

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA  
LICENCIATURA EN FILOSOFIA**



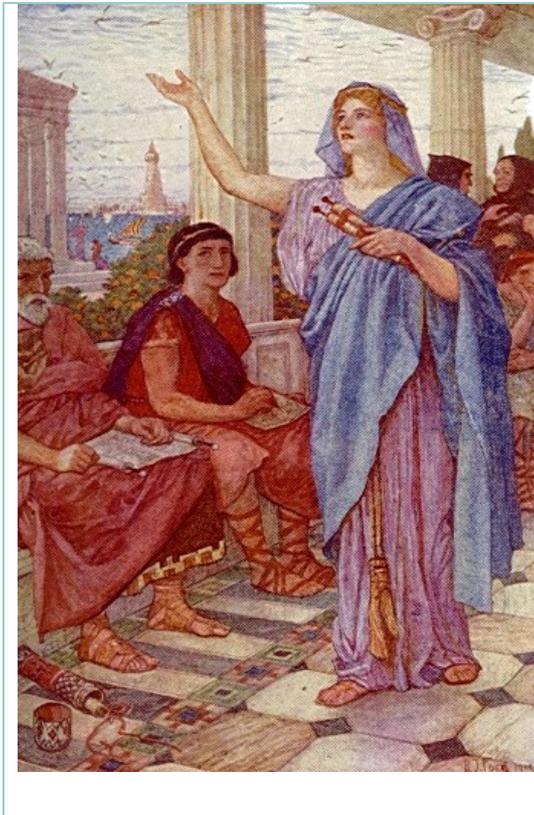
**"APUNTES PARA UNA FILOSOFÍA FEMINISTA COMO  
PROPUESTA DE CONOCIMIENTO CIENTÍFICO  
INTEGRADOR"**

PRESENTADO POR:  
Ana Margarita Morales Díaz  
Carnet. MD98037

TRABAJO DE GRADO PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO  
DE:  
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

DOCENTE DIRECTORA:  
MAESTRA FIDELINA MARTÍNEZ CASTRO

San Salvador, El Salvador, Centro América, 2011



**Hipatia** (*Ἰπατία*) Alejandría, 355 - 370) fue filósofa, matemática y astrónoma neoplatónica griega, natural de Egipto.



**Prudencia Ayala** (1885 - 1936), primera candidata presidencial, escritora y activista feminista que luchó por el reconocimiento de los derechos de las mujeres.

## Apuntes para una Filosofía Feminista como Propuesta de Conocimiento Científico Integrador

A mis ancestros y ancestras por el milagro de la vida.

A mis maestras y maestros de la vida y del conocimiento.

Especialmente a la maestra Fidelina Martínez Castro.

A mi compañera por apoyarme en el camino.

A mis acompañantes de la vida por las charlas, los saberes y los primeros libros.

A las muchas mujeres luchadoras feministas del pasado y del presente.

Y a todas las personas que han sido parte de la maravillosa experiencia vital.

¡PADIUSH!<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Gracias en Idioma Náhuat.

## Índice

<i>Prólogo.....</i>	<i>Pág. 5</i>
<i>Introducción.....</i>	<i>Pág. 7</i>
<b>Capítulo I, Marco Teórico Referencial.....</b>	<b>Pág. 10</b>
<i>1.1. La Filosofía como Síntesis de la Explicación Racional.....</i>	<i>Pág. 10</i>
<i>1.2. La Epistemología como Filosofía de la Ciencia Tradicional.....</i>	<i>Pág. 13</i>
<i>1.3. El Feminismo como Visión Filosófica y Acción política.....</i>	<i>Pág. 17</i>
<b>Capítulo II, La Perspectiva Moderna, una Propuesta Irónica.....</b>	<b>Pág. 22</b>
<i>2.1. El Papel de Las Mujeres en la Historia.....</i>	<i>Pág. 22</i>
<i>2.2. Critica a los Paradigmas de la Modernidad.....</i>	<i>Pág. 25</i>
<i>2.3. Critica al Eurocentrismo y a la pretensión de Objetividad.....</i>	<i>Pág. 31</i>
<b>Capítulo III, La Supuesta Neutralidad de las Ciencias.....</b>	<b>Pág. 34</b>
<i>3.1. Apuntes Sobre algunos Métodos de Investigación Feminista.....</i>	<i>Pág. 34</i>
<b>Capítulo IV, Epistemología Feminista como Propuesta de Conocimiento Científico Integrador.....</b>	<b>Pág.45</b>

## **Prólogo**

Después de tres años de egresada de la carrera de filosofía, me reconcilio con este menester, tenía hace unos años una riña con lo que se suponía debía ser la filosofía.

Las diferentes experiencias de la vida me han llevado a formularme algunas interrogantes que ahora empiezan a ser abstracción y van sustentando este minúsculo trabajo de grado.

Algunas de ellas son ¿Por qué en la carrera nadie habla de mujeres pensadoras y filosofas? ¿Por qué al pensamiento latinoamericano se le llama "pensamiento y no filosofía latinoamericana, si esta tan bien argumentado y formulado? ¿Por qué solo interesa encajar en los patrones europeos de pensamiento filosófico y argumentar desde ahí para entender nuestra realidad mesoamericana? ¿Por qué la cosmovisión maya no es tomada en cuenta si cuenta con una gran cantidad de categorías que enriquecerían la deliciosa tarea de pensar? Estas preguntas no las he resuelto, pero me he ido encontrando cada vez más con las ventanas que me permiten ver un horizonte favorable para que como latinoamericanos y latinoamericanas vayamos andando ese camino. El camino de crear, argumentar y fundamentar nuestro punto de vista de la realidad.

Pero todavía, y a pesar de las muchas voces de las mujeres, me queda la primera pregunta dando vueltas en la cabeza, y cada vez me hace mas eco y cada vez me urge mas saber la respuesta.

Me pregunto ¿que de Hipatia? Astrónoma, creadora de la elíptica, la científica Hipatia ¿Y que del resto de mujeres que deambulan por la historia sin ser reconocidos sus nombres en los libros la historia y de historia de la ciencias?

A raíz de ese eco, empecé pues, a acercarme a una idea, que en un principio me parecía, todo hay que admitirlo, cargada de demasiadas connotaciones negativas. Feminismo, hasta me parecía un tanto disonante, quizás por la falta de costumbre. Y como quien busca encuentra, encontré un universo paralelo a las enseñanzas que durante años tuve en los múltiples salones de estudio a lo largo de mi vida. Este universo de conocimientos me pareció que integraba múltiples visiones y maneras de vivir. Y ahí empecé a permitirme, a asomarme por ese portal que sin querer ha constituido uno de los viajes mas enriquecedores y vitales.

En este documento tengo una pretensión, terminar ese viaje, no para quedarme sentada e inerte, sino para iniciar otro nuevo viaje. Pero con nuevas categorías de análisis, mi pretensión, entonces es simple, exponer mi punto de vista fundamentado a partir de la historia, la filosofía y el feminismo. Un punto de vista que concibe al feminismo como una visión filosófica integradora de conocimiento.

## Introducción

*Es inútil pensar que haciendo siempre las mismas cosas se tendrán otros resultados,  
Si buscas resultados distintos, no hagas siempre lo mismo.*

**Albert Einstein**

El presente trabajo constituye una crítica del método científico empleado por la ciencia moderna, surge en un contexto de dudas y de interrogantes sobre lo que ha supuesto nuestra era llena de innovación tecnológica y los grandes avances en el saber científico, me llamo tanto la atención, por que ahora mismo, en cualquier latitud lo que la ciencia enuncie es indiscutible. Paradójicamente lo contraste con los avances que ha tenido la lucha contra el racismo, contra la xenofobia y el sexismo, y tristemente me doy cuenta que tanto avance en el saber científico y tantas proclamaciones universales de derechos humanos, todavía no han conseguido abolir de una vez esas formas de de deshumanización. Entonces, surge la duda, surgen las interrogantes, las cuales se intentarán dilucidar en el resto del documento.

La primera pregunta, se formulará en torno a la etapa histórica que permitió un cambio de visión de la realidad. La modernidad, que rompió radicalmente con la visión medieval de la idea de Dios como medida de todas las cosas, y la sustituyo por la Razón. Lo cual dio paso a un desarrollo científico que propicio una producción tecnológica.

¿Desde que óptica se ha producido conocimiento científico y qué implicaciones tiene?

La segunda pregunta que se plantea, se orienta a despejar la primera interrogante ¿es posible generar conocimiento científico desde una óptica multidimensional e integradora?

Para dilucidar estas interrogantes, haremos un viaje histórico, un viaje con unas gafas que nos permitan ver otras posibilidades de generar conocimiento. Y si es posible hagamos este viaje, desnudos y desnudas de los sesgos de la tradición moderna. Este viaje, cuyo objetivo es develar nuevas maneras de analizar la realidad, lo haremos a través de este documento, el cual se divide en cuatro capítulos.

El primer capítulo, nos introduce al mundo de Sofía, y nos muestra una breve sinopsis de concepto de filosofía como síntesis de la explicación racional de la realidad. De igual forma, a manera de introducción se trata de despejar de manera general el concepto de la epistemología como filosofía de la ciencia tradicional y se hace un breve repaso por las visiones más destacadas de esta disciplina. El último apartado de este capítulo hace un análisis de por qué el feminismo constituye una visión filosófica y como tal deviene en una acción política.

El segundo capítulo, se enfoca en hacer una revisión histórica del papel de las mujeres y se centra más que nada en la modernidad, como punto de partida para el desarrollo de las ciencias y como una crítica a la ironía que la modernidad supone. El segundo apartado dentro de este capítulo es una crítica al eurocentrismo y a la pretensión de objetividad como instrumento de fundamentación del conocimiento científico.

El tercer capítulo, se centra en desvelar la supuesta neutralidad de las ciencias y en una revisión de las distintas visiones del feminismo como marco de análisis del método científico. Así nos encontramos con extractos de lo que es *el empirismo feminista, el punto de vista feminista* y el *posmodernismo feministas*, todos constituyen una crítica a las maneras de abordaje epistemológico de las diversas problemáticas que suscita el quehacer científico.

En el cuarto capítulo, se hace un acercamiento hacia lo que puede ser una filosofía feminista como propuesta de conocimiento que libera y que ofrece una visión más particular y con más herramientas o categorías para mejorar el análisis de la realidad.

La conclusión del viaje será una experiencia particular de cada una y de cada uno, pero ante todo una responsabilidad de intentar hacer las cosas diferentes, para obtener resultados distintos.

## Capítulo I

### Marco teórico referencial

#### 1.1 La Filosofía como síntesis de la explicación racional de la realidad.

El origen etimológico de la palabra Filosofía esta compuesta de dos palabras griegas Philós = Amor; Sophia = Sabiduría, lo cual puede entenderse como amor por la sabiduría. Ahora bien, a través de la historia ha evolucionado hasta convertirse en un concepto más amplio “que el simple amor por la sabiduría.”

En la antigüedad la Filosofía integraba los distintos saberes existentes, a medida que los diferentes campos del saber crecieron, se fueron constituyendo en disciplinas con objetos de estudio propios, principios propios, métodos propios, etc., hasta definirse como actualmente se nos presentan, las ciencias y las diferentes disciplinas del conocimiento.

La filosofía, por su parte, no fue ya más el concentrado general del saber existente y cedió el tratamiento de realidades particulares a cada ciencia, dejando para sí el estudio de la totalidad de los seres, en cuanto que se ocupa de estudiar los principios del ser. A partir de la misma historia de la filosofía podemos encontrar una inmensa gama de conceptos como por ejemplo:

- “Aristóteles llamó a la filosofía *zetouméne epistéme*, la ciencia que se

busca”<sup>2</sup>.

- “Descartes la llamó *Cogito, ergo sum*, “Pienso, luego existo”. Partiendo del principio de que la clara consciencia del pensamiento prueba su propia existencia, mantuvo la existencia de Dios. Dios, según la filosofía de Descartes, creó dos clases de sustancias que constituyen el todo de la realidad. Una clase era la sustancia pensante, o inteligencia, y la otra la sustancia extensa, o física”<sup>3</sup>.
- O bien, una definición que aparece en los diccionarios: Conjunto integrado de consideraciones y reflexiones generales sobre los principios fundamentales del conocimiento, pensamiento y acción humanos.

Más tarde en la historia otros autores definirán diferentes maneras de interpretar el concepto filosofía, pero al margen de una definición a nuestro gusto, la filosofía constituye una tendencia hacia una concepción unificada de los diversos aspectos del entorno, el pensamiento y las circunstancias; a una síntesis de la explicación racional de la realidad.

Los problemas derivados de esa pretensión se concentran en tres categorías:

---

<sup>2</sup> <http://www.zubiri.org/works/spanishworks/nhd/ideadefilosofia.htm>

<sup>3</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9\\_Descartes](http://es.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9_Descartes)

- El *ser*, de cuyo estudio se ocupa la *ontología*.
- El *valor*, del cual se encarga la *axiología*.
- El *conocer*, categoría que constituye el objeto de estudio de la *gnoseología* o de la *epistemología*.

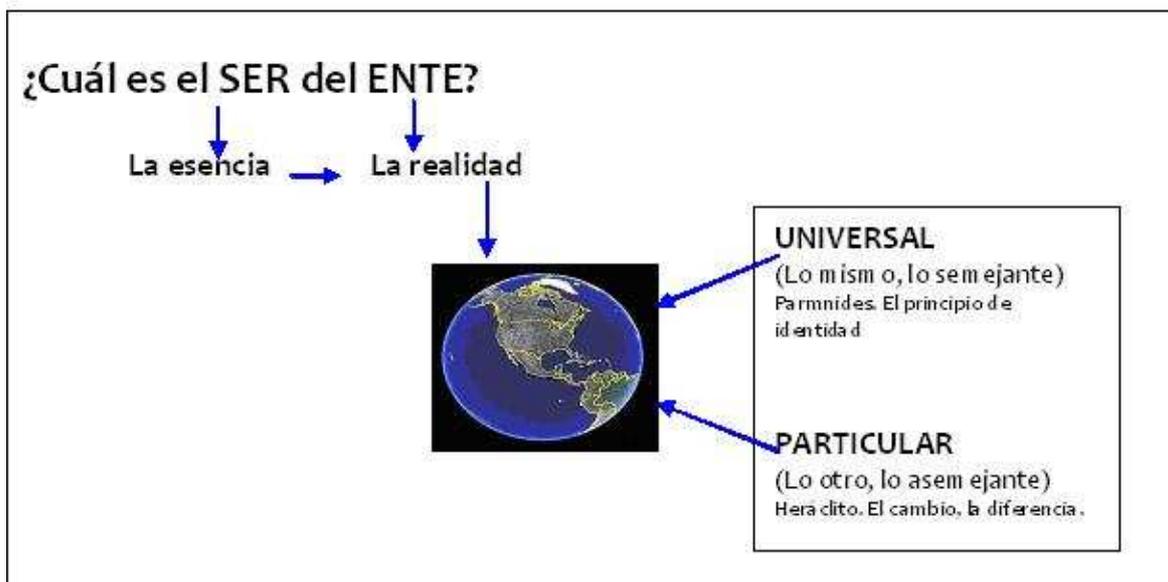


Figura. 1

Este esquema, nos plantea lo que esencialmente es la reflexión filosófica, en sentido clásico. Es preguntarnos por el Ser del Ente, es decir, sobre la Esencia de la Realidad, realidad que es universal y particular al mismo tiempo. En la Grafica se muestra lo universal y particular del mundo, que es uno y diferente al mismo tiempo, por ejemplo, el océano es constitutivamente mundo, pero es diferente a la sustancia tierra que también es constitutivamente mundo. Ambas sustancias constituyen el mundo, pero son diferentes entre si.

## 1.2 La Epistemología como Filosofía de la ciencia tradicional.

Lo que nos ocupa en este apartado es despejar el concepto de *epistemología* para referirse a la teoría del conocimiento científico o también teoría de las ciencias.

En los años más recientes, la *epistemología* es conocida también como "*filosofía de la ciencia*".

Aunque existe una diversidad de puntos de vista de autores que teorizan sobre el tema, como por ejemplo:

"Para Karl Popper el estatuto de la epistemología viene definido por tres notas: por el interés acerca de la validez del conocimiento (el estudio de la forma cómo el sujeto adquiere dicho conocimiento es irrelevante para su validez); por su desinterés hacia el sujeto del conocimiento (la ciencia es considerada sólo en cuanto lenguaje lógico estudiado desde un punto de vista objetivo), es decir, la epistemología se ocupa de los enunciados de la ciencia y de sus relaciones lógicas (justificación); y, por último, por poseer un carácter lógico-metodológico, es decir, normativo y filosófico"<sup>4</sup>.

Sin embargo, para Piaget "la epistemología se caracteriza por principios opuestos a los de Popper, ya que a la epistemología le interesa la validez del

---

<sup>4</sup> <http://presencias.net/indpdm.html?http://presencias.net/educar/ht1040a.html>

conocimiento, pero también las condiciones de acceso al conocimiento válido; de ahí que el sujeto que adquiere el conocimiento no sea irrelevante para la epistemología, sino que ésta debe ocuparse también de la génesis de los enunciados científicos y de los múltiples aspectos de la ciencia que trascienden la dimensión estrictamente lingüística y lógico-formal. La epistemología para Piaget tiene además un carácter fundamentalmente científico, es decir, teórico y empírico, no metodológico y práctico”<sup>5</sup>.

Por otro lado, según Javier Monserrat, “estos son los amplios niveles en los que la reflexión del epistemólogo se mueve para cumplir adecuadamente sus objetivos científicos: autoobservación de los procesos cognitivos tal y cómo se dan en su propia experiencia o introspección; observación de la estructura de la experiencia global de la realidad en que el hombre se encuentra, para tratar de entender cómo el hecho del conocimiento humano es en ella un elemento coherente; estudiar cómo se manifiesta el conocimiento, tal como es ejercitado por el hombre en la cultura dentro de la que vive; visión del curso de la historia y del desarrollo del conocimiento científico; finalmente, reflexión científica sobre el conocimiento humano y elaboración de investigaciones sobre él, que conduzcan a determinados

---

<sup>5</sup> *Ibíd.*

ensayos epistemológicos y a elaborar una idea científica de lo que éste sea”<sup>6</sup>.

Por otro lado, la epistemología feminista pone en entre dicho, ciertas presuposiciones de la epistemología tradicional que supone que quien investiga es una abstracción con facultades universales e incontaminadas de razonamiento puro. La epistemología feminista niega esto y la mayoría de sus representantes coinciden en que, no es posible un conocimiento que no tome en cuenta una diversa gama de variables, tales como: el contexto cultural, la clase social, el género de quien investiga, etc.

No cabe duda de que entre los discursos epistemológicos feministas, hay diversas opiniones, (*el empirismo feminista, el punto de vista feminista y el posmodernismo feminista*) y cada uno tiene su propio conjunto de problemas. “No obstante, las contradicciones y problemas no se originan en los discursos feministas, sino que reflejan el desorden presente en las epistemologías y filosofías de la ciencia dominantes. También reflejan cambios en las configuraciones de género, raza y clase social, tanto en las categorías analíticas como en la realidad. Los nuevos grupos sociales –como las feministas, que tratan de reducir las diferencias existentes entre su propia experiencia social y los marcos teóricos de lo que disponen --- están

---

<sup>6</sup> *Ibíd.*

mas dispuestos a construir sobre la base del "saber sojuzgado" sobre el mundo que los grupos cuyas experiencias se ajustan mas cómodamente a sus esquemas conceptuales habituales. Es más probable que haya que considerar que la entrada feminista en estas disputas signifique una aportación a favor de la clarificación de la naturaleza y las consecuencias de las tendencias paradójicas de la vida intelectual y social contemporánea"<sup>7</sup>.

Desde el feminismo se plantea que quien investiga es un individuo histórico particular cuyo cuerpo, intereses, emociones y razón están constituidas por su contexto genérico- cultural- y esas son variables especialmente relevantes para la epistemología. Es decir, que el conocimiento está condicionado por quien investiga y los estándares de justificación son siempre contextuales (de ello también se deriva la conexión entre conocimiento y poder).

Para la epistemología feminista también es de suma importancia la construcción de un compromiso político con el cambio cultural, lo cual la distinguen de otros tipos de teorías del conocimiento.

Vemos entonces, que pese a la diversidad de puntos de vista, La epistemología, podría denominarse como filosofía del conocimiento científico, como la disciplina que se ocupa de analizar y resolver los problemas filosóficos que surgen en relación con el análisis y evaluación de la

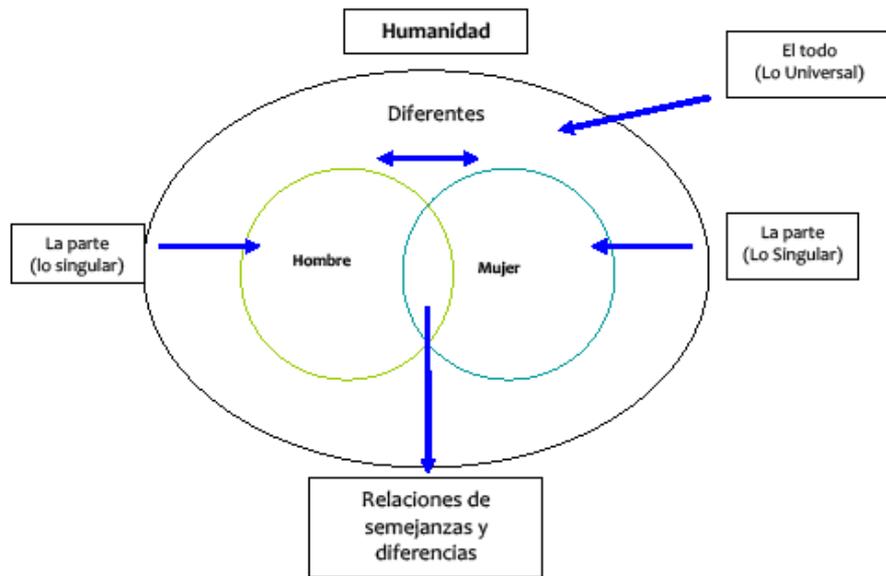
---

<sup>7</sup> Sandra Harding, *Ciencia y Feminismo*, título original *The Science Question in Feminism*. Ediciones Morata 1996, Pág. 172.

estructura del conocimiento científico: la génesis de los métodos de investigación, valores, fines, prácticas y teorías de la ciencia. En resumen, la epistemología estudia la investigación científica y su producto: el conocimiento científico.

### **1.3 El feminismo como visión filosófica y acción política.**

En sentido tradicional hacer filosofía, se refiere a la delicada tarea de despejar una de las preguntas más complejas para el entendimiento humano, hacer filosofía, es pues, preguntarnos ¿Cuál es el Ser del Ente? O si lo formulamos con otras categorías nos volveríamos a preguntar ¿Cuál es la esencia de la realidad? Y es a partir de esta pregunta que vamos adentrarnos en la minuciosa tarea de otorgarle el carácter filosófico a nuestro objeto de estudio, el feminismo. Si hacer filosofía significa desvelar la esencia de la realidad, tendríamos entonces, que la revisión y fundamentación de la condición histórica de la *realidad universal y particular* de el *ser mujer*, constituye una visión filosófica. (Figura 2)



En el sentido clásico de la filosofía se analizan las relaciones del todo con la parte. La totalidad es la humanidad que engloba a esos dos entes totalmente distintos, hombre y mujer. Ambos, son elementos constitutivos universales y particulares de la humanidad. Cuyo carácter de particularidad lleva intrínseco el valor de autonomía e individualidad.

Características ontológicas que a través de la historia le han sido negadas a las mujeres

El ser mujer en sentido universal es parte de la humanidad, el sentido universal aquí sería la humanidad y lo particular el ser mujer. El ser mujer es diferente al ser hombre. En sentido Heraclitoniano, lo particular se fundamenta a partir de la diferencia, no se puede ser lo que no se es en esencia. Biológicamente esta diferencia particulariza al ser hombre y al ser mujer, en tanto ser biológico diferentes. Pero el ser humano, no es solo el ser biológico, tiene otra cantidad de atributos que le categorizan como un ser que se compone de una compleja ecuación que se puede reducir a por lo menos estos tres componentes, Bio-psico-social, en la concepción europea-moderna, ya que en la concepción maya de la persona es mucho mas

compleja<sup>8</sup>. Este es el ser humano en sentido universal. Eso vamos a entender por unidad, lo universal.

El ser mujer y el ser hombre particularmente diferentes conforman universalmente la humanidad.

Ahora bien, lo que nos ocupa en este apartado es el feminismo como visión filosófica, que estudia los fundamentos dinámicos del ser mujer y las relaciones entre hombres y mujeres, desde sus particularidades en el plano cultural (el plano cultural como síntesis de las esferas Psico-sociales).

---

<sup>8</sup> Rosa Pu Tzunux, Representaciones Sociales Mayas y Teoría Feminista, Pág. 25. La concepción maya de la persona, a diferencia de la cristiana clásica que la define dividiéndola en cuerpo y espíritu, no la define a partir de los distintos elementos que puedan integrarla ni dividiéndola en parte material y otra inmaterial. Todo lo contrario. Los mayas lejos de concebir <divisiones> en su concepción y concepciones de persona, ven en ella una unidad (un elemento) que funciona en relación con el mundo exterior, con la divinidad y con los demás. Pero en la concepción maya de la persona, contrario también a la concepción occidental en la cual el día de nacimiento no tiene ninguna importancia en la definición del carácter y vida de la persona, y por ende en su concepción, el día de nacimiento o *ch'imilal* (estrella) tiene un valor especial.

La noción maya de la persona, en efecto, esta regida por un calendario específico de 260 días que establece ciertas cualidades y capacidades de la persona desde su gestación[...] el conocimiento sintetizado en su calendario establece entre los distintos elementos que componen el cosmos (personas, naturaleza, y divinales). Esto se expresa a partir de sus ceremonias de nacimiento llamada *yi uvach uq'ij, kachi'xik* (el rostro de su día), este sería el primer nivel de definición del concepto de persona.

A otro nivel, se concibe que los individuos poseen ciertas cualidades que complementan lo anterior. El *njolom* o cabeza es el portador de *noj* o sabiduría que distingue a las personas de los otros seres vivientes [...] *Ru jolom*, pues, se percibe como el intermediario de la relación individuo-mundo exterior.

La concepción de la persona entre los mayas se constituye además sobre la base de un principio vital: el *ru ku'ux*, es decir, su interior, su ser, su corazón, su centro o núcleo.

Ese principio vital situado debajo del tórax es percibido como un lugar específico de sensación, identificación y conocimiento, y es allí donde se expresan e identifican ciertos sentimientos derivados de situaciones o problemas. *Kuna'ri wanima* (lo que siente mi corazón), *kuna'ri un baqil* (lo que sienten mis huesos). Son dos los estados emotivos posibles del *ru ku'ux*: 1-El estado de ánimo negativo identificado por las expresiones *Bisonik* (tristeza), *kax nuk'ux* (duele mi interior). 2- el estado de ánimo positivo reconocido por las palabras *kakikotik ri uk'ux* (alegría del corazón). La importancia del *uk'ux* en la percepción maya de la persona y del mundo es tal, que que todos los elementos del universo son identificados a partir de este principio. *Uk'ux kaj* (el corazón del cielo), *Uk'ux ulew* (corazón de la tierra), *Uk'ux ixim* (corazón del maíz). El otro nivel de la percepción de la persona esta dado por la relación de continuidad existente entre cada individuo y sus ancestros. La expresión *qamam qati't* (abuelos y abuelas), utilizada corrientemente para invocar la presencia de los antepasados, no solo expresa la necesidad de que los individuos tomen en cuenta a los <abuelos y abuelas> en su vida espiritual, sino que además marca una relación de continuidad entre diversas generaciones.

El feminismo como visión filosófica aporta un análisis de la realidad, de lo que constituye "el ser mujer" y el "ser hombre" en el plano cultural y para ello crea herramientas de análisis, una de estas herramientas es la Teoría de Género entre otras.

La Teoría de Género, desde el feminismo constituye una abstracción de la realidad que estudia los fundamentos dinámicos del "ser mujer" y "el ser hombre" y las relaciones entre estos, desde sus particularidades en el plano cultural. Sostiene que cada sociedad y cada persona tienen su propia concepción de los roles de género, estas visiones se conjugan con otras visiones del mundo, de la historia y de las tradiciones, también se yuxtaponen con las visiones de otras culturas, dando como resultado la constitución de percepciones de género subjetivas y culturales.

La Perspectiva de Género permite enfocar, analizar, sintetizar y fundamentar las características que culturalmente se asignan a mujeres y hombres de manera específica en cada sociedad, así como sus semejanzas y sus diferencias. Desde esa perspectiva se analizan las posibilidades vitales de unas y otros, el sentido de sus vidas en tanto expectativas y oportunidades, las complejas y diversas relaciones de poder que se dan entre ambos género, y los múltiples conflictos que se generan en la noción moderna del desarrollo a partir de lo que cada cultura intenta definir lo que es "el ser

mujer" y "el ser hombre" o lo que es "femenino" y lo que es "masculino" y cómo a partir de esto se fundamentan relaciones de poder excluyentes.

### 1.3 Como Acción Política.

Como visión filosófica de la realidad y como acción política el Feminismo constituye una crítica a los preceptos de la Modernidad y a las supuestas neutralidades, agregando categorías de análisis que aportan una visión más amplia de la realidad; que desmenuzan las características y los mecanismos del orden cultural, y de manera fundamentada critica los aspectos opresivos y enajenantes, debidos a la organización social estructurada desde la inequidad, la injusticia y la jerarquización basadas, entre otras cosas en la diferencia sexual.

El feminismo, pues, conduce a estructurar una ética que conduce a una acción política que plantea que las relaciones de género producen relaciones de poder para unos y de opresión para otras lo cual constituye un obstáculo para el desarrollo de la libertad<sup>9</sup>, la autonomía e individual, en tanto individuo/a, de hombres y mujeres.

---

<sup>9</sup> López Pardina, Teresa, Simone de Beauvoir. Una filósofa del siglo XX, ed.cit., p.25. <http://www.ciudademujeres.com/articulos/Simone-de-Beauvoir-filosofa>.

En Beauvoir, la situación delimita el alcance de la libertad. Por eso establece una jerarquía de situaciones (...) Hay situaciones privilegiadas en las que la libertad se cumple en grado máximo y otras en las que las posibilidades de realización de la libertad son mínimas: son las situaciones de esclavitud, como el caso de las mujeres en el harén o de los esclavos negros en América, ejemplos vivos de mínimo grado de libertad"

## **Capítulo II**

### **La Perspectiva Moderna, una Propuesta Irónica.**

#### **2.1 El papel de las mujeres en la historia.**

Es importante revisar el papel histórico que han tenido las mujeres en el transcurrir del tiempo, hasta donde los recursos documentados (la mayoría elaborados por antropólogos) nos permiten analizar.

En la prehistoria, las mujeres, han asumido un papel cultural particular. En sociedades de la caza y la recolección, las mujeres casi siempre eran las que recogían los productos vegetales, mientras que los varones suministraban la carne mediante la caza. A causa de su conocimiento profundo de la flora, la mayor parte de investigadores coinciden en que fueron las mujeres quienes condujeron las sociedades antiguas hacia el Neolítico y se convirtieron en las primeras agricultoras. Esto sugiere una transformación del conjunto de actividades cotidianas, una configuración de las cosmovisiones y un ordenamiento social distinto. Que permitió la constitución de asentamientos humanos, claves para el establecimiento de las culturas.

Algunas investigadoras, sugieren que a partir de esta distribución de actividades se fundamentan relaciones de dominación basadas en el sistema sexo-genero.

Ahora bien, comúnmente la versión que nos encontramos en los textos de historia o de antropología, no se destaca la importancia del papel que las mujeres tuvieron en esa etapa histórica y que deviene en la configuración social, la información que se encuentra está, mas bien, relacionada con una especie de apología al esencialismo que conlleva a una creencia que ese rol de cuidado es innato de las mujeres.

La propuesta aquí es, mirarla desde otra óptica, no se niega el proceso histórico, sino el enfoque de donde se ha venido observando.

Mas tarde, en la Edad Media, la sociedad estaba configurada de manera distintas, pero las relaciones de dominación basadas en la condición sexo-genero resultaban mas claras, ya la condición masculina, pertenecientes a una estirpe de religiosos y soberanos dictaban las condiciones y conductas que debían exigírseles a las mujeres en todas sus edades. La conducta femenina fue pautada para cada momento y situación de la vida. Tal es así que representó la imagen de la prometida, la casada, la viuda, es decir, siempre ligada a un varón que se responsabilice por su conducta. El papel más importante atribuido a la mujer era el de esposa y madre.

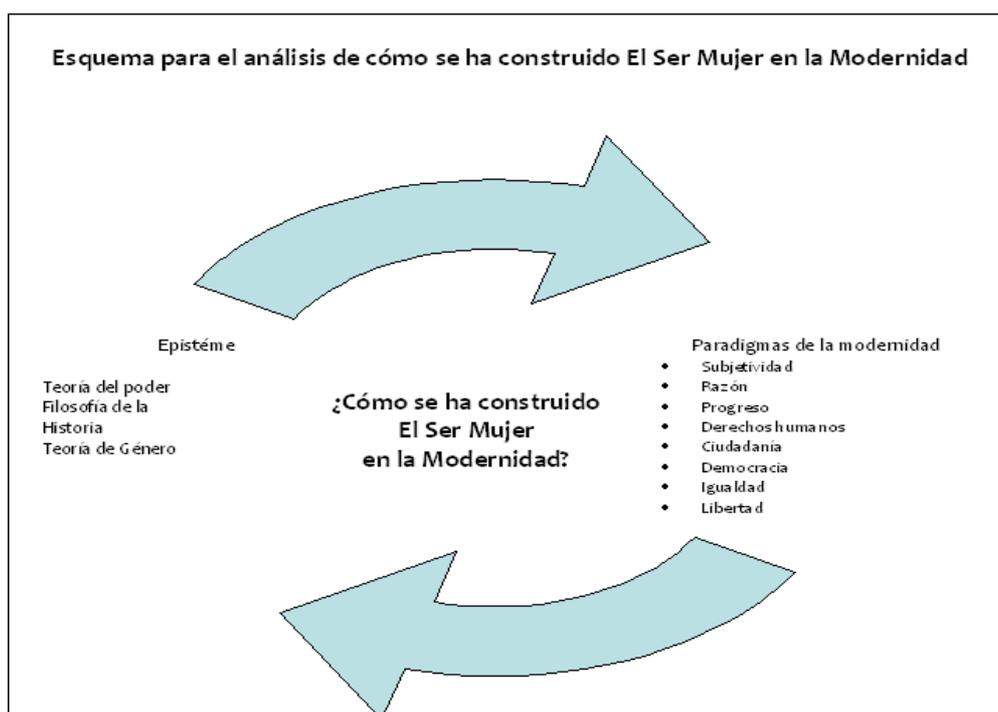
En esta etapa histórica, la Edad Media, donde se fundamenta el rapto de la autonomía de las mujeres y da paso a una nueva etapa de la historia, la modernidad, cuyos paradigmas se relacionan con la igualdad, la autonomía, derechos y progreso. Pero a pesar que el mundo comenzó a configurarse

desde la perspectiva moderna, las practicas culturales no avanzaron de igual manera a nivel cultural y tanto las mujeres como el resto de grupos minoritarios, o las periferias europeas quedaron fuera de esos preceptos.

## 2.2 Crítica a los paradigmas de la modernidad.

Para analizar el papel de las mujeres en la modernidad, podríamos reflexionar desde la filosofía de la historia, la teoría del poder y la teoría de género, cómo ha sido la relación con dichos paradigmas, preguntándonos por ejemplo, ¿es libre la mujer moderna? ¿Es ciudadana la mujer moderna? En la figura 3 tenemos un esquema para mostrar un posible abordaje para el análisis.

(Figura 3)



Los paradigmas de la modernidad (el sujeto, el progreso, la comunicación, la razón, los derechos humanos, ciudadanía, democracia e igualdad) han establecido un modo de entender la realidad en nuestra época, un contrato

social en el que estos preceptos toman un valor esencial en la configuración de la acción política y en la cosmovisión occidental, lo cual se percibe ampliamente en la cotidianidad, el desarrollo científico y de las ciencias humanas.

Pero a pesar que esta visión del mundo demanda y promueve igualdad y derechos, excluye, y en esto hay que ser categórica, excluye de esos preceptos a la mitad de la población, mitad constituida por mujeres.

Aquí podríamos ampliar una diversa gama de sectores excluidos, pero lo que nos ocupa en este documento es el anterior mencionado.

“Por su lado los conceptos democracia y desarrollo forman parte de la modernidad, pero obviamente en la mayoría de los países aunque las mujeres hayan participado social y políticamente, la democracia y el desarrollo no han sido formulados ni pensados para abarcarlas como sujetas de la historia. [...] En ambos casos democracia o desarrollo, se piensa en categorías como el pueblo, la clase, la nación, la sociedad, los grupos particulares”.<sup>10</sup> Pero la categoría género no esta por ningún lado.

Que las mujeres nos veamos excluida de los beneficios de la modernidad, no es casual hay que revisar la suerte que corrió Olimpia de Gouges después de publicar “La declaración de los derechos de la mujer y la ciudadana”

---

<sup>10</sup> Y de los Ríos Lagarde Marcela, Calves Feministas para el poderío y la autonomía de las mujeres, horas y HORAS la editorial. Pág. 169.

inmediatamente después de la publicación de "La declaración de los derechos y deberes del hombre y del ciudadano" texto en el cual, a pesar de los preceptos de universalidad, libertad, fraternidad e igualdad que se considera a demás características de definición ontológica. Las mujeres no figuraban.

Con este acontecimiento quedaron las cartas sobre la mesa, cuales son las categorías del pacto social moderno y del cual se va a desprender la configuración de una sociedad masculina, con una serie de valores hechos por y para los hombres exclusivamente.

Es a raíz de esta exclusión que nace la acción política feminista enmarcada como una lucha por validar esas características ontológicas para las mujeres, seres libres y con derechos humanos.

Con Olimpia de Gouges inicia la acción política feminista, una acción política que más tarde y después de muchas luchas, se vuelve una visión filosófica del mundo de carácter integrador. Con una visión del desarrollo que pueda modificar no solo la posición de lo masculino o de los hombres, sino que conjugue una democracia en la que establezcan relaciones horizontales entre los géneros y entre otros grupos humanos excluidos por los paradigmas de la modernidad.

“Desde la perspectiva del feminismo, las mujeres que estamos incorporadas tratando de cambiar el mundo, queremos que el desarrollo sea el conjunto de mecanismos de inclusión de las mujeres a un piso de condiciones de vida favorables, no atentatorias para la vida, el medioambiente, el patrimonio cultural o el capital humano. Al contrario, un tipo de desarrollo que pueda desmontar todo esto y además que se concrete un tipo de desarrollo que ha estado invisible para todos los desarrollistas patriarcales: el desarrollo personal de cada mujer y de cada hombre como prioridad inmediata práctica, no como consecuencia utópica”<sup>11</sup>

La Modernidad ha traído consigo unos paradigmas en potencia igualitarios, pero excluyentes en la práctica, no solo para las mujeres, sino también para las periferias colonizadas, (en donde se discriminan doblemente por su condición de mujeres y por su condición étnica y/o por su orientación sexual) su cosmovisión. La modernidad en su práctica masculinizada nos lleva, nos condena a entender el mundo desde una única óptica, que es la óptica de los hombres europeos que formularon los paradigmas y que aun a pesar de las muchas luchas (Feminista, afrodescendientes, pueblos originarios, diversidad sexual, ambientalistas etc.) se mantienen y se reformulan.

---

<sup>11</sup> *Ibíd.* Pág. 170.

Frente a este escenario y a la ironía que supone la modernidad nos preguntamos ¿Cuáles son las condiciones antropológicas de las condiciones femenina y masculina que facilitan o impiden a las mujeres y a los hombres el ejercicio de su autonomía, el desarrollo de su individualidad en la modernidad?

Como nos señala la Teoría de Género, las identidades masculinas y femeninas son un producto social y no de la naturaleza, un resultado, además, de diferentes representaciones culturales que han creado arquetipos de masculinidad y de feminidad, estos arquetipos también se van modificando dependiendo de las necesidades del progreso moderno. Por ejemplo, los arquetipos que surgen como exigencias de la sociedad industrial moderna.

Por un lado, le concede al hombre, empleo, autonomía económica, vida pública y participación política, todas sin duda, características ineludibles de ciudadanía. Y por el otro lado. Le asigna a la mujer la característica de domesticidad que la convierte en abnegada esposa sin proyecto de vida propia, dependiente económica, sin acceso a la educación, quedando implícitamente despojadas de su individualidad, un requisito básico de la ciudadanía moderna.

Dicho esto, es imposible obviar que las mujeres en la modernidad han sido despojadas de su individualidad, de su autonomía, del acceso a la educación,

y por ende de la reflexión intelectual y del conocimiento científico. Aparecen detrás del telón, como la otra cara. Y ojo, nunca ausentes, por que siempre han estado ahí tejiendo otras formas de reflexión y creando otros tipos de acceso al conocimiento, sino más bien excluidas.

## 2.3 Crítica al eurocentrismo y a la pretensión de objetividad

“América Latina entra en la Modernidad como la “otra cara” dominada, explotada, encubierta”<sup>12</sup>

La modernidad, se nos ha presentado como fenómeno intra-europeo, descalificador, que invisibiliza los aportes de todo pensamiento oriental y de oriente medio, así como también, lo que supuso el descubrimiento de América.

La modernidad como fenómeno no se puede explicar, sin entender primero lo que significó el descubrimiento de América, este hecho significó un cambio radical en la historia del pensamiento europeo, abriendo el sendero para, el hasta entonces desconocido colonialismo, el cual será fundamental para entender el proceso de la acumulación capitalista, el nacimiento del estado y el surgimiento de las ciencias con sus nociones de progreso y desarrollo y que posteriormente se convirtieron en tecnologías de dominación.

Ahora bien, nuestra época, es fruto de esa visión unidimensional de la realidad, nuestra estructura social, nuestras aspiraciones de progreso e innovación, nuestros arquetipos de conocimiento, son medidos desde la tabla que erigió la modernidad como medida de la realidad. Por ello, es necesario plantearse ¿Que significa lo objetivo? Es necesario reflexionar

---

<sup>12</sup> Dussel Enrique. Europa, Modernidad y Eurocentrismo. <http://www.ram-wan.net/restrepo/decolonial/21-dussel-europa,%20modernidad%20y%20eurocentrismo.pdf>

desde dónde aprendimos a mirar, y que categorías empleamos para analizar ese conjunto de elementos caóticos que llamamos realidad desde la cual abstraemos unidades para hacer nuestras síntesis cognitivas. Y posteriormente producción de conocimiento.

Enmascaramos la producción del conocimiento con una supuesta objetividad. Inicialmente es un atributo que se le asigna a la realidad y posteriormente asumimos, dada la tradición científica dominante que es una actitud con la que el investigador o investigadora abordan determinado fenómeno.

Pero la realidad es tan compleja que se vuelve necesario construir categorías, esas categorías las construyen seres que coexisten inmersos en una diversidad de contextos (histórico, cultural, de clase, de género, de etnia etc.) Entonces, eso que creemos que permanece neutral, ante el observador u observadora, lo cual llamamos objetividad. No existe. Por que cada discurso de conocimiento tiene su propio contexto. La objetividad como el concepto que conocemos es una invención que justifica sesgos de diversa índole.

“Las epistemologas feministas hacen hincapié en una relación dialógica entre sujetos que simultáneamente son de conocimiento, sujetos sociales y

sujetos generizados, cuya responsabilidad, posición y participación en el proceso es diferente”.<sup>13</sup>

“En lo que respecta a las ciencias experimentales y de la vida, se propone reconocer que el objeto es siempre cambiante, por lo que el sujeto cognoscente debe mostrar su disposición a dejarse interpelar por el carácter escurridizo y mutable de la entidad que pretende conocer. La noción positivista de la objetividad esta dotada del precepto de neutralidad valorativa, entendida a su vez como característica central de la actitud científica”<sup>14</sup>.

Esta supuesta objetividad, resultado de la modernidad y transmitido a través de la colonización deja entre ver las múltiples quimeras que a través de la historia nos han hecho creer y sobre las cuales esta fundamentada nuestra manera de acceder al conocimiento.

Es necesario, es urgente, que se tomen en cuenta otras miradas, otras opiniones para reformular las maneras de acceder al conocimiento, replantearnos los métodos científicos, añadirles una visión filosófica, una ética integradora de perspectivas, que se traduzcan en propuestas.

---

<sup>13</sup> Castañeda Patricia Martha, Metodología de la Investigación Feminista. Centro de investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades –CEIHC- de la Universidad Autónoma de México –UNAM-México. Pág.42.

<sup>14</sup> *Ibíd.* Pág. 42.

## Capítulo III

### La supuesta neutralidad de las ciencias.

#### 3.1 Apuntes sobre algunos métodos de investigación Feminista

La filosofía feminista, a través de sus pensadoras ha cuestionado los fundamentos sobre los cuales se erigen los órdenes intelectuales, científicos y sociales. Desde esta óptica el pensamiento feminista constituye una crítica a las maneras tradicionales de adquisición del conocimiento, maneras propuestas y ampliamente valoradas en la cultura moderna, maneras miopes, androcentistas, elitistas y colonizadoras.

Para la fundamentación de estas críticas el pensamiento feminista se plantea tres puntos de partida.

*"En primer lugar, el empirismo feminista, sostiene que el sexismo y el androcentrismo constituyen sesgos sociales corregibles mediante la estricta adhesión a las normas metodológicas vigentes de la investigación científica. Los movimientos de liberación social --"hacen posible que las personas vean el mundo con una perspectiva amplia por que retiran los obstáculos y los vendajes que oscurecen el conocimiento y la observación (MILLMAN y KANTER, 1975, VII) —El movimiento de la mujer no solo ofrece la oportunidad de ampliar de ese modo la perspectiva, sino que también promueve que haya*

mas mujeres científicas y es mas probable que sean ellas y no los hombres quienes se percaten del sesgo androcéntrico—".<sup>15</sup>

Este análisis, sin embargo supone una paradoja dado que se da por supuesto que la identidad social del investigador es irrelevante, y no cuestiona el método científico dando por supuesto que la estricta adhesión al método científico es capaz de corregir los sesgos que se puedan generar en el transcurso de la investigación.

Sin embargo, aunque el enfoque empirista feminista sostiene que el método científico justifica el aumento de una supuesta objetividad en la manera de interpretar la realidad, históricamente hemos podido ver que han sido los movimientos de liberación social, los que han presionado y a menudo han aumentado (a través de la reflexión filosófica y la practica social) la objetividad de las ciencias y no el método científico como tal.

Este enfoque, se centra en que los sesgo androcéntrico y sexistas son "mala ciencia" y, por tanto, eliminables con un estricto seguimiento del método científico. No se ponen en tela de juicio las normas científicas convencionales, sólo se critica su aplicación incorrecta.

La principal critica a este enfoque parte del sesgo que se produce en la identificación y definición de los problemas a investigar, que existe un importante sesgo del contexto social que se le escapa al método científico y

---

<sup>15</sup> Harding Sandra, Ciencia y Feminismo, titulo original The Science Question in Feminism. Ediciones Morata 1996, Pág. 23.

que a medida el estricto cumplimiento riguroso del método científico es el que se traduce en sesgos androcéntricos.

"En segundo lugar, *El punto de vista Feminista*, tiene su origen en el pensamiento de HEGEL sobre la relación del amo y del esclavo y en la elaboración de este análisis que aparece en los escritos de MARX, ENGELS y el teórico marxista húngaro G. LUKACS. En pocas palabras, esta propuesta sostiene que la posición dominante de los hombres en la vida social se traduce en un conocimiento parcial y perverso, mientras que la posición subyugada de las mujeres abre la posibilidad de un conocimiento más completo y menos perverso. El feminismo y el movimiento de la mujer aportan la teoría y la motivación para la investigación y la lucha política que puedan transformar la perspectiva de las mujeres en un "punto de vista". Un fundamento moral y científicamente preferible, para nuestras interpretaciones y explicaciones de la naturaleza y de la vida social. -- Las críticas feministas de las ciencias sociales y naturales, con independencia de que las expresen mujeres u hombres, se basan en las características universales de la experiencia de las mujeres, tal como se entienden desde la perspectiva del feminismo (FLAX 1983, ROSE 1983, HARTSOCK 1983, y SMITH 1974; 1977; 1979; 1981, desarrollan este enfoque de punto de vista)"<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> *Ibíd.* Pág. 25

Aparentemente este enfoque soluciona las cuestiones que deja pendiente el empirismo feminista, ya que contempla el punto de vista de quien investiga, sea una variable más en el proceso de investigación. Sugiere que ese *punto de vista sea feminista*, el asunto trasciende por ¿Qué se va a entender por *punto de vista feminista*? Ya que la experiencia social de las mujeres es diversa (socialización, clase social, etnia, cultura, orientación sexual etc.) no se puede universalizar la mirada con la que se pretende observar e implementar el método científico. Harding nos dice que quizás la realidad solo pueda tener una estructura desde la perspectiva falsamente universalizadora del amo y quizás el punto de vista esta aun basado en la alianza históricamente desastrosa, entre el saber y el poder.

En síntesis el enfoque del *punto de vista feminista* genera una serie de interrogantes sobre el poder y la alianza que siempre ha existido entre este y el conocimiento; la tendencia moderna a universalizar y dar por validos los puntos de vista de quien ostenta el poder.

El enfoque del punto de vista feminista, nos da la pauta para plantearnos si las experiencias diversas de la diversa gama social puedan constituir un abordaje a un conocimiento sin sesgos. ¿Puede haber un conocimiento sin sesgos?

"En tercer lugar, el posmodernismo feminista, niega los supuestos en los que se basa el empirismo feminista y el punto de vista feminista, aunque también aparecen en el pensamiento de estas teóricas las tensiones del escepticismo posmodernista. Junto con pensadores de la corriente dominante, como NIETZSCHE, DERRIDA, FOUCAULT, LACAN, RORTY, CAVELL, FEYERABEND, GADAMER, WITTGENSTEIN Y UNGER, y movimientos intelectuales, como la semiótica, la deconstrucción, el psicoanálisis, el estructuralismo, arqueología/genealogía y el nihilismo, las feministas comparten un profundo escepticismo respecto a los enunciados universales -o universalizadores- sobre la existencia, la naturaleza, y las fuerzas de la razón, el progreso, la ciencia, el lenguaje y el sujeto/yo (FLAX1986, Pág. 3. Ésta es la lista que elabora FLAX con respecto a los pensadores y movimientos posmodernistas de la corriente dominante. Véase en HARAWAY 1985, MARKS Y COURTIVRON 1980, diversas exposiciones de las cuestiones posmodernistas feministas) Este enfoque exige utilizar un fundamento adecuado para investigar las fragmentadas identidades que crea la vida moderna: feminista-negra, socialista-feminista, mujeres de color, etc. Requiere buscar la solidaridad en nuestra oposición a la peligrosa ficción de lo exclusivamente humano (léase masculino) naturalizado y esencializado, y a la deformación y explotación perpetradas en nombre de esa ficción".<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> *Ibíd.* Pág. 26

Este enfoque constituye una crítica a los preceptos del punto de vista del *empirismo feminista* y del *punto de vista feminista* y les agrega nuevas interrogantes y abre nuevos senderos para transitar en la construcción de una ciencia como fuente de conocimiento que establezca alianzas y compromisos con valores y proyectos antiautoritarios, antielitistas, participativos y emancipadores de la diversa gama de mujeres y de diversos grupos sociales.

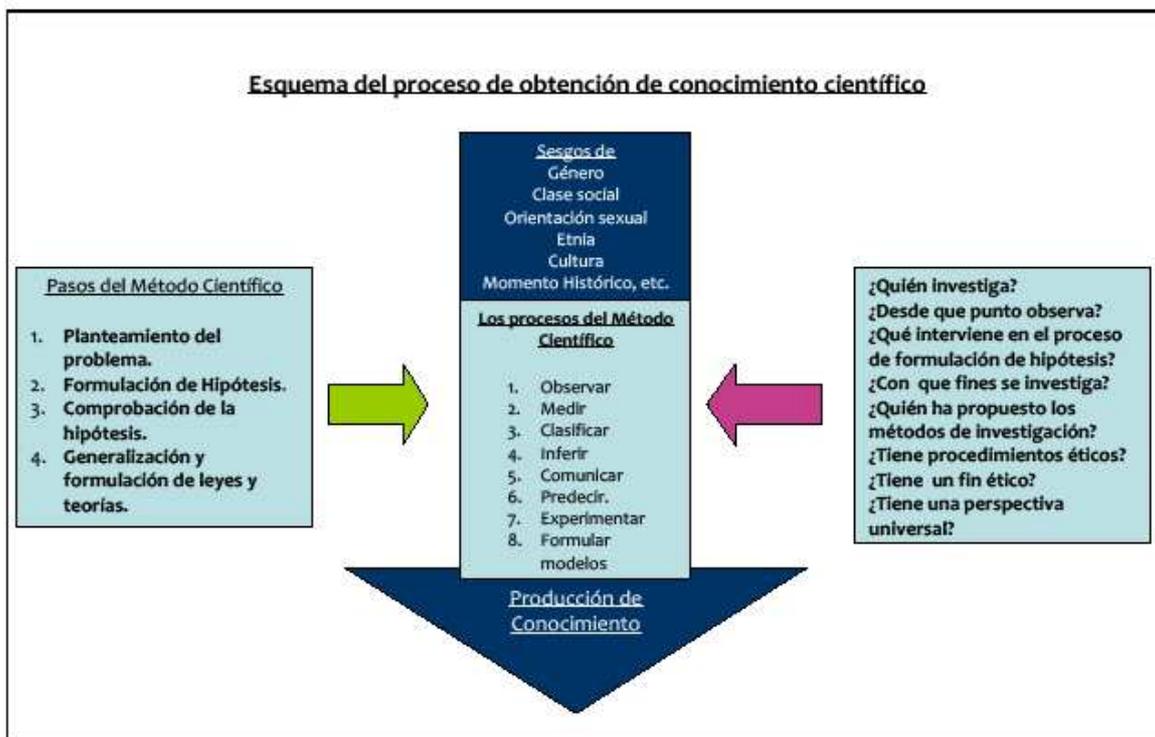
Sin embargo, habrá que plantearse a que le estamos llamando posmodernidad, ya que los problemas que suscita constituyen críticas a los valores de la modernidad, más que una propuesta posmoderna.

Estos tres puntos de vista propuestos por un diverso grupo de pensadoras, constituyen un horizonte al cual dirigir la mirada, ya que llama la atención sobre las incoherencias de los discursos científicos, sociales y políticos.

Nos proponen revisar nuestra fe ciega en la ciencia, nuestra identidad cultural, nuestras prácticas personales a la hora de acceder y ejercer el conocimiento, nos muestra la otra cara de la democracia y el progreso, la cara de las y los excluidos.

La brecha que estas pensadoras feministas abrieron, sin duda permiten, un análisis más amplio de las maneras de acceder al conocimiento, la incorporación de nuevas variables en el quehacer científico y plantearnos nuevos desafíos a la hora de formularnos interrogantes.

A continuación se presenta un esquema para facilitar sobre algunos aspectos a tomar en cuenta en los procesos de acceso y producción de conocimiento.



(Figurara 4)

Algunos de los aspectos a tomar en cuenta en los procesos científicos tenemos.

En primer lugar, el método científico no es objetivo, hay sesgos (socialización, género, clase social, orientación sexual, etnia, cultural, momento histórico, etc.) en su proceso que no se pueden obviar y mucho menos desechar.

En segundo lugar, los planteamientos de los problemas no son por ningún motivo neutrales, obedecen a intereses generalmente vinculados a prioridades de quien ejerce el poder. Llámese: hombres, de clase social poderosa, heterosexual, blanco, europeo, moderno.

En tercer lugar, los fines que se persiguen parten de supuesto que en potencia son de beneficio para la humanidad, entendiendo esto como la totalidad que constituyen la diversa gama de seres humanos. Pero la experiencia histórica nos ha mostrado lo contrario, ya que la investigación científica ha estado al servicio de intereses dominantes y androcéntrico y ha sido el fundamento para justificar formas de sexismo, homofobia y racismo.

Los tres enfoques feministas que revisamos anteriormente, constituyen una llamada de atención para revisar estas prácticas del que hacer epistemológico, pero también pueden ser aplicados a la metafísica y a la ética. Para reformularnos nuevos, inclusivos e innovadores paradigmas y maneras de categorizar las abstracciones de ese fenómeno caótico que llamamos realidad.

La categoría género como variable de la investigación científica, incorporada en la academia, en los movimientos políticos y organizaciones ciudadanas y en los organismos públicos e internacionales, desarrolla una visión

explicativa y alternativa de lo que acontece en el orden de los géneros. En el ámbito de las ciencias exactas esta variable analítica no ha sido incorporada. Pero como ya hemos visto no se trata solo de la incorporación de esta variable en los procesos del método científico, sino también definir una ética solidaria e integradora de otras cosmovisiones, como por ejemplo la visión de los pueblos originarios<sup>18</sup> en el contexto de la justificación y en el

---

<sup>18</sup> **Carta del Jefe Indio Seattle**, El Gran Jefe de Washington manda decir que desea comprar nuestras tierras. El Gran Jefe también nos envía palabras de amistad y buena voluntad. Apreciamos esta gentileza porque sabemos que poca falta le hace, en cambio, nuestra amistad. Vamos a considerar su oferta, pues sabemos que, de no hacerlo, el hombre blanco podrá venir con sus armas de fuego y tomarse nuestras tierras. El Gran Jefe de Washington podrá confiar en lo que dice el Jefe Seattle con la misma certeza con que nuestros hermanos blancos podrán confiar en la vuelta de las estaciones. Mis palabras son inmutables como las estrellas. ¿Cómo podéis comprar o vender el cielo, el calor de la tierra? Esta idea nos parece extraña. No somos dueños de la frescura del aire ni del centelleo del agua. ¿Cómo podríais comprarlos a nosotros? Lo decimos oportunamente. Habéis de saber que cada partícula de esta tierra es sagrada para mi pueblo. Cada hoja resplandeciente, cada playa arenosa, cada neblina en el oscuro bosque, cada claro y cada insecto con su zumbido son sagrados en la memoria y la experiencia de mi pueblo. La savia que circula en los árboles porta las memorias del hombre de piel roja. Los muertos del hombre blanco se olvidan de su tierra natal cuando se van a caminar por entre las estrellas. Nuestros muertos jamás olvidan esta hermosa tierra porque ella es la madre del ser humano de piel roja. Somos parte de la tierra y ella es parte de nosotros. Las fragantes flores son nuestras hermanas; el venado, el caballo, el águila majestuosa son nuestros hermanos. Las praderas, el calor corporal del potrillo y el ser humano, todos pertenecen a la misma familia. "Por eso, cuando el Gran Jefe de Washington manda decir que desea comprar nuestras tierras, es mucho lo que pide.

El Gran Jefe manda decir que nos reservará un lugar para que podamos vivir cómodamente entre nosotros. El será nuestro padre y nosotros seremos sus hijos. Por eso consideraremos su oferta de comprar nuestras tierras. Más, ello no será fácil porque estas tierras son sagradas para nosotros. El agua centelleante que corre por los ríos y esteros no es meramente agua sino la sangre de nuestros antepasados. Si os vendemos estas tierras, tendréis que recordar que ellas son sagradas y deberéis enseñar a vuestros hijos que lo son y que cada reflejo fantasmal en las aguas claras de los lagos habla de acontecimientos y recuerdos de la vida de mi pueblo. El murmullo del agua es la voz del padre de mi padre. Los ríos son nuestros hermanos, ellos calman nuestra sed. Los ríos llevan nuestras canoas y alimentan a nuestros hijos e hijas. Si os vendemos nuestras tierras, deberéis recordar y enseñar a vuestros hijos que los ríos son nuestros hermanos y hermanos de vosotros; deberéis en adelante dar a los ríos el trato bondadoso que daréis a cualquier hermano.

Sabemos que el hombre blanco no comprende nuestra manera de ser. Le da lo mismo un pedazo de tierra que el otro porque él es un extraño que llega en la noche a sacar de la tierra lo que necesita. La tierra no es su hermana sino su enemiga. Cuando la ha conquistado la abandona y sigue su camino. Deja detrás de él las sepulturas de sus padres sin que le importe. Despoja de la tierra a sus hijos sin que le importe. Olvida la sepultura de sus padres y los derechos de sus hijos e hijas. Trata a su madre, la tierra, y a su hermano el cielo, como si fuesen cosas que se pueden comprar, saquear y vender, como si fuesen corderos y cuentas de vidrio. Su insaciable apetito devorará la tierra y dejará tras sí sólo un desierto.

No lo comprendo. Nuestra manera de ser es diferente a la vuestra. La vista de vuestras ciudades hace doler los ojos del piel roja. Pero quizá sea así porque el piel roja es un salvaje y no comprende las cosas [...]

El aire es algo precioso para el piel roja porque todas las cosas comparten el mismo aliento: los animales, los árboles y los seres humano. El hombre blanco parece no sentir el aire que respira. Se ha vuelto insensible al hedor.

contexto de descubrimiento, así como en la consecución de resultados coherentes con el progreso de la humanidad como una unidad.

Es importante llamar la atención sobre ello, ya que mientras el bastión de la metodología científica no sea revisado y reformulado se seguirán perpetrando nuevas formas de ejercicio de poder.

“El estudio de Kuhn dirige nuestra atención a los procesos sociales a través de los cuales se desarrollan las investigaciones en la ciencia. Junto con el análisis de Jerome Ravetz sobre la forma de proceder de la institución científica para tratar sus problemas sociales, constituye el punto de partida de un verdadero renacimiento de los estudios sociológicos, históricos e, incluso antropológicos de la ciencia pasada y presente, provocando un

---

Mas, si os vendemos nuestras tierras, debéis recordar que el aire es precioso para nosotros, que el aire comparte su espíritu con toda la vida que sustenta. Y, si os vendemos nuestras tierras, debéis dejarlas aparte y mantenerlas sagradas como un lugar al cual podrá llegar incluso el hombre blanco a saborear el viento dulcificado por las flores de la pradera.

Consideraremos vuestra oferta de comprar nuestras tierras. Si decidimos aceptarla, pondré una condición: que el hombre blanco deberá tratar a los animales de estas tierras como hermanos. Soy un salvaje y no comprendo otro modo de conducta. He visto miles de búfalos pudriéndose sobre las praderas, abandonados allí por el hombre blanco que les disparó desde un tren en marcha. Soy un salvaje y no comprendo como el humeante caballo de vapor puede ser más importante que el búfalo al que sólo matamos para poder vivir. ¿Qué es el ser humano sin los animales? Si todos los animales hubiesen desaparecido, el ser humano moriría de una gran soledad de espíritu. Porque todo lo que ocurre a los animales pronto habrá de ocurrir también al ser humano. Todas las cosas están relacionadas entre sí.

Vosotros debéis enseñar a vuestros hijos que el suelo bajo sus pies es la ceniza de sus abuelos y abuelas. Para que respeten la tierra, debéis decir a vuestros hijos e hijas que la tierra está plena de vida de nuestros antepasados. Debéis enseñar a vuestros hijos lo que nosotros hemos enseñados a los nuestros: que la tierra es nuestra madre. Todo lo que afecta a la tierra afecta a los hijos de la tierra. Cuando los hombres escupen el suelo se escupen a sí mismos.

Esto lo sabemos: la tierra no pertenece al hombre, sino que el hombre pertenece a la tierra. El hombre no ha tejido la red de la vida: es sólo una hebra de ella. Todo lo que haga a la red se lo hará a sí mismo. Lo que ocurre a la tierra ocurrirá a los hijos de la tierra. Lo sabemos. Todas las cosas están relacionadas como la sangre que une a una familia. [...]

provechoso trastorno en el pensamiento filosófico sobre la historia y las prácticas actuales de las ciencias. Sin embargo, con pocas excepciones, los pensadores post-kuhonianos no han variado el carácter del género como herramienta analítica en relación con los observadores de la ciencia de corte más tradicional; en estos estudios recientes, aparece también el conjunto habitual de vacíos y deformaciones androcéntricas. Incluso las inusuales descripciones sensibles al género dejan sin resolver una serie de cuestiones empíricas y conceptuales.”<sup>19</sup>

En síntesis, la incorporación de la visión feminista constituye una importante aporte para contribuir a reducir los impactos de los sesgos androcéntricos y de dominación a través de integrar una visión multidimensional de la realidad. Es atreverse develar el velo impuesto por las prácticas de modernidad –eurocéntrica-androcéntrica.

El feminismo libera, constituye un enfoque para entender la realidad, es una visión filosófica, una manera estructurada e integradora de acceder al conocimiento científico, una manera de acceder a la verdad desde una diversificación de categorías. Entendiendo la verdad no como producto o resultado, sino un proceso, una acción, la acción de desocultar.

---

<sup>19</sup> Harding Sandra, Ciencia y Feminismo, título original *The Science Question in Feminism*. Ediciones Morata 1996, Pág. 172.

## **Capítulo IV**

### **Epistemología Feminista como propuesta de conocimiento científico integrador**

Cuando se plantea, que el feminismo constituye una visión filosófica y mas aun una propuesta de conocimiento científico integrador, nos pueden surgir una serie de interrogantes, antes que nada, sugiero es importante retirar el velo que recubre todo lo que esta alrededor del feminismo, intentar abordarlo sin la ideología que supone estar en contra de el, propongo desideologizarnos del patriarcado para entender la propuesta del pensamiento feminista.

En palabras de Marx, toda filosofía o pensamiento filosófico deviene en acción política. El movimiento feminista lo hizo al revés, recurrió primero a la acción antes que a la reflexión académica y filosófica, ya que inició con reclamar el valor ontológico de las mujeres en la declaración de derechos e igualdad de la revolución francesa y continuó por las luchas sufragistas para ser consideradas ciudadanas autónomas (acciones políticas que aun en nuestros días continúan siendo vigentes), ello no significa que no hubiere reflexión durante estas reivindicaciones, sino que lo mas representativo de la reflexión filosófica académica vino en el siglo XX. Lo cual también, está relacionado al reciente acceso de las mujeres a los espacios de la educación formal (principios del siglo XX).

Dicho esto, intentare abordar la pregunta con la que inicie este viaje. ¿Es posible generar conocimiento científico desde una óptica multidimensional e integradora?

“Que la gente acepta como verdad, como evidencia, algunos temas que han sido contruidos durante cierto momento de la historia, y que esa pretendida evidencia puede ser criticada y destruida”<sup>20</sup>

Creo que, es una cuestión de cambio, de apertura, no para ceder un lugar, sino para dar el lugar que le corresponde tanto a las mujeres, como al análisis aportado por y desde las diversas reflexiones y conclusiones que se han formulado desde el feminismo.

Este análisis de la realidad ha incorporado nuevas categorías, nuevas consideraciones éticas desde las cuales se observan las distintas esferas de la realidad.

En este documento la que nos ocupa es la esfera que le corresponde analizar a la epistemología, ya que son los resultados del conocimiento científico los que construyen los cimientos de la configuración social actual, que tristemente a pesar de las mejores intenciones terminan por convertirse en instrumentos de opresión y dominación.

A continuación se presentan algunas consideraciones que desde algunas epistemologas feministas se deben tener en cuenta en la investigación, según Artemisa Flores Espínola<sup>21</sup> (*tabla número 1*).

---

<sup>20</sup> Foucault Michel, Tecnologías del Yo, Verdad Individuo y Poder, Paidós, Barcelona, 1990, Pág. 143.

Para complementar estas consideraciones, también estimo necesario recurrir a algunas categorías que el feminismo retoma y resignifica para el análisis de la realidad, y que debieran ser incorporadas de manera transversal en el proceso de investigación así como en la aplicación de sus resultados. (*Tabla numero 2*).

Con estos valiosos aportes, surgen nuevas posibilidades de hacer investigación científica, aunque la ideología patriarcal continúe desprestigiado su valor epistemológico.

El feminismo como visión filosofía establece categorías claras como herramientas de acceso al conocimiento e incluye consideraciones éticas y propuestas políticas para el desarrollo de la humanidad como totalidad. Por lo tanto, no puede tener la meta tan corta de solo lograr la igualdad de las mujeres respecto a los hombres, va más allá, plantea una crítica del poder en los fundamentos morales del orden genérico, del orden intelectual, científico y social. El feminismo es una propuesta integradora y ética de las diversas formas de entender y estar en el mundo. Es un salto de nuestra humanidad fragmentada hacia una humanidad como unidad.

---

<sup>21</sup> Espínola Flores Artemisa, Investigación feminista, métodos y sexo en ciencia y tecnología, VIII Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología y Género, 05-09 de abril de 2010.

Sandra Harding	Shulamith Reinharz	Mary Margaret Fonow y Judith Cook	Marjorie L. De Vault
Estudios feministas	Investigación feminista	Metodología feminista	Metodología feminista
	El feminismo es una perspectiva, no un método de Investigación.		
	Se considera una mirada crítica en el seno de las disciplinas.		
Partir de las experiencias de las mujeres como un nuevo recurso empírico y teórico.	La investigación feminista se esfuerza de reconocer la diversidad entre las mujeres y de tenerlo en cuenta.	Necesidad continua y reflexiva sobre el significado del género y la asimetría del género como un rasgo básico de toda la vida social, incluyendo la realización del conocimiento.	Buscar una investigación que pueda hacer el trabajo de excavación cambiando el centro de la práctica estándar de los asuntos de los hombres para revelar las posiciones y perspectivas de (todas) las mujeres.
Nuevos propósitos para la ciencia social: estar a favor de las mujeres.	Se preocupa del cambio social.	Énfasis en el empoderamiento de las mujeres y la transformación de las instituciones sociales patriarcales a través de la investigación y los resultados de la investigación.	Buscar una metodología que refuerce la investigación, que valore a las mujeres; destaque el cambio social o la acción benéfica para las mujeres.
Nuevo objeto de investigación, situar a la investigación en el mismo plano que el objeto de estudio. Es decir, desde la perspectiva de sus propias experiencias.	Busca el compromiso de la investigadora/or en tanto que persona.	Desafiar la norma de la objetividad que asume que el sujeto y objeto de investigación pueden ser separados uno de otro y que las experiencias personales y/o de fondo no son científicas.	Buscar una ciencia que minimice el daño y control en el proceso de investigación.
	Invita también al compromiso de los participantes de la investigación.	Implicaciones éticas de la investigación feminista y el reconocimiento de la explotación de las mujeres como objeto de conocimiento.	
	La investigación feminista recurre a diversos métodos de investigación.	La centralidad del aumento de conciencia o desenmascarándola como una herramienta metodológica específica y como una orientación general.	
	La investigación feminista tiende hacia la pluridisciplinariedad.		
	Se encuentra guiada por las teorías feministas.		
	Favorece que la lectora/or se comprometa.		

(Tabla número 1)

Categorías	Significado
<b>Deconstrucción</b>	Consiste en mostrar cómo se ha construido un concepto cualquiera a partir de procesos históricos y acumulaciones metafóricas (de ahí el nombre de deconstrucción), mostrando que lo claro y evidente dista de serlo, puesto que los útiles de la conciencia en que lo verdadero en sí ha de darse son históricos, relativos y sometidos a las paradojas de las figuras retóricas de la metáfora y la metonimia.
<b>Género</b>	<p>Alrededor de la década del 70, las feministas académicas anglosajonas comenzaron a sistematizar la intuición intelectual de De Beauvoir acuñando el término “género” para referirse a la construcción cultural y social de los comportamientos, actitudes y sentimientos de hombres y mujeres. El término se volvió moneda corriente entre las y los anglosajones, no así en países europeos. Esto se explica por el hecho de que la acepción generalizada en inglés del término <i>-gender-</i> es unívoca: implica una clasificación relativa al sexo. En cambio en las lenguas romances posee múltiples acepciones.</p> <p>El concepto género pretendía ponerle fin a las explicaciones derivadas de las determinaciones biológicas y poner el eje en la construcción cultural de la diferencia entre los sexos.</p>
<b>Roles de Género</b>	Un <b>rol de género</b> se define como un conjunto de normas de comportamiento percibidas asociadas particularmente como masculinas o femeninas, en un grupo o sistema social dado. El género es uno de los componentes del sistema sexo/género.
<b>Sistema sexo-genero</b>	Es el conjunto de disposiciones por el que una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana, y en el cual se satisfacen esas necesidades humanas transformadas” (Lamas 1996:37).
<b>Sexismo</b>	<p>El sexismo puede ser generalizado como un subtipo de esencialismo y puede ser particionado como formado por sexismo contra el sexo femenino, contra el sexo masculino, contra los intersexuales (hermafroditas y pseudohermafroditas) y contra los transexuales (masculinos y femeninos). Cada tipo de sexismo tiene su propia historia y forma de intolerancia. Las creencias sexistas, como una especie de esencialismo, sostienen que los individuos pueden ser entendidos o juzgados basándose simplemente en las características del grupo al que pertenecen: en este caso, a su grupo sexual, masculino o femenino. Esto asume que todos los individuos «encajan» en la categoría de «masculinos» o «femeninos» y no tiene en cuenta a las personas intersexuales que nacen con características sexuales de ambos grupos. También asume características homogéneas para todos los varones del grupo «masculino» y todas las mujeres del «femenino», sin tener cuenta las enormes diferencias que puedan darse dentro de ellos. Hay también varones XX y mujeres XY que son genéticamente de un sexo pero desarrollaron las características sexuales del otro en la etapa fetal.</p> <p>Ciertas formas de discriminación sexual son ilegales en muchos países, pero casi todos tienen leyes que otorgan derechos, privilegios o responsabilidades especiales a uno u otro sexo.</p>

Categorías	Significado
<b>División Sexual del trabajo</b>	Consiste en la diferenciación sobre las actividades para unas y otros, adjudicando diferentes espacios en función del sexo, correspondiendo fundamentalmente a las mujeres desarrollar la actividad en el ámbito doméstico considerado como reproductivo y a los hombres en el ámbito público considerando como productivo.
<b>Trabajo Reproductivo</b>	O doméstico: Abarca tareas relacionadas con la organización y atención a la familia y aquellas derivadas del cuidado del hogar (lavar, planchar, cocinar, cuidar a las criaturas, atención a personas dependientes...). Tiene que ver con actividades no mercantiles y, por tanto, permanece en un segundo plano ya que no se cambia por dinero. Pero que a su vez permite que el trabajo productivo se desarrolle. Por ello es llamado reproductivo, por que es doblemente productivo.
<b>Trabajo Productivo</b>	O publico, abarca las tareas relacionadas con la vida económica, política y social. Espacio ocupado y adjudicado hasta hoy mayoritariamente por y para los hombres. Tiene que ver con las actividades productivas de carácter mercantil y en las que se ejerce el poder y, por lo tanto, tienen un valor de cambio. Es visible.
<b>Patriarcado</b>	Podría considerarse como una especie de pacto interclasista, metaestable, por el cual se constituye en patrimonio del genérico de los varones en cuanto se auto-instituyen como sujetos del contrato social ante las mujeres –que son en principio las “pactadas”. Esto dicho así es muy esquemático [...] Pero en principio el patriarcado sería ese pacto –interclasista- por el cual el poder se constituye como patrimonio del genérico de los varones. En ese pacto, por supuesto, los pactantes no están en igualdad de condiciones, pues hay distintas clases y esas diferencias de clases no son ;ni mucho menos! Irrelevantes. El salario familiar es un pacto patriarcal entre varones de clases sociales antagónicas a efectos del control social de la mujer” (Amorós, 1994: 27)

**(Tabla número 2)**

Por último quisiera cerrar este viaje con una petición y una reflexión.

La primera, acerca de lo que nuestra condición geopolítica Latinoamericana, nos demanda, ser enfáticas en nuestros análisis teóricos para transformar nuestra condición, a través de retomar la epistémica de los saberes de nuestras hermanas indígenas y nuestra tradición, no para confrontar con los enfoques occidentales, sino para dialogar desde nuestra realidad concreta.

Y la segunda, compartir un fragmento de una entrevista de Michel Foucault que me hizo preguntarme ¿desde que ópticas aprendemos a reflexionar? Y que en parte contribuyó a que iniciara este viaje.

“Todos nosotros somos sujetos vivientes y pensantes. Lo que hago es reaccionar contra el hecho de que exista una brecha entre la historia social y la historia de las ideas. [...] Cierta idea o modelo de humanidad ha ido desarrollándose a través de estas distintas prácticas y ahora la idea de hombre se ha vuelto normativa, evidente, y supuestamente universal. Puede que el humanismo no sea universal, sino bastante relativo a cierto tipo de situación. Lo que llamamos humanismo ha sido utilizado por marxistas, liberales, nazis, católicos. Esto no significa que tengamos que eliminar lo que llamamos derechos humanos o libertad, sino que no podemos decir que la libertad o los derechos humanos han de limitarse a ciertas fronteras. Por ejemplo, si llega a preguntar hace ochenta años si la virtud femenina era parte del humanismo universal, todo el mundo hubiera dicho que sí.

Lo que me asusta del humanismo es que presenta cierta forma de nuestra ética como modelo universal para cualquier tipo de libertad.”<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> Foucault Michel, *Tecnologías del Yo, Verdad Individuo y Poder*, Paidós, Barcelona, 1990, Pág. 149.

## BIBLIOGRAFIA.

- *Historia de la Filosofía* documentos y Blogs virtuales.
  - <http://www.zubiri.org/works/spanishworks/nhd/ideadefilosofia.htm>
  - [http://es.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9\\_Descartes](http://es.wikipedia.org/wiki/Ren%C3%A9_Descartes)
  - <http://presencias.net/indpdm.html?http://presencias.net/educar/ht1040a.html>
  - <http://www.ciudaddemujeres.com/articulos/Simone-de-Beauvoir-filosofa>
  - Dussel Enrique. Europa, Modernidad y Eurocentrismo. <http://www.ram-wan.net/restrepo/decolonial/21-dussel-europa,%20modernidad%20y%20eurocentrismo.pdf>
  - <http://www.box.net/shared/3tbue9rda3>
- *Claves Feministas*, Marcela Lagarde.
- Europa, Modernidad y Eurocentrismo, Enrique Dussel.
- *Ciencia y Feminismo*, Sandra Harding.
- *Un Dialogo sobre el Poder y Tecnologías del yo*, Michel Foucault.
  - Marcela Lagarde y de Los Ríos, Calves Feministas para el poderío y la autonomía de las mujeres, horas y HORAS la editorial. Pág. 169.
  - Sandra Harding, Ciencia y Feminismo, título original The Science Question in Feminism. Ediciones Morata 1996, Pág. 172.
  - Rosa Pu Tzunux, Representaciones Sociales Mayas y Teoría Feminista, Pág. 25
  - Castañeda Patricia Martha, Metodología de la Investigación Feminista. Centro de investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades –CEIHC- de la Universidad Autónoma de México –UNAM-México. Pág.42.
  - Foucault Michel, Tecnologías del Yo, Verdad Individuo y Poder, Paidós, Barcelona, 1990, Pág. 143.

## **ANEXOS**