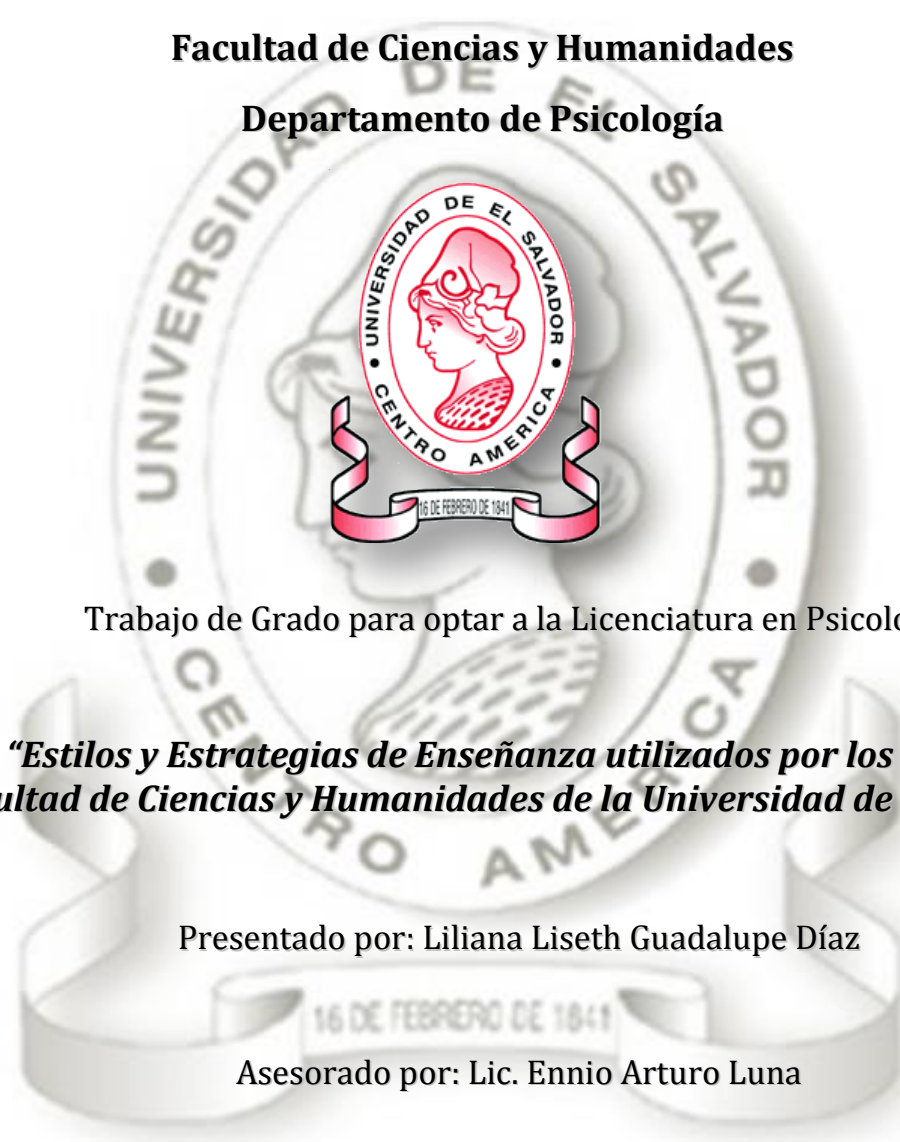


**Universidad de El Salvador**  
**Facultad de Ciencias y Humanidades**  
**Departamento de Psicología**



Trabajo de Grado para optar a la Licenciatura en Psicología

***Tema: “Estilos y Estrategias de Enseñanza utilizados por los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador”***

Presentado por: Liliana Liseth Guadalupe Díaz

Asesorado por: Lic. Ennio Arturo Luna

Coordinador General de Proceso de Grado: Lic. Carlos Armando Zelaya España

Ciudad Universitaria, Diciembre de 2009

## **AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

### **RECTOR:**

ING. RUFINO ANTONIO QUEZADA SÁNCHEZ

### **VICE-RECTOR ACADÉMICO:**

ARQ. MIGUEL ANGEL PÉREZ

### **VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO:**

LIC. OSCAR NOÉ NAVARRETE

### **SECRETARIO GENERAL:**

LIC. DOUGLAS VLADIMIR ALFARO CHAVEZ

## **AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

### **DECANO:**

LIC. RAYMUNDO CALDERÓN MORÁN

### **VICE-DECANO:**

DR. CARLOS ROBERTO PAZ MANZANO

### **SECRETARIO:**

MRS. JULIO CESAR GRANDE RIVERA

**AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA:**

**JEFE DEL DEPARTAMENTO:**

MRS. BENJAMÍN MORENO LANDAVERDE

COORDINADOR DE PROCESO DE GRADO:

LIC. CARLOS ARMANDO ZELAYA ESPAÑA

**DOCENTE DIRECTOR:**

LIC. ENNIO ARTURO LUNA



## DEDICATORIA

*Terminar una etapa tan importante de la vida determina muchas cosas, entre ellas darnos cuenta de que el camino siempre es largo y difícil, pero con constancia y dedicación, se logran los objetivos.*

*En esta oportunidad quiero dedicar este triunfo primeramente a Dios, por darme fuerzas en los momentos difíciles y darme protección y sabiduría.*

*Así mismo, a mi abuelita María Rubenia, que aunque ya no está presente, veía en su fuerza de espíritu lo que necesitaba para seguir adelante y no darme por vencida, sé que esperaba éste momento ansiosa, apoyándome, brindándome su amor y sé que desde el cielo está muy orgullosa de este logro.*

*“El principio de la Sabiduría es el temor de Jehová; los insensatos desprecian la Sabiduría y la Enseñanza”*

Proverbios 1:7





## AGRADECIMIENTOS

*A Dios Todopoderoso, le agradezco primero porque ha sido mi soporte Espiritual, de donde he sacado fuerzas para seguir adelante y tener la oportunidad de obtener una profesión universitaria, también le agradezco la oportunidad que me ha dado de conocer a muchas personas importantes en mi vida: amig@s, compañer@s, maestr@s, los cuales han tenido un papel trascendental en éste proceso.*

*Al mismo tiempo, agradezco a mi familia, en especial a mi Madre María del Socorro le agradezco su apoyo en todos los sentidos, sus consejos y sus oraciones; a mi Padre Abel Coreas por su comprensión, apoyo y sus consejos y a Mateo Díaz, Any y Fabián Cubías, por “apadrinarme” en la carrera ayudándome y apoyándome cuando lo necesité.*

*A mis amigas: Jazmín Martínez en quién encontré más que una amiga, una hermana; Isabel Zúniga y Gaby Rivas quiénes siempre estuvieron ayudándome y brindándome su sincera amistad, con sus palabras de aliento y compartiendo sus experiencias personales y profesionales que me han servido de guía.*

*“Sólo una cosa vuelve un sueño imposible: el miedo a fracasar”*

Paulo Coelho



## INDICE

CONTENIDO		PAG.
<b>INTRODUCCIÓN</b>		1
<b>CAPITULO I: "PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA"</b>		3
	A. Situación Problemática	3
	B. Enunciado del Problema	4
	C. Objetivos de la Investigación	4
	D. Justificación del Estudio	5
	E. Viabilidad del Estudio	7
<b>CAPITULO II: "FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA"</b>		8
	A. Antecedentes del Problema	8
	B. Base Teórica	17
<b>CAPITULO III: "HIPOTESIS Y SISTEMA DE ARIABLES"</b>		35
	A. Hipótesis de Investigación	35
	B. Hipótesis Específicas	35
	C. Definición de Variables e Indicadores	36
<b>CAPITULO IV: "METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION"</b>		37
	A. Tipo de Estudio	37
	B. Selección de Muestra	37
	C. Unidades de Análisis	38
	D. Instrumentos	38
	E. Procedimiento	40

<b>CONTENIDO</b>		<b>PAG.</b>
<b><i>CAPITULO V: "ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS"</i></b>		<b>43</b>
	A. Análisis Cuantitativo	43
	B. Análisis Cualitativo	61
<b><i>CAPITULO VI: "CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES"</i></b>		<b>68</b>
	A. Conclusiones	68
	B. Recomendaciones	70
<b><i>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</i></b>		<b>72</b>
<b><i>ANEXOS</i></b>		<b>74</b>

## INTRODUCCIÓN

El presente Proyecto de Investigación es el informe final del estudio de campo realizado sobre “Los Estilos y Estrategias de Enseñanza que utilizan los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador”.

La estructura de este proyecto consta de 6 capítulos, a continuación se describe de manera general, cada uno de ellos:

En el primer capítulo, se detalla la situación problemática, enunciado del problema, objetivos de investigación, justificación del estudio (en el cual se planteó la necesidad de abordar el tema en cuestión) y viabilidad del mismo.

En el segundo capítulo, se profundiza en la teoría del tema (antecedentes del problema, base teórica), en la cual encontramos las bases que sostendrán el estudio.

El tercer capítulo hace referencia a las hipótesis y variables de la investigación, que se utilizaron para obtener resultados fiables.

En el capítulo 4 habla acerca de la Metodología de la investigación, en la cual se detalla el tipo de estudio, selección de muestra, las unidades de análisis, los instrumentos y el procedimiento a seguir en la investigación.



En el capítulo 5 se muestran los resultados obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos a la muestra seleccionada (análisis cuantitativo), a la vez se presenta el análisis cualitativo de los mismos.

En el capítulo 6 se presentan las conclusiones y recomendaciones sobre los hallazgos encontrados en la investigación para ser tomadas en cuenta por las autoridades indicadas en cada una de ellas.

Al final incluye la bibliografía consultada y los anexos utilizados.

## **CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **A. SITUACIÓN PROBLEMATICA**

El perfil que se tiene hoy día del docente establece que su tarea no sólo es preparar clases y material de discusión, dictar clase, dirigir laboratorios de discusión, examinar y elaborar cuadros de notas de los alumnos; sino aplicar el método psicopedagógico, formativo e instructivo que permitan y propicien el desarrollo de conocimientos creativos así como enseñarles estrategias de autorregulación y control de su proceso de aprendizaje. Es decir, que aprendan haciendo y aprendan a aprender, a pensar y a autoevaluarse sobre la marcha para garantizar su competencia y profesionalismo en el rol que desarrollará en la sociedad. Lo importante es que el conocimiento no debe transmitirse en una sola dirección. Para ello el docente debe estar preparado para que indique e incentive al alumno a fin de que construya, reconstruya, revise, interprete, cuestione y confronte el conocimiento con otros conocimientos y sea capaz de aplicarlo a nuevas situaciones.

El profesor se desenvuelve en un contexto social específico, y no puede dejar de considerar todas las variables que se encuentran dentro de él. El Plan de Estudios y por lo tanto los programas de las asignaturas, se tienen que estar revisando y actualizando periódicamente tomando como referencia el contexto real de desarrollo de nuestra sociedad. El Plan de Estudios expresa un perfil de egreso, la asignatura señala objetivos y unidades temáticas y el método de desarrollo y evaluativo. El profesor puede considerar que su deber es disciplinarse, revisar su

ética y valores y someterse al programa de actualización permanente que consideren las exigencias del entorno para su desarrollo e incidir en el alumno su capacidad de reflexión, análisis y crítica propositiva para que se prepare a cubrirlas.

## **B. ENUNCIADO DEL PROBLEMA**

La interrogante de la investigación que se propuso es la siguiente: ¿Cuáles son los Estilos y Estrategias de Enseñanza predominantes que utilizan los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, para la formación de Profesionales Competentes?

## **C. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

General:

- ➡ Identificar las Estrategias y los Estilos de Enseñanza que utilizan los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

Específicos:

- ➡ Conocer las Estrategias de enseñanza de los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.
- ➡ Conocer los Estilos de enseñanza que utilizan los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.
- ➡ Explicar las Estrategias y los Estilos de Enseñanza que utilizan los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

#### **D. JUSTIFICACION DEL ESTUDIO**

Los contextos educativos de la educación superior han variado de tal forma que ha crecido la complejidad del trabajo propio del profesorado universitario. Ante esta realidad la capacitación adopta una importancia singular como respuesta a la necesidad de adaptación a nuevos contextos y mejora de la calidad de la enseñanza para garantizar la formación de profesionales competentes; Necesidades de la que se hace eco tanto las universidades, sus organismos evaluadores, como los mismos profesores y alumnos. Sin embargo, para brindar una capacitación pertinente se requiere detectar aquello en lo cual es necesario formar, buscando los medios adecuados para hacerlo. Es claro que cada proyecto de mejora de la enseñanza y sus objetivos deben responder y estar de acuerdo con las particularidades de los profesores, los destinatarios y los contenidos educativos.

Si bien la pregunta ¿cómo enseñan los profesores? No parece ser original, sí lo son ¿Cómo enseñan los profesores de diferentes carreras universitarias?, ¿Enseñan igual o distinto en sus clases? ¿Existe un estilo mejor que otros o depende de la carrera en la que enseñe el profesor?

Éstas son las preguntas que se intentó responder y en donde residió la importancia de esta investigación, ya que la determinación de ciertos estilos no es una simple caracterización, sino que es una forma de construirlos como postulados educativos de carácter normativo. Y esto es así porque enmarca ciertos comportamientos y decisiones pedagógicas con fundamentos (como puede ser la disciplina de enseñanza) y principios que los activan y les dan sentido.

De esta forma, estos estilos de enseñanza universitaria que se convierten en postulados nos harían pensar que la mera actuación del profesor universitario de cada carrera no se reduce al azar o a un capricho o a características personales individuales, sino que está dirigida por ciertos principios de tal forma que adopte el modo más apropiado según lo que enseña.

Por lo tanto, esta investigación estuvo orientada a identificar aquellos estilos y estrategias de enseñanza utilizados más específicamente en los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, esperando contribuir para futuros estudios acerca del tema.

## **E. VIABILIDAD DEL ESTUDIO**

La muestra que se utilizó para la presente investigación fue constante ya que se trabajó con los docentes de la Universidad de El Salvador, específicamente con los de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

De igual manera, se contó con instrumentos debidamente validados para poder explorar las categorías investigadas; existe bibliografía a nivel internacional que, aunque no investigan precisamente el presente tema, dio la base teórica para realizar un análisis diferencial.

Con los resultados que se obtuvieron, se espera hacer un aporte científico para impulsar en la institución modelos de formación permanente en los docentes de la facultad, cualificando así las Estrategias y Estilos de Enseñanza y con ello se aporte a la sociedad profesionales de alta competencia.

## **CAPITULO II: FUNDAMENTACION TEORICA**

### **A. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

#### La evolución del Proceso Educativo

Históricamente la educación ha sido un proceso de actuación intencional sobre miembros de una comunidad humana, principalmente sobre los más jóvenes, con el propósito de desarrollar su personalidad, capacitarlos para el trabajo y adaptarlos a la vida social. Es un proceso que acompaña a las sociedades concretas durante toda su evolución y que, de alguna manera, refleja las cambiantes estructuras de dichas organizaciones, sus contradicciones y problemas, su crecimiento y diversificación constantes. El proceso de evolución social, particularmente el seguido por las fuerzas productivas, la ciencia, la tecnología y en general la cultura, ha conducido a la prolongación progresiva del tiempo de cada individuo debe estar dentro del sistema educativo.

En las comunidades primitivas la educación constituye una actividad casi espontánea e imitativa, realizada con los niños a nivel familiar. En sociedades intermedias, digamos las esclavistas y feudales, en las cuales la división del trabajo es un hecho más consolidado y en las cuales ya existe un caudal cultural que difícilmente puede ser conservado en la memoria de todos y cada uno de los individuos, se hace menester la presencia primero del maestro o pedagogo, más tarde de la escuela elemental destinada a los niños, y luego la secundaria, para adolescentes y jóvenes.

Con la continua división y subdivisión laboral, con la creciente ampliación de los conocimientos y con el interés del Estado, como instrumento de poder creado por los sectores dominantes de cada país, por dirigir la formación y comportamiento de la sociedad, va apareciendo gradualmente toda una estructura administrativa –el sistema escolar- encargada de precisar los objetivos educacionales y de organizar y dirigir la enseñanza formal de las nuevas generaciones. Dentro de este proceso aparece, en sociedades muy evolucionadas, la educación universitaria; luego, como parte de ellas, surge el nivel de postgrado y su extensión posterior concentrada en los estudios postdoctorales. Muy recientemente se ha ido estructurando una concepción todavía más amplia del proceso educativo; aunque el postgrado parece independizarse de la educación universitaria, comienza a hablarse de educación permanente y continua, con lo cual se identifica al hombre como ser que aprende y debe aprender intencionalmente durante toda su vida.

## La evolución de la Educación Superior

Puede decirse que la educación superior, como “subsistema educativo” cuyo objetivo esencial es orientar el desarrollo de la personalidad del adulto, ha seguido en su evolución cuatro etapas más o menos definidas, las cuales se corresponden con las edades históricas adoptadas para el estudio de la evolución del mundo occidental.



Como es sabido, la *Edad Antigua* (aproximadamente entre el siglo XL antes y el V de nuestra era) comienza con la invención de la escritura y se caracteriza por el predominio de las sociedades esclavistas. A diferencia de las comunidades primitivas, fundadas sobre la base del igualitarismo social y la ausencia de propiedad privada sobre la tierra y otros medios de producción, las nuevas formaciones económico – sociales aparecen como estructuras organizativas más racionales y con mayor capacidad para la creación de bienes materiales e intelectuales. Con ellas se inicia la historia de las sociedades divididas en clases antagónicas (generalmente dos: una propietaria y poderosa pero minoritaria, y otra desposeída pero numerosa), así como la separación entre el trabajo intelectual y físico, y la creación del estado como instrumento de poder de la clase dominante.

En este estudio del desarrollo humano se empieza a utilizar la educación como medio importante, no solamente para la transmisión cultural sino también para el control social. De allí que en diversas civilizaciones antiguas, además de las escuelas para niños, se comienzan a crear instituciones especiales para educar a los hijos y a los futuros servidores de la clase gobernante. En otros casos, algunos pensadores idealistas ven en la enseñanza un medio para promover la búsqueda de sistemas sociales más perfectos y para ampliar el mundo de la sabiduría. Dentro de la primera concepción aparecen las expresiones iniciales de educación superior en China, con su sistema de

exámenes para seleccionar los funcionarios públicos, y en India con sus escuelas sacerdotales. Dentro de la segunda corriente son bastante conocidas la Academia creada por Platón, las escuelas de medicina, música, y religión de Judea, y las escuelas de derecho en la Roma Antigua.

Estas primeras experiencias de educación avanzada tuvieron gran importancia en su época; pero no pasaron de ser hechos aislados y excepcionales, dirigidos a minorías muy reducidas y sin continuidad histórica prolongada.

*En la Edad Media* (siglo V al XV de nuestra era), aparecen las primeras universidades en Europa. Ello sucede como resultado de tres factores relacionados: la evolución de los gremios, la necesidad social de profesionales más diversos –en mayor cantidad y mejor preparados- y el interés del Estado y la Iglesia por perfeccionar el control del poder. Aún cuando ellas surgen por necesidades docentes, al constituirse en comunidades de maestros y alumnos, con gran autonomía administrativa y otros privilegios, sus integrantes van comprendiendo la posibilidad de convertir la institución en monopolio del conocimiento y en conciencia de los sectores intelectuales avanzados. Se crean dos modelos de Universidad: una manejada por los estudiantes y la otra manejada por los maestros. La primera, dominó el sur de Europa, eran seculares, se guiaban por los textos de los filósofos griegos o romanos, daban mucha importancia a la libertad de pensamiento y de ella parece nacer el proceso histórico de la Ilustración. La segunda defendía su obediencia a la fe cristiana, se extendió al principio por el Norte de Europa y gozó de mayor

apoyo de la Iglesia y del Estado, por lo cual fue predominando paulatinamente. Pero la lucha entre las dos tendencias no ha concluido, hay adelantos y retrocesos de parte y parte, y a veces las dos tendencias parecen confundirse. Es una lucha en la que intervienen muchas fuerzas terrenales, la Iglesia, el Estado y, a veces, otros sectores de la sociedad. Para los centros hegemónicos del poder medieval, la Universidad es y debe ser un mero centro de enseñanza del saber establecido y aprobado por ellos. Cuando la Universidad intenta apartarse de esta concepción, cuanto intenta señalar defectos en los conocimientos establecidos u oficiales, los poderes intervienen y la limitan en sus privilegios y derechos, y le restringen toda clase de apoyo. Aquí actúa con eficacia no sólo la Santa Inquisición sino también la fuerza policial. En esta forma, en el transcurso de varios siglos las universidades democráticas, aquellas nacidas como comunidades reales de estudiantes y maestros, van perdiendo posiciones; y progresivamente van desapareciendo, sobre todo cuando la Iglesia, gobiernos o príncipes asumen el papel de creadores y sostenedores de las instituciones universitarias.

*En la Edad Moderna* (siglos XV al XVIII) la universidad vive una etapa decadente. Y ello sucede a pesar de que esta época se inicia con importantes movimientos transformadores, tales como el Humanismo, el Renacimiento y la Reforma, los cuales para la lógica actual debieron haber comenzado en las universidades; sucede también a pesar de que en dicha época aparecen la imprenta y las primeras expresiones de la ciencia empírica; sucede a pesar de

la expansión geográfica lograda por los viajes de expedicionarios que llegaron a América, África, Asia y Oceanía por caminos antes ni siquiera soñados; a pesar, en fin, de la presencia de una nueva, organizada, poderosa y perturbadora clase social. (Los comerciantes), que antagoniza y va imponiéndose a la aristocracia y al clero. Aún con este cúmulo de elementos en efervescencia, encontramos durante la Edad Moderna, una universidad que ha crecido cuantitativamente, pero que ha ido cediendo casi todos sus privilegios y perdiendo funciones esenciales, hasta el punto de que su participación fue sumamente escasa en el proceso de aparición de la sociedad capitalista, signada por grandes requerimientos de especialistas, de tecnología y de ideas transformadoras. Durante esta época, las universidades se convierten en simples instrumentos de la Iglesia o de la aristocracia más conservadora. Explicables esto, parcialmente, por el hecho de que sus integrantes procedían en su casi totalidad de los sectores más privilegiados y tradicionales de la sociedad.

Para comienzos de la *Edad Contemporánea* (fines del siglo XVIII), cuando en Europa y América se inicia la revolución Industrial y la toma del poder por parte de la burguesía (en Estados Unidos, Francia, Alemania y España) existen en el mundo un total de ciento veinte universidades. La mayoría de ellas en Europa, 17 en la América española, una en Asia y ninguna en África y Oceanía.

En ese tiempo de conversión del capitalismo en estructura política dominante, con su lema de “libertad, igualdad y fraternidad”, de libre empresa y de impulso

y crecimiento económico, la universidad es una institución decadente, sin autonomía, sin conexión con la sociedad y sin capacidad creadora; una institución que, por lo general, no es más que un apéndice de la Iglesia (España, América Latina) o del Estado (Francia) o que ha renunciado a su papel crítico (Alemania) con el argumento de que más vale preservar la libertad interna de cátedra que interferir con los poderes existentes. Es ésta la razón principal para que, primero, los pensadores franceses de la Ilustración y la Enciclopedia, y luego los principales filósofos alemanes del siglo XVIII, al igual que antes lo hicieron los propulsores del Renacimiento y la Reforma, emerjan como enemigos acérrimos de la vieja institución. Ello explica la destrucción de la Universidades por la Revolución Francesa y la creación posterior por Napoleón de un sistema nacional – la Universidad Imperial\_ para dirigir la educación a todos los niveles y fortalecer el espíritu nacional.

Lo anterior explica también, parcialmente, la aparición en Alemania a fines del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX, de una nueva concepción de la Universidad, que se ha dado en llamar la Universidad Moderna, centrada en la investigación científica, entendida ésta como investigación “para” y en la autonomía académica.

La decadencia o escasa evolución de la Universidad del siglo XVIII, producto de sus relaciones con la Iglesia y el Estado – instituciones que le dictan sus reglamentos, financian sus actividades y nombran sus autoridades -, así como el nacimiento de la Revolución Industrial, explica la aparición durante esta

época tanto del concepto de universidad centrada en la creación intelectual como de las Academias y las Escuelas Profesionales, organismos estos destinados a realizar o formar, por un lado la investigación científica y, por el otro, los profesionales que la universidad no puede o no desea formar y que son requeridos por el aparato productivo o por el sector estatal.

Estas creaciones constituyen un golpe duro para la universidad medieval, que apenas embrionariamente había asomado su disposición de convertirse si no en “conciencia de la sociedad”, como algunos desean en nuestros días, al menos como centro donde se permite la libre reflexión y se busca la renovación del saber.

Se puede inferir de lo anterior que la moderna universidad alemana nace como consecuencia de la decadencia de la universidad medieval, y del auge del capitalismo industrial; pero indudablemente, el factor acelerador de su aparición ha sido el antagonismo franco - alemán de la época. En efecto, ante el avance arrollador del imperio napoleónico, creador de una universidad controlada por el Estado, profesionalista, de acción a todos los niveles del sistema educativo nacional y centrado en la enseñanza, surge, por oposición, la universidad germana concebida por Humboldt como institución esencialmente académica, autónoma e independiente de las presiones y demandas inmediatas.

Ese extraordinario empuje de la educación superior, provocado básicamente por el crecimiento acelerado de las fuerzas productivas, las cuales presionan constantemente con sus requerimientos científico – tecnológicos y de personal

cada vez más especializado, ponen de nuevo en crisis la institución universitaria y surgen hechos como los de Córdoba (1918) y París (1968) en los cuales nuevamente los estudiantes toman la batuta para cuestionar la quizás ya envejecida casa de estudios.

Ante esta situación de crisis, se hace necesaria una nueva definición de la Universidad. Y con ella también, una definición del concepto de Educación Superior y una reflexión sobre la función de la Educación de Posgrado. Es un proceso que está en plena vigencia y en el cual participan, activamente los dirigentes de la política científica y educacional, particularmente los de las grandes potencias mundiales: Estados Unidos, como principal representante del capitalismo mundial y la ex Unión Soviética, como primero y más poderoso país socialista. Competencia que se traduce en esfuerzos notables por democratizar la educación superior, por ligarla a las demandas del sector productivo y por establecer un nivel de posgrado en el cual la creación científica sea el criterio de evaluación fundamental. Por otro lado y simultáneamente, los líderes del Tercer Mundo buscan transformar la universidad y la educación superior en general para que se conviertan en instrumentos que participen real y activamente en la lucha por el mejorar la economía, la ciencia y la tecnología acelerados, por la supresión de las injusticias sociales y por un sistema mundial más solidario y de mayor libertad.

## **B. BASE TEORICA**

En primer lugar conviene describir la terminología utilizada, para señalar que se entiende en esta investigación por "estilos de enseñanza" y "estrategias de enseñanza".

La real academia española define estilo como el "modo, manera, forma de comportamiento" y también como "uso, práctica, costumbre, moda" (Estilo. Diccionario de la real Academia española).

En consonancia, cuando se habla de estilo de enseñanza universitaria también se considera el modo, el comportamiento que se configura como una costumbre estable y permanente que asume un profesor universitario de la misma forma que la real academia española define como estilo la manera de escribir o de hablar peculiar de un escritor o de un orador, el carácter propio a sus obras un artista plástico un músico; en esta investigación se considera "estilo de enseñanza universitaria" a los modos particulares, característicos y unitarios de educar, comportamientos verbales y no verbales estables, casi inmutables, de quienes tienen a cargo el acto de enseñar en la Universidad. Estos son productos de creencias, principios, ideas y conceptos subyacentes en sus prácticas que pueden ser más o menos conscientes. Así como los artistas tienen un estilo, existe consenso en que los profesores también ponen un sello personal a sus clases. Landsheere (1997) concluye al respecto "los profesores adoptan, sino para toda la enseñanza al menos para ciertas actividades, modos de acción de base



estereotipada, prácticamente inmutables, cualquiera que sean los esfuerzos de renovación perdidos" (de Landsheere 1997: 17)

Erich Weber (1976), por su parte, señala que los "estilos de educación son unas posibilidades precisas, relativamente unitarios por su contenido, de comportamiento pedagógico, que cabe caracterizar mediante unos complejos típicos de prácticas educativas. Hay que admitir que vienen determinados por las correspondientes ideas y principios pedagógicos dominantes y más o menos reflexivo." (Weber 1976: 31)

Si bien existen estilos individuales también hay estilos más o menos generalizados de los que dan cuenta diversos estudios.

La intención de descifrar los distintos estilos de enseñanza generalmente busca la respuesta a la pregunta ¿cómo enseñan los profesores? Y como desencadenante ¿cuál es el mejor estilo? Esta pregunta no se puede contestar teniendo una mirada centrada únicamente en una variable dimensión, sino que debe ser una mirada al conjunto de la acción pedagógica.

Así como Weber (1976) al hablar de "complejos típicos de prácticas educativas", G. de Landsheere (1997) propone una visión de conjunto del problema y por lo tanto, incluye en su análisis de los fines, el agente, los medios y resultados. Otros estudios también dan cuenta de la necesidad de tener una visión global de lo que sucede en el aula, e incluyen aspectos como las condiciones de comienzo, de las interacciones pedagógicas y de los efectos de la educación.

Para facilitar la definición de cada estilo según la disciplina científica de enseñanza, se deben tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- 🔍 visión del profesor
- 🔍 visión del alumno
- 🔍 forma o modo de corrección del proceso de enseñanza aprendizaje o acción educativa
- 🔍 contenidos de la enseñanza
- 🔍 fin de la educación
- 🔍 evaluación

Estos seis elementos constituyen una especie de fórmula para comprender la realidad que sucede dentro de la esfera de la educación docente en la situación de clase.

La visión del profesor hace referencia a la percepción que el docente tiene su papel en enseñanza de una disciplina concreta y su aporte personal y profesional en la formación de sus alumnos la visión del alumno se centra tanto en la representación que el profesor tiene del alumno real como las expectativas que el profesor posee el alumno ideal para esa disciplina.

Cabe aclarar que se entiende por contenido educativo aquello que enseña, enmarcándolo no sólo en el tema de la clase particular y un profesor sino de todo el saber científico o carrera universitaria. De esta forma se incluye el contenido

educativo, el acervo científico, su metodología característica, datos, habilidades, rasgos particulares de esta ciencia, etcétera. Que se busca transmitir al enseñar una disciplina científica particular.

Cuando se habla del fin de la educación, se exploran aquellos objetivos explícitos que tiene el profesor al organizar su acción educativa, pero también aquellos fines últimos que se propone al enseñar. Es decir, se debe tomar en cuenta lo que el profesor considere como parte de su rol de enseñante y de aquello que le corresponde al alumno como aprendiz. En función a esto, se instala el modo en que se concrete la acción del docente a través de su comportamiento verbal y no verbal, las decisiones que toma, ya que la forma de llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje es reflejo de que dichos principios que configuran consciente o inconscientemente un modo estable de comportarse.

Dentro de este análisis se le otorga un espacio especial a la evaluación, ya que es un proceso permanente e integral, donde se construye un juicio de valor sólo un aspecto de la realidad en la que están comprometidos todos los elementos que participan y configuran el proceso de enseñanza aprendizaje. Existen diferentes investigaciones que indagan acerca de los estilos de enseñanza. Principalmente son investigaciones que se preguntan cómo enseñan los profesores y cuál es la mejor forma de hacerlo.

Erich Weber en su libro "estilos de educación" (Weber 1976: 30-31) expone definiciones de distintos autores:

- "Un estilo de educación es el rasgo esencial, común, característico, la expresión peculiar de la conducta y actuación pedagógica de un cabo o de un grupo de educadores que pertenecen a la misma ideología única" (J. Dolch, 1960, P. 58s)
- "El estilo de educación, como forma típica de expresión de la polifacética y pluri estratificada realidad educacional, está en conexión estrecha con la preponderancia o retroceso de determinadas medidas pedagógicas" (K. Schaller 1968, p. 97)
- "Formas fundamentales, relativamente unitarias y que pueden describirse separadamente del comportamiento pedagógico (por ejemplo, la forma autoritaria o tolerantes de la educación)" (F. Weinert 1966, P. 97)

En síntesis, todas estas definiciones se refieren a sus estilos como configuraciones del comportamiento del docente relativamente estables en el tiempo, constituyendo en sí una unidad con rasgos esenciales. También reconocen la existencia de una variedad estilos, que implican una multiplicidad de factores en el proceso de enseñanza aprendizaje relacionados con una ideología o percepción de la realidad que asume el educador.

Existen estilos ideales, productos de la reflexión teórica, en donde se exalta una característica; y por esto mismo es que jamás puede engancharse en forma pura en la realidad, aunque sí se pueden establecer el grado de cercanía o alejamiento a este ideal su fin es convertirse en principios de comprensión, como la

investigación sobre estilos de enseñanza en la metodología de estudio de casos  
Leung 2003 (Weber 1976:47)

También existen estilos, productos de investigaciones empírico estadísticas que surgieron a partir de notas características de las prácticas docentes que aparecen con mayor frecuencia, como el estudio de G. De Landsheere ya citado.

Algunos autores suelen dividir los estilos de diferentes maneras, por ejemplo, estilos más tradicionales y otros más innovadores que favorecen el aprendizaje activo, o también aquellos centrados en el docente y otros centrados en los alumnos también se pueden hallar clasificaciones que los dividen según estilos familiares, escolares, según las épocas, los pueblos, las modalidades otros estilos mencionados son: el tradicional, el basado en problemas o método del caso, el estilo requerido centrado en los alumnos, colaborador facilitado (Leung, KK, Lue BH. Lee, MB. 2003. Development of a teaching style inventory for tutor evaluation in problem based learning. Medical Education 37: 410-413).

Existen algunas investigaciones sobre estilos realizados en ámbitos de formación profesional y universitarios, que han desarrollado un conjunto de estilos de enseñanza que va desde hechos más autoritarios, sugerentes, hasta los más colaborativos, facilitadores (Bibace et. All 1981: 610-612) otros que van desde aquellos centrados en el profesor a otros centrados en los alumnos, según el enfoque de la enseñanza. También se hallaron clasificaciones como enfoques

ejecutivos, terapéuticos y liberadores (Fenstermacher, G. Y Soltuis, J. 1998. Enfoques de la enseñanza, Amorrortu editores. Buenos Aires).

Mosston y Ashworth (Mosston, M. Y ashwoth, S. 1994 en: McCullick, B. A.- & Brya, M. 2002) describen nueve estilos de enseñanza teniendo en cuenta la toma de decisiones. Estos van desde aquellos donde el docente es quien toma las decisiones, una enseñanza que se llama reproductiva, a un estilo donde el alumno es el que toma todas las decisiones o lo gran parte de ellas, llamada enseñanza productiva, donde el alumno no sólo repite conocimiento sino que él mismo es responsable de generar nuevos aprendizajes.

Honey Alonso, en sus estudios propone algunos estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, en ésta investigación se retoman para utilizar el Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje, el cual se modificó y validó para efectos del estudio y cuya descripción se detalla en el apartado de Instrumentos, estos Estilos se representan a continuación:

### **Activo**

Busca experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Piensan que hay que intentarlo todo por lo menos una vez. En cuanto desciende la excitación de una novedad comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

### **Reflexivo**

Antepone la reflexión a la acción observa con detenimiento las distintas experiencias. Le gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Son prudentes les gusta considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que no se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

### **Teórico**

Enfoque lógico de los problemas, necesita integrar la experiencia de un marco teórico de referencia. Enfoca los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

### **Pragmático**

Su punto fuerte es la experimentación y la aplicación de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para

experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que toma una decisión o resolver un problema. Su filosofía es “siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno”.

## Definición y contextualización de las Estrategias de Enseñanza

Las estrategias de enseñanza son procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos (Mayer, 1984; Shuell, 1988; West, Farmer y Wolf, 1991).

Las estrategias que el docente puede emplear con la intención de facilitar el aprendizaje significativo en el alumno y que han demostrado su efectividad al introducirse como Apoyo en textos académicos así como en la dinámica de la enseñanza (exposición, narración, discusión, etc.) ocurrida en clase son:

### Estrategias de enseñanza

- Objetivos
- Resúmenes
- Organizadores previos
- Ilustraciones
- Organizadores gráficos
- Analogías



- Preguntas intercaladas
- Señalizaciones
- Mapas y redes conceptuales
- Organizadores textuales

### **Clasificaciones y funciones de las Estrategias de Enseñanza**

•Las **estrategias preinstruccionales** preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender (activación de conocimientos y experiencias previas pertinentes), y le permiten ubicarse en el contexto del aprendizaje pertinente.

•Las **estrategias constructivas** apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza o la lectura del texto de enseñanza. Sus funciones: detección de la información principal, conceptualización de contenidos, delimitación de la organización, estructura e interrelación entre dichos contenidos y mantenimiento de la atención y motivación.

•Las **estrategias postinstruccionales** se presentan después del contenido que se ha de aprender, y permiten al alumno formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. Le permiten valorar su propio aprendizaje.

**CLASIFICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA SEGÚN EL PROCESO COGNITIVO**

<b>PROCESO COGNITIVO EN EL QUE INCIDE LA ESTRATEGIA</b>	<b>TIPOS DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Activación de conocimientos previos</li> <li>➤ Generación de expectativas apropiadas</li> <li>➤ Orientar y mantener la atención</li> <li>➤ Promover una organización más adecuada de la información que se ha de aprender (mejora las conexiones internas)</li> <li>➤ Para potenciar el enlace entre conocimientos previos y la información que se ha de aprender (mejorar las conexiones externas)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Objetivos</li> <li>➤ Pre interrogantes</li> <li>➤ Actividad generadora de información previa</li> <li>➤ Preguntas insertadas</li> <li>➤ Ilustraciones</li> <li>➤ Pistas claves tipográficas o discursivas</li> <li>➤ Mapas conceptuales</li> <li>➤ Redes semánticas</li> <li>➤ Resúmenes</li> <li>➤ Organizadores previos</li> <li>➤ Analogías</li> </ul>

## **ESTRATEGIAS Y EFECTOS ESPERADOS EN EL APRENDIZAJE DE LOS**

### **ALUMNOS**

#### **ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA**

- **Objetivos**
  
  
  
  
- **Organizadores previos**
  
  
  
  
- **Ilustraciones**
  
  
  
  
- **Preguntas intercaladas**

#### **EFECTOS ESPERADOS EN EL ALUMNO**

- **Conoce** la finalidad y alcance del contenido y cómo manejarlo.
- El alumno sabe que se espera de él al terminar de revisar el material. Ayuda a contextualizar sus aprendizajes y a darles sentido.
- Hace más accesible y familiar el contenido. Elabora una visión global y contextual.
- Facilita la codificación visual de la información.
- Permite practicar y consolidar lo que se ha aprendido. Resuelve sus dudas. Se autoevalúa gradualmente.

➤ Pistas tipográficas

➤ Analogías

➤ Estructuras textuales

➤ Mapas conceptuales y redes  
Semánticas

➤ Resúmenes

➤ Mantiene su atención e interés.

➤ Detectan información principal.

➤ Realiza codificación selectiva.

➤ Comprende información abstracta.

➤ Traslada lo aprendido a otros  
ámbitos.

➤ Facilita el recuerdo y la  
comprensión de lo más importante  
de un texto.

➤ Realiza una codificación visual y  
semántica de conceptos,  
proposiciones y explicaciones.  
Contextualiza las relaciones entre  
conceptos y proposiciones.

➤ Facilita el recuerdo y la  
comprensión de la información  
relevante del contenido que se ha  
de aprender.

## **Los Díez mandamientos de la Enseñanza (Para los Educadores)**

- I. *Partirás de sus intereses y motivos*
- II. *Partirás de sus conocimientos previos*
- III. *Dosificarás la cantidad de la información nueva*
- IV. *Harás que condensen y automaticen los conocimientos básicos*
- V. *Diversificarás las tareas y los aprendizajes*
- VI. *Diseñarás situaciones de aprendizaje para su recuperación*
- VII. *Organizarás y conectarás unos aprendizajes con otros*
- VIII. *Promoverás la reflexión sobre sus conocimientos*
- IX. *Plantearás tareas abiertas y fomentarás la cooperación*
- X. *Instruirás en la planificación y organización del propio aprendizaje*

## **Definición y contextualización de las estrategias de Aprendizaje**

Es un procedimiento que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente. Son ejecutadas voluntariamente e intencionalmente.

Las ESTRATEGIAS de apoyo permiten al alumno mantener un ESTADO MENTAL PROPICIO para el APRENDIZAJE, se incluyen entre otras:

- Estrategias para favorecer la motivación y la concentración
- Para reducir la ansiedad
- Para dirigir la atención a la tarea

- Para organizar el tiempo de estudio

Para efectos de investigación, nos centraremos en las siguientes áreas las cuales evalúa el Test de Estrategias de Enseñanza el cuál se describe detalladamente en el apartado de los Instrumentos.

- 🔹 **Entendimiento Global:** Capacidad del pensamiento para captar las ideas, los hechos, las situaciones en conjunto, de manera integral.
- 🔹 **Creatividad:** Capacidad de crear varias alternativas de solución a los problemas. Implica analizar las diferentes posibilidades para crear, implementar y agilizar formas de aprendizaje y aplicación de situaciones.
- 🔹 **Ideas Propias:** Facultad de hacer propio el conocimiento. una vez entendido, utilizarlo en cualquier caso que se necesite, explicarlo con mis propias palabras y crear ejemplos propios y relaciones.
- 🔹 **Memoria:** Capacidad de almacenamiento de la información, previo entendimiento, tanto a largo como a corto plazo, se llama también memoria lógica.
- 🔹 **Análisis:** Proceso mental de descomponer las partes de un todo, ir de lo general a lo particular para comprender cada uno de sus componentes.
- 🔹 **Relación con la Experiencia:** Facultad de relacionar el nuevo aprendizaje con la experiencia, encontrando su utilidad y relación con la realidad.
- 🔹 **Utilidad:** Es encontrar el para qué de las cosas, hechos o situaciones, valorando los contenidos en función de lo que me puedan servir.

- 📌 **Organización y Clasificación:** Capacidad de poner en orden los hechos, sucesos o datos; y la clasificación es la capacidad de poder ordenarlos conforme a criterios o categorías a partir de una idea central que englobe todo un proceso.
  
- 📌 **Afectivas Ambientales:** Las afectivas se refieren a la influencia de las relaciones interpersonales en nuestro proceso de enseñanza. Las ambientales se refieren a los factores físicos que se encuentran a nuestro alrededor, facilitando u obstaculizando nuestro proceso de enseñanza.
  
- 📌 **Aprender a Enseñar:** Es encontrar la metodología inherente a nuestro proceso de enseñanza, reflexionando respecto a nuestros procesos mentales para adquirir y desarrollar nuevos aprendizajes que nos ayuden a enseñar los conocimientos.

## Definición de Profesionales Competentes

Debemos tomar en cuenta que el término en si no está desligado de la educación y mucho menos de la superior, entonces, el concepto de competencia en el campo gerencial aparece ante la necesidad de realizar predicciones acerca de la ejecución del sujeto en su desempeño laboral (Mc Clelland, D. 1973) y es utilizado con fuerza a partir de los años 80 del pasado siglo siempre asociado a las características psicológicas que posibilitan un desempeño superior. Es con esta connotación que los siguientes autores definen la competencia laboral:

↻ “Conjunto de características de una persona que están relacionadas directamente con una buena ejecución en una determinada tarea o puesto de trabajo.” (Boyatzis 1982).

↻ “Una característica subyacente de un individuo que está causalmente relacionada con un rendimiento efectivo o superior en una situación o trabajo definido en términos de criterios. (Spencer y Spencer, 1993:9)

↻ “Conjunto de conocimientos, habilidades, disposiciones y conductas que posee una persona que le permiten la realización exitosa de una actividad.” (Rodríguez y Feliú, 1996). “Una habilidad o atributo personal de la conducta de un sujeto que puede definirse como característica de su comportamiento y bajo la cual el comportamiento orientado a la tarea puede clasificarse de forma lógica y fiable,” (Ansorena Cao, 1996:76)

↻ “Una dimensión de conductas abiertas y manifiestas que le permiten a una persona rendir eficientemente” (Wordruffe, 1993). Vargas, J. (2001) en su artículo *“Las reglas cambiantes de la competitividad global en el nuevo milenio. Las competencias en el nuevo paradigma de la globalización”* realiza un interesante análisis acerca de la utilización del término competencia en el ámbito gerencial expresado en las definiciones anteriores y su significación desde una perspectiva psicológica. En este sentido destaca que las competencias:



- Son características permanentes de las personas.
- Se ponen de manifiesto cuando se ejecuta una tarea o un trabajo.
- Están relacionadas con la ejecución exitosa de una actividad.
- Tienen una relación causal con el rendimiento laboral, es decir, no están asociadas con el éxito sino que se asume que realmente lo causan.
- Pueden ser generalizadas a más de una actividad.
- Combinan lo cognoscitivo, lo afectivo, lo conductual.

## CAPITULO III: HIPÓTESIS Y SISTEMA DE VARIABLES

### A. HIPOTESIS DE INVESTIGACION

Los Estilos y Estrategias de enseñanza son instrumentos indispensables para una formación profesional competente.

### B. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

#### 1. *Hipótesis Alterna:*

$H_1$  = “Si existe diferencia significativa en los Estilos de Enseñanza utilizados por los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades para una formación profesional competente”.

#### *Hipótesis Nula:*

$H_0$  = “No existe diferencia significativa en los Estilos de Enseñanza utilizados por los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades”.

#### 2. *Hipótesis Alterna:*

$H_1$  = “Si existe diferencia significativa en las Estrategias de Enseñanza utilizadas por los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades”.

#### *Hipótesis Nula:*

$H_0$  = “No existe diferencia significativa en las Estrategias de Enseñanza utilizadas por los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades”.

## **C. DEFINICIÓN DE VARIABLES E INDICADORES**

### ***VARIABLES INDEPENDIENTES A INVESTIGAR:***

---

- VI: ESTILOS DE ENSEÑANZA
- VI: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Estas variables se manipularon a través de los instrumentos: Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Enseñanza y el Test de Estrategias de Enseñanza (validados por los jueces).

### ***VARIABLES DEPENDIENTES DE LA INVESTIGACION***

---

- VD: PROFESIONALES COMPETENTES

Esta variable se controló a través del ejercicio profesional de los egresados, situación que será comprobada posteriormente en investigaciones futuras.

### ***VARIABLES EXTERNAS***

---

- Disposición de los entrevistados
- Tiempo de los entrevistados
- Ruido
- Problemas de alimentación
- Calor
- Ventilación

- Las indicaciones que se le proporcionen a los entrevistados

La forma de control de estas variables fue manteniéndolas constantes.

## **CAPITULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **A. TIPO DE ESTUDIO**

El tipo de estudio realizado fue Focalizado ya que se trabajó con los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador. (Cumpliendo los requisitos de selección de muestra, encontrándose ubicados en un mismo punto).

### **B. SELECCIÓN DE MUESTRA**

La muestra seleccionada fue de 40 docentes (del sexo masculino y femenino) de las diferentes carreras de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, a quienes se les pidió su participación voluntaria para la realización de la investigación, tomando en cuenta que son 2 Escuelas y 6 Departamentos en total.

## C. UNIDADES DE ANÁLISIS

VARIABLES	UNIDAD DE ANÁLISIS
V.I. ESTILOS DE ENSEÑANZA	Es la forma particular y característica que tiene cada docente de enseñar a sus estudiantes, como consecuencia de sus principios, ideas y conceptos, poniéndolos en práctica en cada una de las actividades de la clase.
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	Son procedimientos o recursos utilizados por el docente para motivar el aprendizaje en sus alumnos.
V.D. PROFECIONALES COMPETENTES	Profesionales capaces, no solo de resolver con eficiencia los problemas de la práctica profesional, sino también y fundamentalmente, de lograr un desempeño profesional, ético y responsable.

## D. INSTRUMENTOS

Se utilizaron los siguientes instrumentos:

1. **Cuestionario de Honey Alonso sobre los Estilos de Enseñanza**, el cual está estructurado de la siguiente manera:

1.1 Datos Generales

1.2 Objetivos

1.3 Instrucciones

1.4 Ochenta preguntas cerradas con dos opciones de respuesta, el signo “Más” (si está de acuerdo con el ítem) y el signo “Menos” (si está en desacuerdo con el ítem).

1.5 El Cuestionario perfila cuatro Estilos de Enseñanza.

Para lo cual los ítems 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75 y 77 indican el Estilo Activo de Enseñanza; los 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, y 79 perfilan el Estilo Reflexivo de Enseñanza; los ítems 2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78 y 80 indican el Estilo Teórico de Enseñanza; y los ítems 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73 y 76 perfilan el Estilo Pragmático de Enseñanza.

2. **Test de Estrategias de Enseñanza**, el cual está estructurado de la siguiente manera:

2.1 Datos Generales

2.2 Objetivos

2.3 Indicaciones

2.4 Cincuenta ítems, cada uno de ellos tiene cuatro alternativas de respuesta (Nunca, Rara Vez, Algunas Veces y Siempre).

2.5 Éste Test, explora las Estrategias de Enseñanza dividiendo 10 áreas, las cuales se describen a continuación:

- a) Entendimiento Global, esta área la explora los ítems 1, 2, 11, 16 y 24.
- b) Creatividad, la explora los ítems 4, 15, 19, 20 y 39.
- c) Ideas propias, explorada por los ítems 5, 6, 9, 12 y 23.
- d) Memoria, la explora los ítems 7, 8, 30, 31 y 50.
- e) Análisis, ésta área es explorada por los ítems 3, 10, 25, 26 y 35.
- f) Relación con la Experiencia, la cual la explora los ítems 13, 17, 18, 32 y 33.
- g) Organización y Clasificación, explorada por los ítems 27, 28, 29, 36 y 37.
- h) Utilidad, explorada por los ítems 14, 21, 22, 40 y 48.
- i) Aprender a Enseñar, la explora los ítems 41, 42, 43, 44 y 49.
- j) Afectivas/Ambientales, explorada por los ítems 34, 38, 45,46 y 47.

## **E. PROCEDIMIENTO (Ver Cronograma en Anexos)**

El procedimiento a seguir se detalla a continuación:

1. Se solicitó a la Junta Directiva de la Facultad de Ciencias y Humanidades la autorización para realizar ésta investigación, de ésta manera se pudo aplicar los instrumentos con el apoyo de los docentes.

2. Validación de los Instrumentos aplicados, solicitando para tal efecto, la colaboración de los Jueces, los cuales revisaron e hicieron observaciones para las correcciones realizadas.

3. Corrección de los instrumentos con las sugerencias realizadas por los jueces.

4. Aplicación de los instrumentos a la muestra seleccionada, tomando en cuenta la representación de todas las escuelas y departamentos pidiendo la participación voluntaria de los sujetos (docentes); luego éstos revisaron y leyeron las instrucciones de cada instrumento, de ésta manera todos los sujetos recibieron la misma información, tratando de evitar, afectar los resultados de la investigación.

5. Vaciado de los datos en matrices. Para vaciar los datos, se construyeron matrices, tanto para los Estilos, como para las Estrategias de Enseñanza, dichas matrices son independientes ya que se exploran elementos diferentes en cada una.

6. Interpretación de los datos obtenidos por los resultados del estudio, para tal efecto, se utilizaron dos métodos: **Cuantitativo**, a través del análisis correlacional entre las respuestas elegidas por los sujetos y los Estilos y Estrategias a través de una escala de frecuencias gráfico – comparativa. El análisis **Cualitativo**, se realizó a través de la relación de cada una de las variables tomando como referencia la unidad de análisis de cada una; se debe aclarar, en este estudio se ocupa la terminología “variables” porque así se ha plasmado las Hipótesis de Investigación, esto indica que permite la aplicación de estadísticas, ya que por el contrario, si fuese una investigación pura cualitativa se tendría que ocupar la de “categorías” y



“sub categorías”, por lo tanto, en esta investigación se permite ambas interpretaciones.

7. Realización de las Conclusiones y Recomendaciones pertinentes, de acuerdo a los resultados contrastados con la teoría y a la experiencia vivenciada en la investigación.

8. Elaboración de la Memoria Final de la Investigación, integrando los resultados obtenidos.

## CAPITULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

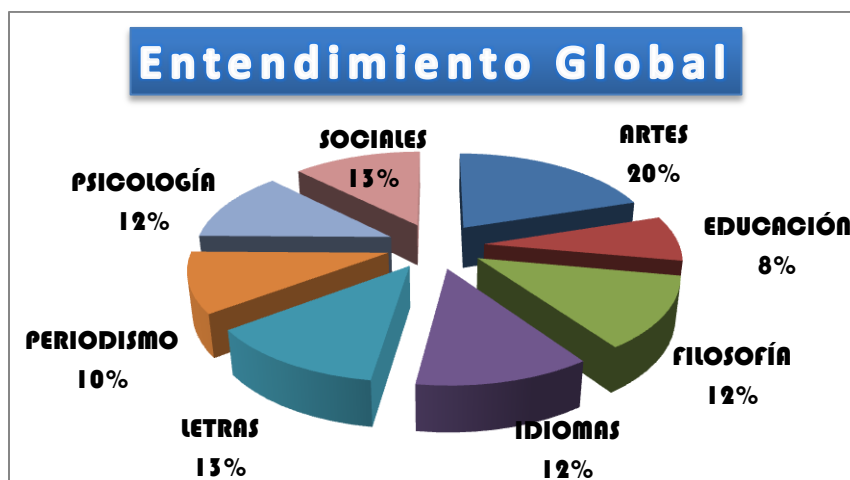
Para poder presentar el análisis cualitativo y cuantitativo que permita dar a conocer, los Estilos y Estrategias de enseñanza utilizados por los docentes, es necesario sistematizar y graficar los resultados obtenidos por medio de la aplicación de los instrumentos.

### A. ANÁLISIS CUANTITATIVO

#### *Resultados obtenidos de la aplicación del Test de Estrategias de Enseñanza*

---

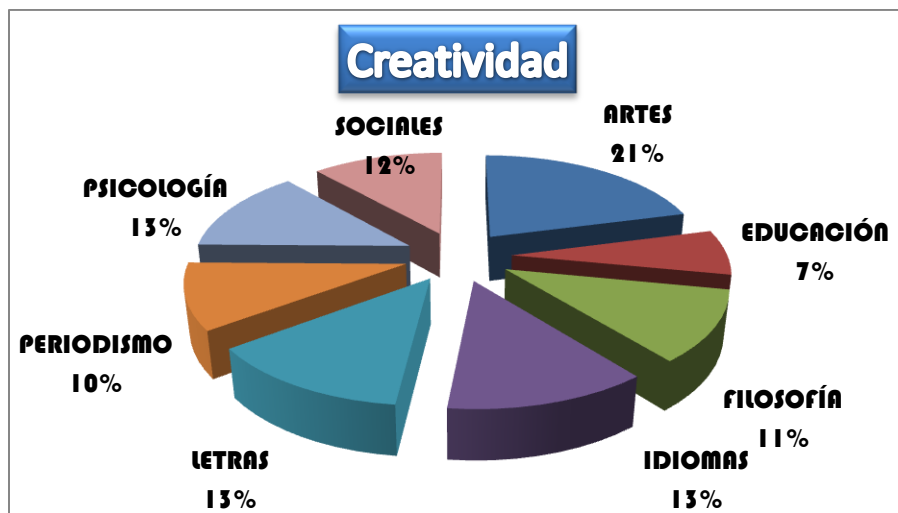
CUADRO Nº 1 - A ENTENDIMIENTO GLOBAL		
DEPTO/ESCUELA	PUNTAJE DIRECTO	%
ARTES	150	20
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	59	8
FILOSOFÍA	93	12
IDIOMAS	90	12
LETRAS	94	13
PERIODISMO	78	10
PSICOLOGÍA	92	12
CIENCIAS SOCIALES	94	13
TOTAL	750	100



CUADRO 1- A

La Escuela de Artes tiene un 20% del puntaje total, le sigue la Escuela de Sociales y el Departamento de Letras con una 13%, los Departamentos de Psicología, Idiomas y Filosofía con un 12% y Periodismo con un 10%.

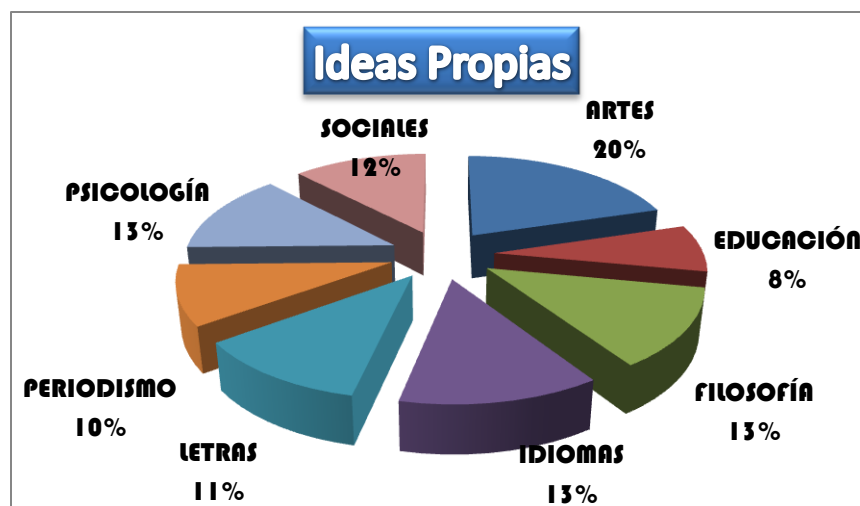
CUADRO Nº 2 - A CREATIVIDAD		
DEPTO/ESCUELA	PUNTAJE DIRECTO	%
ARTES	141	21
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	48	7
FILOSOFÍA	75	11
IDIOMAS	85	13
LETRAS	88	13
PERIODISMO	70	10
PSICOLOGÍA	89	13
CIENCIAS SOCIALES	78	12
TOTAL	674	100



**CUADRO 2 - A**

Con relación a la creatividad que los docentes le dan a sus clases, los resultados muestran un 21% para la Escuela de Artes, seguido de un 13% para los Departamentos de Idiomas, Psicología y Letras; 12% para la Escuela de sociales; el Departamento de Filosofía con un 11% quedando Periodismo con 10% y Educación con un 7%.

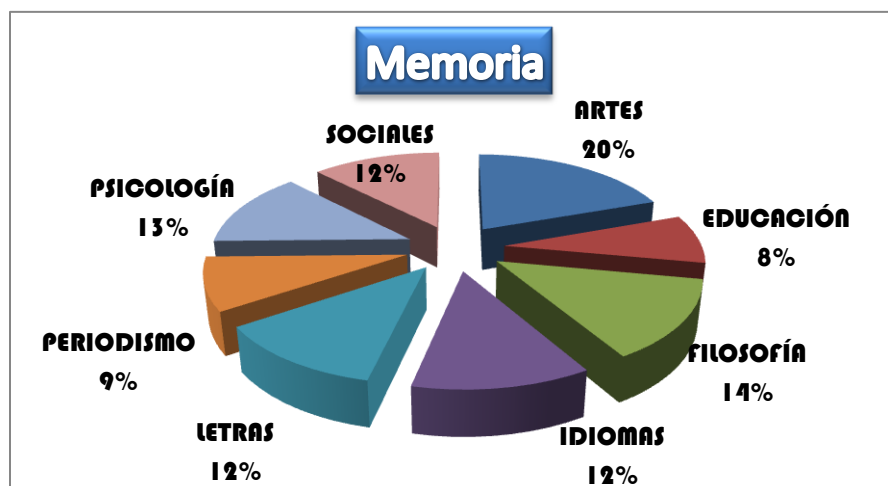
CUADRO N° 3 - A IDEAS PROPIAS		
DEPTO/ESCUELA	PUNTAJE DIRECTO	%
ARTES	130	20
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	49	8
FILOSOFÍA	81	13
IDIOMAS	82	13
LETRAS	74	11
PERIODISMO	62	10
PSICOLOGÍA	84	13
CIENCIAS SOCIALES	78	12
TOTAL	640	100



CUADRO 3 - A

En el área de Ideas Propias, según los resultados la Escuela de Artes tiene un 20%, siguiéndole los Departamentos de Psicología, Filosofía e Idiomas con un 13%; la Escuela de Sociales con un 12%, Letras con un 11% ; Periodismo con 10% y Educación con un 8%. Lo cual indica que los docentes aplican sus ideas propias en las exposiciones de clases.

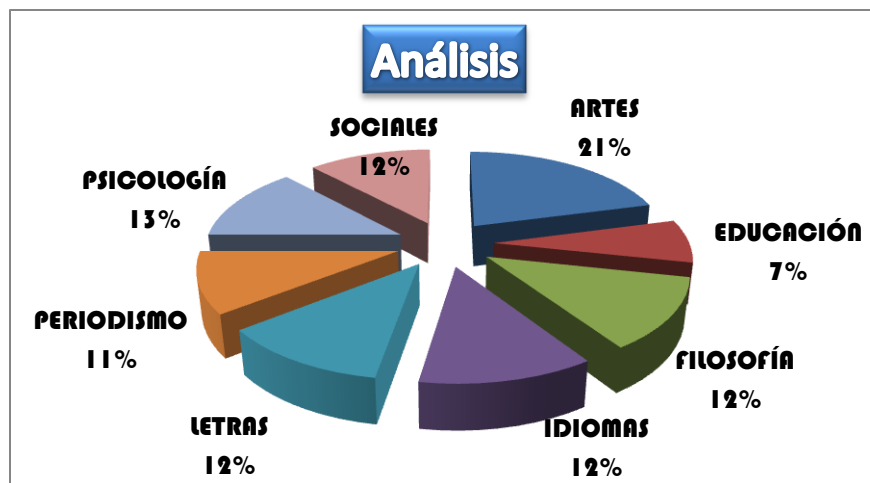
CUADRO N° 4 MEMORIA		
DEPTO/ESCUELA	PUNTAJE DIRECTO	%
ARTES	136	20
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	58	8
FILOSOFÍA	94	14
IDIOMAS	84	12
LETRAS	84	12
PERIODISMO	63	9
PSICOLOGÍA	90	13
CIENCIAS SOCIALES	86	12
TOTAL	695	100



CUADRO 4 – A

En el área Memoria, se puede apreciar de acuerdo con los resultados que para los docentes es importante que sus alumnos memoricen datos, conceptos, de los contenidos de clase.

CUADRO Nº 5 – A ANÁLISIS		
DEPTO/ESCUELA	PUNTAJE DIRECTO	%
ARTES	148	21
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	53	7
FILOSOFÍA	87	12
IDIOMAS	85	12
LETRAS	84	12
PERIODISMO	75	11
PSICOLOGÍA	92	13
CIENCIAS SOCIALES	85	12
TOTAL	709	100



Cuadro 5 - A

El resultado indica que en el área de análisis, Artes tiene un 21%, mientras que Sociales, Filosofía, Idiomas y Letras perfilaron un 12% respectivamente, Psicología 13% y Educación 7%

<b>CUADRO Nº 6 – A RELACIÓN CON LA EXPERIENCIA</b>		
<b>DEPTO/ESCUELA</b>	<b>PUNTAJE DIRECTO</b>	<b>%</b>
ARTES	132	20
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	57	8
FILOSOFÍA	68	10
IDIOMAS	90	13
LETRAS	85	13
PERIODISMO	71	11
PSICOLOGÍA	84	13
CIENCIAS SOCIALES	82	12
TOTAL	669	100



**CUADRO 6 - A**

En ésta área los resultados son, un 20% para Artes, Psicología, Letras e Idiomas un 13% cada uno; 12% para Sociales, 11% para Periodismo, mientras que Filosofía 10% y Educación 8%.



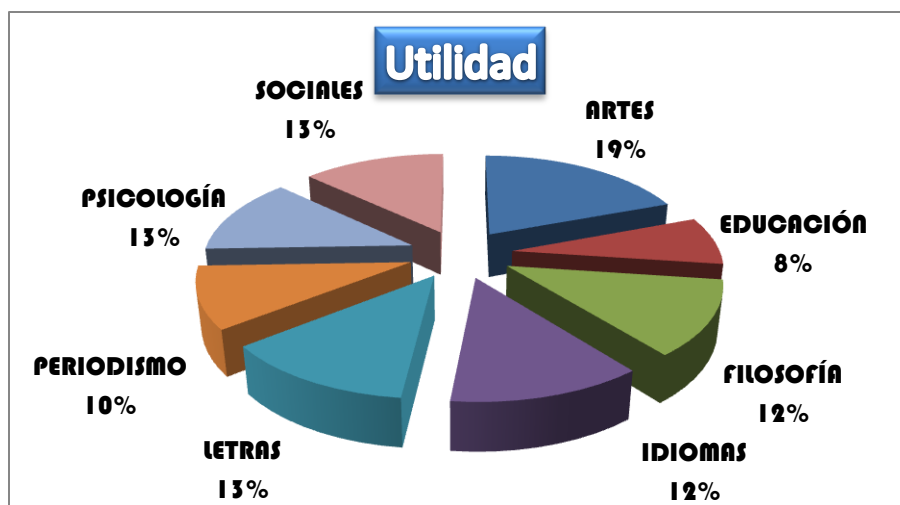
<b>CUADRO N° 7 - A ORGANIZACIÓN Y CLASIFICACIÓN</b>		
<b>DEPTO/ESCUELA</b>	<b>PUNTAJE DIRECTO</b>	<b>%</b>
ARTES	139	20
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	52	8
FILOSOFÍA	91	13
IDIOMAS	87	13
LETRAS	85	12
PERIODISMO	68	10
PSICOLOGÍA	84	12
CIENCIAS SOCIALES	85	12
TOTAL	691	100



*CUADRO 7 – A*

En cuanto a Organización y Clasificación, los resultados obtenidos muestran en Artes un 20%, mientras que Idiomas y Filosofía 13% cada uno; Sociales, Psicología y Letras un 12% cada uno; Periodismo 10% y Educación 8%.

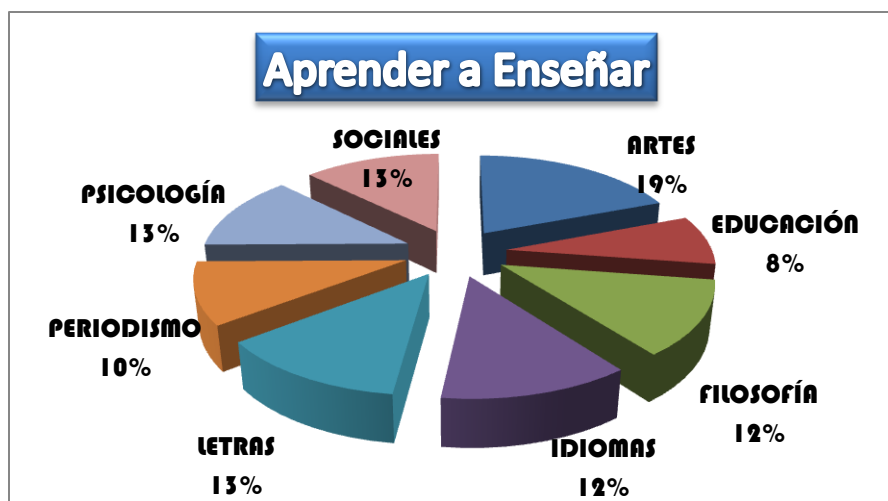
CUADRO N° 8 – A UTILIDAD		
DEPTO/ESCUELA	PUNTAJE DIRECTO	%
ARTES	148	19
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	60	8
FILOSOFÍA	93	12
IDIOMAS	96	12
LETRAS	97	13
PERIODISMO	77	10
PSICOLOGÍA	96	13
CIENCIAS SOCIALES	100	13
TOTAL	767	100



CUADRO 8 - A

Escuela de Artes perfiló un 19%, le sigue la Escuela de Sociales, los Departamentos de Psicología y Letras con un 13%, luego los Departamentos de Idiomas y Filosofía con un 12%

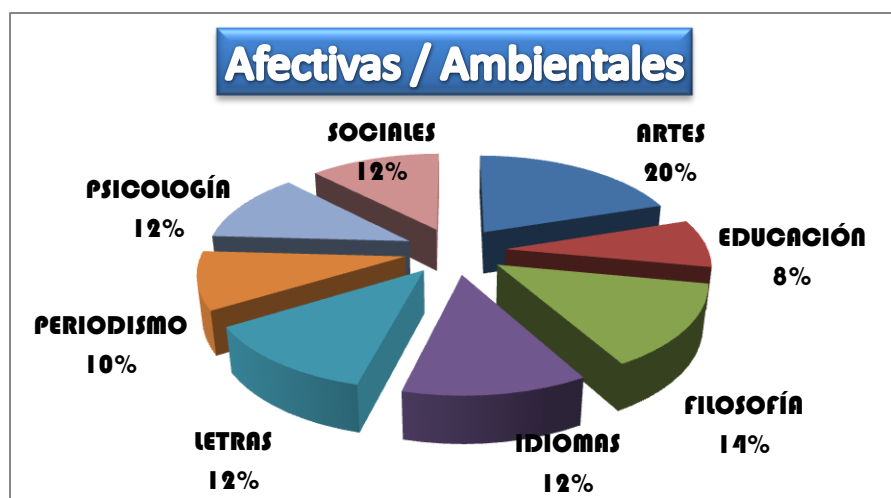
CUADRO N° 9 – A APRENDER A ENSEÑAR		
DEPTO/ESCUELA	PUNTAJE DIRECTO	%
ARTES	141	19
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	60	8
FILOSOFÍA	90	12
IDIOMAS	91	12
LETRAS	93	13
PERIODISMO	75	10
PSICOLOGÍA	92	13
CIENCIAS SOCIALES	93	13
TOTAL	735	100



CUADRO 9 – A

En ésta área, se perfilan los docentes que se interesan por mejorar sus técnicas y estrategias de enseñanza y que están probándolas constantemente para corregirlas, así, los resultados indican que la Escuela de Artes posee un 19%, la Escuela de Sociales, los Departamentos de Psicología y Letras con un 13%, siguiéndoles Idiomas y Filosofía con un 12%; y Periodismo 10% dejando a Educación con un 8%.

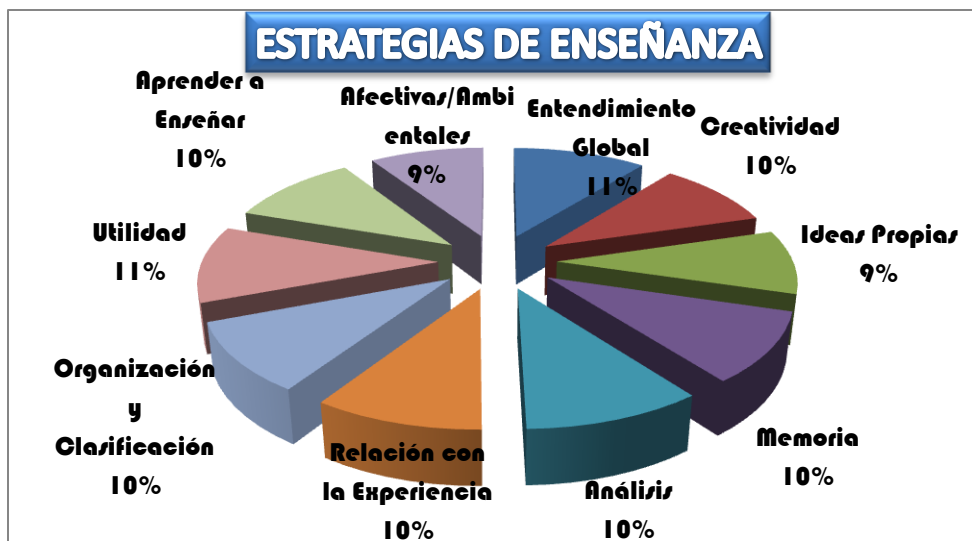
CUADRO Nº 10 - A AFECTIVAS/AMBIENTALES		
DEPTO/ESCUELA	PUNTAJE DIRECTO	%
ARTES	128	20
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	52	8
FILOSOFÍA	89	14
IDIOMAS	78	12
LETRAS	79	12
PERIODISMO	62	10
PSICOLOGÍA	76	12
CIENCIAS SOCIALES	79	12
TOTAL	643	100



CUADRO 10 - A

De acuerdo a los resultados, en el área Afectivas / Ambientales, Artes obtuvo el 20%, Filosofía un 14%, Sociales, Psicología, Letras e Idiomas 12% cada uno; Periodismo un 10% y Educación 8%.

<b>CUADRO Nº 11 – A TEST DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA, RESULTADOS GLOBALES</b>		
<b>ESTRATEGIA</b>	<b>TOTALES</b>	<b>%</b>
Entendimiento Global	750	11
Creatividad	674	10
Ideas Propias	640	9
Memoria	695	10
Análisis	709	10
Relación con la Experiencia	669	10
Organización y Clasificación	691	10
Utilidad	767	11
Aprender a Enseñar	735	10
Afectivas/Ambientales	643	9
Totales	6973	100



CUADRO 11 - A

Esta grafica representa los resultados totales del test aplicado sobre las estrategias de Enseñanza, los datos indican que los porcentajes son relativamente similares, teniendo un mayor puntaje el Entendimiento Global y la Utilidad con un 11%, le siguen Aprender a Enseñar, Organización y Clasificación, Análisis,

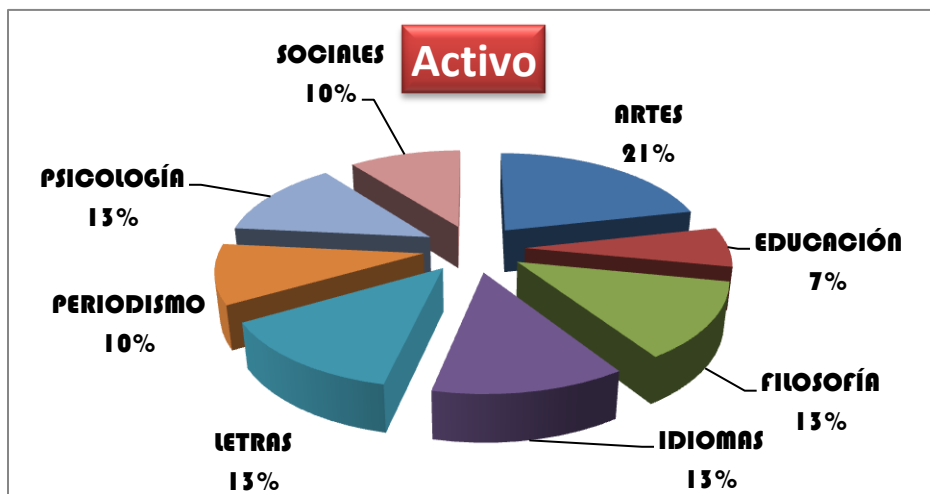
Memoria, Creatividad y relación con la Experiencia 10%; luego se encuentran Ideas Propias y Afectivas / Ambientales con un 9%.

***Resultados obtenidos con la aplicación del Cuestionario Honey -  
Alonso sobre los estilos de Enseñanza.***

---

Contiene los resultados y porcentajes obtenidos por las diferentes Escuelas y Departamentos en el Estilo de Enseñanza Activo

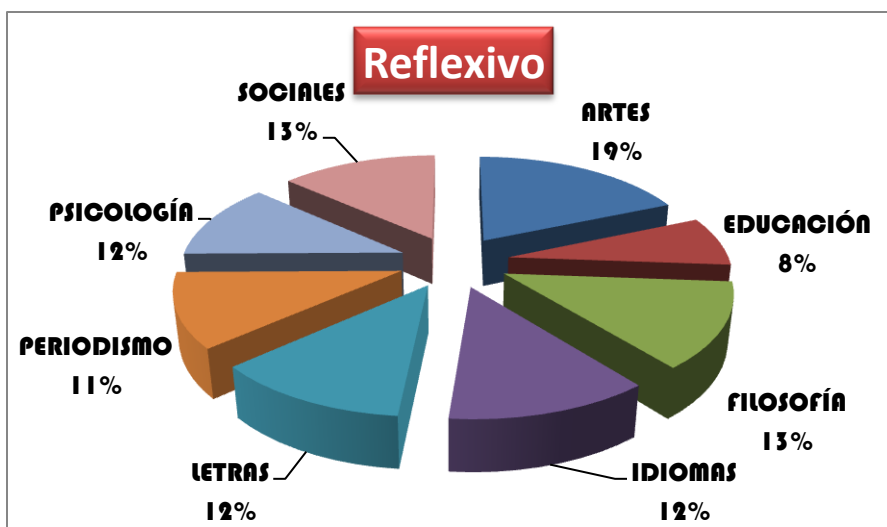
<b>CUADRO Nº 1 – B ACTIVO</b>		
<b>DEPTO/ESCUELA</b>	<b>PUNTAJE DIRECTO</b>	<b>%</b>
ARTES	78	21
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	24	7
FILOSOFÍA	46	13
IDIOMAS	46	13
LETRAS	48	13
PERIODISMO	36	10
PSICOLOGÍA	47	13
CIENCIAS SOCIALES	38	10
TOTAL	363	100



**CUADRO 1 - B**

Los resultados indican los porcentajes del Estilo Activo, la Escuela de Artes con un 21%, le siguen los Departamentos de Psicología, Letras, Idiomas y Filosofía con un 13% cada uno; la Escuela de Sociales y el Departamento de Periodismo con un 10% cada uno y el departamento de Educación con un 7%. Lo cual indica que Artes posee el puntaje más alto y Educación el más bajo, tendencia que sigue persistiendo en los resultados.

CUADRO Nº 2 – B REFLEXIVO		
DEPTO/ESCUELA	PUNTAJE DIRECTO	%
ARTES	113	19
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	46	8
FILOSOFÍA	79	13
IDIOMAS	75	12
LETRAS	73	12
PERIODISMO	69	11
PSICOLOGÍA	71	12
CIENCIAS SOCIALES	82	13
TOTAL	608	100



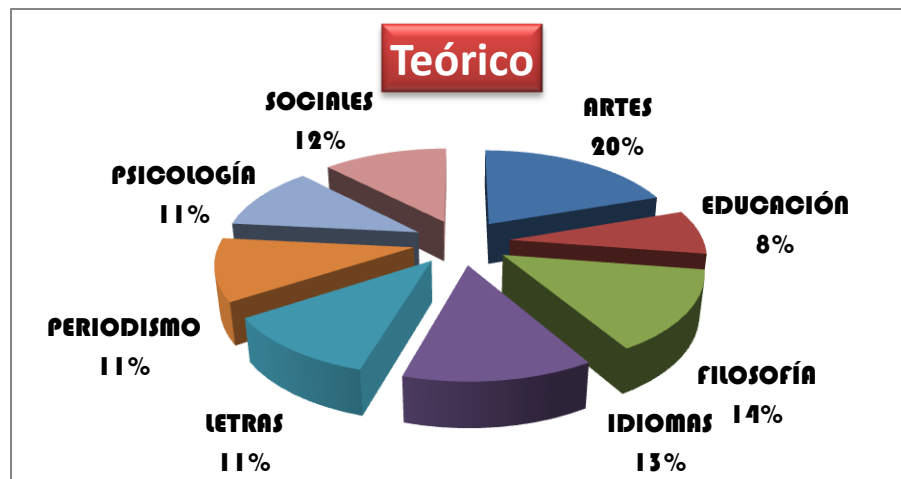
### CUADRO 2 –B

El estilo reflexivo nos indica que antepone la reflexión a la acción observa con detenimiento las distintas experiencias. Le gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas y de acuerdo a los resultados la escuela de Artes perfiló un 19%, la de Sociales y el departamento de filosofía un



13% cada uno, los Departamentos de Psicología, Letras e Idiomas con un 12% cada uno, Periodismo con 11% y Educación con un 8%.

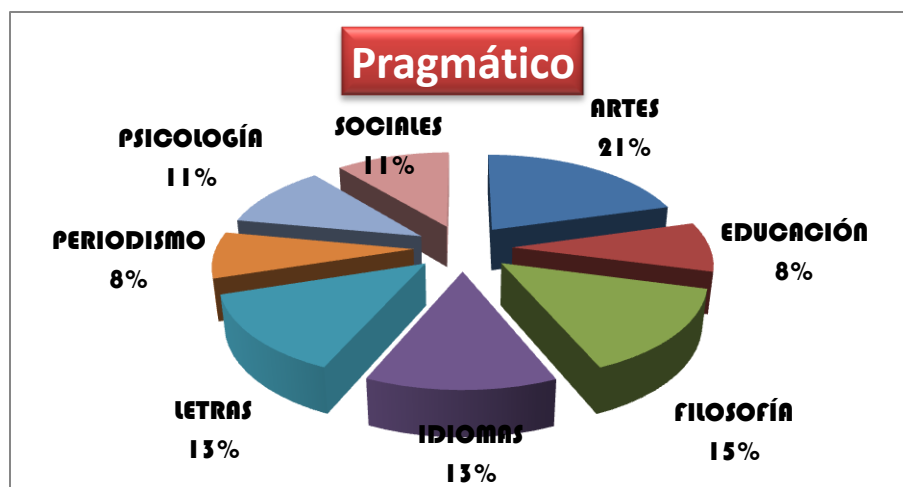
<b>CUADRO Nº 3 - B TEORICO</b>		
<b>DEPTO/ESCUELA</b>	<b>PUNTAJE DIRECTO</b>	<b>%</b>
ARTES	122	20
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	48	8
FILOSOFÍA	87	14
IDIOMAS	81	13
LETRAS	70	11
PERIODISMO	67	11
PSICOLOGÍA	69	11
CIENCIAS SOCIALES	76	12
TOTAL	620	100



### CUADRO 3 – B

El Estilo Teórico busca la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo, necesita integrar la experiencia de un marco teórico de referencia, y como se puede observar en la gráfica Artes tiene el 20%, mientras que Filosofía un 14%, Idiomas 13%, Sociales 12%, Psicología, Letras y Periodismo 11% cada uno y Educación 8%.

CUADRO Nº 4 – B PRAGMATICO		
DEPTO/ESCUELA	PUNTAJE DIRECTO	%
ARTES	99	21
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	41	8
FILOSOFÍA	70	15
IDIOMAS	62	13
LETRAS	65	13
PERIODISMO	38	8
PSICOLOGÍA	53	11
CIENCIAS SOCIALES	53	11
TOTAL	481	100

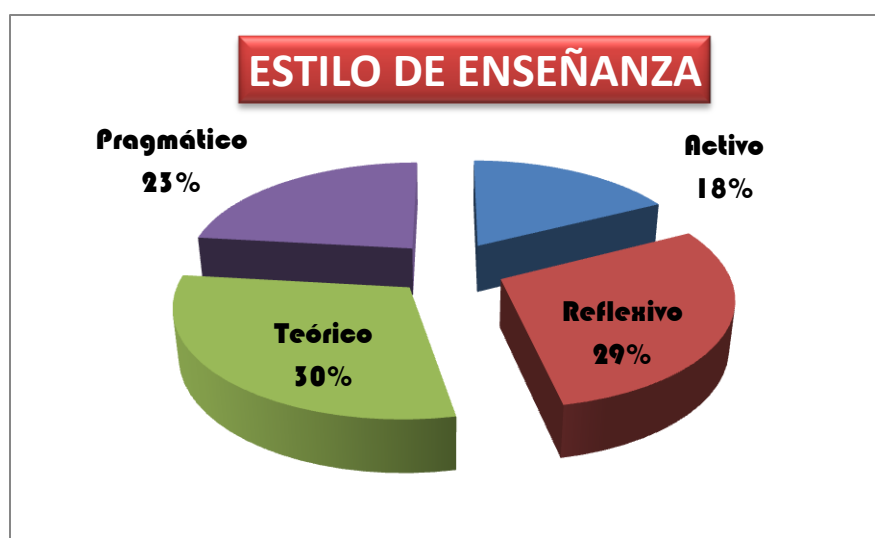


#### CUADRO 4 – B

El estilo Pragmático, su punto fuerte es la experimentación y la aplicación de ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas, en los resultados Artes representa el 21%, Filosofía 15%, Idiomas y Letras 13% cada uno, Psicología y Sociales un 11% y Periodismo junto con Educación un 8% respectivamente.

**CUADRO Nº 5 – B CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE ENSEÑANZA DE HONEY – ALONSO, RESULTADOS GLOBALES**

Estilo de Enseñanza	Puntajes Globales	%
Activo	363	18
Reflexivo	608	29
Teórico	620	30
Pragmático	481	23
Totales		100



## CUADRO 5 – B

En la grafica se representa de manera global los resultados del cuestionario aplicado para determinar el Estilo de Enseñanza que los docentes utilizan en la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Como se puede observar, en la gráfica se muestran los resultados en porcentajes para cada Estilo de Enseñanza, obteniendo un 30% el Estilo Teórico, 29% el Reflexivo, el Pragmático un 23% y el Activo un 18%. Lo cual se puede interpretar que la mayor parte de los docentes de la Facultad poseen un Estilo de Enseñanza Teórico dando la mayor importancia a lo lógico, racional y objetivo; y el menor porcentaje adopta el estilo Activo.

Al interpretar los resultados cuantitativos descritos por los cuadros y gráficos presentados anteriormente la investigadora presenta una interpretación cualitativa de ellos.

## B. ANÁLISIS CUALITATIVO

### *Test de Estrategias de Enseñanza*

---

#### ➡ Área de Entendimiento Global

Los resultados indican que, en la Escuela de Artes los docentes se centran más en el conocimiento general e integral de los contenidos, esto puede deberse a los objetivos formativos de la carrera y el tipo de clases que se imparten, en cambio

se puede observar un porcentaje equitativo entre las demás Escuelas y Departamentos, quedando Educación con un puntaje menor.

#### ➡ Área de Creatividad

Según los resultados, los docentes aplican su forma particular de dar sus clases, usando su creatividad e ingenio, algunos manifestaron utilizar situaciones de la vida diaria para sus explicaciones, otros crear situaciones para que sus alumnos retomen las ideas y las apliquen en la vida cotidiana; Artes perfiló el mayor porcentaje mientras que los demás Departamentos y Escuela se mantienen en un porcentaje similar.

#### ➡ Ideas Propias

Aquí, algunos docentes manifestaron utilizar sus propias palabras muy frecuentemente a la hora de impartir sus clases, no dejando de lado los tecnicismos que son indispensables en todas las áreas del saber, sin embargo al definir o interpretar el contenido con ideas propias debe tomarse en cuenta la teoría base para no perder la idea principal que se quiere dar a entender; así, según los resultados el mayor porcentaje de docentes aplican sus propias ideas a la hora de dar sus clases y por lo tanto tratan de estimular a sus alumnos a aprender.

### ➡ Memoria

Los resultados muestran que los docentes prestan una importancia particular por el uso de términos memorizados, datos o cualquier información importante, y esto implica la memoria a corto, mediano y largo plazo y es en las evaluaciones, exposiciones y preguntas en clase donde se examina ésta parte, por lo que los resultados nos sugieren que la mayoría de docentes adopta esta estrategia.

### ➡ Análisis

Los resultados indican que los maestros utilizan el análisis cuando el contenido lo requiere y explican de manera más específica los elementos, como es el caso de la Escuela de Artes donde los contenidos a veces son abstractos, y el Departamento de Psicología que de igual forma sus contenidos son para interpretar poniendo para ello en práctica los conocimientos, el análisis y síntesis de los datos proporcionados.

### ➡ Relación con la Experiencia

La manera de utilizar su vida personal y experiencias para integrarlas a las clases brindando una explicación práctica y aplicable a los contenidos es una de las estrategias que utilizan algunos docentes, de esta manera, en base a los resultados puede decirse que los docentes, en su mayoría, manifestaron utilizar

sus experiencias para relacionar algunos contenidos de clase y convertirlos en datos comprensibles para sus alumnos.

#### ➡ Organización y Clasificación

Demuestra el interés del docente al organizar su material, utilizando esquemas, mapas conceptuales o cualquier otro tipo de apoyo visual o auditivo e incluso táctil que pueda intensificar la comprensión de los contenidos impartidos en clase. Los porcentajes indican que la mayoría lo hacen.

#### ➡ Utilidad

Se refiere al uso práctico de los contenidos impartidos a los alumnos, para qué le van a servir; los resultados muestran la importancia que los docentes le conceden a esta área eligiendo temas de interés que no se desliguen de los contenidos a enseñar; de esta manera los alumnos crean sus propios ejemplos de lo visto en clase.

#### ➡ Aprender a Enseñar

Los docentes abordados, afirmaron buscar sus propios mecanismos para enseñar, autoevalúan sus métodos y su eficacia, así mismo dijeron estar consientes de que

si en algún momento sus estrategias no son eficaces, se revisan a sí mismos para cambiarlas.

#### ➡ Afectivas / Ambientales

Algunos docentes dijeron que los distractores de nuestra universidad muchas veces suelen desconcentrarlos de las actividades académicas que se pueden estar impartiendo, sin embargo afirman que tratan de adaptar a los alumnos en cada clase, ya sea con una charla, saludándolos, preguntando cómo le ha ido, etc. Así mismo cuando son los docentes los que tienen algún problema, tratan de que éste no interfiera en la actividad de clase.

En síntesis, el resultado del Test, aplicado en las Escuelas y Departamentos de la Facultad de Ciencias y Humanidades, no muestra diferencia significativa en los porcentajes obtenidos en todas las áreas, es decir, que los docentes no tienen una Estrategia homogénea de Enseñanza, ya que la participación educativa de todos los Departamentos y Escuelas es heterogénea, por lo que utilizan un método psicopedagógico propio que les permite alcanzar los objetivos y competencias planteados dentro de su programa de estudios. Sin embargo, analizando los resultados por departamento y escuelas, es preocupante lo que indican respecto al departamento de Educación ya que es el que ha obtenido un puntaje menor y ese resultado se mantiene en todas las gráficas, lo cual es preocupante pues por



ser un departamento encargado de la formación de docentes para los diferentes niveles, éstos resultados nos indican que se debe poner especial atención a su metodología de enseñanza y tomar las medidas apropiadas al caso.

### ***Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Enseñanza***

---

#### **➡ Estilo Activo**

Los docentes afirmaron, ser activos en cuanto a su estilo de enseñanza puesto que les gusta probar nuevas experiencias y no quedarse estancados.

#### **➡ Estilo Reflexivo**

Los resultados señalan un puntaje similar en cada departamento y escuela, según lo manifestaron la mayoría de docentes prefiere conocer a su alumnado antes de implementar un estilo único de enseñanza, observarlos, escucharlos para luego tomar una decisión e intervenir.

#### **➡ Teórico**

Según los resultados, la mayor parte de docentes aplica un estilo teórico basado en lo metódico, en lo lógico lo analítico, evitando la subjetividad y lo ambiguo.

## ➡ Pragmático

La mayoría de docentes admitieron sentirse atraídos por las nuevas ideas para llevarlas a la práctica, dicen lo que piensan y sin rodeos, ven lo práctico de las cosas y están abiertos a sugerencias siempre y cuando den resultados inmediatos; y es esto lo que transmiten en sus clases.

En los resultados globales del Cuestionario de Estilos de Enseñanza de Honey – Alonso, se puede observar que el 30% de los docentes se inclinan por el estilo Teórico, siguiéndole el Estilo Reflexivo, mientras que el Pragmático y el Activo se encuentran entre los menos aplicados, es decir que, aunque los docentes adoptan los 4 Estilos, existe una preferencia particular por los 2 de ellos; mientras que en los resultados individuales, persiste la puntuación baja en el departamento de Educación, y la más alta en la escuela de Artes.

## CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### A. CONCLUSIONES

- ψ Por todo lo antes planteado se puede inferir que la primera de las hipótesis específicas planteadas:  $H_1$ = “Si existe diferencia significativa en los Estilos de Enseñanza utilizados por los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades”, si se acepta la  $H_1$  ya que “Si existe diferencia significativa en los Estilos de Enseñanza utilizados por los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador”, y se rechaza la  $H_0$ = “No existe diferencia significativa en los Estilos de Enseñanza utilizados por los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades”.
  
- ψ Sin embargo, en la segunda de las hipótesis específicas planteadas:  $H_1$ =“Si existe diferencia significativa en las Estrategias de Enseñanza utilizadas por los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades”, se acepta la  $H_0$ , puesto que “No existe diferencia significativa en las Estrategias de Enseñanza utilizadas por los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador”, y la  $H_1$  es rechazada.

- ψ En la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, los docentes no adoptan un Estilo específico o Estrategia única de Enseñanza.
  
- ψ Los Estilos de Enseñanza más utilizados son el Teórico y el Reflexivo, dando mayor importancia a la objetividad, lógica y racionalidad así como también a la reflexión.
  
- ψ Las Estrategias mayormente utilizadas son la orientadas al Entendimiento Global y a su Utilidad, es decir, buscan que sus alumnos capten los contenidos de manera integral, a la vez valorando esos contenidos en función de su practicidad en la vida diaria.
  
- ψ La Escuela de Artes obtuvo los puntajes más significativos en los resultados, mientras que el departamento de Educación perfiló en los más bajos.
  
- ψ Los resultados indican la necesidad de que los docentes del Departamento de Educación hagan una autoevaluación sobre los Estilos y Estrategias de Enseñanza que utilizan.

## **B. RECOMENDACIONES**

De acuerdo a la experiencia obtenida en la investigación se recomienda lo siguiente:

- ψ A la Universidad de El Salvador, se recomienda retomar la presente investigación para continuarla de manera más amplia, en la que se incluya a todas las Facultades, dada la importancia para la Evaluación docente, por lo tanto se tendría un mayor control de todas las variables que reflejarían un diagnóstico completo que ayude a crear e implementar los Programas pertinentes.
  
- ψ A la Facultad de Ciencias y Humanidades, se recomienda crear Programas de Capacitación y actualización docente continuos y permanentes, que permitan relacionar con mayor calidad la teoría y la práctica, formando así nuevos profesionales competentes, que se inserten en el mundo laboral como entes productivos y propositivos.
  
- ψ A los docentes del departamento de Ciencias de la Educación, se recomienda la realización de un FODA permanente sobre sus Estilos y Estrategias de Enseñanza.
  
- ψ Al Departamento de Ciencias de la Educación responsable de la formación docente de Educación Superior, que al impartir sus contenidos den mucho

énfasis en las Estrategias y estilos de Enseñanza más favorecedores, que les enseñen técnicas para reconocer así mismo el estilo y estrategia de aprendizaje de sus alumnos para realizar la dinámica Enseñanza – Aprendizaje más integral.

ψ A los docentes, en general, se les sugiere actualizarse tomando como referencia los resultados de la inserción de los profesionales al mercado laboral, utilizando el método formativo de autodidacta.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ▶ CANFUX, Verónica. *Tendencias pedagógicas contemporáneas*. Ibagué: Corporación Universitaria de Ibagué, 1996.
- ▶ CROXATTO Héctor “et al”, *Algunos Fundamentos y Principios de Acción Universitaria Santiago de Chile*, Editorial Salesianos, 1988.
- ▶ DE ZUBIRIA, Julián. *Tratado de Pedagogía Conceptual: Los modelos pedagógicos*. Santafé de Bogotá: Fundación Merani. Fondo de Publicaciones Bernardo Herrera Merino, 1994.
- ▶ DEWEY, John. *La educación de hoy*. Buenos Aires. Editorial Losada. 1957.
- ▶ DÍAZ , José Julian, “et al”. *Psicología Educativa*. Edición: 9 Publicado por Pearson Educación, 2006
- ▶ FLAVELL, J. *La psicología evolutiva de Jean Piaget*. México. Editorial Paidós, 1990
- ▶ MONES, Jordi. *Los modelos pedagógicos*. En: Enciclopedia práctica de la pedagogía. Barcelona: Editorial Planeta. 1988.
- ▶ [www.monografias.com/estilosdeenseñanzayaprendizaje](http://www.monografias.com/estilosdeenseñanzayaprendizaje)
- ▶ [www.pdf-search-engine.com/estilos-de-enseñanza-pdf.html](http://www.pdf-search-engine.com/estilos-de-enseñanza-pdf.html)
- ▶ [www.pdf-search-engine.com/estrategias-de-enseñanza-pdf.html](http://www.pdf-search-engine.com/estrategias-de-enseñanza-pdf.html)
- ▶ [www.pdf-search-engine.com/historia-de-la-educacion-pdf.htm](http://www.pdf-search-engine.com/historia-de-la-educacion-pdf.htm)

➤ [www.um.es/analesps/v12/v12\\_2/06-12-2.pdf](http://www.um.es/analesps/v12/v12_2/06-12-2.pdf)

➤ [www.unesco.org/education/pdf/DELORS\\_S.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF)

➤ [www.wikipewdia.com/estilosdeenseñanza](http://www.wikipewdia.com/estilosdeenseñanza)

➤ [www.wikipedia.com/estrategiasdeenseñanza](http://www.wikipedia.com/estrategiasdeenseñanza)



- ✘ Test de Estrategias de Enseñanza**
- ✘ Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Enseñanza**
- ✘ Test de Estrategias de Enseñanza (Validado).**
- ✘ Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Enseñanza (Validado).**
- ✘ Plantilla de corrección del Test de Estrategias de Enseñanza.**
- ✘ Plantilla de corrección del Cuestionario de Honey-Alonso sobre Estilos de Enseñanza.**
- ✘ Cronograma de Actividades**



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA



TEST DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Facultad: \_\_\_\_\_ Carrera: \_\_\_\_\_

Género: Masculino \_\_\_\_\_ Femenino: \_\_\_\_\_

Instrucciones: a continuación se encuentran una serie de afirmaciones.

Marque con una "X" la respuesta que se acerque más a su realidad. Sea lo más sincero que le sea posible en sus respuestas.

Gracias por su valiosa colaboración.

Nº	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	NUNCA 1	RARA VEZ 2	ALGUNAS VECES 3	SIEMPRE 4
1.	Reviso todo el material de clase que tengo a la mano (fichas, folletos, acetatos, etc.) antes de comenzar.				
2.	Antes de comenzar la clase, hago un repaso general de la clase anterior.				
3.	Suelo subrayar los contenidos impartidos en clase, que considero más relevante.				
4.	Normalmente hago comentarios especiales para resaltar información importante.				
5.	Al dar la clase suelo dividir el contenido en sub temas para facilitar su comprensión.				
6.	Acostumbro hacer pequeñas anotaciones al margen de las fichas o folletos de clase, sobre los que me parecen importantes.				
7.	Cuando doy la clase, suelo repetir la información más difícil.				
8.	Al final de la clase, suelo dar una pequeña retroalimentación para despejar dudas.				
9.	Suelo utilizar cuadros sinópticos o mapas conceptuales para explicar los contenidos de clase.				
10.	Se me hace fácil distinguir entre lo importante y lo secundario del guión de clases.				
11.	Cuando imparto la clase, suelo relacionar los contenidos del tema haciendo conexiones.				
12.	Me gusta relacionar, con cuadros las conexiones entre un tema y otro.				
13.	Suelo relacionar los contenidos nuevos con los anteriormente vistos.				
14.	Trato de relacionar los contenidos de clase con otras asignaturas que guardan alguna relación entre sí.				
15.	Cuando tengo dudas o para intercambiar información acerca de los temas de estudio, me apoyo en mis compañeros profesionales.				
16.	Completo la información de la clase con documentos actualizados.				
17.	Relaciono los contenidos de clase con experiencias, sucesos o anécdotas de mi vida.				
18.	Suelo jugar con los contenidos de clase.				
19.	Cuando preparo el guion de clase trato de imaginar el contenido como si estuviera en una película.				
20.	Cuando el contenido es muy abstracto, busco aterrizarlo con ejemplos de la vida cotidiana.				
21.	Trato de usar o relacionar lo que expongo en clase con la vida diaria.				
22.	Me interesa que los estudiantes noten la importancia de la aplicación de los temas en la vida diaria.				
23.	Estimulo a mis alumnos a "fantasear" con los contenidos vistos en clase.				
24.	Al final de la clase, realizo preguntas sobre el tema en general o les pregunto si me he dado a entender.				
25.	Procuro explicar los temas con palabras sencillas, para una mayor comprensión de los significados.				

Nº	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	NUNCA 1	RARA VEZ 2	ALGUNAS VECES 3	SIEMPRE 4
26.	Busco que mis alumnos lleguen a conclusiones de los temas de clase.				
27.	Agrupo y clasifico la información según mi propio criterio.				
28.	Hago esquemas o cuadros sinópticos de los contenidos de clase.				
29.	Al preparar la clase, ordeno la información conforme a un criterio lógico: relación, causa-efecto, semejanzas, diferencias, etc.				
30.	Suelo respetar la secuencia temporal al dar la clase.				
31.	Estimulo a mis alumnos a utilizar palabras clave para aprender nombres o fechas de memoria.				
32.	Suelo buscar relación entre lo que enseño y lo que viven cotidianamente mis estudiantes.				
33.	Suelo buscar ejemplos para explicar el contenido de los temas.				
34.	Antes de hablar o escribir, pienso lo que tengo que decir.				
35.	Explico primero parte por parte, analizo cada frase, cada párrafo de la clase.				
36.	Al preparar un examen, ordeno lógicamente la información.				
37.	Sugiero a mis estudiantes que para redactar algo propio, primero escriban las palabras sobre las ideas, luego las organicen y finalmente las escriban.				
38.	Me preocupa por la presentación, orden, limpieza, márgenes, etc., de los trabajos y exámenes que realizan los alumnos.				
39.	Estoy consciente que las estrategias sirven para establecer relaciones entre los contenidos del material de estudio.				
40.	Busco la utilidad de los aprendizajes que trato de enseñar.				
41.	Antes de comenzar a preparar el material de clase, distribuyo el tiempo entre los temas que tengo que enseñar.				
42.	A lo largo del proceso de enseñanza voy comprobando si mis métodos son eficaces.				
43.	Si me doy cuenta que mis métodos no son eficaces, busco otros.				
44.	Suelo relajar a mis estudiantes antes de comenzar una exposición o realizar un examen.				
45.	Suelo motivar a mis estudiantes con pensamientos positivos para mejorar sus calificaciones.				
46.	Procuro que en el lugar donde imparto mis clases no haya distractores.				
47.	Cuando comienzo a fantasear ya no puedo enseñar.				
48.	Estimulo a mis estudiantes a encontrar el sentido de las cosas al estudiar.				
49.	Suelo analizar mi proceso de enseñanza para mejorarlo.				
50.	Sugiero a mis estudiantes que primero se debe comprender el contenido antes de memorizarlo.				

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA



CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA

Facultad: \_\_\_\_\_ Carrera: \_\_\_\_\_

Género: Masculino \_\_\_\_\_ Femenino: \_\_\_\_\_

Instrucciones para responder al cuestionario:

- ψ Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estrategia y estilo preferido de Enseñanza. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- ψ No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- ψ No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- ψ Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem, seleccione el signo "MAS (+)". Si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione el signo "MENOS (-)".
- ψ Por favor conteste todos los ítems.
- ψ El cuestionario es anónimo.

Gracias por su colaboración

+	-	1.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos
+	-	2.	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, de lo que está bien y lo que está mal
+	-	3.	Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias
+	-	4.	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso
+	-	5.	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas
+	-	6.	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan
+	-	7.	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente
+	-	8.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen
+	-	9.	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora
+	-	10.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia
+	-	11.	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, el estudio haciendo ejercicio regularmente
+	-	12.	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en practica
+	-	13.	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean practicas
+	-	14.	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos
+	-	15.	Encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontaneas, imprevisibles
+	-	16.	Escucho con más frecuencia que hablo
+	-	17.	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas
+	-	18.	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión
+	-	19.	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes
+	-	20.	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente
+	-	21.	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistema de valores
+	-	22.	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos
+	-	23.	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes
+	-	24.	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas
+	-	25.	Me gusta ser creativo, romper estructuras
+	-	26.	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas
+	-	27.	La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento
+	-	28.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas
+	-	29.	Me molesta que la gente no se tome en serio la cosas
+	-	30.	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades
+	-	31.	Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones
+	-	32.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reuna para reflexionar, mejor
+	-	33.	Tiende a ser perfeccionista
+	-	34.	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía
+	-	35.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente
+	-	36.	En las discusiones, me gusta observar cómo actúan los demás participantes
+	-	37.	Me siento incomodo con las personas calladas y demasiado analíticas
+	-	38.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor practico
+	-	39.	Me agobian si me obligan a acelerar mucho mi trabajo para cumplir un plazo
+	-	40.	En las reuniones, apoyo las ideas practicas y realistas
+	-	41.	Es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro

+	-	42.	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas
+	-	43.	Aporto ideas nuevas y espontaneas en los grupos de discusión
+	-	44.	Pienso que son consientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición
+	-	45.	Defecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás
+	-	46.	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas
+	-	47.	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más practicas de hacer las cosas
+	-	48.	En conjunto, hablo más que escucho
+	-	49.	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas
+	-	50.	Estoy convencido de que debe imponerse la lógica y el razonamiento
+	-	51.	Me gusta buscar nuevas experiencias
+	-	52.	Me gusta experimentar y aplicar las cosas
+	-	53.	Pienso que debemos llegar pronto al “grano”, al meollo de los temas
+	-	54.	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras
+	-	55.	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías
+	-	56.	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes
+	-	57.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente
+	-	58.	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo
+	-	59.	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema
+	-	60.	Observo que, con frecuencia, soy uno de los mas objetivos y desapasionados en las discusiones
+	-	61.	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacer lo mejor
+	-	62.	Rechazo ideas originales y espontaneas sino las veo practicas
+	-	63.	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión
+	-	64.	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro
+	-	65.	En los debates, prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el /la líder o quien más participa
+	-	66.	Me molestan las personas que no actúan con lógica
+	-	67.	Me resulta incomodo tener que planificar y prever las cosas
+	-	68.	Creo que el fin justifica los medios, en muchos casos
+	-	69.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas
+	-	70.	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo
+	-	71.	Ante los acontecimientos, trato de descubrir los principios y teorías en las que se basan
+	-	72.	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos
+	-	73.	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo
+	-	74.	Con frecuencia soy una de las personas que mas anima las fiestas
+	-	75.	Me aburro en seguida con el trabajo metódico y minucioso
+	-	76.	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos
+	-	77.	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones
+	-	78.	Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden
+	-	79.	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente
+	-	80.	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA



TEST DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Facultad: \_\_\_\_\_ Carrera: \_\_\_\_\_  
Género: Masculino \_\_\_\_\_ Femenino: \_\_\_\_\_ Años de ejercer la docencia \_\_\_\_\_  
Títulos: Lic.  Ing.  Media  Odont.  Msc.  Phd.   
Idiomas que habla: Inglés  Francés  Italiano  Portugués  Alemán  Japonés  Otros

**Objetivo:** Explorar el tipo de estrategias de Enseñanza utilizan los docentes.

Instrucciones: a continuación se encuentran una serie de afirmaciones.

Marque con una "X" la respuesta que se acerque más a su realidad. Sea lo más sincero/a que le sea posible en sus respuestas.

Si tiene alguna duda, pregunte al encargado/a del Test.

Gracias por su valiosa colaboración.

Nº	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	NUNCA 1	RARA VEZ 2	ALGUNAS VECES 3	SIEMPRE 4
1.	Reviso todo el material de clase que tengo a la mano (fichas, folletos, acetatos, etc.) antes de comenzar.				
2.	Antes de comenzar la clase, hago un repaso general de la clase anterior.				
3.	Suelo subrayar los contenidos impartidos en clase, que considero más relevante.				
4.	Normalmente hago comentarios especiales para resaltar información importante.				
5.	Al dar la clase suelo dividir el contenido en sub temas para facilitar su comprensión.				
6.	Acostumbro hacer pequeñas anotaciones al margen de las fichas o folletos de clase, sobre los que me parecen importantes.				
7.	Cuando doy la clase, suelo repetir la información más difícil.				
8.	Al final de la clase, suelo dar una pequeña retroalimentación para despejar dudas.				
9.	Suelo utilizar cuadros sinópticos o mapas conceptuales para explicar los contenidos de clase.				
10.	Se me hace fácil distinguir entre lo importante y lo secundario del guión de clases.				
11.	Cuando imparto la clase, suelo relacionar los contenidos del tema haciendo conexiones.				
12.	Me gusta relacionar, con cuadros las conexiones entre un tema y otro.				
13.	Suelo relacionar los contenidos nuevos con los anteriormente vistos.				
14.	Trato de relacionar los contenidos de clase con otras asignaturas que guardan alguna relación entre sí.				
15.	Cuando tengo dudas o para intercambiar información acerca de los temas de estudio, me apoyo en mis compañeros profesionales.				
16.	Completo la información de la clase con documentos actualizados.				
17.	Relaciono los contenidos de clase con experiencias, sucesos o anécdotas de mi vida.				

<b>Nº</b>	<b>ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA</b>	<b>NUNCA</b> <b>1</b>	<b>RARA VEZ</b> <b>2</b>	<b>ALGUNAS VECES</b> <b>3</b>	<b>SIEMPRE</b> <b>4</b>
18.	Suelo jugar con los contenidos de clase.				
19.	Cuando preparo el guión de clase trato de imaginar el contenido como si estuviera en una película.				
20.	Cuando el contenido es muy abstracto, busco aterrizarlo con ejemplos de la vida cotidiana.				
21.	Trato de usar o relacionar lo que expongo en clase con la vida diaria.				
22.	Me interesa que los estudiantes noten la importancia de la aplicación de los temas en la vida diaria.				
23.	Estimulo a mis alumnos a "fantasear" con los contenidos vistos en clase.				
24.	Al final de la clase, realizo preguntas sobre el tema en general o les pregunto si me he dado a entender.				
25.	Procuro explicar los temas con palabras sencillas, para una mayor comprensión de los significados.				
26.	Busco que mis alumnos lleguen a conclusiones de los temas de clase.				
27.	Agrupo y clasifico la información según mi propio criterio.				
28.	Hago esquemas o cuadros sinópticos de los contenidos de clase.				
29.	Al preparar la clase, ordeno la información conforme a un criterio lógico: relación, causa-efecto, semejanzas, diferencias, etc.				
30.	Suelo respetar la secuencia temporal al dar la clase.				
31.	Estimulo a mis alumnos a utilizar palabras clave para aprender nombres o fechas de memoria.				
32.	Suelo buscar relación entre lo que enseño y lo que viven cotidianamente mis estudiantes.				
33.	Suelo buscar ejemplos para explicar el contenido de los temas.				
34.	Antes de hablar o escribir, pienso lo que tengo que decir.				

<b>Nº</b>	<b>ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA</b>	<b>NUNCA 1</b>	<b>RARA VEZ 2</b>	<b>ALGUNAS VECES 3</b>	<b>SIEMPRE 4</b>
35.	Explico primero parte por parte, analizo cada frase, cada párrafo de la clase.				
36.	Al preparar un examen, ordeno lógicamente la información.				
37.	Sugiero a mis estudiantes que para redactar algo propio, primero escriban las palabras sobre las ideas, luego las organicen y finalmente las escriban.				
38.	Me preocupo por la presentación, orden, limpieza, márgenes, etc., de los trabajos y exámenes que realizan los alumnos.				
39.	Estoy consciente que las estrategias sirven para establecer relaciones entre los contenidos del material de estudio.				
40.	Busco la utilidad de los aprendizajes que trato de enseñar.				
41.	Antes de comenzar a preparar el material de clase, distribuyo el tiempo entre los temas que tengo que enseñar.				
42.	A lo largo del proceso de enseñanza voy comprobando si mis métodos son eficaces.				
43.	Si me doy cuenta que mis métodos no son eficaces, busco otros.				
44.	Suelo relajar a mis estudiantes antes de comenzar una exposición o realizar un examen.				
45.	Suelo motivar a mis estudiantes con pensamientos positivos para mejorar sus calificaciones.				
46.	Procuro que en el lugar donde imparto mis clases no haya distractores.				
47.	Cuando comienzo a fantasear ya no puedo enseñar.				
48.	Estimulo a mis estudiantes a encontrar el sentido de las cosas al estudiar.				
49.	Suelo analizar mi proceso de enseñanza para mejorarlo.				

50.	Sugiero a mis estudiantes que primero se debe comprender el contenido antes de memorizarlo.				
-----	---	--	--	--	--



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA

Facultad: \_\_\_\_\_

Carrera: \_\_\_\_\_

Género: Masculino \_\_\_\_\_ Femenino: \_\_\_\_\_

Años de ejercer la docencia \_\_\_\_\_

Títulos: Lic.  Ing.  Media  Odont.  Msc.  Phd.

Idiomas que habla: Inglés  Francés  Italiano  Portugués  Alemán  Japonés  Otros

**Objetivo:** Identificar su Estrategia y Estilo preferido de Enseñanza.

Instrucciones para responder al cuestionario:

- ψ Este cuestionario no es un test de inteligencia ni de personalidad.
- ψ No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- ψ No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- ψ Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem, seleccione el signo "MAS (+)". Si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione el signo "MENOS (-)".
- ψ Por favor conteste todos los ítems.
- ψ El cuestionario es anónimo.
- ψ Si tiene alguna duda, pregunte al encargado/a del Cuestionario.

Gracias por su colaboración

1.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	+	-
2.	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, de lo que está bien y lo que está mal	+	-
3.	Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias	+	-
4.	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	+	-
5.	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas	+	-
6.	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan	+	-
7.	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	+	-
8.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	+	-
9.	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	+	-
10.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	+	-
11.	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, el estudio haciendo ejercicio regularmente	+	-
12.	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	+	-
13.	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas	+	-
14.	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos	+	-
15.	Encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontaneas, imprevisibles	+	-
16.	Escucho con más frecuencia de lo que hablo	+	-
17.	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	+	-
18.	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	+	-
19.	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	+	-
20.	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	+	-
21.	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistema de valores	+	-
22.	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos	+	-
23.	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	+	-
24.	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	+	-

25.	Me gusta ser creativo/a, romper estructuras	+	-
26.	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	+	-
27.	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	+	-
28.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas	+	-
29.	Me molesta que la gente no se tome en serio la cosas	+	-
30.	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	+	-
31.	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones	+	-
32.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor	+	-
33.	Tiendo a ser perfeccionista	+	-
34.	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	+	-
35.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	+	-
36.	En las discusiones, me gusta observar cómo actúan los demás participantes	+	-
37.	Me siento incomodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas	+	-
38.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	+	-
39.	Me agobian si me obligan a acelerar mucho mi trabajo para cumplir un plazo	+	-
40.	En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas	+	-
41.	Es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	+	-
42.	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	+	-
43.	Aporto ideas nuevas y espontaneas en los grupos de discusión	+	-
44.	Pienso que son consientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición	+	-
45.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	+	-
46.	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	+	-
47.	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más practicas de hacer las cosas	+	-



48.	En conjunto, hablo más de lo que escucho	+	-
49.	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	+	-
50.	Estoy convencido/a de que debe imponerse la lógica y el razonamiento	+	-
51.	Me gusta buscar nuevas experiencias	+	-
52.	Me gusta experimentar y aplicar las cosas	+	-
53.	Pienso que debemos llegar pronto al “grano”, al meollo de los temas	+	-
54.	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	+	-
55.	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	+	-
56.	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	+	-
57.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	+	-
58.	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	+	-
59.	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema	+	-
60.	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as mas objetivos y desapasionados/as en las discusiones	+	-
61.	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacer lo mejor	+	-
62.	Rechazo ideas originales y espontaneas sino las veo prácticas	+	-
63.	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	+	-
64.	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro	+	-
65.	En los debates, prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el /la líder o quien más participa	+	-
66.	Me molestan las personas que no actúan con lógica	+	-
67.	Me resulta incomodo tener que planificar y prever las cosas	+	-
68.	Creo que el fin justifica los medios, en muchos casos	+	-
69.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	+	-
70.	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	+	-
71.	Ante los acontecimientos, trato de descubrir los principios y teorías en las que se basan	+	-

72.	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos	+	-
73.	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	+	-
74.	Con frecuencia soy una de las personas que mas anima las fiestas	+	-
75.	Me aburro en seguida con el trabajo metódico y minucioso	+	-
76.	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	+	-
77.	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	+	-
78.	Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden	+	-
79.	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	+	-
80.	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros	+	-

## INTERPRETACIÓN DEL TEST DE ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

\*Para obtener el porcentaje por área se le dará valor a las respuestas del test, anotando en cada cuadro el puntaje correspondiente a la respuesta seleccionada.

NUNCA = 1	RARA VEZ = 2	ALGUNAS VECES = 3	SIEMPRE = 4
-----------	--------------	-------------------	-------------

1. Entendimiento Global	
Estrategia	Puntos
1	
2	
11	
16	
24	
<b>Total</b>	: 2 = %

2. Creatividad	
Estrategia	Puntos
4	
15	
19	
20	
39	
<b>Total</b>	: 2 = %

3. Ideas Propias	
Estrategia	Puntos
5	
6	
9	
12	
23	
<b>Total</b>	: 2 = %

4. Memoria	
Estrategia	Puntos
7	
8	
30	
31	
50	
<b>Total</b>	: 2 = %

5. Análisis	
Estrategia	Puntos
3	
10	
25	
26	
35	
<b>Total</b>	: 2 = %

6. Relación con la Experiencia	
Estrategia	Puntos
13	
17	
18	
32	
33	
<b>Total</b>	: 2 = %

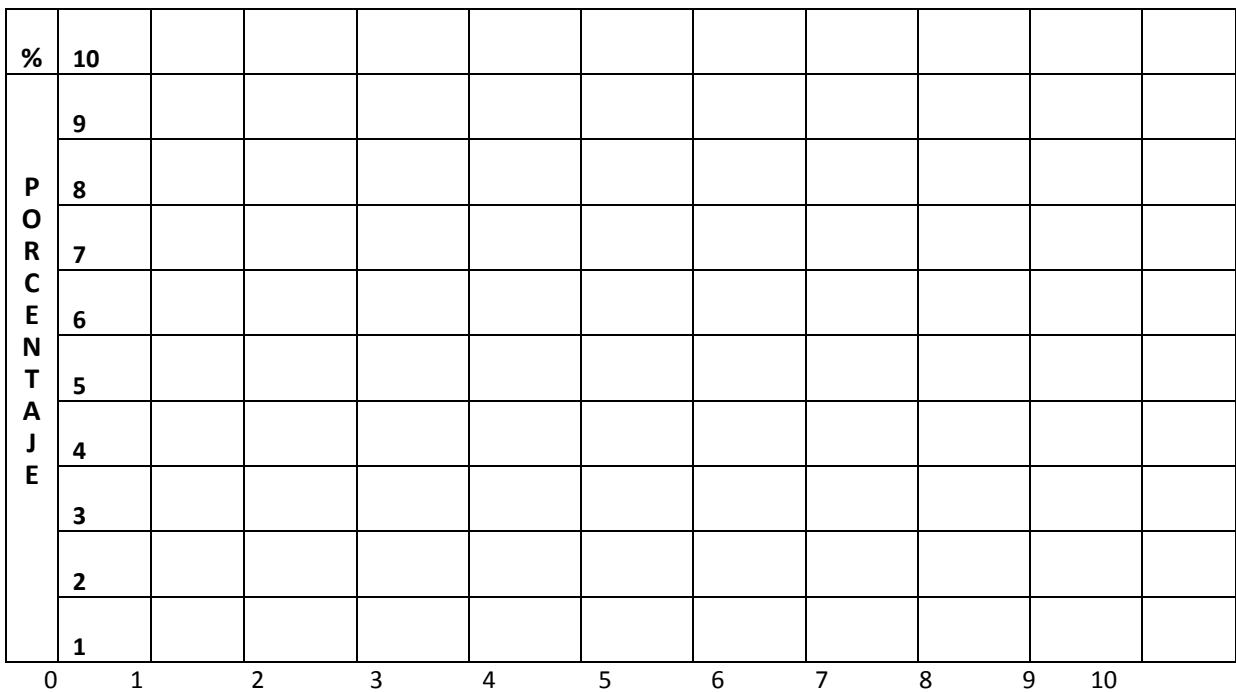
7. Organización y Clasificación	
Estrategia	Puntos
27	
28	
29	
36	
37	
<b>Total</b>	<b>: 2 = %</b>

8. Utilidad	
Estrategia	Puntos
14	
21	
22	
40	
48	
<b>Total</b>	<b>: 2 = %</b>

9. Aprender a Enseñar	
Estrategia	Puntos
41	
42	
43	
44	
49	
<b>Total</b>	<b>: 2 = %</b>

10. Afectivas/Ambientales	
Estrategia	Puntos
34	
38	
45	
46	
47	
<b>Total</b>	<b>: 2 = %</b>

**GRAFICA:** A continuación se presenta la grafica de los porcentajes obtenidos por áreas. En ella se reflejan las fortalezas y áreas de oportunidad para su desarrollo.



## INTERPRETACIÓN DEL CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE ENSEÑANZA

Para obtener el Perfil de Estilo de Enseñanza se debe hacer lo siguiente:

- 1- Rodear con una círculo cada uno de los números que han sido señalados con el signo más (+)
- 2- Sumar el número de los círculos que hay en cada columna
- 3- Colocar éstos totales en la gráfica. Así se comprobará cual es el estilo o estilos de enseñanza preferentes.

I	II	III	IV
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76
<b>TOTALES</b>			
<b>ACTIVO=</b>	<b>REFLEXIVO=</b>	<b>TEÓRICO=</b>	<b>PRAGMÁTICO=</b>
<b>GRUPO</b>			



ACTIVIDAD	OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE
	1ª Sem	2ª Sem	3ª Sem	4ª Sem	1ª Sem	2ª Sem	3ª Sem	4ª Sem	1ª Sem
Selección de la Muestra para la aplicación de Instrumentos	X								
Aplicación de Instrumentos		X	X	X					
Sistematización de Resultados					X	X			
Interpretación de datos						X			
Realización de Conclusiones y Recomendaciones						X			
Elaboración del Informe Final						X	X		
Presentación del Informe Final							X		
Exposición Oral del Informe Final									X

