

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO**



TRABAJO DE POSGRADO

“MÉTODOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES UTILIZADOS POR EL PERSONAL DOCENTE QUE IMPARTEN CLASES EN LAS LICENCIATURAS DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y PROFESORADO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SONSONATE (USO) EN EL DEPARTAMENTO DE SONSONATE DURANTE EL AÑO 2017”

PARA OPTAR AL GRADO DE:

MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

TRABAJO DE GRADO PRESENTADO POR:

LIC. CARLOS BENJAMÍN ESCOBAR GARRIZANO

LICDA. YENY MARISOL JEREZ GUARDADO

DOCENTE DIRECTOR:

MAESTRO SIMÓN OTILIO ZELAYA DÍAZ

**FEBRERO 2018
SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTRO AMÉRICA**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
AUTORIDADES CENTRALES

MSC. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR

DR. MANUEL DE JESÚS JOYA ÁBREGO
VICE-RECTOR ACADÉMICO

ING. BERNABÉ GRANADOS ÁLVAREZ
VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO

LIC. CRISTÓBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ
SECRETARIO GENERAL

MSC. CLAUDIA MARÍA MELGAR DE ZAMBRANA
DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LIC. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARIN
FISCAL GENERAL

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
AUTORIDADES

DR. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA
DECANO

ING. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA
VICE-DECANO

LICDO. DAVID ALFONSO MATA ALDANA
SECRETARIO DE LA FACULTAD

RINA CLARIBEL BOLAÑOS DE ZOMETA
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO

AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente a Dios, por ser mi guía y protector en cada dificultad que se me ha presentado, y que sin duda alguna creo que su mano santa ha estado cubriéndome de cada peligro; estoy segura que, aún en los momentos de desánimos que se presentaban siempre me mostró mi meta hasta llegar a donde estoy ahora.

A mi madre que a pesar de sus silencios, en forma de oración ha pedido por mí en todo momento, su apoyo y acompañamiento en este proceso ha sido vital para mí. Así también a mi padre, que desde el cielo mantengo la certeza que se siente orgulloso de este nuevo triunfo que dedico en su memoria.

A mi compañero de tesis, CARLOS BENJAMÍN, mi amigo, compañero, apoyo y confidente; fuiste, eres y serás parte de este proceso que iniciamos y terminamos juntos, independientemente de todos los problemas que surgieron en el camino, tuviste la sabiduría de siempre saber manejar la situación, algo que admiro mucho en ti.

A cada uno de los catedráticos de la Universidad de El Salvador, de quienes aprendí que el profesionalismo no depende solamente de un título, sino de un trabajo constante y permanente de formación que inspire a los demás a ser mejores. Cada una de sus enseñanzas y palabras espero permanezcan en mí, para hacerme trabajar por mejorar cada día.

A todas las personas cercanas, amigos, compañeros de trabajo y familiares, que de forma directa e indirecta, agregaron un grano de arena a mi proceso, con palabras, apoyo, ayuda, motivación y sobre todo entendimiento, lo que generó que no decayera en el camino y siempre mantuviera mis objetivos en alto.

LICDA. YENY MARISOL JEREZ GUARDADO

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Situación problemática.....	9
1.2 Enunciado del problema.....	13
1.3 Justificación de la investigación.....	13
1.4 Preguntas de la investigación.....	15
1.5 Objetivos de la investigación.....	16
1.6 Alcances.....	17
1.7 Limitaciones.....	18
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes históricos.....	19
2.2 ¿Por qué evaluamos?	
2.2.1 Marco legal de la evaluación en el salvador.....	21
2.2.2 Concepciones de la evaluación.....	22
2.2.3 La evaluación dentro de las universidades.....	25
2.2.4 Funciones de la evaluación.....	27
2.3 ¿Quiénes evalúan?	
2.3.1 Agentes de evaluación.....	31
2.4 ¿Cómo evaluamos?	
2.4.1 Métodos de evaluación.....	32
2.4.2 Fases.....	35
2.4.3 Elementos contextuales dentro del proceso evaluativo.....	37
2.5 ¿Para qué evaluamos?	
2.5.1 Medir, calificar y evaluar, ¿significan lo mismo?.....	38
2.6 ¿Qué evaluamos?	
2.6.1 Evaluación de los aprendizajes.....	40
2.6.2 Contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.....	41
2.7 ¿Qué se toma en cuenta para evaluar?	
2.7.1 Elementos curriculares en el proceso de evaluación.....	44
2.7.2 Técnicas de evaluación.....	46
2.7.3 Instrumentos de evaluación.....	50
2.7.4 Acciones que el docente realiza después de la evaluación.....	55
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Tipo de estudio.....	58
3.2 Población y muestra.....	58
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	61
3.4 Estrategias de recolección, procesamiento y análisis de la información...	63
3.5 Consideraciones éticas.....	64

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1	Matrices de análisis de entrevista a docentes	
4.1.1	Matriz de análisis de entrevista a docentes. Categoría: método de evaluación de los aprendizajes.....	65
4.1.2	Matriz de análisis de entrevista a docentes. Categoría: objetivo de evaluación de los aprendizajes.....	74
4.1.3	Matriz de análisis de entrevista a docentes. Categorías: técnicas de evaluación de los aprendizajes.....	95
4.1.4	Matriz de análisis de entrevista a docentes: instrumento de evaluación.....	101
4.2	Matrices de análisis de entrevista a estudiantes	
4.2.1	Matriz de análisis de entrevista a estudiantes. Categoría: método de la evaluación de los aprendizajes.....	109
4.2.2	Matriz de análisis de entrevista a estudiantes. Categoría: objetivo de evaluación de los aprendizajes.....	118
4.2.3	Matriz de análisis de entrevista a estudiantes. Categoría: técnica de evaluación de los aprendizajes.....	139
4.2.4	Matriz de análisis de entrevista a estudiantes. Categoría: instrumento de evaluación de los aprendizajes.....	146
4.3	Matrices de análisis de guía de observación	
4.3.1	Matriz de análisis de guía de observación. Categoría: método de evaluación.....	155
4.3.2	Matriz de análisis de guía de observación. Categoría: objetivo de evaluación.....	166
4.3.3	Matriz de análisis de guía de observación. Categoría: técnica de evaluación.....	182
4.3.4	Matriz de análisis de guía de observación. Categoría: instrumento de evaluación.....	190
4.4	Matriz de triangulación de datos	
4.4.1	Matriz de triangulación de datos. Categoría: método de evaluación.....	201
4.4.2	Matriz de triangulación de datos. Categoría: objetivo de evaluación.....	209
4.4.3	Matriz de triangulación de datos. Categoría: técnica de evaluación.....	222
4.4.4	Matriz de triangulación de datos: categoría instrumento de evaluación.....	228

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1	Conclusiones.....	237
5.2	Recomendaciones.....	242

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	245
---	-----

ANEXOS

1	Matriz de categoría y subcategorías a investigar.....	249
2	Matriz de operacionalidad de objetivos.....	251
3	Matriz de ítems de categorías.....	255
4	Entrevista para docentes.....	261
5	Entrevista para estudiantes.....	264
6	Guía de observación.....	267

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:	Función pedagógica de la evaluación.....	28
Figura 2:	Tipos de evaluación.....	29
Figura 3:	Clasificación de la evaluación.....	31
Figura 4:	Agentes evaluadores.....	32
Figura 5:	Métodos de evaluación.....	33
Figura 6:	Fases de la evaluación.....	35
Figura 7:	Concepto de medir, calificar y evaluar.....	39
Figura 8:	Contenidos y saberes.....	42
Figura 9:	Técnicas de evaluación informal.....	46
Figura 10:	Técnicas informales.....	48
Figura 11:	Técnicas formales.....	49
Figura 12:	Pirámide de miller, evaluación por competencias.....	52
Figura 13:	Instrumentos de evaluación con el sabe y sabe cómo.....	53
Figura 14:	Instrumentos de evaluación con el demuestra cómo.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Población total, especificada en áreas de formación de los docentes.....	59
Tabla 2:	Rango establecido para selección de muestra.....	59
Tabla 3:	Población y muestra de docentes por especialidad.....	60
Tabla 4:	Población y muestra de estudiantes por especialidad.....	60
Tabla 5:	Distribución de ítems por categoría. Entrevista semiestructurada docentes.....	62
Tabla 6:	Distribución de ítems por categoría. Entrevista semiestructurada estudiantes.....	63
Tabla 7:	Distribución de ítems por categoría. Hoja de observación.....	63

INTRODUCCIÓN

La evaluación, a través del tiempo, ha sido considerada como un pilar clave para verificar el rendimiento del estudiantado, tomando como referencia los objetivos propuestos dentro de una planificación didáctica, que todo docente maneja dentro de su cátedra; y que aún, erróneamente, se mantiene como un paradigma en donde la evaluación es un instrumento calificador, en el cual el sujeto de la evaluación es solamente el alumno y el objeto de evaluación son los aprendizajes mínimos adquiridos.

El conocer ese procedimiento evaluativo con sus técnicas e instrumentos permite tener un panorama general de su importancia y aplicación actual dentro del área universitaria, sobre todo para los formadores de formadores que deben poseer los conocimientos y habilidades integrales que los definen como profesionales educativos, y que proyecta al futuro docente, que también estará dentro del ámbito como ente social formador de futuros profesionales.

El presente trabajo de investigación se realizó para conocer los aspectos metodológicos de la evaluación de los aprendizajes que utilizan los docentes de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate y su adecuación a las necesidades reales de evaluación de conocimientos.

El trabajo está sistematizado en cinco capítulos que se detallan a continuación:

Se presenta el planteamiento del problema en el Capítulo I, en él se abordan la situación problemática, resaltando aquellos aspectos que se consideró que ayudarían a esclarecer un poco el panorama que se tiene sobre el tema de investigación; además contiene la justificación, objetivos y preguntas de investigación que la orientan, con sus respectivos alcances y limitaciones identificadas.

El Capítulo II contiene el Marco Teórico, en el cual se hace un breve resumen de los contenidos representativos que conlleven una idea general y específica del tema, destacando conceptos, características, historia y elementos principales referentes al tema de métodos de evaluación con todas las implicaciones en ella, dividido en situación actual y base teórica.

La metodología de la investigación se presenta en el Capítulo III, se identifica el tipo de investigación realizada, la población y la muestra, los procedimientos que se llevaron a cabo, al igual que las técnicas e instrumentos utilizados para su desarrollo.

El Capítulo IV contiene los cuadros de análisis de las entrevistas y listas de cotejo utilizadas para recolectar la información, ubicada dentro de cuadros de categorías que permiten encontrar datos en común para ser revisados, interpretados y analizados en una matriz de triangulación de datos.

Las conclusiones y recomendaciones se ubican en el Capítulo V, en el cual se plasman los hallazgos encontrados, lo que falta por implementar y lo que se propone para mejorar los aspectos con mayor dificultad, esperando retomar lo adaptable para la institución, docentes y alumnos.

Por último, se detallan los instrumentos de investigación utilizados y las matrices específicas en las que se ubican las categorías y subcategorías de estudio, con el fin de contrarrestar la información obtenida con el procesamiento y análisis de la misma.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

Dentro de un proceso integral de enseñanza y aprendizaje, el ámbito educativo especifica diferentes factores implícitos dentro de su ejecución, en la cual intervienen aspectos de gran importancia inmersos en la planificación de contenidos programáticos que fundamenta el ciclo anual escolar, ya sea con el uso de planes o programas de estudio establecidos por el sistema educativo del país; dicha planificación contiene dentro de sus apartados un desglose central de ideas claves que mueven el desarrollo de un proceso completo de educar; en primera instancia partiendo de los objetivos que dirigen el quehacer educativo hasta llegar a la forma en cómo se evidencia la culminación de ese objetivo, con un proceso generalmente denominado: evaluación.

La evaluación, en El Salvador, contemplada desde una perspectiva holística de la educación nacional, tiene diversas concepciones, ideas y paradigmas que cada docente retoma de acuerdo a su propia vivencia y necesidad; planteándose que el concepto de evaluación depende de la persona, más no de su origen central y retomándola como un requisito propio del sistema y no como un fin determinado.

Esta dificultad parte desde los primeros años de estudio, y el nivel superior no queda exento de ello, ya que para poder determinar la culminación exitosa de ese proceso curricular pedagógico, ésta se vale de un cúmulo de ponderaciones numéricas que se obtienen a través de un sistema desarrollado por métodos específicos de evaluación, que se apoya de técnicas e instrumentos previamente establecidos, y que difiere de institución a institución, quedando, en algunos casos, a consideración personal del docente a cargo de una asignatura específica.

En términos de Educación Superior el sistema educativo de El Salvador está formado por un proceso pedagógico de desarrollo humano, que actualmente abarca desde la primera infancia y los niveles de primaria, secundaria y bachillerato hasta llegar a un nivel superior; dándole prioridad a los avances de los primeros años de estudio por ser

considerados los pilares básicos que desarrollan las habilidades y actitudes del ser humano en su etapa de crecimiento.

Según los datos estadísticos de la OEI¹ (1996) establecidos en un estudio del desarrollo de la educación superior Latinoamericana, detalla que hasta 1996 El Salvador contaba con una universidad estatal (Universidad de El Salvador) y cuarenta y ocho universidades privadas (cuatro inactivas), las cuales ofrecían una diversidad de carreras de acuerdo a las demandas sociales de ese período de tiempo, con una matrícula total de 81,773 personas.

Todos estos datos dan un panorama general de la situación de la educación superior nacional, las dificultades de ingreso, economía y sobre todo las exigencias de un mundo globalizado que cada vez demanda más de los profesionales, los cuales deben egresar de un carrera con un perfil determinado que depende en gran medida de un registro de notas globales que especifican su evolución durante cada ciclo educativo cursado. Este aspecto en específico, determinado en un eje evaluativo de cada asignatura, es retomado por cada docente de nivel superior, los cuales a nivel nacional para el año 2014 ascendían a 9,951 profesionales (Superior, 2014).

Y cuyo proceso desarrollado en el área evaluativa consiste de acuerdo a la OEI (1996), en determinar la aprobación de una asignatura específica, por medio “del uso de instrumentos y procedimientos, escalas de calificaciones, nota de promoción promedio de seis punto cero (6.0), asistencia a clases y prácticas profesionales”, aspectos reglamentarios que hasta la actualidad se mantienen, pero que a su vez se destaca la falta de información sobre los métodos en específicos que se utilizan dentro de las aulas universitarias para realizar procesos evaluativos.

Ya dentro del territorio sonsonateco, se sabe que es el departamento que se encuentra con las calificaciones más bajas en rendimiento académico de Educación Media con las

¹ La Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) es un organismo internacional de carácter gubernamental para la cooperación entre los países iberoamericanos en el campo de la educación, la ciencia, la tecnología y la cultura en el contexto del desarrollo integral, la democracia y la integración regional.

notas de la prueba PAES², éste considerado como el medio previo al ingreso del educando a un nivel superior, y retomando diversos factores de preparación y pruebas precursoras de evaluación que no contribuyen como referencia positiva para preparar al alumno para ese cambio.

La Universidad de Sonsonate (USO), siendo una de las que posee la mayor cantidad de población estudiantil de las tres universidades privadas del departamento, ofrece como etapa preparatoria un curso pre universitario para todo aquel postulante que desea ingresar a la universidad, induciéndolo a la preparación básica de Matemática y Técnicas de estudio con una nota mínima de 7 para ser aprobada. Según estudios de la Dirección Nacional de Educación Superior (2014) para el año 2014 la Universidad de Sonsonate contaba con 2,752 estudiantes inscritos, lo que corresponde al 2.38 por ciento del total a nivel nacional de educación superior, además de tener 110 docentes, de los cuales 18 son a tiempo completo y 92 con horas clase, haciendo un total de 30 estudiantes por docente hora clase y 148 estudiantes por docente a tiempo completo.

Tomando esos datos como referencia, se conoce que la Universidad de Sonsonate, como reglamento interno, posee una Manual de referencia denominado ***Instructivo de Modelo Educativo Institucional USO***, el cual a pesar de ser un normativo general, está principalmente centrado en los principios: pedagógicos y didácticos de enseñanza y aprendizaje con enfoque en la evaluación diversa. Según el mismo Modelo Educativo USO, se tiene señalado los instrumentos y técnicas que los docentes deben usar para evidenciar el aprendizaje de objetivos, por medio de evaluaciones, señalizados a partir del contenido que se quiere evaluar; entre ellos, destacan técnicas como la entrevista, exposiciones, exámenes y la observación, exigiendo el uso de instrumentos como cuestionarios, pruebas escritas, listas de cotejo, escalas valorativas y rúbricas; aunque es de mencionar, que los docentes poseen libertad de cátedra, lo que les permite utilizar variedad técnicas e instrumentos diferentes a los determinados por la Universidad, pero respetando los sistemas de evaluación legalizados por ciclo educativo universitario, el cual consiste en tres pruebas parciales, divididas en dos semestrales de treinta por ciento

²Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media que se realiza cada año para alumnos de segundo año

cada una y una final de cuarenta por ciento, con la opción de tres actividades que pueden ser sustitutos de parciales semestrales, pero no del examen final.

Ese proceso de evaluación de los aprendizajes, es una parte esencial de la labor docente que se realiza dentro de la Escuela de Educación³ de la Universidad de Sonsonate, y está ligado directamente a la planificación didáctica que constata sistemáticamente el alcance de los objetivos que se proponen. De igual forma, según el Modelo Educativo Institucional, la evaluación se encuentra definida como un medio para determinar los cuatro aspectos básicos que definen su naturaleza: **Para qué evaluar, qué evaluar, cuándo evaluar, y cómo evaluar**, que son los ejes que dan sentido a la valoración de los aprendizajes en todo nivel educativo, pero que lamentablemente no todos conocen al no poseer un título o capacitación en términos pedagógicos sobre el tema.

³ Mini facultad anexa a la Facultad de Economía y Ciencias Sociales, creada para orientar y dirigir las acciones de las carreras de Educación de la Universidad de Sonsonate como: Licenciaturas en Ciencias de la Educación con opciones en: Matemática, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Lenguaje y Literatura y Educación Básica para primero y segundo ciclo y el profesorado para Educación Básica para primero y segundo ciclo

1.2 ENUNCIADO DEL PROBLEMA

¿Cuál fue el método de evaluación de los aprendizajes más utilizado por los docentes de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate, con la aplicación de técnicas e instrumentos, que permiten evidenciar y emitir juicios de valor sobre el logro de aprendizaje alcanzado por los estudiantes en las carreras de Licenciaturas en Educación y profesorado de educación básica para primero y segundo ciclo de la Universidad de Sonsonate, durante el ciclo 01 del año 2017?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La temática de evaluación puede ser muy compleja por las diversas concepciones que los docentes tienen sobre el mismo significado, y al hablar de ello se llega a considerar el criterio de los niveles de educación básica y media que evalúan para asignar notas, por cumplir normativas del centro educativo o, simplemente, por aspectos reglamentarios del Ministerio de Educación. Dicha idea no excluye a las Universidades, ya que, aún existen docentes que siguen afirmando que el estudiante es malo, un fracaso, o que no cumplen con los parámetros del perfil profesional que egresa del ámbito superior, todo ello referenciado por medio de la obtención desfavorable de una evaluación recibida, y que, en términos generales, no es una tarea simple y requiere de métodos variados, técnicas e instrumentos específicos, así como de la decisión al más alto nivel para poder ejecutarla.

Por lo tanto, realizar esta investigación tuvo un carácter relevante, al indagar sobre el método de evaluación de los aprendizajes más utilizado por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate durante el ciclo 01 del año 2017, con base a ello se determinó, además la funcionalidad pedagógica y social que posee este elemento curricular y los elementos contextuales que se consideran pertinentes en la ejecución del mismo; así también, se indagó cuál es el objetivo principal por el que aplican un método de evaluación de los aprendizajes dichos docentes, respondiendo a la pregunta : ¿Para qué realiza una evaluación de los

aprendizajes?, y concretizando la respuesta a la misma, mediante la identificación de los diversos tipos de evaluación, su estructura en cuanto a medición, calificación o realmente evaluación de los aprendizajes, y la consideración que se tiene al retomar los diversos elementos curriculares para su práctica; de la misma manera, se evidenció qué hacen los docentes posteriormente al obtener resultados en un proceso evaluativo; en tal sentido, se avala el proceso sistemático con el cual se evalúa.

Todo lo mencionado garantiza la importancia de investigar este tema en el nivel superior, pues da un panorama de la concepción y aplicabilidad que los docentes universitarios realizan en un ciclo de estudios, estableciendo fortalezas y debilidades en dicho ámbito.

Además, concatena la aplicación de técnicas y el empleo de instrumentos de evaluación de los aprendizajes, estableciendo cuáles son los preferidos y utilizados con mayor periodicidad por el personal docente objeto de estudio; lo cual determinó que, existen técnicas formales, semiformales e informales en los procesos que se ejecutan y la aplicabilidad o no de diversos instrumentos; lo que permitió fundamentar la objetividad de los mismos e identificar los parámetros sustanciales que explican el por qué, el cómo y cuándo son empleados en situaciones de aprendizaje que son evaluadas. Debido a lo expresado, esto reafirma la relevancia del tema indagado, ya que conlleva a garantizar la efectividad o no de procesos evaluativos por una parte y por otra la utilización del “Modelo Educativo Institucional” que la universidad posee, como base de sugerencias de diversas técnicas e instrumentos de evaluación, más las normativas de porcentajes aprobados por el Consejo de Directores.

Es de destacar que, no se han realizado investigaciones relacionadas al tema y que esta, por lo tanto, radicaba principalmente en identificar el método de evaluación de los aprendizajes aplicado por los docentes de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate; como una necesidad perenne de caracterizar de forma clara la forma en que se lleva el proceso evaluativo desde la concepción del objetivo, la técnica con la que ejecuta y el instrumento utilizado para garantizar la objetividad de este proceso.

1.4 PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN

- 1.4.1** - ¿Cuál es el método de evaluación de los aprendizajes más utilizado por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate?
- 1.4.2** - ¿Cuál es el objetivo principal que orienta los criterios que determinan el método de evaluación de los aprendizajes utilizado por los docentes que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate?
- 1.4.3** - ¿Cuál es la técnica más aplicada durante la ejecución de un método de evaluación de los aprendizajes, por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate?
- 1.4.4** - ¿Qué instrumento es el más utilizado en la aplicación de las técnicas de evaluación, por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate?

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

- Identificar el método de evaluación de los aprendizajes más utilizado por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate.

1.5.2 Objetivos específicos

- Indagar cuál es el objetivo principal que orienta los criterios que determinan el método de evaluación de los aprendizajes utilizado por los docentes que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate
- Identificar la técnica más aplicada durante la ejecución de método de evaluación de los aprendizajes, por personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate.
- Analizar cuál es el instrumento más utilizado en la aplicación de técnicas de evaluación de los aprendizajes, por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate.

1.6 ALCANCES

La investigación se enfocó en identificar el método de evaluación que los docentes de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate aplican durante un ciclo lectivo, considerando el objetivo, técnicas e instrumentos utilizados para ello.

Como docentes, el equipo investigador, consideró de suma importancia conocer de primera mano dicha información, al tomar en cuenta que es un área de formación de formadores en potencia, y las actividades en las cuales estén implícitas la aprobación o acreditación académica, influirá a futuro las prácticas educativas de los discentes.

Es importante destacar, que los resultados encontrados permitieron tener una visión más clara del objeto primario de cual los docentes retoman como base para evaluar, destacando desde esa perspectiva el motivo de la evaluación, la aplicación del método con diversas técnicas y los instrumentos que respaldan la evaluación con criterios claros para ello. Considerando así, un proceso más que ser calificado <Lineal>, ser visto como <Cíclico>, pues desde el momento en que se establece la definición del objetivo de evaluación es la parte principal que dirigirá el proceso metodológico hasta llegar al instrumento.

1.7 LIMITACIONES

La investigación, por ser realizada dentro de las instalaciones de una Institución superior, conlleva un registro escrito de primera instancia mediante la cual se obtuvo el permiso de las autoridades legales del recinto, considerando también, la aceptación del personal seleccionado para la investigación.

Obtener la aprobación y el acercamiento objetivo dentro del aula, con la observación directa, constituyó la primera limitante que se presentó, al determinarse que el docente dentro de un nivel profesional de cátedra se podría sentir como objeto de evaluación y no como elemento de una investigación, por lo cual el acercamiento ameno fue la base para poder lograr los hallazgos más objetivos posibles.

Con el uso de la entrevista y hoja de observación se presentó la segunda limitante, pues se esperaba obtener los datos más concretos y claros que permitieran llegar a conclusiones generadoras de teorías, por lo cual de las respuestas dadas por los docentes se determinó el alcance de dicho objetivo. Tener el tiempo disponible y el ambiente adecuado para su realización se presentó como dificultad debido al ambiente laboral del personal docente, los cuales se presentan directamente a impartir su cátedra, por ser docentes horas clases o a tiempo completo con mayor responsabilidad.

Además, de considerar que se tuvo acceso a una observación de proceso evaluativo por docente de acuerdo a la materia impartida, lo cual permitiría un análisis y conclusión con elementos que podrían en algún momento considerarse insuficientes, pero radica en que durante el ciclo, los docentes no ejecutan muchas actividades evaluativas y son libres de elegir cuándo y cómo hacerlas, o elegir no hacerlas. Igualmente estas no son constantes en un período determinado, porque no hay fecha establecida, por lo cual para lograr obtener los datos, se tuvo que esperar un tiempo prudencial hasta que el docente confirmará su ejecución.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Durante mucho tiempo, la evaluación ha sido considerada una parte inherente a la labor educativa. Su forma de aplicación y las condiciones principales que se retoman al momento de realizarla conlleva un sin fin de cuestionamientos que hasta el momento se mantienen. En el área universitaria se han tenido grandes avances de reflexión y autorreflexión por diversos conocedores de dicho proceso, adentrándose a destacar y definir ¿Cómo se evalúan los aprendizajes?

Esta tendencia genérica de gran impacto para la forma de determinar conocimiento o establecer la aprobación de niveles académicos, ha sido retomada desde hace mucho tiempo por las leyes estatales, destacadas dentro de los documentos oficiales de Ministerio de Educación y que dan pauta inicial del concepto de evaluación. La Ley general de educación de El Salvador, en el artículo 54 plantea que *“La evaluación de los aprendizajes de los educandos es inherente a la actividad educativa y deberá ser continua, global, integradora, oportuna y participativa”* (1996, pág. 9), aspectos elementales y complementarios de lo que se debe considerar como evaluación con todas sus características propias y sin establecer un rango jerárquico de cada uno ella, pauta que permite establecer que su aplicación es completa y global.

Al considerar ese aporte, la evaluación de los aprendizajes toma un rumbo con dirección a establecer aquellos elementos que mejor permitan destacar su concepto y su fin, y no visualizar tanto su recorrido sino el objetivo planteado: ¿Para qué se evalúa? De acuerdo con Heredia Manrique (2009), uno de los estudios recientes realizados a este fenómeno evaluativo, han permitido determinar que existen dos tipos de evaluación de los aprendizajes: **La evaluación Normativa y la Evaluación Criterial**

La evaluación normativa consiste en ver la posición relativa de cada alumno respecto a los demás y cumple su función cuando con ella se sabe quién es mejor (o peor) que quién. (Manrique, 2009, pág. 42). Implicando de acuerdo a su nombre que se trata de una normativa global que permite con una misma prueba establecer el nivel del

conocimiento de un alumno a otro a pesar de ser del mismo grupo, lo que indica que todos, de manera general, han recibido la misma enseñanza, pero varía su aprendizaje.

Por otro lado, **la evaluación criterial** se caracteriza por apreciar el logro de los objetivos por parte de cada alumno sin compararlo con el de sus compañeros, considerando que se espera verificar el logro de las metas trazadas con anterioridad para un grupo y que dicha evaluación permita verificar ese cumplimiento sin ubicarlo en un puesto por el resultado.

Otro estudio relevante sobre este tema es el publicado por la Revista sobre Docencia Universitaria: En Blanco y Negro en el año 2010 Titulado “Evaluación de los aprendizajes en la universidad”, en la cual se detalla que *la forma en que el docente conceptualiza y aplica la evaluación suele tener como base una noción específica del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero que aún en una misma institución, coexisten diversidad de metodologías aplicadas a un mismo fin* (Sardá, 2010). Puntualizando que, a pesar que dentro de una institución se maneje un perfil de evaluación determinada con objetivos similares, la concepción y práctica de este proceso educativo es desarrollado de forma personal e independientemente por cada parte, lo cual no le quita su valor y productividad dentro del desarrollo de aprendizaje.

Debido a que en el país, se establecen principios y objetivos generales por nivel educativo, de acuerdo a un perfil de egresado previamente establecido, el Ministerio de Educación también opta por realizar evaluaciones más profundas, que de manera externa pretenden determinar el nivel de rendimiento en el que se encuentra el sistema educativo.

2.2 ¿POR QUÉ EVALUAMOS?

2.2.1 MARCO LEGAL DE LA EVALUACIÓN EN EL SALVADOR

En el territorio salvadoreño, la parte educativa toma validez por medio de una base legal, en la cual se establecen principios básicos que todo docente debe tomar en cuenta dentro de su enseñanza.

La Ley de la Carrera Docente, La ley General de Educación y la Constitución Nacional, por mencionar algunos, establecen ciertos principios de alta importancia para el ámbito general educativo; pero dentro de dichos apartados la evaluación se establece como referencia principal para lograr el alcance de los objetivos contemplados en un Currículo Nacional.

La Ley general de educación, en el artículo 51, dicta lo siguiente:

“La evaluación es un proceso integral y permanente, cuya función principal será aportar información sobre las relaciones entre los objetivos propuestos y los alcanzados en el sistema educativo nacional, así como de los resultados de aprendizaje de los estudiantes”. (1996, pág. 8).

Es decir, es considerado como proceso completo y constante que brindará datos sobre la consecución de objetivos educativos y el alcance de los mismos, por el sistema educativo; así como, los resultados de asimilación del conocimiento por parte de los educandos, destacando una estrecha relación entre objetivos y programas curriculares. En el Art. 55 se destaca que: “La evaluación del rendimiento escolar, a la vez que constituye un recurso para tomar decisiones sobre el avance del estudiante en el sistema educativo, también debe ser un instrumento para suministrar información al mismo proceso educativo, a fin de orientar correctivos y mejoras cualitativas en la labor pedagógica”. Determinando de esta manera que la evaluación es más que establecer una calificación, es un instrumento por el cual se puede reorientar las partes que mayor apoyo pedagógico requieren en el estudiantado hasta llegar a su máximo desarrollo como ser humano, visto desde un punto cualitativo.

2.2.2- CONCEPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

El sistema de educación universitario demanda procesos inherentes a la formación de profesionales en un mundo globalizado que lleve a cambios educativos muy significativos. Dicha transformación debe ser vista como un avance en el quehacer universitario, llevando a la actualización de planes y programas de estudio, implementación del uso de nuevos recursos, desarrollo de competencias, entre otros aspectos. Estos cambios modifican la forma de enseñar y la de aprender, pues deben centrarse principalmente en la forma de cómo aprende el educando. Por lo tanto, lo importante no es solamente transmitir conocimientos, sino ayudar a otros a aprender a aprender. En tal sentido, el proceso de enseñanza aprendizaje está ligado directamente al proceso de evaluación.

Hablar de evaluación es referirse, en muchos casos, a un proceso complejo con multiplicidad de concepciones, para ello se aborda lo planteado por Arredondo S. y Cabrerizo J. (2010), quienes hacen una breve reseña de la evolución del concepto de evaluación en diversos periodos:

Estos periodos evidencian cambios relevantes en la terminología de la evaluación, a manera de resumen se plantea lo siguiente: en los años 20 fue considerado como un proceso para medir, basado en un enfoque conductista; en los años 30 y 40 se visualizó como una medida de consecución o logro de objetivos dando respuesta a un currículo establecido, según Tyler; hasta finales de los años 60 la evaluación tomó un giro diferente, pues se evaluó al sistema educativo como tal y sus actores, referido al conocimiento de efectividad de resultados y la toma de decisiones, por lo tanto se daba un valor directo a dichos resultados; se enfocó en los alumnos y la toma de decisiones sobre el programa y método. Se valoró la consecuencia de acción educativa como repercusión en los cambios en el educando. Además se da relevancia a las diversas taxonomías de objetivos como medios de alcance operacional; se expanden educacionalmente modelos cuantitativos y cualitativos de evaluación como una alternativa formativa, continua e intrínseca; así mismo, el modelo cualitativo formó parte esencial del cuantitativo; se da el establecimiento de competencias básicas a adquirir por el estudiantado.

En cada uno de los períodos citados anteriormente la evaluación adquirió cada vez más relevancia y determinación en la enseñanza. Hoy día, esta actividad aún es visualizada por algunos docentes, como una forma de comprobación del nivel cognitivo desarrollado por el educando, pero debe ser o significar más que eso, pues es integradora y dinamizadora de los procesos de enseñanza aprendizaje, los resultados obtenidos a través de la evaluación de aprendizajes, permiten al estudiante y al docente convertirlos en una oportunidad para asimilar lo que aún no ha sido aprendido, y a la vez se convierte en una situación de reorientación de procesos pedagógicos adaptados a las necesidades presentes.

Por lo tanto, la evaluación no se encaja en un solo aspecto, se visualiza con diversas perspectivas en el proceso educativo. No implica que el objeto exclusivo es el educando, sino también, los docentes, autoridades institucionales y porque no decirlo el sistema mismo, en aras de mejora formativa y continua.

También, es oportuno abordar uno de los conceptos de evaluación que ofrece la (UNESCO, 2016):

La evaluación no será parte de un proceso pedagógicamente válido si no hay un trabajo compartido y participativo de carácter reflexivo que lleve a consensos entre los académicos, investigadores, profesores y técnicos de los ministerios de educación sobre qué competencias deben adquirir los alumnos y qué debe evidenciarse cómo logro de dichas competencias en el actual contexto político, social, económico y cultural de la región y sus países.

La evaluación es compartida, por esas razones dentro de sus principios encontramos la participación, bajo un enfoque reflexivo, desde un sistema o plan de nación hasta las personas que vivencian diariamente el proceso de enseñanza aprendizaje, que lleve a consensuar el verdadero significado de la palabra y los compromisos establecidos por y para los estudiantes, quienes son el insumo de la empresa educativa, pues como institución socializadora promueve conocimientos y desarrolla competencias individuales y colectivas en los educandos, quienes responderán a una sociedad preestablecida y estructurada en diferentes contextos, con principios de justicia, responsabilidad y

democracia. Por lo tanto, la evaluación tendrá validez pedagógica y social cuando realmente un país piense como nación y logre alcanzar una solidez y equilibrio social competitivo.

Según el Manual de evaluación de los aprendizajes y del desarrollo, la evaluación es concebida como:

Uno de los principales componentes del currículo mediante el cual se valora las fortalezas y limitaciones del proceso de enseñanza aprendizaje con el fin de tomar decisiones oportunas y pertinentes a las situaciones del estudiante. Es continua y sistemática en la búsqueda de la información a lo largo de todas las acciones del proceso de enseñanza aprendizaje, que permiten identificar el nivel de desarrollo y de competencia alcanzado en todas las áreas de la formación integral del estudiante. (MINED, 2015, pág. 10).

Visualizando a la evaluación como una herramienta que permite determinar las fortalezas y las limitantes que el proceso de enseñanza aprendizaje tiene, con una perspectiva de reflexión acción, pues sirve a los actores de comunidad educativa como un medio de tomar decisiones que contribuyan al mejoramiento integral del educando. Además, hace énfasis que la evaluación es continua por ser constante, permanente y consustancial en un proceso formativo del educando y sistemática, porque es ordenado y parte de una planificación curricular institucional y docente, considerando también que los resultados dan a conocer la progresividad del aprendizaje de los educandos mediante una formación integral.

Tomando en cuenta los conceptos vertidos anteriormente, se puede decir que, la evaluación del sistema educativo en todos los niveles permite tomar las decisiones más acertadas que cumplan con la verdadera finalidad educativa, que cada día se avance aún más en el camino hacia la calidad. Que ésta sea un medio para satisfacer o responder a las necesidades individuales, colectivas, competitivas en todo ámbito de niños, jóvenes y adultos que integran la sociedad que se tiene. En este sentido, es urgente una evaluación al sistema que tiene El Salvador, un llamado a la reorientación curricular y la búsqueda constante de una identidad educativa que responda a la realidad que se vive y no se continúe trabajando con instrumentos curriculares desactualizados y llenos de

violencia simbólica, como lo expresa Rachel Sharp, en su libro Conocimiento, ideología y política educativa, la cual consiste en no ofrecer lo que verdaderamente necesita la población y escudarse en las políticas educativas e instrumentos curriculares para mantener el poder.

2.2.3- LA EVALUACIÓN DENTRO DE LAS UNIVERSIDADES

El Salvador, es parte de un territorio centroamericano con avances dependientes directamente de países extranjeros con ideas y proyectos ejecutados que pretenden gran innovación en sus respectivas áreas, y la parte educativa no queda exenta de ella. Las demandas didácticas, curriculares y de evaluación generadas en el marco de desarrollo del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)⁴ vienen configuradas por la emergencia del enfoque de competencias, lo que conlleva contemplar y conjugar distintos tipos de evaluación atendiendo a momentos igualmente diferentes, así como a un alumnado diverso.

Para ello, se establece que dentro de las universidades se debe considerar dos puntos claves, los cuales son semejantes en cada una de ellas: “El alumno siempre es el protagonista y la metodología activa como aprendizaje es necesaria” (Santamaría, 2011, pág. 42).

Puntos que permiten instaurar que para llegar a un nivel de rendimiento adecuado dentro de la formación de profesionales universitarios, es necesario que la evaluación se fundamente en esos apartados con una visión por competencias.

Santamaría, citando a Jornet (2007, pág. 4) determina que:

La evaluación de los aprendizajes universitarios puede configurarse como un proceso sistemático (compartido) de indagación y comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje que, pretende la emisión de un juicio de valor sobre el logro competencial del alumno.

⁴El Espacio Europeo de Educación Superior es un ámbito de organización educativo iniciado en 1999 con el Proceso de Bolonia que quiere armonizar los distintos sistemas educativos de la Unión Europea y proporcionar una forma eficaz de intercambio entre todos los estudiantes

Es decir que, la evaluación se concibe como resultados esperados bajo unos criterios razonables, que a partir de la realización de unas actividades de aprendizaje dirigen el proceso de destacar habilidades basadas en competencias. De acuerdo al modelo Europeo, las universidades deben presentar características de evaluación con la intención de ofrecer matices nuevos a los términos ya existentes, o bien para desmarcarse de un tipo de prácticas evaluativas predominantes e intentar explicar una forma diferente de entender y llevar a cabo la evaluación en la práctica educativa. (Santamaría, 2011).

La evaluación de acuerdo a la EEES, debe llevar una visión clara de lo que se pretende para lo cual se propone que el proceso acreditador se enfoque en:

1. Evaluación por Competencias
2. Evaluación Formativa
3. Evaluación Continua
4. Evaluación Compartida.

Proceso que se denomina Evaluación profunda, por considerarse un proceso lineal que lleva una relación continua pero al integrarse de manera conjunta y no vistas por separado. Es así como **La evaluación por competencias**, tiene como objeto centrarse en valorar lo que el alumno muestra, como lo haría y/o hace en una situación auténtica lo que conlleva a desarrollarlo por medio de una **evaluación formativa** que permitirá establecer los resultados orientados a ver cómo se está desarrollando el aprendizaje del estudiante, con errores o aspectos susceptibles de mejora a partir de que sea el propio alumno el protagonista en la supervisión de lo que va aprendiendo; aspecto que puede mejorar con la **evaluación continua**, la cual permite realizar una sin fin de actividades que generen un resultado satisfactorio en dirección a la competencia determinada, característica que la definirá la **evaluación compartida**, que propiciará la participación del alumno en la evaluación favoreciendo y potenciando el desarrollo de competencias, como: actividad, información, mejora, autoevaluación, reflexión, y colaboración.

2.2.4- FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN

En la actualidad la evaluación es concebida como un procedimiento de asesoramiento, regulación, reorientación y ordenación de los aprendizajes, para mejorar los procesos de enseñar y de aprender. Este nuevo enfoque del papel que debe asumir la evaluación le confiere un marcado carácter pedagógico que, superando lo meramente instructivo, se instala plenamente en lo educativo y en lo formativo, hasta el punto de ser uno de los elementos de calidad de un sistema educativo.

Al respecto, Prieto (2008) expresa:

“Los ámbitos de la realidad educativa que se van a evaluar son múltiples. Nuestra atención se centrará en el aprendizaje de los estudiantes, entendiendo dicho aprendizaje en sentido amplio: conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes, es decir, todo el conjunto de competencias que contribuyen a la personalización del estudiante”. (pág. 27).

Afirmando que lo relevante en la evaluación pedagógica es el aprendizaje del estudiante, quien debe ser visto de forma holística, apostando al desarrollo pleno de su personalidad y profesionalización, desde su proceso inicial hasta el final del mismo.

Abordando lo planteado, es conveniente decir que, la evaluación de los aprendizajes se realiza con diferentes propósitos, los cuales pueden ser sintetizados por funciones específicas: la pedagógica y social. La primera es responsable de la reorientación del proceso de aprendizaje, la segunda es de carácter normativo de la primera; en tanto reglamenta el proceso de evaluación y certifica los aprendizajes.

- **Función pedagógica de la evaluación**

Consiste en el carácter formativo, integrador, inclusivo y democrático de la evaluación; razón por la cual, aporta información útil para responder a las necesidades específicas del estudiante. En otras palabras, alude al papel de la evaluación inicial y a la evaluación formativa que se desarrolla de forma constante, las cuales revelan las fortalezas y las dificultades con las que el estudiante asume el proceso de aprendizaje, a fin de garantizar su formación integral. De tal manera que, esta función está presente en todo el proceso

formativo, desde el inicio, hasta el final, con el propósito de apoyar el aprendizaje del estudiante, cuando aún se está a tiempo. (MINED, Evaluación al servicio del aprendizaje y del desarrollo, 2015).

Figura 1:

Función pedagógica de la evaluación



Fuente: Evaluación al servicio del aprendizaje y desarrollo, (MINED, 2015, págs. 12,13)

La función pedagógica parte de una evaluación inicial que permite identificar de forma objetiva el perfil de ingreso del estudiante, tanto de sus conocimientos como experiencias, actitudes, conductas y vivencias previas; posteriormente, durante el proceso se evidencian estilos, ritmos, hábitos de estudio, intereses, entre otros. Todo ello, da la pauta a una **acción diagnóstica y de seguimiento**.

Así también, la evaluación formativa retoma el desempeño futuro, es decir, **una acción predictiva**. Por lo tanto, la función pedagógica de la evaluación tiene claro que la motivación y estimulación del estudiante es prudencial en el logro de nuevos conocimientos y desarrollo de habilidades, fortaleciendo la autonomía, autoconciencia, estima y otros aspectos de su personalidad, cumpliendo acciones **estimuladoras o motivadoras**.

La evaluación inicial posibilita la identificación del perfil de entrada del estudiante, tanto de sus aprendizajes como de sus experiencias, saberes previos, actitudes y vivencias. Es lo que se conoce como **acción diagnóstica y de seguimiento**.

Además, lleva un proceso sistemático de la enseñanza aprendizaje para reconocer los logros o dificultades en el transcurso del mismo, lo cual permite llegar a la obtención final de resultados de acuerdo a objetivos esperados, correspondientes a una **acción sumativa**.

- **Función social de la evaluación**

La función social de la evaluación consiste, esencialmente, en el uso que se le da a la evaluación como factor de reconocimiento social o comunitario: promoción, acreditación, certificación, incluyendo credenciales, reconocimientos, entre otros. Por tanto, responde a dos misiones claramente definidas: **la primera**, dirigida a contribuir al mandato constitucional, orientado al desarrollo integral de todos los estudiantes, cuyo principal objetivo es ayudar a satisfacer sus demandas y necesidades; **la segunda**, es la misión normativa de la evaluación, la cual se ve reflejada en todos los documentos emitidos por el centro educativo y en poder del estudiante. (MINED, Evaluación al servicio del aprendizaje y del desarrollo, 2015).

Ambas funciones de la evaluación son importantes en la formación de profesionales, son inseparables a toda evaluación educativa; es por ello que, los docentes de todo nivel educativo deben estar conocedores y conscientes al respecto. Retomando una visión basada en los aprendizajes y desarrollo integral de cada estudiante, con un enfoque personológico y psicodidáctico, mediante un ambiente evaluativo de participación individual y colectiva, que coadyuve a la potencialización de aspectos positivos y a la superación de necesidades o dificultades presentadas en el proceso.

De estas funciones se desglosan tres principales tipos de la evaluación, según la función que desempeñan: **diagnóstica, formativa y sumativa**.

Figura 2:

Tipos de evaluación

TIPO DE EVALUACIÓN	PROPÓSITOS	ESTRATEGIAS
Diagnóstica. <i>Se caracteriza por determinar el nivel de competencia que posee el</i>	Obtener información de los diferentes recursos con que el estudiante se enfrenta a nuevos procesos de	1. Plantear al grupo algunas preguntas relacionadas a la

<p><i>estudiante o el grupo en general al inicio de un proceso formativo, y generan los apoyos necesarios para alcanzar nuevos aprendizajes.</i></p>	<p>aprendizaje respondiendo así a las necesidades de los mismos.</p> <p>Correlacionar objetivos, saberes y competencias, posibles de ser alcanzados a partir de la condición identificada, a través de la revisión y readecuación.</p>	<p>asignatura o temas que se van a trabajar.</p> <p>2. Proponer una colección de cuestiones o problemas variados relacionados con los nuevos contenidos.</p> <p>3. Proponer imágenes o textos sugerentes cercanos relacionados con los contenidos que se han de abordar.</p>
<p>Formativa <i>Brinda información necesaria y oportuna para que los agentes educativos y en particular los docentes; tomen decisiones dirigidas a reorientar los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y determinar las estrategias didácticas para que todos alcancen los aprendizajes propuestos.</i></p>	<p>Sintetizar procesos cualitativos y cuantitativos; no para determinar una medida, sino para especificar un curso de acción según los resultados observados.</p> <p>Regular la enseñanza aprendizaje, para posibilitar que los medios de formación, respondan a las características y necesidades específicas de los estudiantes.</p>	<p>1. Observar directamente el trabajo en el aula.</p> <p>2. Aplicar pruebas específicamente diseñadas para comprobar el progreso de cada estudiante.</p> <p>3. Llevar el registro de la auto evaluación de los estudiantes desde el inicio.</p> <p>4. Realizar evaluaciones aplicativas y no tanto memorísticas.</p>

<p>Sumativa. Aporta y valora información al finalizar un período de tiempo previsto, y permite tomar decisiones de refuerzo académico, recuperación y promoción.</p>	<p>Identificar los niveles de logro alcanzados, valorar y acreditar los aprendizajes, pese a ello, no olvida el carácter correctivo de los procesos educativos, trabajando coordinadamente con la evaluación formativa.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plantear trabajos de investigación en grupo o individual. 2. Propiciar exposiciones orales. 3. Posibilitar la organización y participación en debates. 4. Solicitar producciones escritas.
---	---	--

Fuente: *Evaluación al servicio del aprendizaje y desarrollo (MINED, 2015, págs. 14,16).*

2.3- ¿QUIÉNES EVALUAN?

2.3.1- AGENTES DE EVALUACIÓN

La evaluación posee algunas características y principios como: holística, continua, motivadora, objetiva, sistemática, participativa, entre otras. Estas características y principios deben ser tomados en cuenta por el docente, es decir, el sujeto evaluador, ya que este reconoce dos tipos de evaluación de los aprendizajes: la interna y la externa.

Figura 3:

Clasificación de la evaluación

Evaluación externa	Evaluación interna
<p>Es realizada por personal externo a las instituciones educativas. Le corresponde las mediciones de la calidad educativa, como son las pruebas estandarizadas.</p>	<p>Corresponde a las evaluaciones que realizan los docentes y los estudiantes de la institución educativa, durante el proceso de enseñanza aprendizaje, de la cual parte la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación, como punto para determinar el agente de evaluación.</p>

Fuente: *Evaluación al servicio del aprendizaje y desarrollo (MINED, 2015, pág. 17).*

Figura 4:

Agentes evaluadores

Autoevaluación	Coevaluación	Heteroevaluación
Los estudiantes valoran su proceso de aprendizaje.	La responsabilidad por la valoración del aprendizaje es compartida; en la misma, participan más de una persona.	Es la que realiza una persona sobre otra: su trabajo, su actuación, su rendimiento. Es la que generalmente aplica el docente.

Fuente: El currículo organizado en competencias, (Guatemala, 2010, pág. 25).

2.4 ¿CÓMO EVALUAMOS?

Dentro de un proceso educativo, todo docente hace uso de un cúmulo de metodologías didácticas que contribuyen a mejorar la calidad de la enseñanza y aprendizaje que se pretende ejecutar; posteriormente a esa proceso, estas metodologías se mantienen como medio de verificar competencias pero desde un punto de vista evaluativo, destacando que la forma en cómo evalúan los docentes es esencial, pues depende de ello, en gran medida, los resultados obtenidos, valorando el aprendizaje, y fijando los planes de mejora que se implementarán a través de decisiones pensadas en un nuevo accionar.

2.4.1- MÉTODOS DE EVALUACIÓN

Dentro de la evaluación, el método utilizado debe de estar en sintonía con los propósitos para los cuales se realiza la evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa) y, al mismo tiempo, deben ser los adecuados para evaluar el tipo de objetivo de aprendizaje (cognitivos-de desempeño y afectivos-de disposición) y su nivel de complejidad (conocimiento, razonamiento, habilidades y generación de productos). (Agundez, 2016).

Por tanto, es imprescindible que todo docente, de acuerdo a los propósitos y objetos de evaluación establezca métodos, técnicas e instrumentos pertinentes que tengan relación directa con lo planificado tomando en cuenta necesidades, intereses y problemas

de los educandos; aspectos que, servirán de base para establecer la complejidad evaluativa.

Cañedos Iglesias define la palabra método de la siguiente manera:

Es el componente del proceso de enseñanza-aprendizaje que expresa la configuración interna del mismo, para que transformando el contenido se alcance el objetivo, que se manifiesta a través de la vía, el camino que escoge el sujeto para desarrollarlo teniendo en cuenta que lo que caracteriza al método es la motivación, comunicación y actividad. (2011, pág. 42).

El método es parte esencial del proceso de enseñanza aprendizaje y de la evaluación, es decir, existe una relación estrecha entre lo que transmite, lo que se aprende y se evidencia como aprendizaje. Lleva inmerso un proceso sistemático ordenado que contribuye al logro de propósitos establecidos, mediante la generación de un ambiente constructivo, dinámico e interactivo. El camino pedagógico exige la aplicación de métodos en dicho proceso, desde el inicio didáctico hasta su final.

En esta investigación se abordan, algunos métodos empleados al momento de evaluar los aprendizajes, destacando que el método combina el uso de técnicas con instrumentos, pero retomando una postura general. Entre ellos están:

Figura 5

Métodos de evaluación

1. Método Oral	2. Método escrito
Consiste en una evaluación centrada en la obtención de información sobre el aprendizaje de los alumnos mediante la comunicación interpersonal (por ejemplo: entrevista, examen oral, debate, cuestionamiento oral, exposición de un tema). Este método de evaluación puede utilizarse tanto bajo un enfoque informal como formal.	Consiste en la ejecución de diversas actividades en la que el estudiante utiliza el medio escrito para poder desempeñarse correctamente en un medio evaluativo. En este rubro se encuentran los exámenes, guías de estudio, reporte que implican además aspectos ortográficos, léxicos y semánticos definidos dentro de un contexto literal.

<p>Las evaluaciones orales pueden ser de dos tipos, considerando sus aspectos más elementales:</p> <p>a. Simples, cortas. Para obtener información puntual, en el sentido de querer saber si el alumno da una respuesta correcta o no.</p> <p>b. Complejas y largas. Además de evaluar el resultado, se evalúa el procedimiento o los razonamientos (el proceso) seguidos.</p>	<p>Las pruebas escritas pueden ser de dos tipos, destacando los aspectos más básicos en pruebas escritas:</p> <p>a. Selección de respuesta o escritura de respuesta corta. Consiste en la utilización de reactivos donde el alumno selecciona la respuesta correcta de una lista, o en su caso, escribe una respuesta corta.</p> <p>b. Respuesta escrita extendida. A partir de una pregunta o una tarea, el alumno debe construir una respuesta escrita extensa, en lugar de sólo seleccionarla.</p>
<p>3. Método grupal</p> <p>Evaluar de forma grupal es un método utilizado para evaluar la coordinación y capacidad personal de trabajar en equipo, y retoma la construcción global y coordinada del conocimiento de todos los integrantes.</p> <p>Según (Alonso & Cuellas, 2010) en un contexto colectivo, que determina la naturaleza de cada una de las acciones que emergen del grupo, la valoración se hace mucho más difícil en términos de fiabilidad, validez, utilidad y equilibrio de la evaluación. Del mismo modo, no siempre resulta fácil ni posible medir todas y cada una de las destrezas que puede</p>	<p>4. Método individual</p> <p>Consiste en realizar un proceso evaluativo de forma personal, en la cual el estudiante demuestra su capacidad de resolver problemas (examen, exposición, etc.) sin la ayuda de nadie más. Este tipo de aprendizaje se diferencia, por tanto, de otras metodologías cooperativas por esperar de forma individualistas, que se alcancen las metas sin la necesidad de interactuar con otros compañeros. (Alonso & Cuellas, 2010). En este aspecto también entra la evaluación que el mismo estudiante hace de sí mismo, rescatando la valoración de las</p>

desarrollar el individuo/grupo en todas sus dimensiones.	habilidades y actitudes personales que una persona pone en juego al momento de realizar una prueba o actividad.
--	---

Fuente: Aprendiendo con la evaluación grupal: Una propuesta sistemática de evaluación para procesos colaborativos de enseñanza-aprendizaje (Alonso & Cuellas, 2010).

2.4.2- FASES

La evaluación es un proceso inherente a la enseñanza aprendizaje, contribuye al establecimiento de una relación directa que concatena estos elementos. Enseñanza, aprendizaje y evaluación son tres aspectos, que están íntimamente relacionados, y contribuyen a procesos de formación de futuras generaciones, por lo tanto dicho proceso es planificado.

Según el Manual de evaluación de los aprendizajes y del desarrollo, la evaluación posee fases: **planificación, recolección de la información, análisis de la información y toma de decisiones.**

Figura 6:

Fases de la evaluación

<p>1. Planificación de la evaluación</p> <p>Planificar la evaluación es secuenciar de forma lógica y sistemática la ruta para alcanzar intenciones curriculares, acuerdos institucionales y propósitos del aula, unificados a partir del compromiso asumido con la formación integral del estudiante, en un entorno de calidad y</p>	<p>2. Toma de decisiones</p> <p>El análisis e interpretación de los resultados de la evaluación conducen a la toma de decisiones para superar, tanto la calidad del proceso de aprendizaje como el de la enseñanza. La adecuación curricular en esta etapa del proceso educativo, implica encontrar respuestas a las siguientes interrogantes:</p>
---	---

<p>mejora continua del proceso pedagógico (MINED, 2015).</p> <p>La planificación de la evaluación tiene el siguiente procedimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establece la competencia o resultados esperados del proceso de formación. • Se parte de las características de los estudiantes y su situación inicial de aprendizaje. • Analizar los indicadores de logros sugeridos en los programas de estudio. • Orienta sobre el tipo de actividades de evaluación a realizar, el tipo de instrumentos a utilizar que serán aplicados. (MINED, Evaluación al servicio del aprendizaje y del desarrollo, 2015). 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué saberes conceptuales y procedimentales de la competencia evaluada, aún no ha asimilado el estudiante? • ¿Cuáles aspectos de la metodología del docente no han sido acertados para el nivel de logro, el ritmo y estilo de aprendizaje del estudiante? • ¿Qué materiales y actividades de estudio no han sido significativos para el aprendizaje del estudiante? • ¿Qué tipo de apoyos necesita el estudiante?, entre otras. <p>A partir de estas respuestas, el docente está en condiciones de tomar decisiones acerca de las estrategias, actividades, recursos y apoyos a implementar con el estudiante.</p>
<p>3. Análisis y valoración de la información</p> <p>El análisis y valoración de los resultados de la evaluación no sólo debe servir para señalar el logro de cada estudiante, sino también, para comprender el nivel de logro alcanzado por el grupo de la clase.</p> <p>Esta información ofrece:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oportunidad de tomar decisiones • Disponer de datos confiables 	<p>4. Recolección de información</p> <p>La recolección de información sobre los resultados del aprendizaje de los estudiantes, se ejecuta haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos. Es un proceso que lleva a conocer, lo que se está haciendo, cómo se está haciendo y qué se debe hacer. Da la pauta para el mejoramiento continuo y cooperativo, ya que la información obtenida se vuelve la base de una reflexión que se convierte en</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Consolidar los resultados anuales, tanto del grupo como de cada estudiante • Ver la globalidad del proceso. <p>Son estos mismos procesos de análisis, los que hacen posible comprender la necesidad de diseñar los programas de refuerzo educativo y recuperación.</p>	<p>propuesta pedagógica que reorganiza y reorienta constantemente dicho proceso.</p>
---	--

Fuente: Evaluación al servicio del aprendizaje y del desarrollo (MINED, 2015, pág. 18).

2.4.3 ELEMENTOS CONTEXTUALES DENTRO DEL PROCESO EVALUATIVO

Las evaluaciones que frecuentemente se realizan en un ámbito superior, con periodicidad se ejecutan como elementos independientes de todos sus contextos y, en raras ocasiones, se aprecian intentos de retomar la contextualización como algo importante para ello.

El análisis de los factores contextuales que influyen en el desarrollo de un proceso evaluativo habitualmente se estudian sobre sistemas educativos y se basan en informaciones que se recaban a partir de cuestionarios de contexto. Los aspectos que incluyen pueden considerarse indicadores de entrada, de proceso y de contexto. (Jornet Meliá, González-Such, & Sánchez-Delgado, 2014, pág. 186).

1. **La cantidad del estudiantado:** El número de estudiantes a atender, así como sus características constituyen un elemento clave para poder analizar de manera adecuada el tipo de método de evaluación que se debe llevar a cabo, considerando que aunque la técnica esté establecida, es la forma de ejecutarla como estrategias la que permitirá al docente llevar a cabo el proceso.
2. **Infraestructuras y medios didácticos:** Calidad y estado de las mismas y disponibilidad de medios tradicionales y tecnológicos, como condiciones físicas sobre las que pueden desarrollarse alternativas metodológico-didácticas

diferenciadas, a eso se refiere este apartado, el cual se considera dependiendo de la actividad y la cantidad de alumnos.

- 3. Tiempo:** Considerar el aspecto tiempo de acuerdo a lo establecido para realizar la evaluación, implica también que se debe tener el control sobre el lapso disponible para la ejecución completa, sin que esto afecte todo el proceso educativo de enseñanza- aprendizaje- evaluación.

Como último aspecto se debe colocar de forma independiente la **temática programática** que se requiere evaluar, el cual aunque no sea parte directa de los elementos contextuales, forma parte principal de ellos por ser la base sobre la cual se planifica todo lo demás. (Fernández Marcha, 2010).

2.5 ¿PARA QUÉ EVALUAMOS?

2.5.1- MEDIR, CALIFICAR Y EVALUAR, ¿SIGNIFICAN LO MISMO?

Cuando se habla de evaluación, en muchos casos está predestinada su significación al registro de notas, la calificación o acreditación de estar apto para desempeñarse en diversas áreas, es decir se tienen apreciaciones cuantitativas más que cualitativas. Por un lado, se lleva un registro, basadas en cuadros de notas o boletas de captura de las mismas, que ofrecen apreciaciones cifradas de procesos medibles, con la finalidad de responder a sistemas evaluativos institucionales normados en un calendario y ponderaciones previamente establecidas.

La terminología que está inmersa en procesos de evaluación de aprendizaje muchas veces tiende a confundir, sino se tiene el juicio pertinente y la concepción cercana a los procesos evaluativos; tres términos que se pueden mencionar son: **medir, calificar y evaluar**. Para mayor comprensión y diferenciación de los mismos, se presenta la siguiente tabla comparativa, abordada desde posturas de diferentes expertos en el tema.

Figura 7:

Concepto de medir, calificar y evaluar

Medir	Calificar	Evaluar
Pedro Ahumada, expresa que: “La medición es la asignación de numerales que posibilitan expresar términos cuantitativos el grado en que un alumno posee determinadas características”. (pág. 19).	Santos Guerra (2003) afirma que, uno de los factores que condicionan la evaluación son las presiones sociales, tales como el valor de cambio, el cual consiste en obtener una calificación que compara a los evaluados y que estos se vean clasificados por los resultados del proceso, por lo tanto lo único que importa es aprobar y ser acreditado. (pág. 71)	Prieto (2008), enuncia que, evaluar es enjuiciar mediante un proceso sistemático de recopilación de los datos y la comparación con unos criterios (o normas) claramente establecidos para facilitar la toma de decisiones. (pág. 33).

Fuente: Conceptos de Pedro Ahumada, Santos Guerra y Julio Pimienta Prieto.

De tal manera que no significan lo mismo, pues medir implica nada más determinar a través de un número si el alumno cumple o no los parámetros establecidos en un proceso, por lo tanto se mide su capacidad; mientras que, calificar implica obtener una nota para ser acreditado en un proceso evaluativo, es decir ser cualificado como bueno o excelente, estableciendo comparaciones entre el mejor y el peor, a manera que el resultado determina si aprobó o no, se tiene más interés por las buenas calificaciones y aceptación, pero no por el conocimiento y desempeño; mientras que, el término evaluar encierra una complejidad, ya que es un proceso planificado que permite una sistematización que brinda información pertinente, del desempeño y conocimiento del estudiante, mediante la aplicación de técnicas e instrumentos que conllevan a la objetividad y análisis de la información obtenida, para tomar las decisiones necesarias y la redirección del proceso didáctico en todo momento, de tal manera que la evaluación de los aprendizajes involucra a docentes y estudiantes.

Basado en lo expuesto, el proceso de evaluación de los aprendizajes, actualmente, en la práctica interrelaciona estas definiciones, pues se rige por números, por acreditaciones más que por aspectos integrales por y para la mejora de dicho proceso.

2.6- ¿QUÉ EVALUAMOS?

2.6.1- EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

En un sentido amplio, por aprendizaje se entiende el conjunto de productos obtenidos por los estudiantes como resultado de la incidencia de la educación. Evaluar los aprendizajes, consiste en un proceso posterior a la enseñanza, considerando que la bidireccionalidad del esquema “Enseñanza Aprendizaje” forman parte de un desarrollo lineal que se determina entre sí. Para ello, se debe considerar que la enseñanza dentro de las aulas universitarias recibe estudiantes que han pasado por un proceso de educación media, con habilidades, actitudes y un marco socio-histórico determinado; esto implica que ninguna persona es igual que otra y, por lo tanto, el logro de competencias están multirrelacionados con sus conocimientos previos; y es así, como el reto del docente universitario consiste en proporcionar, por medio de una metodología adecuada, el logro de esas habilidades necesarias para cumplir el perfil de la carrera.

Según Pimiento Prieto:

La evaluación de los aprendizajes es por tanto, verificar la adquisición de una competencia desde el punto de vista del **saber, saber hacer y ser**, como un conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y valores en un contexto socio-histórico específico, que permite a la persona humana resolver los “problemas” satisfactoriamente. (2008, pág. 6).

El saber se define como los conocimientos cognitivos, el saber hacer como un proceso fáctico y práctico y el ser todas aquellas actitudes, las manifestaciones de los valores por medio de actuaciones en un contexto específico; que todas ellas en conjunto forman las competencias básicas del ámbito educativo. Es decir, que en el mundo globalizado y competitivo en el que se vive, el conocimiento no es la base de un desarrollo profesional, porque se debe desarrollar también la habilidad del saber hacer y del ser como una actitud humana que el mismo currículo nacional define; entonces la evaluación deberá dirigirse hacia ellas, puesto que los objetivos de aprendizaje serán entonces las competencias, las cuales dirigirán tanto los esfuerzos de planeación y praxis como los de evaluación, considerada en su acepción más amplia, es decir, como una evaluación no sólo de los resultados, sino también de los procesos. (Prieto J. P., 2008, pág. 25).

Se podría llegar a considerar que para cada tipo de aprendizaje se debería dirigir un tipo específico de evaluación, o que al menos debería indagarse de forma diferente en cada uno de los aprendizajes adquiridos. No es lo mismo evaluar si se han construido conocimientos factuales y conceptuales, que habilidades, destrezas e incluso valores, siendo estos últimos los que más se han olvidado.

2.6.2- CONTENIDOS CONCEPTUALES, PROCEDIMENTALES Y ACTITUDINALES

El conocimiento y el aprendizaje humano son construcciones mentales, se constituyen en fenómenos reales cuando reconocemos en ellos un producto de la interacción entre un sujeto que conoce y un objeto que es conocido. El verdadero aprendizaje significativo, es aquel que contribuye al desarrollo de la persona; desarrollo que no debe confundirse con una mera acumulación de datos, de conocimientos específicos y experiencias aisladas, sino que se trata de un proceso global e integral, en función del cual cada aprendizaje en particular tiene una explicación y su valoración.

Para Ahumada (2005) : “Referirse a un aprendizaje significativo es poner en relieve el proceso de construcción de significados como elemento central del proceso de enseñanza aprendizaje aceptar que los alumnos deben aprender diferentes tipos de contenidos y son capaces de atribuirles un significado o un sentido.” (pág. 27).

En consecuencia, al docente le compete planificar el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, y que este proceso sea significativo para los educandos, en tal sentido habrá significación cuando cada uno de ellos logren asociar los conocimientos nuevos con los que ya poseen, no solo eso, sino también darle practicidad en situaciones contextualizadas, a través de actitudes y aptitudes, logrando el desarrollo de competencias.

El sistema educativo de El Salvador expresa que: “Los docentes de todo nivel educativo deben estructurar en sus planificaciones, situaciones que generen conocimientos prácticos contextualizados que brinden la oportunidad, a los estudiantes, de experimentar la resolución de tareas simples y complejas, de forma activa,

resolviéndolas favorablemente con actitud de interés personal; para ello es importante también, saber qué es lo que se evaluará, cómo y cuándo se realizará dicha evaluación, por lo tanto es importante recalcar que, el currículo nacional estipula los elementos que componen una competencia y los cuales son definidos de la siguiente manera:

Figura 8:

Contenidos y saberes

El saber, contenidos conceptuales	El saber hacer, contenidos procedimentales	El saber ser y convivir
Referido a conceptos, hechos, datos, principios, definiciones, esquemas, secuencias instruccionales, entre otros.	Es decir, las habilidades, y destrezas que el individuo utiliza en una actuación determinada con base en los conocimientos internalizados.	Referidos al comportamiento o conducta observable de un individuo al resolver una tarea. Refleja los valores y las actitudes que se ponen en juego al llevar a cabo la actividad.

Fuente Currículo al servicio del aprendizaje, (MINED, 2008, pág. 9)

Los docentes deben organizar dichos contenidos en función de lo que los estudiantes deban aprender, pues cada disciplina o asignatura se divide en conocimientos que a su vez son clasificados según la tabla anterior (Hechos o conceptos; habilidades y destrezas, procedimentales; y comportamientos, correspondientes a las actitudes). Esto lleva a pensar en la planificación, tanto de enseñanza aprendizaje como de evaluación, ya que es oportuno establecer una relación directa entre lo que se enseña, se aprende y evalúa, por lo tanto, todo lleva una finalidad, que es lograr aprendizajes significativos, es decir partir de lo que el alumno sabe y direccionar prácticas pedagógicas-evaluativas desde este punto. El desarrollo de contenidos es sistemático, así también el desarrollo de evaluación de los mismos, pues se espera evidenciar de forma eficaz su concepción y practicidad mediante el empleo de métodos, técnicas e instrumentos de evaluación con criterios específicos, que permitan recopilar dicha información, posteriormente analizarlos y tomar decisiones objetivas.

Según Pedro Ahumada, (2005) el docente debe poseer las características siguientes:

- Conectar conocimientos previos de los estudiantes con los nuevos contenidos.
- Dispone de diferentes medios de ayuda.
- Emplea diferentes formas metodológicas para aproximar al alumno al nuevo conocimiento.
- Promueve en los estudiantes la autonomía de estudio.
- Está consciente de que las formas y los criterios de evaluación que se utilicen con los estudiantes determinarán las maneras de estudiar y de aprender.
- Efectúa una evaluación congruente y coherente no sólo con los propósitos que orientan su aprendizaje, sino con las formas que emplearon los estudiantes para alcanzarlos. (págs. 22-23).

Partiendo de dichas características es sumamente importante que el docente tenga una relación directa con el estudiante y reconozca en él sus fortalezas y limitantes, es decir visualizarlo desde una enfoque personológico y psicodidáctico, aplicando metodologías pertinentes, como ya se mencionó, tanto de enseñanza aprendizaje como de evaluación, ya que éstas determinarán en su momento la manera de estudiar y de aprender de los mismos, permitiendo un proceso de sistemático, objetivo y holístico.

De esta manera se logra percibir que el acto de enseñar es complejo y tiene una perspectiva holística, ya que debe basarse en el conocimiento universal teórico-práctico abonado a ello el desarrollo actitudinal, dando cumplimiento a la relación directa de la enseñanza y el aprendizaje, sumado a estos elementos el proceso evaluativo, formándose un triángulo de congruencia según lo estipula Pedro Ahumada Acevedo (2005), el cual reza de la siguiente manera: “En un vértice está **el qué**, simbolizando la terminación y selección de conocimientos, los que a su vez estarían expresando los propósitos implícitos que conlleva cada uno de los tipos de contenidos por enseñar. En el otro vértice del triángulo visualizamos **“cómo”**, entendido como el dominio de determinadas estrategias didácticas o de enseñanza acordes con los propósitos señalados, incluyendo las estrategias de aprendizaje que el alumno utiliza. Finalmente, en el tercer vértice tenemos la demostración del **“cuánto”**, es decir, la demostración de evidencias y vivencias de aprendizaje obtenidas mediante la aplicación de una diversidad de procesos evaluativos y que podrían ser considerados como resultado del proceso de enseñanza aprendizaje. (pág. 26).

2.7- ¿QUÉ SE TOMA EN CUENTA PARA EVALUAR?

2.7.1- ELEMENTOS CURRICULARES EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN

Todo docente toma en cuenta al momento de aplicar un proceso de evaluación, diversos elementos curriculares que responden a las necesidades de los educandos y dan respuesta a ciertas interrogantes: ¿para qué enseñar?, ¿qué enseñar?, ¿cómo enseñar?, ¿qué parámetros tomar en cuenta al momento de evaluar? En este documento se abordan los siguientes: objetivos de aprendizaje, contenidos, estrategias e indicadores de logros, como elementales en un proceso de evaluación de los aprendizajes.

1. Objetivos

Según Rodríguez, los objetivos de enseñanza-aprendizaje expresan lo que del alumno se aspira a que sea capaz de hacer, y este propósito, ideal, subjetivo, adquiere objetividad y se concreta en las tareas docentes, en la actividad que desarrollan los alumnos bajo la dirección del profesor. (Fundamentos teóricos para la implementación de la didáctica en el proceso enseñanza aprendizaje, pág. 32). Los objetivos expresan el espíritu de las competencias, de hecho, su redacción contempla los mismos componentes: un qué (conceptos), un cómo (procedimientos), una conducta (actitudes) y un para qué (finalidad). (MINED, Currículo al servicio del aprendizaje, 2008).

Por lo tanto, los objetivos orientan el proceso de aprendizaje de los educandos, ya que contemplan en su estructura lo que se pretende desarrollar en ellos, es decir son el punto de partida y llegada después de un proceso de enseñanza aprendizaje, y porque no decirlo de evaluación, ya que durante y después de este proceso se evidencian los logros obtenidos y el cumplimiento o no de los mismos, tanto en el área conceptual, procedimental y actitudinal.

2. Contenidos

Para Rodríguez, el contenido es el componente del proceso de enseñanza-aprendizaje, que expresa la configuración que este adopta al precisar, dentro del objeto, aquellos aspectos necesarios e imprescindibles para el cumplimiento del objetivo y que se manifiesta en la selección de los elementos de la cultura y estructura de los que se debe apropiarse el estudiante para poder operar con el conocimiento en el saber hacer profesional. (Fundamentos teóricos para al implementación de la didáctica en el proceso enseñanza aprendizaje, pág. 33).

Debido a ello, los contenidos dependen de la estructura y función de los objetivos, es decir lo que se pretenda desarrollar en los estudiantes, tanto en el ámbito académico, profesional, laboral y sociocultural, de manera que se operacionalicen los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

3. Estrategias:

Sánchez (2009), define a la estrategia como: “Un plan que permite guiar las acciones para lograr un objetivo. Es un proceso y está formada por un conjunto de pasos sucesivos, es decir, ordenados de acuerdo con un cierto criterio. (pág. 2). En esta definición el autor señala que las estrategias son un conjunto de pasos sucesivos, que sin embargo llevan un objetivo primordial, de guiar al estudiante en su aprendizaje y fortalecer conocimientos a través de la implementación de las mismas; por lo tanto la evaluación contempla acciones que permiten concretar lo planificado.

4. Los indicadores de logro

Son la evidencia de logro de competencia, constituyen un medio para que el profesorado reconozca el grado en que sus estudiantes han logrado un aprendizaje. Se enuncian atendiendo a los criterios pero en función de los contenidos de cada asignatura. En lo posible, integran los tres tipos de contenidos, sin embargo, en algunos casos se definen indicadores para un solo contenido. (MINED, Currículo al servicio del aprendizaje, 2008). Por lo tanto tienden a establecer parámetros de lo que el alumno hace en determinado proceso de enseñanza aprendizaje, evidenciando el nivel alcanzado por los mismos.

Los procesos de evaluación de los aprendizajes deben ser planificados tomando en cuenta los elementos curriculares antes expuestos, pues son los que orientan dicho proceso y permiten definir con objetividad lo que se pretende alcanzar en el estudiante, en cuanto a su formación académica, profesional y espiritual concierne. Es por ello que, la evaluación deberá ser coherente con estos elementos, destacando aspectos cualitativos que reflejen la evidencia de los resultados y la mejora continua de este proceso sistemático.

2.7.2- TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

Según (Rodríguez, 2010) Una técnica es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación del aprendizaje para la recolección de información. Y depende en gran medida del método a utilizar, pues de acuerdo a él se adapta la técnica, considerando que van de la mano con un fin determinado. Los métodos como procesos sistemáticos, cobran vida con el empleo de técnicas. Y de acuerdo a Díaz, F. y Barriga, A (2002), las técnicas de evaluación se clasifican en tres grupos:

- **Técnicas de evaluación informal**

Se utilizan dentro de episodios de enseñanza con una duración breve. Pueden utilizarse a discreción en la misma situación de enseñanza y aprendizaje. Además, dichas técnicas se distinguen porque el profesor no suele presentarlas a los alumnos como actos evaluativos; por ende, los alumnos no sienten que estén siendo evaluados. Se pueden identificar dos tipos de técnicas informales:

Figura 9:

Técnicas de evaluación informal

La observación	La exploración a través de preguntas:
Para Julio Pimiento (2008), la observación es el hecho y producto de observar. En el	La observación contribuye a la valoración objetiva de los aprendizajes

<p>preciso momento en que la realizamos, obtenemos sus resultados; en este caso, no es posible separar el acto del efecto. Se trata de un proceso complejo que requiere de toda nuestra atención. (Pág. 65). La observación posee la siguiente clasificación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Casual: Puede observarse en cualquier momento de la jornada diaria. • Intencionada: Requiere de una planeación; se realiza en el ambiente natural. Detalla las competencias a observar. • Focalizada: Atiende un aspecto determinado, tiene un foco de interés 	<p>de diversos contenidos: conceptuales, procedimentales y actitudinales. Debe ser planificada; es decir, pensar objetivamente lo que se desea observar y su finalidad; así mismo, el empleo de instrumentos pre estructurados que contribuyan a la recolección y codificación de información pertinente, luego proceder al análisis de los resultados.</p> <p>Dos terceras partes del habla del maestro consisten en preguntas (y explicaciones) dirigidas a los alumnos las cuales son elaboradas en su mayor parte sobre la base de los tópicos abordados en la enseñanza. (Díaz, 2002).</p>
---	---

Fuente: Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una educación constructivista, (Díaz, 2002).

- **Técnicas semiformales**

Otro grupo de técnicas de evaluación son las semiformales, las cuales se caracterizan por requerir de un mayor tiempo de preparación que las informales, demandar mayor tiempo para su valoración y exigir a los alumnos respuestas más duraderas (lo cual hace que a estas actividades sí se les impongan calificaciones); en particular por esta última razón los alumnos suelen percibir las más como actividades de evaluación, en comparación con las técnicas informales.

Se pueden identificar algunas variantes de la evaluación semiformal:

Figura 10:

Técnicas semiformales

Los trabajos dentro de la clase	Las tareas fuera de clase	La evaluación de portafolios
Se plantean una serie de actividades con el fin de valorar el nivel de comprensión o ejecución que son capaces de realizar en un momento determinado del proceso de enseñanza y aprendizaje. (Díaz, 2002).	Los trabajos que los profesores suelen encomendar a sus alumnos pueden ser muy variados: ejercicios; solución de problemas; visitas a lugares determinados; trabajos de investigación en la biblioteca, en museos o en el ciberespacio, etcétera. Se puedan realizar en forma individual o en grupos cooperativos. (Díaz, 2002).	El portafolio es un instrumento dirigido a evaluar ejecuciones o procedimientos concretos, y se apoya en la recogida y almacenamiento de información sobre los objetivos alcanzados durante un periodo de formación o aprendizaje. (Arredondo, Evaluación Educativa de Aprendizajes y competencias, 2009).

Fuente: Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una educación constructivista, (Díaz, 2002).

- **Técnicas formales**

El tercer grupo de procedimientos o instrumentos de evaluación son los que se agrupan bajo el rubro de técnicas formales. Dichas técnicas exigen un proceso de planeación y elaboración más sofisticados y suelen aplicarse en situaciones que demandan un mayor grado de control.

Este tipo de técnicas suelen utilizarse en forma periódica o al finalizar un ciclo completo de enseñanza y aprendizaje (Díaz, 2002). Dentro de ellas encontramos varias modalidades:

Figura 11:

Técnicas formales

Mapas conceptuales	Pruebas de desempeño	<u>Pruebas o exámenes:</u>
<p>Son una alternativa interesante para la evaluación de contenidos declarativos. Hay que recordar que los mapas son recursos gráficos que permiten representar jerárquicamente conceptos y proposiciones sobre un tema determinado. Novak y Gowin (citados por (Díaz, 2002)).</p> <p>Los mapas conceptuales son fundamentales en procesos evaluativos, ya que permiten evidenciar la capacidad que poseen los estudiantes de organizar la información de temas específicos presentando la información principal de forma organizada y concreta, mediante la relación directa semántica de conceptos.</p>	<p>Una prueba de desempeño demanda que un individuo, o en ocasiones un grupo, tome una decisión, solucione un problema o ejecute alguna conducta prescrita como pronunciar un discurso. (Arredondo, 2009).</p> <p>Estas pruebas muestran el desempeño natural del estudiante en diversas actividades, tales como, la resolución de problemas específicos, o actividades cotidianas previamente planificadas, hacer un experimento, entre otras; de tal forma que, queden en evidencia las capacidades y habilidades desarrolladas por los educandos.</p>	<p>Para Arredondo C. los exámenes constituyen un instrumento valiosísimo de evaluación de los aprendizajes; sin embargo, se ha abusado de ellos hasta llegar a convertirlos casi en recurso exclusivo para este objetivo.</p> <p>Los exámenes, o tests de rendimiento, están diseñados para estimar o medir el grado o nivel en que un sujeto sabe, sabe hacer y lo demuestra en un contexto; es decir, en qué grado domina una competencia específica y en un momento determinado del ciclo escolar. (2009, pág. 74).</p>

Fuente: Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una educación constructivista, (Díaz, 2002).

2.7.3- INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

- **Sabe; sabe cómo; demuestra como**

Para concretizar los procesos evaluativos, es necesario que, el docente diseñe instrumentos acordes a los propósitos y objetos a evaluar; es decir, un profesional en el ámbito educativo será aquel que sepa elegir, de acuerdo a cada circunstancia, el instrumento que mejor se adapte a la situación.

Una evaluación eficaz es la que valora directamente el aprendizaje de los alumnos e indirectamente la planeación, organización y realización de las actividades en el aula, y esto debe conllevar un instrumento de respaldo de la labor del profesor y los factores que intervienen en el proceso” (Rubio, 2008, pág. 20)

Cabe mencionar que, el uso de pruebas objetivas o exámenes escritos tradicionales como herramientas únicas limitan los procesos evaluativos, por lo tanto, es necesario la diversificación en la forma de evaluar, pues en la medida posible se debe valorar el conocimiento continuo y adecuado del progreso del educando, permitiendo al docente la credibilidad y confianza de la información obtenida. Así mismo, es oportuno mencionar que los instrumentos son esenciales en el empleo de técnicas y las modalidades de evaluación: heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación.

Los instrumentos pueden ser diseñados o reestructurados por los docentes, de acuerdo a los propósitos y objetos de evaluación, tal es el caso de evaluar competencias. Según Tejada (2010): “La evaluación de las competencias es una de las tareas más importantes, sino la que más, a la hora de acometer los procesos de formación por sus propias características e implicaciones.

La asunción de la acción y el contexto hacen que no sea suficiente con verificar la integración de saberes constitutivos de las misma situación formativa, sino que tenemos que igualmente integrar el contexto de la acción donde se activa y evidencia para poder concluir que una persona dispone de la misma” (pág. 731).

Es debido a ello que evaluar por competencia implica tomar en cuenta sus componentes, es decir, conocimientos, procedimientos y actitudes; por lo tanto los instrumentos que se apliquen deben estar estructurados y relacionados con lo que se **sabe, sabe cómo y demuestra cómo un individuo** en situaciones prácticas en su formación profesional; de tal manera que haya una bidireccionalidad entre la acción y el contexto, que permitan integridad de los elementos de la misma, que asocien lo que el estudiante conoce con lo nuevo y desarrollar de esta forma nuevas capacidades orientadas al éxito en diversas situaciones de vida, pues una competencia se evalúa en la acción misma.

Hablar de competencias en el nivel universitario es enfocarse al desempeño profesional y evidenciar el mismo mediante la aplicabilidad de instrumentos que se basen en la objetividad del cumplimiento del perfil del profesional, por lo tanto dicho instrumento debe contener criterios basados en indicadores precisos en el objeto que se persigue y la competencia a desarrollar.

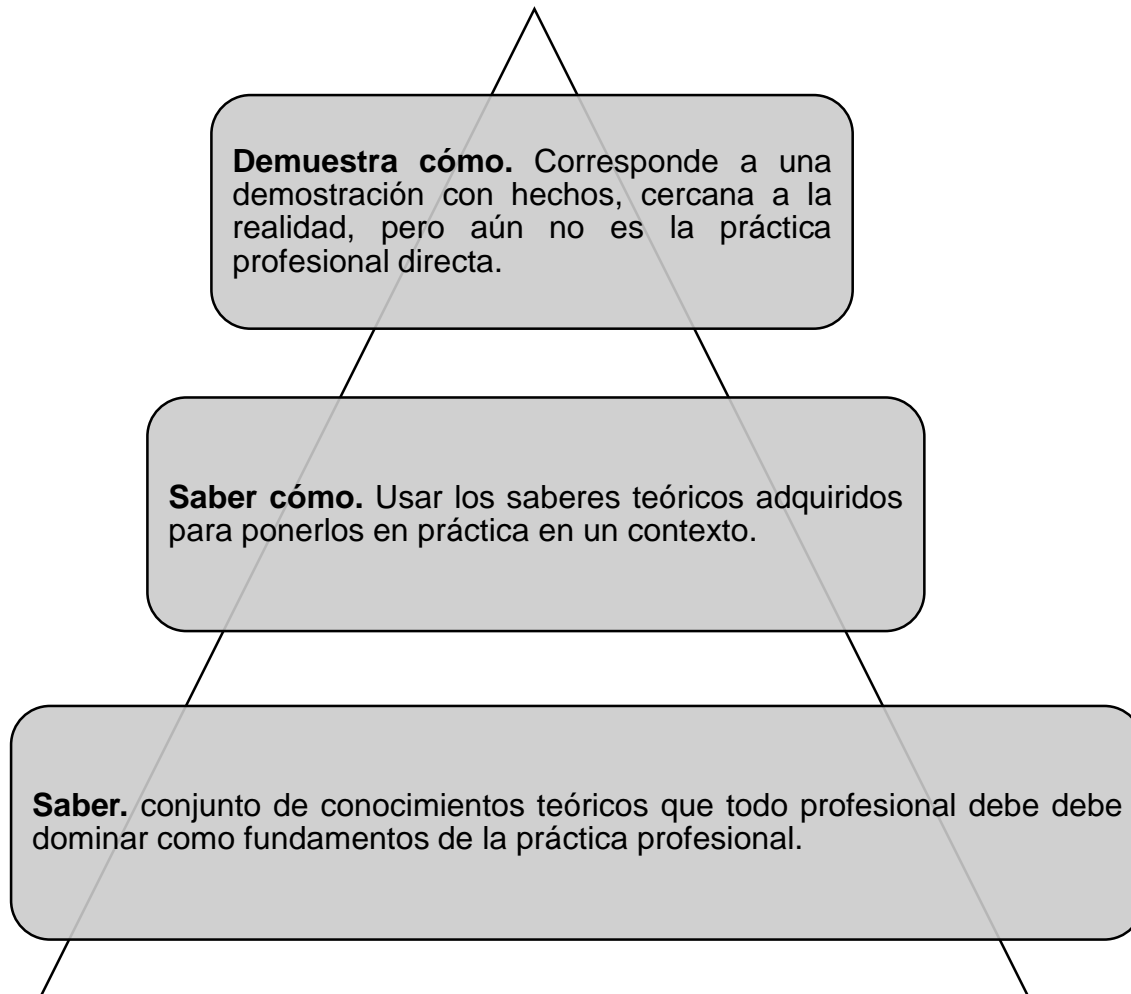
- **Instrumentos y sistemas de registro de información**

Como se expresó anteriormente, la competencia solamente se puede evaluar en la acción misma, para ello el estudiante debe adquirir los tres saberes (conocimientos, habilidades y actitudes). **La pirámide de Miller** (1990, citado por (Tejada Fernández, 2010), acomete la evaluación por competencias a partir de los distintos tipos de saberes.

Dicha pirámide está estructurada de la siguiente manera:

Figura 12:

Pirámide de Miller, evaluación por competencias



Fuente: Evaluación por competencias de acuerdo a desempeño.

1. Instrumentos relacionados con el sabe y sabe cómo

Estos instrumentos generalmente están basados en pruebas teóricas, que a su vez se pueden clasificar en escritas y orales. Permiten verificar el logro de los individuos en relación con los conocimientos y su uso.

Figura 13:

Instrumentos de evaluación con el sabe y sabe cómo

Tipo de prueba	Descripción
Pruebas orales	Permiten valorar la capacidad de comunicación y las habilidades interactivas, verificar la comprensión de temas.
Pruebas de ensayo	Incluyen preguntas abiertas sobre un tema o aspecto concreto.
Pruebas de libro abierto	Similares a las anteriores, con la diferencia que el alumno puede consultar todo tipo de material.
Pruebas objetivas	Suelen ser el conjunto de ítems de enunciado breve, a los que siguen una o más respuestas presentadas a modo de alternativas, existiendo una solución válida para todos los alumnos.
Mapas conceptuales	Evalúan la forma de conceptos y significados. Verifican el nivel de profundidad alcanzado en el aprendizaje.

Fuente: *Evaluación por competencias* (Rubio, 2008).

2. Instrumentos relacionados con el demuestra cómo

Se basan en las actividades realizadas durante el período de formación de los estudiantes. Son catalogadas como de desempeño, se suelen elaborar especialmente el logro de objetivos (saberes potenciados). Realización de proyectos, estudios de casos, otros.

Figura 14:

Instrumentos de evaluación con el demuestra cómo

Tipo de instrumento	Descripción
Rúbricas	Se consideran útiles para evaluar ensayos, trabajos individuales, proyectos, presentaciones orales, entre otros.

Entrevistas	Se emplean en situaciones de juicio y valor, así como para confirmar la capacidad para sostener un argumento demostrando conocimiento amplio.
Lista de control o escala valorativa	<p>Las listas de control son instrumentos diseñados para estimar la presencia o ausencia de una serie de características o atributos relevantes en la ejecución (por ejemplo, el manejo de un instrumento, producción escrita, aplicación de una técnica quirúrgica, etcétera) y/o en el producto (dibujos, producciones escritas, diseños gráficos, etcétera) realizados por los alumnos.</p> <p>Las escalas pueden ser de dos tipos básicos: cualitativas (descriptivas o basadas en criterios o estándares amplios) y numéricas. En el primer caso, se usan calificativos para caracterizar las dimensiones relevantes con el establecimiento de juicios descriptivos. En el segundo caso, se asignan valores numéricos dentro de la escala, lo cual resulta mucho más fácil pero poco informativo si no se cuenta con buenas descriptores. (Díaz, 2002).</p>
Listas de cotejo o control	Se centran en registrar la aparición o no de una conducta durante el periodo que dura la observación pero sin delimitar su frecuencia o duración. Es menos rigurosa que los sistemas de categorías, pero útiles si se quiere observar conductas poco frecuentes o muy diversificadas. Solo ofrecen la posibilidad de ítems dicotómicos (sí-no; aparece- no aparece una conducta). El instrumento que utilizan es muy simple: una tabla donde se recogen las conductas a observar y dos posibles opciones (sí-no). (Arredondo, Evaluación Educativa de Aprendizajes y competencias, 2009).

Rúbricas	<p>Las rúbricas son guías de puntaje que permiten describir el grado en el cual un aprendiz está ejecutando un proceso o un producto.</p> <p>Un aspecto clave para el uso y diseño de las rúbricas radica en la definición de los niveles de ejecución. Para poder establecer niveles de desempeño apropiadas se requiere que los criterios estén claramente establecidos, y que a partir de ellos se vayan definiendo modos graduales en que éstos puedan manifestarse, desde un estado inferior en que no sea posible cumplirlos hasta un estado superior en que se satisfagan adecuadamente.</p> <p>Existen dos métodos básicos de evaluar con rúbricas: holístico y el analítico. El holístico se emplea sobre la ejecución completa de un alumno usando todos los criterios de ejecución. En cambio, la evaluación analítica se utiliza para valorar a partir de cada criterio de ejecución señalado en las rúbricas; es decir, cada criterio de forma separada usando los diferentes niveles de ejecución ya determinados. (Díaz, 2002).</p>
----------	--

Fuente: Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista (Díaz y Barriga, 2002)

Las técnicas e instrumentos empleados por el docente deben ser los que propicien una evaluación justa, objetiva y participativa, que lleven a la obtención de información necesaria en relación con lo planificado. Cabe mencionar que tradicionalmente se ha empleado el examen como único instrumento de evaluación cuantitativa, las cosas han cambiado e incluso la diversificación de dichos exámenes, pues actualmente, pueden ser orales, escritos, de ensayo, de comentario, entre otros). La aplicabilidad de dichos exámenes se ven limitados a la medición de nivel de conocimiento en el cual se encuentra el educando.

2.7.4- ACCIONES QUE EL DOCENTE REALIZA DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN

La evaluación de los aprendizajes es planificada, considerándose como un proceso sistemático que establece una relación entre la enseñanza (metodología del docente), el

aprendizaje (del estudiante, mediante técnicas y estrategias) y la evaluación (verificación, validación y confiabilidad de lo enseñado y aprendido). Convirtiéndose en este sentido un medio para analizar todo el proceso y ejecutar las acciones pertinentes para responder a las fortalezas o limitaciones de este proceso correlacional (enseñanza, aprendizaje y evaluación); con el fin de tomar las decisiones adecuadas a las situaciones presentadas. De tal manera que debe verse como un proceso y no como suceso, interesando obtener evidencias del proceso y no de resultados y productos, ¿pero qué acciones tomar en dicho proceso o al final de este? A continuación se presentan algunas de ellas:

- **Retroalimentación.** El profesor debe permanecer siempre atento a las carencias o desviaciones que sufren los procesos de enseñanza aprendizaje, a fin de hacer las observaciones y correcciones pertinentes, para que el estudiante reconozca, por ejemplo, lo discutible de sus relaciones conceptuales o la inconveniencia de utilizar un determinado procedimiento. (Ahumada, Hacia una evaluación auténtica de los aprendizajes, 2005).

Por lo mencionado, la retroalimentación es la acción que realiza el docente para clarificar conocimientos, procedimientos y actitudes que deben mejorarse en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya sea por la asimilación equivocada de aspectos conceptuales, o la mala aplicación de un proceso, y la no menos importante la actitud con la cual se adquieren los anteriores. La retroalimentación puede ser espontánea de acuerdo a las necesidades surgidas en el proceso.

- **Repetición de pruebas.** Consiste en la aplicabilidad de una prueba diferente a la anterior, después de haber obtenido resultados inesperados, es realizada por los docentes en casos muy especiales, por ejemplo, cuando la mayoría del grupo escolar no alcanzó los objetivos esperados.
- **Refuerzo académico.** Las actividades de refuerzo educativo se inscriben dentro del conjunto de acciones que el docente ejecuta, durante el desarrollo de un proceso de enseñanza aprendizaje o al final de éste. Su propósito es orientar y ayudar a comprender, diseñar, intervenir a tomar decisiones que contribuyan, de manera efectiva con los estudiantes que, por diferentes factores, no han logrado la construcción de aprendizajes esperados y quienes han revelado, a través de

intervenciones y productos, errores en los recursos o saberes construidos. (MINED, 2015, pág. 31)

El refuerzo académico debe llevar objetivos y una planificación estructurada, para un tiempo prudencial, basada en las necesidades que los estudiantes presenten, puede estar dirigida individual o grupalmente.

- **Promoción de autoevaluación.** Es una reflexión crítica mediante la cual el estudiante valora sus aprendizajes. Emite juicios de valor sobre sí mismo, en función de ciertos criterios e indicadores de evaluación previamente establecidos.
- **Promoción de coevaluación.** Es la reflexión crítica en que el desempeño de un estudiante es valorado por sus compañeros, en la que también puede participar el docente.
- **Promoción de la heteroevaluación.** Es la reflexión crítica que realiza el docente acerca de los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje, con el objeto de tomar decisiones y medidas tendientes a la mejora continua del proceso. (MINED, 2015, pág. 17).

Estas acciones llevan al docente a dar vivacidad a las fases de la evaluación que van desde la planificación hasta la toma de decisiones, afirmando de esta manera su objetividad, sistematización y participación. Permitiendo un proceso ordenado, claro y colectivo, logrando que se tomen las decisiones necesarias en cuanto al análisis e interpretación de resultados, conduciendo a la reorientación efectiva de lo que se está ejecutando.

Además, deben ser realizadas con la finalidad que, el estudiante asuma reflexivamente que, no todo proceso es perfecto y que en el camino surgirán aspectos que hay que mejorar, es decir habrá presencia del error, el cual debe ser visto como una experiencia de crecimiento y mejora constante. Por lo tanto, se desarrolla y solidifica la construcción de aprendizajes autónomos, que llevan a la identificación de logros personales y grupales, mediante un ambiente de participación crítica y creativa, potenciando habilidades intra e interpersonales basados en la responsabilidad de la autoformación.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de estudio

El tipo de investigación seleccionada fue cualitativa utilizando la recolección de datos para descubrir y afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación (Metodología de la Investigación, 2006, pág. 49). Además de basarse en métodos de recolección de datos no estandarizados, obteniendo las perspectivas y puntos de vista de los participantes. Lo anterior no implica que se cuantifiquen algunos elementos, sin llegar a la comprobación de variables porque no es esa la finalidad. También, se pretende dar respuesta a interrogantes de carácter subjetivo, haciendo énfasis en el método de evaluación de los aprendizajes utilizado por los docentes objeto de estudio, así mismo la técnica e instrumento empleado.

Para ello, se realizaron 15 visitas de campo (una por docente), durante un proceso evaluativo, aplicando la observación directa, con la finalidad de evidenciar la participación del docente como del estudiante en su escenario natural, de igual forma aplicando la entrevista semi-estructurada para recabar información de parte del docente y estudiante, involucrados directos del proceso evaluativo.

Se define como investigación exploratoria debido a que se pretendió encontrar hallazgos importantes sobre el método de evaluación que actualmente utilizan los docentes de la Escuela de Educación en las carreras de licenciatura en educación y profesorado para primero y segundo ciclo, al describir la forma de cómo y porqué lo hacen. Según Monje Álvarez (2011) los estudios exploratorios por lo general determinan tendencias, identifican relaciones potenciales entre indicadores y establecen el 'tono' de investigaciones posteriores más rigurosas". Esto debido a que pretende dar una visión general, de tipo aproximativo, respecto a una determinada realidad.

3.2 Población y muestra

La población estuvo constituida por 48 docentes hora clase y 5 a tiempo completo, pertenecientes a la Escuela de Educación, la cual se divide en las siguientes áreas:

Tabla 1:

Población total, especificada en áreas de formación de los docentes

ÁREA DE FORMACIÓN	HORA CLASE	TIEMPO COMPLETO	TOTAL DE DOCENTES
Ciencias Naturales	5	1	6
Lenguaje y Literatura	5	1	6
Educación Básica	7		7
Matemática	7	1	8
Ciencias Sociales	4	1	5
Profesorado de Educación Básica	6		6
Ciencias de la Educación	5	1	6
Artes Plásticas	2		2
Informática	2		2
Deportes	1		1
Laboratorio	2		2
Estadística	2		2
Total	48	5	53

La muestra por cada especialidad se seleccionó conforme al establecimiento de los siguientes rangos, de acuerdo a criterio del equipo investigador y tomando en cuenta que es de forma aleatoria:

Tabla 2:

Rango establecido para selección de muestra

RANGO	CANTIDAD DE DOCENTES POR ESPECIALIDAD
De 5 a 9 docentes	3
De 10 a 15 docentes	2

La muestra seleccionada en esta investigación constó de 2 docentes por la especialidad de Ciencias Sociales, 2 de Ciencias Naturales, 2 de Matemática; 3 de Lenguaje y Literatura, 3 de Licenciatura para Educación Básica, 3 de Profesorado de Educación Básica para primero y segundo ciclo, otorgando un total de 15 docentes seleccionados, en forma aleatoria, como se detalla a continuación:

Tabla 3:

Población y muestra de docentes por especialidad

ESPECIALIDAD	POBLACIÓN	MUESTRA
Lenguaje y Literatura	12	3
Ciencias Naturales	6	2
Ciencias Sociales	7	2
Matemáticas	8	2
Educación Básica	10	3
Profesorado para Educación Básica.	10	3
TOTAL	53	15

Como detalle específico, se presenta un recuadro con las asignaturas seleccionadas por cada carrera establecida anteriormente, además para definir un parámetro profundo de los aspectos a investigar, se retomó como objeto de entrevista a 1 alumno por cada asignatura seleccionada, haciendo un total de 15; todo ello, con la finalidad de establecer un contraste del trabajo docente, que fue la prioridad de la investigación, con la postura de los estudiantes como una forma de validar los datos obtenidos.

Tabla 4:

Población y muestra de estudiantes por especialidad

CARRERA	ASIGNATURA	TOTAL DE ALUMNOS	MUESTRA DE ALUMNOS
Lenguaje y Literatura	Expresión artística	13	1
	Análisis literario	15	1
	Lingüística General	18	1
Ciencias Naturales	Informática educativa científica.	17	1
	Didáctica de las Ciencias Naturales	22	1
Ciencias Sociales	Estudio de la Realidad Nacional II	8	1

	Derechos Humanos	5	1
Matemáticas	Estadística aplicada a la educación	4	1
	Administración Educativa	43	1
Educación Básica	Principios de la comunicación humana	48	1
	Redacción y Ortografía	38	1
	Gestión Educativa	40	1
Profesorado para Educación Básica.	Pedagogía General	20	1
	Didáctica General II	24	1
	Orientación Educativa	9	1
TOTAL		334	15

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de información

La recolección de datos se realizó a través de la observación directa, con la utilización de un instrumento con indicadores previamente seleccionados, en la cual se detalla los acontecimientos observados durante un proceso de evaluación en forma particular por cada docente seleccionado. Indicando de esta manera, que el investigador tuvo como objetivo principal registrar los sucesos de los sujetos objeto de estudio pero en su ambiente natural.

Los instrumentos fueron estructurados en cuatro categorías, éstas a la vez divididas en subcategorías de observación del proceso evaluativo, con sus respectivos indicadores. Constando de 12 aspectos observables, con una escala cerrada de Sí - NO, una columna de observaciones adicional, con un espacio prudencial para hacer anotaciones de lo observado.

Según Ramírez Pineda (2008) la observación comprende procedimientos técnicos muy diversos que tienen en común describir u obtener información mediante el registro de información de la fuente que se investiga; los datos que interesan se obtienen a partir de la observación intencionada, definiendo previamente categorías. Se distinguen

diferentes tipos de observación atendiendo a las peculiaridades que adopta el proceso en la práctica. En la presente investigación se utilizará la *Observación sistematizada o controlada*, la cual se caracteriza por estar específicamente bien definidas y estructuradas las categorías que deben ser objeto de observación.

Además se aplicó, la entrevista semi-estructurada, con un guion de 12 preguntas generadoras, que permitieron al entrevistador formular otras interrogantes de acuerdo a las respuestas obtenidas, de esta manera se buscaron precisar en la información que se deseaba recopilar. Esta entrevista, estuvo referida a la conversación mantenida entre investigador/investigados para comprender, a través de las propias palabras de los sujetos entrevistados, las perspectivas, situaciones, problemas, soluciones, experiencias que ellos tienen respecto a sus vidas. (*Iraneta, 1992*).

Las dos entrevistas semi-estructuradas aplicadas fueron:

1. **Entrevista semi-estructurada dirigida a docentes:** Su finalidad fue recabar información pertinente en cuanto a al método, objetivo, técnica e instrumento de evaluación aplicados por los docentes. Constando de 12 interrogantes, las cuales se agruparon en las categorías siguientes:

Tabla 5:

Distribución de ítems por categoría. Entrevista semi-estructurada, docentes

CATEGORÍAS				
Categorías	Métodos de evaluación	Objetivos de evaluación	Técnicas de evaluación	Instrumentos de evaluación
N° de ítem	2	5	2	3

2. **Entrevista semi-estructurada dirigida a estudiantes:** Su propósito fue obtener información de método, objetivo, técnica e instrumento de evaluación aplicados por los docentes, desde una visión del educando. Constando de 12 preguntas organizadas en las siguientes categorías:

Tabla 6:

Distribución de ítems por categoría. Entrevista semi-estructurada, estudiantes

CATEGORÍAS				
Categorías	Métodos de evaluación	Objetivos de evaluación	Técnicas de evaluación	Instrumentos de evaluación
N° de ítem	2	5	2	3

3. **Hoja de observación:** Su objetivo fue obtener información evidenciable, a través de la observación directa del método, objetivo, técnica e instrumento que utiliza el docente en un proceso de evaluación. Constando de 12 aspectos organizados de la siguiente manera:

Tabla 7:

Distribución de ítems por categoría. Hoja de observación

CATEGORÍAS				
Categorías	Métodos de evaluación	Objetivos de evaluación	Técnicas de evaluación	Instrumentos de evaluación
N° de ítem	2	5	2	3

Los resultados obtenidos en las entrevistas y observaciones, fueron sistematizados en diversas matrices de análisis por cada una de las categorías y subcategorías (páginas: 63 a la 143).

3.4 Estrategias de recolección, procesamiento y análisis de la información

Según Denzin (1989) La triangulación de datos se refiere a la utilización de diferentes tipos de datos, que se debe distinguir de la utilización de métodos distintos para producirlos. Generando una comparación de ideas que dan la pauta de llegar a una conclusión más general para llegar a una clara concepción.

Para procesar la información recopilada se utilizaron la triangulación de datos, con la información de las entrevistas semi estructuradas y la observación directa con el instrumento de observación, obteniéndose la información necesaria que permitió generar una perspectiva global del tema.

La naturaleza de esta investigación fue cualitativa, lo que permitió hacer uso efectivo de la triangulación de datos. Por lo tanto, se diseñó una matriz (páginas: 154 a la 176) que interrelacionó la información obtenida en los instrumentos utilizados, de tal forma que permitió comparar e interpretar, fácilmente, los hallazgos que se encontraron sobre el tema a investigar. Así mismo se aclara que, no quedó exenta de presentar datos cuantitativos, debido a que existió la necesidad de ilustrarlos mediante gráficos, no perdiendo el enfoque que se ha especificado.

3.5 Consideraciones éticas

Se pretendió que a través de la investigación se pudieran retomar diferentes aspectos éticos para asegurar la veracidad y objetividad del proceso. Para ello es necesario establecer los puntos que fueron necesarios considerar:

- Selección justa y equitativa de los sujetos de investigación, sin ningún tipo de interés personal de los investigadores.
- Respeto a las opiniones, acciones y respuestas obtenidas por los sujetos de investigación, manteniendo de manera anónima todo el proceso.
- Consentimiento a la participación voluntaria de los sujetos de investigación informando sobre el objetivo principal y considerando el aspecto de grabaciones en términos de entrevista.
- Evitar interpretaciones subjetivas o evaluaciones independientes sin retomar todos los instrumentos de investigación, para evitar dobles ideas y concepciones erróneas.
- Mantener el valor social de la investigación, sin olvidar el objetivo de la misma y la meta a futuro para ser retomada como fuente de información verídica.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 MATRICES DE ANÁLISIS DE ENTREVISTA A DOCENTES

4.1.1 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ENTREVISTA A DOCENTES. CATEGORÍA: MÉTODO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Objetivo: Identificar el método de evaluación de aprendizaje más utilizado por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la universidad de Sonsonate.			
DOCENTES	Categoría: Método de evaluación de los aprendizajes		ANÁLISIS DE ENTREVISTA
	Tipo de método	Aspectos contextuales	
	<i>¿Qué método de evaluación de los aprendizajes utiliza con regularidad?</i>	<i>¿Qué aspectos contextuales considera para ejecutar un método de evaluación?</i>	
Docente 1	<p>Suelo realizar un método grupal, utilizando la observación pero como evaluación individual, es decir que los coloco en grupo pero la evaluación es individual.</p> <p>Oral, porque es la parte más evidencial de un aprendizaje</p>	<p>Temática porque me rijo por un programa y ahí se ve el nivel del aprendizaje.</p>	<p>El docente 1 utiliza un método grupal, pero con énfasis en lo individual en el aspecto oral, retomando la temática para programar la evaluación.</p>

Docente 2	Cualitativa y cuantitativa, pero de forma individual con la combinación de lo escrito y lo oral , todo depende del objetivo.	La calidad del estudiante que tengo, el año en que están, la cantidad de alumnos , todo eso para saber si hago algo oral o escrito.	El docente 2 utiliza un método individual con la combinación de lo escrito y oral, retomando la cantidad de alumnos y el año que cursan para programar la evaluación
Docente 3	Me baso en el desarrollo del enfoque comunicativo, los jóvenes trabajan en equipos e individualmente. Realizan investigaciones sobre aplicabilidad de algunos temas y luego los exponen.	Las características individuales y grupales, tomando como referencia los conocimientos que poseen, relacionándolos con la temática en sí. La temática y conocimientos de alumnos es lo principal, el tiempo, lo dejo en segundo plano.	El docente 3 utiliza un método grupal con una evaluación individual en forma oral, retomando las características de los alumnos, la temática y el tiempo para realizar la evaluación.
Docente 4	Exposiciones, porque trabajan en grupo pero la evaluación la retomo individual. Si, pido el documento escrito y hago las observaciones pero no lleva una ponderación, me concentro en la exposición.	La cantidad de alumnos quizás el contenido claro está, pero de manera aplicada, que los alumnos vayan a las escuelas y entrevisten a los docentes, alumnos y padres con la finalidad de obtener	El docente 4 utiliza un método grupal pero con énfasis individual, destacando la parte escrita pero con mayor consideración la parte oral, retomando la cantidad de

		información verídica. A la vez dar propuestas.	alumnos y el contenido para la evaluación.
Docente 5	<p>Considero que aplico una variedad de métodos, pero el que más utilizo es el de proyectos.</p> <p>Son grupales de forma oral y escrita, porque me gusta conocer la forma de expresarse del alumno tomando como base lo que él mismo redacta, así que al final también recibe una aplicación individual.</p>	El aula es clave, mi grupo suele ser de 38 alumnos y a veces el aula no permite realizar actividades, por lo cual se deben tomar en cuenta eso, además de la cantidad de alumnos.	El docente 5 utiliza un método grupal con énfasis en lo oral y escrito, retomando el espacio físico y la cantidad de alumnos para programar la evaluación
Docente 6	<p>Método participativo, en donde el estudiante pueda ser partícipe de su propio aprendizaje.</p> <p>Es una combinación de todo, pero son más grupales, porque la nota la coloca grupal, por medio de un portafolio de trabajo de clase, es decir si no llega a clase no hay nota, aunque esté en el grupo.</p>	El tiempo no es problema pero si el espacio y la cantidad de alumnos, a uno le toca ver cómo le hace.	El docente 6 utiliza un método grupal, con la asignación de la nota en esa forma por un trabajo escrito, además de retomar el tiempo, espacio físico y cantidad de alumnos como base de la evaluación.

Docente 7	Rúbricas, a veces una prueba objetiva o ensayos en drive. Individual de forma oral. En la materia es vital lo manipulable así que lo básico es el uso y forma de demostrarlo.	Internet, el equipo audiovisual, y el tiempo, si no llega a terminar lo que se le asigna por día no se podrá ir.	El docente 7 utiliza un método individual evaluado de forma oral, con la manipulación de objetos, retomando el equipo audiovisual y el tiempo como aspectos para evaluar.
Docente 8	Experimental-laboratorio. Los estudiantes llevan un manual para investigar y realizar procesos experimentales paso a paso. Desarrollan el experimento en grupo , pero completan el manual de acuerdo a lo investigado. Cada integrante debe completar su manual, al final la evaluación es individual .	Tomo en cuenta el nivel educativo también. A parte de ello, me baso en los objetivos de aprendizaje	El docente 8 utiliza un método grupal evaluado de forma individual con referencia escrita, retomando el nivel educativo del alumno y los objetivos de aprendizaje.
Docente 9	Una forma de cualidades como cualitativo previamente planificado. Ambas, trabajo grupal o individual con la mezcla de lo oral y escrito. Pero el que más utiliza: Individual oral.	A parte de la realidad nacional como parte de la materia, se hacen adecuaciones a veces no planificadas, por ejemplo por el aula y el tiempo, si el tiempo no da para más se	El docente 9 utiliza un método individual de forma oral, retomando el tiempo y el espacio físico como aspectos para evaluar.

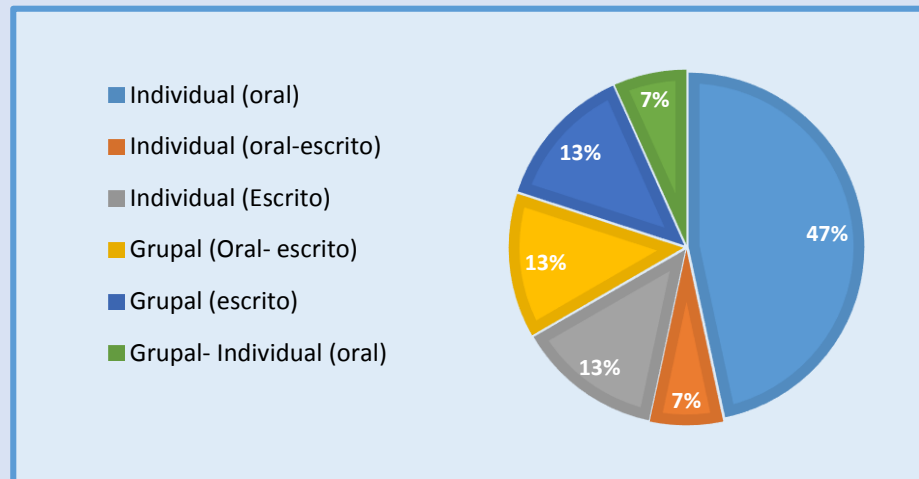
		adecua la actividad igual con el aula, se busca otro lugar para realizar el proceso.	
Docente 10	Mediante temáticas basadas en la realidad, en algún momento individuales y otras grupales, es decir, lo hago a través de dos formas: grupos coordinados, coevaluación; e individualmente, mediante autoevaluación. Son casos los que deben analizar y luego los defienden oralmente.	Desarrollo cognitivo del alumno, ya que están en quinto año, es decir el año que cursa. La ventaja es que, es un grupo muy pequeño. Sí, pues me favorece para que las clases sean personalizadas, así mismo las evaluaciones, pues defienden personalmente a través de expresar puntos de vista críticos sobre la realidad. Me baso en la temática en sí.	El docente 10 utiliza un tanto el método individual como grupal de forma oral, retomando el desarrollo cognitivo del alumno, la cantidad de ellos y la temática.
Docente 11	Los saberes los indago valorando mediante la observación. Grupal e individual, primero la evaluación corresponde al equipo y luego de forma individual, pero oral.	Realmente todo el contexto, veo la parte del estudiante. La actitud positiva de ellos, me gusta conocer el ritmo de aprendizaje, pues no todos son de la misma promoción. Y	El docente 11 utiliza un método grupal e individual, de forma oral, retomando la personalidad del alumno como elemento de evaluación.

Docente 12	Grupal, aplican estrategias de cómo desarrollar ciertos temas, es decir, propuestas pedagógicas. Pero la evaluación es individual escrita.	Casos concretos de la vida real. Las temáticas son contextualizadas, para evaluarlas utilizo la rúbrica, tomando en cuenta la cantidad de alumnos.	El docente 12 utiliza un método grupal para realizar unas estrategias pero la evaluación es de forma individual escrita, retomando la temática y la cantidad de alumnos.
Docente 13	La observación es el principal método, con un 70% de trabajos grupales y un 30% individual, haciendo uso de los debates y los reportes, la mayoría es escrita.	Tomo en cuenta el contenido que se va a bordar, de eso se genera mi técnica y las actividades, el tiempo es primario para mí porque a veces no alcanza aunque uno lo planifique.	El docente 13 utiliza un método prioritario de forma grupal con formas orales y escritas; retomando el contenido y el tiempo disponible.
Docente 14	Método, es el participativo, porque mi clase es participativa. Grupales o ambas. Más orales e individuales	Alumnos y tiempo y el contenido que hay que evaluar	El docente 14 utiliza un método, prioritariamente, individual en forma oral, retomando al tipo de alumnos y tiempo disponible y contenido de evaluación.
Docente 15	El formativo, tratando que los alumnos trabajen de forma grupal para hacer más sencilla la	El tiempo disponible para la actividad y la cantidad de alumnos que se poseen, eso también es necesario, así como	El docente 15 utiliza un método grupal en forma escrita, retomando el tiempo y la cantidad de alumnos y la temática de evaluación.

	evaluación y que posteriormente la definan en un texto.	el tema que se evalúa, es cuestión de planificación.	
--	---	--	--

- Basada en la pregunta N° 1: *¿Qué método de evaluación de los aprendizajes utiliza con regularidad?*
subcategoría: tipo de método.

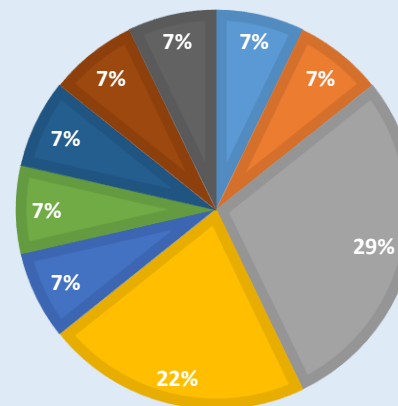
Tipo de Método	Cantidad de docente
Individual (oral)	7
Individual (oral- escrito)	1
Individual (escrito)	2
Grupal (oral- escrito)	2
Grupal (escrito)	2
Grupal- individual (oral)	1



- Basada en la pregunta N° 1: *¿Qué aspectos contextuales considera para ejecutar un método de evaluación?*
subcategoría: *aspectos contextuales.*

Aspecto Contextual	Cantidad de docente
Temática	1
Cantidad de alumnos y tipo de alumno (año de curso)	1
Tipo de alumno(año que cursa), temática y tiempo	4
Cantidad de alumnos y temática	3
Espacio físico y cantidad de alumnos	1
Tiempo disponible, espacio físico y cantidad de alumnos	1
Equipo tecnológico y tiempo	1
Año de curso y objetivos	1
Espacio físico	1
Tipo de alumnos (año que cursa)	1

- Temática
- Cantidad de alumnos y tipo de alumno (año que cursa)
- Tipo de alumno(año que cursa), temática y tiempo
- Cantidad de alumnos y temática
- Espacio físico y cantidad de alumnos
- Equipo tecnológico y tiempo
- Año de curso y objetivos
- Espacio físico y cantidad de alumnos
- Tipo de alumnos (año que cursa)



ANÁLISIS GENERAL: CATEGORÍA MÉTODO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

De acuerdo a las entrevistas semiestructurada realizada a los docentes que imparten clases dentro de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que la mayoría de ellos hacen uso prioritario del **método individual con énfasis en el aspecto oral** para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, con un **47%** del 100% de la población total; quedando en segundo lugar con el 13% el método individual con énfasis en el aspecto escrito, el método grupal con énfasis en el aspecto oral y escrito y el método grupal con énfasis en el aspecto escrito; y el método individual con énfasis en el aspecto oral y escrito y el método grupal- individual con énfasis en el aspecto oral con un 7% dentro de la gráfica.

Además se establece que el 29% de los entrevistados retoman como aspectos principales del contexto, al momento de la evaluación, **la temática evaluativa, el tipo de alumnos, de acuerdo al año que cursan y el tiempo disponible** para realizar el proceso; con un 22% la cantidad de alumnos y la temática de evaluación; y con un 7% la temática; la cantidad de alumnos y el tipo de alumno, de acuerdo al año que cursa; el espacio físico y la cantidad de alumnos; el tiempo disponible, el espacio físico y cantidad de alumnos; el equipo tecnológico y tiempo disponible; tipo de alumnos, de acuerdo al año que cursa y los objetivos; el espacio físico; y por último el tipo de alumno, de acuerdo al año que cursa.

4.1.2 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ENTREVISTA A DOCENTES. CATEGORÍA: OBJETIVO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Objetivo: Indagar cuál es el objetivo principal que orienta los criterios que determinan el método de evaluación de los aprendizajes utilizado por los docentes que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate.

DOCENTES	Categoría: Objetivo de la evaluación de los aprendizajes				ANÁLISIS DE ENTREVISTA	
	Concepción		Contenidos	Elementos curriculares		Valoración de resultados de evaluación del docente
	<i>¿Para qué realiza una evaluación de los aprendizajes?</i>	<i>¿Su evaluación está estructurada para medir, calificar o evaluar aprendizajes?</i>	<i>¿Qué tipo de contenido evalúa con mayor regularidad?</i>	<i>¿Qué elementos curriculares considera para realizar un proceso de evaluación de los aprendizajes?</i>		<i>¿Qué hace posteriormente a los resultados obtenidos en el proceso de evaluación?</i>

Docente 1	Diagnosticar, porque me gusta saber qué tanto ha asimilado el alumno.	Pretendo Evaluar, porque me da un resultado evidenciable y no es mecánico	Procedimental porque evaluó el orden de ideas, vocabulario, dominio del tema, es decir todo su actuar.	Quizás a los objetivos porque si el alumno no lo cumple deja la materia.	Realizo un refuerzo académico con tareas extras para que llegue a cumplir el objetivo.	El docente 1 utiliza la evaluación como un diagnóstico para determinar lo que el alumno asimila, con el objetivo de evaluar los resultados que proporcionan, por medio de contenidos procedimentales basados en objetivos como elemento curricular, y realizando un refuerzo académico posterior a los resultados obtenidos.
-----------	---	---	--	--	--	---

Docente 2	Para valorar los aprendizajes y registrar nota , es decir evaluando formativamente.	Evaluar , al final la idea es explorar lo que saben. Todo va más allá de calificar.	Todos , todo va a la par lo conceptual, procedimental y actitudinal. Uno debe mantener la mente abierta para ello.	El manual de evaluación del Ministerio de Educación, los objetivos del programa y por supuesto las competencias que se deben alcanzar.	Valoro los resultados, o sea aminando a seguir adelante reforzando las partes negativas que se tienen, todo es más actitudinal.	El docente 2 utiliza la evaluación formativa y sumativa, con el objetivo de evaluar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales basados en los objetivos y competencias esperadas, reforzando los aspectos débiles posteriormente a los resultados.
Docente 3	Para evidenciar el logro de competencias comunicativas	Prioritariamente evaluar, pues es complejo este proceso, ya	Los tres, pues en diversos momentos de las clases se interrelacionan.	Contenidos y objetivos operacionales, ya que son los puntos de	Reflexionar en qué se falló, y qué se tiene que mejorar. Además	El docente 3 utiliza la evaluación diagnóstica, sumativa y formativa; con el

	<p>en los estudiantes. Considero que las tres, siempre me gusta aplicar pruebas diagnósticas, para indagar conocimientos ; en cuanto a lo formativo, constantemente reflexionamos con los estudiantes sobre su desempeño; en lo sumativo, pues el</p>	<p>que desde la planificación, ejecución y finalización del ciclo se valoran los diferentes aspectos que evidencian el desempeño cognitivo, procedimental y actitudinal del educando.</p>	<p>En las actividades que se asignan a los educandos van inmersos los tres, por consiguientes los instrumentos de evaluación que empleo van en esa línea.</p>	<p>partida y llegada a la vez para evidenciar si se cumplieron o no durante el desarrollo del proceso y después de este.</p>	<p>retomar brevemente las temáticas en las cuales no hubo resultados favorables.</p>	<p>objetivo de evaluar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales basados en los objetivos operacionales y la temática de estudio, realizando un refuerzo y autoevaluación posteriormente a los resultados.</p>
--	---	---	---	--	--	--

	sistema mismo de la Universidad es así y hay que entregar notas.					
Docente 4	Para evidenciar conocimientos teóricos prácticos. La formativa, considero que el estudiante y futuro docente reflexione sobre su desempeño y en ese caso va la parte formativa.	Evaluar porque se evalúa desde el punto de vista de que se realizan diversos tipos de evaluaciones formativas, sumativas y diagnósticas.	En su momento los tres, ya que si aplico una exposición se evalúa el nivel de conocimiento conceptual de igual forma el procedimental y actitudinal valorando el interés y esmero.	Los objetivos porque quiero tener claro lo que quiero evidenciar en el estudiante, relacionado con el contenido.	Una coevaluación porque es importante que el alumno valore por sí mismo sobre el desempeño de los demás.	El docente 4 utiliza la evaluación formativa, con el objetivo de evaluar los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, tomando en cuenta los objetivos de aprendizaje y el contenido, realizando una coevaluación con los estudiantes posteriormente a los

						resultados obtenidos.
Docente 5	Es para obtener una nota debido a reglamentos internos como forma de acreditar, sabemos muy bien eso. Pero en lo personal lo hago para ponerles retos a los alumnos. Podría decirse que es sumativa y formativa.	No es para medir, estoy entre evaluar y calificar. Calificar y evaluar, porque veo la parte formativa pero al mismo tiempo asigno una nota.	Conceptual con procedimental, para realizar una actividad con éxito es porque maneja un conocimiento básico de teoría. Si teoría n hay una práctica como yo lo solicito.	Los objetivos del programa son clave, además del logro de competencias que nos exige la universidad.	Hacer un recuento de los aciertos y desaciertos, esperando primero que el alumno autorreflexión y lo diga y posteriormente reforzando esa percepción yo.	El docente 5 utiliza la evaluación sumativa y formativa con el objetivo de calificar y evaluar los objetivos conceptuales y procedimentales, retomando los objetivos del programa y las competencias, realizando un refuerzo y autoevaluación posteriormente a los resultados.

<p>Docente 6</p>	<p>Para ver si lo que me he propuesto que aprenda el alumno se ha realizado o no, además de no olvidar poner la nota.</p> <p>Un poco de las tres, porque si bien es cierto hay que poner nota el fin el también ver el avance del alumno y eso se hace conociendo como entraron, algo</p>	<p>Un poco de las tres también, se debe medir el rendimiento del alumno, asignar una nota u evaluar su mismo rendimiento, al final considero en lo personal que las tres se complementa n.</p>	<p>Es una combinación de las tres, mi materia la planifico con el fin que el alumno se proyecte a su futuro y eso conlleva formar actitudes al hacer uso de conceptos y ponerlos en práctica, mis clases, en cada clase mejor dicho son diferentes y se hace de todo, desde actuar hasta hablar.</p>	<p>Las competencias, en definitiva eso, el currículo del país lo pide, el plan de la universidad lo pide y yo en lo personal lo pido.</p> <p>Estamos en la era de la competencia y es en lo que me baso al momento de una evaluación, que tanto el alumno es competente o no.</p>	<p>Autoanalizarme en primer lugar yo, y luego pedir a los estudiante que lo hagan con los resultados de sus pruebas, la idea no es culpar a nadie si no encontrar situaciones que se pueden mejorar.</p>	<p>El docente 6 utiliza la evaluación sumativa, formativa y diagnóstica con el objetivo de medir, calificar y evaluar los aprendizajes de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, retomando las competencias de la asignatura y realizando una autoevaluación de parte del alumno y docente posteriormente a los resultados obtenidos.</p>
------------------	---	--	--	---	--	---

	que lo define el diagnóstico.					
Docente 7	Para saber el nivel que tienen, para comprobar el aprendizaje, pero voy dando asesorías a lo largo del trabajo, la idea es verificar esa formación. Aunque no se debe dejar de lado la sumativa.	Evaluar porque implica una nota dependiendo del nivel que tiene.	Procedimental, toda mi clase es práctica por medio de la computadora.	Todo lo que lleva la planificación, los objetivos y los indicadores de logro como punto referencial.	Refuerzo lo que han hecho, nada más, ellos deben reconocer si lo han hecho bien o mal porque ya saben los criterios que yo ubico en el aula virtual.	El docente 7 utiliza una evaluación formativa y sumativa con el objetivo de evaluar y calificar contenidos procedimentales, retomando los objetivos e indicadores de logros, realizando un refuerzo posteriormente a los resultados obtenidos.

<p>Docente 8</p>	<p>Para ver si se han alcanzado el logro de competencias desarrolladas. Es diagnóstica, ya que les presenté videos, guías de trabajo en las cuales se evidencia que tanto saben; así mismo, formativa, ellos construyen su conocimiento mediante los diferentes laboratorios.</p>	<p>Medición: exámenes escritos. Calificación: asigno notas a los trabajos. Evaluación: para evidenciar el trabajo que desarrollan en cada experimento del manual.</p>	<p>Los tres, van unidos los tres en las Ciencias, ya está estipulado. Debo evidenciar procesos, y para poder realizarlos necesitan la teoría, además valoro la actitud, es decir el desarrollo de habilidades.</p>	<p>Directamente los objetivos, pues como lo dije los plasmo en la pizarra para que los estudiantes tengan conocimiento de lo que pretendo.</p>	<p>Me gusta que ellos demuestren, como hacer una guía, veo si han trabajado o no. Después de ello hago el examen según lo que necesito explorar. Si no lo pasan puedo dejar otra actividad. Utilizo la heteroevaluación, yo soy quien evalúo.</p>	<p>El docente 8 utiliza la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa con el objetivo de medir, calificar y evaluar los aprendizajes de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, retomando los objetivos de la materia, realizando una prueba escrita y la heteroevaluación posteriormente a los resultados obtenidos.</p>
------------------	---	---	--	--	---	--

	También, realizó las pruebas escritas que la Universidad exige.					
Docente 9	Para medir logros de aprendizajes y las competencias que es a lo que más le apuesto, a las competencias. Una combinación de las tres (Formativa, sumativa y	Las tres, medir porque se debe ver el avance y ver el logro y reajustar si algo salió mal, se toma en cuenta las diferencias para calificar y una nota que implica evaluar.	Los tres contenidos básicos, se deben dar al mismo tiempo para el logro de competencias.	Las competencias en primer lugar, pero se debe buscar también el acercamiento con el alumno así que para mí la observación y la comunicación son aspectos que retomo.	Se habla con el alumno, porque a veces no es culpa de ellos salir mal, hay que indagar siempre.	El docente 9 utiliza la evaluación diagnóstica, sumativa y formativa con el objetivo de medir, calificar y evaluar los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, retomando las competencias y la comunicación como acercamiento al

	diagnóstica), no se separan.					alumnos, realizando un autoevaluación de los estudiantes posteriormente a los resultados.
Docente 10	En su momento la aplicación de las tres, pues en algunas clases con anticipación entregó estudios de caso con la finalidad de saber cómo están en objetividad de análisis. Formativa, en	En este caso, nos exige la Universidad una nota numérica para aprobar el ciclo, pero lo más satisfactorio es observar si el alumno lo aprendió de forma sencilla y práctica; por lo tanto es evaluar,	Me baso más en lo procedimental, pues son procesos establecidos y estandarizados mediante los cuales observo al alumno en su desempeño y aplicación de leyes a ciertos casos, que tiene que analizar y definir qué hacer como docente.	Los objetivos por temática más indicadores de logro, el primero de acuerdo a lo que pretendo que haga el alumno y el segundo para saber si aprendió.	Hago un refuerzo académico. El alumno explica, luego yo refuerzo, lo doy de una forma más entendible. Luego el alumno debe evaluarse solo.	El docente 10 utiliza la evaluación diagnóstica, sumativa y formativa con el objetivo de evaluar y calificar los contenidos procedimentales, retomando los objetivos e indicadores de logros, realizando autoevaluación y refuerzo académico posteriormente a los

	<p>todo el proceso, debido a qué me exponen los análisis y si hay que intervenir lo hago, corrijo en su momento y retroalimentación la temática. Sumativa, ya que es necesario asignar una calificación.</p>	<p>aunque repito, se asigna una nota por requisito.</p>				<p>resultados obtenidos.</p>
Docente 11	<p>Formativa, cada inicio de jornada de clases retomó</p>	<p>Indiscutiblemente no la manejo como medición,</p>	<p>Realmente los tres, es difícil separarlos.</p>	<p>Indicadores y competencias, están en mi planificación</p>	<p>Focalizo los reprobados, indagó lo que ocurrió; los</p>	<p>El docente 11 utiliza una evaluación formativa con el objetivo de evaluar</p>

	<p>minutos para hablar sobre experiencias propias. Me gusta la toma de conciencia, la entrega de trabajos completos. Si hay que tomar en cuenta los tres tipos de evaluación: diagnóstica 25%, Sumativa 25% y formativa 50%.</p>	<p>porque incluso empleo listas de cotejo y rúbricas, es más evaluar.</p>		<p>acompañadas de estrategias. Me gusta que los estudiantes participen en los ejercicios con base a la realidad.</p>	<p>factores externos como las cuestiones personales. Evaluó la situación, pues si es académico observó lo que ocurre. También refuerzo cuando es necesario.</p>	<p>los aprendizajes de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, retomando los indicadores de logros, competencias y estrategias de planificación, realizando una autoevaluación y el refuerzo académico posteriormente a los resultados obtenidos.</p>
--	--	---	--	--	---	--

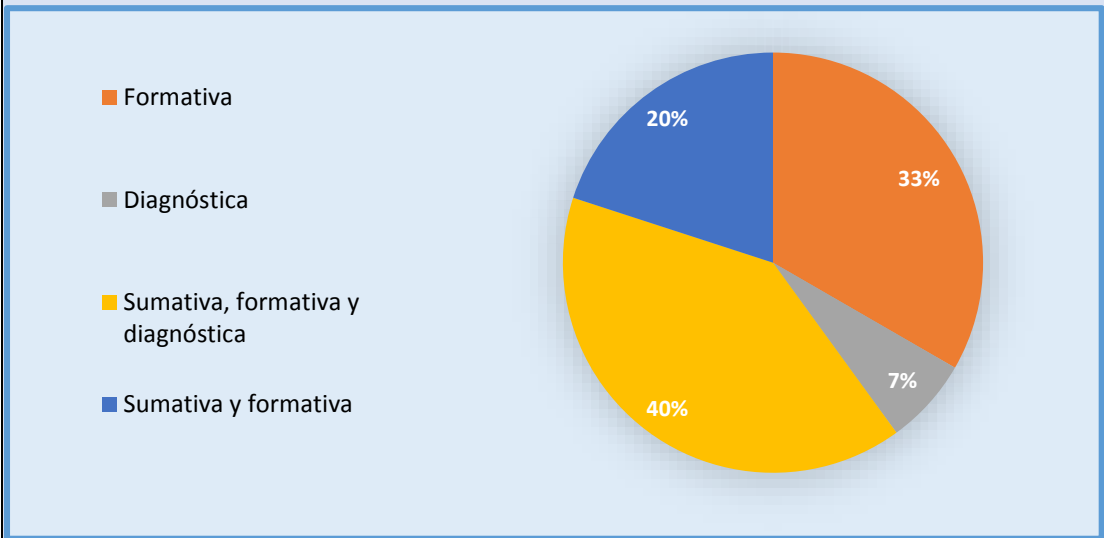
Docente 12	<p>Tomo en cuenta las tres evaluaciones. Todo es importante, no puedo centrarme solo en competencias, sino como aprenden mejor. Recuerde que la educación es integral, la administración educativa no solo consiste en administrar cosas materiales, sino el</p>	<p>Pretendo evaluar. Hay que recordar que la evaluación no solo remite a medir conocimientos, sino detectar estilos y ritmos de aprendizaje. Es necesario evaluarse a uno mismo, ya que a veces uno falla de cómo enseña.</p>	<p>Me baso en el perfil de asignatura. Los contenidos los incluyo en un contexto determinado. La materia es conceptual, pero debo hacer conciliaciones bancarias, entonces debo llevarla a la práctica, por lo tanto, aproximado o parecido a lo real.</p>	<p>Perfil de asignatura, objetivos de asignatura; aplicando metodología como: ACC, SQA, APA, foros virtuales y estudios de casos.</p>	<p>Devolverlos para analizarlos con los alumnos. También me sirven para analizar mi práctica, me entrevistó con los alumnos de forma individual, me preocupo del que no ha participado. Me gusta observar y caracterizar cómo reaccionan los estudiantes.</p>	<p>El docente 12 utiliza la evaluación diagnóstica, sumativa y formativa con el objetivo de evaluar los aprendizajes de los contenidos procedimentales, retomando el perfil y los objetivos de la asignatura, realizando una autoevaluación posteriormente a los resultados obtenidos.</p>
------------	--	---	--	---	---	---

	desarrollo de competencias afectivas.					
Docente 13	Para determinar las competencias que se han adquirido de acuerdo al tema, es decir evidenciar esos avances que me permiten ver el nivel del alumno, mi evaluación es formativa en todo sentido.	Para evaluar, es una forma de valorar los avances.	Procedimentales, la materia pide mucho eso, si no se puede mostrar aplicado entonces no es parámetro de evaluación.	Los indicadores de logros como base final que se proyecta como el logro planificado.	Me hago una autoevaluación yo misma, realizo la adecuación de la metodología y refuerzo la temática, en ocasiones repito la prueba.	El docente 13 utiliza la evaluación formativa con el objetivo de evaluar los aprendizajes de los contenidos procedimentales, retomando los indicadores de logros y realizando una autoevaluación y refuerzo de la temática posteriormente a los resultados obtenidos.

Docente 14	De varias formas, no me interesa aplazar, no tiene que llevar ese objetivo. Sino de reforzar. Es formativa llevando como objetivo: reforzar el conocimiento.	Calificar y evaluar. Evaluar más lo conceptual y calificar porque es sumativa.	Me baso sobretodo en contenidos contextualizados. Tomo en cuenta los tres. Sí, lo hago oral, pues me doy cuenta de actitudes del alumno.	Los objetivos, porque están íntimamente en relación con la evaluación. Primero el objetivo y en segundo lugar la metodología.	Si los resultados no son tan favorables, pregunto dónde estuvo la falla, en ellos o en la metodología. Desarrollo un test para reforzar.	El docente 14 utiliza la evaluación formativa con el objetivo de calificar y evaluar los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, retomando los objetivos y metodología de la materia, realizando un autoevaluación y una prueba escrita de refuerzo posteriormente a los resultados obtenidos.
Docente 15	Para indagar el	Para evaluar, es de ver los	La secuencia didáctica de mi	Me centro en el objetivo, es el	Si es necesario,	El docente 15 utiliza la evaluación

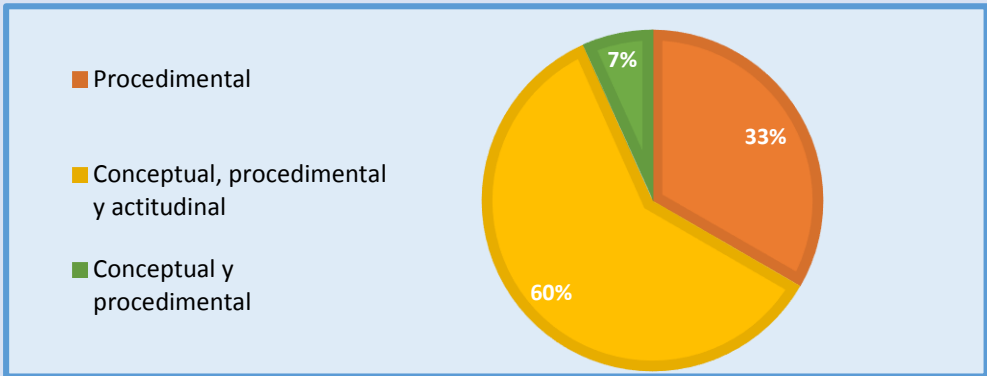
	<p>conocimiento que tiene los alumnos y si han alcanzado las competencias, todo desde el punto de vista formativo.</p>	<p>avances del alumno</p>	<p>planificación me hace evaluar los tres, porque si no los evaluó indica que no he cumplido lo que yo misma me planteo.</p>	<p>pilar que orienta la secuencia didáctica y es lo que se pretende comprobar.</p>	<p>realizo un refuerzo.</p>	<p>formativa con el objetivo de evaluar los aprendizajes de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, retomando los objetivos de aprendizajes y realizando un refuerzo posteriormente a los resultados obtenidos.</p>
--	--	---------------------------	--	--	-----------------------------	--

- Basada en la pregunta N°1: *¿Para qué realiza una evaluación de los aprendizajes?* subcategoría: **Concepción.**



Tipo de Evaluación	Cantidad de docente
Sumativa	0
Formativa	5
Diagnóstica	1
Sumativa, formativa y diagnóstica	6
Sumativa y formativa	3

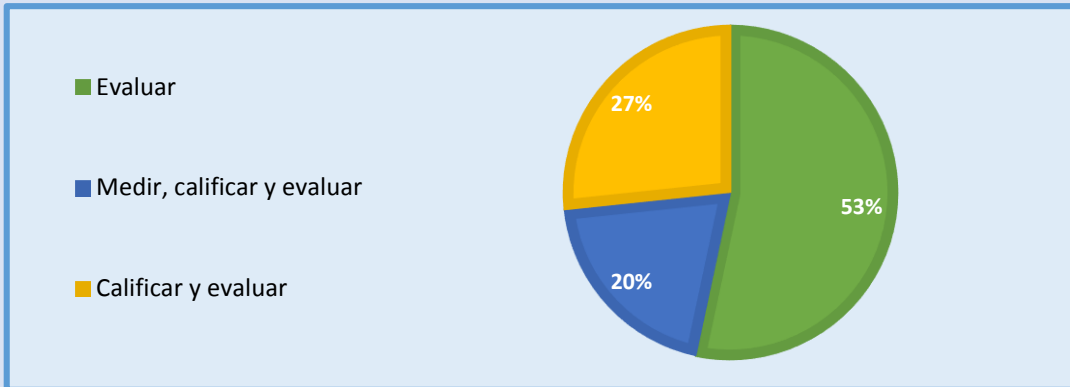
- Basada en la pregunta N°1: *¿Qué tipo de contenido evalúa con mayor regularidad?* subcategoría: **contenidos.**



Tipo de contenido evaluado	Cantidad de docente
Procedimental	5
Conceptual, procedimental y actitudinal	9
Conceptual y procedimental	1

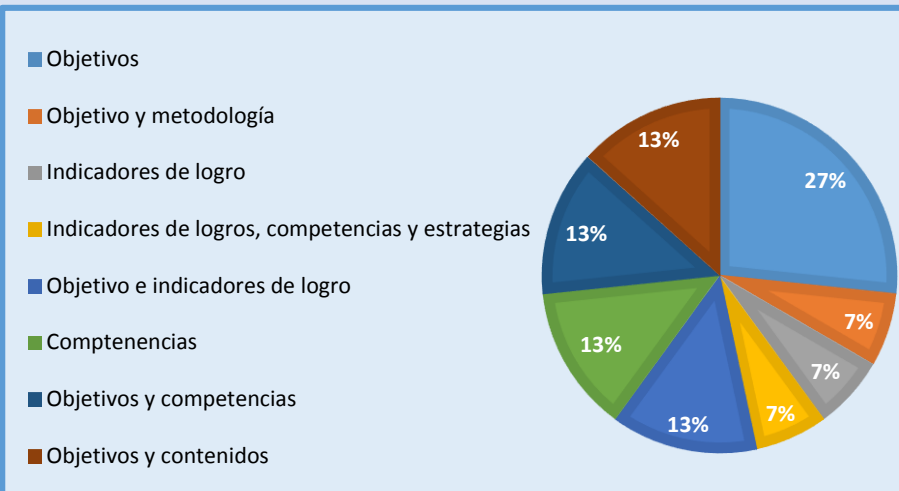
- Basada en la pregunta N°2: *¿Su evaluación está estructura para medir, calificar o evaluar aprendizajes?*

subcategoría: subcategoría: **Concepción**



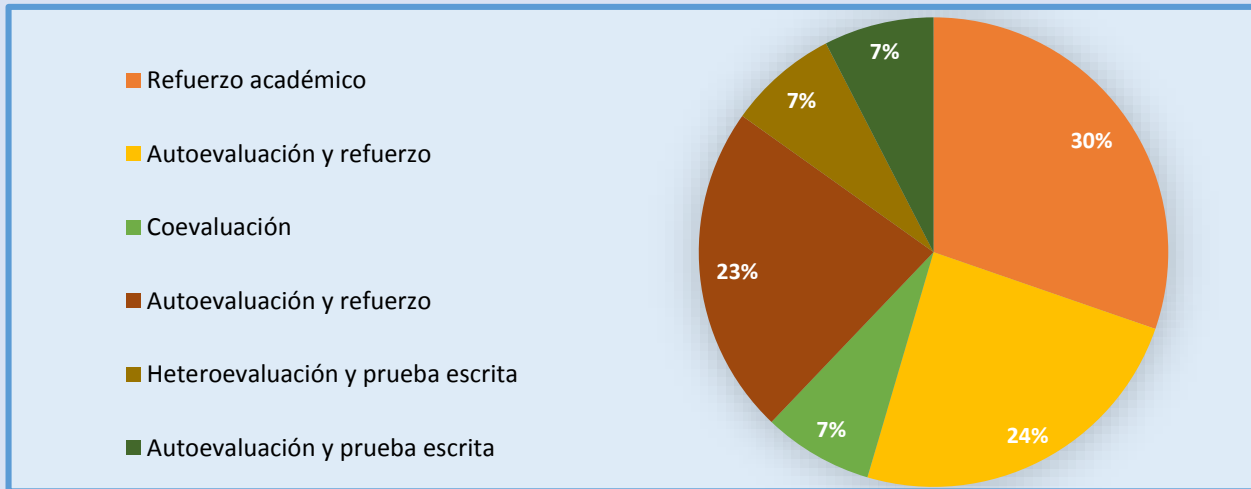
Objetivo de Evaluación	Cantidad de docente
Evaluar	8
Medir, calificar y evaluar	3
Calificar y evaluar	4

- Basada en la pregunta N°1: *¿Qué elementos curriculares considera para realizar un proceso de evaluación de los aprendizajes?* subcategoría: **elementos curriculares.**



Elementos curriculares	Cantidad de docente
Objetivo	4
Objetivo y metodología	1
Indicadores de logro	1
Indicadores de logros, competencias y estrategias	1
Objetivo e indicadores de logros	2
Competencias	2
Objetivos y competencias	2
Objetivos y contenidos	2

- Basada en la pregunta N°1: *¿Qué hace posteriormente a los resultados obtenidos en el proceso de evaluación?*
Subcategoría: valoración de resultados de evaluación del docente.



Acciones posteriores a la evaluación	Cantidad de docente
Refuerzo académico	4
Autoevaluación y refuerzo	5
Coevaluación	1
Autoevaluación	3
Heteroevaluación y prueba escrita	1
Autoevaluación y prueba escrita	1

ANÁLISIS GENERAL. CATEGORÍA: OBJETIVO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

De acuerdo a las entrevistas semiestructurada realizada a los docentes que imparten clases dentro de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye, con un **40%**, que la mayoría de ellos realiza una evaluación combinando los tres tipos de ella: **sumativa, formativa y diagnóstica**, quedando en un segundo término con un 33% la evaluación formativa, con un 20% la evaluación formativa y sumativa y con un 7% la evaluación diagnóstica; ejecutada con el objetivo de **evaluar los resultados**, determinado con un 53%, dejando así al objetivo de calificar y evaluar con un 27% y a medir, calificar y evaluar con 20%, dirigidos a la evaluación de los aprendizajes, en primer lugar, de los contenidos **conceptual, procedimental y actitudinal** establecidos dentro de su planificación, establecido por un 60% de los encuestados, así también el 33% asegura evaluar más los contenidos procedimentales y solo un 7% los contenidos conceptuales y procedimentales; destacando y retomando **el objetivo** como principal elemento curricular del cual se fundamenta la evaluación aplicada, con un **27%** de aprobación, dejando a la combinación de los objetivos e indicadores de logros; competencias, objetivos y competencias; objetivos y contenidos con un 13%; así también, con un 7% a los objetivos y metodología; indicadores de logro; e Indicadores de logros, competencias y estrategias

Además de realizar **la autoevaluación y refuerzo académico** como acciones posteriores a los resultados obtenidos en el proceso evaluativo, determinado por **30%** de los entrevistados, quedando con 24% el refuerzo académico; con 23% la autoevaluación y con el 7% la coevaluación; prueba escrita y heteroevaluación; la autoevaluación y prueba escrita.

4.1.3 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ENTREVISTA A DOCENTES. CATEGORÍA: TÉCNICA DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Objetivo: Identificar la técnica más aplicada durante la ejecución de método de evaluación de los aprendizajes, por personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la universidad de Sonsonate.

DOCENTES	Categoría: Técnica de evaluación de los aprendizajes		ANÁLISIS DE ENTREVISTA
	Tipología de la técnica	Utilidad de la técnica	
	<i>¿Cuál es la técnica de evaluación que ejecuta con mayor regularidad?</i>	<i>¿Utiliza la observación diaria como técnica de evaluación?</i>	
Docente 1	Preguntas y respuestas , como lluvia de ideas pero dependiendo del contenido.	Sí, porque ahí se ve el proceso y los avances.	El docente 1 utiliza la lluvia de ideas y la observación diaria de clases como técnicas de evaluación.
Docente 2	La observación, es más que claro que es el pilar de todo, lo hago de forma constante.	Si, normalmente forman parte de la secuencia didáctica de cada temática.	El docente 2 utiliza la observación diaria como técnica de evaluación.
Docente 3	La exposición, me gusta valorar el desenvolvimiento oral y expresivo del estudiante, a la vez valorar el	Sí, me gusta observar el desempeño del estudiante. Indagó saberes previos, durante la clase realizó preguntas dirigidas, trabajos	El docente 3 utiliza la exposición y la observación diaria como técnicas de evaluación.

	análisis e interpretación de las temáticas abordadas en clase. Aunque también evalúo trabajos escritos, para verificar el uso de la lengua escrita.	grupales, pequeñas exposiciones. Es una materia que implica saber emplear la lengua hablada y escrita.	
Docente 4	Exposiciones	Si, como pequeños estudio de casos y de ahí se observa el rendimiento.	El docente 4 utiliza la exposición y la observación diaria como técnicas de evaluación.
Docente 5	Las exposiciones y proyectos de investigación, son un complemento uno del otro. Suelo hacer que ellos expongan sus hallazgos.	Si los avances de sus proyectos pido que los hagan en clase, donde yo los observe.	El docente 5 utiliza las exposiciones, proyectos de investigación y la observación diaria como técnicas de evaluación.
Docente 6	La observación, en mi clase la presencia a clases es vital y observo eso como un punto de referencia de evaluación, de forma diaria.	Si, todas mis evaluaciones se hacen dentro del aula, de ahí que le dijera que la observación es un punto de referencia para mí.	El docente 6 utiliza la observación como técnica de evaluación.
Docente 7	Tareas dentro del aula, cada clase hay una tarea de forma virtual. Si la termina excelente si no se debe quedar hasta terminarla.	Claro, es lo que explicaba anteriormente, yo solo asesoro, observo lo que el alumno debe aprender hacerlo.	El docente 7 utiliza los trabajos de aula y la observación diaria como técnica de evaluación.

Docente 8	<p>La observación, es la que me permite obtener mayores detalles. La aplicó en el trabajo del manual, pues es teórico-práctico. Pero le doy prioridad también a la prueba escrita; también a las guías y álbum.</p>	<p>Como lo dije, la observación a través de las prácticas de laboratorio. Hago preguntas previas, dejo lecturas científicas, glosario de términos y problemas. Dirijo preguntas grupales.</p>	<p>El docente 8 utiliza la observación y las pruebas escritas como técnicas de evaluación.</p>
Docente 9	<p>Las exposiciones y trabajos dentro del aula.</p>	<p>Sí, es mejor para verificar su trabajo.</p>	<p>El docente 9 utiliza las exposiciones, los trabajos de aula y la observación como técnicas de evaluación.</p>
Docente 10	<p>La observación, me baso en lo que el alumno interpreta, analiza y expone. Pues ellos estudian casos de la vida real, se llevan al contexto de leyes y más que todo al contexto social. También realizo debates, pido trabajos escritos.</p>	<p>Generalmente no lo hago con frecuencia, pero durante el desarrollo de una la exposición de casos si es necesario para intervenir. Entonces es sí.</p>	<p>El docente 10 utiliza la observación y las exposiciones como técnicas de evaluación.</p>

Docente 11	Observación con la entrevista directa, me gusta dar consejería.	Sí, eso es parte de mi forma de evaluar.	El docente 11 utiliza la observación y la entrevista como técnica de evaluación.
Docente 12	La técnica que aplico con mayor regularidad es la observación como desarrollo personal. Además, SQA, APA y ACC.	Por supuesto, lo hago a través de la observación diaria empleando la rúbrica.	El docente 12 utiliza la observación como técnica de evaluación.
Docente 13	La observación y los exámenes.	Sí, los trabajos de clase normalmente me gusta hacerlos para verificar que todos trabajen.	El docente 13 utiliza la observación y los exámenes como técnicas de evaluación.
Docente 14	Exposiciones de contenido, la pecera, el carrusel de conocimientos.	Sí, porque hago evaluaciones diarias. Revisó la presentación personal.	La docente 14 utiliza la exposición y la observación diaria como técnicas de evaluación
Docente 15	Las exposiciones.	Si lo hago, es necesario para el aspecto actitudinal.	La docente 15 utiliza las exposiciones y observación diaria como técnicas de evaluación.

- Basada en la pregunta N° 1 y 2: *¿Cuál es la técnica de evaluación que ejecuta con mayor regularidad? Y ¿Utiliza la observación diaria como técnica de evaluación?* Subcategorías: tipología de la técnica y utilidad de la técnica

Técnicas utilizadas	Cantidad de docente
Observación y exposiciones	7
Observación y entrevista	1
Exposición, trabajo de aula y observación	1
Trabajo de aula y observación	1
Exposiciones, proyectos y observación	1
Lluvia de ideas y observación	1
Observación	3



ANÁLISIS GENERAL. CATEGORÍA: TÉCNICA DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

De acuerdo a las entrevistas semiestructurada realizada a los docentes que imparten clases dentro de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que la mayoría de ellos utiliza la **técnica de la observación y las exposiciones** como técnicas de evaluación más recurrente para realizar el proceso evaluativo de los aprendizajes, de acuerdo al 46% de respuestas obtenidas. Y la cual las ubica como una **técnica en la categoría de informales** en el caso de la observación no planificada y la exposición como **técnica formal** por ser retomada y sistematizada con antelación dentro de la planificación didáctica.

Así también quedando en segundo lugar, con 20%, la observación y con 7% las combinaciones de observación y entrevista; exposición, trabajo de aula y observación; trabajo de aula y observación; exposiciones, proyectos y observación; lluvia de ideas y observaciones.

4.1.4 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ENTREVISTA A DOCENTES. CATEGORÍA: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Objetivo: Analizar es el instrumento más utilizado en la aplicación de técnicas de evaluación de los aprendizajes, por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate.

DOCENTES	Categoría 4 : Instrumento de evaluación de los aprendizajes			ANÁLISIS DE ENTREVISTA
	Tipología del instrumento	Utilidad del instrumento de evaluación del docente		
	<i>¿Cuál es el instrumento de evaluación que aplica con mayor periodicidad?</i>	<i>¿En qué tipo de proceso emplea un instrumento de evaluación?</i>	<i>¿Con qué objetivo aplica un instrumento de evaluación?</i>	
Docente 1	Los cuestionarios. No utilizo hoja de evaluaciones como rúbricas y esas cosas, soy más directa	Con las guías porque me gusta saber que leen y analizan y con la guía yo verifico eso.	Con el objetivo de verificar análisis y comprensión.	El docente 1 utiliza los cuestionarios como instrumentos de evaluación dentro de la realización de guías como proceso evaluativo, con el objetivo de verificar el cumplimiento de criterios de evaluación.

Docente 2	Lista de cotejo.	En todo proceso la utilizo.	Para valorar los aprendizajes y asignar una nota.	El docente 2 utiliza la lista de cotejo como instrumento de evaluación dentro de todo proceso evaluativo, con el objetivo de valorar los aprendizajes y asignar una nota.
Docente 3	La escala valorativa, mis alumnos la conocen antes de someterse a un proceso evaluativo.	En exposiciones, plenarias.	Hacer de la evaluación un proceso sistemático al poner la nota y ser justo y objetivo.	El docente 3 utiliza la escala valorativa como instrumentos de evaluación dentro de las exposiciones como proceso evaluativo, con el objetivo de hacer la evaluación objetiva y sistemática al ubicar una nota.
Docente 4	Escala valorativa	En las exposiciones.	Evidenciar el conocimiento y desempeño del estudiante.	El docente 4 utiliza la escala valorativa como instrumentos de evaluación dentro de las exposiciones como proceso evaluativo, con el objetivo de evidenciar el conocimiento y desempeño del alumno.

Docente 5	La escala valorativa.	En toda actividad externa que el alumno deba de hacer, ya sea una exposición tienen una hoja de criterios evaluables.	Con el fin de que el alumno sepa lo que le he evaluado y pueda ver en qué falló y como mejorar.	El docente 5 utiliza la escala valorativa como instrumentos de evaluación en exposiciones como proceso evaluativo, con el objetivo de evidenciar la nota y el cumplimiento de criterios.
Docente 6	Lista de cotejo, es la que mayor apoyo me da para lo que yo espero evaluar, basado en la observación y el rendimiento del alumno.	En todo proceso, desde una pequeña presentación como entrevista hasta la preparación de un simposio.	Por el control, necesito tener el control de las evaluaciones, porque con tanto alumno eso me puede causar problemas	El docente 6 utiliza la lista de cotejo como instrumentos de evaluación en todo proceso evaluativo, con el fin de tener el control de la evaluación.
Docente 7	Lista de cotejo y rúbrica.	En las exposiciones nada más.	Para saber si cumplieron los requisitos y así colocar nota.	El docente 7 utiliza la lista de cotejo y rúbrica como instrumentos de evaluación dentro de las exposiciones, con el fin de

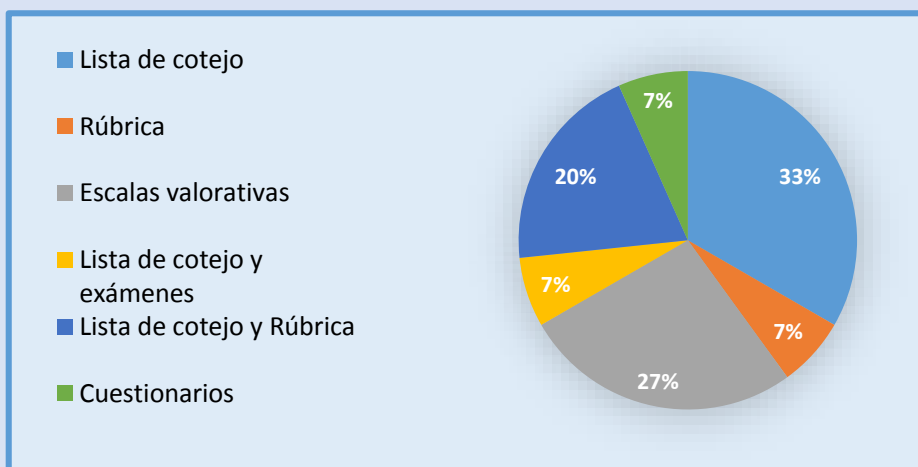
				evidenciar una nota y el cumplimiento de criterios.
Docente 8	Lista de cotejo	Para guías de trabajo, reportes y experimentos.	Para valorar si han cumplido competencias de la asignatura.	El docente 8 utiliza la lista de cotejo como instrumentos de evaluación dentro de las guías y reportes, con el fin de valorar el cumplimiento de los criterios
Docente 9	Rúbrica y lista de cotejo.	En los trabajos escritos, como los ensayos.	Medir los objetivos que se han logrado en el estudiante, dando a conocer previamente lo que se esperaba.	El docente 9 utiliza la rúbrica y lista de cotejo como instrumentos de evaluación dentro de los trabajos escritos, con el objetivo de valorar el cumplimiento de criterios.
Docente 10	Lista de cotejo, les anticipo lo puntos que evaluaré.	Para la mayoría de técnicas, pero quizás en las exposiciones con mayor énfasis	Para evaluar los escritos, en este caso una numérica. Para los debates, evalúo cuantitativa y cualitativamente.	El docente 10 utiliza la lista de cotejo como instrumento de evaluación dentro de las exposiciones, con el objetivo de valorar el cumplimiento de criterios y establecer una nota.
Docente 11	Lista de cotejo, sistematizo el trabajo en el aula de	Sistematizo lo que sucede en el aula.	No medir juicios de valores. Evaluar es	El docente 11 utiliza la lista de cotejo y la rúbrica como instrumento de evaluación dentro de tareas de aula,

	forma grupal. Así también la rúbrica con vías de evaluación para adjudicar una evaluación.		combinación de muchas cosas.	con el objetivo de evaluar objetivamente.
Docente 12	La rúbrica, pues es la primordial.	En las formas que anteriormente mencioné, como las autoevaluaciones o exposiciones	Dos cosas: valorar como aprende el estudiante y devolver los resultados, es decir la nota.	El docente 12 utiliza la rúbrica como instrumento de evaluación dentro de las exposiciones y autoevaluaciones, con el fin de valorar como aprende el alumno y colocar una nota
Docente 13	Lista de cotejo y los exámenes	En todo momento y en toda evaluación	Para valorar de forma objetiva.	El docente 13 utiliza la lista de cotejo y exámenes como instrumentos de evaluación en todo proceso evaluativo, con el fin de evaluar objetivamente.
Docente 14	Escalas valorativas.	Donde el alumno participa activamente, por ejemplo, el diálogo o conversatorios, me	Evidenciar lo realizado. Para que me quede evidencia.	El docente 14 utiliza las escalas valorativas como instrumentos de evaluación dentro de conversatorios, con el fin de evidenciar los resultados.

		interesa que hablen para ver si los contenidos han pegado.		
Docente 15	La lista de cotejo	Durante toda la clase, en cada clase se hace algo y es evaluable, y la observación me permite verificar si se cumple o no.	Para verificar el proceso y conocimiento que el alumno ha alcanzado.	El docente 15 utiliza la lista de cotejo como instrumentos de evaluación, dentro de toda actividad de aula, con el fin de verificar los resultados.

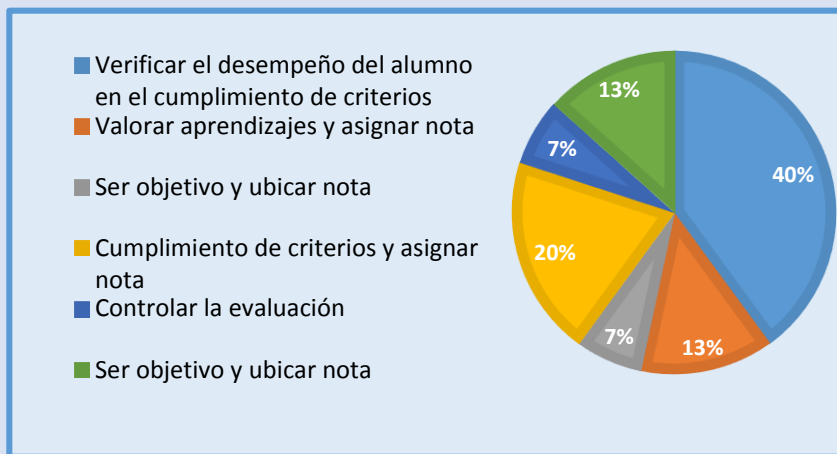
Basada en la pregunta N° 1: ¿Cuál es el instrumento de evaluación que aplica con mayor periodicidad?

Subcategoría: Tipología del instrumento.



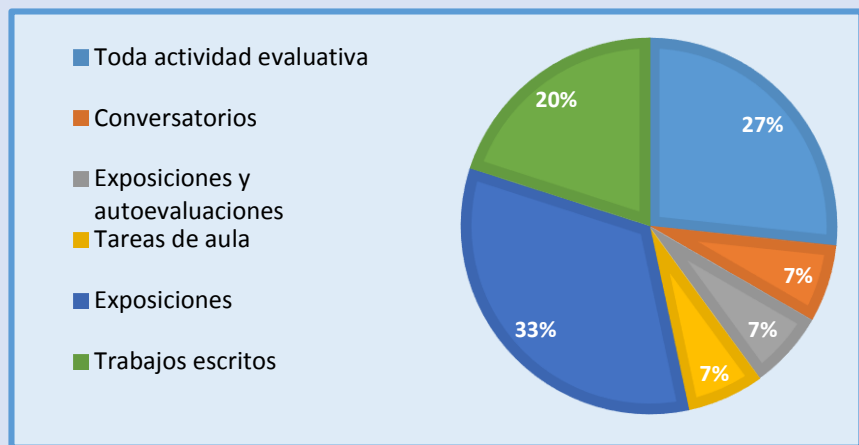
Tipo de instrumento	Cantidad de docente
Lista de cotejo	5
Rúbrica	1
Escalas valorativas	4
Lista de cotejo y exámenes	1
Lista de cotejo y rúbrica	3
Cuestionarios	1

- **Basada en la pregunta N°1: ¿En qué tipo de proceso emplea un instrumento de evaluación? Subcategoría: utilidad del instrumento de evaluación del docente.**



Objetivo porque el que se utiliza el instrumento evaluativo	Cantidad de docente
Verificar el desempeño del alumno en el cumplimiento de criterios	6
Valorar aprendizajes y asignar nota	2
Ser objetivo y ubicar nota	1
Cumplimiento de criterios y asignar nota	3
Controlar la evaluación	1
Ser objetivo	2

- **Basada en la pregunta N°2: ¿Con qué objetivo aplica un instrumento de evaluación? Subcategoría: utilidad del instrumento de evaluación del docente.**



Tipo de proceso donde se utiliza un instrumento evaluativo	Cantidad de docente
Toda actividad evaluativa	4
Conversatorios	1
Exposiciones y autoevaluaciones	1
Tareas de aula	1
Exposiciones	5
Trabajos escritos	3

ANÁLISIS GENERAL. CATEGORÍA: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

De acuerdo a las entrevistas semiestructurada realizada a los docentes que imparten clases dentro de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que la mayoría de ellos hace uso de la **lista de cotejo** como instrumento prioritario de evaluación de los aprendizajes de acuerdo al **33%** de los encuestados, quedando en segundo plano con un 27% las escalas valorativas; con un 20% las rúbricas y listas de cotejo; y con un 7% las rúbricas; los cuestionarios; y las listas de cotejo y exámenes; todo ello utilizado para evaluar el proceso de las **exposiciones** de trabajo de acuerdo al 33%, seguido por el 27% para toda actividad evaluativa; 20% para trabajos escritos y 7% para conversatorios; exposiciones y autoevaluaciones; y para tareas de aula.

Todo ello, con el único objetivo de **verificar el cumplimiento de los criterios de evaluación**, previamente establecidos para ser desarrollados dentro de la técnica, esto determinado por el **40%** de los entrevistados, quedando con el 20% el cumplimiento de criterios y colocar nota; el 13% valorar aprendizajes y asignar nota; ser objetivo; con un 7% ser objetivo y ubicar nota; y por último tener control de la evaluación.

4.2 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES

4.2.1 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES. CATEGORÍA: MÉTODO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Objetivo: Identificar el método de evaluación de aprendizaje más utilizado por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la universidad de Sonsonate.			
ALUMNOS	Categoría: Métodos de evaluación de los aprendizajes		ANÁLISIS DE ENTREVISTA
	Tipo de método	Aspectos contextuales	
	<i>¿Cuál es el método de evaluación que el docente ha ejecutado con regularidad?</i>	<i>¿Qué aspectos del contexto consideras que toma en cuenta el docente para planificar un método de evaluación?</i>	
Alumno 1	Las actividades son en equipo , pero evalúa individualmente de forma oral.	La cantidad de estudiantes y el espacio.	Para el alumno 1, el método que emplea el docente es grupal, pero con evaluación individual de forma oral, retomando aspectos contextuales como: cantidad de estudiantes y el espacio.
Alumno 2	Individual y grupal , porque trabajamos en	Cantidad de alumnos y tiempo , es lo que más he notado	Según el alumno 2, el método de evaluación que emplea el docente es individual y

	<p>equipo pero nos evalúa individual.</p> <p>Grupal de forma escrita e individual en forma oral.</p>	<p>al momento de decir alguna actividad de evaluación.</p>	<p>grupal, pero evaluando de forma individual. La evaluación grupal es escrita y la individual oral, basándose en la cantidad de alumnos y el tiempo.</p>
Alumno 3	<p>Las exposiciones Grupales pero la evaluación es individual y son orales más que escritas.</p>	<p>Contenidos o cuestiones de la planificación.</p> <p>Quizás la cantidad de alumnos al momento de agrupar para actividades, pero el tiempo no lo toma en cuenta.</p>	<p>Para el alumno 3, el método de evaluación que aplica el docente es grupal, con una evaluación individual de forma oral y escrita, retomando contenidos, cantidad de alumnos, no así el tiempo.</p>
Alumno 4	<p>Va lo que el utiliza son las exposiciones con una rúbrica.</p> <p>Ambas pero le da más prioridad a lo individual.</p> <p>Ambas, pero le da más énfasis a lo escrito, porque nos pone a escribir pero lo oral evalúa más.</p>	<p>Contexto...se refiere al entorno supongo, en esa caso quizás la cantidad de alumnos, porque daba un número determinado de cómo agruparnos, es decir que ya lo había tomado en cuenta.</p> <p>Aunque las aulas son pequeñas, él sabía cómo ubicarnos.</p>	<p>El alumno 4 expresa que, el método de evaluación del docente es individual, aplicándola de forma oral y escrita, pero con énfasis en lo escrito, retomando la cantidad de alumnos y el espacio físico.</p>

<p>Alumno 5</p>	<p>Exposición. Nos evalúa cómo vamos avanzando, porque vamos dominando los estudios. Grupal, pero evalúa individual, de forma oral, cada integrante de equipo tiene su hoja de evaluación.</p>	<p>Somos bastantes, quiérase o no nos pone a investigar para buscar información. Entonces la cantidad de estudiantes, también la temática para realizar exposiciones.</p>	<p>El alumno 5 manifiesta que, la exposición es el método de evaluación que emplea el docente, lo hace de forma grupal, pero evalúa individualmente, de forma oral, ya que cada integrante tiene su hoja de evaluación. Toma en cuenta elementos como la cantidad de estudiantes y la temática.</p>
<p>Alumno 6</p>	<p>Emplea un método grupal con variedad de actividades escrita, aunque los trabajos son en equipo la evaluación individual de forma escrita</p>	<p>Toma en cuenta las especialidades, en consideración estos aspectos, por lo que había variedad de actividades, ya que pretende desarrollar las competencias de acuerdo a lo que estudia. Toma en cuenta la el año que cursamos y el tiempo todo fue en el debido para cumplir todo el programa.</p>	<p>El alumno 6 expresa que, el método que aplica el docente es variado en cuanto a las actividades escritas, aunque los trabajos son en equipo la evaluación es individual de forma escrita; tomando en cuenta la especialidad y año que cursan, así también el tiempo.</p>

Alumno 7	Lo hace de forma individual y oral porque nos pasa al frente hablar, aunque también escritos porque nos hace trabajos en la plataforma de forma escrita.	Todos, sobre todo el equipo tecnológico , basado en la cantidad de estudiantes ha habido ocasiones que no hay internet y sin eso no se hace nada.	Según el alumno 7, el método que aplica el docente es el individual de forma escrita y oral; para ello, retoma como elemento contextual la cantidad de estudiantes.
Alumno 8	Es grupal, evalúa la exposición y las guías fuera del aula.	Temas de carácter social, realidad del país con relación a la educación; por ejemplo, el VIH desde una postura científico, social y contextual del país. La cantidad de alumnos, pues siempre trabajamos en equipo en el desarrollo de las temáticas.	Para el alumno 8 el método de evaluación que emplea el docente es de forma grupal de forma escrita y oral, tomando en cuenta la cantidad de alumnos.
Alumno 9	Rúbricas, la usa en un portafolio, ese portafolio lo estamos elaborando. De forma individual y oral, la mayoría del	El espacio físico del aula, porque nos ubica de tal manera que podamos estar fijos a la pared o a la pantalla, además que solo somos 8 eso se facilita.	Según el alumno 9 el método de evaluación que emplea el docente es individual de forma escrita y oral, tomando en cuenta el espacio físico del aula.

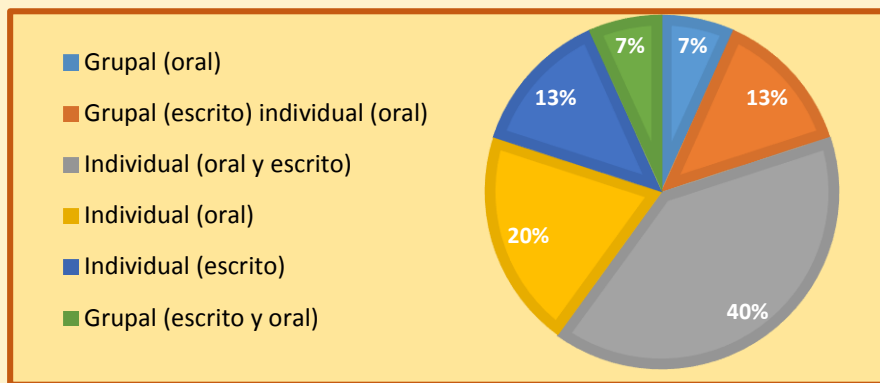
	tiempo hay que hablar y mucho.		
Alumno 10	Grupal e individual , pues participamos todos, pero la evaluación es individual, oral y escrita , ya que valora el desempeño de cada uno.	La realidad , pues nos sentimos muy identificados con lo que se vive actualmente. Sí, toma en cuenta la cantidad de alumnos , los separa en sectores, utilizando un espacio apropiado.	Para el alumno 10 el método que aplica el docente es de forma grupal e individual de forma oral y escrita, pero con evaluación individual. Se basa en la realidad, la cantidad de estudiantes y el espacio.
Alumno 11	Pruebas escritas y muchos laboratorios , de forma individual.	El grupo solo es de cuatro así que creo que considero eso, el tamaño del grupo y cómo hacer la clase más amena con actividades.	El alumno 11 manifiesta que el método empleado es a base de pruebas escritas y laboratorios, de forma individual, retomando la cantidad de alumnos.
Alumno 12	Participativa , nos hace participar mucho y hacer la clase como debate , normalmente la evaluación lo hace así de forma individual y oral .	El tiempo , bueno ahora si toma en cuenta eso, porque antes el aula, por ejemplo era muy pequeño y el quizás no tomaba en cuenta eso, luego nos separaron y todo funcionó mejor, nos ubica mejor y todos vemos	Según lo expresado por el alumno 12, el método empleado por el docente es participativo por medio del debate, de forma individual y oral. Retoma los aspectos de tiempo y espacio para aplicar dicha forma de evaluación.

		bien la presentación, considero que es el punto más importante que el retoma.	
Alumno 13	Casi todo es por medio de preguntas orales y revisión de trabajos , de forma individual, pero primero revisa antes de poner una nota, es decir que nos revisa y dice que lo mejoremos y luego ya así pone la nota.	Considera todo lo contextual , desde lo que está fuera y dentro del áreas por ejemplo la cantidad de alumnos y nuestra forma de pensar, yo creo que hace una mezcla, además del tiempo para cada participación.	El alumno 13 manifiesta que, el docente basa su método de evaluación en preguntas orales y revisión de trabajos de forma individual. Toma en cuenta todo lo contextual: cantidad de alumnos y el tiempo.
Alumno 14	Trabajos grupales, muchas veces en pareja. Realiza exposiciones y evaluaciones personales. Vemos películas referentes a educación y realizamos guías de trabajo .	Toma en cuenta la cantidad de alumnos y año que cursan.	El alumno 14 expresa que, la docente emplea un método basado en exposiciones y guías de trabajo; las exposiciones son evaluadas individualmente y las guías de forma grupal; para ello, toma en cuenta cantidad y año que cursan.

	<p>El trabajo grupal corresponde a la entrega del documento físico y lo evalúa grupalmente.</p> <p>Al momento de evaluar una exposición lo hace de forma individual, pues es una defensa oral.</p>		
<p>Alumno 15</p>	<p>Son pocas clases las que ha impartido, porque casi ni llega, pero solo recuerdo que ha hecho una mesa redonda y un drama.</p> <p>Son grupales y orales.</p>	<p>Toma en cuenta la cantidad de alumnos y el tiempo, el espacio no, porque a veces ella nos deja elegir el lugar donde haremos la actividad.</p>	<p>Para el alumno 15 el método que aplica el docente consiste en la mesa redonda y dramas, aplicando una evaluación grupal oral, retomando aspectos contextuales como: cantidad de alumnos y el tiempo.</p>

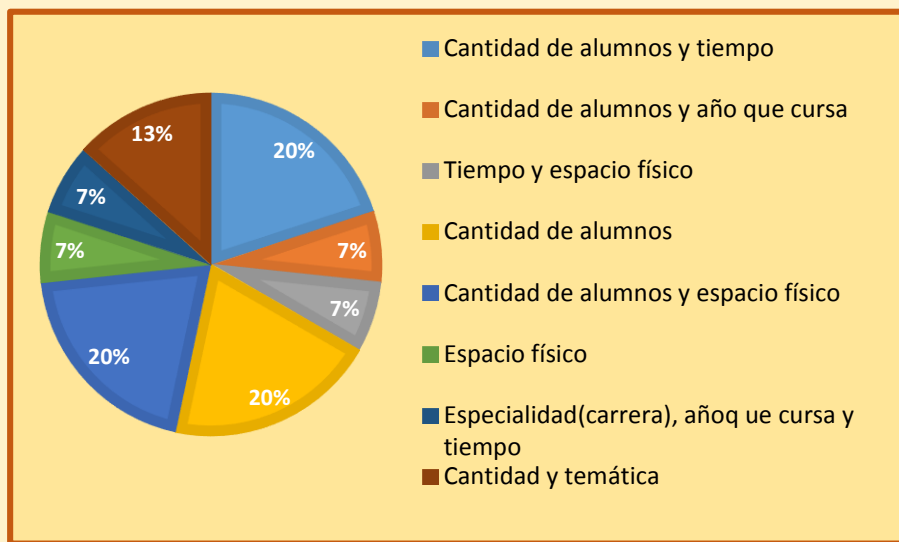
- **Basada en la pregunta N° 1: ¿Cuál es el método de evaluación que el docente ha ejecutado con regularidad?**

Subcategoría: tipo de método.



Métodos	Cantidad de alumnos
Grupal (oral)	1
Grupal (escrito) individual (oral)	2
Individual (oral y escrito)	6
Individual (oral)	3
Individual (escrito)	2
Grupal (escrito y oral)	1

- **Basada en la pregunta N°2: ¿Qué aspectos contextuales considera para ejecutar un método de evaluación?**
subcategoría: **Aspectos contextuales.**



Aspectos contextuales	Cantidad de alumnos
Cantidad de alumnos y tiempo	3
Cantidad de alumnos y año que cursa	1
Tiempo y espacio físico	1
Cantidad de alumnos	3
Cantidad de alumnos y espacio físico	3
Espacio físico	1
Especialidad (carrera), año que cursa y tiempo	1
Cantidad y temática	2

ANÁLISIS GENERAL. CATEGORÍA: MÉTODO DE EVALUACIÓN

De acuerdo a los resultados de las entrevistas semiestructuradas realizadas a 15 estudiantes de las diversas especialidades de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que: el 40% de la población total expresa que el método de evaluación de los aprendizajes más utilizado por los docentes es **el individual con énfasis en el aspecto oral y escrito**; quedando como secundario el **método individual oral** con el 20 % y los métodos **grupal – escrito y el individual- oral**, con un 13% cada uno; finalizando con el 7% los **métodos grupal (escrito y oral) y grupal (oral)**.

Además, según el gráfico 2 se establece que los elementos contextuales que los docentes retoman para aplicar un método de evaluación, prioritariamente, son: **cantidad de alumnos, cantidad de alumnos y tiempo, cantidad de alumnos y espacio físico con un 20% cada uno**, sumando un 60% solamente en cantidad de alumnos; con un 13 %, **cantidad de alumnos y temática**; con un 7%, solamente la **cantidad de alumnos y año que cursan; tiempo y espacio físico; especialidad (carrera), año que cursa y tiempo y espacio físico**.

4.2.2 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES. CATEGORÍA: OBJETIVO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Objetivo: Indagar cuál es el objetivo principal que orienta los criterios que determinan el método de evaluación de los aprendizajes utilizado por los docentes que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate.

ALUMNOS	Categoría: Objetivo de la evaluación de los aprendizajes				ANÁLISIS DE ENTREVISTA	
	Concepción		Contenidos	Elementos curriculares		Valoración de resultados de evaluación del docente
	¿Para qué realiza una evaluación de los aprendizajes?	¿La evaluación que realiza el docente está estructurada para medir, calificar o evaluar aprendizajes? ¿Por qué?	¿Qué tipo de contenido evalúa con mayor regularidad el docente?	¿Qué elementos curriculares considera para realizar un proceso de evaluación de los aprendizajes el docente?		¿El docente toma participación posterior al entregar resultados de evaluación?

Alumno 1	Para saber que tanto hemos aprendido , que tan bien es nuestro desempeño . También toma en cuenta las habilidades artísticas .	Evaluar los aprendizajes . En cada evaluación que realiza toma en cuenta las habilidades , más lo hace por la materia.	Toma en cuenta los tres. Pues toma en cuenta lo actitudinal , pero más el conceptual a través del test .	En los contenidos . Se basa en el programa que le dan.	Cuando entrega los test, hace referencia a las respuestas. En trabajos de presentaciones grupales, da valoraciones, en algunas ocasiones acertadas. En la actividad que observaron participaron los invitados.	Según el alumno 1, el docente evalúa para saber qué han aprendido, tanto en desempeño como en habilidades artísticas, con el objetivo de evaluar aprendizajes y habilidades, tomando en cuenta lo actitudinal, pero más lo conceptual, es decir se basa en los contenidos como elemento curricular. Haciendo referencia y dando valoraciones después de un test y presentaciones grupales.
Alumno 2	Para saber el nivel del aprendizaje porque es en	Ahhh en ese caso es evaluar y calificar,	Conceptual porque ve conocimientos pero de forma	Ahhhh ya ya ya, los indicadores de logros y	Sí, cuando terminamos de exponer nos	Para el alumno 2, el docente evalúa para saber el nivel de aprendizaje, basándose en una

	<p>lo que he notado que se enfoca... así como para ver si sabemos o no.</p> <p>Formativa y sumativa porque a la larga siempre pone nota pero basado en rendimiento.</p>	<p>porque siempre hay una nota pero viendo nuestro rendimiento.</p>	<p>procedimental, suponiendo que ambos son importantes.</p>	<p>objetivos que creo que están unidos o algo así.</p>	<p>dice como lo hicimos.</p>	<p>evaluación formativa y sumativa, pues siempre asina una nota; en tal sentido, el objetivo es evaluar y calificar, ya que se basa en contenidos conceptuales, aunque también lo procedimental; para ello retoma los indicadores de logro y objetivos propuestos. Cuando se finaliza una exposición, el docente, expresa como lo hicieron.</p>
Alumno 3	<p>Para medir conocimiento y colocar una nota.</p>	<p>Evaluar, porque cuando no se entiende algo el refuerza</p>	<p>Actitudinales y procedimentales, toma en cuenta la</p>	<p>Indicadores de logros porque al final de la clase él espera que</p>	<p>Sí, nos reúne y nos hace ver lo que hacemos o como lo</p>	<p>Para el alumno 3, el docente evalúa para medir conocimiento y asignar una nota, por lo tanto es una evaluación sumativa;</p>

	<p>Sumativa, porque coloca una nota.</p>	<p>con el fin de que entendamos todo.</p>	<p>actitud con que se hacen las cosas y también los avances, que lo que nosotros decimos sea claro y lo que él haya explicado también.</p>	<p>nosotros hayamos aprendido e indaga con preguntas si eso es verdad o no, si lo que sabemos es verdad.</p>	<p>hicimos, y luego él dice su evaluación.</p>	<p>sin embargo el objetivo es evaluar, porque él, refuerza lo que no se entiende; así mismo, se basa en contenidos actitudinales y procedimentales, ya que toma en cuenta la actitud y los avances de los estudiantes, basándose en los indicadores de logro como elementos curriculares, además reúne para dar valoraciones y la evaluación.</p>
<p>Alumno 4</p>	<p>Para verificar conocimientos, porque dejaba actividades y</p>	<p>Evaluar supongo yo porque en primer lugar era equitativo y realizaba</p>	<p>Considero que los tres tipos, actitudinales y los procedimiento</p>	<p>Considero que los indicadores de logros porque ese el fin de todo.</p>	<p>Si definitivamente sí, retroalimentaba cuando algo no estaba bien</p>	<p>Para el alumno 4, el docente evalúa para verificar conocimientos, aplicando la evaluación formativa, pues ve los avances del proceso, con</p>

	<p>eso lo sacaba en los exámenes como para corroborar si de veras aprendimos o no.</p> <p>Formativa, porque veía los avances, eso implica que evaluaba cómo íbamos en nuestro proceso.</p>	<p>todo igual, y considero que para evaluar se debe hacer eso, más que para medir o solo poner nota. El evalúa los avances de los trabajos que dejaba, así también en las exposiciones, porque él veía los avances de aprendizaje al exponer.</p>	<p>s con el uso de la teoría</p>		<p>dicho o hecho y a veces nos llamaba de forma individual para decirnos en lo que habíamos fallado cuando exponíamos.</p>	<p>el objetivo de evaluar contenidos actitudinales y procedimentales, retomando indicadores de logro, a la vez retroalimentando lo realizado.</p>
--	---	---	----------------------------------	--	--	--

Alumno 5	<p>Evalúa para ver el progreso de cada estudiante. Considero que es formativa y sumativa, pues nos asigna una nota y busca investigar análisis.</p>	<p>Nos pone lista de cotejo, cada punto lleva ponderación. Por lo tanto es evaluar, no importa la nota, le interesa que aprendamos.</p>	<p>El conceptual no mucho, pero el procedimental todo debe estar bien detallado. Todo debe tener un porqué.</p>	<p>Los contenidos pues lo que sale en los exámenes o parciales. Pero es muy práctica le gusta que hagamos las cosas por sí misma y por los demás.</p>	<p>Cuando es exposición refuerza los temas si quedan dudas. Luego hace las observaciones personales a cada integrante. Aplica la heteroevaluación y coevaluación de una manera profesional y muy objetiva, nos da los resultados.</p>	<p>Para el alumno 5, el docente evalúa para ver el progreso de los estudiantes, mediante una evaluación formativa y sumativa, con el objetivo de evaluar contenidos procedimentales más que conceptuales, centrándose en los contenidos como elemento curricular, empleando el refuerzo de temas después de dar a conocer resultados.</p>
Alumno 6	<p>No lo hacía para obtener</p>	<p>Evaluar aprendizajes</p>	<p>Procedimentales, porque la</p>	<p>Contenido y estrategias.</p>	<p>Una vez entregados los</p>	<p>Según la alumna 6, el docente evalúa para saber</p>

	<p>una nota, sino saber si se cumplen los objetivos planteados. De esta manera podría tomar acciones y valorar si se puede pasar a otro tema. Las tres: Diagnostica, a través de preguntas, Formativa y Sumativa, siempre asigna una nota</p>	<p>, eso es lo que me interesaba más de la materia. Se adquieren las competencias, utilizando el contenido en situaciones reales dentro del aula.</p>	<p>clase se mantenía en hacer. Después de lo conceptual o algo así se pasa a la acción.</p>	<p>Buscaba estrategias de acuerdo a contenido y a necesidades de los estudiantes. Tiempo porque tal vez había planificado que duraría más</p>	<p>resultados, hace una pequeña reflexión sobre los aspectos a mejorar para que en próximas evaluaciones ya los consideráramos.</p>	<p>si se cumplen los objetivos planteados, aplicando una evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, lo hace con el objetivo de evaluar competencias mediante contenidos procedimentales, retomando las estrategias como elementos curriculares, realizando reflexiones después de entregar resultados.</p>
--	---	--	---	---	--	--

Alumno 7	<p>Medir conocimiento y comprobar si aplicamos lo que nos enseña.</p> <p>La definiría como evaluación sumativa, formativa o diagnóstica.</p>	<p>Evaluar porque deja que investiguemos y lo hagamos a nuestro ritmo y eso no me parece que sea para medir o solo poner nota.</p>	<p>Conceptual y procedimental es, todo es de saber y saber cómo hacer las cosas.</p>	<p>Lo objetivos porque es lo que más recalca en el aula.</p>	<p>Dice la nota y en que nos equivocamos, pero solo la muestra no dice nada más.</p>	<p>Según el estudiante 7, el docente evalúa para medir conocimientos y comprobar la aplicación de lo aprendido, utilizando una evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, con el objetivo de evaluar lo que investigan y hacen los estudiantes, retomando los contenidos conceptuales y procedimentales; así también, se centra en los objetivos como elemento curricular, expresa la nota obtenidas, pero no dice nada más.</p>
Alumno 8	<p>Medición de conocimiento</p>	<p>Pues mide conocimiento y además</p>	<p>Los tres, primero en la teoría</p>	<p>Generalmente en los objetivos,</p>	<p>Entrega, pero no hace nada más que</p>	<p>Para el estudiante 8, el docente evalúa para medir conocimientos y el nivel</p>

	<p>s, el nivel del aprendizaje.</p> <p>Formativa, busco formar de una forma de cómo contribuir a la sociedad.</p>	<p>tiende a asignar una calificación mediante los parciales, evalúa la parte teórica práctica, aunque se basa en muchos aspectos, por lo tanto también evalúa.</p>	<p>escribimos, investigamos y discutimos. En cuanto a lo procedimental siempre ejecutamos un proceso para llegar a concretar las temáticas, pues todas las jornadas son de prácticas de laboratorio. En lo actitudinal, reflexionamos al final de cada laboratorio.</p>	<p>siempre los plantea al inicio del laboratorio.</p>	<p>retroalimentar. Ella solo nos evalúa, es decir es una heteroevaluación.</p>	<p>de aprendizajes, mediante una evaluación formativa, con el objetivo de asignar una nota y evaluar los tres tipos de contenidos, basándose en los objetivos como elementos curriculares y entrega notas y retroalimenta.</p>
Alumno 9	Para ver la capacidad de	Para evaluar porque nos	Procedimientos, porque son	Las competencias,	Aporta ideas a lo que	Para el alumno 9, el docente evalúa para ver la

	aprendizaje de nosotros, de una forma sumativa y formativa porque nos va orientando paso a paso.	va evaluando en cada clase no solo poniendo nota, nos va orientando siempre.	bien prácticas las clases, es de habla y escribir todo muy práctico.	porque fíjese que siempre nos está informando las innovaciones en las escuelas y proyectándonos a lo que vamos.	hablamos, si uno no expone bien nos está retroalimentando el tema.	capacidad de aprendizaje, a través de una evaluación formativa y sumativa, con el objetivo de evaluar contenidos procedimentales enfocándose en las competencias como elementos curriculares, así mismo, retroalimenta los temas.
Alumno 10	Para conocer el nivel de conocimiento y análisis de los estudiantes. Crear puntos de reflexión sobre hechos sociales y	Pues evaluar, ya que el docente destaca los aciertos y desaciertos en cada una de las jornadas.	Los tres tipos de contenidos, pues los conceptuales, él se basa en hechos; los procedimentales, mediante el análisis de los casos;	Contenidos, pues se basa en temáticas de derechos para resolver y aplicar leyes. También en objetivos, los cuales los da a conocer y van	Una vez entregados los resultados, hace una pequeña reflexión sobre los aspectos a mejorar para que en próximas	Para el alumno 10, el docente evalúa para indagar los conocimientos y capacidad de análisis de los estudiantes, a través de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, con el objetivo de evaluar los tres tipos de contenidos y retomando éstos como

<p>buscar posibles soluciones.</p> <p>Los tres tipos pone en práctica:</p> <p>En el estudio de casos aplica la formativa, evalúa nuestro análisis.</p> <p>Siempre hay reflexiones.</p> <p>Diagnóstica:</p> <p>Participación en cuanto a saberes <i>previos con</i></p>	<p>Hace ver aspectos positivos y negativos para una mejor preparación.</p>	<p>actitudinales, con acciones, ya que promueve proyectos sociales de ayuda a las comunidades.</p>	<p>relacionados con los indicadores de logro que pretende alcanzar. Es decir, no solamente desarrolla el plan o programa.</p>	<p>evaluación ya los consideremos. También retroalimenta, discutimos en grupo para llegar a una sola respuesta y él interviene reforzando.</p> <p><i>Aplica generalmente la heteroevaluación y coevaluación.</i></p>	<p>elementos curriculares, así mismo indicadores de logro y objetivos. Habiendo entregado resultados reflexiona y retroalimenta, aplicando la coevaluación y heteroevaluación.</p>
--	--	--	---	--	---

	<p>los casos, es diagnóstica.</p> <p>Sumativa:</p> <p>pues lleva una ponderación cada análisis y defensa en el debate.</p>					
Alumno 11	<p>Para verificar si lo que ha explicado en clases lo utilizamos de forma correcta y así coloca una nota, sumando la nota con</p>	<p>Para medir el conocimiento, porque quiere ver lo que somos capaces de hacer y luego la refuerza, no solo es poner nota.</p>	<p>Los conceptos que manejamos y la forma de aplicarlos, esta materia es de fórmulas por eso es de aplicar todo.</p>	<p>Los objetivos de la planificación porque cada contenido que vemos se basa en un objetivo y de ahí se buscan llegar a ello.</p>	<p>Sí, resuelve los problemas que hemos hecho mal nosotros, es decir refuerza.</p>	<p>Para el alumno 11, el docente evalúa para verificar aprendizajes basándose en un proceso sumativo, con el objetivo de evaluar los contenidos conceptuales y procedimentales, retomando los objetivos como elemento curricular, reforzando lo realizado al</p>

	nuestro aprendizaje.					momento de dar resultados.
Alumno 12	Para ver que tanto aprendizaje tenemos para adaptar su metodología, así si se evidencia que no tenemos buenas notas indica que hay que cambiar. De las tres tiene un poco , porque sí que pregunta bastante	Calificar y evaluar porque evalúa que tanto aprendizaje tenemos y así pone la nota.	Conceptual porque hace énfasis a los temas y actitudinal porque nos evalúa en cuestiones de participación y la forma de hacerlo.	Toma en cuenta los objetivos, porque siempre está recordándonos eso.	Sí, hace recomendaciones y sugerencias y a veces hasta nos llama uno por uno y platica con nosotros para saber qué pasó y hacernos ver en qué fallamos.	Para el alumno 12, el docente evalúa para verificar aprendizajes, empleando la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, con el objetivo de calificar y evaluar los aprendizajes de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, tomando en cuenta los objetivos como elementos curriculares, haciendo recomendaciones y sugerencias después de un proceso evaluativo.

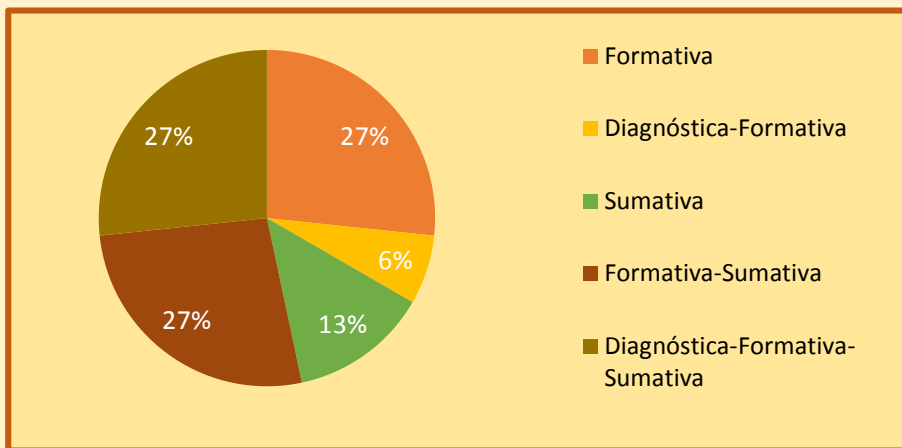
	como para ver que sabemos y también nos ve la parte formativa y pone una nota.					
Alumno 13	Formativa porque va desarrollándolo como un proceso y corrigiendo, no solo intenta evaluar si no saber si avanzamos o no.	Evaluar y calificar porque además de poner nota nos corrige, eso nos ayuda mucho a ver en qué fallamos.	El procedimental, porque nos pone a trabajar mucho en esa área, todo es muy práctico.	Se enfoca a los contenidos y los objetivos de aprendizaje, porque le hace énfasis a eso al aprendizaje del contenido para el logro de objetivo.	Sí, deja actividades extra como para llegar al nivel que espera, siempre está retroalimentando también.	Según el alumno 13, el docente evalúa para saber los avances, mediante un proceso formativo que además de evaluar, califica los contenidos procedimentales, enfocándose en contenidos y objetivos de aprendizaje como elementos curriculares y después de entregar resultados deja

						actividades extra y retroalimenta.
Alumno 14	Para saber en qué fallamos y nos orienta, es lo que he observado en ella. Entonces formativa, tiene mucha paciencia para explicar nuevamente y dice las cosas con intención de corregir. Nos encamina al ciclo, nos orienta antes	Da igual que saquemos un 3 a un 10. El objetivo de ella es que aprendamos. Es constante en los conocimientos de la clase. Le interesa que aprendamos y se preocupa por ello, no por una nota.	Conceptual, a través de esto nos da material para cada clase. Lo adquirimos y estudiamos, hasta llegar el momento de poner en práctica lo aprendido. No es tanto memorístico, es más análisis. Al final, un poco el actitudinal, de parte de los	Realiza preguntas previas sobre temas a tratar o tratados... Si entendimos el tema anterior. Evaluamos si entendimos o comprendimos el tema anterior, lo hace en todas las clases.	Exposición no da resultados, aún espero los resultados de mi exposición anterior. Hace un mes expuse. Al final de las exposiciones da un resumen o análisis de las mismas. Si comprendimos o no, ella da respuestas y a veces en el transcurso retroalimenta.	Según el alumno 14, el docente evalúa para saber en qué fallan los estudiantes y reorientar el proceso, mediante una evaluación diagnóstica y formativa, con el objetivo de evaluar contenidos conceptuales, procedimentales actitudinales; retoma la temática como elemento curricular, a veces da resultados y en oportunidades retroalimenta en el transcurso de un proceso evaluativo o al finalizar.

	<p><i>de una evaluación.</i></p> <p>A veces diagnóstica a principios de la clase, pregunta.</p>		<p>alumnos no se esfuerzan mucho, no todos ponen de su parte.</p>		<p>Cuando entrega los parciales no retroalimenta, no da las respuestas.</p> <p>Pregunta en qué ha fallado como maestra y cuál es el problema por las notas... Por eso le hicimos la observación: las clases muy aburridas, no dinámicas, se dormían... que fueran más activas.</p>	
--	---	--	---	--	--	--

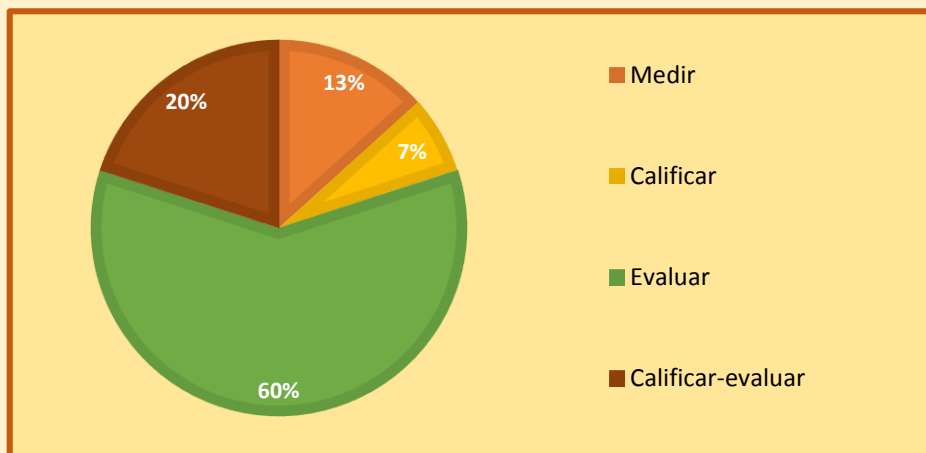
Alumno 15	Es difícil decir, pero creo que solo para poner nota, solo por ponerla y tener algo para decir que evaluó.	Calificar, porque solo pone nota, nunca sabemos que evalúa.	Actitudinal, porque las dos actividades son de actuar, no nos da un tema, lo deja a elección de nosotros sin tomar en cuenta el contenido ni nada.	Considero que si se refiere a la planificación, donde van tema y objetivos, de eso nada. Nunca sabemos el fin de la evaluación o porque lo hacemos.	Sí, normalmente retroalimenta alguna idea.	Para la alumna 15, el docente evalúa para asignar una nota, por lo tanto, el objetivo es calificar contenidos actitudinales, tomando en cuenta los temas y objetivos como elementos curriculares, además retroalimenta con algunas ideas.
------------------	--	---	--	---	--	--

- **Basada en la pregunta N°1: ¿Para qué realiza una evaluación de los aprendizajes? Subcategoría: concepción.**



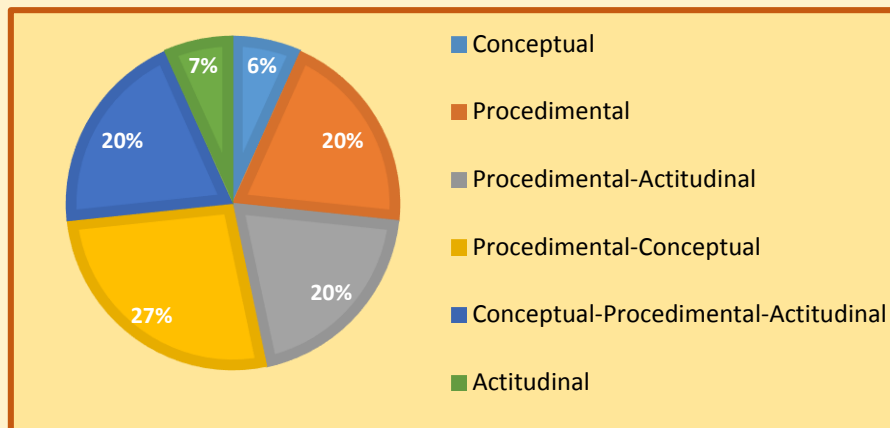
Tipo de evaluación de acuerdo al para qué	Cantidad de alumnos
Formativa	4
Diagnóstica-Formativa	1
Sumativa	2
Formativa-Sumativa	4
Diagnóstica-Formativa-Sumativa	4

- **Basada en la pregunta N°2: ¿La evaluación que realiza el docente está estructura para medir, calificar o evaluar aprendizajes? ¿Por qué? Subcategoría: concepción.**



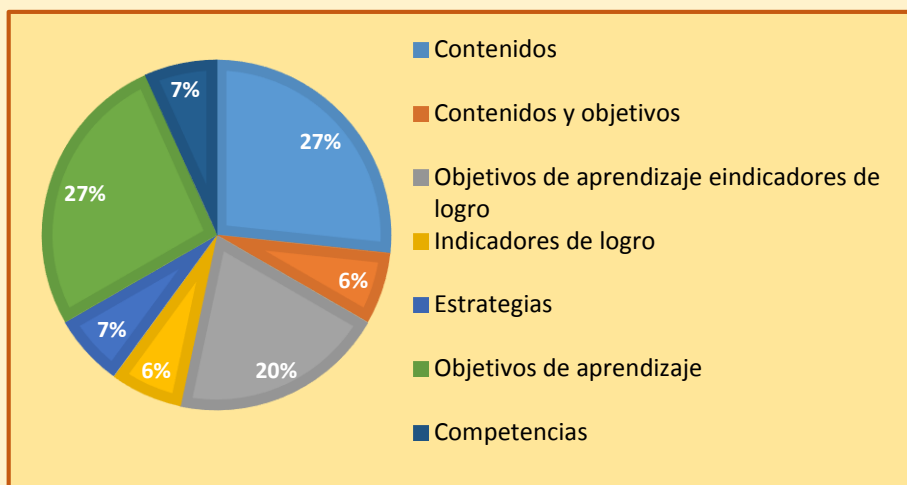
Objetivo de evaluación	Cantidad de alumnos
Medir	2
Calificar	1
Evaluar	9
Calificar-evaluar	3

- **Basada en la pregunta N°1: ¿Qué tipo de contenido evalúa con mayor regularidad el docente? Subcategoría: Contenidos**



Tipo de contenido evaluado	Cantidad de alumnos
Conceptual	1
Procedimental	3
Procedimental-Actitudinal	3
Procedimental-Conceptual	4
Conceptual-Actitudinal	3
Actitudinal	1

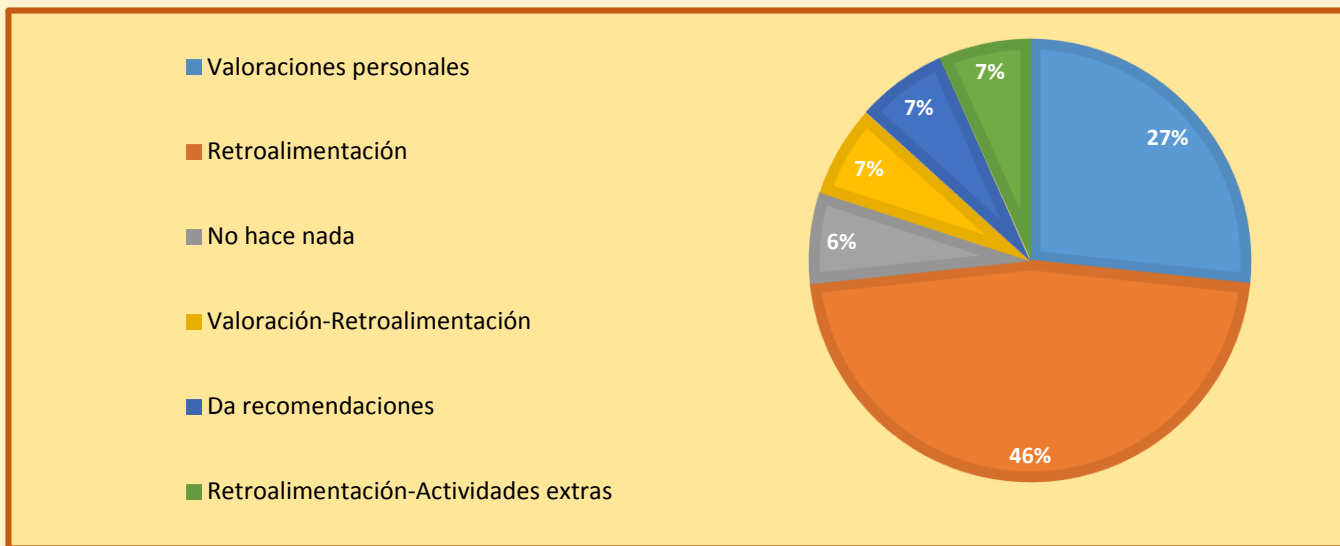
- **Basada en la pregunta N°1: ¿Qué elementos curriculares considera para realizar un proceso de evaluación de los aprendizajes el docente? Subcategoría: Elementos curriculares.**



Elementos curriculares	Cantidad de alumnos
Contenidos	4
Contenidos y objetivos	1
Objetivos de aprendizaje e indicadores de logro	3
Indicadores de logro	1
Estrategias	1
Objetivos de aprendizaje	4
Competencias	1

- **Basada en la pregunta N°1: ¿El docente toma participación posterior al entregar resultados de evaluación? ¿Cómo lo hace?** Subcategoría: Valoración de resultados de evaluación del docente.

Acciones posteriores a la evaluación	Cantidad de alumnos
Valoraciones personales	4
Retroalimentación	7
No hace nada	1
Valoración-Retroalimentación	1
Da recomendaciones	1
Retroalimentación-Actividades extras	1



ANÁLISIS GENERAL. CATEGORÍA: OBJETIVO DE EVALUACIÓN

De acuerdo a los resultados de las entrevistas semiestructuradas realizadas a 15 estudiantes de las diversas especialidades de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que los tipos de evaluación más recurrentes son: **la formativa**, con un 27%; la fusión de **formativa-sumativa**, con un 27%; la aplicación de las tres, a la vez: **diagnóstica, formativa y sumativa**, un 27%; solamente la aplicación de la **sumativa con 13%** y con un 7%, la aplicación de **diagnóstica-formativa**.

Según los datos obtenidos, el contenido que se evalúa con mayor regularidad es el **procedimental conceptual**, con un 27%; el **procedimental**, con un 20%; el **procedimental actitudinal**, con un 20%; la relación del **conceptual, procedimental y actitudinal**, con un 20%; y el **actitudinal y conceptual**, con un 7% cada uno, determinando que los que se retoman con mayor regularidad son **procedimental conceptual**.

En cuanto a los elementos curriculares que los docentes consideran para realizar un proceso de evaluación de los aprendizajes, el 27% de los estudiantes entrevistados opinan que son los **contenidos**; de igual manera con 27%, son los **objetivos de aprendizaje**; con 20%, **los objetivos de aprendizaje e indicadores de logro**; con un 7%, **contenidos y objetivos**; con 7%, **indicadores de logro**; con un 7%, **estrategias**; y con el 7% restante **las competencias**.

Además, posteriormente a los resultados obtenidos los docentes hacen lo siguiente: un 46%, aplica la **retroalimentación de los aprendizajes**; un 27%, expresan **valoraciones personales**; un 7%, dan **valoración y retroalimentación**; con 7% da **recomendaciones**; un 7%, **retroalimenta y asigna actividades extras**; un 7%, **no hace nada** después de un proceso evaluativo.

4.2.3 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES. CATEGORÍA: TÉCNICA DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Objetivo: Identificar la técnica más aplicada durante la ejecución de método de evaluación de los aprendizajes, por personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la universidad de Sonsonate.

ALUMNOS	Categoría: Técnicas de evaluación de los aprendizajes		ANÁLISIS DE ENTREVISTA
	Tipología de la técnica	Utilidad de la técnica	
	<i>¿Cuál es la técnica de evaluación que ejecuta con mayor regularidad el docente?</i>	<i>¿El docente hace preguntas previas en diversos contenidos para evidenciar quien responde?</i>	
Alumno 1	<p>La observación</p> <p>Reportes</p> <p>En los trabajos grupales, en presentaciones, en reportes. En las clases hace participar con preguntas.</p> <p>Indicaciones sí, pero criterios específicos no, no muestra instrumento.</p>	<p>Previas no, lo hace durante se desarrolla el contenido.</p>	<p>El docente 1 emplea la observación como técnica de evaluación para trabajos grupales, presentaciones y reportes.</p> <p>Además realiza preguntas durante el desarrollo del contenido o aplicación de técnica.</p>

Alumno 2	Exposiciones o trabajos de aula, pero más exponer y exponer.	Sí, como lluvia de ideas.	El docente 2, emplea la técnica de exposición y lluvia de ideas para indagar conocimientos.
Alumno 3	Folletos, deja folletos y luego hace que lo analicemos y que se trabaje en clases. Bueno, pide que lo leamos y luego hacer como carteles dentro del aula y luego exponerlos, con esas exposiciones él ve si lo que analizamos es claro o no, y si no es así él refuerza para dejarlo claro.	Sí, siempre sí, antes de comenzar una clase y al terminar.	El docente 3, emplea la técnica de lectura y análisis de folletos, con mayor regularidad, relacionada con la exposición. Además, realiza preguntas antes y después de un proceso.
Alumno 4	Exposiciones, exámenes y guías de análisis. Las guías de análisis.	Si lo hace, cada clase antes de iniciar un nuevo tema y cuando hacemos las guías va uniendo las ideas y preguntándonos.	El docente 4, emplea con regularidad las exposiciones, exámenes y guías, pero se basa más en las guías de análisis. Realiza preguntas al iniciar una temática y en el transcurso del desarrollo de guías.

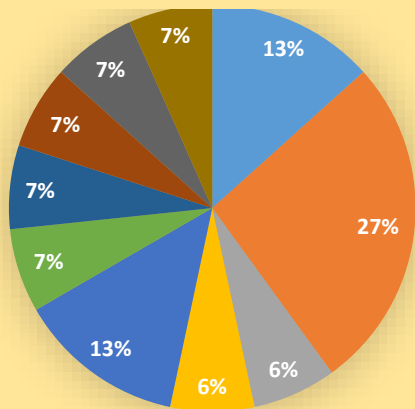
<p>Alumno 5</p>	<p>Saberes previos, preguntas en el transcurso de la clase, trabajos de investigación.</p> <p>Totalmente, al inicio da indicaciones muy claras y las respeta.</p>	<p>Las clases son planificadas, lleva desde una idea para indagar saberes previos.</p>	<p>El docente 5, emplea la técnica de saberes previos, preguntas en el transcurso de la clase y trabajos de investigación.</p> <p>Se basa en una idea para indagar saberes previos.</p>
<p>Alumno 6</p>	<p>Utiliza bastante a rúbrica, ¿a eso nos referimos? ¿A qué nos referimos con la técnica?</p> <p>Ok, perfecto, entonces la observación, es la que más utilizaba.</p> <p>Qué opciones tengo</p> <p>Además de la observación... ahhh prueba escrita...</p> <p>Evaluaba estrictamente en varias oportunidades, o asesorías entra como entrevistas.</p>	<p>Constantemente pregunta para ver si en verdad estamos comprendiendo el tema. Después de cada diapositiva, ¿todo queda claro?</p>	<p>El alumno 6, emplea la observación con mayor regularidad, así también, pruebas escritas, entrevistas. Constantemente realiza preguntas para indagar si hay aprendizaje.</p>
<p>Alumno 7</p>	<p>Procedimental porque se hace en el aula con tarea diarias, en cada clase hay tarea.</p>	<p>Sí, creo que para verificar la atención que le prestamos.</p>	<p>El docente 7, emplea la asignación de tareas en cada clase; además realiza preguntas para verificar la atención.</p>

Alumno 8	Cuestionarios, pruebas escritas, prácticas de laboratorio y exposiciones principalmente.	Preguntas abiertas generalmente, casi siempre lo hace.	El docente 8, realiza diversas técnicas de evaluación: cuestionarios, pruebas escritas, prácticas de laboratorio y exposiciones.
Alumno 9	La exposición, porque en el año llevamos tres, tres veces hemos pasado.	Si siempre, pero como somos pocos todos aportamos y debemos preguntar también.	El docente 9, aplica la exposición como técnica evaluativa. Generalmente hace preguntas para evidenciar quien responde.
Alumno 10	Ejecuta mucho los debates, estudios de caso (como ya se dijo).	Sí, pregunta sobre qué temas nos gustaría estudiar. Realiza preguntas y siempre valora nuestras respuestas, es decir emplea la observación.	El docente 10, emplea la técnica de debate y estudio de caso con mayor regularidad. Siempre realiza preguntas y valora las respuestas.
Alumno 11	Exposiciones, hemos hecho tres en este ciclo.	Sí, preguntas previas antes de iniciar la clase para ver que sabemos.	El docente 11 aplica la exposición como técnica evaluativa. Además, realiza preguntas previas para indagar conocimientos.

Alumno 12	El debate, porque no hay clase donde no se genere un tema por medio de preguntas y que él nos pide que opinemos sobre eso.	Siii, si solo en eso se tarda bastante en la clase.	El docente 12 aplica el debate como técnica evaluativa. Además, realiza preguntas durante la clase.
Alumno 13	Las guías de análisis, casi todo lo hacemos con una guía y luego revisa los avances.	Sí, lo hace siempre que inicia un tema nuevo.	El docente 13 utiliza el desarrollo de guías como técnica de evaluación. Siempre pregunta al inicio de un nuevo tema.
Alumno 14	Prácticamente la exposición, claro si esta es una técnica. Refuerza, nos desarrollamos más en eso... Pues nos dice solo pasen y ya, y que va a evaluar el vestuario, manejo del tema y reporte escrito. Este es el tema...	Emplea preguntas para saberes previos, para el pleno y promueve la participación activa	El docente 14 utiliza la técnica de la exposición con mayor regularidad. Además, promueve la participación activa mediante preguntas.
Alumno 15	Mmm solamente la observación, nunca la he visto evaluando y realmente como ni clases da, no podría definirla, es más observación.	Sí, hace como lluvia de ideas.	El docente 15 aplica la observación como técnica evaluativa. Realiza lluvia de ideas.

- **Basada en la pregunta N°1 y N°2: ¿Cuál es la técnica de evaluación que ejecuta con mayor regularidad el docente? Y ¿El docente hace preguntas previas en diversos contenidos para evidenciar quien responde? Subcategoría: Tipología de la técnica y utilidad de la técnica.**

- Observación-Reportes
- Exposiciones- observación
- Lectura-Exposiciones- observación
- Cuestionarios, pruebas escritas, prácticas de laboratorio y exposiciones-observación
- Guías de análisis-Exposiciones- observación
- Trabajos de investigación- observación
- Observación-Pruebas escritas- observación
- Asignación de tareas en clase- observación
- Debate-Estudio de casos- observación
- Debate- observación



Técnica de evaluación	Cantidad de alumnos
Observación-Reportes	2
Exposiciones y observación	4
Lectura-Exposiciones- observación	1
Cuestionarios, pruebas escritas, prácticas de laboratorio y exposiciones-observación	1
Guías de análisis-Exposiciones-observación	2
Trabajos de investigación- observación	1
Observación-Pruebas escritas	1
Asignación de tareas en clase-observación	1
Debate-Estudio de casos- observación	1
Debate- observación	1

ANÁLISIS GENERAL. CATEGORÍA: TÉCNICAS DE EVALUACIÓN

De acuerdo a los resultados de las entrevistas semiestructuradas realizadas a 15 estudiantes de las diversas especialidades de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que: la técnica de evaluación que los docentes aplican con mayor regularidad es: **la exposición junto con la observación**, con un 27%; seguidamente, **la observación y reportes**, con un 13%; **las guías de análisis, exposiciones y observación**, con un 13%; seguido con 7% **la lectura, exposiciones y observación; cuestionarios, pruebas escritas, prácticas de laboratorio y exposiciones y observación; trabajos de investigación y observación; observación y pruebas escritas; asignación de tareas en clase y observación; debate y observación: estudios de caso, debate y observación.**

La observación como técnica informal, concluida por el 100% de los encuestados, forma parte directa a través de las preguntas previas, las cuales son parte esencial de la evaluación dentro de la clase. Es decir, la observación se ha incorporado dentro de las técnicas formales por ser un complemento una de la otra, esto debido a que a través de las preguntas previas se da un panorama a la ejecución de una técnica en la cual, la parte observable, siempre estará implícita, y por lo cual, la técnica más utilizada es la exposición con el uso de la observación.

4.2.4 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES. CATEGORÍA: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Objetivo: Analizar cuál es el instrumento más utilizado en la aplicación de técnicas de evaluación de los aprendizajes, por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate.

ALUMNOS	Categoría 4 : Instrumentos de evaluación de los aprendizajes			ANÁLISIS DE ENTREVISTA
	Tipología del instrumento	Utilidad del instrumento de evaluación del docente		
	<i>¿Cuál es el instrumento de evaluación que aplica con mayor periodicidad el docente?</i>	<i>¿En qué tipo de proceso evaluativo emplea un instrumento de aprendizajes el docente?</i>	<i>¿Con qué objetivo aplica un instrumento de evaluación el docente?</i>	
Alumno 1	El test, evalúa lo conceptual. Desconozco si emplea otro instrumento de evaluación.	Test, lo hace en la fecha de parciales.	Considero que, medir lo conceptual, es memorístico el test.	El docente 1 emplea el test como instrumento de evaluación en fechas de parciales, con el objetivo de medir lo conceptual.

Alumno 2	La escala de valores donde se pone la nota de acuerdo a lo que hicimos o no y como lo hicimos, así pone la nota.	En todas. No, pero se ve escribiendo, yo supongo que eso hace evaluar. Pero yo nunca lo he visto.	Facilitarle para poner notas y ver los avances.	El docente 2 utiliza la escala valorativa en todo proceso con el objetivo de facilitar la asignación de notas ver avances.
Alumno 3	Una escala, donde pone notas. Él la explica antes de que hagamos el trabajo.	En las exposiciones.	Con el fin de saber hasta dónde llega nuestro conocimiento, evaluando objetivamente todo eso.	El docente 3 emplea una escala para evaluar exposiciones, nada más, con el objetivo de saber el conocimiento desarrollado y evaluar objetivamente.
Alumno 4	Es una donde pone notas...estee no solo el sí o no. ¿Una escala valorativa? Sííí esa es	En las exposiciones es en la única que yo lo vi usarla.	Considero que para ver el rendimiento de forma clara, no solo para poner una nota, sino ver ese desempeño de forma clara.	El docente 4 utiliza con mayor regularidad la escala valorativa para evaluar exposiciones. El objetivo es evidenciar el rendimiento y desempeño de forma clara.

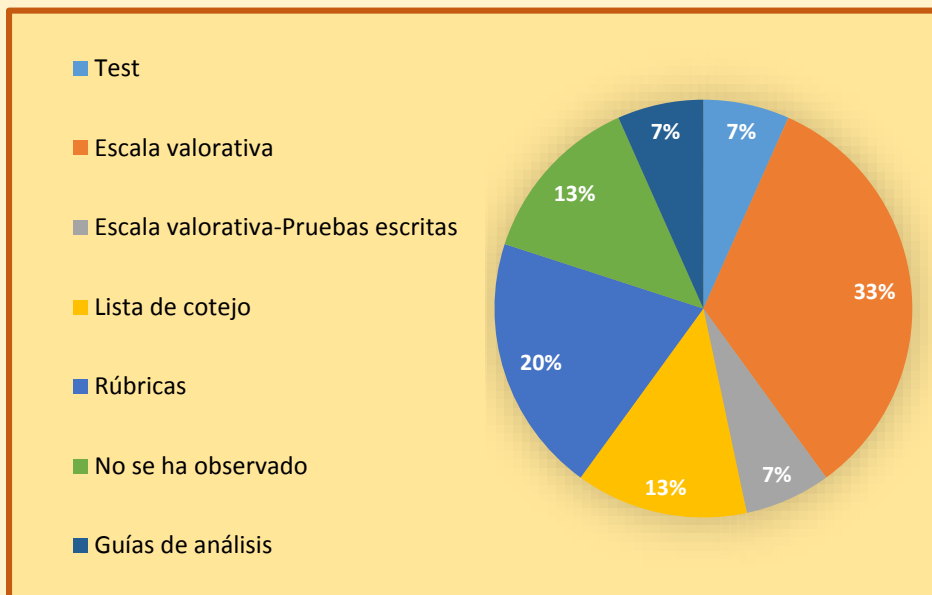
Alumno 5	Escala valorativa, lista de cotejo, pruebas escritas.	En exámenes programados por la Universidad.	Para evidenciar los avances de cada uno, mostrando habilidades o no	El docente 5 utiliza la escala valorativa, lista de cotejo y pruebas escrita, lo emplea en fecha de exámenes, con el objetivo de evidenciar avances y habilidades.
Alumno 6	Escalas de valoración en las que pone cada criterio y asigna una nota. Eso lo utiliza muy a menudo.	Dramas, exposiciones, en una oportunidad hicimos un, yo creo que era simposio... Las técnicas eran asignadas de forma grupal.	La evaluación fuera más integral. Evaluaba no solo conocimientos, sino responsabilidad, trabajo en equipo.	El docente 6 utiliza la escala valorativa es la que emplea a menudo para evaluar dramas, exposiciones y simposio, con el objetivo de evaluar integralmente.
Alumno 7	Escala valorativa.	En las exposiciones, en las demás solo explica pero no muestra nada.	Supongo que para saber si se han cumplido sus requisitos o no de acuerdo al objetivo.	El docente 7 utiliza la escala valorativa para evaluar exposiciones con el objetivo de saber si se cumple el objetivo propuesto.
Alumno 8	Lista de cotejo. Siempre nos da	En las exposiciones de las prácticas de laboratorio.	Que conozcamos criterios para ser evaluado, luego	El alumno 8 aplica la lista de cotejo en las exposiciones con el objetivo de asignar notas.

	indicaciones criterios de evaluación.		registra sus notas, las da a conocer.	
Alumno 9	La rúbrica.	Exposiciones, informes, portafolios, todo evaluado por avances pero el más usado es el portafolio.	Quizás para que tengamos un buen aprendizaje y pueda ayudarnos a mejorar.	El docente 9 aplica la rúbrica como instrumento de evaluación en las exposiciones, informes, portafolios con el objetivo de que haya mayor aprendizaje.
Alumno 10	Rúbrica, muestra antes los criterios.	En los debates y estudios de caso. Algunas veces en trabajos escritos.	Ser justo en la evaluación y evidenciar el desempeño, pues estructura la prueba y el estudiante conoce la forma de evaluación.	El docente 10 emplea la rúbrica como instrumento de evaluación de debates y estudios de caso, con el objetivo de evidenciar el desempeño y evaluar de forma justa.
Alumno 11	No la he observado, desconozco si utiliza	No lo sé, no la he visto nunca.	No lo sé porque nunca lo he visto ni sé que evalúa.	El alumno 11 expresa que desconoce si el docente utiliza un instrumento de evaluación, pues

	porque jamás nos ha mencionado.			nunca lo ha visto ni sabe que es lo que evalúa.
Alumno 12	Rúbrica	En exposiciones tanto individuales como grupales.	Dejar plasmado las capacidades que tenemos.	El docente 12 emplea la rúbrica para evaluar exposiciones con el objetivo de dejar plasmado las capacidades de los estudiantes.
Alumno 13	Solo evalúa el análisis de la guía como instrumento pero no algo extra, es decir no es una escala o rúbrica, solamente la nota.	Solo el examen.	Para evaluar objetivamente nuestro rendimiento.	El docente 13 asigna una nota al análisis de guías, además aplica solamente el examen, para evaluar objetivamente el rendimiento de los estudiantes.
Alumno 14	Creo que una lista de cotejo, nunca la he visto realmente.	En exposición, guías de trabajo, solo asigna una nota, no hay criterios...	Lo que nosotros aprendemos teoría y desempeño...	El docente 14 utiliza la lista de cotejo para evaluar exposiciones, guías de trabajo con el objetivo de saber lo que aprenden teóricamente y el desempeño de los estudiantes, asignado una nota.

Alumno 15	No sé, porque yo jamás le he visto un instrumento, uno debe prepararse para todo porque ni sabemos que evalúa.	Ella dice que en todas las actividades, pero yo no la he visto.	Para ver que tanto sabemos y determinar lo que nos hace falta aprender.	El docente 15 no emplea instrumento de evaluación según el estudiante, ya que no se evidencia. El objetivo de evaluar es saber el conocimiento adquirido y lo que falta por aprender.
------------------	--	---	---	--

- **Basada en la pregunta N°1: ¿Cuál es el instrumento de evaluación que aplica con mayor periodicidad el docente?**
Subcategoría: Tipología de la evaluación.



Tipo de instrumento de evaluación	Cantidad de alumnos
Test	1
Escala valorativa	5
Escala valorativa-Pruebas escritas	1
Lista de cotejo	2
Rúbricas	3
No se ha observado	2
Guías de análisis	1

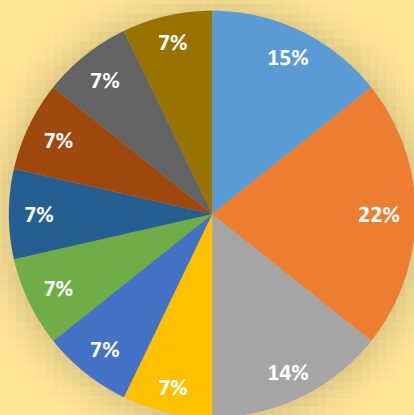
- **Basada en la pregunta N°1: ¿En qué tipo de proceso evaluativo emplea un instrumento de aprendizajes el docente?**
Subcategoría: utilidad del instrumento de evaluación del docente.



Proceso en que emplea el instrumento	Cantidad de alumnos
Fecha de parciales	3
En todo proceso	1
Exposiciones	5
Dramas-Exposiciones-Simposios	1
Exposiciones-Infórmes-Portafolios	1
Debates-Estudio de casos	1
Exposiciones y guías	1
Desconoce	2

- **Basada en la pregunta N°2: ¿Con qué objetivo aplica un instrumento de evaluación el docente? Subcategoría: utilidad del instrumento de evaluación del docente.**

- Medir lo conceptual
- Facilitar asignación de notas
- Conocimiento desarrollado-Evaluar objetivamente
- Evidenciar rendimiento de forma clara
- Evidenciar avances y habilidades
- Evaluar integralmente
- Cumplimiento de objetivos
- Mayor aprendizaje
- Evidenciar desempeño de forma justa
- Desconoce



Objetivo por el cual se aplica un instrumento	Cantidad de alumnos
Medir lo conceptual	2
Facilitar asignación de notas	3
Conocimiento desarrollado-Evaluar objetivamente	2
Evidenciar rendimiento de forma clara	1
Evidenciar avances y habilidades	1
Evaluar integralmente	1
Cumplimiento de objetivos	1
Mayor aprendizaje	1
Evidenciar desempeño de forma justa	1
Desconoce	1

ANÁLISIS GENERAL. CATEGORÍA: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

De acuerdo a los resultados de las entrevistas semiestructuradas realizadas a 15 estudiantes de las diversas especialidades de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que: el instrumento de evaluación de los aprendizajes más utilizado por los docentes es: con un 33%, **la escala valorativa**; quedando en términos secundarios, **la rúbrica**, con un 20%; le sigue la lista de cotejo, con 13%; además un 13% corresponde al **no se ha observado**, pues **los estudiantes lo expresaron**; y con un 7% (cada uno), el test, escala valorativa más pruebas escritas y las guías de análisis.

Dichos instrumentos son **empleados en los siguientes procesos evaluativos: exposiciones**, con un 33%; en **fechas de parciales**, un 20%; un 13%, expresó que **se desconoce el proceso**; y con un 7% (cada uno), **en todo proceso, en dramas-exposiciones-simposios, exposiciones-informes-portafolios, debates-estudio de casos, exposiciones y guías de trabajo**. Dejando evidencia que el instrumento es aplicado con mayor periodicidad en las exposiciones lo cual tiene relación con la técnica más empleada.

Así también, el **objetivo principal** del uso de dicho instrumento es: con un 22%, **facilitar la asignación de notas**; con un 15%, **medir lo conceptual**; con un 15%, **conocimiento desarrollado-evaluar objetivamente**; con un 7% (cada uno), **evidenciar rendimiento de forma clara, evidenciar avances y habilidades, evaluar integralmente, cumplimiento de objetivos, mayor aprendizaje, evidenciar el desempeño de forma justa y se desconoce**. Por lo tanto, de acuerdo a los resultados el objetivo principal es **facilitar la asignación de notas**.

4.3 MATRIZ DE ANÁLISIS DE GUÍA DE OBSERVACIÓN

4.3.1 MATRIZ DE ANÁLISIS DE GUÍA DE OBSERVACIÓN. CATEGORÍA: MÉTODO DE EVALUACIÓN

OBSERVACIONES	CATEGORÍA 1: MÉTODO DE EVALUACIÓN									ANÁLISIS DE OBSERVACIÓN
	Se evidencia la ejecución de un método de evaluación de los aprendizajes				El docente evidencia haber considerado algunos aspectos contextuales para ejecutar el método de evaluación					
	Método oral	Método escrito	Método individual	Método Grupal	Espacio Físico	Temática de evaluación	Cantidad de alumnos	Tiempo	Otros	
Observación 1	X	X		X	X	X	X	X		<i>La docente 1 opta por un método oral y escrito de forma grupal, al ser evidenciado en la dramatización que requería la elaboración de un libro grande, además se consideró el espacio físico para el escenario, la temática que iba a evaluar, la cantidad de alumnos y el tiempo disponible para hacerlo</i>

Observación 2	X			X		X	X	X		<i>El docente 2 opta por un método oral de forma grupal, al ser evidenciada en una exposición grupal, además se consideró la temática, cantidad de alumnos y el tiempo disponible para la evaluación.</i>
Observación 3	X		X	X		X	X	X		<i>El docente 3 opta por un método grupal, pero evaluado individual de forma oral, al ser evidenciado en las exposiciones de temáticas asignadas en grupo pero evaluadas por separado, además se consideró la temática de evaluación, la cantidad de alumnos y el tiempo disponible para la evaluación.</i>

Observación 4	X		X	X		X	X			<i>El docente 4 opta por un método grupal, pero evaluado individual de forma oral, al ser evidenciadas en pequeñas exposiciones de simulación de actividades de gestión, además se consideró la temática y la cantidad de alumnos para la evaluación.</i>
Observación 5	X	X	X	X	X	X	X	X	X	<i>El docente 5 opta por un método grupal pero evaluado individual de forma oral y escrito, al observarse una presentación de trabajos de investigación, realizada en grupo, además de considerar el espacio físico, temática, tiempo, cantidad de alumnos y el equipo tecnológico.</i>

Observación 6	X			X	X	X	X	X	X	<i>El docente 6 utiliza un método grupal de forma oral, al observarse la presentación de la técnica el Simposio, en forma grupal, además de considerar el espacio físico, temática, tiempo, cantidad de alumnos y el uso de mesas y sillas prestada para el evento.</i>
Observación 7	X		X		X	X	X	X	X	<i>El docente 7 utiliza un método individual de forma oral al observarse el trabajo de presentación de una APP, además de considerar el espacio físico, temática, tiempo, cantidad de alumnos y el uso de computadora e internet.</i>

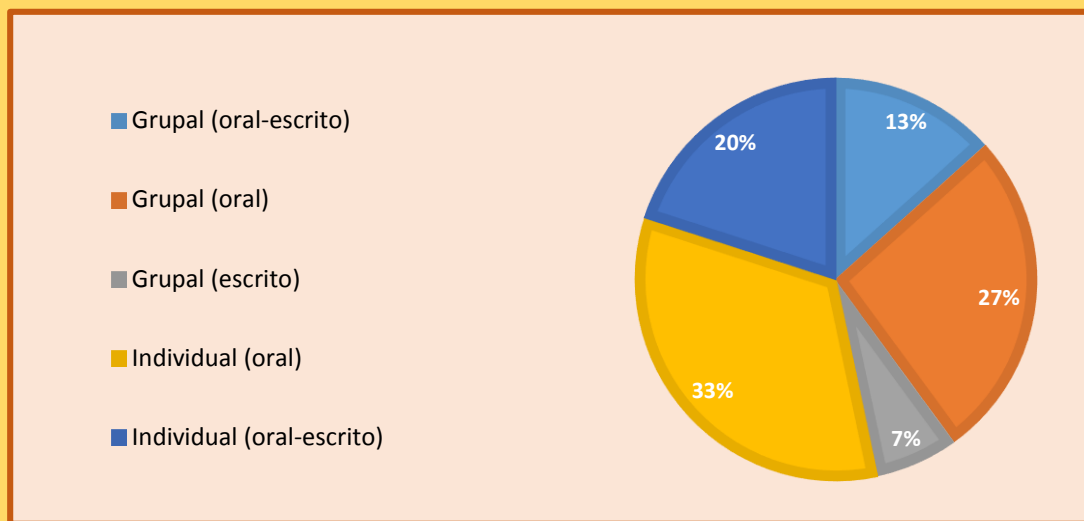
Observación 8	X		X	X	X	X	X	X	X	<i>El docente 8 utiliza un método grupal pero evaluado de forma individual de forma oral al ser evidenciado en las exposiciones de Prácticas de laboratorio, además de considerar el espacio físico, temática, tiempo, cantidad de alumnos y el material de laboratorio.</i>
Observación 9	X	X	X		X	X	X			<i>La docente 9 opta por un método de evaluación de los aprendizajes oral y escrito, de forma individual; evidenciado en la exposición de una investigación de cátedra, considerando el espacio físico, la temática de evaluación y la cantidad de estudiantes como aspectos contextuales.</i>

Observación 10	X		X	X	X	X	X	X		<i>El docente 10 opta por un método oral de forma grupal, pero con evaluación individual al ser evidenciada en una exposición, además se consideró el espacio físico, la temática, cantidad de alumnos y el tiempo disponible para la evaluación.</i>
Observación 11	X	X	X			X	X	X		<i>El docente 11 opta por un método oral y escrito, de forma individual, al ser evidenciada en una presentación de un trabajo estadístico, además se consideró la temática, cantidad de alumnos (son pocos) y el tiempo disponible para la evaluación, como elementos contextuales.</i>

Observación 12	X	X		X	X	X	X	X		<i>El docente 12 opta por un método oral y escrito, de forma grupal, al ser evidenciada en una exposición, como resultado de una pequeña investigación, además se consideró el espacio físico, la temática, cantidad de alumnos y el tiempo disponible para la evaluación, como elementos contextuales.</i>
Observación 13		X		X	X	X	X	X		<i>El docente 13 opta por un método de evaluación escrito, a la vez grupal, al ser evidenciada en una revisión de una carta didáctica elaborada en equipos de trabajo, además se consideró el espacio físico, la temática, cantidad de alumnos y el tiempo disponible para la</i>

										<i>evaluación, como elementos contextuales.</i>
Observación 14	X			X	X	X	X	X		<i>El docente 14 opta por un método de evaluación oral, a la vez grupal, al ser evidenciada en una exposición grupal, además se consideró el espacio físico, la temática, cantidad de alumnos y el tiempo disponible para la evaluación, como elementos contextuales, así mismo el uso de equipo tecnológico.</i>
Observación 15	X			X	X	X	X	X		<i>El docente 15 opta por un método de evaluación oral, a la vez grupal, al ser evidenciada en una dramatización, además se consideró el espacio físico, la temática, cantidad de alumnos y el tiempo disponible para la evaluación.</i>

- Basada en el indicador N°1 de observación: Se evidencia la ejecución de un método de evaluación de los aprendizajes.

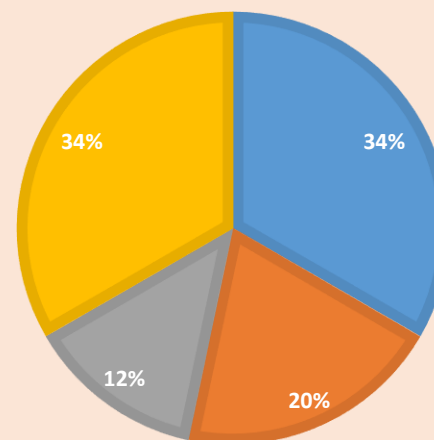


Método de evaluación	Cantidad
Grupal (oral-escrito)	2
Grupal (oral)	4
Grupal (escrito)	1
Individual (oral)	5
Individual (escrito-oral)	3

- Basada en el indicador N°2 de la observación: *El docente evidencia haber considerado algunos aspectos contextuales para ejecutar el método de evaluación.*

Aspectos contextuales	Cantidad
Espacio físico, temática de evaluación, cantidad de alumnos y tiempo.	5
Temática de evaluación, cantidad de alumnos y tiempo.	3
Espacio físico, temática de evaluación y cantidad de alumnos	2
Espacio físico, temática de evaluación, cantidad de alumnos, tiempo y otros (equipo tecnológico y material físico como sillas y mesas)	5

- Espacio físico, temática de evaluación, cantidad de alumnos y tiempo
- Temática de evaluación, cantidad de alumnos y tiempo
- Espacio físico, temática de evaluación, cantidad de alumnos
- Espacio físico, temática de evaluación, cantidad de alumnos, tiempo y otros (equipo tecnológico y material físico como sillas y mesas)



ANÁLISIS GENERAL. CATEGORÍA: MÉTODO DE EVALUACIÓN

De acuerdo a los resultados de las observaciones de clase, al momento de estar ejecutando una evaluación, realizadas a 15 docentes de las diversas especialidades de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de Sonsonate que forman parte de la Escuela de Educación, en el año 2017, ciclo 01, se concluye que método de evaluación más utilizado es el **individual de forma oral**, al ser evidenciado por en 33% de ellos, seguido por el 27% con el método **grupal de forma oral**; con el 20% **individual de forma escrita- oral**; y con el 13% **grupal de forma oral- escrito**, quedando de último con el 7% el **método grupal de forma escrito**.

Además de considerar durante el proceso evaluativo diversos aspectos contextuales, estableciéndose como el principal **el espacio físico-temática de evaluación- cantidad de alumnos y tiempo con el 34%**, de igual manera los mismo elementos junto con **el equipo tecnológico y el material físico como más sillas y mesas dentro del aula se ubican con el 34%**, que al sumar se convierten en el **68%** de consideración dentro del proceso evaluativo.

Quedando en un segundo lugar con el **20%** **la temática de evaluación-cantidad de alumnos y tiempo**; y con el **12%** **Espacio físico-temática de evaluación y cantidad de alumnos**.

4.3.2 MATRIZ DE ANÁLISIS DE GUÍA DE OBSERVACIÓN. CATEGORÍA: OBJETIVO DE EVALUACIÓN

OBSERVACIONES	CATEGORÍA 2: OBJETIVO DE EVALUACIÓN																ANÁLISIS DE OBSERVACIÓN				
	El tipo de evaluación observada es:			La sistematización escrita de notas refleja las características de:			Qué tipo de contenido evalúa.			Los elementos curriculares considerados por el docente.			Acciones que el docente realiza después del proceso evaluativo.								
	Sumativa	Formativa	Diagnóstica	Medición	Evaluación	Calificación	Conceptual	Procedimental	Actitudinal	Contenidos	Objetivos de	Indicadores de	Competencias	Estrategias	Retroalimentación	Refuerzo Académico		Repetición de la prueba	Autoevaluación	Coevaluación	Heteroevaluación
Observación 1	X					X		X		X	X									X	El docente 1 realiza una evaluación sumativa cuyo objetivo es únicamente la de calificar ubicando una nota de un contenido

Observación 3	X	X			X	X	X	X	X	X	X		X		X			X	X	El docente 3 realiza un evaluación sumativa y formativa, con el objetivo de evaluar y calificar contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, considerando contenidos, objetivos y competencias, realizando una retroalimentación, coevaluación y heteroevaluación posterior al proceso de evaluación.
Observación 4	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X		X		X			X	X	El docente 4 realiza una evaluación sumativa, formativa y diagnóstica con el objetivo de evaluar y calificar contenidos conceptuales, procedimentales y

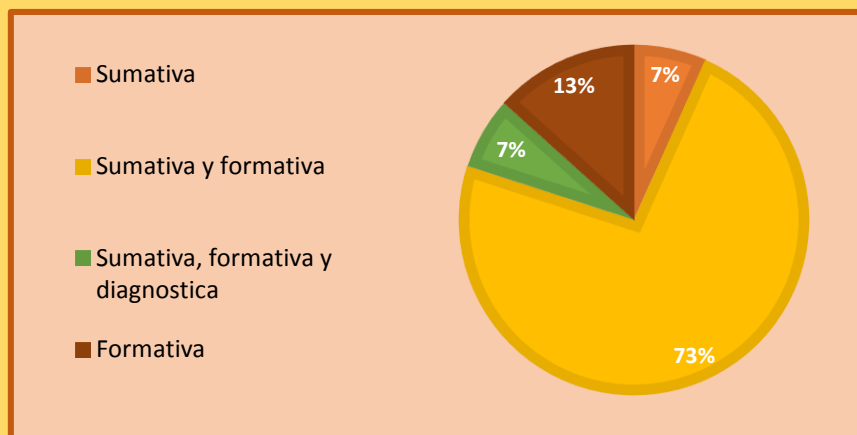
																					actitudinales, considerando contenidos, objetivos y competencias, realizando una retroalimentación, coevaluación y heteroevaluación posterior al proceso de evaluación.
Observación 5	X	X			X	X	X	X		X	X	X	X	X					X	X	El docente 5 realiza una evaluación sumativa y formativa, con el objetivo de evaluar y calificar contenido conceptuales y procedimentales, considerando los contenidos, objetivos, indicadores de logros, competencias y estrategias de evaluación, realizando una coevaluación y heteroevaluación

																				posterior al proceso de evaluación.	
Observación 6	X	X			X	X	X	X		X	X	X	X	X				X		X	El docente 6 realiza una evaluación sumativa y formativa, con el objetivo de evaluar y calificar contenido conceptuales y procedimentales, considerando los contenidos, objetivos, indicadores de logros, competencias y estrategias de evaluación, realizando una autoevaluación y heteroevaluación posterior al proceso de evaluación.
Observación 7	X	X			X	X	X	X		X	X	X	X							X	El docente 7 realiza una evaluación sumativa y formativa, con el objetivo de evaluar y calificar contenido conceptuales y

																				posterior al proceso de evaluación.	
Observación 9	X	X			X			X		X	X	X	X	X	X						El docente 9 realiza una evaluación sumativa y formativa cuyo objetivo es únicamente la evaluación de un contenido procedimental, considerando los contenidos, objetivos de aprendizajes, indicadores de logro, competencias y estrategias; realizando una retroalimentación del trabajo realizado por el expositor.
Observación 10	X	X			X		X	X	X	X	X			X						X	El docente 10 realiza una evaluación sumativa y formativa cuyo objetivo es la evaluación de contenidos conceptuales, procedimentales y

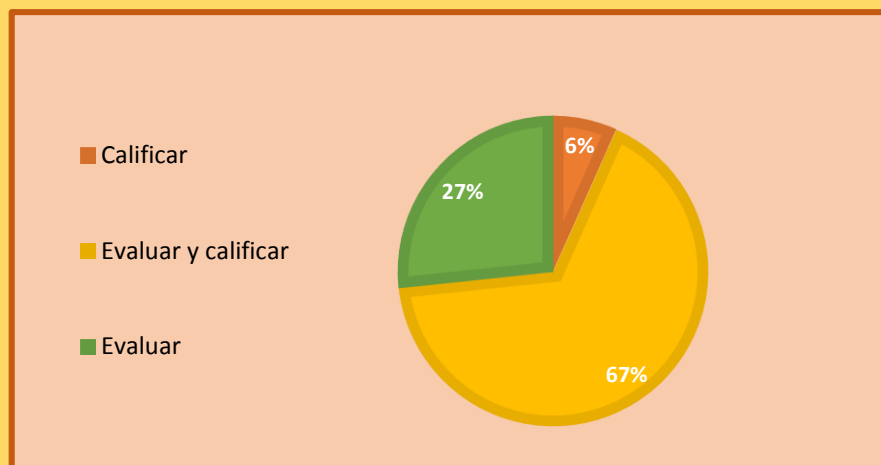
																					refuerzo académico del tema analizado.	
Observación 12	X	X			X	X	X	X		X	X	X	X	X	X				X			El docente 12 realiza una evaluación formativa y sumativa cuyo objetivo es la evaluación y calificación de contenidos conceptuales y procedimentales, considerando como elementos curriculares los contenidos, objetivos de aprendizajes, indicadores de logro, competencias y estrategias; realizando una retroalimentación y autoevaluación para que los estudiantes reflexionen sobre su desempeño.
Observa		X			X	X		X		X	X	X	X	X		X						El docente 13 realiza una evaluación formativa cuyo objetivo es la evaluación y

- Basada en el indicador N°1 de observación. *El tipo de evaluación observada es:*



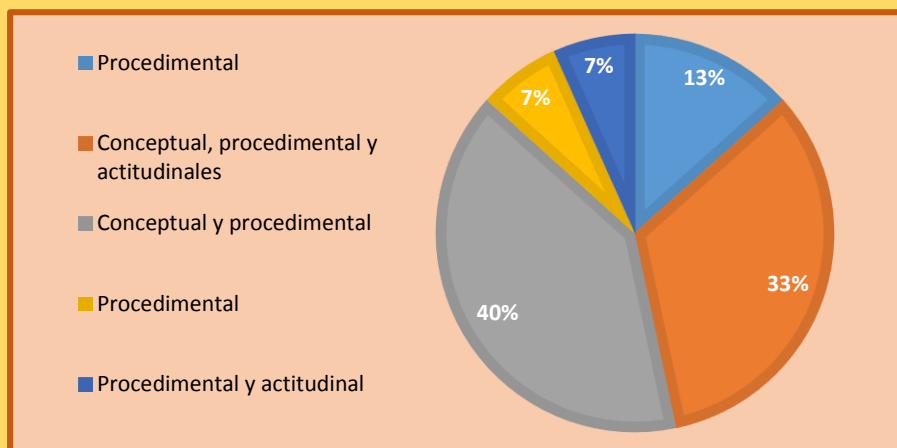
Tipo de evaluación	Cantidad
Sumativa	1
Sumativa y formativa	11
Sumativa, formativa y diagnóstica	1
Formativa	2

- Basada en el indicador N°2 de la observación: *La sistematización escrita de notas refleja las características de:*



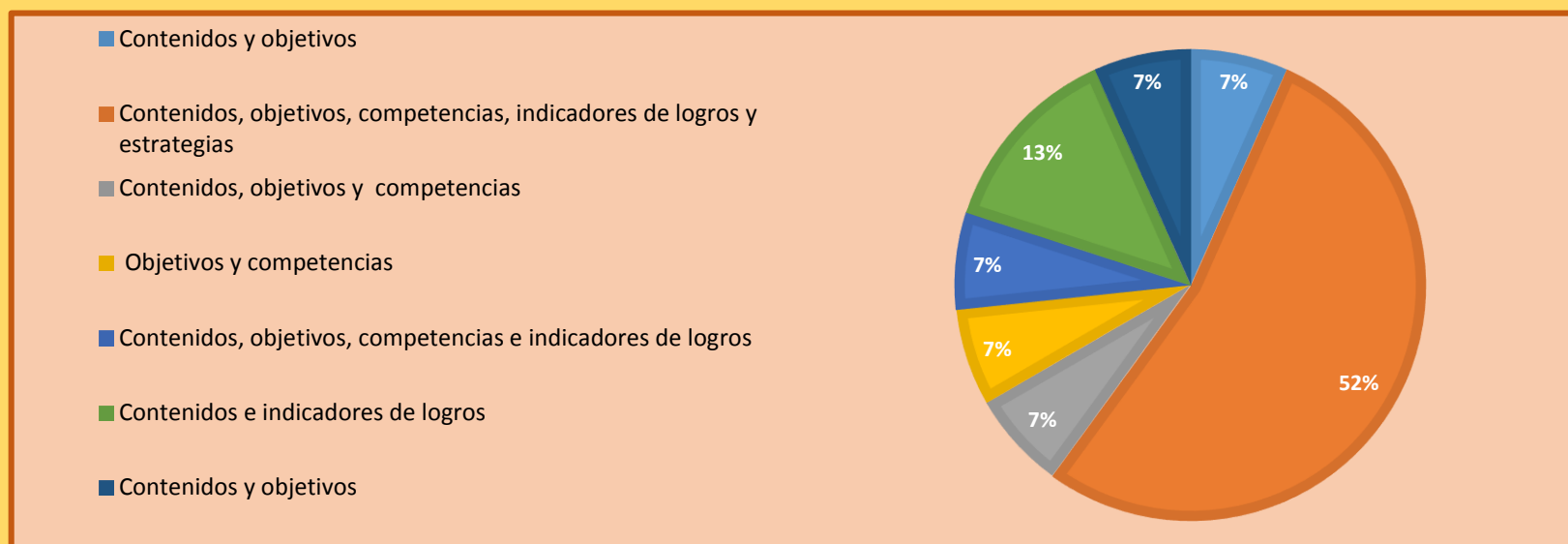
Objetivo de la sistematización	Cantidad
Calificar	1
Evaluar y calificar	10
Evaluar	4

- Basada en el indicador N°3 de la observación: *Qué tipo de contenido evalúa.*



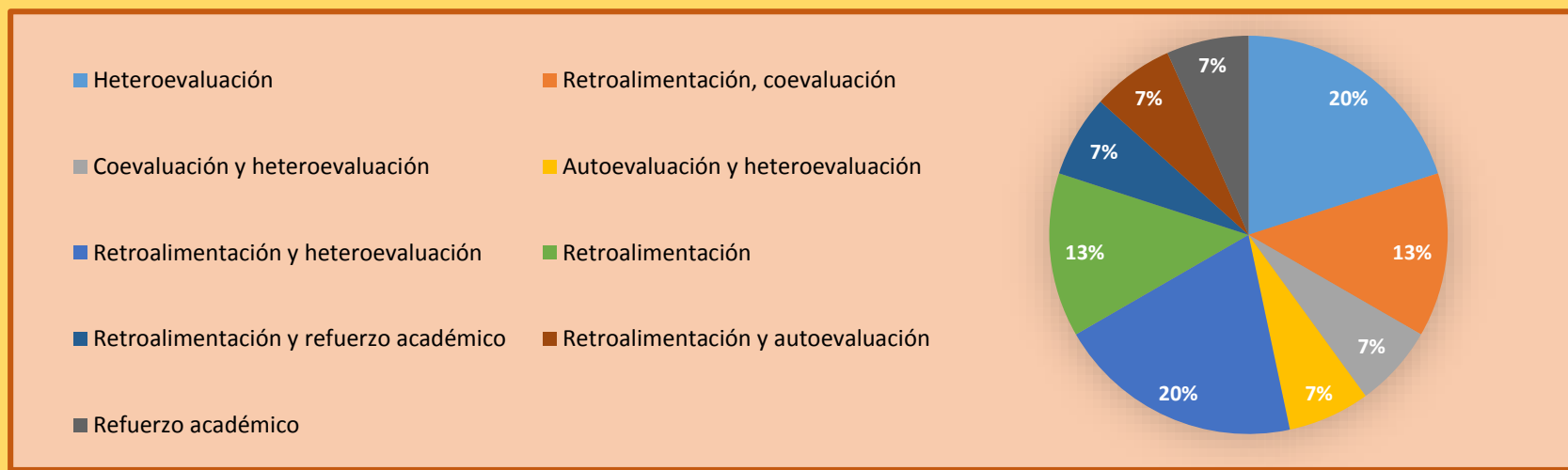
Tipo de contenido	Cantidad
Procedimental	2
Conceptual, procedimental y actitudinal	5
Conceptual, procedimental	6
Procedimental	1
Procedimental y actitudinal	1

- Basada en el indicador N°4 de la observación: *Los elementos curriculares considerados por el docente.*



Elementos curriculares	Cantidad
Contenidos y objetivos	1
Contenidos, objetivos, competencias, indicadores de logros y estrategias.	8
Contenidos, objetivos y competencias	1
Objetivos y competencias	1
Contenidos, objetivos, competencias e indicadores de logros	1
Contenidos e indicadores de logros	2
Contenidos y objetivos	1

- Basado en el indicador N°5 de la observación: *Acciones que el docente realiza después del proceso evaluativo.*



Acciones posteriores a la evaluación	Cantidad
Heteroevaluación	3
Retroalimentación, coevaluación	2
Retroalimentación y coevaluación	1
Autoevaluación y heteroevaluación	1
Retroalimentación y heteroevaluación	3
Retroalimentación	2
Retroalimentación y refuerzo académico	1
Retroalimentación y autoevaluación	1
Refuerzo académico	1

ANÁLISIS GENERAL. CATEGORÍA: OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a los resultados de las observaciones de clase, al momento de estar ejecutando una evaluación, realizadas a 15 docentes de las diversas especialidades de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de Sonsonate que forman parte de la Escuela de Educación, en el año 2017, ciclo 01, se concluye que el tipo de evaluación más utilizada por los docentes es **la sumativa y formativa con el 73%**, seguido de la evaluación **formativa con el 13%**; y **la sumativa-formativa-diagnóstica y sumativa con el 7% respectivamente.**

Además se estableció que el principal objetivo por el cual se sistematiza la evaluación es con **el 67% la de evaluar-calificar** los aprendizajes, seguido por el **27% el de evaluar y con el 6% el de calificar**.

Considerando los siguientes elementos curriculares con mayor instancia: **contenidos-objetivos- indicadores de logros-competencias -estrategias con el 52%**, quedando de segundo lugar los **objetivos- indicadores con el 13%** y con el **7% las combinaciones de contenidos- objetivos; contenidos-objetivos-competencias; objetivos- competencias; contenidos-objetivos-indicadores de logros-competencias; contenidos- objetivos**.

Así también se determinó que el tipo de contenido que se evalúa con mayor regularidad es con el **40% el conceptual-procedimental**; con el **33% conceptual- procedimental-actitudinal**; con el **13% el procedimental y con el 7% el procedimental y el actitudinal- procedimental**. Para finalizar se detectó que las acciones posteriores que se realizan después de la evaluación son con el **20% la heteroevaluación y retroalimentación-heteroevaluación**, considerando que esto definen a la **heteroevaluación con el 40%** de utilización, dejando a la **retroalimentación- coevaluación y retroalimentación con el 13%** cada una, finalizando con el **7% las combinaciones de coevaluación- heteroevaluación, autoevaluación-heteroevaluación, retroalimentación-refuerzo académico, retroalimentación- autoevaluación y refuerzo académico**.

4.3.3 MATRIZ DE ANÁLISIS DE GUÍA DE OBSERVACIÓN. CATEGORÍA: TÉCNICA DE EVALUACIÓN

OBSERVACIONES		CATEGORÍA 3: TÉCNICA DE EVALUACIÓN												ANÁLISIS DE OBSERVACIÓN				
		Se evidencia la ejecución de una técnica de evaluación.									Realiza preguntas previas para corroborar conocimiento individual del alumnado.							
		Informales (No planificadas)				Semiformales (Planificadas pero cortas en ejecución)				Formales (planificadas con mayor tiempo de ejecución)								
		Observación	Pruebas escritas	Trabajos de aula	Otros	Exámenes	Laboratorios	Exposiciones	Trabajos de	Otros	Exámenes	Laboratorios	Exposiciones		Reportes	Otros	Lluvia de ideas	Preguntas
Observación 1													X					El docente 1 evidencia haber realizado una técnica formal con la planificación de una presentación teatral asignada con anticipación, y en la cual no se evidenció ningún procedimiento de observación de preguntas previas a la actividad.

Observación 2											X							El docente 2 evidencia haber realizado una técnica formal con la planificación de una exposición, y en la cual no se evidenció ningún procedimiento de observación de preguntas previas a la actividad.
Observación 3	X										X	X			X	X		El docente 3 evidencia haber realizado una técnica formal con la planificación de una exposición y presentación de reportes, utilizando la observación como técnica informal en la aplicación de preguntas y dinámicas de participación.
Observación 4	X					X	X								X	X		El docente 4 evidencia haber realizado una técnica semiformal con la planificación de pequeñas presentaciones con material escrito realizado dentro del aula, utilizando la observación como técnica informal en la aplicación de preguntas y dinámicas de

																			participación para verificar saberes previos.
Observación 5	X											X	X				X		El docente 5 evidencia haber realizado una técnica formal con las presentaciones de exposiciones de reportes de Investigación, utilizando la observación como técnica informal en la aplicación de dinámicas de participación para verificar saberes previos.
Observación 6	X												X		X				El docente 6 evidencia haber realizado una técnica formal con la realización de un Simposio dejado como una actividad evaluativa, utilizando la observación como técnica informal en la aplicación de preguntas previas para verificar saberes previos.

Observación 7											X									<i>El docente 7 evidencia haber realizado una técnica formal con la presentación de exposiciones, y en la cual no se evidenció ningún procedimiento de observación de preguntas previas a la actividad.</i>
Observación 8	X						X	X										X		<i>El docente 8 evidencia haber realizado una técnica informal con la ejecución de pequeñas presentaciones orales y escritas (prácticas de laboratorio) dentro del aula, utilizando la observación como técnica informal en la aplicación de preguntas previas.</i>
Observación 9											X								X	<i>El docente 9 evidencia haber realizado una técnica formal planificada con anticipación, pues consiste en una exposición, en la cual no se evidenció la realización de preguntas durante la presentación.</i>

Observación 10	X					X								X			El docente 10 evidencia haber realizado una técnica de exposiciones cortas (semiformal planificada pero con corta duración), basadas en estudio de casos, en la cual se evidenció la realización de preguntas analíticas durante la presentación.
Observación 11	X					X								X			El docente 11 evidencia haber realizado una técnica de exposiciones cortas (semiformal planificada pero con corta duración) de 10 minutos, en la cual se evidenció la realización de preguntas analíticas durante la presentación.
Observación 12									X						X		El docente 12 evidencia haber realizado una técnica de exposiciones planificada, en la cual se no se evidenció ninguna observación de preguntas o dinámicas evidenció

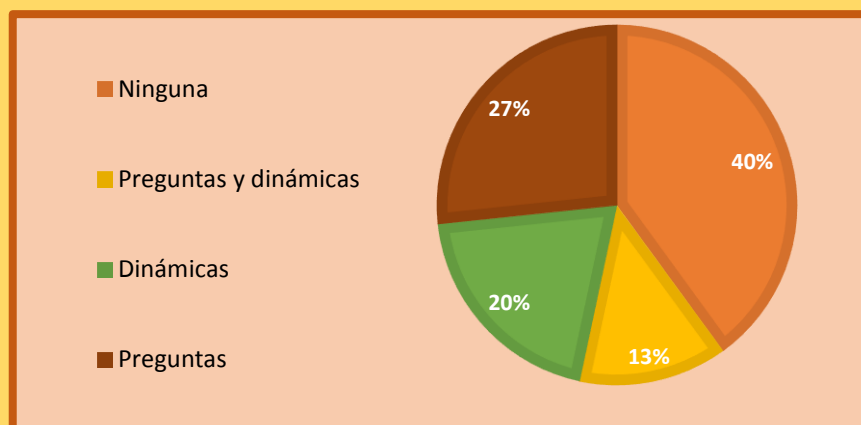
Observación 13	X							X								X	El docente 13 evidencia haber realizado la técnica de guía de trabajo, en este caso semiformal por el corto plazo de ejecución, en la cual se evidenció la realización de preguntas basadas en dicha guía.
Observación 14	X									X						X	El docente 14 evidencia haber realizado la técnica de exposiciones, en este caso formal, pues fue planificada, en la cual se evidenció la dinámica de participación: “Yo aprendí”.
Observación 15												X					El docente 15 evidencia haber realizado la técnica de dramatizaciones, en este caso formal, pues fue planificada, en la cual se evidenció el desempeño de los estudiantes.

• **Basada en el indicador N°1 de observación: *Se evidencia la ejecución de una técnica de evaluación.***



Técnicas de evaluación	Cantidad
FORMAL	10
Drama	2
Exposiciones	1
Exposiciones, reportes y observación	2
Simposio y observación	1
Exposiciones y observación	4
SEMIFORMAL	5
Exposiciones, reportes y observación	4
Guía de trabajo y observación	1

• **Basada en el indicador N°2 de observación: *Realiza preguntas previas para corroborar conocimiento individual del alumnado.***



Acciones de observación	Cantidad
Ninguna	6
Preguntas y dinámicas	2
Dinámicas	3
Preguntas	4

ANÁLISIS GENERAL. CATEGORÍA: TÉCNICA DE EVALUACIÓN

De acuerdo a los resultados de las observaciones de clase, al momento de estar ejecutando una evaluación, realizadas a 15 docentes de las diversas especialidades de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de Sonsonate que forman parte de la Escuela de Educación, en el año 2017, ciclo 01, se concluye que el **27% de ellos utiliza una técnica formal con la combinación de exposiciones y la observación**, pero además con el otro **27% se presenta la utilización de una técnica semiformal de la combinación de exposiciones, reportes escritos y observación**; quedando en segundo lugar con el **13% los dramas y las exposiciones, reportes y observación**; finalizando con el **7% las exposiciones, simposios-observación y las guías de trabajo- observación**.

Además se determinó que las acciones que más acompañan a la observación de la evaluación son: con el **27% las preguntas**, con el **20% las dinámicas de participación**, con el **13% las preguntas y dinámicas** y con el **40% ninguna acción evidenciable**.

4.3.4 MATRIZ DE ANÁLISIS DE GUÍA DE OBSERVACIÓN. CATEGORÍA: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

OBSERVACIONES	CATEGORÍA 4: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN													ANÁLISIS DE OBSERVACIÓN									
	El instrumento que utiliza es:										En qué tipo de proceso evaluativo se está utilizando un instrumento:	Se evidencia el objetivo del instrumento como:											
	Instrumentos relacionados con “el sabe y sabe cómo”				Instrumentos relacionados con “el demuestra cómo”																		
	Pruebas orales	Pruebas de ensayo	Pruebas objetivas	Mapas conceptuales	Pruebas de desempeño	Proyectos	Rúbricas	Entrevistas	Listas de cotejo	Proyectos	Escalas valorativas	Portafolios	Otros		Exposiciones	Reportes	Exámenes	Laboratorios	Otros	Facilitación de la	Registro de la nota	Evidenciar el desempeño del alumno	Evaluar objetivamente
Observación 1																							El docente 1 no utilizó ningún instrumento evidenciable dentro de la clase para evaluar el proceso.

Observación 2										X									X			El docente 2 hace uso del instrumento proyectos escritos relacionados con “el demuestra cómo”, utilizado en la evaluación de exposiciones, como base teórica, con el objetivo de registrar la nota, debido a que no se presentan criterios específicos.
Observación 3										X									X	X	X	El docente 3 hace uso de una escala valorativa relacionado con “el demuestra cómo”, utilizado en la evaluación de exposiciones, con el objetivo de registrar la nota, evidenciar el desempeño del alumno y evaluar objetivamente.

Observación 4											X									X	X	X	El docente 4 hace uso de una escala valorativa relacionado con “el demuestra cómo”, utilizado en la evaluación de exposiciones, con el objetivo de registrar la nota, evidenciar el desempeño del alumno y evaluar objetivamente.	
Observación 5											X									X	X	X	X	El docente 5 hace uso de una escala valorativa relacionado con “el demuestra cómo”, utilizado en la evaluación de exposiciones y reportes, con el objetivo de facilitar la evaluación, registrar la nota, evidenciar el desempeño del alumno y evaluar objetivamente.

Observación 8																				El docente 8 no utilizó ningún instrumento evidenciable dentro de la clase para evaluar el proceso.		
Observación 9							X											X	X	X	X	El docente 9 utiliza la rúbrica como instrumento de evaluación de una exposición, evidenciando el objetivo de facilitación de la evaluación, registro de nota, evidenciar el desempeño del alumno y evaluarlo objetivamente.
Observación 10																						El docente 10 no emplea instrumento de evaluación, pues no se evidenció.

Observación 11																				El docente 11 no emplea instrumento de evaluación, pues no se evidenció.
Observación 12																				El docente 12 no emplea instrumento de evaluación, pues no se evidenció, a pesar de haber planificado la exposición.
Observación 13		X										X			X	X			X	El docente 13 emplea como instrumento de evaluación la prueba de ensayo, aplicándola en reportes, evidenciando el objetivo de facilitación de la evaluación, registro de nota, y evaluarlo objetivamente.

Observación 14											X			X					X	X	X	X	El docente 14 emplea como instrumento de evaluación la escala valorativa, aplicándola en exposiciones, evidenciando el objetivo de facilitación de la evaluación facilitación del proceso evaluativo, registro de nota, y evaluarlo objetivamente.
Observación 15											X		X								X		El docente 15 emplea como instrumento de evaluación la escala valorativa, aplicándola en dramatizaciones, evidenciando el objetivo de evaluar el desempeño de los estudiantes.

- Basada en el indicador N°1 de observación: El instrumento que utiliza es:

Instrumentos	Cantidad
Ninguno	5
SABE Y SABE COMO	1
Pruebas de ensayo	1
DEMUESTRA COMO	9
Proyectos	1
Escala valorativa	7
Rúbricas	1

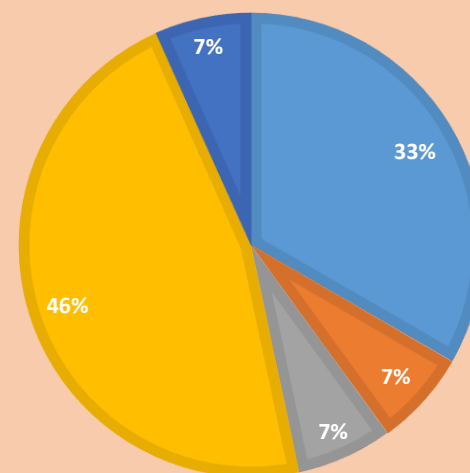
■ Ninguno

■ SABE Y SABE COMO: Prueba de ensayo

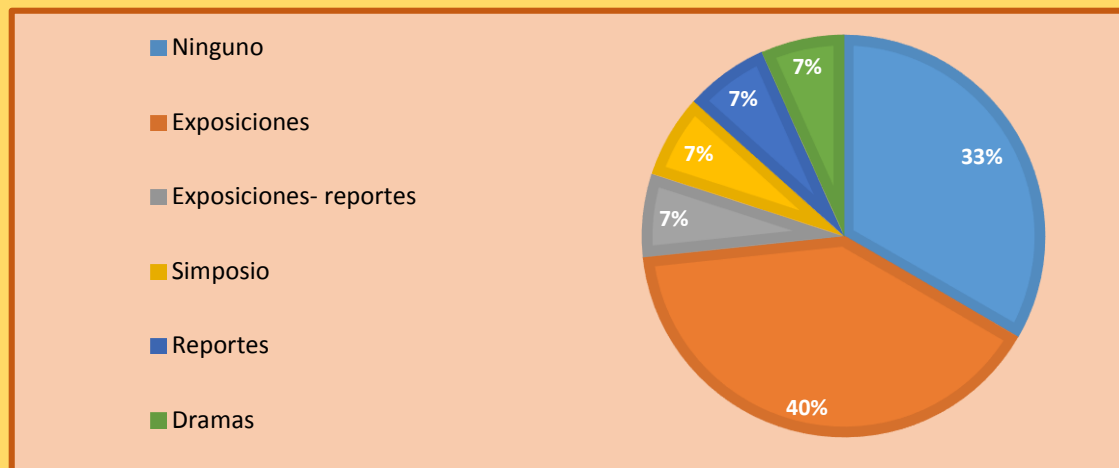
■ DEMUESTRA COMO: Proyectos

■ DEMUESTRA COMO: Escala valorativa

■ DEMUESTRA COMO: Rúbricas

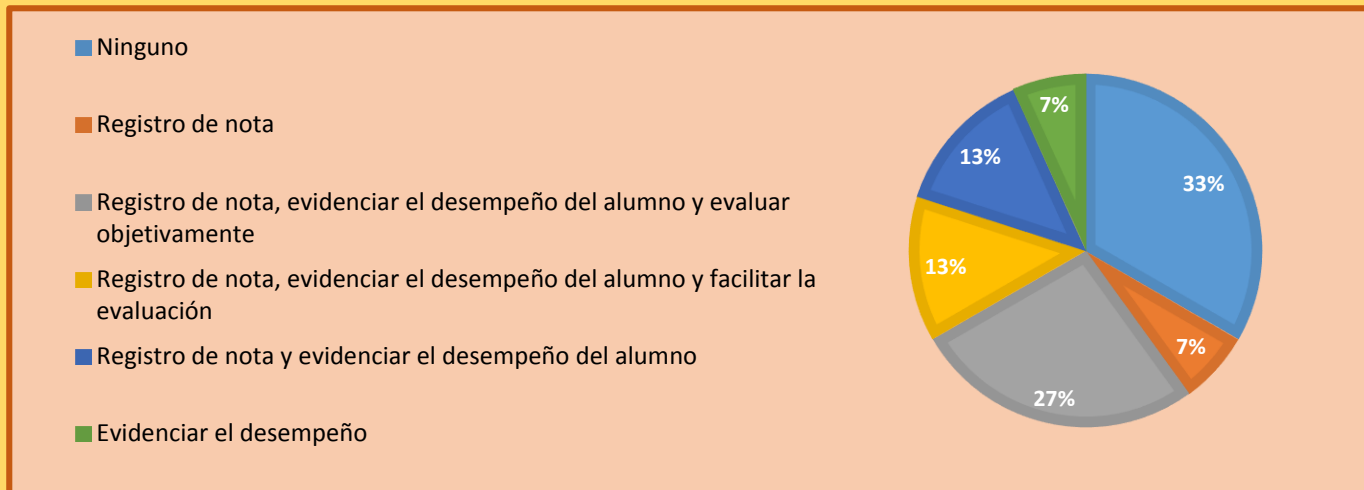


- Basada en el indicador N°2 en la observación: *En qué tipo de proceso evaluativo se está utilizando un instrumento:*



Tipo de proceso en que utiliza instrumento	Cantidad
Ninguno	5
Exposiciones	6
Exposiciones- reportes	1
Simposios	1
Reportes	1
Dramas	1

- Basada en el indicador N°2 en la observación: *Se evidencia el objetivo del instrumento como:*



Objetivo por el cual se utiliza el instrumento	Cantidad
Ninguno	5
Registro de nota	1
Registro de nota, evidenciar el desempeño del alumno y evaluar objetivamente.	4
Registro de nota, evidenciar el desempeño del alumno y facilitar la evaluación	2
Registro de nota y evidenciar el desempeño del alumno	2
Evidenciar el desempeño del alumno	1

ANÁLISIS GENERAL. CATEGORÍA: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

De acuerdo a los resultados de las observaciones de clase, al momento de estar ejecutando una evaluación, realizadas a 15 docentes de las diversas especialidades de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de Sonsonate que forman parte de la Escuela de Educación, en el año 2017, ciclo 01, se concluye que el instrumento de evaluación más utilizado con el **46% es la escala valorativa, ubicada en la categoría de DEMUESTRA COMO**, seguido con el **30% en la cual no se evidenció NINGUN instrumento** dentro del proceso evaluativo, y culminando con un **7% las pruebas de ensayo, los proyectos y las rúbricas**, ubicada el primero en la categoría SABE Y SABE COMO y las dos últimas en DEMUESTRA COMO.

Además de denotarse que en el tipo de proceso en el cual se utiliza el instrumento de evaluación es con el **40% las exposiciones**, con el **33% ningún proceso por falta de instrumento**, y con el **7% se ubican las exposiciones- reportes, simposios, reportes y dramas**.

Así también con el **33% no se observó ninguno objetivo** evidenciable por falta de instrumento, pero con el **27% se ubica el registro de nota-evidenciar el desempeño del alumno y evaluar objetivamente**; con el **13% registro de nota-evidenciar el desempeño del alumno- facilitar la evaluación y registro de nota-evidenciar el desempeño del alumno**; y con el **7% registrar una nota y evidenciar el desempeño del alumno**.

4.4 MATRIZ DE TRIANGULACIÓN DE DATOS

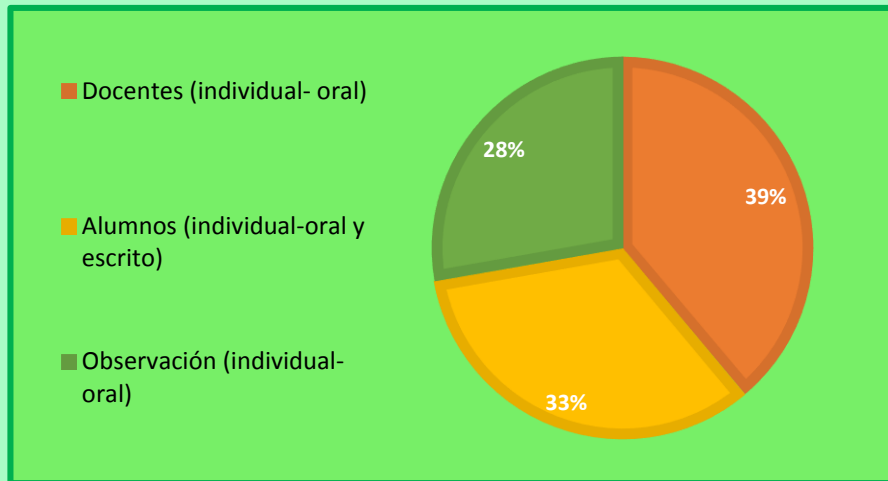
4.4.1 Matriz de triangulación de datos. Categoría: método de evaluación

CATEGORÍAS	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	MUESTRA DE INVESTIGACIÓN		
		Docentes	Alumnos	Observaciones de clase
Método	¿Cuál es el método de evaluación de los aprendizajes más utilizado por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate?	De acuerdo a las entrevistas semiestructurada realizada a los docentes que imparten clases dentro de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que la mayoría de ellos hacen uso prioritario del método individual con énfasis en el aspecto oral para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, con un 47% del 100% de la población total; quedando en segundo	De acuerdo a los resultados de las entrevistas semiestructurada realizadas a 15 estudiantes de las diversas especialidades de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que: el 40% de la población total	Se concluye que el método de evaluación más utilizado es el individual de forma oral, al ser evidenciado por en 33% de ellos , seguido por el 27% con el método grupal de forma oral; con el 20% individual de forma escrita- oral; y con el 13% grupal de forma oral-escrito, quedando de último con el 7% el método grupal de forma escrito.

		<p>lugar con el 13% el método individual con énfasis en el aspecto escrito, el método grupal con énfasis en el aspecto oral y escrito y el método grupal con énfasis en el aspecto escrito; y el método individual con énfasis en el aspecto oral y escrito y el método grupal- individual con énfasis en el aspecto oral con un 7% dentro de la gráfica.</p> <p>Además se establece que el 29% de los entrevistados retoman como aspectos principales del contexto, al momento de la evaluación, la temática evaluativa, el tipo de alumnos, de acuerdo al año que cursan y el tiempo disponible para realizar el</p>	<p>expresa que el método de evaluación de los aprendizajes más utilizado por los docentes es el individual con énfasis en el aspecto oral y escrito; quedando como secundario el método individual oral con el 20% y los métodos grupal – escrito y el individual- oral, con un 13% cada uno; finalizando con el 7% los métodos grupal (escrito y oral) y grupal (oral).</p> <p>Además, según el gráfico 2 se establece que los elementos contextuales que los docentes retoman para aplicar un método de</p>	<p>Además de considerar durante el proceso evaluativo diversos aspectos contextuales, estableciéndose como el principal el espacio físico-temática de evaluación-cantidad de alumnos y tiempo con el 34%, de igual manera los mismo elementos junto con el equipo tecnológico y el material físico como más sillas y mesas dentro del aula se ubican con el 34%, que al sumar se convierten en el 68% de consideración dentro del proceso evaluativo.</p> <p>Quedando en un segundo lugar con el 20% la temática de evaluación-cantidad de alumnos y tiempo; y con el 12% Espacio físico-temática de</p>
--	--	---	--	---

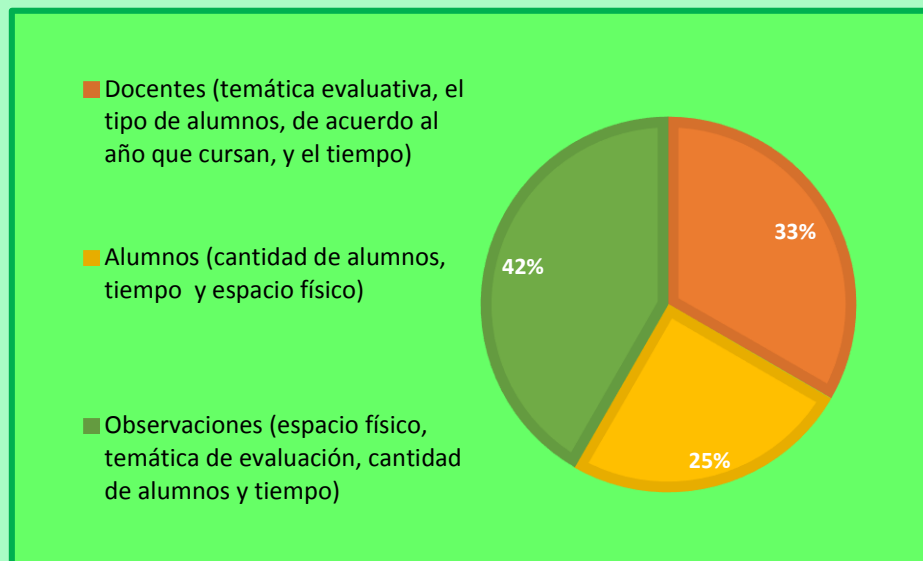
		<p>proceso; con un 22% la cantidad de alumnos y la temática de evaluación; y con un 7% la temática; la cantidad de alumnos y el tipo de alumno, de acuerdo al año que cursa; el espacio físico y la cantidad de alumnos; el tiempo disponible, el espacio físico y cantidad de alumnos; el equipo tecnológico y tiempo disponible; tipo de alumnos, de acuerdo al año que cursa y los objetivos; el espacio físico; y por último el tipo de alumno, de acuerdo al año que cursa.</p>	<p>evaluación, prioritariamente, son: cantidad de alumnos, cantidad de alumnos y tiempo, cantidad de alumnos y espacio físico con un 20% cada uno, sumando un 60% solamente en cantidad de alumnos; con un 13 %, cantidad de alumnos y temática; con un 7%, solamente la cantidad de alumnos y año que cursan; tiempo y espacio físico; especialidad (carrera), año que cursa y tiempo y espacio físico.</p>	<p>evaluación y cantidad de alumnos.</p>
--	--	---	---	--

• **Basada en el indicador N°1: tipología de método.**



Instrumentos de investigación	Cantidad
Docentes (individual- oral)	7
Alumnos (individual- escrito)	6
Observación (individual-oral)	5

• **Basada en el indicador N°1: aspectos contextuales.**



Instrumentos de investigación	Cantidad
Docentes	
• Temática evaluativa	4
• El tipo de alumnos, de acuerdo al año que cursan.	
• El tiempo disponible	
Alumnos	
• Cantidad de alumnos	3
• Tiempo	
• Espacio físico	
Observación	
• Espacio físico	5
• Temática de evaluación	
• Cantidad de alumnos y tiempo	

ANÁLISIS GENERAL DE CATEGORÍA: MÉTODO DE EVALUACIÓN

De acuerdo a teoría- datos:

Un método de evaluación se define como aquel proceso en el cual la aplicación de una técnica, actividades, estrategias e instrumentos de evaluación se unifican para realizar una sistematización exacta de una apreciación, ya sea numérica o no, del rendimiento de un grupo de estudiantes, dicho proceso, dependiendo de la experiencia o gusto personal del docente, puede realizarse de cuatro formas principales: individual, grupal, oral y escrito.

De acuerdo a la información obtenida con los tres instrumentos aplicados: entrevista a docentes, entrevista a alumnos y observación de clase, se identifica que el método con más utilización dentro de un proceso evaluativo es el INDIVIDUAL CON ÉNFASIS EN EL ASPECTO ORAL, considerando que el método individual es aquel en el que se realiza una evaluación de forma personal, en el cual el estudiante demuestra su capacidad de resolver problema sin la ayuda de nadie más; y el aspecto oral es aquel, que como método de evaluación, se basa en una evaluación centrada en la obtención de información sobre el aprendizaje de los alumnos mediante la comunicación interpersonal, y puede ser usado desde un enfoque informal como formal.

Cabe mencionar que en la entrevista a estudiantes, el método individual se integra no solo por el aspecto oral, sino también por el aspecto escrito, que de acuerdo a las opiniones de los estudiantes, se complementan al momento de que el docente asigna una calificación; y de igual manera por los docentes el método individual con énfasis en el aspecto escrito es el segundo método más utilizado, quedando la evaluación grupal ya sea oral o escrita como un tercer método aplicado pero en menor magnitud. Por lo tanto, aunque el método individual- oral se mantenga como el preferido, esto no implica en que en diferentes oportunidades y con temáticas diferentes de evaluación, los docentes no opten por otros métodos los cuales fueron mencionados más de alguna vez dentro de los instrumentos de investigación.

Así también, es necesario destacar que para poder desarrollar un método evaluativo con la mayor objetividad y buena ejecución, todo docente debe considerar aspectos del contexto que apoyen y permitan al proceso evaluativo solventarse de la mejor manera; para lo cual, según el análisis de los tres instrumentos de investigación se determinó que aquellos aspectos contextuales más considerados por los docentes son: **espacio físico**, como la infraestructura del aula asignada para la clase y el espacio destinado para la ejecución de la evaluación; **temática de evaluación**, que implica el contenido destinado para ser evaluado dentro de la ejecución del método; **cantidad de alumnos**, tomando en cuenta el número de estudiantes que deberán someterse a la evaluación **y tiempo disponible**, un aspecto cronológico que permite determinar el lapso que se tiene para realizar la evaluación; tomando en cuenta que dichos aspectos se presentan, como mínimo, en dos de los instrumentos aplicados y por ende considerados así por ser mayoría.

No olvidando que también se mencionaron aspectos como elementos tecnológicos, materiales físicos como mesas y sillas y el año que cursa el alumno, elementos secundarios que en menor medida son también retomados por los docentes como factores implícitos en la ejecución del método.

Por lo tanto se define que el método de evaluación con mayor tendencia a ser aplicado, es el **método individual- oral que al ser planificada, los docentes consideran el espacio físico, temática de evaluación, cantidad de alumnos y tiempo disponible para realizarlo.**

De acuerdo a teoría-práctica:

Cañedo Iglesia establece que el método se hace presente para que “transformando el contenido se alcance el objetivo...”, por lo cual separar el medio del objetivo, sería como preparar el terreno del camino pero sin conocer el destino que se persigue al llegar al final. Es por ello, que de acuerdo a lo observado y recopilado en entrevistas, se puede llegar a incidir en que los docentes de la Universidad de Sonsonate, pertenecientes a la Escuela de Educación, persiguen el objetivo de la formación

*individual y autónoma en el estudiante; esto debido a la mayor tendencia de realizar el **método individual**, destacando las habilidades personales que el estudiante puede demostrar en un momento evaluativo, esto sin dejar de lado que aunque el trabajo que se realiza antes de ese proceso es completamente grupal, pero solamente el área escrita, por tratarse de un reporte (en la mayoría de casos evidenciados), pero la evaluación se concentra en la visualización del rendimiento en forma individual. Lo cual, desde el punto de vista de los investigadores, refleja un objetivo centrado en destacar, reforzar y orientar el trabajo de acuerdo a las posibilidades, tanto cognitivas como prácticas, sin la necesidad de depender más que de la misma persona.*

*El hecho de que el **método individual con énfasis en el aspecto oral** se destaque como el más utilizado, deja en evidencia que, al menos dentro de la carrera educativas, las habilidades de oratoria, con la persuasión y dominio de esa área, es retomada como algo elemental y que debe ser destacada como objetivo a futuro, que solo se logra al retomar un método que reoriente esa idea. Es decir, el método evaluativo, desde la perspectiva investigadora, se retoma por ser el que mejor se adapta al logro de los objetivos que persiguen los docentes que están formando docentes. No se puede olvidar que la parte oral es un principio vital que forma parte de la misma didáctica educativa y que es lo que define a un docente como el portador de esa capacidad de explicar teoría e ideas dentro de un salón de clase, por lo cual el objetivo, independientemente de la materia, se enfocan en lograr alcanzar esa meta de formación que se quedará perennemente en la persona.*

Por otro lado, y considerando datos establecidos en las gráficas anteriores, no cabe duda que para poder definir un método de evaluación adecuado, los docentes retoman muchos aspectos que se consideran con anticipación, desde la parte de infraestructura hasta elementos como la temática dentro de un plan de acción, los cuales forman parte del haber y hacer dentro del aula.

*Es así como el **espacio físico, temática de evaluación, cantidad de alumnos y tiempo disponible para realizarlo**, son los aspectos con mayor tendencia a ser considerados por los docentes, y que para los investigadores de este trabajo, son elementos*

evidenciables dentro de la ejecución del método; no olvidando que un método no es posible completarse con la mayor objetividad y efectividad, si solamente se busca la improvisación del mismo, lo cual es parte contraria a lo observado en el proceso investigativo.

La práctica evaluativa se ejecutó con una ubicación de muebles adaptados al espacio disponible, con una temática asignada con anterioridad, que parte del plan de clase, los grupos de trabajos equitativos de acuerdo a la cantidad de alumnos inscritos a la asignatura y con un tiempo estipulado para su presentación; cada parte complementaria de la anterior y viceversa; lo que determina que los docentes de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate consideran dichos aspectos, no como los únicos, pero si los principales a tomar bajo control antes de realizar el proceso evaluativo, indicando una actitud activa y proactiva, lo cual debe definir a un docente con la visión clara de realizar una evaluación con la mayor objetividad.

Es claro que dentro de las aulas actuales, y sobre todo de la enseñanza superior, tener el control de cada aspecto ya sea de enseñanza, aprendizaje o evaluación, es una labor utópica; esto debido a que siempre surgen detalles que salen del control humano, pero la labor que consiste y se basa en experiencia y conocimiento previo al proceso es un mérito propio y claro que define al evaluador; y que a criterio de los investigadores, demuestra y determina un método de evaluación que se define no solo por su objetivo final sino por sus consideraciones anticipadas a ese momento.

4.4.2 Matriz de triangulación de datos. Categoría: objetivo de evaluación

CATEGORIAS	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	MUESTRA DE INVESTIGACIÓN		
		Docentes	Alumnos	Observaciones de clase
Objetivo	<i>¿Cuál es el objetivo principal que orienta los criterios que determinan el método de evaluación de los aprendizajes utilizado por los docentes que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación</i>	De acuerdo a las entrevistas semiestructurada realizada a los docentes que imparten clases dentro de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye, con un 40% , que la mayoría de ellos realiza una evaluación combinando los tres tipos de ella: sumativa, formativa y diagnóstica , quedando en un segundo término con un 33% la evaluación formativa, con un 20% la evaluación formativa y sumativa y con un 7% la	De acuerdo a los resultados de las entrevistas semiestructurada realizadas a 15 estudiantes de las diversas especialidades de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que los tipos de evaluación más recurrentes son: la formativa, con un 27%;	Se concluye que el tipo de evaluación más utilizada por los docentes es la sumativa y formativa con el 73% , seguido de la evaluación formativa con el 13%; y la sumativa-formativa-diagnóstica y sumativa con el 7% respectivamente. Además se estableció que el principal objetivo por el cual se sistematiza la evaluación es con el 67% la de evaluar-calificar los aprendizajes, seguido por el 27% el de

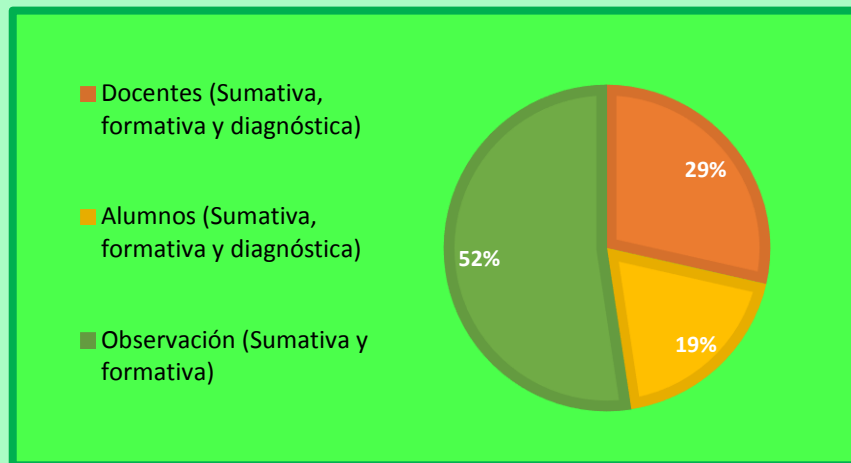
	<p>de la Universidad de Sonsonate?</p>	<p>evaluación diagnóstica; ejecutada con el objetivo de evaluar los resultados, determinado con un 53%, dejando así al objetivo de calificar y evaluar con un 27% y a medir, calificar y evaluar con 20%, dirigidos a la evaluación de los aprendizajes, en primer lugar, de los contenidos conceptual, procedimental y actitudinal establecidos dentro de su planificación, establecido por un 60% de los encuestados, así también el 33% asegura evaluar más los contenidos procedimentales y solo un 7% los contenidos conceptuales y procedimentales; destacando y retomando el objetivo como principal elemento curricular del</p>	<p>la fusión de formativa-sumativa, con un 27%; la aplicación de las tres, a la vez: diagnóstica, formativa y sumativa, un 27%; solamente la aplicación de la sumativa con 13% y con un 7%, la aplicación de diagnóstica-formativa.</p> <p>Otro de los hallazgos, es que el 60% de los entrevistados manifiesta que, el proceso evaluativo está siendo aplicado, por los docentes, para evaluar los aprendizajes; un 20%, para calificar y evaluar los aprendizajes; un 13%, para medir los</p>	<p>evaluar y con el 6% el de calificar.</p> <p>Considerando los siguientes elementos curriculares con mayor instancia: contenidos-objetivos- indicadores de logros-competencias - estrategias con el 52%, quedando de segundo lugar los objetivos- indicadores con el 13% y con el 7% las combinaciones de contenidos-objetivos; contenidos-objetivos-competencias; objetivos- competencias; contenidos-objetivos- indicadores de logros-competencias; contenidos-objetivos.</p> <p>Así también se determinó que el tipo de contenido más</p>
--	---	--	---	--

		<p>cual se fundamenta la evaluación aplicada, con un 27% de aprobación, dejando a la combinación de los objetivos e indicadores de logros; competencias, objetivos y competencias; objetivos y contenidos con un 13%; así también, con un 7% a los objetivos y metodología; indicadores de logro; e Indicadores de logros, competencias y estrategias</p> <p>Además de realizar la autoevaluación y refuerzo académico como acciones posteriores a los resultados obtenidos en el proceso evaluativo, determinado por 30% de los entrevistados, quedando con 24% el refuerzo</p>	<p>aprendizajes; y un 7%, para calificar los aprendizajes.</p> <p>Según los datos obtenidos, el contenido que se evalúa con mayor regularidad es el procedimental-conceptual, con un 27%; el procedimental, con un 20%; el procedimental actitudinal, con un 20%; la relación del conceptual, procedimental y actitudinal, con un 20%; y el actitudinal y conceptual, con un 7% cada uno, determinando que los que se retoman con mayor regularidad son procedimental conceptual.</p>	<p>utilizado con el 40% es el conceptual- procedimental; con el 33% conceptual-procedimental-actitudinal; con el 13% el procedimental y con el 7% el procedimental y el actitudinal- procedimental. Para finalizar se detectó que las acciones posteriores que se realizan después de la evaluación son con el 20% la heteroevaluación y retroalimentación-heteroevaluación, considerando que esto definen a la heteroevaluación con el 40% de utilización, dejando a la retroalimentación-coevaluación y retroalimentación con el 13% cada una, finalizando con el 7% las combinaciones de</p>
--	--	---	--	---

		<p>académico; con 23% la autoevaluación y con el 7% la coevaluación; prueba escrita y heteroevaluación; la autoevaluación y prueba escrita.</p>	<p>En cuanto a los elementos curriculares que los docentes consideran para realizar un proceso de evaluación de los aprendizajes, el 27% de los estudiantes entrevistados opinan que son los contenidos; de igual manera con 27%, son los objetivos de aprendizaje; con 20%, los objetivos de aprendizaje e indicadores de logro; con un 7%, contenidos y objetivos; con 7%, indicadores de logro; con un 7%, estrategias; y con el 7% restante las competencias.</p>	<p>coevaluación-heteroevaluación, autoevaluación-heteroevaluación, retroalimentación-refuerzo académico, retroalimentación-autoevaluación y refuerzo académico.</p>
--	--	---	--	---

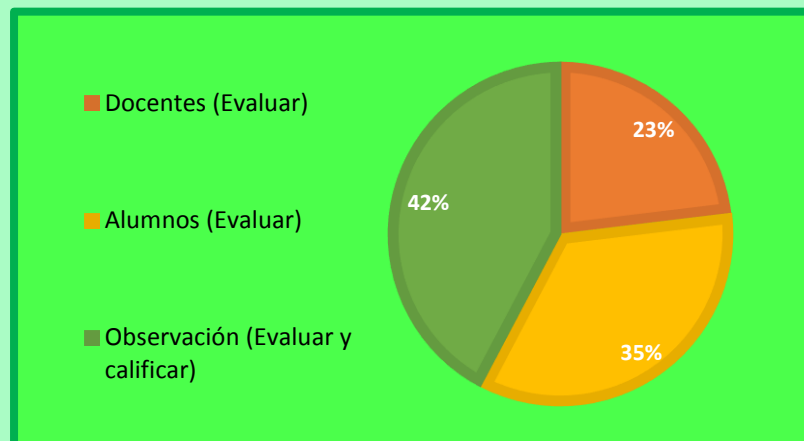
			<p>Además, posteriormente a los resultados obtenidos los docentes hacen lo siguiente: un 46%, aplica la retroalimentación de los aprendizajes; un 27%, expresan valoraciones personales; un 7%, dan valoración y retroalimentación; con 7% da recomendaciones; un 7%, retroalimenta y asigna actividades extras; un 7%, no hace nada después de un proceso evaluativo.</p>	
--	--	--	---	--

• **Basada en el indicador N°1: tipo de evaluación.**



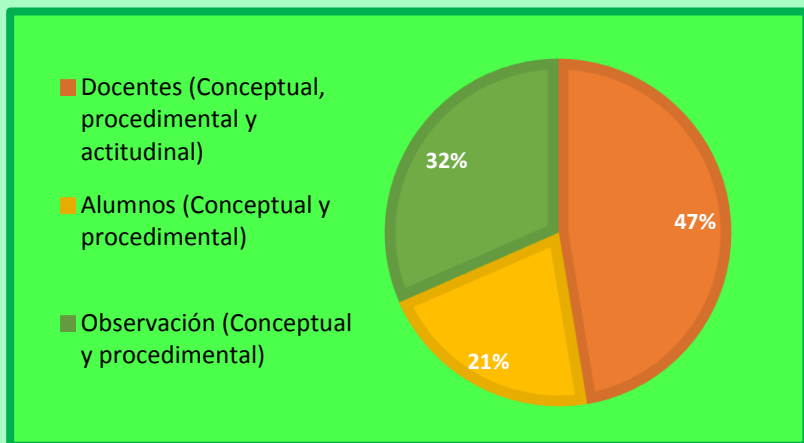
Instrumentos de investigación	Cantidad
Docentes (Sumativa, formativa y diagnóstica)	6
Alumnos (Sumativa, formativa y diagnóstica)	4
Observación (Sumativa y formativa)	11

• **Basada en el indicador N°2: Objetivo de evaluación.**



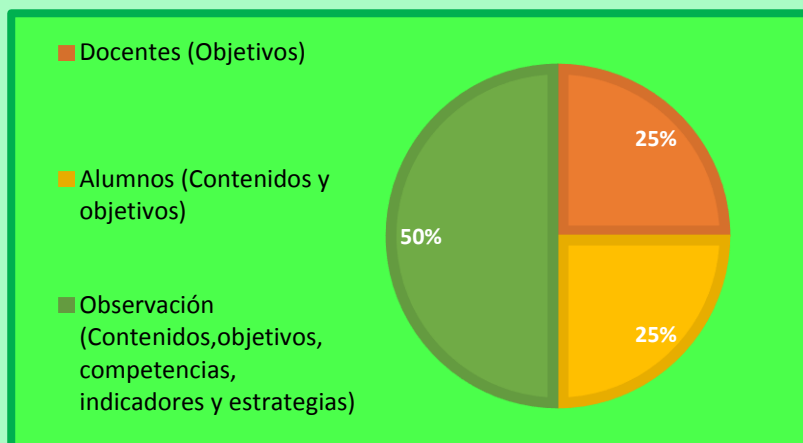
Instrumentos de investigación	Cantidad
Docentes (Evaluar)	8
Alumnos (Evaluar)	9
Observación (Evaluar y calificar)	10

- **Basada en el indicador N°3: contenidos de evaluación.**



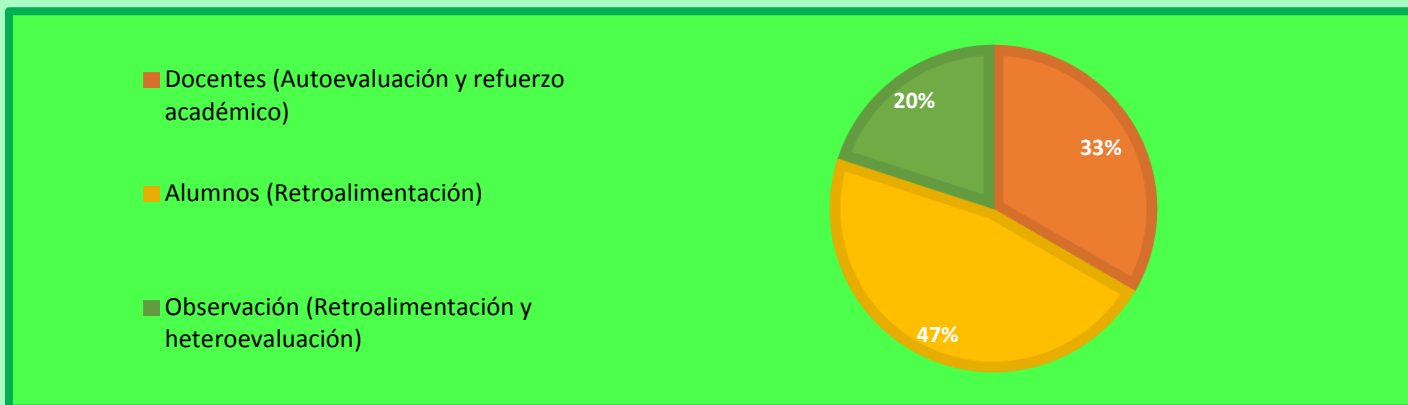
Instrumentos de investigación	Cantidad
Docentes (Conceptual, procedimental y actitudinal)	9
Alumnos (Conceptual y procedimental)	4
Observación (Conceptual y procedimental)	6

- **Basada en el indicador N°4: Elementos curriculares.**



Instrumentos de investigación	Cantidad
Docentes (Objetivos)	4
Alumnos (Contenidos y objetivos)	4
Observación (Contenidos, objetivos, competencias, indicadores y estrategias)	8

- **Basada en el indicador N°5: acciones posteriores al proceso de evaluación.**



Instrumentos de investigación	Cantidad
Docentes (Autoevaluación y refuerzo académico)	5
Alumnos (Retroalimentación)	7
Observación (Retroalimentación y Heteroevaluación)	3

ANÁLISIS GENERAL DE CATEGORÍA: OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a teoría- datos:

Para poder identificar el objetivo por el cual se aplica un método de evaluación, este debe apoyarse de diversos elementos que complementan su función, como el tipo de evaluación utilizada, la forma de estructurar la evaluación, los elementos curriculares retomados, los contenidos que retoma para evaluar y las acciones que realiza posterior a los resultados obtenidos; todo ello unificado de forma sistemática responden a la pregunta ¿Por qué se realiza una evaluación?, permitiendo determinar el objetivo principal que dirige el proceso evaluativo.

*En el primer punto, y de acuerdo a la información obtenida con los tres instrumentos aplicados: entrevista a docentes, entrevista a alumnos y observación de clase, se determina que los **tipos de evaluación** más empleados son: **sumativa**, implicando que aporta y valora información al finalizar un periodo de tiempo previsto, en la cual se asigna una calificación numérica que permita la probación o no de un curso determinado; **formativa**, brindando información necesaria y oportuna para que los agentes educativos, tomen decisiones dirigidas a reorientar los proceso de aprendizaje, considerando que en este aspecto se involucra el avance personal que el alumno demuestra en el desarrollo de su aprendizaje; **y diagnóstica**, caracterizado por determinar el nivel de competencia que posee el estudiante al inicio de un proceso formativo y genera los apoyo necesarios para alcanzar nuevos aprendizajes, mostrando el punto de partida que se debe reforzar.*

*Así también, se determinó que la **evaluación está estructurada** para **evaluar**, considerada como un proceso para determinar los avances que el alumno demuestra en un periodo determinado; **y calificar**, como el proceso de asignación de una nota cuantitativa que determina la aprobación de un proceso. siendo los contenidos más evaluados el **conceptual**, como aquellos*

contenidos que se fundamentan en el manejo de teoría y conceptos de forma literal; **y procedimental**, como contenidos en los que se evidencia la ejecución, práctica o desarrollo de una teoría aplicada a una situación determinada.

Además, se concretó que los **elementos curriculares** con mayor prioridad son **los objetivos de aprendizajes y contenido**, cuya misión es dar la pauta de lo que se pretende lograr en el estudiante, basado en los contenidos que se deben enseñar. Por último, se definió que las acciones que el docente realiza posterior a los resultados obtenidos en la evaluación es la **retroalimentación**, la cual se define como el proceso de apoyo inmediato en el cual el docente reorienta las temáticas cuyo resultado no ha sido el esperado. Por lo cual, la mayor tendencia a determinar el objetivo por el cual los docentes de la Universidad de Sonsonate en la Escuela de Educación, ejecutan una evaluación es con el fin de asignar una nota con la evaluación del avance personal del alumno en su formación inicial, procesual y final del desarrollo de una asignatura en particular, de contenidos conceptuales y procedimentales, en las que se retoman los objetivos e indicadores de logros, que al no ser cumplidos deben ser automáticamente retroalimentados.

De acuerdo a teoría-práctica:

Dentro de un proceso evaluativo con el cual se pretenda desarrollar o evidenciar aptitudes y habilidades de crecimiento formativo para un alumno, todo docente se plantea las preguntas ¿Por qué evaluar? ¿Cuál es el objetivo de hacerlo? ¿Para qué se hará? Desde ese punto parte la primicia que como investigadores impulsó a retomar este tema, el cual se enfoca en los métodos ejecutados pero dirigidos por un fin determinado que parte de un objetivo primario.

Retomando los datos obtenidos, y comparándolas con la teoría y la práctica actual dentro del aula, se puede establecer en primera instancia que los docentes de la Universidad de Sonsonate de la Escuela de Educación utilizan la evaluación de tipo “formativa, sumativa y diagnóstica”, lo que permite indicar que el objetivo para ejecutar una evaluación, es evidenciar la formación de acuerdo a competencias, colocar resultados en valores numéricos y retomar las acciones y actitudes que forman parte de la labor personal previos a la enseñanza o momento de evaluación. Indicando a su vez, la integralidad de aspectos

que engloban el fin de la evaluación, partiendo de la preparación de aptitud hasta la actitud; aspectos que en término observacionales de práctica solo se evidenció el tipo formativo y sumativo y que, a juicio de los investigadores, se puede deber a que no se observó el momento anterior a la asignación de la actividad de evaluación, en la cual pudo haberse hecho presente la parte de diagnóstico del alumno, pero no por ello asegurar que dicha evaluación no fuera un referente posterior para el docente, el cual le permitiría reforzar aquellos aspectos que aún se deben mejorar; por lo cual , aunque no evidenciable, pudo estar presente de forma indirecta.

Lo que indica que en la práctica estos tipos de evaluaciones se pueden llegar a dar simultáneamente o de forma individual, pero que a la larga mantienen su funcionalidad al estar juntas y lograr el objetivo que persiguen; ahora bien, de acuerdo a aspectos estadísticos y evidenciables la evaluación está estructurada, con mayor tendencia, a “Evaluar”, término que se orienta por retomar el avance que el alumno tiene desde el inicio de un periodo de estudio hasta su culminación, colocando el proceso de rendimiento y mejora que ha sido demostrada, y que de acuerdo al apartado anterior, se complementa con el para qué evaluar en términos de formar, sumar y diagnosticar dicho proceso autónomo en cada estudiante. Aunque en esta investigación no se observó el registro del proceso de mejora o avances de los estudiantes y considerando que con esta investigación los instrumentos de indagación se aplicaron a mediados del ciclo lectivo 01-2017, se pudo notar que de acuerdo a la práctica de aula y con los criterios de evaluación establecidos, el factor de evaluar conlleva la mayor tendencia, pero así también la de “calificar” al no dejar de lado, por términos de indicaciones pedagógicas de la Universidad de Sonsonate, el factor de nota con la se establece una calificación dentro del mismo proceso de evaluación.

Dicho proceso puede depender también del tipo de contenidos que se pretenden evaluar, quedando con mayor tendencia a ser retomados los “conceptuales y procedimentales “y que en la práctica fue complemente evidenciable por medio de ejecuciones de actividades en las que la parte del conocimiento, análisis y explicación teórica debía ser aplicada de forma práctica, ya sea por medio de la retórica individual o la ejecución corporal de una acción determinada. No se puede olvidar que el contenido

actitudinal forma parte de la triada de contenidos programáticos establecidos por el Ministerio de Educación, y que la Universidad de Sonsonate también retoma, pero este contenido no se observó como un factor principal en la evaluación ni dentro de los criterios establecidos.

Aunque esto en la práctica real del docente, puede llegar a estar presente si se tiene un control dentro del aula para poder ser evidenciado, pero en el ámbito superior no se percibió ningún trabajo realizado dentro del aula, en la cual se pueda retomar esta evaluación con aspectos de actitud que se forjan en trabajo grupal; y para lo cual tampoco se puede dejar de lado que se realice o no, debido a que no se llegó a tener observación directa de un ciclo lectivo completo, pero si mencionado por el docente como parte de sus contenidos evaluados.

Ahora bien, dentro de la práctica de aula, toda actividad evaluativa se rige por elementos que forma parte de la currícula de planificación, la cual fundamenta lo que se realizará como una base previamente considerada y que permite verificar que no se ha improvisado sobre ello; en esta investigación, la mayor tendencia, se dirigió a la consideración de “Contenidos y objetivos”, de los cuales se parten para saber que se pretende con la evaluación y que se debe evaluar, y que desde el punto de vista, no deberían ser los únicos elementos curriculares a considerar, sobre todo porque en la observación de clase, se pudo notar la consideración de las competencias, indicadores de logros y estrategias de evaluación, que aunque no mencionadas por los docentes y alumnos, a criterio de los investigadores, si se hacen presentes dentro del mismo proceso.

El hecho de que la parte de oralidad, trabajo grupal, material didáctico y principios básicos de manejo de grupo sean los retos que los alumnos deben afrontar durante la evaluación, está influenciada por la formación de competencias profesionales exigidas a las Carreras de la Escuela de Educación, y que aunque no hayan sido mencionadas, fueron observadas dentro de la misma práctica; al igual que el indicador de logro que dentro de un instrumento de evaluación o criterios de observación no escritas(no uso de instrumento) sea la culminación de un objetivo cumplido convertido en un indicador de logro que define su

aprobación o no; y por último, la estrategia de evaluación, que dentro del uso de la técnica, y que a pesar de ser la misma, varía por la forma en que el docente la ejecuta con los estudiantes, la cual en diversas clases se pudo percibir de esa forma.

Así también, en muchos casos, se puede llegar a considerar que la evaluación es el proceso final que permite verificar cumplimiento o no del estudiante ante un reto indicado con anterioridad, pero la realidad es que después de ese camino de criterios, notas y avances individuales, todo docente presenta un porcentaje de alumnos con los cuales se deben realizar actividades posteriores al proceso evaluativo, y que en esta investigación se presenta con mayor tendencia la “Retroalimentación”, es decir la explicación de forma inmediata y secuencial de un tema, ya dado, pero que requiere ser de nuevo explicado por tener evidencias de falta de comprensión o aplicación del mismo. En las carreras de la Escuela de Educación, este proceso fue observado después de terminar una evaluación, en la que el mismo docente tomaba el liderazgo y fortalecía aquellos aspectos, que a su criterio, no fueron asimilados por los alumnos y debían ser recordados; contrario a las aseveraciones de la entrevista en la que se estableció que el refuerzo académico y la autoevaluación eran la prioridad, fundamentando que el refuerzo académico requiere mayor tiempo y un seguimiento de contenido más profundo que una retroalimentación y que en ningún momento se pudo notar la autoevaluación por parte del alumno, pero si la heteroevaluación directa del mismo docente.

Por lo que, a criterio de los investigadores, en ocasiones se debió hacer uso de un refuerzo académico al evidenciarse demasiadas debilidades expuestas, que iban desde postura hasta vocabulario con terminologías básicas de los contenidos, y aceptado al notarse las calificaciones recibidas por el mismo docente; por lo que en este aspecto el docente debe ser capaz de realizar las adecuaciones necesarias para poder solventar dichas dificultades, y que aunque no formen parte de la planificación inicial, pueden llegar a impedir u obstaculizar el cumplimiento de los objetivos de la asignatura y que a su vez deja de lado el objetivo del mismo proceso evaluativo, el cual es orientar a verificar avances del alumno y a su mejora ante debilidades que se presente en el mismo desarrollo.

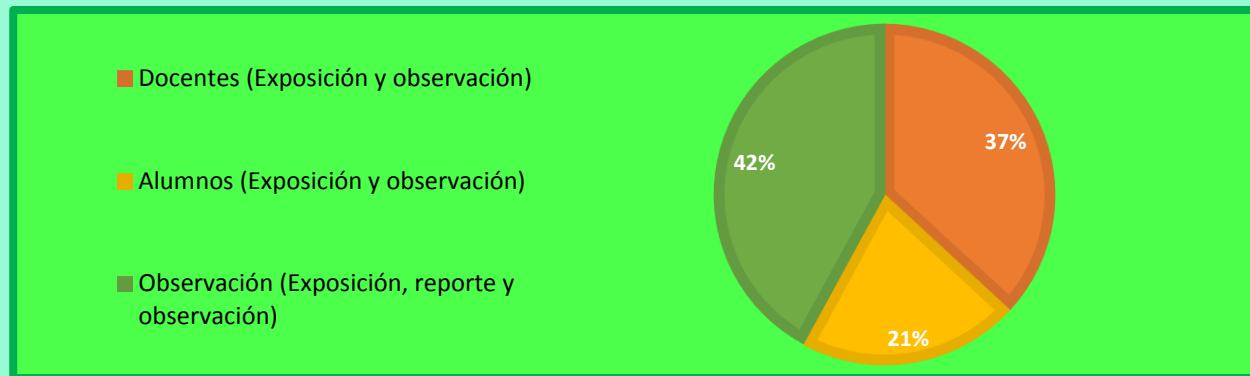
4.4.3 Matriz de triangulación de datos. Categoría: técnica de evaluación

CATEGORIAS	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	MUESTRA DE INVESTIGACIÓN		
		Docentes	Alumnos	Observaciones de clase
Técnica	<i>¿Cuál es la técnica más aplicada durante la ejecución de un método de evaluación de los aprendizajes, por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate?</i>	De acuerdo a las entrevistas semiestructurada realizada a los docentes que imparten clases dentro de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que la mayoría de ellos utiliza la técnica de la observación y las exposiciones como técnicas de evaluación más recurrente para realizar el proceso evaluativo de los aprendizajes, de acuerdo al 46% de respuestas obtenidas. Y la cual	De acuerdo a los resultados de las entrevistas semiestructuradas realizadas a 15 estudiantes de las diversas especialidades de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que: la técnica de evaluación que los docentes aplican con	Se concluye que el 27% de ellos utiliza una técnica formal con la combinación de exposiciones y la observación, pero además con el otro 27% se presenta la utilización de una técnica semiformal de la combinación de exposiciones, reportes escritos y observación; quedando en segundo lugar con el 13% los dramas y las exposiciones, reportes y observación; finalizando con el

		<p>las ubica como una técnica en la categoría de informales en el caso de la observación no planificada y la exposición como técnica formal por ser retomada y sistematizada con antelación dentro de la planificación didáctica.</p> <p>Así también quedando en segundo lugar, con 20%, la observación y con 7% las combinaciones de observación y entrevista; exposición, trabajo de aula y observación; trabajo de aula y observación; exposiciones, proyectos y observación; lluvia de ideas y observaciones.</p>	<p>mayor regularidad es: la exposición, con un 27%; seguidamente, la observación y reportes, con un 13%; las guías de análisis y exposiciones, con un 13%; con 7% (cada una de ellas), la lectura y exposiciones, cuestionarios, pruebas escritas, prácticas de laboratorio y exposiciones, trabajos de investigación, observación y pruebas escritas, asignación de tareas en clase, debate y estudios de caso, y debate. Por lo tanto, la más empleada es la exposición.</p>	<p>7% las exposiciones, simposios- observación y las guías de trabajo- observación.</p> <p>Además se determinó que las acciones que más acompañan a la observación de la evaluación son: con el 27% las preguntas, con el 20% las dinámicas de participación, con el 13% las preguntas y dinámicas y con el 40% ninguna acción evidenciable.</p>
--	--	---	---	--

--	--	--	--	--

- Basada en el indicador N°1: tipología de técnica de evaluación.



Instrumentos de investigación	Cantidad
Docentes (Exposición y observación)	7
Alumnos (Exposición y observación)	4
Observación (Exposición, reporte y observación)	8

ANÁLISIS GENERAL DE CATEGORÍA: TÉCNICA DE EVALUACIÓN

De acuerdo a teoría- datos:

Dentro del proceso evaluativo, al momento de ejecutar un método, la forma de realizar dicho proceso se ve influenciada por la técnica de evaluación seleccionada, para lo cual esta se identifica por medio de tres categorías: las técnicas formales, técnicas informales y técnicas semiformales; dentro de las cuales, de manera directa e indirecta, está implícita la técnica principal de la evaluación: la observación.

*De acuerdo a la información obtenida con los tres instrumentos aplicados: entrevista a docentes, entrevista a alumnos y observación de clase, se determina que la técnica más utilizada para realizar la evaluación es la **exposición y la observación**, dentro de la categoría de técnicas formales e informales respectivamente, ya que la primera de ellas es una técnica planificada con anticipación, destacando elementos propios como el tiempo, organización y criterios básicos de evaluación; mientras que la observación se ubica como una actividad no anticipada pero que forma parte de la evaluación de una manera no intencional convirtiéndola en informal.*

*Cabe destacar que la observación y los reportes escritos, quedaron en segundo lugar como técnicas predilectas, asignándose como dato curioso la presencia de la **observación** como una técnica retomada como informal, pero manejada de acuerdo a las entrevistas y observación como un eje común en todas las técnicas aplicadas; por lo cual, se evidencia la mayor tendencia a que aunque la exposición sea una técnica definida como formal por formar parte de una planificación didáctica y plasmada como tal en dicho documento, o por ser sistematizada por ellos, es la **observación el punto principal que define la evaluación de los aprendizajes por ser inmediata, objetiva y, aunque no definida como parte de la planificación, se postula como la principal técnica utilizada por los docentes.***

De acuerdo a teoría- práctica:

Dentro de la aplicación de un método de enseñanza, un docente retoma diferentes aspectos que se enfocan en actividades que conllevan un orden correlativo y permiten llegar a un fin determinado; en el caso de un método de evaluación, este concepto no pierde validez y para poder realizar un proceso genuino y controlado se requiere de una técnica que encierre completamente las necesidades que se presentan basado en el tipo de evaluación que se requiere ejecutar.

Retomando los datos recopilados se puede deducir que, para los docentes de la Universidad de Sonsonate pertenecientes a la Escuela de Educación, la técnica que más tendencia tiene para ser ejecutada es la exposición, que en términos teóricos se ubica como un técnica en ámbito formal, debido a que su planificación, evidenciada dentro del aula, conllevaba un registro previamente planificado, en el cual el estudiante había recibido la notificación, de su asignación evaluativa, entre 21 y 15 días antes de la ejecución, lo que permitía su previa preparación. La exposición se ubica como aquella técnica integral, que puede generar la observación directa de múltiples factores formativos de los estudiantes, entre los que destacan: el desenvolvimiento escénico, presencia, tono de voz, manejo de teoría, análisis, explicación concreta y aplicabilidad de teoría a un caso hipotético o real del ámbito educativo que, dentro de las materias observadas, son aspectos a los cuales se proyectan con la formación de competencias en los estudiantes de educación.

Todos estos aspectos fueron evidenciados dentro de la ejecución de la evaluación, cuyo objetivo, en la categoría antes mencionada, implica la de verificar el rendimiento con una evaluación formativa de contenidos conceptuales y procedimentales en cuya técnica se pueden complementar en un mismo momento.

No se puede ignorar que en términos observables, la parte escrita como reportes o material visual en presentaciones de recurso didáctico, se presentó un múltiples ocasiones, pero no era un aspecto evaluado con gran porcentaje por el docente, el cual se basó únicamente en la presentación individual que se ejecutaba en el momento y cuyos criterios, dentro de los instrumentos de

evaluación perceptibles, se enfocaban en las áreas de expresividad oral y pocas veces en el área escrita, indicando que la competencia de reproducción gráfica se suele dejar en un segundo término ante los aspectos de expresividad oral; pero con ello, tampoco se indica que no sea retomado como prioridad en la ejecución de otros tipos de evaluaciones, probablemente no evidenciadas en esta oportunidad, pero si mencionadas en el método de evaluación.

También es de hacer notar que dentro de todo este proceso evaluativo, de forma directa o indirecta, se ubica la observación como una técnica en ámbito informal, colocada por los investigadores, como un indicador que permitirá verificar el tipo de evaluación utilizado, debido a que en la mayoría de casos se podría presentar una evaluación basada únicamente en la observación de habilidades y actitudes, y en cuya percepción del docente se asignaría una nota. Pero en este caso, la observación se presentó como una técnica, pese a no ser formal o planificada, que implicaba un fin claro y específico, del cual se retomaba para poder establecer el nivel de aceptación de acuerdo a los criterios seleccionados para asignar una calificación y verificar el rendimiento y aprobación del alumno. Y aunque la observación se ubica como un proceso presente en diversas actividades como preguntas previas, saberes o dinámicas realizadas previamente a un contenido, el cual fue levemente evidenciable antes de una proceso evaluativo, no implica que no existiera en un término secundario durante la evaluación, en la que se hace presente con el discernimiento profesional del mismo docente.

Es así, como a criterio de los investigadores, las técnicas de la exposición con la observación, se mantienen complementarias una de la otra, pudiendo ser seleccionadas, por los docentes, por contener características que se adaptan a su objetivos finales; manteniendo la observación no solamente durante un proceso evaluativo, sino durante todo el proceso educativo, y recordando así, que la evaluación es sistemática, objetiva y constante que requiere de un control permanente de parte del mismo docente, lo que implica al final que la observación aunque no señalada de forma directa se mantiene como la técnica principal de todo proceso evaluativo.

4.4.4 Matriz de triangulación de datos: categoría instrumento de evaluación

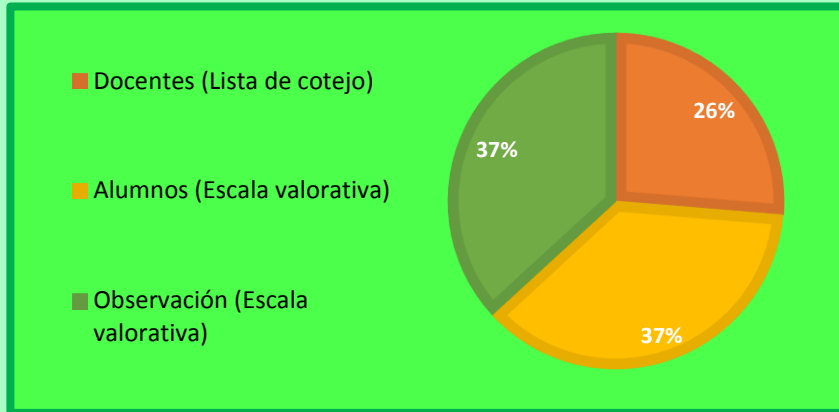
CATEGORIAS	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	MUESTRA DE INVESTIGACIÓN		
		Docentes	Alumnos	Observaciones de clase
<i>Instrumento</i>	<i>¿Qué instrumento es el más utilizado en la aplicación de las técnicas de evaluación, por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la universidad de Sonsonate?</i>	De acuerdo a las entrevistas semiestructurada realizada a los docentes que imparten clases dentro de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que la mayoría de ellos hace uso de la lista de cotejo como instrumento prioritario de evaluación de los aprendizajes de acuerdo al 33% de los encuestados, quedando en segundo plano con un 27% las escalas valorativas; con un 20% las rúbricas y listas de cotejo; y con	De acuerdo a los resultados de las entrevistas semiestructuradas realizadas a 15 estudiantes de las diversas especialidades de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de Sonsonate en el año 2017, ciclo 01, se concluye que: el instrumento de evaluación de los aprendizajes más utilizado por los docentes	Se concluye que el instrumento de evaluación más utilizado con el 46% es la escala valorativa, ubicada en la categoría de DEMUESTRA COMO , seguido con el 30% en la cual no se evidenció NINGUN instrumento dentro del proceso evaluativo, y culminando con un 7% las pruebas de ensayo, los proyectos y las rúbricas, ubicada el primero en la categoría SABE Y SABE

		<p>un 7% las rúbricas; los cuestionarios; y las listas de cotejo y exámenes; todo ello utilizado para evaluar el proceso de las exposiciones de trabajo de acuerdo al 33%, seguido por el 27% para toda actividad evaluativa; 20% para trabajos escritos y 7% para conversatorios; exposiciones y autoevaluaciones; y para tareas de aula.</p> <p>Todo ello, con el único objetivo de verificar o evidenciar el cumplimiento de los criterios de evaluación, previamente establecidos para ser desarrollados dentro de la técnica, esto determinado por el 40% de los entrevistados, quedando con el 20% el</p>	<p>es: con un 33%, la escala valorativa; quedando en términos secundarios, la rúbrica, con un 20%; le sigue la lista de cotejo, con 13%; además un 13% corresponde al no se ha observado, pues los estudiantes lo expresaron; y con un 7% (cada uno), el test, escala valorativa más pruebas escritas y las guías de análisis.</p> <p>Dichos instrumentos son empleados en los siguientes procesos evaluativos: exposiciones, con un 33%; en fechas de parciales, un 20%; un 13%, expresó que se desconoce el proceso; y</p>	<p>COMO y las dos últimas en DEMUESTRA COMO.</p> <p>Además de denotarse que en el tipo de proceso en el cual se utiliza el instrumento de evaluación es con el 40% las exposiciones, con el 33% ningún proceso por falta de instrumento, y con el 7% se ubican las exposiciones-reportes, simposios, reportes y dramas.</p> <p>Así también con el 33% no se observó ninguno objetivo evidenciable por falta de instrumento, pero con el 27% se ubica el registro de nota-evidenciar el desempeño del alumno y evaluar</p>
--	--	--	--	--

		<p>cumplimiento de criterios y colocar nota; el 13% valorar aprendizajes y asignar nota; ser objetivo; con un 7% ser objetivo y ubicar nota; y por último tener control de la evaluación.</p>	<p>con un 7% (cada uno), en todo proceso, en dramas-exposiciones-simposios, exposiciones-informes-portafolios, debates-estudio de casos, exposiciones y guías de trabajo. Dejando evidencia que el instrumento es aplicado con mayor periodicidad en las exposiciones lo cual tiene relación con la técnica más empleada.</p> <p>Así también el objetivo principal del uso de dicho instrumento es: con un 22%, facilitar la asignación de notas; con un 15%, medir lo conceptual; con un 15%,</p>	<p>objetivamente; con el 13% registro de nota-evidenciar el desempeño del alumno-facilitar la evaluación y registro de nota-evidenciar el desempeño del alumno; y con el 7% registrar una nota y evidenciar el desempeño del alumno.</p>
--	--	---	---	---

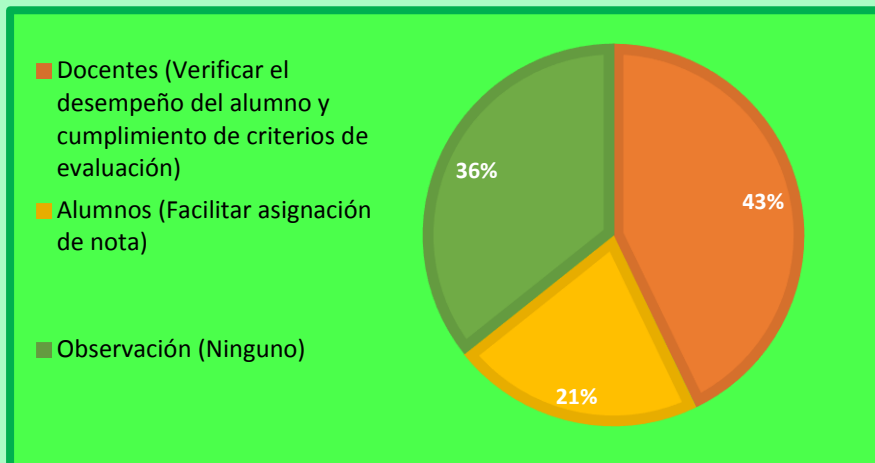
			<p>conocimiento desarrollado-evaluar objetivamente; con un 7% (cada uno), evidenciar rendimiento de forma clara, evidenciar avances y habilidades, evaluar integralmente, cumplimiento de objetivos, mayor aprendizaje, evidenciar el desempeño de forma justa y se desconoce. Por lo tanto, de acuerdo a los resultados el objetivo principal es facilitar la asignación de notas.</p>	
--	--	--	---	--

- **Basada en el indicador N°1: Tipo de instrumento de evaluación.**



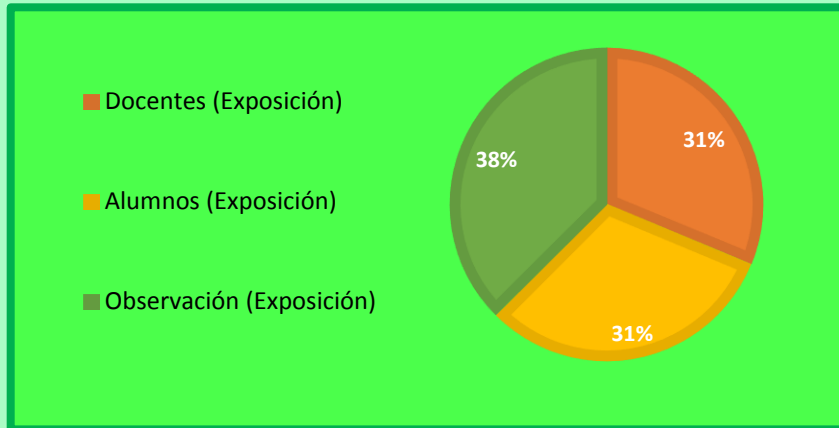
Instrumentos de investigación	Cantidad
Docentes (Lista de cotejo)	5
Alumnos (Escala valorativa)	5
Observación (Escala valorativa)	7

- **Basada en el indicador N°2: Objetivo de instrumento de evaluación.**



Instrumentos de investigación	Cantidad
Docentes (Verificar el desempeño del alumno y cumplimiento de criterios de evaluación)	6
Alumnos (Facilitar asignación de nota)	3
Observación (Ninguno)	5

- Basada en el indicador N°3: Tipo de proceso evaluativo con el uso de instrumento.



Instrumentos de investigación	Cantidad
Docentes (Exposición)	5
Alumnos (Exposición)	5
Observación (Exposición)	7

ANÁLISIS GENERAL DE CATEGORÍA: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

De acuerdo a teoría- datos:

*Los instrumentos de evaluación, se definen como aquellas herramientas básicas que permiten de forma sistemática verificar, dejando un dato evidente y demostrable de ello, los aprendizajes adquiridos o alcanzado por los estudiantes; estos pueden ser desde un examen referido a un tema específico, hasta una hoja de criterios para la revisión de un trabajo, implicando que el instrumento puede ser el mismo material que permite la obtención de una nota y al mismo tiempo el apoyo para verificar los requisitos de asignación de nota, por lo cual estos se clasifican en los instrumentos de “**sabe y sabe cómo**” y “**demuestra cómo**”.*

*De acuerdo a la información obtenida con los tres instrumentos aplicados: entrevista a docentes, entrevista a alumnos y observación de clase, se determina que el instrumento de evaluación más utilizado es **la escala valorativa**, un instrumento*

*caracterizado por poseer criterios de evaluación de acuerdo a valoraciones observables con ponderaciones numéricas y que se ubica dentro de la categoría de **demuestra como**, por basarse en la observación y en la demostración de una actividad evaluativa procedimental para ser retomada como tal.*

Dicho instrumento, el cual presentó la mayor ponderación de acuerdo a estudiantes y observación, difiere de la entrevista a docentes en donde se señaló la lista de cotejo como la más utilizada, pero ubicando a la escala valorativa como una segunda opción señalada, en la cual también se situaron las rúbricas y pruebas de ensayo; cabe señalar que en la observación como segundo término más destacado se encontró que los docentes, de acuerdo a lo evidenciable, no poseían un instrumento de evaluación al momento de realizar la actividad, por lo cual no se pudo señalar su utilización por medio de la observación directa de ella.

*La utilización de estos instrumentos se aplica con mayor regularidad para evaluar **las exposiciones** individuales, como la principal técnica de evaluación sobresaliente, y que coincide perfectamente con la categoría de técnicas. Este elemento fue 100% coincidente tanto por docentes, como por alumnos y la observación; pero difieren en aspectos como el desconocimiento del momento en que se aplica, de acuerdo a los alumnos; el hecho de asegurar hacer uso de ella en toda actividad evaluativa según los docentes; hasta llegar al punto de no saber en qué momento la utilizan por no ser observable durante el proceso.*

*Por último, de acuerdo a datos estadísticos, en cuanto al objetivo por el cual los docentes utilizan un instrumento de evaluación, no se pudo obtener porcentajes parejos y claros sobre cuál es la mayor tendencia de aceptación, debido a que los datos mayoristas de cada instrumento revelaban aspectos diversos de cada uno entre los que se encontraban **ningún objetivo** de acuerdo a observación, **verificar rendimiento y cumplimiento de criterios de** acuerdo a docentes, y **asignar una nota** de acuerdo a alumnos. por lo cual retomando los aspectos con el segundo rango de comparabilidad mayoritarias, se pudo detectar que es **asignar o registrar una nota**, colocada en primer lugar por el alumno y en segundo lugar por docente y observación de*

clase, el principal objetivo por el cual se utiliza un instrumento de evaluación; seguidos por aspectos como: verificar el cumplimiento de criterios, ser objetivos y el control de la evaluación, elementos que en menor medida fueron señalados en más de dos instrumentos de investigación.

Por lo tanto, se puede determinar que la mayor tendencia de los docentes es hacer uso constante de la **escala valorativa como principal instrumento de evaluación, destacado en la categoría de “demuestra cómo”, y utilizado en las presentaciones de exposiciones individuales, con el fin de facilitar la asignación y registro de una nota.**

De acuerdo a teoría- práctica:

Para poder llegar a establecer que se tiene una evaluación objetiva y sistematizada, con todas sus características básicas para ser considerada como tal, es necesario tener un excelente instrumento de evaluación como parte del proceso evaluativo. Un instrumento puede ser aquel que permite que el alumno tenga registro de sus trabajo como: cuadernos, portafolios, reportes etc. Pero en esta oportunidad se retomó aquel instrumento que permite tener por escrito el nivel del rendimiento que el alumno presentó en base a una lista de diversos criterios que sirven para asignar una calificación.

Tomando como referencia los datos obtenidos, de acuerdo a los investigadores, los docentes de la Universidad de Sonsonate de la Escuela de Educación, poseen preferencia hacia el uso de la escala valorativa, la cual con base a teoría se ubica en la categoría evaluativa de **demuestra cómo**, debido a que por medio de ella se puede colocar aspecto en los que el alumno demuestra sus habilidades ya sea escrita, oral o manipulable de acuerdo a práctica y teoría, y en la cual este instrumento, debido a esa facultad de mostrar valoraciones y calificación de acuerdo a mismo criterio, dependiendo también de la forma de elaborarla del mismo docente, tiene en su haber un medio por el que el docente verifica el rendimiento del alumno ante la etapa evaluativa y con la cual el mismo estudiante verifica su trabajo y asignación de nota.

Es de hacer notar, que en la observación de clase, 5 de 15 docentes no utilizaron un instrumento de evaluación, contrario a lo dicho en las entrevistas, en la cual el 100% de ellos aseguró usar de uno o dos de ellos; lo cual a su vez permitía identificar que no había un objetivo por el cual utilizar el instrumento, ni mucho menos su uso en una técnica específica. Un problema realmente evidenciable durante la actividad evaluativa, debido a que tampoco se notó un cuestionamiento por parte del alumno, por saber cuál había sido su calificación o los errores y aspectos que deben ser mejorados; simplemente al final, en algunos casos, el docente dio una valoración general pero no de forma personal, lo que indica que el objetivo del mismo proceso evaluativo no fue tampoco evidenciable, ignorándose a su vez la forma de asignar una calificación o en qué criterios se podría basar.

Ya en término mayorista, y evidenciable, la escala valorativa se presentó en todo el proceso evaluativo, en la cual el docente junto con su hoja de evaluación, iba constantemente marcando aquellos aspectos colocados con la asignación de un puntaje y observación de acuerdo a algo realizado. Una labor propia y adecuada de este tipo de instrumento que debe ser llenado al instante de la ejecución evaluativa para evitar olvidos y falta de objetividad ante ello. Todo esto se pudo notar en la ejecución de exposiciones, ubicada como la técnica más utilizada y por la cual el instrumento aparece para su mejor trato de calificación, siendo precisamente la asignación de una nota su mayor objetivo de uso, indicando a su vez una combinación de una evaluación sumativa y formativa en cuanto a calificación y criterios.

En opinión de los investigadores, en términos de instrumentos de evaluación, se presenta la mayor debilidad en cuanto a la misma evaluación del proceso académico, y a pesar que la mayoría hace uso de un instrumento un buen porcentaje no lo hace, y en peores situaciones, el estudiante desconoce lo que se le evalúa, quedando así como un referente sin fundamento sobre si se ha mejorado o no, si los objetivos de aprendizaje se han cumplido o sobre qué se debe mejorar en base a los mismos errores, estableciéndose, en menor medida, que la parte más fundamental por ser un medio de observación directa no se utiliza sin conocer el motivo por el cual se hace.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

Después de analizar e interpretar los resultados de la investigación realizada, se presentan las siguientes conclusiones, de acuerdo a las acciones que ejecutan los docentes de la Universidad de Sonsonate perteneciente a la Escuela de educación:

5.1.1 Con relación al método

- El método de evaluación de los aprendizajes más utilizado es la combinación del MÉTODO INDIVIDUAL-ORAL, el cual se ejecuta como una forma de evidenciar el rendimiento del estudiante de forma personal con sus habilidades de expresividad oral, dando mayor ponderación a este tipo de proceso por plasmar de forma directa una calificación ganada de forma autónoma, considerándose así más objetiva por no depender de un trabajo compartido, sino de un desarrollo propio.
- Se denota el uso del MÉTODO ESCRITO como un medio secundario, el cual pone en evidencia la falta de proyección al área de redacción, análisis y sistematización de procesos propios del alumno; en la que la competencia escrita debe permitir mejorar la forma de plasmar ideas y potenciar el nivel creador que se debe fomentar en las áreas de educación.
- En las ocasiones en las que se ha realizado la ejecución de un MÉTODO ESCRITO, mayormente, este no ha tenido ponderación o revisión como parte del proceso evaluativo, por lo que, aunque el alumno entregue un resultado escrito en forma de reporte o material didáctico, este no lleva una sistematización de avances para verificar el rendimiento del mismo.

- Existe la aplicación de diversos métodos de evaluación, pero no se percibe la sistematización del mismo, es decir que, no se evidencia por escrito el proceso que se lleva para dicha ejecución, quedando en el vacío los pasos realizados y dejando de lado la planeación de la evaluación.

5.1.2 Con relación a objetivo

- El objetivo por el cual se evalúan los aprendizajes es el de EVALUAR el avance personal del alumno en su forma sumativa y formativa; inicial, procesual y final del desarrollo de una asignatura en particular; de contenidos conceptuales y procedimentales, en las que se retoman los objetivos e indicadores de logros, y que al no ser cumplidos deben ser automáticamente retroalimentados. Así mismo, queda claro que lleva una finalidad secundaria, la asignación de una calificación, por lo tanto se espera que el estudiante sume una nota para poder estar acreditado en dicha asignatura. Es decir, se da mayor valor, en la mayoría de los casos, a la función social más que a la pedagógica, pues el docente debe entregar datos cuantificables y el alumno debe obtenerlos para ascender académicamente.
- Las acciones posteriores a los resultados obtenidos por los estudiante, siendo observables en el proceso evaluativo, quedan únicamente en una retroalimentación, de forma inmediata y escueta; y en las que, en ocasiones, se requería de algo más profundo como un REFUERZO ACADÉMICO que fortaleciera los vacíos teóricos que se presentaron. Cabe mencionar que la retroalimentación es dada por el docente, pero el estudiante no tiene mayor participación en la misma.

- No se evidenció la utilización de la AUTOEVALUACIÓN Y COEVALUACIÓN, como parte de la evaluación, indicando que, se podría haber obtenido una ponderación basada en la autorreflexión y correflexión, mediante la emisión crítica de juicios valorativos sobre su desempeño en el trabajo ejecutado; por lo tanto, en este caso no se cumple el principio holístico, de la motivación y la característica de participación de todos los sujetos evaluadores, pues no se estimula el involucramiento en dicho proceso. Afirmándose la efectividad de una evaluación social más que pedagógica, pues se busca el alcance cuantitativo más que cualitativo.
- LOS CONTENIDOS ACTITUDINALES no se proyectan como aspectos a ser evaluados por el docente de forma prioritaria, debido a que dentro del proceso evaluativo no se pudo observar este como parte de los criterios de evaluación, o con una ponderación enfocado a ello, esto conlleva a la no realización al 100% de la evaluación formativa y holística, pues el estudiante debe ser visto como un ente integral.
- Se evalúa bajo el enfoque por competencias, ya que ésta tiene por objeto centrarse en lo que el alumno muestra, a través de la objetividad mediante la observación natural de su desempeño en situaciones previamente establecidas y contextualizadas, aunque con la discrepancia que el aspecto actitudinal no es retomado con mayor prioridad.

5.1.3 Con relación a técnica

- La técnica de evaluación más utilizada es la EXPOSICIÓN Y OBSERVACIÓN, dentro de las categorías de evaluación formal e informal respectivamente; esto debido a que la exposición posee características básicas que permiten verificar rendimiento inmediato ante una situación práctica la cual se llega a denotar por medio de la observación como técnica complementaria.
- LA OBSERVACIÓN se mantiene como parte elemental de la evaluación, con la cual se pretendía verificar si esta era utilizada de forma sistematizada o no, o si dependía de un proceso continuo con la cual se evidencia el rendimiento del estudiante. Con esta premisa se pudo establecer que la observación es utilizada como técnica frente a otra técnica sistematizada y formal.
- LA EXPOSICIÓN es usada como un medio para verificar las habilidades que el estudiante tiene para defender un tema, con criterios de elementos corporales y vocales que se complementa con las parte cognitiva y procedimental del estudiante.
- Se pudieron evidenciar el uso de TÉCNICAS DIFERENTES, pero en menor medida, en las cuales la proyección del alumno en cognición, desenvolvimiento y oralidad se mantienen como criterios prioritarios en evaluación, no así el aspecto actitudinal que va de la mano de los conocimientos conceptuales y procedimentales.

5.1.4 Con relación a instrumentos

- El instrumento de evaluación más utilizado es LA ESCALA VALORATIVA, como un medio de la categoría de “demuestra cómo”, dentro de la técnica de exposición, que por medio de criterios calificativos y valorativos permiten verificar los aspectos de rendimiento obtenidos por el alumnado.
- Existe poca preferencia por OTROS INSTRUMENTOS, con los cuales se puede llegar a tener opciones diferentes que permitan el establecimiento de criterios más amplios y con mayor objetividad en el proceso evaluativo.
- No se evidencia un instrumento para la revisión y consideración de notas de TRABAJOS ESCRITOS, esto debido al bajo nivel de aplicación de un método escrito o a la poca consideración de este.
- La FALTA DE USO, en algunos docentes, de un instrumento de evaluación no permitía que este proceso tuviera la objetividad e importancia que debe poseer frente al mismo objetivo que la evaluación persigue, por lo cual no se pudo evidenciar si el objetivo estaba claro o no, al momento de realizar el proceso evaluativo.

5.2 RECOMENDACIONES

Después de analizar e interpretar las conclusiones de la investigación realizada, se presentan las siguientes recomendaciones para los agentes evaluativos de la Universidad de Sonsonate, perteneciente a la Escuela de educación:

5.2.1 A los docentes

- Considerar que la evaluación se valora desde el aprendizaje dentro del proceso hasta el producto de él, por lo que se requiere mayor profundidad en la evaluación formativa desde su inicio hasta el final, promoviendo diferentes situaciones de evaluación en las que se denoten los avances y mejoras durante todo el proceso pero de forma sistemática.
- Promover la evaluación a través de diversas técnicas que promuevan la funcionalidad de los aprendizajes, es decir por medio de resolución de problemas, aplicación a contextos y construcción de nuevos conocimientos.
- Dar oportunidades para revisar el trabajo que se va a realizar antes de ejecutarlo en la actividad evaluativa, permitiendo reorientar las ideas y procesos en los que el estudiante no ha llegado al nivel que el objetivo se ha proyectado.
- Tomar en cuenta que cada persona tiene niveles, ritmos y tipos diferentes de aprendizajes, lo que indica que se debe variar el método y técnicas con la cual se evalúa y considerar diversidad de opciones, en los que los estudiantes puedan demostrar en que área siente mayor seguridad y las áreas que requieren reforzarse.
- Revisar y analizar cada uno de los criterios que se van a evaluar, destacando los aprendizajes que se esperan que se hayan alcanzado y los estándares de logros que se requiere de acuerdo al método y técnica.

- Promover la autoevaluación y coevaluación, despertando el nivel crítico del estudiante para poder tener la oportunidad de pensar cómo y cuánto aprende de acuerdo al método y técnica utilizada, y estableciendo compromisos de mejora. Además de realizar el mismo proceso en trabajos grupales en las cuales se deben determinar los puntos negativos y positivos del proceso.
- Nunca dejar de utilizar un instrumento de evaluación, el cual respalda el área objetiva del docente y permite al estudiante verificar la forma en que se le ha asignado una calificación, indicando también aquellos aspectos que deben ser mejorados.

5.2.2- Al estudiantado

- Trabajar en la mejora de todas las áreas básicas de formación educativa para la profesionalización docente, considerando que la parte escrita, oral, visual y corporal son parte de la integralidad formativa que se requiere en el ámbito pedagógico.
- Pedir la explicación anticipada de los criterios de evaluación que cada docente considerará al momento de ejecutar la técnica de evaluación, ya que la misma, debe ser comunicada antes de comenzar la preparación grupal o individual del trabajo.
- Solicitar revisar el instrumento de evaluación que se utilizará en el proceso evaluativo para tomar en cuenta la escala de valoración o calificación que se le asignará a cada criterio de evaluación, con la cual se verán el criterio con mayor ponderación y las áreas que se deben trabajar por su amplitud de nota.

5.2.3- A las autoridades competentes de La Universidad de Sonsonate (USO)

- Capacitar constantemente al docente a tiempo completo y horas clases sobre la teoría, aplicación e importancia de la evaluación, considerando los diferentes métodos, técnicas e instrumentos que se pueden utilizar, reflexionando sobre las necesidades y objetivos del estudiante de educación.
- Establecer las indicaciones del MODELO EDUCATIVO INSTITUCIONAL como un documento que precise al docente a considerar de dos a tres a formas de evaluación registradas y aprobadas ahí para ser incluidas en su cátedra.
- Revisar las planificaciones de los docentes para corroborar, por medio de visitas, la ejecución de los métodos de evaluación que se ubican de forma personal basada en la experiencia y creatividad del profesional.
- Realizar actividades de promoción social en la que se ubiquen los trabajos realizados por los estudiantes, presentaciones en vivo de participaciones orales y hallazgos investigativo que permitan a la comunidad verificar el rendimiento de formación alcanzada por los alumnos con orientaciones de cátedra.

Bibliografía

- Acevedo, P. A. (2001). *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. Chile: Ediciones Universitarias Valparaíso.
- Agundez, L. N. (2016). ¿Cómo evaluar? Métodos de evaluación en el aula y estrategias para una evaluación formativa.
- Ahumada, P. (2001). La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo. En P. d. Acevedo. Santiago de Chile: Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Ahumada, P. (2005). *Hacia una evaluación auténtica de los aprendizajes*. México, D.F.: Paidós Mexicana S.A. de C.V.
- Alonso, M. I., & Cuellas, A. I. (2010). Aprendiendo con la evaluación grupal: Una propuesta sistemática de evaluación para procesos colaborativos de enseñanza-aprendizaje. *Innovación Educativa*, 193-211.
- Álvarez, C. A. (2011). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA*. Colombia: Universidad Surcolombiana.
- Arredondo, S. C., & Diago, J. C. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Bain, K. (2007). *LO QUE HACEN LOS MEJORES PROFESORES UNIVERSITARIOS*. Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- Beneitone, P., Esquetini, C., & González, J. (2007). *Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina*. España: RGM, S.A.
- Denzin, N. (1989). *La ley de investigación: una introducción teórica a métodos sociológicos*. Prentice Hall.
- Díaz, F. y. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México: McGraw Hill.
- Fernández Marcha, A. (2010). *Evaluación de los aprendizajes en la universidad: nuevos enfoques*. Madrid: Universidad Politécnica de Valencia .
- Ferreira, K. C., & Lima, P. G. (2013). PROYECTO TUNING AMÉRICA LATINA EN LAS UNIVERSIDADES. *Paradigma*, 83-96.

- Fuentes, J. H. (21 de marzo de 2017). *Academia Educativa*. Obtenido de Academia Educativa: https://www.academia.edu/7189013/M%C3%89TODOS_DE_ENSE%C3%91ANZA_-APRENDIZAJE
- González, J., Wagenaar, R., & Beneitone, P. (2004). TUNING-AMÉRICA LATINA: Un proyecto de las Universidades. *REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN.*, 151-164.
- Guatemala, M. d. (2010). *El Currículo organizado en competencias. Evaluación de los aprendizajes*. Guatemala: MINEDUC.
- Guerra, M. A. (2003). *Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Guerra, S. (2003). *Dime cómo evalúas y te dirá qué tipo de profesional y de persona eres*. Málaga: Revista Enfoques Educativos.
- Iberoamericano, i. d. (1996). *Sistema Educativo Nacional de El Salvador*. Nueva San Salvador.
- Iglesias, C. M. (2011). *Fundamentos teóricos para la implementación de la didáctica en el proceso de la enseñanza aprendizaje*. Cuba: Universidad de Cienfuegos.
- Iraneta, B. M. (1992). Métodos y Técnicas de evaluación cualitativa. *Metodología Educativa*, 101-116.
- Jornet Meliá, J., González-Such, J., & Sánchez-Delgado, P. (2014). Factores contextuales que influyen en el rendimiento docente . *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 185-195.
- Jornet, J. M. (2007). *La evaluación de los aprendizajes universitarios*. Cádiz: Universidad de Cádiz.
- Manrique, A. H. (2009). DOS FORMAS DIFERENCIADAS DE EVALUACIÓN DIDÁCTICA: EVALUACIÓN NORMATIVA PARA SELECCIONAR A LOS ALUMNOS Y EVALUACIÓN CRITERIAL PARA EL DOMINIO DEL CONOCIMIENTO BÁSICO. *Brodón: Revista de Pedagogía*, 39-48.
- Martínez, A. J. (2007). La evaluación de las competencias académicas y pedagógicas (ECAP) un proyecto de evaluación para futuros docentes. *Reunión regional norte, Centroamérica y Caribe de Evaluación Educativa* (pág. 13). Campeche: McGraw-Hill.
- MINED. (2008). *Currículo al servicio del aprendizaje*. San Salvador: MINED.
- MINED. (2015). *Evaluación al servicio de los aprendizajes y del desarrollo*. San Salvador: MINED.
- MINED. (2015). *Evaluación al servicio del aprendizaje y del desarrollo*. San Salvador: MINED.
- MINED. (2015). *Evaluación de los aprendizajes y del desarrollo*. San Salvador: MINED.

- MINEDUC-USAID. (2011). *Herramientas de evaluación en el aula*. Guatemala: MINEDUC.
- Pidone, C. L. (2005). Evaluación de los aprendizajes en la Universidad. *Diálogos Educativos*, 38-42.
- Pineda, V. G. (2008). "METODOLOGIA UTILIZADA EN LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN BIOLOGÍA, FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, AÑO 2008". Santa Ana: UES.
- Prieto, J. H. (2008). *Evaluación de los aprendizajes, un enfoque basado en competencias*. Neucalpan de Juárez, México: Pearson Educación.
- Rodríguez, C. R. (s.f.). *Fundamentos teóricos para la implementación de la didáctica en el proceso enseñanza aprendizaje*. España: Universidad de Cienfuegos.
- Rodriguez, X. D. (2010). *Manual de Técnicas e Instrumentos para facilitar la evaluación de los aprendizajes*. Tijuana: Centro de enseñanza técnica y superior.
- Rubio, L. F. (2008). Evaluación por competencias. *Inteligencia educativa*, 19-26.
- Salvador, M. d. (1996). *Ley General de Educación*. San Salvador.
- Sampieri, Roberto Hernández; Carlos Fernández Collado; Pilar Baptista Lucio. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Sánchez, D. M.-M. (2009). *La Lectura Analítico-Crítico*. México: Trillas.
- Santamaría, J. S. (2011). Evaluación de los aprendizajes universitarios: una comparación sobre sus posibilidades y limitaciones en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 40-54.
- Sardá, C. F. (2010). Evaluación de los aprendizajes en la Universidad. *En Blanco y Negro: Revista sobre Docencia Universitaria*, 1-6.
- Sonsonate, U. d. (2014). *Modelo educativo Institucional*. Sonsonate: Universidad de Sonsonate.
- Sonsonate, U. d. (26 de diciembre de 2016). *usonsonate.edu.sv*. Obtenido de usonsonate.edu.sv: <http://website.usonsonate.edu.sv/institucion.php>
- Stufflebeam, D. y. (1985). *Introducción a la evaluación*. Barcelona: Paidós.
- Superior, M. d. (2014). *Resultados de la información Estadística de Instituciones de Educación Superior 2014*. San Salvador: Imprenta Nacional.
- Tecnología, C. n. (2014). *Indicadores de Ciencia y tecnología 2014 "Estadísticas sobre actividades científicas y tecnológicas"*. San Salvador: Publicación del Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología.

UNESCO. (2016). *www.unesco.org/santiago*. Obtenido de *www.unesco.org/santiago*:
<http://www.unesco.org/new/es/santiago/press-room/newsletters/newsletter-laboratory-for-assessment-of-the-quality-of-education-illece/n12/education-and-assessment-by-competences>.

ANEXOS

1. MATRIZ DE CATEGORÍA Y SUBCATEGORÍAS A INVESTIGAR

Categoría	Subcategoría	Enunciado
Método	Subcategoría 1: tipo de método	Clasificación de métodos general de evaluación considerando el número de participante y su ejecución.
	Subcategoría 2: aspectos contextuales	Elementos del entorno evaluativo que condicionan el método evaluativo.
Objetivo	Subcategoría 3: concepción	El concepto de evaluación que determina “para qué” se ejecuta en un ciclo lectivo. Clasificación de los tres tipos de evaluación de acuerdo a la función que desempeñan: sumativa, formativa y diagnóstica. La respuesta a “por qué” se evalúa considerando términos como evaluar, calificar y medir.
	Subcategoría 4: contenidos	Diversos tipos de contenidos básicos que se pueden evaluar durante un proceso de forma general.
	Subcategoría 5: elementos curriculares	Aquellos apartados que orienta el propósito con el que se fundamenta una evaluación.
	Subcategoría 6: valoración de resultados	Proceso de culminación evaluativa que permite reorientar el paso posterior a la evaluación.

Técnica	Subcategoría 7: tipología de técnicas	Técnicas divididas en informales: no planificadas de forma previa que suelen improvisarse de acuerdo a la necesidad; semiformales: implicación de preparación evaluativa valorando la evidencia inmediata de respuestas duraderas y formales: se caracterizan por llevar mayor preparación, tiempo y exigencia de resultados
	Subcategoría 8: utilidad de la técnica	El objetivo y uso que hace de la técnica como un fin determinado por el proceso evaluativo.
Instrumento	Subcategoría 9: tipología del instrumento	Instrumento categorizados en aquellos que permiten verificar el nivel de logro de los individuos en relación con los conocimientos y su uso, dirigidos a la evaluar el logro de objetivos y competencias al evidenciar la integración de los «saberes» con el actuar y evidenciando de forma integral el desempeño del estudiante alcanzando el nivel óptimo.
	Subcategoría 10:utilidad del instrumento	El objetivo y uso pertinente que se le da al instrumento ante situaciones establecidas de evaluación.

2. MATRIZ DE OPERACIONALIDAD DE OBJETIVOS

OBJETIVO	DEFINICIÓN DE CATEGORÍAS PRINCIPALES	SUB CATEGORÍAS	INSTRUMENTO QUE LO RECOGE	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN
<p>Identificar el método de evaluación de los aprendizajes más utilizados por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la</p>	<p>El método de evaluación de los aprendizajes es el componente del proceso de enseñanza-aprendizaje que expresa la configuración interna del mismo, para que transformando el contenido se alcance el objetivo, que se manifiesta a través de la vía, el camino que escoge el sujeto para desarrollarlo teniendo en cuenta que lo que caracteriza al método es la motivación, comunicación y actividad. (Iglesias, 2011, pág. 42).</p>	<p>Tipo de método Aspectos Contextuales</p>	<p>Matriz de análisis de entrevistas y observación</p> <p>Matriz de triangulación de datos</p>	<p>¿Cuál es el método de evaluación de los aprendizajes más utilizado por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la</p>

universidad de Sonsonate.				universidad de Sonsonate?
Indagar el objetivo principal que orienta los criterios que determinan el método de evaluación de los aprendizajes utilizado por los docentes que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la	La evaluación es continua y sistemática en la búsqueda de información a lo largo de todas las acciones del proceso de enseñanza y de aprendizaje que permite identificar el nivel de desarrollo y de competencia alcanzado en todas las áreas de la formación integral del estudiante. (MINED, 2015). El proceso de evaluación de los aprendizajes lleva inmerso un objetivo que permite la aplicabilidad de la misma de forma sistemática.	Concepción Contenidos Elementos curriculares Valoración de resultados	Matriz de análisis de entrevistas y observación Matriz de triangulación de datos	¿Cuál es el objetivo principal que orienta los criterios que determinan el método de evaluación de los aprendizajes utilizado por los docentes que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la

Universidad de Sonsonate.				Universidad de Sonsonate?
<p>Identificar la técnica más aplicada durante la ejecución de un método de evaluación de los aprendizajes, por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la universidad de Sonsonate.</p>	<p>Según (Rodríguez, 2010) Una técnica es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación del aprendizaje para la recolección de información. Y depende en gran medida del método a utilizar, pues de acuerdo a él se adapta la técnica, considerando que van de la mano con un fin determinado.</p>	<p>Tipología de técnicas</p> <p>Utilidad de técnica</p>	<p>Matriz de análisis de entrevistas y observación</p> <p>Matriz de triangulación de datos</p>	<p>¿Cuál es la técnica más aplicada durante la ejecución de un método de evaluación de los aprendizajes, por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la</p>

				universidad de Sonsonate?
<p>Analizar es el instrumento más utilizado en la aplicación de técnicas de evaluación de los aprendizajes, por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate.</p>	<p>Una evaluación eficaz es la que valora directamente el aprendizaje de los alumnos e indirectamente la planeación, organización y realización de las actividades en el aula, y esto debe conllevar un instrumento de respaldo de la labor del profesor y los factores que intervienen en el proceso” (Rubio, 2008, pág. 20)</p>	<p>Tipología de instrumentos</p> <p>Utilidad de instrumentos.</p>	<p>Matriz de análisis de entrevistas y observación</p> <p>Matriz de triangulación de datos</p>	<p>¿Qué instrumento es el más utilizado en la aplicación de las técnicas de evaluación, por el personal docente que imparten clases en las licenciaturas de ciencias de la educación y profesorado de educación básica de la Escuela de Educación de la universidad de Sonsonate?</p>

3. MATRIZ DE ÍTEMS DE CATEGORÍAS

CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	ITEMS	MUESTRA DE INVESTIGACIÓN			CRITERIOS A CONSIDERAR
			Docente	Alumno	Observación	
Método	Tipo de método	1	¿Qué método de evaluación de los aprendizajes utiliza con regularidad?	¿Cuál es el método de evaluación que el docente ha ejecutado con regularidad?	Se evidencia la ejecución de un método de evaluación de los aprendizajes	Se podrán considerar como método general al enfocarse en un aspecto grupal, individual, oral y escrito como planteamiento inicial antes de considerar la técnica.
	Aspectos Contextuales	2	¿Qué aspectos contextuales considera para ejecutar un método de evaluación?	¿Qué aspectos del contexto consideras que toma en cuenta el docente para planificar un	El docente evidencia haber considerado algunos aspectos contextuales para	Los aspectos contextuales se referirán al espacio físico, la temática de evaluación, la cantidad de alumnos y el

				método de evaluación?	ejecutar el método de evaluación	tiempo disponible para realizar la evaluación.
Objetivo	Concepción	3	¿Para qué realiza una evaluación de los aprendizajes?	¿Para qué realiza una evaluación de los aprendizajes? ¿Por qué?	El tipo de evaluación observada es: formativa, sumativa, diagnóstica.	Evaluación de acuerdo a su forma de darle tratamiento: formativa, sumativa y diagnóstica.
		4	¿Su evaluación está estructurada para medir, calificar o evaluar aprendizajes?	¿La evaluación que realiza el docente está estructurada para medir, calificar o evaluar aprendizajes?	La sistematización escrita de notas refleja: evaluación, medición o calificación.	Se entenderá como medición la comparación entre cada alumno de acuerdo a la nota, calificación considerando la nota y la evaluación considerando sus avances.
	Contenidos	5	¿Qué tipo de contenido evalúa con mayor regularidad?	¿Qué tipo de contenido evalúa con mayor regularidad el docente?	Qué tipo de contenido evalúa.	Contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales

	Elementos curriculares	6	¿Qué elementos curriculares considera para realizar un proceso de evaluación de los aprendizajes?	¿Qué elementos curriculares considera para realizar un proceso de evaluación de los aprendizajes el docente?	Los elementos curriculares considerados por el docente.	Se entenderán como elementos curriculares a los contenidos, objetivos de aprendizaje, estrategias e indicadores de logros, entre otros.
	Valoración de resultados de evaluación del docente.	7	¿Qué hace posteriormente a los resultados obtenidos en el proceso de evaluación?	¿El docente toma participación posterior al entregar resultados de evaluación?	Acciones que el docente realiza después del proceso evaluativo.	Se comprenderá como posterior a resultados obtenidos la retroalimentación, repetición de pruebas, refuerzo académico, aplicación de auto, coevaluación y heteroevaluación.

Técnica	Tipología de Técnicas	8	¿Cuál es la técnica de evaluación que ejecuta con mayor regularidad?	¿Cuál es la técnica de evaluación que ejecuta con mayor regularidad?	Se evidencia la ejecución de una técnica de evaluación.	Se entenderán como técnicas informales la observación, pruebas escritas, trabajos de aula y proyectos, siempre y cuando no estén planificadas. Semiformales: exámenes, laboratorios, exposiciones o trabajos externos que conllevan mayor trabajo y tiempo de ejecución en aula. Son planificadas y totalmente estructuradas. Formales: exámenes, laboratorios, exposiciones o trabajos externos que conllevan mayor trabajo y tiempo de ejecución en aula. Son planificadas y totalmente estructuradas.
----------------	-----------------------	---	--	--	---	--

Instrumento	Utilidad de la técnica	9	¿Utiliza las preguntas previas como parte de una técnica de evaluación?	¿El docente hace preguntas previas en diversos contenidos para evidenciar quien responde?	Realiza preguntas previas para corroborar conocimiento individual del alumnado.	La observación como parte de una técnica radica en el desempeño individual o grupal del alumnado ante situaciones pedagógicas generadas por el docente. Se entenderán como lluvia de ideas o dinámicas de participación, es decir actividades cotidianas no planificadas.
	Tipología de instrumento	10	¿Cuál es el instrumento de evaluación que aplica con mayor periodicidad?	¿Cuál es el instrumento de evaluación que aplica con mayor periodicidad el docente?	El instrumento que utiliza es: Rúbrica, Lista de cotejo, escala valorativa, examen, laboratorio.	Se considerará la Rúbrica, Lista de cotejo, escala valorativa, examen, laboratorio. Divididas en Instrumentos con “él sabe y sabe cómo”, Instrumentos con “el demuestra cómo”.

	Utilidad del instrumento de evaluación del docente	11	¿En qué tipo de proceso evaluativo emplea un instrumento de aprendizajes?	¿En qué tipo de proceso evaluativo emplea un instrumento de aprendizajes el docente?	En qué tipo de proceso evaluativo se está utilizando un instrumento.	Se retomará la técnica aplicada para realizar el proceso evaluativo.
		12	¿Con qué objetivo aplica un instrumento de evaluación?	¿Con qué objetivo aplica un instrumento de evaluación el docente?	Se evidencia el objetivo del instrumento como: la facilitación de la evaluación, el registro de la nota, evidenciar el desempeño del alumno o evaluar objetivamente.	Se entenderá como objetivo la facilitación de la evaluación, el registro de la nota, evidenciar el desempeño del alumno o evaluar objetivamente.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

ENTREVISTA PARA DOCENTES

El objetivo de este instrumento, es lograr el acercamiento a la opinión personal del docente sobre sus ideas sobre el proceso de evaluación, metodología, técnica e instrumento utilizados por los docentes de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate. Tratando de obtener la información objetiva que permita determinar sus prácticas relativas a esta temática. La información obtenida se utilizará como insumo para establecer conclusiones que permitan optar al grado de Maestros en Profesionalización de la Docencia Superior. Por lo que les solicita su valiosa colaboración completando la información requerida.

INFORMACIÓN GENERAL

1- MÉTODO DE EVALUACIÓN

1a ¿Qué método de evaluación de los aprendizajes utiliza con regularidad?

1b ¿Qué aspectos contextuales considera para ejecutar un método de evaluación?

2- OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

2a- ¿Para qué realiza una evaluación de los aprendizajes?

2b- ¿Su evaluación está estructura para medir, calificar o evaluar aprendizajes? ¿Por qué?

2c- ¿Qué tipo de contenido evalúa con mayor regularidad?

2d- ¿Qué elementos curriculares considera para realizar un proceso de evaluación de los aprendizajes?

2e- ¿Qué hace posteriormente a los resultados obtenidos en el proceso de evaluación?

3- TÉCNICA DE EVALUACIÓN

3a- ¿Cuál es la técnica de evaluación que ejecuta con mayor regularidad?

3b- ¿Utiliza la observación diaria como técnica de evaluación?

4- INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

4a- ¿Cuál es el instrumento de evaluación que aplica con mayor periodicidad?

4b- ¿En qué tipo de proceso evaluativo emplea un instrumento de aprendizajes?

4c- ¿Con qué objetivo aplica un instrumento de evaluación?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

ENTREVISTA PARA ESTUDIANTES

El objetivo de este instrumento, es lograr el acercamiento a la opinión personal del alumno sobre sus experiencias e impresiones del proceso de evaluación, metodología, técnica e instrumento utilizados por los docentes de la Escuela de Educación de la Universidad de Sonsonate. Tratando de obtener la información objetiva que permita determinar sus puntos de vista relativos a esta temática. La información obtenida se utilizará como insumo para establecer conclusiones que permitan optar al grado de Maestros en Profesionalización de la Docencia Superior. Por lo que les solicita su valiosa colaboración completando la información requerida.

INFORMACIÓN GENERAL

1- MÉTODO DE EVALUACIÓN

1a- ¿Cuál es el método de evaluación que el docente ha ejecutado con regularidad?

1b- ¿Qué aspectos del contexto consideras que toma en cuenta el docente para planificar un método de evaluación?

2- OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

2a- ¿Para qué realiza una evaluación de los aprendizajes el docente?

2b- ¿La evaluación que realiza el docente está estructura para medir, calificar o evaluar aprendizajes? ¿Por qué?

2c- ¿Qué tipo de contenido evalúa con mayor regularidad el docente?

2d- ¿Qué elementos curriculares considera el docente para realizar un proceso de evaluación de los aprendizajes el docente?

2e- ¿El docente toma participación posterior al entregar resultados de evaluación?

3- TÉCNICA DE EVALUACIÓN

3a- ¿Cuál es la técnica de evaluación que ejecuta con mayor regularidad el docente?

3b- ¿El docente hace preguntas previas en diversos contenidos para evidenciar quien responde?

4- INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

4a- ¿Cuál es el instrumento de evaluación que aplica con mayor periodicidad el docente?

4b- ¿En qué tipo de proceso evaluativo emplea un instrumento de aprendizajes el docente?

4c- ¿Con qué objetivo aplica un instrumento de evaluación el docente?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

GUÍA DE OBSERVACIÓN

El objetivo de este instrumento, es identificar aspectos observables en un proceso de evaluación dentro de una clase impartida por docentes de la Universidad de Sonsonate. La información obtenida se utilizará como insumo para establecer conclusiones sobre “El método de evaluación de los aprendizajes que utilizan los docentes de la Escuela de Educación en las carreras de Licenciaturas en Ciencias de la Educación y Profesorado de educación básica para primero y segundo ciclo” que permitan optar al grado de Maestros en Profesionalización de la Docencia Superior. Por lo que les solicita su valiosa colaboración completando la información requerida.

NOMBRE DEL DOCENTE: _____
ASIGNATURA: _____
CANTIDAD DE ESTUDIANTES: _____ M: _____ F: _____

Indicaciones: coloque una X en el aspecto que se ha observado durante el proceso evaluativo de los aprendizajes en la casilla SI, de lo contrario en la casilla NO. Se hará anotaciones en la casilla de observaciones de ser necesario.

N°	ELEMENTOS DEL PROCESO EVALUATIVO	OPCIONES		OBSERVACIONES
		SI	NO	
Método de evaluación				
1	<i>Se evidencia la ejecución de un método de evaluación de los aprendizajes</i>			
	Método oral			
	Método escrito			

		Método Individual			
		Método grupal			
2	<i>El docente evidencia haber considerado algunos aspectos contextuales para ejecutar el método de evaluación</i>				
		Espacio Físico			
		Temática de evaluación			
		Cantidad de alumnos			
		Tiempo			
		Otros			
Objetivo de evaluación					
3	<i>El tipo de evaluación observada es:</i>				
		Formativa			
		Sumativa			
		Diagnóstica			
4	<i>La sistematización escrita de notas refleja las características de:</i>				
		Evaluación			
		Medición			
		Calificación			
5	<i>Qué tipo de contenido evalúa.</i>				
		Conceptual			
		Procedimental			
		Actitudinal			
6	<i>Los elementos curriculares considerados por el docente.</i>				
		Contenidos			
		Objetivos de aprendizajes			
		Indicadores de logros			

		Competencias			
		Estrategias			
7	<i>Acciones que el docente realiza después del proceso evaluativo.</i>				
		Retroalimentación			
		Refuerzo académico			
		Repetición de prueba			
		Autoevaluación			
		Heteroevaluación			
		Coevaluación			
Técnica de evaluación					
8	<i>Se evidencia la ejecución de una técnica de evaluación.</i>				
		Informales(No planificadas)			
		Observación			
		Pruebas escritas			
		Trabajos de aula			
		Otros			
		Semiformales(Planificadas pero cortas en ejecución)			
		Exámenes			
		Laboratorios			
		Exposiciones cortas			
		Trabajos de aula			
		Otros			
		Formales (planificadas con mayor tiempo de ejecución)			
		Exámenes			

			Laboratorios			
			Exposiciones			
			Reportes			
			Otros			
9	<i>Realiza preguntas previas para corroborar conocimiento individual del alumnado.</i>					
			Lluvia de ideas			
			Preguntas			
			Dinámicas de participación			
			Otros			
Instrumento de evaluación						
10	El instrumento que utiliza es:					
	Instrumentos relacionados con “el sabe y sabe cómo”					
		Pruebas orales				
		Pruebas de ensayo				
		Pruebas objetivas				
		Mapas conceptuales				
	Instrumentos relacionados con “el demuestra cómo”					
		Pruebas de desempeño				
		Proyectos				
		Rúbricas				
		Entrevistas				
		Listas de cotejo				
		Proyectos				

			Escalas valorativas			
			Portafolios			
			Otros			
11	<i>En qué tipo de proceso evaluativo se está utilizando un instrumento:</i>					
		Exposiciones				
		Reportes				
		Exámenes				
		Laboratorios				
		Otros				
12	<i>Se evidencia el objetivo del instrumento como:</i>					
		Facilitación de la evaluación				
		Registro de la nota				
		Evidenciar el desempeño del alumno				
		Evaluar objetivamente				