



Universidad de El Salvador
Hacia la libertad por la cultura

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE TECNOLOGÍA MÈDICA
CARRERA DE NUTRICIÓN**



**FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE TECNOLOGÍA MÈDICA**

“APOORTE EN DISPONIBILIDAD Y ACCESIBILIDAD DE ALIMENTOS PARA LA
CONTRIBUCIÓN A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA NUTRICIONAL DEL PROYECTO
AGROPECUARIO DE LA ASOCIACIÓN FUNDACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL
DESARROLLO COMUNAL DE EL SALVADOR (CORDES), EN LA COMUNIDAD EL
BARIO, SUCHITOTO, AGOSTO 2017”

Seminario de Graduación elaborado por:

Yesenia Elizabeth Claros de Alvarenga

Maura de Jesús Rodríguez Elizondo

Luisa Damaris Serrano Hernández

Previo a optar título de:

LICENCIADA EN NUTRICION

ASESOR:

Licda. Guadalupe Parr

Ciudad universitaria, San Salvador, Agosto de 2017.



Universidad de El Salvador
Hacia la libertad por la cultura

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE TECNOLOGÍA MÉDICA
CARRERA DE NUTRICIÓN



“APORTE EN DISPONIBILIDAD Y ACCESIBILIDAD DE ALIMENTOS PARA LA
CONTRIBUCIÓN A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA NUTRICIONAL DEL PROYECTO
AGROPECUARIO DE LA ASOCIACIÓN FUNDACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL
DESARROLLO COMUNAL DE EL SALVADOR (CORDES), EN LA COMUNIDAD EL
BARIO, SUCHITOTO, AGOSTO 2017”

AUTORES:

Yesenia Elizabeth Claros de Alvarenga

Maura de Jesús Rodríguez Elizondo

Luisa Damaris Serrano Hernández

Ciudad universitaria, San Salvador, Agosto de 2017

CONTENIDO

INTRODUCCION.....	5
RESUMEN.....	7
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	9
A. Situación del problema.....	9
B. Justificación	15
C. Objetivos.....	17
II. MARCO TEORICO.....	18
A. Seguridad Alimentaria Nutricional	18
B. Pilares de la Seguridad Alimentaria Nutricional	18
1. Disponibilidad de alimentos.....	19
2. Accesibilidad de Alimentos.....	20
3. Consumo de Alimentos.....	22
4. Utilización biológica.....	22
C. Municipio de Suchitoto.....	23
D. Organizaciones no Gubernamentales presentes en el municipio	25
E. Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES).....	28
1. Historia.....	28
2. Función.....	28
3. Programas.....	29
a. Descripción del Programa agropecuario.....	30
➤ Objetivo general.....	30
➤ Sub-programas.....	30

➤ Proyectos.....	32
F. Evaluación de proyecto.....	36
1. Principales características de la evaluación.....	37
2. Principales funciones de la evaluación.....	38
4. Criterios de Evaluación.....	41
G. Definición de términos básicos	43
III.DISEÑO METODOLÓGICO.....	47
A. Tipo de estudio.....	47
B. Objeto de estudio	47
C. Indicadores de medición	48
D. Métodos, técnicas e instrumento para la recolección de datos	50
E. Procedimientos para la recolección de datos.....	51
F. Tabulación de datos	52
G. Plan de análisis.....	52
IV. RESULTADOS.....	56
V. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	63
VI. CONCLUSIONES.....	68
VII. RECOMENDACIONES.....	69
VIII. BIBLIOGRAFÍA.....	70
IX. ANEXOS.....	76
Anexo N° 1	76
Anexo N° 2	90
Anexo N° 3	94

INTRODUCCION

El problema alimentario ha venido afectando a nivel mundial durante décadas, ya que países en desarrollo sufren necesidades alimentarias y de salud; a causa de factores económicos sociales y ambientales.

En América Latina el hambre y la desnutrición siguen siendo fenómenos preocupantes, a pesar de las políticas, planes y programas implementados para erradicar la desnutrición, reducir la pobreza, mejorar la producción agropecuaria y promover las Seguridad Alimentaria Nutricional.

En El Salvador a pesar de las intervenciones realizadas para mejorar la SAN, a nivel nacional, existen aún problemas nutricionales tanto por déficit como por exceso, trayendo repercusiones en la salud de la población, ocasionando de esta manera deterioro en la salud y un aumento a la Inseguridad Alimentaria nutricional.

Por tal motivo diferentes organizaciones no gubernamentales trabajan para el logro de la SA, implementando programas y proyectos en beneficio de la población para el mejoramiento de las condiciones de vida de estas.

Es por ello, que la finalidad de este estudio fue el de evaluar el aporte de un proyecto del programa agropecuario de la organización Asociación Fundación para la Cooperación y desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES), a la disponibilidad y accesibilidad de alimentos, para determinar la contribución a la Seguridad Alimentaria de las familias

beneficiarias. Para lo cual se utilizó la evaluación de proyectos sociales posterior a la ejecución de este. Mediante los criterios de eficacia en donde se verificó si el proyecto alcanzó lo planificado y el criterio de sostenibilidad si el proyecto ha permanecido activo en el tiempo.

RESUMEN

“Aporte en disponibilidad y accesibilidad de alimentos para la contribución a la seguridad alimentaria nutricional del proyecto agropecuario de la asociación fundación para la cooperación y el desarrollo comunal de el salvador (CORDES), en la comunidad el Bario, Suchitoto, Agosto 2017”

El hambre y la desnutrición siguen siendo fenómenos preocupantes a nivel mundial, a pesar de que en los últimos años los países que componen el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), han impulsado políticas, planes y programas orientados a erradicar la desnutrición, promover la seguridad alimentaria, reducir la pobreza y mejorar la producción agropecuaria.

Es por ello, la importancia de haber realizado este estudio, cuyo objetivo fue de evaluar el proyecto Agropecuario de la Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de el Salvador (CORDES), ejecutado en la comunidad el Bario, Suchitoto; e identificar así su eficacia y su contribución a la Seguridad Alimentaria (SA) por medio de la accesibilidad y disponibilidad de alimentos y a la vez verificar la sostenibilidad de las actividades de este; el cual servirá como base para la gestión de futuros proyectos en beneficio de la población de este municipio y de otros.

El presente trabajo es una investigación evaluativa de tipo descriptiva-retrospectiva, sobre la contribución a la Seguridad Alimentaria, mediante la evaluación según algunos indicadores de disponibilidad y accesibilidad de alimentos; y fue retrospectiva ya que el proyecto se ejecutó en el periodo de enero a junio del año 2015 y la información que se obtuvo fue de la últimas cosechas obtenidas para el año 2016, el cual se evaluó en agosto

del año 2017. Tomando se como objeto de estudio el proyecto agropecuario, beneficiando a 10 familias de la comunidad, de las cuales solo se obtuvo información de 9 de estas, ya que una de ellas cambio de domicilio.

Así también, se utilizaron diferentes criterios de evaluación de proyectos, los cuales son: eficacia y sostenibilidad, para determinar el aporte a la disponibilidad y accesibilidad de alimentos y estos como contribuyeron a la SA de las familias.

Por lo anterior, se encontró que si hubo eficacia ya que el proyecto hizo entrega de lo planificado, según sus objetivos y actividades establecidas, pero esta no apporto a la disponibilidad y accesibilidad de alimentos, ya que actualmente no se encuentran activos los huertos y granjas de aves de corral proporcionados por el proyecto agropecuario.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A. Situación del problema

La crisis alimentaria en el mundo ha sido durante décadas una de las situaciones más preocupantes a nivel mundial, ya que muchos países en desarrollo sufren de esta condición; lo cual no solo trae como consecuencia a personas mal alimentadas y con una salud deteriorada, si no a repercusiones económicas, sociales y ambientales para los países.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, el mundo centró sus esfuerzos en erradicar el hambre y garantizar la seguridad alimentaria mundial. Desde entonces diferentes organismos como: la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (PMA), trabajan con el fin de mejorar tal situación.(1)

A pesar de los avances en la reducción del hambre, a nivel mundial, cuando se observa el problema de la subalimentación, América Latina muestra el mayor avance a nivel mundial; de hecho, tanto la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), han señalado que esta región es ejemplo en la lucha contra el hambre. Los países de la región presentan una situación heterogénea y persisten múltiples brechas sin cerrar; si bien todos los países alcanzaron la meta de reducción de la pobreza extrema (exceptuando Guatemala), cuatro naciones no alcanzaron la meta de disminuir a la mitad la proporción de la población

que vive por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria: Belice, El Salvador, Guatemala y Honduras. (1)

El hambre y la desnutrición siguen siendo fenómenos preocupantes en esta subregión, a pesar de que en los últimos años los países que componen el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), han impulsado políticas, planes y programas orientados a erradicar la desnutrición, promover la seguridad alimentaria, reducir la pobreza y mejorar la producción agropecuaria.(1)

En 1981 en El Salvador por decreto ejecutivo No. 723 de la Junta Revolucionaria de Gobierno se creó la Comisión Nacional de Alimentación y Nutrición (CONAN), conformada por altos funcionarios de Gobierno y coordinada por el Ministerio de Planificación, así como la Secretaría Ejecutiva conocida como SECONAN, donde se formuló y propuso a los niveles políticos un “Plan Nacional de Alimentación y Nutrición para el período 1985-1989 y Estrategias a Largo Plazo. (2)

En el plan quinquenal 2013-2016, como parte del Programa de Alimentación y Salud Escolar (PASE) del Ministerio de Educación (MINED), destaca el programa Comunidades Solidarias, un programa de transferencias condicionadas para atender a las familias en extrema pobreza mediante el mejoramiento de servicios básicos y programas de desarrollo productivo. Otro programa, Vaso de Leche, beneficia a estudiantes en materia alimentaria y contribuye al fomento de la producción nacional. El PASE entrega un refrigerio diario que incluye una ración de alimentos no perecederos. Por otro lado, el Programa de Apoyo Temporal al Ingreso (PATI), del Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local, busca atender temporalmente las demandas de ingreso de la población vulnerable y en condiciones precarias de áreas urbanas en el país.(2)

En materia de legislación, El Salvador discute actualmente una Ley de Seguridad Alimentaria y Nutricional, y desde 2004, cuenta con una Ley de Protección Social Universal, mediante la cual se regula un nuevo sistema de protección social universal en el país. Las instituciones más importantes en el ámbito de la seguridad alimentaria son el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN) y el Comité Técnico de Seguridad Alimentaria y Nutricional (COTSAN).(2)

En El Salvador, aun con las intervenciones realizadas en los últimos años, existe una grave deficiencia en la disponibilidad y acceso de alimentos, así como una persistencia de los problemas nutricionales, ahora con una doble carga por la malnutrición tanto por déficit como por exceso de alimentos de baja calidad nutricional (altos en azúcares y grasas). En la actualidad, en el mismo ambiente, persiste tanto una alta prevalencia de desnutrición crónica (retardo en talla), anemia y otras deficiencias de micronutrientes en la niñez (hambre oculta), como una alta prevalencia de obesidad y sobrepeso en personas adultas, lo que causa graves problemas de salud y nutrición en la población y genera grandes cargas y pérdidas económicas al país, así como barreras para alcanzar un desarrollo en forma sostenible. (2)

Apesar de los esfuerzos por hacer cumplir el derecho a la alimentación mediante programas de Gobierno antes descritos y que se ejecutan en los 14 departamentos, no se han logrado mayores avances; siendo uno de ellos el departamento de Cuscatlán, en el cual se encuentra el Municipio de Suchitoto que se ve afectado de cierta manera en los pilares de la SAN, por diferentes eventos ocurridos en el pasado los cuales son:

- La guerra civil (1980-1992) que generó la migración masiva de habitantes, la destrucción total de viviendas e infraestructura rural, el aislamiento y la disminución casi total de las actividades productivas.

- Decaimiento de la producción agropecuaria (en el pasado la principal actividad económica), debido a la ausencia de políticas públicas de fomento y desarrollo.
- Proceso de repoblación (sobre todo rural), reconstrucción, transferencia de tierras y una lenta reactivación económica, a partir de los acuerdos de paz.
- La migración, principalmente forzada por la ausencia de alternativas de desarrollo económico en la localidad, lo que ha generado la dinámica de recepción de remesas.
- La emergente actividad turística (con énfasis cultural) como la actividad económica presente fundamentalmente en el casco urbano. (3)

También, se observa que la población de Suchitoto ha sido inestable en el tiempo, con procesos de reubicaciones, periodos de aguda despoblación producto de la guerra y las repoblaciones que han configurado un mapa comunitario y zonal distinto, en la distribución cantonal y de caseríos que existían antes de la guerra; surgiendo así diferentes necesidades tanto económico como alimentario.

Según el Censo Agropecuario 2007-2008, los recursos forestales son, entre bosque natural y bosque plantado, constituyen el 62% (910 mz.) del total de los recursos forestales con que cuenta el departamento de Cuscatlán (1,472 mz). (4)

Los pobladores de las comunidades hacen uso del bosque que se extiende por la zona, extrayendo madera para la construcción de forma descontrolada y se comprueba que el 88.63% de los hogares utilizan predominantemente leña como combustible para preparar alimentos, por lo tanto la tierra no se utiliza con fines de producir alimentos, provocando la disminución de la disponibilidad y accesibilidad de alimentos. (5)

Es por ello, que diferentes Organizaciones no Gubernamentales trabajan para mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Una de las Organización no gubernamental es la Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES), quien realiza proyectos en beneficio de la población de dicho municipio, los cuales se pueden llevar a cabo gracias a la cooperación internacional.

Cada uno de los proyectos que se desarrollan están encaminados al aprovechamiento de los recursos naturales (tierras para cultivo), para mejorar la producción y acceso de alimentos; logrando de esa manera el desarrollo económico, social, cultural y otro, beneficiando a las diferentes comunidades del municipio.

Por lo tanto se pretende conocer, el aporte que brinda el proyecto “Contribuir al fortalecimiento de capacidades en mujeres para la producción agropecuaria en el municipio de Suchitoto. El Salvador”, a la Seguridad Alimentaria (SA), ya que este, se relaciona a la disponibilidad y accesibilidad de alimentos; y no incluye aspectos nutricionales, ya que dicha institución no cuenta con enfoque nutricional, por lo tanto no cuenta con una línea de base que permita fundamentar un antes y después de una intervención; por lo que surge la siguiente interrogante:

Enunciado del problema

¿Cuál es el aporte en disponibilidad y accesibilidad de alimentos para la contribución a la Seguridad Alimentaria del proyecto agropecuario de la Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES), realizado en el año 2015, en la comunidad el Barrio Municipio de Suchitoto. Agosto 2017?

B. Justificación

En la Cumbre Mundial de Alimentos de 1996 la FAO, establece que existe Seguridad Alimentaria cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimentarias y sus preferencias en cuanto a alimentos para llevar una vida sana y activa.

En El Salvador, existe un alto índice de pobreza, que afecta a los departamentos y municipios que lo componen, siendo estos afectados por el aumento de la inseguridad alimentaria; por lo tanto, muchas Organizaciones no Gubernamentales, implementan diferentes programas y proyectos encaminados al desarrollo de los pilares que componen la Seguridad Alimentaria.

Uno de los municipios donde las ONG's contribuyen al desarrollo es el Municipio de Suchitoto, que se caracteriza por una población mayoritariamente rural con altos niveles de pobreza, tal como lo reflejan diferentes informes del Desarrollo Humano del PNUD en El Salvador. Lo que perjudica a los pilares de la SA. Es por ello que la ONG Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES), ha implementado desde años atrás, diferentes programas y proyectos en dicho municipio, mejorando la calidad de vida de las familias de las diferentes comunidades, a través de la implementación de proyectos que incrementan la producción agrícola.

Por lo tanto, fue necesario investigar los aportes obtenidos de este proyecto, en cada una de las actividades en relación con la accesibilidad y disponibilidad de alimentos, mediante diferentes criterios de evaluación.

Fue de suma importancia realizar este tipo de estudio para sustentar el aporte que brinda dicha institución al beneficio de los pilares de accesibilidad y disponibilidad de alimentos para el logro de la SA; a la vez sirviendo como base para la gestión de futuros proyectos en beneficio de la población de este municipio y de otros; así también servirá como referencia teórica, para que las organizaciones evalúen proyectos tomando como base las recomendaciones brindadas para el logro de la SA.

Este estudio fue factible, ya que tal organización facilitó la obtención de información necesaria para el desarrollo de esta, así mismo se contó con la accesibilidad de la zona donde habitan las familias beneficiarias, también con los recursos materiales, económicos y humanos, formados y organizados de manera metodológica.

Por lo tanto, dicha investigación servirá a la organización para mejorar la planificación y ejecución de futuros proyectos; a la población en general y principalmente a las familias beneficiarias del proyecto, otras instituciones que requieran la información.

C. Objetivos

1. Objetivo General

Evaluar el aporte en disponibilidad y accesibilidad de alimentos para la contribución a la Seguridad Alimentaria del proyecto agropecuario de la Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES), comunidad el Bario, Suchitoto, Agosto 2017

2. Objetivos Específicos

- a. Identificar la eficacia del proyecto.
- b. Valorar el aporte en disponibilidad de alimentos del proyecto Agropecuario
- c. Determinar el aporte en accesibilidad de alimentos del proyecto Agropecuario.
- d. Verificar la sostenibilidad de las actividades del proyecto

II. MARCO TEORICO

A. Seguridad Alimentaria Nutricional

El concepto de Seguridad Alimentaria Nutricional (SAN), se ha venido complementando en los últimos años, incorporando elementos como son el acceso físico y económico, a los alimentos básicos que son indispensables; fue así como en la década de los noventa se incluyeron: la calidad alimentaria, inocuidad, adecuación nutricional, distribución dentro del hogar, y preferencias culturales, reafirmando así la Seguridad Alimentaria como un derecho humano, que garantice una mejor calidad de vida.

Los cambios que se fueron realizando, fueron marcando una diferencia, en el concepto establecido durante los años setenta, en donde lo enfocaban a la Disponibilidad en todo momento, en el mercado mundial de suministro de alimentos, para sostener el consumo creciente y contrarrestar las fluctuaciones en producción y precios, dejando de esta manera a un lado, aspectos relacionados con el poder adquisitivo, la utilización biológica entre otros. (6)

B. Pilares de la Seguridad Alimentaria Nutricional

La Seguridad Alimentaria Nutricional integra cuatro componentes esenciales, para que se encuentre siempre la disposición de alimentos tanto en cantidad como en calidad, para que así exista una mejor calidad de vida en la población; esos pilares son los siguientes:

1. Disponibilidad de alimentos

Está integrada por determinantes básicos, entre ellos: la Producción, Distribución, Comercialización, Procesamiento y conservación de alimentos. La disponibilidad de alimentos es la oferta interna neta de alimentos, que puede ofrecer un territorio (país, región o una comunidad), para su población, resultante de la suma de la producción nacional, más las importaciones, menos las exportaciones, los alimentos para consumo animal, los alimentos para otros usos y las pérdidas post cosechas. (7)

En Centro América existe producción de alimentos, en donde las frutas y verduras representan más del 50% del valor de las exportaciones de alimentos, entre los países: Belice, Costa Rica, Honduras y Panamá; el azúcar constituye más de un tercio de las exportaciones en El Salvador y Guatemala, y el aceite de palma supone una cuarta parte de las exportaciones hondureñas. Por el contrario, en el caso de los granos básicos (maíz, frijol, arroz, trigo), los cuales constituyen en su conjunto el principal aporte de energía (más de un 50% en algunos casos) en las canastas básicas alimentarias de Centroamérica, la mayoría de países de la región (con la excepción de Belice, Honduras y Nicaragua para el frijol) son importadores netos de los cuatro granos básicos. En el caso del maíz, tres de los países con mayor consumo aparente (El Salvador, Guatemala y Honduras) han visto incrementarse en torno a 30 puntos porcentuales su índice de dependencia. (8)

El Salvador es importador neto de productos agrícolas y alimentarios, y dedica el 13% de sus divisas y casi un 6% de su PIB a financiar la importación de alimentos, lo que podría apuntar a una baja capacidad para financiarlas. (6)

El 75% de los hogares salvadoreños, consume maíz en forma de tortillas, independientemente del nivel de ingreso de las familias, pues se trata de un alimento tradicional en la dieta local. Un promedio del 70 % de los hogares consume frijoles rojos y similares, también indistintamente del nivel de ingreso o la localización geográfica. Los efectos del cambio climático han hecho fluctuar la disponibilidad y el precio de las leguminosas (frijol) considerablemente en los últimos años, lo que ha llevado a los distribuidores y al Gobierno a ofrecer otras variedades de frijol (negro y/o de otro origen) en el mercado. A pesar de la escasez, algunos no las consumen y aseguran que es mejor no comer que comer “otro frijol”. (8)

El Programa de Agricultura Familiar impulsado por el Gobierno en el año 2011, ha contribuido significativamente a mejorar la producción de alimentos, disminuyendo así la dependencia de compra de alimentos esenciales de la canasta básica al extranjero.(8)

En el municipio de Suchitoto, el uso de suelo en el sector rural es predominantemente agrícola, ocupado por zonas de cultivo de caña de azúcar, cereales, árboles frutales, hortalizas y pastizales; pero la mayoría del área no tiene un aprovechamiento adecuado, lo que influye a la baja existencia en disponibilidad de alimentos. (4)

2. Accesibilidad de Alimentos

Es la capacidad de una persona, una familia o una comunidad, para poder adquirir en todo tiempo en cantidades suficientes los alimentos necesarios, para una vida activa y saludable; esta puede ser económica o física.

Entre los determinantes básicos que lo integran se tienen: el ingreso, empleo, precio de los alimentos y ayuda alimentaria.(7)

El acceso a ingresos económicos y alimentos es desigual en la región centroamericana, debido a la falta de capital y de dinero en efectivo para invertir, los hogares pobres y medios se ganan la vida principalmente de la venta de su mano de obra, y una parte de su producción, mientras que los hogares acomodados se benefician de la contratación de esa mano de obra para obtener mayor producción. Los medios de vida son similares en la mayoría de las zonas pero difieren acorde con la actividad que se realiza, la cual está generalmente dada por las condiciones agroecológicas y socioeconómicas y marca la pauta para determinar su nivel de ingresos y la manera como obtienen los alimentos. (8)

En Centro América los salarios mínimos no alcanzan a cubrir el coste de la canasta básica alimentaria familiar (CBA), especialmente los países: Guatemala, Honduras y Nicaragua; de modo que es necesario más de un salario mínimo por familia (hasta más de dos en el caso de Nicaragua) para tener acceso a suficientes alimentos. Si el análisis se realiza considerando los salarios mínimos agropecuarios, en el hipotético caso de que un trabajador rural llegue a cobrarlo, según el Programa Estado de la Nación (2008), la comparación de los ingresos reportados en las encuestas de hogares y la cuantía de los salarios mínimos parece indicar que el incumplimiento de este derecho laboral parece estar bastante extendido, sólo en Costa Rica le bastaría para cubrir la CBA de referencia. (8)

En El Salvador, la pobreza sigue siendo un fenómeno estructural, alimentado por el lento crecimiento económico que tradicionalmente ha mantenido al país (1.6% en promedio por año de 1960 a 2009), la poca capacidad de generar empleos decentes, la falta de seguridad social para la población, el limitado desarrollo de capital humano entre otros factores; lo cual limita a la accesibilidad de alimentos provocando inseguridad alimentaria en la población.

Según la DIGESTYC para el mes de abril la canasta básica para el área rural tenía un costo \$144.65y el salario mínimo ronda en los 200 dólares.(9)

El municipio de suchitoto, en la zona urbana cuenta con un mercado municipal, el cual se abastece con alimentos del mercado la “tiendona” en su gran mayoría y en una minoría de lo que se produce en la zona rural (maíz, frijol y hortalizas). Además cuenta con mini tiendas las cuales abastecen de alimentos procesados, restaurantes, hoteles y comedores.

3. Consumo de Alimentos

Es la cantidad y calidad de alimentos ingeridos para la alimentación. Sus determinantes son: la oferta de alimentos o disponibilidad, el acceso de alimentos (económico y físico), el proceso de preparación de los alimentos para ser consumidos, el comportamiento alimentario (costumbres, actitudes y practicas), la educación en alimentación y nutrición, especialmente en situaciones de crisis, la información comercial y nutricional. (7)

4. Utilización biológica

Es el porcentaje de aprovechamiento por el organismo, de los alimentos consumidos, para su adecuada nutrición y condición de salud. Sus principales determinantes son: el estado de salud de las personas, la frecuencia y duración de enfermedades, los entornos y estilos de vida, las condiciones de saneamiento ambiental, especialmente de su entorno inmediato. (7)

C. Municipio de Suchitoto

EL Municipio de Suchitoto tiene una extensión territorial de 329.32 Km², está limitado de la siguiente manera: al Norte, por el Embalse del Cerrón Grande, al Este, por el Embalse del Cerrón Grande y Cinquera (Departamento de Cabañas); al Sur, por Tenancingo, San Pedro Perulapán, Oratorio de Cuscatlán y San José Guayabal; al oeste, por Guazapa, Aguilares y El Paisnal (todos del Departamento de San Salvador). Se encuentra dividido administrativamente en 27 cantones y 87 caseríos. (10)

El total de la población del municipio es 24,786 habitantes, se encuentran distribuidos en 7,654 habitantes en el área urbana y el 17,132 habitando en el área rural. (Ministerio de Economía, DIGESTYC, Censo de Población y vivienda año 2007). (10)

El Municipio de Suchitoto, su organización territorial es mayormente de comunidades y cantones. Además cuenta con un plan de ordenamiento territorial, un plan de turismo y conservación y restauración de la ciudad, y un plan de manejo integral de los desechos sólidos y líquidos.

Tabla N°1. División organización territorial del Municipio.

Nombre	Zona
Colima	1
San Francisco	2
La Mora	3
El Bario	4
Área Rural Suchitoto (área urbana y sus áreas de crecimiento inmediatas)	5

Según la revista Suchitoto SV, la comunidad elBarío, es una comunidad rural que fue repoblada el 16 de julio de 1986, luego que las personas tuvieran que abandonar sus casas a consecuencia de la guerra civil en la década de los 80.(13)

En un análisis más cercano, se destaca la existencia de productoras con limitada sostenibilidad, bajos niveles de remuneración de las actividades agropecuarias manejadas y administradas por mujeres, escasas oportunidades para las mujeres en la toma de decisiones y el liderazgo a nivel comunal y municipal, y débil incidencia de la sociedad civil a nivel local, principalmente sobre la equidad. (10)

En la zona destaca que la tenencia y/o propiedad de la tierra en el ámbito de la economía campesina se caracteriza por el Minifundio, en el que el acceso a la propiedad o tenencia es limitado para las mujeres.(10)

Según el Ministerio de Obras Publicas el principal cultivo de esta comunidad es la caña de azúcar.(14)

D. Organizaciones no Gubernamentales presentes en el municipio

Actualmente están presentes diferentes organizaciones no gubernamentales como: Comité de Reconstrucción y Desarrollo Económico Social de las Comunidades de Suchitoto, CORDES, Colectiva Feminista para Desarrollo Local, Concertación de Mujeres de Suchitoto, Plataforma Global, Centro Arte para Paz, SERES Centroamérica, Asociación de padres, madres y familiares de hijos/hijas con discapacidad de el salvador 'los angelitos', Asociación de parteras Rosa Andrade, Asociación de Arte para el Desarrollo PRIMER ACTO, AYUDA EN ACCION, Casa Clementina, Asociación de Desarrollo Municipal

PROGRESO. Las cuales contribuyen al desarrollo del municipio, realizando diferentes acciones.

Tabla N° 2. Descripción del trabajo de las ONG's en el Municipio de Suchitoto. 2017

Organización	Descripción
Comité de Reconstrucción y Desarrollo Económico Social de las Comunidades de Suchitoto	Realiza diversos proyectos encaminado al desarrollo de las comunidades socias sus áreas de trabajo son: Fortalecimiento institucional y organizativo. Desarrollo económico social. Género y juventud. Salud y medio ambiente.
Colectiva Feminista para Desarrollo Local	Es una organización feminista que contribuye al empoderamiento y desarrollo de la mujer en Suchitoto con las diferentes áreas: Derechos sexuales reproductivos Promoción de una vida libre de violencia para las mujeres y seguridad ciudadana. Empoderamiento y autonomía económica de las mujeres Protección integral para defensoras de derechos humanos feminismo y justicia ambiental Participación ciudadana y política para la igualdad Municipalismo y gobernabilidad democrática local.
Concertación de Mujeres de Suchitoto	Es una asociación de mujeres del municipio de Suchitoto que apoya a las diferentes iniciativas de las comunidades en dicha municipalidad. Sus áreas de trabajo son Derechos de las mujeres. Empoderamiento económico. Mujeres en el desarrollo. Participación de las mujeres.
Centro Arte para Paz	Es un espacio de educación alternativa y creativa. Sus proyectos son: Talleres: de arte, cultura de paz y desarrollo comunitario. Seminarios: nuevas espiritualidades y prácticas holísticas. Museo y Galería: para la preservación de la memoria histórica y exposiciones. Biblioteca y Estudio para nuevas tecnologías. Auditórium: cine, teatro, música y otras expresiones culturales. Jardines: para la meditación, reflexión y memoriales. Espacios: para encuentros comunitarios y convenciones.
Plataforma Global	Es un espacio de formación, empoderamiento de personas jóvenes

	con sede en El Salvador, y con participación de países de Centro América
SERES Centroamérica	Es un espacio para la formación de jóvenes en Centro América en defensa del medio ambiente y en sus comunidades.
Asociación de padres, madres y familiares de hijos/hijas con discapacidad de el salvador 'los angelitos'	Desarrolla proyectos a beneficio de niños y niñas y jóvenes con discapacidad a través de atención directa en rehabilitación física, educación, terapia de lenguaje y ocupacional, realización de actividades recreativas, culturales y deportivas, también la capacitación de padres, madres y familiares de estos niños y jóvenes para que puedan participar activamente en todo el proceso de rehabilitación e inclusión.
Asociación de parteras Rosa Andrade	Promueven a través de sus proyectos los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres en el Municipio de Suchitoto.
Asociación de Arte para el Desarrollo PRIMER ACTO.	Es una organización que promueve la educación a través del teatro y como un modelo alternativo al desarrollo económico.
Ayuda en acción	Es una organización internacional que desarrollan programas para el mejoramiento de las condiciones de pobreza y desigualdad a través del apadrinamiento de niños y niñas.
Casa Clementina	Es un espacio para el intercambio cultural a través de películas, documentales. Además de apoyo a emprendedores del Municipio.
Asociación de Desarrollo Municipal PROGRESO.	Es una organización que apoya a las comunidades socias para el fortalecimiento de capacidades sociales, económicas y políticas.

Fuente: Elaboración propia a partir de información obtenida.

Las Instituciones públicas presentes en el Municipio y que contribuyen al desarrollo económico, social y cultural como el Ministerio de Agricultura y Ganadería, Ministerio de Salud, Ministerio de Educación, Ministerio de Turismo, Empresa Municipal Administradora Suchitotence de Agua, Policía Nacional Civil, Casa de la cultura y Alcaldía Municipal.

E. Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES)

1. Historia

La Asociación CORDES, nace un 20 de junio de 1988 por decisión de las comunidades repobladas y desplazadas en las zonas más afectadas por la pasada guerra civil que afecto a El Salvador, comunidades organizadas en Asociación para el Desarrollo de El Salvador CRIPDES y Asociación de Comunidades para el Desarrollo de Chalatenango(CCR), que con el apoyo de organismos humanitarios, religiosos y de la solidaridad internacional, buscaban promover el desarrollo económico-social autogestionario de sus comunidades. Se constituyó jurídicamente en 1991 y obtuvo su personería jurídica en 1994.

Desde 1988, CORDES ha venido trabajando con familias, mujeres, hombres, adultos mayores, jóvenes, niñas y niños y expresiones organizadas de la población rural y urbana en condiciones de pobreza, excluidas del modelo socio-económico y sin acceso al cumplimiento de sus derechos humanos. (15)

2. Función

CORDES es una institución no gubernamental, sin fines de lucro, con mística de trabajo comunitario, que promueve el desarrollo sustentable, la equidad de género, conservación del medio ambiente en comunidades donde la pobreza se vio profundizada por la guerra civil, algunas necesidades de estas comunidades ya fueron superadas por algunas políticas de atención del Estado. La Asociación CORDES es una institución cuyo propósito fundamental es contribuir a lograr el empoderamiento y mejorar las condiciones de vida de la población rural y urbana en El Salvador, mediante la ejecución de programas y proyectos socio-económicos sustentables que garanticen la soberanía alimentaria y la participación

activa de las familias especialmente de la regiones donde trabaja con enfoque de derechos humanos, equidad de género y sostenibilidad ambiental. (15)

3. Programas

El acompañamiento de CORDES a la población sujeto, se realiza mediante 5 programas institucionales, los cuales se concretan en la aplicación de un conjunto subprogramas y acciones. Cada una de las acciones, se desarrolla respetando el enfoque de los tres ejes transversales de la institución.

- Programas institucionales
- Programa Agropecuario
- Programa de Desarrollo Empresarial
- Programa de Gestión Social
- Programa de Gestión del Riesgo
- Programa de Fortalecimiento Institucional

Ejes transversales: Derechos Humanos, Equidad de Género; y Medio Ambiente y Adaptación al cambio Climático

CORDES enfoca su estrategia de intervención en las productoras y productores agropecuarios, en sus grupos familiares. Ha definido los siguientes grupos poblacionales

comunitarios como prioridades particulares: Niñez y Adolescencia, Juventud, Mujeres y Adulto mayor. (15)

a. Descripción del Programa agropecuario

➤ Objetivo general

Acompañar a productores, productoras y sus familias, en la creación y fortalecimiento de sistemas de producción agropecuarios, pesqueros y agroindustriales sostenibles, a través de la diversificación, encadenamiento productivo, organización productiva, innovación tecnológica en armonía con el medio ambiente y la participación equitativa, para contribuir a la soberanía alimentaria y dinamizar la economía solidaria, mejorando así su calidad de vida y la de sus familias.

➤ Sub-programas

El programa agropecuario también contiene sub-programas los cuales contribuyen a mejorar las condiciones de la población del municipio, descritos a continuación:

a. Sistemas de producción integrales y diversificados Con la visión institucional de asegurar la dieta alimentaria. Conteniendo las líneas de trabajo:

- Desarrollo de Planes integrales de finca orgánicos con enfoque de “la finca integral”.
- Huertos familiares o sistemas de patio orgánicos en lo rural y urbano. (Incluye hortalizas, frutales, plantas medicinales, entre otras)
- Producción orgánica de granos básicos con semilla criolla y plantas promisorias.
- Conservación de suelo y agua.

- Agroforestería.
- Producción de especies mayores y menores.
- Sistemas de producción orgánica bajo invernaderos.
- Producción pesquera y acuícola.

b. Sistemas Agroindustriales Con visión de encadenamiento. Conteniendo las líneas de trabajo

- Producción y procesamiento de carnes y embutidos; incluyendo carnes de cerdos, aves, peces, conejos, entre otros.
- Producción y procesamiento de frutas, hortalizas, miel y productos naturales.
- Producción y procesamiento de lácteos.
- Producción de abonos orgánicos, controladores biológicos y naturales.

c. Investigación e Innovación tecnológica Visión de desarrollo de capacidades y fortalezas. Conteniendo las líneas de trabajo:

- Rescate y conservación de semillas criollas (granos básicos, frutas y hortalizas).
- Sistematización y divulgación de experiencias productivas.
- Uso de tecnologías alternativas (incluye, lo solar, lo hidráulico, el viento, uso de recursos disponibles en la comunidad, biodigestores, reciclaje, entre otros)
- Investigación participativa. (15)

➤ **Proyectos**

El programa agropecuario está constituido por diferentes proyectos, encaminados al fortalecimiento de sistemas de producción agropecuarios. (Ver anexo 1)

- Mujeres promueven el derecho a la alimentación en el municipio de Suchitoto. El Salvador.
- Mujeres fortalecen capacidades y promueven la economía popular en Suchitoto, El Salvador.
- Fortalecer el desarrollo económico, social y ambiental con participación de pequeños agricultores y agricultoras con enfoque agroecológico en los municipios de Suchitoto, Tenancingo, Cinquera, Tejutepeque y Jutiapa.
- Mujeres promueven el derecho a la alimentación y acceso a mercados locales en Suchitoto, Tenancingo y Cinquera. El Salvador.
- Soberanía alimentaria y acceso a mercados locales en los municipios de Suchitoto, Tenancingo y Cinquera. El Salvador. (15)
- Contribuir al fortalecimiento de capacidades en mujeres para la producción agropecuaria en el municipio de Suchitoto. El Salvador.

➤ **Descripción del proyecto “Contribuir al fortalecimiento de capacidades en mujeres para la producción agropecuaria en el municipio de Suchitoto. El Salvador”.**

El proyecto “Contribuir al fortalecimiento de capacidades en mujeres para la producción agropecuaria en el municipio de Suchitoto, El Salvador”, se ejecutó en EL SALVADOR, en el Departamento de Cuscatlán, concretamente en el municipio de Suchitoto, en la comunidad: El Barrio. Su enfoque principal está orientado a cubrir necesidades básicas de

alimentación a la población rural y la generación de ingresos por medio de actividades agropecuarias, con lo que se garantizará el autoempleo para cada una de las familias beneficiarias. Además, se desarrollaron jornadas de capacitación en temas agropecuarios, soberanía alimentaria, equidad de género, medio ambiente, derechos humanos y organización social, involucrándose a familias beneficiarias de actividades agropecuarias y representantes de Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCO). (16)

Las características de la población sobre la que CORDES focaliza su estrategia varía según su ubicación geográfica en el país. En términos generales podemos mencionar que se interviene con familias de desplazados, refugiados, desmovilizados del conflicto armado y campesinos pobres. Es una población en condiciones de extrema vulnerabilidad, excluida de las oportunidades económicas y sociales de los planes Gubernamentales, caracterizados por la baja inversión pública, lo que se traduce en una deficiente cobertura de servicios básicos en las comunidades, especialmente de carreteras, transporte, acceso a servicios de salud y educación, y que han vivido básicamente de la agricultura, con limitadas condiciones biofísicas. (16)

iii. Personas beneficiarias directas e indirectas

Beneficiarias directas: Para la presente acción se ha definido como beneficiarias directas a 10 familias, en concreto a las mujeres, para el desarrollo de actividades agropecuarias, por medio del establecimiento de 10 parcelas de hortalizas, 10 parcelas de granos básicos, 10 granjas familiares y 10 e-cocina.

Además se desarrollarán jornadas de capacitaciones agropecuarias y de género y se apoyará directamente a 7 miembros de la ADESCOS (El Barrio), quienes serán beneficiados con el desarrollo de jornadas en organización social.

Beneficiarios indirectos: Las unidades familiares están compuestas por un número que oscila entre 4 y 5 miembros, por lo que se estima que el aumento de ingresos de las familias y el logro de unas mayores condiciones de igualdad repercutirán sobre unas 125 personas. Así, indirectamente se estarán beneficiando a una población de 125 personas de la comunidad El Bario, quienes forman parte de los grupos familiares de beneficiarias directas y la población en general de la comunidad beneficiaria. De esta manera, se estará fortaleciendo la economía de las familias y el acceso a la educación de los más jóvenes, en la medida que éstos tengan las necesidades básicas cubiertas, incidiendo, a largo plazo, en la necesidad de las nuevas generaciones de optar por la migración internacional (normalmente irregular) como uno de las salidas más frecuentes a las condiciones de precariedad y pobreza de la zona que se ha descrito. (16)

iv. Criterios de selección de la población beneficiaria.

La selección de beneficiarias se desarrollara en coordinación con la Asociación de Desarrollo Comunal (ADESCO), con el propósito de involucrar y fortalecer el trabajo de la organización comunal. (16)

Los grupos de mujeres destinatarias a los que está dirigida la acción son aquellas que se encuentran en condición de pobreza y que estén interesadas en formar parte del proceso de desarrollo económico, social y político, tanto a nivel comunal como municipal. La población beneficiaria directa del proyecto se seleccionará bajo criterios pre-establecidos. (Ver anexo 2)

Garantías de continuidad: Una de las estrategias para garantizar la continuidad del proyecto es el nivel de coordinación y compromiso que existe tanto de CORDES, municipalidades, organizaciones municipales, comunales y beneficiarias directas, siendo de esta forma que al finalizar el proyecto se formara un comité de seguimiento con representantes de cada una

de las organizaciones antes mencionadas y luego se convocara a una reunión a mujeres beneficiarias, para revisar todos aquellos compromisos adquiridos con relación a las actividades productivas para lo cual se ha utilizado semillas de variedades locales. Las beneficiarias adquirirán el compromiso de seguir cultivando las parcelas diversificadas de producción sostenibles al menos por los próximos tres años. Se permitirá la reproducción y utilización de semillas por muchos ciclos de producción. Esta actividad será responsabilidad de CORDES, en coordinación con organizaciones de mujeres y municipalidades. (16)

Se definirá un plan de recolección de semillas de maíz, frijol y aves, provenientes de las mujeres beneficiarias de sistemas de producción diversificados sostenibles, las cuales serán entregadas a nuevas mujeres de las mismas comunidades (la meta será apoyar a 10 nuevas mujeres), quienes iniciaran el proceso producción de parcelas de granos básicos y aves. La actividad será responsabilidad de CORDES y ADESCOS, en coordinación con organizaciones de mujeres y municipalidades, siendo una actividad que se establece de forma permanente, la cual poco a poco será retomada en su totalidad por la ADESCO, siendo un compromiso por lo menos durante los primeros tres años después de finalizar la ejecución del proyecto. (16)

Se definirá un plan de visitas por comunidad para verificar el cumplimiento de los compromisos adquiridos por las mujeres beneficiarias, por lo menos durante tres años, programando un visita trimestral para lo cual participaran las Asociaciones de desarrollo comunal (ADESCO), organizaciones de mujeres municipales y las municipalidades. Esta actividad será de carácter permanente, la cual estará a cargo de CORDES y las municipalidades, bajo el convenio de cooperación firmado entre ambas organizaciones. (16)

Factores medioambientales:

Análisis de elementos del proyecto que influyen en la protección del medio ambiente.

Cada una de las acciones planteadas en el proyecto, como son las jornadas de capacitación y el establecimiento de sistemas diversificados de producción, están orientados y toman en cuenta la sostenibilidad y el cambio climático, lo cual se refleja con el uso de insumos orgánicos para la producción de sistema diversificados de producción, la utilización de semillas criollas y la utilización de recursos locales, lo que incide directamente en la conservación de recursos y el mínimo impacto ambiental, ya que se estará recuperando variedades locales (fomento de la biodiversidad), la utilización de plaguicidas y abonos naturales, favorecerá la recuperación y conservación de suelos y agua. La biodiversidad se verá incrementada con el desarrollo de sistemas de producción, ya que estos tendrán como mínimo 8 diferentes cultivos de hortalizas, lo cual además facilitara el incremento en la disponibilidad de mayor numero de alimentos y de mejor calidad, garantizando la soberanía alimentaria a nivel familiar, comunal y municipal. (16)

F. Evaluación de proyecto.

Existen diferentes maneras de evaluar proyectos, y en algunos casos el tipo de evaluación es definida por el cooperante.

La evaluación consiste en hacer una apreciación sistemática y objetiva como sea posible sobre un proyecto por realizarse, en curso o terminado; un programa o un conjunto de líneas de acción, su concepción, su realización y sus resultados.

El significado de la evaluación es diferente en cada etapa del ciclo de vida del proyecto en la que se utilice. Si es durante la formulación, proporciona los criterios de decisión para aceptar un proyecto específico u ordenar las alternativas consideradas en función de las relaciones existentes entre sus costos e impacto (o beneficio). Si se aplica durante la

operación o, inclusive, habiendo concluido, permite determinar el grado de alcance de los objetivos perseguidos, así como el costo en que se ha incurrido. (17)

1. Principales características de la evaluación

- a. **Carácter útil y práctico:** La evaluación ha de servir para la mejora de la intervención y debe ser concebida hacia la acción.
- b. **Sistematicidad durante todo el proceso de evaluación:** Toda evaluación ha de recoger de modo sistemático la información pertinente para la valoración de los criterios de evaluación.
- c. **Necesidad de flexibilidad:** Junto con el cariz sistemático de la evaluación, ha de primarse la flexibilidad metodológica a lo largo de todo el proceso de evaluación.
- d. **Ajuste a los plazos temporales:** La evaluación tiene que responder a los plazos temporales acordados con el fin de que pueda contribuir al aprendizaje y la mejora de la intervención.
- e. **La evaluación se centra en el análisis de políticas, planes, programas y proyectos; nunca de personas.**
- f. **Emisión de juicios de valor:** La evaluación exige el análisis valorativo de los componentes estudiados.
- g. **Realización antes, durante o con posterioridad a la ejecución:** Se trata de una actividad que puede llevarse a cabo en las distintas fases del ciclo de las intervenciones.
- h. **Variabilidad del objeto de evaluación:** La evaluación puede estar referida al diseño de una actividad, a los procesos de ejecución o a sus resultados y efectos, previstos o no previstos, priorizando uno u otro enfoque según la finalidad del trabajo.
- i. **Criterios de evaluación:** En la evaluación se revisan la eficacia, la eficiencia, la pertinencia, el impacto y la viabilidad entre otros componentes. (17)

2. Principales funciones de la evaluación

- a. La retroalimentación o mejora (improvement) de los proyectos o acciones ejecutadas o en ejecución,
- b. El aprovechamiento de las experiencias del pasado para actividades futuras (enlightenment), y
- c. La rendición de cuentas (accountability) hacia los financiadores, la opinión pública y todos aquellos implicados en los procesos de acción social. (17)

3. Tipos de evaluación

Para la evaluación de proyectos existen diferentes formas de evaluación dependiendo de la naturaleza de estos. Entre ellos se encuentran:

a. Evaluación Final

Es denominado de finalización o evaluación a fin de proyecto, sumativa o de cierre. Su finalidad es valorar el desempeño global de un proyecto que su ejecución ha finalizado y poder así extraer las experiencias y sus enseñanzas.

Este tipo de evaluación tomara en cuenta los criterios de eficacia, eficiencia, pertinencia, impactos, viabilidad y replicabilidad, así como aquellos efectos no previstos y que en el curso del proceso de ejecución se han desencadenado.

Este tipo de evaluación permitirá conocer la calidad de la intervención realizada, como también mejorar la planificación en futuros proyectos similares o con componentes

parecidos. Por lo que debe de contribuir a la toma de decisiones haciendo uso de los aprendizajes para futuras intervenciones. (17)

b. Evaluación Posterior

Se realiza en un determinado tiempo después de haber concluido la ejecución del proyecto en donde trata de estudiar en profundidad sus efectos en el lugar de la intervención. Es llamada también a posteriori, ex-post o de impacto.

La apreciación de los efectos, el cumplimiento efectivo de sus objetivos, así como la capacidad para mantener los beneficios en el tiempo, solamente podrá ser analizada en un momento posterior a su finalización. Por ello resulta aún más cierto en el caso de proyectos con enfoque social y en aquellos que comportan un elevado grado de transferencia de conocimientos. (17)

Además la evaluación posterior tiene como finalidad valorar el verdadero impacto de las intervenciones, y su nivel de sostenibilidad. Asimismo es importante para realizar conclusiones que contribuyan a reforzar los aprendizajes que permita en un futuro fundamentar la toma de decisiones.

c. Evaluaciones en función del sujeto que las realiza: externa, interna y participativa.

i. Evaluación Externa:

Se trata de las evaluaciones realizadas por especialistas ajenos a la gestión (y específicamente a la ejecución) del proyecto. También esta evaluación tiende a asociarse con la evaluación final o de impactos.

Las principales ventajas que habitualmente se señalan en esta modalidad de evaluación de los proyectos sociales son su presumible objetividad, su menor complacencia y su carácter independiente. De igual modo, se considera que los expertos externos pueden poseer una mayor capacidad técnica en el manejo de los instrumentos evaluatorios y un conocimiento más amplio de otras intervenciones de características relativamente parecidas a la considerada. (17)

ii. Evaluación Interna:

Es aquella realizada por los responsables de la gestión (y ejecución) del proyecto. A tal fin, la instancia ejecutora es la encargada de recolectar y analizar la información. Suele asociarse con la evaluación simultánea y, como ya se dijo, supone una suerte de continuidad con la fase de seguimiento. (17)

iii. Evaluación Participativa:

Se trata, de hecho, de una modalidad de evaluación interna pero, en este caso, la responsabilidad de la misma no recae tanto (o tan sólo) en la instancia ejecutora sino que las propias personas beneficiarias constituyen el agente principal en la recogida de datos, en su interpretación e, incluso, en la proyección de recomendaciones para el futuro. La evaluación participativa suele estar asociada a metodologías del tipo investigación-acción, en donde los beneficios del proyecto no están constituidos sólo por la consecución de sus resultados y por el logro de sus objetivos sino, también y básicamente, por los elementos de continuo aprendizaje que se desencadenan durante el mismo proceso de ejecución. (17)

4. Criterios de Evaluación

a. Relevancia.

Tiene que ver con el diseño del proyecto y se refiere a si se establecieron los objetivos correctos de acuerdo a la identificación de los problemas o necesidades reales.

Para analizar la Relevancia del proyecto se deben enfocar los siguientes aspectos:

- i. Justificación del costo de las actividades. Calidad del monitoreo.
- ii. Existencia de resultados no planificados. (18)

b. Efectividad.

Si los beneficios planificados fueron entregados y recibidos. Por tal razón es importante conocer la percepción tanto de los beneficiarios como de la agencia ejecutora y organismos relacionados al proyecto.

- i. Si los indicadores de beneficios del Marco Lógico resultaron apropiados.
- ii. Si los supuestos y riesgos fueron inválidos, o si no se tomaron en cuenta otros factores externos.
- iii. Si la agencia ejecutora fue flexible para atender cambios del entorno. Si el balance de responsabilidades entre las instituciones que intervinieron fue correcto.
- iii. Si resultados no planificados afectaron los beneficios recibidos.(18)

c. Impacto.

La evaluación del impacto atiende la relación existente entre el propósito del proyecto y el objetivo general. Se refiere a cómo el proyecto ha contribuido a mejorar la competitividad de los sectores o del territorio en donde se ejecutó. Dado de que se trata de analizar los

efectos amplios del proyecto en un gran número de empresas, generalmente de pequeño tamaño, este análisis requiere de un doble enfoque cuantitativo y cualitativo; tomando en cuenta, además, que el proyecto es solamente una parte de un conjunto de influencias en la competitividad del territorio y/o sectores en cuestión. Para entender el impacto del proyecto es recomendable revisar los indicadores de la segunda columna del ML, y analizar los supuestos del proyecto. El análisis del impacto requiere atender los siguientes aspectos: Cómo y en qué medida la competitividad del territorio o de los sectores productivos ha sido afectada por el proyecto. Cuáles son los canales a través de los cuales las empresas beneficiarias inciden en el comportamiento de otras firmas. Cuáles son las externalidades del proyecto más significativas. (18)

d. Sostenibilidad.

Un proyecto es sostenible si los efectos del mismo, son capaces de mantenerse por sí mismos en el tiempo. Puede estimarse la viabilidad al inicio del proyecto y comprobar su grado de autonomía al final del mismo o tiempo después a su ejecución. La sostenibilidad es un criterio de vital importancia en la evaluación ex post, dado que el objetivo de la intervención debe ser siempre trasladar capacidades a la población beneficiaria y sus organizaciones. (18)

Para el análisis de la sostenibilidad se ha tomado los siguientes aspectos:

- i. Si la evaluación de las capacidades locales iniciales (por ejemplo, la voluntad de cooperación, las capacidades mínimas para asimilar y aprovechar las actividades de asistencia técnica) fue adecuada.
- ii. La claridad y consistencia de los objetivos, propósito y resultados. (18)

e. Eficiencia.

Este criterio tiene que ver con cómo las actividades se han materializado en resultados, en términos de cantidad, calidad, y cronograma previsto. La pregunta es si se hubiese podido lograr similares resultados con otros medios más económicos y con el mismo (o menor) tiempo de ejecución. El análisis de la eficiencia se debe enfocar en los siguientes aspectos: Manejo del presupuesto de la Agencia Ejecutora. Manejo del personal y de la información de la Agencia Ejecutora. Calidad de la asistencia técnica. Ejecución de actividades en relación al calendario previsto. (18)

Eficacia:

Se entiende que un proyecto es eficaz cuando produce el efecto esperado. Es decir, si tras la implantación del programa o proyecto, los objetivos establecidos han sido alcanzados. Es una medida del nivel de alcance tanto de los objetivos como de los resultados de una actividad que se dirigió a una población beneficiaria, en un periodo temporal determinado (19).

G. Definición de términos básicos

1. Indicador de medición

Un indicador da una “indicación”, es decir, trata de reflejar una determinada situación o una realidad subyacente difícil de calificar directamente, proporcionando generalmente un orden de magnitud.

2. Seguridad Alimentaria y Nutricional

El derecho de todas las personas a gozar de una forma oportuna y permanente de acceso físico, económico y cultural a una alimentación en la cantidad y la calidad adecuadas, que les garantice una vida saludable y que contribuya a su desarrollo productivo y digno, sin comprometer el desarrollo económico y la sustentabilidad del medio ambiente.

3. Seguridad Alimentaria

Seguridad alimentaria a nivel de individuo, hogar, nación y global, se consigue cuando todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias, con el objeto de llevar una vida activa y sana (PESA y FAO, 2010).

4. Pilares de Seguridad Alimentaria y Nutricional

Componentes básicos, para que se encuentre siempre la disposición de alimentos tanto en cantidad como en calidad, para que así exista una mejor calidad de vida en la población.

5. Disponibilidad de alimentos

Oferta interna neta de alimentos que puede ofrecer un territorio (país, región o una comunidad) para su población, resultante de la suma de la producción nacional más las importaciones, menos las exportaciones, los alimentos para consumo animal, los alimentos para otros usos y las pérdidas post cosecha.

6. Acceso a alimentos

Capacidad de una persona, una familia o una comunidad para poder adquirir en todo tiempo en cantidades suficientes los alimentos necesarios para una vida activa y saludable; esta puede ser económica o física. Sus determinantes básicos son el nivel de ingresos, el empleo, los salarios, la condición de vulnerabilidad, la autonomía personal, las condiciones socio geográficas, los canales de comercialización, las vías de acceso, la distribución de ingresos y activos, y los precios de los alimentos.

7. Organización no gubernamental (ONG)

Institución sin ánimo de lucro que no depende del gobierno y realiza actividades de interés social.

8. Canasta básica

“Mínimo alimentario conformado por un conjunto de alimentos básicos, en cantidades apropiadas y suficientes para satisfacer por lo menos las necesidades energéticas y proteínicas de la familia u hogar de referencia”

9. CORDES

Asociación Fundación para la Cooperación y Desarrollo comunal de El Salvador.

10. Proyecto social

Un proyecto social es la unidad mínima de asignación de recursos, que a través de un conjunto integrado de procesos y actividades pretende transformar una parcela de la realidad, disminuyendo o eliminando un déficit, o solucionando un problema.

11. Evaluación de proyecto

Una función que consiste en hacer una apreciación tan sistemática y objetiva como se es posible sobre un proyecto [por realizarse] en curso o acabado, un programa o un conjunto de líneas de acción, su concepción, su realización y sus resultados. Se trata de determinar la pertinencia de sus objetivos y su grado de realización, la eficiencia en cuanto a la acción social, la eficacia, el impacto y la viabilidad. Una evaluación debe proporcionar unas informaciones creíbles y útiles, que permitan integrar las enseñanzas sacadas en los mecanismos de elaboración de las decisiones.

III. DISEÑO METODOLÓGICO

A. Tipo de estudio.

El presente trabajo es una investigación evaluativa de tipo descriptiva-retrospectiva, sobre la contribución a la Seguridad Alimentaria, mediante la evaluación según algunos indicadores de disponibilidad y accesibilidad de alimentos; y fue retrospectiva ya que el proyecto se ejecutó en el periodo de enero a junio del año 2015 y la información que se obtuvo fue de la cosecha del 2015 y 2016.

B. Objeto de estudio

Proyecto agropecuario.

El proyecto nombrado “Contribuir al fortalecimiento de capacidades en mujeres para la producción agropecuaria en el municipio de Suchitoto. El Salvador”, que fue ejecutado por la organización Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES) en el año 2015 con una duración de 6 meses el cual benefició a 10 familias en el Cantón Platanares, Comunidad: El Barrio. En donde se les brindó capacitación y formación para el establecimiento de: 10 parcelas de hortalizas, 10 parcelas de granos básicos, 10 granjas familiares, 10 e-cocina. En el presente estudio solo se tomaron 9 familias, ya que una de ellas cambió de domicilio.

C. Indicadores de medición

Con la evaluación, se pretendía conocer la eficacia del proyecto agropecuario, y como este aporte a la Seguridad Alimentaria, mediante las variables de disponibilidad y accesibilidad de alimentos, y a la vez verificar si fue sostenible en el tiempo. Para dichas variables la Organización FAO ha establecido diferentes indicadores de medición.

Para identificar la eficacia del proyecto se elaboraron indicadores, con los cuales se indagaría, si se cumplió con lo planificado al inicio del proyecto, los cuales fueron: 10 parcelas de granos básicos (maíz y frijoles), 10 parcelas de hortalizas, 10 granjas de aves.

Para valorar el aporte del proyecto a la disponibilidad de alimentos, se seleccionaron las actividades del proyecto que estaban relacionadas a ese pilar, para la cual se elaboraron diferentes indicadores, tanto para producción como para consumo de los diferentes productos agrícolas, de la cosecha de los años 2015 y 2016; dichos indicadores arrojaron la producción de maíz y cantidad de esta destinada al consumo, producción de frijol y cantidad destinada al consumo, variedad de hortalizas cultivadas y la cantidad de aves por granja.

Para determinar la accesibilidad de alimentos, se seleccionaron las actividades del proyecto que estaban relacionadas a este pilar, diseñándose diferentes indicadores, los cuales mostraron los ingresos económicos mensuales, ingresos económicos por venta de la producción de los diferentes productos agrícolas, de la cosecha de los años 2015 y 2016, así como los ingresos económicos destinados a la alimentación de las familias.

Para verificar la sostenibilidad de las actividades del proyecto, se conoció si las diferentes parcelas de granos básicos, huertos de hortalizas y las granjas de aves, aún estaban activas y si obtenían producción e ingresos económicos mediante la venta de estos.

Tabla 3: indicadores de medición

Nombre de indicadores	Concepto operacional	Escala	Valor
Parcela de granos básicos: maíz y frijol.	$\frac{\# \text{ de parcelas activas} \times 100}{\text{Total de parcelas}}$	50 a 100% <50%	Adecuado inadecuado
Huertos de hortalizas	$\frac{\# \text{ de huertos actuales}}{\# \text{ De huertos establecidos del proyecto.}} \times 100$	50 a 100% <50%	Bueno Malo
Construcción y establecimiento de granjas familiares	$\frac{\# \text{ de granjas activas}}{\text{Cantidad de granjas implementadas en el proyecto}} \times 100$	50 a 100% <50%	Bueno Malo
Producción de maíz	$\frac{\text{Cantidad producida de maíz por cosecha}}{\text{Área cultivada}} \times 100$	50 a 100% <50%	Adecuado inadecuado
Producción de maíz destinada al consumo	$\frac{\text{Cantidad destinada al consumo}}{\text{Consumo recomendado}} \times 100$	>110% 110 a 100% <95	Suficiente Insuficiente Críticos
Producción de frijol	$\frac{\text{Cantidad producida de frijol por cosecha}}{\text{Área cultivada}} \times 100$	50 a 100% <50%	Adecuado inadecuado
Producción de frijol destinada al consumo	$\frac{\text{Cantidad destinada al consumo}}{\text{Consumo recomendado}} \times 100$	>110% 110 a 100% <95	Suficiente Insuficiente Críticos
Variedad de hortalizas	$\frac{\text{Tipos de hortalizas que se cultivan actualmente}}{\text{tipos de hortalizas entregadas del proyecto}} \times 100$	50 a 100% <50 %	Significante Insignificante
Cantidad de aves por granja	$\frac{\# \text{ de aves actuales por granja}}{\text{Cantidad de aves entregadas en proyecto}} \times 100$	100% 75 a 100% 50 a 75% <50%	Excelente Bueno Regular Malo

Ingresos económicos mensuales	$\frac{\text{Cantidad de ingresos económicos mensuales}}{\text{Salario mínimo de la zona rural}} \times 100$	75 a 100% 50 a 75% <50%	Suficiente insuficiente precaria
Ingresos económicos de la producción	$\frac{\text{Cantidad de ingresos económicos por venta}}{\text{Total de ingresos mensuales}} \times 100$	50 a 100% <50%	Significante insignificante
Ingresos económicos destinados a la alimentación	$\frac{\text{Ingresos destinados a la alimentación}}{\text{Cantidad total de ingresos económicos}} \times 100$	75 a 100% 55 a 75% <55%	Suficiente insuficiente precaria

D. Métodos, técnicas e instrumento para la recolección de datos

Para la obtención de información, se utilizaron dos métodos de investigación; método de análisis documental de fuentes secundarias de información, que permitió analizar el contenido y todos aquellos aspectos generales del programa agropecuario, y poder seleccionar el proyecto que se encuentra relacionado a la disponibilidad y accesibilidad de alimentos.

Para la recolección de datos con las beneficiarias del proyecto se utilizó el método de encuesta, a través de un cuestionario, el cual se dividió en dos apartados: el primero constó de un cuadro donde se recolectó información referente a la producción de los diferentes productos agrícolas y los ingresos económicos por venta de estos; el segundo apartado constó de una serie de preguntas referentes a las limitantes que se les presentaron para la producción, consumo de estos y además, los ingresos promedios de las familias y la cantidad de estos que designan a la alimentación. (Anexo3).

E. Procedimientos para la recolección de datos

Se solicitó una primera reunión con el director ejecutivo de la organización Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES), para la presentación detallada de la investigación evaluativa a realizar, así mismo se solicitó de manera verbal toda la información del proyecto agropecuario con el fin de identificar y conocer aquellos aspectos relevantes de este, relacionados con los pilares de disponibilidad y accesibilidad de alimentos.

Previamente se desarrolló una prueba piloto del instrumento, para su validación, esto con el apoyo de la Concertación de Mujeres de Suchitoto que también ejecutan proyectos similares en diferentes comunidades en el Municipio.

Además se coordinó con la organización Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES) y los promotores, las fechas de la realización de cada visita, a las 10 familias beneficiarias del proyecto, a quienes se les pasó un cuestionario (ver anexo 3), que sirvió para obtener la información necesaria para la presente evaluación. Se visitaron 9 familias, ya que una de ellas cambió de domicilio; a estas se les brindó una breve explicación del trabajo investigativo a realizarse, así como también una breve presentación del cuestionario a desarrollarse y sus aspectos éticos y de confidencialidad de la información que brindaron.

Se realizaron 5 visitas a la comunidad El Barrio, en cada una de ellas se visitaron a dos familias beneficiarias por día aproximadamente. Se iniciaba a las 8:30 am y se finalizaba a las 2:00 pm. Cada entrevista con una duración de 40 minutos.

F. Tabulación de datos

Los datos obtenidos se procesaron en el programa Microsoft Excel, los cuales se ordenaron mediante las variables de disponibilidad y accesibilidad de alimentos, cada una con sus respectivos indicadores de medición, representándose mediante graficas de barra. (Ver tabla de indicadores), para su posterior análisis, por medio de los criterios de evaluación eficacia y sostenibilidad, en donde se conoció el porcentaje de aporte del proyecto a la disponibilidad y accesibilidad de alimentos.

G. Plan de análisis

Para el análisis de los datos se utilizó el criterio de evaluación de eficacia, en donde se verificó si el proyecto alcanzo lo planificado al inicio de este; y como contribuye de alguna medida a las variables de disponibilidad y accesibilidad de alimentos, y además determinar si el proyecto ha permanecido activo en el tiempo; y de esta manera verificar la medida en que el proyecto contribuye a mejorar la Seguridad Alimentaria, para lo cual se realizó la siguiente medición de indicadores.

1. Análisis de eficacia

Paralo cual se determinósi el proyecto dio cumplimiento a lo planificado según los objetivos establecidos y las actividades planificadas, verificándose así la entrega de 10 parcelas de granos básicos (maíz y frijol), 10 parcelas de hortalizas y 10 granjas de aves de corral.

2. Análisis de disponibilidad de alimentos

Se valoró tanto la producción de granos básicos (maíz y frijol), algunas hortalizas y producción de aves de corral (pollos), como la disposición de alimentos para el consumo.

- a) Producción de maíz: la cual se midió, mediante la producción total obtenida por cosecha, entre la producción por área cultivada, siendo esta de 600 metros cuadrados; la cual da un rendimiento de 15 quintales por cosecha, y el resultado se multiplicó por cien (de acuerdo a los estándares utilizados por los agrónomos), obteniendo un valor que indicó un porcentaje de aporte; así mismo, se conoció la cantidad de producción destinada al consumo, la cual se obtuvo, dividiendo la cantidad de alimentos destinada al consumo entre el consumo recomendado (siendo este 13.5 quintales al año, según la canasta básica de alimentos de El Salvador), el resultado se multiplicó por cien, obteniendo un porcentaje que indicó un grado de aporte.

- b) Producción de frijol: la cual se midió mediante la producción total obtenida por cosecha, entre la producción por área cultivada, siendo esta de 600 metros cuadrados; la cual da un rendimiento de 7 quintales por cosecha y el resultado se multiplicó por cien, obteniendo un valor que indicará un grado de aporte; así mismo, se conocerá, la cantidad de producción destinada al consumo, la cual se obtendrá, dividiendo la cantidad de alimentos destinada al consumo entre el consumo recomendado (siendo este 2 quintales al año, según la canasta básica de alimentos de El Salvador), el resultado se multiplicó por cien, obteniendo un valor que indicó un porcentaje de aporte.

- c) Variedad de hortalizas: en este rubro se evaluó los tipos de hortalizas que se están cultivando, mediante la división del número de hortalizas que se producen, sobre los 10 tipos de hortalizas entregadas al final del proyecto, obteniendo un valor que indicó un porcentaje de aporte.
- d) Producción de aves de corral: Se conoció la cantidad de aves en cada corral. Mediante la medición de la cantidad de aves por corral entre las 22 aves entregadas al finalizar el proyecto, luego se multiplicó por cien, obteniendo un valor que indicará un porcentaje de aporte. (Ver cuadro de indicadores).

3. Análisis de accesibilidad de alimentos

Se realizó determinando, la cantidad de ingresos económicos, así como la cantidad de ingresos obtenidos de la venta de los diferentes productos agrícolas, también se conoció la cantidad de dinero destinada a la compra de alimentos.

- i. Ingresos económicos mensuales: se comparó la cantidad de ingresos económicos de las familias con el salario mínimo destinado a la zona rural (\$200), luego se multiplicó por cien, obteniendo un valor que indicará un porcentaje de aporte.
- ii. Ingresos económicos por venta de productos agrícolas: midiendo la cantidad de ingresos por venta de los diferentes productos entre el total de ingresos económicos mensuales de las familias, por cien, con dicho porcentaje se determinó el porcentaje de aporte a la accesibilidad.

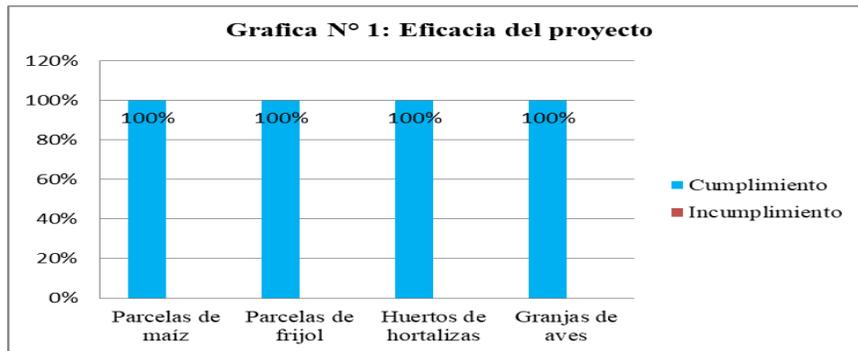
- iii. Ingresos económicos destinados al consumo: midiéndose la cantidad de ingresos destinados a la compra de alimentos, entre la cantidad total de ingresos económicos mensual, multiplicándolo por cien. (ver cuadro de indicadores).

4. Análisis de sostenibilidad:

Para verificar la sostenibilidad de las actividades del proyecto, se conoció si las diferentes parcelas de granos básicos, huertos de hortalizas y las granjas de aves, aún están activas, y si estas actualmente generan ingresos mediante la venta de los diferentes productos agrícolas.

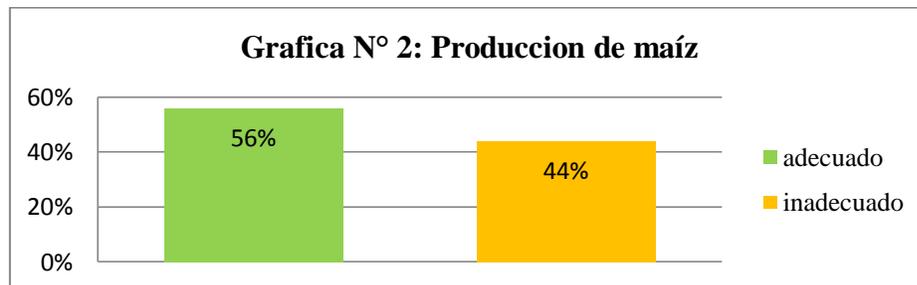
IV. RESULTADOS

A. Eficacia

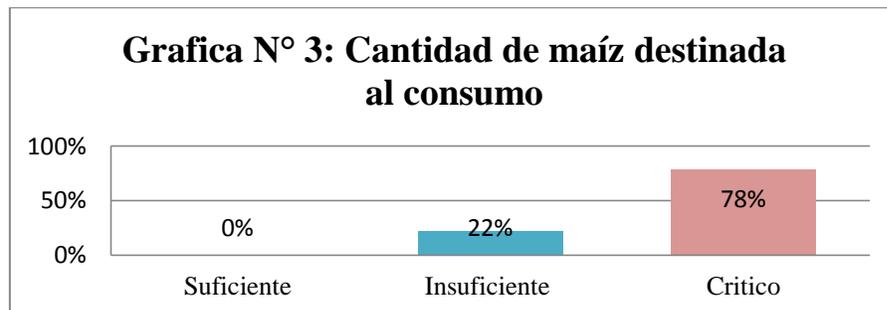


Análisis: Se dio el cumplimiento con las actividades planificadas al inicio del proyecto ya que se hizo entrega de: 10 parcelas de granos básicos (maíz y frijol), 10 parcelas de hortalizas y 10 granjas de aves de corral.

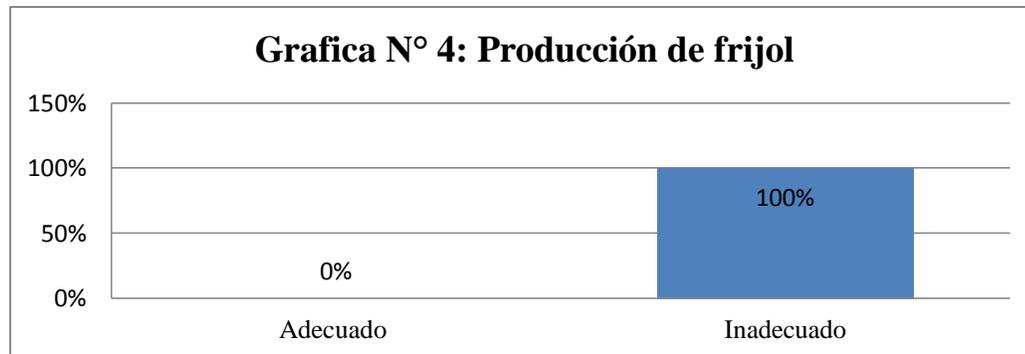
B. Disponibilidad



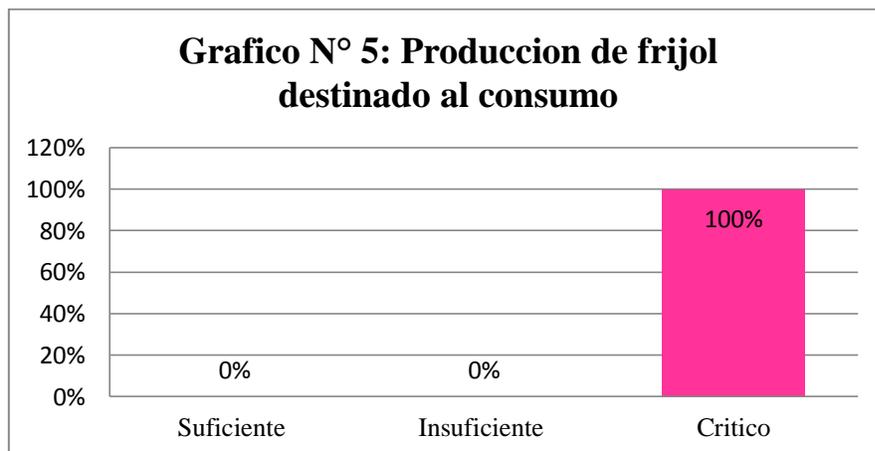
Análisis: Se observa en cuanto a la producción de la última cosecha de maíz, que de las 9 familias 5 de ellas tuvieron una adecuada producción, ya que en promedio cosecharon 12.2 quintales, acercándose a lo recomendado de 15 quintales de acuerdo a la parcela destinada (600 mts); y mientras las otras 4 tuvieron una cosecha de 1 quintal, observando que se encuentran por debajo de la producción recomendada.



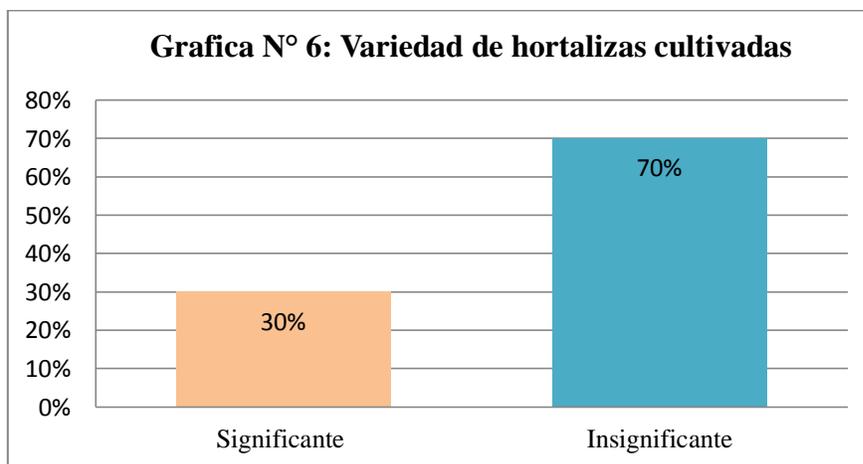
Análisis: De las 9 familias, 2 de ellas destinaban la producción de maíz principalmente para el consumo, siendo un promedio de 13 quintales, y lo recomendado para el consumo es de 13.5 quintales, según la canasta básica alimentaria, mientras que el resto de familias solamente destinaban 4.4 quintales. Indicando que ninguna de las familias deja la cantidad de maíz necesario para cubrir las necesidades mínimas recomendadas.



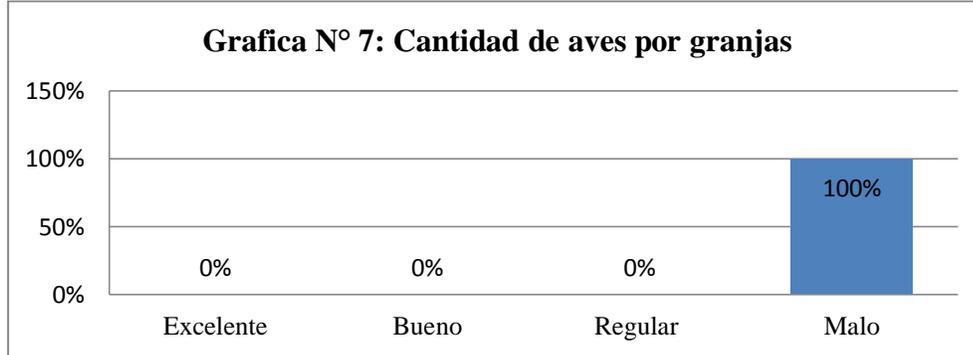
Análisis: En cuanto a la producción de frijol, todas las familias manifestaron que si hubo siembra, pero la cantidad producida no fue la esperada, ya que esta ha sido por debajo de lo recomendado, que sería una producción de 7 quintales de acuerdo a la parcela destinada (600 mts), y solamente se obtuvo un promedio de 0.5 quintales, indicando una cosecha inadecuada.



Análisis: La mayoría de las familias obtuvieron una producción de frijol inadecuada, por lo tanto la cantidad destinada al consumo de las 9 familias, fue un promedio de 0.5 quintales, lo cual indica que la cantidad destinada está por debajo de lo recomendado, ya que según la canasta básica se debería de consumir un mínimo de 2 quintales al año por familia de 4 miembros.

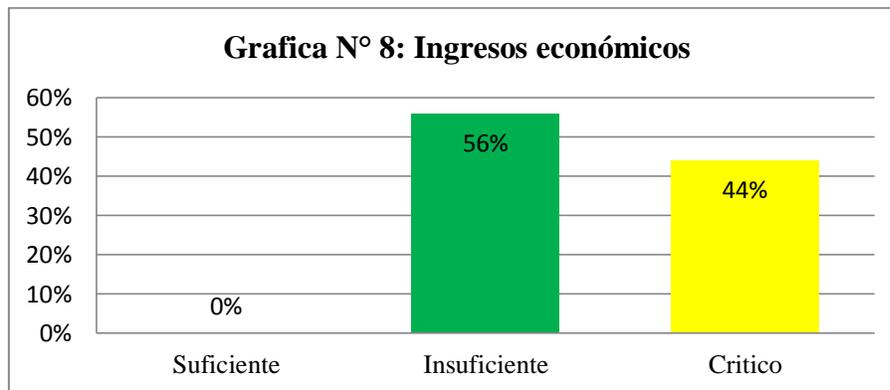


Análisis: Las familias tuvieron una producción de hortalizas insignificante, ya que actualmente solo 3 de las 10 variedades que se les fue entregada por el proyecto se ha logrado mantenerla producción; mientras que las otras 7 variedades no se logró una producción sostenible.

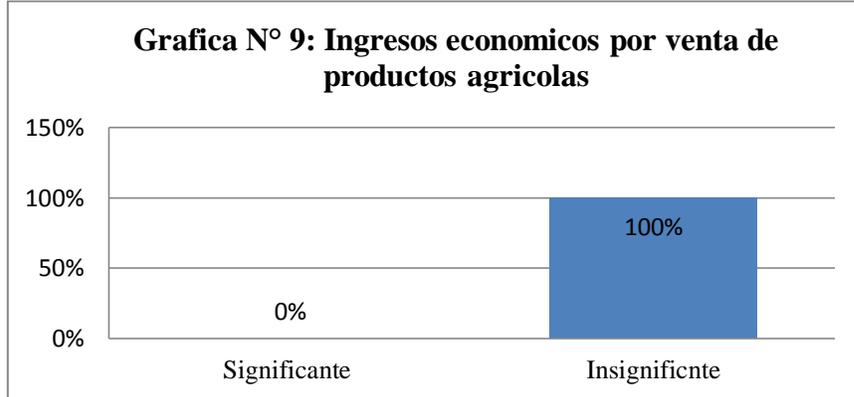


Análisis: El proyecto brindó 22 aves de corral a cada una de las 10 familias, actualmente solo 3 de ellas tienen aves, en un promedio de 2.5 aves por corral, haciendo un total de 8 aves en las 3 familias, lo que indica que la crianza de aves es mala.

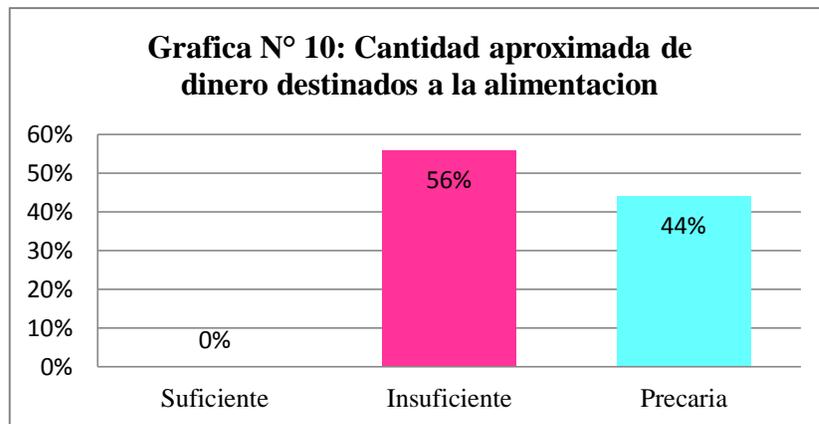
C. Accesibilidad



Análisis: En la mayoría de las familias sus ingresos económicos son insuficientes, ya que de las 9 familias entrevistadas 5 se encuentran en un promedio de 150 dólares mensuales mientras que las otras 4 familias en promedio de 100 dólares indicando que se encuentran por debajo del salario mínimo de la zona rural que es según la DIGESTYC 200 dólares.

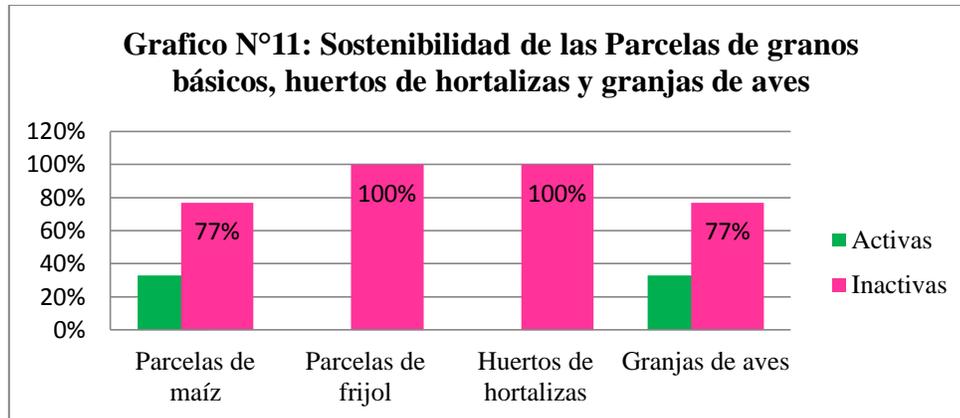


Análisis: Del total de todos los productos agrícolas que se pretendían generar ingresos, a través de la venta de estos; solamente las familias que mayor cosecha obtuvieron del maíz, fueron las que en promedio vendieron 1.5 quintales, con un costo alrededor de 15 dólares por quintal, por lo que sus ingresos fueron insignificantes por la baja producción.

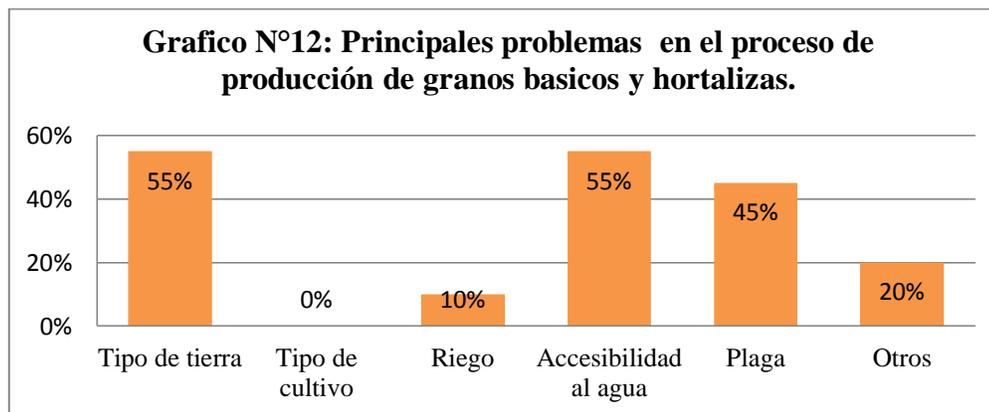


Análisis: la cantidad de dinero que destinan para la alimentación es insuficiente, ya que 5 de 9 familias destinan un promedio de 80 dólares a la alimentación, (lo que representa el 53% del total de ingresos), mientras que 4 de estas destinan 50 dólares para alimentación, (lo que representa el 33% del total de ingresos), observándose que esto no cubren el costo de la canasta básica que es de 138.03 dólares para el mes de agosto del año 2017 según la DIGESTYC.

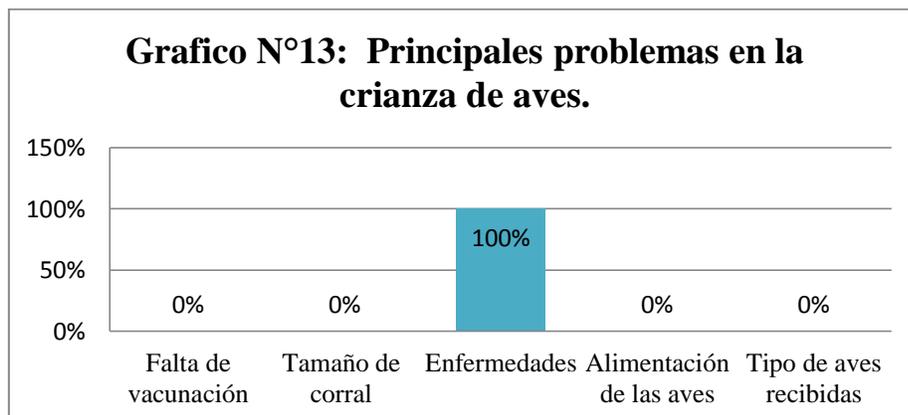
D. Sostenibilidad



Análisis: Actualmente la mayoría de todas las parcelas de granos básicos, huertos y granjas no se encuentran activas, ya que de las 9 familias beneficiarias solamente 3 cuentan con sus parcelas activas de maíz y de aves de corral.



Análisis: La mayoría de las familias coincidieron que los dos principales problemas presentados en el proceso de producción de granos básicos y hortalizas fueron el tipo de tierra y la falta de accesibilidad al agua.



Análisis: todas las familias expresaron que el principal problema para la crianza de aves de corral fue debido a las enfermedad conocida como “accidenté” lo que llevo a la perdida de las 22 aves en la mayoría de las beneficiarias.

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

De acuerdo a la evaluación, se pudo identificar que los resultados obtenidos para la eficacia fueron positivos, ya que según lo define Clara Murguialday se entiende que un proyecto es eficaz cuando produce el efecto esperado; es decir, si tras la realización del programa o proyecto, los objetivos establecidos han sido alcanzados. Es una medida del nivel de alcance tanto de los objetivos como de los resultados de una actividad que se dirigió a una población beneficiaria, en un periodo determinado. Por lo antes mencionado se identificó que el proyecto si tuvo eficacia, ya que en este se hizo entrega de lo planificado, lo cual fue: el establecimiento de 10 parcelas de granos básicos (maíz y frijol), 10 huertos de hortalizas, 10 granjas familiares (20 pollas y 2 pollos). Ayudando de esta manera a la utilización de tierras, para mejorar la producción y accesibilidad de alimentos a las familias beneficiarias del proyecto.

En cuanto a la disponibilidad de alimentos, se pudo valorar que en la producción de la última cosecha de maíz del año 2016, 5 de las 9 familias tuvieron una adecuada producción, ya que en promedio cosecharon 12.2 quintales, acercándose a lo recomendado de 15 quintales de acuerdo a la parcela destinada (600 mts) según los estándares de agronomía; lo que indico que la mayoría de las familias si obtuvo una cosecha adecuada, mientras las otras 4 tuvieron una cosecha promedio de 1 quintal reflejando que no obtuvieron la cosecha esperada. Respecto a los resultados antes mencionados, las familias manifestaron diversos factores que incidieron en el proceso de producción, como: falta de acceso al agua y la situación climática que afecto la cosecha por las sequias que se presentó; según los reportes del MAG se constató que en el periodo del 2012 al 2016 se desarrolló el fenómeno del niño. Además las beneficiarias añadieron que afectó el tipo de tierra, esto debido a que según ingeniero agrónomo de CORDES, la comunidad el Barrio cuenta con un suelo de tipo franco arcilloso, la cual indica que es buena tierra para cultivo, pero requiere abundante agua ya que tiende a researse. Y otro de los factores que manifestaron influir en los

cultivos fue las plagas; aunque CORDES enseñó a las beneficiarias a elaborar repelentes orgánicos, la mayoría no supo aplicar lo aprendido en la práctica.

Por lo antes mencionado, provocó que la cantidad destinada al consumo se viera afectada, ya que de las 9 familias, 2 de ellas destinaban la producción de maíz principalmente para el consumo, siendo un promedio de 13 quintales; y lo recomendado para el consumo es de 13.5 quintales, según lo indica la canasta básica alimentaria, lo cual indica un consumo mínimo de maíz según esta; pero de acuerdo a los criterios de la Licda. María Teresa Menchú indica que estas familias destinan una cantidad de maíz insuficiente al consumo; mientras que el resto de familias solo destinan 4.4 quintales, indicando un valor crítico para el consumo. Por lo tanto algunas familias se vieron afectadas por la baja producción que se obtuvo y preferían utilizar el maíz para venta y poder adquirir otros alimentos o cubrir otras necesidades básicas.

En cuanto a la producción de frijol la mayoría de las familias manifestaron que si hubo producción, pero que esta fue por debajo de lo recomendado, ya que solamente se obtuvo un promedio de 0.5 quintales, indicando una cosecha inadecuada para la producción según la parcela (600 mts), que sería una producción de 7 quintales. La baja producción fue afectada debido a causas como: plagas, tipo de tierra, cambio climático (ídem) y pérdida por consumo de plantación por animales silvestres; así mismo se vio afectado la cantidad de producción destinada al consumo, ya que la producción fue baja de acuerdo a lo antes mencionado, en donde debería de consumirse un mínimo de 2 quintales al año por familia de 4 miembros de acuerdo a lo recomendado a la canasta básica de alimentos para el área rural de El Salvador.

Sobre la producción de hortalizas, se pudo observar que la mayoría de las familias en los años 2015 si tuvieron una producción variada de 8 de los 10 tipos de hortalizas, pero actualmente esta producción es insignificante ya que solo 2 familias, tienen 1.5 variedad de las 10 variedades que se les fue entregada por el proyecto, mientras que las otras 7 variedades de hortalizas no se logró una producción sostenible ya que las familias manifestaron tener dificultades tales como: plagas, tipo de tierra, acceso al agua y falta de almacenamiento de semilla para la posterior cosecha.

En cuanto a las aves, este ha sido uno de los rubros que presento mayor dificultad en la crianza, ya que el proyecto brindó 22 aves de corral a cada una de las 10 familias, y actualmente solo 3 de ellas tienen aves, las cuales tienen un promedio de 2.5 aves por corral, haciendo un total de 8 aves en las 3 familias, representando que la crianza de aves es mala, debido a que las familias manifestaron que las aves se enfermaron rápidamente por “el accidente”, también presentando problemas para alimentarlas adecuadamente; pero se pudo percibir que los factores más influyentes a ello fue: la poca responsabilidad e interés de las familias en el cuidado de los animales, ya que en proceso de recolección de datos se encontró discrepancia en las respuestas que brindaban las beneficiarias del proyecto con respecto a la crianza de estas; unas manifestaban que se las entregaron enfermas, otras que la comida entregada no les alcanzo para alimentarlas adecuadamente y por lo tanto las utilizaban para el consumo familiar, mientras que una minoría si logro tener más de lo entregado, por lo tanto se determina que la gran mayoría utilizo las aves para consumo o venta y obtener ingresos económicos.

Referente a la accesibilidad de alimentos, se encontró que la mayoría de las familias, sus ingresos económicos son insuficientes, ya que de las 9 familias entrevistadas 5 se encuentran con un promedio de ingresos de 150 dólares mensuales, mientras que las otras 4 familias reciben un promedio de 100 dólares, indicando que se encuentran por debajo del

salario mínimo de la zona rural que según la DIGESTYC debería de ser 200 dólares, reflejando así que las familias se ubican dentro de la pobreza extrema monetaria de acuerdo a la línea de pobreza, según el PNUD.

Además, la poca producción que se obtuvo de todos los productos agrícolas, afectó a que las familias no tuvieran ingresos económicos, mediante la venta de los excedentes de estos.

Así también, dado que los ingresos económicos de las familias no son lo suficiente, no logran cubrir el costo de la canasta básica alimentaria de El Salvador, ya que 5 de 9 familias destinan un promedio de 80 dólares a la alimentación, (equivalente al 53% del ingreso) mientras que 4 de estas destinan 50 dólares para alimentación, (equivalente al 33% del ingreso).

Con respecto a la sostenibilidad según Lara González Gómez la sostenibilidad consiste en que las actividades de un proyecto puedan mantenerse por sí mismas en el tiempo, por lo que se pudo determinar que el proyecto no tuvo sostenibilidad, ya que actualmente la mayoría de todas las parcelas de granos básicos, huertos y granjas no se encuentran activas; dado que de las 9 familias beneficiarias solamente 3 de ellas cuentan con sus parcelas activas de maíz pero la semilla utilizada es la proporcionada por el gobierno; en cuanto a las parcelas de frijol y huertos de hortalizas solo se mantuvieron activas durante los años 2015, actualmente ninguno se encuentran activo, ya que presentaron diferentes problemas que influyeron a ello; al igual que las granjas de aves, ya que desde un inicio se les presentaron factores que impidieron el progreso de estas.

Por lo tanto, la contribución del proyecto a la Seguridad Alimentaria (SA), en la actualidad se vio afectada, ya que cada una de las cosechas de los productos agrícolas ha venido decayendo por diferentes motivos, dificultando el bienestar, acceso y disponibilidad de Alimentos de las familias beneficiarias.

VI. CONCLUSIONES

El proyecto concluyó con las actividades planificadas, ya que se logró establecer las parcelas de granos básicos (maíz y frijol), huertos de hortalizas y granjas de aves programadas.

El proyecto aportó a la disponibilidad de alimentos en los años 2015 a 2016, periodo en el que hubo cosecha en la mayoría de los diferentes productos agrícolas.

El proyecto no aportó a la accesibilidad de alimentos de las familias beneficiarias, ya que la mayor parte de la producción de los productos agrícolas la destinaban al consumo y esta no generó mayores excedentes, por lo que no pudiendo obtener ingresos económicos significativos por ventas de estos.

El proyecto no tuvo sostenibilidad, ya que no lograron mantener por sí misma la producción de maíz, frijol, hortalizas y aves de corral en el tiempo, esto debido a la falta de seguimiento técnico y de compromisos de parte de las beneficiarias.

No se identificó la realización de un diagnóstico de la comunidad, ni una evaluación integral que incluyese, durante y después del proyecto.

No se percibió un acompañamiento técnico posterior a la ejecución del proyecto.

VII. RECOMENDACIONES

1. Establecer compromisos para el buen uso de los recursos brindados en los proyectos, para la obtención de resultados positivos.
2. Continuar ejecutando proyectos que beneficien a las familias a una alimentación variada y saludable.
3. Utilización de métodos diversificados de cultivo, para mayor aprovechamiento de la tierra y obtener ingresos económicos por la venta de excedentes de las cosechas.
4. Participar activamente en las asistencias técnicas y capacitación de parte de la organización.
5. Poner en práctica los procesos técnicos brindados por la asociación al momento de realizar las actividades agropecuarias.
6. Evaluar y monitorear el costo beneficio de los proyectos.
7. Brindar suficientes asesorías y seguimientos técnicos antes, durante y después del proyecto bajo un enfoque de sensibilización que contribuya a la sostenibilidad.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

1. BojicBultrini, Dubravca. Guía para legislar el derecho a la alimentación. Vol 1. Roma: FAO; 2010.
2. Consejo Nacional De Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN). Política Nacional de seguridad Alimentaria y Nutricional. Primera edición. El Salvador: marzo 2011.
3. Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES).solicitud de ayudas a proyectos de cooperación para el desarrollo productivo, de formación y asistencia tecnológica. Suchitoto, año 2014.
4. PNUD. Almanaque 262 sobre desarrollo humano. Año 2010
5. Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES).Soberanía alimentaria y acceso a mercados locales en los municipios de Suchitoto, Tenancingo y Cinquera. El Salvador.2015.Suchitoto.
6. Figueroa Álvarez, Sara Nohemy, Gonzalez Delgado, Mirian Maribel y Huerta Cativo Sylvia Mercedes. Caracterización de la disponibilidad, accesibilidad física y económica de las familias. UES.Junio 2009.

7. Consejo Nacional de seguridad Alimentaria y Nutricional. Plan Estratégico Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013-2016. El Salvador 2012.
8. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. PANORAMA de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Centroamérica y República Dominicana. Año 2014.
9. DYGESTIC. Canasta básica 2017. Consultado el 29 julio del 2017. Disponible en: <http://www.digestyc.gob.sv/index.php/servicios/en-linea/canasta-basica-alimentaria.html>
10. Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES).Contribuir al fortalecimiento de capacidades en mujeres para la producción agropecuaria en el municipio de Suchitoto. El Salvador. Suchitoto, Febrero 2014.
11. ALCALDIA MUNICIPAL DE SUCHITOTO. Datos generales del municipio de Suchitoto. Consultado el 29 de julio del 2017. Disponible en: <http://www.suchitoto-el-salvador.com/municipio.htm>
12. Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES).Programa agropecuario de Suchitoto. El Salvador. año 2014.
13. Revista de turismo Suchitoto SV consultado 14 de agosto del 2017. Disponible en: <http://www.suchitoto.sv/pintor-la-comunidad-barrio/>

14. MOP. 98% de avance en pavimentación de 600 metros de calles comunidades El Bario y El Cereto, Suchitoto, Cuscatlan. Consultado el 15 de agosto del 2017. Disponible en: http://www.mop.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=2174&Itemid=84
15. CORDES. Plan estratégico 2016-2020. Suchitoto. 2017.
16. Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES). Contribuir al fortalecimiento de capacidades en mujeres para la producción agropecuaria en el municipio de Suchitoto. El Salvador. 2014. Suchitoto. 2017.
17. Perea Arias Óscar D. Guía de evaluación de programas y proyectos sociales. Plataforma de ONG de Acción Social. Madrid.
18. González Gómez Lara. la evaluación en la gestión de proyectos y programas de desarrollo, Una propuesta integradora en agentes, modelos y herramientas. Vitoria-Gasteiz, 2005.
19. Murguialday Clara. Evaluación de proyectos de la cooperación española. Madrid.
20. CORDES. Convocatoria al concurso público de subvenciones para acciones de cooperación al desarrollo. 2014. Suchitoto. 2017.

21. Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES). Mujeres promueven el derecho a la alimentación en el municipio de Suchitoto. El Salvador. 2016. Suchitoto. 2017.
22. Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES).Mujeres fortalecen capacidades y promueven la economía popular en Suchitoto, El Salvador. 2015. Suchitoto. 2017.
23. Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES).Fortalecer el desarrollo económico, social y ambiental con participación de pequeños agricultores y agricultoras con enfoque agroecológico en los municipios de Suchitoto, Tenancingo, Cinquera, Tejutepeque y Jutiapa. El Salvador. 2014
24. Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES).Mujeres promueven el derecho a la alimentación y acceso a mercados locales en Suchitoto, Tenancingo y Cinquera. El Salvador. Suchitoto. Febrero 2016.
25. Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES).Soberanía alimentaria y acceso a mercados locales en los municipios de Suchitoto, Tenancingo y Cinquera. El Salvador.2015.
26. Perea Arias Óscar D. Guía de evaluación de programas y proyectos sociales. Plataforma de ONG de Acción Social. Madrid. Plataforma ONG de acción social.2003.

27. Guaipatín Carlos. Orientaciones para la evaluación de proyectos de integración productiva. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C. Febrero de 2004.
28. Menchú E., Santizo. Propuesta de indicadores para la vigilancia de la seguridad alimentaria y nutricional (SAN). Guatemala. Noviembre de 2002.
29. Gómez Lara González. Evaluación en la gestión de proyectos y programas de desarrollo. Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia
30. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco Donostia-San Sebastián Vitoria-Gasteiz. Febrero 2005.
31. Menchu, M. La Canasta Básica de Alimentos En Centro América. Publicación INCAP ME/105. Guatemala Julio 2002.
32. Alvares María Magdalena, Castillo Hernández José Luís, Romero Hernández Edwin Yolanda. Indicadores para la vigilancia en Seguridad Alimentaria Nutricional. Vol. 1. Número 1. Año 2009.
33. Milaidi García Bavo. Tipología de indicadores para medir la Seguridad Alimentaria Nutricional. Consultado el 12 de junio 2017. Disponible en: <https://lookaside.fbsbx.com/file/MGarcia.pdf?token=AWwHwo97AfAH5zcDJRkoEFZL6>

34. FAO. Indicadores de nutrición para el desarrollo. Roma 2006. Consultado el 13 de junio de 2017. Disponible en: [https://lookaside.fbsbx.com/file/Indicadores de nutricion_para_DESARROLLO.pdf?token=AWwevApdd73vRv](https://lookaside.fbsbx.com/file/Indicadores_de_nutricion_para_DESARROLLO.pdf?token=AWwevApdd73vRv)

35. Alvares María Magdalena, Castillo Hernández José Luís, Romero Hernández Edwin Yolanda. Indicadores para la vigilancia en Seguridad Alimentaria Nutricional. Vol. 1. Número 1. Año 2009.

36. MilaidiGarciaBavo. Tipología de indicadores para medir la Seguridad Alimentaria Nutricional. Consultado el 12 de junio 2017. Disponible en: <https://lookaside.fbsbx.com/file/MGarcia.pdf?token=AWwHwo97AfAH5zcDJRkoEFZL6>

37. FAO. Indicadores de nutrición para el desarrollo. Roma 2006. Consultado el 13 de junio de 2017. Disponible en: [https://lookaside.fbsbx.com/file/Indicadores de nutricion_para_DESARROLLO.pdf?token=AWwevApdd73vRv](https://lookaside.fbsbx.com/file/Indicadores_de_nutricion_para_DESARROLLO.pdf?token=AWwevApdd73vRv).

IX. ANEXOS

Anexo N°1

A. Descripción del proyecto Agropecuario

El proyecto “Contribuir al fortalecimiento de capacidades en mujeres para la producción agropecuaria en el municipio de Suchitoto, El Salvador”, se ejecutó en EL SALVADOR, en el Departamento de Cuscatlán, concretamente en el municipio de Suchitoto, en la comunidad: El Barrio. Su enfoque principal está orientado a cubrir necesidades básicas de alimentación a la población rural y la generación de ingresos por medio de actividades agropecuarias, con lo que se garantizará el autoempleo para cada una de las familias beneficiarias, Además, se desarrollaron jornadas de capacitación en temas agropecuarios, soberanía alimentaria, equidad de género, medio ambiente, derechos humanos y organización social, involucrándose a familias beneficiarias de actividades agropecuarias y representantes de Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCO).

El proyecto se enmarca en la consecución de dos de los Objetivos Del Milenio:

El Objetivo 1. Contempla la erradicación de la pobreza y del hambre. El proyecto contribuye a la consecución de éste ODM 1, ya que su objetivo general es contribuir a la reducción de la pobreza rural en una de las zonas más pobres de El Salvador, por lo que se trabajará en posibilitar la cobertura de necesidades básicas como la alimentación a través del establecimiento de proyectos productivos dirigidos a la mejora de las condiciones económicas y de generación de ingresos de unidades familiares.

Objetivo 3. Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer. El proyecto tiene un fuerte enfoque de género, teniendo como objetivo valorizar el rol de la mujer y

fomentar su participación y decisión, incluyendo a los varones en las acciones que se plantean para asegurar el éxito y viabilidad de éste proceso de cambio social hacia la igualdad entre los géneros.

Además, el 80% de las mujeres se dedica a labores domésticas o reproductivas. Según el diagnóstico sobre acceso a bienes productivos y generación de ingresos para la autonomía económica de las mujeres del municipio de Suchitoto, el 20% de las mujeres manifiesta que asumen solas la responsabilidad económica del hogar.

- Oportunidades y potencialidades detectadas que dan sentido a la intervención.

Los esfuerzos se concentran sobre tres actores/as cuya participación y apropiación del proceso es fundamental para el éxito del proyecto. Se busca desarrollar la potencialidad que éstos tienen para el logro de los objetivos y la mejora de las condiciones de vida de la comunidad:

F.1 Las mujeres beneficiarias, cuya característica más destacada es que desarrollan actividades productivas a pequeña escala. Esto les permite contar con una experiencia acumulada (producción, activos, recurso financieros) que disminuye sustancialmente el riesgo de que el fortalecimiento de las iniciativas productivas fracase; al mismo tiempo, esa experiencia es la que se busca potenciar, partiendo de las bases logradas con el desarrollo de proyectos anteriores.

F.2 Los actores familiares, sobre todo los hombres del núcleo familiar, para que una vez mejorados cualitativa y cuantitativamente sus conocimientos sobre las causas sociales que generan la situación de inequidad de las mujeres, se conviertan en agentes de transformación de las mismas, acompañando y apoyando el proceso

F.3 Grupos estratégicos del entorno, como las estructuras organizativas municipales y grupos como el de las y los jóvenes, con potencialidad de contribuir a la construcción de sistemas alternativos, participativos y equitativos. Se trata con esto de que los instrumentos y mecanismos ya existentes se pongan a disposición del proceso y las mujeres a su vez, se apropien y empoderen con ellos.

El propósito final, es haber creado las condiciones necesarias para que esta dinámica exitosa se replique, con iniciativas espontáneas de las mujeres apoyadas por las instituciones y actores comprometidos en tal proceso. Para tal fin se vuelve indispensable la sistematización de la experiencia. Aplicarla, mejorarla y multiplicarla se convierte en un reto del proceso iniciado

Características específicas, y problemáticas que padecen.

Las características de la población sobre la que CORDES focaliza su estrategia varía según su ubicación geográfica en el país. En términos generales podemos mencionar que se interviene con familias de desplazados, refugiados, desmovilizados del conflicto armado y campesinos pobres. Es una población en condiciones de extrema vulnerabilidad, excluida de las oportunidades económicas y sociales de los planes Gubernamentales, caracterizados por la baja inversión pública, lo que se traduce en una deficiente cobertura de servicios básicos en las comunidades, especialmente de carreteras, transporte, acceso a servicios de salud y educación, y que han vivido básicamente de la agricultura, con limitadas condiciones biofísicas.

Los habitantes del departamento de Cuscatlán basan su economía en la subsistencia, con actividades agropecuarias principalmente con cultivo de granos básicos (maíz, sorgo y frijol) cuyos excedentes venden al intermediario en la propia comunidad o en la plaza del municipio más favorable. Pero el precio de estos granos es bajo, especialmente en la época de cosecha, con ingresos medios inferiores a 1200 dólares anuales. Recientemente se está dando mayor importancia a la comercialización de frutas, producto de intervenciones anteriores apoyadas por CORDES. Se estima que el 79.18% de las familias son propietarios de tierras y poseen entre 0.5 y 5 manzanas (1 ha = 1.43 manzanas).

Personas beneficiarias directas e indirectas

BENEFICIARIAS DIRECTAS: Para la presente acción se ha definido como beneficiarias directas a 10 familias, en concreto a las mujeres, para el desarrollo de actividades agropecuarias, por medio del establecimiento de:

- 10 parcelas de hortalizas,

- 10 parcelas de granos básicos,
- 10 granjas familiares
- y 10 e-cocina.

Además se desarrollarán jornadas de capacitaciones agropecuarias y de género y se apoyará directamente a 7 miembros de la ADESCOS (El Barrio), quienes serán beneficiados con el desarrollo de jornadas en organización social.

BENEFICIARIOS INDIRECTOS:

Las unidades familiares están compuestas por un número que oscila entre 4 y 5 miembros, por lo que se estima que el aumento de ingresos de las familias y el logro de unas mayores condiciones de igualdad repercutirán sobre unas 125 personas.

Así, indirectamente se estarán beneficiando a una población de 125 personas de la comunidad El Barrio, quienes forman parte de los grupos familiares de beneficiarias directas y la población en general de la comunidad beneficiaria.

De esta manera, se estará fortaleciendo la economía de las familias y el acceso a la educación de los más jóvenes, en la medida que éstos tengan las necesidades básicas cubiertas, incidiendo, a largo plazo, en la necesidad de las nuevas generaciones de optar por la migración internacional (normalmente irregular) como uno de las salidas más frecuentes a las condiciones de precariedad y pobreza de la zona que se ha descrito.

Criterios de selección de la población beneficiaria.

La selección de beneficiarias se desarrollara en coordinación con la Asociación de Desarrollo Comunal (ADESCO), con el propósito de involucrar y fortalecer el trabajo de la organización comunal.

Los grupos de mujeres destinatarias a los que está dirigida la acción son aquellas que se encuentran en condición de pobreza y que estén interesadas en formar parte del proceso de desarrollo económico, social y político, tanto a nivel comunal como municipal. La población beneficiaria directa del proyecto se seleccionará con los siguientes criterios:

- Participación directa en el proceso de identificación del proyecto;

- Mujeres con ingresos por debajo de los 1,500 dólares anuales.
- Familias que no dependan económicamente de remesas desde el exterior.
- Se priorizará a familias que no cuenten con servicios básicos y que necesitan de mayor apoyo desde el proyecto.
- Interés en nuevas alternativas de producción;
- Mujeres jefas de hogar;
- Reconocimiento en la comunidad;
- Disponibilidad para trabajar en la implementación de las actividades;
- Nivel de Organización / Grado de Responsabilidad frente a los Proyectos;
- Disponibilidad e interés en especializarse y capacitarse en las actividades propuestas dentro del proyecto;
- Disponibilidad e interés en formar y trabajar en organizaciones, comunitarias y ambientales.
- Estar dispuestas a participar en la reconstrucción de sus economías y mantener una relación de confianza hacia los técnicos de CORDES
- Estar involucradas en los procesos organizativos de sus comunidades
- Estar dispuestas a tener una participación activa en todo el proceso de ejecución del proyecto

Objetivo general

Contribuir a que mujeres del municipio de Suchitoto, adquieran capacidad para la producción agropecuaria.

Objetivos específicos

Fortalecer capacidades en mujeres beneficiarias para asegurar y garantizar la disponibilidad y acceso a una alimentación de calidad y permanente.

Resultados esperados, indicadores y fuentes de verificación:

Resultados

R.1 Fortalecidas las capacidades de 10 mujeres para garantizar una alimentación diversificada y de calidad.

R.2 10 familias beneficiarias conocen características y dinámicas de sistemas diversificados de producción agropecuaria sostenibles, promoviendo el autoconsumo y acceso a mercados locales

R.3 Apoyo al fortalecimiento de la ADESCO El Barrio, para la promoción de temas organizativos.

Indicadores

Resultado 1.

IOV 1.1 Al final del proyecto al menos el 80% de beneficiarias ponen en práctica conocimientos adquiridos en temas agropecuarios, soberanía alimentaria, equidad de género, medio ambiente y demandan el derecho a la alimentación.

IOV 1.2 Al finalizar el proyecto al menos el 80% de mujeres beneficiarias comparten experiencias sobre soberanía alimentaria, medio ambiente, equidad de género y Derechos humanos con mujeres de otros municipios.

Resultado 2.

IOV 2.1. Al finalizar el proyecto al menos el 80% de mujeres beneficiarias son propietarias de sistemas diversificados de producción sostenibles, integrados por granos básicos, hortalizas y aves de corral, manejados con técnicas de producción agroecológicas.

IOV 2.2. Al finalizar la ejecución del proyecto al menos el 90% mujeres productoras han mejorado y diversificado su dieta alimenticia con al menos 5 productos de su sistema diversificado de producción sostenible (hortalizas, granos básicos y aves)

IOV 2.3. Al final de la ejecución del proyecto se incrementan los ingresos derivados de la venta de productos agropecuarios de al menos el 75% de familias beneficiarias, desarrolla campaña de promoción y sensibilización sobre la importancia del consumo de productos locales.

Resultado 3.

IVO 3. 1 Al finalizar el proyecto al menos el 70% de los miembros de la ADESCO El Bario fortalecen sus conocimientos organizativos y promueven el derecho a la alimentación.

IOV 3.2 Al finalizar el proyecto al menos el 80% de mujeres representantes de las tres organizaciones de mujeres y organizaciones municipales mixtas participan en diplomando en soberanía alimentaria y equidad de género.

Fuentes de verificación

Resultado 1.

FV 1.1 Listado de participantes a jornadas de capacitación, material didáctico, memorias y fotografías.

FV 1.2 Listado de participantes a jornadas de intercambio de experiencias, memorias de jornadas y fotografías

Resultado 2.

FV 2.1. Listado de beneficiarias con sistemas de producción diversificados, actas de entrega de materiales e insumos.

FV 2.2. Registro de producción y consumos de productos obtenidos de los sistemas de producción propiedad de las mujeres

FV 2.3 Registros de volúmenes de ventas e ingresos generados por cada mujer beneficiaria, hojas volantes, cuñas radiales, perifoneo y ferias de mercado.

Resultado 3.

FV 3.1 Listado de participantes a jornadas de capacitación, material didáctico, memorias y fotografías.

FV 3.2 Listado de mujeres participantes en diplomando en soberanía alimentaria y equidad de género

Actividades

A 1.1 Desarrollo de 2 jornadas de capacitación en técnicas agropecuarias

El desarrollo de las jornadas de capacitación será dirigido al grupo de 10 mujeres seleccionadas para el establecimiento de los sistemas diversificados de producción, los cuales estarán orientados al desarrollo de temas relacionados con la producción de hortalizas, granos básicos, manejo de aves y temas ambientales, haciendo énfasis en el uso de insumos orgánicos y el respeto a los derechos humanos. Estas actividades serán impartidas por el personal técnico de CORDES asignado al proyecto. En cada una de las jornadas se entregara material didáctico, cuaderno, lapicero, alimentación y transporte. Los temas serán desarrolladas de acuerdo a una Curricula producción agropecuaria, la cual contiene los siguientes temas:

- Conceptos y Principios básicos de la agricultura sostenible
- Sistemas de producción orgánicos
- Producción de hortalizas con fines comerciales
- Manejo de aves de corral y su relación con la agricultura
- Mecanismos de comercialización de productos orgánicos

A 1.2 Desarrollo de 2 jornadas de capacitación en soberanía alimentaria

Se desarrollaran 2 jornadas de capacitación en el tema de soberanía alimentaria, dichos jornadas deben tener un enfoque medio ambiental, estarán dirigidas para el grupo de 10 mujeres seleccionadas para el establecimiento de los sistemas diversificados de producción, el propósito será complementar con los temas agropecuarios, para orientar la producción hacia la alimentación familiar y mercados locales como la primera opción y luego poder comercializar algún excedente de la producción, garantizando de esta manera el derecho a la alimentación.

Par el desarrollo de esta actividad se contara con el apoyo de personal experto en el tema como facilitador. En cada una de las jornadas se entregara material didáctico, cuaderno, lapicero, alimentación y transporte.

Dichos módulos son los siguientes:

- Introducción a la soberanía alimentaria.

- La construcción de la soberanía alimentaria
- Herramienta y metodologías de evaluación para la soberanía alimentaria.
- Realidades y prácticas de la soberanía alimentaria.

A 1.3 Desarrollo de 1 jornadas de capacitación en equidad de genero

La unidad de género y poder local de la región II CORDES Cabañas/Cuscatlán, con el objetivo de contribuir al desarrollo de los liderazgos de mujeres y generar espacios de participación con equidad de género plantea los siguientes módulos de capacitación para mujeres. Estos módulos se implementarán con mujeres beneficiarias directas y miembros de ADESCOS; con el objetivo de generar conocimientos en diferentes temas que permita a las mujeres un mejor aporte e incidir para la incorporación del enfoque de género en las diferentes estructuras de poder en las comunidades y en la municipalidad. Dichos módulos son los siguientes:

- Teoría de género.
- Análisis de la condición y posición de género.
- Historia y rol que han jugado las organizaciones de mujeres en El Salvador en la lucha por la igualdad de derechos.
- Leyes nacionales, Convenios y tratados internacionales
- Derechos ciudadanos

A 1.4 Desarrollo de 1 jornadas de capacitación en medio ambiente

La participación de las 10 mujeres beneficiarias de sistemas de producción diversificados, será de carácter obligatorio su participación en las jornadas de capacitación en medio ambiente, con el propósito de sensibilizar y concientizar sobre prácticas ambientales para el manejo de los cultivos, contribuyendo de esta forma a la conservación de los recursos naturales y su aporte a minimizar efectos negativos que provocan cambios climáticos. Se desarrollaran los siguientes temas:

- El medio ambiente como sistema.
- La Tierra: características generales e intercambio de energía.
- Principales ecosistemas
- Los recursos naturales
- Alimentos y agua para una población creciente
- Riesgos e impactos ambientales, Su prevención
- Productos químicos y contaminación

A 1.5 Desarrollo de 1 jornadas de capacitación en derechos humanos

Los derechos humanos se reflejan y se concretan en las diferentes prácticas de instituciones gubernamentales y no gubernamentales, implementándose a través de las políticas públicas, a pesar de que muchas veces no se concretiza su desarrollo en aquellas zonas rurales y aisladas, más allá de contener unas consideraciones normativas que obligan a su cumplimiento por parte de ciudadanos y gobernantes. Por esta razón se ha considerado de mucha importancia que las 25 mujeres beneficiarias, conozcan y puedan defender sus derechos humanos y en especial el derecho a la alimentación, siendo así que se desarrollará el siguiente temario:

- Los Derechos Humanos y su fundamentación.
- Constitución Política y Jurisdicción Constitucional.
- Derecho Internacional de los Derechos Humanos.
- Derecho Internacional Humanitario (DIH).

A 1.6 Desarrollo de 1 intercambios de experiencias

El desarrollo de los intercambios de experiencias tendrá el propósito de que las mujeres beneficiarias conozcan otras experiencias y además de fortalecer los conocimientos adquiridos en las jornadas de capacitación teóricas, tanto en temas de producción como en temas de soberanía alimentaria, equidad de género y respeto a los derechos humanos, se aportará alimentación y transporte a las mujeres participantes.

A.2.1 Establecimiento de 10 parcelas agropecuarias diversificadas sostenibles desarrolladas por mujeres para garantizar la soberanía alimentaria y autoconsumo

Como punto de partida para el establecimiento de las parcelas diversificadas será la visita de campo a cada beneficiaria para la identificación y diagnóstico de las condiciones de las parcelas de cada mujer beneficiaria, se levantarán fichas individuales acerca de la situación y potencialidad. Este diagnóstico servirá como línea de base y proporcionará información para la selección de 10 mujeres que ejecutaran las parcelas diversificadas, para garantizar la soberanía alimentaria y el autoconsumo.

Las parcelas diversificadas estarán formadas por los siguientes componentes:

Implementación de 10 huertos de hortalizas: estos consistirán en proporcionar plantines de tomate, chile, pepino, repollo, yuca, chipilín, ejote, hierba buena, cilantro, pipián y rábano, así como los insumos y herramientas necesarias para lograr óptimos rendimientos, es importante destacar que los insumos agrícolas que serán proporcionados cumplen con certificación para el uso en cultivos orgánicos, por lo que su efecto negativo hacia el ambiente es mínimo, contribuyéndose así a la conservación de los recursos naturales. Además, para garantizar la sostenibilidad al terminar el proyecto cada mujer beneficiaria se comprometerá a seguir cultivando las parcelas de hortalizas, con semillas obtenidas desde su producción.

Establecimiento de 10 parcelas de granos básicos: La alimentación de la población salvadoreña se basa en el consumo de granos básicos como maíz y frijol, es por esta razón que a cada mujer beneficiaria se le apoyara con los insumos para la siembra de una parcela maíz y frijol, tomando en cuenta que las semillas deben ser de variedades locales, con el propósito de seguir cultivándolas por mucho tiempo, ya que se obtendrá la semilla de la misma plantación, y será un compromiso de cada mujer beneficiaria aportar como mínimo 15 libras de semilla de frijol y maíz, a la Asociación de desarrollo Municipal (ADESCO), en coordinación con la organización de mujeres del municipio, dicha semilla funcionara como un banco de semillas, las cuales serán entregadas a otras mujeres, con prioridad de la

misma comunidades y en su defecto dentro del mismo municipio, con esto se garantizara apoyar a 80 nuevas mujeres (una mujer beneficiaria entrega para una nueva mujer beneficiara), las cuales multiplicaran el mecanismo año con año y lograr la sostenibilidad de la actividad.

Dotación de 10 reservorios depósitos para riego: Cada sistema diversificado de producción contara con un reservorio para almacenamiento de agua, con esto se garantizara la producción de hortalizas durante todo el año y por consiguiente la alimentación de la familia, el tanque de captación tendrá una capacidad para almacenar 1,000 litros el cual podrá ser llenado las veces que sea necesario según la producción de hortalizas que se desee obtener y en especial en la época seca.

Establecimiento de 10 sistema de riego: Con el sistema de riego por goteo se lograra producir hortalizas durante la época seca, estos sistemas serán diseñados por las productoras y el personal técnico de CORDES.

Dentro de los recursos humanos necesarios para lograr el desarrollo de la actividad 1.1 esta, el personal técnico asignado al proyecto (técnica/a agropecuario) y la población beneficiaria.

Además, es de mucha importancia el aporte de la tierra para el desarrollo de las actividades, para lo cual se ha considerado que cada mujer beneficiaria aportara el equivalente a 3,500 metros cuadrados de tierra valorados en 442 Euros dicho terreno, haciendo un total en aporte de 2,210.11 Euros. Se considera que el aporte de la tierra es de suma importancia, ya que se estará destinando 3,500 metros cuadrados para la ejecución de las parcelas de hortalizas, parcela de granos básicos, sistema de riego por goteo. Además, la propiedad de la tierra en El Salvador, es un factor determinante para el desarrollo de cualquier actividad agropecuaria, debido a que no todas las familias tienen acceso y en especial las mujeres, quienes de ven mayormente afectadas por el acceso a la tenencia de la tierra, por esta razón se considera que el aporte valorizado de los terrenos de las mujeres beneficiarias representa un esfuerzo muy grande, ya que de esto depende el éxito de las actividades agropecuarias a desarrollar con el proyecto.

2.2 Construcción y establecimiento de 10 granjas familiares

La construcción y establecimiento de 10 granjas familiares, consistirá en el levantamiento de la infraestructura básica para el manejo de las aves de corral, para lo cual se proporcionaran materiales de construcción como bloques, cemento, arena, que servirán para levantar una pared de 40 cm de altura, además se entregara madera, lamina y tela de gallinero, lo cual complementa la galera para el manejo de las aves. Posteriormente, se dotará a cada mujer de 22 aves de corral (20 pollas y 2 pollos), con el propósito de que reproduzcan más aves. También se impartirán por parte del personal técnico de CORDES las capacitación sobre el plan profiláctico para la prevención y control de enfermedades.

Para lograr la sostenibilidad de las granjas familiares, será compromiso de cada mujer que reciba el apoyo, de reproducir las aves, y entregar en el plazo de un año, la misma cantidad de aves que recibió (22 aves de 10 semanas), a otra mujer de la misma comunidad, previa coordinación con la Asociación de desarrollo Municipal (ADESCO), y en coordinación con la organización de mujeres del municipio, de esta forma se garantizara la participación de un mayor número de mujeres al finalizar el proyecto.

A.2.3 Compra y entrega de 10 ecocina ahorradas de leña

Se apoyaran a cada mujer beneficiara con la instalación de una cocina ahorradora de leña que puede reducir hasta el 80% de monóxido de carbono, por ende el consumo de leña, de esta forma se estará contribuyendo con la conservación de los recursos naturales y disminuir las enfermedades respiratorias, dado que en las zonas rurales la principal fuente de energía para cocinas los alimentos viene del uso de leña, lo cual produce la deforestación, con el uso de la ecocina se reduce este problema.

A 3.1 Desarrollo de capacitaciones para el fortalecimiento organizativo de ADESCOS

El objetivo es contribuir al desarrollo de capacidades en temas organizativos de hombres y mujeres miembros de ADESCOS, para generar propuestas y ganar espacios de participación con equidad de Género. Se desarrollaran 6 jornadas de capacitación con el siguiente temario:Derechos y responsabilidades de participación de la población, impulsar la aplicación de los derechos humanos, defender y respetar el medio ambiente, Que es la

organización comunitaria, como se constituye una ADESCO, rol y funciones de la junta directiva, procesos de planificación comunitaria bajo un enfoque de equidad, derechos humanos y medio ambiente, normativa que regula las ADESCOS, como generar liderazgos. Para cada jornada de capacitación se apoyara con alimentación, papelería, transporte. Se contará con el apoyo de la Técnica Social Experta en Género.

A 3.2 Eventos de reivindicación derechos de la mujer

Con la finalidad de ir sensibilizando a la población de los tres municipios sobre las problemáticas a las que se enfrentan las mujeres y que son ocasionadas por su condición de inequidad de género se desarrollarán campañas masivas de cobertura en los tres municipios, para lo cual se elaborara material promocional para distribuir a nivel individual relacionado a la prevención de la violencia contra las mujeres y el reconocimiento de sus derechos sexuales y reproductivos de las mujeres. Aprovechando además, visibilizar las conmemoraciones de fechas importantes: Día Internacional y Nacional de la Mujer (8 de marzo), Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres (28 de Mayo) y el Día Internacional y Nacional de la No Violencia contra las Mujeres (25 de Noviembre).

Para fines de evaluación se tomaran en cuenta las siguientes actividades del presente proyecto agropecuario y que se encuentran relacionadas con los pilares de disponibilidad y accesibilidad, contribuyendo a la Seguridad Alimentaria Nutricional.

10 parcelas de hortalizas.

10 parcelas de granos básicos: maíz y frijol.

10 granjas familiares de aves de corral.

Anexo N°2

Proyectos de CORDES:

Mujeres promueven el derecho a la alimentación en el municipio de Suchitoto. El Salvador.

i. Descripción

El proyecto se ejecutará en EL SALVADOR, en el Departamento de Cuscatlán, concretamente en el municipio de Suchitoto, en la comunidad: Laura López. Su enfoque principal está orientado a cubrir necesidades básicas de alimentación a la población rural y la generación de ingresos por medio de actividades agropecuarias, con lo que se garantizará el autoempleo para cada una de las familias beneficiarias, implementándose 23 parcelas de hortalizas, 23 de granos básicos, 23 granjas familiares y 23 e-cocina.

Además, se desarrollarán jornadas de capacitación en temas agropecuarios, soberanía alimentaria, equidad de género, medio ambiente, derechos humanos y organización social, involucrándose a familias beneficiarias de actividades agropecuarias y representantes de Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCO). (11)

b. Mujeres fortalecen capacidades y promueven la economía popular en Suchitoto, El Salvador.

i. Descripción

El proyecto pretende contribuir a la generación y consolidación de sujetos transformadores para la erradicación de la pobreza estructural en el municipio de suchitoto, a través del fortalecimiento de procesos endógenos y de las capacidades de las mujeres, con el fin de

asegurar y garantizar el desarrollo de la economía popular en 4 comunidades rurales de este municipio. El proyecto pivota en torno a tres ejes de actuación. En primer lugar, se fortalecerán las capacidades de participación, organización e incidencia de las mujeres rurales en las asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCOS) y los Comités comunales. Además, como eje principal, se realizarán acciones de economía popular estableciendo y/o mejorando los medios de producción de mujeres rurales para la generación de alimentos e ingresos que contribuyan a diversificar su dieta alimenticia. Finalmente, se iniciará políticamente en la municipalidad para que elaboren sus políticas y estrategias de desarrollo local en coordinación y dialogo permanente con comunidades rurales.(12)

c. Fortalecer el desarrollo económico, social y ambiental con participación de pequeños agricultores y agricultoras con enfoque agroecológico en los municipios de Suchitoto, Tenancingo, Cinquera, Tejutepeque y Jutiapa.

i. Descripción

Se apoya directamente a 125 pequeños productores y productoras, con la implementación de sistemas productivos diversificados, en los cuales se promoverá el rescate y valor de las semillas y especies criollas, utilizando tecnología apropiada, abandonando la dependencia de los agroquímicos comerciales, permitiendo generar variedad de alimentos en la finca y volúmenes de producción que propicien el acceso al mercado de forma organizada. Esa organización se consigue a través de las formaciones y el acompañamiento que se brinda al productor y productora, no sólo en la extensión agraria sino en el refuerzo de su papel como abastecedor y consumidor. Bajo un enfoque agroecológico; y así, contribuir al desarrollo socioeconómico de la población rural de El Salvador, potenciando capacidades organizativas, productivas y empresariales generadoras de valor agregado, mediante el uso eficiente de los recursos disponibles en las comunidades. (13)

d. Mujeres promueven el derecho a la alimentación y acceso a mercados locales en Suchitoto, Tenancingo y Cinquera. El Salvador.

i. Descripción

El proyecto busca fortalecer conocimientos y capacidades en mujeres para que ejerzan y demanden el derecho a la alimentación, siendo un colectivo vulnerable que tiene violentado sus derechos y limitada su participación en espacios de toma de decisiones. Por otro lado, no existe un marco jurídico a nivel local, que permita ejercer sus derechos y en especial el derecho a la alimentación. En tal sentido se han planteado acciones que contribuyan a garantizar tales derechos, promoviendo el autoconsumo y acceso a mercados locales, con la producción de alimentos autóctonos en los municipios de Suchitoto, Tenancingo y Cinquera con la participación directa de 131 mujeres y 35 hombres, quienes serán responsables del establecimiento, manejo y administración de sus sistemas de producción sostenibles en hortalizas, granos básicos, granja familiar, utilizando insumos orgánicos para el proceso de producción y una ecocina, que disminuirá el consumo de leña y monóxido de carbono. Además, se estará fortaleciendo capacidad en organizaciones de mujeres a nivel comunal y municipal.

Se implementarán procesos de formación en las áreas de producción de hortalizas, granos básicos, manejo de aves de corral y con mucho énfasis en desarrollar la formación en igualdad de género, derechos humanos, medio ambiente, liderazgo y organización social, para lo cual se utilizará como medio el desarrollo de jornadas de capacitación agropecuaria, equidad de género, medio ambiente, organización y liderazgo social y apoyando a los ayuntamientos en el establecimiento de un marco jurídico que permita el cumplimiento de responsabilidades y demandas en torno al derecho de la alimentación y la igualdad de oportunidades, promovida desde la política de equidad de género, involucrando a la población excluida de procesos de desarrollo rural. (14).

e. Soberanía alimentaria y acceso a mercados locales en los municipios de Suchitoto, Tenancingo y Cinquera. El Salvador.

i. Descripción

Se pretende lograr que 65 mujeres puedan obtener alimentos desde sus sistemas de producción diversificados con hortalizas, granos básicos y aves, quienes además, participaran en el proceso de formación en temas de producción de hortalizas, granos básicos, manejo de aves de corral, igualdad de género y derechos humanos; también se apoyará organizaciones de mujeres con el diplomado en equidad de género y medio ambiente y por último se fortalecerá conocimientos a miembros de los tres consejos municipales, con temas como la participación ciudadana, rendición de cuentas y gobiernos corporativos.(15)

A. Instrumento



Universidad de El Salvador
Hacia la libertad por la cultura

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE TECNOLOGÍA MÉDICA
CARRERA DE NUTRICIÓN



FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE TECNOLOGÍA MÉDICA

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Objetivo: obtener información pertinente del programa agropecuario para el procesamiento y análisis de datos.

Indicaciones: Registrar la información pertinente a las interrogantes realizadas a continuación.

1. ¿Con cuales cultivos se presentaron problemas para producir?
 - a. Maíz____
 - b. Frijol____
 - c. Tomates____
 - d. Chipilín____
 - e. Chile____
 - f. Pepino____
 - g. Repollo____
 - h. Yuca____
 - i. Ejotes____
 - j. Hierba buena____
 - k. Pipián____
 - l. Rábano____

2. ¿Qué tipos de problemas se presentaron en el proceso de producción?
 - a. Tipo de tierra____
 - b. Tipo de cultivo____
 - c. Riego____
 - d. Accesibilidad al agua____
 - e. Plaga____
 - f. Otros_____

3. En cuanto a la crianza de aves. ¿Cuál fue la principal dificultad que se que se ha tenido?
- a. Falta de vacunación_____
 - b. Enfermedades_____
 - c. Tamaño de corral:si:_____no:_____grande_____ pequeño_____
 - d. Alimentación de las aves_____
 - e. Tipode aves recibidas_____
4. ¿Cuál es el ingreso promedio de la familia por mes?
- a. >\$200
 - b. \$100 a \$200
 - c. < \$100
5. ¿cantidad de dinero aproximado que destinan a la alimentación?
-

Producto agrícola	Total producción	Cantidad destinada al consumo	Cantidad destinada a la venta	Cantidad destinada para próximo cultivo	Ingresos económicos promedio por venta
Maíz					
Frijol					
Aves					
Total					
Variedad de Hortalizas					
Chile					
Tomate					
pepino					
Repollo					
Yuca					
Chipilín					
Ejotes					
Hierba buena					
Pipián					
Rábano					