

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECCION DE PSICOLOGIA**



TRABAJO DE GRADO:

NIVELES DE MOTIVACION DE LOGRO EN EL PROCESO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO DE LA OPCION GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL FRANCISCO GAVIDIA, DE LA CIUDAD DE SAN MIGUEL, DURANTE LOS MESES DE FEBRERO A AGOSTO EN EL AÑO 2016.

PRESENTADO POR:

BELTRAN AMAYA, GUSTAVO ADIEL

JIMENEZ MURILLO, HUGO RENATO

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

DOCENTE DIRECTOR:

MTRO. ARMANDO CARLOS DOMINGUEZ MARTÍNEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA ORIENTAL, AGOSTO DE 2016

SAN MIGUEL

EL SALVADOR

CENTROAMERICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES

LIC. JOSE LUIS ARGUETA ANTILLÓN

RECTOR INTERINO

ING. CARLOS ARMANDO VILLALTA

VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO INTERINO

DRA. ANA LETICIA ZA VALETA DE AMAYA

SECRETARIA GENERAL INTERINA

LICDA. NORA BEATRIZ MÉNDEZ

FISCAL GENERAL INTERINA

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL.

AUTORIDADES

ING. JOAQUÍN ORLANO MACHUCA GÓMEZ

DECANO

LIC. CARLOS ALEXANDER DÍAZ

VICE-DECANO

LIC. JORGE ALBERTO ORTEZ HERNANDEZ

SECRETARIO DE LA FACULTAD

MAESTRO JORGE PASTOR FUENTES CABRERA

COORDINADOR GENERAL DEL PROCESO DE GRADOS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.

AUTORIDADES

MTRA. NORMA AZUCENA FLORES RETANA PHD.

JEFA DEL DEPARTAMENTO

MTRO. LUIS ROBERTO GRANADOS GOMEZ

**COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADOS DE LA SECCION DE
PSICOLOGIA**

MTRO. NAHÚN VÁSQUEZ NAVARRO

COORDINADOR DE LA SECCION DE PSICOLOGIA

MTRO. ARMANDO CARLOS DOMINGUEZ MARTÍNEZ

DOCENTE DIRECTOR

AGRADECIMIENTOS

Nuestro trabajo de investigación no hubiera sido posible sin a la ayuda de las diferentes personas que ayudaron directamente o indirectamente con el desarrollo de esta:

Al Lic. Armando Carlos Domínguez Martínez por habernos tenido paciencia y siempre creyó en lo que hacíamos, además de darnos todo su apoyo.

Al Lic. Luis Roberto Granados porque nos dio una introducción y los esquemas para poder realizar nuestro proyecto de tesis.

A los diferentes licenciados en el Departamento de Ciencias y Humanidades que nos daban su apoyo cuando lo necesitábamos.

Hacia los directores y maestros del Instituto Nacional Francisco Gavidia de la Ciudad de San Miguel por darnos permiso de realizar nuestra investigación en su institución

Se agradece a los alumnos por estar dispuesto a prestar su colaboración, especialmente a la prima de Hugo Renato Jiménez Murillo, Jennifer Luna.

A mi mamá, Mirna Azucena Amaya de Beltrán por darme todo su apoyo en el proceso de realizar la investigación

A mi padre, José Ramón Beltrán por siempre decirme que siguiera con lo que estuviera haciendo.

A mi hermana mayor, Wendy Xiomara Beltrán, por darme sus consejos en base a su tesis de investigación que había hecho y por darme su apoyo.

A mi hermana menor, Diana Michelle Beltrán Amaya por permitirme concentrarme en lo que hacía y no interrumpirme mientras hacía los diferentes pasos en la investigación.

Se agradece también a Manuel Armando Beltrán Funes por despejarme dudas y al ayudarnos entre nosotros

También a Yasminia Iveth Díaz Nieto por ayudarme en algunas cosas de los programas y por otras cosas que no me acuerdo.

A Juan Cruz Saravia por darnos acogida en su casa y darnos apoyo entre otras cosas.

Finalmente a Hugo Renato Jiménez Murillo, mi compañero de tesis por haberme aguantado las cosas y por haberme presionado para que pudiera realizar el trabajo de investigación, además por ser una gran compañía, y la mejor que pude haber tenido!!

Atte. Gustavo Adiel Beltrán Amaya.

AGRADECIMIENTOS

Nuestro trabajo de investigación no hubiera sido posible sin a la ayuda de las diferentes personas que ayudaron directamente o indirectamente con el desarrollo de esta:

A Dios primeramente por ser el poder superior que nos ha permitido que se continúe en el cumplimiento de nuestras metas.

A mi madre Telma Elizabeth Jiménez Murillos por estar conmigo en las buenas y las malas, y ser un gran apoyo tanto psicológica como académicamente.

A mi Tía Nancy del Carmen Jiménez por colaborar en gastos y materiales didácticos que se necesitaban en algún momento determinado.

A mi Hermana Diana Elizabeth Jiménez Contreras por ser una inspiración no solo para mí, sino también para toda mi familia.

A mi pareja María Victoria Martínez Romero por escucharme, apoyarme en las buenas y en las malas; además de ello, impulsarme a seguir adelante en la culminación de mis metas.

Al Lic. Armando Carlos Domínguez Martínez por habernos tenido paciencia y siempre creer en lo que hacíamos, además de darnos todo su apoyo.

Al Lic. Luis Roberto Granados por habernos dado una introducción y los esquemas para poder realizar nuestro proyecto de tesis.

A los diferentes licenciados en el Departamento de Ciencias y Humanidades que nos daban su apoyo cuando lo necesitábamos.

Hacia los directores y maestros del Instituto Nacional Francisco Gavidia de la Ciudad de San Miguel por darnos permiso de realizar nuestra investigación en su institución.

Se agradece a los alumnos por estar dispuesto a prestar su colaboración, especialmente a Jennifer luna que estuvo ayudando a pasar las calificaciones en los cuadros respectivos al número de lista del estudiante y su sección.

A mi compañero de tesis Gustavo Adiel Beltrán Amaya por poner de su empeño, y así, ser de gran ayuda para la culminación de la realización de la investigación.

A la Universidad de El Salvador por habernos dado la oportunidad de tener seis años de gran aprendizaje con respecto a la carrera estudiada licenciatura en psicología; en dicha carrera, se han vivido experiencias únicas e inolvidables que siempre serán recordadas en nuestra vida como profesionales.

Atte. Hugo Renato Jiménez Murillo

ÍNDICE

Contenido	Pág.
RESUMEN	xiv
INTRODUCCION	xvi
CAPITULO I:PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	21
1.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.	22
1.1.2 Estudios realizados de la motivación de logro.....	24
1.2 PREGUNTAL DE INVESTIGACION.....	27
1.3 JUSTIFICACION DEL ESTUDIO.....	27
1.4 OBJETIVOS DEL ESTUDIO.....	30
1.4.1 Objetivo General.....	30
1.4.2 Objetivos Específicos.	30
CAPITULO II:MARCO TEORICO	32
2.1 TEORÍAS DE MOTIVACIÓN DE LOGRO	32
2.1.1 Teoría de Las atribuciones causales.....	34
2.1.2 Motivación de logro académico de McClellan y Atkinson.	36

2.1.2.1 Motivación de logro en tiempos antiguos y actuales	37
2.1.2.2 Correlaciones con la personalidad.....	38
2.1.2.3 Factores de crianza y culturales	39
2.1.2.4 Hombres y mujeres en motivación de logro.....	41
2.1.3 Teoría de la motivación intrínseca.....	41
2.1.4 Teoría de la motivación extrínseca.....	42
2.2 LUGAR DE CONTROL.....	42
2.2.1 Diferencias entre personas con un control interno o externo.....	44
2.2.1.1 Temor de fracaso y expectativas	45
2.2.1.2 Percepción del alumno con el profesor	45
2.2.1.3 Control de la tarea.....	46
2.2.1.4 Noción del tiempo	47
2.2.1.5 Adaptación y lugar de control.....	47
2.2.2 Nivel óptimo de interioridad.....	48
2.3 RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	48
2.3.1 Variables del rendimiento académico.....	49
2.4 DESEABILIDAD SOCIAL	50
2.5 FORMAS PARA AUMENTAR LA MOTIVACIÓN DE LOGRO.....	54

CAPITULO III:OPERALIZACION DE HIPOTESIS Y VARIABLES	57
3.1 HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION	57
3.2 DEFINICIÓN DE VARIABLES.	57
3.2.1 Variable Independiente: Niveles de motivación de logro.....	58
3.2.2 Variable Dependiente: Rendimiento académico.....	58
3.3 Unidad de análisis.....	58
3.4 Dimensiones e Indicadores de Variables de Investigación.....	59
CAPITULO IV:DISEÑO METODOLOGICO.....	61
4.1 DISEÑO TRANSECCIONAL CORRELACIONAL.	61
4.2 AREA DE INVESTIGACION.....	61
4.3 POBLACION.	61
4.4 MUESTRA.....	62
4.5 TIPO DE INVESTIGACION.....	62
4.6 TECNICAS E INSTRUMENTO	62
4.6.1 TÉCNICA.	62
4.6.2 INSTRUMENTO.....	63
4.7 PROCEDIMIENTO	66
4.8 INFORMACION DE LA FASE DE CAMPO	66

4.9 CONSIDERACIONES ETICAS.....	67
4.10 RIESGOS Y BENEFICIOS	68
4.10.1 Riesgos.....	68
4.10.2 Beneficios	68
4.11 RECURSOS A UTILIZAR	69
4.11 .1 RECURSOS HUMANOS.....	69
4.11.2 RECURSOS MATERIALES.	69
4.11. 3 Presupuesto del proyecto de investigación	70
CAPITULO V:PRESENTACION DE RESULTADOS	72
5.1 TABULACION E INTERPRETACION DE RESULTADOS	72
5.2 PRUEBA DE HIPOTESIS	86
5.2.1Procedimiento.	86
5.3 ANALISIS DE RESULTADOS	91
CAPITULO VI:CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	102
6.1 CONCLUSIONES.....	102
6.2 RECOMENDACIONES.	103

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 107

ANEXOS 110

Anexo 1 111

Anexo 2 112

Anexo 3 116

Anexo 4 119

Anexo 5 120

Anexo 6 121

Anexo 7 122

Anexo 8 125

Anexo 9 127

Anexo 10..... 128

Anexo 11 129

Anexo 12 131

Anexo 13 132

RESUMEN

El propósito de la investigación es conocer los niveles motivación de logro y el grado de correlación que tiene en el rendimiento académico; se sabe, que la motivación de logro es reconocido como un impulso, a nivel académico, relativamente favorable. Con la motivación de logro, se puede llegar a mantener la iniciativa del individuo y encaminarlo a tener éxito en la culminación de metas y objetivos; pero el rendimiento académico tiene diversos factores (como situación económica, familiar, sociales o ambientales), en este caso se acudió a las calificaciones obtenidas en el primer trimestre. Se escogió la muestra de 57 estudiantes de primero y segundo año de bachillerato de entre 16 y 18 años de edad porque son los que están más próximos a someterse a la PAES como una de las actividades académicas más difíciles y significativas del nivel académico alcanzado.

El instrumento a utilizar para medir la motivación de logro tiene cuatro subcategorías: acciones orientadas al logro, aspiraciones de logro y pensamientos orientados al logro, y también una categoría especial que mide cuan fiable son los datos para cada individuo: la deseabilidad social, esta última mide cuan capaces son de dar resultados solamente por agradar a los demás. No se debe de ignorar que en el país no hay un enorme grado de expectativas de superación ya que existen antecedentes no solo académicos, si no, emocionales, sociales y familiares, etc.

Estos y entre otros factores son los que incentivan a la realización de la investigación, los estudiantes necesitan ayuda con la cual se podría llegar a manejar de mejor forma los problemas de diversa naturaleza que se le rodea, añadiendo en los horarios de clase, actividades que permitan el crecimiento y desarrollo de habilidades en dicho tema (motivación de logro).

Al realizar la prueba de hipótesis se encontró que la hipótesis de investigación fue aprobada debido a que existe una correlación de 0.308 entre la motivación de logro y el rendimiento académico, por lo tanto, existe una correlación positiva significativa pero baja en la investigación presentada.

INTRODUCCION

En el presente trabajo se muestra la investigación con el tema: Niveles de motivación de logro y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Nacional Francisco Gavidia, de la Ciudad de San Miguel en el año 2016. Dicho escrito tiene los siguientes componentes:

Para empezar, el documento muestra un resumen al respecto de la Motivación de logro ya que este fenómeno es el que se exploró con mayor intensidad; se contempla lo que se espera de la variable, es decir, un poco de la naturaleza de la población con la que se trabajó, en que ayuda la motivación de logro y como podría ayudar a no solo a la institución antes mencionada, sino también a la calidad educativa, además de los resultados generales de la investigación que se presentan en este apartado.

Posteriormente se encuentra el planteamiento del problema, en el cual, se explica que el hablar de rendimiento académico no es tan simple; el rendimiento académico engloba enorme serie de circunstancias ya sea personales o sociales las cuales varían de persona en persona y que determinan relativamente su desempeño académico, no obstante, entre estos y muchos factores, se decidió trabajar con el rendimiento académico cuantitativo, es decir, las calificaciones.

En los antecedentes del problema se explica y se menciona diversos esfuerzos llevados a cabo con la idea de llegar a concluir de que la motivación de logro es un evento psicológico importante para la culminación de objetivos y metas a nivel académico; en relación con el rendimiento académico, se dijo que este se entiende como la resultante final a consecuencia de la consistencia del individuo orientado a finalizar diversas tareas de manera satisfactoria.

Por ello se elaboró la siguiente pregunta: ¿existe una relación positiva entre los niveles de motivación de logro y el rendimiento académico en los estudiantes del Instituto Nacional Francisco Gavidia?

En la justificación del estudio se explica que al hablar de motivación de logro en El Salvador, se estaría hablando de un camino en el cual el nivel educativo podría tener una mayor calidad al respecto, al determinar si se contempla o no una relación positiva, se podría dar el lugar a futuras investigaciones al respecto del tema y así ofrecer información importante para los estudiantes, para los docentes, para el director/a y la institución en sí.

Posteriormente se encuentran los objetivos del estudio, los cuales, tiene como finalidad conocer cuál es el nivel de influencia de la motivación de logro en relación con el rendimiento académico de los estudiantes de dicho instituto; posteriormente se encuentran los objetivos específicos los cuales buscan establecer una comparación entre los resultados obtenidos de motivación y el rendimiento académico, presentar los

resultados a la institución que colaboro a la realización de la investigación y por ultimo explicar la importancia de la investigación.

Como siguiente capítulo se encuentra el marco teórico el cual explora diferentes aspectos de la motivación de logro, es decir, aspectos personales que encaminan a la persona a realizar, empezar, terminar y elaborar diferentes objetivos y metas; además de ello, se menciona la importancia de la cultura, la diferencia que hay cronológicamente hablando, entre el nivel de motivación de logro que se manejaba en años atrás y cómo ha evolucionado en tiempos actuales.

En el capítulo 3, se contemplan los datos metodológicos del estudio, es decir, el tipo de estudio, sus variables, consideraciones éticas, los pasos que se han seguido durante la investigación, presupuesto, características del instrumento, etc.

En el capítulo 4 ya se denotan los resultados obtenidos, en esta parte, se observan los datos expresados a partir del primer filtro que se realizó para la selección de la muestra a partir de las reglas del instrumento; de esta forma, el capítulo se va desglosando desde los datos referidos a la edad, sección, instrucción del y de la madre.

Dentro del mismo capítulo se muestran datos centrados en el instrumento utilizado empezando a partir de las tres dimensiones que el mismo maneja las cuales son: aspiraciones de logro, pensamientos orientados al logro y acciones de logro; después de ellos se hizo la prueba de hipótesis para ver si se aprueba o se anula dicho planteamiento y después hacer el respectivo análisis de los resultados obtenidos.

Por último están las conclusiones y las recomendaciones en el cual se llega a decir en forma general cuales fueron los hallazgos del estudio y por supuesto decir que es lo que se debe de mejorar en estudios posteriores referidos a la temática. Al finalizar, se ven los anexos del estudio en donde se encuentra: la hoja de petición de permiso, la prueba piloto, la prueba de hipótesis, el protocolo del instrumento utilizado, baremos de la prueba, las fotografías y las pruebas de los estudiantes.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL

PROBLEMA.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El ámbito académico es una área de recreación, de construcción, de experiencia, de desarrollo y de crecimientos tanto personas como social. Dentro del periodo se reconoce una serie de cambios por parte de los estudiantes al respecto de la manera de pensar y de sentir; no obstante, existen ciertas características que se van manteniendo estables en el tiempo, como lo que es: el autoestima, manejo del estrés, habilidades comunicativas, motivación de logro (este último es considerado como la variable más importante, tomando en cuenta que por medio de un esfuerzo significativo se pueden obtener resultados favorables).

Las capacidades biológicas de una persona pueden ser favorables hasta cierto punto, aun así, si no se mantiene un compromiso moral al respecto de superar barreras y cumplir objetivos, el significado biológico de las capacidades tiende a no ser desarrollada con el tiempo, y por lo tanto, pierde su importancia; si no se inculca a un niño que por medio de un esfuerzo razonable podrá alcanzar objetivos de corto a largo plazo, sus habilidades no podrán tener un crecimiento satisfactorio, estas pueden mantener un relación positiva y de éxito consigo mismo y con su ambiente. La motivación de logro mantiene en cierto punto el entusiasmo y los deseos de alcanzar una gama de metas durante cada nivel académico.

Normalmente el rendimiento académico engloba una enorme cantidad de calificaciones a nivel cuantitativo que reflejan cual ha sido la manera en que el estudiante responde ante las exigencias de un docente en particular, lo cual, al final, lleva un resultado final; se debe de recordar que durante un periodo académico los resultados varían pero suelen ser más o menos estables en el tiempo. Entre estas y otras razones es por medio del cual, se quiere reflejar, plantear, analizar cuál puede ser el nivel de relación entre la motivación de logro y su influencia en el rendimiento académico (las calificaciones obtenidas) de los estudiantes del Instituto Nacional Francisco Gavidia.

Con respecto a su auge, ayudaría a los profesionales de la educación y de psicología entender a profundidad cual es la intensidad con la cual estas variables coinciden.

1.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

Diversas posiciones teóricas e investigaciones recientes subrayan la importancia de tomar en cuenta los factores motivacionales que inciden en el aprendizaje. En los estudios de diversos investigadores (Miñano y Catejón, 2008; Caso-Niebla y Hernández, 2007; Valenzuela, 2007; Barca, Peralbo y Brenlla, 2004; Rinaudo, Chiechier, Donolo, 2003; Torre y Godoy, 2002; Valle *et al.*, 1998), se establecen relaciones significativas entre las aspiraciones y motivaciones del alumno y los resultados académicos.

Primero se definirán las dos variables que tienen una relación estrecha una con la otra, si se define el rendimiento académico sería así: es la relación entre el proceso de

aprendizaje y sus resultados tangibles en valores predeterminados, este, es un tema determinante en el ámbito de la educación superior por sus implicaciones en el cumplimiento de la función formativa de las instituciones educativas y el proyecto educativo de los estudiantes. Una reflexión sobre estas temáticas contribuye a la labor exitosa de formación profesional en la institución y a nivel individual.

La motivación académica se define como "el conjunto de procesos implicados al inicio, dirección y mantenimiento de la conducta" (Suárez y Suárez, 2004). A partir de esta definición resulta importante conocer aquellos factores que contribuyen o no con una determinada actuación cuando se trata de lograr el éxito académico.

Suárez y Suárez (2004) también indican que existen estudiantes con deseos de aprender, que se esfuerzan por rendir en sus actividades y, por lo tanto, tienden a ser vistos como buenos estudiantes, y también aquellos que parecen no tener interés por cumplir con las asignaciones o atender a las indicaciones en clase y son etiquetados como malos estudiantes. Sin embargo, estas conductas pueden ser explicadas a la luz de las atribuciones que el alumno realiza, ya que para Weiner (1986) las mismas son determinantes para poner en juego su esfuerzo y su compromiso con la tarea.

En consecuencia, las atribuciones pueden ser definidas como las causas a través de las cuales las personas explican sus éxitos y fracasos y, en este caso particular, los resultados en su rendimiento académico.

1.1.2 Estudios realizados de la motivación de logro.

Muchas investigaciones en el marco psicológico han visto que la motivación de logro es influyente en el rendimiento académico, se verán algunas a continuación.

Se encontró una pequeña relación positiva entre la necesidad de logro y el rendimiento académico en estudiantes universitarios (McClelland et al., 1955) entre motivación de logro y rendimiento escolar en estudiantes de bachillerato (Uhlinger y Stephens, 1960) y entre baja motivación de logro y rendimiento escaso (Burgess, 1957; Gebhart y Hoyt, 1958).

McClelland y Winter (1969) realizaron un curso para la motivación de logro en estudiantes susceptibles a abandonar la escuela de 16 a 17 años, como la mitad se salió haciendo lo mismo que harían en la escuela pero los que quedaron al pasar los años sus calificaciones eran significativamente mejores y la mayoría de los que se quedaron en el curso subsecuentemente mostraban deseos de prepararse de manera más profesional optando por grados mayores. Otro estudio de Kolb (1965) observaba esta misma ruta pero era más pronunciada en estudiantes de ingresos económicos altos posiblemente porque su ambiente era más favorable a darle recompensas más altas si se tenía mayor motivación de logro.

Otros estudios han encontrado esta correlación positiva en donde luego de un adiestramiento en la motivación de logro después de un año y medio se mostraban mejorías en otras áreas de estudio como ciencias y matemáticas y no tanto en áreas sociales (Ryals, 1969). Pero parecen ser más consistentes en áreas no escolares, como que consideran importante en la actividad escolar o si las futuras carreras porque lo hacen, por ganar dinero o por la sensación de haber realizado bien un trabajo y haberse sentido bien consigo mismo.

La motivación de logro se expresa en otras partes de la vida como las relaciones personales, estudios profesionales, el trabajo, atletismo, cuestiones administrativas o de aprendizaje, tener una alta motivación de logro beneficia a la sociedad como se verá en el marco teórico en base a las culturas antiguas y contemporáneas, ocasiona menos frustración y más control en sí mismo para realizar una tarea y mejorar en lo que se hace.

Por otro lado la revista española Complutense realizó un estudio en donde hablaba de la motivación orientada hacia las metas (García y González, 2005) se sacan varias conclusiones:

Los alumnos que son más independientes tienen más motivación de logro así como las relaciones padre e hijo influyen en esta.

Esta independencia implica mayor creatividad, motivación intrínseca, creer en las propias capacidades y el desarrollo de la inteligencia, aunque parece lógico que hayan llegado a estos resultados.

(Vargas,2007), llega a concluir en un estudio realizado respecto a una personalidad emprendedora y la motivación de logro que alguien con motivación elevada también es más emprendedor y autónomo, él dice que una actitud emprendedora se orienta a un objetivo y no falla hasta alcanzar la meta, algo que se comparte con la motivación de logro.

Cantón (1988) comparó diferentes instrumentos para la motivación de logro en estudiantes de bachillerato de 17 años, controlando la influencia de la inteligencia y las aptitudes de los estudiantes con el rendimiento académico en el cual los alumnos puntuaban resultados parecidos tanto en el C.I como sus capacidades. Los dos cuestionarios que utilizó Cantón fueron: motivo de éxito y motivo de fracaso, las combinaciones de los dos cuestionarios era lo que ofrecía mayor correlación con respecto a las notas académicas, esto implica que los motivos son una parte importante para el rendimiento académico.

En otros instrumentos realizados a partir de la teoría de Atkinson se ha hecho uno llamado: motivación y ansiedad de ejecución (M.A.E) de Pelechano (1975) que fue reformado por Alonzo (1987) en el M.A.P.E.

La escala de 12 ítems de la teoría expectativa-valor (Manassero & Vázquez, 1999) fue reformada a una que se ajustaba de mejor manera a la teoría de Weiner de las atribuciones causales hacia la escala atribucional de motivación de logro de Mas y Alonso (1998) que tienen 4 factores: interés, esfuerzo, capacidad, profesor y notas

anteriores y posteriores, este último test tiene una validez considerable para la motivación de logro.

1.2 PREGUNTAL DE INVESTIGACION

¿Existe influencia positiva entre los niveles de motivación de logro y el rendimiento académico en los estudiantes del bachillerato de la opción general del Instituto Nacional Francisco Gavidia, de la ciudad de San Miguel, durante los meses de febrero a agosto en el año 2016?

1.3 JUSTIFICACION DEL ESTUDIO

El rendimiento académico normalmente suele ser variable, y hay una enorme serie de fenomenología que intervienen en el desarrollo de este, no obstante, uno de los fenómenos que más se ha visto que mantiene una relación significativa al respecto, es la motivación de logro.

Según investigaciones anteriores en donde se han querido conocer las causas de este, se han llegado a mencionar algunas variables que influyen en él: el autocontrol, responsabilidad, el esfuerzo, los rasgos de personalidad, la inteligencia, los conocimientos previos, las notas anteriores en años pasados, el sexo, el estado civil, la situación socio económica, el nivel de estudio de los padres y la motivación de logro, esta última, ha sido una de las variables que ha tenido más fuerza para explicar el alto o

bajo rendimiento académico y por eso se llega a plantear que la motivación de logro tiene una mayor relación positiva con el rendimiento académico que otras variables; así, al comprobar esta hipótesis, se responderá a una de los grandes paradigmas del aprendizaje, es decir ¿Qué es lo que causa un alto o bajo rendimiento académico en un grado significativo?.

Las investigaciones tienen mayor fuerza a medida que se llegan a comprobar las hipótesis que se plantean, y si varias investigaciones llegan a concordar en lo mismo, es más probable decir que las instituciones encargadas de la educación deben de cambiar en base a cómo generar una mayor motivación de logro en la población estudiantil para que beneficie a la sociedad en su conjunto.

Según las notas de la PAES, en el rendimiento académico, se ha visto que no es tan satisfactorio como debería de ser; el promedio del año 2015 es de 5.30, resultado el cual no alcanza un mínimo de promedio para ser considerado como aprobado, es decir, la nota que se debe de obtener en el bachillerato para poder graduarse es con un mínimo de 6.0.

Las instituciones deben de mejorar estos resultados poniendo en práctica los hallazgos de las investigaciones que se han obtenido en estos años, y con la realización de esta investigación, poder beneficiar a las instituciones educativas en crear proyectos y actividades que ayuden a los estudiantes a obtener mejores resultados.

Normalmente a nivel de bachillerato, los estudiantes suelen tener diversos objetivos y metas de corto a largo plazo; algunos tienen deseos de ingresar a la

Universidad, otros prefieren trabajar al finalizar su bachillerato y algunos ni siquiera terminan por motivos inciertos. Este y entre otros acontecimientos, se considera que las decisiones al tomar en cuenta un esfuerzo considerable para llegar a cierto nivel, influyen en la calidad del estudio de la persona; la predisposición por parte del estudiante puede mantener o reducir el entusiasmo con el cual realiza sus actividades con el afán de obtener buenos resultados. La sociedad se puede llegar a beneficiar a consecuencia del esfuerzo considerable del estudiante, es decir, ya sea siendo profesional, técnico o trabajador; si hay un mayor rendimiento estudiantil, la calidad del trabajo tendera a ser mejor porque se pondrá en práctica los conocimientos anteriormente obtenidos cuando se estudiaba.

1.4 OBJETIVOS DEL ESTUDIO

1.4.1 Objetivo General.

- ❖ Conocer los niveles de motivación de logro y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes del bachillerato de la opción general del Instituto Nacional Francisco Gavidia, de la ciudad de San Miguel, durante los meses de febrero a agosto en el año 2016.

1.4.2 Objetivos Específicos.

- ❖ Establecer una comparación entre los resultados de los niveles obtenidos referidos a la motivación de logro y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes del bachillerato de la opción general del Instituto Nacional Francisco Gavidia, de la ciudad de San Miguel, durante los meses de febrero a agosto en el año 2016.
- ❖ Determinar los resultados obtenidos entre los niveles de motivación de logro y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes del bachillerato de la opción general del Instituto Nacional Francisco Gavidia, de la ciudad de San Miguel, durante los meses de febrero a agosto en el año 2016.
- ❖ Definir la importancia de los efectos positivos de los niveles de motivación de logro y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes del bachillerato de la opción general del Instituto Nacional Francisco Gavidia, de la ciudad de San Miguel, durante los meses de febrero a agosto en el año 2016.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 TEORÍAS DE MOTIVACIÓN DE LOGRO.

La motivación de logro se ha definido como “la tendencia a conseguir una buena ejecución en situaciones que implican competición con una norma o un estándar de excelencia, siendo la ejecución evaluada como éxito o fracaso, por el propio sujeto o por otros” (Garrido, 1986, p. 138).

La conducta de motivación de logro se caracteriza por la persistencia a realizar la tarea y se enfoca en el objetivo de la meta, está determinada por las características individuales como: la necesidad de logro, expectativas de éxito y fracaso y el locus interno de control entre otras, estas se verán explicadas luego.

Maehr (1984) llega a decir que se necesitan tener frutos con el esfuerzo para que se genere motivación de logro, esta inversión personal (esfuerzo) se constituye por tres características: el sentido del sí mismo, los incentivos personales y las alternativas percibidas. Se desglosan de esta manera:

- **El sentido de sí mismo** se refiere a como la persona se percibe a sí misma y las características que tiene como el sentido de competencia y autonomía
- **Los incentivos personales** son aquellos que dan un beneficio al usuario ya sea por recompensas extrínsecas, de reconocimiento, de poder o sociales.

- **Las alternativas percibidas** se entienden como las opciones que se tienen para realizar la acción en base a las normas culturales y sociales.

Estos tres incentivos cuando son benéficos para la persona llevan a la conducta que genera motivación de logro, pero solamente una característica puede generar esto, es que al combinarlos es más probable que el usuario oriente la acción hacia el logro.

La teoría de aprendizaje social de Bandura (1986) pone otro concepto importante: **la autoeficacia**, caracterizada por la creencia de que se pueden alcanzar las metas, se determina por las experiencias anteriores de éxitos y fracasos, como los demás se desempeñan en la misma tarea y si el esfuerzo tiene una buena retroalimentación de lo que se hace bien o mal.

Eccles y Wigfield (1992, citado de la tesis, Motivación de logro académico y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una institución educativa del Callao, Yactayo 2010, libro virtual) llega a decir que hay cuatro causas que generan motivación para el ejecutor, si los maestros llegaran a tomar en cuenta estos factores pudiera llegar a generar mejores resultados en el alumno:

- **El valor de consecución** es lo que el alumno considera significativo.
- **El valor intrínseco** es cuanta motivación intrínseca tiene el alumno.
- **El valor de utilidad** es considerado lo práctico que lo considera el alumno para su uso futuro de acuerdo a las necesidades.

- Finalmente, **la demanda de trabajo** considera si será adecuado para la recompensa intrínseca que se generara y si será demandante y posible para el estudiante. Estos cuatro son las bases para una mejor motivación del estudiante.

Al combinar los conceptos anteriormente descritos se puede observar de una manera más completa la motivación de logro.

2.1.1 Teoría de Las atribuciones causales.

La teoría atribucional de Weiner (1986) combina elementos de atribución causal y emociones para explicar la conducta de logro, y, por esta razón, su autor la considera como una teoría motivacional. Establece que la atribución actual del éxito o el fracaso a ciertas causas (exámenes, esfuerzo, capacidad, etc.), en función de la experiencia pasada, puede tener consecuencias para las expectativas del individuo con respecto a su éxito o fracaso futuro, lo que repercute sobre la forma en que se enfrenta a tareas similares, es decir, el uso o no de determinadas estrategias de aprendizaje, el esfuerzo, la dedicación y el interés. También establece las atribuciones realizadas por el estudiante para explicar el resultado, son por lo general a las siguientes causas; capacidad (o falta de capacidad), el esfuerzo (o falta de esfuerzo), la suerte (o su falta) y el grado de dificultad de la tarea, aunque reconoce que puedan existir otras.

Estas causas tienen propiedades o dimensiones que se describen a continuación y se resumen en la Tabla 1 (Weiner, 1990).

Tabla 1. Dimensiones de la causalidad en la teoría de Weiner (1985)

Dimensión de la atribución	Atribuciones Causales de Éxito y Fracaso			
	Capacidad	Dificultad de la tarea	Esfuerzo	Suerte
Locus de control	Interna	Externa	Interno	Externa
Estabilidad	Estable	Estable	Inestable	Inestable
Controlabilidad	Incontrolable	Controlable	Controlable	Incontrolable

Según Weiner (1990) son estas dimensiones y no las causas en sí las que determinan las expectativas y afectos de los sujetos y, por lo tanto, su motivación, lo que posteriormente repercutirá también sobre su rendimiento. Entonces, se cree que los alumnos que atribuyen sus resultados a causas internas, inestables y controlables (el esfuerzo) tienen mejores probabilidades de obtener éxito en sus resultados académicos; por el contrario, los alumnos que atribuyen sus resultados a causas externas, inestables e incontrolables (suerte), harán poco esfuerzo en su estudio y aprendizaje.

Weiner (Weiner, 1986a, 1986b) explica como los procesos afectivos, conductuales y de pensamiento se interrelacionan para crear la motivación de logro. Establece que la motivación reside en que si la conducta que realiza la persona le ha causado sentimientos de fracaso o triunfo, el sujeto busca la causa de esto si ha impactado relativamente en su vida de acuerdo con su ser (locus de control, sesgos atribucionales, historia pasada, entre otras) y lo atribuye a una causa singular: como si

fue la suerte, la capacidad de la persona, el esfuerzo o la tarea. Este motivo generará una tendencia en la persona a buscar en otros sucesos la misma etiología y de ahí Weiner lo divide en tres partes: causalidad, estabilidad y controlabilidad, también se citan la intencionalidad y la globalidad. Esas dimensiones repercuten en las expectativas (estabilidad), emociones (todas las dimensiones) y la conducta futura, se llega a explicar como un resultado genera mayor motivación o menor tomando en cuenta todo lo anterior.

Además, hay que saber que el objetivo del alumno es sentirse bien en lo que hace o destacar más que los demás teniendo como última finalidad el desarrollo de la persona para ser un mejor sujeto.

2.1.2 Motivación de logro académico de McClellan y Atkinson.

Según esta teoría la motivación de logro se va enfocada a la excelencia, a sentirse satisfecho con lo que se hace. Pero no es igual el criterio de excelencia para todos, algunos lo consideran cuando se puede dar la máxima capacidad, otros cuando salen bien en una tarea, para otros es cuando destaca en comparación a otro, esta motivación entonces es diferente para cada uno y da diferentes resultados para cada persona.

McClelland a partir de investigaciones llegó a ciertas conclusiones.

- **Rendimiento óptimo en tareas moderadamente desafiantes;** cuando se ponen a prueba las capacidades de la persona, ella se sentirá mejor si reconoce que lo

realizado ha dado beneficios, además se realiza mejor si esta tarea tiene un incentivo personal

- **Persistencia;** estas son considerablemente más persistentes y lo hacen por más tiempo en tareas con una dificultad moderada que los que tienen motivación de logro baja, además ellos persisten menos en tareas difíciles o fáciles en comparación.
- **Actividad independiente;** hay una alta correlación entre conducta independiente y motivación de logro elevada según las investigaciones.

En esta teoría hay dos fuerzas que se oponen: **la necesidad de excelencia al realizar un buen trabajo y la necesidad de evitar fracasos en cuanto a su capacidad y esfuerzo**, dependerá del sujeto al tomar la decisión si se realizará la tarea o no.

Esta corriente de pensamiento se pone en práctica durante el test de motivación de la investigación y hay que tomar en cuenta lo realizado por McClelland y Atkinson, además de Weiner porque se ve mucha influencia de los autores tanto en las teorías así como las investigaciones.

2.1.2.1 Motivación de logro en tiempos antiguos y actuales

McClelland, llegó a observar como las culturas en la antigüedad diferían en la motivación de logro en base a la prosperidad económica que se tenía, las pinturas y los temas en las literaturas de estas civilizaciones tenían una marcada orientación hacia el logro. No consideraba que estas sociedades desarrollaban primero su economía y en

consecuencia la motivación de logro, sino todo al contrario: inicialmente desarrollaban la motivación de logro y por eso existía prosperidad económica. Él pudo encontrar una relación entre los ascensos y declives de la economía con el anhelo de logro.

Para países contemporáneos tomó en base la lectura de cuentos infantiles y como los altos y bajos de la economía se correlacionaba con el anhelo de logro desde 1925 a 1950, se pudo encontrar una correlación en donde el anhelo de logro aumentaba antes de que existiera auge económico, esto tiene grandes repercusiones en la sociedad porque si se llega a mejorar la motivación de logro en la población Salvadoreña a través de programas educacionales en los estudiantes la sociedad se manifestara un mayor crecimiento económico.

2.1.2.2 Correlaciones con la personalidad.

Se han hecho varios estudios en base a la relación que existe entre la motivación de logro elevado y ciertas características en la personalidad:

- Los que tienen una motivación de logro alta no se esfuerzan por el hecho de que se dé una recompensa monetaria (Atkinson y Reitman 1956).
- Su orientación está más en base a destacar que a prestigio.
- La motivación de logro no se ve afectada por trabajar en grupo o solitariamente.
- Prefieren hacer juicios en base a la experiencia propia en vez de tomar en cuenta a las experiencias de otros.

- Ellos prefieren premios más grandes a largo plazo en vez de premios con menos ganancias para el presente (Mischel, 1961).
- Sienten que el tiempo va demasiado rápido y no lo pueden detener.

En un estudio realizado por Knapp y Green (1960) encontró resultados en los cuales los que tenían motivación alta preferían metáforas del tiempo como “es una cascada que se precipita” o “un jinete al galope”, en vez de los bajos que más lo consideraban al tiempo como “un océano silencioso” o “un vasto cielo estrellado”. Se comprende entonces que para los altos en motivación el tiempo va rápido y que a pesar de que quieren controlar todo saben que no existe el tiempo suficiente para hacer todo lo que se quiere.

2.1.2.3 Factores de crianza y culturales

Algo interesante de observar es que la motivación de logro puede ser cambiada por los factores socioculturales y externos en la sociedad: Winterbottom (citado en McClelland et al., 1955) observó a padres de 30 chicos de clase media y de edades entre 8 a 10 años, encontró que las madres de chicos con alta motivación de logro diferían con las madres de hijos que tenían baja motivación de logro en las siguientes áreas:

- Esperaban que la conducta independiente y de dominio se presentara a temprana edad en sus hijos.
- Premiaban a sus hijos de manera más afectiva (besos o cariños)

Con respecto al lugar de control los padres que alentaban la independencia y aceptación, sus hijos tenían un lugar de control interno, en cambio los padres que eran hostiles, los rechazaban y optaban por los castigos, sus hijos tenían más un lugar de control externo (Divesta y Thomsomp, 1970), esto puede estar asociado con la desesperanza aprendida en donde no se hace nada para cambiar la situación.

Los niños externos más que todo procedían de familias pobres y en base a la religión más dogmáticas que liberales, es como si la motivación de logro y el lugar de control estén muy relacionados en sus etiologías también.

Otros estudios indican esta relación entre esquemas educacionales y motivación de logro: En las investigaciones de Rosen y D'Andrade (1959) encontró que a pesar de las diferencias étnicas y sociales solamente observaban que el adiestramiento en la confianza promovía una elevada necesidad de logro si el adiestramiento no reflejara el autoritarismo o rechazo generalizado por parte de los padres.

De esta manera se ve con las investigaciones que hay ciertos valores culturales que influyen en la elevada motivación de logro en el niño, esto es reflejado en algunas características del adulto, como McClelland indica a estas características que las denomino una personalidad emprendedora.

Si la motivación de logro se puede cambiar por influencias externas, es fácil asumir que las instituciones educativas pueden realizar cambios en la enseñanza para fomentar esta característica.

2.1.2.4 Hombres y mujeres en motivación de logro.

Los hombres salen con más motivación de logro con respecto al Test de Apercepción Temática (TAT), el problema de este es que mide la confianza en tener éxito en el trabajo o en lo académico y la capacidad de mando. French y Lesser (1964) trataron de resolver esta paradoja y demostraron que las mujeres tenían más motivación de logro respecto al éxito social y familiar. Parece ser que la cultura en la que se está inmerso condiciona a ambos sexos para que se comporten de una manera determinada y esto se ve reflejado en este tipo de test en donde la desventaja a las mujeres se observa para que salgan mejor los hombres.

2.1.3 Teoría de la motivación intrínseca.

La teoría de la motivación intrínseca ha sido estudiada en gran medida por los psicólogos educativos. Se entiende por motivación intrínseca a “el recurso de autodeterminación del sujeto que ha de realizar una tarea dada, ya sea a factores vinculados de por sí a la tarea, ya sea a componentes de significación o afectivos” (Escudero, 1978).

Actualmente no hay una teoría unificada para la motivación intrínseca, sino que todas combinan algunas cosas de otras teorías como la teoría de Weiner, de las metas y la teoría de las expectativas. También este tipo de motivación está ligada a la voluntad del alumno a realizar una tarea.

En esta teoría no se toma en cuenta la recompensa debido a que es extrínseca, aunque si existe la recompensa interna de sentirse mejor.

Como lo intrínseco es parte de la motivación de logro y además se han hecho diversas investigaciones en esta, se verá como los términos se solapan uno con los otros y a veces arrojan resultados parecidos. Aunque también es importante el trabajo que ha hecho McClelland y Atkinson sobre la motivación de logro por ser uno de los pioneros en esto.

2.1.4 Teoría de la motivación extrínseca.

Normalmente las instituciones se basaban en este tipo, se daban lugares a los estudiantes destacados y castigos a los que tenían un rendimiento deficiente, es un problema porque puede ser contraproducente al momento en que el estudiante realiza un esfuerzo considerable y no es recompensado, además, solamente se está motivado por fuerzas externas algo que desaparece cuando se deja de aplicar el refuerzo. Pero esto sirve como medio para llegar a la motivación intrínseca cuando se interioriza la recompensa en el estudiante, la tarea difícil es saber cómo llegar a lo interno.

2.2 LUGAR DE CONTROL.

Según la teoría del aprendizaje social de Rotter (1954) las expectativas era causada por las experiencias generales de éxito y experiencias específicas iguales a la experiencia propia que se presenta, entonces si una persona observaba que si la situación actual era parecida a una de sus experiencias pasadas iba a pensar que los resultados serían parecidos, pero se basa más que todo en la probabilidad de la expectativa.

Esta, se puede representar con una fórmula: $pB=f(E)+r.v$ en donde la probabilidad de la conducta es igual a la función de la expectativa más el valor del reforzamiento, entonces si un profesor crea un reforzamiento gratificante para el estudiante, es más probable que el estudiante llegue a realizar una conducta de éxito para la tarea. Pero el estudiante puede verlo como si solamente se tuvo suerte, es aquí cuando si no se ve una relación entre el esfuerzo dado y los resultados obtenidos, el estudiante no realizara esfuerzos para su situación actual.

Rotter (1964) observó que las personas ante situaciones ambiguas si los resultados eran por destreza o suerte, llegaban a distintas conclusiones de que si sus resultados eran causado por el azar o no, entonces ante una situación que es igual para todos se puede interpretar de diferentes manera para ellas y por ende realizar una cierta cantidad de esfuerzo para realizarla.

En sí, las personas pueden tener un locus de control interno (Internos) o un locus de control externo (externos).

Las conductas y diferencias individuales pueden ser observadas y medidas para estos dos grupos, se verán algunas investigaciones que recalcan en esto, algo que es una característica sumamente importante en la motivación e logro.

2.2.1 Diferencias entre personas con un control interno o externo.

Schneider (1972) llega a escribir que el motivo por el cual las personas con una tendencia hacia las atribuciones internas tienen mejores resultados en pruebas de destreza en comparación a las externas es debido a la profecía de autorrealización. En la cual tienden a gustarles las pruebas que son coherentes a los esfuerzos de uno mismo y como las realizan más a menudo, es más probable que tengan éxito en ellas, para las externas es lo contrario, eligen más situaciones en la cual la suerte es un aspecto importante de la tarea.

Las personas externas llegarán a escoger estas tareas porque no supieran con certeza si el resultado fue por la capacidad de estas o por la suerte, manteniendo seguro que creen de ellos mismos.

Feather (1969) encontró una relación entre como una mayor confianza en sí misma genera más responsabilidad propia. El adiestramiento en la sensibilidad llega a generar más confianza ya que estos saben que es lo que tienen y que le pueden sacar provecho, es lógico concluir que al aumentar la confianza se hace más interno un alumno porque sabe que es lo que puede hacer y con ese conocimiento sabe que si realiza una cierta cantidad de esfuerzo que se combine con su habilidad, se generarán resultados esperados. Pero hay que saber que para realizar este cambio debe de hacerse inestabilidad en el alumnado para que se genere un cambio debido a que nadie cambia sino sale de su zona de seguridad.

2.2.1.1 Temor de fracaso y expectativas

Hay ciertos alumnos en el cual el temor al fracaso es tan grande que llegan a posponer las tareas porque si las empiezan sentirán una presión desagradable y el solo hecho de pensar en realizarlas ocasiona malestar, por eso, pueden llegar a evitar la acción que les causa la tensión. Esto también ocasiona que el momento de la prueba o examen se paralice o auto sabotee y se cumple lo que no deseaba que pasara en primer lugar.

Si un alumno atribuye sus malos resultados académicos a su falta de esfuerzo, tendrá miedo a dar toda su capacidad y la posibilidad de fracasar, y decidirá no dar toda su fuerza de trabajo para que su auto concepto quede intacto, Barry y Patricia (cf. 1967: 16). Esto ocasiona bajo rendimiento en el alumno porque no da todo su empeño.

2.2.1.2 Percepción del alumno con el profesor

Briant (1972) en un estudio que realizo, encontró que los estudiantes externos tendían a ver a su profesor de mas manera negativa, se sentían menos comprendidos y tenían más equivocaciones, además los profesores los calificaban más negativamente, eso con que los profesores según Murray y Staebler (1972) solamente calificaban a los alumnos con sus notas iniciales se llega a entender que los alumnos externos viven en un mundo en donde los profesores son los enemigos y tal vez es deseable llevarse bien con ellos para que tengan una buena nota no importándoles tanto el esfuerzo que se tiene que para que mejoren sus notas.

Pero para los estudiantes internos es diferente: estos no rendían tan bien cuando se les hacían comentarios previos antes de alguna prueba, los externos era todo lo contrario, mejoraban su rendimiento cuando existían recomendaciones previas, en fin, los alumnos altamente centrados no llegan a escuchar tanto los comentarios de los profesores o tardan demasiado en realizar un cambio, cada variable interviene cuando los profesores con los alumnos se interrelacionan entre sí con respecto a las diferencias individuales.

2.2.1.3 Control de la tarea

Rotter(1966) encontró: si los estudiantes sentían que el resultado de la tarea era causada por la suerte, eran más propenso a no esforzarse tanto para mejorar sus resultados, esto es peor para los externos ya que sienten que el control está en otra parte y no en ellos mismos.

En lugares en donde la disciplina del profesor es obvia los alumnos pueden sentir que su grado de control es bajo y en general causar un peor rendimiento académico en el alumnado, como las escuelas están normalmente bajo este proceso es posible que la exterioridad en los alumnos disminuye si ellos sienten que tienen la habilidad para generar un sentido de dominio sobre lo que hacen en realizar la tarea.

2.2.1.4 Noción del tiempo

Platt y Eisenman (1968) hallaron que los externos casi no tenían planeado su futuro, no tenían tantas metas a largo plazo como los internos. Si las personas solamente consideran con el ahora, no creen en tomar en cuenta que sus acciones pueden tener un efecto a largo plazo, este pensamiento es verdadero para las personas con un lugar externo de control. Además, estos, tienden a ser más “ansiosos, agresivos, dogmáticos, menos confiados, más suspicaces respecto de otros, menos seguros y menos perspicaces” (Joe, 1971)

2.2.1.5 Adaptación y lugar de control.

Parece que existen correlaciones entre la adaptación psicológica y el lugar de control. Shybut (1967) encontró que las personas psicóticas tenían más exterioridad que las personas neuróticas y normales. Fanelli (1972) encontraba que las mujeres con más exterioridad tenía más ansiedad de logro que las internas, las externas como se asumían la responsabilidad en ellas mismas tenían menos ansiedad de logro. Pero Nowicki, Bonner y Feather encontraron que las personas que eran más renuentes a aceptar críticas y realizar un cambio eran las personas que tenían más internalidad, parece ser que cada extremo del espectro no es saludable en base a la adaptabilidad.

2.2.2 Nivel óptimo de interioridad.

Un nivel extremo de exterioridad llega a generar impotencia por toda situación que se presente y provoca que no se realice nada para cambiar su entorno. En cambio, una internalidad extrema genera poca posibilidad al cambio y desdén hacia lo que está en el exterior. Lo más óptimo sería un estudiante interno (realista) con un profesor interno de la misma manera porque también causa problemas que un profesor sienta que todo resultado del alumno es su responsabilidad generando el mismo sentimiento en los estudiantes siendo así una simbiosis patológica. La asunción falsa de que “si te esfuerzas tendrás buenas notas” no hay que tomarla como verdadera ya que se toman por alto otras variables que son importantes al momento del rendimiento académico, Samuel Ball (cf. 1977: 79-80)

2.3 RENDIMIENTO ACADÉMICO.

La falta de estrategias de motivación que tienen los profesores se ve observada en el alumnado, si se crearan técnicas o dinámicas que orientaran a mejorar la auto exigencia y responsabilidad se llegarán a ver mejoras en las notas y en el aprendizaje significativo de los estudiantes. Algo que se pasa por alto es la asesoría individual que le puede dar al estudiante, tal vez el profesor es renuente a dar ayuda individualizada o el alumno siente que es algo que no se puede hacer, esto si se hiciera más a menudo los estudiantes mejorarán sus calificaciones al entender completamente la clase.

En un estudio de Luna (2002) se puso a prueba el test de Cassydi y Lynn para medir la motivación de logro en el alumnado, se encontraron diferencias significativas entre el sexo, la edad y nivel educativo de los estudiantes, además de ver que los estudiantes con mayor puntaje buscaban la excelencia, algo que hay que tomar en cuenta para esta investigación que si existen diferencias en otros datos individuales del estudiante y la motivación de logro.

Un estudio realizado en España (González,2003) de la tesis doctoral, encontró una serie de factores que influían en el rendimiento académico, entre ellos estaba la motivación de logro. Los alumnos que estaban más motivados para un tema tenían mejores calificaciones y en los menos motivados era lo contrario, el afirmó que la motivación de logro puede ser modificada y que los profesores pueden llegar a cambiar esta característica en el estudiante.

2.3.1 Variables del rendimiento académico

El rendimiento académico se encuentra determinado también por otras variables como:

- **Variables personales:** estas son como la edad, lugar en que reside, sexo, el tipo de familia, estilo de crianza, estilos de aprendizaje, el grado de estudio de los padres, notas anteriores, capacidades, personalidad, actitudes, unas más cuantificables que otras
- **Variables socioculturales:** en esta están los factores que se encuentran en el ambiente como la situación económica, si se viene de la zona rural, si el

ambiente es seguro, si se tienen en la comunidad relaciones estables y como es la vida social.

- **Variables institucionales:** como es la metodología del profesor, que permite que pueda hacer el profesor la institución, si se tienen los materiales necesarios, la disponibilidad del profesor, la personalidad del profesor, si este es interno o externo, que tipo de ambiente se genera en el aula.

Todos son factores que influyen en el rendimiento académico así como la motivación de logro, normalmente estas instituciones han hecho que se aprenda de manera mecánica en los primeros años de estudio, para algunos estudiantes son muy monótonas las clases, se aburren y pierden el interés, además hay que tomar en cuenta que algunas clases son más disfrutables que para otro estudiante. Si se hicieran medidas en la escuela para mejorar la motivación se generara un ambiente en donde todas las partes se llegaran a beneficiar.

2.4 DESEABILIDAD SOCIAL

Es bien conocido que los tests de personalidad o de rendimiento típico muestran, en general, peores propiedades psicométricas que los tests de capacidad o de rendimiento máximo. Una posible explicación a este fenómeno es la de que existen una serie de determinantes, aparte del contenido, que pueden influir en la respuesta a un ítem de personalidad. De entre estos potenciales determinantes, el que ha recibido más atención ha sido la deseabilidad social (DS).

El interés acerca de la DS se inicia en los años 30 con los trabajos de Bernreuter, 1933 (citado en P. Fernando, 2000), alcanza su máximo apogeo entre los años 1955 y 1965 y parece que vuelve a reavivarse desde principios de los 90. La cantidad de literatura generada por el tópico es enorme y su revisión queda fuera de los objetivos de este trabajo. Nos limitaremos pues a dar una visión de algunos de los aspectos más polémicos.

El punto de partida del constructo DS es el supuesto de que algunas de las alternativas de respuesta en ciertos reactivos de personalidad son socialmente más convenientes o deseables que otras, por lo que algunos sujetos pueden tender a elegir las independientemente de cuál sea su nivel en el rasgo que el reactivo pretende medir.

Más en detalle, la teoría inicial planteaba que ciertos sujetos podían dar, voluntariamente, una imagen distorsionada de sí mismos respondiendo siempre a las alternativas socialmente más deseables de los reactivos. Lógicamente, se planteaba también que esta tendencia a ‘disimular’ o a ‘quedar bien’ se acentuaría cuando la motivación para hacerlo fuese alta, por ejemplo en situación de selección para un puesto de trabajo (Michaelis y Eysenck, 1971, citado en P. Fernando, 2000). Como consecuencia de este planteamiento, el esfuerzo de algunos constructores de tests se encaminó a desarrollar escalas de DS o de ‘mentira’ que permitiesen detectar a los sujetos que distorsionaban sus respuestas.

Si bien la teoría inicial era plausible, algunos autores se plantearon hasta qué punto la distorsión por DS era un problema real en personalidad. Esto dio lugar a una

polémica muy polarizada en la que algunos autores consideraban que los sujetos respondían más a la deseabilidad de un cuestionario que a su contenido, en tanto que otros autores consideraban que el papel de la DS era muy pequeño o incluso inexistente. Cabe decir que con el tiempo las posturas se fueron suavizando un tanto.

Las escalas de DS construidas en los años 50 y 60 fueron mostrando ciertos resultados de interés. En muchos casos estas escalas se administraban con fines de investigación básica, es decir bajo condiciones que no suscitaban ninguna motivación para el fingimiento, pero aún y así: (a) las puntuaciones medias se situaban en el punto medio de la escala, (es decir no había efecto suelo), (b) las puntuaciones tenían bastante varianza y (c) la fiabilidad era bastante alta. Todo esto sugería que, al menos en estas condiciones, estas escalas estaban midiendo un rasgo estable.

Debido a estos resultados, la DS dejó de verse tan solo como una tendencia a dar respuestas voluntariamente distorsionadas para pasar a verse como un rasgo relativamente estable y consistente de personalidad. Dicho rasgo ha recibido diferentes nombres, Crowne y Marlowe (1964, citado en P. Fernando, 2000), por ejemplo, lo denominan ‘Necesidad de Aprobación Social’, en tanto que Furnham (1986, citado en P. Fernando, 2000) lo denomina ‘Conformismo Social’, pero el contenido que subyace a las diferentes denominaciones es esencialmente el mismo.

Con este cambio de enfoque, por supuesto, también cambia la polémica. Ya no se trata tanto de estudiar hasta qué punto las características de los ítems invitan a la disimulación, como de estudiar hasta qué punto un rasgo de personalidad está

relacionado (o contaminado, según se mire) con el rasgo de DS. En términos psicométricos el problema no es ya un problema de sesgos de respuesta sino de validez discriminante.

Como es de suponer, el aspecto que actualmente suscita más controversia es la forma en que deben interpretarse las correlaciones entre las medidas de diferentes rasgos de personalidad y las medidas de DS. Lo que está fuera de toda duda, en cambio, es que tales correlaciones existen y que son bastante substanciales en algunos casos (Borkenau y Ostendorf, 1992, citado en P. Fernando, 2000).

Quedan aún muchos más aspectos a resolver en el tema DS. Por ejemplo, como era de esperar, algunos autores sugieren que la DS no es un rasgo unitario sino multidimensional (Pauhlus, 1984, citado en P. Fernando, 2000). Tampoco está claro cómo se relacionan los enfoques antiguo y moderno. Eysenck y Eysenck (1976) sugieren que las escalas de DS miden un rasgo estable cuando se administran en condiciones neutrales o de baja motivación, pasando a medir disimulación en situaciones de presión. Sin embargo, las cosas no son tan simples y parece ser que la forma en que los niveles en el rasgo y la disimulación influyen sobre las puntuaciones en DS bajo distintas condiciones de motivación es harto compleja. Finalmente tampoco está clara cuál es la validez predictiva de las puntuaciones en DS considerada como rasgo de personalidad (Ones, Viwesvaran y Reiss, 1996, citado en P. Fernando, 2000).

2.5 FORMAS PARA AUMENTAR LA MOTIVACIÓN DE LOGRO.

Al mejorar la motivación de logro se llega a aumentar la independencia, la responsabilidad de las propias acciones, el poder controlar lo que sucede alrededor y el compromiso con los valores sociales básicos.

Esta se da al generar un ambiente en donde incite a estos pensamientos orientados al logro, como al contar la historia de adultos que han tenido éxito y que es lo que han hecho para lograrlo, también se da un aprendizaje al reconocer cuando hay una narración en la cual la motivación de logro es uno de los temas principales. Se hacen una serie de técnicas para alcanzarlo:

- Los sujetos se imaginan en donde algo hacen extraordinariamente bien y que sientan la sensación de logro y que no la confundan con la realización de la tarea para luego imaginarse que es lo que deberían de hacer para que se llegue a ese estado
- Los ejercicios se intentan hacer lo más físicos posibles porque al solamente realizarlo con el pensamiento no se dan demasiados avances. Como cuando se trata de entender el concepto de riesgo con dardos en donde es más difícil acertar un blanco que está lejos pero con mayor puntaje que a uno con un riesgo y recompensa moderada
- Se crea un ambiente en donde los estudiantes relatan sus luchas internas en como sienten ellos que se deben de adaptar al mundo exterior, un aprendizaje se

hace más significativo cuando las emociones juegan un papel importante en este.

- Como el desempeño subsiguiente puede ser afectado por la profecía de auto cumplimiento se les explica a los alumnos que solamente se concentren en donde están ahora mismo y no se pongan barreras para que puedan desarrollar con total desenvolvimiento.

Debe de realizarse en una parte especial, no como una clase si no que tiene que haber un ambiente diferente con profesores distintos o personas invitadas, al final lo que se ha hecho debería de internalizarse. Aun así un cierto número de estudiantes tomaran en cuenta lo que se ha dicho y tal vez se pudiera la perspectiva de externalidad que tienen y que el ser humano puede ejercer cierto control sobre su ambiente.

CAPITULO III

OPERACIONALIZACION

DE HIPOTESIS Y

VARIABLES

CAPITULO III

OPERALIZACION DE HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1 HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION

Hi: Si existe influencia positiva entre los niveles de motivación de logro y el rendimiento académico en los estudiantes del bachillerato de la opción general del Instituto Nacional Francisco Gavidia, de la ciudad de San Miguel, durante los meses de febrero a agosto en el año 2016.

Ho: No existe influencia positiva entre los niveles de motivación de logro y el rendimiento académico en los estudiantes del bachillerato de la opción general del Instituto Nacional Francisco Gavidia, de la ciudad de San Miguel, durante los meses de febrero a agosto en el año 2016.

3.2 DEFINICIÓN DE VARIABLES.

Las variables siguientes son las que le dan forma a la investigación, en este caso, se estaría hablando de la motivación de logro como variable independiente y el rendimiento académico como variable dependiente; dichas variables serán investigadas y exploradas en las dos secciones de segundo año de bachillerato opción general (es decir, sección “A” y sección “B”) del Instituto Nacional Francisco Gavidia.

3.2.1 Variable Independiente: Niveles de motivación de logro.

La motivación de logro es conocido como un evento psicológico definido como un impulso significativo orientado a alcanzar objetivos y metas particulares en el ámbito académico y profesional.

3.2.2 Variable Dependiente: Rendimiento académico.

El rendimiento académico esta entendido como un fenómeno académico en donde se define la relación entre el aprendizaje y sus resultados.

3.3 Unidad de análisis.

La unidad de análisis con el cual se va a trabajar son los estudiantes de la opción general, tomando en cuenta las secciones “A” y “B” de segundo año y sección “A”, “B” Y “C” de primer año, del Instituto Nacional Francisco Gavidia.

El siguiente cuadro contiene la operacionalización de variables, es decir, concepto, dimensiones e indicadores:

3.4 Dimensiones e Indicadores de Variables de Investigación.

Variables		Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
V.I	Niveles de motivación de logro	Tipo de explicaciones y nivel de aspiraciones y expectativas percibidas por el propio sujeto respecto a sus posibilidades de éxito o fracaso para lograr aprender.	Es referida a la capacidad que tiene un individuo de alcanzar de forma satisfactoria objetivos y metas específicas.	Autoestima	-Confianza -Valoración positiva de sí mismo -Empatía -Buenas relaciones sociales
				Autocontrol	-Regula las emociones -Efectúa correcciones a problemas adversos -Alta conciencia de sí mismo
				Superación personal	-Deseos de éxito -Se tiene metas concretas -Preparación continua
				Autoeficacia	- Auto cumplimiento de metas -Locus de control interno -Búsqueda de resultados satisfactorios
V.D	Rendimiento Académico	Es la relación entre el proceso de aprendizaje y sus resultados tangibles en valores predeterminados.	Esta referido al desenvolvimiento orientado a obtener resultados ya sean positivos o negativos, dependiendo de la intensidad del esfuerzo que se aplica para culminar una cantidad relativa de tareas.	Resultados obtenidos	-Conocimientos obtenidos -Calificaciones obtenidas -Cumplimiento de tareas -Asistencia
				Metodología del docente	-Preparación académica -Materiales didácticos -Personalidad del docente
				Condiciones socioculturales	-Edad -Sexo -Tipo de familia -Situación socio económica

CAPITULO IV

DISEÑO

METODOLOGICO.

CAPITULO IV

DISEÑO METODOLOGICO.

4.1 DISEÑO TRANSECCIONAL CORRELACIONAL.

Según Sampieri (1998) Estos diseños describen relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales si no de sus relaciones, sean estas puramente correlacionales o relaciones causales. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado.

4.2 AREA DE INVESTIGACION.

Instituto Nacional Francisco Gavidia (Urbano) ubicado en la 14 °calle poniente, San Miguel.

4.3 POBLACION.

Como población se tomó en cuenta a los estudiantes de bachillerato opción general del Instituto Nacional Francisco Gavidia (Urbano), entre los cuales se dividen entre sección “A” y sección “B” de segundo año y sección “A”, “B” Y “C” de primer año; entre los dos años se suman un total de 278 estudiantes

4.4 MUESTRA.

Muestra intencional: Según Sabino (1992), es aquella que “escoge sus unidades no en forma fortuita sino completamente arbitraria designando a cada unidad según características que para el investigador resulten de relevancia”.

4.5 TIPO DE INVESTIGACION.

Enfoque cuantitativo: El enfoque cuantitativo es aquella que permite examinar los datos de manera científica, o más específicamente en forma numérica, generalmente con ayuda de herramientas del campo de la estadística.

Tipo no experimental: Es una investigación sistemática en la que el investigador no tiene control sobre las variables independientes porque ya ocurrieron los hechos o porque son intrínsecamente manipulables,” (p.269). En la investigación en la cual los hechos ya ocurrieron y el investigador tiene que limitarse a la observación de situaciones ya existentes dada la incapacidad de influir sobre las variables y sus efectos (Hernández, Fernández y Baptista, 1991).

4.6 TECNICAS E INSTRUMENTO

4.6.1 TÉCNICA.

Encuesta. Se hizo la visita al Centro de estudio donde se estableció contacto con los maestros y alumnos, se les informo la fecha en la cual se aplicara el instrumento. En el proceso se les explico la forma de contestar la escala; este procedimiento se realizó en tres visitas.

4.6.2 INSTRUMENTO.

Prueba de motivación de logro académico

Descripción: Prueba de motivación de logro académico: El instrumento contiene 33 ítems, con las opciones: Siempre, a veces y nunca(para los ítems 7, 10, 11 y 15, la respuesta nunca tiene un valor de 2 y siempre vale 0, la opción de respuesta a veces siempre mantiene una valor de un punto ya sea positivo o negativo) y se aplica desde la edad de los 13 años; en el instrumento se contemplan cuatro dimensiones de apreciación los cuales son: acciones orientadas al logro, aspiraciones de logro, pensamientos orientados al logro y por último, la dimensión de deseabilidad social.

En particular, la prueba contiene una ficha de recolección de datos en donde se reúnen los datos personales los cuales son: Nombre, fecha, numero de lista (este último se utilizó para ubicar a los estudiantes en el registro general de la calificación de los/las estudiantes), edad, genero, grado, sección, lugar de nacimiento, personas con las que vive (padre, madre, tío/a, abuelo/a, hermanos/a, etc.) y por último el grado de instrucción de padre y de la madre (comprende primaria incompleta, primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa, técnico incompleto, técnico completo, Universidad incompleta y Universidad completa).

Como siguiente punto se presentan los ítems de la escala y la dimensión en la cual se está ubicado cada uno de ellos tanto los positivos como los negativos:

Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Motivación de Logro académico	Acciones orientadas al logro	Positivos:5,9,12,19,20,22,24,26,28,29,32 Negativo:7,10,11,15,	5,7,9,10,11,12, 15, 19,20, 22,24,26,28,29,32.
	Aspiraciones de logro	Positivos:1,2,13,16,21,31	1,2,13,16,21,31
	Pensamientos orientados al logro	Positivos:3,8,14,18,27	3,8,14,18,27

En el instrumento se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.925, lo cual indica que el instrumento tiene un nivel de confiabilidad muy alto.

Su forma de calificación tiene dos modalidades que son: por dimensión y el total de motivación de logro académico; dicha forma de calificación se expresa de la siguiente manera:

Nivel	Acciones orientadas al logro	Aspiraciones orientadas al logro	Pensamientos orientados al logro	Total de Motivación de logro académico	Percentil
Baja	15 a menos	8 a menos	7 a menos	31 a menos	40
Media	16-19	9-10	8	32-35	
Alta	20 a mas	11 a mas	9 a mas	36 a mas	

Filtro para extraer la muestra

Como se dijo anteriormente, la escala contiene una dimensión llamada deseabilidad social (deseo por tener una imagen socialmente aceptada); el cual, representa una categoría diferente en donde sí se obtiene un puntaje superior a 8 la prueba se anula ya que es una forma de verificar si el participante está respondiendo de la manera más sincera posible.

Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Deseabilidad social		Positivos:6,17,23,30	4,6,11,17,23,25,30,33

4.7 PROCEDIMIENTO

Las etapas fueron las siguientes: la elaboración del perfil de investigación; luego correspondió a la realización del protocolo de investigación y por último el informe final de la temática.

4.8 INFORMACION DE LA FASE DE CAMPO

- ✓ **FASE I:** Se llegó a la institución y se habló con el director al respecto de la investigación el cual se deseaba llevar a cabo; durante esta fase, se explicó y se planteó cuáles eran los detalles de dicha investigación y de la forma en la cual se abordó; de manera, que no existen dudas al respecto.
- ✓ **FASE II:** Se llevó la hoja de permiso con el cual se dio a cabo la investigación; con dicha hoja es con la que se abrió oficialmente la investigación y de esa manera se tuvo acceso a la fuente de información los cuales son los estudiantes de segundo año de bachillerato opción general en segundo en el cual se encuentran las secciones a y b, y, primer año en el cual se encuentran las secciones a, b y c.
- ✓ **FASE III:** Se aplicó el instrumento a los estudiantes de segundo año de bachillerato en sus dos respectivas secciones (a y b), y, a los estudiantes de primer año también en sus respectivas tres secciones (a, b y c) de tal manera que se dividió el trabajo entre los dos investigadores, cada quien estuvo con un grupo de estudiantes aplicando la prueba.

- ✓ **FASE IV:** Se entregaron los resultados a la institución tanto a los alumnos encuestados así como a los profesores involucrados, además se realizó el informe final que denota la forma en que se hizo la investigación así como los resultados que se obtuvieron en el transcurso de ella.

4.9 CONSIDERACIONES ETICAS

Para la realización de la investigación se tomaron las siguientes consideraciones éticas:

- ❖ No se le obligó al estudiante a formar parte de la muestra, por lo tanto, los participantes han colaborado de forma voluntaria sin hacer uso de chantajes y amenazas. De esta manera los sujetos de la muestra han tenido una visión positiva del evaluador y de la forma con la cual el evaluador realizó las actividades acordes a la recopilación de datos.
- ❖ No se reveló ningún tipo de dato brindado por los estudiantes; de esa forma, el estudiante se siente con mayor seguridad y libertad de expresarse. Se entiende que al revelar datos personales del sujeto, en primer lugar, se pierda la confianza de la persona en una primera instancia, en una segunda instancia, la situación personal se pone en peligro instantáneamente si por alguna u otra razón la información cae en manos equivocadas, y por último, no se estaría cumpliendo el papel como investigador.
- ❖ No se utilizó un lenguaje inapropiado que exprese insultos, repulsión, desagrado e incomodidad al momento de expresarse ante la presencia de uno o más

estudiantes. Al expresarse de forma inadecuada solo se puede llegar a dar no solo una mala impresión de la persona, sino también de la institución responsable de la formación del futuro profesional.

- ❖ Al final de la investigación se dieron los resultados generales a los estudiantes que colaboraron en la realización de la investigación.

4.10 RIESGOS Y BENEFICIOS

4.10.1 Riesgos

- ❖ Uno de los riesgos que se pudo presentar es referido a no poder contar con la cantidad estimada de estudiantes que se necesita para llevar a cabo la aplicación de la escala de motivación de logro académico.
- ❖ Otro de los riesgos planteados está orientado a la honestidad del estudiante o del participante para responder los ítems que se encuentran en cada una de las dimensiones del instrumento (aspiraciones al logro, acciones orientados al logro, pensamientos orientados al logro y deseabilidad social); ya se dijo en otro apartado (descripción del instrumento) que si en la dimensión de deseabilidad social se saca más de 8 puntos la prueba se anula.

4.10.2 Beneficios

- ❖ Se logró profundizar en una investigación en la cual dará cabida a nuevas estrategias y alternativas educativas que fomenten el crecimiento no solo académico del participante, sino también personal, en el cual se lograra tener una visión más benéfica y en todos los aspectos orientados al desarrollo mutuo.

- ❖ Despertó la curiosidad del estudiante sobre lo que es la motivación de logro, que implica, cuáles son sus beneficios, como desarrollarla y como este puede ayudar a que obtenga mejores resultados en las tareas y deberes diarios que conllevan a culminar objetivos y metas en específicos de cada uno de los participantes.

4.11 RECURSOS A UTILIZAR

4.11 .1 RECURSOS HUMANOS.

El grupo de investigadores el cual se compone de dos personas y el grupo de estudiantes concentrado en los segundos años de bachillerato opción general de la sección a y b en segundo año general y secciones a, b y c en primer año opción general.

4.11.2 RECURSOS MATERIALES.

- ✓ Bolígrafos
- ✓ Hojas de papel bond
- ✓ Internet
- ✓ Computadora
- ✓ Impresora
- ✓ Tinta.
- ✓ Cámara.

4.11. 3 Presupuesto del proyecto de investigación

Rubro	Cantidad	Precio
Copias e impresiones	\$ 100/c/u	\$ 300
Trasporte	\$ 56.67/c/u	\$ 170
Alimentación	\$ 56.67/c/u	\$ 170
Otros	\$ 120/c/u	\$ 360
Total	333.34	\$ 1,000

CAPITULO V

PRESENTACION DE

RESULTADOS

CAPITULO V

PRESENTACION DE RESULTADOS

5.1 TABULACION E INTERPRETACION DE RESULTADOS

Tabla 1. Filtro inicial

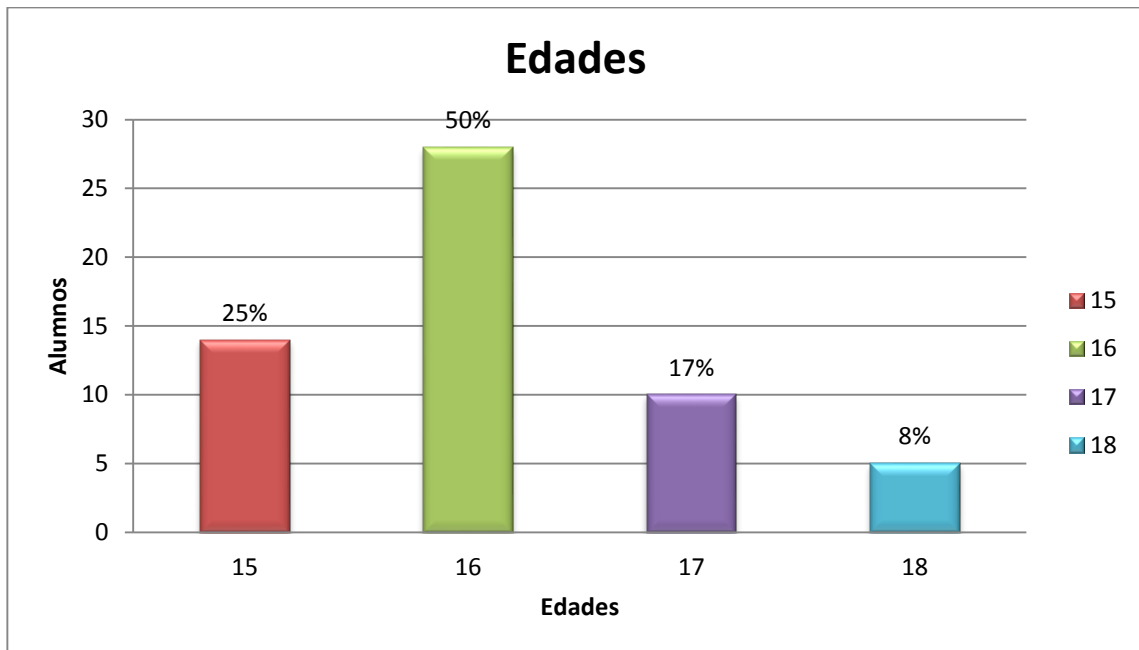
Filtro	Cantidad de estudiantes	Concepto	Instrumento utilizado
Población	278	Es la cantidad total de estudiantes que están aproximadamente en todo el bachillerato general del INFRAGA, los cuales comprende tres secciones los cuales son: sección A, B, C del primer año general y dos secciones las cuales son: A Y B del segundo año general de dicho instituto.	PRUEBA DE MOTIVACION DE LOGRO ACADEMICO
Participantes	251	En esta sección, se concentran la cantidad de personas que accedieron de forma voluntaria a someterse a realizar la prueba. Los 27 estudiantes restantes que complementan la población total del bachillerato (278), decidieron excluirse.	
Muestra final	57	En esta sección se contempla la cantidad de personas que son la muestra definitiva con la cual se trabajó; dicha elección se realizó según reglas del instrumento utilizado (prueba de motivación de logro académico).	
N° de personas descartadas	219	En esta sección se muestra la cantidad total de personas que fueron descartadas.	

Descripción: En el cuadro anterior se explica la manera con la cual se realizó todo el proceso de elección de los estudiantes que se toma en cuenta como información confiable; anteriormente se ha dicho que la escala de motivación de logro tiene una sección extra en la cual se mide el nivel de deseabilidad social, dicha sección tiene como objetivo saber hasta qué punto la persona tiene un compromiso social, Al obtener un puntaje superior a 8, la prueba de motivación de logro académico del estudiante se anula. La deseabilidad social es un aspecto que se considera irrelevante, al referirse a motivación de logro académico, motivación de logro se refiere al compromiso personal que tiene la persona para poder alcanzar sus objetivos y metas ya sea de corto o a largo plazo.

Tabla 2 y grafica 1.

Edades de los participantes

Edades	Cantidad de participantes
15	14 (25%)
16	28 (50%)
17	10 (17%)
18	5 (8%)
Total	57 (100%)

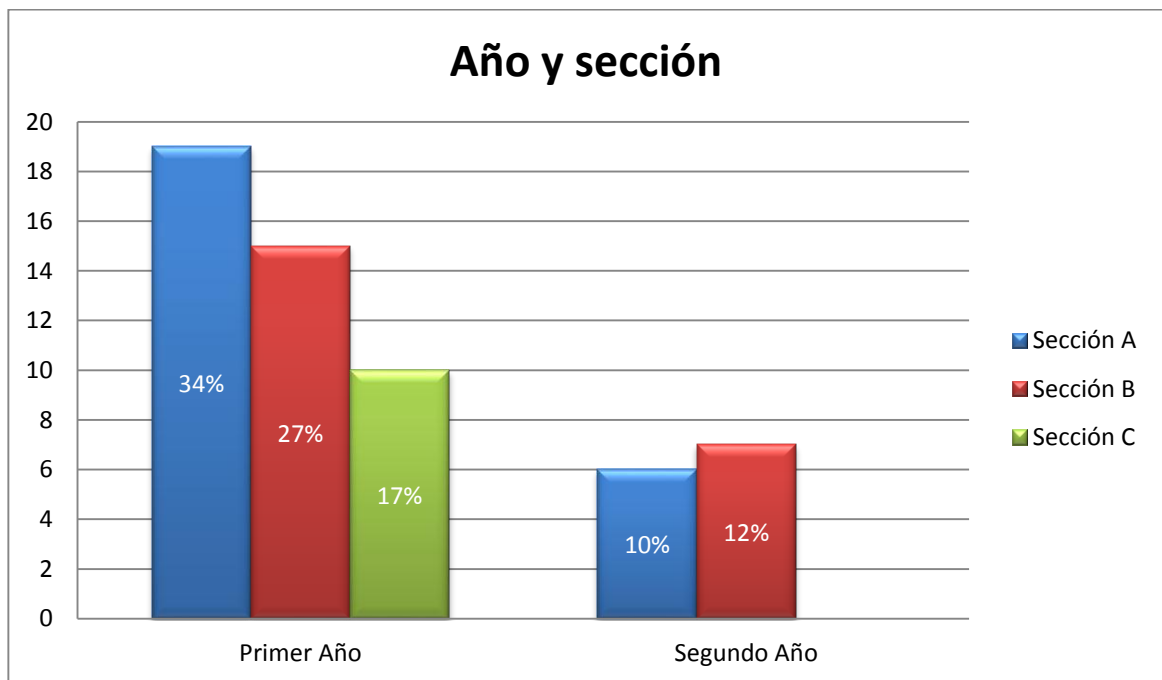


Descripción: En el gráfico y la tabla anterior, se detallan a nivel de muestra las edades de los participantes; estos van desde los 16 hasta los 18 años. Se ha de recordar que la muestra incluye a estudiantes de primer año general la cual está dividido entre las secciones A, B y C, y estudiantes de segundo año general que está también dividido en secciones con la única diferencia que segundo año de bachillerato comprende dos secciones los cuales son: A y B. Los datos reflejados referidos a las edades dicen que la mayor parte de las personas que forman parte de la muestra tienen una edad aproximada de 16 años de edad (50% de la muestra), posteriormente se encuentra una muestra que comprende a personas de 15 años de edad (25% de la muestra) como segundo grupo más grande; hay un tercer grupo de personas que tienen 17 años (17% de la muestra) y 18 años (5% de la muestra) de edad las cuales, estas dos últimas, son los dos grupos más pequeñas dentro de la muestra de 57 personas.

Tabla 3 y grafica 2.

Año y sección de los participantes

Año \ Sección	Primer Año	Segundo Año	Total
Sección A	19 (34%)	6 (10%)	25 (44%)
Sección B	15 (27%)	7 (12%)	22 (39%)
Sección C	10 (17%)	-	10 (17%)
Total	46 (80%)	13 (20%)	n=57 (100%)

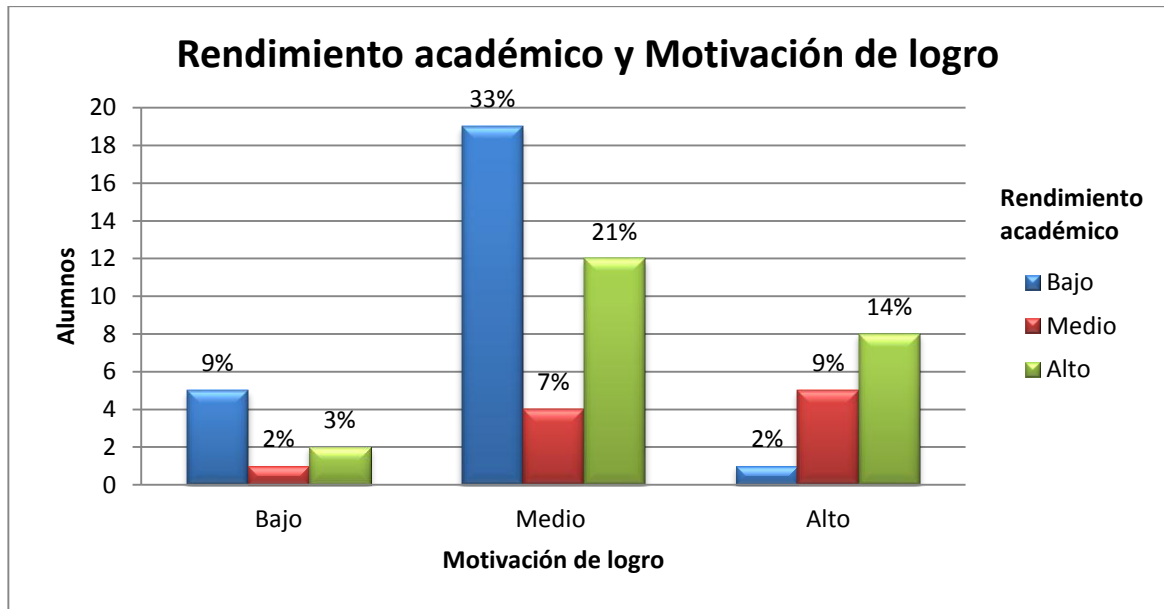


Descripción: En la gráfica y tabla anterior se muestra el año y la sección de cada uno de los estudiantes, con su total y porcentaje para cada sección y año, en primer año, sección “A” se observa que un 34% de la población total está en este conjunto de datos, un 27% son estudiantes de primer año sección “B”, un 17% son estudiantes de primer año sección “C”, con respecto al segundo año de de bachillerato un 12% son de la sección “B” en comparación con un 10% de la sección “A” de segundo año.

Tabla 4 y grafica 3.

Rendimiento académico y motivación de logro

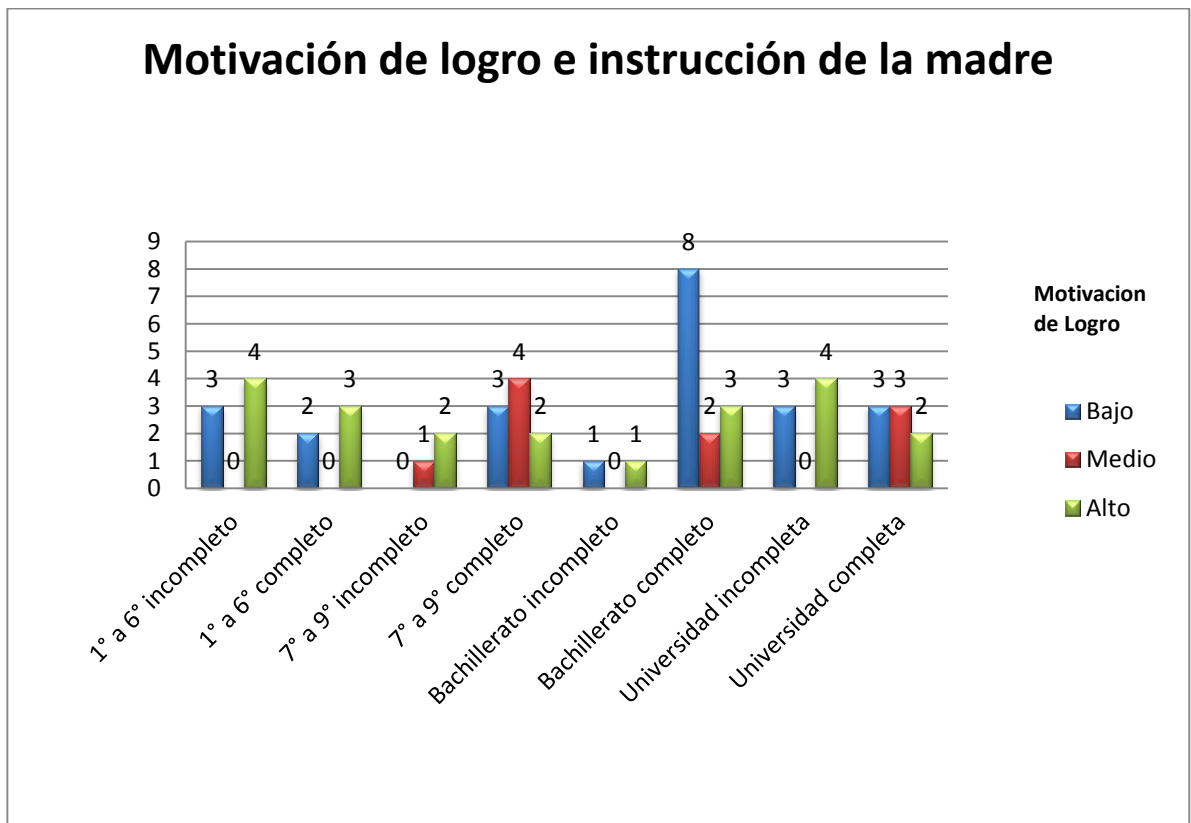
Motivación de logro	Rendimiento académico			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Bajo	5 (9%)	1 (2%)	2 (3%)	8 (14%)
Medio	19 (33%)	4 (7%)	12 (21%)	35 (61%)
Alto	1 (2%)	5 (9%)	8 (14%)	14 (25%)
Total	25 (44%)	10 (18%)	22 (38%)	57 (100%)



Descripción: En la tabla y cuadro anterior se llegan a mostrar la motivación de logro con el rendimiento académico en base al número de estudiantes. Un 9% tiene una motivación de logro y rendimiento académico bajo, un 2% con una motivación de logro baja y rendimiento académico medio, un 3% lleva una motivación de logro baja y rendimiento académico alto. El 33% tiene una motivación de logro media con rendimiento académico bajo, el 7% con una motivación de logro media y rendimiento académico medio y un 21% con una motivación de logro media con rendimiento académico alto. En el último bloque de grafica de barras se muestra que un 2% tiene motivación de logro alta y rendimiento académico bajo, un 9% con motivación de logro alta y rendimiento académico medio y con un 14% tiene motivación de logro alta y rendimiento académico alto. Nótese que para conocer el rendimiento académico en sus niveles se clasificó en base a sus notas en la cual: rendimiento académico bajo es igual a una nota promedio menor que 6, para medio fue una nota de 6 a 7.99 y para alto fue de 8 a 10 puntos.

Tabla 5 y grafica 4.
Instrucción de la madre

Grado de instrucción de la madre	Motivación de logro			Total
	Bajo	Medio	Alto	
1° a 6° incompleto	3	0	4	7
1° a 6° completo	2	0	3	5
7° a 9° incompleto	0	1	2	3
7° a 9° completo	3	4	2	9
Bachillerato incompleto	1	0	1	2
Bachillerato completo	8	2	3	13
Universidad incompleta	3	0	4	7
Universidad completa	3	3	2	8
Total	23	10	21	54

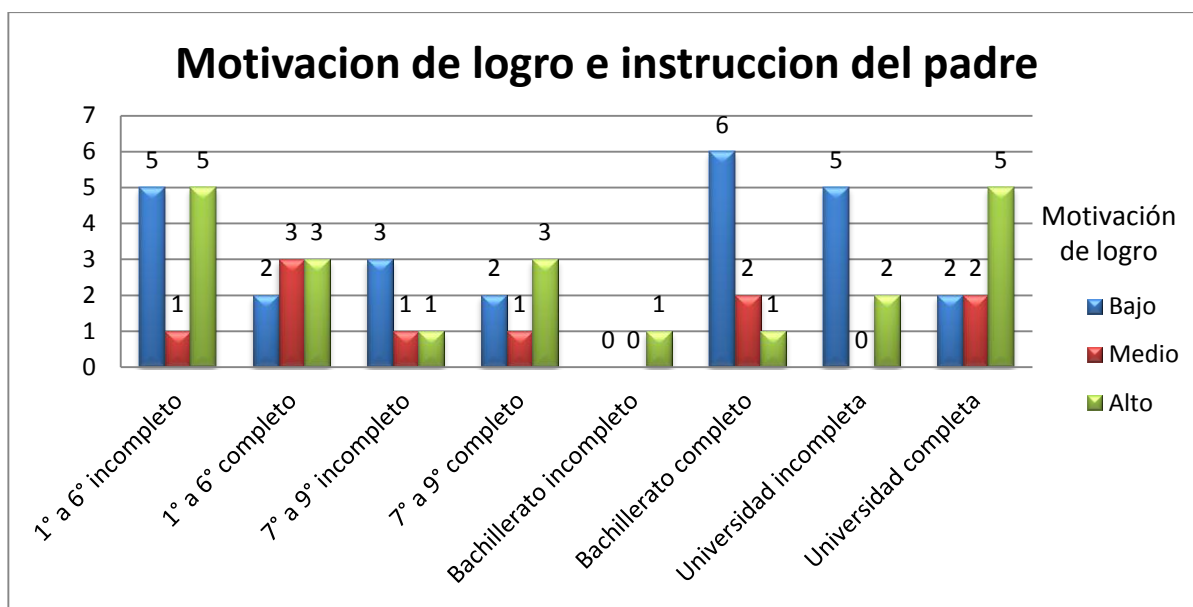


Descripción: En la tabla y grafica anterior se muestran los resultados de la motivación de logro y el nivel de instrucción de la madre, de 1° a 6° incompleto existen 3 alumnos con motivación baja, ninguno con motivación media y 4 con motivación alta. De 1° a 6° completo hay 2 estudiantes con motivación baja, ninguno con motivación media y 3 con motivación alta. De 7° a 9° incompleto no hay nadie con motivación baja, 1 con motivación media y 2 con motivación alta. De 7° a 9° completo hay 3 personas con motivación baja, 4 con motivación media y 2 con motivación alta. En bachillerato incompleto 1 tiene motivación baja, no hay con motivación media en este subgrupo y 1 con motivación alta. En bachillerato completo 8 tienen motivación baja, 2 motivación media y 3 con motivación alta. En universidad incompleta 3 tienen motivación baja, ninguno con motivación media y 4 con motivación alta. En la universidad completa 3 estudiantes tienen motivación baja, 3 con motivación media y 2 con una motivación de logro alta.

Tabla 6 y grafica 5.

Instrucción del padre

Grado de instrucción del padre	Motivación de logro			Total
	Bajo	Medio	Alto	
1° a 6° incompleto	5	1	5	11
1° a 6° completo	2	3	3	8
7° a 9° incompleto	3	1	1	5
7° a 9° completo	2	1	3	6
Bachillerato incompleto	0	0	1	1
Bachillerato completo	6	2	1	9
Universidad incompleta	5	0	2	7
Universidad completa	2	2	5	9
Total	25	10	21	56



Descripción: En la tabla y grafica anterior se muestran los resultados de la motivación de logro y el nivel de instrucción de la madre, de 1° a 6° incompleto existen 5 alumnos con motivación baja, 1 con motivación media y 5 con motivación alta. De 1° a 6° completo hay 2 estudiantes con motivación baja, 3 con motivación media y 3 con motivación alta. De 7° a 9° incompleto 3 con motivación baja, 1 con motivación media y 1 con motivación alta. De 7° a 9° completo hay 2 personas con motivación baja, 1 con motivación media y 3 con motivación alta. En bachillerato incompleto ninguno tiene motivación baja, no hay estudiantes con motivación media en este subgrupo y 1 con motivación alta. En bachillerato completo 6 tienen motivación baja, 2 motivación media y 1 con motivación alta. En universidad incompleta 5 tienen motivación baja, ninguno con motivación media y 2 con motivación alta. En la universidad completa 2 estudiantes tienen motivación baja, 2 con motivación media y 5 con una motivación de logro alta.

Tabla 7. Medida de correlación entre las variables de rendimiento académico y Motivación de logro

Medida	Rendimiento académico	Motivación de logro	Acciones orientadas al logro	Aspiraciones de logro
Motivación de logro	.308*	---		
Acciones orientadas al logro	.269*	.917**	---	
Aspiraciones de logro	.353**	.522**	.300*	---
Pensamientos orientados al logro	-.001	.614**	.464**	-.087

Descripción: En el cuadro superior se llegan a observar los resultados a partir del Coeficiente de correlación de Karl Pearson, se observa una correlación de 0.308 entre Motivación de logro y rendimiento académico, también se observa, que existe una correlación de 0.269 entre las acciones orientas al logro y rendimiento académico, posteriormente, se observa una correlación de 0.917 entre las acciones orientadas al logro y motivación de logro, la cual, es la correlación más alta; entre aspiraciones de logro y rendimiento académico se ve una correlación de 0.353, una correlación de 0.522 entre aspiraciones de logro y motivación de logro y al final una correlación de 0.300 entre la motivación de logro y acciones orientadas al logro dentro de la dimensión referida a las aspiraciones de logro. Por último se encuentran los pensamientos orientados al logro en donde se presentan las siguientes correlaciones: -0.001 entre el

rendimiento académico lo que indica una correlación negativa, 0.614 con la motivación de logro, 0.464 con respecto a las acciones orientadas al logro y una correlaciones de -0.87 que indica una relación negativa entre las variables; un asterisco indica una significancia de 0.05, dos asteriscos es igual a una significancia estadística de 0.01, las líneas que se ilustran en los cuadros blancos indican una correlación de 1 entre las misma (ej. Acciones orientadas al logro con acciones orientadas al logro). Y los espacios en blanco significan que ya se han mencionado anteriormente las correlaciones dentro del mismo cuadro.

5.2 PRUEBA DE HIPOTESIS

Hipótesis de trabajo.

Para llegar a comprobar la hipótesis de investigación se llegó a utilizar el Coeficiente de correlación de Karl Pearson utilizando como base a los 57 estudiantes que llegaron a aprobar la prueba de deseabilidad social dando como resultado dos variables que se pueden medir a partir de las notas de los estudiantes y su motivación de logro con la prueba de Motivación de Logro Académico (MLA). Se llegó a utilizar mayoritariamente el SPSS Statistics v23 de IBM para realizar las pruebas estadísticas, pero se muestra el procedimiento general que utiliza el programa para cada una de las variables, se pondrá énfasis a la correlación más significativa de la investigación que es la hipótesis de trabajo.

5.2.1 Procedimiento.

Paso I: Establecimiento de la hipótesis

Si la hipótesis de trabajo es:

Hi: Si existe una relación positiva entre los niveles de motivación de logro y el rendimiento académico en los estudiantes del bachillerato de la opción general del Instituto Nacional Francisco Gavidia, de la ciudad de San Miguel, durante los meses de febrero a agosto en el año 2016.

Entonces la hipótesis nula es:

Ho: No existe una relación positiva entre los niveles de motivación de logro y en el rendimiento académico en los estudiantes del bachillerato de la opción general del Instituto Nacional Francisco Gavidia, de la ciudad de San Miguel, durante los meses de febrero a agosto en el año 2016.

En base a estas asunciones llegan a entenderse que para que la hipótesis de investigación sea aprobada se necesita que exista una correlación positiva que sea significativa.

Paso II: Conocer la formula y sus componentes.

Al tener los datos de cada estudiante del Test de Motivación de Logro y las notas promedio de los estudiantes a partir de las notas académicas se llega a utilizar el coeficiente de correlación de Pearson con estos datos con la formula siguiente:

$$p_{x,y} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

En donde:

$p_{x,y}$ Es el coeficiente de correlación de Pearson

$\sum xy$ Es la covarianza de X y Y

$\sqrt{(\sum x^2)}$ Es la desviación típica de la variable X (Motivación de Logro)

$\sqrt{(\sum y^2)}$ Es la desviación típica de la variable Y (rendimiento Académico)

Paso III: Conocer la media aritmética.

Se necesita calcular la media aritmética tanto para X como para Y a partir de esta fórmula:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

En donde:

\bar{x} Es la media aritmética

$\sum x_i$ Es la sumatoria de una variable

n Es el número de datos

Para las variables se llegan a sumar los datos y se divide entre el número de estos que es 57 para los dos, se tendrá este resultado:

Para X:

$$\bar{X}_x = \frac{1813}{57} = 31.80701754$$

Para Y:

$$\bar{Y}_y = \frac{412.54}{57} = 7.23754386$$

Paso IV: Calcular las otras variantes.

Todos los datos se llenan en la tabla (véase Anexo 3),

Se necesita el promedio de **X** y **Y**.

x que es igual a **X** menos el promedio de **X** ($x = X - \bar{X}$)

y que es igual a **Y** menos el promedio de **Y** ($y = Y - \bar{Y}$)

La sumatoria de **x** al cuadrado ($\sum x^2 = 2418.877193$)

La sumatoria de **y** al cuadrado ($\sum y^2 = 49.29005614$)

La sumatoria de **x** por **y** ($xy=106.2129825$)

Paso V: Calcular la correlación de motivación de logro y rendimiento académico.

Luego se divide **xy** por la multiplicación x^2 con y^2 y se saca la raíz así:

$$p_{x,y} = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}} = \frac{106.2129825}{\sqrt{(2418.877193)(49.29005614)}} = 0.307603334$$

Paso VI decisión estadística.

La correlación existente entre la motivación de logro y el rendimiento académico es positiva con un .308 de correlación (véase tabla y grafica en anexo 4 y 5 respectivamente) y un nivel de significación de 0.05, por este motivo se acepta nuestra investigación que existe una influencia positiva entre los niveles de motivación de logro en el proceso educativo y el rendimiento académico en los estudiantes del bachillerato de la opción general del Instituto Nacional Francisco Gavidia.

Explicación de la hipótesis de investigación.

Tabla 7. Medida de correlación entre las variables de rendimiento académico y Motivación de logro

Medida	Rendimiento académico	Motivación de logro	Acciones orientadas al logro	Aspiraciones de logro
Motivación de logro	.308*	---		
Acciones orientadas al logro	.269*	.917**	---	
Aspiraciones de logro	.353**	.522**	.300*	---
Pensamientos orientados al logro	-.001	.614**	.464**	-.087

** $p < .01$

* $p < .05$

En el cuadro superior se muestran las correlaciones de rendimiento académico con motivación de logro, además se muestran las correlaciones de las tres distintas dimensiones de la motivación de logro con el rendimiento académico y entre ellas mismas. La prueba utilizada para probar la hipótesis de investigación fue el Coeficiente de correlación de Karl Pearson, fue una correlación bivariada de dos colas, esto se da cuando “x” cambia de valor si “y” también lo cambia, también se utilizó de esta manera porque no se conoce si la motivación de logro es causante del rendimiento académico o viceversa. Una significancia de 0.05 denota un margen de error del 5% y es 95% cierto, en cambio 0.01 denota una significancia más alta con un rango de error al 1%.

Como se observa, la motivación de logro y el rendimiento académico tienen una correlación de .308 con una significancia menor al 0.05. Cabe destacar que la correlación de motivación y acciones orientadas al logro es casi perfecta con un .917 con una significancia del 0.01, otras también tienen una correlación alta como aspiraciones con rendimiento (.353), aspiraciones con motivación (.522) y acciones con aspiraciones (.300), solamente acciones con rendimiento no es significativo (.269), y algunas son negativas (pensamientos con rendimiento con -.001 y aspiraciones con pensamiento con -.087) pero eso no significa que tengan una correlación significativa negativa sino que sugiere que los resultados van más al azar, tal vez al ser el pensamiento no hay una buena manera para medirlo debido a que es más que todo subjetivo en contraste a lo que tiene más correlación (acciones orientadas al logro).

En fin se observan más o menos el promedio de las sumas de las diferentes correlaciones que conllevan a la correlación de .308 para motivación y rendimiento, además obviando las que se repiten. Se observa entonces que a mayor notas más motivación de logro y tienen una relación significativa entre estas.

5.3 ANALISIS DE RESULTADOS

Se tomó como población a los estudiantes del bachillerato general del Instituto Nacional Francisco Gavidia de la Ciudad de San Miguel, era un total de 278 estudiantes para la población, pero de estos solamente se presentaron 251 sujetos los motivos por el cual no se presentaron son diversos como: ya dejaron de asistir a la institución, estuvieron ausentes por motivos de enfermedad, asuntos familiares, entre otros.

Un total de 57 estudiantes fueron seleccionados para la muestra por la naturaleza de uno de sus componentes del Test de Motivación de Logro Académico (MLA), este componente es la deseabilidad social, además con la Motivación de logro fueron extraídos de la prueba Prestatic Motivation test for Children (PMT-K), elaborada por Hermansen Holanda (1971) y adaptada por Yoel Leo y Yactayo Cornejo (2010).

La deseabilidad social se trata en qué medida una persona trata de dar una respuesta socialmente aceptable y fingir una respuesta de una característica que no posee (ej. Una motivación de logro alta aunque verdaderamente sea baja), es el motivo inicial por el cual se escogió de esta manera la muestra.

Antes de hacer uso de la “Prueba de motivación de logro académico, se llevó a cabo una prueba piloto; dicha prueba tuvo como muestra un total de 20 estudiantes del Complejo Educativo Ofelia Herrera (véase anexo 2) que están al nivel de bachillerato. Durante la calificación de la prueba, como primer paso se calificó la escala de deseabilidad social, por medio de esta escala, se descartaron 13 escalas y se aprobaron 7 pruebas de las personas de las 20 que se sometieron a la prueba; a de resaltar que una tercera parte de los participantes son válidas, en contraste con los 57 estudiantes que forman parte de la muestra utilizada en el Instituto Nacional Francisco Gavidia, en este último resultado, debido a la escala de deseabilidad social, se llegaron a descartar una enorme cantidad de personas y solo una tercera parte a llegado a pasar la prueba. Posteriormente se hizo uso de prueba estadística llamada “Alfa de Cronbach” (véase anexo 2 en donde se observan los resultados de la prueba piloto) en donde se obtuvo un

Alfa de Cronbach (según datos recopilados) de 0.925 lo cual indica que la confiabilidad del instrumento según la prueba realizada es muy alta.

Por medio del instrumento utilizado según datos presentados, consigue obtener resultados idénticos a concordancia con la investigación realizada por Yactayo y Yoel (2010) con respecto al filtro que se llevó a cabo con la escala de la deseabilidad social antes mencionada; los investigadores Yactayo y Yoel hicieron un filtro con 340 estudiantes los cuales solo 93 estudiantes lograron obtener un puntaje aprobatorio en la escala de deseabilidad Social; Esto da a entender que siempre un 35% de los sujetos que se escoge, por lo regular, llega a aprobar el instrumento por lo que da a entender que de acuerdo a los tres resultados parecidos, el uso de prueba tiene la tendencia a obtener resultados similares en lugar diferentes al respecto de estudiantes de bachillerato a pesar de la diferencia de culturas. Se ha de tomar atención que debido a dichos datos ya mencionados, no se hizo uso de una prueba estadística para la selección de la muestra.

Según la naturaleza de la investigación es algo difícil llegar a obtener datos objetivos con respecto a su influencia directa con la motivación de logro a diferentes aspectos de la personalidad o status en el que se encuentra, pero se puede llegar a indagar qué aspectos positivos se tiene con tener una motivación de logro alta y que influencia se tiene en los estudiantes. Otros resultados obtenidos fueron con la aplicación de diferentes tipos de test psicológico y se observó si existían correlaciones con la motivación de logro pero esto hubiera extendido la investigación a unos niveles en los cuales la naturaleza de esta fuera distinta y no tuviera un punto en común centralizado.

Otra forma de haberlo realizado para conocer otras influencias fuera por medio de entrevistas subjetivas en la cual los estudiantes o profesores llegaran a dar su opinión acerca de lo que influye en la motivación de logro y para conocer los beneficios de esta en el rendimiento académico, pero esto también lleva sus desventajas como solamente fuera a lo que las personas piensa con respecto al tema y fuera distinto a lo que es presenciado en la vida real.

Es el motivo por el cual solamente se especializó en una correlación en si (motivación de logro y rendimiento académico), pero otros datos demográficos eran fáciles de extraer también.

Uno de los datos que se llegó a analizar fue del grado de instrucción de la madre con respecto al rendimiento académico (véase anexo 6), en este no se llegaba a observar una correlación significativa, pero puede existir una influencia mínima o no existente en esto. Aun así se asumía que según la McClelland(1989),que existía una influencia pequeña en el rendimiento académico y el grado de instrucción del padre y la madre, se observó además que tampoco había una correlación significativa con la motivación de logro y el grado de instrucción de la madre y el padre, estos datos nos llegan a decir que se puede llegar a poner cualquier dato para observar si se tiene correlación entre sí, como la sección del estudiante, la edad y se verá el mismo resultado, es decir, que los datos no están relacionados entre sí y más que todo son al azar, claro está, como los seres humanos son multifactoriales un grupo puede tener diferentes características entre otros pero hay que tomar en cuenta que los seres humanos

poseen características parecidas entre su misma especie ya sea el aspecto físico o el comportamiento; entonces, la investigación tiene validez si se llegan a obtener un resultado significativo entre una de las partes.

Por este motivo se esperaba un resultado similar con el grado de instrucción del padre y de la madre ya sea con motivación de logro o su rendimiento académico; siempre en otras investigaciones también se observaba en menor medida.

La motivación de logro está correlacionada con la independencia (McClelland), con la independencia del alumno se quiere decir que siente relativo control con lo que hace y no espera que los demás hagan su trabajo, si se pone a pensar, es una buena característica para tener mejores calificaciones. Otra, es ser persistente, tiene beneficios como seguir haciendo un trabajo a pesar de que se ha estado haciendo por mucho tiempo y se pueden hacer otras actividades más gratificantes, entonces, se tiende a realizar una tarea para tener una mejor recompensa al final.

Además al sentirse capaz de que su esfuerzo tiene frutos para un mejor rendimiento académico se auto motiva para estar realizando el trabajo, se pueden pensar que estas características son del rendimiento académico pero en verdad son de la motivación de logro, aquí se observa su interrelación con otros aspectos del comportamiento humano en donde otras investigaciones han tomado como su principal objetivo medir una de sus características ya sea con la motivación de logro o el rendimiento académico.

Otro aspecto que se llegó a realizar en la investigación fue comprobar si la prueba de Motivación de Logro Académico (MLA) era vigente en El Salvador de la Ciudad de San Miguel, ya se había mencionado que el índice del alfa de Cronbach con 24 preguntas del MLA era de .925, pero no se ha mencionado que la mayor correlación existente en el trabajo de investigación fue que hubo una correlación de .917 entre la motivación de logro y las acciones orientadas al logro, esto llega a decir que al menos es cierto para El Salvador que la motivación de logro es más expresado por la conducta en vez del pensamiento, se dice esto porque es más fácil llegar a medir una conducta en vez de medir algo más subjetivo como el pensamiento; puede ser también que tal vez no saben cómo llegar a expresar la motivación de logro en su vida y solamente se llega a observar en la conducta, como las mujeres la motivación de logro más la expresan a través de su familia en vez del ámbito académico (algo que no se tienen datos en el estudio).

También la suposición de que la motivación esta mas correlacionada con las acciones toma más peso con otra correlación: los pensamientos, estos estaban menos correlacionados con las aspiraciones (-0.087) y el rendimiento académico (-0.001) también fueron los únicos datos en la investigación en donde se muestran números negativos en la variable que se buscaba en mayor grado, como se dijo anteriormente pudo haber sido porque es difícil medirlo y tal vez el instrumento quedó blando con respecto a la medición de los pensamientos orientados al logro que eran solamente 5 con respecto a las 15 preguntas que tenía las acciones orientadas al logro en las sub categorías de la motivación de logro.

Cuando más preguntas se llegan a hacer es más probable que sus respuestas varíen menos en comparación con un instrumento que posea pocas preguntas, esto se puede demostrar con las diferencias en las correlaciones, pero otra vez se supone que es el caso, y ninguna de las alternativas que se han dado llegan a tener evidencias fuertes de que fueron las culpables.

Pero se va a la prueba piloto otra vez, el problema de esta fue que los sujetos eran pocos los que aprobaron el test, en estos solamente fueron 7 de los 20 estudiados por la naturaleza del test, si se quería tener un buen número de sujetos se tenían que encuestar a 75 estudiantes aproximadamente para que según la teoría de $\frac{1}{4}$ que aprueba (que se ha mostrado en este análisis) dejara un estimado de 17 sujetos para que a sus ítems llegaran a ser analizados para el alfa de Cronbach, se pudo haber borrado una pregunta porque todos los sujetos respondieron de la misma manera pero hay que tomar en cuenta que eran demasiado pocos y que no se observó lo mismo en esta investigación que todos respondían a la misma pregunta de la misma manera.

Las acciones orientadas al logro con el rendimiento académico tienen una correlación de .269, es estadísticamente significativa con un margen de error del 5%, este es un dato interesante porque es menor a la correlación general de la investigación, aquí se observa que es diferente en comparación al .308 de motivación y rendimiento académico a pesar de que acciones tienen más correlación con motivación, podemos asumir de esto que no son dos variables iguales a la motivación de en contraste al rendimiento académico y que cada una reacciona de manera diferente a otras variables,

pero también hay que tomar en cuenta que las variaciones de la población pudieron haber cambiado las variables.

En la investigación de Yactayo se observan resultados similares en donde las acciones orientadas al logro tienen una menor relación con rendimiento académico que la motivación de logro académico, también se observa que las aspiraciones orientadas al logro tienen más correlación con el rendimiento académico que con motivación de logro en general. Esto pone con mayor evidencias que estos datos son más fidedignos porque al verse que diferentes investigaciones tienen resultados parecidos estos apuntan a que los resultados también se pueden aplicar a otras situaciones a alguna variable constante de la humanidad.

Las aspiraciones orientadas al logro y rendimiento académico tienen una correlación de .353 que es más alta a la de la investigación en general, entonces irónicamente tiene una mayor predicción del rendimiento académico, estos datos pueden indicar que el deseo de hacer algo es más importante y predice la acción encaminada a esforzarse por unas mejores notas en vez de tener unas conductas que parecen estar orientadas al logro. También puede llegar a ser que este es un aspecto que tiene una mejor predicción para la motivación de logro y que la suma de aspiraciones, acciones y pensamiento le restan una correlación mayor con respecto a la motivación de logro en el proceso educativo.

Otro de los datos encontrados fueron referidos a las edades de los participantes, los cuales en su mayoría (50%) tienen 16 años edad, después, a de mencionarse a los

estudiantes que tienen 15 años (25%) y por último, los estudiantes que tienen 17 años que representan el 17% de la muestra y los estudiantes que tienen 18 años que representan en 5% de la muestra. Estos datos demuestran que en promedio, los estudiantes tienen 15 y 16 años de edad que están ubicados en 1° y 2° de bachillerato. Se ha de comprender que la madurez también influye en el nivel relativo de motivación de logro, según la teoría, la motivación de logro académico es un fenómeno psicológico que se desarrolla y evolucionando relativamente a medida que la persona va pasando por diversas experiencias, es decir, la forma con la cual se ha interactuado con las diferentes áreas de su medio (familia, amigos y medio de comunicación masivos).

La motivación de logro contempla una mezcla entre las atribuciones causales (Weiner 1986); en este punto, la resultante de dicho fenómeno es a consecuencia referida a la apreciación emocional de la persona y el cómo considera que ha sido su progreso durante la realización de proyectos, actividades y tareas, buscando así, los motivos del resultados obtenidos a través de un esfuerzo relativamente considerable.

Dentro de los niveles de motivación de logro obtenidos, el 14 % de la muestra tiene un nivel de motivación bajo, el 61% de la muestra tiene un nivel de motivación de logro intermedio y un 25% de la muestra tiene un nivel de motivación de logro alto. Por ende, la muestra obtenida en su conjunto está en el nivel promedio de dicha variable, acorde al rendimiento académico, existe variabilidad ya que hay estudiantes que tienen un nivel de motivación de logro alto pero tienen un rendimiento académico intermedio,

otros tienen un nivel de motivación de logro bajo pero tienen un rendimiento académico bajo.

Estos factores variables también muestran que existen otras variables que no se han explorado en la investigación que pueden influir de forma directa en la calidad del mismo, no obstante, la correlación general entre la motivación de logro y rendimiento sería el siguiente:

En el resultado general referido al sistema interpretación de datos, se obtuvo en la fórmula estadística de correlación Pearson, un resultado global de 0.308, lo cual, indica que existe un nivel poco significativo de motivación de logro; no obstante, existe una relación positiva entre las variables. Gracias a ello, se puede decir que este es uno de los hallazgos más grandes de la investigación comprobando que la relación entre estas dos variables está presente, por lo tanto, al tener un nivel de motivación de logro puede producir a consecuencia una serie de resultados favorables tanto para el estudiante como para el docente.

Por ello, los datos obtenidos, dan lugar a realizar otras investigaciones que permitan explorar otros eventos psicológicos que tengan la posibilidad de tener algún nivel de correlación entre la variable rendimiento académico; el producto del mismo, crea nuevos paradigmas que puedan proponer y elaborar otras cuestiones que ofrezcan mayor información a nivel educativo.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES.

- Se llegaron a conocer los niveles de motivación de logro y su influencia en el rendimiento académico en los estudiantes del bachillerato de la opción general del Instituto Nacional Francisco Gavidia, estos factores tienen una correlación del 0.308 y es estadísticamente significativo el resultado en la investigación realizada, entonces se infiere que cuando hay menor motivación de logro hay un menor rendimiento académico y cuando hay más motivación de logro también existe más rendimiento académico, a pesar de esto no se conoce si algún factor es causante del otro. Estos datos también son corroborados con las investigaciones realizadas anteriormente por otros autores y también por la gráfica de motivación de logro y rendimiento académico del presente trabajo en donde se observa que son inversas las gráficas de los alumnos que tienen motivación baja a los de motivación de logro alta con respecto a las notas académicas.
- No se llegaron a observar correlaciones estadísticamente significativas entre el grado de instrucción del padre y de la madre tanto en la motivación de logro en el proceso educativo así como con el rendimiento académico.
- En los estudiantes con motivación de logro medio se observa un menor rendimiento académico con una nota promedio de 6.99 para abajo, pero también

se observa que los de rendimiento académico medio y alto normalmente tienen una motivación de logro media, siendo esta la media de los tres tipos de rendimiento académico.

- Se puede asumir según la teoría y la práctica que existen otros beneficios además de la relación con las notas académicas con respecto a la motivación de logro: son más persistentes en las tareas que hacen, consideran que pueden controlar su destino, son más independientes, normalmente solo necesitan estímulos internos para motivarse y tienen más confianza en sí mismos.
- Los resultados de la investigación fueron dados a los estudiantes del complejo educativo, llegaron a reflexionar el porqué de estos resultados y como pueden mejorar su motivación de logro para tener un mejor rendimiento académico y una mejor calidad de vida

6.2 RECOMENDACIONES.

Recomendaciones para los alumnos:

- Que los estudiantes se interesen por las cualidades de otros que tienen notas altas a partir de investigaciones.
- Que tengan un proyecto de vida establecido para saber qué hacer con su desempeño futuro.
- Buscar maneras en la cual el mismo alumno se interese por aprender.
- Entender la importancia de una motivación de logro alta para el proceso académico y los beneficios que trae cuando se desarrolla.

- Balancear los aspectos sociales, familiares y escolares para que tengan una mejor calidad de vida.
- Observarse las cualidades que cada uno tiene y mejorar las deficiencias para tener un mejor desempeño.
- Considerar que la motivación de logro no solamente se manifiesta en el ámbito académico.

Recomendaciones para los investigadores:

- Tomar más en cuenta los contratiempos que son inevitables al hacer un trabajo de esta envergadura.
- Se tendrían que haber establecido tiempos más estrictos poniendo fechas límites para dar una cierta cantidad de resultados en una fecha de tiempo.
- Tener una mejor comunicación entre los miembros del equipo para que se hicieran los trabajos de una manera más constante.
- No dejar ningún cabo suelto y revisar la investigación completamente para evitar pequeños errores.
- Establecer una mejor comunicación entre el asesor y el investigador.
- Definir una serie de preguntas antes de que se realizara la prueba piloto para que los estudiantes las contestaran, además de pasar también la ficha general de datos.
- Que cada investigador sepa dominar las cuestiones en las que el otro investigador es mejor

Recomendaciones para la institución

- Realizar programas que incentiven a los estudiantes a esforzarse más en sus estudios, mejorando así el aprendizaje del mismo.
- Tomar una llamada de atención cuando el estudiante este teniendo un bajo rendimiento académico, es decir, preguntarle el saber del porque está obteniendo dicho resultado, y de esa manera, ayudar de forma moral al respecto (animarlo).
- Capacitar a los docentes con respecto al tema de motivación de logro, es decir, concepto, características, formas de fomentarlo, etc.
- Llevar a cabo dinámicas que ayuden al estudiante a mantener el interés por los temas que el docente imparte durante la clase.
- Hablar entre los docentes sobre los problemas que se tienen en sus respectivas aulas y hablar sobre posibles soluciones para afrontar dichos conflictos (ya sea referido al método educativo, forma de tratar al estudiante, etc.).
- Escuchar al estudiante cuando tenga una opinión al respecto de clase, la forma con la que se da dicha clase y por último, la forma con la que se califica.
- Reconocer las equivocaciones que se tiene como docente ya sea a nivel profesional o a nivel psicólogo (ej. Insultos, burlas, peleas innecesarias con algún estudiante, etc.).

Recomendaciones para los futuros investigadores

- Llevar a cabo otras investigaciones referidas a la búsqueda de fenómenos psicológicos que se involucren y afecten de forma directa al rendimiento académico cuantitativo.
- Ser constante al momento de llevar a cabo las ideas (crearlas) que se tienen para poner en marcha las propuestas para la investigación.
- Tener diversas pruebas a la mano (test psicológicos, escalas, cuestionario, etc.) con el afán de tener una mayor gama de herramientas que ayuden a la recopilación de datos y la calidad de la información.
- Al aplicar el instrumento en otros grupos, cerciorarse que se tengan suficientes sujetos y asumir que solamente un cuarto de la población podrá pasar la escala de deseabilidad social

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Colmenares, D. (2008, 03 de Septiembre). *La correlación entre rendimiento académico y motivación de logro Redhecs*, 5. Recuperado el 13 de Abril del 2016, de <http://publicaciones.urbe.edu/index.php/REDHECS/article/view/600/1520>

DURAN-APONTE, Emilse y PUJOL, Lydia. Escala Atribucional de Motivación de Logro General (EAML-G): Adaptación y análisis de sus propiedades psicométricas. *Estud. pedagóg.* [Online]. 2013, vol.39, no.1 [citado 26 Enero 2016], p.83-97. Disponible en la World Wide Web: <http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052013000100005&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0718-0705.

Fernando, P. & Chico, E. (2000). *Adaptación y análisis psicométrico de la escala de deseabilidad social de Marlowe y CrownePsicothema*, 12. Recuperado el 30 de Abril del 2016, de <http://www.psicothema.com/pdf/346.pdf>

Gobierno presenta resultados de la PAES 2015 | Presidencia de la República de El Salvador (2015). Recuperado el 27 de Enero del 2016, de <http://www.presidencia.gob.sv/gobierno-presenta-resultados-de-la-paes-2015/>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P (1998). *Metodología de la investigación*. (2ª ed.). México, D.F: Ingramex Centeno.

Hoy, Anita Woolfolk. *Psicología educativa*/Anita E. Woolfolk; traducción, Rafael Gutiérrez Aguilar; revisión técnica, Miguel López Olivas

La Motivación educativa: actitudes, intereses, rendimiento, control/ [Editor versión en inglés], Samuel Ball; [traducción de Guillermo Solana]

Montes Gutiérrez, I. & Lerner Matíz, J. (2010). *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT* Recuperado el 27 de Enero del 2016, de <http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Ac%20C3%A1demico-Perspectiva%20cuantitativa.pdf>

Navarro, R. (2016). *El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo REICE*, 1. Recuperado el 13 de Abril del 2016, de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660693/REICE_1_2_7.pdf?sequence=1

Pérez, B. (2016). Tuperá (Versión Alnitak) [Software]. San José, Costa Rica.

Tejedor Tejedor, F. & Muñoz Repiso, A. (2007). *Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES* *Revista de Educación*, 1. Recuperado el 13 de Abril del 2016, de http://www.revistaeducacion.mec.es/re342/re342_21.pdf

Valle Arias, A., González Cabanach, R., Núñez Pérez, J. & González Pienda, J. (1998). *Variables Cognitivo-Motivacionales, Enfoques de Aprendizaje y Rendimiento Académico* *Psicothema*, 10. Recuperado el 13 de Abril del 2016, de <http://www.psicothema.com/pdf/173.pdf>

101 términos de investigación científica (2007, 11 de agosto). Recuperado el 13 de Abril del 2016, de <https://espaciovirtual.wordpress.com/2007/08/11/101-terminos-de-investigacion-cientifica/>

ANEXOS

Anexo 1

Hoja de petición de permiso



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE PSICOLOGIA

CIUDAD UNIVERSITARIA ORIENTAL, VIERNES 11 DE MARZO DE 2016.

Lic. Orlando Hernández Flores

Director del Instituto Nacional Francisco Gavidia.

PRESENTE.

Reciba un cordial saludo y deseo de éxito en sus actividades académico-administrativo.

El motivo de dirigirme a usted es para solicitarle se le conceda permiso en la institución que usted tan dignamente preside a los estudiantes egresados de la carrera de Licenciatura en Psicología para que puedan realizar su trabajo de grado con estudiantes de Bachillerato General en las secciones "A" y "B". El tema es: "NIVELES DE MOTIVACION DE LOGRO EN EL PROCESO EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO DE LA OPCION GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL FRANCISCO GAVIDIA, DE LA CIUDAD DE SAN MIGUEL, DURANTE LOS MESES DE FEBRERO A AGOSTO EN EL AÑO 2016.". Su colaboración es de vital importancia para la formación académica de los estudiantes.

Agradeciéndole de antemano

"HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA"

ESTUDIANTES:

Jiménez Murillo Hugo Renato JM10007

Beltrán Amaya Gustavo Adiel BA11006



Lic. Armando Carlos Domínguez Martínez

Asesor de trabajo de Grado.

Sección de Psicología



Lic. Luis Roberto Granados.

Coordinador de Proceso de Grado.

Sección de Psicología

Anexo 2

PRUEBA PILOTO

N° Sujeto	Acciones orientadas al logro	Aspiraciones de logro	Pensamientos orientados al logro	Deseabilidad Social	Total
Sujeto 1	21	11	8	10	40
Sujeto 2	14	8	7	11	29
Sujeto 3	11	8	6	9	25
Sujeto 4	12	8	10	11	30
Sujeto 5	19	7	4	8	30
Sujeto 6	15	7	3	8	25
Sujeto 7	23	11	8	7	42
Sujeto 8	16	9	8	14	33
Sujeto 9	15	6	6	8	27
Sujeto 10	16	10	8	7	35
Sujeto 11	19	7	7	10	33
Sujeto 12	22	11	8	6	41
Sujeto 13	19	9	7	7	35
Sujeto 14	19	11	9	13	38
Sujeto 15	23	10	7	10	40
Sujeto 16	18	8	7	11	33
Sujeto 17	18	10	5	11	33
Sujeto 18	16	11	8	10	35
Sujeto 19	19	12	9	14	40
Sujeto 20	16	9	6	13	31

Explicación: La prueba utilizada fue aplicada en el Complejo Educativo Ofelia Herrera, con el cual, se llevó a cabo una prueba piloto por medio del cual se vería cuáles son las ventajas y desventajas del instrumento; como funciona, si los datos cuantitativos son detallados, etc. Eran un total de 20 participantes, 10 estudiantes de segundo año general sección A, y 10 estudiantes del segundo año general sección B, de los 20 sujetos solo 7 personas (según reglas de la prueba), son considerados como muestra valida, es decir, con un puntaje aprobatorio en la escala de deseabilidad social; aproximadamente un 35% de los sujetos participantes son tomados en cuenta como información creíble y aceptable. Entre los 20 sujetos hay un total de 11 hombres y 9 mujeres en los cuales 5 señoritas han sido aceptadas como válida la prueba realizada (según la escala de confiabilidad expresada entre las dimensiones, si se tiene un puntaje mayor a 8 la prueba se anula) y solo 2 hombres han logrado tomarse en cuenta como información válida y aceptable.

Los resultados del nivel de motivación encontrado según la información recopilada y aprobada como válida es la siguiente: tres personas salieron con un nivel de motivación de logro bajo, dos personas salieron con un nivel de motivación de logro intermedio y dos con un nivel de motivación de logro alto. Como dato final, los estudiantes no encontraron la necesidad de preguntar algo que no entendían, ya que se supone que los estudiantes entendieron todas las afirmaciones planteadas en la escala. Primeramente se revisó la escala para ver si había palabras confusas o difíciles y todos los ítems están redactados en un lenguaje simple de comprender.

Resultados de la prueba piloto con respecto a la confiabilidad del instrumento.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	7	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	7	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Como se observa en la tabla superior solamente se procesaron 7 casos de 20 debido a que solo estos tenían una deseabilidad social aceptable menor de 8 según el instrumento de deseabilidad social y motivación de logro. A continuación se presenta la fiabilidad presentada según el Alfa de Cronbach calculado con el programa SPSS Statistics v23.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.925	.926	24

En el cuadro superior el Alfa de Cronbach es de 0.925 que es excelente, siendo 1 una confiabilidad perfecta, el .925 es a partir de las varianzas de cada ítem, entonces cuan parecidos son uno de otros, el Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados mide cuanta correlación tiene cada ítem entre si y hace un promedio, también es alto al ser 0.926. Finalmente el número de elementos son la cantidad de ítems que se han medido; a pesar de que el instrumento tiene 33 ítems, 8 de estos calculan la deseabilidad social y uno fue eliminado por el programa debido a que todos ponían la misma respuesta, hay que tomar en cuenta que la muestra de sujetos validos fue pequeña y a una mayor muestra existirían varianza entre cada uno de los elementos.

Anexo 3

Tabla de datos estadísticos para la correlación de motivación de logro en el proceso educativo y el rendimiento académico

N° de estudiante	X	Y	$x=X-X^{-}$	$y=Y-Y^{-}$	x^2	Xy	y^2
1	23	7.8	-8.807017544	0.56245614	77.563558	-13.1981225	0.31635691
2	36	7.9	4.192982456	0.66245614	17.5811019	7.633105571	0.43884814
3	22	7.95	-9.807017544	0.71245614	96.1775931	-16.08163127	0.50759375
4	36	8	4.192982456	0.76245614	17.5811019	8.152403817	0.58133937
5	21	6.09	-10.80701754	-1.14754386	116.791628	0.44696522	1.31685691
6	23	5.77	-8.807017544	-1.46754386	77.563558	2.650123115	2.15368498
7	36	7.86	4.192982456	0.62245614	17.5811019	7.425386273	0.38745165
8	39	8.03	7.192982456	0.79245614	51.7389966	13.68556171	0.62798673
9	35	7.78	3.192982456	0.54245614	10.195137	5.467491536	0.29425866
10	34	6.56	2.192982456	-0.67754386	4.80917205	0.029596799	0.45906568
11	23	6.33	-8.807017544	-0.90754386	77.563558	-1.72180671	0.82363586
12	41	7.5	9.192982456	0.26245614	84.5109264	11.86819329	0.06888323
13	32	8.27	0.192982456	1.03245614	0.03724223	1.424684518	1.06596568
14	36	7.22	4.192982456	-0.01754386	17.5811019	4.101877501	0.00030779
15	29	8.54	-2.807017544	1.30245614	7.87934749	-5.16057864	1.696392
16	32	8.68	0.192982456	1.44245614	0.03724223	1.913807325	2.08067972
17	23	5.81	-8.807017544	-1.42754386	77.563558	2.337842413	2.03788147
18	39	6.28	7.192982456	-0.95754386	51.7389966	-0.652157587	0.91689024
19	28	6.53	-3.807017544	-0.70754386	14.4933826	-1.820929517	0.50061831
20	41	8.02	9.192982456	0.78245614	84.5109264	17.16854417	0.61223761
21	33	8.86	1.192982456	1.62245614	1.42320714	4.751000308	2.63236393
22	36	8.74	4.192982456	1.50245614	17.5811019	11.99521083	2.25737445
23	27	7.47	-4.807017544	0.23245614	23.1074177	-5.691982148	0.05403586
24	40	5.9	8.192982456	-1.33754386	67.1249615	-4.10303478	1.78902358
25	27	7.94	-4.807017544	0.70245614	23.1074177	-7.481280394	0.49344463
26	37	8.68	5.192982456	1.44245614	26.9670668	14.12608803	2.08067972
27	23	6.98	-8.807017544	-0.25754386	77.563558	-6.796368113	0.06632884
28	25	5.83	-6.807017544	-1.40754386	46.3354878	1.366614343	1.98117972
29	31	6.92	-0.807017544	-0.31754386	0.65127732	-0.868297938	0.1008341
30	35	8.32	3.192982456	1.08245614	10.195137	7.731702062	1.1717113
31	30	7.91	-1.807017544	0.67245614	3.2653124	-2.349701447	0.45219726
32	20	7.32	-11.80701754	0.08245614	139.405663	-12.6981225	0.00679902

33	47	7.25	15.19298246	0.01245614	230.826716	15.39468452	0.00015516
34	36	6.86	4.192982456	-0.37754386	17.5811019	2.232403817	0.14253937
35	32	5.67	0.192982456	-1.56754386	0.03724223	-1.677069868	2.45719375
36	28	6.47	-3.807017544	-0.76754386	14.4933826	-1.652508464	0.58912358
37	42	6.15	10.19298246	-1.08754386	103.896891	-1.979876885	1.18275165
38	32	6.42	0.192982456	-0.81754386	0.03724223	-0.782333026	0.66837796
39	36	8.82	4.192982456	1.58245614	17.5811019	12.41064943	2.50416744
40	35	8.67	3.192982456	1.43245614	10.195137	9.199245922	2.05193059
41	33	6.97	1.192982456	-0.26754386	1.42320714	0.606263466	0.07157972
42	23	6.63	-8.807017544	-0.60754386	77.563558	-4.063911973	0.36910954
43	26	5.98	-5.807017544	-1.25754386	33.7214528	0.238017852	1.58141656
44	27	7.51	-4.807017544	0.27245614	23.1074177	-5.84426285	0.07423235
45	37	6.68	5.192982456	-0.55754386	26.9670668	1.740123115	0.31085516
46	38	6.94	6.192982456	-0.29754386	38.3530317	4.052754694	0.08853235
47	36	7.36	4.192982456	0.12245614	17.5811019	4.828895045	0.01499551
48	37	7.61	5.192982456	0.37245614	26.9670668	7.499596799	0.13872358
49	30	6.81	-1.807017544	-0.42754386	3.2653124	-1.461982148	0.18279375
50	21	5.86	-10.80701754	-1.37754386	116.791628	2.702579255	1.89762709
51	28	6.57	-3.807017544	-0.66754386	14.4933826	-1.933210219	0.4456148
52	24	7.76	-7.807017544	0.52245614	60.9495229	-11.36338566	0.27296042
53	28	6.46	-3.807017544	-0.77754386	14.4933826	-1.624438289	0.60457445
54	39	8.25	7.192982456	1.01245614	51.7389966	15.48801785	1.02506744
55	36	5.98	4.192982456	-1.25754386	17.5811019	-2.337420745	1.58141656
56	26	6.87	-5.807017544	-0.36754386	33.7214528	-4.040227762	0.13508849
57	43	8.2	11.19298246	0.96245614	125.282856	22.92819329	0.92632182
N=57	Sumatoria de X=1813	Sumatoria de Y=412.54	Media aritmética de X=31.8070175	Media aritmética de Y=7.23754386	Suma de $x^2=2418.87719$	Suma de $xy=106.2129825$	Suma de $y^2=49.2900561$

Descripción: En el cuadro superior se presentan los datos realizados para calcular la correlación de logro con el rendimiento académico, en la primera columna se observa cada estudiante, en la segunda columna se denota el puntaje de motivación de logro para cada estudiante denominada como “X”, en la tercera columna están las notas de cada estudiante correspondido como la variable “Y”, la cuarta columna es igual a “X” menos la media aritmética de esta que se encuentra la final de la tabla la media, la quinta columna es “Y” menos la media de esta, la sexta columna es “x” al cuadrado, la séptima columna denota el producto de la cuarta y quinta columna señalados individualmente, la última columna se trata de y al cuadrado, al final de la tabla se observa la muestra, la suma de cada columna y la media aritmética de “X” y “Y”.

Anexo 4

Correlaciones entre Motivación de logro y el rendimiento académico

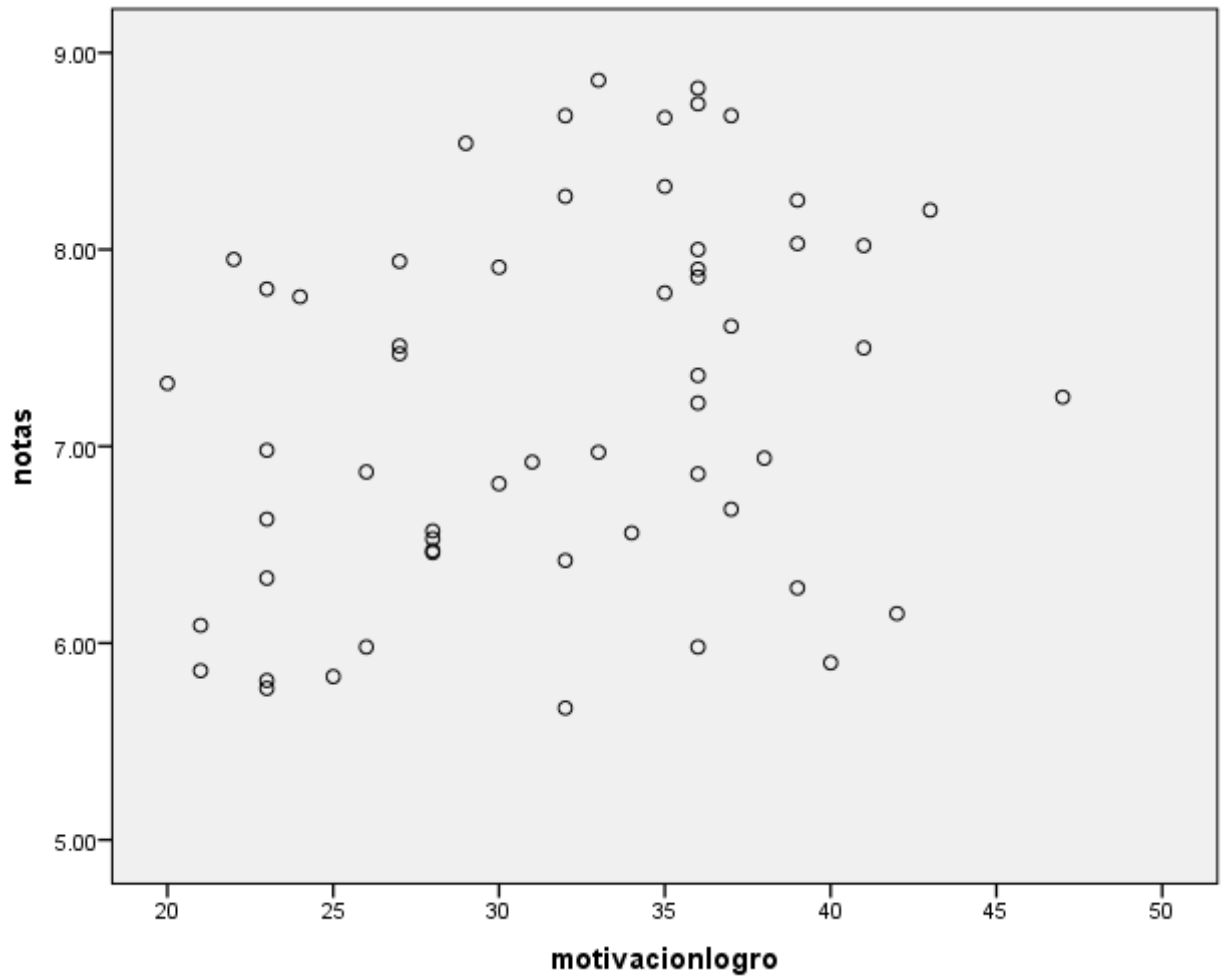
		Motivación de logro	Notas
Motivación de logro en el proceso educativo	Correlación de Pearson	1	.308*
	Sig. (bilateral)		.020
	N	57	57
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	.308*	1
	Sig. (bilateral)	.020	
	N	57	57

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción: En el cuadro superior se observa la correlación de motivación de logro y rendimiento académico el cual es estadísticamente significativo con un nivel de 0.05 en 0.308, aunque verdaderamente tiene una significancia bilateral de 0.20 para 57 sujetos.

Anexo 5

Grafica de dispersión para la motivación de logro y rendimiento académico.



Descripción: En el eje x o sea la línea horizontal se observa que la motivación de logro va de 20 a 50 puntos, y en el eje y las notas van de 5 a 9 puntos, cada circulo es igual a un estudiante en donde su puntaje de motivación de logro y motivación de logro se interceptan, se observa que los datos van hacia arriba y se llega a observar que entre más motivación de logro mejor rendimiento académico y viceversa.

Anexo 6

Correlación entre la motivación de logro: instrucción del padre, instrucción de la madre y rendimiento académico

Variables	Motivación de Logro	Rendimiento Académico
Grado de instrucción de la madre	-0.070	-0.134
Grado de instrucción del padre	0.068	0.069

Descripción: En el cuadro superior se llegan a observar los resultados a partir del Coeficiente de correlación de Karl Pearson, se observa una correlación de -0.070 entre el grado de instrucción de la madre y la motivación de logro, un $.078$ de correlación entre el grado de instrucción del padre y la motivación de logro. Además con respecto al rendimiento académico y la instrucción de la madre se tiene un -0.134 de correlación en contraste con un $.069$ entre la instrucción del padre y el rendimiento académico. Cada una de las correlaciones no son estadísticamente significativa y más apunta que estas se deben al azar.

Anexo 7

Instrumento de investigación

La prueba de motivación de logro académico fue tomada de la investigación de Thornberry (2002) que fue creada utilizando como base las escalas de motivación de logro y deseabilidad social de la prueba Prestatic Motivation test for Children (PMT-K), elaborada por Hermans en Holanda (1971).

Esta prueba fue traducida por Morante (1984), para su estudio, con la ayuda de una psicóloga holandesa bilingüe. Sin embargo, la traducción general de la prueba mostraba grandes deficiencias. Ante esto Thornberry realiza en primer lugar un análisis de contenido de los ítems, con ayuda de un jurado compuesto por Psicólogos de reconocida experiencia en las áreas de investigación, motivación y trabajo con niños (Ugarriza, Pajares, Palma, López, Higuera, Olivera), buscando encontrar a que dimensión hacía referencia cada ítem. Algunos ítems fueron excluidos y otros nuevos fueron creados.

Casi la totalidad de los ítems fueron replanteados para presentar una interpretación clara y precisa. Por último se estandarizó el formato de respuestas con 3 alternativas “siempre”, “a veces” y “nunca”. Se realizó una aplicación piloto de la prueba creada y utilizando la correlación ítem-test se descartaron los ítems con

correlaciones de 0.20 (límite establecido por Cattell, Raymon y Kline, 1982).

Todos estos cambios condujeron a una prueba consistente en 33 ítems, 25 de los cuales relacionados con la escala de motivación propiamente dicha y 8 a la escala de deseabilidad social. La estructura factorial de la escala de motivación fue también diferente, encontrándose tres factores: acciones orientadas al logro, pensamientos orientados al logro y aspiraciones orientadas al logro.

Se encontraron coeficientes de confiabilidad Alpha de Cronbach altos, 0.82 para ambas escalas, mientras que los tres factores también obtuvieron puntajes altos (F10.79, F20.62 y F3 0.66).

Nombre: Prueba de motivación de logro académico.

Autor: Gaby Thornberry Noriega (2002)

Administración: individual o colectiva.

Duración: Sin límite de tiempo

Aplicación: Estudiantes a partir de los 13 años

Puntuaciones: Calificación a través de dos plantillas. Puntajes altos revelan una

Alta motivación de logro académico y deseabilidad social. Puntajes mayores en la escala de deseabilidad social invalidan la prueba.

Tipificación: baremos

Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Motivación de Logro académico	Acciones orientadas a	Positivos:5,9,12,19,20,22,24,26,28,29,32 Negativo:7,10,11,15,	5,7,9,10,11,12, 15, 19,20, 22,24,26,28,29,32.
	Aspiraciones de logro	Positivos:1,2,13,16,21,31	1,2,13,16,21,31
	Pensamientos orientados al logro	Positivos:3,8,14,18,27	3,8,14,18,27

Aparte, el instrumento cuenta con una escala de deseabilidad social que evalúa la influencia en las respuestas del deseo por presentar una imagen socialmente aceptada de sí; de esta manera los puntajes que tengan un valor mayor de 8 en la escala de deseabilidad social invalidan la prueba.

Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Deseabilidad social		Positivos:6,17,23,30 Negativo:4,11,25,33	4,6,11,17,23,25,30,33

Anexo 8

Prueba de motivación de logro académico (MLA)

Nombre: _____

Edad: _____ Grado: _____ Genero: M () F ()

En esta prueba encontraras un conjunto de oraciones que describan como puedes sentirte, como piensas o actúas.

Hay tres respuestas posibles para cada oración que son:

Siempre	A veces	Nunca
---------	---------	-------

Lee atentamente cada frase y marca con una X la respuesta que crees que esta más de acuerdo

Con lo que tú piensas o sientes; por ejemplo una oración puede decir:

Nro.	Pregunta	Siempre	A veces	Nunca
1	Hago planes para mi futuro	X		

Si esto te pasa siempre entonces debes marcar en el recuadro de la palabra siempre.

- No hay respuestas buenas o malas, lo importante es que digas la verdad y que contestes a todas las oraciones.
- No hay límite de tiempo contesta tranquilamente.
- Tus respuestas son confidenciales, no las verán ni tus profesores, ni tus padres, ni el director.

Nro.	Pregunta	Siempre	A veces	Nunca
1	En el futuro quisiera trabajar muy duro			
2	Me gustaría tener un trabajo en el que tenga muchas responsabilidades			
3	Creo que los demás piensan que yo estudio mucho			
4	Cuando tengo rabia, la demuestro.			
5	Me gusta hacer mis tareas			
6	Al comer ,tengo buenos modales			
7	Cuando hay que formar grupos de trabajo en el salón, busco juntarme con alguien divertido.			
8	Creo que los profesores piensan que soy trabajador.			
9	Cuando estoy haciendo algo que no me sale bien, sigo intentando por mucho tiempo hasta que me salga.			
10	Yo me aburro			

11	En mi casa yo soy desobediente.			
12	Cuando llego a mi casa después del colegio, prefiero hacer las tareas antes que ponerme a jugar.			
13	Admiro a las personas que han logrado mucho en su trabajo			
14	Hago planes para mi futuro.			
15	Me molesta que la clase se pase de la hora.			
16	Estudio porque quiero sacarme la nota más alta.			
17	Digo la verdad.			
18	Pienso sobre mi futuro en el largo plazo.			
19	Me esfuerzo por obtener las mejores notas en la libreta.			
20	En el salón, me junto con compañeros estudiosos.			
21	Cuando me preocupo por las notas de mi libreta estudio más.			
22	Cuando tengo que hacer una tarea trato de terminarla lo más rápido posible, aunque no me salga perfecta.			
23	Soy amable con los demás.			
24	Me gusta estudiar.			
25	Hablo mal de otras personas.			
26	Al hacer las tareas me esfuerzo por mantener mi atención.			
27	En mi casa, solo me siento tranquilo después de terminar las tareas.			
28	Me gusta escuchar las clases.			
29	Presto atención en clase.			
30	Cuando cometo un error lo reconozco.			
31	Prefiero hacer un trabajo con un compañero con el que pueda estudiar, que uno con el que me divierta.			
32	Cuando hago algo, trato de hacerlo de manera perfecta.			
33	Me molesto cuando no consigo lo que quiero			

Anexo 9

Ficha de recolección de datos

Nombre: _____ Fecha: _____ N° de lista: _____

Edad: _____ Género: M () F () Grado: _____ Sección: _____

Lugar de nacimiento: _____

Vives con: Mama () Papá () Hermanos () cuantos: _____ Tíos o tías () Abuelos ()
otros:

¿Cuántos hermanos mayores tienes? _____

¿Cuántos hermanos menores tienes? _____

El grado de instrucción de tu papá *si tienes* es: (si no tienes pon el de la persona que te crió)

Primaria incompleta () Primaria completa () Secundaria incompleta () Secundaria completa ()
Técnica incompleta () Técnica completa () Universitaria incompleta () Universitaria completa ()

El grado de instrucción de tu mamá *si tienes* es:

Primaria incompleta () Primaria completa () Secundaria incompleta () Secundaria completa ()
Técnica incompleta () Técnica completa () Universitaria incompleta () Universitaria completa ()

Anexo 10

Baremos de la prueba de motivación de logro académico

Nivel	Acciones orientadas al logro	Aspiraciones orientadas al logro	Pensamientos orientados al logro	Total de Motivación de logro académico	Percentil
Baja	15 a menos	8 a menos	7 a menos	31 a menos	40
Media	16-19	9-10	8	32-35	
Alta	20 a mas	11 a mas	9 a mas	36 a mas	

Anexo 11

Programa de la charla realizada a los estudiantes del Instituto Nacional Francisco Gavidia

Concepto introductorio: *La motivación de logro se ha definido como “la tendencia a conseguir una buena ejecución en situaciones que implican competición con una norma o un estándar de excelencia, siendo la ejecución evaluada como éxito o fracaso, por el propio sujeto o por otros” (Garrido, 1986, p. 138).*

La conducta de motivación de logro se caracteriza por la persistencia a realizar la tarea y que se enfoca en el objetivo de la meta, está determinada por las características individuales como: la necesidad de logro, expectativas de éxito y fracaso y el locus interno de control entre otras, estas se verán explicadas luego.

Objetivo: Compartir algunos de los resultados obtenidos referidos a la investigación realizada con respecto a la motivación de logro y su relación con el rendimiento académico.

Consideraciones: Los hallazgos de la investigación son utilizados con el afán de que los estudiantes conozcan lo que es la motivación de logro, sus ventajas y como este puede beneficiar de gran manera a la calidad educativa.

Procedimiento:

- Como primer punto se les llevo a explicar el concepto de motivación de logro y rendimiento académico.

- Como segundo punto se les explico la teoría de la motivación de logro de Weiner en donde principalmente se inspira la investigación.
- Se les llegaron a dar el resultado de forma general y luego se hicieron preguntas para ver si se entendían los resultados.
- Como último punto se explicaron cuáles son los beneficios de tener una alta motivación de logro y como este puede contribuir a tener una mejor calidad de vida.

Anexo 12

Cronograma de actividades a desarrolladas en el proceso de graduación ciclo I y II año 2016 carrera de Licenciatura en Psicolog

Meses	Febrero				Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
ACTIVIDADES																												
1. Reuniones generales con el coordinador de proceso de graduación.	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2. Elaboracion del perfil de investigación	■	■																										
3. Inscripcion del proceso de graduación			■																									
4. Elaboracion del protocolo de Investigación				■	■	■																						
5. Entrega del protocolo de Investigación						■																						
6. Aplicacion y recopilación de pruebas psicológicas a los estudiantes de bachillerato									■	■																		
7. Tabulacion, análisis e interpretación de datos											■	■	■	■	■	■												
8. Presentacion de los resultados a la institución																	■	■										
9. Redaccion del informe final																	■	■	■	■								
10. Entrega del informe final																							■					
11. Exposicion de resultados																							■	■	■			
12. Observaciones y resolución de observaciones																											■	■

Anexo 13 Fotografías



En la fotografía anterior se presenta al compañero Gustavo Adiel Beltrán Amaya dando las respectivas instrucciones de como contestar la prueba de Motivación de logro Académico.



En la fotografía anterior los estudiantes están contestando la escala de motivación de logro académico.



En la fotografía anterior el compañero Hugo Renato Jiménez Murillo está hablando Sobre los resultados obtenidos en la investigación en el 2 ° año sección B del INFRAGA



En la fotografía anterior el compañero Hugo Renato Jiménez Murillo está hablando Sobre los resultados obtenidos en la investigación en el 2 ° año sección A del INFRAGA



En la fotografía anterior el compañero Gustavo Adiel Beltrán Amaya está compartiendo los resultados en el 1° año sección A del INFRAGA.



En la fotografía anterior el compañero Gustavo Adiel Beltrán Amaya está compartiendo los resultados en el 1° año sección B del INFRAGA.