

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE EDUCACIÓN**



TEMA GENERAL:

IMPACTO DE CALIDAD EN EDUCACIÓN PREESCOLAR Y BÁSICA CON EL PROGRAMA RED SOLIDARIA EN LOS DEPARTAMENTOS DE MORAZAN, SAN MIGUEL Y USulután.

TEMA ESPECÍFICO:

IMPACTO DE CALIDAD EN EDUCACIÓN PREESCOLAR Y BÁSICA CON EL PROGRAMA RED SOLIDARIA EN LOS MUNICIPIOS DE SAN ANTONIO DEL MOSCO, CAROLINA Y NUEVA GRANADA.

PRESENTADO POR:

BATRES PÁIZ, MONICA DE LOS ANGELES
LAZO AMAYA, RUBIDIA MARIBEL
MORAN ZELAYA, INGRID VANESSA

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION EN LA ESPECIALIDAD DE PRIMERO Y SEGUNDO CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA.

ASESOR

Ms.D. LIC EDWIND JEOVANNY TREJOS CABRERA

CIUDAD UNIVERSITARIA ORIENTAL, ENERO DE 2007

SAN MIGUEL

EL SALVADOR

CENTRO AMERICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

AUTORIDADES:

DRA. MARIA ISABEL RODRIGUEZ

RECTORA

ING. JOAQUIN ORLANDO MACHUCA GÓMEZ

VICE - RECTOR ACADÉMICO

LICDA. CARMEN ELIZABETH RODRIGUEZ DE RIVAS

VICE – RECTORA ADMINISTRATIVA

LICDA. ALICIA MARGARITA RIVAS DE RECINOS

SECRETARIA GENERAL

LIC. PEDRO ROSALIO ESCOBAR CASTANEDA

FISCAL GENERAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL

AUTORIDADES:

LIC. MARCELINO MEJIA GONZALEZ

DECANO

LIC. NELSON DE JESUS QUINTANILLA

VICE – DECANO

LICDA. LOURDES ELIZABETH PRUDENCIO

SECRETARIA GENERAL

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

LIC. SILVERIO ENRIQUE BERRIOS POLIO

JEFE DE DEPARTAMENTO

AGRADECIMIENTOS

La educación es de mucha importancia para todo ser humano y lograr un desarrollo integral que le permita contribuir al mejoramiento de la sociedad y de la construcción de un mejor futuro a nivel individual y colectivo; es por ello que no solamente se dedica sino también se agradece a:

LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, en especial a la Facultad Multidisciplinaria Oriental, por ser la única institución en el país sin fines de lucro la cual se interesa por la formación de profesionales capaces de enfrentarse a los diferentes obstáculos de la sociedad.

LAS INSTITUCIONES U ORGANIZACIONES GUBERNAMENTALES Y NO GUBERNAMENTALES DE LOS MUNICIPIOS DE SAN ANTONIO DEL MIOSCO, CAROLINA Y NUEVA GRANADA, por su disponibilidad y colaboración en la realización de esta investigación.

NUESTRO ASESOR, Por su responsabilidad y orientación en el transcurso del Seminario de Grado.

NUESTROS PROFESORES Y PROFESORAS, Por haber compartido sus sabios conocimientos, que son el fruto de nuestra superación.

A NUESTROS COMPAÑEROS/AS DE SEMINARIO Y DE CARRERA, Por su compañía en todo momento.

GRUPO INVESTIGADOR

DEDICATORIA

A DIOS TODOPODEROSO

Que ilumina mi camino para que alcance mis ideales, por regalarme todos los elementos necesarios para mi superación.

A MIS PADRES

Mercedes Páiz y Valentín Batres, por su apoyo incondicional, sacrificios y esfuerzo durante el transcurso de mi carrera. Por la motivación e interés para mi superación.

A MIS HERMANOS/AS

Nicolás, Pedro, Juan, David, Martina, Carmen, Magdalena, Flor, Sara y Adamari, por su amor, apoyo, comprensión y motivación.

A MIS AMIGOS/AS Y COMPAÑEROS/AS

A todos y cada uno de ellos, mis más sinceros agradecimientos por su cariño y apoyo incondicional.

A NUESTRO ASESOR

Por su orientación en el transcurso del Seminario de Grado.

A MIS PROFESORES/AS

Por su orientación y sus conocimientos para mi superación.

MONICA DE LOS ANGELES BATRES PAIZ

DEDICATORIA

A DIOS TODOPODEROSO

Por haberme brindado entendimiento y darme fortaleza para seguir adelante y obtener un nuevo peldaño en mi vida.

A MIS QUERIDOS PADRES

Marta Luz Amaya Ramos y Fernando Lazo, por apoyarme incondicionalmente tanto emocional, espiritual, económicamente y por brindarme sabios consejos.

A MI HERMANO

Fernando Alfredo Lazo, por ser el mejor de los hermanos, por apoyarme incondicionalmente y estar junto a mi cuando lo he necesitado.

A MI HIJA

Ruby Alexandra Hernández Lazo, por acompañarme en el Seminario de Grado.

A MIS TIOS/AS Y PRIMOS/AS

Por apoyarme emocionalmente

A LOS/AS DOCENTES

Que contribuyeron en mi proceso educativo desde los primeros niveles hasta el superior.

A MIS COMPAÑEROS/AS DE TODA LA CARRERA Y SEMINARIO DE GRADO

Por darme apoyo y soportarme en todo el largo camino tanto de la carrera como del seminario pero en especial a mi querida compañera Morán.

A MIS AMIGOS/AS: Que me apoyaron y me motivaron cuando más los necesite en especial a Cecilia Carolina Guevara Blanco, Ferdinando Perla, Walter Umaña, Manuel Espinal y a Lic. William Chávez Martínez.

AL ASESOR DEL SEMINARIO DE GRADO LIC. EDWIND JEOVANNY TREJOS CABRERA

Por apoyarnos y guiarnos en el proceso.

RUBIDIA MARIBEL LAZO AMAYA

DEDICATORIA

A DIOS TOPODODEROSO

Por ser mi luz y guía, por haberme permitido llegar a esta meta propuesta, por darme entendimiento y voluntad para recorrer el camino hasta esta etapa.

A MI MADRE

Maria Armida Zelaya Martínez, por haber creído en mí y darme los consejos, ayuda, motivación y cariño que me permitieron llegar a cumplir esta meta, por sus sacrificios, esfuerzos y dedicación en el transcurso de mis estudios.

A MI HERMANA

Jenny Sujey Morán Zelaya, por apoyarme

A MI SOBRINA

Mónica Gabriela Morán, por su cariño

A MIS COMPAÑEROS/AS DE TODA LA CARRERA Y SEMINARIO DE GRADO

Por su amistad comprensión y afecto, en especial a Rubidia Lazo y Mónica Batres.

A MIS AMIGOS/AS

Por que de una u otra manera me apoyaron, por su cariño y amistad incondicional, en especial a Ferdinando Perla Álvarez.

A MI ASESOR DE SEMINARIO DE GRADO LIC. EDWIND JEOVANNY TREJOS

Por su apoyo y orientación para lograr esta investigación

A LOS/AS DOCENTES

Por su esfuerzo y dedicación, al igual que por brindarme sus conocimientos y consejos que me ayudaron para lograr esta meta.

A TODOS/AS LOS QUE HICIERON POSIBLE ESTA INVESTIGACIÓN, en especial al Ing. Carlos Melgar miembro del FISDL por su colaboración y disponibilidad en la entrega de documentación bibliográfica.

INGRID VANESSA MORAN ZELAYA

INDICE

INTRODUCCION.....	i
-------------------	---

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación Problemática.....	23
1.2 Enunciado del Problema.....	27
1.3 Objetivos.....	28
1.3.1 General.....	28
1.3.2 Específicos.....	28
1.4 Justificación.....	29
1.5 Alcances y Limitaciones.....	33
1.5.1 Alcances.....	33
1.5.2 Limitaciones.....	34

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes.....	36
2.2 Base Teórica.....	111
2.3 Sistema de Hipótesis.....	195
2.3.1 Hipótesis General.....	195

2.3.2 Hipótesis Específica.....	195
2.4 Operacionalización de Hipótesis.....	196
2.5 Definición de Términos Básicos.....	200
2.6 Siglas Empleadas.....	204

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1 Tipo de Investigación.....	209
3.2 Población y Muestra.....	212
3.2.1 Población.....	212
3.2.2 Muestra.....	213
3.3 Organización de Instrumentos.....	217

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

4.1 Comprobación de Hipótesis.....	219
4.1.1 Hipótesis General.....	219
4.1.2 Hipótesis Específicas.....	224
4.2 Análisis de los resultados de los municipios de San Antonio del Mosco, Carolina y Nueva Granada.....	239

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones..... 351

5.2 Recomendaciones..... 358

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

El Salvador surge como nación del territorio Centroamericano el 15 de Septiembre de 1821 y desde entonces experimentó cambios en su población, sistema político, social, cultural, educativo, etc.

Muestra de ello son las Reformas Educativas que se realizan con la finalidad de mejorar el sistema educativo del país y con ello la calidad de vida de los salvadoreños y las salvadoreñas.

“La Reforma de 1940, es una magnífica modernización de la enseñanza primaria de primero a sexto grado; pero no una reforma. Es el primer movimiento científico que se da en la historia de las ideas pedagógicas en El Salvador y por eso sus bases perduran hasta 1968, es decir durante 28 años”¹.

El país no estuvo al margen de este impacto ya que la misma sociedad se vuelve más compleja debido a las exigencias de esa época, que era muy diferente a la de hacía treinta años. Para esa época no bastaba la educación básica con solo seis grados, sino más bien lo que se buscaba era preparar al educando para la vida productiva, así en 1957 se implementó el plan básico,

¹ Aplicación de Métodos y Técnica en la Asignatura de Lenguaje y Literatura en los Terceros Ciclos Matutinos del Departamento de San Miguel durante el Período comprendido de Abril a Septiembre de 2000, Bonilla, Hipólito Alberto, Pág. 22.

primero, segundo y tercer ciclo formando al educando por si no podía asistir a una educación media.

En 1968, se propicia un cambio en la educación básica dando origen a la Reforma del 68 “en esta reforma el profesor tenía acceso a la bibliografía que el Ministerio de Educación les dio a todos los maestros dándose a dicho fenómeno una gran novedad ya que el docente planificaba sus clases basándose en los programas de estudio tomando alguna sugerencia metodológica más fácil y de su comprensión. La Reforma del 68 en consecuencia está caracterizada por promover cambios radicales en el sistema educativo cambios que tendrán pronto trascendencia social cultural y económica”².

De la Reforma del 68 lo más relevante fue que el Ministerio de Educación proporcionaba bibliografía para que los docentes se apoyaran en el desarrollo de las clases, así mismo mantenían asesoramiento para actualizarse ellos mismos, con el objetivo de impulsar cambios estructurales, pedagógicos, administrativos y filosóficos.

Después de 27 años de no impulsarse ninguna reforma aparece en el mes de Febrero de 1995 el documento de “consulta 95” para crear el plan decenal 1995 – 2005 el cual permitiría la expansión del programa EDUCO en el área rural

² *Ibíd.* Págs. 23 y 24.

hasta el sexto grado, Aulas Alternativas, Escuelas Saludables donde se puntualiza que: “una de las necesidades que plantean los alumno/as es la cercanía por parte del maestro, también se enfatiza que los maestros actúan marcadamente como agentes de información muy distante al joven, que los maestros y guías espirituales practiquen relaciones interpersonales positivas en donde el Director/a ejerza su autoridad en forma justa predicando con el ejemplo”³.

Con esta Reforma se busca transformar la educación para la paz y el desarrollo de El Salvador; cabe mencionar que la Reforma del Plan Decenal 95 - 05 tiene tres ejes estratégicos en la operativización de las acciones de reforma: Calidad, Cobertura y Modernización Institucional.

El propósito general de la “Consulta 95” fue conocer el pensar y sentir en torno a la problemática educativa de los diferentes sectores de la sociedad y a la vez conocer alternativas de solución que podrían sustentar el proceso de transformación de la educación.

En el año 2005 se hace el lanzamiento del Plan Nacional de Educación 2021, el cual nos convoca a trabajar por la educación a construir una sociedad que se desarrolle con base en conocimiento esperando celebrar doscientos años de

³ *Ibíd.* Pág. 26.

independencia, cosechando logros importantes ya que el surgimiento de la patria no es solo un dato histórico; ha sido y es la opción de construir un lugar común, para las distintas generaciones.

El Salvador del año 2021 deberá estar en una mejor posición cultural para aprovechar las oportunidades internacionales y cumplir las metas del milenio propuestas por la ONU, para contribuir con su gente y su trabajo.

Al crearse el plan oportunidades en Educación Preescolar y Básica con el Programa Red Solidaria mejorará la asistencia oportuna a la educación formal y aumentará la escolaridad en la población en los 100 municipios identificados en el mapa de pobreza, ya que dará prioridad a la educación parvularia y a los grados de primero a sexto grado de la educación básica.

En el componente educativo del Programa Red Solidaria se espera aumentar el nivel de escolaridad de los salvadoreños/as más pobres, a través de la ejecución de tres ejes: Red Solidaria a la Familia; Red de Servicios Básicos; Red de Sostenibilidad a la Familia. Los cuales serán ejecutados a través de diferentes Organizaciones Gubernamentales y no Gubernamentales los cuales trabajaran para llevar a cabo este plan.

A continuación se describen los tres ejes que conforman Red Solidaria de los cuales se trabajara con los dos primeros ejes:

Red Solidaria a la Familia; contempla acciones focalizadas a las familias que viven en condiciones de extrema pobreza, que incluye el pago de bonos a la madre jefa de hogar, capacitaciones y corresponsabilidades.

Red de Servicios Básicos; busca fortalecer la oferta de servicios básicos a la educación, salud y nutrición. Incluye un componente fuerte de infraestructura básica y el compromiso de dotar de agua potable, saneamiento y alumbrado público al 100% de la Escuelas y Unidades de Salud.

Red de Sostenibilidad a la Familia; considera la promoción y financiamiento de proyectos productivos y de microcréditos como una herramienta para apoyar a los pequeños agricultores⁴.

El Salvador se manifiesta territorialmente en forma desequilibrada, por ende las políticas de gobierno deben ir enfocadas a reducir este desequilibrio; más sin embargo en la realidad que se vive no se han visto grandes avances para lograr una equidad.

⁴ Red en acción, Red Solidaria, FISDL, pág. 3.

Pues los programas impulsados por el gobierno de la república no son una herramienta estándar que pueden utilizarse en cualquier lugar, para que el programa Red Solidaria sea realmente efectivo en el combate a la pobreza y no para conseguir prestamos que en ese momento surgen; es necesario analizar situaciones específicas como la situación geográfica, cultural, educativa, recursos con los que cuenta, formas de trabajo de los pobladores, rubros importantes en cada municipio, etc. y priorizar en aquellos que no son tan fuertes pero necesarios para dar un apoyo mayor y mejor organización a cada región del país, donde se ha puesto en marcha este programa, al mismo tiempo debe haber mejor información para que los beneficiarios aprovechen mejor esta ayuda. Para atraer el desarrollo es necesario que se lleven a cabo los proyectos que se han planteado e involucrar a la ciudadanía ya que se supone es para beneficio de los mismos.

Pues los medios de comunicación y la publicidad no han sido capaces de reflejar la realidad que viven los habitantes de estos municipios, pues este programa no lleva el bienestar a la población, ya que aunque para “las cúpulas pueden estar bien, la sociedad sufre una crisis.”⁵ Lo que refleja que no todos hacen una profunda reflexión ante los comentarios e imágenes que se vierten en los medios, pues “con la creciente influencia de los medios, entre ellos de manera especial la televisión, ha aumentado el arsenal de recursos favorables a

⁵ La Prensa Gráfica, Editorial Opinión .Espectáculo Político Roberto Turcios, Martes 05-12-2006

las cúpulas y a las técnicas de manipulación. Ha disminuido, en cambio, la incidencia de la genuina opinión ciudadana.”⁶

Pues muchas veces se valen de la ignorancia de las personas menos preparadas para someterlas, ya que “el debate entorno a las manifestaciones de una crisis pasa a un segundo plano, pues solo importa en la medida que puede convertirse en un mensaje propagandístico pegador.”⁷

Es decir una crisis social como la que vivimos puede crecer como ha crecido, por el apego político a estos recursos, y también por la indiferencia hacia los cambios profundos del país, no solo a nivel económico sino en el aspecto cultural, educativo, e incluso geográfico para el bienestar real de estos beneficiarios.

El documento contiene los resultados finales de la investigación realizada sobre “El Impacto de Calidad en Educación Preescolar y Básica con el Programa Red Solidaria en los departamentos de Morazán, San Miguel y Usulután”. El trabajo se ha estructurado en cinco capítulos los cuales se detallan a continuación:

El capítulo I Planteamiento del Problema, contiene la situación problemática, donde se describen las acciones y las condiciones del programa red solidaria

⁶ *Ibíd.*

⁷ *Ibíd.*

para mejorar la calidad de la educación y salud a través del bono o transferencia monetaria, además se plantea el enunciado del problema en el cual se pretende conocer ¿Qué cambio ha generado el programa red solidaria en la calidad de educación en los participantes de los departamentos de Morazán, San Miguel y Usulután?

De igual manera se presentan los objetivos que se pretenden alcanzar con la investigación (generales y específicos), y su respectiva justificación que va encaminada a identificar para que hacer la investigación, es decir cual es el valor que la investigación tendrá y a quien les servirán los resultados; también se presenta los alcances y limitaciones de la investigación.

El capítulo II llamado Marco Teórico que contiene como primer apartado los antecedentes en el cual se describen las políticas desarrolladas para impulsar el desarrollo del país, y disminuir los índices de pobreza en calidad educativa desde 1945 a 2004, en donde se busca lograr una relación entre todos los involucrados en la búsqueda de estrategias que posibiliten una mejor educación y salud en pro de la sociedad educativa.

Se presenta la Base Teórica que contiene la descripción del plan nacional 2021, así como la descripción del programa red solidaria, el cual surge para apoyar a las familias de los municipios en pobreza extrema severa, así como sus

componentes en función de lograr el desarrollo de los habitantes de estos, el programa consiste en una serie de corresponsabilidades que los beneficiarios deben cumplir para obtener el bono estos son particularmente para educación y salud, con la cual busca la interacción y participación de los beneficiarios, responsables del manejo técnico y logística del programa, así como del gobierno central.

Además dentro de la base se mencionan los principios que se tomaron en cuenta para la elaboración del marco conceptual de la red, su estructura y forma de ejecución de este programa, así como los compromisos adquiridos y las formas de su desarrollo.

Se presentan las hipótesis generales y específicas las cuales se someterán a comprobación, así como su respectiva operacionalización, en donde se plantean las variables y sus respectivos indicadores.

Además se plantean algunas definiciones de términos básicos empleado en la investigación como algunas siglas utilizadas en el trabajo.

El capítulo III Metodología de la Investigación contiene el tipo de investigación con el cual se trabaja (descriptiva tipo encuesta) que consiste en extraer información sobre las variables y no sobre los individuos, además se describe la

población en la que se trabajó que corresponde a 5,530, y la muestra con que se trabajó fue 374 familias beneficiarias.

Para la recogida de información se hizo uso de la encuesta, esta se aplicó a los beneficiarios del programa, promotores de ONG de apoyo familiar, asesores municipales de FISDL, alcaldes de los municipios en estudio, representantes de ADESCO, a los encargados de mejoramientos de caminos vecinales (Guatajiagua) y a médicos de unidades de salud. Además se aplicó una entrevista a los asesores pedagógicos de estos municipios.

El capítulo IV Análisis e Interpretación de Resultados contiene la sistematización de los resultados obtenidos en cada sector involucrado en el desarrollo del programa red solidaria, con sus respectivos análisis e interpretación, también se presenta la prueba de hipótesis.

El capítulo V Conclusiones y Recomendaciones, contiene las conclusiones a las que se llegaron con respecto al funcionamiento del programa red solidaria, además se presentan las recomendaciones para aquellas instituciones involucradas de forma directa o indirecta en este programa presidencial.

Y para finalizar se presenta la bibliografía utilizada para la realización de la base teórica, con sus respectivos anexos que contienen, fotografías y gráficas.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO

DEL

PROBLEMA

1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El gobierno de El Salvador a través de sus políticas tanto interiores como exteriores busca impulsar el desarrollo del país, eliminar la pobreza y elevar la calidad de vida de sus habitantes, para lo cual se necesita de una buena inversión económica que satisfaga las necesidades básicas de los municipios considerados como pobreza extrema severa.

De ahí un gran reto a la creatividad y el aprovechamiento de los recursos de quienes administran los servicios educativos es decir docentes y directores con la finalidad de atender la demanda estudiantil.

Uno de los desafíos que tiene el Ministerio de Educación (MINED) es la reforma educativa Plan Nacional de Educación 2021 que a través de los diez diferentes programas que contiene busca mejorar la calidad de vida educativa y económica de los habitantes del país.

Dentro de esta reforma se encuentra uno de los cinco ejes estratégicos del Plan de Gobierno Oportunidades el cual es el Programa Red Solidaria, que pretende mejorar en forma integral las condiciones de vida de las familias rurales en situación de extrema pobreza, a través del mejoramiento de la red de servicios básicos, programas de desarrollo productivo y microcréditos, así como

infraestructura social básica, coordinación a nivel local, y levantamiento de información de campo para la focalización de grupos de pobreza.

Con la entrega de bonos se pretende paliar la crisis económica que viven los habitantes de las zonas más desprotegidas, sin embargo no es suficiente para generar desarrollo productivo, humano y educativo del país, ya que no alcanza para cubrir estas necesidades primordiales que como habitantes tienen derecho.

Se tienen ciertos conocimientos que con la puesta en marcha de este programa la escolaridad ha incrementado; pero no se midió el impacto del mismo ya que han dejado vacíos que la misma población estudiantil ha resentido como: infraestructura física escolar en mal estado, falta de mobiliario y equipo, abuso de aulas multigrado, sobrepoblación en aulas, falta de servicios básicos como agua y luz, falta de incentivos a los docentes, etc.

Otro de los objetivos del gobierno es mejorar la salud de los habitantes de los municipios más pobres, llevando la asistencia médica hasta el último lugar donde se requiera. Sin embargo, cabe mencionar que esto no se cumple en su totalidad como el gobierno lo ha expresado en sus discursos y esto se debe a la falta de personal médico, al difícil acceso a los cantones y caseríos e incluso a la cabecera de algunos municipios que están dentro de la red, ya que no se

cuenta con carreteras en buen estado ni mucho menos caminos vecinales que conecten a un caserío con otro, es así como no se tienen condiciones óptimas para lograr los estándares que pretende el gobierno, en las diferentes áreas en las cuales se desarrolla el programa.

La coordinadora del área social del programa Licda. Cecilia Gallardo se cuida mucho de no usar un tono triunfalista sobre lo hecho por el programa; lo cual apunta en sus declaraciones. “es prematuro hablar de la totalidad, el impacto son las transferencias y esas se empezaron a dar desde el año pasado. Es un programa joven pero estoy segura de que al cierre del gobierno el programa que va a mover indicadores es este”⁸.

Por esta razón se trata de justificar los vacíos que tiene este programa como lo menciona la misma coordinadora, ya que la funcionaria no acepta las declaraciones de los dirigentes del FMLN que sugirieron pasar los fondos de red solidaria de manera directa a las municipalidades.

De alguna forma esta propuesta no fue aceptada debido a casos de corrupción que se han visto en años atrás en las municipalidades ya sean estos de cualquier partido político. La mayoría de habitantes beneficiados consideran el

⁸ www.laprensagrafica.com/nación. 09/06/06

bono como algo significativo, que les servirá para cubrir necesidades básicas, enviar a los niños a las escuelas y llevarlos a la unidad de salud.

Otros opinan que se trata de una estrategia política del gobierno arenero con el cual se pretende mantener en el primer órgano del Estado ya que consideran que 15 o 20 dólares no es suficiente ni para cubrir la canasta básica alimenticia ya no se diga para gastos médicos y medicinas, considerándolo como una burla para la población beneficiada.

Para que exista una transparencia es necesario que se de un informe detallado a la población salvadoreña de los gastos realizados dentro de la red. Para el presidente Elías Antonio Saca red solidaria es uno de los ejes estratégicos más importantes de su gobierno para combatir la pobreza extrema severa y cumplir con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que son: erradicar la pobreza extrema y el hambre; lograr la enseñanza primaria universal; promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer; reducir la mortalidad infantil; mejorar la salud materna; combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades; garantizar sostenibilidad del medio ambiente y fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

Existen muchos retos para el gobierno en turno y para los venideros, pero cabe reflexionar si El Salvador será capaz de lograr estos objetivos en especial el

primordial como es la erradicación de la pobreza en estos municipios sin que el país se hunda en el endeudamiento externo que tiene actualmente y si en realidad se logrará la armonía entre los pueblos ante esta sociedad tan convulsionada en que se vive, esto solo se logrará si se invierte en educación y se logren los objetivos sin anteponer intereses políticos ni personales.

1.2 ENUNCIADO DEL PROBLEMA

¿Qué cambios ha generado el programa red solidaria en la calidad de educación en los participantes de los departamentos de Morazán, San Miguel y Usulután?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 GENERAL

- Conocer el desarrollo del Programa Red Solidaria y entidades involucradas en el proceso de mejoramiento de calidad de vida de los Municipios Beneficiados.

1.3.2 ESPECÍFICOS

- Identificar el papel que juega cada una de las entidades involucradas en la ejecución del Programa.
- Determinar el mejoramiento de la calidad de vida en los habitantes de los Municipios de San Antonio del Mosco, Carolina y Nueva Granada beneficiados con el Programa Red Solidaria.
- Verificar si las familias beneficiadas cumplen con las responsabilidades impuestas por el programa.

1.4 JUSTIFICACION

En el año 2001 da inicio el levantamiento cartográfico del mapa de pobreza, este surge por el impacto del terremoto de ese año y su objetivo era establecer ubicación de grupos de pobreza para destinar recursos.

Con la novedad del Plan Nacional de Educación 2021 iniciado en el año 2005 se pretende proveer a toda la comunidad estudiantil de una enseñanza de calidad que se base y se acople a cambios que demanda el modelo económico convirtiéndose en reto para la presente reforma y para la comunidad educativa en general.

Para poder lograr el desarrollo del país, las políticas que se buscan están enfocadas en combatir la pobreza para lograr igualdad de oportunidades; manteniendo una estrecha coordinación entre sectores políticos, económicos y sociales de tal manera que puedan crear capacidades y competencias productivas en los municipios más pobres del país.

Teniendo focalizado los lugares de pobreza extrema severa permite que se establezcan prioridades y se atiendan las necesidades que tiene cada lugar ya sea por Regiones, Departamentos, Micro regiones y Municipios. Dentro de este plan Nacional de Educación nace el Plan Oportunidades el cual tiene como componente Educación Preescolar y Básica en la Red Solidaria con el propósito

de mejorar la asistencia oportuna de la Educación Formal y aumentar la Escolaridad de la población en los municipios identificados en el Mapa de Pobreza incluyendo Salud y servicios Básicos.

Es importante notar que con este programa se han hecho esfuerzos por mejorar la equidad en materia de oportunidades para la población, sin embargo existen aspectos que no se tomaron en cuenta para lograr el desarrollo de los sectores más pobres identificados en el mapa de pobreza entre los cuales se mencionan: carreteras en mal estado, falta de agua potable, falta de energía eléctrica, viviendas en mal estado, deficiencia en el área de salud y asistencia social para los beneficiarios con la red solidaria, ya que no se cuenta con unidades de salud en óptimas condiciones para atender la demanda.

Con respecto a la sostenibilidad de las Familias es necesario mencionar que está sujeto a ciertas condiciones para recibir el beneficio como lo es: Estar activo en Producción Agrícola, estar al día con el Pago de Microcréditos a través del Banco de Fomento Agropecuario (BFA) y otros intermediarios Financieros no Bancarios a fin de facilitar el acceso al Crédito Agropecuario en Áreas Rurales, si no se cuenta con una parcela de tierra propia o arrendada no se les proporciona semillas para la siembra de granos Básicos.

Ante tal situación existen pensamientos encontrados en relación a muchos puntos referentes a la red solidaria, ya que entidades feministas como La

Concentración Feminista Prudencia Ayala y la Asociación de Mujeres por la Dignidad y la Vida Las Dignas opinan “que el programa red solidaria no solventa las necesidades estructurales de la mayoría de mujeres jefas de hogar y es una medida que aun no cuenta con sostenibilidad financiera ni a corto ni a mediano plazo; por el contrario transfiere a las mujeres responsabilidades que competen al Estado y constituye una medida asistencialista”⁹. Otros que el programa no esta elaborado o diseñado en base a las necesidades o circunstancias de los municipios, tomando en cuenta que no todos poseen las mismas necesidades porque existen particularidades entre ellos; algunos otros opinan que en determinado tiempo no se puede aplicar debido a la gran cantidad de recursos económicos que se requiere para la ejecución, lo cual incrementa la deuda externa, y mientras que otros opinan que la ayuda ha sido oportuna ya que servirá para cubrir productos de primera necesidad como lo son los productos de la canasta básica alimenticia.

Por todo lo anterior y dado que la población necesita saber como y donde se invierten los fondos destinados para este programa social, si esta sujeto o no a prestamos en su totalidad, quienes se benefician y si realmente esto ayudará a disminuir los índices de pobreza extrema severa en que se encuentran los municipios identificados en el mapa de pobreza.

⁹ A dos años de Gobierno del Presidente Antonio Saca, La concentración feminista Prudencia Ayala y la Asociación de Mujeres por la Dignidad y la Vida LAS DIGNAS. La Prensa Grafica, jueves 01 de junio de 2006 Pág.56, sección economía.

Es por ello que resulta importante llevar a cabo la investigación encaminada a medir el impacto de calidad en la Educación Preescolar y Básica con el Programa Red Solidaria, es importante conocer también el desarrollo de este programa y el papel que juega cada una de las entidades involucradas, el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del municipio y verificar si las familias beneficiadas cumplen con las corresponsabilidades impuestas; para que a partir de estos resultados se determine la congruencia de la publicidad con la realidad y encontrar las causas de porque no se han ejecutado como se ha planteado.

Dicha investigación se convierte en una necesidad porque es preciso conocer hasta que medida se ejecuta el programa red solidaria, ya que es importante que la sociedad tenga claro los ejes que la conforman en tal sentido el conocimiento del trabajo que realiza el gobierno de la república a través de este eje estratégico del plan oportunidades de cara a lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), además conocer los procesos Políticos, Educativos y Económicos, que se llevan a cabo para la realización del programa permitiendo diseñar estrategias y procedimientos adecuados que permitan tomar en cuenta los objetivos propuestos desde su lanzamiento.

Por todo lo antes expuesto se hace necesario llevar a cabo esta investigación que permita conocer el impacto que ha generado en la población beneficiada el

programa red solidaria, así como también conocer de cerca la realidad de las familias salvadoreñas que viven en extrema pobreza severa, de la carencia de servicios básicos, y poder contar con elementos de juicio que permitan la elaboración de conclusiones objetivas acerca de las deficiencias con que cuenta el programa.

1.5 ALCANCES Y LIMITACIONES

1.5.1 ALCANCES

- La investigación permitirá conocer si el programa red solidaria se adapta a las necesidades reales de los municipios beneficiados.
- Recopilar información a través de la utilización de instrumentos que proporcionan datos objetivos.
- Cumplir con los objetivos planteados en esta investigación.
- Lograr una interacción entre el grupo investigador y entidades involucradas en el desarrollo del programa red solidaria.

- Verificar si el gobierno central tiene una coordinación con los diferentes gobiernos municipales que están dentro del programa red solidaria sin tomar en cuenta partido político.

1.5.2 LIMITACIONES

- Dificultad en la recolección de datos debido al alto índice de analfabetismo que presenta la población.
- Difícil acceso a cifras reales de inversión en el mantenimiento de la red solidaria y transferencia de bonos a las familias beneficiarias.
- Falta de datos reales de las familias beneficiarias en cada municipio ya que se manejan tres datos (FISDL, ONGS de apoyo familiar, y gobierno municipal).
- Falta de información concreta por parte de la población beneficiaria por la red solidaria debido a que la misma manifiesta que el bono satisface sus necesidades básicas.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 ANTECEDENTES

Las tres primeras décadas del siglo XX, estuvieron marcadas en El Salvador por intensos cambios sociales, políticos y económicos, la producción del café se consolidó como principal bastión y como soporte del poder político, al nutrirse las clases políticas de figuras provenientes de las familias cafetaleras más importantes o estrechamente relacionadas con ellas. La vinculación del país, con el mercado mundial a través del café no solo condicionó fuertemente las posibilidades de un despegue económico apuntalado en la producción industrial; si no que los vaivenes de los precios mundiales de materia prima, sobre todo cuando se inclinaron a la baja, demostraron la fragilidad de la estructura del poder que se estaban gestando.

Una economía centrada en la producción del café para la exportación sería el fruto de la inserción del país en el esquema mundial capitalista, transformado por las estructuras productivas heredadas de la colonia.

Los grupos hegemónicos seguían centrando su base económica en la producción y exportación del grano, con todas las actividades complementarias que esto implicaba. La sobreexplotación de la mano de obra, permitía tasas de beneficios enormes que eran atesoradas en gran medida en el exterior, en estas condiciones aparece la crisis de la economía mundial. En El Salvador, se

agudizó la crisis social con el desalojo de tierras y de desempleo rural, ya que es el país más poblado y más pequeño de Centroamérica.

La crisis crea condiciones para reforzar un movimiento "progresista", el cual reunió a una gran parte de los sectores enfrentados a la clase agroexportadora, que iban desde la mediana burguesía de mentalidad social demócrata hasta el partido comunista.

En 1945, el modelo agro exportador toma un auge relevante en la formación económica de la sociedad salvadoreña; "el cultivo y exportación del café instrumento de dependencia del capitalismo mundial, implicaron la creación de una estructura de la propiedad agraria específica, una jerarquía social bien definida, es decir la formación social salvadoreña se definió alrededor de las actividades que la especialización mundial del trabajo que se había señalado"¹⁰

En todos los países de economía agroexportadora el fin de la segunda guerra mundial significó un nuevo período de auge al modelo de desarrollo "hacia fuera", la nueva expansión del modelo agro exportador debido a la reconstrucción de los lazos del comercio mundial y la expansión de la economía de los países centrales.

¹⁰ La Economía de El Salvador y la Integración en 1945-1960, Héctor Dada Herezi, Pág. 27 UCA Editores San Salvador, El Salvador 1987.

El alza en los precios del café, mejoró los ingresos del sector productor y exportador en proporciones mayores que los que se podían percibir en cantidades exportadas, por otra parte las nuevas posibilidades de inversión interna, las obras de infraestructura realizadas y la demanda creciente externamente impulsaron la rápida expansión de la producción algodonera que pasó a ocupar un sitio importante en los rubros de exportación.

“Entre 1945 y 1947, la inversión privada bruta creció en un 95% destinada en la casi totalidad a reponer la maquinaria en mal estado, que no habían podido cambiarse por las limitaciones del comercio durante la segunda guerra mundial, un estancamiento total se presentó en 1947. En una primera etapa la dominación del café en las exportaciones no solo se mantuvo sino que se consolidó, reproduciendo el esquema en el que un solo producto constituye la casi totalidad de la expansión; esto a pesar de la rápida expansión del algodón que entre 1945 – 1950 multiplicó por 10 en valor de las exportaciones y tomó después de esas fechas el segundo lugar”¹¹

En la posguerra (segunda guerra mundial) la economía centroamericana experimentó novedades que ocurrieron en el contexto agroexportador tradicional cuyo valor pasó de los \$257, 000,000 millones en el año de 1950 tomando un nuevo impulso.

¹¹ *Ibíd.* Pág. 29

A principio de 1951, únicamente existía el libre comercio entre Honduras y El Salvador desarrollándose en ambos países cerca del 80% del intercambio total del ltrmo centroamericano. Luego se da la conformación del Mercado Común Centroamericano (MCC) a través de varios instrumentos internacionales donde se incorporaron a la integración los estados de Guatemala, Nicaragua y Costa Rica.

Estos países, al crear el MCC ampliaron las oportunidades de inversión las que tenían además otros incentivos en las leyes de fomento industrial que buscaba iniciar el programa de construcción de carreteras internacionales que fortaleciera el ambiente despejado por el MCC.

Las exportaciones del banano también aumentaron al terminar la guerra mundial, pero luego disminuyeron por el mal de Panamá, la cual consistió en una plaga que afectó los cultivos, las compañías bananeras generalizaron el recurso a los productores asociados.

En 1954-1955 el porcentaje de producción se incrementó en Costa Rica y Honduras.

Otro cultivo que adquirió importancia en el país fue la siembra del algodón, esto a partir del descenso de los precios del café en 1954 que se sembró en las llanuras del pacífico cuyo clima es cálido, contó con una precipitación pluvial

bien distribuida y el suelo permitió utilizar maquinaria, estos factores permitieron obtener rendimientos altos. El algodón se expandió anualmente aunque ha experimentado variaciones, cuando el precio de la fibra subía en el mercado, la superficie cultivada se extendía cubriendo suelos menos fértiles cuyas condiciones topográficas y climatológicas eran óptimas.

Debido a la propia expansión del algodón la importancia de este aumentó; el producto agrícola cuya forma de cultivo es totalmente diferente a la del café transformó gran parte de la configuración geográfica de la zona litoral salvadoreña y afectó la estructura agraria del país.

Sin embargo, un nuevo origen de inversión privada aparece ocasionando los altos niveles de ingresos a las nuevas oportunidades de acumulación productiva. La renta de las tierras aldoneras que hacía poco tiempo eran destinada a la ganadería, a la siembra de bosques productores de madera y tierra destinada a la producción de granos básicos, fueron creciendo con la importancia que tomó este producto agrícola en las exportaciones del país.

“Si tanto el cultivo del café como el algodón tiene un carácter capitalista, este último es más una industria moderna que usa técnicas más avanzadas con relativamente poco uso de obreros agrícola y un intensivo uso del capital”¹²

¹² *Ibíd.* Pág. 34

El café presentó una escala ascendente a medida que avanzaba el proceso de producción hasta llegar a un beneficio de carácter claramente industrial, el algodón tiene estas características desde las primeras etapas del proceso que con el tiempo fueron haciendo más complejos los procesos de producción, ya que no se tenía capacidad de invertir en máquinas modernas de aquella época, también la tierra no era lo suficientemente productiva ya que no se le dio un manejo adecuado, contrario al café que aún con las dificultades a nivel mundial como a nivel nacional ha logrado mantenerse hasta la fecha aunque con menor escala de producción.

En 1958, en Tegucigalpa los Estados Centroamericanos suscribieron el “Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica”, estableciendo el libre comercio de aquellos productos incluidos en las listas anexas, tal como se había hecho antes de los tratados bilaterales. Al mismo tiempo, los estados firmaron “Convenios sobre el régimen de industrias centroamericanas de integración”, que buscaba estimular el establecimiento o la ampliación de industrias regionales, orientadas a abastecer el mercado regional. La uniformidad de los aranceles se formalizó con la suscripción de protocolos sucesivos”¹³

¹³ Rodolfo Cardenal. Manual, de Historia de Centroamérica. UCA. Editores. Colección Textos Universitarios. Vol. 26 Impreso en El Salvador. UCA. Pág. 353

Ese proceso que evolucionó rápidamente en la década de los 50 condicionó la realización por la industrialización generada por el sector agroexportador, desde entonces el proyecto de cambio comprendió la industrialización y el desarrollo agropecuario, desarrollados por el sector estatizado por la economía. Se trataba de democratizar la sociedad y crear empleo, nuevos ingresos y un mercado más amplio para los bienes producidos por el sector privado.

En 1960 el proceso de integración se aceleró, creando el tratado tripartito o “Tratados de Asociación Económica”, firmado en Guatemala permitía la libre movilidad de productos, personas y capitales. Este acuerdo no fue del agrado de Costa Rica y Nicaragua, en la práctica solo se permitió, el libre tránsito de producto.

La expansión acelerada de la caña de azúcar tuvo lugar en ese mismo año, cuando la azúcar Cubana fue excluida del mercado preferencial de Estados Unidos. Entonces a Centroamérica le asignaron una cuota mayor, en Nicaragua fue donde la caña de azúcar experimentó el crecimiento mayor duplicando la superficie cultivada.

Al igual que en el caso del algodón se introdujeron innovaciones tecnológicas; ampliación de la superficie de riego e incremento de la capacidad de molinos de los ingenios. Las plantaciones de la caña de azúcar se expandieron a costa

de los algodones pues el precio de la azúcar subía mientras la del algodón bajaba.

En el caso del azúcar interesa destacar tres aspectos principales; se convirtió en el tercer producto de exportación por su importancia y en la actualidad se mantiene; abarca un 15% de área cultivada del país; produce problemas ambientales debido a la práctica de la quema de los cañales antes de la recolección, los cultivos del algodón y caña de azúcar no representaron una alternativa de desarrollo sostenible para el país ya que generaron concentración de tierras, provocaron intensos daños ambientales y no produjeron fuentes de ingresos que permitieran mejoras sustanciales en las condiciones de vida de la población rural. El algodón inclusive se dejó de cultivar.

La economía de exportación proporcionó las bases al desarrollo industrial aún cuando ésta era también antiindustrializante “la economía de exportación produce en su desarrollo un conjunto de condiciones que favorecen, que impulsan la industrialización; pero su propia naturaleza la hace producir simultáneamente un efecto contrario; un conjunto de condiciones que van a limitar la realización del proceso que ella impulsa”¹⁴

¹⁴ *Ibíd.* Pág. 39.

Ante estas contradicciones El Salvador se vio afectado en el desarrollo industrial en aquellos años, ya que la formación social salvadoreña no fue capaz de aprovechar la dinámica de industrialización que dio origen en la periferia la ruptura del comercio mundial; con el fin del conflicto bélico, la economía salvadoreña se encontró afectada por un estado de estancamiento casi total.

La expansión que presentó en el sector agro exportador en la posguerra produjo efectos generadores de condiciones industrializantes aumentados por los cambios sufridos por el capitalismo mundial. Los fenómenos de la economía mundial son los que permitieron la expansión del sector exportador el cual induciría al proceso de industrialización en El Salvador.

Luego surge un proceso más elaborado el Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (MISI), con la producción de bienes intermedios y de bienes de capital, el MISI se divide en dos fases. La primera comenzó después de la gran depresión cuando el país decide emprender un esfuerzo vigoroso para desarrollar bienes de consumo no durables; en ese momento entró la producción de textiles, confecciones, cuero, bebidas, etc.

La segunda fase consistió en producir bienes intermedios y de capital; la mayoría de países también han pasado por este proceso de desarrollo y están

representados por economías básicamente agrícolas, el 90% de la actividad se daba en el campo.

La industrialización ha sido el paso siguiente pero no siempre ha sido anticipado o programado por los países como generalmente se piensa. Los gobiernos no tenían otra alternativa ante el rápido crecimiento de las ciudades que facilitaron el desarrollo industrial y muchas veces forzados para evitar los efectos sociales y económicos de desempleo.

El proceso de desarrollo industrial se indujo por un procedimiento que fue el de reemplazar las importaciones de mayor volumen como fue el café y el algodón, con la tecnología más simple por la producción doméstica. Así antes de la creación de la industria textil El Salvador importaba telas; de esta manera este modelo habrá otras posibilidades de expansión industriales, se trataba de una cadena que se alimentaba así misma y podía romperse de cualquier punto.

Este modelo trajo opiniones encontradas, de un lado estaban quienes sostuvieron que las oportunidades de apertura a mercados conducirían los recursos hacia actividades más eficientes, las cuales al utilizarse en mayor proporción los factores de producción serían abundantes, y los artículos colocados produjeran condiciones rentables en los mercados internacionales, de esta manera el país podría adquirir la importancia con el producto de

exportación, por que los recursos empleados en la producción de estas serían mucho menores de la requerida para elaborar las primeras, de otro se encontraban quienes sostenían que los mercados mundiales estaban sujetos a rigidez y distorsiones..

Algunas características del MISI fueron:

El establecimiento de la industria con el propósito de sustituir las importaciones de manufactura por producción interna, la industria llega a agotar las importaciones de manufactura liviana con el objetivo de incentivar, dinamizar y proyectarse a producir internamente y dentro del mercado centroamericano, trata de ser más independiente lo cual no logró realizar.

Se montó sobre una fase industrial eminentemente artesanal sin contar con el desarrollo de las condiciones y materiales previos. En El Salvador se establecieron industrias sin percatarse que la base era artesanal lo cual no generaba las condiciones necesarias para que estas funcionaran adecuadamente, por eso el modelo no superó la crisis que dejó el modelo agroexportador.

Se fundamentó en general el uso de la tecnología y bienestar de consumo importado a pesar que se buscaba la producción interna, no había equipo adecuado para la elaboración de los productos y se vio la necesidad de comprar máquinas en el exterior para levantar las empresas, para que pudieran

producir. El Estado tuvo que modernizar la economía capitalista, para eso se crearon instituciones y organismos gubernamentales encargados de canalizar esas actividades.

Un incremento relativo en la tasa de empleos aunque no el nivel que demanda la oferta el área urbana descuidando el área rural, aunque esto no logró cubrir la oferta de trabajo que se requería para esas actividades.

Se generó una apertura política en los gobiernos de la región lo que permitió la movilización política de las masas en torno a partido reformista.

Nadie desconoce los problemas sociales que secularmente han venido produciendo las mejoras populares latinoamericanas y los fenómenos de su propio progreso económico ocasionado por los desniveles, no solo en cuanto a tenencia de la tierra, sino también a los bajos índices de salud, alta tasa de analfabetismo, bajo poder adquisitivo y otras desigualdades.

Este fue un esfuerzo cooperativo que adelantaron los pueblos latinoamericanos y que se denominó “Alianza para el Progreso”.

“Como lo ha expresado el distinguido Abogado, el Dr. José A. Mora, Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA), la Alianza para el Progreso tiene que apreciarse como una concepción decisiva del Sistema

Interamericano, como una nueva doctrina de revolución social democrática orientada a dar al hombre latinoamericano las mejores soluciones para que transforme sus sistemas de vida y para que mediante fórmulas de equidad y justicia, replantee la distribución de las riquezas y la revisión de las estructuras arcaicas de sus respectivos países”¹⁵ .

Una de las características que da personalidad propia al Plan de Alianza para el Progreso, es la relativa a la que debe darse impulso paralelo al desarrollo económico y el progreso social.

En el país, en Diciembre de 1961, se eligieron diputados para una Asamblea constituyente ganando la mayoría de los escaños el Partido de Conciliación Nacional (PCN), fundado en septiembre de ese año, como continuación del Partido Revolucionario de Unificación Democrática (PRUD). El nuevo partido oficial optó como símbolo el logotipo de las manos estrechadas de la Alianza para el Progreso.

En educación el Ministerio del ramo ha construido centenares de escuelas urbanas y rurales, con respecto al servicio de agua potable el Gobierno realizó vastos programas para suministrar el servicio en la zona urbana rural.

¹⁵ El Plan Alianza para el Progreso, sus Orígenes, sus Objetivos, sus Relaciones en El Salvador., Pág. 2. conferencia pronunciada por el Sr. Alfonso Salazar, Agosto, 26 1966, San Salvador El Salvador, Centro América.

En 1962, también entró en vigencia la Ley de Patronatos en Centros Asistenciales lo cual presentó el primer Plan Decenal de Salud diseñado con la metodología de la OPS-CENDES, plan que sirvió de modelo para los países en desarrollo.

Otras áreas como de telefonía y electricidad, el programa Alianza para el Progreso obtuvo fondos del Banco Mundial para llevar a cabo un amplio programa que buscó establecer una moderna red de comunicación, que uniera la Ciudad Capital con toda la población del país. Por otra parte, en el área de vivienda se construyeron casas unifamiliares y edificios con apartamentos para personas de recursos limitados. Estos programas se realizaron con la cooperación del Banco Internacional de Desarrollo (BID).

“En 1963 se promulgó el Código de Trabajo y una nueva Ley Electoral que aseguraba a la oposición una representación proporcional en la Asamblea Legislativa. El Coronel Rivera bajo la égida de Alianza para el Progreso continuó con la reforma hasta 1964”¹⁶.

Al país no solo llegó ayuda monetaria norteamericana, sino que también llegaron 55 voluntarios del cuerpo de paz y un millón de dólares de asistencia militar. La inversión norteamericana también aumentó hasta que sus 34

¹⁶ *Ibíd.* Pág.361.

millones de dólares representaron el 65% de toda la inversión extranjera e influyó fuertemente sectores de la infraestructura tales como el transporte, el refinamiento del petróleo y la energía eléctrica. Centenares de nuevas industrias especialmente procesadoras de alimentos, textiles y químicos brotaron hasta que el país poseyó el número más grande de ellos en toda Centroamérica, El Salvador anunció orgullosamente que el gobierno de Johnson era “un modelo de los otros países para la Alianza para el Progreso”. “Los salvadoreños respondieron con nuevas leyes tributarias, promesas de Reformas Agrarias con una de las tasas más altas del hemisferio, una tasa que llegó al extraordinario 12% en 1964 y 1965”¹⁷.

Los datos de la Alianza para el Progreso, ocultaron una realidad fea, incluyendo una apiñada población otra realidad era que la Reforma no tocaba a los oligarcas. Las reformas redistribuyeron la nueva riqueza del país más equilibradamente que en la mayoría de las otras naciones latinoamericanas, pero aún así; había bastante más para distribuir.

“El poder y las riquezas de los oligarcas crecieron en gran medida con la Alianza para el Progreso (irónicamente al principio; los oligarcas odiaron tanto al plan que compraron tiempo en la televisión para denunciarlo como inspirado por los comunistas). Presionado por los Estados Unidos, el Gobierno estableció el

¹⁷ Revoluciones Inevitables, La Política de Estados Unidos en Centroamérica, Walter Lafeber, UCA Editores 1989, Pág. 224.

salario mínimo (un dólar al día) y Centros de Salud lo cual enfureció tanto a los oligarcas que protestaron directamente al embajador norteamericano Murat Williams”¹⁸.

Pero los oligarcas aprendieron pronto como sacar provecho de la Alianza para el Progreso, sus riquezas se multiplicaron en cuanto participaron de los nuevos negocios comerciales e industriales que el programa ayudó a establecer.

Las nuevas industrias eran propiedad de unas cuantas familias, las cuales además tenían plantaciones de café y caña de azúcar, la solución obvia era una Reforma Agraria, que proporcionase al campesinado la oportunidad de poder adquirir bienes manufacturados. Esta era la solución propuesta para la Alianza para el Progreso, pero la tierra no podía ser tocada.

Por lo tanto, la Reforma Agraria se redujo a un conjunto de medidas para elevar la producción agroexportadora y contener el descontento en el campo.

Los oligarcas expulsaron a los campesinos y a los arrendatarios de tierras de sus parcelas para obtener nueva tierra, solamente cuando los precios del café y el algodón cayeron y algunas tierras volvieron a la producción de granos básicos temporalmente, los salvadoreños dispusieron de más alimentos pero

¹⁸ *Ibíd.* Pág.224.

eso no significó que los pobres tuvieran dinero para comprar alimentos, cuando los precios del algodón bajaron.

Se dedicó de nuevo a la producción de granos básicos, estos no fueron necesariamente para los campesinos. El arroz y otras cosechas de granos fueron exportados; mientras que los pobres continuaban careciendo de dinero para comprar comida en especial desde que el gobierno impuso subsidios para mantener elevados los precios de los alimentos.

En esa época se experimentó nuevas formas de organizaciones políticas a través de partidos de carácter cada vez más ideológicos. Así mismo, se fortaleció el sindicalismo que adquirió una mayor presencia en el mundo de nuevas industrias emergentes.

“En este contexto y pese a que estaba legalmente prohibido, los campesinos empezaron a organizarse. En 1965, una serie de asociaciones campesinas se unieron para conformar la Federación Cristiana de Campesinos Salvadoreños (FESCCAS), cuyos objetivos eran: La distribución de la tierra, la elevación del salario y la mejora de las condiciones de vida en el campo.

Simultáneamente, comenzaron a aparecer los grupos paramilitares con carácter semioficial, siendo el más importante la Organización Democrática Nacionalista

(ORDEN), creada por el Presidente Rivera en 1966 con campesinos exmiembros del ejército. La dirección de ésta organización estaba en Casa Presidencial. Sus objetivos formales eran defender al país del comunismo y de la subversión internacional y apoyar al Partido de Conciliación Nacional”¹⁹.

La represión dirigida y ejecutada por esta organización paramilitar, ha favorecido la politización de los campesinos sin tierra y preparó los ánimos para el conflicto. Mientras que Alianza para el Progreso continuaba con sus cambios; El Salvador también experimentó sus propios en el rubro educativo, se dio la huelga Magisterial de 56 días dirigida por la Asociación de Educadores Salvadoreños 21 de Junio (ANDES 21 DE JUNIO).

La Reforma Educativa de 1968 fue promovida por el General Fidel Sánchez Hernández. El marco socioeconómico fue un incremento de la industrialización y un cierto proceso de declinación de la misma; para respetar al modelo de industrialización por sustitución de importaciones; se dio la diversificación y cambio de la educación media que fue aumentada tres años posteriores a la básica y ofreció una serie de modalidades con la pretensión de aportar cierto nivel de calificación ocasional; entonces el sistema Educativo Nacional trataba de responder a las exigencias económicas, políticas y sociales del modelo económico, al mismo tiempo que éste le proporcionaría la información para que

¹⁹ *Ibíd.* Pág. 392.

en función de ello preparara el nuevo perfil de hombre que se requería para enfrentar la etapa de industrialización.

Cuando se implementó el MISI, el Sistema Educativo Nacional estaba estructurado de la siguiente manera: Pre-primaria, Media y Superior, la cual se impartía en kindergarten, Escuelas Oficiales, Centros de interés y necesidades del alumno/a en la sociedad a través de bachilleratos diversificados, industriales, académicos, pedagógicos, comerciales y agropecuarios, la educación superior se impartía en Universidades y Escuelas de diferentes especializaciones.

Este modelo también tenía demandas para el aparato productivo de la educación, las cuales consistían en la resolución de problemas inmediatos de los recursos humanos y subir los niveles de eficiencia en los sectores de producción y progreso material para el desarrollo socioeconómico del país, capacitando al sujeto para realizar y comprender el desarrollo del trabajo.

También presentó un perfil de hombre que se aspiraba en aquella época el cual debía tener disciplina de trabajo, orden, estudio y persistencia; a la vez hábitos básicos de defensa salud y de relación social al igual que conceptos básicos en el área de las ciencias naturales, matemáticas, humanidades, ciencias sociales, capacidad de observar, razonar, pensar y decidir.

El modelo de industrialización y sustitución de importaciones trató de establecer un bloque económico de los países centroamericanos mediante un Mercado Común Centroamericano (MCC), estableciendo ciertas libertades en la Región, pero el apareamiento de intereses sectoriales, la mala administración de los recursos y la búsqueda de beneficios para las mayorías, sumado a las desorientadas políticas, económicas y sociales se derrumbó por no tener bases sólidas que generaron estabilidad en los sectores, porque siempre existió crisis a pesar de las innovaciones que presentó ese modelo y por ello no logró satisfacer las exigencias de la necesidad, aunque con este si se logró una libre circulación de productos industriales producidos por cada país centroamericano. El cual estuvo en función de la minoría y no de la mayoría de la población; es decir se beneficiaban las empresas capitalistas, terratenientes, militares y no la sociedad en general.

La pérdida de interés en la sustitución de las importaciones y el comportamiento desigual del mercado interregional con la oposición de las industrias integradas que nunca llegaron a operar, pusieron en peligro al mercado común mucho antes que la guerra entre El Salvador y Honduras estallara.

Las clases dominantes Hondureñas habían estado buscando una salida a su situación desfavorable en el mercado común.

En esta década más salvadoreños se fueron a buscar trabajo en las ciudades donde las nuevas industrias necesitaban trabajadores, a pesar de que se habían creado nuevas industrias, las plazas que ofrecían resultaban insuficientes debido al crecimiento poblacional, donde comenzaron a aparecer los enormes hacinamientos de personas en las zonas urbanas en particular en la capital.

Desde el punto de vista económico por primera vez se enfrentó la escasez energética, cuando los precios de los combustibles se elevaron dramáticamente, ocasionando el alza de los precios de muchos otros productos. En 1969, 3,000 salvadoreños uno de cada 8 ciudadanos habían huido de esta nación “modelo” de la Alianza para el Progreso para buscar alimento y trabajo en la vecina Honduras, en Junio de ese año los hondureños empezaron a expulsar a los inmigrantes, en Julio estalló la guerra de las 100 horas o guerra del fútbol la cual no duró ni una semana; pero varios miles de personas de ambos países murieron y 100,000 mil quedaron sin casas. Así mismo, la guerra también destruyó el Mercado Común Centroamericano establecido hacía 10 años, El Salvador y Guatemala en particular encontraron nuevos mercados en los Estados vecinos. Cerca de 130,000 salvadoreños regresaron al país, poniendo una enorme presión sobre la tierra, el Presidente y Coronel Fidel Sánchez Hernández prometió inmediatamente la Reforma Agraria; pero como era usual no pasó nada; el Coronel prometió lo mismo durante su campaña

pero una vez más en la Presidencia cándidamente declaró que no tocaría las propiedades, simplemente porque no se podía dividir la única riqueza que éste país poseía, y la oligarquía no estaba dispuesta a aceptar un programa que buscara compartir las riquezas.

La década para la Alianza para el Progreso terminó en El Salvador cuando la década de la revolución empezó. El país que Johnson creía era el modelo para la Alianza para el Progreso se convirtió en el modelo de las revoluciones violentas centroamericanas.

Durante la década del 70', la agro exportación experimentó breves recuperaciones seguida de recaídas. Y fue a principios de 1970 que se dió la eliminación de las cuotas del café y azúcar en el mercado internacional esto estimuló su producción. También existió otro cambio cuyas consecuencias fueron imprescindibles, ya que la Banca Comercial de los Centros Financieros Internacionales buscaron con ansiedad donde colocar como créditos la enorme liquidez que tenía.

Posteriormente se originó la actividad manufacturera en menor escala, por medio de una política activa de protección y apoyo a las empresas. Esto tuvo repercusiones en la productividad y la tecnología del sector protegido y en la

mentalidad de que el Estado debe tener políticas activas para apoyar a los sectores.

No existieron cambios en la importancia relativa de los sectores en la conformación del Producto Interno Bruto (PIB). La protección del sector manufacturero decreció levemente, lo cual reflejó que el período de sustitución de las exportaciones fáciles se había agotado. La composición sectorial es similar y destaca la irrupción de la administración pública que debido a la inversión esta se realizó alcanzando un 10% del PIB.

En 1970; también se hicieron varias reformas moderadas, siendo la más importante un Programa Democrático de Reforma Agraria el presidente de ese entonces argumentó que era necesaria desde hacía mucho tiempo a partir del regreso de los salvadoreños expulsados de Honduras. La asamblea Legislativa convocó a un congreso nacional sobre reforma agraria en enero de ese año.

“A mediados de 1971 el Partido Demócrata Cristiano (PDC), el Movimiento Nacional Revolucionario (fundado a finales de la década de los 60) y la Unión Democrática Nacionalista la fachada legal del Partido Comunista Salvadoreño, integraron la Unión Nacional Opositora con vista a las elecciones de 1972 y al

trabajar unidos para cambiar las injustas estructuras del poder político y económico”²⁰.

En 1972, el entonces alcalde de San Salvador el Demócrata Cristiano José Napoleón Duarte fue designado candidato a la presidencia en compañía de Guillermo Ungo, siguiendo la tradición, el presidente Sánchez Hernández escogió como sucesor al Coronel Arturo Armando Molina quién representó como candidato del Partido de Conciliación Nacional (PCN).

El gobierno de Molina emprendió grandes obras de infraestructura notables como: “La construcción de la presa del Cerrón Grande la central azucarera del Jiboa, el Palacio de los Deportes, el Hotel Presidente. El y sus allegados más cercanos se aprovecharon para enriquecerse ilícitamente de estas obras; también se dieron pasos significativos para reestablecer las relaciones con Honduras”.²¹

La concepción gubernamental se explica, en buena medida por la relación particular de los militares con la oligarquía. Aparentemente, el presidente Molina restauró el equilibrio tradicional, pero solo por un tiempo corto. Los esfuerzos del gobierno, dominado por el ejército para llevar a cabo algunas reformas

²⁰ Rodolfo Cardenal. Manual de Historia de Centroamérica. UCA. Editores Vol. 26 Colección Textos Universitarios. UCA. 2000 Pág. 394.

²¹ Historias de El Salvador. Pág. 234, Tomo, II, MINED, CA 1994.

modestas provocaron la furia de la oligarquía. En cambio, los trabajadores, los campesinos y los jóvenes protestaron cada vez con mayor fuerza por el alcance limitado de dicha reforma.

El gobierno necesitaba desesperadamente consolidar su autoridad y lo hizo explotando el anticomunismo la ley y el orden, el pretexto lo encontró en la Universidad de El Salvador (UES) a la cual la derecha atacaba con frecuencia.

El Coronel Molina indujo a la asamblea a emitir un decreto anulando la autonomía universitaria en julio de ese año, ordenando a los cuerpos de seguridad apoderarse de los recintos universitarios, muchos miembros de la comunidad universitaria, los extranjeros fueron expulsados del país y un buen número de salvadoreños fue enviado al exilio.

En septiembre de 1973, el gobierno reabrió la universidad; pero bajo su control la intervención del presidente Molina fue bien vista por la derecha que sin razón, la consideraba un centro revolucionario.

En 1975 las protestas de los estudiantes universitarios del recinto de Santa Ana fueron disueltos por la guardia nacional, luego el 30 de julio, más de dos mil estudiantes del recinto de la capital organizaron una manifestación hacia la plaza Libertad en solidaridad con sus compañeros, pero no pudieron llegar a su

destino, la guardia nacional los rodó en el trayecto y sin provocación alguna abrieron fuego contra ellos, dejando al menos 37 muertos y varias docenas de desaparecidos, esta masacre tuvo lugar cuando la violencia aumentaba.

En agosto, un mes después de la masacre de los universitarios, en San Salvador, apareció una organización extremista, las Fuerzas Armadas de Liberación Anticomunista Guerra de Eliminación (FALANGE), a la cuál siguieron otros similares, conocidos como escuadrones de la muerte.

A raíz de la masacre estudiantil del 30 de julio, las organizaciones populares se convirtieron en frentes políticos de masas creados a partir de organizaciones especializadas de campesinos, obreros, maestros, pobladores de tugurios y estudiantes.

En 1976, al aproximarse el final de su mandato el presidente Molina y la Asamblea Legislativa decretaron una transformación agraria modesta y nacionalizaron unas 61,000 hectáreas de tierra en los departamentos de Usulután y San Miguel.

La mayor parte de éstos pastos y algodones, eran para repartirlos entre 12,000 familias campesinas. El presidente Molina juró repetidas veces en público que no daría un “paso atrás”. Sin embargo; tres meses después de

aprobado el proyecto de transformación agraria, el 19 de octubre de ese mismo año, un nuevo decreto de la Asamblea Legislativa lo anuló. El aborto de este pequeño intento reformista fue consecuencia de la violentísima campaña de la oligarquía contra el gobierno, tanto a nivel de propaganda como de depresiones económicas y amenazas del golpe de estado, el cual se dio en 1979, donde la represión se agudizó bajo los principios de la doctrina de la seguridad nacional.

El agotamiento del modelo agroexportador y la represión “significó el establecimiento de un proyecto político puramente represivo, abandonando ya todo intento reformista”.

En su discurso inaugural, el General Romero reafirmó su voluntad para establecer “el orden”, “la paz” y “la seguridad”, pero los sucesivos gabinetes ministeriales del gobierno se caracterizaron por su capacidad política y técnica.

“Su lema propagandístico, “bienestar para todos”, representaba una pobre fachada que a nadie engañaba, ni si quiera a la oligarquía. El país no solo se benefició del elevado precio del café en el mercado internacional, el más alto de su historia, si no que entró en un proceso de acelerada descapitalización, tanto

por el mal manejo de los fondos públicos como por la creciente huída del capital privado al exterior”.²²

El modelo de industrialización que fue aplicado junto a un proceso de integración económico y que involucró otros países de Centroamérica, produjo hasta finales de los 70 resultados que fueron bastante satisfactorios, pues el país creció a una tasa promedio del 5% dentro de un ambiente de estabilidad macroeconómica, lo cual mejoró y amplió la red nacional de transporte y comunicaciones generando progreso y desarrollo para el país.

Mientras tanto en el país se dio una pequeña actividad guerrillera que añadió elementos que dieron origen a la organización que se denominó “Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), creado el 10 de octubre de 1980.”²³

El fin de la economía agro exportadora, como resultado de los efectos de la guerra, de la crisis económica, del ingreso masivo de recursos externos y de la implementación de distintos programas de estabilización y ajuste, dio pie a cambios que beneficiaron a algunos sectores y perjudicaron a otros. A partir de

²² Rodolfo Cardenal. Manual de Historia de Centroamérica UCA. Editores Vol. 26 Colección de textos Universitarios. UCA. 2000 Pág.403.

²³http://es.wikipedia.org/wiki/Frente_Farabundo_Mart%C3%AD_para_la_Liberaci%C3%B3n_Nacional

1980 la economía y la sociedad salvadoreña han sufrido profundas transformaciones. En el ámbito económico, el cambio más dramático ha sido la transformación de una economía típicamente agroexportadora a otra basada en el comercio y los servicios.

Al igual que el resto de las economías centroamericanas, la característica esencial de la economía salvadoreña a través de su historia ha sido su alta dependencia del sector exportador en general y del sector agroexportador en particular. Esta característica está relacionada con la extrema dependencia del aparato productivo local de las importaciones de bienes intermedios y de capital, que obliga a acumular divisas suficientes para satisfacer la demanda de importaciones, ya que de lo contrario se produce una sucesión. Dado que el sector agroexportador era hasta fines de la década de los setenta el principal generador de divisas, este se convertía en uno de los determinantes principales de la actividad económica interna.

Además, las divisas generadas por el sector agroexportador también constituían uno de los determinantes de la estabilidad financiera y cambiaria ya que su disponibilidad posibilitaba mantener el tipo de cambio estable (El Salvador mantuvo un tipo de cambio fijo por más de 50 años) y permitía superar problemas de oferta agrícola mediante importaciones, superando de esta manera los cuellos de botella en el mercado alimentario. Estos dos factores

contribuían a mantener la inflación en niveles bajos, comparables a los internacionales, el modelo agroexportador entró en una profunda crisis que demostró posteriormente ser irresistible.

Mientras tanto en 1981, los escuadrones de la muerte actuaron eficientemente aún cuando el ejército no lo hizo, más de 40 alcaldes y miembros de los consejos municipales quienes pertenecieron al Partido Demócrata Cristiano del presidente Duarte murieron en ese año.

En octubre de ese año, los voceros revolucionarios ofrecieron de nuevo negociar sin condiciones previas, el departamento de estado rechazó categóricamente la propuesta. “El departamento de Estado alegó que tenían documentos capturados que probaban que los revolucionarios esperaban usar el esfuerzo de mediación a lo largo de 1981 solo para ganar tiempo y separar a Estados Unidos del gobierno salvadoreño”²⁴

La política solo intensificó la guerra, la ayuda militar norteamericana que sumó 6 millones de dólares en 1980 saltó a 35.5 millones en 1981 a ninguna otra nación centroamericana envió más ayuda que a El Salvador en 1981.

²⁴ El Salvador la Historia se Repite Cuando Reagan Llegó a la Presidencia la Ofensiva Rebelde. Pág. 375

Si la victoria militar se alejaba, un segundo objetivo pareció más alcanzable, Reagan empezó a basar toda su política en unas elecciones programadas para marzo de 1982, esperaba que estas llevaran al poder a un régimen que restará apoyo a los militares reaccionarios y a los revolucionarios.

“El objetivo de las elecciones era importante: elegir a una asamblea constituyente para escribir una nueva constitución y escoger a un presidente provisional para gobernar hasta la realización de nuevas elecciones”.²⁵

El 28 de marzo de ese año, hubo elecciones en todo El Salvador, excepto en unas pocas áreas controladas por los rebeldes. Algunos revolucionarios dijeron a los salvadoreños que no votaran, pero el número de votantes el cual según el gobierno ascendió a 1.5 millones, fue enorme.

A principios de 1983, los revolucionarios se agruparon de modo tan eficaz que atacaron exitosamente y controlaron por breve tiempo varias áreas de El Salvador, demostraron capacidades militares que las tropas salvadoreñas entrenadas por los Estados Unidos no demostraron, lo cual desanimó y dividió más aún al cuerpo de oficiales, el grupo revolucionario FMLN empezó a predecir una victoria militar en un año.

²⁵ *Ibíd.* Pág. 377.

El resultado inmediato fue una ampliación enorme del compromiso militar norteamericano en el baño de sangre salvadoreño. Reagan solicitó al congreso duplicar la asistencia militar, la cual llegaría por lo menos a 102 millones de dólares, ampliar considerablemente el entrenamiento de tropas salvadoreñas por asesores norteamericanos y la posibilidad de elevar el número de los 55 asesores militares ya destacados en el país.

Para ese año Reagan tenía tres alternativas generales en El Salvador, “podía retirar el apoyo norteamericano a la coalición de derecha improvisada e inquieta y permitir a la revolución tomar su curso; la segunda alternativa era negociar un arreglo en el cual Estados Unidos trabajaría estrechamente con Venezuela, México y quizás también con España. En esta alternativa la elección sin sentido no tendría lugar. Esto dio paso a la tercera alternativa; promover las políticas tradicionales y comprometer más al ejército norteamericano en la guerra. Mientras prometía que ninguna tropa de combate norteamericana participaría en la lucha, Reagan preparó el envío de mayor cantidad de asesores militares y económicos”²⁶.

En mayo de 1984, Ronald obtuvo una gran victoria cuando José Napoleón Duarte derrotó a Roberto Daubuisson en la segunda vuelta de las elecciones

²⁶ *Ibíd.* Pág. 384-385.

presidenciales de El Salvador. Con el triunfo de Duarte, Reagan pudo proclamar una victoria para sus propias políticas y para la democracia del hemisferio.

Las elecciones son una vara práctica para medir la democracia. “La prueba ineludible de la responsabilidad pública”²⁷, declaró el secretario del estado Jearge Shultz

Las elecciones salvadoreñas nunca habían pasado estas pruebas electorales, en ese mismo año los funcionarios electorales de El Salvador anunciaron que por lo menos el 25% de los votos emitidos en las elecciones para la asamblea constituyente apoyados por Estados Unidos en años anteriores habían sido fraudulenta. Durante la primera elección presidencial en marzo los observadores del congreso norteamericano alabaron el procedimiento.

Durante algún tiempo, la actuación de la Democracia Cristiana en el gobierno gozó de la aceptación popular y fue el 1 de junio de ese año que Duarte asume la presidencia.

Con la llegada del PDC al poder, la política económica dio un nuevo giro, ya que inició su gestión abandonando, la política restrictiva seguida por el Gobierno de Unidad. En su lugar, implementó un Programa de Reactivación

²⁷ El Salvador la Historia se Repite. Cuando Reagan Llegó a la Presidencia la Ofensiva Rebelde. Pág. 413.

Económica, cuyo objetivo era estimular las actividades productivas mediante la expansión de la demanda interna. En el ámbito cambiario, el gobierno continuó con la política de trasladar paulatinamente las transacciones comerciales del mercado oficial al mercado paralelo.

En 1985, el nuevo presidente pronto convocó a una reunión con la dirigencia del FMLN y FDR (Frente Democrático Revolucionario) en la Palma, Chalatenango, con miras a buscar el fin del conflicto, ésta iniciativa al igual que otras no logró una solución negociable del conflicto. Duarte, pedía a la insurgencia, la deposición de sus armas a cambio de su incorporación a la vida política del país como partido político.

En otra palabras la reunión de la Palma y en otras posteriores terminaron siendo dialogo de sordos. En ese mismo año el pueblo volvió a las urnas para renovar la Asamblea Legislativa y los consejos municipales, aunque el número de los votos válidos se redujo sensiblemente ante el cansancio y la apatía de muchos ciudadanos.

En el ámbito social, la dependencia del sector agroexportador configuró una economía de carácter dual e interdependiente que provocó entre otras cosas, la persistencia de una severa y extendida pobreza rural y la existencia de extrema desigualdades en las distribuciones del ingreso en dicho sector. En el plano

político, la economía agroexportadora contribuyó a la configuración de sistemas autoritarios y no participativos, debido en buena parte, a la necesidad del mismo modelo, de utilizar métodos represivos para asegurar la disponibilidad de mano de obra requerida por los cultivos de agroexportación (CEPAL).

Si bien esta política tuvo efectos positivos en 1984 en términos de generar cierta reactivación y de controlar la inflación, su prolongación tuvo efectos perversos a nivel macroeconómico ya que provocó un creciente proceso de inestabilidad financiera y cambiaria y causó un aumento significativo de la inflación (a fines de diciembre, la inflación anual había superado el 30%, cifras sin precedentes en la historia del país).

Un avance cualitativo en educación que fue de mucha significación lo constituyó la revisión y mejoramiento, de planes y programas de estudio a través de la incorporación de contenido como: valores morales y cívicos, deberes y derechos humanos, así como capacitaciones técnico docente, se trabajó desarrollando talleres, seminarios y curso de la metodología de la enseñanza aprendizaje, actualización científica y pedagógica, desarrollo curricular y otros aspectos con lo que se pretendía incrementar la calidad, la relevancia y eficiencia educativa.

El proyecto piloto de alimentación escolar en las escuelas de educación básica, se realizó en coordinación con el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y la comunidad educativa.

El Instituto Tecnológico Centroamericano (ITCA), dirigió la formación de 30 profesores en educación en población, provenientes de diferentes ministerios. Este programa es financiado conjuntamente entre el MINED, UNESCO y el Fondo de la Naciones Unidas para Actividades en Materia de Población (FNUAP).

“En cuanto a logros cualitativos en el desarrollo curricular de educación media se actualizaron 13 planes de estudios y 7 programas de asignaturas; así mismo en educación superior tecnológica, 15 aulas curriculares para técnicos en trabajo social, 36 silla bus de formación y perfeccionamiento para optar al profesorado de educación básica y educación media. Se desarrollaron diferentes cursos de capacitación metodológica, técnicas de enseñanza aprendizaje y otros aspectos fundamentales para personal administrativo y docente”²⁸

Se continuó trabajando con el desarrollo del Proyecto Expansión y Mejoramiento a la Educación Tecnológica (EXMETEC) financiado por el Banco

²⁸ Memoria de Labores Ministerio de Educación 1985-1986 Pág. 33.

Internacional de Desarrollo (BID). El MINED colaboró con el Ministerio de Planificación y el BID en la formulación del Plan de Promoción Humana, que comprende alfabetización, educación básica a distancia, cultura integral básica y habilitación para el trabajo proyecto que pretendía mejorar sustancialmente la calidad de vida de un gran sector poblacional.

En 1986, se atendió a 960 docentes sobre la utilización de textos escolares, guías didácticas, cuadernos de ejercicios y otros materiales, como parte de apoyo didáctico del proyecto Plan Nacional de Libro Escolar (PLANALIBRE).

Así mismo se atendió con acciones continuas y permanentes, las capacitaciones de personal técnico, especialmente personal encargado de la administración de recursos humanos y financieros.

El trabajo desarrollado por la Administración de Proyecto de Revitalización del Sistema Educativo (APRE), la que mediante un convenio de donación entre el gobierno de El Salvador (GOES) y la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID), elaboró y validó la investigación para identificar las necesidades de infraestructura y capacidad instalada y se iniciaron acciones para satisfacer esas demandas.

“En el ámbito de cooperación técnica y económica internacional, el MINED a través de la Oficina de Relaciones Internacionales se trabajó en 26 proyectos con la organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); el Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF); el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); el Programa Mundial de Alimentos (PMA); el Fondo de las Naciones Unidas para las Actividades en Materia de Población (FNUAP); la Organización para los Estados Americanos (OEA); la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID) y el Banco Internacional de Desarrollo (BID). Así mismo se contó con la asistencia financiera del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)”²⁹.

El MINED quiso dejar constancia de la asistencia recibida de estos organismos internacionales que hicieron posible el desarrollo de muchos proyectos prioritarios para el sector. Mientras tanto en materia política el gobierno anunció la implementación del Programa de Estabilización y Reactivación Económica, el cual contó con el apoyo político y financiero (USAID). Dicho programa se caracterizó por su naturaleza heterodoxa, ya que además de incluir típicas políticas de estabilización contenía medidas administrativas tendientes a controlar las importaciones y las divisas, así como medidas de protección del ingreso y de apoyo a los pequeños productores. Pese a que el programa se

²⁹ *Ibíd.* Pág. 42.

implementó en una coyuntura política favorable aumentaron los precios internacionales del café y hubo disminución en los precios del petróleo.

En salud debido a lo ocurrido con el terremoto de 1986 se dañó el 80% de la infraestructura de los establecimientos hospitalarios del Ministerio de Salud e incluidos los establecimientos privados se atendió la emergencia a través de la red de establecimiento del sistema nacional y en instalaciones improvisadas en el área metropolitana.

En 1988, se ofrecieron servicios en salud en 342 establecimientos, disminuyó el número de centros cerrados por el conflicto armado a 34. El 16 de agosto de 1989 aparece el primer caso de cólera en el país y se inician campañas contra el cólera y cloración del agua.

Se determina la necesidad de crear una descentralización efectiva de atención a los pacientes creándose los Sistemas Locales de Salud (SILOS), y se coordinaron acciones y actividades con las diferentes instituciones pertenecientes al sector del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), Asociación Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL), Sanidad Militar, etc.

Luego se comenzó a implementar un programa de reformas económicas cuyo objetivo básico era precisamente sentar las bases para la instauración en el

país de un nuevo modelo económico basado en la exportación de productos no tradicionales a mercados extraregionales. El ingreso masivo de recursos externos, proveniente principalmente de las remesas familiares que envían los salvadoreños viviendo en Estados Unidos es el elemento principal que provocó el fin de la economía agroexportadora en El Salvador.

“1989 el país al igual que otros de América latina intentó alcanzar el desarrollo por medio del modelo de industrialización por sustitución de importaciones, caracterizado por apoyarse en un fuerte intervencionalismo estatal en los diferentes sectores y área de la economía. Este modelo que fue aplicado junto a un proceso de intervención económica involucró a otros países de Centroamérica”³⁰.

A lo largo de esta década se implementó una política macroeconómica que afectó seriamente al sector agropecuario dicha política se expreso en una sobre valoración del tipo de cambio en una reducción del crédito real al sector y en una política arancelaria con un sesgo claramente agrícola.

En éste período oscuro para la producción que se experimentó en un clima permanente de violencia e inestabilidad en todo el país, el sector que cayó con mayor costo fue sin duda alguna el agrícola. Si en algún momento se pudo

³⁰ Neoliberalismo vrs Economía Social del Mercado los Desafío de El Salvador Ante la Globalización. Estafan Roggerbuck (ED) Imprenta Criterio 1996 Pág.59

trazar un corte histórico de cuando El Salvador paso de ser un país agrícola, es precisamente en los años del conflicto, ya que la agricultura se había reducido durante tres décadas, y su proporción del Producto Interno Bruto (PIB).

Con una base de recursos naturales limitado, siendo el país más pequeño en Latinoamérica con aproximadamente 6.3 millones de habitantes y el más densamente poblado y ninguna frontera agrícola existente, el país ha experimentado graves problemas económicos, como resultados de desastres naturales; como el terremoto de 1986, también fue golpeado por una devastadora guerra civil que tuvo como resultado 80 mil muertes, medio millón de desplazados y otro millón de personas tratando de escapar a los Estados Unidos.

Cuando Alfredo Cristiani llegó a la presidencia de El Salvador, por el partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) quien gana en primera ronda, recibe al país en medio de una guerra que durante más de una década tuvo los resultados más devastadores y sangrientos, debido a enfrentamientos entre la guerrilla del FMLN y el ejército de la Fuerza Armada Salvadoreña, una guerra que dejó víctimas y huellas imborrables como el asesinato del obispo de San Salvador Oscar Arnulfo Romero, activistas humanitarios; las cuatro monjas

estadounidenses, seis sacerdotes Jesuitas, miles de desaparecidos, familias destruidas y luto nacional.

El presidente Cristiani inició la aplicación de un programa económico al que se le llamó “Ajuste Estructural”, desplazando al modelo agroexportador que sostenía la economía salvadoreña la cual giró alrededor del café y algodón.

“El Programa de Ajuste Estructural (PAE) no es más que un conjunto de medidas económicas para generar más ganancias a las grandes empresas y para que los gobiernos tengan más dinero para pagar la deuda externa, este se impulsó en 1989”³¹.

El PAE, se basa en una doctrina llamada Neoliberalismo, que plantea que los problemas económicos del país se deben a que; el estado tiene muchas propiedades y afecta las actividades del sector privado; el estado le pone trabas al comercio y limita la ganancia empresarial cuando fija los precios de bienes y servicios, y sobre todo, a que este gasta mucho dinero y recauda poco, lo que le ocasiona pérdidas o déficit que le obliga a endeudarse.

El Neoliberalismo, estaba de moda en Latinoamérica, cuando en El Salvador se vivía una situación de guerra. De manera que cuando el partido ARENA llegó al gobierno lo aplicó al país por medio de PAE.

³¹ Programa de Ajuste Estructural y sus Impactos en El Salvador. Asociación Grupo Maíz. El Salvador Centroamérica Economía Fácil I Pág.14

Los componentes principales del Programa Ajuste Estructural son:

“La privatización o sea, reducción del papel del estado como propietario de empresa; liberalización económica es decir, el mercado y no el estado, pasa a quien regula la actividad económica; reforma tributaria para disminuir los impuesto a los ricos y aumentar a la población consumidora”³².

Con la privatización se acrecentó la pobreza, y aumento el poder adquisitivo de los más pudientes, pues se aumentaron los costos de obtención de los diferentes bienes y servicios lo que encamino a una crisis económica.

Dentro de este contexto de acción se ha trabajado en tres grandes programas: “Municipalidad en Acción (MEA); Programa Apoyo a la Rehabilitación de Sistema de Agua (Convenio AID 519-0320); y Programa de Apoyo de Rehabilitación de Escuelas (Convenio AID 519-0357 solidificación del alcance de educación básica SABE)”³³.

El Programa de Municipalidades en Acción (MEA) ha constituido el programa fundamental de la Comisión Nacional de Reconstrucción de Áreas (CONARA) con cobertura en los 262 municipios del país.

³² *Ibíd.* Pág. 16

³³ Secretaría de Reconstrucción Nacional Principales Logros del Quinquenio. Memorias de Labores 1989-1993 Pág.28

Cuando recientemente el gobierno de la república había introducido el PAE se diseñó un conjunto de políticas, medidas y acciones orientadas a implementar programas y proyectos que favorecían a los pobres mediante la creación de empleo inmediato. El primer programa social de compensación implementado por el gobierno fue realizado por CONARA y se conoció como Programa Especial de Emergencia Urbana (PEEU) éste formó parte de los programas compensatorios diseñado por el gobierno, y tenía dos componentes uno de infraestructura básica, y el otro llamado Plan Social.

La operatividad de éste se enmarco en el apoyo a el proceso de descentralización y participación ciudadana y fortalecimiento democrático, por medio de la dotación de servicios básicos a las comunidades más necesitadas, fortaleciendo a los gobiernos locales, promoviendo la participación ciudadana, generando empleo local y mejorando las condiciones de vida de las poblaciones beneficiarias.

Algunos proyectos ejecutados fueron; vías de acceso, escuelas, salud, acueductos y alcantarillados, edificios municipales, electrificación, casas comunales y otras acciones.

En 1990, es lanzada la idea de crear un área de libre comercio entre los países de América por el entonces presidente de Estados Unidos George Bush padre, quien gobernó ese país entre 1988 y 1992.

“El Área de Libre Comercio en las Américas (ALCA) es un proyecto impuesto por el gobierno de Estados Unidos a los países del Continente Americano (sin incluir Cuba) para que en cada país las grandes empresas vendan sin trabas sus productos, inviertan su dinero y tengan buenas ganancias. Es decir, es un proyecto para hacer más ricos a los grandes ricos a costa de la gente pobre”³⁴. Cabe mencionar que El Salvador se afilió años más tarde.

El informe sobre las acciones del Programa Educación para Todos, realizadas en El Salvador, contiene un recuento de los esfuerzos desarrollados para mejorar las condiciones de vida de estrategias educativas involucradas que promueven un desarrollo humano integral. Las estrategias y acciones desarrolladas han buscado lograr mejores condiciones de vida para salvadoreños y salvadoreñas.

Las metas y objetivos de acuerdo al programa educación para todos son: Expansión de la Asistencia y de las Actividades de desarrollo de la primera infancia; la educación mundial sobre educación para todos, adoptadas por

³⁴ Acuerdo de Ladrones Contra las Américas, Contenidos e Impacto del ALCA Asociación Grupo Maíz. Economía Fácil 2 Pág. 4.

representantes del gobierno, Agencia Internacionales y Organizaciones no gubernamentales, reunidos en la conferencia de Tailandia, en marzo de ese año, establecieron el marco de acciones para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje. Acceso universal a la educación primaria y terminación de la misma hacia el año 2000.

El monto de las remesas aumentó sustancialmente a partir de ese año debido al éxito de la política de captación de divisas implementadas y al mejoramiento en los métodos de cálculo de dichos ingresos. Como resultado, las remesas se convirtieron en un elemento decisivo para el funcionamiento de la economía.

A demás se realizaron diversos acuerdos comerciales como el acuerdo multilateral con el GATT Organización Mundial del Comercio, el país se adhirió en 1990, asumiendo ciertos compromisos como el respeto de un techo arancelario de 40% regulación del comercio de servicios, acuerdo de propiedad intelectual, transformación de barreras no arancelarias en una tasa advalorem, consolidación de los aranceles del capítulo agrícola.

Aunque las estadísticas oficiales no permitieron precisar ese fenómeno a nivel territorial con exactitud, la pobreza es sensiblemente mayor en las áreas rurales, donde en 1991 se encontraba el 61% de los pobres y el 67% de la población en extrema pobreza, ese patrón territorial no se había modificado

sustancialmente, respecto a años anteriores. En ese año se realizó un estudio sobre la evolución de la pobreza en las ciudades, combinando los métodos de la línea de pobreza y de las necesidades básicas insatisfechas mostró, además de su incremento, cifras diferentes y una recomposición interna que indicaban la estabilización de la pobreza relativa en el conjunto de las ciudades mientras crecía la pobreza extrema.

“Otros cálculos para los mismos años elaborados a partir de las encuestas de hogares muestra una visión sobre la evolución de los hogares pobres en el conjunto de ciudades. La pobreza relativa disminuyó de 31.9% a 30.4% en ese año, mientras la extrema pobreza se redujo del 23.3% al 20.8% del mismo período”³⁵.

El gobierno salvadoreño creó en 1991 el Instituto Libertad y Progreso (ILP), el cual ofrece asistencia técnica al Ministerio de Justicia para la instalación, desarrollo y funcionamiento del Registro Social de Inmuebles y el Proyecto de Modernización del Registro-Catastro de El Salvador, con la finalidad de dar solución legal en forma rápida y a bajo costo al problema de la marginalidad y la inseguridad jurídica de la tenencia de tierra urbana.

³⁵ Alternativas para el Desarrollo Fundación Nacional para el Desarrollo FUNDE. La Pobreza Urbana y el Fondo de Inversión Social. Mario Lungo.

En ese marco, el ILP es el responsable del programa “El Salvador, país de Propietarios”, a través del cual se intenta contribuir a la legalización de los derechos de propiedad. Con ello se pretende generar condiciones de igual acceso a los sectores sociales más reprimidos, posibilitando el progreso económico y social.

Inicialmente el ILP trabajó con sectores de la población que, aunque poseían los terrenos, no se encontraban legalmente registrados como propietarios, por lo que el Registro Social de Inmuebles daba servicio de legalización a las comunidades marginales (lotificaciones particulares desarrolladas sin autorización); tales lotificaciones fueron desarrolladas por el estado a través de instituciones con el Instituto Salvadoreño de Tecnología Agropecuaria (ISTA), Financiera Nacional de Tierras Agrícolas (FINATA), Fondo Social para la Vivienda (FSV), Fondo Nacional de Vivienda Popular (FONAVIPO), Banco de Tierras y proyectos de viviendas populares.

De igual forma el ILP impulsa el desarrollo del Proyecto de Modernización del Registro y Catastro de El Salvador. A través del cual se pretende fusionar ambos aspectos con la finalidad de poder contar con un sistema ágil y moderno de administración y registro de inmuebles.

Se promulgó la ley para el financiamiento de la pequeña propiedad rural; con esta ley se creó el Banco de Tierras para financiar la adquisición de tierras agrícolas. En abril de 1991 se implementaron cambios a la ley básica de reforma agraria en cuanto a las formas de propiedad de la tierra, de manera que se facilitará el fraccionamiento de las unidades de producción.

En abril de 1991, se inicia la construcción y equipamiento del hospital general con capacidad de 207 camas, ubicado en Colonia Zacamil, Mejicanos con un costo de 60 millones de colones donados por la Unión Europea. A junio de 1991 la red de establecimiento se incrementó a 387 de los cuales 340 se encontraban abiertos y 46 estaban cerrados.

El Ministerio de Educación conciente de la necesidad de facilitar el acceso al libro y la lectura a la población salvadoreña, creó la Red Nacional de Biblioteca Pública en ese mismo año; por medio de éste programa, se instaló una biblioteca pública en cada cabecera departamental.

El programa Educación con Participación de la comunidad EDUCO, fue introducido al sistema nacional, aunque en la práctica existía desde hacía más de 20 años en la zona rural.

“EDUCO tiene como finalidad incrementar la cobertura educativa del nivel parvulario y básica en las poblaciones, que por sus características geográficas rural no han tenido acceso a los servicios educativos. Se sustenta localmente en la Asociación Comunal para la Educación (ACE) integrada por padres y madres de familias, que además de administrar los servicios, se encargaban de controlar al maestro y promover diferentes estrategias para apoyar al aprendizaje de sus hijos “³⁶.

El 28 de abril de 1991, después de casi un mes de negociaciones directas entre las partes involucradas en el proceso de Paz. El gobierno demostró su compromiso de paz al aceptar las reformas a la constitución, mientras que el FMLN por primera vez aceptó la vigencia de éste y sus mecanismos para reformarla. En los meses posteriores, el avance del proceso de paz se dificultó por desacuerdos acerca de la creación de garantía para la futura participación política legal del FMLN, en septiembre de 1991, el presidente Cristiani al frente de la delegación del gobierno y los cinco miembros de la comandancia general viajó a New York invitados por el secretario general de la ONU, el 25 de ese mismo mes, las partes firmaron otro pacto denominado el Acuerdo de New York en el cual se dispuso la creación de la Comisión para la Consolidación de la Paz (COPAZ), en la que participaron, el gobierno, el FMLN y los partidos políticos representados en la Asamblea Legislativa.

³⁶ Memoria de Labores 1998-1999 Ministerio de Educación Gobierno de El Salvador Pág.10

Tras intensas negociaciones y en un acto dramático de la media noche del 31 de diciembre de ese año las partes firmaron el acta de New York en la que anunciaban que habían concluido las negociaciones y que el acuerdo de paz resultante sería firmado el 16 de enero de 1992 en una ceremonia solemne que se celebraría en el Castillo de Chapultepec en la capital Mexicana.

“El 16 de enero de 1992 en Chapultepec México, el gobierno del presidente Alfredo Cristiani y las fuerzas insurgentes del FMLN firmaron un acuerdo con el que se puso fin al conflicto armado en El Salvador. Culminó así por la vía política una guerra fratricida de más de 10 años de duración. El acuerdo fue precedido por casi dos años de negociaciones, en las que el secretario general de las Naciones Unidas actuó como intermediario tanto factores internos como internacionales incidieron en el éxito del esfuerzo negociador”³⁷.

Los acuerdos más relevantes fueron: “la plena subordinación militar del poder civil y el respeto a los derechos humanos en los principios doctrinarios y el sistema educativo de la fuerza armada, también se contempla la reducción del número de tropas.

Los acuerdos relativos a aspectos económicos y sociales incluyeron programas de reinserción para ex – combatientes de ambos lados en especial, la

³⁷ Historia de El Salvador. Tomo II Ministerio de Educación El Salvador Centroamérica 1994 Pág.262

transferencia de tierras, el establecimiento de un Foro de Concertación Económico y Social con participación de los sectores gubernamentales, laboral y empresarial, y la implementación de un Plan de Reconstrucción Nacional para el desarrollo de las zonas afectadas por el conflicto. Los acuerdos contienen además disposiciones detalladas sobre el desarrollo del cese del enfrentamiento armado, que se previó duraría nueve meses a partir del primero de febrero de 1992.”³⁸.

“Desaparecieron la Guardia Nacional y la Policía de Hacienda, se creó la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP), la Policía Nacional Civil (PNC), la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH), y se le otorgó personería de partido político al FMLN quedando desde mayo de 1991 la Asamblea Legislativa constituida por 84 diputados y ya no por 60 como anteriormente”³⁹.

El proceso de establecer una visión de largo plazo para El Salvador empezó con los acuerdos de Paz, si bien estos acuerdos abordaron principalmente temas políticos, militares y judiciales, se contempló la búsqueda de un entendimiento de problemas económicos y sociales a través de la creación de un foro para un acuerdo nacional. Los partidos políticos, sindicatos del sector privado estuvieron representados en este foro, el cual recomendó la

³⁸ *Ibíd.* Pág. 268

³⁹ *Ibíd.* Pág. 273-274

aprobación del congreso de nuevas leyes laborales y la ratificación de diversas convenciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), para ese momento un grupo paralelo de amplia base empezó a estudiar los problemas de educación y llegó a entendimiento acerca de las reformas básicas que eran necesarias en dicho sector.

El papel desarrollado por la SRN en el proceso de consolidación de la Paz, se desempeña a partir de un enfoque operativo del Plan de Reconstrucción Nacional, aplicando con mecanismo congruente en el marco de mayor participación democrática que demanda el proceso.

Desde la puesta en marcha del PRN los proyectos se distribuyeron en cuatro grandes programas: “Programa de Infraestructura Básica: corresponde a proyectos de rehabilitación, reconstrucción y construcción de infraestructura básica a través del “Programa de Municipalidad en Acción (MEA); Programa de Desarrollo Social y Productivo incluye proyecto de apoyo a la producción y bienestar social a nivel de la comunidad; Programa de Apoyo a la Reinserción considera la atención integral a ex- combatientes de la FAES y el FMLN y Programa de Alimentación considera la distribución de alimentos por trabajo y

capacitación vocacional. Las actividades en esta área se resumen en el apoyo al proceso de reconstrucción”⁴⁰.

No obstante el incremento de la cobertura en el nivel básico, los esfuerzos a realizar son muchos y requieren de grandes inversiones ya que quedan fuera del sistema educativo, una proporción del 22% de niños de las edades entre 7 y 15 años en el período escolar de 1992.

“Se diseñaron programa de mejoramiento curricular, el Programa de Radio Interactiva, Programa Lideres de educación Básica (CAPS), EDUCO, ACE, Programa de Mantenimiento Preventivo Escolar, Programa Biblioteca Escolar, Plan Escolar de Emergencia, Programa Atención Psicológica a niños víctima de conflicto, Programa Alimentación, Programa Integración Escuela Comunal”⁴¹.

En el sector salud se dio la implementación y seguimiento del Subsistema de Información General (SIG) en hospitales de Chalatenango, Rosales, Maternidad y en los centros de Salud de Nueva Concepción, San Bartolo y Chalchuapa.

Las reformas tributarias modificaron los impuestos al patrimonio y a la renta, simplificaron el número de tramos y bajaron la presión tributaria en cada uno

⁴⁰ Memoria de Labores 1989-1993 Principales Logros del Quinquenio Secretaria de Reconstrucción Nacional Pág. 37

⁴¹ Memoria de Labores 1992-1993 Ministerio de Educación Pág. 26-30.

de los nuevos tramos. Se eliminó los impuestos a las exportaciones de camarón y azúcar, se redujo el impuesto al café y se aprobó el IVA en 10% y tres años más tarde fue incrementado al 13%.

“En 1993, el gobierno de los EE.UU. y el GOES firmaron un convenio por 41 millones de dólares, estableciendo el Fondo Iniciativa para las América, conocido como FIAES. Este convenio tiene una vigencia de 20 años, y permitirá a las ONG y Adehesados financiar los proyectos de proyección ambiental y supervivencia infantil”⁴².

Existe un significativo deterioro de la actividad agrícola que se evidencia con mayor fuerza a partir de ese año en el cual se inició la eliminación de los aranceles en el área centroamericana, experimentando la actividad agrícola una tasa de crecimiento anual promedio de menor 0.7%.

También hubo proceso de privatización en el gobierno de Cristiani muestra de ello es la privatización de la institución llamada INCAFE; encargado de exportar café, INAZUCAR; la cual se encargaba de vender ese producto en el exterior; Cristiani también privatizó las importaciones de Petróleo al venderle PETROCEL a una compañía privada llamada RASA, otras privatizaciones fueron las del Hotel Presidente y de algunas consultas externas del ISSS,

⁴² Memoria de Labores 2001. Reporte de Actividades FIAS Pág. 5 y 6.

privatizó parte del mercado de dólares al permitir que las casas de cambio privadas negociaran con el dólar, moneda que sólo era propiedad del Banco Central de Reserva (BCR), igualmente, cerró el Instituto de Vivienda Urbana (IVU), y el Instituto Regulador de Abastecimiento (IRA), que les compraba a los pequeños agricultores un porcentaje de sus granos básicos a precios preferenciales. En su lugar Cristiani creó la Bolsa de Producto Agropecuario que desde entonces compra esos productos a precios bajísimos. Pero lo más importante de las privatizaciones que hizo el gobierno de Cristiani fue la de la banca, que pasó de manos del estado al control de varias familias ricas del país incluyéndose así mismo.

Para ese año se contaba con 18,276 plazas de personal médico, enfermeras, técnicos y administrativos, distribuidos en 372 establecimientos de salud de los cuales fueron 15 hospitales, 15 centros de salud, 163 unidades de salud, 150 puesto de salud, 34 puesto comunitarios y 3 dispensarios. Las intensas campañas de vacunación generó que al país se le entregara certificado de la erradicación de la poliomielitis.

A finales de ese año el Fondo de Inversión Social (FIS) había aprobado los proyectos más esenciales, pequeñas obras de infraestructura, Programa de Educación incluyendo capacitaciones, Programas relacionados con salud y Programa de Reforestación.

Los 78 municipios más pobres del país recibieron proyectos aprobados, fueron solicitados por grupos comunitarios y ONG. Hay que señalar sin embargo, que la participación de las comunidades en las etapas de diseños, implementación y mantenimiento de los proyectos fue poco lo que puso en duda la sostenibilidad y el papel de los mismos en el autopotenciamiento de las mismas.

Con la finalización del primer quinquenio arenero la concepción y el contenido de la política social experimentó un cambio radical ya que la concepción universal de la política social fue sustituida por la visión centrada en la focalización de la atención de los servicios en los sectores más vulnerable de la sociedad en un período transitorio.

La política social implementada tenía como componente la implementación de los programas compensatorios como nutricionales, comunitarios, transferencias directas, dirigidos a contra restar en parte los efectos negativos derivados de la implementación de política de estabilización y ajuste, focalización del gasto social hacia los más pobres, el fortalecimiento y descentralización de los servicios sociales básicos, control y evaluación permanente de los programas sociales a través de planificación de los recursos y de acciones, la articulación con los gobiernos locales y una reforma institucional a los sectores de educación y salud, con el propósito de descentralizar dichos servicios, procurando una mayor participación del sector privado, aumentando la

cobertura de educación parvularia, del primero y segundo ciclo de educación básica para así reorientar los recursos.

Por su parte la administración del presidente Dr. Armando Calderón Sol, su economía fundamental expresado en su plan de gobierno tenía por objetivo mantener un crecimiento energético y sostenible mediante la modernización tecnológica, la continua capacitación de los trabajadores y la inserción del país a las cadenas de producción, éste proceso tenía como finalidad generar más y mejores recursos, tanto para retroalimentar el proceso económico y mejorar la infraestructura, como financiar la inversión en la persona humana y ampliar la calidad de vida y cobertura de los servicios sociales.

A mediados de ese año se organizó un taller sobre el futuro del FIS. Donde se discutieron distintas acciones, y el traslado de los distintos ministerios a las municipalidades de sus actividades y responsabilidades, su conversión en una institución permanente con los mismos o con diferentes objetivos, o su función con SRN.

La ley general de la educación sufrió modificaciones en ese año lo más relevante que contiene es lo referido a las políticas de acceso a la educación, a la estructura del sistema educativo, a la orientación del currículo nacional, a la conformación del sistema nacional de educación e investigación y a los

procesos de administración y supervisión educativa que enfatiza en organización de la comunidad.

En el año de 1995, se llevó a cabo la consulta 95 a fin de aprovechar sus valiosos contenidos y mensajes en la tarea del diseño del futuro accionar para dar pie a la reforma educativa en marcha esta consulta permitió ensanchar la base de opinión y lograr un buen nivel de consenso mediante el aporte de los siguientes sectores “maestros activos, jubilados, estudiantes, personal técnico del MINED, instituciones educativas privadas, planificadores públicos y universidades privadas, alcaldes, además del aporte de la comisión de educación, ciencia y desarrollo”⁴³.

Con base en el análisis de la consulta 95 y el estudio de los diagnósticos del sector educación disponible, procedieron a diseñar el amplio proceso de reforma educativa que pretendió implementar un programa de nación. La discusión y propuesta sobre los desafíos y características que debió contener la reforma educativa en El Salvador llevó a lineamientos del plan decenal 95-2005.

Con ésta reforma se pretendió la amplificación de la cobertura y el aumento de la matrícula de estudiantes a nivel nacional; mejorar la calidad de la enseñanza aprendizaje abarcando al tercer ciclo de educación básica y educación media y

⁴³ Memoria de Labores 1995-1996 Ministerio de Educación, Gobierno de El Salvador Pág. 6.

la modernización para el fortalecimiento institucional garantizando que llegue a la escuela los recursos necesarios para la mejora de servicios educativos y generar mayor capacidad administrativa y gerencial del MINED.

En cuanto a los programas EDUCO y educación para adulto contribuyeron mucho al aumento de la escolaridad. EDUCO es una estrategia de expansión de los servicios educativos a la zona rural con una modalidad educativa que transfiere recursos financieros de las comunidades y las hace participe de la administración de servicios educativos y garantiza la educación de todos y todas.

“EDUCO tiene un efecto de promoción de desarrollo, y educación de la comunidad a través de la implementación de la escuela de padres y madres, la cual, no solo pretendía orientar a los adultos en la tarea deductiva de sus hijos sino que además, promueve acciones de desarrollo personal, potencia actividades tendientes de la comunidad y propicia el desarrollo de habilidades que hagan sostenibles a la ACE”⁴⁴.

Este documento contenía el modelo de currículo nacional que fue sometido a un proceso de validación y divulgación, mediante la realización de talleres con técnicos de las diferentes instancias del ministerio.

⁴⁴ *Ibíd.* Pág. 13.

Entre los meses de junio y diciembre de 1995 se dió la primera fase piloto del Programa Escuela Saludable (PROES) que fue diseñado para realizarse en cuatro fases: Escuela Saludable se definió como un centro educativo donde todos los alumnos y alumnas gozaron de condiciones adecuadas para lograr un armonioso desarrollo biológico psicológico y social en un ambiente de bienestar institucional y comunal.

Las instituciones que participaron de manera integral para el desarrollo del programa son: Secretaria de la Familia, Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, Ministerio de Obras Públicas, Ministerio del Interior, Secretaria de Reconstrucción Nacional, Fondo de Inversión Social (FIS), Administración de Acueductos y Alcantarillados (ANDA), Secretaría del Medio Ambiente (SEMA) y Ministerio de Educación .

“El Plan Decenal de educación propuesto para la década de 1995-2005 se pretendieron lograr con los objetivos siguientes: Mejorar la calidad de la educación en sus diferentes niveles y modalidades, aumentar la eficiencia eficacia y equidad del sistema educativo, democratizar la educación ampliando los servicios educativos, crear nuevas modalidades de provisión de servicios y fortalecimientos de la formación de valores humanos, éticos y cívicos”⁴⁵.

⁴⁵ www.paho.org/epanish/ade/sde/hs/eps/-red-els.pdf.10/08/06

También se concibió y se puso en marcha en forma conjunta con el MINED el programa de escuelas saludables, con el objetivo de brindar atención en forma masiva a escolares a fin de evitar la deserción escolar y mejorar su rendimiento, se implantaron nuevos horarios de consulta en 7 unidades de salud de San Salvador durante días hábiles y atención de consulta de emergencias durante los fines de semana y días festivos. Se logró implementar la cita escalonada y ampliación del horario en unidades de salud en diferente departamentos, se implementó el programa de salud preventiva que cubrió en forma gratuita a todos los niños menores de 12 años y mujeres en edad fértil; programa con un costo de 590 millones de colones al año.

La plataforma económica para el desarrollo social divulgada a principio de 1995 planteaba como principal objetivo el establecimiento de la libre convertibilidad del dólar y la fijación del cambio, reducción de los aranceles, la modernización del sector público y el mantenimiento de la disciplina fiscal, pese a que no se había establecido la libre convertibilidad y que el déficit fiscal aumento a pesar del incremento del 30% experimentado en la tasa del impuesto al valor agregado (IVA)

Por otra parte las privatizaciones de las empresas de servicios básicos como la privatización de la Administración Nacional de Telecomunicaciones (ANTEL), de los ingenios azucareros, la oficina de tramite de placas, las distribuidoras de

energía eléctrica y el sistema de pensiones del cual surgieron las AFP o administradoras de fondo de pensiones. Estas privatizaciones han llevado incrementos en la tarifa de los servicios y suministros de los mismos.

A partir de 1996, la economía comenzó a perder fuerza, al extremo que la inversión privada se estancó y el PIB apenas se creció a 2.5%. La pobreza urbana alcanzaba el 42% y la pobreza rural el 65% de la población, existiendo una diferencia entre ambos indicadores a pesar de estos las políticas macroeconómicas han tenido un bajo crecimiento con un promedio de 3% en ese año.

En relación a la asistencia técnica, el MAG prometió pasar de una cobertura de 75 mil productores, a más de 110 mil en los cultivos de granos básicos, caña de azúcar frutas y hortalizas. En el programa de intercambio de semillas, se anunció por segundo año consecutivo que se continuarían recibiendo semillas certificadas de frijol y maíz. A través del programa de promoción y utilización de silos, se esperaba transferir unos 12 mil silos metálicos adicionales, a través de la utilización de nuevas líneas de créditos disponibles en el BFA.

El programa de intercambio de semillas certificadas estaba muy lejos de colaborar a una real transformación productiva de los agricultores, debido a que los elevados precios de las semillas certificadas los hacía inaccesibles.

El Salvador estableció la Comisión Nacional del Desarrollo (CND), a fin de introducir una perspectiva de largo plazo que pudiera perdurar pese a los cambios del gobierno. Esta medida colocó la estrategia de desarrollo de El Salvador en el marco de una perspectiva de largo plazo que concuerda con los principios, desde entonces se han producido cambios en el partido político que controla el poder ejecutivo, pero la perspectiva a largo plazo ha sido ampliamente escogida por las partes interesadas incluyendo a los partidos opositores.

En 1998, El Salvador se ve nuevamente devastado por un fenómeno natural, el huracán Mitch el cual causó un gran impacto a nivel rural, ecológico y agrícola las pérdidas humanas y los daños materiales recayeron principalmente sobre el sector rural decayendo la economía sobre el sector rural ya que por las pérdidas físicas totales valoradas a costos de producción ascendió a millones de colones, este fenómeno natural también causó otros efectos directos negativos sobre la población más vulnerable como el aumento de la migración del campo a los centros urbanos y hacia el extranjero. El desastre vino a agravar la extrema pobreza que caracteriza al sector rural y al sector con mayor atraso económico y social del país.

La tormenta tropical Mitch dejó en el país 84 mil damnificados quienes fueron atendidos a través de 889 brigadas médicas brindando 375 mil consultas, se

inician la conformación del sistema sanitario y se forma el comité de gestión del sistema sanitario.

Ante tal situación el país recibió ayuda internacional como forma de apoyo a la población afectada en ese momento; sin embargo la ayuda no se hizo llegar a algunos sectores. El huracán puso al descubierto el enorme retraso económico y social, el grave deterioro ecológico que sufrió el país durante el presente siglo y la enorme vulnerabilidad de la población pobre en particular de la zona rural.

El documento base para un plan de nación se publicó en ese año y contiene un exhaustivo análisis de los principales problemas que enfrenta El Salvador, una visión del país que la gente quiere, y los principales desafíos y compromisos necesarios para lograr esta visión. La Comisión Nacional de Desarrollo (CND) organizó consultas públicas a nivel nacional para desarrollar un plan de nación compartido.

Los principios básicos para la reforma de este sector se establecieron durante el proceso de consultas especializadas conducidas por la Comisión Nacional para el Desarrollo y fueron incluidas en el documento de temas claves para el plan de nación consultas especializadas. También en ese año se da una reunión realizada en Chile, los presidentes del continente acordaron que el ALCA iniciaría en el año 2005, este estaría conformado por 34 países del

continente Americano, es decir Norte, Centro, Suramérica y el Caribe, los temas que se negociarían en el ALCA son: "Medidas para facilitar el comercio (compra y venta de productos que se hacen en los países)", medidas para promover a las grandes empresas privadas y medidas relacionadas con la agricultura.

En la segunda administración de ARENA, se trató de lograr lo siguiente: hacer de El Salvador un país de propietarios facilitando el acceso a la propiedad mediante políticas macroeconómicas y generando oportunidades para el crecimiento económico, lograr el mejor grado de participación posible de la población en toma de decisiones y fortaleciendo los gobiernos municipales, los cabildos abiertos por medio de la descentralización de los servicios sociales que presta el estado e introducir mecanismos que den vida y autonomía nacional a un nuevo concepto de desarrollo socioeconómico local que beneficia el progreso económico social propiciando, con ello un desarrollo armónico y equilibrado a nivel nacional.

En 1999, se dan las elecciones presidenciales ganando nuevamente el partido ARENA, con el candidato Francisco Flores Pérez; quien lanza su programa de gobierno la "nueva alianza".

Al final del proceso consultivo de ese año cerca de 800 grupos de interés firmaron públicamente una declaración de ciudadanos. Los resultados del

proceso consultivo se resumieron en dos documentos los ciudadanos a lo largo del país identificaron únicamente el desempleo como principal problema que enfrenta El Salvador, para abordar problemas centrales de desempleo, marginalidad y exclusión social, la Comisión Nacional de Desarrollo (CND), sugirió un conjunto concreto de acciones que debían emprenderse.

Estas no fueron políticas sectoriales tradicionales, sino proyectos de desarrollo ampliamente definidos en regiones específicas donde se espera hayan mayores posibilidades de discernir y producir.

“El gobierno del presidente Francisco Flores tuvo, como principios básicos en su accionar la estabilidad macroeconómica y un gobierno eficiente y participativo, su programa “la Nueva Alianza” se basó en cuatro pilares: “Alianza para el trabajo”, incluyó estrategias y acciones para generar nuevas oportunidades de empleo y actividades que generen ingresos enfatizando en particular al desarrollo agrícola en pequeñas y medianas empresas y la promoción de la inversión extranjera; Alianza para la solidaridad; incluye estrategias y acciones para la participación social, el desarrollo local y el acceso a los servicios públicos de calidad; con un énfasis especial en la educación; Alianza para la seguridad; incluyó estrategias y acciones para reducir la delincuencia, fortalecer el estado de derecho y la administración de justicia luchar por el sector público y la administración mejorar la capacidad doméstica

de identificar y lidiar con los desastres naturales y continuar con la modernización de las fuerzas armadas; Alianza para el futuro, incluyó estrategias y acciones para armonizar el desarrollo nacional con la protección nacional, mejorar el manejo de los recursos hidrológicos y forestales, mejorar la calidad de vida en San Salvador Metropolitano y fomentar el proceso de integración entre los países Centroamericanos”⁴⁶.

También se conformó el consejo de reforma del sector salud como entidad encargada de formular la reforma del sector salud con participación de diferentes entidades públicas y privadas que conformaron el sector. De esta manera el consejo de salud se propuso contribuir en los esfuerzos para mejorar las propuestas orientadas a las necesidades de salud de la sociedad mediante un proceso participativo que guiara la transición ciudadana las ventajas que ofrece el modelo a medida que se fueran introduciendo los cambios que se consideraban necesarios en ese mismo periodo se formuló el plan estratégico del GOES denominado la “La Nueva Alianza”, que en su alianza solidaria propone acciones sustantivas y líneas estratégicas de acciones dedicadas especialmente al sector de salud.

A finales de los 90’, hubo una notable reducción de la pobreza que llegó al 18% estos resultados favorables pueden ser explicados por el ritmo estable del

⁴⁶ www.discursos.gob.sv. 09/06/06

crecimiento económico y las nuevas oportunidades de empleo formal creadas por las industrias maquiladoras el aumento en el gasto social y los altos niveles de migración y remesas extranjeras.

En el año 2000, se llevó a cabo el encuentro nacional de la empresa privada ENADE 2000 a través de la Asociación Nacional de Empresas Privadas (ANEP) lo cual brindó apoyo a las actividades de la Comisión Nacional de Desarrollo (CND).

La red de servicios básicos creció y mejoró su estructura con una inversión que reforzó y amplió la red de laboratorio a nivel nacional.

Se diseñó y elaboró un sistema único de información epidemiológica para el sector salud, que fortaleció la toma de decisiones a nivel nacional, a nivel institucional se realizó el análisis e implementación del modelo con la propuesta de un grupo integral, se continuó con el proceso de modernización con la redefinición de las funciones del sistema sanitario con el fin de conformar el Sistema Básico de Salud Integral (SIBASI), bajo la visión de lograr la participación activa de la comunidad y lograr la descentralización de los servicios de salud.

A finales del año 2000, el gobierno presentó un decreto a la asamblea para sustituir el colón por el dólar. El decreto incluye otras medidas pero el cambio de moneda era principal, esta medida es parte del programa económico.

“El mecanismo empleado para dolarizar la economía fue el siguiente: se obliga a los bancos comerciales pasar los colones al BCR que es el banco del estado; se autoriza al BCR a darles a cambios dólares, en una relación de 8.75 colones por cada dólar, al mismo tiempo se prohibía al BCR emitir colones; mediante esa operación, al cabo de un tiempo todos los colones estarían en la bóvedas del BCR, mientras que en la calle solo había dólares”⁴⁷.

La dolarización benefició sobre todo a los grandes empresarios que se dedican a la importación y que además son dueños de los bancos. Con la dolarización los grandes empresarios del país podían desestabilizar a un posible gobierno de izquierda.

En el año 2001, el país se enfrenta a uno de los desastres naturales que aumentó los niveles de pobreza. Si bien la pobreza estaba concentrada en regiones al norte y al este, esta agudizó en las regiones occidentales y orientales donde los efectos del terremoto fueron más notorios, aproximadamente el 40% de las escuelas públicas del país reportaron daños

⁴⁷ Programa de Ajuste Estructura y su Impacto en El Salvador. Asociación Maíz, El Salvador, Centroamérica Pág.45

moderados y severos, la red de hospitales públicos y unidades medicas quedaron inhabilitadas, varias viviendas fueron destruidas y pequeños y medianos empresarios sufrieron grandes perdidas.

El terremoto obligó al gobierno a concentrar los gastos en las necesidades de reconstrucción y rehabilitar la actividad económica en las áreas más afectadas. Los terremotos de enero y febrero de ese año afectaron seriamente las actividades de la CND, la asistencia de emergencias, y la rehabilitación de la infraestructura dañada se convirtió en la máxima prioridad y algunos de las acciones propuestas por la comisión tuvieron que ser pospuestas.

Los terremotos causaron serios daños en la infraestructura de salud: 24 hospitales, 147 unidades de salud, 50 casas de salud y 8 centros rurales de salud y nutrición para lo cual se diseñaron proyectos de infraestructura y equipamiento con fondos provenientes de: GOES, FANTEL, BCIE; gobierno de España y BID, sumando un total de \$62.8 millones, los esfuerzos de la institución para atender a la población a pesar de tener su infraestructura dañada se crearon instalaciones provisionales y se contó con el hospital móvil sin paredes.

El 12 de marzo de ese año el presidente de México Vicente Fox, anuncio públicamente que su gobierno comenzaría a aplicar el llamado "Plan Puebla

Panamá” (PPP), el 15 de junio de ese mismo año fue adoptado por los mandatarios del Itmo centroamericanos éste plan pretendió construir carreteras, presas hidroeléctricas y otras muchas presas que pretendían unir a Centroamérica y el sur de México

“En el documento original del Plan Puebla Panamá (PPP), se mencionan 5 estrategias o componentes. 1-infraestructura, carreteras, puertos, ferrocarriles 2- generaciones de empleos: industrias maquiladoras 3- desarrollo humano: salud, educación; 4-manejo sustentable de los recursos naturales; ordenamiento del territorio, medio ambiente y prevención – mitigación de desastres y 5- participación de la sociedad civil: mecanismos de consultas y concertación”⁴⁸.

En El Salvador, el componente de infraestructura tiene como principales obras la interconexión eléctrica, tramos del canal seco y del corredor del pacifico, la presa hidroeléctrica del Chaparral, en San Miguel, la reparación y ampliación del Puerto de Cutuco en La Unión y el anillado periférico de San Salvador.

Los objetivos del PPP son cuatro: “Adueñarse de los recursos naturales del sur este de México y de centro América; derrotar los grupos guerrilleros que operan

⁴⁸ La Plaga para la Gente Pobre. El Plan Puebla Panamá Asociación Grupo Maíz El Salvador Centroamérica. Pág.10

en el sur de México; desarrollar el comercio entre Estados Unidos y México, y hacia Centro América y controlar la emigración hacia Estados Unidos”⁴⁹.

También, cabe mencionar que El Salvador, Guatemala, Honduras y México firmaron el Tratado de Libre Comercio. “Este es un acuerdo para quitarle algunas trabas al comercio entre los países que los firman y para darles facilidades a las empresas de esos mismos países para que hagan buenos negocios”⁵⁰.

En el año 2002, en el mes de enero se introdujo la vacuna pentavalente al esquema de vacunación del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS), se creó el comité técnico interinstitucional de estrategia en atención integrada a las enfermedades prevalentes de la infancia “Comité de Salud Perinatal, Comité Científico para la aplicación de la radiación ionizantes en sus seres humanos, es implementado el laboratorio de biología molecular para la investigación virológica del dengue, adicionalmente los laboratorios contribuyeron al monitoreo de carga viral CD4 en paciente de Virus de Inmunodeficiencia Humana Adquirida (VIH SIDA). Al fortalecimiento de los

⁴⁹ *Ibíd.* Pág.17

⁵⁰ Mal Tratado de Libre Comercio. 47 Preguntas sobre los TLC Asociación Grupo Maíz San Salvador. Centroamérica Pág. 5

servicios de salud, el gobierno de España donó 42 ambulancia y 2 quirófanos móviles”⁵¹.

En materia de política en febrero de ese año el FMLN expulsó a 6 legisladores que tomaron partido por el gobierno a probar el presupuesto para ese año, y de ese modo perdió el poder que tenía para bloquear los proyectos de ley que se requerían dos tercios de la mayoría, incluyendo la aprobación de la emisión de extranjeros y en prestigio de organizaciones internacionales.

En mayo de ese año se presentó un alto crecimiento de dengue clásico y dengue hemorrágico y se procedió a declarar emergencia nacional, se iniciaron las acciones de coordinación del sector salud, en especial con sanidad militar y con instituciones de gobierno como el Ministerio de Gobernación, MINED y alcaldías municipales, con la finalidad de controlar la epidemia, la cual fue controlada en octubre, sin embargo las acciones preventivas continuaron hasta finalizar el año con el fortalecimiento del 93.4% de azúcar de consumo humano con vitamina A y el 100% de las harinas del trigo con hierro y ácido fólico beneficiando a toda la población salvadoreña.

En el 2003, el desempleo, pobreza y exclusión, violencia e inseguridad, educación inadecuada, paralización de la agricultura y la no protección de

⁵¹ www.mspas.gob.esv/historia.asp

recursos naturales fueron unos de los tantos sucesos que se dieron en el país que empeoraron la calidad de vida.

Los hogares más pobres son en general los más numerosos y la pobreza disminuye a medida que aumenta el nivel de educación; en los hogares con jefes hombres o con jefatura femenina mientras aumenta el tamaño del grupo familiar aumenta el tamaño de la pobreza.

Los nuevos modelos económicos han creado nuevas oportunidades; pero a su paso han causado muchos estragos por haber relegado a un segundo plano el ingrediente social; es así como la miseria social como principal flagelo de la humanidad no permite el crecimiento a mejorar el medio ambiente e impide el desarrollo de las capacidades humanas, cabe mencionar que mientras la pobreza sea el principal factor del deterioro económico y la inestabilidad política se mantenga en los países subdesarrollados, la democracia no se podrá establecer plenamente.

2.2 BASE TEORICA.

A finales del año 2003, El Salvador se preparó para vivir nuevas elecciones presidenciales, formando parte de la contienda electoral, los partidos políticos ya establecidos siendo los candidatos más sobresalientes el Sr. Elías Antonio Saca González, representando al partido en el gobierno Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) y el Sr. Jorge Shafick Handal, representando el partido de izquierda Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN).

El candidato por el partido ARENA realizó una gira en su campaña la cual denominó “Hablemos con Libertad”, en la que pretendía conocer de cerca los problemas de la población de los 262 municipios que tiene el país, con el propósito de comprometerse a cumplir y apoyar en los problemas expuestos de llegar a ganar la presidencia, en esa gira dio a conocer ciertos indicadores de lo que sería su plan de gobierno.

El terreno de lo más concreto que pretendía el candidato era “Elevar el nivel de empleo a través de incentivos públicos, un pacto interfederal, gobierno, patrono y sindicato y un ambicioso programa internacional capaz de multiplicar la inversión extranjera, también la promoción social de la mujer, la protección de la infancia a través de créditos, asistencia técnica para la microempresa, ayuda a la maternidad, la escolaridad entre las familias de rentas más bajas, control

prenatal para frenar la alta tasa de embarazos en adolescentes solteras y programas formativos enfocados en los niños y niñas de las áreas rurales que son empujados a trabajar en el campo en algunos casos desde los ocho años”⁵².

Por otro lado, el candidato fue rotundo en lo irreversible de la dolarización y en la continuidad de una estrategia de crecimiento basado en exportaciones a través del Tratado de Libre Comercio bilaterales y multilaterales que El Salvador tiene suscritos con diversos países latinoamericanos, así como el largo y violentamente esperado acuerdo de libre Comercio de Centroamérica (ALCC o CAFTA).

La problemática electoral que tantos frutos le había proporcionado a ARENA en el pasado fue facilitado por las afirmaciones de Handal y sus compañeros de partido político sobre la necesidad de recuperar; la soberanía monetaria y la circulación del colón, parar las privatizaciones en proyectos y de revisar las ya realizadas; para garantizar la libre actividad empresarial no dando la espalda al pueblo en la negociación del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos y cambiar el modelo neoliberal que a su juicio se encontraba gastado al igual que el reestablecimiento de relaciones diplomáticas con Cuba.

⁵² www.casapresidencial.gob.sv/discurso.06/11/03.hablemosconliberta,09/06/06

Cabe mencionar que las campañas proselitistas en ese momento fueron llenas de ataques y acusaciones a través de los medios de comunicación, entre los más fuertes candidatos a la presidencia, sometiendo al pueblo salvadoreño a una violencia psicológica con el anuncio que si de ganar el partido FMLN ya no habrían envíos de remesas familiares, se darían deportaciones masivas de salvadoreños de los Estados Unidos, el retiro de inversiones extranjeras y se caería en un gobierno socialista, teniendo un retroceso económico, político y social.

“Fue hasta el 21 de marzo de 2004, que se celebran las elecciones electorales para elegir al presidente de la república quedando como ganador el representante del partido ARENA el Sr. Elías Antonio Saca González, con un 57% de los votos, seguido por su máximo oponente del FMLN el Sr. Jorge Shafick Handal con 35%, Héctor Silva Arguello por la Alianza del Centro Democrático Unido (CDU), y el Partido Demócrata Cristiano (PDC) con el 3.9% y José Rafael Machuca Zelaya del derechista Partido de Conciliación Nacional (PCN) con el 2.7%”⁵³.

En el mensaje de transición de mando presidencial del 1 de junio de 2004, el recién elegido presidente de la república, dijo: “El Salvador ha logrado notables progresos políticos, económicos y sociales; pero eso mismo hace de que esté

⁵³ www.google.com.sv.09/06/06

cada vez más claro lo que nos falta para avanzar en esos campos, desde 1992 hemos ido construyendo con sacrificios y dedicación la institucionalidad que se necesita para que nuestra sociedad sea segura, estable, pacífica, progresista y moderna, con el TLC ganamos todos porque es un instrumento excepcional para aterrizar los beneficios de la globalización y las bondades de la apertura. País Seguro es un auténtico sentido humano que ha nacido de las entrañas mismas del sentir nacional, es un programa que no tiene precedentes porque es el resultado de la gira “Hablemos con Libertad” que nos permitió tener contacto directo con las personas, sus necesidades y anhelos. Durante la campaña prometí que las mujeres no estarán solas, la mujer será el eje principal de nuestro proyecto social por eso les reitero que las mujeres en El Salvador ya no estarán solas. Este es un esbozo de lo que nos proponemos emprender a partir de este día”⁵⁴.

El país ha entrado en una etapa de violencia extrema debido a las políticas implementadas por el gobierno, pues se han dado rumbos diferentes a lo expuesto en los discursos del presidente de la república ya que los anhelos de la población no han sido cumplidos a totalidad porque existen vacíos que se han venido arrastrando a través de los gobiernos que le han antecedido a este, red solidaria no es siquiera una alternativa de combate a la pobreza ya que las

⁵⁴ Mensaje Elías Antonio Saca Presidente de la República, Transmisión de Mando Presidencial 01/junio/04.

familias beneficiarias no alcanzan a sostenerse por ser familias numerosas y la crisis económica es mayor en los municipios con mayor rezago.

El Plan Nacional de Educación 2021 tuvo la instalación de la comisión para este plan debido a la reunión de los presidentes en la sede de Naciones Unidas del 6 al 8 de Septiembre de 2000, con el objetivo de reafirmar la fé en la ONU y su carta, en esta reunión fue aprobada la Declaración del Milenio, que contiene 8 objetivos y entre ellos el que dice: “lograr la enseñanza universal”.

Cuatro años después el país genero la propuesta de reforma educativa con miras a cumplir con los objetivos de la ONU.

En ese mismo año, se inició la preparación del Plan Nacional de Educación 2021, la cual es una iniciativa del GOES bajo la coordinación del MINED, a fin de articular los esfuerzos por mejorar el sistema educativo nacional, y se consideraron cuatro referencias claves: “1) La revisión de diagnóstico actualizado sobre los logros y retos educativos del país; 2) la formación de la comisión presidencial para el desarrollo de la sociedad del conocimiento; 3) la adopción de los compromisos de El Salvador, como parte de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (2000) y de otras cumbres internacionales recientes, y 4) la realización de un proceso de consulta a distintos sectores de la sociedad”⁵⁵.

⁵⁵ Plan Nacional de Educación 2021 Fundamento San Salvador, marzo 2005 MINED.

Diversos estudios sobre la situación del sector educativo de El Salvador fueron producidos y divulgados entre 2002 y 2004, estos permitieron identificar los logros del Plan Decenal de Reforma Educativa 1995-2005, que impulsó avances en términos de cobertura y calidad así como cambiar en lo jurídico institucional.

También indicaron la brecha que dificultó aumentar la escolaridad de la población y mejorar los logros educativos, en términos de equidad, así como los desafíos para conseguir una mejor posición del país en el contexto internacional. La comisión presidencial para el desarrollo de la sociedad del conocimiento fue creado por decreto ejecutivo número 31 del 27 de agosto de 2004.

Diversos foros internacionales han planteado objetivos y metas para orientar los esfuerzos de los países en materia de educación, en el contexto del desarrollo económico y social a nivel global.

El Ministerio de Educación, con el apoyo de instituciones privadas, realizó entre agosto y noviembre de 2004 una serie de talleres de consulta con diferentes sectores.

Las metas del plan nacional 2021 toman como base la situación reflejada por indicadores educativos claves en el año 2004

Este plan tiene objetivos educativos de cara al año 2021:

- 1) Formación integral de la persona; el fin esencial de la educación es formar integralmente a los salvadoreños y las salvadoreñas en lo físico, emocional, social, moral y espiritual.
- 2) Escolaridad de once grados para toda la población: la población salvadoreña debe tener la opción de completar su educación media, la que coincide con la culminación oportuna de once grados de educación formal.
- 3) Formación técnica y tecnológica del más alto nivel, el sistema educativo, en sus distintas expresiones formales y no formales deberá crear oportunidades para la especialización profesional de las personas en los distintos campos técnicos, tecnológicos y científicos.
- 4) Desarrollo de la ciencia y la tecnología para el bienestar de la sociedad, el uso de la ciencia y la tecnología es esencial para atender distintos requerimientos del desarrollo nacional, el crecimiento económico, la superación de la pobreza, la generación de empleo, la expansión de los servicios básicos, el aprovechamiento de la información y la conectividad digital y el bienestar de la sociedad.

Este plan contiene diez programas:

Programa EDUCAME; expandirá la oferta de los servicios educativos en tercer ciclo y bachillerato a través de la implementación de modalidades flexibles de atención y entrega de los mismos, a fin de disminuir sobre edad y reintegrar al sistema educativo a jóvenes que interrumpieron su formación académica. Busca adecuar el desarrollo curricular a la situación de los estudiantes y a sus necesidades, especialmente a las personas que ya trabajan. Tiene tres modalidades presencial semipresencial y educación a distancia éste espera matricular semestralmente a cinco mil jóvenes en el primer año de bachillerato general.

Programa PODER; fomentará en los jóvenes estudiantes de tercer ciclo y bachillerato el cultivo de actitudes positivas y la libertad para tomar decisiones responsables mediante actividades extracurriculares basadas en cinco principios: participación, oportunidades, desarrollo, educación y recreación.

Programa MEGATEC; diseñará y pondrá en marcha una alternativa educativa moderna, que aprovecha y potencia la educación media técnica así como la superior tecnológica y universitaria para formar capital humano que dinamice el desarrollo productivo del país surge para dar respuesta a la necesidad de contar con recurso humano especializado en áreas técnicas y tecnológicas y

aprovechar las experiencias de las instituciones que ofrecen carreras tecnológicas.

Programa COMPRENDO; mejorará las capacidades de razonamiento y análisis matemático, así como las competencias de comprensión y expresión de lenguaje en los niños/as de primer ciclo de educación básica, como base para lograr mayor éxito escolar. En lenguaje, la prioridad es el desarrollo de habilidades y destrezas cognitivas y comunicativas que mejoren la comprensión lectora, la producción de textos, la expresión oral y la capacidad de escuchar, en matemática el énfasis es desarrollar el razonamiento matemático, la resolución de problemas, la aplicación del conocimiento matemático en el entorno.

Programa Redes Escolares Efectivas; mejorará la eficiencia en la provisión de los servicios educativos, logrará que los niños/as y jóvenes de zonas de mayor pobreza y rezago educativo tengan acceso a una educación de calidad. Este es un programa que integra a un solo grupo una cantidad limitada de centros educativos rurales y urbano marginales, los centros escolares que estén ubicados geográficamente en una misma zona se unirán para formar una red cada una tendrá una cede que estará representada por un consejo directivo y coordinará las diferentes actividades para beneficio de los integrantes.

Programa Educación Preescolar y Básica en la Red Solidaria; mejorará la asistencia oportuna a la educación formal y aumentará la escolaridad de la población en los 100 municipios identificados en el mapa de pobreza, el programa le dará prioridad a la educación parvularia y a los grados de primero a sexto grado de la educación básica. Con el componente educativo del programa red solidaria se espera aumentar el nivel de escolaridad de los salvadoreños más pobres.

Programa EDUCO; amplía la cobertura de los servicios educativos en parvularia y básica en las áreas rurales del país, especialmente las más pobres y distantes. Se basa en la creación y legalización de organizaciones de padres y madres de familia (ACE) Asociación Comunal para la Educación, encargadas de la administración de las transferencias del MINED y de la contratación de docentes.

Programa CONECTATE; proveerá al sistema educativo nacional de herramientas tecnológicas y de conectividad que mejoren los niveles de calidad académica y que desarrollen en los estudiantes las competencias tecnológicas que exige el ámbito laboral actual para elevar el nivel de competitividad del país, es uno de los ejes estratégicos del programa oportunidades, impulsado por el GOES, está constituido por cinco programas: grado digital, aulas

informáticas, edunet, mi portal y computadoras para mi escuela, para implementar éste programa se creó el viceministerio de tecnología.

Programa COMPITE; desarrollará en los estudiantes de tercer ciclo de bachillerato competencia en el manejo en la lengua Inglesa. Tales competencias lingüísticas son cuatro; hablar, escuchar, leer y escribir. Se pretende transformar los modos de los que hasta hoy se ha diseñado y aprendido en inglés en el sistema educativo nacional, readecuará los programas de estudio de la asignatura de inglés en los niveles de tercer ciclo y bachillerato. Se elaborará un diagnóstico en el que se describirá el estado actual de la enseñanza de idioma inglés en el sistema educativo nacional.

Programa de Educación para la Diversidad; adoptará mecanismos para favorecer, la permanencia y satisfacción de necesidades de aprendizaje de los niños/as jóvenes y adultos que presentan necesidades educativas especiales, ya sea que estén o no asociadas a discapacidades.

“El presente plan toma como referencia la contribución de la comisión presidencial para el desarrollo de la sociedad del conocimiento. Tomando en cuenta los diagnósticos disponibles, el plan parte también de un balance sobre el estado de la educación nacional y además, adopta los compromisos de El Salvador en el marco de foros internacionales finalmente, recoge el insumo de las múltiples recomendaciones que, como parte de la consulta nacional,

brindaron distintos representantes de las comunidades, dentro y fuera del país”⁵⁶.

El gobierno del presidente Elías Antonio Saca dio a conocer cinco ejes estratégicos dentro del plan de gobierno Oportunidades los cuales son: Red Solidaria, FOSALUD, Jóvenes, Microcréditos y Conéctate.

Red Solidaria es el proyecto estandarte de la política social de Saca, su gran diferencia con los anteriores gobiernos de ARENA, unas 100 mil familias pobres se verán beneficiadas con el Plan Oportunidades, el cual es un programa que moverá indicadores y ayudará a reducir la pobreza. “Nuestro programa contra la pobreza es una red de protección social y de atención directa y muy focalizadas a las familias de extrema pobreza, familias que necesitan de una mano solidaria del Estado”⁵⁷ dijo el presidente Antonio Saca al presentar el Plan Oportunidades el 28 de febrero de 2005.

El 7 de marzo de 2005, se hace el lanzamiento oficial del programa Red Solidaria por el presidente y otras autoridades del GOES, en el cual expuso “Los desafíos que nos presenta este programa, son la base de Red Solidaria el componente de combate frontal contra la pobreza es parte del programa presidencial Oportunidades, que nos obliga a salir desde la comodidad de San

⁵⁶ *Ibíd.* Pág. 2

⁵⁷ www.casa.presidencial.gob.sv/discurso/07-03-05. Lanzamiento Red Solidaria 16/06/05

Salvador y sumergirnos en las zonas rurales donde se evidencia con mayor claridad la marginalidad”.

Red Solidaria pretende atender la pobreza en el área rural, en los municipios más carentes de servicios básicos, busca cumplir los objetivos del milenio trazados por las naciones unidas para el año 2015, es uno de los programas más ambiciosos del gobierno central.

¿Por qué un nuevo programa social?

- ❖ Porque a pesar de los esfuerzos por reducir la pobreza en los últimos años, en nuestro país todavía continúan aproximadamente 200 mil familias en extrema pobreza.
- ❖ Las instituciones gubernamentales de cobertura nacional tienen limitaciones para focalizar sus acciones dispersas limitan la efectividad para cubrir las familias marginales e indigentes.
- ❖ Porque debe haber un acompañamiento más cercano del gobierno a las necesidades más sentidas de las familias indigentes.
- ❖ Porque la pobreza no solamente es falta de ingresos monetarios, sino también bajos niveles de escolaridad, altos niveles de desnutrición, mortalidad infantil y materna y vulnerabilidad ante siniestros.
- ❖ Es un problema multidimensional que debe ser atendido en forma integral y coordinada.

¿Cuál es lo innovador que tiene este programa?

Por primera vez se trabaja con una política social que se enfoca en la atención sistemática y permanente de la pobreza bajo una dimensión territorial (mapa de pobreza) y un desarrollo local integral.

- Enfoque a la familia como sujeto de intervención del estado, mientras los servicios convencionales han tenido como objetivo al individuo.
La decisión de hacer uso o no de los servicios básicos (de acuerdo a sus posibilidades económicas y culturales), radica en la familia. Es el lugar donde residen los factores que tienden a perpetuar la pobreza de generación en generación.
- Fomenta la corresponsabilidad. Su activa participación y la convicción de mejorar la salud, higiene, nutrición y educación de la familia es la base de la relación del Estado con los beneficiarios.
- La mujer del hogar se convierte en la principal promotora y administradora de los beneficios del programa. Tiene un enfoque de género y promueve el acceso equitativo de las mujeres a sus beneficios.
- Fomenta el tejido social y comunitario a través de acciones conjuntas a favor de la superación de la pobreza extrema.
- Opera con transparencia y rinde cuentas. Las familias beneficiarias se identifican a partir de procedimientos rigurosos, objetivos imparciales a nivel

nacional que además de ser verificables y auditables, contarán con un sistema moderno de evaluación y monitoreo”⁵⁸.

El GOES ha diseñado una estrategia integral de atención a las familias en extrema pobreza, el cual busca mejorar en el corto plazo los indicadores de nutrición y salud de los niños/as y madres, los indicadores educativos de los niños/as al menos la educación básica completa; mejorar las condiciones de saneamiento y otros servicios básicos en extrema pobreza.

Las estrategias que presenta el gobierno para combatir la pobreza de forma frontal no es suficiente, porque la situación económica que vive el país es crítica, es decir, por falta de producción para generar empleo y por consecuencia un mejor ingreso económico y poder satisfacer las necesidades básicas de la población.

Red Solidaria no es suficiente ya que debe de complementar con otras estrategias para satisfacer en un 100% las necesidades básicas. ¿Será que estos programas planteados por el gobierno serán capaces de cumplir los objetivos del milenio impuesto por la ONU?

⁵⁸ Pag.web.<http://www.casapres.gob.sv./especiales/redsolidaria/index.html>.

El FISDL, presentó el libro “Mapa de Pobreza”: Políticas Sociales y Focalización. El mapa nacional de extrema pobreza se ha convertido en una herramienta importante para focalizar las inversiones del gobierno central, organismos nacionales e internacionales, ONG’s entre otras.

“El 30 de noviembre del 2005, el FISDL hizo la presentación de este libro; el cual contiene todos los detalles sobre procedimientos, metodología y resultados obtenidos producto de este estudio y focalización”⁵⁹.

Este documento incluye el modelo de priorización municipal, la política social y focalización, y el mapa de extrema pobreza. El estudio para elaborar este mapa de pobreza fue desarrollado por el FISDL en coordinación con instituciones como la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), DIGESTYC, MINED, Ministerio de Economía, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial (BM), entre otras.

Con la publicación del libro Mapa de Pobreza, Políticas Sociales y Focalización se busca un referente actualizado sobre la situación de pobreza en los 262 municipios. Los objetivos del mapa de pobreza son:

⁵⁹ La Pobreza sí se Puede Superar. Carta Informativa FISDL, Noviembre 2005. Pág. 2.

“Ayudar a focalizar la inversión pública hacia el combate de la pobreza; clasifica a los municipios que se encuentran en extrema pobreza severa, alta, moderada y baja; para su elaboración se estimaron dos indicadores: indicador de pobreza por ingresos y pobreza por necesidades básicas insatisfechas, además de una gama de indicadores sociodemográficos vinculados al empleo, la educación, la vivienda y otros; el mapa ha servido de base para priorizar los municipios que atiende el programa red solidaria”⁶⁰.

El mapa nacional de pobreza, se encuentra identificado de la siguiente manera; de color rojo representa los municipios que se encuentran en pobreza extrema severa; el color anaranjado representa a los de pobreza extrema alta; el de color amarillo a los de pobreza extrema moderada; el de color verde a los de pobreza extrema baja y el color celeste representa los cuerpos de agua.

Red solidaria es un programa del gobierno de El Salvador dirigido a promover mejoras en la salud, educación, nutrición y cobertura de infraestructura a las familias en extrema pobreza contiene tres ejes de intervención que permitirán priorizar acciones dirigidas a contribuir a mejorar el nivel de vida de los habitantes con desventaja económica y social, eje I Red Solidaria a la familia, son acciones focalizadas a las familias que viven en condiciones de extrema

⁶⁰ *Ibíd.* Pág. 2.

pobreza en municipios priorizados e incluye transferencias condicionadas a la madre del hogar, capacitaciones y corresponsabilidades.

Para seleccionar los beneficiados, se hizo necesario la elaboración de un censo en el cual se lleva el registro del beneficiario con los nombres de quienes reciben los bonos.

El censo de registro de potenciales beneficiados de la red solidaria tiene los siguientes ítems: número de ficha, identificación y ubicación, características de vivienda, características sociodemográfica para todas las personas del hogar, características laborales para todas las personas de 10 años y más edad, datos del hogar, control de calidad de la encuesta.

El Registro Natural de Personas naturales también apoyo a la red solidaria, (RNPN) en apoyo a red solidaria la institución ha comenzado a entregar el Documento Único de Identidad a aquellas personas que no poseen y habitan dentro de los 15 primeros municipios.

El RNPN apoyó a red solidaria con la identificación de las familias de los primeros 15 municipios atendidos con el eje I, a través de la habilitación de una conexión informática de la consulta de los datos de quienes serían incluidos.

Los alcaldes de los municipios beneficiados se unieron al trabajo de red solidaria, firmando un convenio, donde se comprometieron a unificar esfuerzos sin diferenciar bandera política, para echar andar los tres ejes que componen el programa en cada uno de los municipios. Se conformaron comités municipales los cuales se encargarán de coordinar las acciones que realizan las instituciones entorno al programa, en cada comité hay un representante de la alcaldía que puede ser el alcalde o algún miembro de su consejo además de uno de las Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCO), del MINED, del MSPAS y de la ONG's de Apoyo Familiar.

Entre todas dan seguimiento y evalúan la ejecución de los ejes que conforman red solidaria

El FISDL, es el principal ejecutor del eje uno, este contrato a empresas con experiencia en encuestas para realizar el levantamiento de la información que permitió identificar a los beneficiarios en el 2005. El Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP), SOMOS S.A. y FIDES, se encargaron de censar todos los hogares de los caseríos de los primeros quince municipios intervenidos; un aproximado de 20,000 hogares fueron censados.

El FISDL, fue el encargado de elaborar el instrumento y no aceptó sugerencias de ninguna clase, el proceso mostró deficiencia, ya que no todos los habitantes de los municipios con extrema pobreza severa, se incluyeron en su totalidad.

Debido a que solo se les dio 2 meses para poder llevar a cabo el censo a las empresas contratadas por el FISDL, lo que ocasionó que no se obtuviera una información objetiva. Este proceso se dio con cierta premura ya que estaban próximas las elecciones políticas de alcaldes y diputados, y el partido de derecha quiso ganar el mayor número de votantes. Cabe mencionar que se buscaron otras instituciones teniendo a DIGESTYC como encargado de la realización de los censos.

Una vez identificados los beneficiarios, se procedió a clasificar a las familias para ser beneficiaria de la red solidaria tomando en cuenta que, la familia debe vivir en el área rural de alguno de los 100 municipios más pobres y tener al menos un hijo o hija menor de 15 años, o que la madre o la titular se encuentre embarazada al momento del censo. Cabe mencionar que también se involucre a la población del casco urbano favoreciéndolos con el bono de salud y educación.

La persona que se designará como titular será la madre o jefa de familia. Se nombrará a un corresponsable de la familia, que puede ser el padre u otra

persona responsable de los y las menores, esto para tener una relación con el discurso del presidente al lanzar este programa.

Si la madre o jefa de familia que ha sido designada como titular no tiene DUI, hay que garantizar que el corresponsable si lo tenga al momento de la firma del convenio.

En cada municipio se realizó un evento de incorporación, que consiste en que cada jefa de hogar de manera voluntaria firma el convenio donde se establece el monto a recibir y las corresponsabilidades que la firmante debe recibir.

Las personas firmantes del convenio, aceptando voluntariamente, se comprometen con red solidaria:

- A inscribir a sus hijos e hijas mayores de 5 años y menores de 15, que no hayan cursado el sexto grado, en la escuela, y apoyar a los que ya están inscritos para que asistan y estudien.
- A registrar a los hijos e hijas menores de 5 años en los programas de salud que indique red solidaria, y cumplir con los controles prenatales en caso de estar embarazada.

- A asistir a la capacitación local impartida por la ONG de apoyo familiar de red solidaria.
- A utilizar el apoyo económico que reciba de red solidaria para la alimentación de la familia y para que los niños y niñas dediquen más tiempo a los estudios

El convenio lo firma otra persona en calidad de corresponsable, que puede ser el esposo, la abuela, un tío o cualquier otra persona cercana al menor.

El apoyo de red solidaria, para los/as firmantes del convenio son: que por medio de MSPAS, se dará servicios básicos en salud a través de las unidades de salud y otras contratadas por el ministerio a los hijos e hijas menores de cinco años y a las mujeres embarazadas, el MINED se encargará de la formación básica de los niños/as hasta sexto grado de los niños/as mayores de 5 años y menores de 15 años se darán jornadas de capacitación impartidas por la ONG's de apoyo a las familias para los beneficiados relacionados con temas que ayudarán a mejorar su calidad de vida, las personas inscritas como titulares o corresponsables de ese convenio de corresponsabilidades que no tengan Documento Único de Identidad (DUI), recibirán apoyo y orientación durante todo el proceso para su obtención. 1

Existen tres tipos de familias:

- Con niñas o niños menores de 5 años o con mujeres embarazadas en el momento del censo, que recibirán 15 dólares al mes. Las mujeres embarazadas deben asistir a los controles prenatales en salud, y los niños y niñas menores de 5 años deben asistir a los controles de crecimiento y desarrollo según el protocolo materno infantil y mantener el esquema completo de vacunación. La entrega del dinero se suspende si se incumplen 2 de las condiciones antes mencionadas, o si se reportan 2 ausencias a los controles de cualquiera de los beneficiarios al mes.
- Con niños y niñas en edades entre 5 años y menores de 15 que no han cursado el sexto grado, se otorgará \$15 al mes, bajo la condición de que los niños y niñas deben matricularse y asistir regularmente a la escuela. La entrega del dinero se suspenderá en caso de 4 o más ausencias injustificadas de cualquiera de los o las menores.

El dinero se seguirá dando si el niño o la niña de 5 años no puede ser matriculado en parvularia por falta de cupo.

- Con niños/as menores de 5 años o mujeres embarazadas en el momento del censo y con niño/as de 5 años en adelante mayores de 15 años sin haber cursado sexto grado, se les otorgará \$20, cada mes bajo la condición de que los niños/as deben matricularse y asistir regularmente a

la escuela, la entrega se suspenderá en caso de cuatro y más ausencias injustificadas de cualquiera de los menores. El dinero se seguirá dando si el niño o la niña de 5 años no puede ser matriculado en parvularia por falta de cupo, la entrega de dinero se hará cada dos meses.

Esta transferencia será el equivalente al 15% o 18% del salario mínimo rural.

Con respecto al salario mínimo que reciben los salvadoreños según el documento la situación de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC) en El Salvador publicado por FESPAD entre enero – diciembre de 2004 en la pág. N° 17 dice que “En El Salvador, desde 1998, el salario mínimo no fue objeto de ningún aumento, sino fue hasta el 22 de mayo de 2003 en que entro en vigencia el nuevo salario mínimo, pero esta vez de una forma diferenciada, quedando la distribución de la siguiente manera:

Sector	Salario Anterior	Porcentaje de Incremento	Salario Vigente
1 Agricultura	\$ 74.06	0%	\$ 74.06
2 Industria	\$ 144.00	7.50%	\$ 154.80
3 Máquina	\$ 144.00	5%	\$ 151.20
4 Comercio y Servicio	\$ 144.00	10%	\$ 158.40

Fuente: FESPAD enero-diciembre 2004

Es necesario señalar que el sector agrícola no fue tomado en cuenta por considerar que no se podría hacer un incremento al salario estipulado por la crisis que atravesaba en ese momento ya que tenía su base en el café pero a finales de ese año este argumento ya no fue válido ya que el grano subió a nivel internacional manteniendo una estabilidad en el mercado mundial, pero el aumento a los trabajadores no se dio, creando una crisis económica la no poder suplir necesidades.

El salario que se devenga no es suficiente para cubrir con las necesidades de alimentación, vivienda, vestuario, salud, educación, etc., ya que el salario mínimo rural no alcanza los \$100 mensuales por lo que se hace casi imposible que se cubran todas estas necesidades.

Actualmente el salario mínimo ha tenido un aumento del 10%, a partir de septiembre de 2006 y queda de la siguiente forma:

Sector	Salario Anterior	Porcentaje de Incremento	Salario Vigente
1 Agricultura	\$ 74.06	10%	\$ 81.47
2 Industria	\$ 144.00	10%	\$ 170.28
3 Maquila	\$ 144.00	10%	\$ 166.32
4 Comercio y Servicio	\$ 144.00	10%	\$ 174.24

Tabla elaborada por grupo investigador basado en tabla FESPAD enero-diciembre 2004.

En el caso del programa Red Solidaria es importante señalar que en el primer eje, de intervención de apoyo directo a las familias tiene una duración de tres años, el programa introduce en este un nuevo enfoque que promueve la corresponsabilidad de la familia para autoayudarse, el programa es de máxima prioridad para el gobierno; la ejecución técnica del programa estará a cargo del FISDL y el programa apoyará directa o indirectamente al sector rural.

Cabe señalar que la duración de este programa se extenderá hasta que se den las elecciones para presidente de la república, lo que podría generar que se volviera a retomar este como alternativa política propagandista que genere conflictos que no ayuden a resolver el tema de la pobreza sino buscar el poder en el primer órgano del estado.

Red Solidaria contiene tres ejes de los cuales se ha puesto énfasis en dos estos se detallan a continuación:

Los componentes que se abordan en la red solidaria a la familia son los de salud, nutrición, educación básica y capacitación a la vida y un componente de seguridad jurídica, el esfuerzo intersectorial para identificar y atender a la población con discapacidad las que representan el 10% de la población total del país.

En salud básica se tiene por objeto mejorar las condiciones de salud de los miembros del hogar beneficiado, dándole prioridad a las mujeres embarazadas y a la niñez, se pretende reducir la tasa de mortalidad infantil rural, la alta tasa de mortalidad materna y la prevención de enfermedades diarreicas en menores de 5 años en el área rural.

Las principales acciones que se consideran en este componente son las de fomentar la salud preventiva al cumplir con el compromiso de recibir los servicios de salud, establecidos por grupos de edad y sexo, brindar capacitación a las madres, especialmente sobre temas de salud preventiva como nutrición e higiene. Estos servicios serán ejecutados en distintas modalidades de atención a la población, en el área de nutrición este tiene por objeto mejorar el estado nutricional de la población, con énfasis en grupos de 0 a 5 años, mujeres embarazadas y lactantes. Con esto se pretende mejorar los índices de nutrición global en los niños/as menores de 5 años las acciones contempladas de éste componente consisten en la entrega de suplementos alimenticios, brindar capacitación a la familia especialmente a la madre sobre el manejo adecuado de los alimentos y salud preventiva, brindar asistencia y seguimiento a la familia con el fin de que cumplan con el compromiso adquirido, brindar alimento a la población más vulnerable afectada por eventos adversos como: desastres naturales, económicos, entre otros, el cual permitirá intervenir directamente en familias afectadas que requieren de atención urgente.

En el área de salud no se cumple en su totalidad lo expuesto en el desarrollo del programa, ya que existen carencia como falta de medicamento, y de asistencia oportuna, tampoco se cuenta con el equipo necesario para atender enfermedades mayores e incluso no se tiene los recursos necesarios para vitaminar y fortalecer a la población con bajo nivel de nutrición.

La asistencia y seguimiento a las familias no es más que un requisito para recibir el bono y no para el mejoramiento de salud de las personas que viven en los municipios de mayor rezago.

Con respecto a al educación básica lo esencial es mejorar la asistencia oportuna a la educación formal y aumentar la escolaridad de la población en los municipios seleccionados, el aumento de la escolaridad es en parte efecto de aumentar la asistencia de los niños y niñas a la escuela y lograr que complete con éxito su educación.

La escolaridad de la población joven y adulta que nunca fueron a la escuela o que la abandonaron prematuramente sin completar su educación se verán beneficiados con el programa ya que se desarrollaron acciones para alfabetizar y brindar oportunidades flexibles de educación básica a los jóvenes y adultos de los municipios seleccionados dando prioridad a los grupos más jóvenes.

Para estimular la demanda educativa al programa contempla el apoyo y seguimiento a la familia asegurando el cumplimiento del compromiso asumido y aminorar los costos directos de la educación en las áreas rurales como el transporte, materiales educativos, mejorar la alimentación de los niños y contribuir a reducir el trabajo infantil de alto riesgo, fomentar la participación de los padres de familia y alumnos, esto implica un involucramiento directo de los padres al adquirir el compromiso de inscribir a sus hijos en la escuela y asegurar de que asista.

Para mejorar la oferta educativa y la calidad de la educación en el área rural incluirá medidas críticas como la atención a la población no atendida por medio de la ampliación de los servicios para esto se adoptará el procedimiento de EDUCO, también se aumentará la cobertura por medio de mejora en la eficiencia para optimizar el promedio de estudiantes por sección, así mismo se propiciarán los servicios de multigrado en los niveles de segundo a sexto grado, se identificarán aquellas escuelas que tienen secciones con baja matrícula para mejorar la capacidad insatisfecha. Tomando en cuenta los indicadores de sobre edad por grado, se ofrecerá el programa de educación acelerada en los grados de segundo a sexto grado de educación básica, se realizaron acciones para apoyar el PEA Proceso de Enseñanza Aprendizaje, por medio de materiales educativos y acciones de desarrollo profesional de los docentes.

En seguridad ciudadana se tiene como objetivo impulsar programa de prevención a la violencia mediante la realización de procesos que prevalezcan la convivencia pacífica y el desarrollo de las comunidades seleccionadas, las intervenciones principales son: organización comunitaria para evitar la violencia, delincuencia, violencia intrafamiliar, fortaleciendo las estructuras organizativas vigentes y la creación de otras. Fortalecer la educación, valores cívicos morales y familiares, que apoyen el proceso de integración y unidad familiar las relaciones pacíficas entre la ciudadanía, entre otras.

Aunque según la propaganda vertida en los medios de comunicación, con el desarrollo del programa se ha visto incrementado el número de niños/as matriculados en parvularia y sexto grado, también ha generado vacíos ya que no se cuenta con material didáctico, mobiliario y equipo, falta de docentes y una infraestructura adecuada que pueda satisfacer las necesidades de los alumnos/as en el PEA.

También se cuenta con aulas multigrado, educación acelerada y educación de alfabetización, con respecto a esto la mayoría se retira de estos procesos continuando en la situación en las que se encontraban.

Programas similares al de red solidaria se han dado en América latina, programa de apoyo condicionados, similares al diseñado en El Salvador, y esto

a sido a raíz de experiencias en un gran número de países, incluyendo México, Chile, Brasil, Colombia, Honduras, Nicaragua y Jamaica.

Los programas ejecutados en estos países tienen aspectos en común, como la introducción principalmente en las áreas rurales excepto Chile, los apoyos se dan si los beneficiarios cumplen ciertas condiciones en salud, educación y nutrición, y tiene sistemas de monitoreo y de evaluación para medir su desempeño y su impacto.

“En 2003, estos programas beneficiaron acerca de 11 millones de familias pobres en esos países a un costo de 3.5 mil millones de dólares, la mayoría de los programas fueron introducidos en 2000 – 2001 excepto oportunidades antes progresa en 1997 como respuesta a la crisis de esos años y como mecanismo efectivo para radicar la pobreza extrema de esos países”⁶¹.

Entre algunas experiencias con programa similares se pueden mencionar:

México: Programa Oportunidades este fue creado en 1997 para coordinar mejor los programas sociales dirigidos a la extrema pobreza y ayudar a la familia a construir el capital humano de sus hijos. Este programa proporcionó apoyo directo en dinero cada dos meses con la condición de llevar a los niños

⁶¹ Programa social de Atención a la Familia en Extrema Pobreza de El Salvador Red Solidaria. Documento Conceptual, Secretaria Técnica de la Presidencia Coordinación Nacional del Área Social San Salvador 7 de febrero de 2005 GOES. Pág. 38.

pequeños a controles de salud, que los niños de primaria y secundaria asistan a la escuela, también proporciona suplementos nutritivos a niños menores desnutridos o en riesgo de desnutrición. Hasta el 2000 el programa cubría solamente áreas rurales pobres seleccionadas usando un índice de marginalidad social en 2001 el programa se extendió al área urbana.

Chile: Programa Chile Solidario, cuyo propósito es la reducción de la pobreza y la protección social se focaliza en las familias y no en los individuos, se caracteriza por ser un esfuerzo concertado para disminuir los niveles de pobreza que son relativamente bajos comparados con otros países de la región. Los hogares que participan en el programa PUENTE un componente de Chile Solidario asume la responsabilidad de esforzarse para salir de la pobreza, el programa los apoya por un tiempo definido de 2 años a través de una serie de herramientas, capacitaciones e información necesaria en el fortalecimiento de la red de servicios sociales.

Colombia: Programa Familiar en Acción este programa fue diseñado tomando el modelo de oportunidades, el cual es financiado por el BM y el BID inicio en el 2000. Los objetivos del programa son de proporcionar una red de seguridad social a la población más pobre y vulnerable, al mismo tiempo mejorar los niveles de nutrición, salud y educación en los niños. El programa proporciona un apoyo directo en dinero a las familias rurales ubicadas en los municipios

más pobres del país, el subsidio otorgado cada 2 meses equivale a 43 dólares una vez que las familias tienen al día los controles de crecimiento y desarrollo de los niños entre cero y seis años, y envían a los niños en 7 y 17 años regularmente a la escuela y colegios de secundaria.

Nicaragua: Programa Red de Protección Social (RPS). Este fue creado en el 2000 para apoyar a las familias en extrema pobreza en municipios rurales seleccionados proporciona apoyo económicos a familias para nutrición y salud, apoyo a las familias con niños entre 7– 13 años que asisten a las cuatro primeros años de primaria, los beneficiarios deben participar en programas de educación, nutrición y salud, y en actividades de crecimiento de la población entre 0 y 5 años de edad y mantener sus vacunas al día. Estos servicios son prestados por ONG, bajo la supervisión del ministerio de salud, en áreas apartadas donde opera el proyecto.

Honduras: Programa de Asistencia Familiar (PRAF), fue creado en 1991 para compensar a las familias pobres por los efectos del programa de ajuste económico de ese año. Empezó como un programa piloto que proporcionaba cupones de alimentos a las madres que enviaban a sus niños de 0 a 5 años a los puestos y centros de salud para los controles reglamentarios, y daba cupones o becas educativas para los niños matriculados y que asistían regularmente a la escuela en área rural. En el 2002 el programa fue

reestructurado por un préstamo del BID para dar apoyo y monitoreo a los beneficiados en los municipios pobres seleccionados, todas las familias de esos municipios con niños pequeños y escolares o si tienen mujeres embarazadas, son elegibles para el programa y pueden recibir los apoyos si cumplen con las condiciones establecidas.

Cada país pone sus propias condiciones de acuerdo a situación geográfica, económica, educativa, etc. de lo cual depende el éxito o fracaso de la puesta en marcha de este tipo de programas que buscan erradicar la pobreza.

Organismos internacionales han tenido a bien crear informes de desarrollo humano que midan parámetros de desarrollo entre un país y otro, El Salvador no es la excepción pues; “Según el informe de desarrollo humano del 2004 del PNUD, el 31.1% de los 6.8 millones de salvadoreños subsisten con 1 dólar diario cifras oficiales indican que en el 2003, 36.1% de los hogares salvadoreños vivían en extrema o relativa pobreza. En total 228,633 los hogares en extrema pobreza y 345,335 las personas que viven en condiciones de pobreza relativa. Además, existen 805,495 salvadoreños mayores de 10 años que son analfabetas”⁶².

⁶² www.Google.com,sv/Antecedentes/Red Solidaria Plan Antipobreza o Plan Electorero. 16-06-06.

Muchas críticas surgieron después de presentado el plan, el FMLN arremetió contra el proyecto por considerar que solo fue una herramienta electoral con miras a elecciones legislativas y municipales del 2006, ya que consideraron que era más un plan propagandístico que real. Para Shafik Handal el líder de la bancada legislativa del FMLN “Ofrecen \$15 por familia, pero las familias pobres por lo general tienen 5 o 6 hijos. ¿A cuál de esos hijos van a escoger? Este es un plan electorero para ganar los votos de muchas gente que cree que el gobierno está solucionando el tema de la pobreza”⁶³.

Este programa no cumple con el objetivo de sacar al país de pobreza extrema severa, ya que las familias que viven en zonas de mayor rezago económico y educativo son numerosos, por lo general tienen entre 4 y 8 hijos el bono que les entregan no es lo suficiente para cubrir las necesidades básicas en familias numerosas.

Para enero del 2006, se habían beneficiado 11,842 familias de los 15 municipios atendidos en el 2005.

⁶³ *Ibíd.*

Eje II Red de Servicios Básicos.

Se busca la oferta de servicios básicos en educación, salud y nutrición. Así mismo, incluye un componente fuerte de infraestructura y compromiso de dotar de servicios básicos al 100% de las escuelas, unidades y casa de salud.

Con respecto al acceso de agua y saneamiento se busca mejorar la disponibilidad de este servicio básico ya que existe grandes deficiencias en el área rural, para lograr mayor cobertura de agua será indispensable identificar programas de agua más exitosos de factibilidad técnica y económica que permitan poner el servicio a las comunidades pobres y alejadas.

Para lograr éstas acciones se contará con un diagnóstico previo de ANDA y FISDL, en el caso de que los sistemas de agua estén siendo administrados por la ADESCO o alcaldía, se deberán establecer otros mecanismos o acciones.

Se realizarán estudios hidrogeológicos con el objeto de determinar la factibilidad de perforar pozos introducir tuberías, tanques y otros, también buscarán formas alternativas de abastecimiento como captación de aguas lluvias y otros proyectos necesarios para ofrecer el servicio en un alto porcentaje a los municipios identificados en el rango de pobreza extrema severa, ésta coordinación deberá ser en conjunto con participación activa por parte de la población beneficiaria.

Con el mejoramiento de vivienda y hábitat, se busca mejorar el acceso y calidad de la vivienda en techo y piso y reducir la contaminación por el uso en cocina de leña, con éste se pretende corregir la limitada y poca focalización de vivienda a los hogares más pobres; esto como mejoramiento de canasta básica de vivienda techo y piso es principal responsabilidad del viceministerio de vivienda, en coordinación con el FISDL; al mismo tiempo se brindarán los recursos para legalizar terrenos a través de asistencia legal por parte de ILP.

Con respecto a la electrificación rural se busca alcanzar mayor cobertura eléctrica a nivel nacional en 5 años esto si se emprenden acciones inmediatas de combinación de soluciones tradicionales y especiales como la utilización de energía fotovoltaica. Para lograr el incremento de la electrificación rural de los municipios considerados en el mapa de pobreza será facilitando la conexión a la red eléctrica a aquellas familias que se encuentran cerca de ellas pero que no cuentan con recursos económicos suficientes para hacer la conexión, para ello se propone la creación de un fondo rotativo de financiamiento, al mismo tiempo se considera un subsidio al consumo de energía eléctrica que asigna el Fondo Nacional en Electricidad y Telefonías (FINET).

Con la mejora de los caminos rurales se pretende acercar la oferta con la demanda, de ahí la importancia de realizar éstas mejoras a éstas familias para que les permita hacer mejor el uso de los servicios básicos, para acceder a los mercados para sus proyectos productivos. Las metas físicas y los costos se

determinaran una vez se hay hecho el diagnóstico inicial de los municipios y cantones seleccionados.

El mejoramiento y pavimentación a los accesos a las cabeceras municipales, serán ejecutados por el Viceministerio de Obras Públicas (VMOP), con el apoyo del programa multiface de caminos rurales y sostenibles, que financia el BID. Una de las metas de red solidaria es fortalecer la infraestructura vial, para propiciar el acceso fluido en cada municipio y así potenciar el desarrollo entre las comunidades, con la conformación de la calzada a nivel de superficie de rodamiento, limpieza y reparación de cunetas y drenajes, balastados parciales, ejecutados por el Fondo de Conservación Vial (FOVIAL), el aporte del MOP en dichos convenios es la dirección técnica de los trabajos y la maquinaria y equipo, aspectos que representan el mayor costos de los trabajos.

En el ramo de salud el MSPAS “Firmo un contrato en octubre de 2005 con la ONG de Fusal, Seraphim, Fundemun, ASOPROFAR, AMS, Cires y Calma, que se encargan de brindar el servicio de salud a algunas comunidades donde interviene el programa de atención a la pobreza extrema.

Más de 400 profesionales, entre médicos, enfermeras, auxiliares enfermería, nutricionistas, trabajadores sociales, educadores y promotores se encargan de suplir las necesidades médicas de niños y adultos.

Otro punto a destacar es que si bien es cierto que se han otorgado bonos para electrificación rural, los habitantes no cuentan con recursos económicos que faciliten el pago de este servicio básico y otros que no calificaron para ser beneficiarios con este bono menos tendrán acceso a este servicio básico.

Con respecto a los caminos vecinales y rurales cabe destacar que son solo en algunos municipios en estudio que se han iniciado los trabajos de balastado de calles que conectan a los municipios con otros e igual las carreteras de pavimento que son acceso a otros municipios beneficiados, no se les da el mantenimiento adecuado, como para impulsar el progreso a través de mercados entre si, y la atención efectiva de pacientes por parte del área de salud.

En el área de salud, el objetivo es que las familias reciban atención en su hogar, sin ningún costo, y cuando se detecta un caso que amerite atención especializada, se remite al hospital. A las mujeres embarazadas se les lleva un control, y a los niños la toma de peso y de vacunas”⁶⁴.

Otras opciones del plan de inversión para realizar diferentes gestiones es mediante el financiamiento, el cual se da a través de concursos de fondos del programa unidos por la solidaridad y luego son anunciados en periódicos de

⁶⁴ Red en Acción, Red Solidaria GOES Oportunidades enero 2006. Pág. 7.

circulación nacional; convenio con las empresas privadas de distribución eléctrica y convenios de intervención conjunta con otros programas financiados por la cooperación externa en los municipios del programa.

Eje III: Red de Sostenibilidad a las Familias, en el que se ha considerado inicialmente a los proyectos productivos y al microcrédito como herramientas claves para apoyar a los pequeños agricultores para diversificar sus fuentes de ingresos y aumentar la productividad, así como la gestión ambiental. Es necesario ampliar las capacidades de las personas para mejorar el desarrollo humano; pero que estas se aprovechan, es clave crear un entorno económico favorable para estas familias. Este eje estratégico de intervención provee de las herramientas necesarias a las familias pobres rurales que les permita incorporarse a actividades productivas que se traduzcan en mejora de ingreso y generación de activos dentro de este eje se han considerado dos componentes:

Proyecto productivo y de capacitación agrícola éste se ha ejecutado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), el cual requiere de la identificación dentro de los municipios de intervención, las características propias para que los proyectos producidos y capacitación agrícola sean exitosos para alcanzar los objetivos de desarrollo del milenio, de reducir la pobreza y el hambre a la

mitad para 2015. Este eje también cubre microcrédito, gestión ambiental y de riesgo, y manejo integral de desechos sólidos, ésta 100% a cargo del MAG.

Dentro de las intervenciones prioritarias para el año 2005 están, la entrega de semilla para cultivo de granos básicos; entrega de insumo para la producción de hortalizas; garantizar la seguridad alimentaría, con la capacitación en prevención de la enfermedades de especies menores; fomentar la participación de productores en extrema pobreza en los agromercados; inserción al mercado de trabajo a personas en extrema pobreza; construcción de pequeños sistemas artesanales de riego; construcción de cocinas mejoradas; alimento por trabajo en obra de conservación del medio ambiente, todo esto por que estas zonas de extrema pobreza son agrícolas, esto ayudará a contribuir a la seguridad alimentaría y nutricional, al igual que se brindaran capacitaciones para proveer herramientas necesarias a las familias pobres para que puedan insertarse efectivamente en la dinámica económica.

Es necesario mencionar que esto no se esta llevando a totalidad ya que en algunos municipios no se ha dado en igual proporción.

La red solidaria es un programa que apoya a la agricultura familiar, el propósito es contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias rural de pobreza extrema, severa y alta prioridad en la red solidaria.

“Por ejemplo a nivel nacional se está repartiendo maíz para que cada uno de los agricultores siembre ese maíz mejorado, la idea de regalar éste maíz a los agricultores es para que siembren y produzcan maíz en esta zona de alta pobreza para grandes fines: Que la dieta básica de nuestra gente éste basada en el maíz y no solamente eso sino, que les quede remanentes de la producción, para que los puedan vender y conseguir otros ingresos no solo del maíz sino del frijol sorgo, especies menores pollos, conejos, patos, etc., y no los limitamos a granos básicos sino también tenemos peces como alebines y como estos son los peces chiquitos y con estos aledines ya criados van a espejos de agua; donde los habitantes más pobres puedan comenzar a pescar tilapias y a comercializarlas, o sea le van a enseñar no solo a comer el pescado sino a producirlo para que puedan tener su fuente de empleo. Este tercer eje no solo se limita a la subsistencia a sea solo a darles frijoles, maíz sino que a esta gente la volvamos productiva, no es fácil especialmente cuando se tiene bastante limitantes al recurso económico, especialmente cuando en la Asamblea Legislativa hay 5 leyes para fortalecer estas áreas y nunca las aprueban”⁶⁵.

El MAG proporcionará una serie de servicios encaminados a generar ingreso y la seguridad alimentaría para potenciar las capacidades productivas, y autogestionarias de los pobladores del área rural. Dentro de la producción

⁶⁵ Lic. Elías Taufik Saca Pineda, Jefe de Dirección de Recursos Humanos del MAG, Entrevista 29/06/06.

agropecuaria se incluye la asistencia técnica capacitaciones, entrega de insumos y pie de cría para la producción de especies menores, hortalizas en huertos caseros, microrriegos en tomate, chile, cebolla, etc., granos básicos y actividades artesanales y agroindustriales; fitosohosanidad contempla la asistencia técnica, control de plagas y enfermedades que afectan la producción agropecuaria; agronegocios, asesoría y apoyo a la comercialización de productos agropecuarios; e inserción laboral, capacitación en inseminación artificial, elaboración de silos y en aplicación de plaguicidas.

El programa de microcrédito pretende brindar ayuda de financiamiento a los hogares rurales a través de instituciones bancarias y no bancarias. Se darán financiamientos dirigidos a una ampliación de cobertura de microcréditos, se vuelven fundamentales par aumentar las oportunidades de generación de ingresos para los hogares más pobres.

Con el nuevo programa de microfianzas que busca el desarrollo de los municipios más pobres del país con la participación de las instituciones microfinancieras que atiendan al sector de microfianzas en el desarrollo de estrategias sostenible en la reducción de la pobreza ampliando la cobertura de microcréditos en los municipios más pobres. Los microcréditos irán destinados a las inversiones productivas, las instituciones participantes financiarán con sus recursos propios o terceros a los microempresarios otorgando créditos para

financiar actividades agropecuaria, comerciales, industriales y servicios, se ofrecerá un fondo de garantía para respaldar dicho crédito; el desarrollo comunitario el microcrédito apoyara emprendimientos a través de grupos asociados e individuales cuyas actividades logran un desarrollo autosostenible dando capacitación general y técnica y acompañamiento de asistencia técnica; fortalecimiento institucional se respaldara a las instituciones participantes en un plan de incentivos que comprende compensación salarial de los oficiales de créditos, equipamiento herramientas de trabajos, y capacitaciones y metodología crediticias de microfianzas.

La gestión ambiental y de riego, y manejo integral de desechos sólidos, éste tiene como objetivo aportar información territorial y de riesgo y validar e implementar alternativas sostenibles y técnicamente viables de manejo integral de desechos sólidos en aquellas municipalidades identificadas con mayor pobreza y vulnerabilidad medio ambiental. El Ministerio de Medio Ambiente Recursos Naturales (MARN) a través del Servicio Nacional de Estudios Territoriales (SNET), preparará un mapa de referencia de riesgos y oportunidades de desarrollo territorial con información geológica, uso de suelo, de cuencas, de susceptibilidad acequia y precipitaciones entre otros, esta información se pondrá a disposición de las distintas carteras de estados facilitando la orientación de políticas de desarrollo agrícola, energética y turístico, con la identificación de cuencas se facilitara el manejo del agua y uso

de suelos para potencializar la conservación del agua e identificar riesgos y posibles amenazas a poblaciones vulnerables.

A través del programa de descontaminación de áreas críticas se dará asistencia técnica a las microregiones donde se ubican a los municipios de extrema pobreza estas intervenciones se realizarán de manera coordinada entre el MARN, el FISDL y las municipalidades.

Los microcréditos son financiados por parte del gobierno central y el BMI.

El programa Tu Crédito se presentó de manera pública en un evento el 3 de mayo 2005 donde participó el presidente de la República.

“Un total de \$166,540.44 destinó el BMI, a través del programa Tu Crédito, en apoyo al desarrollo de la microempresa en 14 municipios de ocho departamentos del país con condiciones de pobreza severa y alta.

El dinero se entregó en concepto de microcréditos, por medio de la Asociación Bálsamo, Sociedad y Cooperativa de Ahorro y Crédito AMC de R.L. y OEF/ES.

Asimismo, el BMI cerró 2005 con el interés expreso de 35 instituciones financieras de parte del programa Tu Crédito, las cuales, luego de un proceso

de evaluación, firman un convenio de incentivos, donde se comprometen a otorgar nuevos créditos en los municipios de pobreza severa y alta.

El objetivo es colocar microcréditos en los 100 municipios que atiende red solidaria y lograr que las instituciones que los entregan tengan programas de microfinanciamiento, con tecnología adecuada para atender a los microempresarios.

El BMI cuenta con manuales que establecen las condiciones y procedimientos que deben seguir las entidades financieras. Se tiene un sistema informático de carga de datos, que almacena la información correspondiente a la colocación de las instituciones participantes.”⁶⁶.

Red de Sostenibilidad a la familia lleva implícito un gran compromiso ya que pretende brindar microcréditos a los agricultores, pero la oportunidad de obtener éstos microcréditos no es para todos, ya que no todos cuentan con una parcela de tierra mucho menos recursos económicos para pagar las mensualidades del mismo.

A pesar del duro trabajo de los campesinos la producción de granos básicos no les ayuda a satisfacerse totalmente las necesidades familiares, además se

⁶⁶ *Ibíd.* Pág. 12.

les hace difícil obtener ganancias porque en el tiempo de cosecha no son bien pagados.

El programa red solidaria en su conjunto cuenta con modalidades de gestión contiene beneficios, riesgos y estructura administrativa para su dirección y ejecución.

¿Cuál es la modalidad de gestión de este programa?

Promoción y Acompañamiento

Es el componente básico del programa. El promotor contactará a la familia y dará a conocer las etapas, el nivel de cumplimiento, los compromisos y las corresponsabilidades. Tendrá que dar apoyo psico-emocional que permita motivar, orientar y acompañar a las familias en las diferentes etapas del programa.

Inserción a la Red de Servicios Básicos

El acercamiento de las familias a los servicios de salud, educación, redes comunitarias, etc. Acercar la oferta de los servicios básicos disponibles para suplir las necesidades de las familias es uno de los objetivos fundamentales. Paralelamente, se debe potenciar el fortalecimiento institucional local de la red social y sensibilizar a los agentes institucionales locales para potenciar un fácil acceso a los servicios de las familias marginadas.

Desarrollo y Autonomía

Dentro del proceso de intervención se requiere que la familia colabore y participe directamente en el mejoramiento de los estándares de vida dentro de su hogar y su comunidad y que realice prácticas de apoyo mutuo y actividades de autogestión que le permitan lograr mayor autonomía y sostenibilidad de los beneficios inicialmente alcanzado con las transferencias directas.

¿Cuáles son los beneficios del programa?

- El programa respalda una estrategia de protección social básica, con enfoque en la inversión en capital humano, fatalizado en las familias en extrema pobreza.
- Se espera lograr un impacto significativo en los índices de desarrollo humano especialmente la disminución del nivel de pobreza a nivel nacional.
- En la salud mejorar los índices de desnutrición, mortalidad materna y mortalidad infantil y disminución de enfermedades comunes.
- En el campo de la educación. Subir los índices de alfabetización, matrícula escolar, retención y asistencia escolar.
- Disminución del trabajo infantil.
- Mayor acceso a los servicios básicos.

¿Cuáles son los riesgos del programa?

La focalización de beneficiarios. Existe el riesgo de incluir población que no se encuentre en extrema pobreza. Esto se minimiza estableciendo criterios rigurosos de focalización geográfica y un sistema de monitoreo y supervisión de campo.

Las presiones para incorporar otros municipios y la pobreza urbana, aunque el programa focaliza a la extrema pobreza rural.

Incentivos negativos al mercado de trabajo. Las transferencias monetarias deben ser únicamente para cumplir con la corresponsabilidad de nutrición y asistencia escolar para que no disminuya la motivación al trabajo.

¿Cuál es la estructura organizativa que tiene este programa para su dirección y ejecución?

Por ser un programa de estrecha coordinación interinstitucional, que exige el esfuerzo de las instituciones y organismos públicos, sociales y privados cuenta con una estructura de dirección del más alto nivel y con una ejecución de amplia participación local.

1. La Secretaria Técnica de la Presidencia

Es la responsable de la coordinación general del programa a través del coordinador nacional y el consejo directivo.

2. El Consejo Directivo

Está compuesto por los titulares de los ministerios sociales y presidentes de instituciones autónomas encargadas de la ejecución del programa. Tiene función rectora, definen políticas y normas generales del programa

3. El Organismo Ejecutor

Es la entidad responsable de la administración técnica y financiera del programa en complemento a los ministerios e instituciones ejecutoras, la contratación y adquisición de bienes y servicios, el monitoreo y seguimiento del programa, y de coordinar con las diferentes instituciones su operatividad.

4. Comités Locales

La participación del alcalde es vital para las acciones locales dentro de los municipios. Además los delegados locales de los ministerios en línea, y organizaciones de sociedad civil. Tienen la función de coordinar esfuerzos locales y velar por el buen funcionamiento del programa.

Para hacer cumplir lo enmarcado en el documento conceptual programa de atención a las familias, en extrema pobreza severa de red solidaria el 27 de octubre de 2005 el presidente de la república hizo entrega de fondos del programa red solidaria en el municipio de Torola departamento de Morazán, posterior a la entrega de fondos el presidente dio un discurso en el cual expuso lo siguiente:

“La coordinadora del área social de la presidencia Licda. Cecilia Gallardo, que ha sido la creadora de éste plan, un plan que definitivamente va a transformar la vida de las personas, en Torola, son 465 familias las que aceptaron firmar el convenio de corresponsabilidades y que por lo tanto reciben su transferencias éste día. En ésta primera entrega, las familias beneficiarias reciben un total de \$15,420 provenientes del fondo del GOES. Quiero ser claro que de aquí no solo se trata de una simple entrega de fondos, el proceso que iniciamos hoy, se enmarca en el programa “Red Solidaria” que forma parte del programa oportunidades, además se reforzarán los programas de alfabetización y el programa de alimentación escolar que ejecuta con la Secretaría Nacional de la Familia, invirtiendo este año 7 millones de dólares.”⁶⁷.

El programa red solidaria, parte del plan presidencial oportunidades, completó el 22 de diciembre la primera entrega del bono para la educación y la salud en

⁶⁷ www.casapresidencial/discurso/entrega de fondos red solidaria/27-10-05/16/06/06.

los 15 municipios de pobreza extrema severa, en total se desembolsó \$427,960 entre 11,842 familias beneficiadas.

Red solidaria llega a su primer año de ejecución teniendo 12,860 hogares beneficiados con desembolso en los primeros 15 municipios teniendo una inversión de un millón en bonos de 15 y 20 dólares al mismo tiempo según el gobierno hay 33 proyectos licitados para obras en escuelas y unidades de salud, aunque inicialmente se hablaba de 20 mil familias en esos 15 municipios, hubo grupos que no calificaba, por que aunque en extrema pobreza no tenían menores en edades escolares o bajo la norma de atención médica preventiva.

Sin embargo, no se pasa por alto la ampliación de cobertura en los centros escolares. Solo en parvularia la matricula subió en un 23% según la coordinadora del programa “esto da buenas señales, por que en el área rural ven muy pequeños a sus hijos a los 6 años como para enviarlos a parvularia.

Cuando los matriculan lo hacen cuando tienen 8, y desde ahí comienza la sobre edad escolar con la que tiene que cargar educación, El Salvador ha logrado integrar varias instituciones. Antes era una inversión desparramada a escala nacional es un programa joven, pero estoy segura de que al cierre del gobierno el programa que va ha mover indicadores es éste”⁶⁸.

⁶⁸ *Ibíd.*

En los centros escolares del municipio de San Antonio del Mosco, la matrícula en el año 2005 fue de 1260 alumnos/as ubicados estos en los 13 centros escolares; en el año 2006 la matrícula es de 1352 alumnos/as, por lo tanto el incremento es 92 de niños/as que están actualmente asistiendo a las escuelas.

En los centros escolares del municipio de Carolina, la matrícula en el año 2005 fue de 3600 alumnos/as ubicados estos en los 20 centros escolares; en el año 2006 la matrícula es de 4120 alumnos/as, por lo tanto el incremento es de 520 niños/as que están actualmente asistiendo a las escuelas.

En los centros escolares del municipio de Nueva Granada la matrícula en el año 2005 fue de 3225 alumnos/as ubicados estos en los 16 centros escolares; en el año 2006 la matrícula es de 3802 alumnos/as, por lo tanto el incremento es de 427 niños/as que están actualmente asistiendo a las escuelas.

Este programa ha logrado fuertes financiamientos no reembolsables con la Unión Europea y con el Ducado de Luxemburgo, de 37 y 25 millones respectivamente, lo que hace un total de 62 millones de dólares, pero se les entregó a las familias en la primera entrega un desembolso de \$ 427, 960 repartidos en 11, 842 familias y el resto se supone es para la ejecución del eje II y III, pero las obras no se han realizado en su totalidad lo que pone en duda la transparencia de la transferencia de los fondos destinados a este programa.

Tras casi un año de camino de éste programa y pese a que los prestamos que esperan ratificación en la Asamblea Legislativa no muestran avances el programa ha obtenido recursos económicos de cooperantes y presupuestos propios, red solidaria no ha podido iniciar el proceso de seguridad jurídica, a través del cual pretende otorgar partida de nacimiento de miles de niños que jamás son inscritos en las alcaldías.

Red solidaria tiene varios componentes unos sujetos a prestamos y otros no para el área de educación se pretende invertir 13.2 millones de dólares en el área de salud 5 millones para invertir en prevención durante 2006, se han hecho prestamos de los 78 millones proyectados para 2006 las experiencias de educación y salud dependen del presupuesto y una parte pequeña de infraestructura escolar y salud, también son fondos propios.

Las transferencias quedaron sujetas al presupuesto por ser la columna del programa.

Para el año 2006, se gastan 12 millones de dólares que se aprobaron en la ley del presupuesto general 2006 para red solidaria, los cuales según el gobierno 7 millones son para transferencias y lo que las acompaña, como la contratación de la ONG's para ver que se cumpla las corresponsabilidades, el pago del traslado de las transferencias y el pago de los censos, por que se convierta en

la planilla de pago. El resto para infraestructura básica en escuelas y unidades de salud, proyectos que no han sido ejecutados a totalidad tomando en cuenta que son prioritarios para el desarrollo de estas comunidades más pobres.

Red solidaria necesita el financiamiento de la Asamblea porque ésta en juicio el pago de ONG que llevan vacunas y desparasitación a cantones y caseríos, y la inversión en agua y saneamiento.

El FMLN esta convencido de que esos fondos se los debieran dar a las municipalidades de manera directa para que los administren.

Pero “Según la Licda. Cecilia Gallardo no acepta las declaraciones de dirigentes del FMLN que sugirieron pasar los fondos de red solidaria de manera directa a las municipalidades, es prematuro hablar de la totalidad, el mayor impacto del programa son las transferencias, y esos se empezaron a dar a finales del año pasado”⁶⁹.

El gobierno de Elías Antonio Saca prometió durante la campaña el mejoramiento de infraestructuras, servicios básicos y asistencia técnica a campesinos, más sin embargo no dio a conocer que éste plan está sujeto a prestamos del BM y de no aprobar éstos prestamos en la Asamblea Legislativa

⁶⁹ www.laprensa.comsv. Pobreza en el Centro del Plan Social

no se ejecutaran, demostrando la incapacidad del gobierno para mejorar la calidad de vida de los/as salvadoreños, hundiendo al país en la deuda externa. Por lo tanto se deben buscar nuevas alternativas como propuestas reales de desarrollo económico que aporten ideas de cómo evitar el endeudamiento y como palear la pobreza, de no aprobarse los préstamos que se tienen retenidos en la Asamblea Legislativa difícilmente se podrán aportar cambios sustanciales para el progreso del país.

“Red solidaria tiene pendientes dos préstamos por un monto de 78 millones destinados a servicios de salud, nutrición; infraestructura básica y equipamiento; y seguridad jurídica.

Educación tiene pendientes dos préstamos por 189 millones, y 12.5 millones más esperan ratificación para financiar el censo de la población y vivienda y el censo agropecuario”⁷⁰.

La investigación se basa específicamente en 3 de los 15 primeros municipios, beneficiados con la red solidaria en el departamento de San Miguel y Usulután.

⁷⁰ www.laprensagrafica.com viernes 1 de septiembre de 2006

DEPARTAMENTO DE SAN MIGUEL

Aproximadamente, el 1º de abril de 1525, los españoles fundaron la villa de San Miguel de la Frontera, en la ciudad ultralempina de la ciudad oriental del territorio salvadoreño.

Don Pedro de Alvarado mando a Luís de Moscoso a que fundara el 08 de mayo de 1530, el día de San Miguel Arcángel.

Siete años después, en 1537, tuvo lugar la insurrección de los pueblos lenca.

San Miguel obtuvo el título de ciudad en 1586, la ciudad de San Miguel limita al norte con Honduras; al este con Morazán y La Unión; al sur con el Océano Pacífico y Usulután; y al oeste con San Vicente y Cabañas. Se localiza a 132 kilómetros al este de San Salvador; esta ubicado a una altitud de 115 metros sobre el nivel del mar y tiene una extensión de 2,077.10 kilómetros cuadrados y posee 471,341 habitantes según el último censo.

Usulután, San Miguel, Gotera y San Alejo fueron elevados a categoría de departamento, con el nombre de San Miguel y la cabecera del mismo nombre, pero por ley el 14 de julio de 1875, el departamento se dividió en dos, San



Miguel y Gotera (Morazán), esta dividido en seis barrios; La Cruz, Calvario, Concepción, San Francisco, San Felipe y La Merced.

La ciudad tiene por patrón al Arcángel San Miguel y por patrona a Nuestra Señora de la Paz, cuya imagen fue hallada en la playa del mar del sur. San Miguel celebra sus fiestas patronales del 15 al 30 de noviembre en honor a la Reina de la Paz

Su patrimonio consiste en el cultivo de la caña de azúcar, el café, añil, cereales, la crianza de ganado, y el comercio extranjero.

San miguel cuenta con 19 municipios divididos de la siguiente forma: San Miguel, Ciudad Barrios, Chapeltique, Chinameca, Sesorí, Chirilagua, Moncagua, Uluazapa, Qué Iepa, Lolotique, San Rafael, Carolina, San Gerardo, San Luís de la Reina, Nueva Guadalupe, Comarcarán, San Jorge, Nuevo Edén de San Juan, San Antonio del Mosco.

Las temperaturas media oscilan entre 27° y 40° centígrados, es el tercer departamento en importancia del país después de San Salvador y Santa Ana.

SAN ANTONIO DEL MOSCO

San Antonio fue fundado por el Colombiano Narciso Benítez, posiblemente el 25 de marzo de 1827. La producción predominante es la Agricultura y la Ganadería, también cuenta con artesanías como: confitería, cestería, tejido de petates y jabón de aceituno.

La máxima autoridad del Municipio la constituye el Consejo Municipal, conformado por el Señor Alcaldes Santos Aguilar García, el Síndico, Cuatro Regidores Propietarios y Cuatro Suplentes .El señor Alcalde funge como administrador y responsable director de las operaciones administrativas, financieras y jurídicas, apoyado por el Síndico, el Secretario y la Auxiliar de Tesorería .Cuenta dentro de su personal, entre hombre y mujeres con nueve empleados.

El municipio de San Antonio del Mosco está ubicado en la zona oriental del territorio Salvadoreño, a 56 kilómetros de la cabecera departamental de San Miguel y a 157 kilómetros de la capital de San Salvador, accesando por la carretera Panamericana y a una altura de 410 metros sobre el nivel del mar.

Limites geográficos; al norte con Honduras, al sur con San Simón, al oriente con San Isidro y San Simón y al poniente con Carolina..Posee una extensión

territorial de 16.91 Km2., tipo de suelo franco limoso y franco arcilloso , vía de acceso balastado, tipo de vivienda predominante, mixto, adobe y bahareque y cuenta con un total de 10,460 habitantes, de los cuales el 72% lo representa el sector rural y el 28% el sector urbano (fuente: Alcaldía Municipal)

San Antonio del Mosco tiene varias rutas de acceso, por el lado de San Miguel, se puede llegar por la carretera panamericana, las rutas de buses son la 316 “B” que va desde San Miguel hacia San Antonio del Mosco, o llegar hasta Ciudad Barrios en la ruta de buses 318 o 317, y luego tomar la ruta 525 que sale de esa ciudad hacia San Antonio del Mosco

Sus costumbres y tradiciones se enmarcan en la celebración de sus fiestas patronales en honor a San Antonio de Padua, que celebran del 11 al 13 de junio.

Densidad poblacional: N° de familias: 2,092 (urbanas 580, rural 1512), habitantes por áreas y mayoría por sexo, urbanos 2,900, rurales 7,560, hombres 3,443, niños 2,645.

San Antonio del Mosco ocupa el 2º lugar del pobreza extrema severa, según el mapa de pobreza actualizado, este municipio es uno de los beneficiarios con el programa Red Solidaria, que es parte del plan oportunidades que impulsa el

gobierno de El Salvador, el cual consiste en el apoyo económica de 15 o 20 dólares bimensuales a las madres o jefas de hogar.

Estos son los cantones y caseríos que están siendo beneficiarios con Red Solidaria y el número de familia por cada uno de ellos en el municipio de San Antonio del Mosco.

Zona Urbana

- Barrió El Calvario 10 familias beneficiadas
- Barrió El Centro 24 familias beneficiadas
- Barrió La Cruz 4 familias beneficiadas

Zona Rural:

Cantón San Diego:

- Caserío San Diego centro 66 familias beneficiadas
- Caserío Cicahuite 44 familias beneficiadas
- Caserío San Dieguito 22 familias beneficiadas
- Caserío La Laguna 35 familias beneficiadas
- Caserío Agua Zarca 21 familias beneficiadas
- Caserío Las Piletas 7 familias beneficiadas
- Caserío El Chupadero 2 familias beneficiadas
- Caserío La Fragua 49 familias beneficiadas

- Caserío La Honda 42 familias beneficiadas

Cantón San Marcos

- Caserío San Marcos Centro 37 familias beneficiadas
- Caserío El Jicaro 52 familias beneficiadas
- Caserío La Joya 23 familias beneficiadas
- Caserío El Bajío 72 familias beneficiadas
- Caserío La Chorrera 106 familias beneficiadas
- Caserío El Chilamo 130 familias beneficiadas
- Caserío Santa Rosa 48 familias beneficiadas
- Caserío Tal petate 40 familias beneficiadas
- Caserío El Cerro 12 familias beneficiadas
- Caserío El Portillo 2 familias beneficiadas
- Caserío Las Cañas 54 familias beneficiadas
- Caserío Los Guevara 8 familias beneficiadas
- Caserío Los Márquez 2 familias beneficiadas
- Caserío Agua Caliente 23 familias beneficiadas

Actualmente son 935 familias beneficiadas, y la primera entrega del bono de educación y salud fue el 22 de diciembre de 2005.

Red Solidaria también involucra al sector educativo de este municipio.

Centro escolar La Laguna, Centro Escolar La Honda, Centro Escolar La Fragua, Centro Escolar Barrio El Centro, Centro Escolar Cicahuite, Centro Escolar Santa Rosa, Centro Escolar Talpetate, Centro Escolar Chilamo, Centro Escolar San Diego Centro Escolar El Bajío, Centro Escolar San Marcos, Centro Escolar La Chorrera , Centro Escolar San Dieguito

En el año 2005 este municipio se vio beneficiado con la construcción de un puente sobre el Río Riachuelo con un valor de \$61,946 dólares, y la conexión de la luz eléctrica en casas esto por medio de un certificado de descuento , algunos proyectos están por ejecutarse como lo son construcción de caminos vecinales que conecten a la cabecera del municipio con sus cantones y caseríos así como también con los municipios que lo rodean , introducción de agua potable, mejoras en las unidades de salud y dispensario medico en caserío la Laguna dotar de infraestructura básica a las escuelas. También la ONG'S de apoyo familiar imparte charlas a las madres beneficiarias, acerca del manejo y aprovechamiento de los alimentos y recursos básicos, así como también se dan charlas piloto a los promotores zonales que luego se encargan de reproducir dichas charlas en los caseríos y cantones donde se encuentran los beneficiarios del programa, al igual que verifican que se cumplan con las corresponsabilidades de educación y salud por medio de sellos en las cartillas de corresponsabilidades.

También en este municipio habido disminución de beneficiarios que reciben el bono las causas son variadas algunas son por incumplimiento de responsabilidades , por no enviar a sus hijos a la escuela o por no llevarlos al control de niño sano a la unidad de salud, etc., a continuación se detalla esta variación de acuerdo al dato proporcionado por la ONG' de apoyo familiar, en el mes de abril eran 925 familias, en junio 940, y en agosto 935 familias , también es preciso mencionar que se están integrando nuevas familias beneficiadas dentro de esta municipio esto con la supervisión de FISDL.

Cabe destacar que para llevar acabo estos proyectos es necesaria la aprobación de préstamos al Banco Mundial en la asamblea legislativa y de no darse la aprobación para dichos préstamos no se podrán llevar a cabo lo que significaría un retroceso y un atraso en las políticas que pretende impulsar el gobierno actual.

EL MUNICIPIO DE CAROLINA

Afines del siglo XVIII Muyutepeque era una prospera hacienda del Curato de Osicala y del partido de Gotera. En dicha hacienda se fundó el cantón el cual se erigió en 1838 en el pueblo de Carolina en honor del Coronel Colombiano Narciso Benítez.

En 1841 pasó a formar parte del distrito y departamento de San Miguel; el 14 de julio de 1875 fue incorporado al distrito de Chinameca y después, al distrito de Sesori el 14 de marzo de 1892 y en 1890 se obtuvo su título de villa, como se reconoce actualmente.

En 1901 se promulgó el acuerdo en donde se determina la línea divisoria entre las poblaciones de Carolina y Cacaguatique. El nombre de Carolina le fue dado al nuevo municipio por ser el Coronel Benítez nativo de la villa de Carolina, del departamento de Antioquia en la república de Colombia.

Muyutepec, en idioma pipil o nahuatl, significa “cerro de las moscas”, ya que tal vocablo está constituido de las raíces muyut, mosca; y Tepic, cerro, montaña, localidad.

El gobierno local es ejercido por un consejo municipal, integrado por el alcalde actualmente el municipio de Carolina es gobernado por el sr. José Armando Hernández, por el partido FMLN, el síndico y un número de regidores que se establece de acuerdo a la población del municipio.

Posee una población de 9,436 habitantes su extensión territorial es de 52.92Km².

Las fiestas patronales son en honor a San Agustín, del 27 al 29 de agosto

Este municipio está ubicado en la zona norte del departamento de San Miguel, delimitado de la siguiente forma: al norte, por la república de Honduras; al sur por el municipio de Ciudad Barrios, al este, por los municipios de San Simón (departamento de Morazán) y San Antonio; y al oeste, por el municipio de San Luís de la Reina.

La ruta de acceso que traslada la municipio es desde la Terminal de San Miguel hacia Carolina es la ruta 317.

Se ubica a 173 Kms de la Ciudad de San Salvador y a 43.0 Km² al norte de la Ciudad de San Miguel. La cabecera de éste municipio es la villa de Carolina, situada a 290.0 metros sobre el nivel del mar.

Los productos agrícolas más cultivados son granos básicos, caña de azúcar, hortalizas y frutas.

Este municipio se encuentra dentro del plan Oportunidades que impulsa el gobierno de El Salvador y es beneficiario con el Programa Red Solidaria.

El cual consiste en el apoyo económico de 15 o 20 dólares bimensuales a las madres o jefas de hogar.

Este municipio forma parte del programa red solidaria ocupando el décimo lugar dentro del mapa de pobreza extrema severa.

Territorialmente esta formado por la zona urbana (3 barrios) y zona rural (5 cantones con sus respectivos caseríos).

En los barrios y cantones que hay familias beneficiadas son:

Zona urbana:

- Barrió San Agustín 21 familias beneficiadas
- Barrió El Centro 25 familias beneficiadas
- Barrio El Calvario 3 familias beneficiadas

Zona Rural:

Cantón Cerro Miracapa: Miracapa 42 familias beneficiadas

- Caserío El Volcancillo 39 familias beneficiadas
- Caserío Potrerillos 27 familias beneficiadas
- Caserío Riverita 13 familias beneficiadas
- Caserío Las Iglesias 6 familias beneficiadas
- Caserío El Tanque 15 familias beneficiadas
- Caserío Membreño Canizales 3 familias beneficiadas
- Caserío Los Márquez 6 familias beneficiadas
- Caserío Los Martínez 4 familias beneficiadas
- Caserío Los Posos 4 familias beneficiadas

Cantón Soledad Terrero: El Terrero 42 familias beneficiadas

- Caserío Los Reyes 15 familias beneficiadas
- Caserío Las Minas 11 familias beneficiadas
- Caserío La Pitahaya 38 familias beneficiadas
- Caserío El Tablón 37 familias beneficiadas
- Caserío La Flor 8 familias beneficiadas
- Caserío La Soledad 28 familias beneficiadas
- Caserío Los Ayalas 2 familias beneficiadas
- Caserío El Jocote 10 familias beneficiadas

Cantón La Ceiba

- Ceiba Centro 42 familias beneficiadas
- Caserío Los Bonetes 12 familias beneficiadas
- Caserío Valle Nuevo 31 familias beneficiadas
- Caserío Portillo Blanco 19 familias beneficiadas
- Caserío Champate 19 familias beneficiadas
- Caserío Santa Anita 38 familias beneficiadas
- Caserío Potrerillos 11 familias beneficiadas
- Caserío Bado Ancho 9 familias beneficiadas
- Caserío El Rincón 22 familias beneficiadas
- Caserío El Coyote 20 familias beneficiadas

Cantón Rosa Nacaspilo:

- Caserío La Chácara 42 familias beneficiadas
- Caserío Nacaspilo 14 familias beneficiadas
- Caserío Santa Clara 79 familias beneficiadas
- Caserío Los Jobos 34 familias beneficiadas
- Caserío La Loma 47 familias beneficiadas
- Caserío Las Rosas 53 familias beneficiadas
- Caserío La Montaña 21 familias beneficiadas
- Caserío Los Arguetas 15 familias beneficiadas
- Caserío Lomas de Jalteba 32 familias beneficiadas
- Caserío Aguaji 10 familias beneficiadas

Cantón La Orilla:

- Caserío La Orilla 65 familias beneficiadas
- Caserío El Cerro 30 familias beneficiadas
- Caserío El Fresquesito 15 familias beneficiadas
- Caserío Los Márquez 1 familia beneficiada

Todas estas familias son beneficiarias con el Programa Red Solidaria haciendo un total de 1,123.

El municipio tiene 20 centros escolares los cuales son:

- Centro Escolar Caserío Santa Clara
- Centro Escolar Cirilo A. Quintanilla (área urbana)
- Centro Escolar Rosa Nacaspilo
- Centro Escolar Caserío Los Jobos
- Centro Escolar Cantón Cerro Miracapa
- Centro Escolar Caserío Volcancillo
- Centro Escolar Caserío La Ceiba
- Centro Escolar Caserío Santa Anita
- Centro Escolar Caserío Los Rivera
- Centro Escolar Caserío El Terrero
- Centro Escolar Caserío Portillo
- Centro Escolar Lomas de Jalteva
- Centro Escolar Caserío Los Bonetes
- Centro Escolar Caserío Valle Nuevo
- Centro Escolar Cantón Soledad Terrero
- Centro Escolar Caserío El Cerrito
- Centro Escolar Cantón La Orilla
- Centro Escolar Caserío El Terrero
- Centro Escolar Caserío La Pitalla

Los proyectos que están por desarrollarse son de electrificación, agua potable y saneamiento en los centros escolares: proyecto de electrificación se desarrolla en coordinación con Secretaría Técnica de Relaciones Exteriores (SETEF), CARE y gobierno municipal los centros escolares beneficiados son: Centro Escolar Caserío la Ceiba, Centro Escolar Caserío Valle Nuevo, Centro Escolar Caserío Potrerillos, Centro Escolar Caserío Los Riveras, Centro Escolar Caserío El Volcancillo, Centro Escolar Lomas de Jalteva, Centro Escolar Caserío El Tablón y Centro Escolar Caserío El Cerrito.

Además están por desarrollarse 7 proyectos sobre agua potable y saneamiento, estos centros que gozaran de este beneficio son: Centro Escolar Caserío Santa Anita, Centro Escolar Caserío Valle Nuevo, Centro Escolar Caserío Los Amates, Centro Escolar Caserío La Loma, Centro Escolar Cirilo A. Quintanilla, Centro Escolar Caserío Los Riveras y el Instituto Nacional de Carolina.

Pero hasta la fecha de estudio no fueron desarrollados estos proyectos en los centros escolares antes mencionados

EL DEPARTAMENTO DE USULUTÁN

El 1º de marzo de 1,827, la Asamblea Ordinaria del Estado de El Salvador, emitió el Decreto por el cual se confirió a Usulután su título de Villa.

Usulután, obtuvo su título de Ciudad como un justo reconocimiento el 6 de febrero de

1,860, la Ciudad de Usulután limita con el Departamento de San Miguel al Norte y Este, San Vicente al Noroeste y Oeste y el Océano Pacífico al Sur. Usulután esta ubicado a 110.00 kilómetros al Este de la Ciudad de San Salvador, está situado a 90 metros sobre el nivel del mar, posee una extensión territorial de 2,130.44 km² y cuenta con 336,541 habitantes; según el último censo poblacional.

Por Decreto del Poder Ejecutivo del 22 de Junio de 1,865 siendo Presidente de la República el Señor Licenciado Don Francisco Dueñas, se constituyó el Departamento de Usulután, desmembrado del de San Miguel, designado a la Ciudad de Usulután como Cabecera Departamental.



Las fiestas patronales del municipio se celebran en honor a la virgen de Fátima, del 10 al 13 de Mayo y también se celebran las Fiestas patronal en honor a la Santa Catarina, el día 24 de noviembre es la víspera.

Su patrimonio consiste en una producción predominante de maíz, ajonjolí, arroz, algodón, coco, frutas, maicillo, limón criollo, melón; así como la crianza de ganado vacuno y porcino y aves de corral, también se explota la sal marina, se procesa el camarón y productos lácteos.

Usulután cuenta con 23 Municipios divididos de la siguiente forma: Alegría, Berlín, Estancuelas, Ereguayquín, El Triunfo, Concepción Batres California, Usulután, Jiquilisco, Santa Elena, Jucuapa, Santiago de María, Jucuarán, Ozatlán, Nueva Granada, Tecapán San Agustín, Mercedes Umaña, Santa María, San Dionisio, Puerto El Triunfo, San Buenaventura, San Francisco Javier.

Las temperaturas medias oscilan entre 20 y 39 grados centígrados.

EL MUNICIPIO DE NUEVA GRANADA

En el siglo pasado la aldea del Carrizal pertenecía a la jurisdicción de San Buenaventura, distrito de Chinameca, Departamento de San Miguel y era poblado de mucha importancia por cuanto figura en 1841, en unión de

Estancuelas y haciendas vecinas, como uno de los cantones electorales en que se dividió el territorio salvadoreño en ese año.

A principios del siglo actual el caserío de El Carrizal había tomado gran importancia y por eso sus vecinos solicitaron que se le diera el título de pueblo, por decreto Legislativo del 15 de mayo de 1907, que fue emitido por el Presidente de La República el general Fernando Figueroa.

El expresado villorio se erigió en pueblo con el nombre de Nueva Granada, por decreto Legislativo del 27 de junio de 1916, la Hacienda de Gualcho que pertenecía a la jurisdicción de El Triunfo se anexó a la del pueblo de Nueva Granada por decreto Legislativo de 2 de septiembre de 1933, el cantón El Joco de la jurisdicción de del Triunfo también se anexó a este, por razones de orden geográfico, pues acontecía que este municipio quedaba en medio de este cantón y el pueblo del Triunfo. Durante la administración del teniente coronel Oscar Osorio y por decreto Legislativo de 25 de agosto de 1995 se le confirió el título de Villa al pueblo de Nueva Granada.

El gobierno Local lo ejerce un Consejo Municipal, integrado por un alcalde, un síndico y un número de regidores que se establece de acuerdo a la población del municipio; el gobierno local esta precedido por el Sr. Aquilino Rendón por el Partido de ARENA. Posee una población de 8,373 habitantes, su extensión

territorial es de 89.73 km²; las fiestas patronales se celebran el 25 de julio en honor a Nuestra Señora de Santa Ana.

Municipio del distrito de Jucuapa y perteneciente al departamento de Usulután. Está limitado por los municipios siguientes: al Norte con Sesori del Departamento de San Miguel; al Este con Sesori y el Triunfo; al Sur con Mercedes Umaña y El Triunfo; al Oeste con Mercedes Umaña, Estanzuelas y San Idelfonso en el Departamento de San Vicente.

La villa de Nueva Granada se une por carretera mejorada de tierra, que comunica a la carretera Panamericana con las villas El Triunfo y Mercedes Umaña, y por carretera de tierra con Estanzuelas. Cantones y caseríos se enlazan por caminos vecinales a la cabecera municipal; se utiliza la ruta de transporte 479. La cabecera de este municipio es la villa de Nueva Granada, situada a 360 M. de San Miguel a 28 kms. Al N de la ciudad de Usulután.

Los productos agrícolas más cultivados son granos básicos, caña de azúcar, hortalizas y frutas, las principales industrias del Municipio están constituidas por la elaboración de dulce de panela y productos lácteos. En el comercio local existen tiendas y otros pequeños negocios. Su comercialización la realiza con las cabeceras municipales de Mercedes Umaña, el Triunfo y Estanzuelas.

Hidrografía: riegan el municipio los ríos: Lempa, Jiotique, Gualcho, Lepaz, Güiscoyol o Gualchito, Don Gaspar, Melancolo, San Antonio, Chiquito, El Jute, Jerusalén, Las Pozas y Las Jaguas; las quebradas: Las Muertas, La Bárbara, Seca, El Guayabo, El Flor, El Tempisque, Vanegas, La Garrucha, Los Muertos o Grande, El Zacamil, Tatachino o El Amatillo, Tatamariano o Las Escaleras, El Golpeado, El Barranco del Castillo, La Quebradota, La Presa o El Zapote, El Llanito, El Ojustillo o El Salamar, La Quebradona, Cuevitas, Guascanalar.

El municipio se encuentra dentro del Plan Oportunidades que impulsa el gobierno de El Salvador y es beneficiado con el Programa Red Solidaria el cual consiste en brindarle apoyo económico a las madres o jefas de hogar que reúnen los requisitos establecidos por este, la ayuda que reciben es de 15 ó 20 dólares bimensuales. En el Municipio ocupa el sexto lugar en el Mapa de Pobreza Extrema Severa teniendo un total de familias beneficiarias de 1,026.

Territorialmente este Municipio esta formado por: Doce cantones y Veintidós Caseríos:

Cantón Nueva Granada (Casco Urbano):

- Barrio San Pedro
- Barrio San Antonio
- Lotificación el Pempisque

- Lotificación Loma Linda 1 y 2
- Granada Sur
- El Terrero

Cantón Azacualpia de Gualcho:

- Caserío Azacualpia de Gualcho
- Caserío Nuevo Gualcho

Cantón Azacualpia de Joco:

- Caserío Azacualpia de Joco
- Caserío Cuatro Puertas
- Caserío Hacienda de Joco

Cantón el Amatillo:

- Caserío El Amatillo

Cantón Jocomontique:

- Caserío Jocomontique
- Caserío la correa
- Caserío La Garra
- Caserío Plan de las Guaras
- Caserío El Pílon

Cantón La Isleta:

- Caserío Isletas Centro
- Caserío Loma Grande
- Caserío El Zope
- Caserío San Lorenzo

Cantón Palomilla de Gualcho:

- Caserío La Palomilla

Cantón Las Llaves :

- Caserío Las Llaves
- Caserío Manune

Cantón Lepaz:

- Caserío Lepaz

Cantón Nuevo Carrizal:

- Caserío Hacienda el Palomar
- Caserío el Roble

Cantón Potero de Joco:

- Caserío Potrero de Joco

Cantón San José:

- Caserío San José

El Municipio tiene dieciséis Centros Escolares que son:

- Parvularia de Nueva Granada (Casco Urbano)
- Centro Escolar Jacqueline Kennedy (Casco Urbano)
- Centro Escolar Sitio San Antonio.
- Centro Escolar Cuatro Puertas.
- Centro Escolar La Hacienda.
- Centro Escolar Potrero de Joco.
- Centro Escolar San José.
- Centro Escolar El Amatillo.
- Centro Escolar Las Llaves.
- Centro Escolar Isletas.
- Centro Escolar El Zapote.
- Centro Escolar Azacualpia de Joco.
- Centro Escolar Carrizal.
- Centro Escolar Azacualpia de Gualcho.
- Centro Escolar Nuevo Gualcho.
- Centro Escolar Palomilla de Gualcho.

Dentro de los proyectos que están por desarrollarse se encuentran:

Rubro: Infraestructura de Educación.

- Construcción de 1 Aula en C.E. Potrero de Joco en el cantón potrero de Joco, con un monto aproximado de \$21.000,00. Actualmente los niños del aula de apoyo reciben clases en una champa provisional lo cual se resolvería con la construcción de un aula, construcción de una bodega cocina, además se necesita de equipamiento de 150 pupitres pequeños y 50 pupitres grandes.
- Construcción de 1 Aula para Parvularia en C. E. Cantón San José, en el cantón San José con un monto aproximado de: \$31.000,00, no se cuenta con parvularia en el Centro escolar por lo que los niños reciben en aulas en forma conjunta con los alumnos de primaria corriendo el riesgo de ser golpeados por los alumnos mas grandes, además se necesita de juegos recreativos para los mismos y del mobiliario básico de 48 niños de parvularia, 60 mesas y sillas unipersonales grandes, la construcción de una cerca perimetral.
- Construcción de un aula de parvularia , cerca perimetral, lavamanos, rampa de entrada en centro escolar cantón las llaves, en el cantón Las Llaves, con un monto de \$45.600,00, El proyecto no cuenta con aula parvularia y se

esta laborando en un aula de las de alumnos mayores lo cual genera hacinamiento, construcción de cerca perimetral de 240 metros, construcción de 3 lavamanos, un aula CRA, además es necesario el equipamiento de esta con pupitres para 28 alumnos, 6 pizarras acrílicas en aulas, tres librerías y juegos recreativos.

- Cercado perimetral, construcción de bodega cocina, tanque de captación, servicios sanitarios, aula CRA con equipamiento, 1 aula de parvularia, en el cantón el Carrizal, con un monto aproximado de: \$50.000,00; el centro escolar no cuenta con parvularia, bodega cocina, lo cual funciona en las demás aulas, debido a que existe hasta noveno grado se ve la necesidad de un aula CRA, además no cuenta con cerca perimetral, servicios sanitarios adecuados, ni tanque de captación de agua potable lo cual pone en riesgo la higiene y seguridad de los estudiantes.
- Construcción de una bodega, una dirección y modulo de servicios sanitarios en casero el zope, cantón Isletas; con un monto aproximado de \$ 21.000,00; el espacio físico construido con el cuenta el centro escolares de dos aulas y bodega cocina, no existiendo dirección, ni una bodega para albergar equipamiento que poseen de una donación de la unión europea que esta ocupando un gran espacio en las aulas existentes, se necesita la

construcción de un modulo de servicios sanitarios de 3 unidades con su respectiva fosa séptica y poso de absorción.

- Construcción de Centro Escolar Caserío Nuevo Gualcho; Cantón Azacualpia de Gualcho; con un monto aproximado de \$ 163.000,00; en el lugar donde funciona el Centro Escolar esta catalogado como de alto riesgo ya que esta bajo una montaña que de la cual se desprenden rocas de considerable tamaño, poniendo en riesgo la vida de toda la población escolar, la comunidad ya tiene en tramite la escritura del nuevo terreno, el cual era propiedad del la cooperativa que se conformo con la reforma agraria, y la carta de que el centro escolar esta en zona de riesgo manifestó el asesor de gestión del MINED esta en poder de la gobernación política departamental; el centro escolar esta comprendido de 10 aulas, una dirección completa, una bodega cocina, cercado perimetral.
- Ampliación de C. E. Azacualpia de Joco; Cantón Azacualpia de Joco, con un monto aproximado de \$ 46.000,00; se necesita la construcción de un aula para parvularia para 24 alumnos los cuales están compartiendo aula con los alumnos de primaria, una bodega cocina, un modulo de servicios sanitarios de 7 unidades lavables, construcción de dirección y 30 pupitres medianos.

- Ampliación de C. E. Jacqueline Kennedy, Área Urbana, con un monto aproximado de \$ 44.000,00; en el Centro Escolar se Necesita la construcción de un Aula CRA, cambio Total de Techo (inservible), Pintura en General, Construcción de 2 Módulos de 7 servicios Sanitarios, equipamiento de 14 pizarrones acrílicos, 36 sillas, 6 mesas hexagonales para parvularia, 150 pupitres Unipersonales (100 medianos y 50 Grandes); este proyecto esta siendo ejecutado actualmente.
- Ampliación de Centro Escolar Caserío Loma Grande, Cantón Isletas, con un monto aproximado de \$ 29.000,00; se necesita la construcción de 1 modulo de Servicios sanitarios de 3 unidades, reparación de piso y techo de centro escolar, construcción de dirección completa, construcción de lavamanos y lavadero para trapeadores. En este rubro son 16 proyectos de los cuales ninguno hasta la fecha se ha ejecutado.

Rubro: Infraestructura de Agua Potable

- Ampliación de Agua Potable en Cantón San José, con un monto aproximado de \$ 15.000,00; Ampliación de 2 kilómetros de sistema que resolvería el problema de la comunidad.
- Introducción de Agua Potable Domiciliar en Caserío Nuevo Gualcho, cantón Azacualpia de Gualcho; con un monto aproximado de \$ 35.000,00;

Actualmente se encuentra el suministro por cantareras, se resolvería la problemática colocando acometidas domiciliarias y 2 Km. de tubería de 2".

- Introducción de Agua Potable en Caserío Cuatro Puertas, cantón Potrero de Joco; con un monto aproximado de \$ 29.000,00; se necesita perforar un Pozo y construir sistema de tubería de 2 Km. Estos tres proyectos en este rubro están siendo ejecutados.

Rubro: Infraestructura Básica; Rubro: Infraestructura Eléctrica y Rubro: Infraestructura Sanitaria. En estos rubros no se han ejecutado ninguno de los proyectos en este municipio debido a la falta de fondos según fuentes informativas.

También se están impartiendo talleres de cocina y otros por parte de la ONG'S de apoyo familiar. FUSAL esta impartiendo el control de niño sano y de mujeres embarazadas.

A la vez se dio la entrega de semilla para cultivo de granos básicos, entrega de insumos para la producción de hortalizas, y la entrega de pie de cría e insumos para la producción de especies menores.

En el Municipio de Nueva Granada se pretende invertir \$ 2.202.934,67; en todos los rubros antes mencionados pero hasta la fecha lo invertido es mínimo.

2.3 SISTEMA DE HIPOTESIS

2.3.1 HIPOTESIS GENERAL:

- Con la implementación del Programa Red Solidaria, no se está cumpliendo con la demanda de calidad educativa en áreas de mayor rezago en los Departamentos de San Miguel y Usulután.

2.3.2 HIPOTESIS ESPECÍFICAS:

- Con la ejecución del Programa Red Solidaria los padres de familia estimulan el cumplimiento del compromiso de que su hijo/a asista al Centro Escolar fomentando la participación de ellos/as en el proceso de Enseñanza Aprendizaje.
- El Programa Red Solidaria no ha generado mejoras en infraestructura básica que logren satisfacer las necesidades de los Centros Escolares de los Municipios Beneficiarios.
- Con el Programa Red Solidaria se ha logrado aumentar la escolaridad; no así la calidad de la educación en los Municipios de, San Antonio del Mosco, Carolina y Nueva Granada.

2.4 OPERACIONALIZACIÓN DEL SISTEMA DE HIPOTESIS.

HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE:	INDICADORES
<p>Con la implementación del Programa Red Solidaria, no se esta cumpliendo con la demanda de calidad educativa en áreas de mayor rezago en los departamentos de, San Miguel y Usulután.</p>	<p>Implementación del Programa Red Solidaria.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>No se esta cumpliendo con las demanda de calidad educativa en áreas de mayor rezago en los departamentos de, San Miguel y Usulután.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Numero de comunidades beneficiarias - Número de familias beneficiarias - Valoración del programa por las familias beneficiarias - Carencia de personal para cubrir necesidades - Infraestructura adecuada - Carencia de recursos didácticos - Poca capacitación al personal involucrado en la ejecución del programa. - Carencia de mobiliario y equipo

<p>PRIMERA HIPOTESIS ESPECIFICA</p> <p>Con la ejecución del programa red solidaria los padres de familia estimulan el cumplimiento del compromiso de que su hijo/a asista al centro escolar fomentando la participación de ellos/as en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Ejecución del programa red solidaria</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Los padres de familia estimulan el cumplimiento del compromiso de que su hijo/a asista al centro escolar fomentando al participación de ellos/as en el proceso de Enseñanza Aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Funcionamiento del programa. - Cumplimiento de corresponsabilidades - Asistencia a la escuela de padres
--	--	---

<p>SEGUNDA HIPOTESIS</p> <p>ESPECIFICA:</p> <p>El programa red solidaria no ha generado mejoras en infraestructura básica que logren satisfacer las necesidades de los centros escolares de los municipios beneficiarios</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>Programa red solidaria</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>No ha generado mejoras en infraestructura básica que logren satisfacer las necesidades de los centros escolares de los municipios beneficiarios</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Funcionamiento del programa - Ausencia de proyectos de infraestructura - Poco financiamiento en la satisfacción de necesidades - Poco involucramiento de autoridades encargadas de coordinar el programa
<p>TERCERA HIPOTESIS</p> <p>ESPECIFICA</p> <p>Con el programa red solidaria se ha logrado aumentar la</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>Implemento del programa red solidaria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento de las familias beneficiarias

<p>escolaridad; no así la calidad de la educación en los municipios de San Antonio del Mosco, Carolina y Nueva Granada.</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE</p> <p>DEPENDIENTE:</p> <p>Se ha logrado implementar la escolaridad; no así la calidad de la educación en los municipios de San Antonio del Mosco, Carolina y Nueva Granada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora de los índices de salud y nutrición - Matricula inicial y matricula actual - Índice de asistencia - Índice de decersión
---	--	---

2.5 DEFINICIÓN DE TERMINOS BÁSICOS

- **Aféresis:** Supresión de algún sonido al principio de un vocablo
- **Apocope:** Pérdida de los elementos finales de una palabra
- **Auge:** Elevación grande en dignidad o fortuna
- **Bélico:** Guerrero, surgimiento de grupos de guerra.
- **Burguesía:** Clase intermedia entre la nobleza y la clase trabajadora.
- **Comunismo:** Asignar a cada uno según sus capacidades y necesidades.
- **Consumo:** Uso de bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades humanas.
- **Divisa:** Unidad monetaria de un país, también en dependencia de la base de garantía (oro, plata, papel, moneda, etc.)
- **Economía:** Conjunto de relaciones sociales de producción que a su vez corresponden a un grado determinado de desarrollo de las fuerzas

productivas y que componen la base (estructura económica) del régimen social (economía feudal, economía capitalista, economía socialista)

- **Educación:** Es un proceso de interacción de enseñanza aprendizaje entre el docente y el alumno/a
- **Égida:** Símbolo de protección (bandera blanca usada en la época de guerra.
- **Elecciones:** Es un acto que se realiza para elegir autoridades Presidenciales, Legislativas y Municipales.
- **Escaño:** Banco con respaldo en el que pueden sentarse tres o más personas.
- **Estado:** Núcleo de la organización política de la sociedad que constituye el elemento normativo de las actividades económicas y sociales.
- **Etimología:** Origen de las palabras, razón de su existencia, de su significado y de su forma.

- **Exportación:** Salida de mercancías, capitales y servicios con destino al mercado exterior, producción por la división internacional del trabajo
- **Hegemonía:** Forma de gobierno en la que el poder supremo se ha confiado en unos pocos miembros de la sociedad.
- **Heterodoxa:** Que es contrario o se aparta de lo admitido como válido en el aspecto doctrinal o moral.
- **Hidrografía:** Parte de la ciencia que estudia los cuerpos de agua en el globo terrestre. (ríos y quebradas de los municipios en estudio).
- **Homónimo:** Son las palabras que siendo iguales por su forma tiene distintas significación.
- **Importación:** Bienes y servicios que son internados a un país por medio del comercio exterior.
- **Inflación:** Fenómeno económico que se manifiesta a través de una reducción en el poder adquisitivo del dinero, a causa de la elevación de los precios.

- **Itmo:** Lengua de tierra entre dos mares u océanos; por ejemplo el itmo de Panamá.
- **Jerarquía:** Orden o grado de las distintas personas o cosas de un conjunto.
- **Latifundio:** Es una propiedad territorial de posesión privada o estatal.
- **Manufactura:** Término para significar la producción, para la venta, de cualquier artículo, por cualquier sistema, sea a mano o a máquina.
- **Minifundio:** Es una pequeña propiedad territorial.
- **Oligarquía:** Gobierno de una minoría; forma de gobierno en la que el poder supremo se ha confiado en unos pocos miembros de la sociedad.
- **Poliomielitis:** Grupo de enfermedades, agudas o crónicas, producidas por la lesión de las astas anteriores o motoras de la médula. Sus síntomas principales son la atrofia y parálisis de los músculos correspondientes a las lesiones medulares. Parálisis infantil.
- **Política:** Es una forma de gobernar en un determinado país.

- **Transeúnte:** Que transita o pasa por un lugar. Que esta de paso, que no reside en ese lugar.
- **Transferencia:** Pagos que se efectúan cada dos meses a las madres o jefas de hogar en los municipios beneficiarios por el Programa Red Solidaria.
- **Toponimia:** Estudios de los nombres del lugar.
- **Tugurios:** Edificio de viviendas reducidas, de aspecto descuidado e insalubre.
- **Vestigio:** Memoria o noticia de las acciones de los antiguos.

2.6 SIGLAS EMPLEADAS

- **AMSS:** Área Metropolitana de San Salvador.
- **CENTA:** Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal.
- **CEPAL:** Comisión Económica para América Latina.

- **COMURES:** Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador.
- **DESC:** Derechos Económicos Sociales y Culturales.
- **DIGESTYC:** Dirección General de Estadísticas y Censos.
- **FAES:** Fuerza Armada de El Salvador.
- **FAO:** Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
- **FIAES:** Fondo de Iniciativa por la Américas El Salvador.
- **FIDES:** Fondo Integral de Desarrollo Sostenible.
- **FINET:** Fondo Nacional de Electricidad y Telefonía.
- **FLACSO:** Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- **FMI:** Fondo Monetario Internacional.
- **FOSALUD:** Fondo para la Salud.

- **FOVIAL:** Fondo de Conservación Vial.
- **FUSAL:** Fundación Salvadoreña para la Salud.
- **GOES:** Gobierno de El Salvador.
- **GITT:** Generación y Transferencia de Tecnología
- **ISDEM:** Instituto Salvadoreño para el Desarrollo Municipal.
- **IVA:** Impuesto al Valor Agregado.
- **MAG:** Ministerio de Agricultura y Ganadería.
- **MARN:** Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- **MINED:** Ministerio de Educación.
- **MOP:** Ministerio de Obras Públicas.
- **ONG:** Organización no Gubernamental.
- **ONU:** Organización de las Naciones Unidas.

- **OPS:** Organización Panamericana para la Salud.
- **PCN:** Partido de Conciliación Nacional.
- **PEA:** Proceso de Enseñanza Aprendizaje.
- **PRAF:** Programa de Asistencia Familiar.
- **PRISA:** Proyecto de Reforma Institucional del Sector Agropecuario.
- **PRN:** Programa de Reconstrucción Nacional.
- **RPS:** Programa Red de Protección Social.
- **SABE:** Solidificación del Alcance de Educación Básica.
- **SETEF:** Secretaria Técnica de las Relaciones Exteriores.
- **SNET:** Servicio Nacional de Estudios Territoriales.
- **ONUSAL:** Observación de las Naciones Unidas en El Salvador.
- **USAID:** Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.
- **VMOP:** Viceministerio de Obras Públicas.

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN:

El proceso metodológico aplicado a la investigación comprende una serie de pasos o etapas que se encuentran interrelacionadas; pero que tienen cierto grado de flexibilidad para la realización de las investigaciones.

Para el presente estudio sobre el Impacto de Calidad de la Educación Preescolar y Básica con el Programa Red Solidaria en los Departamentos de San Miguel y Usulután, se utiliza la investigación descriptiva con tipo encuesta con el auxilio de la entrevista.

“Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades, o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Danke 1986). Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Desde el punto de vista científico describir es medir”⁷¹.

“La encuesta son toma de datos extensivas que se realizan en una sola ocasión, en áreas relativamente grandes o en muchos lugares. Su característica principal es que está constituida por una cantidad variable de preguntas

⁷¹ Metodología de la Investigación, Segunda Edición, Roberto Hernández Sampieri; pág. 60, Editorial MC GRAW – HILL.

generalmente contenidas en cuestionarios”⁷², estas están dirigidas a Familias Beneficiadas, Docentes de Centros Escolares Beneficiados, Alcaldes, Médicos, Ing. De ONGs de apoyo familiar, Ing. De FISDL, Representantes de ADESCOS, Promotores de ONG de Apoyo Familiar y Responsables de Obras de Mejoramiento de Caminos Vecinales.

“La entrevista descriptiva tiene por objetivo exponer las características de los fenómenos. Tiene carácter diagnóstico cuando se propone establecer relaciones casuales entre distintos fenómenos”⁷³

“La entrevista al igual que la observación es de uso bastante común en la investigación de campo buena parte de los datos obtenidos se logra por entrevistas. Podemos decir es la relación directa establecida entre el entrevistador y su objeto de estudio, a través de individuos o grupos con el fin de obtener testimonios orales. Esta puede ser individual o colectiva por la forma que está estructurada puede clasificarse en libre o dirigida”⁷⁴, esta está dirigida a Asesores Pedagógicos de cada uno de los Municipios beneficiados.

También, se hace uso de la investigación documental, la cual “se caracteriza por el empleo predominante de registros gráficos y sonoros como fuentes de

⁷² Investigación Social I, Danilo A. Palma, Universidad Rafael Landívar, Pág. 90.

⁷³ Manual de Técnicas de Investigación, Ario Garza Mercado, Primera Edición, 1966. Pág. 12.

⁷⁴ El Proceso de Investigación Científica, Mario Tamayo y Tamayo, Editorial Limusa.

información. Generalmente se le identifica con el manejo de mensajes registrados en forma de manuscritos e impresos”⁷⁵. Por lo que, se tiene como apoyo documentos editados por el MINED, además se utiliza información descargada de Internet, dicha información está relacionada con el tema de investigación.

“Se utiliza la investigación de campo en la cual se realiza las actividades de obtención de la información de primera mano que el estudio exige. La etapa del trabajo de campo es la ejecución de todo lo previsto”⁷⁶; ya que es indispensable visitar los municipios beneficiados.

Es importante destacar que los aspectos históricos son de gran utilidad. “para los seres humanos todo ocurre en el tiempo. En la metodología de la investigación se distingue entonces entre lo que se llama enfoque sincrónico y el enfoque diacrónico de los hechos sociales. Sincrónico es una palabra compuesta, que significa lo simultáneo es decir; un conjunto de acontecimientos que están ocurriendo al mismo tiempo. (Del Griego Kronos: tiempo y sine: combinado, acompañado o contiguo). El término diacrónico significa lo sucesivo, es decir lo que ocurre en momentos a tiempos diferentes en un mismo objeto o sistema. (Del Griego Kronos: tiempo y día: distinto)”⁷⁷.

⁷⁵ *Ibíd.* Pág. 13

⁷⁶ *Ibíd.* Pág. 32.

⁷⁷ *Ibíd.* Pág. 34.

En pocas palabras la historia o hechos históricos se refieren a los acontecimientos a través del tiempo. Así mismo, es importante mencionar que a través de estos hechos se plasman datos tanto históricos como actuales que están vinculados con el tema de investigación en todos sus ámbitos lo que contribuye con la investigación.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.

3.2.1 POBLACIÓN.

“La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Selltiz, 1974)”⁷⁸

Para realizar la investigación se toman en cuenta todas aquellas instituciones gubernamentales y no gubernamentales que están involucradas en el desarrollo del programa Red Solidaria en los Municipios de San Antonio del Mosco 935 Familias Beneficiarias, Carolina 1,123 y Nueva Granada con 1,026 Familias Beneficiarias; haciendo un total general de 5,514 Familias Beneficiarias (tomadas como unidades de análisis), 3 Alcaldes Municipales, 197 Docentes, 3 Representantes de ADESCOS, 3 Médicos, 19 Promotores de ONG de Apoyo

⁷⁸ Metodología de la Investigación, Sampieri Hernández, Roberto; Segunda Edición; Pág. 204, Editorial MCGRAW – HILL.

Familiar (SOMOS), 3 Ing. De SOMOS, 3 Ing. De FISDL, tomando en su totalidad la población de sujetos.

3.2.2 MUESTRA.

Debido a la dimensión de las familias beneficiadas como unidades de análisis se hace necesaria la selección de una muestra, esta constituye un aspecto representativo de la población que permite hacer proyecciones o generalizaciones globales o particulares del fenómeno que se investiga.

“La muestra es en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese subconjunto definido en sus características al que llamamos población”⁷⁹.

Basándose en lo anterior se trabaja con una muestra probabilística, que se obtiene utilizando el método del muestreo estratificado, la cual se divide en 6 estratos (Municipios).

Para definir la muestra probabilística y estratificada, se calcula el tamaño de la muestra con un error estándar de 0.015 haciendo uso de la fórmula siguiente:

⁷⁹ *Ibíd.* pág. 207.

$$n^1 = \frac{s^2}{v^2}$$

Donde:

n^1 = Tamaño de la Muestra sin ajustar.

s^2 = Desviación Estándar.

v^2 = Varianza.

Para calcular la varianza de la muestra se utiliza la siguiente fórmula:

$$s^2 = P (1 - P) = 0.9 (1 - 0.9) = 0.09$$

$$v = (0.015)^2 = 0.000225$$

Sustituyendo se tiene:

$$n^1 = \frac{0.09}{0.000225} = 400$$

Para calcular el tamaño de la muestra de familias beneficiadas se toma como base la siguiente fórmula.

$$n = \frac{n^1}{1+n^1/N}$$

Donde:

n = Muestra.

n¹ = Muestra sin Ajustar.

N = Población.

n¹ = 400.

N = 5,530

Sustituyendo:

$$n^1 = \frac{400}{1+400/5,530} = \frac{400}{1+0.07} = \frac{400}{1.07} = \mathbf{374} \text{ por a aproximación.}$$

Por lo tanto, la muestra de familias beneficiadas estará conformada por 374 y además se toma en cuenta el 100% de Docentes, Representantes de ADESCOS, Médicos, Promotores de ONG de Apoyo Familiar, y asesores municipales de FISDL y Responsables de Obras de Mejoramiento de Caminos Vecinales; cabe mencionar que para los Municipios antes mencionados no se toman en cuenta los responsables de caminos vecinales ya que no se están desarrollando dichos proyectos por parte del Programa Red Solidaria.

Como la muestra de familias beneficiadas es de 374, se hace necesario encontrar el ksh para especificar el número de familias por cada municipio; para ello se utiliza la siguiente fórmula:

$$Ksh = \frac{n}{N}$$

Sustituyendo se tiene:

$$Ksh = \frac{374}{5,530} = 0.07$$

En la siguiente tabla reubica el número de familias beneficiadas por municipio con su respectiva aplicación del ksh, el cual se calcula multiplicando el ksh (0.07) por la población (N) que es igual a la muestra.

No.	Muestra Poblacional por cada Municipio Beneficiado		
	MUNICIPIOS	POBLACIÓN (Familias Beneficiadas)	MUESTRA
1	SAN ANTONIO DEL MOSCO	935	63
2	CAROLINA	1,123	76
3	NUEVA GRANADA	1,026	69
TOTAL		3,084	208

3.3 ORGANIZACIÓN DE INSTRUMENTOS.

Con el objetivo de obtener información y confrontar los siguientes puntos de vista u opiniones de los diversos sectores involucrados en el desarrollo del programa Red Solidaria, se hace necesario elegir instrumentos que respondan a las necesidades de la investigación.

Entre las técnicas que se aplican a la investigación están: la encuesta dirigida a familias beneficiadas, Docentes, Representantes de ADESCOS, Médicos, Promotores de ONG de Apoyo Familiar, asesores municipales de FISDL y Responsables de Obras de Mejoramiento de Caminos Vecinales; la cual contiene 30 preguntas abiertas, semi abiertas y cerradas.

Además se realizara una entrevista, dirigida a Asesores Pedagógicos de los Centros Escolares beneficiados, la que contiene 9 preguntas abiertas.

Lo que facilita recabar información que contribuye con la investigación.

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION

DE RESULTADOS

4.1 COMPROBACION DE HIPOTESIS

4.1.1 HIPOTESIS GENERAL

TABLA RESUMEN:

HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR	SI	NO	NC
		1	342	-	-
		2	3116	3092	-
		3	390	144	1
		SUB TOTAL	3848	3236	1
	VARIABLE DEPENDIENTE	1	115	110	-
		2	373	635	39
		3	20	359	15
		4	393	210	-
		5	77	120	-
SUB TOTAL		978	1434	54	
TOTAL		4826	4670	55	

TABLA DE SUBTOTALES.

HIPÓTESIS GENERAL	CRITERIOS	SI	NO	NC
	VARIABLE INDEPENDIENTE	3848	3236	1
	VARIABLE DEPENDIENTE	978	1434	54
	TOTALES	4826	4670	55

TABLA DE CONTINGENCIA:

VI \ VD	SI	NO	NC	TOTAL
	(4898.83)	(4256.84)	(863.33)	
SI	4826	4214	979	10019
	(5567.72)	(4838.07)	(981.21)	
NO	5282	4670	1435	11387
	(3543.45)	(3079.08)	(624.47)	
NC	3902	3290	55	7247
TOTAL	14010	12174	2469	28653

FORMULA EMPLEADA:

$$Fe = \frac{f_{mf} \times f_{mc}}{T}$$

Fe = Frecuencia Esperada

Fm f= Frecuencia Marginal de Fila

Fmc = Frecuencia Marginal de Columnas

T = Total

$$Fe_1 = \frac{10019 \times 14010}{28653} = \frac{140366190}{28653} = 4898.83$$

$$\text{Fe 2} = \frac{10019 \times 12174}{28653} = \frac{121971306}{28653} = 4256.84$$

$$\text{Fe 3} = \frac{10019 \times 2469}{28653} = \frac{24736911}{28653} = 863.32$$

$$\text{Fe 4} = \frac{11387 \times 14010}{28653} = \frac{159531870}{28653} = 5567.72$$

$$\text{Fe 5} = \frac{11387 \times 12174}{28653} = \frac{138625338}{28653} = 4838.07$$

$$\text{Fe 6} = \frac{11387 \times 2469}{28653} = \frac{28114503}{28653} = 981.21$$

$$\text{Fe 7} = \frac{7247 \times 14010}{28653} = \frac{101530470}{28653} = 3543.45$$

$$\text{Fe 8} = \frac{7247 \times 12174}{28653} = \frac{88224978}{28653} = 3079.08$$

$$\text{Fe 9} = \frac{7247 \times 2469}{28653} = \frac{17892843}{28653} = 624.47$$

APLICACIÓN DEL CHI CUADRADO

$$\chi^2 = \frac{\sum (f_o - f_e)^2}{f_e}$$

$$\begin{aligned}
X^2 1 &= \frac{(4826 - 4898.83)^2}{4898.83} = \frac{(-72.83)^2}{4898.83} = \frac{5304.2089}{4898.83} = 1.08 \\
X^2 2 &= \frac{(4214 - 4256.84)^2}{4256.84} = \frac{(42.84)^2}{4256.84} = \frac{1835.2656}{4256.84} = 0.43 \\
X^2 3 &= \frac{(979 - 863.33)^2}{863.33} = \frac{(115.67)^2}{863.33} = \frac{13379.5489}{863.33} = 15.50 \\
X^2 4 &= \frac{(5282 - 5567.72)^2}{5567.72} = \frac{(-285.72)^2}{5567.72} = \frac{81635.9184}{5567.72} = 14.66 \\
X^2 5 &= \frac{(4670 - 4838.07)^2}{4838.07} = \frac{(168.07)^2}{4838.07} = \frac{28247.5249}{4838.07} = 5.84 \\
X^2 6 &= \frac{(1435 - 981.21)^2}{981.21} = \frac{(453.79)^2}{981.21} = \frac{205925.3641}{981.21} = 209.87 \\
X^2 7 &= \frac{(3902 - 3543.45)^2}{3543.45} = \frac{(358.55)^2}{3543.45} = \frac{128558.1025}{3543.45} = 36.28 \\
X^2 8 &= \frac{(3290 - 3079.08)^2}{3079.08} = \frac{(210.92)^2}{3079.08} = \frac{44487.2464}{3079.08} = 14.45 \\
X^2 9 &= \frac{(55 - 624.47)^2}{624.47} = \frac{(-569.47)^2}{624.47} = \frac{324296.0809}{624.47} = 519.31
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\sum X^2 &= 1.08 + 0.43 + 15.50 + 14.66 + 5.84 + 209.87 + 36.28 + 14.45 + 519.31 = \\
&817.42/100 = \underline{8.17}.
\end{aligned}$$

Representación del Chi Cuadrado bajo la curva normal con cuatro grados de libertad (GL) y un nivel de confianza de 0.05

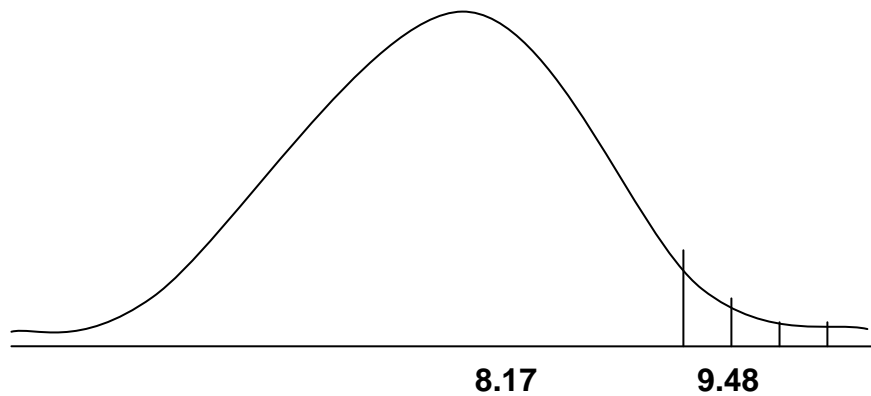
$$GL = (r - 1) (c - 1)$$

Donde: r es el numero de renglones de la tabla de contingencia, c es el número de columnas

$$GL = (3 - 1) (3 - 1)$$

$$(2) (2)$$

$$4$$



4.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HIPOTESIS ESPECÍFICA I

TABLA RESUMEN:

PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR	SI	NO	NC
		1	1013	997	18
		SUB TOTAL	1013	997	18
	VARIABLE DEPENDIENTE	1	2334	1040	9
		2	503	97	2
		SUB TOTAL	2837	1137	11
		TOTAL	3850	2134	29

TABLA DE SUBTOTALES:

PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA	CRITERIOS	SI	NO	NC
	VARIABLE INDEPENDIENTE	1013	997	18
	VARIABLE DEPENDIENTE	2837	1137	11
	TOTALES	3850	2134	29

TABLA DE CONTINGENCIA:

VI \ VD	SI	NO	NC	TOTAL
	(4103.66)	(4075.62)	(2359.72)	
SI	3850	3834	2855	10539
	(2117.83)	(2103.36)	(1217.81)	
NO	2150	2134	1155	5439
	(802.51)	(788.47)	(461.47)	
NC	1024	1008	29	2061
TOTAL	7024	6976	4039	18039

fmf x fmc

$$Fe = \frac{\quad}{T}$$

Fe = Frecuencia Esperada

Fmf = Frecuencia Marginal de Fila

Fmc = Frecuencia Marginal de Columnas

T = Total

$$Fe_1 = \frac{10539 \times 7024}{18039} = \frac{74025936}{18039} = 4103.66$$

$$Fe_2 = \frac{10539 \times 6976}{18039} = \frac{73520064}{18039} = 4075.62$$

$$\text{Fe 3} = \frac{10539 \times 4039}{18039} = \frac{42567021}{18039} = 2359.72$$

$$\text{Fe 4} = \frac{5439 \times 7024}{18039} = \frac{38203536}{18039} = 2117.83$$

$$\text{Fe 5} = \frac{5439 \times 6976}{18039} = \frac{37942464}{18039} = 2103.36$$

$$\text{Fe 6} = \frac{5439 \times 4039}{18039} = \frac{21968121}{18039} = 1217.81$$

$$\text{Fe 7} = \frac{2061 \times 7024}{18039} = \frac{14476464}{18039} = 802.51$$

$$\text{Fe 8} = \frac{2061 \times 6976}{18039} = \frac{14377536}{18039} = 797.02$$

$$\text{Fe 9} = \frac{2061 \times 4039}{18039} = \frac{8324379}{18039} = 461.47$$

APLICACIÓN DEL CHI CUADARADO

$$x^2 = \frac{\sum (fo - fe)^2}{Fe}$$

$$X^2 1 = \frac{(3850 - 4103.66)^2}{4103.66} = \frac{(-253.66)^2}{4103.66} = \frac{64343.3956}{4103.66} = 15.68$$

$$X^2 2 = \frac{(3834 - 4075.62)^2}{4075.62} = \frac{(-241.62)^2}{4075.62} = \frac{58380.2244}{4075.62} = 14.32$$

$$X^2 3 = \frac{(2855 - 2359.72)^2}{2359.72} = \frac{(495.28)^2}{2359.72} = \frac{245302.2784}{2359.72} = 103.95$$

$$X^2 4 = \frac{(2150 - 2117.83)^2}{2117.83} = \frac{(32.17)^2}{2117.83} = \frac{1034.9089}{2117.83} = 0.49$$

$$X^2 5 = \frac{(2134 - 2103.36)^2}{2103.36} = \frac{(30.64)^2}{2103.36} = \frac{938.8096}{2103.36} = 0.45$$

$$X^2 6 = \frac{(1155 - 1217.81)^2}{1217.81} = \frac{(-62.81)^2}{1217.81} = \frac{3945.0961}{1217.81} = 3.24$$

$$X^2 7 = \frac{(1024 - 802.51)^2}{802.51} = \frac{(221.49)^2}{802.51} = \frac{49057.8201}{802.51} = 61.13$$

$$X^2 8 = \frac{(1008 - 788.47)^2}{788.47} = \frac{(219.53)^2}{788.47} = \frac{4819.4209}{788.47} = 61.12$$

$$X^2 9 = \frac{(29 - 461.47)^2}{461.47} = \frac{(-432.47)^2}{461.47} = \frac{187030.3009}{461.47} = 405.39$$

$$\sum X^2 = 15.68 + 14.32 + 103.95 + 0.49 + 0.45 + 3.24 + 61.13 + 61.12 + 405.39 = 665.77/100 = \underline{6.65} \text{ Por aproximación}$$

Representación del Chi Cuadrado bajo la curva normal con cuatro grados de libertad (GL) y un nivel de confianza de 0.05

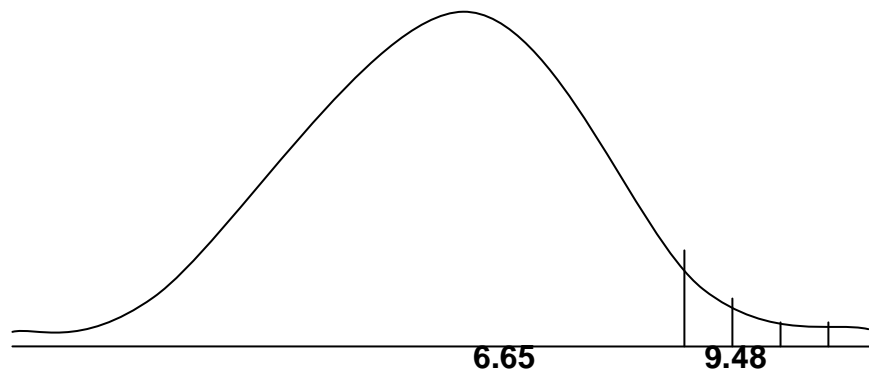
$$GL = (r - 1) (c - 1)$$

Donde: r es el numero de renglones de la tabla de contingencia, c es el número de columnas

$$GL = (3 - 1) (3 - 1)$$

$$(2) (2)$$

$$4$$



HIPÓTESIS ESPECÍFICA II

TABLA RESUMEN:

SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA.	VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR	SI	NO	NC
		1	1013	997	18
		SUB TOTAL	1013	997	18
	VARIABLE DEPENDIENTE	1	14	16	-
		2	27	21	-
		3	16	5	-
		SUB TOTAL	56	42	-
		TOTAL	1069	1039	18

TABLA DE SUBTOTALES

SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA.	CRITERIOS	SI	NO	NC
	VARIABLE INDEPENDIENTE	1013	997	18
	VARIABLE DEPENDIENTE	56	42	-
	TOTALES	1069	1039	18

TABLA DE CONTINGENCIA

VI \ VD	SI	NO	NC	TOTAL
	(1080.10)	(1063.57)	(52.33)	
SI	1069	1053	74	2196
	(1059.44)	(1043.23)	(51.33)	
NO	1055	1039	60	2154
	(997.47)	(982.20)	(48.33)	
NC	1013	997	18	2028
TOTAL	3137	3089	152	6378

f_{mf} x f_{mc}

$$F_e = \frac{\quad}{T}$$

F_e = Frecuencia Esperada

F_{mf} = Frecuencia Marginal de Fila

F_{mc} = Frecuencia Marginal de Columnas

T = Total

$$\text{Fe 1} = \frac{2196 \times 3137}{6378} = \frac{6888852}{6378} = 1080.10$$

$$\text{Fe 2} = \frac{2196 \times 3089}{6378} = \frac{6783444}{6378} = 1063.57$$

$$\text{Fe 3} = \frac{2196 \times 156}{6378} = \frac{333792}{6378} = 52.33$$

$$\text{Fe 4} = \frac{2154 \times 3137}{6378} = \frac{6757096}{6378} = 1059.44$$

$$\text{Fe 5} = \frac{2154 \times 3089}{6378} = \frac{6653706}{6378} = 1043.22$$

$$\text{Fe 6} = \frac{2154 \times 152}{6378} = \frac{327408}{6378} = 51.33$$

$$\text{Fe 7} = \frac{2028 \times 3137}{6378} = \frac{6367836}{6378} = 997.47$$

$$\text{Fe 8} = \frac{2028 \times 3089}{6378} = \frac{6264492}{6378} = 982.20$$

$$\text{Fe 9} = \frac{2028 \times 152}{6378} = \frac{308256}{6378} = 48.33$$

APLICACIÓN DEL CHI CUADRADO

$$X^2 = \frac{\sum (fo - fe)^2}{Fe}$$

$X^2 1 =$	$\frac{(1069 - 1080.10)^2}{1080.10}$	$=$	$\frac{(-11.1)^2}{1080.10}$	$=$	$\frac{123.21}{1080.10}$	$= 0.11$
$X^2 2 =$	$\frac{(1053 - 1063.57)^2}{1063.57}$	$=$	$\frac{(-10.57)^2}{1063.57}$	$=$	$\frac{111.7249}{1063.57}$	$= 0.11$
$X^2 3 =$	$\frac{(74 - 52.33)^2}{52.33}$	$=$	$\frac{(21.67)^2}{52.33}$	$=$	$\frac{469.5889}{52.33}$	$= 8.97$
$X^2 4 =$	$\frac{(1055 - 1059.44)^2}{1059.44}$	$=$	$\frac{(-4.44)^2}{1059.44}$	$=$	$\frac{19.7136}{1059.44}$	$= 0.02$
$X^2 5 =$	$\frac{(1039 - 1043.23)^2}{1043.23}$	$=$	$\frac{(-4.23)^2}{1043.23}$	$=$	$\frac{17.8929}{1043.23}$	$= 0.02$
$X^2 6 =$	$\frac{(60 - 51.33)^2}{51.33}$	$=$	$\frac{(8.67)^2}{51.33}$	$=$	$\frac{751.689}{51.33}$	$= 1.46$
$X^2 7 =$	$\frac{(1013 - 997.47)^2}{997.47}$	$=$	$\frac{(15.33)^2}{997.47}$	$=$	$\frac{241.1809}{997.47}$	$= 0.24$
$X^2 8 =$	$\frac{(997 - 982.20)^2}{982.20}$	$=$	$\frac{(14.8)^2}{982.20}$	$=$	$\frac{219.04}{982.20}$	$= 0.22$
$X^2 9 =$	$\frac{(18 - 48.33)^2}{48.33}$	$=$	$\frac{(-30.33)^2}{48.33}$	$=$	$\frac{919.9089}{48.33}$	$= 19.03$

$$\sum X^2 = 0.11 + 0.11 + 8.97 + 0.02 + 0.02 + 1.46 + 0.24 + 0.22 + 19.03 = 30.18/100$$

$$= \mathbf{0.30}$$

Representación del Chi Cuadrado bajo la curva normal con cuatro grados de libertad (GL) y un nivel de confianza de 0.05

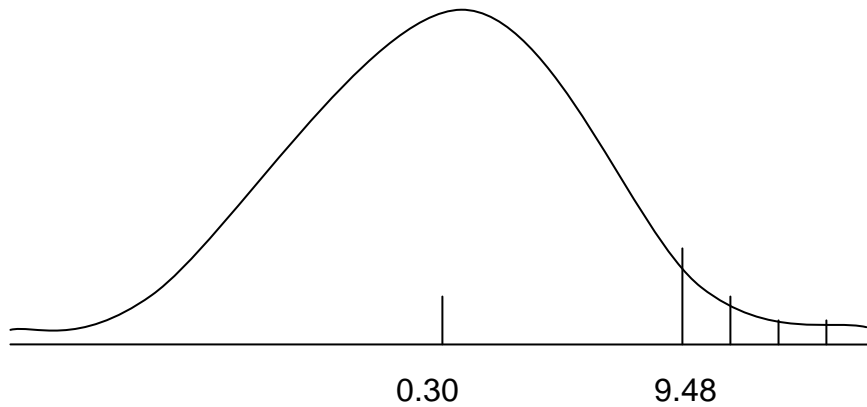
$$GL = (r - 1) (c - 1)$$

Donde: r es el numero de renglones de la tabla de contingencia, c es el número de columnas

$$GL = (3 - 1) (3 - 1)$$

$$(2) (2)$$

4



HIPÓTESIS ESPECÍFICA III

TABLA RESUMEN

TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA.	VARIABLE INDEPENDIENTE	INDICADOR	SI	NO	NC
		1	3	5	1
		SUB TOTAL	3	5	1
TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA.	VARIABLE DEPENDIENTE	1	5	7	-
		2	235	147	15
		3	467	163	5
		4	672	149	-
		SUB TOTAL	1379	466	20
		TOTAL	1382	471	21

TABLA DE SUBTOTALES:

TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA.	CRITERIOS	SI	NO	NC
	VARIABLE INDEPENDIENTE	3	5	1
	VARIABLE DEPENDIENTE	1379	466	20
	TOTALES	1382	471	21

TABLA DE CONTINGENCIA:

VI \ VD	SI	NO	NC	TOTAL
	(1382)	(1386.42)	(1377.58)	
SI	1382	1384	1380	4146
	(469)	(345.37)	(467.50)	
NO	469	471	467	1407
	(23)	(23.07)	(22.93)	
NC	23	25	21	69
TOTAL	1874	1880	1868	5622

$$Fe = \frac{f_{mf} \times f_{mc}}{T}$$

Fe = Frecuencia Esperada

Fmf = Frecuencia Marginal de Fila

Fmc = Frecuencia Marginal de Columnas

T = Total

$$Fe\ 1 = \frac{4146 \times 1874}{5622} = \frac{7769604}{5622} = 1382$$

$$Fe\ 2 = \frac{4146 \times 1880}{5622} = \frac{7794480}{5622} = 1386.42$$

$$\text{Fe 3} = \frac{4146 \times 1868}{5622} = \frac{7744728}{5622} = 1377.58$$

$$\text{Fe 4} = \frac{1407 \times 1874}{5622} = \frac{2636718}{5622} = 469$$

$$\text{Fe 5} = \frac{1407 \times 1880}{5622} = \frac{2645160}{5622} = 470.50$$

$$\text{Fe 6} = \frac{1407 \times 1868}{5622} = \frac{2628276}{5622} = 467.50$$

$$\text{Fe 7} = \frac{69 \times 1874}{5622} = \frac{129306}{5622} = 23$$

$$\text{Fe 8} = \frac{69 \times 1880}{5622} = \frac{69 \times 1880}{5622} = 23.07$$

$$\text{Fe 9} = \frac{69 \times 1868}{5622} = \frac{128892}{5622} = 22.93$$

APLICACIÓN DEL CHI CUADRADO

$$X^2 = \frac{\sum (fo - fe)^2}{Fe}$$

$$X^2 1 = \frac{(1382 - 1382)^2}{1382} = \frac{(0)^2}{1382} = \frac{0}{1382} = 0$$

$$X^2 2 = \frac{(1384 - 1386.42)^2}{1386.42} = \frac{(-2.42)^2}{1386.42} = \frac{5.8564}{1386.42} = 4.22$$

$$X^2 3 = \frac{(1380 - 1377.58)^2}{1377.58} = \frac{(2.42)^2}{1377.58} = \frac{5.8564}{1377.58} = 4.25$$

$$X^2 4 = \frac{(469 - 469)^2}{469} = \frac{(0)^2}{469} = \frac{0}{469} = 0$$

$$X^2 5 = \frac{(471 - 345.37)^2}{345.37} = \frac{(125.63)^2}{345.37} = \frac{15782.8969}{345.37} = 45.70$$

$$X^2 6 = \frac{(467 - 467.50)^2}{467.50} = \frac{(-0.5)^2}{467.50} = \frac{0.25}{467.50} = 5.35$$

$$X^2 7 = \frac{(23 - 23)^2}{23} = \frac{(0)^2}{23} = \frac{0}{23} = 0$$

$$X^2 8 = \frac{(25 - 23.07)^2}{23.07} = \frac{(1.93)^2}{23.07} = \frac{3.7249}{23.07} = 0.16$$

$$X^2 9 = \frac{(21 - 22.93)^2}{22.93} = \frac{(-1.93)^2}{22.93} = \frac{3.7249}{22.93} = 0.16$$

$\sum X^2 = 0 + 4.22 + 4.25 + 0 + 4.70 + 5.35 + 0 + 0.16 + 0.16 = 59.84/100 = \underline{0.60}$ Por aproximación.

Representación del Chi Cuadrado bajo la curva normal con cuatro grados de libertad (GL) y un nivel de confianza de 0.05

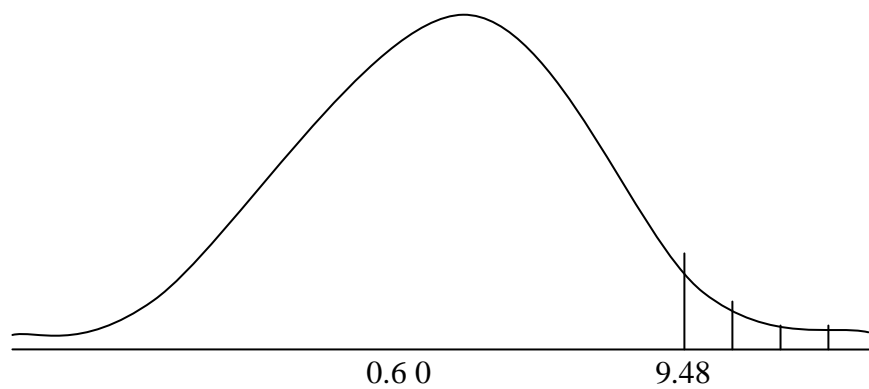
$$GL = (r - 1) (c - 1)$$

Donde: r es el numero de renglones de la tabla de contingencia, c es el número de columnas

$$GL = (3 - 1) (3 - 1)$$

$$(2) (2)$$

$$4$$



4.2 ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LOS MUNICIPIOS DE SAN ANTONIO DEL MOSCO, CAROLINA Y NUEVA GRANADA.

1. ¿Cuántas comunidades son beneficiarias en estos municipios?

CRITERIOS	COMUNIDADES						TOTAL	
	SAN ANTONIO DEL MOSCO		CAROLINA		NUEVA GRANADA			
	F	%	F	%	F	%	F	%
FISDL	26	23.43	49	44.14	36	32.43	111	100
ONG DE APOYO FAMILIAR								
ALCALDE								
TOTAL	26	23.43	49	44.14	36	32.43	111	100

El 100% de encuestados opinaron que en San Antonio del Mosco existen 26 comunidades, en el municipio de Carolina existen 49; y en Nueva Granada existen 36 comunidades.

Las entidades encuestadas han coincidido en el número de comunidades beneficiarias.

Lo que significa que todas las comunidades de los municipios beneficiarios fueron tomados en cuenta para formar parte del programa red solidaria y obtener el bono de educación y salud.

2. ¿Por qué fueron seleccionados estos municipios?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS						TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES			
	F	%	F	%	F	%	F	%
Por estar en pobreza extrema severa	3	100	3	100	3	100	9	100
TOTAL	3	100	3	100	3	100	9	100

El 100% de los encuestados manifestó que por estar en pobreza extrema severa. Ya que a través del mapa nacional de pobreza se hizo la identificación y luego la selección de estos municipios, que son los más carentes en salud, educación, vivienda, etc. Por lo que el gobierno busca priorizar la ayuda, a estos municipios con mayor rezago.

Aunque el Programa Red Solidaria busca la erradicación de la pobreza en estos municipios, la ayuda se ha visto muy lenta ya que se han encontrado muchas dificultades, como por ejemplo el no aprovechamiento de prestamos para la ejecución de proyectos para llevar a buen término, los objetivo trazados al lanzamiento del programa, por lo cual es necesario conocer mejor las situaciones reales de cada uno de ellos para que este no sea una pieza estándar que encaje en todos los municipios, sino tomar en cuenta criterios que beneficien realmente a la población beneficiaría y no tomar acciones partidistas que beneficien a algunos y no a la mayoría para lograr un verdadero desarrollo.

3. ¿Cree que las comunidades beneficiarias son las más indicadas para estar dentro de este programa?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS						TOTAL	
	FISDL		ALCALDES		ADESCO		F	%
	F	%	F	%	F	%		
SI	3	100	2	66.67	3	100	8	88.89
NO	-	-	1	33.33	-	-	1	11.11
TOTAL	3	100	3	100	3	100	9	100

El 88.89 % de sectores encuestados manifiestan que las comunidades beneficiarias son las más indicadas para estar dentro del Programa, pues son los que tienen mayor necesidad, por estar dentro de los municipios catalogados como pobreza extrema severa, por ser los más pobres y cumplir con los objetivos.

Lo que significa que la mayoría está de acuerdo con las comunidades beneficiarias, ya que se supone que este programa está diseñado para combatir la pobreza, aunque hace falta mucho para que sea un verdadero programa que combata y erradique verdaderamente la extrema pobreza severa en el país.

Mientras que el 11. 11 % manifiestan lo contrario, ya que “hay muchas comunidades dentro de nuestros municipios que solo se tomaron en cuenta si eran de derecha”⁸⁰

Así mismo, el Programa Red Solidaria carece de estrategias que vayan más allá de la publicidad mediante los medios de comunicación ya que necesita de algunos cambios en el esquema de trabajo para que sea este más acción que ideas gubernamentales o partidarias que solo limitan el desarrollo del programa, sino más bien busquen objetivos que estén más encaminados a mejorar la calidad de vida de las comunidades, donde se evidencia con mayor claridad la marginalidad, y no busque solamente el cumplimiento de los objetivos del Milenium (O.D.M) trazados por la ONU, más bien como meta de cada partido en el poder, además buscar que estas comunidades tengan una sostenibilidad en el área de salud, educación, nivel económico, etc., para que dejen de ser vulnerables y lograr el desarrollo en los municipios beneficiarios.

⁸⁰ Encuesta dirigida a alcaldes de los municipios beneficiarios con el programa red solidaria. Pág. #2 pregunta 14.

4. ¿Cuántas familias son beneficiarias en estos municipios?

CRITERIOS	FAMILIAS						TOTAL	
	SAN ANTONIO DEL MOSCO		CAROLINA		NUEVA GRANADA		F	%
	F	%	F	%	F	%		
FISDL	935	30.32	1123	36.41	1026	33.27	3084	100
ONG DE APOYO FAMILIAR								
TOTAL	935	30.32	1123	36.41	1026	33.27	3084	100

El 100% de encuestados opinaron que en San Antonio del Mosco son 935 familias, en el municipio de Carolina son 1123, mientras que en Nueva Granada son 1026 familiares beneficiarias,

Las entidades encargadas de actualizar estos datos han coincidido en la respuesta, aunque en el proceso del programa se pretende incorporar a más familias.

Lo que significa que al momento de censar no todas las familias fueron tomadas en cuenta por diferentes razones ya sean por no encontrarse en su casa de habitación, por no tener DUI y por vivir en zonas muy aisladas, por lo cual no se incorporaron estas familias para ser beneficiarias del programa en lo que se denominó primera ronda sino hasta una segunda, lo que dejó ver la rapidez con que se obtuvieron los datos para presentarlos en un periodo preelectoral, tomando más sentido político que el de un verdadero programa social.

5. ¿Por qué fueron seleccionadas las familias beneficiarias?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	ALCALDES		ONG DE APOYO FAMILIAR		F	%
	F	%	F	%		
Por falta de recursos económicos	1	33.33	1	33.33	2	33.33
Por vivir en la zona rural y evaluación del Comité	1	33.33	1	33.33	2	33.33
Por tener niños menores de 15 años y mujeres embarazadas	1	33.33	1	33.33	2	33.33
TOTAL	3	100	3	100	6	100

El 33.33% opinaron que por falta de recursos económicos fueron seleccionados las familias beneficiarias.

El 33.33% opinaron que por vivir en zona rural y evaluación del comité y el 33.33% por tener niños menores de 15 años y mujeres embarazadas. A pesar que realizaron un censo para la escogitación de las familias se incluyó población que no se encuentra en extrema pobreza, por que al lanzamiento se dijo que este programa ayudaría a la zona rural pero también se incluyó el área urbana, por lo tanto a pesar de todas las minuciosas revisiones que se hicieron siempre quedaron familias que no fueron seleccionadas, para obtener las transferencias monetarias, necesitando más la ayuda que las familias que están incorporadas lo que deja entrever los muchos vacíos que tiene este programa el cual pretende superar ó reducir los índices de pobreza en el país.

6. ¿Con qué frecuencia visita las familias beneficiarias?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES						TOTAL	
	ONG DE APOYO FAMILIAR		MEDICOS		PROMOTORES			
	F	%	F	%	F	%	F	%
CADA 15 DIAS	3	100	3	100	16	84.21	22	88.00
AL MES	-	-	-	-	3	15.79	3	12.00
TOTAL	3	100	3	100	19	100	25	100

El 88% de encuestados opinaron que cada 15 días visitan a las familias beneficiarias.

Entre mayor sea la frecuencia de visitas mejor será el seguimiento de corresponsabilidades, haciendo cumplir las normativas básicas del programa, de forma coordinada y transparente que permita la seriedad y credibilidad del mismo. Y el 12% opinan que hacen las visitas una vez por mes.

Esto se debe posiblemente a las condiciones geográficas de los municipios, porque algunos caseríos y cantones son de difícil acceso por lo que se hace necesario aumentar el recurso humano, para cubrir las actividades encomendadas por el programa.

7. ¿El Programa Red Solidaria satisface las necesidades de la población?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES								TOTAL	
	ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		ADESCO		FAMILIA			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	2	66.67	1	33.33	-	-	118	56.73	121	55.76
NO	-	-	2	66.67	3	100	90	43.27	95	43.78
NC	1	33.33	-	-	-	-	-	-	1	0.46
TOTAL	3	100	3	100	3	100	208	100	217	100

El 55.76 % de los encuestados manifiestan que el Programa Red Solidaria satisface las necesidades de la población.

La mayoría manifiesta que el Programa Red Solidaria satisface las necesidades de la población porque aunque sea poco les ayuda a cubrir algunas necesidades básicas.

Con el aumento de los productos de la canasta básica alimenticia, de salud, e insumos para educación, este bono no satisface las necesidades, aunque este es un estímulo para cumplir con corresponsabilidades, es preciso mencionar que, por ser habitantes en pobreza extrema severa siempre carecen de recursos, además no han generado fuentes de empleo como esta contemplado en el programa.

Lo que significa que ni siquiera se han tomado en cuenta las necesidades reales de carencias que tiene cada municipio, sino se lanzo como política para poner al país como en vías de desarrollo frente a otras naciones que puedan ayudar a través de prestamos que en endeudan más al país y no dan resultados en el combate frontal de la pobreza.

En un 43.78 % manifiestan que no satisface las necesidades de la población ya que no buscan darle a la población programas de sostenibilidad a futuro porque las necesidades son muchas y la ayuda es muy poca, ya que no en todos los municipios se ha desarrollado a cabalidad el eje iii, el cual lleva como propósito apoyar a la población en capacitaciones agrícolas, entrega de semillas para el cultivo de granos que ayudarían a reducir la pobreza y el hambre en estos municipios.

Y un 0.46 % no contestaron a la interrogante.

Los desafíos que se plantearon al hacerse el lanzamiento oficial del Programa Red Solidaria era atender la pobreza en el área rural de los municipios carentes de servicios básicos, el acercamiento de los servicios de salud, educación e infraestructura; lo cual mediante observación realizada no se ha visto mejoras en las comunidades, lo que demuestra que red solidaria es una estrategia política que toma fuerza cuando se acercan periodos electorales.

8. A su criterio ¿Cómo es el valor que le dan las familias beneficiarias al Programa Red Solidaria?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES								TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		ADESCO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
REGULAR	-	-	-	-	1	33.33	2	66.67	3	25.00
BUENO	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	4	33.33
EXCELENTE	2	66.67	2	66.67	1	33.33	-	-	5	41.67
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	12	100

El 41.67 % opinaron que el valor que le dan las familias beneficiarias al programa es excelente, ya que son entidades involucradas directamente con el gobierno lo que no permite que den una opinión imparcial y crítica acerca de este programa presidencial, porque aunque no se este desarrollando como se debiera estos opinan que es excelente.

Mientras que 33.33% lo consideran que es bueno; porque aunque sea poco para algo les alcanza, ya que son familias con escasos recursos económicos.

Y un 25 % lo consideran regular porque no cubren las expectativas planteadas

Ya que existe ausencia de proyectos en las comunidades beneficiarias, es decir mejoramiento de viviendas, instalación de energía eléctrica, agua potable y saneamiento, etc.

El objetivo del programa red solidaria es mejorar los índices de pobreza a través de salud y educación, pero para esto se requiere un mejor manejo del mismo y cumplimiento de las promesas hechas en su lanzamiento.

9. ¿Considera que las familias beneficiarias invierten el bono que se les da en lo más necesario?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS										TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		ADESCO		FAMILIA			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	3	100	3	100	1	33.33	1	33.33	190	91.35	198	90.00
NO	-	-	-	-	2	66.67	2	66.67	18	8.65	22	10.00
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	208	100	220	100

Un 90 % de los encuestados manifiestan que las familias beneficiarias invierten el bono que se les da en lo más necesario, las familias beneficiarias utilizan el bono en la alimentación de sus hijos, vestuario o lo básico, aunque muchas veces no se sabe su disposición final.

Sin embargo, el objetivo del programa era dar este bono para educación y salud; pero las familias lo invierten en el pago de deudas ó en otras cosas que nada tienen que ver con el objetivo para el que se les da, hay que destacar que no es suficiente para suplir otras necesidades que son también importantes este bono no alcanza ni para una buena alimentación.

Mientras que un 10 % dijo que no lo invierten en lo más necesario, por falta de educación para consumo de los habitantes, ya que varias familias el mismo día que les entregan el bono se lo gastan en productos que no son de primera necesidad como por ejemplo en comida rápida, ropa, golosinas, entre otras cosas comprobando que es necesario educar a la población; ya que con este pequeño bono por lo menos pueden comprar algunos granos básicos que les ayuden en la alimentación.

10. ¿Considera que las familias beneficiarias están satisfechas con el bono que reciben?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES								TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		ADESCO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	2	66.67	2	66.67	-	-	1	33.33	5	41.67
NO	1	33.33	1	33.33	3	100	2	66.67	7	58.33
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	12	100

A través de los datos obtenidos el 58.33 % dijeron que las familias beneficiarias no están satisfechas con el bono que reciben, pues la mayoría de sectores u organizaciones coinciden en que el costo de la vida es alto y no logran satisfacer las necesidades considerando además que existen familias numerosas y la ayuda económica es muy poca considerando la necesaria de la creación de fuentes de empleo para que realmente puedan satisfacer sus necesidades, y logren un equilibrio entre los que reciben y lo que gastan.

Y un 41.67 % creen que las familias beneficiarias si están satisfechas con el bono que reciben, porque anteriormente no recibían ninguna ayuda económica y ahora que la reciben les ayuda en una parte con los gastos del hogar, pues la cantidad es significativa en comparación con el ingreso que perciben, pero la verdad es que las familias quisieran que se les ayudara más ya que algunas se preocupan al pensar que pasara cuando ya no reciban esta ayuda, lo mejor seria educar en forma de cómo invertir este dinero y enseñar a producir lo suficiente para poder salir de la pobreza en que se encuentran.

11. ¿Están concientes las familias beneficiarias del tiempo que durará la entrega del bono?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS										TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		ADESCO		PROMOTORES			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	3	100	3	100	3	100	-	-	19	100	28	90.32
NO	-	-	-	-	-	-	3	100	-	-	3	9.68
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	19	100	31	100

El 90.32 % de las personas opinaron que las familias beneficiarias están concientes del tiempo que durará la entrega del bono, porque desde que empezó el programa se les dio a conocer el tiempo que duraría; en el momento que firmaron el convenio se les dijo que serian tres años.

Cabe mencionar que el lanzamiento de este programa fue una estrategia del partido de derecha para ganar mayoría de votos a su favor en las alcaldías y en la Asamblea Legislativa, ya que su lanzamiento se hizo en un año preelectoral y la primera entrega de bono se hizo a pocos meses de las elecciones lo que generó que este tomara tintes políticos que llevó a desacuerdo entre político y pobladores de los municipios beneficiarios, al mismo tiempo se considera que es una estrategia por el tiempo que durará pues solo será por tres años mismos que al finalizar este programa estaremos en tiempos electorales para elegir al nuevo presidente de la república lo que podría provocar que se retomara el programa como plataforma política, que podría dar resultados no muy objetivos ya que por continuar recibiendo esta “ayuda “ serían capaces de votar por el partido que no es de su preferencia.

El 9.68 % opinaron lo contrario, porque no se les informó de cuánto tiempo duraría la entrega del bono.

Para lograr el desarrollo de estos Municipios es necesario enseñar a los habitantes no solo a depender de la ayuda sino más bien a producir para subsistir y poder satisfacer sus necesidades; porque de no hacerlo los habitantes seguirían en la misma situación de pobreza que han tenido de generación en generación; además deben de fomentar la participación activa y convicción de mejorar las condiciones de vida y servicios básicos de las

comunidades de estos municipios para que esto sea la base de acciones conjuntas a favor de la superación de la pobreza extrema severa.

12. ¿Las familias beneficiarias ven el Programa Red Solidaria como alternativa de solución a las necesidades básicas?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES								TOTAL	
	ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		PROMOTORES		ADESCO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	1	33.33	1	33.33	15	78.95	2	66.67	19	67.85
NO	2	66.67	2	66.67	4	21.05	1	33.33	9	32.15
TOTAL	3	100	3	100	19	100	3	100	28	100

El 67.85 % opinaron que las familias beneficiarias ven al Programa Red Solidaria como alternativa de solución a las necesidades básicas; en El Salvador no se había implementado un programa con estas características esto ha generado que los beneficiarios lo vean como alternativa, pero no lo es ya que no les dejan otra opción que tomar este bono, porque si fuera una alternativa tendrían la oportunidad de escoger entre una serie de beneficios de forma ya sea económica ó de productos básicos, pero en este programa es ó toma el bono ó se queda sin nada, y la población no tiene otra alternativa ya que necesita el bono para sustentar algunas necesidades, ya que en este país las personas con carencia de necesidades básicas aunque sea con un estímulo se sienten agradecidos, pues la mayoría de estas comunidades no tienen la facilidad de encontrar un empleo por la misma situación de rezago educativo y

las difíciles condiciones geográficas, con estas limitantes no pueden obtener mayor cantidad de ingresos al dedicarse solamente a los trabajos agrícolas lo que no permite completar ni solventar los problemas económicos que enfrentan por lo tanto es necesario una estrategia integral que busque mejorar a corto plazo los indicadores de pobreza extrema severa en estos Municipios acorde a las necesidades reales de cada Municipio.

El 32.15 % no ven al Programa como alternativa de solución porque ayuda solamente una parte pero no es una alternativa porque el dinero es poco y además no se prioriza en lo necesario.

No es una alternativa para salir de la pobreza ni mucho menos satisfacer las necesidades básicas, por lo tanto los habitantes beneficiarios difícilmente podrán salir de la situación en que se encuentran.

13. ¿Considera que las familias beneficiarias han logrado avances para mejorar su calidad de vida?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS										TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		ADESCO		MEDICOS			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	3	100	3	100	3	100	3	100	2	66.67	14	93.33
NO	-	-	-	-	-	-	-	-	1	33.33	1	6.67
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	15	100

El 93.33 % consideran que las familias beneficiarias han logrado avances para mejorar su calidad de vida según los representantes de los diversos sectores u organizaciones al hacer una comparación del antes y ahora que se está desarrollando el programa las familias han logrado avances ya que las charlas que imparte la ONG de apoyo familiar han contribuido para que surjan cambios en la forma de vida por la ayuda económica y social que reciben, sino también forman un sujeto integral de acuerdo a los deberes y derechos que tiene todo ser humano, considerando además el compromiso de unificar esfuerzos de las diferentes organizaciones Gubernamentales y no gubernamentales que componen los ejes de este programa.

Y un 6.67 % consideran que no han logrado avances en la mejora de calidad de vida, pues no es simplemente impulsar un programa que ha tenido tantos inconvenientes deberían de comenzar por equilibrar la economía del país, de bajar el alto costo de la vida, la canasta básica alimenticia, vivienda, educación,

salud, etc., y no solo buscar estrategias que lo consoliden en la gobernabilidad del país.

14. ¿Consideran que la planta docente es suficiente para la demanda estudiantil?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	PROMOTORES		DOCENTES			
	F	%	F	%	F	%
SI	7	36.84	102	51.78	109	50.46
NO	12	63.16	95	48.22	107	49.54
TOTAL	19	100	97	100	216	100

Un 50.46 % consideran que la planta docente es suficiente para la demanda estudiantil, en algunos centros escolares no aumentó la matrícula escolar, por lo que manifestaron que es suficiente para cubrir la demanda estudiantil además, no hay docente con más de dos secciones, trabajan doble turno; también no existen aulas saturadas por que la matrícula por sección esta dentro de los límites normales.

Mientras que el 49.54 % creen que no es suficiente, la misma carencia de personal docente hace que en algunos centros escolares se las ingenien para atender a los alumnos/as por lo que con el programa aumentó la matrícula, más no los recursos necesarios para atender la demanda generando deficiencias en la educación ya que el personal docente no es suficiente para atender niveles

en los cuales se necesita tener especialización por ejemplo: especialistas en educación parvularia, atender a niños/as con problemas de aprendizaje como dislalia, dislexia, niños con sobre edad o repitencia, además existen aulas multigrados, por lo tanto es necesario priorizar el recurso humano para mejorar el PEA de los niños/as, y proporcionar materiales de acuerdo al porcentaje que requiera cada centro escolar.

El MINED no hizo nombramientos significativos de docentes, al haberse incrementado la matricula, no se equilibrio éste con la planta docente pues en algunos centros escolares hay pocos docentes lo que no permite una calidad educativa, no basta con ampliar la cobertura y los niveles de asistencia sino más bien un buen PEA para los niños/as beneficiarios.

15. ¿Cuántos doctores atienden a las familias beneficiarias en estos municipios?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	MEDICOS	
	F	%
SAN ANTONIO DEL MOSCO	2	33.33
CAROLINA	3	50.00
NUEVA GRANADA	1	16.67
TOTAL	6	100

El 50% opinó que son tres los médicos que atienden al municipio de Carolina, con un total de familias beneficiarias de 1123; el 33.33% opinó que son dos

médicos que atienden San Antonio del Mosco, con un número de familias beneficiarias de 935 y el 16.67% opinó que solo es un médico que atiende en Nueva Granada y un número de familias de 1026 beneficiarias.

Los médicos que atienden estos municipios son insuficientes para la demanda de consultas y control de enfermedades y epidemias de cada municipio, por lo que se hace necesario nombrar más personal que pueda cubrir la demanda de pacientes para tener un mejor servicio de salud tal como lo plantea el programa.

16. ¿Considera que es suficiente el personal que poseen las unidades de salud para cubrir las necesidades de la población beneficiaria?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	MEDICOS	
	F	%
SI	-	-
NO	3	100
TOTAL	3	100

El 100 % de Médicos consideran que no es suficiente el personal de las Unidades de Salud para cubrir las necesidades de la población porque el promotor/a de la ONG de Salud no logra cumplir con algunas visitas domiciliarias, además no alcanza a cubrir el municipio, hace visitas de 3 – 5 días al mes en las comunidades, hay municipios grandes geográficamente y las familias beneficiarias son muchas, con la implementación del programa la

asistencia a controles es mayor y el personal con que cuentan las Unidades de Salud no es suficiente y por ende al haber muchos pacientes tienen que esperar mucho tiempo para pasar sus consultas médicas, por lo cual es necesario dotar de recurso humano para cubrir las necesidades.

Cabe mencionar que las unidades de salud están alejadas de algunos cantones y caseríos ó no existen casa de salud lo que implica una deficiencia pues no se cuenta con equipo médico disponible como ambulancias o ayuda médica para atender emergencias, aunque se dijo que se dotaría de estos para una mejor asistencia y no se ha hecho.

Cuando el programa fue lanzado se hablo de dotar a las Unidades de Salud con medicamentos y la entrega de suplementos alimenticios, pero no se ha cumplido. Para el mejoramiento de condiciones de salud de las familias beneficiarias; pero también es necesario el personal médico para brindar una mejor atención a los/as pacientes de los municipios beneficiarios, manifestaron que no cuentan con el apoyo de la ONG de Salud y mucho menos de dotaciones de medicamentos que son asignadas por el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social lo que significa que a más de un año de su lanzamiento y ejecución el Programa Red Solidaria aun presenta muchas deficiencias.

17. ¿Recibe capacitaciones por parte del Programa Red Solidaria?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	MEDICOS		DOCENTES		F	%
	F	%	F	%		
SI	-	-	-	-	-	-
NO	3	100	197	100	200	100
TOTAL	3	100	197	100	200	100

A través de la información obtenida el 100% de los encuestados no recibe capacitaciones por parte del programa red solidaria, aunque el programa no plantea que se les daría capacitaciones al personal docente, unidad de salud, al haber aumentado la matrícula escolar y número de pacientes a control es necesario dar estas capacitaciones para que así brinden una mayor atención y den a conocer el desarrollo del programa para que se de un mejor funcionamiento, porque este no solo se reduce al manejo de cuadernillo para el control de asistencia de alumnos/as y pacientes.

La falta de capacitaciones es uno de los aspectos que limitan el buen funcionamiento del programa porque el personal involucrado no está al tanto de lo que se pretende con su ejecución, tomándolo como individualmente se entiende y no con el fin con que fue creado, limitando la calidad de vida y siguiendo en las mismas condiciones.

18. ¿Existen Centros Escolares que necesitan de construcción de aulas al haber aumentado la matrícula escolar?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES								TOTAL	
	FISDL		ALCALDES		PROMOTORES		DOCENTES			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	3	100	3	100	14	73.68	157	79.70	177	79.73
NO	-	-	-	-	5	26.32	36	18.27	41	18.47
NC	-	-	-	-	-	-	4	2.03	4	1.80
TOTAL	3	100	3	100	19	100	197	100	222	100

El 79.73 % opinaron que existen centros escolares que necesitan construcción de aulas nuevas al haber aumentado la matrícula escolar, en la mayoría de resultados los centros escolares si necesitan construcción de aulas; así como también ampliar y mejorar el espacio físico y servicios básicos; ya que algunos centros escolares tienen techos y paredes en mal estado lo que pone en peligro tanto a los alumnos/as como al personal docente.

Aunque con el lanzamiento del programa se sabía de antemano que la matrícula escolar iba a aumentar pues es uno de los objetivos del mismo; pero no tomaron en cuenta la falta de infraestructura básica adecuada que pueda satisfacer las necesidades de los alumnos/as en el PEA aunque para esto se necesitan más prestamos que permitan financiar las obras de mejoramiento; es necesario agotar todos los recursos económicos existentes para que no solamente aumente la cobertura sino también la calidad educativa.

En un 18.47 % opinaron que no necesitan construcción de aulas, ya que es adecuado y suficiente la infraestructura para atender a todos los niños/as porque han sido reparadas o construidas algunas aulas con fondos que les proporcionó el MINED.

Y un 1.80 % no contesto a la interrogante.

Es necesario que se invierta en más material didáctico, mobiliario y equipo, y construcción de aulas para que el próximo año escolar se pueda llevar a cabo estos proyectos ya que el “GOES asignó al MINED \$537 millones de dólares y se espera que una parte de ese presupuesto sea para estos”⁸¹.

19. ¿Han realizado construcciones de aulas en los centros escolares a partir del lanzamiento del Programa Red Solidaria?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS						TOTAL	
	FISDL		PROMOTORES		ALCALDES		F	%
	F	%	F	%	F	%		
SI	-	-	3	15.79	1	33.33	4	16.00
NO	3	100	16	84.21	2	66.67	21	84.00
TOTAL	3	100	19	100	3	100	25	100

El 84 % dijeron que no han realizado construcciones en los centros escolares a partir del lanzamiento del programa, a pesar de lo planteado en el marco conceptual de la red existen grandes diferencias sobre todo en el eje dos el cual

⁸¹ El Diario de Hoy, 20/12/06 pág. 18

se refiere a servicios básicos donde se supone mejoraría la infraestructura básica en los centros escolares; pero hasta la fecha no se han visto mejoras.

A pesar de todos los esfuerzos realizados estos no son suficientes ya que para este tipo de obras es necesario darle prioridad a las necesidades más importantes que logren solventar los problemas que se presentan en el año lectivo especialmente en la época de lluvia, ya que algunos techos están dañados.

El 16 % dijeron que si han realizado construcciones, pero en realidad no se han construido pues los proyectos que se están desarrollando son de agua potable y saneamiento junto con electrificación, y si se han levantado han sido con fondos del MINED y no con los de la red.

20. ¿Considera que el Programa Red Solidaria ha cumplido con los proyectos de mejorar la infraestructura en los centros escolares y unidades de salud?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS						TOTAL	
	FISDL		DOCENTES		MEDICOS		F	%
	F	%	F	%	F	%		
SI	3	100	34	17.26	-	-	37	18.23
NO	-	-	152	77.16	3	100	155	76.35
NC	-	-	11	5.58	-	-	11	5.42
TOTAL	3	100	197	100	3	100	203	100

A través de los datos obtenidos el 76.36% considera que el programa red solidaria no ha cumplido con los proyectos de mejorar la infraestructura en los centros escolares y unidades de salud, durante el transcurso del desarrollo del programa los proyectos de mejora de infraestructura no se han cumplido por falta de fondos para su ejecución y falta de interés en la realización de los mismos. Cabe mencionar que en muchas veces se pone la falta de recursos económicos como excusa lo cual no permite el mejoramiento de los centros escolares y unidades de salud de los municipios beneficiarios, pues si es un programa presidencial debe tener respaldo del gobierno central, suficiente para cumplir con lo que ofrecieron haya ó no prestamos.

El 18.23 % considera que si se han cumplido, aunque sea en una mínima parte. El programa prometió cumplir lo ofrecido por lo tanto, lo cumple a totalidad o no pues se necesitan los beneficios al 100% y no a medias, por lo tanto se deben

prever estas situaciones para evitar descontentos en los sectores que se prometió se verían beneficiados con este programa. Y el 5.41 % no contestó, a la interrogante.

21. ¿Se están desarrollando proyectos de agua potable y saneamiento en los centros escolares?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	ALCALDES	
	F	%
Si	2	66.67
NO	1	33.33
TOTAL	3	100

El 66.67% opinaron que se están desarrollando proyectos de agua potable y saneamiento en los centros escolares.

Se supone que se daría prioridad a los municipios de mayor pobreza que están en los primeros lugares del mapa de pobreza, sin embargo no se ha tomado en cuenta, porque no todos los centros escolares se han visto beneficiados con la ejecución de proyectos, ya que en algunos casos solo se han tomado medidas ó solo se han dado en materiales y no se ha conectado la energía eléctrica.

Con la implementación del programa se busca mejorar la disponibilidad de agua potable y saneamiento, para lograr mayor cobertura de agua identificando

programas exitosos ya ejecutados y retomarlos para disminuir las grandes deficiencias en el área rural, con factibilidad económica y que no impacte el bolsillo de las familias beneficiarias.

Y el 33.33% opinaron que no. A pesar de que existen grandes deficiencias para lograr mayor cobertura de agua potable y saneamiento solo en algunos municipios se han desarrollado.

A pesar que se dijo que se harían esfuerzos por el mejoramiento de agua potable y saneamiento en los centros escolares en algunos municipios no se han llevado a cabo, muestra de ello es que los alcaldes opinan que no se han ejecutado estos servicios en los centros escolares.

22. ¿Existen aulas multigrados?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
SI	98	49.75
NO	95	48.22
NC	4	2.03
TOTAL	197	100

Un 49.75% de docentes dijeron que existen aulas multigrado. La mayoría de encuestados opinó que existen aulas multigrados por tener poco espacio físico y por ende se reúnen los grados para aplicar esta modalidad. Para el desarrollo

de las clases es necesario que los docentes tengan una mejor capacitación para la ejecución de las clases en esta modalidad con la utilización de la guía.

El 48.22% dijeron que no, pues los alumnos/as merecen una atención personalizada que les permita obtener un aprendizaje significativo y mejorar las deficiencias en algunas asignaturas, ó por tener pocos alumnos/as, aunque se les proporcionen una libreta con los lineamientos para dar clases en estas condiciones, no todos los docentes lo ejecutan a cabalidad y por esto no son convenientes, y el 2.03% no contestó

Es necesario agilizar las obras de construcción de aulas para que los alumnos/as puedan mejorar sus niveles de aprendizaje de forma que se sientan motivados de que su enseñanza es de acuerdo al grado que le corresponde y no tener que estar en un aula con aprendizajes de diferentes grados.

23. ¿Considera que el desarrollo de las clases es adecuado en las aulas multigrados?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
SI	55	27.92
NO	122	61.93
NC	20	10.15
TOTAL	97	100

Un 61.93% considera que el desarrollo de las clases no es adecuado en aulas multigrados.

El MINED creó la modalidad de aulas multigrados pero no es adecuado porque cada grado necesita de atención individual según el nivel, limita de alguna forma el aprendizaje de niños/as. El desarrollo de las clases no se da con efectividad, no se atiende al 100% de los alumnos/as de forma individual, de acuerdo a las necesidades que presentan los alumnos/as, también existe interferencia entre un grado y otro, es por eso que la mayor parte de docentes opina que no es adecuado el desarrollo de clases en aulas multigrado.

Un 27.92% creen que si es adecuado el desarrollo de las clases en aulas multigrados porque han recibido capacitaciones de acuerdo al programa que tiene unidades de aprendizaje, se trabaja de acuerdo a enfoque pedagógico.

Y un 10.15% no contesto.

Aunque los docentes aseguran estar capacitados para atender grupos numerosos del mismo grado, no es lo mismo que atender en una misma aula, varios grados con la diferencia de que en cada grado se tiene un programa y unidades de aprendizaje, por lo tanto no llena las expectativas del alumno/a y el docente no puede hacer un balance entre niveles de aprendizaje de los alumnos/as y el grado de dificultad que presenta cada tema expuesto.

24. ¿Recibe apoyo a través de material didáctico y es suficiente para la cantidad de alumnos/as que atiende?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
SI	20	10.15
NO	162	82.23
NC	15	7.62
TOTAL	197	100

Mediante la información obtenida el 82.24 % opinaron que no recibe apoyo a través de material didáctico.

Con el Plan Nacional de Educación 2021, se proporcionó material didáctico de acuerdo a los diferentes programas que se ejecutan en los centros escolares, esto dio paso a la entrega de libretas de texto para mejorar la expresión oral y capacidad de escuchar y razonamiento matemático.

Es importante mencionar que el material que se dio fue con un número aproximado, que a la larga no alcanza para todos los alumnos/a lo que dificulta la labor docente y el entendimiento de los contenidos en los alumnos/as.

El 10.15% recibe apoyo a través de material didáctico; porque es el MINED que les asigna el bono de calidad y material gastable; aunque no es suficiente se logra utilizar para una parte de las necesidades que existe. Y un 7.61 no contestó.

Lo más conveniente es que todos y todas tengan acceso a material didáctico para que desarrollen sus habilidades según capacidades, y los docentes puedan valorar los aprendizajes en los alumnos/as.

25. ¿Cuenta con material didáctico para el desarrollo de las clases que haya sido proporcionado por el Programa Red Solidaria?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
SI	-	-
NO	197	100
TOTAL	197	100

El 100% de los docentes manifestaron que no cuentan con material didáctico proporcionado por el Programa Red Solidaria de igual forma de Redes Escolares Efectivas, que es soporte del programa.

Los docentes deben recibir apoyo de material didáctico, ya que es una gran labor la que realizan comprometiéndolos más al buen funcionamiento del programa, es decir mejorar el área educativa, y no solamente aumentar los niveles de matrícula, así como también lograr que las clases sean más dinámicas y apoyen de mejor manera a los alumnos/as en las dificultades que puedan presentar en el PEA.

26. ¿Hasta qué grados atienden en este centro escolar?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
EDUCACION INICIAL	4	2.03
PRIMER CICLO	2	1.02
SEGUNDO CICLO	75	38.07
TERCER CICLO	116	58.88
TOTAL	197	100

El 58.88% opinaron que hasta tercer ciclo, el 38.07% opinaron que hasta segundo ciclo, el 20.3 % educación inicial y el 1.02% opinaron que hasta primer ciclo.

Algunos centros escolares no cuentan con infraestructura adecuada ni suficiente personal docente para cubrir la demanda y desarrollar pedagógicamente las clases al igual que algunos alumnos/as no tienen la oportunidad de poder llegar a la educación media sin tener que trasladarse a

otro municipio, por que hay que recordar que un sexto grado no es suficiente para las exigencias que plantean las oportunidades de empleo, que generan los avances científicos y tecnológicos.

27. ¿Cuántos docentes hay en este centro escolar?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
1 – 5	82	41.62
5 – 10	84	42.64
10 – 20	31	15.74
TOTAL	197	100

El 42.64% de docentes opinaron que hay entre 5 – 10 docentes, el 41.62% dijeron que son entre 1 – 5 docentes; y otros opinaron que hay entre 10- 20 docentes en los centros escolares.

Los datos reflejados anteriormente demuestran la planta docente de los tres municipios en estudio, los cuales están ordenados en rango, lo que indica que en los centros escolares existe insuficiencia de docentes, rechazando lo que el gobierno asegura de que no es necesario el aumento de plazas ya que esta de acorde al número de alumnos/as aunque en la realidad se refleja carencia de docentes, lo que no permite un aprendizaje significativo en los centros escolares que carecen de docentes.

28. ¿Cada cuanto tiempo se reúne con el Comité de Coordinación Municipal?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR			
	F	%	F	%	F	%
MENSUAL	3	100	3	100	6	100
TOTAL	3	100	3	100	6	100

El 100% de encuestados opinan que cada mes se reúnen con el comité de coordinación municipal. Con la reunión de comité les permite llevar una secuencia y un mejor seguimiento de los proyectos que se están desarrollando en cada municipio e incluso evaluar las necesidades que hay en cada uno de los sectores involucrados.

En algunas ocasiones estas reuniones de comité hacen notar las diferencias partidistas de cada sector, lo que no permite la exposición de necesidades prioritarias y concretas sin entrar en discusiones que a la larga generan disgustos y alejamientos de los involucrados perdiendo así la capacidad de dialogo en pro del bienestar del sector que representan.

29. ¿Considera necesario brindar capacitaciones a las personas involucradas por el Programa Red Solidaria?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
SI	184	93.40
NO	13	6.60
TOTAL	197	100

De acuerdo a los datos obtenidos el 93.40% manifestaron que es necesario brindar capacitaciones a las personas involucradas por el programa red solidaria.

Ya que el objetivo de las capacitaciones es dar a conocer cada programa nuevo, dar a conocer objetivos, metas, estrategias con las cuales se va a desarrollar, de igual modo para conocer las responsabilidades que le corresponde a cada sector involucrado, despejando dudas que pueden surgir para brindar un mejor servicio, además cada sector conoce las difíciles situaciones que viven los centros escolares. esto permite dar puntos de vista para mejorar los propósitos del programa, pero en muchas ocasiones estas opiniones no son escuchadas, lo que no permite un avance para el mejoramiento de aspectos que contribuyan a un mejor involucramiento.

El 6.60% considera que no es necesario ya que el programa durará poco tiempo y no se apega a la realidad que viven los centros escolares mucho

menos de los municipios, lo que comprueba una vez más que no solo es implementar un programa por política sino incentivar a los involucrados, colocándolos en la realidad de cada municipio y no solo sea un espectáculo propagandístico.

30. ¿Cree que las personas que están involucradas en el programa están capacitadas para desempeñar su trabajo?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	FISDL	
	F	%
SI	3	100
NO	-	-
TOTAL	3	100

El 100% de los asesores locales de FISDL de San Antonio del Mosco, Carolina y Nueva Granada opinan que las personas que están involucradas en el programa están capacitadas para desempeñar su trabajo.

Pero existen vacíos con respecto a los participantes del programa porque no cumplen a cabalidad con las actividades que realizan por falta de experiencia en este tipo de programa, y por la falta de información del mismo, además muchos buscan favorecerse de forma individual y no colectiva.

31. Cómo personal involucrado en la ejecución del programa ¿Cree que son suficientes las capacitaciones que les imparten o considera que son muy pocas?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	MEDICOS	
	F	%
SI	-	-
NO	3	100
TOTAL	3	100

Por medio de los datos obtenidos el 100% de médicos coinciden en que no son suficientes las capacitaciones que les imparten, porque no se imparten a todo el personal y los encargados de reproducirlas no lo hacen.

En necesario que siendo un área tan importante como lo es la medicina, el personal se esté capacitando y actualizando para dar una mejor atención tanto en la zona urbana como también rural, ya que en las áreas rurales, las familias son numerosas y con escasos recursos económicos, se le debe capacitar para saber que hacer en caso de no contar con los recursos necesarios para atienden una emergencia en los lugares más alejados del área urbana.

32. ¿Considera que el mobiliario y equipo es el más adecuado para cubrir la demanda estudiantil?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
SI	77	39.09
NO	120	60.91
TOTAL	197	100

Según la información obtenida el 60.91% de docentes consideran que el mobiliario y equipo no es el más adecuado para cubrir la demanda estudiantil.

Ya que con este programa se aumentó la matrícula en algunos centros escolares más no el mobiliario y los docentes se ven obligados a acomodar a como de lugar a los alumnos/as demostrando una vez más los vacíos con los que cuenta el programa ya que no es solo aumentar el número de alumnos/as sin darle la atención que se merecen.

El 39.09% considera que el mobiliario y equipo es el más adecuado, para cubrir la demanda estudiantil.

Ya que la matrícula no aumentó y el mobiliario que existe es acorde con el número de alumnos. Es importante canalizar ayuda económica que sirva para adecuar y condicionar las aulas de modo que el PEA sea de calidad.

Cabe mencionar que podrá ser acorde al número de alumnos/as pero probablemente no esta en buen estado, ya que algunos están deteriorados, por lo que es necesaria la inyección de recursos económico destinado al mejoramiento de estos.

33. ¿Cómo considera el funcionamiento del Programa Red Solidaria?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES												TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		ADESCO		DOCENTES		FAMILIAS			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
REGULAR	-	-	-	-	1	33.33	2	66.67	81	41.12	56	26.92	140	33.57
BUENO	1	33.33	2	66.67	1	33.33	1	33.33	96	48.73	126	60.58	27	54.44
EXCELENTE	2	66.67	1	33.33	1	33.33	-	-	20	10.15	26	12.50	50	11.99
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	197	100	208	100	417	100

Un 54.44% de encuestados opinaron que el funcionamiento del programa es bueno, porque aunque sea poca la ayuda y la cantidad de obras prometidas, para algo podrán ayudar, además aunque existan fallas en el desarrollo se ha visto el interés en las familias por cumplir con las responsabilidades.

Un 33.57% opinan que regular, pues aunque reciben el bono no es lo suficiente para cubrir todas las necesidades básicas, como también el mejoramiento de vivienda, caminos vecinales, mejoramiento de centros escolares entre otros, también existen demasiadas obligaciones para la poca cantidad que reciben, e incluso opinan que no se parece mucho a lo que se dijo que se seria ya que no

se han cumplido los proyectos de mejora de la calidad de vida de los habitantes.

Y un 11.99% opinan que es excelente porque se supone ha cumplido con los objetivos propuestos por el programa, además ha traído beneficios a las familias más pobres a través del bono, las charlas, las corresponsabilidades de educación y salud.

A pesar que el gobierno a lanzado este programa social de combate a la pobreza no ha garantizado el acceso de servicios básicos a las familias del área rural de los municipios con extrema pobreza severa, ya que no cumple con lo que prometió al momento de su lanzamiento, pues esta es una estrategia política que al final no ha ayudado al desarrollo de las comunidades, en la medida que se prometió.

34. ¿Considera que todos los habitantes de los Municipios fueron tomados en cuenta para ser beneficiarios?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES												TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCAL.		ADESCO		PROMOT.		FAMILIAS			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	2	66.67	2	66.67	-	-	-	-	6	31.58	119	57.21	129	53.97
NO	1	33.33	1	33.33	3	100	3	100	13	68.42	89	42.79	110	46.03
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	19	100	208	100	239	100

De acuerdo a los datos obtenidos el 53.97 % opinaron que si fueron tomados en cuenta todos los habitantes de los municipios que cumplieron con los requisitos para ser beneficiarios.

Pues para seleccionarlos se elaboró un censo donde se llevó el registro del beneficiario con el nombre de quien recibiría el bono, cumpliendo con los requisitos que se establecieron según el programa, es decir por tener hijos/as menores de 15 años que no hubiesen cursado menos de 6º grado, hijos/as de 0 a 5 años y mujeres embarazadas.

Cabe mencionar que el programa estaba dirigido a la zona rural, sin embargo se incorporó al área urbana que mediante la observación algunas familias tienen mayores posibilidades económicas.

Un 46.03% opinaron que no todos fueron tomados en cuenta, ya que muchas familias no fueron censadas por no encontrarse en las casas al momento del censo esta ayuda fue politizada, ya que nació en el tiempo de campaña política dejando a muchas personas fuera del programa a pesar de que fueron censados.

Además esto generó problemas al momento de la escogitación para ser beneficiarios a pesar de todo lo anterior se llevó a cabo una denominada "Segunda Ronda" del censo para agregar a más beneficiarios pero que aun así muchas familias continúan fuera del programa, haciendo notar las deficiencias con que cuenta este programa presidencial que pretende ayudar a la erradicación de pobreza y cumplir con los objetivos del milenio trazados por la ONU.

35. ¿Considera importante su involucramiento en el Programa Red Solidaria?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS										TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ADESCO		PROMOTORES		DOCENTES			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	3	100	3	100	3	100	19	100	141	71.57	169	75.11
NO	-	-	-	-	-	-	-	-	50	25.38	50	22.22
NC	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3.05	6	2.67
TOTAL	3	100	3	100	3	100	19	100	197	100	225	100

El 75.11% de encuestados considera importante su involucramiento en el programa red solidaria.

Cada uno de los sectores cumple con lo encomendado por el programa, estas acciones de alguna forma sirven para el desarrollo del mismo porque contribuye a que el programa se maneje de forma adecuada, conocen las necesidades de los habitantes del lugar, llevan un seguimiento, hacen conciencia de la importancia de cumplir con las corresponsabilidades a las familias beneficiarias, etc.

De algún modo todas estas personas contribuyen al mejoramiento aunque hace falta que se capaciten ya que aun existen vacíos que generan problemas e inconformidad en varios beneficiarios.

Mientras que un 46.03% opinan que no todos fueron tomados en cuenta., ya que no se les ha capacitado a fondo de cómo es el funcionamiento del programa, además no se toman en cuenta las opiniones para el mejoramiento del mismo, pierden mucho tiempo en llevar el documento de control de asistencia y muchos tienen problemas con los padres de familia por que ellos sugieren que les coloque la asistencia aunque no asistan.

Red Solidaria involucra a muchos sectores para verificar el cumplimiento de corresponsabilidad pero al interior de los mismos existe inconformidad ya que no se les motivó para trabajar objetivos y responsabilidades.

36. ¿El tema Red Solidaria interfirió en su campaña previa a las elecciones?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	ALCALDES	
	F	%
SI	2	66.67
NO	1	33.33
TOTAL	3	100

A través de los datos obtenidos el 66.67 creen que el tema Red Solidaria interfirió en su campaña previa a las elecciones.

Puesto que las campañas proselitistas previas a elección de Alcaldes y Diputados el tema red solidaria se politizo ya que a esas alturas no se tenían

claros los lineamientos o bases con las cuales se estaba desarrollando el programa, tampoco se dijo que no importaría candidato del partido que ganara las elecciones en estos municipios, ya que este es un programa presidencial, por lo tanto la publicidad debe ser clara y no busque favorecer al gobierno central frente a las mayorías.

Mientras que el 33.33% opinó lo contrario, ya que estaban seguros de ganar, no importando el partido político si no más bien las personas que se lanzaron como candidatos para ganar las Alcaldías o puestos en el Asamblea Legislativa.

A pesar de estas opiniones no dejaron de haber roces políticos entre los habitantes de algunos municipios que tenían como tema de discusión al programa ya que muchos fueron intimidados con el retiro del bono y no se les explico que ganara quien ganara la ayuda siempre la tendrían, preocupando a algunos habitantes y creando rechazo al programa en otros lo que demuestra que no era el momento de lanzar este programa si pretendía que no tomara tintes políticos.

37. ¿Cree que el Programa Red Solidaria es más política que ayuda a las familias necesitadas?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES								TOTAL	
	ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		ADESCO		PROMOTORES			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	-	-	2	66.67	2	66.67	4	21.05	8	28.57
NO	3	100	1	33.33	1	33.33	15	78.95	20	71.43
TOTAL	3	100	3	100	3	100	19	100	8	100

A través de los datos obtenidos un 71.43% cree que no es política porque no se trata de una estrategia ya que el programa está ayudando a las familias necesitadas y, porque en el cumplimiento de corresponsabilidades no se habla de política.

Aunque no se toquen puntos políticos a nivel local siempre no deja de tenerlos implícitamente ya que si no fuera política sino ayuda a las familias no hubiese habido discusiones entre partidos políticos contrarios amparándose bajo el tema red solidaria.

El 28.57% opinan que si es más política que ayuda a las familias porque la ayuda se dio con fines políticos lo que permitió que los que se encuentran en el poder político pudieran valerse de este programa para exigir de alguna manera el apoyo a su ideología y forma de gobierno, afectando posiblemente la

veracidad del voto en los habitantes de los municipios beneficiarios, ya que algunos podrían haber cambiado su preferencia política por no perder el bono.

Además porque esta ayuda es muy poca y no soluciona la problemática de miseria ya que no se cumple con lo que se planteó desde el inicio, además ¿Qué va a pasar cuando ya no exista esta ayuda?, ¿Seguirán o mejoraran los índices de pobreza?, esperamos las respuestas sean positivas para lograr el tan mencionado desarrollo.

Cabe señalar que se está haciendo muy poco para mejorar los niveles de pobreza pues se le ha dado más publicidad que cumplimiento al programa sin valorar al gasto económico que se asigna a cada medio de comunicación esta se podría utilizar para agilizar proyectos y mejorar las comunidades beneficiarias.

38. A su juicio ¿Cree que el bono que reciben las familias beneficiarias les alcanza para la canasta básica?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES														TOTAL		
	FISDL		ONG DE APOYO FAMI.		ALCAL.		ADES.		PROMOT.		DOCENT.		FAMIL.				
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
SI	1	33.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.51	44	21.15	46	10.55
NO	2	66.67	3	100	3	100	3	100	19	100	195	98.98	164	78.85	389	89.22	
NC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.51	-	-	1	0.23	
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	19	100	197	100	208	100	436	100	

Un 89.22% de personas encuestadas creen que no alcanza el bono que reciben para la canasta básica.

Aunque al inicio se dijo que este bono era para educación y salud, al momento de la firma del convenio comprometieron a las personas firmantes del mismo a “utilizar el apoyo económico que reciba de red solidaria para la alimentación de la familia y para que los niños/as dediquen más tiempo a los estudios”⁸², lo que descarta lo que algunos opinaron que este es nada más un incentivo para la educación y salud.

Lo que comprueba una vez más que la cantidad del bono que reciben, no es suficiente para cubrir la canasta básica alimenticia, ya que no se puede sobre

⁸² Cuadernillo informativo para familias beneficiarias, Pág. # 2

vivir con \$ 0.50 cts. diarios, en una familia numerosa y viviendo en estos municipios.

Un 21.15% creen que sí, porque aunque sea en una parte pueden comprar lo básico para alimentar a los niños/as.

A pesar de lo anterior no logran solventar en su totalidad las necesidades básicas ya que todo es un complemento pues si solo tienen educación y salud y no logran solventar las necesidades básicas como, vestuario, alimentación, vivienda, etc. continuaran siendo familias que no alcanzaran el desarrollo que permite la calidad de vida de los habitantes de estos municipios.

39. ¿Conoce cuales son las Instituciones involucradas en el Programa Red Solidaria?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS						TOTAL	
	ALCALDES		ADESCO		FAMILIAS		F	%
	F	%	F	%	F	%		
SI	3	100	1	33.33	134	64.42	138	64.49
NO	-	-	2	66.67	72	34.62	74	34.58
NC	-	-	-	-	2	0.96	2	0.93
TOTAL	3	100	3	100	208	100	214	100

El 64.49% opinaron que conocen las instituciones involucradas en el programa red solidaria, pero con quien más tienen contacto es con los promotores de red y las demás entidades las han observado en el día de pago; por lo tanto las

entidades deben tener más acercamiento para que la población los conozcan y puedan exponer situaciones que se dan en el programa, para mejorar los procesos de ejecución del mismo.

El 34.58% opinaron que no las conocen; porque no se ha brindado la información necesaria a las familias; lo cual es importante que estas instituciones tengan mayor involucramiento y acercamiento con la población.

Y el 0.93% no contestó

Es necesario mencionar que algunos recién se van incorporando en este programa ya que son parte del nuevo gobierno municipal por esto no se han dado a conocer a profundidad.

40. ¿Anteriormente había escuchado sobre programas similares en otros países del Continente Americano?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES								TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		ADESCO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	2	66.67	2	66.67	1	33.33	1	33.33	6	50.00
NO	1	33.33	1	33.33	2	66.67	2	66.67	6	50.00
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	12	100

De las personas encuestadas el 50% han escuchado sobre programas similares en otros países del continente americano.

Desde el año 1991 se impulsó en algunos países programas que beneficiarían a los habitantes más pobres, según las personas encuestadas opinaron que los países que más alcanzaron éxito con este tipo de programas y han sido retomados en nuestro país son: Perú, Colombia, México, Venezuela, Nicaragua, Chile, Argentina y Costa Rica.

A pesar de lo anterior no se tomó en cuenta nivel cultural, socioeconómico, nivel geográfico, número de habitantes, etc., por lo que el programa no ha logrado mayor éxito como en otros países, aunque el objetivo haya sido el mismo es decir superar la pobreza, aunque con la falta de experiencia en el manejo de las políticas orientadas a este fin en este país se lucha por conservar el poder

político y no en trabajar por el bienestar de las mayorías, por lo tanto sino se cambia la ideología partidista difícilmente se podrá conseguir el tan publicitado desarrollo.

Y el 50% no ha escuchado sobre programas similares no han tenido mayores conocimiento porque algunos son nuevos en la política y no han tenido mucho involucramiento, otros porque este es un programa que se impulsa por primera vez y han escuchado de este, se necesita informar y explicar a los involucrados para que surjan nuevos conocimientos e ideas de cómo mejorar el programa.

41. ¿El Programa Red Solidaria esta dando los resultados que se esperaban?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES												TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		ADESCO		PROMOTORES		MEDICOS			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	3	100	3	100	1	33.33	-	-	12	63.16	1	33.33	20	58.82
NO	-	-	-	-	2	66.67	3	100	7	36.84	2	66.67	14	41.18
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	19	100	3	100	34	100

El 58.82% opina que si se están dando los resultados que se esperaban, porque algunos padres de familias no enviaban a sus hijos/as a la escuela por falta de recursos económicos

El 41.18% de los resultados obtenidos demuestran que el programa red solidaria no está dando los resultados esperados pues de una u otra manera la

ayuda no ha sido en si para las madres solteras como lo anunciará el presidente de la república, en su discurso de campaña ya que se esperaba mucho más, al igual que los proyectos prometidos no los han realizado.

Es preciso mencionar que aunque en la mayoría de centros escolares se ha hecho notario la afluencia de estudiantes, se necesita mejorar los servicios básicos de algunos, para cubrir la demanda, ya que este programa no previó algunas situaciones que generan inconvenientes que afectan tanto al personal docente como a la comunidad educativa, que espera vayan mejorando con el proceso de este programa presidencial.

42. ¿Considera usted que deben cambiarse aspectos para mejorar el funcionamiento del programa?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES								TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		ADESCO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	2	66.67	1	33.33	2	66.67	3	100	8	66.67
NO	1	33.33	2	66.67	1	33.33	-	-	4	33.33
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	12	100

El 66.67% de los encuestados consideran que deben cambiarse aspectos para mejorar el funcionamiento del programa.

Según la opinión de la mayoría consideran importante que se cambien aspectos para mejorar el funcionamiento del programa como: intensificar capacitaciones para un buen desempeño en las actividades que realizan las personas involucradas, darle menos publicidad al programa, manejar los fondos con transparencia, facilitar las condiciones para poder ser beneficiarios.

El programa red solidaria aun con todo los componentes que tiene no ha dotado al 100% de los servicios básicos ofrecidos, por lo cual al no haberse dado esto, necesita cambiarse aspectos que mejoren el programa, e impulsen el desarrollo de las comunidades.

El 33.33% considera lo contrario que no es necesario que se cambien aspectos.

Todo programa que se ejecuta por primera vez necesita cambios por falta de experiencia y al no alcanzar los resultados esperados en primeras pruebas, además se necesitan fondos suficientes y disponibles para cumplir con todas las metas que se plantearon en la elaboración del programa, lo que implica depender menos de aprobación de prestamos que solo generan discusión entre partidos políticos, demora en ejecución de proyectos, inconformidad y poca credibilidad en el programa.

43. ¿Considera que la jefa de hogar es la más indicada para ser el eje principal de este programa?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	FISDL		FAMILIAS			
	F	%	F	%	F	%
SI	3	100	193	92.79	196	92.89
NO	-	-	15	7.21	15	7.11
TOTAL	3	100	208	100	211	100

De acuerdo a los datos obtenidos el 92.89% consideran que las jefas de hogar son las más indicadas para ser el eje principal de este programa, porque la mujer es la que está cerca de los hijos/as, además como administradora del hogar conoce las necesidades y carencias, es importante la igualdad de género que permita que la mujer asuma un rol más activo en las decisiones individuales y familiares para buscar el bienestar, ya que en estos lugares predomina la cultura machista lo que no permite a la mujer tomar decisiones en el hogar.

El 7.11% consideran que no es la más indicada, porque el hombre y la mujer tienen los mismos deberes y derechos, con la igualdad de género se busca que tanto el hombre y la mujer tengan las mismas oportunidades y ayuden en el mantenimiento y educación de sus hijos/as.

La tarea de educar a los hijos/as y de sostenerlos en todas sus necesidades es de ambos padres de familia por lo tanto se debe tomar conciencia que el

hombre y la mujer deben desempeñar el rol que les corresponde de forma responsable y no recargar al uno ni al otro con la responsabilidad.

44. ¿Considera que fue adecuado el lanzamiento del Programa Red Solidaria a pocos meses de realizarse las Elecciones Legislativas y Municipales?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
SI	64	32.49
NO	124	62.94
NC	9	4.57
TOTAL	197	100

En la información obtenida el 62.49 % consideran que no fue adecuado el lanzamiento del programa red solidaria a pocos meses de realizarse las elecciones legislativas y municipales, porque se politizo, además no se preparo lo suficiente a los docentes para atender adecuadamente a los alumnos/as. El programa red solidaria tuvo influencias políticas ya que esto provocó diversas opiniones sobre su lanzamiento por haberse dado en periodos de campañas proselitistas.

El 32.49% creen que si fue adecuado, por traer beneficios a las familias pobres, mejoraría la asistencia, a centros escolares y cobertura. Y el 4.57% no contesto

El lanzamiento del programa red solidaria trajo más dudas que tranquilidad a los habitantes ya que no se les informó de una manera adecuada, responsable de las particularidades que traería este programa, muchos habitantes se vieron renuentes porque consideraban que era una estrategia para ganar votos a favor del partido en el gobierno.

45. ¿Lleva el control de corresponsabilidades de los/as beneficiarios/as con el Programa Red Solidaria?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES								TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		MEDICOS		DOCENTES			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	3	100	3	100	3	100	189	95.94	198	96.12
NO	-	-	-	-	-	-	8	4.06	8	3.88
TOTAL	3	100	3	100	3	100	197	100	206	100

El 96.12% lleva el control de corresponsabilidades de los beneficiarios con el Programa Red Solidaria, aunque no todos los sectores están satisfechos con este programa por esto se muestran renuentes a llevar el control de corresponsabilidades, otros porque les han dado mayor trabajo y ningún tipo de incentivos por lo tanto se deben estimular a los sectores más renuentes a trabajar en el programa para un mejor desempeño.

Es importante llevar este control ya que proporcionan datos que verifican el cumplimiento de corresponsabilidades, en conocer causas y hacer conciencia

de las complicaciones que traería el no cumplirlas es decir perder la ayuda económica o que se les descuente el bono, cumpliendo con la parte que le corresponde al ser miembro de este programa, se debe tomar en cuenta que los involucrados deben ser transparentes en el manejo de la información que genera el cumplimiento de corresponsabilidades.

El 3.88% no lleva control de corresponsabilidad, porque no lo consideran necesario, ya que “el programa es una burla para las familias beneficiarias, es perder el tiempo”⁸³

Los sectores involucrados llevan el control es decir tienen un compromiso con el programa y además por ser un proceso que establece el programa.

⁸³ Encuesta dirigida a docentes de los municipios en estudio. pregunta N° 5 Pág. 1

46. ¿Considera que todas las familias beneficiarias cumplen con las corresponsabilidades?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES								TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		PROMOTORES		MEDICOS			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	2	66.67	2	66.67	11	57.89	1	33.33	16	57.14
NO	1	33.33	1	33.33	8	42.11	2	66.67	12	42.86
TOTAL	3	100	3	100	19	100	3	100	28	100

El 57.14% considera que todas las familias beneficiarias cumplen con las corresponsabilidades, porque en su mayoría lo hacen por la misma necesidad que tienen porque sino lo hacen se les retira la ayuda, además llevan los niños/as a control de niño sano y a la escuela.

Y el 42.86 % que no cumplen, porque creen que es muy poca la cantidad del bono que reciben y son muchas las corresponsabilidades que hay que cumplir.

En el momento que los padres de familia firmaron el convenio, quedaban comprometidos en cumplir con las corresponsabilidades, por lo tanto si tienen dudas deberían haberse aclarado al inicio del programa, y las autoridades estaban en la obligación de hacerlo, para que estas familias beneficiarias cumplan con las corresponsabilidades de manera voluntaria y no solamente por el bono.

47. ¿Cree usted que si no hubieran corresponsabilidades los padres enviarían a sus hijos/as a los centros escolares y unidades de salud?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS										TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		PROMOT.		DOCENT.		MEDIC.			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	-	-	-	-	7	36.84	80	40.61	1	33.33	88	39.11
NO	3	100	3	100	12	63.16	108	54.82	2	66.67	128	56.89
NC	-	-	-	-	-	-	9	4.57	-	-	9	4.00
TOTAL	3	100	3	100	19	100	197	100	3	100	225	100

Por medio de los datos obtenidos el 56.89 % creen que no enviarían a sus hijos/as, a los centros escolares ni unidades de salud sino hubieran corresponsabilidades, ya que no tienen la cultura de responsabilidad para enviarlos pues necesitan una transferencia económica que los motive olvidando que es una obligación que tienen para con sus hijos/as.

El 39.11 opinan que si los enviarían aunque no hubiera corresponsabilidades; porque consideran que es muy importante la educación de sus hijos/as y quieren un mejor futuro para ellos.

Y el 4% no contestó.

Si el estado asignara suficiente fondos para la inversión social se facilitaría paliar la pobreza lo que se necesita es concientizar a las familias para disminuir el índice de delincuencia y brotes de enfermedades en las comunidades beneficiarias.

48. ¿Observa interés en las familias beneficiarias por cumplir con las corresponsabilidades?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	DOCENTES		PROMOTORES			
	F	%	F	%	F	%
SI	141	71.57	19	100	160	74.03
NO	56	28.43	-	-	56	25.93
TOTAL	197	100	19	100	216	100

El 74.63 % de encuestados observa interés en las familias beneficiarias por cumplir con las corresponsabilidades, por la necesidad de recibir el bono y el paquete escolar, que en este año no recibieron y por que en muchas familias se ha generado conciencia de la importancia de educar a sus hijos/as.

El 25.93% no observan interés, porque no envían todos los días a sus hijos/as a la escuela, ni van a las charlas que imparte la ONG de apoyo familiar.

Con el pasar de los meses algunos beneficiarios han perdido el interés por cumplir con las corresponsabilidades pues han adquirido nuevos compromisos ó simplemente han perdido el entusiasmo, por lo que se necesita motivar e incentivar más a las familias beneficiarias.

49. ¿Muestran interés y participación las familias beneficiarias en el desarrollo de las charlas?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	MEDICOS		PROMOTORES			
	F	%	F	%	f	%
SI	3	100	18	94.74	21	95.45
NO	-	-	1	5.26	1	4.55
TOTAL	3	100	19	100	22	100

El 95.45% de encuestados opinan que las familias beneficiarias muestran interés y participación en el desarrollo de las charlas.

Las capacitaciones a las familias es uno de los componentes de este programa, la cual supone una visión integral que mejorará sus condiciones de vida de forma práctica y utilidad cotidiana, aunque la mayoría de veces los participantes no recuerdan mucho de lo que se dice en las charlas.

El 4.55 % opinan lo contrario, porque sienten temor de dar a conocer sus ideas. La voluntad que muestran algunos beneficiarios por aprender es mucha, según los resultados aunque hay obstáculos como el analfabetismo pues existen muchas jefas ó madres que no saben leer o apenas estudiaron el primer ciclo de educación básica, lo que no permite mejorar la calidad de vida.

Dentro de los temas que se imparten en las charlas son referentes al cumplimiento de corresponsabilidades, participación y organización comunitaria, equidad de género, salud, nutrición infantil, etc.

50. ¿Cada vez que se imparten charlas asiste el 100% de las jefas de hogar?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS						TOTAL	
	ONG DE APOYO FAMILIAR		PROMOTORES		MEDICOS			
	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	1	33.33	18	94.74	2	66.67	21	84.00
NO	2	66.67	1	5.26	1	33.33	4	16.00
TOTAL	3	100	19	100	3	100	25	100

Según los datos obtenidos el 84% opinan que asiste el 100% de jefas de hogar a las charlas, porque los beneficiarios cumplen con el compromiso de asistir a las charlas ya que saben que es un requisito para recibir el bono y es necesario el uso de los servicios de salud y educación, además adquieren nuevos aprendizajes que potencien la participación, activa de los miembros de la comunidad.

El 16% opinan que no asisten por no considerar importante el desarrollo de las charlas que se imparten porque poco entienden.

Cabe mencionar que estas charlas son para darle conocimientos necesarios en diferentes temáticas como: prevención de enfermedades, paternidad y maternidad responsable, manejo de alimentos, etc., aunque en la mayoría no han dado resultados porque muchos van por obligación y no con voluntad de adquirir nuevos conocimientos ni con la disponibilidad de ponerlos en práctica.

51. A parte de usted ¿Quién más colabora en el cumplimiento de actividades encomendadas por el Programa Red Solidaria?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	DOCENTES		MEDICOS			
	F	%	F	%	F	%
PROMOTORES	91	46.19	-	-	91	45.50
ONG DE SALUD	24	12.18	3	100	27	13.50
PADRES Y MADRES DE FAMILIA	82	41.63	-	-	82	41.00
TOTAL	197	100	3	100	200	100

Un 45.50% de los encuestados respondieron que además de ellos, son los promotores de red quienes más colaboran en el cumplimiento de actividades, tienen más contacto con los diferentes sectores, llevan el control de corresponsabilidades, visitan la unidad de salud, familia, etc.

El 41% opinaron que los padres y madres de familia, ya que tienen el compromiso de enviar a los niños/as al centro escolar, llevarlos a control de niño sano, etc., cumpliendo con la verificación de corresponsabilidad.

Y el 13% opinaron que la ONG de salud, también colabora en el cumplimiento de actividades ya que se encarga de visitar la zona rural aunque no lo haga con mayor frecuencia, por la misma situación geográfica y el poco recurso disponible para cumplir con todas las actividades.

A pesar que es un conjunto de personas involucradas en el cumplimiento de actividades debe haber coordinación para que exista una armonía en el

desarrollo de tareas encomendadas por el programa, pero sobre todo cobertura y calidad de acuerdo en lo planteado en el lanzamiento de red solidaria.

52. ¿Asisten constantemente las familias beneficiarias a sus respectivos controles?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	MEDICOS	
	F	%
SI	3	100
NO	-	-
TOTAL	3	100

El 100% de médicos opinó que asisten constantemente las familias beneficiarias a sus respectivos controles ya que el programa tiene por objeto mejorar las condiciones de salud de los miembros beneficiarios dándoles prioridad a mujeres embarazadas y a los niños/as menores de cinco años.

Sin embargo algunas familias beneficiarias no asisten a control de salud debido a las condiciones geográficas de los municipios, es por eso que es necesario que se hagan visita a las casas de salud que se encuentran en esos lugares lejanos al casco urbano, ya que no siempre asiste el 100% de las familias beneficiarias a controles.

53. ¿Cree usted que el tiempo de visita es suficiente para atender a los beneficiarios?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	MEDICOS	
	F	%
SI	-	-
NO	3	100
TOTAL	3	100

El 100% de médicos creen que el tiempo de visita no es suficiente para atender a los beneficiarios porque al no contar con suficiente personal no alcanzan a atender a todos los beneficiarios de una forma óptima y eficiente de acuerdo a las necesidades que cada uno presenta.

No es suficiente el apoyo que da MSPAS a través de la ONG de apoyo a la salud en jornadas médicas para atender a todos los beneficiados, porque muchos se quedan sin recibir esta atención de forma oportuna y adecuada e incluso no exponen sus malestares por falta de tiempo lo que hace necesario dotar de mayor recurso humano, ya que se pretende que el día de pago se les de consulta a todas las personas beneficiarias.

54. ¿Qué pacientes atiende con más frecuencia?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	MEDICOS	
	F	%
NIÑOS/AS	1	33.33
ADULTOS	2	66.67
TOTAL	3	100

El 66.67 consideran que los pacientes que atienden con más frecuencia son los adultos, lo que se supone que no todos los miembros de la familia asisten a control de niño sano.

Y el 33.33% opinan que atienden a los niños/as con más frecuencia lo que significa que algunos cumplen con llevar a los hijos/as a control de niño sano.

Para evitar las enfermedades es necesario que toda la familia asista a su consulta para tener mayor control sobre las enfermedades que se desarrollan con más frecuencia dentro del municipio.

55. ¿Con que frecuencia asiste el promotor/a a estos centros escolares y Comunidades?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	DOCENTES		FAMILIAS			
	F	%	F	%	F	%
UNA VEZ POR SEMANA	31	15.74	62	29.81	93	22.96
UNA VEZ POR MES	166	84.26	146	70.19	312	77.04
TOTAL	197	100	208	100	405	100

El 77.04 opinaron que una vez por mes asiste el promotor al centro escolar y comunidad, ya que lleva un seguimiento a la asistencia de los alumnos/as; pero ¿Que pasará cuando ya no exista este programa, algunas familias volverán a no enviar a sus hijos/as al centro escolar?.

El 22.96% manifiesta que una vez por semana, porque se les presentan casos donde se les justifican las inasistencias.

Lo ideal sería que fuera una vez por semana puesto que se llevaría una secuencia de cambios que pudieran darle ó solventar problemas de forma rápida sin esperar que estos lleguen hasta el día que se les entrega el bono.

La frecuencia con que asiste el promotor al centro escolar y comunidad es variado, cabe señalar que con más frecuencia realicen las visitas mejor será el desarrollo del programa.

56. ¿El promotor/a verifica la asistencia de los niños/as beneficiarios/as que asisten a estos centros escolares?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
SI	153	77.66
NO	44	22.34
TOTAL	197	100

A partir de los resultados obtenidos el 77.66% opinan que el promotor/a verifica la asistencia de los niños/as beneficiarios.

Los promotores/as son los encargados de verificar la asistencia en los centros escolares, cada mes llevan un listado para que los docentes llenen el reporte para el cumplimiento de corresponsabilidades. El 22.34% opinan que no verifican la asistencia.

Los promotores/as no verifican la asistencia de los niños/as pues solo recogen la información, no se hacen presentes una vez por semana al centro escolar para ver si realmente asisten o no solo deja los formatos al docente y es el quien lo llena.

Para que el proceso se de con transparencia, es importante que se cumpla honestamente con la responsabilidad asignada por parte del programa a cada

sector involucrado de manera que estos sean de acuerdo al proceso que llevan sin favorecer a nadie, para que sea un proceso veraz en la entrega de datos.

57. ¿Les proporcionan incentivos a los/as niños/as para que asistan a los centros escolares?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
SI	97	49.24
NO	100	50.76
TOTAL	197	100

El 50.76% opinan que no les proporcionan incentivos a los niños/as para que asistan a los centros escolares.

El bono que proporciona el programa no es suficiente incentivo para que los niños/as asistan a la escuela y los docentes no cuentan con fondos suficientes para incentivar a los alumnos/as a través de la entrega de cuadernos, lápices, colores, dulces, etc.

Y el 49.24% no les proporcionan incentivos.

Los docentes deben apoyar la educación de los alumnos/as a través de la motivación en el desarrollo de sus clases.

58. ¿Cuáles son las causas más comunes por las cuales suele darse la deserción escolar?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
TRABAJO	154	78.17
LARGA DISTANCIA	19	9.65
FALTA DE UTILES ESCOLARES	24	12.18
TOTAL	197	100

Un 78.17% de docentes opinaron que la causan más común por la que suele darse la deserción escolar es el trabajo, el 12.18% dijeron que por falta de útiles escolares y el 9.65% por larga distancia.

A pesar de la entrega del bono algunas familias continúan mandando a sus hijos/as a las labores del campo ya que la pobreza es notoria y este incentivo no es suficiente para crear un hábito en los padres de familia para que envíen a sus hijos/as a la escuela y no a trabajar, la falta de útiles y la difícil reposición de los mismo crea desinterés por parte del alumno/a, y el largo recorrido para llegar a la escuela se vuelve otro obstáculo sumado a otras particularidades que interfieren en su P. E. A

59. ¿Considera que el Programa Red Solidaria ha mejorado la situación en su familia con el control de niño sano?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	FAMILIAS	
	F	%
SI	182	87.50
NO	26	12.50
TOTAL	208	100

El 87.50% consideran que el programa red solidaria ha mejorado la situación de su familia con el control de niño sano.

Según las familias beneficiadas han mejorado su situación de salud ya que reciben medicamentos y la jefa de hogar lleva al niño/a a control de niño/a sano ya sea a la unidad o cada de salud y esto les ayuda a prevenir y curar las enfermedades. El 12.50% consideran que no ha mejorado.

A pesar que el programa contempla la mejoras de salud en ocasiones solo recetan la medicina y no la dan por falta de las mismas hay que recordar que son familias pobres y no pueden comprarlas manteniendo o empeorando las enfermedades.

A pesar que las familias manifiestan que ha mejorado la situación de salud en realidad no ha mejorado mucho ya que no todos los médicos que atienden en las casas ó unidades de salud son suficientes, no se cuenta con medicamentos

ni equipos adecuados para atender las enfermedades de cada población, de hacer esto se mejoraría los niveles de vida en los habitantes.

60. ¿Asiste con frecuencia a las charlas que imparte la ONG de apoyo familiar?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	FAMILIAS	
	F	%
SI	188	90.38
NO	20	9.62
TOTAL	208	100

Un 90.38% de familias opinan que asisten con frecuencia a las charlas que imparte la ONG de apoyo familiar, porque la mayoría cumple el compromiso que adquirieron al ser parte del programa, además para aprender diversos temas como aseo personal, enfermedades sexuales, saber tratar a los niños, etc.

Y el 9.63% cree que no asisten con frecuencia, porque se les presentan inconvenientes como: los quehaceres en el hogar, por encontrarse mal de salud, por la lejanía del lugar, etc.

Se debe estar en constante motivación con las familias beneficiarias para que estas no pierdan el interés de asistir a las charlas, porque si asisten de algo les servirá para mejorar aspectos de su vida.

61. ¿Entiende los contenidos que imparten en las charlas?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	FAMILIAS	
	F	%
SI	169	81.25
NO	39	18.75
TOTAL	208	100

Un 81.25% de familias entiende los contenidos que imparten en las charlas, porque los promotores/as que desarrollan las charlas explican de una forma clara para que ellas entiendan.

Y el 18.75% no entienden porque al no saber leer se les dificulta y esto les genera dolor de cabeza y cansancio mental.

Para que al impartir charlas se alcance el objetivo es necesario la realización de técnicas que se conozca su forma de ejecución de acuerdo al grupo que va dirigido que ayuden a las personas que asistan a estas capacitaciones para que todos/as comprendan lo que se pretende transmitir, una de estas sería por ejemplo dinámicas de conformación de grupos donde puedan ayudarse mutuamente en el intercambio de ideas entre unos y otros de los participantes para lograr el aprovechamiento de estas.

62. ¿Se le facilita trasladarse al lugar donde se imparten las charlas?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	FAMILIAS	
	F	%
SI	169	81.25
NO	39	18.75
TOTAL	208	100

El 81.25% de familias se les facilita trasladarse al lugar donde se imparten las charlas, porque muestran interés al asistir y esta cerca del lugar de residencia.

El 18.75% se les dificulta, ya que los caminos están en malas condiciones y sobre todo se les dificulta en época de lluvias, también por estar lejos de donde viven y por ser personas adultas mayores con dificultades de trasladarse donde se imparten las charlas.

A pesar de lo anterior es necesario mencionar que estas charlas son para el mejoramiento de la calidad de vida, pero no siempre cumplen los objetivos, como en todo, se debe llevar una secuencia y en muchos de los cantones y caseríos no se han mejorado los caminos vecinales lo que hace más difícil llegar al lugar donde se imparten las charlas.

63. A partir de las capacitaciones por parte de los promotores/as ¿Ha observado mejoras en la calidad de vida de los habitantes de este Municipio?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	FAMILIAS	
	F	%
SI	106	50.96
NO	102	49.04
TOTAL	208	100

El 50.93% de las familias opina que a partir de las capacitaciones por parte de los promotores/as han observado mejoras en la calidad de vida, ya que les enseñan a vivir mejor y conocen sus derechos, deberes, cuidan la salud de toda su familia, mejoran la educación de sus hijos/as y fortalecen la convivencia de una forma integral.

El 49.04% no ha observado mejoras ya que no logran asimilar los conocimientos esto interfiere ya que no se pueden poner los conocimientos en práctica, no se puede decir que han alcanzado una calidad vida porque hay muchas necesidades que no se pueden satisfacer y esto se refleja a nivel de comunidad, por lo cual se deben mejorar las metodologías para que todos aprovechen este beneficio ya sea cualitativo ó cuantitativo.

Hablar de calidad de vida encierra muchos factores no solo en el área educativa ó de salud, para lograr realmente esto es necesario crear un sujeto integral capaz de suplir sus necesidades y la de su familia sin depender de un bono ó de un programa de corte social político, sino solventar las carencias económicas de vivienda, vestuario, alimentación, etc., y tener una vida digna.

64. A parte del bono ¿Es usted beneficiaria por otro programa?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	FAMILIAS	
	F	%
SI	40	19.23
NO	168	80.77
TOTAL	208	100

A partir de los resultados el 80.77% de familias opinaron que no son beneficiarios por otro programa a parte del bono.

Es preciso motivar a las familias para que se integren a los talleres de cocina, panadería, costura, alfabetización, etc. esto con el objetivo de lograr un desarrollo en las comunidades y generar ingresos para su familia.

Y el 19.23% si son beneficiarios por otro programa, ya que asisten a las clases de alfabetización, cocina, costura y panificación.

Con la ejecución de estos talleres no se ha logrado que todas las familias sean beneficiadas puesto que no se cuenta con una mayor motivación para que las familias se integren y avancen, pues no ha habido cambios en las aptitudes de las persona.

65. ¿Cuándo no se le entregaba el bono enviaba a sus hijos/as al centro escolar?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	FAMILIAS	
	F	%
SI	174	83.65
NO	34	16.35
TOTAL	208	100

Por medio de los datos obtenidos el 83.65% opinaron que siempre enviaban a sus hijos al centro escolar, aunque no se le entregaba el bono.

Los padres de familia en su mayoría manifestaron ser responsables en enviar a sus hijos/as a la escuela, pues esperan que tengan mejor educación en comparación a la que ellos tienen, esto a pesar de la pobreza en que viven, aunque sea con dificultades y un poco más de sacrificio en temporada de los trabajos agrícolas los niños/as no faltan a la escuela.

El 16.35% opinaron que no enviaban a sus hijos/as al centro escolar por llevarlos a trabajos agrícolas ó tareas domesticas, además por no tener recursos económicos pero ahora con la implementación del programa los envían como parte de las corresponsabilidades en años anteriores existía mayor nivel de deserción porque no tenían corresponsabilidades que cumplir, los padres de familia dejaban de enviar a sus hijos/as al centro escolar por llevarlos a trabajar limitando el desarrollo a nivel individual, familiar y comunitario.

Pero el bono no alcanza y continúan sacando a los hijos/as en temporadas de trabajos agrícolas, cortando su PEA y demostrando que la necesidad es mayor que recibir \$30 ó \$40 bimensual ó cumplir con corresponsabilidades, porque aunque los padres de familia digan lo contrario, el trabajo sigue siendo la causa principal por la que los niños/as abandonan los centros escolares.

66. ¿Asiste a la escuela de padres?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	FAMILIAS	
	F	%
SI	174	93.65
NO	34	16.35
TOTAL	208	100

Por medio de los datos obtenidos el 83.65% de familias opinaron que asisten a la escuela de padres, lo que demuestra la responsabilidad que tienen para con el centro escolar, así mismo porque el profesor/a explica el comportamiento del niño/a; lo que indica que la mayoría de las jefas del hogar están interesadas por cumplir con estas responsabilidades.

El 16.35% opinaron que no asisten a la escuela de padres, ya que no tiene tiempo para ir por atender las labores agrícolas o del hogar.

A pesar que la gran mayoría asiste no es garantía para decir que todos van con voluntad e interés de verificar el comportamiento de sus hijos/as esto quiere decir que lo hacen más por el interés al bono que por la educación de sus hijos/as.

67. ¿Considera que el desarrollo de charlas en las escuelas para padres los motiva para ayudar en el desenvolvimiento académico de sus hijos/as?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
SI	169	85.79
NO	26	13.20
NC	2	1.01
TOTAL	197	100

Un 85.79% de docentes opinaron que el desarrollo de escuelas para padres si los motiva para ayudar en el desenvolvimiento académico de sus hijos/as.

A través de las charlas la mayoría de los padres de familia se motivan y se esfuerzan para ayudar a los niños/as en sus tareas, son espacios abiertos para hablar de problemas que tengan con los alumnos/as y ayudar a resolverlos.

El 13.20% opinaron que no los motiva, pues solo asisten por obligación y no ponen en práctica lo que ahí se les dice, y el 1.01% no contesto.

Estas charlas de padres los motivan para poner énfasis en el desenvolvimiento académico de sus hijos/as aunque no sepan leer ni escribir, pues están conscientes que deben enviar a sus niños/as al centro escolar.

68. ¿Considera que los padres de familia se sienten estimulados con la asistencia a reuniones que promueve el centro escolar?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
SI	160	81.22
NO	37	18.78
TOTAL	197	100

El 81.22% de docentes opinaron que los padres de familia se sienten estimulados con la asistencia a reuniones que promueve el centro escolar les permite participar activamente aprender a desenvolverse y exponen lo que es mejor para la comunidad educativa y de sus hijos/as asisten con puntualidad y se sienten responsables del involucramiento en el quehacer estudiantil además tiene oportunidad de elegir los temas que quieren que se les imparta.

Mientras que el 18.78% creen que los padres de familia no se sienten estimulados con las reuniones que promueve el centro escolar, porque son por obligación ó compromiso y no como un deber que tienen como tal, ya que deben ser participes en el PEA de sus hijos/as.

La asistencia de los padres de familia a reuniones del centro escolar, es importante ya que demuestran el interés que tienen por formar valores aunque no siempre sean puestos en práctica, pero por lo menos valdría la pena intentarlos.

69. ¿Qué proyectos están siendo ejecutados en este Municipio?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS						TOTAL	
	FISDL		ALCALDES		ADESCO		F	%
	F	%	F	%	F	%		
ELECTRIFICACIÓN Y CAPTACIÓN DE AGUA POTABLE EN C.E.	3	100	1	33.33	3	100	7	77.77
NINGUNO	-	-	2	66.67	-	-	2	22.23
TOTAL	3	100	19	100	3	100	9	100

El 77.77% de encuestados opinaron que se están desarrollando proyectos de electrificación y agua potable en los centros escolares, las principales acciones que tiene este programa es de dotar del 100% de infraestructura básica, agua potable y electricidad a centros escolares y unidades de salud, pero no se ha hecho la cobertura en estos sectores ya que solo en algunos centros escolares se ha llevado a cabo la realización de estos proyectos.

Y el 22.23% opinaron que no están desarrollando proyectos, aunque se hayan expuesto las necesidades más prioritarias no se han tomado en cuenta.

El programa red solidaria contempla mejoras en caminos vecinales, viviendas, electrificación, agua potable y saneamiento a los municipios beneficiarios, pero sin embargo esto no se cumple porque la mayoría de municipios continúan en las mismas condiciones ya que se dijo se beneficiaría a toda la comunidad sin favorecer a un sector en particular.

70. ¿Los proyectos de electrificación, saneamiento y mejora de caminos vecinales están siendo ejecutados con fondos propios de la red o sujetos a prestamos?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS						TOTAL	
	FISDL		ALCALDES		ADESCO		F	%
	F	%	F	%	F	%		
FONDOS PROPIOS DE LA RED	2	66.67	3	100	-	-	5	55.55
SUJETOS A PRESTAMOS	1	33.33	-	-	3	100	4	44.45
TOTAL	3	100	3	100	3	100	9	100

El 55.55% de los proyectos de electrificación, saneamiento y mejora de caminos vecinales están siendo ejecutados con fondos propios de la red.

Ya que desde que se hizo el lanzamiento del programa red solidaria se creo una partida del presupuesto general de la nación para el año 2006 en el cual se aprobaron 12 millones de dólares que una parte sería para el ONG de apoyo familiar y otro para las transferencias además este programa cuenta con el fuente financiamiento no reembolsables de la Unión Europea y el ducado de Luxemburgo.

Mientras que el 44.45% dijeron que están sujetos a préstamos, ya que este país es incapaz de salir adelante por sus propios medios económicos y recurre a préstamos hundiendo más al país en la deuda extrema. A pesar de tanto dinero para invertir, el programa no ha dado el 100% de los resultados esperados, ya

que aun no se ven mejoras en los centros escolares, unidades de salud, caminos vecinales, entre otros, lo que demuestra que se está gastando más en publicidad que en proyectos para los municipios beneficiarios.

71. ¿Se han desarrollado todos los proyectos de infraestructura que se plantearon al inicio del programa?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES								TOTAL	
	FISDL		ALCADES		ADESCO		MEDICOS			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	1	33.33	1	33.33	-	-	-	-	2	16.67
NO	2	66.67	2	66.67	3	100	3	100	10	83.33
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	12	100

A través de los datos obtenidos el 83.33% opinaron que no se están desarrollando todos los proyectos de infraestructura que se plantearon al inicio del programa, red solidaria se comprometió a mejorar la infraestructura y los servicios básicos en los municipios beneficiarios es decir los proyectos no han sido ejecutados y por lo tanto no han tenido acceso a mejorar estos servicios que facilitan el desarrollo de los habitantes.

Y el 16.67% opinaron que si se están desarrollando todos los proyectos, porque se a buscado agilizar la ejecución de los mismos, y se están ejecutando los proyectos de agua potable y saneamiento en los centros escolares.

Los municipios beneficiados siempre carecen de servicios o mejoramiento de los mismos, además no todos tienen acceso a vivienda digna, ó por la falta de recurso económico para la instalación de los servicios básicos continuando en las mismas condiciones de pobreza, algunos vierten opiniones sin ni siquiera conocer a profundidad si se están dando en un 100% ó no lo que da lugar a creer en una realidad que no existe, ya que lo peor es que estas personas son parte del gobierno y no permite una opinión en base a la realidad que viven estos municipios.

72. ¿Considera que el financiamiento que le dan al programa es suficiente para satisfacer las necesidades Locales?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES						TOTAL	
	FISDL		ALCALDES		ADESCO		F	%
	F	%	F	%	F	%		
SI	1	33.33	1	33.33	-	-	3	33.33
NO	2	66.67	2	66.67	3	100	6	66.67
TOTAL	3	100	3	100	3	100	9	100

El 66.67% de los sectores encuestados opinaron que no es suficiente el financiamiento que le dan al programa para cubrir las necesidades locales pues estos son municipios olvidados y con carencia, además no son ejecutados los proyectos de mejoramiento.

El 33.33% opinaron que es suficiente porque ayuda a mejorar algunos aspectos de las comunidades.

Las cantidades designadas para cada municipio no son suficiente porque son de extrema pobreza severa por eso debe darse según necesidades reales de cada uno y no solo un aproximado, para que realmente cumplan con lo ofrecido al inicio del programa, además se debe invertir más en mejoras que en publicidad porque si se mal gasta el dinero destinado para este programa, entonces así no se llegara a ningún desarrollo.

73. ¿Cree que hay viviendas en mal estado en estos Municipios?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES						TOTAL	
	FISDL		ALCALDES		ADESCO			
	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	3	100	3	100	3	100	9	100
NO	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	3	100	3	100	3	100	9	100

El 100% de encuestados opinaron que hay vivienda en mal estado en los municipios. Con esto se demuestra que el programa sigue sin cumplir con lo prometido esto como parte de canasta básica de vivienda techo y piso, el programa contempla acciones para “mejorar la vivienda es responsabilidad del viceministerio de vivienda en coordinación con el FISDL”⁸⁴ pero no se ha lleva acabo, muchas familias continúan viviendo en casas de adobe, bajareque, hechas de lamina, varas de bambú cubiertas con nylon, carpetas ó cartón sin recibir ninguna ayuda para mejorar su vivienda.

⁸⁴ Base teórica

Cabe mencionar que no solo es importante la educación y la salud, sino también el mejoramiento de la vivienda, por lo tanto el gobierno debe asignar mayor recurso económico para que estas personas alcancen al desarrollo y vivienda digna.

74. ¿Le han brindado ayuda a las familias que tienen su vivienda en mal estado?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES						TOTAL	
	FISDL		ALCALDES		ADESCO		F	%
	F	%	F	%	F	%		
SI	1	33.33	-	-	-	-	1	11.11
NO	2	66.67	3	100	3	100	8	88.89
TOTAL	3	100	3	100	3	100	9	100

El 88.89% de encuestados opinaron que no le han brindado ayuda a las familias que tienen su vivienda en mal estado; porque el programa red solidaria no ha cumplido con el mejorarlas y son ONG ajenas a red solidaria ó programas coordinadas por las diferentes iglesias de los municipios que han colaborado con las personas que tienen su vivienda en mal estado, haciendo notar una vez más con las deficiencias con las que cuenta este programas.

Y el 11.11% opinaron que no le han brindado ayuda.

Los resultados reflejan en gran medida las condiciones de vida de la población y como el programa no ha ayudado a las familias que tienen su vivienda en mal estado continúan siendo municipios con viviendas deplorables lo que indica que, el programa no esta haciendo mayor esfuerzo por cumplir con lo ofrecido.

75. ¿Necesita que se le de más financiamiento para poder cumplir con todas las necesidades Locales?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES								TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		ADESCO			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	3	100	3	100	3	100	3	100	12	100
NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	12	100

El 100% de sectores u organizaciones opinaron que necesitan que se les de más financiamiento para poder cumplir todas las necesidades locales de los municipios es necesario se tenga más financiamiento para poder ejecutar los proyectos que no se han realizado por ejemplo: mejora de caminos, construcción de aulas mejoramiento de viviendas, etc.

A través de la coordinación de estos esfuerzos y el buen aprovechamiento de recursos económicos no es necesario que se aumente el financiamiento, todo y cuando se haga uso transparente de los mismos solo así se podrá mejorar el

nivel de vida de estos municipios y no precisamente realizarlas en periodos de campaña para que sea politizado sino realmente cumpla con el objetivo del programa, erradicar la pobreza.

76. ¿Considera que al terminar este programa las familias beneficiarias de estos Municipios, serán capaces de satisfacer sus necesidades básicas?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES						TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		F	%
	F	%	F	%	F	%		
SI	2	66.67	-	-	1	33.33	3	33.33
NO	1	33.33	3	100	2	66.67	6	66.67
TOTAL	3	100	3	100	3	100	9	100

A través de la información obtenida el 66.67% opinaron que al terminar este programa las familias beneficiarias no serán capaces de satisfacer las necesidades básicas.

La mayor parte manifiesta que la situación económica no permite que las familias avancen pues solo se esta dando el dinero y no se les esta enseñando a producir lo que permite que no mejoren y continúen como al principio cuando no se ejecutaba el programa, en la pobreza.

El programa de red solidaria supone un programa de ayuda a la agricultura familiar inicialmente se daría proyectos productivos y micro créditos pero estos

aun no se han llevado a cabo en algunos municipios y en los que si se ha dado no todos tienen acceso por falta de recursos para pagarlos por lo tanto no se ha reducido la pobreza ni el hambre de estos municipios.

Y el 33.33 opinaron que si, ya que con el apoyo que se les ha brindado podrán seguir adelante, además existe un inicio y una esperanza.

A pesar de que el programa ha dado a conocer herramientas claves para que estas familias traten de producir no es suficiente ya que no ha logrado aumentar la productividad, porque no se ha ejecutado totalmente el eje III lo que contribuirían a la sostenibilidad de la familia, y mejorar los índices de nutrición.

77. ¿Ha visto usted el involucramiento de todas las autoridades encargadas de coordinar el programa?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES								TOTAL	
	ONG DE APOYO FAMILIAR		ALCALDES		ADESCO		MEDICOS			
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
SI	3	100	2	66.67	2	66.67	2	66.67	9	75.00
NO	-	-	1	33.33	1	33.33	1	33.33	3	25.00
TOTAL	3	100	3	100	3	100	3	100	12	100

El 75% de encuestados opinaron que han visto involucramiento de todas las autoridades encargadas de coordinar el programa; a través del comité de coordinación municipal cada uno expone las necesidades del área que le corresponde el cual busca las mejoras del sector, de una u otra forma hay

coordinación en la realización de actividades encomendadas por el programa aunque en muchas veces exponen sus necesidades pero no siempre realizan los proyectos que solicitan, es por eso que la mayor parte considera que han visto involucramiento, más no los resultados esperados.

El 25% opinaron que no han visto involucramiento a través del comité de coordinación municipal y autoridades porque son personas que son nuevas en la gobernabilidad municipal, o han perdido el interés de participar ya que no hacen lo que dicen lo consideran perder el tiempo.

Es necesario brindar información de los proyectos o actividades o realizar para poder ejecutar las diferentes acciones de manera integral y a beneficio del municipio, al igual que la presentación de los nuevos miembros de este comité.

78. ¿Estas autoridades mantienen un acercamiento constante con las Comunidades?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANIZACIONES						TOTAL	
	ALCALDES		ADESCO		MEDICOS		F	%
	F	%	F	%	F	%		
SI	3	100	2	66.67	2	66.67	7	77.78
NO	-	-	1	33.33	1	33.33	2	22.22
TOTAL	3	100	3	100	3	100	9	100

El 77.78% de encuestados opinaron que estas autoridades mantiene un acercamiento constante con la comunidad.

La mayoría manifiesta llevar un seguimiento de las actividades realizadas por el programa porque así será mejor el desarrollo, aunque no siempre se cumple porque algunos encargados no visitan las comunidades por lo tanto no están al tanto de la realidad que viven los municipios.

El 22.22% opinaron que no mantienen acercamiento constante con la comunidad porque no le dan prioridad a la visita de las comunidades, porque se ocupan en otras actividades.

Solamente llevan un control en sus oficinas sin tener un acercamiento con las personas y con esto desconociendo puntos claves que ayudarán a un reforzamiento de las políticas municipales que logren el desarrollo de estos municipios.

79. ¿Por qué se están incluyendo nuevas familias beneficiarias en el Programa Red Solidaria quedando fuera aun en la segunda ronda?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	FISDL	
	F	%
POR NO ENCONTRARSE EN SU RESIDENCIA	1	33.33
POR CUMPLIR VARIOS CRITERIOS PARA CALIFICAR	1	33.33
NC	1	33.33
TOTAL	3	100

El 33.33% opinó que se están incluyendo nuevas familias por que en el momento del censo no se encontraban en su residencia. El 33.33% opinó que por cumplir varios criterios para calificar y el 33.33% no contesto.

A pesar que se dijo que en el momento del censo había casas desahitadas y según ellos regresaron a censarlas pero no fue así, según datos obtenidos se están incluyendo nuevas familias y algunas continúan quedando fuera.

El vivir en pobreza extrema severa no es suficiente requisito para obtener ayuda sino más bien que tengan hijos/as de 0 a 5 años, menores de 15 años y mujeres embarazadas en el momento del censo, pero que pasa con el resto de habitantes que no reciben el bono por no reunir estos requisitos si el presidente

Saca dice; “que la pobreza es la condición a la que ningún salvadoreño debe resignarse”⁸⁵ .

80. ¿Quiénes son los responsables de verificar si existen familias que se quedaron fuera del programa?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	FISDL		ONG DE APOYO FAMILIAR			
	F	%	F	%	F	%
FISDL	1	33.33	3	100	4	66.67
PROMOTORES	2	66.67	-	-	2	33.33
TOTAL	3	100	3	100	6	100

El 66.67% de encuestados opinaron que es el FISDL es el responsable de verificar si existen familias que se quedaron fuera del programa, ya que esta a cargo de la ejecución técnica de programas ellos son los encargados de verificar a las familias de acuerdo a los ingresos económicos, desnutrición y servicios básicos, para saber si pueden o no aplicar y ser beneficiarios, cabe mencionar que para estos últimos meses realizaron incorporación de nuevas familias.

Y el 33.33% opinaron que son los promotores/as los responsables de verificar si existen familias fuera del programa, pues ellos son los que dan a conocer al

⁸⁵ Publicidad Red Solidaria, Elías Antonio Saca, presidente de la Republica.

FISDL si cumplen o no con los requisitos algunas familias y ver si es posible su incorporación.

A pesar que se están haciendo incorporaciones existen familias necesitadas en la zona rural que aún no han sido incorporadas por lo cual se hace necesario que se cubran las necesidades básicas insatisfechas, a la mayor brevedad posible, y se incorporen de forma responsable de acuerdo al cumplimiento de requisitos.

81. ¿Cree que a partir de la implementación del programa han disminuido los casos de enfermedades más comunes debido al Control de niño sano que se brinda en la Unidad de Salud?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	MEDICOS	
	F	%
SI	-	-
NO	3	100
TOTAL	3	100

El 100% de médicos cree que a partir de la implementación del programa no han disminuido los casos de enfermedades más comunes.

Las enfermedades no han disminuido esto quiere decir que con solo el hecho de llevarse a control el niño/a no estará sano, pues en realidad las familias no

tienen suficientes recursos económicos para una buena alimentación y para comprar medicinas en caso que solo se les hayan dado las recetas.

En esta área no existe suficiente apoyo por parte del gobierno central, ya que existen carencias, como falta de medicamentos, aparatos para una buena atención, falta de personal para atender a los pacientes, etc. Todo lo anterior para el fortalecimiento de la población y el aumento de los niveles de nutrición, y disminución de las enfermedades.

82. ¿Brinda charlas de cómo lograr una nutrición adecuada y cuidados de los niños/as beneficiarios con el Programa Red Solidaria?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	MEDICOS	
	F	%
SI	2	66.67
NO	1	33.33
TOTAL	3	100

El 66.67% de médicos opinó que brindan charlas de cómo lograr una nutrición adecuada y cuidados de los niños/as beneficiados.

Con el lanzamiento de este programa se mejoraría las condiciones de salud en los miembros beneficiarios al fomentar formas adecuadas de nutrición, lo cual consiste en elaboración de alimentos, como dárselos a niños/as menores de 5

años al igual que a mujeres embarazadas, esto a través de los médicos que laboran en la unidad de salud.

Cabe mencionar que estas charlas posiblemente se dan aprovechando que las personas están esperando pasar su consulta, estas pueden ser de 10 ó 15 minutos los cuales no son el 100% aprovechados ya que están más pendiente del momento en que pasaran a consulta o de otros factores de distracción y no de las charlas que se les imparten.

El 33.33% opinaron que no, por falta de tiempo para desarrollar estas charlas, pues solo es un médico el que atiende la unidad de salud.

83. ¿Considera que la población tiene la alimentación adecuada para el mejoramiento de la salud y calidad de vida?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	MEDICOS	
	F	%
SI	-	-
NO	3	100
TOTAL	3	100

El 100% de médicos opinaron que la población no tiene la alimentación adecuada para el mejoramiento de la salud y calidad de vida.

La ayuda que brinda el programa red solidaria tiene por objetivo mejorar el estado nutricional de la población, pero en la realidad esto no se cumple, pues la población a pesar del bono que recibe no les alcanza para una buena alimentación y mucho menos para el mejoramiento y calidad de vida.

Además, son familias numerosas y las necesidades son diversas dentro de cada una, no logran satisfacer sus necesidades alimenticias, ya que se necesitan verduras, carnes, carbohidratos, etc., y no solo tener una dieta de arroz, huevos ó frijoles; pero no logra una dieta balanceada de acuerdo a su edad talla y peso por no contar con recursos económicos y la mala alimentación retrasa en los niños/as y afecta su desarrollo cognitivo y físico.

84. ¿Da charlas a las familias beneficiarias respecto a la Salud Preventiva e Higiene?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	MEDICOS	
	F	%
SI	3	100
NO	-	-
TOTAL	3	100

El 100% de los médicos dan charlas a las familias beneficiarias respecto a la salud preventiva e higiene.

Dentro de las principales acciones que se consideran, esta salud preventiva a través de capacitación a madres sobre temas como: enfermedades respiratorias, dengue, preparación y aprovechamiento de alimentos, nutrición enfermedades en la piel, enfermedades gastrointestinales, etc.

A pesar de los esfuerzos para lograr una salud preventiva, aun existen enfermedades como por ejemplo fiebres, se pueden encontrar vectores de otras enfermedades lo cual demuestra que no todas las personas acatan las recomendaciones de las unidades de salud, porque en el país es salud curativa y no preventiva.

85. ¿Con la ejecución del Programa Red Solidaria aumentó la matrícula en los Centros Escolares?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	ONG DE APOYO FAMILIAR		DOCENTES		F	%
	F	%	F	%		
SI	3	100	131	66.50	134	67.00
NO	-	-	66	33.50	66	33.00
TOTAL	3	100	197	100	200	100

De acuerdo a los datos obtenidos el 67% opinaron que si aumentó la matrícula en los centros escolares, pero no se aumentaron los recursos, materiales didácticos y personal docente para cubrir esta demanda pues no se dotó a las

escuelas con lo necesario al igual que no se capacitó a los docentes para lograr una calidad educativa y no solamente cobertura.

Y el 33% opinaron que no aumentó, porque no se ha visto reflejado en los libros de registro, posiblemente los padres de familia son responsables y envían a sus hijos al centro escolar con o sin el programa, además en otros centros escolares no ha sido notorio el incremento.

Se espera que cuando concluya la fase de entrega del bono los padres de familia sigan enviando a sus hijos/as a los centros escolares para mejorar los niveles de educación en estos lugares con mayor rezago, esto se logrará concientizando a la población beneficiaria, de lo contrario se volverán a elevar los niveles de deserción y ausentismo escolar.

86. ¿Cuál es la variación que hay entre la matrícula inicial de este año en comparación a los años anteriores?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
MENOR DE 10%	101	51.57
MAYOR DE 10%	81	41.12
NO AUMENTO	15	7.61
TOTAL	197	100

Un 51.27% de docentes opinaron que la variación que hay entre la matrícula inicial de este año en comparación a los años anteriores es menos de 10%, el 41.12% opinaron que es mayor de 10%.

El objetivo esencial de este programa es mejorar la asistencia y aumentar la matrícula de la población en los municipios seleccionados, pero el aumento de la matrícula escolar no contempló el equipamiento de las aulas y dotación de material didáctico y aunque prometió la construcción de aulas nuevas no lo ha cumplido.

Y el 7.61% opinaron que no aumentó ya que atienden a la misma cantidad de alumnos/as que en años anteriores.

Aunque el programa red solidaria ha logrado aumentar los niveles de matrícula no solventado problemas como el espacio físico en los centros escolares, la cultura de enviar a los hijos/as al trabajo y no a la escuela, la responsabilidad de

dotar con útiles escolares al os alumnos/as y motivar a los docentes para que realicen un mejor trabajo.

87. ¿Asisten todos los/as niños/as beneficiarios a este centro escolar?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	ONG DE APOYO FAMILIAR		DOCENTES			
	F	%	F	%	F	%
SI	3	100	142	72.08	145	72.50
NO	-	-	55	27.92	55	27.50
TOTAL	3	100	197	100	200	100

EL 72.50% opinaron que asisten todos los niños/as beneficiarios a este centro escolar, pues los padres los envían por cumplir con la corresponsabilidad y saben que de no hacerlo pueden perder el bono, por lo tanto “no los envían con voluntad sino más bien por el dinero que reciben”.⁸⁶

El 27.50% opinan lo contrario que no asisten todos los niños/as ya que se dedican a ayudar a los padres en las tareas agrícolas, negando así el derecho a la educación e incumplimiento con la corresponsabilidad.

La entrega del bono no es lo suficiente para que los padres de familia envíen a sus hijos/as al centro escolar si no más bien generar responsabilidad y conciencia sobre el derecho a la educación que tienen, como hijos/as.

⁸⁶ Encuesta dirigida a docentes en municipios en estudio .Pág. 2 preg.17

88. ¿Qué porcentaje de alumnos/as asisten al centro escolar?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	ONG DE APOYO FAMILIAR		DOCENTES			
	F	%	F	%	F	%
50%	-	-	7	3.56	7	3.50
75%	1	33.33	95	48.22	96	48.00
100%	2	66.67	95	48.22	97	48.50
TOTAL	3	100	197	100	200	100

El 48.50% de encuestados dijeron que el porcentaje de alumnos que asisten al centro escolar es el 100%, el 48% opinaron que asisten el 75% y 3.50% opinaron que asisten el 50% de alumnos/as.

La mayoría de alumnos/as asisten al centro escolar por interés al bono, pero ha medida que avanza el programa van perdiendo ese interés y esto se refleja en los centros escolares, además en las temporadas de trabajos agrícolas los padres prefieren llevar a sus hijos/as al campo, a trabajar.

La estrategia que impulsa el gobierno para erradicar la pobreza no es suficiente ya que la situación en que viven los municipios seleccionados es crítica a nivel económico por lo tanto la educación se afecta ya que dejan de ir a la escuela para ayudar a obtener el sustento de la familia.

89. ¿Tiene usted un control de asistencia de los alumnos/as que asisten a este centro escolar?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS				TOTAL	
	DOCENTES		PROMOTORES		F	%
	F	%	F	%		
SI	193	97.97	19	100	212	98.15
NO	4	2.03	-	-	4	1.85
TOTAL	197	100	19	100	216	100

El 98.15% de personas encuestadas opinan que llevan un control de asistencia de los alumnos/as a este centro escolar.

Este control de asistencia es por medio de libros de asistencia diaria, mensual y anual de cada sección que atienden, además con esta responsabilidad ayudan al programa con el cumplimiento de corresponsabilidades, pues al final de cada mes pasan estos datos a los encargados de recibirla y verificar si alguna familia no cumple para retirarles el bono o retenerlo.

El 1.85% opinaron que no porque es el director quien lo lleva.

El docente es quien más trabaja pues lleva la responsabilidad de dar información y facilitar el trabajo, a los promotores de red aunque no haya recibido capacitación o estímulo de parte del programa, porque es quien esta directamente involucrado en el tema de la asistencia escolar el cumplimiento de esta de las corresponsabilidades.

90. ¿Cuántos alumno/as beneficiarios hay en los centros escolares que usted visita?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	PROMOTORES	
	F	%
ENTRE 101	13	68.42
Y 1499	1	5.26
NC	5	26.32
TOTAL	19	100

El 68.42% de promotores/as opinaron que tiene una población mayor de 100 alumnos/as, mientras que el 5.26% dijeron que menos de 1,500 y el 26.32% no contesto.

Como parte del cumplimiento de corresponsabilidades deben visitar los centros escolares para verificar la asistencia o no de los hijos/as de los beneficiarios y darle transparencia al proceso del programa.

Cabe mencionar que los promotores/as tienen asignados un promedio 2 ó 3 centros escolares a visitar por lo cual deben poner mayor dedicación en el desempeño de sus actividades ellos están siendo supervisados por la ONG, de apoyo familiar, para ayudarles en situaciones o inconvenientes que se les presente, además son los encargados de entregar informes a la ONG que los contrato y esta entrega los informes a la dirección ejecutiva del programa.

91. ¿Ayuda a sus hijos/as en el cumplimiento de tareas?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	FAMILIAS	
	F	%
SI	181	87.02
NO	27	12.98
TOTAL	208	100

El 87.02% manifestó que ayudan a sus hijos/as en el cumplimiento de tareas.

A pesar que algunas madres no saben leer se preocupan para que sus hijos/as cumplan con las tareas y cuando son difíciles buscan ayuda entre la misma familia, pues consideran que es una responsabilidad y obligación de ayudarles.

Las familias juegan un papel importante en la educación aunque la mayoría de veces no lo cumplen al 100% porque no es conciente de la responsabilidad que tiene del P. E. A de su hijo/a por lo tanto no solamente deben enviarlos a la escuela, sino también asumir el papel que les corresponde, ósea ayudar al maestro/a en la educación de sus hijos/as. Y el 12.98% opinaron lo contrario, por no disponer de tiempo, o no entienden las tareas que se les deja.

El padre de familia debe de responsabilizarse de la educación de sus hijos/as tomando en cuenta que tienen la obligación de cuidarlos y enseñarles valores es decir la responsabilidad, el cual se verá reflejado en el centro escolar, que a las madres que no saben leer, este programa extienda sus clases programas de alfabetismo porque se deben motivar para que aprendan y cambien el

pensamiento de que posiblemente son mayores para aprender, y puedan colaborar en la educación de sus hijos/as.

92. ¿Verifica la asistencia de sus hijos/as al centro escolar?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	FAMILIAS	
	F	%
SI	187	89.40
NO	21	10.60
TOTAL	208	100

Un 89.40% de familias verifican la asistencia de sus hijos/as al centro escolar; esto como parte del cumplimiento de corresponsabilidad los padres de familia están pendientes de que sus hijos/as asistan al centro escolar en ocasiones se presenta estos para presentar justificación de la inasistencia de sus hijos/as, esto en cierta forma refleja responsabilidad con sus hijos/as.

Un 10.60% no verifican la asistencia, porque el niño/a esta entre 4^o y 6^o grado y el centro escolar esta cerca y están seguros que los niños/as asisten.

A pesar que son familias que tiene poca preparación a nivel académica sus hijos/as son obedientes y atienden sus sugerencias.

93. ¿Considera que el docente apoya a sus hijos/as en el aprendizaje?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	FAMILIAS	
	F	%
SI	187	89.40
NO	21	10.60
TOTAL	208	100

El 89.40% de familias manifestaron que el docente apoya a sus hijos/as en el aprendizaje, porque el docente le ayuda a niños/as sobre temas cuando no entienden algún contenido, además esta pendiente del porque no asisten algunos a la escuela, el docente juega un papel importante en la educación no solo dentro del aula si no también fuera de ella, pues algunos muestran interés para que los niños/as aprendan.

El 10.60% manifestó lo contrario, porque en los centros escolares que existen aula multigrado no se logra atender al 100% de los alumnos/as además no cuentan con material didáctico por esto es necesario una educación más personalizada donde todos/as entiendan los contenidos que se les imparte.

94. ¿Considera que con el Programa Red Solidaria los padres y madres de familia han puesto interés para que sus hijos/as tengan un aprendizaje significativo?

CRITERIOS	SECTORES U ORGANISMOS	
	DOCENTES	
	F	%
SI	117	59.39
NO	80	40.61
TOTAL	197	100

El 59.39% de docentes consideran que con el programa red solidaria los padres y madres de familia han puesto interés para que sus hijos/as tengan un aprendizaje significativo, ya que los envían a los centros escolares.

El 40.61% consideraron que no porque no le toman importancia a la educación o prefieren llevarlos a las tareas agrícolas, no los motivan por lo tanto no asisten a los centros escolares además solo tienen interés para que su hijo/a crezca físicamente y al cumplir 15 años emigran hacia los Estados Unidos. Lo que implica que este programa social no ha podido evitar la emigración de los habitantes de estos municipios.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

Y

RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

Luego de finalizar el proceso de investigación sobre el “Impacto de calidad en educación preescolar y básica con el programa red solidaria en los municipios de San Antonio del Mosco, Carolina y Nueva Granada en el departamento de San Miguel y Usulután se llego a las siguientes conclusiones:

- El 100% de las comunidades de los municipios beneficiarios se encuentran dentro del programa red solidaria, por cumplir con los requisitos establecidos por el programa como lo son: por vivir en pobreza extrema severa tomándose en cuenta tanto las comunidades urbanas como las rurales, aunque se dijo al inicio que solo seria al área rural.
- Con el programa red solidaría se escogieron a aquellas familias que cumplieran con los criterios establecidos por el programa, es decir que tuvieran hijos/as de 0 a 5 años, con hijos/as menores de 15 años que aun no hubiesen cursado sexto grado y mujeres embarazadas. Sin embargo dentro del proceso se continuaron incorporando nuevas familias por las siguientes razones: no se encontraban en su residencia al momento del censo ó porque en ese momento ya cumplían con los requisitos. A pesar de los esfuerzos por incorporarlos de una vez siempre surgieron inconvenientes lo que no permitió que quedaran dentro del programa en el primer censo.

- Según la opinión de la mayoría de encuestados las familias valoran el programa red solidaria como excelente porque cumplen corresponsabilidades y por el bono que se les entrega, pero es necesario decir que algunas de estas instituciones son pro gobierno porque algunas familias no están satisfechas con 30 ó 40 dólares bimensuales que reciben, además no todos los beneficiarios muestran interés por el cumplimiento de corresponsabilidades, por considerar que es poco el beneficio y demasiada la exigencia.
- Para el desarrollo del programa es importante contar con suficiente personal que cubra todas las áreas que se ven involucradas dentro del mismo y más importante en el área de salud y educación porque se necesita personal que atienda dichos sectores porque el personal que existe actualmente no logra cubrir todas las necesidades que demanda la población beneficiaria, teniendo en cuenta que si algo se incrementa también se deben ampliar las oportunidades de nuevos empleos en las áreas requeridas.
- Las condiciones de infraestructura de algunos lugares donde atienden a los beneficiarios ya sea en centros escolares ó unidades de salud no son las adecuadas porque no han desarrollado proyectos de mejora que se plantearon al inicio del programa, y por esto la población beneficiaria no esta satisfecha con los recursos con que actualmente se cuentan estos lugares.

- La utilización de material didáctico es muy importante para el desarrollo de las clases, pues de esta forma se logrará en los alumnos/as mejores aprendizajes, pero los encuestados no disponen de material didáctico para el desarrollo de las clases .Aunque en el marco conceptual de la red no se detalla ni se menciona la entrega de material didáctico se supone se daría a través del soporte de educación para la red y es Redes Escolares Efectivas (R.E.E), el cual se encargaría de darles paquetes de útiles escolares a los niños/as beneficiarias con el programa pero no se ha hecho efectiva esta entrega en este año, ni mucho menos la entrega de incentivos para los docentes, no se puede lograr una calidad educativa sino existe todo lo necesario para el desarrollo de las clases.

- Los resultados muestran que las capacitaciones son importantes, para que se tenga mayor conocimiento en el desarrollo del programa y realizar las actividades encomendadas de la mejor manera, pero en el sector docente no las reciben, ni en el sector salud, porque solo se les imparte a los directores de cada centro escolar, lo ideal sería que se impartiera a toda la planta docente y médicos, porque no siempre se lleva la información a los involucrados directamente con el seguimiento de responsabilidades.

- Existen centros escolares con carencia de mobiliario y equipo, a pesar que con la implementación de este programa se aumento la matricula, a un así

no ha proporcionado ayuda con respecto al mobiliario y equipo, por lo que es necesario dotar a las escuelas no solo de alumnos/as sino también de mobiliario y equipo que permita el adecuado ambiente para que la calidad sea una realidad y no una estrategia para colocar cifras en propagandas políticas.

- La mayoría de consideraron como bueno el funcionamiento del programa red solidaria porque la realidad que viven no se acerca mucho con respecto a lo que se planteo en el discurso de lanzamiento, lo que hace ver que no es suficiente un programa a medias que apenas alcance a cubrir la mínima parte de necesidades, además no se han ejecutado los proyectos solo se cumple con el primee eje que es la entrega de bono que va desde los 15 o 20 dólares al mes lo cual no representa una cantidad que vaya a sacar a estos municipios de la pobreza en la que viven.
- Todos los sectores involucrados cumplen con la obligación de llevar el control de corresponsabilidades que tiene el programa y es así como el promotor/a de red se encarga de verificar si los niño/as beneficiarios asisten a los centros escolares, unidades de salud y charlas que se les imparten a las jefas de hogar, etc., a través de los docentes y médicos se lleva este control y luego la O.NG.s de apoyo familiar se encarga de llevar el seguimiento total de todo el municipio. Al no cumplir con las

corresponsabilidades los beneficiarios se expone a que se les retire el bono ó se les retenga, muchas corresponsabilidades tiene este programa para la cantidad de dinero y apoyo que reciben, cabe señalar que las familias no muestran el entusiasmo que al principio porque ven que la realidad es muy diferente a la que se planteo y por lo tanto no creen que este programa mal administrado los pueda sacar de la situación de pobreza en la que se encuentran.

- Los encuestados opinaron que la asistencia a la escuela de padres los motiva para que colaboren en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus hijos/as además los estimula para que logren aprendizajes que contribuyan en su formación académica.
- El programa red solidaria parte del programa presidencial oportunidades impulsado por el gobierno actual no ha cumplido a totalidad los proyectos de infraestructura planteados en el lanzamiento del mismo determinándose durante el proceso de investigación, que los proyectos ofrecidos no se han llevado a cabo debido a la poca organización que se tiene dentro del programa ya que los recursos que se utilizan para estos fines, necesitan prestamos que deben ser aprobados por la Asamblea Legislativa, retrazando así su ejecución, lo que conlleva al lento desarrollo de estos municipios beneficiarios, el Programa Red Solidaria no ha dado los

resultados esperados lo indica que cuenta con poco financiamiento propio que permita la satisfacción de necesidades totales, por lo cual se hace difícil mejorar la infraestructura básica y la dotación de recursos a aquellos sectores como salud y educación que son indispensables para el desarrollo de estas comunidades de pobreza extrema severa.

- Con la llegada de los diferentes partidos políticos a los gobiernos municipales se ha visto involucramiento de las autoridades encargadas de coordinar el programa, pues tienen contacto con todos los sectores, aunque en algunas ocasiones salen a relucir diferencias que cada uno tiene lo que no permite apropiarse de las verdaderas visiones del programa, además porque algunos son nuevos en la política y en el programa.
- Para darle continuidad al programa se ha incrementado el número de familias beneficiarias, lo cual permiten que estos cuenten con un apoyo económico que en muchas ocasiones es necesario para subsistir, pero sería más beneficioso si se les motivara a producir y no solo a recibir el bono lo que fomenta rechazo al trabajo e incita al atenuamiento y a la comodidad.
- Las actividades que se realizan para mejorar la salud y nutrición de los habitantes son importantes, pero se requiere que los beneficiarios adquieran un compromiso conciente de la importancia que tiene estar bien alimentados

y de las medidas de higiene que se deben tomar en cuenta, por lo que deben estar en constante capacitación que les permita actualizarse sobre formas de mejorar la salud y ponerlos en practica lo que mejoraría los índices de salud en estas poblaciones.

- El programa red solidaria promueve la asistencia de los niños/as a los centros escolares mediante el bono que se les entrega estos se sienten estimulados y asisten a los centros escolares, sin embargo el mobiliario y equipo e incluso los docentes no son suficientes para cubrir tal asistencia, además siempre existe deserción porque deben llevarlos a trabajar lo que indica que el programa no ha sido eficaz en el combate a la pobreza.
- Los resultados muestran que el programa red solidaria ha generado índices de asistencia en los niños/as, porque muchos alumnos/as se han incorporado en el quehacer educativo algunos por la ayuda económica que reciben y, no porque muestren simpatía a la idea de asistir a la escuela, esto debió de preverse ya que cuando no exista la entrega de bono ya no tendrán como motivar a los padres para que envíen a sus hijos/as a la escuela, porque muchos se habrán acostumbrado a ir pero otros no entonces no se lograrán los estandares de educación que pretende el gobierno central.

- Aún con la implementación del programa red solidaria y la entrega del bono, aún se dan motivos para la deserción escolar, como lo es el trabajo, porque muchos abandonan la escuela para ayudar a sus padres en tareas agrícolas que tienen que ver con la sostenibilidad del hogar o en tareas domésticas, lo cual refleja que el bono no es suficiente para cubrir las necesidades de la población afectada por la pobreza.

5.2 RECOMENDACIONES

- Que el gobierno continúe implementando programas sociales en beneficio de los municipios con extrema pobreza severa y que busque medidas que realmente ayuden a la satisfacción de las necesidades básicas.
- Que se realice un estudio socioeconómico profundo de las familias beneficiarias para saber quienes son los que realmente necesitan del bono.
- Que se asigne suficiente personal para la realización de las distintas actividades encomendadas por el programa red solidaria para lograr un mejor desarrollo, es decir en cuanto al personal docente y médicos.

- Que realicen mejoramiento o construcción de aulas nuevas para que no existan aulas sobre pobladas y aulas multigrados tomando en cuenta las diferencias individuales de cada niño/a y posibles problemas de sobreedad.
- Que el programa red solidaria o el programa soporte Redes Escolares Efectivas proporcione material didáctico a los docentes para un mejor proceso de enseñanza aprendizaje.
- Que se realicen capacitaciones a todas las personas involucrada en el programa ya sea a los docentes, promotores, alcalde, etc. Para lograr mejor desempeño en las actividades que realiza cada uno.
- Que se les proporcione mobiliario y equipo a los centros escolares que tienen esta necesidad y así lograr que los alumnos/as reciban sus clases adecuadamente.
- Para un mejor funcionamiento del programa es necesario se cumplan con los proyectos que se plantearon al inicio del programa.
- Generar el hábito de la responsabilidad para que cuando se termine el programa siempre envíen a sus hijos/as a los centros escolares y unidad de salud así como también asistan a escuela de padres.

- Que los préstamos que sirven para echar andar los proyectos sean agilizados y no tomen tintes políticos sino que el fin sea proporcionar los materiales necesarios para el buen funcionamiento del programa y a la vez se asegure el desarrollo y la satisfacción de las necesidades básicas de los municipios beneficiarios.
- Que este programa logre cumplir los proyectos atrasados y coloque más y mejores, pero que no sea a costa del endeudamiento externo y se hagan de acuerdo a la realidad y necesidad de cada municipio beneficiario, al mismo tiempo no se utilice como pretexto para hacer propaganda política que aseguren mayoría de votos en elecciones futuras.
- Que se tome conciencia de la importancia de involucrarse en el trabajo de este programa pues se deben tomar en cuenta las necesidades de la población y no conciencia partidista, sino el involucramiento y el verdadero espíritu de servicio que genere desarrollo a los municipios más azotados por la pobreza sin importar que bandera política gobierne el municipio beneficiario.
- Que al incluir a las nuevas familias sea de una forma responsable, llevando un estudio objetivo de los nuevos beneficiarios ya que pueden tomarse en

cuenta personas que no necesitan esta ayuda, dejando posiblemente fuera a aquellos que realmente lo necesitan.

- Que los habitantes cuenten con capacitaciones permanentes y no solo en el desarrollo del programa pues se podría recaer en la situación que se encontraban antes de iniciado el programa para que se puedan cumplir con las metas propuestas por el gobierno central.
- Que al lograr la afluencia o asistencia de niños/as a los centros escolares, se tomen en cuenta las condiciones de estos y dotarles de materiales y recursos para lograr que la demanda no sea mayor, a las necesidades de mobiliario y equipo, lo mismo que de personal docente para lograr un equilibrio entre educación de calidad y de cantidad.
- Que la población beneficiaria se concientice de la importancia de enviar a sus hijos/as a la escuela y de la permanencia de estos en sus clases y no cortar su P.E.A en los periodos de cosecha o trabajos ya sean estos agrícolas, domésticos, e incluso por motivos de migración, además que sea para el desarrollo de estos municipios y no solo para obtener el bono o transferencia.

- Que aunque se entregue el bono es necesario activar o reactivar rubros en cada municipio beneficiario y ejecutar proyectos que contribuyan a mejorar o crear fuentes de empleo para que este sea un complemento que aunado al bono les permita sostenerse sin necesidad que sus hijos/as abandonen la escuela y con esto lograr el tan publicitado desarrollo.
- El programa red solidaria ha cumplido con generar mayor asistencia, pero es necesario que se dote de recursos, mobiliario y equipo a aquellos sectores en donde la población que atendían allá aumentado para contribuir al desarrollo de estos municipios.
- Aun con la implementación del programa red solidaria y la entrega del bono, aun se dan motivos para la deserción escolar porque muchos abandonan la escuela para ayudar a sus padres en las tareas agrícolas que tiene que ver con la sostenibilidad del hogar ó en tareas domésticas lo cual refleja que esto no es suficiente para cubrir las necesidades de la población afectada por la pobreza, ni como incentivos.

BIBLIOGRAFIA

- Biblioteca de Consulta Microsoft® Encarta® 2005. © 1993-2004 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.
- Diccionario de Sociología
Henry Pratt Fairchild 1949 Primera Edición Español
- OCEANO
Diccionario Enciclopedia
Grupo Editorial, Edición 1995
- Diccionario de Términos Geográficos
Edición Oikos-tau, s.a. Apartado 5347- Barcelona
Vilassar de Mar- Barcelona- España.
Editor F. J. Monkhouse 1978
- Diccionario de Economía
Salvador Osvaldo Brand
Editorial Jurídica Salvadoreña, San Salvador.
- Diccionario de Ciencias de la Educación
Gaston Mialaret Oikos-tau s. a. – Ediciones

Vilassar de Mar- Barcelona- España.

Primera Edición en Lengua Castellana 1984. Pág., 164

- Aplicación de Métodos y Técnica en la Asignatura de Lenguaje y Literatura en los Terceros Ciclos Matutinos del Departamento de San Miguel durante el Período comprendido de Abril a Septiembre de 2000, Bonilla, Hipólito Alberto, Pág. 22.

- Red en acción, Red Solidaria, FISDL, pág. 3

- La Prensa Grafica, Opinión. Roberto Turcios, Martes 05-12-2006

- www.laprensagrafica.com/nacion/501234
Cecilia Gallardo, coordinadora del ara social del programa red solidaria
09/06/06eEs

- Mapa de Pobreza: Política Social y focalización. Mapa Nacional de Extrema Pobreza .Pág. 23 FISDL. Tomo I. Primera Edición, San Salvador. El Salvador 2005

- A dos años de Gobierno del Presidente Antonio Saca, La concentración feminista Prudencia Ayala y la Asociación de Mujeres por la Dignidad y la Vida LAS DIGNAS. La Prensa Grafica, jueves 01 de junio de 2006
Pág.56, sección economía.

- La Economía de El Salvador y la Integración en 1945-1960, Héctor Dada
- Hirezi, Pág. 27 UCA Editores San Salvador, El Salvador 1987.
- El Plan Alianza para el Progreso, sus Orígenes, sus Objetivos, sus Relaciones en El Salvador., Pág. 2. Conferencia pronunciada por el Sr. Alfonso Salazar, Agosto, 26 1966, San Salvador El Salvador, Centro América.
- Rodolfo Cardenal. Manual, de Historia de Centroamérica. UCA. Editores. Colección Textos Universitarios. Vol. 26 Impreso en El Salvador. UCA. Pág. 353
- Revoluciones Inevitables, La Política de Estados Unidos en Centroamérica, Walter Lafeber, UCA Editores 1989, Pág. 224.
- Historias de El Salvador. Pág. 234, Tomo, II, MINED, CA 1994.
- Memoria de Labores Ministerio de Educación 1985-1986 Pág. 33.
- Red en Acción, Red Solidaria GOES Oportunidades enero 2006. Pág. 7.

ANEXOS



ANEXO Nº 1
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

PRIMER SEMINARIO DE GRADO
DE LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON ESPECIALIDAD EN I Y II CICLOS DE EDUCACIÓN BÁSICA

Encuesta dirigida a los de la ONG de Apoyo a las Familias que trabajan con el programa Red Solidaria en los Municipios Beneficiados.

OBJETIVO: Recopilar información sobre el funcionamiento del Programa Red Solidaria; así como también de los beneficios que tienen los Municipios participantes.

INDICACIÓN: Lea cuidadosa mente cada una de las interrogantes; marque con una "X" la respuesta que considere conveniente. Gracias por su colaboración.

- 1.- ¿Cómo considera el funcionamiento del programa red solidaria?
Regular _____ Bueno _____ Excelente _____
- 2.- ¿El Programa Red Solidaria satisface las necesidades de la población?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 3.- ¿Considera que todos los habitantes del municipio fueron tomados en cuenta para ser beneficiados?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 4.- ¿Considera importante su involucramiento en el programa red solidaria?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 5.- ¿Cree que el programa red solidaria es más política que ayuda a las familias necesitadas?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 6.- A su juicio ¿cree que el bono que reciben las familias beneficiarias les alcanza para la canasta básica?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 7.- ¿ Anteriormente había escuchado sobre programas similares en otros países del continente americano?
SI _____ No _____ ¿DONDE? _____

- 8.- ¿El programa red solidaria esta dando los resultados que se esperaban?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 9.- ¿Considera usted que deben cambiarse aspectos para mejorar el funcionamiento del programa?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 10.- ¿Cuántas comunidades son beneficiarias en este municipio?

- 11.- ¿Por qué fue seleccionado este municipio?

- 12.- ¿Cuántas familias son beneficiarias en este municipio?

- 13.- ¿Por qué fueron seleccionadas las familias beneficiarias?

- 14.- ¿Con que frecuencia visita las familias beneficiarias?
Cada 15 días _____ Al mes _____ Cada dos meses _____
- 15.- ¿A su criterio como es el valor que le dan las familias beneficiarias al programa red solidaria?
Regular _____ Bueno _____ Excelente _____
- 16.- ¿Considera que las familias beneficiarias invierten el bono que se les da en lo más necesario?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 17.- ¿Considera que las familias beneficiarias están satisfechas con la cantidad del bono que reciben?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 18.- ¿Están consientes las familias beneficiarias del tiempo que durara la entrega del bono?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 19.- ¿Las familias beneficiarias ven al programa como alternativa de solución a las necesidades?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 20.- ¿Con la implementación del programa ha visto mejoras de condiciones de vida en las familias beneficiarias?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 21.- ¿Lleva el control de corresponsabilidades de las familias beneficiarias de este municipio?
SI _____ NO _____
- 22.- ¿Considera que todas las familias beneficiarias cumplen con las corresponsabilidades?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
- 23.- ¿Cree usted que si no hubieran corresponsabilidades los padres enviarían a sus hijos/as a los Centros Escolares y Unidad de Salud?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
- 24.- ¿Cada vez que se imparten charlas asisten el 100% de las jefas de hogar?
SI _____ NO _____ AVECES _____
- 25.- ¿Quiénes son los responsables de verificar si existen familias que se quedaron fuera del programa?
FISDL _____ SOMOS _____ Promotores _____
- 26.- ¿Considera que el estar involucradas todas las autoridades existe una mejor coordinación en el programa?
SI _____ NO _____
- 27.- ¿Cada cuanto tiempo se reúne con el comité de coordinación municipal?
Mensual _____ Bimensual _____
- 28.- ¿Necesita que se de más financiamiento para poder cumplir con la satisfacción de todas las necesidades locales?
SI _____ NO _____
- 29.- ¿Considera que al terminar este programa las familias beneficiarias de este municipio serán capaces de satisfacer sus necesidades básicas por sus medios?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
- 30.- ¿Con el programa ha visto mejoras en la Unidad de Salud?
SI _____ NO _____
- 31.- ¿Con la ejecución del programa la matrícula aumento en los Centros Escolares?
SI _____ NO _____
- 32.- ¿Asisten todos los niños/as beneficiarios a los Centros Escolares?
SI _____ NO _____
- 33.- ¿Qué porcentaje de alumnos beneficiarios con el Programa Red Solidaria asisten a los Centros Escolares?
50% _____ 75% _____ 100% _____



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**PRIMER SEMINARIO DE GRADO
DE LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON ESPECIALIDAD EN I Y II CICLOS DE EDUCACIÓN BÁSICA**

Encuesta dirigida a los/las promotores/as de los Municipios beneficiados con el Programa Red Solidaria.

OBJETIVO: Recopilar información sobre el funcionamiento del Programa Red Solidaria; así como también de los beneficios que tienen los Municipios participantes.

INDICACIÓN: Lea cuidadosa mente cada una de las interrogantes; marque con una "X" la respuesta que considere conveniente. Gracias por su colaboración.

- 1.- ¿Considera que todos los habitantes del municipio fueron tomados en cuenta para ser beneficiados?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 2.- ¿Considera importante su involucramiento en el programa red solidaria?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 3.- ¿Cree que el programa red solidaria es más política que ayuda a las familias necesitadas?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 4.- A su juicio ¿cree que el bono que reciben las familias beneficiarias les alcanza para la canasta básica?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 5.- ¿El programa red solidaria esta dando los resultados que se esperaban?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 6.- ¿Con que frecuencia visita las familias beneficiarias?
Cada 15 días _____ Al mes _____ Cada dos meses _____
- 7.- ¿Están consientes las familias beneficiarias del tiempo que durara la entrega del bono?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 8.- ¿Las familias beneficiarias ven al programa como alternativa de solución a las necesidades?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
- 9.- ¿Considera que todas las familias beneficiarias cumplen con las corresponsabilidades?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
- 10.- ¿Cree usted que si no hubieran corresponsabilidades los padres enviarían a sus hijos/as a los Centros Escolares y Unidad de Salud?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
- 11.- ¿Observa interés en las familias beneficiarias por cumplir las corresponsabilidades?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
- 12.- ¿Muestran interés y participación las familias beneficiarias en el desarrollo de las charlas?
SI _____ NO _____ AVECES _____
- 13.- ¿Cada vez que se imparten charlas asisten el 100% de las jefas de hogar?
SI _____ NO _____ AVECES _____
- 14.- ¿Se le ha presentado algún caso de familias que no cumplan con corresponsabilidades?
SI _____ NO _____
- 15.- ¿Considera que la planta docente es suficiente para la demanda estudiantil?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
- 16.- ¿Cuántos alumnos/as beneficiarios hay en los Centros Escolares que usted visita?

-
- 17.- ¿Tiene un control de asistencia de los alumnos que asisten a los Centros Escolares?
SI _____ NO _____
- 18.- ¿Existen Centros Escolares que necesitan construcción de aulas nuevas al haber aumentado la matrícula?
SI _____ NO _____
- 19.- ¿Han realizado construcciones de aulas en los Centros Escolares a partir del lanzamiento del programa?
SI _____ NO _____



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**PRIMER SEMINARIO DE GRADO
DE LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON ESPECIALIDAD EN I Y II CICLOS DE EDUCACIÓN BÁSICA**

Encuesta dirigida a los asesores locales del Programa Red Solidaria por parte del FISDL.

OBJETIVO: Recopilar información sobre el funcionamiento del Programa Red Solidaria; así como también de los beneficios que tienen los Municipios participantes.

INDICACIÓN: Lea cuidadosa mente cada una de las interrogantes; marque con una "X" la respuesta que considere conveniente. Gracias por su colaboración.

- 1.- ¿Cómo considera el funcionamiento del programa red solidaria?
Regular_____ Bueno_____ Excelente_____
- 2.- ¿Considera que todos los habitantes del municipio fueron tomados en cuenta para ser beneficiados?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 3.- ¿Considera importante su involucramiento en el programa red solidario?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 4.- A su juicio ¿cree que el bono que reciben las familias beneficiarias les alcanza para la canasta básica?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 5.- ¿Por qué se escogió a la mujer jefa de hogar como principal eje de este programa?

- 6.- ¿Anteriormente había escuchado sobre programas similares en otros países del continente americano?
Si _____ No _____ ¿DONDE? _____

- 7.- ¿El programa red solidaria esta dando los resultados que se esperaban?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 8.- ¿Considera usted que deben cambiarse aspectos para mejorar el funcionamiento del programa?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 9.- ¿Cuántas comunidades son beneficiarias en este municipio?

- 10.- ¿Por qué fue seleccionado este municipio?

- 11.- ¿Cree que las comunidades beneficiarias son las más indicadas para estar dentro del programa?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 12.- ¿Cuántas familias son beneficiarias en este municipio?

- 13.- ¿A su criterio como es el valor que le dan las familias beneficiarias al programa red solidaria?
Regular_____ Bueno_____ Excelente_____
- 14.- ¿Considera que las familias beneficiarias invierten el bono que se les da en lo más necesario?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 15.- ¿Considera que las familias beneficiarias están satisfechas con la cantidad del bono que reciben?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 16.- ¿Están consientes las familias beneficiarias del tiempo que durara la entrega del bono?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 17.- ¿Considera que las familias beneficiarias han logrado avances para mejorar su calidad de vida?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 18.- ¿Lleva un control de corresponsabilidades de las familias beneficiarias de este municipio?
SI_____ NO_____
- 19.- ¿Considera que todas las familias beneficiarias cumplen con las corresponsabilidades?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 20.- ¿Cree usted que si no hubieran corresponsabilidades los padres enviarían a sus hijos/as a los Centros Escolares y Unidad de Salud?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 21.- ¿Cuántas y por qué se están incluyendo nuevas familias beneficiarias en el programa red solidaria quedando fuera aun en la segunda ronda?

- 22.- ¿Quiénes son los responsables de verificar si existen familias que se quedaron fuera del programa?
FISDL_____ SOMOS_____ Promotores_____
- 23.- ¿Cada cuanto tiempo se reúne con el comité de coordinación municipal?
Mensual_____ Bimensual_____
- 24.- ¿Cree que las personas que están involucradas en el programa están capacitadas para desempeñar su trabajo?
SI_____ NO_____
- 25.- ¿Considera que el financiamiento que dan al programa es suficiente para satisfacción necesidades locales?
Si _____ No _____ ¿Por qué?_____
- 26.- ¿Cree que hay vivienda en mal estado en este municipio?
Si _____ No _____ ¿Por qué?_____
- 27.- ¿Le han brindado ayuda a las familias que tienen su vivienda en mal estado?
SI_____ NO_____
- 28.- ¿Qué proyectos están siendo ejecutados en este municipio?

- 29.- ¿Los proyectos de electrificación, agua potable, saneamiento y mejoramiento de caminos vecinales están siendo ejecutados con fondos propios de la red o están sujetos a prestamos?_____
- 30.- ¿Necesita que se de más financiamiento para poder cumplir con la satisfacción de todas las necesidades locales?
SI_____ NO_____
- 31.- ¿Considera que al terminar este programa las familias beneficiarias de este municipio serán capaces de satisfacer sus necesidades básicas por sus medios?
Si _____ No _____ ¿Por qué?_____
- 32.- ¿Existen Centros Escolares que necesitan construcción de aulas nuevas al haber aumentado la escolaridad?
SI_____ NO_____
- 33.- ¿Han realizado construcciones de aulas en los Centros Escolares a partir del lanzamiento del programa?
SI_____ NO_____

- 34.- ¿Considera que el programa red solidaria ha cumplido con los proyectos de mejorar la infraestructura en los Centros Escolares y Unidades de Salud?
SI_____ NO_____
- 35.- ¿Se están desarrollando proyectos de mejoras de caminos vecinales?
Si _____ No _____ ¿Cuales?_____
-
- 36.- ¿Se han desarrollado todos los proyectos de infraestructura que plantearon al inicio del programa?
SI_____ NO_____



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**PRIMER SEMINARIO DE GRADO
DE LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON ESPECIALIDAD EN I Y II CICLOS DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**Encuesta dirigida a los doctores/as y promotores de Unidades de Salud,
que trabajan con el programa Red Solidaria atendiendo a las familias de
los municipios beneficiarios**

OBJETIVO: Recopilar información sobre el funcionamiento del Programa Red Solidaria; así como también de los beneficios que tienen los Municipios participantes.

INDICACIÓN: Lea cuidadosa mente cada una de las interrogantes; marque con una "X" la respuesta que considere conveniente. Gracias por su colaboración.

- 1.- ¿El programa red solidaria esta dando los resultados que se esperaban?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 2.- ¿Con que frecuencia visita las familias beneficiarias?
Cada 15 días _____ Al mes _____ Cada dos meses _____
- 3.- ¿Con la implementación del programa ha visto mejoras de condiciones de vida en las familias beneficiarias?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 4.- ¿Lleva el control de corresponsabilidades de las familias beneficiarias de este municipio?
SI _____ NO _____
- 5.- ¿Considera que todas las familias beneficiarias cumplen con las corresponsabilidades?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 6.- ¿Cree usted que si no hubieran corresponsabilidades los padres traerían a sus hijos/as a la Unidad de Salud?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

- 7.- ¿Lleva algún control de asistencia de los pacientes que atiende y quienes son los interesados de verificar el control?
Si _____ No _____ ¿Quiénes? _____

- 8.- A parte de usted, ¿Quiénes más colaboran en el cumplimiento de actividades encomendadas por el programa Red Solidaria?
- _____
- 9.- ¿Muestran interés y participación las familias beneficiarias en el desarrollo de las charlas?
SI_____ NO_____ AVECES_____
- 10.- ¿Cada vez que se imparten charlas asisten el 100% de las jefas de hogar?
SI_____ NO_____ AVECES_____
- 11.- ¿Ha visto usted el involucramiento de todas las autoridades encargadas de coordinar el programa?
SI_____ NO_____
- 12.- ¿Estas autoridades mantienen un acercamiento constante con la comunidad?
SI_____ NO_____
- 13.- ¿Cuántos Doctores/as atienden a las familias beneficiarias en este municipio?
- _____
- 14.- ¿Considera que es suficiente el personal que posee la Unidad de Salud para cubrir las necesidades de la población beneficiaria con el programa?
Si _____ No _____ ¿Por qué?_____
- _____
- 15.- ¿Recibe algún tipo de capacitación por parte del GOES u ONG de salud para mejorar la asistencia?
SI_____ NO_____
- 16.- ¿Si recibe capacitación con que frecuencia?
Una vez a la semana___ Una vez al mes___ Cada dos meses_____
- 17.- ¿Cómo personal involucrado en la ejecución del programa son suficientes las capacitaciones que les imparten o consideran que son muy pocas?
Si _____ No _____ ¿Por qué?_____
- _____
- 18.- ¿Cree que a partir de la implementación del programa han disminuido los casos de enfermedades más comunes?
SI_____ NO_____
- 19.- ¿Con la implementación del programa se ha visto que los niños/as están sanos por el servicio que brindan las Unidades de Salud?
SI_____ NO_____
- 20.- ¿Han mejorado los índices de salud y nutrición?
SI_____ NO_____

- 21.- ¿Brinda charlas de cómo lograr una nutrición adecuada y cuidado de los/as niños/as beneficiarios con el programa red solidaria?
SI_____ NO_____
- 22.- ¿La Unidad de Salud, realiza actividades de concientización para el aprovechamiento de los alimentos e higiene a las madres beneficiarias?
SI_____ NO_____
- 23.- ¿Considera que la población tiene la alimentación adecuada para el mejoramiento de la salud y calidad de vida?
SI_____ NO_____
- 24.- ¿Da charlas a las familias beneficiarias respecto a la salud preventiva e higiene?
SI_____ NO_____
- 25.- ¿Da charlas de consejería para el fomento de paternidad y maternidad responsable?
SI_____ NO_____
- 26.- ¿Asisten constantemente las familias beneficiarias a sus respectivos controles?
SI_____ NO_____
- 27.- ¿Cree usted que el tiempo de visita es suficiente para atender a los beneficiarios?
SI_____ NO_____
- 28.- ¿Qué pacientes atiende con más frecuencia en este municipio?
Niños_____ Adultos_____ Ancianos_____
- 29.- ¿Considera que el programa red solidaria ha cumplido con los proyectos de mejorar la infraestructura en las Unidades de Salud?
SI_____ NO_____
- 30.- ¿Cuenta con la instalación adecuada para atender a los pacientes?
SI_____ NO_____
- 31.- ¿Cuánto cree que se invierte en las mejoras del sector de salud?

- 32.- ¿Considera que les han desarrollado todo lo que necesitan o les hace falta la realización de otros proyectos de infraestructura?
SI_____ NO_____



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**PRIMER SEMINARIO DE GRADO
DE LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON ESPECIALIDAD EN I Y II CICLOS DE EDUCACIÓN BÁSICA**

Encuesta dirigida a representantes de ADESCO beneficiarios con el Programa Red Solidaria.

OBJETIVO: Recopilar información sobre el funcionamiento del Programa Red Solidaria; así como también de los beneficios que tienen los Municipios participantes.

INDICACIÓN: Lea cuidadosa mente cada una de las interrogantes; marque con una "X" la respuesta que considere conveniente. Gracias por su colaboración.

1. ¿Como considera el funcionamiento del Programa Red Solidaria?
Regular _____ Bueno _____ Excelente _____
2. ¿El Programa Red Solidaria satisface las necesidades de la población?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

3. ¿Considera que todos los habitantes del Municipio fueron tomados en cuenta para ser beneficiarios?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

4. ¿Considera importante su involucramiento en el Programa Red Solidaria?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

5. ¿Cree que el programa Red Solidaria es más política que ayuda a las familias necesitadas?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

6. A su juicio ¿Cree que el bono que reciben las familias beneficiarias les alcanza para la canasta básica?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

7. ¿Conoce cuales son las instituciones involucradas en el Programa Red Solidaria?
Si _____ No _____
8. ¿Anteriormente, había escuchado sobre programas similares en otros países del Continente Americano?
Si _____ No _____ ¿Dónde? _____
9. ¿El programa Red Solidaria está dando los resultados que se esperaban?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
10. ¿Considera que deben cambiarse aspectos para mejorar el funcionamiento del programa?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
11. ¿Cree que las comunidades beneficiarias son las más indicadas para estar dentro del Programa?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
12. A su criterio ¿Como es el valor que le dan las familias beneficiarias al programa Red Solidaria?
Regular _____ Bueno _____ Excelente _____
13. ¿Considera que las familias beneficiarias invierten el bono que se les da en lo más necesario?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
14. ¿Considera que las familias beneficiarias están satisfechas con la cantidad del bono que reciben?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
15. ¿Están concientes las familias beneficiarias del tiempo que durará la entrega del bono?
Si _____ No _____
16. ¿Las familias beneficiarias ven al Programa Red Solidaria como alternativa de solución a las necesidades básicas?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
17. ¿Considera que las familias beneficiarias han logrado avances para mejorar su calidad de vida?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
18. ¿Ha visto usted el involucramiento de todas las autoridades encargadas de coordinar el Programa?
Si _____ No _____

19. ¿Estas autoridades mantienen un acercamiento constante con la comunidad?
Si _____ No _____
20. ¿Considera que el financiamiento que dan al Programa es suficiente para satisfacer las necesidades locales?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
21. ¿Cree que hay viviendas en mal estado en este municipio?
Si _____ No _____
22. ¿Le han brindado ayuda a las familias que tienen su vivienda en mal estado?
Si _____ No _____
23. ¿Qué proyectos están siendo ejecutados en este Municipio?

24. ¿Los proyectos de electrificación, agua potable, saneamiento y mejora de caminos vecinales están siendo ejecutados con fondos propios de la Red o están sujetos a préstamos?

25. ¿Necesita que se de más financiamiento para poder cumplir con la satisfacción de todas las necesidades locales?
Si _____ No _____
26. ¿Se han desarrollado todos los proyectos de infraestructura que se plantearon al inicio del Programa?
Si _____ No _____



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**PRIMER SEMINARIO DE GRADO
DE LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON ESPECIALIDAD EN I Y II CICLOS DE EDUCACIÓN BÁSICA**

Encuesta dirigida a los/as docentes de los Centros Escolares beneficiados con el Programa Red Solidaria.

OBJETIVO: Recopilar información sobre el funcionamiento del Programa Red Solidaria; así como también de los beneficios que tienen los Municipios participantes.

INDICACIÓN: Lea cuidadosa mente cada una de las interrogantes; marque con una "X" la respuesta que considere conveniente. Gracias por su colaboración.

Nombre del Centro Escolar _____

1. ¿Cómo considera el funcionamiento del programa Red solidaria?
Regular _____ Bueno _____ Excelente _____
2. ¿Considera importante su involucramiento en el programa red solidaria?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
3. ¿Ha su juicio cree que el bono que reciben las familias beneficiarias les alcanza para la canasta básica alimenticia?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
4. ¿Cree usted que si no hubieran corresponsabilidades los padres enviarían a su hijo/a a los centros escolares?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
5. ¿Lleva al algún control de asistencia de los alumnos/as beneficiarios por el programa red solidaria y quienes son los encargados de verificar el control?
Si _____ No _____ ¿quienes? _____
6. ¿A parte de usted quienes más colaboran en el cumplimiento de actividades encomendadas por el programa red solidaria? _____

7. ¿Con que frecuencia asiste el promotor a este centro escolar?
1 vez por semana _____ 1 vez al mes _____ cada dos meses _____
8. ¿El promotor verifica la asistencia de los niños/as beneficiarios a este centro escolar?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
9. ¿Observa interés en las familias beneficiarias por cumplir las corresponsabilidades?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
10. ¿Hasta que grados atienden en este centro escolar?

11. ¿Cuántos profesores hay en este centro escolar?

12. ¿Considera que la planta docente es suficiente para la demanda estudiantil?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
13. ¿Recibe capacitaciones por parte del programa red solidaria y que tipo de capacitaciones recibe?
Si _____ No _____ ¿tipo de capacitación? _____
14. ¿Cómo personal involucrado en la ejecución del programa son suficientes las capacitaciones que se les imparten o considera que son muy pocas?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
15. ¿Con la ejecución del programa la matricula ha aumentado en este Centro Escolar?
SI _____ NO _____
16. ¿Cuál es la variación que hay entre la matricula inicial de este año con la de años anteriores?

-
17. ¿Asisten todos los niños/as beneficiarios a este Centro Escolar?
SI _____ NO _____
18. ¿Qué porcentaje de alumnos/as asiste al centro escolar?
50% _____ 75% _____ 100% _____
19. ¿Tiene usted un control de asistencia de los alumnos/as que asisten a este Centro Escolar? _____
20. ¿Les proporcionan incentivos a los niños para que asistan a la escuela?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
- _____

21. ¿Considera que fue adecuado el lanzamiento del programa red solidaria a pocos meses de realizarse las elecciones legislativas y municipales?
SI _____ NO _____
22. ¿Qué porcentaje de deserción hay con relación al año anterior?

23. ¿Cuáles son las causas mas comunes por las cuales suele darse la deserción escolar?
Trabajo _____ Larga distancia al C.E _____ Falta de útiles _____
24. ¿Considera que el mobiliario y equipo es el adecuado para cubrir la demanda estudiantil?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
25. ¿Considera que se les brinda apoyo a través de material didáctico como cuadernos, libros de texto, libretas, etc., por parte del programa red solidaria?
Si _____ No _____ ¿Cuáles? _____
26. ¿Considera que es suficiente la cantidad de material didáctico que les brindan para el número de alumnos/as que atienden?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
27. ¿Cuenta con material didáctico para el desarrollo de las clases que haya sido proporcionado por el programa red solidaria?
SI _____ NO _____
28. ¿Considera necesario brindar capacitaciones a las personas involucradas en el programa?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
29. ¿Este Centro Escolar necesita construcción de aulas nuevas al haber aumentado la matricula?
SI _____ NO _____
30. ¿Considera que el programa red solidaria ha cumplido con los proyectos de mejorar la infraestructura en los centros escolares?
SI _____ NO _____
31. ¿Existen aulas multigrado?
SI _____ NO _____
32. ¿Considera que el desarrollo de las clases es adecuado en aulas multigrado?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
33. ¿Considera que el desarrollo de charlas en las escuelas para padres los motiva para ayudar en el desenvolvimiento académico de sus hijos/as?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-

34. ¿Considera que los padres de familias se sienten estimulados con la asistencia a reuniones que promueve el centro escolar?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

35. ¿Considera que con el programa red solidaria los padres de familia han puesto interés de que su hijo/a tenga un aprendizaje significativo?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**PRIMER SEMINARIO DE GRADO
DE LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON ESPECIALIDAD EN I Y II CICLOS DE EDUCACIÓN BÁSICA**

Encuesta dirigida a Alcalde de los Municipios beneficiarios con el Programa Red Solidaria.

OBJETIVO: Recopilar información sobre el funcionamiento del Programa Red Solidaria; así como también de los beneficios que tienen los Municipios participantes.

INDICACIÓN: Lea cuidadosa mente cada una de las interrogantes; marque con una "X" la respuesta que considere conveniente. Gracias por su colaboración.

Municipio: _____

1. ¿Como considera el funcionamiento del Programa Red Solidaria?
Regular _____ Bueno _____ Excelente _____
2. ¿El Programa Red Solidaria satisface las necesidades de la población?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
3. ¿Considera que todos los habitantes del Municipio fueron tomados en cuenta para ser beneficiarios?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
4. ¿Considera importante su involucramiento en el Programa Red Solidaria?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
5. ¿El tema Red Solidaria interfirió en su campaña previa a las elecciones?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
6. ¿Cree que el programa Red Solidaria es más política que ayuda a las familias necesitadas?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
7. A su juicio ¿Cree que el bono que reciben las familias beneficiarias les alcanza para la canasta básica?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

8. ¿Conoce cuales son las instituciones involucradas en el Programa Red Solidaria?
Si _____ No _____
9. ¿Anteriormente, había escuchado sobre programas similares en otros países del Continente Americano?
Si _____ No _____ ¿Dónde? _____
-
10. ¿El programa Red Solidaria está dando los resultados que se esperaban?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
11. ¿Considera que deben cambiarse aspectos para mejorar el funcionamiento del programa?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
12. ¿Cuántas Comunidades son beneficiarias en este Municipio?
-
13. ¿Por que fue seleccionado este Municipio?
-
14. ¿Cree que las comunidades beneficiarias son las más indicadas para estar dentro del Programa?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
15. ¿Por que fueron seleccionadas las familias beneficiarias?
-
16. ¿Como es el criterio que le dan las familias beneficiarias al programa Red Solidaria?
Regular _____ Bueno _____ Excelente _____
17. ¿Considera que las familias beneficiarias invierten el bono que se les da en lo más necesario?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
18. ¿Considera que las familias beneficiarias están satisfechas con la cantidad del bono que reciben?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
19. ¿Están concientes las familias beneficiarias del tiempo que durará la entrega del bono?
Si _____ No _____

20. ¿Las familias beneficiarias ven al Programa Red Solidaria como alternativa de solución a las necesidades básicas?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
21. ¿Considera que las familias beneficiarias han logrado avances para mejorar su calidad de vida?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
22. ¿Ha visto usted el involucramiento de todas las autoridades encargadas de coordinar el Programa?
Si _____ No _____
23. ¿Estas autoridades mantienen un acercamiento constante con la comunidad?
Si _____ No _____
24. ¿Considera que el financiamiento que dan al Programa es suficiente para satisfacer las necesidades locales?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
25. ¿Cree que hay viviendas en mal estado en este municipio?
Si _____ No _____
26. ¿Le han brindado ayuda a las familias que tienen su vivienda en mal estado?
Si _____ No _____
27. ¿Cuales proyectos están siendo ejecutados en esta comunidad?

-
28. ¿Los proyectos de electrificación, agua potable, saneamiento y mejora de caminos vecinales están siendo ejecutados con fondos propios de la Red o son ejecutados a través de gestiones que ustedes realizan?
Programa Red Solidaria _____ Gestión de ADESCO _____
29. ¿Necesita que se de más financiamiento para poder cumplir con la satisfacción de todas las necesidades locales?
Si _____ No _____
30. ¿Considera que al terminar este programa las familias beneficiarias de este Municipio serán capaces de satisfacer sus necesidades básicas?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
31. ¿Considera que al estar involucradas todas las autoridades existe una mejor coordinación en el Programa?
Si _____ No _____
32. ¿Existen Centros Escolares que necesitan construcción de aulas nuevas al haber aumentado la matricula?
Si _____ No _____

33. ¿Han realizado construcciones de aulas en los Centros Escolares a partir del lanzamiento del Programa Red Solidaria?
Si _____ No _____
34. ¿Están desarrollando proyectos de agua potable y saneamiento en los Centros Escolares?
Si _____ No _____
35. ¿Se han desarrollado todos los proyectos de infraestructura que se plantearon al inicio del Programa?
Si _____ No _____



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**PRIMER SEMINARIO DE GRADO
DE LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON ESPECIALIDAD EN I Y II CICLOS DE EDUCACIÓN BÁSICA**

Encuesta dirigida a las familias beneficiarias con el Programa Red Solidaria.

OBJETIVO: Recopilar información sobre el funcionamiento del Programa Red Solidaria; así como también de los beneficios que tienen los Municipios participantes.

INDICACIÓN: Lea cuidadosa mente cada una de las interrogantes; marque con una "X" la respuesta que considere conveniente. Gracias por su colaboración.

1. ¿Cómo considera el funcionamiento del programa red solidaria?
Regular_____ Bueno_____ Excelente_____
2. ¿Considera que el desarrollo del programa el mas adecuado para cubrir las necesidades de esta población?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

3. ¿Considera que todos los habitantes del municipio fueron tomados en cuenta para ser beneficiarios?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

4. A su juicio ¿cree que el bono que reciben les alcanza para la canasta alimenticia?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

5. ¿Considera que las jefas de hogar es la indicada para ser el eje principal de este programa?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

6. ¿Conoce las entidades involucradas en el desarrollo del programa red solidaria?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

7. ¿Considera que el bono es invertido en lo necesario?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____

8. ¿Considera que el programa red solidaria ha mejorado la situación de salud en su familia con el control de niño/a sano?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
9. ¿Asiste con frecuencia a las charlas que imparte la ONG de apoyo familiar?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
10. ¿Entiende los contenidos que se desarrollan en las capacitaciones?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
11. ¿Se le facilita trasladarse al lugar donde se imparten las charlas?
SI _____ NO _____
12. ¿A partir de las capacitaciones que reciben por parte de los/as promotores, ha observado mejoras en la calidad de vida de los habitantes de este municipio?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
13. ¿Con que frecuencia asiste el promotor se esta comunidad?
Una vez por semana___ Una vez por mes_____ Cada dos meses_____
14. ¿A parte del bono es usted beneficiaria por otro programa?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
15. ¿Asiste a la escuela de padres?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
16. ¿Ayuda a su hijo/a en el cumplimiento de tareas?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
17. ¿Verifica la asistencia de su hijo/a a los centros escolares?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
18. ¿Considera que el docente apoya a su hijo/a en el aprendizaje?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-
19. ¿Cuándo no se le entregaba el bono enviaba a sus hijos/as a los centros escolares?
Si _____ No _____ ¿Por qué? _____
-



ANEXO Nº 2

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**PRIMER SEMINARIO DE GRADO
DE LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CON ESPECIALIDAD EN I Y II CICLOS DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**GUÍA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A ASESORES/A PEDAGOGICOS DE LOS
MUNICIPIOS DE TOROLA, GUALOCOCTI, GUATAJIAGUA, CAROLINA,
SAN ANTONIO DEL MOSCO Y NUEVA GRANADA.**

OBJETIVO: Recopilar información sobre el funcionamiento del Programa Red Solidaria; así como también de los beneficios que tienen los Municipios participantes.

1. ¿En qué consiste el Programa Red Solidaria?
2. ¿Considera que el Programa Red Solidaria contribuye a mejorar la calidad de la educación?
3. ¿Evalúan el funcionamiento del programa? ¿Cada cuanto tiempo?
¿Cómo lo hacen?
4. ¿Qué impacto ha tenido en los docentes el Programa Red Solidaria?
5. ¿Según su criterio cree que el Programa esta funcionando; según lo planteado por el Gobierno?
6. ¿Se imparte alguna capacitación en especial por parte del Programa Red a los docentes?
7. ¿El personal docente cumple con los horarios de clases establecidos por el MINED?
8. ¿Cada cuanto tiempo visita a los Centros Escolares?
9. Usted como asesor ¿Cual es el papel fundamental que desempeña en el contexto del programa?



ANEXO Nº 3
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECCION DE EDUCACION
GUIA DE OBSEVACION

OBJETIVO: CONOCER EL DESARROLLO DEL PROGRAMA RED SOLIDARIA EN LOS MUNICIPIO DE SAN ANTONIO DEL MOSCO, CAROLINA Y NUEVA GRANADA.

- | | | |
|---|-------|-------|
| 1- Existe mejoramiento de caminos vecinales. | SI___ | NO___ |
| 2- Muestran interés al asistir a las charlas | SI___ | NO___ |
| 3- Existen proyectos de mejora de centros escolares | SI___ | NO___ |
| 4- Cuenta con equipo adecuado las unidades de salud | SI___ | NO___ |
| 5- Cuentan con luz eléctrica las comunidades | SI___ | NO___ |
| 6- Han mejorado las viviendas en las comunidades | SI___ | NO___ |
| 7- Ha aumentado la escolaridad | SI___ | NO___ |
| 8- Desarrolla reuniones de comité municipal | SI___ | NO___ |
| 9- Desarrollan charlas en la escuela para padres | SI___ | NO___ |
| 10- Asisten todos/as los beneficiarios a las charlas | SI___ | NO___ |
| 11- Existe coordinación el día de la transferencia | SI___ | NO___ |
| 12- Se están ejecutando proyectos en las comunidades | SI___ | NO___ |
| 13- Existen mejoras en la estructura de centros escolares | SI___ | NO___ |
| 14- Les proporcionan medicamentos a los beneficiarios | SI___ | NO___ |
| 15- Muestran interés en la participación de actividades | SI___ | NO___ |
| 16- Llevan control de corresponsabilidades | SI___ | NO___ |
| 17- Se involucran las autoridades encargadas | SI___ | NO___ |
| 18- Cuentan con recursos para satisfacción de necesidades | SI___ | NO___ |
| 19- Mejora de calidad de vida de los habitantes | SI___ | NO___ |

ANEXO N° 4

GRAFICOS DE RESULTADOS DE LOS ORGANISMOS E INSTITUCIONES

Gráfico N° 1

19. ¿Han realizado construcciones de aulas en los Centros Escolares a partir del lanzamiento del Programa Red Solidaria?

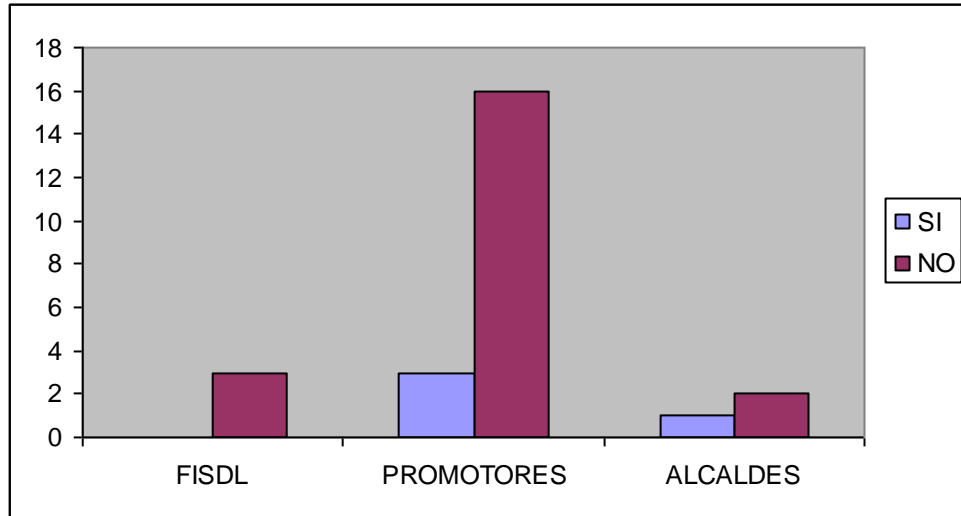


Gráfico N° 2

20. ¿Considera que el Programa Red Solidaria ha cumplido con los proyectos de mejorar la infraestructura en los Centros Escolares y Unidades de Salud?

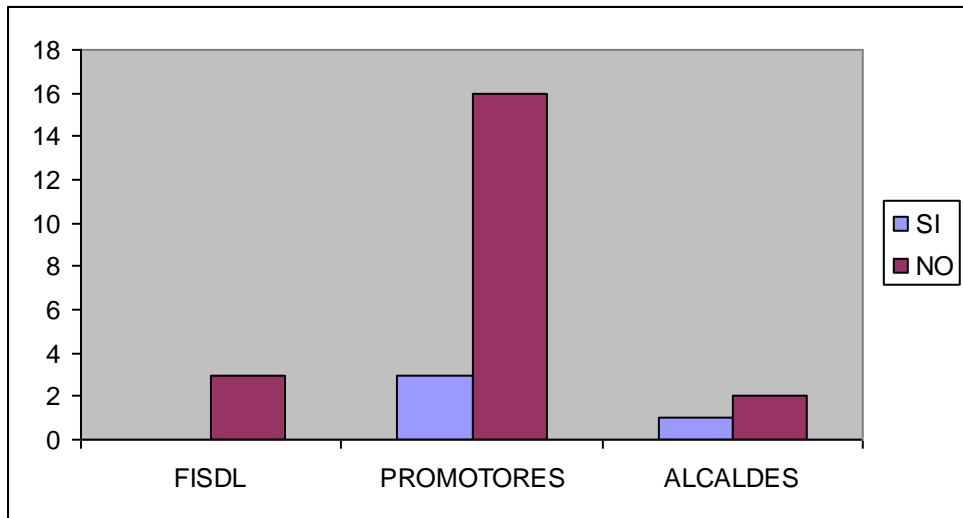


Gráfico N° 3

36 ¿El tema Red Solidaria interfirió en su Campaña previa a las Elecciones?

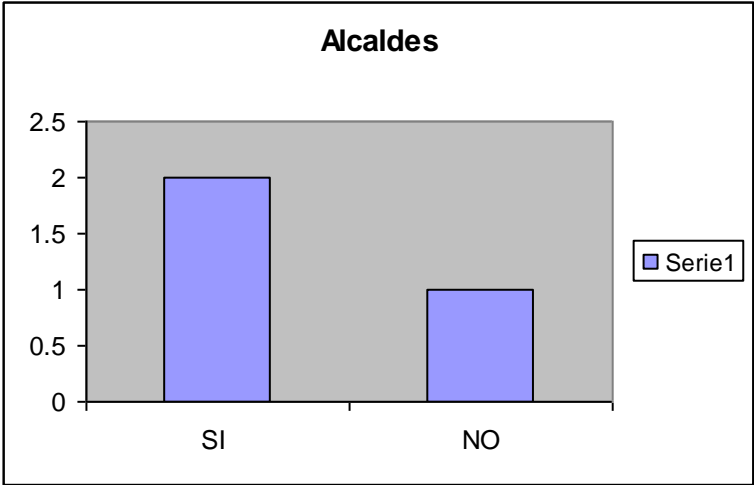


Gráfico N° 4

42. ¿Considera usted que deben cambiarse aspectos para mejorar el funcionamiento del Programa?

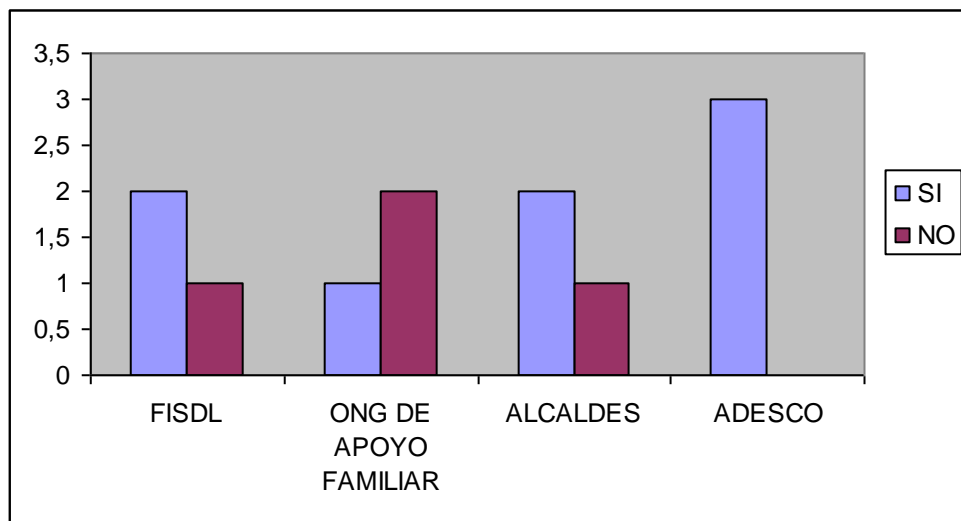


Gráfico N° 5

47 ¿Cree usted que si no hubieran corresponsabilidades los padres enviarían a sus hijos/as a los Centros Escolares y Unidades de Salud?

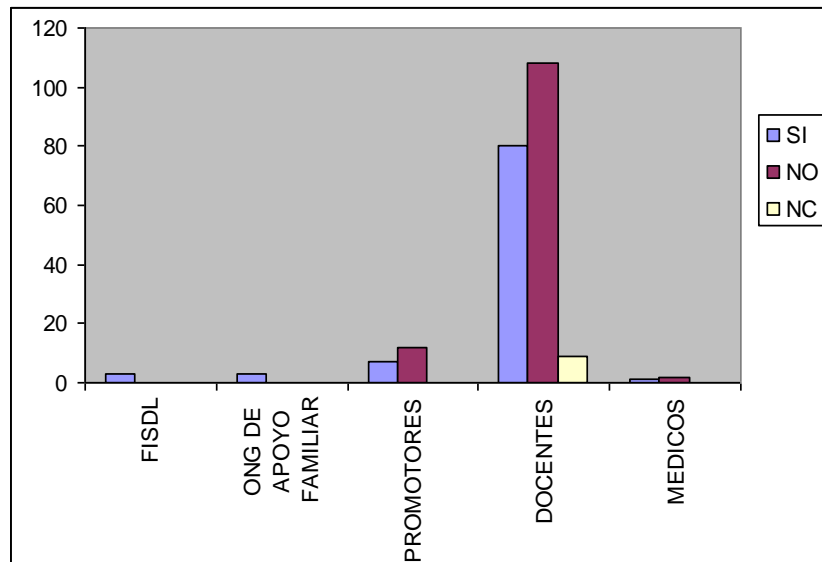


Gráfico N° 6

58. ¿Cuáles son las causas más comunes por las cuales suele darse la deserción escolar?

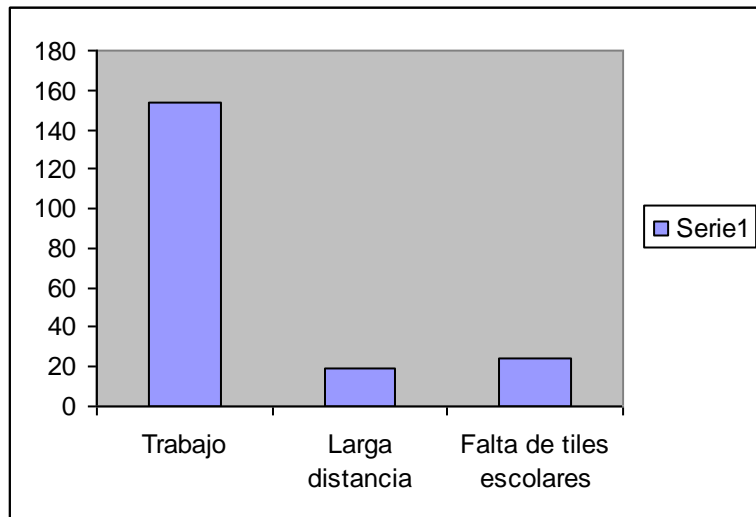


Gráfico N° 7

71. ¿Se han desarrollado todos los Proyectos de infraestructura que se plantearon al inicio del Programa?

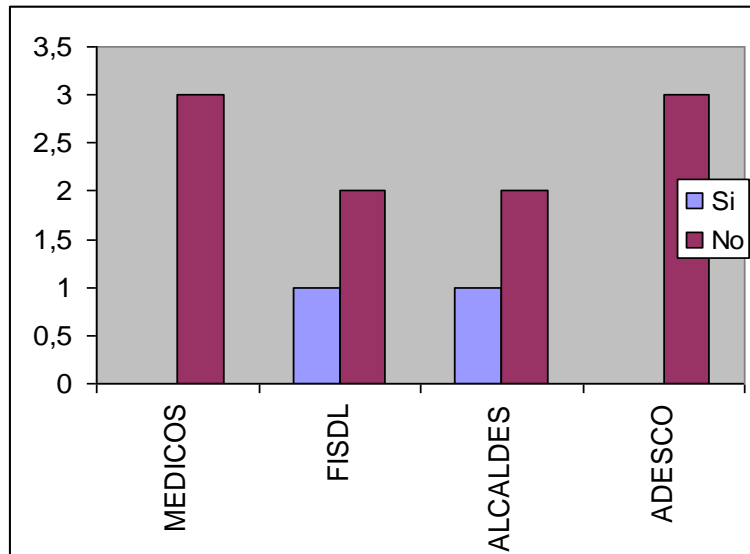
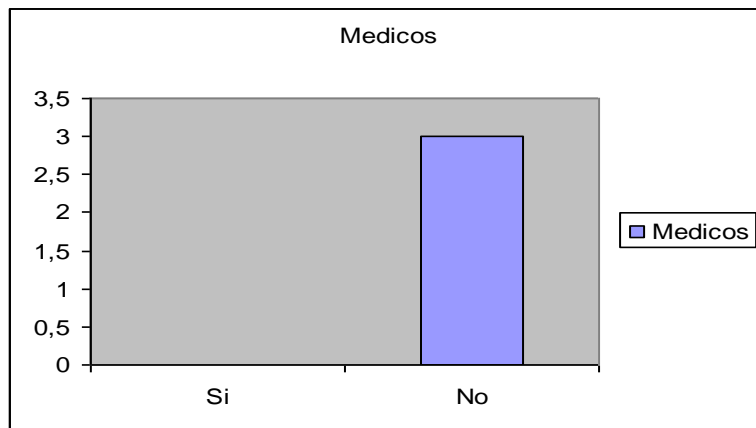


Gráfico N° 8

81 . ¿Cree que a partir de la implementación del Programa han disminuido los casos de enfermedades más comunes debido al Control de niño sano que se brinda en la Unidad de Salud?



ANEXO Nº 5

MAPA DEL DEPARTAMENTO DE SAN MIGUEL





**DECRETO DE FUNDACION
DEL DEPARTAMENTO DE SAN MIGUEL**

San Miguel de la Frontera; fue una villa fundada por el Capitán Don Luís de Moscoso en tierra oriental ubicada entre el Rió Lempa y El Golfo de Fonseca se cree que fue donde actualmente se ubica la ciudad de Santa Elena en el departamento de Usulután, la cual posteriormente fue despoblada a raíz de un incendio que destruyo la mayor parte de la villa en el año de 1586, lo que provoco su traslado al lugar donde hasta nuestros días se asienta la ciudad de San Miguel.

En julio de 1812, se otorgo el titulo de muy noble y leal ciudad de San Miguel por el apoyo debido a sus actividades civiles militares y eclesiásticas al rey Fernando VII cuando se estaba desarrollando el movimiento independentista de 1810.

ORIGEN DEL DEPARTAMENTO DE SAN MIGUEL.

Creado por la Constitución de 12 de junio de 1824 que sancionó el Jefe de Estado y Prócer de la Independencia Nacional de Juan Manuel Rodríguez. Su cabecera es la ciudad de San Miguel, fundada por el capitán Luís de Moscoso el 8 de marzo de 1530, y consto de los partidos o distritos de San Miguel instituido en 1786; y los de Chinameca y Sesorí, establecidos respectivamente por leyes del 5 de marzo de 1827 y 14 de marzo de 1892

ANEXOS Nº 6

MUNICIPIO DE SAN ANTONIO DEL MOSCO





PROYECTOS POR EJECUTARSE

FAMILIAS EN ENTREGA DE BONO



CENTRO ESCOLAR "CASERIO EL BAJIO" SAN ANTONIO DEL MOSCO



CENTRO ESCOLAR CASERIO LA CHORRERA C/ SAN MARCOS

ANEXO N° 7
MUNICIPIO DE CAROLINA





PROYECTOS POR EJECUTARSE

FAMILIAS EN ESPERA DE RECIBIMIENTO DE BONO



CENTRO ESCOLAR CASERIO LOS BONETES CANTON LA CEIBA



**CENTRO ESCOLAR VALLE NUEVO
(AULA MULTIGRADO)**

ANEXO N° 8

MAPA DEL DEPARTAMENTO DE USULUTÁN





DECRETO DE FUNDACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE USULUTÁN.

El 1º de marzo de 1,827, la Asamblea ordinaria del Estado de El Salvador, emitió el Decreto por el cual se confirió a Usulután se titulo de Villa y como un justo reconocimiento, del progreso alcanzado por la Villa de Usulután y en la administración del Señor Presidente de la República Capitán General Gerardo Barrios, la Asamblea Legislativa emitió el 6 de febrero de 1,860, el Acuerdo en que la confería su merecido titulo de Ciudad.

Por el Decreto del Poder Ejecutivo del 22 de Junio de 1,865 siendo Presidente de la República el Señor Licenciado Don Francisco Dueñas, se constituyó el Departamento de Usulután, desmembrado del de San Miguel, designado a la Ciudad de Usulután, como Cabecera Departamental.

La Municipalidad Usuluteca, considerando que es un deber de la ciudadanía y particularmente de las autoridades inmortalizar los hechos históricos que enaltecen a nuestra patria., que Usulután puede enaltecerse con sus justos e innegables títulos, haber sido uno de los importantes núcleos impulsores de la actividad revolucionaria de 1,811 y 1,814, movimientos precursores en la gloriosa independencia general, absoluta y definitivamente alcanzada por Centro América en la jornada del 15 de Septiembre de 1,821. Y que el criollo don Gregorio Melara fue el principal actor de las épicas conmociones que acobijadas en la bandera de la libertad estremecieron el precolombino pueblo de los acelotes, identificado en la obra del benemérito padre de la patria presbítero José Matías Delgado. Por lo cual en la administración del Señor Alcalde Doctor José de la Paz Gavidia y a través del Acuerdo del 5 de Noviembre de 1,949, se denominó “Avenida Gregorio Melara”, la arteria urbana que une la Alameda Central Raúl F. Murguía con la Iglesia del Calvario, y en la ocasión de las festividades del Primer centenario Departamental, en la Administración del Señor Alcalde Don Ovidio Ruiz Guevara, se nomino “Parque Infantil Gregorio Melara”; al Centro Recreativo situado frente al Casino Usuluteco.

ANEXO N° 9

MUNICIPIO DE NUEVA GRANADA





PROYECTOS POR REALIZARSE

FAMILIAS EN ENTREGA DE BONO



PARVULARIA NUEVA GRANADA



ANEXO Nº 10

MAPA DE POBEZA DE EL SALVADOR

