

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS



TRABAJO DE GRADO

**“ANÁLISIS DEL MODELO CURRICULAR UNIVERSITARIO Y SU CONCRECIÓN
EN EL DESARROLLO DEL DISCURSO PEDAGÓGICO QUE SE MANIFIESTA EN
LA CARRERA DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN LA
ESPECIALIDAD DE PRIMERO Y SEGUNDO CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA EN
EL AÑO 2017”**

**PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE
PRIMERO Y SEGUNDO CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA**

PRESENTADO POR

**GUZMÁN AGUILAR, ROXANA ELIZABETH
SEGURA CANÍZALEZ, YASMÍN YAMILETH
TOLEDO LÓPEZ, SANDRA EDUVIGES**

DOCENTE DIRECTOR

LIC. JUAN CARLOS ESCOBAR BAÑOS

JULIO 2018

SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
AUTORIDADES CENTRALES



M.Sc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR

DR. MANUEL DE JESÚS JOYA ÁBREGO
VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. NELSON BERNABÉ GRANADOS ALVARADO
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

LICDO. CRISTOBAL HERNÁN RÍOS BENÍTES
SECRETARIO GENERAL

MSC. CLAUDIA MARÍA MELGAR DE ZAMBRANA
DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICDO. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARIN
FISCAL GENERAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

AUTORIDADES



DR. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ

DECANO

Med. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS

VICEDECANO

M. Sc. DAVID ALFONSO MATA ALDANA

SECRETARIO

Med. ROBERTO GUTIÉRREZ AYALA

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS

AGRADECIMIENTOS

A mi amado Dios por su misericordia y amor que me demuestra día con día, y porque me permitió culminar la carrera con éxito.

A mis padres Marina de Guzmán y Esteban Guzmán por su ayuda, por ser mi apoyo en todo momento; incluso en las circunstancias adversas, por sus consejos, regaños y brazos,

A mis abuelos Rubén Salazar y Leticia Aguilar que, aunque no están presentes en cuerpo, siempre los recordare y estarán en mi corazón; como los mejores abuelos, los mejores padres y excelentes personas que me ayudaron en la formación de valores, que cada consejo que me brindaron lo guardo como un tesoro.

A mi hermano Eli Guzmán y mi cuñada Leslie Ruiz por su apoyo incondicional, por estar en los momentos importantes de mi vida, por ser personas únicas y especiales para mí.

A nuestro Asesor: Licenciado Juan Carlos Escobar Baños por compartir su conocimiento y ser guía en el proceso, por brindarnos su ayuda incondicional, por su paciencia y comprensión, por ser un excelente asesor, docente, amigo y persona.

A mis compañeras de tesis, Sandra Toledo y Yasmín Segura quienes son unas excelentes compañeras, con las que vivimos una infinidad de aventuras en el desarrollo del trabajo de grado, por su ayuda y determinación en el logro de esta meta, les deseo que sean unas excelentes educadoras.

A todos mis amigos quienes han estado allí para ayudarme como ángeles en cada una de mis situaciones, por los buenos momentos que hemos compartido y los no tan gratos, gracias infinitas gracias.

¡Gracias a Dios, Gracias a todos por formar parte de mi vida!

ROXANA ELIZABETH GUZMÁN AGUILAR

AGRADECIMIENTOS

A Dios Todopoderoso por acompañarme y ayudarme en cada instante de mi vida, por darme salud, sabiduría y las herramientas necesarias en toda mi formación académica, por darme la victoria de culminar mi carrera universitarias con éxito.

A mi familia, mi madre María Canízalez quien siempre me ha apoyado emocionalmente como económicamente, para hacer realidad mis sueños, **mi papá Mario Segura** por orientarme y brindarme los recursos necesarios en todo el proceso de la carrera, **mis hermanos Claudia Segura, Mirna segura, Roxana Segura, Mario Segura y Cristian Segura** por apoyarme incondicionalmente y verme como el ejemplo a seguir.

A nuestro Asesor: Licenciado Juan Carlos Escobar Baños, por ser un excelente docente y amigo, por su dedicación, paciencia y aporte total de conocimientos técnicos para que la realización de este trabajo se llevara a cabo con éxito.

Al licenciado Luis Armando García Prieto y al MEd. Didier Alberto Delgado Amaya, por formar parte de nuestro trabajo y brindarnos las sugerencias necesarias para bienestar al trabajo.

A mis compañeras de tesis Roxana Guzmán y Sandra Toledo, por cada momento que compartimos, momentos de risas, desvelos y de nervios, ha sido un placer trabajar con ustedes, gracias le doy a Dios por ponerlas en mi vida y hacer de esta etapa algo especial.

YASMÍN YAMILETH SEGURA CANÍZALEZ

AGRADECIMIENTOS

A Dios Todopoderoso, por la ayuda y el inmenso apoyo que me ha brindado durante toda mi vida, y por culminar este arduo proceso con éxito. Le pido cada día desempeñar mi labor como docente con humildad, sencillez y modestia.

A mis padres Lorena López y Rafael Toledo; por ser los pilares fundamentales en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

A mis hermanos Zulma Zometa, Erica Zometa y Marvin Zometa; por estar siempre en los momentos importantes de mi vida, con su amor me han enseñado a salir adelante, gracias por su paciencia, pero sobre todo gracias por compartir sus vidas como los hermanos que somos.

A nuestro Asesor: Licenciado Juan Carlos Escobar Baños, quien es un excelente docente, excelente asesor y un gran amigo, le agradezco infinitamente por brindarnos sus conocimientos técnicos a lo largo de nuestra carrera, por su tiempo ilimitado para atendernos y por sus consejos que nos guiaron firmemente en cada paso de nuestro Trabajo de Grado, así como también por su ejemplo como persona; que Dios Todopoderoso lo colme de bendiciones siempre.

A mis compañeras de tesis, Roxana Guzmán y Yasmin Segura, con quienes compartimos momentos de alegría, momentos difíciles y tiempo de estudios. La felicidad que se puede sentir al concluir nuestra tesis, no puede ser comparada con nada, esta sensación de éxito es única dentro de las emociones, no es producto de un evento que no esperábamos o del que solo fuimos unos personajes secundarios; sino que nosotros nos esforzamos por realizar todo con excelencia, dedicación y pasión. Felicidades colegas.

A mi primo Joao Salazar y mi gran amigo Juan Castillo; quienes han sido mi mano derecha durante todo este tiempo, les agradezco por su desinteresada ayuda, por echarme la mano cuando siempre la necesite, les agradezco no solo por la ayuda brindada, sino por los buenos momentos en los que convivimos.

A todos mis amigos, entre ellos, Joselin Corado, Wilber Cerna, Karla Archila, Julio Cesar, por su apoyo incondicional durante todo el tiempo que tenemos de conocernos y deseando que las listas de años se extiendan mucho más.

A la empresa ALBAbecas, por su apoyo de manera desinteresada y constante, a lo largo de toda mi carrera y en el desarrollo de este Trabajo de Grado, ayuda sin la cual culminar mis estudios hubiera sido imposible.

SANDRA EDUVIGES TOLEDO LÓPEZ

ÍNDICE

Introducción	iv
Capítulo I	7
El Foco del estudio y las cuestiones que aborda	7
1.1 Especificación del objeto de estudio	7
1.2 Justificación	21
1.3 Finalidad de la investigación	23
1.4 Roles de las investigadoras	23
1.5 Programación de la investigación.....	24
Capítulo II	30
Sujetos del estudio, entorno y antecedentes.....	30
2.1 Sujetos del estudio	30
2.1.1 Rasgos característicos de estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación para Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica	30
2.1.2 Rasgos característicos de los Docentes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación para Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica	33
2.2 Entorno.....	36
2.2.1 Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.....	36
2.2.2 Ciudad de Santa Ana	37
2.3 Antecedentes históricos de la evolución de los modelos curriculares universitarios en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente	38
Capítulo III	42
Presupuestos teóricos	42
3.1 El objeto de estudio como una totalidad	42
3.1.1 Acerca de los modelos curriculares. Desde su concepción hasta su historia	43
3.1.2 Acerca del discurso pedagógico y sus componentes	64
3.2 Esencia del objeto de estudio	67
3.3 Integración de categorías.....	68
Capítulo IV	69
Métodos y técnicas de investigación	69
4.1 Tipo de investigación	69
4.2 Diseño de investigación	69

4.3	Muestra representativa	71
4.4	Técnicas e instrumentos de investigación	71
4.4.1	Etapa de la práctica.....	71
4.4.2	Etapa de la teoría sustantiva y fundamentada	73
4.4.3	Etapa del estudio de campo o práctica pensada	75
Capítulo V	78
Teorías sobre la concreción de los modelos curriculares	78
5.1	Representación esquemática de la teoría	78
5.2	Tesis fundamentales de la teoría	81
5.2.1	Sobre los modelos curriculares.....	81
5.2.2	Sobre el discurso pedagógico	82
Capítulo VI	84
Resultados de la investigación.....	84
6.1	Triangulación de la información	84
6.2	Interpretación de resultados.....	94
6.2.1	Sobre modelo curricular	94
6.2.2	Sobre el discurso pedagógico	97
6.3	Hallazgos de la investigación	99
Capítulo VII	100
Conclusiones y estrategias de seguimiento	100
7.1	Conclusiones.....	100
7.2	Estrategias de seguimiento	101
Bibliografía.....	103
ANEXO 1	105
FORMATOS DE INSTRUMENTOS	105
ANEXO 2.....	119
INFORMACIÓN OBTENIDA DE LOS INSTRUMENTOS	119

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. programación de la investigación (elaboración propia), incluye ubicación del objeto, problema que se desea afrontar, tipo de investigación asumida, objeto de estudio, proceso de investigación a asumir, estructura de la investigación y los resultados de la investigación.	29
Cuadro 2. Rasgos característicos de los estudiantes de Primer año de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.....	30
Cuadro 3. Rasgos característicos de los estudiantes de Segundo año de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.....	31
Cuadro 4. Rasgos característicos de los estudiantes de Tercer año de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.....	32
Cuadro 5. Rasgos característicos de los estudiantes de Cuarto año de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.....	32
Cuadro 6. Rasgos característicos de los estudiantes de Quinto año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.....	33
Cuadro 7. Rasgos característicos de los docentes de Primer año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.....	33
Cuadro 8. Rasgos característicos de los docentes de Segundo año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.....	34
Cuadro 9. Rasgos característicos del docente de Tercer año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación	35
Cuadro 10. Rasgos característicos del docente de Cuarto año de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.....	35
Cuadro 11. Rasgos característicos del docente de Quinto año de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.....	36
Cuadro 12. Edificios que posee la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.....	37
Cuadro 13. Características de las teorías curriculares.....	46

ÍNDICE DE DIAGRAMAS

Diagrama 1. Componentes de modelo curricular universitario (Elaboración propia). Hace referencia a la concepción de currículum en tanto diseño, propósitos y formación del estudiante.	10
Diagrama 2. Componentes del discurso pedagógico (Elaboración propia). Hace referencia a la concepción de discurso en tanto al lenguaje analítico, retórico, cotidiano y de la analogía y la metáfora que se usa en la práctica educativa.	17
Diagrama 3. Ubicación de la Universidad de El Salvador	21
Diagrama 4. Categorías del objeto de estudio como una totalidad (Elaboración propia). Los cuales son Modelo curricular y discurso pedagógico, los cuales se dividen a su vez de la siguiente forma: modelo curricular en filosofía curricular, diseño curricular y la formación del alumno y la segunda categoría se divide en lenguaje analítico-descriptivo, lenguaje retórico persuasivo, lenguaje de la cotidianidad y el lenguaje de la metáfora.....	42
Diagrama 5. Modelo curricular academicista (Elaboración propia). Se centra en los contenidos conceptuales y en la secuencia de temas.....	49
Diagrama 6. Modelo curricular por objetivos (Elaboración propia). El modelo curricular por objetivos es conocido como modelo tecnológico o tecnicista, basado en objetivos de aprendizaje.....	52
Diagrama 7. Modelo curricular por competencias (Elaboración propia). El Modelo curricular por competencias se centra en el "hacer" y saber ser, utiliza el aprendizaje paralelo y la utilización de métodos. También relaciona la teoría con la práctica, practica de aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser.	55
Diagrama 8. Modelo curricular procesual (Elaboración propia). El Modelo curricular procesual se fundamenta en la teoría curricular deliberativa y se basa en teorías de la educación. Los elementos integrantes de este modelo son: finalidades pedagógicas y objetivos de desarrollo e instrucción, contenidos, experiencias y actividades, estrategias metodológicas y relaciones de comunicación.	58
Diagrama 9. Modelo curricular crítico (Elaboración propia). El Modelo curricular crítico asume los procesos educativos bajo dos identidades: la reflexión sobre la práctica educativa y adoptar una posición crítica frente a lo social, utiliza el planteamiento estratégico y el cambio educativo.	61
Diagrama 10. Diseño de la investigación (Elaboración propia). Esta referido a las etapas fundamentales del diseño de la investigación.	70
Diagrama 11. Representación esquemática de la información brindada por los informantes claves (Elaboración propia), a través del software MindManager.	79
Diagrama 12. Representación esquemática (Elaboración propia), a través del software MindManager.....	80

Introducción

El modelo curricular es una forma de comprender la formación del estudiante, en el cual, el docente es el encargado de guiar al alumno, durante el proceso de enseñanza aprendizaje; en el que intervienen componentes como el diseño curricular, filosofía curricular y por ende la formación del alumno. La unificación de estos componentes, establecen el tipo de formación pretendido dentro del aula, lo que facilita la adquisición de nuevos conocimientos y el logro de los objetivos planteados por el docente. Asimismo, está constituido por los diferentes contenidos, los cuales deben ser abordados con ayuda de recursos didácticos de forma creativa, para facilitar en el alumno la interiorización de cada temática que se desarrollan durante la práctica educativa.

Dentro del modelo curricular se encuentran inmersas las teorías curriculares que tiene por objetivo, establecer la relación docente-alumno, haciendo uso de métodos, técnicas, recursos didácticos y la evaluación, como elementos primordiales en la labor docente, donde el alumno se motive y posea el interés para la producción de nuevos conocimientos. Asimismo, está adherida al propósito educativo, el cual consiste en formar profesionales con visión de ser agentes de cambio y útil a la sociedad.

La teoría curricular técnica, dentro del modelo curricular plantea que la práctica educativa debe ser científica; permitirá que los contenidos sean desarrollados con veracidad y brinda la fiabilidad de los temas, ya que contribuye a enriquecer los conocimientos que son expuestos por el docente. Asimismo, hace énfasis a la planificación institucional donde se describen todas las actividades que se van a desarrollar durante el proceso educativo.

Otro elemento del modelo curricular es la teoría curricular práctica o de la hermenéutica, está referida a la comprensión de la docencia. Es decir, busca comprender como se produce el aprendizaje en el alumno y la manera de crear su cognición como aspecto ineludible dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. La teoría curricular crítica o de la acción reflexión busca que la educación sea igualitaria para todos los que están inmersos en el ámbito educativo, aboga por una educación renovada y brinda un amplio espacio a la creatividad del docente para desarrollar sus clases.

De acuerdo a las categorías mencionadas del Modelo Curricular Universitario, se hace mención a la relación con el discurso pedagógico y sus componentes, los cuales son: Lenguaje

analítico-descriptivo, Lenguaje retórico persuasivo, lenguaje de la cotidianidad y “del sentido común”, lenguaje de la analogía y la metáfora.

El lenguaje analítico descriptivo, se fundamenta en la explicación, en donde, durante el discurso se utilizan palabras técnicas que beneficie la formación del alumnado, tomando en cuenta el nivel de desarrollo intelectual que estos poseen. Otro componente significativo es el lenguaje retórico persuasivo, debido a que se vincula con la práctica de valores y normas establecidas moralmente aceptables por la sociedad y para ello deberá convencer al alumno mediante la persuasión, con el fin de llegar a un acuerdo común en el cual el docente influye de manera directa.

Lenguaje de la cotidianidad y “del sentido común”, permite involucrar aspectos que se encuentran en el entorno inmediato tanto del docente como del alumno y de esta forma obtener una mayor comprensión de la temática a desarrollar. Podemos mencionar otro componente y es el lenguaje de la analogía y la metáfora, es un lenguaje que permite relacionar hechos entre los fenómenos existentes y establecer similitudes.

La importancia de la elaboración de la investigación radica en analizar el Modelo curricular universitario y su concreción en el discurso pedagógico, debido a que es un tema innovador, ya que, no se encuentran investigaciones sobre este tema, es por ello, que se quiere analizar si el modelo curricular se concretiza en el discurso pedagógico del docente de la Universidad de El Salvador y cómo este se manifiesta dentro de las aulas en el proceso de enseñanza aprendizaje, debido a que será de beneficio, tanto para docentes y alumnos de la Universidad de El Salvador y de otras instituciones educativas que deseen información concerniente a esta temática.

El diseño de la investigación está organizado en capítulos vinculados lógicamente, cada uno representa una etapa de la investigación, en la cual se especifican los procedimientos.

Capítulo I, designado naturaleza de la investigación, en él se especifica el objeto de estudio y los diferentes constructos y subconstructos relacionadas a dicho objeto de estudio que compone la investigación.

Capítulo II, indicado como Sujetos del estudio, entorno y antecedentes, en él se abordan características de los participantes y de los escenarios en los cuales desarrollan sus actividades educativas.

Capítulo III, denominado presupuestos teóricos, donde se desarrolla la teoría relacionada con el objeto de estudio, que fundamenta de información, las categorías y subcategorías de la investigación.

Capítulo IV, se le denomina métodos y técnicas de investigación, se puntualizan las técnicas utilizadas para la realización de la investigación, además se describen los instrumentos de recolección de datos.

Capítulo V, denominado teorías sobre la concreción de los modelos curriculares, está referido a la representación esquemática a través del software MindManager, sobre la información brindada por los informantes claves.

Capítulo VI, denominado resultados de la investigación, hace referencia a la triangulación de la investigación, donde se describe la información obtenida a través de informantes claves, análisis de contenido y del grupo de discusión.

Capítulo VII, denominado como conclusiones y recomendaciones, hace referencia a lo que se ha llegado mediante la realización de la investigación de estudio.

Capítulo I

El Foco del estudio y las cuestiones que aborda

1.1 Especificación del objeto de estudio

“Análisis del modelo curricular universitario y su concreción en el desarrollo del discurso pedagógico que se manifiesta en la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica en el año 2017.”

El objeto de estudio a abordar ha sido visualizado a través de la identificación de los siguientes constructos epistemológicos, los cuales son: modelo curricular universitario y discurso pedagógico. Dichos constructos están basados en los aportes de autores como Stenhouse (1998); Marín (2001); Bernstein (2001); Sacristán (2005); Gómez (2005); Frabboni y Franca (2006); los cuales han evidenciado la importancia de los modelos curriculares, en tanto diseño como desarrollo curricular.

A. Constructos epistemológicos

A.1 Constructo uno: Modelo curricular universitario

Las definiciones sobre modelo curricular son muchas y están adheridas al significado de diseño, que tiene sus implicaciones en los planes y programas de estudio. En este sentido, es importante clarificar que la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje sólo puede construirse cuando existen lineamientos normativos, que determinan la acción de enseñar y de aprender en la víspera de la formación profesional. Cabe señalar que “modelo es una herramienta conceptual para entender mejor un evento; es la representación del conjunto de relaciones que describen un fenómeno” (Escobar, 2006: 4). Así pues, un modelo sirve para comprender y analizar de forma adecuada los sucesos de importancia de un acontecimiento y permite hacer comparaciones para identificar las diferencias existentes entre un objeto y otro.

Según Román (1999), "un modelo es una construcción que representa de forma simplificada una realidad o fenómeno con la finalidad de delimitar alguna de sus dimensiones", esto quiere decir, que un modelo muestra o expone la forma de proceder ante una situación.

Por lo tanto, un modelo curricular es una estructura de programas, contenidos, estrategias metodológicas establecidas nacionalmente y que obligatoriamente una institución de educación superior debe seguir durante la práctica educativa, pero que varían de una universidad a otra y permite distinguirlas.

Así pues, el modelo es lo que posibilita diferenciar una universidad de otras; "indudablemente, debe existir congruencia entre el Modelo Educativo, el Modelo Pedagógico y el Modelo Curricular" (Universidad de El Salvador , 2014).

El modelo educativo está referido al proceso en que el docente desarrolla los contenidos, y en la forma en que los alumnos adquieren los aprendizajes, es decir, el docente debe conocer en profundidad las diversas metodologías, de modo que se le facilite al alumno, la comprensión de los mismos. Por lo tanto, el modelo educativo se define como:

Una representación conceptual del acto de enseñar y de aprender; un acto que está constituido por teorías pedagógicas, por una filosofía de la educación capaz de entrejer el mundo del conocimiento con el proceso de formación del ser humano, la cualificación de las interrelaciones entre el docente y el alumno, la descripción y aplicación de métodos de enseñanza que se utilizan en la práctica educativa. (Escobar, 2015: 13)

Por lo tanto, un modelo educativo está constituido por una serie de elementos que son vitales en la práctica educativa, y que se concretiza en la práctica donde el modelo pedagógico toma su lugar. Además, el modelo pedagógico está dirigido a la formación de nuevos conocimientos donde participan ambos actores del proceso educativo; docente-alumno. En este sentido, un modelo pedagógico se define como:

La representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía. (Flores, 2003: 32)

Un modelo pedagógico permite visualizar las relaciones existentes al momento de desarrollar contenidos y facilitar la adquisición de nuevos saberes, además , puede pertenecer y relacionarse con otros paradigmas para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es importante partir de las siguientes definiciones que servirán de base para cimentar la investigación que se realiza con información científica y fiable:

- “Un modelo curricular es una forma de hacer currículum y, por tanto, es un tipo de práctica educativa, capaz de lograr los objetivos especificados en las políticas estatales y ministeriales” (Escobar, 2006: 109).
- Un modelo curricular contiene los objetivos que se pretende lograr en la práctica educativa y que se plantean tanto a nivel macro como a nivel micro; a nivel macro por el Ministerio de Educación y a nivel micro cumpliendo los objetivos propuestos por el docente en el desarrollo de contenidos.
- El modelo curricular se refiere a la vida dentro del aula, es decir, a una micro unidad de modelo educativo, por lo tanto, el modelo curricular es la concreción del modelo educativo, ya que parte de la teoría para llevarlo a la práctica, en el cual se especifican las actividades que se realizarán dentro del salón de clases.

Según Gómez, independientemente de que se quiera o no que los docentes sean activos profesionales en el desarrollo curricular, ellos siempre participan en el mismo (Sacristán & Gómez, 2005: 308), lo cual evidencia que la manera de enseñar de un docente está íntimamente ligada con el modelo curricular que lo dirige, para ello es necesario la utilización de los siguientes aspectos:

Los lineamientos de las metodologías, técnicas, formas, medios, estrategias y las técnicas e instrumentos de evaluación, son los elementos que finalmente son visibles en el modelo educativo. Estos propósitos o intencionalidades formativas expresadas se concretan en el modelo curricular. (Universidad de El Salvador , 2014: 26)

El modelo curricular es lo que sucede dentro del aula y debe responder a los principios del modelo educativo, por lo tanto, muchas de las teorías que se fundamentan en el modelo educativo son del modelo curricular, por consiguiente un modelo curricular implica:

Diseño y estructura del currículum y, a la vez, práctica educativa. Precisamente por este binomio – diseño y práctica- es que se identifica el término modelo, que una vez asumido como cultura, se convierte en el eslabón del desarrollo del proceso de enseñanza –aprendizaje. (Escobar, 2015: 246)

En efecto, el modelo curricular se basa en la planificación que el docente realiza para el abordaje del diseño, asimismo, está inmersa la teoría para llevarla a cabo en la práctica educativa

dentro del aula, así pues, el modelo curricular se convierte en la parte fundamental en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

Estas referencias de modelo curricular permiten evidenciar que todo modelo hace referencia a la práctica educativa; por lo que, aplicado al ámbito universitario, modelo curricular es la construcción general y el específico enfoque de la planeación educativa y el currículo donde, además, se encuentran plasmados los objetivos, metas y visión que se desea alcanzar dentro de las aulas universitarias. En otras palabras, un modelo curricular universitario es la concreción de la planeación educativa dentro de las aulas universitarias, con el propósito de alcanzar los objetivos establecidos en el modelo educativo. Por tanto, el modelo curricular universitario se expresa como filosofía curricular, diseño curricular y la formación del estudiante.

Para una mayor comprensibilidad del significado de modelo curricular, dado que sus presupuestos son complejos, las investigadoras realizando las consultas bibliográficas necesarias han determinado el siguiente diagrama de árbol, donde se visualizan las secuencias de esta dinámica del proceso de práctica curricular:

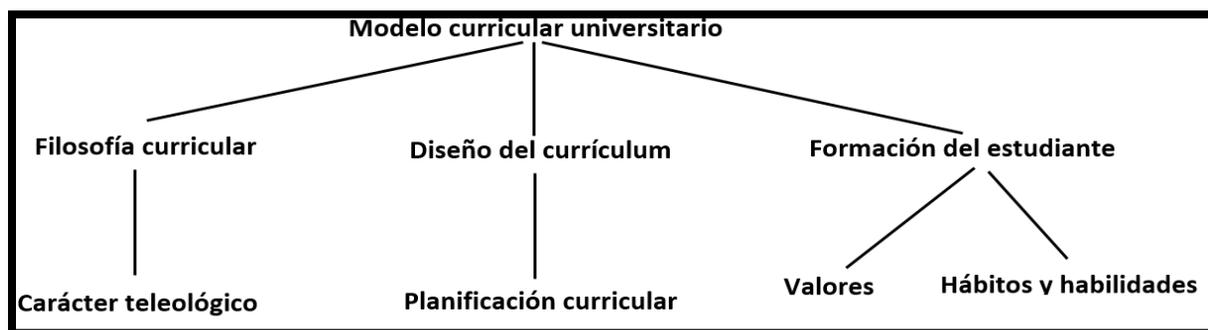


Diagrama 1. Componentes de modelo curricular universitario (Elaboración propia). Hace referencia a la concepción de currículum en tanto diseño, propósitos y formación del estudiante.

La filosofía curricular

Por lo que se refiere a la filosofía curricular, Escobar (2006) señala que “el currículum encuentra su fundamentación en distintas fuentes. La primera es de carácter filosófico, y se refiere a la determinación de los fines últimos que persigue el currículum, aquello que se pretende como bueno para el ser humano”, dicho de otra manera, se plasma en el currículum lo que se pretende alcanzar en las actividades educativas, por lo cual, se planifica con anticipación los momentos educativos que traerán beneficios positivos al alumno, haciendo que alcance el desarrollo pleno en su formación educativa.

Así pues, en la filosofía curricular se pretende que el currículo planteado forme una persona integral, partiendo de la diversidad y de las necesidades que el alumno posee, además, se toma en cuenta su entorno, ya que, una buena educación es la que está encaminada a formar individuos aptos para enfrentar los desafíos de la realidad, el currículo planteado debe buscar el logro de esa meta.

El diseño del currículo

El proceso de diseñar el currículo implica detallar minuciosamente los contenidos, estrategias metodológicas, recursos y evaluación que se utilizan en el proceso educativo. Como señala Escudero (1999), "el proceso de diseño o planificación curricular también puede interpretarse como un proceso de formación en la práctica, de desarrollo profesional del profesorado que en el participa". Por lo tanto, es en la práctica educativa donde finalmente el diseño curricular se concretiza.

El diseño del currículo implica una serie de elementos que conllevan a la mejora de la práctica educativa, en este sentido la actividad de diseñar el currículo se refiere:

Al proceso de planificarlo, darle forma y adecuarlo a las peculiaridades de los niveles escolares. Desde las declaraciones de finalidades hasta la práctica es preciso planificar los contenidos y las actividades con un cierto orden para que haya continuidad entre intenciones y acciones. (Sacristán, 2005: 225)

Cabe destacar, que el diseño del currículo consiste en adecuar las actividades, de acuerdo a las características individuales que poseen los sujetos que están en el proceso de formación, además, al momento de elaborar el diseño curricular se debe tener en cuenta una secuencia lógica, al plasmar las actividades que se van a realizar en todo el período lectivo, por lo tanto, el diseño del currículo evidencia:

Claramente la estructuración de determinados fines. Más que su redacción como tal, su esencia radica en la comprensión de lo que se pretende lograr en cada clase, lo que se pretende abordar de acuerdo a lo que plantea la programación educativa; más que una proliferación de fines u objetivos, el trabajo docente no se limita a formularlos correctamente, sino a conseguirlos con una práctica educativa innovadora, de acuerdo con un trabajo incesante en el que la posibilidad se traduce en una acción educativa con tendencia al desarrollo como finalidad última. (Escobar, 2015: 71)

Por lo tanto, el diseño curricular universitario ha sido identificado a través de los siguientes componentes: objetivos de aprendizaje, contenidos, estrategias didácticas, evaluación y recursos; los cuales estructuran el diseño del modelo curricular.

Estos componentes se especifican, a continuación, con el propósito de revelar sus ideas principales y su énfasis dentro de la dinámica de su diseño:

a. Objetivo de aprendizaje

Los objetivos de aprendizaje son el fin y el quehacer educativo dentro del aula, en otras palabras, los objetivos de aprendizaje es la meta que se desea alcanzar en la práctica educativa en un período de tiempo determinado en la planificación previa.

Para comprender los objetivos de aprendizaje se partirá de la definición de objetivo, que evidencia claramente las metas que se desean alcanzar en un período determinado, en tal sentido, un objetivo se entiende como:

Un conjunto de aprendizajes que se espera alcanzar en los alumnos en una etapa, ciclo, nivel o programación educativa concreta, que suelen plantearse de manera global y constituyen los objetivos generales de etapa, definidos en términos de capacidad y, de forma más concreta, en términos de objetivos didácticos que llevan a la acción directa y son el referente inmediato de la evaluación. (Picardo, 2005: 351)

Es decir, los objetivos son los que el docente tiene como meta alcanzar durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Dicho de otra manera, se espera que el alumno comprenda eficazmente los contenidos desarrollados en el aula y posea la capacidad de opinar y reflexionar sobre lo comprendido, asimismo, podrá obtener excelentes resultados en el proceso evaluativo.

Según Colls (1983 citado en Gutiérrez, 2015: 76), "llamamos objetivos de aprendizaje a los resultados que se esperan que el alumnado logre cuando finalizan un proceso de aprendizaje". Esto quiere decir, que los objetivos de aprendizaje son el resultado de los conocimientos adquiridos por parte del alumno, para que sea capaz de comprender y ejecutar al finalizar el desarrollo de la clase, asimismo, los objetivos de aprendizaje miden los conocimientos logrados los cuales han sido planificados previamente por el docente.

b. Contenidos

Picardo (2005: 79), define los contenidos como "un conjunto de aspectos teóricos y prácticos que componen un curso", esto se refiere, a que los contenidos son parte esencial en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.

A través de los contenidos se puede enseñar a comprender el mundo; pero se debe elegir los contenidos con base científica; esto permitirá que la información brindada sea fiable y que los

conocimientos no sean sólo teóricos sino también prácticos. Asimismo, los contenidos se conciben como:

Medios para hacer posible la opcionalidad de los objetivos. Los contenidos se consideran básicos, siempre y cuando se trate de conocimientos científicos que faciliten la comprensión del mundo y puedan servir de guía para su transformación. La selección de contenidos constituye uno de los problemas clave en el diseño curricular. Desde esta óptica, la etnografía o etnología, son disciplinas básicas que configuran los procesos curriculares deliberativos. (Escobar 2006: 119)

Por otra parte, los contenidos tienen un carácter establecido y no pueden ser elegidos al azar o justo en el momento del proceso educativo; ya que, estos deben ser planificados con anterioridad para obtener buenos resultados, en este sentido, el contenido debe contar con la característica siguiente:

Ser parte del dominio del alumnado, de manera que permita a éste desarrollar sus capacidades. Esta premisa es vital para determinar que en los contenidos no sólo es importante la información, sino que otros tipos de dominios que pueden ser desarrollados en el proceso educativo. (Escobar, 2006: 125)

Los contenidos se deben utilizar durante la práctica educativa teniendo en cuenta aspectos importantes acerca del proceso de enseñanza aprendizaje. Sacristán (2005: 237), manifiesta que “los contenidos curriculares según ideas y principios- tienen un carácter tentativo para ser experimentados en la práctica, no pueden ser previsiones ajustadas de los procesos y productos de la enseñanza y del aprendizaje” en tal sentido, los contenidos curriculares tienen que ser planificados previamente evitando al máximo la improvisación.

Sacristán (2005: 176), señala que “los contenidos del curriculum se caracterizan, pues, como un proceso social y pedagógico, donde la cultura académica de tipo intelectual es sólo una parte, cobrando una especial relevancia del medio escolar global”. En efecto, el desarrollo de los contenidos está asociado al ámbito social escolar donde interactúa docente y alumno para la formación del conocimiento.

c. Estrategias didácticas

Las estrategias didácticas se refieren a las actividades que se realizan con el fin de alcanzar los objetivos establecidos en la planificación didáctica. Según Medina y Mata (2009), “las estrategias didácticas se conciben como estructuras de actividad en las que se hacen reales los objetivos y contenidos”, esto quiere decir, que las estrategias didácticas están formuladas en función de los objetivos y los contenidos desarrollados durante la clase.

Las estrategias didácticas deben ser planificadas por el docente, asimismo, las estrategias incluyen métodos y técnicas; las cuales son utilizadas por el docente para alcanzar los objetivos planificados en el desarrollo de los contenidos “Las estrategias guían el desarrollo en que se concreta la práctica especificada en el diseño del currículum”. (Escobar, 2006: 129)

Dicho de otra manera, las estrategias didácticas cumplen un papel fundamental en la labor del docente, al mismo tiempo, son un procedimiento organizado por el docente a fin de facilitar el proceso educativo en la formación del estudiante. En efecto, las estrategias didácticas sirven de ayuda al alumno en la comprensión y adquisición del conocimiento.

d. Recursos

Cuando se habla de recursos, se hace referencia a todas aquellas ayudas con las que cuenta un docente dentro del aula, para desempeñar su labor con efectividad, asimismo, el docente se encarga de administrar sus propios recursos para realizar una mejor labor docente.

El diccionario de Santillana (2003), define los recursos como “puntos de apoyo que instalamos en la corriente del aprendizaje para que cada alumno alcance o se aproxime a sus techos dicentes. Techos dicentes es límite superior de cada una de nuestras capacidades de aprendizaje”, es decir, son todos aquellos materiales que el docente utiliza de forma creativa en el desarrollo de contenidos, como un medio para facilitar al alumno la adquisición de conocimientos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

e. Evaluación

Se debe tener en cuenta que, la evaluación no solo debe aplicarse a los alumnos que están dentro del proceso educativo, en efecto, los programas educativos que los docentes utilizan en el abordaje de contenidos también deben ser evaluados, lo cual, en muchas instituciones o universidades no existe una persona encargada de evaluar los programas que el docente planifica. Tal como señala Medina y Mata acerca de la evaluación en el proceso educativo, la evaluación se considera un proceso amplio donde:

El aprendizaje de los alumnos no puede ser el único criterio al que se refiera la evaluación, porque los alumnos no son el único elemento del sistema escolar digno de ser tenido en consideración, como ya hemos dicho. Una evaluación que pretenda fundar decisiones posteriores razonables no puede desprestigiar el análisis de todos los elementos que configuran el currículum: desde el contexto sociocultural de los alumnos a nivel de cualificación de los docentes, etc. (Medina y Mata, 2009: 260)

Dicho de otra manera, la evaluación no sólo es aplicada en el proceso educativo al alumnado, también deberá ser tomada en cuenta al personal educativo, que tiene como objeto la formación del estudiante en el que hace uso de programas, planificaciones las cuales deben ser evaluadas para verificar y analizar el grado de compromiso que el docente posee para un buen desempeño escolar. De esta manera, se desarrollarán contenidos que han sido evaluados y por lo tanto poseerán el visto bueno del agente encargado de revisar el trabajo y la preparación que el docente realiza fuera del aula, por lo tanto, la evaluación del currículo se hace necesaria en:

La medida en que abarca aspectos sociales, institucionales y personales y en esa conjunción es donde es posible contextualizar y adecuar los procesos de mejora del mismo. Sin embargo, la diversidad de concepciones de curriculum puede dar lugar a diferentes claves interpretativas para su evaluación. (Medina y Mata, 2009: 260)

La evaluación del currículum es una parte fundamental del proceso educativo, en donde se toma en cuenta la labor que el docente realiza dentro de la institución educativa, asimismo, en el salón de clases, en donde el docente deberá tener como meta la mejora del sistema educativo, para que el alumno adquiera un aprendizaje significativo. En efecto, para que el docente pueda obtener excelentes resultados ya descritos y evaluados con anticipación por el agente encargado, de esta forma, la evaluación hace referencia a que:

Evaluar no significa medir únicamente un producto. También debe evaluarse los procesos que tienen lugar en el aula. No se debe evaluar tanto lo que el alumno ha conseguido sino fundamentalmente cómo lo ha aprendido, es decir, los procesos de aprendizaje: métodos y medios utilizados, ejercicios practicados, etc., de tal manera que la evaluación de los procesos se reconvierta en la verdadera evaluación de la planificación curricular. (Escobar, 2006: 130)

La evaluación no sólo debe utilizarse para medir el grado de conocimientos adquiridos por parte del alumnado en el proceso educativo, sino también, debe ser aplicada en las actividades que el docente realiza, como, por ejemplo: técnicas, recursos, estrategias y en la planificación curricular que el docente implementa durante el desarrollo de la clase. Por ello, la evaluación se entiende como un proceso abierto y democrático.

Evaluar no significa, entonces, angustiar, ni tan siquiera establecer una etapa o acción diferenciada de las otras ya realizadas; la evaluación es búsqueda de la verdad y la justicia dentro de la acción educativa; es entender que forma parte del proceso didáctico; por lo tanto, no es de exclusividad del profesor; sino un proceso abierto y democrático. (Escobar, 2006: 131)

En efecto, la evaluación permite tomar decisiones para la mejora del proceso educativo, además, se evaluarán los programas que son ejecutados por el docente como una guía en la realización de actividades dentro del ambiente áulico. Dichos programas son elaborados para que

sirvan al profesor, asimismo, para que se comprenda el proceso didáctico, en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La formación del estudiante

La formación reglada es aquella que se da dentro de una institución, la cual está ligada a preparar al alumno para que en un futuro sea un agente de cambio dentro de la sociedad. En otras palabras, consiste en preparar al estudiante para afrontar los nuevos retos que la vida le presenta, en la cual podrá desenvolverse adecuadamente en el rol al cual será preparado. Asimismo, permite al alumno tener un estilo de vida diferente y ser un agente de ayuda para las personas que tiene a su alrededor; ya que la educación permite establecer nuevas visiones para la mejora del contexto y del país en general, tal como se señala a continuación acerca del fin último de la formación del estudiante:

La formación –como fin último del acto educativo- puede ser reglada y no reglada. La primera está conferida a aquellos aprendizajes ligados a la inserción, reinserción y actualización laboral, cuyo objetivo principal es aumentar y adecuar el conocimiento y habilidades de los actuales y futuros trabajadores a lo largo de toda la vida. (Escobar, 2015: 26)

En otras palabras, la formación reglada se imparte dentro de una institución educativa, dentro de ella existen normas y obligaciones que el estudiante debe cumplir. El docente tiene por objetivo fomentar en el alumno valores, hábitos y habilidades que le servirán para desarrollarse eficazmente en un trabajo. Se forma al estudiante para que sea en un futuro un agente de cambio y útil a la sociedad, es decir, pondrá en práctica todos los conocimientos adquiridos en el proceso de enseñanza aprendizaje. Es decir, formar al alumno implica crear en él, una nueva forma de proceder ante los desafíos que la vida le presente.

A.2 Constructo dos: Discurso pedagógico

El discurso pedagógico es un factor importante en el desarrollo de los contenidos, para la adquisición de un aprendizaje significativo en el alumno, es decir, depende de la preparación del docente para que exista una comunicación eficaz entre el emisor y el receptor. Tomando en cuenta estos factores, el discurso pedagógico se define como:

Un dispositivo de recontextualización para efectos de reproducción de la cultura o de la producción de nuevas modalidades de cultura. Mediante "su actuación selectiva, abstracción y reenfoque", el discurso

pedagógico reenfoca tanto la ubicación de los discursos como la reubicación de los discursos. (Díaz, 2001: 11)

Es decir, que el discurso pedagógico se hace entendible a los demás, por lo tanto, se adapta de acuerdo a la cultura de cada persona que va dirigido, además, se utiliza el lenguaje necesario para la producción del conocimiento de cada persona. El discurso pedagógico “consiste en las reglas de comunicación especializada, mediante las cuales, los sujetos pedagógicos son creados de forma selectiva” Bernstein (2001). Para el desarrollo del discurso pedagógico se deben tomar en cuenta las reglas que este posee para que exista una relación de lo que se desea transmitir. De esta manera el alumno comprenderá la información que se le brinda.

Según Bernstein (2001), “el discurso pedagógico es la comunicación especializada mediante la que se realiza la transmisión/adquisición diferencial”, es decir, el discurso pedagógico consiste en el intercambio de información, a través de la cual se transmiten los conocimientos por parte del sujeto pedagógico, de manera adecuada, facilitando al alumno la comprensión y la adquisición de la información.

El discurso pedagógico posee los siguientes componentes: el lenguaje analítico-descriptivo, el lenguaje retórico-persuasivo, el lenguaje de la cotidianidad y del “sentido común” y el lenguaje de la analogía y de la metáfora.

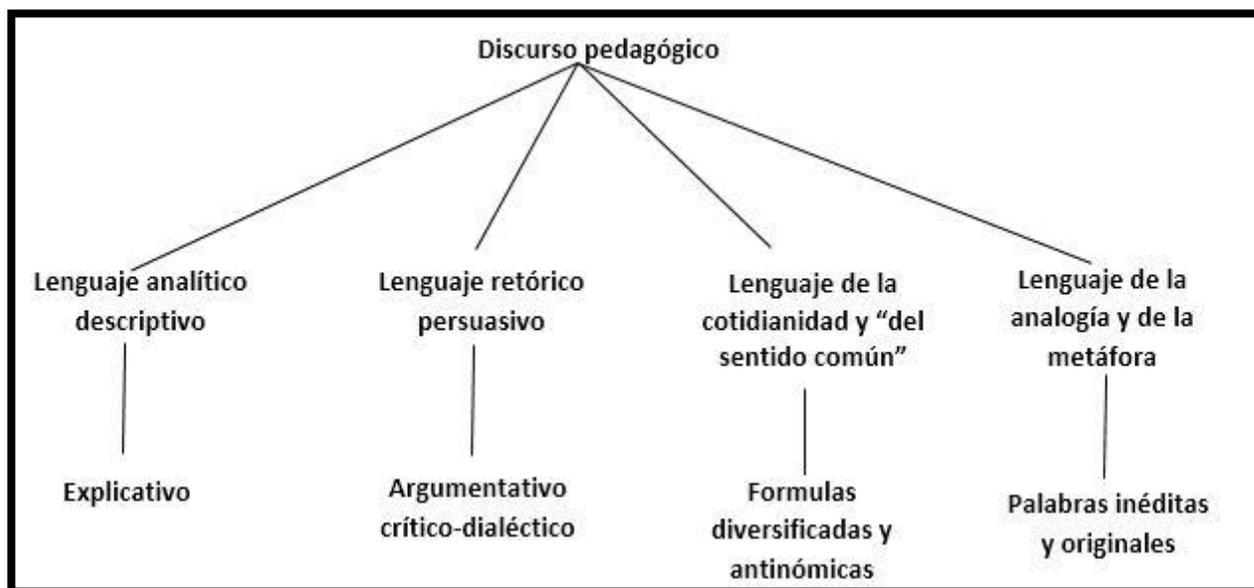


Diagrama 2. Componentes del discurso pedagógico (Elaboración propia). Hace referencia a la concepción de discurso en tanto al lenguaje analítico, retórico, cotidiano y de la analogía y la metáfora que se usa en la práctica educativa.

Lenguaje analítico-descriptivo

El lenguaje pedagógico está asociado a un tipo de discurso empírico, en el que, según Frabboni y Franca y Franca (2006), hacen referencia al uso de un lenguaje bien estructurado por parte del docente en el desarrollo de un tema en específico. Se fundamenta en la explicación, en donde, durante el discurso, se utilizan palabras técnicas que beneficie la formación del alumnado, tomando en cuenta el nivel de desarrollo intelectual que estos poseen; por lo tanto, el ente educador debe adecuarse al público al cual se dirige.

También se utilizan términos de carácter científicos, con la "finalidad de ayudar a comprender a los alumnos, los orígenes de palabras claves que se encuentran inmersos en los contenidos curriculares" (Frabboni y Franca & Franca, 2006: 123). Dichos términos van acorde al nivel de comprensión de los alumnos durante el proceso de formación universitaria, asimismo, explica fenómenos ocurridos en el entorno del estudiante; con los cuales es necesario familiarizarse.

Esto significa que se lleva a cabo dentro de un grupo en formación, utilizando un lenguaje de acuerdo a la edad y al nivel de entendimiento que posee. Por tanto, dicho lenguaje debe ser acorde a la cultura y contexto en que se desarrolla, al mismo tiempo, esto permitirá que el alumno comprenda mejor los contenidos y se cumplan los objetivos propuestos en la planificación previamente realizada.

Lenguaje retórico-persuasivo

Este lenguaje tiene mucho que ver con la práctica de valores y normas establecidas moralmente aceptables por la sociedad; los cuales, el docente debe inculcar y llevar al alumno a la práctica de los mismos a través de la persuasión.

Para Frabboni y Franca y Franca (2006), el lenguaje retórico-persuasivo se basa en poner en práctica el diseño curricular orientado por agentes educadores, en donde se implementa la ejecución de valores para que exista una relación de armonía con el estudiantado. Asimismo, se encuentran los fines que están propuestos a alcanzar en el proceso educativo, el cual, es argumentar teorías relacionadas al entorno educativo. Además, juega un papel preponderante en la formación del estudiante debido a que trata de problemas axiológicos que se encuentran en el entorno del estudiante

En otras palabras, el lenguaje retórico-persuasivo está dirigido al desarrollo de contenidos en los cuales se busca alcanzar una meta, tomando en cuenta la formación de cada sujeto, es decir, se demuestra de forma individual los aprendizajes obtenidos mediante la evaluación. Además, se deberá convencer al alumno mediante la persuasión, con el fin de llegar a un acuerdo común en el cual el docente influye de manera directa.

Lenguaje de la cotidianidad y del "sentido común"

Permite involucrar aspectos que se encuentran en el entorno inmediato tanto del docente como del alumno y de esta forma obtener una mayor comprensión de la temática a desarrollar, asimismo, se refiere al uso del lenguaje acorde al ambiente de los sujetos que se encuentran en formación, que participan como receptores de un determinado discurso. Dicho de otra manera, el docente debe adaptarse a las condiciones que se le presentan, para lograr en los alumnos un aprendizaje significativo.

Tal y como indican Frabboni y Franca y Franca (2006), el lenguaje de la cotidianidad y del "sentido común" nos muestra que se puede enseñar a través de un lenguaje sencillo y no necesariamente se debe hacer uso de palabras técnicas, es decir, utilizar ejemplos en el cual el alumno se le facilite la comprensión y adquisición del tema, así mismo, los miembros de la comunidad pueden ser objetos de enseñanza ya que, al alumno se le hará más fácil comprender su entorno. En efecto, es un lenguaje variado y rico en la diversidad o pluralidad de fuentes, por lo que se convierte, en un lenguaje de fácil comprensión para los estudiantes ya que se ajusta a su nivel evolutivo.

Lenguaje de la analogía y de la metáfora

Permite la comparación de diferentes fenómenos u objetos en contextos diferentes; pero con igual significado, que permiten al alumno establecer una asociación y adaptarlo a su realidad. Es decir, es un lenguaje que permite relacionar hechos entre los fenómenos existentes y establecer similitudes.

Hace énfasis a que durante el desarrollo del discurso el docente tenga fluidez de palabras, es decir, se caracteriza por ser creativo y original a la persona que no hace uso de palabras repetitivas y que usa la imaginación para relatar hechos que serán interpretados subjetivamente

y con beneficio al estudiante, ya que, comprende con mayor facilidad su realidad (Frabboni y Franca, 2006).

Por lo que el lenguaje de la analogía y de la metáfora, se refiere a asociar conceptos a partir de ejemplos diferentes, con lo cual, se expresa una idea similar al ejemplo, de modo que; este lenguaje permite explicar las ideas con amplitud de opciones, para que el alumno relacione las definiciones de variado tipo con mayor facilidad de razonamiento.

B. Sujetos sociales de investigación

Los sujetos sociales de investigación son los docentes del Departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras, de la Sección Educación, y los alumnos de primero a quinto año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de Educación para Primer y Segundo Ciclo de Educación Básica inscritos en el año 2017.

Los docentes en total son 15, distribuidos de la siguiente manera:

9 tiempo completo (8 horas diarias).

1 medio tiempo (4 horas diarias).

5 docentes de horas clase.

Los alumnos en total son 500, distribuidos de la siguiente manera:

131 Hombres

369 Mujeres

C. Ubicación espacial

La investigación se realizará en la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Dirección: final de la avenida fray Felipe de Jesús Moraga Sur (al sur del estadio Oscar Quiteño), Santa Ana, El Salvador C.A.



Diagrama 3. Ubicación de la Universidad de El Salvador

D. Ubicación temporal

La investigación se realizó del 11 de marzo al 30 de octubre del 2017

1.2 Justificación

Uno de los problemas que tiene la educación universitaria es que se desconoce la relación existente entre lo que exige el programa de estudio y lo que se aplica dentro del aula, entre ellos está el rumbo de los objetivos, los contenidos y la metodología que se aplica, asimismo, durante el desarrollo de la clase la mayoría de docentes no utilizan las planificaciones didácticas, por tal motivo, surge la necesidad de realizar una investigación que analice el modelo curricular universitario y su concreción en el discurso pedagógico del docente.

Además, con esta investigación se pretende conocer el tipo de modelo curricular que utilizan los docentes de educación superior, específicamente, en la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, y que participan en la formación de alumnos de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación básica. En tal sentido, se trata de un estudio que analice la realidad que se vive dentro de las aulas universitarias.

Esta investigación se realizó debido a que es un tema de gran relevancia en el ámbito educativo, es por ello, que se quiere analizar si el modelo curricular se concretiza en el discurso pedagógico del docente de la Universidad de El Salvador y cómo este se manifiesta dentro de las aulas en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Esta investigación tendrá un papel activo, ya que se involucró a docentes y alumnos que están en proceso de formación, además, se enfocó en las vivencias diarias que se manifiestan en el aula, para comprender cómo los docentes desarrollan sus clases en las aulas universitarias.

Por último, esta investigación aportará sustento teórico sobre el modelo curricular universitario y el discurso pedagógico, además, servirá de ayuda a los alumnos y catedráticos de la Universidad de El Salvador y de otras instituciones educativas que deseen información relacionada a este tópico de gran importancia.

1.3 Finalidad de la investigación

El propósito de esta investigación es analizar cómo se aplica el modelo curricular universitario y el discurso pedagógico que se expresa en las aulas durante la práctica educativa en la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

En el modelo curricular universitario intervienen factores, algunos dependen del docente y otros del alumno, también de la comunicación existente entre ambos. Se pretende descubrir si el docente practica algún modelo curricular durante el desarrollo de la clase, con el objetivo de lograr en el alumno un aprendizaje significativo, en el cual exista relación con el discurso pedagógico, a fin de obtener excelentes resultados durante la práctica educativa.

Es necesario analizar la influencia del modelo curricular que ponen en práctica los docentes de educación superior en el desarrollo del currículo, para que el alumno obtenga un aprendizaje significativo, también, depende de cómo el alumno percibe al docente al momento de desarrollar los contenidos.

1.4 Roles de las investigadoras

Los roles de las investigadoras se configuran sobre la base de dos grandes acciones: evaluadoras/sistematizadoras y participantes en el desarrollo de la investigación, pero dentro de ello se desglosan los siguientes roles:

Las investigadoras no asumen sólo el rol de investigadores sino también como evaluadoras, gracias a su actividad de sensibilidad podrán comprender los hechos que susciten en torno a los modelos curriculares y como estos se concretizan en el discurso pedagógico. El rol del evaluador implica observar, percibir, recoger información y se deberá sistematizar la información recolectada.

En el primer caso, según Paz, (2003: 90), "el evaluador asume una implicación y compromiso con el grupo, facilitando y guiando el proceso de evaluación. Su papel es básico como agente dinamizador del mismo". Esto se refiere a que el rol del investigador es de suma importancia en el proceso de recolección de datos, ya que debe abrir su mente a nuevas experiencias, para poder analizar la realidad en el que se encuentra inmerso.

El investigador debe tener una conciencia crítica al observar, ya que debe estar atento a todo lo que sucede en el entorno al que evalúa y observa; para que los datos obtenidos sean veraces y claros.

El investigador asume, también, el rol de participante activo dentro de la investigación, ya que se tiene la experiencia por haber sido alumnos en la formación de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación. La experiencia como participantes se da durante el proceso de acercamiento y la asistencia al entorno, para la realización de la observación de alumnos y docentes. Asimismo, se observa el rol y las características que algunos docentes ejecutan dentro de las aulas universitarias, tal como se señala a continuación:

El investigador/a se sumerge en un proceso permanente de indagación, reflexión y contraste para captar los significados latentes de los acontecimientos observables para identificar, las características del contexto físico y psicosocial del aula y de la escuela y establecer las relaciones conflictivas, difusas y cambiantes entre el contexto y los individuos. (Sacristán y Pérez, 2005: 126)

El investigador debe indagar, observar continuamente para reflexionar acerca de los sucesos que acontecen, es decir, prestar atención a los hechos observables para conocer el ambiente en el cual los sujetos se desarrollan, en donde se toma en cuenta la experiencia que se manifiesta durante el proceso de enseñanza aprendizaje. En efecto, se deben captar los acontecimientos que se dan durante la clase y como el docente es capaz de dar solución ante una problemática surgida dentro del salón de clases.

1.5 Programación de la investigación

Especificaciones	Descripción
Ubicación del objeto de estudio	<ul style="list-style-type: none"> - Institución: Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente - Ciudad: Santa Ana - Responsables: Roxana Elizabeth Guzmán Aguilar Yasmín Yamileth Segura Canízalez Sandra Eduviges Toledo López - Tiempo Probable: desde el 01 de abril al 31 de agosto del 2017
Problema que se desea investigar	<p>Se detecta que existe un modelo curricular universitario, pero no se sabe la concreción que existe entre éste y el discurso pedagógico.</p> <p>Entre las principales causas que se pueden identificar están:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento del modelo curricular. • Falta de preparación de actividades educativas con base al programa establecido. • Y un plan de estudio de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación desfasado, el cual debería ser actualizado cada cinco años, pero está en curso desde el año 2003, esto evidencia que tiene catorce años de estar en uso y no cumple con la demanda de la realidad actual.
<p>Tipo de investigación asumida</p>	<p>Se realizó una investigación cualitativa, ya que se desea analizar el modelo curricular y la concreción del desarrollo del discurso pedagógico puede explicarse a través del método inductivo "cuando el asunto estudiado se presenta por medio de casos particulares, sugiriéndose que se descubra el principio general que los rige" (Néricsi, 1969: 367). Paz (2003: 123), señala que "una investigación cualitativa es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos".</p> <p>La investigación será:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etnográfica Según Paz se llama investigación etnográfica al "proceso de investigación por el que se aprende el modo de vida de algún grupo como al producto de esa investigación", esto quiere decir, que existe interacción entre los investigadores y los sujetos de evaluación. - Evaluativa La investigación evaluativa suele llamarse investigación de programas. M. Paz menciona que "se entiende la evaluación de programas como un proceso de recogida de información que fomenta la reflexión crítica de los procesos, la transformación de los destinatarios de los programas y conduce a la toma de decisiones pertinentes en cada situación específica. La evaluación se centra en el análisis crítico de las circunstancias personales, sociales, políticas y económicas que rodean la propia acción." Además, se le llama investigación evaluativa porque se emitirán juicios desde una perspectiva iluminativa.
<p>Objeto de estudio</p>	<p>Análisis del modelo curricular universitario y su concreción en el desarrollo del discurso pedagógico que se manifiesta en la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica en el año 2017.</p>

Proceso de investigación a asumir

- **Etapa 1: Observación y reflexión del objeto de estudio (Desde el 26 de abril al 26 de mayo del 2017)**

Observación participante

Según Sacristán (2005: 126 y 127), "la observación participante supone estancias prolongadas del o los investigadores en el medio natural, participando, directamente o no, en la vida del aula, para registrar los acontecimientos, las redes de conductas, los esquemas de actuación comunes o singulares, habituales o insólitos", esto quiere decir, que el investigador tiene un contacto directo con el objeto de estudio, analizando minuciosamente los detalles que le rodean.

Para desarrollarla se utilizará:

Diario de campo

Sacristán (2005: 127) señala que "el diario de campo es donde se suele registrar, sin excesiva preocupación por la estructura, orden y esquematización sistemática, la corriente de acontecimientos e impresiones que el investigador observa, vive, recibe y experimenta durante su estancia en el campo", lo cual, supone un compromiso del investigador de mantenerse alerta ante los estímulos que le presente el entorno en el que lleva a cabo la investigación.

Bitácora

Es una técnica utilizada en investigación, ya que permite plasmar información y vivencias; es importante para la recolección de datos y llevar un orden cronológico de las actividades que se realizan para la obtención de información, ya que dará sustento teórico al tema de investigación. Asimismo, permite conocer las características de los sujetos de la información; ya que, posibilita el acercamiento con los docentes y alumnos de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación, dando la pauta para registrar la información que será útil en el desarrollo del tema.

Registros anecdóticos

Mackernan (2001) define que "Los registros anecdóticos son descripciones narrativas literales de incidentes y acontecimientos significativos que se han observado en el entorno de comportamiento en el que tiene lugar la acción. Cada relato anecdótico se relata inmediatamente después de que sucede", esto significa que el investigador debe estar atento en escuchar lo que sucede en el entorno; debido a que la información recolectada debe ser escrita en el momento que se realiza la acción.

- **Etapa 2: La teoría sustantiva y fundamentada (Desde el 01 de mayo al 30 de junio del 2017)**

Visita bibliotecas

Señala Eco (1985: 79-80) que "el estudioso podrá ir a una biblioteca en busca de un libro cuya existencia ya conoce, pero por lo general acude a una biblioteca no con la bibliografía, sino para elaborar una bibliografía. Elaborar una bibliografía significa buscar aquello cuya existencia no se conoce todavía. El buen investigador es el que está capacitado para entrar en una biblioteca sin tener ni idea sobre un tema y salir de ella sabiendo algo más sobre el mismo", esto es necesario debido, a que, sin este recurso sería imposible sustentar una investigación científica.

Elaboración de fichas bibliográficas

Eco (1985: 85) afirma que "será útil disponer de una ficha para cada libro, pues en la ficha correspondiente podréis escribir las iniciales de la biblioteca y la asignatura", lo cual es muy necesario para organizar la información que se desea citar y para mantener un mejor control de los documentos a utilizar en la elaboración del informe de investigación.

Entrevista en profundidad

Alonso (citado en Valles 2007) define la entrevista en profundidad como "un constructo comunicativo y no un simple registro de discursos", por lo cual, en este tipo de entrevista se requiere mayor compromiso con la recolección de datos y con el objeto de estudio que se aborda.

Análisis de contenido

Según Soriano (2000: 48), "las técnicas e instrumentos no pueden aplicarse sin tener en cuenta las normas y estrategias necesarias para asegurar la confiabilidad de la información recabada", esto se refiere, a que toda la información que se seleccione para sustentar una investigación, debe ser analizada minuciosamente para evitar el uso de información desfasada o errónea.

- **Etapa 3: Estudio de campo y reconstrucción del objeto de estudio (del 01 de julio al 31 de agosto del 2017)**

Grupo de discusión

A este respecto, Nérici (1969: 423) explica que "el método de discusión es un procedimiento didáctico fundamentalmente activo, en el cual participan varias personas y construyen conceptos a partir de ideas relacionados con un tema que se presenta en discusión", esto

	<p>se refiere, a que los datos obtienen como resultado de un enfrentamiento de ideas entre diferentes personas con una perspectiva diferente acerca de un tema planteado.</p> <p>Lluvia de ideas Según Hernández (2004), es una técnica adecuada para recoger pareceres, ideas, palabras claves. Esta técnica será utilizada para la recolección de datos, a través, de la exposición de diferentes ideas, con el fin de formar conceptos y definiciones.</p> <p>Triangulación Según Sacristán (2005: 127), "la triangulación es el contraste plural de fuentes, métodos, informaciones, recursos. Su objetivo es provocar el intercambio de pareceres de registros o información", esto se refiere, a que se enfrenta la información de diferentes puntos de vista para aproximarse a los resultados de la investigación.</p>
Estructura de la investigación	<p style="text-align: center;">Capítulo I El Foco del Estudio y las Cuestiones que aborda</p> <p>1.1 Especificación del objeto de estudio 1.2 Justificación 1.3 Finalidad de la investigación 1.4 Roles de las investigadoras 1.5 Programación de la investigación</p> <p style="text-align: center;">Capítulo II Sujetos del estudio, entorno y antecedentes</p> <p>2.1 Sujetos del estudio 2.1.1 Estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación para Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica. 2.1.2 Rasgos característicos de los Docentes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación para Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica 2.2 Entorno 2.2.1 Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente 2.2.2 Ciudad de Santa Ana 2.3 Antecedentes históricos de la evolución de los modelos curriculares universitarios en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente</p> <p style="text-align: center;">Capítulo III Presupuestos teóricos</p>

	<p>3.1 El objeto de estudio como una totalidad</p> <p>3.1.1 Acerca de los modelos curriculares. Desde su concepción hasta su historia</p> <p>3.1.2 Acerca del discurso pedagógico y sus componentes</p> <p>3.2 Esencia del objeto de estudio</p> <p>3.3 Integración de categorías</p> <p style="text-align: center;">Capítulo IV Métodos y técnicas de investigación</p> <p>4.1 Tipo de investigación</p> <p>4.2 Diseño de investigación</p> <p>4.3 Muestra representativa</p> <p>4.4 Técnicas e instrumentos de investigación</p> <p>4.4.1 Etapas de la práctica</p> <p>4.4.2 Etapa de la teoría sustantiva y fundamentada</p> <p>4.4.3 Estudio de campo o práctica pensada</p> <p style="text-align: center;">Capítulo V Teorías sobre la concreción de los modelos curriculares</p> <p>5.1 Representación esquemática de la teoría</p> <p>5.2 Tesis fundamentales de la teoría</p> <p>5.2.1 Sobre los modelos curriculares</p> <p>5.2.2 Sobre el discurso pedagógico</p> <p style="text-align: center;">Capítulo VI Resultados de la investigación</p> <p>6.1 Triangulación de la investigación</p> <p>6.2 Interpretación de resultados</p> <p>6.2.1 Sobre modelo curricular</p> <p>6.2.2 Sobre el discurso pedagógico</p> <p>6.3 Hallazgos de la investigación</p> <p style="text-align: center;">Capítulo VII Conclusiones y estrategias de seguimiento</p> <p>7.1 Conclusiones</p> <p>7.2 Estrategias de seguimiento</p>
Resultados de la investigación	Informe final sobre el análisis del modelo curricular universitario y su concreción en el desarrollo del discurso pedagógico que se manifiesta en la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica en el año 2017.

Cuadro 1. programación de la investigación (elaboración propia), incluye ubicación del objeto, problema que se desea afrontar, tipo de investigación asumida, objeto de estudio, proceso de investigación a asumir, estructura de la investigación y los resultados de la investigación.

Capítulo II

Sujetos del estudio, entorno y antecedentes

Esta parte hace énfasis a la población que conforman los sujetos del estudio, más los contextos y escenarios en que tuvo lugar el acercamiento del grupo investigador al tema-problema. Las características que aquí se describen son el resultado de la integración de grupo de investigación-sujetos durante un mes, completando ciento cuarenta horas en las asignaturas de Pedagogía General, Sociología General, Filosofía de la Educación, Psicología Educativa II, Psicología Educativa III, Diseño y Aplicación de Currículum, Práctica Educativa II: Asistencia al docente. Se tomó una muestra representativa de una serie de asignaturas y docentes de la siguiente manera: primer año y segundo año, dos asignaturas y de tercero a quinto año, una asignatura.

Se utilizaron guías de observación, registros anecdóticos, diarios de campo, bitácora y entrevistas con historias profesionales, a fin de identificar las tradiciones, acciones de los sujetos y los antecedentes históricos, asociados a la aplicación del modelo curricular en la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación a lo largo de su evolución y desarrollo en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

2.1 Sujetos del estudio

2.1.1 Rasgos característicos de estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación para Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica

a) *Estudiantes de primer año*

Cuadro 2. Rasgos característicos de los estudiantes de Primer año de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Aspectos observados	Pedagogía General	Sociología General
Religión	Católica y Evangélica	
Participación en clase	La participación es mínima. Por lo general los estudiantes realizan preguntas cuando tienen dudas.	La participación se da mediante la pregunta directa por parte del docente.
Procedencia	Santa Ana, Ahuachapán, Metapán, Chalchuapa, el Congo y Coatepeque.	

Relaciones interpersonales	Relaciones de ayuda y cooperación mutua con sus pares y con el docente.	
Cumplimiento con las normas establecidas por el docente	Se someten a las normas establecidas por el docente: al momento de entrada y de salida.	Se cumplen las normas, más que todo en la asistencia, al momento de entrada y de salida y lo referido al uso de celulares, no conversar en clases, entre otros.
Responsabilidad en la entrega de trabajos	Se cumplen con las tareas en el tiempo establecido.	Algunos estudiantes piden prórroga para la entrega de tareas. Otros cumplen con lo establecido por el docente en torno a ello.

Indica las características de los estudiantes con respecto a los aspectos que se seleccionaron a partir de las observaciones y entrevistas realizadas en las asignaturas de Pedagogía y Sociología General (Elaboración propia).

b) Estudiantes de Segundo año

Cuadro 3. Rasgos característicos de los estudiantes de Segundo año de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación

Aspectos observados	Filosofía de la Educación	Psicología Educativa II
Religión	Católica y Evangélica.	
Participación en clase	Expresan sus ideas a través de dramas y mímicas, los alumnos forman su grupo de trabajo.	El docente hace preguntas a los alumnos durante la clase. La participación voluntaria es mínima.
Procedencia	Santa Ana, Ahuachapán, Metapán, Chalchuapa, el Congo y Coatepeque.	
Relaciones interpersonales	Relaciones de cooperación entre alumnos, en ocasiones tienen conflictos con el docente y a través del diálogo los resuelven.	Relación de respeto entre los alumnos y docente.
Cumplimiento con las normas establecidas por el docente	Se falta a las normas de la clase, tanto el docente como el alumno al momento de entrar. Existe un grupo de alumnos que conversa demasiado y desconcentra a sus compañeros.	Se cumplen en su totalidad, si algún alumno las irrespeta tiene que salir del salón de clase.
Responsabilidad en la entrega de trabajos	Algunos estudiantes piden prórroga para la entrega de tareas. Otros cumplen con lo establecido por el docente.	Los alumnos entregan los trabajos en el día y hora establecida por el docente.

Indica las características observadas en los estudiantes de las asignaturas de Filosofía de la Educación y Psicología Educativa II (Elaboración propia).

c) Estudiantes de Tercer año

Cuadro 4. Rasgos característicos de los estudiantes de Tercer año de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Aspectos observados	Psicología Educativa III
Religión	Católica y Evangélica.
Participación en clase	La participación es mínima. Los estudiantes realizan preguntas cuando tienen dudas.
Procedencia	Santa Ana, Ahuachapán, Metapán, Chalchuapa, el Congo y Coatepeque.
Relaciones interpersonales	Relaciones de amistad, cooperación, respeto y tolerancia.
Cumplen con las normas establecidas por el docente	Acatan las normas establecidas por el docente: prestar atención en la clase, no conversar en clase, no salir del salón de clases sin permiso, entre otras.
Responsabilidad en la entrega de trabajos.	Se cumple con el tiempo estipulado por el docente.

Indica las características observadas en torno a la guía de observación aplicada a los estudiantes de la asignatura de Psicología Educativa III (Elaboración propia)

d) Estudiantes de Cuarto año

Cuadro 5. Rasgos característicos de los estudiantes de Cuarto año de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Aspectos observados	Diseño y aplicación de Currículo
Religión	Cristianos Evangélicos, católicos, mormones y Testigos de Jehová.
Participación en clase	Los alumnos expresan sus ideas e interrogantes.
Procedencia	Santa Ana, Ahuachapán, Metapán, Chalchuapa, el Congo, Coatepeque y en menor cantidad de Juayúa y Ciudad Arce.
Relaciones interpersonales	Están basadas en el respeto, la armonía y buena comunicación. Existe un excelente clima pedagógico entre docente-alumno.
Cumplen con las normas establecidas por el docente	Se someten a las normas establecidas por el docente: al momento de entrada y salida de clase, atención en clase, evitar el uso de celulares, entre otras.
Responsabilidad en la entrega de trabajos	Se respeta la fecha asignada por el docente.

Indica las características observadas en torno a la guía de observación administrada a los estudiantes de la asignatura de Diseño y Aplicación de currículo (Elaboración propia)

e) Estudiantes de Quinto año

Cuadro 6. Rasgos característicos de los estudiantes de Quinto año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Aspectos observados	Práctica docente II: Asistencia al Docente.
Religión	Católica y Evangélica.
Participación en clase	La mayoría de los alumnos pregunta ante dudas.
Procedencia	Santa Ana, Ahuachapán, Metapán, Chalchuapa, el Congo y Coatepeque.
Relaciones interpersonales	Relaciones de respeto, cooperación, tolerancia y comunicación
Cumplen con las normas establecidas por el docente	Acatan con las normas establecidas por el docente: la puntualidad, la asistencia, no comer en clase, no usar el celular durante la clase, entre otras.
Responsabilidad en la entrega de trabajos	Se cumplen con las tareas en el tiempo estipulado.

Representa las características observadas de los estudiantes de la asignatura de Práctica docente II: Asistencia al Docente (Elaboración propia).

2.1.2 Rasgos característicos de los Docentes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación para Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica

a) Docentes de primer año

Cuadro 7. Rasgos característicos de los docentes de Primer año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Aspectos observados	Materia de Pedagogía General	Sociología General
Relación con sus alumnos	Respeto y armonía, se le brinda la oportunidad al alumno de expresar sus ideas e interrogantes.	Relación de respeto mutuo y oportunidad de negociación de las actividades a realizar.
Liderazgo en el aula	Es democrático, ambas partes colaboran en la toma de decisiones.	Pasividad al momento de enfrentarse al grupo.
Dominio de los contenidos que desarrolla	En ocasiones divaga en los temas que explica y ha hecho modificaciones en las unidades a desarrollar.	Dominio del tema, pero al momento de desarrollar el contenido utiliza mucho tiempo para dar ejemplos del contexto.
Explicación de los objetivos de la clase	En pocas ocasiones lo hace.	En pocas ocasiones lo hace.

<i>Sondeo de conocimientos previos al inicio de cada jornada educativa</i>	Utilización de lluvias de ideas y cuestionando a los alumnos.	No lo realiza
<i>Explicación de actividades que se desarrollaran durante la clase</i>	Lo hace al inicio de cada jornada educativa.	Lo hace verbalmente al inicio de cada jornada educativa.

Indica las características observadas en torno a la guía de observación aplicada a los docentes de primer año de la carrera de licenciatura en ciencias de la Educación (Elaboración propia).

b) Docentes de segundo año

Cuadro 8. Rasgos característicos de los docentes de Segundo año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Aspectos observados	Filosofía de la educación	Psicología educativa II
<i>Relación con sus alumnos</i>	Relaciones de respeto y armonía se limita a tratar temas académicos, es alegre y amigable con sus alumnos.	Relaciones de respeto y amistad, es amable al momento de responder a las preguntas que le hacen.
<i>Liderazgo en el aula</i>	Existe toma de decisiones en conjunto con los alumnos y en ocasiones tiene poco dominio del grupo.	Autoritario y democrático.
<i>Dominio de los contenidos que desarrolla</i>	Desarrolla con claridad los contenidos, utilización de ejemplos acorde al contexto del estudiante.	Seguridad al momento de desarrollar los contenidos, uso de material didáctico (diapositivas).
<i>Explicación de los objetivos de la clase</i>	Lo hace en cada clase. Escribe en la pizarra la agenda a tratar en cada jornada educativa.	No lo hace.
<i>Sondeo de conocimientos previos al inicio de cada jornada educativa</i>	Algunas ocasiones realiza lluvias de ideas y cuestionando a los alumnos.	Realiza un sondeo de conocimientos previos y una retroalimentación.
<i>Explicación de actividades que se desarrollaran durante la clase</i>	Lo hace cada en cada clase, de forma clara y precisa.	Lo hace en cada ocasión que se realizará una actividad próxima, es puntual para dar las especificidades a requerir.

Indica las características observadas en torno a la guía de observación aplicada a los docentes de segundo año de la carrera de licenciatura en ciencias de la Educación (Elaboración propia).

c) Docente de tercer año

Cuadro 9. Rasgos característicos del docente de Tercer año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación

Aspectos observados	Psicología educativa III
Relación con sus alumnos	Relaciones de respeto, cooperación y ayuda mutua.
Liderazgo en el aula	Es democrático y tolerante.
Dominio de los contenidos que desarrolla	Explicación y ejemplificación clara.
Explicación de los objetivos de la clase	En algunas ocasiones.
Sondeo de conocimientos previos al inicio de cada jornada educativa	No lo realiza.
Explicación de actividades que se desarrollaran durante la clase	De forma clara y precisa.
Expresa con claridad sus ideas	Es puntual con los ejemplos y temas a tratar.
Utilización óptima de recursos didácticos	Pizarra, diapositivas, y libros.

Indica las características observadas en torno a la guía de observación aplicada al docente de tercer año de la carrera de licenciatura en ciencias de la Educación (Elaboración propia).

d) Docente de cuarto año

Cuadro 10. Rasgos característicos del docente de Cuarto año de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Aspectos observados	Diseño y aplicación de currículo
Relación con sus alumnos	Respeto mutuo, amistad y armonía.
Liderazgo en el aula	Democrático
Dominio de los contenidos que desarrolla	Dominio de contenidos, utilización de ejemplos aplicados al entorno del estudiante y muestra seguridad al expresarse frente a la clase.
Explicación de los objetivos de la clase	Lo hace cada vez que él considera necesario.

<i>Sondeo de conocimientos previos al inicio de cada jornada educativa</i>	Se realiza con frecuencia.
<i>Utilización óptima de recursos didácticos</i>	Utilización de pizarra y libros, etc.

Indica las características observadas en torno a la guía de observación aplicada al docente de cuarto año de la carrera de licenciatura en ciencias de la Educación (Elaboración propia).

e) Docente de quinto año

Cuadro 11. Rasgos característicos del docente de Quinto año de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Aspectos observados	Práctica docente II: Asistencia al Docente
<i>Relación con sus alumnos</i>	Relaciones de respeto, ayuda mutua, amistad y tolerancia.
<i>Liderazgo en el aula</i>	Democrático.
<i>Dominio de los contenidos que desarrolla</i>	Explicaciones con ejemplos claros y precisos.
<i>Explicación de los objetivos de la clase</i>	En pocas ocasiones lo hace.
<i>Sondeo de conocimientos previos al inicio de cada jornada educativa</i>	No lo realiza
<i>Explicación de actividades que se desarrollaran durante la clase</i>	Lo hace cada vez que él considera necesario.

Indica las características observadas en torno a la guía de observación aplicada al docente de quinto año de la carrera de licenciatura en ciencias de la Educación (Elaboración propia).

2.2 Entorno

2.2.1 Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente

La Universidad de El Salvador se encuentra ubicada en final avenida fray Felipe de Jesús Moraga Sur (al sur del estadio Oscar Quiteño), Santa Ana, El Salvador. Actualmente la Facultad Multidisciplinaria de Occidente cuenta con diez departamentos docentes y el total de profesores que laboran en ella son ciento veinte, distribuidos de la siguiente manera: ciento noventa y cinco docentes permanentes y veinticinco docentes eventuales (Flores, 2017).

Cuadro 12. Edificios que posee la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Edificios	Aulas
Edificio búnker	Cuenta con tres niveles y seis aulas
Edificio de Ciencias de la Salud	Dos niveles con doce aulas de clase y laboratorio de medicina, laboratorio de fisiología, laboratorio de enfermedades transmisibles, laboratorio de bioquímica, clínica médica universitaria, clínica psicológica y unidad de proyección social.
Edificio de usos múltiples	Posee tres niveles, aula de cómputo, decanato, salón de conferencias, laboratorio, tesario y hemeroteca, biblioteca y sala de lectura, departamento de Matemática, Ingeniería y Arquitectura, Idiomas Extranjeros, Ciencias Sociales, Filosofía y Letras.
Edificio de Ciencias Jurídicas	Posee una oficina de ayuda jurídica gratuita
Edificio de Economía y Física	Tres niveles poseen laboratorio de física, biología y química.
Edificio de arquitectura	Dos niveles, siete aulas y una librería.
Edificio de maestrías y de jóvenes talentos	Dos niveles, siete aulas.

Se muestra la infraestructura que posee la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente con el respectivo número de aulas clase que posee cada una (Elaboración propia hasta el año 2017).

2.2.2 Ciudad de Santa Ana

En el departamento de Santa Ana hay 530 instituciones educativas entre públicos y privados en turnos matutinos, vespertinos y nocturnos, desde los niveles de parvularia, primero, segundo, tercer ciclo y bachillerato; además este departamento tiene un total de 127,590 alumnos inscritos en las diferentes instituciones educativas. (Ministerio de Educación dirección de planificación gerencia de monitoreo y evaluación, 2016)

En esta ciudad existen muchas instituciones educativas que brindan una educación de calidad a los alumnos, de acuerdo a las exigencias individuales de los padres de familia. Por esto mismo,

existe libre elección de los padres para matricular a sus hijos en la escuela o colegio que considera adecuada a sus necesidades e intereses.

La ciudad de Santa Ana posee siete instituciones de Educación Superior distribuidos de la siguiente forma:

- Una Universidad pública denominada Facultad Multidisciplinaria de Occidente.
- Cuatro Universidades privadas: UNICAES, UMA, UNASA y la Universidad Francisco Gavidia.
- Dos Institutos Tecnológicos: ITCA y IEPROES.

En el departamento de Santa Ana la educación universitaria se ha convertido en una fuente de oportunidades para el desarrollo integral de las personas, ya sea para adquirir un mejor empleo o para ubicarse en una mejor posición social; además la pluralización de carreras que ofrecen las diferentes universidades tanto públicas como privadas, permite al ciudadano santaneco continuar con sus estudios superiores para ejercer la vocación que posea.

En tal sentido, la educación a nivel superior tiene mucha demanda porque es accesible para los estudiantes; tanto en el ámbito económico, como espacial, ya que se encuentran ubicados en zonas de fácil localización. Además, la educación que se imparte en dichas universidades, corresponde al fin último de la educación nacional de nuestro país y a la sociedad para el cual ha sido formado.

2.3 Antecedentes históricos de la evolución de los modelos curriculares universitarios en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente

Hacer referencia a la historia de los modelos curriculares en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, en especial en la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación, implica detenerse en el año 1965, año en que fue creada la institución, como centro universitario de occidente.

El Centro Universitario de Occidente nació bajo la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador en el artículo 56 letra a inciso 60, cuyo legado implicó el desarrollo de la proyección de la Universidad de El Salvador, difundiendo la cultura académica en las tres zonas del país.

Fue creada por acuerdo n° 46 del honorable Consejo Universitario en sesión celebrada el día 16 de junio de 1965. Los intentos de fundar el Centro Universitario de Occidente fueron muchos, pero fue cuando a instancias de la Sociedad de Abogados de Occidente, y por la iniciativa de los Doctores Ángeles Góchez, Marín Gustavo, Adolfo Noyola y otros, llevaron a cabo una serie de reuniones con las autoridades universitarias, entre ellos el Doctor Fabio Castillo y Rafael Antonio Vásquez, Rector y Vicerrector respectivamente.

El estatuto orgánico da a conocer las bases legales para la creación del Centro Universitario de Occidente, algunas de ellas son las siguientes:

Art. 2° El Centro Universitario de Occidente se registrará por la ley Orgánica y Estatuto Orgánico de la Universidad de El Salvador, por el acuerdo general detectado por los organismos Centrales de ésta y de manera especial por los reglamentos especiales que lo rijan.

Art. 3° El Centro estará integrado por los Organismos e instituciones docentes y científicas que sean indispensables para la realización de las funciones inherentes a su naturaleza y fines, por el personal administrativo y docente, por los alumnos y el personal auxiliar.

Art. 4° El Centro contará con las facilidades académicas suficiente para ofrecer los estudios que integran las diferentes carreras profesionales de la Universidad de El Salvador; con este objetivo tendrá los mismos departamentos de servicios generales existente en la Centro de San Salvador, a saber: Físicas y Matemáticas, Ciencias Biológicas y Químicas; pero estos Departamentos no constituirán una duplicación de las existentes sino que serán secciones de los mismos, operando bajo su control y responsabilidad.

Además, el Centro contará con un departamento de Ciencias Sociales Filosofía y Letras, el cual estará integrado con diversas secciones de Filosofía, Letras, Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales y todas aquellas que sean necesarias para impartir la docencia básica de las diversas carreras con las que cuenta la Universidad. Los especialistas de cada una de estas secciones operarán, en lo docente, bajo el control de la Facultad o departamento a que pertenezca la respectiva área de conocimiento.

Art. 5° El Centro Universitario de Occidente tendrá como funciones principales:

Crear las condiciones pedagógicas indispensables para la formación integral del estudiante que ingrese al Centro.

Organizar en la zona cursos de capacitación o perfeccionamiento nivel universitario, de preferencia a aquellos que reclaman el desarrollo agrícola, ganadero e industrial de la región.

Realizar actividades de extensión cultural; y

Desarrollar programas de orientación vocacional. (Organo de Difusión Cultural del Departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras del Centro Universitario de Occidente, 1976, 2015: 6-7)

No se sabe, de forma completa, el modelo curricular con el que inició a operar la institución. Lo único que se tiene de conocimiento es que los procesos pedagógicos estaban basados en los métodos y técnicas de enseñanza de áreas comunes. En estas áreas todos los estudiantes eran obligados a cursar asignaturas que eran clave desarrollar en este entonces; así pues, un

estudiante de administración de empresa se sometía a los procesos de áreas comunicación, como requisitos para iniciar con su formación especializada.

En términos generales, no se precisa qué tipo de modelo curricular se aplicaba en las aulas universitarias, pero si se puede afirmar que cuando nace la carrera de licenciatura en ciencias de la educación (1977) no se especificaba el enfoque curricular, ni los principios que lo caracterizaban.

En consecuencia, en la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación han sido modificados dos planes de estudio, según Gutiérrez Vásquez en el año 1977 se utilizaba un plan concentrado en tres pilares; concentrados en la orientación, concentrados en la evaluación y concentrados en la supervisión, cuyo plan incluía materias de estudio como inglés y matemática pura.

Desde la fecha de la fundación de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente hasta la actualidad, el modelo curricular universitario que se utiliza dentro de la institución ha sufrido algunos cambios; según García Acosta, en el año 1991 el currículo que se desarrollaba tenía un enfoque conductista y actualmente se ha modificado con base a un enfoque constructivista, pero que en la práctica se trabaja siempre con el modelo conductista, lo cual evidencia que el cambio se ha dado en teoría pero en la práctica se mantiene el mismo enfoque.

Además, en 1998 se hizo un cambio importante en el cual desaparecieron las materias de estudio antes mencionadas y en el año 2003 se hicieron las últimas reformas al plan de estudio; según Gutiérrez Vásquez, las últimas reformas del plan de estudio fueron mínimas, porque no quitaron, ni agregaron materias, solamente se revisó y es ese programa el que se utiliza actualmente en la práctica educativa.

Por consiguiente, un tema importante dentro del modelo curricular es la formación del estudiante, ya que, para García Acosta, el nivel de exigencia del alumnado ha disminuido; algunas razones de ello son la formación inicial del estudiante, la formación del nuevo profesional que se ha formado en la facultad, a raíz de la misma consagración de la ley que nos rige y que ha dado algunas aperturas más flexibles a la educación actual.

Con respecto a la conducta de los estudiantes dentro del aula, García Acosta especifica que la mayoría son proactivos, conscientes, con iniciativa y aunque ha bajado el nivel cognitivo que a lo mejor se debe a la última reforma educativa, los estudiantes mantienen conductas muy buenas que son rescatables en educación superior.

Prosigue Gutiérrez Vásquez al opinar que hace siete años la Carrera de Licenciatura en Educación tenía un perfil diferente y que los estudiantes elegían la docencia por vocación, además, sostiene que actualmente los estudiantes son menos estudiosos, presos de las redes sociales y mantienen menos compromiso con las tareas.

Otro aspecto importante dentro del análisis del modelo curricular es la docencia, la proyección social y la investigación científica y según García Acosta, "la universidad como tal debería tener una lógica de proyección ante una sociedad, ya que la sociedad influye en el proceso de investigación constante, consciente y científico que permita conocer las necesidades de la sociedad y con base a esas necesidades de la sociedad, el docente debe enfocarse en la formación del estudiante, estudiantes que realmente vayan y se proyecten a la sociedad".

Capítulo III

Presupuestos teóricos

3.1 El objeto de estudio como una totalidad

Las categorías que se describen en este apartado, están acorde a la especificación del objeto de estudio (Capítulo I), que se refleja a través del siguiente diagrama:

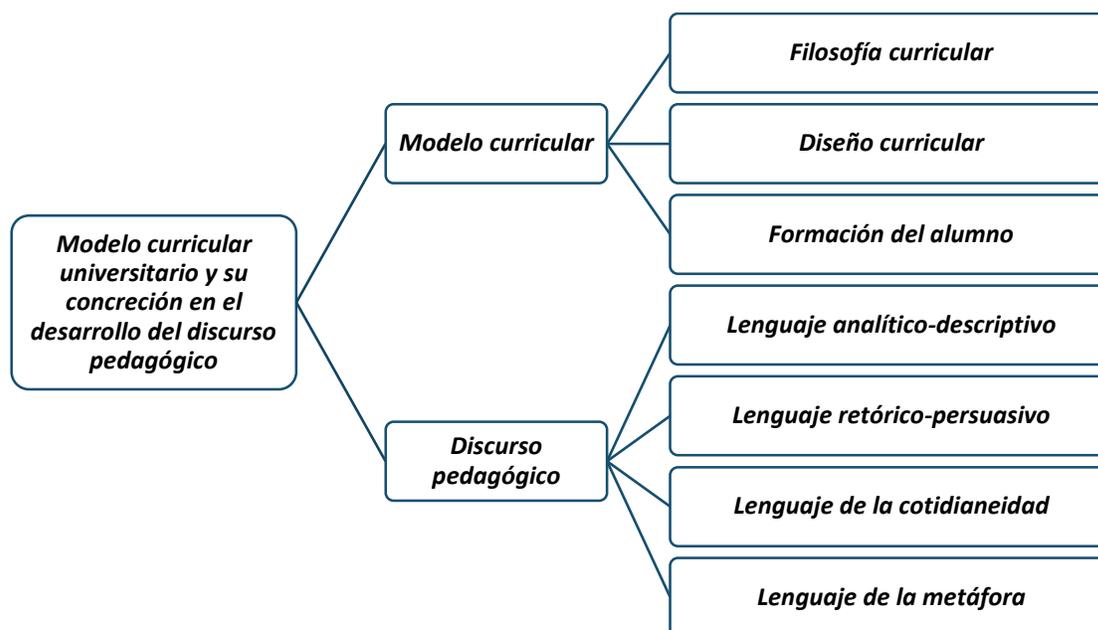


Diagrama 4. Categorías del objeto de estudio como una totalidad (Elaboración propia). Los cuales son Modelo curricular y discurso pedagógico, los cuales se dividen a su vez de la siguiente forma: modelo curricular en filosofía curricular, diseño curricular y la formación del alumno y la segunda categoría se divide en lenguaje analítico- descriptivo, lenguaje retórico persuasivo, lenguaje de la cotidianidad y el lenguaje de la metáfora.

Así pues, los constructos (modelo curricular y discurso pedagógico) están sustentados en diversas teorías que aquí se establecen como clave para orientar los procesos de investigación y determinar los resultados en los subsiguientes apartados. En ese sentido, en la primera parte se exponen diversas categorías y principios pedagógicos sobre modelos curriculares, su incidencia en los enfoques filosóficos, el diseño del currículum y, de manera especial, en la formación del alumno, que es, a fin de cuentas, donde recae el sentido del currículum real. La segunda parte se refiere a los múltiples lenguajes, que como tal han sido retomados de la teoría pedagógica de Frabboni y Franca y Franca (2006) y de los aportes de Bernstein (2000) acerca de la reconstrucción del discurso pedagógico.

3.1.1 Acerca de los modelos curriculares. Desde su concepción hasta su historia

Entender el significado del modelo curricular dentro de la perspectiva de la educación universitaria implica detenerse en algunas tesis que sirven de parámetro, no solo para determinar su importancia, sino para evidenciar que toda acción didáctica que se emprenda, está asociada a la formación del alumno. En este sentido, Guyon (1990) indicó que las prácticas curriculares guían la formación del alumno, la cual se determina en el binomio de la educación del profesor y el desarrollo profesional que pretende. En otras palabras, el modelo curricular es una forma de comprender hacia dónde va la formación del alumno, tomando en cuenta determinados contextos y una conexión con las realidades específicas.

Desde esta perspectiva, se define modelo curricular como un instrumento indispensable que rige la práctica educativa, el cual está constituido por una serie de elementos que enriquecen su estructura, ellos son los programas de estudio y los contenidos que se desarrollan en las diferentes universidades del país teniendo variantes entre cada institución, permitiendo así, establecer una diferencia al momento de llevarlo a la práctica.

Según Escobar (2006), "Un modelo curricular es una forma de hacer currículum y, por tanto, es un tipo de práctica educativa, capaz de lograr los objetivos especificados en las políticas estatales y ministeriales" (90), así pues, en el modelo curricular se expresan los objetivos que se pretenden alcanzar tanto a nivel macro como a nivel micro, es decir, contiene los objetivos de la institución educativa y los objetivos propuestos por el Ministerio de Educación a nivel nacional.

En tal sentido, el modelo curricular está adherido a una concepción más amplia del significado de currículum, en el que se entrecruzan la acción del docente y la del alumno, determinado por unos contenidos de enseñanza, objetivos, métodos y técnica, recursos didácticos y curricular, y la influencia de la evaluación. Lo que significa que esa concepción más amplia se denomina «*teoría curricular*», a la cual Bazán (2010) le denominó intereses constitutivos del conocimiento.

Desde esta perspectiva, las teorías curriculares deben ser vistas como metateorías, porque se refieren a las teorías de la teoría del currículum, cimentada en unos propósitos educativos y en unas secuencias de enseñanza-aprendizaje que determinan el tipo de formación pretendido.

Siguiendo esta misma lógica y amparándose en los planteamientos de Grundy (2005) y Kemmis (1988), las teorías curriculares marcan la pauta de los modelos, porque está basada en unos principios pedagógicos que facultan la tradición educativa de una forma de intervención

didáctica en el aula y que los conocimientos pretendidos se afincan en la idea de la ideología. En realidad, lo que se pretende con la concepción de las metateorías es respaldar la visión de una teoría general sobre la naturaleza del proceso educativo, en el sentido de evaluar diferentes clases de construcción teórica y situarlas a partir del campo de la teoría y de la práctica educativa.

La razón de una teoría de las teorías de la práctica de la educación, radica en la necesidad de no sólo sujetarse a las teorías filosóficas, dado que la importancia de planear, transformar y evaluar la práctica educativa está anclada en la necesidad de incorporar perspectivas alternativas sobre la naturaleza de la educación, que no sólo es filosófica, pero que adquiere preponderancia en las formas de pensar del docente universitario.

La confianza es exacerbada a los fundamentos filosóficos de la educación es un fenómeno del siglo XX, que brinda una mayor relevancia a las teorías curriculares dentro del proceso educativo, pero que a partir del año 2005 comienza el camino pedagógico sobre la construcción de metateorías, en el que la práctica educativa posee una teoría, pero a la vez una práctica de los docentes en el espacio del aula. Es una visión –de metateoría- que exige una práctica educativa nutrida de teorías psicológicas, antropológicas, filosóficas y sociológicas, entre otras, hasta adquirir un grado suficiente para admitir la posibilidad de aplicar las ciencias de la educación, sometiéndolas a procesos de evaluación crítica en el seno del aula.

Así pues, las teorías curriculares se enmarcan dentro de la concepción de diseño del currículum, más las prácticas educativas que concretizan su forma o los lineamientos establecidos; en este sentido, vale la pena hacer énfasis a cada una de ellas, a fin de determinar su importancia en el surgimiento de los modelos curriculares principales:

- a) *Teoría curricular técnica o de la ciencia aplicada.* Lo técnico se expresa a través de la programación educativa, en el que intervienen los objetivos que guían la acción didáctica que se realiza en el aula. “La dinámica de la educación se apoya en el cimiento de las ciencias, en sus hallazgos y, sobre todo, a cómo enlaza la teoría y la práctica” (Bazán, 2008: 72). Este enfoque considera que la práctica educativa debe ser científica y que los conceptos y principios básicos que se aplican a ella deben estar superpuestos al método científico. Desde esta perspectiva, la educación y la enseñanza son términos asociados a los objetivos técnicos expresados en conductas observables y reflejadas en conocimientos, habilidades y destrezas del alumno; lo que equivale a decir que el aprendizaje está determinado por la teoría, en cuanto a lineamientos que orientan las prácticas educativas.

En otras palabras, la teoría curricular técnica está referida a la planificación institucional donde se definen todas las acciones didácticas que se realizarán durante el desarrollo del proceso educativo "la planificación institucional es una gestión previamente definida que atiende a todas las demandas y necesidades de la institución; la hace desarrollar y genera un cambio educativo en todas sus dimensiones" (Escobar, 2006: 57). En tal sentido, la planificación juega un papel preponderante en la dirección de una institución y por supuesto, en el proceso educativo que tiene lugar dentro del aula.

- b) *Teoría curricular práctica o de la hermenéutica.* Se fundamenta en el conocimiento y la ciencia de lo moral, así mismo, el docente es el encargado de generar cambios en la educación de los alumnos, por lo tanto, "es enfoque práctico en el sentido de que la teoría ilumina las decisiones que se tomen en el seno del aula, pero a la vez, son los docentes quienes reconstruyen esas prácticas y a la vez construyen teorías propias de la educación" (Escobar, 2006: 51). Se refiere a la capacidad creativa del docente de desarrollar sus clases, tomando como base, teorías y aportes de la ciencia, en otras palabras, el docente reconstruye dichas teorías de acuerdo a la situación y a los recursos que tiene acceso en la institución, es decir, se adecua a las condiciones del contexto educativo en la cual se desarrolla el proceso educativo.

Escobar (2006) especifica que "La idea de un enfoque práctico se adhiera a la comprensión de la docencia sobre cómo se produce el aprendizaje del alumno, la manera en que construye su cognición, sus capacidades de resolución de problemas" (52). En tal sentido, el docente es el encargado de producir y crear en el alumno conocimientos con fundamentación científica y adecuar estrategias según cada contenido, facilitando la comprensión en el alumno para fomentar capacidades que le permitirán ser una persona integral y que busque producir cambios en la sociedad.

- c) *Teoría curricular crítica o de la acción reflexión.* La teoría crítica no sólo trata de ordenar los contenidos curriculares, además, plantea las creencias y pautas de conducta que deben enseñarse en las escuelas, que permitan una participación equánime de todos los individuos en el proceso de enseñanza aprendizaje: "La perspectiva crítica, más que organizar los contenidos curriculares, se plantea qué cultura debe enseñarse en las escuelas públicas, de modo que posibilite un acceso igualitario a la escolarización y una ciudadanía activa" (Escudero, y otros 1999:148); la educación debe ser igualitaria para todas las personas que

conforman la sociedad no importando su condición económica, estrato social, edad, sexo e ideología política.

La educación debe cambiar para la mejora del desarrollo del educando, no sólo en metodologías y disciplina, es decir, en las ideas para que éstas permitan una transformación en los individuos y por ende del orden social, pero esto se logrará si los maestros cambian su forma de enseñar, en la cual se comprometan a investigar, ser constructores de teorías pero con base a su experiencia y práctica educativa, que se vuelva un generador de nuevos conocimientos y brinde propuestas de mejora pedagógica.

Según Escobar (2006: 53), "la teoría crítica de la práctica educativa aboga por una educación renovada, en el que las ideas originales deben ser fijadas en el centro del aula, a fin de garantizar la emancipación de esas mismas ideas". Por consecuencia, esta teoría brinda un amplio espacio a la creatividad dentro del salón de clases, lo cual evita una educación de simple reproducción de conocimientos.

Estas teorías curriculares se ven más claramente reflejadas en la siguiente matriz, la cual orienta la concepción de cada uno de los elementos curriculares, según las tendencias de la investigación de la enseñanza:

Cuadro 13. Características de las teorías curriculares.

Lógica de la investigación	teorías curriculares		
	<i>teoría curricular técnica</i>	<i>teoría curricular práctica</i>	<i>Teoría curricular crítica</i>
<i>Supuestos/cuestiones</i>			
Definición de currículum	Un conjunto interrelacionado de planes y experiencias que un alumno lleva a cabo bajo la orientación de la escuela (Marsh y Stafford, 1984: 3 citado en (Escobar, Escritos sobre didáctica y teoría curricular, 2015: 40 y 41).	Es una propuesta tentativa de comunicar los resultados de un diseño, de modo que a través de la reflexión y la acción se traduzca a la práctica educativa (Stenhouse)	El aprendizaje en el currículum crítico no sólo radica en "aprender cosas", sino en la conversión de los grupos de alumnos en participantes activos en la construcción de su propio conocimiento (S. Kemmis)
Conocimiento a construir	Proposiciones de base científica: descripción, análisis, conductas	Comprensión de sentido y significado	Conocimiento para la acción y transformación
Contenidos	Conocimientos, habilidades y destrezas	Conceptuales, procedimentales y actitudinales	Surgen de los resultados de la investigación

Evaluación	Verificar el cumplimiento de los objetivos	Se evalúa al alumno y al docente	Se evalúa al diseño y al desarrollo
Fenómenos educativos	Observables: externos, observables, operacionales y mensurables.	Personales: significados, percepciones, construcciones personales y sociales de los agentes.	Social y valorativo: realidad ideológica, socialmente construida, comprometida con, opciones de valor.
Métodos de investigación	Científico –natural; experimental, cuantitativo.	Histórico – interpretativo; etnometodológico, iluminativo.	Ciencia social crítica: investigación –acción emancipadora.
Formas de conocimiento de la investigación	Objetiva; nomológica, teorías explicativas.	Subjetiva; ideografía; comprensión, interpretativa.	Dialéctica; comprensión reflexiva; praxis.
Interés humano	Técnico	Práctico	Emancipador
Fin práctico	Instrumental; medio – fin.	Deliberativo; informa el juicio	Crítico; transformador.
Teorías de la naturaleza humana	Determinista	Humanista	Histórica
Relación conocimiento –práctica	Separación: producir conocimiento base para intervenir/prescribir sobre la realidad práctica.	Participativa: reeducar la percepción y comprensión.	Dialéctica: relación dialéctica entre conocimiento y acción. La investigación como
El rol del docente	Técnico-operario (academicista). Un profesor reproductor reproductor-aliado a un profesor productor-activo.	Humanista-profesor investigador. Al profesorado universitario se le atribuyen tres grandes funciones: docencia, investigación y gestión.	Político-profesor investigador. Es necesaria la participación y provocación reflexiva. Hacer participar al alumnado Un profesorado que reflexione sobre su acción, y también sobre la acción de otros.

Hace referencia a los paradigmas de la investigación como ciencia dominante, de donde se deriva las teorías curriculares (tomado de Escobar, teorías curriculares, fuente de desarrollo de la Educación y currículo e investigación para la enseñanza: 40 y 41).

De estas teorías se derivan la concepción de modelos curriculares, que tal y como se ha indicado arriba, buscan el ser integral en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, así como su fundamentación se encuentra en el diseño y desarrollo del currículum, que para el caso de la universidad debe ser modelado por docentes y alumnos y por todos los componentes curriculares.

En sí, un modelo curricular, tal y como señala la Universidad de El Salvador, es “todo diseño que contiene ejes transversales (derechos humanos, género, medioambiente, inclusividad) pertinentes a cada carrera a fin de convertir en integral los aprendizajes significativos” (Universidad de El Salvador, 2014: 55). Esto se explica de la siguiente manera: un modelo curricular es una forma de orientar las prácticas educativas, convertirlas en eficientes en el sentido de la promoción de los aprendizajes.

Por lo tanto, elaborar un modelo curricular es indispensable en una institución, debido a que, este elemento es el motor o la estructura que dirige al docente en su desempeño educativo, además, implica la toma de decisiones para desarrollar el proceso educativo tal como se menciona en las políticas y lineamientos curriculares:

El diseño o rediseño curricular surgirá de la discusión y reflexión del colectivo de cada facultad y sus unidades académicas, el cual es entendido como un proceso complejo de toma de decisiones, donde se integran las intenciones y las realidades del proyecto educativo de una facultad o escuela y donde concreta la aplicación de un proceso metodológico”. (Universidad de El Salvador , 2014: 54)

Esto se refiere a enfocar el modelo curricular universitario dentro del contexto del alumno porque es allí donde se concretiza el proceso de planificación didáctica. Esto genera una relación entre modelo y formas de actuación, expresadas en relaciones interactivas docente-alumno, donde los ambientes de aprendizaje conforman el espacio idóneo de concreción de las políticas educativas institucionales, la visión y misión institucional y, por supuesto, los modelos educativos y curriculares.

Con el propósito de tener un panorama amplio sobre modelos curriculares, a continuación se presenta cada uno, a fin de comprender su secuenciación dentro de la dinámica de las teorías curriculares principales. Es menester plantear, desde esta perspectiva, que los modelos que se citan obedecen a la clasificación realizada por Elliott (2000), Sacristán (1998) y Lundgren (1997), cuando especificaban el sentido y desarrollo de los diseños curriculares:

Modelo curricular academicista

Se fundamenta en una serie de contenidos formales, en el que la participación del alumno surge al momento de realizar una actividad, la cual debe ser propuesta por el docente, en otras palabras, el docente es el que establece las normas que deben ser acatadas por los alumnos. Dentro de

esta perspectiva, el alumno es un agente pasivo, puesto que el docente adquiere el rol de autoritarismo dentro del salón de clases.

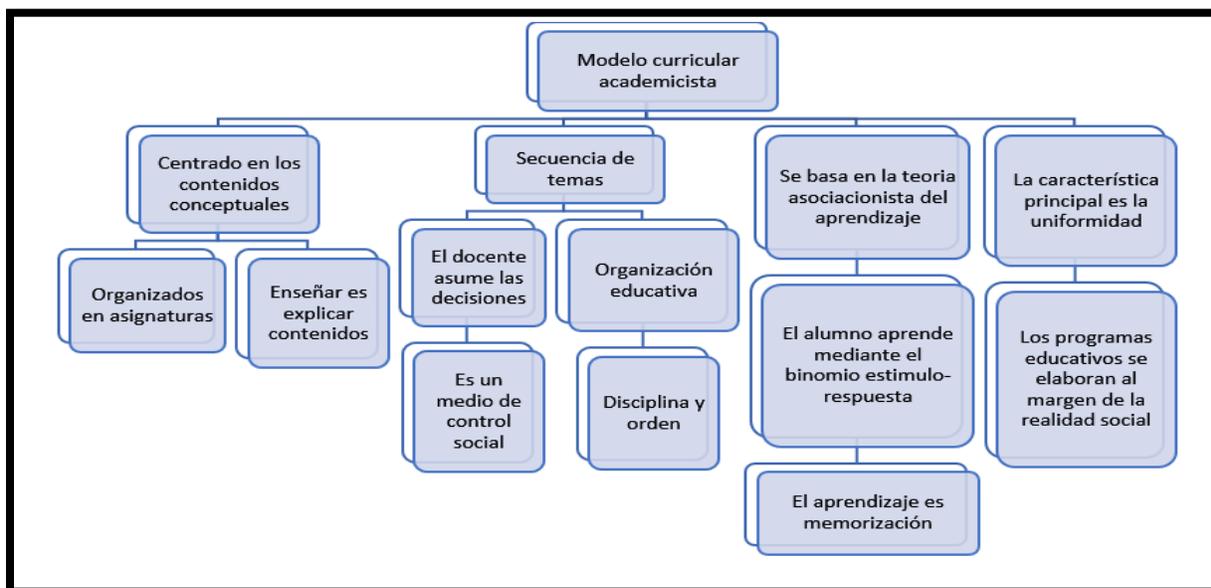


Diagrama 5. Modelo curricular academicista (Elaboración propia). Se centra en los contenidos conceptuales y en la secuencia de temas.

Este modelo curricular hace referencia al bloque de contenidos conceptuales establecidos en cada asignatura, donde el rol del docente consiste en explicar cada uno de los temas de forma clara y precisa, de modo que el alumno preste atención durante la práctica educativa que se imparte en cada clase. Así mismo, se tiene prioridad sobre el desarrollo de los contenidos más que en la comprensión de los mismos, es decir, el aprendizaje debe ser adquirido tal y como lo explica el docente.

El modelo curricular academicista, desde esta óptica:

Está centrado en los contenidos conceptuales (elemento curricular básico) como formas de saber. Estos son organizados en asignaturas, pretendiéndose solo su interiorización acrítica. Desde este modelo, enseñar es explicar contenidos definiéndolos correctamente. Existe una secuenciación de temas, en las que el profesorado es el que habla la mayoría del tiempo, y los alumnos se limitan a escuchar y tomar notas, para su correspondiente evaluación. (Escobar, 2006: 109)

En otras palabras, el modelo se enfoca en la serie de temáticas que deben abordarse durante la práctica educativa, en el que las secuencias de contenidos se vinculan a los principios de orden y sucesión, en el que el docente debe desarrollarlos tal y como aparecen en los programas de estudio. Vale la pena enfatizar que, para tal desarrollo, se necesita que el docente esté preparado

y tener un conocimiento específico, con fundamentación científica, ya que deben ser desarrollados correctamente, con el fin de plasmar conocimientos formales y teóricos en el alumno.

Esta materialización de los temas se determina cuando se formulan objetivos de aprendizaje, los cuales deben ser alcanzados en un periodo concreto. "Son establecidos por el Ministerio de Educación en forma de mandato y de reproducción de la práctica educativa" (Escobar 2006: 109-110). Por lo tanto, la práctica educativa corresponde a un mandato establecido por las instituciones superiores que rigen la educación a nivel nacional, lo cual, corresponde únicamente al docente alcanzar los objetivos dentro del salón de clase.

El desarrollo de la clase queda adherido a lo especificado en los contenidos de enseñanza-aprendizaje que, ante todo, el docente debe abordarlos con el carácter de la obligatoriedad especificado en los programas de estudio. Los métodos y técnicas de enseñanza están supeditados a la disciplina como criterio ineludible para educar, de modo que el alumno desarrolle habilidades y destrezas, sin salirse de lo formulado en los objetivos. En esta lógica, "el docente dentro del currículum academicista es quien toma las decisiones y adopta la postura de autoridad frente a la sumisión del alumnado". Esto se evidencia en la actitud pasiva del alumno y en la forma en que se genera el aprendizaje: la mecanización.

Según Escobar (2006), "el autoritarismo se expresa por medio de la disciplina y el orden, como componentes fundamentales del currículum academicista" (110). Por lo tanto, dentro de una institución educativa es el docente quien establece lo que se debe cumplir dentro del espacio áulico, mientras que el alumno es el que acata las normas y reglas establecidas sin dar su opinión al respecto, es decir, el docente impone un modo de proceder dentro del aula que se debe cumplir con exactitud, en las que ningún alumno las puede ir respetar.

El desarrollo del proceso didáctico, estaba encaminado a que "La función del alumno gira en virtud de la disciplina y la obediencia" (Escobar 2006: 11). En términos generales, el alumno cumplía con las actividades que le eran asignadas por el docente, no podía contradecir a los mandatos y deberes que le eran impuestos, sino que su papel consistía en realizarlas tal y como le habían sido establecidas.

Otro elemento asociado a este modelo curricular es la relación estímulo-respuesta, que como tal está basado en el esfuerzo y el desempeño del alumno y en los procesos de estimulación que se gestan dentro del aula y por los resultados académicos que se van adquiriendo. "El modelo

curricular academicista se basa en la teoría asociacionista del aprendizaje, que comprende que el estudiante aprende mediante el binomio estímulo –respuesta” (Escobar 2006: 110). La adquisición de aprendizajes estaba relacionada con la memorización. Dentro de esta misma lógica “la memorización sobre todo asumió un papel decisivo y, la evaluación estaba destinada a verificar la memorización; o sea, la cantidad de conocimientos aprendidos de memoria” (Escobar 2006: 110).

Por lo que, la evaluación tenía como objetivo medir los aprendizajes, en correspondencia a lo establecido en los libros de texto, en la palabra del docente y el repertorio de contenidos de los programas de estudio. No existía enjuiciamiento de realidades:

Por esto mismo, la característica principal del curriculum academicista es la uniformidad; es decir, ignorar generalmente las diferencias culturales, geográficas, lingüísticas, etcétera. La uniformidad viene dada en virtud de que los programas educativos se elaboran al margen de la realidad social. (Escobar, 2006: 110)

Los programas educativos son diseñados según las necesidades de la sociedad, es decir, son realizados de forma general para todos los alumnos que se encuentran inmersos en el proceso educativo, en el cual se establecen los contenidos que serán útil en el desarrollo intelectual de cada alumno. Pero lo importante, desde esta perspectiva, es la uniformidad como normativa didáctica que debe cumplir el alumno, si es que quiere ser un ciudadano ejemplar en la sociedad.

Así pues, la educación dentro de este enfoque se caracteriza por erradicar la discriminación, y el docente deberá preocuparse por el aprendizaje de todos los alumnos que tiene a su cargo, en el cual no puede existir la preferencia y el interés en que un grupo de alumnos sea el que aprenda, sino todos los jóvenes que se encuentra en la respectiva área de formación y cumplir con los objetivos de aprendizaje previamente planificados.

Modelo curricular por objetivos

Se fundamenta en los objetivos de aprendizaje y estos a su vez se dividen en objetivos generales y objetivos específicos, los cuales se encuentran plasmados en la planeación didáctica; por supuesto, la planificación juega un papel preponderante en este tipo de modelo curricular porque rige al pie de la letra la enseñanza que se imparte, y donde los términos de eficacia y eficiencia tienen suma importancia en el resultado de esta formación educativa.

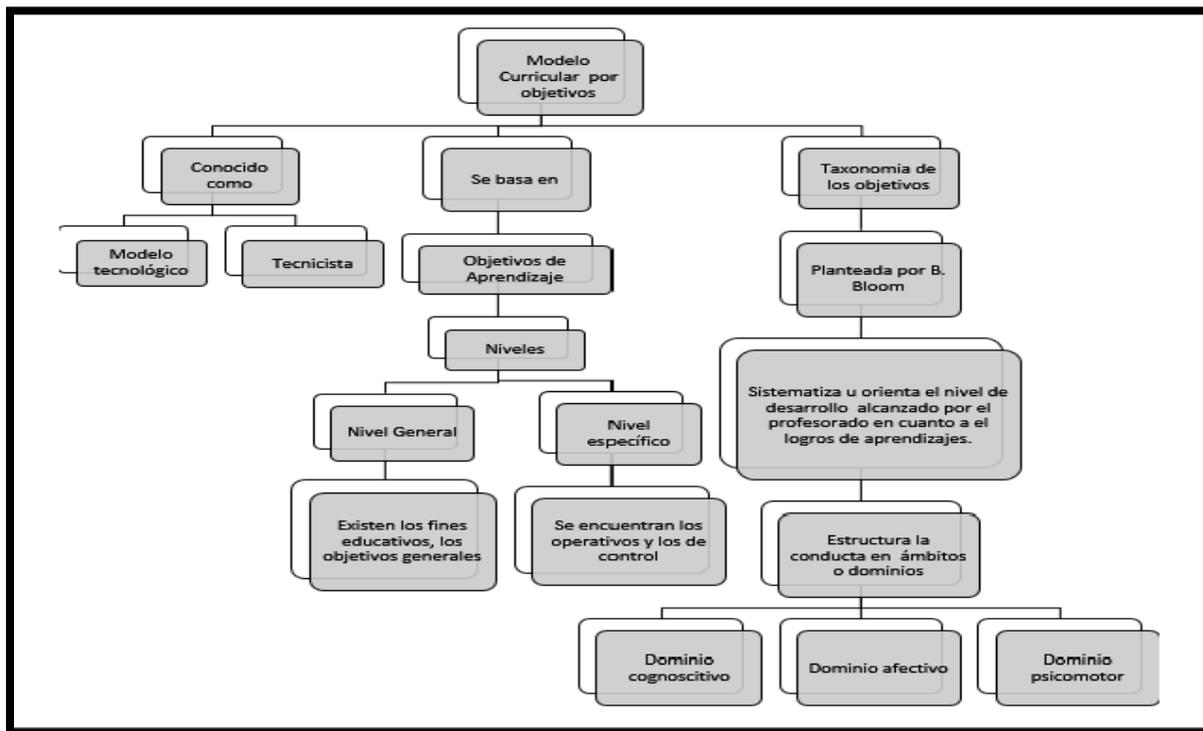


Diagrama 6. Modelo curricular por objetivos (Elaboración propia). El modelo curricular por objetivos es conocido como modelo tecnológico o tecnicista, basado en objetivos de aprendizaje.

Para desarrollar el proceso didáctico es necesario la elaboración de la planificación de enseñanza, en la cual se establecen los objetivos de aprendizaje que se pretenden lograr. Asimismo, este proceso tecnológico tiene su referencia en los logros de aprendizaje, los cuales,

están basados en los objetivos de aprendizaje. Se conoce también como modelo tecnológico o tecnicista, debido a que la planificación asume un papel primordial. El origen de este modelo debe buscarse en el mundo industrial donde la eficacia económica juega un papel fundamental, en el que predomina la eficiencia social. (Escobar, 2006: 112)

Los objetivos son la meta que el maestro deberá cumplir durante el proceso de enseñanza aprendizaje, en el cual, el alumno sea capaz de poner en práctica lo comprendido dentro del salón de clases, a través, de la realización de actividades. Los objetivos están ordenados por niveles: macro y micro. Los primeros son generales y se refieren a objetivos globales que están en torno a lo que se pretende lograr en una asignatura. Los segundos tienen un nivel mayor de concreción especificado por cada contenido o secuencias de tema que se abordarán a esos se les denomina objetivos específicos.

Tal como señala Tyler la planificación requiere de eficacia y eficiencia para la mejora del proceso educativo:

R. Tyler como representante de este modelo y de la teoría curricular técnica enfatiza que solo los criterios de eficacia y eficiencia pueden garantizar el éxito en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Tyler sugiere que la planificación es determinante para la aplicación del proceso estrategias didácticas acorde a los objetivos planteados en el plan. (Escobar, 2006: 113)

En efecto, la planificación es una parte esencial y preponderante en el ámbito educativo, clave para el docente en su labor, en la que se detallan las estrategias didácticas, recursos y el tiempo previsto en la realización de cada actividad, además, durante la práctica educativa le servirá como guía mientras expone la temática. Para Escobar (2006), este modelo es el más aplicable a América Latina, definido desde la óptica mercado laboral y de los procesos que emanan de la administración de empresas. Por eso, para Carretero (citado por Escobar, 2006: 114), “el modelo curricular por objetivos se preocupa de la adquisición de contenidos, retomando aspectos fundamentales del modelo academicista y asumiendo la programación como elemento base para el diseño y aplicación de pruebas estandarizadas”.

Los métodos y técnicas se sujetan a los objetivos de aprendizaje, que en este caso están referidos a cambios de conductas relativamente permanentes que se experimentan a lo largo del proceso didáctico. Se puede observar si se cumplieron los objetivos planteados a través, de la eficiencia y la eficacia que el alumno tenga al momento de realizar alguna actividad educativa. Dicho de otra manera, que al alumno no se le dificulte la realización de las actividades y pueda opinar y reflexionar acerca de los contenidos que se desarrollaron durante la clase, tal como se señala a continuación:

Los objetivos se evidencian en las operaciones, tomando como parámetro la eficacia y la eficiencia, entonces la taxonomía de los objetivos planteados por B. Bloom adquiere una extraordinaria importancia, pues sistematiza u orienta el nivel de desarrollo alcanzado por el profesorado en cuanto a los logros de aprendizaje. Esta taxonomía estructura las conductas en tres ámbitos o dominios: a) dominio cognoscitivo; b) dominio afectivo, y; c) dominio psicomotor. (Escobar, 2006: 113)

La taxonomía de Bloom orienta al maestro acerca de las metas alcanzadas en el proceso de asimilación de conocimientos, a través de conductas observables. Además, se estructura en tres dominios: el dominio cognoscitivo que trata sobre el conocer y comprender temas desarrollados; el dominio afectivo que considera las emociones, sentimientos y creencias; el dominio psicomotor que consiste en la eficiencia para la manipulación física de objetos y herramientas.

Un elemento importante en este tipo de modelo curricular es la evaluación, debido a que sirve para medir la capacidad y rendimiento del alumno y, además, el grado de efectividad de su participación en el proceso educativo.

Los criterios de evaluación se conciben desde el ángulo de la medida del rendimiento, el cual se controla por medio de pruebas y exámenes parciales o finales, basados en el rendimiento individual de los alumnos, a partir de los objetivos previamente fijados, los cuales se formulan en función del rendimiento global del grupo. (Escobar, 2006: 115)

Según Escobar (2006), "estos métodos de evaluación pueden ser tradicionales y modernos y, generalmente, parten de las nuevas técnicas que analizan las pruebas objetivas y el grado de subjetividad de los exámenes" (114). Dicho de otra manera, hay libertad para la elaboración de los instrumentos que se emplean en la medición del rendimiento del alumno, por supuesto, el docente escoge el instrumento adecuado y que vaya en concordancia con el proceso al que se dirige.

En efecto, la evaluación tiene suma importancia en el proceso educativo que se asume dentro de este tipo de modelo curricular, "Dicha evaluación condiciona todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde los objetivos hasta la metodología, pasando por las actividades y los medios" (Escobar, 2006: 115); por lo tanto, se parte de los resultados de la evaluación, lo cual, influye en la toma de decisiones en cuanto al proceso de enseñanza que se implementarán.

En resumen, en este tipo de modelo curricular por objetivos "la principal preocupación del profesorado radica en la transmisión de conocimientos, principalmente porque dicha transmisión debe cuajar con lo especificado en los libros de textos, material de lectura y, la misma televisión educativa" por lo mismo, el docente se centra en los objetivos de aprendizaje previamente planificados.

Modelo curricular por competencias

Es un proceso educativo que, en lo general, lo han retomado muchas instituciones educativas. Se basa en los pilares de la educación nacional (para quienes lo afirman); permite que el alumno construya su aprendizaje a través del proceso de ensayo y error; proceso en el cual el alumno se vuelve autodidacta y co-autor de su desarrollo.

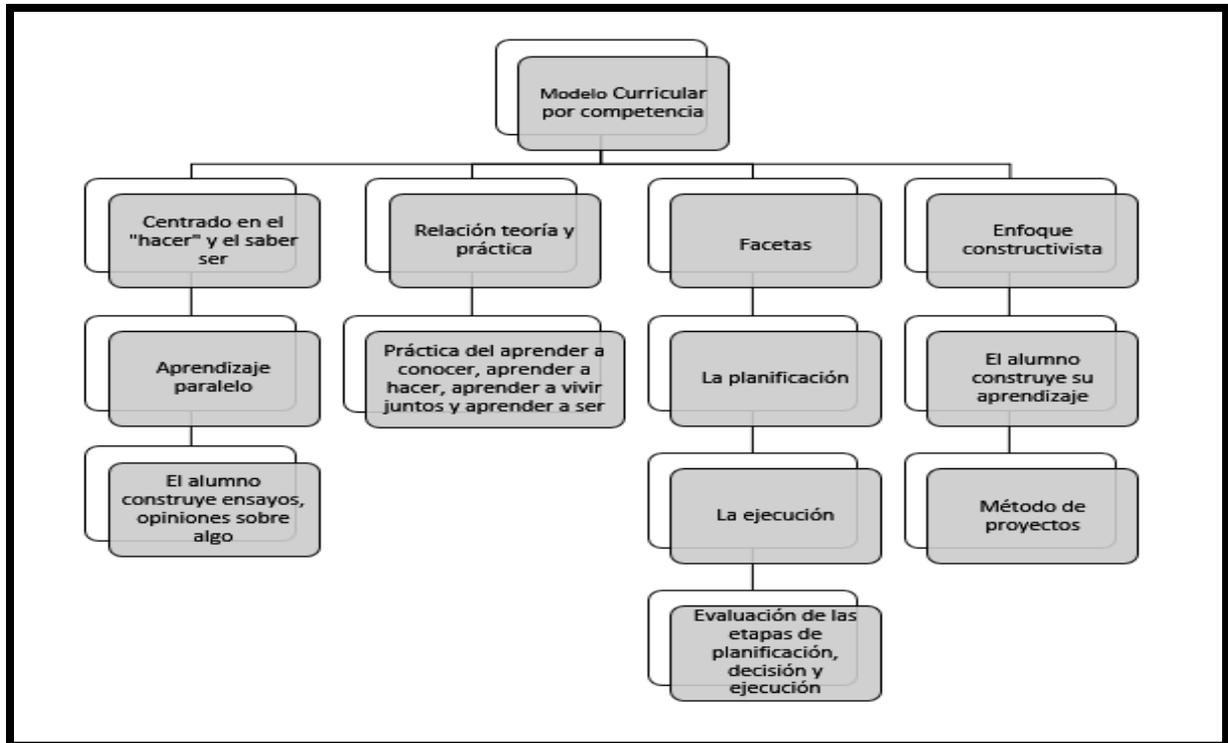


Diagrama 7. Modelo curricular por competencias (Elaboración propia). El Modelo curricular por competencias se centra en el “hacer” y saber ser, utiliza el aprendizaje paralelo y la utilización de métodos. También relaciona la teoría con la práctica, practica de aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser.

Formar al alumno implica crear y establecer en él competencias que faciliten el desenvolvimiento como profesional activo y dinámico, capaz de realizar su labor con vocación, sustentada en las necesidades presentadas. La formación basada en competencias ha adquirido un valor primordial en los últimos años, así como se especifica a continuación:

La formación basada en competencias ha ido asumiendo el papel innovador en el desarrollo de los procesos educativos. Aunque su nacimiento no se precisa desde el ámbito educativo, puede señalarse que en este escenario ha encontrado mayor asidero. Y es que la formación por competencias hoy por hoy ha sido el sentido con que debe orientarse los procesos de aprendizaje, en el que la enseñanza ocupa un papel determinante, aunque no el principal. (Escobar, 2006: 114)

Este modelo se sustenta en la teoría sociológica del credencialismo Collins (1999), que pone de manifiesto las capacidades productivas para asegurar el porvenir de una sociedad. Los planteamientos de Collins (1999) tuvieron eco en la educación, dado que las capacidades productivas solamente podían ser desarrolladas mediante la propiciación de ambientes de aprendizajes, donde los alumnos adquieran las habilidades necesarias para la actividad productiva. Dicho de otra forma, capacidades productivas son sustituidas por competencias, pues el mundo de hoy, tal y como afirmaba Perrenoud (1996), requiere de la formación de personas con alta

capacidad en la esfera del saber hacer, que es, a fin de cuentas, el sentido de la aplicabilidad de este modelo.

Por lo tanto, las competencias se planifican, adquiriendo un valor primordial las estrategias didácticas centradas en el método de proyectos, que según Linderman (2000), es clave para garantizar que el alumno desarrolle genuinamente una competencia. Cuando opera el método de proyectos, entonces los alumnos interiorizan los objetivos y se empoderan de su desarrollo en cualquier circunstancia de la vida. Por ello, el modelo curricular basado en competencias hace énfasis en relacionar la teoría con la práctica.

En tal sentido, Escobar (2006) establece que, "Según planteamientos de diversos educadores y, con ellos, los dirigentes de la educación a nivel mundial, consideran que la formación basada por competencias se centra en el "hacer" y no sólo en el saber" (115), es decir, para la formación del alumno se necesita relacionar la teoría con la práctica, y el alumno es el que va construyendo su propio aprendizaje.

El modelo curricular por competencia permite que el alumno no sea un simple receptor de conocimiento, es decir, participe activamente en el proceso de enseñanza aprendizaje a través de actividades educativas. "El currículo por competencia asume el enfoque constructivista del aprendizaje; por tanto, el alumno construye su aprendizaje mediante la aplicación del método de proyectos" (Escobar, 2006: 115). Esto se refiere, a que el docente y el alumno aprenden en conjunto en un sistema horizontal de aprendizaje, tal como se señala a continuación:

El currículum por competencias también está basado en el aprendizaje paralelo; aprendizaje en el que el alumno construye ensayos, opiniones sobre algo, experimenta el desafío de la mejora, hace referencias, cumple con las responsabilidades, etc., estrategias cuyas atribuciones implica la práctica del aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. (Escobar, 2006: 115)

En efecto, cuando el alumno ha comprendido es capaz de dar ideas lógicas, y surge el interés por ser creativo y demostrar lo que sabe, participando en horas de clase ya sea, pasar a la pizarra cuando el docente se lo pide y cumpliendo puntualmente con los trabajos establecidos por cada docente. Además, el modelo curricular está constituido por tres facetas, íntimamente ligadas, que permiten un mayor orden al momento de desarrollarlo y tiene una gran importancia dentro del proceso educativo.

Según Spencer (citado por Escobar, 2006: 116), el modelo curricular por competencias se desarrolla en múltiples etapas, las cuales son:

- La planificación: es el ensayo autónomo, una anticipación intelectual de la ejecución del trabajo que luego se realizará.
- La ejecución: es la puesta en marcha de lo planificado. La ejecución de las tareas de trabajo supone criterios de calidad y las características del producto que se está logrando.
- Evaluación de las etapas de planificación, decisión y ejecución: esto es de manera conjunta; por tanto, profesorado y alumnado están implicados en el análisis del proceso de trabajo, la reflexión sobre las correspondientes actuaciones, la determinación de los errores y cómo podrán evitarse en el futuro.

Tal y como se ha indicado, la planificación operacionaliza el desarrollo de los contenidos a través de las actividades, los recursos a utilizar y la evaluación, que en este caso se diseñó y se aplica en torno a las competencias formuladas. La ejecución es cuando se pone en marcha todo lo que se había visualizado o escrito en la planificación, aunque en ocasiones se realizan modificaciones debido a circunstancias imprevistas. Lo importante acá es no perder de vista las competencias formuladas en la planificación didáctica.

En la evaluación de las etapas de planificación, decisión y ejecución se evalúa las dos anteriores; en la cual, participan alumnos y maestros para analizar lo que se ha hecho, los aciertos y desaciertos que se han dado durante el proceso, tratando de rectificar los errores para no cometerlos nuevamente.

En otras palabras, el modelo curricular por competencias “promueve el movimiento activo de los conocimientos; motivando al alumno a construir su proceso de aprendizaje en un contexto determinado; dando la posibilidad de profundizar en acciones complejas” (Universidad de Costa Rica, 2011: 8); en consecuencia, el alumno adquiere un papel diferente al que había tenido a lo largo de la historia de la educación; su papel en este tipo de modelo curricular se basa en ejecutar acciones que lo lleven a descubrir sus propias capacidades para crear y aprender por sí sólo.

Desde este punto, este tipo de modelo “posibilita que el educando construya conocimientos contextualizando el qué, el cómo, el por qué y el para qué, aprender” (Universidad de Costa Rica, 2011: 8); en ese sentido, motiva al alumno a cuestionarse sobre su accionar en el proceso educativo y, de esta forma, supedita al alumno a un compromiso constante en la formación de su propio aprendizaje.

Por lo tanto, “los programas de formación se deben organizar a partir de las competencias a desarrollar, estableciéndose sobre la base de metas terminales integrales y no solo sobre la base de la acumulación de conocimientos” (Universidad de Costa Rica, 2011: 8); de esta forma, se plantean metas, en la cuales, se busca desarrollar capacidades y habilidades en los alumnos; para que sean capaces de realizar acciones que le lleven a alcanzar el éxito como alumno y como persona partícipe de la sociedad.

Modelo curricular procesual

Este modelo se vincula con el constructivismo y con la psicología humanista, dado que la adquisición de aprendizajes significativos debe operar en ambientes sanos, en el que el alumno sienta libertad para desarrollarse plenamente. El docente es un mediador que posibilita y crea las condiciones necesarias para la formación integral de los alumnos.

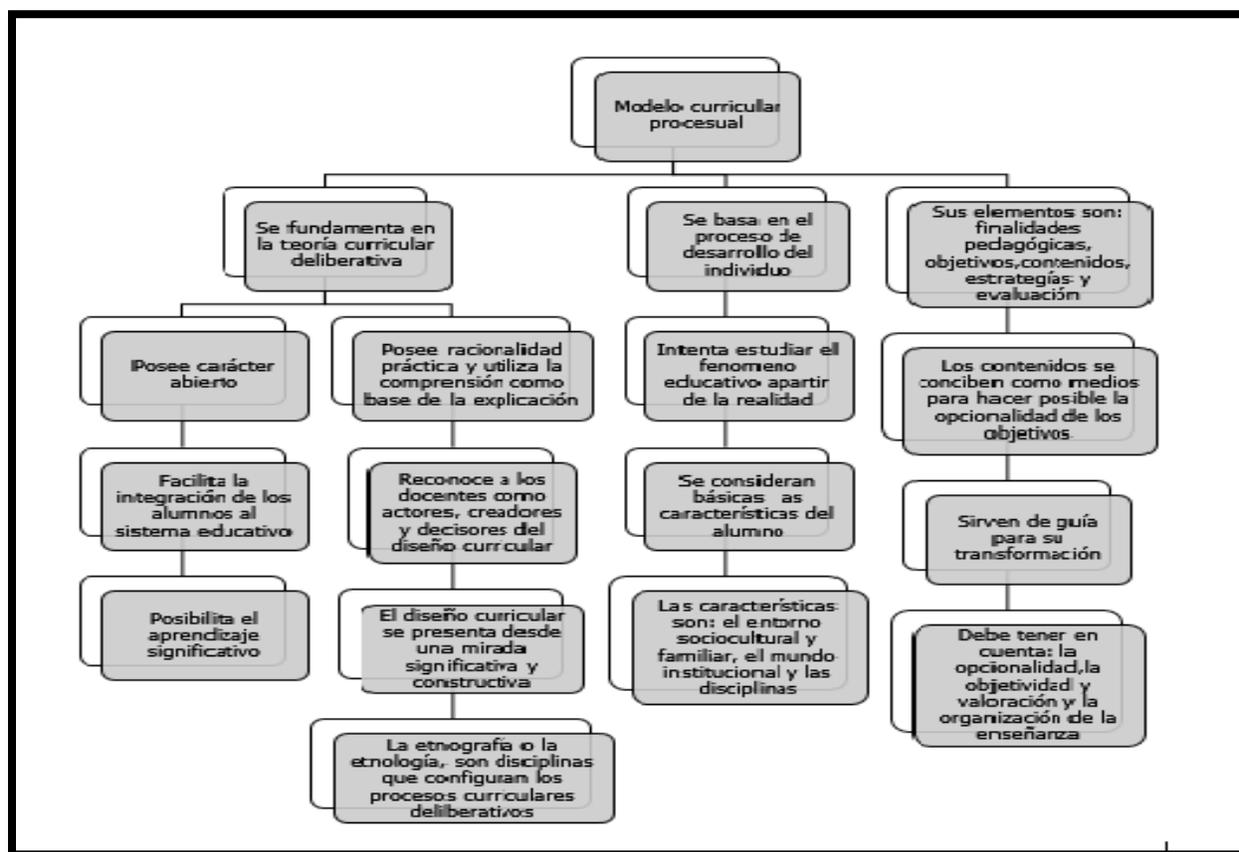


Diagrama 8. Modelo curricular procesual (Elaboración propia). El Modelo curricular procesual se fundamenta en la teoría curricular deliberativa y se basa en teorías de la educación. Los elementos integrantes de este modelo son: finalidades pedagógicas y objetivos de desarrollo e instrucción, contenidos, experiencias y actividades, estrategias metodológicas y relaciones de comunicación.

El currículum procesual (así llamado por diversos teóricos) considera que lo fundamental de las prácticas curriculares se encuentra en las virtudes como la justicia, la libertad y la cooperación (Escobar, 2006: 87), dado que el profesor es el constructor del currículum y quien vincula la teoría y la práctica a partir de una profunda revisión de las disciplinas científicas, en el que el conocimiento se actualiza en torno a la comprensión de los contextos. Este modelo se basa en explicar cada contenido relacionando con las teorías de la educación que están inmersas en las prácticas docentes. Asimismo, cuando se desarrolla el proceso didáctico se utilizan ejemplos de la realidad; lo que ayudará a facilitar la comprensión del alumno hacia la resolución de problemas, a fin de generar, en ellos, procesos formativos más que académicos, tal como señalan algunos autores:

(...) su fundamentación en la teoría curricular deliberativa. Stenhouse, Elliot, Eisner, entre otros, son algunos representantes de este tipo de diseño. Está basado en el proceso de desarrollo del individuo, intentando estudiar el fenómeno educativo a partir de la investigación de la realidad. (Escobar, 2006: 118)

En otras palabras, este modelo curricular tiene como propósito crear en el alumno valores que ayuden a desenvolverse dentro del contexto en que se desarrolla. El ambiente educativo requiere del actuar del docente y alumno, en donde exista una comunicación efectiva permitiendo al docente introducirse al ámbito en que se desarrollan los estudiantes, los elementos que lo conforman son los siguientes:

En este modelo, se intenta considerar el proceso educativo en toda su complejidad, basándose en las teorías de la educación, de las cuales se construye un intermediario. Los elementos integrantes del modelo procesual son los siguientes: finalidades pedagógicas y objetivos de desarrollo e instrucción, contenidos, experiencias y actividades, estrategias metodológicas y relaciones de comunicación y, finalmente, la evaluación. (Escobar, 2006: 118)

Para la aplicación del modelo se requiere de un análisis previo, en la planificación y es ahí donde se detallan las actividades a realizar, qué objetivos se pretenden lograr, con qué recursos se cuentan, que actividades realizar para que sea dinámica la clase, y lograr una comunicación eficaz entre docente - alumno.

Escobar (2006) explica que "el modelo curricular procesual posee carácter abierto, es decir, está presto a facilitar la integración de los alumnos al sistema educativo y posibilita el aprendizaje significativo" (118); dicho de otra manera, permite la integración de características a fin de obtener buenos resultados, y durante la práctica educativa busca que exista interiorización de conocimientos.

Además, "El diseño curricular se presenta desde una mirada significativa y constructiva" (Bolívar 1999 citado en Escobar et al, 2006: 120); es decir, trata de crear una estructura cognitiva organizada para la adquisición del aprendizaje en el alumno, durante el desarrollo de la práctica educativa construyendo así su propio aprendizaje, en tal sentido, en la fuente del currículo se considera básico los siguientes elementos:

Las características del alumno, el entorno sociocultural y familiar, el mundo institucional o escolar, las disciplinas en su conjunto, etc. La significatividad resulta básica en este modelo, en el cual se propone que todos los aprendizajes sean significativos. (Escobar, 2006: 119)

El docente debe tomar en cuenta las características que el alumno posee, asimismo, debe adecuarse al contexto en el cual los alumnos se familiarizan. En otras palabras, pretende que el objetivo del docente sea crear en cada alumno un aprendizaje significativo y formar profesionales activos y útiles a la sociedad.

Modelo curricular crítico

Se visualiza la educación como un agente de cambio, tanto personal como social, en el cual la enseñanza no debe basarse solamente en contenidos conceptuales, sino de reflexión acerca del contexto y así formar entes críticos acerca de la realidad social; en tal sentido, los docentes deben desarrollar una metodología investigativa en la cual los contenidos son vistos como temas-problemas a los cuales debe darse solución.

El significado de currículum crítico debe verse en torno a los principios de la autodeterminación, la codeterminación y la solidaridad, dado que el cimiento de su desarrollo se encuentra en la capacidad para pensar de los alumnos, generar en ellos, competencias para filosofar, discutir, indagar y desarrollar plenamente el pensamiento divergente.

Según Escobar (2006), "la autodeterminación es la independencia de las acciones; es desarrollo de la autoconciencia. La autodeterminación está en contra de domesticación" (79). Es decir, el modelo crítico se basa en la libertad de expresión y en la creatividad de las acciones; para que los alumnos desarrollen plenamente sus capacidades cognoscitivas y sus facultades de análisis y razonamiento.

Escobar (2006: 80) define la codeterminación como una praxis vital cotidiana; que genera la posibilidad de un consenso moral, racional y crítico, en otras palabras, los actores inmersos en la

educación interactúan entre sí y con ello crean las condiciones necesarias para generar el aprendizaje; además, las ideas se expresan con respeto, consciente del entorno, con la finalidad de influir y transformar la realidad.

Escobar (2006) señala que “en la solidaridad, profesores y alumnos deben poseer la capacidad de actuación unitaria, que permite el logro de la integración y estabilidad interna. No significa actuaciones por impulso, sin necesidad de una acción racional” (81). Por lo tanto, para que el aprendizaje sea efectivo es necesario que los actores de la educación posean el deseo de trabajar juntos; además, planificar acciones para la buena convivencia y la ayuda mutua.

Para una mayor comprensión, se presenta el siguiente esquema, a fin de establecer los siguientes componentes que están asociados a este modelo:

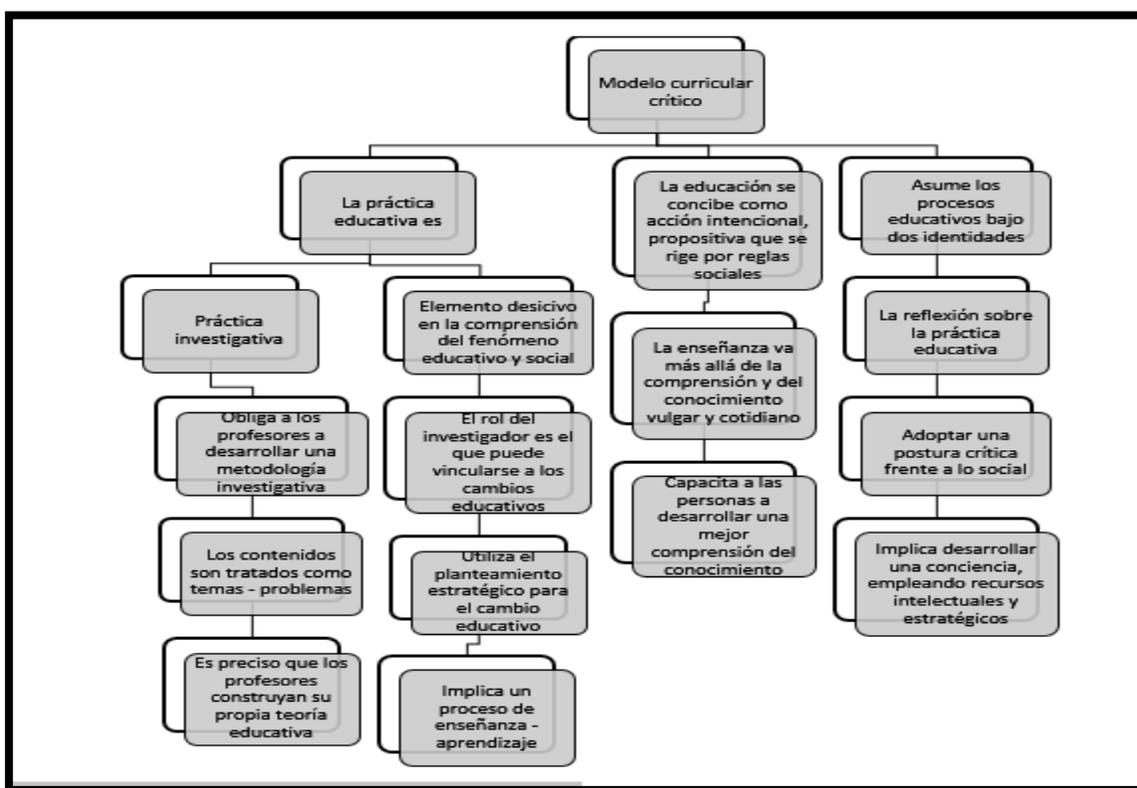


Diagrama 9. Modelo curricular crítico (Elaboración propia). El Modelo curricular crítico asume los procesos educativos bajo dos identidades: la reflexión sobre la práctica educativa y adoptar una posición crítica frente a lo social, utiliza el planteamiento estratégico y el cambio educativo.

En el proceso de formación del alumno se establecen diversas teorías que los docentes deben realizar durante el proceso de enseñanza aprendizaje, en las que se establecen conocimientos útiles adecuados al vocabulario de los individuos. Escobar (2006) señala que “en este escenario,

la práctica educativa es –a la vez- práctica investigativa; lo que constituye un elemento decisivo en la comprensión del fenómeno educativo y social” (120). En otras palabras, el desarrollo de contenidos se debe fundamentar en la investigación de cada contenido a fin de darle un sustento teórico fiable.

Escobar (2006) establece que “para este modelo curricular, la educación se concibe como una acción intencional, propositiva, que se rige por reglas sociales, no por leyes científicas” (121), es decir, la realización de la práctica educativa se hace con el propósito que los alumnos asimilen cada contenido desarrollado por el docente, a fin de lograr los objetivos propuestos en los programas, asimismo, los establecidos por el docente, en este sentido el modelo curricular crítico incluye las siguientes perspectivas:

Pero al ser comprendida la enseñanza como proceso autor reflexivo, el modelo curricular crítico asume los procesos educativos bajo dos identidades: a) la reflexión sobre la práctica educativa y; b) adoptar una posición crítica frente a lo social. El modelo crítico “considera que la enseñanza va más allá de la comprensión y del conocimiento vulgar y cotidiano”. (Escobar, 2006: 121)

El alumno debe comprender y tener en mente lo que quiere ser en la vida, forjando metas y cumplir con lo que se establece durante el proceso de la práctica educativa. Deberá ser un agente de cambio y actuar conforme la sociedad lo amerita, es decir, se requiere de adquirir conocimiento y llevarlo a la práctica. El docente debe aprender a hablar de acuerdo al medio en que ejerce su labor.

Para referenciar los desafíos, el modelo curricular crítico hace uso del planteamiento estratégico para lograr un cambio en la educación. Este planteamiento permite reflexionar, acerca de las actividades educativas que se desarrollan, que están politizadas y que cada acto de educación, necesita un proceso de enseñanza aprendizaje orientada a la problematización en el cual los contenidos son temas problemas a los cuales se le debe buscar solución.

Este tipo de modelo curricular hace uso de estrategias didácticas con el objetivo de crear en el alumno nuevas visiones y dar puntos de vista diferentes, con el fin de generar nuevos planteamientos en el ámbito educativo. En efecto, cada actividad educativa implica crear y fundamentar en el alumno nuevos conocimientos durante el proceso de enseñanza aprendizaje, en el que sea capaz de dar soluciones a problemas que puedan surgir dentro del ámbito educativo. Por lo tanto, el compromiso del docente debe estar orientado a llevar al estudiante a conocer la realidad donde está inmerso, tal como se señala a continuación:

El compromiso que mantiene este modelo con el cambio educativo obliga a los profesores a desarrollar una metodología investigativa, en el que los contenidos son tratados como temas – problemas y los objetivos como intencionalidades que se formulan a partir de la problemática que debe ser estudiada y resuelta. (Escobar, 2006: 121)

En efecto, este modelo lo que pretende es que, durante el desarrollo de la práctica educativa, los docentes impartan su clase en base a aportes científicos, lo que permite dar un mayor realce al contenido y que el alumno muestre interés por conocer a fondo y haya una dinámica de relación entre docente-alumno, asimismo, se puedan disolver dudas que surjan durante la práctica educativa. En tal sentido, el docente debe ser un investigador y tener sustento científico al momento de desarrollar un contenido, ya que el conocimiento científico es fundamental para la solución de la problematización que se vive en la realidad social.

Escobar (2006) establece que “para hacer frente a estos desafíos, el modelo curricular crítico utiliza el planteamiento estratégico para el cambio educativo” (122); por lo tanto, para lograr un mayor compromiso en el ámbito educativo, se requiere de la implementación de un plan en el que se describan las actividades a realizar, de esta manera, fomentar en la formación del alumno cambios que beneficien a las personas que tendrá a su cargo como futuro profesional.

Este enfoque busca crear en el alumno conocimiento crítico, que sea capaz de reflexionar acerca de los contenidos que el docente imparte. Escobar (2006) plantea que, “lo crítico implica desarrollar una conciencia, empleando todos los recursos intelectuales y estratégicos, de tal forma que con su participación en la práctica educativa estarán comprometidos a un examen crítico la práctica acontecida durante el cambio educativo” (122). Es decir, fomentar en el alumno la capacidad de reflexionar, acerca de los contenidos y ser agente creativo para la adquisición de su aprendizaje.

Este modelo hace énfasis en crear personas con conciencia social, haciendo uso de estrategias didácticas y actividades educativas que fomenten cambios en la vida de las personas y por ende a su educación como agentes de cambio a la sociedad; en tal sentido, estén comprometidos en establecer cambios en la institución educativa y formar profesionales con pensamiento crítico que busque la solución de problemas en el ámbito educativo al que dirige y proyecte conocimientos positivos al contexto que se encuentra inmerso.

Escobar (2006) plantea que “es preciso que sean los propios profesores quienes construyan la propia teoría educativa, por medio de una reflexión crítica sobre sus propios conocimientos prácticos” (123); en efecto, el docente posee la libertad de acomodar los contenidos curriculares

de acuerdo a la necesidad de los alumnos. El docente puede crear su propia teoría educativa y desarrollarla durante el proceso educativo, poniendo en práctica la experiencia adquirida durante la formación universitaria.

3.1.2 Acerca del discurso pedagógico y sus componentes

El discurso pedagógico es un factor importante en el desarrollo de los contenidos, permite que el alumno pueda asimilar la información brindada y adquirir nuevos aprendizajes, a través de la reproducción de nuevos conocimientos que han sido previamente estudiados por el docente. Asimismo, admite la posibilidad de explicar de manera diferente, haciendo uso de gestos y ademanes para una mayor comprensión, no importando su nivel académico o social.

Según Díaz (2001), "El discurso pedagógico, constituye el dispositivo dominante para la regulación de la reproducción cultural y educativa" (85), por lo tanto, el docente es el medio que transmite la información científica perpetuando la forma de enseñar, ya que, el docente se convierte en un reproductor de conocimiento científico y no en creador.

Díaz (2001) afirma que el discurso puede estar constituido por otros discursos y también puede ser el medio y la fuente de producción de nuevos discursos. El discurso pedagógico permite hacer cambios a un discurso en específico transformándolo, ya que, lo que se habla dentro del salón de clases son conceptos y categorías de la disciplina científica. Para ello, es necesario hacer énfasis a los componentes principales señalados por Frabboni y Franca (2006).

El lenguaje analítico-descriptivo hace uso de palabras técnicas que ayudan a la comprensión de temas específicos y complejos que necesitan un extenso conocimiento, lo que implica que la persona que brinda un discurso, debe estar preparada y tomar en cuenta al público al cual se dirige; parámetros como el contexto sociocultural y cognitivos, que facilitarán la interacción al momento de desarrollar un discurso. En tal sentido, el lenguaje analítico-descriptivo trata de:

Un lenguaje de tipo "explicativo", caracterizado por términos de naturaleza científica y destinada a echar luz sobre la especificidad del sujeto de la formación, sobre su estructura biológica, sobre los estadios de su desarrollo mental, sobre los condicionamientos de naturaleza social y cultural que influyen y determinan su identidad. El lenguaje analítico-descriptivo permite poner a punto un sistema de documentaciones sobre factores de riesgo y sobre las oportunidades culturales presentes en los contextos de vida en lo que se realizan los procesos de la formación. (Frabboni y Franca, 2006: 51)

Al conocer el contexto y el desarrollo cognitivo del receptor, se tiene la oportunidad de analizar los factores que sirven de riesgo, así ayudar a minimizarlos; además, permite que el alumno adquiera sus conocimientos y construya aquellos de los cuales carecía o le era difícil comprender. Dentro de esta perspectiva, el docente debe ser un conocedor de la ciencia y hacer uso de términos científicos que brinden la fiabilidad del contenido que se está desarrollando.

Este tipo de lenguaje tiene como propósito que el docente se prepare y adquiera conocimientos científicos, que sea capaz de explicarlos y brindar al alumno la oportunidad de obtener nuevos aprendizajes. Dentro de esta perspectiva, el contexto es un factor determinante en la identificación de valores de cada alumno, de acuerdo a la edad y nivel cognitivo que posee. Los aportes científicos en cada contenido, sirven para una mayor preparación y comprensión tanto docente como alumno.

Otro componente importante dentro del discurso pedagógico se denomina: lenguaje retórico persuasivo, permite expresar ideas de manera correcta, con palabras adecuadas al público al que se dirige, haciendo uso de poesía, historias y todo lo que pueda utilizar para persuadir al receptor del mensaje. Este lenguaje se relaciona con la práctica de valores, normas que ayudan al orden y la disciplina en un lugar determinado, es por eso que el docente, a través, del discurso pedagógico debe inculcar en los alumnos pautas de comportamiento y uso de valores para que sean aceptados dentro de la sociedad. Tal como afirma Frabboni y Franca, acerca del lenguaje retórico-persuasivo:

Es el lenguaje referido a contenidos y problemas de naturaleza "axiológica", esto es, relativo a fines y valores. Es un lenguaje argumentativo, crítico-dialéctico que apunta a individualizar (y negociar dentro de las varias teorizaciones) direcciones teleológicas en torno de las cuales construir consenso. (Frabboni y Franca, 2006: 52)

Es un lenguaje argumentativo ya que pretende convencer o cambiar ideas acerca de un tema determinado, no simplemente dar un punto de vista de manera superficial, ya que, presenta los argumentos a favor y en contra en relación al tema en cuestión, siendo crítico, tomando en cuenta que la realidad está en constante cambio, pero los valores morales y las normas establecidas deben ser respetadas.

Está asociado al desarrollo de contenidos, donde se hace énfasis a la práctica de valores que dará como resultado, el buen comportamiento dentro del salón de clases, asimismo, el docente debe tener como fin, la mejora académica de cada alumno, para ello es necesario la apropiación de la ciencia, como aspecto fundamental dentro del ámbito educativo.

Por consiguiente, otro elemento primordial es el lenguaje de la cotidianidad o del sentido común, está referido al uso de todos los aspectos positivos que se encuentran inmersos al contexto, en el que se desarrollan tanto docente como alumno, teniendo así, una vasta cantidad de elementos tanto teóricos como prácticos, que ayudarán en el proceso de asimilación de nuevos conocimientos, sirviendo de apoyo al proceso de enseñanza aprendizaje.

Permite involucrar aspectos que se encuentran en el entorno inmediato y de esta forma obtener una mayor comprensión de la temática abordada, asimismo, se refiere al uso del lenguaje que el alumno escucha en su familia y amigos, es por ello, que el docente debe adaptarse a las condiciones que se le presentan, para lograr un aprendizaje significativo, por lo tanto, el lenguaje de la cotidianidad y del sentido común trata de:

Un lenguaje que encuentra, a su lado, la presencia de fórmulas diversificadas y a veces antinómicas: elementos de naturaleza científica y elementos de naturaleza filosófica, frases, conceptos y enfoques típicos del sentido común. Este variado conjunto de palabras muestra que el "hablar de educación" es una "práctica" que implica e involucra a casi todos los sujetos de la realidad comunitaria, más allá de los que se ocupan de la educación de modo especializado y científico. (Frabboni y Franca y Franca, 2006: 52)

El lenguaje de la cotidianidad y del "sentido común" nos muestra que se puede enseñar a través de un lenguaje sencillo y no es necesario hacer uso de palabras técnicas en el desarrollo de contenidos, sino que utilizar ejemplos del entorno inmediato en el cual el alumno se desarrolla para que sean más comprensivas para él, es decir, los miembros de la comunidad pueden ser objetos de enseñanza porque al alumno se le hace más fácil comprender. Hace referencia a un tipo de lenguaje natural, persigue que durante la práctica educativa se utilice un lenguaje adecuado a las condiciones básicas, que muestran la realidad social y cultural del alumnado.

Otro elemento principal, al que se hará referencia se denomina lenguaje de la analogía o de la metáfora, el cual consiste en realizar comparaciones acerca de diversos temas, fenómenos u objetos que se desarrollan de forma diferente; pero con el mismo significado, esto ayuda al alumno hacer uso del razonamiento para establecer las similitudes y diferencias existentes. El docente debe tratar mediante la analogía de crear palabras o expresiones nuevas, pero tomando como base el contexto en el cual se desarrollan los educandos, o se transforman otras que ya existen, con el fin que sea comprendido lo que se expresa con mayor facilidad, en ese sentido, el lenguaje de la analogía y la metáfora se caracteriza por:

La promoción de repetidos deslizamientos de significado y por la total libertad en la elección de palabras usadas de forma inédita y original. Este particular lenguaje permite a la imaginación proponer

lógicas y soluciones originales y creativas, prefigura la existencia de "otra", "diferente" realidad. (Frabboni y Franca, 2006: 52)

El lenguaje de la analogía y de la metáfora es bastante amplio, ya que hace uso de conceptos y los asocia entre elementos que tienen similitud de significado para sustituir uno por el otro, es decir, puede explicar las ideas que se quieren expresar de manera diferente utilizando ejemplos de la naturaleza de manera que sea entendible por los alumnos.

En efecto, permite la realización de contenidos de acuerdo a la creatividad del docente, haciendo uso de las diferentes técnicas de enseñanza para el abordaje de cada temática y evitar ser tradicional, es decir, se pueden expresar ideas que son de fácil comprensión para el alumnado.

3.2 Esencia del objeto de estudio

El modelo curricular se concreta a través de los planes de estudio porque ahí se encuentran los lineamientos y las normativas que regulan la práctica educativa. Además, en el proceso de enseñanza aprendizaje se hace uso de diferentes tipos de discursos, que le brindan al docente las herramientas necesarias para crear en el alumno nuevas categorías de aprendizaje.

Por lo tanto, en el modelo curricular se especifica la forma de proceder en el aula o la temática abordar, en otras palabras, es la guía que dirige al docente en el quehacer educativo para desarrollar con eficacia el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los diferentes tipos de lenguaje hacen posible que el docente desarrolle su clase con variado tipo de discurso, el cual, beneficia al alumno porque le da la capacidad para adquirir con más facilidad el aprendizaje que se le imparte.

En otras palabras, la esencia del objeto de estudio que ocupa esta investigación es la verificación y la calidad de cumplimiento del modelo curricular universitario durante el desarrollo del proceso educativo que, además, está compuesto por diferentes tipos de discursos los cuales se utilizan para establecer una conexión educativa con el alumnado.

3.3 Integración de categorías

Las categorías establecidas en esta investigación tienen relación, debido a que el modelo curricular universitario juega un papel preponderante en el discurso pedagógico del docente, porque es allí donde se refleja las metas a alcanzar en la práctica educativa. En otras palabras, la labor del docente está fundamentada en cumplir los objetivos propuestos en el diseño curricular; lo cual permitirá una formación adecuada en el alumnado.

La filosofía curricular se relaciona con el lenguaje de la cotidianidad y del sentido común ya que, la filosofía curricular toma en cuenta el entorno en que el alumno se desarrolla y las necesidades que posee. Asimismo, el lenguaje de la cotidianidad y del sentido común toma en cuenta aspectos de la realidad del educando, de esta manera, permitiendo que la asimilación de conocimientos sea de fácil comprensión.

El diseño curricular está íntimamente ligado al lenguaje analítico descriptivo, debido a que en este tipo de lenguaje se utilizan palabras técnicas y un lenguaje acorde a la cultura de los alumnos para acercarse al contexto del alumno, además, da lugar a la flexibilidad en el desarrollo de las clases, como también a la rigurosidad de la enseñanza durante la práctica educativa.

En otras palabras, para el desarrollo del discurso pedagógico el docente debe conocer a profundidad el modelo curricular que lo dirige, en consecuencia, el docente tiene en sus manos un modelo curricular que ha sido diseñado con un ideal filosófico intangible, persiguiendo un fin último que es la formación del alumnado y, para lo cual, el docente tiene un vasto arsenal de lenguajes para utilizar dentro del aula, estos son: el lenguaje analítico descriptivo, lenguaje retórico-persuasivo, el lenguaje de la cotidianidad y del sentido común y el lenguaje de la analogía y de la metáfora.

Capítulo IV

Métodos y técnicas de investigación

4.1 Tipo de investigación

La investigación pertenece al paradigma interpretativo, porque su misión es valorar las actitudes de los sujetos de estudio en el contexto en que se producen las relaciones interpersonales, en tanto "opiniones sobre un aspecto de la realidad, visualizado como condición naturalista en que se desarrolla la experiencia". (Wittrock, 1988: 230). Esto es un proceso de búsqueda de datos que ocurre en los distintos escenarios, que en este caso hacen alusión a docentes y alumnos de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Sobre la base de esta consideración, se determinó que la modalidad de este estudio interpretativo, es la etnográfica porque pone énfasis a procesos holísticos en el que "los investigadores se sensibilizan de las condiciones reales de existencia en que se produce la acción de los sujetos. (Reichardt y Cook, 1986: 29)

Se trata de comprender que la etnografía es:

Una descripción o reconstrucción de escenarios y grupos culturales intactos. La etnografía es una forma de estudiar la vida humana y, por lo tanto, construye descripciones de fenómenos globales en sus diversos contextos y determina las conexiones de causas y consecuencias que afectan al comportamiento y las creencias en relación con dichos fenómenos. (Reichardt y Cook, 1986: 30)

En este sentido, el estudio sobre los modelos curriculares y el discurso pedagógico son categorías que dinamizan las acciones de los sujetos y traen consigo una reconstrucción de esos escenarios en que tienen lugar la experiencia, dado que para la presente investigación el análisis se encuentra en "situación" por ser una actividad indagadora e inductiva orientada a descifrar como se concreta el modelo curricular en el discurso pedagógico.

4.2 Diseño de investigación

Todo tipo de investigación posee un diseño que lo caracteriza como tal, y que posee las características básicas de los procesos de investigación etnográficas, en cuanto a la teoría

sustantiva (Reichardt y Cook, 1986), teoría fundamentada (Álvarez y Gayou, 2003) y producción de la teoría en situación.

El diseño esta expresado a través del siguiente diagrama.

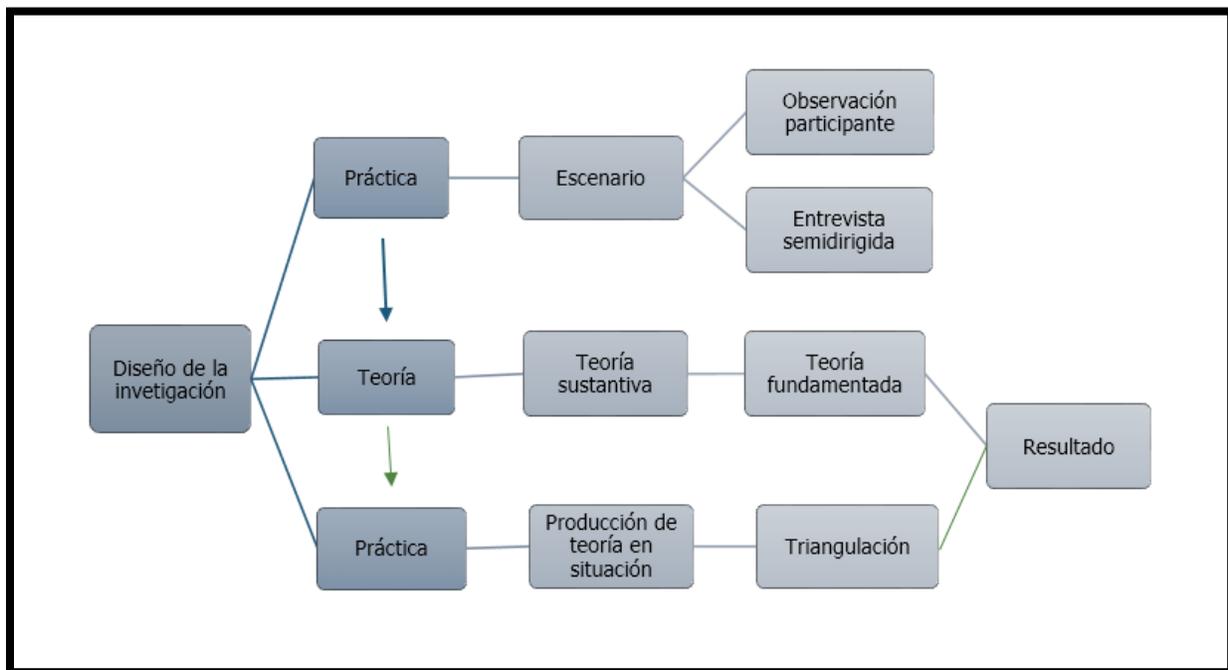


Diagrama 10. Diseño de la investigación (Elaboración propia). Esta referido a las etapas fundamentales del diseño de la investigación.

El diseño tiene tres etapas fundamentales. La primera, denominada práctica, es el primer escenario donde los sujetos de estudio; estudiantes y docentes interactúan. A partir de ello las investigadoras asumen la técnica de la observación participante, como una actividad holística para integrar los comportamientos y opiniones sobre el modelo curricular y su concreción en el discurso pedagógico. El resultado de esta etapa es la de obtener las características de los escenarios y sujetos de estudio.

La segunda etapa es la de la teoría la cual ilumina a las investigadoras sobre los conceptos y categorías de modelo curricular y discurso pedagógico. Esto da pie a la estructuración de la teoría fundamentada que es la producción para la teoría en situación.

La tercera etapa es la práctica “pensada”, dado que su fuente de producción es la teoría fundamentada a partir de las entrevistas con informantes claves realizadas en la etapa anterior. La teoría fundamentada se somete al criterio de pertinencia, de modo que presente la realidad

de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en cuanto a concreción de modelo curricular y discurso pedagógico.

4.3 Muestra representativa

Por ser la investigación de tipo etnográfica, la muestra no está determinada por la cantidad de los sujetos seleccionados, sino "por el tiempo y cantidad de instrumentos utilizados para rastrear el fenómeno que se indaga (Cook y Reichardt, 2000: 29). Al respecto, Wittrock (1999) plantea que la muestra está adherida a los procesos inductivos, porque trata de evidenciar, en el tiempo y en el espacio, las acciones más o menos estables que poseen los sujetos de estudio en cuanto a fenómenos de la realidad. Lo que significa que el muestreo es inherente a las circunstancias en que los sujetos participan y a las oportunidades que ellos mismos van generando cuando forman parte de la aplicación de técnicas de la investigación.

Por lo tanto, este muestreo se denomina "por oportunidad", porque es ella la que determina la profundidad en que los sujetos participan. Stenhouse (1988) coloca la oportunidad, como la actividad consciente y voluntaria para proporcionar información libre de sesgo. Esto conduce a las secuencias de participación en cuanto a los conceptos y categorías que los sujetos manejan y dominan en las circunstancias del trabajo colaborativo hacia las investigadoras responsables del estudio.

4.4 Técnicas e instrumentos de investigación

Los elementos que se citan a continuación están adheridos a las etapas de la investigación, la cual establece el nivel en que se va produciendo los hallazgos según las secuencias que se derivan de esta actividad indagativa.

4.4.1 Etapa de la práctica

Esta etapa consiste en los primeros acercamientos al objeto de estudio, para lo cual, se hizo uso de los siguientes instrumentos; guía de observación, registros anecdóticos, diario de campo y bitácora.

a. Guía de observación

Una guía de observación es un documento o instrumento en el cual se establecen categorías o características que serán observadas en un tiempo determinado, de manera ordenada y secuencial, esto permitirá detallar los acontecimientos o actividades de forma clara y precisa.

Con esta técnica se pudo conocer e interpretar las características observadas que surgieron en el campo de estudio, esta guía se aplicó a maestros y alumnos que cursan la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de primero a quinto año, esto con el objetivo de conocer el fenómeno de estudio abordado. La guía de observación cuenta con la siguiente estructura: encabezado, introducción, objetivo, materia observada, número de grupo, nombre del licenciado encargado de la asignatura, fecha de observación y las variables a observar que se verificaron con la categorización, se observa o no se observa.

(Ver anexo No. 1 Y 1.1)

b. Registros anecdóticos

Esta técnica permite registrar los sucesos observados que acontecen en el campo de estudio, ya que "son descripciones narrativas literales de incidentes y acontecimientos significativos que se han observado en el entorno de comportamiento en el que tiene lugar la acción" (Mackernan, 2001: 88). Dichas descripciones dan sustento al tema-problema de investigación y se detallan en el momento que surge la acción.

Se aplicó a los alumnos que cursan la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de primero a quinto año, con el propósito de obtener información del tema a estudiar "Los registros anecdóticos son útiles en la investigación-acción porque son datos del comportamiento observados directamente que permiten al investigador "ver" el incidente y obtener la perspectiva de "uno de dentro" (Mackernan, 2001: 88), es decir, los resultados obtenidos son directamente observados; ya permite el involucramiento de las investigadoras al campo de estudio, obteniendo así información fiable.

(Ver anexo No. 2 Y 2.2)

c. Diario de campo

Esta técnica se registran todos los acontecimientos que surgen; por lo que el investigador debe prestar atención y escribir lo más importante, ya que "el diario de campo es donde se suele registrar, sin excesiva preocupación por la estructura, orden y esquematización sistemática, la corriente de acontecimientos e impresiones que el investigador observa, vive, recibe y experimenta durante su estancia en el campo" (Sacristán, 2005: 127).

Esta técnica se aplicó a docentes y alumnos de la Facultad Multidisciplinarias de Occidente, de la Carrera de licenciatura en Ciencias de la Educación, la cual permitió recolectar información que fue observada en docente y alumno.

(Ver anexo No. 3 Y 3.1)

d) Bitácora

Técnica clave en la recogida de información de los estudios etnográficos. Sirve para crear una serie organizada de eventos asociados a un determinado objeto de estudio (Sevillano, et al., 2007: 136), que sirve de base para identificar características de los escenarios y los sujetos. Se utilizará para «el reconocimiento inicial» del objeto de estudio y los antecedentes, a fin de obtener un panorama claro acerca de los estudiantes y docentes de la carrera de ciencias de la educación. Tiene un formato abierto, en el que los investigadores registran las observaciones que realizarán, asumiendo un rol participativo en la dinámica de rastrear información del contexto que se investiga.

(Ver anexo No. 4 Y 4.1)

4.4.2 Etapa de la teoría sustantiva y fundamentada

Esta etapa consiste en la recopilación de información, teorías de diferentes autores que son expertos en el tema en cuestión. Para lo cual se hizo uso de los siguientes instrumentos: visita a bibliotecas, entrevista con historia profesional, análisis de contenido y entrevista en profundidad.

a. Visita a bibliotecas

Se realizó con el fin de recolectar información que sirvió de sustento teórico al tema de investigación. Entre las bibliotecas que se visitaron se pueden mencionar: Universidad de El Salvador (UES), sede central, Universidad Católica de El Salvador (UNICAES); la biblioteca de la Universidad de El Salvador (UES), sede occidental, y la biblioteca Florentino Idoate, de la Universidad Centro Americana José Simeón Cañas (UCA); en cada una de ellas se consultó una diversidad de libros de los cuales se pudo obtener información importante para el objeto de estudio o tema de investigación. A través de la lectura y el análisis se fue adquiriendo el conocimiento necesario sobre la temática y se construyó el marco teórico.

b. Entrevista con historia profesional

Fue administrada con el objetivo de conocer e investigar sobre qué modelo curricular era utilizado por los docentes, para desarrollar sus clases en la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente, en especial en la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación para Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica. Durante la realización de la entrevista se pudo conocer cómo se realizaba la formación del estudiante, qué cambios han surgido en los planes de estudios utilizados en años anteriores, el interés por parte del estudiante en obtener excelentes resultados académicos, entre otros. Esta técnica sirvió para elaborar los antecedentes históricos del modelo curricular y para conocer las opiniones de algunos docentes que laboran en esta área, con respecto al tema que nos ocupa.

(Ver anexo No. 5)

c. Análisis de contenido

Esta técnica ayuda a la comprensión y al estudio de casos de los mensajes o comunicaciones tales como: libros, páginas web, entre otros. Es decir, sirve para la realización del estudio de la información clave, de manera justa y equitativa para obtener excelentes resultados.

Esta técnica ayuda en "el análisis de contenido se ocupa de investigar sobre el significado profundo y la estructura de un mensaje o comunicación" (Kerlinger, 1986: 477, citado en

Mackernan, 2001: 157). Permite que se haga un estudio profundo y concreto sobre un mensaje o comunicación, interpretándolos de manera objetiva, tomando en cuenta la estructura que este posee.

“Se define el análisis de contenidos como un método de estudiar las comunicaciones de una manera sistemática, objetiva y cuantitativa con el propósito de medir variables” (Mackernan, 2001: 157). Permite proporcionar conocimientos nuevos, otras maneras de representar los sucesos de una forma ordenada, equitativa y específica para poseer exactitud del mensaje que se analiza para que se haga una medición adecuada de las variables.

d. Entrevista en profundidad

Es una técnica clave para la configuración de teoría científica de la investigación. Consiste en una forma de entrevista semiestructurada que hace énfasis al contenido científico del objeto de estudio; su estructura es interactiva en la medida que el investigador realiza preguntas relacionadas con los constructos que se están abordando y el entrevistado es un experto como informante clave, que en palabras de Goetz y Lecompte (1998), responde desde su condición de profesional, los ítems asociados las categorías que se examinan.

Alonso (citado en Valles 2007: 195) define la entrevista en profundidad como “un constructo comunicativo y no un simple registro de discursos”; por lo que se examina la teoría sustantiva a partir de las experiencias teóricas que posee el experto.

Según Goetz y Lecompte (1988), el informante clave debe ser una persona con posesión de conocimientos, con habilidades fundamentales para comunicar y estar dispuesto a colaborar en un proyecto de tal naturaleza; en este caso, la entrevista se hará con base a la teoría sustantiva a fin de encontrar la fundamentación teórica y contextual de los procesos de modelos curriculares y su concreción en el desarrollo del discurso pedagógico.

(Ver anexo No. 6)

4.4.3 Etapa del estudio de campo o práctica pensada

Esta etapa consiste en la creación de teoría con respecto al tema que nos concierne, a través de diferentes instrumentos que permitirán el acercamiento a los sujetos de estudio; estos son:

entrevista semiestructurada con los docentes de ciencias de la educación, conversatorio con los alumnos y la triangulación de la información.

a. Entrevista semiestructurada con los docentes de ciencias de la educación

La entrevista semiestructurada es una técnica de investigación, que permite la obtención de información, a partir de la realización de un diálogo con una o varias personas que tienen conocimientos acerca del tema que se investiga. La entrevista tiene el siguiente enfoque:

El entrevistador tiene aquí ciertas preguntas que hace a todos los entrevistados. Pero también permite a éstos plantear problemas y preguntas a medida que discurre el encuentro. Es importante que estas preguntas no se añadan al final de una lista preestablecida, sino que se permita que se produzca de manera natural durante la entrevista. (Mckernan, 2001: 150)

En este tipo de entrevista, el entrevistador es quien guía la conversación realizando preguntas establecidas previamente, pero le permite espacio al entrevistado para que exprese sus ideas y puntos de vista acerca del tema investigado. Estas preguntas deben surgir de forma espontánea en el transcurso que se realiza la entrevista.

b. Conversatorio con los alumnos

Es una actividad que permite la interrelación de sujetos con el fin de intercambiar ideas y conocimientos, además de activar la comunicación orientada a las experiencias de los participantes. En otras palabras, permite que haya un intercambio de opiniones entre sujetos con intereses similares, en la que participan dos o más personas que expresan su posición acerca de un tema específico. Básicamente, el conversatorio permite relacionarse con personas que poseen diferentes puntos de vistas y de esta forma, obtener la información en profundidad acerca del tema en cuestión, generando así procesos reflexivos que contribuyen a la toma de decisiones.

Esta actividad se desarrolló en las instalaciones de la Universidad de el Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidentes, para lo cual se pidió la participación de ocho alumnos, de los diferentes años de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación, a los cuales se les realizó preguntas previamente establecidas, en el que cada alumno se le brindó la oportunidad de opinar y establecer sus diferentes puntos de vista de la temática abordada.

(Ver anexo No. 8 Y 7.1)

c. Triangulación de la información

La triangulación permite realizar una combinación de técnicas y métodos en la realización de una investigación que brinda una mayor fiabilidad y validez en los resultados. En otras palabras, cuanto mayor sea la variedad de métodos o técnicas en el análisis de una investigación específica, mayor será la fiabilidad.

“La triangulación es un procedimiento para organizar diferentes tipos de datos en un marco de referencia o relación más coherente, de manera que se pueda comparar y contrastar” (Mckernan, 2001: 206). La triangulación permite ordenar los diferentes datos que se recogen durante la investigación en un marco de referencia, es decir, en la base teórica y conceptual que permite comparar y contrastar la información.

En la triangulación de la información se obtienen datos relacionados al tema que se está investigando a partir de tres puntos de vista, los cuales son: los maestros, los alumnos y el observador, “La triangulación implica la obtención de relatos acerca de una situación de enseñanza desde tres puntos de vista distintos; los correspondientes al profesor, a los alumnos y a un observador participante, Mckernan” (2001: 206).

Se confrontaron las diversas fuentes de información obtenidas por las diferentes técnicas e instrumentos utilizados, para obtener la información necesaria dentro del contexto de los sujetos de investigación. La triangulación implica lo siguiente:

La obtención de relatos acerca de una situación de enseñanza desde tres puntos de vista bastantes distintos: los correspondientes al profesor, a los alumnos, y a un observador participante. La determinación de quien obtiene la información, de cómo se presentan los relatos y de quien los compara depende considerablemente del contexto. (Elliot, 1977: 10, citado en Mckernan, 2001: 206)

Sirve para comparar los diferentes puntos de vista de los involucrados en el proceso de investigación, personas claves y la observación realizada por parte de los investigadores.

Capítulo V

Teorías sobre la concreción de los modelos curriculares

Este capítulo hace énfasis a la sistematización de toda la teoría brindada por los informantes claves, la cual se obtuvo a través de la realización de la entrevista en profundidad, para la obtención de la información acerca de los dos constructos epistemológicos denominados modelo curricular universitario y discurso pedagógico.

5.1 Representación esquemática de la teoría

El siguiente diagrama de la teoría sobre el modelo curricular universitario y su concreción en el desarrollo del discurso pedagógico se dividió en dos partes; la información reflejada en los diagramas obedece a las respuestas brindada por los dos informantes claves, para ello se utilizó el software MindManager.

El primer diagrama está referido al modelo curricular universitario y sus componentes, incluyendo la definición de cada uno de ellos, los cuales son: filosofía curricular, diseño curricular y la formación del estudiante, ya que estos constituyen una parte esencial de la investigación.

Asimismo, se hace referencia al segundo constructo epistemológico, denominado discurso pedagógico; para la elaboración de las preguntas, se tomó como base sus componentes: lenguaje analítico-descriptivo, lenguaje retórico persuasivo, lenguaje de la cotidianidad y del sentido común y el lenguaje de la analogía y de la metáfora los cuales servirán para analizar el tema en cuestión.

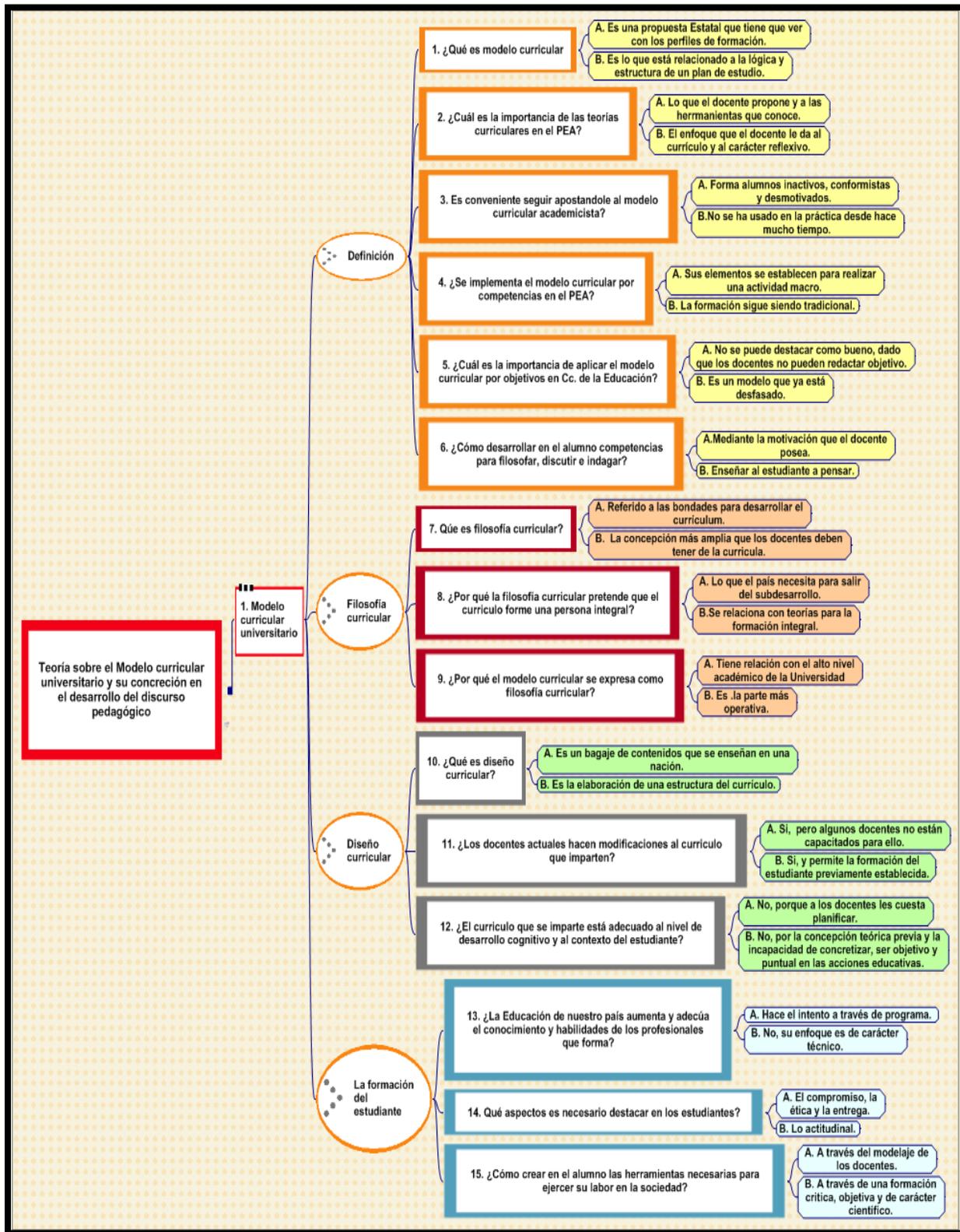


Diagrama 11. Representación esquemática de la información brindada por los informantes claves (Elaboración propia), a través del software MindManager.

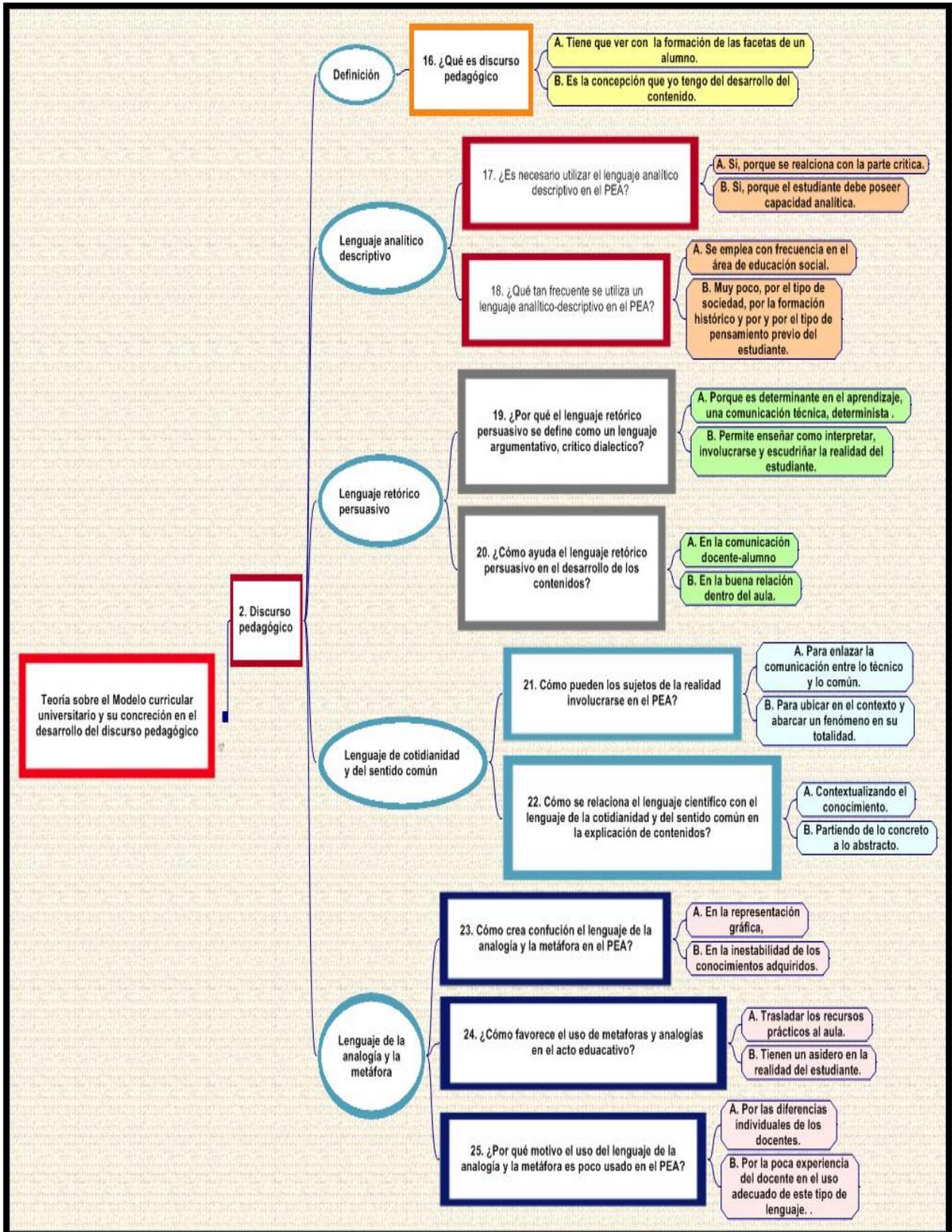


Diagrama 12. Representación esquemática (Elaboración propia), a través del software MindManager.

5.2 Tesis fundamentales de la teoría

Los datos que se presentan a continuación obedecen a la configuración de la teoría fundamentada, que inicia con la representación en afirmaciones de la información obtenida de los informantes clave. Para una mayor comprensibilidad de estas afirmaciones, se ha asignado el siguiente sistema de códigos numéricos, a fin de registrar, sin ningún cambio, los datos que se ha obtenido de la administración de la entrevista en profundidad:

E= Entrevista

E1...= Pregunta de la entrevista

A= Informante 1

B= informante 2

5.2.1 Sobre los modelos curriculares

- **(E1y2,A,B)** El modelo curricular es una propuesta estatal brindada por el Ministerio de Educación u otra entidad (en el caso de las universidades, la misma institución) para el desarrollo del plan de estudios de manera óptima, el cual incluye aspectos como: objetivos, contenidos, metodología, recursos y evaluación, donde la estructura de la currícula juega un papel primordial en el proceso de enseñanza-aprendizaje para mejorar los perfiles de formación en educación superior, por lo tanto, su valor radica en la creatividad que el docente posee para adaptar los contenidos a las necesidades de los educandos, haciendo uso de las herramientas necesarias para la comprensión de la temática abordada.
- **(E2,3,4,5 y 6, A, B)** En cuanto a los modelos curriculares, utilizar un modelo curricular academicista implica formar alumnos inactivos, conformistas y desmotivados. El modelo curricular por competencias se tiene para realizar una actividad macro en la educación, pero en el aula se utiliza un modelo tradicional. El modelo curricular por objetivos tiene su desventaja en la elaboración de la planificación didáctica por parte de los docentes, debido a que no poseen los conocimientos necesarios, además, es un modelo desfasado para el contexto actual. Por lo tanto, el modelo curricular que se utiliza actualmente es el modelo por competencias, en el cual el docente enseña al alumno a pensar y reflexionar sobre su realidad.

- **(E7,8 y 9, A, B)** La filosofía curricular está adherida a las bondades para desarrollar el curriculum, toma en cuenta el contexto del estudiante, es la concepción más amplia que el docente tiene de los currícula, en otras palabras, es lo que el país necesita para salir del subdesarrollo y formar ciudadanos integrales que sirvan a la comunidad. Se relaciona con las teorías pedagógicas que plantean la formación integral del ser humano, está adherido con el alto nivel académico de la universidad.

- **(E10,11 y 12, A, B)** El diseño es un bagaje de contenidos que se enseñan en una nación, que implica estructurar la temática con secuencia lógica, a través, de la planificación didáctica para lograr los fines establecidos, permite la formación del estudiante, para ello el docente es puntual en las acciones educativas que realiza en el salón de clase, apoyándose en el guion de clase. El proceso de diseñar el curriculum está referido a detallar las actividades que se desarrollan durante el proceso de enseñanza aprendizaje, tomando en cuenta los objetivos de aprendizaje y las estrategias didácticas.

- **(E13,14 y 15, A, B)** En la formación del estudiante, el docente fomenta la ética, el compromiso y la entrega profesional, en el desarrollo de los contenidos establecidos en los currícula, orientados en la preparación integral de los alumnos, en el que el docente es un modelo a seguir, en la adquisición del conocimiento. El sistema educativo está apto para la formación de profesionales capaces de transformar la realidad social, ya que, permite fomentar competencias en el alumnado y así constituir ciudadanos capaces y útiles a la sociedad y al país en general.

5.2.2 Sobre el discurso pedagógico

- **(E16, A, B)** El discurso pedagógico tiene relación con la formación de las facetas del alumno: las diferencias sociales, económicas y psicológicas. Al respecto, el docente forma parte de manera crucial, porque es el que le brinda las herramientas necesarias en el desarrollo del contenido, en el que influye aspectos tales como: el contexto sociocultural, el desarrollo biológico y el dominio de contenidos que el docente posee. Está referido a la manera en que

el docente comprende el contenido y con base a ello, adecua y arma su propio discurso, para que sea comprensible para el alumnado.

- **(E17 y 18, A, B)** El lenguaje analítico descriptivo se relaciona con el pensamiento crítico para fomentar en el alumno la capacidad de reflexionar y analizar la realidad en la cual está inmerso, de modo que sea, no solo un receptor de conocimiento, sino asuma la comprensión de la vida con conciencia, con participación para el desarrollo de una nación. El discurso al propiciar este tipo de capacidad contribuye en gran medida a la emisión de juicios de valor.
- **(E19 y 20, A, B)** El lenguaje retórico persuasivo es determinante en el aprendizaje, ya que hace uso de aspectos positivos que existen en el entorno del alumno, que permite una comunicación teórica, además, adecua el discurso al nivel cognitivo que poseen los alumnos; también influye la motivación y la empatía que demuestra el docente durante el abordaje de contenidos. Lo retórico está referido al uso de valores que son precisos en la disciplina de los alumnos dentro del espacio áulico.
- **(E21 y 22, A, B)** El lenguaje de la cotidianidad y del "sentido común" contextualiza el conocimiento, es decir, parte de lo concreto a lo abstracto, además, el lenguaje cotidiano es el utilizado por la sociedad en general, es un lenguaje informal ya que, se aprende del entorno a través, de un lenguaje sencillo y común para los alumnos, permite simplificar el discurso y hacerlo entendible a los receptores. Permite la concatenación de un discurso técnico y un discurso cotidiano.
- **(E23,24 y 25, A, B)** El uso del lenguaje de la analogía y de la metáfora favorece el traslado de los recursos prácticos al aula, esto permite que el alumno posea un conocimiento previo antes de desarrollar un contenido. Además, tiene un asidero en la realidad del alumno, es por ello, que el docente adecua los contenidos al contexto de los alumnos; ya que, la analogía y la metáfora crea confusión en la representación de la información, sino se tiene un conocimiento astral y verdadero sobre un tema en cuestión.

Capítulo VI

Resultados de la investigación

6.1 Triangulación de la información

Objeto de estudio: Análisis del modelo curricular y su concreción en el desarrollo del discurso pedagógico que se manifiesta en la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de primero y segundo ciclo de Educación Básica, en el año 2017.					
Categorías	Subcategorías	Preguntas de investigación	Informante clave	Análisis de contenido realizado por las investigadoras/Plan de estudio de la carrera (Julio 2002)	Grupo de discusión: alumnos de segundo, cuarto y quinto año de la carrera
Modelo curricular universitario	Definición	¿Qué es modelo curricular?	<ul style="list-style-type: none"> – Propuesta estatal para la formación. – Se relaciona con la estructura de un plan de estudio. 	<ul style="list-style-type: none"> – Se incluyen objetivos, contenidos, métodos y técnicas de enseñanza, recursos, tiempo y evaluación. – La formación profesional es el resultado de la integración de la docencia, la investigación y la proyección social. 	<ul style="list-style-type: none"> – Los perfiles de los futuros docentes no son evaluados por la docencia ni otra instancia. Lo que se desarrolla dentro del aula obedece a las investigaciones particulares que realizan los docentes. – Los docentes horas clases cumplen con lo establecido en los contenidos de los programas de estudio. – Algunos docentes de planta no utilizan la planificación didáctica durante el desarrollo de la clase, mientras que otros cumplen a cabalidad con lo establecido en la planificación.

		<p>¿Cuál es la importancia de las teorías curriculares en el PEA?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se ejecuta en el aula. - Se concretiza a través de los programas, porque se viabiliza la evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> - La universidad forma a los alumnos en las áreas científicas, humanísticas, educación física y las artes. - Lleva al estudiante a reflexionar sobre la función del currículo, como factor determinante en el proceso de planificación y ejecución de la enseñanza. 	<ul style="list-style-type: none"> - No existe una evaluación de los programas que se presentan a los estudiantes al inicio de las asignaturas. - Algunos docentes desarrollan la clase sin ninguna secuencia didáctica especificada en las planificaciones de enseñanza y guiones de clases.
		<p>¿Es conveniente seguir apostando al modelo curricular academicista?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se le apuesta a la formación de estudiantes activos. El modelo academicista los vuelve inactivos, conformistas y desmotivados. - No se utiliza en la práctica educativa. Está en desuso. 	<ul style="list-style-type: none"> - No permite la formación de educadores, que la realidad demanda. - El diseño obedece a la concepción curricular por objetivos, sin referencia a las estrategias de proyectos, que es la clave para asegurar la formación profesional a partir del modelo por competencias. 	<ul style="list-style-type: none"> - No hay diferencia entre objetivos y competencias en las prácticas que los docentes realizan en el aula. - Se trabaja por objetivos, aun cuando se expresa que es por competencias.
		<p>¿Se aplica el modelo curricular por competencias en el PEA?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sus elementos se establecen para realizar una actividad macro. - La formación sigue siendo tradicional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se forma profesionales con eficiencia y ética, frente a los desafíos educativos de su entorno. 	<p>Actualmente se trabaja con ese enfoque en las aulas, con el propósito de desarrollar en el alumno capacidades o habilidades para integrarse a la vida laboral.</p>

		¿Cuál es la importancia de aplicar el modelo curricular por objetivos en ciencias de la educación?	<ul style="list-style-type: none"> – Los docentes no pueden redactar objetivos. – Es un modelo que ya está desfasado. 	<ul style="list-style-type: none"> – Permite al docente ser un agente de formación y transformación en el desarrollo de contenidos. – Permite establecer las metas que se pretenden alcanzar, en el proceso de enseñanza-aprendizaje. 	Se mantiene un orden lógico de la temática que se estudia, con ello se mantiene una conservación de los ideales que se mantienen en la educación, a través de fijar metas en un tiempo estipulado.
		¿Cómo desarrollar competencias en el alumno para filosofar, discutir e indagar?	<ul style="list-style-type: none"> – Mediante la motivación del docente. – Enseñando a pensar al estudiante 	<ul style="list-style-type: none"> – Se debe enfatizar en la capacidad constructiva del alumno y en su propia autorregulación cognitiva, deberá ser alentado para que forme el hábito de la lectura. – Mediante la utilización de métodos activos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. 	Se debería incentivar a los alumnos a través de la participación en diferentes actividades, que le permitan pensar en la realidad que se desenvuelven, sin embargo no se realiza, además, no se debería coartar las opiniones y la variedad de pensamiento que posean los alumnos, con respecto a los temas que se desarrollan en las clases.
	Filosofía curricular	¿Qué es filosofía curricular?	<ul style="list-style-type: none"> – Está referida a las bondades para desarrollar el currículum. – Es la concepción más amplia que los docentes poseen de la currícula. – Es lo que se necesita para salir del subdesarrollo. 	Es la concepción del mundo, es un instrumento de transformación de la realidad y un método científico para abordar correctamente las diversas esferas del conocimiento.	El proceso de formación no está orientado en la preparación integral de los alumnos, porque el sistema educativo no permite realizar cambios, y se cierra a nuevas propuestas, está desactualizado por lo tanto, esa es la causa principal que estanca el desarrollo.
		¿Por qué la filosofía curricular pretende que el currículum	Se relaciona con teorías para la formación integral.	<ul style="list-style-type: none"> – Es una ciencia que describe los procesos educativos, que se configuran en las 	La educación en la carrera de ciencias de la educación no cumple con el propósito de formar ciudadanos integrales

		forme a una persona integral?		<p>distintas propuestas curriculares.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Para la transformación de la realidad, tomando en cuenta la necesidad de los estudiantes. – Permite la interpretación de los problemas, aquellos que científica y pedagógicamente se consideran relevantes en la actualidad. 	<p>porque algunas materias de estudio se desarrollan sin demanda de la realidad actual.</p>
		¿Por qué el modelo curricular se expresa como filosofía curricular?	<ul style="list-style-type: none"> – Está relacionado con el alto nivel académico de la universidad. – Es la parte más operativa. 	<ul style="list-style-type: none"> – Ofrece los elementos consecutivos capaces de contribuir a la formación de auténticos profesionales de la educación salvadoreña – Permite la transformación de la realidad y un método científico para abordar correctamente las diversas esferas del conocimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> – La formación no es apta a las necesidades que demanda la realidad educativa y social, porque la teoría está formulada para un contexto que ya no existe, los alumnos han cambiado en cuanto a carácter, conducta y forma de aprender y eso no se enseña en la formación docente de la universidad; es la práctica la que permite conocerlo. – La universidad brinda los recursos necesarios que ayudan a fomentar el desarrollo en el alumno, y depende de la motivación que posee el docente para transmitir esas herramientas a los futuros docentes.
	Diseño curricular	¿Qué es diseño curricular?	<ul style="list-style-type: none"> – Un bagaje de contenidos que se 	<ul style="list-style-type: none"> – Está formado por tres ejes curriculares: docencia, 	<p>El modelo puede estar diseñado, pero la mayoría de los docentes, al momento de desarrollar la clase, no cumplen con lo</p>

			<p>enseñan en una nación.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Es la elaboración de una estructura del currículum. – Implica estructurar la temática con secuencia lógica, a través, de la planificación didáctica para lograr los fines establecidos, para ello el docente es puntual en las acciones educativas, apoyándose en el guion de clase. 	<p>investigación y proyección social.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Es un factor determinante en el proceso de planificación y ejecución de la enseñanza, se identifican aquellos condicionantes que influyen en su elaboración y las fuentes de las cuales se nutre. 	<p>planificado. Es decir no utilizan el guion de clases, ya que muchos de ellos poseen la experiencia y los conocimientos necesarios, para desarrollar los contenidos.</p>
		¿Los docentes actuales hacen modificaciones al currículum que imparten?	<ul style="list-style-type: none"> – Algunos docentes no están capacitados para ello. – Permite la formación del estudiante. 	<ul style="list-style-type: none"> – Adecuar el currículum a las necesidades educativas, individuales, locales, regionales y nacionales. – Permite el abordaje de currículos flexibles y la atención a la diversidad en la educación actual. 	<ul style="list-style-type: none"> – No todos los docentes adaptan los contenidos a las necesidades de los estudiantes, algunos de planta si lo hacen, ya que relacionan la teoría con la práctica, aplicados al entorno de los alumnos. – Los docentes de hora clase no hacen modificaciones al currículum, es decir, mantienen el programa tal y como lo reciben.
		¿El currículum que se imparte está adecuado al nivel cognitivo y al	<ul style="list-style-type: none"> – A muchos docentes les cuesta planificar. – Debido a la concepción teórica 	<ul style="list-style-type: none"> – La preparación del profesional dentro del nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje, 	<p>Ser docente requiere de buscar su propia preparación e indagación de definiciones, ya que conforme se avanza en la carrera se enseña a planificar, la redacción de</p>

		contexto del estudiante?	<p>previa y la incapacidad para concretizar, ser objetivo y puntual.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Su valor radica en la creatividad que el docente posee, haciendo uso de las herramientas necesarias para la comprensión de la temática abordada. 	<p>requiere de reconocer su capacidad como agente de formación y transformación social del conocimiento de los alumnos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Posibilita y estimula el conocimiento de la estructura del currículo, la identificación de sus componentes y su abordaje, de forma crítica y aplicada a nuestro contexto educativo. 	<p>objetivos y una serie de estrategias metodológicas, es una de las principales áreas donde se deben especializar a los alumnos.</p>
	La formación del estudiante	¿La educación de nuestro país posibilita las habilidades necesarias en los profesionales?	<ul style="list-style-type: none"> - Hace el intento a través del programa. - Su enfoque es de carácter técnico. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se busca obtener aquel perfil de ser humano que está subyacente en todo quehacer educativo. - Requiere de reconocer su capacidad como agente de formación y transformación social del conocimiento de los estudiantes. La cual debe subrayar la reflexión, la creatividad y la innovación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se da por esfuerzo y dedicación de cada alumno, por querer ser alguien que deje huellas positivas. - Se necesita más el deseo del alumno por querer aprender y desarrollarse, la universidad brinda las herramientas necesarias. - La universidad posee la capacidad, pero el mismo sistema educativo no permite cambiar los factores que están afectando la educación.
		¿Qué aspectos es necesario destacar en los estudiantes?	<ul style="list-style-type: none"> - El compromiso, la ética y la entrega profesional. - El aspecto actitudinal. 	<ul style="list-style-type: none"> - El aprendizaje de los valores, de la solidaridad, la tolerancia, el respeto y la igualdad como parte esencial de la consolidación de los derechos humanos. 	<ul style="list-style-type: none"> - La motivación, ya que es fundamental en todo alumno, por ende, el docente debe implementarlo, porque sin motivación no hay conocimiento.

				<ul style="list-style-type: none"> – Una formación sobre la base de la integración de la docencia, la investigación, con un sentido de proyección social hacia los problemas de mayor relevancia educativa en El Salvador. 	<ul style="list-style-type: none"> – El compromiso por querer aprender y ser un docente capaz de transformar la realidad social.
		¿Cómo crear en el alumno las herramientas necesarias para ejercer su labor en la sociedad actual?	<ul style="list-style-type: none"> – A través del modelaje de los docentes. – A través de una formación crítica, objetiva y científica. – A través de la formación de profesionales capaces de transformar la realidad social, ya que, permite fomentar competencias en el alumnado y así constituir ciudadanos capaces y útiles a la sociedad y al país en general. 	<ul style="list-style-type: none"> – Permite el desarrollo integral del individuo dentro de un marco de libertad responsable, en donde el aprendizaje se da como resultado de la interacción entre el alumnado, los/as profesores/as y el medio ambiente a partir de la investigación y el descubrimiento. – A través de la formación de educadores que la realidad demanda, a fin de sistematizar los hechos y fenómenos sociales que den mayor consistencia al sistema educativo. 	Principalmente, según la preparación que los docentes poseen, en la utilización adecuada de técnicas y estrategias, que influirán en el alumno para desenvolverse eficazmente en algún contexto determinado, dichas herramientas le serán factibles para poner en práctica los conocimientos adquiridos durante la formación.
El discurso pedagógico	Definición	¿Qué es discurso pedagógico?	<ul style="list-style-type: none"> – Tiene relación con las facetas de un alumno. – Es la concepción del desarrollo del contenido. 	<ul style="list-style-type: none"> – Los docentes son los responsables de conducir efectivamente, el proceso educativo de su especialidad, así como, la investigación, planificación, 	<ul style="list-style-type: none"> – Está referido a que el docente debe dominar los contenidos, ya que no se puede enseñar un tema del cual no se poseen los conocimientos necesarios.

			<ul style="list-style-type: none"> – Está referido a la manera en que el docente comprende el contenido y con base a ello, adecua y arma su propio discurso. 	<p>la evaluación y la orientación.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Enfatizar en la capacidad constructiva del alumno y en su propia autorregulación cognitiva, deberá ser alentado para que forme el hábito de la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> – Permite la fluidez de palabras en el desarrollo de contenidos, estableciendo así la motivación por parte de los alumnos en prestar atención y querer aprender.
	Lenguaje analítico-descriptivo	¿Considera que es necesario utilizar un tipo de lenguaje analítico descriptivo en la práctica educativa?	<ul style="list-style-type: none"> – Es necesario, ya que se relaciona con la parte crítica. – Se debería utilizar porque, el estudiante debe poseer la capacidad de analizar 	<ul style="list-style-type: none"> – Conocer y dominar los fundamentos teóricos de las materias que se imparten. – Poseer dominio conceptual y metodológico. 	<ul style="list-style-type: none"> – Existe el esfuerzo de algunos docentes de convertir el salón de clase en un ambiente motivador, en el que las actividades se desarrollen claramente. – Hay lenguaje adecuado a la profesión que se pretende.
		¿Qué tan frecuente se utiliza el lenguaje analítico-descriptivo en el proceso de enseñanza aprendizaje?	<ul style="list-style-type: none"> – Se emplea más en las áreas de educación social. – El lenguaje se utiliza muy poco por: el tipo de sociedad que tenemos, el tipo de formación. 	En el desarrollo de las clases para explicar temas complejos.	Es utilizado en temas difíciles de explicar y es necesario el uso de palabras científicas y técnicas para facilitar la enseñanza.
	Lenguaje retórico persuasivo	¿Por qué se define el lenguaje retórico persuasivo como un lenguaje argumentativo, crítico-dialéctico?	<ul style="list-style-type: none"> – Debe ser una comunicación técnica y determinista. – Permite los procesos de análisis y de síntesis. 	Reflexivo y crítico a través del acopio de los principios científicos que sustentan la educación básica (Perfil profesional del egresado, pág. 9).	Es un lenguaje argumentativo, ya que brinda puntos de vista sobre un tema en cuestión, es por ello, que el docente lo pone en práctica para profundizar en la temática.

		¿Cómo ayuda este tipo de lenguaje en el desarrollo de los contenidos curriculares?	<ul style="list-style-type: none"> – Hacer viable el desarrollo del contenido en curso. – Una sociedad que no tiene valores es una sociedad que se pierde. 	Promueve el aprendizaje de los valores, de la solidaridad, la tolerancia, el respeto y la igualdad.	<ul style="list-style-type: none"> – El docente desarrolla los temas tomando en cuenta aspectos de la realidad para persuadir al alumno, para la obtención de mejores resultados académicos. – Para explicar, el docente emplea palabras del contexto inmediato del alumno.
		¿Cómo pueden los sujetos de la realidad involucrarse en proceso de enseñanza?	Siendo entes activos en el proceso de enseñanza aprendizaje.	El aprendizaje se da como resultado de la interacción de maestro-alumno, permitiendo la facilidad de la asimilación de conocimientos.	El docente hace uso de los sujetos de realidad, a través de la participación activa durante el desarrollo de la clase.
	Lenguaje de la cotidianidad y del sentido común	¿Cómo se puede relacionar el lenguaje científico con el lenguaje de la cotidianidad y del sentido común al momento de explicar un contenido? ¿Cuál es la importancia?	<ul style="list-style-type: none"> – Se puede utilizar contextualizando el conocimiento. – Arrancar de la cotidianidad del alumno y luego meterlo al pensamiento científico y llevarlo por pasos. 	<ul style="list-style-type: none"> – Alto sentido comunitario, a fin de incorporarse respetuosamente a la comunidad en que se circunscribe el centro escolar y lograr la participación decidida de los miembros. – Permite explicar a través de experiencias vivencial, las actividades de aprendizaje, para una mayor comprensión. 	Las ejemplificaciones de la realidad forman parte importante para explicar las palabras técnicas, ya que el alumno asimilará la información, por lo tanto, los docentes relacionan ambos tipos de lenguaje.
	Lenguaje de la analogía y de la metáfora	¿Puede crear confusión el lenguaje de la analogía y de la metáfora en el proceso de enseñanza-	<ul style="list-style-type: none"> – Si no han sido creadas con atención y conocimiento. – Tiene que ver con la formación en 	<ul style="list-style-type: none"> – Contribuye a la formación lingüística del futuro maestro o maestra. – Debe poseer dominio de las competencias lingüísticas que requiere el 	<ul style="list-style-type: none"> – El lenguaje de la analogía y la metáfora es poco utilizado por los docentes de la carrera de ciencias de la educación. – Debido al poco conocimiento de estos tipos de lenguaje los

		aprendizaje de los alumnos? ¿Cómo?	educación, porque los alumnos no han tenido ninguna formación pedagógica.	uso de este lenguaje para no crear confusión.	docentes no trabajan con este tipo de lenguaje.
		¿Cómo favorece el uso de metáforas y analogías al momento de desarrollar una clase?	<ul style="list-style-type: none"> – El alumno tenga un conocimiento preliminar de un tema. – Todo con lo que se pueda crear en la escuela tiene asidero en la realidad. 	<ul style="list-style-type: none"> – Orientan eficazmente el proceso de enseñanza aprendizaje. – Hacer uso de un léxico variado. 	<ul style="list-style-type: none"> – Los docentes realizan comparaciones y cuestionamientos acerca de los contenidos que brindan. – Para explicar la temática algunos docentes emplean las analogías, pero en pocas ocasiones se apoyan en las metáforas.
		¿Por qué motivo el lenguaje de la analogía y de la metáfora es poco usado en el proceso de enseñanza?	<ul style="list-style-type: none"> – Porque existe deficiencia en los docentes. – Hay que adecuar el lenguaje. 	Poca información sobre estos temas en las materias.	Durante el desarrollo de las clases los docentes no imparten temas haciendo uso de este tipo de lenguaje, es decir, no relacionan ejemplos.

6.2 Interpretación de resultados

Los resultados que se presentan a continuación están configurados sobre la base de la triangulación, la cual evidenció elementos profundos al combinar el análisis de contenido (plan de estudio de la carrera) y los grupos de discusión que se realizaron con los estudiantes en cuatro sesiones de dos horas cada uno, a partir de las observaciones que se llevaron a cabo durante dos meses aproximadamente en la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación.

6.2.1 Sobre modelo curricular

- El modelo curricular es una propuesta legal, que se especifica en los planes y programas de estudio. Se incluyen todos los componentes del currículum (objetivos, contenidos, métodos y técnicas de enseñanza, recursos, tiempo y evaluación), a fin de integrar la docencia, la proyección social y la investigación en los procesos de formación profesional. El problema es que en la carrera de Educación los perfiles del egresado no son evaluados ni por los docentes ni por otra instancia, que tenga la facultad de realizar cambios profundos en la carrera; ya que, se necesita adecuar el programa de estudio a las necesidades de la sociedad actual. Algunos docentes no cumplen con lo establecido en los programas, mientras que otros cumplen a cabalidad con lo establecido.
- No se desarrollan los programas de estudio con exactitud, dado que no se escudriña la relevancia de los contenidos de enseñanza-aprendizaje en contextos, así como la reflexión sobre las prácticas educativas, la cual sería garante de la mejora cualitativa de todo el proceso didáctico.
- En la actualidad la formación de alumnos activos depende de la enseñanza que el docente imparte dentro del aula y no al modelo de la carrera que se revela en el plan de estudios, dado que, así como está formulado, la formación del estudiante obedece a un diseño curricular por objetivos. En la actualidad se le apuesta a la formación de estudiantes activos y no a un modelo academicista porque forma alumnos inactivos, conformistas y desmotivados; además, este modelo no está en uso en la actualidad, por consiguiente, no forma los educadores que la realidad demanda, porque la formación de la Educación

actual obedece a un diseño de concepción curricular por objetivos; pero en la realidad no hay diferencia entre objetivos y competencias.

- La Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación no se desarrolla con el modelo curricular por competencias. En la actualidad se aplica dicho modelo por las experiencias y motivaciones que posee el docente, dado que solo existe a nivel macro y en término teóricos especificados por el MINED. Además, se forma al alumno para que sea capaz de desarrollar todas sus potencialidades, con el fin de formar profesionales con eficiencia y ética frente a los desafíos educativos de su entorno y con el fin de integrarse a la vida laboral.
- La importancia de aplicar el modelo curricular por objetivos radica en que el docente se convierte en un agente de formación y transformación en el desarrollo de contenidos, además, establecer las metas que se pretenden alcanzar en el proceso de enseñanza-aprendizaje y con ello se mantiene un orden lógico de la temática estudiada.
- Las capacidades y habilidades para filosofar, discutir e indagar son necesarias para formación de los alumnos, desarrollados mediante ambientes de motivación que el docente promueva dentro del aula; para ello se debe enfatizar en la capacidad constructiva del alumno y en su propia autorregulación cognitiva. El problema es que en la carrera los docentes no incentivan a los alumnos a que expresen sus opiniones durante la clase y las actividades curriculares que realizan no se enfocan en el desarrollo de los mismos, además, muchas veces se coarta la libre expresión de los alumnos.
- La filosofía curricular está referida a la concepción del mundo, es un instrumento de transformación de la realidad y un método científico para abordar correctamente las diversas esferas del conocimiento. En ese sentido, los cambios que se realicen en la currícula deben estar dirigidos a la transformación de la realidad del alumno.
- La filosofía curricular se relaciona con teorías para la formación integral del ser humano, que describe los procesos educativos que se configuran en las distintas propuestas curriculares, toma en cuenta la realidad de los estudiantes y permite la interpretación de

los problemas de la actualidad, pero en la práctica la Universidad de El Salvador los profesionales carecen de práctica en el campo en el cual se desarrollan.

- El modelo curricular se expresa como filosofía curricular, ya que está relacionado con el alto nivel académico de la universidad, debido a que ofrece los elementos consecutivos capaces de contribuir a la formación de auténticos profesionales. Sin embargo, en la actualidad los alumnos tienen menos compromiso por querer interiorizar los conocimientos brindados por los docentes, lo cual les dificulta para su formación profesional.
- La formación no se adecua a todas las necesidades que demanda la realidad educativa, una razón de ello es la falta de preparación e indagación de algunos docentes de Licenciatura en Ciencias de la Educación; sin embargo, la universidad brinda la ayuda necesaria, para fomentar el desarrollo intelectual en el alumno, pero depende de la motivación y el interés por aprender y ejercer su labor con vocación.
- El proceso de diseñar el currículum está referido a la elaboración de la estructura del currículum, con una secuencia lógica en la planificación didáctica, para lograr los fines establecidos. Asimismo, es un factor determinante en el proceso de enseñanza-aprendizaje; algunos docentes poseen la experiencia y los conocimientos necesarios para desarrollar las temáticas en el orden establecido, sin la necesidad de depender totalmente del guion de clase.
- Algunos docentes hacen modificaciones al currículum que imparten ya que las actividades se deben adecuar a las necesidades educativas individuales relacionando la teoría con la práctica, según el contexto en el que se desenvuelven los alumnos. Por lo tanto, esto ayuda a una mejor comprensión de la temática abordada.
- El currículum establecido está adecuado al nivel cognitivo del alumno, el desarrollo del mismo depende de la creatividad que posee el docente en el uso del lenguaje y estrategias didácticas para la comprensión de la temática abordada, estimulando el conocimiento de forma crítica y aplicada al contexto educativo del alumno.

- En la formación del alumno se busca crear un perfil de ser humano, que esté subyacente en todo quehacer educativo; requiere conocer la capacidad de transformación social de conocimientos, en donde exista la capacidad de reflexionar, la creatividad y la innovación. Para la adquisición de habilidades como profesionales, se necesita más el deseo del alumno por querer aprender y desarrollar plenamente las herramientas. Pero el mismo sistema educativo no permite cambiar los factores que están afectando la educación actual.
- Para que exista una formación eficaz es preciso destacar en los alumnos: el compromiso, la ética y la entrega profesional, así mismo, la implementación de valores como la solidaridad, la tolerancia, el respeto y la igualdad como parte esencial en la labor docente; asimismo, el aspecto fundamental en el alumno es el interés que posee durante la clase, eso le facilitará la adquisición del conocimiento.
- Para la formación de profesionales activos, por parte de los docentes es necesario la práctica de herramientas útiles en el abordaje de contenidos, en tal sentido, se forma un individuo integral dentro de un marco de libertad responsable, a partir de la investigación y el descubrimiento del aprendizaje, mediante la utilización adecuada de técnicas y estrategias que influirán en el alumno para desenvolverse eficazmente en algún contexto determinado.

6.2.2 Sobre el discurso pedagógico

- El discurso pedagógico es entendido como la concepción del desarrollo de contenidos, es decir, está referido a la manera que el docente comprende la serie de temáticas y con base a ello, adecua y arma su propio discurso. El docente es el responsable de conducir eficazmente el proceso educativo, enfatizando la capacidad constructiva del alumno y fomentando el hábito de la lectura.
- El lenguaje analítico descriptivo que utilizan los docentes de la carrera sirve para realizar análisis de contenidos, donde se toma en cuenta la forma en la que el alumno va construyendo su propio conocimiento, expresado a través de conceptos y categorías, de

esta manera, permite al profesional tener lenguaje indispensable para su desempeño laboral.

- El lenguaje retórico persuasivo se expresa por medio de la argumentación a fin de que los alumnos se convenzan de la veracidad de las cosas. En la práctica educativa este tipo de lenguaje es una herramienta que utiliza el docente para el desarrollo de sus clases y le brinda diversos puntos de vista de un tema en cuestión; además, el docente desarrolla los temas tomando en cuenta aspectos de la realidad para persuadir; esto le brinda mejores resultados académicos al alumno.
- Los docentes al inicio del ciclo educativo implementan normas de conductas necesarias para crear un ambiente adecuado de aprendizaje, de modo que estas se respeten al no ser acatadas, muchos docentes aplican ciertas sanciones como no dejarlos entrar, llamados de atención. En este sentido, esta experiencia se vincula con los valores morales que deben practicar en el aula tales como responsabilidad, respeto, perseverancia; por lo que el lenguaje retórico persuasivo se asocia con las actitudes positivas que deben desarrollarse dentro del aula.
- Al momento de desarrollar los contenidos el docente hace uso de varios tipos de lenguaje en el que se amalgaman ciencia, filosofía, teoría, sentido común y cotidianidad, el cual, es un lenguaje espontáneo que se expresa sin mayor preocupación por las palabras que se utilizarán.
- El Lenguaje de la cotidianidad y del sentido común permite explicar los contenidos de forma sencilla y práctica, porque hace uso de palabras que están inmersas en el contexto inmediato del alumno. Los docentes emplean este tipo de lenguaje porque permite que la asimilación del conocimiento sea más sencilla, tomando en cuenta vivencias del alumno y el contexto en el cual ellos se desenvuelven.
- En el desarrollo de las materias de los estudiantes de ciencias de la educación, el lenguaje de la analogía y de la metáfora contribuye a la formación lingüística del futuro docente, por lo tanto, el docente debe poseer dominio de las competencias lingüísticas que requiere

el uso de este lenguaje para no crear confusión en el alumno. Además, este tipo de lenguaje le permite al docente hacer comparaciones, uso de poesías, historias y relatos para introducir un tema o explicar de diferente manera una temática.

6.3 Hallazgos de la investigación

- El modelo curricular que se utiliza es ecléctico; por un lado, impera el academicista y, por el otro, el centrado por objetivos, aunque hay experiencias de docentes que intentan trabajar con el modelo curricular por competencias.
- No se concretiza el modelo curricular universitario en el discurso pedagógico pues el plan de estudio no ha sido actualizado de acuerdo a las demandas científicas del mundo actual y al desarrollo de la tecnología y la sociedad.
- En la Carrera de Licenciatura en Educación los perfiles del egresado no son evaluados ni por la docencia ni por otra instancia, que tenga la facultad de realizar los cambios profundos en la carrera.
- Los programas de estudio están sobrecargados de contenidos conceptuales; el tiempo es insuficiente para desarrollarlos plenamente; por lo que el docente recurre a métodos como la exposición por parte del alumno, entre otras actividades que se implementan para completar su aprendizaje.
- Cada docente de la carrera posee un manejo categorial de lenguaje y conocimiento acorde a su especialización y actualización disciplinar, esto se refiere, a que si el docente labora en su área, esto conlleva a que sus clases serán desarrolladas con mayor eficacia. Además, los docentes poseen diferente interpretación de las teorías pedagógicas, dado que su formación y actualización disciplinar en algunos casos es mayor que en otros.
- En la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación los docentes utilizan las planificaciones de años anteriores cuando imparten la misma materia más de una vez en años posteriores.

Capítulo VII

Conclusiones y estrategias de seguimiento

7.1 Conclusiones

- La concreción del modelo curricular en el discurso pedagógico solamente ocurre cuando la docencia revisa los programas de estudio y su filosofía curricular, dado que los procesos de actualización disciplinaria más el dominio de conceptos y categorías son dos componentes claves para generar otro tipo de diseño curricular.
- El modelo curricular utilizado por los docentes es el academicista, y permite la participación activa de los alumnos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, en ocasiones, los programas de estudio no se desarrollan tal como están establecidos, sin embargo, esto no significa que el aprendizaje adquirido sea deficiente.
- La mayoría de docentes de la carrera desarrollan los contenidos tal y como son establecidos en la planificación didáctica; debido a que poseen los conocimientos claros y precisos en el dominio de los contenidos, de modo que sean comprendidos a cabalidad por los alumnos.
- El desarrollo de la asignatura depende del modelo curricular empleado por los docentes: por un lado, utilizan el modelo academicista y, por el otro, utilizan el modelo por objetivos.
- El lenguaje pedagógico que se manifiesta en clases, influye de manera directa en el aprendizaje de los alumnos, de modo que, mientras más variado sea, se hace más fácil a los alumnos adquirir el conocimiento.
- El tiempo en el que se desarrollan las cátedras influye en la preparación del futuro docente, ya que, si no se dedica el tiempo necesario para desarrollar cada uno de los temas, quedan vacíos en el conocimiento que después en la práctica se vuelven notorios.

- La facilidad de expresión y la utilización de un lenguaje adecuado durante el desarrollo de la temática permite la adquisición de los aprendizajes por parte de los alumnos, ya que existe una mayor comprensión de los contenidos desarrollados.
- Los docentes al inicio del ciclo educativo implementan normas de conductas necesarias para crear un ambiente adecuado de aprendizaje y, al no ser acatadas, algunos docentes aplican sanciones con el propósito de moldear la conducta del alumno, a fin de crear un hábito requerido en el perfil del futuro profesional en educación.
- El desarrollo de los contenidos depende de la preparación e indagación en la actualización de los variados tipos de lenguajes, generando la facilidad de comprensión en el alumnado, es decir, permite la obtención de un aprendizaje significativo.

7.2 Estrategias de seguimiento

- Expandir a instancias institucionales como la coordinación de ciencias de la educación y jefatura del departamento de ciencias sociales, los resultados de esta investigación, de modo que sirva de reflexión para buscar las alternativas básicas de transformación del currículum de la carrera.
- Planificar simposios o panel fórum donde se analice los resultados de esta investigación, de modo que los docentes discutan sobre el modelo curricular vigente de la carrera a fin de realizar modificaciones claves para el cambio de las prácticas educativas y, por supuesto, de la formación del estudiantado.
- Desarrollar seminarios orientados a la importancia de la especialización de los docentes de la carrera, de modo que la asignación de sus responsabilidades esté en función del dominio disciplinar y su experiencia universitaria.
- Difundir los resultados de esta investigación a instancias educativas, a fin de que sean conocidos los tipos de modelos curriculares y puedan ser tomados en cuenta por los docentes que no poseían conocimiento sobre cada uno de ellos; así mismo, que sean

practicados en las diferentes instituciones, para establecer una mejora en el proceso educativo.

- Crear espacios de discusión de temas relacionados a modelos curriculares, debido a que no existe información suficiente y es de vital importancia que los docentes y estudiantes tengan dominio de esta temática de manera completa y detallada, enfocándolo desde diferentes perspectivas de profesionales especializados, de modo que puedan aclarar dudas y responder a cuestionamientos.
- Hacer partícipes a los estudiantes de la evaluación curricular, en la cual ellos puedan ser entes activos en los procesos educativos, que se les permita brindar opiniones, desarrollar sus capacidades como futuros profesionales en el área de educación.
- Dar seguimiento a las materias, de modo que se relacionen los tipos de lenguaje y sus componentes, para que los alumnos tengan conocimientos de ellos y cuando ejerzan la docencia puedan ponerlos en práctica.
- Profundizar en las planificaciones didácticas que son diseñadas por los docentes, que contribuyan a las necesidades y diferencias individuales de los alumnos, de modo que se facilite el aprendizaje de cada alumno.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, J., & Gayou, J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós SAICF.
- Bazán, D. (2008). *El oficio del pedagogo. Aportes para la construcción de una práctica reflexiva en la escuela*. Rosario: (Homo sapiens).
- Bernstein, B. (2001). *La estructura del discurso pedagógico*. (4ta ed.). Madrid: Morata.
- Collins, R. (1999). *La sociedad credencialista*. Madrid: Akal universitaria.
- Díaz, M. (2001). *Del discurso pedagógico: problemas críticos*. Colombia: Nomos S. A.
- Eco, H. (1985). *Como se hace una tesis*. Buenos Aires: Gedisa.
- Elliott, J. (2000). *El cambio educativo desde la investigación-acción* (Tercera ed.). Madrid: Morata.
- Escobar, J. (2006). *Curriculum: más allá de la teoría de la enseñanza*. San Salvador: Abril 1.
- Escobar, J. (2015). *Escritos sobre didáctica y teoría curricular*. San Salvador: Abril 1.
- Escobar, J. (2015). *Teoría Didáctica y curriculum*. San Salvador: Abril 1.
- Escudero, J., Area, M., González, T., Guarro, A., Moreno, J., & Santana, P. (1999). *Diseño, desarrollo e innovación del currículum*. Madrid: Síntesis, S.A.
- Flores, R. (2003). *Evaluación pedagógica y cognición* (Segunda ed.). Santa Fe de Bogotá: McGraw-Hill.
- Flores, Y. (18 de Mayo de 2017). Cantidad de departamentos y la población estudiantil y docente. (Y. Canizales, R. Gúzman, & L. Toledo, Entrevistadores)
- Frabboni y Franca, F., & Franca, A. (2006). *Introducción a la pedagogía general*. Mexico: Siglo XXI, s.a de c.v.
- Gayou, J. (1990). *Como realizar investigación cualitativa*. Madrid: Paidós educador.
- Goetz, J., & Lecompte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- Gómez, L. (2005). *La profesión docente*. Madrid: Morata.
- Grundy, S. (2005). *Producto o praxis del currículum*. Madrid: Morata.
- Gutierrez, A. (2015). *La planificación didáctica desde un enfoque por competencias educativas*. Santa Ana: Nuevo Mundo.
- Guyon, S. (1990). *Las escuelas de desarrollo profesional*. Barcelona: Laertes.
- Hernández, M. (2004). *Mediación en el aula, recursos, estrategias y técnicas didácticas*. San José: Universidad estatal a distancia.
- Kemmis, S. (1988). *El currículum más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid : Morata.
- Linderman, L. (2000). *Competencias para la acción*. Berlín: APREMAT.

- Lundgren, H. (1997). *Teoría del currículo y escolarización* (Segunda ed.). Madrid: Morata.
- Marín, C. (2001). *Planeamiento y diversificación curricular* (Segunda ed.). Lima: Educa.
- Mckernan, J. (2001). *Investigación - acción y curriculum* (Segunda ed.). Madrid: MORATA, S.L.
- Medina, A., & Mata, F. (2009). *Didáctica General*. Madrid: Gráficas Rógar S.A.
- Ministerio de Educación dirección de planificación gerencia de monitoreo y evaluación. (2016). *Matrícula del mes de septiembre departamento de Santa Ana*. Santa Ana: MINED.
- Nérci, I. (1969). *hacia una didáctica general dinámica* (4a ed.). argentina: kapeluzs s.a.
- Organo de Difusión Cultural del Departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras del Centro Universitario de Occidente,1976. (2015). Una decada de realizaciones universitarias. *Amatepec*, 6-7.
- Paz, S. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación*. Madrid: McGraw-Hill/Interamericana de España, S. A. U.
- Perrenoud, P. (1996). *La construcción del éxito y el fracaso escolar* (Tercera ed.). Madrid: Morata.
- Picardo, J., Escobar, J., & Pacheco, V. (2005). *Diccionario enciclopédico de Ciencias de la Educación*. San Salvador.
- Reichardt, C., & Cook, T. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata, S. L.
- Román, D. (1999). *Curriculum y Enseñanza*. Madrid: EOS.
- Sacristán, G., & Pérez, Á. (1992). *Comprender y Transformar la enseñanza*. Barcelona: Morata.
- Sacristán, G., & Pérez, Á. (2005). *Comprender y transformar la enseñanza* (11 ed.). Madrid: Morata, S. L.
- Santillana. (2003). *Diccionario de las Ciencias De La Educación* (Seguna edición ed.). México, D.F.: Del Valle de Mexico S.A. DE C.V.
- Sevillano, M., Pascual, M., & Crespo, D. (2007). *Investigar para innovar en enseñanza*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Soriano, R. (2000). *Guía para realizar investigaciones sociales* (34 ed.). México D.F: Plaza y Valdés.
- Stenhouse, L. (1998). *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid: Morata.
- Universidad de Costa Rica. (2011). Modelo Educativo basado en competencias; importancia y necesidad. *Actualidades investigativas en Educación*, 11(3 septiembre - diciembre), 8.
- Universidad de El Salvador . (2014). *Modelo Educativo y Políticas y lineamientos curriculares de la Universidad de El Salvador*. San Salvador: Universitaria.
- Valles, M. (2007). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis, S.A.
- Wittrock, M. (1988). *Investigación de la enseñanza II*. Los Ángeles: Paidós Ibérica.

Anexo 1

Formatos de instrumentos

ANEXO 1

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
SECCIÓN EDUCACIÓN**



GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE EL MODELO CURRICULAR UNIVERSITARIO Y SU CONCRECIÓN EN DESARROLLO DEL DISCURSO PEDAGÓGICO.

INTRODUCCIÓN. Somos estudiantes de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación Básica. Actualmente hemos elaborado una guía de observación que responde a nuestra investigación sobre "El análisis del Modelo Curricular Universitario y su concreción en el desarrollo del discurso pedagógico que se manifiesta en la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica en el año 2017".

OBJETIVO. Recoger información acerca de la práctica educativa manifestada por los alumnos y docentes de primero a quinto año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica de la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Materia: _____

Grupo: _____

Licenciado: _____

Fecha: _____

VARIABLES A OBSERVAR

Criterios	Se observa	No se observa
Rasgos Sondeo de conocimientos previos al inicio de cada jornada educativa.		
Explicación de objetivos de la clase.		

Explicación de actividades que se van a realizar durante la clase.		
Construcción de conceptos.		
Cumplimiento de reglas dentro del salón de clases		
Los alumnos prestan atención a la clase.		
Seguridad en el alumno al responder preguntas.		
Motivación del alumno durante la clase		
El docente expresa con claridad sus ideas.		
Utilización óptima de recursos didácticos.		
Responsabilidad en la entrega de tareas y actividades.		
Participación de los alumnos durante la clase.		
Respeto hacia las ideas expresadas por los alumnos.		
Participación en el desarrollo de actividades curriculares.		
Cumplimiento del tiempo estipulado en el horario de clase.		
Distribución adecuada del tiempo en la jornada educativa.		
Utilización de técnicas de estudio.		
Clima pedagógico adecuado		
TOTAL		

ANEXO 2

Registro anecdótico

Nombre del profesor: _____

Fecha: _____

Materia: _____

Actividad: _____

Descripción de la actividad	Análisis

ANEXO 3

Diario de campo

Nombre de las observadoras: _____

Fecha: _____
Lugar: _____
Dimensión: _____
Docente: _____
Tema: _____

Desarrollo	Percepciones

ANEXO 4

Bitácora

Nombre del docente: _____

Fecha: _____

Asignatura: _____

Observadoras	
1. Roxana Elizabeth Guzmán Aguilar 2. Yasmín Yamileth Segura Canízalez 3. Sandra Eduviges Toledo López	
Sucesos	Valoraciones

ANEXO 5

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
SECCIÓN EDUCACIÓN**



ENTREVISTA CON HISTORIA PROFESIONAL MODELO CURRICULAR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

OBJETIVO: Recoger información acerca de los antecedentes históricos del modelo curricular universitario en la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica de la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

1. ¿Qué es para usted un modelo curricular?
2. ¿En qué año empezó a trabajar usted en esta facultad?
3. ¿Qué tipo de modelo curricular se desarrollaba cuando usted comenzó a laborar en la institución?
4. ¿Durante el ejercicio de profesión en esta Facultad, cuantos planes de estudio han sido modificados en la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación?
5. ¿Ha habido cambios de modelo curricular en estos planes de estudio?
6. Haciendo una comparación con los actuales estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación. ¿Ha incrementado el nivel de exigencia o ha disminuido?
7. ¿Cómo caracterizaría usted a los estudiantes de Licenciatura en Ciencias de la Educación?
8. ¿Cómo se entiende la docencia, la proyección social y la investigación científica desde las Ciencias de la Educación?

ANEXO 6

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
SECCIÓN EDUCACIÓN



ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

Introducción: Con el respeto que se merece, aprovechamos la ocasión para solicitarle responder a esta entrevista en profundidad, con el fin de adquirir información necesaria y los conocimientos teóricos sobre los constructos epistemológicos del objeto de estudio denominados: Modelo curricular universitario y discurso pedagógico.

Indicación: Se le solicita amablemente responder de manera clara y objetiva a los ítems, según sus conocimientos teóricos, ya que de ello depende la validez de la investigación.

Cuestionamientos

a. Modelo curricular universitario

- 1) ¿Qué es modelo curricular? ¿Cuál es su importancia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje?
- 2) Dentro del currículum, existen tres teorías curriculares: técnica, práctica y crítica, ¿Cuál es su importancia dentro de la mejora de las prácticas educativas?
- 3) El modelo curricular academicista se fundamenta en una serie de contenidos formales establecidos en cada asignatura donde el profesor representa le actor que explica cada uno de los temas, ¿Es conveniente seguir apostándole a este tipo de modelo curricular?
- 4) El currículum por competencias también está basado en el aprendizaje paralelo; aprendizaje en el que el alumno construye ensayos, opiniones sobre algo, experimenta el desafío de la mejora, ¿Se implementa este modelo dentro de la práctica educativa?
- 5) Dado que el modelo curricular por objetivos fue creado en el mundo industrial, donde la eficacia económica juega un papel fundamental, ¿Cuál es la importancia de aplicar este modelo en Ciencias de la Educación?

- 6)** El significado de currículum crítico debe verse en torno a los principios de la autodeterminación, la codeterminación y la solidaridad, dado que el cimiento de su desarrollo se encuentra en la capacidad de pensar de los alumnos, generar en ellos competencias para filosofar, discutir e indagar, ¿Cómo desarrollar en el alumno dichas competencias?

a.1 Filosofía curricular

- 7)** ¿Qué es filosofía curricular? ¿Por qué la filosofía curricular está adherida a la determinación de los fines últimos del currículo?
- 8)** ¿Por qué la filosofía curricular pretende que el currículo planteado forme una persona integral?
- 9)** ¿Por qué el modelo curricular universitario se expresa como filosofía curricular?

a.2 Diseño curricular

- 10)** ¿Qué es diseño curricular? ¿Cuál es la importancia del diseño curricular en el desarrollo de la práctica docente?
- 11)** “El proceso de diseño o planificación curricular también puede interpretarse como un proceso de formación en la práctica, de desarrollo profesional del profesorado que en el participa”. ¿Considera que los docentes actuales hacen modificaciones al currículo que imparten dentro del salón de clases?
- 12)** “Desde las declaraciones de finalidades hasta la práctica es preciso planificar los contenidos y las actividades con un cierto orden para que haya continuidad entre intenciones y acciones”. Por lo tanto, considera Ud. ¿Que el currículo que se imparte en los Centros Escolares está adecuado al nivel de desarrollo cognitivo y al contexto en el cual se desarrolla el alumno?

a.3 Formación del estudiante

13) “La formación –como fin último del acto educativo- puede ser reglada y no reglada. La primera está conferida a aquellos aprendizajes ligados a la inserción, reinserción y actualización laboral, cuyo objetivo principal es aumentar y adecuar el conocimiento y habilidades de los actuales y futuros trabajadores a lo largo de toda la vida”. ¿Considera que la Educación de nuestro país cumple con la característica mencionada? ¿Por qué?

14) ¿Qué aspectos en la formación del estudiante considera necesario destacar en la sociedad actual?

15) ¿Cómo crear en el alumno las herramientas necesarias, para ejercer su labor dentro de la sociedad?

b. Discurso pedagógico

16) ¿Qué es discurso pedagógico? ¿Cuál es la importancia del discurso pedagógico en el proceso de enseñanza aprendizaje?

b.1 Lenguaje analítico-descriptivo

17) El lenguaje analítico descriptivo “trata de un lenguaje de tipo “explicativo”, caracterizado por términos de naturaleza científica y destinado a echar luz sobre la especificidad del sujeto de la formación”, en tal sentido, ¿Considera que es necesario utilizar un tipo de lenguaje analítico descriptivo en la práctica educativa?

18) ¿Qué tan frecuente se utiliza el lenguaje analítico-descriptivo en el proceso de enseñanza aprendizaje?

b.2 Lenguaje retórico persuasivo

19) ¿Por qué se define el lenguaje retórico persuasivo como un lenguaje argumentativo, crítico-dialéctico?

20) El lenguaje retórico persuasivo, está referido a contenidos y problemas de naturaleza "axiológico" ¿Cómo ayuda este tipo de lenguaje en el desarrollo de los contenidos curriculares?

b.3 Lenguaje de la cotidianidad y del sentido común

21) El hablar de Educación es una práctica que involucra casi todos los sujetos de la realidad comunitaria más allá de los que se ocupan de la Educación de modo especializado y científico ¿Cómo pueden los sujetos de la realidad involucrarse en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

22) El lenguaje de la cotidianidad y del sentido común hace uso de fórmulas diversificadas y a veces antinómicas: elementos de naturaleza científica y elementos de naturaleza filosófica, frases, conceptos y enfoques típicos del sentido común. ¿Cómo se puede relacionar el lenguaje científico con el lenguaje de la cotidianidad y del sentido común al momento de explicar un contenido? ¿Cuál es la importancia?

b.4 Lenguaje de la analogía y de la metáfora

23) Dado que el lenguaje de la analogía o de la metáfora se caracteriza por la promoción de repetidos deslizamientos de significado y por la total libertad en la elección de palabras de forma inédita y original, ¿Puede crear confusión el lenguaje de la analogía y de la metáfora en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los alumnos? ¿Cómo?

24) ¿Cómo favorece el uso de metáforas y analogías al momento de desarrollar una clase?

25) ¿Por qué motivo el lenguaje de la analogía y de la metáfora es poco usado en el proceso de enseñanza

ANEXO 7

CUADRO DE REGISTROS

Preguntas	Respuestas

ANEXO 8
CONVERSATORIO

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
SECCIÓN EDUCACIÓN



CONVERSATORIO

Introducción: La participación de los alumnos en la investigación del tema sobre “El análisis del Modelo Curricular Universitario y su concreción en el desarrollo del discurso pedagógico que se manifiesta en la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica en el año 2017”, es de suma importancia, porque, permitirá obtener el información fiable de los constructos epistemológicos del tema en investigación.

Indicación: Mantener una participación activa, durante el desarrollo de la actividad, respondiendo de forma coherente y objetiva a las preguntas que se realicen, según sus experiencias obtenidas, como alumno de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica en el año 2017.

Cuestionamientos

1. ¿Considera que los docentes adaptan, los contenidos a las necesidades de los estudiantes?
2. ¿La educación en Ciencias de la Educación cumple con el propósito de formar ciudadanos integrales?
3. ¿Considera que el modelo curricular está estructurado de tal manera que la temática que se desarrolla en las aulas universitarias tiene una secuencia lógica?
4. ¿El docente de ciencias de la Educación se apoya en el guion de clase para desarrollar el proceso educativo en cada jornada de estudio?
5. ¿Considera cierto que el proceso de formación están orientados en la preparación integral de los alumnos? Si, No ¿Por qué?

6. ¿Considera que la universidad está apta para formar profesionales capaces de transformar la realidad social?
7. ¿Cómo influye la preparación de los docentes el desarrollo del discurso pedagógico en cada clase?
8. ¿Qué actividades realizan los docentes, para fomentar en los alumnos el pensamiento crítico, la capacidad de reflexionar y de analizar?
9. ¿Considera que el tipo de lenguaje utilizado por los docentes, es acorde al nivel cognitivo de los alumnos?
10. ¿Cuáles valores son implementados por los docentes dentro del aula?
11. ¿Cómo influye la motivación y la empatía que demuestran los docentes durante el abordaje de los contenidos?
12. ¿De qué forma al impartir las clases, los catedráticos de la universidad, hacen uso del lenguaje de la cotidianidad y del sentido común, concatenando con el lenguaje técnico?
13. ¿En que reside la importancia del uso del lenguaje de la cotidianidad y del "sentido común" para el desarrollo de los contenidos?
14. ¿Qué es para usted el lenguaje de la analogía y la metáfora? ¿Cómo lo utiliza tu docente?

ANEXO 2
INFORMACIÓN
OBTENIDA DE
LOS
INSTRUMENTOS

ANEXO 1.1

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
SECCIÓN EDUCACIÓN**



GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE EL MODELO CURRICULAR UNIVERSITARIO Y SU CONCRECIÓN EN DESARROLLO DEL DISCURSO PEDAGÓGICO.

INTRODUCCIÓN: somos estudiantes de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación Básica. Actualmente hemos elaborado una guía de observación que responde a nuestra investigación sobre "El análisis del Modelo Curricular Universitario y su concreción en el desarrollo del discurso pedagógico que se manifiesta en la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica en el año 2017".

OBJETIVO: recoger información acerca de la práctica educativa manifestada por los alumnos y docentes de primero a quinto año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica de la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Materia: _____

Grupo: _____

Licenciado: _____

Fecha: _____

VARIABLES A OBSERVAR

Rasgos	Criterios	
	Se observa	No se observa
Sondeo de conocimientos previos al inicio de cada jornada educativa.	X	
Explicación de objetivos de la clase.	X	

Explicación de actividades que se van a realizar durante la clase.	X	
Construcción de conceptos.	X	
Cumplimiento de reglas dentro del salón de clases	X	
Los alumnos prestan atención a la clase.		X
Seguridad en el alumno al responder preguntas.	X	
Motivación del alumno durante la clase	X	
El docente expresa con claridad sus ideas.	X	
Utilización óptima de recursos didácticos.		X
Responsabilidad en la entrega de tareas y actividades.	X	
Participación de los alumnos durante la clase.	X	
Respeto hacia las ideas expresadas por los alumnos.	X	
Participación en el desarrollo de actividades curriculares.	X	
Cumplimiento del tiempo estipulado en el horario de clase.		X
Distribución adecuada del tiempo en la jornada educativa.	X	
Utilización de técnicas de estudio.	X	
Clima pedagógico adecuado	X	
TOTAL		

ANEXO 2.1

Registro anecdótico

Nombre del profesor: _____

Fiche: _____

Materia: _____

Actividad: _____

Descripción de la actividad	Análisis
<ul style="list-style-type: none">- Desarrollo del contenido. - Calificación de mapa conceptual. - Ensayo de panel fórum. - Aclaración de dudas. - Conversación acerca de las partes que conforman la planificación. - Formación de grupos de trabajo para exposición. - Asesoría de los grupos de exposición.	<ul style="list-style-type: none">- Los alumnos prestan atención y participan durante el desarrollo de la temática. El docente hace uso de ejemplos para una mayor comprensión. - Permite a los alumnos formar parte de la evaluación, además, explica las partes que deben mejorar. - Los alumnos formaron grupos por afinidad y eligieron el tema sobre el panel fórum. - Los alumnos realizan preguntas sobre el tema desarrollado en la clase anterior. - Los alumnos leyeron un documento referido al tema y en el conversatorio brindaron sus ideas, dudas y cuestionamientos. - El docente brinda los temas de exposición y los grupos se formaron por afinidad. - Los alumnos presentan la información recolectada, y los avances que tienen en el informe que deben entregar, el docente aclara dudas.

ANEXO 3.1

Diario de campo

Nombre de las observadoras: _____ _____ _____	
Fecha: _____	
Lugar: _____	
Dimensión: _____	
Docente: _____	
Tema: _____	
Desarrollo	Percepciones
<ul style="list-style-type: none">- Entrega de notas parciales.- Exposición de los alumnos sobre el tema la etnometodología en la acción social.- Referencia a la actitud moral salvadoreña.- La etnometodología se encarga de como las personas enfrentan los problemas.- El docente proporciona las indicaciones sobre el trabajo de campo.- Coordinación de actividades extracurriculares e instrumentos de recolección de datos.	<ul style="list-style-type: none">- Los alumnos en su mayoría obtuvieron buenas calificaciones.- Ideas Los alumnos expresaron sus ideas de forma clara, respondieron a las preguntas del docente y sus compañeros.- El docente explico las características que un buen profesional debe poseer y las conductas y valores que la sociedad salvadoreña posee.- Buen clima pedagógico y explicación del tema con un lenguaje del contexto.- Promueve la participación de los alumnos en el desarrollo de las actividades.- Al desarrolla esta actividad los alumnos no prestaban atención y conversaban mientras el docente explicaba.

ANEXO 4.1

Bitácora

Nombre del docente: _____

Fiche: _____

Asignatura: _____

Observadoras	
1. Roxana Elizabeth Guzmán Aguilar 2. Yasmín Yamileth Segura Canízalez 3. Sandra Eduvigis Toledo López	
Sucesos	Valoraciones
<ul style="list-style-type: none">- Recomendaciones para la próxima actividad.- Introducción al tema “Estructura de una pandilla”.- Manifiesta las calificaciones a los alumnos que obtuvieron menor calificación.- Participación de los alumnos.- Buscar los componentes de los objetivos en los párrafos planteados.- Discusión grupal del capítulo I del libro de texto.- Realización de actividades como exposiciones grupales.- Responden ante dudas realizadas.	<ul style="list-style-type: none">- Buenos consejos para mejorar la realización de eventos.- Los ejemplos son adecuados a la realidad del alumno.- Esto genera descontento en los alumnos ya que sus compañeros se enteran de sus bajas calificaciones.- Los demás compañeros escuchan con atención las participaciones y toman apuntes.- Utilización del lenguaje de la analogía.- Los alumnos participan en la clase brindando opiniones.- Los alumnos desarrollan la exposición con puntualidad y esmero, por dejar claro el tema a desarrollar.- El docente responde con claridad a los cuestionamientos realizados.

ANEXO 5.1

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
SECCIÓN EDUCACIÓN**



ENTREVISTA CON HISTORIA PROFESIONAL MODELO CURRICULAR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

OBJETIVO: Recoger información acerca de los antecedentes históricos del modelo curricular universitario en la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica de la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

1. ¿Qué es para usted un modelo curricular?

Es una estructura del programa de estudio, donde se encuentran inmersos los objetivos, métodos, recursos didácticos y la evaluación.

2. ¿En qué año empezó a trabajar usted en esta facultad?

Primer entrevistador en 1977

Segundo entrevistador en 1991

3. ¿Qué tipo de modelo curricular se desarrollaba cuando usted comenzó a laborar en la institución?

En 1977 se utilizaba un plan concentrado en tres pilares; concentrado en la orientación, concentrado en la evaluación y concentrado en la supervisión.

En 1991 el currículo que se desarrollaba tenía un enfoque conductista.

4. ¿Durante el ejercicio de profesión en esta Facultad, cuántos planes de estudio han sido modificados en la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación?

Dos planes de estudio.

5. ¿Ha habido cambios de modelo curricular en estos planes de estudio?

En el año 1977 se utilizaba un plan concentrado en tres pilares; concentrado en la orientación, concentrado en la evaluación y concentrado en la supervisión, cuyo plan incluía materias de estudio como inglés y matemática pura.

En el año 1991 el currículo que se desarrollaba tenía un enfoque conductista y actualmente se ha modificado con base a un enfoque constructivista, pero en la práctica se trabaja siempre con el modelo conductista.

En 1998 se hizo un cambio importante en el cual desaparecieron las materias de estudio antes mencionadas y en el año 2003 se hicieron las últimas reformas al plan de estudio, así mismo, las últimas reformas del plan de estudio fueron mínimas, porque no quitaron, ni agregaron materias, solamente se revisó y es ese programa el que se utiliza actualmente en la práctica educativa.

6. Haciendo una comparación con los actuales estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación. ¿Ha incrementado el nivel de exigencia o ha disminuido?

El nivel de exigencia del alumnado ha disminuido; algunas razones de ello son la formación inicial del estudiante, la formación del nuevo profesional que se ha formado en la facultad, a raíz de la misma consagración de la ley que nos rige y que ha dado algunas aperturas más flexibles a la educación actual.

La mayoría son proactivos, conscientes, con iniciativa y aunque ha bajado el nivel cognitivo que a lo mejor se debe a la última reforma educativa, los estudiantes mantienen conductas muy buenas que son rescatables en educación superior.

7. ¿Cómo caracterizaría usted a los estudiantes de Licenciatura en Ciencias de la Educación?

Hace siete años la Carrera de Licenciatura en Educación tenía un perfil diferente y que los estudiantes elegían la docencia por vocación, además, actualmente los estudiantes son

menos estudiosos, presos de las redes sociales y mantienen menos compromiso con las tareas.

Ha bajado el nivel de exigencia porque los alumnos de hace cinco años ya no son los mismos, ha cambiado totalmente la conducta y las ocupaciones. La tecnología que ahora tenemos tiene mucha relación con ello.

8. ¿Cómo se entiende la docencia, la proyección social y la investigación científica desde las Ciencias de la Educación?

Tanto la docencia, la proyección social y la investigación científica deben estar conectados y la Universidad de El Salvador se enfoca solamente en la docencia y no en la investigación científica y proyección social.

La universidad como tal debería tener una lógica de proyección ante una sociedad, ya que la sociedad influye en el proceso de investigación constante, consciente y científico que permita conocer las necesidades de la sociedad y con base a esas necesidades de la sociedad, el docente debe enfocarse en la formación del estudiante, estudiantes que realmente vayan y se proyecten a la sociedad.

ANEXO 6.1

CUADRO DE REGISTROS/ ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

Preguntas	Respuestas
Modelo curricular universitario	
<p>1) ¿Qué es modelo curricular? ¿Cuál es su importancia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje?</p>	<p>A. Es una propuesta estatal que tiene que ver con los perfiles de formación de los ciudadanos de un país a través del Ministerio de Educación, en el que están plasmados sus alcances, metas y desarrollo, para la producción de la educación, salud y otros tópicos.</p> <p>B. Es el que está estrechamente relacionado a la lógica y estructura de un plan de estudio y a la parte más concreta de la estructura del currículo que tiene que ver con el programa. El trabajo o función básica del programa es dar línea o una dirección al proceso de enseñanza-aprendizaje, en relación a los ejes temáticos de cada programa.</p> <p>A. Porque el proceso de enseñanza aprendizaje está ubicado en un tercer nivel de concreción del currículo, ya que, se ejecuta en el aula, la cual le corresponde al docente, es decir, se utiliza el currículo desde los niveles de las aulas, la sociedad, familia, comunidad educativa y a todos los que tengan que ver con el hecho educativo.</p> <p>B. Porque sin los programas no se puede concretar un currículo, ya que, viabilizan los procesos de evaluación y actualización de la estructura del currículo.</p>
<p>2) Dentro del currículum, existen tres teorías curriculares: técnica, práctica y crítica, ¿Cuál es su importancia dentro de la mejora de las prácticas educativas?</p>	<p>A. La práctica está referida a lo que el docente propone, es un trabajo que queda directamente en manos del docente, ya que, planifica su clase pensando en cómo va a ejecutarla metodológicamente didáctica, la cual debe ser divertida. El docente es un facilitador de los aprendizajes de los alumnos y quien domina los contenidos curriculares.</p> <p>B. La técnica está referida a todas las herramientas que el docente conoce dentro de las teorías del aprendizaje, de la didáctica y la pedagogía para ascender en la diversidad del alumno, para atender todas las necesidades individuales que los alumnos poseen. Es decir, tiene que ver con los procesos que intervienen directamente en la estructuración, la misma tipología que se la da a la currícula.</p>

	<p>A. La teoría curricular crítica se da cuando el docente baja del contexto curricular nacional al contexto curricular local, es decir, al entorno. El docente utiliza su criticidad para adaptar los contenidos a la realidad de los alumnos, en otras palabras, el docente aprende la teoría y la contextualiza es ahí donde utiliza su criticidad.</p> <p>B. Esta referido al enfoque que el docente le está dando al currículo, y sobre todo al carácter reflexivo que tiene implícito, ya que, la misma lógica de la estructura más la situación crítica lleva al docente a poseer un poco más de accesibilidad una realidad concreta.</p>
<p>3) El modelo curricular academicista se fundamenta en una serie de contenidos formales establecidos en cada asignatura donde el profesor representa el actor que explica cada uno de los temas, ¿Es conveniente seguir apostándole a este tipo de modelo curricular?</p>	<p>A. No, el modelo academicista basa su bagaje científico en un gran componente de las competencias docentes, es decir, se necesitan de todas las teorías que fueron aprobadas. Pero no es conveniente seguirle apostándole ya que, dentro de este modelo el alumno es inactivo, no hace nada, solamente está recibiendo la información que el docente está impartiendo. En otras palabras, el modelo academicista no es bueno porque no ayuda a motivar a los estudiantes a que quieran aprender, lo importante en el docente es lograr que los alumnos deseen aprender el tema que se está desarrollando.</p> <p>B. Dentro de la concepción curricular que existe dentro de la universidad, en teoría se está en un enfoque social crítico, pero en la práctica hay muchas situaciones de carácter academicista, el enfoque tradicional todavía es parte del proceso enseñanza aprendizaje.</p>
<p>4) El currículum por competencias también está basado en el aprendizaje paralelo; aprendizaje en el que el alumno construye ensayos, opiniones sobre algo, experimenta el desafío de la mejora, ¿Se implementa este modelo dentro de la práctica educativa?</p>	<p>A. Si, el mejor modelo es el por competencias porque sus elementos se establecen para realizar una actividad o un aprendizaje macro con garantía de éxito. Dicho de otra manera, la garantía de éxito es que el alumno aprenda y sea capaz de realizar una determinada actividad con seguridad, con tiempo optimo y con garantía que lo hará bien.</p> <p>B. Es un modelo que permite que las capacidades del que aprende se asimilen bastante a la capacidad del que enseña o el que está guiando. Su bagaje científico es el saber hacer, definido como un valor de las competencias, donde se pone en práctica el saber y el saber hacer. El modelo por competencias es fundamental en el sistema de enseñanza porque lleva</p>

	<p>una tridimensión en el que se garantiza el aprendizaje para la calidad educativa.</p> <p>No, en su mayoría, ya el enfoque y la formación en la universidad sigue siendo tradicional, academicista, pero en general la universidad todavía maneja la estructura del currículo tradicional, lo que implica que se tendría que formar al docente en las áreas de competencias, para que ellos puedan transferir un tipo de aprendizaje y currículo que obedezca a una teoría curricular por competencias.</p>
<p>5. Dado que el modelo curricular por objetivos fue creado en el mundo industrial, donde la eficacia económica juega un papel fundamental, ¿Cuál es la importancia de aplicar este modelo en Ciencias de la Educación?</p>	<p>A. Este modelo no se puede descartar como bueno o malo; puede ser bueno porque en El Salvador nunca se han implementado pruebas para detectar si realmente es bueno. Trabajar por objetivos implica dejar aprendizajes inertes, sueltos que no se pueden concatenar, dado que los docentes no pueden redactar objetivos.</p> <p>B. Es un modelo que ya está desfasado, por lo tanto, ya no debería de incluirse, ya que, fue producto de la reforma de 1968. De hecho, la práctica educativa que tienen los docentes en las escuelas básicas ya negaron dicho modelo y la universidad ya debería hacerlo también.</p>
<p>6. El significado de currículum crítico debe verse en torno a los principios de la autodeterminación, la codeterminación y la solidaridad, dado que el cimiento de su desarrollo se encuentra en la capacidad de pensar de los alumnos, generar en ellos competencias para filosofar, discutir, indagar, ¿Cómo desarrollar en el alumno dichas competencias?</p>	<p>A. Se da mediante la motivación que el docente posea para desarrollar la clase, es decir, el que sabe tiene una base científica y se da a conocer mediante el saber hacer. El saber ser está ligado al comportamiento del docente y es factico con los alumnos, maneja la empatía es porque está preparado y puede tener muchos alumnos que hacen, saben y piensan igual que él. Lo importante en el modelo crítico es formar en los alumnos competencias lo cual implica tener catedráticos competentes, para enseñarles a los alumnos lo que realmente le va a servir.</p> <p>B. El primer paso sería enseñar a pensar al estudiante, es un problema que se tiene desde que viene a la universidad, le cuesta analizar e interpretar, no le han enseñado a pensar críticamente, mucho menos han adquirido un proceso de formación que tenga que ver con desarrollar en el alumno competencias.</p>
<p>a.1 Filosofía curricular</p>	<p>A. Está referida a las bondades para implementar el currículo, en otras palabras, es instalar un currículo en una sociedad con todos sus componentes: sus</p>

<p>7. ¿Qué es filosofía curricular? ¿Por qué la filosofía curricular está adherida a la determinación de los fines últimos del currículo?</p>	<p>enfoques, políticas, alcances y elementos. Se enfoca en la conciencia de las personas que aprenden, es decir, buscar ayudas en la forma de hacer menos difícil la ejecución curricular.</p> <p>B. Es la concepción más amplia que los docentes deben tener de la currícula, la cual abarca todos los aspectos que tienen que ver con teoría curricular. Implica tener un perfil como profesional, con base a ello adopto una postura del currículo.</p> <p>A. Porque ayuda a pensar en las formas más factibles que pueda llegar para ser implementada, lo esencial es conocer la sociedad donde se va a implementar el currículo, es decir, los alcances del currículo tienen que ver con los contextos de la realidad social.</p> <p>B. Porque sin filosofía no hay fines y sin fines la filosofía sería vacía, ya que los fines determinan la lógica de la estructura de la elaboración y ejecución de la currícula, por lo tanto, los fines se convierten en un pilar fundamental para la elaboración del currículo.</p>
<p>8. ¿Por qué la filosofía curricular pretende que el currículo planteado forme una persona integral?</p>	<p>A. Porque es lo que el país necesita para salir del subdesarrollo, el currículo lo que hace es educar y formar a las personas, es decir, si la persona es integral va a ser útil en la sociedad y va a contribuir al crecimiento económico, social y político.</p> <p>B. Porque este enfoque tiene que ver con teorías pedagógicas que plantean que hay que formar al hombre de manera íntegra, este fenómeno de la formación integral debería estar reflejada en el currículo mismo, eso implica que el proceso de las competencias debería desarrollarse en todas las áreas de formación de existencia y no quedarse en lo contextual que históricamente se ha hecho en el país.</p>
<p>9. ¿Por qué el modelo curricular universitario se expresa como filosofía curricular?</p>	<p>A. Tiene que ver con el alto nivel académico de la Universidad porque las carreras universitarias de la Universidad de El Salvador son altamente académicas, pero hace falta mejorar la parte práctica de la Educación.</p> <p>B. Por qué es la parte más operativa, cuando se habla de esa filosofía curricular es cuando se llega al aula y se empieza a desarrollar el contenido, y ese contenido lleva un enfoque filosófico y eso es lo que marca o direcciona hacia donde se va con los estudiantes.</p>

<p>a.2 Diseño curricular</p> <p>10. ¿Qué es diseño curricular? ¿Cuál es la importancia del diseño curricular en el desarrollo de la práctica docente?</p>	<p>A. Es específicamente un bagaje de contenidos que se pretenden enseñar en una nación para conseguir los ciudadanos que queremos formar. La práctica docente se desprende de lo que el docente debe saber a nivel curricular, es importante en las definiciones del currículum, en los alcances y enfoques que dan los lineamientos para la realización de la práctica docente.</p> <p>B. En términos amplios, es la elaboración de una estructura del currículum, el diseño curricular tiene que ver con la adopción de todas aquellas tipologías de los currículos o todas aquellas confecciones filosóficas del currículum para llevarlo a la parte más operativa en la estructura del programa.</p>
<p>11. “El proceso de diseño o planificación curricular también puede interpretarse como un proceso de formación en la práctica, de desarrollo profesional del profesorado que en el participa”. ¿Considera que los docentes actuales hacen modificaciones al currículum que imparten dentro del salón de clases?</p>	<p>A. Estamos preparando para eso, acaban de graduarse 931 especialistas formados en las diferentes disciplinas, Matemática, Lenguaje, Química, Biología, Física y Estudios Sociales, porque cualquier docente que se atreva a hacer modificaciones al currículum tendría que tener los insumos básicos para ser curricularista y para no desvirtuar la formación que el Estado presenta en el currículum, en ese contexto, el docente debería hacer modificaciones al currículum porque si el docente no tiene el conocimiento necesario no es capaz de hacer adecuaciones al currículum.</p> <p>B. Permite la formación de estudiante previamente establecida a partir de un perfil también diseñado en esa filosofía y en ese programa curricular.</p>
<p>12. “Desde las declaraciones de finalidades hasta la práctica es preciso planificar los contenidos y las actividades con un cierto orden para que haya continuidad entre intenciones y acciones”. Por lo tanto, considera usted ¿Que el currículum que se imparte en los Centros Escolares está adecuado al nivel de</p>	<p>A. Vygotsky plantea que tiene que haber un conocimiento base para construir un conocimiento superior. A los docentes les cuesta planificar, y con ello se estima que les cuesta llevar un orden y más del 50% de los docentes no pueden dosificar las clases que imparten.</p> <p>B. No, porque por la misma situación teórica que yo tengo, de cómo se realiza el fenómeno allá afuera y que no me ha permitido concretar y ser más objetivo y puntual en lo que estamos realizando, además muchos de los contenidos impartidos actualmente son obsoletos.</p>

<p>desarrollo cognitivo y al contexto en el cual se desarrolla el alumno?</p>	
<p>a.3 Formación del estudiante</p> <p>13. “La formación –como fin último del acto educativo- puede ser reglada y no reglada. La primera está conferida a aquellos aprendizajes ligados a la inserción, reinserción y actualización laboral, cuyo objetivo principal es aumentar y adecuar el conocimiento y habilidades de los actuales y futuros trabajadores a lo largo de toda la vida”. ¿Considera que la Educación de nuestro país cumple con la característica mencionada? ¿Por qué?</p>	<p>A. Hay programas como por ejemplo la Educación Acelerada la cuál es un problema para hegemonizar el plan didáctico. El Sistema Educativo nacional no está preparado para ello, porque es un conflicto a nivel educativo que por querer ayudar se han complicado las cosas.</p> <p>B. La estructura del programa nuestro tiene una connotación de carácter más laboral, más técnico, que, de carácter cognoscitivo, afectivo o formación integral; eso en alguna medida lleva hacia algo, hacia una formación de carácter técnico, preparación de mano de obra, etc. Entonces para la lógica del sistema de la sociedad el Sistema Educativo está apto, pero para la formación de un profesional capaz de transformar la realidad; no. Y ese, es el problema de la currícula técnica.</p>
<p>14. ¿Qué aspectos en la formación del estudiante considera necesario destacar en la sociedad actual?</p>	<p>A. El compromiso, la ética y la entrega. Para ser buenos profesionales primero hay q ser estudiantes autodidactas y mantenerse actualizando constantemente para no quedarse obsoleto.</p> <p>B. Lo actitudinal. Porque esa área se ha descuidado, muchas de las causales de los problemas sociales son eso, entonces el currículo debería reconvertir algunos elementos y buscar lo actitudinal.</p>
<p>15. ¿Cómo crear en el alumno las herramientas necesarias, para ejercer su labor dentro de la sociedad?</p>	<p>A. Los catedráticos universitarios deben ser un verdadero modelo a seguir porque de esta forma va poder formar alumnos modelo. Porque sabe hacer, sabe comportarse y conoce.</p> <p>B. Una formación crítica, objetiva y de carácter científico que me ayude a pensar y transformar la realidad, entonces si vamos ajustar un proceso educativo adecuado.</p>

<p>a. Discurso pedagógico</p> <p>16. ¿Qué es discurso pedagógico? ¿Cuál es la importancia del discurso pedagógico en el proceso de enseñanza aprendizaje?</p>	<p>A. La pedagogía es una ciencia para formar niños. El discurso pedagógico tiene que ver con la formación de las facetas de un alumno porque la pedagogía vista como ciencia tiene que reconocer en la persona que aprende esas diferencias biológicas que posee el alumno, diferencias sociales, económicas y psicológicas y la pedagogía tiene que llegar a todas esas facetas del alumno. Además, permite ver las diferencias y dificultades que tiene cada alumno para aprender.</p> <p>B. Es la concepción que yo tengo del desarrollo del contenido, como concibo el contenido y de acuerdo a esa concepción se arma el discurso, el cual, muchas veces es superficial; cuando, debería ser todo lo contrario, un discurso muy cercano a la realidad objetiva, sustantivo y científico que me lleve a la formación integral del estudiante.</p>
<p>b.1 Lenguaje analítico-descriptivo</p> <p>17. El lenguaje analítico descriptivo “trata de un lenguaje de tipo “explicativo”, caracterizado por términos de naturaleza científica y destinado a echar luz sobre la especificidad del sujeto de la formación”, en tal sentido, ¿Considera que es necesario utilizar un tipo de lenguaje analítico descriptivo en la práctica educativa?</p>	<p>A. Sí, porque se relaciona con la parte crítica, está despierta el interés sobre el objeto que aprende, se debe tocar los niveles de conciencia del que aprende, la parte analítica del alumno va despertando el interés por aprender y sobre esto descansa la parte crítica de la enseñanza.</p> <p>B. Se debería utilizar ya que, el estudiante debe poseer la capacidad de analizar las cosas y no dejarse llevar por lo que el docente dice, debe rehacer el conocimiento y en ese rehacer allí entra un proceso de análisis, el estudiante debería de tener eso; pero para lograr eso el docente debería tener antes esta capacidad.</p>
<p>18. ¿Qué tan frecuente se utiliza el lenguaje analítico-descriptivo en el proceso de enseñanza aprendizaje?</p>	<p>A. Se emplea más en las áreas de educación social, ya que, se les enseña a los alumnos a racionalizar acerca de la realidad social, pero no en todos los alumnos existe la capacidad analítica debido a que los docentes no les dan las herramientas necesarias para que tengan un pensamiento lógico crítico.</p> <p>B. Este tipo de lenguaje se utiliza muy poco por las siguientes variables: primero el tipo de sociedad que tenemos, segundo el tipo de formación históricamente, tercero el tipo de pensamiento que trae el estudiante,</p>

	<p>cuarto el tipo de pensamiento que poseen los docentes muy lejanos a esa realidad, entonces lo más fácil para el docente es repetir.</p> <p>Se debe enseñar, tratando de formar personas analíticas, que piensen por sí mismas, que construyan su propio conocimiento, que escriban, que no sean simples reproductores de conocimiento.</p>
<p>b.2 Lenguaje retórico persuasivo</p> <p>19. ¿Por qué se define el lenguaje retórico persuasivo como un lenguaje argumentativo, crítico-dialéctico?</p>	<p>A. El lenguaje es determinante para el aprendizaje, si hay una buena comunicación en el proceso de la enseñanza, el alumno también se motiva, pero debe ser una comunicación a la altura del estudiante, una comunicación técnica, una comunicación determinista. El lenguaje incluye también el material concreto que se incluye en la clase, por ello el material didáctico también son parte del lenguaje, porque nos permite cuatro connotaciones, el lenguaje de contexto, el lenguaje constructivista, el lenguaje de autonomía y es un lenguaje empático; esto permite que la clase se realice de manera interesante y el alumno está motivado porque participa a través de la comunicación en el proceso de aprendizaje.</p> <p>B. Porque permite al docente enseñar cómo interpretar una realidad, como involucrarse en la realidad, como escudriñar esa realidad, entonces cuando se logra eso, se amarran aquellos dos procesos del análisis y de síntesis, allí se integran. Pero este discurso es bien complicado tanto para el docente como el alumno; cómo hacer que este estudiante llegue a ese nivel.</p>
<p>20. El lenguaje retórico persuasivo, está referido a contenidos y problemas de naturaleza "axiológico" ¿Cómo ayuda este tipo de lenguaje en el desarrollo de los contenidos curriculares?</p>	<p>A. Se necesita comunicación, ayuda a hacer viable el desarrollo del contenido en curso, con el interés del estudiante, es allí donde se puede enlazar, mientras no se despierte la parte retórica en el lenguaje, el alumno no puede llegar a despertar el interés por lo que aprende.</p> <p>B. La sociedad debe ser dirigida por valores, porque una sociedad que no tiene valores es una sociedad que se pierde, también es uno de los factores que se han perdido en el país. Se debe analizar cuál es el mensaje axiológico que tienen los docentes y este es de antivalores porque la sociedad es de antivalor es lo más fácil de poner en práctica. Toda la sociedad está llena de antivalores, entonces los programas de estudio de debe incluir la práctica valores y el docente en el aula también hacer uso de valores.</p>

<p>b.3 Lenguaje de la cotidianidad y del sentido común</p> <p>21. El hablar de Educación es una práctica que involucra casi todos los sujetos de la realidad comunitaria más allá de los que se ocupan de la Educación de modo especializado y científico ¿Cómo pueden los sujetos de la realidad involucrarse en proceso de enseñanza?</p>	<p>A. Existen dos tipos de lenguajes, el lenguaje común y el lenguaje técnico, el cual va encaminado a los sujetos que aprenden y el lenguaje común es el que utiliza la sociedad, se involucra al aprendizaje informal y permite la comunicación a través del lenguaje cotidiano para enlazar la comunicación. No es necesario asistir a la escuela para comunicarse, solo se necesita hacer uso del lenguaje común y cotidiano.</p> <p>B. En primer lugar, todos deberían tener un conocimiento no solo vulgar, sino el mismo proceso educativo debería llevar al lenguaje científico, pero ¿Cómo enseñar científicamente? Por ejemplo, se está en una educación de calidad y por ello primero debe ser científico, segundo debe abarcar un fenómeno en su totalidad, tercero debe ser inclusiva al menos eso se firma en teoría y política. La escuela debe trascender de lo cotidiano, la escuela debe trascender del conocimiento vulgar.</p>
<p>22. El lenguaje de la cotidianidad y del sentido común hace uso de fórmulas diversificadas y a veces antinómicas: elementos de naturaleza científica y elementos de naturaleza filosófica, frases, conceptos y enfoques típicos del sentido común. ¿Cómo se puede relacionar el lenguaje científico con el lenguaje de la cotidianidad y del sentido común al momento de explicar un contenido? ¿Cuál es la importancia?</p>	<p>A. La importancia es que las teorías y el conocimiento científico tienen alcances y el conocimiento debe ser masivo, por lo tanto, se puede utilizar contextualizando el conocimiento porque una teoría puede ser macro y sofisticada pero no todas las personas van a entender, por ello se debe explicar de una forma más del contexto del estudiante.</p> <p>B. De hecho, hay muchos principios didácticos del aprendizaje, partir de lo mediato a lo inmediato, partir de lo concreto a lo abstracto, partir de lo fácil a lo difícil, en este sentido se puede arrancar de la cotidianidad del estudiante y luego meterlo al pensamiento científico y llevarlo por pasos, este es un proceso para que el estudiante aprenda discurso científico y lo cotidiano ya no porque se quiere crear una conciencia crítica.</p>
<p>b.4 Lenguaje de la analogía y de la metáfora</p> <p>23. Dado que el lenguaje de la analogía o de la metáfora se caracteriza</p>	<p>A. Si puede existir confusión en los alumnos, por ejemplo, la representación gráfica de una maqueta que fue realizada con conocimiento empírico y muestra que el puente de Venecia está construido de madera cuando en realidad está hecho de cemento y mármol, aunque en los cuadros pintados aparece como madera,</p>

<p>por la promoción de repetidos deslizamientos de significado y por la total libertad en la elección de palabras de forma inédita y original, ¿Puede crear confusión el lenguaje de la analogía y de la metáfora en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos? ¿Cómo?</p>	<p>entonces son analogías que nos podrían llevar a un error de aprendizaje. Otro ejemplo es realizar una analogía con las vocales de Latinoamérica, ya que, difieren mucho de las vocales de Alemania son 7 o 8 vocales. El utilizar analogías puede traer dificultades si no han sido creadas con atención y conocimiento.</p> <p>B. Si podría y por ello se debería de separar un poquito el conocimiento que el estudiante trae, nombrarlo conocimiento previo a nuevo aprendizaje, es más se habla de un discurso técnico, que debe trascender en ese discurso técnico.</p> <p>También tiene que ver con formación en educación y los estudiantes no han tenido ninguna formación pedagógica, hay abogados médicos de cualquier rama pero menos sujetos que han sido formados en el área pedagógica, como hacer ese enlace porque se trae un gran discurso pedagógico, pero como ese discurso técnico se puede individualizar para que la lógica misma del conocimiento cotidiano, la misma metáfora que se puede ir creando en el proceso lleva a tratar de equilibrarse con el trabajo del docente, puntualmente en la estructura del currículo ese es el trabajo del docente, al cual se le llama lenguaje didáctico.</p>
<p>24. ¿Cómo favorece el uso de metáforas y analogías al momento de desarrollar una clase?</p>	<p>A. Permite trasladar los recursos prácticos al aula y que el alumno tenga un conocimiento preliminar de un tema que él no conoce, la metáfora ayuda a que el alumno conozca en primera instancia; pero estas deben ser utilizadas si el docente tiene la capacidad de poder implementarlas y crearlas.</p> <p>B. Todo con lo que se pueda crear en la escuela tiene asidero en la realidad, ejemplo, esto sucede esto sucede de una forma esto sucede de otra; si se desarrolla esto lógicamente los dos procesos están implícitos, pero se debe saber manejar este tipo de discursos lo teórico que traigo, con lo que sucede en la realidad.</p>
<p>25. ¿Por qué motivo el lenguaje de la analogía y de la metáfora es poco usado en el proceso de enseñanza?</p>	<p>A. Porque existe deficiencia en los docentes, que no permiten que el docente aproveche al máximo las analogías y metáforas ya que se deben hacer comparaciones y usar la creatividad y eso es difícil, ya que, se debe hacer uso de un amplio criterio de conocimiento y bagaje de palabras para usarlas adecuadamente.</p> <p>B. Porque hay que adecuar el lenguaje y en muchas ocasiones el profesor no puede realizarlo, el profesor</p>

	<p>elabora el guion y lo desarrolla de esa manera y así como lo saco del libro lo quiere ir a desarrollar cuando los niveles de conocimientos son diferentes las experiencias que tiene un estudiante son diferentes, la interrelación que el estudiante ha vivido son diferentes entonces el docente debería fabricar diferentes procesos para cada estudiante.</p>
--	--

ANEXO 7.1

CONVERSATORIO

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS
SECCIÓN EDUCACIÓN



CONVERSATORIO

Introducción: La participación de los alumnos en la investigación del tema sobre “El análisis del Modelo Curricular Universitario y su concreción en el desarrollo del discurso pedagógico que se manifiesta en la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica en el año 2017”, es de suma importancia, porque, permitirá obtener la información fiable de los constructos epistemológicos del tema en investigación.

Indicación: Mantener una participación activa, durante el desarrollo de la actividad, respondiendo de forma coherente y objetiva a las preguntas que se realicen, según sus experiencias obtenidas, como alumno de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Primero y Segundo Ciclo de Educación Básica en el año 2017.

Cuestionamientos

1. ¿Considera que los docentes adaptan, los contenidos a las necesidades de los estudiantes?

No en su mayoría; ya que, no se preocupan por las necesidades de los alumnos.

2. ¿La educación en Ciencias de la Educación cumple con el propósito de formar ciudadanos integrales?

No, porque solo forman de manera teórica, solo se brindan bases.

3. ¿Considera que el modelo curricular está estructurado de tal manera que la temática que se desarrolla en las aulas universitarias tiene una secuencia lógica?

El modelo puede estar diseñado, pero al momento de desarrollar la clase no lo utilizan, no cumplen con lo planificado

4. ¿El docente de ciencias de la Educación se apoya en el guion de clase para desarrollar el proceso educativo en cada jornada de estudio?

No lo utilizan, la mayoría llega a improvisar, no se basan en un guion para desarrollar la clase.

5. ¿Considera cierto que el proceso de formación está orientado en la preparación integral de los alumnos? Si, No ¿Por qué?

Podría ser, pero, el mismo sistema no permite que formes personas integrales, porque uno puede ir con ideas innovadoras que puedan funcionar y formar personas integrales; ya que, el docente se acomoda y adapta a las condiciones de los alumnos

6. ¿Considera que la universidad está apta para formar profesionales capaces de transformar la realidad social?

Se da por esfuerzo personal, por querer ser alguien que deje huellas, la universidad realiza un esfuerzo.

7. ¿Cómo influye la preparación de los docentes el desarrollo del discurso pedagógico en cada clase?

El alumno nota cuando un docente está preparado o no influye porque si el docente está preparado al alumno presta atención en la clase, le interesa saber por la fluidez de palabras que posee algunos no se prepara, pero como son sus especialidades se saben desenvolver.

Influye porque si el docente no sabe enseñar ni lo que está enseñando, no va a ver un conocimiento del cual se quiere aprender, el docente debe ser un guía dirigido al alumno y no un dictador, el docente de tener un manejo exacto del contenido a desarrollar. Influye la capacidad que el docente posee, influye en gran medida para la obtención de un aprendizaje optimo, para ello debe hacer uso de recurso, estrategias metodológicas

para una mayor comprensión. El docente debe ser un buen orador que convenza al alumno del tema que imparte, conocedor de la temática que está desarrollando. No se puede enseñar un tema del cual no se posee los conocimientos necesarios

8. ¿Qué actividades realizan los docentes, para fomentar en los alumnos el pensamiento crítico, la capacidad de reflexionar y de analizar?

Son escasas, sin embargo, entre ellas están: la síntesis, exposiciones, mapas conceptuales o mentales, permiten extraer la información más importante, los puntos esenciales, lo cual ayuda a ser críticos. Ayudan a ser entes pensantes.

9. ¿Considera que el tipo de lenguaje utilizado por los docentes, es acorde al nivel cognitivo de los alumnos?

El lenguaje utilizado por los docentes es demasiado técnico, y de otros es el lenguaje vulgar. Si, ser docente requiere de buscar su propia preparación e indagación de definiciones, ya que, conforme se avanza en la carrera se inicia a hablar un lenguaje didáctico, referido a la carrera, si alguien no habla según la carrera no está haciendo nada en educación, porque es una de las principales áreas donde se debe especializarse

10. ¿Cuáles valores son implementados por los docentes dentro del aula?

En algunos casos: la tolerancia, responsabilidad, respeto, puntualidad y orden. Así mismo, solamente son las normas establecidas por los docentes y la convivencia con los compañeros.

11. ¿Cómo influye la motivación y la empatía que demuestran los docentes durante el abordaje de los contenidos?

La motivación influye para que el alumno vea de forma positiva la carrera, la empatía no la practican. Solo llegan a impartir la clase, no le interesa el estado de ánimo de los alumnos; solo lo hacen con las personas que son allegadas. La desmotivación de los docentes influye de manera indirecta en los alumnos, ya que, no logra en los alumnos le presten atención.

También influye de manera positiva, ya que si no existe motivación por parte del docente el alumno no va a tener el interés por aprender, si el docente imparte su clase de manera amena el alumno tendrá el interés por aprender y así obtener un aprendizaje significativo.

La motivación es cuestión personal, si hay motivación, existe interés, también influye la pasión por lo que se enseña y la pasión del docente por su carrera. Es decir, la motivación es indispensable y fundamental al momento de desarrollar los contenidos, así mismo, influye la utilización de recursos didácticos, permitiendo obtención de un aprendizaje significativo. La motivación es fundamental en todo alumno, por ende, el docente debe implementarlo ya que sin motivación no hay conocimiento, por lo tanto, es una base que todo docente debe implementar.

12. ¿De qué forma al impartir las clases, los catedráticos de la universidad, hacen uso del lenguaje de la cotidianidad y del sentido común, concatenando con el lenguaje técnico?

Relacionando definiciones, porque para poder entender el docente va a buscar palabras del contexto, del diario vivir, se relaciona lo técnico con las palabras del contexto del estudiante.

Muchas veces los docentes piensan que están dando clases a magistrados y muchos utilizan solo el lenguaje técnico, tendría que haber un equilibrio, relación que muchas veces los docentes, a las ves que dan un lenguaje técnico y se debe explicar en qué consiste. Ya que el lenguaje técnico es parte de la formación docente, lo cual se debe relacionar con base al grupo de alumnos que posee, en la universidad el principio psicopedagógico del enriquecimiento del lenguaje, la relación tendría que ser híbrida, al enriquecer el lenguaje en términos técnicos.

13. ¿En que reside la importancia del uso del lenguaje de la cotidianidad y del "sentido común" para el desarrollo de los contenidos?

En tratando de comprar lo técnico con lo del contexto, permite la adquisición de un nuevo conocimiento. Si se habla solo técnico los alumnos no van a comprender.

Esta todo dirigido a la comprensión del alumno, si el alumno no domina el lenguaje del docente, va a ser muy difícil lograr el conocimiento que se le está brindando, en cambio si se utiliza el lenguaje cotidiano, el alumno va a comprender por el simple hecho que ya asimila y comprende lo que se le está diciendo, facilita la adquisición de un esquema mental y obtener un lenguaje significativo. La importancia del lenguaje es para la comprensión de los alumnos, donde exista una comunicación donde ambos expresen de

manera igual de acuerdo al nivel cognitivo del alumno; es primordial, ya que, ayuda a los alumnos a la comprensión y al análisis del contenido que se imparte en la clase, juega mucho el enfoque que queremos dar, al momento de enseñar se utiliza un lenguaje adecuado al alumno, esa es la causa por la cual muchas veces los alumnos no entienden los contenidos, pero si no se comprende, no se conoce y por ende no puede aplicar.

14. ¿Qué es para usted el lenguaje de la analogía y la metáfora? ¿Cómo lo utiliza tu docente?

Es cuando se dice algo de la realidad, pero inmerso a otro contexto, es cuando se dice algo a partir de otra, utilizar el lenguaje con metáforas es bueno siempre y cuando se realice de la manera correcta.