

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DE ECONOMÍA**



**ECONOMÍA SOLIDARIA COMO ALTERNATIVA PARA PROMOVER EL
DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL DEL MUNICIPIO DE SUCHITOTO, PERIODO
2008-2016**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO POR:

DIEGO ANTONIO CISNEROS MENA	CM12014
KATHERINE LISSETTE PACHECO PORTILLO	PP12006
YANCY ROCÍO PALACIOS DURÁN	PD12014

PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIATURA EN ECONOMIA

JULIO 2018

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR	: Máster Roger Armando Arias Alvarado
SECRETARIO GENERAL	: Lic. Cristóbal Hernán Ríos Benítez
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS	: Lic. Nixon Rogelio Hernández Vásquez
SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS	: Lic. Vilma Marisol Mejía Trujillo
DIRECTORA DE ESCUELA DE ECONOMÍA	: Licda. Celina Amaya De Calderón
COORDINADOR GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN	: Lic. Mauricio Ernesto Magaña Menéndez
COORDINADOR DE PROCESO DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE ECONOMÍA	: Lic. Mauricio Ernesto Magaña Menéndez
DOCENTE ASESOR	: Lic. Manuel Enrique Araujo
JURADO EXAMINADOR	: Lic. Manuel Enrique Araujo : Licda. Celina Amaya De Calderón : Máster Erick Francisco Castillo Rivas : Lic. José Fernando Cortez

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por confirmar mis esfuerzos y derramar sus bendiciones sobre todos aquellos que me rodean y me han acompañado en mis procesos de formación académica, profesional y moral.

Agradezco a mi bendita madre, mi muy querida abuela y mi fuerte y amorosa tía que han sido los pilares de mi educación, que han forjado el carácter luchador de mi familia convirtiéndose en triunfantes ejemplos para su descendencia.

Y finalmente agradezco toda ayuda, oportunidad, deseo, oración, aliento, consuelo y señalamientos brindados por todas las personas que forman parte de los diversos círculos de amistades que poseo y que han determinado el éxito y el momento en el que me encuentro.

DIEGO CISNEROS

A Dios, que gracias a su infinita misericordia y guía, ha sido mi pilar hasta este día.

A mis padres y familia, que gracias a sus consejos y palabras de aliento me han ayudado a crecer como persona y luchar por lo que quiero, los quiero mucho.

A ti, gracias por el apoyo, comprensión y confianza que me has dado en momentos difíciles, te amo.

A todas las demás personas, que me conocen y siempre me alentaron a continuar, siendo seres que Dios puso en mi camino.

A nuestro coordinador y nuestro asesor, por el tiempo, dedicación, y paciencia en la guía y elaboración de este documento.

KATHERINE PACHECO

Agradezco a Dios Padre por darme su amor, fortaleza y apoyo para alcanzar este logro, por acompañarme a lo largo de mi carrera y regalarme todos los días su abrazo, misericordia y bendición.

A mi familia por su respaldo, cariño y sacrificio diario para darme todo lo que necesito. Agradezco a mi abuelo que en paz descanse por siempre creer en mí.

A mis compañeros de tesis por su esfuerzo y amistad, asimismo agradezco al docente asesor y coordinador de tesis por brindarnos su tiempo, dedicación y conocimientos.

YANCY PALACIOS

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	III
CAPÍTULO I. MARCO DE REFERENCIA	1
1.1 ANTECEDENTES.....	1
1.1.1 <i>Características generales</i>	1
1.1.2 <i>Situación socio económica del municipio</i>	7
1.2 EMPRENDIMIENTOS CON ENFOQUE SOLIDARIO IMPLEMENTADOS EN EL MUNICIPIO DE SUCHITOTO	10
1.2.1 <i>Red Xúchit Tútut</i>	11
1.2.2 <i>Agro Mercado Solidario de Suchitoto</i>	15
1.2.3 <i>Mercado Alternativo Solidario</i>	16
1.3 AUTOGESTIÓN FINANCIERA	18
1.3.1 <i>Bancos Comunes</i>	19
1.3.2 <i>Grupos de Auto Ahorro</i>	20
1.4 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.....	22
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	25
2.1 ASPECTOS TEÓRICOS CONCEPTUALES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA.....	25
2.1.1 <i>Elementos fundamentales</i>	26
2.1.2 <i>Premisas que la sustentan</i>	27
2.1.3 <i>Institucionalidad requerida</i>	30
2.1.4 <i>Factores productivos de una Empresa Solidaria</i>	33
2.2. ASPECTOS TEÓRICOS CONCEPTUALES DEL DESARROLLO LOCAL Y ECONÓMICO LOCAL.....	34
2.2.1 <i>Antecedentes</i>	34
2.2.2 <i>Desarrollo Local</i>	35
2.2.3 <i>Desarrollo Económico Local</i>	36
2.2.4 <i>Agentes del Desarrollo Económico Local</i>	37
2.3. RELACIÓN ENTRE ECONOMÍA SOLIDARIA Y DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL.....	40
2.4. EXPERIENCIAS DE ECONOMÍA SOLIDARIA EN EL MARCO DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL.....	44
2.4.1 <i>Experiencias a nivel Internacional</i>	44
2.4.2 <i>Experiencias a nivel nacional</i>	50
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA DEL MUNICIPIO DE SUCHITOTO.....	58
3.1 LA ECONOMÍA SOLIDARIA DEL MUNICIPIO DE SUCHITOTO EN EL MARCO DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL.....	58
3.1.1 <i>Análisis Cualitativo</i>	58
3.1.2 <i>Emprendimientos Económicos Solidarios</i>	59
3.1.3 <i>Desarrollo Económico Local</i>	62
3.1.4 <i>Agentes de Desarrollo Local en los emprendimientos solidarios</i>	63

3.1.5 Análisis cuantitativo.....	65
3.2 GRADO DE INCIDENCIA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL DEL MUNICIPIO.....	69
3.2.1 Análisis de los Grupos de Auto Ahorro Solidario	69
3.3.2 Análisis de Bancos Comunales	76
3.3.3 Involucramiento en los emprendimientos económicos solidarios: Banco Comunal y Grupo de Auto ahorro La Mora.....	81
3.3.4 Análisis del Agro Mercado Solidario de Suchitoto	83
3.4 ANÁLISIS FODA DE LOS ESFUERZOS SOLIDARIOS DEL MUNICIPIO	90
3.5 CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS DE CORTO PLAZO DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA	92
3.5.1 Nivel de ingresos de los Emprendimientos Económicos Solidarios	92
3.5.2 Satisfacción de necesidades básicas.....	93
3.6 CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS DE MEDIANO PLAZO DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA	93
3.6.1 Equidad de género.....	93
3.6.2 Sostenibilidad ambiental	94
3.7 CONTRIBUCIONES DE LOS AGENTES AL IMPULSO Y ORGANIZACIÓN DE LOS EMPRENDIMIENTOS SOLIDARIOS EN EL MUNICIPIO	95
3.7.1 Comité de Reconstrucción y Desarrollo Económico Social de Comunidades de Suchitoto (CRC).....	95
3.7.2 Concertación de Mujeres de Suchitoto.....	96
3.7.3 Fundación Salvadoreña para la Reconstrucción y el Desarrollo (REDES)	97
3.7.4 Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador	98
3.7.4 PROGRESO	99
3.7.5 Alcaldía Municipal	99
3.8. JURISDICCIÓN DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL.....	100
CAPITULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	101
4.1 CONCLUSIONES	101
4.2. RECOMENDACIONES.....	105
BIBLIOGRAFIA	143

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Índice de Desarrollo Humano del Municipio de Suchitoto y El Salvador, año 2009....	8
Tabla 2: Índice de Competitividad Municipal de Suchitoto, año 2013.....	9
Tabla 3: Red de negocios y circulación de UDIS, período 2008-2012	14
Tabla 4: Información de los Bancos Comunales, período 2011-2015	19
Tabla 5: Datos de Grupos de Ahorro, período 2013-2015.....	21

Tabla 6: Comparación entre el enfoque convencional y el enfoque alternativo de Economía Solidaria.....	42
Tabla 7: Etapas y tipologías empíricas para sistematización de experiencias	50
Tabla 8: Información de las Empresas del Grupo Bajo Lempa por ubicación, año de creación, número de empleos, remuneración, rentabilidad y destino del excedente	57
Tabla 9: Representantes de los Agentes de Desarrollo Local (ADL) del Municipio de Suchitoto.....	58
Tabla 10: Bancos comunales y Grupos de auto ahorro en Suchitoto	66
Tabla 11: Préstamos realizados por los Grupos de Auto Ahorro	73
Tabla 12: Créditos otorgados en el Banco Comunal La Mora.....	78
Tabla 13: Análisis FODA de los esfuerzos solidarios del Municipio de Suchitoto.....	90
Tabla 14: Áreas de trabajo del CRC	96
Tabla 15: Programas institucionales de CORDES en diferentes campos	98
Tabla 16: Jurisdicción de la Economía Solidaria en el Desarrollo Local.....	100
Tabla 17: Bancos Comunales y Grupos de Auto Ahorro en Suchitoto.....	108

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1: Localización del Municipio de Suchitoto</i>	<i>1</i>
<i>Figura 2: Mapa Organizacional de la Red de Negocios Local Xuchit Tutut</i>	<i>11</i>

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1: Población del municipio de Suchitoto, por área y sexo años 1992 y 2007</i>	<i>3</i>
<i>Gráfico 2: Productores agropecuaria del municipio de Suchitoto según participación, año 2008.....</i>	<i>3</i>
<i>Gráfico 3: Empleos y formas de contratación en el municipio de Suchitoto, año 2008</i>	<i>4</i>
<i>Gráfico 4: Establecimientos industriales del Municipio de Suchitoto según tamaño, año 2008.....</i>	<i>5</i>
<i>Gráfico 5: Establecimientos comerciales según tamaño del Municipio de Suchitoto, año 2005.....</i>	<i>6</i>
<i>Gráfico 6: Establecimientos del sector servicios según tamaño del Municipio de Suchitoto, año 2005.....</i>	<i>6</i>
<i>Gráfico 7: Ventas totales por municipio del Mercadito Alternativo Solidario, periodo 2013-2015 (en US\$)</i>	<i>17</i>
<i>Gráfico 8: Participación de los productores por género en Mercados Solidarios Alternos en oficina de REDES, período 2012-2015</i>	<i>18</i>
<i>Gráfico 9: Instituciones que han brindado apoyo a Emprendimientos Económicos Solidarios.....</i>	<i>63</i>
<i>Gráfico 10: Asistencia otorgada por los Agentes de Desarrollo Económico Local</i>	<i>64</i>
<i>Gráfico 11: Distribución de la muestra por comunidades.....</i>	<i>66</i>
<i>Gráfico 12: Distribución por edad de la muestra.....</i>	<i>67</i>
<i>Gráfico 13: Distribución por género de la muestra representativa</i>	<i>67</i>

Gráfico 14: Distribución por nivel educativo de la muestra representativa	68
Gráfico 15: Distribución por ocupación de la muestra representativa	68
Gráfico 16: Participación por género en grupos de auto ahorro	69
Gráfico 17: Nivel educativo de miembros de Grupos de Auto Ahorro.....	70
Gráfico 18: Ocupación de los miembros de Grupos de Auto Ahorro	70
Gráfico 19: Ingresos mensuales de los Grupos de Auto Ahorro	71
Gráfico 20: Destino de los ahorros individuales acumulados.....	72
Gráfico 21: Áreas de formación de los miembros de Grupos de Auto Ahorro.....	74
Gráfico 22: Ventajas y desventajas de los Grupos de Auto ahorro.....	75
Gráfico 23: Nivel educativo de los miembros del Banco Comunal.....	77
Gráfico 24: Ingresos mensuales de los miembros del Banco Comunal	77
Gráfico 25: Áreas de formación que demandan los miembros de los Bancos Comunales	79
Gráfico 26: Ventajas y desventajas de los Bancos Comunales	80
Gráfico 27: Participación por ocupación de miembros del Banco Comunal-Grupo de Auto Ahorro La Mora.....	81
Gráfico 28: Ingresos mensuales de los miembros del Banco Comunal-Grupo de Auto ahorro La Mora	81
Gráfico 29: Motivos para participar en más de un EES	82
Gráfico 30: Destino de los ahorros individuales acumulados por miembros del Banco Comunal-Grupos de Auto Ahorro.....	83
Gráfico 31: Nivel educativo de miembros del Agro Mercado Solidario.....	84
Gráfico 32: Ingresos mensuales de productores del Agro Mercado Solidario.....	84
Gráfico 33: Destino de la producción	85
Gráfico 34: Inversión inicial de los productores del Agro Mercado	86
Gráfico 35: Rangos de ventas diarias del Agro Mercado Solidario.....	87
Gráfico 36: Nivel de ganancias percibidas por los miembros del Agro Mercado.....	87
Gráfico 37: Áreas de formación de los miembros del Agro mercado	88
Gráfico 38: Ingresos mensuales de los Emprendimientos Solidarios	92
Gráfico 39: Cobertura de necesidades básicas según el nivel de ingreso	93
Gráfico 40: Participación por género en los Emprendimientos Económicos Solidarios.....	94
Gráfico 41: Productos orgánicos entre los productores	95

ANEXOS

Anexo 1: Cálculo de la muestra del estudio.....	108
Anexo 2: Encuesta dirigida a productores que participan en Emprendimientos Económicos Solidarios en el municipio de Suchitoto.....	109
Anexo 3: Entrevista dirigida a miembros de Junta Directiva de Emprendimientos Económicos Solidarios del municipio de Suchitoto.....	112
Anexo 4: Entrevista dirigida a Agentes de Desarrollo Local que impulsan los Emprendimientos Económicos Solidarios en el municipio de Suchitoto	113
Anexo 5: Entrevista dirigida a productores que participan en el Agro Mercado Solidario, Bancos Comunales y Grupos de Auto Ahorro del municipio de Suchitoto.....	114
Anexo 6: Entrevistas realizadas a los Agentes de desarrollo local	115

<i>Anexo 7: Entrevista a Miembro de Junta Directiva del grupo de auto ahorro de San Antonio del Monte.....</i>	<i>138</i>
<i>Anexo 8: Entrevista con presidenta del grupo de auto ahorro de La Mora</i>	<i>140</i>

RESUMEN EJECUTIVO

Los enfoques tradicionales sobre desarrollo local y las estrategias implementadas en el país han tenido resultados limitados, ya que, las estrategias nacionales se han centrado en acciones asistencialistas, en tales circunstancias, las medidas aplicadas por el gobierno en algunos casos resultan ineficaces para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, ante ello se vuelve necesario explorar las diferentes opciones en la búsqueda del desarrollo económico social de los municipios más pobres de El Salvador.

En tal sentido, resulta de interés articular las dinámicas bajo las cuales el Desarrollo Económico Local y la Economía Solidaria se relacionan e impulsan. Al respecto, la Economía Solidaria promueve el Desarrollo Económico Local ya que propicia procesos de acumulación local, moviliza recursos locales y promueve una cultura emprendedora y tejido empresarial en el ámbito social y económico; al mismo tiempo, contribuye a la mayor autonomía de los territorios ya que las decisiones las toma la sociedad civil.

El objetivo de esta investigación es evaluar la Economía Solidaria como una alternativa para alcanzar el desarrollo económico local del municipio de Suchitoto. Debido a que es un municipio afectado por eventos como la guerra civil y la dinámica actual de la economía nacional y global, ello ha afectado de manera negativa los resultados en indicadores del Índice de Desarrollo Humano, tasa de pobreza, empleo, el Índice de Competitividad Municipal, entre otros, por lo que el municipio ha creado emprendimientos económicos solidarios como grupos de auto ahorro, bancos comunales y el agro mercado solidario con el fin de mejorar la situación económica de los habitantes.

Se han tomado como referencia los fundamentos teóricos de la Economía Solidaria tales como características, premisas, elementos fundamentales y la institucionalidad requerida; así mismo, los fundamentos del Desarrollo Económico Local, algunas consideraciones históricas conceptuales, y la teoría sobre el comportamiento de los agentes.

A través de la investigación se constató que los emprendimientos económicos solidarios implementados en Suchitoto son importantes mecanismos de organización y participación, capaces de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de las personas a través de la generación de auto empleo e ingresos a la vez que se estimulan la asociatividad y la auto gestión.

Los grupos de auto ahorro y bancos comunales permiten el desarrollo de las personas que por falta de garantías no pueden acceder al crédito de la banca comercial. Mientras que el agro mercado solidario permite a productores de distintas comunidades del municipio dar a conocer sus productos fuera de él, aumentado sus ventas e ingresos.

Con el enfoque solidario las personas han transformado su forma de pensar, se ha reforzado la solidaridad, la convivencia como comunidad, y personalmente se sienten parte de un grupo lo que aumenta su autoestima y seguridad individual.

El rol de los agentes de desarrollo local ha sido clave para implementar el enfoque de la Economía Solidaria en distintas modalidades, organizaciones como Fundación REDES, CRC, Concertación de mujeres de Suchitoto, PROGRESO, CORDES y el gobierno local han impulsado los emprendimientos solidarios a través de capacitaciones, asistencia técnica, organización comunitaria, insumos, comercialización y facilidades de financiamiento, los agentes tienen claro su papel como meros acompañantes y son las mismas personas quienes gestionan su desarrollo.

A pesar que los emprendimientos solidarios en el municipio están aún en etapa incipiente los resultados en otras localidades a nivel nacional e internacional develan su potencial para el impulso del desarrollo económico local que a través de una mejor coordinación de los agentes de desarrollo local pueden provocar notables avances en el desarrollo económico local del municipio.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio de la investigación titulada “Economía Solidaria como alternativa para promover el Desarrollo Económico Local del municipio de Suchitoto” periodo 2008-2016, tiene como propósito fundamental evaluar en qué medida los emprendimientos económicos solidarios son una alternativa para alcanzar el Desarrollo Económico Local del municipio y determinar el grado de participación de los Agentes de Desarrollo Local y el grado de cumplimiento de los objetivos de Economía Solidaria a través de dichos emprendimientos.

En el país la existencia de desequilibrios entre municipios y comunidades, así como entre lo urbano y lo rural; han frenado los esfuerzos de desarrollo y han obligado a trabajar por reducir la brecha existente a través de políticas locales, poniendo énfasis en el mejor uso de los recursos disponibles. En este sentido la Economía Solidaria está ligada al Desarrollo Local, debido a que surge del territorio, desde sus agentes y organizaciones aprovechando los recursos endógenos para fomentar las capacidades locales de generación de ingreso y empleo.

La Economía Solidaria promueve el Desarrollo Económico Local ya que existe una mayor propensión a reinvertir los beneficios en el mismo territorio donde se generan, promoviendo procesos de acumulación a nivel local. Así mismo, dispone de mayor capacidad para movilizar los recursos existentes como conocimientos locales, redes de comercialización, capital social, confianza y prestigio; al mismo tiempo, posee una intensa capacidad para crear, extender tejido empresarial y cultura emprendedora, tanto en el ámbito económico como en el social. Igualmente, en un contexto de descentralización y modernización de los Estados, puede contribuir a una mayor autonomía de los territorios en tanto el modo de control y de decisión que estas entidades tiende a situar en la sociedad civil del propio territorio.

El planteamiento de la investigación se ha hecho desde una perspectiva lógica empírica, el estudio se realizará en el municipio de Suchitoto, uno de los municipios más afectados durante la Guerra Civil, generando la migración masiva de habitantes, la destrucción total de viviendas e infraestructura rural, el aislamiento y la disminución casi total de las actividades productivas.

El municipio posee niveles inferiores de IDH con respecto al nacional, la escolaridad promedio del municipio es de 4.6 años, siendo en el área urbana de 5.4 y en el área rural de 4.2, este bajo nivel de estudios impide que las personas puedan salir de la pobreza en la que viven, ya que el Mapa de Pobreza elaborado por el FISDL, clasificó a Suchitoto como de pobreza alta, con una tasa de pobreza total de 58.8%.

Los resultados en el Índice de Competitividad Municipal son bajos en los subíndices de pagos ilícitos, tiempo para cumplir regulaciones y costos de entrada, por lo que el

municipio no ha logrado establecer las condiciones necesarias para dinamizar la actividad económica.

Ante estos sucesos, como una forma de disminuir los índices de pobreza y exclusión social en el municipio se han implementado Redes Locales de Intercambio, Grupos de Auto ahorro y Micro Crédito Comunitario con enfoque solidario.

Debido a factores internos y externos los emprendimientos económicos solidarios no han logrado consolidarse, no obstante los resultados obtenidos con las iniciativas posicionan a la Economía Solidaria en el debate sobre las alternativas para alcanzar el Desarrollo Económico Local, ya que actualmente las altas tasas de crecimiento poblacional y la escasez de ofertas de empleo que se vive en la mayoría de los municipios de El Salvador, refleja la incapacidad del modelo económico actual para asegurar la satisfacción de las necesidades básicas de la población salvadoreña.

La pregunta principal que se realizó para la presente investigación es ¿Es la Economía Solidaria una alternativa efectiva para promover el Desarrollo Económico Local del municipio de Suchitoto?, y las preguntas secundarias que se desprenden de está, para dar respuesta con el presente estudio son: ¿Cuál ha sido el efecto de los emprendimientos económicos solidarios en el Desarrollo Económico Local del municipio de Suchitoto?, ¿En qué medida los agentes de desarrollo local han contribuido en la organización y desarrollo de las expresiones solidarias en el municipio de Suchitoto?, y finalmente ¿En qué medida se han cumplido los objetivos de las iniciativas de Economía Solidaria en el municipio de Suchitoto?

La presente investigación es conveniente dada las condiciones desfavorables en las cuáles se desenvuelve la economía salvadoreña, donde algunos productores nacionales se ven obligados a abandonar los mercados por la fuerte competencia del mercado internacional, y es beneficiosa debido a que pretende evaluar posibles caminos hacia el desarrollo social-económico e identificar los determinantes claves para el logro del mismo, bajo la concepción de la Economía Solidaria.

La relevancia social del estudio es presentar alternativas en pro del bienestar de las comunidades más pobres del país, a nivel práctico representa una oportunidad importante para las instituciones interesadas y las personas emprendedoras con iniciativas de resolver problemas ambientales, problemas de pobreza y exclusión social desde un enfoque solidario.

El Salvador tiene pocos avances teóricos sobre Economía Solidaria, por lo cual el presente estudio posee la finalidad de generar nuevo conocimiento teórico, estudiando las teorías que ayudan a comprender las dinámicas bajo las cuales el Desarrollo Económico Local y la Economía Solidaria se relacionan e impulsan.

La investigación define factores que influyen en el éxito de las prácticas solidarias, de tal manera que puedan dar la pauta, para el diseño de nuevas estrategias dirigidas a resolver el problema del bajo desarrollo local de Suchitoto y de otros municipios de El Salvador.

Desde el punto de vista metodológico, se establece un conjunto de componentes que permiten orientar el desarrollo de posteriores estudios académicos, y servir de consulta para políticas gubernamentales encaminadas al apogeo de la Economía Solidaria.

La hipótesis general de la investigación es que los emprendimientos solidarios han sido un instrumento para impulsar el Desarrollo Económico Local en el municipio de Suchitoto. Las hipótesis específicas formuladas son, la primera que los emprendimientos económicos solidarios implementados en Suchitoto presentan diferencias en sus procesos y resultados, la segunda es que los agentes de desarrollo local impulsan los emprendimientos económicos solidarios en el municipio de Suchitoto, y finalmente el estudio supone que los objetivos de Economía Solidaria de corto plazo se han cumplido en el municipio de Suchitoto.

Metodológicamente la investigación de campo se realiza mediante la administración de entrevistas, que permitió conocer la opinión de informantes claves, tales como el personal de diferentes organizaciones involucradas en la Economía Solidaria de Suchitoto, ya que han sido los responsables de procesos de formación, apoyo financiero y capacitación de cada emprendimiento solidario. Además, se elaboró otro formato de entrevista para los productores involucrados en los emprendimientos solidarios, para así conocer la incidencia de estos en su calidad de vida.

Se elaboró una encuesta para complementar la información de las entrevistas. La encuesta proporcionó datos cuantitativos como ganancias, intereses, montos de ahorros, ventas totales, ingresos totales entre otros.

Se ha seleccionado comunidades en las cuales existan productores que participen en bancos comunales, grupos de auto ahorro y en el agro mercado solidario; cumplen con ese criterio la Comunidad El Cereto, Comunidad Chaguiton, Comunidad San Antonio, Comunidad Aguacayo y la Comunidad La Mora.

Sumariamente, esta investigación contempla los siguientes apartados: en el capítulo uno, se presenta datos relevantes sobre la situación socio económica del municipio de Suchitoto; así como también, se muestra los emprendimientos económicos solidarios implementados en el municipio, su funcionamiento, desempeño socio económico y problemas que se han presentado para su consolidación.

En el capítulo dos se desarrolla el marco teórico conceptual, conformado por aspectos teóricos conceptuales de la Economía Solidaria tales como, sus fundamentos,

premisas, la institucionalidad requerida de la Economía Solidaria y factores productivos de una empresa de Economía Solidaria.

Posteriormente se realiza un breve abordaje a aspectos teóricos conceptuales del Desarrollo Local, ya que de este se desprende el Desarrollo Económico Local del cual se expone una serie de definiciones y se explica la teoría basada en el comportamiento de los agentes. Con los planteamientos teóricos conceptuales de la Economía Solidaria y del Desarrollo Económico Local, se vincula la relación entre ambos, y se señala los elementos que posee la Economía Solidaria, con los que, se podría construir estrategias que impulsen y posibiliten el Desarrollo Económico a Nivel Local.

Para comprobar la relación de Economía Solidaria con el Desarrollo Económico Local en la realidad, se expone una serie de experiencias nacionales e internacionales, que muestran como diferentes emprendimientos solidarios, han mejorado la calidad de vida de muchos productores y realizado aportaciones notables al Desarrollo Económico Local.

En el capítulo tres, se realiza un análisis cuantitativo y cualitativo, que permite determinar el grado de incidencia de la Economía Solidaria en el Desarrollo Económico Local en el municipio de Suchitoto. Se explica el origen, funcionamiento y el impacto socio económico que han tenido los Bancos Comunales, Grupos de Auto ahorro y el Agro Mercado Solidario.

Con dicha información se aplicó el FODA, específicamente se elaboró un cuadro que contiene las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de los emprendimientos solidarios del municipio de Suchitoto. Asimismo, se realiza un análisis sobre el grado de cumplimiento de los objetivos de Economía Solidaria de corto plazo, es decir, empleos generados, nivel de ingresos y satisfacción de necesidades básicas. Igualmente, se analizó el avance en los objetivos de mediano plazo, los cuales, se refieren a la equidad de género y la sostenibilidad ambiental.

Por otro lado, se presentan las contribuciones de los agentes de desarrollo local al impulso y organización de los emprendimientos solidarios en el municipio de Suchitoto. Se señala las instituciones privadas y públicas que apoyan a las iniciativas solidarias, en términos de proyectos implementados, capacitaciones, asistencias técnicas, servicios financieros e infraestructura.

Posteriormente en el capítulo cuatro se formulan las conclusiones y recomendaciones de la investigación. Finalmente se presenta la bibliografía y los anexos.

CAPÍTULO I. MARCO DE REFERENCIA

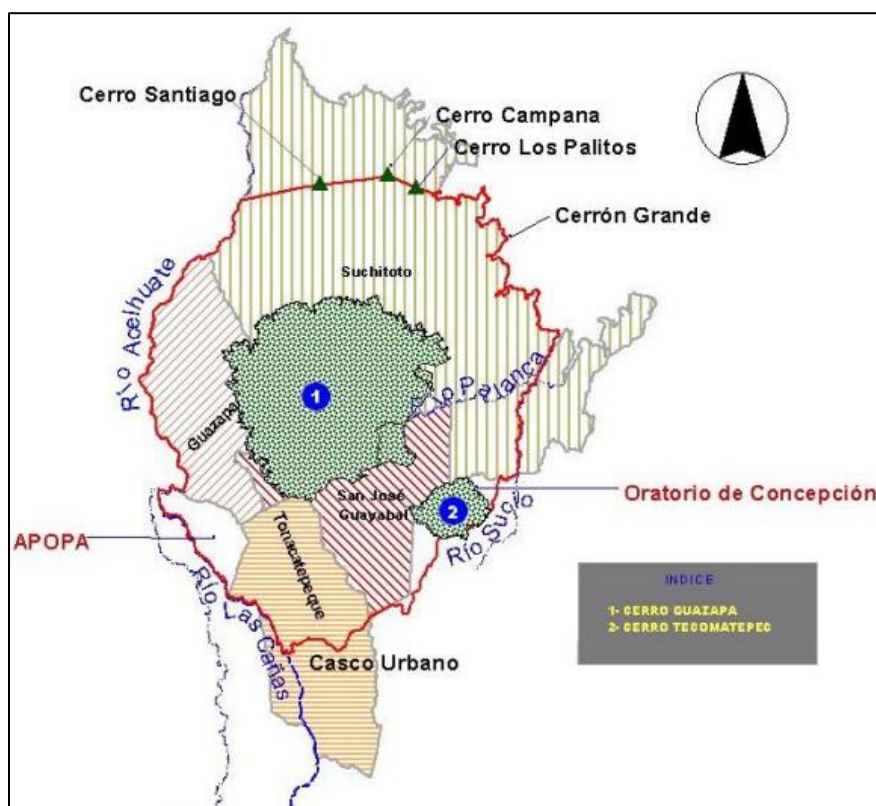
1.1 ANTECEDENTES

1.1.1 Características generales

El municipio de Suchitoto se encuentra ubicado al Nororiente de San Salvador, su extensión territorial es de 329.2 km², su altitud sobre el nivel del mar es de 388m. Está conformado por 28 cantones y 77 comunidades. Es un municipio con mucha identidad ya que tiene su propio himno, escudo y bandera¹.

Como muestra la Figura 1 el municipio está delimitado al norte por el Embalse Cerrón Grande, al sur por los relieves geográficos del Cerro Guazapa y el Cerro Tecomatepec; con los municipios de San José Guayabal, Oratorio de Concepción y Tenancingo; al este con el municipio de Cinquera y al oeste con los municipios de Aguilares y Guazapa.

Figura 1: Localización del Municipio de Suchitoto



Fuente: Plan de Competitividad Municipal de Suchitoto 2012-2016

¹ Datos proporcionados por la Alcaldía de Suchitoto

Reseña histórica²

A la llegada de los españoles en la primera mitad del siglo XVI, el territorio salvadoreño estaba habitado por cinco pueblos principales, siendo uno de ellos los pipiles que se establecieron en el actual territorio de El Salvador, a mediados del siglo XI d.C. su idioma era el Náhuatl y fundaron el Señorío de Cuscatlán. A ellos se les atribuye la fundación Suchitoto, pero no hay fecha precisa de tal acontecimiento.

El nombre Suchitoto, es un vocablo náhuatl cuya traducción al castellano significa pájaro-flor. Algunos historiadores hacen alusión a que el asentamiento se realizó al norte del municipio en el Valle de los Almendros conocido hoy como Ciudad Vieja.

Durante la época comprendida entre 1979 a 1992 el municipio de Suchitoto al igual que muchas otras zonas del país, se vio afectado en gran medida por el conflicto armado, que obligó a sus pobladores a emigrar a otras ciudades principalmente a la capital y algunos otros lejos de las fronteras patrias, por lo cual trajo consigo que fuera diezmada su población tanto urbana como rural; la actividad económica del municipio se paralizó casi por completo y se suspendiera continuamente los servicios básicos como: agua potable, energía eléctrica y transporte, la situación de los pocos pobladores fue extremadamente dramática.

Después de los Acuerdos de Paz en 1992, la municipalidad ha implementado diferentes acciones en el marco de la reconstrucción; principalmente en infraestructura social básica.

Población

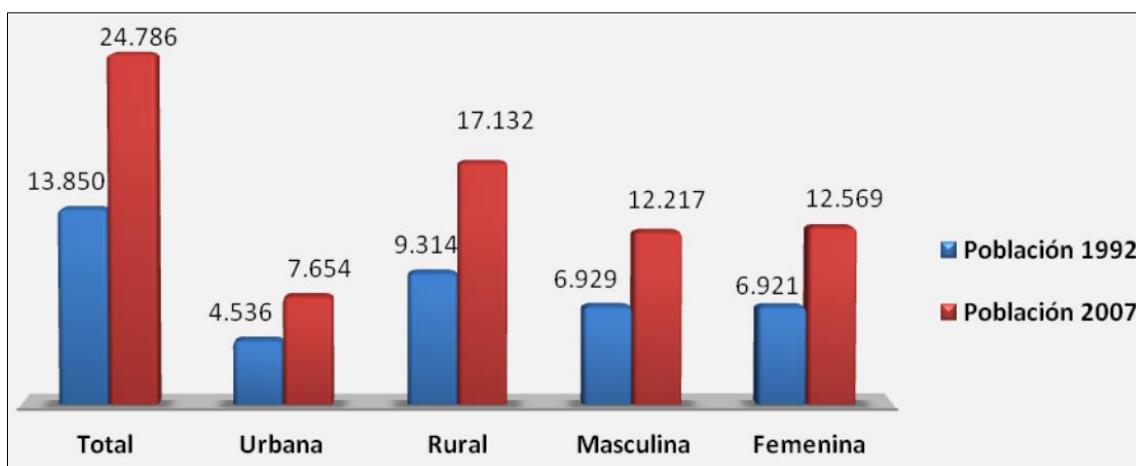
Según datos de la Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC) la cantidad de habitantes en el municipio en el 2007 era de 24,786 personas mucho menos en comparación al año 1971 que se censaron 34,101 habitantes.

En ese año la población rural era del 60% y la urbana del 40% pero los resultados del último censo nacional indican que la población rural representa el 81% y la urbana el 19%. Este fenómeno ocurrió por los efectos del conflicto armado que repuntó la migración y la situación de pobreza.

La densidad poblacional del municipio es de las más bajas del país, con un promedio de 91 habitantes por km². Respecto de la distribución por sexos, la población femenina es mayor a la masculina específicamente por cada 100 mujeres existen 97 hombres.

² Información de la Alcaldía Municipal de Suchitoto

Gráfico 1: Población del municipio de Suchitoto, por área y sexo años 1992 y 2007



Fuente: Plan de Competitividad Municipal de Suchitoto 2012-2016, pág. 21

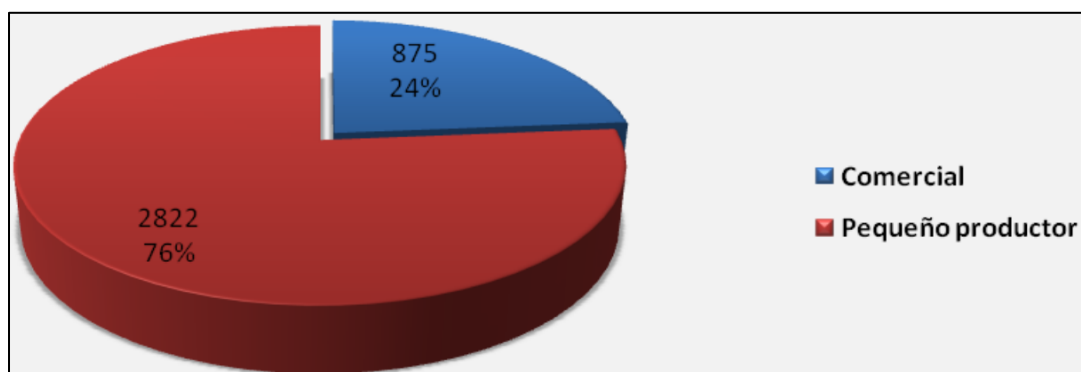
La tasa de crecimiento poblacional del período inter censal (15 años) es de un 79%, con tendencia a concentrarse en la parte rural.

Tejido productivo

Sector agropecuario

El Censo Agropecuario de 2008 registró un total de 3,697 productores de los cuales únicamente el 24% produce con fines comerciales y el resto están clasificados como pequeños productores, tal como se muestra en el gráfico siguiente.

Gráfico 2: Productores agropecuaria del municipio de Suchitoto según participación, año 2008

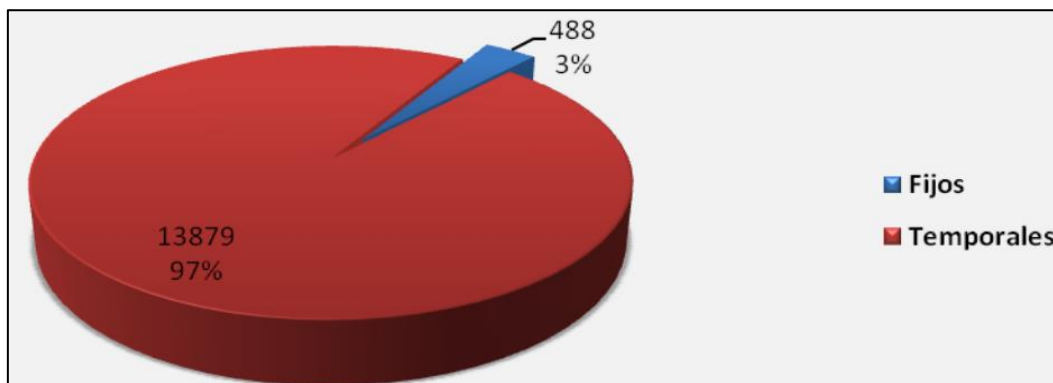


Fuente: Plan de Competitividad Municipal de Suchitoto 2012-2016, pág. 49

La actividad agropecuaria es la principal fuente de empleos en el área rural a nivel municipal y constituye una de las principales actividades productivas. En su conjunto genera un total de 14,366 empleos, aunque debido a las dinámicas de producción

propias del sector la mayoría de estos empleos son de carácter temporal como se presenta en el gráfico siguiente (FUNDE, 2012, pág. 49).

Gráfico 3: Empleos y formas de contratación en el municipio de Suchitoto, año 2008



Fuente: Plan de Competitividad Municipal de Suchitoto 2012-2016, pág. 49

La ganadería está dominada por las actividades relacionadas con la crianza y comercialización de bovinos. El Censo Agropecuario 2008 registró un hato ganadero de 9,118 cabezas, representando el 52% del existente a nivel del departamento.

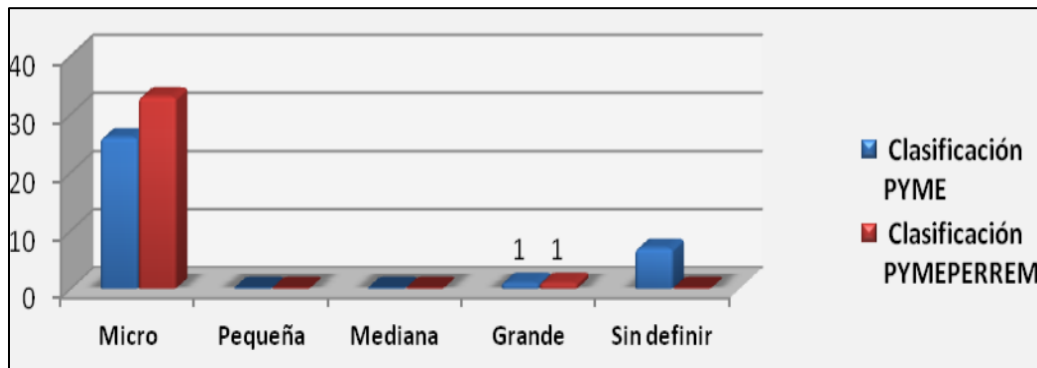
El recurso acuífero para la pesca, lo constituye el Embalse del Cerrón Grande, explotado por dos comunidades pesqueras: San Juan Suchitoto y Copapayo. Se utilizan diferentes métodos de pesca, siendo el predominante el de tendido de redes. Entre las dos comunidades suman unos 80 pescadores, que tienen una producción anual aproximada de 314,181 kilogramos.

Sector agroindustrial e industrial

La actividad económica es impulsada en mayor medida por los sectores industria, comercio y servicios. Sin embargo, aunque solo se registra una empresa agroindustrial, ésta juega un papel importante en la generación de empleo a nivel local. Se trata del ingenio azucarero San Francisco, que dado su carácter de gran empresa genera un total de 195 empleos remunerados. Dicha empresa está encadenada con la actividad agrícola del cultivo de caña de azúcar. La agroindustria es principal actividad económica de importancia en términos de generación de empleo a nivel municipal (FUNDE, 2012, pág. 51).

Según los datos del Censo Económico 2005, el sector industrial representa, en tamaño, la tercera actividad económica. Con un total de 34 establecimientos o empresas, este sector ocupa a 178 personas, de las cuales 135 son remuneradas. Tal como se aprecia en el gráfico 4, la actividad industrial está totalmente dominada por la micro industria.

Gráfico 4: Establecimientos industriales del Municipio de Suchitoto según tamaño, año 2008



Fuente: Plan de Competitividad Municipal de Suchitoto 2012-2016, pág. 52

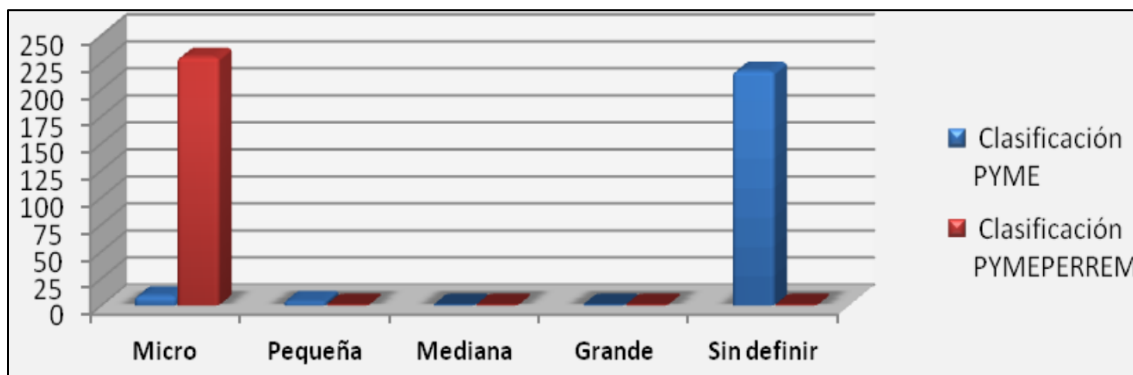
Es importante que gran parte de empresas dedicadas a la transformación artesanal de materias primas son familiares, tales como molinos de nixtamal, pupuserías, talleres de estructuras metálicas, entre otras.

Opera un establecimiento clasificado como gran industria (más de 100 empleados), dedicado a la crianza, preparación y conservación de pescado, crustáceos, moluscos y otros productos acuáticos mediante salado, secado y deshidratado. La industria es la segunda actividad económica de importancia en términos de generación de empleo.

Sector comercio

El número de establecimientos comerciales registrados por el Censo Económico 2005 refleja que son la principal actividad económica y la que generaba mayor ocupación en el área urbana. Existía un parque empresarial de 230 establecimientos, que ocupaba en ese año un total de 336 empleos de los cuales 85 eran remunerados.

Gráfico 5: Establecimientos comerciales según tamaño del Municipio de Suchitoto, año 2005



Fuente: Plan de Competitividad Municipal de Suchitoto 2012-2016, pág. 52

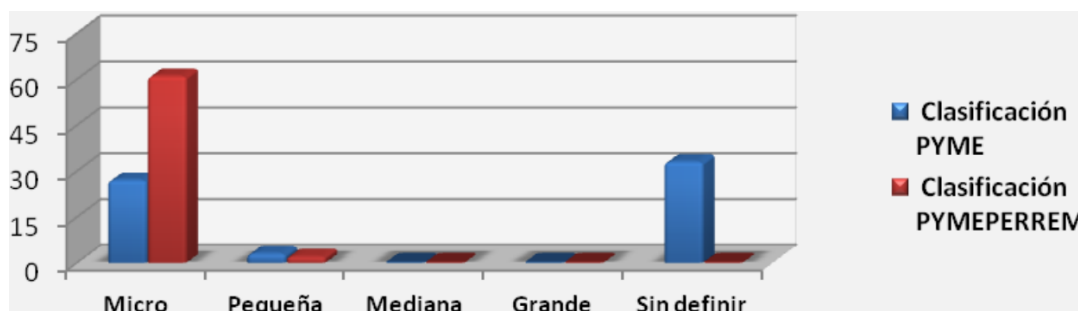
Tal como se aprecia en el gráfico 5, al igual que ocurre con el sector industrial, el sector comercio está dominada por micro empresas. Se trata de un conjunto diverso de empresas que incluye: pequeñas tiendas o pulperías, tiendas grandes que venden al detalle, comercios del mercado municipal, ferreterías y bazares entre otros. El comercio es la cuarta actividad económica de importancia en términos de generación de empleo a nivel municipal.

Sector servicios

A nivel del área urbana, y por número de empresas, los servicios son la segunda actividad económica. El Censo Económico 2005 reportaba un total de 63 establecimientos, que en su conjunto ocupaban 182 personas de las cuales 113 eran remunerados.

Tal como se aprecia en el gráfico 6, y al igual que los sectores anteriores, los servicios están dominados por la actividad micro empresarial.

Gráfico 6: Establecimientos del sector servicios según tamaño del Municipio de Suchitoto, año 2005



Fuente: Plan de Competitividad Municipal de Suchitoto 2012-2016, pág. 53

Este es un rubro diverso que se compone principalmente de servicios profesionales: jurídicos y médicos, servicios de restaurante, de hoteles, mecánica automotriz y por los servicios financieros (un banco y una caja de crédito). Los servicios son la tercera actividad económica de importancia en términos de generación de empleo (FUNDE, 2012, pág. 53).

Sector turismo

El patrimonio cultural de Suchitoto lo componen el Casco Urbano de la ciudad, Ciudad Vieja en el cantón de Bermuda, la Hacienda e Ingenio Colima, Iglesia de Aguacayo, Iglesia de Ichanquezo, Cerro Campana y Hacienda Milingo.

Según la oficina municipal de turismo, ha estimado un promedio de 3,000 visitantes al mes, entre nacionales y extranjeros; y se ha estimado que en promedio cada persona gasta aproximadamente US\$75.00 diarios. Datos que se traducen en una fuente de ingresos mensuales de US \$225,000 para el sector (FUNDE, 2012, pág. 56). Este sector muestra un alto potencial y puede articularse a otros municipios aledaños con potencial y recursos para el rubro, así puede diversificarse la oferta de servicios turísticos de forma conjunta o entrelazada, como una región.

1.1.2 Situación socio económica del municipio

La situación socio económica del municipio ha sido impactada severamente por eventos ocurridos desde el último cuarto del siglo anterior, así como por las dinámicas actuales de la economía nacional y global. Entre los factores relevantes según Colectiva de Mujeres para El Desarrollo Local (2009, pág. 25) se encuentran:

La construcción de la Presa Hidroeléctrica del Cerrón Grande (1975) que generó desalojos de población campesina y conflictos en torno a la tierra. Antes Suchitoto era una de las rutas que permitían acceder a Chalatenango, y esto posibilitaba otra ruta comercial que fue muy explotada. Los que salieron beneficiados del declinamiento de Suchitoto fueron los municipios de San Martín y Aguilares que se apoderaron del comercio de la ciudad. A consecuencia de la construcción de la presa la extensión territorial se redujo en un 17%, ya que de 329.32 km² pasó a 272 km².

El municipio fue de los más afectados durante la Guerra Civil (1980-1991) por su posición estratégica, lo que generó la migración masiva de habitantes, la destrucción total de viviendas e infraestructura rural, el aislamiento y la disminución casi total de las actividades productivas.

En el área rural, la guerra significó en muchas comunidades, el desplazamiento de sus lugares de origen, incluso hasta Honduras en el campamento de refugiados de

Mesa Grande; en el área urbana se dio un fenómeno migratorio que se dirigió principalmente a áreas en las que el conflicto no era tan cruento. Después de firmado el Acuerdo de Paz, Suchitoto volvió a ser un sitio tranquilo, pero muy deshabitado, con su comercio arruinado y con nulas fuentes de empleo.

El declive de la producción agropecuaria (en el pasado la principal actividad económica), se debió a la ausencia de políticas públicas de fomento y desarrollo.

El proceso de repoblación (sobre todo rural), reconstrucción, transferencia de tierras y una lenta reactivación económica, se dio a partir del Acuerdo de Paz. La mayor parte de la población del municipio de Suchitoto es rural, y en la mayoría de cantones los pobladores viven de la producción agrícola y actividades relacionadas, otras personas participan en actividades de tipo industrial como las maquilas.

En la ciudad, la gran mayoría de las personas se ven obligadas a trabajar fuera del municipio, ejerciendo una variedad de profesiones y oficios, principalmente en San Salvador, ya que en la ciudad no se generan suficientes fuentes de empleo (Rivas, 2005, pág. 19).

Otro factor que ha afectado tanto positiva como negativamente al municipio es la migración externa, principalmente forzada por la ausencia de alternativas de desarrollo económico en la localidad, ya que ello ha generado la entrada de remesas.

En el transcurso del tiempo Suchitoto se ha vuelto un importante centro turístico, esta actividad se presenta fundamentalmente en el casco urbano.

En la siguiente tabla se muestra los Índices de Desarrollo Humano de Suchitoto en comparación a los índices nacionales.

Tabla 1: Índice de Desarrollo Humano del Municipio de Suchitoto y El Salvador, año 2009

	IDH	Esperanza de vida (años)	Alfabetismo adulto	Índice PIB	Índice Educativo	Índice de Matriculación
Suchitoto	0.686	68.5	76.9	0.617	0.716	0.609
El Salvador	0.747	71.3	82.0	0.678	0.794	0.74

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Almanaque 262 e informes de Índice de Desarrollo Humano del PNUD, 2009 págs. 16 y 197.

Se puede observar que los indicadores de esperanza de vida, alfabetismo, PIB per cápita, nivel educativo y el Índice de Desarrollo Humano del municipio presentan valores inferiores a la media nacional.

La escolaridad promedio del municipio es de 4.6 años, siendo en el área urbana de 5.4 y en el área rural de 4.2 años, este bajo nivel de estudios impide que las personas puedan salir de la pobreza en la que viven. El Mapa de Pobreza elaborado por el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local de El Salvador (FISDL, 2005, pág. 214), clasificó a Suchitoto como de pobreza alta, con una tasa de pobreza de 58.8%.

De acuerdo a esta misma información la pobreza es mayor en las comunidades rurales que en los barrios urbanos. A nivel urbano, el 47% de los hogares viven bajo la línea de la pobreza, (24% en pobreza extrema y 23% en pobreza relativa), mientras que a nivel rural el 58% de la población vive en situación de pobreza.

El porcentaje de hogares que poseen internet es del 1% en el área urbana, y nulo en el área rural, esto representa un obstáculo para que las personas puedan adquirir conocimientos o información.

En la siguiente tabla siguiente se presenta el Índice de Competitividad Municipal de Suchitoto el cuál es en el 2013 de 6.35. El puntaje en sub índice pagos ilícitos³ fue de 6.40, clasificado como bajo ocupando el lugar 94 de los 108 municipios donde se realizó la investigación por parte de USAID.

Tabla 2: Índice de Competitividad Municipal de Suchitoto, año 2013

Municipio	ICM	Pagos ilícitos	Seguridad Pública	Tiempo para cumplir regulaciones	Costos de entrada
Suchitoto	6.35	6.40	6.58	5.8	5.91

Fuente: Informe del Índice de Competitividad Municipal de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Año 2013. pág.19

La desaprobación de este subíndice causa tropiezos al desarrollo del municipio, ya que la corrupción aumenta el costo de hacer negocios, reduce la confianza en los gobiernos locales, reduce la participación ciudadana y dependiendo de su nivel, puede tener efectos adversos sobre la inversión y el empleo.

En el subíndice de seguridad pública⁴ el municipio obtuvo un puntaje de 6.58, su desempeño fue clasificado como medio. En el subíndice tiempo para cumplir con

³ Magnitud, incidencia y costos de los pagos ilícitos que son solicitados para iniciar y operar un negocio en un municipio.

⁴ Impacto del delito y la delincuencia sobre los propietarios de negocios y grado de habilidad de una municipalidad para prevenir el delito y mantenerlo dentro de límites aceptables

regulaciones⁵ el puntaje fue de 5.80 menor al valor medio de este sub índice que fue de 6.23. Dicho resultado no es alentador en términos económicos debido a que el tiempo es un recurso valioso para quienes hacen negocios en los territorios. Cuando los empresarios gastan tiempo en cumplir con trámites burocráticos están dejando de invertir su tiempo en buscar nuevas maneras de mejorar sus negocios o de comenzar emprendimientos nuevos (USAID, 2013, pág. 11).

El resultado del municipio en el sub índice de costos de entrada ⁶ fue calificado como promedio, con un puntaje de 5.81, un resultado que debe mejorar ya que es menor al valor promedio de este sub índice (7.00), y representa un factor importante dado que el facilitar el establecimiento de las operaciones de las empresas dinamiza el empleo del municipio.

1.2 EMPRENDIMIENTOS CON ENFOQUE SOLIDARIO IMPLEMENTADOS EN EL MUNICIPIO DE SUCHITOTO

La Fundación Salvadoreña para la Reconstrucción y el Desarrollo (REDES) surgió en 1989, acompañando los procesos de reconstrucción de las comunidades repatriadas que, por seguridad, huyeron de sus territorios en el contexto del conflicto armado.

Esta Fundación ha apoyado a las comunidades de Suchitoto que han sido afectadas por la exclusión social y la pobreza, mediante la gestión e implementación de proyectos para el desarrollo del municipio enfocados en la agricultura sostenible, las iniciativas de emprendimiento con enfoque solidario y un programa de vivienda y saneamiento.

Entre las estrategias que se ha llevado a la práctica se encuentran: Redes Locales de Intercambio, Grupos de Auto ahorro y Micro Crédito Comunitario, Grupos de Producción Agro Ecológica y Apoyo a Micro empresas Asociativas o Comunitarias. (REDES, 2013)

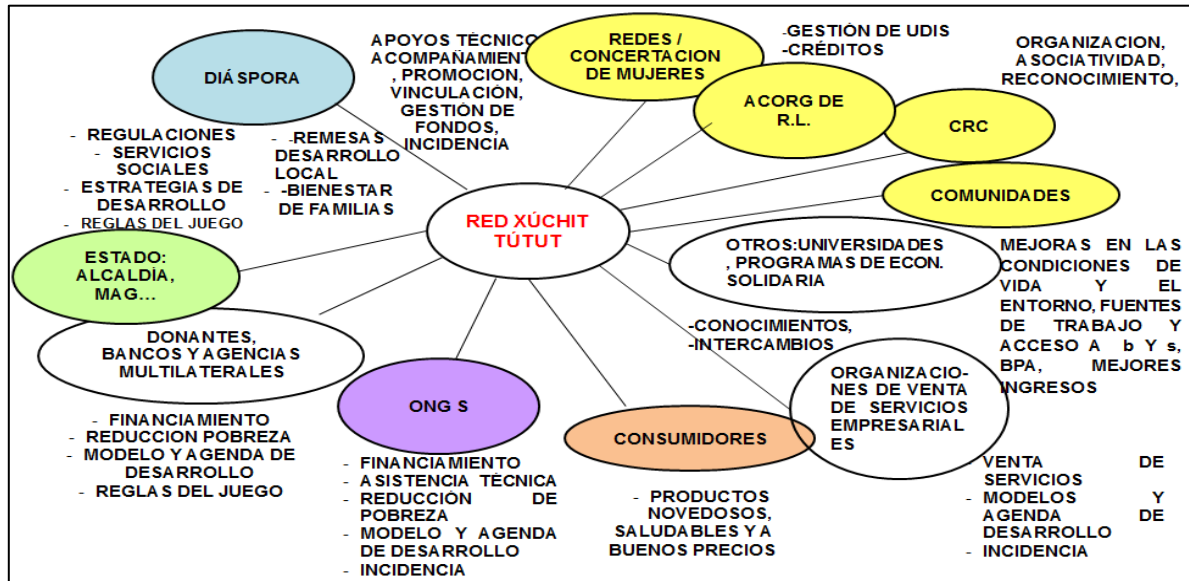
Los emprendimientos solidarios desarrollados en el municipio de Suchitoto se han llevado bajo un enfoque de red, ya que no es posible desarrollar la Economía Solidaria (ES) si no existe una práctica de unidad y trabajo conjunto, entre varios actores: productores, comercializadores, consumidores, personas, familias, grupos y comunidades.

⁵ Frecuencia con que los negocios son sujetos a inspecciones en cada municipalidad, el grado en el que las inspecciones municipales se llevan a cabo de una manera apropiada y el número de regulaciones impuestas para la operación de los negocios en cada municipio.

⁶ Tiempo, costos y la facilidad para registrar e iniciar las operaciones de un negocio en una municipalidad.

En la siguiente figura se presenta la comercialización t rede de intercambio de la Red Xuchit Tutut.

Figura 2: Mapa Organizacional de la Red de Negocios Local Xuchit Tutut



Fuente: Tomado de la Pagina Web Oficial de Red de Negocios Local Xuchit Tutut

1.2.1 Red Xúchit Tútut

Entre las redes más importantes se encuentra la Red Xúchit Tútut que inició en el 2007 fundada por cuatro organizaciones siendo estas: la Asociación Cooperativa de Ahorro, Crédito, Aprovisionamiento y Comercialización Renacer de Guazapa de Responsabilidad Limitada (ACORG de RL), la empresa Inversiones Agrícolas Salvadoreñas (INACOSAL S.A de C.V), la Asociación Comité de Reconstrucción y Desarrollo Económico Social de las Comunidades de Suchitoto (CRC) y la Fundación REDES en el municipio de Suchitoto. (Mejía, 2016).

El objetivo consistió en crear una red local de negocios, para promover el desarrollo local, mediante la construcción de relaciones económicas y sociales en una economía local cuyas pequeñas iniciativas económicas y emprendimientos se encontraban desvinculados, se pretendía conectar las relaciones entre estos actores económicos dedicados a la producción, el procesamiento y la comercialización a nivel local.

En el año 2010, INACOSAL cerró operaciones y las organizaciones accionistas siguieron cada una con sus propias modalidades de gestión de fondos, pero ya no involucradas en comercialización de insumos agropecuarios para agricultores, en forma conjunta.

El desarrollo de la Red Xúchit Tútut se impulsó en dos sentidos: el primero en construir la red de negocios locales, y segundo en construir el sistema monetario complementario basado en la circulación de los UDIS (Unidad de Intercambio Solidario Suchitotense), dicho sistema entró en vigencia a partir del año 2008.

En ese sentido, el esfuerzo consistió en crear iniciativas económicas locales, mediante el incremento en el flujo de transacciones entre esas pequeñas unidades, utilizando como herramienta de intercambio, los vales UDIS.

El objetivo principal del sistema de vales era complementar el flujo en moneda nacional con un flujo en “vales” para aumentar la masa monetaria de la economía local y fortalecer las relaciones económicas y sociales de las comunidades.

El uso de los UDIS permitía beneficios para la economía local como: construir un tejido cada vez más amplio de relaciones sociales y económicas entre los actores de la economía local, construir relaciones cliente proveedor en una economía desarticulada, incrementar las ventas de los negocios afiliados, disminuir la fuga de recursos hacia fuera de la economía local, generar mayor identidad hacia lo local y promover una economía basada en la solidaridad, superando prácticas de egoísmo e individualismo.

La circulación de UDIS se realizó por medio del crédito a pequeños negocios locales a partir de que se ofrecían a menores tasas de interés, pues los vales no corren con los costos que tiene el dinero (en nuestro caso el USD de los Estados Unidos), otras formas fueron las compras institucionales de las organizaciones impulsoras de la Red, hacia negocios locales que realizaban las organizaciones miembros de la red y el cambio directo de dólares por UDIS.

La circulación de los UDIS duró hasta el año 2012, se considera como la experiencia que más se ha sistematizado. Los problemas en su funcionamiento de deben a diversos factores internos y externos.

La emisión vía créditos imposibilitó la circulación y estaba generando cierta acumulación que no iban acorde a los términos legales. La poca confianza en la moneda, el UDIS solo era una moneda local, a nivel nacional circulaba el dólar americano, y esto generaba cierto rechazo. Los encadenamientos productivos locales, también causó dificultades por que llegaba a perderse el control en la cadena y además solo se podían negociar localmente, no podían hacerlo interdepartamental ni intermunicipal con otros productores.

Otra de las causas son las diferencias que existen entre la zona rural y la urbana. La mentalidad de la población rural es más abierta, debido a que se trata de comunidades con historial de organización y que vive en condiciones de mayor

precariedad y pobreza, mientras que el área urbana aparte de su conservación presenta mayor resistencia a aceptar un sistema innovador como los UDIS. Pese a ello la iniciativa permitió lograr algunos acercamientos, que hasta la actualidad subsisten.

A parte de lo anterior que no se desarrolló la suficiente sensibilización y conciencia de las personas involucradas y no hubo suficiente desarrollo de un cuerpo directivo que dinamizara la actividad de la Red.

En la tabla 1 se muestra los negocios afiliados y la circulación de UDIS en el periodo del 2008 al 2012. En dicho período, el monto de ventas máximas realizadas con UDIS fue de US\$15,278 en el año 2010, ello se explica por qué en ese año se tuvo el mayor número de negocios afiliados, no obstante en el año 2012 se redujo en 92% aproximadamente; mientras que las compras realizadas en UDIS se redujeron en 89%.

Cabe mencionar que las compras siempre fueron más bajas que las ventas realizadas en UDIS. La circulación de UDIS acumulado llegó hasta US\$65,059 en 2011 habiendo empezado con US\$9,667 en 2008.

En el 2010 fue donde se tuvo el mayor número de negocios rurales afiliados ya en 2012 solo se contaba con uno, en el área urbana la situación fue bastante similar para los años 2009 y 2010 ya en 2012 no se contaba con ningún negocio urbano afiliado.

Tabla 3: Red de negocios y circulación de UDIS, período 2008-2012

CONCEPTOS	2008	2009	2010	2011	2012
Negocios rurales afiliados	0	19	29	16	1
Negocios urbanos afiliados	0	25	21	13	0
Total de negocios afiliados por año	0	44	50	29	1
Negocios afiliados (acumulado)	0	44	94	123	124
Monto de ventas realizados en UDIS	7,080	8,026	15,278	14,258	1,122
Monto de compras en UDIS	2,587	2,862	5,013	7,289	795
Circulación de UDIS	9,667	10,888	20,335	21,756	2,413
Circulación de UDIS acumulado	9,667	20,555	40,890	62,646	65,059
N° de operaciones realizadas de ventas	72	92	242	330	56
N° de operaciones realizadas de compras	39	55	110	226	35
Porcentaje anual de negocios involucrado ventas	0	52%	28%	25%	11%
Porcentaje anual de negocios involucrados compras	0	31%	13%	17%	7%

Fuente: Otra Economía ya es posible: Experiencias de Economía Solidaria de Fundación REDES, El Salvador. 2016. Pág.16

Es importante mencionar que no todos los negocios afiliados a la red, participaban realizando ventas y compras con UDIS. Varios negocios tenían entre sus proveedores a otras empresas fuera de la economía local y, por lo tanto, aunque tuvieran UDIS no los podían utilizar, porque productos venidos de afuera del municipio no aceptaban el UDIS como pago. Por tanto, algunos negocios decidían no arriesgarse a aceptar UDIS, o solamente aceptaban una baja proporción de UDIS con respecto al monto total de la venta que hacían, con el objetivo de cumplir con sus proveedores.

1.2.2 Agro Mercado Solidario de Suchitoto

El Agro Mercado Solidario de Suchitoto surge en el año 2010, como una de las principales propuestas de la Mesa de Economía Solidaria⁷. Consiste en una red local de productores y comercializadoras de las diferentes comunidades de Suchitoto, en dicho mercado se comercializan bienes primarios y procesados. Nació por la necesidad de acercar los productos de las comunidades rurales con los negocios urbanos.

El objetivo principal del Agro Mercado es: “Proporcionar un espacio de comercialización de productos agropecuarios para productores y productoras del municipio de Suchitoto, para fomentar la economía solidaria, el respeto del medio ambiente y contribuir al desarrollo socioeconómico y cultural del municipio” (Mejía, 2016, pág. 18).

El Agro Mercado realiza dos días de venta a la semana, jueves y domingo. El lugar donde se encuentra ubicado es un terreno del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) que se consiguió mediante un convenio entre la Alcaldía Municipal y el MAG. Algunas organizaciones han apoyado en la construcción de kioscos e infraestructura mínima. El terreno presenta algunas condiciones básicas, pero su ubicación no es la mejor para fines de comercialización.

En el Agro Mercado venden entre 12 a 18 productores. Los productos que se ofrecen son granos básicos, aves, productos procesados como miel, jaleas y vinos y productos derivados de la piscicultura, lácteos, artesanías y comidas típicas.

Algunos beneficios del Agro Mercado son: se produce de forma local y con precios justos pues la comercialización es directa, es decir, sin intermediarios; cuenta con una junta directiva y también con un catálogo de productos para comercializar. Las personas que compran en el Agro Mercado lo hacen debido a los precios bajos, pues el canal de distribución es directa; y por la calidad de los productos ya que no se utiliza químicos en el proceso de producción (Mejía, 2016, pág. 19).

Se tienen algunas dificultades debido a la poca divulgación y promoción, es por esa razón que el Agro Mercado no es muy conocido y por ende la demanda es baja; por otro lado, existe una falta de una estructura administrativa que coordine, planifique y proponga política para aumentar el número de establecimientos asociados y el nivel de venta de los mismos. Como acciones de fortalecimiento, han recibido

⁷ La Mesa de Economía Solidaria tenía el respaldo de organizaciones como: La Concertación de Mujeres de Suchitoto, Ayuda en Acción, REDES, CORDES, PROGRESO y CRC.

capacitación para mejorar la calidad de la producción y comercialización del producto para incrementar en ventas.

Carlos Cotto⁸ asegura que el Agro Mercado Solidario de Suchitoto es un modelo del compromiso que todas las municipalidades a nivel nacional deberían asumir, para mejorar el problema de la alimentación de la población bajo relaciones solidarias desde lo local; es un esfuerzo que se suma para lograr la soberanía alimentaria en El Salvador.

1.2.3 Mercado Alternativo Solidario

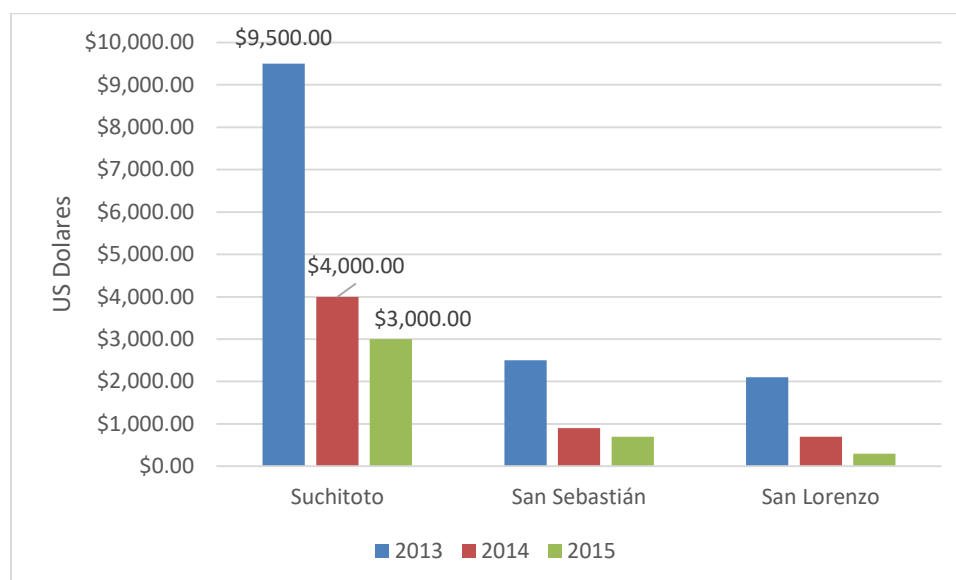
El Mercado Alternativo Solidario fue creado por la Fundación REDES, comenzó su actividad en noviembre de 2012, con la participación de aproximadamente 25 productores de 6 municipios: Suchitoto, San Bartolomé Perulapía, Monte San Juan, San Sebastián, San Lorenzo, y San José Villanueva. Busca generar un espacio para vender el excedente de la producción, que cada productor tiene, e impulsar un comercio más justo y solidario todo esto incrementa sus ingresos y la autogestión que le permita a cada productor ir más allá de un intercambio comercial.

El primer viernes de cada mes, en la cochera y la acera de la oficina de la Fundación REDES se dan cita un conjunto de productores que de manera directa comercializan sus productos a clientes urbanos tales como vecinos de la colonia Miramonte (que es donde está ubicada la oficina central de Fundación REDES), empleados de REDES y público en general.

En los cuatro años de funcionamiento del Mercado Alternativo Solidario se han logrado impactos positivos como: la generación de ingresos, (sobre todo para mujeres), la provisión de productos sanos a los consumistas urbanos, la diversidad de productos que se ofrecen y la existencia de un espacio de integración e intercambio que se sustenta en la solidaridad.

⁸ Director Ejecutivo de Fundación Salvadoreña para la reconstrucción y el Desarrollo (REDES)

Gráfico 7: Ventas totales por municipio del Mercadito Alternativo Solidario, periodo 2013-2015 (en US\$)

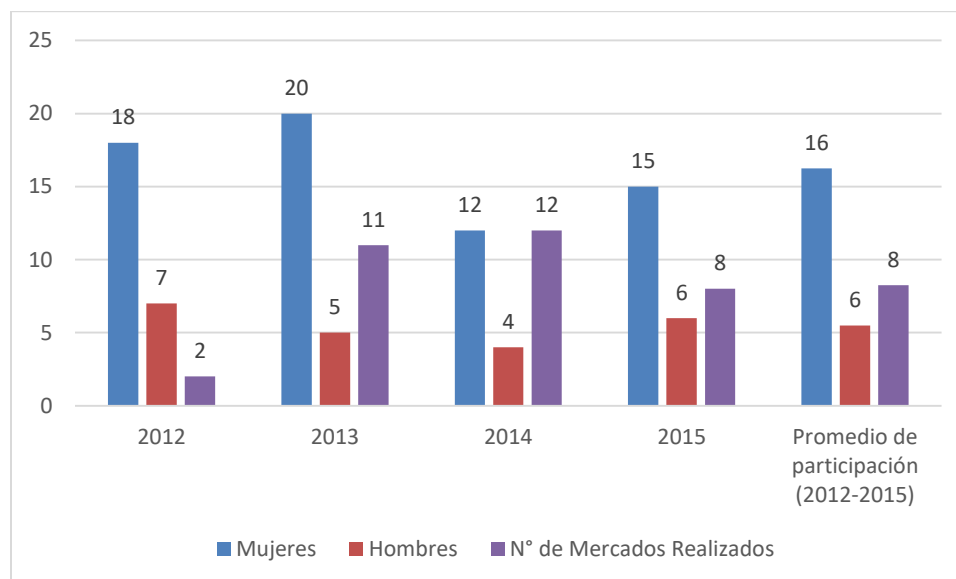


Fuente: Otra Economía ya es posible: Experiencias de Economía Solidaria de Fundación REDES, El Salvador. 2016. Pág.22

En el gráfico 7 se aprecian las ventas totales de los municipios más significativos que participan en el mercado alternativo solidario, en el periodo 2013-2015, puede observarse que el municipio que posee el mayor nivel de ventas en los tres años es Suchitoto, ya que los productores de la zona poseen mayor diversidad en sus productos, sin embargo, también es palpable la reducción de las mismas con el paso del tiempo.

Los niveles de ventas totales por mes se encuentran entre los US\$392.75 hasta los US\$867.75; con un valor de ventas promedio de US\$612.07. En el periodo del año 2012 al 2015 se ha logrado un crecimiento promedio del 2.86%. Hay que señalar que para la venta se destinan cinco horas y se logran ingresos que los productores en sus localidades no podrían obtener.

Gráfico 8: Participación de los productores por género en Mercados Solidarios Alternos en oficina de REDES, período 2012-2015



Fuente: Registros internos de Fundación REDES

Del total de productores que asisten a vender sus productos en el Mercado Alternativo Solidario, el 72% son mujeres. En todos los mercaditos siempre ha sido más activa la participación de mujeres, lo que contribuye a potenciar su autonomía económica y a reducir vulnerabilidades de sufrir violencia de género. El número de mercados realizados ha sido mayor en los años 2013 y 2014.

1.3 AUTOGESTIÓN FINANCIERA

El enfoque alternativo de las micro finanzas, inició en el año 2011, y este está basado en relaciones de solidaridad y compañerismo. Dicho enfoque ha contribuido a dinamizar las actividades económicas de las zonas rurales, a mejorar la integración de los individuos de una comunidad y representa un mecanismo para acceder al crédito.

Es importante destacar, que las micro finanzas solidarias estudiadas en la presente investigación tienen el objetivo de proveer de recursos económicos a los miembros de la comunidad a la que pertenecen ya sea para suplir necesidades o para invertirlo en negocios locales; por lo tanto, no se trabaja con el interés compuesto ni los procesos de amortización de deuda a los que estamos acostumbrados. Es decir, si una persona presta US\$100, a una tasa de interés de 10%, a un plazo de 6 meses, el monto total a pagar por el deudor es US\$110, distribuidos en 6 meses; lo que equivale a una cuota mensual de US\$18.33.

1.3.1 Bancos Comunales

Para la conformación de un Banco Comunal, se comienza entregando un fondo inicial, en calidad de préstamo, el cual se entrega a grupos solidarios conformados con el objetivo de apoyar y financiar las iniciativas individuales o colectivas de los socios. Se llevan registros contables, actas de reuniones, sistemas de pago y rendición de cuentas. La finalidad de ello es que con este apoyo puedan tener mayor autonomía y auto sostenibilidad, mediante la autogestión de los recursos financieros.

Como se muestra en la tabla 2 actualmente existen 12 Bancos Comunales, integrados por más de 275 personas, 96% de ellas son mujeres, pues son las que menos acceso tienen al crédito en la banca comercial y el sistema de micro finanzas. En el apoyo y seguimiento de los Bancos Comunales, la Fundación REDES ha aplicado metodologías formativas como “Apreciando lo Nuestro”, “Educación Financiera” y “Gestión Micro empresarial”.

En la siguiente tabla se muestra que en Suchitoto existe un Banco Comunal que es el mismo Agro Mercado Solidario, con 10 personas involucradas a quienes se les ha pagado una tasa de 4% siendo el ahorro acumulado de US\$1,400.

Tabla 4: Información de los Bancos Comunales, período 2011-2015

Municipio	N° de Grupos	H	M	Total	Tasa de i	Interés ganado	Fondo acumulado/ ahorro	Total de Fondo
Suchitoto (Agro Mercado)	1	2	8	10	4%	\$56	\$1,400	\$1,456
Suchitoto	6	0	176	176	10%	\$1,863	\$18,631	\$20,494
Oratorio	1	0	34	34	4%	\$60	\$1,500	\$1,560
Perulapía	1	2	9	11	3%	\$27	\$900	\$927
San Lorenzo	1	4	10	14	4%	\$136	\$3,400	\$3,536
San Sebastián	2	3	27	30	4%	\$348	\$8,700	\$9,048
Total	12	11	264	275		\$2,490	\$34,531	\$37,021

Fuente: Otra Economía ya es posible: Experiencias de Economía Solidaria de Fundación REDES, El Salvador. 2016. Pág.26.

También se encuentran 6 grupos más del municipio de Suchitoto diferentes al Agro Mercado Solidario, con 176 personas involucradas con una tasa de 10% y un ahorro acumulado de US\$18,631.

Suchitoto tiene el mayor número de involucrados y por lo tanto mayor nivel de ahorro que los municipios Oratorio, Perulapía, San Lorenzo, y San Sebastián.

1.3.2 Grupos de Auto Ahorro

Los Grupos de Auto Ahorro están integrados por familiares, amigos, vecinos o personas de confianza. Deciden asociarse como grupo y reunirse periódicamente para aportar una cuota a su cuenta de ahorro, regularmente cada 15 días. La cantidad a ahorrar la decide voluntariamente cada quien, según su capacidad, desde un mínimo de \$0.25 centavos.

Su objetivo principal es fomentar la confianza, la solidaridad, el compañerismo, la autoestima, el ingreso y el mejoramiento de las condiciones económicas, sociales y culturales de las personas asociadas, mediante la reducción del consumismo y el fomento del hábito del ahorro.

Lo ahorrado es guardado en una caja con dos llaves, llevado el registro en los libros de caja y en las libretas personales de cada socio o socia. La caja de ahorros sólo se puede abrir en presencia de todo el grupo. Cada grupo de auto ahorro se organiza internamente y nombra en una junta directiva, conformada por un presidente, un tesorero, secretario y dos tenedores de llaves. Esta estructura se crea pues son las mismas personas quienes gestionan sus propios fondos.

Los grupos pueden ser mixtos, o solo de mujeres, los hay también de niños, con el objetivo de educar sobre el ahorro, se conforman entre 10 y 15 personas. También se realizan actividades para recaudar fondos y alimentar un fondo común.

Los grupos reciben acompañamiento y capacitación en relación a la importancia del ahorro, la economía solidaria y técnicas para llevar cuentas y controles. Luego de ahorrar por un período de 6 a 8 meses, suelen tener la liquidez suficiente, para poder otorgarse créditos entre sus miembros. Para el otorgamiento de préstamos se tuvo que elaborar un segundo reglamento, lo cual los convierte en grupos de auto ahorro y préstamo.

Entre los destinos de los préstamos se encuentran la compra de insumos para siembra agrícola, gastos por enfermedades, o para la compra de alimentos, entre otros. Cada grupo define la tasa de interés y el ciclo de retorno de los préstamos. Regularmente la tasa de interés es bastante baja. La garantía es solidaria, es decir, si alguien no paga, pagan todos lo cual requiere un nivel alto de confianza entre sus integrantes y también genera una actitud de corresponsabilidad.

Como se muestra en la tabla 3 existen 33 Grupos de Auto ahorro en los municipios de Suchitoto, Oratorio de Concepción, San Bartolomé Perulapía, San Sebastián,

San Lorenzo, Cacaopera y Corinto. Participan 534 personas, el 68% son mujeres, llegando a un total de dinero ahorrado de US\$10,346.15.

Tabla 5: Datos de Grupos de Ahorro, período 2013-2015

Municipio	Grupos	Hombres	Mujeres	Total	Tasa de i en porcentaje	Fondo Total (US\$)
Cacaopera	15	112	138	250	0.7	3,486.40
Corinto	5	8	70	78	1.6	954.75
San Sebastián	6	26	53	79	3.0	3,145.00
San Bartolomé Perulapía	2	18	30	48	5.0	800.00
Suchitoto	5	9	70	79	3.0	1,960.00
Total	33	173	361	534		10,346.15

Fuente: Otra Economía ya es posible: Experiencias de Economía Solidaria de Fundación REDES, El Salvador. 2016. Pág.27

En la tabla 3 puede apreciarse que Suchitoto solo cuenta con 5 grupos de Auto Ahorro con 79 personas involucradas siendo más el porcentaje de mujeres, con un 88%, una tasa de interés de 3% y un ahorro acumulado de US\$1,960. Suchitoto es el tercero entre los municipios involucrados en esta práctica solidaria siendo el último San Bartolomé Perulapía y los más destacados son Cacaopera, San Sebastián, y Suchitoto.

Entre algunas dificultades que se han presentado en esta iniciativa se encuentran los estilos inadecuados de liderazgo de algunas personas que se dejan llevar por prácticas desleales, como también la delincuencia que genera que varios grupos depositen su dinero en instituciones financieras. Se ha observado debilidades en las capacidades de administración y gestión de los grupos, por lo que se vuelve necesario mayores conocimientos sobre gestión empresarial y asociatividad.

1.4 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

La situación socio económica de Suchitoto ha sido impactada severamente por diversos eventos ocurridos, así como por las dinámicas actuales de la economía nacional y global. Fue uno de los municipios más afectados durante la Guerra Civil, lo que generó la migración masiva de habitantes, la destrucción total de viviendas e infraestructura rural, el aislamiento y la disminución casi total de las actividades productivas. Su población actual es 24,786 personas habitantes, los resultados del último censo nacional indican que la población rural representa el 81% de la población ante el 19% de la urbana.

El municipio posee niveles inferiores de IDH con respecto al nacional, La escolaridad promedio del municipio es de 4.6 años, siendo en el área urbana de 5.4 y en el área rural de 4.2, este bajo nivel de estudios impide que las personas puedan salir de la pobreza en la que viven, puesto que el Mapa de Pobreza elaborado por el FISDL, clasificó a Suchitoto como de pobreza alta, con una tasa de pobreza total de 58.8%. Sus resultados en el Índice de Competitividad Municipal son bajos en los subíndices pagos ilícitos, tiempo para cumplir regulaciones y costos de entrada, por lo que el municipio no ha logrado establecer las condiciones necesarias en el entorno para dinamizar la actividad económica.

Diferentes agentes de desarrollo local han implementado diversos emprendimientos económicos solidarios en el municipio de Suchitoto, como una forma para combatir la exclusión social y la pobreza e impulsar el desarrollo del municipio. No obstante, en la práctica se han encontrado una serie de obstáculos, que han limitado los resultados de estos emprendimientos llegando a dejar algunas iniciativas estancadas.

La Red Xúchit Tútut se creó en el año 2007 y su desarrollo se impulsó en dos sentidos: el primero en construir la red de negocios locales, y segundo en construir el sistema monetario complementario basado en la circulación de los UDIS (Unidad de Intercambio Solidario Suchitotense), el cual entró en vigencia a partir del año 2008.

Dicha experiencia trajo consigo beneficios como la vinculación que se creó entre los negocios locales, el tejido de relaciones económicas y sociales, aumento de las ventas de negocios afiliados, el aporte a la construcción de una identidad local y la reivindicación de una ES justa y además, abonó a la construcción colectiva de la confianza, que es la base de cualquier proceso.

Sin embargo, existieron ciertos factores internos y externos que impidieron que la Red y el sistema de vales se consolidarán. Algunos negocios ya no participaron en la Red porque estaban insertados en cadenas fuera de la economía local

(proveedores y clientes) y el uso de los UDIS les resultaba contraproducente. La emisión vía créditos imposibilitó la circulación y estaba generando cierta acumulación que no iban en términos legales.

No se logró formar una cadena más amplia que se apoyara en su mayoría en la economía local, se suscitaron diferencias entre el área rural y urbana, puesto que, las personas del área rural poseen una mentalidad más abierta por que son comunidades con historial de organización y que viven en condiciones de precariedad y mayor pobreza, mientras que en el área urbana existe mayor conservadurismo y mayor resistencia a aceptar un sistema innovador como los UDIS.

Las diferencias políticas e ideológicas de los actores locales, la poca confianza en la moneda, la falta de un cuerpo directivo que dinamizara la actividad de la Red también contribuyeron negativamente en la sostenibilidad del sistema. Como resultado de los factores anteriores, la capacidad de continuar emitiendo UDIS a través de los créditos fue cada vez más difícil, fue disminuyendo el número de negocios afiliados a la Red considerablemente y la confianza en el sistema declinó al punto que en el año 2012 desapareció la Red Xúchit Tútut y el sistema de vales.

Por su parte el Agro Mercado Solidario de Suchitoto comenzó a funcionar en el año 2010. Cosiste en una red local de productores y comercializadoras de las diferentes comunidades de Suchitoto, en dicho mercado se comercializan bienes primarios y procesados.

Los puntos a destacar de esta iniciativa es que se produce de manera local y con precios justos; pues la comercialización es directa, cuenta con una Junta Directiva y también con un catálogo de productos para comercializar. Los niveles de venta se han mantenido bajos, dado que, el Agro Mercado no es muy conocido y el terreno donde se ubica, fue proporcionado a través de un convenio entre Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y la alcaldía, cuenta con infraestructura mínima, pero no es el mejor para fines de comercialización.

Existe una falta de estructura administrativa que contribuya para que el funcionamiento del Agro Mercado sea más eficiente. Los productores del Agro Mercado manifiestan la ausencia de un verdadero apoyo por parte de las instituciones, ello causa que no perciban un aumento considerable en su bienestar.

En el municipio también se han realizado emprendimientos para la autogestión financiera, por medio de Bancos Comunales y Grupos de Auto Ahorro, los cuales se basan en relaciones de solidaridad y compañerismo y ha contribuido a mejorar moderadamente el ingreso en comunidades de la zona rural.

Los factores que perjudican dichas iniciativas es la presencia de estilos inadecuados de liderazgo de algunas personas que han integrado los grupos, promovidos por prácticas desleales. Los niveles de delincuencia han provocado que algunos grupos depositen su dinero en instituciones micro financieras o en la banca comercial. Los niveles de montos acumulados se han mantenido en cantidades moderadas, por lo que los préstamos son de bajos montos y para un número reducido de personas.

La evaluación de las diversas iniciativas de ES en el municipio de Suchitoto, refleja que, el impacto en el DEL no ha sido significativo. La organización comunitaria presenta debilidades, por lo que los actores terminan desmotivándose, al grado de que las iniciativas quedan suspendidas.

Existen dificultades en el ámbito de la conciencia como la falta de interés personal, producto de la cultura de la economía predominante que se enfoca más a la individualidad y no a la organización y esfuerzos de grupo. No creer que es posible lograr resultados positivos mediante el trabajo colaborativo han sido obstáculos para que estas iniciativas logren crecer y consolidarse.

No se ha manifestado el apoyo e involucramiento de actores claves y al ser organizaciones incipientes, que nacen y deben desarrollarse en condiciones precarias, necesitan el involucramiento activo de agentes de desarrollo local, como el gobierno local e instituciones, para que brinden servicios financieros, asistencia técnica e infraestructura, ya que de esa forma podrían tener los emprendimientos una estructura y capacidad que permita avanzar hacia un ejercicio económico solidario que realice aportaciones notables al DEL.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 ASPECTOS TEÓRICOS CONCEPTUALES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA

En la actualidad la combinación de los conceptos “Economía” y “Solidaridad” ha tomado un gran peso y es hasta hace un poco más de tres décadas que la unión de estos dos conceptos da origen al término de “Economía Solidaria”, donde Luis Razeto su mayor exponente en América Latina la define como “una búsqueda teórica y práctica de formas alternativas de hacer economía, basadas en la solidaridad y el trabajo” (Razeto, 1993, pág. 216).

Aquiles Montoya lo define también como “Un modelo alternativo de hacer economía, de y para las mayorías populares, en el ámbito económico, social, político, cultural e ideológico, fundamentado en su propio esfuerzo organizativo y solidario, que tiene como finalidad resolver los problemas ambientales de pobreza y exclusión social, tanto en el campo como en la ciudad y contribuir a la eliminación de las causas que lo generan” (Montoya, 2009, pág. 35).

Los *sujetos* de la ES se clasifican en reales y potenciales. Los reales son los trabajadores organizados que actúan con valores y principios solidarios, o los que se aproximan a ello, o los que tienden a ello, se encuentran organizados y en algunos aspectos practican la solidaridad. Los sujetos potenciales más próximos son las cooperativas, el sector informal urbano, empleados públicos y privados, siempre y cuando dejarán de serlo y crearán empresas solidarias, es decir todos los trabajadores.

Los *objetivos de la ES* de acuerdo al tiempo se clasifican en corto, mediano y largo plazo. Entre los objetivos de corto plazo se encuentran: generar empleo para tener ingresos, vivienda segura, servicios públicos, energía, educación, salud, agua y seguridad. En el mediano plazo se busca avanzar en la consecución y mejora de la calidad de los objetivos de corto plazo, así como procurar la igualdad de género, la sostenibilidad ambiental e iniciar la creación de una red de ES a nivel nacional y la institucionalidad requerida para su desarrollo y potenciación. En el largo plazo se pretende sentar las bases para la sociedad solidaria.

En la ES están presente *valores y principios*, los cuales, varían en cada colectivo, lo importante es que se desarrollen en las mismas personas, los asuman y los vivan. Entre los valores más importantes se encuentran: la solidaridad, la cooperación, autonomía y unidad. Algunos principios fundamentales son la honestidad, unidad en la diversidad, espíritu de lucha, toma de decisiones participativa, membresía abierta y voluntaria y educación permanente. Es importante realizar talleres con personas que estén avanzadas en esta línea y contrastar con los valores y principios del capitalismo.

2.1.1 Elementos fundamentales

La ES se caracteriza por contar con una serie de elementos, estrechamente vinculados a los valores y principios antes mencionados, siendo estos (Montoya, 2009, pág. 45).

La asociatividad, la cual se puede dar de forma vertical y horizontal. La comunidad debe organizarse dentro de su espacio territorial inmediato y después asociarse con otras comunidades cercanas para aumentar el espacio sin perder la visión de comunidad y pasar a una asociación de asociaciones a nivel departamental, regional, nacional e incluso internacional, esta forma es vertical. A nivel horizontal ocurre cuando miembros de diferentes comunidades se articulan a través de otro nivel de asociatividad como por ejemplo cooperativas que operan en distintos sectores económicos.

La *autogestión* se refiere al ¿qué?, ¿cómo y cuánto producir? dentro de una empresa o proyecto productivo. Dentro de la empresa solidaria es necesario que ésta sea propiedad de los trabajadores organizados para que sean éstos los que decidan sobre la gestión administrativa, financiera, la producción y la comercialización de manera democrática. A diferencia de la empresa capitalista en la empresa solidaria es el factor trabajo el que hegemoniza y controla a la empresa (Montoya, 2009, pág. 45).

La *solidaridad* tiene que ocurrir en la producción, distribución, circulación y en el consumo. En la producción se manifiesta cuando se da la cooperación en cuanto a conocimiento, información, experiencia y procesos productivos dentro y entre las empresas solidarias. En la distribución se refleja en el excedente que se genera en las empresas solidarias y que debe utilizarse para fines solidarios. En la circulación se evidencia la solidaridad, en la compra y venta entre equivalentes y cuando se práctica el comercio justo. Finalmente en el consumo se da la solidaridad cuando se compra a empresas solidarias, en el no derroche, en la austeridad y se procura proteger el medio ambiente, también se requiere de solidaridad en la asistencia técnica y el financiamiento (Montoya, 2009, pág. 46).

La *propiedad* se fundamenta en el trabajo y en la justicia al contrario del capitalismo que se fundamenta en la explotación. Las formas de propiedad que admite la ES son: propiedad individual, familiar, asociativa, institucional (de la ONG por ejemplo) y propiedad comunitaria. La única propiedad que se excluye es la propiedad capitalista. La forma ideal de propiedad es la colectiva (Montoya, 2009, pág. 46).

La *racionalidad económica solidaria* es lo opuesto de la racionalidad capitalista que se basa en la búsqueda incesante de beneficio a costa de la explotación, y destrucción del medio ambiente. La búsqueda del excedente en la empresa solidaria

no es un fin en sí mismo, es un medio para asegurar la reproducción material y espiritual de las personas. La lógica de funcionamiento de las empresas solidarias es una lógica de vida.

El destino del excedente es la reinversión para que crezca la empresa y para que se incremente el número de trabajadores, para crear un fondo de emergencia, para tener un fondo solidario, que permita ayudar a miembros de la comunidad que son inválidos, por ejemplo, o para estimular financiando alguna actividad extra laboral a trabajadores que se han esforzado más dentro de la empresa, así como para contribuir al movimiento social (Montoya, 2009, pág. 47).

2.1.2 Premisas que la sustentan

Aquiles Montoya formula las siguientes premisas de la ES, las cuales contribuyen al cumplimiento de los objetivos que plantea la ES:

La *generación del excedente* se presenta en toda realidad económica, es necesario generar un excedente neto que posibilite que las partes de la sociedad se reproduzcan en conjunto. Sin embargo, bajo la visión capitalista solamente una parte de la sociedad se reproduce como se espera, y es aquella que goza del gran porcentaje del excedente generado; a su vez, lo poco que queda y es repartido hacia las mayorías populares no es de gran ayuda pues no alcanza para cubrir sus necesidades básicas.

El excedente generado por medio de las nuevas formas alternativas tiene como principal finalidad la posibilidad de llevar a cabo los objetivos propuestos, y así garantizar la reproducción material y espiritual de las personas, crear una relación amena con el medio ambiente y permitir que todos y todas gocen de las utilidades de una forma justa (Montoya, 2000, pág. 9).

De acuerdo al origen de las nuevas formas alternativas de organización, el excedente generado no se basará en el consumismo ni en el aprovechamiento de unos pocos, será para reproducción de todos y todas, así mismo parte del excedente se destinará a la re-inversión, traduciéndose esto, en la satisfacción de las necesidades básicas de todos los participantes.

Desde la nueva perspectiva alternativa, la *eficiencia* se presenta como un presupuesto para la generación del excedente neto. En relación a la producción, se busca tener optimización de los recursos. En el sistema capitalista, la eficiencia, es vista como la explotación máxima y desmedida de los recursos, de modo que se puedan alcanzar los más altos niveles de ganancia, y dejan de lado la importancia que tiene la fuerza de trabajo, que solamente poseen las personas trabajadoras, y

no es un recurso o factor que se puede estar agotando y sustituyendo constantemente.

La eficiencia de la actividad económica está vinculada al empleo de las técnicas apropiadas conforme a la disponibilidad tecno-administrativo, así como a la obtención y manejo de recursos financieros y de las técnicas necesarias de comercialización, todo ello cuidando los controles de calidad de los productos y servicios (Montoya, 2000, pág. 10).

Cuando se llega al punto de la *integración inter e intra-sectorial* se muestra como a las nuevas formas de organización les interesa el trabajo conjunto de todos los sectores que se vayan adoptando e integrando en la nueva vía alternativa, aunque está en principio no presente los mayores índices de excedente económico.

“La razón de ello radica en que a medida que se fuesen experimentando a su vez un mayor desarrollo en sí mismas, esto conduciría a incrementar los ingresos disponibles de sus miembros, lo cual estaría generando un incremento en la demanda de bienes y servicios de consumo, lo cual provocaría en las unidades económicas una mayor demanda de medios de producción, lo cual se traduciría en un incremento de la producción de tales productos y así sucesivamente” (Montoya, 2000, pág. 10).

Lo importante es que se dinamice la economía dentro de la comunidad a través de las empresas solidarias que ahí operen. El valor agregado quedaría dentro de las comunidades. En el caso capitalista los capitales operan dónde se encuentra la mayor ganancia posible y de ese modo es que tienden a moverse de sector a sector con el objetivo de extraerla sin límite e ir aumentando sus niveles de ganancia y acumulación.

La *coordinación* se debe de realizar entre las comunidades y entre éstas y las diferentes ONG que apoyen distintos proyectos (Montoya, 2009, pág. 43). Es una premisa de las que más carece el sistema capitalista, al desarrollarse de manera voraz, este no posee una coordinación adecuada de sus movimientos, su libre operación lo vuelve insensato y provoca el despilfarro y el mal uso de los recursos. La coordinación evitará el desperdicio de esfuerzos y de recursos y a su vez posibilitará ir generando los diversos eslabones necesarios para la integración de las diferentes unidades económicas de la ES.

Puede encontrarse como un complemento a la coordinación la *planificación*, y su gran importancia radica en que posibilita un mejor funcionamiento de las nuevas formas alternativas de organización, como poder obtener un crecimiento económico sin necesidad de explotar los recursos de manera destructora. Además, permite una

regulación controlada y medida. Tal caso no es aplicable en el capitalismo para ninguna de sus dimensiones.

La planificación tiene la ventaja de posibilitar el crecimiento armónico y proporcionado de las diferentes ramas y sectores de la ES, evitando los costos de las correcciones a posteriori como los que posibilita realizar el mercado (Montoya, 2000, pág. 11).

Para un funcionamiento concreto y coherente, es vital una buena *organización* de todas las partes, sean estas: las empresas, comunidades, sectores entre otros. Está debe, de preferencia contar con intereses y visiones político ideológicas comunes, por parte de sus integrantes. Aunque no se excluye la diversidad, siempre y cuando no afecte a la unidad (Montoya, 2009, pág. 44). De ahí la importancia que conlleva la premisa de la organización para las nuevas organizaciones, además de estar conscientes que su núcleo es la cooperación, donde todos y todas trabajan de manera conjunta rompiendo con el individualismo.

De acuerdo a (Montoya, Manual de Economía Solidaria, 2009) pueden añadirse cuatro premisas más a las ya existentes: visibilizar y valorar el trabajo doméstico; democratizar el uso del tiempo entre hombres y mujeres; socializar el trabajo del cuidado y redefinir las relaciones entre los humanos y la naturaleza.

Las premisas actúan en consecución para el alcance y cumplimiento de los objetivos propuestos en la ES. Para el caso de las cuatro últimas premisas, las primeras tres buscan el objetivo a mediano plazo donde se espera promover la igualdad de género. Considerando el enorme peso de alcanzar este objetivo, sin igualdad de género sería una ES a medias, concientizados que la vida humana no solo está amenazada por el sistema capitalista imperante, sino también por el sistema y la cultura patriarcal que se ha impuesto casi desde los inicios de los tiempos y que ahora sigue estando presente.

Visibilizar y valorar el trabajo doméstico surge a partir de la necesidad de reconocer el trabajo realizado en el hogar, que por lo general se lleva a cabo por manos de mujeres, sean estas esposas, madres o hijas; las cuales ejecutan tareas diarias y fundamentales para el desarrollo de la vida humana, pero que no son consideradas como un trabajo y menos aún como un trabajo productivo, ya que bajo el sistema capitalista el trabajo productivo es aquel que genera valor y proporciona un excedente. Para tal caso el trabajo doméstico en la mayoría de las situaciones ni siquiera es compensado.

Se debe democratizar el tiempo que utilizan hombres y mujeres para la ejecución de sus actividades diarias. De modo que se compartan obligaciones y derechos para que tanto hombres como mujeres puedan disponer del tiempo que les permita

optar por oportunidades para el desarrollo personal y, que las mujeres dejen de ser unas cautivas sujetas al mantenimiento pleno del hogar.

Asimismo, es importante *socializar el trabajo del cuidado*, y en esta medida se presentan alternativas en la creación y promoción de empresas solidarias que se dediquen a velar por el cuidado tanto de los niños como también de personas de tercera edad, es preciso encargar un cuidado de tanta calidez a empresas que compartan los mismos objetivos y que vean el bienestar humano como un centro en el desarrollo de sus actividades.

En este apartado cabe mencionar lo que se llamaría Economía del Cuidado donde se hace referencia a la producción de bienes y servicios que se realizan cotidianamente dentro de los hogares y las comunidades, con lo que se permite mantener las condiciones materiales y no materiales que posibilitan la reproducción del ciclo natural de la vida humana, iniciado desde el nacimiento hasta el momento de la muerte.

La última premisa consiste en redefinir las relaciones entre los humanos y la naturaleza, ya que a lo largo de la historia han sido muchas las ambiciones del hombre, que lo han llevado inclusive a querer tener el dominio no solo sobre un desarrollo científico y tecnológico, sino también sobre la naturaleza misma; es por ello que en la actualidad se sufren los crecientes problemas de degradación, contaminación, agotamiento de recursos, extinción de especies entre otros. Esto desencadena enormes desequilibrios que ponen en peligro inclusive la existencia de la vida humana.

2.1.3. Institucionalidad requerida

La ES para su fortalecimiento requiere contar con una Red de Comercialización Solidaria, un sistema financiero solidario, un centro de investigación y promoción de la ES, un centro de formación en ES y capacitación técnica, un centro de formación política y cultural y una legislación solidaria (Montoya, 2009, pág. 49). Todos estos requerimientos tienen que ser llevados a cabo principalmente por las comunidades organizadas desde la perspectiva de la ES, las ONG afines al proyecto; profesionales y técnicos con sensibilidad social, capaces y que compartan la visión de la ES; también es importante la ayuda del gobierno a través de la gestión municipal.

La *red de comercialización solidaria* es importante para darle salida a los productos de la ES. Para que ésta se integre se podría abrir puntos de venta en diferentes lugares, teniendo centros de acopio que permitan distribuir los productos, además se pueden realizar ferias de productos comunitarios y mercados temporales los fines de semana. Pueden ser una o varias redes de comercialización.

Debe haber una preocupación por explorar nuevos mercados para satisfacer demandas insatisfechas o para promover nuevos productos. La red debe operar con principios solidarios, por ejemplo, los del comercio justo y el consumo ético, en consecuencia, habría que exportar hacia tales mercados. Debería también proporcionar el transporte desde las unidades de producción a las unidades de comercialización.

La forma de propiedad de la red podría ser una sociedad cooperativa en donde los trabajadores sean los propietarios y exista la autogestión. Para mantenerse debe obtener ingresos a partir del diferencial entre el precio de venta y el precio de compra de los productos, cuidando de no “expoliar” a los productores. A fin de lograr cierto volumen en los puntos de venta, se podría vender artículos que no provengan de las empresas solidarias; sin embargo, se debería de buscar la posibilidad de producirlos (Montoya, 2009, pág. 50).

El *sistema financiero solidario* es necesario por los problemas de acceso al crédito y por las altas tasas de interés en el sistema financiero capitalista. Las tasas de interés del sistema financiero solidario deben ser tasas diferenciadas en base a dos criterios: A mayor monto, mayor tasa y a menor monto, menor tasa; que es el criterio contrario al del sistema financiero capitalista. El segundo criterio es según la rentabilidad de la actividad: a mayor rentabilidad mayor tasa y a menor rentabilidad menor tasa (Montoya, 2009, pág. 50).

Las líneas de crédito deben ser para actividades económicas de cualquier tipo, como también para la compra de tierra o para la creación de un banco de tierra que no permita la desvinculación geográfica de los miembros de la comunidad parte del proyecto y también para la construcción de viviendas.

Este sistema financiero debe poseer un fondo de garantía solidaria que absorba el crédito cuando la mora o la insolvencia no es por causas imputables al que lo ha recibido, es decir cuando se justifique el no pago. El funcionamiento del sistema financiero debe ser autogestionario con propiedad de los trabajadores o de las empresas solidarias que lo impulsen y que le inyecten parte de su excedente para comenzar su funcionamiento.

El hecho de cobrar tasa de interés es por los efectos de la inflación y por los costos del manejo de los fondos, aparte de que genera también un mayor crecimiento de los fondos que pueden financiar proyectos de largo plazo.

Sería conveniente que el sistema de financiamiento en colaboración con el de comercialización tuviese su propia tarjeta de crédito o su propia moneda, lo cual posibilita poseer un mercado relativamente cautivo que genera mayores ventas.

Un centro de investigación y promoción de la ES (CIPES) es importante que funcione, a fin de seguir investigando, sistematizando y divulgando las diferentes experiencias concretas de ES, ya sea nacionales como internacionales y seguir desarrollando la teoría de la ES. En esa medida el CIPES sería de gran apoyo para el centro de formación en ES y el de capacitación técnica.

Un centro de capacitación en ES y capacitación técnica es necesario para capacitar desde aspectos básicos de la administración de las empresas como la contabilidad hasta aspectos como la formulación de proyectos, las cuestiones fiscales, jurídicas, entre otros. Así como la capacitación en procesos tecnológicos para la agricultura, la producción agroindustrial, la manufactura, el comercio, el transporte, entre otros. Y, obviamente, en la teoría de la ES. Este centro debe estar vinculado a las universidades para que resulte accesible para las comunidades sin incurrir en enormes costos, al menos, en sus inicios pero lo ideal sería que se convirtiera en auto sostenible (Montoya, 2009, pág. 52).

El *centro de formación política y cultural* es importante porque el proyecto de la ES es integral y la gente debe poseer conocimientos de la realidad nacional y mundial para que se vaya logrando una mayor sensibilidad y conciencia social. También es importante la historia económica, la economía política marxista para comprender el funcionamiento del capitalismo y saber a qué remitirse, ya que la ES se mueve en el mercado capitalista se necesita ir creando conciencia y rescatar los valores culturales y los principios solidarios.

La necesidad de una legislación solidaria es para regular la propiedad y el funcionamiento de las empresas solidarias, ya que su forma de operar es distinto al de las empresas capitalistas. Por eso sería conveniente que las empresas solidarias estuvieran exentas del impuesto sobre la renta y que los gobiernos hicieran preferentemente compras a las empresas solidarias (Montoya, 2009, pág. 52).

Paralelo a lo anterior según Razeto existen tres condiciones sociales necesarias para el surgimiento de las experiencias de ES: ambientes más conscientes y participativos, organización social, y tenencia de activos y capacidades para realizar actividades económicas, en tanto es el objetivo de la organización (Américas, 2007, pág. 14).

2.1.4. Factores productivos de una Empresa Solidaria

Razeto (2003) explica que existen seis factores de producción en este tipo de sistemas, que se contraponen a los normalmente observados en los sistemas capitalistas: fuerza de trabajo, medios materiales de producción, tecnología, gestión (toma de decisiones), financiamiento y factor C. Este último factor es el más innovador que propone Razeto, es “la solidaridad convertida en fuerza productiva” (Razeto, 1997, pág. 5). Razeto observó que las actitudes y relaciones de las personas tienen un impacto positivo sobre la actividad económica.

El Factor C posee una alta sustitución recíproca con todos los otros factores, y es capaz de reemplazarlos en elevada proporción y con facilidad, y por ello puede tener un impacto positivo en la productividad (Américas, 2007, pág. 15).

“A este nuevo factor productivo se le llama “Factor C” porque con esa letra “C” comienzan en castellano, en inglés y otros idiomas una serie de palabras que expresan ese contenido, esa realidad, que participa en la producción: compañerismo, cooperación, comunidad, compartir, comunión, colectividad, carisma, en fin, un elemento de integración humano.” (Razeto, El Factor C, 1997, pág. 4).

El *Factor C* y el *trabajo* son considerados los factores principales de una empresa solidaria. Con ellos se reemplaza las limitaciones que se tienen en conocimientos tecnológicos, o de financiamiento, o de capacidad de gestión. El saber es un saber compartido es la forma “C” de tecnología. La acumulación del factor se logra a través de ampliar, perfeccionar, mejorar los vínculos humanos, el compañerismo, la unión, la red con otras experiencias, ya que es importante reproducirlo.

Razeto distinguió dentro del modo de producción solidario cuatro modalidades: Las *empresas comunitarias*, La comunidad a través de una asamblea de representantes o mediante un plebiscito (votación) es la que decide en qué forma se realiza la gestión de la empresa. Las *cooperativas*, la gestión se realiza a través de forma colectiva y cooperada, lo que no quiere decir que se haga por todos los miembros. Por lo general es administrada por un gerente general y un concejo de administración elegido por los miembros. Las *empresas autogestionarias*, la gestión y el trabajo la realizan los mismos miembros, trabajadores propietarios. No existen puestos gerenciales ni productivos y *empresas solidarias* que simulan relaciones sociales de producción salariales, es decir, la unidad económica se estructura operativamente como una empresa capitalista, con gerencias, mandos medios y obreros.

Estas modalidades pueden ser parte de un sistema de producción. Existen tres ejes que dirigen estos sistemas de producción la *producción para el autoconsumo*, su

destino es el consumo directo básico o secundario de sus miembros, se hace por ellos y para ellos. *La producción para el consumo de los sectores populares*, se trata de entrar en un mercado no capitalista donde los vendedores son los mismos pobres y excluidos. El tercer sistema de producción es para la *comercialización*, Implica entrar al mundo capitalista y establecer relaciones de explotación, a menos que se tengan ventajas competitivas (Américas, 2007, pág. 15).

La ES puede clasificarse de acuerdo a tres niveles. En el primer nivel se encuentran emprendimientos que poseen como racionalidad económica la sostenibilidad de la vida, que están organizadas y poseen uso intensivo del factor “C”. El segundo nivel lo componen experiencias que cumplen las características del Nivel I y al mismo tiempo poseen autogestión de los procesos productivos y el máximo desarrollo de ES, es el nivel tres, con emprendimientos que cumplen con el Nivel II y además tiene la característica de propiedad común de los medios de producción (Martínez, 2016).

2.2. ASPECTOS TEÓRICOS CONCEPTUALES DEL DESARROLLO LOCAL Y ECONÓMICO LOCAL

2.2.1 Antecedentes

La discusión sobre Desarrollo Local (DL) se inicia en el contexto de la crisis que sufrieron los países industrializados en la década del setenta. A partir de la cual se hace necesaria imaginar otras formas de desarrollo que superaran cualitativamente las formas anteriores. La crisis y decadencia de las tradicionales palancas de crecimiento y clivajes de los modos de acumulación, así como la coexistencia de regiones híper industrializadas con otras en franca regresión, exigían reflexionar sobre “los modos de desarrollo” cuestionando la pertinencia de los grandes aparatos industriales concentrados.

Por tanto, se revaloriza “la pequeña dimensión” como la respuesta acertada a la dinámica acelerada del cambio tecnológico, sustituyendo la creencia en las macro dinámicas, los grandes proyectos y polos industriales por “lo pequeño y lo local”. Reflexión inscrita dentro del Paradigma Económico Neoliberal, en boga para ese momento (Cárdenas, 2002, pág. 55).

En América Latina la creciente propuesta de lo local, viene acompañada del agotamiento del Estado como motor del desarrollo; de la crisis como contexto de larga duración; del potencial de la sociedad civil, de la crisis de representatividad de los partidos, la democracia como meta previa al desarrollo, la búsqueda de identidades y nuevas utopías, lo cultural como clave para repensar la globalidad. Inspirándose además en las experiencias de Europa, pretendiendo una

profundización del proceso democrático, la participación popular y la horizontalización del poder (Cárdenas, 2002, pág. 57).

2.2.2 Desarrollo Local

El objeto de estudio del DL se centra en añadir a la estrategia de desarrollo la dimensión territorial; entendiendo el territorio como todo lo que representa: geografía, recursos, cultura, etnia, medio ambiente, así como un conjunto organizado de agentes y de instituciones (tanto públicas como privadas, del sector científico-tecnológico, organizaciones y gremiales) y recursos que interactúan dialécticamente con el entorno.

A nivel general, el DL pretende situar como punto central al ser humano y a los intereses colectivos, potenciando en su esfera diaria las capacidades de los individuos. Es un enfoque y una práctica que persigue impulsar el desarrollo endógeno, la auto organización y el bienestar social, para lo que requiere tanto de la participación colectiva como de la intervención individual (Alonso, 2013, pág. 12).

El Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL) define el DL como el proceso de generación de capacidades a nivel comunitario y municipal que promueve el crecimiento económico, social y político de las personas y las comunidades, en forma auto sostenida, creciente, equitativa y respetuosa del medio ambiente, en el que los gobiernos municipales juegan el papel de facilitadores y sus comunidades ejercen función protagónica (Pietro, 2000, pág. 21).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) sugiere que el desarrollo local puede ser visto “como un proceso por medio del cual un cierto número de instituciones y personas locales se movilizan en una localidad determinada con el fin de crear, reforzar y estabilizar actividades utilizando de la mejor manera posible los recursos del territorio (Pérez, 2011, pág. 239).

Francisco Albuquerque plantea que para poder definir el DL se requieren de matizaciones importantes como las siguientes (Albuquerque F. , 2007, pág. 46).

El DL no es únicamente desarrollo municipal. El sistema productivo local, que incluye entre otros elementos, el conjunto de relaciones y eslabonamientos productivos y comerciales relevantes para explicar la eficiencia productiva y competitividad de la base económica de un determinado territorio, no tiene por qué coincidir con las fronteras o delimitaciones administrativas de un municipio o provincia.

El DL no es sólo desarrollo endógeno. Muchas iniciativas de desarrollo local se basan también en el aprovechamiento de oportunidades de dinamismo exógeno. Lo

importante es saber “endogeneizar” dichas oportunidades externas dentro de una estrategia de desarrollo decidida localmente. (Albuquerque F. , 2007, pág. 46).

Asimismo, hay que añadir que el desarrollo local no se limita exclusivamente al Desarrollo Económico Local. Se trata de un enfoque integrado en el cual deben considerarse igualmente los aspectos ambientales, culturales, sociales, institucionales y de desarrollo humano del ámbito territorial respectivo.

La importancia del DL en la actualidad radica en la necesidad de darle respuesta a múltiples problemas que aquejan a la población, y que las políticas centralizadas no han podido dar solución, dado que las autoridades se preocupan más por las cifras macroeconómicas, que por garantizar una mejora en el bienestar y la calidad de vida de las personas (Ancheta, 2011, pág. 27).

2.2.3 Desarrollo Económico Local

En varias contribuciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Desarrollo Económico Local se define como:

El proceso estructural y de crecimiento que, mediante el máximo aprovechamiento de los recursos locales, permite que las personas que viven en un área local o una región de un país experimenten un incremento continuo de su bienestar. El proceso comprende tres dimensiones: la *económica* (que incluye los medios de producción por cuyo intermedio las empresas locales pueden usar eficazmente los recursos locales, generar economías de escala y acrecentar su productividad y competitividad en el mercado); la *sociocultural* (es decir, la red social y económica en que los valores y las instituciones apoyan el proceso de DEL), y la dimensión *política y administrativa* (que atañe a las iniciativas que crean un entorno local y comercial favorable al fomento del DEL).

La Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE), de acuerdo a su producción teórica sobre temas de desarrollo, define el DEL como una dimensión del desarrollo local, y como tal, debe expresar las características fundamentales de éste, es decir, ser producto de la concertación de actores, formar parte de un proyecto integral de territorio y estar en función de la creciente y sistemática mejora de la calidad de vida de las personas (FUNDE, Mujeres y Desarrollo Economico Local, 2008, pág. 16).

La dimensión económica debe estar articulada a las otras dimensiones del desarrollo local (social, política, ecológica, cultural), no se puede impulsar de manera aislada o desarticulada de ellas si se pretende que despliegue toda su potencialidad. El crecimiento económico es algo que las otras dimensiones no aportan y sin el cual, no hay desarrollo local. Distintos analistas coinciden en que su objetivo principal es la generación de mayor bienestar a la población del territorio

(sea éste un municipio o una región), por medio de la dinamización de la economía local (FUNDE, 2008, pág. 17).

Para entender la naturaleza del DEL y los elementos específicos de esta dimensión, cabe señalar que el DEL se refiere al impulso de procesos de crecimiento económico y acumulación de capital en territorios sub nacionales, municipios o regiones concretas, es decir, a la generación de riqueza y a la expansión democrática de la misma, a través de ampliar las oportunidades de empleo e ingreso de las mayorías de la población. En este proceso se busca el incremento de la productividad, la mejora de la calidad del empleo y la ampliación de la recaudación e inversión local (FUNDE, Mujeres y Desarrollo Económico Local, 2008, pág. 17).

En esa perspectiva, el DEL busca transformar las dinámicas económicas dentro de un territorio para que sean competitivas y sostenibles. Incluye, por tanto, un proceso sistemático de innovaciones estructurales en campos como el financiamiento, la tecnología y la organización, y requiere de algunos factores específicos como: la dinamización de las empresas existentes; la creación o atracción de nuevas empresas; de más y mejores inversiones; el fortalecimiento de la capacidad empresarial y organizativa y de su articulación a la tradición productiva de la localidad o la región; la integración y diversificación de la estructura productiva; el fomento del empleo; el mejoramiento técnico y educativo de los recursos humanos del territorio; el impulso coordinado de programas y proyectos específicos en función de todo lo anterior.

Para consolidar los procesos de DEL se requiere una actuación decidida y concertada entre diferentes actores locales, públicos y privados, a fin de crear un entorno territorial que fomente las actividades productivas en general (y en especial las que corresponden a las microempresas y las pequeñas y medianas empresas), para utilizar en forma eficiente y sostenible los recursos endógenos y aprovechar las oportunidades de dinamismo exógeno o el dinamismo de las actividades empresariales presentes en el territorio (Albuquerque F. , Desarrollo económico local y descentralización en América Latina:Análisis comparativo, 2001, pág. 12).

2.2.4 Agentes del Desarrollo Económico Local

Un actor local se define como todo aquel individuo, grupo u organización, cuya acción se desarrolla dentro de los límites de la sociedad local. En función del sentido de su acción se define: como aquel agente que en el campo político, económico, social y cultural es portador de propuestas que tienden a capitalizar mejor las potencialidades locales (Burbano, 2011, pág. 101).

La capacidad empresarial, el papel y las acciones interacciones de las empresas son los aspectos relacionados al *agente empresa* el cual históricamente ha sido el

más estudiado incluso desde la perspectiva del desarrollo económico a nivel de país. La importancia de este primer agente en el desarrollo económico ha sido destacada en la literatura desde los trabajos de Schumpeter (1934, 1962).

Entre las formas y mecanismos en que las empresas afectan el DEL, destacan la incidencia de las empresas sobre el proceso de innovación y difusión tecnológica, la introducción de nuevos productos y formas de inversión, el stock de capital y el flujo de ahorros, la generación y demanda de empleo calificado y no calificado, los mecanismos de coordinación, asociación y formación de redes de negocios, el desarrollo de alianzas con otras empresas y con el sector público, el liderazgo de la estrategia DEL, y la provisión de bienes y servicios de infraestructura y creación de instituciones (por ejemplo, universidades y centros de investigación) relacionadas a las actividades productivas (Tello, 2008, pág. 114).

La visión del DEL da prioridad a las micro y pequeñas empresas, a causa de la alta proporción que representan.

El segundo agente privado incorporado en la literatura económica y sociológica en las últimas dos décadas es el *capital social*. De acuerdo con (Fukuyama, 1997) tal como es citado en (Tello, 2008, pág. 115), menciona que el capital social representa el conjunto instantáneo de valores y normas informales compartidos por miembros de un grupo de personas que les permiten cooperar entre ellos.

Si existe confianza entre ellos, este sirve como lubricante para que el grupo funcione eficientemente. Las normas y valores para que se forme el capital social necesariamente requieren incluir virtudes tales como decir la verdad, cumplir las obligaciones con el grupo y reciprocidad. De otro lado, (Durlauf, 2002) lo define como el conjunto de relaciones entre individuos (como redes sociales o normas de reciprocidad y de confianza). Una sociedad de individuos virtuosos aislados no es necesariamente rica en capital social.

La importancia del capital social en el desarrollo económico ha sido presentada por (Knack & Keefer., 1995) citados en (Tello, 2008); Ellos encuentran que el capital social (medido como normas y grado de confianza) tiene un mayor impacto en el crecimiento económico cuando los países son pobres, debido a que estos tienen un bajo grado de desarrollo del sector financiero; grado de defensa, preservación, y seguimiento de los derechos de propiedad; y de la supervisión y cumplimiento de los contratos. La confianza entre las personas parece ser más importante en promover la actividad económica cuando los sustitutos formales no están disponibles.

El tercer agente analizado en la literatura del DEL es la *mujer o el género femenino*. Parte de la literatura de género-desarrollo se enfoca sobre las desigualdades

económicas entre hombres y mujeres en el proceso de desarrollo. Debido a las diversas actividades que realizan las mujeres, un incremento de la productividad de ellas puede conducir al incremento en el crecimiento económico de un área geográfica local y al mismo tiempo reducir la población en situación de pobreza (Tello, 2008, pág. 116).

La inversión en las actividades de las mujeres (como educación, salud, planificación familiar y acceso a los recursos) no sólo puede inducir a ganancias en eficiencia económica, sino también en ganancias sociales (tales como menores tasas de fertilidad, incremento de la nutrición, y reducidas tasas de mortalidad infantil, de niños y de madres).

El cuarto agente relevante en el proceso de desarrollo de las áreas locales son las *instituciones públicas y privadas* incluyendo las universidades y centros de investigación. La literatura de las instituciones para el DEL enfatizan actividades tales como la identificación del área geográfica foco de los objetivos institucionales; coordinación de las actividades de los diferentes agentes públicos, privados e institucionales (incluyendo las universidades); desarrollo de proyectos y provisión de diversos servicios comunitarios incluyendo capacitación y educación.

El sexto agente importante es el papel de la *sociedad civil organizada*. Si el desarrollo económico de una localidad necesita estar orientado por una visión estratégica de desarrollo, ésta tiene que ser construida tomando en cuenta los puntos de vista y los intereses de todas las y los actores de la localidad, dentro de los cuales, la población (comunidades) organizada y sus distintas expresiones es uno de los principales. También se deben incluir otras instituciones de la ciudadanía como las ONG, que pueden ser de distinto tipo, pero que muchas veces, significan un apoyo importante para las localidades y sus procesos de desarrollo económico, en términos financieros, técnicos y profesionales (FUNDE, Mujeres y Desarrollo Económico Local, 2008, pág. 20).

Finalmente, un agente clave es el *Gobierno Central* dado que se requiere su intervención en áreas y aspectos estratégicos, especialmente en la creación de condiciones físicas del territorio, necesarias para que se produzca DEL. La participación del gobierno central también es determinante para la articulación de las dinámicas económicas locales con las nacionales y para el impulso de políticas públicas nacionales que estimulen y den soporte a los procesos territoriales de desarrollo económico (FUNDE, 2008, pág. 19).

Los *gobiernos locales* poseen un papel fundamental en el apoyo para la creación de condiciones jurídicas legales, definiendo políticas de desarrollo económico,

promoviendo incentivos que estimulen y favorezcan las dinámicas económicas locales y propiciando espacios y mecanismos de concertación.

2.3. RELACIÓN ENTRE ECONOMÍA SOLIDARIA Y DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

La ES está estrechamente ligada al desarrollo local, porque surge desde el territorio, de sus gentes y sus organizaciones, está enraizada en el territorio, utiliza los recursos endógenos y fomenta las capacidades locales para la creación de un entorno innovador en el territorio (Mendiguren, La dimensión económica del Desarrollo Humano Local: La economía social y solidaria, 2014, pág. 56).

Los planteamientos teóricos plasmados anteriormente sobre la ES muestran que posee elementos con los que se podría construir estrategias que impulsen y posibiliten el desarrollo económico a nivel local.

La ES contribuye al desarrollo económico endógeno de los territorios, ya que poseen una mayor propensión a reinvertir los beneficios en el mismo territorio donde se generan, promoviendo procesos de acumulación a nivel local (Mendiguren, La dimensión económica del Desarrollo Humano Local: La economía social y solidaria, 2014, pág. 46)

A través de las articulaciones inter e intra sectorial que promueve la ES, a partir de distintos emprendimientos económicos, se dinamiza la economía de las comunidades, propiciando que el valor agregado generado se quede dentro de las comunidades.

Así mismo, la ES dispone de mayor capacidad para movilizar los recursos existentes a nivel local, tales como conocimientos locales, redes, confianza, prestigio y uno muy relevante el capital social, ya que se concibe como un agente de desarrollo local. La estructuración de emprendimientos económicos solidarios en sí, ya sea por iniciativa espontánea o inducida por políticas públicas, constituye una de las formas de construcción de capital social. La solidaridad a su vez es la base de la confianza.

Un resultado que exige el DEL es la generación de empleo en las localidades, Luis Razeto señala que una cualidad de la ES consiste precisamente en su capacidad de movilizar recursos inactivos, particularmente fuerza de trabajo (Razeto, 2000, pág. 74). Esto se torna económicamente viable porque las organizaciones solidarias operan con menores costos de factores y por qué sus integrantes pueden aportar y obtener valores y beneficios de otro tipo, que acrecientan la productividad y forman parte del beneficio global.

Estas mismas unidades económicas ponen en actividad capacidades creativas, organizativas y de gestión que se encuentran socialmente diseminadas y que nunca han sido económicamente aprovechadas. El saber y la creatividad popular son fuentes de tecnología apropiadas a los requerimientos de la ES, y su aprovechamiento expande las capacidades organizativas y de gestión que naturalmente tienen las personas y grupos asociativos (Razeto, 2000, pág. 75).

Tanto el DEL como la ES plantean la sustitución de las estrategias convencionales y asistenciales de combate a la pobreza, por otras que contemplen a la vez la inclusión productiva, que generen trabajo y que reconozcan las desigualdades y diversidades regionales. La ES posee una intensa capacidad para crear y extender cultura emprendedora y tejido empresarial, tanto en el ámbito económico como en el social, a través de redes locales de intercambio, grupos de auto ahorro y micro crédito comunitario, grupos de producción agro-ecológica y apoyo a micro empresas asociativas o comunitarias.

La ES también presenta, más capacidad para vincular la actividad económica con las necesidades locales como servicios de proximidad a la comunidad, servicios sociales, culturales y con el tejido productivo local.

Igualmente, en un contexto de descentralización y modernización de los Estados, puede contribuir a una mayor autonomía de los territorios en tanto el modo de control y de decisión en estas entidades tiende a situar en la sociedad civil del propio territorio.

Las prácticas de ES parten de una red de confianza mutua, alcanzan el escenario productivo y no se detienen allí, sino que pueden evolucionar en torno a objetivos políticos, ampliando la participación de los pobres en la esfera pública y aumentando su influencia en las políticas públicas (Parente, 2014, pág. 54).

Aquiles Montoya también señala un aspecto sustancial por el cual la ES puede impulsar el DEL, esto es su estrategia de construcción “de abajo hacia arriba” que implica la estructuración de un tejido de relaciones populares de poder basadas en los valores de solidaridad y cooperación, así como otros aspectos que le dan el carácter de alternativo al enfoque de la ES. En la siguiente tabla se muestra las diferencias entre el enfoque convencional y de ES.

Tabla 6: Comparación entre el enfoque convencional y el enfoque alternativo de Economía Solidaria

Aspectos	Enfoque convencional	Enfoque Alternativo
Propiedad de los medios	De los capitalistas	De los trabajadores
Relaciones de producción	Explotación	Cooperación
Racionalidad económica	Maximizar beneficios	Reproducción material y espiritual de los trabajadores y su entorno
Destino del excedente	Acumulación del capital	Desarrollo de Economía Solidaria
Organización del trabajo	Jerarquizado	Autogestión
Reinversión	Concentración y centralización del capital	Incremento del empleo
Valores	Individualismo, egoísmo	Solidaridad, unidad, cooperación
Impacto social	Excluyente	Incluyente
Impacto ecológico	Degrada y contamina	Ecológicamente sostenible
Ámbito político	Democracia representativa	Democracia participativa
Ámbito cultural	Pérdida de identidad	Preservar identidad
Utopía	Perfeccionar el capital	Sociedad Solidaria
Estrategia de construcción	De arriba hacia abajo	De abajo hacia arriba

Fuente: Manual de Economía Solidaria (Montoya, 2011, Pág. 81)

El rol que desempeñan las personas tiene una connotación diferente al convencional que promueven estrategias “de arriba hacia abajo”, en el que son consideradas como simples actores del desarrollo.

Dentro del enfoque de ES ya no son solo actores, sino que pasan a ser sujetos responsables de su propio desarrollo pues se necesita de una participación directa y creativa de los habitantes de las comunidades para que las estrategias puedan impulsarse con efectividad.

Por tanto, el nivel de organización de las personas es fundamental, en tanto que los intereses pasan de un plano individual a uno colectivo, y es en esta convergencia de deseos que se pueden ir ganando mayores espacios de decisión en la sociedad ya sea en el área económica, política y socio cultural, creando de esa manera relaciones populares de poder que posibiliten el buen funcionamiento de este enfoque.

Por otro lado, ya alcanzado un alto nivel de organización haría posible la formación de una estructura económica basada en la construcción y articulación de redes de empresas solidarias con las que se logren crear dinámicas económicas inclusivas. Dichas empresas son agrupaciones de personas dirigidas por ellas mismas guiadas por una racionalidad de satisfacción de necesidades sociales.

Para que una empresa solidaria o distintos emprendimientos solidarios puedan funcionar deben construirse las condiciones necesarias que la posibiliten, las principales son: que frente a las necesidades económicas se compartan intereses, objetivos y aspiraciones, que exista confianza entre las personas y que las mismas tengan la disposición de trabajar en forma conjunta, que se olviden del yo y trabajen por un nosotros, y la más importante que las personas tengan la disposición de ser solidarios y cooperativos. (Montoya, 2009, pág. 45).

Según (Montoya, 2009) hay dos vías para la creación de empresas solidarias o emprendimientos solidarios, una por iniciativa popular y la otra por iniciativa proveniente de una institución u organización no gubernamental, dependiendo de dónde surja la iniciativa así serán los recursos con los que se cuente para la construcción de las empresas, pues podría ser que la iniciativa nazca de los propios habitantes con lo que los recursos iniciales para la formación de las empresas constarán de aportes personales, o que las personas ya organizadas busquen algún tipo de financiamiento para la organización.

La otra opción es que la iniciativa se lleve a un territorio a través de una institución, u organización no gubernamental, que se identifique con el enfoque de ES y que en alguna medida patrocine el arranque del proceso de creación de empresas solidarias y diversos emprendimientos solidarios como bancos comunales, grupos de auto ahorro, tiendas solidarias y agro mercados.

Para que la empresa solidaria pueda funcionar se debe contar con un nivel organizativo, un alto grado de sentido de solidaridad y un propósito de autogestión.

En la ES la organización solo será posible cuando el propósito de autogestión y el sentido de solidaridad sea una identidad común entre los pobladores, mientras las personas no crean que ellos pueden ser agentes de su propio desarrollo, y mientras no dejen de pensar en el yo y busquen trabajar en el nosotros, la organización solidaria no será posible llevarse a cabo.

Según (Martínez, 2013), no existe un camino único de DEL con enfoque de ES, sin embargo, se puede puntualizar algunos aspectos claves que cualquier modelo de este tipo debería incluir.

La *especificidad del enfoque*; se debe reflejar con claridad los planteamientos de la ES y su separación con los enfoques dominantes sobre el DEL. Asimismo la *diversidad territorial*, debe considerarse las características propias de cada localidad para detectar potencialidades y necesidades de apoyo, y adecuar las estrategias para que respondan de manera efectiva a las condiciones que presenta cada territorio. La estrategia debe buscar formas que procuren reducir la *explotación* entre los sectores de la economía.

Es clave la creación de un *marco jurídico – institucional* de apoyo a la ES, es importante que se refleje en la estrategia la necesidad de desarrollar marcos legales a nivel municipal que garanticen, apoyen y protejan el funcionamiento del sector, así como un marco institucional que ayude a su promoción.

No debe olvidarse que las nuevas dinámicas solidarias generaran nuevas *relaciones de poder* y es importante que logren tener impacto en las esferas socioeconómicas y políticas de manera que el sector se fortalezca y amplíe en la medida que se fomente la organización y la autogestión.

2.4. EXPERIENCIAS DE ECONOMÍA SOLIDARIA EN EL MARCO DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

2.4.1 Experiencias a nivel Internacional

a) Red de Comercialización Comunitaria y Alternativa (Red Comal)

La Red Comal es una asociación de organizaciones de pequeños productores y en Honduras. Está conformada por 40 organizaciones afiliadas y aproximadamente 200 grupos comunitarios dedicados a la producción agrícola, agroindustria, gestión de micro emprendimientos y tiendas comunitarias para el suministro de alimentos y bienes básicos.

La estructura organizativa de COMAL está conformada por una asamblea de productores, que son elegidos en Asambleas regionales, una junta directiva, seis comités regionales y un equipo técnico. La Asamblea Nacional es el órgano político de toma de decisión donde participan representantes de las organizaciones afiliadas a COMAL. La Asamblea Nacional elige a la Junta Directiva cada dos años.

La Red ha ido construyendo con el paso de los años una organización solidaria que incluye una empresa de comercialización, una escuela de ES, un conjunto de tiendas, áreas específicas para la mejora del producto e incluso un sugerente sistema de intercambios en base a una moneda propia.

La Empresa de Comercialización Alternativa y Solidaria (ECOMAS), es la encargada de la comercialización de los productos campesinos y bienes de consumo básico elaborados por los socios. Cuenta con un sistema de acopio y Unidades Regionales de Mayoreo (URM), además de las tiendas comunitarias. Promueve el comercio con ventas de carpa, ferias y una gran Feria Anual Campesina.

La Escuela de Economía Solidaria (ECOSOL), busca contribuir a la mejora de la economía campesina mediante un proceso de formación y capacitación. Cuenta con un equipo de educadores populares que atienden a la población afiliada en las diferentes regiones de cobertura de la red.

El Departamento de Desarrollo de Productos (DDP) es la instancia de acompañamiento a la población afiliada en las iniciativas empresariales de desarrollo de productos; en temas de asesoría técnica, empaques y embalajes, trámites legales, imagen comercial de productos, mejora de la calidez del producto y todo el requerido de los productos para el acceso al mercado. Sus áreas de trabajo son: Unidad de Agroindustria, Unidad de Apoyo a la producción Agrícola y Unidad de Financiamiento Alternativo, cuenta con una cartera de créditos para el apoyo a la producción agrícola de empresas sociales campesinas. Este financiamiento se brinda por medio del suministro de semilla, insumos y herramientas. Una parte de los créditos se otorga a través de vales llamados Unidades de Intercambio Solidario (UDIS).

Además, poseen el Restaurante La Cocina de COMAL, la Tienda Centroamericana, la cual, promueve la comercialización de productos solidarios de los diferentes países de la región. Utilizan las Unidades de Intercambio Solidarios (UNIS). Son vales comunitarios emitidos por la Red Comal para financiar actividades productivas de sus afiliados. Como la mayoría de las monedas sociales, no son convertibles y están además respaldadas en los inventarios y capacidad financiera de la Red. Suelen ser utilizadas para el pago de planillas, la compra de productos a empresas campesinas, el otorgamiento de préstamos para capital de trabajo a empresas y grupos de personas productoras y para el pago de servicios contratados como albañilería.

Algunos de sus productos más reconocidos son la panela granulada ECOCOMAL, producto 100% natural extraída de la caña de azúcar y certificada por Biolatina; el Café ECOCOMAL, producto 100% natural; café orgánico COMUCAP producido por la Cooperativa de Mujeres Campesinas, entre otros.

Posee como misión: “La Red Comal es una asociación que integra empresas sociales de productores, productoras y consumidores y consumidoras, que,

impulsados por la lucha y la dignidad del ser humano, desarrolla procesos de formación, producción, transformación y comercialización bajo los principios de la economía solidaria para la mejora de la calidad de vida de las familias campesinas”.

Y su visión es: “Somos una fuerza integradora, comprometida y consolidada, de organizaciones económicas y sociales, que contribuye a los procesos de transformación en el país y es referente de economía solidaria a nivel nacional e internacional. Los procesos de formación, producción agroindustrial y comercialización son sostenibles, realizados con calidez, en armonía con la naturaleza y bajo principios de justicia, equidad, solidaridad y respeto al ser humano”.

Los *impactos económicos* de la Red son que se promueve la soberanía alimentaria trabajando en los diversos eslabones de la producción de productos como caña, café y maíz entre otros. Se venden 1,100 qq de panela, 6400 libras de café, 5000 qq de granos básicos además de ventas de hortalizas, artesanías, otros productos agroindustriales y servicios (escuela de formación, salas para conferencias y restaurante). Ventas totales por aproximadamente de 1 millón de dólares anuales.

En relación al *ámbito social*, desde hace 15 años se trabaja en red para congregar organizaciones de productores y consumidores orientados por los valores de una ES. Pertenecen a numerosas redes regionales e internacionales como RELACC. En el *ámbito personal* se trabajan valores solidarios en un contexto donde la violencia y el mercantilismo intentan imponerse. La Red contribuye a la *equidad de género*, ya que existen organizaciones exclusivamente de productoras y artesanas favoreciendo el empoderamiento económico de las mujeres. Además, se han creado instancias de trabajo en género donde han participado activamente algunas socias.

La Red también se preocupa por cuidar el *medio ambiente*, por ello los criterios ecológicos guían la producción: producción de hortalizas orgánicas; sistema de buenas prácticas agrícolas para la caña de azúcar; apoyo para la producción libre de agroquímicos y pesticidas entre otros.

b) Gone Rural

En 1992 se crea Gone Rural en Swazilandia (África), es una empresa fundada con el objetivo de asegurar ingresos estables a las mujeres de las comunidades rurales del país. Se comenzó con aproximadamente 30 mujeres, ahora mujeres han tomado una envergadura internacional, dando trabajo a 760 mujeres y distribuyendo sus productos en todo el mundo.

Gone Rural pertenece a la Organización Mundial del Comercio Justo (WFTO) desde 2006 y se inscribe en una lógica de sostenibilidad, asegurando una utilización responsable de los recursos naturales. Todas las materias primas utilizadas son naturales, reutilizables o reciclables.

Las mujeres utilizan la Lutindz, la cual es una hierba fibrosa que crece en las rocas de las montañas y el Sisa que es una mala hierba “invasora”, recogida durante todo el año y que se regenera ella misma cuando el ciclo de crecimiento es completo.

Las mujeres recogen estas hierbas, las guardan en su casa y las venden durante el año en Gone Rural, donde serán tintadas y secadas. Gone Rural visita cada 3 semanas estos grupos de mujeres trabajadoras para comprobar la calidad. Se paga a las mujeres por trabajo realizado y ellas mismas definen el número de productos que se comprometen a hacer hasta la próxima visita. En función de los pedidos a las que se comprometen se les atribuye la cantidad de paja teñida necesaria para la producción y el diseño de los productos. Este funcionamiento permite a las mujeres trabajar en casa y mantener su modo de vida tradicional, aun teniendo ingresos. Son libres de ocuparse de sus hijos y a menudo hacen un trabajo complementario con la agricultura de subsistencia.

Los productos fabricados a partir de las pajas teñidas son básicamente cestas, objetos de decoración, o sets de mesa, todos ellos de muy buena calidad, con gran sentido de la estética y siguiendo las tendencias actuales.

Para diversificar la oferta Gone Rural ha introducido otras materias como la arcilla, la cerámica, el vidrio reciclado y el metal, creando porta velas, cuencos y otras artesanías. También se ha desarrollado una nueva línea llamada “Reciclaje”, para utilizar la basura como botellas y bolsas de plástico usadas. Para Gone Rural la innovación y el diseño son esenciales para mantener el dinamismo en la colección de productos. Así, cuando se crea un nuevo producto se forma un grupo de mujeres que después serán las formadoras para todas las mujeres de los talleres.

En 2006 la empresa crea una asociación sin ánimo de lucro, “Gone Rural boMake”, para apoyar a las mujeres y sus comunidades en el terreno de la educación, de la salud y de las necesidades sociales.

Mientras que Gone Rural genera ingresos para las mujeres, la asociación completa este trabajo llevando a cabo programas de mejora del bienestar de las beneficiarias y del respeto a los derechos de las mujeres: sensibilización y cuidados respecto al SIDA, becas escolares, higiene y saneamiento, empoderamiento de las mujeres y desarrollo comunitario.

Gone Rural boMake participa también en la transformación de grupos de productoras en cooperativas que permitirá llevar a cabo actividades de micro finanzas, ofreciendo servicios de ahorro y microcréditos a las mujeres. Además del esfuerzo en contribuir al desarrollo económico y social de las comunidades, lo que hace de Gone Rural una empresa atípica es la participación de todas en el éxito: una tercera parte de los beneficios se aportan a la asociación para programas de salud y educación de las mujeres y sus familias. Otra tercera parte se reparte entre las trabajadoras para cubrir gastos de transporte y ofrecer préstamos. La tercera parte restante se utiliza para desarrollar la empresa.

Las mujeres están representadas en la oficina de las artesanas donde se deciden las estrategias y las políticas, asegurando su participación activa en la toma de decisiones, incluyendo la construcción de precios. Los márgenes se fijan de manera participativa, por ejemplo, para una cesta el margen será del 51% y el de un set de mesa del 47%.

Entre los *impactos económicos* de Gone Rural se encuentran: la comercialización al exterior de los productos artesanales, ahorros por el sistema de compra en conjunto y acceso a microcrédito. Entre los impactos de carácter *social*, la comunidad ha visto surgir nuevos emprendimientos y servicios sociales, generación de conciencia de trabajo grupal, se conservan y mejoran los saberes artesanales, existe un fuerte carácter participativo en la propuesta de gestión empresarial.

En relación al ámbito *personal* las productoras y operarias logran continuidad en sus tareas y hay una Mejora en la calidad de vida de las mujeres. Se ha contribuido al empoderamiento de las mujeres, pues, 760 mujeres reciben ingresos regulares por sus tareas. En la esfera *ambiental* los productos manufacturados responden a estándares de sustentabilidad, se aprovechan las plantas no alimentarias, no afectando la seguridad alimentaria de los animales.

c) Asociación Artesanal Boliviana Señor de Mayo (ASARBOLSEM)

La Asociación Artesanal Boliviana Señor de Mayo (ASARBOLSEM), se crea en 1989, es una organización de artesanos que bajo el liderazgo de Antonia Rodríguez logra reunir a productores de la ciudad de El Alto (La Paz) así como de otras comunidades rurales de la zona andina.

Al principio eran 62 las mujeres de 6 pequeños grupos de El Alto. Si bien uno de los objetivos era salir de la pobreza mediante un trabajo digno, el proyecto inicial contemplaba hacerlo a través de estrategias comunitarias y participativas.

De esta manera Asarbolsem se propone desde sus inicios “lograr consolidar una Empresa Social de estructura administrativa autogestionaria que logre ser económicamente viable, socialmente aceptada y ecológicamente sostenible; a partir de inversiones individuales, grupales y comunales, unimos nuestros esfuerzos para la nivelación y perfeccionamiento de calidad y capacidad productiva destinada a satisfacer la demanda de nuestros productos cumpliendo las exigencias del mercado local e internacional”.

Su primera venta internacional, de tejidos, fue de 300 dólares. Años después, gracias al desarrollo del emprendimiento, han logrado concretar ventas por valor de 60 mil dólares. En 1998 la Asociación ingresa a la IFAT, la plataforma de comercio justo a nivel mundial (hoy WFTO) lo que le permite ingresar al circuito comercial del comercio justo en diversos países de Europa, Japón y Norteamérica de los siguientes productos: Artesanía Textil (Tejidos manuales en palillo, Tejidos en telares andinos tradicionales, Textiles en costura y bordado), Instrumentos musicales (aerófonos andinos en bambú, caña hueca y madera) y Cerámica decorativa y utilitaria.

Asimismo, las técnicas de producción textil, incluyen el tejido a palillo, en telar, así como costura y bordado, asegurando la transmisión de técnicas de larga tradición. Asarbolsem se encarga de promocionar y recibir los pedidos, organizar la producción y responsabilizarse de la exportación, A nivel interno, además, trabajan con proyectos de prevención de la violencia intrafamiliar, así como en igualdad de género.

En la actualidad, la Asociación agrupa a 19 organizaciones, con 315 miembros que trabajan en los diferentes rubros. Con el paso del tiempo, Asarbolsem ha logrado consolidar su masa social inicial, así como abrir posibilidades a otros productores. La Asociación busca maximizar el ingreso de sus integrantes a partir del desarrollo y producción de artículos de tipo artesanal, con la mejor calidad posible, logrando de esta forma acceder con productos diferenciados a mercados internacionales (80%) y nacionales de alto poder adquisitivo (20%).

Su modelo de gestión se basa en una Asamblea de asociados, que en la práctica está conformada por los representantes de los 19 grupos productivos, que en conjunto representan a 315 personas de La Paz, Potosí y Oruro. Dentro de estos 19 grupos, 2 grupos están integrados por personas con discapacidades motrices, con un total de 36 trabajadores y trabajadoras, y un grupo está compuesto por 28 jóvenes en situación de calle. Además, mediante un convenio especial, se sumaron al trabajo en la empresa los reclusos de la cárcel masculina de Chancho Loro (El Alto) y las reclusas de la cárcel femenina Obrajés (La Paz).

La Asamblea (integrada por 4 miembros por cada grupo) elige una comisión directiva de cinco personas a cargo de la gerencia colectiva. Además, hay un Directorio Ejecutivo, una Dirección Ejecutiva (unipersonal), una Dirección Operativa (unipersonal), un Equipo de Producción y un Equipo de Comercialización.

Los impactos económicos se reflejan en la creación autogestionada de más de 300 puestos de trabajo, se exporta el 80% de lo producido, generando divisas por un valor de 2 millones de \$US al año. En relación al ámbito social productores en situación de pobreza logran generar un emprendimiento productivo colectivo, mujeres y productoras minusválidas logran inclusión social mediante el trabajo, sectores de alta vulnerabilidad logran acceder a servicios básicos como salud y educación, además se propicia una activa participación en el escenario político y social de Bolivia.

En la esfera personal hay un aumento de la autoestima de socias y socios y logran mejorar sus capacidades técnicas mediante programas de capacitación. Se mejora la equidad *de género* por que la experiencia ha promovido lideresas en el escenario político y muchas mujeres logran romper con el círculo de machismo y violencia familiar en sus hogares. Para no afectar al *medio ambiente* desde 2010 se trabaja en el sistema de gestión sostenible para el comercio justo SFTMS (Standar Fair Trade Monitoring System).

2.4.2 Experiencias a nivel nacional

El proceso de surgimiento de experiencias alternativas en el país no es un proceso lineal. Es un proceso donde entra en conjugación un sin número de actores y eventos. Las experiencias han arrancado desde puntos de partida diferentes o se han concentrado en un sector o en una actividad, o bien no han tenido una misma línea, en un principio, y luego se han ido articulando a otros esfuerzos. (Américas, 2007).

Tabla 7: Etapas y tipologías empíricas para sistematización de experiencias

Etapas	Tipología empírica
Oportunidad	Iniciativas solidarias de subsistencia
Transición	Organización Solidaria de producción
	Organización Solidaria de Transformación
	Organización Solidaria de Comercialización
	Organización Solidaria de financiamiento y micro finanzas
Consolidación	Sistema Solidario de Producción

Fuente: Diagnóstico del Sector de la Economía Social en El Salvador, Alianza Cooperativa Internacional para las Américas, pág. 25

A continuación, se presentan iniciativas de Economía Solidaria en El Salvador, de acuerdo a tres etapas, las cuales, como muestra en la tabla 7 son oportunidad, transición y consolidación.

Etapa 1: Oportunidad

a) Iniciativas Solidarias de Subsistencia

Estas iniciativas son las más incipientes. Se trata de pequeños grupos organizados (grupos solidarios y algunas veces ADESCOS) que se organizan para tener accesos a activos y/o bienes y servicios que aseguren su supervivencia. Los agentes que participan en estos procesos son comunidades de repobladores, comunidades en riesgo y población indígena.

A este nivel, el objetivo primordial es mejorar las condiciones de vida a través de la producción agrícola, acceso a servicios básicos (agua, luz, salud, educación) y la construcción/reconstrucción de viviendas y mejoramiento del acceso (calles y caminos) Algunas iniciativas que se encuentran en esta fase se encuentran:

Huertos hidropónicos: Proyecto ejecutado por REDES con el patrocinio de cooperación irlandesa. El objetivo es la seguridad alimentaria para el complemento de la dieta de granos básicos con hortalizas cultivadas con técnica hidropónica. Se ejecuta en San Emigdio, Santa Cruz Analquito, San Cristóbal, Candelaria y San Sebastián. Este proyecto además ha generado 7 planes comunitarios de emergencia, realizado de manera participativa. (REDES, 2004).

Proyectos de Diversificación agrícola, Infraestructura de captación de agua para la producción de agrícola, establecimiento de granjas para mujeres, producción de hortalizas y frutales orgánicos, procesamiento de frutas y hortalizas. Proyectos que forman parte del programa de “Desarrollo Agropecuario y Acuícola”, ejecutado por PROCOMES en 8 comunidades distribuidas en Usulután (Berlín, Las Mercedes), Suchitoto (La Bermuda) y el Norte de San Salvador (Quezaltepeque, Nejapa y Apopa). El propósito de estos programas es contribuir a la sostenibilidad agropecuaria y a la seguridad alimentaria.

Etapa 2: Transición

Se da luego de que las comunidades o grupos solidarios han desarrollado proyectos de subsistencia y supervivencia. Pues solo con las actividades realizadas en la primera etapa y la organización social que heredan de la misma, es que pueden dar un salto cualitativo y sentar las bases de una estructura económico-productiva. A este momento se le ha denominado “Transición”, ya que para que exista una estructura económica-productiva se necesita que existan actividades en los sectores (primario, secundario y terciario) y que éstos se encuentren articulados

(Américas, 2007, pág. 27). A continuación, se muestran casos de Economía Solidaria en el país que se encuentran en esta fase.

b) Los Planes de Desarrollo Integral de la Finca y del Hogar (PDIFH)

El génesis de esta iniciativa se remonta hacia el año de 1992, cuando gracias a los Acuerdos de Paz, se logró la transferencia de tierra a los pobladores de escasos recursos. De esta manera, surgió la necesidad de garantizarles su seguridad alimentaria a estas familias beneficiadas por la firma de tales Acuerdos, que, en el caso del departamento de Chalatenango, se componían sobretodo de desmovilizados, desplazados y repatriados.

De esta forma, la Fundación CORDES–Región Chalatenango, que se define como una institución no gubernamental, sin fines de lucro, con una filosofía de trabajo comunitario, siendo su objetivo el de acompañar a las comunidades rurales y sub-urbanas para elevar la calidad de vida y trabajar en forma conjunta por el desarrollo económico y social sostenible en los ámbitos comunal, municipal y departamental, se dispone a trabajar en ese proceso, tomando a la familia como centro de desarrollo de la comunidad.

Tras varias visitas de campo y capacitaciones, en 1994 se logró consolidar el proceso de los PDIFH, con base en un modelo de diversificación de la producción agropecuaria de las parcelas familiares. Con esto, se fortaleció la seguridad alimentaria de dichas comunidades, en cantidad y en calidad, se comprobó que los sistemas de producción para pequeños productores pueden funcionar y brindar una forma de vida digna a sus beneficiarios.

Dicho éxito se alcanzó por la organización de los productores, la asistencia técnica, la capacitación, la participación de la familia, la comercialización en el ámbito local y por la formación de productores conocidos como “técnicos populares”, que fueron productores seleccionados por la misma comunidad para ser sometidos a un proceso de capacitación y asistencia técnica intenso y sistemático, tras el cual habrían de asumir un rol de apoyo a los técnicos de CORDES y de divulgadores.

Entre los principales resultados de esta experiencia se puede mencionar: que, en el 2002, el número de familias rurales que poseen un PDIFH en Chalatenango es más de 3.441, beneficiando directamente a un total de 19.000 personas, las cuales cubren un área total de 7.140 hectáreas en todo el departamento.

La diversificación de la producción agrícola en la finca de las familias rurales, mejorando el manejo y producción. Con esto, se ha logrado la combinación de cultivos de ciclo corto, como son las hortalizas, loroco y vignas, con cultivos de ciclo

largo, como son los cítricos y piña, que permiten una mejor distribución en el tiempo de la cosecha y un uso más eficiente de los recursos.

Se incorporaron sistemas artesanales de riego y agroforestería, que posibilitan un mejor uso y conservación del recurso agua, además de un incremento de la productividad. Estos dos últimos componentes, han mejorado significativamente el ingreso familiar, proporcionando empleo digno a los productores, aún durante la época seca, que es de las más difíciles de sobrellevar en el año. Se logró, así, una distribución uniforme de sus actividades agrícolas y, por ende, del flujo del efectivo.

La participación de la familia entera en las actividades productivas de los Planes de Finca, revalorizó el rol productivo de la mujer en el hogar y la comunidad. Se redujo el uso de agroquímicos y se han incorporado nuevas disposiciones para la conservación del suelo.

c) La Vega: La experiencia de CORDES–Norte de San Salvador–La Libertad

La Micro Región Norte San Salvador –La Libertad está conformada por cuatro municipios, que son El Paisnal, Guazapa, Aguilares y San Pablo Tacachico. Desde hace trece años, CORDES viene impulsando el desarrollo de la ganadería en 24 comunidades de ellos, generalmente están formados por desmovilizados, repatriados, desplazados, repobladores y nativos de la zona.

Aparte de dedicarse a la tradicional producción de granos básicos, muchos de los productores locales cuentan con una o varias vacas productoras de leche. Tanto así, que individualmente suelen mantener de 1 a 13 cabezas, mientras que de manera colectiva pueden llegar a contar de 15 hasta 40. Por lo que dicha institución vio la necesidad de apoyarles en sus actividades pecuarias. Así es como se logró la implementación de hatos lecheros, ya sea para productores individuales o para grupos de productores mixtos o no.

Actualmente 22 de esas 24 comunidades cuentan con bancos ganaderos para facilitarles su producción pecuaria. A pesar de este avance, los productores locales todavía seguían viéndose explotados por los intermediarios con quienes comerciaban su leche, también conocidos como “coyotes”. Ya que eran éstos los que fijaban los precios por botella, de manera tal, que se aseguraban un alto margen de ganancia.

Las comunidades productoras y CORDES convinieron en impulsar el desarrollo pecuario de la Micro Región, para que los pequeños productores de esta ya no dependieran más de intermediarios y tuvieran mejores perspectivas de desarrollo.

El proyecto se denominó “Desarrollo Integral del Sector Pecuario en la Micro Región Norte de San Salvador–La Libertad. Fase I. Establecimiento de una empresa comercializadora de leche en la Micro Región Norte de San Salvador – La Libertad”.

El proyecto inicia su ejecución en septiembre del 2002, abarcando 24 comunidades de incidencia, entre las cuales se suman un total de 300 familias beneficiarias directas, y unas 1.189 indirectamente beneficiadas, a través del establecimiento de una Asociación comercializadora de leche.

Para llegar al establecimiento formal de la empresa, se desarrollaron tres procesos, el primero el de *organización*, que se desarrolló a lo largo de 12 meses, contempló la socialización del proyecto ante los gobiernos locales de varios de los municipios, una Mesa de concertación de El Paisnal, La Alianza para el Desarrollo del Norte San Salvador La libertad (ADENSAL) y juntas directivas y productores.

El segundo proceso fue la *definición del ente*, la estructura legal que más se adaptó a la naturaleza y expectativas de la iniciativa, fue la figura de Asociación cooperativa, para cuya formación se contó con el apoyo del INSAFOCOOP. Finalmente, tras satisfacer todos los trámites y estatutos requeridos por la ley, se eligió en Asamblea constitutiva al Cuerpo directivo permanente y se registró legalmente la Asociación Cooperativa La Vega de R. L.

El último proceso llevado a cabo fue determinar el *funcionamiento empresarial*. Como primer paso para el funcionamiento como empresa comercializadora, La Vega firmó un convenio de cooperación y transferencia de recursos para ocho años con CORDES, cuyo monto total asciende a US\$135.978,97. De este modo, se aseguraba el acompañamiento de CORDES en áreas como la asistencia técnica, acompañamiento en la gestión de recursos técnicos y financieros y la transferencia de los recursos del proyecto. Además, se instalaron las oficinas de La Vega, con el mobiliario y el equipo necesario para su correcto funcionamiento y administración, a la vez que se elaboró un Plan Estratégico para focalizar las actividades de la asociación.

Entre los principales resultados de esta experiencia se encuentran: los productores organizados, (190 hombres, 136 mujeres), proporcionaron un manejo adecuado de sus hatos lecheros. El incremento de producción de leche en 35% y de ingresos en un 75%. La empresa comercializadora de leche legalizada como Asociación Cooperativa La Vega de R. L. se ha convertido en la reguladora de precios de leche. El 58% de mujeres está incorporado en los cuerpos directivos de La Vega de R.L. Además, se estableció un sistema de comercialización para grandes, medianos y pequeños productores. Otro logro es que se estableció un nivel de coordinación

entre La Vega de R. L. y la Asociación Cooperativa de Ahorro y Crédito ACUDE de R. L.

Resultan evidentes los logros que ha alcanzado La Vega, al incentivar la producción pecuaria y primaria en la zona, superar la dependencia a la figura de los intermediarios, de parte de los pequeños productores, proveer de mayores ingresos a éstos y, mejor aún, convertirse en la empresa reguladora de los precios de leche de micro-región, lo que significa un gran paso para la consolidación de un mercado más justo para los salvadoreños.

Etapas 3: Consolidación Sistema Solidario de Producción

Para que exista un sistema solidario de producción debe haber una estructura económica productiva que articule a los diversos sectores. Se trata de ir creando cadenas de valor en la producción e ir generando una articulación, de forma lineal o simultánea, a nivel intra e intersectorial. (Américas, 2007, pág. 63)

La integración puede darse hacia atrás o hacia delante en la cadena del valor. Cuando ya se han consolidado relaciones sólidas entre los sectores, se puede decir que el sistema solidario de producción se ha consolidado. En el país, el caso más claro de esto es el Grupo Bajo Lempa, que posee unidades de producción solidaria en todos los sectores y se encuentra articulado.

d) Grupo Bajo Lempa

Es un caso sumamente representativo, según (Escobar, 2006) tal como es citado en (Américas, 2007, pág. 63) propone que las empresas que forman parte de éste se encuentran en transición y/o consolidación. Montoya (2004) señala que el modelo económico del Grupo Bajo Lempa “está fundamentado en una combinación de formas de propiedad personal y asociativa que funciona con base en cuatro ejes: la producción familiar agropecuaria, las cooperativas de comercialización, ahorro y crédito, servicios e insumos agrícolas, las empresas agroindustriales, y otras empresas”.

A pesar de que es la experiencia más representativa, Montoya advierte: “pese a la articulación existente, el modelo es un modelo de crecimiento extravertido... la idea es que se propicie el pasar de un modelo extravertido hacia uno de crecimiento endógeno” (Américas, 2007).

El Grupo Bajo Lempa (GBL) está integrado por tres microrregiones: el Sistema Económico Social (SES), la Microrregión Económico y Social (MES), ambas en el sur del municipio de Tecoluca y la Iniciativa para el Desarrollo Económico Social (IDES) en el municipio de Zacatecoluca, en conjunto el GBL está integrado por 50 comunidades, con una población aproximada de 2,500 familias, aproximadamente,

12,500 personas en una superficie de 10, 500 hectáreas, que es propiedad de las mismas (Montoya, 2000, pág. 2).

El modelo económico del Grupo Bajo Lempa se asienta en un modelo social, ya que presenta una organización comunitaria y una organización sectorial. La primera es una organización que se reviste de tres formas. Existe una primera forma de organización comunitaria donde se establecen las relaciones adentro de cada comunidad a través de las ADESCOS.

La segunda forma es de segundo piso, es decir existen asociaciones de comunidades, y existen tres asociaciones de este tipo: la IDES, la MES y el SES. Luego existe una asociación de tercer piso que organiza a las tres anteriores y reviste la forma de Grupo Bajo Lempa.

Por su trayectoria, desempeño económico y crecimiento, es un ejemplo básico para la Economía Social en El Salvador. La tabla siguiente resume el desempeño económico de las doce empresas que conforman el grupo:

Tabla 8: Información de las Empresas del Grupo Bajo Lempa por ubicación, año de creación, número de empleos, remuneración, rentabilidad y destino del excedente

Empresa	Ubicación	Año de creación	Forma de propiedad	Número de empleos	Remuneración pagada (promedio)	¿Se ha alcanzado el punto de equilibrio?	Destino del excedente (previsto o efectivo)
BIOTECH	Polígono solidaridad	2001	Institucional	2 (ambas personas fuera de las comunidades)	US\$600	no	Sostenimiento de CORDES y reinversión
BIOLACT	Polígono solidaridad	1999	Cooperativa	6 (una de las personas no es de la comunidad)	US\$190	no	No decidido
SAMO	San Carlos Lempa	1995	Cooperativa	90 (87 personas de las comunidades)	US\$120	si	Reinversión y repartición entre socios
PANADERIA EL ÉXITO	Polígono solidaridad	2003	Cooperativa	10 (todas las personas de las comunidades)	US\$170	no	Obras del Movimiento Juventud Rural
AGROLEMPA	Polígono solidaridad	2001	Cooperativa	15 (3 personas de las comunidades)	US\$160	no	Reinversión y repartición entre socios
AGROSERVICIO SAN CARLOS LEMPA	San Carlos Lempa (SES)	1998	Comunitaria	2 (ambas personas de las comunidades)	US\$150	no	Obras Comunitarias
ACOSCAL	San Carlos Lempa (SES)	1999	Cooperativa	1 (de las comunidades)	US\$100	no	Reinversión y repartición entre socios
LEMPA MAR	San Carlos Lempa Y LA PITA (SES)	1996	Cooperativa	36 (entre empleo directo e indirecto 6 personas no son de las comunidades)	US\$200	no	Obras comunitarias
RESTAURANTE CHINCHONTEPEC	Polígono solidaridad	2004	Institucional (temporalmente)	6 (3 personas de las comunidades)	US\$160	si	No decidido
MAQUILISHUAT	San Carlos Lempa (SES)	1998	Comunitaria	7 (todas de las comunidades)	US\$200	no	Obras Comunitarias
COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL ROBLE	Polígono solidaridad	1999	Cooperativa	7 (4 personas de las comunidades)	US\$160	no	No decidido
OXO	Mercadeo San Nicolás Lempa y San Carlos Lempa (SES)	2002	Institucional	5 (1 persona de fuera de las comunidades)	US\$200	si	Reinversión
LEMPA ABAJO	San Carlos Lempa (SES)	1996	Comunitaria	8 (todas las comunidades)	US\$158.4	si	Reinversión

Fuente: Diagnóstico del Sector de la Economía Social en El Salvador, Alianza Cooperativa Internacional para las Américas, pág. 64

CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA DEL MUNICIPIO DE SUCHITOTO

3.1 LA ECONOMÍA SOLIDARIA DEL MUNICIPIO DE SUCHITOTO EN EL MARCO DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

3.1.1 Análisis Cualitativo

Se realizaron una serie de entrevistas a los agentes de desarrollo local (ADL) de Suchitoto acerca de temas como Economía Solidaria, Desarrollo Económico Local, Emprendimientos Económicos Solidarios y su participación en estos procesos. En la siguiente tabla se presenta el detalle de los agentes locales entrevistados, cuyos aportes se adjuntan en anexos:

Tabla 9: Representantes de los Agentes de Desarrollo Local (ADL) del Municipio de Suchitoto

No	Nombre	Cargo	Institución
1	Manuel Ortega	Presidente	CRC
2	Claudia Herrera	Miembro de Junta directiva	CRC
3	Nelson Molina	Ingeniero de la Unidad Agropecuaria	Alcaldía municipal
4	Jorge Argueta	Presidente	CORDES
5	Claudia Hernández	Técnico	CORDES
6	Ana María Menjívar	Presidenta	Concertación de Mujeres de Suchitoto
7	Rolando González	Técnico	Fundación REDES
8	Francisco Martínez	Presidente	PROGRESO

Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en entrevistas.

Desde el punto de vista de los agentes de desarrollo local (ADL) la ES es una forma de hacer economía con objetivos totalmente distintos a los de la economía convencional, plantean que con este nuevo enfoque si bien se pueden percibir ganancias, pero este no es el fin último de la ES, por el contrario, es mejorar las condiciones de vida de las personas a través de una economía que no perjudique el bienestar y los intereses económicos del colectivo, fomentando valores, nuevas

formas de pensar y estrategias, lo cual no se limita exclusivamente al escenario económico sino que trasciende al escenario cultural reflejado en la vida comunitaria e individual de las personas.

Bajo el enfoque de la ES las organizaciones buscan asegurar el bienestar de las familias como primer eslabón, luego la comunidad y finalmente el municipio, creando proyectos que garanticen la alimentación básica, no solo con los productos clásicos como frijol y maíz, sino con técnicas agroecológicas, utilizando semillas criollas, para ir reduciendo así la dependencia de transgénicos. Dichos proyectos enfocados al fortalecimiento de capacidades comunitarias representan el común denominador de los ADL que se desempeñan dentro del municipio.

Es de resaltar que los agentes dan una especial importancia a fortalecer la producción familiar con los recursos locales de Suchitoto, con el objetivo de generar ingresos en el municipio y contribuir a disminuir el 48% de personas que viven en inseguridad alimentaria; sin dejar de lado la ideología de satisfacer necesidades humanas sin la búsqueda de exorbitantes ganancias concebidas por medio de los precios.

Existe una afinidad de parte de los ADL de enfocar sus proyectos bajo el enfoque de igualdad de género, con el objetivo de crear las mismas condiciones de desarrollo para la población femenina del municipio; el cual, representa uno de los ejes transversales de los procesos de ES. Sin embargo, en algunos casos, dicho enfoque suele ser excluyente en el conjunto de proyectos que se implementan en la comunidad, es decir, que existe una participación masculina casi nula al comienzo de los proyectos. No obstante, se ha observado que a medida que los procesos de ES van aumentando en complejidad, la comunidad va trabajando de forma incluyente con las personas que conforma las comunidades.

Algunos ADL consideran aun incipientes los procesos solidarios en el municipio, no obstante, el gobierno local en la Política agropecuaria con enfoque de género menciona a la ES como un eje rector para lograr un comercio equitativo y justo, de esta manera se puede fortalecer y aumentar el número de personas involucradas en emprendimientos solidarios.

3.1.2 Emprendimientos Económicos Solidarios

Los ADL sostienen que los emprendimientos económicos solidarios han realizado aportes moderados al DEL de Suchitoto; perciben una mejora en las fuentes de empleo y aumento de los ingresos de las personas, contribuyendo a que estas posean una alimentación adecuada y que realicen mejoras físicas a sus viviendas.

En relación al papel de las mujeres, estas han tenido un mayor empoderamiento, ya que han sido beneficiadas con los procesos de formación y capacitación, ayudándoles a descubrir y fortalecer sus capacidades productivas y empoderándolas en la toma de decisiones relacionadas a la inversión, financiamiento, entre otras; estas habilidades han contribuido a la autonomía y al fomento de una cultura de equidad de género.

Por otra parte, se ha reforzado la organización comunitaria, con apoyo de las organizaciones locales como CORDES, CRC, PROGRESO, Concertación de mujeres y REDES creando redes de comercialización que han ayudado a promocionar los productos de las personas organizadas y a mejorar la calidad y presentación de los mismos.

Asimismo, las personas tienen una mayor conciencia ambiental, se ha dejado de destruir el suelo implementando técnicas agro ecológicas; se ha creado una cultura de solidaridad entre las personas, desarrollando virtudes dentro de los procesos solidarios de micro finanzas como la confianza y el compromiso, demostrando que es posible trabajar sin dañar los intereses del colectivo. Estos nuevos valores de integración comunitaria son requeridos para fomentar los mismos procesos de desarrollo económico solidario y son valiosos para reformar el tejido social que ha sido destruido con el individualismo fomentado por la economía convencional; sin embargo, en algunos casos existen leves descontentos en los grupos solidarios.

Según lo expresado por las ADL ha sido clave el dinamismo del modelo de organizaciones del territorio para llevar, implementar y traducir nuevas tecnologías, cambiando el modo de la actividad productiva misma de las personas. Ellos plantean que si se logra consolidar los procesos solidarios estos realizarían aportes importantes al DEL, esto debido a que la ES tiene la característica distintiva de no explotar los mismos recursos que la sostiene, característica que es ausente en el modelo económico tradicional, los procesos de la ES se enriquecen en la medida que se ejecutan.

Por otra parte, las principales dificultades que se han presentado es la mala interpretación de lo que es la ES y que se ha transmitido a las bases por intermedio de los diferentes proyectos que las mismas organizaciones acompañan.

Existe la opinión en las comunidades que si no se obtienen ganancias no se posee ningún cambio significativo, provocando una desmotivación por parte de los productores, en otros casos el sistema tradicional hace que pronto olviden lo que están logrando dentro de la ES.

Al tratarse de grupos de personas, las organizaciones han tenido desafíos al tratar de organizar y unificar las comunidades en un solo objetivo. Algunas personas

presentan cierta apatía a la asociatividad, esto debido al prejuicio social que provoca la falta de confianza y lealtad entre las personas, el egoísmo, el individualismo que fomenta la cultura ganar-ganar sin importar el efecto a otros.

En relación a las finanzas solidarias el capital semilla brindado ha generado cierta dependencia en los grupos, dicho capital no es reembolsado e incluso realizan gestiones para adquirir más capital semilla con el objetivo de seguir operando. Ello es producto de las profundas necesidades económicas que poseen las personas, pero también la mala organización, administración y ejecución de los fondos que poseen los procesos de finanzas solidarias. Desde luego existen excepciones algunos grupos recuperan el capital antes de lo previsto; o si la institución lo ha donado, existe el sentimiento dentro de los integrantes de la importancia de devolverlo para actuar responsablemente.

Otros problemas han sido el clima, no contar insumos necesarios, referente a la igualdad de género, desde un inicio las mujeres no contaban con los factores e insumos necesarios para iniciar sus emprendimientos económicos, la mayoría de las mujeres no poseían tierras, capital, ni maquinaria; por lo que se tenía la costumbre de que los hombres tomaran las decisiones de ¿qué?, ¿cómo? y ¿cuánto? producir, lo cual representaba una dificultad importante; para las organizaciones cuyo objetivo consistía en el empoderamiento de las mujeres del municipio.

A pesar que las organizaciones se han dividido el territorio para no duplicar sus esfuerzos y de esta forma sus mecanismos de apoyo puedan tener una mayor cobertura territorial en el municipio, no han logrado cubrir a todas las comunidades (30 comunidades CRC, 26 comunidades CORDES, y hay más de 80 comunidades en el municipio); asimismo, una de las consecuencias que ha generado dicha práctica en el modo de operar de las organizaciones es una falta de coordinación general de los proyectos implementados en Suchitoto.

Muchos de los ADL coinciden que el gobierno local muchas veces limita sus propios procesos, expresan que éste pone trabas al querer disputar territorios con los ADL, cuando podrían unificar esfuerzos para tener un mayor impacto y mejores resultados.

Como desventajas los pequeños emprendimientos solidarios no pueden enfrentarse a la competencia que representan las empresas transnacionales con su tecnología y marcas reconocidas, las cuales afectan en gran medida la comercialización de los productos solidarios. Asimismo, no existen parámetros, promoción, ni políticas de la ES, por lo que queda a criterio de cada organización el enfoque e implementación de la misma.

Como principales ventajas los ADL mencionan que los procesos de DEL con enfoque de ES garantizan poco a poco la alimentación básica de las personas; refuerza la asociatividad y la vida comunitaria creadas al entorno de los emprendimientos solidarios; y poco a poco se va desplegando una nueva modalidad de hacer economía que se va impregnando en las mentes de las personas y la posibilidad de hacer algo diferente para lograr el DEL.

3.1.3 Desarrollo Económico Local

Según lo observado al momento de analizar el conjunto de ideas expresadas por los ADL se puede concluir que no existe un concepto claro y específico de lo que significa el Desarrollo Económico Local. Cada organización maneja conceptos y entendimientos distintos de los procesos de DEL; y cada uno de estos conceptos influyen y estructuran de manera distinta los emprendimientos de ES que dichas instituciones acompañan.

En general las definiciones de DEL por parte de las organizaciones se basan en lograr el bienestar de las personas fortaleciendo primero a las familias, comunidades y el municipio a través de actividades productivas agro pecuarias innovadoras bajo enfoque de género.

En este proceso son actores todos los ciudadanos y ciudadanas del municipio, además envuelve el fortalecimiento social, político y cultural; en este aspecto el municipio ha demostrado tener mucha riqueza. Para ello es vital el apoyo del gobierno local de tal forma que garantice los servicios básicos a los habitantes.

Recientemente el gobierno local ha creado la Unidad de Desarrollo Económico y la Unidad Agropecuaria con las que se espera mejorar la coordinación con las demás organizaciones para sumar esfuerzos en pro del DEL.

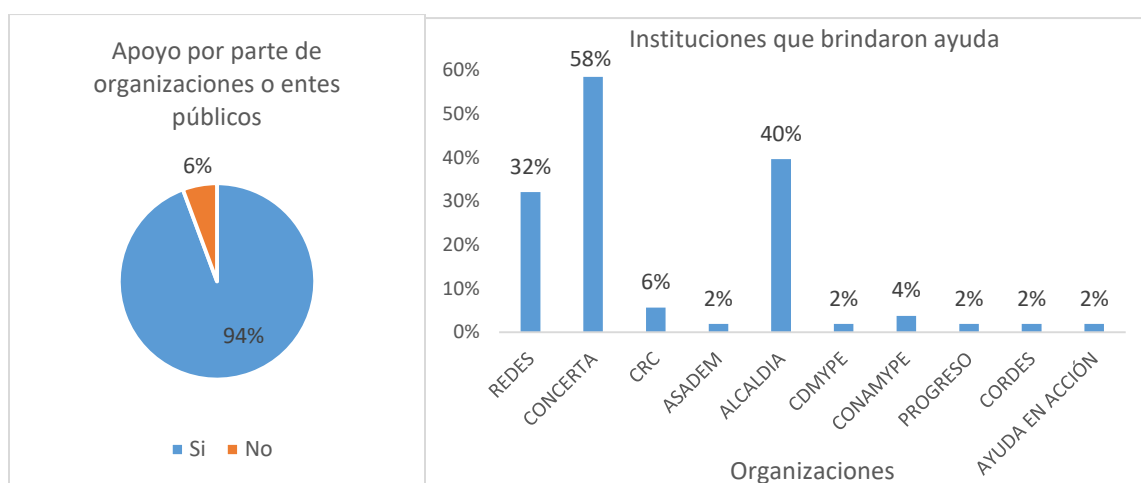
Varias organizaciones coinciden en que ha sido difícil la coordinación con la alcaldía en cuanto a la división del territorio para realizar proyectos y han incidido los tintes políticos ya que algunas organizaciones manifestaron su descontento con el actual partido político en el poder municipal, esto se ha vuelto un obstáculo para unificar esfuerzos y tener mayor impacto y mejores resultados.

Sin embargo, al seguir de cerca la aceptación de la gente respecto al trabajo de la Sra. alcaldesa Pedrina Rivera es fuerte el apoyo y la interacción con la misma, en la celebración del Día de la Mujer Rural se constató el empoderamiento de muchas mujeres de diferentes comunidades.

3.1.4 Agentes de Desarrollo Local en los emprendimientos solidarios

A partir de la información proporcionada por REDES, se eligieron cinco comunidades donde existieran Grupos de Auto Ahorro y Banco Comunal, se entrevistaron 53 personas de diferentes Grupos de Auto Ahorro, Banco Comunal, y el Agro Mercado, aunque algunos grupos eran más numerosos, generalmente en las reuniones periódicas o eventos realizados por las instituciones no llegaban todos.

Gráfico 9: Instituciones que han brindado apoyo a Emprendimientos Económicos Solidarios⁹



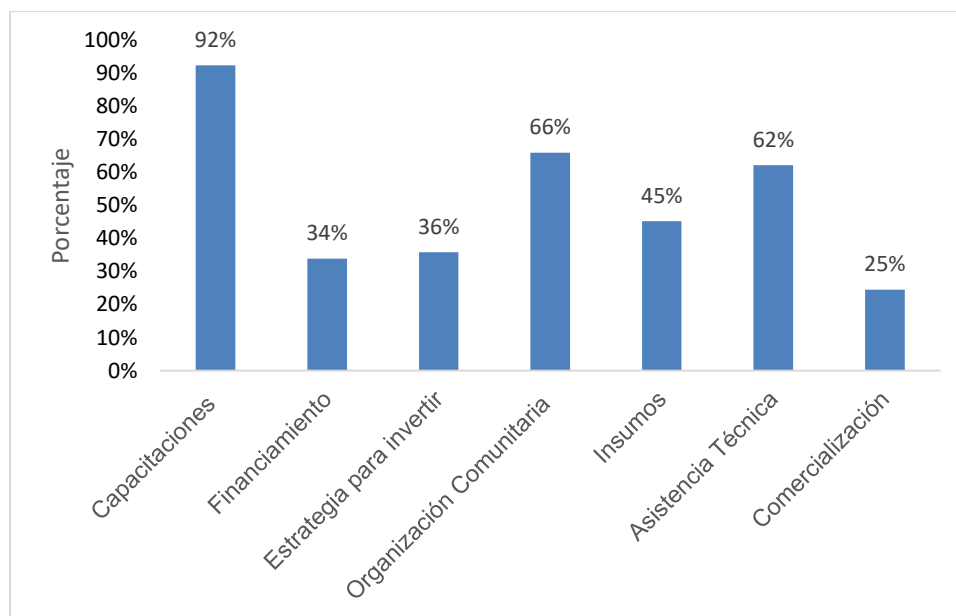
Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

Al preguntarle a la población en estudio si ha recibido algún tipo de apoyo de parte de organizaciones o agentes públicos, el 94% de los encuestados afirmó que habían recibido algún aporte de parte de las organizaciones, por lo que una de las características que poseen los emprendimientos de ES dentro del municipio es que estos han sido impulsados por las instituciones. Esto se vuelve importante debido a que la adopción de los principios y conceptos que rigen los emprendimientos económicos son influenciados por la organización que los promueve.

Asimismo, es de mencionar, que las organizaciones que más han ayudado a la población encuestada (ver gráfico 9) han sido Concertación de Mujeres de Suchitoto, Fundación REDES y la Alcaldía Municipal, lo cual comprueba la existencia de un reparto de las comunidades del municipio entre las organizaciones.

⁹ La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple

Gráfico 10: Asistencia otorgada por los Agentes de Desarrollo Económico Local¹⁰



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

Al observar el tipo de ayuda que han generado el conjunto de ADL que operan dentro de las comunidades encuestadas, se puede observar que las capacitaciones constituyen la actividad principal de los ADL, es a través de estas donde influyen el pensamiento y las ideas fundamentales de la ES y su operatividad; donde se traducen las metas y coordinan las aspiraciones de las comunidades.

Las capacitaciones vienen a reforzar la falta de educación que caracteriza estas comunidades, dichas capacitaciones van orientadas a fortalecer la capacidad agro productiva de las comunidades enfocadas en el uso de los abonos orgánicos que favorecen la sostenibilidad ambiental del municipio.

El 66% (Ver gráfico 10) de las personas han recibido ayuda de parte de las ADL referente a la organización comunitaria, hoy en día las comunidades se han organizado para crear Grupos de Auto Ahorro, Bancos Comunales y Agro Mercados, con el objetivo de mejorar el acceso al crédito y ayudar a los productores a la comercialización de los productos.

La organización comunitaria, la cual se manifiesta legalmente en ADESCOS, facilita la ayuda de otras organizaciones, el aporte de fondos de parte de la Alcaldía Municipal, y el acceso a donaciones internacionales.

¹⁰ La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple

Un gran número de personas han recibido asistencia técnica de parte de los ADL, los cuales han ayudado a administrar las parcelas familiares para la sostenibilidad alimentaria del núcleo familiar y en algunos a parcelas que han generado excedentes cuyo destino es el mercado local, externo y el agro mercado solidario. Ciertas personas han expresado que reciben insumos para producir, en su gran mayoría estos insumos han sido otorgados por la Alcaldía Municipal quien es la encargada de entregar los paquetes de semilla mejorada otorgados por el Ministerio de Agricultura en los meses de agosto de cada año.

Otras instituciones han colaborado en la entrega de productos avícolas para aumentar la diversificación de la dieta de las familias. Dichos productos avícolas han sido otorgados a mujeres quienes poseen la tarea de reproducir y criar dichas aves, para que posteriormente pasen a manos de otras familias que las necesiten, a través de la donación solidaria que impulsan las organizaciones como Concertación de Mujeres y CORDES.

Dentro de las capacitaciones que han otorgado los ADL no se ignora el conjunto de temas relacionados a la inversión y administración financiera. Dichas capacitaciones contribuyen a la constancia y éxito de los grupos de auto ahorro y bancos comunitarios.

Una característica importante de los productores de la zona es que estos en su gran mayoría emplean a familiares. Dichos productores trabajan en coordinación con las organizaciones que operan dentro del municipio. Estos trabajos en conjunto con los ADL han ayudado a los productores en aumento a las ventas e identificar mejores proveedores.

3.1.5 Análisis cuantitativo

El criterio de selección para la muestra del estudio fue que en las comunidades existieran personas que formaran parte de los Emprendimientos Económicos Solidarios como Grupos de Auto Ahorro, Bancos Comunales y el Agro Mercado Solidario. Cumplen con ese requisito la comunidad El Cereto, Comunidad Chaguiton, Comunidad San Antonio, Comunidad Aguacayo y la Comunidad La Mora.

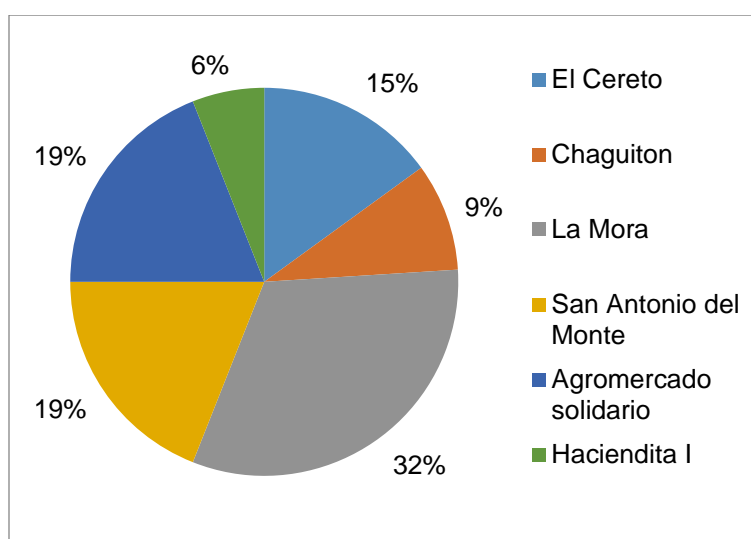
Tabla 10: Bancos comunales y Grupos de auto ahorro en Suchitoto

Emprendimientos	Total de grupos	Muestra	N° de personas
Grupos de Auto Ahorro	10	5	31
Bancos Comunales	6	1	8

Fuente: Fundación REDES

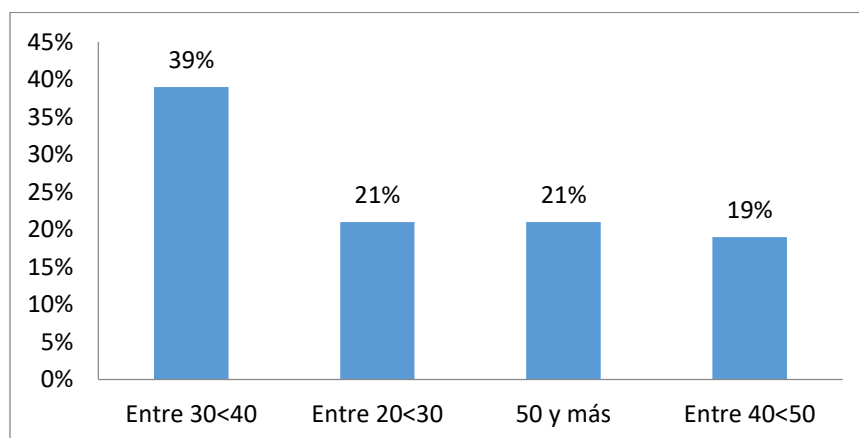
Según la información proporcionada por la Fundación REDES se seleccionó una muestra representativa para el estudio; de Grupos de Auto Ahorro se encuestaron a 5 grupos de las comunidades El Cereto, Chaguiton, San Antonio, y La Mora en total 31 personas. En cuanto a Bancos Comunales por dificultades de tiempo y disponibilidad de recursos solo se encuestó un Banco Comunal que pertenece a la comunidad La Mora compuesto por 8 personas. Además, en La Mora se encuestó a 4 personas (ver encuesta en anexo 2) las cuales pertenecían tanto al Grupo de Auto Ahorro y Banco Comunal.

En relación al Agro Mercado Solidario este está conformado por aproximadamente 20 productores de los cuales se entrevistó a 10. El total de encuestados para la presente investigación fue de 53 personas, el 32% de los encuestados reside en la comunidad La Mora, el 19% en la comunidad San Antonio del Monte, el 15% en la comunidad El Cereto, el 15% restante de la población encuestada reside en las comunidades Chaguiton y Haciendita.

Gráfico 11: Distribución de la muestra por comunidades¹¹

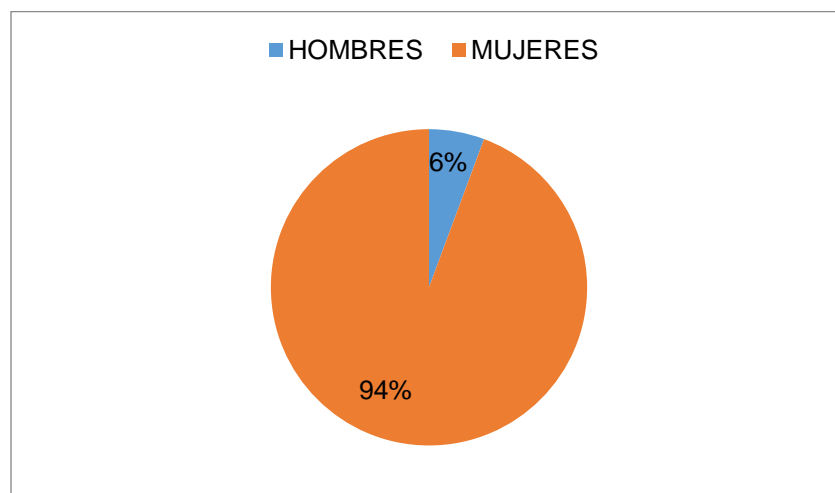
Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

¹¹ Ver muestra en anexo 1

Gráfico 12: Distribución por edad de la muestra

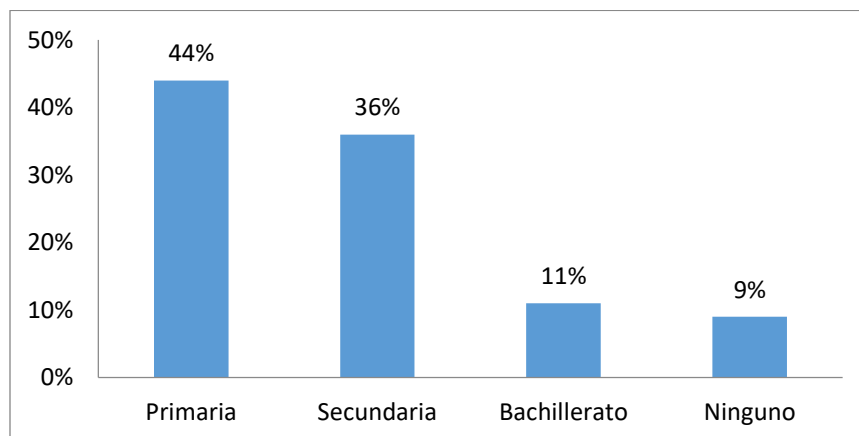
Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

El gráfico 12 muestra que el 39% de los encuestados se encuentra en el rango de edad de 30 a 40 años, el 21% se concentra en las edades de 20 a 30 años, el 19% tienen edades de entre 40 a 50 años y el resto 21% son personas con más de 50 años

Gráfico 13: Distribución por género de la muestra representativa

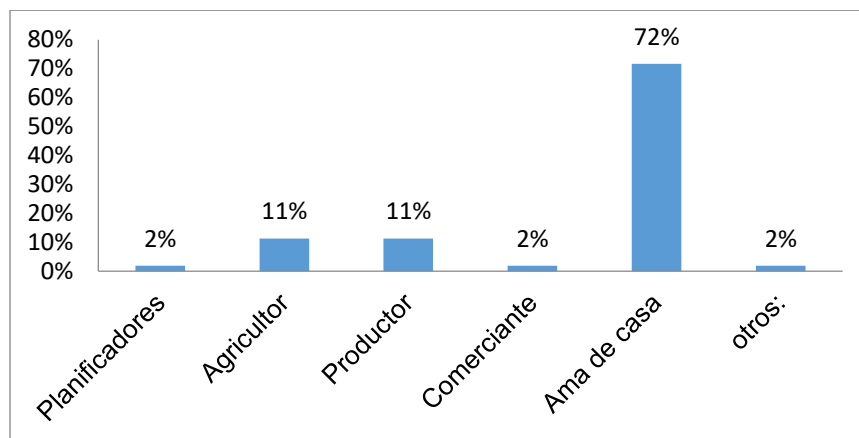
Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

Como muestra el gráfico 13 El 94% de la población encuestada son mujeres.

Gráfico 14: Distribución por nivel educativo de la muestra representativa

Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

En relación a los niveles de escolaridad; el 44% de los encuestados han finalizado al menos un grado de primaria; el 36% finalizaron al menos un grado de secundaria; el 11% de los encuestados han completado estudios de al menos un año de bachillerato; mientras únicamente el 9% no ingreso al sistema educativo.

Gráfico 15: Distribución por ocupación de la muestra representativa

Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

En cuanto a la ocupación, el gráfico 15 muestra que el 72% son amas de casa, el 11% de la población son productores, y el resto son comerciantes y panificadores.

3.2 GRADO DE INCIDENCIA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL DEL MUNICIPIO

3.2.1 Análisis de los Grupos de Auto Ahorro Solidario

a) Creación de los Grupos de Auto Ahorro Solidario

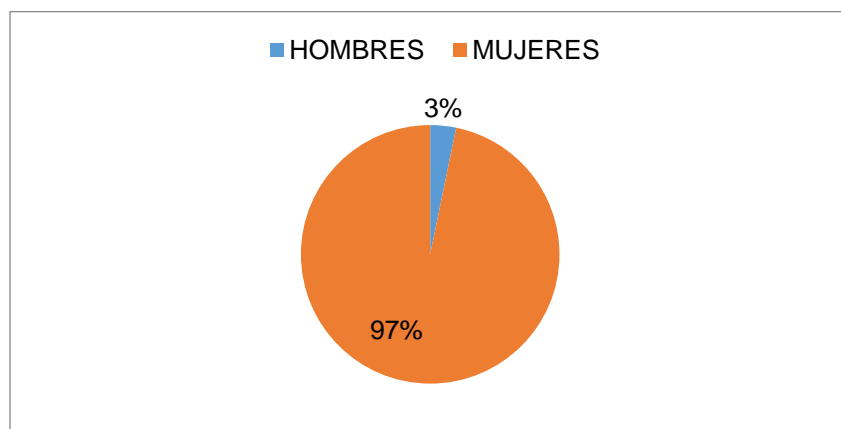
Los grupos de auto ahorro solidarios se originan en Suchitoto con el apoyo de organizaciones como Fundación REDES, Concertación de Mujeres de Suchitoto, CRC y Progreso. Con el objetivo de que las personas en especial las mujeres puedan mejorar la gestión financiera de su hogar y tener acceso al crédito de forma fácil y rápida.

Para iniciar con la formación de un grupo de Auto Ahorro las organizaciones brindan capacitaciones a los integrantes acerca de temas como Economía solidaria, finanzas solidarias y contabilidad para que puedan llevar un registro ordenado de los aportes de cada miembro y los préstamos otorgados.

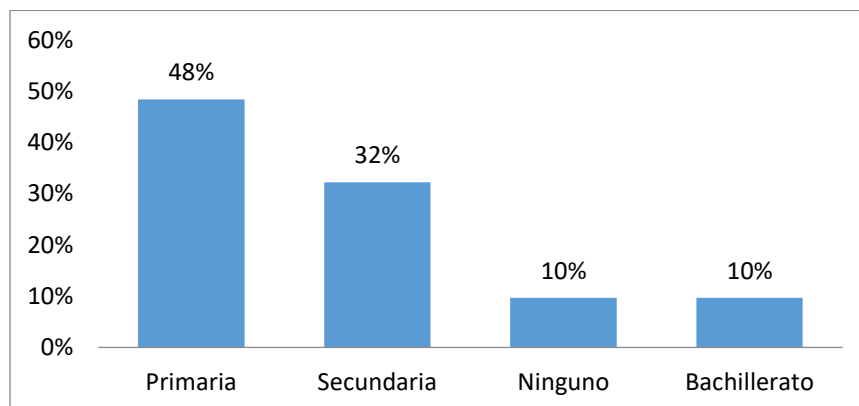
b) Características socio económicas de miembros de Grupos de Auto Ahorro

El número de integrantes varía de 15 a 25 personas. Al principio estos grupos fueron creados exclusivamente para las mujeres, sin embargo, se espera integrar la participación de los hombres de la comunidad (inicialmente familiares) para que formen parte de los grupos. El gráfico 16 muestra que del total de encuestados el 97% son mujeres que se concentran en un 35% en las edades de 30 a 40 años.

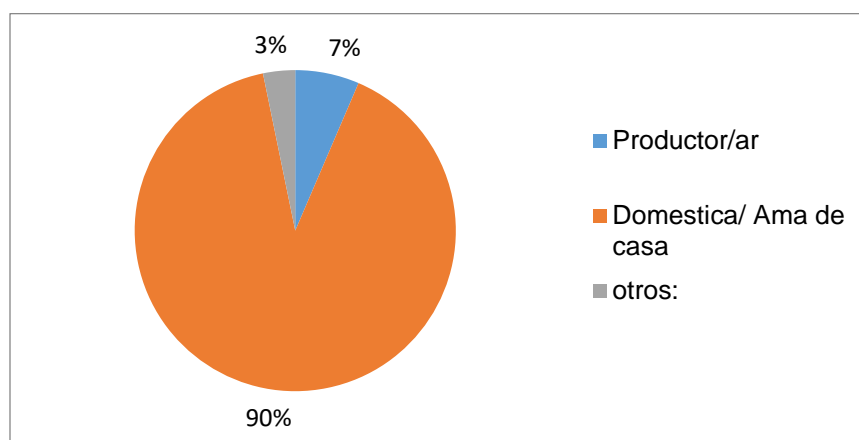
Gráfico 16: Participación por género en grupos de auto ahorro



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuestas

Gráfico 17: Nivel educativo de miembros de Grupos de Auto Ahorro

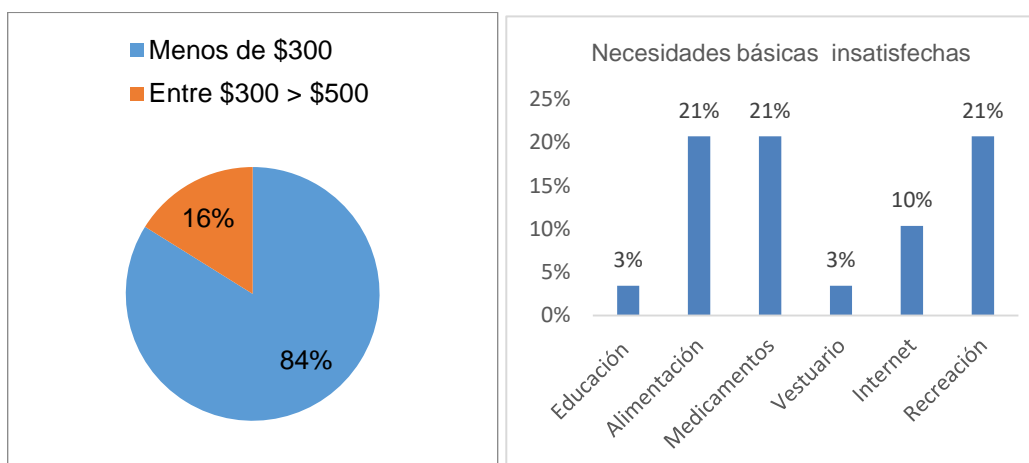
Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

Gráfico 18: Ocupación de los miembros de Grupos de Auto Ahorro

Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

En cuanto al nivel educativo el 48% de las personas tiene estudios hasta primaria mientras que el 32% ha logrado estudiar hasta la secundaria, en el gráfico 17 se observa que la mayoría de los integrantes de estos grupos se dedican a oficios domésticos.

Gráfico 19: Ingresos mensuales de los Grupos de Auto Ahorro¹²



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

Dentro de las características económicas que posee la población que participa dentro de este proceso solidario, se puede observar en el gráfico 19 que el 84% posee ingresos menores a US\$300 dólares, únicamente el 16% sostiene ingresos mensuales superiores o iguales a \$300 hasta los US\$500.

Los bajos ingresos explican que el 94% de los encuestados no logren cubrir todas sus necesidades básicas, sobre todo las de alimentación y salud (Ver gráfico 19).

c) Organización de los Grupos de Auto Ahorro

Para el mejor funcionamiento de los Grupos de Ahorro los miembros del grupo crean una junta directiva, elaboran reglamentos, multas y definen reuniones periódicas. Son las mismas personas quienes gestionan todo este proceso, ya que las organizaciones solidarias se consideran acompañantes y dejan a las personas ser los actores de su propio desarrollo.

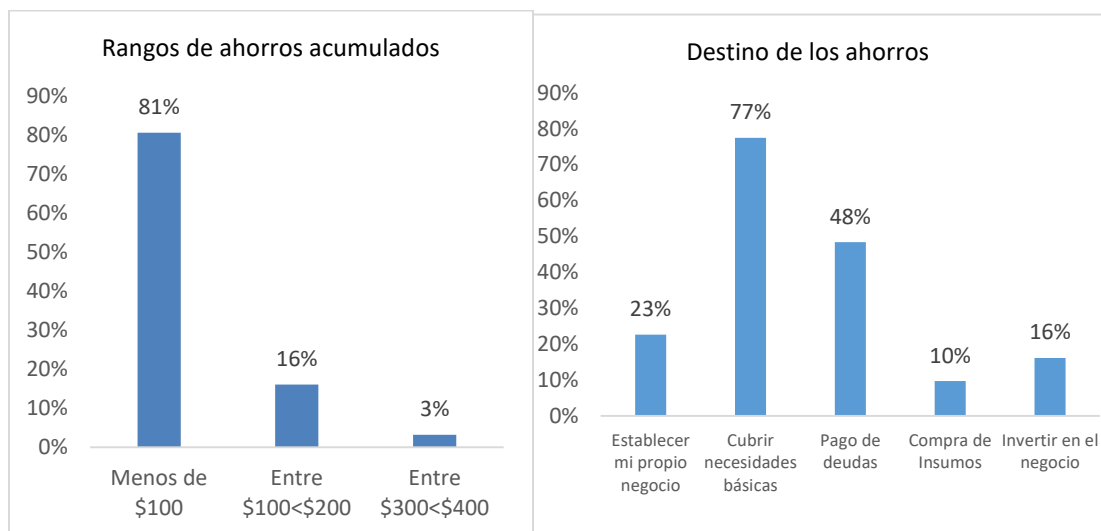
Posteriormente las personas comienzan a colocar sus ahorros en un fondo grupal que pueden prestarse con un interés. Los intereses sobre préstamos se acumulan al grupo e incrementan el tamaño del fondo grupal. En las comunidades encuestadas la cuota de ahorro se ha establecido desde US\$1.00 el cual es entregado cada quince días.

¹² La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que nos encontramos ante una pregunta de respuesta múltiple

d) Cuotas de ahorro, fondos acumulados y tasas de interés

Del total de encuestados el 77% ahorra entre US\$0.50 y US\$5.00 y el resto ahorra de US\$5.00 a \$20.00. Existe una minoría de personas que poseen empleos formales por lo que pueden destinar una mayor cuota a sus ahorros.

Gráfico 20: Destino de los ahorros individuales acumulados¹³



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

A pesar que de forma individual poseen un bajo monto de ahorro, en conjunto se han alcanzado niveles de ahorro relativamente altos; tal es el caso de la comunidad San Antonio del Monte y La Mora que poseen un total de fondos de US\$1,000 Y US\$2,000 respectivamente.

El 52% de las personas afirmaron haber recibido al menos un préstamo, la garantía de estos no es solidaria y las personas que no logren pagar el préstamo el día estipulado tienen que cancelar US\$1.00 por cada día de retraso.

Las tasas de interés son establecidas por cada grupo y estas pueden variar por comunidad algunas tasas de interés que establecen las comunidades encuestadas son los siguientes: la comunidad el Cereto 2.5%; Comunidad San Antonio del Monte 10%; La Comunidad la Mora 5%. Al final de cada ciclo financiero, existen ingresos en concepto del cobro de intereses de los préstamos ejecutados durante el ciclo y estos son repartidos entre todos los miembros del grupo de auto ahorro por partes iguales.

¹³ La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple

La siguiente tabla muestra el detalle de las características de los préstamos otorgados.

Tabla 11: Préstamos realizados por los Grupos de Auto Ahorro

Comunidad	Monto (En US\$)	Tasa de interés (%)	Plazo
El Cereto	50.0	2.5	15 días
El Cereto	40.0	2.0	15 días
El Cereto	50.0	2.5	15 días
El Cereto	50.0	5.0	1 mes
La Mora	50.0	2.0	2 meses
La Mora	30.0	2.0	2 meses
La Mora	100.0	4.0	2 meses
San Antonio	50.0	1.0	5 meses
San Antonio	100.0	3.0	6 meses
Chaguiton	300.0	3.6	1 año
San Antonio	120.0	10.0	1 año
San Antonio	500.0	12.0	1 año
San Antonio	125.0	10.0	1 año
San Antonio	100.0	10.0	1 año
San Antonio	500.0	12.0	1 año
Haciendita I	1,000.0	5.0	1 año

Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

En la tabla anterior se observa la baja tasa de interés que establecen las mismas personas para los créditos, esta puede aumentar conforme aumenta el plazo o el monto solicitado, pero esta tendencia puede variar por comunidad. Algunas comunidades poseen mayores fondos acumulados, esto les permite dar préstamos con mayores montos. Entre las actividades que realizan para generar ingresos extras se destacan rifas, ventas o carreras de caballo.

Los miembros de junta directiva mencionaron que no existe garantía solidaria en los grupos, esto con el fin de reforzar la responsabilidad de las personas, cuando no se cancela el total del crédito en la fecha debida, se cobra US\$1.00 por cada día de retraso.

Al final de cada ciclo financiero se reparten los intereses ganados en partes iguales no importando el nivel de ahorro de cada persona, la mayoría son personas que realizan oficios domésticos y dependen de sus esposos económicamente, otros poseen alguna ocupación que les genera un ingreso, al repartirse los intereses de forma igualitaria se está ayudando a las personas que tienen un ingreso escaso y por tanto un nivel de ahorro individual bajo.

Por otra parte, la mayoría de personas encuestadas mencionó que su principal motivo para pertenecer a estos grupos es ahorrar, como segunda motivación es el fácil acceso al crédito. Otros motivos que mencionaron es que el ser parte de estos emprendimientos les facilita convivir como comunidad, refuerza la unidad comunitaria y personalmente se sienten parte de un grupo; además, representa una forma de organización para las mujeres y una oportunidad para su desarrollo.

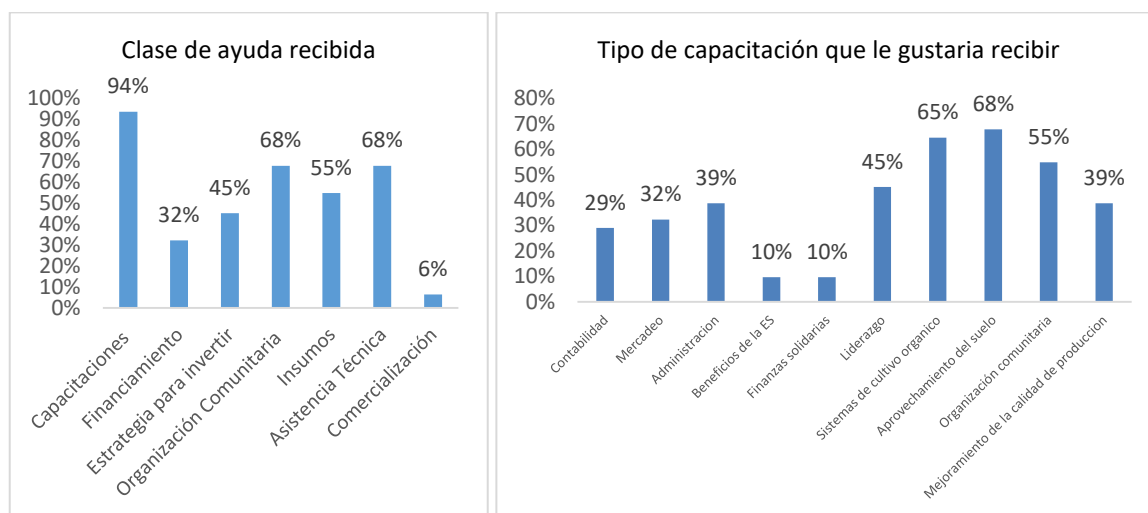
La mayoría de personas coincidieron en que el destino de sus ahorros es en primer lugar para satisfacer necesidades básicas (77%), realizar pagos de deudas (48%) e invertir en su propio negocio (23%) tal como se muestra en el gráfico 20.

Es de resaltar que este tipo de prioridades establecidas únicamente responde a los ahorros personales y no se extiende para los préstamos que se ejecutan en cada uno de los grupos de auto ahorro, debido a que existe la política dentro de los grupos de financiar emprendimientos económicos con el objetivo de que exista una captación de ganancias y la personas acreedoras puedan pagar el préstamo con sus dividendos, para lo cual existe mecanismos de visitas y comprobación de la ejecución del monto solicitado.

e) Programa de capacitaciones recibidas

Las personas encuestadas manifestaron haber recibido capacitaciones, apoyo en la organización comunitaria y asistencia técnica por parte de Concertación de Mujeres de Suchitoto, Alcaldía municipal, PROGRESO, CORDES, Fundación REDES, CRC y la embajada de Canadá.

Gráfico 21: Áreas de formación de los miembros de Grupos de Auto Ahorro¹⁴



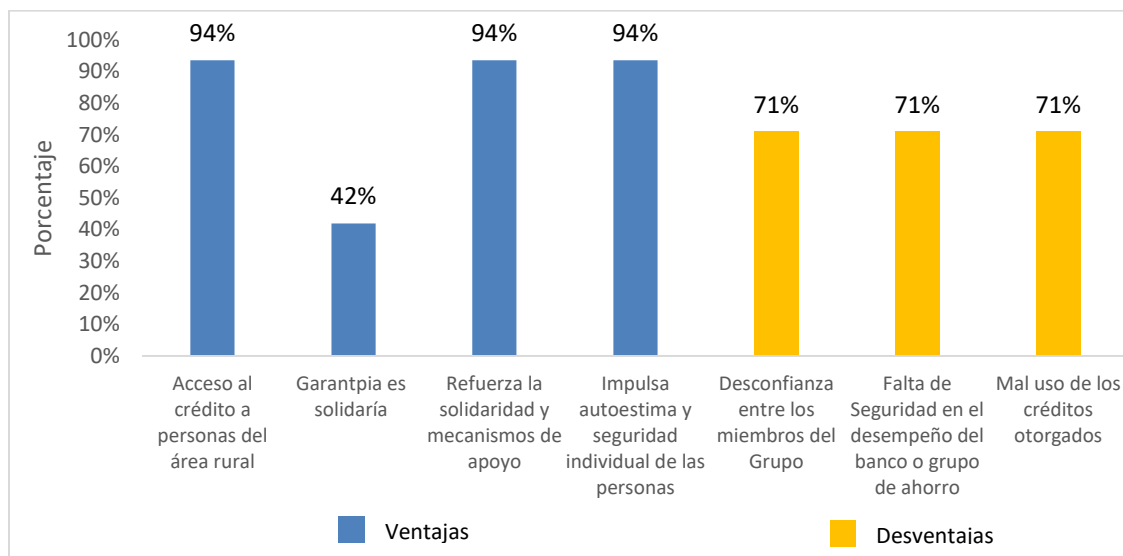
Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuestas

¹⁴ La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple

También se les pregunto a las personas sobre los temas en que les gustaría tener mayores conocimientos, como muestra el gráfico 21 entre ellos se encuentran aprovechamiento del suelo, sistemas de cultivo orgánico y refuerzos en la organización comunitaria. Otros temas que mencionaron fueron computación y elaboración de abonos orgánicos.

f) Ventajas y desventajas de los grupos de auto ahorro

Gráfico 22: Ventajas y desventajas de los Grupos de Auto ahorro¹⁵



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuestas

Según los integrantes de los grupos de ahorro las principales ventajas que obtienen son acceder al crédito de forma rápida ya que no presentan solicitudes, refuerza la solidaridad entre ellos y aumenta su autoestima y seguridad individual. Asimismo, manifestaron que el poder convivir con los demás en las reuniones, celebraciones y fechas festivas les hace sentir bien porque existe un apoyo mutuo como comunidad.

Como desventajas mencionaron la falta de supervisión en el destino que las personas dan a sus ahorros, ya que en ocasiones estos pueden ser mal gastados, igualmente perciben una falta de compromiso de algunos miembros debido a que no asisten a las reuniones o charlas pactadas con las organizaciones.

¹⁵ La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple

g) Impacto en la calidad de vida de los integrantes de los Grupos de Auto Ahorro

Como muestra la información anterior los Grupos de Auto Ahorro solidarios han realizado aportes en la calidad de vida de sus miembros, ello se refleja en que las personas han percibido una mejora en sus ingresos, que les ha permitido realizar pagos destinados a servicios básicos, pago de deudas, realizar mejoras en sus viviendas, compra de parcelas o insumos para producir.

Con el enfoque solidario las personas no ven estos grupos solo como un mecanismo para ahorrar; sino por el contrario, lo conciben como una forma para avanzar en su desarrollo de forma conjunta, comunitaria, reforzando los vínculos entre ellos, trabajando en la búsqueda de los mismos objetivos. Igualmente es beneficiosa la creación de esta cultura de ahorro para las nuevas generaciones.

3.3.2 Análisis de Bancos Comunales

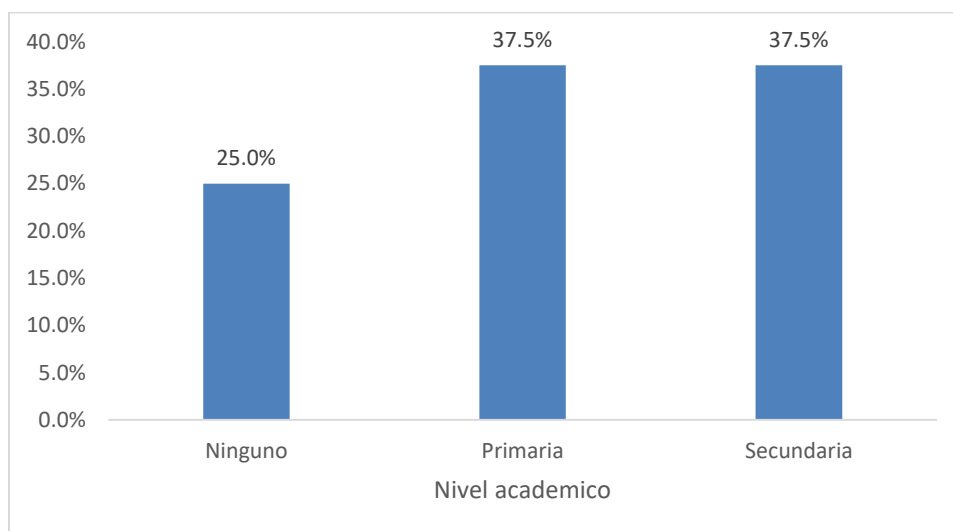
a) Creación de los Bancos Comunales

Los Bancos Comunales son otra modalidad de las finanzas solidarias al igual que los grupos de auto ahorro surgen para que más personas del área rural puedan tener acceso al crédito en condiciones más favorables, las organizaciones involucradas en su creación son Fundación REDES, Concertación de Mujeres de Suchitoto CRC y Progreso.

La creación de un Banco Comunal inicia con la entrega de capital semilla por parte de las organizaciones, este capital puede ser desde US\$500 a US\$1,000, dicho capital lo devolverán los miembros del Banco Comunal después de un periodo y seguirán operando con los intereses generados.

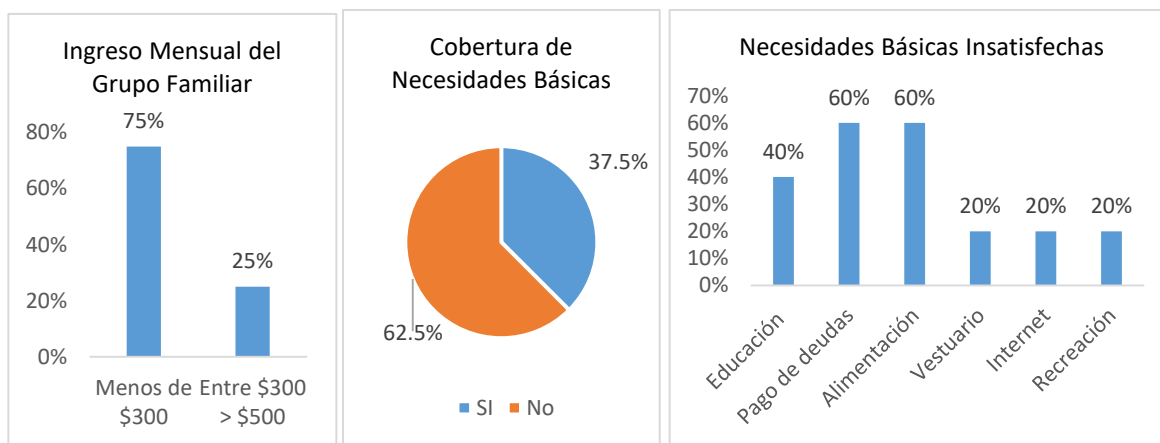
b) Características socio económicas de integrantes del Banco Comunal La Mora

En la investigación solo se obtuvo información del Banco Comunal de la Comunidad La Mora, dicho banco solo está conformado por mujeres que se dedican a oficios domésticos. Como muestra el siguiente gráfico el 37.5% de las personas encuestadas tiene estudios hasta la primaria, el 37.5% termino la secundaria y el 25% no posee estudios.

Gráfico 23: Nivel educativo de los miembros del Banco Comunal

Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuestas

En cuanto al nivel de ingresos el 75% mencionó que están por debajo de US\$300 y únicamente el 25% poseen ingresos mensuales de \$300 a \$500.

Gráfico 24: Ingresos mensuales de los miembros del Banco Comunal¹⁶

Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuestas

Como se observa en el gráfico 24 el 75% de los encuestados posee ingresos mensuales menores a US\$300, al cuestionar si sus niveles de ingresos cubren todas las necesidades básicas, el 63% de las personas encuestadas expreso que no. Entre las necesidades básicas que no pueden cubrir se pueden observar la alimentación, educación, pago de deudas e internet.

¹⁶ La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple.

Se incluyen tres gráficos representativos para dar un análisis en conjunto de los ingresos mensuales de los miembros de los Bancos Comunales

Ante la falta de oportunidades e ingresos suficientes para cubrir las necesidades elementales de la reproducción humana, estas personas han acudido a formas diferentes de hacer economía. La ES surge como una alternativa para aquel segmento marginal de la economía convencional.

Los encuestados han manifestado que la principal motivación de ingresar al Banco Comunal ha sido la facilidad de acceso al crédito que estos procesos solidarios brindan a los participantes y miembros de la comunidad. Es necesario resaltar que esta característica muestra la falta de acceso al crédito que estas personas de bajo recursos poseen en los sistemas de financiamiento convencionales.

Otras de las motivaciones para ser parte del Banco Comunal era poseer otra fuente de ingresos; los préstamos e intereses de los bancos generan ingresos y estos son repartidos entre los socios de los bancos comunales.

c) Organización de los Bancos Comunales

Para empezar el Banco Comunal las organizaciones brindan un fondo inicial para apoyar y financiar las iniciativas. Las personas elaboran registros contables, actas de reuniones, sistemas de pago y rendición de cuentas.

d) Préstamos y tasas de interés

Tabla 12: Créditos otorgados en el Banco Comunal La Mora

Monto (En US\$)	Interés (%)	Plazo
150	10	1 mes
50	2.5	6 meses
100	5.0	6 meses
100	5.0	6 meses
100	5.0	6 meses
100	5.0	6 meses
150	7.5	1 año

Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

Los Bancos Comunales tienden a tener distintas tasas de interés y plazos que los grupos de auto ahorro. En la comunidad La Mora el Banco Comunal presta a una tasa de interés de 5% por un plazo de seis meses, el cual según miembros de junta directiva se espera extender a un año, mientras que los grupos de auto ahorro prestan a 4% por un plazo de 2 meses.

Las organizaciones plantean que si no se da un seguimiento efectivo a los Bancos Comunales estos pueden ocasionar dependencia, ya que las personas no logran reembolsar el capital semilla. Expresaron que los Grupos de Auto Ahorro tienden a

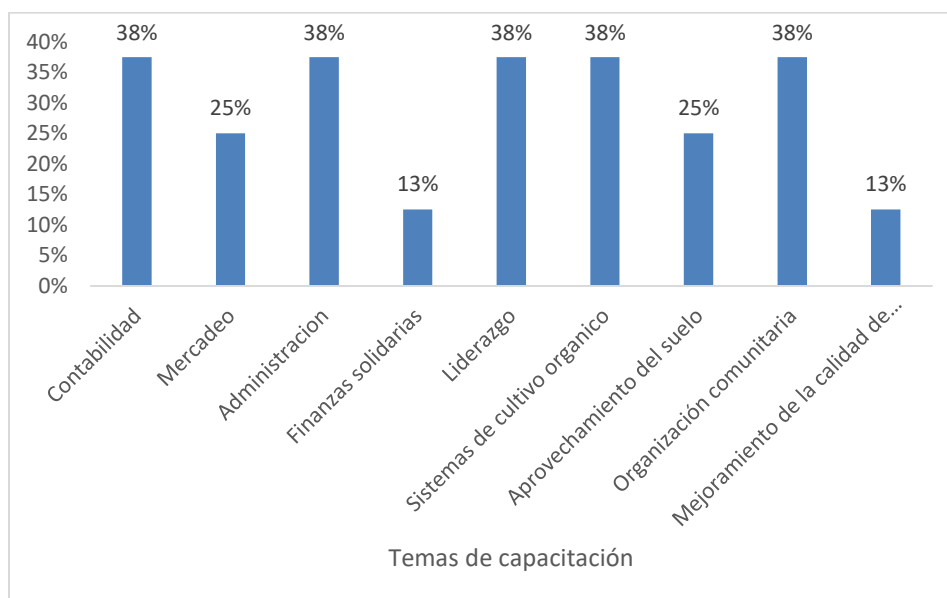
tener una mayor sostenibilidad por que las personas se comprometen más cuando son sus propios fondos los que se utilizan desde el inicio, no así cuando es otorgado por una organización.

e) Capacitaciones recibidas

Entre los temas de los cuales se ha capacitado el Banco Comunal se encuentran: Capacitaciones, organización comunitaria, asistencias técnicas y financiamiento.

El gráfico 25 muestra que los temas que las personas desean obtener refuerzos es en la contabilidad, para mejorar el registro de los fondos y los préstamos otorgados; asimismo, están interesados en temas como la administración de fondos para invertir sus fondos de manera productiva. Por otra parte, mencionaron que sería bueno reforzar el liderazgo, administración y organización comunitaria en el grupo para que exista un mayor compromiso de parte de los integrantes.

Gráfico 25: Áreas de formación que demandan los miembros de los Bancos Comunales¹⁷



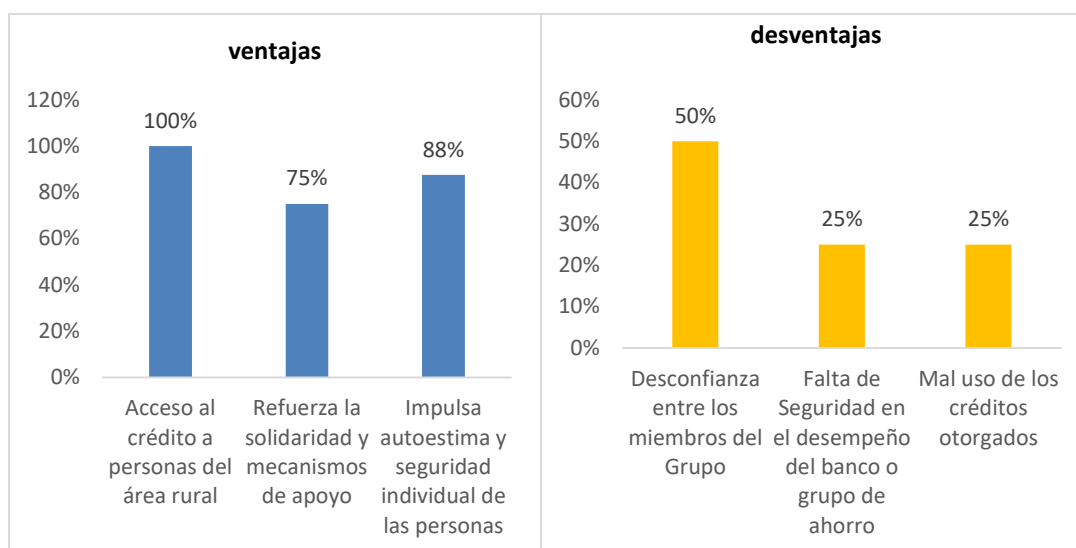
Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

¹⁷ La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple

f) Ventajas y desventajas de los Bancos Comunales

Las mujeres integrantes del Banco Comunal mencionaron que como principales ventajas es el acceso al crédito ya que ellas al no ser propietarias de tierra no pueden solicitar crédito en la banca comercial. También expresaron que el aportar económicamente a su hogar aumenta su autoestima y seguridad individual. Entre las desventajas mencionaron el bajo monto de los préstamos, la desconfianza en el grupo, falta de compromiso de algunos miembros y el mal uso del crédito.

Gráfico 26: Ventajas y desventajas de los Bancos Comunales¹⁸



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

g) Impacto en la calidad de vida de los miembros de Bancos Comunales

Las personas manifestaron percibir un aumento moderado de sus ingresos que les ha permitido solventar algunos gastos de su hogar, al ser la mayoría de ellas amas de casa el hecho de poseer una fuente de ingresos extra o acceso al crédito contribuye a mejorar su autoestima y seguridad individual.

La presidenta de la junta directiva del banco mencionó que realizan reuniones para discutir temas específicos que las integrantes proponen, puesto que lo que se busca es que a través de estas iniciativas solidarias se logre un desarrollo integral para las mujeres.

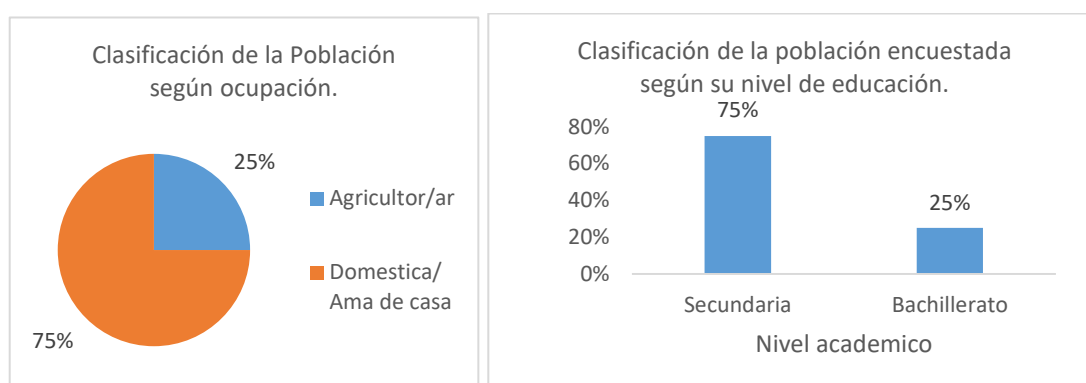
¹⁸ La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple

3.3.3 Involucramiento en los emprendimientos económicos solidarios: Banco Comunal y Grupo de Auto ahorro La Mora

En la comunidad La Mora existen 4 encuestadas que forman parte de las ADESCOS y pertenecen a Bancos Comunales y grupos de auto ahorro, con ello se busca dar el ejemplo a otras mujeres e incrementar el número de integrantes.

a) Características socio económicas

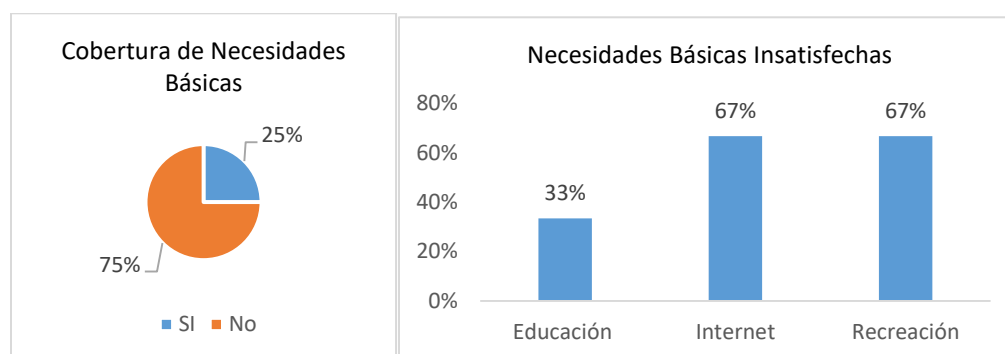
Gráfico 27: Participación por ocupación de miembros del Banco Comunal-Grupo de Auto Ahorro La Mora



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

El 100% de las personas encuestadas son mujeres. Así mismo, como muestra el gráfico 27 el 75% posee la ocupación de ama de casa, mientras que únicamente una de cada 4 personas es agricultora. El 75% poseen estudios hasta al menos un grado de secundaria, el 25% poseen estudio de al menos un año de bachillerato.

Gráfico 28: Ingresos mensuales de los miembros del Banco Comunal-Grupo de Auto ahorro La Mora¹⁹



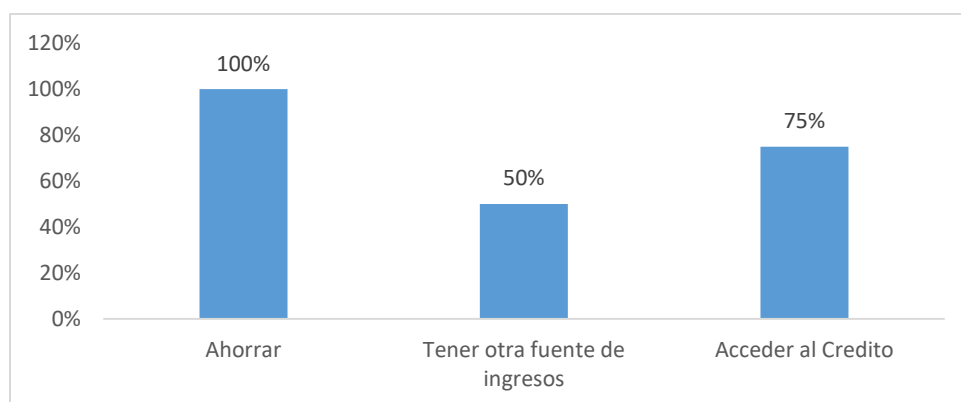
Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuestas

¹⁹ La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple

En cuanto al nivel de ingresos el 100% mencionó que están por debajo de US\$300. Al preguntarle si sus niveles de ingresos cubren todas las necesidades básicas, el 75% de las personas encuestadas expuso que sus ingresos mensuales no eran suficientes para satisfacerlas.

Entre las necesidades básicas que no pueden cubrir se pueden observar internet, recreación y educación. Del total de encuestados, el 67% dijo no cubrir educación, y recreación, y solo el 33% dijo no cubrir educación.

Gráfico 29: Motivos para participar en más de un EES²⁰

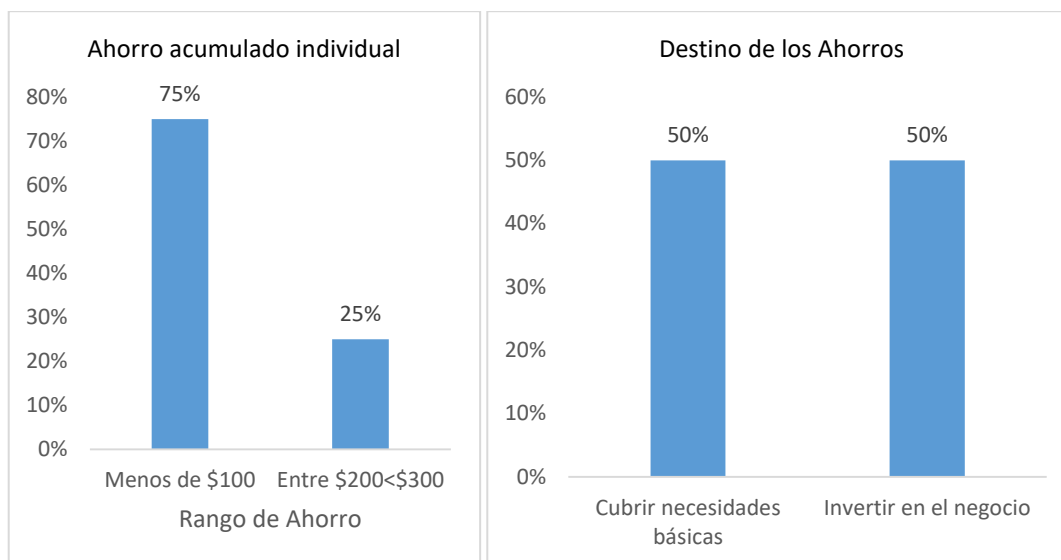


Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuestas

Entre los principales motivos de las personas para pertenecer a estos emprendimientos son ahorrar, acceder al crédito y tener otra fuente de ingresos. Por otra parte, de esta manera buscan estimular la participación de más mujeres a estas iniciativas. Al ser parte de ambos emprendimientos pueden ahorrar en el grupo de auto ahorro y solicitar préstamos tanto en el Banco Comunal como el en Grupo de Ahorro.

²⁰ La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple

Gráfico 30: Destino de los ahorros individuales acumulados por miembros del Banco Comunal-Grupos de Auto Ahorro



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

El gráfico 30 muestra que el 75% posee ahorros menores a US\$100 y estos son destinados a cubrir necesidades básicas e invertir en el negocio.

b) Impacto en la calidad de vida de los miembros de Bancos Comunales y Grupos de Auto Ahorro

Las personas manifestaron percibir un aumento moderado de sus ingresos que les ha permitido solventar algunos gastos de su hogar, al ser la mayoría de ellas amas de casa el hecho de poseer una fuente de ingresos extra o acceso al crédito contribuye a mejorar su autoestima y seguridad individual.

Al ser parte de dos emprendimientos tienen la posibilidad de acceder al crédito tanto en los grupos de auto ahorro como en el Banco Comunal.

3.3.4 Análisis del Agro Mercado Solidario de Suchitoto

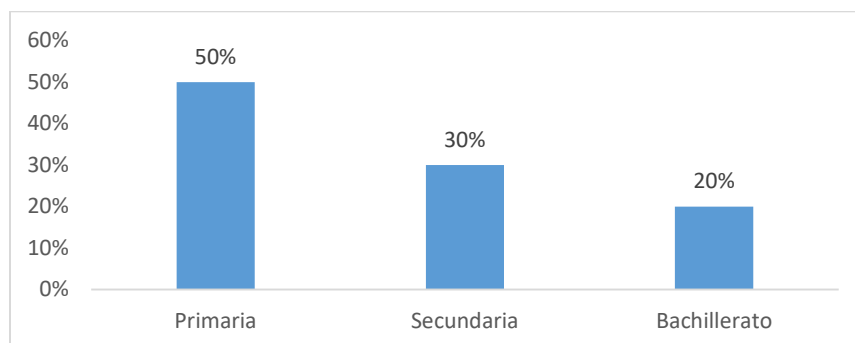
a) Creación del Agro Mercado Solidario

El Agro Mercado Solidario se origina con el apoyo de Fundación REDES, la Alcaldía municipal, Concertación de Mujeres y Ayuda en Acción, con el objetivo de formar una red de comercialización para mejorar los ingresos de los productores del municipio. Actualmente son 30 productores de las comunidades caserío Nueva Consolación, Comunidad San Antonio del Monte, Caserío Mazatepeque, Cantón Aguacayo y Cantón Palo Grande.

b) Caracterización socio económica

Del total de encuestados del Agro Mercado Solidario el 80% son mujeres. Con respecto al nivel educativo como se observa en el gráfico 31 el 50% estudio hasta la primaria, el 30% llegó a secundaria y solo el 20% posee estudios hasta bachillerato.

Gráfico 31: Nivel educativo de miembros del Agro Mercado Solidario

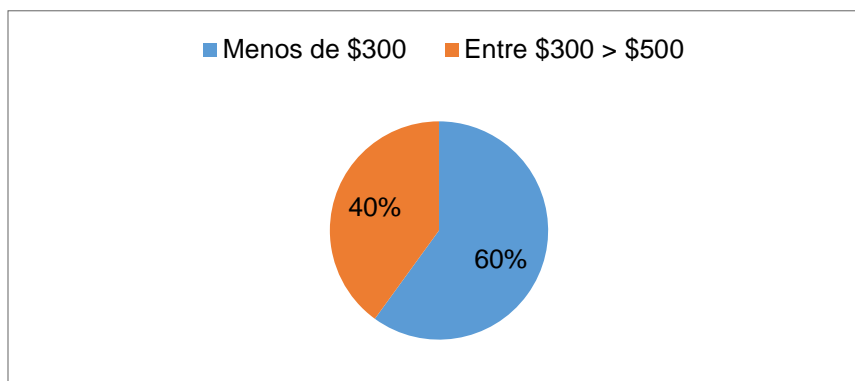


Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

En el Agro Mercado Solidario, se puede identificar características económicas distintas a los emprendimientos económicos anteriormente expuestos. El 40% de los encuestados (ver gráfico 31) manifestó tener unos ingresos mensuales superior a los \$300, y el mismo porcentaje manifestó que el ingreso mensual si satisface sus necesidades básicas.

El 60% de las personas encuestadas que manifestaron que sus ingresos no alcanzan a cubrir sus necesidades expresaron que tanto la educación, alimentación y medicamentos encabezan la lista de las necesidades que no pueden satisfacer, en segundo lugar, el pago de deuda y el vestuario.

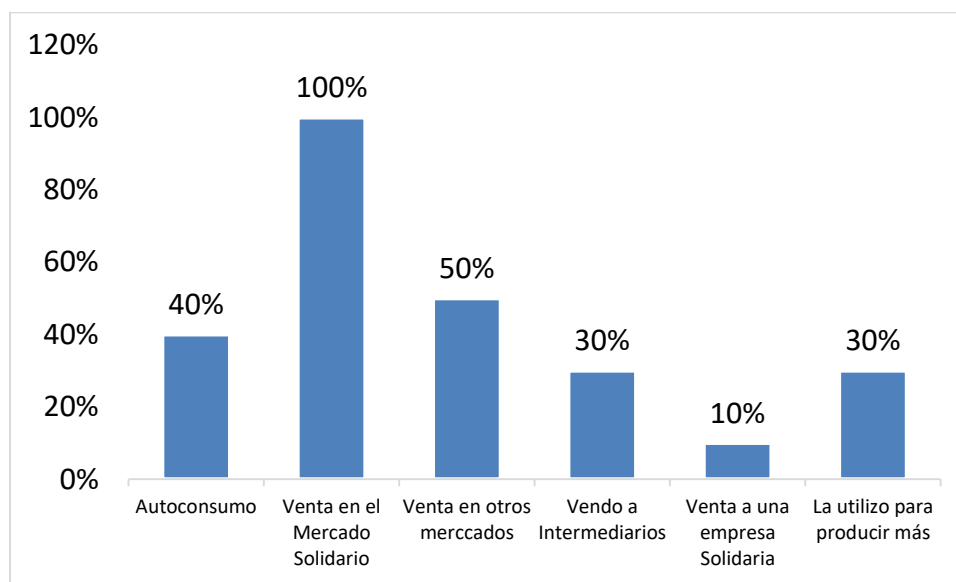
Gráfico 32: Ingresos mensuales de productores del Agro Mercado Solidario



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

Al preguntarles sobre el terreno donde produce los productos que ofrecen se obtuvieron los siguientes resultados: el 70% de los encuestados expresó que el terreno era propio, el 30% manifestó que lo alquilaban, era prestado por la Alcaldía y donado por instituciones.

Gráfico 33: Destino de la producción ²¹



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

El gráfico anterior muestra que el destino de la producción en mayor medida se utiliza para ventas en el Mercado Solidario, venta a otros mercados, es decir, los productores acostumbran a vender casa por casa en sus comunidades. Es relevante expresar, que el Agro Mercado Solidario, se vuelve una oportunidad para los productores de participar en más eslabones de la cadena de valor de sus propios productos.

Es importante resaltar que la agricultura a nivel nacional se ha concentrado únicamente al autoconsumo de las familias productoras y en su gran mayoría el excedente de esa producción es destinado a intermediarios mal denominados “coyotes”, esto debido a que los productores no poseen los mecanismos y las habilidades de comercialización.

c) Organización del Agro Mercado Solidario

El Agro Mercado Solidario posee una junta directiva, un catálogo de productos y tiene coordinación con diferentes instituciones como Fundación REDES, el Ministerio de Agricultura y Ganadería, universidades, y otras organizaciones

²¹ La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple

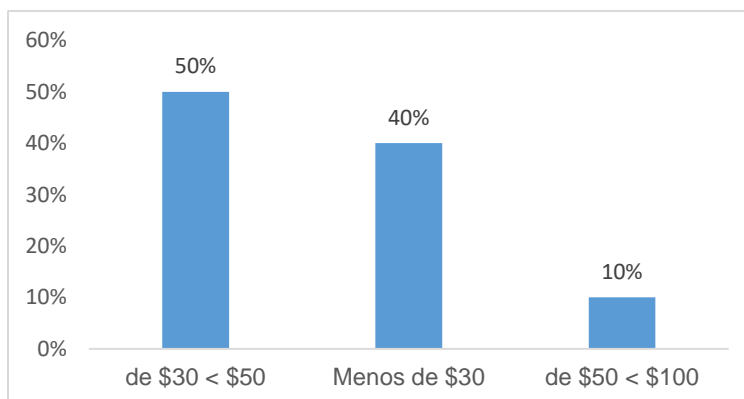
solidarias que les proporcionan espacios para comercializar sus productos y convivir con otros productores que están involucrados en emprendimientos solidarios.

Actualmente se encuentran en el proceso para convertirse en una cooperativa, esa decisión fue tomada para tener más incidencia en la toma de decisiones y fortalecer su emprendimiento. Sin embargo, no todos los miembros del Agro Mercado forman parte de la cooperativa, debido a diversos motivos como la falta de tiempo y la incapacidad para adquirir compromisos.

d) Inversión, ventas y ganancias

El gráfico 34 muestra que de los productores entrevistados el 50% menciono que invierte entre US\$ 30.00 y US\$ 50.00 y el 40% menos de US\$30 para poder ofrecer su producto, la mayoría define el precio aplicando un margen de ganancia.

Gráfico 34: Inversión inicial de los productores del Agro Mercado

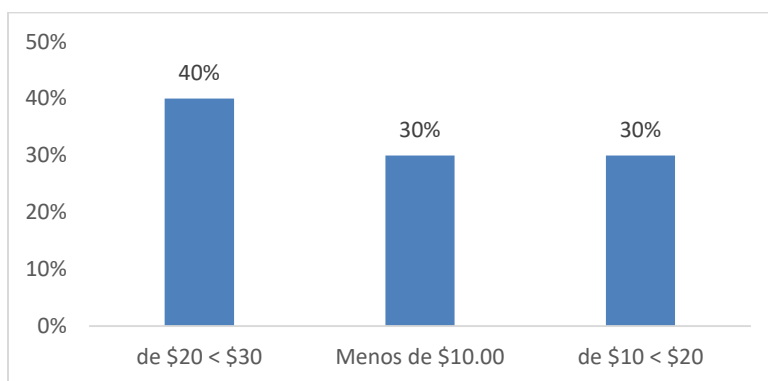


Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

Los productores mencionaron que sus ventas son muy variadas, el 40% menciono tener ventas diarias de US\$20 a US\$30, un 30% menos de US\$10.00 (ver gráfico 34). La mayoría de ellos opina que las ventas en el agro mercado han aumentado, pero sostienen que son una dificultad para ellos la ubicación del agro mercado, el que visiten pocos lugares, la infraestructura que a veces les proporcionan para sus ventas a veces no es la adecuada y la higiene.

Algunos productos son más demandados que otros como los lácteos y los vinos; recientemente han introducido nuevos productos como los embutidos elaborados de forma artesanal.

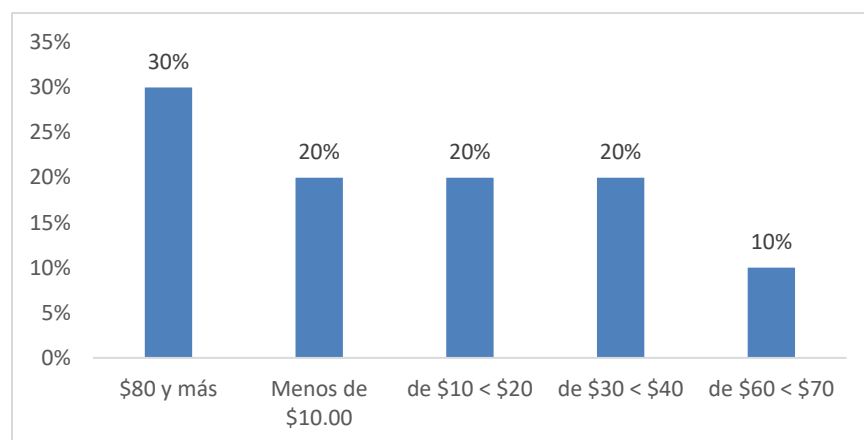
Gráfico 35: Rangos de ventas diarias del Agro Mercado Solidario



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

El gráfico 35 muestra que el 30% de los encuestados expreso tener ganancias de más de US\$80, un 20% posee ganancias de menos de US\$10 y el 40% asciende a montos de ganancias de US\$10 a US\$40.

Gráfico 36: Nivel de ganancias percibidas por los miembros del Agro Mercado



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

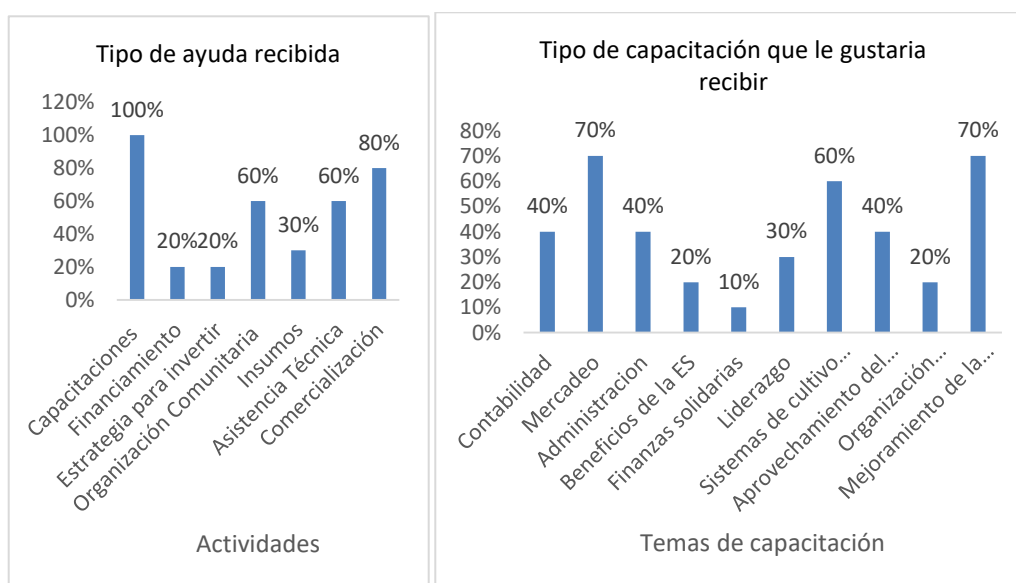
El principal costo que mencionaron tener es el del transporte para trasladarse a diferentes puntos del país, además no todos pagan la parte que les corresponde y en ocasiones no asisten todos los productores del agro mercado porque no poseen tiempo o se separan para visitar distintos lugares a los que se les ha invitado, entonces al ser menos les corresponde dar una cantidad mayor para el pago de transporte.

e) Capacitaciones y asistencias técnicas recibidas

Todos los productores del Agro Mercado afirman haber recibido apoyo de organizaciones como Banco Hipotecario, Fundación REDES, Alcaldía municipal, CONAMYPE, Concertación de Mujeres de Suchitoto y Ayuda en Acción.

El apoyo recibido se puede ver en el siguiente gráfico que consiste en su mayoría en capacitaciones, comercialización y organización comunitaria.

Gráfico 37: Áreas de formación de los miembros del Agro mercado²²



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

De los temas que mostraron interés para desarrollarse en la comercialización, manifestaron que hace falta visitar más lugares para dar a conocer sus productos a más clientes, ellos consideran que ya están muy bien organizados y el siguiente paso es avanzar en el aumento de las ventas de sus productos.

Igualmente, para mejorar las ventas manifestaron que consideraban necesaria la asistencia técnica para mejorar la calidad de la producción en cuanto a esto muchos se ven interesados en aplicar sistemas de cultivo orgánico.

f) Ventajas y desventajas del Agro Mercado Solidario

Como principales ventajas las personas mencionaron tener la oportunidad de vender fuera del municipio a través de la coordinación con instituciones públicas y privadas, ya que muchos de ellos antes de pertenecer al Agro mercado solidario solo se dedicaban a vender casa por casa en sus comunidades. También

²² La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple

mencionaron que es ventajoso el ahora pertenecer a un grupo que trabaja con una forma de pensar más solidaria y que está próximo a constituirse como cooperativa.

Como desventajas consideran únicamente el costo del transporte para movilizarse con todos sus productos a diferentes puntos del país.

g) Impactos en la calidad de vida de los productores del Agro Mercado Solidario

A través de las entrevistas los productores manifestaron notar un cambio en su bienestar al pertenecer al Agro Mercado Solidario, puesto que, aprendieron a trabajar en conjunto, tener más oportunidades de comercializar sus productos y poder convivir con otras personas que atraviesan los mismos obstáculos. Existen productores que aun sin tener un nivel de ventas alto participan en los mercados por que pueden convivir y aprender de otros productores.

h) Factores de sostenibilidad de los emprendimientos económicos solidarios

Antes de pensar en los factores de sostenibilidad de los emprendimientos económicos solidarios es necesario analizar los factores que posibilitan o favorecen la creación de empresas solidarias y si estos van cambiando en el transcurso del tiempo.

Según Aquiles Montoya dentro de estas comunidades es necesaria la existencia de una necesidad económica latente; que estas comunidades e individuos tengan conciencia social y que ya no crean en el sistema capitalista; y la existencia de un acompañamiento externo de instituciones como ONG, las universidades, los concejos municipales, las iglesias, etc. (Montoya, Manual de Economía Solidaria, 2009),

Como se ha visto con anterioridad, los individuos que están asociados a emprendimientos económicos solidarios en su gran mayoría poseen ingresos mensuales insuficientes para satisfacer las necesidades básicas, por lo que han optado por la organización comunitaria para crear nuevas fuentes de ingreso y nuevas ocupaciones laborales.

La conciencia social en estos emprendimientos solidarios pretende ser impregnados a los individuos por medio de las capacitaciones que brindan las organizaciones que acompañan a las comunidades. Este tipo de concientización no se ha trabajado a profundidad; sin embargo, se ha desarrollado avances significativos en la concientización del uso de los abonos orgánicos dentro de las comunidades.

Dicha concientización demuestra la capacidad de los ADL para ejercer estímulo externo dentro de las comunidades y el acompañamiento de las instituciones se

vuelve una de las características de los procesos de economía solidaria que posee el municipio de Suchitoto.

Es importante reflexionar que dichos factores siguen latentes dentro de los procesos solidarios de Suchitoto, por lo que se podría decir que dichos emprendimientos son incipientes y no poseen otros factores aparte de los mencionados.

3.4 ANÁLISIS FODA DE LOS ESFUERZOS SOLIDARIOS DEL MUNICIPIO

Tabla 13: Análisis FODA de los esfuerzos solidarios del Municipio de Suchitoto

	Ambiente Externo	Ambiente interno
	Oportunidades	Fortalezas
Positivo	<p>Introducción del enfoque solidario en la política agropecuaria</p> <p>Investigaciones académicas y publicadas por organizaciones solidarias y universidades</p> <p>Apoyo de organizaciones internacionales y entidades donantes</p> <p>Experiencia adquirida por los emprendimientos solidarios en diferentes municipios a nivel nacional y comunidades a nivel internacional</p> <p>La ES da la posibilidad a familias del área rural para mejorar sus condiciones de vida.</p> <p>Posibilidad de vincular los emprendimientos económicos solidarios con el turismo del municipio.</p> <p>Organizaciones sólidas promueven las iniciativas solidarias.</p>	<p>Los esfuerzos solidarios son espacios para fortalecer el desarrollo organizativo del municipio</p> <p>Creación de fuentes de auto empleo</p> <p>Impulsa el empoderamiento de las mujeres.</p> <p>Disponibilidad de las personas en participar en estos emprendimientos solidarios</p> <p>El plan Municipal de Suchitoto establece la Economía Solidaria como eje transversal de trabajo.</p> <p>Existe comunidad con una estructura de organización sólida.</p>
	Amenazas	Debilidades
Negativo	<p>El entorno dominado por la economía de mercado.</p> <p>Competencia de empresas grandes</p> <p>No hay políticas o promoción de la Economía Solidaria desde el gobierno central</p> <p>Delincuencia</p> <p>Emigración de la población joven a las zonas metropolitanas de San Salvador</p>	<p>Mala interpretación de lo que es Economía Solidaria</p> <p>No contar con los recursos necesarios para el funcionamiento de los emprendimientos solidarios</p> <p>Apatía a la asociatividad</p> <p>Bajo porcentaje de personas de Suchitoto participan en emprendimientos solidarios</p> <p>Los emprendimientos solidarios se fundamentan en el cambio de mentalidad de las personas y estos procesos son lentos.</p>

Fuente: Elaboración propia en base al análisis de la información recolectada en la investigación

Las principales fortalezas de los emprendimientos solidarios radican en que son una alternativa para ayudar a las personas sobre todo del área rural, a través de las

iniciativas las familias pueden obtener fuentes de auto empleo, asegurar su alimentación y mejorar sus ingresos de una forma conjunta.

Por otra parte, las organizaciones solidarias que creen en los beneficios de la ES realizan un papel importante en la implementación de este enfoque a través de capacitación y ayuda financiera; y dan un acompañamiento efectivo para el logro de objetivos. Entre las debilidades que presentan los emprendimientos solidarios se encuentran: la mala interpretación de Economía Solidaria, que puede confundir a las personas y desviarse de los verdaderos objetivos dejando estancadas las iniciativas.

Otro punto débil es no contar con los recursos necesarios como insumos, capacidad técnica, en el caso de las mujeres es un obstáculo a su desarrollo que ellas no sean propietarias de tierras. Además, aún existen personas que tiene apatía por la asociatividad y eso incide en un bajo porcentaje de personas involucradas en proyectos solidarios.

Una importante amenaza contra los emprendimientos solidarios es el entorno que está dominado por la economía de mercado capitalista, el cual promueve el ganar-ganar, la destrucción del medio ambiente, el individualismo y el egoísmo.

Al estar cada día inmersos en el funcionamiento de la economía tradicional es muy fácil que las personas olviden las prácticas de economía solidaria y se desmotiven, esto depende mucho de la actitud de la persona por adoptar esta nueva forma de trabajar solidariamente. Asimismo, existe poca o casi nula promoción de la ES por parte del gobierno central.

Otra dificultad que impone el entorno es que los productores del agro mercado no están preparados para enfrentarse a la competencia de las empresas grandes, hay notables diferencia en términos de tecnología, marcas y estrategias de comercialización. En el caso de Grupos de Auto Ahorro y Bancos Comunales es un peligro latente la inseguridad puesto que, los fondos pueden alcanzar niveles altos y estos son guardados por ellos mismos.

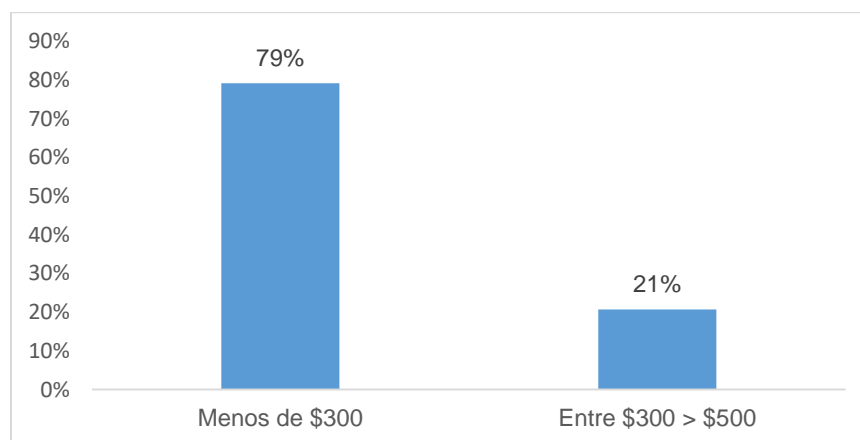
3.5 CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS DE CORTO PLAZO DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA

3.5.1 Nivel de ingresos de los Emprendimientos Económicos Solidarios

A través de los emprendimientos solidarios, la asociatividad, la autogestión y la solidaridad, a corto plazo se buscan generar ingresos para solventar principalmente necesidades básicas de las personas.

De las personas que pertenecen al Agro Mercado Solidario, Bancos Comunales y Grupos de Auto Ahorro y Préstamos el 79% posee ingresos menores a US\$300 y solo el 21% tiene ingresos desde los US\$300 a US\$500 (ver gráfico 38). Es de resaltar que los emprendimientos económicos solidarios posibilitan a las familias que participan en ellos alcanzar ingresos similares al salario mínimo vigente.

Gráfico 38: Ingresos mensuales de los Emprendimientos Solidarios



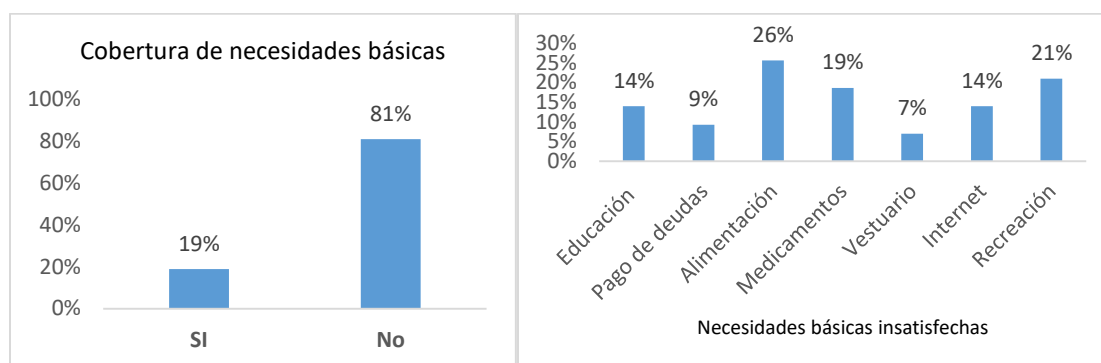
Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

Al realizar las entrevistas las personas afirmaron percibir una mejora en sus ingresos desde que formaron parte de los emprendimientos solidarios, como ellos mismo expresan: “pasamos de tener nada a tener algo”. Los miembros de grupos de auto ahorro, en su mayoría mujeres, han aprendido a tener un mejor control de su dinero y ahora tienen la posibilidad de obtener créditos de forma fácil y rápida.

En relación a productores del Agro Mercado ellos manifestaron que realizaban sus ventas casa por casa; ahora participar en ferias, eventos o visitar universidades, ha ayudado para aumentar sus ventas y dar a conocer sus productos. Si bien no se puede afirmar que los ingresos han tenido aumentos sustanciales, pero es válido señalar que la mayoría posee nuevas fuentes de ingreso producto de la participación en el emprendimiento económico solidario.

3.5.2 Satisfacción de necesidades básicas

Gráfico 39: Cobertura de necesidades básicas según el nivel de ingreso²³



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

El gráfico 39 muestra que del total encuestados el 81% menciona que no satisface todas sus necesidades básicas, entre ellas la que no cubren en su totalidad son la alimentación, la compra de medicinas, en este aspecto varias personas mencionaron que en las comunidades no existen unidades de salud, sino que tienen que desplazarse hasta el centro de Suchitoto para recibir atención médica. Además, mencionaron que sus ingresos son insuficientes para proveer de educación en otros niveles académicos a sus hijos.

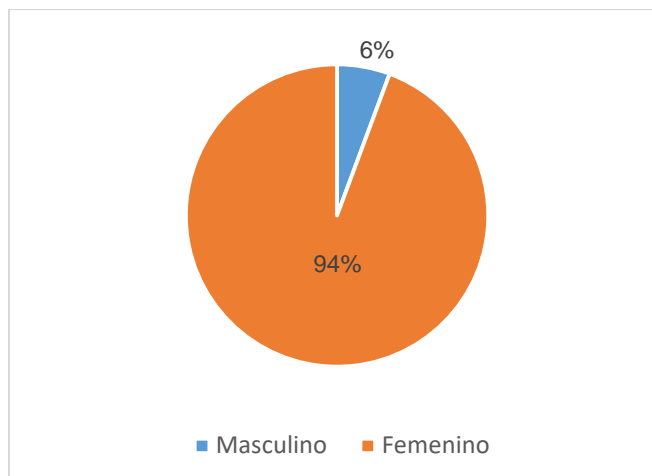
3.6 CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS DE MEDIANO PLAZO DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA

3.6.1 Equidad de género

Los Bancos Comunales, Grupos de Auto Ahorro y el Agro Mercado Solidario son iniciativas que aún no se han consolidado, por lo que se puede esperar poco avance en los objetivos de mediano plazo; sin embargo, los datos disponibles develan que en los emprendimientos ha sido prominente la participación de las mujeres.

²³ La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple

Gráfico 40: Participación por género en los Emprendimientos Económicos Solidarios



Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

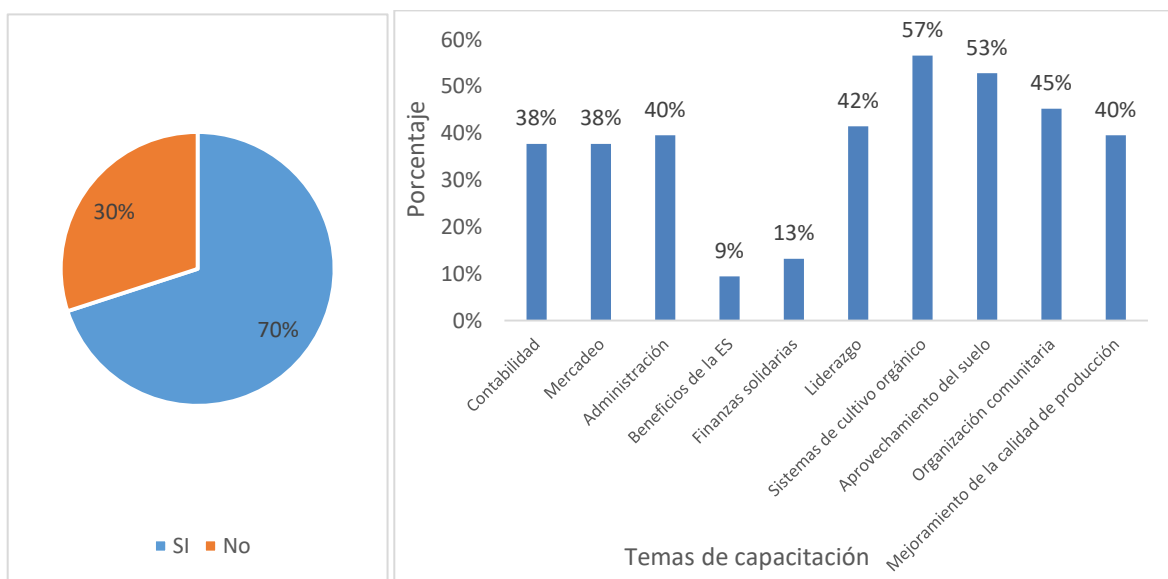
Inicialmente los Grupos de Auto Ahorro y Bancos Comunales se dirigieron específicamente a las mujeres ya que son las que tenían mayores desventajas. Con el tiempo se ha motivado la participación de los hombres principalmente esposo, hermanos e hijos.

Con estos esfuerzos se ha contribuido a la mejor organización del sector femenino en el municipio, solventado necesidades de financiamiento, ya que al ser la mayoría amas de casa no poseen un ingreso fijo, ni bienes para dar garantía y ello imposibilita que puedan adquirir créditos en la banca comercial. Con estas iniciativas solidarias poco a poco pueden obtener una fuente de auto empleo, logrando de esa forma pequeños avances para su empoderamiento.

3.6.2 Sostenibilidad ambiental

Se les preguntó a productores del Agro Mercado si su producto era orgánico, el 70% de los productores encuestados mencionaron que sí.

El gráfico 37 muestra que el 57% de los productores mencionaron que les gustaría recibir asistencia técnica en temas relacionados al sistema de cultivos, el 53% en temas relacionados al aprovechamiento del suelo para mejorar la calidad de la producción. Actualmente CORDES está dando apoyo técnico y financiero para la creación de invernaderos de tomates; con estas nuevas experiencias los productores pueden conocer los beneficios de estas prácticas agroecológicas que no dañan el medio ambiente, ya que muchos de los productores de la zona tienden a pensar que sin la utilización de químicos los cultivos no son productivos. Se espera que a través del tiempo las comunidades se vayan adueñando de estas prácticas y vayan reproduciéndolas.

Gráfico 41: Productos orgánicos entre los productores²⁴

Fuente: Elaboración propia con base en información recolectada en encuesta

3.7 CONTRIBUCIONES DE LOS AGENTES AL IMPULSO Y ORGANIZACIÓN DE LOS EMPRENDIMIENTOS SOLIDARIOS EN EL MUNICIPIO

Las personas encuestadas mencionaron tener un apoyo en términos de capacitaciones, asistencia técnica, financiamiento, comercialización, insumos y organización comunitaria por parte de organizaciones como CRC, Fundación REDES, Concertación de Mujeres de Suchitoto, PROGRESO, CORDES y la Alcaldía municipal.

A continuación, se describen cada una de estas organizaciones y las áreas en que trabajan.

3.7.1 Comité de Reconstrucción y Desarrollo Económico Social de Comunidades de Suchitoto (CRC)

El Comité de Reconstrucción y Desarrollo Económico Social de las Comunidades de Suchitoto (CRC), es un gremio que nació en 1987 para acompañar a la población local afectada mayormente por el conflicto armado, incluyendo la organización del retorno de la población desplazada a sus lugares de origen.

Actualmente está conformado por 32 comunidades rurales, representadas en esta organización mediante su Junta Directiva en la Asamblea General. A nivel nacional el CRC pertenece a las siguientes alianzas: CIAZO (Red de Educación Popular), CEES (Concertación de Educación), el Foro Agropecuario, y el Consorcio Cihuatán

²⁴ La suma de los porcentajes no equivale a 100% debido a que se trata de una pregunta de respuesta múltiple

(proyecto de la Fundación Kellog de los Estados Unidos), Comité del Humedal Cerrón Grande.

Expresaron que sus actividades se fundamentan en el enfoque de Economía Solidaria no solo en la producción sino en la vida cotidiana. Actualmente el CRC desarrolla su trabajo en el municipio de Suchitoto a través de la gestión y ejecución de programas y proyectos en las cuatro áreas que a continuación de mencionan:

Tabla 14: Áreas de trabajo del CRC

Fortalecimiento institucional y organizativo	Desarrollo Económico Local
Planes de trabajo de los socios Sostenibilidad en cuanto a estructura administrativa y técnica Fortalecimiento de capacidades de las dirigencias Comunitarias Fortalecimiento de capacidades del personal Nuevos liderazgos Capacidad de gestión Sostenibilidad económica institucional Radio local (Radio Suchitlán)	Programas productivos: orgánicos y económicos Fortalecimiento de capacidades técnicas de la población Infraestructuras sociales y viviendas Deporte y cultura sana Todo tipo de proyectos que fortalezcan la economía de la población Turismo rural comunitario
Género y Juventud	Salud y Medio Ambiente
Programas de desarrollo social y económico para jóvenes y mujeres	Programa de salud Programas de prevención y educación Alimentación y producción sana Calidad, curación del agua Campañas de limpieza y prevención Turismo rural comunitario

Fuente: página web de Comité de Reconstrucción y Desarrollo Económico Social de Comunidades de Suchitoto (CRC)

3.7.2 Concertación de Mujeres de Suchitoto

La Concertación de Mujeres de Suchitoto está activa desde 1991. La organización actúa como un espacio de coordinación para que las mujeres puedan negociar e incidir en el gobierno municipal y puedan incorporar políticas que defiendan y protejan sus derechos. También impulsan actividades en beneficio de las mujeres del municipio en área como derechos sexuales y reproductivos, prevención de la violencia hacia las mujeres, desarrollo económico a través de la gestión de Bancos Comunales y Grupos de Auto Ahorro y el fortalecimiento organizativo.

3.7.3 Fundación Salvadoreña para la Reconstrucción y el Desarrollo (REDES)

La Fundación REDES es una organización comprometida en el acompañamiento de actores locales para apoyarles en el desarrollo de procesos socioeconómicos autogestionarios que contribuyan a la transformación de El Salvador.

En los territorios y comunidades donde anteriormente había una alta incidencia de vulnerabilidad, exclusión y pobreza, las organizaciones de base construyen de forma organizada el poder popular, impulsando transformaciones económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales, como un nuevo modelo de autogestión y soberanía, respondiendo a las expectativas y necesidades humanas. En ese sentido, una de sus apuestas estratégicas ha sido la agricultura sana vinculada a impulsar los mercados locales bajo la Economía Solidaria y la soberanía alimentaria.

Las organizaciones socias de Fundación REDES son ADES, CRC, CCC, CODITOS y ADECOSAL los cuales mantienen alianzas con la Mesa por la Soberanía Alimentaria, Mesa Permanente para la Gestión del Riesgo, Foro para la Sustentabilidad y el Derecho al Agua y el Movimientos de ONG para el desarrollo solidario de El Salvador.

Entre sus programas se encuentran el Programa Social y Desarrollo Local que consiste en organizar un conjunto de actividades y proyectos de naturaleza social en las áreas de género, participación ciudadana, organización social, planificación participativa del desarrollo local entre otros. Existe un Centro de Gestión de Riesgos (CGR) que tiene por objetivo el fortalecimiento de la autogestión comunitaria, potenciando capacidades locales con alto nivel de participación en decisiones, que propicien el desarrollo a través de la gestión de los riesgos.

El Programa de Infraestructura ofrece servicios de construcción de obras sociales de infraestructura y saneamiento ambiental. Ha acumulado mucha experiencia desde 1997 en el área de medición de tierras y en el área de construcción de viviendas rurales.

REDES ha construido desde el año 2000 al menos 3,200 viviendas en diversas poblaciones, entre proyectos propios y subcontratación de los programas gubernamentales. Además, poseen un departamento de créditos que se encarga de brindar acceso fácil al crédito para microempresas de acumulación simple, buscando dar solución sistemática y técnica a las iniciativas de consolidación empresarial y de generación de empleo mediante el otorgamiento de crédito.

3.7.4 Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador

La Asociación CORDES es una institución cuyo propósito fundamental es contribuir a lograr el empoderamiento y mejorar las condiciones de vida de la población rural y urbana en El Salvador, mediante la ejecución de programas y proyectos socio-económicos sustentables que garanticen la soberanía alimentaria y la participación activa de las familias especialmente de las regiones donde trabaja con enfoque de derechos humanos, equidad de género y sostenibilidad ambiental.

Actualmente trabaja con 26 comunidades de Suchitoto y es aliado de PROGRESO el cual se ha especializado más en la organización y CORDES en lo productivo. La siguiente tabla muestra los programas de CORDES:

Tabla 15: Programas institucionales de CORDES en diferentes campos

Agropecuario	Acompañar a productores, productoras y sus familias, en la creación y fortalecimiento de sistemas de producción agropecuarios, pesqueros y agroindustriales sostenibles, a través de la diversificación, encadenamiento productivo, organización productiva, innovación tecnológica en armonía con el medio ambiente y la participación equitativa, para contribuir a la soberanía alimentaria y dinamizar la economía solidaria, mejorando así su calidad de vida y la de sus familias.
Desarrollo Empresarial	Promover, gestionar y acompañar integralmente las iniciativas empresariales, desarrollando capacidades en las y los productores, como un medio para el logro de la sostenibilidad económica, social y ambiental que contribuya a mejorar sus condiciones de vida.
Gestión social	Fortalecimiento de las capacidades del tejido social comunitario, mediante el acompañamiento a la organización local y micro-regional, tanto a nivel comunitario como sectorial: juventud, mujeres, adultos mayores, niñez y adolescencia, a fin de empoderarlos como los gestores sociales fundamentales del desarrollo local y del cumplimiento pleno de sus derechos humanos.
Gestión del riesgo	Desarrollar las capacidades de las familias y las comunidades que atendemos para reducir su vulnerabilidad ante desastres por fenómenos naturales y/o sociales a fin minimizar el sufrimiento humano y la interrupción o retroceso de sus procesos de desarrollo.
Fortalecimiento institucional	Fortalecer la capacidad institucional de CORDES, que permita desarrollar un trabajo eficiente y oportuno ante las necesidades de la población beneficiaria, en alianza con otros actores a nivel local, nacional e internacional bajo un enfoque de sostenibilidad y una adecuada optimización en el uso de los recursos económicos, materiales y humanos e incidir en cambios que contribuyan hacia la consecución de una estrategia de desarrollo sostenible.

Fuente: página web de Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES)

3.7.4 PROGRESO

PROGRESO nace desde 1989 y se constituye legalmente en 1997, es una organización que trabaja en el fortalecimiento organizativo a nivel comunitario con las mujeres, jóvenes especialmente en la parte productiva y actualmente trabajan en 25 comunidades de Suchitoto.

3.7.5 Alcaldía Municipal

La alcaldía municipal apoya el enfoque de Economía Solidaria en ese marco en el 2015 creó la Unidad Agropecuaria y la Unidad de Desarrollo Económico.

A través de la política agropecuaria se observa que uno de los principios que rigen la política es la Economía Solidaria, cabe mencionar que en la práctica se está comenzando a través de charlas sobre lo que es la Economía Solidaria a agricultores.

3.8. JURISDICCIÓN DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

Tabla 16: Jurisdicción de la Economía Solidaria en el Desarrollo Local

IIINSITUCIONES	ALCALDIA	CONCERTACION DE MUJERES de SUCHITOTO	CRC	REDES	CORDES	PROGRESO
Inicio de operaciones en el municipio	Permanente/Unidad Agropecuaria/ Unidad de Desarrollo Económico	1991	1985	1989, Casi desde que nació REDES	1988	1989
Beneficiarios	Municipio	56 Comunidades	30 Comunidades	Comunidades	26 Comunidades	25 Comunidades
Proyectos/áreas en que trabaja	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agricultura y ganadería ▪ Medio ambiente ▪ Gestión de Recursos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Derechos Sexuales y Reproductivos ▪ Prevención de Violencia hacia las Mujeres ▪ Desarrollo Económico ▪ Fortalecimiento Organizativo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Salud ▪ Educación ▪ Organización fundamental ▪ Comunicación ▪ Desarrollo Económico ▪ Medio ambiente 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agrario/Producción ▪ Apoyo a la Organización Comunitaria ▪ Medio ambiente ▪ Financiamiento/Capital semilla ▪ Economía Solidaria ▪ Equidad de Genero ▪ Turismo Comunitario 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo Agropecuario ▪ Desarrollo Empresarial ▪ Gestión de Riesgo ▪ Gestión Social ▪ Fortalecimiento Institucional ▪ Igualdad de género ▪ Medio ambiental ▪ Derechos humanos. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento organizativo ▪ Fortalecimiento comunitario ▪ Mujeres Jóvenes ▪ Parte productiva
Socios	No Socios Concertación de Mujeres es un aliado estratégico	Más de 500 Mujeres socias		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estratégicos: aquel que colabora a nuestra misión. (Agencias de cooperación, donantes privados, particulares) tenemos esa definición. Viceministerio de Vivienda, transporte, que nos apoyan con las asesorías técnicas. ▪ Locales: socio directo con el que uno trabaja y puede generar cambios en las personas, y estos cambios son los que generan cambios reales en estas comunidades. 	Cooperación Internacional por ejemplo España Progreso es un aliado Consejo Municipal Ayuda en Acción Y otras Instituciones Productivas Feministas	CORDES

Fuente: Elaboración propia en base a las entrevistas realizadas a diferentes agentes de desarrollo local

CAPITULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 CONCLUSIONES

A nivel municipal las marcadas diferencias socio económicas y territoriales han frenado en buena medida los esfuerzos de desarrollo. La existencia de desequilibrios entre municipios y comunidades del país, así como entre lo urbano y lo rural; obligan desde lo local a trabajar por reducir la brecha existente entre éstas, poniendo mayor énfasis en el mejor uso de los recursos disponibles.

La polarización política en El Salvador limita el alcance de consensos sobre soluciones a problemas como el bajo desarrollo local, en tales circunstancias, las medidas aplicadas por el gobierno resultan por lo general genéricas e ineficaces.

Las personas de forma individual o colectiva tratan de resolver los distintos problemas que se les presenta de manera diferente, por ejemplo, creando fuentes de auto empleo, realizando actividades delictivas, buscando la caridad pública o privada y otras personas o familias deciden organizarse en el marco de la Economía Solidaria.

Es lo que sucede en el municipio de Suchitoto, en el cual con apoyo de distintos agentes se ha impulsado iniciativas económicas solidarias novedosas para generar inversión en el ámbito local e incentivar fuentes de empleo en el municipio. La importancia que las comunidades dan a estos procesos y su nivel de involucramiento es lo que sostiene los procesos de Economía Solidaria.

El país tiene una situación de subdesarrollo profundo en sus fuerzas productivas, en sus instituciones privadas y en el Estado. Existe gran polarización social, política y económica, marcada por una lucha de clases hasta ahora sórdida y, como resultado de eso, se vive un subdesarrollo humano que se expresa en una situación de pobreza generalizada, que hace que no exista dignidad humana debido al proceso de pauperización que sufre la mayoría de la población, además de la violación de sus derechos económicos, políticos y sociales. (Arias Peñate, 2010, pág. 216).

Este escenario polarizado resulta ser poco favorable para implementar la ES, sin embargo, comenzar su aplicación en comunidades de municipios, puede ir abriendo espacios para demostrar que es posible adoptar prácticas diferentes con resultados provechosos.

La ES interpela el orden predominante que produce y reproduce el incremento de las desigualdades de amplios sectores sociales y el achicamiento de los espacios democráticos de deliberación ciudadana sobre la economía y el desarrollo. Desde

una postura crítica, la ES propone un prisma analítico alternativo para interpretar los resultados sociales y políticos negativos del modelo económico hegemónico; éstos dejan de ser meras consecuencias de una inadecuada estrategia de desarrollo para ser comprendidos como productos de todo desarrollo impulsado por el principio de expansión ilimitada de la apropiación, ganancia y acumulación privadas de capital.

A través de la investigación se logró constatar que la Economía Solidaria se concibe en la práctica como una forma alternativa de hacer economía que tiene como principal objetivo mejorar las condiciones de vida de las personas a través de una economía que no perjudique el bienestar y los intereses económicos del colectivo, fomentando valores, nuevas formas de pensar y estrategias, lo cual no se limita exclusivamente al escenario económico sino que trasciende al escenario cultural reflejado en la vida comunitaria e individual de las personas.

Los Grupos de Auto Ahorro Solidarios de Suchitoto constituyen un mecanismo de organización y participación que, busca solventar las necesidades de financiamiento sobre todo a personas del área rural. Estos grupos los conforman en su mayoría mujeres que se dedican a oficios domésticos y por ende obtienen ingresos mensuales escasos, sin embargo, han alcanzado ahorros acumulados relativamente altos de entre US\$1,000 y US\$2,000. Este nivel de fondos les permite otorgar préstamos con bajas tasas de interés.

Los nuevos ingresos que obtienen las personas a través de los Grupos de Auto Ahorro les han permitido mejorar su calidad de vida ya que los utilizan para desarrollar o fortalecer sus negocios, cubrir necesidades básicas, realizar mejoras a sus viviendas y pago de imprevistos. Asimismo, se ha reforzado la solidaridad, la convivencia como comunidad, y personalmente se sienten parte de un grupo lo que aumenta su autoestima y seguridad individual.

Los Bancos Comunales permiten el desarrollo económico de las personas que por falta de garantías no pueden obtener crédito de la banca comercial. Con el enfoque solidario las personas aprenden a trabajar en equipo, buscar el beneficio en conjunto, a ser responsables y también adquieren nuevos ingresos que les ayuda a desarrollar negocios y mejorar su vida diaria.

Lo que distingue al Banco Comunal del Grupo de Auto Ahorro son los plazos y la tasa de interés de los préstamos, ya que en los bancos tiende a ser más alta. Además, los grupos de auto ahorro se consideran más auto sostenibles ya que, las personas tienden a ser más responsables por que gestionan sus propios recursos mientras que, en los Bancos Comunales al inicio se trabaja con capital semilla de una organización por lo que puede generar dependencia.

El Agro Mercado Solidario de Suchitoto es una red de comercialización que cuenta con más de 20 productores miembros. El pertenecer a esta red ha contribuido a aumentar sus ventas, mejorar la presentación de sus productos, comercializar fuera del municipio, asimismo brinda la oportunidad de participar en más eslabones de la cadena de valor de sus propios productos y de obtener mayores conocimientos a través de capacitaciones y asistencia técnica.

En este proceso también se van creando vínculos con otros productores que atraviesan los mismos obstáculos, las personas trabajan con una forma de pensar más solidaria y para tener mayor incidencia en la toma de decisiones están en el proceso de constituirse en una cooperativa. La principal desventaja que manifestaron los productores es el alto costo del transporte para visitar diferentes puntos de venta.

El rol de los agentes de desarrollo local ha sido clave para implementar el enfoque de la Economía Solidaria en distintas modalidades, organizaciones como Fundación REDES, CRC, Concertación de Mujeres de Suchitoto, PROGRESO, CORDES y el gobierno local han impulsado los emprendimientos solidarios a través de capacitaciones, asistencia técnica, organización comunitaria, insumos, comercialización y facilidades de financiamiento, los agentes tienen claro su papel como meros acompañantes y son las mismas personas quienes gestionan su desarrollo.

Bajo el enfoque de la ES las organizaciones buscan asegurar el bienestar de las familias como primer eslabón, luego la comunidad y finalmente el municipio, creando proyectos que garanticen la alimentación básica con técnicas agroecológicas, y con ello contribuir a disminuir el 48% de personas que viven en inseguridad alimentaria. Dichos proyectos enfocados al fortalecimiento de capacidades comunitarias representan el común denominador de los agentes de desarrollo local que se desempeñan dentro del municipio.

La situación socio económica de Suchitoto ha sido impactada severamente por diversos eventos ocurridos, así como por las dinámicas actuales de la economía nacional y global. Fue de los municipios más afectados por la guerra civil, lo que generó migración de habitantes, destrucción de infraestructura rural, y la disminución de actividades productivas. Los resultados del último censo nacional indican que la población rural representa el 81% de la población ante el 19% de la urbana.

El municipio posee niveles inferiores de IDH con respecto al nacional, La escolaridad promedio del municipio es de 4.6 años, siendo en el área urbana de 5.4 y en el área rural de 4.2. En cuanto a la situación de pobreza Suchitoto posee una

tasa de pobreza total de 58.8%. Sus resultados en el Índice de Competitividad Municipal son bajos en los subíndices pagos ilícitos, tiempo para cumplir regulaciones y costos de entrada, por lo que el municipio no ha logrado establecer las condiciones necesarias en el entorno para dinamizar la actividad económica.

Al tener mayor prominencia la población rural en el municipio es necesario diseñar programas para el desarrollo rural que permitan el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes, este objetivo puede ser logrado a través de los emprendimientos solidarios.

Los Emprendimientos Económicos Solidarios analizados aún se consideran como incipientes sin embargo, han realizado aportaciones moderadas y valiosas al Desarrollo Económico Local creando fuentes de auto empleo, mejora en los ingresos de las personas, dando espacios para el empoderamiento del sector femenino, reforzando la organización comunitaria, creando capital social y aumentando la conciencia ambiental; teniendo como principios la solidaridad, igualdad y reciprocidad que son aspectos que confluyen en la promoción del Desarrollo Local.

Como se mostró en los resultados anteriores a pesar de que los emprendimientos solidarios aún no se consolidan se han percibido avances en los objetivos de Economía Solidaria, ya que la mayoría de personas manifestó aumentar sus ingresos lo que le permitió cubrir algunas de sus necesidades básicas, como ellos mismo expresan: “pasamos de tener nada a tener algo”. Las mujeres han tenido una participación prominente en estos emprendimientos, lo cual es importante por ser consideradas un agente directo para el impulso del desarrollo local. Por otra parte, los productores del agro mercado tienen mayor conciencia del cuidado del medio ambiente mostrando disposición a innovar con producción orgánica.

Sin embargo es importante resaltar que los procesos de Economía Solidaria presentados en esta investigación no poseen ciertos elementos necesarios para su propia sostenibilidad y desarrollo, se puede observar carencia de solidaridad de los mismos participantes de los procesos de ES y los agentes e instituciones que impulsan estas iniciativas; asimismo, no se ha trabajado con los participantes en la conciencia que construya la nueva racionalidad de la ES, donde se percibe el Excedente Neto como un medio en sí mismo y no como un fin, estas carencias podrían ser la causa de que los procesos de ES no se desarrollen limitando sus potencialidades.

Existe una falta notable de coordinación de los Agentes de Desarrollo Económico que operan dentro del municipio, esto se puede observar en la carencia de un concepto común de lo que significa la Económica Solidaria. Asimismo, este

fenómeno se puede visualizar en la individualidad con la que opera cada Agente, al punto que se ha desarrollado una división de las comunidades entre las Instituciones, los agentes locales justifican que dicho fenómeno permite no doblar los esfuerzos y poseer más alcance en el territorio del municipio; no obstante, lo que se observa en la práctica son un conjunto de procesos de “Económica Solidaria” con métodos y objetivos diversos.

En términos generales, los procesos que subyacen dentro del municipio de Suchitoto son incipientes y sus potencialidades serán limitadas hasta que no exista una coordinación y consenso de parte de los Agentes de Desarrollo Económico, y se investigue, documente y distribuya de forma sistematizada la experiencia de los mismos, con el objetivo de ir avanzando en la eliminación de la brecha teórica-práctica.

4.2. RECOMENDACIONES

Los Emprendimientos Económicos Solidarios de Suchitoto poseen la característica de ser impulsados por diferentes agentes del municipio, este apartado está orientado a brindar sugerencias a las personas e instituciones que desean incentivar el Desarrollo Económico Local bajo el enfoque de Economía Solidaria, dentro de las cuales podemos destacar:

Crear un Plan Municipal de Desarrollo Solidario donde se involucre la participación de todos los agentes de desarrollo local que operan dentro del municipio con el objetivo de mejorar la coordinación interinstitucional. Para ello, se posee la necesidad y responsabilidad ineludible de parte de los ADL de una claudicación a las retóricas que incentivan la competencia entre las mismas. Dicho Plan deberá contener una definición de Economía Solidaria elaborada por todos los agentes locales, asimismo es importante que cada organización detalle las comunidades en las que actualmente trabaja y comparta las experiencias y aprendizajes de las mismas para no duplicar esfuerzos e incrementar la eficacia de los emprendimientos de Economía Solidaria de forma generalizada.

Igualmente sería conveniente que la alcaldía coordine el funcionamiento de las organizaciones (respetando la autonomía de cada organización) y que cada institución busque la especialización en diferentes áreas, ello con el propósito de incrementar sus capacidades institucionales para implementar procesos dirigidos a optimizar el desempeño de emprendimientos solidarios. En la medida que exista un consenso en los planes de todos los ADL, esfuerzo por impulsar el DEL dentro del municipio no será un esfuerzo esporádico ni marginado, sino uno que contribuya al conjunto de esfuerzos de las demás comunidades.

El Plan municipal también debe incluir la propuesta de creación de un marco legal a nivel municipal que garantice, apoye y proteja el funcionamiento de los Emprendimientos Económicos Solidarios.

En la medida que se adopte una cultura de cooperación y solidaridad en los Agentes de DEL, estas podrían impulsar mecanismos de integración de los Emprendimientos Económicos Solidarios y mecanismos de captación de recursos proveniente de la economía convencional por medio de la creación de sistemas monetarios alternos y las presentaciones de proyectos de Economía Solidaria en la búsqueda de financiamiento internacional.

Es recomendable que cada organización posea un registro, sistematización y respaldo estadístico de las experiencias de Economía Solidaria que ayuden a crear estrategias para el fortalecimiento del sector y que pueda servir como ejemplo a otras comunidades y evidencia del potencial de la Economía Solidaria para el impulso del Desarrollo Económico Local. Estas prácticas serán la base para fundar un instituto de investigación y promoción de la Economía Solidaria.

Para el mejor desempeño de los Grupos de Auto Ahorro y Bancos Comunales se recomienda incentivar la participación de más personas para aumentar los fondos y crear un fondo común que sea utilizado para absorber las pérdidas generadas en el incumplimiento de los miembros con sus respectivos préstamos. A su vez la junta directiva debe reforzar las normas e inculcar la responsabilidad en los miembros para estar al día con sus pagos; además, sería propicio brindar capacitaciones a los grupos en áreas como la administración, contabilidad, aprovechamiento del suelo y sistemas de cultivo orgánico, para mejorar el funcionamiento del emprendimiento y desarrollar actividades económicas.

En el caso del Agro Mercado es adecuado diseñar una estrategia de mercadeo que incluya cuñas publicitarias, afiches y volantes; también se debe mejorar la calidad de los productos y presentación de los mismos. Para tener una mayor diversidad en los productos sería oportuno incentivar la participación de más productores y brindar asistencia técnica y capacitaciones.

Asimismo, se deberían de buscar mecanismos para incentivar la demanda de los productos solidarios, con esta recomendación se busca que el producto sea un medio que conecte al productor con el consumidor. Con el objetivo de que los consumidores adquieran los productos de ES como un acto de solidaridad y no únicamente por la calidad de los mismos. Existen prácticas que se pueden observar en otras organizaciones, donde se venden productos artesanales y adentro de los mismos (carteras, billeteras, etc.) se pueden observar las historias de los

productores, quienes son, de donde provienen y que los ha motivado para participar dentro de estas estas iniciativas.

Por otro lado, sería pertinente investigar la posibilidad de enlazar el Agro Mercado Solidario con el turismo del casco urbano de Suchitoto, dando a conocer los productos orgánicos como distintivo para la atracción de turistas.

Se recomienda establecer mecanismos de ayuda financiera para que los productores del agro mercado puedan gestionar el transporte desde la unidad productiva hasta la zona de comercialización; esto en un primer momento mientras los productores de la zona no posean la capacidad de hacer frente a los costos de transporte.

Para mejorar el nivel de ventas de los productores del agro mercado se sugiere que se establezcan acuerdos o convenios con más universidades, Ministerios y diferentes lugares con afluencia de personas, para que los productores puedan comercializar sus productos de forma periódica y que los productos orgánicos sean conocidos a nivel nacional.

En este municipio donde las tasas de crecimiento poblacional van al alza, el conjunto de Agentes de Desarrollo Económico Local se verá en la necesidad de impulsar la generación de empleo, mejorar beneficios relacionados a salud, seguridad social y educación por medio de la re inversión del excedente generando en los procesos de ES. Para ello todas las personas e instituciones involucradas de las mismas deberán de velar por mejorar la eficiencia de los procesos productivos y la implementación de tecnologías acorde a las bases teóricas y principios que promueve la Economía Solidaria.

ANEXOS

Anexo 1: Cálculo de la muestra del estudio

El criterio de selección para la muestra del estudio fue que en las comunidades existieran personas que formaran parte de los Emprendimientos Económicos Solidarios como Grupos de Auto Ahorro, Bancos Comunales y el Agro Mercado Solidario. Cumplieron con ese requisito la comunidad El Cereto, Comunidad Chaguiton, Comunidad San Antonio, Comunidad Aguacayo y la Comunidad La Mora.

Tabla 17: Bancos Comunales y Grupos de Auto Ahorro en Suchitoto

Emprendimientos	Nº de grupos	Nº de grupos muestra	Nº de personas muestra
Grupos de Auto ahorro	10	5	31
Bancos Comunales	6	1	8
Total	16	6	39

Fuente: Fundación REDES

Según la información proporcionada por la Fundación REDES se seleccionó una muestra representativa para el estudio; de Grupos de Auto Ahorro se encuestaron a 5 grupos de las comunidades El Cereto, Chaguiton, San Antonio, y La Mora en total 31 personas. En cuanto a Bancos Comunales por dificultades de tiempo y disponibilidad de recursos solo se encuestó un Banco Comunal que pertenece a la comunidad La Mora compuesto por 8 personas.

Además, en La Mora se encuestó a 4 personas las cuales pertenecían tanto al Grupo de Auto Ahorro y Banco Comunal.

En relación al Agro Mercado Solidario este está conformado por aproximadamente 20 productores los cuales se entrevistó a 10. El total de encuestados para la investigación fue de 53 personas.

La población encuestada provino de cinco comunidades donde se desarrollan procesos de ES; el 32% de los encuestados provino de la comunidad La Mora, el 19% de la comunidad San Antonio del Monte, el 15% de la comunidad El Cereto, el 15% restante de la población encuestada proviene de las comunidades Chaguiton y Haciendita I.

Anexo 2: Encuesta dirigida a productores que participan en Emprendimientos Económicos Solidarios en el municipio de Suchitoto



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
ESCUELA DE ECONOMIA



Objetivo: Recopilar información necesaria para el estudio “Economía Solidaria como alternativa para promover el desarrollo económico local del municipio de Suchitoto 2008–2016” con el propósito de evaluar el impacto que tienen dichos procesos en las comunidades donde están establecidos.

Indicaciones: Marque con una X respuestas que se considere, para fines de veracidad de los datos, se pide completa sinceridad en las respuestas brindadas.

A. Datos generales:

1. Edad: _____
2. Sexo: M F
3. Comunidad: _____
4. Nivel Educativo: _____
5. Ocupación: _____

B. Datos sobre aspectos económicos y sociales

1. ¿Cuánto es el ingreso mensual de su grupo familiar?

Menos de \$300 entre \$300 > \$500 entre \$500 > \$700
 \$700 y mas

2. ¿Su nivel de ingresos cubre todas sus necesidades básicas?

Sí No

Si su respuesta fue si pase a la pregunta 4

3. ¿Cuál necesidad básica no cubre?

4. ¿Indique cuál de los siguientes servicios posee la comunidad donde vive?

Energía Eléctrica Agua potable Educación
 Transporte Internet Recolección de basura
 Aguas negras Seguridad Publica Salud
 Otros: _____

5. ¿Ha recibido algún tipo de apoyo por parte de organizaciones o entes públicos?

Sí No

Si su respuesta fue no pase a la pregunta 8

6. ¿Cuál organización le brindó ayuda?

7. ¿Qué clase de ayuda ha recibido?

Capacitaciones Organización comunitaria Asistencia técnica
 Financiamiento Insumos Comercialización
 Estrategias para invertir Otros: _____

8. ¿Considera necesaria la capacitación y asistencia técnica en algún área específica para contribuir a incrementar la producción y la demanda de los productos y/o mejorar la organización del Emprendimiento Solidario al cual pertenece?

Sí No

Si su respuesta fue no, pasar a pregunta 10

9. ¿Qué tipo de capacitación le gustaría recibir?

Contabilidad Sistemas de cultivos orgánicos Mejoramiento de la calidad de la producción
 Mercadeo Aprovechamiento del suelo Finanzas solidarias y uso del crédito
 Administración Beneficios de la práctica de Economía Solidaria Otros: _____
 Liderazgo Organización Comunitaria

C. Preguntas solo para productores del Agro Mercado Solidario

10. ¿Su producto es orgánico?

Sí No

11. ¿Ha desarrollado alguna práctica nueva de cultivo amigable con el medio ambiente?

Sí No ¿Cuál?

12. ¿Cuál es su actividad económica principal?

Transformación (elaboración de productos) y comercialización

Producción (apiaria, aviar, porcina, ganado, agrícola, etc.) y comercialización

Comercialización (compra y venta de productos)

13. El terreno donde produce es:

Propio

Prestado:

Alquilado

Otro: _____

14. ¿Cuál es el destino de su producción?

Autoconsumo

Venta en el Mercado Solidario

Venta en otros mercados

Vendo intermediarios

a

Venta a una empresa solidaria

La utilizó para producir más

Otros:

15. ¿Tiene usted empleados?

Sí No

Si su respuesta fue no pasar a la pregunta 17

16. ¿Cuánto es el personal de su unidad productiva?

17. ¿Trabaja en coordinación con otras organizaciones productivas?

Sí No

Si su respuesta fue NO pasar a la pregunta 19

18. ¿Cuáles organizaciones?

19. ¿Cuáles son los mecanismos de coordinación?

20. ¿En qué cree que le ha beneficiado trabajar con otras organizaciones?

Menores costos

Mejores proveedores

Más cooperación

Mayor incidencia en toma de decisiones

Búsqueda del bien común

Se practican valores solidarios

Se comparte todo hasta los desafíos

Aumento en las ventas

21. ¿A cuánto asciende la inversión que usted realizó para poder ofrecer su producto?

Menos de \$ 30.00

De \$ 30.00 < \$ 50.00

De \$ 50.00 < \$ 100.00

\$ 100.00 y mas

22. ¿Cómo determina el precio de su producto?

En base a la competencia

Aplicando un margen de ganancia

Otro: _____

23. ¿Cuál es el rango de sus ventas diarias?

Menos de \$ 10.00

De \$ 10.00 < \$ 20.00

De \$ 20.00 < \$ 30.00

De \$ 30.00 < \$ 40.00

De \$ 40.00 < \$ 50.00

De \$ 50.00 < \$ 60.00

De \$ 60.00 < \$ 70.00

De \$ 70.00 < \$ 80.00

\$ 80.00 y más

24. ¿Cuál es el principal problema que tiene para vender sus productos?

Precio

Calidad

Higiene

Ubicación del agro mercado

Infraestructura

Otros

25. ¿Cuál es el monto aproximado de ganancias que usted obtiene?

Menos de \$ 10.00

De \$ 10.00 < \$ 20.00

De \$ 20.00 < \$ 30.00

De \$ 30.00 < \$ 40.00

De \$ 40.00 < \$ 50.00

De \$ 50.00 < \$ 60.00

De \$ 60.00 < \$ 70.00

De \$ 70.00 < \$ 80.00

\$ 80.00 y más

26. ¿Cuál ha sido el comportamiento de los niveles generales de venta en el agro mercado?

Han aumentado

Han disminuido

Se ha mantenido

27. Si sus ventas han disminuido, ¿A qué se debe la disminución de ventas que ha percibido? ¿Desde cuándo ha observado esa disminución?

28. ¿Aproximadamente cuántas personas compran en el Agro Mercado Solidario?

Menos de 50 personas

Entre 50 < 75 personas

Entre 75 < 90

Más de 90 personas

29. ¿Ha identificado que llegan turistas a comprar?

Sí No

Si su respuesta es no pasar a la pregunta 31

30. ¿Qué cantidad aproximadamente?

31. ¿Cuál es la fuente de financiamiento de su negocio?

- Recurso Propio Capital semilla Préstamo

De haber sido su respuesta capital semilla o préstamo pasar a pregunta 32.

32. ¿Cuál institución le brindo el préstamo o capital semilla?

D. Preguntas solo para personas que pertenecen a grupos de Auto Ahorro y Bancos Comunales

1. ¿Cuál fue su principal motivo para participar en un grupo de Auto Ahorro o Banco Comunal?

- Ahorrar Tener otra fuente de ingresos Acceder al crédito Otro:

2. ¿Para qué está ahorrando? ¿Cuál es el destino?

- Establecer mi propio negocio Cubrir necesidades básicas Pago de deudas
 Compra de insumos Invertir en el negocio

3. ¿Cuál es el monto de lo que usted ahorra mensualmente?

- Entre \$0.25 < \$0.50 Entre \$0.50 < \$5.00 Entre \$5.00 < \$20.00 \$20.00 y mas

4. ¿Cuál es su nivel de ahorro acumulado actualmente?

- Menos de \$100 Entre \$100 < \$200 Entre \$200 < \$300 Entre \$ 300 < \$ 400

5. ¿Ha recibido algún préstamo?

- Sí No

Si su respuesta fue no pasar a la pregunta 7

6. Especifique la información siguiente:

Monto del préstamo: _____

Tasa de interés del préstamo: _____

Plazo del préstamo: _____

7. ¿Cuáles considera que son las principales ventajas o desventajas de pertenecer a un Grupo de Auto Ahorro y/o Banco comunal

- | Ventajas | Desventajas |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Acceso al crédito a personas del área rural | <input type="checkbox"/> Desconfianza entre los miembros del grupo |
| <input type="checkbox"/> Garantía es solidaria | <input type="checkbox"/> Falta de seguimiento en el desempeño del banco o grupo de ahorro |
| <input type="checkbox"/> Refuerza la solidaridad y mecanismos de apoyo | <input type="checkbox"/> Mal uso de los créditos otorgados |
| <input type="checkbox"/> Impulsa autoestima y seguridad individual de las personas | <input type="checkbox"/> Otro |
| <input type="checkbox"/> Otro | |

Anexo 3: Entrevista dirigida a miembros de Junta Directiva de Emprendimientos Económicos Solidarios del municipio de Suchitoto



Universidad de El Salvador
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Economía



Objetivo: Conocer el funcionamiento y la organización de los Emprendimientos Económicos Solidarios (EES) en el municipio de Suchitoto.

1. ¿Cuánto tiempo tiene de pertenecer al Emprendimiento Económico Solidario (EES), podría considerarse desde entonces empleado?
2. ¿Cuáles son los requisitos para formar parte del EES?
3. ¿Cuántos integrantes mujeres y hombres hay actualmente?, mujeres_____ hombres_____
4. ¿Cuántos integrantes mujeres y hombres iniciaron?, mujeres_____ hombres_____
5. ¿Explique el funcionamiento y cómo se organizan? (prestamos, cantidad de ahorro, elección y tareas de la JD/reglamento/multas/reuniones/registros/lugares de venta/celebraciones)
6. ¿Cuál es la tasa de interés y el monto total de fondos o ahorro acumulado que poseen?
7. ¿Considera que el nivel de ingreso de las personas asociada ha mejorado?
8. ¿Cuáles son las expectativas en el corto y largo plazo?
9. ¿Qué actividades extras realizan para aumentar el monto de ahorros o aumentar los niveles de venta?
10. ¿Cuáles son los valores que se practica en el grupo?
11. ¿El EES al cual usted pertenece genera excedentes? ¿Qué hacen con el excedente?
12. ¿Desde su perspectiva considera que la Economía Solidaria ha aumentado el empleo?
13. ¿Cómo han hecho las organizaciones solidarias para mejorar el empleo de la población?
14. ¿Cómo se garantiza la participación de las mujeres dentro de los procesos solidarios

Anexo 4: Entrevista dirigida a Agentes de Desarrollo Local que impulsan los Emprendimientos Económicos Solidarios en el municipio de Suchitoto



Universidad de El Salvador
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Economía



Objetivo: Conocer el aporte de los Agentes de Desarrollo Local en el desarrollo y organización de los Emprendimientos Económicos Solidarios del municipio de Suchitoto.

1. ¿Desde cuándo la institución opera en el municipio, en qué áreas trabaja y quiénes son sus socios?
2. ¿Cómo surge la idea de crear (o colaborar) en Bancos Comunales, Grupos de Auto Ahorro y el Agro Mercado Solidario en Suchitoto?
3. ¿De qué forma se ha impulsado las iniciativas solidarias en Suchitoto? (capacitaciones, asistencias técnicas, financiamiento, infraestructura, convenios, estudios, organización comunitaria)
4. ¿Qué entiende por Desarrollo Económico Local?
5. ¿En qué forma cree que los Emprendimientos Económicos Solidarios han contribuido al Desarrollo Económico Local de Suchitoto?
6. ¿Qué dificultades se han presentado para la consolidación de los Emprendimientos Económicos Solidarios?
7. ¿Cuáles son los logros o avances obtenidos a través de los Emprendimientos Económicos Solidarios?
8. ¿A su criterio cuales son las ventajas y desventajas que poseen los Emprendimientos Solidarios en el marco del Desarrollo Económico Local?

Anexo 5: Entrevista dirigida a productores que participan en el Agro Mercado Solidario, Bancos Comunales y Grupos de Auto Ahorro del municipio de Suchitoto



Universidad de El Salvador
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Economía



Objetivo: Conocer el funcionamiento y la incidencia de los Emprendimientos Solidarios en la calidad de vida de los productores miembros.

Datos generales

Género M F Edad: _____

Ocupación: _____ Comunidad: _____

Número de miembros de su hogar: _____

Participa en: Agro Mercado Solidario Banco Comunal Grupo de Auto Ahorro

1. ¿Cómo surgió la idea de formar parte de un EES y cuánto tiempo tiene de pertenecer a él?
2. ¿Qué es para usted Economía Solidaria, considera que se práctica en el grupo?
3. ¿Considera que ha existido un real involucramiento de parte de organizaciones y entes públicos, para mejorar las condiciones del EES al cual usted pertenece?
4. ¿De qué manera ha mejorado su calidad de vida en los siguientes aspectos?
 - ✓ Nivel de ingresos
 - ✓ Satisfacción de necesidades básicas
 - ✓ Acceso a servicios públicos (energía, educación, salud, agua y seguridad)
 - ✓ Equidad de género
 - ✓ Factores ambientales (vivienda, comunidad, medio ambiente)
 - ✓ Factores de relacionamiento (personal, autoestima, familia)
6. ¿Cuáles considera que son las principales ventajas y desventajas de formar parte de los Emprendimientos Económicos Solidarios?
7. ¿Qué recomienda para mejorar el funcionamiento de los EES?
8. ¿Cuáles son sus expectativas a corto y largo plazo?

Anexo 6: Entrevistas realizadas a los Agentes de Desarrollo Local

Anexo 6.1 Entrevista con Ana María, presidenta de Concertación de Mujeres de Suchitoto

1. ¿Desde cuándo la institución opera en el municipio, en qué áreas trabaja y quiénes son sus socios?

Socias por ser una organización solo de mujeres Nosotras iniciamos el trabajo en 1991, estamos hablando de 25 años. La cantidad de socias son más de 500 pero trabajamos en todo el municipio. En el área de derechos sexuales y reproductivos, en prevención de violencia hacia las mujeres, en el área de desarrollo económico, en el fortalecimiento organizativo. Son las áreas que trabajamos, y cada área tiene sus propios programas, una socia para asociarse debe de manifestar el interés de ser parte de la Concertación para las Mujeres, hay una ficha que tiene que llenar, este... y luego se discute en junta directiva y se le da luego la resolución si se ha aceptado o no, hay un aporte de este \$0.25 mensuales.

2. ¿De qué forma se ha impulsado las iniciativas solidarias en Suchitoto?

Vaya, es que lo que yo le decía es que cada área tiene sus propios programas, los programas son: el área de acceso, el área de economía tiene tres, bancos comunales: trabajamos con 32 bancos comunales, todos están en las comunidades, tenemos este... 22 grupos de auto ahorro y tenemos una cooperativa de ahorro y crédito más el programa agropecuario, el programa agropecuario tiene lo que es cultivo de granos básicos, sorgo, huertos caseros producidos por orgánicos, tiene aves ganado, buey, todo eso son los rubros que tiene el programa agropecuario, pero depende del área de economía.

3. ¿Qué entiende por Desarrollo Económico Local?

Bueno el desarrollo económico local, lo hacemos todo los ciudadanos y las ciudadana de un municipio. Con todas nuestras actividades económicas que hacemos Estamos haciendo desarrollo económico local. Con nuestras actividades económicas y con otras más que a lo mejor no son económicas pero que son de fortalecimiento social, entonces, así es como haces el desarrollo local además de que el gobierno local también nos debe de apoyar. En algunas cosas como los servicios básicos, a la población que se le debe de dar, la salud, la educación, todos esos aportes han de tener un desarrollo económico local.

¿Y trabajan con la economía solidaria? Estamos haciendo un proceso sobre la economía solidaria, usted sabe que el modelo capitalista nos tiene bien envuelto y consciente o inconsciente nosotras seguimos un modelo capitalista entonces pasa

por hacer un proceso de sensibilización, además, de acciones que vayan dirigidas y enfocadas a la economía solidara.

¿Qué entiende por economía solidaria?

Mire, para mí el concepto de economía solidara es todo lo que hacemos, las personas en pequeño la mujer que vende tomates, que cosecha sus pequeñas cositas y las va a vender en su misma comunidad, o muchas veces ni siquiera las vende sino que las intercambia por otros productos, para mí la economía solidaria es también la relación que podemos hacer entre las personas que producimos algunas cosas, ya sea agrícola, artesanías, otros productos, pero que no somos parte, yo por ejemplo no me gusta ese concepto que a cada cosa que aunque sea la señora que vende churros en un canasto le estemos llamando micro empresa, porque eso no es cierto muchas veces ni siquiera llega a la subsistencia esas cosas, como le vamos a estar llamando micro empresa a eso cuando la persona ni siquiera obtener recursos para su subsistencia, entonces eso más bien es sobrevivencia.

4. ¿Qué dificultades se han presentado para la consolidación de los Emprendimientos Económicos Solidarios?

Ahí son varios, por un lado los emprendimientos solidarios tienen sus dificultades porque cuando son grupales, cuesta consolidar un emprendimiento grupal, que vayan por un mismo objetivo, porque también el sistema nos está metiendo que, hay que ganar, ganas, ganar, entonces y que somos un grupo a lo mejor muchas veces esas ganancias tienen que ser compartidas con el grupo, entonces ya no solo es mía, entonces el sistema también nos lleva al egoísmo y al individualismo, entonces ese es por un lado, la otra cosa son por los financiamiento, pero también la dependencia que a veces se generan en que yo tengo que, me dan un capital semilla y luego me lo termino, y al tiempo quiero más capital semilla, porque la misma necesidad económica, pero no a veces no se está preparado, a veces se hacen malos costeos, hay una serie de factores que impiden que se puedan lograr estas iniciativas.

5. ¿Cuáles son los logros o avances obtenidos a través de los Emprendimientos Económicos Solidarios?

Bueno, yo creo que aquí hay unos grupos que ya con su tiempo van mejorándose a una autonomía. Nosotras fuimos creadoras con la alcaldía por ejemplo de este grupo del agro mercado, en su núcleo asociativo, también las mujeres yo creo que el generar sus ingresos, aparte de que se empoderen, y creo que de alguna manera ese grupo ya tiene su tiempo que nacieron y han ido con sus dificultades pero ahí

siguen con el tiempo pues, entonces si logran sobrevivir los primeros años ya quizás es más, menos probable de que se vayan a terminar esas iniciativas.

6. ¿A su criterio cuales son las ventajas y desventajas que poseen los Emprendimientos Solidarios en el marco del Desarrollo Económico Local?

Yo creo que una de las ventajas es que la gente puede ser algunas de las gestiones para estos emprendimientos, eso es una de las ventajas que son diferentes, verdad que pueden prestarse recursos, prestamos con menos intereses sin tener que pasar con lo que son la parte de un banco que si no hay un fiador, no tengo para hipotecar no me van a dar mi préstamo, en cambio estas modalidades le permiten a la gente aplicar a préstamos, sobre todo si son mujeres, entonces creo que las mujeres que están en Suchitoto son las que de alguna manera la ventaja que poseen es el acceso al crédito.

Yo creo que como desventaja es la comercialización. Yo veo la parte más sensible de todo esto es la comercialización porque la gente, estos emprendimientos tienen que enfrentarse a la competencia y no se está preparado para esas competencia, además, no es lo mismo aquella mujer que hace pan y sale a venderlo en un canasto que la gente que anda ahí con la maquina vendiendo el pan con marca reconocidas, y que las marcas también cuestan La gente pues, uno "hay quiero pan Lido" Las marcas pero el pancito que hace una mujer en una comunidad y aunque tenga lo mejor o la misma calidad a las de marca, no es la mismas como no tiene el empaque, como no tiene alguna cosas entonces eso es como la desventaja que se enfrenta entonces el mercado es una de las grandes desventajas.

Yo creo que hace falta lo que es una estrategia de mercadeo, también hace falta un buen muestrero de los productos, de los costos de los productos, de la presentación. Hay una serie de cosas en las cuales yo creo que hacen faltas en esta iniciativa, pero también hace entender que para poder irse uno a competir con pan Lido, Bimbo y esas cosas, pero para tener un nivel de aceptación digamos necesitamos hacer estos procesos complementarios que no podemos seguir vendiendo nuestro pancito llevándolo en un canastillo, en el mantel, no es un mantelito que atrae es una serie de cosas que nos limitan y que necesitamos que las mujeres y hombres también tenga iniciativas no solo las mujeres ahí.

Otra limitante, tener conocimiento y no ponerlo en práctica, poner en práctica las cosas, una formación diferente a las empresas SA. De C.V, contratamos a alguien que venga a dar un formación de contabilidad y no nos damos cuenta con grupos que el nivel de escolaridad no es para eso entonces hay que dar procesos de formación según el grupo.

Anexo 6.2 Entrevista con Francisco Martínez, presidente de PROGRESO²⁵

1. ¿Desde cuándo la institución opera en el municipio, en qué áreas trabajan, quienes son sus socios?

Desde 1989 de hecho y legalmente nos constituimos en octubre 1997, trabajamos en el fortalecimiento organizativo, comunitario, mujeres, jóvenes, parte productiva son las 25 comunidades donde trabajamos.

2. ¿Cómo surge la idea de crear o colaborar en Bancos Comunales, Grupos de Auto Ahorro y el Agro Mercado Solidario en Suchitoto?

Si eh son 20 grupos de auto ahorro, nosotros lo llamamos banco comunales, que registrados por grupo de mujeres ha sido un éxito, no tienen garantía, nosotros le hemos aportado el capital semilla, ya hay algunos que tienen un capital grande poco más de \$300 \$400.

3. ¿De qué forma se impulsan estas iniciativas digamos les dan capacitaciones asistencia técnica, financiamiento infraestructura?

Manejo administrativo y contable, como administrar pequeños negocios.

4. ¿Qué entiende por desarrollo económico local?

El desarrollo es un conjunto de necesidades a resolver desde infraestructuras básicas hasta logramos mantener que las familias vivan mejor.

Anexo 6.3: Entrevista con Jorge Argueta, presidente de CORDES y Claudia Hernández técnico de la institución

1. ¿Cómo CORDES como es que operan? ¿Cuáles son sus aliados?

Como CORDES somos una organización no gubernamental, sin fines de lucros, todo el apoyo que nosotros brindamos viene de la cooperación internacional, por lo general nosotros presentamos solicitudes de proyectos a convocatorias que salen a concurso público, más que todo en España, y de ahí obtenemos los recursos y es cómo podemos apoyar a las comunidades.

En el caso del específico de Suchitoto estamos trabajando alrededor de 26 comunidades rurales, Suchitoto tienen más de 80 comunidades, ósea que ahí se puede ver que no abarcamos ni la mitad, pero ahí desarrollamos todo nuestro esfuerzo.

¿Quiénes son nuestros principales aliados? Hay una organización de desarrollo municipal, en este caso es PROGRESO, ellos se han especializado en el tema más organizativo, nosotros apoyamos más en el tema productivo. Esos son como

²⁵ La entrevista no está completa por dificultades con el audio

nuestros principales aliados a nivel organizativo. Pero, la máxima autoridad a nivel municipal, es el consejo municipal encabezado por la señora Alcaldesa.

Con la alcaldía siempre hemos tenido buena relación; además, hay unos convenios firmados entre CORDES y la municipalidad, sobre eso es que trabajamos en la parte rural; quizá con esta alcaldía es que hemos tenido muy buena coordinación desde hace ya varios años, a tal grado de que en el año 2014 – 2015, se nos pidió de parte del consejo municipal que les apoyáramos a formular y elaborar la política agropecuaria con enfoque de género para el municipio, esa fue la responsabilidad de CORDES, luego vienen otras organizaciones las retoman, las retocan, todavía se está pensado ahora en hacerle unas modificaciones, si se fijan ahí quienes son nuestros grandes aliados que he mencionado, PROGRESO como organización más local, comunal, municipal, por supuesto el Gobierno Municipal, encabezada por la Señora alcaldesa, pero también dentro del municipio hay otras organizaciones bastantes fuertes, como es el caso de ayuda en acción; nosotros también hemos tratado de coordinar con AYUDA EN ACCIÓN para no duplicar esfuerzos, ya que ayuda en acción hace un trabajo en alguna comunidad específica, CORDES también; apoyamos a una familia de esa comunidad, CORDES también; o viceversa, entonces fuimos viendo esa estrategia de mejor coordinar y el fruto de esa coordinación fue que presentamos un proyecto en conjunto, Ayuda en Acción y CORDES, y ya eso nos permitió trabajar más coordinadamente y ya no duplicar esfuerzos. Pudimos apoyar 1,420 familias en 4 comunidades con ese proyecto.

2. *¿Existen espacios para esa coordinación? ¿Ese diálogo en las consultas?*

Se tienen varios espacios, quizás en mi caso como responsable es más directamente con la Alcaldesa y con el Consejo Municipal, Claudia va más allá con la unidad de género y juventud.

Hay una unidad agropecuaria, que quizás es la más nueva que posee la alcaldía, aunque también está la unidad de desarrollo económico, ahí nos coordinamos también, ahí hay un equipo técnico agropecuario, pero depende de las actividades que se van hacer.

¿Y con las demás organizaciones? ¿Ayuda en acción? Y ¿concertación de mujeres? ¿Solo con esas organizaciones o también hay otras?

Si hay otras, pero es que aquí en Suchitoto el territorio está dividido, de acuerdo a las organizaciones con las que se trabajan y nosotros trabajamos más con progreso, y ayuda en acción nos unimos tal como lo dijo el jefe, en la parte territorial. Hay otra que es CRC que es una organización a nivel municipal, pero ella está más en la zona baja, y CORDES allá es poca las comunidades que atiende entonces no coincidimos en territorio.

También se tenía un espacio acerca de la coordinación interinstitucional para ver los espacios de desarrollo económico local, hay algunos que funcionan otros que no, cada institución tiene su propia dinámica y autonomía, CORDES no depende de ninguna manera con la alcaldía, y de PROGRESO, ni viceversa, ni existen jerarquías.

Se ha venido hablando sobre como la alcaldía puede normar el funcionamiento de algunas organizaciones según la especialidad, CORDES es especialista en el tema Agropecuario con enfoque ambiental, PROGRESO con la Organización, AYUDA EN ACCIÓN trabaja más con la niñez y adolescencia, para lograr una complementación.

No es que la alcaldía, va a normar el 100% de las actividades de las Instituciones, sino más bien de que las organizaciones trabajen sobre líneas de acción, y que el plan estratégico con líneas generales de trabajo, al igual que CORDES que posee un plan estratégico con líneas generales de trabajo, dentro del cual hay cinco programas, el Desarrollo Agropecuario, el Desarrollo Empresarial, Gestión de Riesgo, Gestión Social, Fortalecimiento Institucional, y los ejes estratégicos de CORDES, igualdad de género, ambiental y derechos humanos.

Acerca de la operatividad de CORDES:

CORDES es una organización no gubernamental sin fines de lucro, cuyo apoyo es financiado por recursos provenientes de la Cooperación Internacional. CORDES busca financiamiento presentando solicitudes de proyectos a convocatorias en concurso público en España.

En relación al apoyo brindado a Suchitoto la institución se encuentra trabajando alrededor de 26 comunidades rurales dentro del municipio, mientras que Suchitoto posee más de 80 comunidades, por lo que se observa que la Institución no alcanza a dar cobertura al municipio de Suchitoto.

Acerca de sus socios:

PROGRESO es uno de los principales socios de la institución en el desarrollo comunitario dentro del municipio de Suchitoto, colaborando a la institución en la parte organizativa de las comunidades mientras que la institución brinda apoyo a dichas comunidades ya organizadas en el tema productivo.

El consejo municipal, quien representa la máxima autoridad a nivel municipal, encabezado por la señora alcaldesa, sostiene convenios y buenas relaciones con CORDES, llevado a la Institución a trabajar en las zonas rurales del municipio. Durante el periodo de 2014 – 2015 se pidió a CORDES de parte del consejo municipal apoyar a formular y laborar la política agropecuaria con enfoque de género

para el municipio. Dicha política es modificada por un conjunto de Organizaciones que trabajan dentro del municipio.

Se han realizado gestiones para coordinar esfuerzos con la organización AYUDA EN ACCIÓN con el objetivo de no duplicar esfuerzos dentro de la misma comunidad, lo cual llevo a estas organizaciones a presentar un proyecto en común frente al Gobierno Municipal permitiendo a ambas organizaciones, trabajar coordinadamente.

Anexo 6.4 Entrevista con Manuel Ortega, presidente de CRC

1. ¿Se posee un concepto de economía solidaria?

Sí, es en el que base el desarrollo de las actividades de nuestra comunidad, es la guía nuestra, desde el enfoque de la solidaridad en el término de la vida cotidiana, incluye el elemento de la producción, desde el tema de la alimentación básica, desde el tema de la sostenibilidad económica esos son todos los elementos que entendemos nosotros.

Pues fíjese que hay una confusión entre los conceptos mucha gente plantea que la economía solidaria es aquella que se da colectivamente traducida al enfoque de colectivismo, esa no es la economía solidaria, esa es una forma de producción, por ejemplo los sistemas de agua de las comunidades nuestras tienen un enfoque de desarrollo económico de microempresa, pero no es una empresa, es un enfoque más comunitario, pero realmente hacen una unidad de desarrollo comunitario, de economía solidaria, lo hacen porque lo practican, lo documentan y lo controlan.

Hay un gran error sobre esto, como que la economía solidaria fuera como un tema paternal, ósea, “hay pobrecitos, hay yo te doy y tú me das” eso no es la economía solidaria, la economía solidaria es la asociación sostenible, por ejemplo una agricultura que desarrollo un enfoque de agricultura orgánica sostenible, entonces es una economía que está basada justamente en la parte de la liquidación de la autosuficiencia. Por ejemplo, no quiere mercado, no quiere mercado es suficiente solo, es la economía solidaria algo de emprender, de poder como plantear la seguridad alimentaria de la familia desde un enfoque, como se llama la búsqueda de remanente, pero sin la necesidad de que los mercados determinen que tipos queremos ser y que queremos producir nosotros, no es la economía solidaria no es la mendiga, no es la sostenible, es la calidad de la economía, es la calidad de los mercados nuestros.

Pero se confunde mucho, hoy hay comunidades que tiene buena organización, que tiene unidad de producción, que tiene capacidad de sostenerse, esa si es una economía, no se basa en los mercados, se basa en la calidad y se basa en la autosuficiencia. Pero fíjense que hoy en Suchitoto hay algo bueno, por ejemplo, yo

voy al molino y no hallo nada, una buena economía solidaria, una buena economía se basa en lo que la gente tiene, por ejemplo la seguridad jurídica de la tierra, es básico en la economía, si vos no tienes tierra ¿Qué sos? ¡Nada! Por ejemplo nosotros estábamos platicando hoy el tema de la seguridad alimentaria de la gente, la gente va a comprar al mercado, ahí hay berenjenas, hay frijoles, tomates, la gente tiene un modelo, no el mismo ejote va atraer al mercado, y lo puede tener en casa, es una locura, es un problema, es una pérdida en la visión del concepto de producción de sano, limpio. Pero fíjense que yo también estoy de acuerdo con el gobierno en relación al tema de seguridad alimentaria y que la soberanía alimentaria se basa también de darle una dieta a la gente, una canasta básica, ayuda a la gente.

Esta organización es un movimiento campesino que viene antes de los tiempos de la guerra, en 1985 se constituyó legalmente, pero sus orígenes provienen desde antes de la guerra.

Entonces los dos componentes que nosotros tenemos ahora son: salud y educación, y hoy un poco cargándolo al estado para que los ocupe desde la ADESCO, lo que nosotros formamos, los ha abrazado el estado, ahora están con el estado, pero son nuestra gente, son gentes organizadas por nosotros para que hagan las labores dentro de esa comunidad.

El tercero es de organización fundamental, una comunidad desorganizada es una comunidad que va a fracasar porque no tiene gestión, ni autogestión, entonces nuestro primer enfoque es la organización como el punto de partida de la comunidad, entonces ya tenemos ADESCOS, que hallan comités de apoyo, comités de salud, de mujeres, de jóvenes, de todas las carreras, y que las ADESCO este ahí y funcionen, y entiendan los procesos, si la ADESCO no sirve, no sirve nuestra organizaciones.

Ahí hay tres componentes de trabajo, el otro es el de la Comunicación ahí ese lo vemos nosotros más basados en cómo se comunica la gente, ahí tenemos como algunas estrategias, para los locales, preparamos a la gente como los jóvenes, las mujeres, para que sean los comunicadores. Y surgen de ahí los líderes.

Y el otro componente nuestro es el de desarrollo económico, ahí es donde está basado su pregunta, en todo ese tema de la economía, de la economía popular, economía solidaria, economía... y para eso está la orgánica, que es un componente que nosotros desarrollamos, y ayudamos a la gente, a los productores, con huertos y con parcelas, para que la gente haga su economía, y le decimos, principalmente lo que va a comer, para que coma sano y la economía ordinaria, la que hace la gente ahí para el mercado, incluyendo la parte de la caña que es bastante peligroso,

no la producción sino el modelo de la producción, que tiende a ser muy dominante, mala gente, que mata a la gente.

Y el de medio ambiente, desde ahí hablamos del agua, del bosque, el gran problema grande, del gobierno nuestro de Suchitoto, no entiende nada de ese punto, el lago más grande, que es de Suchitoto, el único río más grande, que no es de nosotros el lempa, y en él una cantidad de virtudes, pero también de problemas. Ahí hay donde hacer una agenda de trabajo estratégico, y el gobierno no le pone atención, el gobierno de nosotros de Suchitoto es más y nosotros ni modo, más o menos, son 23 gobiernos tontos, que están alrededor de estas cosas que diga, vamos a poner capital entre todos para el tema del ambiente, para el tema del turismo, para economía local; pero ¿cómo vamos a vender turismo si todo está chuco, corrompido, podrido y lleno de basura? Estos son los problemas que existen, pero organizar los planes de gobierno a ver si existen en las arcas del gobierno una liquidación posiblemente no, y nosotros como organizaciones, que no nos corresponde porque no recibimos los bonos, quien lo recibe son el gobierno, verdad, nosotros no tenemos el presupuesto para hacer lo que le corresponde al estado, y aun así tenemos que venir trabajo y haciéndolo todo el tiempo. Ahí están los 5 componentes.

2. *¿Cómo surge la idea de crear (o colaborar) en Bancos Comunales, Grupos de Auto Ahorro y el Agro Mercado Solidario en Suchitoto?*

Esa es la rama de economía que yo le digo que tenemos que desarrollar, el tema de concertación nace de CRC, las viñas nacen de CRC, no hay cosas, las bases, los puntos de partidas, los productos que tiene Suchitoto han nacido de esta organización, esta podemos decir que es la madre, súper madre de todo.

3. *¿De qué forma se ha impulsado las iniciativas solidarias en Suchitoto? (capacitaciones, asistencias técnicas, financiamiento, infraestructura, convenios, estudios, organización comunitaria)*

Mucha infraestructura en el pasado, desde infraestructura social, como escuela hasta la producción. Los créditos han sido como la mano derecha de nosotros, como el apoyo más permanente, que han recibido casi todas las comunidades nuestras, incluso a esta altura, nosotros tenemos proyecto de créditos directos para algunas comunidades y bueno, algunas han funcionado, algunas otras como ves, la gente falla y hay un sistema, y ahí se quejan de la revitalización de la cartera de crédito, pero ahí tenemos un problema. Pero si ha sido nuestro método.

4. ¿En qué forma cree que los Emprendimientos Económicos Solidarios han contribuido al Desarrollo Económico Local de Suchitoto?

En un asunto de comparar una ciudad con otra, yo podría decir bueno, miremos un pueblo que no ha tenido este modelo, la luz del Carmen, san Antonio de concepción, y mira Suchitoto, ósea, ahí vos ves la deficiencia, la dificultad notoria que tiene una ciudad, un grupo de comunidades o una nación, cuando generalmente no practican ninguna metodología distinta, de la cotidiana. Suchitoto tiene un alto nivel de desarrollo comparado a ellos, y tienen que ver con ese dinamismo del modelo de la organizaciones, para llevar, traducir, nuevas tecnologías, nuevas ideas de trabajo, que fundamenten en el cambio de las personas. Para mí ese es la economía, es el fundamento del cambio de las personas.

5. ¿Qué dificultades se han presentado para la consolidación de los Emprendimientos Económicos Solidarios?

Primero, de poder este sentarse y lograr el objetivo, porque son cosas que dan resultado, dan como un cambio, que muchas veces no lo alcanzas a ver, cuando en el camino vos ves el mismo ritmo de la gente, y la gente no quiere cambiar. Hay resistencia a las nuevas tecnologías, encuentras mucho patrón. La competencia no siempre es un buen aliado, entonces está deshaciendo lo que vas haciendo, cuando hay bastante organizaciones como las de Suchitoto, falta una construcción de propósito, los otros vienen a ejecutar un proyecto, entonces cambian, cambian la dinámica, y la gente vuelve otra vez al lugar anterior, entonces ha costado aquí, nos ha dado dolor de cabeza todo el tiempo, La dificultad más grande, los gobiernos nunca entendieron el elemento de como acompañarnos a nosotros, como organizaciones de todos los agentes de desarrollo.

Aquí la competencia viene desde el gobierno, en vez de tener un aliado nosotros tenemos un competidor, entonces cree que así como hemos tenido la honra para decir de que los gobiernos han sido nuestros, también tenemos el sin sabor ese que el gobierno se está equivocando mucho hoy y ese lamentable en un proceso como el nuestro. Porque imagínate invitaras después de 1994 que no puede estar ARENA aquí ni otro partido más que nosotros, y hoy por una debilidad de estructura partidaria, tienes que quizás prestarle el proyecto a otra gente, yo digo que los que están ahí no son políticos, si yo estuviera en la alcaldía, me imagino hiciera una organización grande y dijera: "llama progreso, llama a CRC, llama a la CONCERTA, llama a todos los grandes y crea la estrategia de Suchitoto, eso da para salirnos de las fronteras de Suchitoto.

¿Y no hay espacios para coordinarse?

Es que los espacios están pero únicamente para proyectitos, tiene el tema de las mujeres un espacio, el tema de los jóvenes un espacio, pero esos son instrumentos que hacen que adoptan para mantener una prolongación de las ideas, y yo no estoy hablando de prolongación de las ideas, porque la visión es solo dan el resultado, el problema aquí es que el proyecto político - social que le da sostenibilidad a los programas de izquierda en este país, son los programas nuestros, y eso no son proyectos políticos de ideas, sino que son proyectos políticos, económicos y social bien estructurados, eso no tiene nada que ver aquí, entonces es el error del gobierno.

6. ¿Cuáles son los logros o avances obtenidos a través de los Emprendimientos Económicos Solidarios?

El empleo ha aumentado, las mujeres ahora tienen más empoderamiento, ha aumentado, definitivamente todo, si no te rebuscas no llegan los chufles a las cacerolas, pero ha aumentado las tierras a manos de la gente, la gente que es trabajadora administra bien su tierra y tienen buena producción, solo ahí hay un cambio. El otro, el tema de las libertades suficiente espacio, mire hay espacios hasta para facilitarse uno quiere. Aquel que esta jodido es el que no ha tenido la cabeza para buscar bien los recursos y es el que no quiere y no planifica. Yo digo que andamos muy bien.

7. ¿A su criterio cuales son las ventajas y desventajas que poseen los Emprendimientos Solidarios en el marco del Desarrollo Económico Local?

Un riesgo es que nos quedamos haciendo baches, porque la debilidad de eso es que no la podemos encadenar, por ejemplo el agro mercado es un sistema de producción, vienen a producir por nosotros está diseñado por CRC, y ejecutado por un montón de gente que le gusto estar haciendo eso, pero cuál es el riesgo, que se queden un grupito de gente adoptando su estilo como un método de sobrevivencia y punto y no se consolide una estrategia de desarrollo mediante ellos, por ejemplo. Todo los productores encuentran un mecanismo para vender, ese es el éxito, pero cuando se quede en un grupito nomas y no se desarrolla la tecnología y no incentivan a otra gente para que se integren, la regamos porque solo desarrollamos la especialización de un grupo, no está bien pensada metodológicamente la estrategia de encadenamiento. Vos tienes cabros, ella tiene ovejas, yo no sé otra cosa, pero como encadenamos eso cuando vamos al mercado para ser más productivo, eso es lo que no hemos logrado, porque aquí ha habido fracasos de fracasos.

Anexo 6.5 Entrevista con Nelson Molina, Ingeniero Agrónomo de la Alcaldía de Suchitoto

1. ¿Desde cuándo la institución opera en el municipio, en qué áreas trabaja y quiénes son sus socios?

En el caso de la alcaldía ha sido permanente la cosa, ahora las dos unidades, somos dos unidades nuevas que tenemos a pena dos años de estar funcionando a raíz de los cambios que se han generado en la estructura económica de Suchitoto, se hizo la división de unidad agropecuaria y la unidad de desarrollo económico. Un poco la diferenciación de la zona rural con la zona urbana, donde la zona rural es la que más se dedica a la parte agropecuaria y la zona urbana al trabajo no agrícola y ahí la primera diferencia entre las unidades, aunque de alguna manera tanto en lo rural como en lo urbano, en lo urbano no tanto, se encuentran las dos cosas, es decir iniciativas no agropecuarias, en lo rural también y bueno eso es un poco la característica.

Nosotros como unidad tenemos una política agropecuaria donde habla sobre uno de los principios que rigen la política es la economía solidaria, ahora esto llevado a la práctica todavía no tenemos como mucho que hacer, nos hemos quedado todavía, este año di un par de cursos de economía solidaria con unos agricultores; les cuesta entender un poco la teoría, más fácil cuando ya le explico la práctica de cómo se puede llevar a cabo y de cosas que hacen ellos de economía solidaria que no lo han entendido, entonces esa es el primer pivote que tenemos para ir comenzando a desarrollar a partir de la unidad, ósea no quiero decir que otra gente no haya desarrollado economía solidaria, por ejemplo los grupos de mujeres que ustedes ya los detectaron hacen grupos de economía solidaria, entonces por ahí estamos por el momento.

Hay una tendencia aquí en el municipio a confundir o a ponerle nombre a economía solidaria a alguna cosa que no lo es, intentando a veces generar gestión, generar alguna cosa, pero la verdad que en la práctica, deben de tener bien claro que la economía solidaria, ayer lo decía, por cierto me hubiera gustado que estuviera más de alguno, estábamos haciendo la propuesta para el nuevo consejo y ayer se trabajó el eje de economía y el eje agropecuario, entonces los grupos de iniciativas económicas les pidieron en unas de las preguntas que definieran que era economía solidaria, y casi todos daban brochazos de la economía liberal, solo alguien nombro ahí comercio justo, pero eso tampoco es economía solidaria, entonces hay cierta confusión en el tema.

Sigue vigente a pesar de todo, entonces, en este marco es que se mueven, y no solo en este municipio, se mueve a nivel nacional, una ambigüedad de no tener

claro el origen de las cosas, y se equivocan en el sentido de que es lo que se pretende con la economía solidaria, falta como aclarar puntos, que si bien es cierto que la gente de campo, la gente que hace la práctica se necesita más ir a proponer eso y después conceptualizar que es lo que, en el caso de ellos les es más fácil conceptualizar a partir de la práctica y no al revés, aunque yo no le quito y en la práctica también me he dado cuenta que a pasar que la gente a veces tiene bajo nivel académico, por decirles algo, entienden poco a poco van entendiendo formas alternas de hacer las cosas y lo que conlleva, es decir, toda la historia que hay que recoger para poder llegar a ciertos puntos, pero si digamos hay de parte institucionalmente ciertas faltas de conocimiento sobre qué es lo que pretende la economía solidaria y la practicas también a veces son como entre mezcladas, por un lado a veces tienen un banco solidario y por otro lado están hablando crédito de los normales.

2. *¿y que pieza usted acerca de los conceptos de economía solidaria que tienen las otras organizaciones que operan dentro del municipio?*

Me parece que en algunos han hecho el corte pega normal, que han agarrado un libro de economía solidaria y pun... han pegado el concepto pero las cosas que a mí me da como ciertas cosquillas es la práctica, porque al final se les han olvidado los conceptos y en la práctica han hecho como una armazón pero todavía no completa de economía solidaria, en economía solidaria hay un eje de trabajo que dice que uno puede llevar una empresa a buen término pero sin socavar a los comunitarios que están a la par, la economía neoliberal propone distinto, vos hace la empresa, tienes beneficios vos y no le hace que... esa es la teoría de Adam Smith, esta refutada por cierto, entonces aquí no se hacen confusiones, de repente se les olvida que para que llegue alguien tener cierta capacidad económica no deben de botar a alguien en el camino, sino que se colaboran.

3. *¿Ustedes como alcaldía no tienen organizaciones asociadas?*

No todavía no, por ejemplo yo estoy trabajando la parte agropecuaria nos interesa no hacer más economía neoliberal, por ejemplo aquí viene CONAMYPE, y lo que dicta, el tipo son las cosas normales de la economía, yo no necesito que venga un economista a explicarme Adam Smith, no tiene sentido, si queremos hacer cosas diferentes y querer sacar un poco del atraso que tiene la gente en algunas cuestiones económicas, no va por ahí la cosa; entonces, si bien es cierto ellos pueden decir "tenemos 10 iniciativas económicas en Suchitoto y gastaron que \$10,000, y los grupos de mujeres tienen bancos que benefician a 100 mujeres, con menos dinero, menos esfuerzo y más solidaridad, fregando menos, si uno toma la balanza, pesa más este grupito pequeño que las 10 iniciativa con tanta plata.

¿Se podría considerar que CONCERTACION es una aliada de la alcaldía? Si, si en lo realidad los dos grupos tanto la CONCERTACION como la COLECTIVA son aliados estratégicos, no son tácticos sino que estratégico solo que tienen una autonomía bastante fuerte, digamos, ellas tienen también, creo que ese es el grupo más fuerte de ellas, la parte de gremial de mujeres.

Estamos con el agro mercado, que ahora se ha convertido en cooperativa entonces, ahí también hay tendencia a querer trabajar una parte, pero igual, hay complicaciones con ellos no tienen definido todavía bien el rumbo y entremezclan el querer hacer una economía diferente y la economía clásica o liberal, entonces no tienen muy claro por donde van, pero digamos que si son los aliados a tomar en la alcaldía ellos tienen mucha influencia.

4. *¿Cómo es el trato con las demás organizaciones, por ejemplo CRC, con PROGRESO, con ayuda en acción, como es ese lazo que tiene la alcaldía con estas organizaciones?*

Con los gremios, siempre se ha trabajado es más, casi de ahí se nutre digamos la comunidades, y la alcaldía los tiene que revisar a todas es decir no tenemos ningún problema en que yo trabajo en comunidades de CRC, trabajo en comunidades de PROGRESO, y hasta el momento no hemos tenido problemas así, digamos, de un problema ideológico y como ninguna cuestión, lo que si hay es como recelo es decir, sobre todo con CRC que ellos quieren estar solos en la cuestión, pero como hay demanda de la población, también no pueden decir algunas cosas ellos, porque no tampoco tienen toda la capacidad para hacer las gestiones.

5. *¿Existen espacio con esas organizaciones en la cual se puedan tomar decisiones?*

Si, lo que pasa es que a veces en estos últimos años ha habido un poco más de lejanía, pero a lo largo de la historia del 94 para acá los gremios siempre han tenido su posición, lo que pasa que a veces no llegan a los espacios, entonces cuando hay un espacio donde se pueden trabajar y definir ustedes, quieren ser muy autónomas y ese es el otro problema, incluso es un problema histórico aquí en Suchitoto, los dos gremios no se han llevado bien, eso viene desde la guerra es decir de CRC nació de la ERN y el PROGRESO nació de la APL, en tiempo de guerra eran inconciliables un poco las posiciones, ahora después se entendía que no, pero nunca se logró establecer una alianza de cooperación, incluso hoy hicieron una pequeña alianza que la rompieron rápidamente, entonces no, se sigue jugando a un juego viejo que ya paso, es decir los gremios se debaten y también tienen ese problema que no han querido todavía entender si son gremiales o si son ONG, entonces hacen como los dos papeles, también tiene que ver con la estructura

económica de cómo se sostiene un gremio, como se sustituyen las adescos de los mismos gremios, ellos están llamados como derecho a tener la organización de base comunitaria en el mejor estado posible y revisar también un poco las necesidades y gestionar, pero no gestionar directamente, al menos entender ese en la posición de los gremios; ahora, yo creo que la necesidad les ha llevado a dispersarse un poco.

Antes aquí y toda la zona de control de FMLN nacieron las gremiales y nacía de las 5 facciones, entonces cada facción tuvo sus gremios, eran muy unidos, en el tiempo de guerra no había donde perderse, era una forma de captar fondos para ayudar a la guerra, pero injustamente en el 92 se hace el quiebre y se empezó a pensar en que íbamos hacer las organizaciones y las ONG, una discusión en el 94-95 sobre si la economía iba a ser insertada dentro de un capitalismo paralelo, o meternos a las elecciones y jugar el juego un poco del sistema y tratarlo de cambiarlo, entonces hay unos pocos también, se perdieron unos sueños que habían, entonces por ejemplo aquí si no mal recuerdo, ciudadela que era montepeque, era un zona del partido comunista donde estaba todo el colectivo de gente que permanecía al equipo comunista, que iban hacer este tipo de economía solidaria, entonces esos son los antecedentes que tiene.

6. *¿Cómo la alcaldía llega a las comunidades con procesos solidarios? ¿se auxilia con otras organizaciones?*

Si en este caso sí, porque digamos, por el momento yo todavía no alcanzo a visualizar procesos de economía solidaria desde la perspectiva y del concepto que yo tengo, entonces agarro por ejemplo capacitaciones o prácticas de agricultura y ganadería, con los bancos ganaderos que tienen las mujeres a iniciativas agrícolas que hayan sacado y tratamos de dibujar el muñeco, que no vayan a reventar la producción que no vayan degradar más lo que ya está degradado, entonces que complicado, porque ellas al final siempre siguen pensando en el lucro, como fin último, y es complicado porque todo el mundo está bombardeado, vas hacer esto, vas hacer lo otro entonces luchar hacer un paralelo es bastante complicado, la gente mal entiende a veces las cosas pero de apoco vamos trabajando con algunas aquí la ADESCO es como el referente de la alcaldía, porque ahí la alcaldía le da su carácter legal, con ellos yo estoy trabajando mucho la idea de que, no pueden partir de economía tradicional porque ya vieron de que ahí hay un fallo terrible, no sé si le contado a ustedes la vez pasada, están perdiendo, y la gente sigue pensando en sembrar maíz, todavía no entiende que tiene que haber una organización para la producción bajo una línea o un esquema distinto, sino vamos a lo mismo, porque aquí hay un intermediario un coyote, que es el que compra todo, y el que hace pisto es él y no los agricultores, entonces con los agricultores partíamos de muchas cosas, primero no tenemos mucha información, por ejemplo viene la gente del MAG

y me pregunta, cuanto ha ganado en tal comunidad, no lo tenemos, tenemos extrapolaciones, y digo yo: "hay más o menos tanto" pero no, no tenemos datos específicos, entonces ayer estábamos hablando de la necesidad de diagnosticar esa parte.

7. ¿El trabajo de la alcaldía se enfoca únicamente en capacitaciones o hay otras líneas?

No, hay otras gestión, en el caso nuestro tratamos de gestionar recursos de cualquier... ahorita el MAG y algunas ONG como ayuda en acción nos han facilitados el dinero o cosas que queríamos hacer con las comunidades, y la otra ventaja que tenemos es que me ayudan a descargar, cierta carga que tengo como presión de la gente lo que pasa que ellos obedecen a criterios de la cooperación, entonces ahí a veces chocamos con ellos, ese es un problema, que te dice te voy a dar un millón pero hace esto, esto y lo otro, aquí en la alcaldía no hace falta como mantener una visión muy clara para decir: "bueno esto me pueden ofrecer un millón pero no va a beneficiar a nadie", les voy a poner un ejemplo, a juventud les ofrecían un proyecto, al final no se en que termino la cosa, pero era una cosa de loco, le ofrecían el proyecto de \$500,000 dólares, al final el objetivo era emplear a \$500 jóvenes... ummmm ustedes que son economistas, saben que dividir esta actividad entre los 500 jóvenes era más fácil, que estar haciendo procesos y gastando dinero, ¿sí? Entonces cosas de esa naturaleza pasaba aquí, entonces cuando el pisto suena las personas se alebrestan y pierden el enfoque, que no quiero fregar a mi compañero, sino que establecer los vínculos, digamos que esa repercute a muchos lados.

Hay otra condición y creo que para el municipio es muy especial, las comunidades no se conocen consigo mismas, es decir, van a la Bermuda, hay varios que no conocen la zona baja, entonces cuando ellos hablan y piden cosas, piden como en islas, es decir no miran reflejado todo el municipio porque no tiene la habilidad completa y hay recelo, porque allá hicieron la calle y porque no aquí, y cosas de ese estilo, entonces el trabajo nuestro es complicado en decir, todavía no tenemos la capacidad instalada para montar un equipo de desarrollo de economía solidaria, vamos a intentar primero unas veces para que la gente vaya tratando de entender como es esta cosa.

Les voy a dar un ejemplo, no sé si han hablado con el grupo de mujeres, los grupos de mujeres entregan animales y una de las razones es devolver animales, como una cadenita, el paso de mano que llamamos nosotros, a veces funciona cuando los grupos son bastante estructurados organizado pero a veces se pierden en esa cadena, "no yo no le voy a dar ese, no me cae bien" ustedes cuando miran que la economía, es más que numero, es mas de ganancia y lucro, empiezan a revisarse

los valores y eso es lo que falta, aquí la gente por ejemplo: “si está bien hagamos el banquito” pero ya está pensando en gastar en otra cosa, entonces, o no me importan mis vecinos, cosa que no debería de ser.

8. *¿Para usted que es la Economía Solidaria?*

Mira, es como la llevada a la práctica de algunas cosas que ya el marxismo decía, por ejemplo la sociabilidad, que es como clave para este tipo de economía, la otra es que, si bien es cierto se persigue en economía solidaria las ganancias, lo que sea, no significa pasar por encima del resto, aunque no es el fin último de la economía solidaria, sino que mejorar las condiciones de vida, pero mejorar las condiciones de vida a través de una economía que no estrangule a nadie, cuando se contraponen la economía neoliberal a la economía solidaria, es eso, y ¿solidaria porque? Porque se basa en que el grupo que hace la economía tiene el efecto de que “vas cayendo con tu iniciativa, yo te apoyo, soy solidario, yo te voy a comprar yo te voy hacer tal cosa”, es decir los valores cambian, en la otra no la economía normal y tradicional, jode a quien podas pero vos salí adelante.

Aquiles Montoya que ya murió por ejemplo, decía un cosa con el tema de mujeres, que teníamos pleito, la esposa, yo contra él, una vez que lleguemos a una economía diferente el problema de las mujeres desaparece, no es cierto, lo demostró el comunismo real en Europa; es decir, cambiaron las situaciones, hubo mayor participación de mujeres, pero siempre hubo falta de poder de decisión de las mujeres lo cual es vital en esto de la economía, no tuvimos mujeres en el socialismo histórico.

Para mí la economía solidaria es como una puesta en poner practica ciertos valores Marxistas, (...) y la gente le tiene miedo, porque hay que hacer dialéctica, practica – teoría, teoría – practica, debería ser lo común para los economistas solidarios pero a veces no lo entiende, y hay que tener un poquito de teoría para no caer en marcos de muchos pragmatismo.

9. *¿Qué entiende por Desarrollo Económico Local?*

Bueno, lo que entiendo yo de desarrollo local digamos es como potenciar la iniciativas productivas de un sector, en este caso para nosotros el municipio y en alguna medida en el caso de lo agropecuario, yo entiendo que desarrollarnos económicamente y localmente es tener la ventaja de poder consumir aquí lo que en agronomía se llama la seguridad alimentaria, que todo mundo salga de esa parte y después pensar en la segunda parte que es los excedentes, de cómo se negocian los excedentes. Ese punto, aquí por ejemplo el 48% de los agricultores y agricultoras están en inseguridad alimentaria, es decir les hace falta maíz o frijoles, cualquiera de los dos, entonces, y pasa también porque el desarrollo económico no solo son la

economía pura como tal, también son los valores y la cultura, y el municipio tiene mucha riqueza en ese sentido, es decir, es la primera capital de El Salvador.

10. ¿En qué forma cree que los Emprendimientos Económicos Solidarios han contribuido al Desarrollo Económico Local de Suchitoto?

Si hay proceso incipiente, de economía solidaria, lo que sí tienen es que pueden dar o pueden llegar a ser economía solidaria como tal, el proceso de estos, es que han dejado de destruir muchos la parte de suelo que es el patrimonio que tienen para producir y subsistir, lo han detenido bastante, saben que no pueden vivir sin manejar bien el suelo, ese es una de las contribuciones más fuertes, la otra contribución es que han creado esa cultura de no fregar al otro, y esa es otra contribución bastante fuerte al municipio, porque genera un valor que se había perdido, es decir, el solidario como tal, el ser solidario en este caso económicamente, entonces ahí si nos ayudan mucho sobre todo este de las mujeres fuerte y demandantes obligan a la institución bien a ser fuerte, a mí me parece que si alguna vez logramos establecer economía solidaria mucho más fuertes, contribuirá en gran medida el desarrollo económico local, porque justamente una de las particularidades que tiene la economía solidaria es que no se desgasta con el tiempo, sino que se desarrolla más, se va fortaleciendo más, al contrario de la otra que llega a un tope y ahí paro, cae la empresa y en esta no, cada vez se puede ir haciendo las redes más grandes e ir pensando en más cosas, entonces el problema es que todavía no se entiende el punto de partida y el punto de llegada que queremos en un primer momento.

11. ¿Qué dificultades se han presentado para la consolidación de los Emprendimientos Económicos Solidarios?

Aquí hay como varias cosas, una es la falta de capacidad técnica de las instituciones, incluso en nosotros mismos como alcaldía, y la otra es el problema que se arrastra desde la guerra, es decir, aquí lo productivo cooperativo por ejemplo fallaron mucho porque se desviaba la comprensión de la cooperativa, en alguna forma hacen economía solidaria, pero la gente le tuvo miedo, cuando en el 92 termino la guerra, las cooperativas, las ONG que funcionan digamos más o menos estables aquí, son las cañeras porque hay un trato con el ingenio directo pero el resto decayó piensan en que la gente solo uno o dos o tres van estar sobreviviendo con la crisis, entonces hay como cierta apatía a la sociabilidad, entonces eso es difícil romperlo, porque no crean que es tan fácil decirle a la gente, y más con la ADESCO, y esa es otra cosa que además se lo planteo a la gente de las comunidades, la ADESCO no se creó como un instrumento de funcionamiento de las alcaldía, los hemos retomado, las personas cuando crean las ADESCOS creen que ese es la única forma de solventar problemas, pero la ADESCO tienen muchas condiciones de restricción porque fueron creadas exactamente para eso, es decir, pedir, pedir, pedir, pero no organizar para producir, dinamizar alguna cosa, no se

diseñaron para eso, entonces aquí la mayoría de la gente que capacita en organización empieza a capacitarte en “vos vas hacer tesorero, esto lo otro” pero no explican por ejemplo, las visiones de largo plazo que deben de tener las ADESCOS y empiezan a paliarse entre asambleas generales con las directivas, con las directivas con la municipalidad, entonces es un dinamismo que ya estaba previsto en esa cuestión.

Cuando se limita bastante bien la economía solidaria, se caen en cuestiones que no son legales, por ejemplo los Bancos, Los Bancos Comunales que son solidarios y todos, CONAMYPE quisiera tenerlos amarrados y también el Gobierno Central para que paguen impuestos, pero no es esa la idea, la gente tiene miedo, y aquí ha habido otra cuestión que a partir de los acuerdos de paz, la gente quería todo legal, todo, todo legal, entonces no vieron que habían posibilidades de que estos grupos en un principio fueran espontaneo no tenían por qué ser legales ni emitir facturas, ni cosas por el estilo, y es más bien, ahora funcionan muchos de ellos de manera incipiente pero por la misma crisis, no hallaban para donde, entonces buscaron algún mecanismo a donde gastar fondos para ellos mismos.

12. ¿Cuáles son los logros o avances obtenidos a través de los Emprendimientos Económicos Solidarios?

Quizás en números de economía, ha tenido una minúsculo aporte al desarrollo desde el lado convencional digamos que no se mira, digamos que las economías solidarias apenas están produciendo el 2% de la economía local, no hacen mayor cosa. Pero si lo planteamos desde que están dando y generando valores y estando dándole ejemplo a otras comunidades, ahí ya es otro paquete y se mide de otra forma digamos, había de ver la medición social de como impactan estas economías en el resto de ciudadanos. Entonces yo creo que si bien es cierto en dinero contante y sonante no son como la gran fortaleza, si han desarrollado ciertos aspectos que han tenido que respetar los que entran a economía solidaria de economía tradicional, es decir: no degradar la naturaleza más de lo que ya está, ha sido un principio que se ha mantenido en ello y es bueno, entonces ahora la gente le da pena de ir a contar, digamos que eso ha ayudado bastante. Sobre todo en las mujeres se nota un poquito de autonomía más en las decisiones, el empoderamiento en cosas, yo creo que por ahí va un poco el desarrollo económico que han logrado estas economías.

13. ¿A su criterio cuales son las ventajas y desventajas que poseen los Emprendimientos Solidarios en el marco del Desarrollo Económico Local?

Ahora, ventajas que tiene, la ventaja es que es posible crear una alternativa sin malgastar a todo el mundo, sin dañar ni explotar a nadie, esa es la ventaja más fuerte de la economía solidaria. La otra es que crea esos valores de integración que no tenemos y que son beneficiosos, es decir restablece todo el tejido social, porque digamos, ahí en la economía solidaria se valora si esta, lo vamos ayudar todos, entonces, eso aplica para cualquier cosa, trasciende más allá del ámbito económico y eso sigue siendo para mí una parte, que es el eje digamos de todo y la creación, por ejemplo de los pactos que se pueden establecer entre los consumidores y productores, también parece que es una parte de las ventajas muy importantes de esas cosas, es decir, Suchitoto en mejor medida que otra ciudad urbana come menos tortilla de maíz maseca, o basura de esas que lo que menos lleva es maíz. Pero la gente no paga, no quiere pagar el precio real del maíz, entonces eso digamos podría ser una de las ventajas al tener el pacto, a tener la vinculación directa.

Desventajas, si hay algunas pero no son intrínsecas a ellas sino extrínsecas, no son de ellas sino que se le imponen como luchar digamos a partir de una economía solidaria contra la economía formal digamos, ahí hay un primer problema, es decir, como hacer que la gente a veces hasta de forma subversiva tienen que hacer cosas, es decir de modo eso toco, no pagar impuesto por alguna cosa es parte de llevar la contra de lo normal. Pero, de alguna manera ese es el temor digamos, algunas de las ventas que quiere uno impulsar cosas y de repente “ummmm pero aquí cuando llegas a este modelo, y tengas una red con 140 productores ya vas a tener que legalizar” y no es cierto, hay como ese temor de la gente, y ya legalizados medio mundo le dice, entonces vas a poder hacer montón de cosas; entonces yo le miro más desventaja en el sentido de como articulas con la economía convencional. Se requiere de una convivencia más llevadera, menos ofensiva de parte de la economía convencional.

Anexo 6.6 Entrevista con Roberto Gonzales de Fundación REDES

1. ¿Desde cuándo la institución opera en el municipio, en qué áreas trabaja y quiénes son sus socios?

La verdad estamos ahí casi desde que nacieron redes, en el 89

En término, digamos en el tema agrario hemos estado en casi todas, hemos estado desde el inicio en tema de la producción, era una producción para el auto sostenimiento de las comunidades, luego cambio gravemente; bueno también estábamos en área de apoyo a la organización comunitaria, desde el inicio habían gente que venía de refugios tanto internos como externos, regresábamos a una

comunidad (...) entonces había un punto en el apoyo a la organización, en el fortalecimiento de capacidades, de liderazgos; también hemos estado en el tema relacionado con el medio ambiente, para nosotros es un tema tan elemental que incluye digamos como módulos del manejo de las aguas grises, estas son las que nacen cuando lavas platos, lavas ropa; como no hay sistema como las de las ciudades con alcantarillado, entonces ahí hay en cada casa, después de que los sistemas comunitarios de agua introdujeron agua pero no como manejar el agua que usamos, entonces llevamos años ya como 5 o 6 años como redes y conseguimos unos financiamientos pequeños, en una sola comunidad puedes pasar hasta 6 años.

2. ¿En cuanto a los Banco Comunales también verdad, dieron el capital semilla? Si dimos ayuda económica, y de ahí fueron como en fases. En el 2006 apareció un banco en el Suchitoto en una comunidad, ese banco en la práctica creo que está muerto, después llegamos con los planteamientos de grupos de auto ahorro, que esta parte de que ahí no hay fondos. En los bancos si verdad, hay un fondo, ya sea \$500 \$1,000 pero hay un fondo inicial. Entonces ahora se hicieron más de esta parte de los grupos de auto ahorro, y en el tema de la economía estamos desde el 2007 estamos con el tema de economía solidaria, como todos los procesos ha habido altos y bajos, y también funcionalmente estamos culminando la primera década de haber iniciado eso, estamos de la mano de dos personas, que se encarga del municipio de Suchitoto, tenemos mucho de organizaciones de desarrollo local; ellos apoyan y la incidencia que hacen ellos combinan con la de nosotros. Y por su puesto todo esto estamos tratando de involucrar el enfoque de la equidad de género, la parte de la inclusión de los hombres y en un espacio para las personas que han sido deportados de Estado Unidos, como estas personas pueden aportar al dinamismo comunitario.

También apoyamos iniciativas de turismo comunitario, entonces en todos estos temas, es en lo que nosotros hemos estado.

3. ¿Cómo REDES quienes son sus socios?

Nosotros los dividimos en socios estratégicos y locales. El local, es un socio directo con el que uno trabaja y puede generar cambios en las personas, y estos cambios son los que generan cambios reales en estas comunidades. Por otro lado los socios estratégicos, es aquel que colabora a nuestra misión. (Agencias de cooperación, donantes privados, particulares) tenemos esa definición. Viceministerio de Vivienda, transporte, que nos apoyan con las asesorías técnicas.

4. ¿Cómo surge la idea de crear (o colaborar) en Bancos Comunales, Grupos de Auto Ahorro y el Agro Mercado Solidario en Suchitoto?

Por la necesidad digamos, nuestras iniciativas tienen que ver con situaciones de desastres, y otras por la misma crisis estructural. Hay una mesa de dialogo que está encabezada por el gobierno municipal, está gobernada por intermediarios que toma las teorías que nosotros les damos, y eso siempre ha sido desde siempre, desde después del conflicto. Y la gente con el montón de problemas, de financiamiento, de comercialización aunque los canales ya están bien claros, y la mayoría cobra barato y venden caro.

Viendo todas estas cosas, nosotros buscando una alternativa, vimos ese planteamiento de economía solidaria, este planteamiento de grupos de auto ahorro o bancos comunitarios. Entonces cuando encontramos alguna ONG del extranjero y vimos que ella tenían experiencia bajo esta modalidad, entonces dijimos que sí. Eso surgió aproximadamente en el 2006, que surgió por una tormenta tropical en el 2005, entonces parte del proyecto que coincidimos para reconstrucción, vino una ONG que se llamaba CRN (católica) “mire nosotros tenemos esto, Iniciativas Económicas no productivas”. Y prácticamente eran lo de los bancos comunitarios.

5. ¿Ustedes trabajan de la mano con las organizaciones que operan en Suchitoto? CRC, resulta que no es el único, la CONCERTACIÓN vamos a empezar a trabajar con ellos en economía solidaria. Lo que les quiero decir es que hay más actores que quieren trabajar con economía solidaria. Con la alcaldía hemos trabajado antes, muchas veces compartimos proyecto de infraestructura, la alcaldía ha puesto una parte de materiales y a la vez ha conseguido financiamiento, obras comunitarias (casas comunitarias) ósea que si hemos trabajado con los actores que hay ahí. En el gran mercado, con PROGRESO, con CRC, Ayuda en Acción, la Concertación de Mujeres.

Hay proyectos donde se trabajan en conjunto con algunos de los actores, sin embargo hay actividades donde se trabaja e invitan a todos los actores, por ejemplo la feria del añil, ahí se invitan a todos los actores. Pero son actividades bien específicas.

6. ¿Qué entiende por Desarrollo Económico Local?

Bueno, el planteamiento ese prácticamente se apoya mucho del planteamiento tradicional de desarrollo humano, que se miden por tres cosas, bueno hasta el índice de desarrollo humano era ingreso, salud y educación.

El desarrollo humano se entiende como que las personas tengan las capacidades mínimas para que no mueran, con la óptica que materialmente tiene que tener como

sobrevivir. *El desarrollo humano local, es la misma concepción y llevarlo pequeño que todo sea a nivel municipal, inter municipal o también a nivel de cantón, o comunidad. Hoy últimamente que se viene hablando de desarrollo económico sostenible.*

El desarrollo económico solidario es el dinero es para que la persona tenga una vida digna, pero entonces lo económico es que el dinero es una herramienta, y que una persona tenga una vida digna significa: que una persona tenga los derechos humanos satisfechos, equidad, sociales, culturales, derechos de otro tipo, como por ejemplo el de diversidad, nosotros lo que nosotros entendemos del desarrollo humano local, es un enfoque que está ligado, que se apoya mucho en la parte material y económico, en el ingreso y que promueve el acceso a... si podríamos lograr el acceso a agua, estaríamos felices. Lo que el desarrollo humano busca, es una mejora en la calidad de vida.

7. ¿En qué forma cree que los Emprendimientos Económicos Solidarios han contribuido al Desarrollo Económico Local de Suchitoto?

No tenemos una, para contestarte eso tendríamos que tirarte una como evaluación, sacar una línea base, se deberían de tener indicadores cualitativos y cuantitativos uno, aprecian las iniciativas, digamos muchas iniciativas como las del agro mercado. Ósea si yo te puedo decir dos indicadores que han avanzado, cuando comenzaron no tenían representación de los productos, no tenían viñetas, diseños, eso se lograron porque estuvieron en cursos y capacitación por el apoyo de CONAMYPE, han tomado muchas capacitaciones y tienen los ingresos para contratar directamente a personas, han diversificado sus productos y sus dietas.

8. ¿Qué dificultades se han presentado para la consolidación de los Emprendimientos Económicos Solidarios?

Los principales son las personas, porque las personas viven, respiran y están viendo todo los días la economía convencional, o dominante, capitalista. Entonces vos, tomas un curso sobre economía solidaria, un diplomado o inclusive haces unas prácticas, tienes un grupo de auto ahorro, pero son un puntito en un inmenso mar, la posibilidad de que te contamines con digamos, que te contamines con el entorno es bien fácil. Entonces depende mucho de la actitud de la persona por adoptar esas cosas nuevas. Pero adoptar y practicarla, eso es lo que se hace digamos en los grupos de auto ahorro y los bancos, entonces uno ve cambios en las personas, cambios de actitud, entonces las limitaciones grandes están a nuestro alrededor, en lo cultural y de la conducta de la gente.

9. ¿Cuáles son los logros o avances obtenidos a través de los Emprendimientos Económicos Solidarios?

Tanto en lo material con los ingresos.

10. ¿A su criterio cuales son las ventajas y desventajas que poseen los Emprendimientos Solidarios en el marco del Desarrollo Económico Local?

Desventaja es que el entorno es el mismo. Eso es lo que falta, que las personas tengan planes. Si las personas planifican donde quieren ir en 5 años tampoco se pueden pueden lograr sus metas.

Y la ventaja yo diría que es algo convincente, que tiene el potencial de crecer y es ahí donde viene el asunto.

Anexo 7: Entrevista a Miembro de Junta Directiva del grupo de auto ahorro de San Antonio del Monte

15. ¿Cuáles son los requisitos para formar parte del EES?

Que estuvieran ingresos extra, que fueran parte de la comunidad. Algún poquito, por lo menos que le guste, porque aquí hay varias que sobreviven con hortalizas, ellas siembran pipianera, pepinera, aquí todas, todas trabajan por ejemplo ellas, siempre siembran hortalizas, entonces nosotros siempre vamos viendo que les guste trabajar y que siempre sepan cómo, ellas tienen su tiendita, yo tengo mi negocio que vendo todas las tardes papitas fritas en la cancha, cuando hay juegos pero así todas, aquí nadie se va a quedar sentada. Aquí sabemos que todas trabajamos.

16. ¿Cuántos integrantes mujeres y hombres hay actualmente?

En el ahorro somos 20 mujeres y un varón, pero en el préstamo hay más de 35, pero ahí solo mujeres. Hay más de 35, no sé el número exacto pero son más de 35.

17. ¿Cuántas integrantes mujeres y hombres iniciaron?

Como este proyecto venia para mujeres entonces la decisión de incorporar hombres ya fue de nosotras, ya hoy de último, por los esposos, o por los hermanos que quisiera, porque el proyecto viene ya para mujeres, el préstamo si no está para hombres, ese si no se le da a hombres porque la instituciones mandaron, solo para mujeres, entonces ya el ahorro es muy aparte de eso, ya en el ahorro ya no se meten instituciones ya es decisión de nosotros, a quienes queremos tener y quienes van a estar, entonces ya hoy después nosotros dijimos que ya se podría incorporarse cualquier hombre que quisiera, de los esposos, de los hermanos.

Fijense que... llegamos a 27 mujeres, luego bajamos a 20, pero si la mayoría.

18. ¿Explique el funcionamiento y cómo se organizan?

Tenemos dos directivas, está la directiva que se encarga de lo del préstamo, y la directiva que se encarga de lo del ahorro, yo soy del ahorro, los del préstamo son otros. Tenemos dos directivas.

¿Tienen reuniones?

Si, nosotros siempre que vemos algo que no está bien y que es necesario que nos reunamos como directiva, nos reunimos. Pero ya con las mujeres, con todas ya es dentro de 15 días. Nosotras si nos reunimos antes, cuando es necesario.

¿Celebran cumpleaños?

Pues fíjese que trabajamos en eso, porque en lo del préstamo hacemos rifas. Para ir generando más ingresos, sino hacemos carrera de caballos, de bicicletas, entonces empezamos como a ver qué actividades se hacen en el propio prestamos, pero en el ahorro, llegamos al acuerdo porque pensamos, porque hay otras comunidades que hacen refrigerios, entonces aquí se dijo de que no, que ese pisto lo guardáramos y al final lo entregáramos a cada una, se reparte entre todas lo poquito que queda. Pues entonces por eso no celebramos así, solo nos damos la despedida, ahí si compramos refrigerio, hacemos rifa, hacemos cualquier cosa y lo repartimos los interese que sobran al final de año. Compramos recuerdos, nos damos una manta o un huacal, compramos un refrigerio y disfrutamos unos buenos ratos todos. Lo dejamos para el final del año.

19. ¿Cuál es la tasa de interés y el monto total de fondos o ahorro acumulado que poseen?

La tasa de préstamo es en general, los intereses son los mismos para todos, siempre le prestamos a quien está ahorrando, así afuera de que no está ahorrando no le prestamos, debe de ser siempre miembro del ahorro o que sea decisión de todas que le prestemos a alguien que no esté ahorrando, pero el requisito es que si usted quiere que le prestemos tiene que incorporarse al grupo del ahorro.

Pues nosotras el 10%. Como hay personas que prestan para un mes, para dos meses, ahí vemos cuanto intereses se cobran.

Por todas, como anda regado, no tenemos un cuenta exacta del monto como no lo hemos contado hay personas que todavía deben, hay personas que todavía no lo hemos recorrido, pero si ya ha habido veces que hemos llegado a \$1,000, \$2,000 dólares.

20. ¿Considera que el nivel de ingreso de las personas asociada ha mejorado?

Si, mejora porque ya ellas no andan viendo que "le voy a ir a decir a fulanito que me preste" sino que viene, nos dicen que le prestemos y ya por lo menos como una

ayuda, pagan intereses y lo pagan lo justo, porque saben que se les ayuda cuando ellas necesitan.

21. ¿Cuáles son las expectativas en el corto y largo plazo?

En el largo, es mejorar y que hayan más integrantes en el grupo y en el corto, poder ahorrar más yo.

22. ¿Qué actividades extras realizan para aumentar el monto de ahorros o aumentar los niveles de venta?

23. ¿Cuáles son los valores que se práctica en el grupo?

Eso sí, siempre hacemos al principio como las reglas que hay que respetar, los valores que hay que respetarlo a diario. Pues el respeto entre todas, la puntualidad, ser responsable en los pagos y cuando una se retrasa pues avisarle a la encargada, por ejemplo yo, “mira caro me retrase tanto, a entonces ya sabe que te toca tanto de interés” entonces “¡valla!” y ya ella se acerca, si no se acerca entonces el grupo debe de ir hablar con ella y decirle ¿Por qué?... como directiva, la directiva nomas, van dos o tres integrantes o se le llama, “mira se le ha olvidado la fecha” y así.

24. ¿El EES al cual usted pertenece genera excedentes? ¿Qué hacen con el excedente?

Si, si hay ganancias.

25. ¿Desde su perspectiva considera que la Economía Solidaria ha aumentado el empleo?

Si porque cada quien tiene su negocio, cada quien mira en donde lo logra invertir, ósea todas tienen... y la que lo presta y dice que lo presta para tal cosa, entonces se va a verificar, que lo ocupe para eso. Y digamos que uno dice, yo lo quiero para hacer milpa digamos, entonces se va a ver si ya hizo la milpa, si lo pidió para pollos, se va a ver que tenga los pollos, y así.

Anexo 8: Entrevista con presidenta del grupo de auto ahorro de La Mora

1. ¿Cuánto tiempo tiene de pertenecer al Emprendimiento Económico Solidario (EES), podría considerarse desde entonces empleado?

Tenemos... iniciamos en marzo de 2017.

¿Cómo inicio? Bueno, primero nació lo que era el banco comunal entonces a raíz de eso estaba la iniciativas de formar los grupos de ahorro, entonces iniciamos con esa motivación de darnos cuenta que en otras comunidades existía el grupo de auto ahorro, entonces de saber cómo era, cuales era los procedimientos que llevaba, entonces nos reunimos y llegamos al acuerdo de poderlo firmar.

¿Por qué no banco comunal, no grupo de auto ahorro? *Si, ósea primero porque algunas somos las mismas y estamos tanto en el banco como en el grupo de ahorro, ya en el grupo de ahorro tenemos otras que no están ya dentro del banco comunal, por eso es que están separados.*

¿Pero digamos, usted en el banco comunal presta, y en el grupo de auto ahorro ahorra? *También prestamos en el grupo de auto ahorro. En el grupo de auto ahorro no es únicamente prestamos, cada cierto tiempo prestamos cierta cantidad a la gente que lo necesite, igual con un interés para dos meses.*

¿Cuál es la diferencia? *La diferencia es que en el Banco Comunal lo hacemos para 6 meses, luego lo vamos a dejar para un año. En el grupo de ahorro no, es diferente, le prestamos para dos meses.*

2. ¿Cuáles son los requisitos para formar parte del EES?

Se debe de tener la voluntad de participar cada 15 días, traer su ahorro de un dólar en adelante, porque la iniciativa de estos grupos es más la convivencia entre las mujeres, es más la convivencia de poder tocar temas específicos, no es únicamente venir a ahorrar, es más la convivencia que queremos hacer entre las mujeres, tocar un tema específico, poderlo desarrollar.

¿Y todas son mujeres? *si*

3. ¿Cuánto tiempo tienen que pasar para llegar a formar parte de la junta? *Nosotros el grupo somos cuatro, la presidenta, la secretaria la tesorera (...) valoramos ahí tanto la capacidad que ella tenga de poder cancelarnos.*

4. ¿Tienen multas? *Si tenemos por venir tarde, por pagar tarde, las que no vienen también vienen también pagan multa.*

¿Los registros los llevan los de la directiva verdad? *si, ¿cada quien tienen su registro? Si.*

5. ¿Cuál es la tasa de interés y el monto total de fondos o ahorro acumulado que poseen?

En el grupo de auto ahorro es de 4%. En el banco comunal es de 5%. El monto total acumulado aproximado más de \$2,000, solo de auto ahorro. (...) los intereses se van acumulando ahí, porque la idea es que ya a final de ciclo, hasta diciembre entregamos a cada quien su capital (su ahorro) y parte de los intereses que se ganan con todos, aquí los intereses van por igual, aquí no importa que alguien tiene \$1000 y la otra tenga \$300 dólares, los interés se dan por igual.

6. ¿Considera que el nivel de ingreso de las personas asociada ha mejorado?
 Si.

7. ¿Cuáles son las expectativas en el corto y largo plazo?

Bueno, como en el banco lo hacemos como un poco más alejado, lo único que aquí en el reglamento también en el banco, se tiene que tener una reunión mensual para irse empoderando del crédito. En el grupo de ahorro lo hacemos de una forma de cada 15 la reunión, ósea ahí nos vemos se hace un poco más accesible de estar en un grupo de ahorro.

8. ¿Qué actividades extras realizan para aumentar el monto de ahorros o aumentar los niveles de venta?

¿Hacen celebraciones o algo? Pues sí, celebramos lo que es el día de las madres, involucramos tanto al banco comunal como al grupo de ahorro para hacer una sola fiesta. Entonces nos involucramos todas ahí igual para las actividades que tenemos para la comunidad, igual nos involucramos.

Si el objetivo fue hace un rifa, involucrando a los dos grupos; hicimos un rifa, repartimos las listas, cada quien tenía que vender, entonces todo lo que recogemos de ahí, nosotros preparamos, la actividad.

9. ¿Cuáles son los valores que se práctica en el grupo?

La solidaridad, la inclusión, honestidad.

10. ¿El EES al cual usted pertenece genera excedentes? ¿Qué hacen con el excedente?

Si, y nos lo repartimos.

11. ¿Desde su perspectiva considera que la Economía Solidaria ha aumentado el empleo?

Si cada quien puede generar su empleo.

12. ¿Cómo se garantiza la participación de las mujeres dentro de los procesos solidarios?

Nosotros hay como dos señores que nos han dicho, por ejemplo en el banco préstamos con garantía y todo, y no hacemos gran cantidad pero en alguno momento nos dice, mire ¿y a nosotros no nos pueden prestar? Como el banco en primer momento fue para mujeres, entonces no involucramos hombres. A nosotros como mujeres es más difícil poder acceder a crédito dentro de la banca, ya al hombre como posee tierras, entonces por eso.

BIBLIOGRAFIA

- Alburquerque, F. (1996). *Dos facetas del desarrollo economico y local: fomento productivo y políticas frente a la pobreza*. Santiago.
- Alburquerque, F. (2001). *Desarrollo económico local y descentralización en América Latina: Análisis comparativo*. Santiago de Chile.
- Alburquerque, F. (2007). *TEORÍA Y PRÁCTICA DEL ENFOQUE DEL DESARROLLO LOCAL*. España.
- Alburquerque, F. (2011). *Dos Facetas del desarrollo economico y Local: Fomento productivo y políticas frente a la pobreza*. Santiago.
- Alburquerque, F., Llorens, J., & Castillo, J. d. (2002). Estudio de casos de desarrollo económico local en América Latina.
- Alianza Cooperativa Internacional. (2007). *Aciamericas*. Obtenido de Aciamerica Web site: <http://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/Salvador.pdf>
- Alonso, G. J. (2013). *REVISIÓN DEL CONCEPTO DE DESARROLLO LOCAL DESDE UNA PERSPECTIVA TERRITORIAL*. España.
- Américas, A. C. (2007). *Diagnóstico del Sector Social de la Economía en El Salvador*. El Salvador.
- Ancheta, C. (2011). *Incidencia del gasto municipal en el Desarrollo Local, de los municipios de Izalco, Juayúa y Salcoatitán, período 2005- 2010*.
- Arghón, G., Alburquerque, F., & Cortés, P. (2001). Desarrollo económico Local y descentralización en América Latina: un análisis comparativo.
- Arias Peñate, S. (2010). *Atlas de la pobreza y la opulencia en El Salvador*. El Salvador.
- ASARBOLSEM. (s.f.). *ASARBOLSEM*. Obtenido de ASARBOLSEM Web Site: <http://srdemayo.weebly.com/about.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo Juan Luis Llorens, F. A. (2002). *Estudio de casos de desarrollo economico local en America Latina*. Washintong D. C..
- Burbano, A. (2011). *Desarrollo Local: Manual Basico para Agentes de Desarrollo Local y otros actores*. España.
- Cárdenas, N. (2002). *El desarrollo local su conceptualizacion y procesos*. Venezuela.
- Colectiva de Mujeres para El Desarrollo Local. (9 de Septiembre de 2009). *Estrategia para Desarrollo Socioeconómico Local con Enfoque de Genero en el Municipio de Suchitoto*. Obtenido de archive.org:

<https://archive.org/details/EstrategiaParaDesarrolloSocioeconomicoLocalconEnfoquedeG>
enero

CORDES, A. F. (2017).

desarrollo, C. d. (2013). *internet Archive*. Recuperado el 1 de Diciembre de 2016, de
<https://archive.org/details/EstrategiaParaDesarrolloSocioeconomicoLocalconEnfoquedeG>
enero

Desarrollo, F. S. (s.f.). 2017.

Desarrollo, M. F. (s.f.). *Experiencias, Metodologías e Instrumentos para el Desarrollo Económico Local en Centroamérica*. Alemania: GTZ.

Durlauf. (2002). On the Empirics of Social Capital. *The Economic Journal*.

Escobar. (2006). *La matriz insumo-Producto como instrumento de planificación del desarrollo económico en comunidades organizadas de los países pobres: El caso del Grupo Bajo Lempa en el Salvador*. Madrid.

Finot, I. (2001). Descentralización en América Latina: teoría y práctica".

FISDL, F. d. (2005). *Mapa de pobreza: política social y focalización*. El Salvador.

Fukuyama, F. (1997). *Social Capital. Tenner Lecture in human Values*.

FUNDE, F. N. (2008). *Mujeres y Desarrollo Económico Local*. El Salvador.

FUNDE, F. N. (2012). *Plan de Competitividad Municipal de Suchitoto 2012 - 2016*. El Salvador.

Guerra, P. (2012). *Miradas Globales para otra Economía*. Barcelona, España: SETEM.

Knack, S., & Keefer., P. (1995). *Institutions and economic Performance: Cross Country Test Using Alternative Institutional Measures. Economicos and Politics*.

Linacero, J. J. (s.f.). *La base económica y el sistema urbano en el país Vasco (1981-1986)*.

Llisterri, J. (2000). Competitividad y desarrollo económico local. En B. I. Desarrollo, *Documento de discusión*. Washington, D.C.

Martínez, J. E. (2013). Tema 2: Economía Solidaria. San Salvador, El Salvador.

Mejía, E. M. (2016). *Otra Economía ya es posible: Experiencias de economía Solidaria de Fundación REDES*. El Salvador.

Mendiguren, L. G. (2014). *La dimensión económica del Desarrollo Humano Local: La economía social y solidaria*.

- Mendiguren, L. G. (2014). La dimensión económica del Desarrollo Humano Local: La economía social y solidaria.
- Montoya, A. (2000). *Grupo Bajo Lempa Occidental*. El Salvador.
- Montoya, A. (2009). *Manual de Economía Solidaria*. El Salvador.
- Parente, S. M. (2014). *Economía Solidaria, Desarrollo Local y Microfinanzas: una convergencia posible*. Madrid.
- Pérez, M. I. (2011). *Desarrollo local; una alternativa inaplazable*. Cuba.
- Pietro, L. J. (2000). *Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local*.
- Razeto, L. (1993). *La Economía Solidaria*. Santiago de Chile.
- Razeto, L. (1997). El Factor C. *El Factor C*. Barquisimeto.
- Razeto, L. (2000). *Los caminos de Economía de Solidaridad*. Santiago de Chile.
- Red de Redes de Economía Alternativas y Solidarias. (12 de Febrero de 2010). *Portal de Economía Solidaria*. Obtenido de economía solidaria Web site:
http://www.economiasolidaria.org/documentos/vida_y_practicas_de_economia_solidaria_en_la_red_comal_honduras
- REDES. (12 de Agosto de 2013). *REDES*. Obtenido de REDES Web Site:
<https://redes.org/sv/article/suchitoto-un-modelo-de-desarrollo-local/>
- Rivas, R. D. (2005). *Deseo Local y patrimonio historico en Suchitoto*. EL Salvador.
- Social, C. C. (2017).
- Tello, M. D. (2008). *DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL, DESCENTRALIZACIÓN Y CLUSTERS: TEORÍA, EVIDENCIA Y APLICACIONES*. Perú: Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Tello, M. D. (2010). Del Desarrollo Económico Nacional al Desarrollo Local. *Revista CEPAL* 102, 53.
- USAID, A. d. (2013). *Indice de Competitividad Municipal*. El Salvador.