

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ESCUELA DE ECONOMÍA**



**Universidad de El Salvador**

*Hacia la libertad por la cultura*

**DETERMINANTES DEL SECTOR INFORMAL SALVADOREÑO EN EL PERÍODO 1996-2014**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO POR:**

LEMUS OCHOA, JAZMÍN ELIZABETH

NARVÁEZ AGUIÑADA, KARLA BERALÍ

MELARA CAÑAS, CARLOS ALBERTO

**PARA OPTAR AL GRADO DE:**

LICENCIATURA EN ECONOMÍA

**DOCENTE ASESOR:**

MSC. JULIÁN ERNESTO SALINAS

**MARZO DE 2018**

**SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA**

**RECTOR**

MSC. ROGER ARMANDO ARIAS

**SECRETARIO GENERAL**

LIC. CRISTOBAL HERNÁN RÍOS

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**DECANO**

LIC. NIXON HERNANDEZ

**VICE-DECANO**

LIC. MARIO CRESPIÓN

**SECRETARIO**

LIC. VILMA MARISOL MEJÍA

**DIRECTOR DE ESCUELA DE ECONOMÍA**

LIC. CELINA AMAYA DE CALDERÓN

**DOCENTE ASESOR**

MSC. JULIÁN ERNESTO SALINAS

**DOCENTE LECTOR:**

MSC. KARLA MELISSA GUZMÁN

**COORDINADOR DEL SEMINARIO**

MSC. ERICK FRANCISCO CASTILLO

**MARZO DE 2018**

**SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA**

## AGRADECIMIENTOS

*“Gracias a la vida, que me ha dado tanto...”*

*Violeta Parra*

Agradezco a Dios, por su amor y su infinita misericordia, por haberme dado la oportunidad de culminar mis estudios de grado, cumplir uno de mis más anhelados proyectos y por haber puesto en mi camino a personas que hicieron de la universidad una de las mejores experiencias de mi vida.

A mis papás Rolando Lemus y María Ochoa, gracias a ellos estoy aquí, a mi papi por enseñarme a luchar por alcanzar todo lo que me proponga y nunca rendirme cueste lo que cueste, sé que desde el cielo me cuida, a mi mami, la mejor del mundo siempre, que ha sido mi mayor apoyo, sus consejos, su sabiduría, su confianza en mí, han sido una fuente de inspiración para mí.

A mis hermanas y hermano, Lily, Cary, Ever, Marie, Fá y Vicky que son parte de este logro, gracias por su apoyo incondicional en todo momento, por creer en mí y por ser parte de las mejores experiencias de mi vida.

A mi amada Mariana, por ser mi mayor fuente de inspiración, gracias a ella mi deseo de superación y aportar a mejorar este mundo sigue aumentando.

A mis compañeros de tesis Beralí y Carlos, más que compañeros los considero verdaderos amigos, gracias por creer en mí, por la inmensa paciencia, por el apoyo no solo en la universidad, sino en cada momento que lo necesite.

A nuestro asesor de Tesis Julián Salinas, gracias por brindarnos su conocimiento, por su dedicación al trabajo, por su paciencia con nosotros y por su compromiso a hacer de nuestra tesis un trabajo digno de hijos de la Minerva.

Jazmín Elizabeth Lemus Ochoa

## **AGRADECIMIENTOS**

A Tania y Pedro, mamá y papá. Porque veo reflejado en mi presente su amor, atención, ejemplo, comprensión y cuidados. Porque deseo seguir creciendo, aprendiendo, compartiendo lindos momentos junto a mamá; porque seguiré recordando día a día a papá y agradeciendo haber disfrutado junto a él la aventura de vivir.

A Galia y Adrián, hermana y hermano. Por su amistad, paciencia, complicidad, por ser motivación y acompañar mi andar.

A toda mi familia, en Nicaragua y El Salvador, por escucharme, acompañarme y quererme. Son mi mayor fuente de admiración.

A Jazmín y Carlos, compañeros de tesis, tareas, trabajos y muchos aprendizajes, pero a quién más allá de todo me unen lazos de amistad.

A Julián Salinas, por compartirnos una forma distinta de investigar, por motivarnos a crecer académica y personalmente.

A las amistades que la vida me ha permitido disfrutar, desde años de infancia hasta la actualidad. Por sumar lindos momentos y experiencias de crecimiento a mi camino.

Karla Beralí Narváez Aguiñada

## AGRADECIMIENTOS

*“Clama a mí, y yo te responderé, y te enseñare cosas grandes y ocultas que tu no conoces.”* Jeremías capítulo 33, verso 3.

Agradezco y dedico este humilde pero no insignificante aporte en primer lugar a Jesucristo, quien me llamó por mi nombre para darme su amistad y salvarme cambiando el rumbo de mi vida; al espíritu santo, quien me inspiró todo el conocimiento hasta el momento aprendido; y al Dios padre todo poderoso, a quien solamente puedo colocar esta obra a sus pies.

Agradezco a mis padres, Zoila Leticia Cañas y Alberto Melara, con quienes tengo una deuda de por vida al confiar en mí, pagando mis estudios, aconsejándome, cuidándome, apoyándome, a pesar de no ofrecerles excelentes frutos en mi estudio por ciertos años antes de llegar a la Facultad de Ciencias Económicas; ellos que con muchas limitantes se sacrificaron para enviarme a estudiar y ver cumplido hoy este sueño.

Agradezco a mis siete hermanos, Gerardo, Tatiana, Marcela, Fernando, Sandra, Jorge y Sonia, testigos de mis alegrías y pesares cada año de estudio; a mis abuelos, tíos y primos, que en algún momento me animaron a culminar mi estudio.

Agradezco a Aracely del Carmen Ventura, a quien tengo la dicha de llamarla mi novia, mi prometida, el amor de mi vida, por haber tenido paciencia cuando pasaban días, semanas e incluso meses sin vernos por motivos de mi estudio; mi mejor amiga, quien me brindó apoyo incondicional y me motivó a ser una mejor persona.

Agradezco a aquellos profesores de la escuela Bernardino Villamariona en mi ciudad Panchimalco, que siempre buscaron formarme como un buen estudiante desde mi primer año en educación básica, especialmente al profesor Ernesto Serrano, y también a las profesoras Ana Cárcamo de Flores y Marilú Magaña quienes ahora descansan en la presencia del creador.

Agradezco a los maestros que en cada cátedra que cursé en la Universidad de El Salvador me enseñaron piezas claves en mi formación profesional, en especial a nuestro docente asesor Julián Salinas.

Carlos Alberto Melara

## ÍNDICE

<b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....	i
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	iii
<b>CAPÍTULO I. ASPECTOS IMPRESCINDIBLES EN LA INVESTIGACIÓN DE LOS DETERMINANTES DEL SECTOR INFORMAL SALVADOREÑO</b> .....	1
1.1 Principales aportes y discusiones teóricas desarrolladas referente al sector informal.....	1
1.2 Contextualización del sector informal en la realidad salvadoreña .....	3
1.3 Aspectos trascendentales sobre el análisis de los determinantes del sector informal .....	5
1.4 Marco conceptual del sector informal: revisión de las definiciones de los principales organismos nacionales e internacionales.....	7
1.5 Principales teorías económicas entorno al funcionamiento del sector informal .....	9
1.5.1 Teoría Dualista.....	11
1.5.2 Teoría Legalista o Institucionalista .....	11
1.5.3 Teoría Estructuralista.....	11
1.6 Aspectos metodológicos.....	13
1.6.1 Enfoque teórico.....	13
1.6.2 Análisis estadístico .....	13
1.6.3 Delimitaciones.....	15
2.1 Generalidades del mercado laboral salvadoreño .....	16
2.2 Caracterización del sector informal .....	24
2.3 Explicaciones de la dinámica del sector informal .....	30
2.3.1 Ingreso económico .....	32
2.3.2 Dinámica salarial.....	36
2.3.3 Desarrollo de la industria.....	45
2.3.4 Niveles de acumulación .....	51
2.3.5 Migración de la zona rural a la zona urbana .....	56
2.3.6 Excedente de fuerza de trabajo .....	61
2.3.7 Educación.....	67
2.4 Exploración econométrica del fenómeno de la informalidad laboral .....	70
<b>CAPITULO III. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y REFLEXIONES SOBRE LA INFORMALIDAD LABORAL, SUS DETERMINANTES Y PROPUESTAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS.</b> .....	78
3.1 Conclusiones .....	78

3.2 Recomendaciones .....	85
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>88</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>94</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Estado de la cuestión del sector informal salvadoreño .....	1
Cuadro 2. Diversas definiciones de Sector Informal según institución .....	7
Cuadro 3. Principales enfoques y autores en el estudio del Sector Informal.....	10
Cuadro 4. Variables usadas al formular modelos de medición del sector informal en algunos países de América Latina.....	12
Cuadro 5. Especificación de principales variables e indicadores a emplearse en la investigación. ....	14
Cuadro 6. Composición de la población ocupada salvadoreña según rama de actividad económica en los años 1996 y 2014.....	18
Cuadro 7. Salario nominal medio cotizable para El Salvador según rama de actividad económica, años 1996, 2004 y 2014, (En US\$) .....	21
Cuadro 8. Composición del subempleo según rama de actividad económica en El Salvador para los años 1996, 2004 y 2014, (En %) .....	22
Cuadro 9. Composición del empleo según categoría ocupacional en El Salvador para los años 1996 y 2014, (En %).....	26
Cuadro 10. Niveles de cobertura de ISSS por sector formal e informal en El Salvador, años 1996 y 2014, (En %) .....	26
Cuadro 11. Tasas promedio de crecimiento del PIB, la formalidad e informalidad laboral en el período 1997-2014, (En %).....	33
Cuadro 12. Promedios tasas de informalidad y PIB per cápita PPA de El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 1996-2014, (En miles de US\$ constantes).....	35
Cuadro 13. Tasa de informalidad laboral, salarios mínimos nominales en US\$ y ajustados con Paridad de Poder Adquisitivo en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, años 2000 y 2011. ....	36
Cuadro 14. Coeficientes de correlación y determinación para el caso de la informalidad laboral y salario mínimo real en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 1996-2014. ....	37
Cuadro 15. Salarios mínimos vigentes en El Salvador según sectores económicos, periodo 2013-2017, (En US\$).....	40
Cuadro 16. Tasa de Informalidad laboral, Producción y Valor Agregado en el sector industria de El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, años 1996, 2005 y 2014, (% de participación en el PIB) .....	46
Cuadro 17. Exportaciones de manufactura con alto contenido tecnológico como porcentaje del total de manufacturas exportadas y tasa de informalidad laboral para El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica en años 1996, 2004 y 2014. ....	48
Cuadro 18. Productividad en la industria manufacturera e Informalidad laboral en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, años seleccionados.....	50



Cuadro 19. Exportación de capitales como proporción del total de FBK y participación porcentual de la informalidad laboral en la población ocupada para El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, según años seleccionados. ....	53
Cuadro 20. Inversión como porcentaje del PIB y exportación de capital como porcentaje de la inversión. En El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica.....	54
Cuadro 21. Saldo anual de Inversión Extranjera Directa (IED) por sector receptor, en Costa Rica y El Salvador, según años seleccionados, (En millones de US\$).....	55
Cuadro 22. Población urbana como proporción de la población total y tasa de informalidad laboral en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, años 1996 a 2014. ....	57
Cuadro 23. Indigencia y pobreza en la zona urbana (IPU) y rural (IPR), en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, (En %) .....	58
Cuadro 24. Tasa de desempleo e informalidad laboral, promedio según períodos seleccionados. ....	61
Cuadro 25. Tasa de subempleo según sexo en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica. ....	65
Cuadro 26. Coeficientes de correlación y determinación para la informalidad laboral y población con problemas de empleo en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 1996-2014.....	66
Cuadro 27. Años de escolaridad promedio de la Población Económica Activa en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, años 1996, 2006 y 2014.....	70
Cuadro 28. Variables e indicadores usados en la modelación econométrica.....	73
Cuadro 29. Resultados de modelación econométrica en Datos de Panel con Efectos Fijos, para los determinantes de la informalidad laboral en el período 1996-2014. ....	74
Cuadro 30. Determinantes de la informalidad laboral y políticas públicas en El Salvador. ....	82

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Relación Tasa de Empleo Informal Urbano e Ingreso per cápita en 13 países de América Latina, año 2013.....	4
Gráfico 2. Composición porcentual de los asalariados según rama de actividad económica en El Salvador, años 2001 y 2014. ....	20
Gráfico 3. Participación porcentual de la informalidad laboral en la población ocupada de El Salvador, período1996-2014.....	25
Gráfico 4. Composición porcentual de la estructura ocupacional del sector formal e informal en la población ocupada de El Salvador, años 1996 y 2014 .....	27
Gráfico 5. Participación porcentual promedio de la informalidad laboral en la población ocupada para El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 1996-2014. ....	32
Gráfico 6. Tasas de crecimiento económico en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 2000-2014.....	34
Gráfico 7. Índice de salario mínimo real y tasa de informalidad laboral en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 1996-2014, (año 2000=100).....	38
Gráfico 8. Índice del salario real promedio del sector formal e informal para El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 2005-2014, (Año 2010=100) .....	42
Gráfico 9. Condición de pobreza en la zona urbana de los ocupados informales salvadoreños, (En %).....	43
Gráfico 10. Masa salarial en el sector formal e informal salvadoreño del área urbana para algunos años seleccionados .....	44
Gráfico 11. Comparación de la masa salarial y empleo urbano para el sector formal e informal en El Salvador para algunos años seleccionados.....	45
Gráfico 12. Saldo de Inversión Extranjera Directa en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 1996-2014, (en millones de US\$) .....	52
Gráfico 13. Migración Interna por años según nivel educativo en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica.....	59
Gráfico 14. Migración interna según destino ocupacional en El Salvador, Honduras y Costa Rica. ....	60
Gráfico 15. Tasa de desempleo según grupo de edad en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, año 2013.....	62
Gráfico 16. Tasa de desempleo según nivel educativo en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, año 2013.....	63
Gráfico 17. Años de estudio de población mayor a 15 años de edad en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, año 2001 y 2013.....	68

Gráfico 18. Años de escolaridad de la población ocupada en el sector formal e informal salvadoreño, años 1996 y 2014, (En % del total de ocupados) .....	69
--	----

## **INDICE DE ANEXOS**

Anexo 1. Participación porcentual del sector moderno en el mercado laboral salvadoreño, años 1996 y 2014 .....	94
Anexo 2. Participación de los ocupados con ingreso inferior o igual al salario mínimo en el total de ocupados y tasa de informalidad laboral en El Salvador .....	94
Anexo 3. Otras actividades económicas, desagregación en algunas subcategorías en base a formalidad e informalidad en El Salvador, año 2014.....	94

## **INDICE DE APÉNDICE**

Apéndice: Estimación de modelo econométrico bajo la técnica datos de panel .....	95
Cuadro A1. Resultados de la modelación con efectos fijos. ....	98
Cuadro A2. Modelo con efectos fijo depurado .....	99
Cuadro A3. Prueba de heterocedasticidad .....	100
Cuadro A4. Prueba de autocorrelación en efectos fijos .....	101
Gráfico A1. Prueba de normalidad en los residuos.....	100

## RESUMEN EJECUTIVO

Este trabajo ofrece un análisis y valoración crítica sobre el sector informal en El Salvador, considerando que representa una opción necesaria para proveer empleo e ingresos a aquella parte de la población que no logra insertarse en las actividades de un sector moderno dentro del sector formal; para ello, aborda por medio de una profunda exploración y caracterización, los aspectos estructurales que configuran la dinámica de la informalidad laboral salvadoreña, y que la han determinado y convertido en una alternativa viable en el período 1996-2014. Tiene la finalidad de proporcionar elementos que permitan hacer visible la relevancia del papel que desempeña la informalidad en la economía y sociedad salvadoreña, y, por lo tanto, la necesidad de generar las condiciones que permitan su desarrollo por medio de la implementación y evaluación de políticas públicas.

En el primer capítulo se realizó una exploración de los principales estudios que abordan el fenómeno de la informalidad, así como la contextualización del caso salvadoreño, destacando aquellos aspectos que vuelven necesario el estudio y análisis del sector informal. Se examinaron de igual forma las principales definiciones establecidas para el estudio de dicha temática. De igual forma se realizó una indagación sobre algunos enfoques teóricos vinculados al análisis de la informalidad, sus causas y efectos.

En el segundo capítulo, partiendo de una caracterización del mercado laboral, se llegó a identificar la existencia de un sector moderno dentro del sector formal, el cual está constituido por las actividades económicas: Suministros de electricidad, gas y agua; transporte, almacenamiento y comunicaciones, Intermediación financiera y administración pública, cuyos salarios superan las otras actividades económicas pertenecientes al sector formal, presenta bajas de tasas de subempleo y además este sector moderno alberga poca población ocupada debido a las exigencias en relación a la cualificación.

Con base en el enfoque teórico estructuralista se exploró el proceder de variables, incluyendo sus indicadores, además del caso salvadoreño se incluyó 3 países de la región: Honduras, Costa Rica y Panamá por poseer disponibilidad estadística, en esta exploración se concluyó que las variables que

presentaron una relación estrecha y directa fueron: la dinámica salarial (índice de salario mínimo real), el desarrollo de la industria (exportación de manufactura con alto contenido tecnológico), la migración rural-urbana (Población urbana como proporción de la población total), el excedente de fuerza de trabajo (tasas de desempleo y subempleo), y los niveles educativos de la población (escolaridad promedio de la población económicamente activa) mientras que la variable ingreso económico (crecimiento del PIB, PIB pc PPA,) se interrelaciona a través de su impacto en el empleo formal; y la acumulación de capital (exportación de capitales) a través de su implicación inmediata con la FBK, el crecimiento y el empleo.

Usando modelación econométrica a través de la técnica de datos de panel se formuló una ecuación con la finalidad de obtener los principales actores que propician el sector informal, entre los más significativos hallazgos se puede mencionar que el ingreso económico, la dinámica salarial, la migración de la zona rural a la urbana, niveles educativos a un nivel de significancia del 68% y el excedente de fuerza de trabajo con un nivel de significancia del 21% son los determinantes de la existencia de un sector tradicional, estos determinantes están ordenados según su nivel de impacto.

En el tercer y último capítulo, conociendo los causales que le dan vida a esta alternativa se indagó en el trabajo realizado por el gobierno a través de políticas públicas, notándose que fueron los últimos años del período de estudio en los que más políticas se ejecutaron, generándose una significativa disminución de la tasa de informalidad laboral.

Analizando minuciosamente los principales resultados, se puede concluir que en efecto el sector informal salvadoreño representa una alternativa para mejorar los niveles de vida de la población a través del aumento de sus ingresos, al absorber aquel excedente de personas que ofertan su fuerza de trabajo y no logran insertarse en un sector formal.

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años la economía nacional no ha experimentado el dinamismo requerido para generar condiciones favorables para la población, en el periodo 1997-2014 la tasa promedio de crecimiento del PIB no paso del 2.2%, la más baja de la región centroamericana, esto repercute de manera directa en el mercado laboral, ya que, al experimentarse bajas tasas de crecimiento económico, sumado a un sector moderno débil que representa una proporción de ocupados no mayor al 17.9% del total de ocupados y una creciente población económicamente activa, se dificulta la absorción de la fuerza de trabajo en el tiempo, en este contexto buena parte de la población salvadoreña opta ocuparse en el sector informal como una alternativa (eficaz a corto plazo) necesaria para tener una fuente de ingresos que permitan la supervivencia de la familia.

Resulta importante analizar el sector informal ya que su presencia es notoria en la economía salvadoreña a través de micro y pequeñas empresas mediante relaciones de subcontratación que enlazan grandes almacenes y fabricas con pequeñas unidades de producción informal, los trabajadores domésticos que en el año 2014 representaron el 8.7% del total de ocupados del sector informal, trabajadores por cuenta propia con un 48.5%, inclusive vendedores ambulantes que son parte del sector comercio que representa el 53.2% de ocupados informales, dentro de todos estos contextos se presentan relaciones sociales necesarias para que muchos hogares cubran sus necesidades de subsistencia.

El análisis de la los determinantes del sector informal tiene un sustento teórico acorde a la explicación estructuralista del sector informal, se abordó mediante la exploración del comportamiento de variables dependientes e independientes, en dicho análisis se incluye el caso de los siguientes países de la región centroamericana: Honduras, Costa Rica y Panamá; los cuáles se seleccionaron atendiendo principalmente el criterio de disponibilidad de datos y estadísticas oficiales, el establecimiento de argumentos parte en su mayoría del análisis gráfico, y de estadísticas puntuales y relevantes a la problemática; para tal efecto, la información de la realidad salvadoreña utilizada tuvo como fuente principal la Encuesta de Hogares de propósitos Múltiples, en conjunto con otras fuentes de información como la base de datos y publicaciones estadísticas de la CEPAL (CEPALSTAT), Banco Central de Reserva (BCR), Banco Mundial (BM), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en relación a los demás países se utilizaron estadísticas de Informe de Estado de

la Nación Costa Rica. Instituto Nacional de Estadística de Honduras, Instituto Nacional de Estadística y Censo, Panamá, Banco Central de cada país entre otras. Con el fin de presentar evidencia que respalde la investigación se hace uso de técnicas econométricas para ponderar la significancia de cada variable en el comportamiento del sector informal.

Surgen algunas interrogantes claves en la investigación: ¿Qué aspectos explican la existencia del sector informal en economías como la salvadoreña? ¿Cuáles son las variables que más influyen en el comportamiento del sector informal en el país? ¿Cómo se estructura y relaciona el mercado laboral salvadoreño con la informalidad?

A fin de dar respuesta a dichas preguntas se estableció como propósito general de la investigación: Identificar los principales determinantes que explican el sector informal salvadoreño y de países de la región Centroamericana en el período 1996-2014. Con el fin de darle seguimiento y cumplimiento, se plantearon los propósitos específicos siguientes: Concebir una aproximación teórica que proporcione elementos para analizar la dinámica del sector informal salvadoreño en un contexto centroamericano; Identificar las principales variables que explican el sector informal salvadoreño en el período 1996-2014 y realizar un análisis crítico sobre el sector informal de la economía salvadoreña para el período 1996-2014 y sobre perspectivas de políticas públicas atinentes al fenómeno.

La línea sobre la que descansa la presente investigación parte de la noción indiscutible de que el sector informal se ha convertido en la alternativa necesaria para proveer empleo e ingresos a la población que queda fuera de las actividades del sector moderno, dada la incapacidad de este mismo para emplear a la mayor parte de la fuerza de trabajo salvadoreña, se establecen las siguientes hipótesis: A mayor nivel de ingresos en la población salvadoreña, menor nivel de informalidad, a mayor nivel de desarrollo industrial en los países, menor nivel de informalidad, a mayor excedente de mano de obra disponible en el mercado laboral de los países, mayor nivel de informalidad, a mayor nivel de educación en la población salvadoreña, menores niveles de informalidad, a mayor migración rural-urbana en las familias, mayor niveles de informalidad. Resultando que aumentos en el ingreso económico estimulan el fortalecimiento del sector informal y como consecuencia la informalidad se reduce, Mejoras en los salarios se traducen en aumentos de masa salarial, esto permite la mayor absorción de fuerza de trabajo formal y que el sector informal disminuya, la migración de la zona rural a la urbana por presentar bajos niveles educativos no logran

acceder al sector formal y se dedican a actividades de baja productividad propias del sector informal, niveles educativos repercuten de manera directa en el sector informal.

El desarrollo de la investigación se presenta en 3 capítulos principales: En el primer capítulo se desarrolla un análisis completo sobre las investigaciones hechas al sector informal, estableciendo los aportes que surgieron, la metodología empleada y sus principales limitantes, dando paso a la contextualización de la problemática mediante la realidad nacional, se establecen argumentos sobre las bondades que ofrece el sector informal, y a través de ellas puede justificarse la importancia que tiene el estudio del sector informal, se presenta una discusión teórica respecto al concepto empleado en la investigación y las principales teorías económicas que sustentan la existencia del sector informal.

El capítulo 2 se describen las generalidades que se presentan en el mercado laboral, se establecen características que lo definen, específicamente reflejando lo que representa para el país en términos de generación de empleos, sus principales limitantes, los aportes que ha consolidado, así como el estudio de las principales actividades económicas que la componen, todo lo anterior, con el fin de evidenciar su relación con la estructura laboral del país. a partir de las tendencias observadas en el período comprendido entre 1996-2014 se establecen juicios de valor sustentados, asimismo, se analizan los principales rasgos del mercado laboral y como estos inciden en la composición y comportamiento de los sectores formal e informal. Además, se realiza una exploración de algunos de los factores que tienen mayor implicación en el comportamiento del sector informal, sumando al caso salvadoreño 3 países de la región: Honduras, Costa Rica y Panamá. Se establecen similitudes y divergencias entre ellos; lo cual permite un análisis profundo de la configuración del sector informal. Así mismo, con el objetivo de generar evidencia que respalde y amplíe la visión del fenómeno se recurre a un análisis econométrico de dichos factores.

En el capítulo 3 se hace una reflexión sobre la concepción de informalidad, así mismo se plasman a manera de conclusión lo que representan los resultados, se presenta una exploración de las principales políticas públicas desarrolladas y propuestas concretas de mejora, aportes que sirven de insumo para extender el conocimiento de este sector en el contexto salvadoreño



## CAPÍTULO I. ASPECTOS IMPRESCINDIBLES EN LA INVESTIGACIÓN DE LOS DETERMINANTES DEL SECTOR INFORMAL SALVADOREÑO

### 1.1 Principales aportes y discusiones teóricas desarrolladas referente al sector informal

Resulta importante explorar los aportes relativos al sector informal salvadoreño, por lo que en el siguiente cuadro se sintetizan los rasgos más atinentes al tema, presentados en las investigaciones examinadas.

**Cuadro 1. Estado de la cuestión del sector informal salvadoreño**

LÍNEA DE ESTUDIO	APORTES AL ESTUDIO DEL SECTOR INFORMAL	METODOLOGÍA E INSTRUMENTOS	DEBILIDADES
<b>Análisis del papel de la micro y pequeña empresa<sup>1</sup></b>	Se estudia el papel de la pequeña empresa salvadoreña en la economía, el aporte que genera a las demás empresas en las diversas actividades económicas, la condición de dependencia que el sector informal tiene en relación al sector formal y al crecimiento, su papel en la generación de empleo.	Estadísticas de PREALC, EHPM, y entrevistas a la pequeña empresa.	El análisis es a corto plazo, la investigación tiene estadísticas con fechas no mayores al año 2000, se deja la inquietud para abordar el tema a largo plazo.
<b>Acercamiento al sector informal haciendo énfasis en el mercado laboral<sup>2</sup></b>	No se hace un estudio en primer plano sobre el sector informal, aunque se intuye que el crecimiento del empleo informal está en relación a las condiciones del mercado laboral (oportunidades, calidad del empleo, políticas y regulaciones).	Se auxilian de la recopilación bibliográfica de políticas, estadísticas de EHPM, BCR, OIT, Ministerio de Trabajo	Los estudios no abordan como eje central el sector informal, sino que de las características del mercado laboral se apunta al comportamiento del trabajo informal.
<b>Caracterización del comercio informal (ventas informales y ambulantes)<sup>3</sup></b>	Analiza las principales características de la población inmersa en el sector informal, basándose en estudios de casos, haciendo énfasis en el caso del comercio ambulante en determinadas ciudades de El Salvador.	Se retoman datos de instituciones oficiales. Así como un enfoque cualitativo, por medio de entrevistas	Orientación al reordenamiento geográfico de los trabajadores del sector que no necesariamente implican mejora en sus condiciones. No se detallaron con claridad todos los estudios y fuentes de datos estadísticos a los que se hizo alusión. Se hace una descripción de los vendedores y su entorno, sin profundizar en causas y soluciones.

<sup>1</sup> Cruz (1984), J.B. Consultores (2001).

<sup>2</sup> Aguilar, Andrade, Benítez & Urías (2006); Alfaro, Escoto & Sánchez (2006); Pérez (2007); Weller (2010)

<sup>3</sup> Arana, Padilla & Pérez (2005); FUNDASAL (2005); Landa, Padilla, & Rivera (2011); Canales, Chacón, & Umaña (2013), Aguilar (2014)

## Continuación cuadro 1

<b>Caracterización del sector informal<sup>4</sup></b>	Se analizan los principales factores o elementos que han originado el surgimiento/crecimiento del sector informal. Así como las características y condiciones de vida de los trabajadores de este sector.	Se utilizan principalmente los datos de EHPM. Elaboración de encuestas propias. Inspección de índices alternativos para medición de sector informal.	Las mayoría de mediciones del sector informal son a través de la vía ortodoxa, es decir, usando únicamente las encuestas de hogares de DIGESTYC.
<b>Mediciones del sector informal<sup>5</sup></b>	Se analizan mediciones del sector informal alternativas a lo tradicional, a través de métodos indirectos y se dedujo el peso que tiene en el PIB y la importante relación con la política fiscal. Se observan los métodos monetarios como los más representativos al momento de medir el sector informal. Se analizan las tendencias y se realizan regresiones ordinarias para afirmar la correlación entre el sector informal y diversas variables.	Uso de datos provenientes de investigaciones del Banco Mundial para graficar, y uso de variables macro para realizar regresiones.	La medición realizada por los autores no parece realista, se contó con cifras negativas en los primeros años de la década de los 90, se parten de supuestos simplistas para hacer regresiones con cada variable que se crea relacionada con el sector informal ignorándose posibles casos de regresión espuria.

Fuente: Elaboración propia con base en diferentes estudios

En la literatura revisada se observa que existen bases de datos, estadísticas e información cualitativa un tanto limitada al momento de identificar directamente aspectos de suma particularidad del fenómeno. Las fuentes de datos estadísticas que se han utilizado, van desde las Encuestas de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), Censos Económicos Nacionales, boletines de la Comisión Económica Para América Latina y El Caribe (CEPAL), Oficina Internacional del Trabajo (OIT), Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe (PREALC), boletines del Banco Central de Reserva (BCR) y estadísticas del Banco Mundial (BM). La mayoría de los estudios toman como fuente común las estadísticas de EHPM para la medición de variables implícitas del sector informal. En algunos casos por la poca disponibilidad de datos se observa cierta dificultad al momento de describir el comportamiento de variables y algunas contradicciones en los resultados, aspectos que Espinoza, Guerrero, & Moreno (2013) reconocieron al concluir su investigación.

<sup>4</sup> PREALC (1978); De Paz, Martínez & López (1986); Martínez & Molina (1986); Briones (1987); Briones (1989); Salazar (2009); Espinoza, Guerrero & Moreno (2013); Sánchez (2014); Góchez (2014) y Ávalos (2014), Contreras, López, Marroquín, & Méndez (2016).

<sup>5</sup> Centeno, Menéndez, Sandoval, & Villalta (2016).

Un aspecto sobresaliente en el conjunto de investigaciones exploradas fue que se visualiza que buena parte de ellas abordan ampliamente las implicaciones del sector informal y la caracterización del mismo en lo concerniente a la dimensión social y económica. Sin embargo, no se profundiza en sustentar cuales fueron las raíces que nutrieron el fenómeno, es decir, en puntualizar con abundante evidencia cuales fueron los factores (económicos, sociales, políticos, culturales) que lo originaban. Los estudios que hacen mención de variables causales del fenómeno parten de un instrumental de corte estructuralista, institucionalista, neo-marxista, e inclusive con abordaje sociológico, realizando una descripción ligera del mecanismo de transmisión implícito entre las variables puntualizadas y el sector informal salvadoreño. Esto abre paso a una línea de investigación interesante, en donde es posible retomar variables principales de los enfoques convencionales, dilucidar su tendencia histórica, significancia y peso en la consolidación del sector informal salvadoreño,<sup>6</sup> aspecto que hasta el momento no ha sido analizada.

Al hablar de las causas del fenómeno, las explicaciones tienden a ser deducidas sobre la base de la comparación de tendencias entre variables, coincidencia del comportamiento de factores en el tiempo, y a la asimilación de las variables pertenecientes a las teorías (sean institucionalistas, estructuralistas, marxistas, etc.) tomadas como piedra angular en la investigación. De este modo, se señalan como causas del fenómeno aspectos relacionados a la excesiva regulación por parte del Estado, crecimiento económico, crecimiento de la población y de las migraciones, el desempleo y la heterogeneidad de los mercados laborales, el nivel educativo de las personas, patrones culturales, necesidad de supervivencia, etc. Ante el conjunto de factores señalados en las últimas cuatro décadas, surge la inquietud de conocer más a fondo cuales de estos fueron los más representativos en el comportamiento del sector informal salvadoreño.

## **1.2 Contextualización del sector informal en la realidad salvadoreña**

La OIT incluye a El Salvador dentro de la lista de países con mayor tasa de informalidad urbana, superiores al promedio de América Latina, específicamente con un 65.7% en sus estimaciones (Ávalos, 2014). Por su parte, DIGESTYC a través de las estadísticas de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) describe que entre los años 2008-2014, la población salvadoreña

---

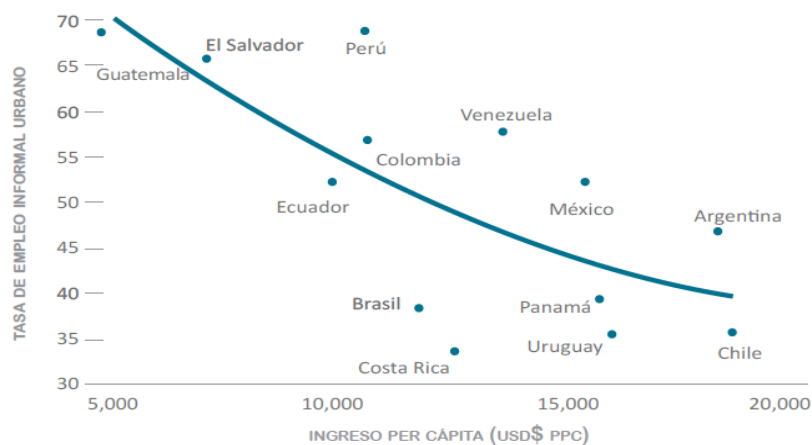
<sup>6</sup> Existen propuestas metodológicas para realizar dicha investigación. Existe una ventaja al desarrollar estudios que tomen en cuenta múltiples teorías, por ejemplo, Sunkel (1989) reconoce que el estructuralismo e institucionalismo pueden enriquecerse recíprocamente, del mismo modo Grajales (2011) propone un marco teórico flexible para tener mas completitud en le estudio de la informalidad.

empleada en actividades del sector informal se mantuvo por encima del 45% del total de la población ocupada, prácticamente la economía enfrenta una no muy marcada diferencia entre la proporción de personas ocupadas en el sector formal e informal<sup>7</sup>. Estudios del Banco Mundial estiman los flujos monetarios de dicho sector y cifras cercanas al 50% del PIB salvadoreño durante las últimas dos décadas (Schneider, Buehn, & Montenegro, 2010; Elginy & Oztunal, 2012).

Un hecho destacable es que según FUNDASAL (2005) las personas que laboran en el sector informal han superado el umbral de pobreza relativa, situándose en estratos de ingreso medio en años anteriores a 2005. Se refuerza esta afirmación a través de cálculos propios con base en datos de la EHPM, donde resulta que entre el 59% y 67% de la población que opera en el sector informal no está en condición de pobreza en el período 2008-2014.

Al momento de puntualizar en las implicaciones del sector informal en el entorno económico social, la discusión se torna interesante, Sánchez (2014) expone gráficamente la relación negativa entre el sector informal e ingreso per cápita para un grupo de países latinoamericanos. Lo cual implica que a mayor nivel de empleo informal, menor nivel de ingresos per cápita para los países (ver gráfico 1).

**Gráfico 1. Relación Tasa de Empleo Informal Urbano e Ingreso per cápita en 13 países de América Latina, año 2013**



Fuente: Sánchez (2014, pág. 58)

<sup>7</sup> Las cifras que aproximan la medición de la informalidad en los países, difieren debido a que aún no hay un consenso sobre cómo definir el fenómeno, más adelante, en el apartado 1.5 se realiza una discusión sobre los conceptos propuestos por cada institución encargada del estudio, y del mismo modo se puntualiza en la línea conceptual que será abordada en esta investigación.

Sin embargo, hay otros argumentos que permiten ubicar al sector informal como un sector muy importante en el funcionamiento de la economía salvadoreña:

- El sector informal tiene influencia marcada al analizar su implicación en términos de demanda agregada. El mecanismo de transmisión implícito descansa en la afirmación de que más del 66% de los ingresos percibidos por los agentes del sector informal, son inmediatamente gastados en el sector formal, aumenta así el consumo, pagándose con ello una no pequeña proporción de impuestos indirectos (impuestos de mucha relevancia en los ingresos fiscales del país) influyendo de forma positiva en el PIB (Andrade & Torres, 2003).
- Otro aspecto crucial, es que buena parte de la población salvadoreña opta ocuparse en el sector informal como una alternativa (eficaz a corto plazo) necesaria para tener una fuente de ingresos que permitan la supervivencia de la familia (Briones, 1987). Como contraste polémico ante esta última idea, las estadísticas de la OIT expresan que más del 80% del trabajo infantil está cercado por actividades propias del sector informal en América Latina, convirtiéndose así, en el medio del que se hacen muchas familias de escasos recursos para subsistir (Borrayo, 2012).

Estos elementos muestran que el fenómeno de la informalidad juega un papel importante en el sistema económico del país, impactando de forma positiva, así como también de forma negativa, las caracterizaciones del fenómeno son bastante amplias y entregan insumos suficientes para establecer un juicio de valor muy bien sustentado. La línea sobre la que descansa la presente investigación parte de la noción indiscutible de que el sector informal se ha convertido en la alternativa necesaria para proveer empleo e ingresos a la población que queda fuera de las actividades del sector moderno, dada la incapacidad de este mismo para emplear a la mayor parte de la fuerza de trabajo salvadoreña (PREALC, 1978; Cruz, 1984; Briones, 1987; Landa, Portillo, & Rivera, 2011).

### **1.3 Aspectos trascendentales sobre el análisis de los determinantes del sector informal**

Esta investigación es relevante, pues refuerza el conocimiento de los determinantes del fenómeno que en otras investigaciones se han descrito. Además, se aporta evidencia sobre las variables que explican el sector informal en El Salvador y en otras economías de similares características.

Resulta importante analizar el sector informal ya que su presencia es notoria en la economía salvadoreña a través de micro y pequeñas empresas mediante relaciones de subcontratación que enlazan grandes almacenes y fabricas con pequeñas unidades de producción informal, los trabajadores domésticos que en el año 2014 representaron el 8.7% del total de ocupados del sector informal, trabajadores por cuenta propia con un 48.5%, inclusive vendedores ambulantes que son parte del sector comercio que representa el 53.2% de ocupados informales, dentro de todos estos contextos se presentan relaciones sociales necesarias para que muchos hogares cubran sus necesidades de subsistencia.

La investigación permite que futuros estudios se nutran de los resultados obtenidos para poder comprender el funcionamiento y las implicaciones del fenómeno, e inclusive se abre la posibilidad de estimar impactos de políticas implementadas por los gobiernos, sobre el comportamiento de este sector.

La utilidad metodológica presente en la investigación se destaca al explorar los determinantes de la informalidad empíricamente contrastables, incluyendo información de otros países para fundamentar estadística y econométricamente la significancia y sensibilidad de las variables, que, según diversas teorías son claves para explicar el fenómeno. El uso de datos históricos relacionados al tema de otros países, aporta mayor credibilidad al análisis de las causas del fenómeno, esto permite tener mayor cantidad de observaciones y mayor posibilidad de acercarnos a los factores explicativos de la informalidad en El Salvador. Estos aspectos se consideran novedosos en el estudio del fenómeno en el contexto salvadoreño.

La investigación además amplía los aportes que la Facultad de Ciencias Económicas ha realizado sobre el tema, y se contribuye de este modo a tratar vacíos existentes en el análisis del mismo hasta la fecha.

Al analizar la importancia del estudio del sector en la economía salvadoreña, surgen algunas interrogantes claves en la investigación: ¿Qué aspectos explican la existencia del sector informal en economías como la salvadoreña? ¿Cuáles son las variables que más influyen en el comportamiento del sector informal en el país? ¿Cómo se estructura y relaciona el mercado laboral salvadoreño con la informalidad?

#### 1.4 Marco conceptual del sector informal: revisión de las definiciones de los principales organismos nacionales e internacionales.

El concepto sector informal fue mencionado por primera vez en la investigación de Keith Hart, cuando llevó a cabo una misión de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) en Kenia en el año 1972, aludiendo a que existían gran parte de trabajadores pobres que se veían obligados a realizar actividades de subsistencia fuera del marco legal. A partir de ese momento, se ha abierto un espacio para definir el sector informal y aun se tienen dificultades para consensuar un concepto, inclusive entre lo definido por la OIT, CEPAL y DIGESTYC existen leves diferencias (Salazar, 2009; Centeno, Menéndez, Sandoval, & Villalta, 2016).

La DIGESTYC en la EHPM del año 2008 define el sector informal como el “*segmento del mercado de trabajo compuesto por: Asalariados y trabajadores familiares ocupados en establecimientos de menos de cinco trabajadores; y, trabajadores por cuenta propia y patronos de empresas con menos de cinco trabajadores en ocupaciones no profesionales, técnicos, gerenciales o administrativos*” (DIGESTYC, 2008, pág. 473), y bajo esta definición se dan a conocer en El Salvador las estadísticas oficiales referentes al sector informal en las EHPM, es además, un concepto muy usado al caracterizar la informalidad en el país.

Los estudios que proponen una forma de concebir el sector informal, son variados. En este sentido se muestra a continuación un resumen de cómo definen este sector, la OIT, CEPAL, PREALC, DIGESTYC y Banco Mundial, instituciones dedicadas al estudio de este fenómeno.

**Cuadro 2. Diversas definiciones de Sector Informal según institución**

Institución	Definición	Citado en
OIT	<i>Trabajadores por cuenta propia dueños de sus propias empresas del sector informal, empleadores dueños de sus propias empresas del sector informal, trabajadores familiares auxiliares, miembros de cooperativas de productores informales, asalariados que tienen empleos informales en empresas del sector formal, informal o en hogares; y trabajadores por cuenta propia que producen bienes exclusivamente para el propio uso final de su hogar, si dicha producción constituye una aportación importante al consumo total del hogar, asalariados que tienen empleos informales en empresas del sector formal, informal o en hogares..</i>	OIT (2003, pág. 55-56)
PREALC	<i>Conjunto de los ocupados en el servicio doméstico, los trabajadores ocasionales, los trabajadores por cuenta propia con menos de 13 años de educación y todos los ocupados (patrones, empleados, obreros y trabajadores familiares en empresas de hasta cuatro personas.</i>	Cruz (1984, pág. 122)

### Continuación cuadro 2

CEPAL	Actividades realizadas por ocupados en actividades de baja productividad o informales a los trabajadores por cuenta propia (excluidos los profesionales y técnicos); los trabajadores en microempresas (asalariados privados y patronos en empresas de cinco empleados o menos, excluyendo en ambos casos a aquellos con educación universitaria); los trabajadores familiares no remunerados; y el servicio doméstico	CEPAL (2003, pág. 29)
DIGESTYC	Segmento del mercado de trabajo compuesto por: asalariados y trabajadores familiares ocupados en establecimientos de menos de cinco trabajadores; y, trabajadores por cuenta propia y patronos de empresas con menos de cinco trabajadores en ocupaciones no profesionales, técnicos, gerenciales o administrativos	DIGESTYC (2008, pág. 473)
Banco Mundial	Empleo como máximo de 5 o 10 trabajadores y patronos dentro de la unidad económica, la no aplicación de normas legales y administrativas, el predominio de trabajadores familiares (auxiliares) no remunerados, la ausencia de regularidad en cuanto a los días y horarios de trabajo, la imposibilidad de acceder a créditos institucionales (por falta de garantías y de justificativos impositivos), una producción de bienes de consumo y de servicios que se orienta esencialmente hacia los consumidores finales, bajo nivel de educación y de formación profesional con una formación escolar de una duración inferior a los seis años, en ciertos casos la no utilización de la energía mecánica o eléctrica y finalmente el carácter ambulante o semi permanente de la actividad	Neffa (2008, pág. 11)

Fuente: Elaboración propia con base en los autores citados en el cuadro

Dentro de lo planteado por las instituciones anteriores, hay algunos pequeños aspectos en los que difieren las propuestas de cada institución. Salazar (2009) expresa que *“la principal divergencia entre las tres definiciones (OIT, CEPAL y DIGESTYC) es que la DIGESTYC no consideran los empleados que se dedican a los servicios domésticos, segmento de trabajo que si hace referencia la OIT y la CEPAL, lo cual podría estar subestimando las cifras de personas empleadas en el sector informal. Además, esta diferencia conceptual es importante considerarla a efecto de comparar las estadísticas del sector informal de El Salvador con las de otros países del mundo”* (Salazar, 2009, pág. 14); en este estudio se suma a tal análisis, el caso de lo concebido por el PREALC y por el Banco Mundial:

- En cuanto a los empleadores (patronos), empleados y trabajadores a cuenta propia, la definición de DIGESTYC es más precisa que la propuesta por OIT, CEPAL, PREALC y Banco Mundial, al detallar el número máximo de personas a considerarse y las actividades que no entran en cuenta al hablar de sector informal.
- Al referirse a los trabajadores familiares, la propuesta de DIGESTYC y PREALC incluye a los que son o no remunerados, mientras que CEPAL, OIT y Banco Mundial, toman en cuenta solo los no remunerados.



- El caso de los servicios domésticos, son tomados en cuenta para el caso de la propuesta de CEPAL, OIT y PREALC, mientras que Banco Mundial y DIGESTYC no hacen mención de tal categoría, en el caso específico de esta última, tal omisión es debido a que se retoma el sistema de Cuentas Nacionales SCN2008, en el cual se excluye los servicios domésticos de las estadísticas del sector informal.

Dado lo anterior, en esta investigación se consideró importante tomar en cuenta el servicio doméstico, y en vista de las pocas, pero no insignificantes diferencias entre la definición de DIGESTYC sobre las demás, al concepto propuesto por DIGESTYC se incorporaron las estadísticas del servicio doméstico, tal como lo hace OIT y CEPAL. En este sentido, se entiende por sector informal al segmento del mercado de trabajo compuesto por: asalariados y trabajadores familiares ocupados en establecimientos de menos de cinco trabajadores; y, trabajadores por cuenta propia y patronos de empresas con menos de cinco trabajadores en ocupaciones no profesionales, técnicos, gerenciales o administrativos, sumándose los ocupados de servicio doméstico.

### **1.5 Principales teorías económicas entorno al funcionamiento del sector informal**

Los estudios que sirven de referencia para aproximarse a una comprensión del sector informal son numerosos. Torres (2010) hace mención de la siguiente lista de las tesis elementales que buscan darle explicación al tema:

- *La Tesis de la Racionalidad Productiva.* Basada en los modelos de Harris y Todaro, donde las migraciones de un sector rural a un sector urbano en economías en desarrollo, son las que propician el surgimiento de un sector informal.
- *El Enfoque Neoliberal.* Cuyo máximo exponente Hernando De Soto, considera que los obstáculos impuestos por los gobiernos para el trabajo en un marco de legalidad, son los que originan la informalidad.
- *La Tesis del Tercer Sector.* En este caso el sector informal se concibe como un estado intermedio entre dos principales sectores: el gobierno y el privado. Se tiene a Félix Bombarolo como el principal exponente de la misma.
- *La Tesis del Desarrollo Dual.* Arthur Lewis presenta esta tesis en la cual se explica que la economía esta formada por dos sectores, el tradicional y el moderno. El primero de estos sectores contiene trabajo de agricultura campesina y autoempleo, existe además baja productividad y se enfatiza en mantener el consumo. El segundo sector posee relaciones

salariales y beneficios sociales, existe agricultura pero con miras al comercio, y mayores niveles de productividad. El sector tradicional está ligado al sector informal.

- *La Tesis Estructuralista del Mercado de Trabajo.* Basado en las teorías de Prebisch, Pinto y PREALC, se considera que el surgimiento del sector informal es producto del desarrollo mismo del sistema capitalista, visto como una alternativa para la obtención de ingresos.
- *La Tesis de los Salarios de Eficiencia.* Expuesta por Leibenstein, donde la dinámica de los salarios juega un papel importante en el desempleo, subempleo y condiciones de informalidad.

Los anteriores son estudios que permiten tener un acercamiento teórico a la informalidad, en algunos casos, partiendo desde una óptica distinta a la de los países pertenecientes a América Latina, bajo una categoría concebida de forma distinta a la informalidad, pero asociada por estudios posteriores.

En el caso del estudio específico del sector informal, según Chen (2012) existen cuatro escuelas de pensamiento que marcan el debate sobre la naturaleza y caracterización del sector informal: la Escuela Dualista (enfoque PREALC-OIT), Legalista (enfoque neoliberal), Estructuralista y Voluntarista. Sin embargo, según Busso (2004), Neffa (2008) y FLACSO (2013) son solo tres las perspectivas teóricas que más han tenido vigencia en la explicación del sector informal en América Latina: (1) el enfoque de la PREALC-OIT, (2) el enfoque neoliberal y (3) el estructuralista, a continuación se presenta una breve descripción de estos:

**Cuadro 3. Principales enfoques y autores en el estudio del Sector Informal.**

Enfoque/ Corriente de pensamiento	Principales autores/ Énfasis Teórico	Definición de sector informal	Causas del sector informal
PREALC-OIT/ Desarrollismo	Víctor Tokman, Paulo de Souza Emilio Klein Jaime Mezzera/ Teoría Dualista	Actividades productivas de pequeño tamaño. Escasa o nula dotación de Capital. Tecnología débil e intensiva en trabajo. Bajo nivel de productividad y salarios. Escasa división social y técnica del trabajo. Mercados competitivos y facilidad de acceso. Fuerza de trabajo poco calificada	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Migraciones rural-urbanas</li> <li>• Heterogeneidad estructural, peso de las empresas oligopólicas.</li> <li>• Escasa acumulación, pocas inversiones. Fuga de capitales.</li> <li>• Excedente de fuerza de trabajo disponible en las ciudades dada la incapacidad del sector moderno de la economía de absorberla.</li> <li>• Sector refugio y/o alternativa al desempleo.</li> </ul>

### Continuación cuadro 3

Neoliberal/ Teoría de la acción racional.	Hernando De Soto/ Teoría Legalista	Zona de penumbra donde los individuos se refugian cuando los costos de cumplir las leyes exceden sus beneficios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excesiva regulación estatal</li> <li>• Freno a la capacidad de emprender</li> </ul>
Estructuralista o Neomarxista / Teoría de la dependencia, Marxismo.	Alejandro Portes, Manuel Castells, Lauren Benton/ Estructuralismo, Relaciones de Subcontratación	Actividades generadoras de ingresos, no reguladas por las instituciones, en un medio social y legal en el que se reglamentan actividades similares	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Política tácita de los gobiernos para reducir el desempleo.</li> <li>• Elemento integral de la estrategia de acumulación de las empresas capitalistas (para adaptarse a las fluctuaciones y minimizar costos)</li> </ul>

Fuente: FLACSO (2013, pág. 17)

#### 1.5.1 Teoría Dualista

Argumenta que el sector informal comprende actividades marginales en relación al sector formal, las cuales proveen ingresos para el sector más pobre. Por lo tanto, la persistencia de este tipo de actividades podría atribuirse al hecho de que no se presentan suficientes oportunidades laborales para absorber el exceso de oferta de trabajo, ya sea por un bajo nivel de producción nacional, por una tasa de crecimiento poblacional elevada, o por una combinación de ambos factores.

#### 1.5.2 Teoría Legalista o Institucionalista

Siendo su máximo exponente Hernando de Soto, constituye un análisis neoliberal de la problemática, planteando que el sector informal está compuesto por una serie de empresarios (en su mayoría microempresas) que eligen evitar los costos, el tiempo y el esfuerzo que implica la formalidad. Según este enfoque no se recibe incentivos por parte del gobierno para el registro y legalización, haciendo énfasis en los numerosos y costosos procesos, atribuyendo de esta forma como causa principal de la informalidad, la excesiva regulación gubernamental.

#### 1.5.3 Teoría Estructuralista

Esta corriente de pensamiento sostiene que la naturaleza del desarrollo capitalista y no su falta de crecimiento, explica la persistencia y aumento de las actividades del sector informal.

Este enfoque argumenta que la lógica por la cual surge la informalidad laboral es por la supervivencia según (Tokman, 2001); es la alternativa ante la dificultad de conseguir empleos en un sector moderno de la economía, el cual es reducido y solo tienen un espacio los más aptos, en el sentido de mayores niveles de cualificación. Esta teoría plantea que la estructura económica y

productiva de un país es la causa principal de los mercados laborales heterogéneos, y llevan a que algunos individuos elijan las ocupaciones informales para subsistir.

Para poder identificar los determinantes del sector informal en países como Brasil, México, Panamá, Uruguay, Venezuela, Colombia, Paraguay y Perú, se ha partido de la formulación de modelos donde las variables explicativas, recogieron indicadores que permitieron tener un acercamiento a la medición de variables, que, según el enfoque estructuralista e institucionalista, explican el fenómeno (ver cuadro 4).

**Cuadro 4. Variables usadas al formular modelos de medición del sector informal en algunos países de América Latina.**

Enfoque	Variable dependiente	Variables explicativas
Estructuralista	Informalidad laboral- Propuesta de la DANE <sup>8</sup>	PIB industrial / PIB total. Educación media de la población ocupada. Tasa de desempleo. Porcentaje de empleo en el sector terciario. Población urbana como proporción de la población total. Tasa de crecimiento del PIB. Promedio de años de educación.
	Informalidad laboral- Propuesta de OIT <sup>9</sup>	
Institucionalista	Informalidad laboral: Trabajadores que no hacen contribuciones a salud y pensión, o ganan menos del salario mínimo	Gasto en administración pública, orden público y seguridad sobre el gasto público total (porcentaje). Gasto final del Gobierno. Gasto gubernamental en nómina per cápita Número de empleados públicos sobre población. Número de empleados públicos sobre población al cuadrado. Costos laborales futuros de un despido. Participación del salario mínimo real en el PIB per cápita. Índice de percepción de corrupción en el país
	Informalidad laboral: Empleados que no tienen derecho a pensión de jubilación.	

Fuente: Elaboración propia con base en García (2008), García (2011) y Jiménez (2012)

Puede observarse que los factores causales desde los enfoques OIT-PREALC, Neoliberal (pertenecientes a la vertiente Neoclásica de la Teoría Institucionalista), y Estructuralista, según las categoriza FLACSO (2013), son numerosos. Dada la escasa disponibilidad de indicadores más próximos a las variables propuestas por la teoría institucionalista, en esta investigación se tomó

<sup>8</sup> Número de trabajadores a cuenta propia no profesionales ni técnicos, trabajadores familiares sin remuneración, empleados domésticos, empleados y empleadores en empresas de hasta 10 trabajadores.

<sup>9</sup> Número de trabajadores a cuenta propia (excluyendo a los profesionales y técnicos que trabajan como independientes), a los servidores domésticos, los trabajadores familiares sin remuneración y a los trabajadores de empresas con hasta cinco empleados, incluyendo patronos.

como base la vertiente de conocimiento estructuralista para conocer los determinantes del sector informal salvadoreño al ser una de las teorías que más vigencia muestran al explicar el sector informal en países latinoamericanos.

## **1.6 Aspectos metodológicos**

### **1.6.1 Enfoque teórico**

La investigación tiene un sustento teórico acorde a la explicación estructuralista del sector informal. Y retoma las propuestas metodológicas expuestas por García (2008), García (2011) y Jiménez (2012), quienes estudian los determinantes de la informalidad para el país colombiano y en el último de los casos de ocho países de América Latina.

### **1.6.2 Análisis estadístico**

Se realiza una exploración del comportamiento de variables dependientes e independientes (de acuerdo a la teoría estructuralista) para la economía salvadoreña. En dicho análisis se incluye el caso de los siguientes países de la región Centroamericana: Honduras, Costa Rica y Panamá; los cuáles se seleccionaron atendiendo principalmente el criterio de disponibilidad de datos y estadísticas oficiales.

Las reflexiones parten mayoritariamente del análisis gráfico y la exposición de cuadros con estadísticas en años relevantes, relacionando el fenómeno de la informalidad con las variables e indicadores seleccionados, se recurre también al establecimiento de comparaciones de los resultados con otras economías de la región, así como a la contrastación por medio de herramientas econométricas.

Las variables e indicadores seleccionados responden primordialmente a la viabilidad de obtención de datos, así como al objetivo de obtener resultados fácilmente comparables con economías de la región. Es por esto que se recurre a fuentes de datos homogéneas de BID, CEPAL y Banco Mundial. A continuación se detallan las variables e indicadores primordiales en la investigación:

**Cuadro 5. Especificación de principales variables e indicadores a emplearse en la investigación.**

Variables		Indicador	
Dependiente	Independiente	De variable dependiente	De variable independiente
<b>Informalidad Laboral</b>	Ingreso	Concepto DIGESTYC + servicio doméstico	PIB per cápita PPA
	Desarrollo industrial	Concepto DIGESTYC + servicio doméstico	Exportaciones de manufactura con alto contenido tecnológico
	Dinámica salarial	Concepto DIGESTYC + servicio doméstico	Salarios mínimos reales
	Excedente de fuerza de trabajo	Concepto DIGESTYC + servicio doméstico	Población con problemas de empleo
	Baja acumulación	Concepto DIGESTYC + servicio doméstico	Exportación de capitales
	Migración rural-urbano	Concepto DIGESTYC + servicio doméstico	Población urbana como proporción de la población total
	Educación	Concepto DIGESTYC + servicio doméstico	Educación promedio de la Población Económicamente Activa

Fuente: Elaboración propia con base en Fuente: elaboración propia en base a García (2008), García (2011), Jiménez (2012) y FLACSO (2013).

Para el análisis del comportamiento en el tiempo de las variables implicadas, se recurre a datos históricos de aspectos del fenómeno y de variables macroeconómicas necesarias en el estudio, obtenidas de fuentes secundarias. Dichas fuentes son las siguientes:

- Encuestas de Hogares de Propósitos Múltiples de El Salvador - DIGESTYC.
- Informe de Estado de la Nación – Compendio estadístico; Ministerio de Hacienda, Costa Rica.
- Instituto Nacional de Estadística – Serie de Estadísticas Sociales, Honduras.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo, Panamá.
- Datos sobre Inversión extranjera Directa, disponible en Bancos Centrales de los países.
- Datos históricos de variables económicas y sociales de países de América Latina. CEPALSTAT, base de datos en línea de CEPAL.
- Datos históricos de variables económicas y sociales de países del mundo. World Development Indicators (WDI), Base de datos en línea del Banco Mundial.
- Datos históricos de mercado laboral, disponibles en Sociómetro-BID, base de datos en línea del BID.
- Datos sobre mercado laboral y seguridad social, disponibles en el Sistema de Información de Mercados Laborales y Seguridad Social (SIMMS), base de datos en línea del BID.

- Datos históricos sobre mercado laboral en la serie de publicaciones de Panorama Laboral y en la base de datos ILOSTAT, correspondientes a la OIT.
- Datos sobre migración interna en los países, disponibles en Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE / CEPAL) a través de la base de datos en línea de Migración Interna en América Latina y el Caribe (MIALC).

Luego de explorar el análisis de variables, se formula una ecuación econométrica usando Eviews 6, para conocer los determinantes del sector informal salvadoreño. Los modelos econométricos que usan Datos de Panel parten de la ventaja de hacerse de un mayor número de observaciones, esto al analizarse las variables en corte transversal. En ese sentido, la presente investigación hace uso de la técnica de Datos de Panel para reforzar el análisis en la comprensión del fenómeno (García, 2008; García, 2011; Jiménez, 2012).

Posteriormente se procede a la identificación de las variables más significativas del fenómeno según la modelación. Para luego transcender a la exposición de conclusiones sobre los resultados de la investigación, de una forma crítica y analítica, tomándose en cuenta el papel de las políticas públicas inmersas en el fenómeno.

### **1.6.3 Delimitaciones**

La frontera espacial de la investigación está limitada por el análisis de la informalidad en el país salvadoreño, así como emplear información atinente de otros países de Centroamérica para contar con más datos y así obtener resultados más fiables.

La investigación retoma información de las estadísticas oficiales disponibles para El Salvador; de organismos internacionales que disponen de datos a nivel regional y mundial; así como de las instituciones encargadas de producir estadísticas de tal categoría en cada país consultado.

El período de tiempo sujeto a estudio está comprendido entre los años 1996-2014, períodos en los que se dispone de mayor abundancia de datos estadísticos sobre el tema. Extender el análisis a períodos antes del año 1996 se torna difícil, ya que anteriormente era el Ministerio de Planificación MIPLAN quien llevaba a cabo la mayoría de encuestas de hogares y censos de población en El Salvador. Luego de disolverse, se vuelve difícil acceder a toda la gama de información primaria que tal institución ofrecía.

## **CAPÍTULO II. DETERMINANTES DEL SECTOR INFORMAL EN EL SALVADOR**

En el país, el sector informal salvadoreño ha sido objeto de estudio por parte de numerosos autores, cuyas principales líneas de estudio han sido descritas anteriormente. A partir del conocimiento hasta el momento acumulado sobre el tema, pueden exponerse algunas particularidades del mismo, para comprenderlo de forma más clara se vuelve imprescindible explorar de forma primera el contexto sobre el cual se articula. Por lo tanto, se describen algunos rasgos del mercado laboral salvadoreño y como estos derivan en la formación de un sector moderno incapaz de dotar empleos suficientes para la fuerza de trabajo demandante, dando lugar a que un sector alternativo emerja y cobre fuerza, al servir de medio de subsistencia para muchas familias que se encuentra en serias dificultades en sus intentos por mejorar relativamente su bienestar.

### **2.1 Generalidades del mercado laboral salvadoreño**

En el año 2014 la población total salvadoreña fue de 6, 401,415 personas. La Población en Edad de Trabajar (PET) es una categoría que reúne a todas aquellas personas que están aptas para ingresar al mercado de trabajo, en El Salvador la edad mínima que determina esta categoría es de 16 años. Según datos de la EHPM de 2014, la PET en el año 2014 fue el 71% de la población total del país, más de la mitad de estas personas residían en el área urbana (64.4%) mientras que 35.6% pertenecían al área rural.

Un indicador muy significativo es la tasa de participación global, que cuantifica el tamaño relativo de la fuerza de trabajo, se define como la relación porcentual entre el número de personas que componen la fuerza de trabajo o PEA y el número de personas que integran la PET, para el año 2014 la tasa global de participación fue de 62.8% a nivel nacional, es decir, que de 100 personas en edad de trabajar 63 aproximadamente vendían su fuerza de trabajo, la tasa global de participación urbana fue de 64.4% mientras que en el área rural fue de 35.6%.

La Población Económicamente Activa (PEA) son todas aquellas personas que teniendo la edad de trabajar, se encuentran empleados u ofertando su fuerza de trabajo al mercado laboral, de acuerdo a la EHPM para el año 2014 la PEA estuvo constituida por 2,842,997 personas, el 66.3% se ubicó en



el área urbana, mientras que en el área rural residían el 33.7%, su distribución por sexo fue de 58.5% para los hombres y un 41.5% de mujeres.

Dentro de la Población Económicamente Activa se encuentra la Población Ocupada, que incluye a aquellas personas que perciben un ingreso por alguna actividad que realicen o son parte de un establecimiento de tipo familiar. La tasa de ocupación en el 2014 fue de 93%, en cuanto al área geográfica en la zona rural se ubicaron el 33.5% de los ocupados y en el área urbana el 66.5%, si se desagrega por sexo, el 42.5% de la población ocupada son mujeres, mientras que el 57.5% hombres.

Es importante conocer esta composición, pues contribuye a la comprensión del establecimiento de las relaciones laborales, como se relacionan con la participación en cada actividad económica; por ejemplo, con la evolución del nivel de ocupados en el sector agropecuario. Además, establece una primera base para identificar algunas condiciones que forman parte de la problemática de desigualdad de género en el ámbito laboral, y que podría estar vinculado a los niveles de participación en el sector informal.

En cuanto al mercado laboral salvadoreño, la distribución de la población ocupada ha experimentado cambios de forma muy acelerada para algunas ramas de actividad económica entre el período 1996-2014. Según el siguiente cuadro, son cuatro las actividades económicas que presentan mayor número de ocupados: la agricultura, pesca, minería; la industria manufacturera; comercio, restaurantes y hoteles; y otras actividades.

**Cuadro 6. Composición de la población ocupada salvadoreña según rama de actividad económica en los años 1996 y 2014**

Rama de Actividad económica	Ocupados por rama de actividad económica			Participación en el total de la población ocupada		
	1996	2014	Var (%)	1996	2014	Var (%)
Agricultura, pesca y minería	580,287	497,921	-14.2	28.3%	18.8%	-9.4
Manufactura	370,630	396,656	7.0	18.0%	15.0%	-3.0
Suministros de electricidad, luz y agua	8,066	14,066	74.4	0.4%	0.5%	0.1
Construcción	131,916	141,714	7.4	6.4%	5.4%	-1.1
Comercio, restaurantes y hoteles	398,871	806,840	102.3	19.4%	30.5%	11.1
Transporte y comunicaciones	91,287	112,483	23.2	4.4%	4.3%	-0.2
Intermediación financiera	27,079	139,254	414.3	1.3%	5.3%	3.9
Otras <sup>10</sup>	448,314	408,482	-8.9	21.8%	15.4%	-6.4

Fuente: Elaboración propia con base en EHPM de la DISGESTYC, años 1996 y 2014.

Profundizando la descripción observada en el cuadro 6, se tiene que: En primer lugar, el sector agrícola ha experimentado una pérdida sustancial de ocupados en el año 2014 en comparación a 1996, la cifra varió en -14.2%, pasó de representar el 28.3% de la población ocupada en 1996 a un 18.8% en el año 2014, lo cual podría estar relacionado en alguna medida al fenómeno de la migración de la zona rural a la urbana, así como a la variación en los precios internacionales de los productos tradicionales, el efecto del cambio climático, la apertura de los mercados, la falta de tecnificación agropecuaria, entre otros aspectos (Pérez & Avelar, 2012).

En segundo lugar, mientras el sector agrícola presenta notable reducción, los ocupados en comercio, hoteles y restaurantes presentan una variación del 102%, y la intermediación financiera, la cual es una actividad que no genera valor agregado por sí sola, aumenta un 414.3%, entre 1996 y 2014. De estas ramas de actividad económica, adquiere interés destacar el sector comercio, ya que es el que presenta más peso en el total de ocupados, pasando de 19.4% del total de ocupados en el año 1996 a un 30.5% en 2014, del mismo cabe enfatizar que es intensivo en fuerza de trabajo y que no suele constituir un eslabón clave en la generación de valor agregado (Aguilar, Andrade, Benítez, & Urías, 2006). Estas grandes variaciones implican la reconfiguración de la estructura ocupacional

<sup>10</sup> Entiéndase acá como la suma de las ramas Administración pública, enseñanza, servicios comunales y otros.

salvadoreña, la cual ha hecho la transición del énfasis en la producción de bienes hacia una economía de servicios.

En tercer lugar, en los sectores industria manufacturera y construcción, el número de ocupados ha crecido en el tiempo, sin embargo, se ha reducido la participación en relación al total de ocupados. Cabe destacar, que dichos sectores presentan la cualidad de ser generadores de mayor valor agregado a la economía.

En último lugar, los otros rubros de actividad económica han mostrado un decrecimiento de sus ocupados. Esta categoría contiene ocupados en administración pública, enseñanza, hogares con servicio doméstico, servicios comunitarios y de salud; y otros. En su conjunto ha pasado de recoger el 21.8% del total de ocupados en 1996, a representar el 15.4% en el año 2014.

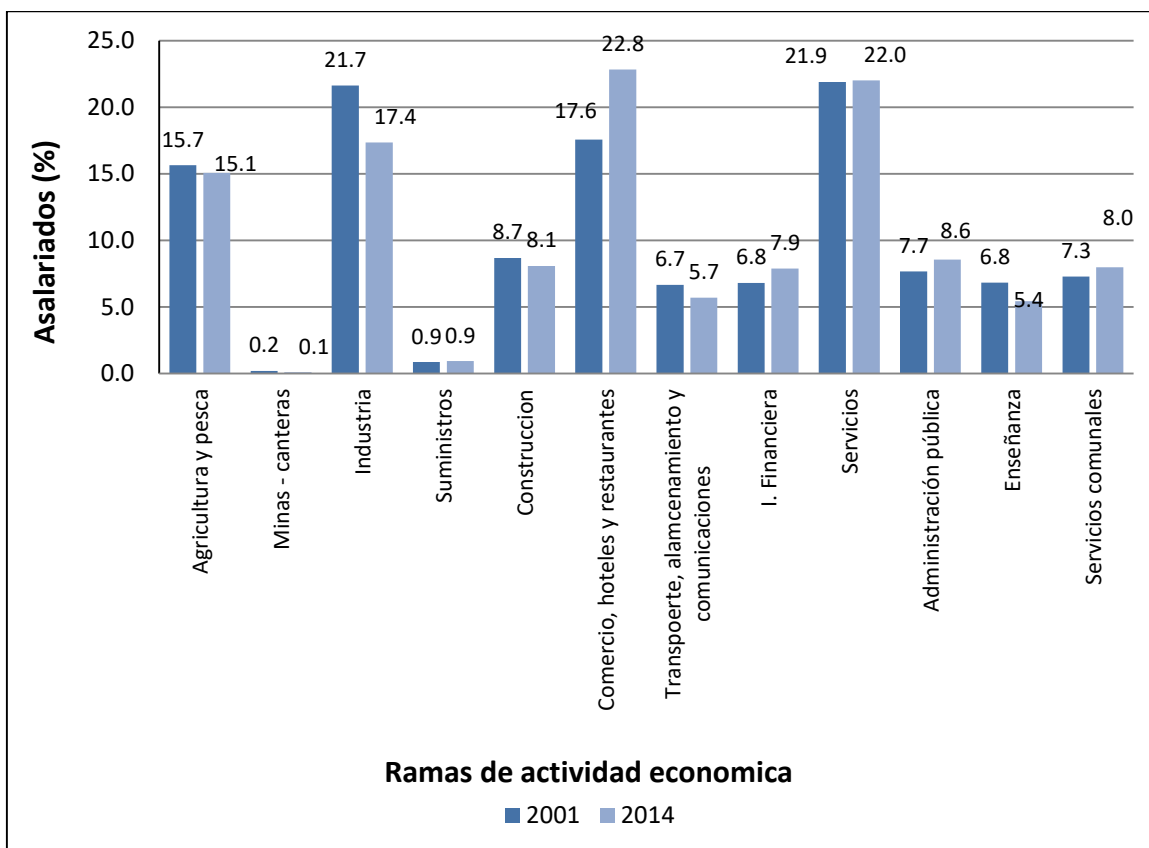
Es pertinente hacer mención de que las características de la composición del empleo salvadoreño, corresponden a los resultados de la implementación de los Programas de Ajuste Estructural (PAE) y los Programas de Estabilización Económica (PEE) a partir del año 1990, apostándose por un modelo neoliberal, bajando el dinamismo de los sectores productivos y aumentándose la participación de sectores improductivos<sup>11</sup>. Esto contiene implícitos, grandes cambios institucionales sujetos a la promoción de la iniciativa privada y la búsqueda de minimizar la participación del estado (Quiñonez, 2013).

Hasta el momento se tiene la noción de que la composición de la población ocupada en El Salvador ha mostrado cambios muy significativos en el peso que cada rama productiva ha tomado entre 1996-2014. Es interesante inspeccionar si la afluencia de ocupados en las ramas que emplean la mayor parte de población, corresponde a empleo asalariado. La gráfica 2 muestra que la mayor cantidad de ocupados se encuentra en las actividades agricultura, industria manufacturera, comercio (hoteles y restaurantes), y servicios, por lo tanto, la cantidad de ocupados en materia de asalariados se encuentran en las mismas actividades económicas.

---

<sup>11</sup> Esto es "coincidente con la reestructuración de los grupos de poder económico a lo largo del periodo, lo cual resulta razonable al existir una relación causal entre el funcionamiento y articulación de los negocios de la burguesía y las características del patrón, que se materializa en el desenvolvimiento de las variables macroeconómicas y por supuesto de las ramas económicas" (Guzmán & Ventura, 2008, pág. 191).

**Gráfico 2. Composición porcentual de los asalariados según rama de actividad económica en El Salvador, años 2001 y 2014<sup>12</sup>.**



Fuente: Elaboración propia con base en EHPM de la DISGESTYC

En el caso de la agricultura y pesca, representa el 15.1% del total de asalariados en 2014, bajando 0.8% en comparación al año 2001. La industria manufacturera pasa de 21.7% a 17.4% en los años 2001 y 2014; comercio, hoteles y restaurantes presentan un aumento de asalariados, pasando de 17.6% a 22.8% en 2001 y 2014 respectivamente, mientras que los servicios se mantienen casi al mismo nivel 21.9% y 22% en los años antes mencionados. En la categoría otros, expuesta en el cuadro 5, se incluye la sumatoria de administración pública, servicios comunales y enseñanza, estos en su conjunto representan el 22% del total de asalariados y cada uno representa entre el 5% y 8%.

Los rubros restantes presentan bajos niveles de asalariados, no superando cada uno el 8.7%. Sea el caso de construcción, transporte, comunicaciones y almacenaje, intermediación financiera, etc. el caso de la explotación de minas y canteras; y suministros de electricidad gas y agua, es prácticamente insignificante, no representan más de 0.2% de asalariados entre 1996 y 2014.

<sup>12</sup> Se tomó el año 2001 para efectos de una mejor comparación, debido a que en las Encuestas de Hogares De Propósitos Múltiples de 1996 la información sobre asalariados es muy limitada.

Conociéndose las ramas de actividad económica que presentan mayor proporción de ocupados y asalariados, es necesario inspeccionar los niveles de remuneración salarial que estos gozan, para tener una idea de las condiciones en las que los asalariados y ocupados se enfrentan. En el siguiente cuadro se tiene una aproximación al cambio experimentado en materia de salarios medios cotizables.

**Cuadro 7. Salario nominal medio cotizante para El Salvador según rama de actividad económica, años 1996, 2004 y 2014, (En US\$)**

Rama de actividad económica	1996 <sup>13</sup>	2004	2014	Var (%) 96-14
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura	84.8	102.0	142.1	67.7
Pesca	n.d.	188.0	258.4	-
Explotación de minas y canteras	171.8	216.9	184.2	7.2
Manufactura	171.7	211.3	264.8	54.2
Suministros de electricidad, luz y agua	333.3	430.2	510.2	53.1
Construcción	183.2	221.1	296.0	61.6
Comercio, restaurantes y hoteles	204.0	239.7	288.5	41.4
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	285.9	351.9	345.8	21.0
Intermediación financiera	374.5	301.5	399.6	6.7
Administración Pública	n.d.	433.1	527.1	n.d.
<b>Promedio</b>	<b>224.9</b>	<b>267.9</b>	<b>323.3</b>	<b>39.1</b>

Fuente: Elaboración propia con base en EHPM de la DIGESTYC

La situación indica que las actividades económicas en donde se aloja la mayor parte de ocupados y asalariados mencionados anteriormente, han experimentado un aumento en sus salarios medios entre 1996 y 2014, pero, aun así, se caracterizan por ofrecer salarios por debajo del promedio. Este es el caso de la agricultura, ganadería y caza al año 2014 han experimentado un aumento de 67.7% en sus salarios nominales al comparar con lo correspondiente al año 1996, el caso de comercio, hoteles y restaurantes aumenta en 41.4%, la industria manufacturera en 54.2% y la construcción 61.6% entre los años 1996 y 2014.

Al referirse a la evolución de los salarios reales medios y a la capacidad de poder adquisitivo en cada actividad económica, Álvarez, y otros (2015) muestran que en el caso del sector comercio y la industria, han visto una reducción en sus salarios medios reales entre los años 1994-2013, sumado a ello que en materia de salarios mínimos urbanos, apenas logra cubrirse una Canasta Básica

<sup>13</sup> Las cifras de EHPM están expresadas en colones, la conversión se realizó utilizando un tipo de cambio a dólares en ese año, esto es 8.76 colones por dólares.

Alimentaria (CBA) entre 1996-2014. También que dentro de la industria manufacturera, es la maquila la que a partir del año 2008 no logra cubrir una CBA. En el caso del sector agricultura rural<sup>14</sup>, con la tarifa general agropecuaria, no es posible cubrir una CBA al recibir un salario mínimo entre 1996 y 2014.

Puede señalarse otra peculiaridad vista en el cuadro 7, y es que son cuatro las actividades económicas que presentan los salarios más altos. Estos son (1) Suministros de electricidad, gas y agua; (2) transporte, almacenamiento y comunicaciones, (3) Intermediación financiera y (4) administración pública. Estas ramas, tienen poca participación en el total de ocupados según se observó en el cuadro 6, y poca representatividad en el total de asalariados según el gráfico 2. A continuación se presenta la situación del subempleo para corroborar que tan bondadosas son las condiciones del empleo en estas actividades.

**Cuadro 8. Composición del subempleo según rama de actividad económica en El Salvador para los años 1996, 2004 y 2014, (En %)**

Rama de Actividad económica	1996	2004	2014	Var 96-14 (%)
Agricultura, pesca y minería	14.7	9.1	11.2	-3.5
Manufactura	27.3	22.5	18.4	-8.9
Suministros de electricidad, luz y agua	0.1	0.2	0.1	0.1
Construcción	6.9	6.8	6.1	-0.8
Comercio, restaurantes y hoteles	31.0	40.7	43.3	12.3
Transporte y comunicaciones	3.1	4.1	4.7	1.6
Intermediación financiera	0.5	4.6	4.3	3.8
Administración pública	n.d	1.8	1.01	-0.8
Otros	16.4	12.2	11.9	-4.5

Fuente: Elaboración propia con base en EHPM de la DIGESTYC

Antes de hacer mención de la composición del subempleo, es importante mencionar que El Salvador no se presenta problemas de desempleo crónicos en comparación a otros países, la tasa de ocupación supera el 90% entre 1996-2014. No obstante, el subempleo es algo muy notorio, en el cuadro anterior se observa que hay más condiciones de subempleo en el comercio, hoteles y restaurantes (sector que posee la mayor parte de ocupados), el 31% de subempleados radica en

<sup>14</sup> Vale la pena aclarar que la canasta básica alimentaria rural es distinta a la urbana, en cantidad de productos.

ese sector en 1996, y la cifra crece 12.3 unidades porcentuales para el año 2014, llegando a ser 43.3% del total de subempleados.

A esta rama le sigue la industria manufacturera y la agricultura, ramas que han visto una reducción en la población subempleada. La agricultura pasa de representar el 14.7% a 11.2% de subempleados entre los años 1996-2014. La industria manufacturera pasa de 27.3% a 18.4% en el mismo período.

En el caso de las ramas de actividad económica que presentaban mayores remuneraciones salariales promedio, se observó que tuvieron poca población subempleada. El caso de suministros de electricidad, gas y agua, contó con apenas el 0.1% de subempleados en 1996 y en 2014 transporte y comunicaciones pasó de tener 3.1% del total de subempleados en 1996 a tener 4.7% en 2014. La intermediación financiera pasó de 0.5% a 4.3% en la misma fecha, y administración pública pasó de 1.8% en 2004 al 1% en 2014.

Sintetizando un poco lo hasta el momento revisado, puede decirse que hay cuatro ramas de actividad económica que poseen niveles salariales superiores a las demás, que además tienen bajos niveles de ocupación y de asalariados, actividades que a su vez son las que se caracterizan por mayores niveles de formalidad en el empleo<sup>15</sup> y constituyen el sector moderno de la economía salvadoreña (Alfaro, Escoto, & Sánchez, 2006; Gomez & Meléndez, 2007), o segmento productivo alto según Rubio (2014), específicamente las actividades: Suministros de electricidad, gas y agua; transporte, almacenamiento y comunicaciones, intermediación financiera y administración pública, con 17.9% de ocupados, 28.5% de asalariados y 5.5% de subempleados en 2014 (Ver anexo 1). Al ser un sector con bajos niveles de ocupación, podría asociarse con mayores exigencias de tecnificación de la fuerza de trabajo.

Efectivamente ante el panorama hasta el momento explorado en esta investigación, el mercado laboral (especialmente el sector moderno dentro del sector formal) presenta dificultades para ofrecer empleos con los que la población pueda mejorar su condición de vida. Es entonces que la población busca oportunidades en las demás ramas de actividad económica, muchas de ellas bajo un entorno de baja productividad y bajos niveles salariales (como es el caso del sector comercio, restaurantes y hoteles).

---

<sup>15</sup> Alfaro, Escoto, & Sánchez (2006) y Rubio (2014) añaden la rama de actividad Enseñanza y Explotación de Minas y Canteras, dentro de esta categoría.

## 2.2 Caracterización del sector informal

Según la teoría de Arthur Lewis, la economía de los países se caracteriza por la existencia de dos sectores, uno tradicional y otro moderno. Las actividades en estos sectores se agrupan de acuerdo a sus niveles de productividad, ingresos salariales y su capacidad de acumulación. El primero de ellos contiene trabajo de agricultura campesina y autoempleo, la existencia de una oferta ilimitada de fuerza de trabajo o subempleada. El segundo sector contiene actividades económicas en las que hay relaciones salariales, beneficios sociales considerables, mayor nivel de productividad (Neffa, 2008; Torres, 2010).

El sector informal surge como alternativa para proveer empleo e ingresos a la población que queda fuera de las actividades del sector moderno, ante la incapacidad de este mismo para emplear a la mayor parte de la fuerza de trabajo salvadoreña (PREALC, 1978; Cruz, 1984; Briones, 1987; Landa, Portillo, & Rivera, 2011). El concepto de informalidad a usarse, comprenderá el sector informal como: Segmento del mercado de trabajo compuesto por: asalariados y trabajadores familiares ocupados en establecimientos de menos de cinco trabajadores; y, trabajadores por cuenta propia y patronos de empresas con menos de cinco trabajadores en ocupaciones no profesionales, técnicos, gerenciales o administrativos, sumándose los ocupados de servicio doméstico.

Según la definición abordada, el sector informal es el que se compone de actividades económicas que van desde el empleo por cuenta propia, hasta el desempeño de la pequeña empresa (considerada no capitalista). Tal como lo acuña (Cruz, 1984), estas actividades son complementarias con las del sector formal, la pequeña empresa se relaciona con los demás sectores a través de relaciones de subcontratación, sirviendo de forma significativa en la producción de la empresa del sector formal.

Al explorar las estadísticas del sector informal, se observa que éste ha crecido con el paso del tiempo, la tasa de informalidad salvadoreña<sup>16</sup> pasa de 31.2% en 1996, a 37.6% en 2005, luego a 35.1% en 2014. Al hacer una comparativa entre la dinámica de la informalidad con las cifras de la

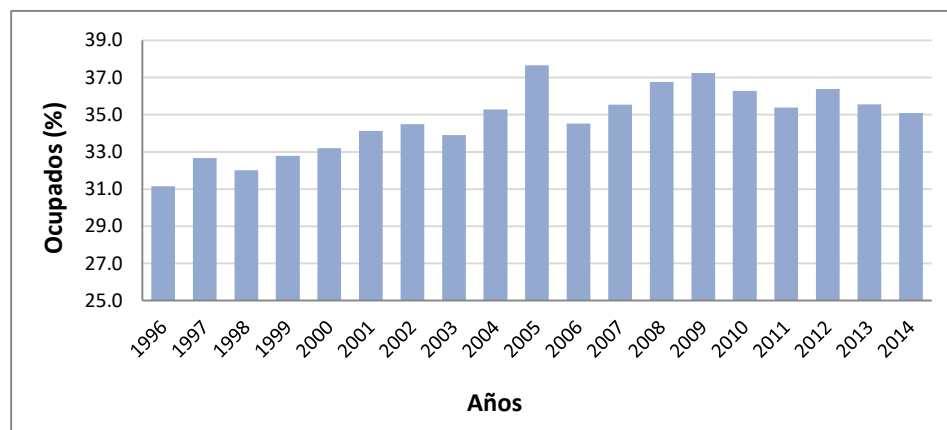
---

<sup>16</sup> A las cifras de informalidad expuestas por DIGESTYC, se le suma los servicios domésticos contabilizados en las EHPM. Esto debido a que no se encuentra una serie completa de informalidad en OIT ni en CEPAL, que date desde 1996 a 2014. Las cifras están relativizadas con respecto al total de ocupados.



tasa de ocupados que obtienen ingresos salariales inferiores al salario mínimo<sup>17</sup>, se tiene que la cifra de esta última variable se ha reducido.

**Gráfico 3. Participación porcentual de la informalidad laboral en la población ocupada de El Salvador, período 1996-2014**



Fuente: Elaboración propia con base en EHPM de la DIGESTYC

La tasa de informalidad en el año 1996 era de 31.1%, en 2005 fue de 37.6.1% y en 2014 de 35.1%. Al tomar en cuenta el promedio por períodos en la comparativa de estas dos variables, se tiene que la informalidad laboral promedio ha pasado de 32% a 36% en los períodos 1996-2000 y 2011-2014 respectivamente (ver anexo 2). Mientras que la cifra promedio de los ocupados que recibe ingresos inferiores o iguales al salario mínimo baja de 45% a un 33% en los mismos períodos antes mencionados. Esto indica que probablemente el sector informal ha llevado a que los ocupados salvadoreños tengan una alternativa para a mejorar sus ingresos.

Resulta importante analizar la composición del empleo tanto en el sector formal como en el informal, al respecto en el cuadro 9 se puede observar que la categoría con mayor peso dentro de la estructura del sector formal es la de asalariados permanentes, la cual en los últimos años ha ido en aumento alcanzando para el año 2014 un 82.6%, como es de esperarse este sector está compuesto en su mayoría (94%) por asalariados (tanto permanente como eventuales), puesto que es el que concentra la mayor parte de actividades consideradas en el sector moderno. A diferencia del sector informal, en el cual la categoría de asalariados no tiene el mismo nivel de significancia, siendo la

<sup>17</sup> Estas cifras corresponden al número de ocupados con ingreso laboral igual o inferior al salario mínimo con edades entre los 15 y 64 años, del total nacional (sin distinción geográfica, tamaño de empresa en que labora y género. Disponibles en la base de datos armonizada del BID (2017). Las cifras están relativizadas con respecto al total de ocupados.

categoría de empleados por cuenta propia, con casi el 50%, la que representa un mayor peso en su composición; no obstante lo anterior, cabe destacar que los asalariados dentro del sector informal han mostrado un ligero aumento en los últimos años.

**Cuadro 9. Composición del empleo según categoría ocupacional en El Salvador para los años 1996 y 2014, (En %)**

Composición del empleo por categoría	Sector formal			Sector informal		
	1996	2014	Var %	1996	2014	Var %
Empleador o patrono	3.4	2.4	-1.0	7.5	6.3	-1.2
Cuenta propia	2.2	2.5	0.3	47.3	48.5	1.3
Familiar no remunerado	1.4	1.0	-0.4	10.4	10.4	0.0
Asalariado permanente	73.6	82.6	9.0	8.1	12.6	4.5
Asalariado temporal	18.7	11.4	-7.3	11.8	13.4	1.5
Aprendiz	0.6	0.1	-0.5	0.5	0.1	-0.3
Servicio doméstico	0.0	0.0	0.0	14.3	8.7	-5.6

Fuente: Elaboración propia con base en EHPM de la DIGESTYC, años 1996 y 2014

En lo concerniente al acceso a seguridad social, en el cuadro 10 se puede observar cómo a pesar de que en ambos sectores han aumentado los niveles de cobertura del Seguro Social, para el año 2014 aún hay un alto porcentaje de trabajadores no cubiertos, el cual resulta más crítico en el caso del sector informal. Lo anterior obliga a replantearse las medidas que deben tomarse para dar respuesta a esta necesidad, y que pueden abordarse en varias vías, no únicamente desde el fomento a la generación de más empleos formales.

**Cuadro 10. Niveles de cobertura de ISSS por sector formal e informal en El Salvador, años 1996 y 2014, (En %)**

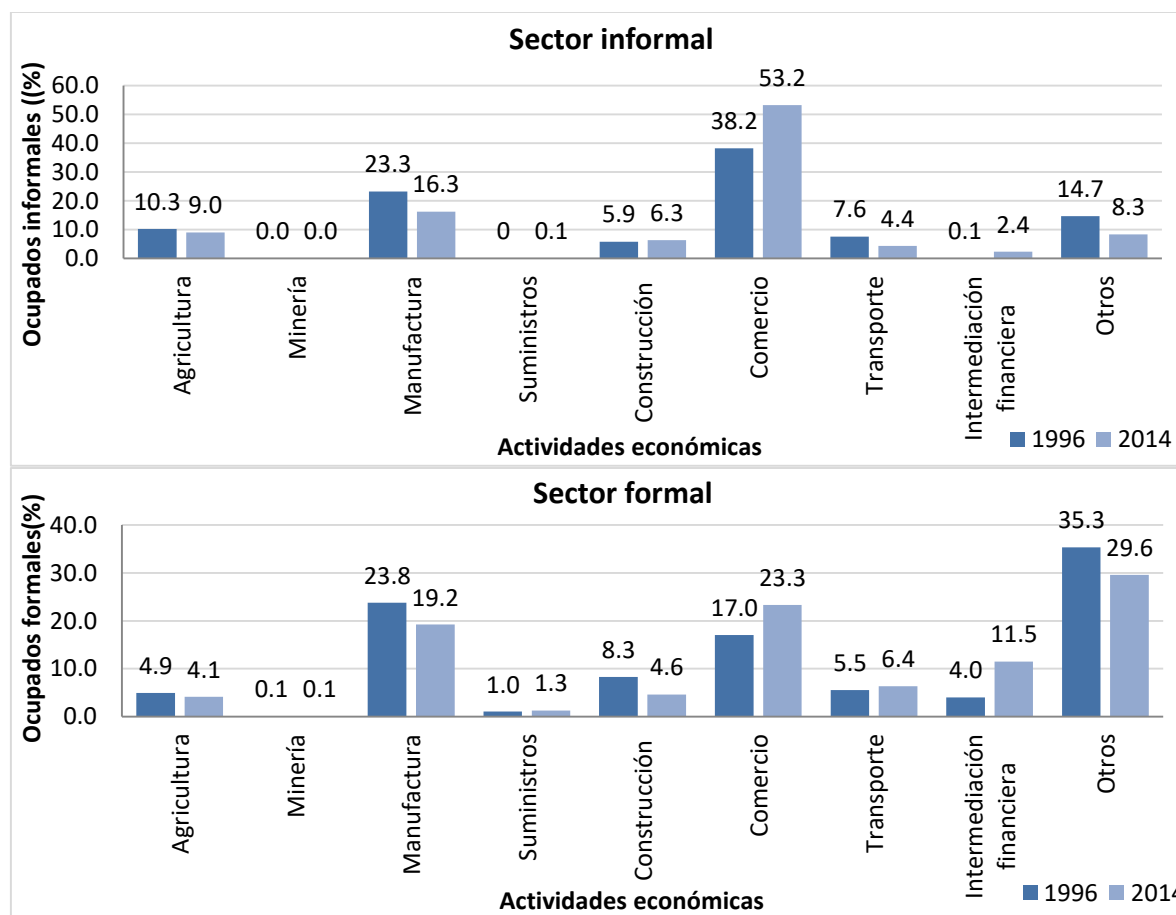
Niveles de cobertura de seguridad social por sector formal e informal	Sector formal			Sector informal		
	1996	2014	Variación	1996	2014	Variación
Cubierto	63.2%	76.3%	13.0%	6.4%	14.8%	8.4%
No cubierto	36.7%	23.7%	-13.0%	93.6%	85.2%	-8.4%

Fuente: Elaboración propia con base en EHPM. Estas cifras excluyen los servicios domésticos por limitaciones estadísticas, aun así, se considera que las cifras no distan mucho de la realidad.

El sector informal se constituye en una fuente necesaria de ingresos para la población ocupada que no puede acceder a empleos del sector formal o mucho menos, que quedan sin oportunidad de laborar en el sector moderno. En este sentido, es importante identificar las actividades económicas a las que la población demandante de empleo se adhiere tanto en el sector formal como en el informal.

Según las cifras estimadas para los años 1996 y 2014, los ocupados del sector formal están mayormente alojados en tres categorías: Comercio (incluidos restaurantes y hoteles), industria manufacturera y el grupo otros (que incluye administración pública y defensa, enseñanza, servicios comunales, sociales y de salud; hogares con servicio doméstico; y no especificados).

**Gráfico 4. Composición porcentual de la estructura ocupacional<sup>18</sup> del sector formal e informal en la población ocupada de El Salvador, años 1996 y 2014**



Fuente: Elaboración propia con base en EHPM de la DIGESTYC. Estas cifras excluyen los servicios domésticos por limitaciones estadísticas, aun así, se considera que las cifras no distan mucho de la realidad.

En cuanto al sector informal, las actividades económicas con más ocupados son prácticamente las mismas que en el sector formal, con la novedad que se suma a estas la categoría agricultura y pesca, y solamente es en el comercio, hoteles y restaurantes, en donde se ha experimentado un aumento, pasando de ser 38.2% a 53.2% en los años 1996 y 2014.

<sup>18</sup> La categoría *Otros* incluye organismos extraterritoriales, servicios comunales, sociales y de salud; enseñanza, administración pública y defensa; y hogares con servicio doméstico.

Al establecer una comparativa, sobresale que la mayor proporción de ocupados informales labora en comercio, hoteles y restaurantes, mientras que en el caso de los ocupados formales la mayor parte se aloja en la categoría otros (servicios comunales, enseñanza, administración pública y hogares con servicio doméstico). Un aspecto sobresaliente en ambos sectores es que dentro de las categorías que presentan mayor peso en los ocupados salvadoreños, la categoría comercio, hoteles y restaurantes es la única que ha experimentado un aumento en sus cifras al comparar los años 1996 y 2014. Para ahondar un poco más, en las siguientes líneas se hace una mención de las implicaciones detrás de lo observado en el gráfico anterior.

La rama de actividad económica en la que se presencia mayor número de ocupados formales e informales, es en el comercio, hoteles y restaurantes. Sobre esto, Landa, Portillo, & Rivera (2011) hacen una caracterización del comercio informal en el centro histórico de San Salvador, y denotan que esto conlleva a evitar que la pobreza se agudice en las familias con menos recursos, situación que no es posible al estar desempleados, además, el comercio informal contribuye a mejorar la distribución del ingreso. Esto también estimula la demanda agregada en la economía ofreciéndose bienes a precios más bajos y ayudando a superar los efectos de crisis económicas en lo referente a disminución de ingresos y el poder adquisitivo de las familias.

La agricultura pasa de representar el 10.3% a 9% de los ocupados informales entre 1996 y 2014. La proporción de ocupados en agricultura es mayor en el sector informal que en el formal donde no se supera el 5% en los años 1996 y 2014. Al pasar a un contexto de informalidad rural, la agricultura recoge a un mayor número de ocupados, Paz, Martínez, & López (1986) expresan que la mediana y gran empresa dedicada a la producción agrícola en la zona rural se dedica a cultivos de exportación, mientras que la pequeña empresa rural se dedica a la producción de granos básicos, dotando el mercado rural (y urbano) de alimentos necesarios para subsistir, convirtiéndose en algo muy importante no solamente en la generación de ingresos para la población de la zona rural, sino que además, genera oferta de productos alimenticios en zonas vulnerables del país (Martínez & Molina, 1986).

La industria manufacturera pasa de 23.3% a 16.3% en los años 1996 y 2014. Cruz (1984) hace una inspección en el caso de la pequeña empresa dedicada a manufactura y muestra que hay una influencia muy significativa por parte de la pequeña empresa manufacturera del sector informal, sobre otras empresas pertenecientes al sector comercio e industria del sector formal. De este modo

la informalidad no solamente sirve de fuente de empleo a la población que no encuentra oportunidades en el sector formal o en el sector moderno, sino que además, influye en la producción de la grande y mediana empresa salvadoreña a través de la subcontratación<sup>19</sup>. Martínez & Molina (1986) explican que las actividades informales en la industria manufacturera se vuelven muy importantes en el entorno de los sectores poblacionales con menos ingresos económicos, abasteciéndoles de bienes que satisfacen necesidades básicas a precios relativamente inferiores a los ofrecidos por el sector formal.

La categoría otras actividades pasa de 14.7% a 8.3%. Al conocer las ramas que componen otras actividades, se observa que en 2014, la mayor parte está compuesta por servicios comunales y de salud (8.2%), y de un insignificante 0.1% de participación del rubro enseñanza (ver anexo 3).

La importancia de conocer la composición del empleo en los sectores formal e informal, es que se vuelve notable que las actividades del sector moderno (caracterizado por la existencia de relaciones salariales, beneficios sociales considerables, existencia de agricultura pero con miras al comercio y mayor nivel de productividad). Presentan bajos niveles de ocupados, véase los casos de la Intermediación financiera y suministros de electricidad, luz y agua, que muestran cifras bastante bajas tanto en el sector formal e informal, en comparación las demás actividades. Ante ello, la mayor parte de la población ocupada formal e informal, están alojados en sectores caracterizados por bajos niveles salariales y mayores niveles de subempleo, que además tienen pocas barreras de entrada y pocos requisitos para contratación.

El sector informal se caracteriza por constituirse como una alternativa de generación de ingresos, que en muchas ocasiones resulta más atractiva que el mismo empleo formal, aun cuando el mismo se desarrolla bajo condiciones de inseguridad social, así como limitado acceso al crédito, como consecuencia de no contar con registros de acuerdo a la legislación nacional. Generalmente el empleo informal involucra la participación de todo un núcleo familiar, así como el desarrollo de relaciones laborales fuera de la formalidad que conlleva un contrato de trabajo, las actividades en dicho sector implican operación a pequeña escala.

---

<sup>19</sup> Reconociéndose también las condiciones asimétricas y de dependencia a las que están expuestas en la mayoría de casos.

### 2.3 Explicaciones de la dinámica del sector informal

Hasta el momento se han expuesto algunas características del mercado laboral salvadoreño y cómo estas describen la configuración de un sector moderno, constituido por actividades económicas en las que hay niveles de ocupación y de asalariados bajos, ingresos salariales por encima del promedio entre todas las actividades económicas, y muy bajas condiciones de subempleo. Este sector moderno, al no disponer de suficientes empleos para hacer frente a la demanda de los mismos, provoca que entre en actuación el sector informal.

Briones (1987) y Contreras, López, Marroquín, & Méndez (2016), al estudiar la informalidad salvadoreña, apuntan a que detrás de la dinámica del sector informal, actúan diversos factores de índole histórico y estructural. Autores como PREALC (1978), Cruz (1984), Paz, Martínez, & López (1986), Briones (1989), Martínez & Molina (1986); Landa, Portillo, & Rivera (2011), Espinoza, Guerrero, & Moreno (2013) y Sánchez (2014) caracterizan el sector informal en áreas específicas como la industria manufacturera, el comercio informal urbano, u otras. En conjunto hacen breve mención de ciertos factores que probablemente influyen en la dinámica del sector informal, entre ellos: la migración del campo a la ciudad, los niveles de desempleo y los bajos salarios ofrecidos en el empleo del sector formal, la terciarización en la economía, la poca capacidad de la industria moderna<sup>20</sup> de ofrecer empleo, algunos aspectos institucionales como la ineficiencia de las políticas gubernamentales en materia crediticia y de regulación salarial.

Estudiar las causas del sector informal implica reconocer que algunas de ellas están presentes en regiones, esto es visible al comparar los aportes de Zepeda, Díaz, Rivera, & Alvarado (2013) y OIT (2013) para Honduras, de Jiménez (2013) en Costa Rica, y Guerra (2015) en Panamá. En donde estos autores apuntan a que el sector informal está determinado por la incapacidad del sector formal de proveer empleos bondadosos a su población demandante, la excesiva regulación económica en materia de impuestos, la migración interna y externa, niveles educativos, facilidad de entrada y salida de empresas extranjeras, el ingreso laboral, etc.

Para poder lograr un mayor acercamiento a las variables que afectan la informalidad salvadoreña, se vuelve atractivo tomar en cuenta la situación en Honduras, Panamá y Costa Rica, países de la región centroamericana que disponen de estadísticas sobre el mismo. Teniendo así una mayor

---

<sup>20</sup> Haciendo alusión a las sub categorías de la industria manufacturera en las que se dan mayores niveles de formalidad.

precisión en observar particularidades de cada variable en su contexto, y reforzando de este modo los argumentos planteados para el caso salvadoreño.

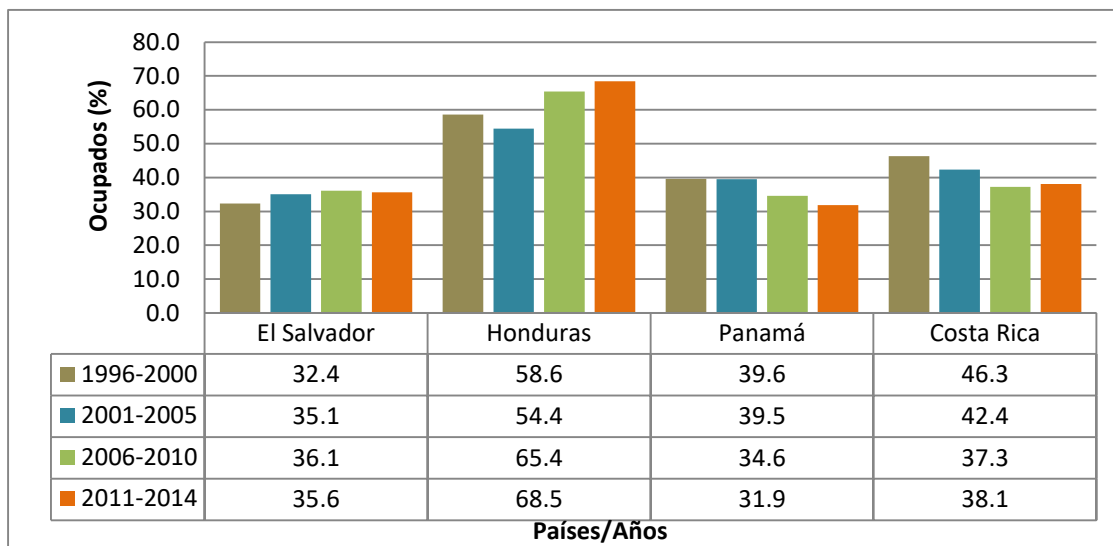
Para identificar los determinantes del sector informal salvadoreño, se retoman variables propuestas por la teoría estructuralista<sup>21</sup> y que además son mencionadas por los autores en el caso salvadoreño, hondureño, panameño y el costarricense. Estas son: el ingreso económico, la migración rural-urbana, el excedente de fuerza de trabajo, los niveles salariales, la dinámica de la acumulación, el grado de desarrollo de la industria y los niveles educativos de la población.

En cuanto las variaciones de las cifras de informalidad laboral en el contexto regional, Honduras ha aumentado sus cifras promedio de 58.6% a 68.35% en 1996-2000 y 2011-2014 respectivamente. A este país le sigue El Salvador, con aumentos en la informalidad laboral promedio de 32.4% a 35.6% en los mismos períodos; Panamá experimenta una notable reducción en sus cifras promedio, de 39.6% a 31.9%; y del mismo modo Costa Rica, pasando de 46.3% a 38.1% en los períodos mencionados. No obstante, la notable reducción de la informalidad en los grupos de años para el caso costarricense, no le impide ubicarse por encima de los promedios de la informalidad laboral salvadoreña, la cual presenta variaciones no muy distantes en sus promedios.

---

<sup>21</sup> Se partió de las variables propuestas por este enfoque no ignorando que detrás del fenómeno probablemente también estaban inmersos aspectos correspondientes a explicaciones del tipo sociológico, institucionalista, marxista, indigenista y demás alternativas. Pero partiendo del hecho de que la explicación estructuralista es una de las que comúnmente se utilizan para acercarse a la explicación de la informalidad en otros países (Busso, 2004; Neffa, 2008; FLACSO, 2013), fue atractivo simplificar el estudio utilizando estas dos teorías.

**Gráfico 5. Participación porcentual promedio de la informalidad laboral<sup>22</sup> en la población ocupada para El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 1996-2014.**



Fuente: Elaboración propia con base en EHPM para las cifras salvadoreñas y OIT para los demás países.

Entre estos cuatro países, Honduras es el que posee una estructura productiva basada mayormente en la agricultura; El Salvador, Costa Rica y Panamá, en comercio y servicios. Los mercados laborales de estos países poseen cierta heterogeneidad en múltiples aspectos que van desde la estructura productiva hasta la cualificación. A continuación, se desarrolla un análisis explicativo de las variables que influyen en la dinámica del sector informal.

### 2.3.1 Ingreso económico

Según la teoría estructuralista el crecimiento económico juega un papel importante en la conformación del sector informal, al experimentarse mejores tasas de crecimiento económico, sumado a la armonía entre el desarrollo de un sector moderno y la dinámica de la población económicamente activa, se facilita la abundante absorción de fuerza de trabajo en el tiempo. También, un crecimiento económico considerable, puede implicar la disponibilidad de mayores niveles de masa salarial para emplear fuerza de trabajo en el sector formal y moderno de la economía. Estos aspectos pueden derivar en baja presencia del sector informal en el mercado laboral.

<sup>22</sup> La medida de la tasa de informalidad laboral en los cuatro países coincide en expresar la situación del total país. Las cifras utilizadas de DIGESTYC para El Salvador y OIT para el resto de países, difiere en dos aspectos poco significativos: (1) la no aparente incorporación de los trabajadores familiares remunerados para Honduras, Panamá y Costa Rica; y (2) Honduras y Costa Rica expresan que se incluyen los establecimientos con menos de 6 personas, mientras que en El Salvador y Panamá se limitan a menos de 5 personas.



A continuación, se explora la dinámica de crecimiento del PIB y de la informalidad laboral, también se agrega la formalidad laboral en la comparativa. Dada la volatilidad en las tasas de crecimiento estos indicadores, es prudente comparar las tasas promedio en las que han variado.

**Cuadro 11. Tasas promedio de crecimiento del PIB, la formalidad e informalidad laboral en el período 1997-2014, (En %)**

País	El Salvador	Honduras	Costa Rica	Panamá
PIB	2.2	3.7	4.6	6.2
Informalidad	2.3	4.0	2.5	2.0
Formalidad	1.3	4.9	4.2	4.5

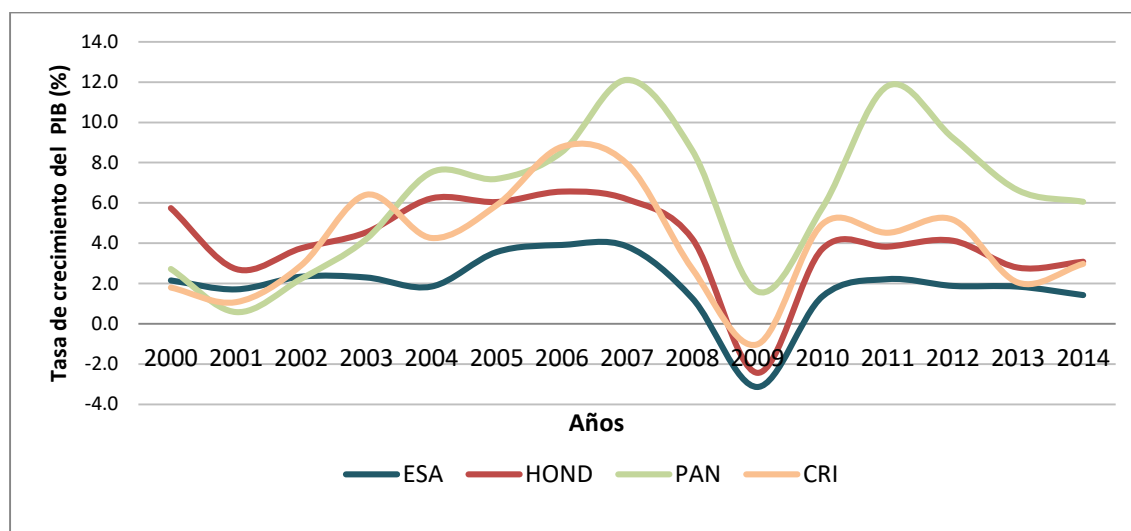
Fuente: Elaboración propia con base a datos de la CEPAL para las tasas de crecimiento del PIB, EHPM para la informalidad salvadoreña y OIT en los demás países

Según los datos del cuadro anterior, el crecimiento económico promedio de los países no refleja un claro tipo de relación con el promedio del crecimiento de la informalidad. El Salvador es el que posee la tasa de crecimiento económico promedio más baja (2.2%) entre los demás países en observación acompañado de una tasa de crecimiento promedio de la informalidad laboral de 2.3%, entre 1997-2014. Panamá ha experimentado una tasa de crecimiento promedio de 6.2%, el mayor porcentaje entre los países, Costa Rica 4.2%, a pesar de poseer cifras altas de crecimiento económico promedio, la informalidad laboral ha crecido en promedio 2% y 2.5% en el mismo período, cifras cercanas a las observadas en El Salvador. Esto refleja que el crecimiento económico no podría estar afectando la informalidad laboral de forma acentuada según los datos del cuadro 11.

Un detalle a tomar en consideración, es que el crecimiento promedio de la economía en el período analizado parece tener un efecto en la dinámica del crecimiento del sector formal de cada país, a medida que el crecimiento económico es superior en la comparativa, el sector formal también muestra crecimiento promedio similar. Otro aspecto que vale la pena mencionar, es que al ser más bajo el crecimiento económico promedio en los países, la informalidad crece a una tasa promedio inferior que la del sector formal.

En el siguiente gráfico se observa que las tasas de crecimiento económico de los países muestran un comportamiento similar en casi todo el período 2000-2014, siendo El Salvador y Honduras, los países con desventaja en comparación a los demás.

**Gráfico 6. Tasas de crecimiento económico en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 2000-2014**



Fuente: Elaboración propia con base a datos de la CEPAL

Tomando en cuenta otros indicadores de la medida del ingreso en los países, Sánchez (2014) muestra que al comparar la dinámica de la informalidad laboral urbana y el PIB per cápita entre países latinoamericanos, se observa una relación inversa. Al explorar este tipo de relación entre variables para el caso de los países de la región, las cifras muestran que Costa Rica y Panamá, han experimentado un aumento bastante significativo en PIB per cápita en Paridad de Poder Adquisitivo<sup>23</sup> (PIB pc PPA), Costa Rica pasa de 9.6 a 14 miles de dólares como promedios entre los períodos 1996-2000 y 2010-2014, esto es un aumento de 45.6%, por su parte la informalidad laboral se reduce en 17% entre estos períodos pero continua representado una proporción mayor a la salvadoreña.

<sup>23</sup> Entiéndase, según el Banco Mundial, como el producto interno bruto convertido a dólares internacionales utilizando las tasas de paridad del poder adquisitivo. Un dólar internacional tiene el mismo poder adquisitivo sobre el PIB que el que posee el dólar de los Estados Unidos en ese país. El PIB a precio de comprador es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales. Los datos se expresan en dólares internacionales a precios constantes de 2011.

**Cuadro 12. Promedios tasas de informalidad y PIB per cápita PPA de El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 1996-2014, (En miles de US\$ constantes)**

	Honduras		El Salvador		Panamá		Costa Rica	
	PIB pc PPA	Inform.	PIB pc PPA	Inform.	PIB pc PPA	Inform.	PIB pc PPA	Inform.
1996-2000	3.3	59.1	6.2	32.7	10.3	39.1	9.6	46.1
2001-2005	3.5	54.4	6.7	35.1	10.9	39.5	10.5	42.4
2006-2010	4.0	65.4	7.3	36.1	14.3	34.6	12.5	37.3
2011-2014	4.1	68.5	7.6	35.6	18.5	31.9	14.0	38.1
Var % 96-00/10-14	24.6	15.8	22.7	9.0	79.9	-18.3	45.6	-17.3

Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial para las cifras de PIB per cápita, EHPM para la informalidad salvadoreña y OIT en los demás países.

Panamá ha experimentado una mejora de 79.9% en su PIB pc PPA al comparar los promedios entre 1996-2000 y 2010-2014, mientras la informalidad laboral se ha reducido en -18.3% en los mismos períodos.

El Salvador y Honduras presentan mejoras bastante inferiores a las experimentadas a los dos países anteriormente descritos, El Salvador aumenta 22.7% y Honduras 24.6% su PIB pc PPA, además se observa un crecimiento en materia de informalidad laboral. Aun así, la aparente relación inversa en las variaciones de estos dos indicadores, puede complicarse al tomar en cuenta que si bien es cierto Panamá y Costa Rica presentan grandes aumentos de PIB pc PPA y reducciones considerables de informalidad laboral, las cifras promedio de este último en Costa Rica son aún mayores a las del país salvadoreño a pesar de las diferencias en PIB pc PPA.

Según lo observado, el crecimiento económico de los países y el nivel de ingreso per cápita parecieron no tener de forma clara un tipo de relación con la dinámica de la informalidad laboral. Pero si puede observarse cierta implicación en el sector formal, por lo que, desde esa línea, probablemente mejoras en el crecimiento económico de los países pueden derivar en un sector formal con más capacidad de absorción de fuerza de trabajo y de ese modo reducciones en la informalidad laboral. En este sentido resulta importante tomar en cuenta que la dinámica de la informalidad está determinada por la articulación de distintos factores que en su conjunto presentan una explicación mucho más clara sobre el mecanismo a través del cual se afecta el fenómeno, que al estudiar de forma individual cada uno de sus determinantes.

### 2.3.2 Dinámica salarial

Los salarios tienen un papel importante en la dinámica del sector informal desde el punto de vista en que, a medida que el sector formal no provee salarios que satisfacen las necesidades de la población empleada, se crea un incentivo para buscar mejorar sus ingresos en actividades alternativas. Al explorar la situación de los salarios mínimos<sup>24</sup> en los países de la región centroamericana es válido anticipar algunas particularidades:

*“Durante la crisis de 2008-2009, y en la fase posterior de recuperación, muchos países de América Latina utilizaron la política de salarios mínimos como medida de estímulo al consumo de los hogares, lo que contribuyó al dinamismo de las economías y de los mercados laborales. El espacio para un aumento continuo del salario mínimo varía entre los países y en el tiempo, puesto que depende de la evolución de la productividad laboral, de la relación entre el salario mínimo y el salario de los ocupados no calificados, así como de la inflación”* (OIT, Panorama Laboral 2014. América Latina y El Caribe, 2014, pág. 40)

Según los datos del siguiente cuadro, se tiene que Honduras es el país con más bajos salarios en el año 2000. Seguido por El Salvador, Panamá y Costa Rica. Esta situación se observa tanto en salarios mínimos en dólares corrientes (W mínimo), como en Paridad de Poder Adquisitivo (W mínimo PPA). En sentido contrario, Honduras presenta el mayor nivel de informalidad laboral en comparación a los demás países, seguido por los demás en el mismo orden antes mencionado.

**Cuadro 13. Tasa de informalidad laboral, salarios mínimos nominales en US\$ y ajustados con Paridad de Poder Adquisitivo en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, años 2000 y 2011.**

País	Honduras		El Salvador		Panamá		Costa Rica	
	2000	2011	2000	2011	2000	2011	2000	2011
Empleo Informal	61.3	70.7	33.2	35.4	37.3	35.2	45.2	34
W mínimo <sup>25</sup>	64.1	307.5	125.3	184.8	223.4	318.2	201	382.1
Wmínimo PPA	131.4	470.9	236.4	308	338.5	461.2	332.8	488

Fuente: Elaboración propia con base en EHPM para la informalidad salvadoreña, y OIT en los demás países. Cifras salariales extraídas de Marinakis (2014, pág. 20-21)

<sup>24</sup> Salario mínimo de los trabajadores no calificados en el caso de Costa Rica, en el caso de El Salvador, Honduras y Panamá, se tomó el salario mínimo de la industria para el sector urbano (en los cuadros de referencia general) y el de la agricultura para el sector rural (en las estimaciones de incumplimiento).

<sup>25</sup> Expresados en dólares estadounidenses.

Para el año 2011, la situación no dista mucho, la única novedad es que, dados los efectos de la crisis del año 2008, las políticas económicas de los países se dirigieron a mejorar el consumo interno sin afectar el empleo, sin embargo, Honduras lleva a cabo un aumento del 100% del salario mínimo en el año 2009 (OIT, 2009). Aislado un poco lo referente a la crisis, antes y después del aumento salarial en Honduras en 2009, las variaciones del salario mínimo en dicho país han sido poco voluminosas y con un comportamiento similar a la de los demás países. Al comparar las cifras para los años 2000 y 2011, los aumentos de los salarios mínimos nominales y PPA, se han visto acompañados de reducciones de informalidad laboral y viceversa. Esto podría presentar un indicio del papel que juegan los niveles salariales en la decisión de las personas en ocuparse en actividades del sector formal o informal. Al examinar la relación entre la variación de los salarios mínimos reales y la informalidad laboral mediante coeficientes de correlación y determinación en el siguiente cuadro, los resultados muestran aspectos importantes a tomar en cuenta.

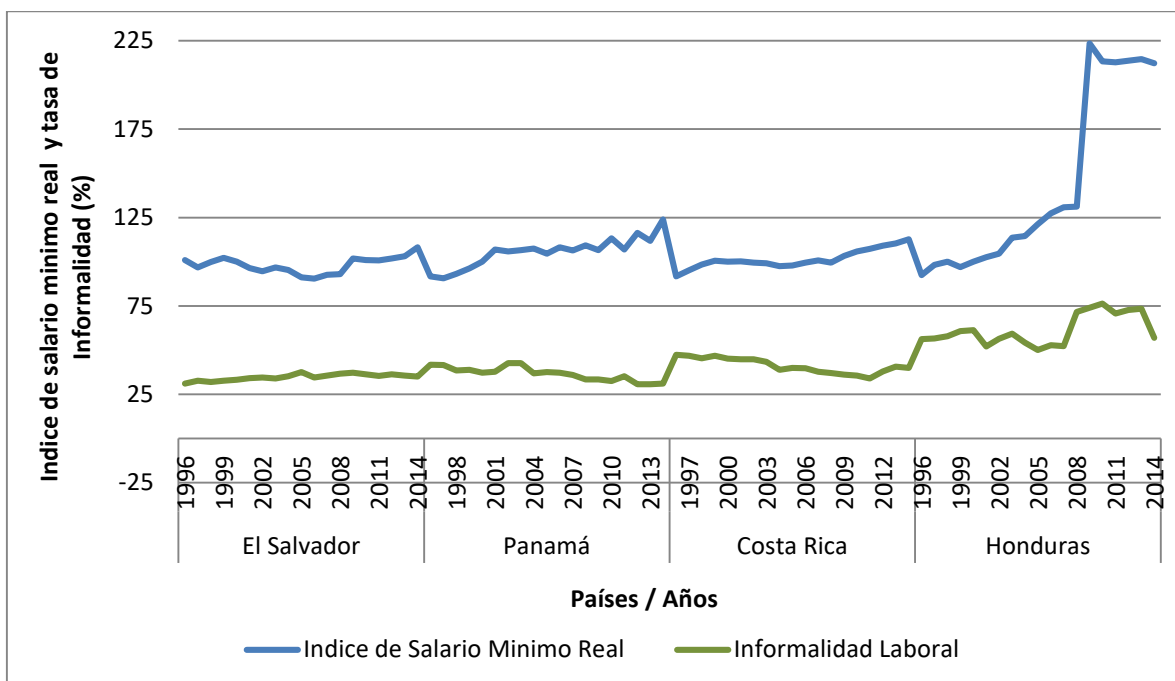
**Cuadro 14. Coeficientes de correlación y determinación para el caso de la informalidad laboral y salario mínimo real en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 1996-2014.**

Coeficiente	<i>El Salvador</i>	<i>Honduras</i>	<i>Panamá</i>	<i>Costa Rica</i>
r	-0.2	0.7	-0.7	-0.6
r <sup>2</sup>	0.03	0.5	0.5	0.3

Fuente: Elaboración propia con base en CEPAL para las cifras de salario mínimo real, EHPM para la informalidad salvadoreña y OIT en los demás países.

Puede decirse que aumentos en el salario mínimo real se corresponden con disminuciones en la informalidad y viceversa. Esto exceptuando el caso de Honduras, aunque se tiene presente que las cifras de informalidad han mostrado en el período de estudio una tendencia alcista, ubicándose muy por encima de los demás países en materia de informalidad laboral, por lo que la relación observada en el coeficiente de correlación puede ser un caso sujeto a mayor indagación al igual que lo observado en el coeficiente de determinación para el caso salvadoreño, por lo que en las siguientes líneas se hará una inspección más detallada sobre ello. A continuación, se muestra la gráfica del índice de salarios mínimos reales y su comparación con la informalidad laboral.

**Gráfico 7. Índice de salario mínimo real y tasa de informalidad laboral en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 1996-2014, (año 2000=100)**



Fuente: Elaboración propia con base a datos de la CEPAL para las cifras del índice de salario mínimo real, EHPM para la informalidad salvadoreña y OIT en los demás países.

En El Salvador, Panamá y Costa Rica se puede apreciar un comportamiento entre las variables en el que, mejoras en el índice del salario mínimo real van acompañados de reducciones en la tasa de informalidad laboral. Es importante señalar el caso de Honduras, donde se observa que la informalidad laboral después del año 2009 no presenta grandes aumentos a pesar de haber un incremento muy marcado en el índice del salario mínimo real, sino que, después de dicho año tal parece que la informalidad laboral decrece. El gráfico 7 arroja una pista de la coincidencia en el comportamiento de las variables, aun así, se vuelve importante examinar la dinámica de los salarios mínimos en el tiempo para sumar evidencia del tipo de relación entre el índice y la informalidad.

La periodicidad en la que se llevan a cabo revisiones al salario mínimo es dispar en los países explorados; en el caso de Costa Rica y Panamá se realiza dos veces al año, y prácticamente las mejoras al salario mínimo son notables, incrementos del 1% anual; en El Salvador es cada tres años, y no se dan incrementos considerables en los salarios mínimos entre 2000-2013; Honduras realiza una revisión por año, sin embargo el mayor incremento fue en el año 2009, en años distintos a ese, las mejoras no han sido voluptuosas como en el caso salvadoreño (OIT, 2009). Nótese que

estos últimos dos países presentan los mayores niveles de informalidad laboral en comparación a Panamá y Costa Rica en el año 2011.

Una de las explicaciones al aumento del salario mínimo que los críticos enuncian respecto a la relación directa entre los cambios en los salarios mínimos y la informalidad, es que teóricamente a medida que los salarios aumentan, los costos laborales se trasladan al precio de venta, derivando en inflación; o que, ante la poca posibilidad de los empresarios de enfrentarse a notables aumentos en sus nóminas, se recurre a despedir trabajadores, afectándose así las cifras de desempleo. El coeficiente de correlación presenta una relación directa entre salarios mínimos e informalidad para el caso de Honduras, donde podría apostarse a que los aumentos salariales han traído consigo repercusiones en materia de desempleo. Sin embargo, esto no es así, la evidencia muestra que, a pesar del vertiginoso aumento del salario mínimo, las cifras de desempleo promedio entre los periodos 2001-2005, 2006-2010 y 2011-2014 experimentaron cierta reducción, siendo de 6.6%, 6.2% y 6.3% respectivamente. Martínez, Menjívar, & Medina (2014) estudian la dinámica del mercado laboral antes y después del aumento salarial hondureño, y entre sus hallazgos destacan que:

*“La población ocupada muestra una relación directa de tendencia positiva respecto a los ajustes al salario mínimo, respaldado en gran medida por los efectos trasladados del sector cubierto por el salario mínimo hacia el sector no cubierto, la estacionalidad de los empleos en el área rural y la apertura de centros comerciales en el área urbana, recayendo principalmente en los ocupados por cuenta propia y trabajadores familiares no remunerados en la actividad de agricultura, silvicultura, caza y pesca, comercio por mayor y menor, hoteles y restaurantes y servicios comunales, sociales y personales junto a la industria manufacturera” (Martínez, Menjívar, & Medina, 2014, pág. 129).*

Es decir, ante el aumento al salario mínimo en Honduras, la población ocupada también ha mostrado aumentos. Ante lo anterior, es importante mencionar que los aumentos salariales pueden impactar de forma positiva la economía y el empleo:

“...los salarios constituyen una variable que posee un efecto multiplicador pues la demanda de bienes y servicios que genera equivale a un aumento de la producción y ventas de las empresas, que permite financiar los costos de producción y la generación de márgenes de ganancias” (BCR, 2016, pág. 5).

Aunque en los períodos de la comparativa mencionada para el caso salvadoreño no abarque los cambios reflejados en los últimos años (2013-2017), el país salvadoreño presenta ciertas mejoras. En el año 2013 el Consejo Nacional de Salario Mínimo (CNSM) y el gobierno aprobaron la aplicación de un aumento de 12% al salario mínimo, distribuido en tres tramos de 4%, a aplicarse entre julio de 2013, enero de 2014 y a enero de 2015. Incremento para las actividades económicas a excepción de construcción y sector público. En el cuadro 15 se muestra de forma resumida las modificaciones ante la reforma.

**Cuadro 15. Salarios mínimos vigentes en El Salvador según sectores económicos, periodo 2013-2017, (En US\$)**

Sectores	Salario mínimo mensual				
	Anterior al 30/06/2013	jul-13	ene-2014	dic-2015	Jun-2017
Maquila, textil y confección	\$ 187.5	\$ 195.0	\$ 202.8	\$ 210.9	\$ 295.2
Industria	\$ 219.3	\$ 228.0	\$ 237.0	\$ 246.6	\$ 300.0
Comercio y servicios	\$ 224.1	\$ 223.1	\$ 242.4	\$ 251.7	\$ 300.0
Agrícola	\$ 105.0	\$ 109.2	\$ 113.7	\$ 118.2	\$ 200.1
Recolección cosecha de café	\$ 114.6	\$ 119.1	\$ 123.9	\$ 129.0	\$ 200.1
Recolección cosecha de azúcar	\$ 97.2	\$ 101.1	\$ 105.0	\$ 109.2	\$ 224.1
Recolección cosecha de algodón	\$ 87.6	\$ 91.2	\$ 94.8	\$ 98.7	\$ 200.1
Beneficios de café	\$ 152.1	\$ 158.1	\$ 164.4	\$ 171.0	\$ 224.1
Beneficios de azúcar	\$ 110.4	\$ 114.9	\$ 119.4	\$ 124.2	\$ 300.0

Fuente BCR (2016, pág. 1) y CNSM (2017, págs. 19-22)

Al comparar las cifras del año 2014 con las del año 2017, se tiene para el caso de comercio y servicios que el salario mínimo pasa de US\$242.4 a US\$300 entre dichos años; maquila textil y confección pasa de US\$202.8 a US\$295.2; en el sector agrícola de US\$113.7 a US\$200.1 entre los mismos años<sup>26</sup>. Estos aumentos salariales han derivado en impactos positivos en materia de empleo, consumo interno, inversión, crecimiento económico, reducción de brecha de pobreza, luego de darse dicho aumento (BCR, 2016; CNSM, 2017). En este sentido, la relación inversa mostrada en el coeficiente de correlación entre la dinámica de la informalidad laboral tiene cierta coincidencia, ya

<sup>26</sup> A esto se le suma el caso de la recolección de café que pasa de \$123.9 a \$200.1; recolección de azúcar pasando de \$105 a \$224.1 y recolección de algodón que pasa de \$94.80 a \$200.1 entre los años 2014 y 2017.



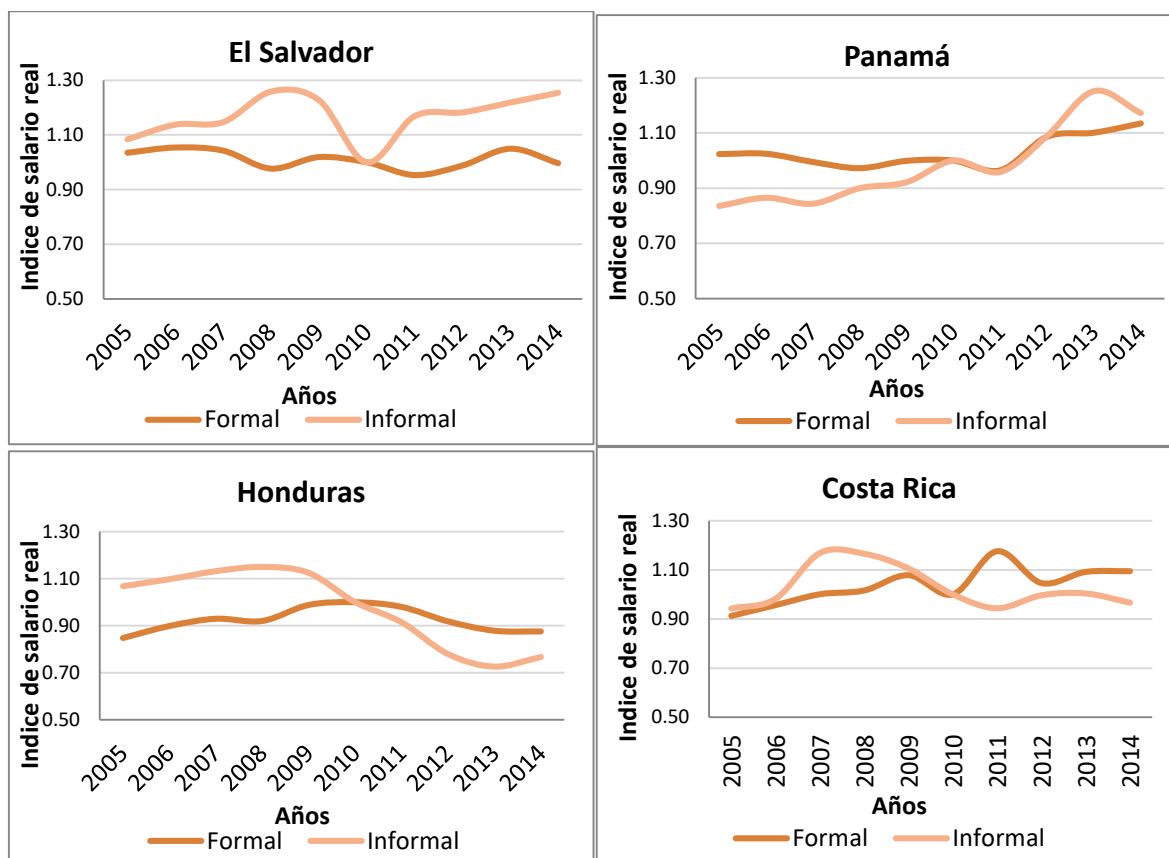
que para el año 2016 la tasa de informalidad evidencia una reducción, llegando al 31.5%. Al año 2017, ante los efectos del aumento al salario mínimo:

*“El aumento del salario nominal y real impacta en el crecimiento del consumo interno, pues el salario es la principal variable de consumo, por encima de las remesas y los créditos personales... Al haber más consumo privado, las empresas mejoraron sus ventas y ampliaron sus inversiones, para lo cual demandaron más créditos bancarios... Por otra parte, el aumento del salario mínimo tuvo un impacto muy pequeño en el encarecimiento de los costos de las empresas, pues los salarios totales solo representan el 20% del costo de producción en las empresas industriales, comerciales y de servicios. Y solo el 20% de la población con empleo formal en esos sectores tuvo ajustes salariales. En el agro hay algunos rubros productivos donde el salario pesa más en la estructura de costos, pero el principal costo son los insumos” (CNSM, 2017, págs. 11-12).*

El aumento de los salarios se ha traducido en la creación de nuevos empleos, estos en su gran mayoría son notorios en los sectores que albergan mayor porcentaje de ocupados tales como industria y comercio, coincidiendo también que es en estos sectores donde se paga el salario mínimo más elevado, de tal manera que este aumento impacta de forma positiva el mercado laboral, igualmente es estímulo para los trabajadores, como resultado la productividad laboral presenta un crecimiento considerado que favorece al sector empresarial y compensa parcialmente el costo laboral que constituye dicho aumento (BCR, 2017, pág. 14,17).

De lo anterior, se puede determinar que en El Salvador en los últimos años se ha avanzado en cuanto a mejoras en las remuneraciones salariales, posicionándose entre los países de la región que han experimentado variaciones significativas; sucediendo con dicho aumento, un mecanismo que afecta de forma bondadosa el ingreso de las personas, el consumo de los hogares y la creación de empleos formales en las empresas. A continuación, se inspecciona el caso de la dinámica del índice de salario mínimo real en el sector formal e informal para indagar aún más en la temática.

**Gráfico 8. Índice del salario real promedio del sector formal e informal<sup>27</sup> para El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 2005-2014, (Año 2010=100)**



Fuente: Elaboración propia con base a estadísticas del BID para las cifras de salario medio de los sectores formal e informal, e IPC en base datos de la CEPAL.

Al observar la dinámica del índice de salarios reales promedio en los sectores real e informal en el gráfico 8, resulta que en El Salvador (exceptuando el año 2010) y Panamá (a partir de 2010) el índice de salarios medios reales del sector informal se antepone al del sector formal, es decir, los aumentos han sido mucho mayores en los salarios medios reales del sector informal.

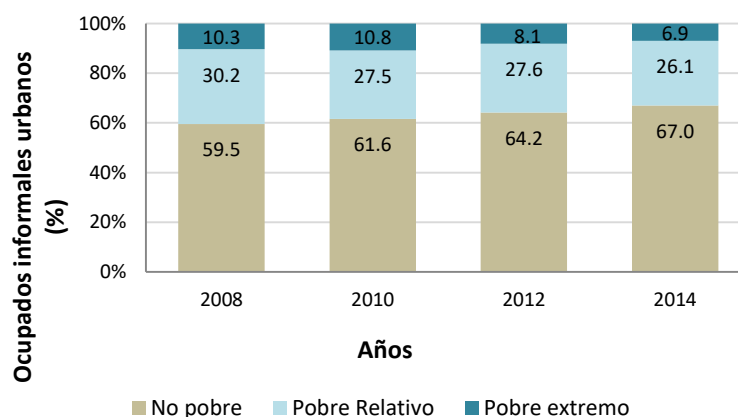
En Honduras y Costa Rica, la informalidad laboral presenta menores salarios promedios reales a partir del año 2010, antes de dicho año el empleo informal se caracterizaba por tener aumentos en los salarios promedios permitiendo mayor ventaja en cuanto a cubrir el costo de bienes y servicios básicos. Obsérvese que es a partir del año 2009 en donde Honduras presenta una caída en el poder

<sup>27</sup> En primer lugar, se estimó el índice de salario promedio real para sector formal e informal con año base en 2010, con cifras del salario promedio de cada uno de estos disponibles en el BID expresado en moneda local en valores corrientes; las cifras del IPC corresponden a las disponibles en CEPAL, con año base 2010.

de compra del salario medio del sector informal, mientras que en el sector formal la pérdida en poder adquisitivo es en todo el período 2005-2014.

Al centrar la inspección en el caso salvadoreño, dada la dinámica de los salarios promedios reales del sector formal de la economía, para muchas personas empleadas en ramas de actividad económica con baja remuneración en el sector formal, les resulta viable optar por mejorar las condiciones de vida a través de insertarse en la informalidad. Dentro de las estadísticas laborales de la zona urbana de El Salvador, se tiene que del total de ocupados informales la mayor parte de ocupados se sitúa sobre el umbral de pobreza y se considera no pobre (gráfico 9), es decir, a través del sector informal muchos de los empleados logran ventajas en materia de ingresos y en poder adquisitivo.

**Gráfico 9. Condición de pobreza en la zona urbana de los ocupados informales salvadoreños, (En %)**



Fuente: Elaboración propia con base en datos de EHPM de la DIGESTYC

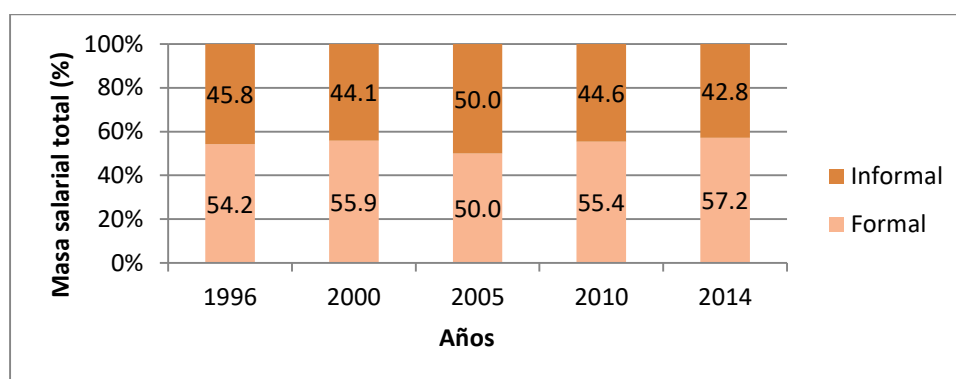
Las cifras de pobreza relativa tienden a reducirse entre 2008-2014, lo mismo sucede con la pobreza extrema. Esto se debe resaltar, ya que denota la importancia del sector en muchos hogares en cuanto a salida de pobreza respecta. Y es que el sector formal de la economía salvadoreña no presenta ventaja sobre el sector informal en materia de salarios promedios reales, lo cual conlleva a estancar la mejora en el avance hacia la no pobreza de muchos ocupados, en otras palabras:

*“Los salarios efectivos se han mantenido comprimidos principalmente por el bajo Salario Mínimo vigente, lo que no le permite a una cantidad considerable de los trabajadores en el Sector Formal poder acceder a la CBA calculada por DIGESTYC y mucho menos a la CBA calculada para la*

*elaboración del IPC... La situación de empleo que experimenta actualmente el Sector Formal es bastante deplorable, al existir salarios tan bajos para los trabajadores menos calificados, estos optan posiblemente por trasladarse hacia el Sector Informal de la economía” (Pérez, 2007, pág. 71).*

Esto tiene sentido, al estimar los niveles de la masa salarial pagada en materia de salarios operando en cada sector (formal-informal) se observa que los porcentajes son similares, no hay una diferencia muy distante, es más en el año 2005 el 50% del total de la masa salarial registrada en los sectores, está repartida de forma equitativa.

**Gráfico 10. Masa salarial<sup>28</sup> en el sector formal e informal salvadoreño del área urbana para algunos años seleccionados**

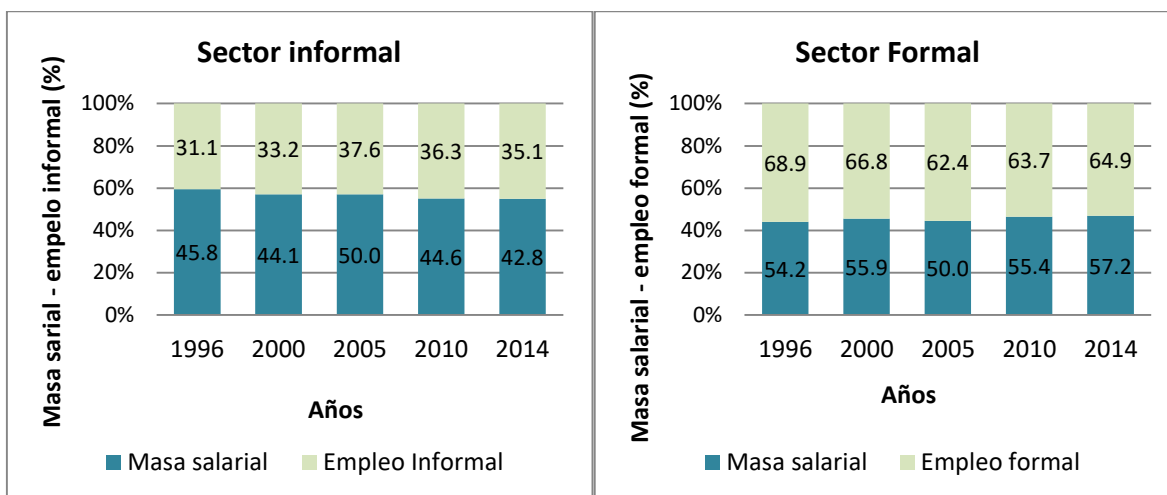


Fuente: Estimaciones propias con base a la EHPM de la DIGESTYC

El total de dólares circulando en materia de salarios ronda los 226.7 y 226.8 millones de US\$ en el año 2005 para el sector formal e informal respectivamente, bajo un contexto de leve variabilidad en la revisión del salario mínimo (al menos antes de los aumentos muy significativos posteriores a junio del año 2013) buena parte del total de salarios está en el sector informal. Esta situación presenta que optar por un empleo informal se convierte en una alternativa interesante, ante las deficiencias en materia de remuneraciones salariales en el sector formal. En el siguiente gráfico se explora aún más las diferencias en cuanto a la relación entre el empleo formal e informal y su respectiva masa salarial.

<sup>28</sup> Para dichas estimaciones se llevó a cabo la multiplicación del total de ocupados en cada rama de actividad económica según el sector formal e informal, por el salario promedio en dólares de cada rama. Las cifras corresponden al total país urbano.

**Gráfico 11. Comparación de la masa salarial y empleo urbano para el sector formal e informal en El Salvador para algunos años seleccionados.**



Fuente: Elaboración propia con base en EHPM de la DIGESTYC

Puede apreciarse que las proporciones de empleo y masa salarial presentan ciertas disparidades en cada sector. En el caso del sector formal, a pesar de tener la mayor parte de la población ocupada, refleja una concentración de la masa salarial inferior a dichas cifras, mientras que el sector informal posee relativamente baja proporción de ocupados y una mayor proporción de masa salarial. Esto podría implicar que el sector formal difícilmente ofrece condiciones salariales bondadosas para todos los ocupados en las actividades económicas, y que en El Salvador el sector informal podría poseer de una masa salarial de mucho provecho para sus ocupados.

### 2.3.3 Desarrollo de la industria

La industria se considera motor del crecimiento económico en los países, más específicamente, el amplio desarrollo de la industria manufacturera posee bondades que se derraman sobre los sectores de la economía, ofreciéndose oportunidades para experimentar mejoras en procesos tecnológicos y en la productividad. En comparación con los demás sectores económicos; a diferencia del sector servicios, la industria manufacturera produce bienes tangibles al igual que la agricultura, pero en mayor elasticidad ingreso de la demanda que esta última. Al referirnos al mercado laboral, desde el punto de vista que el sector industrial es intensivo en empleo, supone que mayor producción industrial en la economía crea grandes cantidades de empleo formal y una reducción de las actividades informales (García, 2008; García, 2011; Jiménez, 2012).

En Centroamérica, El Salvador es el país con más ocupados en el sector industrial en 2009 (15%), y Panamá el país con menos ocupados en este sector (8.2%). Los mercados laborales del sector secundario son heterogéneos en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, en un extremo se tiene la maquila textil y por otro, al menos hasta el año 2014, se tenía la maquila electrónica y de microcomponentes, siendo las características de una lo contrario de la otra. Por ejemplo, la maquila textil se caracteriza por emplear población con menores niveles de calificación, mayormente mujeres con niveles educativos bajos, escenario muy visible en El Salvador y Honduras. En cuanto a la maquila electrónica y de microcomponentes se emplea a personas con mayores niveles educativos y con habilidades técnicas superiores, con mejores remuneraciones, visible en Costa Rica (OLACD-OIT, 2011).

Las estadísticas del siguiente cuadro reflejan que El Salvador posee los más altos niveles de producción industrial y de valor agregado en comparación a los demás países, y como aspecto interesante se observa que posee los niveles más bajos de informalidad laboral en los años 1996 y 2005. De forma curiosa se observa que Panamá posee los más bajos niveles de valor agregado y producción en el sector industrial y posee bajos niveles de informalidad después de El Salvador en los mismos años.

**Cuadro 16. Tasa de Informalidad laboral, Producción y Valor Agregado en el sector industria de El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, años 1996, 2005 y 2014, (% de participación en el PIB)**

Años/País	PIB Industria			Valor Agregado			Sector Informal		
	1996	2005	2014	1996	2005	2014	1996	2005	2014
El Salvador	21	21.3	18.8	29.6	29.9	26.8	31.1	37.6	35.1
Honduras	18.8	19.1	17	30.8	28.7	26.4	56.3	50.1	56.9
Costa Rica	17.7	17.2	12.3	29	29.1	25.5	47.3	39.9	39.9
Panamá	14.1	8.3	5.8	20.2	16.6	21.1	41.7	37.6	31

Fuente: Elaboración propia con base en CEPAL para las cifras del PIB y Valor agregado industrial, EHPM para la informalidad salvadoreña y OIT en los demás países.

Ante lo anterior, puede entenderse que en el contexto centroamericano no basta en sí el grado de participación de la industria en el PIB de los países para determinar la informalidad laboral, sino más bien qué tipo de subsector es el que se configura en el transcurrir de los años como poseedor de la mayor parte de empleos, remuneraciones, y la dinámica de este mismo.

Nótese específicamente en el cuadro 16 la situación de Costa Rica que posee mayor asimilación a maquila electrónica dentro del sector industria, su grado de producción industrial y valor agregado es relativamente bajo y la informalidad laboral es relativamente alta. En este sentido, bajo un contexto de países con estructura productiva industrial ligada en gran medida a la maquila textil, el aumento de la producción industrial no garantiza empleos dignos y por ende, no evita que las personas busquen en el sector informal hacerse de mayores ingresos, caso contrario es el visto en países con mayor auge de un sector industrial con especialización en maquila electrónica, o en productos de mayor encadenamiento con otros productos o sofisticación, esto implica que:

*“La especialización del país en sectores de baja productividad (con excepción del petróleo), bajos contenidos de conocimiento, escasos encadenamientos que densifiquen el tejido empresarial, es un factor limitante para el crecimiento de la productividad, el desarrollo y el acercamiento a los estándares de vida de los países desarrollados. La insuficiente expansión de sectores con elevada productividad, y sus escasos encadenamientos económicos, constituye la principal explicación a la persistencia de un elevado sector de empleo informal, conformado por personas que quedan excluidas de una economía que no produce oportunidades de trabajo digno para todos. El empleo industrial se considera un generador y sostén de las clases medias” (Calderón, 2017, pág. 326).*

En El Salvador se ha transitado directamente del sector primario a una desindustrialización sin haberse logrado desarrollar el potencial del sector industrial, es decir que no se alcanzó la pretensión de completar las etapas en el proceso de desarrollo de una migración sectorial, pasando del sector primario a la industria, para que una vez desarrollada ésta, se genere un proceso de desindustrialización dirigiendo el empleo a los servicios en mayor medida. Es así como este sector, se enfrenta a problemas relacionados a baja productividad laboral (ratio valor agregado/ocupación sectorial), falta de encadenamiento productivo y tecnificación en los procesos de producción. Dentro de la industria entre los años 1990-2007, es el subsector servicios industriales de maquila el que presenta mayor peso, y dentro de este mismo, el sector textil y confección (con más del 90% de participación), cuya producción no dinamiza las demás actividades económicas, por ser de bajo contenido tecnológico, y dedicado en su producción total a la exportación (Fuentes, 2009).

Una forma de medir los avances del sector industrial distinta a la producción y empleo, es a través de las exportaciones de producción industrial con alto uso de tecnologías y los niveles de

productividad. En el cuadro 17 se presentan algunas cifras de dicha exportación en los países de la región.

**Cuadro 17. Exportaciones de manufactura con alto contenido tecnológico como porcentaje del total de manufacturas exportadas y tasa de informalidad laboral para El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica en años 1996, 2004 y 2014.**

País/Año	El Salvador		Honduras		Panamá		Costa Rica	
	Export.	SI	Export	SI	Export	SI	Export	SI
1996	7.9	31.1	3.3	56.3	2.6	41.7	4.2	47.3
2005	4.4	37.6	6.3	50.1	1.0	37.6	38.0	39.9
2014	4.8	35.1	2.4	56.9	0.2	31.0	36.1	39.9
Var. 96-14	-3.2	3.9	-0.9	0.6	-2.4	-10.7	31.8	-7.4

Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial para las cifras de exportaciones de manufactura con alto contenido tecnológico, EHPM para la informalidad salvadoreña y OIT en los demás países.

En cuanto a las exportaciones de manufactura con alta tecnología (Export) en los países, como resulta lógico, Costa Rica experimenta un incremento muy marcado en su tejido productivo, y es que a mediados de los 90 llega la empresa Intel a dicho país, instalándose por un período de 17 años, y se empieza una etapa de transformación en su especialización, dado que se implanta la producción de manufactura eléctrica y electrónica, contrayendo la producción de manufactura textil en dicha etapa (Martínez & Padilla, 2017).

Al observar la variación de las cifras para los años 1996, 2005 y 2014 en el cuadro anterior, Costa Rica pasa de 4.2% a 38.0% en su exportación de manufactura de alto contenido tecnológico, mientras la cifra de informalidad baja de 47.3% a 39.9% entre los años 1996 y 2005. Para el año 2014 bajan sus niveles de exportación un par de unidades porcentuales y la informalidad laboral permanece igual. Sin embargo, se debe destacar que dicha especialización generó una alta dependencia de las exportaciones generadas por Intel, perjudicando la relativa diversificación productiva, sumado a esto su contribución principal consiste en el pago de salarios a unos 3,000 trabajadores (empleo para alrededor de un 0.2% de la fuerza de trabajo), lo que difícilmente pueda compensar el costo fiscal directo en que fue necesario incurrir a fin de atraer la inversión de esta corporación (Robles, 2010).



En el caso del país donde su estructura productiva maquilera basada mayormente en textiles, posee niveles bajos de exportación de productos con alta tecnología en comparación a Costa Rica, presenta además una reducción interesante en dichas cifras, al compararlas con las cifras de informalidad laboral, se tiene que en 1996 se posee niveles altos de exportaciones de productos con mayor uso tecnológico (7.9) y bajos niveles de informalidad (31.1%); en 2005 la cifra de exportaciones del tipo de producto estudiado baja bastante (4.4%) y junto a ello la informalidad laboral crece en mayor medida (37.6%); luego en 2014 la cifra de exportaciones sube un poco (4.8%) y la informalidad laboral baja un poco (35.1%); estos cambios también son notorios en el caso hondureño. Lo observado en Costa Rica y El Salvador refleja la influencia de la producción industrial manufacturera con altos niveles de tecnología, en la dinámica de la informalidad laboral.

Al referirnos a Panamá, se observa que la exportación de manufactura con alto contenido de tecnología es bastante bajo, a ello se le suma que la participación de este rubro en la producción también lo es, probablemente esto exprese que lo poco que se produce en manufactura sea en líneas de producto con bajo contenido tecnológico, o que se produzcan insumos para uso interno teniendo poco peso en la dinámica de la informalidad o de los agregados macro.

Sin embargo, se debe considerar que en este mismo país, en 2012 por ejemplo, el 87% de las actividades económicas estuvo representado por los servicios (CEPAL, 2014, pág. 13), siendo además el quinto país en América Latina y el Caribe en exportación de servicios durante el año 2011. Es importante destacar que con el mejoramiento de la plataforma de internet y fibra óptica, los servicios informáticos y de comunicación han tomado mayor relevancia, incluyendo el alquiler de software a empresas en mercados internacionales, las principales compañías que destacan en exportación de software son: Arango Software (Software financieros), Barcode Consulting (Aplicaciones de Internet e interfase de software), y Brain Design and Software (Software para mercado de turismo y entretenimiento) (Pacheco, 2011), representando 21 millones de dólares las exportaciones de estos servicios en el 2011.

La productividad<sup>29</sup> de la industria manufacturera en los países refleja diferencias muy marcadas, y es que a excepción de Panamá, los demás países han experimentado un crecimiento sostenido a lo largo del tiempo en su productividad (ver cuadro 18).

**Cuadro 18. Productividad en la industria manufacturera e Informalidad laboral en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, años seleccionados.**

País	Honduras		El Salvador		Panamá		Costa Rica	
	SI	Productividad	SI	Productividad	SI	Productividad	SI	Productividad
1996	56.3	4.7	31.1	7.8	41.7	20.6	47.3	14.7
2000	61.3	5.1	33.2	8.3	37.3	22.1	45.2	18.7
2005	50.1	6.6	37.6	9.7	37.6	15.7	39.9	19.3
2010	76.4	6.9	36.3	11.4	32.6	18.5	35.6	23.5
2014	56.9	5.8	35.1	11.7	31.0	20.4	39.9	25.3

Fuente: Elaboración propia con base en BID para las cifras de ocupados en la industria, CEPAL para la producción industrial, EHPM para la informalidad salvadoreña y OIT en los demás países.

Costa Rica es el país que más productividad ha obtenido, pasando de 17.7 a 25.3 (cifras en miles de dólares) en producción por ocupado entre 1996-2014, y su informalidad laboral ha bajado sustancialmente; El Salvador ha aumentado su productividad pero a una escala menor, pasando de 7.8 a 11.7 miles de dólares por empleado, y sus cifras de informalidad han aumentado en el tiempo; Honduras presenta los niveles aún más bajos de productividad, pasando de 4.7 a 5.8 y con un aumento muy marcado en su nivel de informalidad, el más bajo de los países observados. Panamá ha variado de forma cíclica en sus niveles de productividad, pasando de 20.6 en el año 1996, a 15.7 en 2005, luego a 20.4 en 2014, sus niveles de informalidad se han visto disminuidos.

Lo que puede observarse es que los países que al año 2014 tienen menores niveles de productividad, poseen a su vez los más altos niveles de informalidad laboral y viceversa, siendo Costa Rica y Panamá los países con mayor ventaja en los últimos años. Sin embargo, el comportamiento en el tiempo de la productividad para el caso de Panamá, no parece tener implicaciones en la informalidad como se observó en la dinámica de las exportaciones y manufactura intensiva en tecnología. Aun así, en Honduras que posee los niveles más bajos de productividad entre estos países, tiene a su vez los niveles más altos de informalidad laboral.

<sup>29</sup> La productividad se ha estimado como la ratio Producción de la industria manufacturera en miles de dólares a precios constantes, sobre el total de ocupados en la misma actividad.

De acuerdo a los indicadores explorados, se podría plantear que la dinámica de la exportación de manufactura con alto contenido tecnológico contribuye a que la población ocupada tenga mayores niveles de cualificación y, por lo tanto, se genere un entorno idóneo para frenar la profundización de la informalidad.

#### **2.3.4 Niveles de acumulación**

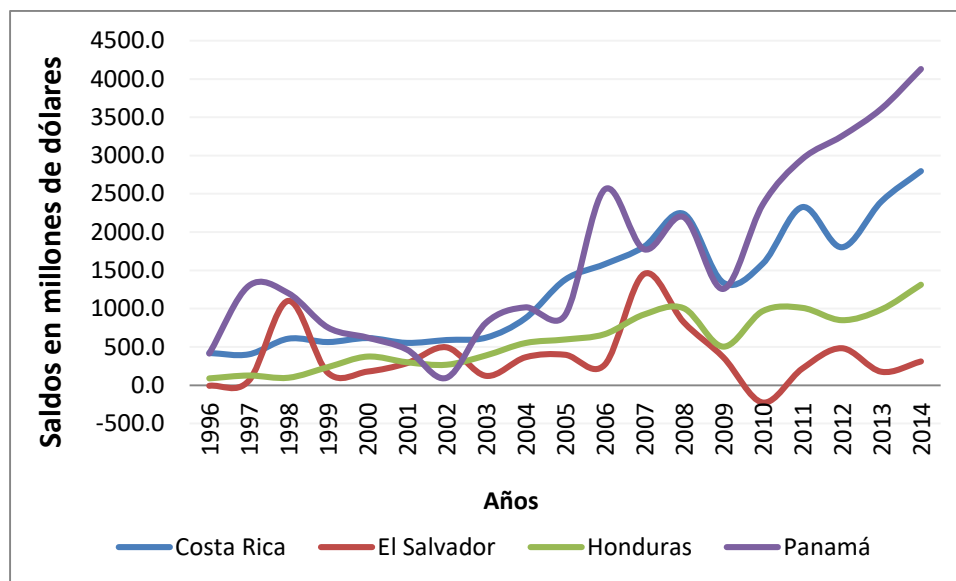
La diferencia entre la creación de empleos y la oferta de fuerza de trabajo, corresponde a un problema característico de las economías latinoamericanas causado por la insuficiente dinámica del capitalismo en la periferia, y ante la baja capacidad de acumulación, no se generan las condiciones para que el sector moderno pueda absorber el excedente de la fuerza de trabajo, resultando el aumento del sector informal. Más específicamente: *“el desempleo sería la consecuencia de la insuficiente acumulación del capital en América Latina. La baja inversión se debía a la influencia de los monopolios y al peso del capital extranjero, porque los excedentes se transferían al exterior por parte de las Empresas Transnacionales (ETN) y por la vía del deterioro de los términos del intercambio”* (Neffa, 2008, pág. 2).

La inversión o formación bruta de capital (FBK) en los países es un agregado macro que dinamiza en gran medida la producción nacional, dentro de dicha FBK, la atracción de inversión extranjera directa (IED) es una meta continua en los países y por ello se realizan grandes reformas en la legislación para incentivar la llegada de estas y servir de vehículo en la creación de empleos formales. La dificultad surge cuando la IED no presenta aportes en materia de acumulación del capital y la reproducción del mismo, sino que se destina a actividades con poco encadenamiento y bajos niveles de productividad; o cuando las empresas extranjeras exportan la mayor parte del capital a sus países origen una vez lo hayan recuperado en lugar de reinvertirlo mejorando el aparato productivo de los países.

Para una mejor comprensión de esto, basta realizar una inspección en las estadísticas del comportamiento de la salida de capitales registrada en balanza de pagos, la formación bruta de capital (FBK) y la inversión extranjera (IED), observándose el aprovechamiento de esta última en ramas de actividad productiva.

En cuanto a los saldos de IED en los países de la región, en casi todo el período 1996-2014, Costa Rica y Panamá presentan cifras mayores a las de Honduras y El Salvador. En el siguiente gráfico se describe el comportamiento en el tiempo de dichos saldos.

**Gráfico 12. Saldo de Inversión Extranjera Directa en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 1996-2014, (en millones de US\$)**



Fuente: Elaboración propia con base a datos de la CEPAL

Prácticamente hasta el año 2002, la diferencia entre los saldos de IED entre los cuatro países no dista mucho. A partir del año 2003 a 2009 la superioridad es más notable por parte de Costa Rica-Panamá sobre Honduras- El Salvador, luego del año 2010 la distancia entre cada uno de los países es más clara, siendo Panamá el país con mayor saldo de IED, seguido de Costa Rica, Honduras y finalmente El Salvador. Los flujos entrantes de IED en las economías pueden implicar mejoras sustanciales en la producción de los países dependiendo entre (tantas cosas) del marco normativo sobre el cual operen. En este sentido, para acercarse mejor al impacto de la IED en la economía, es importante conocer no solo los saldos de IED sino, además, las actividades económicas en las que se reciben mayores sumas y la exportación de capital resultante del fruto de dicha inversión.

Los agentes que dirigen la IED a los países tienen por expectativa obtener rendimiento en sus inversiones, y en muchas ocasiones los países receptores viven en el corto y mediano plazo la exportación de grandes sumas de capital, no apostando por la reinversión de los capitales. Al

comparar las cifras de la exportación de capital<sup>30</sup> y la informalidad laboral en algunos años, se observan comportamientos interesantes.

**Cuadro 19. Exportación de capitales como proporción del total de FBK y participación porcentual de la informalidad laboral en la población ocupada para El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, según años seleccionados.**

País Indic.	El Salvador		Honduras		Panamá		Costa Rica	
	SI	Exp de K	SI	Exp de K	SI	Exp de K	SI	Exp de K
1996	31.1	-0.6	56.3	10.1	41.7	32.6	47.3	12.6
2000	33.2	13.4	61.3	11.3	37.3	34.1	45.2	32.0
2005	37.6	21.0	50.1	16.3	37.6	29.3	39.9	14.2
2010	36.3	24.1	76.4	23.1	32.6	31.4	35.6	22.0
2014	35.1	13.9	56.9	42.9	31.0	26.2	39.9	20.9

Fuente: Elaboración propia con base a datos de la CEPAL para las cifras de exportación de capitales e inversión, EHPM para la informalidad salvadoreña y OIT en los demás países.

En el cuadro 19 se observa que la exportación de capital (Exp de K) no refleja un claro tipo de relación con la informalidad laboral en el conjunto de países. Vale la pena recordar que los flujos de capitales son un tanto volátiles, es difícil prever o anticipar el comportamiento futuro de sus cifras. En el caso de El Salvador, en los años 1996, 2000 y 2005, la exportación de capitales ha sido creciente (-0.6%, 13.4% y 21% respectivamente), del mismo modo se comporta la informalidad laboral (31-1%, 33.2% y 37.6%). En los años 2010 y 2014, las cifras bajan para ambos indicadores, por lo que podría suponerse una relación directa entre estas variables. Sin embargo, al tomar en cuenta la situación de los demás países, se dificulta concebir de forma clara el posible impacto entre estas variables.

Un mecanismo a través del cual podría la exportación de capital influir en la informalidad laboral, es a través de las implicaciones que tiene la salida de capitales en la FBK, donde al evitar la voluminosa exportación de capital en los países, reinvertiendo los flujos en actividades de producción de bienes, se incentiva el crecimiento económico y el empleo formal. Para tener una idea de ello, basta observar los datos del siguiente cuadro donde se presenta la información referente a la FBK y exportación de capital.

<sup>30</sup> Esta categoría recoge tres rubros: (1) la inversión directa en el extranjero, (2) los pasivos de inversión de cartera, y además se añade (3) el valor de los débitos en materia de renta de la inversión; donde las primeras dos cuentas corresponden a la cuenta financiera y el último a la cuenta corriente de balanza de pagos.

**Cuadro 20. Inversión como porcentaje del PIB y exportación de capital como porcentaje de la inversión. En El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica.**

País Indic.	El Salvador		Honduras		Panamá		Costa Rica	
	FBK	Exp de K	FBK	Exp de K	FBK	Exp de K	FBK	Exp de K
1996	14.4	-0.6	30.2	10.1	39.4	32.6	14.3	12.6
2000	16.3	13.4	31.1	11.3	35.1	34.1	14.8	32.0
2005	15.9	21.0	28.7	16.3	27.4	29.3	20.6	14.2
2010	13.3	24.1	21.9	23.1	37.2	31.4	19.3	22.0
2014	14.2	13.9	22.3	42.9	47.2	26.2	20.8	20.9

Fuente: Elaboración propia con base a datos de la CEPAL para las cifras de exportación de capitales e inversión, EHPM para la informalidad salvadoreña y OIT en los demás países.

Según las cifras de la exportación de capital, El Salvador podría mejorar su inversión entre las 13 y 24 unidades porcentuales si se reinvirtiesen en el país las sumas referentes a inversión directa en otros países, pasivos de cartera y renta de la inversión que se exportan a otros países, esto permitiría aumentar las cifras de FBK, probablemente generando mejoras en la estructura productiva del país, el crecimiento, empleos formales y remuneraciones dignas. Los demás países poseen niveles de FBK mayores al caso salvadoreño, y podrían mejorar aún más si buena parte de la exportación de capitales se reinvierte dentro de sus territorios.

Los niveles de inversión extranjera que reciben los países son considerados pieza clave en la FBK y en el dinamismo de la economía, sin embargo, cuando estos flujos son dirigidos a sectores que generan poco valor agregado o poco dinamismo, se presentan situaciones en las que no se mejoran las oportunidades laborales formales. Hasta el momento se observa que Costa Rica posee ciertas ventajas en materia de inversión extranjera promedio, seguido de El Salvador, y el resto de países, vale la pena examinar en que rubros se aprovechó dicha inversión en el cuadro 21.

**Cuadro 21. Saldo anual de Inversión Extranjera Directa (IED) por sector receptor, en Costa Rica y El Salvador, según años seleccionados, (En millones de US\$)**

País/ Año Rubro	El Salvador				Costa Rica			
	2001	2006	2010	2014	2001	2006	2010	2014
Agropecuario	40	67.7	0	0	0.7	81.6	-7.9	25.2
Minería	0	29.5	44.34	48.6	7.5	0.7	4.7	-11.8
Industrias Manufactureras	401.1	870.2	1723.5	2111.34	16.1	474.4	979.9	614.4
Suministro de Electricidad	821.5	847.6	1083.2	935.38	337.1	0.1	0.0	187.6
Construcción	12.3	12.4	21.07	22.03	83.6	16.0	33.4	13.4
Comercio	190.2	356.3	484.97	667.98	43.1	73.5	115.7	402.0
Transporte y Almacenamiento	90	137.1	21.36	36.89	111.5	3.2	21.3	12.0
Información y Comunicaciones	352.6	793.9	944.16	1333.92	n.d.	2.0	5.7	298.4
Act. Financieras y de Seguros	161.8	321.9	2736.2	3097.46	n.d.	414.2	101.8	284.1
Otros Sectores	182.6	971.2	224.79	235.93	9.0	539.4	429	1101.4

Fuente: Elaboración propia con base en Bancos Centrales de cada país. Saldo correspondiente al último trimestre del año en el caso salvadoreño y saldo anual para el caso costarricense.

Las ramas de actividad productiva que presentan mayores saldos de IED en El Salvador en los años 2001, 2006, 2010 y 2014 son: Actividades financieras y de seguros, información y comunicaciones; suministros de electricidad; industria manufacturera y otros sectores. De éstas, la prominencia de la IED a sectores que prestan servicios son las más sobresalientes, lo cual lleva a suponer que no se está dirigiendo la inversión en actividades que implican mejoras tecnológicas y de productividad, sino a actividades relacionadas a la compra de activos ya existentes o al comercio, y es lo que ha predominado en buena parte de 1996-2014. Si a esto le sumamos que las leyes creadas como incentivo a la IED permiten que estas puedan gozar de beneficios muy amplios<sup>31</sup>, el porcentaje destinado a la industria manufacturera descansa en el predominio de la maquila textil, producción de baja productividad y poco encadenamiento. Todo esto tiene repercusiones en materia de empleos y de FBK:

*“Este comportamiento de la IED explica, en buena parte, la bajísima inversión en El Salvador y permite inferir que la política implementada para atraer inversión extranjera limita las capacidades de desarrollo de la estructura productiva, a partir de la promoción de empresas rentistas que no transfieren tecnología, con bajo encadenamiento en la matriz productiva doméstica y que generan*

<sup>31</sup> El país salvadoreño ha procurado captar IED promoviendo incentivos tales como Ley de Servicios Internacionales, Ley de Zonas Francas Industriales y de Comercialización y la Ley de Incentivos Fiscales para el Fomento de las Energías Renovables en la Generación de Electricidad. Sumado a ello apartados especiales en los TLC para hacerse de Inversión extranjera.

*muy bajo valor agregado, al encontrarse en los últimos eslabones del encadenamiento productivo internacional... Además, estos capitales transnacionales mantienen competitividad por reducción de costes laborales, lo que implica condiciones de empleo precario” (ADESES, 2015).*

En comparación de El Salvador, Costa Rica el sector Actividades financieras y de seguros presenta cifras altas, seguido de la industria manufacturera y otros sectores. Puede notarse que todas las distintas actividades económicas muestran importantes saldos de IED en algunos años por lo que puede decirse que la inversión extranjera no está enfocada en unas pocas actividades económicas, esto trae consigo el incentivo para que la economía costarricense mejore en el tiempo en cuanto a productividad y empleo formal. La dirección de la IED hacia sectores como actividades financieras y comercio en el caso salvadoreño, implica que los flujos de IED están mayormente dirigidos hacia sectores de poco valor agregado, no incidiendo fuertemente en el empleo, ante lo cual un sector informal cobra mayor fuerza.

### **2.3.5 Migración de la zona rural a la zona urbana**

Cuando en la zona rural las personas no encuentran una fuente de ingresos que satisfagan sus necesidades, optan por migrar a la zona urbana o a otro país<sup>32</sup> para mejorar la condición de vida de la familia.

El crecimiento de la población urbana influenciado por la migración rural-urbana conlleva a la concentración en las ciudades de grandes contingentes de población que demanda empleo, y que ante la falta de estos, la informalidad se convierte en una alternativa viable.

Al comparar las cifras de la informalidad y la población urbana en los países en el siguiente cuadro, pueden hacerse tres matices. Por un lado, están los países que en promedio tienen mayor proporción de su población en la zona urbana, Costa Rica (65.6%) y Panamá (63.4%) entre 1996-2014. Estos a su vez han reducido su informalidad laboral promedio (Costa Rica 41.2%, Panamá 36.6%), pero aun así, superan a la de El Salvador (34.7%), entre el mismo período.

---

<sup>32</sup> Contreras, López, Marroquín, & Méndez (2016) describen la situación socioeconómica de los migrantes salvadoreños en Estados Unidos. Además una aproximación al impacto de las remesas en El Salvador como un incentivo al aumento de las actividades informales salvadoreñas. De forma más explícita, al hablar de remesas: *“las personas que se benefician de ellas, exigirán un salario mayor al monto que reciben en concepto de remesas para estar dispuestos a ofrecer su mano de obra. En la mayoría de las veces, les resulta difícil el poder emplearse a un salario mayor en el Sector Formal y en consecuencia, se ven obligadas a trabajar por cuenta propia en actividades informales que les resultarían más rentables.”* (Contreras, López, Marroquín, & Méndez, 2016, pág. 64)



**Cuadro 22. Población urbana como proporción de la población total y tasa de informalidad laboral en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, años 1996 a 2014.**

País	El Salvador		Honduras		Panamá		Costa Rica	
	Pob. Urbana	Inform.	Pob. Urbana	Inform.	Pob. Urbana	Inform.	Pob. Urbana	Inform.
1996	55.3	31.1	43.4	56.3	59.0	41.7	55.5	47.3
2014	66.3	35.1	54.1	56.9	66.3	31.0	75.9	39.9
Var 96-14	11.0	3.9	10.7	0.6	7.3	-10.7	20.5	-7.4
Promedio 96-14	61.5	34.7	48.6	61.4	63.4	36.6	65.6	41.2

Fuente: Elaboración propia con base en Banco Mundial para las cifras población urbana, EHPM para la informalidad salvadoreña y OIT en los demás países.

Una segunda observación, es que El Salvador y Honduras en 2014 han experimentado un aumento de su población urbana y a su vez, un aumento en el sector informal. Sin embargo, estos dos países tienen menor proporción de población en la zona urbana en comparación a Costa Rica y Panamá. El Salvador posee un promedio de 61.5% de población en la zona urbana, y su informalidad laboral (34.7%), ambas cifras están por debajo del caso costarricense y panameño.

Una tercera observación gira en torno al caso hondureño que posee un poco menos de la mitad de su población concentrada en la zona urbana, en promedio 48.6% de su población ha residido en la zona urbana entre 1996-2014, y la informalidad laboral promedio se ubica muy por encima de los demás países, involucra más de la mitad de la población ocupada (61.4%). Este país, posee una estructura productiva en la que sobresale la agricultura, ubicada en su mayoría en zonas rurales del país.

Puede afirmarse que, a excepción del caso hondureño, los países que concentran mayor parte de su población en la zona urbana tienen a su vez, los mayores niveles de informalidad laboral. La situación en la zona rural ha presentado mayor presencia de pobreza y precariedad en comparación a la zona urbana, debido a ello muchas personas optan por desplazarse del campo a la ciudad para poder hacerse de un empleo con mejores condiciones salariales y mayor estabilidad.

En el siguiente cuadro se observan las diferencias en el impacto de las condiciones de pobreza en las zonas urbana y rural.

**Cuadro 23. Indigencia y pobreza en la zona urbana (IPU) y rural (IPR), en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, (En %)**

País Año	Costa Rica		El Salvador		Honduras		Panamá	
	IPR	IPU	IPR	IPU	IPR	IPU	IPR	IPU
2001	24.4	17.0	62.4	39.4	83.5	66.0	55.2	25.6
2010	20.8	17.0	55.8	41.1	79.6	57.4	44.8	14.9
2013	19.5	16.6	48.7	36.2	81.8	65.8	44.6	12.4

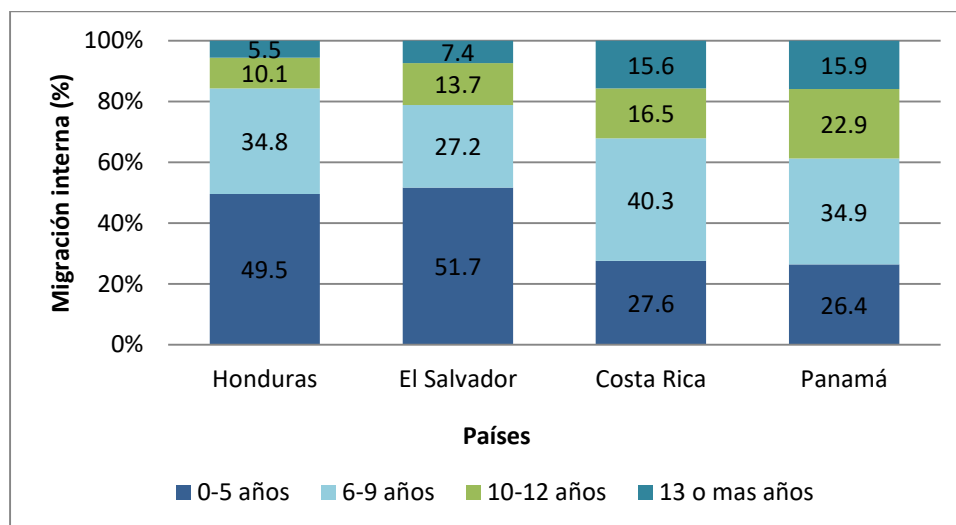
Fuente: Elaboración propia con base a datos de la CEPAL. Los años fueron escogidos en base a la disponibilidad en los cuatro países.

Costa Rica posee los menores niveles de pobreza urbana (IPU) y rural (IPR) mientras que Honduras posee cifras superiores al 60% de personas en ambas zonas en los años 2001 y 2013. Es posible que ante la situación en este último país, el migrar de la zona rural a zona urbana no sea una aspiración de las personas para alcanzar una condición de vida mejor. Es visible que la pobreza en la zona rural en El Salvador y Costa Rica es muy superior a la vista en la zona urbana, probablemente esto incentive a las personas a concentrarse en esta última zona, buscar empleos o establecer negocios del tipo que fuere (formal e informal) para obtener mejores ingresos.

Una de las ideas sobre el vínculo entre las migraciones internas de la zona rural a la urbana y la informalidad laboral, es que a medida que estos flujos crecen, en la zona urbana se concentran un número considerable de personas que al poseer en su mayoría bajos niveles educativos, se les torna difícil acceder a un sector moderno o al mismo sector formal. Esto es visible en el caso de El Salvador y Honduras, donde los flujos migratorios internos<sup>33</sup> en personas que tienen entre cero y 5 años de estudio fueron bastante altos (51.7% y 49.5% respectivamente) en comparación a Costa Rica (27.6%) y Panamá (26.4%). El siguiente gráfico explora las características de la migración interna en materia de años de estudio.

<sup>33</sup> Las cifras corresponden a las contenidas en la categoría División Administrativa Mayor (DAM), cantidad de habitantes de las localidades pobladas de acuerdo con los resultados de los censos levantados en la región entre los años 1950 y 2000; tal información identifica todos aquellos centros poblados que superaron los 20 mil habitantes en algún momento, dentro del período temporal considerado. Información disponible en base de datos en línea de Migración Interna en América Latina y el Caribe (MIALC), del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE / CEPAL).

**Gráfico 13. Migración Interna por años según nivel educativo en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica.**

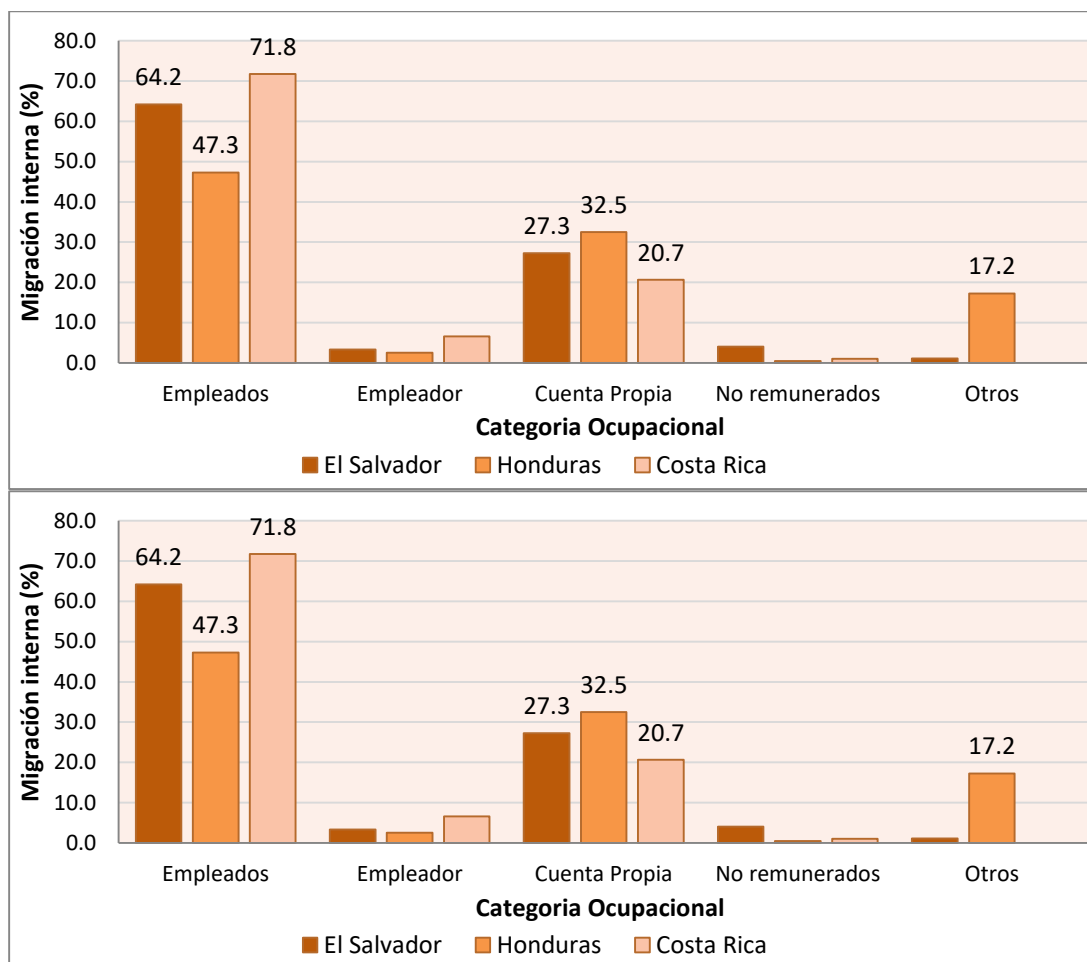


Fuente: Elaboración propia con base a datos de CELADE/CEPAL. Cifras correspondientes al Año 2007 para El Salvador, 2013 en Honduras, 2011 para Costa Rica y año 2010 para Panamá.

En cuanto a los migrantes internos con 6-9 años de estudio, representan la mayor parte en Costa Rica (40.3%) y Panamá (34.9%), en El Salvador y Honduras cubren buena parte, 27.2% y 34.8% respectivamente. Mientras que para más de 10 años de estudio, Costa Rica y Panamá presentan porcentajes no tan bajos como los vistos en los migrantes salvadoreños y hondureños.

En este sentido, buena parte de las personas salvadoreñas y hondureñas que migran a la zona urbana, poseen bajos niveles de cualificación en comparación al caso costarricense y panameño, al demandar empleo en la zona urbana se presentan serias dificultades para acceder a puestos de trabajo formal o mantenerse en estos. Sin duda alguna las características de los migrantes internos en los países juegan un papel importante en la dinámica laboral en los países, dadas las características educativas observadas anteriormente, vale la pena inspeccionar los sectores ocupacionales a los que recurren los flujos de migrantes dentro de los países. En el gráfico 14 se muestra que en El Salvador y Costa Rica más de la mitad de migrantes optan por ser empleados en la zona urbana, esto sumado a que buena parte de los salvadoreños que migran poseen bajos niveles educativos, no les garantiza emplearse en oportunidades con ingresos bondadosos, y probablemente buena parte de estos optan por la informalidad.

**Gráfico 14. Migración interna según destino ocupacional en El Salvador, Honduras y Costa Rica.**



Fuente: Elaboración propia con base a datos de CELADE/CEPAL. Cifras correspondientes al Año 2007 para El Salvador, 2013 para Honduras, y 2011 para Costa Rica.

La segunda categoría en la que se dirigen los grupos de migrantes internos es en la ocupación por cuenta propia, esta recoge más del 20% en los tres países. Una de las características de la informalidad laboral en El Salvador, es el predominio de trabajadores por cuenta propia entre las demás categorías ocupacionales, y esto no solo es típico de El Salvador, sino que los demás países centroamericanos se identifican con tal aspecto (OLACD-OIT, 2011). Los grupos que se ocupan en trabajos no remunerados son minúsculos, también para servir de empleadores o patronos u otros trabajos.

En Honduras menos de la mitad de migrantes se ocupan en la categoría de empleados (47.3%), buena parte en cuenta propia (32.5%) y otra importante porción en Otros (17.2%). Esta última categoría comprende en su mayoría trabajadores familiares y categorías no especificadas.

Ante lo observado, la migración interna se vuelve un estímulo a la demanda creciente de empleo en las zonas urbanas de los países, y partiendo de la idea de que en algunos de los cuatro países observados, la mayoría de migrantes posee bajos niveles de estudio, la informalidad laboral se ve afectada, cosa que se intuye al observar las categorías ocupacionales a las que estos se dedican.

### 2.3.6 Excedente de fuerza de trabajo

El excedente de fuerza de trabajo al que se refiere esta categoría es la parte de la población que ofrece su fuerza de trabajo que no puede acceder al sector moderno, o al sector formal de la economía. Típicamente se relaciona con el desempleo, sin embargo, la definición puede trascender a otros aspectos, para el caso salvadoreño el desempleo no es un problema según sus cifras en comparación a los demás países (Álvarez, y otros, 2015). En promedio la tasa de desempleo más baja corresponde a Honduras (5.8%), seguido de El Salvador (6.6%), Costa Rica (6.8%) y Panamá (10%), entre el período 1996-2014. Mientras que Honduras que posee la tasa promedio más baja de desempleo, presenta la mayor tasa de informalidad (61.4%) en el mismo período.

En el siguiente cuadro se inspecciona más detalladamente la tasa de desempleo promedio en algunos períodos para conocer el comportamiento en el tiempo.

**Cuadro 24. Tasa de desempleo e informalidad laboral, promedio según períodos seleccionados.**

País	El Salvador		Honduras		Panamá		Costa Rica	
	Desempleo	Inform.	Desempleo	Inform.	Desempleo	Inform.	Desempleo	Inform.
1996-2000	7.2	32.7	5.5	59.1	15.2	39.1	5.9	46.1
2001-2005	6.6	35.1	6.6	54.4	13.6	39.5	6.6	42.4
2006-2010	6.2	36.1	4.8	65.4	6.3	34.6	6.3	37.3
2011-2014	6.3	35.6	6.5	68.5	3.8	31.9	9.0	38.1

Fuente: Elaboración propia con base a datos de la CEPAL para las cifras de desempleo, EHPM para la informalidad salvadoreña y OIT en los demás países.

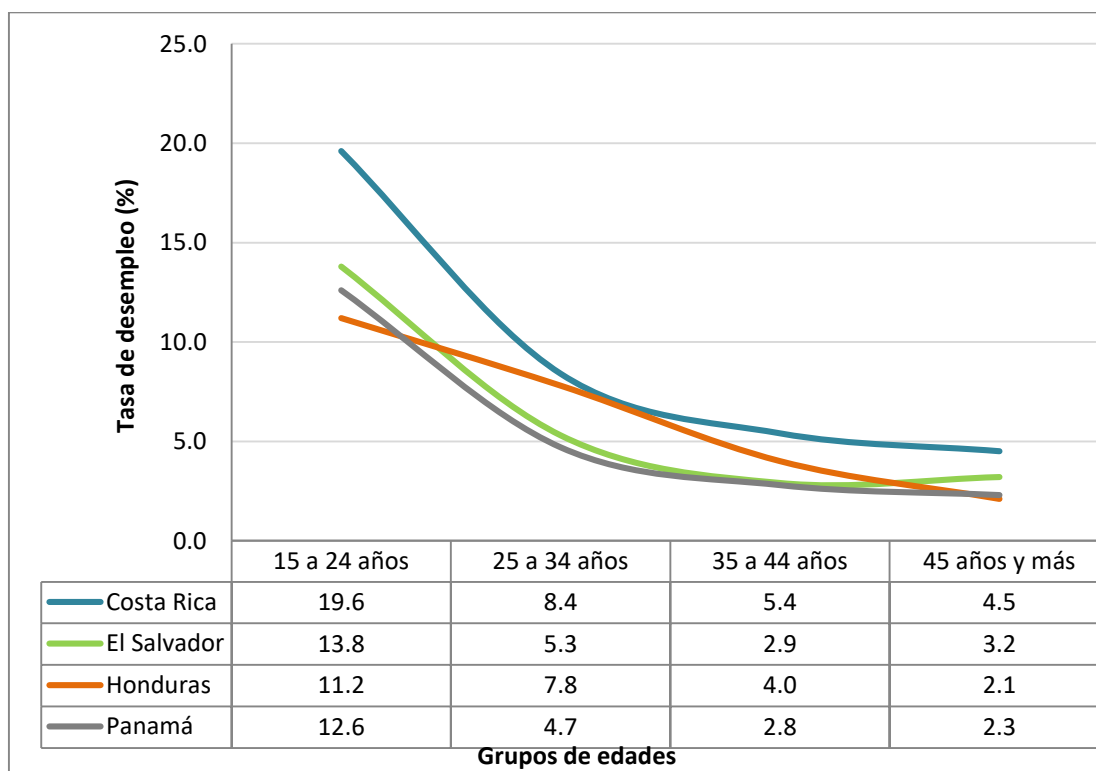
El Salvador y Panamá han experimentado una reducción de su tasa de desempleo en el tiempo, el primero de ellos pasa de 7.2% como promedio en 1996-2000 a 6.3% entre los años 2011-2014. Por

su parte Panamá pasa de 15.2% a 3.8% como promedios en los mismos periodos. Ante estas reducciones, El Salvador posee una tasa de desempleo (de 6.3%) bastante baja en 2011-2014 en comparación a los demás países, su cifra de informalidad promedio en dicho periodo también es bastante baja (35.6%). Sin embargo, es muy inferior al promedio de la tasa de desempleo panameño (3.8%), y la informalidad (31.9%) en los mismos años. Esto puede expresar cierta similitud en el comportamiento del desempleo y la informalidad.

Costa Rica y Honduras presentan aumentos en la tasa de desempleo entre 1996-2014, siendo dicho aumento más notable en Costa Rica que pasa de 5.9% a 9% como promedio entre los periodos 1996-2000 y 2011-2014 respectivamente. Ante estas cifras, la informalidad laboral es mucho mayor en Honduras, por lo que las tasas de desempleo en estos dos países parecieran no guardar cercanía con el comportamiento del sector informal.

En el gráfico 15 se muestra la tasa de desempleo según los grupos de edad. Puede observarse que el país costarricense tuvo mayor desempleo en comparación a Honduras, Panamá y El Salvador.

**Gráfico 15. Tasa de desempleo según grupo de edad en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, año 2013**

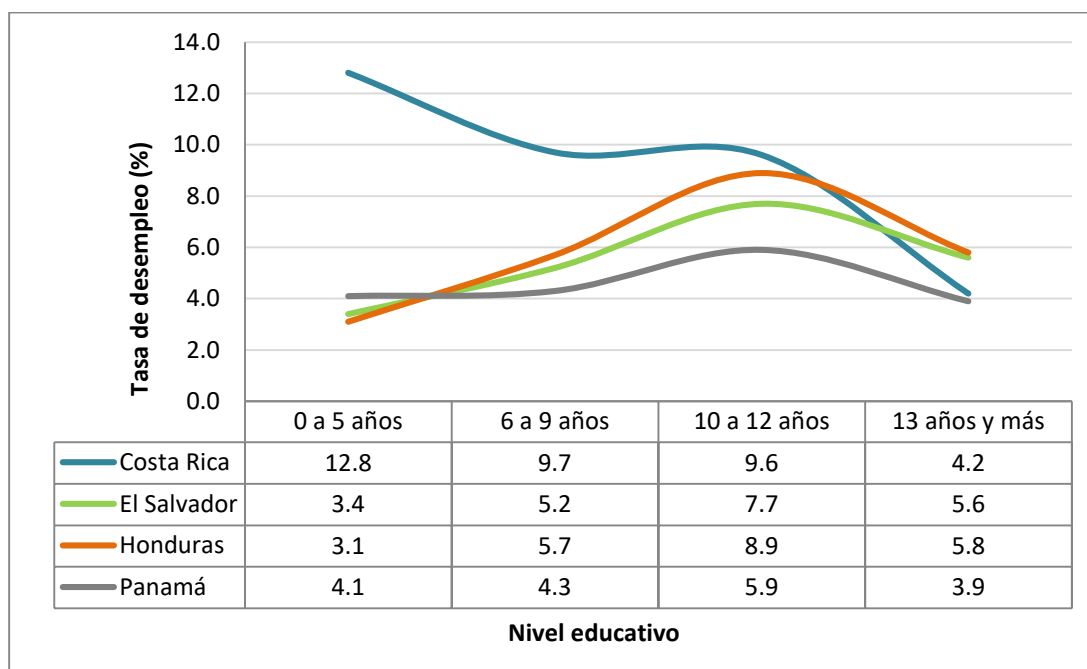


Fuente: Elaboración propia con base a datos de la CEPAL.

En los cuatro países los grupos de la población que coinciden en presentar mayor nivel de desempleo, son las categorías más jóvenes, entre 15-24 años, seguido por el rango 25-34 años. Una de las dificultades en esta situación es que buena parte de la población en edades entre 15-24 años se encuentra en el inicio del ciclo familiar, generándose presión para obtener ingresos para cubrir sus necesidades económicas-sociales (OLACD-OIT, 2011), es allí donde se prevé la necesidad de muchos desempleados de laborar en el sector informal.

El sector informal es caracterizado por no tener barreras de entrada en cuanto a nivel de estudios respecta, en el siguiente gráfico se observa que solo en Costa Rica el desempleo es más alto en la población con bajo nivel de estudio (0-5 años de escolaridad), mientras que en el resto de países ésta población presenta bajas tasas de desempleo. Esto podría expresar que probablemente el mercado laboral está absorbiendo buena parte de la población con bajos niveles de estudio, es a través del sector formal o informal.

**Gráfico 16. Tasa de desempleo según nivel educativo en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, año 2013.**



Fuente: Elaboración propia con base a datos de la CEPAL

Todos los países en observación coinciden en que las personas que poseen entre 10-12 años de estudio presentan altas tasas de desempleo en comparación a las demás categorías (exceptuando a

Costa Rica para 0-5 años de estudio), es decir, población con mayor preparación presentan más propensión al desempleo, la explicación podría estar dada por:

*“Esta situación de desempleo en las personas más calificadas puede sugerir un escaso grado de sofisticación de algunas economías de la subregión, así como algunas deficiencias analíticas y gerenciales que reducen la empleabilidad de estas personas. Paralelamente, podría, en efecto, estar señalando un problema de demanda relativa de fuerza de trabajo calificada, donde es claro que no se están generando nuevos proyectos productivos que creen trabajo decente y, por tanto, nuevas oportunidades laborales de empleo formal que vengan a aprovechar los recursos humanos más calificados que existen en la subregión. Por el contrario, en aquellos países donde las tasas de desocupación en educación superior son bajas, se podría estar hablando de un mayor grado de sofisticación de las economías”* (OLACD-OIT, 2011, págs. 47-48).

La situación de la población desempleada refleja cierta propensión a formar parte del sector informal, ante ello vale la pena mencionar que los niveles de desempleo registrados en las estadísticas pueden llegar a expresar solo una parte del excedente de fuerza de trabajo en la economía, y es que *“una tasa de desempleo baja no necesariamente es una señal de un mercado de trabajo próspero, pues también podría ser un síntoma de mercado laboral muy estrecho, donde la mayoría sólo tiene acceso a trabajos sin condiciones apropiadas o en el sector informal”* (OLACD-OIT, 2011, pág. 45). Por ejemplo para el caso salvadoreño, no se considera un problema el desempleo, sino la creciente tasa de subempleo (Álvarez, y otros, 2015).

En El Salvador, la DIGESTYC a través de las Encuestas de Hogares de Propósitos Múltiples plantea que el subempleo lo conforman todas aquellas personas ocupadas que experimentan algún tipo de dificultad para cumplir un número determinado de horas semanales de trabajo, así como para obtener una remuneración de al menos el salario mínimo.

Dicha categoría se suele desagregar en subempleo visible y subempleo invisible, el primero hace referencia a aquellas personas que siendo parte de la población ocupada, trabajan menos de 40 horas a la semana de manera involuntaria, este también se conoce como subempleo por jornada o subempleo por insuficiencia de horas; el subempleo invisible o por ingresos, es aquel en que las personas que trabajando 40 horas semanales o más, obtienen un ingreso menor al salario mínimo vigente.



**Cuadro 25. Tasa de subempleo<sup>34</sup> según sexo en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica.**

País	Hombres		Mujeres		Total	
	Visible	Invisible	Visible	Invisible	Visible	Invisible
Costa Rica	11.1	12.6	14.9	9.0	12.5	11.3
El Salvador	6.4	26.9	8.9	31.4	7.6	29.0
Panamá	2.1	16.4	1.8	11.5	2.0	14.6
Honduras	3.5	41.7	5.9	26.4	4.3	36.3

Fuente: OLACD-OIT (2011, pág. 52). Cifras correspondientes al año 2009 para El Salvador, Honduras, Costa Rica; y año 2010 en Panamá.

Una de las principales observaciones que se pueden identificar en el cuadro 14 y que fueron establecidas en el informe de (OLACD-OIT, 2011) es que una gran parte de la población ocupada en la región tiene un empleo en condiciones inadecuadas, ya sea porque trabajan menos horas de las que desearían (subempleados visibles) o porque, a pesar de trabajar una jornada completa, ganan un salario inferior al mínimo establecido por ley (subempleados invisibles). Otro aspecto importante, es que en la mayoría de países de la región es mucho más común el subempleo por insuficiencia de ingresos, por ejemplo, en Honduras, El Salvador y Panamá los niveles de subempleo invisible alcanzan el 36.6%, 29% y 14.6% respectivamente. Por otra parte, en Costa Rica la incidencia del subempleo visible es mayor que el invisible (12,5% frente a 11,3%).

Una variable que llama la atención en la composición del subempleo es el sexo de la persona trabajadora, en el caso de Panamá y Honduras, por ejemplo, hay una mayor proporción de subempleo en los hombres; a diferencia de El Salvador y Costa Rica donde el subempleo se manifiesta en mayor proporción en las mujeres. Al analizar las diferencias entre las dos categorías de subempleo, así como las que se observan entre hombres y mujeres, es necesario hacer una mención especial del caso del empleo doméstico, en el que generalmente se perciben ingresos inferiores al salario mínimo y que además está conformado en su mayoría por población femenina. En el caso de los niveles de subempleo invisible en las mujeres puede atribuirse a lo que se conoce como la doble jornada que llevan a cabo muchas trabajadoras remuneradas.

<sup>34</sup> Existe disparidad en la medición del subempleo visible en los países comparados, El Salvador y Panamá toman de parámetro 40 horas; Costa Rica 47 horas y Honduras 37 horas. Sin embargo la comparativa no pierde validez (OLACD-OIT, 2011).

Aunque en la actualidad un número creciente de mujeres se integra a ocupaciones remuneradas, la gran mayoría de las labores domésticas aun recae sobre ellas. De esta forma, para una parte importante de las trabajadoras el empleo remunerado significa una ampliación de la jornada diaria de trabajo, lo que dificulta, a su vez, que puedan obtener puestos de jornada completa, aun cuando lo deseen.

Según datos presentados en (OLACD-OIT, 2011) el subempleo es mucho más notorio en las zonas rurales<sup>35</sup>, esto es particularmente cierto en Panamá, en donde el 22,1% de la población ocupada rural recibe ingresos inferiores al salario mínimo establecido, a pesar de que realizan una jornada de trabajo completa o más; contrariamente, sólo el 10.7% de los que trabajan en la zona urbana se encuentra en la subocupación.

Con el subempleo visible se plantea que en El Salvador y Costa Rica, al igual que en el caso del desempleo, los segmentos más afectados son los individuos más jóvenes (15-19 años) y también los de mayor edad (mayores de 50 años). Las mujeres generalmente sobresalen por tener los niveles más elevados de este tipo de subempleo. Contrariamente, en Panamá y Honduras la población de más edad (de 50 años y más) es la que tiene las tasas de subempleo visible más bajas.

Una forma de medir la población con problemas de empleo es a través de integrar las cifras de desempleo con las de subempleo (Salinas, 2016). Al aproximarnos a las dimensiones de la población con problemas de empleo<sup>36</sup> se tiene una relación positiva con la informalidad laboral usando coeficientes de correlación y determinación.

**Cuadro 26. Coeficientes de correlación y determinación para la informalidad laboral y población con problemas de empleo en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, período 1996-2014.**

Coeficiente	El Salvador	Honduras	Panamá	Costa Rica
r	0.5	0.1	0.9	-0.3
r <sup>2</sup>	0.2	0.02	0.8	0.06

Fuente: Elaboración propia con base en CEPAL para las cifras de desempleo, datos de subempleo visible del BID, EHPM para la informalidad salvadoreña y OIT en los demás países.

<sup>35</sup> Debido a limitaciones estadísticas el informe no presenta datos de todos los países de la región.

<sup>36</sup> Esta cifra ofrece una aproximación a los problemas de empleo en la población, sin embargo, presenta las siguientes limitantes: (1) La cifra solo toma en cuenta la tasa de desempleo y la tasa de subempleo visible debido a limitaciones en la disponibilidad de datos de subempleo invisible; y (2) la tasa de subempleo visible armonizada por el BID contabiliza el empleo de las personas que laboran 30 horas a la semana. Aun así, las cifras de subempleo visible están medidas bajo un solo parámetro de horas, ya que en los países observados se presenta disparidad en la definición (El Salvador y Panamá 40 horas; Costa Rica 47 horas y Honduras 37 horas).

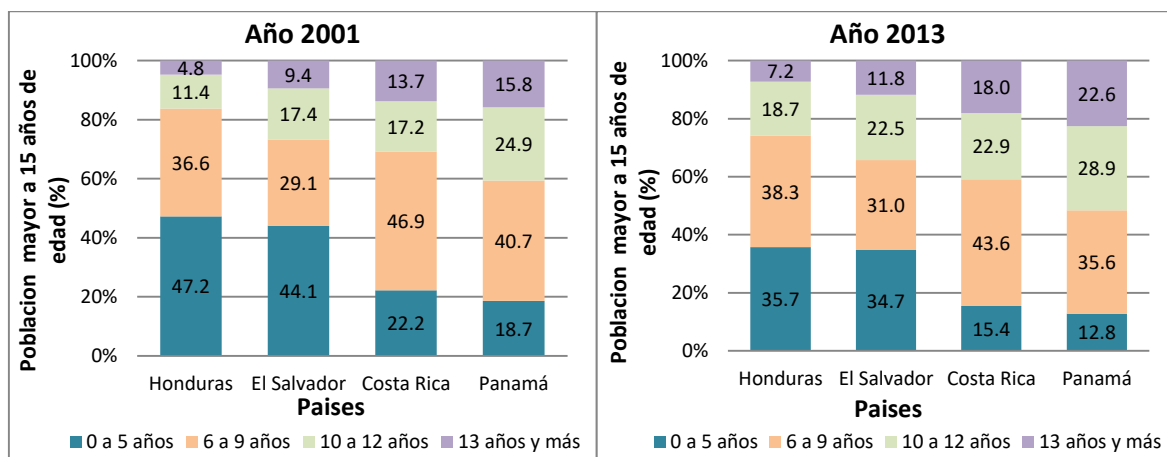
En los resultados anteriores se deduce que los excedentes de fuerza de trabajo que no pueden acceder al sector moderno o a empleos del sector formal, al estar en situación de desempleo o de subempleo, ven en el sector informal la oportunidad de hacerse de ingresos y de empleo con pocos obstáculos. Es decir, a medida que la población presenta problemas de empleo, la informalidad laboral varía en la misma dirección, al menos en El Salvador, Honduras y Panamá.

### **2.3.7 Educación**

Los niveles de estudio de la población de los países pueden implicar bondades o dificultades al momento de encontrar empleo, población con alta cualificación tienen más posibilidades para acceder al sector moderno dada su preparación. Aun así, la existencia de alto porcentaje de la población con niveles de estudios mínimos o nulos, puede derivar en una limitante para emplearse en el sector formal, ascender en su puesto de trabajo o tener garantía de la permanencia en los empleos. Los niveles de formación educativa elevados pueden traducirse en mejoras en la productividad, acceso a remuneraciones superiores, probabilidades de ascenso y estabilidad.

Al explorar la dinámica de la educación para el año 2001 en estos países, puede observarse en el siguiente gráfico el predominio de población con 0-5 años de escolaridad y 6-9 años de estudio, 47.2% y 36.6% respectivamente en Honduras; sumado a ello la proporción de población con estudios entre 10-12 años es mínima. Panamá por su parte presenta una proporción mínima de personas con 0-5 años de estudio (18.7%) en comparación al país hondureño, la mayor parte de su población posee 6-9 años de estudio (40.7%), además una buena proporción de personas con 10-12 y más de 13 años de estudio.

**Gráfico 17. Años de estudio de población mayor a 15 años de edad en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, año 2001 y 2013.**



Fuente: Elaboración propia con base a datos de la CEPAL.

En el año 2013 la situación es similar, Honduras presenta cifras bastante concentradas en población que posee 0-5 años de escolaridad (35.7%), con una proporción un poco mayor de personas con 6-9 años de estudio, y mínimos valores de personas con educación mayor a 10 y 13 años de escolaridad. Panamá presenta en 2013, una reducción de su población con 0-5 años de estudio, y también reduce sus cifras en cuanto a 6-9 años respecta; se percibe una mejora muy significativa en su población con 10-12 años de estudio (28.9%) y más de 13 años de estudio (22.6%), todo ello en comparación a las cifras del año 2001. Este escenario presenta evidencia de las diferencias en la población de los países en cuanto a niveles de estudio respecta, dando un indicio de como los niveles de estudio pueden estar relacionados a reducciones o ampliaciones de las cifras de informalidad laboral.

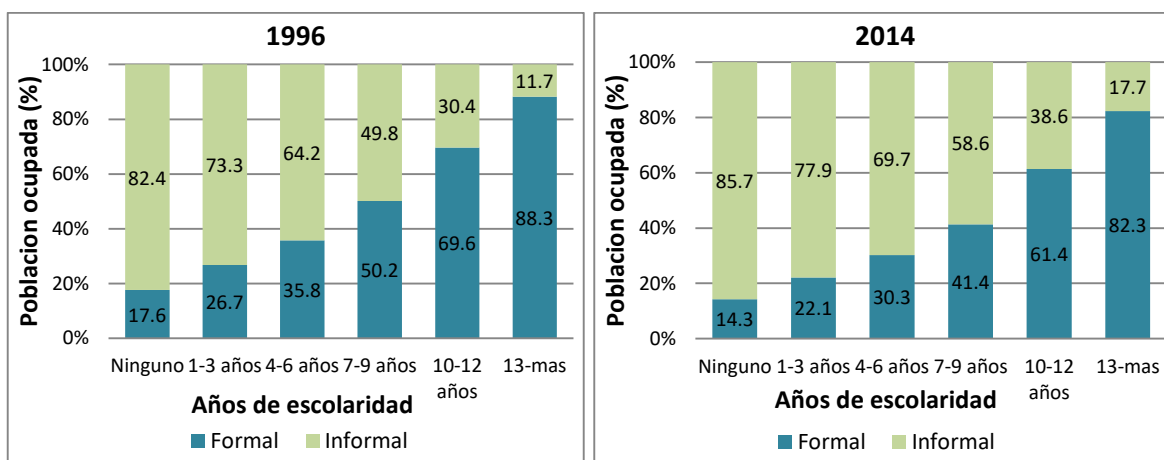
Las estadísticas sobre informalidad laboral apuntan a que el país hondureño posee las cifras más altas en comparación a los demás, siendo de 73.4% en el año 2013. En otro extremo se ubica Panamá el país con menor tasa de informalidad (30.7%) en ese mismo año.

En el caso de El Salvador, entre 2001 y 2013 ha mejorado la cualificación de su población, pero aún está por debajo de lo observado en comparación a Costa Rica y Panamá; se ha reducido la población con 0-5 años de estudio, la proporción de los que poseen entre 6-9 ha permanecido casi constante y los que poseen 10-12 años de escolaridad han aumentado; pero también se ha experimentado una reducción en la población con más de 13 años de estudio.

Todo lo anterior puede estar muy relacionado a la dinámica del sector informal, mientras por un lado están los países que concentran buena parte de población en niveles inferiores a los 5 años de escolaridad y pocos niveles de población con estudio superior a los 10 años (caso de El Salvador y Honduras), en otra extremo están los países con bajos niveles de población con 0-5años de estudio y buena parte de población con más de 10 años de escolaridad (Costa Rica y Panamá); de estos, los primeros países mencionados (El Salvador y Honduras) han experimentado un aumento de sus cifras de informalidad, mientras que los últimos países han experimentado un reducción del sector informal.

Es así como los bajos niveles de escolaridad de la población presentan cierta propensión a pertenecer al sector informal. Esto puede contemplarse en las cifras de los niveles educativos de la población salvadoreña ocupada en el siguiente gráfico. Las diferencias en la composición de los niveles educativos del sector formal e informal son muy claras, a medida que la población posee más años de estudio la coincidencia en pertenecer al sector formal es mayor; caso contrario a cuando la población presenta niveles bajos de escolaridad, en esta situación la informalidad laboral presenta mayor fuerza.

**Gráfico 18. Años de escolaridad de la población ocupada en el sector formal e informal salvadoreño, años 1996 y 2014, (En % del total de ocupados)**



Fuente: Elaboración propia con base a EHPM de la DIGESTYC 2014.

Esta situación se repite en los países centroamericanos, bajos niveles de escolaridad implican dificultades de la población al intentar emplearse en el sector formal o al sector moderno y por ende, se recurre a las actividades informales. La (OIT, 2013) expresa que la educación es un mecanismo

que dirige a la población en busca de empleo, hacia actividades formales o informales según sea el grado de avance escolar. Del mismo modo a través de niveles altos de estudio, la transición entre empleo informal a empleo formal es más real.

Las cifras globales de los niveles de escolaridad promedio de la PEA en los países muestra la ventaja de Panamá y Costa Rica sobre Honduras y El Salvador.

**Cuadro 27. Años de escolaridad promedio de la Población Económica Activa en El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica, años 1996, 2006 y 2014.**

Año	HND	ESA	CRI	PAN
1996	5	6	8	9
2006	5	7	9	10
2014	7	8	9	10

Fuente: Elaboración propia con base a estadísticas del BID.

La medición de los avances en materia educativa de la población de los países no puede encerrarse en un indicador como la educación promedio de la PEA, ya que se pierde la visualización del atraso o avance en los grupos de años de estudio inferiores o superiores explorados anteriormente, sin embargo, nos expresa una aproximación a la situación en los países.

## 2.4 Exploración econométrica del fenómeno de la informalidad laboral

Hasta el momento se ha realizado una caracterización de las variables que según el enfoque estructuralista tienen implicaciones sobre la dinámica del sector informal en los países. Los resultados más importantes se detallan en las siguientes líneas para retroalimentar los hallazgos.

En el caso de la variable ingreso económico, donde la evidencia en un contexto regional, refleja que mayor tasa de crecimiento económico o mayor PIB per cápita, no coincide necesariamente con una menor tasa de informalidad laboral. Pero cuando se observa la implicación del crecimiento económico con el empleo formal, la situación es distinta, ya que, a mayor tasa de crecimiento económico, el país presume mayor capacidad de absorber fuerza de trabajo en actividades del sector formal, resultando con ello una reducción de la informalidad.

La dinámica salarial en los países presenta cierta relación inversa con la informalidad laboral, en el sentido de que, ante el aumento de los salarios mínimos se disminuye la informalidad. La discusión

sobre el no cumplimiento de dicha relación recae en el caso hondureño, sin embargo, la evidencia vista en dicho país y en El Salvador en los últimos años conllevan a afirmar que el aumento en los salarios mínimos impacta de forma positiva en el consumo interno, la inversión, el crecimiento económico y el empleo (formal). Profundizando en ello, se encontró que el índice de salario medio real del sector formal se antepone al del sector informal, es decir los aumentos han sido mayores en los salarios medios reales del sector informal, a muchos empleados con baja remuneración en el sector formal les resultan mejor la búsqueda de incrementar sus ingresos a través del sector informal.

Las proporciones del empleo formal-informal y la masa salarial presentan ciertas disparidades, el sector formal posee más del 62% de ocupados y sin embargo concentra menos del 57% de la masa salarial total; situación contraria a la del sector informal, con menos del 38% de ocupados y un poco más del 43% de la masa salarial; de este modo el sector formal no estaría ofreciendo los incentivos salariales suficientes para todos sus ocupados.

El desarrollo de un sector industrial, medido a través de sus exportaciones de manufacturas con alto contenido tecnológico o a través de la productividad, presenta un comportamiento significativo, poco coincidente con la dinámica del sector informal.

El comportamiento de la exportación de capitales no refleja un claro tipo de relación con la informalidad laboral a nivel regional. En el caso salvadoreño a medida que la exportación de capital se vuelve más voluminosa, la informalidad laboral se ve incrementada. Un vínculo muy interesante entre la exportación de capitales y la informalidad, es a través de la dinámica de la Formación Bruta de Capital (FBK), y es que, si el capital exportado por El Salvador se reinvirtiese dentro de sus fronteras, la FBK mejoraría entre un 13 y 24 por ciento, aspecto que derivaría en mejoras en la estructura productiva, el crecimiento económico y empleo.

Una dificultad es que, la mayor parte de IED en El Salvador es captada por sectores que se dedican a ofrecer servicios o a la compra de activos existentes, por lo que la reinversión de capitales podría no afectar el empleo de dirigirse en la misma línea.

A medida que la migración de la zona rural a la urbana crece, los efectos en la demanda de empleo son notorios. En países como El Salvador y Honduras, la mayor parte de sus migrantes internos tienen entre cero y cinco años de estudio, lo cual trae consigo que buena parte de los demandantes

de empleo en la zona urbana de dichos países poseen baja cualificación y difícilmente podrán hacerse de un empleo formal.

En el caso del excedente de fuerza de trabajo, el desempleo es mayor en la población con edad más joven (15-24 años), y en la población con mayor nivel de estudio (10-12 años). Uno de los rasgos visibles en la región es la prominencia del subempleo, en El Salvador por ejemplo se estima que las tasas de desempleo son bajas en el tiempo en comparación con los demás países, sin embargo, no reflejan necesariamente la población que tiene problemas para hacerse de un empleo formal.

Al sumar al desempleo lo concerniente a subempleo, dichas cifras guardan una relación directamente proporcional con la informalidad laboral, y es que a medida que crece el número de personas con problemas para acceder a un empleo, la necesidad de obtener un ingreso motiva a las personas a buscar oportunidades en la informalidad.

En cuanto al nivel educativo de la población mayor a 15 años de edad, bajos niveles de estudio presentan cierta propensión a pertenecer al sector informal. Las diferencias en la composición de los niveles educativos en los sectores formal e informal son claras, en caso que la población posea mayores niveles de estudio existe coincidencia en que forme parte del sector formal. Honduras por ejemplo posee la mayor parte de su población con estudios que van de los cero a cinco años, la menor proporción con estudios superiores a los 10 años, y del mismo modo presenta las cifras más altas de informalidad laboral en los años 2001 y 2013. Al explorar la composición de los ocupados formales e informales, la mayor parte de ocupados informales no tienen ningún año de estudio, mientras que en el caso del sector formal la mayor parte tiene más de 13 años.

Para conocer más información que sume evidencia de la implicación de las variables exploradas en los apartados anteriores en el sector informal salvadoreño y aclarar dudas en cuanto al tipo de relación entre variables en un contexto regional, se ha realizado una modelación econométrica por medio de Datos de Panel, para integrar así al análisis, la información correspondiente de los países Honduras, Panamá y Costa Rica, obteniéndose así una visión más amplia del fenómeno.

La estructura y características generales del panel se describen a continuación:



Matriz del Panel:

P	Año	SI	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	...	X <sub>n</sub>
1						
2						
3						
4						

Dónde:

“P” toma valores de 1: El Salvador, 2: Honduras, 3: Panamá, y 4: Costa Rica, ésta variable será la que se cruzará (o tomará de forma transversal) en el análisis.

“Año” toma los años comprendidos entre 1996 y 2014 para cada P.

“SI” es la variable dependiente, específicamente la tasa de informalidad laboral.

X<sub>1</sub>, X<sub>2</sub>,... X<sub>n</sub>, son las variables explicativas desde el enfoque estructuralista.

En el siguiente cuadro se detallan los indicadores seleccionados para llevar a cabo la modelación econométrica.

**Cuadro 28. Variables e indicadores usados en la modelación econométrica.**

Dependiente		Independiente	
Variables	Indicador	Variables	Indicador
<b>Informalidad laboral</b>	Sumatoria de: Asalariados y trabajadores familiares ocupados en establecimientos de menos de cinco trabajadores; y, trabajadores por cuenta propia y patronos de empresas con menos de cinco trabajadores en ocupaciones no profesionales, técnicos, gerenciales o administrativos, sumándose los ocupados de servicio doméstico. Todo ello respecto al total de ocupados.	Ingreso	PIB per cápita PPA
		Desarrollo industrial	Exportaciones de manufactura con alto contenido tecnológico
		Dinámica salarial	Salarios mínimos reales
		Excedente de fuerza de trabajo	Población con problemas de empleo
		Baja acumulación	Exportación de capitales
		Migración rural-urbano	Población urbana como proporción de la población total
		Educación	Educación promedio de la Población Económicamente Activa

Fuente: Elaboración propia con base en García (2008), García (2011), Jiménez (2012) y FLACSO (2013)

Se han seleccionado indicadores dada su disponibilidad estadística, el caso de algunos de ellos presume cierta dificultad en que estos puedan brindar una cercanía a las variables propuestas por los enfoques teóricos, sea el caso de las migraciones rural-urbano, donde no se encuentra una serie de datos histórica de las características de los migrantes internos en los países; y en la variable educación de la población, no se encuentra una serie que describa la dinámica de los diversos niveles educativos (años de estudio aprobado); del mismo modo, se indagó sobre ciertas discrepancias en la dinámica salarial, sobre todo en el caso de Honduras. Aun así, la evidencia de las variables mencionadas, para algunos años refleja el impacto sobre la informalidad laboral tal cual se sintetizo al inicio de este apartado.

**Cuadro 29. Resultados de modelación econométrica en Datos de Panel con Efectos Fijos, para los determinantes de la informalidad laboral en el período 1996-2014.**

Variable	Modelo de efecto fijo	Modelo de efecto fijo ajustado
<b>Constante</b>	<b>108.23</b>	<b>83.27</b>
	0.00	0.00
<b>PIB per cápita PPA</b>	<b>-0.00</b>	<b>-0.00</b>
	0.00	0.00
<b>Población urbana (% del total)</b>	<b>-0.76</b>	<b>-0.60</b>
	0.10	0.03
<b>Índice de salario mínimo real</b>	<b>0.12</b>	<b>0.11</b>
	0.00	0.00
<b>Exportación de manufactura con alto cometido tecnológico (% de exportaciones totales)</b>	<b>-0.00</b>	
	0.93	
<b>Población con problemas de empleo</b>	<b>0.01</b>	
	0.79	
<b>Educación promedio de la PEA</b>	<b>-1.73</b>	
	0.32	
<b>Exportación de capital (% de FBK)</b>	<b>-0.12</b>	
	0.10	
<b>R<sup>2</sup></b>	<b>0.94</b>	<b>0.93</b>
<b>DW</b>	<b>1.22</b>	<b>1.22</b>

Fuente: Elaboración propia con base a Eviews 6.0

Se muestra el valor del coeficiente en negrita, y el valor del p-value en paréntesis. También el valor de R-cuadrado (R<sup>2</sup>), y Durbin-Watson (DW) correspondientes a cada modelo. El modelo de efectos

fijos depurado cumple con la no heterocedasticidad y no autocorrelación en las secciones cruzadas (ver apéndice).

Se ha estimado una ecuación econométrica usando el método de efectos fijos y luego dicha ecuación se ha ajustado a tal grado de contener como variables explicativas solamente aquellas que presentan significancia al 95%. En ambas ecuaciones se tiene un estadístico  $R^2$  casi similar, y un Durbin-Watson no muy bajo (1.22). A continuación, se expresan algunos rasgos a resaltar en el resultado de la modelación:

- i. En primer lugar, al inspeccionar los resultados del modelo de efectos fijos y omitiendo la significancia a un 95%, se observa que las variables: población con problemas de empleo, educación promedio de la PEA, exportación con alto contenido tecnológico y PIB per cápita PPA coinciden con el tipo de relación esperado; mientras la tasa de población urbana, el índice de salario mínimo real y la exportación de capitales muestran un signo distinto al esperado.
- ii. En segundo lugar, en ambas ecuaciones, los resultados muestran que las variables que presentan significancia a un 95% de confianza en el comportamiento de la tasa de informalidad laboral según el modelo son el PIB per cápita PPA y el índice de salarios mínimos reales. De estos, el tipo de relación visto entre el indicador PIB per cápita y la informalidad laboral coincide con el esperado. Pero en el caso del índice los salarios mínimos reales, presentan un signo distinto al esperado en su relación con informalidad laboral.
- iii. Por último, como ya se había anticipado, algunos indicadores probablemente no expresen a plenitud el comportamiento de las variables, pero han sido retomados ante la limitación de no poseer un número grande de datos históricos de otros indicadores. Este es el caso del indicador que mide el comportamiento de la migración de la zona rural a la urbana y en el índice de salario mínimo real. Puede observarse los parámetros de la constante, la cual es significativa en ambas ecuaciones y dicho valor es mucho mayor en la ecuación modelada con todos los indicadores, lo cual podría estar reflejando la poca cercanía de algunos de los indicadores modelados con la informalidad en los países. Todo esto incide en la significancia y en los signos resultantes, pero la información que presenta el modelo no pierde utilidad para reflexionar mucho más sobre la dinámica del fenómeno en los países.

Una vez puntualizado lo anterior, pueden hacerse algunas valoraciones sobre las implicaciones de estos resultados y lo observado en la caracterización de cada variable realizada en el apartado 2.3 de este capítulo.

Al explorar la dinámica de la variable PIB per cápita y su comparativa con la informalidad laboral, se encontró que a mayores variaciones del nivel de PIB per cápita, la variación de la informalidad laboral sucede en sentido inverso. Según el coeficiente del modelo ajustado (-0.00), aumentos del PIB pc PPA no expresan de forma clara en cuanto afectará la informalidad, esto puede explicarse al recordar que según la exploración previa del tipo de relación entre variables, cambios en el ingreso afectan la formalidad y de allí la informalidad, pero aun así, el signo refuerzan la evidencia de la relación inversa entre ingreso económico e informalidad laboral.

En el caso del indicador tasa de población urbana, el signo negativo puede estar siendo influenciado por la heterogeneidad vista en las características educacionales y de ocupación en la que se dirigen en la zona urbana. Como se mostró en la caracterización del apartado 2.3.5, para el caso de Costa Rica y Panamá donde buena parte de los migrantes internos poseen estudios superiores a los 10 años, y se dirigen en mayor medida a ser empleados y en otras ocupaciones, mientras en menor proporción a laborar por cuenta propia. De este modo, la migración rural podría encontrar ventajas en algunos países al aprovecharse fuerza de trabajo calificada en un contexto de bajo número de población con problemas de empleo, en relación a otros países. Caso contrario para El Salvador y Honduras donde aumentos de la población en la zona urbana producto de la migración rural o de otros factores, deriva en aumentos de las actividades informales.

El índice de salarios mínimos reales presenta alta significancia en la dinámica de la informalidad laboral, la situación muestra una relación directa, lo cual no coincide con el signo esperado. Al haber estimado coeficientes de correlación entre dichas variables, se observa cierta disparidad en el tipo de relación para el caso de Honduras. No obstante, al indagar en la evidencia empírica en el caso de dicho país y también en El Salvador, aumentos de los salarios mínimos han derivado en mejoras en el consumo, el crecimiento económico y el empleo formal. Por lo que la significancia del índice de

salarios mínimos reales es clave, mostrando que ésta tiene parte mas próxima en la dinámica de la informalidad.

La educación promedio de la PEA actúa de forma negativa en la informalidad a un 68% de confianza. En este caso el modelo expresa que, ante mejoras en un año de estudio de la PEA, la informalidad laboral puede reducirse a lo sumo en 1.7% o un poco menos.

La población con problemas de empleo (desempleados más subempleados visibles) muestra significancia al 21% y su dinámica se comporta de forma inversa con la informalidad, por lo que ante el incremento en una unidad porcentual de la población desempleada y sub ocupada invisible, la informalidad puede crecer escasamente en 0.01% por lo que no tendría mayores repercusiones según el modelo.

En el caso de la exportación de capitales, la significancia es a un 90%, pero el tipo de relación no es comprensible, por lo que es dudoso el impacto que este indicador tenga sobre la informalidad laboral. En el caso de la exportación de manufactura con alto contenido tecnológico<sup>37</sup>, presenta significancia estadística de 93%, y el valor del coeficiente es demasiado bajo (-0.002), esto podría implicar que la informalidad no es muy sensible ante cambios en este indicador.

El modelo indica que la informalidad laboral estaría siendo mayormente influenciada por los siguientes factores: el ingreso económico, la dinámica salarial, la migración de la zona rural a la urbana, niveles educativos y por el excedente de fuerza de trabajo, determinantes ordenados según nivel de impacto en el fenómeno.

---

<sup>37</sup> Al cambiar de indicador y seleccionar la productividad del sector industria para medir el desarrollo de dicho sector, la situación no cambia en mucho, se obtiene un p-value de 0.8 y un coeficiente de 0.1 con signo positivo.

## **CAPITULO III. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y REFLEXIONES SOBRE LA INFORMALIDAD LABORAL, SUS DETERMINANTES Y PROPUESTAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS.**

### **3.1 Conclusiones**

Como parte primordial del proceso de investigación abordado sobre la informalidad laboral y sus determinantes, es necesario traer a colación los principales hallazgos para sostener una valoración crítica del fenómeno. En este sentido, a continuación, se explora la articulación de cada variable estudiada con la informalidad laboral, conociéndose de este modo lo que actúa implícitamente de la dinámica del fenómeno.

En primer lugar, existen estudios que caracterizan la informalidad laboral asimilando el impacto que este fenómeno trae sobre los salvadoreños; atribuyendo efectos negativos sobre la economía, puesto que se vincula como una limitante para ampliar la base tributaria; es por esto, que suele considerarse un obstáculo para el desarrollo humano, así también como un impedimento de obtener mayores tasas de crecimiento debido a la baja productividad del sector informal, y la amplia participación de éste en la población ocupada.

Dichas calificaciones, dejan de lado una faceta fundamental para comprender la informalidad. Partiendo de la inspección de las características del mercado laboral salvadoreño se identifica la existencia de un sector moderno<sup>38</sup> (dentro del sector formal) que posee niveles salariales superiores a las demás actividades económicas del sector formal, pero con poca participación en el total de población ocupada y asalariados del país. Ante esta situación, las personas que no hallan cabida en el sector moderno o en el sector formal -por las dificultades estructurales que posee dicho sector para ocupar a toda la fuerza de trabajo- se adecúan a laborar en alguna actividad en cuanto les sea factible acceder, siendo las de mayor afluencia aquellas de baja productividad y bajas remuneraciones (como es el caso del comercio, hoteles y restaurantes).

Es allí donde el sector informal emerge como medio para emplear y dotar de ingresos a la fuerza de trabajo excluida, por lo cual se vuelve vital para el sustento de muchos hogares salvadoreños.

---

<sup>38</sup> Compuesto por las actividades económicas: Suministros de electricidad, gas y agua; transporte, almacenamiento y comunicaciones, Intermediación financiera y administración pública

Si a lo anterior, le sumamos la caracterización de algunos aspectos estructurales que configuran la dinámica de la informalidad laboral salvadoreña, la situación resultante implica el funcionamiento necesario de un sector informal, cuyas bondades se conciben más puntualmente en las siguientes líneas.

- En cuanto a la dinámica salarial en el país, el sector informal refleja mejor comportamiento que el sector formal, tomando como referencia la medida del índice de salario real promedio, dando evidencia de que, en promedio, las remuneraciones del sector informal muestran relativas mejoras al ser capaz de cubrir en gran medida las necesidades básicas de las personas que se desempeñan en dichas actividades, puesto que la mayoría de ocupados informales se ubica en la categoría de no pobres, específicamente más del 60% de los ocupados informales entre los años 1996-2014.
- Existe una discrepancia entre el peso de la masa salarial y la participación en el empleo por parte de los sectores formal e informal salvadoreños en el periodo 1996-2014. En el caso del sector formal a pesar de concentrar la mayor parte de la población ocupada, su masa salarial representa una proporción menor al empleo que genera, en contraposición el sector informal a pesar de que posee una baja proporción de ocupados refleja una mayor proporción de la masa salarial. Esto quiere decir que el sector formal parece disponer de mayores restricciones para ofrecer mejores salarios, mientras que en la informalidad laboral es posible hacerse de mayores ingresos.
- En un contexto donde la indigencia y pobreza es más marcada en la zona rural, la migración rural-urbana es inevitable. Conociendo que el 64.2% de los migrantes internos en el país para el año 2007 se caracterizaron por laborar como empleados, que a su vez más de la mitad de ellos tenían entre 0-5 años de estudio, se torna difícil acceder a un empleo del sector formal (mucho menos al sector moderno), es en el sector informal donde encuentran oportunidades para hacerse de un empleo.
- Las estadísticas indican que a medida que la población ocupada dispone de más años de estudio, el acceso a empleos formales es más factible. La población salvadoreña mayor a 15

años de edad que han cursado más de 10 años de estudio ha sido relativamente poca en comparación a la que posee menos de dichos años de escolaridad, de este modo a buena parte de la fuerza de trabajo se le torna difícil insertarse en actividades formales y obtener considerables remuneraciones, por lo que una importante proporción de la población ocupada reside en la informalidad.

- En el mismo sentido, se suele generar un ciclo repetitivo, en el que debido al bajo nivel de escolaridad se dificulta acceder a empleos en el sector formal, y en el que, además, considerando el hecho de que la informalidad está compuesta en muchos de los casos por negocios de tipo familiar, se involucra habitualmente trabajo infantil, colocando en situación de riesgo el derecho a educación de niños, niñas y adolescentes pertenecientes a esos grupos familiares.
- Tomando en cuenta los excedentes de fuerza de trabajo medidos a través de la población desempleada y subempleada visible, se tiene que para el año 2013 es la población más joven (15-24 años de edad) la que enfrenta mayores niveles de desempleo y subempleo visible, muchos de ellos enfrentan la presión de estar iniciando un ciclo familiar; del mismo modo el desempleo es mayor en aquellos que poseen entre 10-12 años de estudio. Ante situaciones como esta, la población oferente de fuerza de trabajo opta al menos en el corto plazo obtener (o mejorar) sus ingresos en las actividades en las que les sea posible, el sector informal tiene facilidad de acceso por lo que es una alternativa real para las personas.

Sobre este panorama, reconociéndose además la dinámica del crecimiento económico salvadoreño que entre 1996-2014 incentivó de forma leve la creación de empleos formales; la exportación de capitales, que de aprovecharse en el interior del país en nuevas inversiones podrían expandir las cifras porcentuales de la Formación Bruta de Capital incentivando al crecimiento económico y un sector industrial, que si bien es cierto que provee cuantiosos puestos de trabajo, mantuvo una estructura productiva maquilera basada mayormente en textiles, con bajos niveles tanto de productividad como de exportación de manufactura con alto contenido tecnológico, en comparación a otros países de la región; la informalidad laboral se torna de vital importancia en el país.

Bajo este contexto, es vital considerar el fenómeno de la informalidad como un segmento que debe ser tratado estratégicamente a través de la formulación de políticas públicas, buscando en primer



lugar fortalecer y desarrollar aquellos aspectos benévolos presentes en el mismo, así como atender sus determinantes para reducir los aspectos que se consideran problemáticos a la dinámica económica y social del país.

Es así, que tratándose de una alternativa a la que recurre gran parte de la población, adquiere relevancia orientar acciones hacia la mejora de las condiciones en las que se enmarcan las actividades informales, entre ellas políticas para ampliar la cobertura de salud y seguridad social, el acceso a la educación, la generación de espacios culturales y deportivos, el fortalecimiento de las competencias productivas.

### **La informalidad laboral, sus determinantes y las políticas públicas**

En esta investigación se han considerado determinantes del sector informal salvadoreño al grupo de variables exploradas propuestas por la teoría estructuralista. La evidencia muestra que las variables que presumen una relación bastante clara con el fenómeno son: la dinámica salarial, el desarrollo de la industria, la migración rural-urbana, el excedente de fuerza de trabajo y los niveles educativos de la población; mientras la variable ingreso económico se interrelaciona a través de su impacto en el empleo formal; y la acumulación de capital a través de su implicación inmediata con la FBK, el crecimiento y el empleo formal.

Para conocer un poco del trato que las políticas públicas salvadoreñas han dado a los determinantes del fenómeno, es preciso partir de un recuento de las políticas implementadas en el período de estudio y en años recientes, con ello se podrá interpretar algunas peculiaridades en el trato del fenómeno.

Cuadro 30. Determinantes de la informalidad laboral y políticas públicas en El Salvador.

DETERMINANTES DE LA INFORMALIDAD LABORAL	POLITICAS PUBLICAS IMPLEMENTADAS	INSTITUCIONES VINCULADAS	ENFOQUES EMPLEADOS
<b>Ingreso Económico</b>	<p>* Estrategia de acompañamiento a la micro y pequeña empresa 2010-2014, sectores priorizados: Agroindustria alimentaria, textiles y confección, tecnología de información y comunicaciones, química farmacéutica, turismo, construcción y artesanía.</p> <p>* Plan Quinquenal de desarrollo 2014-2019: El Salvador productivo, educado y seguro. Establece el impulso de políticas sectoriales que dinamicen la economía nacional específicamente orientada a las MYPE.</p> <p>* "Régimen Especial para incorporar a los Trabajadores Independientes o por Cuenta Propia" (2018), para permitir el acceso a aquellos trabajadores que no dependen de un patrono a servicios médicos del ISSS</p> <p>* Estrategia de compras públicas a las MYPE (12% anual)</p>	<p>*BCR *CDMYPE *MINEC *Secretaría Tenia de Presidencia STP *CONAMYPE *MITUR *PROESA *INSAFORP *ISSS</p>	<p>* Enfoque de innovación y calidad *Enfoque de territorialidad *Enfoque de desarrollo humano: El buen vivir. *Enfoque de derechos humanos.</p>
<b>Dinámica Salarial</b>	<p>* 1998: incremento del 8% al salario mínimo de comercio, industria y servicios.</p> <p>* Abril 2003: incremento del salario mínimo entre un 5% y un 10% en los sectores industrial, comercial y de servicios.</p> <p>* 2006-2013: se han dado incrementos leves.</p> <p>* 2013: Aumento al salario mínimo que consistió en un aumento de 12% distribuido en tres tramos de 4% cada uno, aplicado en 2013, 2014 y 2015.</p> <p>* 2017: aumento del salario mínimo en una escala entre el 19% y 100%, según las ramas de economía</p>	<p>*Consejo Nacional del Salario Mínimo *Ministerio de Trabajo *Sector empresarial</p>	<p>Enfoque neo keynesiano</p>
<b>Desarrollo de la Industria</b>	<p>* Política Nacional Industrial 2011-2014</p> <p>* Creación de dos Parques Tecnológicos: uno de Agroindustria, el segundo en Ciencias Exactas e Ingenierías, ambos con el fin de promover la innovación, investigación, ciencia y tecnología</p>	<p>*MINEC, ASI, BCR, STP, *MINED</p>	<p>Interrelación con centros de formación e investigación, así como con la empresa privada</p>
<b>Niveles de acumulación</b>	<p>* Creación de leyes especiales: Ley de Zonas Francas: incentivos fiscales; Ley de Inversiones (1999); Ley de Servicios Internacionales</p> <p>* Componente de Inversiones en Tratado de Libre Comercio DR-CAFTA</p>	<p>MINEC</p>	
<b>Migración de la zona rural a la urbana</b>	<p>* PRODAD II (2008) procesos de desarrollo local y sostenibilidad de los servicios financieros rurales y de apoyo a la producción.</p> <p>* Proyecto de Fortalecimiento de Gobiernos Locales (PFGL), 2010.</p>	<p>*FIDA, MAG, MH, INSAFORP, ONG MINED, ADESCOS *FISDL *Gobierno local</p>	<p>*Enfoque de desarrollo territorial *Enfoque de genero</p>

**Continuación cuadro 30**

<b>Excedente de fuerza de trabajo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Bolsas de Empleo (2015): 59 oficinas que operan a nivel nacional</li> <li>* Programa Jóvenes con Todo (2016), formación técnica profesional, pasantías y reinserción educativa en modalidades flexibles en el marco de un componente de empleabilidad dirigido a la población joven.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*INJUVE</li> <li>*MTPS</li> <li>*MINED</li> <li>*INSAFORP</li> <li>*CONAMYPE,</li> <li>MAG</li> <li>*FISDL</li> </ul>	Enfoque transversales <sup>39</sup>
<b>Niveles Educativos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Programa Jóvenes talentos (1997)</li> <li>* Becas Fantel (2001) más de 1000 becas desde 2001 para realizar estudios de grado y postgrado en 25 países.</li> <li>* Programa Sigamos Estudiando 2011, promoción y orientación para especialidades de Bachillerato técnico</li> <li>* Educación para la niñez y la juventud 2013, mejoramiento de la calidad educativa en 750 centros escolares.</li> <li>* Universidad en Línea (2016), ampliación de la oferta educativa a través de la modalidad en línea para educación superior a distancia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Consejo de Administración del Fondo Especial de los Recursos Provenientes de la Privatización de ANTEL, y FEDISAL</li> <li>*USAID</li> <li>*MINED</li> <li>*UES</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Enfoque de ciclo de vida.</li> <li>* Enfoque de innovación y calidad</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia con base en diferentes estudios

Al describir el contenido de las diversas políticas orientadas a tratar cada determinante de la informalidad, se hace evidente la necesidad de realizar una evaluación sobre los resultados de las mismas, con el fin de determinar si efectivamente se da solución a aspectos relacionados con cada uno de los determinantes. Sin embargo, de forma breve se han examinado las implicaciones que dichas políticas han tenido en el fenómeno.

Para ello hay que subrayar la existencia de dos etapas principales en el período de estudio: (1) etapa de un comportamiento creciente de la tasa de informalidad laboral entre los años 1996-2009, pasando de 31.1% a 37.2% del total de ocupados entre dichos años, y (2) la etapa de leve reducción en la informalidad entre los años 2010-2014, pasando de 36.3% registrado en el año 2010 a un 35.1% en el año 2014.

De forma característica y coincidente con dicho comportamiento, la implementación de políticas públicas encaminadas a tratar determinantes de la informalidad ha sido más notoria a partir del año 2008 para la mayoría de casos, y esto coincide con el comportamiento decreciente del sector

<sup>39</sup> Enfoques transversales como: Género y derechos; inclusión de grupos prioritarios: Madres Jóvenes, Jóvenes con discapacidad, comunidad LGBTI, pueblos originarios; Efectiva y diferenciada atención a juventud Rural y Urbana.

informal a partir del año 2009 hasta la fecha. En las siguientes líneas se hace una breve mención de las implicaciones detrás del accionar político sobre la informalidad.

En materia de crecimiento económico, el país ha sufrido etapas de bajo crecimiento en buena parte del período de estudio, sin duda alguna el impacto de las bajas tasas de crecimiento en el país ha sopesado en el aumento de las cifras de informalidad laboral. Para atender tal problema a partir del año 2010 se ha apostado a tratar áreas como el desarrollo del tejido productivo local, desarrollo del mercado local y regional, fomento de la asociatividad gremial, así como la mejora del entorno para la formalización y fortalecimiento de la micro y pequeña empresa,

Las políticas que atienden las mejoras en cobertura de educación de la población y el desarrollo de la industria<sup>40</sup>, han sido más acentuadas a partir del año 2011. Caso similar es lo observado en las políticas que buscan el dinamismo productivo en la zona rural a través del desarrollo local en los años 2008 y 2010. Esto puede implicar el comportamiento decreciente en las cifras de informalidad laboral en los últimos años del período de estudio.

En relación al excedente de fuerza de trabajo, es notorio que el mismo afecta en mayor medida a la población más joven, es por esto, que aunque en el país desde el año 2010 se han formulado políticas públicas orientadas a promover el desarrollo de habilidades y competencias para mejorar el acceso al mercado laboral y la inserción productiva, enfocadas con mayor énfasis a la juventud y poblaciones consideradas de mayor vulnerabilidad<sup>41</sup>; se requiere evaluar los resultados que se han generado con las mismas para formular nuevas políticas o fortalecer las ya existentes, puesto que situaciones como las de subempleo aún persisten en gran proporción.

En cuanto a la acumulación de capital, en el país se han implementado diversas leyes desde el año 1999 con la finalidad de favorecer (e incentivar) la entrada de inversión extranjera<sup>42</sup>, destacando que

---

<sup>40</sup> Entre las medidas se destaca la creación de la Política Nacional Industrial 2011-2024, cuyos objetivos principales son 1) Incremento de la productividad a través de la calidad, tecnología, innovación, capacidad de recurso humano, encadenamientos productivos, 2) Disminución de costos de producción, 3) Aprovechamiento del comercio internacional, 4) Financiamiento, 5) Creación de industrias en nuevas ramas industriales, 6) Fomento a la pequeña y mediana empresa industrial (GOES, 2011). De igual forma, en abril de 2013 se creó un Parque Tecnológico en Agroindustria (PTA), el cual es una plataforma que promueve la relación entre centros de formación, centros de investigación y empresas con el fin de aprovechar al máximo las capacidades tecnológicas en función del desarrollo productivo y la mejora social en el país, (MINED, 2013).

<sup>41</sup> Mujeres, población LGTBI, pueblos originarios, personas retornadas, personas con discapacidad, adultas mayores.

<sup>42</sup> La Ley de Inversiones, establece un trato no discriminatorio a la inversión extranjera y permite la libre transferencia de capital; la Ley de Zonas Francas, que implica entre otras acciones la exoneración de algunos impuestos, la Ley de Servicios Internacionales, Ley de Fomento a la Producción que persigue el fortalecimiento y apoyo a los sectores

a pesar de representar importantes incentivos legales, el país salvadoreño es uno de los que menos inversión extranjera recibe en la región. Aun así, la ganancia de los flujos de inversión extranjera que operan en El Salvador, es exportada sin mayor obstáculo, amparado por la normativa. Esta situación afecta significativamente la formación bruta de capital y el empleo.

En materia de salarios, en el país ha existido poca variabilidad en los incrementos sustanciales al salario mínimo, siendo los de mayor volumen los registrados a partir del año 2013 a la fecha. Una de las posturas en contra de los aumentos en los salarios mínimos gira en torno al posible impacto negativo en materia de empleo, aspecto que en esta investigación se desvirtuó, al punto de comprenderse las bondades de los incrementos al salario mínimo experimentados en los últimos años, a tal grado de tener en el año 2016 una tasa de informalidad del 31.5%.

Las políticas públicas sin duda han jugado un papel importante en la dinámica de la informalidad laboral a través de sus determinantes, conviene hacer énfasis en la necesidad de tener muy en cuenta los vacíos existentes en algunas de ellas para su revisión o para no descuidar las que están funcionando bajo buenas señales.

### **3.2 Recomendaciones**

Retomando la necesidad de generar óptimas condiciones para el desarrollo del sector informal, se debe destacar, que resulta fundamental que se articulen políticas que aborden los determinantes identificados de forma conjunta, así como también, adquiere interés que se implementen de forma transversal, enfoques como el de derechos humanos y de equidad de género. Dado lo anterior, conviene expresar algunas ideas que se consideran relevantes en la formulación de políticas públicas:

- Gobierno y Empresa privada: Como se ha analizado previamente, en El Salvador el desarrollo de actividades industriales suele concentrarse en buena medida en la maquila textil, por lo tanto, es indispensable que se implementen medidas para generar un sector industrial con productos de mayor contenido tecnológico y sofisticación. Para lograr lo anterior, además del establecimiento de relaciones con capital privado para fomentar este tipo de inversión, es importante asociar dichas políticas al entorno educativo.

---

productivos con la finalidad de promover la productividad, competitividad y sustentabilidad de las empresas. (GOES, 2011, pág. 34).

- Gobierno: Es importante revisar la normativa que se relaciona a la libre movilidad de capitales en el país, específicamente al controlar los flujos de capital que salen del territorio en forma de ganancia o inversión extranjera, puesto que la situación en materia de formación bruta de capital presentaría significativas mejoras, impactando el crecimiento y el empleo tanto formal como informal. Además, una alternativa importante es enmarcar las políticas de atracción y fomento de las inversiones, dentro de una visión nacional de estructura productiva, para que, en la medida de lo posible, las mismas contribuyan al interés de desarrollo del país.
- CONAMYPE, Universidades, INSAFORP: En cuanto al ingreso, para acompañar las acciones realizadas hasta la actualidad, es importante implementar programas de encadenamiento productivo a niveles de la micro y pequeña empresa, el fortalecimiento de los mercados a niveles locales, programas para la concesión de microcréditos, así como la formación en temas legales y empresariales (contabilidad, planes de negocio, alternativas de seguridad social, de salud y previsional) a los empleados del sector informal.
- CNSM, MTPS: Es muy importante cumplir la revisión periódica de los salarios mínimos por parte de las instituciones pertinentes y que se lleven a cabo las mejoras que el contexto macroeconómico vislumbra. La evidencia denota que ante aumentos en los salarios mínimos la informalidad laboral experimenta importantes reducciones, recordándose además la disparidad observada entre las proporciones de fuerza de trabajo y masa salarial en los sectores formal e informal salvadoreño, aspecto importante a estudiar y tratar más a fondo.
- Gobiernos locales, ADESCO's, empresa privada: La situación de constantes flujos de migración interna, exige de propuestas un poco más contundentes. Las mismas podrían dirigirse hacia la transformación productiva, acercando hasta la zona rural oportunidades de producción con mayor valor agregado, siendo vinculantes con las políticas de desarrollo industrial; por ejemplo, permitiendo la integración con el funcionamiento de los Parques

Tecnológicos Agroindustriales. De igual forma, fortalecer las estructuras de mercados locales, por medio de enfoques como el de economía solidaria.

- MINED, MTPS, empresa privada: En el plano de la educación, que es uno en el que más programas se desarrollan, es importante fortalecer aquellos que permiten el vínculo entre los estudiantes recién graduados y las oportunidades laborales. Así como una revisión de la curricula educativa con una visión de innovación y calidad.
- MTPS: En el caso del excedente de fuerza de trabajo, además de las políticas enfocadas al aumento del salario mínimo; es muy importante desarrollar programas con el objetivo de superar la condición de subempleo, esto en el marco del enfoque de trabajo decente<sup>43</sup>. Lo anterior implicaría la regulación y supervisión que garanticen el pleno cumplimiento de los derechos laborales, con énfasis en materia de contratación y remuneraciones.

Para finalizar, en esta investigación se deja pendiente profundizar en el diseño de programas públicos encaminados en las políticas propuestas para abordar los principales determinantes de la informalidad identificados. Así como ahondar en el análisis de distintos factores que debido a la disponibilidad de datos no fue posible realizar en esta investigación, como por ejemplo la informalidad rural. De igual forma, se tornaría interesante examinar el diseño de políticas aplicadas a los principales determinantes en el contexto latinoamericano, lo cual abre las posibilidades para enriquecer las propuestas de políticas públicas a nivel nacional.

De igual forma, es importante profundizar en el análisis de la visión desde la cual se formulan las políticas públicas, puesto que las mismas generalmente se han concentrado en promover la formalización y no en la inclusión, fortalecimiento y desarrollo del sector informal.

Otro aspecto interesante y que no se profundiza en esta investigación, es ahondar en el impacto explícito de las políticas públicas en los determinantes de la informalidad, en un período que abarque años más recientes.

---

<sup>43</sup> Según la OIT incluye la existencia de empleos suficientes (posibilidades de trabajar), la remuneración (en metálico y en especie), la seguridad en el trabajo y las condiciones laborales salubres, así como la seguridad social y la seguridad de ingresos y los derechos fundamentales del trabajo (libertad de sindicación y erradicación de la discriminación laboral, del trabajo forzoso y del trabajo infantil).

## BIBLIOGRAFÍA

- ADESES, A. p. (28 de Mayo de 2015). *La Carta Económica*. Recuperado el 04 de Diciembre de 2014, de Lento crecimiento, estancamiento y recesión: pasado y perspectivas de la economía salvadoreña (Parte II): <http://cartaeconomica.com/lento-crecimiento-estancamiento-y-recesion-pasado-y-perspectivas-de-la-economia-salvadorena-parte-ii/>
- Aguilar, J., Andrade, C., Benítez, J., & Urías, A. (2006). *Condiciones del mercado de trabajo en El Salvador para generar empleo decente, de los años noventa a la actualidad*. San Salvador: UCA.
- Aguilar, S. (2014). *Lo socioeconómico y lo político del comercio informal y su incidencia en el ordenamiento del Centro Histórico de San Salvador, y sus retos para su unificación (2013)*. San Salvador: Universidad de El Salvador.
- Alfaro, G., Escoto, A., & Sánchez, E. (2006). *La heterogeneidad estructural y la dinámica laboral en El Salvador*. San Salvador: UCA.
- Alvarado, C. (2010). Análisis de la Productividad y los Costos Laborales Unitarios Reales en El Salvador 1990-2009. Aspectos Teóricos e Implicaciones en la Competitividad. *Tópicos económicos. Año 3, No. 43*, 1-20.
- Álvarez, A., Lazo, F., Alberto, I., López, M., Ayala, R., Barrera, S., y otros. (2015). *Análisis Socioeconómico de El Salvador*. Antigua Guatemala: UCA.
- Andrade, N., & Torres, M. (2003). La economía sumergida en el Ecuador: tamaño, causas y consecuencias. *Cuestiones Económicas Vol. 9, Número 2:3*, 49-87.
- Arana, M., Padilla, E., & Pérez, S. (2005). *Representaciones colectivas de los vendedores ambulantes del Centro Histórico de la ciudad de San Miguel en el periodo 2003-2004*. San Miguel: Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria Oriental.
- Ávalos, C. (2014). Luchar contra la informalidad en El Salvador. En S. d. SNU, *Economía Informal ¿democracia a medias?. Insumos para un dialogo impostergable* (págs. 36-43). San Salvador: SNU El Salvador.
- Banco Mundial, B. (2010). *Crimen y Violencia en Centroamérica Volumen II, Reporte No. 56781-LAC*. Banco Mundial.
- BCR, B. C. (2016). *Análisis de impactos de aumento al salario mínimo en 2017 en El Salvador*. San Salvador: BCR.
- BCR, B. C. (2017). *Evaluación de impactos generados por el incremento al Salario Mínimo en 2017 en El Salvador*. San Salvador: BCR.
- BID, B. I. (- de Julio de 2017). *Sistema de Información de Mercados Laborales y de Seguridad Social (SIMS)*. Recuperado el 3 de Septiembre de 2017, de División de Mercados Laborales y Seguridad Social: <http://www.iadb.org/es/bases-de-datos/sims/sistema-de-informacion-de-mercados-laborales-y-seguridad-social,20137.html>



- Borrayo, B. (2012). El Trabajo Infantil, causas, efectos y acciones educativas para evitar que se perpetúe la pobreza. *Colección Pedagógica Formación Inicial de Docentes Centroamericanos de Educación Primaria o Básica*, n. 58, 1-114.
- Briones, C. (1987). Un ensayo de descripción de las características del Sector Informal Urbano salvadoreño. *Boletín de Ciencias Económicas y Sociales, Numero 4, Julio-Agosto, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. San Salvador*, 253-298.
- Briones, C. (1989). Los análisis realizados sobre el sector informal urbano en El Salvador: una evaluación general. En F. Guatemala, *Informalidad Urbana en Centroamérica Evidencias e Interrogantes* (págs. 59-112). Guatemala: FLACSO Guatemala.
- Busso, M. (2004). *Los trabajadores informales y sus formas de organización colectiva. Un estudio en ferias de la ciudad de La Plata (2001-2003)*. Universidad de Buenos Aires.
- Calderón, Á. (2017). IX. Política industrial y tecnológica en Ecuador. En C. E. CEPAL, *Políticas Industriales y tecnológicas en América Latina* (págs. 315-368). Santiago: Naciones Unidas.
- Canales, A., Chacón, M., & Umaña, E. (2013). *Comercio informal y su espacio de resistencia en el Centro Histórico de San Salvador. Hacia una estrategia de ordenamiento*. San Salvador: Universidad de El Salvador.
- Centeno, K., Menéndez, F., Sandoval, R., & Villalta, J. (2016). *Medición de la economía subterránea en El Salvador: teorización y cuantificación*. Antigua Guatemala: UCA.
- CEPAL. (2014). *El comercio de Bienes y Servicios en Centroamérica*. Mexico DF: Naciones Unidas.
- CEPAL, C. E. (2003). *Pobreza y vulnerabilidad social: mercado de trabajo e inversión social en el ISTMO Centroamericano a inicios del milenio (LC/MEX/L.586)*. Mexico D.F.: CEPAL.
- CEPAL, C. E. (2014). Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe. *Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe CEPAL / OIT. Número 11*, 1-27.
- Cerón, H., Ramos, B., & Salazar, J. (2015). *Propuesta de líneas estratégicas para el fortalecimiento de la Industria Manufacturera de El Salvador*. San Salvador: Universidad de El Salvador.
- Chen, M. (2012). *La economía informal: definiciones, teorías y políticas*. WIEGO.
- CMCA, C. M. (2001). *Efectos de la maquila en el sector real y en la balanza de pagos de El Salvador. Documento de Investigación No. 1*. Consejo Monetario Centroamericano.
- CNSM, C. N. (2017). *A seis meses del aumento al salario mínimo*. San Salvador: Ministerio de Trabajo y Previsión Social MTPS.
- CONAMYPE. (2015). *Plan Estratégico de CONAMYPE 2015-2019*. San Salvador.
- Contreras, D., López, J., Marroquín, I., & Méndez, C. (2016). *Análisis de la complejidad de la Economía Informal en El Salvador: un estudio del impacto de la concentración y centralización de capital en las condiciones del Empleo Informal, período 1990-2014*. Antigua Guatemala: UCA.

- Cruz, M. (1984). El mercado informal de trabajo y su imbricación con las grandes empresas comerciales y manufactureras. *Boletín de Ciencias Económicas y Sociales, Numero 2, Marzo-Abril, Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas". San Salvador, 112-151.*
- Curiel, D., & Valero, J. (2003). *Tamaño del sector informal y su potencial de recaudación en México.* Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- DIGESTYC, D. G. (2008). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples.* Delgado: DIGESTYC.
- Elgin, C., & Oztunal, O. (2012). *Shadow Economies around the World: Model Based Estimates.* Turkey: Bogazici University.
- Espinoza, J., Guerrero, K., & Moreno, R. (2013). *Análisis del sector informal urbano a partir de la implementación de los Programas de Ajuste Estructural y Estabilización Económica en El Salvador. 1992 – 2011.* San Salvador: UCA.
- FIDA. (1999). *Informe y recomendacion .* Roma.
- FLACSO. (2013). *Orígenes y desarrollo del concepto de Informalidad en América Latina.* Santiago de Chile: FLACSO-Chile y Fundación Rockefeller.
- Fuentes, J. (2009). El Rol de la Industria Manufacturera en los países en desarrollo: ¿Qué Rol debe jugar la Industria salvadoreña? *Análisis e Investigaciones. Coyuntura Nacional - Entorno Internacional. Año 2, No. 29, 1-10.*
- FUNDASAL, F. S. (2005). El comercio informal en el Centro Histórico de San Salvador. *La Carta Urbana N° 127, 1-16.*
- García, G. (2008). Informalidad regional en Colombia. Evidencia y determinantes. *Desarrollo y Sociedad. Primer semestre, 43-86.*
- García, G. (2011). Determinantes macro y efectos locales de la informalidad laboral en Colombia. *Sociedad y Economía No. 21, 69-98.*
- Góchez, R. (2014). Sector Informal en El Salvador: Una lectura crítica. En S. d. SNU, *Economía Informal ¿democracia a medias?. Insumos para un dialogo impostergable* (págs. 44-51). San Salvador: SNU El Salvador.
- GOES. (2011). *Política Nacional Industrial.* San Salvador.
- Gomez, F., & Meléndez, L. (2007). *Implicaciones de la desarticulación del aparato productivo sobre la dinámica del mercado laboral en El Salvador.* Antiguo Cuscatlán: UCA.
- Grajales, H. (2011). Construcción de un marco conceptual que permita un análisis de tipo sociológico del SIU (Sector Informal Urbano). *Congreso Nacional De Sociología. Herencia y ruptura en la sociología colombiana contemporánea* (págs. 618-625). Calí: Universidad De Antioquia.
- Guerra, J. (2015). *El Trabajo Informal en Panamá. Encuesta de Propósitos Múltiples.* Panamá: Ministerio de Economía y Finanzas.

- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría, 5ª Edición*. México: McGraw-Hill/Irwin, Inc.
- Guzmán, K., & Ventura, J. (2008). *El patrón de acumulación de capital en el Salvador, a partir de la implementación de los PAE y PEE durante el período 1989-2007*. San Salvador: Universidad de El Salvador.
- J.B. Consultores S.A. de C.V. (2001). *Empleo en las Microempresas, por actividad económica y Sector Urbano Rural*. San Salvador: J.B. Consultores S.A. de C.V.
- Jiménez, D. (2012). La informalidad laboral en América Latina: ¿Explicación Estructuralista o Institucionalista? *Cuadernos de Economía*, vol. XXXI, núm. 58, julio-diciembre, 113-143.
- Jiménez, F. (2013). El empleo informal en Costa Rica: Características de los ocupados y sus puestos de trabajo. *Ciencias Económicas* 31-No.2:2013, 35-51.
- Landa, L., Portillo, Y., & Rivera, M. (2011). *La incidencia de Políticas Públicas en el ordenamiento del Centro Histórico de San Salvador ante el comercio informal*. San Salvador: Universidad de El Salvador.
- Marinakis, A. (2014). *Incumplimiento con el salario mínimo en América Latina. El peso de los factores económicos e institucionales*. Organización Internacional del Trabajo OIT.
- Martínez, J., & Padilla, R. (2017). VII. Política industrial y cambio estructural en Costa Rica. En C. E. CEPAL, *Políticas industriales y tecnológicas en América Latina* (págs. 231-276). Santiago: Naciones Unidas.
- Martínez, M., Menjivar, J., & Medina, E. (2014). Efectos del salario mínimo en el mercado laboral de Honduras, 2007-2011. *Revista Portal de la Ciencia*, No. 7, 107-130.
- Martínez, S., & Molina, A. (1986). *La empresa manufacturera del sector informal y el papel de su producción en la satisfacción de necesidades básicas para el Área Metropolitana de San Salvador*. San Salvador: UCA.
- MINED. (13 de Abril de 2013). *Ministerio de Educación*. Recuperado el 06 de febrero de 2018, de Ministerio de Educación: <http://www.mined.gob.sv/index.php/titulares/item/6260-inauguraci%C3%B3n-del-parque-tecnol%C3%B3gico-en-agroindustria>
- MTPS, Ministerio de Trabajo y Previsión Social. (2015). *Propuesta de Ajuste a los Salarios Mínimos*. San Salvador: MTPS.
- Neffa, J. (2008). *Sector informal, precariedad, trabajo no registrado*. Buenos Aires: Asociación Argentina de Especialistas en estudios del trabajo.
- OIM, O. I., OIT, o. I., & CECC-SICA, C. E. (2012). *Flujos migratorios laborales intrarregionales: situación actual, retos y oportunidades en Centroamérica y República Dominicana. Informe de El Salvador*. San Jose Costa Rica: OIT.
- OIT, O. I. (2003). Informe I. Informe General. *Decimoséptima Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo* (págs. 1-121). Ginebra: OIT.
- OIT, O. I. (2009). *Panorama Laboral. América Latina y El Caribe*. Lima: OIT.

- OIT, O. I. (2013). *La economía informal en Centroamérica y República Dominicana: Desarrollo subregional y estudios de caso*. San José: OIT.
- OIT, O. I. (2014). *Panorama Laboral 2014. América Latina y El Caribe*. Lima: OIT.
- OLACD-OIT, O. L. (2011). *Evolución de los principales indicadores del mercado de trabajo en Centroamérica y República Dominicana, años 2006-2010*. Organización Internacional del Trabajo OIT.
- Ortiz, C., Uribe, J., & García, G. (2007). Informalidad y Subempleo: un modelo Probit bivariado aplicado al Valle del Cauca. *Sociedad y Economía No 13*, 104-131.
- Pacheco, J. (2011). *Experiencia Nacional en la Exportación de Servicios*. Panamá.
- Paz, Á., Martínez, J., & López, N. (1986). *El crédito al sector informal: experiencia de la Fundación Salvadoreña de Desarrollo y Vivienda Mínima*. San Salvador: UCA.
- Pérez, G., & Avelar, S. (2012). *Situación de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en El Salvador*.
- Pérez, R. (2007). *Salarios y salarios mínimos con control empresarial en El Salvador*. Antiguo Cuscatlán: UCA.
- PNUD, P. d. (2014). *Informe sobre Desarrollo Humano. Sostener el progreso humano: reducir vulnerabilidades y construir resiliencia*. Nueva York: PNUD.
- PREALC, O. I. (1978). Sector Informal funcionamiento y políticas. *PREALC Oficina Internacional Del Trabajo*, 221-238.
- Quiñonez, J. (2013). *El rol del capital financiero en el patrón de acumulación neoliberal en El Salvador (1990-2010)*. San Salvador: Universidad de El Salvador.
- Robles, F. (2010). Nuevos espacios de acumulación: modelo de ajuste estructural en El Salvador y Costa Rica (1980-1999). *Revista de Ciencias Sociales*.
- Rubio, S. (2014). *Informe de medición y caracterización del empleo generado para mujeres desde el sector público y sector privado. Período 2009-2013*. San Salvador: STP-MINEC-ISDEMU.
- Salazar, R. (2009). *Crecimiento económico y sector informal en El Salvador. Análisis y recomendaciones de política pública para mejorar el bienestar de la población*. San Salvador: Universidad Jose Matías Delgado.
- Salinas, J. (2016). Los sindicatos salvadoreños desde una aproximación Socioeconómica e Institucional: Hacia un Nuevo Modelo Sindical Latinoamericano. *CLACSO. Nuevos estilos sindicales en América Latina y el Caribe. Primera edición*, 307-372.
- Sánchez, M. (2014). Empleo Informal y emprendimiento en El Salvador. En S. d. SNU, *Economía Informal ¿democracia a medias? Insumos para un diálogo impostergable* (págs. 52-63). San Salvador: SNU El Salvador.

- Schneider, F., Buehn, A., & Montenegro, C. E. (2010). New Estimates for the Shadow Economies all over the World. *International Economic Journal*, 24, 443 — 461.
- SNU, S. d. (2014). *Economía informal ¿democracia a medias? Insumos para un diálogo impostergable*. San Salvador: Sistema de las Naciones Unidas de El Salvador.
- Sunkel, O. (1989). Institucionalismo y estructuralismo. *Revista de la CEPAL N° 38*,, 147-156.
- Taboada, F. (s.f.). "El elefante de la economía informal" *La situación actual del empleo no registrado en la Argentina*. Buenos Aires, Argentina.
- Tokman, V. (2001). De la informalidad a la modernidad. Santiago de Chile.
- Torres, A. (2010). *Análisis de las características generales del Sector Informal en el Ecuador- Segmento pequeños comercios*. Ecuador: FLACSO.
- Trabajo, P. O. (1978). Sector Informal funcionamiento y políticas. *PREALC Oficina Internacional Del Trabajo*, 221-238.
- Uribe, J., & Ortiz, C. (2004). *Una propuesta de conceptualización y medición del Sector Informal*. Cali, Colombia: Universidad del Valle.
- Valent, R. (2014). Humanizar el debate sobre la informalidad. En S. d. SNU, *Economía Informal ¿democracia a medias?. Insumos para un dialogo impostergable* (págs. 26-35). San Salvador: SNU.
- Vargas, J. (2001). *¿Ser o no ser informal? : Una Simulación Estructural para Bolivia*.
- Weller, J. (2010). *Mercado laboral y diálogo social en El Salvador*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Yépez, E., & Zambrano, J. (2011). Determinantes de la informalidad laboral en el Área Metropolitana de Pasto. *Revista Tendencias Vol. XII No. 1, 1er. Semestre*, 119-143.
- Zepeda, S., Díaz, E., Rivera, Z., & Alvarado, H. (2013). Determinantes del subempleo y la informalidad para Honduras 2012. *Revista Portal de la Ciencia, No. 4, junio*, 77-85.

## ANEXOS

Anexo 1. Participación porcentual del sector moderno en el mercado laboral salvadoreño, años 1996 y 2014.

Rubro/año	1996	2014	Var. 1996-2014
Ocupados	6.1	17.9	11.8
Asalariados	28.8	28.5	-0.3
Sub empleo	5.5	9.9	4.4

Fuente: Fuente: Elaboración propia con base en EHPM

Anexo 2. Participación de los ocupados con ingreso inferior o igual al salario mínimo en el total de ocupados y tasa de informalidad laboral en El Salvador

Períodos	Ocupados con ingreso inferior al salario mínimo (%)	Empleo informal (%)
1996-2000	45	32
2001-2005	39	35
2006-2010	39	36
2011-2014	33	36

Fuente: Elaboración propia con base en EHPM para empleo informal y BID para ocupados con Ingreso inferior al salario mínimo.

Anexo 3. Otras actividades económicas, desagregación en algunas subcategorías en base a formalidad e informalidad en El Salvador, año 2014.

Rama de actividad	Formal (%)	Informal (%)
Servicios comunales	10.6	8.2
Enseñanza	8.0	0.1
Administración pública	10.9	0

Fuente: Elaboración propia con base en EHPM año 2014.

## Apéndice: Estimación de modelo econométrico bajo la técnica datos de panel

Para hacer posible la estimación econométrica fue necesario recopilar los datos estadísticos explicitados en el apartado concerniente a la metodología de esta investigación, donde se ha detallado la fuente de la cual se han tomado los indicadores utilizados. En el caso de la tasa de informalidad en El Salvador se ha estimado en base a datos de las Encuestas de Hogares de Propósitos Múltiples de DIGESTYC, y para el caso de los demás países se ha tomado de los datos publicados en la serie Panorama Laboral de la OIT; población con problemas de empleo en base a CEPALSTAT y datos de mercado laboral SIMMS del BID. El resto de indicadores utilizados en la modelación tienen fuente de datos común: índice de salario mínimo real y exportación de capitales en base a CEPALSTAT; años de estudio promedio de la población económica activa, base de (SIMMS) del BID; tasa de población urbana, PIB per cápita PPA y exportación de manufactura con alto contenido tecnológico, del Banco Mundial la World Development Indicators (WDI). En la estimación se incluirán los países: El Salvador, Honduras, Panamá y Costa Rica.

Al momento de estimar una ecuación econométrica que describa un fenómeno, comúnmente se auxilia de Mínimos Cuadrados Ordinarios en base a una serie temporal, donde la variable dependiente e independiente encierra valores para una unidad de tiempo, esto permite abarcar solo una dimensión, el tiempo. Al referirnos a la técnica de datos de panel se puede estudiar, cualquier unidad, de corte transversal a lo largo del tiempo. A diferencia de los datos de series de tiempo, en los datos de panel está presente la dimensión del espacio y tiempo (Gujarati & Porter, 2010).

Según Gujarati & Porter (2010) las ventajas de usar Datos de Panel, pueden resumirse en 6 aspectos cruciales:

1. Toman en cuenta de forma explícita la heterogeneidad entre las unidades de estudio (en este caso, países).
2. Al tener series de tiempo combinadas, se tiene mayor cantidad de datos informativos, más variabilidad, menos colinealidad y más grados de libertad, así como mayor eficiencia en la descripción del fenómeno a estudiar.
3. Son más adecuados al estudiar la dinámica del cambio en las observaciones de corte transversal. La dinámica de indicadores del mercado laboral es estudiada de mejor manera con esta técnica.
4. Se detectan y miden mejor los efectos sencillos que pasan desapercibidos por series de tiempo y de corte transversal.

5. Permiten estudiar de una mejor manera, modelos de comportamiento complejos como economías de escala o cambio técnico.

6. Se reduce el sesgo al agregar conjuntos numerosos de unidades de estudio.

Un modelo de datos de panel esta expresado de la siguiente manera:

$$Y_{it} = \alpha_{it} + \beta_1 X_{1it} + \beta_2 X_{2it} + \dots + \beta_k X_{kit} + U_{it} \quad \text{con } i = 1, 2, \dots, n \text{ y } t = 1, 2, \dots, T$$

Donde “i” denota la unidad de estudio y “t” la dimensión temporal; “ $\alpha$ ” es un vector que recoge el valor del intercepto por cada ecuación, sus valores van desde 1 a n+t parámetros; “ $\beta$ ” es un vector de “K” parámetros; “ $X_{it}$ ” representa las variables explicativas ( $X_1, X_2, \dots, X_k$ ) con observaciones i-ésima en el momento “t”; y el número total de observaciones viene dado por n x T; Y “U” es el vector de errores por ecuación.

Los modelos de datos de panel pueden ser entre muchas clasificaciones: (1) de Panel Corto, cuando “n” es mayor que “T”; y (2) de Panel Largo, cuando “n” es menor que “T”.

El análisis de los datos en un modelo Datos de Panel puede darse de cuatro formas:

a) *Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios agrupados*. Se estima una regresión sin analizar la naturaleza de corte transversal y de series de tiempo de los datos.

b) *Modelo de Mínimos Cuadrados con variable dicotómica de efectos fijos*. En este tipo de modelos, se permite que cada unidad de corte transversal (unidad de estudio) tenga su propio intercepto como variable dicotómica.

c) *Modelo de efectos fijos*. En este modelo, por cada unidad de estudio, se elimina el efecto fijo. Se expresa cada variable dependiente y explicativa, como una desviación de su respectivo valor medio (estos valores son conocidos como valores corregidos por su media o sin media) para luego ejecutar una regresión de MCO.

d) *Modelo de efectos aleatorios*. En este modelo cada unidad de estudio tiene su propio intercepto, pero no como variable dicotómica, sino una extracción aleatoria de la población.

De estos, los modelos de efectos fijos y efectos aleatorios, son los que sirven de referencia en la mayoría de investigaciones. La discusión gira entorno a cuál de los dos métodos usar, (Gujarati & Porter, 2010) expresan lo siguiente:

- Cuando se trata de un Panel Largo (“n” menor a “T”), los resultados de un modelo de efectos fijos y de efectos aleatorios es probable que no sean muy distantes, puede elegirse cualquiera de estos dos métodos, el método de efectos fijos es el mayormente usado.



- Cuando se trata de un panel corto, si las unidades transversales en la muestra se extraen aleatoriamente, es más adecuado un modelo de efectos aleatorios; si no fue de forma aleatoria, se ajusta más un modelo de efectos fijos.
- Si el componente de error individual y una o más regresoras esta correlacionadas, es más adecuado usar un Modelo de efectos fijos.
- Si se trata de un panel corto, y se cumplen los supuestos de un modelo de efectos aleatorios, es más eficiente usar este tipo de modelos.
- El modelo de efectos fijos controla mejor las variables que no cambian con el tiempo, y un modelo de efectos aleatorios controla mejor las variables que cambian con el tiempo.

Este tipo de modelo, sumará a los resultados anteriores, evidencia sobre la coherencia con la teoría en cuanto al tipo de relación entre las variables dependientes (que determinan el fenómeno según la teoría estructuralista) y la informalidad. Así como mostrará información necesaria para identificar el peso de cada variable en la dinámica del sector informal salvadoreño, aspecto crucial en esta investigación.

### **Especificación del modelo econométrico**

Modelo con indicador de informalidad propuesto por la teoría estructuralista

$$EI_{it} = \alpha_{it} + \beta_1 EPEA_{it} + \beta_2 PIBPPA_{it} + \beta_3 XMAT + \beta_4 XK + \beta_5 IWMR + \beta_6 PPE_{it} + \beta_7 TPU + \epsilon_{it}$$

Dónde:

$i = 1,2,3,4$  – donde cada valor expresa el país en estudio, específicamente, 1: El Salvador, 2: Honduras; 3: Panamá; y 4: Costa Rica.

$t = 1,2,3, \dots, 19$  – donde cada valor expresa el período de tiempo en estudio, específicamente, 1: para el año 1996, 2: para el año 1997, ..., 19: para el año 2014.

Se tendrá además en las ecuaciones la suma de una variable dummie por cada unidad de estudio y una por cada período de tiempo para recoger el efecto fijo.

Y dónde:

“EI”, es el indicador “participación de los ocupados informales sobre total de ocupados”, y las variables explicativas:

<i>C</i>	: Constante
<i>EPEA</i>	: Años de estudio promedio de la población económica activa
<i>PIBPPA</i>	: PIB per cápita en paridad de poder adquisitivo PPA, en dólares constantes de 2011.
<i>XMAT</i>	: Exportación de manufactura con alto contenido tecnológico como proporción del total de manufactura exportada.
<i>XK</i>	: Exportación de capitales como proporción del total de la Formación Bruta de Capital.
<i>IWMR</i>	: Índice de salario mínimo real, año base 2000.
<i>PPE</i>	: Población con problemas de empleo (desempleo + subempleo visible)
<i>TPU</i>	: Participación de la población urbana en la población total.

A continuación se muestran los resultados de la modelación usando Eviews 6.0.

#### Cuadro A1. Resultados de la modelación con efectos fijos.

Dependent Variable: EI  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 01/20/18 Time: 10:43  
 Sample: 1996 2014  
 Periods included: 19  
 Cross-sections included: 4  
 Total panel (balanced) observations: 76

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	108.2333	24.13053	4.485327	0.0000
EPEA	-1.726862	1.735838	-0.994829	0.3249
PIBPPA	-0.002091	0.000746	-2.804198	0.0073
XMAT	-0.006373	0.069397	-0.091831	0.9272
XK	-0.125074	0.074735	-1.673562	0.1009
IWMR	0.120849	0.025788	4.686279	0.0000
PPE	0.099328	0.366033	0.271362	0.7873
TPU	-0.758934	0.454932	-1.668234	0.1019

#### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)  
 Period fixed (dummy variables)

R-squared	0.937314	Mean dependent var	43.46578
Adjusted R-squared	0.899969	S.D. dependent var	11.86379
S.E. of regression	3.752242	Akaike info criterion	5.765156
Sum squared resid	661.7281	Schwarz criterion	6.654515
Log likelihood	-190.0759	Hannan-Quinn criter.	6.120587
F-statistic	25.09883	Durbin-Watson stat	1.202440
Prob(F-statistic)	0.000000		

Para conocer un poco más sobre los efectos de los indicadores sobre la informalidad mostrados según el modelo, se ajustó la ecuación únicamente en función de los indicadores que presentan significancia estadística a un 95% de confianza.

### Cuadro A2. Modelo con efectos fijo depurado

Dependent Variable: EI  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 03/16/18 Time: 15:35  
 Sample: 1996 2014  
 Periods included: 19  
 Cross-sections included: 4  
 Total panel (balanced) observations: 76

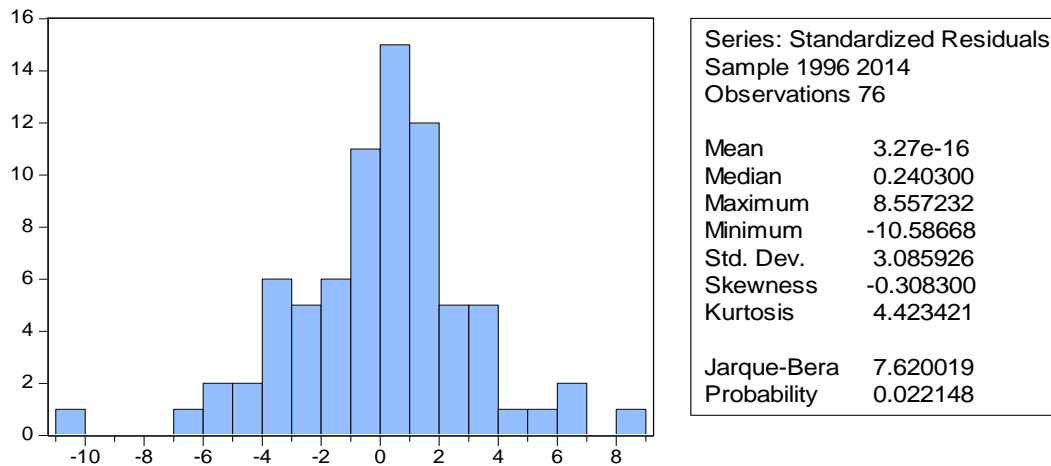
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	83.26635	17.85767	4.662779	0.0000
PIBPPA	-0.001854	0.000415	-4.464586	0.0000
IWMR	0.109301	0.024364	4.486097	0.0000
TPU	-0.597509	0.260807	-2.291003	0.0261

#### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)  
 Period fixed (dummy variables)

R-squared	0.932341	Mean dependent var	43.46578
Adjusted R-squared	0.900502	S.D. dependent var	11.86379
S.E. of regression	3.742235	Akaike info criterion	5.736230
Sum squared resid	714.2205	Schwarz criterion	6.502919
Log likelihood	-192.9767	Hannan-Quinn criter.	6.042636
F-statistic	29.28261	Durbin-Watson stat	1.222005
Prob(F-statistic)	0.000000		

Para conocer más sobre las características del modelo depurado en cuanto a normalidad, heterocedasticidad y autocorrelación respecta, a continuación, se han evaluado algunos test.

**GráficoA1. Prueba de normalidad en los residuos**

Según el test Jarque-Bera, no hay normalidad en los residuos.

**Cuadro A3. Prueba de heterocedasticidad**

Test for Equality of Variances of RESIDFIX  
 Categorized by values of RESIDFIX  
 Date: 03/16/18 Time: 15:43  
 Sample: 1996 2014  
 Included observations: 76

Method	df	Value	Probability
Bartlett	4	0.801934	0.9382
Levene	(4, 71)	1.049994	0.3878
Brown-Forsythe	(4, 71)	1.112794	0.3573

#### Category Statistics

RESIDFIX	Count	Std. Dev.	Mean Abs. Mean Diff.	Mean Abs. Median Diff.
[-15, -10)	1	NA	0.000000	0.000000
[-10, -5)	3	0.973897	0.661530	0.648896
[-5, 0)	30	1.350245	1.129066	1.126085
[0, 5)	38	1.173189	0.938770	0.936793
[5, 10)	4	1.238132	0.921502	0.678758
All	76	3.085926	0.989682	0.974242

Bartlett weighted standard deviation: 1.246366

Según el test de igualdad de varianzas, no hay heterocedasticidad en las secciones cruzadas.

#### Cuadro A4. Prueba de autocorrelación en efectos fijos

Redundant Fixed Effects Tests  
Equation: EFIXDEP  
Test cross-section and period fixed effects

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	33.363064	(3,51)	0.0000
Cross-section Chi-square	82.539397	3	0.0000
Period F	0.867317	(18,51)	0.6171
Period Chi-square	20.296158	18	0.3164
Cross-Section/Period F	5.330433	(21,51)	0.0000
Cross-Section/Period Chi-square	88.277868	21	0.0000

Cross-section fixed effects test equation:  
Dependent Variable: EI  
Method: Panel Least Squares  
Date: 03/16/18 Time: 15:45  
Sample: 1996 2014  
Periods included: 19  
Cross-sections included: 4  
Total panel (balanced) observations: 76

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	69.76623	11.99287	5.817310	0.0000
PIBPPA	-0.000194	0.000294	-0.659119	0.5126
IWMR	0.201928	0.034690	5.820877	0.0000
TPU	-0.790507	0.185208	-4.268204	0.0001

#### Effects Specification

Period fixed (dummy variables)

R-squared	0.799559	Mean dependent var	43.46578
Adjusted R-squared	0.721609	S.D. dependent var	11.86379
S.E. of regression	6.259662	Akaike info criterion	6.743328
Sum squared resid	2115.902	Schwarz criterion	7.418014
Log likelihood	-234.2464	Hannan-Quinn criter.	7.012965
F-statistic	10.25740	Durbin-Watson stat	0.500140
Prob(F-statistic)	0.000000		

Period fixed effects test equation:  
Dependent Variable: EI  
Method: Panel Least Squares  
Date: 03/16/18 Time: 15:45  
Sample: 1996 2014

Periods included: 19  
 Cross-sections included: 4  
 Total panel (balanced) observations: 76

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	49.19293	6.861293	7.169630	0.0000
PIBPPA	-0.001216	0.000295	-4.124490	0.0001
IWMR	0.140109	0.018869	7.425509	0.0000
TPU	-0.179425	0.149909	-1.196896	0.2354

#### Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0.911630	Mean dependent var	43.46578
Adjusted R-squared	0.903946	S.D. dependent var	11.86379
S.E. of regression	3.676900	Akaike info criterion	5.529601
Sum squared resid	932.8519	Schwarz criterion	5.744274
Log likelihood	-203.1248	Hannan-Quinn criter.	5.615394
F-statistic	118.6348	Durbin-Watson stat	1.341047
Prob(F-statistic)	0.000000		

Cross-section and period fixed effects test equation:

Dependent Variable: EI  
 Method: Panel Least Squares  
 Date: 03/16/18 Time: 15:45  
 Sample: 1996 2014  
 Periods included: 19  
 Cross-sections included: 4  
 Total panel (balanced) observations: 76

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	68.87000	7.469907	9.219660	0.0000
PIBPPA	-0.000211	0.000261	-0.807926	0.4218
IWMR	0.201872	0.021485	9.396027	0.0000
TPU	-0.772837	0.140540	-5.499053	0.0000

R-squared	0.783838	Mean dependent var	43.46578
Adjusted R-squared	0.774831	S.D. dependent var	11.86379
S.E. of regression	5.629599	Akaike info criterion	6.345150
Sum squared resid	2281.852	Schwarz criterion	6.467820
Log likelihood	-237.1157	Hannan-Quinn criter.	6.394174
F-statistic	87.02787	Durbin-Watson stat	0.629561
Prob(F-statistic)	0.000000		

Según el test de máxima verosimilitud, no hay aparentemente autocorrelación en los efectos fijos.