

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO



TRABAJO DE POSGRADO:

“CLASIFICACIÓN DE LAS EVALUACIONES MÁS USUALES EMPLEADAS EN LA VERIFICACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD EN I Y II CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE 5to AÑO, EN EL CICLO II, AÑO 2017”

PARA OPTAR AL GRADO DE:

MASTER EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

PRESENTADO POR:

ALDANA DUEÑAS, GLENDA VERÓNICA

ASCENCIO DE PAZ, HELSY JANETH

DOCENTE DIRECTOR:

DR. DIDIER ALBERTO DELGADO AMAYA

FEBRERO, 2018

SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES



Universidad de El Salvador

Hacia la libertad por la cultura

MSC. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

RECTOR

DR. MANUEL DE JESÚS JOYA ABREGO

VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. NELSON BERNABÉ GRANADOS

VICERRECTOR ADEMINISTRATIVO

LICDO. CRISTÓBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ

SECRETARIO GENERAL

MSC. CLAUDIA MARIA MELGAR DE ZAMBRANA

DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LIC. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARIN

FISCAL GENERAL

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
AUTORIDADES



Universidad de El Salvador

Hacia la libertad por la cultura

DR. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ

DECANO

MEd. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS

VICEDECANO

MSC. DAVID ALFONSO MATA ALDANA

SECRETARIO DE LA FACULTAD

MED. RINA CLARIBEL BOLAÑOS DE ZOMETA
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

Dedicatoria

A nuestro Dios todopoderoso

Definitivamente nada de lo logrado hasta el día de hoy sería posible sin ti, has sido mi ayuda incondicional proveyéndome los recursos y la fuerza para no desmayar ante nada.

A mi madre hermosa Janeth de Flores

Siempre uno de mis pilares más importantes para alcanzar mis metas, eres mi mayor regalo de parte de Dios.

A mi princesa Crissia Paz

Gracias hija porque es por ti que decidí superarme en la vida, para ayudarte alcanzar tus sueños; eres lo que me mueve día a día.

A mi abuela Rosa Ascencio, mi papá Raúl Flores y hermanos (Emmanuel Flores, Raúl Flores e Israel Flores)

Sé que sus oraciones han hecho efecto y gracias a ello estoy de pie.

A mi director de tesis Dr. Diddier Alberto Delgado Amaya

Gracias por toda su dedicación académica y espiritual que me hizo crecer como profesional y persona.

A mi gran Maestro Juan Carlos Escobar Baños

Gracias por hacer de mí una mejor profesional, Dios lo bendiga por haberme impulsado a estudiar esta maestría jamás olvidaré que este logro fue porque sus palabras de superación siempre estuvieron presentes.

A mis amigas de viaje en esta maestría: Dalila de Ascencio por estar siempre en las buenas y malas; a **Vero Dueñas** por desarrollar esta tesis juntas, tuvimos muchos desafíos, no fue un camino fácil pero lo logramos, gracias por tu amistad, eres especial con mi hija y conmigo. Te deseo muchos éxitos.

Helsy Janeth Ascencio

Dedicatoria

En el recorrido del tiempo he aprendido a valorar cada acción, cada logro, pero sobre todo la oportunidad que Dios me ha brindado y permitido compartir con cada una de las personas, y esto me ha permitido llevar y cumplir mis metas de manera significativa.

*Es por ello, que le doy gracias a **Dios** por su gran amor, por su sabiduría, por la oportunidad que me brinda cada día en aprender, en brindarme fortaleza en los momentos difíciles y en el caso a realizar este proceso de tesis que no hubiera sido posible si él no hubiera estado presente en todo momento, por eso y más gracias señor por tu gran amor.*

*También agradecerle a mi madre **María Isabel Aldana** que asume el rol de padre, gracias por su apoyo incondicional, por darme ese tiempo que fue indispensable para este proceso, por su guía, sus orientaciones, pero sobre todo por su amor.*

*Agradecerle a mi Padre **Juan Carlos Dueñas** que aunque ya no este con migo, pero desde el cielo le doy las gracias por su amor, por su formación y guía durante mi niñez y este logro también es para ti Papa.*

A mi hermana, por su apoyo, por retomar las responsabilidades que me correspondían y darme el espacio que fuera necesario para llevar a cabo este trabajo.

*Gracias a **Alejandro Antonio Martínez**, (mi novio), quien fue mi soporte durante este proceso, en el cual me motivo a seguir cuando yo decaía, quien me brindó su apoyo incondicional gracias por su paciencia, por su cariño y amor, por cada una de sus acciones, este logro es para usted también.*

*Agradecerle a mi sobrinito **Carlos Enrique Aldana**, por su apoyo, su colaboración en muchas actividades.*

*Mi hermano **Miguel Ángel Dueñas**, por sus consejos, por su apoyo en cada paso de mi vida gracias.*

*Agradecerle a **Helsy Janeth Ascencio** quien es mi amiga y compañera de este proceso, gracias por tu orientación, por tu comprensión, por tu cariño, por todo lo que me has permitido vivir juntas. Dios te bendiga en todo.*

Glenda Verónica Aldana

INDICE

INTRODUCCIÓN	iv
 CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
1.1 Descripción del objeto de estudio	7
1.2 Enunciado de la investigación.....	11
1.3 Preguntas de investigación	11
1.4 Objetivos de la investigación.....	11
1.5 Justificación de la investigación	12
1.6 Alcances y Limitaciones.....	14
 CAPITULO II	
MARCO TEÖRICO	17
2.1 Antecedentes históricos	18
2.1.1 El aprendizaje	21
2.2.1 ¿Qué es evaluación?	23
2.2.2. Actores del proceso de enseñanza aprendizaje.....	27
2.2.3 Evaluación de los aprendizajes.....	28
2.2.4 Tipos de evaluación.....	31
2.2.5 Técnicas de evaluación.....	35
2.2.6 Instrumentos de evaluación	36
2.2.7 Marco Legal.....	38
 CAPITULO III	
DISEÑO METODOLÖGICO.....	40
3.1 Tipo de investigación	41
3.2 Sujetos de la investigación.....	43
3.3 Técnicas e instrumentos.....	41

3.4. Consideraciones éticas	49
CAPITULO IV	
4.1 Análisis y discusión de resultados.....	53
4.2 Matriz de resultados sobre preguntas de investigación.....	59
4.3 Triangulación de resultados.....	71
Conclusiones y recomendaciones.....	76
Referencias bibliográficas.....	80
ANEXOS.....	83

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como propósito dar a conocer las diversas formas de evaluación que se desarrollan en el nivel superior, específicamente la estructura de esta investigación pretende perfilar de qué manera puede verificarse si los aprendizajes están siendo alcanzados de una manera pertinente en consonancia a la diversidad de técnicas e instrumentos que en toda evaluación tienen que ser aplicados.

Bajo esta perspectiva, en la docencia superior en muchas ocasiones se ve limitada a una forma estricta de su sistema de evaluación. En la medida que se avance, en la problemática real que puede surgir entre las formas de evaluar y la adquisición de conocimientos permanentes, se harán propuestas en cuanto a la diversidad de técnicas que hacen del proceso de enseñanza aprendizaje, con un mayor atractivo para la adquisición de aspectos netamente cognitivos y actitudinales. En ese sentido, seguramente abonarán al desarrollo de aprendizajes más significativos.

En su primer capítulo se hace alusión al planteamiento del problema, el cual está conformado por una descripción problemática, una justificación que enmarca y da respuesta el porqué de la investigación, además las preguntas y los objetivos que marcaran las líneas que habrán de seguirse para obtener resultados óptimos, así mismo se presenta la delimitación.

En el segundo capítulo se hace toda una estructura teórica donde se estudian a diversos autores e informantes claves expertos sobre evaluación, para generar un panorama más amplio sobre el estudio que se desea comprender, este capítulo sienta las bases literarias y bibliográficas donde ha de partir para la búsqueda y análisis de información que se dará en la parte metodológica.

En el tercer capítulo denominado el diseño metodológico se da a conocer de manera descriptiva todo el procedimiento que se realizó para obtener los resultados de la investigación; entre ellos el tipo de estudio, población y muestra, técnicas e

instrumentos de recolección de datos, procesamiento de la información y las consideraciones éticas pertinentes.

El capítulo cuatro contiene el análisis y discusión de resultados que es la parte que de alguna manera da respuesta a las preguntas de investigación, respecto a las distintas fuentes del conocimiento sobre el estudio tratado.

Posterior a ello, se dan a conocer algunas recomendaciones y conclusiones a partir de todo un esbozo general y pertinente sobre la realidad observada sobre evaluación.

Finalmente, se cierra este texto con las referencias bibliográficas que es uno de los soportes más trascendentes donde se fundamenta todo estudio de investigación. Además se presentan los anexos donde pueden apreciarse los diversos instrumentos que contribuyen a evaluar aprendizajes académicos meramente en el nivel superior.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL

PROBLEMA

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del objeto de estudio

Al hablar de evaluación se está destacando todo un proceso extenso y continuo; donde surgen una infinidad de elementos que hay que estudiar, además el docente juega un papel preponderante al emitir un juicio crítico sobre sus prácticas educativas y específicamente concernientes a los resultados de los alumnos y alumnas. Con ello, se estará alcanzando uno de los principios primordiales de la evaluación.

Bajo esta perspectiva, es necesario conocer los principios y características de la evaluación según el Ministerio de Educación (2015), los cuales se describen a continuación: holística, continua y motivadora. La primera en el sentido que la evaluación se constituye en el referente principal en los tres tipos de conocimientos (conocer, hacer y ser), tomando en cuenta todas las potencialidades de los alumnos, en todas sus dimensiones, la segunda reconoce la evaluación es constante, permanente y sustancial del proceso formativo y la última y no menos importante estimular la participación de los estudiantes.

En cuanto a las características se encuentran las siguientes: Objetiva, sistemática y participativa, la primera hace referencia a la igualdad de oportunidades en el sentido que se reconocen las diferencias individuales, limitaciones y potencialidades de los alumnos, para ello el docente debe evaluar en los diferentes momentos del proceso, emplear técnicas e instrumentos de evaluación que sean significativos y pertinentes a las situaciones de los estudiantes.

La segunda característica hace referencia que es un proceso ordenado, continuo y permanente, donde se considera la planificación como un elemento importante así como los resultados que funcionan como evidencias de la progresión del aprendizaje. Finalmente es participativo, el cual implica que todos los actores involucrados formen parte activa de dicho proceso.

La evaluación es un tema que ha estado presente en muchas áreas de la vida. En ese sentido, es imprescindible conocer las diferentes fases del proceso en el que este se circunscribe, debido a que este no solo se basa en analizar los productos o el insumo final, sino más bien en todo lo que esto demanda. Bajo este planteamiento, es necesario situar las fases como la planificación que consiste en secuenciar de forma lógica y sistemática la ruta para alcanzar intenciones curriculares. Se reajusta constantemente según las necesidades y resultados del aprendizaje.

Además, la planificación, es donde cada docente en el momento de prepararla concretará los criterios de evaluación, los procedimientos y tiempos más adecuados para realizarla, Otra fase es la recolección de la información que se ejecuta haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos durante los diferentes momentos del proceso educativo, este es uno de los factores que en el nivel superior es poco observable, es decir las formas de evaluación son casi siempre sometidas al tipo de evaluación sumativa en donde el alumnado no conoce cuales son los criterios e instrumentos a los cuales habrá de someterse, esto probablemente es producto de la reprobación constante en la cual se ven inmersos los estudiantes.

Finalmente, se debe hacer un análisis y valoración de la información, a partir de los resultados obtenidos de los estudiantes se consideran las posibilidades reales de cada uno, reconociendo ritmos, estilos y regularidades con las que avanzan; los cuales hacen posible observar y comprender las necesidades para rediseñar las formas de evaluación en estudio, en cuanto a modificar los contenidos de acuerdo al contexto y necesidades del alumnado. Sumado a ello la toma de decisiones siendo la última de las fases donde se parte del análisis para superar los errores cometidos y superarlos a través de la adecuación curricular y reflexión de la práctica educativa que conlleve a la calidad de la enseñanza.

Con lo dicho hasta ahora, cabe señalar que el proceso de enseñanza aprendizaje es fuertemente influenciado por la evaluación debido que es uno de los factores en donde emergen muchas de las situaciones asociadas al aprendizaje de los alumnos, es un

elemento esencial del proceso de enseñanza aprendizaje que debe aplicarse tanto al aprendizaje de los alumnos como a la revisión de la propia práctica docente.

Es decir, evaluar consiste en un proceso continuo que nos permite recoger sistemáticamente información relevante, con el propósito de emitir juicios de valor a través de la intervención educativa de acuerdo con los aprendizajes reales del alumnado. Bajo esta óptica, la finalidad de la evaluación educativa busca mejorar el proceso de aprendizaje de cada alumno, el funcionamiento del grupo clase y la calidad de educación.

En definitiva, se evalúa para entender la manera en que aprenden los estudiantes, sus fortalezas, debilidades y así dependiendo de los resultados se reorienta el proceso para ayudarles a mejorar sus resultados. Es ahí, donde surge el interés de conocer en la docencia superior para qué evalúa la docencia, por qué existe mucha reprobación, entre otros cuestionamientos. Una respuesta a esto lo plantea, el Ministerio de Educación (2015), afirmando que:

Al asumir el papel de la evaluación como parte del proceso enseñanza- aprendizaje, se concibe como estrategia contra el fracaso escolar, ya que permite intervenir oportunamente al detectar fallas o dificultades, antes de que se conviertan en definitivos. Entendida de esta manera, la evaluación también implica valorar la práctica docente y el funcionamiento del centro educativo. La naturaleza de la evaluación, concebida como parte integrante del proceso se fundamenta en principios básicos y se manifiesta con características específicas, aspectos importantes que es necesario precisar. (p.10)

Para Joaquín Varela (2017) el fracaso escolar respecto a la evaluación se debe:

En la actualidad la generación de estudiantes de los diferentes niveles educativos, están presentando dificultades de reprobación en las diferentes acciones educativas donde se aplican una evaluación. La evaluación debe hacerse de tres maneras diagnóstica, formativa y sumativa, en cada contenido que se desarrolla, sin embargo, la mayoría de docentes se enfoca en la evaluación sumativa lo cual es un grave error, puesto que al evaluar debe verificarse otros elementos que pueden tomarse en cuenta para mejorar la evaluación sumativa. Otro error común es usar la evaluación sumativa para imponer disciplina (forma sumativa), generando en el alumno un grave conflicto. Además, docentes muy cerrados al momento de realizar la evaluación , con intención de reprobar.

Aunado a lo anterior y otros factores más los estudiantes en su mayoría muestran un marcado desinterés por estudiar. Es preocupante el futuro académico de nuestro país El Salvador.

Para hacer énfasis en el ámbito de la educación superior se contó con la opinión de algunos docentes del departamento de educación de la facultad multidisciplinaria de occidente según (López Grijalva, 2017) coinciden que la evaluación no es más que un proceso global en la toma de decisiones, en función de los objetivos educativos; así como de los logros de aprendizaje.

Por otra parte, en cuanto a los tipos de evaluación administrados por los docentes la mayoría se ciñen a evaluaciones escritas como exámenes, para obtener los resultados académicos, pero también hay docentes aunque son escasos que aplican los tres tipos de evaluación más conocidos como diagnóstica, sumativa y formativa.

En relación a lo anterior, expresaron que no es que exista resistencia por parte de la docencia para aplicar la evaluación sumativa, sino más bien esto depende en gran medida por desconocer los docentes sobre los diferentes tipos de evaluación; así como también a una costumbre que por años se le ha otorgado un valor a lo numérico al usar este término evaluativo. De lo mencionado hasta el momento, abonaron diciendo que la garantía de un buen aprendizaje tiene relación con el enlace que hace la docencia entre la teoría y la práctica.

Además, afirman que los tipos de evaluación se ciñen meramente a lo sumativo, son los pocos los docentes que dejan trabajos de investigaciones, exposiciones y viajes de campo. Sin embargo, ninguno de los estudiantes puede sentirse cómodo con este tipo de propuestas siempre demostraban una actitud de rechazo. A esto se agrega, que existe poca flexibilidad en los resultados de las pruebas evaluadas.

Es decir, si el 50% más uno reprueba una evaluación escrita, se les repite por segunda vez la prueba, pero con mayor grado de dificultad; lo cual implica que en gran porcentaje vuelven a reprobar nuevamente su evaluación.

Todo lo dicho hasta aquí, refleja que al estudiar este tema y conocer cuáles son las formas de evaluar de los docentes podrían darse posibles respuestas para comprenderse la verificación del aprendizaje, el cual deberá favorecer el enriquecimiento

de los mejores logros académicos a largo del proceso, donde se incluyan todas las características del grupo de clase de tal forma que cada evaluación sea ajustada a sus diferencias que suscitan en la variedad de cada grupo.

1.2 Enunciado de la investigación

¿Las formas de evaluación utilizadas por los docentes en educación superior permiten verificar los aprendizajes de manera objetiva en los estudiantes de 5 año de licenciatura en ciencias de la educación de primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017.

1.3 Preguntas de investigación

¿Las formas de evaluación que se utilizan en el nivel superior incentivan al alumnado en la adquisición de nuevos aprendizajes en los estudiantes de 5 año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017?

¿La administración de diversas técnicas por la docencia permite consolidar aprendizajes permanentes en los estudiantes de 5 año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017?

¿Al diseñar diversos instrumentos de evaluación y darlos a conocer al alumnado se le apuesta a una evaluación justa y objetiva en la verificación de los aprendizajes los estudiantes de 5 año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017?

1.4 Objetivos de la investigación

Objetivo General: Determinar las formas de evaluación en la verificación de los aprendizajes en los estudiantes de 5 año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017

Objetivos Específicos:

- Conocer los tipos de evaluación más frecuentes utilizados por los docentes en la verificación de los aprendizajes de los estudiantes de 5 año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017.
- Identificar la diversidad de técnicas sobre evaluación utilizadas por los docentes para la verificación de aprendizajes de los estudiantes de 5 año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017.
- Analizar si existe el diseño de instrumentos utilizados por la docencia en la verificación de los aprendizajes en los estudiantes de 5 año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017.

1.5 Justificación de la investigación

La aplicación de diferentes formas de evaluar en educación superior suele ser un proceso inacabado, ya que se vuelve trascendental el retomar los lineamientos adecuados que arrojen una evaluación objetiva. De manera que al evaluar se tomen en cuenta las competencias y habilidades de los estudiantes específicamente los de 5º año de licenciatura en ciencias de la educación de la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Es así, como se toma a bien realizar dicha investigación con la finalidad de dar a conocer la aplicación de los instrumentos de evaluación y efectividad de los mismos por los docentes específicamente quienes imparten clases en el nivel de 5º como se menciona anteriormente.

Bajo esta óptica, se pretende conocer e interpretar los procesos de evaluación aplicados por los docentes de la Universidad de El Salvador a sus estudiantes de Ciencias Sociales en el proceso de su formación académica, de manera que sirva como base en los procesos educativos actuales y posteriores.

Por otra parte, cuando se enseña, se aplica el término “evaluación” en todo un proceso continuo, relacionado al rendimiento académico del estudiante, tal proceso es resuelto en el aula de manera inacabada, ya que el estudiante se queda con la mala impresión de su evaluación, porque muchas veces no llena sus expectativas de acuerdo a su desarrollo cognitivo y a su esfuerzo personal y autovaloración.

De esta manera, llevar a cabo este proceso es fundamental ya que permitirá analizar la metodología aplicada por los docentes, permitiendo evaluar la relación que este tenga con los conocimientos adquiridos por los estudiantes, sin dejar a lado sus competencias, ya que ello permitirá que el mismo estudiante tome conciencia del grado de interés, y aprendizaje que se ha adquirido y puesto en práctica.

Por otra parte cabe mencionar, que el llevar a cabo, un proceso de esta magnitud, se deben aplicar diferentes instrumentos de evaluación. Todos ellos relacionados con el nivel de alcance estimado de aprendizajes en los estudiantes, con el fin de mejorar los procesos de evaluación pero en gran manera los procesos de aprendizajes en los estudiantes.

De acuerdo a ello, el proceso de evaluación se debe de seguir como un proceso sistemático, continuo; el cual debe llevarse a la práctica en relación al accionar del estudiantado. De la misma manera, se le hace ver al estudiante que las evaluaciones tienen una ponderación, y por ende el estudiante ya no la realiza las actividades, con el fin de aprender, sino para obtener una nota.

Es decir, que la evaluación es el arma más poderosa que tienen los docentes para hacer que los estudiantes se alinean según sus aprendizajes de acuerdo a sus intereses, por ello este proceso requiere de responsabilidad pero sobre todo de dar continuidad a un proceso justo y sistemático.

Por otra parte, esta investigación se realizará por medio de un proceso ordenado, en el cual se pueda verificar las clasificaciones de las evaluaciones aplicadas por los docentes en el nivel superior específicamente en la carrera de estudiantes de 5º año de la carrera de licenciatura en ciencias de la educación. Con la cual, se espera que los

resultados sean parte del proceso de contribución a la mejora del proceso de evaluación en los docentes hacia sus estudiantes, y que sirva como un plus en la reflexión ante la misma evaluación y que se apege dicho proceso lo más acercado a la realidad.

Se vuelve necesario entonces para la docencia, hacer énfasis en los procesos de evaluación es decir, que la misma evaluación tiene grados de error es por ello, que se necesita apostarle a que el estudiantado debe de rendir en cuanto a sus capacidades y no meramente por obtener una ponderación. Cabe destacar que, un aprendizaje en el estudiante no es solo aquel que puede ser evidenciado a través de un instrumento de evaluación. En otras palabras, no solo interesa saber, “cuánto sabe”, sino la capacidad que el estudiante puede tener para pensar, actuar y crear en su contexto educativo dentro de su formación académica.

1.6 Alcances y Limitaciones

1.6.1 Alcances

En la realización de la investigación fue indispensable seguir un proceso sistemático en el cual fue necesario realizar una indagación bibliográfica en diferentes textos, revistas, tesis, entre otros. Por otra parte se realizó la indagación con informantes claves conocedores del área que se está investigando lo cual permitió realizar una comparación sobre la teoría y la práctica ya que esta relación juega un papel fundamental en los resultados obtenidos. Por otra parte destacar que durante el proceso de investigación se obtuvieron los siguientes alcances:

- La trascendencia de esta investigación radica en hacer conciencia en los docentes en su aplicación y diseño de instrumentos los cuales sean diseñados de acuerdo a las características particulares del estudiantado, pero sobre todo tengan como finalidad evaluar los aprendizajes tomando en cuenta las habilidades y destrezas de los alumnos, lo cual permite conocer el grado de comprensión adquirido por cada uno de ellos, de la misma manera se apliquen los instrumentos sin perder el objetivo a lograr dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje, que es el proporcionar las herramientas para que el educando construya sus propios conocimientos de manera significativa.

- Se analizan los diseños de instrumentos como también su aplicabilidad y lo significativo que esto resulto dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de cada uno de los estudiantes.
- Lograr concientizar a los docentes en conocer y aplicar los diferentes instrumentos de evaluación, pero sobre todo que estos sean aplicados en el momento adecuado tomando en cuenta las características individuales de los alumnos.
- Se diseñara un plan estratégico para llevar a cabo el proceso de investigación de manera clara y ordenada, de tal sentido que cada una de las partes sean desarrolladas de manera adecuada y significativa.

1.6.2 Las Limitaciones

En el desarrollo de la investigación se presentaron las siguientes limitaciones:

- Limitantes en la coordinación con la persona que se focalizo como informante clave sobre el área de evaluación en educación superior.
- Dificultad en abordar a los docentes del Departamento de Ciencias Humanidades que fueron informantes claves, en el proceso de investigación.
- Al finalizar el proceso de investigación, lograr trascender y crear conciencia en los docentes que no aplican los instrumentos adecuados de evaluación dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.
- La importancia de esta investigación culmina en el tiempo programa por el equipo de investigación a partir de ello queda en cada uno de los docentes según sus visión y concientización el cambiar algunas de sus prácticas docentes que presentan falencias.
- El conocer y aplicar instrumentos de evaluación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje queda en la conciencia de cada uno de los docentes que desenvuelven el rol de educador dentro del sistema educativo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II

2.1 Antecedentes históricos

La evaluación es un tema que puede analizarse desde épocas muy antiguas, es por ello que se situará éste capítulo en un contexto histórico a través de los años y luego se establecerá toda una base teórica que permitirá ampliar el horizonte, en relación al aprendizaje académico y al proceso que se llevará a cabo en el nivel superior.

Época antigua: Según Alcaraz Sarirche, (2015) el interés por la evaluación se remonta a mucho tiempo atrás situando su primera manifestación histórica en el siglo II (a.C.), tratándose de una práctica china para seleccionar funcionarios. Se trata de las primeras prácticas selectivas de evaluación oral. Cabe destacar, que existen antecedentes más lejanos, los primeros testimonios cuando los chinos ya disponían de los primeros exámenes para el acceso a los servicios públicos; incluso el propio Sócrates, en Grecia, contaba con cuestionarios evaluativos como parte de su metodología didáctica.

Lemus (2012) citado en Alcaraz Salarirche (2015) añade que, Algo así como un cuestionario de evaluación que utilizaron Sócrates y otros maestros de la época en sus prácticas de enseñanza, alrededor del siglo V (a.C.). Sitúa los sistemas de evaluación educativa (dogmáticos), entre los siglos V y XV (d.C.). No tan lejano, Lemus nombra a dos países precursores de la evaluación, durante el siglo XIX: Estados Unidos, en 1845, comienza a aplicar los test de rendimiento a estudiantes, con objeto de contribuir a la educación de los estudiantes. Y Gran Bretaña, donde existieron comisiones para evaluar los servicios públicos. (p.12)

También, existen evidencias en el Renacimiento. Sin embargo, no se considera realmente el hecho evaluativo como tal hasta finales del siglo XIX, y en él hay que ubicarse para arrancar con un planteamiento sistemático y serio sobre la evaluación educativa, sobre todo en conexión con la media en ciencias sociales.

Bajo el planteamiento anterior, a pesar que no se contaba con un currículo sistematizado, sin darse cuenta se estaban aproximando a la evaluación y es lo que hoy se conoce y se aplica en todo proceso de enseñanza aprendizaje como la forma ideal

para acreditar. Es acá en esta época donde surge la necesidad de registrar los datos numéricos que reflejaban una nota para obtener algo que los amparará.

Época de Ralph Tyler: A partir de 1920, surge un movimiento renovador en la escuela caracterizado por una aproximación más científica y sistemática al desarrollo del currículum. Pero, es en 1932 cuando ve luz una investigación del creador de la evaluación educativa y escolar (R. Tyler), denominada Estudio de los ocho años. Tal investigación estaba referida sobre los alumnos formados en escuelas progresistas de secundaria frente a escuelas convencionales y su funcionamiento posterior en la universidad. Tyler pretendía examinar la efectividad de ciertos procesos curriculares renovadores y las estrategias didácticas en su desarrollo.

Desde este ángulo, Tyler deriva una serie de implicaciones que se caracterizan de la siguiente manera:

- La evaluación es un proceso.
- La evaluación se diferencia de la medición. Evaluar no es simplemente aplicar un instrumento de medida o recoger información, sino también supone valor sobre la información recogida.
- Los objetivos, previamente establecidos, serán el criterio referencial para poder emitir el juicio de valor.
- Los organizadores del proceso instructivo y evaluativo son los objetivos definidos en términos de conducta, en el sentido de que son guía para la selección de contenidos, elaboración de materiales, estrategias didácticas, así como para la elaboración de instrumentos de evaluación.
- Se apunta todo un modelo de evaluación técnico.

Las evaluaciones seguían respondiendo a las generaciones de la descripción y de la medición. Se recopilaba información, se describían las actuaciones públicas, y se medían sus resultados, pero no se ofrecían recomendaciones para la mejora de los programas. Se trata de una época en la que según Escudero (2003, p.15) citado en Alcaraz Salarirche (2015,p.14) “la

aportación de la evaluación a la mejora de la enseñanza es escasa debido a la carencia de planes coherentes de acción. Se escribe mucho de evaluación, pero con escasa influencia en el perfeccionamiento de la labor instruccional”.

Lo dicho hasta ahora, demuestra que realmente la evaluación estaba adoptando un nuevo concepto, una nueva perspectiva para mejorar la educación, sólo el hecho de ya no ver la evaluación meramente como una medición, sino más bien como un proceso continuo era una época que estaba mejorando progresivamente el sistema de acreditación.

Época del realismo: El escenario de la evaluación cobra vida en los niveles macros. Se trata de la evaluación de programas, desde la óptica de la investigación evaluativa.

Según Escobar (2016), la época del realismo es una superación de la de Tyler puesto que cobra vida una nueva percepción del currículum respecto a la evaluación. Se mejora la evaluación de los alumnos y por tanto se supera el sentido único de las pruebas de rendimiento para evaluar el programa y los objetivos como la clave articuladora del proceso de evaluación. A partir de esta época, se adoptan nuevas posturas sobre evaluación, aportes claves. Por un lado se evidencia lo planteado por Cronbach (1963) en el que sitúa la decisión como punto de partida del proceso evaluativo. De manera específica se concreta los siguientes puntos:

- La evaluación deberá focalizarse alrededor de las decisiones perfiladas en todas sus magnitudes.
- La evaluación intentará actuar durante el propio proceso de desarrollo del currículum, sin esperar a que éste haya finalizado.
- La evaluación se centrará más en el estudio de las características estructurales del propio programa que en estudios de corte comparativo.

El otro aporte es el que le corresponde a Scriven (1967), quien ubica las decisiones desde tres ángulos: a) la mejora del curso; b) sobre los sujetos destinatarios y; c) sobre la regulación administrativa (juzgar la calidad del sistema

escolar, la de los profesores). Se da inicio a todo un proceso de evaluación de las funciones de cada uno de los entes que conforman el proceso de evaluación.

Época del profesionalismo: Los trabajos de Cronbach y Scriven dan pie a una nueva época que se caracteriza por la proliferación de modelos evaluativos y el profesionalismo en la actividad evaluadora. Todo ello en la línea de abundar en una evaluación más sistemática a la par que brinda un amplio repertorio de planes evaluativos donde elegir, de gran valor heurístico y orientador. Aparecen nuevos posicionamientos (evaluación cuantitativa, evaluación cualitativa) con nuevas herramientas, técnicas e instrumentos de evaluación para mejorar el proceso de evaluación.

Lo más significativo de esta época es lo siguiente:

- Desplazamiento de la evaluación centrada en objetivos hacia otra orientada a la toma de decisiones.
- Recrudescimiento de las críticas al paradigma científico positivista.
- Apertura a nuevos paradigmas (de corte más cualitativo con todas sus implicaciones)

En definitiva, gracias a los aportes de Cronbach (1967) y Scriven (1963) debemos algunos de los principios que hoy se defienden en lo que respecta a la evaluación educativa. Siendo de los primeros en asociar la evaluación a la toma de decisiones. Hasta entonces los tests habían sido la herramienta por excelencia del proceso evaluador, es Cronbach (1967) quien introduce el uso de cuestionarios, entrevistas, observación sistemática y no sistemática, como técnicas de evaluación. A su vez, a Scriven (1963) le debemos términos tan al uso como: evaluación formativa y evaluación sumativa o evaluación intrínseca y evaluación extrínseca.

Es acá, donde se fue despuntando que la evaluación debe observarse en el ámbito estrictamente sumativo y se fue desarrollando un mayor énfasis en la parte formativa donde se evalúa todo el proceso antes de llegar al producto final, más adelante se profundizará sobre este tipo de evaluación. En definitiva, detenerse en remontar la evaluación a través de la historia permite conocer las diferentes etapas y evoluciones que fue adquiriendo la evaluación.

2.1.1 El aprendizaje

El "aprendizaje" es asociado restrictivamente en el lenguaje cotidiano a los procesos de adquisición que se producen en situaciones pedagógicas. Si reflexionamos un momento, nos daremos cuenta que los estudiantes no tienen el monopolio del aprendizaje. Los niños aprenden muchas cosas antes de entrar al momento educativo, y los adultos han de continuar adaptándose a un medio en constante cambio.

En ese sentido, el aprendizaje es un proceso que perdura toda la vida, según Pérez Gómez (1995), Como se citó en Matamala (2005), expone que:

El aprendizaje se entenderá como un proceso continuo que se da a lo largo de la vida, que guarda estrecha relación con la manera como un individuo se apropia de la cultura y el conocimiento de una sociedad. Este proceso le debe permitir un eficaz empleo de las herramientas intelectuales de orden cognitivo, procedimental y afectivo para ser un aporte a la sociedad, el aprendizaje, según este concepto, no es concebido sólo cómo la adquisición de saberes, sino también como una reelaboración de estos. (p.17)

Además, es de reconocer que el aprendizaje ocurre en todas las épocas y edades, la disciplina psicológica del aprendizaje no dedica un énfasis especial al subconjunto del aprendizaje que se produce en la clase. Además, puesto que el ser humano no es más que una de las miles de especies de este planeta que tiene la capacidad de aprender, la disciplina psicológica del aprendizaje no se limita al estudio de los seres humanos. (Domjan, 2002)

La mayoría de las personas también asocian aprendizaje con la adquisición de una conducta nueva. Es decir se identifica al aprendizaje con la aparición de esta conducta en el repertorio del organismo: aprender a leer, a tocar un instrumento. Sin embargo, el cambio de conducta implicado en el aprendizaje puede también consistir en la disminución o pérdida de una conducta. Por ejemplo, un niño puede aprender a no cruzar la calle cuando el semáforo está en rojo, a no coger comida del plato de otro, entre otros. Aprender a contener respuestas es tan importante como aprender a darlas.

Para ello se describen algunas de las definiciones de aprendizajes según diversos autores:

Para Gagné (1979), “El aprendizaje es un cambio en las disposiciones o capacidades humanas, que persiste durante cierto tiempo y que no es atribuible solamente a los procesos de crecimiento”. El procesamiento de información defiende la interacción de las variables del sujeto y las variables de la situación ambiental en la que está inmerso, ya no es un sujeto pasivo y receptivo (conductismo), ahora se transforma en un procesador activo de la información.

Aprendizaje como actividad El aprendizaje es un proceso individual que se inicia aún antes del nacimiento y que continúa de por vida y de manera progresiva. El sujeto se involucra integralmente en su proceso de aprendizaje (con sus procesos cognoscitivos, sus sentimientos y su personalidad).

El aprendizaje, según Serrano (1990), es un proceso activo “en el cual cumplen un papel fundamental la atención, la memoria, la imaginación, el razonamiento que el alumno realiza para elaborar y asimilar los conocimientos que va construyendo y que debe incorporar en su mente en estructuras definidas y coordinadas”. (p.53)

Aprendizaje significativo Para Ausubel, es el aprendizaje en donde el alumno relaciona lo que ya sabe con los nuevos conocimientos, lo cual involucra la modificación y evolución de la nueva información así como de la estructura cognoscitiva envuelta en el aprendizaje y según Serrano (1990), aprender significativamente “consiste en la comprensión, elaboración, asimilación e integración a uno mismo de lo que se aprende”. (p.59)

El aprendizaje significativo combina aspectos cognoscitivos con afectivos y así personaliza el aprendizaje. Nos comentan Ausubel y otros (1997), que:

Todo el aprendizaje en el salón de clases puede ser situado a lo largo de dos dimensiones independientes: la dimensión repetición-aprendizaje significativo y la dimensión recepción-descubrimiento. En el pasado se generó mucha confusión al considerar axiomáticamente a todo el aprendizaje por recepción (es decir, basado en la enseñanza explicativa) como repetición, y a todo el aprendizaje por descubrimiento como significativo. (p.17)

Para Piaget y sus discípulos el aprendizaje es una construcción del sujeto a medida que organiza la información que proviene del medio cuando interacciona con él, que tiene su origen en la acción conducida con base en una organización mental previa, la cual está constituida por estructuras y las estructuras por esquemas debidamente relacionados. La estructura cognitiva determina la capacidad mental de la persona, quien activamente participa en su proceso de aprendizaje mientras que el docente trata de crear un contexto favorable para el aprendizaje. (íbidem).

El conductismo parte de una concepción empirista del conocimiento, su mecanismo central del aprendizaje es el asociacionismo, se basa en los estudios del aprendizaje mediante condicionamiento (la secuencia básica es la de estímulo respuesta) y considera innecesario el estudio de los procesos mentales superiores para la comprensión de la conducta humana.

En el aprendizaje por descubrimiento, lo que va a ser aprendido no se da en su forma final, sino que debe ser reconstruido por el alumno al seguir o no un modelo, antes de ser aprendido e incorporado significativamente en su estructura cognitiva.

Base teórica

2.2.1 ¿Qué es evaluación?

Como se ha venido mencionando la evaluación es un proceso que tiene múltiples facetas el cual hay que situarlo tanto en un contexto teórico como práctico, no existe una definición única sobre evaluación, se cuenta con una extensa gama de autores que opinan de diferentes maneras pero que sin duda todas abonan de una u otra manera a definirla sobre todo como un proceso continuo y sistemático.

Con relación a lo anterior como lo expresa Linares (2014):

La evaluación es continua en la búsqueda de información a lo largo de todas las acciones del proceso de enseñanza y aprendizaje que permite identificar el nivel de desarrollo y de competencia alcanzado en todas las áreas de la formación integral del alumno. (p. 4)

Para el Ministerio de Educación (2015), La evaluación es continua y sistemática en la búsqueda de información a lo largo de todas las acciones del

proceso de enseñanza aprendizaje, además se constituye en un diálogo constante entre el docente y el estudiante para identificar su nivel de desarrollo, en cuanto a a saberes previos, las formas de aprender, la adecuación curricular siendo esta última una faceta trascendente puesto que la evaluación es uno de los principales componentes del currículo, mediante la cual se valoran las fortalezas y limitaciones del proceso educativo, con el propósito de tomar decisiones oportunas y pertinentes a las situaciones de los educandos.

Según (Valenzuela, 2017) la evaluación en un sentido estricto:

Es la actividad permanente o final de un ciclo que permite verificar si los procesos educativos están alcanzando los objetivos programados por la institución y el educador; debe ser objetiva para lo cual es necesario evaluar no únicamente al sujeto de la educación, sino a los agentes, los contenidos programáticos, las técnicas, los métodos y todos los aspectos periféricos que incidan en el aprendizaje del alumno, para procurar cambios de acción.

Otra definición respecto evaluación es que se considera el medio por el cual una institución o persona determina el grado en que una persona ha adquirido un conjunto predeterminado de conocimientos y capacidades. En la práctica, sin embargo, la evaluación no es en absoluto sencilla. Más bien, la evaluación comprende una variedad de dimensiones, todas las cuales tienen un efecto significativo en lo que se enseña. (A.Muskin, 2015)

Según Escobar (2016) (Más allá de la propia historia, la evaluación es un proceso y por ello, es importante presentar las siguientes clasificaciones:

Fuente: Cuadro creado a partir de los aportes (Escobar, 2016)

<p>a) Definiciones que contienen especificaciones o normas sobre los atributos que han de haber conseguido los alumnos después de un proceso</p>	<p>b) Definiciones que centran la evaluación en la determinación del mérito o valor.</p>	<p>c) Definiciones que afrontan la evaluación como el proceso que proporciona información para la toma de decisiones.</p>
--	--	---

instructivo objetivos-.	-		
Lafourcade (1972:21): “Etapa del proceso educacional que tiene por fin controlar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados”.	Suchman (1967): “Proceso de emitir juicios de valor”.	Cronbach (1963:244): “Proceso de recopilación y utilización de la información para tomar decisiones”.	
Blom y otros (1971): “Reunión sistemática de evidencias a fin de determinar si en realidad se producen ciertos cambios en los alumnos y establecer el grado de cambio en cada estudiante”.	Scriven (1967): “Proceso por el que se determina el mérito o valor de alguna cosa”.	Fernández (1983:11): “Emitir un juicio valorativo sobre una realidad educativa en función de unos datos y con el propósito de tomar decisiones al respecto”.	

La primer clasificación respecto al cuadro anterior se limita a medir objetivos, la segunda se llega a una reflexión de los resultados obtenidos haciendo énfasis en todos los actores educativos involucrados, pero la tercera postura va más de algo técnico se vuelve algo práctico y sobre todo se asemeja a un modelo de evaluación crítico e emancipador, donde no solo mide, valora sino que se buscan las estrategias pertinentes para la toma de decisiones y así cambiar progresivamente.

Con lo visto hasta aquí, como lo citó Fernández Sierra (1998, p.5)

La evaluación se concibe y se convierte en un elemento esencial en los procesos de enseñanza-aprendizaje, con la intención de elaborar juicios sobre la “bondad” de dichos

procesos para y en opinión de los que participan en ellos. “No son juicios que puedan efectuar por completo quienes permanecen fuera de la situación de enseñanza, porque requieren el tipo de conocimiento personal al que sólo pueden acceder los participantes en la situación de aprendizaje. Los puntos de vista de terceros son útiles para la reflexión, pero, en último término, el interés práctico exige que los participantes sean los jueces de sus propias acciones” (Grundy, 1991, p. 111).

2.2.2 Actores del proceso de enseñanza aprendizaje

La actividad del alumno(a), centro de la educación, es un requisito indispensable para la eficacia del proceso-enseñanza aprendizaje. Nadie se educa, aprende o perfecciona por otra persona. La enseñanza es según Girón y Torres, (2009)

Es la actividad que se realiza para orientar o dirigir el aprendizaje. Para enseñar bien necesitamos, tener una noción clara y exacta de lo que es realmente enseñar y aprender, pues existe una relación directa y necesaria no solamente teórica sino también práctica, entre estos dos conceptos básicos de la didáctica. (p.26)

Partiendo de esta definición, se vuelve necesario plantearse las siguientes preguntas ¿Cómo se sabe que una persona ha aprendido? ¿Dónde y cuándo es posible aprender? ¿Qué se necesita para que una persona aprenda? ¿Cuál es la función del profesor o profesora en el aprendizaje de las alumnas y de los alumnos? ¿Por qué en ocasiones los alumnos o alumnas no aprenden? ¿Cómo puede lograrse el aprendizaje efectivo del estudiantado?

Estas y otras preguntas deberían llevar a la reflexionar acerca del papel como facilitadores o facilitadoras en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Ningún profesor o profesora enseña bien, si sus alumnos o alumnas no aprenden; de nada sirve que crea que enseña bien, si el alumnado no alcanza los objetivos de conocimientos o comportamientos esperados.

Nadie aprende lo que no quiere aprender, y sólo se aprende aquello que elabora uno mismo o misma; es obvio que interesa utilizar métodos activos en los que alumnas y alumnos construyan el proceso y por lo tanto el aprendizaje. En este caso, es más importante lo que el alumnado produce que lo que hace el profesor(a); pues si en un método la actividad la lleva predominantemente la profesora o profesor, será ella quien

de verdad aprende y no los alumnos y las alumnas. Caso contrario, si la actividad predominante es ejecutada por los alumnos orientados, ayudados y motivados por el profesor, serán aquellos a quienes más aprenderán, es decir, se convertirán en artífices de su proceso de formación aprendizaje, que en definitiva es el fin que se persigue.

Por su parte, Aristóteles citado en Torres y Girón, (2009) la enseñanza conlleva al conocimiento que se obtiene por curiosidad y asombro. La enseñanza escolar no es más que una parte de la instrucción, porque en toda instrucción lo que se hace es enseñar. Enseñar es incentivar y orientar con técnicas apropiadas, el proceso de aprendizaje de los alumnos en las áreas o asignaturas. Las características esenciales Formales de la enseñanza son:

Toda enseñanza transmite el conocimiento de grandes y coherentes campos del saber en lo cultural y natural

Toda enseñanza se extiende a través de un tiempo prolongado, siendo por consiguiente un "enseñar y aprender obligatorios"

-Todo enseñar debe estar en un planteamiento claro y pre meditado: planes de estudio, materias, distribución de horarios, sitio de trabajo, que regulan la labor didáctica. (p.25)

2.2.3 Evaluación de los aprendizajes

La evaluación de los aprendizajes en el proceso de enseñanza-aprendizaje juega un papel esencial para corroborar si los alumnos han adquirido los conocimientos necesarios en dicho proceso. Mattos,(1963) afirma que:

En la enseñanza, como en todas las demás actividades humanas que se organizan con miras a lograr objetivos bien definidos, la verificación de los resultados obtenidos y su evaluación constituyen una fase necesaria y obligatoria. Los resultados de la enseñanza forman en su conjunto lo que se convino en llamar el rendimiento escolar. (p.315)

Sin duda que lo anterior supone una tarea difícil y compleja para la docencia, por lo que resulta necesario llevar a cabo un análisis reflexivo

Según (Tejada, 2017)La evaluación de los aprendizajes representa emitir juicios sobre resultados alcanzados por los estudiantes, los cuales se pueden detectar, identificar, establecer, tanto de la perspectiva cualitativa y cuantitativa. Es decir la combinación de

ambas formas de exploración. Dicha exploración se lleva a cabo durante y al final de un proceso con diferentes estrategias que el docente puede determinar de acuerdo a la naturaleza de la materia, y contenidos propiamente

Partamos, pues, del hecho de que la evaluación forma parte del currículo universitario. Es decir, forma parte del proyecto formativo (eso es el currículo) que cada Facultad desarrolla. La formación que la Universidad ofrece posee algunas características particulares que la diferencian de la formación que se ofrece en otros centros formativos.

La principal de ellas es su carácter netamente profesionalizador y de "acreditación". Se supone que, en cierto sentido, la Universidad garantiza que los alumnos y alumnas que superan los estudios completan su formación o cuando menos alcanzan el nivel suficiente como para poder ejercer la profesión correspondiente a los estudios realizados.

Pero en cualquier caso, esa doble dimensión (formativa y de acreditación) constituye un elemento básico a la hora de analizar el sentido de la evaluación en sede universitaria. Como parte del proceso formativo, la evaluación ha de constituir el gran "ojo de buey" a través del cual vayamos consiguiendo información actualizada sobre cómo se va desarrollando el proceso formativo puesto en marcha y sobre la calidad de los aprendizajes efectivos de nuestros alumnos.

Como parte del proceso de acreditación, la evaluación constituye un mecanismo necesario para constatar que nuestros estudiantes poseen las competencias básicas precisas para el correcto ejercicio de la profesión que aspiran a ejercer. Se supone que los egresados de la universidad deberán continuar su proceso formativo durante mucho tiempo ahora se insiste en la idea de que esa formación debe mantenerse activa a lo largo de toda la vida: life long learning pero la institución garantiza que el recién graduado posee, al menos, los conocimientos mínimos para incorporarse a la profesión.

Según Rojas (2017):

Se podría verificar la manera de evaluar constatando si el estudiante egresado, según su perfil, es útil a la sociedad, pues así podrá comprobarse de lo que aprendió, el cual se convierte en un proceso el que debe implementarse la evaluación formativa, por el tema y

proceso evaluación de competencias, ya que eso se puede determinarse sencillamente con una prueba escrita, sino con instrumentos, como rubricas, listas de cotejo, entre otras.

Concepto de Evaluación Educativa De forma genérica se puede decir que la evaluación "es una actividad orientada a determinar el mérito o valor de alguna cosa". Es, por tanto una actividad propia del ser humano, y como tal siempre se ha realizado y es aplicable en muchos ámbitos del saber humano.

En palabras de Gimeno (1992): "Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que algunas o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetos educativos, de materiales, de profesores, de programas, etc. reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio relevante para la educación".

De esta manera, se describen las características que definen la evaluación educativa: a) Evaluar es comparar: Cuando evaluamos realizamos dos actividades medir, es decir recoger información y valorar entendida como, comparar los datos obtenidos en la medición con los criterios de referencia y los niveles o estándares 5 b) La evaluación es un proceso sistemático:

La evaluación no es un hecho puntual, sino un conjunto de procesos que se condicionan mutuamente y actúan de manera integrada, es decir como un sistema. Y al mismo tiempo están integrados en otro sistema: el de enseñanza-aprendizaje. c) El elemento más característico de la evaluación es la formulación de un juicio de valor sobre el resultado dado por la medición.

Esto significa que todo análisis de evaluación posee un carácter axiológico referido a la jerarquía de valores adoptados y esto sugiere la necesidad de considerar a la vez problemas éticos y problemas técnicos. d) La evaluación tiene una naturaleza global y comprensiva puesto que los factores que afectan a los procesos de enseñanza y afectan a los resultados son múltiples y actúan de forma conjunta y en interacción.

Según Muskin, (2015) Por otra parte, inciden de forma más directa, como: el bagaje previo con el que llegan los alumnos, la actuación del profesor durante el proceso educativo o los objetivos contenidos en el programa de la materia; y otros cuya influencia es menos inmediata y que se relaciona con el hecho de que la materia responde a un perfil de formación sobre el que debe responder la universidad como institución. e) La evaluación educativa tiene múltiples objetos de valoración. Estos pueden ser complejos como la evaluación institucional, además concretos utilizando estrategias didácticas y recursos. Puede centrarse en personas como en el caso de la evaluación del profesorado o la evaluación del alumnado.

2.2.4 Tipos de evaluación

En este estudio se definirá los tipos de evaluación en relación al propósito de la evaluación la cual puede situarse en tres etapas según Añón Roig y Cortés de la Heras (2013) evaluación diagnóstica, es la que suele comenzar antes de una intervención, para detectar fortalezas y debilidades y realizar así adaptaciones de modificación para el proceso de aprendizaje que se adecuen a las características del estudiantado es generalmente individual, la evaluación formativa la que evalúa el proceso de forma frecuente e interactiva, proporcionando información para la mejora tanto del aprendizaje como de la enseñanza, por lo tanto ha de ser necesariamente continua y finalmente la evaluación sumativa mide mediante pruebas(de forma continua o final)con el fin de obtener una puntuación del producto de aprendizaje .

Siguiendo esta línea de Muskin (2015), señala que el propósito de la evaluación se divide básicamente a través de dos vectores; uno es servir a los fines sumativos formativos , el otro distinguir entre estas dos funciones pedagógicas y la rendición de cuentas. Comenzando con la pedagógica, la evaluación sumativa es esencialmente un proceso para determinar lo que los estudiantes han aprendido de un conjunto específico de conocimientos y capacidades al final de un período de instrucción. Esto puede suceder después de completar una sección, un capítulo, un semestre, un año o cualquier otro bloque de tiempo o contenido.

En relación a la evaluación formativa, se refiere a métodos para percibir que aspectos de un conjunto específico de contenidos de un estudiante está dominado y que aspectos no lo están para buscar una solución a través del control donde suele aplicarse todo un proceso de instrucción.

Asumiendo a la evaluación respecto al nivel superior en el sentido de que la evaluación forma parte del currículo universitario. Es decir, forma parte de los programas formativos que cada facultad desarrolla. Además, la formación que la universidad ofrece posee algunas características particulares que la diferencian de la formación que se ofrece en otros centros formativos. La principal diferencia que se observará entre una facultad y otra, es lo que concierne a la profesionalización que esta perfile, la universidad debe garantizar que estudiantes adquieran las competencias mínimas para que estas sean favorables a la hora de ejercer en el campo laboral.

Por otra parte, ante este desafío que cada universidad debe poseer resulta interesante que la docencia no sólo conozca los tipos de evaluación que él debe administrar sino más bien que sea muy categórico en ponerlos en práctica en toda la etapa evaluativa lo cual puede ser un mecanismo de verificar mejores resultados;

Al enfatizar propiamente sobre las definiciones de los tipos de evaluación la evaluación diagnóstica se realiza con el propósito de obtener información acerca de los saberes de los educandos, para mejorar los procesos de cognición, siendo así que el docente debe planificar y reorganizar toda su función didáctica con base a las percepciones que se den al inicio del proceso, se convierte en una especie de investigación donde resulta fascinante detectar errores y mejorarlo de la forma más pertinente.

En cuanto a la evaluación formativa brinda y arroja información durante el proceso continuo en la que esta tiene lugar, proporcionando refuerzos y estímulos de motivación para que no sea hasta el final que se rectifiquen las posibles fallas sino más bien en la medida que avanzan los tiempos de cada una de las etapas del proceso de emitir juicios de valor.

Finalmente la evaluación sumativa por su parte valora y reconoce los resultados sumergida prácticamente a una cuantificación (calificación, nota o medida), su principal función es identificar los niveles de logros alcanzados y así acreditar los aprendizajes.

La evaluación inicial o diagnóstica, proporciona información acerca de los conocimientos y todas las habilidades adquiridas previas a los educandos. Sirve como un soporte de adaptación a una reconstrucción del programa o la planificación misma. Es aquí, donde se cumple con la función reguladora, donde todo se ajusta a las características de los estudiantes, pues permite detectar problemas que más adelante pudieran entorpecer el proceso educativo. (Leyva, 2010)

La evaluación formativa o procesual por su parte; también cumple una función reguladora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje lo cual nos permite llevar a cabo ajustes y adaptaciones de manera progresiva durante el curso porque se centra menos en los resultados y más en el aprendizaje. Esto se debe a que, sólo al centrarse en el proceso se puede identificar las áreas de oportunidad para poder ofrecer una realimentación apropiada a los estudiantes, de manera que ellos sepan que es aquello que deben hacer o ajustar de su proceso para alcanzar los resultados esperados.

Bajo el planteamiento anterior, una estrategia de evaluación formativa requiere un marco conceptual que precise y justifique los procesos implicados en la solución de diversas tareas, las dificultades presentadas por la mayoría de los alumnos en el aprendizaje. Métodos y técnicas para obtener información de los procesos implicados, métodos cualitativos de recogida de información, a través de esto se interpretan mediante marcos teóricos apropiados, estrategias de realimentación oportuna a los alumnos.

Por su parte, la evaluación final o sumativa, constituye un balance general de los conocimientos adquiridos de las competencias desarrolladas; después que se operó un programa de intervención educativa. Luego se centrará en los resultados de aprendizajes; es decir se orienta a verificar el cumplimiento de objetivos y estándares plasmados previamente en el programa, por lo tanto nos permite emitir un juicio de

acreditación académica. En este sentido, esta función de control, obliga a que el tipo de evaluación sea criterial, además posibilita la comparación de grupos sobre los aprendizajes alcanzados. Cabe señalar, que esta información de tipo cuantitativa permite la acreditación. (Leyva, 2010)

Lo dicho hasta ahora, implica toma de decisiones en cuanto a la intervención educativa ya que, estará acompañada por procesos evaluativos, en los que se producen actos orientados a la rendición de cuentas así como otros que le apuntan a la mejora.

Para visualizar mejor todo lo establecido hasta ahora, Escobar (2016) presenta una matriz muy pertinente según los tipos de evaluación los cual los asocia con el momento que esta ocurre, las ciñe a los objetivos y más impresionante aún; a la toma de decisiones que es lo menos usual en los sistema de evaluación superior.

Finalidad	Momento	Objetivos	Decisiones a tomar
Diagnóstica	Inicial y en todo momento	<ul style="list-style-type: none"> - identificar las características de los participantes (intereses, necesidades, expectativas). - Identificar las características del contexto (posibilidades, limitaciones, necesidades, etc). - Valorar la pertinencia, adecuación y viabilidad del programa 	<ul style="list-style-type: none"> - Admisión, orientación, establecimiento de grupos de aprendizaje. - Adaptación – ajuste e implementación del programa.
Formativa	Continua	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar las posibilidades personales de los participantes. - Dar información sobre su evolución y progreso. - Identificar los puntos críticos en el desarrollo del procesos de enseñanza – aprendizaje. - Optimizar el programa en su desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptación de las actividades de enseñanza – aprendizaje (tiempo, recursos, motivación, estrategias, rol docente, etc.
Sumativa	Final	<ul style="list-style-type: none"> - Valorar la consecución de los objetivos así como los 	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción, certificación, reconsideración

		cambios producidos, previstos o no. - Verificar la valía de un programa de cara a satisfacer necesidades previstas.	de los participantes.
--	--	--	--------------------------

Fuente: Escobar, Juan. *Hacia una evaluación investigativa*. Santa Ana, 2017

Bajo esta postura, si se pusiera en el tapete de los resultados lo concerniente al diseño y administración de las formas de evaluación en la docencia superior, en lo que se contempló en la información anterior probablemente los resultados académicos de este nivel mejorarían notablemente pues muchas veces está se ve limitada a aspectos meramente sumativos, en este nivel se considera que ya no se ve a la educación como algo holístico e integral, lo cual no es así , debido a que los estudiantes están conformado por diversas dimensiones como lo es la psicológica, emocional, espiritual, social que los hacen seres humanos y que todas sus facetas deberían ser retomadas para verificación de resultados académicos favorables.

2.2.5 Técnicas de evaluación

Los instrumentos si bien es cierto que permiten cualificar y cuantificar los resultados, es interesante conocer las diversas técnicas de evaluación para hacer de la enseñanza algo con mayor atractivo y sobre todo que sean visualizadas como un enfoque para lograr mayores aprendizajes no sólo cognitivos, sino más bien de tipo práctico. En ese sentido, estos serán más duraderos.

Hidalgo (2005), menciona que las técnicas son importantes para facilitar la evaluación de aprendizaje del alumno, por lo tanto, para él, expresa que técnica es “el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación para obtener información adecuada a los objetivos y finalidades que se persiguen” (pág. 34).

Las técnicas son procedimientos que buscan obtener eficazmente un proceso, a través de una secuencia determinada de pasos o comportamientos, uno o varios productos precisos. Determinan de manera ordenada la forma de llevar a cabo un

proceso, sus pasos definen claramente cómo debe ser guiado el curso de las acciones para conseguir los objetivos propuestos. (Educación, 2015)

Es fundamental tener en cuenta que, a la hora de seleccionar una técnica de evaluación para recoger evidencias deberá adecuarse a la naturaleza de los contenidos a desarrollar, a la competencia, a los saberes o recursos trabajados en el proceso educativo.

Dentro de las técnicas de mayor uso se encuentran las siguientes:

- **La entrevista.** Es un instrumento sobre un aspecto concreto. La entrevista debe ser siempre estructurada, es decir, el entrevistador inicia y dirige el dialogo a partir de preguntas formuladas con anticipación. Por otra parte, existen condiciones que contribuyen a estructurarlas, entre ellas se describen los siguientes:
 - Informarse sobre la persona a entrevistar.
 - Establecer el propósito de la entrevista.
 - Conocer el tema que se va plantear, ya que de él se derivan las preguntas.

Para Chávez, (2013) :

- **La observación.** Es el registro visual que permite evaluar los procesos de aprendizajes en el momento que se producen; con estas técnicas, los docentes pueden advertir los conocimientos, las habilidades, las actitudes y los valores que poseen los alumnos y cómo los utilizan en una situación determinada.
- **Portafolio.** Es un concentrado de evidencias estructuradas que permiten obtener información valiosa del desempeño de los alumnos. Asimismo, muestra una historia documental construida a partir de las producciones relevantes de los alumnos, a lo largo de una secuencia, un bloque o un ciclo escolar.
- **Listas de cotejo.** Es una lista de palabras, frases u oraciones que señalan con precisión las tareas, las acciones, los procesos y las actitudes que se desean evaluar. La lista de cotejo generalmente se organiza en una tabla que sólo considera los aspectos que se relacionan con las partes relevantes del proceso, y los ordena según la secuencia de realización.

- **Pruebas escritas.** Las pruebas escritas se construyen a partir de un conjunto de preguntas claras y precisas, que demandan del alumno una respuesta limitada a una elección entre una serie de alternativas, o una respuesta breve. Las preguntas constituyen una muestra representativa de los contenidos a evaluar.
- **El diálogo.** Es la técnica de mayor valor explorativo cuando es aplicada en el contexto de evaluación del aprendizaje. Cabe mencionar, que mediante el diálogo es posible no solo evaluar el desempeño, sino también reflexionar críticamente, tanto sobre la calidad de los recursos de conocimiento y acción como la actitud con la cual se asume la solución de la situación.
- **Los mapas conceptuales.** Son técnicas para fomentar la enseñanza aprendizajes, como para la valoración, de la comprensión y calidad de los saberes conceptuales, las habilidades, procedimientos, asimilada por los estudiantes durante el proceso de desarrollo.
- **El ensayo.** Es una composición escrita, sobre cualquier tema que se redacta con lenguaje directo, sencillo y coherente, el cual es el resultado de un proceso personal que implica diseñar, investigar, ejecutar y revisar el escrito.
- **Las pruebas.** Son las técnicas que mejor describen las prácticas de evaluación tradicional.

2.2.6 Instrumentos de evaluación

La instrumentalización hace referencia a las herramientas que han de servir para obtener la información considerada como necesaria para la evaluación. Las cuales se obtienen a través de las diversas técnicas aplicadas por los docentes. Según Méndez (2001) manifiesta que:

El valor de la evaluación no está en el instrumento, importa el tipo de conocimientos que pone a prueba, el tipo de preguntas que se formulan, el tipo de cualidades que se exigen y las respuestas que se espera obtener. (pág. 20)

Para el Ministerio de Educación (2015), los instrumentos son las estructuras como protocolos y formatos referidas a propuestas donde se registra la información. Los instrumentos de evaluación son seleccionados de acuerdo con el tipo de aprendizaje que se pretenda evaluar y la técnica a emplear. Cuando los indicadores están formulados en

forma clara y precisa, existe claridad sobre el tipo de instrumento que se podría emplear. A continuación se presentan algunos ejemplos:

- La escala de valoración. Este instrumento contiene un listado de criterios en los que se gradúa el nivel consecución del aspecto observado por medio de una serie de valoraciones progresivas. **(ver anexo 1)**. Puede ser utilizada para la revisión de cuadernos, portafolios y documentos escritos.
- El registro anecdóticos. Es un instrumento que registra acontecimientos casuales o descripciones cortas de una conducta o sucesos. **(ver anexos 2)**. Resulta útil como información cualitativa al momento de integrar datos para emitir juicios de valor.
- Rubrica. Es un instrumento que guía la evaluación de los productos y procesos desarrollados mediante una escala fija de medida con descripciones claras para cada escala. Se caracteriza porque muestra a los estudiantes los diferentes niveles de logros que puede alcanzar. Sirve para evaluar informes, proyectos, maquetas, trabajos de laboratorios, investigaciones, ensayos y muchos más. El diseño de una rúbrica consta de tres partes: escala de valoración, aspectos a ser evaluados, criterios de evaluación.
- Lista de control o de cotejo. Es un instrumento estructurado que registra la ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta o acciones. **(ver anexo 4)**. Para la construcción de este instrumento se recomienda conocer su propósito y realizar un análisis secuencial de las tareas.

2.2.7 Marco Legal

Según la (Ley General de Educación, 2017) de educación con respecto a su base legal respecto a la evaluación educativa establece:

- Art. 51.- La evaluación es un proceso integral y permanente, cuya función principal será aportar información sobre las relaciones entre los objetivos propuestos y los alcanzados en el sistema educativo nacional, así como de los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

- Art. 52.- El sistema de Evaluación Educativa tendrá como finalidad determinar la pertinencia y relevancia de la preparación de los educandos impartida por el sistema educativo nacional para responder a las exigencias del pleno desarrollo personal y social de los mismos y a las demandas del desarrollo cultural, económico y social del país.
- Art. 53.- La evaluación educativa comprenderá:
 - a) La evaluación curricular;
 - b) La evaluación de logros de aprendizaje; y,
 - c) La evaluación de la gestión institucional.

La evaluación curricular contemplará dos aspectos. El primero se refiere a la evaluación de los instrumentos y procedimientos curriculares y el segundo, a la evaluación que realizan los maestros en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación de logros de aprendizaje se orientará a la medición y valoración del alcance y calidad de los aprendizajes en relación con los propósitos curriculares de cada nivel del sistema educativo. La evaluación de la gestión institucional estará referida a las políticas, programas y proyectos de apoyo al desarrollo curricular, relacionados con la calidad de la educación, cobertura, eficiencia y eficacia del sistema educativo.

- Art. 54.- La evaluación de los aprendizajes de los educandos es inherente a la actividad educativa y deberá ser continua, global, integradora, oportuna y participativa.
- Art. 55.- La evaluación del rendimiento escolar, a la vez que constituye un recurso para tomar decisiones sobre el avance del estudiante en el sistema educativo, también debe ser un instrumento para suministrar información al mismo proceso educativo, a fin de orientar correctivos y mejoras cualitativas en la labor pedagógica. La evaluación de los aprendizajes con fines de formación y promoción estará bajo la responsabilidad de cada institución educativa, de acuerdo a la normativa del Ministerio de Educación. Los padres de familia o sus representantes y los estudiantes tendrán derecho a conocer la política de

evaluación y acceso a las pruebas escritas para su revisión, cuando lo consideren necesario. Se establecerán evaluaciones periódicas de carácter muestral o censal en la educación básica, con fines de retroalimentación tanto a las instancias técnicas y administrativas del Ministerio de Educación, como a los centros educativos.

- Art. 56.- La evaluación educativa aportará a las instancias correspondientes del Ministerio de Educación, la información pertinente, oportuna y confiable para apoyar la toma de decisiones en cuanto a mejorar la calidad, eficiencia y eficacia del sistema educativo en lo referente a:

- a) Proceso de enseñanza aprendizaje;
- b) Diseño y desarrollo de currículo;
- c) Los programas y proyectos de apoyo al proceso educativo;
- d) La definición de políticas educativas; y,
- e) Aspectos organizativos o administrativos institucionales

CAPITULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

CAPITULO III

3.1 Tipo de investigación

La metodología a utilizada es cualitativa, puesto que solo se buscaba la interpretación de los resultados donde se obtuvieron los puntos de vista de los participantes sus emociones, experiencias, significados y otros aspectos de interés; lo cual se pretendió lograr a través del tipo de estudio que fue no experimental, estos estudios según Beltrán Latorre, Igea Rincon & Agustín Arnal (2003), se desarrollan en un contexto real, no se modifica el fenómeno o situación de análisis, se limita a describir una situación que ya viene dada, por ende no se pretende cambiar la realidad ,sino establecer las relaciones que suscitan en una situación real sin interferir en ella; asimismo, se pretende responder a las preguntas de investigación dado que, a fin de cuentas son los referentes básicos a partir de los fundamentos teóricos.

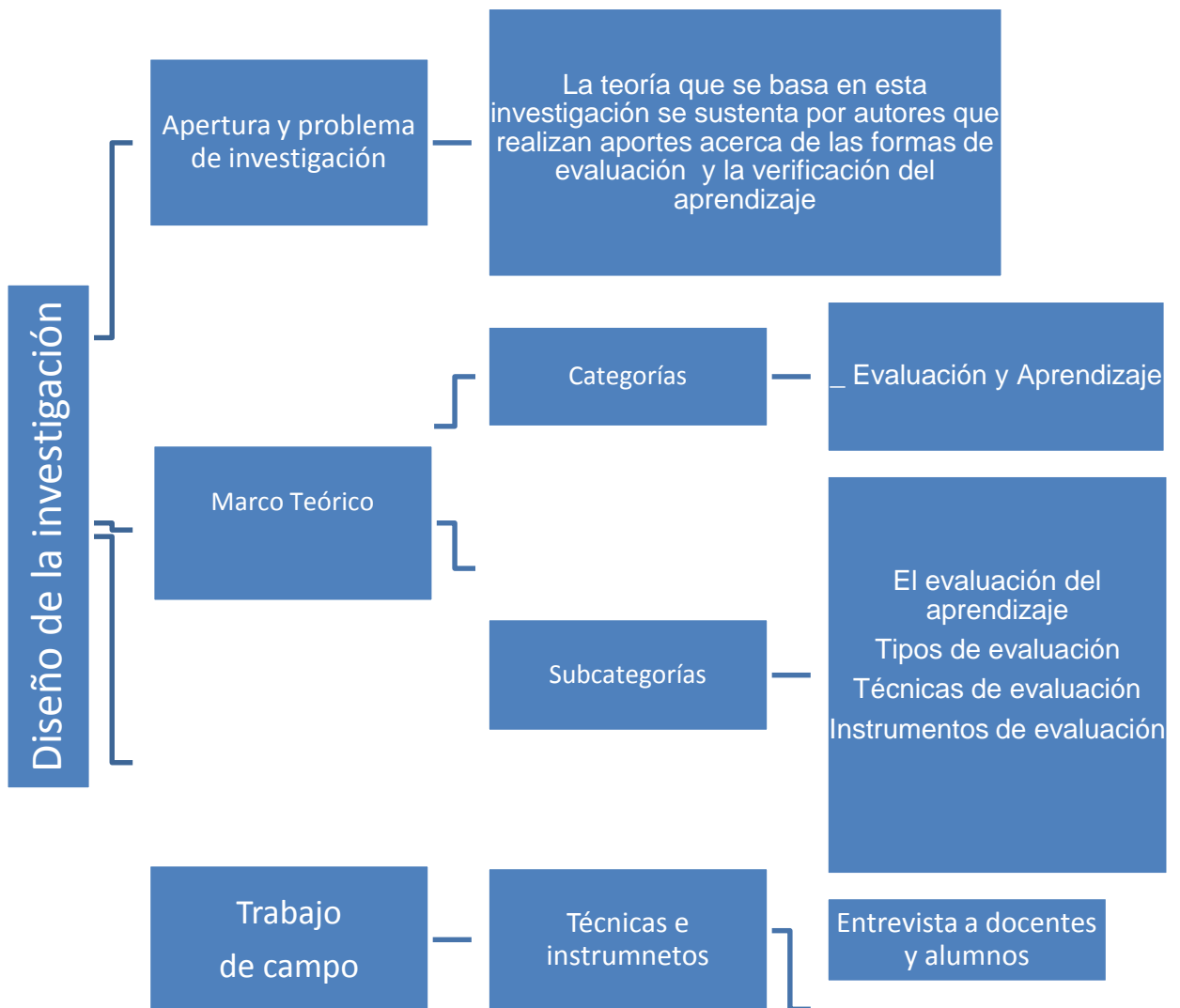
En este sentido, la investigación está fundamenta bajo el método fenomenológico el cual busca el estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos. Es decir, el método fenomenológico busca la comprensión y mostración de la esencia constitutiva de dicho campo; vale decir, que es la comprensión del mundo vital del hombre mediante una interpretación totalitaria de las situaciones cotidianas vista desde ese marco de referencia interno. En este proceso de comprensión - mostración, el investigador ha de desplegar acciones específicas a través de una serie de etapas que, según Martínez (1996), son las siguientes:

1. Etapa previa o de clarificación de los presupuestos de los cuales parte el investigador.
2. Etapa descriptiva, en la que se expone una descripción que refleja, lo más fielmente posible, la realidad vivida por los individuos, en relación al tópico que se investiga.
3. Etapa estructural, que implica el estudio y análisis fenomenológico propiamente dicho.

4. La discusión del resultado del análisis efectuado, en relación con la información brindada por los sujetos de estudio.

3.2 Diseño de la investigación

El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema. (Hernández Sampieri, 2014, pág. 128)



La investigación estuvo diseñada en tres momentos principales: El primero está basado en la apertura y problema de investigación es decir, sustento teórico de los siguientes autores: Linares (2014):

La evaluación es continua en la búsqueda de información a lo largo de todas las acciones del proceso de enseñanza y aprendizaje que permite identificar el nivel de desarrollo y de competencia alcanzado en todas las áreas de la formación integral del alumno. (p. 4)

Por su parte, para Gagné (1979), “El aprendizaje es un cambio en las disposiciones o capacidades humanas, que persiste durante cierto tiempo y que no es atribuible solamente a los procesos de crecimiento”.

En el segundo momento denominado el marco teórico, se refiere a las categorías y subcategorías como puede observarse en el esquema, de acuerdo a concepto y principios teóricos que determinan las formas de evaluación y su verificación en el aprendizaje. Estas fueron imprescindibles para conformar este proceso de investigación.

El tercer momento denominado trabajo de campo, consistió en la aplicación de determinadas técnicas de investigación para poder obtener los datos requeridos, conforme las categorías que conforman el objeto de estudio mencionadas en el segundo momento. Estos instrumentos fueron los encargados de brindar los resultados para ser interpretados en la investigación.

3.3 Sujetos de la investigación

▪ Población

- Según Sampieri (2014, p.176) determina la Población o universo como: “Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”

Sujetos de la investigación respecto a la muestra

Los sujetos de estudio fueron los alumnos/alumnas activos del 5° año de la licenciatura en ciencias de la educación con especialidad en primero y segundo ciclo de educación básica, así como también expertos en áreas de evaluación (informantes claves) de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Entorno de los sujetos participantes en la recolección de datos

Para la investigación de los estudiantes se buscó las siguientes características :

- Que fueran estudiantes de quinto año de la carrera ciencias de la educación con especialidad en primero y segundo ciclo de educación básica.
- Que hayan cursado su último ciclo de estudio.

Cabe destacar que, estos requisitos fueron indispensables debido a que ellos conocen a lo largo de los años una variedad de evaluaciones por parte de los docentes.

Respecto a la investigación de los docentes se realizó una entrevista estructurada a cuatro informantes claves, entre ellos el coordinador del departamento de educación de la universidad de El Salvador Central y coordinador (nombre pendiente) de el mismo departamento pero de la Facultada Multidisciplinaria de Occidente.

Algunos criterios de inclusión son:

- Jefes y coordinadores de departamentos de educación superior con experiencias en el área de evaluación, además porque conocen las diversas planificaciones de los docentes.
- Que pertenecieran exclusivamente a la Universidad de El Salvador.
- Expertos en áreas disciplinarias sobre evaluación.
- Docentes con alto nivel de formación académica.
- Que posean disponibilidad para proporcionar información sobre el tema objeto de estudio.

Respecto a lo anterior, el estudio demandó la participación de los diferentes sujetos de vital relevancia para obtener la información, entre ellos se contó con cuatro informantes claves que se reconocerán como expertos en ciertos estudios es necesaria la opinión de individuos expertos en un tema .Además, estas muestras son frecuentes en estudios cualitativos.

Para los alumnos: Se utilizó los dos tipos de muestreo que se presentan a continuación.

Muestras homogéneas: Estas unidades seleccionan a sujetos que posean un mismo perfil o características, o bien, comparten rasgos similares. Su propósito es centrarse en el tema a investigar o resaltar situaciones, procesos o episodios en un grupo social además, de ello se seleccionaron a los sujetos a través del muestreo por conveniencia el cual consiste Según Crespo, Martin y Salamanca (2007), en seleccionar una muestra de voluntarios, los cuales serán los posibles participantes que desean hacerlos por sí mismos. La ventaja de este muestreo es extraer la mayor cantidad posible de información de los pocos casos de la muestra, con la finalidad que esta información contribuya a enriquecer los resultados del estudio.

Además de lo anterior, se contó con grupos focales que reunieran las características que se mencionaron en el capítulo II. Bajo esta perspectiva, los grupos focales se convierten en un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos. Kitzingerlo citado en Humai y Varela (2013) los define como una forma de entrevista grupal que utiliza la comunicación entre investigador y participantes, con el propósito de obtener información. Para Martínez Miguelez, el grupo focal “es un método de investigación colectivista, más que individualista y se centra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto”.

En ese sentido, la técnica particularmente fue útil para explorar los conocimientos y experiencias de las personas en un ambiente de interacción y confianza que permite examinar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera. Estos escenarios, permitieron trabajar en grupo facilitando la discusión activa de los participantes a comentar y opinar generando así, una gran riqueza de testimonios.

La investigación se realizó en la Universidad de El Salvador (FMO) del ciclo II, ubicada en el departamento de Santa Ana, municipio de Santa Ana, en el año lectivo 2017. La población está compuesta por alumnos de quinto año del departamento de educación de la facultad multidisciplinaria de occidente y docentes de la misma sección.

3.4. Técnicas e Instrumentos

Para los grupos focales se utilizó la técnica de la entrevista semiestructurada debido a que en ella se pueden recoger información que es pertinente para la investigación. El instrumento que se administró es de tipo semiestructurado, es decir, según Sampieri, Fernández y Baptista (2006) es el que se basa en “una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener información sobre los temas deseados” (p.597). Esto permitió, profundizar en conceptos para la temática en estudio.

Guía de entrevista para estudiantes (Anexo 4)

La guía semiestructurada tendrá las siguientes partes:

1. Un encabezado que indica la institución que es responsable de la investigación la cual aplicara el instrumento.
2. El título que describe el nombre del instrumento y a quien va dirigido, el cuestionario será dirigido para alumnos el fin de determinar los indicadores de la investigación.
3. Objetivo del cuestionario, será empleado sobre la base de recoger información necesaria a cerca de las formas de evaluación.
4. Indicaciones: El propósito es que el grupo focal responda de una manera sencilla, clara y espontánea.
 - a) Las preguntas están divididas según el tipo de categorías y con cada una de las sub-categorías, cada pregunta tiene una respuesta puntual sobre lo que se desea analizar.
 - b) Cada una de las preguntas fueron creadas conforme al marco teórico específico de la investigación para la recolección de información y tienen coincidencia con las guía de entrevista para expertos.

La entrevista a docentes (Informantes Claves) (Anexo5)

Esta técnica tiene el propósito de explicar la intención del estudio y dar a conocer claramente la información que se necesita. En cuanto a, esta técnica Ortez expresa que: “Se refiere a la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el o los sujetos de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto.” (Ortez, 2013, pág. 104)

Con base a los docentes se realizó una entrevista estructurada la cual consiste según Goetz y LeCompte, (1988) en que a todos los entrevistados se les realizan las mismas preguntas con la misma formulación y el mismo orden, es por tanto igual para todos los entrevistados. Sin embargo, tienen plena libertad para manifestar su respuesta.

En ese sentido, se trata de un cuestionario de preguntas abiertas, donde se debe indicar que, si bien la pregunta no compromete la libre manifestación del entrevistado y aunque el entrevistador tenga cuidado en dejar hablar libremente al entrevistado, el simple hecho de plantear las mismas preguntas en el mismo orden a todos los entrevistados introduce un fuerte elemento de rigidez en la dinámica de la entrevista.

La Guía de entrevista estructurada está conformada a partir de las siguientes partes:

1. El encabezado: Este indica la institución que es responsable de la investigación la cual aplicara el instrumento (guía entrevista).
2. Saludo y presentación del instrumento.
3. El título: Que describe el nombre del instrumento y a quién va dirigido, la guía de entrevista será dirigida para alumnos/as y docentes con el fin de determinar los indicadores de la investigación y dar respuesta a las preguntas.
4. Objetivo de la guía de entrevista, será empleado sobre la base de recoger información necesaria a cerca de los estudiantes y docentes.

a) Las preguntas están divididas según el tipo de categorías y con cada una de las sub-categorías, cada pregunta tiene una respuesta puntual sobre lo que se desea analizar.

b) Cada una de las preguntas serán creadas conforme al marco teórico específico de la investigación para la recolección de información.

3.5 Procedimiento de la investigación

El estudio se realizó con el análisis de la triangulación la cual consiste en:

Según Franciso, (2005) triangulación hermenéutica la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación por medio de los instrumentos correspondientes, y que en esencia constituye el corpus de resultados de la investigación. Por ello, la triangulación de la información es un acto que se realiza una vez que ha concluido el trabajo de recopilación de la información.

Por su parte, según Denzin, (1970) la triangulación es la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación, en el estudio de un fenómeno singular.

Abonado a lo anterior Etake, (1998) para conseguir la confirmación necesaria, para aumentar el crédito de la interpretación, para demostrar lo común de un aserto, el investigador puede utilizar cualquiera de las diversas estrategias. En 1984, Denzin identificó las siguientes estrategias en su libro *The Research Act*. Para la triangulación de las fuentes de datos observamos si el fenómeno o caso sigue siendo el mismo en otros momentos, en otros espacios o cuando las personas interactúan de forma diferente.

De esta manera, la triangulación de las fuentes de datos es el esfuerzo por ver si aquello que observamos y de lo que informamos contiene el mismo significado cuando lo encontramos en otras circunstancias. Las otras estrategias de Denzin, son los cambios que los investigadores introducen en lo que hacen. Para la triangulación de investigador, hacemos que otros investigadores observen la misma escena o el mismo fenómeno.

3.4 Consideraciones éticas

Se mantendrá al margen los informantes claves, así como los grupos focales respecto a su identidad.

El estudio mostrará de la manera más fidedigna la información encontrada.

No se hará plagio de ningún documento.

Además de lo anterior, las políticas según la ley orgánica de la universidad de El Salvador (1999), respecto a la investigación científica serán:

5.2. Políticas del grupo investigador

Para el presente estudio, el grupo investigador se plantea los siguientes mecanismos que permitirán el desarrollo del mismo:

5.2.1. Proporcionar un ambiente de confianza, respeto, colaboración, comunicación y coordinación entre los estudiantes y la docente responsable de impartir la Acción Académica.

5.2.2. Ser responsables y puntuales con los tiempos establecidos para la entrega de los diferentes documentos o avances en el proceso de investigación.

5.2.4. Realizar una revisión y actualización permanente sobre lo que acontece alrededor del problema a investigar; así como, del material teórico proporcionado en clases y de aquel que se considere útil para la investigación.

5.2.5. Compartir con los compañeros de la Acción Académica los hallazgos encontrados durante el proceso de investigación, con el objeto de escuchar observaciones, críticas y sugerencias que permitan enriquecer la fundamentación teórica y empírica del estudio.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE

RESULTADOS

CAPITULO IV

4.1 Análisis y discusión de resultados

En este capítulo se muestran los análisis e interpretación de los resultados que fueron obtenidos por los instrumentos de investigación administrados.

En las primer lugar se presentan las opiniones por los grupos focales sobre la guía de entrevista semiestructurada, dirigida a los alumnos de quinto año de la carrera de licenciatura en ciencias de la educación con primero y segundo ciclo de educación básica, en el ciclo dos 2017, el objetivo de este instrumento fue proporcionar información relevante para respaldar las preguntas de investigación.

Luego, se observa el cuestionario dirigido a los docentes que proporcionaron información fundamental sobre áreas específicas de evaluación, estos fueron docentes del Departamento de Educación y por ende han sido seleccionados con el propósito que les han desarrollado más de un curso a los estudiantes de los grupos focales.

Seguido a lo anterior, se observa la guía de entrevista que se realizó al jefe del Departamento de Ciencias Sociales, Filosofía y Letras y al coordinador del Departamento de Educación, las expresiones de ellos son de vital importancia para llevar a cabo la triangulación respectiva de los datos.

Finalmente, se hace una breve perspectiva teórica a partir de las categorías y subcategorías encontradas, a este apartado se le ha denominado triangulación e interpretación de las expresiones de la realidad dada, sobre la clasificación de las formas de evaluación en la verificación de aprendizajes y que de una u otra manera tratan de dar respuesta a las preguntas que se plantearon al inicio y es en sí a lo que se debe este estudio.

Sumario general sobre informantes claves

En este apartado se describirán de manera puntual los acuerdos más relevantes en grupos focales, docentes y coordinación respecto a las categorías que se integraron en los diferentes ítems como lo muestra la matriz de congruencia.

Lo primero que se abordará en este sumario general de opiniones es sobre el concepto de evaluación educativa según docentes y coordinadores para los primeros asumen que debería ser la transformación de los aprendizajes, y no limitarlos a la cultura de la medición, y a la rendición de cuentas, ya que este proceso va más allá que se convierte en un juicio de valor que conlleva a la toma de decisiones.

Por su parte, también esta permite explorar los conocimientos alcanzados por los estudiantes a partir de la planificación la cual permite descubrir si se alcanzaron los objetivos propuestas y el grado responsabilidad que tuvieron los actores involucrados.

Desde la perspectiva de la coordinación, existe una concordancia entre ambas respuestas y consiste en que la evaluación está arraigada a un programa de estudio del cual establece los diversos contenidos que deberán cursarse para desarrollar aprendizajes, los cuales serán evidenciados a partir de los resultados de los cuales habrá de hacerse juicios de valor.

Siguiendo con el análisis se dará paso a otras categorías en ese sentido, la primer pregunta hacia los estudiante fue respecto si les agradan las formas de evaluación por parte de sus docentes ante ello, se percibieron emociones de desagrado hacia la docencia en el sentido que las formas de evaluación no son las más idóneas ellos dicen que la mayoría de docentes busca la reprobación más que el aprendizaje el cual sería la esencia de la educación.

Bajo los planteamientos anteriores, los estudiantes argumentan que los docentes carecen de una organizada planificación, prueba de ello es que aún se realizan algunos exámenes con el mismo diseño y porcentajes, lo cual deja como evidencia que la docencia no innova. Además, concluyen diciendo que no se les presenta desde un inicio la programación de actividades y los pocos que lo hacen no se sujetan a los que se les presentó.

Respecto a la evaluación diagnostica fueron impresionantes sus respuestas debido a que sólo un docente es el que realiza este tipo de forma de evaluación; la cual

es importante para sondear saberes previos. Ellos expresan que no existe un interés por indagar sobre saberes que ya poseen

Respecto a las técnicas se puede decir según los estudiantes que las que más se administran con frecuencia son pruebas y por ende el tipo de evaluación más usual es la sumativa; los alumnos ante esta categoría fueron contundentes, es decir lo expresaron con firmeza

Sumado a lo anterior, primordialmente son pruebas objetivas o escritas, algunos trabajos de investigación y viajes de campo, lo cual coincide del por qué no hay agrado con respecto al tipo de valuación empleadas, puesto que estas tienden hacer monótonas, no hay diversidad, cabe aclarar que tampoco argumentan que no sean buenas formas sólo que debe existir más variabilidad.

En ese sentido, estas técnicas al no ser variadas no permiten aprendizajes significativos, debido a que no se le apuesta a lo procedimental para dejar constancia de saberes, además algunas pruebas carecen de una buena redacción y peor aún, que algunos contenidos no han sido vistos en clases pero si forman parte de las evaluaciones y a la hora de ellos pedir algunas explicaciones ellos se reúsan a darles un argumento válido.

Por su parte los docentes afirman, en relación a los tipos de evaluación que son importantes todas es decir, diagnóstica, formativa y sumativa se deben tomar en cuenta en qué momento se debe de aplicar, debido a que cada una son parte del proceso evaluativa, la diagnóstica. La diagnóstica permite sondear el alcance de los contenidos, la formativa detectar y corregir errores a través de ensayo y error y la sumativa donde se puede hacer una variedad de técnicas como interrogatorio, representaciones esquemáticas, mapas conceptuales, mapas mentales, escritos, pruebas actividades individuales y grupales y eventos creativos.

En relación a la coordinación , uno de los docentes fue puntual al mencionar la técnica que más utiliza que son las pruebas de ensayo, el otro docente habla de manera

general de procesos cualitativos y cuantitativos, sin embargo, respecto a lo cuestionado ninguno mencionó los tipos de evaluación de manera puntual.

Las formas de trabajo o actividades que adquiere la docencia, permiten evidenciar actitudes de los estudiantes a través de las formas de expresarse y de responder a dichos procesos. Donde se vuelve necesario que esa parte sea valorada a la hora de los resultados y se le apuesta al evaluación formativa.

Las más usuales según ellos son: Pruebas, observación, cuestionarios, entrevistas, conversatorios, portafolio, ensayos, recensiones. Algunas estrategias también son la dinámica de la clase donde se observe la comprensión, y ejemplos de la realidad. Cabe destacar, que las pruebas son escasas para ambos, en lo cual puede obsérvese que no solo se ciñen en la evaluación meramente sumativa.

En relación la categoría técnicas y tipos de evaluación existe coincidencia en que a evaluación más utilizadas son las pruebas objetivas, aunque uno de los informantes agrega que en algunas asignaturas de humanidades se les está apostando a la evaluación cualitativa. Sin embargo, existe discrepancia entre ambos, debido a que a pesar de las actualizaciones docentes algunos no muestran innovación, pero para uno de los informantes si existe un avance en comparación a prácticas anteriores.

Según los argumentos respecto a la categoría diseño de instrumentos los estudiantes afirman que, no existe en la mayoría de docentes un diseño de instrumentos para evaluarles, lo que siempre les indican o dictan son lineamientos o criterios pero sin porcentajes, un docente les presentó en una rúbrica pero que solo decía conceptos el cual es una escala de estimación en efecto tampoco tenía porcentajes, pareciera que los docentes desconocen algunos términos esenciales para evaluar. Por otra parte, hay docentes que si usan la autoevaluación y coevaluación pero al final ellos otorgan una ponderación.

En definitiva , la mayoría no diseña, ni muestra instrumentos con criterios de evaluación bien diseñados, lo cual afecta debido a que ellos desconocen ¿Cuáles son los aspectos más determinantes para el docente, para lograr mejores resultados?

Para los docentes los instrumentos más utilizados son: registro anecdótico, exclusiones anecdóticas, expedientes lista de cotejos, guías de observación, escalas estimativas (mixtas y simples), hojas de cotejo, cuestionarios. Estos deberán ser mostrados al inicio de cada actividad a desarrollar para que ellos conozcan bajo qué aspectos, criterios e indicadores están siendo evaluados y de esta manera están concientes al finalizar la actividad cuales fueron sus logros, y que deben de mejorar.

Estos dos comentarios dejan evidenciado que no hay acuerdo en posturas puesto que para los alumnos pocos diseñan y menos se los dan a conocer.

En la coordinación, en este apartado existe una coincidencia entre los instrumentos utilizados en la cual resalta la lista de cotejo. Bajo esta idea, puede observarse que hay carencia en el diseño de tipos de instrumentos, debido a que estos son variados tal como lo expresaron los alumnos.

Respecto a la actitud docente ante resultados académicos los alumnos expresan que si los resultados son malos la responsabilidad casi siempre corre sobre el alumno(a) si ellos tratan de abordarles para que se les explique porque ciertas ponderaciones no se les atiende. Además algunos contenidos no son comprendidos de la mejor manera debido a las formas de enseñanza. Ante ello, falta un mejor clima de enseñanza donde se les pueda preguntar abiertamente sobre temas inconclusos, lo cual provoca estos resultados insatisfactorios. Los exámenes son demasiados teóricos como se mencionó en otro apartado la mayoría de pruebas son memorísticas y no se logran mayores ponderaciones.

Como respuesta a los malos resultados se vuelve indispensable el refuerzo académico para verificar aprendizajes con respecto a esto, los docentes afirman que, la evaluación diagnóstica y formativa permiten llevar a cabo refuerzos a través de resúmenes de clases o de contenidos desarrollados, lo cual contribuye para conocer si han asimilado o no el tema, de no ser así se vuelve a explicar el tema.

Además, se realizan quizes a través de diversas lecturas que promuevan verificar si realmente el estudiante ha aprendido el refuerzo debe de ser constante y permanente

y debe ser diseñado por cada docente en el momento preciso. Por otra parte, es necesario tomar en cuenta los aspectos que no fueron alcanzados en conjunto (docente y alumnos) con los estudiantes, y reforzar precisamente las áreas que presentaron debilidades.

Para la coordinación, si se le apuesta a los refuerzos para mejorar aprendizajes en los estudiantes que lo ameritan. Cabe señalar, que solo es aplicado por algunos docentes que muestran la voluntad en llevarlo a su práctica.

A pesar del esfuerzo que hacen algunos docentes sobre el refuerzo académico siempre se llevan a cabo administración de pruebas de suficiencia y ante esto los alumnos en su minoría asumieron experiencias de otros puesto que ellos no dejaron asignaturas, otros si lo experimentaron ante lo cual la mayoría coinciden que los exámenes de suficiencia muestran mayor grado de dificultad y una de las causas es que se les pregunta una gran cantidad de contenidos, las pruebas son complejas y algunas confusas, por ende no se evidencia flexibilidad sino que los procesos se vuelven aún peores y en algunos casos ellos no tuvieron acceso a observar sus exámenes.

Un entrevistado ante esta pregunta expresó que si sabe de un docente que lo hace con menor grado de dificultad, pues siempre los hace de falso o verdadero pero el complementario es de tipo abierto, lo cual si favorece al estudiantado para aprobar. La pregunta sigue siendo la misma entonces por qué no indagan primero ¿Cuánto se ha aprendido?

Propuesta estudiantil

Educar es tarea compleja. Donde la docencia debe adquirir un compromiso con la formación de los estudiantes y el trato al alumno es primordial. Docentes que enseñan a través de esquemas, clases muy pertinentes y por ende aprendizajes propicios. La mayoría coinciden con los mismos docentes es decir se está hablando de alrededor de seis docentes significativos para influir en su campo laboral. Cumpliendo así con todas las subcategorías que se expresan en la categoría.

Propuesta de coordinación

En este apartado existe consonancia con los alumnos en relación a lo expresado por docentes y coordinadores en el sentido, que el buen aprendizaje compete a los entes involucrados (docente y alumnos) y la mejor manera para lograrlos es a través de la observación y sus instrumentos que sean acorde a las formas de evaluar en relación a las necesidades de los estudiantes, también a esto se le suma el trabajo constante para lograr cada una de las actividades proporcionadas por la docencia y finalmente la actitud docente debe de favorecer el clima de aprendizaje, de no ser simplemente conductistas, de diseñar instrumentos y verse reflejados en la planificación, la metodología y los recursos como elementos indispensables.

4.2 MATRIZ DE RESULTADOS SOBRE PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN

Tema de investigación: “ CLASIFICACIÓN DE LAS FORMAS DE EVALUACIÓN EN LA VERIFICACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LOS ESTUDIANTES DE 5° AÑO DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN PRIMERO Y SEGUNDO CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN EN EL CICLO II, 2017”						
Objetivos de la investigación	Preguntas de la investigación	Concepción teórica	Categorías teóricas	Indicadores teóricos por categoría	Respuestas a las preguntas de investigación Congruencia (Realidad)	
					Categorías e indicadores de la práctica	Instrumentos e Ítems
<ul style="list-style-type: none"> Conocer los tipos de evaluación más frecuentes utilizados por los docentes en la verificación de los aprendizajes en los estudiantes de 5° año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de 	<p>1. ¿Las formas de evaluación que se utilizan en el nivel superior incentivan al alumnado en la adquisición de nuevos aprendizajes en los estudiantes de 5° año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación</p>	<p>Evaluación La evaluación es continua en la búsqueda de información a lo largo de todas las acciones del proceso de enseñanza y aprendizaje que permite identificar el nivel de desarrollo y de competencia alcanzado en todas las áreas de la formación integral del estudiante.</p>	<p>1. Tipos de evaluación</p> <p>2. Técnicas de evaluación</p> <p>3. Instrumentos de evaluación</p> <p>4. Evaluación de los aprendizajes</p>	<p>*Planificación de evaluaciones.</p> <p>*Capacidad de administrar un diagnóstico.</p> <p>*Capacidad de desarrollar las dimensiones del alumnado.</p> <p>*Estandarizar variedad de formas de evaluación.</p> <p>*Capacidad reflexiva</p>	<p>1. Tipos de evaluación Estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> Evaluación Aprendizaje significativo Reprobación Pruebas memorísticas Pruebas no estandarizadas Entes no críticos Notas adjudicadas Planificación 	<p>Entrevista estudiantes 1. Tipos.E 1, 2, 3,9</p> <p>Entrevista docentes 2,3,4</p> <p>Entrevista Coordinadores 2,3,4,7</p>

<p>educación básica ciclo II, 2017.</p>	<p>básica ciclo II, 2017?</p>	<p>Aprendizaje El aprendizaje es un cambio en las disposiciones o capacidades humanas, que persiste durante cierto tiempo y que no es atribuible solamente a los procesos de crecimiento..</p>		<p>*Capacidad de realimentación de contenidos.</p> <p>*Desarrolla aprendizajes efectivos.</p> <p>*Capacidad de diseñar variedad de técnicas.</p> <p>*Diseño de instrumentos de evaluación.</p> <p>*Flexibilidad en la toma de decisiones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Innovación • Parciales iguales por años. • Carencia de ética • Acomodación docente • Exploración de conocimientos • Falta de refuerzo • Exámenes con mayor grado de dificultad • Confusión en la redacción de pruebas. • Reprobación con mayor porcentaje en el complementario 	
---	-----------------------------------	---	--	---	--	--

					<ul style="list-style-type: none">• No hay flexibilidad• Docentes• Diagnóstica• Formativa• Sumativa• Interrogatorios• Representación esquemática.• Mapas conceptuales.• Mapas mentales.• Escritos• Actividades individuales y grupales• Eventos creativos.• Estímulos de ponderaciones	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>a pruebas escritas.</p> <ul style="list-style-type: none">• Refuerzos alcanzados a través de:• Resúmenes de contenidos, pruebas de quizes <p>Coordinadores</p> <ul style="list-style-type: none">• Pruebas de ensayo.• Actitudes estudiantiles.• Refuerzos sólo por algunos docentes.• Las más usadas Pruebas objetivas.• Carencia de innovación.	
--	--	--	--	--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> Identificar la diversidad de técnicas sobre evaluación utilizados por los docentes para la verificación de mejores aprendizajes en los estudiantes de 5° año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017. 	<p>2.¿La administración de diversas técnicas por la docencia permite consolidar aprendizajes permanentes en los estudiantes de 5° año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017?</p>				<p>2.Técnicas de evaluación</p> <p>Estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> Exámenes escritos Pruebas objetivas Exposiciones Viajes de campo Trabajos de investigación. Debates Monotonía en actividades. <p>Docentes</p> <ul style="list-style-type: none"> Pruebas de observación. Cuestionarios. Entrevistas Conversatorios Portafolios 	<p>2.Técnicas.E Entrevista estudiantes 4,6</p> <p>Entrevista Docentes 5</p> <p>Entrevista Coordinadores 5</p>
---	--	--	--	--	---	--

					<ul style="list-style-type: none">• Ensayos• Recensiones• Dinámica de la clase.• Coordinadores• Pruebas escasas.• Defensas de trabajo.• Análisis e interpretación.• Lectura directa.• Exposiciones.• Investigaciones• Informes escritos.• Obras dramáticas.• Autoevaluación	
--	--	--	--	--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la existencia de diseños de instrumentos utilizados por la docencia en la verificación de los aprendizajes en los estudiantes de 5° año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017. 	<p>3. ¿Al diseñar diversos instrumentos de evaluación y darlos a conocer al alumnado se le apuesta a una evaluación justa y objetiva en la verificación de los aprendizajes los estudiantes de 5° año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017?</p>				<p>3.Instrumentos de evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes <ul style="list-style-type: none"> • Lineamientos sin porcentajes • Criterios • Carencia por conocer términos como rubrica, autoevaluación, heteroevaluación • Docentes <ul style="list-style-type: none"> • Registro anecdótico. • Exclusiones anecdóticas • Expedientes • Listas de cotejo • Guías de observación 	<p>3.Instrumentos. E Entrevistas estudiantes 7</p> <p>Entrevista Docentes 6</p> <p>Entrevista Coordinadores 6</p>
---	--	--	--	--	---	--

					<ul style="list-style-type: none"> • Escalas estimativas (mixtas y simples). • Hojas de cotejo • Cuestionarios • Coordinadores • Lista de cotejo. <p>4. Evaluación de los aprendizajes</p> <p>Estudiantes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje significativo • Las mismas técnicas. • La clave de aprender es hacer. • Las evaluaciones no corresponden 	<p>4. Evaluación/ Aprendizajes</p> <p>Entrevista Estudiantes 5,8,10</p> <p>Entrevista Docentes 1</p> <p>Entrevista Coordinadores 1y 8</p>
--	--	--	--	--	--	---

					<p>con los contenidos.</p> <ul style="list-style-type: none">• La evaluación en si no refleja cuanto se aprende.• Responsabilidad es imprescindible.• No organización de contenidos.• Pruebas mal estructuradas.• Contenidos no enseñados y si evaluados.• Resultados sólo responsabilidad de alumnos.• No hay reflexión docente sobre la enseñanza.	
--	--	--	--	--	--	--

					<ul style="list-style-type: none"> • Falta de información de los contenidos. • Evaluación teórica saturada. • Comprensión de contenidos • Clima inadecuado • Motivación • Flexibilidad • Adecuación o reestructuración de prácticas (pensum) • Exigir y cumplir. • Instar al alumnado a cumplir con sus evaluaciones. 	
--	--	--	--	--	--	--

					<ul style="list-style-type: none"> • Contrastar la teoría con la práctica. • Vocación. • Docentes • No es medición • No solo es rendición de cuentas. • Juicios de valor. • Toma de decisiones. • Exploración de conocimientos. • Planificación de actividades. • Alcance de objetivos. • Responsabilidad docente-alumno. <p>Coordinadores</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<ul style="list-style-type: none">• Programa de estudio.• Resultados• Juicios de valor• La observación constante.• Necesidades de los estudiantes.• Trabajo constante.• La actitud del docente.• Clima de aprendizaje.• Diseño de instrumentos.• Planificación• Metodología• Recursos didácticos.	
--	--	--	--	--	--	--

4.3 Triangulación e interpretación de resultados respecto a las preguntas de investigación

1. ¿Las formas de evaluación que se utilizan en el nivel superior incentivan al alumnado en la adquisición de nuevos aprendizajes en los estudiantes de 5° año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017?

Respecto a las formas de evaluación los informantes aportan lo siguiente:

Los alumnos muestran descontento al decir que la mayoría de los docentes a través de sus evaluaciones tradicionales (pruebas memorísticas) algunas solo llevan a la reprobación, lo cual no permite formar en ellos entes críticos y esto se debe a que carecen de una organización en cuanto a su planificación, parciales que han sido usados por años, no hay buena redacción de los ítems, no hay interés por explorar conocimientos previos, es decir, existe una acomodación docente y por ende no hay innovación. Los exámenes complementarios en vez de fortalecer vienen diseñados con mayor grado de dificultad pareciera que no existe la flexibilidad ante los resultados menos aun ante los aprendizajes alcanzados.

Los docentes, ellos argumentan que si se llevan a cabo los diferentes tipos de evaluación según sus finalidades, sus clases permiten una gama de técnicas fundamentales representaciones esquemáticas y variedad de mapas y es una de las que los alumnos si dijeron que son muy pertinentes. Ellos consideran que si es necesario el diagnostico a través de resúmenes, quizes a los cuales se les asigna un ponderación para fomentar la participación y mejorar sus aprendizajes.

Los coordinadores, le apuntan a formas de evaluación como pruebas de ensayos, observar las actitudes de los estudiantes .existe una consonancia con el alumnado en que el refuerzo solo es realizado por algunos docentes a partir del diagnóstico, que reinciden las pruebas objetivas y por ende la docencia carece de innovación.

Triangulación: No hay acuerdo entre los entrevistados. El alumnado manifiesta la preponderancia de pruebas memorísticas, sobre todo, escritas. El profesorado y coordinadores coinciden en que los trabajos son prácticos.

2. ¿La administración de diversas técnicas por la docencia permite consolidar aprendizajes permanentes en los estudiantes de 5° año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017?

En relación a las técnicas de evaluación los entrevistados respondieron de la siguiente forma:

Los alumnos responden que las más usuales por la docencia son las siguientes exámenes escritos, pruebas objetivas, exposiciones, viajes de campo, trabajos de investigación, con lo cual demuestran la mayoría de docentes que no existe variabilidad de técnicas de las cuales se desarrollaran mejores capacidades.

Los docentes opinan que son pruebas de observación, entrevistas, conversatorios, portafolios, ensayos, recensiones, una buena dinámica de la clase (en esta apartado un docente no supo diferenciar que son las técnicas, como decir la dinámica grupal y la autoevaluación de lo cual también los alumnos dijeron que ni ellos mismo conocen algunos conceptos claves y la verdad quedó evidenciado al no mostrar seguridad al responder).

La coordinación ellos aseguran que sus pruebas son escasas, que le apuestan más a defensas orales, lecturas, exposiciones, investigaciones, informes escritos, obras dramáticas. No hay variedad de técnicas según lo expresó el alumnado casi la mayoría de docentes son repetitivos, sin embargo algunos sus técnicas son buenas pero son monótonas y por otro lado hay algunos que desconocen los términos.

Triangulación: La única técnica en la que hay coincidencia es la de trabajos de investigación y exposiciones, de ahí el alumnado opina que son siempre los mismos tipos de evaluación, no hay variedad.

3. ¿Al diseñar diversos instrumentos de evaluación y darlos a conocer al alumnado se le apuesta a una evaluación justa y objetiva en la verificación de los aprendizajes los estudiantes de 5° año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017?

Finalmente respecto a esta última categoría sobre Instrumentos de evaluación se concluyó lo siguiente.

Los alumnos, ellos afirman que lo que se les da a conocer solo son lineamientos o criterios de algunas actividades pero que no se les mencionan los porcentajes bajo los cuales están siendo evaluados, lo cual pareciera que se incumple con el principio de la evaluación que es justa, además aseguran que aunque algunos docentes a veces les hacen autoevaluación no se les respeta la nota y eso se debe a que algunos docentes no manejan términos esenciales como coevaluación y heteroevaluación.

Los docentes, dicen que si llevan sus registros anecdóticos, listas de cotejos, guías de observación, escalas de estimación entre otras y finalmente

La coordinación si dicen utilizar sólo lista de cotejo.

Triangulación: Ante ello, podría decirse que no existe una amplia gama de conocimientos en algunos informantes sobre la lista de cotejo, escala de estimación y menos aún se mencionó la rúbrica la cual es la más idónea para los tipos de evaluación que ellos aplican, esto lo afirman los estudiantes que no existen estos instrumentos.

Triangulación final sobre propuesta

Una de las categorías que es imprescindible y que no debe faltar es cómo lograr entonces evaluaciones de aprendizajes oportunas para que se alcancen la mayor cantidad de conocimientos y competencias ante ello se respondió de la siguiente forma:

Los estudiantes por su parte sugieren que no se hagan las mismas técnicas, además que se aprenda haciendo, que las evaluaciones correspondan con los contenidos desarrollados, porque de no estar apegadas por no existir organización,

responsabilidad, ética, pruebas mal diseñadas, falta de compromiso al enseñar los contenidos y cerciorarse que están siendo comprendidos, llenar al alumno de demasiada teoría sin prácticas, clima inadecuado de aprendizaje, motivación, flexibilidad, deben haber consonancia en exigir y cumplir, instar al alumnado a que mejore sus resultados en el sentido que no solo es responsabilidad de ellos sino es un compromiso de todos.

Los docentes, hacen un llamado que evaluar no solo es medir o rendición de cuentas va más allá en hacerse juicios de valor, explorar conocimientos, planificación de actividades, alcances de objetivos y sobre todo en concordancia con los alumnos asumir que la evaluación de aprendizajes es una responsabilidad del binomio docente-alumno.

Para la coordinación, la evaluación se ciñe al programa de estudios, planificación, diseño de instrumentos, clima de aprendizaje, resultados la observación constante del proceso, recursos, metodologías, trabajo constante. Cabe destacar en este apartado que existe un acuerdo en elementos en común como la importancia de la planificación, necesidades de los estudiantes, la actitud docente y los juicios de valor que permiten que el proceso mejore a través como muy bien lo dijo uno de los informantes claves de la toma de decisiones que sin duda le apuesta a la transformación de aprendizajes.

Cierre significativo: Respuestas en conjunto de todos los participantes respecto al tema qué hace que se verifiquen aprendizajes propicios ¿Qué recomiendan como futuros docentes para la educación del mañana? Recordar que ser docentes no solo es llegar a un aula y empezar a escribir el tema y presentar todo un programa, no solo es eso; sino se trata de involucrarnos con cada uno de los alumnos, ver que potencialidades tienen (clima de aprendizaje) no se trata de juzgarlos sino averiguar el porqué de los resultados, que hay detrás de nuestros alumnos no ver nuestra profesión como algo monetario, peor aún calificarles es decir, caras de notas este es 10,9 u 8. Pensemos que nuestros alumnos son un pilar fundamental de nuestro futuro y por ende veámoslos como seres humanos.

CONCLUSIONES

Y

RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Al realizar este proceso de investigación sobre las diferentes formas de evaluar por los docentes en el nivel superior, se ha analizado que evaluar no solo es asignar una nota, sino va más allá de una ponderación, evaluar por una parte es emitir juicios de valor, aprender por medio de ensayo y error, lo cual permite que los estudiantes aprendan más de sus errores que de sus aciertos.

La evaluación es la parte más específica que refiere al resultado que el educando debe de manifestar en una catedra específica, en la cual se desarrolla un programa, en ese mismo sentido están definidos los diversos aprendizajes que se esperan, en donde los educandos lo manifiesta durante un proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es por ello, que el docente debe de tener claro los criterios que va a evaluar, y sobre todo darlos a conocer a sus estudiantes para que el proceso de enseñanza sea un éxito.

De acuerdo a lo anterior, definimos que la evaluación debe ser un proceso en el cual el docente debe primeramente conocer, segundo saber diseñarlo y tercero cuando aplicarlo, siempre tomando en cuenta que los estudiantes deben de conocer lo que se les va a evaluar durante el proceso de enseñanza.

Por otra parte, mencionar que para llevar acabo la presente investigación fue necesario tener un acercamiento con docentes del área de humanidades, entre ellos coordinadores, y estudiantes de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de 5° año, quienes a través de diferentes instrumentos proporcionaron datos muy significativos que han dado un sentido relevante en este proceso de investigación.

Recalcar, que entre algunos de los resultados de los instrumentos fue el hecho que muchas veces se aplican las evaluaciones pero casi siempre no se sabe qué tipo de evaluación se está aplicando y menos lo relevante de esta, en lo que se concluye que todo proceso de enseñanza debe estar encaminado con un objetivo, el cual es el punto central del mismo.

Mencionar que el proceso de evaluación debe ser consciente (por parte del docente y el estudiante) y compartido, en donde ambos estén sabedores de los procesos a realizar y de la relevancia que este tiene.

La evaluación es un proceso que debería de ser de formación y de aprendizaje y no de tragedia como tradicionalmente se le trasmite a los estudiantes, debería de ser un proceso permanente pero con lineamientos claros y fijos pero sobre todo alcanzables de parte del docente y del alumnado.

Es así, como se ha realizado la presente investigación tomando en cuenta como punto de partida las formas de evaluar, que durante años se ha aplicado como un proceso tradicional, en el cual se asigna una nota, sin embargo al indagar e investigar y retomar las vivencias y resultados de los estudiantes de 5 año, de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación se ha adquirido otro sentido que la evaluación debe tener y es el que busque la transformación del estudiantado, y que esta se lleve a cabo de manera integral, en donde estén inmersos al menos tres procesos: Diagnostica, formativa, y sumativa, pero que estos siempre estén inmersos durante el proceso de enseñanza.

De la misma manera, en la evaluación deben de estar inmersos los principios: Holística, continua y motivadora ya que estos regirán el proceso de manera ordenada en cuanto al primer principio enfocado a los tres procesos (conocer, hacer y ser), tomando en cuenta todas las fortalezas de los estudiantes para que estas sean fortalecidas y desarrolladas de manera eficiente, y el segundo principio permite llevar un proceso ordenado sin perder los momentos de aprendizaje de los estudiantes, finalmente el tercer principio el cual juega un papel fundamental el seguir un proceso de enseñanza ,motivador, dinámico y con entusiasmo.

En cuanto a las características de la evalaución se encuentran las siguientes: Objetiva, sistemática y participativa, la primera hace referencia a la igualdad de oportunidades en el sentido que se reconocen las diferencias individuales, limitaciones y potencialidades de los alumnos, para ello el docente debe evaluar en los diferentes

momentos del proceso, emplear técnicas e instrumentos de evaluación que sean significativos y pertinentes a las situaciones de los estudiantes.

De esta manera, la evaluación es un tema que ha estado presente en muchas áreas de la vida. En ese sentido, es imprescindible conocer las diferentes fases del proceso en el que este se circunscribe, debido a que este no solo se basa en analizar los productos o el insumo final, sino más bien en todo lo que esto demanda. Bajo este planteamiento, es necesario situar las fases como la planificación que consiste en secuenciar de forma lógica y sistemática la ruta para alcanzar intenciones curriculares.

Es por ello que todo docente que evalúe los aprendizajes de los estudiantes debe estar consciente que antes debe evaluar su planificación, metodología con base a objetivos claros y alcanzables y que estos lleven al éxito a los estudiantes de manera duradera lo cual sea aplicado en el desempeño educativo como profesional en todo contexto social que se desenvuelva.

RECOMENDACIONES

Al culminar este proceso de investigación cabe destacar que deja un cúmulo de conocimientos, y con base a ello se pueden sugerir algunos aspectos que serán de relevancia para nuevos grupos de trabajos de investigación y porque no decir, por los mismos docentes del nivel superior. Entre los aspectos tenemos los siguientes:

- Hacer uso del proceso evaluativo se debe tomar en cuenta no solo es el hecho de asignar una nota, una ponderación sino, que el transformar el mundo pedagógico del estudiante, y que esta vaya encaminada hacia el éxito en su formación educativa.
- Adecuar las prácticas docentes (PENSUM), esto permitirá valorar en los primeros años que los estudiantes opten una carrera por vocación.
- Evaluar, pero antes diseñar los criterios e instrumentos que se emplearán en dicho proceso para posteriori darlos a conocer al estudiantado.
- Concientizar a los docente que evaluar no es reprobar a un estudiante, sino que es formar, guiar, y finalmente transformar y construir conocimientos.

- Aplicar las evaluaciones (diagnostica, formativa y sumativa), y tener presente que siempre en todo momento del desarrollo del contenido se debe de diagnosticar el nuevo tema que se va desarrollar.
- Evaluar los aprendizajes de los estudiantes se les debe de tomar en cuenta los diferentes aspectos entre ellos las habilidades y destrezas, entre otras aptitudes que son parte de su desarrollo intelectual. Acá hace referencia a la evaluación de tipo cualitativa y cuantitativa.
- Exigir al estudiantado pero también tomar conciencia que se está formando nuevos pensamientos, y que estos deben ser acordes a la demanda social que tenemos en la actualidad y a la de futuro, que esto requiere mayor exigencia del docente en cuanto a su planificación metodológica.
- Visualizar al estudiantes como un ser capaz de descubrir una nueva realidad y ende que adquiriera la capacidad del análisis el cual le conlleve a aportar nuevos conocimientos en relación a lo que el docente le está proporcionando, y que este trascienda a la comprensión de su propia realidad.
- Llevar un proceso de evaluación de manera sistemático en cuanto a los criterios a tomar en cuenta, de la misma manera llevar un registro de ello para cuantificar en el momento indicado y tomar en cuenta las habilidades y destrezas del estudiantado.
- Recibir como docentes una constante formación en capacitaciones de técnicas de enseñanza, diseño de instrumentos en el sentido que favoreciera las metodologías y el desarrollo de capacidades del alumnado en las maneras de evaluar y que estas siempre estén encaminadas para guiar al estudiantado al éxito de su formación académica.
- Responsabilizarse como docentes en la formación del alumnado y que ellos deban recibir continuidad en dicho proceso como refuerzo para fortalecer las áreas deficientes dentro del proceso de enseñanza.
- Conocer como docentes sobre el significado de evaluar, para no aplicar la evaluación que por años hemos sido víctimas, la cual nos limita a seguir un proceso ordenado, continuo y objetivo.

- Orientar la evaluación a un proceso que debe de estar presente desde que inicia un proceso de enseñanza, durante y al final del mismo, es decir siempre se debe estar evaluando, porque evaluar es corregir errores por ende se debe de estar guiando, orientando dicho proceso de formación.
- Implementar de manera estratégica y enseñarles a los estudiantes a no ver la evaluación como estrictamente como una nota, sino también como un proceso formativo, sistemático, que al final se le de relevancia a los conocimientos que va adquirir y poner en práctica.
- Evaluar no debe limitarse en medir los aprendizajes del estudiantado, sino también medir el tipo de enseñanza aplicada, la metodología empleada por el docente, la motivación con que se va desarrollar las temáticas en fin evaluar se debe de ver como un proceso integral en donde está inmerso el estudiante sí, pero también el que hacer del docente.
- Desarrollar un proceso de evaluación consiente por los docentes y estudiantes del nivel superior, que ambos tengan conocimientos de lo que se va a evaluar en el momento indicado, y que este proceso debe de estar enfocado en los objetivos planteados en la planificación, es decir, que es lo que queremos lograr en los estudiantes al desarrollar una temática.
- Innovar los instrumentos que se utilizarán para estratégicamente obtener una nota, pero que esta sea en base a lineamientos acorde a las temáticas desarrolladas y no a clases fantasmas, de otra manera clases no desarrolladas en las programaciones educativas.
- Retomar los tres principios de la evaluación (Holística, continua y motivadora), ya que contribuirán en gran manera a llevar un proceso ordenado, objetivo y constante al proceso de enseñanza.
- Capacitar a los docentes en la construcción de instrumentos de evaluación y que estos sean acorde a los objetivos a lograr en el desarrollo de la cátedra de manera significativa.

Referencias Bibliográficas

- Alcaraz Salarirche, N. (2015) Aproximación histórica de la evaluación educativa : de la generación de la medición a la generación ecléctica *revista iberoamericana de evaluación educativa universidad de Cadiz*.8(1), (p.p11-25)
- Cortés de las Heras, Javier y Añón Roig,Mónica. (2013). *Tipos de evaluación e instrumentos de evaluación*.
- Crespo Blanco,C.M y Salamanca Castro,A.B (2007)*El muestreo de la investigación cualitativa.Barcelona*.
- Chávez, E. L. P. (2013). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación*.
- Denzin, N. K. (2005). *Integración de Metodologías Cuantitativas y Cualitativas: Técnicas de Triangulación*.
- Domjan, M. (2002). *Bases del aprendizaje y el condicionamiento*. Ed. Del Lunar.
- Escobar, J. C. (2016). *Hacia una evaluación investigativa*. Santa Ana.
- Etake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de caso*. Madrid: EDICIONES MORATA, S. L.
- Francisco, C. C. (2005). *Categorización y Triangulación como procesos de validación de conocimientos en investigación cualitativa*.
- Fernández Sierra, Juan (1998). "Evaluación del curriculum: perspectivas curriculares y enfoques en su evaluación", en Angulo Rasco, José Félix y Blanco, Nieves. (coords.) (1994).Teoría y desarrollo del curriculum.Málaga: Aljibe, pp. 297-312.
- Girón Padilla, D.A y Torres Maldonado,H.(2009) Colección pedagógica formación inicial de docentes centroamericanos de educación primaria o básica; didáctica general.1(9)San José.
- Goetz,J.P. y LeCompte,M.D. (1988) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid. Ediciones Morata, S.A.
- Hamui, A y Varela, M.(2013) *Metodología de investigación en educación médica la técnica de grupos focales* .Departamento de Investigación Educativa, División de

- Estudios de Posgrado, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México, 2(1), 55-60 México D.F.
- Hernández Sampieri, D. R. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta edición*. México: McGRAW-HILL.
- Sampieri, R., Fernández, C. C., & Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Interamericana Editores.
- Ley General de Educación. (2017). *Ley Genreal de Educación*. San Salvador.
- Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador: “Capítulo I, artículo 3, Fines de la Universidad”; Documento; Abril-1999.
- Leyva, Y. E. (2010). *Evaluación del aprendizaje: Una guía práctica para profesores*. Valencia.
- López Grijalva, R. d. (22 de Agosto de 2017). La evaluación en el aprendizaje de educación superior. (V. Dueñas Aldana, Entrevistador)
- Matamala Anativa, R. (2005). *Las estrategias metodologicas utilizadas por el profesos de matematica en la enseñanzamedia y su relacion con el desarrollo de habilidades intelectuales de orden superior en sus alumnos y alumnas*. Santiago, chile: Universidad de chile.
- Martínez, M. (1996). *Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de investigación* México. Ed. Trillas.
- Mattos, L. (1963). *Compendio de didáctica general*. Buenos Aires: Kapelusz
- Ministerio de Educación. (2015). *Manual de evaluacion al servicio de los aprendizajes*. San Salvador.
- Muskin, D. J. (2015). Evaluación del aprendizaje del estudiante y el currículo: Problemas y consecuencias para la política, el diseño y la aplicación. *Innovación y liderazgo en currículo y aprendizaje*. UNESCO.
- Ortez, E. Z. (2013). *Así se investiga: Pasos para hacer una investigación. 3a. edicion*. Santa Tecla, El Salvador: Clasicos Roxsil.

Rojas, A. (8 de Septiembre de 2017). ¿Cómo verifican los docentes en el nivel superior, si sus formas de evaluar proporcionan aprendizajes duraderos? (V. Dueñas, Entrevistador)

Santana, M. S. (2007). La enseñanza de las matemáticas y las ntic. Una estrategia de información permanente. *Universitat Rivira*, 32-172.

Tejada, V. (13 de Septiembre de 2017). ¿Qué significa evaluar aprendizajes en el nivel superior? (V. Dueñas, Entrevistador)

Valenzuela, D. A. (30 de Agosto de 2017). Opinión sobre la evaluación en un sentido estricto. (H. Ascencio, Entrevistador)

Varela, J. (21 de Agosto de 2017). Fracaso escolar. (H. Ascencio, Entrevistador)

ANEXOS

Tema de investigación: " CLASIFICACIÓN DE LAS FORMAS DE EVALUACIÓN EN LA VERIFICACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LOS ESTUDIANTES DE 5° AÑO DE LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN PRIMERO Y SEGUNDO CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA CICLO II, 2017"

Enunciado	Objetivo General	Objetivos Específicos	Categorías	Sub Categorías	Congruencia	
					Indicadores	Ítems
¿Las formas de evaluación utilizadas por los docentes en educación superior permiten verificar los aprendizajes de manera objetiva en los estudiantes de 5 año de licenciatura en ciencias de la educación de primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017?	Determinar las formas de evaluación en la verificación de los aprendizajes en los estudiantes de 5° año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017.	<ul style="list-style-type: none"> Conocer los tipos de evaluación más frecuentes utilizados por los docentes en la verificación de los aprendizajes en los estudiantes de 5° año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017. Identificar la diversidad de técnicas sobre evaluación utilizados por los docentes para la verificación de mejores 	Evaluación La evaluación es continua en la búsqueda de información a lo largo de todas las acciones del proceso de enseñanza y aprendizaje que permite identificar el nivel de desarrollo y de competencia alcanzado en todas las áreas de la formación	1. Tipos de evaluación 2. Técnicas de evaluación 3. Instrumentos de evaluación 4. Evaluación de los aprendizajes	*Planificación de evaluaciones *Capacidad de administrar un diagnóstico. *Capacidad de desarrollar las dimensiones del alumnado. *Estandarizar variedad de formas de evaluación. *Capacidad reflexiva	(Entrevista) Categoría 1.(1,2,3,4, 7 y 9) Categoría 2.(4,5 y 6) Categoría 3.(6 y 7) Categoría 4.(1,5, 8 y 10)

		<p>aprendizajes en los estudiantes de 5° año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar si existe el diseño de instrumentos utilizados por la docencia en la verificación de los aprendizajes en los estudiantes de 5° año de licenciatura en ciencias de la educación en primero y segundo ciclo de educación básica ciclo II, 2017. 	<p>integral del estudiante.</p> <p>Aprendizaje El aprendizaje es un cambio en las disposiciones o capacidades humanas, que persiste durante cierto tiempo y que no es atribuible solamente a los procesos de crecimiento.</p>		<p>*Capacidad de realimentación de contenidos.</p> <p>*Desarrolla aprendizajes significativos .</p> <p>*Capacidad de diseñar variedad de técnicas.</p> <p>*Diseño de instrumentos de evaluación.</p> <p>*Flexibilidad a la toma de decisiones.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

Anexo 1 Escala de valoración

ESCALA NUMÉRICA						
Criterios con valor porcentual	1	2	3	4	5	Puntuación
Claridad en la exposición %						
Dominio de la temática %						
Materiales y equipo utilizado en la exposición %						
Uso de recursos didácticos %						
Aporte científico al tema expuesto %						
TOTAL						

Puntuación:

1=Necesita mejorar

2=Regular

3=Bueno

4=Muy bueno

5= Excelente

Ficha de registro anecdótico

DATOS GENERALES

Nombre del Estudiante: _____ Fecha: _____

Profesor: _____ Hora: _____

Situación:

Acontecimientos:

Valoración:

CRITERIOS	EXCELENTE 10 Puntos	MUY BUENO 8 Puntos	BUENO 6 Puntos	DEFICIENTE 4 Puntos	PUNTAJES
Idea principal 30%	La introducción sintetiza todas las ideas principales que el tema plantea.	Sintetiza en la introducción la mayoría de las ideas principales que el tema plantea.	Sintetiza en la introducción al menos dos ideas principales que el tema plantea.	En la introducción no menciona ideas principales.	
Precisión 20%	Todas las ideas secundarias están desarrolladas con precisión.	La mayoría de las ideas secundarias están desarrolladas con precisión.	Al menos dos de las ideas secundarias están desarrolladas con cierta precisión.	No desarrolla ideas secundarias.	
Secuencia 20%	Los argumentos e ideas secundarias están desarrollados en orden lógico, sencillo y con un lenguaje ameno.	Los argumentos e ideas secundarias están desarrolladas en orden más o menos lógico, sencillo y con lenguaje ameno.	Los argumentos e ideas secundarias no están desarrollados con suficiente orden lógico, sencillo y lenguaje ameno.	Los argumentos e ideas secundarias carecen de orden lógico y lenguaje sencillo.	

Conclusión 20%	La conclusión es clara.	La conclusión no es completamente clara	La conclusión es confusa.	No hay conclusiones	
Gramática y ortografía 10%	No comete errores ortográficos ni gramaticales	Comete de uno a tres errores gramaticales y ortográficos	Comete de tres a cinco errores gramaticales y ortográficos que distraen la lectura.	El documento está plagado de errores ortográficos y gramaticales que dificultan su lectura.	
PUNTAJE FINAL					

Lista de cotejo

ANEXO 3

Nombre del estudiante:		Grado:
Día:	Mes:	Nombre del docente:
Hora de inicio:		Hora final:
Situación de contexto:		
Asignatura o actividad:		
Criterios	Valoraciones	
	Si	No
1. Sabe utilizar con precaución el material reactivo de laboratorio.		
2. Trabaja en equipo.		
3. Se comunica con el equipo.		
4. Explica detalles del experimento con lenguaje científico.		
5. Ordena el material utilizado al finalizar el experimento.		
6. Se lava las manos después de finalizar el experimento.		
Otros.		

Universidad de El Salvador

Facultad Multidisciplinaria de Occidente

Cuestionario a estudiantes de la carrera ciencias de la educación
sobre las formas de evaluación..



Objetivo: Recoger información sobre las formas de evaluación en la verificación de los aprendizajes.

Indicaciones: A continuación, aparece una serie de preguntas por lo que es importante que usted responda de manera clara, puesto que la información es confidencial.

1. ¿Le agradan las formas de evaluación por parte de sus docentes?
2. ¿Percibe que sus docentes planifican las evaluaciones que les administran?
3. ¿Los docentes realizan un diagnóstico de contenidos antes de iniciar un nuevo tema?
4. Coméntenos sobre cuáles son las formas de evaluación más usuales de los docentes para evaluar.
5. Consideran que las evaluaciones aplicadas por sus docentes son eficientes para desarrollar aprendizajes que servirán posteriormente en su campo laboral.
6. ¿Cuál son las técnicas de evaluación en mayor porcentajes que sobresalen?
7. Los docentes presentan los instrumentos que emplearan para ser evaluados (indicadores y criterios).

8. ¿Cuál es la actitud de los docentes ante los resultados, se hace un juicio de valor sobre estos?.

9. Al recuperar una nota que ha sido reprobada, se les administra una evaluación con menor grado dificultad.

ANEXO 5

Espacio reservado para entrevistador/a

Número de cuestionario de la entrevista:

: _____

Universidad de El Salvador

Facultad Multidisciplinaria de Occidente

Investigación sobre las formas de evaluación.

ESTIMADO/A PROFESOR/A: Como investigadores sobre proyecto de tesis, tenemos interés en conocer su opinión sobre las formas de evaluación en la verificación de los aprendizajes. En este sentido le solicitamos, de la manera más atenta, nos regale unos minutos para completar este cuestionario. Le aclaramos que este cuestionario solo tiene propósitos académicos y la información que nos proporcione será manejada con responsabilidad.

RESPONSABLES DE LA INVESTIGACIÓN: Estudiantes.

INDICACIONES: Por favor responda de manera clara, de acuerdo a los conocimientos y experiencia que posee .

Género Masculino () Femenino ().

Fecha y hora _____

Nombre del entrevistado: _____

1. ¿Qué es la evaluación de los aprendizajes?
2. ¿Cuáles son los tipos de evaluación más usuales que aplica en sus cátedras?
3. En el desarrollo de sus cursos retoma la finalidad de la evaluación formativa como herramienta efectiva para mejorar aprendizajes.

4. En los procesos de evaluación realiza refuerzos como una decisión personal con la finalidad de mejorar los aprendizajes obtenidos por los estudiantes.
5. ¿Cuáles son sus técnicas de evaluación que implementa para verificar los conocimientos adquiridos en el estudiante?
6. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para cuantificar y cualificar los resultados. Considera necesario darlos a conocer a los estudiantes?
7. Según su experiencia, en el nivel superior que tipo de evaluación es la más aplicada por los docentes. Cree que existe resistencia por la docencia para variar sus formas de evaluar.
8. ¿Cuál es su opinión y propuesta para garantizar un buen aprendizaje?

Análisis específicos sobre grupos focales

Tabla 1.1 Agrado respecto a formas de evaluación

N. de pregunta	Entrevistados Alumnos de grupo focal
<p>1. ¿Le agradan las formas de evaluación por parte de sus docentes?</p>	<p>Informante a-a, no porque algunos evalúan sin querer saber si habido aprendizajes significativos, sino de forma que los docentes adrede queriendo reprobar, hay algunos docentes con respuestas tan largas, o en otros en una línea quiere que responder lo que ellos quieren escuchar, no es algo efectivo para los alumnos ni para ellos como docentes.</p> <p>Informante a-b En algunas evaluaciones no son de agrado, algunas son redactadas como oraciones, es decir memorísticas de tal forma que no hay ,manera de aprender.</p> <p>Informante a-c Muchas evaluaciones no se estandarizan, y los docentes dejan de ser críticos, la mayoría de lic. No son a nuestro a favor, ellos quieren lo que ellos dicen y no lo que nosotros digamos nos mecanizan y no nos impulsan a ser críticos, 75% de docentes tienen estas actitudes no van más allá de una evaluación. Solo adjudican una nota.</p>

Tabla 1.2 Planificación de evaluaciones

N. de pregunta	Entrevistados Alumnos de grupo focal	Categorías de la realidad.
<p>2. ¿Percibe que sus docentes planifican las evaluaciones que les administran?</p>	<p>Informante a-a Definitivamente no, hay docentes la misma evaluaciones de años docentes siguen aplicando porque no quieren planificar y al no hacer no innovan, teniendo una gran gama de evaluaciones para no ser monótonos con los alumnos. Para nosotros mejor por tener el mismo parcial preguntando quién dio la misma materia para pasar lo mismo eso no es ético, y lo hacen y sigue ponchando a los alumnos</p> <p>Informante dos: a-b La mayoría no planifica siempre usan la misma planificación y los mismos exámenes entonces los alumnos los consiguen y sacan buenas notas y el docente el mismo método para calificar y no se complican.</p>	<p>Formas de evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación. • Innovación. • Parciales iguales por años. • Carencia de ética • Acomodación docente.

Tabla 1.3 Administración de tipo de evaluación diagnóstica

N. de pregunta	Entrevistados Alumnos de grupo focal	Categorías de la realidad.
<p>3. ¿Los docentes realizan un diagnóstico de contenidos antes de iniciar un nuevo tema?</p>	<p>Informante a-a Si una evaluación en filosofía, en la primera clase con base a conocimientos anteriores, pero que yo recuerde fue la única</p> <p>Informante dos: a-b Según mi persona ninguna evaluación en la primera clase presentan su programa y nunca se interesado en cuanto sabíamos nosotros.</p>	<p>Formas de evaluación diagnóstica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exploración de conocimientos. • Falta de refuerzos

Tabla 1.4 Formas de evaluación más usuales por la docencia

N. de pregunta	Entrevistados Alumnos de grupo focal	Categorías de la realidad.
<p>4. Coméntenos sobre cuáles son las formas de evaluación más usuales de los docentes para evaluar.</p>	<p>Informante a-a Los diferentes docentes hay varios que solo exámenes escritos, exposiciones guías de campo y algunos debates</p> <p>Informante dos: a-b La mayoría exposiciones, trabajos de investigación y pruebas objetivas raras veces debates, y son raros los lic, Que se les ocurre actividades fuera de lo común.</p>	<p>Técnicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exámenes escritos • Pruebas objetivas • Exposiciones • Viajes de campo • Trabajos de investigación • Debates • Monotonía en actividades

Tabla 1.5 Evaluaciones respecto aprendizaje

N. de pregunta	Entrevistados Alumnos de grupo focal	Categorías de la realidad.
<p>5. Considera que las evaluaciones aplicadas por sus docentes son eficientes para desarrollar aprendizajes significativos</p>	<p>Informante a-a . Aprendizaje el docente no busca que el alumno aprenda, corre en el ciclo, evaluar no importa si pasaste o no o el aprendizaje adquirido, ese es el rumbo que lleva, siempre andan con las mismas técnicas, exposiciones, escritas y viajes de campo, otros viajes no importa si chocan con otras asignaturas no importando si se quedan los estudiantes sin notas, y estas son mecanizadas se ríen del proceso algunos docentes.</p> <p>Informante dos: a-b La mayoría de docentes utiliza lo mismo: viajes de campo y exposiciones, el viaje de campo solo el pagarlo es un porcentaje de la nota del ciclo.</p> <p>a-c La evaluación no dice cuanto aprendemos, sino cuando la persona demuestra lo que sabe, se vuelve aprendizaje significativo que el sepa hacer algo, la evaluación ira bien dirigida, cuando no se limite solo a preguntas identificando con preguntas bien redactadas, hay evoluciones que no están bien estructuradas, y solo responden lo poco que saben, los exámenes no van de acuerdo a los contenidos y comienzan a meter un montón de preguntas que nada que ver con lo que nos han</p>	<p>Aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje significativo • Las mismas técnicas • La clave de aprender es hacer • Las evaluaciones no corresponden con los contenidos • La evaluación en si no refleja cuanto se aprende • Responsabilidad • No organización de contenidos • Pruebas mal estructuradas

	<p>dado, sin tener que ver con los conocimientos impartidos y si uno pregunta porque esos contenidos no los vimos ellos responde ese no es mi problema vos quizá no venís a clases, se desligan de su responsabilidad, a la hora de organizar bien su contenido.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Contenidos no enseñados y si evaluados
--	--	--

Tabla 1.6 La técnica administrada con mayor frecuencia

N. de pregunta	Entrevistados Alumnos de grupo focal	Categorías de la realidad.
<p>6.¿Cuál son las técnicas de evaluación en mayor porcentajes que sobresalen?</p>	<p>Informante a-a . Exámenes parciales Informante dos: a-b Los que más sobresalen son los exámenes parciales y exposiciones, Informante a-c tres; de igual forma evaluación que acá se maneja es exámenes y parciales teórico. Informante a-d La mayoría de docentes exámenes parciales y exposiciones y algunas veces viajes de campo Informante a-e: Lo más usados son exámenes parciales.</p>	<p>Formas de evaluación y Tecnicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exámenes parciales y Pruebas escritas

	<p>Informante a-f Son pruebas escritas, exposiciones, y algunos trabajos de investigaciones.</p> <p>Informante a-g Pruebas escritas e investigaciones.</p>	
--	--	--

Tabla 1.7 Diseño de instrumentos

N. de pregunta	Entrevistados Alumnos de grupo focal	Categorías de la realidad.
<p>7. Los docentes presentan los instrumentos que emplearan para ser evaluados (indicadores y criterios).</p>	<p>Informante a-a. acceso a esos instrumentos no, dos o tres en mis 41 materias de mi pensum solo indican lo que haremos y los lineamientos que dan lo escriben a la pizarra y los dictan, como presentación peor nunca nos indican los porcentajes, dominio del tema, escribir en la pizarra elaboración de carteles pero si instrumento en papel no .</p> <p>Informante a-b en los cinco años que je estado acá solo recuerdo a un lic que me impartió tres materias el cual me presentaba una rúbrica pero no detallaba los criterios ni porcentajes, solo conocíamos la presentaron domino del tema recursos pero no sabíamos los porcentajes que teníamos. Y solo ponían buenos y muy buenos peor no hay porcentajes claros para adjudicarme una nota, (escala de estimación se les aclaro) Informante a-c el docente demuestra que no sabe los</p>	<p>Instrumentos de evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lineamientos sin porcentajes • Criterios • Carencia por conocer términos

	<p>términos claros sobre las evaluaciones menos como se laboran en prácticas docentes , el lic me pidió una auto evaluación, pero luego al asignarme una nota el me la cambie a tributendo que la nota la ponía el asumiendo que no era coevaluación o heteroevaluación, ni ellos mismos saben que son las evaluaciones ni como hacerlas.</p>	<p>como rubrica, autoevaluación, heteroevaluación.</p>
--	---	--

Tabla 1.8 Actitud docente ante resultados académicos

N. de pregunta	Entrevistados Alumnos de grupo focal	Categorías de la realidad.
<p>8. ¿Cuál es la actitud de los docentes ante los resultados, se hace un juicio de valor sobre estos?</p>	<p>Informante a-a. La mayoría de casos cuando los resultados son malos la culpa la tienen los estudiantes, no es que ellos se pongan a pensar si dieron bien los contenidos la mayoría dejan un trabajo o un examen escrito para que el 50% pase, los docentes en ese caso le echan la culpa a los estudiantes son dioses encarnados que no se equivocan a veces las notas son bajas porque ellos no se han sabido explicar, ellos se cierran en decir con que agradece que te puse esa nota porque si evaluamos ese examen de nuevo te bajo, y si lo repiten solo si el 50 más uno lo reprueban</p>	<p>Formas de evaluación con base a resultados (actitud reflexiva, aprendizaje)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resultados responsabilidad solo de alumnos

	<p>sino pasan una curva con eso se lavan las manos y nos se comprometen con los que le competen, la mayoría como han dicho siempre es culpar al estudiante atribuyendo como que uno mucho platica en clase, manifestando usted no vienen hacer lo que vienen a hacen entonces aunque uno intente hacer per si ellos no se dan a entender , habrán cosas en los parciales que no tendrán sentido por no haber quedado comprendidas porque ni siquiera se vieron contenido que se está evaluando Informante a-b</p> <p>A veces el problema radica en que yo he tenido lic. Que solo hacen una evaluación y me saturan de información y que va pasar el resultado va ser malo, porque he tenido demasiada información durante el ciclo y esa evaluación es teórica por dónde quien tendrá la culpa es el estudiante porque dirá que no estudio. El docente tendrá que evaluar los temas más importantes y darlos a conocer a los alumnos, no la gran cantidad de contenidos durante el ciclo. Hay más evaluaciones pero hay un parcial donde me evalúan todo el dice que asi es y todo el ciclo me evalúan.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No hay reflexión docente sobre la enseñanza • Falta de información de los contenidos • Evaluación teórica saturada • Comprensión de contenidos • Clima inadecuado
--	---	---

Tabla 1.9 Administración de pruebas de suficiencia

N. de pregunta	Entrevistados Alumnos de grupo focal	Categorías de la realidad.
<p>9. Al recuperar una nota que ha sido reprobada, se les administra una evaluación con menor grado de dificultad.</p>	<p>Informante .a-a Que pasa al reprobar: yo nunca he reprobado hablare de experiencia de mis compañeros hay algunos lic. Que sus exámenes solo son falsos y verdaderos el parcial de suficiencia ya son abiertos es ventaja para los alumnos, porque ya las preguntas son abiertas y ya no los confunde, esa evaluación es a favor de los alumnos ya que las demás falso y verdadero los alumnos que se van chucho. Esto da ventaja para el estudiante cuando va para suficiencia</p> <p>Informante a-b Son raros los docentes que son flexibles a la hora de ir a un examen complementarios yo he tenido la oportunidad de ir a dos, los docentes tiran el parcial con el hecho de dejarlo a uno el grado de dificultad es mayor</p> <p>Informante a-b Un examen de suficiencia tiene un nivel muy difícil, el maestro va con la misión de dejar a todas las personas yo estuve en uno el maestro la misma cantidad para el examen y la mayoría vuelve a reprobar dos o tres personas aprueban.</p> <p>Informante a-c De lo que escuchado, porque tampoco he dejado uno o dos lic. Son flexibles la intención es dejar a la mayoría a lo mejor pasan uno o dos para que no los regañen ya que algunos no devuelven los exámenes así que la intención es que todos se queden Informante a-d Yo estuve varios exámenes</p>	<p>Forma de evaluación sumativa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exámenes con mayor grado de dificultad • Confusión en la redacción de pruebas • Reprobación con siempre mayor porcentaje en el complementario • No hay flexibilidad

	<p>de insuficiencia por a o b motivo pero siempre nos ponchaban, dicen para el examen estudien para todo el ciclo, osea, tampoco es cierto que no nos regalaran notas per deberían ser más seres humanos a la hora de evaluar .</p> <p>Informante a-d Ellos siempre dicen lo que no pudo hacer en un ciclo no pudo serlo un un examen. La mayoría solo sube centésimas,</p>	
--	--	--

Tabla 1.10 Propuesta estudiantil

N. de pregunta	Entrevistados Alumnos de grupo focal	Categorías de la realidad.
<p>Pregunta complementaria al instrumento administrado</p> <p>Propuestas para entes involucrados en formación pedagógica</p>	<p>Informante a-a</p> <p>Lo principal es ser un docente motivador, flexible, y de la mano de exigir al alumno ambas deben de ir de la mano</p> <p>Informante a-b Si es de ser flexible pero no tanto tampoco no trata de desquitarse lo que otros docentes han hecho, en mi caso sin salario he estado apoyando una escuela y mi experiencia crece ya que las prácticas de la universidad no son suficientes, motivar al alumno, a que cumplan con las actividades, y les da lo mismo si las entregan o no. La evaluación debe encaminarse con todo el proceso de evaluación así esta será diferente porque así se motivara todos los entes educativos (viéndose la fuerza d ambos),.</p>	<p>Formas de evaluar para verificar aprendizajes significativos</p> <p>PROPUESTAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motivación • Flexibilidad • Adecuación o reestructuración de prácticas (pensum)

	<p>Informante a-c que le falta a nuestra formación: la teoría me dice una cosa cuando me enfrento a la práctica me voy a dar en la cara siento yo, porque no una práctica en los primeros años, porque ya en cuarto año ir en la escuela en que lio me he metido y descubrir que esa no es mi área y que probablemente esa no era mi vocación pero por llevar por tantos años debo de llevarlo en el sentido que debo de salir solo por obtener una profesión no por aquello que me nazca y ser docente es enseñar, y no solo ganar un salario, puedo decir que eso me faltó para que las personas descubran que si de verdad tienen vocación para esa carrera yo comencé en esta área de mis primeros años porque habían materias que me gustaban y yo les explicaban a mis demás compañeros pero cuando llegue a la escuela descubrí que los niños son complejos pero aun así continuo el deseo por educar pero a otros no pueden pasarles lo mismo puede ser una decisión diferente, por lo tanto sería ideal una reelaboración del pensum (o no se como se llama eso),</p> <p>Licenciados que impactaron: En toda la formación desde mi punto de vista fueron contados 4 o 5 docentes que dejaron huellas en mí no solo por la docencia sino por la clase de ser humano que han sido porque no solo se van a poner una nota cuantitativa son se van a conocer o porque el alumno por A o B motivo han faltado aunque no investigan per o si uno llega al departamento le preguntan que ha pasado en mi experiencia personal, el año pasado me enferme al punto que tenía que dejar mis estudios y hubo tres docente que me preguntaron porque me miraba tan delgada, les conté mi problema de salud, y me recomendaron que</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Exigir • Instar al alumnado a cumplir con sus evaluaciones • Contrastar la teoría con la practica • Vocación
--	--	---

	<p>dejara de estudiar que antepusiera mi profesión y mi salud, que su carrera y a otros no les importo.</p> <p>Otro informante: para mí en toda la carrera creo que 4: esta vides, Gutiérrez, Nilson y Toni Peña son significativos para mi</p> <p>Otro informante 5 docentes los anteriores y una que me dio lenguaje, excepcional (hora clase),</p> <p>Otro informante : Los ,mismo son docentes que a futuro tendrán relevancia en mi ejercicio d la docencia ,</p> <p>Otro informante :Pueden ser 4 uno que marco bastante mi aprendizaje, fue Juan Carlos , en que sentido, el me daba las clases a mi no de forma teórica sino que planteaba los esquemas y los explicaba uno a uno esos aprendizajes son mejores, a aparte de ello Gutiérrez , Nilson, Tito</p> <p>Otro informante: en mi caso seria 3 docentes que me dieron un ambiente motivador en el aprendizaje y se aprende con ellos , Nilson, Juan Carlos , y el otro no recuerdo,</p> <p>Otro informante: bueno en mi caso 7 docentes, marcaron huellas en mi carrera docente pero en este caso no los voy a mencionar</p> <p>Otro informante: son como 5 docentes que voy a recordar cuando vaya al campo educativo, por lo menos de la que nunca voy a olvidar quien me impartió matemática,</p>	
--	---	--

Tabla 1.11 Análisis de entrevistas a docentes

Pregunta	Respuestas de docentes
<p>1. ¿Qué entiende por evaluación educativa?</p>	<p>Informante D-A</p> <p>La palabra evaluación es compuesta por: e significa emitir, i significa valuó, en otras palabras evaluación es emitir un juicio valorativo, en torno a un objetivo o varios, por lo general la evaluación educativa incluye todo el sistema.</p> <p>Es por ello, que hay gente que confunde evaluación con evaluación del aprendizaje, lo cual está vinculado al logro de los objetivos. Educación educativa abarca la evaluación de los aprendizajes, ya que existe una tarea, una disonancia entre evaluar y medir, por ejemplo hay gente que dice sino evaluamos entonces que hacemos, porque la valoración de la toma de decisiones está en torno a los puntajes que el estudiante obtuvo, por ejemplo 4 o 3, en base a ello hay que tomar decisiones, otros estudiantes obtuvieron 8, 9 también hay que tomar decisiones.</p> <p>Por otra parte, se debe de mencionar dentro de este proceso la evaluación normativa que es la que está determinada por la legislación y dice que de 0-5.9 el estudiante esta reprobado, por ejemplo en el caso de la Universidad el estudiante que obtiene un promedio de 6-10 es aprobado, la pregunta sigue siendo si el estudiante obtiene 5.5 esta reprobado?, pero no tiene 0 como nota promedio, sin embargo el no logro los mínimos, entonces le vuelvo a insistir en donde está la toma de decisiones a partir de los puntajes, ya que la teoría me dice la evaluación es un proceso de medición, valoración y decisión, porque la evaluación, de los aprendizajes es para transformar no para reprobado; es decir es ahí donde se encuentra la verdadera evaluación de los aprendizajes, ahí prácticamente se evidencia la transformación del mundo del estudiante.</p> <p>Informante D-B</p> <p>Corresponde a una exploración de los conocimientos que los estudiantes han podido apropiarse de las diferentes temáticas que se desarrollan, y que permiten darse cuenta que si ha sido satisfactoria la actividad del docente. Por su puesto vinculado al proceso de planificación de cada una de ellas.</p>

2- ¿Cuáles son los tipos de evaluación más usuales que aplica en sus cátedras?

Informante D-A

Yo lo clasifico a través de 4 formas:

1-A través de interrogatorios.

2- A través de representaciones esquemáticas como mapas conceptuales, mapas mentales entre otros.

3- A través de escritos.

4-Pruebas acá voy a aclarar algo que la evaluación formativa adquiere un papel preponderante en los puntajes que se toman, porque nosotros tipificamos la evaluación formativa como valores, y se preguntan qué ponderación le vas a dar a los puntajes formativos dicen: La participación, la sinceridad, la honestidad, pero es equivoco por ejemplo, le digo a un estudiante presénteme un ensayo, lo presenta se lo reviso, luego le llamo y le digo mire acá se equivocó le falta mejor redacción , argumentación etc, y le digo usted tiene nota 6, porque no mejora la nota, corrigiendo los errores y presentando un mejor trabajo, posteriormente se modifica lo corregido a eso se le llama evaluación formativa, porque permite formarse ante un proceso de ensayo y error en el cual está aprendiendo de los errores su propia experiencia más que de los aciertos.

La evaluación formativa sumativa y diagnostica, para poder llevarlas a la práctica es fundamental visualizar cual el momento que se deben de poner en práctica, por ejemplo: cuál es el momento de la evaluación diagnostica: siempre, cual es el tiempo de la evaluación sumativa y formativa: siempre, el inconveniente es que en los textos aparece que la evaluación diagnóstica es inicial, que la evaluación formativa es procesual, y que la evaluación sumativa es final, sin embargo siempre hay que estar diagnosticando ante un nuevo tema que se presente, siempre el estudiante debe de estarse formando, y siempre tiene que estar prácticamente determinando los puntajes, porque a un buen proceso formativo el puntaje es más objetivo, ya que si el proceso es formativo es seguido la nota será más objetiva, en la cual va representar esa realidad que yo estoy tratando de sondear, es por ello, del porque la evaluación es: diagnostica, formativa y sumativa, en base a ello no se debe de formar un patrón mecánico de los procesos o tipos de evaluación es decir, si voy a iniciar un nuevo tema realizo un sondeo, a este proceso le llamaba Danilon: Consolidación inicial, es decir, que el alumno debe aprender a consolidar inicialmente el tema que se va a desarrollar, por ello yo tengo que sondear que tanto sabes los estudiantes, y en base a ello introducir nuevos temas. a partir de allí puedo dejar una tarea breve y debo de observar quienes tienen disposición e aprender esa es la evaluación diagnostica y luego ir observando cómo es la participación de ellos, como intervienen etc, pero es ahí donde ellos me garantizan que han trascendido de una parte del conocimiento previo a la otra de

	<p>adquisición de nuevos conocimientos, es así como este proceso debe de iniciar cada vez que se inicia a desarrollar un nuevo tema.</p> <p>Informante D-B Varían de acuerdo a la naturaleza, siempre hay una actividad grupal, individuales eso implica más o menos hacer un equilibrio de lo que es un esfuerzo personal y colectivo, también hay actividades escritas, grupales y eventos creativos. Toma en cuenta también la evaluación procesual, porque no se puede resumir en un primer momento el resultado.se da la participación del estudiante de forma espontánea y no obligatoria reconociéndoseles un porcentaje a dicha actitud, lo cual se le suma en los parciales</p>
<p>3. ¿En el desarrollo de sus cursos retoma la finalidad de la evaluación formativa como herramienta efectiva para mejorar aprendizajes?</p>	<p>Informante D-A Sí, yo le voy otorgando a los estudiantes puntos adicionales a los que se atreven a realizar una actividad, por ejemplo: les digo quien quiere pasar a realizar un diseño de investigación y lo hacen y le voy a dar un punto sobre el parcial y sales esporádicos, para mí tiene el valor que venga el estudiante que se para y haga un diseño aunque este esté chueco, pero lo hace, yo veo la disposición de atreverse a hacerlo, que tiene de aprender, pero como sea la obligación es mía como inducir la manera de pensar, sentir y actuar de ellos, y para ellos son las actividades formativas, entonces porque si yo incido en la manera de pensar, sentir y actuar de ellos ahí estoy garantizando procesos de aprendizajes, es ahí donde verificamos que la evaluación no solo es para verificar conocimientos, sino para la toma decisiones.</p> <p>Informante D-B Si, dado que el desarrollo de las clases de manera creativa y espontánea va haciendo que los estudiantes participen de manera voluntaria, lo cual genera una dinámica o estrategia, es aquí donde se toma en cuenta la apariencia, presentación personal, la iniciativa del estudiante, cumplimiento de las actividades, el respeto, la opinión de los demás. Los que más cumplen estos criterios se le aumentan en la parte cuantitativa.</p>

<p>4. En los procesos de evaluación realiza refuerzos como decisión personal con la finalidad de mejorar los aprendizajes obtenidos por los estudiantes?</p>	<p>Informante D-A Si, utilizo la perspectiva dialéctica sobre la base de los refuerzos, esto están expresados a través de resúmenes, por ejemplo: se inicia a desarrollar el tema, posteriormente cuando se aborda una parte se hace una pausa, y se les solicita a los alumnos que hagan un resumen, ahí se verifica si han comprendidos o no, y cuando no han aprendido refuerzo vuelvo a explicar esos contenidos que hay deficiencia en la comprensión, cuando se termina la jornada termina 15 minutos antes, y les pido a los estudiantes que realicen un resumen de toda la clase de la jornada, le pido a 2 o 3 que expongan el resumen y posteriormente lo hago de manera general, ahí tenemos dos tipos de resúmenes: el resumen parcial que se llama refuerzo parcial y resumen general que es al final de la clase. Y los quizzes que significa rápido (una actividad evaluada rápida). Cuál es el objetivo de ello verificar las lecturas previas que van teniendo los estudiantes, en base a ello Danilo plantea: que los resúmenes deben ser parciales y resúmenes generales, resúmenes de control que es el quiz o refuerzo de control. Tomachesky centro la gravedad que uno va a sumir en el momento de la conducción del proceso, es decir por eso es importante hacer esos esfuerzos a parte, por ejemplo: ya termine el desarrollo de un contenido voy a verificar los aprendizajes y luego hare un refuerzo eso se hace en el momento de la clase, por eso es que yo no estoy de acuerdo con lo que hace el Mined, aula de refuerzo, ya que eso cada profesor debe de hacerlo, el problema radica que el profesor no ha modificado la parte metodológica y el refuerzo y resúmenes no lo hace porque e programa de estudio y contenidos son demasiado largos y no les queda tiempo de realizar eso, por eso mandan a los estudiantes que lo ameritan al aula de apoyo en donde no se recibe la atención a las necesidad que se requiere.</p> <p>InformanteD-B Si, se trata de explicar conversar sobre la actividad y los aspectos que serán evaluados y que aparte se van hacer una retroalimentación, es necesario que ellos se den cuenta donde han tenido sus fallas lo cual permita encontrar la forma de mejorar los procesos a nivel docente como a nivel de estudiante.</p>
<p>5. ¿Cuáles son las técnicas de evaluación que implementa para verificar los conocimientos adquiridos en el estudiante?</p>	<p>Informante D-A En primer lugar pruebas, la observación, cuestionamiento, preguntas, entrevistas, conversatorios, portafolio, ensayos, recensiones (porque son técnicas interesantes). Informante D-B Movilidad en el aula, haciéndoles preguntas directas, aplicación de la comprensión, comparación de algunos aspectos que se han explicado en el ámbito educacional, les permite lograr la atención, la participación y estimular aquellos que de forma acertados.</p>

<p>6. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para cuantificar y cualificar los resultados? Considera necesario darlos a conocer a los estudiantes?</p>	<p>Informante D-A Registro anecdótico (cualitativo), expedientes, exclusiones anecdóticas (anoto el rendimiento del alumno). Dentro de lo cuantitativo están: escalas estimativas (mixtas y simples) hojas de cotejo, cuestionarios, ejemplo: los instrumentos para evaluar mapas mentales, entonces se combinan técnicas e instrumentos.</p> <p>Informante D-B Para cuantificarse se elaboran listas de cotejo, guías de observación, al cual se le establece una ponderación para cada apartado de los temas que se están abordando estos instrumentos se llevan de manera individual estos permiten generar análisis sobre los aspectos desarrollados en clases y así que ellos puedan mostrar los aprendizajes adquiridos para allí mismo dar a conocer los instrumentos es necesario fundamentar desde el inicio cuáles serán los aspectos que se van a evaluar en este caso pueden ser criterios e indicadores según la actividad que se lleve a cabo y así será el instrumento que se utilice también es necesario conversar con los estudiantes y hacerles verse cuales son los aspectos cumplidos y cuales son aquellos elementos que no se cumplieron de forma adecuada y darles una retroalimentación y que ellos puedan hacerlo de una forma distinta posteriormente.</p>

Tabla 1.12 Análisis de informantes claves (Coordinación)

Pregunta	Respuestas de los docentes
<p>1. ¿Qué es la evaluación de los aprendizajes?</p>	<p style="text-align: center;">Informante A</p> <p>Desde la concepción teórica no es más que la forma que a partir de los juicios de valor nosotros examinamos los contenidos contrastándolos con una realidad educativa con base a objetivos propuestos que al inicio de cada curso o asignatura o contenido de acuerdo al tipo de evaluación. Necesitamos contrastar los resultados obtenidos con base al logro de objetivos de aprendizaje.</p> <p style="text-align: center;">Informante B</p> <p>Es la parte más específica refiere al resultado que el educando debe de manifestar en una catedra especifica en la cual se desarrolla un programa, en ese programa están definidos los diversos aprendizajes que se esperan, los educandos lo manifiesta al final del periodo.</p>
<p>2. ¿Cuáles son los tipos de evaluación más usuales que aplica en sus cátedras?</p>	<p>I-A Usualmente utilizo las pruebas de ensayo dado la naturaleza de las asignaturas que yo sirvo, por un lado, y por otro lado, los objetivos que yo siempre tengo y es que a mí me gusta que el estudiante pueda interpretar y analizar la realidad precisamente a partir de las pruebas de ensayo</p> <p>I-B Evaluación de tipo cuantitativa y cualitativa, en mi proyección logro estos tipos de evaluación a través de una proyección de diversas actividades, para ir interpretando el avance de los estudiantes que de nosotros debemos reflejar en una calificación. En cuanto a lo cualitativo para valorar si el estudiante ha ido asumiendo ciertas competencias se utiliza una permanente observación.</p>

<p>3.En el desarrollo de sus cursos retoma la finalidad de la evaluación formativa como herramienta efectiva para mejorar aprendizajes.</p>	<p>I-A Si así es, acordémonos que la evaluación formativa lo que pretende, como la misma palabra lo dice en el mismo concepto es la formación de los sentimientos, la voluntad y formación de las actitudes, si es lo que uno trata de hacer en cada asignatura sobre todo como una parte de la toma de la conciencia sobre la realidad, el contexto la personalidad, sobre el papel que él va desarrollar afuera de la universidad como profesional. Estas se evidencian en mucha medida en los trabajos de investigación, pruebas de ensayos, y la integración de los grupos de trabajo en decir, lo que se forma al inicio ese equipo a determinar.</p> <p>I-B El concepto de evaluación formativa yo lo relaciono con la evaluación cualitativa, en el entendido que es a través de proyectos que uno puede ir desarrollando en el estudiante, formaciones que están más allá, creo yo que es parecido a los procesos de prácticas decentes.</p>

<p>4. En los procesos de evaluación realiza refuerzos como una decisión personal con la finalidad de mejorar los aprendizajes obtenido por los estudiantes.</p>	<p>I-A El refuerzo se hace con base a los resultados de evaluación, se hace un refuerzo o retroalimentación de los contenidos de acuerdo a los resultados que sean obtenidos. En relación a los docentes quizá algunos lo aplican.</p> <p>I-B En el caso de nuestras prácticas en las cátedras que impartimos, tenemos un calendario para el refuerzo para los estudiantes lentos en los aprendizajes.</p>
<p>5. ¿Cuáles son sus técnicas de evaluación que implementa para verificar los conocimientos adquiridos en el estudiante?</p>	<p>I-A Usualmente trabajo con las pruebas de ensayo, con defensas de trabajo de manera muy persona sobre todo por las áreas de formación que tienen que ver con la vacación docente y la mejor forma es en la defensa de trabajo, me gusta evaluarles la parte actitudinal lo cual lo hago a partir de la observación.</p> <p>A través de ello, se desarrolla la competencia de análisis e interpretación de la sociedad, realidad y el contexto que es una de las áreas deficitarias que traen los estudiantes y que muchas veces salimos de profesionales y seguimos con esa deficiencia.</p> <p>I-B Pocas pruebas, promover la lectura directa, prácticas de evaluación (trabajos), exposiciones, investigaciones informes escritos, obras dramáticas, donde se toman criterios o aspectos cualitativas como parte del proyecto educativo. Además, utilizo la autoevaluación.</p>

<p>6. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para cuantificar y cualificar los resultados. Considera necesario darlos a conocer a los estudiantes?</p>	<p>A-I La parte actitudinal son puntualmente listas de cotejo, a partir de ello se verifica la presencia o no de ciertas actitudes, con criterios de acuerdo al tipo de actividades estos permite generar la observación como técnica base de la evaluación constructivista que es la columna vertebral que me permite realizar ese tipo de actividades. Si se dan a conocer a los estudiantes sobre todo en los trabajos de investigación y defensas, ellos conocen los criterios, con base con los que se les calificara o no, eso permite que los estudiante no se predispongo sino que conozca bajo la base de que va actuar.</p> <p>Algunos docentes si utilizan instrumentos y me consta y me consta que hay algunos que son muy concienzudos, muy éticos en el proceso de evaluación.</p> <p>I-B Tenemos listas de cotejos, sobre exposiciones, cuestionarios en el caso de pruebas de exámenes, reporte escritos, ensayos de opinión. Soy de la opinión que el estudiantado debe de conocer sobre la base de lo que se e va a evaluar, agregado a esto se debe de dar a conocer los contenidos que se evalúan, ya que los estudiantes manifiestan que hay evaluaciones de temas que no fueron desarrollados, y en eso si no estoy de acuerdo.</p>
<p>.7. Según su experiencia, en el nivel superior que tipo de evaluación es la más aplicada por los docentes.</p> <p>Cree que existe resistencia por la docencia para variar sus formas de evaluar.</p>	<p>I-A Lamentablemente seguimos trabajando mucho la prueba de batería, y si no es de batería es una parte una parte de la prueba de batería que se utiliza en términos generales en la universidad, todavía se sigue trabajando mucho la memoria a mí me interesa como profesor o profesional ver el desarrollo de la memoria mecánica. Y la prueba de batería es la que más adecua a este tipo de objetivos o finalidades en todo caso.</p> <p>Yo siento que no la gente se adecua o ya se acomodó a un estado de cosas y ya no queremos trascender, no creo que sea por falta de desconocimiento, todos los conocimientos, todos los compañeros del área son capacitados y bien formados, pero a veces como que la misma ola del tradicionalismo nos envuelve y nos da dificultades.</p> <p>I-B La evaluación que regularmente es de tipo cuantitativa donde los exámenes siempre están presentes. Desde mi punto de vista en las áreas humanitarias hay una combinación de evaluación cualitativa y evaluación cuantitativa, eso si no está presente en todos los docentes.</p> <p>Por otra parte, considero que en la facultad si existe alguna resistencia al cambio, pero en relación hace 10 o 15 años en la actualidad los procesos de evaluación han mejorado notablemente, a través de maestrías y desarrollo de capacitaciones que a los colegas les ha dado otras dimensiones.</p>

<p>8. ¿Cuál es su opinión y propuesta para garantizar un buen aprendizaje?</p>	<p>I-A Yo sigo pensando que la base fundamental del constructivismo es la observación y es la mejor forma y de ahí todos los instrumentos que de ella se derivan (listas de cotejo, diarios de campo, diarios de campo escalas de clasificación entre otras). Esta es la mejor dinámica para evaluar. Los resultados no solo e corresponden a los estudiantes, los docentes debemos que ver en ello, la actitud nuestra, la posición que tenemos frente a los estudiantes, la concepción de evaluación, juega un papel fundamental y es que al ratito que decimos que somos constructivistas y nuestras observaciones son conductistas, y esto genera un problema.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docencia planifica a través de un proceso muy sistemático de hecho a mí me lo entregan, ahora ellos mandan las planificaciones de los procesos de lo que llevan a cabo. Sin embargo los instrumentos eso es algo de cada quien. <p>I-B He llegado a la conclusión que solo debe de ser trabajar, trabajar, y trabajar pero de buena manera, un buen aprendizaje debe de estar en correspondencia con los estudiantes y los profesores para lograr buenos aprendizajes, a esto hay que agregarle la planificación, la metodología y los recursos que aunque estos no son bastos en nuestra universidad han mejorado notablemente.</p>
--	---





