

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO



TESIS DE POSGRADO

**“POTENCIAL DE FACEBOOK COMO HERRAMIENTA EDUCATIVA
EN LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE PARA DOCENTES Y
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR”**

PRESENTADO POR:

LICDA. MARÍA PATRICIA HERNÁNDEZ DE CAMPOS

PARA OPTAR AL GRADO DE:

MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

ASESORA:

MAESTRA PATRICIA ANGÉLICA PERAZA GÓMEZ

MAYO, 2018

SANTA ANA

EL SALVADOR

CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
AUTORIDADES



M.Sc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR

DR. MANUEL DE JESÚS JOYA ÁBREGO
VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. NELSON BERNABÉ GRANADOS ALVARADO
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

LICDO. CRISTOBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ
SECRETARIO GENERAL

M.Sc. CLAUDIA MARÍA MELGAR DE ZAMBRANA
DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICDO. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN
FISCAL GENERAL

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

AUTORIDADES



DR. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ
DECANO

M.Ed. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS
VICEDECANO

M.Sc. DAVID ALFONSO MATA ALDANA
SECRETARIO

M.Ed. RINA CLARIBEL BOLAÑOS DE ZOMETA
DIRECTORA ESCUELA DE POSGRADOS

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO



TRIBUNAL EVALUADOR DEL TRABAJO DE TESIS

Master EDGAR AMILCAR PÉREZ MENDOZA
PRESIDENTE

Master ROXANA LEONOR VILLEDA DE TRIGUEROS
SECRETARIA

Master PATRICIA ANGÉLICA PERAZA GÓMEZ
VOCAL/DOCENTE ASESOR

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

Agradezco a DIOS, por permitirme llegar hasta aquí, y haberme permitido concluir este trabajo, el cual es un peldaño más en el largo camino de la formación profesional, para el logro de un mejor desempeño laboral y personal, es para mí, un logro académico más que me obliga a ser cada vez una mejor persona.

Así como es la culminación de una herramienta más, para el desempeño docente, el cual cada vez es un reto más difícil de realizar en virtud del avance tecnológico y las nuevas exigencias de los estudiantes, los cuales ya se nos adelantaron en muchos aspectos.

Mi reconocimiento especial a mis padres, y esposo por todas sus palabras de aliento, apoyo incondicional y su comprensión, a lo largo de este estudio, sin quienes este logro no hubiera podido ser, a quienes además agradezco por siempre estar a mi lado en todos los retos personales que me he propuesto y en especial en lo académico.

Así mismo le doy las gracias a mi asesora de tesis Patricia Angélica Peraza por todo su acompañamiento y disponibilidad para compartir sus conocimientos para la consecución de este proyecto, el cual es un logro de ambas, pues fue posible por su guía oportuna y constante.

Finalmente a las autoridades de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, y en especial al coordinador de la Maestría en profesionalización de la docencia superior Maestro Cruz, por facilitar el proceso de formación en la modalidad extramural, que permitió un acercamiento de la Academia al lugar de trabajo, esto permitió la realización de las clases en un ambiente de estudio de confianza y seguro, a los maestros y maestras que compartieron con todos sus conocimientos y atinadas orientaciones en el desarrollo de la práctica docente, no cabe duda que la Universidad de El Salvador cuenta con un cuerpo de docentes altamente calificados quienes tienen la gran responsabilidad de guiarnos y promover siempre la cultura y la principal función de educar para la vida, a todos ellos muchas gracias.

CONTENIDO

RESÚMEN EJECUTIVO	IX
INTRODUCCIÓN	XII
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Delimitación del problema.....	16
1.2 Preguntas de Investigación.....	16
1.3 Objetivos de la investigación.....	16
Objetivo General.....	16
Objetivos Específicos.....	16
1.4 Justificación.....	17
1.5 Límites y alcances.....	18
Límites.....	18
Alcances.....	18
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA	19
2.1 Educación virtual	19
2.1.1 Enseñanza y aprendizaje en Entornos Virtuales.....	19
2.1.2 Aspectos diferenciales de la formación en EVEA.....	19
2.1.3 La asincronía: la construcción y disposición del tiempo virtual y real.....	20
2.1.4 La distancia no es el olvido.....	21
2.1.5 La planificación y organización del trabajo docente en la virtualidad.....	21
2.1.6 La necesidad de didáctica diferente.....	22
2.1.7 La planificación de la docencia en equipo.....	23
2.1.8 La agrupación de estudiantes en un aula virtual.....	24
2.1.9 Centros de aprendizaje Virtual- Campos virtuales.....	25
2.1.10 Tipos de aprendizaje ofrecidos por los centros de aprendizaje virtual.....	26
2.2 Uso del Facebook	27
2.2.1 Las partes de Facebook y sus usos.....	29
2.2.2 Foro de discusión:.....	29
2.3 Proceso enseñanza aprendizaje	32
2.3.1 Los métodos de enseñanza-aprendizaje.....	34
2.3.2 Métodos centrados en el profesor.....	34

2.3.3 La enseñanza individualizada.....	35
2.3.4 La enseñanza centrada en los materiales	35
2.3.5 La enseñanza bidireccional y pluridimensional.....	35
2.3.6 La Selección de los Métodos de Enseñanza- Aprendizaje.	36
2.3.7 Los Medios de Enseñanza- Aprendizaje.	37
2.3.8 Meta última de la enseñanza:.....	39
2.3.9 Una perspectiva sobre el maestro activo.	40
2.3.10 Aprender a enseñar.	41
2.3.11 Capacidades y estilos preferenciales de aprendizaje.	42
2.4 Aprendizaje colaborativo.....	43
2.4.1 Una condición necesaria: La Participación.	45
2.4.2 Formas de participación.....	51
2.4.3 Un tipo de relación Maestro - Alumno diferente: La mediación.....	53
2.4.4 Un Modo Cualitativamente Superior de Relación entre Los Alumnos: La Cooperación.	55
2.4.5 Sinopsis del aprendizaje cooperativo.	57
2.4.6 Apoyo teórico y empírico.	60
2.4.7 Concepto del salón de clases democrático.	61
2.4.8 Aprendizaje experiencial.	63
2.4.9 Los efectos del aprendizaje cooperativo.....	63
2.4.10 Valoración de la cooperación.	65
2.4.11 Calificación del aprendizaje cooperativo.	65
2.4.12 Reconocimiento del esfuerzo cooperativo.....	66
2.4.13 Aprendizaje cooperativo: una reflexión final.	66
2.5 Investigación científica.....	67
2.5.1 El método científico.....	67
2.5.2 Definición de Investigación.....	69
2.5.3 Investigación educativa como búsqueda sistemática.	70
2.5.4 Características de la Investigación Educativa.	71
2.5.5 El proceso de investigación.	74
2.6 Beneficios del Facebook.....	76
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO.....	79

3.1 Enfoque de la investigación.....	79
3.2 Tipo de estudio.	80
3.3 Población y muestra (fuentes de información).....	80
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	80
3.5 Cuadro de operacionalización de variables.	81
3.6 Estrategias de recolección, y análisis de datos.	84
3.7 Consideraciones éticas.....	84
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.	85
4.1 Resultados de los docentes.	85
4.2 Resultados De Los Estudiantes.	89
4.3 Conclusiones.....	94
4.4 Recomendaciones.	95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	96
BIBLIOGRAFÍA.	97
ANEXOS.	99

RESÚMEN EJECUTIVO.

La presente investigación está inspirada en conocer la cantidad y usos que los estudiantes y docentes del ciclo I 2017, de la Universidad Tecnológica de El Salvador, le dan a la red social Facebook, y para ello en el estado del Arte de manera introductoria a los resultados de la investigación, se agregaron los temas: **Educación Virtual**, el cual se describe las formas en las que se desarrolla este tipo de enseñanza aprendizaje, y las diferencias que existen entre esta forma de educar y la forma tradicional o presencial, además expone las capacidades que debe tener el docente virtual, y lo que debe esperar de sus estudiantes, e incorpora los tipos de enseñanza virtual, entre los que se mencionan los sincrónicos y asincrónicos.

El tema que le sigue a este trabajo de investigación es el de los **Usos de Facebook**, en el que se pretende dar un recorrido por las diferentes formas en las que se utiliza esta red social, así como una introducción de su origen y quien fue su creador, para dar a conocer a los lectores de este trabajo, algunos aspectos que a lo mejor no son tan populares, o no son explicados de la red social, como las partes que la conforman los usos que cada una de ella tiene, estadísticas de sus ranking de popularidad a nivel mundial, y detalla que uno de los servicios que más atrae a las personas a usar esta red es la forma fácil y rápida de encontrar personas y su interacción con las mismas. Se expone también según un estudio realizado en España, los usos que los estudiantes universitarios le dan a Facebook en función educativa son escasos, y de manera informal, de manera formal expone este estudio es un área inexplorada.

Se incorporó el **Proceso de enseñanza aprendizaje**, el cual expone de manera introductoria los postulados de educación de Albert Einstein, los cuales siguen vigentes a pesar de los años que han pasado desde su exposición, se escribe además que la premisa principal en la educación debe ser educar y crecer para la vida. Nos expone que la educación no se centra en lo formal sino toda la sociedad en sí es educadora vista como una inmensa aula de clase, la cual puede ir en dos direcciones educadora y des educadora. Se ha incorporado los métodos de enseñanza aprendizaje, centrados en el profesor,

individualizada, centrada en los materiales, la enseñanza bidireccional y pluridimensional, los métodos dialécticos, diversificados y pluridimensionales.

Cómo debe hacerse la selección del método de enseñanza aprendizaje, basado en los objetivos, las características del grupo y los recursos disponibles.

Los medios de enseñanza aprendizaje, a través de experiencias directas, simuladas, audiovisuales, imágenes fijas, símbolos orales, orales, visuales y escritos.

La meta última de la enseñanza y una perspectiva sobre el maestro activo, aprender a enseñar, capacidades y estilos preferenciales de aprendizaje, capacidades del educando e inteligencia.

También se escribió respecto al **Aprendizaje Colaborativo**, el cual también es conocido como aprendizaje cooperativo, y otros lo mencionan como aprendizaje de equipo, el cual según lo expuesto en este trabajo tiene como requisito necesario la participación, y se desarrolla algunas de las formas con las que se puede motivar esta acción, otro elemento necesario es la mediación y así como la cooperación constituyendo estos tres elementos el BC, del aprendizaje cooperativo, de este último se describe como desarrollar las habilidades de cooperar y colaborar para lograr el objetivo del grupo, en el que se incluye un salón de clases democrático, el aprendizaje experiencial, los efectos del aprendizaje cooperativo, efectos sobre la conducta cooperativa, efectos sobre el aprovechamiento académico, valoración de la cooperación, calificación del aprendizaje cooperativo, reconocimiento del esfuerzo cooperativo, y finalmente una reflexión final del aprendizaje cooperativo.

En el tema de Investigación Científica, se incorporó el método científico, definición de investigación, investigación educativa, características de la investigación educativa, entre esta la objetividad, precisión, verificación, explicación detallada, empirismo, razonamiento lógico, deductivo, inductivo, conclusiones provisionales, también se describe el proceso de investigación: con la selección del problema general, revisión de la bibliografía sobre el problema, formulación del problema, objetivos e hipótesis específicas de la investigación, determinación del diseño y la metodología, recogida de datos, interpretación de resultados, conclusiones.

Finalmente el estado del arte concluye con **los beneficios que Facebook** ofrece con fines educativos, entre los que destacan la creación de actividades colaborativas, el uso que los

estudiantes ya hacen de forma masiva a esta red, la facilidad de las aplicaciones de la plataforma gratuitas, la facilidad de agregar información, el empleo de esta red social obliga a los estudiantes a aprender a seleccionar, analizar la información y el uso de las herramientas, en definitiva la red social puede ser una ventaja por su uso de forma fácil y rápida entre sus compañeros y favorece el aprendizaje colaborativo.

En el Capítulo III, se expone el **análisis y resultados de la investigación**, el cual está centrado en los docentes y estudiantes de educación superior de la Universidad Tecnológica de El Salvador, de la facultad de Ciencias Jurídicas, de los que se tomó una muestra de 309 estudiantes y 27 docentes, a quienes se les aplicó un instrumento de 15 y 12 preguntas respectivamente, obteniendo los resultados generales que la mayoría de los estudiantes si utilizan la red social Facebook, pero no específicamente con fines educativos, y los que lo hacen es de manera informal, sin embargo se encontró que es una red muy utilizada entre los estudiantes, muy diferente de los maestros los cuales en algunos casos escribieron que no conocen la red y pues de tal forma no la utilizan para enseñar, también se encontró que la plataforma de la universidad es utilizada de manera impuesta tanto para los docentes como los estudiantes, dejando de lado la red social como una herramienta para la enseñanza aprendizaje, otro de los resultados es que el celular es el medio más usado para acceder a Facebook, y le dedican cualquier hora del día a esta red, también más del 50% de los estudiantes dijo que si ha utilizado esta red para intercambiar información de clase, y que les ha servido para la realización de tareas ex aula, sin embargo la mayor parte de los encuestados dijo que no siente que esta red social lo impulse al desarrollo de nuevas tecnologías, algo que para los maestros la percepción es otra pues estos si sienten que se ven obligados a conocer de tecnología para el uso de esta red social, esto se debe a que para los estudiantes es algo natural en su vida y no lo ven como una innovación, pues son de la generación llamada Z, quienes son tecnológicos innatos en esta era del desarrollo e impulso de las TIC'S, el estudio está representado en tablas y gráficos los cuales se agregaron en los anexos de esta investigación.

La investigación finaliza con las conclusiones y recomendaciones dadas para el mejor uso de la red social con fines educativos.

INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo de investigación está orientado a verificar si la red social Facebook, es utilizada en la enseñanza-aprendizaje y su incidencia en los estudiantes y docentes de educación superior de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador, además de presentar los resultados de esta investigación. El trabajo comprenderá en el primer Capítulo el Planteamiento del Problema, en el Capítulo II desarrolla el Marco Teórico el cual versará sobre el Uso del Facebook, Proceso Enseñanza Aprendizaje, Aprendizaje Colaborativo, Investigación Científica, Beneficios del Facebook, en el Capítulo III se presentará el Diseño Metodológico así como las conclusiones y recomendaciones, y finalmente se incluirá una Propuesta Estratégica para el uso adecuado de Facebook para los estudiantes y docentes de educación superior,.

Esto tomando en cuenta algunos postulados como el propuesto por Prensky (2001), en el que detalla que los nativos digitales piensan, aprenden y viven de manera diferente de quienes les enseñan, que son inmigrantes digitales. Además, los nativos digitales disfrutan del uso de recursos basados en internet en sus clases y desean utilizar la tecnología para aprender (Farris-Berg, 2005). Aunado a esto, los profesores necesitan reconocer la importancia de utilizar estas herramientas en educación superior, porque cumplen las necesidades de conectividad de los actuales nativos digitales (Prensky, 2001, 2006).

Resulta necesario revisar las posibilidades que plantea el uso educativo de dichas redes sociales. También, de acuerdo con Blattner y Lomicka (2012), los profesores necesitan nuevas estrategias y herramientas para enseñar, capturar la imaginación de los alumnos y adaptarse, así, a sus patrones de pensamiento y a los nuevos hábitos de socialización motivados por el uso de internet. Además, dado que las herramientas de la Web 2.0, en lo general, pueden facilitar a los maestros la creación de ambientes de aprendizaje colaborativo, al colocar a los aprendices en el centro de la experiencia de aprendizaje y a los maestros en su rol de mentores y guías del proceso, según Kárpáti (2009), es aún más prometedora la incorporación de tales sistemas al ámbito educativo.

No se debe perder de vista que los docentes deben además de incorporar nuevas estrategias de enseñanza, y considerar cuales son los intereses de la gran mayoría de estudiantes, quienes dedican gran parte de su tiempo a las redes sociales, entonces esta investigación

tiene como propósito averiguar cómo actúan en las mismas y en particular en Facebook, para proponer cómo aprovechar esa dedicación a la que hacen los estudiantes a las redes sociales, y buscar la forma de orientar un porcentaje de tiempo aprovechado en la educación.

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

¿Cómo el uso de Facebook, como herramienta educativa incide en el proceso enseñanza aprendizaje de los docentes y estudiantes de educación superior, del ciclo I-2017 de la Licenciatura en Ciencias Jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador?

La amplia dedicación de mi hijo a la red social de Facebook, en su tiempo libre, motiva mi investigación pues al consultarle que hace tanto en ella, este me expresa que no solo la utiliza con fines sociales sino también, es utilizada por él sus compañeros de bachillerato en la realización de grupos de trabajo, para realizar tareas y compartirse material de sus clases, hecho que al verificar en su computadora ciertamente hay más de una decena de jóvenes conectados a esta red social interactuando entre sí con fines educativos.

Llama esto mi atención, y orienta a preguntarme, si mi hijo y sus compañeros son los únicos que pueden utilizar a Facebook como una herramienta colaborativa con fines educativos, o si ellos son solo una muestra de las nuevas formas de estudio con apoyo de las tecnologías, que ahora los jóvenes viven, que debe impulsar a los adultos y en especial a los docentes a adentrarnos a esa nueva era de las tecnologías, en la que los jóvenes pasan la mayor parte de su tiempo atrapados, es ahí donde debemos llegar por los medios que para ellos son atractivos y dinámicos, para tratar de interactuar con ellos aprovechando esta red social, y dirigir ese uso que ellos ya hacen en la misma, incorporando el tema educativo guiado por los docentes.

Las universidad Alberto Masferrer realizó una investigación similar a la propuesta, con la idea de descubrir cuál es el uso que los estudiantes le dan a Facebook, al que se le tiene estigmatizado sólo como una “distracción en clases”, dicho estudio fue difundido en los noticieros nacionales, se dio a conocer en él, que esta Red Social puede convertirse en una herramienta de aprendizaje colaborativo y utilizarse para acceder a información sobre sus actividades académicas, generar debates sobre algún tema expuesto en clase y solucionar preguntas o problemas que surgen a partir de un trabajo asignado, sin embargo se detalló que actualmente este uso es poco aprovechado tanto por los estudiantes como por los docentes, pues es mucho más común su uso en entretenimiento o con fines sociales.

Es en ese sentido esta investigación está orientada a dar respuesta, a la interrogante de cuál es el uso que los estudiantes y docentes de la Universidad Tecnológica le dan a Facebook, y conocer si el mismo puede usarse dentro de la enseñanza aprendizaje, para tratar temas dentro del plan de estudio, pues esta red no sólo podría utilizarse para tratar temas personales, sin lugar a duda el uso de las redes sociales presenta una opción de comunicación para la mayoría de estudiantes y docentes misma que puede orientarse para poder ser utilizada en favor de maximizar los recursos en la educación aprovechando a las redes sociales en la que ya los estudiantes se desenvuelven de manera fácil.

El propósito de su uso como entorno educativo, radica en modificar el paradigma planteado en otro tipo de plataformas virtuales: en lugar de llevar a los alumnos al aula virtual se piensa en llevar el aula a los alumnos, pero más que un aula se trata de aprovechar las herramientas y aplicaciones educativas internas y externas de Facebook de manera paralela al aula, es volver la red social una herramienta más, aprovechando su gran popularidad, y la cantidad de usuarios que ya posee. La intención es utilizar a la red social Facebook, a partir de las siguientes consideraciones:

- a) Los alumnos y docentes en general tienen una amplia experiencia en el uso de Facebook.
- b) La posibilidad que ofrece para formar grupos de usuarios seccionados y cerrados.
- c) Cuenta con una tradición natural para el uso de fotografías y videos, recursos que poseen un gran potencial didáctico.
- d) Facilita la comunicación escrita a través de herramientas como el “muro”, el “chat”, “mensajes” individuales o colectivos, “últimas noticias”, etc.
- e) La posibilidad de organizar y programar “eventos”.
- f) La facilidad de incorporar otras aplicaciones educativas directas o en línea como por ejemplo “Docs” de Facebook, que permite “subir” documentos Word, Excel, Power Point, PDF, entre otros.
- g) La creciente disponibilidad de teléfonos celulares con acceso directo a las redes sociales, en especial a Facebook, Twitter Youtube contribuye al u-learning.
- h) No requiere inversión, por parte de las instituciones, para la compra de equipamiento adicional ni de personal altamente capacitado para la implementación y el mantenimiento del software sobre el cual funcionaría el entorno virtual.

Hoy en día es imprescindible el conocimiento del uso de Internet para poder optar a un puesto de trabajo, independientemente de las tareas que se tengan que desempeñar. Esta idea debe contemplarse en la formación universitaria que reciben los estudiantes que se matriculan en cualquier centro educativo con el fin de que estén bien preparados para su futura vida laboral, esto cumple la premisa de educar para la vida. Es decir la virtualidad es un elemento necesario para la formación integral de los estudiantes, y que estos tengan las competencias necesarias al finalizar sus estudios, de tal manera que tengan las herramientas mínimas para competir en su incursión para su desarrollo profesional y personal.

1.1 Delimitación del problema.

El trabajo de investigación se desarrollará en el ciclo I 2017, de la Universidad Tecnológica de El Salvador, en el tiempo de marzo a agosto del 2017.

Con el Tema “El uso de Facebook como herramienta educativa en la enseñanza y aprendizaje para docentes y estudiantes de educación superior”.

1.2 Preguntas de Investigación.

¿Cómo el uso de Facebook, como herramienta educativa incide en el proceso enseñanza aprendizaje de los docentes y estudiantes de educación superior, del ciclo I-2017 de la Licenciatura en Ciencias Jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador?

1.3 Objetivos de la investigación.

Objetivo General

Identificar como el uso de Facebook como herramienta educativa incide en el proceso enseñanza aprendizaje de los docentes y estudiantes de educación superior, del ciclo I-2017 de la licenciatura en Ciencias Jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador

Objetivos Específicos

1. Identificar si Facebook puede utilizarse como una herramienta educativa en la modalidad de aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior y

docentes de la Universidad Tecnológica del El Salvador, de la Facultas de Ciencias Jurídicas, en el desarrollo de aulas virtuales.

2. Determinar si el uso que hacen del Facebook los docentes y estudiantes de educación superior, del ciclo 1-2017 de la licenciatura en ciencias jurídicas de la Universidad Tecnológica de el Salvador, fomenta la Investigación Científica.
3. Identificar si el uso de Facebook como herramienta educativa, brinda beneficios a los estudiantes y docentes de educación superior del ciclo 1-2017 de la licenciatura en Ciencias Jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador.

1.4 Justificación.

Los procesos de enseñanza y aprendizaje han venido evolucionando desde hace muchas décadas, implementando para ello una serie de herramientas, teórico practicas las cuales han ofrecido facilidades a los estudiantes y maestros, en las Universidades se han construido una serie de reformas encaminadas a mejorar la formación integral a los futuros profesionales para que puedan afrontar con propiedad y conocimientos adecuados los diferentes retos a los que se tendrán que enfrentar, es de esa manera que la tecnología ofrece muchas facilidades para el tráfico de información, material de apoyo, tareas, carreras en línea, exámenes virtuales, entre otras actividades, estas son algunas de las formas utilizadas por algunos centros de estudios, a través de plataformas institucionales, en las que además de información de la institución educativa dueña de la plataforma, en algunos casos ofrecen también servicios en línea a sus estudiantes como acceso a su expediente, clases virtuales y programación de futuras actividades, sin embargo no siempre son visitados estos sitios web por los estudiantes a menos que se les haya indicado que lo hagan.

Es así como FACEBOOK, inspira este estudio en el sentido que debe considerarse como una herramienta tecnológica, que además de ya ser considerada como muy adictiva en todos los extractos sociales del país y del mundo, por el acercamiento con las personas lejanas, comercio, oportunidades de empleos, ofertas y demandas de todo tipo, en fin esta

red social tiene una aceptación y utilización de casi un noventa por ciento de la población, es necesario obtener de ello el mejor provecho para la enseñanza y aprendizaje de todos los niveles académicos y en este caso enfocado en el Nivel Superior, en donde se presume que la gran mayoría de la población Universitaria posee una cuenta en Facebook, entonces por qué no atraemos su ya empeñada atención a esta red, y los direccionamos a un uso enfocado a sus estudios.

En virtud de lo anterior es necesario realizar estudios enfocados a determinar cuáles son los usos que se le dan a la red social Facebook, para en el futuro plantear la posibilidad de ser retomada con la finalidad, que la misma tuvo en sus orígenes, la cual fue creada en una de las más prestigiosas universidades de Estados Unidos(Harvard), con inicialmente un fin académico o educativo, en la cual se facilita el hecho de acceder, enviar o recibir información, lo permitiría estudiar en cualquier lugar en el que se encuentre, ya que Facebook es visto en todos los aparatos posibles, como teléfonos celulares, Tablet, computadoras, etc. de tal manera que no haya excusa alguna de los maestros y estudiantes, que no les ha sido posible ver la información, recibirla o enviarla información.

1.5 Límites y alcances.

Límites

La investigación se limita exclusivamente a identificar si la red social Facebook, se usa en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes y estudiantes de educación superior, del ciclo I-2017 de la Licenciatura en Ciencias Jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador.

Alcances

Al explorar sobre los estudios que se están realizando en muchas instituciones educativas alrededor del mundo respecto al uso de las redes sociales y en particular la de Facebook, con fines educativos, podemos tener un panorama más amplio de cuán importante se está volviendo entre los estudiantes y docentes el uso de esta plataforma virtual, y probablemente al concluir la investigación, se conocerá cuántos de ellos lo están haciendo y cuáles son los usos más frecuentes que se le están dando, mostrar si es algo que se debe

incluir entre las estrategias de enseñanza y aprendizaje. También si el lector de la investigación es un usuario de Facebook con fines educativos, podrá tener un panorama de los estudios y entidades educativas que ya utilizan Facebook con fines educativos.

Cuando se investigue sobre los usos que se están haciendo a la red social de Facebook, con fines educativos se aclarará cual es el resultado que logran al hacerlo o si esto no tiene ningún beneficio.

Estos dos alcances van encaminados a conocer sobre la factibilidad, o aplicabilidad del uso de Facebook en el proceso de enseñanza- aprendizaje, tanto de los estudiantes como docentes, usuarios o no de la red social.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA.

Se ha introducido este tema, en razón de entender la diferencia de un Aula Virtual, y la intensión de esta investigación, la cual pretende identificar los usos que los estudiantes y docentes universitarios le dan a la red social Facebook, con la finalidad de hacer un intento que el mismo se oriente en algún porcentaje a la educación. Por lo que se presenta una breve reseña de que es un Aula Virtual y los usos que esta tiene.

2.1 Educación virtual.

2.1.1 Enseñanza y aprendizaje en Entornos Virtuales.

La formación en entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje (EVEA), no tiene que ver solo con la tecnología, tiene más de replanteamiento y de innovación que de novedad tecnológica, más de aprovechar la oportunidad y actualizar el rol del docente que de hacer lo que el resto de instituciones y ofrecer también cursos en línea para no perder el tren. En suma es la adaptación de la Universidad a la Sociedad de la Información, no sólo utilizando las TIC sino también, y sobre todo, renovando pedagógicamente e innovando conceptualmente.

2.1.2 Aspectos diferenciales de la formación en EVEA.

Antes de entrar a conocer el rol del estudiante y del docente en un EVEA y antes de adentrarse en la fase de diseño y planificación, se propone un ejercicio de clarificación y reflexión sobre cuáles son los aspectos, y no otros, los que condicionan realmente tanto los

roles del estudiante y del docente como la planificación, el desarrollo, el seguimiento y al evaluación de la formación en un entorno en línea:

- La asincronía: la construcción y disposición del tiempo virtual y real.
- La distancia no es el olvido.
- La planificación y la organización del trabajo docente en la virtualidad.
- La necesidad de una didáctica diferente.
- La planificación de la docencia en equipo.
- La agrupación de estudiantes en un aula virtual.
- La comunicación entre los participantes.
- La gestión de la diversidad cultural.

2.1.3 La asincronía: la construcción y disposición del tiempo virtual y real.

Una de las cuestiones que suele preocupar más al profesorado cuando se plantea (o le plantean) impartir por primera vez un curso o asignatura en un entorno virtual es la necesidad de adaptarse a un proceso en el que debe desarrollar su trabajo sin la compartimentación y organización del tiempo en sesiones de clase, como es habitual en la formación presencial.

En la formación en EVEA ni el proceso ni la actuación del profesor se deben dar a partir de la parcelación de tiempo, y por lo tanto no es recomendable planificar y programar la formación sesión a sesión. La mayor parte de la acción docente en línea se basa en formas de comunicación y acceso a la información asincrónicas, es decir, sin que los participantes en la formación coincidan en un mismo lugar no al mismo tiempo. Solo cuando se utilizan medios tecnológicos síncronos, como la videoconferencia o el chat por ejemplo, donde se coincide en el tiempo, se programa sobre la base de sesiones o cápsulas temporales.

La asincronía entre otras cosas que cada estudiante, y por supuesto, el propio contacto docente, entre en su aula, contacte con el resto de participantes y acceda al material y a los recursos *cuando o desde donde más le convenga*. Esta variable, que quizás a priori pueda parecer un obstáculo, se convierte en una ventaja para el aprendizaje si pensamos en la flexibilidad y posibilidades de comunicación que tomar así el proceso: poder planificar así

la acción formativa para que pueda adaptarse a diferentes ritmos de aprendizaje, establecer estrategias de participación de los estudiantes y de interacción entre ellos sin necesidad de que coincidan en el tiempo ni en el espacio, o también que cada estudiante pueda dedicarse a la asignatura en el momento que le parezca más adecuado.

Además de la información tradicional que el docente aporta sobre objetivos, el contenidos y sistema de evaluación, en la formación en línea la clave radica *en proporcionar una ruta bien marcada* con una propuesta de recorrido progresivo por los contenidos y destrezas, con hitos temporales bien definidos, de manera que en la aparente anarquía de la asincronía, con cada participante accediendo al aula y a los contenidos en momentos diferentes, los estudiantes tengan la oportunidad de ser autónomos, de implicarse en su aprendizaje y dedicarse a su estudio de forma orientada. Todo eso contando con que también pueda haber lugar para alguna corrección o reorientación en la acción docente si las circunstancias del curso o de los estudiantes así lo requieren.

2.1.4 La distancia no es el olvido.

El no coincidir físicamente con estudiantes en un aula a una hora concreta puede ser un elemento de preocupación para los docentes que no están habitados a la formación en EVEA. Sin embargo como otros docentes con experiencia pueden corroborar, las TIC permiten que la distancia física y la no coincidencia en el tiempo (la asincronía) no sean una traba a la comunicación y al aprendizaje. De hecho, el EVEA permite no sólo comunicación ente todos los participantes en la formación, sino también que exista la “vidilla” que suele haber en cualquier aula: que cada estudiante aprenda en solitario y a la vez en compañía, que existan debates, intercambios de opinión, preguntas, aclaraciones, y que también se pueda dar una relación directa entre docente y estudiantes, y de estos entre sí.

Se sabe que la formación en EVEA no es obstáculo para conseguir la cercanía. Lo importante no es el medio de comunicación sino la voluntad de comunicarse y relacionarse.

2.1.5 La planificación y organización del trabajo docente en la virtualidad.

Junto a la necesidad de organizarse adecuadamente, se debe tener mucha precaución con la planificación del tiempo que dedicaremos a desarrollar nuestro trabajo, sobre todo en la

parte de seguimiento de la docencia. El docente de EVEA, por ejemplo, no está disponible ni trabaja 24 horas al día. Un docente a modo de ejemplo podría enviar el siguiente mensaje a uno de sus primeros contactos con sus estudiantes en línea.

“Estimados estudiantes pueden plantearse sus dudas y preguntas a mi dirección electrónica y responderé a sus mensajes en un periodo máximo de 24 horas”.

“También pueden plantearse sus preguntas en el Foro de la asignatura, donde sus compañeras y compañeros podrán enterarse y beneficiarse de mis respuestas”.

De esta manera no sólo establece una política temporal clara de respuesta a las dudas de los estudiantes, sino que también abre la posibilidad de responder con un mensaje en un espacio común de la asignatura de todos los estudiantes en vez de hacerlo uno por uno. Este tipo de acción docente también deja la puerta abierta a la colaboración entre estudiantes al sugerir que los propios estudiantes se ayuden entre sí. Éstas y otras medidas deben incluirse en los documentos para el acompañamiento del aprendizaje que delimitaran y aclararán en buena medida la acción docente de cara a los estudiantes.

En muchas ocasiones los profesores sin experiencia en estos entornos telemáticos plantean metodologías que suponen un esfuerzo muy superior al que se puede asumir, bien tratando de replicar una metodología presencial, bien midiendo lo que implica la docencia en un medio nuevo. *La docencia en línea no debe significar necesariamente una sobrecarga de trabajo, sino aprovechar las oportunidades que ofrece el entorno virtual.* De este modo el principal motor del proceso es el estudiante y su responsabilidad frente a su aprendizaje.

Por otro lado, los docentes deben procurar que el nuevo entorno de trabajo, apoyado en la tecnología, resulte una ayuda a sus tareas.

2.1.6 La necesidad de didáctica diferente.

Las estrategia de enseñanza y de presentación de los contenidos en un EVEA deben ser diferentes de las que se utilizan en forma presencial. Como se verá el docente en EVEA no podrá impartir las tradicionales clases magistrales, por lo que deberá planificar la formación poniendo en práctica estrategias y proponiendo actividades que ayuden a los estudiantes a describir los aspectos que necesitan aprender. Por ejemplo, podrá plantear preguntas sobre contenidos clave, para así fomentar un clima en el aula y propiciar la existencia de una

verdadera comunidad de aprendizaje entre los miembros del espacio virtual. Sin embargo no debemos pensar que todo será nuevo. Seguramente algunas actividades, estrategias y explicaciones que han sido útiles en un entorno presencial podrán seguir siendo con la correspondiente adaptación, en un medio en línea.

Recuperando el ejemplo anterior, en el que el profesor enviaba un mensaje con indicaciones sobre el tiempo y forma de las respuestas a las dudas, seamos conscientes de que en muchas ocasiones será necesario duplicar la información que proporcionamos a los estudiantes; por un lado en los dos momentos que acompañan el proceso de aprendizaje y por otro, con mensajes estratégicamente enviados por el docente a los espacios de comunicación grupal o si fuera necesario a los buzones electrónicos de los estudiantes. ¿Por qué es necesaria esta duplicidad? Existen dos motivos:

- La necesidad por parte del estudiante de saber en qué consiste el proceso de aprendizaje en línea en el que va a participar y, sobre todo, *saber que espera de él*.
- La información no se transmite únicamente “colgándola” en el aula, sino también aportándola en dosis precisas y en los momentos adecuados.

2.1.7 La planificación de la docencia en equipo.

Una particularidad en los entornos telemáticos es que en muchas ocasiones se trabajará de forma coordinada en un grupo interdisciplinar de profesionales a la hora de diseñar y planificar la información, el coordinador del curso, el profesorado, el diseñador gráfico, los informáticos, el autor o los autores del material didáctico, el editor de materiales, etc. También existe la posibilidad de que se trabaje en un grupo de docentes de una misma asignatura. Como indican que Duart y Sangra (1999:13) refiriéndose a la parcela de la elaboración de materiales, “en el ámbito de la no presencialidad, y sobre todo en la actualidad con la aparición de las nuevas tecnologías aplicaciones a la educación, hacer materiales didácticos es una tarea de equipo”. Realmente, el diseño formativo en equipo no es un ámbito exclusivo de la formación en la línea ni del desarrollo de materiales didácticos, pero en el ámbito de la formación en la línea suelen plantearse este tipo de procesos y formas de trabajo cuando el objetivo de un profesor es el desarrollo de los

materiales para un curso o una asignatura, especial si éstos van a ofrecerse en formato digital y multimedia. (Guillermo Bautista, 2011 3ra Edición).

2.1.8 La agrupación de estudiantes en un aula virtual.

La organización del contexto virtual y de la agrupación de los estudiantes condicionará el desarrollo de la acción formativa. Existen diversas formas de definir el contexto didáctico de un curso virtual; cada una de las maneras estructurales bien definidas (Mir, Reparaz y Sobrino, 2003:49). Aunque existe un gran número de variables relacionadas con el contexto virtual y la agrupación de los estudiantes, que implica que también un conjunto muy amplio de situaciones, podemos hablar de dos formas de plantear el proceso formativo:

- *Modelo Flexible de autoformación*, en el que no se agrupa a los estudiantes en aulas, sino que estos individualmente se enfrentan a su aprendizaje, generalmente a partir del trabajo sobre unos materiales didácticos y con la posibilidad de consultar por correo electrónico o por teléfono con un profesor o tutor que les resolverá las dudas que vayan surgiendo.
 - *Grupos de número variable*, que a priori puede parecer que reproducen los modelos de agrupación tradicionales, concentra a los estudiantes en una clase (aula virtual) y existen unos compañeros y uno o más profesores.

La comunicación entre los participantes

Las formas de comunicación que se establecen en un EVEA son uno de los rasgos diferenciadores entre estos modelos de formación y modelos presenciales. Además la comunicación educativa en un entorno virtual es fundamental para el éxito de la formación.

Mientras que en un entorno presencial la mayor parte de la comunicación es verbal (especialmente la que emite el profesor dando las clases) y gestual, en un EVEA prácticamente toda la comunicación es textual. De todos modos, cabe destacar que en un presencial la comunicación que va del estudiante hacia el profesor es también en gran medida textual y con sentido exclusivamente unidireccional, pues no suele ir más allá de la entrega de trabajos y actividades escritas, que casi siempre tienen respuesta en forma de calificación. En un entorno virtual la comunicación será principalmente textual, pero a priori, las posibilidades de que se produzcan redes de comunicación multidireccional son

incluso mayores y más ricas que las que permite el medio presencial. El hecho que llegue a existir una comunicación intensa entre el docente y buena parte de sus estudiantes es algo que sorprende a muchos docentes que se incorporan a la formación en línea. Sin duda, la expresividad, cercanía y calidez en la comunicación en un medio telemático puede parecer menor que la que podamos llegar a tener en una comunicación con presencia física. Esto se nos presenta a veces como un inconveniente de la formación en línea. Sin embargo la comunicación en un EVEA puede llegar a ser expresiva, cercana y cálida, puesto que lo que más cuenta en la comunicación es la voluntad de los participantes, quedando en un segundo término la presencia física, de igual modo que otros medios permiten una comunicación humana efectiva e intensa, por ejemplo el correo postal y el teléfono.

2.1.9 Centros de aprendizaje Virtual- Campos virtuales.

Los centros de aprendizaje virtuales soportados por las TIC están conformados por una variada gama de instituciones que ofrecen los servicios educativos de aprendizaje y el entrenamiento a través de la Red. Las instituciones pueden ser de los siguientes tipos: estatales, privadas, nacionales o internacionales; académicas (universidades), no académicas (compañías comerciales que ofertan servicios para el aprendizaje virtual) o mixtas, en las que las universidades hacen alianzas con proveedores de tecnología. En función del proceso formativo virtual, las hay desde aquellas instituciones no formales que únicamente ofrecen programas o cursos virtuales sin créditos ni certificación, la mayoría de las cuales están relacionadas con procesos de entrenamiento. (Portilla, 2011).

Definición de Universidad virtual, presentada por Joseph Barjis (2003) quien la toma del libro Educación Virtual: Casos en Aprendizaje y Tecnología de Enseñanza de Twing & Oliver (2003), y según ella:

La era de la información y los desarrollos de la TIC proveen una oportunidad para nuevos niveles de educación postsecundaria: multiestado, multinacionales, multiinstitucionales y colaborativa. Las instituciones de una forma colaborativa pueden ofertar: módulos, cursos y grados para grupos de aprendices e individuos, quienes pueden interactuar con miembros de la facultad y con materiales de aprendizaje organizados, en ambos modos: en tiempo real o en modo asincrónico. (Capacho Portilla, 2011).

2.1.10 Tipos de aprendizaje ofrecidos por los centros de aprendizaje virtual.

Una vez identificados los conceptos de universidad y formación virtuales, las instituciones de educación virtual, sean estas génesis de las universidades tradicionales o nuevas universidades corporativas, están reflexionando sobre su misión por cumplir con el fin de ofrecer una educación virtual. Ello requiere una nueva concepción de infraestructura académica, administrativa y técnica para las universidades. La comprensión de la infraestructura requerida para ofertar educación virtual hace necesario el análisis de los tipos de ambiente de aprendizaje espacio-temporales generados por el proceso de enseñanza en educación virtual apoyada por TIC.

EL tipo I corresponde a las clases presenciales donde hay coincidencia de tiempos y espacios entre los actores; en el tipo II los estudiantes coinciden en un mismo lugar físico, pero en diferentes tiempos, para recibir la enseñanza; el tipo III corresponde al proceso de enseñanza en el que los alumnos pueden estar atribuidos geográficamente en cualquier lugar y coinciden sincrónicamente en el mismo tiempo a través de la plataforma de teleformación utilizando métodos interactivos; finalmente, el tipo IV corresponde a los cursos por correspondencia; pero en cualquier tiempo y en cualquier lugar, con características abiertas, flexibles, asincrónicas y a distancia.

Realmente, los ambientes virtuales que operan con TIC apoyan en la actualidad los cuatro tipos de enseñanza. En la sincronización de lugar tipos I y II, los estudiantes y alumnos, sean que estén o no sincronizados en el tiempo, son apoyados por el ambiente virtual al colocar materiales de enseñanza y mostrarlos en la clase presencial.

Por su parte, la asincronía en espacio y tiempo, tipo IV, contiene la asincronía en espacio, pero con tiempos sincrónicos entre profesores y estudiantes o del tipo III, estando esta última apoyada por los conversatorios electrónicos, chats o el audio y el video interactivo que ofrece la plataforma de teleformación; y finalmente, todos los recursos ofrecidos por los ambientes virtuales son utilizados por la enseñanza de tipo IV o formación a distancia apoyada por TIC.

Teniendo como base las dimensiones espacio-temporales de los ambientes de formación virtuales a través de la red, sus características sincrónicas y asincrónicas de tiempos y

espacios, la complejidad de la enseñanza virtual se puede estratificar así: “1. La web como soporte de almacenamiento, disseminación y recuperación de información. 2. La web como soporte de la interacción en doble vía; y 3. La enseñanza basada en la Web (Aggarwal & Bento, 2000, p.6-8).

La utilización de la Web en el proceso de enseñanza cara a cara, virtual o híbrido, permite la comunicación sincrónica y asincrónica entre los profesores y estudiantes, para acceder a la información privada (la clase) o pública (la red). El acceso necesariamente requiere de almacenamiento, disseminación y recuperación de datos.

La Web utilizada como soporte para la interacción en doble vía entre profesores y estudiantes “permite interactuar en una vía potente y dinámica para crear vibrantes comunidades de aprendizaje” (Schlager et al., 1998, citado n Aggawal & bento, 2000,p.7). La interacción bidireccional sincrónica y asincrónica en las acciones interpersonales de comunicación entre profesor-alumnos, estudiantes-estudiantes y profesores y estudiantes con la comunidad educativa mundial hace que los materiales de enseñanza sean explorados, analizados, discutidos y consensuados en la comunidad educativa de la clase.

2.2 Uso del Facebook.



La intención del creador de Facebook, fue inicialmente que los estudiantes universitarios, formaran grupos, que se mantuvieran en contacto y compartieran información sin necesidad de iniciar cadenas de mails, como por ejemplo, avisar la inasistencia de un profesor a clases, recordar un examen o la entrega de trabajos, y compartir resúmenes e información sobre una clase. (Figura 1, extraída de Usos educativos de Facebook – Manual para docentes, Mará Margarita Flores Collazo, Primera Edición 2014)

Su creador fue un estudiante de la Universidad de Harvard, en Estados Unidos. La red social fue lanzada el 4 de febrero de 2004 desde la modesta habitación de Mark Zuckerberg.

La idea era simple pero revolucionaria: crear una nueva forma de compartir las vivencias del día a día, unir estudiantes universitarios. La Internet empezaba a tomar fuerza en la población de a pie y la interrelación con otros usuarios del ciberespacio ya era una realidad. Era la época gloriosa del Messenger de MSN, nacido en 1999 en el seno de Microsoft. También era el momento de descubrir nuevos chats y foros de la red. (Zuckerberg, 2008)

En este contexto nació Facebook, una idea gestada por Mark Elliot Zuckerberg. La red social alcanzó en muy poco tiempo una popularidad nunca vista hasta el momento en el mundo de Internet. Facebook es un sitio web de redes sociales, que originalmente era para estudiantes universitarios, pero ha sido abierto a cualquier otra persona que tenga una cuenta de correo electrónico. Los usuarios pueden participar en una o más redes sociales, en relación con su situación académica, su lugar de trabajo o región geográfica.

Facebook lidera el ranking mundial, de tal forma que tres de cada diez usuarios que acceden a Internet en algún lugar del planeta (35,85%) visitan este sitio Web. Esto convierte a la red social en la segunda página más visitada del mundo, después de Google. Si nos referimos a España, los datos se mantienen con Facebook como segunda página web más visitada y la red social más usada. Según la Asociación para la Investigación de los Medios de Comunicación (AIMC), un 83,90% de los internautas usan redes sociales y de ellos el 89,90% están en Facebook; los datos del buscador Alexa.com sitúan este porcentaje en el 41,36%.

Según este estudio Facebook, se ha ampliado en gran manera a nivel mundial y con su expansión también se ha diversificado sus usos.

Entre los cuales podemos mencionar: que es una red social y sus servicios son gratuitos, y su importancia se basa en la cantidad de personas que ingresan a la misma, todos con intereses diversos.

Uno de los servicios que atrae mucho de Facebook, a las personas es su facilidad para encontrar personas e interactuar con ellos, invitar a otras personas a formar parte de su red social, para intercambiar mensajes, fotos, videos y enlaces, dando un giro a la idea inicial del creador de la red, pues partió de la idea de contribuir en el ámbito educativo a los

estudiantes universitarios, sin embargo con el paso del tiempo se ha vuelto más una red de uso social e inclusive llamada red para el ocio o la diversión.

2.2.1 Las partes de Facebook y sus usos.

El Muro: es una especie de cartelera con la que cuenta cada usuario en el que él y sus amigos colocan mensajes, que luego se convierten en las noticias para sus amigos y dependiendo de la privacidad elegida de los amigos de sus amigos también.

Grupos: es el más indicado para usarse con fines educativos, reúne a personas con intereses comunes o fines específicos, bajo la administración de uno de sus miembros, su acceso puede ser abierto, privado o secreto; cuenta con foro de discusión, calendario para crear eventos y se pueden añadir enlaces, fotos y videos.

Páginas: son creadas por los usuarios con fines específicos tales como comerciales, institucionales

La red cuenta con una infinidad de **aplicaciones** básicas las cuales se actualizan a diario, unas creadas desde los propietarios y otras de los mismos usuarios, para que puedan compartir con el resto de la comunidad, y permite páginas web de una personalidad por ejemplo y son sugeridas por usuarios interesados en su contenido, en su gran mayoría son aplicaciones de juegos.

2.2.2 Foro de discusión:

Calendarios para programación de eventos y se pueden publicar fotos, videos, notas. Permite crear varias páginas. (María Teresa Gómez Docente Facultad de Educación Univerdidad José Matias Vargas Caracas Venezuela, 2013).

En ese contexto estos son algunos de los usos que ofrece Facebook para la educación:

Según lo antes expuesto se usa como “Estrategia didáctica basada en el uso educativo del Facebook a partir del aprovechamiento de la herramienta “Grupos” como espacios colaborativos de comunicación, construcción, publicación, evaluación y retroalimentación de trabajos y proyectos”.

Veamos los resultados del estudio realizado por la Universidad de Santiago de Compostela en España, en la que detalla después de un análisis cualitativo cuál es el uso que los docentes universitarios le dan a Facebook. Mencionó que en la última década los cambios ocasionados por las Tecnologías de la Información y Comunicación han sido más pronunciados con la llegada de la Web 2.0 y de las Redes Sociales. Las estadísticas indican que tan sólo en la red social de Facebook existe ya un billón de usuarios de los cuales la mayoría está en edad universitaria. Estos usuarios se apropiaron de estas tecnologías y ahora desarrollan vidas paralelas de forma virtual y presencial. Sin embargo, aunque es un hecho que los docentes y estudiantes usan las redes sociales para crear redes informales para la comunicación de requisitos de tareas escolares o para la realización de tales tareas, el uso de los sitios de redes sociales como el Facebook en ambientes formales de enseñanza y aprendizaje es un territorio inexplorado, del cual este trabajo pretende averiguar y proponer mejores usos para esta red social.

Algunos usos educativos que los profesores hacen del Facebook se clasifican en cinco grandes temas: **1)** comunicación: usos, estrategias, reglas y efectividad en la interacción docente-alumno, **2)** intercambio de material de clase/extra clase docente-alumno, **3)** uso colaborativo del Facebook en actividades de extensión –culturales, disciplinares y deportivas, **4)** actividades de aprendizaje en Facebook y **5)** actualización disciplinar. Es importante mencionar que estos son resultados preliminares de un proyecto más amplio que abarca a todos los profesores de esta institución. (López, Julio 2012).

Como se observa en este resultado, la red social es utilizada en muchas actividades curriculares y además como una herramienta práctica para el intercambio de información así como de tareas ex aula.

En la investigación hecha en el Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara en México, se menciona que resulta imperativo **prestar atención** a estos espacios que tienen **cautivos** a tantos millones de jóvenes a lo largo del planeta para que sean aprovechados por las instituciones educativas por medio de una estrategia adecuada de incorporación a las clases. La elaboración de dicha estrategia implica conocer varios aspectos, entre estos los que se encuentran estrechamente relacionados con los estudiantes son: 1) las motivaciones de uso de las redes sociales y 2) los usos que los estudiantes dan a

las redes sociales. Este trabajo forma parte de un proyecto que pretende incursionar con la incorporación de Facebook de manera formal en el ámbito educativo universitario.

Cuando en esta investigación se consultó a los estudiantes que los motiva a usar Facebook con fines educativos, estos respondieron y sugirieron 4 categorías principales: 1) Versatilidad, 2) comunicación rápida, 3) virtualidad y 4) requerimiento de los profesores. Revisemos la descripción de cada una de estas categorías mencionadas por los estudiantes:

1) Versatilidad. Esta categoría está relacionada con las diferentes características que tiene el Facebook que permiten en palabras de los estudiantes tener “todo en un mismo lugar”, lo que varios de éstos consideran una ventaja de esta red social además de considerarla fácil y rápida de usar.

2) Comunicación rápida. Este es otro de los motivos de uso del Facebook, permite comunicaciones más avanzadas y rápidas, ya que al instalar la aplicación en el smartphome, tableta, laptop o computadora, esta te notificara de las nuevas publicaciones y mensajes, así las personas podrán atender estos mensajes de forma inmediata.

3) Virtualidad. Esta es otra categoría axial muy valorada por los estudiantes, que refiere a las facilidades que ofrece el Facebook para trabajar en la virtualidad, de forma síncrona y asíncrona.

4) Requerimiento de los profesores. Esta categoría refiere a la solicitud que de forma explícita o implícita hacen los profesores a los estudiantes de tener una cuenta en Facebook, al publicarles información, comentarios o al compartirles material del curso que imparten. (Flores, 2013)

Como podemos apreciar en las 3 categorías anteriores, los usos son a iniciativa de los estudiantes, pero en la 4 es a petición de los docentes, esto se debe a las bondades percibidas por estos para atraer la atención de sus estudiantes, dado que para ellos es un mundo que dominan pues no debemos perder de vista que los estudiantes de hoy en día son tecnológicos innatos pues ya nacieron en la era la tecnología, por lo que les resulta algo fácil, entretenido y que pueden acceder en cualquier momento que lo deseen, motivación que los docentes deben aprovechar en el ámbito educativo, siendo que Facebook es un tema actual y sus usuarios en su mayoría son principalmente jóvenes estudiantes.

En este mismo estudio se sugiere que se debe cambiar el rol pasivo de los estudiantes a uno más activo, participativo y colaborativo, que trascienda los salones de clase, y es precisamente nuestra propuesta que la plataforma de Facebook, debe ser aprovechada por la atracción y significado que las tecnologías representan en la vida de los jóvenes estudiantes.

2.3 Proceso enseñanza aprendizaje.

Para entender el proceso de enseñanza- aprendizaje, debemos tener presente cual es la finalidad o las metas de la educación, y veamos lo que nos proponía **Albert Einstein**, al respecto:

-“Lo primero debería ser siempre desarrollar la capacidad general para el pensamiento y el juicio independiente, y no la adquisición de conocimientos especializados.

-No basta con enseñar a un hombre una especialidad, aunque esto puede convertirlo en una máquina útil, no tendrá una personalidad armoniosa y desarrollada.

-Es esencial que el estudiante adquiriera una comprensión de los valores y una profunda afinidad hacia ellos. De otro modo, con la especialización de sus conocimientos, más parecería un perro bien adiestrado que una persona de armonioso desarrollo.

-Debe aprender las motivaciones de los seres humanos, sus ilusiones sus sufrimientos, para lograr una relación adecuada con su prójimo y con la comunidad.

-Esas cosas preciosas se transmiten a las generaciones más jóvenes mediante el contacto personal con los que enseñan, no a través de los libros de texto (al menos al principio).

-La enseñanza debería ser de tal naturaleza que lo que se ofreciese se recibiera como un don valioso y no como un penoso deber”.

Los postulados para la educación propuestos por el genio alemán, **Albert Einstein**, aún están vigentes en la actualidad, pues él proponía un modelo de educación basado en el pensamiento crítico, y el aprendizaje desde lo general para luego concebir lo especial, sin olvidar la inclusión de los valores que constituyen un actor importante para la formación y la personalidad de una persona, valores que en la actualidad están en una creciente crisis, por lo que resulta interesante la premisa de Albert Einstein, de incorporarlos en el proceso de enseñanza, por lo que no se debe olvidar cual es la finalidad de educar.

“El fin de la educación es generar hombres conscientes de su dignidad y una sociedad digna de seres humanos, mediante el desarrollo de las potencialidades ínsitas en todos los hombres y grupos humanos”.

Las potencialidades humanas son de orden físico, mental, emocional, social, estético, político y ético. Es por tanto un error reducir la actividad educativa y escolar exclusiva o prevalentemente a la transmisión y elaboración de conocimientos, a la instrucción en investigación científica. Para ello hay medios más modernos y eficaces, y el educador y la escuela pueden ser reemplazados perfectamente por máquinas de enseñar. Es además equivocado privilegiar la mente en detrimento del cuerpo, de la sensibilidad, de las actividades artísticas y de la formación en actitudes y valores. Como el bienestar que busca la educación no puede reducirse a lo económico, es también un error centrar la educación en un futuro desempeño profesional; no es lo mismo desempeñarse eficazmente en la vida que lograr un adecuado bienestar material. La educación no puede centrarse en una sola esfera de potencialidades ni de actividades sino que debe abarcar la totalidad del ser humano y de su vida.

Es en ese sentido que no se debe perder de vista que se debe educar para la vida y no solo como el cumplimiento de un logro académico más.

La educación es un proceso personal y social de permanente crecimiento y aprendizaje para la vida. Lo específico de la educación es el aprender, el crecer permanentemente a partir de sí mismo y en relación armoniosa con el entorno natural y social. Se trata de aprender y crecer gratificantemente y de sembrar la felicidad en el mundo. La meta es llegar a ser personal y colectivamente aquello que estamos llamados a ser, es decir, excelentes humanos, en armonía con el mundo de la vida.

El objetivo de la educación es aprender a vivir en un proceso nunca acabado, desarrollando nuestras potencialidades en vista del bienestar personal y colectivo y en armonía con el mundo.

Este aprendizaje comporta, en resumen, las siguientes ramificaciones:

-  Aprender a ser.
-  Aprender a convivir.
-  Aprender a conocer.
-  Aprender a hacer.

La educación según este autor no se realiza prevalentemente en las escuelas. Toda la sociedad es como una inmensa aula de clase, educadora o deseducadora, promotora o destructora de humanidad y de cultura. Si bien es importante que en la sociedad haya

funcionarios y especialistas de la educación, promotores, líderes y activadores del proceso educativo, su acción está lejos de ser protagónica.

Lo fundamental se aprende implícita, no explícitamente, por ósmosis, no por exposiciones, exhortaciones o inyecciones. De ahí que la educación deba ser obra y responsabilidad de la sociedad en su conjunto. Los medios de comunicación social, el ambiente vital, los hábitos y la praxis de la cultura, así como el entorno familiar, tienen mayor influencia que las escuelas, los educadores y los libros.

Si consideramos que en nuestro país, no existe un control de lo que los medios de comunicación transmiten, debemos preguntarnos qué tipo de educación estamos recibiendo, partiendo de la premisa del autor que la sociedad en su conjunto es educadora o deseducadora.

Mientras la sociedad no tome conciencia de que todos somos educadores o corruptores, que todo educa o deseduca, que la educación es una empresa común no delegable en manos de unos pocos, no resolveremos el problema educativo. (Suarez Díaz, 2002)

Que además en nuestros países en vías de desarrollo no hay interés por los gobernantes en invertir y actualizar el modelo de educación pública que se tiene.

Sin embargo también es importante ilustrarnos de cómo debe ser el desarrollo de los métodos de enseñanza-aprendizaje. Revisemos algunos de los investigados.

2.3.1 Los métodos de enseñanza-aprendizaje.

Hay muchos métodos de enseñanza. Aquí dividimos en cuatro grupos, según se centren en el profesor, en el estudiante, en los medios o en estos tres elementos.

2.3.2 Métodos centrados en el profesor.

En ellos el profesor determina el ritmo de enseñanza, su contenido y su orientación. La conferencia, la clase unidireccional y la mesa redonda rígidamente dirigida son ejemplos de estos métodos. Generalmente, la enseñanza se ejerce sobre grupos numerosos. El ritmo lo establece el maestro o la escuela, muchas veces sin tener en cuenta a los estudiantes. Estos métodos ahorran tiempo y dinero, pero su eficiencia en el nivel de aprendizaje es muy poca y frágil, pues depende casi en su totalidad de las cualidades del maestro.

Este tipo de enseñanza es la más común en nuestro medio, las escuelas y muchos centros de estudios públicos y privados, sobre poblados por la creciente demanda de estudiantes,

genera aulas con excesos de alumnos que al final no reciben educación de calidad, por la misma desatención que esto genera.

2.3.3 La enseñanza individualizada.

En ella el estudiante selecciona tanto los medios como el tiempo requerido, de acuerdo con sus necesidades e intereses. Este método le da gran importancia al autocontrol, a la evaluación persona a persona, a la autoevaluación, a los trabajos personales de investigación y a las lecturas dirigidas. Los programas son elásticos y los medios de aprendizaje muy variados. Las ventajas de este método saltan a la vista: mayor adaptación a las características del estudiante y mayor aprovechamiento. Sin embargo, las exigencias, en cuanto a tiempo, recursos y profesores la hacen prácticamente imposible, aunque puede combinarse con otros métodos, teniendo en cuenta que el seguimiento individual del estudiante es un elemento esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje. (Suarez Díaz, 2002)

Este es el método ideal para un mejor aprendizaje, sin embargo difícil de sostener en países con poco presupuesto para la educación, y más aun con sobre población.

2.3.4 La enseñanza centrada en los materiales.

Pertencen a este grupo las lecturas y cartillas programadas. Estos sistemas son muy versátiles, pueden llegar a gran número de personas en diferentes lugares, ahorran tiempo, recursos humanos, etc. Sin embargo, su eficacia se queda en el nivel de simple información o, a lo sumo comprensión.

Podemos equiparar a este tipo de enseñanza como auto aprendizaje, pues no hay mucha interacción entre el profesor y el estudiante.

2.3.5 La enseñanza bidireccional y pluridimensional.

Pertencen a este género los métodos activos, los dialécticos e interactuantes y los método diversificados.

1. Métodos activos. Se trata más bien de una visión educativa aplicable a los diversos métodos. Se basan en el principio de que la acción y la experiencia son el mayor motor del aprendizaje. Su filosofía es “aprender haciendo”. Al alumno no se le presentan soluciones ni resultados, sino problemas y procedimientos. La participación del estudiante, orientada

por el profesor, es una de activar la enseñanza. (Conocido también en nuestro medio como aprendizaje por competencias)

2. Métodos dialécticos. Se basan en la discusión y en la controversia. Los debates, las mesas redondas libres y las confrontaciones son propias de estos métodos. Se utiliza particularmente la dinámica de pequeños grupos. Es, hoy día, uno de los métodos más utilizados, utilizables y eficaces en educación. Los grupos grandes de estudiantes pueden ser subdivididos de acuerdo con criterios y sistemas diversos, para tareas específicas.

3. Métodos diversificados y pluridimensionales. Utilizan todos los métodos, dosificándolos según las circunstancias: conferencias seguidas de preguntas para proveer información, sesiones en pequeños grupos para analizar y resolver problemas, cartillas programadas y lecturas dirigidas para individualizar la enseñanza, investigaciones para promover la creatividad, etc. Por medio de estos métodos se puede llegar también a grupos que por sus condiciones sociales, económicas o geográficas no pueden frecuentar la escuela. El uso de los medios de comunicación (correo, cine, radio, televisión), de visitas de grupos de expertos a núcleos sociales (fábricas, pueblos, etc.) en tiempos disponibles por los habitantes. Son métodos pluridimensionales de desarrollar efectivas tareas educativas.

Una buena opción para la aplicación de un modelo de educación inclusivo, que permita la participación de la gran mayoría de la población, sin distinciones.

Cuál debería ser entonces la elección del mejor método de enseñanza-aprendizaje, veamos que dice al respecto el autor del libro.

2.3.6 La Selección de los Métodos de Enseñanza- Aprendizaje.

No hay fórmulas fijas para determinar los métodos más eficaces de enseñanza. El criterio último será la eficacia comprobada en el logro de un determinado objetivo, en circunstancias iguales o similares. Los métodos a su vez, pueden utilizarse solos o combinados: conferencia+ proyección + mesa redonda, por ejemplo.

Sin embargo, en la elección de los métodos hay algunas variables que deben tenerse muy en cuenta, a saber:

1. Los objetivos. Algunos los podrá lograr el estudiante a través de enseñanza programada, otros. Mediante investigación o estudio individual o enseñanza individualizada. Se dan aquellos objetivos que podrán lograrse mediante trabajo en pequeños grupos, analizar

cuáles objetivos requieren la acción misma del estudiante, cuáles una explicación teórica del profesor y cuáles la interacción profesor-grupo de estudiantes.

2. Las características del grupo. Es preciso saber las actividades de los estudiantes hacia los diversos métodos, teniendo en cuenta las diferencias individuales. Algunos trabajan mejor personalmente que en grupo, en otros sucede lo contrario. Unos tienen un ritmo conceptual más lento que otros. En resumen, se debe analizar el ambiente que tiene cada uno de los métodos y las actitudes positivas que suscitan.

3. Los recursos disponibles. ¿El profesor es eficaz con el método? Algunos maestros son genios para las conferencias, pero se ahogan en una discusión en grupo. Algunos métodos exigen varios profesores o expertos, o diferentes medios. ¿Están aquellos profesores disponibles? Algunos métodos requieren más tiempo que otros. ¿Con cuánto tiempo se cuenta?

Para la selección adecuada de los métodos, el autor nos propone el siguiente procedimiento:

1. Hacer un análisis detallado de cada tarea.
2. Hacer una lista de los métodos posibles de seguir para lograr el objetivo de la tarea.
3. Examinar las ventajas de cada método en cuanto a la posibilidad de tiempo y recursos, confiabilidad, facilidad y sencillez, interés, aceptación y eficacia comprobada.
4. Examinar las desventajas en cada uno de los aspectos antes anotados.
5. Escoger el método más ventajoso, de acuerdo con el análisis hecho y con la ayuda de expertos, de la experiencia y de los estudiantes.

Se concluye en ese sentido que no hay un método perfecto sino el saber hacer la mejor combinación de estos.

2.3.7 Los Medios de Enseñanza- Aprendizaje.

Se conoce con el nombre de medios al conjunto de recursos materiales a que puede apelar el profesor, o la estructura escolar para activar su proceso educativo. Los medios son medios, el fin es el logro de los objetivos educacionales.

Generalmente, los profesores utilizan estrategias que se refieren a la lectura y escritura, a papel y lápiz, al pizarrón y la tiza. Sin embargo, estos medios son más difíciles, abstractos y monótonos. Hay muchos otros más variados, fáciles y eficaces. A partir de la enumeración de Dale, los señalamos siguiendo el orden concretos a los más abstractos. Los más cercanos

a la base son más concretos, más fáciles y requieren más tiempo. Los cercanos al vértice exigen menos tiempo, pero son más abstractos y difíciles.

Veamos con más detenimiento cada medio:

- a) ***Experiencias directas.*** Se basan en la filosofía de aprender haciendo y viviendo en contacto con la realidad. Ejemplos: oler una sustancia, observar una placa en el microscopio, tomar fotografías, nadar, realizar un experimento en el laboratorio, visitar un barrio obrero, un museo, un zoológico, viajar hacer un cultivo de moscas, hacer herbarios, terrarios; realizar exposiciones de arte.
- b) ***Experiencias simuladas.*** Son aquellas situaciones que reproducen la realidad en la forma más fidedigna. Ejemplos: las dramatizaciones, uso de muñecos en fisioterapia o enfermería, juegos, títeres, representaciones de papeles espontáneos o preparados, realización de una venta, representaciones de las relaciones padre-hijo en una familia campesina, trato a un paciente simulado, demostraciones: cómo usar el microscopio, cómo un manuscrito, etcétera.
- c) ***Audiovisuales.*** Trasmisiones en vivo de una operación por televisión, grabación en videocintas de un clase para el estudio la metodología, observación de un partido de fútbol, para analizar técnicas de juego o fenómenos de grupo, películas. Estos medios se deberán presentar adecuadamente para que no se conviertan en mera diversión, pasatiempo y distracción.
- d) ***Imágenes fijas.*** Ilustraciones de libros o revistas, diapositivas, carteles, dibujos en el pizarrón.
- e) ***Símbolos orales.*** Incluyendo todo tipo de sonido directo o gravado, desde el lenguaje hablado hasta los ruidos, conferencias, debates, discusiones en grupo, grabaciones, radio.
- f) ***Símbolos visuales.*** Esquemas, diagramas, señales de tránsito, gráficos, cuadros o tablas, símbolos químicos graficados, signos matemáticos.
- g) ***Símbolos escritos.*** Lecturas, cartillas programadas, frases escritas en el pizarrón, en general, todos los usos del lenguaje escrito. (Suarez Díaz, 2002)

En el proceso de enseñanza-aprendizaje son tan importantes los métodos como los medios utilizados para este fin, debemos de tener un abanico de opciones para aplicarlos atendiendo las necesidades y particularidades de los educandos.

En ese sentido no hay duda que la educación se ha beneficiado de las bondades que ofrecen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Es por ello que estas herramientas se han utilizado con éxito en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que se debe innovar en la forma de educar. Entre estas innovaciones se presentan las redes sociales, las cuales surgen como una alternativa de comunicación entre pares y que pueden usarse como herramienta educativa. En sus inicios, se usaba para intercambiar archivos, avisar si había alguna clase, entre otros. Hoy en día, su uso se ha diversificado y por eso vale la pena preguntarse si pueden utilizarse estas redes sociales como una vía de impartir educación. (F.Smith.J, 2009).

De hecho el nacimiento mismo de Facebook, fue con un fin educativo, para ser usado por estudiantes de la Universidad de Harvard, y luego con su expansión masiva dio un giro en sus usos, los cuales se dedican en su gran mayoría a la vida social y muy poco a la parte educativa.

Debe considerarse además que estrategia de enseñanza debe elegirse para la inclusión de las tecnologías con fines educativos, sin perder de vista que no hay un método o fórmula fija para determinar los métodos más eficaces de enseñanza.

Sin embargo en la elección de los métodos hay algunas variables que deben tenerse en cuenta, a saber: Los objetivos, las características del grupo y los recursos disponibles. (Suarez Díaz, 2002).

2.3.8 Meta última de la enseñanza:

“El propósito último de la enseñanza es enseñar a los estudiantes a convertirse en aprendices independientes y autorregulados”.

Este propósito no niega a otros fines de la educación sino que, más bien, sirve como una meta de suma importancia bajo la cual se pueden ubicar todas las demás metas y actividades del maestro. Este propósito trascendental se deriva de los supuestos subyacentes. Una es la perspectiva contemporánea que señala que el conocimiento no es completamente estático intransmisible, sino algo que todos los individuos, estudiantes y adultos por igual, construyen de manera activa a través de las experiencias personales y

sociales. La segunda indica que lo más importante que los estudiantes aprenden es *cómo aprender*.

2.3.9 Una perspectiva sobre el maestro activo.

El concepto de la enseñanza efectiva que Aliado la planificación y redacción de esta obra no incluye Ninguno de los estereotipos encarnados por Mr. Chips, Joe Clark o Miss Brooks; tampoco incluye un argumento acerca de si la competencia académica es más importante que la actitud formadora o viceversa. La enseñanza efectiva requiere como punto de partida a individuos con capacidades académicas, que tengan dominio de las materias que deben impartir y que se preocupan del bienestar de niños y jóvenes. También requiere de individuos que pueden producir resultados, principalmente aquellos relacionados con el aprovechamiento académico y aprendizaje social de los alumnos. Estas características son requisitos previos de la enseñanza, pero son insuficientes cuatro atributos de nivel superior:

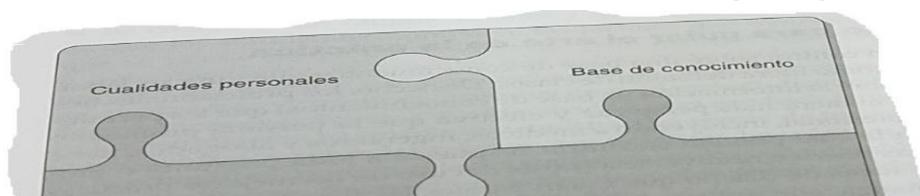
Los maestros efectivos tienen *cualidades personales* que les permiten desarrollar relaciones humanas **auténticas** con los alumnos, padres y colegas y crear **salones de clases socialmente justos** y democráticos para los niños y adolescentes.

Los maestros efectivos tienen disposiciones positivas hacia el aprendizaje. Dominan al menos tres amplias **bases de conocimiento** relativas a la asignatura, el desarrollo y aprendizaje humano y la pedagogía. Utilizan este conocimiento para guiar la ciencia y su arte de su práctica de enseñanza.

Los maestros efectivos dominan un **repertorio** de prácticas de enseñanza de las cuales se sabe que estimulan la motivación estudiantil, mejoran el aprovechamiento de los alumnos en cuanto a habilidades básicas, desarrollan pensamiento del nivel superior y generan aprendices autorregulados.

Los maestros efectivos tienen una disposición personal a la **reflexión** y a la solución de problemas. Consideran que aprender a enseñar es un *proceso vitalicio* y pueden diagnosticar situaciones y adaptar y utilizar de manera adecuada su conocimiento profesional para fomentar el aprendizaje de los estudiantes y mejorar las escuelas.

Estos atributos de los maestros efectivos se ilustran en la figura siguiente:



2.3.10 Aprender a enseñar.

Algunos maestros, como los buenos vinos, se van haciendo mejor con la edad. Otros no mejoran sus habilidades a pesar de años de práctica y conservan aproximadamente el mismo nivel de habilidad que tenía en la primera vez que entraron a una aula. ¿Por qué algunos maestros a volar la enseñanza de manera crítica y reflexiva, son innovadores, abiertos y altruistas, están dispuestos a asumir riesgos consigo mismo y con sus alumnos, y son capaces de evaluar críticamente su propia labor? Por el contrario, ¿por qué algunos exactamente las características opuestas?

Convertirse en un verdadero experto en casi cualquier labor humana requiere largo tiempo. Por ejemplo, muchos atletas profesionales presentan un talento nato a una edad muy temprana, pero no alcanzan su máximo nivel atlético hasta finales de su segunda década de vida o al principio de la Tercera y sólo después de muchos años de aprendizaje y práctica dedicada. Muchos grandes novelistas escriben sus mejores obras en sus últimos años, después de producir varios trabajos inferiores. Con frecuencia, las biografías de músicos y artistas talentosos describen años de dolor y dedicación antes de alcanzar la madurez artística. Transformarse en un maestro diestro no es diferente. Requiere acciones propositivas impulsadas por un deseo de alcanzar la excelencia; se precisa una postura que parta de que aprender a enseñar es un proceso de desarrollo que se da a lo largo de toda la vida y en el que se descubre gradualmente el mejor estilo propio a través de reflexión y cuestionamiento crítico.

Esta sección describe algunos aspectos sobre el proceso de aprender a enseñar y enfatiza que este aprendizaje es un proceso vitalicio y de desarrollo que no se limita al período entre

la primera clase didáctica y el momento de recibir la licencia como maestro. Pocos maestros nacen siendo efectivos. Más bien, adquieren esa cualidad al atender a su propio aprendizaje y el desarrollo de sus atributos y habilidades personales.

2.3.11 Capacidades y estilos preferenciales de aprendizaje.

Las diferencias que se observan en las capacidades de los estudiantes, sus talentos y sus estilos de aprendizaje constituyen una tercera perspectiva teórica importante sobre la diversidad que los maestros de aula deben tomar en cuenta. Esta sección explora la forma en que se definen las capacidades de los aprendices así como la variabilidad con respecto a sus capacidades. También discute la forma en que los alumnos varían en sus enfoques hacia el aprendizaje y la manera en que procesan información cognitiva y emocional.

Capacidades del educando e inteligencia. La creencia de que las personas varían en cuanto a sus **capacidades de aprendizaje** no tiene nada de nuevo. De hecho, los griegos antiguos se preguntaban acerca de estas diferencias, cómo lo han hecho muchos otros a lo largo de los últimos milenios. Un paso importante para comprender a los alumnos y al aprendizaje en salones de clases diversos es entender las diferencias en las capacidades de aprendizaje y la forma en que estas capacidades se han definido y evaluado.

Inteligencia general. Las teorías tradicionales han sostenido que los individuos tienen **capacidades mentales** específicas que se miden a través del desempeño en tareas cognitivas específicas. Cómo analizar asociaciones de palabras, solucionar problemas matemáticos y resolver ciertos tipos de acertijos. Al inicio del siglo veinte, psicólogos como Alfred Binet en Francia y Lewis Terman en Estados Unidos diseñaron las primeras pruebas dirigidas a la medición de la inteligencia humana. Estos teóricos consideraban que la inteligencia general era principalmente una capacidad única. Binet, por ejemplo, quería encontrar maneras de medir la capacidad de aprendizaje para que se pudiera dar ayuda especial a los niños en lugar de que es expulsaran de las escuelas, cómo se acostumbraba en Francia y otros países europeos en aquel entonces. A partir del trabajo de Binet surgió el concepto de **edad mental**. Un niño que pudiera contestar el mismo número de reactivos de prueba que habían contestado otros niños dentro de su grupo de edad tendría la misma edad mental que la de ese grupo etéreo. El concepto de **coeficiente intelectual** (CI), según Woolfolk (2005), se añadió después que se importará la prueba de vine a Estados Unidos.

La puntuación de CI se convirtió en el cálculo de la edad mental de la persona, dividida entre su edad cronológica y multiplicada por 100, como en el ejemplo siguiente:

$$\text{Cociente de inteligencia} = \frac{\text{Edad mental (10)}}{\text{Edad cronológica (10)}} \times 100 = 100$$

2.4 Aprendizaje colaborativo.

Desde la perspectiva de la organización escolar, se denomina aprendizaje colaborativo al intercambio y desarrollo de conocimiento en el seno de pequeños grupos de iguales, encaminado a la consecución de objetivos académicos (Martín Moreno 2004:1)

Entendido comúnmente como el trabajo en equipos o grupos escolares, en nuestro medio más conocido como trabajo en grupos en una clase.

El aprendizaje colaborativo incrementa la motivación de todos los integrantes del grupo hacia los objetivos y contenidos del aprendizaje por lo que el aprendizaje que consigue cada individuo del grupo incrementa el aprendizaje del grupo y sus integrantes, alcanzan mayores niveles de rendimiento académico, por ende se favorece una mayor retención de lo aprendido, lo que promueve el pensamiento crítico (análisis, síntesis, y evaluación de los conceptos), al dar oportunidades a los estudiantes de debatir los contenidos objeto de su aprendizaje.

La diversidad de conocimientos y experiencias del grupo contribuye positivamente al proceso de aprendizaje, al tiempo que reduce la ansiedad que provocan las situaciones individuales de resolución de problemas. Actualmente, la mayoría de propuestas en términos de Tecnologías de la Información y la comunicación en el aula se están desarrollando en el ámbito de la educación primaria y secundaria. Pero todavía falta mucho por hacer en el sector de la educación superior, sobre todo a nivel institucional, donde se generan temores asociados con la falta de confianza y seguridad que sienten frente a la Web, 2.0 (Freire, 2007:87).

En la realidad nacional no solo la web sería un obstáculo sino la misma inclusión de los docentes tradicionales al uso de estas tecnologías en función de mejorar y optimizar la actual educación, más aun otra gran barrera de la utilización de tecnologías para el

aprendizaje colaborativo sería la implementación en las escuelas rurales, no solo por la falta de recursos tecnológicos y la poca práctica por parte de los estudiantes, sino también por la dificultad que habría en conectividad, y muchos otros factores necesarios, de tal manera que sigue siendo en ese sentido a la fecha esta herramienta difícil de incorporar en su totalidad en toda la población estudiantil salvadoreña.

El aprendizaje colaborativo también conocido por otros autores como **aprendizaje cooperativo** también se le denomina: como aprendizaje entre iguales o aprendizaje entre colegas, a partir del principio educativo de que “el mejor maestro de un niño es otro niño”. Otros especialistas le llaman aprendizaje colaborativo, pero es bueno recordar la diferencia entre colaboración y la cooperación.

Colaborar: es contribuir con algo, ayudar a otros al logro de un fin mientras que **cooperar** es obrar conjuntamente con otro para un mismo fin.

Otras expresiones también empleadas son enseñanza cooperativa y educación cooperativa, con menos frecuencia (quizá por la necesidad de distanciar conceptualmente esta opción educativa) se le asocia con los planteamientos de John Dewey (1859-1952) y Célestin Freinet(1896-1966), de principios del siglo XX, que aunque válidos como antecedentes, la noción y práctica de aprendizaje cooperativo de nuestros días dista mucho de la concepción de esos destacados científicos que se inscribían dentro del movimiento de la escuela activa. También los menos hablan del aprendizaje de equipo. Esta denominación por lo regular no se usa, para evitar que el concepto de *aprendizaje cooperativo* se confunda con el de *aprendizaje grupal*. Si bien es cierto que el aprendizaje cooperativo es aprendizaje en grupos, también lo es mucho más, como también que es mucho más que lo que, en su momento planteó la escuela activa.

Las ideas pedagógicas esenciales del aprendizaje cooperativo no son nuevas, pues han estado presentes a lo largo de la historia de la educación; lo que sí es nuevo es la reconceptualización teórica que se hace a partir de los puntos de vista de la ciencia contemporánea y las investigaciones experimentales de investigación-acción, su eficacia y eficiencia en comparación con otras formas de organizar el proceso educativo.

Ahora bien ¿Cuáles son los aspectos básicos del aprendizaje cooperativo, como “nueva” forma de organización del proceso educativo que lo distingue de los antecedentes y fuentes? En otras palabras cuál es su ABC.

2.4.1 Una condición necesaria: La Participación.

La “A” se refiere a la actividad, a la forma peculiar y distinta del aprendizaje cooperativo de subrayar la necesidad de hacer participar a los alumnos en su proceso de aprendizaje-enseñanza. Se refiere a la actividad que aprende, su actividad externa, pero también interna, es decir, a aquella relativa a los procesos psicológicos superiores que provoca la actividad externa, más aun, al proceso de comunicación inherente a toda actividad humana.

Y he aquí una diferencia sustancial del aprendizaje cooperativo con los modelos educativos, que le precedieron: se privilegia la participación, aquella que tiene en cuenta la unidad entre la actividad interna y la externa y, más aún, la actividad y la comunicación.

De Jean Piaget (1896-1980) se rescata toda la fundamentación teórica acerca de la organización de situaciones de aprendizaje en que se da el enfrentamiento en solitario del sujeto que aprende; a esos momentos se les llama interactividad.

Para aprender es necesario esa confrontación individual con el objeto de aprendizaje, es decir con el contenido de enseñanza. Pero para *aprender significativamente*, son necesarios además, momentos de interacción del sujeto que aprende con otros que le ayuden a moverse de un “no saber” a “saber”, de un “no poder a hacer” a “saber hacer” y, lo que es más importante de un “no ser” a “ser”, es decir, que le ayuden a moverse en su zona de desarrollo potencial.

Lo antes planteado es precisamente lo que el aprendizaje cooperativo toma de la teoría de Lev S. Vigotsky (1896-1934): la necesidad del otro, de las otras personas, para aprender significativamente.

La participación genuina, la verdadera participación de los alumnos en clase, exige momentos de interactividad y momentos de interacciones como una unidad, como dos caras de una moneda.

De ahí que la forma para expresarlo (para expresarlo gráficamente) del aprendizaje cooperativo es que éste es igual a momentos de trabajo individual, por lo regular equivalentes a la interactividad necesaria para aprender, y de momentos de trabajo con otros, que se identifican con los procesos de interacciones entre los sujetos que aprenden: ni todo el tiempo en solitario, y tampoco todo el tiempo en grupo. La concepción de aprendizaje cooperativo exige de ambos momentos, los cuales, si los sabemos alternar

didácticamente, potencian el esfuerzo individual y también el trabajo en equipo. Más aún, el buen trabajo con otros requiere un trabajo individual.

El aprendizaje cooperativo posee otras peculiaridades en relación con las propuestas educativas de la escuela activa, y del llamado aprendizaje dinámico, así como de otras opiniones de aprendizaje activo. Por ejemplo, las que se derivan de la teoría de los grupos de Enrique Pichón Rivere y de las técnicas de dinámicas de grupo, que si bien es cierto que incrementan la participación de los alumnos en su proceso de aprendizaje-enseñanza, esto no basta, pues también, es imprescindible de diversificar las formas de hacerlo, de manera tal que se estimulen las diferentes áreas del cerebro “comprometidas” en la actividad que se realiza, de manera que se provoque un aprendizaje con todo el cerebro y por tanto, un desarrollo pleno de la persona.

Lo anterior no lo toman en cuenta las opciones educativas ya enunciadas, debido a lo relativamente reciente de estos estudios que tienen entre otros hitos, los planteamientos de Robert Sperry. En la década de 1980 Sperry obtuvo el Premio Nobel en Medicina al demostrar la especificidad de los hemisferios cerebrales, gracias a él hoy podemos hablar de cerebro izquierdo e identificarlo con el responsable del desarrollo del pensamiento lógico, crítico, secuencial y analítico y del “cerebro derecho”, portador del pensamiento creativo, intuitivo, sintético y holístico.

Otro hito importante, sin duda fueron los planteamientos del doctor Norbet Herrman, quién reflexionó sobre la existencia de “cuatro cerebros” demostrando la mayor especificidad de cada uno de los dos cerebros ya mencionados.

Lo importante de los planteamientos de Sperry y de Herrman son las implicaciones que tienen para la práctica educativa y que la didáctica del aprendizaje cooperativo hace suyas con la finalidad de incrementar y diversificar la participación de los alumnos en clase. Gracias a ello los estudiantes podrán aprovechar las extraordinarias potencialidades del trabajo cerebral para aprender y, a su vez, favorecer su desarrollo integral.

La escuela y, más aún, las actividades desarrolladas en el salón de clases y la organización de la vida familiar –entre otros factores– van a determinar el tipo de pensamiento de niños, adolescentes y jóvenes.

La escuela tradicional (al igual que el hogar al estilo de nuestros abuelos) favorece el trabajo del cerebro izquierdo y poco o nada la actividad del cerebro derecho. En la época de

nuestros abuelos era otra situación social y las actividades que se realizaban eran acordes con ese momento histórico. Pero los tiempos cambian y hoy las exigencias son otras. La sociedad contemporánea coincide con la era de la información. Es imposible aprender todo lo que se ha producido en relación con un tema específico, más aún se requieren nuevas ideas propuestas y proyectos, porque lo que hoy resulta válido probablemente mañana no. En otras palabras debemos utilizar cada cerebro -el izquierdo asociado con el procesamiento lógico de la información y el derecho con la producción de ideas, por sólo mencionar dos aspectos si deseamos hacerle frente a las exigencias sociales de hoy día existen estrategias de enseñanza que propician el desarrollo del pensamiento lógico crítico por tener como fundamento el cerebro izquierdo; otras contribuyen al desarrollo del pensamiento creativo o lateral por el funcionamiento que exigen del cerebro derecho. Incluso algunos de la clase, por la actividad que contemplan, influyen más en el desarrollo de un cerebro y tipo de pensamiento que en otro. Por ejemplo, escuchar y tomar apuntes de la exposición que se escucha, tomar dictados, justificar un hecho y leer, son algunas de las actividades que desarrolla el cerebro izquierdo y el tipo de pensamiento con el asociado: el pensamiento lógico. Por su parte, escribir sobre un tema con plena libertad, convertir un texto en imágenes, visualizar lo aprendido, establecer relaciones especiales, etc., son actividades que inciden en el trabajo del cerebro derecho y en el tipo de pensamiento que generan: el pensamiento creativo.

Se trata de lograr una armonía funcional de los dos cerebros y que los momentos y estrategias que favorecen a uno se alternen con los que propician el desarrollo del otro. No se nos ocurriría trasladarnos de un lugar a otro empleando sólo uno de los dos pies, teniendo ambos sanos, ni acudir a un gimnasio ni hacer ejercicios físicos que nos ayuden a desarrollar solamente uno de los dos brazos o sólo una pierna. Se requiere pues, completo complementariedad y armonía.

Hay estrategias de enseñanza que armonizan el trabajo de ambos cerebros por ejemplo:

- Procesar información con música (aunque no todo tipo de música, la propicia sino sólo aquella que logra el nivel Alfa de actividad cortical en el cerebro).
- Expresar ideas con ciertos movimientos corporales.
- Confeccionar y/o emplear visualmente al aprender determinados contenidos.
- Realizar mapas conceptuales o mentales.

Desde otra perspectiva Paul Maclean plantea la existencia de un cerebro triuno es decir, con tres regiones funcionalmente diferenciadas. El criterio adoptado por este destacado neurocientífico es el de la evolución del sistema nervioso humano y de las funciones de supervivencia y desarrollo asociadas con este.

La región más primitiva es el "cerebro reptiliano" el cual se caracteriza por controlar de manera automática y subconsciente, el mantenimiento y desarrollo de diversas funciones corporales esenciales para la supervivencia, por ejemplo, la respiración.

Más evolucionado que el cerebro reptiliano es el cerebro "límbico", el que procesa nuestras experiencias y respuestas emocionales; pero, al igual que el cerebro reptiliano, tiene que ver con la sobrevivencia y, por tanto, sus acciones son automáticas.

El tercer cerebro, también conocido como "neocortex" o neocorteza, evolutivamente hablando, superior o más complejo y fundamentalmente base de los procesos mentales y, por ende, de la funciones producción y desarrollo humano.

La unidad dinámica entre las tres regiones del cerebro está dada por su naturaleza y por su especificidad funcional. Es una consecuencia del desarrollo evolutivo del sistema nervioso. No obstante lo anterior, los modos de vida de la sociedad contemporánea no favorecen la interrelación funcional entre los cerebros, por lo que se requiere una estimulación y un entrenamiento específico para que el cerebro trabaje armónicamente y seamos capaces de sentirnos y de hacer las cosas mejor. A partir de esa perspectiva han surgido diversas apuestas de estimulación conocidas como Brain Gym (gimnasia cerebral o psicológica educativa) que busca armonizar las diferentes partes del cerebro porque no del sistema nervioso en su totalidad, y favorecen entre otras a el esfuerzo intelectual que el aprendizaje escolar exige.

Más recientes aún son los trabajos de Norbert Herrman sobre los cuatro cerebros funcionales. Los planteamientos de Herrman tienen grandes aplicaciones, sobre todo en el campo de la educación.

Para Herrman el cerebro izquierdo es, por definición, el realista, mientras que el cerebro derecho es el idealista, lo que coincide con lo planteado por Sperry Herrman y colaboradores dividen al cerebro en cuatro cuadrantes (dos correspondientes al derecho y dos al izquierdo) y cada uno en superior e inferior, caracterizándolos funcionalmente. El cerebro izquierdo, realista por naturaleza, se subdivide en izquierdo superior (radical) e

izquierdo inferior (administrativo). Para el primero, el radical, son suyas las características de lógico, analítico, cuantitativo y sistematizador; y para el administrativo o izquierdo inferior, las de organizado, detallista, cauteloso y planeador. Por su parte, el cerebro derecho, idealista por naturaleza, se subdivide en derecho superior (innovador) con la peculiaridad de ser intuitivo, integrativo, artístico y explorador; al derecho inferior (sentimental) le es propio lo emotivo, lo espiritual, lo musical y lo interpersonal.

Lo útil de la taxonomía anterior son las implicaciones educativas que se derivan de ella. Por ejemplo, la herencia o lo socialmente adquirido, (el entrenamiento, los modelos de actuación inculcados, entre otros factores) influyen para que algunas personas muestren un desarrollo "mayor" del cerebro izquierdo superior (realista, radical); estas personas aprenden mejor cuando la enseñanza se da mediante conferencias, seminarios, resolución de problemas exactos, manejo de base de datos y enseñanza programada. Por su parte, quienes poseen un "buen nivel" de desarrollo del cerebro izquierdo inferior (realista administrativo) aprenden mejor a través de prácticas, laboratorios, y estrategias muy estructuradas.

Por otro lado los que muestran "más" desarrollo del cerebro derecho superior (idealista, innovador) aprenden fácilmente con juegos, vivencias, actividades de búsqueda y exploración, así como con el empleo de recursos audiovisuales, estudios y actividades poco estructuradas, es decir pautadas e individuales.

A quienes predominantemente desarrollan el cerebro derecho inferior (idealista, sentimental) les resulta más provechosos aprender cuando se organiza el trabajo, talleres vivenciales, experiencias educativas emotivas y cuando se emplea la música.

Lo anterior llama la atención sobre varias cosas. Por un lado, que por distintas razones tenemos parte de nuestro cerebro más desarrollado o al menos más entrenado que la otra; por otro que dado ese nivel de desarrollo de uno de los "cuadrantes" se establece una relación ventajosa para aprender mediante determinada forma de organización de la enseñanza y no con otras; finalmente, que si el docente emplea diferentes estrategias de enseñanza (cuántas más mejor) que impacten las diferentes zonas descritas, se podrá complacer en cierta medida a todos los integrantes de un grupo escolar y no tan sólo algunos.

Recordemos la gran diversidad humana de los colectivos escolares. Todos son iguales pero con diferentes formas de pensar, sentir y actuar, y cada uno posee estilos y ritmos de aprendizaje distintos.

Si empleamos una forma de enseñar, digamos la conferencia, sólo estaremos favoreciendo a los que aprenden fácilmente con este método, es decir, a los que predominantemente tienen desarrollado el cerebro izquierdo superior.

O bien, si sólo realizamos trabajo en equipo, únicamente estaremos llevando agua a su molino aquellos cuyo cerebro derecho inferior está más desarrollado. El empleo de distintas estrategias permite una atención personalizada en el grupo, porque en diferentes oportunidades se utiliza formas de organización de la enseñanza que favorecen a uno y a otro tipo de alumno en clase. Así, cada estudiante tendrá la oportunidad de demostrar en determinado momento su talento, lo que incidirá en una buena autopercepción frente al estudio. A ellos mismos, en otros momentos, se les exigirá refuerzo al enfrentarse actividades para las cuales no presentan el mismo nivel de predisposición neurofuncional (o como también se dice, enfrentarse con algo que no se les da, al menos no tan fácil y agradablemente); sin embargo, este esfuerzo contribuirá a un desarrollo integral del alumno y a un entrenamiento total del cerebro, lo que redundará en su actitud y también en su rendimiento para toda la vida.

Uno de los grandes aportes de la neurociencia a la educación es que nos hace entender la importancia de intensificar la participación de los escolares en el proceso de aprendizaje y de diversificar los modos de actividad y la comunicación en el salón de clases, de forma tal que todo el cerebro participe en una unidad funcional y se desarrolle.

El aprendizaje cooperativo, como forma de organización del proceso de aprendizaje-enseñanza propone una estructura de la clase con distintos momentos y estrategias de enseñanza que favorecen el trabajo con todo el cerebro, dado se intensifica y diversifica la participación de los alumnos en clase.



B C**Izquierdo Derecho**

Implicaciones pedagógicas de los planteamientos de N. Herrman.

En resumen, la A del ABC del aprendizaje cooperativo tiene que ver con la actividad del alumno en clase, en ningún momento espontánea, en todo instante orientada, guiada, intencionada, pero con una libertad responsable y comprometida de los aprendices.

2.4.2 Formas de participación.**1. Escuchar:**

- Escuchar y comentar
- Escribir tomar apuntes
- Visualizar/ comunicar

2. Debate

- Mesa redonda
- Simposio
- Foro
- Panel

3.- Juegos Didácticos organizados**4.- Leer:**

- Leer y comentar
- Escribir
- Visualizar

- Comunicar sociodramas.

5.- Reflexión:

- Discusión en equipo

6.- Simulaciones:

- Jugar a desempeñar papeles
- Hacer sociodramas.

7.- Observar:

- Observar y comentar
- Escribir
- Visualizar
- Comunicar.

8.- Procesar información:

- Procesar información
- Aplicar estrategias
- Visualizar
- Comunicar.

9.- Experimentos en clase:

- Montaje
- Desarrollo
- Informe
- Comunicación
- Discusión

10.- Trabajo en equipo

11.- Resolución de ejercicios:

- Individual y en equipo.

12.- Investigación en equipo

13.- Presentación de tareas

- Individual y en equipo.

14. Prácticas de laboratorio.

- Prácticas de laboratorio.
- Informe.
- Comunicación.
- Discusión.

15. Visitas dirigidas

- Visita.
- Informe.
- Comunicación.
- Discusión.

17.- Crear propuestas:

- Individual y/o en equipo.

18.- Planear proyectos:

- Individual y/o en equipo.

19.- Tomar decisiones:

- Individual y/o en equipo.

2.4.3 Un tipo de relación Maestro - Alumno diferente: La mediación.

La B del A B C del aprendizaje cooperativo se relaciona con la bidireccionalidad necesaria en el proceso de aprendizaje- enseñanza entre el que guía y orienta la actividad y el aprendiz.

El aprendizaje cooperativo plantea una forma diferente de relacionarse maestro y alumno en el proceso de aprender de este último. Ese modo de guiarlo es la **mediación**.

¿Que evoca o nos sugiere la palabra *mediación*? Pensemos un momento, qué otras palabras asociadas tenemos en nuestra mente.

Y, ¿que pensamos cuando escuchamos o leemos la palabra mediador? pensé muñeco y vamos rápidamente algunas palabras asociadas. El filósofo alemán Hegel (1770 -1831) en más de una de sus obras se refiere a la mediación; y el ruso L. S. Vigotsky introduce este concepto en la literatura psicológica al explicar el papel del otro en su concepto de *zona de desarrollo potencial o próximo*.

En los últimos años, el israelita de origen romano Reuven Feuerstein (1912) hace suyas las nociones de *mediación* y *mediador* como parte de su teoría de la modificabilidad cognitiva estructural y la teoría de las experiencias de aprendizaje mediado y, lo que es más importante, plantea sugerencias didácticas que favorecen la práctica educativa de mediar.

El mediador es la persona que, al relacionarse con otros:

- Favorece su aprendizaje.
- Estimula el desarrollo de potencialidades.
- Y, lo que es más importante, corrige funciones cognitivas diferentes.

Y todo ello lo hace propiciando el paso de un sujeto que aprende de un estado inicial de no saber, poder, o ser, a otro cualitativamente superior de saber, saber hacer, y ser, es decir, brindando la ayuda necesaria para alcanzar la zona de desarrollo potencial.

Los abuelos, padres, tíos, hermanos mayores, amigos, etc., pueden ser mediadores. En general puede serlo, todo aquel que al relacionarse con otros cumple con determinados requisitos, como lo de intencionalidad, reciprocidad y trascendencia del aquí y el ahora.

Pero los maestros son o deben ser mediadores por excelencia, y deben serlo profesionalmente.

Según Reuven Feuerstein, el maestro, al mediar, debe cumplir con ciertos requisitos.

Los más importantes que queremos resaltar son:

La reciprocidad, es decir, una relación actividad-comunicación mutua en la que ambos, mediador y alumno, participen activamente en pos de un aprendizaje.

La intencionalidad, o sea, tener bien claro qué quiere lograr y cómo ha de lograrse; esto es válido tanto para el maestro mediador, como para el alumno qué hace suya esa intención, dada la reciprocidad que se alcanza.

El significado, es decir, que el alumno le encuentra sentido a la tarea y por tanto, la haga suya.

La trascendencia, o sea, ir más allá del aquí y el ahora, crear un nuevo sistema de necesidades que muevan acciones posteriores.

El sentimiento de capacidad o *autoestima*, es decir, despertar en los alumnos el sentido de que son capaces.

La regulación de la impulsividad, la cual significa pensar antes de actuar.

En resumen, la B del ABC del aprendizaje cooperativo se refiere a la direccionalidad que debe caracterizar al proceso de aprendizaje-enseñanza, es decir, a la reciprocidad intencionada que se logra mediante la mediación.

Todo proceso de mediación se basa en la premisa de que es posible la modificabilidad de las estructuras cognoscitivas y también afectivas del objeto que aprende del sujeto que aprende y que ésta propicia en clase una dirección de la enseñanza de tipo no frontal.

2.4.4 Un Modo Cualitativamente Superior de Relación entre Los Alumnos: La Cooperación.

La C del ABC el aprendizaje cooperativo ayuda a la cooperación entre las personas para aprender en clase.

Varias son las formas de relación entre los alumnos para aprender. Una isla individualista, es decir, cada uno lo suyo, sin importar al otro. No interesa que uno y otro se comuniquen entre sí e intercambien lo que aprenden; la distribución frontal del salón y el método expositivo del maestro justifican el individualismo en el salón.

Otra forma es la competitiva, la que se observa cuando cada uno de los miembros de un grupo escolar percibe que puede obtener el objetivo de enseñanza si, y sólo si, el resto de alumnos no lo obtienen.

Y el tercer tipo básico de relación para aprender es la cooperación, que se da cuando uno de los que integran el equipo percibe que pueden lograr el objetivo si, y sólo si, todos trabajan juntos y cada quien aporta su parte.

Algunos autores emplean indistintamente los términos *colaboración* y *cooperación*. Para nosotros sin embargo, son conceptos relacionados pero distintos.

Cooperar Es compartir una experiencia vital significativa que exige trabajar juntos para lograr beneficios mutuos.

La cooperación implica resultados en conjunto mediante una interdependencia positiva que involucra a cada uno de los miembros de un equipo en lo que se hace; en el transcurso de la cooperación cada uno aporta su talento.

La cooperación entre los miembros de un grupo escolar es la piedra angular de esta forma de organización del proceso de aprendizaje-enseñanza: del aprendizaje entre iguales o entre colegas.

Y si bien es cierto que John Dewey (1859 -1952) y Célestin Freinet en (1896 -1966) abogaron por la necesidad de este tipo de relación, también lo es que es ahora, con el aprendizaje cooperativo, que contamos con las estrategias didácticas que permiten, en el salón de clases, mediar la cooperación entre los alumnos para aprender, y que esto se convierte en un mecanismo para lograr su desarrollo.

De ahí que se justifique el empleo de una estrategia de enseñanza de acuerdo con el momento de la clase, que permita no sólo incrementar y deber diversificar la participación de los alumnos en clase, sino también crear ese ambiente de ayuda mutua de aprendizaje y de uno y de otros; en otras palabras, de la cooperación entre todos.

La relación, mejor aún, la interrelación cooperativa entre los compañeros en la clase, les aporta, entre otras cosas:

- Modelos por imitar.
- Oportunidades de hacer, decir y sentir. (Ramón, 2003)

Según lo expuesto con este autor en el tema de del aprendizaje cooperativo, podemos concluir que según su teoría el alcance de este tipo de aprendizaje supone la implementación de varias estrategias de enseñanza en las que se tomen en cuenta las diferencias de cada estudiante, y sus distintas formas de aprender, de tal manera que se

debe considerar la participación, la mediación y la cooperación para un desarrollo efectivo del verdadero aprendizaje cooperativo que además sería un aprendizaje significativo para los participantes en el.

Y se vuelve una manera estratégica de incluir a todo el grupo de estudiantes fomentando tanto la participación grupal como la individual, la competencia, la cooperación y la integración.

2.4.5 Sinopsis del aprendizaje cooperativo.

Todos los modelos instruccionales se caracterizan, en parte, por sus estructuras de la tarea, sus estructuras de meta y sus estructuras de recompensa. Las estructuras de la tarea implican la manera en que se organizan las lecciones y el tipo de trabajo que se pide que hagan los alumnos. Abarcan si el maestro trabaja con la clase completa o en grupos pequeños, lo que se espera que logren los alumnos y las demandas cognitivas y sociales que se hacen de los alumnos mientras trabajan para lograr las tareas de aprendizaje asignadas. Las estructuras de la tarea difieren según las actividades involucradas en cada lección. Por ejemplo, algunas lecciones requieren que los estudiantes se sienten de manera pasiva y que reciban la información que proviene de la presentación del maestro. Otras lecciones requieren que los alumnos completen en hojas de trabajo, y aún otras requieren de discusión y debate.

La *estructura de la meta* de una lección se refiere la cantidad de interdependencia que se necesita de parte de los alumnos mientras llevan a cabo su trabajo. Se han identificado tres tipos de estructuras de meta. Las estructuras de la meta son **individualistas** si el logro de la meta instruccional no requiere de una interacción con los demás y no se relaciona con los logros de los demás. Las estructuras de meta **competitivas** existen cuando los estudiantes perciben que sólo pueden alcanzar sus metas y los demás estudiantes fracasan en el logro de las suyas. Existen las estructuras de meta **cooperativas** cuando los estudiantes pueden alcanzar sus metas sólo si los demás alumnos con los que están vinculados pueden alcanzar la suyas.

También puede variar la **estructura de la recompensa** de los diversos modelos instruccionales. De igual manera que el caso de las estructuras de la meta las estructuras de recompensa individualistas existen cuando se puede lograr una recompensa

independientemente de lo que hagan los otros. La satisfacción de correr kilómetro y medio en 4 minutos es un ejemplo de una estructura de recompensa individualista. Las estructuras de meta competitivas son aquellas en las que se obtienen las recompensas por el esfuerzo individual comparado con el de los demás. La calificación por curva es un ejemplo de estructura de recompensa competitiva, como también lo es la forma en que se definen los ganadores en muchos eventos de atletismo. En contraste, las situaciones en que el esfuerzo individual ayuda a que los demás reciban recompensas utilizadas estructuradas de recompensa cooperativa, aun cuando los equipos puedan competir entre sí.

Las lecciones organizadas en torno a los modelos centrados en el maestro por lo general se caracterizan por estructuras de tarea por medio de las cuales los maestros trabajan los principalmente con el grupo completo de alumnos o donde los alumnos trabajan de forma individual a fin de dominar el contenido académico. Esta estructura de la meta y de la recompensa se basa con mayor frecuencia en la competencia y el esfuerzo individual. En contraste como su nombre implica, el modelo de aprendizaje cooperativo se caracteriza por estructuras operativas de tarea, meta y recompensa. A los estudiantes que se encuentran en situaciones de aprendizaje cooperativo se les alienta, requiere, o ambas que trabajen en conjunto en una tarea en común, y deben coordinar sus esfuerzos a fin de completar la tarea. De manera similar, en el aprendizaje cooperativo, dos individuos dependen entre sí para obtener una recompensa que comparten si logran el éxito como grupo. Las lecciones de aprendizaje cooperativo se pueden caracterizar por lo siguiente:

- Los estudiantes en equipo a fin de dominar las metas de aprendizaje.
- Los equipos se conforman de alumnos con aprovechamiento bajo, medio y elevado.
- Siempre que es posible, los equipos incluyen una mezcla racial, cultural y de géneros.
- Los sistemas de recompensa están orientados al grupo así como al individuo.

El modelo de aprendizaje cooperativo se desarrolló para lograr al menos tres importantes metas instruccionales: aprovechamiento académico, tolerancia y aceptación de la diversidad y desarrollo de habilidades sociales.

Aunque el aprendizaje cooperativo abarca una variedad de objetivos sociales, bien está dirigido a mejorar el desempeño estudiantil en *tareas académicas* importantes. Sus

partidarios creen que la estructura de recompensa cooperativa del modelo aumenta el valor que los estudiantes le asignan al aprendizaje académico y cambia las normas asociadas con el logro. Slavin (1996) señaló:

“Con frecuencia, los alumnos no valoran a los compañeros que alcanzan el éxito académico, pero si valoran a los compañeros que se destacan en los deportes... Esto se debe a que el éxito en los deportes le trae beneficios al grupo (al equipo, a la escuela, al pueblo) mientras que el éxito académico sólo beneficia al individuo. De hecho, dentro de una clase que utiliza las calificaciones por curva o cualquier otro sistema competitivo de calificaciones o incentivos, el éxito de cualquier individuo reduce las oportunidades de éxito de cualquier otro individuo”.

Slavin, uno de los fundadores del aprendizaje cooperativo, cree que el enfoque grupal del aprendizaje cooperativo puede cambiar las normas de la cultura Juvenil y hacer que sea más aceptable destacar en las tareas de aprendizaje académico.

Además de cambiar las normas asociadas con los logros, el aprendizaje cooperativo puede beneficiar tanto a los estudiantes con bajo aprovechamiento como a los alumnos con alto aprovechamiento que trabajan juntos en tareas académicas. Los estudiantes con mayor aprovechamiento sirven de tutores para aquellos con un bajo aprovechamiento, y de esta manera reciben ayuda especial de compañeros que comparten intereses y lenguaje propios de su grupo de edad. En el proceso, los alumnos de mayor aprovechamiento ganan un sentido académico ya que fungir como tutores requiere de pensar con mayor detalle acerca de las relaciones de ideas dentro de una materia en particular.

Un segundo efecto importante del aprendizaje cooperativo es una mayor tolerancia y aceptación de las personas que son distintas en virtud de su raza, cultura, clase social o capacidad. Siguiendo las premisas de Allport (1954) definió hace más de medio siglo, se sabe que un mayor contacto físico entre grupos raciales o étnicos o con niños con necesidades especiales es insuficiente para reducir los prejuicios y los estereotipos. El aprendizaje cooperativo presenta oportunidades para estudiantes de antecedentes y condiciones diversos trabajen de manera interdependiente en tareas comunes y, a través del uso de las estructuras de recompensa cooperativas, que aprendan a apreciarse unos a otros.

Una tercera importante meta del aprendizaje cooperativo es enseñarles a los alumnos habilidades de cooperación y colaboración. Estas son habilidades críticas en una sociedad

en que gran parte del trabajo adulto se lleva a cabo en grandes empresas interdependiente y que las comunidades se están tornando culturalmente más diversos y globales en sus orientaciones. Aun así, muchos jóvenes y adultos carecen de habilidades sociales efectivas. La situación se ve evidenciada por la frecuencia con la que las pequeñas de ser desavenencias entre individuos pueden conducir a actos de violencia y por la frecuencia con la que las personas expresan su insatisfacción cuando se les pide que trabajen en situaciones cooperativas. El aprendizaje cooperativo promueve la cooperación porque valora y promueve el desarrollo de la inteligencia interpersonal, una de las 8 inteligencias múltiples de Gardner.

Existen seis fases o pasos principales involucrados en una lección de aprendizaje cooperativo (1) la lección empieza cuando el maestro hace una revisión de las metas de la misma y motiva a los alumnos a aprender (2) esta fase se sigue por la presentación de la información con frecuencia en forma de texto más que de exposición. (3) Se organiza a los alumnos en equipos de estudio. (4) En el siguiente paso, los alumnos, asistidos por el maestro, trabajan juntos para llevar a cabo una serie de tareas independientes las fases finales de la elección de aprendizaje cooperativo incluye (5) presentación del producto final del grupo o comprobación de lo que los alumnos han aprendido y (6) Reconocimiento de los esfuerzos grupales e individuales.

El ambiente de aprendizaje de las lecciones el aprendizaje cooperativo se caracteriza por procesos democráticos y papeles activos para los alumnos en la decisión de lo que debes de lo que se debería estudiar y la manera de hacerlo. El maestro puede proporcionar un elevado nivel de estructuración en la formación de grupos y en la definición de los procedimientos generales, pero los alumnos tienen el control de las interacciones minuto a minuto dentro de sus grupos.

2.4.6 Apoyo teórico y empírico.

El modelo de aprendizaje cooperativo no surgió de una teoría individual o de un único abordaje de enseñanza. Sus raíces datan de los primeros griegos, pero su desarrollo contemporáneo se puede ubicar en el trabajo de los psicólogos educativos y los teóricos pedagógicos de principios del siglo XX, así como en las más recientes teorías del procesamiento de información y de teóricos cognitivos y del desarrollo como Piaget y Vigotsky.

2.4.7 Concepto del salón de clases democrático.

En 1916 John Dewey escribió un libro llamado *Democracy and Education* (Democracia y Educación). El concepto de educación de Dewey era que el salón de clase debería reflejar la sociedad más amplia y ser un laboratorio para el aprendizaje de la vida real. La pedagogía de Dewey requería que los maestros crearán un ambiente de aprendizaje caracterizado por procedimientos democráticos y procesos científicos. Su responsabilidad principal era interesar a los alumnos en la indagación de importantes problemas sociales e interpersonales. Los procedimientos específicos de salón de clases descritos por Dewey (y sus seguidores posteriores) enfatizaban grupos pequeños de estudiantes enfocados a la resolución de problemas en busca de sus propias respuestas y al aprendizaje de los principios democráticos a través de sus interacciones cotidianas entre sí.

Muchos años después del trabajo inicial de John Dewey, Herbert Thelen (1954-1960) desarrolló procedimientos más precisos para ayudar a los alumnos a trabajar en grupos. Como Dewey, Thelen argumentaba que el salón de clase debía ser un laboratorio democracia y miniatura cuyo propósito fuera el estudio de indagación de importantes problemas sociales e interpersonales. Thelen, con su interés en la dinámica de grupos, estructuró más la pedagogía de la investigación grupal y, proporcionó las bases conceptuales para los desarrollos contemporáneos en el aprendizaje cooperativo.

Para Dewey y Thelen, el uso del trabajo cooperativo iba más allá de una mejoría en el aprendizaje académico. Se consideraba que las conductas y procesos cooperativos eran esenciales para la labor humana: el fundamento sobre el cual se podían construir y conservar fuertes comunidades democráticas. La manera lógica de lograr estos importantes objetivos educacionales, creían, era estructurar el salón de clases y las actividades de aprendizaje de los alumnos de modo que modelaron los resultados deseados. La filosofía y pedagogía de Dewey también tuvieron una importante influencia en el aprendizaje basado en problemas, y que tiene muchas semejanzas con el aprendizaje cooperativo.

En 1954, la suprema corte de Estados Unidos emitió la histórica decisión de *Brown v. Board, of Educación of topeka*

En que determinó que las escuelas públicas de Estados Unidos ya no podían seguir operando bajo las políticas de iguales pero separados, sino que debían integrarse

racialmente. Esto condujo a decisiones y acciones subsiguientes provenientes de cuerpos judiciales y legislativos en todo el país que demandaban que las autoridades de la escolaridad pública presentarían sus planes para la abolición de la segregación racial.

En aquel tiempo, teóricos y observadores advirtieron que colaborar a personas con diferentes antecedentes raciales y culturales en un mismo sitio no contrarrestaría, por sí mismo, los efectos del prejuicio, ni promovería la integración a una mejor aceptación entre grupos. Sabían, por ejemplo, que en una cafetería en una escuela integrada posiblemente seguiría caracterizándose por los estudiantes afroestadounidenses sentados de un lado de la habitación y los estadounidenses blancos del otro lado. También sabían que para una comunidad podría estar altamente integrada y aun así tener restaurantes frecuentados por sólo blancos o sólo negros.

Muy importante sociólogo de la época, Gordon Allport, argumentó que las leyes por sí solas no reducirían el prejuicio intergrupar ni promovería una mayor aceptación y comprensión. Shlomo Sharan y sus colaboradores (1984 ,1999) de la Universidad de Tel Aviv en Israel, donde las cuestiones del conflicto intergrupar son graves, en resumido tres condiciones básicas necesarias para contrarrestar el prejuicio racial:

1) El contacto interétnico sin mediación, 2) que ocurra bajo condiciones de igualdad de estatus entre los miembros de los diversos grupos que participan en un entorno dado y 3) donde el entorno sancione oficialmente la cooperación interétnica.

Gran parte del reciente interés en el modelo del aprendizaje cooperativo ha surgido de los intentos por estructurar los salones de clases y los procesos de enseñanza de acuerdo con estas tres condiciones. El trabajo de Robert Slavin, se condujo en parte en las zonas urbanas deprimidas a lo largo de la costa este de Estados Unidos como parte de los esfuerzos de integración. El trabajo de Sharan y sus colaboradores en Israel surgió por la necesidad de este país de encontrar mejores maneras de promover una mejor comprensión étnica entre los inmigrantes judíos de origen europeo y aquellos con antecedentes medio orientales. El trabajo de David y Roger Johnson y sus colaboradores (Johnson et al., 1979, Johnson y Johnson en el 2006) ha explorado la forma en que los ambientes operativos dentro del salón de clases pueden conducir a un mejor aprendizaje y a una apreciación más positiva hacia los alumnos con necesidades especiales que se incluyeron dentro de los salones de clases regulares, así así como a muchos otros.

2.4.8 Aprendizaje experiencial.

Una tercera perspectiva teórica que brinda una sustentación intelectual al aprendizaje cooperativo proviene de los teóricos e investigadores interesados en la manera en que las personas aprenden por la experiencia. La experiencia da cuenta de mucho de lo que las personas aprenden. Por ejemplo, la mayoría de las personas aprenden a andar en bicicleta al usar una y aprenden como ser hermanos o hermanas al serlo. Por el contrario, aunque, todo el mundo puede leer libros acerca del matrimonio de la crianza infantil, aquellos que se han casado o que han tenido hijos saben que vivir esas experiencias nunca es como se describe en los libros. La experiencia proporciona discernimientos, comprensión y técnicas que son difíciles de escribir a cualquiera que no haya tenido experiencias similares. Johnson y Johnson (2006) preeminentes teóricos del aprendizaje cooperativo, describen al aprendizaje empírico de la siguiente manera:

El aprendizaje experiencial se basa en tres suposiciones: que uno aprende mejor cuando se involucra personalmente en la experiencia de aprendizaje, que el conocimiento se debe descubrir por uno mismo si ha de significar algo o hacer alguna diferencia en la conducta propia y que el compromiso hacia el aprendizaje es el máximo cuando libertad de establecer las propias metas de aprendizaje y de buscarlas libremente dentro de un marco de referencia dado.

2.4.9 Los efectos del aprendizaje cooperativo.

El aprendizaje cooperativo es uno de los modelos de enseñanza que más se ha investigado. No es posible sintetizar toda la investigación que se ha hecho el aprendizaje cooperativo, pero las siguientes opciones proporcionan breve resumen de los efectos del modelo sobre tres tipos de resultados del educando: conducta cooperativa, tolerancia a la diversidad y aprovechamiento académico.

Efectos sobre la conducta cooperativa: La vida del siglo veintiuno está caracterizada por comunidad de globales interdependientes y por instituciones sociales complejas que requieren de altos niveles de cooperación entre sus miembros. En consecuencia, la mayoría de las personas valoran la conducta cooperativa y cree que es una importante meta de la educación. Muchas de las actividades extracurriculares de las escuelas, como los deportes de equipo y las producciones teatrales y musicales, están justificadas con base en esto.

Pero, ¿qué sucede con las actividades dentro del salón de clases en sí? ¿Las actividades específicas, como aquellas asociadas con el aprendizaje cooperativo, tienen algún efecto sobre las actitudes y conductas operativas de los alumnos?

Sharan y sus colegas han buscado las respuestas a estas preguntas durante más de una década. Han desarrollado un enfoque particular al aprendizaje cooperativo y lo han sometido a prueba para analizar si su uso podría mejorar las relaciones sociales y entre los diferentes subgrupos judíos en Israel. En un estudio, los investigadores asignaron 33 maestros de inglés y literatura aleatoria a tres grupos de capacitación. A los maestros del grupo 1 se les enseñó afinar sus habilidades de enseñanza del grupo completo. A los del grupo 2 se le enseñó a utilizar las Divisiones de Aprovechamiento de Equipos de Estudiantes (STAD, por sus siglas en inglés) y a los del grupo 3 se les enseñó el enfoque de Investigación Grupal (GI, por sus siglas en inglés) al aprendizaje cooperativo. Los investigadores reunieron cantidades enormes de información antes, durante y después del experimento, incluyendo datos provenientes de pruebas de aprovechamiento, observaciones de clase y comportamiento cooperativo de los estudiantes.

Para la prueba de comportamiento cooperativo, se seleccionaron estudiantes de los salones de clases que utilizaron los tres enfoques instruccionales y se les pidió que participarán en una tarea denominada “Hombre Lego”. En equipos de 6 miembros (cada uno con 3 miembros europeos y tres miembros del medio Oriente), se les pidió a los alumnos que planearon como llevarían a cabo la tarea conjunta de construir una figura humana utilizando 48 piezas de Lego.

Los estudios de Sharan muestran claramente que los métodos de instrucción influyeron el comportamiento cooperativo y competitivo de los estudiantes. El aprendizaje cooperativo generó conductas de cooperación, tanto verbal como no verbal, que la enseñanza del grupo completo. Los estudiantes de los salones de clases aprendizaje cooperativo mostraron menos comportamiento competitivo y más cooperación trans étnica que aquellos provenientes de salones de clase de enseñanza del grupo completo.

Efectos sobre el aprovechamiento académico. Uno de los aspectos importantes del aprendizaje cooperativo es que al mismo tiempo que ayuda a fomentar la conducta cooperativa y a mejorar las relaciones grupales entre alumnos, ayuda a los estudiantes con aprendizaje académico. A lo largo de la última década, varios investigadores han revisado y

resumidos las investigaciones acerca del aprendizaje cooperativo (Downey, 2000; Leinhardt, 1992; Slavin, 1995 et al, y Stronge, 2002). Llevaron a cabo una reseña de estudios a todos los niveles educativos e incluyeron las siguientes áreas temáticas: artes lingüísticas, ortografía, geografía, ciencias sociales, ciencias naturales, matemáticas, inglés como segundo idioma, lectura y redacción. Los estudios se llevaron a cabo en escuelas urbanas, rurales y suburbanas en Estados Unidos, Israel, Nigeria y Alemania. De los 45 estudios reseñados, 37 mostraron que las clases de aprendizaje cooperativo tuvieron un desempeño significativamente mejor que las clases del grupo Control en cuanto al aprovechamiento académico. Ocho estudios no encontraron diferencia alguna. Ninguno de los estudios mostró efectos negativos del aprendizaje cooperativo.

2.4.10 Valoración de la cooperación.

Recuérdese de las discusiones anteriores que una de las metas principales del aprendizaje cooperativo es el desarrollo de habilidades sociales, en especial, de aquellas habilidades que facilitan la cooperación y la colaboración. Estas habilidades no son tan fáciles de valorar como las habilidades académicas, pero los estudiantes no la considerarán como importantes a menos que forman parte del sistema de valoración del maestro. Lo siguiente identifica importantes habilidades de colaboración que se pueden valorar y la rúbrica para llevarlo a cabo.

2.4.11 Calificación del aprendizaje cooperativo.

En el aprendizaje operativo los maestros deben tener cuidado en cuanto a su estructura de recompensas. Es importante que los maestros recompensen el producto grupal, tanto el resumen, el resultado final, como la conducta cooperativa que lo produjo. Sin embargo, esta tarea dual de valoración puede resultar problemática para los maestros cuando intentan asignar calificaciones individuales para un producto grupal. Por ejemplo, en ocasiones, es posible que algunos estudiantes ambiciosos tomen mayor responsabilidad para la elaboración del proyecto grupal y que después resientan a los compañeros que hicieron sólo contribuciones menores pero quienes recibieron la misma calificación. De manera similar, aquellos alumnos que hayan desatendido sus responsabilidades para con el esfuerzo grupal pueden tomarse tornarse cínicos hacia un sistema que los recompensa por un trabajo que no

llevaron a cabo. Algunos maestros experimentados han encontrado la solución al proporcionar dos evaluaciones para los estudiantes, una para el esfuerzo del grupo y otra para la contribución individual de cada persona.

2.4.12 Reconocimiento del esfuerzo cooperativo.

Otra importante tarea posterior a la instrucción y que es única al aprendizaje cooperativo es el énfasis que se coloca sobre el reconocimiento del esfuerzo y logros de los estudiantes. Slavín y los diseñadores Johns Hopkins crearon el concepto del boletín informativo semanal de clase para utilizarse con STAD y Rompecabezas. El maestro (en ocasiones, el grupo mismo) informa y pública los resultados del aprendizaje de equipos e individuos en este periódico. Los diseñadores del enfoque de Investigación Grupal reconocen los esfuerzos grupales destacando las presentaciones grupales y exhibiendo los resultados de las investigaciones grupales de manera prominente en el salón de clases. Este tipo de reconocimiento se puede enfatizar aún más al invitar a visitantes (padres, estudiantes de otros salones o el director de la escuela) a escuchar los informes finales. También se puede elaborar boletines informativos que rezuman los resultados de una investigación grupal realizada por el grupo completo y se pueden enviar a los padres y a otras personas de la escuela y de la comunidad.

2.4.13 Aprendizaje cooperativo: una reflexión final.

El aprendizaje cooperativo debería formar parte del repertorio de cualquier maestro principiante. El cuidadoso trabajo de desarrollo y la investigación empírica han producido un modelo que ayuda a promover una mayor tolerancia de las diferencias, a enseñar habilidades grupales y sociales importantes y a mejorar el aprovechamiento académico. Sin embargo, los maestros no experimentados deberían tener cuidado y conocer las dificultades inherentes a la implementación del aprendizaje cooperativo en ciertos entornos.

Por ejemplo, en algunas comunidades, es posible que los maestros se enfrentan a una fuerte resistencia hacia la idea de las estructuras cooperativas de recompensa. Muchos padres y miembros de la comunidad valoran el esfuerzo independiente y creen que estas normas se deberían enfatizar dentro de la escuela a fin de preparar a los jóvenes para un mundo adulto caracterizado por la competencia. Es probable que muchos estudiantes, en especial aquellos que se destacan la estructura de recompensas tradicionales

individualizadas, también se opongan a los abordajes en que se valoren las actividades interdependientes y donde se compartan las recompensas.

Algunos educadores tienen expectativas elevadas acerca del aprendizaje cooperativo como medio efectivo para aumentar la conducta social positiva de los estudiantes y para corregir muchas injusticias que existen en nuestra sociedad. El modelo tiene un éxito comprobado en ayudar a alcanzar este tipo de metas. No obstante, los educadores deberían tener cuidado de no exagerar los beneficios de este modelo y educar a los ciudadanos a reconocer que ningún abordaje de enseñanza puede resolver los males sociales imperantes de la noche a la mañana. (Arends, 2007)

2.5 Investigación científica.

Para entender que es investigación Científica, debemos definir en términos generales que es una investigación: entendida como un proceso sistemático de recogida y de análisis lógico de información (datos) con un fin concreto; existen muchos métodos disponibles para investigar un problema o una cuestión, esto dependiendo el enfoque que le demos a la investigación y cual sea el propósito de la misma. (Schumacher, 2005)

2.5.1 El método científico.

El fin último de la ciencia es la generación y verificación de una teoría. Una teoría predice y explica fenómenos naturales. En lugar de explicar todas y cada una de las conductas de los adolescentes por separado por ejemplo, el científico busca explicaciones generales que subyacen a cuestiones diferentes. De forma similar, el científico, en lugar de intentar explicar los métodos de resolución de problemas matemáticos por los adolescentes, busca explicaciones generales a la resolución de problemas de todo tipo.

Un famoso investigador, Fred N. Kerlinger (1986), define *teoría* como un conjunto de constructos y proposiciones relacionadas que especifican relaciones entre variables para explicar y predecir fenómenos. Esta definición indica tres cosas acerca de una teoría. Primera una teoría es un conjunto de proposiciones consistentes sobre constructos concretos. Segunda, una teoría pone de manifiesto las interrelaciones entre un conjunto de variables. Tercera, una teoría explica fenómenos. Al explicar entre variables se relaciones con que otras y como lo hacen, un científico puede predecir una variables a partir de otras.

Si es posible predecir desde la variable A (test ansiedad, por ejemplo) la variable B (test de rendimiento), entonces puede deducirse por ejemplo la posibilidad de «controlar a partir de la intervención en por ejemplo, las habilidades para hacer test.

En el campo de las ciencias sociales, muchas investigaciones valiosas no están orientadas específicamente a la teoría. En cambio esta investigación se concentra en los objetivos de menor alcance para encontrar relaciones específicas. Las relaciones más útiles y valiosas son aquellas que son más generalizables aquellas que están vinculadas a una teoría. Las relaciones específicas (como en el caso del test de ansiedad relacionado con el test de rendimiento), aunque son importantes e interesantes, son menos aplicables que si se encuentran en un « conjunto de variables interrelacionadas que son parte de una teoría » (Kerlinger, 1986, p. 10). Las metas modestas limitadas y específicas son muy sólidas, pero la formulación y la verificación de teorías son mucho mejores porque son más generales y explicativas.

La generación y la verificación de una teoría son fundamentales para el método científico. Una teoría, para ser útil para el desarrollo del conocimiento científico, debe satisfacer ciertos criterios. Primero una teoría debe proporcionar explicación simple de las relaciones relevantes observadas en un problema concreto. Segundo, una teoría debe ser consistente con las relaciones observadas y con el corpus de conocimiento ya existente. Un enunciado teórico es la descripción más probable y eficiente de la evidencia acumulada a través de investigaciones previas. Tercero, una teoría es considerada una explicación provisional y debe proporcionar medios para su verificación y revisión. Cuarto, una teoría debe estimular la investigación posterior en las áreas que lo necesiten. El análisis cuidadoso de una teoría y su apoyo empírico pueden proponer relaciones para estudiar en nueva investigaciones.

Un científico valora la metodología empírica por «su forma de exponer a falsación, de todas las formas concebibles, el sistema que se quiere poner a prueba» (Popper, 1959, p. 42). El propósito no es promover un conocimiento falso, sino seleccionar cual es más exacto y fiable, sometiendo las teorías opuestas a la comprobación empírica. Es por esto que los estudios científicos se diferencian claramente de otros procedimientos en la búsqueda de un conocimiento válido y fiable.

La indagación científica es la búsqueda de conocimiento mediante el empleo de procedimientos válidos para la recogida, análisis e interpretación de datos. El término *científico* se refiere a una metodología y no es sinónimo de ciencia. Ciencia es un conjunto de conocimientos probados, mientras que científico se refiere a la forma en que ese conocimiento ha sido generado. El método científico es normalmente un proceso de investigación secuencial. Los pasos característicos del **método científico** son:

1. Planteamiento de un problema.
2. Formulación de las hipótesis que deben ser comprobadas.
3. Recogida y análisis de los datos.
4. Interpretación de los resultados y extracción de las conclusiones en relación con el problema.

El método científico es simplemente una metodología apta para el desarrollo de un conocimiento válido y fiable.

2.5.2 Definición de Investigación.

Una investigación es un proceso sistemático de recogida y de análisis lógico de información (datos) con un fin concreto. Esta definición es general porque existen muchos métodos disponibles para investigar un problema o una cuestión. La investigación educativa no se limita a las aproximaciones usadas en las ciencias físicas y naturales, aunque tampoco debería emplearse indiscriminadamente la palabra «investigación» para describir que es realmente una observación casual y una especulación. Los métodos de investigación (a veces llamado metodología) son formas en que se recogen y analizan los datos. Estos métodos han sido desarrollados para adquirir conocimiento mediante procedimientos válidos y fiables. La recogida de datos puede hacerse con técnicas de medición, entrevistas y observaciones o documentos.

La metodología de una investigación es sistemática e intencional. Los procedimientos no son actividades casuales, sino que están planificados para obtener datos sobre un problema de una investigación particular. En un contexto amplio, la metodología se refiere a un diseño por medio del cual el investigador selecciona procedimientos de recogida y análisis

de los datos para investigar un problema específico. Es posible que un diseño no proporcione datos válidos o fiables sobre el problema, pero la elección deliberada de un diseño incrementa la probabilidad de que los datos aporten información sobre la cuestión investigada.

2.5.3 Investigación educativa como búsqueda sistemática.

Al hablar de investigación en educación, es un conjunto de métodos que comparten las características de la búsqueda sistemática. La búsqueda sistemática, al contrario de lo que se cree «está dirigida y documentada de tal forma que el argumento puede ser examinado concienzudamente. El interés del informe no depende de la elocuencia del autor o de cualquier plausibilidad superficial» (Cronbach y Suppes, 1969, p. 15) «sistemático» no se refiere a la ritualización y formas rígidas de investigación, ni a seguir necesariamente los procedimientos formales ya establecidos. Algunas de las búsquedas más brillantes son especulativas en sus fases iniciales, poniendo en práctica combinaciones de ideas y procedimientos o buscando incansablemente ideas Cronbach y Suppes, (1969, p. 15 y 16) sugirieron:

Sea cual sea el carácter de la investigación, si es sistemática, el investigador ha debido de prever cuáles son las preguntas habituales que son pertinentes. Establece un control en casa paso de la recogida de información y del razonamiento para evitar las fuentes de error con las que están relacionados. Si los errores no pueden ser eliminados, los tienen en cuenta para establecer el margen de error en sus conclusiones. De esta manera, y los el informe de un estudio sistemático tiene una estructura que presenta cuáles son las materias primas que conforman el problema y los procesos lógicos a los que han sido sometidas y reestructuradas para hacer creíble la conclusión.

L.S. Shulman (1981) señala varias razones por las que los investigadores educativos debaten sobre la adecuación de los métodos de investigación para estudiar los fenómenos. **Primera**, la investigación Educativa exige seleccionar un conjunto específico de observaciones o hechos de entre infinitas posibilidades. Después de todo, el número de instituciones y de actividades educativas son abundantes en la sociedad de los Estados Unidos. Al igual que en un juicio, los adversarios legales pueden mostrar su total desacuerdo sobre la relevancia de una prueba o la corrección del veredicto al que se llega

tras razonar con esa evidencia; así es como se produce un estudio sistemático en educación. A menudo existe una falta de consenso sobre los datos o sobre la evidencia y/o las cadenas de razonamiento.

Segunda, el estudio sistemático no se refiere solo a la investigación sistemática sino también a las propias disciplinas. Materias como la psicología, la sociología, la historia, las ciencias políticas, la antropología y otras sirven para determinar cuáles son los principios de la investigación y los cánones de evidencia (datos) que debe utilizar el investigador. Los principios de la investigación son algo diferentes en cada una de las disciplinas.

Tercera, a principal razón por la que la metodología de investigación es un campo interesante en educación es que esta en sí misma no es una ciencia o una disciplina, sino un área de estudio en el que los fenómenos, sucesos, personas, procesos e instituciones constituyen la materia prima para investigaciones de muchos tipos. Los enfoques y métodos de investigación propios de varias disciplinas pueden servir de ayuda para responder a las preguntas que se suscitan en el campo educativo y que son inherentes a él.

2.5.4 Características de la Investigación Educativa.

Las siguientes características son comunes a muchos tipos de la investigación que se realiza en educación: objetiva, precisa, verificable, explicativa, empírica, lógica y condicional. Todas ellas juntas describen la naturaleza de la investigación.

1. Objetividad. La objetividad es tanto un procedimiento como una característica. Para un abogado, objetividad significa imparcialidad, mente abierta, no subjetividad. Como procedimiento **objetividad** se refiere a la recogida de datos y a los procedimientos de análisis a partir de los cuales se puede obtener una interpretación razonable. La objetividad tiene que ver con la calidad de los datos conseguidos por los procedimientos de análisis que, o bien controla sus sesgos o tienen en cuenta su objetividad.

2. Precisión. La investigación usa un lenguaje técnico. El lenguaje técnico de la investigación se emplea no para confundir al lector sino para comunicar significaos exactos. Expresiones como *validez y fiabilidad* en medición, *diseño e investigación*, *muestra aleatoria* y *significación estadística* hacen referencia a procedimientos técnicos. Otros términos como *comparación constante* y *reflexividad* se refieren a estrategias en la

investigación cualitativa. Un lenguaje preciso describe acertadamente el estudio de tal manera que ser replicados y los resultados pueden utilizarse de manera correcta. Pag. 14

3. Verificación. Para desarrollar conocimientos es necesario diseñar y presentar un estudio que permita su verificación: los resultados podrán ser confirmados o revisados en una investigación posterior. Los resultados pueden verificarse de diferentes formas, dependiendo del propósito del estudio original. Si la investigación pretende poner a prueba una teoría, la comprobación con otros grupos o en otros escenarios puede confirmarla o revisarla.

Sin embargo, la mayoría de los estudios cualitativos proporcionan interpretaciones descriptivas sobre la situación seleccionada o el «caso». Estas interpretaciones quedan ampliadas, pero no replicadas, en investigaciones posteriores en situaciones similares. La investigación cuantitativa.

La verificación o generalización se caracteriza, igualmente, por compartir los resultados de estudios. Cualquier investigación tiene una dimensión social de sus informes se presentan a la comunidad profesional para su examen público a través de este proceso de discusión, progresiva, los investigadores desarrollan el corpus del conocimiento e identifican nuevas preguntas de investigación.

4. Explicación detallada. La investigación intenta explicar las relaciones entre los fenómenos y reducir la explicación a afirmaciones sencillas. La teoría de frustración conduce a la agresión es una explicación que predice y que puede ser puesta a prueba para su verificación. La afirmación de que el aprendizaje.....

5. Empirismo. La investigación se caracteriza por una postura y enfoque claramente empírico. El término empírico tiene un significado técnico y otro lego. El significado lego de empírico es el que está guiado por la experiencia práctica, no por la investigación. Esta perspectiva pragmática afirma que si funciona, es correcto, independientemente de las causas, debe ser correcto porque funciona. Para el investigador, *empírico* significa guiado por la experiencia obtenida por métodos de investigación en vez de por opiniones o juicios de expertos. Una postura empirista requiere, generalmente, una suspensión temporal de la

experiencia personal y de las opiniones. Los elementos críticos en la investigación son la evidencia y las interpretaciones lógicas basadas en esta.

Para un investigador, evidencia es iguala a datos, es decir, resultados obtenidos de la investigación de los que se extraen las interpretaciones o conclusiones. En líneas generales, los términos *datos*, *fuentes* y *evidencia* son empleados como sinónimos, para referirse a la información obtenida por métodos de investigación. Las puntuaciones de los test y los listados de ordenador, las observaciones de campo y los registros de entrevistas, artilugios y documentos históricos son todos denominados datos.

6. Razonamiento lógico. Cualquier investigación requiere razonamiento lógico. El razonamiento es un proceso mental, que emplea reglas lógicas establecidas, por el que se llega de un enunciado general a una conclusión específica (deducción) o, a la inversa, de un enunciado concreto a una conclusión generalizable (inducción).

En el **razonamiento deductivo**, si las premisas son correctas automáticamente la conclusión es correcta. No pueden darse conclusiones totalmente «nuevas» porque las premisas no se validan empíricamente. La lógica deductiva, sin embargo, puede identificar relaciones nuevas dentro del conocimiento ya existente.

En el **razonamiento inductivo**, un investigador alcanza una conclusión mediante la observación de casos concretos (individuos, situaciones, sucesos) y formulando generalizaciones. De esta manera, las conclusiones se restringen a los casos particulares observados. De esta manera, las conclusiones se restringen a los casos particulares observados. Ningún sistema de razonamiento lógico es totalmente satisfactorio, pero cuando ambos se integran en un proceso de investigación, el estudio resulta más eficaz.

7. Conclusiones provisionales. Una concepción errónea acerca de la investigación es creer que los resultados son absolutos y las conclusiones verdaderas más allá de toda duda. No es verdad. Como apuntó un destacado investigador educativo, «La ciencia conductista y la investigación no ofrecen certezas. (¡Ni las ciencias naturales!) Ni siquiera una certeza relativa. Todo lo que ofrecen es conocimiento probabilístico. Si se hace A, probablemente ocurrirá B, (Kerlinger, 1979, p. 28). Una forma de definir la investigación puede ser decir que es un método de reducción de la incertidumbre. Las ciencias sociales tienen más incertidumbre. Las ciencias sociales tienen más incertidumbre que las ciencias físicas.

Arrojar conclusiones provisionales resulta fundamental para la investigación. Todas las disciplinas científicas y aplicadas contienen interpretaciones restringidas. Los enunciados de ambos tipos de investigación, cuantitativa y cualitativa, poseen unas conclusiones provisionales implícitas o explícitas. De esta manera, los investigadores escriben a menudo que sus resultados «parecen indicar» o «sugieren que ».

2.5.5 El proceso de investigación.

El proceso de investigación incluye, normalmente, varias fases. Estas fases no son secuenciales ni constituyen un proceso ordenado paso a paso. La Investigación es más un proceso interactivo entre el investigador y la lógica del problema, el diseño y las interpretaciones.

1. Selección de un problema general. El problema define el área educativa en la que se centrará la investigación, por ejemplo, instrucción administración, educación de adultos o educación especial.

2. Revisión de la Bibliografía sobre el problema. La bibliografía más importante está formada por la investigación anterior y la teoría, pero también puede resultar útil otra bibliografía. En algunos estudios se hace una revisión exhaustiva de la literatura antes de la recogida de datos. En otros, esta revisión es provisional y preliminar a la recogida de datos y luego una vez recogidos, se amplía.

3. Formulación del problema, objetivos e hipótesis específicas de la investigación. Requiere que el investigador decida si es más apropiada para la investigación la modalidad cuantitativa o cualitativa. Si selecciona una metodología cualitativa, los problemas o las preguntas de investigación sirven de guía inicial y se irán especificando a medida que la investigación avance.

4. Determinación del diseño y la metodología. El investigador decide de qué sujetos se van a obtener los datos, cómo se van a seleccionar dichos sujetos y cómo se van a recoger los datos.

5. Recogida de datos. Deben resolverse, además, aspectos éticos y legales con respecto a la recogida de los datos y su análisis.

6. Interpretación de los resultados. Normalmente se emplean las representaciones visuales gráficas como tablas estadísticas o diagramas integradores.

7. Interpretación de los resultados y conclusiones o presentación de las generalizaciones respecto al problema. Hay que tomar decisiones sobre el formato apropiado del informe, en función de la finalidad de la investigación y de los destinatarios o lectores. El proceso de investigación puede ser relativamente corto o puede llevar varios años.

Cualquier investigación es, fundamentalmente, una búsqueda reflexiva, en la que cada decisión adoptada por el investigador se describe explícitamente, justificando racionalmente su elección. Es un proceso intelectual apasionante en el que se utilizan diferentes habilidades en las diferentes fases. (Schumacher, 2005)

APROXIMACIONES CUANTITATIVA Y CUALITATIVA A LA INVESTIGACIÓN		
Orientación	Cuantitativa	Cualitativa
Concepción del mundo	Una realidad única, ej: medida mediante una prueba.	Realidades múltiples, ej: entrevistas al director, profesores y alumnos sobre una situación social.
Objetivo de la Investigación	Establecer relaciones entre variables medidas	Compresión de una situación social desde la perspectiva de los participantes.
Procesos y métodos de investigación	Los procedimientos (pasos secuenciales) son establecidos antes de que comience el estudio.	Estrtegias flexibles y cambiantes; el diseño emerge a medida que se recogen los datos.
Estudio prototípico (ejemplo más claro)	Diseño experimental para reducir el error y los sesgos.	Etnografía que emplea una «subjetividad sistematizada».
Papel del investigador	Desvinculado por el ejemplo de una prueba	Personas preparadas se integran en la situación social.
Importancia del contexto	Meta: generaliazaciones universales libres de contexto.	Meta: generalizaciones detalladas vinculadas al contexto.

Según lo descrito en el libro Investigación educativa 5ª edición del autor James. H .McMillan-Sally Schumacher, en el que expone ampliamente los requisitos y definiciones de la investigación educativa y que es lo que le da el carácter de científica a la misma, podemos concluir en este tema que la investigación, debe tener un propósito y que además partiendo de ese propósito se va a establecer el método de cómo se va a realizar, y además

tenemos que tener claridad de la selección de personas de las cuales se va a obtener los datos así como quienes serán los posibles lectores del resultado de la investigación, de tal forma que eso nos dará una guía hasta de cómo debemos realizar el análisis y conclusiones de los datos obtenidos.

También este capítulo nos ha dejado explicado en detalle, el contenido general que debe tener una investigación educativa, que precisamente es el tipo de investigación de este trabajo, el cual su fin primordial es dar una contribución al proceso de enseñanza aprendizaje, en la educación a nivel universitario.

Además este capítulo nos hace un resumen comparativo de los tipos de investigación cuantitativa y cualitativa, que despeja las dudas sobre una y otra.

El conocimiento adquirido a través del proceso de investigación en el ámbito educativo es limitado por la naturaleza tanto de la práctica educativa como de la investigación. La investigación educativa está condicionada por consideraciones éticas y legales ya que investiga con seres humanos por la naturaleza pública de la educación, por la complejidad de las prácticas educativas y por las limitaciones metodológicas, cada una de estas influye en nuestro conocimiento de la educación.

La investigación educativa se centra, esencialmente en seres humanos. El investigador es responsable desde el punto de vista ético de salvaguardar los derechos y el bienestar de los sujetos mientras se realiza un estudio

2.6 Beneficios del Facebook.

Para Duffy (2010) son tres las ventajas clave de utilizar las redes sociales en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. La primera es que ofrece conjunto de capacidades relacionadas con la creación en línea de actividades colaborativas. Segunda, muchos estudiantes ya están usando estas tecnologías para la socialización, comunicación y pueden estar receptivos a utilizarlas en su aprendizaje. Tercera muchas de las aplicaciones de los sitios de las redes sociales son gratuitas sin las restricciones que encontramos en las plataformas de aprendizaje institucionales. Otra de las ventajas mencionada por el mismo autor es la facilidad para agregar información, datos e ideas de forma fácil y rápida.

Además, los estudiantes mantienen el acceso y el material lo cual tiene implicaciones para el aprendizaje a lo largo de la vida.” (Flores, 2013)

“Dadas las ventajas que presentan el uso de las redes sociales para la enseñanza y el aprendizaje son muchos los profesores que empiezan a incorporarlas en su clases. Sin embargo, aunque es un hecho que los docentes y estudiantes usan las redes sociales para crear redes informales para comunicación de requisitos de tareas escolares o para la realización de tales tareas, el uso de los sitios de redes sociales como el Facebook en ambientes formales de enseñanza y aprendizaje es un territorio inexplorado. Este trabajo pretende abonar al conocimiento en este ámbito, presentando los resultados de un grupo focal con profesores y estudiantes para averiguar ¿qué hacen con la Red Social Facebook en apoyo a sus respectivas funciones?

Sin duda alguna, el grado de penetración de uso que tiene Facebook en América Latina y la facilidad para compartir contenidos, son dos de las mayores ventajas que ofrece este sitio web, como gestor de una plataforma para desarrollar actividades académicas; además, es una herramienta de fácil manejo y conocida por la mayoría de los estudiantes y facilitadores. De acuerdo a Sereno (2010): “Las redes sociales, ejemplificadas en Facebook o MySpace, requerirán un acercamiento más estructurado porque la mayor parte de los usuarios realizarán transacciones online como parte de su aprendizaje”.

Curbelo (2008), quien usó durante varios años WEBCT, Blackboard y Moodle para el acceso de materiales en línea y crear ambientes de aprendizaje colaborativos, indicó como ventaja comparativa del uso del Facebook vs. esas herramientas; el lograr una participación más activa, fluida y efectiva por parte de los estudiantes con el uso de Facebook, debido a que conocen y manejan bien la herramienta, además de ser significativa para ellos. Señala también que ellos tienden a enriquecer más la información con fotos de las actividades.

Asimismo, señala como ventaja para un profesor que dicta varios cursos, el no tener que visitar foro por foro para moderarlos. Puede crear en Facebook varios grupos (“Groups”) y tenerlos agrupados en un solo sitio, lo que facilita enormemente el trabajo de moderación. Para mayor control y orden del grupo, restringe la membrecía a los estudiantes de cada curso y la condiciona a la aceptación de las reglas y patrones de conducta, que se establece para la participación en los foros de discusión. En cuanto al aspecto de la seguridad,

enfatisa en informar a los estudiantes al respecto y tomar esto en cuenta a la hora de crear el perfil del grupo.

Resulta evidente que Facebook cuenta con herramientas y aplicaciones atractivas para el estudio online, pero ¿perciben los estudiantes su utilidad y lo usan para fines académicos? Esta es una de las preguntas a la que daremos respuesta con el resultado de las respuestas de los estudiantes encuestados.

En sus principios Facebook se utilizó para intercambiar archivos, avisar si había alguna clase, entre otros. Hoy en día, su uso se ha diversificado y por eso vale la pena preguntarse si pueden utilizarse estas redes sociales como una vía de impartir educación, esta red debe utilizarse a favor de los educadores y, por supuesto, de los estudiantes de esta nueva era.

Desde sus inicios en el escenario mundial, Internet ha significado una herramienta con innumerables ventajas en cuanto al suministro de plataformas de información en diversos campos de la vida. Uno de ellos es el área educativa. En los países en desarrollo, la educación es una prioridad: ella transforma la sociedad y la tecnología tiene el poder de transformar la educación. Es así como la sociedad se beneficia de un sistema educativo eficiente y eficaz. Por ello, se estudia la aplicación de la tecnología en el proceso de enseñanza-aprendizaje; pero es más que la tecnología, se refiere a los elementos que integran el proceso enseñanza-aprendizaje. Es un hecho cierto que la revolución tecnológica se ha insertado en los espacios relacionados con el saber. De acuerdo a Kirchman (2010).

Emplear esta red social obliga a los estudiantes a:

- Aprender a buscar, seleccionar y analizar información en Internet con un propósito determinado.
- Adquirir las competencias y habilidades de manejo en las distintas herramientas y recursos tecnológicos.
- Cumplimentar distintas tareas de aprendizaje como la comunicación y el trabajo colectivo a distancia, la resolución de ejercicios en línea o la elaboración de trabajos para dejarlos expuestos al público (Túñez, 2012).

En definitiva, las redes sociales pueden ser una ventaja para el/la alumno/a, ya que de forma fácil y rápida se fomenta el diálogo entre compañeros, se comparten recursos, se favorece el aprendizaje colaborativo, se desarrollan las habilidades comunicativas, etc. Sin embargo, para desarrollar estas posibilidades será necesario un buen conocimiento del medio, la formación del

profesorado, los recursos económicos, la implicación del alumnado y las familias y sobre todo, la innovación didáctica.

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO.

Investigación mixta. Con el propósito de cumplir o dar respuesta a los objetivos del presente estudio.

3.1 Enfoque de la investigación.

Investigación mixta: Podemos definir el enfoque mixto como un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación que implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información obtenida (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. Es decir que el método mixto combina al menos un componente cuantitativo y uno cualitativo en un mismo estudio o proyecto de investigación. En un “sentido amplio” visualizan a la investigación mixta como un continuo en donde se mezclan los enfoques cuantitativo y cualitativo, centrándose más en uno de éstos o dándoles igual importancia permitiendo utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación combinándolas y tratando de minimizar las debilidades potenciales presentes.

3.2 Tipo de estudio.

Exploratorio descriptivo, educativo, el cual pretende dar a conocer herramientas innovadoras en para la enseñanza y el aprendizaje, moderno.

3.3 Población y muestra (fuentes de información).

La población corresponde a 1574 estudiantes y 84 docentes de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador, información obtenida por medio de solicitud escrita entregada el día 25 de abril del presente año, al decano Lic. Edgardo Velásquez Calderón, el cual respondió a la misma el 6 de junio de los corrientes.

La muestra determinada según la fórmula de muestreo simple
$$\frac{n = Z^2 \times P \times Q \times N}{E^2(N-1) + Z^2 \times P \times Q \times N}$$
 y el
$$\left. \begin{array}{l} fh = n \\ N \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{muestreo} \\ \text{estratificado} \end{array}$$
 según Sampieri, dando el resultado que para la investigación corresponde se utilizarán 309 estudiantes de I ciclo 2017, de la Facultad de Ciencias Jurídicas y 27 docentes de dicha Universidad.

Con la siguiente estratificación de estudiantes por año de estudios.

1er año 89, 2º año 74, 3er año 58, 4to. Año 51, y 5to. Año 37. Para un total general de 309.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información.

-Encuesta: Serie de preguntas que se hace a muchas personas para reunir datos o para detectar la opinión pública sobre un asunto determinado.

Cuestionario: Papel o impreso donde se recogen estas preguntas.

-Forma de administrar el cuestionario para los docentes y estudiantes sujetos a muestra.

-Se diseñó dos instrumentos o cuestionarios de preguntas, uno para los docentes y uno para los estudiantes, el primero con 12 preguntas las cuales llevan un componente específico a la función docente y el segundo conteniendo 15 a los estudiantes las cuales tenían diferencias con las suministradas a los docentes tomando en consideración que se esperaba obtener de ambos, posteriormente se programó el día y hora con el Decano de la facultad de derecho para la administración del cuestionario a los estudiantes, y posteriormente a los docentes.

3.5 Cuadro de operacionalización de variables.

Objetivo general:	Objetivo específico 1	Categoría	Definición Conceptual y Operacional	Indicadores	Instrumentos de Recolección de datos a utilizar (Técnica e Instrumento)	Tipos de Preguntas.	Fuente de donde se obtendrá la información.
<p>Identificar como el uso de Facebook es como herramienta educativa incide en el proceso enseñanza aprendizaje de los docentes y estudiantes de educación superior, del ciclo 1-2017 de la licenciatura en Ciencias Jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador.</p>	<p>Determinar si el uso de Facebook como una herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior y docentes de la Universidad Tecnológica del El Salvador, de la Facultad de Ciencias Jurídicas, en el desarrollo de aulas virtuales.</p>	<p>Variable Ind: Uso de Facebook como herramienta educativa</p> <p>Variable Dep. Aprendizaje colaborativo.</p>	<p>DC: Facebook es un sitio web, y una red social.</p> <p>DO: Indagar si el uso de la red social Facebook está estructurada de tal manera que se pueda utilizar como herramienta colaborativa en la educación superior.</p>	<p>-Comunicación: Acción de comunicar o comunicarse.</p> <p>-Frecuencia</p> <p>-Medios o recursos</p> <p>-Disponibilidad</p> <p>-</p> <p>Intercambio de información</p> <p>·</p> <p>-Trabajo en equipo.</p> <p>-Tipos de información</p> <p>·</p> <p>-Desarrollo de tareas ex aula.</p>	<p>Se utilizará la técnica del cuestionario administrado mediante el instrumento de la entrevista semi estructurada.</p>	<p>1. ¿Qué tipo de comunicación tiene en Facebook?</p> <p>2. ¿Qué medios tecnológicos utiliza para acceder a la red social?</p> <p>3. ¿Qué tiempo le dedica a su cuenta de Facebook?</p> <p>4.- ¿Ha utilizado, Facebook para intercambiar información de clases?</p> <p>5. ¿Hace análisis del tipo de información que le sería útil que esté disponible en Facebook?</p> <p>6. ¿Puede utilizarse Facebook, en el desarrollo de tareas ex aula?</p>	<p>Informantes Claves Docentes de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.</p>

Objetivo general:	Objetivo específico 2	Categoría	Definición Conceptual y Operacional	Indicadores	Instrumentos de Recolección de datos a utilizar (Técnica e Instrumento)	Tipos de Preguntas.	Fuente de donde se obtendrá la información.
<p>Identificar como el uso de Facebook es como herramienta educativa incide en el proceso enseñanza aprendizaje de los docentes y estudiantes de educación superior, del ciclo 1-2017 de la Licenciatura en ciencias jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador.</p>	<p>Determinar si el uso que hacen del Facebook los docentes y estudiantes de educación superior, del ciclo 1-2017 de la Licenciatura en ciencias jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador fomenta la Investigación Científica</p>	<p>Variable Indep: Uso de Facebook</p> <p>Variable De Investigación Científica.</p>	<p>DC: Facebook es un sitio web, y una red social.</p> <p>DO: Indagar sobre la orientación del uso de la red social Facebook en la investigación científica.</p>	<p>-Horarios de acceso a Facebook.</p> <p>- Sentido Crítico</p> <p>- Análisis de Información</p> <p>-Investigación</p> <p>-Metodología de Investigación</p> <p>-Búsqueda de información</p>	<p>Se utilizará la técnica del cuestionario administrado mediante el instrumento de la entrevista semi estructurada.</p>	<p>7. ¿Qué horarios tiene de acceso a Facebook?</p> <p>8. ¿Según su opinión, se utiliza la red social Facebook para fomentar la investigación científica?</p> <p>9. ¿Se orienta el sentido crítico de la información encontrada en la red social Facebook?</p> <p>10. ¿Qué metodología se le ha enseñado para la investigación científica?</p> <p>11. ¿Ha buscado información con contenido científico en Facebook?</p>	<p>Informantes Claves Docentes y estudiantes de la de la Universidad Tecnológica de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.</p>

Objetivo general:	Objetivo específico 3	Categoría	Definición Conceptual y Operacional	Indicadores	Instrumentos de Recolección de datos a utilizar (Técnica Instrumento)	Tipos de Preguntas.	Fuente de donde se obtendrá la información.
Identificar si el uso de Facebook es usada como herramienta educativa brinda a los docentes y estudiantes de educación superior, del ciclo 1-2017 de la licenciatura en Ciencias Jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador.	Identificar si el uso de Facebook como herramienta educativa brinda beneficios a los estudiantes y docente educación superior del ciclo 1-2017.	Variable 3: Uso de Facebook Representa Beneficio a la educación.	<p>DC: Facebook es un sitio web, y una red social.</p> <p>DO: Identificar si la red social beneficia el proceso educativo.</p>	<p>a) Accesibilidad a la red social Facebook.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uso educativo. -Tareas -Conocimiento de la plataforma -Incorporación a tecnologías - Habilidades tecnológicas -Ventajas del uso 	Se utilizará la técnica del cuestionario administrado mediante el instrumento de la entrevista semi estructurada.	<p>12. ¿Qué opciones de conectividad tiene a Facebook?</p> <p>13. ¿Según su criterio se utiliza la red social Facebook para el desarrollo de tareas?</p> <p>14. ¿Conoce todo el potencial que le ofrece el uso de la red social de Facebook?</p> <p>15. ¿El uso de la red social en la educación lo impulsa al desarrollo de habilidades en nuevas tecnologías?</p> <p>16. ¿Qué ventajas le brinda el uso de Facebook con fines educativos?</p>	Informantes Claves Docentes y estudiantes de la de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.

3.6 Estrategias de recolección, y análisis de datos.

A través de encuestas estructuradas dirigidas tanto a docentes como estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador.

3.7 Consideraciones éticas.

El abordaje de las fuentes se realizará, con la autorización del Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador. Apegado al ordenamiento interno de dicha universidad.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

4.1 Resultados de los docentes.

Objetivo específico 1: Determinar si el uso de Facebook como una herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior y docentes de la Universidad Tecnológica del El Salvador, de la Facultas de Ciencias Jurídicas, en el desarrollo de aulas virtuales.

Entre las respuestas dadas por los docentes a la **Pregunta 1** respecto a *¿Qué tipo de comunicación tiene en Facebook?*

De 27 maestros encuestados , 12 de estos respondieron que de ellos usan a Facebook de carácter social siendo esto el equivalente al 44%, y el 19% opinó que lo hacen con fines sociales y de trabajo, los que lo usan con fines sociales y de estudio, representó el 11%, al igual que los que dijeron que no usan o no tienen una cuenta en Facebook, estos últimos hicieron referencia que usan sólo la plataforma interna de la Universidad para cualquier actividad con los estudiantes, además los que no tienen actividad en Facebook, expresaron que tampoco tienen una cuenta en esa red social, además escribieron que no saben ni están interesados en aprender a usarla.

Hubo un caso de una de las docentes que logré entrevistar personalmente la cual me llamó la atención que siendo docente universitaria no sabía distinguir entre el WhatsApp y Facebook, me consultó inclusive si eran la misma red, y comentó que apenas podía usar el correo electrónico y la plataforma interna de la universidad, datos que viniendo de una persona con una demanda de uso de tecnología, se ha quedado atrapada en la enseñanza tradicional, y con la edad que ya tiene (55años) aceptó que no le es fácil aprender el uso de las redes sociales.

En el caso de la **Pregunta 2.** *¿Qué medios tecnológicos utiliza para acceder a la red social?*

De las opciones propuestas el celular fue el más seleccionado 8 de 27 encuestados lo que corresponde a un 30%, 6 o un 22% de ellos eligieron la Computadora, Celular y Tablet, al igual que el que usa únicamente la computadora, representaron un 7%, y 3 o un 11% optaron por la opción ninguno medio tecnológico, son los que escribieron que no tienen cuenta en Facebook, quienes no escribieron las razones del porque no usan la red social.

Hay que destacar que en el caso de los docentes casi todos se mostraron reacios a responder la encuesta, pareciera ser que no les gusta que se les pregunte como desarrollan su clase.

Pregunta 3. *¿Qué tiempo le dedica a su cuenta de Facebook?*

Seis de los encuestados respondió que cualquier hora del día siendo el equivalente al 22%, el mismo porcentaje fue para los que lo hacen 1 hora diaria, le siguen 3 que dijeron una hora por semana y los que no lo hacen en ningún momento, correspondiendo a un 11%, luego 2 que lo hacen 30 minutos, dos horas y pocos minutos, llamó la atención de uno de los docentes que respondió que 2 horas por semana, otro dijo que 3 horas diarias.

Pregunta 4. *¿Ha utilizado, Facebook para subir información de su clase?*

A esta pregunta que ya va encaminada a saber qué tipo de uso educativo se le da a Facebook, 10 de 27 docentes escribió que si ha utilizado Facebook, para subir información de sus clases entre las actividades mencionadas realizadas con esta red se encontró que es utilizada para subir a sus estudiantes:

- ✚ Presentaciones en Power Point, textos.
- ✚ Actividades ex- aula.
- ✚ Material para examinar.
- ✚ Videos.

Podemos observar que el 44% de los docentes refieren que no utilizan la red social de Facebook para subir información de su clase y la razón que expusieron es porque la Universidad tiene su propia plataforma la cual están obligados a usar. Sin embargo un 37% escribió que si lo hace, con las actividades ya descritas.

Pregunta 5. *¿Hace análisis del tipo de información que puede subir en Facebook, para que esté disponible a los estudiantes?*

Esta tabla obtenida del procesamiento de los instrumentos, se obtuvo el resultado que se ratifica las respuestas en la pregunta anterior pues 16 de 27 docentes, dijeron que no hacen análisis de información o que no usan Facebook para subir información para los estudiantes, por las razones que ya se mencionaron en las respuestas dadas a la pregunta anterior.

Los datos antes mencionados representados en un gráfico representan que un 59%, de los docentes escribieron que no hacen análisis de la información que suben a Facebook, o que solo utilizan la plataforma de la Universidad para hacer actividades con los estudiantes, y el 30% dijo que sí hacía un análisis previo antes de subir información o tareas a sus estudiantes.

Pregunta 6. *¿Puede utilizarse Facebook, para dejar tareas ex aula?*

En esta pregunta la diferencia es más cerrada, sin embargo predominó que 13 docentes opinaron que SI, dejan tareas en Facebook, y 11 dijeron que no lo hacen aunque si tienen cuenta en la red social.

Según el gráfico el 48% dijo que si deja tareas ex aula a los estudiantes a través de la red social de Facebook, y el 41% opino que NO, pues lo hacen utilizando la plataforma de la universidad.

De los que respondieron que si utilizan la red social para tareas, ejemplificaron el tipo información que suben entre estas:

- ✚ Información con contenido interactivo.
- ✚ Grupos de trabajo.
- ✚ Materiales de estudio.
- ✚ Chats y foros de clases.

Objetivo específico 2. Determinar si el uso que hacen del Facebook los docentes y estudiantes de educación superior, del ciclo 1-2017 de la Licenciatura en ciencias jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador fomenta la Investigación Científica.

Pregunta 7. *¿Según su opinión, se utiliza la red social Facebook para fomentar la investigación científica?*

El 63% de los encuestados es decir 7 de 27 escribieron que en la red social Facebook, NO se fomenta la investigación científica, y un 26% o 17 opinó que SI. De este último grupo dejaron dos comentarios, el 1° dijo que cuando se hace la motivación necesaria en los estudiantes a participar en la investigación se logra hacer la misma y el 2° que se comparte información que puede ser útil para el trabajo que se está realizando.

Pregunta 8. *¿Se orienta el sentido crítico de la información encontrada en la red social Facebook?*

La mayoría de los docentes encuestados opinaron que no se orienta el sentido crítico en los estudiantes en Facebook, siendo 17 de 27 los marcaron en la opción NO y 7 dijeron que SI lo hacen.

El 63% de los docentes opinó que NO, orientan el sentido crítico en Facebook, y tan solo el 26% dijo que SI, lo hace, y entre sus valoraciones al respecto escribieron que se puede usar para el debate e intercambio de ideas o conocimiento. Otro docente opino que en Facebook no hay información solo es una herramienta para subirla por lo tanto se alimenta de lo que se sube, no es una plataforma con contenido propio de este tipo.

Objetivo específico 3. Identificar si el uso de Facebook como herramienta educativa brinda beneficios a los estudiantes y docente educación superior del ciclo 1-2017.

Pregunta 9. *¿Según su criterio se utiliza la red social Facebook para el desarrollo de tareas?*

Los docentes percibieron que no se utiliza Facebook para el desarrollo de tareas, 16 de 27 opinaron que NO lo hacen y solo 8 dijeron que SI, algunos comentaron que es porque utilizan la plataforma de la universidad para ese fin. Y de los que opinaron que SI, dijeron que lo hacen para dejar tareas ex aula, e información en general referida a la materia que imparten, desde una tarea individual como grupal.

Del 100%, solo un 30% opina que si lo hacen y entre las actividades que hacen mencionaron: que se puede subir guías de trabajo, presentaciones de Power Point, y material de estudio, sin embargo los que no lo usan para ese fin siguen siendo más de la mitad con un 59%.

Pregunta 10. *¿Conoce todo el potencial que le ofrece el uso de la red social de Facebook?*

Los docentes expresaron 17 de 27 que no conocen todo el potencial de Facebook pues no se sienten identificados con la red social, y menos con todos los usos que la misma tiene disponible, y 7 dijeron que si lo conocen las oportunidades educativas y de información que la red social les pone a su alcance.

De los encuestados, 63% que opinó NO conocer el potencial de Facebook, comentaron: que se necesita mucho tiempo para conocerlo y otro mencionó que hace poco uso de la red, y entre los que opinaron que SI dijeron que hay mucho conocimiento y una gran diversidad de información disponible.

Pregunta 11. *¿El uso de la red social en la educación lo impulsa al desarrollo de habilidades en nuevas tecnologías?*

Los maestros 14 de 27, consideran que SI se sienten impulsados al desarrollo de nuevas tecnologías con la red social y 10 de ellos dijeron que NO, entre estos están los que dijeron no tener cuenta en esta red social.

Corresponde esos datos al 52% de los encuestados que considera que SI, se sienten impulsados al desarrollo de nuevas tecnologías, y comentaron que si no lo hacen se sienten desfasados y al hacerlo les ayuda a interactuar en un lenguaje amigable y conocido por los estudiantes el cual va cambiando día a día en las redes, y un 37% piensa que NO se siente impulsado al desarrollo de esta habilidades, dijeron no tener interés en conocer esta red o en un caso dijo que es pérdida de tiempo.

Pregunta 12. *¿Qué ventajas le brinda el uso de Facebook con fines educativos?*

12 de 27 cree que Facebook SI, le ofrece ventajas con fines educativos, pero muy de cerca están los que piensan que NO, siendo estos 10 de 27. Entre los que dijeron que si mencionaron algunas ventajas: Mejor comunicación y difusión del conocimiento,

Comunicación rápida, se pueden desarrollar chats y grupos de tareas, se comparte información en la modalidad de educación a distancia, así como una comunicación más rápida y eficaz con los estudiantes.

Es en ese sentido porcentaje equivalente en el gráfico de los que opinaron que SI ofrece ventajas es del 44%, y el 37% son lo que opinaron NO, de las abstenciones escribieron que prefieren el uso de la plataforma de la universidad, pues es además una exigencia de la institución en la que laboran.

4.2 Resultados De Los Estudiantes.

Objetivo específico 1: Determinar si el uso de Facebook como una herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior y docentes de la Universidad Tecnológica del El Salvador, de la Facultad de Ciencias Jurídicas, en el desarrollo de aulas virtuales.

Pregunta 1. *¿Qué tipo de comunicación tiene en Facebook?*

La mayoría de los estudiantes encuestados opinaron que el uso más frecuente que le dan a Facebook es en el área social, correspondiendo esto al 60%, o 186 del total de 309 encuestados y un 12% opinó que tiene más de dos formas de comunicación en la red social, también algunos de los encuestados mencionaron que usan Facebook para trabajo, juegos y 8 de los 309 dijo que no usa esta red social; De los que dijeron no usarla estaban en edades muy distantes uno de ellos de 22 años y otro de 40, evidenciando que el no uso de la red no está referido a la edad, sino a otras causas.

Pregunta 2 *¿Qué medios tecnológicos utiliza para acceder a la red social?*

Dos de los 309 encuestados tan solo 15 respondieron que no usan Facebook, siendo esto un 5%, entre ellos uno tiene 40 , y el otro tiene 22 años, sin embargo este último mencionó que no usaba la red social, y en el caso del que tiene 40 debe presumirse que una causa del no uso de la red, puede ser que no ha incursionado a las nuevas tecnologías, el joven si es de la llamada generación Z pero tampoco usa la red, y del total general de los encuestados 151 o el 49% dijo utilizar el celular y la computadora seguidos de 106 o 34% que opinan que lo hacen con el celular, también se mencionó en esta pregunta otros medios electrónicos como la Tablet la cual es incluida por algunos pocos que usan más de un medio para ingresar a la red social.

Pregunta 3 *¿Qué tiempo le dedica a su cuenta de Facebook?*

Según la tabla de datos, obtenida de los estudiantes estos reflejaron en su mayoría no tener horario para acceder a su cuenta de Facebook, pues 63 de los 309 o un 20% dijo que lo hace

a cualquier hora del día, seguidos 53 que dijeron hacerlo entre una a dos horas al día, siendo esto el equivalente a un 17% , además se mencionó con un 12% los que le dedican 30 minutos y tan solo un 6% que no dedica tiempo a esta red social.

Pregunta 4 *¿Ha utilizado, Facebook para intercambiar información de clases?*

223 de 309 opinaron que si han utilizado Facebook, para intercambiar información, correspondiendo esto al 72% de los encuestados, y aunque la pregunta fue cerrada con opción de SI o NO, algunos mencionaron entre lo que comparten:

- ✚ Trabajos, exposiciones.
- ✚ Enviar tareas.
- ✚ Leyes.
- ✚ Modificaciones en tareas.
- ✚ Extractos de clases.
- ✚ Trabajos de investigación.
- ✚ Trabajos en equipo.

Pregunta 5 *¿Hace análisis del tipo de información que le sería útil que esté disponible en Facebook?*

Los resultados a esta pregunta son que 197 de 309, es decir más de la mitad de los encuestados opinaron que si hacen análisis de la información que consultan en Facebook, pues en su mayoría opinaron en la opción SI, es decir que los estudiantes son analíticos respecto a lo que les interesa consultar en la red social.

Según el gráfico resultante el 64% opinó que SI, hace análisis del tipo de información que ve en la red social.

Y comentaron que sí hacen análisis porque en esa red social, hay información molesta y que la colocan sin sentido, o que no es importante, así mismo no toda la información disponible es útil en su formación académica. Alguien de los que opinó que NO, dijo que no todo lo disponible en Facebook es real.

Pregunta 6 *¿Puede utilizarse Facebook, en el desarrollo de tareas ex aula?*

En este caso 214 de los 309 estudiantes encuestados respondió que SI, puede utilizarse Facebook para el desarrollo de tareas, siendo este número más de la mitad del total de estudiantes y 86 opinaron lo contrario, cabe destacar que los más opinaron en positivo a esta pregunta son los estudiantes de los primeros años.

En este gráfico se refleja que el 69% de los estudiantes, opinaron que si se puede realizar tareas en la red social de Facebook. Y entre las cosas que dijeron que hacen en la misma tenemos:

- ✚ Enviar archivos y documentos.
- ✚ Crear grupos de tareas.

- ✚ Comunicación en línea.
- ✚ Grupos de instructorías.
- ✚ Guías de trabajo.
- ✚ Descargar material de estudio.

Objetivo específico 2. Determinar si el uso que hacen del Facebook los docentes y estudiantes de educación superior, del ciclo 1-2017 de la Licenciatura en ciencias jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador fomenta la Investigación Científica.

Pregunta 7. *¿Qué horarios tiene de acceso a Facebook?*

El horario con más puntaje en la encuesta es por las noches, corresponde este dato a un 33%, y tan solo un 29% opinó que todo el tiempo, o a toda hora, siendo los de primer años los mayormente opinaron en esta opción pues parece ser que a este nivel tienen menos responsabilidades y tienen más tiempo a estas atracciones, y los más avanzados en la carrera tienen otras prioridades en esa etapa de sus vidas.

De los que opinaron que se conecta a Facebook por la noche hubo uno que dijo que lo hace desde las 4 de la tarde hasta las 12 de la noche.

Alguien escribió que pasa conectado las 24 horas del día.

Y de los que no respondieron algunos dijeron que no tienen cuenta en Facebook.

Pregunta 8. *¿Según su opinión, se utiliza la red social Facebook para fomentar la investigación científica?*

La mayoría opinó que SI se fomenta la investigación científica en Facebook, siendo estos 174 de los 309 y los que más opinaron a favor son los grados intermedios, siendo de opinión contraria los de primer y último año.

Corresponden estos datos según el gráfico resultante de los datos obtenidos que el 56% opina que SI se fomenta la investigación científica con muy poca distancia del 41% que opina lo contrario.

En esta interrogante también se les preguntó, sobre que les resultaba más atractivo en Facebook para la investigación científica y entre las respuestas favorables que dieron tenemos:

- ✚ Los blogs porque se propagan más rápidos por los likes.
- ✚ Videos educativos.
- ✚ Información sobre avances tecnológicos.
- ✚ Artículos afines al derecho.
- ✚ Investigación.

Pregunta 9. *¿Qué metodología se le ha enseñado para la investigación científica?*

Los resultados a esta interrogante no coinciden con los datos encontrados en la pregunta 8, en los que la mayoría opinó que si se fomenta la investigación científica en Facebook, sin embargo en esta pregunta expresaron no hay ninguna metodología que se les haya enseñado para hacerlo, de los 309 encuestados, 172 o un 56% opinó que no hay ningún método de investigación que se les haya enseñado. El resultado encontrado es que hay confusión con los estudiantes en este tema, pues en algunos casos se encontró que no distinguen que es un método de investigación científico, pues nombraron algunos ejemplos que no corresponden a esta técnica de investigación.

Pregunta 10. *¿Ha buscado información con contenido científico en Facebook?*

Entre las respuestas a esta pregunta, se refleja la diversidad de opiniones encontradas en los encuestados según los datos encontrados, sin embargo la mayoría opinó que no ha buscado información con contenido científico en Facebook, correspondiendo a 202, de los encuestados y tan solo 77 opinó que SI, y 14 que algunas veces, reflejando inseguridad en sus respuestas.

Objetivo específico 3. Identificar si el uso de Facebook como herramienta educativa brinda beneficios a los estudiantes y docente educación superior del ciclo 1-2017.

Pregunta 11, *¿Qué opciones de conectividad tiene a Facebook?*

En la mayoría de las encuestas esta pregunta no se respondió, y entre algunas respuestas escribieron que no entendieron la pregunta, y de los 133 que si respondieron, hubo algunos que en el momento de la encuesta se me acercaron y me preguntaron qué significaba la pregunta o que quería saber con la misma.

Algunas de sus respuestas fueron el Wifi, datos móviles, e internet residencial, una de las encuestas tenía como respuesta que lo hacía cuando podía robar wifi a su vecino.

Pregunta 12, *¿Según su criterio se utiliza la red social Facebook para el desarrollo de tareas?*

133 de 309, opinaron que **SI** utilizan Facebook para el desarrollo de tareas, y entre sus comentarios uno escribió que tiene la misma utilidad el uso del correo electrónico o cualquier otro medio para trasladar información, y 168 simplemente señaló **NO**, sin dejar comentarios, pues la pregunta era cerrada, siendo este último número correspondiente a la mayoría de los encuestados.

Esto corresponde a un 54% que opinó que **NO** usa Facebook para realizar tareas, y comentaron que le dan uso de distractor y no para tareas, sin embargo es muy seguido por un 43% que opinó que SI hacen tareas con esta red social, y lo que más hacen es coordinación en grupos de compañeros, compartir tareas dejadas por sus maestros, y comunicarse avisos de la clase.

Pregunta 13, *¿Conoce todo el potencial que le ofrece el uso de la red social de Facebook?*

101 de 309, respondieron que si lo conocen, sin embargo comentaron que prioritariamente lo utilizan con fines sociales, como comunicarse con amigos y familiares; Y entre los primeros dos años son más los que opinaron conocer el potencial de Facebook, mientras que en los últimos años dicen no conocerlo, en términos general la mayoría opinó sencillamente NO.

Aunque un 33% opinó que “SI” conoce el potencial de Facebook los que escribieron sus valoraciones opinan en su mayoría que lo usan para chats, noticias, fotos y videos. Y el 65% simplemente NO opinó al respecto.

Pregunta 14, *¿El uso de la red social en la educación lo impulsa al desarrollo de habilidades en nuevas tecnologías?*

De los 309 encuestados, 162 opinó que Facebook NO los impulsa al desarrollo de habilidades en nuevas tecnologías, a pesar de que la mayoría de los encuestados usa la red social, no visualizan que les potencie al uso a nuevas tecnologías, pues para ellos es algo normal y natural, contrario a personas que no son de la llamada generación Z, que para este caso son los de los últimos años, quienes ellos si sienten motivación con lo novedoso en el uso de las TIC’S, pues no nacieron con esa influencia.

Corresponde a la opción NO, un 52% de los estudiantes, y el 45% escribió que SI, y entre sus comentarios o valoraciones tenemos:

- ✚ Que facilita el aprendizaje.
- ✚ Cada día surgen nuevas ideas.
- ✚ Es un medio innovador que permite impulsar nuevas ideas.
- ✚ Información actual.
- ✚ Impulsa a nuevos experimentos con tecnología.
- ✚ Es más motivador.
- ✚ Y muchos señalaron su fácil acceso.
- ✚ Una persona opinó que la red social tiene dormidos a los estudiantes, sin embargo es de considerar su edad que es de 38 años, no es de la era de la tecnología.

Pregunta 15, *¿Qué ventajas le brinda el uso de Facebook con fines educativos?*

En esta pregunta la percepción de los estudiantes encuestados es que Facebook, si les brinda ventajas con fines educativos, y se mencionaron algunos como los descritos en la pregunta anterior, de estos 233 o un 75% opinaron que SI les brinda ventajas y muy diversas, sin embargo un 25% opinó que no les brinda ninguna ventaja. Mencionaron que les sirve para hacer enlaces, trabajos en grupos, intercambio de documentos, les ahorra

tiempo para consultar a otros compañeros, la rapidez para hacer llegar información y la accesibilidad que tiene dicha red.

4.3 Conclusiones.

1.- De la presente investigación se concluye que en la mayoría de los estudiantes encuestados, si utilizan la red social de Facebook, no obstante no todos la utilizan con fines educativos, es más los resultados de la opinión de los encuestados nos dicen que la mayor parte de ellos la utilizan solo con fines de diversión o entretenimiento o para el ámbito social, de juegos, noticias, trabajo y hasta de publicidad laboral y personal.

2.- También quedó evidenciado con la investigación que si les es muy atractivo para ser utilizado con fines educativos, simplemente los docentes no han sabido aprovechar ese vínculo que los jóvenes tienen con la internet, y en particular con las redes sociales y para el caso la gran atención que le brindan a Facebook, que donde mayormente se comunican e interactúan gran parte del día.

3.- Es en ese sentido que esa gran atención que los estudiantes dedican a las redes sociales, debe ser aprovechada por los docentes como una de sus estrategias o herramientas para captar esa atención y orientarla a dirigirla con fines educativos.

4.- Se encontró entre las respuesta de los estudiantes que si les es atractivo Facebook, pues en ella se intercambian información, sobre clases tareas e incluso sobre noticias del acontecer de la universidad.

5.- Por parte de los Docentes, por el contrario se evidenció muy poco interés por adentrarse a esa era de la digitalización de la comunicación, en la que ya los jóvenes viven y entienden con un lenguaje natural del cual los que no nacimos en esa era tecnológica, nos cuesta entender, pero que además en algunos casos hay resistencia por incorporarse a esa nueva forma de comunicación y se desaprovecha que el mundo de los estudiantes en la actualidad está ahí precisamente, y es dónde podemos atraer su atención y las redes sociales no deben ser simplemente un medio social, si no volverlo a la génesis de Facebook, el cual que fue creado por estudiantes de una de las más prestigiosas universidades de Estados Unidos(Harvard) con fines educativos y que lamentablemente perdió en su totalidad su razón de ser.

6.- En el caso de algunos Docentes de la Universidad Tecnológica, no han advertido la posibilidad de crear grupos colaborativos en Facebook en función de su clase, por el uso particular que ellos tienen de su plataforma virtual, en la que disponen de una APP, para

que los estudiantes la descarguen en sus móviles e ingresen a ella, y han perdido de vista que en el caso de la red social de Facebook, no necesitan tener intención de entrar a la red a ver algo, pues ellos pasan la mayor parte de su tiempo en ella, tiempo que no se está aprovechando con fines educativos.

4.4 Recomendaciones.

1.- Una propuesta final de esta investigación es que los Docentes deben aprovechar esa atención de los jóvenes en Facebook, y llegar por ese medio a introducirlos a un ambiente que además de lo social y divertido de esta red, tienen también la oportunidad de combinar su uso con fines educativos.

2.- Se estableció como resultados de esta investigación, que la mejor forma de como Facebook puede utilizarse con fines educativos, es a través de la creación de Grupos Colaborativos, en los cuales los maestros pueden subir información, dejar tareas, realizar videoconferencias, chats, y foros, de la materia que se esté impartiendo; así como es una herramienta fácil y rápida de comunicación entre estudiantes y entre docentes, la cual es de fácil acceso, de uso cotidiano por los estudiantes y en un ambiente conocido y tractivo para ellos.

3.- En ese sentido este trabajo concluye que la mejor opción para el uso de Facebook con fines educativos es a través de la creación de grupos en los que se van agregando los integrantes utilizando las herramientas que en esa plataforma se tiene disponible, tomando en consideración que los mismos estudiantes expresaron que es la mejor forma de utilizar esta red social; quienes además en algunos casos ya han experimentado este tipo de comunicación con algunos grupos en los que han participado.

4.- Entre los usos colaborativos que se pueden dar a la red social están: el intercambio de material de las clases, tareas ex aula individual y grupal, presentaciones en Power Point, chats y foros sincrónicos y asincrónicos, entre los estudiantes miembros del grupo.

5. Se recomienda además, que las instituciones educativas preparen a los docentes en el uso de estas nuevas tecnologías, para que puedan aprovechar las herramientas que se pueden encontrar en ellas, y de esta manera poder comprender y utilizarlas como un complemento entre sus estrategias docentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Arends, R. I. (2007). *Aprender a enseñar Séptima edición*. México: MacGraw-Hill Interamericana.
- Arias, F. G. (Julio-2012). *Proyecto de Investigación Introducción a la Metodología Científica 6ª edición*. Caracas, Venezuela: © 2012 EDITORIAL EPISTEME, C.A.
- Criado, C. J. (5 de febrero de 2013). *APRENDEMOS VIENDO CON EL USO DEL FACEBOOK*. Obtenido de <http://usoseducativosdelfacebook.blogspot.com/2013/02/aprendemos-viendo-con-el-uso-del.html>
- F.Smith.J. (2009). *The Facebook Global Monitor: Tracking Facebook in Global Markets*. Obtenido de http://www.insidefacebook.com/facebook_global_market_monitor/
- Flores, K. y. (2013). *http://www.virtualeduca.info/ponencias2013/271/UsosEducativodelFacebook.doc*. Obtenido de <http://repositoral.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/4203/1/VE14.206.pdf>
- López, D. M. (Julio 2012). LAS REDES SOCIALES COMO ENTORNO DOCENTE: ANÁLISIS DEL USO DE FACEBOOK EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 77-92.
- María Teresa Gómez Docente Facultad de Educación Univerdidad José Matias Vargas Caracas Venezuela. (30 de enero de 2013). *Uso de Facebook para las Actividades Colaborativas en Educación Media y Universitaria*. Obtenido de <https://es.slideshare.net/sonianes/uso-de-facebook-16249755>
- Ramón, F. G. (2003). *Estrategias Didácticas del Aprendizaje Cooperativo Primera Edición*. México: Trillas S.A de C.V.
- Schumacher, J. H.-S. (2005). *Investigación Educativa 5ª Edición*. Madrid: Pearson Educación, S.A. Madrid.
- Suarez Díaz, R. (2002). *La Educación: Estrategias de Enseñanza- Aprendizaje 1ª Edición*. México: Trillos.
- Zuckerberg, M. (07 de 12 de 2008). *La tecnología tiene el potencial de transformar la educación*. Obtenido de <http://blog.facebook.com/blog.php?post=190423927130>
- Paulsen, M.F. (1992). "The hexagon of cooperative freedom: a distance educational the ory attuned to cumputer conferencing". En M.F. Paulasen(Ed.) From bulletin boards to elecronic universitie: distance eduction, computer-mediated communication, and on-line education. (Págs.46-55). University Park, P.A. The American Cnter for Study of Distance Education.
- Pozo, J.I. (2006). "La nueva cultura del Aprendizaje en la sociedad del conocimiento". En J.I.Pozo,NScheuer,M.P. Pérez Echeverría, M. Mateos, E. Martin, M. de la Cruz, Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos (pág. 29-53). Barcelona: Graó.

BIBLIOGRAFÍA.

- PERRENOUD, Ph. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona Graó.
- RERAPAZ, Ch. (2000). "Nuevas tecnologías y currículo escolar. Una visión global". En Ch.
- PERAPAZ, A. SOBRINO y J.I. (Coords.) (2004). Tecnologías para la educación. Diseño, producción y evaluación de medios para la formación docente. Madrid: Alianza.
- SALMON, G. (2002). E moderating. The key to teaching and learning Online. Londres, UK: Kogan Page. (Trad. Cast: E-actividades. El factor clave para una formación en línea activa. Barcelona: UOC.)
- SAVERY.J.R.(2005). Be VOCAL: "Characteristics of Successful Online Instructors". Journal of Interactive Online Learning, 4 (2), págs. 141-152.
- Yacci, m. (2000). "Interactivity demystified: A structural definition fr distance edution and inteligent computer-base instruction". Educational Technology, XL (4), págs.5-16.
- ADELL, J. (1997). Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información. EDUTEC, 7. Consultado 807.09.2007) en: <http://www.uib.es/depart/gte/edutec-e/revelec7/revelec7.html>.
- BERGE,Z.L. y COLLINS, M.P.(2000). "Perceptions of e-moderators about their roles and funtions in moderating electroning mailing lists". Distance education: An Internacional Journal, 21(1), págs. 81-100. Consultado (07.09.2007) en <http://www.emoderators.com/moderators/modsur97.html>.
- (1995). The Role of the Online Instructor/Faciliator. Consultado (07.09.2007) en: www.emoderators.com/moderators/teach_online.html.
- COLL, C. (1999). "La concepción constructivista como instrumento de análisis de las prácticas educativas escolares". En C. Coll (Ed.) Psicología de la instrucción: la enseñanza y el aprendizaje". En educación secundaria (págs. 15-44). Barcelona: Horsori.
- (2001). "Constructivismo educación: la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje". En C. COLL, J. PALACIOS y A. MARCHESI (COMPS.), Desarrollo psicológico de la educación. Vol. 2. Psicología de la educación escolar (págs. 157-186). Madrid: Alianza.
- (2004). "psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación". Sinéctica, 25, págs...1-24.
- MARTÍ, E. (2001). "La eduación escolar ante las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación". En C, COLL, J. PALACIOS A. MARCHES (COMPS.), Desarrollo psicológico de la educación. Vol. 2. Psicologías de la educación escolar (págs... 623-652). Madrid: Alianza.
- COLLISON, G.; ELBAUM, B.; HAVING, S. y TINKER, R. (2000). Facilitating Online learning: Effective Strategies for Moderators. Madison: Atwood Publising.
- FAINHOL, B. (2000). "Cómo formar al profesorado para enseñar a distancia con compromiso". En B. FAINHOLC y cols., Formación del profesorado para el nuevo siglo. Aportes de la Tecnología educativa apropiada (pág. 207-214). Buenos Aires: Lumen.

GARRISON, D.R. y ANDERSON, T. (2003). E-learning in the 21st century. Routledge Falmer. (Trad. Cast.: El e-learning en el siglo XXI. Investigación y práctica. Barcelona: Octaedro.)

HEPP, (2003). Propuesta de estándares TIC para la formación inicial docente. Consultado (07.09.2007) en <http://www.comeius.usach.cl/estudiostic/files/File/Producto2/PRODUCTO2Completo.pdf>.

HIRUMI, A. (2002). "The Design and Sequencing of E-Learning Interactions: A Grounded Approach". International Journal on E-Learning, 1, pág. 19-27.

MAURI, T.; ONRUBIA, J.; COLL, C y COLOMBIA, R. (2005). "La calidad de los contenidos educativos reutilizables: diseño, usabilidad y prácticas de uso". Revista de Educación a Distancia. Consultado (07.09.2007) en: <http://www.um.es/ead/red/M2/>.

McPHERSON, M. A. y NUNES, J.M. (2004). Developing Innovation in Online Learning: An Action Research framework. Londres: Routledge Falmer.

MONEREO, C. (Coord.) (2005). Internet y competencias básicas. Barcelona: Graó.

MUIRHEAD, B. y JUWAH, C. (2004). "Interactivity in computer-mediated college and university education: A recent review of the literature". Educational Technology & Society, 7(19), págs.12-20.

ONRUBIA, J. (2005). "Aprender en entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento". RED: Revista de Educación a Distancia, monográfico II. Consultado (07.09.2007) en: <http://www.um.es/ead/red/M2/>.

ANEXOS.

- ✚ Instrumentos de recolección de Información.
- ✚ Tablas y gráficos de los resultados de las encuestas a docentes y estudiantes.
- ✚ Fotografías tomadas en el momento de la toma de la encuesta a estudiantes.
- ✚ Solicitud realizada a Universidad Tecnológica de El Salvador, Facultad de Derecho ciclo I 2017, donde se realizó la investigación.



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR.**

Estimado (a) **Docente:**

El presente cuestionario tiene como propósito recabar información sobre la investigación relacionada a definir si Facebook, tiene incidencia en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes, de educación superior de la facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador. Consta de 10 preguntas. Al leer cada una de ellas, concentre su atención de manera que la respuesta que emita sea fidedigna y confiable, marque una "X" en la respuesta que elija por favor.

PARTE I: INFORMACIÓN GENERAL.

Lugar: _____ Sexo: H M Edad: _____

Cargo: _____

PARTE II: CUESTIONARIO.

1. ¿Qué tipo de comunicación tiene en Facebook?

Social Juegos Trabajo Estudio Otros

Explique el tipo de uso y frecuencia _____

2. ¿Qué medios tecnológicos utiliza para acceder a la red social?

3. ¿Qué tiempo le dedica a su cuenta de Facebook?

4. ¿Ha utilizado, Facebook para subir información de su clase?

Explique qué tipo de información _____

5. ¿Hace análisis del tipo de información que puede subir en Facebook, para que esté disponible a los estudiantes?

Sí No

¿Por qué? _____

6. ¿Puede utilizarse Facebook, en el dejar tareas ex aula?

Sí No

Mencione algunas: _____

7. ¿Según su opinión, se utiliza la red social Facebook para fomentar la investigación científica?

Sí No

Mencione lo más atractivo para Ud. _____

8. ¿Se orienta el sentido crítico de la información encontrada en la red social Facebook?

Sí No

¿Por qué? _____

9. ¿Según su criterio se utiliza la red social Facebook para el desarrollo de tareas?

Ejemplos: _____

10. ¿Conoce todo el potencial que le ofrece el uso de la red social de Facebook, en la enseñanza?

Sí No

¿Por qué? _____

11. ¿El uso de la red social en la educación lo impulsa al desarrollo de habilidades en nuevas tecnologías?

Sí No

¿Por qué? _____

12. ¿Qué ventajas le brinda el uso de Facebook con fines educativos?

Mencione algunas. _____



¡Muchas gracias por su valiosa colaboración!



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR.**

Estimado (a) **estudiante**:

El presente cuestionario tiene como propósito recabar información sobre la investigación relacionada a definir si Facebook, tiene incidencia en el aprendizaje colaborativo en los estudiantes, de educación superior de la facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Tecnológica de El Salvador. Consta de 10 preguntas. Al leer cada una de ellas, concentre su atención de manera que la respuesta que emita sea fidedigna y confiable, marque una "X" en la respuesta que elija por favor.

PARTE I: INFORMACIÓN GENERAL.

Lugar de Estudios: _____ Sexo: H M Edad: _____

Año que está cursando: _____

PARTE II: CUESTIONARIO.

1. ¿Qué tipo de comunicación tiene en Facebook?

Social Juegos Trabajo Estudio Otros

Explique el tipo de uso y frecuencia _____

2. ¿Qué medios tecnológicos utiliza para acceder a la red social?

3. ¿Qué tiempo le dedica a su cuenta de Facebook?

4. ¿Ha utilizado, Facebook para intercambiar información de clases?

Explique qué tipo de información _____

5. ¿Hace análisis del tipo de información que le sería útil que esté disponible en Facebook?

Sí No

¿Por qué? _____

6. ¿Puede utilizarse Facebook, en el desarrollo de tareas ex aula?

Sí No

Mencione algunas: _____

7. ¿Qué horarios tiene de acceso a Facebook?

8. ¿Según su opinión, se utiliza la red social Facebook para fomentar la investigación científica?

Sí No

Mencione lo más atractivo para Ud.

9. ¿Qué metodología se le ha enseñado para la investigación científica?

Ejemplos:

10. ¿Ha buscado información con contenido científico en Facebook?

11. ¿Qué opciones de conectividad tiene a Facebook?

12. ¿Según su criterio se utiliza la red social Facebook para el desarrollo de tareas?

Sí No

Mencione algunas:

13. ¿Conoce todo el potencial que le ofrece el uso de la red social de Facebook?

Sí No

Mencione cuales:

14. ¿El uso de la red social en la educación lo impulsa al desarrollo de habilidades en nuevas tecnologías?

Sí No

¿Por qué?

15. ¿Qué ventajas le brinda el uso de Facebook con fines educativos?

Mencione algunas



“TABLAS Y GRÁFICOS DE ENCUESTAS A DOCENTES”

Pregunta 1 ¿Qué tipo de comunicación tiene en Facebook?

Objetivo Específico 1	Indicador	Fuente	N° de Opción	Respuestas de Docentes	Frecuencia	Porcentaje
Determinar si el uso de Facebook como herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior.	Tipo de Comunicación y frecuencia.	27 Docentes de la Universidad Tecnología de El Salvador, Facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	1.1	Social	12	44%
			1.2	Trabajo	1	4%
			1.3	Más de dos opciones	2	7%
			1.4	Social y trabajo	5	19%
			1.5	Social y estudio	3	11%
			1.6	Otros	1	4%
			1.7	No usa Facebook	3	11%
			Total encuestados			

Pregunta 2. ¿Qué medios tecnológicos utiliza para acceder a la red social?

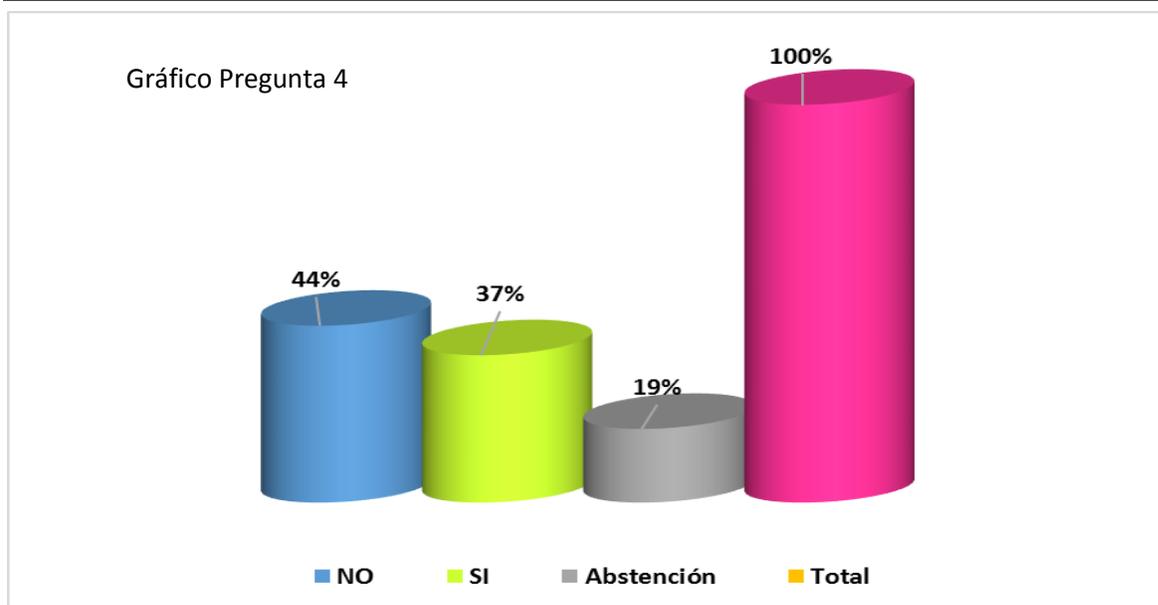
Objetivo Específico 1	Indicador	Fuente	N° de Opción	Respuestas de Docentes	Frecuencia	Porcentaje
Determinar si el uso de Facebook como herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior.	Medios o Recursos.	27 Docentes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, Facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	2.1	Celular	8	30%
			2.2	Comp.Cel y Tablet	6	22%
			2.3	Celular y Computadora	2	7%
			2.4	Computadora	6	22%
			2.5	Celular y Tablet	2	7%
			2.6	Ninguno	3	11%
			Total encuestados			

Pregunta 3. ¿Qué tiempo le dedica a su cuenta de Facebook?

Objetivo Específico 1	Indicador	Fuente	N° de Opción	Respuestas de Docentes	Frecuencia	Porcentaje
Determinar si el uso de Facebook como herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior.	Disponibilidad	27 Docentes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, Facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	3.1	Pocos minutos	2	7%
			3.2	20 minutos	1	4%
			3.3	30 minutos	2	7%
			3.4	1 hora	6	22%
			3.5	2 horas	2	7%
			3.6	3 horas	1	4%
			3.7	1 hora por semana	3	11%
			3.8	Cualquier hora del día	6	22%
			3.9	2horas por semana	1	4%
			3.10	Ningún Tiempo	3	11%
Total encuestados				27	100%	

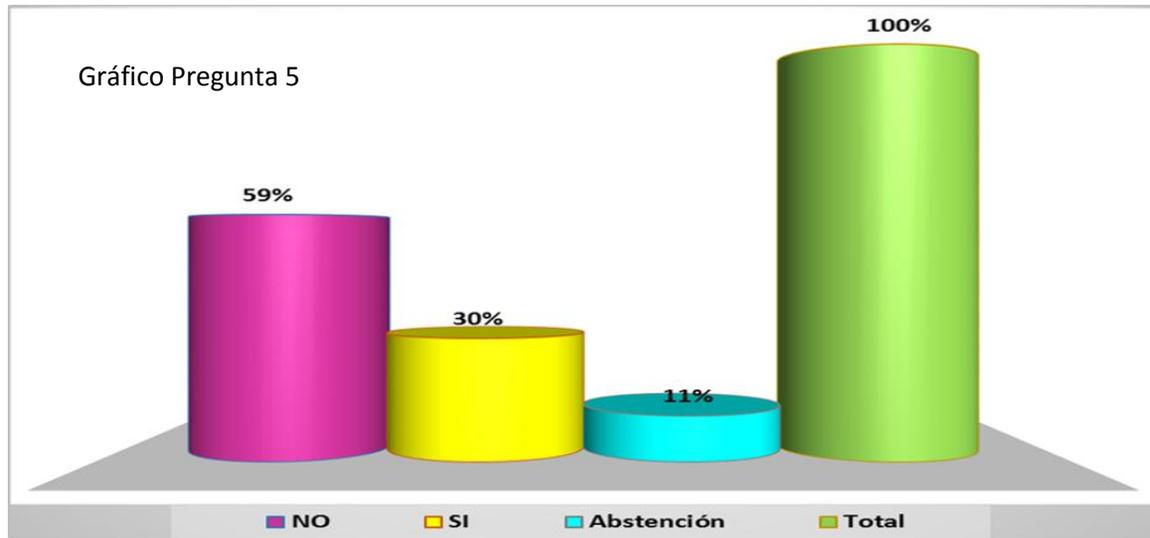
Pregunta 4. *¿Ha utilizado, Facebook para subir información de su clase?*

Objetivo Específico 1	Indicador	Fuente	Respuestas Docentes	Frecuencia
Determinar si el uso de Facebook, como herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior.	Intercambio de Información y Trabajo en Equipo	27 Docentes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, Facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	NO	12
			SI	10
			Abstención	5
			Total	27



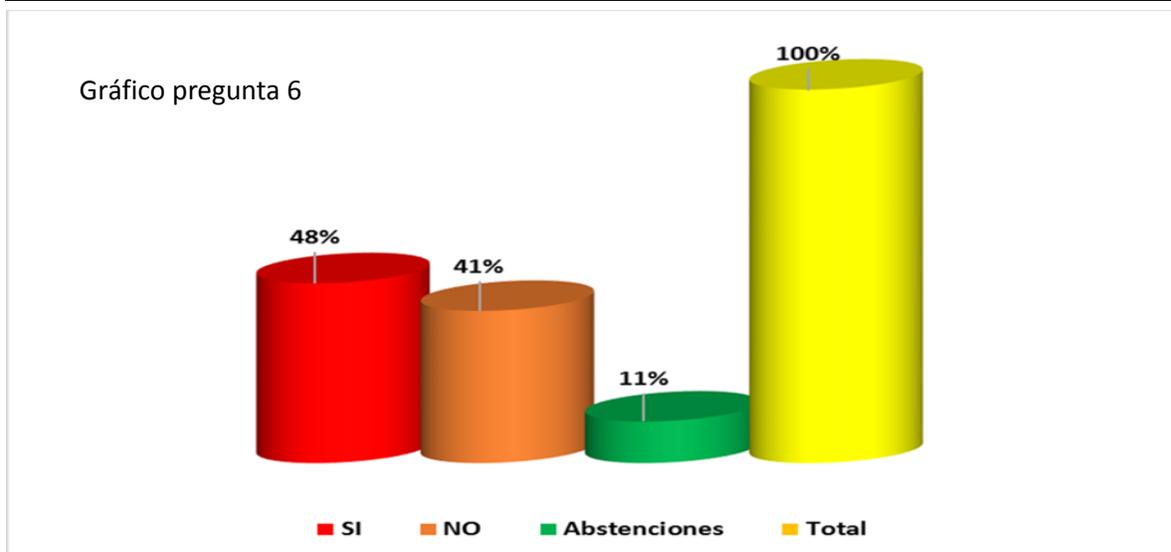
Pregunta 5. *¿Hace análisis del tipo de información que puede subir en Facebook, para que esté disponible a los estudiantes?*

Objetivo Específico 1	Indicador	Fuente	Respuestas Docentes	Frecuencia
Determinar si el uso de Facebook, como herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior.	Tipos de Información	27 Docentes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, Facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	NO	16
			SI	8
			Abstención	3
			Total	27



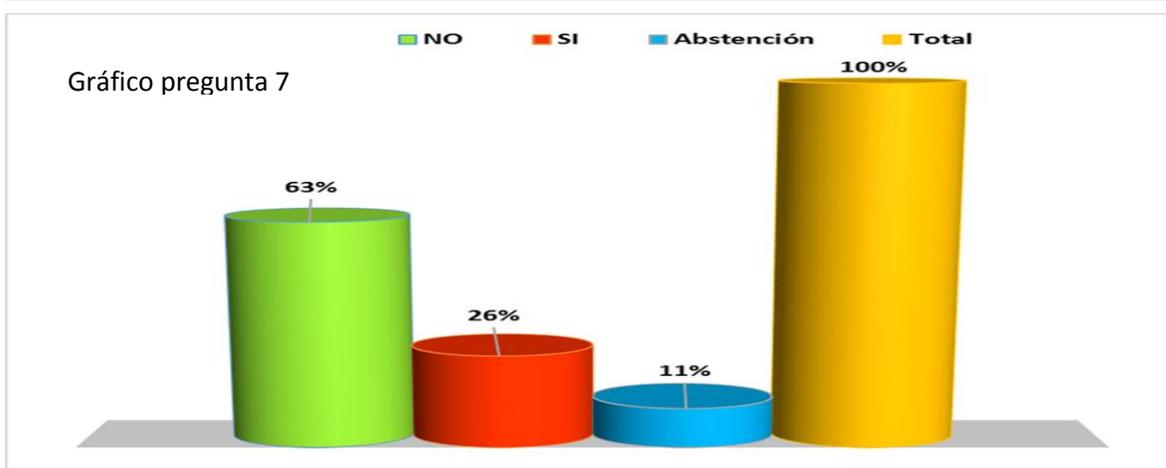
Pregunta 6. ¿Puede utilizarse Facebook, para dejar tareas ex aula?

Objetivo Específico 1	Indicador	Fuente	Respuestas Docentes	Frecuencia
Determinar si el uso de Facebook, como herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior.	Desarrollo de tareas ex aula	27 Docentes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, Facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	SI	13
			NO	11
			Abstenciones	3
			Total	27



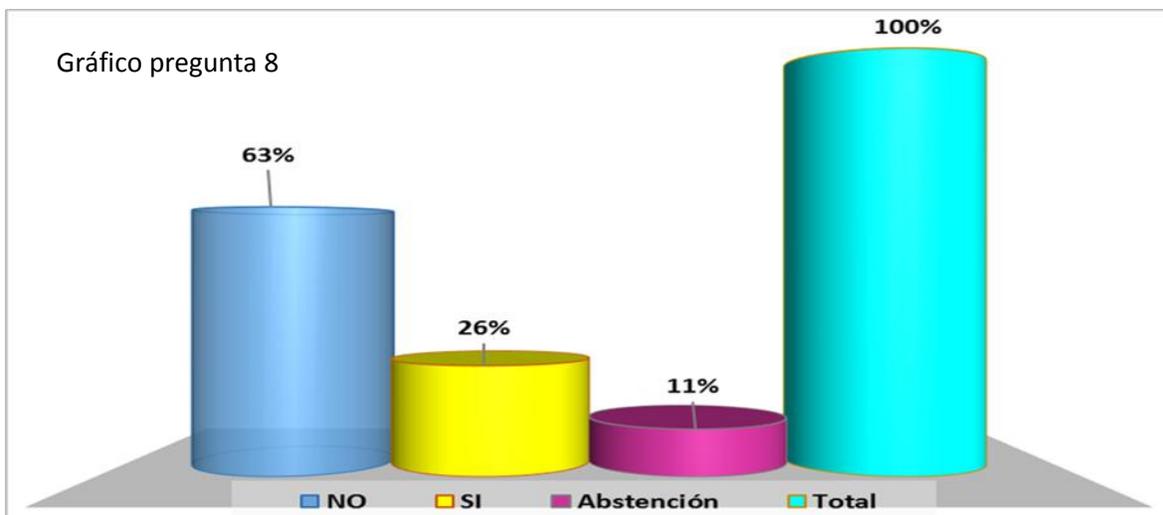
Pregunta 7. ¿Según su opinión, se utiliza la red social Facebook para fomentar la investigación científica?

Objetivo Específico 2	Indicador	Fuente	Respuestas Docentes	Frecuencia
Determinar si el uso que hacen del Facebook los docentes y estudiantes de educación superior, fomenta la investigación científica .	Investigación ,Búsqueda de información	27 Docentes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, Facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	NO	17
			SI	7
			Abstención	3
			Total	27



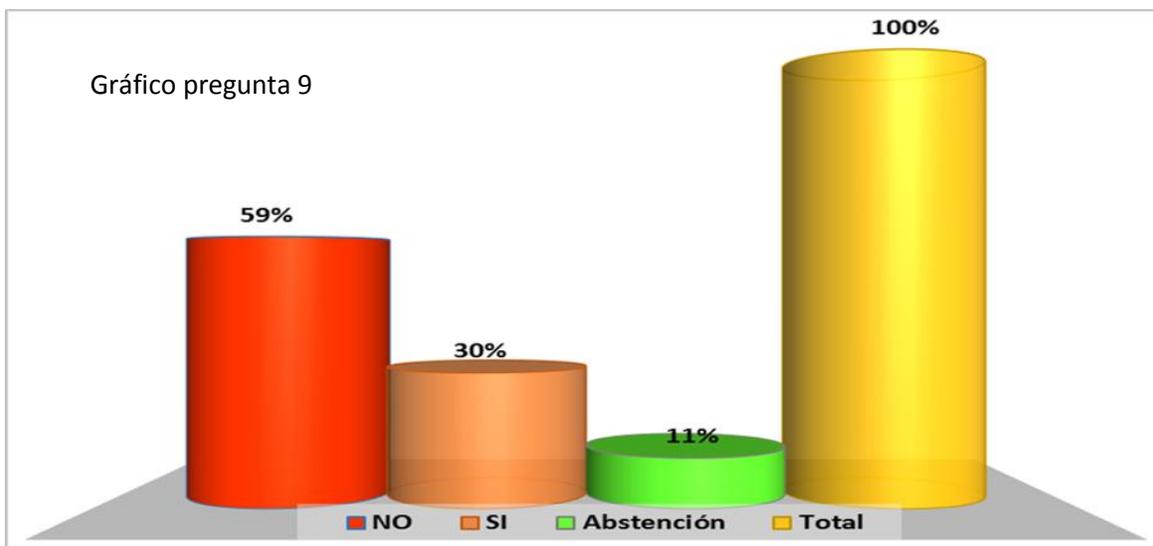
Pregunta 8. ¿Se orienta el sentido crítico de la información encontrada en la red social Facebook?

Objetivo Específico 2	Indicador	Fuente	Respuestas Docentes	Frecuencia
Determinar si el uso que hacen del Facebook los docentes y estudiantes de educación superior, fomenta la investigación científica .	Sentido Crítico ,Búsqueda de información	27 Docentes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, Facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	NO	17
			SI	7
			Abstención	3
			Total	27



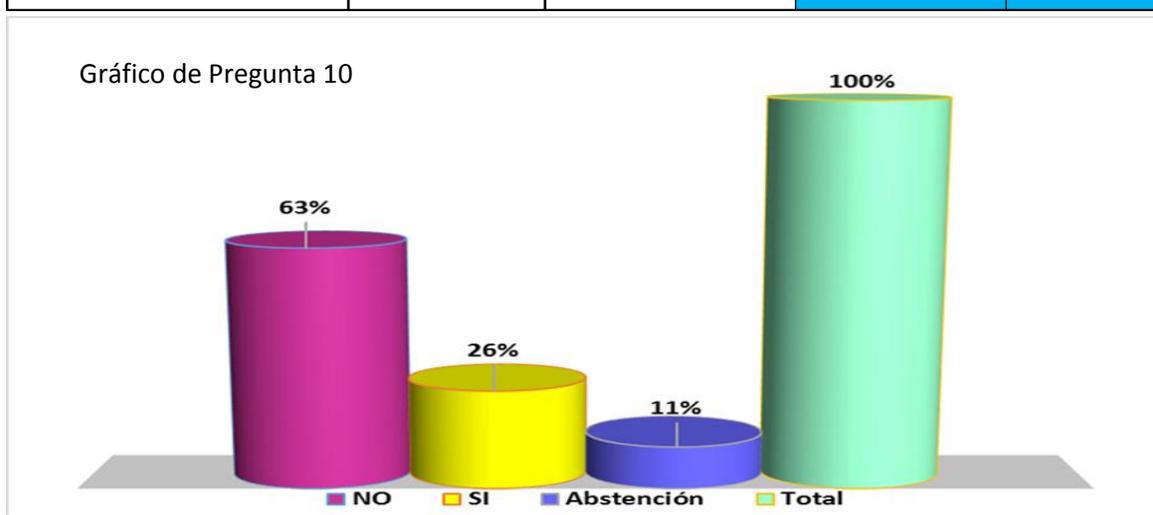
Pregunta 9. ¿Según su criterio se utiliza la red social Facebook para el desarrollo de tareas?

Objetivo Específico 3	Indicador	Fuente	Respuestas Docentes	Frecuencia
Identificar si el uso de Facebook como herramienta educativa brinda beneficios a los estudiantes.	Uso educativo, Tareas	27 Docentes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, Facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	NO	16
			SI	8
			Abstención	3
			Total	27



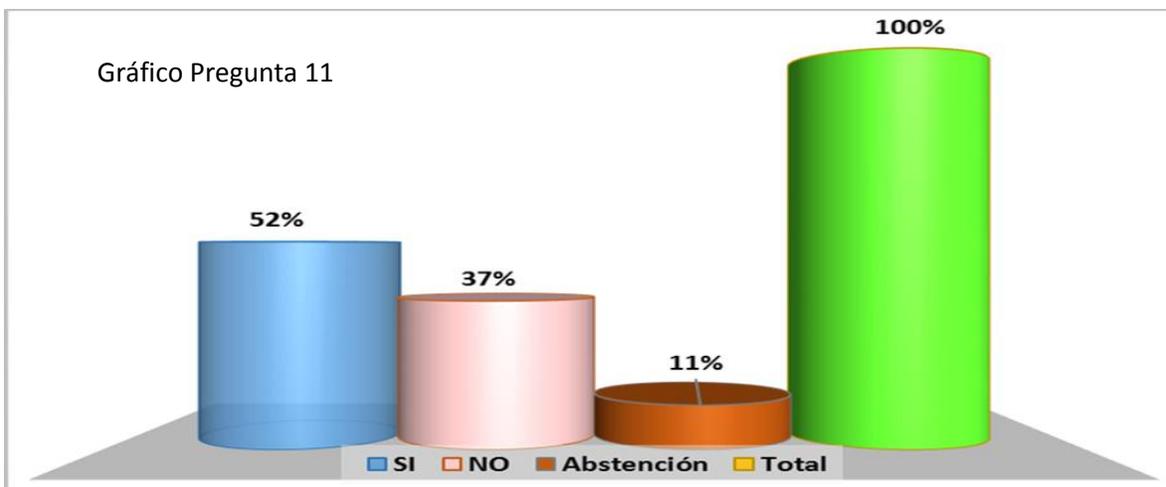
Pregunta 10. *¿Conoce todo el potencial que le ofrece el uso de la red social de Facebook?*

Objetivo Específico 3	Indicador	Fuente	Respuestas Docentes	Frecuencia
Identificar si el uso de Facebook como herramienta educativa brinda beneficios a los estudiantes.	Conocimiento de la plataforma	27 Docentes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, Facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	NO	17
			SI	7
			Abstención	3
			Total	27



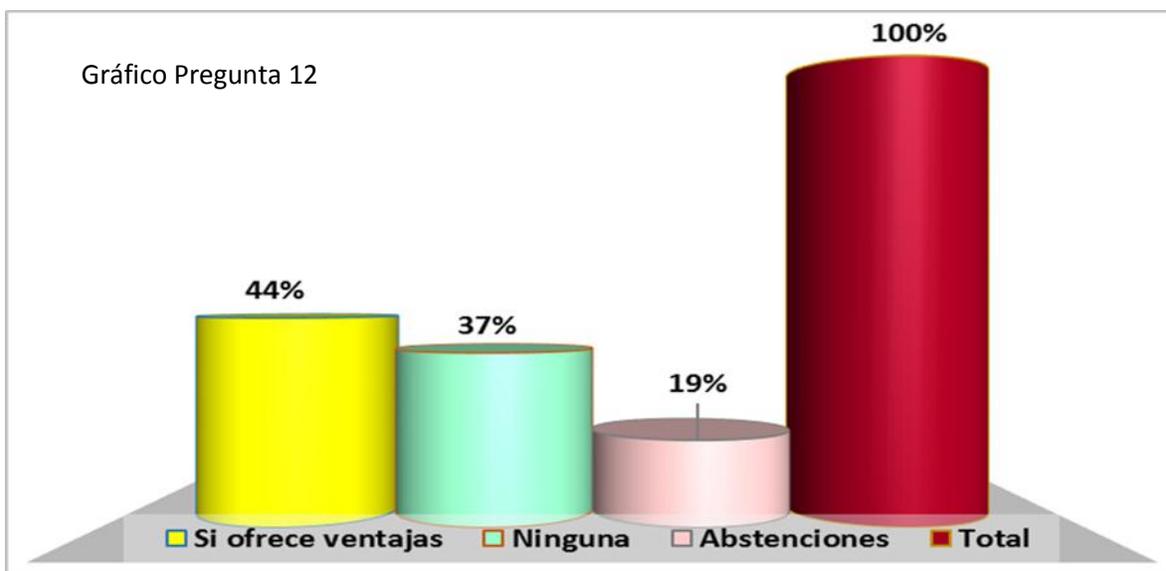
Pregunta 11. *¿El uso de la red social en la educación lo impulsa al desarrollo de habilidades en nuevas tecnologías?*

Objetivo Específico 3	Indicador	Fuente	Respuestas Docentes	Frecuencia
Identificar si el uso de Facebook como herramienta educativa brinda beneficios a los estudiantes.	Incorporación a tecnologías, Habilidades tecnológicas	27 Docenes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, Facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	SI	14
			NO	10
			Abstención	3
			Total	27



Pregunta 12. *¿Qué ventajas le brinda el uso de Facebook con fines educativos?*

Objetivo Específico 3	Indicador	Fuente	Respuestas Docentes	Frecuencia
Identificar si el uso de Facebook como herramienta educativa brinda beneficios a los estudiantes.	Ventajas del uso	27 Docentes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, Facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	Si ofrece ventajas	12
			Ninguna	10
			Abstenciones	5
			Total	27



“TABLAS Y GRÁFICOS DE ENCUESTAS A LOS ESTUDIANTES”.

Pregunta 1. *¿Qué tipo de comunicación tiene en Facebook? Consolidado estudiantes.*

Objetivo Específico 1	Indicador	Fuente	N° de Opción	Respuestas de Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total facultad	Porcentaje
Determinar si el uso de Facebook como herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior.	Tipo de Comunicación y frecuencia.	309 Estudiantes de de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	1.1	Social	56	48	38	24	20	186	60%
			1.2	Trabajo	3	2	3	2	1	11	4%
			1.3	Estudio	6	1	1	6	2	16	5%
			1.4	Otros	9	3	3	3	0	18	6%
			1.5	Más de 2 opcion.	10	6	5	7	8	36	12%
			1.6	Social y est.	2	7	5	3	3	20	6%
			1.7	Social y trab.	2	4	1	3	1	11	4%
			1.8	No usa Fb.	1	2	2	1	2	8	3%
			1.9	Trabajo y est	0	1	0	1	0	2	1%
			1.10	Juegos	0	0	0	1	0	1	0%
			Total encuestados					89	74	58	51

Pregunta 2 *¿Qué medios tecnológicos utiliza para acceder a la red social?*

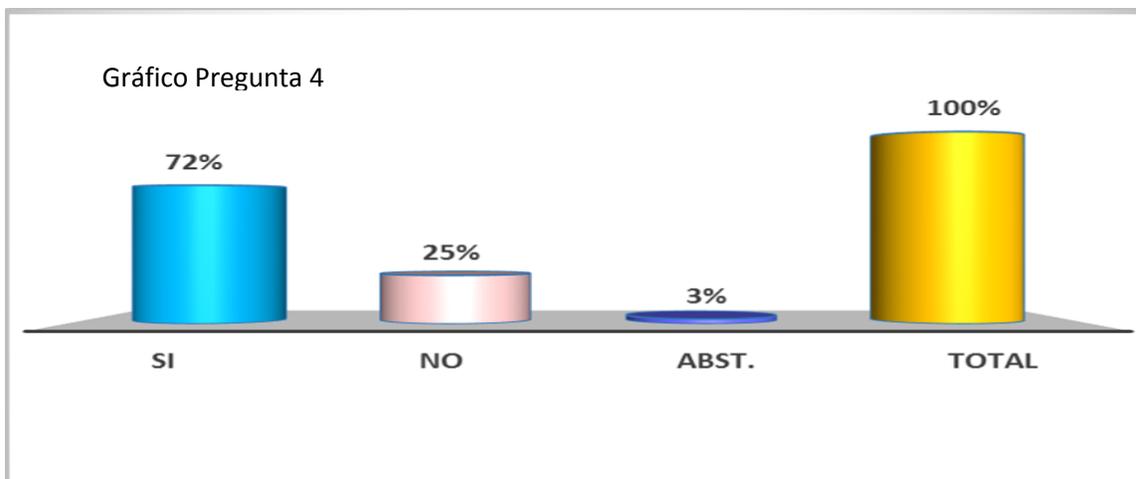
Objetivo Específico 1	Indicador	Fuente	N° de Opción	Respuestas de Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total facultad	Porcentaje
Determinar si el uso de Facebook como herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior.	Medios o Recursos.	309 Estudiantes de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	2.1	Celular	29	33	15	14	15	106	34%
			2.2	Computadora	2	2	2	0	1	7	2%
			2.3	Celular y Computa	49	31	25	30	16	151	49%
			2.4	Celular y Tablet	3	0	0	0	1	4	1%
			2.5	Compu.Cel y Table	4	5	10	3	2	24	8%
			2.6	Ninguno	2	3	5	3	2	15	5%
			2.7	Tablet	0	0	1	1	0	2	1%
			Total encuestados					89	74	58	51

Pregunta 3 ¿Qué tiempo le dedica a su cuenta de Facebook?

Objetivo Específico 1	Indicador	Fuente	N° de Opción	Respuestas de Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total facultad	Porcentaje
Determinar si el uso de Facebook como herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior.	Disponibilidad	309 Estudiantes de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	3.1	Pocos minutos	5	10	6	5	6	32	10%
			3.2	15 minutos	8	6	0	5	3	22	7%
			3.3	30 minutos	15	4	6	8	3	36	12%
			3.4	1 hora	17	7	11	11	6	52	17%
			3.5	2 horas	16	19	8	6	4	53	17%
			3.6	3 horas	8	3	6	3	3	23	7%
			3.8	4 horas	5	2	0	1	3	11	4%
			3.9	Cualq. h. del día	12	19	15	10	7	63	20%
			3.10	Ningún Tiempo	3	4	6	2	2	17	6%
			Total encuestados					89	74	58	51

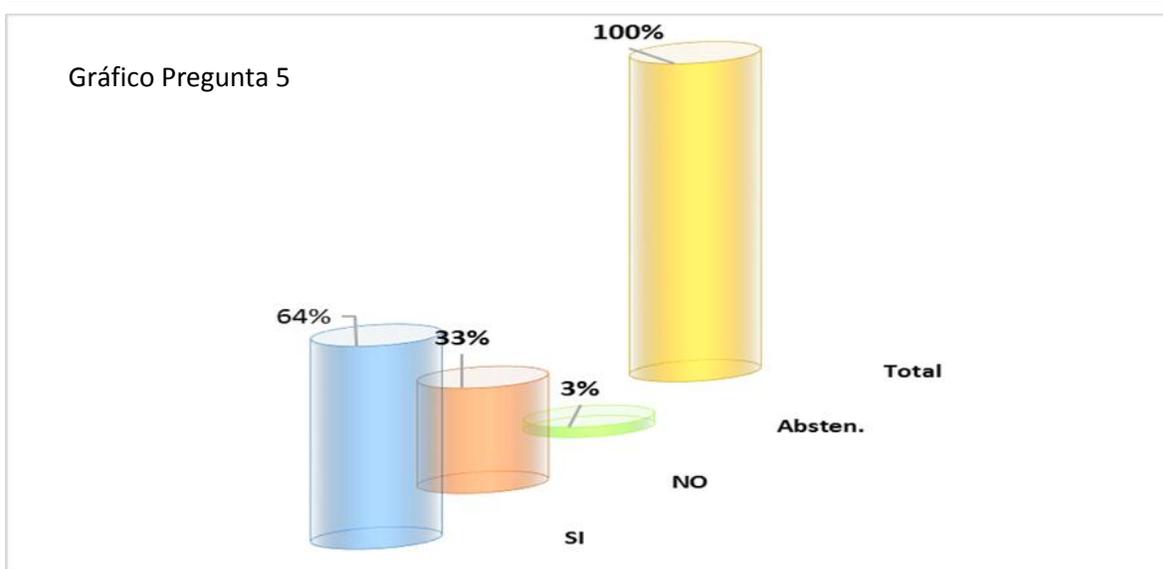
Pregunta 4 ¿Ha utilizado, Facebook para intercambiar información de clases?

Objetivo Específico 1	Indicador	Fuente	Respuestas Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total Frecuencia
Determinar si el uso de Facebook, como herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior.	Intercambio de Información y Trabajo en Equipo	309 Estudiantes de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	SI	67	42	35	48	31	223
			NO	21	30	20	3	4	78
			Abst.	1	2	3	0	2	8
			Total	89	74	58	51	37	309



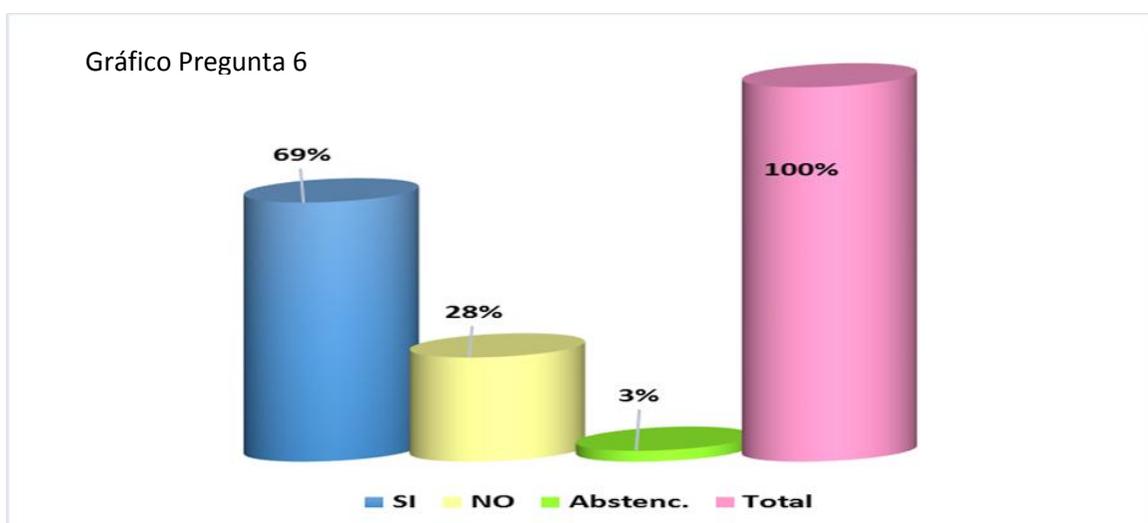
Pregunta 5 ¿Hace análisis del tipo de información que le sería útil que esté disponible en Facebook?

Objetivo Específico 1	Indicador	Fuente	Respuestas Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total Frecuencia
Determinar si el uso de Facebook, como herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior.	Tipos de Información	309 Estudiantes de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	SI	51	50	34	36	26	197
			NO	34	22	22	15	9	102
			Absten.	4	2	2	0	2	10
			Total	89	74	58	51	37	309



Pregunta 6 ¿Puede utilizarse Facebook, en el desarrollo de tareas ex aula?

Objetivo Específico 1	Indicador	Fuente	Respuestas Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total Frecuencia
Determinar si el uso de Facebook, como herramienta educativa contribuye con el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de educación superior.	Desarrollo de tareas ex aula	309 Estudiantes de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	SI	59	55	37	37	26	214
			NO	25	19	19	14	9	86
			Abstenc.	5	0	2	0	2	9
			Total	89	74	58	51	37	309

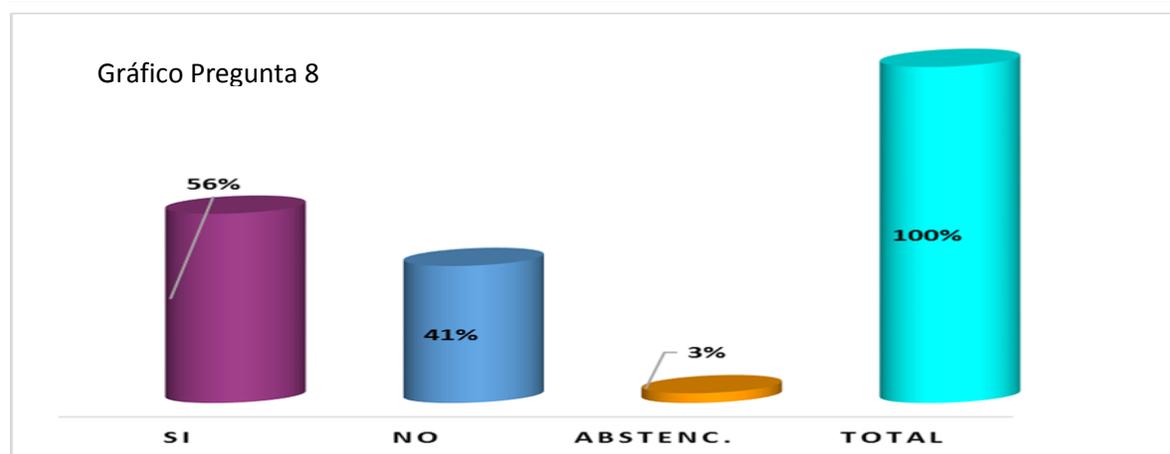


Pregunta 7. ¿Qué horarios tiene de acceso a Facebook?

Objetivo Específico 2	Indicador	Fuente	N° de Opción	Respuestas de Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total facultad	Porcentaje
Determinar si el uso que hacen del Facebook los docentes y estudiantes de educación superior, fomenta la investigación científica.	Horarios de acceso a Facebook.	309 Estudiantes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	7.1	De noche	35	18	20	20	8	101	33%
			7.2	No Respondieron	30	20	16	16	6	88	28%
			7.3	A toda hora	17	30	15	10	19	91	29%
			7.4	A la hora del Almuerzo	4	1	2	1	2	10	3%
			7.5	De tarde	2	2	1	2	0	7	2%
			7.6	Cada 8 días	1	1	1		0	3	1%
			7.7	En la mañana	0	2	3	2	2	9	3%
				Total encuestados	89	74	58	51	37	309	100%

Pregunta 8. ¿Según su opinión, se utiliza la red social Facebook para fomentar la investigación científica?

Objetivo Específico 2	Indicador	Fuente	Respuestas Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total Frecuencia
Determinar si el uso que hacen del Facebook los docentes y estudiantes de educación superior, fomenta la investigación científica .	Investigación, Búsqueda de información	309 Estudiantes de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	SI	25	48	41	38	22	174
			NO	63	24	14	13	12	126
			Abstenc.	1	2	3	0	3	9
			Total	89	74	58	51	37	309

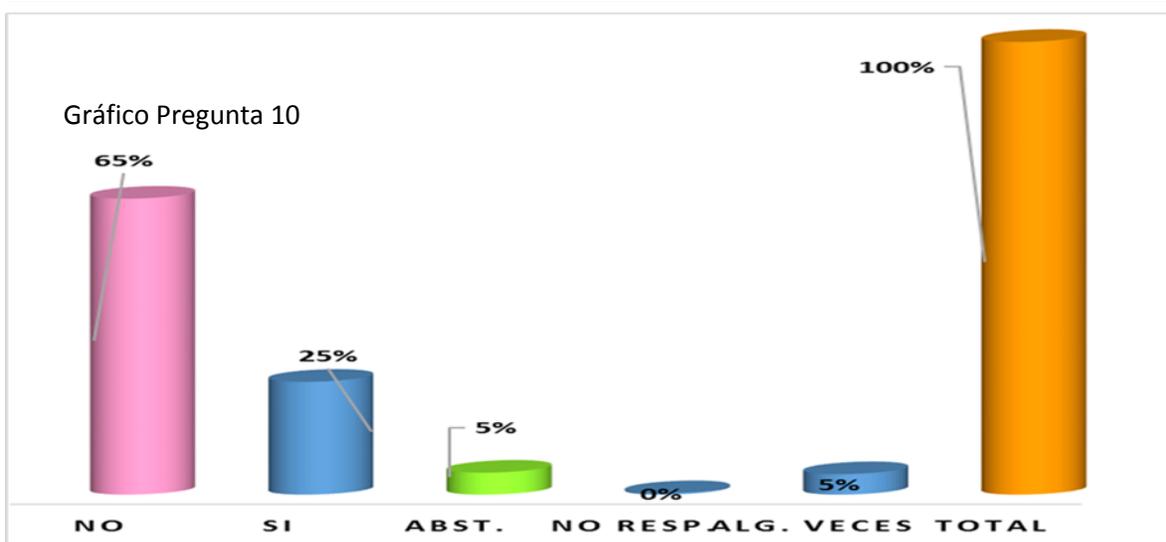


Pregunta 9. ¿Qué metodología se le ha enseñado para la investigación científica?

Objetivo Específico 2	Indicador	Fuente	N° de Opción	Respuestas de Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total facultad	Porcentaje
Determinar si el uso que hacen del Facebook los docentes y estudiantes de educación superior, fomenta la investigación científica .	Metodología de Investigación	309 Estudiantes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	9.1	Ninguno	54	39	41	17	21	172	56%
			9.2	Método Científico	7	4	2	3	0	16	5%
			9.3	Cuantitativo y Cualitativo	7	3	2	7	3	22	7%
			9.4	Bibliográfica	6	5	6	4	2	23	7%
			9.5	Investigativo	4	8	4	3	3	22	7%
			9.6	Normas Apa	0	1	1	6	1	9	3%
			9.7	Observación	6	5	1	1	1	14	5%
			9.8	Encuestas	1	6	1	3	0	11	4%
			9.9	De Campo	4	3	0	7	6	20	6%
Total encuestados					89	74	58	51	37	309	100%

Pregunta 10. ¿Ha buscado información con contenido científico en Facebook?

Objetivo Específico 2	Indicador	Fuente	Respuestas Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total Frecuencia
Determinar si el uso que hacen del Facebook los docentes y estudiantes de educación superior, fomenta la investigación científica.	Búsqueda de información	309 Estudiantes de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	NO	64	50	35	30	23	202
			SI	17	22	21	11	6	77
			Abst.	8	2	2	0	3	15
			No resp.	0	0	0	1	0	1
			Alg. veces	0	0	0	9	5	14
			Total	89	74	58	51	37	309

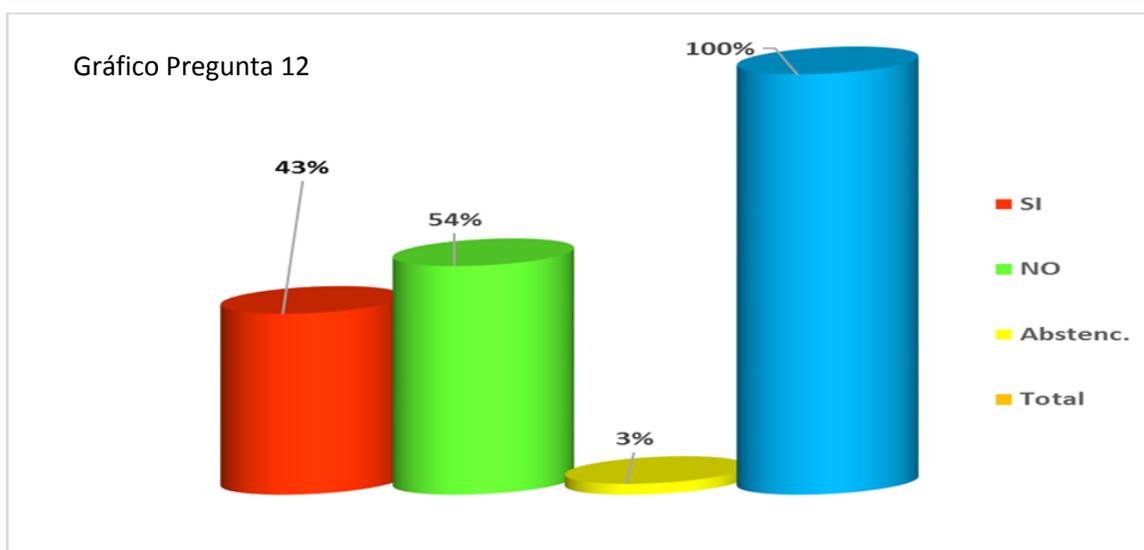


Pregunta 11, ¿Qué opciones de conectividad tiene a Facebook?

Objetivo Específico 3	Indicador	Fuente	N° de Opción	Respuestas de Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total facultad	Porcentaje
Identificar si el uso de Facebook como herramienta educativa brinda beneficios a los estudiantes.	Accesibilidad a la red social Facebook.	309 Estudiantes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	11.1	Wifi y Datos	31	33	13	9	12	98	32%
			11.2	Celular y Computa	15	4	3	2	0	24	8%
			11.3	Internet residencial	3	6	6	2	9	26	8%
			11.4	Ninguno o respondieron	40	22	36	35	16	149	48%
			11.5	Muchas	0	9	0	3	0	12	4%
			Total encuestados	89	74	58	51	37	309	100%	

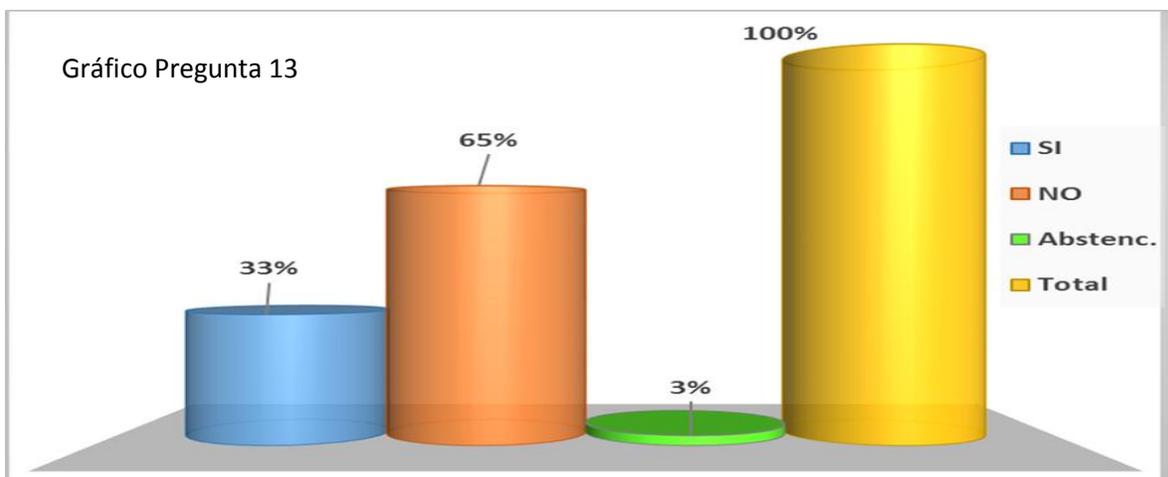
Pregunta 12, ¿Según su criterio se utiliza la red social Facebook para el desarrollo de tareas?

Objetivo Específico 3	Indicador	Fuente	Respuestas Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total Frecuencia
Identificar si el uso de Facebook como herramienta educativa brinda beneficios a los estudiantes.	Uso educativo, Tareas	309 Estudiantes de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	SI	38	28	24	18	25	133
			NO	50	44	32	33	9	168
			Abstenc.	1	2	2	0	3	8
			Total	89	74	58	51	37	309



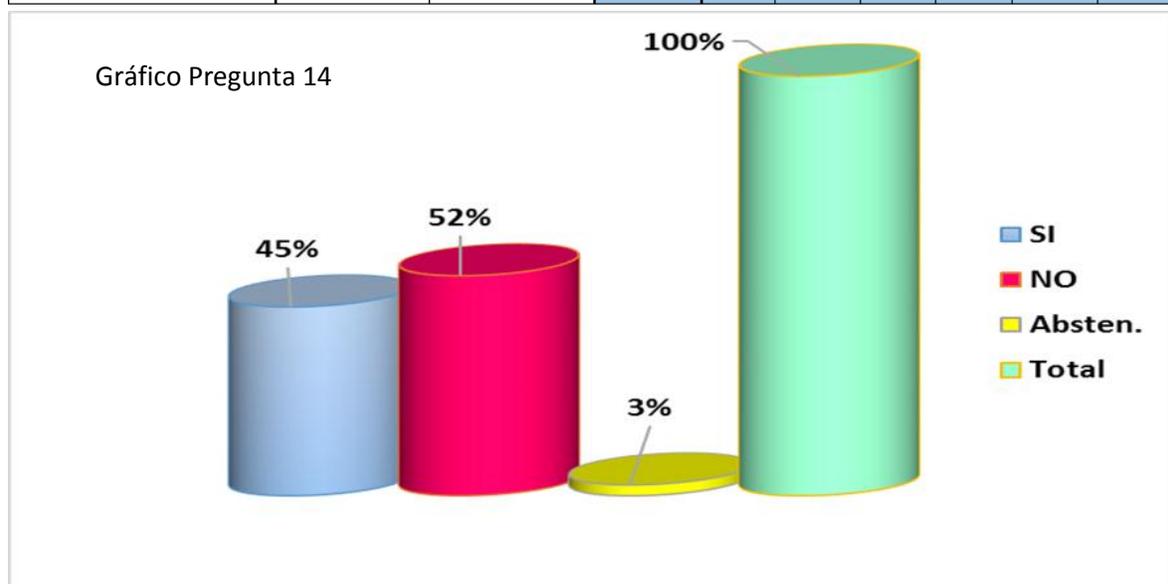
Pregunta 13, ¿Conoce todo el potencial que le ofrece el uso de la red social de Facebook?

Objetivo Específico 3	Indicador	Fuente	Respuestas Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total Frecuencia
Identificar si el uso de Facebook como herramienta educativa brinda beneficios a los estudiantes.	Conocimiento de la plataforma	309 Estudiantes de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	SI	24	20	30	13	14	101
			NO	64	52	26	38	20	200
			Abstenc.	1	2	2	0	3	8
			Total	89	74	58	51	37	309



Pregunta 14, *¿El uso de la red social en la educación lo impulsa al desarrollo de habilidades en nuevas tecnologías?*

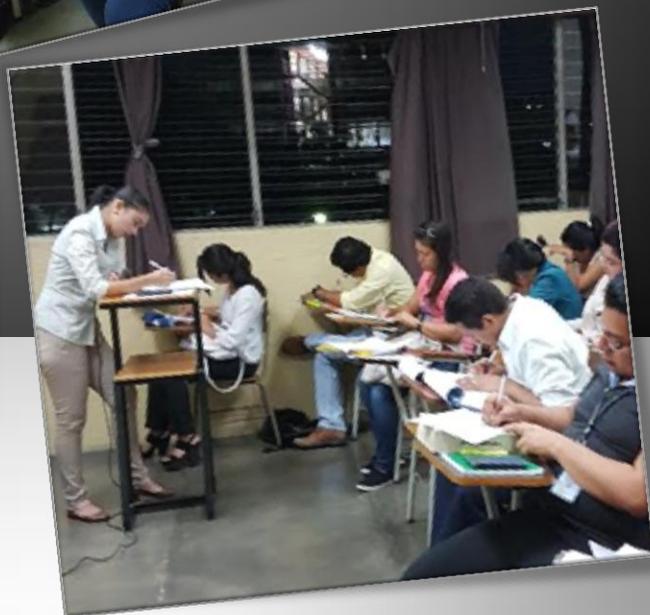
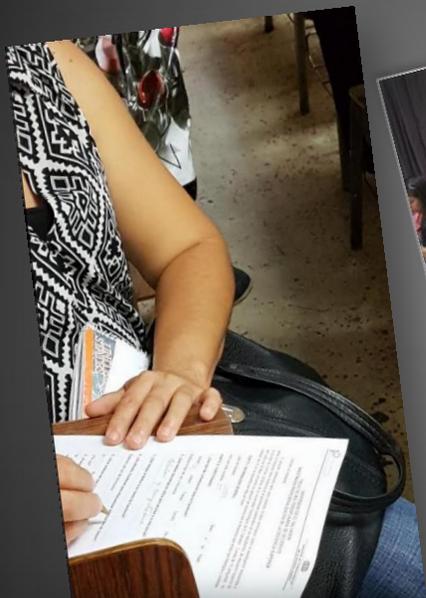
Objetivo Específico 3	Indicador	Fuente	Respuestas Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total Frecuencia
Identificar si el uso de Facebook como herramienta educativa brinda beneficios a los estudiantes.	Incorporación a tecnologías, Habilidades tecnológicas	309 Estudiantes de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	SI	42	36	20	20	21	139
			NO	46	36	36	31	13	162
			Abstenc.	1	2	2	0	3	8
			Total	89	74	58	51	37	309



Pregunta 15, ¿Qué ventajas le brinda el uso de Facebook con fines educativos?

Objetivo Específico 3	Indicador	Fuente	N° de Opción	Respuestas de Estudiantes	Frecuencia 1er. Año	Frecuencia 2do. Año	Frecuencia 3er. Año	Frecuencia 4to. Año	Frecuencia 5to. Año	Total facultad	Porcentaje
Identificar si el uso de Facebook como herramienta educativa brinda beneficios a los estudiantes.	Ventajas del Uso.	309 Estudiantes, de la Universidad Tecnología de El Salvador, facultad de Ciencias Jurídicas, Ciclo I-2017.	11.1	Interc.Tareas	6	5	4	6	2	23	7%
			11.2	Interc.Inform.	25	20	11	15	10	81	26%
			11.3	Mejor Comunic.	15	13	10	6	1	45	15%
			11.4	Accesibilidad	5	3	0	2	2	12	4%
			11.5	Páginas educat.	2	1	3	2	1	9	3%
			11.6	Ahorra tiempo	3	4	0	0	2	9	3%
			11.7	No respondieron	13	4	13	2	4	36	12%
			11.8	Grupos de estudio	0	3	3	5	7	18	6%
			11.9	Ninguna	20	21	14	13	8	76	25%
			Total encuestados					89	74	58	51

“Recolección de
datos con



instrumentos de encuestas,
en la Facultad de Ciencias

Jurídicas”.



