

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS NATURALES Y MATEMÁTICA  
SECCIÓN DE MATEMÁTICA



**TESIS**

“LEVANTAMIENTO DE UNA LÍNEA BASE PARA EL PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL PROCESO DE FORMACIÓN DE JOVENES Y LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO CULTURAL DEL BAJO LEMPA IMPULSADO POR EL CENTRO EXPERIMENTAL DE EDUCACIÓN POPULAR Y ARTES ESCÉNICAS (CEPAE)”.

**PRESENTADO POR:**

Prof. ANA ANGÉLICA GUERRERO PINEDA.  
Br. DINORA MARGOT HERNÁNDEZ RAMÍREZ.  
Br. WENDY MARISOL CONTRERAS ROSALES.

**PARA OPTAR AL GRADO DE:**  
LICENCIADA EN ESTADÍSTICA.

**ASESORA DIRECTORA:**  
MÁSTER MEIBY SULEMA RIVERA VÁSQUEZ.

**ASESOR METODOLÓGICO:**  
MÁSTER JOSÉ ENRY GARCÍA.

Ciudad Universitaria Oriental, Enero de 2010, El Salvador, C.A.

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**RECTOR:** MÁSTER RUFINO ANTONIO QUEZADA SÁNCHEZ.

**VICERRECTOR ACADÉMICO:** MÁSTER MIGUEL ÁNGEL PÉREZ RAMOS.

**VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:** MÁSTER ÓSCAR NOÉ NAVARRETE.

**SECRETARIO GENERAL:** LIC. DOUGLAS VLADIMIR ALFARO CHÁVEZ.

**FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL**

**DECANA INTERINA:** DRA. ANA JUDITH GUATEMALA DE CASTRO.

**SECRETARIO:** ING. JORGE ALBERTO RUGAMAS RAMÍREZ.

**ADMINISTRADOR ACADÉMICO:** LIC. CRISTOBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ.

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS NATURALES Y MATEMÁTICA**

**JEFE DE DEPARTAMENTO:** LIC. ABEL MARTÍNEZ LÓPEZ.

**SECCIÓN DE MATEMÁTICAS**

**COORDINADORA:** LICDA. MARÍA OLGA QUINTANILLA DE LOVO.

**TRABAJO DE GRADUACIÓN APROBADO POR:****COORDINADOR:** LIC. RAÚL ANTONIO ALFARO HERNÁNDEZ.**ASESORA DIRECTORA:** MÁSTER MEIBY SULEMA RIVERA VÁSQUEZ.**ASESOR METODOLÓGICO:** MÁSTER JOSÉ ENRY GARCIA.

## DEDICATORIA

A Dios todo poderoso: Por darme la fortaleza, la confianza y la sabiduría de levantarme ante los obstáculos y llevarme de la mano para seguir siempre adelante a culminar mi carrera.

A mi Padre: Luís Alberto Guerrero, por su apoyo incondicional al alcanzar este triunfo.

A mi Madre: Ana Amalia Pineda, por sus consejos, comprensión y por todo ese amor que la caracteriza.

A mi hermano: Luis Alberto Guerrero Pineda, que con sus consejos y apoyo me ayudó a seguir adelante.

A mi Jefa: Lic. Tomasa Estella Gutiérrez, por brindarme la oportunidad y el tiempo para terminar mi carrera.

A mis compañeras de trabajo: Por apoyarme en los momentos que más necesité.

Al Equipo Coordinador y los jóvenes del CEPAE: Por brindarnos su apoyo y el espacio para realizar nuestro trabajo de tesis.

A mis Asesores de tesis: Por brindarnos su apoyo y experiencia para terminar con éxito nuestro trabajo de graduación.

A mis Docentes: en especial a Lic. María del Tránsito Gutiérrez, por su ayuda ante los problemas que surgieron durante mis estudios.

A mis demás familiares y amigos: Por su cariño y consejos para que continuará.

A mis compañeras de tesis: Wendy Marisol y Dinora Margot por su comprensión, apoyo y paciencia para lograr terminar con éxito la tesis.

Atte.: Ana Angélica Guerrero Pineda

## **DEDICATORIA**

A Dios todopoderoso, por haberme dado la vida, mucha salud, guiarme en el camino del bien, concederme sabiduría, también por haberme dado una familia en el cual he tenido el apoyo necesario, agradezco a Dios por sus bendiciones y estar conmigo en todo momento y así, culminar mis estudios.

A mis padres, José adrian Hernández y Lucinda de Jesús Ramírez de Hernández, que siempre han estado conmigo y me han brindado apoyo moral, espiritual y económico en todo momento y por haberme sabido guiar por el camino correcto, además de su amor, cariño, comprensión que me brindan y la confianza que me tienen.

A mis 11 hermanos, que siempre me han apoyado tanto moralmente como económicamente y me han brindado su cariño y comprensión en el transcurso de mi estudio.

A mis dos compañeras de tesis, Wendy Marisol Contreras Rosales y Ana Angélica Guerrero Pineda y sus familiares por el apoyo, cariño, paciencia y comprensión que me han dado.

A mis demás familiares, amigos y demás compañeros, que de una u otra forma me han brindado su apoyo.

A mis docentes asesores, Meiby Sulema Rivera Vásquez y José Enry García por su valiosa ayuda en el desarrollo de este trabajo de investigación.

A todos los docentes, que me ayudaron y me enseñaron en el transcurso de mi estudio, para lograr este éxito, que Dios los bendiga y les permita seguir adelante.

Y a todos los del equipo coordinador, y jóvenes de las comunidades del bajo lempa, por habernos permitido realizar este trabajo. Gracias.

Dinora Margot Hernández Ramírez.

## DEDICATORIA

Toda la gloria y la honra a Dios que es mi padre celestial, por la sabiduría, el entendimiento y las bendiciones recibidas, ya que ha permitido, en su infinita misericordia, la realización de este triunfo.

A mi mami, Rubia Elizabeth Rosales, por sus consejos, su sacrificio, apoyo incondicional, amor y ayuda para obtener este título.

A mi papi, Romeo Contreras Reyes, por su ayuda económica, paciencia y confianza depositada en mi.

A mis abuelitas, Rosa Rosales y Rosa Contreras, por sus consejos, sus cuidados, el apoyo económico y moral.

A mis tíos, especialmente a Lorena Beatriz Ordoñez por su cariño y ayuda económica en los momentos de mayor dificultad. Que Dios la bendiga siempre.

A mi familia en general por la ayuda que de una u otra manera me brindaron.

A mis compañeras de tesis, Angélica y Dinora, por el apoyo, sacrificio, tolerancia y amistad, las cuales permitieron concluir este trabajo con éxito.

A mis asesores, Máster Meiby Sulema Rivera y Máster José Enry García, por su orientación, motivación y apoyo durante el desarrollo de la tesis.

A los docentes de la UES, principalmente a Msc.Est. María del Tránsito Gutiérrez por su orientación, Lic. Rodrigo León por el apoyo y Licda. Deysi Renderos por la motivación a la realización de este trabajo de investigación.

Al Equipo Coordinador y a los jóvenes del CEPAE, por darnos la oportunidad de trabajar con ellos y el apoyo que nos brindaron en el desarrollo de este trabajo.

A mis vecinos, en especial a Hori Madai Jiménez por su colaboración.

A mis amigos, especialmente a Dora Alicia, Hilda Marina, Andrea Lourdes, Juan Carlos y Jacob Eleazar, por el cariño, amistad y apoyo incondicional.

A mis hermanos y hermanas en Cristo del Tabernáculo Bíblico Bautista “Amigos de Israel” Usulután, por llevarme siempre en sus oraciones. Gracias.

Wendy Marisol Contreras Rosales.

## INDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Resumen.....	xvii
Introducción .....	xviii
Objetivos de la investigación.....	xx
Objetivo general.....	xx
Objetivos específicos .....	xx
CAPÍTULO I: Planteamiento del problema.....	1
1.1 Antecedentes.....	2
1.2 Enunciado.....	7
CAPÍTULO II: Marco teórico.....	8
2.1 Línea base .....	8
2.1.1 Definición .....	8
2.1.2 Características de una línea base.....	9
2.1.3 Estructura de una línea base .....	10
2.1.4 Función de la línea base en las evaluaciones.....	12
2.2 Sistema de marco lógico (SML).....	12
2.2.1 Los 5 pasos del marco lógico.....	13
2.2.1.2 El análisis de problemas .....	14
2.2.1.3 El análisis de objetivos.....	15
2.2.1.4 El análisis de alternativas de solución .....	16
2.2.1.5 Elaboración de la matriz del marco lógico .....	16
2.3 Monitoreo y evaluación.....	19
2.3.1 Definición de monitoreo.....	19
2.3.2 Definición de evaluación .....	21
2.3.2.1 El propósito de la evaluación .....	21
2.3.2.2 El alcance de la evaluación .....	22
2.3.2.3 El monitoreo y evaluación como complemento.....	22

2.3.2.4	El momento que tiene la evaluación .....	23
2.3.2.5	Utilidad de la evaluación .....	25
2.3.2.6	Definición de una meta .....	25
2.3.2.7	Definición de un indicador.....	25
2.4	El paquete estadístico R.....	29
CAPÍTULO III: Marco metodológico .....		32
3.1	Planeación.....	32
3.2	Marco normativo y requerimientos de información .....	33
3.3	Diseño preliminar de la estructura y el contenido de la línea base.....	33
3.4	Análisis y verificación de la información .....	34
3.5	Selección de indicadores y documentación.....	35
3.6	Implementación y capacitación.....	36
CAPÍTULO IV: Línea base del programa de formación de jóvenes del CEPAE ....		38
4.1	Objetivos de la línea base .....	38
4.2	Situación problemática .....	38
4.3	Análisis de involucrados .....	39
4.3.1	Listado de involucrados.....	40
4.3.2	Ordenamiento del listado de involucrados .....	41
4.4	Análisis de problemas .....	42
4.4.1	Aclaración del concepto de problema .....	43
4.4.2	Identificación de los problemas .....	43
4.4.3	Selección del problema central .....	44
4.4.4	Identificación de las causas que provocan el problema central .....	45
4.4.5	Identificación de otras causas de las causas ya escritas .....	46
4.4.6	Identificación de los efectos que produce el problema central .....	47
4.4.7	Identificación de otros efectos de los efectos ya escritos.....	48
4.4.8	Revisión del esquema completo del árbol de problemas .....	49
4.5	Análisis de objetivos .....	50



4.6	Análisis de alternativas .....	51
4.6.1	Identificación de acciones o actividades .....	51
4.6.2	Identificación de alternativas .....	52
4.6.3	Selección de alternativa óptima .....	53
4.7	Elaboración de la matriz del marco lógico .....	53
4.7.1	Dibujo de tabla de la matriz del marco lógico .....	54
4.7.2	Llenado de la casilla que corresponde al objetivo del proyecto .....	55
4.7.3	Llenado de la casilla que corresponde al objetivo de desarrollo .....	55
4.7.4	Llenado de la casilla de los resultados en la matriz del marco lógico ...	56
4.7.5	Llenado de la casilla correspondiente a las actividades.....	57
4.7.6	Llenado de la columna de los supuestos .....	59
4.7.7	Redacción de los indicadores .....	62
4.7.8	Identificación de los medios de verificación .....	66
4.8	Elaboración de la matriz de indicadores ajustada .....	71
4.8.1	Especificación de indicadores en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar .....	71
4.8.2	Selección de indicadores objetivamente verificables en base al criterio amore.....	78
4.8.3	Clasificación de indicadores.....	90
4.8.4	Construcción de la matriz del marco lógico ajustada .....	92
CAPÍTULO V: Análisis e interpretación de resultados .....		98
5.1	Análisis de resultados para indicadores del objetivo de desarrollo.....	99
5.2	Análisis de resultados para indicadores del objetivo del proyecto.....	101
5.3	Análisis para indicadores de resultados .....	104
5.4	Primera evaluación de los indicadores .....	111
5.5	Análisis de evaluación de taller de primer año .....	113
5.6	Otros resultados .....	122

CAPÍTULO VI: Conclusiones y recomendaciones .....	125
6.1 Conclusiones .....	125
6.2 Recomendaciones .....	128
Referencias bibliográficas .....	130
Anexos .....	133
ANEXO 1. Encuesta para medir el desarrollo comunitario. ....	134
ANEXO 2. Listado de participación de jóvenes del CEPAE.....	142
ANEXO 3. Proyectos realizados por jóvenes del CEPAE.....	143
ANEXO 4. Encuesta para medir la organización juvenil en las comunidades del Bajo Lempa.....	144
ANEXO 5. Listado de jóvenes que participan en las estructuras organizativas.....	146
ANEXO 6. Encuesta para medir el desarrollo de capacidades y habilidades en los jóvenes del CEPAE. ....	147
ANEXO 7. Encuesta para medir el fomento de la práctica de valores en el CEPAE.....	148
ANEXO 8. Encuesta para medir la práctica de valores de los jóvenes del CEPAE.....	149
ANEXO 9. Encuesta para medir los espacios para mostrar capacidades y habilidades en los jóvenes del CEPAE en las comunidades. ....	150
ANEXO 10. Encuesta para medir la toma de decisiones en conjunto con los adultos pertenecientes a grupos locales y jóvenes del CEPAE....	152
ANEXO 11. Encuesta para medir la aceptación mutua entre adultos pertenecientes a grupos locales y jóvenes del CEPAE. ....	154
ANEXO 12. Encuesta para medir la aceptación mutua entre jóvenes del CEPAE y adultos pertenecientes a grupos locales.....	156
ANEXO 13. Presupuesto 2009 del CEPAE. ....	159
ANEXO 14. Guía para la aplicación de la metodología del marco lógico. ....	160
ANEXO 15. Manual de R para datos del CEPAE. ....	174
ANEXO 16. Formato para la evaluación de talleres. ....	192

ANEXO 17. Guía de entrevista para medir la deserción del programa.....	196
ANEXO 18. Formato de evaluación para la pre- selección de participantes.....	199
ANEXO 19. Formato para la selección de participantes. ....	203
ANEXO 20. Cronograma de actividades.....	205
ANEXO 21. Presupuesto del proyecto de tesis. ....	207
ANEXO 22. Fotografías de diferentes actividades realizadas en el CEPAE. ...	208

## INDICE DE TABLAS

	Pág.
TABLA 1. Diseño de la matriz de marco lógico.....	18
TABLA 2. Aspectos claves que se deben examinar durante la evaluación.....	22
TABLA 3. Ordenamiento del listado de involucrados del CEPAE.....	41
TABLA 4. Dibujo de la matriz de marco lógico de CEPAE.....	54
TABLA 5. Matriz de marco lógico con el objetivo del proyecto.....	55
TABLA 6. Matriz de marco lógico con el objetivo de desarrollo.....	55
TABLA 7. Matriz de marco lógico con los resultados.....	56
TABLA 8. Matriz de marco lógico con actividades.....	57
TABLA 9. Matriz de marco lógico con supuestos.....	59
TABLA 10. Matriz de marco lógico con indicadores.....	62
TABLA 11. Matriz de marco lógico preliminar.....	66
TABLA 12. Indicadores para el objetivo de desarrollo en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.....	71
TABLA 13. Indicadores para el objetivo del proyecto en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.....	72
TABLA 14. Indicadores para el resultado 1 en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.....	73
TABLA 15. Indicadores para el resultado 2 en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.....	74
TABLA 16. Indicadores para el resultado 3 en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.....	74
TABLA 17. Indicadores para el resultado 4 en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.....	75
TABLA 18. Indicadores para el resultado 5 en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.....	75
TABLA 19. Indicadores para el resultado 6 en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.....	76
TABLA 20. Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del objetivo de desarrollo.....	78

TABLA 21. Criterio AMORE aplicado a indicador 2 del objetivo de desarrollo.....	79
TABLA 22. Criterio AMORE aplicado a indicador 3 del objetivo de desarrollo.....	79
TABLA 23. Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del objetivo del proyecto.....	80
TABLA 24. Criterio AMORE aplicado a indicador 2 del objetivo del proyecto.....	81
TABLA 25. Criterio AMORE aplicado a indicador 3 del objetivo del proyecto.....	81
TABLA 26. Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del resultado 1.....	82
TABLA 27. Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del resultado 2.....	83
TABLA 28. Criterio AMORE aplicado a indicador 2 del resultado 2.....	83
TABLA 29. Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del resultado 3.....	84
TABLA 30. Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del resultado 4.....	85
TABLA 31. Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del resultado 5.....	85
TABLA 32. Criterio AMORE aplicado a indicador 2 del resultado 5.....	86
TABLA 33. Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del resultado 6.....	87
TABLA 34. Criterio AMORE aplicado a indicador 2 del resultado 6.....	87
TABLA 35. Criterio AMORE aplicado a indicador 3 del resultado 6.....	88
TABLA 36. Criterio AMORE aplicado a indicador 4 del resultado 6.....	89
TABLA 37. Clasificación de los indicadores del CEPAE.....	90
TABLA 38. Matriz de marco lógico del CEPAE ajustada.....	92
TABLA 39. Ingreso de jóvenes al CEPAE.....	100
TABLA 40. Medición del indicador 2 del objetivo del proyecto.....	102
TABLA 41. Jóvenes que pertenecen actualmente al CEPAE.....	104
TABLA 42. Resultados de primera evaluación de indicadores del CEPAE.....	111
TABLA 43. Frecuencia de participantes de primer año según el sexo.....	113
TABLA 44. Evaluación para el coordinador del taller.....	114
TABLA 45. Evaluación de facilitadores del taller.....	115
TABLA 46. Evaluación de materiales utilizados en el taller.....	116
TABLA 47. Evaluación de logística empleada en el taller.....	117
TABLA 48. Evaluación de práctica de valores en el taller.....	118

TABLA 49. Evaluación de capacidades y habilidades en el taller.....	119
TABLA 50. Evaluación del compromiso de los jóvenes hacia el programa.....	120
TABLA 51. Evaluación del ambiente social del taller. ....	121
TABLA 52. Resúmenes de casos. ....	122
TABLA 53. ¿Qué hace actualmente?.....	122
TABLA 54. ¿A cuántos talleres asistió? .....	123
TABLA 55. ¿Cuáles son los motivos por los que dejó de asistir al taller?.....	123
TABLA 56. ¿Qué considera que se debe mejorar en los talleres? .....	123
TABLA 57. ¿Cómo considera la relación entre los facilitadores y los participantes?.....	124
TABLA 58. ¿Cómo fue la relación con los demás compañeros? .....	124
TABLA 59. Si tuviera la oportunidad de entrar de nuevo al proceso de formación ¿Lo haría?.....	124

## INDICE DE FIGURAS

	Pág.
FIGURA 1. Problemas identificados por el equipo y los participantes del CEPAE.	44
FIGURA 2. Problema central identificado por el Equipo de trabajo.....	45
FIGURA 3. Causas del problema central. ....	45
FIGURA 4. Otras causas del problema central. ....	46
FIGURA 5. Efectos del problema central. ....	47
FIGURA 6. Otros efectos del problema central. ....	48
FIGURA 7. Árbol de problemas del CEPAE.....	49
FIGURA 8. Árbol de objetivos del CEPAE. ....	50
FIGURA 9. Actividades identificadas por los jóvenes del CEPAE.....	51
FIGURA 10. Gráfico para indicador 1 del objetivo de desarrollo.....	99
FIGURA 11. Gráfico de indicador 1 del objetivo del proyecto. ....	101
FIGURA 12. Gráfico de indicador 3 del objetivo del proyecto. ....	103
FIGURA 13. Gráfico de indicador 1 del resultado 2. ....	105
FIGURA 14. Gráfico de indicador 2 del resultado 2. ....	106
FIGURA 15. Gráfico de indicador 1 del resultado 3. ....	107
FIGURA 16. Gráfico de indicador 1 del resultado 4. ....	108
FIGURA 17. Gráfico de indicador 2 del resultado 4. ....	109
FIGURA 18. Gráfico de indicador 3 del resultado 4. ....	110
FIGURA 19. Participantes de primer año según la edad. ....	113
FIGURA 20. Gráfico de evaluación para el coordinador del taller.....	114
FIGURA 21. Gráfico de evaluación de facilitadores del taller. ....	115
FIGURA 22. Gráfico de evaluación de materiales utilizados en el taller. ....	116
FIGURA 23. Gráfico de evaluación de logística empleada en el taller. ....	117
FIGURA 24. Gráfico de práctica de valores en el taller.....	118
FIGURA 25. Gráfico de evaluación de capacidades y Habilidades en el taller. ...	119

FIGURA 26. Gráfico de evaluación del compromiso de los jóvenes hacia el programa.....	120
FIGURA 27. Gráfico de evaluación del ambiente social del taller.....	121



## RESUMEN

El desarrollo del presente trabajo de tesis se llevó a cabo en las Comunidades del Bajo Lempa ubicadas en el municipio de Jiquilísco en el departamento de Usulután, durante el periodo de Junio de 2009 a Enero de 2010.

El propósito de dicho trabajo consistió en realizar un levantamiento de línea base para el plan de monitoreo y evaluación del proceso de formación de jóvenes del CEPAE. La línea base permitirá a la institución realizar comparaciones de la situación actual con resultados de evaluaciones futuras.

Para la elaboración de ésta línea base se contó con la participación del equipo coordinador y 32 jóvenes que se encuentran actualmente en el proceso de formación del CEPAE cuyas edades oscilan entre 12 a 22 años.

La metodología empleada en esta investigación es diferente a otros trabajos debido a que la elaboración de la línea base cuenta con su propia metodología la cual se desarrolla en 6 etapas que se verán en detalle en el presente trabajo.

Los instrumentos empleados para llevar a cabo la primera evaluación del programa fueron encuestas y guías de entrevistas.

Para el análisis e interpretación de los datos se utilizó el paquete R. Los resultados obtenidos en las primeras evaluaciones han sido satisfactorios, ya que unos indicadores evaluados han sido alcanzados y hasta superados.

El equipo coordinador y los jóvenes del CEPAE fueron capacitados para que lleven a cabo la implementación de la línea base en el monitoreo y evaluación del programa a largo plazo.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo trata sobre el levantamiento de una línea base para el plan de monitoreo y evaluación del proceso de formación de jóvenes en el Bajo Lempa impulsado por el Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas (CEPAE).

En las Comunidades del Bajo Lempa se está desarrollando un programa trienal a través de talleres residenciales para los jóvenes con el apoyo de la Asociación Mangle y de diferentes organizaciones internacionales. Estos talleres se realizan para que los jóvenes identifiquen y desarrollen sus capacidades y habilidades, con el propósito de emplearlas en la organización comunitaria.

La línea base del proyecto de CEPAE es el análisis de donde parte el mismo, es el criterio por donde se enfocan los aspectos o variables que influyen en éste. Para ello se deben identificar indicadores, los cuales constituyen una de las herramientas indispensables para contar con información relevante y oportuna para la toma de decisiones y valorar el desempeño institucional encaminado a lograr las metas y objetivos fijados en cada una de las actividades del programa en desarrollo. La línea base es el fundamento del manejo de la información en una gestión orientada al impacto y al aprendizaje, porque refleja la situación del grupo objetivo durante y al término de la intervención, en comparación con su situación inicial, para mostrar las evidencias del cambio en futuras evaluaciones.

La evaluación debe comenzar desde el principio del proceso de la estrategia, para establecer una línea de base. Pero, como el monitoreo y la evaluación

forman parte de un método de mejoramiento continuo, estos deben ser actividades regulares e integradas en lugar de ser eventos esporádicos y separados; pues esto permite la toma de decisiones sobre las modificaciones que sean necesarias hacer al proyecto, ya que quizás precise reorganizar la utilización de recursos, modificar la escala de prioridades, introducir nuevas actividades o mejorar las que ya se tienen.

El documento está compuesto por seis capítulos de los cuales el primero de ellos es el *planteamiento del problema*, en el que se describe brevemente el problema, los antecedentes del proyecto y se enuncia el problema en estudio.

Seguido se encuentra el *marco teórico* donde se explican los conceptos y términos relacionados con el tema en estudio.

Como tercer capítulo está el *marco metodológico* en el que se establecen todos los pasos que dieron forma al desarrollo de la investigación.

La *línea base del programa de formación de jóvenes impulsado por CEPAE* compone el cuarto capítulo, en el que se construyó la matriz de indicadores necesaria para el monitoreo y las evaluaciones respectivas.

Seguido está el *análisis e interpretación de resultados*, en el cual se muestran los resultados de una primera evaluación de los indicadores identificados en el capítulo anterior, de la evaluación del taller de primer año y la de los jóvenes que desertaron del CEPAE.

Y finalmente, se encuentran las *conclusiones y recomendaciones*.

## **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **OBJETIVO GENERAL**

- Realizar un levantamiento de línea base para el plan de monitoreo y evaluación del proceso de formación de jóvenes del Bajo Lempa.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Recopilar la información disponible en el Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas CEPAE.
- Construir indicadores directos e indirectos del programa de jóvenes, que permitan visualizar los resultados obtenidos desde su implementación.
- Definir y elaborar los instrumentos de recopilación, sistematización y análisis de los datos para la construcción del informe de línea base.
- Capacitar al equipo coordinador del CEPAE para que monitoree y evalúe el programa a largo plazo.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La información que los organizadores del programa de jóvenes recopilan no se encuentra sistematizada y actualmente no cuenta con una línea base, porque el programa tiene poco tiempo de haberse implementado, ya que dio inicio en el año 2008.

La creación de la línea base servirá como apoyo para realizar el respectivo monitoreo y evaluación, y así comparar la situación actual del programa con una situación posterior; esto permitirá a los organizadores conocer si los objetivos del programa se están cumpliendo o no.

Debido a que no se tiene una línea base, los organizadores del programa no tienen el respaldo técnico para solicitar el apoyo económico suficiente y así mejorar el proyecto del CEPAE y el proceso de formación de los jóvenes.

El programa puede verse en dificultades si no cuenta con los recursos necesarios, ya que estos servirán para replicar el programa de jóvenes, y así beneficiar no sólo a los jóvenes del Bajo Lempa; sino también a otros jóvenes y por ende a más comunidades y de ser posible llevar este proyecto a un entorno internacional.

Cabe mencionar que se apoyará al equipo coordinador del CEPAE a elaborar instrumentos que permitan sistematizar la información, cumpliendo así uno de los propósitos de aportar el conocimiento adquirido durante los años de estudio en la carrera de Licenciatura en Estadística.

## 1.1 ANTECEDENTES

La Coordinadora del Bajo Lempa es una organización social abierta en membrecía, actualmente cuenta con una relación directa en 84 comunidades representadas por un total de 4500 familias ubicadas en la ribera del río Lempa y en la bahía de Jiquilísco en el departamento de Usulután.

La Coordinadora surge en 1996 como una organización social de carácter comunal y productivo. Esta institución nace a raíz de las dificultades que presentaban las comunidades rurales en cuanto a la organización para afrontar las inundaciones de la zona, ocasionadas por el desbordamiento del río Lempa durante la época de lluvia.<sup>1</sup>

En base a la experiencia vivida en el año de 1996 La Coordinadora, formula un plan de emergencia local en 1997 el cual fue ejecutado durante la tormenta Mitch de 1998, logrando salvar la vida de los habitantes de las comunidades, pese a que esta atacó con fuerza la zona; pero La Coordinadora del Bajo Lempa, no solamente se limita a actuar en periodos de emergencia, por el contrario tiene como plan disminuir la vulnerabilidad de la población mediante la construcción de alternativas productivas, ambientales, sociales y organizativas.

En 1998 se desarrolla el proceso de planificación estratégica en la que se plantea la visión del trabajo en líneas de prevención de desastres, el desarrollo y la paz.

---

<sup>1</sup> Fuente de información: <http://cepaebajolempa.wordpress.com>

En agosto de 1998 se declara zona de paz local a las comunidades del Bajo Lempa convirtiéndose en un territorio en el cual sus pobladores colectivamente se forjan metas para mejorar las condiciones de vida, y acuden a métodos alternativos para brindar soluciones a problemas sin usar la violencia, fortaleciendo así la organización y la participación democrática en la toma de decisiones.

La Coordinadora como estructura organizativa tiene como base a los grupos locales, que están representados por diferentes sectores a los cuales pertenecen entre seis y nueve comunidades según la cercanía geográfica. Cada comunidad cuenta con una junta directiva, constituida legalmente como ADESCO (Asociación de Desarrollo Comunitario) la cual funciona por medio de asambleas y reuniones comunitarias, dichas comunidades son las encargadas de la toma de decisiones políticas de toda la región.

La Coordinadora cuenta con un personal técnico que apoya los diferentes programas establecidos a partir de la organización, entre los cuales están: El Programa de Medio Ambiente, Programa de Infraestructura, Programa de Producción y el Programa de Organización.

Para el año 1999 el plan de emergencia local fue actualizado ya que debido al éxito cuenta con el reconocimiento de organismos internacionales, ONG's de servicio y el Gobierno. Por ello se vio la necesidad de crear una institución que gestionara financiamiento, es así como surge la Asociación Mangle, la cual es dirigida y regulada en forma directa por los miembros de La Coordinadora.

Las comunidades del Bajo Lempa, por medio de la Asociación Mangle y las diferentes organizaciones que colaboran han desarrollado talleres y capacitaciones dirigidos a los jóvenes de dichas comunidades. Ya que en estas zonas existe poca organización juvenil y en consecuencia poca participación de los jóvenes en las estructuras organizativas comunitarias. Es por ello que se crea un programa de desarrollo integral de la juventud, el cual debe garantizar el cumplimiento de los derechos y necesidades de los jóvenes relacionados con la educación, la recreación y la participación comunitaria<sup>2</sup>.

En el año 2008 se crea el Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas (CEPAE) y con ello se inicia la formación de educadores populares con énfasis en el desarrollo cultural, donde la educación constituye una base fundamental del Programa de Jóvenes y del desarrollo comunitario en general.

El CEPAE es un centro de formación integral para la juventud, que desarrolla un programa trienal de formación en el ámbito de la educación popular, la animación, gestión cultural y las artes escénicas.

Este centro basa su metodología en la Educación Popular desarrollada en América Latina, la cual tiene como principio esencial el aprender haciendo, el cual es una filosofía que parte del hecho comprobado que la manera más efectiva de aprendizaje se hace en base a la experiencia, lo cotidiano, la vida, lo práctico, la prueba y el error, para hacer frente a las

---

<sup>2</sup> Fuente de información: Proyecto Marco del CEPAE



necesidades de organización y participación comunitarias propias del pueblo, y las artes escénicas constituyen una herramienta expresiva e innovadora para el desarrollo de conciencia humana.<sup>3</sup>

En el CEPAE se facilitan y se ejecutan propuestas de desarrollo cultural, con la colaboración de los programas de producción, medio ambiente, infraestructura y organización de La Coordinadora del Bajo Lempa, de la cual forman parte junto con 84 comunidades rurales de la región.

También en este centro se impulsa la compañía de teatro comunitario aficionado del Bajo Lempa y la piruetera, a través de la cual se venden los servicios de formación y animación cultural.

El equipo coordinador del CEPAE informa sobre el programa a los grupos locales, los cuales se encargan de comunicar a los jóvenes de sus respectivas comunidades, luego estos jóvenes son convocados a una preselección. A partir de una ficha de preselección se escogen los jóvenes que participarán en el taller de selección, debido a que no se cuenta con los recursos suficientes para aceptarlos a todos.

Para el proceso de selección se toman en cuenta jóvenes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 13 y 21 años. El grupo seleccionado está compuesto por 28 jóvenes. Los jóvenes que participan en el programa son originarios de diversas comunidades rurales o marginales que viven en

---

<sup>3</sup> Fuente de información: Programa de Jóvenes y Desarrollo Comunitario 2008-2010

situaciones de riesgo y desventaja social, con problemas psicosociales como timidez, subordinación, desconfianza, intolerancia, violencia y egoísmo.<sup>4</sup>

Cuando los jóvenes culminen el programa se espera que sean capaces de ser animadores comunitarios, formados con las herramientas metodológicas y disciplinarias capaces de acompañar y facilitar procesos de auto organización comunitaria, utilizando las artes y el juego como instrumentos de desarrollo integral. También se pretenden lograr que los jóvenes sean conductores de grupos, facilitadores de talleres y actividades de calle, para alcanzar el nivel especializado de animador sociocultural y poder formarse como gestores culturales.

En el CEPAE, el proceso de formación es mediante tres fases efectuándose una por año. En la primera fase se desarrollan nueve talleres<sup>5</sup> residenciales los cuales son:

1. Animadores de tiempo libre.
2. Juegos y expresión corporal.
3. Participar, observar y conducir.
4. Contar y contarse.
5. Circo.
6. Taller de títeres y mascararas.
7. Actividades rítmicas y danzas populares.

---

<sup>4</sup> Fuente de información: Curso de Formación de Animadores Comunitarios 2009

<sup>5</sup> Fuente de información: Curso de Formación para Animadores Comunitarios 2009

8. Proyectar y proyectarse.
9. Taller de montaje de espectáculo final.

La segunda fase de formación (referida al 2009) se desarrolla en cinco módulos que son:

1. Historia política, social y económica de El Salvador.
2. Cultural e identidad.
3. Recursos, energía y alimentos.
4. Historia del arte.
5. Educación Popular para la transformación social.

La tercera fase será diseñada en base a los resultados obtenidos en la primera y segunda fase.

## **1.2 ENUNCIADO**

“¿Cómo elaborar la línea base para el plan de monitoreo y evaluación del proceso de formación de jóvenes del Bajo Lempa impulsado por CEPAE?”

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 LÍNEA BASE**

La línea base es el punto de partida, ya que contiene datos e información que fomentará el desarrollo del proyecto, en todas sus etapas. Esto es muy fundamental para la ejecución de un proyecto pero en pocas ocasiones se lleva a cabo.

Es esencial para seguir el avance de un proyecto; las estimaciones originales que contiene son puntos de referencia permanentes con los cuales se comparan la información actualizada, a medida que se ejecuta un proyecto.

##### **2.1.1 DEFINICIÓN**

“La línea base es un elemento que comprende evidencias y un conjunto de apreciaciones de la situación inicial en la población objetivo de un proyecto, la zona de influencia del mismo y el contexto más amplio en que interviene, para poder compararla con valoraciones posteriores de los cambios obtenidos. Por tanto, se elabora pensando en los resultados a lograr y se encuentra asociada directamente a la evaluación de efectos e impactos, representando así una primera evaluación”.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Revista Electrónica: Implementación de la Línea Base, autores: Comisión Episcopal de Pastoral Social

La línea base involucra la sistemática recolección y presentación de datos para dar una descripción clara de una situación particular cuando relaciona: ¿Qué? ¿Quién? ¿Dónde? ¿Cuándo? ¿Por qué? ¿Cómo? y normalmente cubre sólo una muestra de la población.

### **2.1.2 CARACTERÍSTICAS DE UNA LÍNEA BASE**

La línea base reúne características especiales que deben ser observadas e interpretadas con detenimiento para evitar equivocaciones y contradicciones que luego afecten lo que se pretende lograr con la implementación del proyecto.

Las características de una línea base son las siguientes:

- Ocurre al inicio del proyecto.
  
- La línea base expresa en cifras, tasas, índices y porcentajes la situación de inicio de los indicadores del marco lógico del proyecto. El proceso podría incluir desde la recopilación de información existente hasta la encuesta detallada y las entrevistas a personas claves en el sitio.
  
- Los principales instrumentos utilizados incluyen encuestas y entrevistas, así como guías de observación. Dependiendo del tipo de datos que se necesitan, se emplean diferentes metodologías.

- Generalmente, la línea base se ajusta a un área geográfica definida.
- Incluye la recolección de información cuantitativa y/o cualitativa.
- La línea base es fundamentalmente de uso práctico, es decir, está orientada a proporcionar información con fines concretos, ¿cómo estábamos al inicio?, ¿cuánto hemos avanzado? Después de lograr los objetivos del proyecto.

### 2.1.3 ESTRUCTURA DE UNA LÍNEA BASE

La línea de base puede incluir tres grupos de indicadores: De estructura, de coyuntura y de referencia. Dependiendo de las características particulares, necesidades e intereses del sector o entidad, en la línea de base pueden no estar presentes los tres tipos de indicadores.

- **De estructura:** Son la base de la planeación. Se refiere a los indicadores ya estandarizados, de uso común, cuyos análisis involucran series de tiempo.
- **De coyuntura:** Se refieren a las mediciones situacionales que por políticas, planes y metas sean propuestos por entidades gubernamentales, para diferentes fines, entre ellos el seguimiento y evaluación a actividades específicas de un plan de desarrollo con el

sello del programa y las políticas que proponga y realice el gobierno de turno.

- **De referencia:** Se refieren al entorno demográfico y socioeconómico general (indicadores de población, macroeconómicos, sociales, etc.).

La estructura de indicadores permite establecer jerarquías entre ellos. En un nivel superior se agrupan los indicadores claves (sintéticos) que ofrecen a los que toman una decisión una visión general del comportamiento de políticas y programas.

En un segundo nivel, los indicadores secundarios, que ofrecen una visión complementaria a los primeros. Los coordinadores del proyecto acudirán a ellos para informarse en detalle de las variaciones de los indicadores claves.

En un tercer nivel se encuentran otros indicadores más específicos, cuya naturaleza indica que son más del dominio de funcionarios y de organizaciones.

De esta manera, quien tome las decisiones se dirigirá en primera instancia al indicador clave, que dará respuesta a una política o programa, resumiendo toda la información contenida en los indicadores secundarios. Estos últimos facilitan la observación de realidades.

#### **2.1.4 FUNCIÓN DE LA LÍNEA BASE EN LAS EVALUACIONES**

El levantamiento de la línea base, es focalizada para recoger datos e información que luego será comparada con los resultados previstos en el proyecto, lo cual permitirá medir lo que había antes y después de la intervención.

Las evaluaciones permiten medir resultados obtenidos con la intervención del proyecto, para lo cual son su referencia los resultados e indicadores previstos en el mismo, por tanto para que la evaluación sea objetiva y mida realmente esos resultados la información de la línea base son la fuente referencial para poder medir los avances a través de la comparación analítica, en este sentido la línea base debe originarse en los indicadores del proyecto.

## **2.2 SISTEMA DE MARCO LÓGICO (SML)**

El sistema de marco lógico es una de las herramientas principales que utilizan las instituciones para diseñar y planificar sus proyectos o programas.

Este SML facilita la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de un proyecto, se compone de una secuencia de 5 pasos metodológicos, los cuales van determinando cada uno de los elementos de un proyecto, es decir, se va definiendo lo que se quiere lograr y la manera de cómo lograrlo.



### **2.2.1 LOS 5 PASOS DEL MARCO LÓGICO**

Los pasos metodológicos del marco lógico son:

1. El análisis de involucrados.
2. El análisis de problemas.
3. El análisis de objetivos.
4. El análisis de alternativas de solución.
5. Elaboración de la matriz del marco lógico.

Los proyectos se diseñan porque existe un problema u obstáculo de desarrollo. Ese obstáculo se genera porque existe una situación actual la cual es insatisfactoria y que requiere un cambio. A esa situación insatisfactoria la llamamos situación actual. Si existe una situación actual insatisfactoria, podemos decir que debe existir también una situación futura deseada que sería el resultado de una intervención diseñada para mejorar algunos o todos los elementos de la situación actual. Esa intervención es un proyecto o un programa, que se ejecuta en el corto y mediano plazo para lograr en el mediano y largo plazo la situación deseada.

Para diagnosticar de la manera más objetiva posible la situación actual se utiliza: El análisis de involucrados y el análisis de problemas. Mediante estos dos pasos alcanzamos la identificación del problema.

La situación deseada es detallada mediante: El análisis de objetivos y el análisis de alternativas. El resultado de estos pasos es la identificación de un proyecto.

La herramienta que resume los elementos esenciales para elaborar la línea base es la matriz de marco lógico.

### **2.2.1.1 EL ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS**

Consiste en determinar quiénes serán los actores sociales o involucrados en el proyecto que serán considerados como beneficiarios directos también se debe identificar a los beneficiarios que estarán relacionados indirectamente con el proyecto entre otros.

### **2.2.1.2 EL ANÁLISIS DE PROBLEMAS**

Describe de manera precisa, clara y completa, los problemas que existen, asimismo se identifica el problema central, las causas y efectos.

El problema es una situación negativa o insatisfactoria existente que preocupa, angustia o inquieta, que se da en un momento determinado y que afecta negativamente a los posibles beneficiarios directos.

La causa es lo que origina el problema y el efecto es lo que el problema provoca.

Este paso es muy importante ya que, a partir de este análisis, serán determinados los demás elementos del proyecto y así lograr que el proyecto esté centrado en las necesidades reales que deben ser

atendidas con prioridad. Para realizar este análisis del problema, se utiliza el árbol de problemas, el cual es el esquema básico para ordenar y presentar la situación negativa real que viven los beneficiarios directos.

El árbol de problemas ayuda a entender la problemática y mostrar la relación que existe entre el problema, las causas que lo originan y los efectos que provoca.

### **2.2.1.3 EL ANÁLISIS DE OBJETIVOS**

Es el proceso mediante el cual las situaciones negativas que están en el árbol de problemas se escriben nuevamente, pero redactadas como situaciones positivas que existirán cuando se ejecute el proyecto; es decir, tanto el problema central como las causas deben ser convertidos en las soluciones de los problemas y se colocan de la misma forma en el árbol de objetivos. Igualmente, los efectos se convierten en los fines para implementar las soluciones.

El árbol de objetivos, es una técnica que sirve para mostrar la situación que se alcanzará cuando sean solucionadas todas las situaciones negativas incluidas en el árbol de problemas, en ella se expresa una relación MEDIO-FIN. En este sentido, la palabra MEDIO significa la acción más conveniente para hacer realidad un motivo al que se le denomina FIN.

#### **2.2.1.4 EL ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN**

Consiste en tomar decisiones, que servirán para determinar cuál será el objetivo del proyecto, así como, cuáles serán los resultados deseados, a fin de resolver o cambiar la situación negativa que fue planteada como problema.

En este punto se deben formular acciones para solucionar el problema planteado, para esto se debe utilizar como herramienta el árbol de objetivos, tomando en cuenta las bases de los medios, con el fin de buscar de manera creativa, una acción que lo concrete efectivamente en la práctica.

#### **2.2.1.5 ELABORACIÓN DE LA MATRIZ DEL MARCO LÓGICO**

Es una tabla, en la que se reúne la información esencial sobre el proyecto, que se ha venido obteniendo a través de los cuatro primeros pasos del sistema de marco lógico (MML). Con la matriz del marco lógico de un proyecto, se puede conocer ¿Qué? se quiere lograr, ¿Para qué? se quiere lograr y ¿Cómo? se piensa lograrlo.

En la matriz están resumidos todos los elementos esenciales del proyecto y se muestran claramente las relaciones de CAUSA-EFECTO que debe darse entre ellos. Es decir, muestra que si se logra uno de los

elementos el siguiente también debe lograrse. Ayuda a detectar fácilmente si hay errores en la formulación.

La estructura de la matriz del marco lógico es un formato 4 x 4, permite que los equipos de proyectos resalten los objetivos que se esperan generar para los beneficiarios del proyecto.

Las columnas suministran la siguiente información:

1. Un resumen narrativo de los objetivos y las actividades.
2. Indicadores (Resultados específicos a alcanzar).
3. Medios de verificación.
4. Supuestos (Factores externos que implican riesgos).

Las filas de la matriz presentan información acerca de los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos en cuatro momentos diferentes en la vida del proyecto:

1. Fin al cual el proyecto contribuye de manera significativa.
2. Propósito logrado.
3. Componentes/Resultados completados en el transcurso de la ejecución del proyecto.
4. Actividades requeridas para producir los Componentes/Resultados.

La siguiente tabla es una matriz del marco lógico, con las definiciones de cada uno de sus elementos.

**TABLA 1.** Diseño de la matriz de marco lógico.

<b>RESUMEN NARRATIVO DE LOS OBJETIVOS</b>	<b>INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>	<b>FACTORES EXTERNOS (SUPUESTOS)</b>
<p><b>OBJETIVO GENERAL O DE DESARROLLO (Fin).</b></p> <p>Indica la finalidad del proyecto a largo plazo y describe la contribución al desarrollo.</p>	<p><b>INDICADORES PARA EL OBJETIVO GENERAL O DE DESARROLLO:</b></p> <p>Medidas directas o indirectas, para averiguar hasta qué grado se ha cumplido el objetivo de desarrollo.</p>	<p><b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN PARA INDICADORES DEL OBJETIVO GENERAL O DE DESARROLLO:</b></p> <p>Medios y fuentes de información y datos para verificar el cumplimiento de los indicadores del objetivo general.</p>	<p><b>SUPUESTOS:</b></p> <p>Condiciones o decisiones necesarias junto con el objetivo de desarrollo para asegurar la sostenibilidad.</p>
<p><b>RESULTADOS (Productos)</b></p> <p>Especifica lo que se quiere alcanzar poco a poco con el proyecto y representa lo producido con las actividades realizadas.</p>	<p><b>INDICADORES PARA RESULTADOS:</b></p> <p>Medidas directas o indirectas, para averiguar hasta qué grado se han producido los resultados esperados del proyecto.</p>	<p><b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN PARA INDICADORES DE LOS RESULTADOS:</b></p> <p>Medios y fuentes de información y datos para verificar el cumplimiento de los indicadores de los productos o resultados.</p>	<p><b>SUPUESTOS:</b></p> <p>Condiciones necesarias, fuera de control del proyecto, que deben ir junto con los resultados del proyecto.</p>
<p><b>ACTIVIDADES</b></p> <p>Indican las acciones necesarias para transformar los recursos en resultados.</p>	<p><b>INSUMOS (Recursos)</b></p> <p>Personas, bienes, servicios y demás recursos necesarios para realizar las actividades propuestas.</p>	<p><b>PRESUPUESTO:</b></p> <p>Fondos necesarios para ejecutar las actividades propuestas.</p>	<p><b>SUPUESTOS:</b></p> <p>Factores externos al proyecto necesarios junto con las actividades.</p>
			<p><b>CONDICIONES PREVIAS:</b></p> <p>Son los factores externos para que den inicio las actividades del proyecto.</p>

## **2.3 MONITOREO Y EVALUACIÓN**

El monitoreo y la evaluación son esenciales para el desarrollo de cualquier programa como parte del diseño y el plan general de ejecución. El monitoreo y la evaluación brindan una oportunidad para evaluar la calidad de la puesta en práctica y resultados de los programas, el monitoreo y la evaluación proporcionan a los planificadores de programas y las instancias normativas con la información necesaria para tomar decisiones acerca de si seguir, ampliar, repetir o concluir un programa.

### **2.3.1 DEFINICIÓN DE MONITOREO**

“Es el proceso rutinario de las actividades de un programa o proyecto a través de una medición regular y continua para verificar si las actividades planificadas se están realizando para usarla en la administración y toma de decisiones”.<sup>7</sup>

Los resultados de un monitoreo revelan si las actividades del programa están realizadas de acuerdo a los planes, y describen el grado de utilización de los servicios del programa.

El monitoreo es parte integral de la ejecución de proyectos, es más que una forma para controlar el avance de los proyectos en forma eficaz y proporcionar información sistemática, uniforme y fiable sobre el avance de los mismos.

---

<sup>7</sup> Manual de monitoreo y evaluación, FOCUS on Young Adults, Serie OPS/FNUAP No. 3

Una vez establecido, el monitoreo le ahorrará tiempo y trabajo al gerente del proyecto, y facilitará el control y preparación de los reportes correspondientes.

Los motivos por los cuales el monitoreo es de gran utilidad son:

- Proporciona información para presentarla ante las entidades correspondientes en reuniones periódicas y en informes de avance.
- Facilita hacer las modificaciones que sean necesarias al proyecto, ya que probablemente exista que reorganizar la utilización de recursos, modificar la escala de prioridades e implementar actividades nuevas o si están bien mejorar las que ya se tienen. De esta manera se le da mayor flexibilidad y agilidad a la gestión del proyecto.
- Ayuda a comprender y explicar a los demás lo que sucede en el proyecto y porqué se logran o no los resultados esperados.
- Sirve para presentar argumentos en favor de los cambios necesarios y promover la confianza a las entidades correspondientes.

Uno de los objetivos del monitoreo es orientar la ejecución de un proyecto hacia su fin y mostrar cualquier problema en donde el proyecto no alcance los resultados previstos.



## **2.3.2 DEFINICIÓN DE EVALUACIÓN**

“Proceso sistemático para determinar hasta qué punto una acción, proyecto o programa alcanzó las metas inicialmente establecidas y esperadas”<sup>8</sup>.

### **2.3.2.1 EL PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN**

La evaluación busca determinar la influencia de un plan, programa o proyecto, en base a indicadores, en términos de su ejecución o proceso y del logro de sus resultados.

Bajo esta deducción, la evaluación, tiene dos propósitos fundamentales:

1. Realizar el seguimiento a los planes, programas o proyectos, observando y analizando su ejecución, para medir su avance en términos del logro de sus objetivos.
2. Medir el cumplimiento de los objetivos y las metas alcanzadas para un plan, programa o proyecto, ponderando su eficiencia y determinando sus impactos sobre la transformación de las condiciones iniciales.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> Guía de monitoreo y evaluación, (Marzo del 2007).

<sup>9</sup> Monitoreo y Evaluación desarrollado de indicadores, Ricardo Marín García.

### 2.3.2.2 EL ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

En la tabla siguiente se muestran los aspectos claves que se deben examinar durante un proceso de evaluación, entendiéndolo tanto como el seguimiento al proceso o ejecución, como la medición del logro de resultados:

**TABLA 2.** Aspectos claves que se deben examinar durante la evaluación.

No.	Aspectos	Objeto de Evaluación
1	La ejecución de las actividades y el uso de los recursos.	Las actividades y el presupuesto
2	El funcionamiento de los servicios del proyecto.	Los resultados
3	La utilización de esos servicios por la población objetivo o beneficiarios directos.	El objetivo del proyecto
4	Los resultados alcanzados por la población objetivo o beneficiarios directos.	El objetivo del desarrollo
5	El desarrollo de los factores externos.	Los supuestos

### 2.3.2.3 EL MONITOREO Y EVALUACIÓN COMO COMPLEMENTO

Los procesos de monitoreo y de evaluación son complementarios entre sí, ya que el monitoreo permite describir y calificar el cumplimiento del plan de trabajo y la evaluación permite ver si dicho cumplimiento, a su vez, ha conducido al logro de efectos e impactos que dan una razón de ser al plan, programa o proyecto. En la medida en que la evaluación revela un logro de mejoras en las condiciones de vida de la población objetivo, el monitoreo genera valiosa información para analizar las relaciones

causales entre las actividades de la iniciativa que se evalúa y dicho cumplimiento (o falta de logro).<sup>10</sup>

Es en este sentido que se habla de ellos como un todo o como un solo proceso, pues la realización del uno sin el otro, conduciría a una visión parcial o incompleta de la ejecución o los resultados del proyecto, dependiendo de cual de ellos se adelante.

Así, si lo que se hace es el seguimiento al proceso sin la medición de resultados, lo que se tiene es solo la verificación de la ejecución de un plan, programa o proyecto. Y, no es posible determinar algo con respecto al beneficio de la misma, o si vale la pena continuarla o suspenderla.

De igual manera, no es posible hacer solo la evaluación de resultados sin el seguimiento del proceso, pues para juzgar la eficacia y eficiencia de unas determinadas acciones en el logro de mejoras en las condiciones iniciales, la evaluación requiere de toda la información generada por el monitoreo acerca de los aspectos cuantitativos y cualitativos de su ejecución.

#### **2.3.2.4 EL MOMENTO QUE TIENE LA EVALUACIÓN**

La evaluación se entiende como un todo, se inicia una vez se ha identificado el problema o la necesidad que se desea solucionar.

---

<sup>10</sup> Monitoreo y Evaluación, desarrollado de indicadores, Ricardo Marín García.

Entre las fases que se desarrolla una evaluación se tiene: <sup>11</sup>

- **Ex ante:** Se cumple antes del inicio de la ejecución. Se evalúan el contexto socioeconómico e institucional, los problemas identificados, las necesidades detectadas, la población objetivo, los insumos y las estrategias de acción.  
  
Lo anterior permite hacer ajustes necesarios en el diseño del proyecto en función de los objetivos formulados, para después complementar el análisis del costo beneficio con la elaboración de indicadores de costo por unidad de impacto.
- **Intra:** Se desarrolla durante la ejecución del programa. Se evalúan las actividades del proceso mientras estas se están desarrollando, identificando los aciertos, los errores y las dificultades.
- **Post:** Se corresponde con la finalización inmediata de la ejecución del proyecto, detectando, registrando y analizando los resultados tempranos.
- **Ex post:** Esta se encuentra al final de la ejecución del proyecto, en donde se ayuda a determinar si hubo cambios en la población objetivo, segmento de la población que se benefició y su magnitud, entre otros.

---

<sup>11</sup> Evaluación de impacto: Un reto ineludible para los programas de capacitación juvenil. Ernesto Abdala.

### **2.3.2.5 UTILIDAD DE LA EVALUACIÓN**

Contribuye al perfeccionamiento de la acción, proyecto o programa institucional y respalda las decisiones gerenciales estratégicas. También determina los efectos de una acción a fin de contribuir al proceso de toma de decisiones sobre su mantenimiento, transformación o interrupción y permite fundamentar mejor la elaboración de acciones y propuestas futuras.

### **2.3.2.6 DEFINICION DE UNA META**

Es el resultado que se desea obtener al poner en práctica el proyecto. La definición de metas debe conducir a la puesta en práctica de las operaciones necesarias para lograr el resultado que se desea, previamente definido en los objetivos.<sup>12</sup>

### **2.3.2.7 DEFINICION DE UN INDICADOR**

Es el que especifica cómo el logro de los objetivos será medido y verificado. Provee la base para el monitoreo del progreso del proyecto (terminación de actividades y entrega de resultados) y para la evaluación del cumplimiento del objetivo del proyecto.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> Guía de monitoreo y evaluación,(Marzo del 2007).

<sup>13</sup> Guía para la elaboración del marco lógico, planificación de proyectos por objetivos, Ph.D. Jorge A. Saravia.

### **2.3.2.7.1 CRITERIOS QUE DEBE TENER UN INDICADOR**

No hay principios absolutos para la construcción de indicadores. Sin embargo el criterio AMORE (**A**sequible, **M**edible, **O**portuno, **R**elevante, **E**specífico) es muy útil para su diseño.

- Asequible: Los indicadores claves necesitan ser razonables en costo y en método de recolección.
- Medible: Indicadores cuantificables son preferidos porque son precisos, pueden ser agregados y permiten análisis estadísticos más profundos.
- Oportuno: Tienen que ser recolectados y reportados en el momento indicado para influenciar un proceso de decisión.
- Relevante: Deben ser relevante a las necesidades de información de aquellos que usaran los datos.
- Específico: Deben estar íntimamente relacionados con lo que el proyecto busca cambiar.

### **2.3.2.7.2 CLASIFICACIÓN DE LOS INDICADORES**

En la evaluación se distinguen dos tipos o clases de indicadores:

- De gestión o eficiencia
- De logro o eficacia

- **Los indicadores de gestión o de eficiencia:** Son conocidos también como indicadores de seguimiento, de control, de monitoreo, de administración, de actividades, de tareas, de metas intermedias, etc. Estos indicadores permiten la valoración de la eficiencia en la utilización de los recursos durante el tiempo que se adelanta el plan, programa o proyecto social. Pertenecen primordialmente al subsistema de seguimiento o monitoreo. Estos indicadores deben valorar el rendimiento (como productividad física) de insumos, recursos y esfuerzos dedicados a obtener ciertos objetivos en unos tiempos y costos registrados y analizados.
  
- **Los indicadores de logro o de eficacia:** Son conocidos también como indicadores de éxito, externos, de impacto, de resultados o de objetivos. Miden el grado con el que una acción alcanza los resultados esperados.

Es posible distinguir cuatro tipos de indicadores de logro acordes, cada uno de ellos, con el nivel de

planificación y los objetivos establecidos para cada nivel:

- **Indicadores de impacto:** Relacionados con los logros a largo plazo y las contribuciones de los proyectos y programas al cumplimiento de la misión u objetivo superior de la institución o el grupo.
  
- **Indicadores de efecto:** Relacionados con los logros a mediano plazo y las contribuciones de los proyectos sociales al cumplimiento de los objetivos en una región especial.
  
- **Indicadores de resultado:** Relacionados con los logros a corto plazo y las contribuciones del proyecto social a resolver directamente problemas y necesidades del grupo.
  
- **Indicadores de producto:** Relacionados con el plazo inmediato y las contribuciones de los componentes y actividades al cumplimiento de los propósitos establecidos en cada objetivo.



## 2.4 EL PAQUETE ESTADÍSTICO R

R es un sistema para análisis estadísticos y gráficos creado por Ross Ihaka y Robert Gentleman<sup>14</sup>. R tiene una naturaleza doble de programa y lenguaje de programación.

Se distribuye gratuitamente, su desarrollo y distribución son llevados a cabo por varios estadísticos conocidos como el Grupo Nuclear de Desarrollo de R.

Este programa o lenguaje de programación está disponible en varias formas: El código fuente escrito principalmente en C (y algunas rutinas en Fortran), esencialmente para máquinas Unix y Linux, o como archivos binarios pre-compilados para Windows, Linux (Debian, Mandrake, RedHat, SuSe), Macintosh y Alpha Unix.

R posee muchas funciones para análisis estadísticos y gráficos; estos últimos pueden ser visualizados de manera inmediata en su propia ventana y ser guardados en varios formatos (jpg, png, bmp, ps, pdf, emf, pictex, xfig; los formatos disponibles dependen del sistema operativo)<sup>15</sup>.

Los resultados de análisis estadísticos se muestran en la pantalla, y algunos resultados intermedios (como valores P, coeficientes de regresión, residuales, etc.) se pueden guardar, exportar a un archivo o ser utilizados en análisis posteriores.

---

<sup>14</sup> Ihaka R. & Gentleman R. 1996. R: a language for data analysis and graphics. *Journal of Computational and Graphical Statistics* 5: 299–314.

<sup>15</sup> R para Principiantes, Emmanuel Paradis(3 de marzo de 2003)

Al principio, R puede parecer demasiado confuso para las personas que no son especializadas, Pero esto no es cierto necesariamente, ya que una de las características más sobresalientes de R es su enorme flexibilidad.

Mientras que programas más clásicos muestran directamente los resultados de un análisis, R guarda estos resultados como un “objeto”, de tal manera que se puede hacer un análisis sin necesidad de mostrar su resultado inmediatamente. Esto puede ser un poco extraño para el usuario, pero esta característica suele ser muy útil. De hecho, el usuario puede extraer solo aquella parte de los resultados que le interesa. Por ejemplo, si uno corre una serie de 20 regresiones y quiere comparar los coeficientes de regresión, R le puede mostrar únicamente los coeficientes estimados, de esta manera los resultados se pueden resumir en una sola línea, mientras que un programa clásico le puede abrir 20 ventanas de resultados.

Este programa posee muchas ventajas entre las cuales están: Es un software robusto, posee un número importante de rutinas base y paquetes adicionales, está en constante actualización y es gratuito.

Otra ventaja que presenta, es que las instrucciones (cálculos, formatos de gráficos, etc.), se pueden almacenar para realizar futuras operaciones en archivos denominados “paquetes”, que permitirán realizar similares operaciones sin necesidad de volver a escribir nuevamente las formulas o funciones. En este aspecto cabe destacar que los usuarios y/o programadores, que se han tomado el trabajo de desarrollar estos paquetes, los comparten libremente dentro del proyecto. Es así que en la página del

proyecto se pueden conseguir cientos de paquetes con sus respectivos instructivos para su uso.

Entre sus desventajas se tiene que es poco amigable si no se cuenta con ciertos conocimientos básicos de programación y puede requerir cierta dedicación al inicio para obtener resultados observables.

R es un lenguaje orientado a objetos, bajo este complejo término se esconde la simplicidad y flexibilidad de R. El hecho que R es un lenguaje de programación puede desanimar a muchos usuarios que piensan que no tienen “alma de programadores”. Esto no es necesariamente cierto por dos razones.

Primero R es un lenguaje interpretado (como Java) y no compilado (como C, C++, Fortran, Pascal, etc.), lo cual significa que los comandos escritos en el teclado son ejecutados directamente sin necesidad de construir ejecutables.

Como segunda medida, la sintaxis de R es muy simple e intuitiva. Por ejemplo, una regresión lineal se puede ejecutar con el comando `lm(y ~x)`. Para que una función sea ejecutada en R debe estar siempre acompañada de paréntesis, inclusive en el caso que no haya nada dentro de los mismos (por ejemplo, `ls ( )`). Si se escribe el nombre de la función sin los paréntesis, R mostrará el contenido (código) mismo de la función.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

La metodología empleada en esta investigación difiere de la utilizada en otros trabajos, ya que la elaboración de la línea base tiene su propia metodología la cual se desarrolla en seis etapas que se detallan a continuación:

#### **3.1 PLANEACIÓN**

Los escenarios de construcción de una línea base son diversos, dependiendo del contenido.

La etapa de planeación permite precisar los objetivos de la línea base y establecer la magnitud de las actividades y sus tiempos, la conformación de los equipos, los recursos necesarios, los resultados esperados y el esquema de organización y operación de la línea base.

Los resultados en esta etapa son:

- Objetivos de la línea base.
- Plan de actividades y cronograma.
- Equipos de trabajo.
- Recursos.

### **3.2 MARCO NORMATIVO Y REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN**

Una vez establecida la magnitud de las actividades, los objetivos de la línea base y todos los aspectos referentes a la planeación, la segunda etapa del proceso conduce a una revisión del marco normativo y a la identificación de necesidades de información que requieran los encargados del programa de jóvenes del CEPAE.

Los resultados en esta etapa son:

- Responsabilidades de equipos.
- Identificación de requerimientos puntuales de información para la toma de decisiones en el CEPAE.

### **3.3 DISEÑO PRELIMINAR DE LA ESTRUCTURA Y EL CONTENIDO DE LA LÍNEA BASE**

Con los resultados de la segunda etapa, los equipos definen las áreas temáticas e identifica personas u organizaciones responsables de la información. Elabora, de igual modo, un listado preliminar de los principales problemas por lo que se ha decidido llevar a cabo el programa de jóvenes del CEPAE.

Los resultados en esta etapa son:

- La estructura preliminar de la línea base y de la matriz de indicadores.

### **3.4 ANÁLISIS Y VERIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

El equipo de la UES realiza un análisis de la información, con base en el resultado de la etapa de diseño (estructura de línea base y matriz de indicadores). El análisis consiste en verificar, a través de los formatos de las operaciones estadísticas elaborados (encuestas, guía de entrevista, listados de participación y formatos de evaluación de talleres) la disponibilidad de la información requerida en los indicadores.

La verificación de la información se realiza de manera conjunta con los equipos de trabajo (Equipo de la UES, equipo coordinador y participantes del CEPAE) para la construcción de línea base. El ejercicio permite establecer los flujos de información entre todos los interesados en la elaboración de la línea base.

Los resultados en esta etapa son:

- La disponibilidad de la información requerida para los indicadores.
- Descripción de nivel y forma de organización de la información.
- Balance del grado de aprovechamiento de la información disponible.

### **3.5 SELECCIÓN DE INDICADORES Y DOCUMENTACIÓN**

En esta etapa se establece la matriz de indicadores definitivos para la línea base y la documentación de los mismos. Se formulan lineamientos sobre la construcción y organización de bases de datos que han de alimentar los indicadores.

La documentación de los indicadores permite informar al usuario sobre los instrumentos estadísticos que producen la información y sobre su disponibilidad. Permitiendo así que el esquema de línea base proporcione a cualquier usuario la información sobre las características de los indicadores.

Los resultados en esta etapa son:

- Matriz de indicadores ajustada: Indicadores seleccionados en virtud de los resultados de verificación y análisis de la información disponible.
- Documentación de indicadores. Esto se refiere a los medios de verificación utilizados para medir cada uno de los indicadores de la línea base.

### **3.6 IMPLEMENTACIÓN Y CAPACITACIÓN**

La implementación de la línea base, demanda de un planeamiento minucioso, principalmente, porque ésta es el producto de un conjunto de procedimientos conectados entre sí y que deben planearse apropiadamente y con la debida anticipación, permitiendo asegurar de esta forma no sólo la continuidad sino también la coherencia de ellas.

La implementación de la línea base no está relacionada con un periodo de tiempo específico: Es un proceso constante que requiere el compromiso y la participación activa de los equipos relacionados con la línea base.

Los objetivos en esta etapa son:

- Proporcionar elementos metodológicos esenciales para la construcción, interpretación y análisis de indicadores.
- Inducir a los participantes en el conocimiento de los procesos, mecanismos e instrumentos definidos para la recolección y captura de información en la línea base.
- Capacitar a coordinadores en el manejo de la información de línea base.



La capacitación tiene como fin involucrar a los participantes en el manejo de la información y el conocimiento de los indicadores: Diseño, construcción, análisis e interpretación. Por tanto, es un taller dinámico e interactivo, en el que los participantes forman parte del proceso, no sólo a través del aprendizaje, sino mediante la exposición de sus experiencias, ideas y expectativas sobre el tema.

## **CAPITULO IV**

# **LÍNEA BASE DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN DE JÓVENES DEL CEPAE**

### **4.1 OBJETIVOS DE LA LÍNEA BASE**

- Establecer los parámetros de comparación para medir el alcance del programa de jóvenes del CEPAE.
- Servir como un punto de comparación para que en futuras evaluaciones se pueda determinar qué tanto se ha logrado alcanzar los objetivos planteados por el equipo coordinador del CEPAE.
- Establecer en forma más precisa a los involucrados en el programa de jóvenes realizando un ordenamiento para determinar quienes son los beneficiarios directos, indirectos y colaboradores.

### **4.2 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA**

En las comunidades del Bajo Lempa sus pobladores colectivamente se proponen metas para mejorar las condiciones de vida dentro de sus comunidades, para ello se conformaron lo que se conoce ahora como grupos locales, fortaleciendo así la organización; sin embargo, esta se ha visto debilitada debido a que los jóvenes de las comunidades no se involucran en dichos grupos, probablemente porque no son tomados en cuenta o por la

poca interacción adulto-joven y por que los jóvenes no tienen espacios para mostrar sus capacidades y habilidades.

Existe en la localidad pocas oportunidades para la formación integral de estos, ya que se han implementado anteriormente programas de jóvenes de manera esporádica los cuales no permiten desarrollar el interés, la motivación y el deseo por parte de los jóvenes de ser agentes multiplicadores dentro de sus comunidades, dificultando así la obtención de las herramientas necesarias para la organización juvenil.

### **4.3 ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS**

Para realizar el análisis de involucrados se efectúan las siguientes tareas:

- Elaboración de listado, en un papelógrafo, de todos los actores sociales o involucrados que son considerados como posibles participantes en el proyecto.
  
- Ordenamiento del listado de involucrados, indicando la categoría a la que pertenecen.

#### 4.3.1 LISTADO DE INVOLUCRADOS

- Equipo coordinador.
  
- Coordinadora del Bajo Lempa / Asociación Mangle.
  
- Grupos locales de las comunidades.
  
- ADESCOS.
  
- Habitantes de las comunidades.
  
- Jóvenes participantes del CEPAE.
  
- Facilitadores del CEPAE.
  
- Organizaciones Internacionales (Centro Cultural De España, Fundación Vista Hermosa, Cuerpo De Arte, BVS, Fundación Para La Autosuficiencia).
  
- Personal del comedor comunitario.
  
- Familias de los participantes del CEPAE.

### 4.3.2 ORDENAMIENTO DEL LISTADO DE INVOLUCRADOS

**TABLA 3.** Ordenamiento del listado de involucrados del CEPAE.

BENEFICIARIOS DIRECTOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Jóvenes y facilitadores del CEPAE.</li> </ul>
BENEFICIARIOS INDIRECTOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Coordinadora del Bajo Lempa / Asociación Mangle.</li> <li>➤ Familias de los participantes del CEPAE.</li> <li>➤ Grupos locales de las comunidades.</li> <li>➤ ADESCOS</li> <li>➤ Personal del comedor comunitario.</li> <li>➤ Habitantes de las comunidades.</li> </ul>
EXCLUIDOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Jóvenes no seleccionados para el proceso de formación del CEPAE.</li> </ul>
PERJUDICADOS	Ninguno
COLABORADORES	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Coordinadora del Bajo Lempa / Asociación Mangle.</li> <li>➤ Jóvenes no seleccionados para el proceso de formación del CEPAE.</li> <li>➤ Grupos locales de las comunidades.</li> <li>➤ Organizaciones internacionales.</li> <li>➤ Equipo coordinador del CEPAE.</li> <li>➤ Familias de los participantes del CEPAE.</li> <li>➤ Facilitadores del CEPAE.</li> </ul>
OPONENTES POTENCIALES	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Familias de los participantes.</li> <li>➤ Algunas ONG'S de la zona.</li> <li>➤ Algunas iglesias.</li> <li>➤ Partidos políticos.</li> </ul>

## 4.4 ANÁLISIS DE PROBLEMAS

Este análisis se realiza mediante la construcción del árbol de problemas, que es el esquema básico para ordenar y presentar la situación negativa real que viven los beneficiarios directos. Al construirlo, se refleja la lógica CAUSA-EFECTO, en relación con el problema central o focal.

Para construir el árbol de problemas es necesario realizar las tareas que se describen a continuación:

- Aclarar el concepto de problema.
- Identificación de los problemas que parecen importantes y que, por lo tanto, afectan negativamente al grupo meta seleccionado en el análisis de involucrados.
- Selección, de manera consensuada, del problema central o focal.
- Identificación de las causas que provocan el problema central, utilizando varias veces la pregunta clave: ¿Por qué?
- Identificación de otras causas de las causas ya escritas; para ello a cada causa le formulamos la misma pregunta clave: ¿Por qué?
- Identificación de los efectos que produce el problema central, utilizando varias veces la pregunta clave: ¿Qué efecto produce?
- Identificación de otros efectos de los efectos. Para ello a cada efecto le formulamos la pregunta clave: ¿Qué efecto produce?
- Revisión del esquema completo del árbol de problemas que ha sido construido.

#### 4.4.1 ACLARACIÓN DEL CONCEPTO DE PROBLEMA

Un **problema** es una situación negativa o insatisfactoria existente que preocupa, angustia o inquieta, que se da en un momento determinado y que afecta negativamente a determinadas personas.

Si un problema está mal expresado se corre el riesgo de que no se resuelva cuando se ejecute el proyecto.

Por esa razón se debe cuidar que los problemas no queden expresados como soluciones disfrazadas de problemas. Por ejemplo:

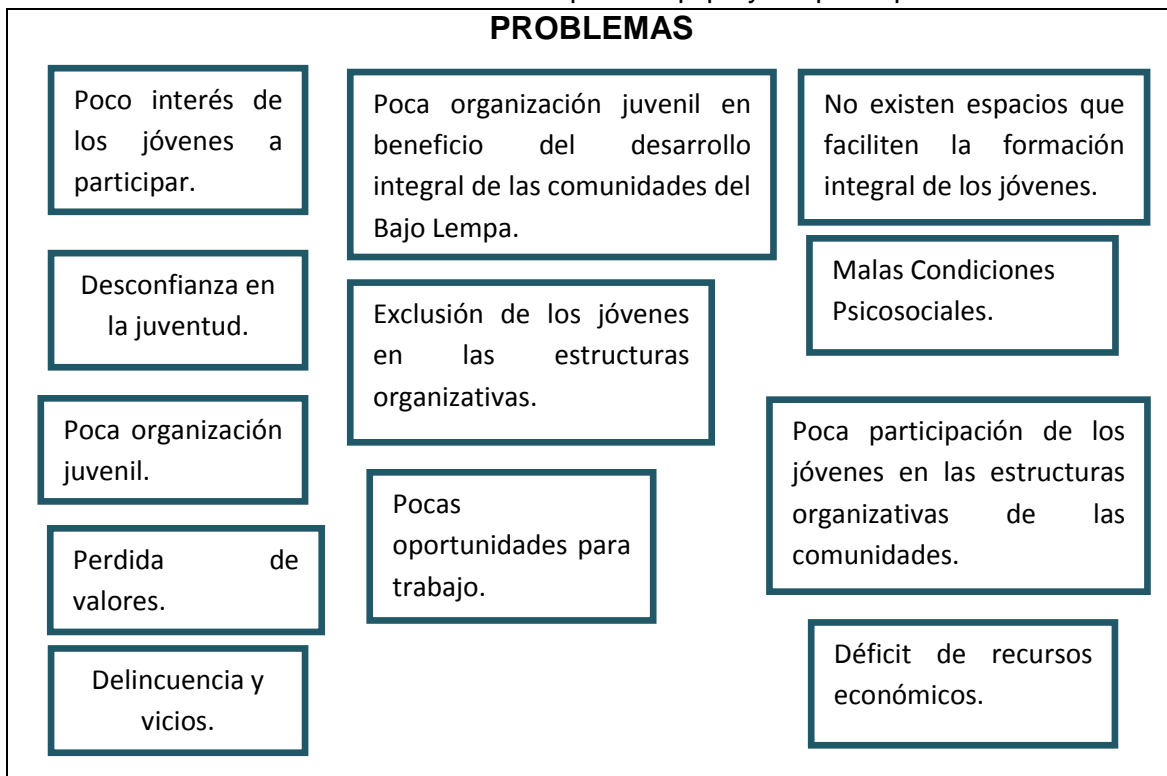
**Incorrecto:** Falta de capacitación para realizar las acciones de incidencia.

**Correcto:** Las acciones de incidencia son deficientes.

#### 4.4.2 IDENTIFICACIÓN DE LOS PROBLEMAS

Para identificar los problemas se utiliza la técnica llamada “Lluvia de ideas”, que consiste en que cada miembro del grupo, identifica problemas y escribe cada uno en una tarjeta, que luego coloca en la pared.

Se debe recordar que al aplicar la técnica de “Lluvia de ideas” los problemas solamente se identifican, no se discuten, ni seleccionan, porque eso se hará después.

**FIGURA 1.** Problemas identificados por el equipo y los participantes del CEPAE.

#### 4.4.3 SELECCIÓN DEL PROBLEMA CENTRAL

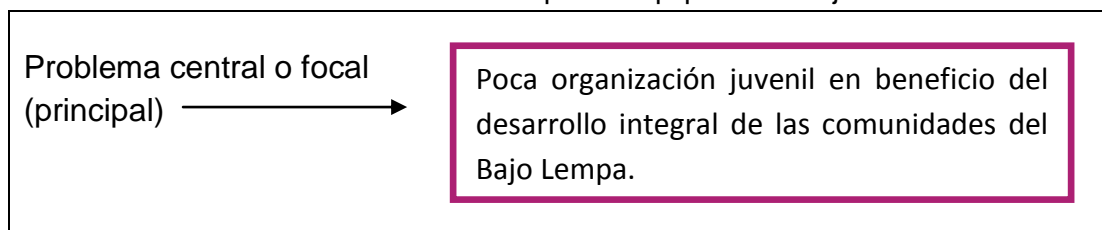
Para realizar esta tarea se requiere que se coloquen varios papelógrafos en la pared, para luego pegar la tarjeta que resulte seleccionada.

Si el problema seleccionado está expresado claramente en una tarjeta, se toma ésta y se coloca en el centro del papelógrafo.



Los miembros del equipo coordinador, participantes del CEPAE y estudiantes de la UES consensuaron lo siguiente:

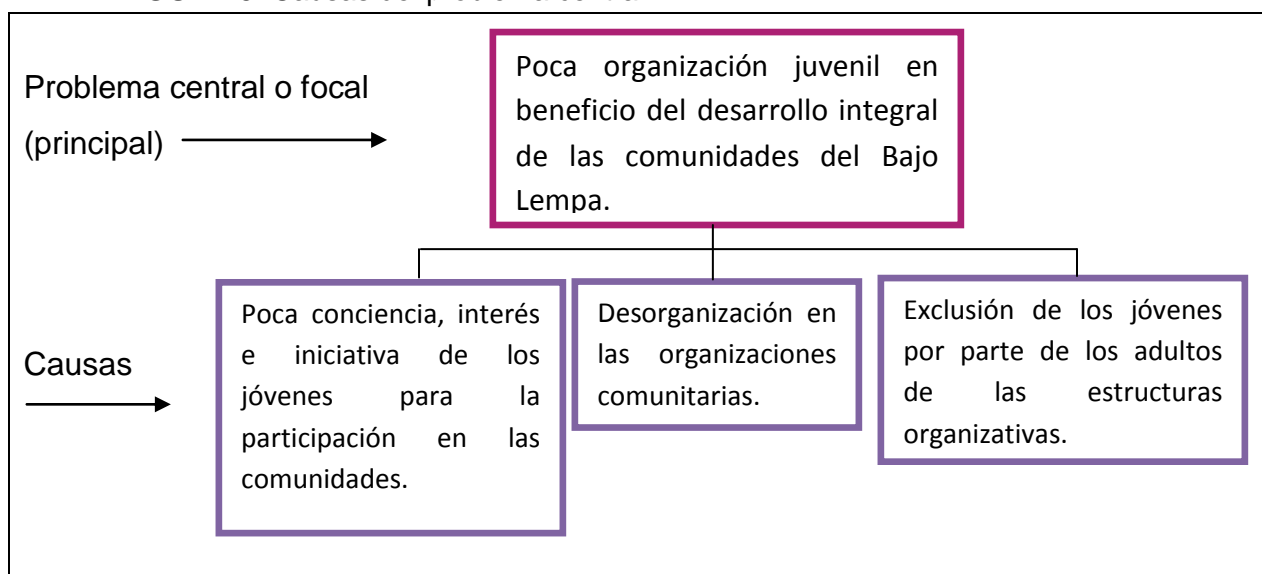
**FIGURA 2.** Problema central identificado por el Equipo de trabajo.



#### 4.4.4 IDENTIFICACIÓN DE LAS CAUSAS QUE PROVOCAN EL PROBLEMA CENTRAL

En esta tarea se responde a la pregunta ¿Por qué sucede ese problema central?

**FIGURA 3.** Causas del problema central.

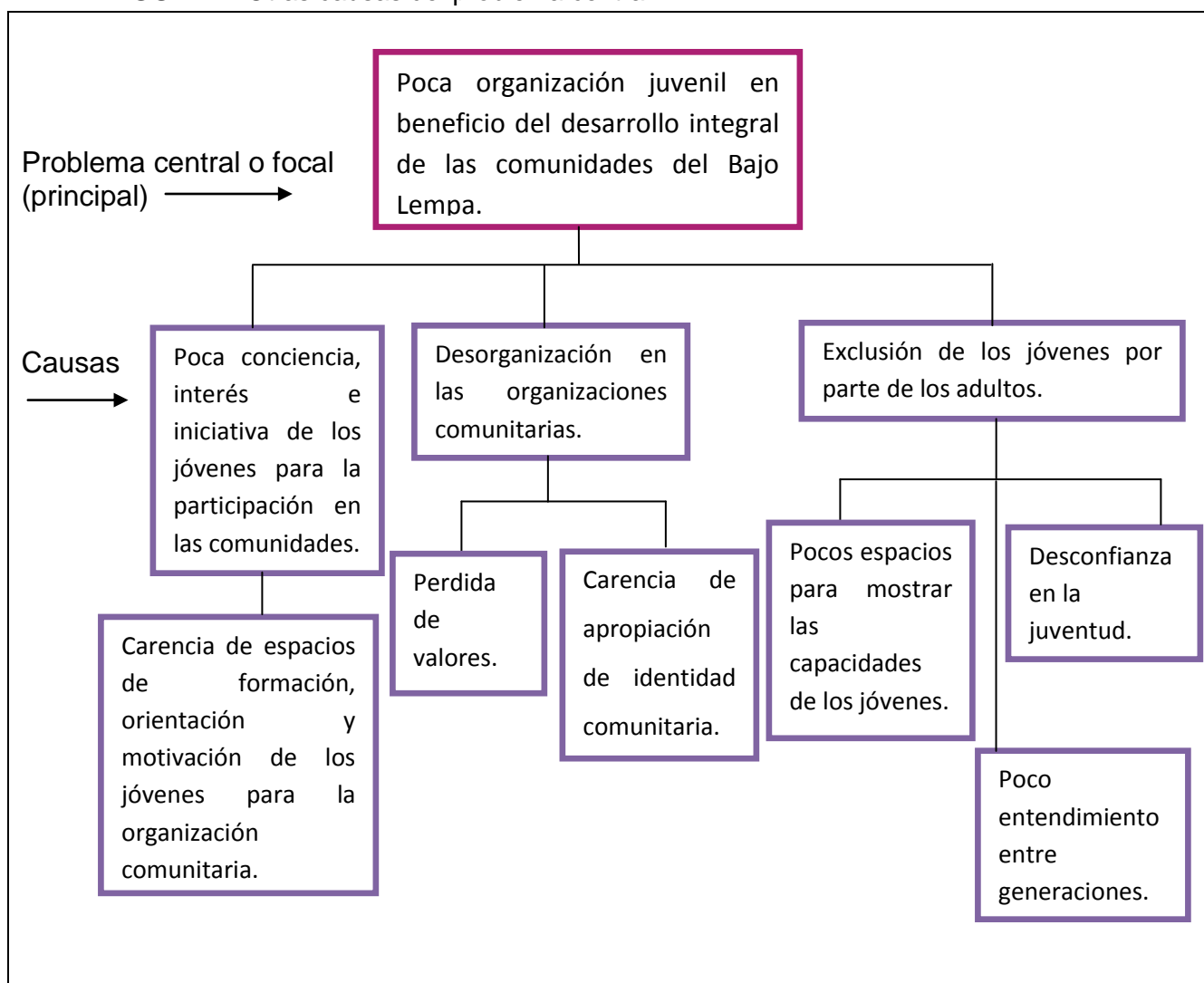


#### 4.4.5 IDENTIFICACIÓN DE OTRAS CAUSAS DE LAS CAUSAS YA ESCRITAS

Para identificar las causas de las causas ya establecidas, a cada causa se le formula la misma pregunta clave: **¿Por qué?**

Entonces se obtiene el siguiente esquema:

**FIGURA 4.** Otras causas del problema central.

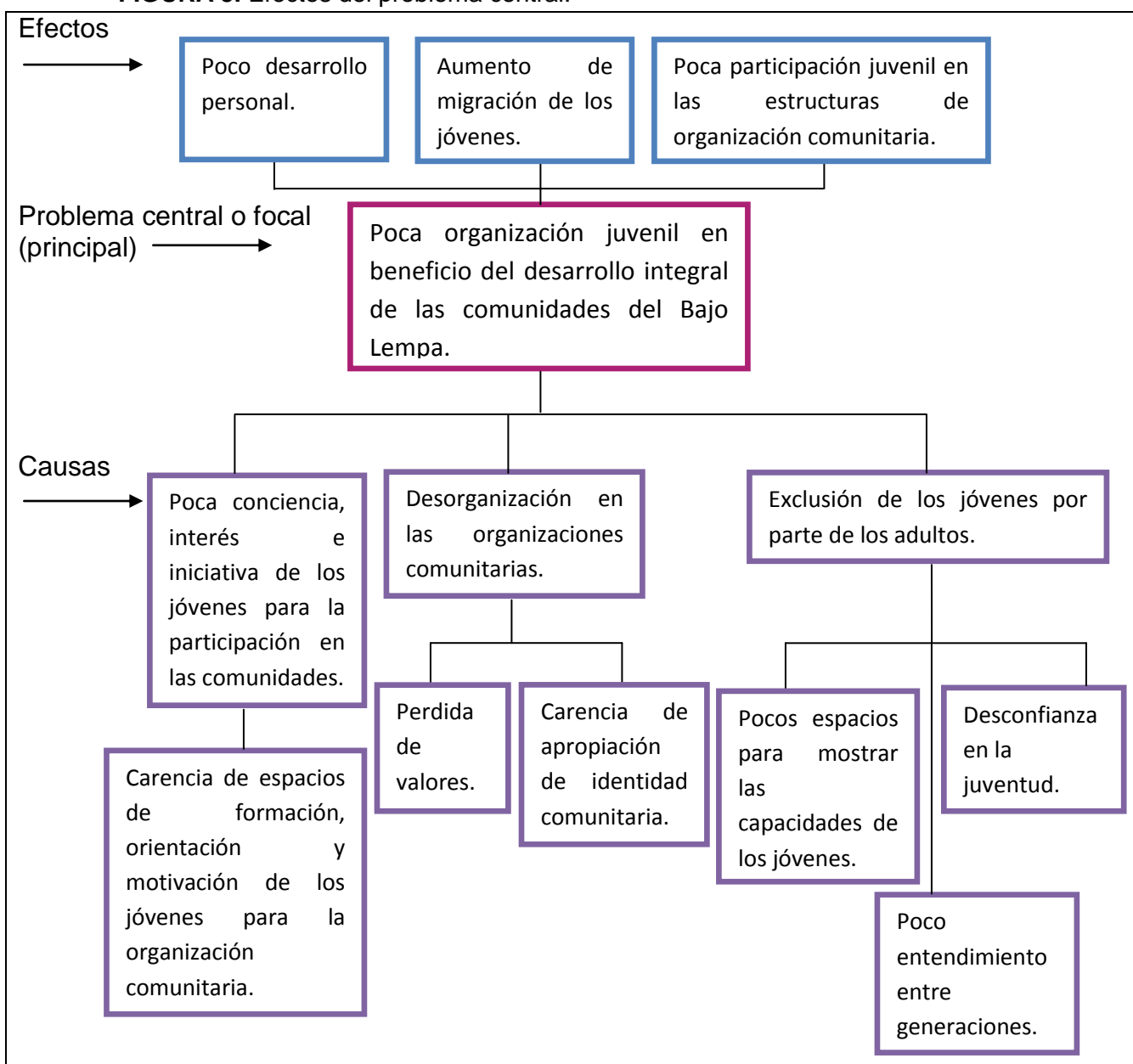


#### 4.4.6 IDENTIFICACIÓN DE LOS EFECTOS QUE PRODUCE EL PROBLEMA CENTRAL

Para identificar los efectos, se debe hacer la pregunta clave: **¿Qué efecto produce este problema?**

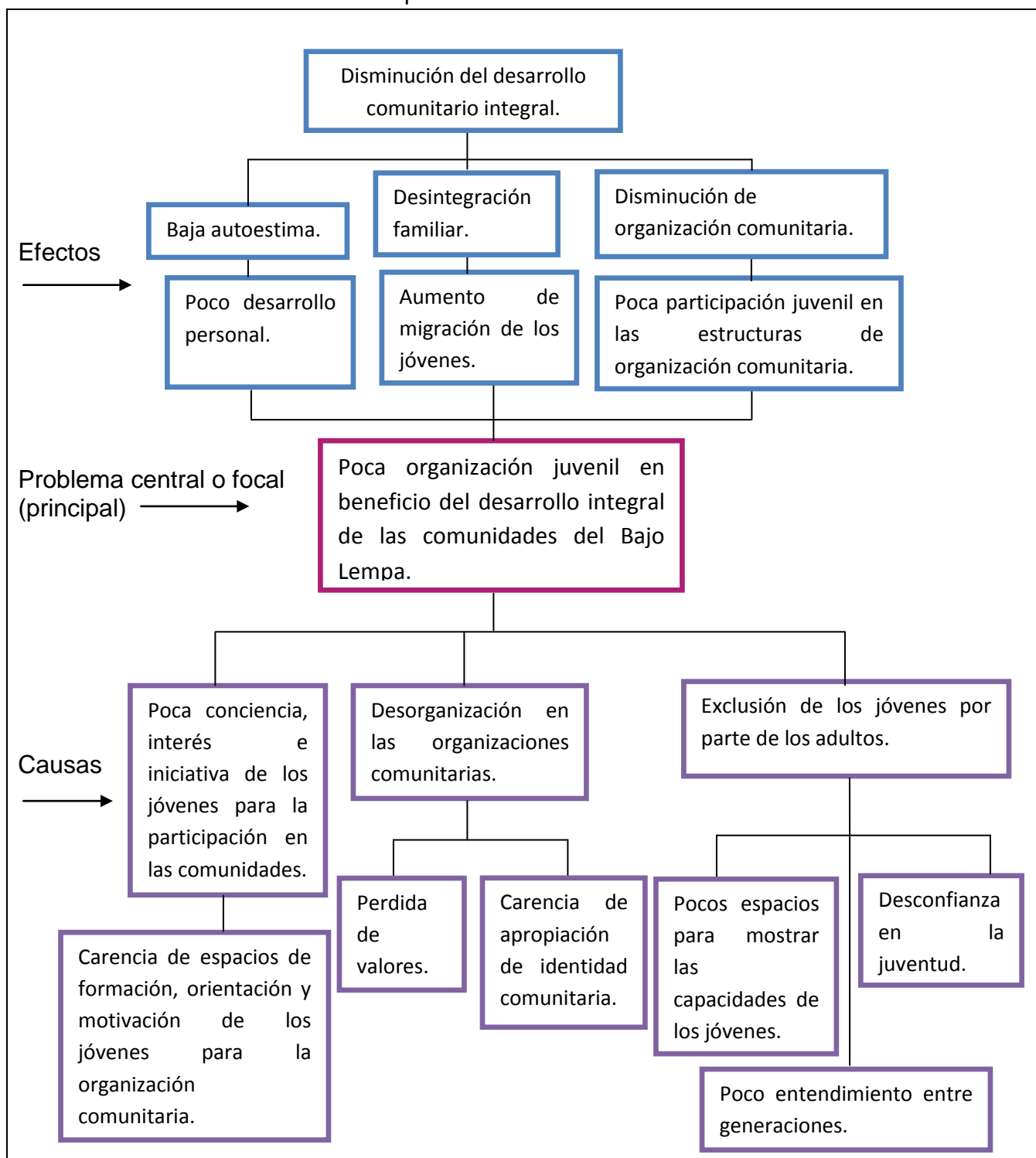
Quedando el esquema de la siguiente manera:

**FIGURA 5.** Efectos del problema central.



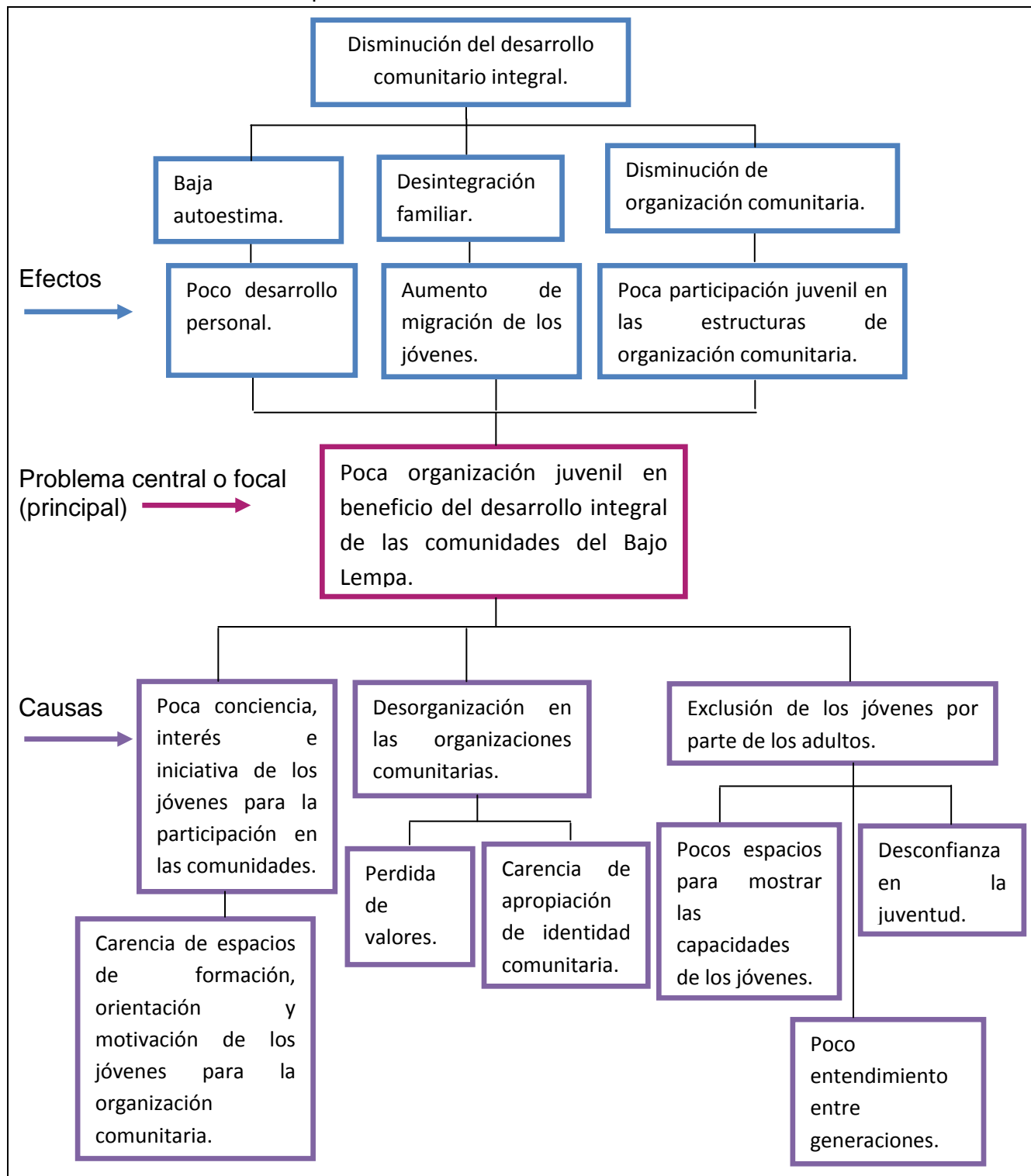
#### 4.4.7 IDENTIFICACIÓN DE OTROS EFECTOS DE LOS EFECTOS YA ESCRITOS

FIGURA 6. Otros efectos del problema central.



#### 4.4.8 REVISIÓN DEL ESQUEMA COMPLETO DEL ÁRBOL DE PROBLEMAS

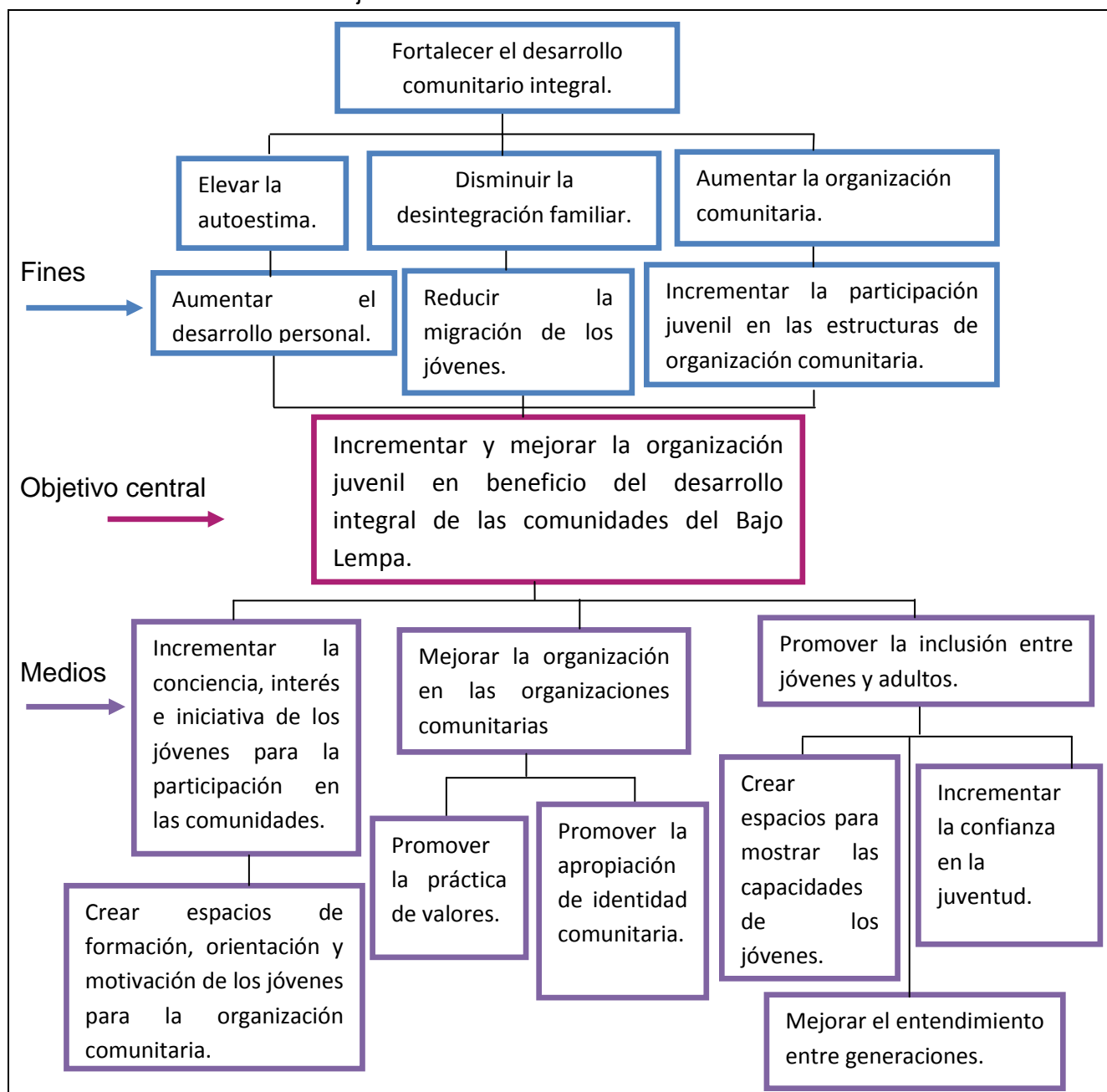
FIGURA 7. Árbol de problemas del CEPAE.



## 4.5 ANÁLISIS DE OBJETIVOS

La única tarea que se realiza acá es redactar las situaciones negativas que están en el árbol de problemas como situaciones positivas que existirán cuando se .ejecute el proyecto, mediante el árbol de objetivos.

**FIGURA 8.** Árbol de objetivos del CEPAE.

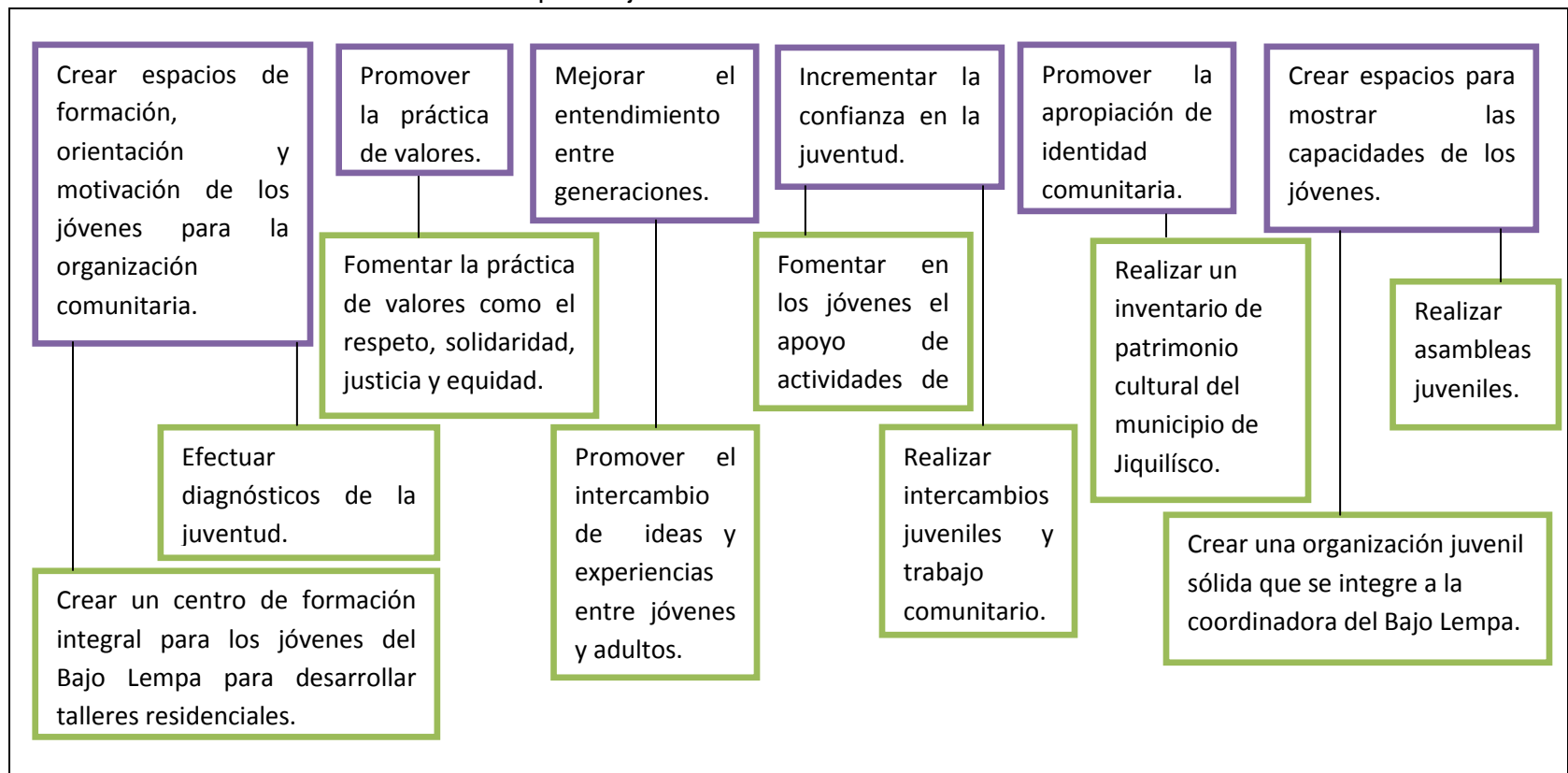


## 4.6 ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS

Para ello se realizan las siguientes tareas: Identificación de acciones o actividades, identificación de alternativas y selección de alternativa optima.

### 4.6.1 IDENTIFICACIÓN DE ACCIONES O ACTIVIDADES

**FIGURA 9.** Actividades identificadas por los jóvenes del CEPAE.



#### **4.6.2 IDENTIFICACIÓN DE ALTERNATIVAS**

**Alternativa 1:** Crear un centro de formación integral para los jóvenes del Bajo Lempa, fomentar la práctica de valores como el respeto, solidaridad, justicia y equidad, fomentar en los jóvenes el apoyo de actividades de grupos locales y realizar un inventario de patrimonio cultural del municipio de Jiquilísco

**Alternativa 2:** Crear una organización juvenil sólida que se integre a la coordinadora del Bajo Lempa, realizar diagnósticos de la juventud, promover el intercambio de ideas y experiencias entre jóvenes y adultos, realizar intercambios juveniles y trabajo comunitario, realizar asambleas juveniles, realizar un inventario de patrimonio cultural del municipio de Jiquilísco.

**Alternativa 3:** Crear una organización juvenil sólida que se integre a la coordinadora del Bajo Lempa, crear un centro de formación integral para los jóvenes del Bajo Lempa para realizar talleres residenciales, realizar diagnósticos de la juventud, fomentar la práctica de valores como el respeto, solidaridad, justicia y equidad, promover el intercambio de ideas y experiencias entre jóvenes y adultos, fomentar en los jóvenes el apoyo de actividades de grupos locales, realizar intercambios juveniles y trabajo comunitario, realizar un inventario de patrimonio cultural del municipio de



Jiquilisco, realizar talleres de educación popular, realizar asambleas juveniles.

#### **4.6.3 SELECCIÓN DE ALTERNATIVA ÓPTIMA**

La alternativa óptima es la alternativa 3.

### **4.7 ELABORACIÓN DE LA MATRIZ DEL MARCO LÓGICO**

Para elaborar la matriz del marco lógico se debe realizar las siguientes tareas:

- Dibujar una tabla de la matriz del marco lógico.
- Llenado de la casilla que corresponde, al objetivo del proyecto.
- Llenado de la casilla que corresponde, al objetivo de desarrollo.
- Llenado de la casilla de los resultados en la matriz del marco lógico.
- Llenado de la casilla correspondiente a las actividades necesarias para la obtención de los resultados deseados.
- Llenado de la columna de los supuestos.
- Redacción de los indicadores.
- Identificación de los medios de verificación.

#### 4.7.1 DIBUJO DE TABLA DE LA MATRIZ DEL MARCO LÓGICO

**TABLA 4.** Dibujo de la matriz de marco lógico de CEPAE.

<b>MATRIZ DEL MARCO LÓGICO</b>			
<b>LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN</b>	<b>INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<b>Objetivo de desarrollo (Fin).</b>	Indicadores para el objetivo de desarrollo.	Medios de verificación para indicadores del objetivo de desarrollo.	Supuestos.
<b>Objetivo del proyecto (Propósito).</b>	Indicadores para el objetivo del proyecto.	Medios de verificación para indicadores del objetivo del proyecto.	Supuestos.
<b>Resultados (Componentes).</b>	Indicadores para los resultados.	Medios de verificación para indicadores de resultados.	Supuestos.
<b>Actividades.</b>	Insumos (En una hoja aparte).	Presupuesto (En una hoja aparte).	Supuestos.
			<b>CONDICIONES PREVIAS</b>

#### 4.7.2 LLENADO DE LA CASILLA QUE CORRESPONDE AL OBJETIVO DEL PROYECTO

TABLA 5. Matriz de marco lógico con el objetivo del proyecto.

MATRIZ DEL MARCO LÓGICO			
LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
<b>Objetivo de desarrollo (Fin):</b>			
<b>Objetivo del proyecto (Propósito):</b> Incrementar y mejorar la organización juvenil para el beneficio de las comunidades.			
<b>Resultados (Componentes).</b>			
<b>Actividades.</b>			
			<b>CONDICIONES PREVIAS</b>

#### 4.7.3 LLENADO DE LA CASILLA QUE CORRESPONDE AL OBJETIVO DE DESARROLLO

TABLA 6. Matriz de marco lógico con el objetivo de desarrollo.

MATRIZ DEL MARCO LÓGICO			
LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
<b>Objetivo de desarrollo (Fin):</b> Fortalecer el desarrollo comunitario integral.			
<b>Objetivo del proyecto (Propósito):</b> Incrementar y mejorar la organización juvenil para el beneficio de las comunidades.			
<b>Resultados (Componentes).</b>			
<b>Actividades.</b>			
			<b>CONDICIONES PREVIAS</b>

#### 4.7.4 LLENADO DE LA CASILLA DE LOS RESULTADOS EN LA MATRIZ DEL MARCO LÓGICO

**TABLA 7.** Matriz de marco lógico con los resultados.

<b>MATRIZ DEL MARCO LÓGICO</b>			
<b>LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<b>Objetivo de desarrollo (Fin):</b> Fortalecer el desarrollo comunitario integral.			
<b>Objetivo del proyecto (Propósito):</b> Incrementar y mejorar la organización juvenil para el beneficio de las comunidades.			
<b>Resultados:</b> <u>Resultado 1:</u> Crear espacios de formación, orientación y motivación de los jóvenes para la organización comunitaria. <u>Resultado 2:</u> Promover la práctica de valores. <u>Resultado 3:</u> Promover la apropiación de identidad comunitaria. <u>Resultado 4:</u> Crear espacios para mostrar las capacidades de los jóvenes. <u>Resultado 5:</u> Incrementar la confianza en la juventud. <u>Resultado 6:</u> Mejorar el entendimiento entre generaciones.			
<b>Actividades.</b>			
			<b>CONDICIONES PREVIAS</b>

#### 4.7.5 LLENADO DE LA CASILLA CORRESPONDIENTE A LAS ACTIVIDADES

**TABLA 8.** Matriz de marco lógico con actividades.

<b>MATRIZ DEL MARCO LÓGICO</b>			
<b>LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<b><u>Objetivo de desarrollo (Fin):</u></b> Fortalecer el desarrollo comunitario integral.			
<b><u>Objetivo del proyecto (Propósito):</u></b> Incrementar y mejorar la organización juvenil para el beneficio de las comunidades.			
<b><u>Resultados:</u></b> <u>Resultado 1:</u> Crear espacios de formación, orientación y motivación de los jóvenes para la organización comunitaria.  <u>Resultado 2:</u> Promover la práctica de valores.  <u>Resultado 3:</u> Promover la apropiación de identidad comunitaria.  <u>Resultado 4:</u> Crear espacios para mostrar las capacidades de los jóvenes.  <u>Resultado 5:</u> Incrementar la confianza en la juventud.  <u>Resultado 6:</u> Mejorar el entendimiento entre generaciones.			

<p><b>Actividades.</b></p> <p><b><u>Actividades para resultado 1:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear un centro de formación integral para los jóvenes del Bajo Lempa para desarrollar talleres residenciales.</li> <li>- Efectuar diagnósticos de la juventud.</li> </ul> <p><b><u>Actividades para resultado 2:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar la práctica de valores como el respeto, solidaridad, justicia y equidad.</li> </ul> <p><b><u>Actividades para resultado 3:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizar un inventario de patrimonio cultural del municipio de Jiquilisco.</li> </ul> <p><b><u>Actividades para resultado 4:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear una organización juvenil sólida que se integre a La Coordinadora del Bajo Lempa.</li> <li>- Realizar asambleas juveniles.</li> </ul> <p><b><u>Actividades para resultado 5:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar en los jóvenes el apoyo de actividades de grupos locales.</li> <li>- Realizar intercambios juveniles y trabajo comunitario.</li> </ul> <p><b><u>Actividades para resultado 5:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover el intercambio de ideas y experiencias entre jóvenes y adultos.</li> </ul>			
			<b>CONDICIONES PREVIAS</b>

#### 4.7.6 LLENADO DE LA COLUMNA DE LOS SUPUESTOS

**TABLA 9.** Matriz de marco lógico con supuestos.

<b>MATRIZ DEL MARCO LÓGICO</b>			
<b>LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<b><u>Objetivo de desarrollo (Fin):</u></b> Fortalecer el desarrollo comunitario integral.			Las comunidades quieren un desarrollo comunitario integral, ya que cuentan con herramientas para su propio desarrollo y continúan apoyando a grupos locales y organizaciones juveniles para el fortalecimiento comunitario.
<b><u>Objetivo del proyecto (Propósito):</u></b> Incrementar y mejorar la organización juvenil para el beneficio de las comunidades.			Los jóvenes están interesados en integrarse a la organización comunitaria y de igual manera los adultos están interesados en que los jóvenes se integren, de esa manera solventar las necesidades de su comunidad.
<b><u>Resultados:</u></b> <b><u>Resultado 1:</u></b> Crear espacios de formación, orientación y motivación de los jóvenes para la organización comunitaria.			Los jóvenes están interesados y motivados a pertenecer a organizaciones comunitarias, con el apoyo de sus familias.
<b><u>Resultado 2:</u></b> Promover la práctica de valores.			La Coordinadora quiere fortalecer el fomento y la práctica de valores.
<b><u>Resultado 3:</u></b> Promover la apropiación de identidad comunitaria.			Los jóvenes identificados con las necesidades que presentan sus comunidades y dispuestos a apoyar para reducir las.

<u>Resultado 4:</u> Crear espacios para mostrar las capacidades de los jóvenes.			Los adultos asignan actividades de organización comunitaria a los jóvenes.
<u>Resultado 5:</u> Incrementar la confianza en la juventud.			Los jóvenes brindan su aporte para el desarrollo de actividades comunitarias.
<u>Resultado 6:</u> Mejorar el entendimiento entre generaciones.			Adultos y jóvenes se integran en las actividades comunitarias.
<b>Actividades.</b> <b><u>Actividades para resultado 1:</u></b> - Crear un centro de formación integral para los jóvenes del Bajo Lempa para desarrollar talleres residenciales. - Efectuar diagnósticos de la juventud.			La Coordinadora facilita la infraestructura, transporte, personal y equipo para realizar los talleres residenciales. Los familiares de los jóvenes, facilitan el permiso para que estos asistan a los talleres residenciales.
<b><u>Actividades para resultado 2:</u></b> - Fomentar la práctica de valores como el respeto, solidaridad, justicia y equidad.			Se realizan charlas de prácticas de valores.
<b><u>Actividades para resultado 3:</u></b> - Realizar un inventario de patrimonio cultural del municipio de Jiquilísco.			Los jóvenes están dispuestos a realizar el inventario del patrimonio cultural. El centro cultural de Jiquilísco, está dispuesto a brindar su ayuda para que se realice dicho inventario.



<p><b><u>Actividades para resultado 4:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear una organización juvenil sólida que se integre a La Coordinadora del Bajo Lempa.</li> <li>- Realizar asambleas juveniles.</li> </ul>			<p>La Coordinadora del Bajo Lempa está interesada en que los jóvenes se integren a las actividades comunitarias.</p> <p>Los jóvenes están interesados a participar en asambleas juveniles.</p>
<p><b><u>Actividades para resultado 5:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fomentar en los jóvenes el apoyo de actividades de grupos locales.</li> <li>- Realizar intercambios juveniles y trabajo comunitario.</li> </ul>			<p>Los jóvenes están dispuestos en participar en las actividades de grupos locales.</p>
<p><b><u>Actividades para resultado 6:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover el intercambio de ideas y experiencias entre jóvenes y adultos.</li> </ul>			<p>Los adultos pertenecientes a organizaciones comunitarias proporcionan oportunidades a los jóvenes para que estos aporten ideas en la toma de decisiones.</p>
			<p><b>CONDICIONES PREVIAS.</b></p> <p>Se cuenta con el apoyo de La Coordinadora, el personal técnico capacitado, una propuesta formativa y la participación juvenil.</p>

#### 4.7.7 REDACCIÓN DE LOS INDICADORES

**TABLA 10.** Matriz de marco lógico con indicadores.

<b>MATRIZ DEL MARCO LÓGICO</b>			
<b>LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<p><b>Objetivo de desarrollo (Fin):</b> Fortalecer el desarrollo comunitario integral.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El desarrollo comunitario fortalecido con la participación de los jóvenes en un 20% en los primeros 3 años.</li> <li>- Al menos el 85% de jóvenes terminarán el proceso de formación de 3 años.</li> <li>- Al menos 3 proyectos comunitarios diseñados, ejecutados y sistematizados por los jóvenes en 3 años.</li> </ul>		<p>Las comunidades quieren un desarrollo comunitario integral, ya que cuentan con herramientas para su propio desarrollo y continúan apoyando a grupos locales y organizaciones juveniles para el fortalecimiento comunitario.</p>
<p><b>Objetivo del proyecto (Propósito):</b> Incrementar y mejorar la organización juvenil para el beneficio de las comunidades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incrementada y mejorada en un 30% la organización juvenil para el beneficio de las comunidades.</li> <li>-El 85% de los que terminan el proceso de formación se involucran en las estructuras organizativas de las comunidades.</li> <li>- El 80% de los jóvenes desarrollan capacidades y habilidades en el primer año de formación.</li> </ul>		<p>Los jóvenes están interesados en integrarse a la organización comunitaria y de igual manera los adultos están interesados en que los jóvenes se integren, de esa manera solventar las necesidades de su comunidad.</p>

<p><b>Resultados:</b>  <u>Resultado 1:</u> Crear espacios de formación, orientación y motivación de los jóvenes para la organización comunitaria.</p>	<p>- Al menos 30 jóvenes formados en diferentes niveles en los primeros 3 años.</p>		<p>Los jóvenes están interesados y motivados a pertenecer a organizaciones comunitarias, con el apoyo de sus familias.</p>
<p><u>Resultado 2:</u> Promover la práctica de valores.</p>	<p>- Práctica de valores promovida en un 60%.   - El 50% de los jóvenes del programa han desarrollado la práctica de valores y principios.</p>		<p>La Coordinadora quiere fortalecer el fomento y la practica de valores.</p>
<p><u>Resultado 3:</u> Promover la apropiación de identidad comunitaria.</p>	<p>- Realizado al menos un proceso participativo para el inventario del patrimonio cultural del municipio de Jiquilísco.</p>		<p>Jóvenes identificados con las necesidades que presentan sus comunidades y dispuestos a apoyar para reducir las.</p>
<p><u>Resultado 4:</u> Crear espacios para mostrar las capacidades de los jóvenes.</p>	<p>- Un 50% de los jóvenes del CEPAE tienen oportunidad para mostrar sus capacidades.</p>		<p>Los adultos asignan actividades de organización comunitaria a los jóvenes.</p>
<p><u>Resultado 5:</u> Incrementar la confianza en la juventud.</p>	<p>- Incrementada la confianza en los jóvenes del CEPAE en un 50%.   - El 30% de las propuestas de los jóvenes son integradas al plan estratégico de La Coordinadora.</p>		<p>Los jóvenes brindan su aporte para el desarrollo de actividades comunitarias.</p>

<p><b>Resultado 6:</b> Mejorar el entendimiento entre generaciones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incrementado en un 70% los espacios para intercambio entre generaciones.</li> <li>- Promovida en un 50% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes y adultos en lo que se refiere al programa de jóvenes.</li> <li>- Promovida en un 40% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere a las comunidades.</li> <li>- Incrementado un 60% de aceptación mutua entre jóvenes del CEPAE y adultos en los primeros 3 años de formación.</li> </ul>		<p>Adultos y jóvenes se integran en las actividades comunitarias.</p>
<p><b>Actividades.</b> <b>Actividades para resultado 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear un centro de formación integral para los jóvenes del Bajo Lempa para desarrollar talleres residenciales.</li> <li>- Efectuar diagnósticos de la juventud.</li> </ul>	<p><b><u>INSUMOS</u></b></p>		<p>La Coordinadora facilita la infraestructura, transporte, personal y equipo para realizar los talleres residenciales.</p> <p>Los familiares de los jóvenes, facilitan el permiso para que estos asistan a los talleres residenciales.</p>

<p><b><u>Actividades para resultado 2:</u></b>  - Fomentar la práctica de valores como el respeto, solidaridad, justicia y equidad.</p>			<p>Se realizan charlas de prácticas de valores.</p>
<p><b><u>Actividades para resultado 3:</u></b>  - Realizar un inventario de patrimonio cultural del municipio de Jiquilisco.</p>			<p>Los jóvenes están dispuestos a realizar el inventario del patrimonio cultural.</p> <p>El centro cultural de Jiquilisco, está dispuesto a brindar su ayuda para que se realice dicho inventario.</p>
<p><b><u>Actividades para resultado 4:</u></b>  - Crear una organización juvenil sólida que se integre a La Coordinadora del Bajo Lempa.  - Realizar asambleas juveniles.</p>			<p>La Coordinadora del Bajo Lempa está interesada en que los jóvenes se integren a las actividades comunitarias.</p> <p>Los jóvenes están interesados a participar en asambleas juveniles.</p>
<p><b><u>Actividades para resultado 5:</u></b>  - Fomentar en los jóvenes el apoyo de actividades de grupos locales.  - Realizar intercambios juveniles y trabajo comunitario.</p>			<p>Los jóvenes están dispuestos en participar en las actividades de grupos locales.</p>

<p><b>Actividades para resultado 6:</b> - Promover el intercambio de ideas y experiencias entre jóvenes y adultos.</p>			<p>Los adultos pertenecientes a organizaciones comunitarias proporcionan oportunidades a los jóvenes para que estos aporten ideas en la toma de decisiones.</p>
			<p><b>CONDICIONES PREVIAS.</b> Se cuenta con el apoyo de La Coordinadora, el personal técnico capacitado, una propuesta formativa y la participación juvenil.</p>

#### 4.7.8 IDENTIFICACIÓN DE LOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN

TABLA 11. Matriz de marco lógico preliminar.

MATRIZ DEL MARCO LÓGICO			
LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
<p><b>Objetivo de desarrollo (Fin):</b> Fortalecer el desarrollo comunitario integral.</p>	<p>- El desarrollo comunitario fortalecido con la participación de los jóvenes en un 20% en los primeros 3 años.</p>	<p>Encuesta.</p>	<p>Las comunidades quieren un desarrollo comunitario integral, ya que cuentan con herramientas para su propio desarrollo y continúan apoyando a grupos locales y organizaciones juveniles para el fortalecimiento</p>
	<p>- Al menos el 85% de jóvenes terminarán el proceso de formación de 3 años.</p>	<p>Listado de participación.</p>	

	- Al menos 3 proyectos comunitarios diseñados, ejecutados y sistematizados por los jóvenes en 3 años.	Listado de proyectos realizados y registros fotográficos.	comunitario.
<b>Objetivo del proyecto (Propósito):</b> Incrementar y mejorar la organización juvenil para el beneficio de las comunidades.	- Incrementada y mejorada en un 30% la organización juvenil para el beneficio de las comunidades.	Listado de grupos juveniles que se han formado y encuestas.	Los jóvenes están interesados en integrarse a la organización comunitaria y de igual manera los adultos están interesados en que los jóvenes se integren, de esa manera solventar las necesidades de su comunidad.
	-El 85% de los que terminan el proceso de formación se involucran en las estructuras organizativas de las comunidades.	Listado de participación.	
	- El 80% de los jóvenes desarrollan capacidades y habilidades en el primer año de formación.	Formulario de medición de capacidades y habilidades.	
<b>Resultados:</b> <u>Resultado 1:</u> Crear espacios de formación, orientación y motivación de los jóvenes para la organización comunitaria.	- Al menos 30 jóvenes formados en diferentes niveles en los primeros 3 años.	Listado de participación por año.	Los jóvenes están interesados y motivados a pertenecer a organizaciones comunitarias, con el apoyo de sus familias.
<u>Resultado 2:</u> Promover la práctica de valores.	- Práctica de valores promovida en un 60%.	Encuesta.	La Coordinadora quiere fortalecer el fomento y la practica de valores.
	- El 50% de los jóvenes del programa han desarrollado la práctica de valores y principios.	Formulario de medición de valores.	

<u>Resultado 3:</u> Promover la apropiación de identidad comunitaria.	- Realizado al menos un proceso participativo para el inventario del patrimonio cultural del municipio de Jiquilisco.	El catálogo, las memorias y registros fotográficos.	Los jóvenes identificados con las necesidades que presentan sus comunidades y dispuestos a apoyar para reducirlas.
<u>Resultado 4:</u> Crear espacios para mostrar las capacidades de los jóvenes.	- Un 50% de los jóvenes del CEPAE tienen oportunidad para mostrar sus capacidades.	Encuesta.	Los adultos asignan actividades de organización comunitaria a los jóvenes.
<u>Resultado 5:</u> Incrementar la confianza en la juventud.	- Incrementada la confianza en los jóvenes del CEPAE en un 50%.	Encuesta.	Los jóvenes brindan su aporte para el desarrollo de actividades comunitarias.
	- El 30% de las propuestas de los jóvenes son integradas al plan estratégico de La Coordinadora.	Listado de propuestas a La Coordinadora.	
<u>Resultado 6:</u> Mejorar el entendimiento entre generaciones.	- Incrementado en un 70% los espacios para intercambio entre generaciones.	Listado de reuniones entre jóvenes y adultos.	Adultos y jóvenes se integran en las actividades comunitarias.
	- Promovida en un 50% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes y adultos en lo que se refiere al programa de jóvenes.	Encuesta.	
	- Promovida en un 40% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere a las	Encuesta.	



	comunidades.		
	- Incrementado un 60% de aceptación mutua entre jóvenes del CEPAE y adultos en los primeros 3 años de formación.	Encuesta.	
<b>Actividades.</b> <b><u>Actividades para resultado 1:</u></b> - Crear un centro de formación integral para los jóvenes del Bajo Lempa para desarrollar talleres residenciales. - Efectuar diagnósticos de la juventud.	<b><u>INSUMOS</u></b>	<b><u>PRESUPUESTO</u></b>	La Coordinadora facilita la infraestructura, transporte, personal y equipo para realizar los talleres residenciales. Los familiares de los jóvenes, facilitan el permiso para que estos asistan a los talleres residenciales.
<b><u>Actividades para resultado 2:</u></b> - Fomentar la práctica de valores como el respeto, solidaridad, justicia y equidad.			Se realizan charlas de prácticas de valores.
<b><u>Actividades para resultado 3:</u></b> - Realizar un inventario de patrimonio cultural del municipio de Jiquilisco.			Los jóvenes están dispuestos a realizar el inventario del patrimonio cultural.  El centro cultural de Jiquilisco, está dispuesto a brindar su ayuda para que se realice dicho inventario.

<p><b><u>Actividades para resultado 4:</u></b>  - Crear una organización juvenil sólida que se integre a La Coordinadora del Bajo Lempa.  - Realizar asambleas juveniles.</p>			<p>La Coordinadora del Bajo Lempa está interesada en que los jóvenes se integren a las actividades comunitarias.</p> <p>Los jóvenes están interesados en participar en asambleas juveniles.</p>
<p><b><u>Actividades para resultado 5:</u></b>  - Fomentar en los jóvenes el apoyo de actividades de grupos locales.  - Realizar intercambios juveniles y trabajo comunitario.</p>			<p>Los jóvenes están dispuestos en participar en las actividades de grupos locales.</p>
<p><b><u>Actividades para resultado 6:</u></b>  - Promover el intercambio de ideas y experiencias entre jóvenes y adultos</p>			<p>Los adultos pertenecientes a organizaciones comunitarias proporcionan oportunidades a los jóvenes para que estos aporten ideas en la toma de decisiones.</p>
			<p><b>CONDICIONES PREVIAS.</b>  Se cuenta con el apoyo de La Coordinadora, el personal técnico capacitado, una propuesta formativa y la participación juvenil.</p>

## 4.8 ELABORACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES AJUSTADA

Para elaborar la matriz de indicadores ajustada se deben realizar las siguientes tareas:

- Especificar indicadores en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar, es decir, cuanto queremos lograr, de qué tipo será, cuándo se logrará y dónde se logrará.
- Seleccionar indicadores objetivamente verificables en base al criterio AMORE.
- Clasificar los indicadores.
- Construir la matriz de marco lógico ajustada.

### 4.8.1 ESPECIFICACIÓN DE INDICADORES EN TÉRMINOS DE CANTIDAD, CALIDAD, TIEMPO Y LUGAR

**TABLA 12.** Indicadores para el objetivo de desarrollo en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.

INDICADOR	CANTIDAD	CALIDAD	TIEMPO	LUGAR
El desarrollo comunitario fortalecido con la participación de los jóvenes en un 20% en los primeros 3 años.	<b>El 20% de participación de los jóvenes.</b>	<b>El desarrollo comunitario integral es fortalecido</b> con la participación de los jóvenes en un 20%.	El desarrollo comunitario integral es fortalecido con la participación de los jóvenes en un 20% <b>en los primeros 3 años de formación.</b>	El desarrollo comunitario integral <b>de las comunidades del Bajo Lempa</b> es fortalecido con la participación de los jóvenes en un 20% en los primeros 3 años de formación.

Al menos el 85% de jóvenes terminarán el proceso de formación de 3 años.	<b>Al menos el 85% de jóvenes terminarán el proceso de formación.</b>	Al menos el 85% de los jóvenes terminarán el proceso de formación <b>Integral.</b>	Al menos el 85% de los jóvenes terminarán el proceso de formación <b>integral de 3 años.</b>	Al menos el 85% de los jóvenes terminarán el proceso de formación integral de 3 años <b>en el CEPAE.</b>
Al menos 3 proyectos comunitarios diseñados, ejecutados y sistematizados por los jóvenes en 3 años.	<b>Al menos 3 proyectos comunitarios.</b>	Al menos 3 proyectos comunitarios <b>son diseñados, ejecutados y sistematizados por los jóvenes.</b>	Al menos 3 proyectos comunitarios son diseñados, ejecutados y sistematizados por los jóvenes <b>en 3 años.</b>	Al menos 3 proyectos comunitarios son diseñados, ejecutados y sistematizados por los jóvenes <b>de las comunidades del Bajo Lempa</b> en 3 años.

**TABLA 13.** Indicadores para el objetivo del proyecto en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.

<b>INDICADOR</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>CALIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>LUGAR</b>
Incrementada y mejorada en un 30% la organización juvenil para el beneficio de las comunidades.	<b>La organización juvenil es incrementada en un 30%.</b>	La organización juvenil es incrementada <b>y mejorada</b> en un 30%.	La organización juvenil es incrementada y mejorada en un 30% <b>al finalizar los 3 años de formación.</b>	La organización juvenil es incrementada y mejorada en un 30% al finalizar los 3 años de formación, <b>para el beneficio de las comunidades del Bajo Lempa.</b>

El 85% de los que terminan el proceso de formación se involucran en las estructuras organizativas de las comunidades.	<b>El 85% de los jóvenes que terminan el proceso de formación se involucran en las estructuras organizativas de las comunidades.</b>	El 85% de los jóvenes que terminan el proceso de formación <b>integral</b> se involucran en las estructuras organizativas de las comunidades.	El 85% de los jóvenes que terminan el proceso de formación <b>integral de 3 años</b> se involucran en las estructuras organizativas de las comunidades.	El 85% de los jóvenes que terminan el proceso de formación <b>integral de 3 años</b> se involucran en las estructuras organizativas de las comunidades <b>del Bajo Lempa.</b>
El 80% de los jóvenes desarrollan capacidades y habilidades en el primer año de formación.	<b>El 80% de los jóvenes.</b>	El 80% de los jóvenes <b>desarrollan capacidades y habilidades.</b>	El 80% de los jóvenes desarrollan capacidades y habilidades <b>en el primer año de formación.</b>	El 80% de los jóvenes <b>participantes del CEPAE</b> desarrollan capacidades y habilidades en el primer año de formación.

**TABLA 14.** Indicadores para el resultado 1 en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.

<b>RESULTADO 1</b>				
<b>INDICADOR</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>CALIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>LUGAR</b>
Al menos 30 jóvenes formados en diferentes niveles en los primeros 3 años.	<b>Al menos 30 jóvenes son formados, orientados y motivados en diferentes niveles.</b>	Al menos 30 jóvenes son formados, orientados y motivados en diferentes niveles <b>para la organización comunitaria.</b>	Al menos 30 jóvenes son formados, orientados y motivados en diferentes niveles para la organización comunitaria <b>en 3 años.</b>	Al menos 30 jóvenes <b>del CEPAE</b> son formados, orientados y motivados en diferentes niveles para la organización comunitaria <b>en 3 años.</b>

**TABLA 15.** Indicadores para el resultado 2 en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.

<b>RESULTADO 2</b>				
<b>INDICADOR</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>CALIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>LUGAR</b>
Práctica de valores promovida en un 60%.	<b>La práctica de valores es promovida en un 60%.</b>	La práctica de valores es promovida <b>satisfactoriamente a los jóvenes</b> en un 60%.	La práctica de valores es promovida satisfactoriamente a los jóvenes en un 60%, <b>durante el proceso de formación de 3 años.</b>	La práctica de valores es promovida satisfactoriamente a los jóvenes <b>del CEPAE</b> en un 60%, durante el proceso de formación de 3 años.
El 50% de los jóvenes del programa han desarrollado la práctica de valores y principios.	<b>El 50% de los jóvenes.</b>	El 50% de los jóvenes <b>han desarrollado la práctica de valores y principios.</b>	El 50% de los jóvenes han desarrollado la práctica de valores y principios <b>durante el proceso de formación de 3 años.</b>	El 50% de los jóvenes <b>del CEPAE</b> han desarrollado la práctica de valores y principios <b>durante el proceso de formación de 3 años.</b>

**TABLA 16.** Indicadores para el resultado 3 en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.

<b>RESULTADO 3</b>				
<b>INDICADOR</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>CALIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>LUGAR</b>
Realizado al menos un proceso participativo para el inventario del patrimonio cultural del municipio de Jiquilisco.	Realizado al menos <b>un proceso participativo</b> para el inventario del patrimonio cultural.	Realizado al menos un proceso <b>participativo</b> para el inventario del patrimonio cultural.	Realizado al menos un proceso participativo para el inventario del patrimonio cultural <b>en el primer año de formación.</b>	Realizado al menos un proceso participativo para el inventario del patrimonio cultural <b>del municipio de Jiquilisco</b> , en el primer año de formación.

**TABLA 17.** Indicadores para el resultado 4 en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.

<b>RESULTADO 4</b>				
<b>INDICADOR</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>CALIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>LUGAR</b>
Un 50% de los jóvenes del CEPAE tienen oportunidades para mostrar sus capacidades.	<b>Un 50% de los jóvenes del CEPAE.</b>	Un 50% de los jóvenes del CEPAE tienen oportunidades para <b>mostrar sus capacidades</b> en el desarrollo de actividades comunitarias.	Un 50% de los jóvenes del CEPAE tienen oportunidades para mostrar sus capacidades en el desarrollo de actividades comunitarias en <b>los primeros 3 años de formación.</b>	Un 50% de los jóvenes del CEPAE tienen oportunidades para mostrar sus capacidades en el desarrollo de actividades comunitarias del <b>Bajo Lempa</b> en los primeros 3 años de formación.

**TABLA 18.** Indicadores para el resultado 5 en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.

<b>RESULTADO 5</b>				
<b>INDICADOR</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>CALIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>LUGAR</b>
Incrementada la confianza en los jóvenes del CEPAE en un 50%.	Incrementada la confianza en los jóvenes del CEPAE en un <b>50%.</b>	<b>Incrementada la confianza en los jóvenes</b> del CEPAE en un 50%.	Incrementada la confianza en los jóvenes del CEPAE en un 50% <b>al finalizar los 3 años de formación.</b>	Incrementada la confianza en los jóvenes <b>del CEPAE</b> en un 50% al finalizar los 3 años de formación.
El 30% de las propuestas de los jóvenes son integradas al plan estratégico de La Coordinadora.	<b>El 30% de las propuestas de los jóvenes.</b>	El 30% de las propuestas de los jóvenes <b>son integradas al plan estratégico de La Coordinadora.</b>	El 30% de las propuestas de los jóvenes son integradas al plan estratégico de La Coordinadora <b>al finalizar los 3 años de formación.</b>	El 30% de las propuestas de los jóvenes son integradas al plan estratégico de La Coordinadora al finalizar los 3 años de formación <b>del CEPAE.</b>

**TABLA 19.** Indicadores para el resultado 6 en términos de cantidad, calidad, tiempo y lugar.

<b>RESULTADO 6</b>				
<b>INDICADOR</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>CALIDAD</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>LUGAR</b>
Incrementado en un 70% los espacios para intercambio entre generaciones.	<b>Incrementado en un 70%</b> los espacios para el intercambio entre generaciones.	Incrementado en un 70% los espacios <b>para el intercambio entre generaciones.</b>	Incrementado en un 70% los espacios para el intercambio entre generaciones <b>al finalizar los 3 años de formación.</b>	Incrementado en un 70% los espacios para el intercambio entre generaciones al finalizar los 3 años de formación, <b>en las comunidades del Bajo Lempa.</b>
Promovida en un 50% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes y adultos en lo que se refiere al programa de jóvenes.	<b>Promovida en un 50%</b> la toma de decisiones.	Promovida en un 50% <b>la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes y adultos.</b>	Promovida en un 50% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes y adultos en lo que se refiere al programa de jóvenes en <b>los primeros 3 años de formación.</b>	Promovida en un 50% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes <b>del CEPAE</b> y adultos en lo que se refiere al programa de jóvenes en los primeros 3 años de formación.
Promovida en un 40% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere a las comunidades.	<b>Promovida en un 40%</b> la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere a las comunidades.	Promovida en un 40% la toma de decisiones de <b>manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere a las comunidades.</b>	Promovida en un 40% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere a las comunidades <b>al finalizar los 3 años de formación.</b>	Promovida en un 40% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere a las <b>comunidades del Bajo lempa</b> al finalizar los 3 años de formación.



Incrementado un 60% de aceptación mutua entre jóvenes del CEPAE y adultos en los primeros 3 años de formación.	<b>Incrementado en un 60%.</b>	Incrementado en un 60% <b>la aceptación mutua entre jóvenes y adultos.</b>	Incrementado en un 60% la aceptación mutua entre jóvenes y adultos en los primeros 3 años de formación.	Incrementado en un 60% la aceptación mutua entre jóvenes y adultos en los primeros 3 años de formación en las <b>comunidades del Bajo Lempa.</b>
--	--------------------------------	--	---	--

## 4.8.2 SELECCIÓN DE INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES EN BASE AL CRITERIO AMORE.

### ➤ PARA EL OBJETIVO DE DESARROLLO.

**TABLA 20.** Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del objetivo de desarrollo.

<b>INDICADOR 1</b>
<p>❖ <i>El desarrollo comunitario integral de las comunidades del Bajo Lempa es fortalecido con la participación de los jóvenes en un 20% en los primeros 3 años de formación.</i></p> <p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>¿En qué medida es Asequible o realizable? Los jóvenes están interesados en poner en práctica sus habilidades y capacidades para fortalecer el desarrollo comunitario.</i></li> <li>2. <i>¿En qué medida es Medible? Proporciona el porcentaje exacto del fortalecimiento del desarrollo comunitario con la participación de los jóvenes que se espera alcanzar.</i></li> <li>3. <i>¿En qué medida es Oportuno? Se refiere a la duración del proceso de formación.</i></li> <li>4. <i>¿En qué medida es Relevante? Se relaciona con el desarrollo comunitario integral y la participación de los jóvenes.</i></li> <li>5. <i>¿En qué medida es Específico? Especifica el porcentaje el fortalecimiento del desarrollo comunitario integral que el programa de jóvenes desea alcanzar.</i></li> </ol>

**TABLA 21.** Criterio AMORE aplicado a indicador 2 del objetivo de desarrollo.

<b>INDICADOR 2</b>
<p>❖ <i>Al menos el 85% de los jóvenes terminarán el proceso de formación integral de 3 años en el CEPAE.</i></p> <p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>¿En qué medida es Asequible o realizable? Los jóvenes están decididos a terminar el proceso de formación.</i></li> <li>2. <i>¿En qué medida es Medible? Proporciona el porcentaje exacto de los jóvenes que terminan el proceso de formación integral.</i></li> <li>3. <i>¿En qué medida es Oportuno? Se describe al fin del proceso de formación.</i></li> <li>4. <i>¿En qué medida es Relevante? Se conoce cuantos jóvenes terminan el proceso de formación.</i></li> <li>5. <i>¿En qué medida es Específico? Específica el porcentaje de los jóvenes terminan el proceso de formación.</i></li> </ol>

**TABLA 22.** Criterio AMORE aplicado a indicador 3 del objetivo de desarrollo.

<b>INDICADOR 3</b>
<p>❖ <i>Al menos 3 proyectos comunitarios son diseñados, ejecutados y sistematizados por los jóvenes de las comunidades del Bajo Lempa en 3 años.</i></p> <p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>¿En qué medida es Asequible o realizable? Un proyecto por cada año de formación.</i></li> <li>2. <i>¿En qué medida es Medible? Proporciona el número exacto de proyectos a realizar.</i></li> </ol>

3. ¿En qué medida es Oportuno? *Se refiere a los 3 años de formación.*
4. ¿En qué medida es Relevante? *Los jóvenes diseñan, ejecutan y sistematizan estos proyectos comunitarios.*
5. ¿En qué medida es Específico? *Especifica que los proyectos serán elaborados.*

➤ **PARA EL OBJETIVO DEL PROYECTO.**

**TABLA 23.** Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del objetivo del proyecto.

**INDICADOR 1**

- ❖ *La organización juvenil es incrementada y mejorada en un 30% al finalizar los 3 años de formación, para el beneficio de las comunidades del Bajo Lempa.*

Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.

1. ¿En qué medida es Asequible o realizable? *La organización juvenil se puede incrementar y mejorar.*
2. ¿En qué medida es Medible? *Proporciona el porcentaje exacto en que se incrementa y mejora la organización juvenil.*
3. ¿En qué medida es Oportuno? *Se refiere al finalizar los 3 años de formación.*
4. ¿En qué medida es Relevante? *Se conoce el incremento y la mejora de la organización juvenil para el beneficio de las comunidades.*
5. ¿En qué medida es Específico? *Especifica el porcentaje de mejoramiento de la organización juvenil.*

**TABLA 24.** Criterio AMORE aplicado a indicador 2 del objetivo del proyecto.

<b>INDICADOR 2</b>
<p>❖ <i>El 85% de los jóvenes que terminan el proceso de formación integral de 3 años se involucran en las estructuras organizativas de las comunidades del Bajo Lempa.</i></p> <p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>¿En qué medida es Asequible o realizable? Los jóvenes se involucran en las estructuras comunitarias.</i></li> <li>2. <i>¿En qué medida es Medible? Proporciona el porcentaje exacto de los jóvenes que terminan el proceso de formación integral.</i></li> <li>3. <i>¿En qué medida es Oportuno? Se refiere al fin del proceso de formación.</i></li> <li>4. <i>¿En qué medida es Relevante? Se refiere a que los jóvenes que terminen el proceso de formación se involucran en las estructuras organizativas de las comunidades.</i></li> <li>5. <i>¿En qué medida es Específico? Especifica el porcentaje de los jóvenes que involucran en las estructuras organizativas de las comunidades.</i></li> </ol>

**TABLA 25.** Criterio AMORE aplicado a indicador 3 del objetivo del proyecto.

<b>INDICADOR 3</b>
<p>❖ <i>El 80% de los jóvenes participantes del CEPAE desarrollan capacidades y habilidades en el primer año de formación.</i></p> <p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>¿En qué medida es Asequible o realizable? Los jóvenes tienen el potencial para desarrollar sus capacidades y habilidades.</i></li> </ol>

2. ¿En qué medida es Medible? *Proporciona el porcentaje exacto de los jóvenes que desarrollan las capacidades y habilidades.*
3. ¿En qué medida es Oportuno? *Se refiere al primer año de formación.*
4. ¿En qué medida es Relevante? *Se conoce las capacidades y habilidades desarrolladas por los jóvenes.*
5. ¿En qué medida es Específico? *Especifica que los jóvenes que desarrollan capacidades y habilidades forman parte del CEPAE.*

➤ **PARA EL RESULTADO 1.**

**TABLA 26.** Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del resultado 1.

<b>INDICADOR 1</b>
<p>❖ <i>Al menos 30 jóvenes del CEPAE son formados, orientados y motivados en diferentes niveles para la organización comunitaria en 3 años.</i></p>
<p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿En qué medida es Asequible o realizable? <i>Los jóvenes son formados, orientados y motivados para la organización comunitaria.</i></li> <li>2. ¿En qué medida es Medible? <i>Proporciona el número exacto de jóvenes que serán formados, orientados y motivados para la organización comunitaria.</i></li> <li>3. ¿En qué medida es Oportuno? <i>Se refiere a los 3 años de formación.</i></li> <li>4. ¿En qué medida es Relevante? <i>Se conoce la magnitud del proceso de formación en lo que se refiere a los jóvenes.</i></li> <li>5. ¿En qué medida es Específico? <i>Especifica que los jóvenes pertenecen a diferentes niveles de formación.</i></li> </ol>

➤ **PARA EL RESULTADO 2.**

**TABLA 27.** Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del resultado 2.

<b>INDICADOR 1</b>
<p>❖ <i>La práctica de valores es promovida satisfactoriamente a los jóvenes del CEPAE en un 60%, durante el proceso de formación de 3 años.</i></p>
<p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p>
<p>1. <i>¿En qué medida es Asequible o realizable? La práctica de valores se puede promover.</i></p>
<p>2. <i>¿En qué medida es Medible? Proporciona el porcentaje exacto de promover la práctica de valores.</i></p>
<p>3. <i>¿En qué medida es Oportuno? Se refiere a los 3 años de formación.</i></p>
<p>4. <i>¿En qué medida es Relevante? Se fomenta satisfactoriamente la práctica de valores en los jóvenes.</i></p>
<p>5. <i>¿En qué medida es Específico? Especifica que los jóvenes a los que se refiere son los participantes del CEPAE.</i></p>

**TABLA 28.** Criterio AMORE aplicado a indicador 2 del resultado 2.

<b>INDICADOR 2</b>
<p>❖ <i>El 50% de los jóvenes del CEPAE han desarrollado la práctica de valores y principios durante el proceso de formación de 3 años.</i></p>
<p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p>
<p>1. <i>¿En qué medida es Asequible o realizable? Los jóvenes desarrollan la práctica de valores y principios.</i></p>

2. ¿En qué medida es Medible? *Proporciona el porcentaje exacto de los jóvenes que desarrollan la práctica de valores y principios.*
3. ¿En qué medida es Oportuno? *Se refiere al proceso de formación durante 3 años.*
4. ¿En qué medida es Relevante? *Se conoce cuanto los jóvenes practican valores y principios.*
5. ¿En qué medida es Específico? *Especifica que los jóvenes a los que se refiere son los participantes del CEPAE.*

➤ **PARA EL RESULTADO 3.**

**TABLA 29.** Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del resultado 3.

<b>INDICADOR 1</b>
<p>❖ <i>Realizado al menos un proceso participativo para el inventario del patrimonio cultural del municipio de Jiquilísco, en el primer año de formación.</i></p> <p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿En qué medida es Asequible o realizable? <i>Los jóvenes participan en el desarrollo del proceso.</i></li> <li>2. ¿En qué medida es Medible? <i>Proporciona el menor número de procesos para el inventario del patrimonio cultural.</i></li> <li>3. ¿En qué medida es Oportuno? <i>Se refiere al primer año de formación.</i></li> <li>4. ¿En qué medida es Relevante? <i>No es relevante porque no se le da seguimiento, ni se elabora otro proceso participativo de patrimonio cultural en el municipio de Jiquilísco.</i></li> <li>5. ¿En qué medida es Específico? <i>Se especifica que se realiza en el municipio de Jiquilísco.</i></li> </ol>

Este indicador no se tomará en cuenta porque carece de relevancia.



➤ **PARA EL RESULTADO 4.**

**TABLA 30.** Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del resultado 4.

<b>INDICADOR 1</b>
<p>❖ <i>Un 50% de los jóvenes del CEPAE tienen oportunidades para mostrar sus capacidades en el desarrollo de actividades comunitarias del Bajo Lempa en los primeros 3 años de formación.</i></p> <p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>¿En qué medida es Asequible o realizable? Los jóvenes pueden mostrar sus capacidades en el desarrollo de actividades.</i></li> <li>2. <i>¿En qué medida es Medible? Proporciona el porcentaje exacto de los jóvenes que tienen la oportunidad para mostrar sus capacidades.</i></li> <li>3. <i>¿En qué medida es Oportuno? Se refiere a los primeros 3 años de formación.</i></li> <li>4. <i>¿En qué medida es Relevante? Se conocen las oportunidades que los jóvenes tienen para mostrar sus capacidades.</i></li> <li>5. <i>¿En qué medida es Específico? Especifica que los jóvenes a los que se refiere son los participantes del CEPAE.</i></li> </ol>

➤ **PARA EL RESULTADO 5.**

**TABLA 31.** Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del resultado 5.

<b>INDICADOR 1</b>
<p>❖ <i>Incrementada la confianza en los jóvenes del CEPAE en un 50% al finalizar los 3 años de formación.</i></p> <p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>¿En qué medida es Asequible o realizable? En que los jóvenes generen confianza tanto a ellos mismos como a su comunidad.</i></li> </ol>

2. ¿En qué medida es Medible? *Proporciona el porcentaje exacto de la confianza puesta en los jóvenes.*
3. ¿En qué medida es Oportuno? *Al finalizar los 3 años de formación.*
4. ¿En qué medida es Relevante? *Refleja la confianza en los jóvenes.*
5. ¿En qué medida es Específico? *Especifica que los jóvenes a los que se refiere son los participantes del CEPAE.*

**TABLA 32.** Criterio AMORE aplicado a indicador 2 del resultado 5.

<b>INDICADOR 2</b>
<p>❖ <i>El 30% de las propuestas de los jóvenes son integradas al plan estratégico de La Coordinadora al finalizar los 3 años de formación del CEPAE.</i></p> <p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿En qué medida es Asequible o realizable? <i>Las propuestas de los jóvenes aun no se están integrando al plan estratégico de La Coordinadora.</i></li> <li>2. ¿En qué medida es Medible? <i>Proporciona el porcentaje exacto de las propuestas de los jóvenes que son integradas al plan estratégico de La Coordinadora.</i></li> <li>3. ¿En qué medida es Oportuno? <i>Al finalizar los 3 años de formación.</i></li> <li>4. ¿En qué medida es Relevante? <i>Permite conocer los potenciales de los jóvenes.</i></li> <li>5. ¿En qué medida es Específico? <i>Especifica que los jóvenes a los que se refiere son los participantes del CEPAE.</i></li> </ol>

Este indicador, no se tomará en cuenta, debido que todavía no es realizable ya que las propuestas no están integradas aún al plan estratégico de la Coordinadora.

➤ **PARA EL RESULTADO 6.**

**TABLA 33.** Criterio AMORE aplicado a indicador 1 del resultado 6.

<b>INDICADOR 1</b>
<p>❖ <i>Incrementado en un 70% los espacios para el intercambio entre generaciones al finalizar los 3 años de formación, en las comunidades del Bajo Lempa.</i></p>
<p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>¿En qué medida es Asequible o realizable? No se sabe.</i></li> <li>2. <i>¿En qué medida es Medible? Proporciona el porcentaje exacto del incremento de espacios.</i></li> <li>3. <i>¿En qué medida es Oportuno? Al finalizar los 3 años de formación.</i></li> <li>4. <i>¿En qué medida es Relevante? Permite valorar el intercambio entre generaciones.</i></li> <li>5. <i>¿En qué medida es Específico? Especifica que el intercambio se realiza en las comunidades del Bajo Lempa.</i></li> </ol>

**TABLA 34.** Criterio AMORE aplicado a indicador 2 del resultado 6.

<b>INDICADOR 2</b>
<p>❖ <i>Promovida en un 50% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere al programa de jóvenes en los primeros 3 años de formación.</i></p>
<p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>¿En qué medida es Asequible o realizable? Los adultos toman en cuenta las decisiones por los jóvenes.</i></li> <li>2. <i>¿En qué medida es Medible? Proporciona el porcentaje exacto del avance en la toma de decisiones de manera conjunta.</i></li> </ol>

3. ¿En qué medida es Oportuno? *Se refiere a los primeros 3 años de formación.*
4. ¿En qué medida es Relevante? *Se refleja la relación en conjunto de la toma de decisiones.*
5. ¿En qué medida es Específico? *Especifica que los jóvenes que van a participar de la toma de decisiones son del CEPAE.*

**TABLA 35.** Criterio AMORE aplicado a indicador 3 del resultado 6.

**INDICADOR 3**

- ❖ *Promovida en un 40% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere a las comunidades del Bajo Lempa al finalizar los 3 años de formación.*

Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.

1. ¿En qué medida es Asequible o realizable? *Los adultos toman en cuenta opiniones de los jóvenes en la toma de decisiones.*
2. ¿En qué medida es Medible? *Proporciona el porcentaje exacto del avance en la toma de decisiones de manera conjunta.*
3. ¿En qué medida es Oportuno? *Al finalizar los 3 años de formación.*
4. ¿En qué medida es Relevante? *Permite verificar la aceptación de los jóvenes por parte de los adultos.*
5. ¿En qué medida es Específico? *Especifica que los jóvenes que van a participar de la toma de decisiones son del CEPAE.*

**TABLA 36.** Criterio AMORE aplicado a indicador 4 del resultado 6.

<b>INDICADOR 4</b>
<p>❖ <i>Incrementado en un 60% la aceptación mutua entre jóvenes y adultos en los primeros 3 años de formación en las comunidades del Bajo Lempa.</i></p>
<p>Para analizar este indicador se verifica en que medida cumple con el criterio AMORE.</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>¿En qué medida es Asequible o realizable? Ambas partes aceptan y respetan las opiniones de los demás.</i></li> <li>2. <i>¿En qué medida es Medible? Proporciona el porcentaje exacto de la aceptación mutua entre jóvenes y adultos.</i></li> <li>3. <i>¿En qué medida es Oportuno? Se refiere a los primeros 3 años de formación.</i></li> <li>4. <i>¿En qué medida es Relevante? Permite verificar la aceptación mutua entre jóvenes y adultos.</i></li> <li>5. <i>¿En qué medida es Específico? Se refiere a las comunidades del Bajo Lempa.</i></li> </ol>

Dado que el resultado 3 ya no se toma en cuenta, de ahora en adelante se modificará el número de los resultados, así por ejemplo el resultado 4 será ahora resultado 3.

### 4.8.3 CLASIFICACIÓN DE INDICADORES

**TABLA 37.** Clasificación de los indicadores del CEPAE.

	<b>INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES</b>	<b>SE CLASIFICAN EN</b>
<b>OBJETIVO DE DESARROLLO</b>	❖ El desarrollo comunitario integral de las comunidades del Bajo Lempa es fortalecido con la participación de los jóvenes en un 20% en los primeros 3 años de formación.	❖ INDICADOR DE COYUNTURA.
	❖ Al menos el 85% de los jóvenes terminarán el proceso de formación integral de 3 años en el CEPAE.	❖ INDICADOR DE ESTRUCTURA.
	❖ Al menos 3 proyectos comunitarios son diseñados, ejecutados y sistematizados por los jóvenes de las comunidades del Bajo Lempa en 3 años.	❖ INDICADOR DE COYUNTURA.
<b>OBJETIVO DEL PROYECTO</b>	❖ La organización juvenil es incrementada y mejorada en un 30% al finalizar los 3 años de formación, para el beneficio de las comunidades del Bajo Lempa.	❖ INDICADOR DE COYUNTURA.
	❖ El 85% de los jóvenes que terminan el proceso de formación integral de 3 años se involucran en las estructuras organizativas de las comunidades del Bajo Lempa.	❖ INDICADOR DE COYUNTURA.
	❖ El 80% de los jóvenes participantes del CEPAE desarrollan capacidades y habilidades en el primer año de formación.	❖ INDICADOR DE COYUNTURA.

<b>RESULTADO 1</b>	❖ Al menos 30 jóvenes del CEPAE son formados, orientados y motivados en diferentes niveles para la organización comunitaria en 3 años.	❖ INDICADOR DE REFERENCIA.
<b>RESULTADO 2</b>	❖ La práctica de valores es promovida satisfactoriamente a los jóvenes del CEPAE en un 60%, durante el proceso de formación de 3 años.	❖ INDICADOR DE COYUNTURA.
	❖ El 50% de los jóvenes del CEPAE han desarrollado la práctica de valores y principios durante el proceso de formación de 3 años.	❖ INDICADOR DE COYUNTURA.
<b>RESULTADO 3</b>	❖ Un 50% de los jóvenes del CEPAE tienen oportunidades para mostrar sus capacidades en el desarrollo de actividades comunitarias del Bajo Lempa en los primeros 3 años de formación.	❖ INDICADOR DE COYUNTURA.
<b>RESULTADO 4</b>	❖ Promovida en un 50% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere al programa de jóvenes en los primeros 3 años de formación.	❖ INDICADOR DE COYUNTURA.
	❖ Promovida en un 40% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere a las comunidades del Bajo Lempa al finalizar los 3 años de formación.	❖ INDICADOR DE COYUNTURA.
	❖ Incrementado en un 60% la aceptación mutua entre jóvenes y adultos en los primeros 3 años de formación en las comunidades del Bajo Lempa.	❖ INDICADOR DE COYUNTURA.

#### 4.8.4 CONSTRUCCIÓN DE LA MATRIZ DEL MARCO LÓGICO AJUSTADA

**TABLA 38.** Matriz de marco lógico del CEPAE ajustada.

MATRIZ DEL MARCO LÓGICO AJUSTADA				
LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN	INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	FORMA DE CÁLCULO	SUPUESTOS
<p><b>Objetivo de desarrollo (Fin):</b> Fortalecer el desarrollo comunitario integral.</p>	❖ El desarrollo comunitario integral de las comunidades del Bajo Lempa es fortalecido con la participación de los jóvenes en un 20% en los primeros 3 años de formación.	Encuesta. (ver anexo1)	$\frac{N^{\circ} \text{ de encuestas que se calificaron con excelente}}{N^{\circ} \text{ Total de encuestas}} \times 100$	Las comunidades quieren un desarrollo comunitario integral, ya que cuentan con herramientas para su propio desarrollo y continúan apoyando a grupos locales y organizaciones juveniles para el fortalecimiento comunitario.
	❖ Al menos el 85% de los jóvenes terminarán el proceso de formación integral de 3 años en el CEPAE.	Listado de participación. (ver anexo 2)	$\frac{N^{\circ} \text{ de jóvenes que terminaron el proceso}}{N^{\circ} \text{ Total de jóvenes que ingresaron al CEPAE}} \times 100$	
	❖ Al menos 3 proyectos comunitarios son diseñados, ejecutados y sistematizados por los jóvenes de las comunidades del Bajo Lempa en 3 años.	Listado de proyectos realizados. (ver anexo 3)	$\sum N^{\circ} \text{ de proyectos elaborados por los jóvenes del CEPAE}$	



<b>Objetivo del proyecto (Propósito):</b> Incrementar y mejorar la organización juvenil para el beneficio de las comunidades.	❖ La organización juvenil es incrementada y mejorada en un 30% al finalizar los 3 años de formación, para el beneficio de las comunidades del Bajo Lempa.	Encuesta. (ver anexo 4)	$\frac{N^{\circ} \text{ de encuestas que se calificaron con excelente}}{N^{\circ} \text{ Total de encuestas}} \times 100$	Los jóvenes están interesados en integrarse a la organización comunitaria y de igual manera los adultos están interesados en que los jóvenes se integren, de esa manera solventar las necesidades de su comunidad.
	❖ El 85% de los jóvenes que terminan el proceso de formación integral de 3 años se involucran en las estructuras organizativas de las comunidades del Bajo Lempa.	Listado de participación. (ver anexo 5)	$\frac{N^{\circ} \text{ de jóvenes que involucran en las Estructuras Organizativas}}{N^{\circ} \text{ Total de jóvenes que terminaron el proceso de formación}} \times 100$	
	❖ El 80% de los jóvenes participantes del CEPAE desarrollan capacidades y habilidades en el primer año de formación.	Formulario de medición de capacidades y habilidades. (ver anexo 6)	$\frac{N^{\circ} \text{ de jóvenes que desarrollan Capacidades y Habilidades}}{N^{\circ} \text{ de jóvenes que participan en el CEPAE}} \times 100$	
<b>Resultados:</b> <b>Resultado 1:</b> Crear espacios de formación, orientación y motivación de los jóvenes para la organización comunitaria.	❖ Al menos 30 jóvenes del CEPAE son formados, orientados y motivados en diferentes niveles para la organización comunitaria en 3 años.	Listado de participación por año. (ver anexo 2)	$\sum N^{\circ} \text{ Total de jóvenes por año}$	Los jóvenes están interesados y motivados a pertenecer a organizaciones comunitarias, con el apoyo de sus familias.

<u>Resultado 2:</u> Promover la práctica de valores.	❖ La práctica de valores es promovida satisfactoriamente a los jóvenes del CEPAE en un 60%, durante el proceso de formación de 3 años.	Encuesta. (ver anexo 7)	$\frac{N^{\circ} \text{ de encuestas que se calificaron con excelente}}{N^{\circ} \text{ Total de encuestas}} \times 100$	La Coordinadora quiere fortalecer el fomento y practicar los valores.
	❖ El 50% de los jóvenes del CEPAE han desarrollado la práctica de valores y principios durante el proceso de formación de 3 años.	Formulario de medición de valores. (ver anexo 8)	$\frac{N^{\circ} \text{ de jóvenes que han desarrollado valores y principios}}{N^{\circ} \text{ Total de jóvenes participantes}} \times 100$	
<u>Resultado 3:</u> Crear espacios para mostrar las capacidades de los jóvenes.	❖ Un 50% de los jóvenes del CEPAE tienen oportunidades para mostrar sus capacidades en el desarrollo de actividades comunitarias del Bajo Lempa en los primeros 3 años de formación.	Encuesta. (ver anexo 9)	$\frac{N^{\circ} \text{ de encuestas calificadas con excelente}}{N^{\circ} \text{ Total de jóvenes encuestados}} \times 100$	Los adultos asignan actividades de organización comunitaria a los jóvenes.
<u>Resultado 4:</u> Mejorar el entendimiento entre generaciones	❖ Promovida en un 50% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere al programa de jóvenes en los primeros 3 años de formación.	Encuesta. (ver anexo 10)	$\frac{N^{\circ} \text{ de encuestas que se calificaron con excelente}}{N^{\circ} \text{ Total de encuestas}} \times 100$	Adultos y jóvenes se integran en las actividades comunitarias y juntos toman decisiones para el beneficio de las comunidades.

	❖ Promovida en un 40% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere a las comunidades del Bajo Lempa al finalizar los 3 años de formación.	Encuesta. (ver anexo 11)	$\frac{N^{\circ} \text{ de encuestas que se calificaron con excelente}}{N^{\circ} \text{ Total de encuestas}} \times 100$	
	❖ Incrementado en un 60% la aceptación mutua entre jóvenes y adultos en los primeros 3 años de formación en las comunidades del Bajo Lempa.	Encuesta. (ver anexo 12)	$\frac{N^{\circ} \text{ de encuestas que se calificaron con excelente}}{N^{\circ} \text{ Total de encuestas}} \times 100$	
<b>Actividades.</b> <b><u>Actividades para resultado 1:</u></b> ❖ Crear un centro de formación integral para los jóvenes del Bajo Lempa para desarrollar talleres residenciales. ❖ Efectuar diagnósticos de la juventud.	<b><u>INSUMOS</u></b>	<b><u>PRESUPUESTO</u></b> (ver anexo 13)		La Coordinadora facilita la infraestructura, transporte, personal y equipo para realizar los talleres residenciales.  Los familiares de los jóvenes, facilitan el permiso para que estos asistan a los talleres residenciales.

<p><b><u>Actividades para resultado 2:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Fomentar la práctica de valores como el respeto, solidaridad, justicia y equidad a los jóvenes del CEPAE.</li> </ul>				<p>Se realizan charlas de prácticas de valores a los jóvenes del CEPAE. Los jóvenes del CEPAE, están interesados a recibir las charlas.</p>
<p><b><u>Actividades para resultado 3:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Crear una organización juvenil sólida que se integre a la Coordinadora del Bajo Lempa.</li> <li>❖ Realizar asambleas juveniles.</li> </ul>				<p>La Coordinadora del Bajo Lempa está interesada en que los jóvenes se integren en las actividades comunitarias. Los jóvenes están interesados en participar en las asambleas juveniles.</p>
<p><b><u>Actividades para resultado 4:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Promover el intercambio de ideas y experiencias entre jóvenes y adultos.</li> </ul>				<p>Los adultos pertenecientes a organizaciones comunitarias proporcionan oportunidades a los jóvenes para que estos aporten ideas en la toma de decisiones.</p>

				<b>CONDICIONES PREVIAS.</b> Se cuenta con el apoyo de La Coordinadora, el personal técnico capacitado, una propuesta formativa y la participación juvenil.
--	--	--	--	---

## **CAPÍTULO V**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

El proceso de recolección de los datos para el análisis e interpretación de los resultados se realizó en tres partes, las cuales se detallan a continuación:

Parte I: Al iniciar con la investigación se observó que de un total de 28 jóvenes que entraron al proceso de formación del CEPAE, algunos ya no asistían y no se conocía la razón; por lo que se vio la necesidad de crear un instrumento que permitiera conocer dichos motivos, creándose así la guía de entrevista de deserción la cual fue implementada a los jóvenes que dejaron de asistir al CEPAE, para ello se realizó un trabajo de campo en el que se efectuaron visitas domiciliarias en las comunidades del Bajo Lempa (Isla de Méndez, San Hilario, El Carmen, El mono, Ciudad Romero, Nueva Esperanza y Amando López).

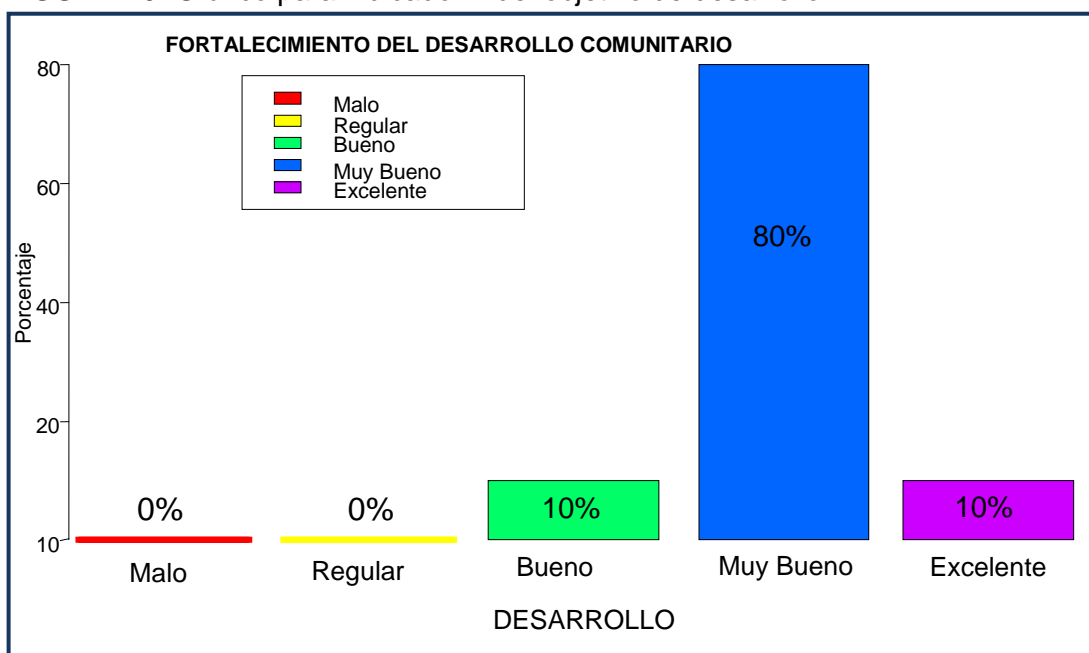
Parte II: Se creó un formato que permite la evaluación cada uno de los talleres que se desarrollan en el CEPAE con el objetivo de conocer el funcionamiento y ejecución del programa, para ello se realizó una prueba piloto en el taller “Proyectar y Proyectarse” con los 19 jóvenes de primer año del CEPAE, ejecutado del 9 al 11 de Octubre de 2009 en Ciudad Romero.

Parte III: Para cada uno de los indicadores de la matriz de marco lógico se elaboró un instrumento de medición (listados, formularios y encuestas), se encuestaron a los jóvenes de segundo año del CEPAE y adultos pertenecientes a las comunidades del Bajo Lempa para medir dichos indicadores.

## 5.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS PARA INDICADORES DEL OBJETIVO DE DESARROLLO

INDICADOR 1: El desarrollo comunitario integral de las comunidades del Bajo Lempa es fortalecido con la participación de los jóvenes en un 20% en los primeros 3 años de formación.

**FIGURA 10.** Gráfico para indicador 1 del objetivo de desarrollo.



El criterio que se utiliza para medir los indicadores es el porcentaje obtenido en la opción excelente. Entonces, se obtuvo en los primeros 2 años, que el desarrollo comunitario integral de las comunidades del Bajo Lempa ha sido excelente, ya que se ha fortalecido en un 10% con la participación de los jóvenes. Esto se ha logrado debido a que los jóvenes se están integrando año con año a participar en el trabajo

comunitario. Se espera que al finalizar este proceso de formación, los jóvenes estén dispuestos a seguir colaborando en las actividades comunitarias para lograr un mayor fortalecimiento.

INDICADOR 2: Al menos el 85% de los jóvenes terminarán el proceso de formación integral de 3 años en el CEPAE.

**TABLA 39.** Ingreso de jóvenes al CEPAE.

Jóvenes del CEPAE	Entraron	Salieron
1er año 2008	28	12

Como lo que se quiere es medir el porcentaje de jóvenes que saldrán de los procesos de formación que dura tres años se saca el porcentaje de jóvenes que ahora se encuentran en el segundo año, ya que se está realizando una evaluación intermedia porque el programa aun no ha terminado.

$$\frac{\text{N}^\circ \text{ de jóvenes que terminaron el proceso}}{\text{N}^\circ \text{ Total de jóvenes que ingresaron al CEPAE}} \times 100 = \frac{12}{28} \times 100 = 0.4285 \times 100 = 43\%$$

Se obtuvo que un 43% de los jóvenes han terminado los primeros 2 años de formación. Se espera que se mantenga el porcentaje de jóvenes al finalizar los 3 años de formación.



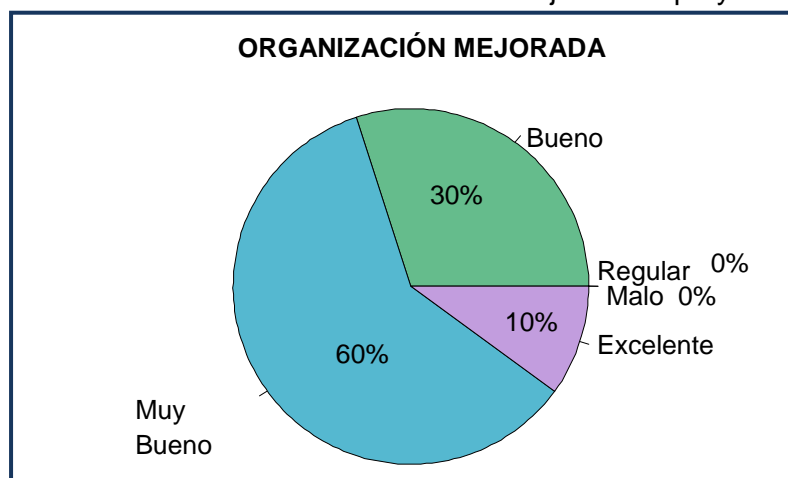
**INDICADOR 3:** Al menos 3 proyectos comunitarios son diseñados, ejecutados y sistematizados por los jóvenes de las comunidades del Bajo Lempa en 3 años.

Se han realizado 2 proyectos diseñados, ejecutados y sistematizados por los jóvenes en los primeros 2 años de formación. El primero de ellos es *patrimonio cultural de Jiquilísco* y el segundo es el *diagnostico comunitario*.

## 5.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS PARA INDICADORES DEL OBJETIVO DEL PROYECTO

**INDICADOR 1:** La organización juvenil es incrementada y mejorada en un 30% al finalizar los 3 años de formación, para el beneficio de las comunidades del Bajo Lempa.

**FIGURA 11.** Gráfico de indicador 1 del objetivo del proyecto.



La organización juvenil ha sido excelente en los primeros 2 años de formación, por lo que ha sido incrementada y mejorada en un 10%. Los jóvenes poco a poco se les asignan actividades para que estos las desarrollen. Asimismo algunos jóvenes pertenecen a directivas de los grupos locales y dentro de estas organizan actividades que van siempre en beneficio de las comunidades.

INDICADOR 2: El 85% de los jóvenes que terminan el proceso de formación integral de 3 años se involucran en las estructuras organizativas de las comunidades del Bajo Lempa.

**TABLA 40.** Medición del indicador 2 del objetivo del proyecto.

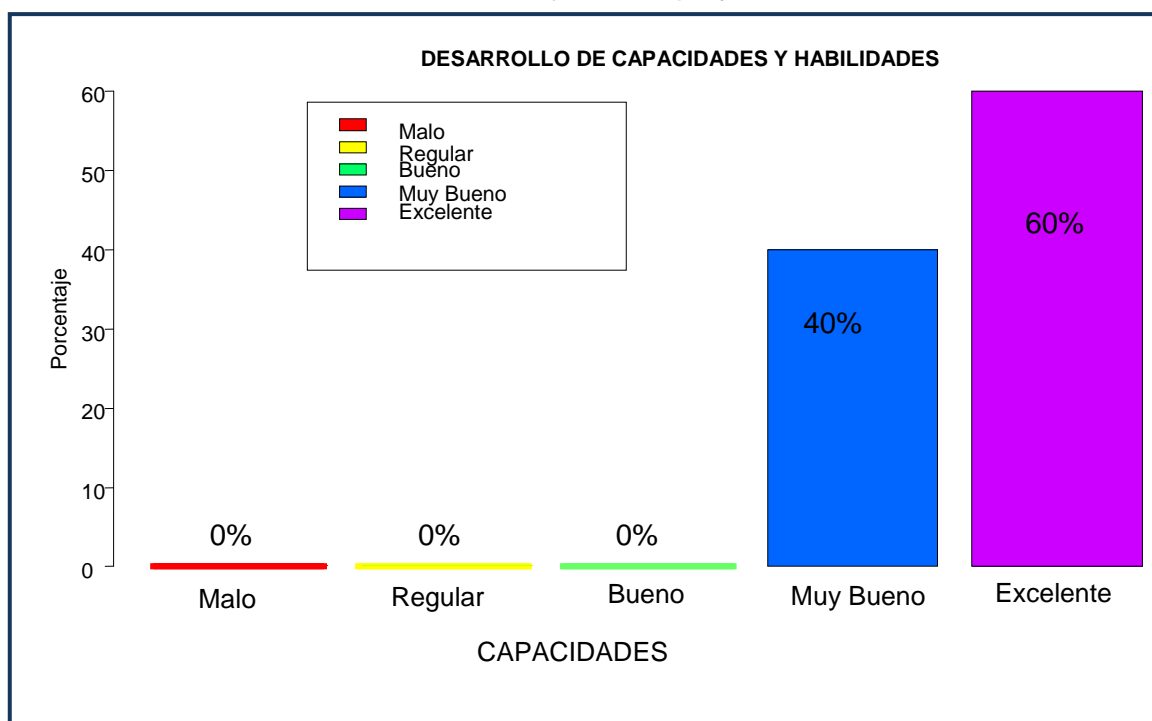
	Total de jóvenes del CEPAE	Pertenecen a estructuras organizativas de su comunidad
2º año 2009	12	9

$$\frac{\text{Nº de jóvenes que se involucran en las estructuras organizativas}}{\text{Nº Total de jóvenes que terminaron el proceso de formación}} \times 100 = \frac{9}{12} \times 100 = 0.75 \times 100 = 75\%$$

El 75% de los jóvenes que aun están en el segundo año del proceso de formación, se encuentran actualmente involucrados en estructuras organizativas de las comunidades del Bajo Lempa. Algunos jóvenes forman parte de directivas de los grupos locales, grupos de danza, facilitadores de actividades desarrolladas en el CEPAE, entre otros.

**INDICADOR 3:** El 80% de los jóvenes participantes del CEPAE desarrollan capacidades y habilidades en el primer año de formación.

**FIGURA 12.** Gráfico de indicador 3 del objetivo del proyecto.



El 60% de los jóvenes del CEPAE ha sido excelente en el desarrollado de capacidades y habilidades en los primeros años de formación. Los jóvenes manifiestan que en el CEPAE han desarrollado habilidades y capacidades como: Facilidad de expresión, seguridad y confianza al manifestar lo que piensan, organizar y participar en diversas actividades, entre otras.

### 5.3 ANÁLISIS PARA INDICADORES DE RESULTADOS

➤ **PARA RESULTADO 1:**

INDICADOR 1 Al menos 30 jóvenes del CEPAE son formados, orientados y motivados en diferentes niveles para la organización comunitaria en 3 años.

**TABLA 41.** Jóvenes que pertenecen actualmente al CEPAE.

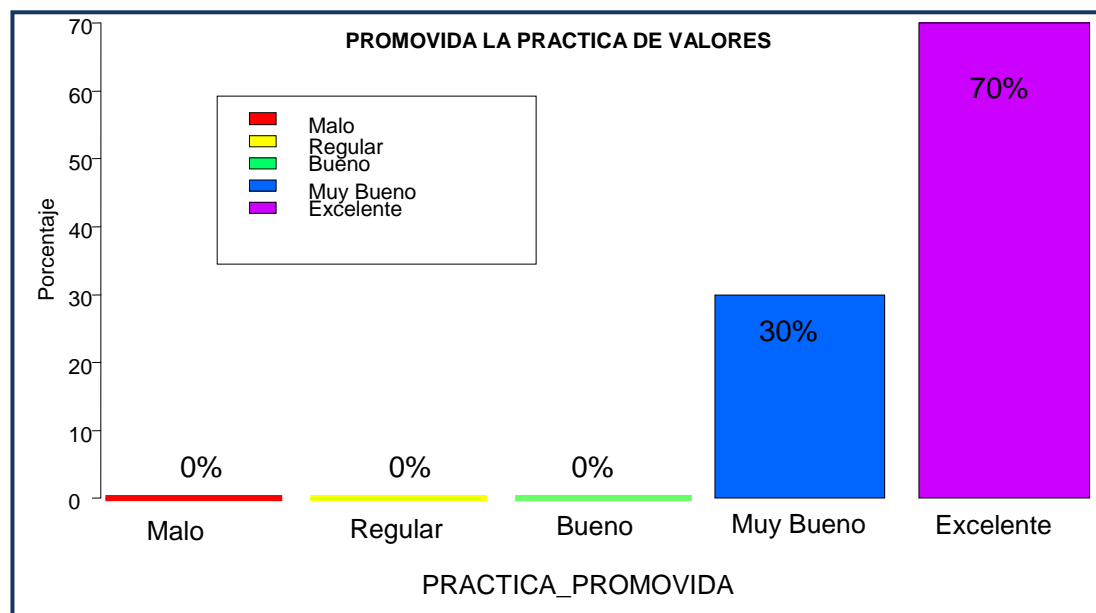
Jóvenes del CEPAE	TOTAL
2º año 2009	12
1er año 2009	20
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>

Este indicador se ha logrado alcanzar ya que actualmente se encuentran 32 jóvenes en el proceso de formación del CEPAE.

➤ **PARA RESULTADO 2**

INDICADOR 1: La práctica de valores es promovida satisfactoriamente a los jóvenes del CEPAE en un 60%, durante el proceso de formación de 3 años.

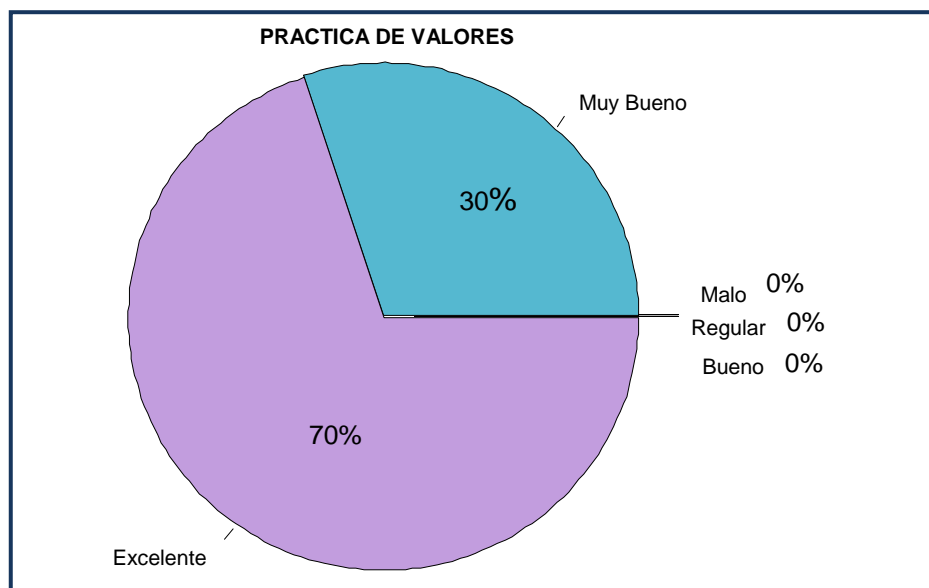
**FIGURA 13.** Gráfico de indicador 1 del resultado 2.



En el gráfico anterior se observa una excelente práctica de valores por lo que ha sido promovida en un 70% en los primeros 2 años de formación, superando el 60% que se tenía planteado. Los jóvenes que forman parte del CEPAE reflexionan sobre la importancia de practicar valores, ya que dentro de esta institución se organizan actividades que promueven dicha práctica.

**INDICADOR 2:** El 50% de los jóvenes del CEPAE han desarrollado la práctica de valores y principios durante el proceso de formación de 3 años.

**FIGURA 14.** Gráfico de indicador 2 del resultado 2.

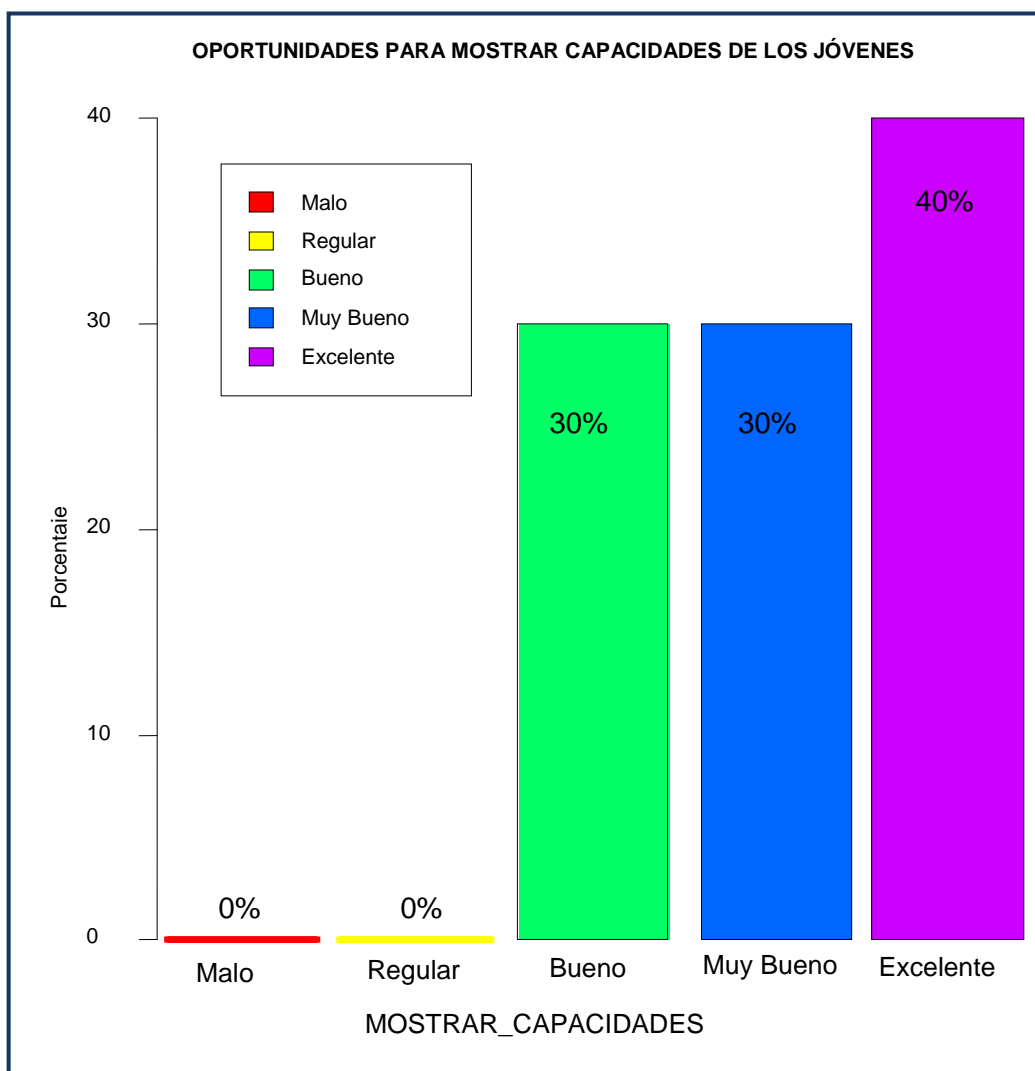


El 70% de los jóvenes del CEPAE han desarrollado de una manera excelente la práctica de valores y principios en los primeros 2 años de formación. Los jóvenes al participar en las actividades que se desarrollan en los talleres del CEPAE aprenden a practicar valores.

➤ **PARA RESULTADO 3**

INDICADOR 1: Un 50% de los jóvenes del CEPAE tienen oportunidades para mostrar sus capacidades en el desarrollo de actividades comunitarias del Bajo Lempa en los primeros 3 años de formación.

**FIGURA 15.** Gráfico de indicador 1 del resultado 3.

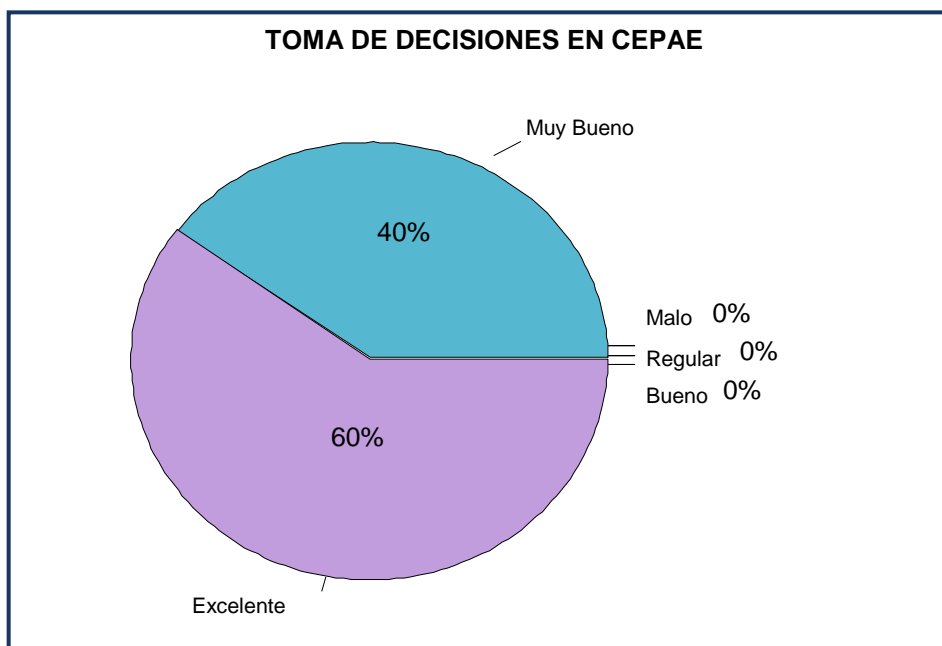


Las oportunidades que los jóvenes tienen para mostrar sus capacidades son excelentes en el desarrollo de actividades comunitarias por lo que han aumentado en un 40%, y se espera que incremente al finalizar los 3 años de formación. Esto se ha logrado debido a que los jóvenes ponen en práctica lo aprendido en el CEPAE

➤ **PARA RESULTADO 4**

INDICADOR 1: Promovida en un 50% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere al programa de jóvenes en los primeros 3 años de formación.

**FIGURA 16.** Gráfico de indicador 1 del resultado 4.

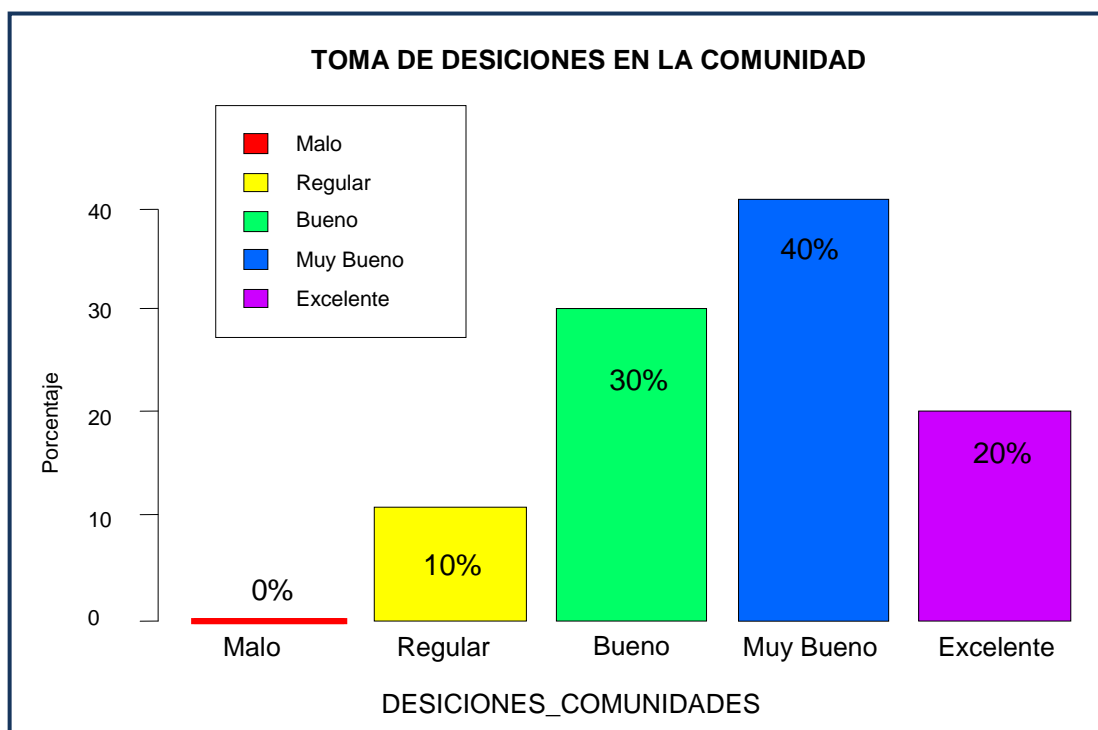




En la actualidad la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos, se ha promovido en un 60% de forma excelente en lo que se refiere al programa de jóvenes. Esto se alcanza gracias a que las opiniones de los jóvenes son tomadas en cuenta por los adultos que pertenecen al programa de jóvenes.

INDICADOR 2: Promovida en un 40% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere a las comunidades del Bajo Lempa al finalizar los 3 años de formación.

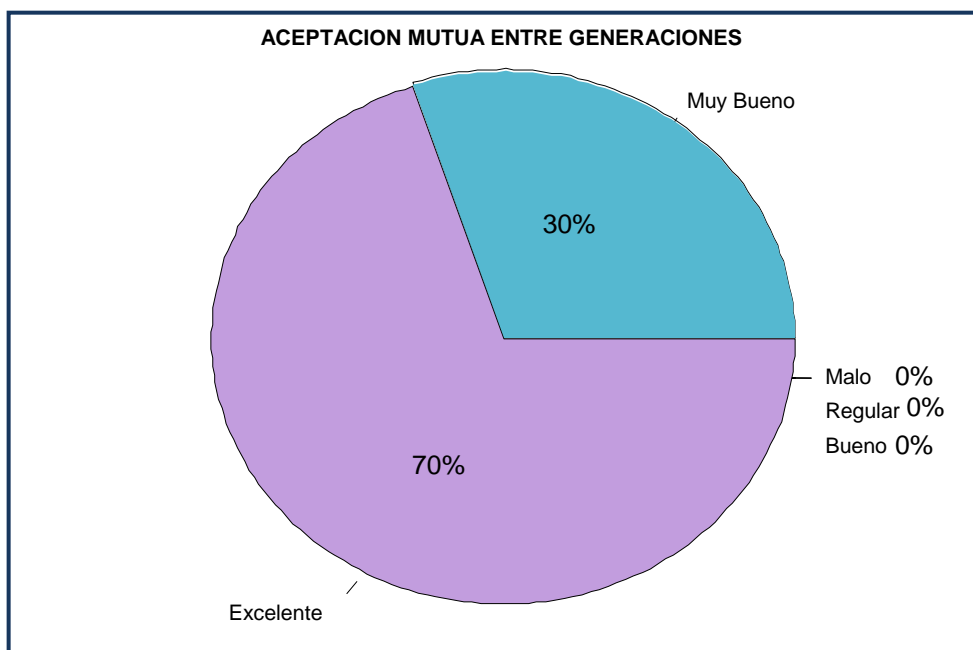
**FIGURA 17.** Gráfico de indicador 2 del resultado 4.



En lo que se refiere a las comunidades, se ha promovido un 20% de forma excelente la toma de decisiones entre jóvenes y adultos. Esto se ha logrado dado que los jóvenes poco a poco se están involucrando en las actividades comunitarias.

**INDICADOR 3:** Incrementado en un 60% la aceptación mutua entre jóvenes y adultos en los primeros 3 años de formación en las comunidades del Bajo Lempa.

**FIGURA 18.** Gráfico de indicador 3 del resultado 4.



La aceptación mutua entre jóvenes y adultos se incrementó en un 70% de manera excelente durante los primeros 2 años de formación. Los adultos y jóvenes respetan y aceptan las decisiones, opiniones y forma de ser mutuamente.

## 5.4 PRIMERA EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES

**TABLA 42.** Resultados de primera evaluación de indicadores del CEPAE.

LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN	INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES	RESULTADOS DE PRIMERA EVALUACIÓN
<p><b>Objetivo de desarrollo (Fin):</b> Fortalecido el desarrollo comunitario integral.</p>	<p>❖ El desarrollo comunitario integral de las comunidades del Bajo Lempa es fortalecido con la participación de los jóvenes en un 20% en los primeros 3 años de formación.</p>	<p>El desarrollo comunitario integral de las comunidades del Bajo Lempa ha sido fortalecido con la participación de los jóvenes en un 10% en los primeros 2 años de formación.</p>
	<p>❖ Al menos el 85% de los jóvenes terminarán el proceso de formación integral de 3 años en el CEPAE.</p>	<p>Por el momento el 43% de los jóvenes han terminado los primeros 2 años del proceso de formación integral de CEPAE.</p>
	<p>❖ Al menos 3 proyectos comunitarios son diseñados, ejecutados y sistematizados por los jóvenes de las comunidades del Bajo Lempa en 3 años.</p>	<p>Se han realizado 2 proyectos diseñados, ejecutados y sistematizados por los jóvenes en los primero 2 años de formación.</p>
<p><b>Objetivo del proyecto (Propósito):</b> Incrementada y mejorada la organización juvenil para el beneficio de las comunidades.</p>	<p>❖ La organización juvenil es incrementada y mejorada en un 30% al finalizar los 3 años de formación, para el beneficio de las comunidades del Bajo Lempa.</p>	<p>La organización juvenil ha sido incrementada y mejorada en un 10% en los que va del proceso de formación de jóvenes.</p>
	<p>❖ El 85% de los jóvenes que terminan el proceso de formación integral de 3 años se involucran en las estructuras organizativas de las comunidades del Bajo Lempa.</p>	<p>De los jóvenes que aun están en el proceso de formación el 75% están actualmente involucrados en las estructuras organizativas de las comunidades del Bajo Lempa.</p>
	<p>❖ El 80% de los jóvenes participantes del CEPAE desarrollan capacidades y habilidades en el primer año de formación.</p>	<p>El 60% de los jóvenes del CEPAE ha desarrollado capacidades y habilidades en el primer año de formación</p>

<p><b>Resultados:</b> <u>Resultado 1:</u> Creados espacios de formación, orientación y motivación de los jóvenes para la organización comunitaria</p>	<p>❖ Al menos 30 jóvenes del CEPAE son formados, orientados y motivados en diferentes niveles para la organización comunitaria en 3 años.</p>	<p>Actualmente se encuentran en el proceso de formación un total de 32 jóvenes</p>
<p><u>Resultado 2:</u> Promovida la práctica de valores.</p>	<p>❖ La práctica de valores es promovida satisfactoriamente a los jóvenes del CEPAE en un 60%, durante el proceso de formación de 3 años.</p>	<p>La práctica de valores ha sido promovida satisfactoriamente a los jóvenes del CEPAE en un 70% en los primeros 2 años.</p>
	<p>❖ El 50% de los jóvenes del CEPAE han desarrollado la práctica de valores y principios durante el proceso de formación de 3 años.</p>	<p>El 70% de los jóvenes del CEPAE han desarrollado la práctica de valores y principios en los primero 2 años.</p>
<p><u>Resultado 3:</u> Creados espacios para mostrar las capacidades de los jóvenes.</p>	<p>❖ Un 50% de los jóvenes del CEPAE tienen oportunidades para mostrar sus capacidades en el desarrollo de actividades comunitarias del Bajo Lempa en los primeros 3 años de formación.</p>	<p>El 40% de los jóvenes han tenido la oportunidad de mostrar sus capacidades en el desarrollo de actividades comunitarias del Bajo Lempa en los primeros 2 años.</p>
<p><u>Resultado 4:</u> Entendimiento entre generaciones mejorado.</p>	<p>❖ Promovida en un 50% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere al programa de jóvenes en los primeros 3 años de formación.</p>	<p>La toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere al programa de jóvenes ha sido promovida en un 60%.</p>
	<p>❖ Promovida en un 40% la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere a las comunidades del Bajo Lempa al finalizar los 3 años de formación.</p>	<p>Hasta el momento la toma de decisiones de manera conjunta entre jóvenes del CEPAE y adultos en lo que se refiere a las comunidades del Bajo Lempa ha sido promovida en un 20%.</p>
	<p>❖ Incrementado en un 60% la aceptación mutua entre jóvenes y adultos en los primeros 3 años de formación en las comunidades del Bajo Lempa.</p>	<p>La aceptación mutua entre jóvenes y adultos se ha incrementado en un 70% en los primeros 2 años.</p>

## 5.5 ANÁLISIS DE EVALUACIÓN DE TALLER DE PRIMER AÑO

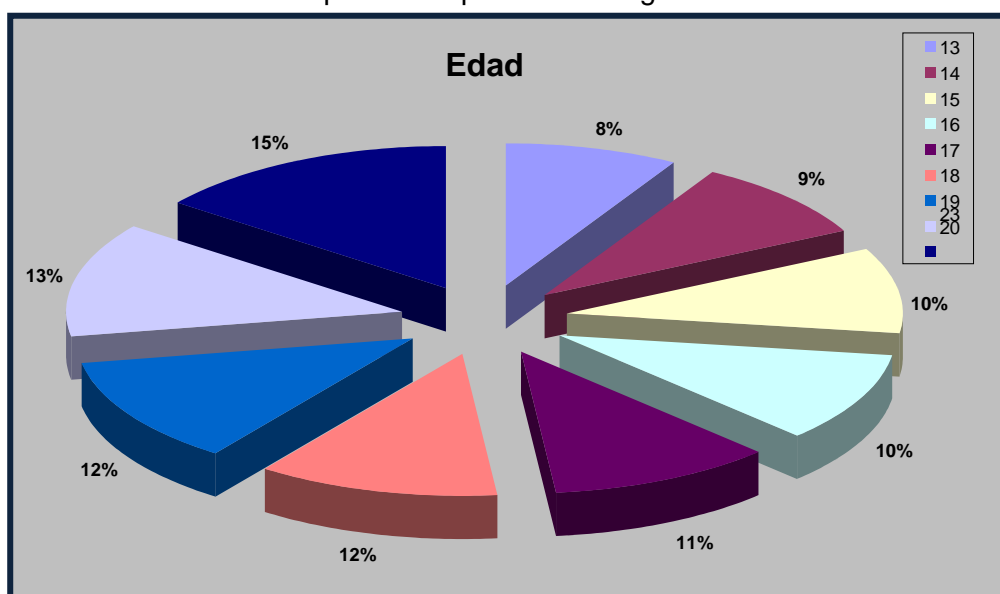
El taller que se evaluó es el último taller que reciben los jóvenes de primer año el cual se llama “Proyectar y Proyectarse”, y los resultados obtenidos son los siguientes:

**TABLA 43.** Frecuencia de participantes de primer año según el sexo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	12	63,2	63,2	63,2
	Femenino	7	36,8	36,8	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

Se observa que existe un mayor porcentaje de jóvenes del sexo masculino y en el primer año de formación del CEPAE.

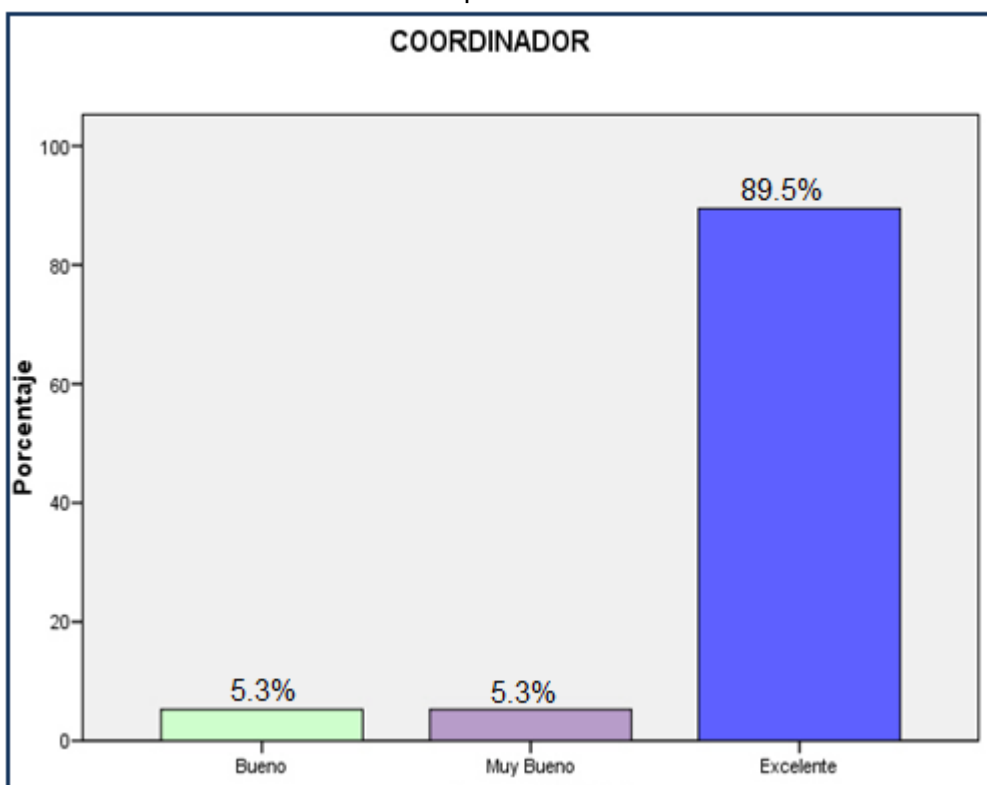
**FIGURA 19.** Participantes de primer año según la edad.



Se evaluó un total de 19 jóvenes cuyas edades oscilan entre los 13 y 23 años, pertenecientes todos a primer año.

**TABLA 44.** Evaluación para el coordinador del taller.

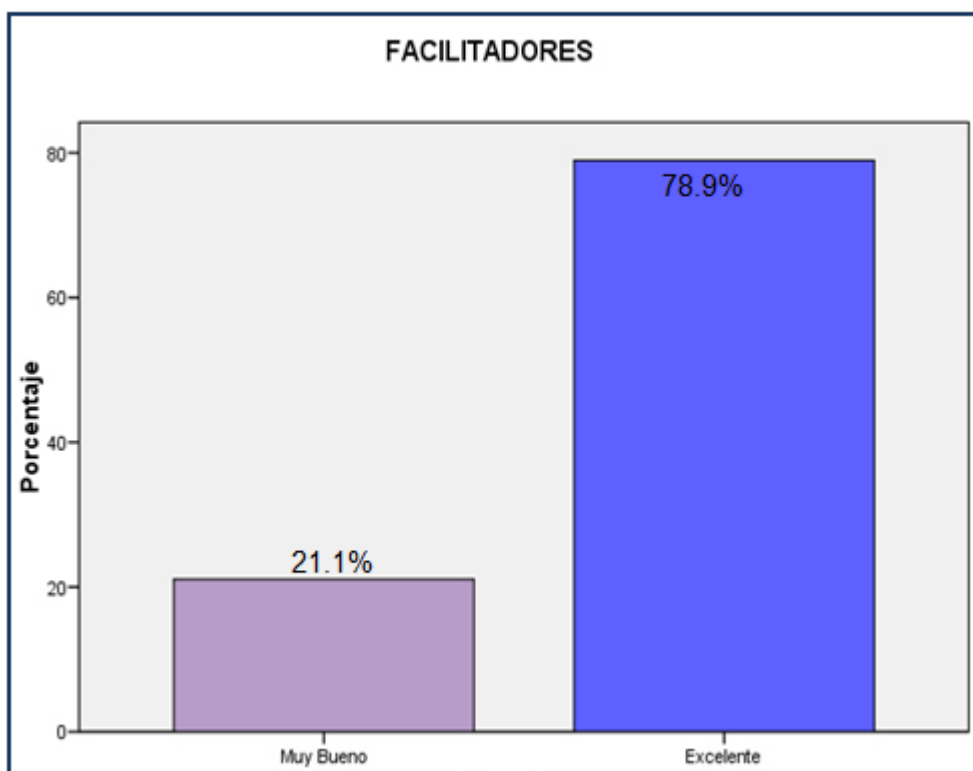
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	1	5,3	5,3	5,3
	Muy Bueno	1	5,3	5,3	10,5
	Excelente	17	89,5	89,5	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

**FIGURA 20.** Gráfico de evaluación para el coordinador del taller.

El 89.5% de los jóvenes calificaron la labor de la coordinadora del programa como excelente.

**TABLA 45.** Evaluación de facilitadores del taller.

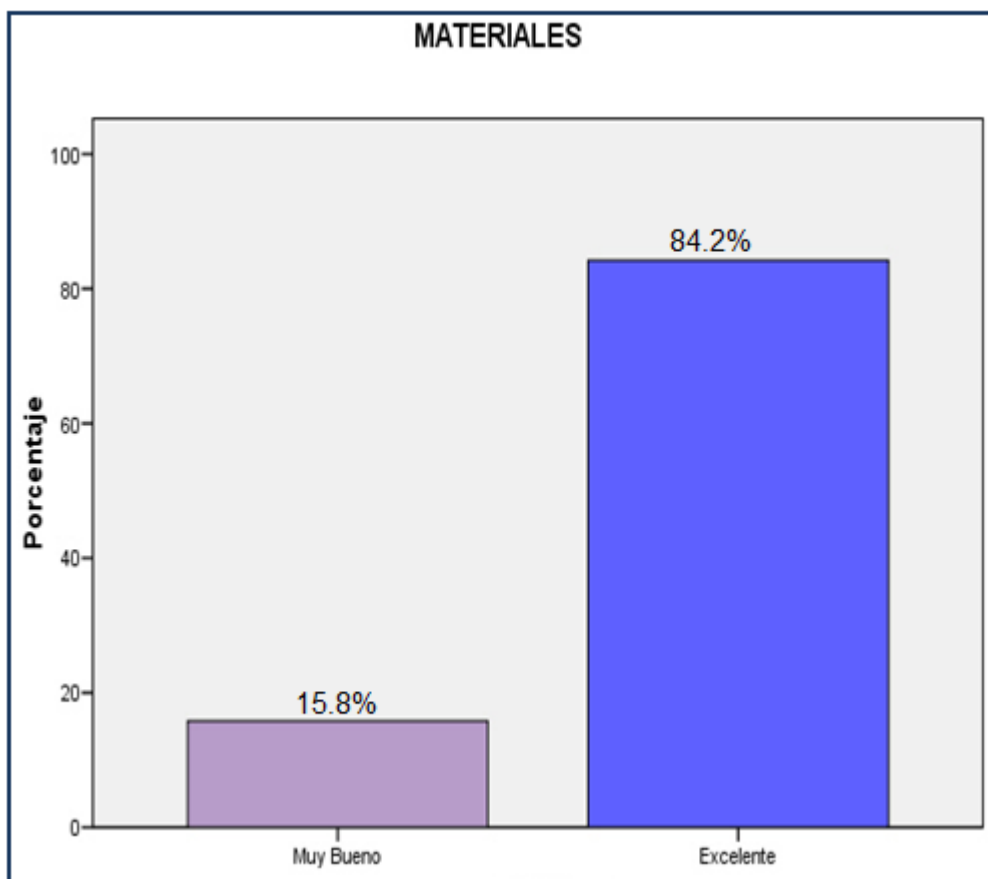
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy Bueno	4	21,1	21,1	21,1
	Excelente	15	78,9	78,9	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

**FIGURA 21.** Gráfico de evaluación de facilitadores del taller.

El 78.9% de los jóvenes calificaron a los facilitadores de forma excelente.

**TABLA 46.** Evaluación de materiales utilizados en el taller.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy Bueno	3	15,8	15,8	15,8
	Excelente	16	84,2	84,2	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

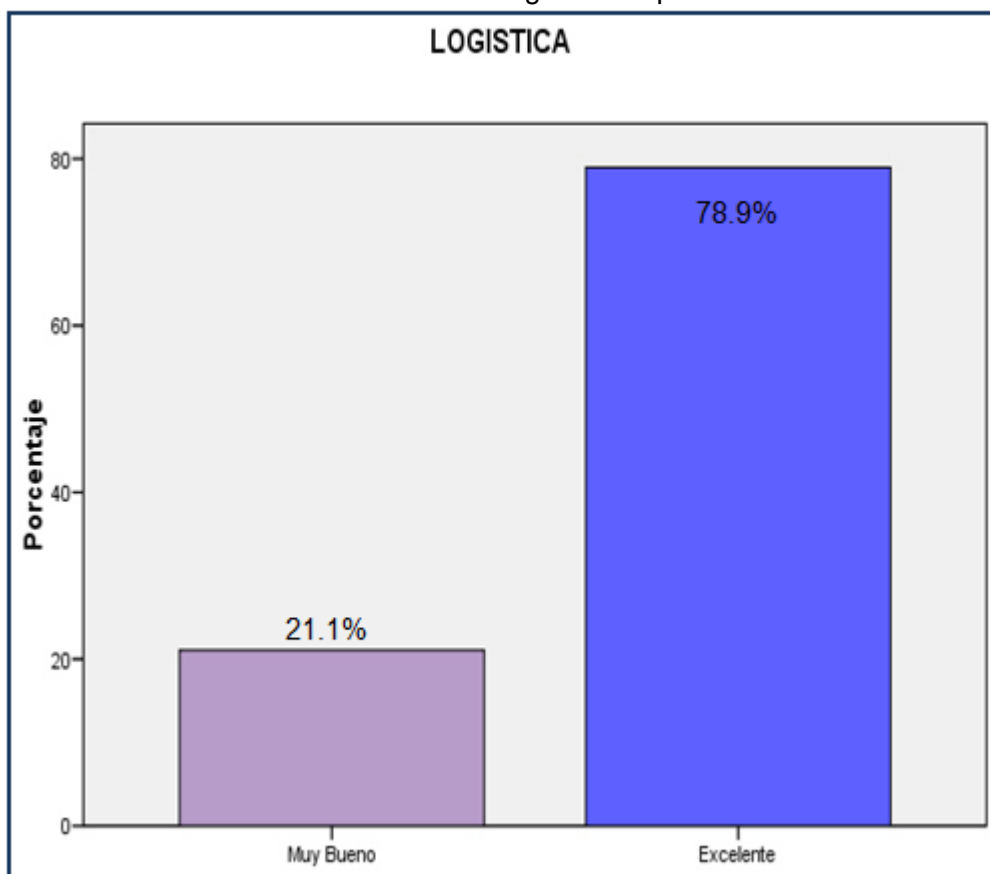
**FIGURA 22.** Gráfico de evaluación de materiales utilizados en el taller.

El 84.2% de los jóvenes opina que los materiales de el taller son excelentes.



**TABLA 47.** Evaluación de logística empleada en el taller.

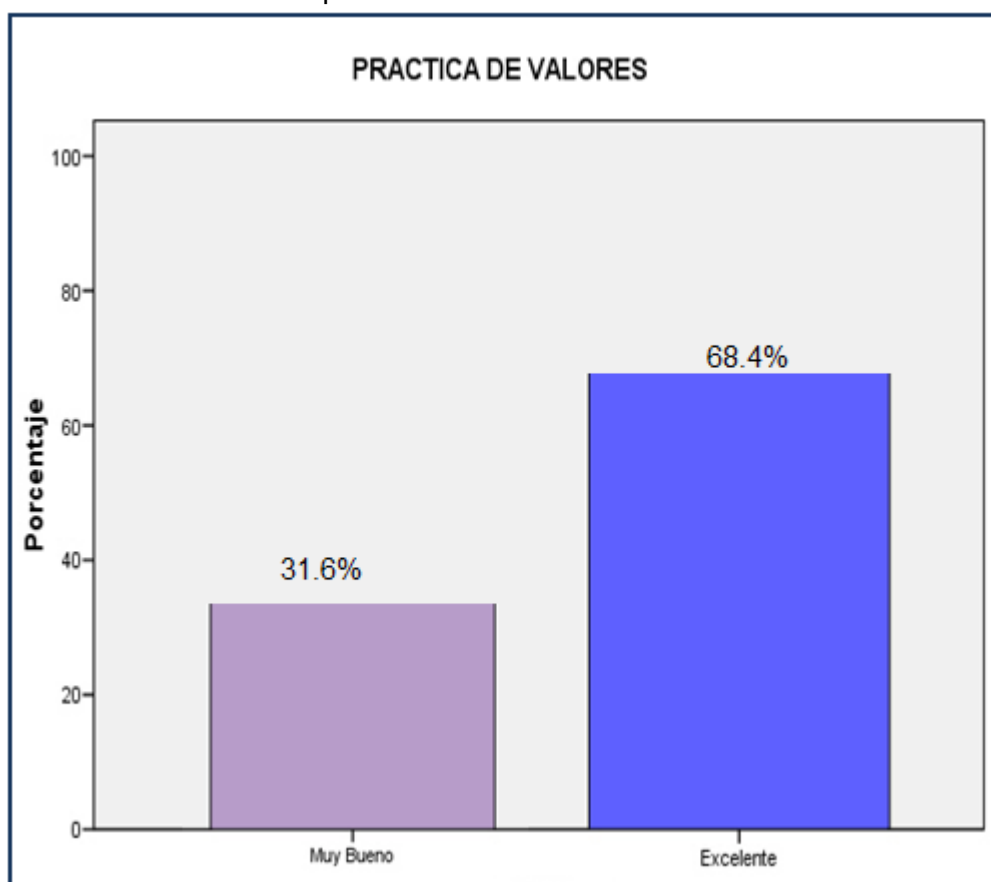
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy Bueno	4	21,1	21,1	21,1
	Excelente	15	78,9	78,9	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

**FIGURA 23.** Gráfico de evaluación de logística empleada en el taller.

Según los participantes de primer año del CEPAE la logística que se desarrollo en el taller fue excelente con una aprobación del 78.9%.

**TABLA 48.** Evaluación de práctica de valores en el taller.

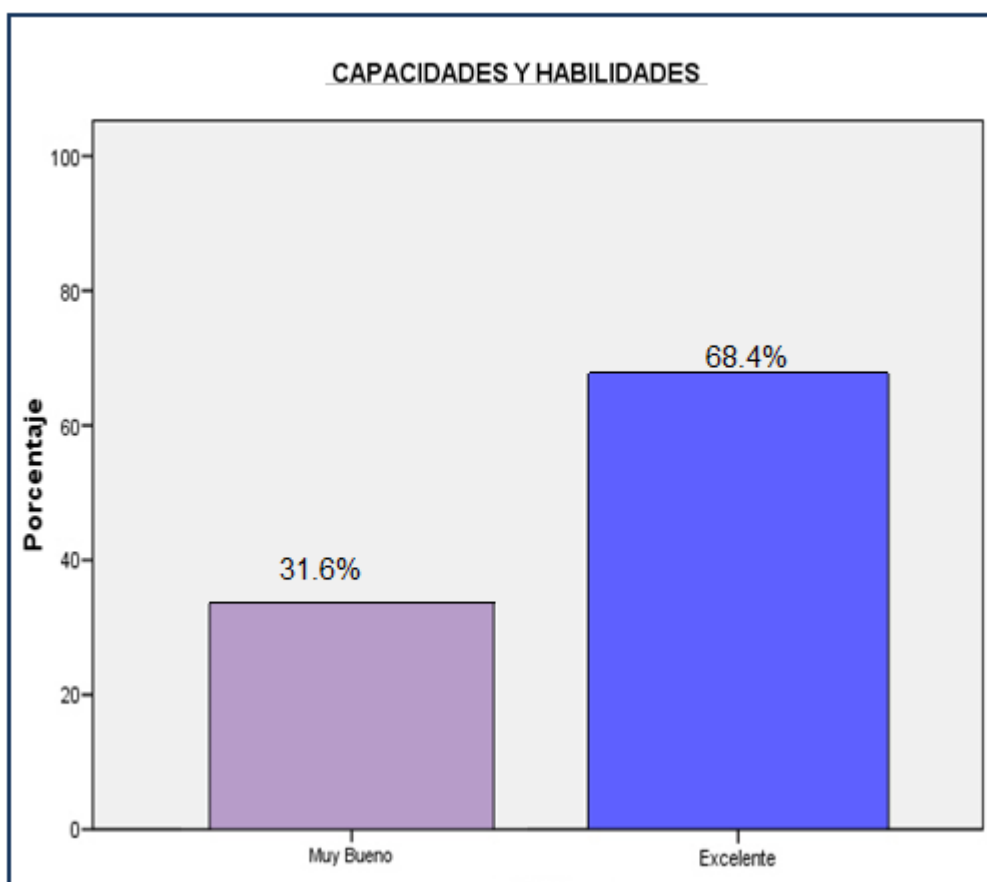
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy Bueno	6	31,6	31,6	31,6
	Excelente	13	68,4	68,4	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

**FIGURA 24.** Gráfico de práctica de valores en el taller.

Los jóvenes del CEPAE practican valores en un 68.4%.

**TABLA 49.** Evaluación de Capacidades y Habilidades en el taller.

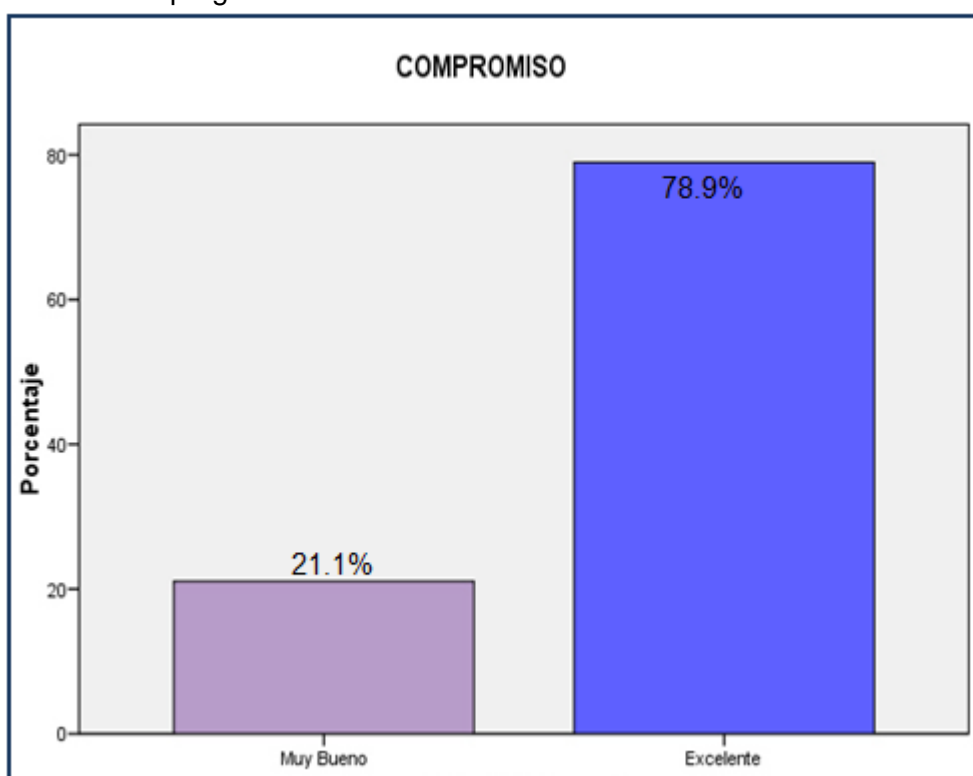
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy Bueno	6	31,6	31,6	31,6
	Excelente	13	68,4	68,4	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

**FIGURA 25.** Gráfico de evaluación de Capacidades y Habilidades en el taller.

Los jóvenes del CEPAE desarrollan capacidades y habilidades en un 68.4%

**TABLA 50.** Evaluación del compromiso de los jóvenes hacia el programa.

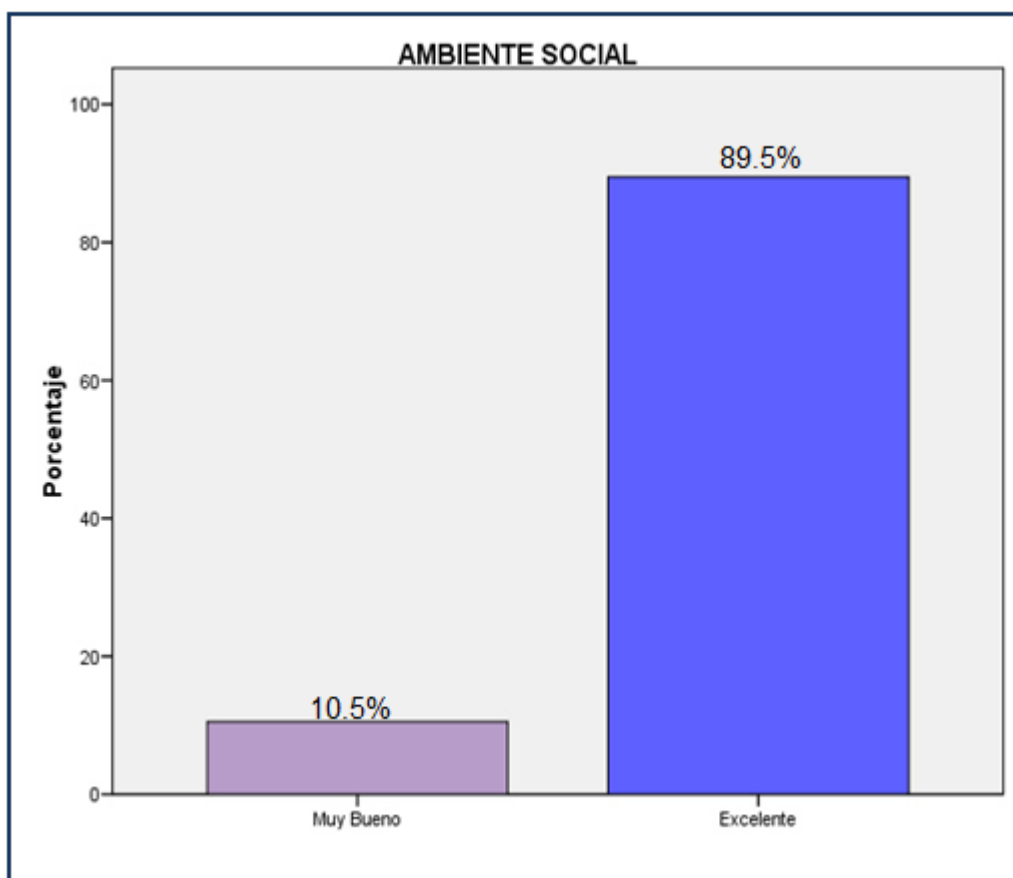
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy Bueno	4	21,1	21,1	21,1
	Excelente	15	78,9	78,9	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

**FIGURA 26.** Gráfico de evaluación del compromiso de los jóvenes hacia el programa.

El 78.9% de los jóvenes del CEPAE están comprometidos con el programa.

**TABLA 51.** Evaluación del Ambiente Social del taller.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy Bueno	2	10,5	10,5	10,5
	Excelente	17	89,5	89,5	100,0
	Total	19	100,0	100,0	

**FIGURA 27.** Gráfico de evaluación del Ambiente Social del taller.

El 89.5% de los jóvenes opina que el ambiente social es excelente.

## 5.6 OTROS RESULTADOS

Debido a que existe deserción del CEPAE por parte de los jóvenes, se realizó una entrevista dirigida a dichos jóvenes para conocer el motivo de su deserción, los resultados obtenidos son los siguientes:

**TABLA 52.** Resúmenes de casos.

			Nombre del entrevistado	Edad del entrevistado
Nombre De La Comunidad	Amando López	1	Dinora del Carmen Martinez	18
	Ciudad Romero	1	Blanca Lidia Gómez	23
		2	Yorlen Villatoro	14
		3	Melvin Guevara	19
	El Carmen	1	María Antonia Gómez	17
	El Mono	1	Reyna Catalina Díaz	19
	Isla de Mendez	1	Julissa Cristabel Bermudez	14
	Nueva Esperanza	1	José Osmin Reyes Nuñez	17
		2	Glenda Rosmery	15
		3	Claudia Marjorie Acuña	13
	San Hilario	1	Mauricio de Jesús Hernández	20
		2	Ingrid Nohemi Díaz	20
		3	Inmer Leonel Hernández	20
Total	N	13		

Se entrevistaron un total de 13 jóvenes de las comunidades del Bajo Lempa, cuyas edades oscilan entre los 13 y 23 años.

**TABLA 53.** ¿Qué hace actualmente?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Estudia	5	38,5
	Trabaja	5	38,5
	Estudia y trabaja	2	15,4
	Otros	1	7,7
	Total	13	100,0

De los 13 jóvenes que desertaron del CEPAE, 5 estudian, 5 trabajan, 2 realizan ambas actividades y 1 se dedica a otras cosas.

**TABLA 54.** ¿A cuántos talleres asistió?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Uno	3	23,1
	Dos	4	30,8
	Tres o Más	6	46,2
	Total	13	100,0

La mayoría de los jóvenes entrevistados asistieron a 3 o más talleres.

**TABLA 55.** ¿Cuáles son los motivos por los que dejó de asistir al taller?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Porque no le gustaron	1	7,69
	Por falta de tiempo	7	53,85
	Problemas Familiares	5	38,46
	Otros	0	0
	Total	13	100,0

Se puede observar que el 53.85% de los entrevistados manifestaron que dejaron de asistir a los talleres por falta de tiempo, 5 de los 13 jóvenes dejaron de asistir por problemas familiares, debido a que los talleres se realizan de manera residencial algunos padres no estaban de acuerdo en que los jóvenes asistieran.

**TABLA 56.** ¿Qué considera que se debe mejorar en los talleres?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	La Disciplina	3	23,08
	Las Actividades	0	0
	El Horario	1	7,69
	La Convivencia	1	7,69
	Nada	6	46,15
	Otros	2	15,39
	Total	13	100,0

La mayoría de los jóvenes cree que no se debe mejorar nada; sin embargo, el 23% de ellos opina que se debe mejorar la disciplina.

**TABLA 57.** ¿Cómo considera la relación entre los facilitadores y los participantes?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy Buena	10	76,92
	Buena	3	23,08
	Regular	0	0
	Mala	0	0
	Total	13	100,0

El 76.92% de los jóvenes entrevistados opinan que la relación que tuvieron con los facilitadores del CEPAE fue muy buena y el resto opina que la relación fue buena.

**TABLA 58.** ¿Cómo fué la relación con los demás compañeros?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy Buena	8	61,54
	Buena	5	38,46
	Regular	0	0
	Mala	0	0
	Total	13	100,0

Como se puede apreciar la mayoría de jóvenes opinan que la relación con los demás compañeros durante los talleres es muy buena, porque existe mucha disciplina y respeto entre los compañeros.

**TABLA 59.** Si tuviera la oportunidad de entrar de nuevo al proceso de formación ¿Lo haría?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Si	10	76,92
	No	3	23,08
	Total	13	100,0

La mayoría de los jóvenes manifiestan que están dispuestos a regresar al CEPAE si se les diera la oportunidad.



## **CAPÍTULO VI**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **6.1 CONCLUSIONES**

El presente trabajo de tesis consistió en abordar la problemática identificada en el CEPAE, la cual fue que no contaban con una línea base, ni poseían instrumentos de medición para evaluar el trabajo que se está realizando con el programa de formación, además de no tener una buena sistematización de los datos.

Como aporte ante esta problemática se elaboró una línea base para el plan de monitoreo y evaluación que permitirá comparar futuras evaluaciones, al equipo coordinador y a los jóvenes del CEPAE, para observar los alcances y/o limitaciones durante la ejecución del programa.

En conclusión:

- Para elaborar la línea base de un programa o proyecto es necesario contar con información proveniente de los beneficiarios del proyecto, a través de la aplicación de instrumentos que permitan medir cada uno de los indicadores de la línea base.
- Los indicadores directos e indirectos construidos del programa de jóvenes permitieron visualizar los resultados obtenidos durante su ejecución.

- Los instrumentos de medición elaborados tales como: encuestas, listados de participación, formulario de medición de valores, formulario de capacidades y habilidades, permitieron realizar una primera evaluación de los indicadores que conforman la línea base, proporcionando así un respaldo para comparar con futuras evaluaciones que hagan al programa de jóvenes.
- Los formatos diseñados para la pre-selección, selección y evaluación del programa de jóvenes servirán para mejorar el proceso de selección en el CEPAE.
- Se capacitó al equipo coordinador y a los jóvenes del CEPAE, en cuanto a la elaboración e implementación de la línea base, cumpliendo así con la última etapa de la metodología realizada en este trabajo.
- Una manera de recolectar y presentar los datos que describan en forma clara la situación inicial de un programa, expresando en porcentajes las condiciones de los indicadores es mediante la utilización de una línea base.
- La herramienta más apropiada para la creación de una línea base es el sistema de marco lógico, pues permite diseñar y planificar un proyecto en base a la situación actual.
- Dado que el programa de formación de jóvenes dió inicio, ha logrado crear espacios de formación, orientación y motivación de

los jóvenes para la organización comunitaria, ha promovido satisfactoriamente la práctica de valores y ha mejorado el entendimiento entre generaciones, permitiendo la toma de decisiones de manera conjunta y la aceptación mutua entre jóvenes y adultos en los primeros dos años de la ejecución del programa.

- A pesar que ha existido deserción en el programa, las causas de de esta han sido en por que la mayoría de los jóvenes que desertaron estudian o trabajan por lo que dejaron de asistir a los talleres por falta de tiempo.
- Se puede decir que hasta el momento el programa está teniendo buena aceptación dentro de las comunidades del Bajo Lempa, ya que en los dos años que se ha ejecutado se muestra la inserción de los jóvenes en las estructuras organizativas de las comunidades.

## 6.2 RECOMENDACIONES

En base al trabajo realizado se hacen las siguientes recomendaciones:

- Realizar un diagnóstico del proyecto antes de iniciar con la elaboración de la línea base de este.
  
- Realizar la línea base de cualquier programa o proyecto antes que este de inicio.
  
- Al equipo coordinador del CEPAE, hacer uso de la línea base para que puedan determinar los avances y/o limitaciones del programa de jóvenes.
  
- Actualizar los indicadores de la línea base cada año, realizando un trabajo conjuntamente con los jóvenes del CEPAE.
  
- Considerar el uso del paquete estadístico R para el análisis e interpretación de los resultados, ya que cuentan con un manual diseñado para ello, además de que este paquete proporciona una mejor calidad en los gráficos.
  
- Aplicar los conocimientos adquiridos en las capacitaciones, para la elaboración de futuros proyectos del CEPAE.

- Brindar los espacios para que futuros estudiantes puedan llevar a cabo trabajos de tesis en la zona del Bajo Lempa.
  
- A los estudiantes en general, que elaboren su trabajo de graduación en un proyecto real en el cual apliquen los conocimientos adquiridos durante los años de estudio.
  
- A los docentes del Departamento de Ciencias Naturales y Matemática, que incentiven a sus alumnos a llevar a la práctica lo aprendido, ya que la mejor forma de aprendizaje se hace posible mediante la experiencia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Caritas Pastoral Social Tarija, Responsable de la elaboración del Documento. “Implementación De La Línea Base (Experiencias de Implementación del Plan de Desarrollo Agroecológico con equidad de Género para elevar la Participación Ciudadana, ejecutado en los municipios de Padcaya y Uriondo en el Departamento de Tarija)”.
  
- Dr. (c) Juan Martín Sandoval De Escurdia Investigador Parlamentario en Política Social Lic. María Paz Richard Muñoz. “Los indicadores en la evaluación del impacto de programas”.
  
- Abdala, Ernesto (2004): “Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes”, Montevideo: CINTERFOR.
  
- Bogotá, (Julio de 2004). “Línea base aspectos metodológicos”. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Dirección de Regulación, Planeación, Normalización y Estandarización: DIRPEN.
  
- Octavio Ruiz Chávez, (Noviembre de 2008) “¿Seguimos o cambiamos la forma de evaluar los programas sociales en México?” Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Documento de Trabajo núm. 61

- Juan Ramón López, (Diciembre 2007). “Manual para Formulación de Proyectos Aplicando la Metodología del Marco Lógico (MML)”.  
Asociación Danesa de Discapacitados – ADD.
  
- Edgar Ortegón, Juan Francisco Pacheco y Adriana Prieto. “Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas”. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación, Económica y Social-ILPES, CEPAL, Series Manuales 42.
  
- “Guía de monitoreo y evaluación”, (Marzo del 2007).
  
- Ricardo Marín García. “Monitoreo y Evaluación desarrollado de indicadores”. Universidad ICESI.
  
- Emmanuel Paradis (3 de marzo de 2003) “R para Principiantes”. Institut des Sciences de l’Évolution Universit Montpellier II F-34095 Montpellier cdex 05 France.
  
- Ernesto Abdala. “Evaluación de impacto”: Un reto ineludible para los programas de capacitación juvenil.

- “Manual de monitoreo y evaluación”, FOCUS on Young Adults, Serie OPS/FNUAP No. 3. Comisión Episcopal de Pastoral Social.
- Caritas Boliviana Revista Electrónica: “Implementación de la Línea Base”.
- Jorge A. Saravia, (Phd. 2004), “Planificación de Proyectos por Objetivos”, Guía para la Elaboración del Marco Lógico
- Prof. Dr. Antonio José Sáez Castillo, “Métodos Estadísticos con R y R-Commander”, Depto. De Estadística e Investigación Operativa, Universidad de Jaén.
- Moisés Nahún Díaz Amaya y Juan Pablo González Martínez (Septiembre de 2008), “Técnicas Estadísticas Aplicadas A La Evaluación De Impacto En Programas De Formación Para El Fomento Del Empleo Juvenil En El Salvador”, Trabajo de graduación.
- [www.cepaebajolempa.wordpress.com](http://www.cepaebajolempa.wordpress.com)
- [www.mistareas.com.ve/](http://www.mistareas.com.ve/)



# ANEXOS

**ANEXO 1.** Encuesta para medir el desarrollo comunitario.

**Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas  
CEPAE**

**Coordinadora del Bajo Lempa - Asociación Mangle**

**Objetivo: Medir el desarrollo comunitario de las comunidades del Bajo Lempa.**

Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_

**Indicación: Marca con una (X) las respuestas que representa su opinión.**

**ALTRUISMO**

1. ¿Tiene usted la disponibilidad de sacrificar sus propios beneficios en favor de toda la comunidad?

Mucho    Algo    Poco    Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**VALORES COMUNES**

2. ¿Practica usted el valor del Respeto con los miembros de su comunidad?

Mucho    Algo    Poco    Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Practica usted el valor de la Cooperación con los miembros de su comunidad?

Mucho    Algo    Poco    Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. ¿Practica usted el valor de Equidad con los miembros de su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. ¿Practica usted el valor de la Responsabilidad con los miembros de su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6. ¿Practica usted el valor de la Justicia con los miembros de su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7. ¿Practica usted el valor de la Solidaridad con los miembros de su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8. ¿Tiene usted la idea de que pertenece a una institución común que influye sobre los intereses de sus miembros?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **CONFIANZA**

9. ¿Cree usted que los miembros de su comunidad pueden lograr lo que quieran?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

10. ¿Tiene usted actitudes positivas, entusiasmo y voluntad para hacer valer sus derechos y los de su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

11. ¿Confía usted en todos los demás miembros de su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **CONOCIMIENTO**

12. ¿Considera que ha adquirido facultades que contribuyen a la organización de la comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

13. ¿Considera que ha adquirido conocimiento para la elaboración de proyectos?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **UNIDAD**

14. ¿Siente usted que es parte importante de su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

15. ¿Tiene usted la disposición a colaborar y trabajar conjuntamente por el beneficio de su comunidad, sin importar las diferencias y variaciones con los miembros de la comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **BIENESTAR**

16. ¿Tiene usted el conocimiento sobre los recursos reales, la producción, la distribución de bienes y servicios de la comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **LIDERAZGO**

17. ¿Los líderes de su comunidad tienen poder, influencia y la capacidad de movilizar a la comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

18. ¿Los líderes de su comunidad poseen aptitudes, voluntad y carisma?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**CONTACTOS**

19. ¿Los miembros de la comunidad, especialmente sus líderes, conocen a personas (agencias u organizaciones) que puedan proporcionar recursos útiles al fortalecimiento del conjunto de la comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ORGANIZACIÓN**

20. ¿Considera que usted desempeña un papel en el sostenimiento de la organización, estructura y procesos de toma de decisiones de su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

21. ¿Considera que los miembros de su comunidad participan en la toma de decisiones?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**CONTEXTO (POLÍTICO Y ADMINISTRATIVO)**

22. ¿Piensa que existe el apoyo por parte de los dirigentes de su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

23. ¿Esta de acuerdo con las actitudes de los funcionarios públicos y los técnicos, así como las normativas y procedimientos gubernamentales de su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **INTERVENCIÓN**

24. ¿Cree usted que el apoyo de ONG's nacionales e internacionales incrementa el nivel de dependencia y debilitan a su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

25. ¿La toma de decisiones de su comunidad depende de decisiones de donantes externos con objetivos y planes diferentes de los de la propia comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **SERVICIOS COMUNITARIOS**

26. ¿Su comunidad cuenta con infraestructura como: Caminos, Mercados, Casa Comunal?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

27. ¿Su comunidad cuenta con acceso a servicios básicos como: Agua Potable, Educación, Luz Eléctrica y Salud?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

28. ¿Se le da mantenimiento y reparación a la infraestructura y los servicios que tiene en su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

29. ¿Todos los miembros de su comunidad tienen acceso a la infraestructura y servicios?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### COMUNICACIÓN

30. ¿En su comunidad existen carreteras que conecten a otras comunidades?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

31. ¿En su comunidad tienen acceso a Teléfono?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



32. ¿En su comunidad tienen una Radio Local?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

33. ¿En su comunidad tienen acceso a Internet?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

34. ¿Su comunidad cuenta con Periódico, como medio para informarse?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

35. ¿En su comunidad tienen acceso a una Biblioteca?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_





**ANEXO 4.** Encuesta para medir la organización juvenil en las comunidades del Bajo Lempa.



**Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas  
CEPAE**

**Coordinadora del Bajo Lempa - Asociación Mangle**

**Objetivo: Medir la organización juvenil en las comunidades del Bajo Lempa**

**Edad** \_\_\_\_\_ **Sexo** \_\_\_\_\_

**Indicación: Marca con una (X) las respuestas que representa su opinión.**

1. ¿Considera que el programa de jóvenes apoya la participación juvenil?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. ¿Facilita Ud. alguna actividad de organización dentro de su Comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Esta Ud. de alguna forma involucrado en las estructuras organizativas de su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. ¿Su participación en las estructuras organizativas cumple con sus expectativas?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. ¿Considera Ud. que su participación en las estructuras organizativas es de beneficio para su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6. ¿Organiza usted actividades para beneficiar a su comunidad involucrando a otros jóvenes?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



**ANEXO 6.** Encuesta para medir el desarrollo de capacidades y habilidades en los jóvenes del CEPAE.



**Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas  
CEPAE**

**Coordinadora del Bajo Lempa - Asociación Mangle**

**Objetivo: Medir el desarrollo de capacidades y habilidades en los jóvenes del CEPAE.**

**Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Comunidad: \_\_\_\_\_**

**INDICACIÓN: Marca con una (X) las respuestas que representa su opinión.**

	Mucho	Algo	Poco	Nada
<b>Capacidades y Habilidades</b>				
Capacidad de análisis y observación				
Desarrollo de habilidades artísticas				
Aprendizajes adquiridos sobre el trabajo en grupo				
Auto-conocimiento de mis fortalezas y debilidades				
Comentarios y explicaciones: _____ _____ _____				

**ANEXO 7.** Encuesta para medir el fomento de la práctica de valores en el CEPAE.

**Centro Experimental de Educación Popular y Artes  
Escénicas**

**Coordinadora del Bajo Lempa - Asociación Mangle**

**Objetivo: Medir el fomento de la practica de valores en el CEPAE.**

**Edad** \_\_\_\_\_ **Sexo** \_\_\_\_\_

**INDICACIÓN: Marca con una (X) las respuestas que representa su opinión.**

1. ¿Considera que en el CEPAE se les fomenta la práctica de valores como:  
El respeto, solidaridad y equidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. ¿Cree que los facilitadores del CEPAE practican los valores antes mencionados?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Cree que es importante la práctica de estos valores?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. ¿Esta usted dispuesto a practicar los valores que se fomentan en el CEPAE?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



**ANEXO 8.** Encuesta para medir la práctica de valores de los jóvenes del CEPAE.

**Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas**

**CEPAE**

**Coordinadora del Bajo Lempa - Asociación Mangle**

**Objetivo: Medir la práctica de valores de los jóvenes del CEPAE.**

**Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Comunidad: \_\_\_\_\_**

	Mucho	Algo	Poco	Nada
<b>Práctica de valores</b>				
Respeto				
Honestidad				
Cooperación				
Responsabilidad				
Confianza				
Auto-disciplina				
Puntualidad				
Comentarios y explicaciones: _____ _____ _____				

**ANEXO 9.** Encuesta para medir los espacios para mostrar capacidades y habilidades en los jóvenes del CEPAE en las comunidades.



**Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas  
CEPAE**

**Coordinadora del Bajo Lempa - Asociación Mangle  
Objetivo: Medir los espacios para mostrar capacidades y**

**habilidades en los jóvenes del CEPAE en las comunidades.**

**Edad \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_**

**Indicación: Marca con una (X) las respuestas que representa su opinión.**

1. ¿Ha tenido usted la oportunidad dentro de su comunidad de mostrar sus capacidades?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. ¿Siente que se le ha escuchado en su comunidad y que las cosas podrían cambiar por lo que usted dijo o hizo?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Cree que sus opiniones son tomadas en cuenta en su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. ¿Tiene usted la confianza para expresar sus capacidades y habilidades?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. ¿Considera usted que al participar en alguna estructura organizativa de su comunidad le brinda un espacio para mostrar sus capacidades y habilidades?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ANEXO 10.** Encuesta para medir la toma de decisiones en conjunto con los adultos pertenecientes a grupos locales y jóvenes del CEPAE.



**Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas  
CEPAE**

**Coordinadora del Bajo Lempa - Asociación Mangle**

**Objetivo: Medir la toma de decisiones en conjunto con los adultos pertenecientes a grupos locales y jóvenes del CEPAE.**

**Edad** \_\_\_\_\_ **Sexo** \_\_\_\_\_

**INDICACION: Marca con una (X) las respuestas que representa su opinión.**

1. ¿Cree que sus decisiones son tomadas en cuenta en el CEPAE?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. ¿Considera que los organizadores del CEPAE respetan sus decisiones?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Las decisiones en el CEPAE se toman en conjunto facilitadores y participantes?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. ¿Cree que sus decisiones son tomadas en cuenta en su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. ¿Considera que los adultos respetan las decisiones que toma para el beneficio de su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6. ¿Las decisiones que se toman en su comunidad se hacen en conjunto de jóvenes y adultos?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ANEXO 11.** Encuesta para medir la aceptación mutua entre adultos pertenecientes a grupos locales y jóvenes del CEPAE.



**Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas  
CEPAE**

**Coordinadora del Bajo Lempa - Asociación Mangle**

**Objetivo: Medir la aceptación mutua entre adultos pertenecientes a grupos locales y jóvenes del CEPAE**

**INDICACION: Marca con una (X) las respuestas que representa su opinión.**

**Edad:** \_\_\_\_\_ **Sexo:** \_\_\_\_\_

1. ¿Se siente satisfecho en su relación con los jóvenes?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. ¿Considera que existe buena comunicación entre ellos y usted?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Está dispuesto hacer el esfuerzo de aceptar a los jóvenes con su modo de vida, costumbres y su carácter?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. ¿Siente usted que lo ayudan en algo?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. ¿Desearía usted ayudarlos?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6. ¿Considera que ellos son un aporte en su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7. ¿Siente que los jóvenes lo han escuchado y que las cosas podrían cambiar por lo que usted dijo o hizo?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8. ¿Esta usted de acuerdo que las estructuras organizativas de su comunidad estén integradas tanto por adultos como por jóvenes?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ANEXO 12.** Encuesta para medir la aceptación mutua entre jóvenes del CEPAE y adultos pertenecientes a grupos locales.



**Centro Experimental de Educación Popular y Artes  
Escénicas CEPAE**

**Coordinadora del Bajo Lempa - Asociación Mangle**

**Objetivo: Medir la aceptación mutua entre jóvenes pertenecientes al CEPAE y adultos pertenecientes a grupos locales**

**INDICACION: Marca con una (X) las respuestas que representa su opinión.**

**Edad:** \_\_\_\_\_ **Sexo:** \_\_\_\_\_

1. ¿Se siente satisfecho en su relación con los directivos de la comunidad y grupo locales?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. ¿Considera que existe buena comunicación entre ellos y usted?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



3. ¿Está dispuesto hacer el esfuerzo de aceptar a los adultos pertenecientes a grupos locales y a los directivos de su comunidad con su modo de vida, costumbres y su carácter?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. ¿Siente usted que lo los adultos pertenecientes a grupos locales y los directivos de su comunidad ayudan en algo?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. ¿Desearía ayudar a los grupos locales y los directivos de su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6. ¿Considera que ellos son un aporte en su comunidad?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7. ¿Siente que los adultos lo han escuchado y que las cosas podrían cambiar por lo que usted dijo o hizo?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8. ¿Esta usted de acuerdo que las estructuras organizativas de su comunidad estén integradas tanto por adultos como por jóvenes?

Mucho  Algo  Poco  Nada

Porque \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## ANEXO 13. Presupuesto 2009 del CEPAE.

## PRESUPUESTO 2009 DE CEPAE

Rubros	Mes	Total
<b>Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas</b>	<b>\$</b>	<b>\$</b>
<b>a. PERSONAL</b>		
a.1 Coordinadora de Formación	1,000.00	12,000.00
a.2 Facilitadores(2)	800.00	9,600.00
a.3 Maestros de Arte(5)	1,500.00	13,500.00
Sub total	3,300.00	35,100.00
<b>b. Talleres para ANIMADORES COMUNITARIOS(primer año)</b>		
b.1 Materiales	200.00	1,800.00
b.2 Transporte	50.00	450.00
b.3 Alimentación	250.00	2,250.00
Subtotal	500.00	4,500.00
<b>c. Talleres de ANIMACION SOCIOCULTURAL(Segundo año)</b>		
c.1 Materiales	200.00	1,800.00
c.2 Transporte	50.00	450.00
c.3 Alimentación	250.00	2,250.00
Subtotal	500.00	4,500.00
<b>d. Proyectos de Aprendizaje</b>		
<b>d.1 Diagnóstico y Elaboración de Proyectos</b>		
d.1.1 Transporte	200.00	1000.00
d.1.2 Materiales	200.00	1000.00
<b>d.2 Ejecución</b>		
d.2.1 Viáticos(15 animadores socioculturales)	1,500.00	9,000.00
d.2.2 Transporte	500.00	3,000.00
d.2.3 Comunicaciones	500.00	3,000.00
d.2.4 Materiales	500.00	3,000.00
Subtotal	3,400.00	20,000.00
<b>e. Cursos de Arte y Talleres Multiplicarte</b>		
e.1 Materiales	1,000.00	9,000.00
Subtotal	1,000.00	9,000.00
<b>TOTAL</b>	<b>8,700.00</b>	<b>73,100.00</b>

INSTITUCIÓN: Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas.

TALLER: Formulación de Proyectos Aplicando la Metodología del Marco Lógico (MML)

OBJETIVO DEL TALLER: Conocer y dominar la Metodología de Marco Lógico para aplicarla a la formulación de proyectos futuros.

<b>Etapas</b>	<b>Actividades</b>	<b>Metodología</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Recursos</b>
<p>Análisis de Involucrados</p> <p>Objetivo: Identificar y aclarar qué grupos y organizaciones están directa o indirectamente involucrados en</p>	<p>1. Elaboración de listado, en un papelógrafo, de todos los actores sociales o involucrados que son considerados como posibles participantes en el proyecto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solicitar a los participantes que realicen un listado de los involucrados en el proyecto.</li> <li>• Formar grupos de trabajo, con un máximo de 6 miembros cada uno.</li> <li>• Al finalizar cada grupo expone su lista en una sesión plenaria para consensuar quiénes son los involucrados, estos se escriben en un papelógrafo.</li> </ul>	<p>20 minutos</p>	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Facilitador.</li> <li>○ Colaboradores.</li> <li>○ Participantes.</li> </ul> <p>Materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pliegos de papel bond.</li> <li>○ Tarjetas.</li> <li>○ Plumones.</li> <li>○ Lapiceros.</li> </ul>

<p>el proyecto.</p>	<p>2. Ordenamiento del listado de involucrados, indicando la categoría a la que pertenecen, por ejemplo: involucrados directos e indirectos, excluidos, perjudicados, colaboradores, Oponentes potenciales, etc.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar un cuadro en papelógrafo, donde se especifique la categoría a la que pertenece cada involucrado.</li> </ul>	<p>10 minutos</p>	
<p>Análisis de los problemas</p> <p>Objetivo: Elaborar el árbol de problemas para describir de</p>	<p>1. Exposición dialogada breve, para aclarar a los participantes del taller el concepto de problema.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir que es un problema</li> <li>• Aclarar que los problemas no deben quedar expresados como soluciones disfrazadas de problemas. Por ejemplo: <b>Incorrecto:</b> Falta de capacitación para realizar las</li> </ul>	<p>10 minutos</p>	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Facilitador.</li> <li>○ Colaborador.</li> <li>○ Participantes.</li> </ul> <p>Materiales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Tarjetas.</li> <li>○ Lapiceros.</li> </ul>

<p>forma precisa, clara y completa, los problemas existentes e identificar el problema central, con las causas que lo provocan y los efectos que produce.</p>		<p>acciones de incidencia. <b>Correcto:</b> Las acciones de incidencia son deficientes.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Plumones.</li> <li>○ Maskingtape o Pegamento.</li> <li>○ Tijeras</li> <li>○ Pliegos de papel bond.</li> </ul>
	<p>2. Identificación de los problemas que parecen importantes y afectan negativamente a los involucrados directos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formar grupos de trabajo.</li> <li>• Utilizar la técnica “Lluvia de ideas” que consiste en proporcionar tarjetas y lapiceros a cada grupo, para que identifique problemas y escriba cada uno en una tarjeta.</li> </ul>	<p>25 minutos</p>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar una sesión plenaria para colocar todas las tarjetas en la pared.</li> </ul>		

	<p>3. Selección de manera consensuada del problema central.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colocar varios papelógrafos en la pared.</li> <li>• Seleccionar la tarjeta que representa el problema central.</li> <li>• Pegar la tarjeta que resulte seleccionada en el centro del papelógrafo.</li> <li>• Si se considera necesario, se puede mejorar la redacción y se escribe nuevamente en otra tarjeta.</li> </ul>	<p>25 minutos</p>	
	<p>4. Identificación de las causas que provocan el problema central.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se debe hacer la pregunta ¿Por qué sucede ese problema central?</li> <li>• Cada respuesta se escribe en una tarjeta (Algunas respuestas pueden estar entre las tarjetas de los problemas identificados mediante la lluvia de ideas).</li> </ul>	<p>20 minutos</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Las tarjetas se ubican debajo del problema central.</li> </ul>		
	5. Identificación de otras causas de las causas ya escritas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se debe hacer la pregunta ¿Por qué se produce esta causa?</li> <li>Cada respuesta se escribe en una tarjeta (Algunas respuestas pueden estar entre las tarjetas de los problemas enlistados al inicio).</li> <li>Las tarjetas se ubican debajo de la causa a la que formulamos la pregunta.</li> </ul> <p>Revisar la lógica entre las causas escritas en las tarjetas, si es necesario se pueden reubicar algunas tarjetas.</p>	15 minutos	
	6. Identificación de los efectos que produce el problema central.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se debe hacer la pregunta ¿Qué efecto produce este problema central?</li> <li>Cada respuesta se escribe en una tarjeta (Algunas respuestas</li> </ul>	20 minutos	



		<p>pueden estar entre las tarjetas de los problemas enlistados al inicio).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las tarjetas se ubican arriba del problema central.</li> </ul>		
	<p>7. Identificación de otros efectos de los efectos ya escritos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se debe hacer la pregunta ¿Qué otro efecto produce este efecto?</li> <li>• Cada respuesta se escribe en una tarjeta (Algunas respuestas pueden estar entre las tarjetas de los problemas enlistados al inicio).</li> <li>• Las tarjetas se ubican arriba del efecto al que formulamos la pregunta.</li> <li>• Revisar la lógica entre los efectos escritos en las tarjetas, si es necesario se pueden reubicar algunas tarjetas.</li> </ul>	<p>15 minutos</p>	

	8. Revisión completa del árbol de problemas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reubicar tarjetas si acaso no se cumple la lógica CAUSA-EFECTO.</li> <li>• Corregir redacción de lo escrito en las tarjetas.</li> <li>• Agregar alguna idea que sea importante, para completar la relación CAUSA-EFECTO.</li> </ul>	10 minutos	
	9. Copiar en una hoja de papel el árbol de problemas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se recomienda que una persona copie en una hoja de papel, el Árbol de Problemas, dibujando también las líneas que conectan cada uno de los cuadros entre sí.</li> </ul>	10 minutos	
<p>Análisis de los objetivos</p> <p>Objetivo: Elaborar el árbol de objetivos, redactando</p>	1. Redacción de las situaciones positivas del árbol de objetivos cambiando las que aparecen en negativo en el	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se pedirá a varios participantes que expresen oralmente en positivo las situaciones que contiene el árbol de problemas.</li> <li>• luego, se les pedirá que lo escriban en una tarjeta, la cual deberán colocar, en la misma</li> </ul>	25 minutos	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Facilitador.</li> <li>○ Colaborador.</li> <li>○ Participantes.</li> </ul> <p>Materiales</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Tarjetas.</li> <li>○ Lapiceros.</li> </ul>

situaciones positivas para que éstas expresen las necesidades satisfechas cuando se ejecute el proyecto.	árbol de problemas.	posición, pero en el árbol de objetivos.		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Plumones.</li> <li>○ Maskingtape o Pegamento.</li> <li>○ Pliegos de papel bond.</li> </ul>
	2. Revisión del esquema completo del árbol de objetivos que fue formado con las tarjetas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A las causas se les llama ahora medios, a los efectos fines y el problema central será el objetivo central.</li> <li>• Reubicar tarjetas si acaso no se cumple la lógica MEDIO-FIN. Para esto, la pregunta a formular a cada FIN es: <b>¿Cómo se logra este fin?</b> La respuesta deberá ser lo que está contenido en las tarjetas de los niveles inferiores, las cuales constituyen los MEDIOS para alcanzar las situaciones positivas que están en la parte superior, o sea los FINES. Si algunos MEDIOS no tienen sentido para lograr el objetivo, se debe revisar nuevamente el</li> </ul>	10 minutos	

		<p>árbol de problemas, porque quizá haya una relación incorrecta y, en ese caso, se debe corregir.</p>		
	<p>3. Copiar en una hoja de papel el árbol de objetivos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se recomienda que una persona copie en una hoja de papel, el árbol de objetivos, dibujando también las líneas que conectan cada uno de los cuadros entre sí.</li> </ul>	<p>10 minutos</p>	
<p>Análisis de Alternativas</p> <p>Objetivo: Identificar</p>	<p>1. Identificación de acciones o actividades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elegir las bases de los MEDIOS que se presentan en el Árbol de Objetivo como actividades.</li> <li>• Que los participantes identifiquen acciones o actividades que consideren una solución al problema.</li> </ul>	<p>15 minutos</p>	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Facilitador.</li> <li>○ Participantes.</li> </ul> <p>Materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pliegos de papel bond.</li> <li>○ Tarjetas.</li> </ul>

<p>Alternativas que servirán para determinar el objetivo del proyecto. y resolver o cambiar la situación negativa que fue planteada como problema.</p>	<p>2. Identificación de alternativas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Haciendo uso de las acciones o actividades se hace una combinación para formular las diferentes alternativas de solución.</li> </ul>	<p>15 minutos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plumones.</li> <li>Lapiceros.</li> </ul>
	<p>3. Selección de Alternativa Óptima.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teniendo identificadas las alternativas se debe elegir una como la mas apropiada para darle solución al problema.</li> </ul>	<p>10 minutos</p>	
<p>Elaboración de la matriz de marco lógico</p> <p>Objetivo: Construir una matriz de marco lógico, en la cual se reúnan todos los elementos esenciales del</p>	<p>1. Presentar un esquema de una matriz de marco.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Explicar en que consiste cada una de las partes que contiene la matriz del marco lógico, para llenarla posteriormente con la información obtenida en los pasos anteriores.</li> </ul>	<p>15 minutos</p>	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Facilitador.</li> <li>Participantes.</li> </ul> <p>Materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pliegos de papel bond.</li> <li>Plumones.</li> </ul>

<p>proyecto y se muestren claramente las relaciones de causa–efecto que debe existir entre ellos.</p>				
	<p>2. Llenado de la columna de los supuestos (factores externos o hipótesis).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar juntos con los participantes y el equipo coordinador, sobre los posibles factores externos que tienen influencia directa sobre el cumplimiento de la lógica de la primera columna, luego escribir los supuestos en la casilla correspondiente.</li> </ul>	<p>20 minutos</p>	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Facilitador.</li> <li>○ Participantes</li> <li>○ Equipo coordinador.</li> </ul> <p>Materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pliegos de papel bond.</li> <li>○ Plumones.</li> </ul>

	3. Llenado de la casilla que corresponde, al objetivo del proyecto (objetivo específico).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localizar en el árbol de objetivos, la alternativa de solución que fue seleccionada como la más conveniente, y luego la escribimos en la casilla que dice objetivo del proyecto.</li> </ul>	5 minutos	
	4. Llenado de la casilla que corresponde al objetivo del desarrollo (objetivo general).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Redactar el objetivo tomando en cuenta los fines que se expresaron en las tarjetas que están en el nivel superior de los objetivos.</li> </ul>	5 minutos	
	5. Llenado de la casilla de los resultados o productos en la matriz del marco lógico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los resultados se toman de los medios en el inferior del árbol de objetivos y se formulan como ya logrados debido a que están garantizados por las actividades</li> </ul>	10 minutos	

	6. Llenado de la casilla correspondiente a las actividades necesarias para la obtención de los resultados deseados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escribir las actividades que especifican como el proyecto va a producir los resultados esperados, mediante la transformación de los recursos o insumos disponibles y en un periodo determinado.</li> </ul>	20 minutos	
	7. Redacción de los indicadores verificables objetivamente, que son los que especifican cómo se puede determinar el éxito del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar junto con los participantes y el equipo coordinador, los indicadores a obtener para saber que lo propuesto ha sido alcanzado (resultados y objetivos).</li> </ul>	20 minutos	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Facilitador.</li> <li>○ Participantes.</li> <li>○ Equipo Coordinador.</li> </ul> <p>Materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pliegos de papel bond.</li> <li>○ Plumones.</li> </ul>
	8. Identificación de los medios de verificación que	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seleccionar adecuadamente los medios de verificación, para tener la certeza que en la</li> </ul>	20 minutos	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Estudiantes de la UES- FMO.</li> </ul>



	<p>indican dónde y en qué forma se puede encontrar la información requerida, para evaluar el éxito del proyecto especificado en los indicadores.</p>	<p>obtención de información sea de una forma adecuada acerca de los indicadores de los resultados y el objetivo del proyecto.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Facilitador.</li> <li>○ Participantes</li> <li>○ Equipo Coordinador.</li> </ul>
--	--	---	--	--

**ANEXO 15.** Manual de R para datos del CEPAE.**MANUAL DE R PARA DATOS DEL CEPAE****Introducción**

Este manual está diseñado para que los encargados de la sistematización del programa de jóvenes del CEPAE puedan realizar el análisis de los datos, recopilados en evaluaciones futuras, de los indicadores de la matriz de marco lógico del CEPAE, es decir, la línea base, en el paquete estadístico R.

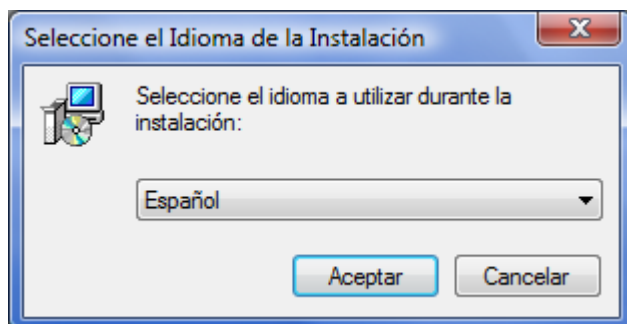
R es un lenguaje de programación especialmente indicado para el análisis estadístico. A diferencia de la mayoría de los programas que se usan frecuentemente, que tienen interfaces tipo ventana, R es manejado a través de una consola en la que se introduce código propio de su lenguaje para obtener los resultados deseados; sin embargo R presenta una ventaja para los usuarios no programadores, un entorno gráfico a partir del paquete R-Commander.

R es un programa gratuito y de fácil distribución, la página principal desde la que se puede acceder tanto a los archivos necesarios para su instalación como al resto de recursos de R es <http://www.r-project.org>.

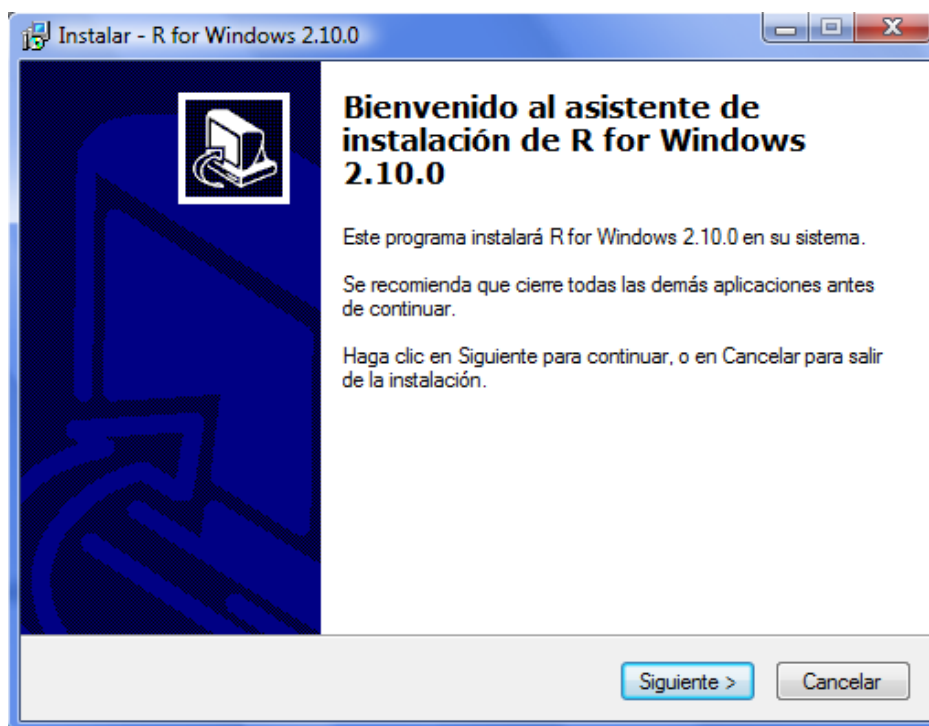
## Instalación de R

Ya que este manual va dirigido a los encargados de la sistematización del programa de jóvenes del CEPAE la instalación se realiza desde un CD-ROM.

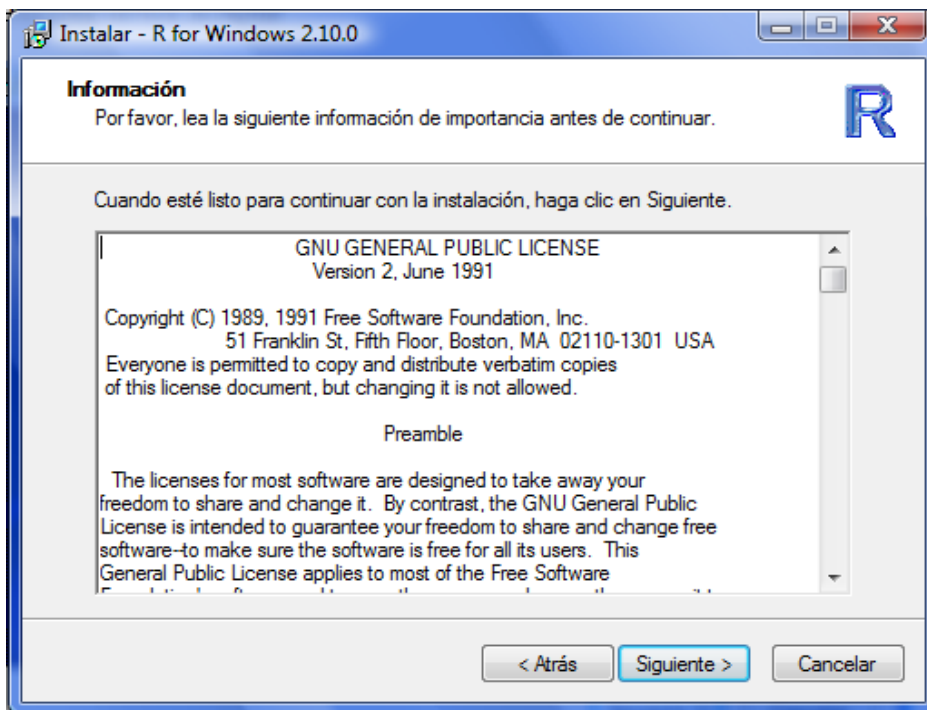
Al ejecutar el CD-ROM aparece la siguiente ventana



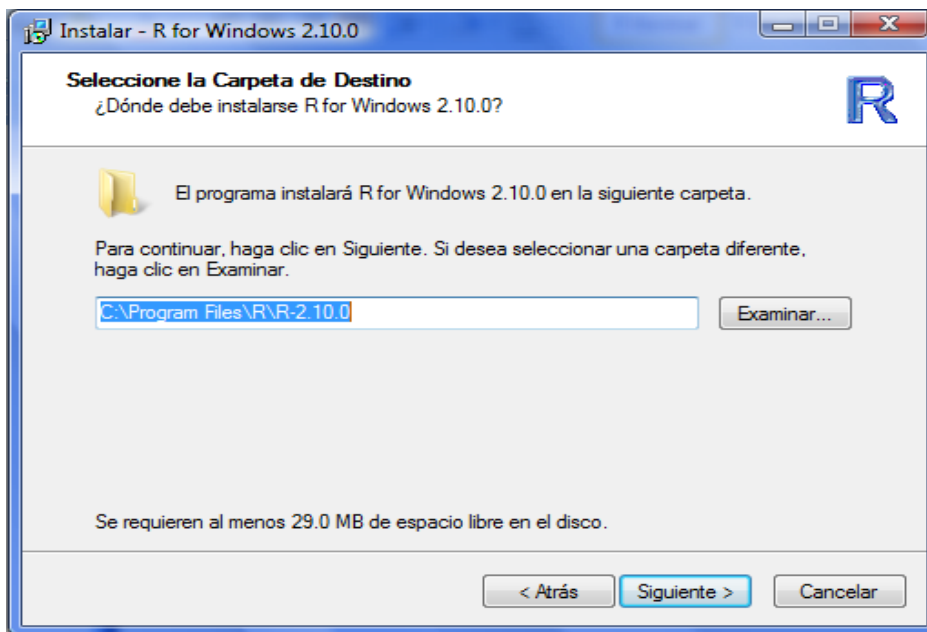
Haga clic en aceptar



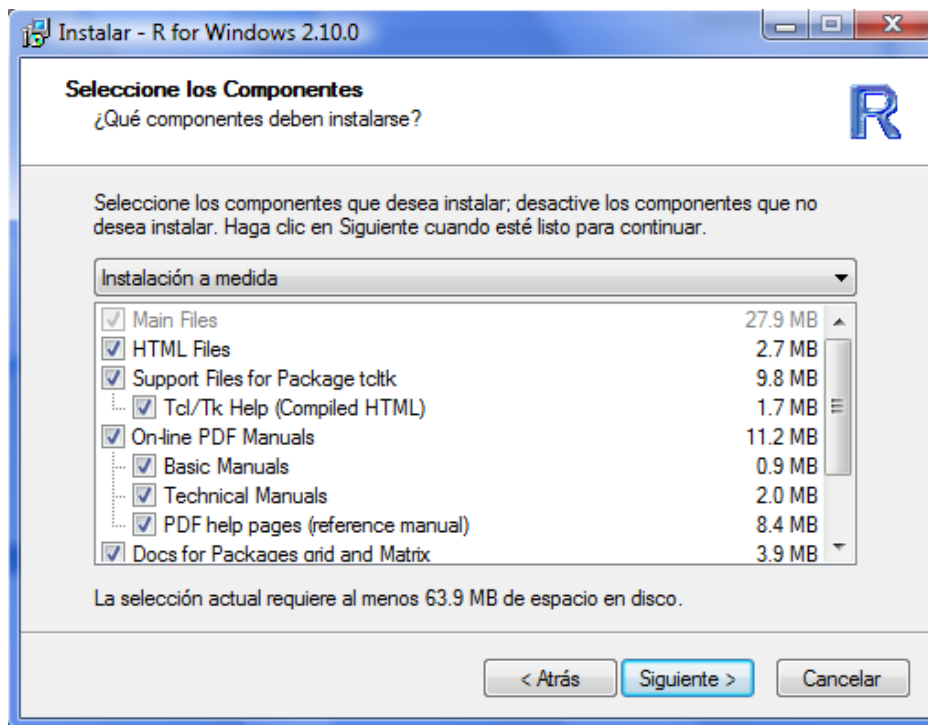
Aparece el asistente para la instalación de R para Windows 2.10.0 la última versión de R hasta el momento, haga clic en siguiente



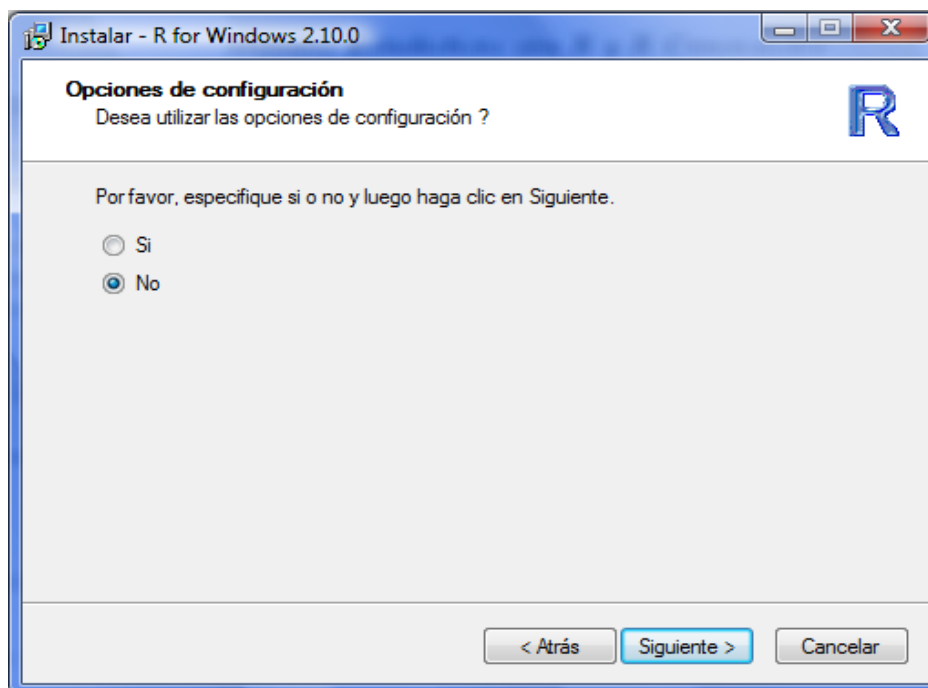
Estos son los términos y condiciones del programa, haga clic en siguiente



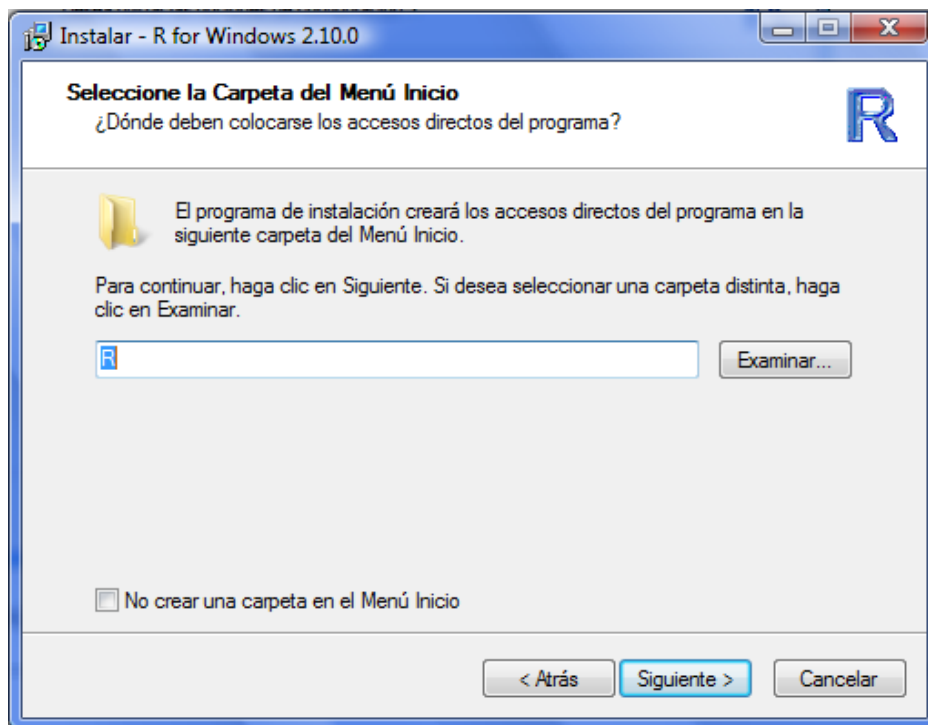
Seleccione la carpeta de destino en la que se quiere instalar el paquete y haga clic en siguiente



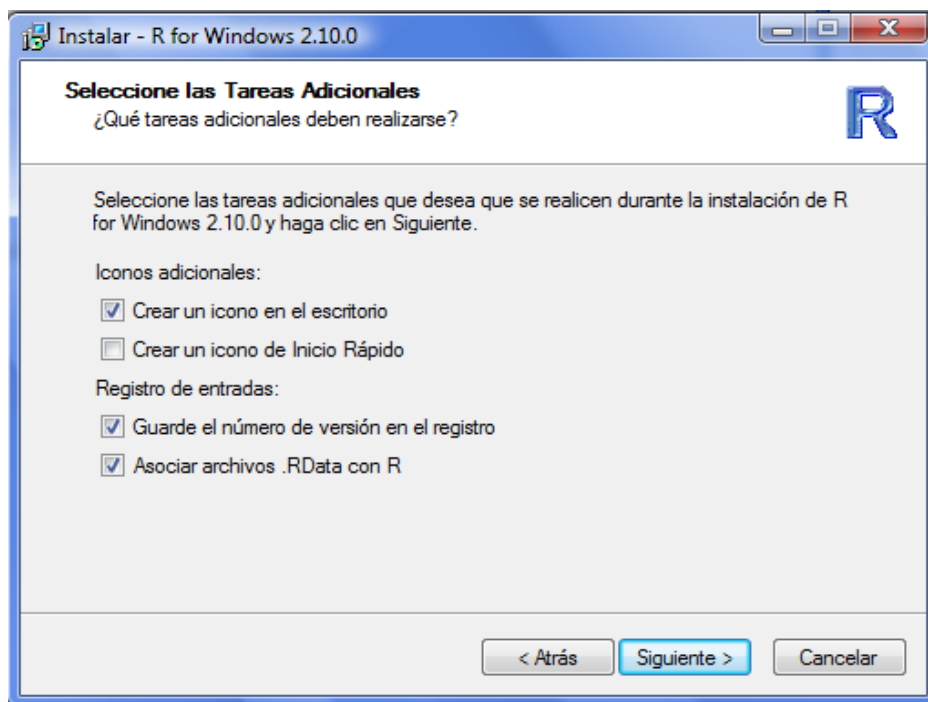
Seleccione instalación a medida y haga clic en siguiete



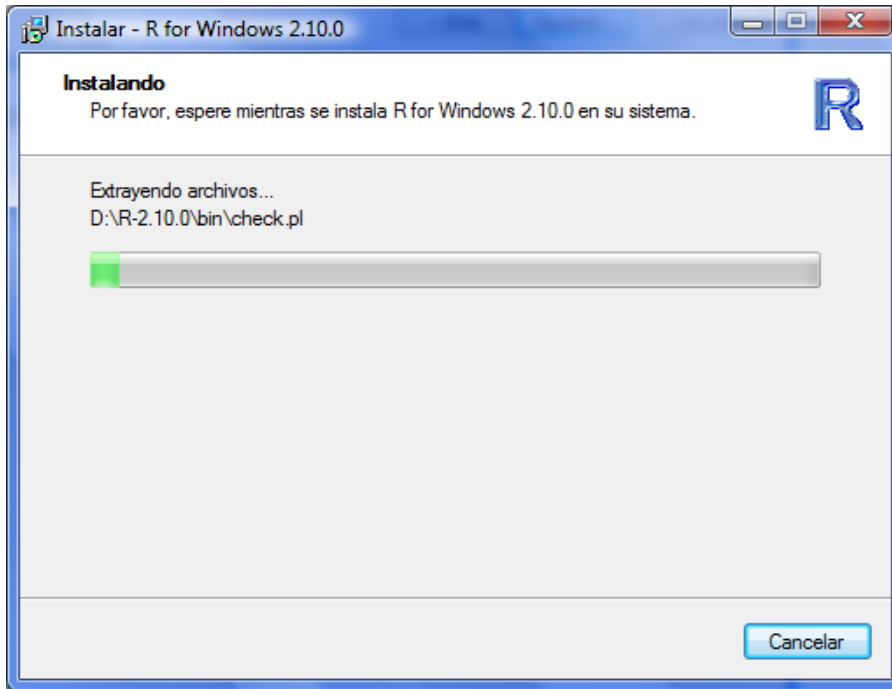
Haga clic en siguiete



Seleccione la carpeta por defecto y haga clic en siguiente

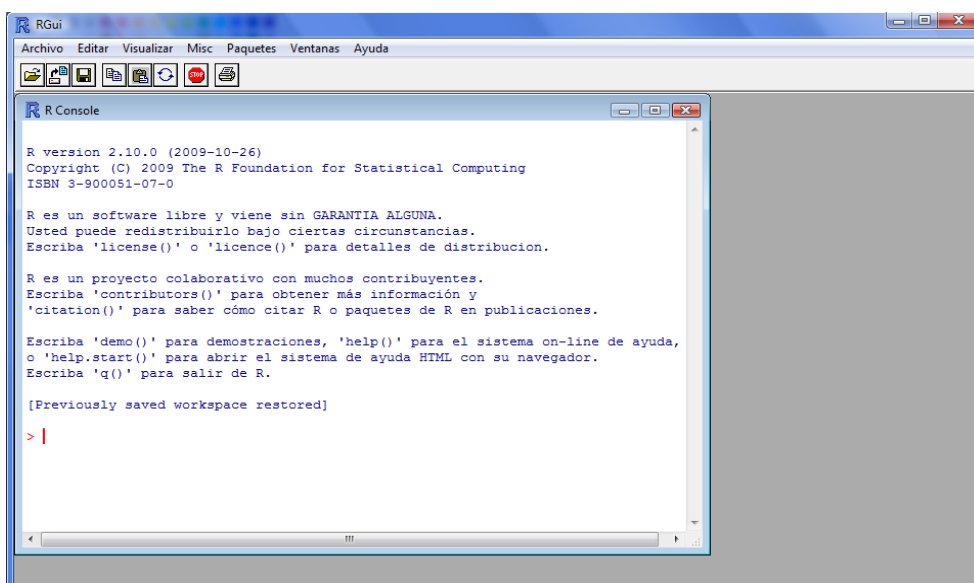


Luego haga clic en siguiente



Iniciará con la instalación. Una vez concluida la instalación, puede ejecutar el programa desde cualquiera de los iconos que genera.

Lo primero que aparece es una ventana, también llamada consola, donde podemos manejar R mediante la introducción de código como la que sigue.

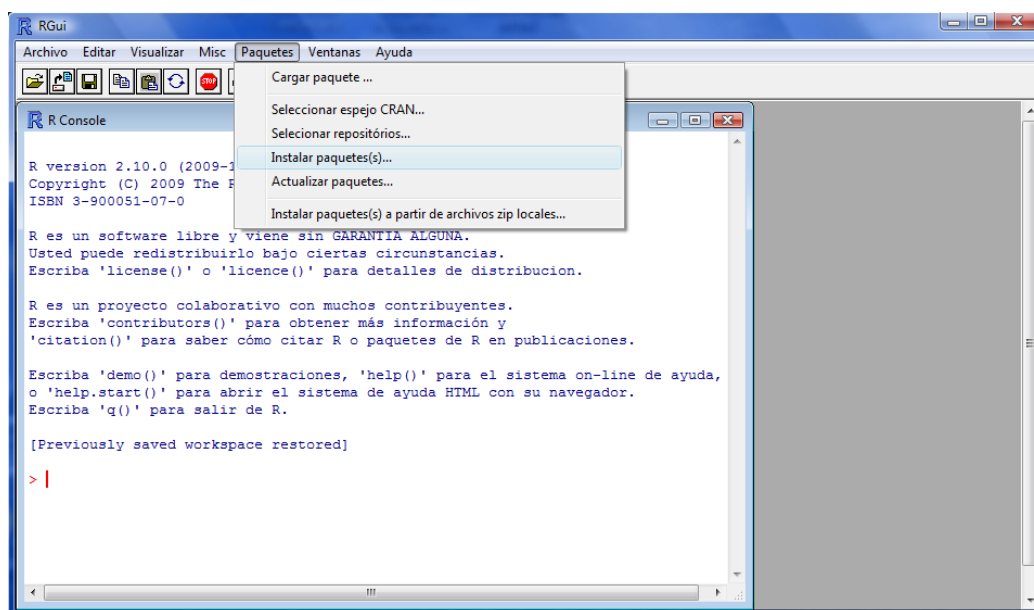


## Instalación de R- Commander

R-Commander es una interfaz tipo ventana que cubre la mayor parte de los análisis estadísticos más habituales en menús desplegables. Se puede decir que es una manera de manejar R sin necesidad de aprender su código o casi nada de él, lo cual lo hace muy práctico cuando se está aprendiendo a usarlo. Además, una de las funcionalidades que se destaca de R-Commander en este manual es que, a pesar de que permite estos atajos mediante sus menús para no utilizar el código de R, escribe el código de las operaciones realizadas en una ventana de instrucciones, de manera que siempre usted verá en la pantalla y podrá, poco a poco, ir aprendiéndolo, casi sin darse cuenta.

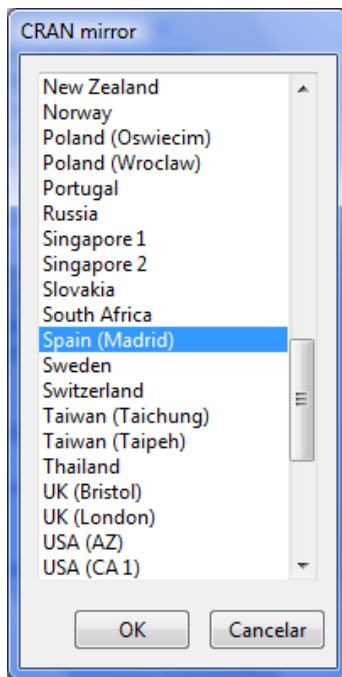
La instalación de R Commander se realiza en 4 sencillos pasos:

1. En la consola de R seleccionar *Paquetes* → *Instalar paquete(s)*

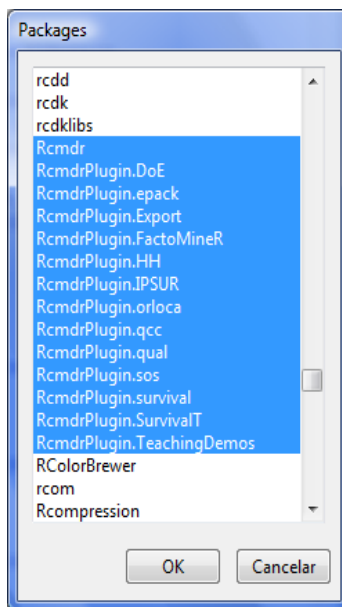




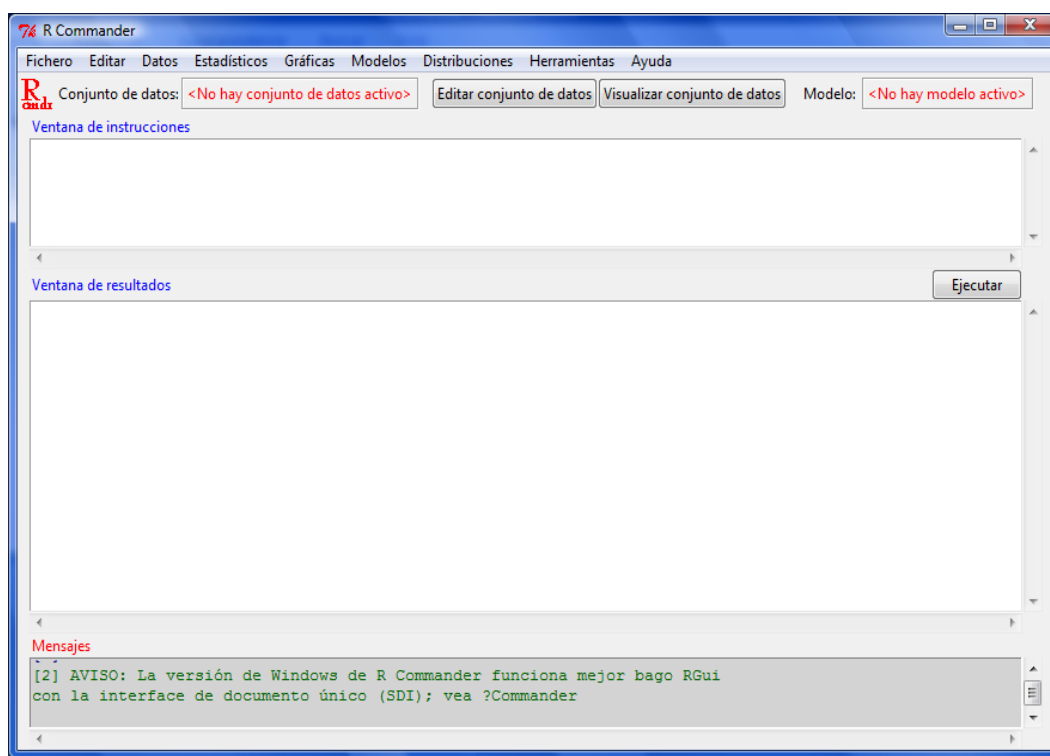
2. Saldrá una ventana solicitando un mirror desde el que descargar los paquetes, de entre los cuales debe elegir Spain y haga clic en ok



3. Se abrirá una ventana donde aparecen todos los paquetes disponibles para R. Seleccione todos los paquetes que comiencen por Rcmdr, clic en ok



4. A continuación, cargue R-Commander, de la consola de R seleccionar *Paquetes* → *Cargar paquete(s)*. Esta primera vez que se carga el paquete R-Commander le pedirá la instalación de otros paquetes necesarios: debe autorizarlo, eligiendo la opción, que aparece por defecto de descarga desde CRAN. Una vez cargado R-Commander vera una ventana como la siguiente



En ella se pueden distinguir 4 partes:

1. El menú de ventanas desplegable, con las opciones *Fichero*, *Editar*, *Datos*, *Estadísticos*, *Gráficas*,...

Es un menú de ventanas con entradas bastante intuitivas, que no requieren conocimientos de R.

2. La ventana de instrucciones.

Cada vez que ejecutemos alguna acción del menú, R Commander traducirá dicha acción a código de R y lo escribirá en esta ventana. Como decíamos, eso permite ir aprendiendo este código y, además, facilita la posibilidad de volver a ejecutar la misma acción o una ligera variante de la misma retocando el código, sin tener que volver a utilizar el menú.

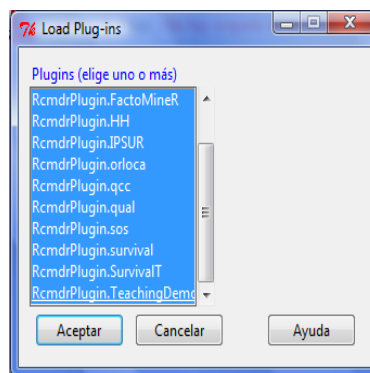
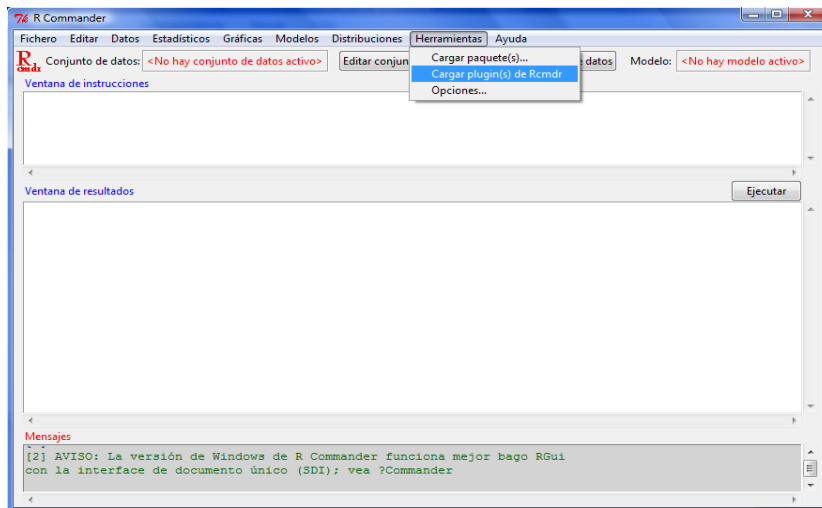
3. La ventana de resultados.

Cualquier resultado de R Commander será mostrado aquí.

4. La ventana de mensajes.

Es la más inferior de todas y aparece ligeramente sombreada. Sirve para que R Commander informe de cualquier aspecto, especialmente de errores cometidos.

Para finalizar con la instalación de R-Commander, queremos comentar que los paquetes adicionales (plugins) que se han instalado junto con R-Commander son complementos que diversos autores de contenidos de R han ido poniendo a disposición de la comunidad de usuarios de R. Cada uno de ellos tiene una funcionalidad concreta, pero la práctica nos hace recomendar que, en lo sucesivo, se carguen todos sin excepción. Al hacerlo algunas opciones de análisis de los menús desplegables de R-Commander cambiarán. Decir por último que para cargar estos plugins se debe elegir en el menú de R-Commander *Herramientas* → *Cargar plugins de R Commander* y seleccionarlos.



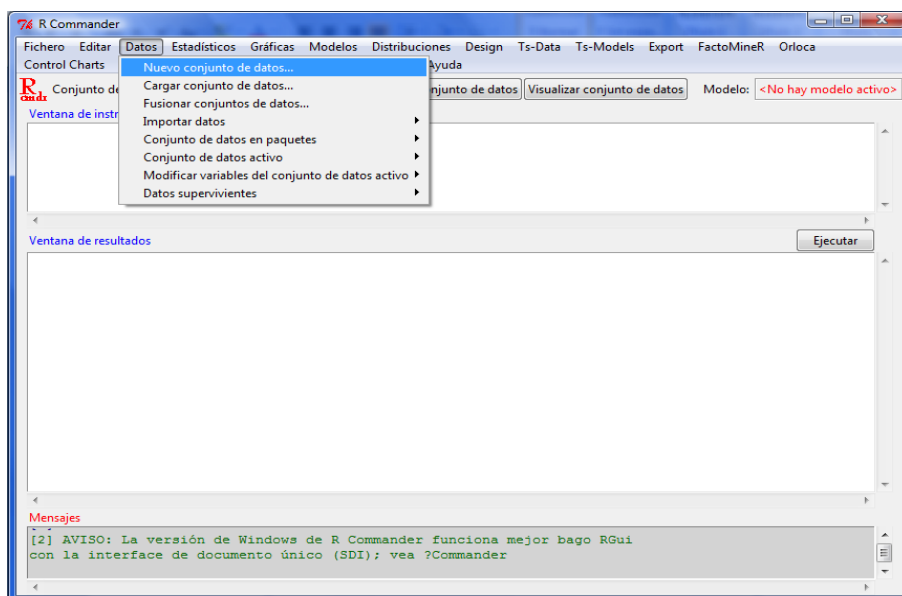
Se pedirá reinicializar R-Commander, haga clic en si y todos ellos están disponibles ahora.



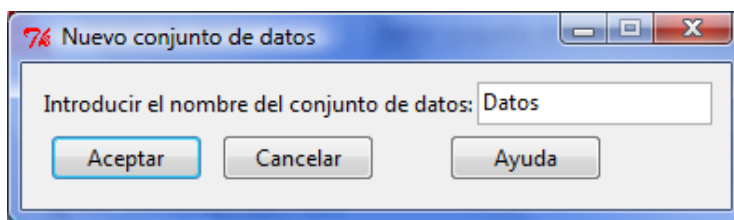
## Introducción de datos nuevos

Para introducir los datos en futuras evaluaciones, lo primero que debe hacer es abrir el conjunto de datos existente de la primera evaluación de los indicadores de la línea base del CEPAE. Si es la primera vez que introducirá datos deberá buscarlos en el CD-ROM de la siguiente manera:

Del menú de ventanas desplegable seleccione la opción *Datos* → *Nuevo conjunto de datos...*



Aparece la siguiente figura, en el que se debe poner el nombre del Conjunto de datos que en este caso será INDICADORES\_CEPAE. Si usted quiere utilizar otro nombre deberá cambiarlo también en todas las demás instrucciones.



Luego aparece la siguiente figura.

	var1	var2	var3	var4	var5	var6
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						

Agregue un nombre a la variable haciendo clic en cada una de ellas, se presenta la siguiente ventana:

nombre de

tipo  numeric  character

Elija el tipo numeric para todas las variables y escriba el nombre de cada una como sigue:

var1-----DESA1

var4-----DESA4

var2-----DESA2

var5-----DESA5

var3-----DESA3

var6-----DESA6

var7-----DESA7	var29-----DESA29
var8-----DESA8	var30-----DESA30
var9-----DESA9	var31-----DESA31
var10-----DESA10	var32-----DESA32
var11-----DESA11	var33-----DESA33
var12-----DESA12	var34-----DESA34
var13-----DESA13	var35-----DESA35
var14-----DESA14	var36-----ORGA1
var15-----DESA15	var37-----ORGA2
var16-----DESA16	var38-----ORGA3
var17-----DESA17	var39-----ORGA4
var18-----DESA18	var40-----ORGA5
var19-----DESA19	var41-----ORGA6
var20-----DESA20	var42-----CAP_HAB1
var21-----DESA21	var43-----CAP_HAB2
var22-----DESA22	var44-----CAP_HAB3
var23-----DESA23	var45-----CAP_HAB4
var24-----DESA24	var46-----PROMO_PRAC1
var25-----DESA25	var47-----PROMO_PRAC2
var26-----DESA26	var48-----PROMO_PRAC3
var27-----DESA27	var49-----PROMO_PRAC4
var28-----DESA28	var50-----PRAC_VALORES1

var51-----PRAC_VALORES2	var68-----ACEP_ADULTO1
var52-----PRAC_VALORES3	var69-----ACEP_ADULTO2
var53-----PRAC_VALORES4	var70-----ACEP_ADULTO3
var54-----PRAC_VALORES5	var71-----ACEP_ADULTO4
var55-----PRAC_VALORES6	var72-----ACEP_ADULTO5
var56-----PRAC_VALORES7	var73-----ACEP_ADULTO6
var57-----MOSTRAR_CAPA1	var74-----ACEP_ADULTO7
var58-----MOSTRAR_CAPA2	var75-----ACEP_ADULTO8
var59-----MOSTRAR_CAPA3	var76-----ACEP_JOVEN1
var60-----MOSTRAR_CAPA4	var77-----ACEP_JOVEN2
var61-----MOSTRAR_CAPA5	var78-----ACEP_JOVEN3
var62-----DECISI_CEPAE1	var79-----ACEP_JOVEN4
var63-----DECISI_CEPAE2	var80-----ACEP_JOVEN5
var64-----DECISI_CEPAE3	var81-----ACEP_JOVEN6
var65-----DECISI_COMUNI1	var82-----ACEP_JOVEN7
var66-----DECISI_COMUNI2	var83-----ACEP_JOVEN
var67-----DECISI_COMUNI3	

Cada una de las variables representa la respuesta a una pregunta de cada encuesta elaborada para medir los indicadores de la línea base del CEPAE.

Así por ejemplo:

- La variable DESA1 representa la respuesta a la primera pregunta de la encuesta para medir el desarrollo comunitario.




- La variable ORGA1 representa la respuesta a la primera pregunta de la encuesta para medir la organización juvenil.
- La variable CAP\_HAB1 representa la respuesta a la primera pregunta del formulario de medición de capacidades y habilidades.
- La variable PROMO\_PRAC1 representa la respuesta a la primera pregunta de la encuesta para medir la promoción de la practica de valores en el CEPAE.
- La variable PRAC\_VALORES1 representa la respuesta a la primera pregunta del formulario de práctica de valores.
- La variable MOSTRAR\_CAPA1 representa la respuesta a la primera pregunta de la encuesta para conocer las oportunidades que los jóvenes tienen de mostrar sus capacidades y habilidades.
- La variable DECISI\_CEPAE1 representa la respuesta a la primera pregunta de la encuesta para medir la toma de decisiones de manera conjunta en lo que se refiere al CEPAE.
- La variable DECISI\_COMUNI1 representa la respuesta a la primera pregunta de la encuesta para medir la toma de decisiones de manera conjunta en lo que se refiere a las comunidades.
- La variable ACEP\_ADULTO1 representa la respuesta a la primera pregunta de la encuesta para medir la aceptación de los jóvenes por parte de los adultos.
- La variable ACEP\_JOVEN1 representa la respuesta a la primera pregunta de la encuesta para medir la aceptación de los adultos por parte de los jóvenes.

Explicado lo anterior, ahora debe introducir las nuevas respuestas a las preguntas de cada encuesta, sin escribir la respuesta, simplemente digite un número del 1 al 4 según corresponda, ya que los datos se codifican de la siguiente manera:

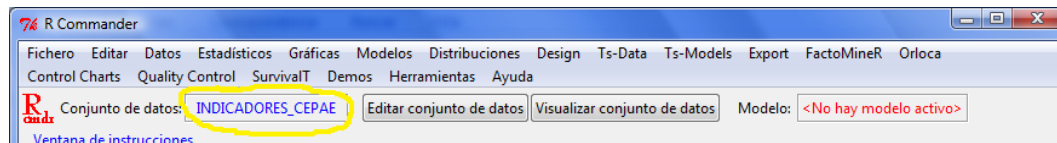
Mucho = 4    Algo = 3    Poco = 2    Nada = 1

A continuación se deben calcular las variables que servirán para medir cada uno de los indicadores de la línea base y recodificar todas las variables que se tienen, para ello debe abrir el fichero de instrucciones llamado “FICHERO DE INSTRUCCIONES DE CEPAE.R”. Del menú de ventanas desplegable seleccione *Fichero* → *Abrir fichero de instrucciones...*

Aparecerá entonces un código en la ventana de instrucciones, seleccione todo y haga clic en *ejecutar*.

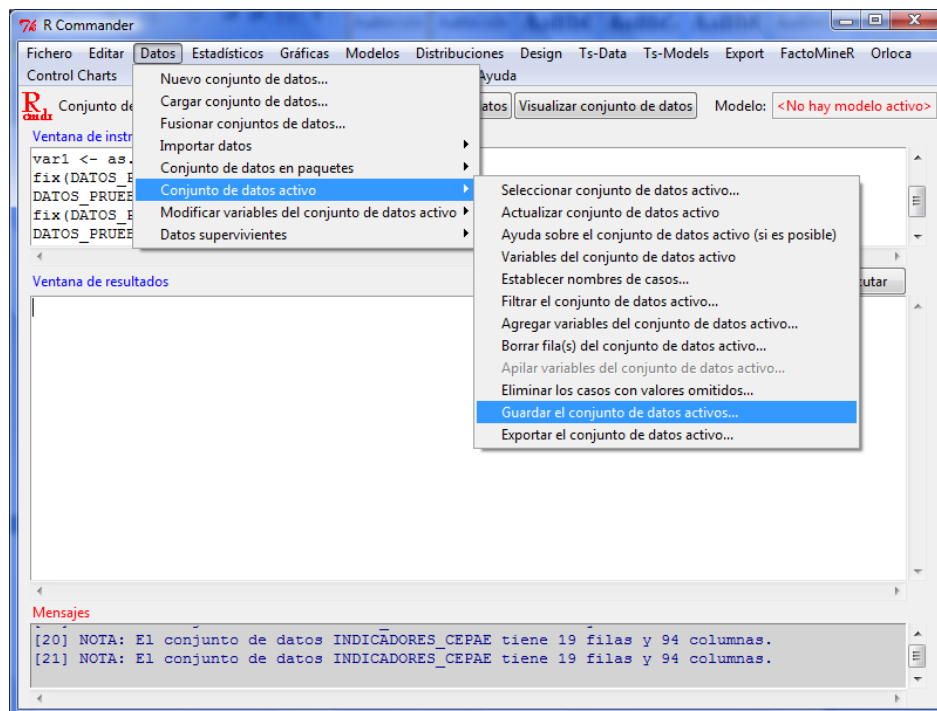
Luego de introducir todos los datos y calcular las nuevas variables y recodificarlas, cierre la ventana de editor de datos haciendo clic en el icono .

Observe que en Conjunto de datos parece ya el nombre INDICADORES\_CEPAE; sin embargo esto no significa que se haya guardado pero al final del manual se explica como hacerlo.



Luego debe guardar este conjunto de datos en *Datos* → *Conjunto de datos activo* → *Guardar el conjunto de datos activos...*

Y lo guarda en la ubicación que mejor le convenga.



## Gráficos

La elaboración de estos gráficos sirve para que observar de una manera más amigable los porcentajes obtenidos de cada uno de los indicadores para ello se debe abrir el fichero de instrucciones llamado "FICHERO PARA GRAFICOS.R". Del menú de ventanas desplegable seleccione *Fichero* → *Abrir fichero de instrucciones...* seleccione uno a uno y haga clic en *ejecutar*.

Aparecerán cada uno de los gráficos con sus respectivos porcentajes.

Cada vez que introduzca datos de una nueva evaluación deberá seguir estos pasos, cambiando únicamente el nombre del conjunto de datos.

**ANEXO 16.** Formato para la Evaluación de Talleres.

Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas  
CEPAE

**Coordinadora del Bajo Lempa - Asociación Mangle**

**FORMATO PARA EVALUACIÓN DE TALLER**

Taller N°: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_ Año: 1° \_\_\_ 2° \_\_\_ 3° \_\_\_

Nombre del Taller: \_\_\_\_\_

Facilitador/a: \_\_\_\_\_

Coordinador/a: \_\_\_\_\_

**DATOS PERSONALES**

Nombre del participante: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: M \_\_\_ F \_\_\_

**INDICACION:** Indique su nivel de satisfacción con respecto a la calidad de los siguientes aspectos del taller.

<b>ORGANIZACION</b>	Muy Satisfecho	Satisfecho	Insatisfecho	Muy Insatisfecho
<b>A) Coordinador/a</b>				
Dominio de las actividades				
Manejo del horario tipo				
Circulo de la palabra				
Aplicación de Disciplina				
Atención a preguntas o dudas				
Claridad de comunicación				
Práctica de valores				
Estrategias para desarrollar el taller				
Comentarios y explicaciones: _____ _____ _____				

	Muy Satisfecho	Satisfecho	Insatisfecho	Muy Insatisfecho
<b>B) Facilitador/a</b>				
Apoyo en problemas de salud				
Ambiente Cómodo y Acogedor				
Claridad de comunicación				
Estrategias para desarrollar el taller				
Manejo del pequeño grupo				
Interacción con los participantes				
Respuestas a preguntas				
Práctica de valores				
Comentarios y explicaciones _____				
<b>C) Materiales</b>				
Cantidad de material				
Calidad de material				
Uso adecuado del material				
Comentarios y explicaciones: _____				
<b>D) Logística</b>				
Distribución del espacio				
Limpieza y mantenimiento de las instalaciones				
Dormitorios				
Convocatoria				
Transporte				
Alimentación				
Puntualidad en el horario				
Comentarios y explicaciones: _____				

<b>AUTO-EVALUACIÓN</b>	Mucho	Algo	Poco	Nada
<b>A) Práctica de valores</b>				
Respeto				
Honestidad				
Cooperación				
Responsabilidad				
Confianza				
Auto-disciplina				
Puntualidad				
Comentarios y explicaciones _____				
	Mucho	Algo	Poco	Nada
<b>B) Aprendizajes</b>				
Capacidad de análisis y observación				
Desarrollo de habilidades artísticas				
Aprendizajes adquiridos sobre el trabajo en grupo				
Auto-conocimiento de mis fortalezas y debilidades				
Comentarios y explicaciones _____				
<b>C) Compromiso</b>				
Estoy interesado/a en asistir al siguiente taller				
Dispongo del tiempo necesario para asistir a los talleres				
Nivel de compromiso de terminar el proceso de formación				
Nivel de compromiso al trabajo en beneficio de mi comunidad/zona				
Comentarios y explicaciones _____				

**INDICACION:** Marca con una (X) la respuesta que consideres conveniente.

<b>AMBIENTE SOCIAL</b>	Mucho	Algo	Poco	Nada
Las actividades desarrolladas en el taller le ayudaron a expresarse				
Le parecieron interesante las actividades desarrolladas en el taller				
Lo aprendido en el taller será de beneficio para su comunidad				
Se siente capaz para transmitir lo aprendido en su comunidad				
Cumplió el taller con sus expectativas personales				
Respetaron los demás sus opiniones en el taller				
Sintió confianza al desarrollar las actividades programadas en el taller				
Existió respeto dentro del grupo				
Existió confianza y cariño dentro del grupo				
Comentarios y explicaciones _____ _____ _____				

**ANEXO 17.** Guía de Entrevista para medir la Deserción del Programa.

Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas

CEPAE

Coordinadora del Bajo Lempa - Asociación Mangle

### ENTREVISTA

#### Tema: Deserción del Programa

**Objetivo:** Conocer los motivos de deserción de los jóvenes en el CEPAE.

1. ¿Qué hace actualmente?

a) Estudia\_\_\_\_ b) Trabaja\_\_\_\_ c) Estudia y trabaja\_\_\_\_ d) Otros\_\_\_\_

¿Cuáles?\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. ¿A cuántos talleres asistió?

a) Uno\_\_\_\_ b) Dos\_\_\_\_ c) Tres o más\_\_\_\_

¿Cuáles?\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. ¿Cuáles son los motivos por los que dejó de asistir a los talleres?

a) Porque no le gustaron\_\_\_\_ b) Por falta de tiempo\_\_\_\_ c) Por problemas familiares\_\_\_\_ d) Otros\_\_\_\_

¿Cuáles?\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



4. ¿Si no le gustaron, qué es lo que no le agradó del taller?

a) La disciplina\_\_\_\_ b) Las actividades\_\_\_\_ c) El horario\_\_\_\_ d) La convivencia\_\_\_\_\_

e) Otros\_\_\_\_

¿Cuáles?\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Explicación:\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. ¿Qué considera que se debe mejorar en los talleres?

a) La disciplina\_\_\_\_ b) Las actividades\_\_\_\_ c) El horario\_\_\_\_ d) La convivencia\_\_\_\_\_

e) Otros\_\_\_\_

¿Cuáles?\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

¿Cómo se deben mejorar?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. ¿Cómo considera la relación entre los facilitadores y los participantes?

a) Muy Buena\_\_\_\_ b) Buena\_\_\_\_ c) Regular\_\_\_\_ d) Mala\_\_\_\_

¿Por qué?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

7. ¿Cómo fue la relación con los demás compañeros?

a) Muy Buena\_\_\_\_ b) Buena\_\_\_\_ c) Regular\_\_\_\_ d) Mala\_\_\_\_

¿Por qué?

---

---

---

8. Si tuviera la oportunidad de entrar al proceso de formación nuevamente

¿Lo haría?

a) Si\_\_\_\_ b) No\_\_\_\_

¿Por qué ?

---

---

---

9. Ha participado o está interesado/a en participar en otras actividades del Programa de Jóvenes?

Sí\_\_\_\_

¿Cuáles? a) Patrimonio Cultural\_\_\_\_ b) Diagnóstico Comunitario\_\_\_\_

c) Trazos de Luz\_\_\_\_

d) Otros\_\_\_\_

---

---

No\_\_\_\_

Porqué?\_\_\_\_\_

---

---

**ANEXO 18.** Formato de evaluación para la pre- selección de participantes.



Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas CEPAE

Coordinadora del Bajo Lempa - Asociación Mangle

**FORMATO DE EVALUACION PARA LA PRE - SELECCION DE PARTICIPANTES.**

**Objetivo:** Seleccionar jóvenes para formar parte del taller de selección del Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas.

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_

Comunidad: \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_

**Indicación:** Marca con una (X) las respuestas que representa su opinión y complementa si es necesario.

1. ¿Cómo se enteró de esta convocatoria?

a) Grupo Local \_\_\_\_\_ b) Amigos \_\_\_\_\_ c) Animación por participantes del CEPAE \_\_\_\_\_

d) Padres \_\_\_\_\_ e) Radio \_\_\_\_\_ f) Otro \_\_\_\_\_

TIEMPO

2. ¿Qué hace actualmente?

a) Estudia durante la semana \_\_\_\_\_ b) Estudia durante los fines de semana

c) Trabaja \_\_\_\_\_ d) Otros \_\_\_\_\_ ¿Cuales? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿Cree que las actividades que realiza ocupan todo su tiempo?

a) Sí \_\_\_\_\_ b) No \_\_\_\_\_

¿Por qué?

---



---

## COMUNIDAD

4. Ha participado en actividades comunitarias?

a)

Sí \_\_\_\_\_ ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

---

b) No \_\_\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_

---

5. ¿Le gustaría participar en actividades comunitarias?

a) Sí \_\_\_\_\_ b) No \_\_\_\_\_

¿Por qué?

---



---

6. ¿En cuales de las actividades siguientes le gustaría participar?

a) Programa de Jóvenes \_\_\_\_\_ b) Programa de Producción \_\_\_\_\_

c) Programa de Medio-ambiente \_\_\_ d) Programa de Organización Comunitaria \_\_\_

e) Programa de Infra-estructura \_\_\_\_\_ f) Talleres de Artes o Artesanías \_\_\_\_\_

g) Deportes \_\_\_\_\_ d) Otros \_\_\_\_\_ ¿Cuales? \_\_\_\_\_

---

7. ¿Le gustaría trabajar para el beneficio de su comunidad?

a) Sí\_\_\_\_ b) No\_\_\_\_

¿Por qué?

---

---

8. ¿Qué tipo de proyecto le gustaría realizar en su comunidad?

---

---

---

#### PERSONAL

9. ¿Como considera que son sus relaciones familiares?

a) Muy Buena \_\_\_\_ b) Buena\_\_\_\_ c) Regular \_\_\_\_ d)  
Mala\_\_\_\_

¿Por qué?

---

---

---

10. ¿Como considera su amistad con los demás?

a) Muy Buena \_\_\_\_ b) Buena\_\_\_\_ c) Regular\_\_\_\_ d) Mala\_\_\_\_

¿Por qué?

---

---

11. ¿Como considera la forma de adaptarse a un grupo de jóvenes?

- a) Fácil \_\_\_\_ b) Regular \_\_\_\_ c) Difícil \_\_\_\_

¿Por qué?

---



---

12. ¿Padece de algún problema de salud?

- a) No \_\_\_\_ b) Sí \_\_\_\_ Explique

---



---

13. ¿Tiene experiencia en alguna actividad artística?

- a) No \_\_\_\_ b) Sí \_\_\_\_

Si tu respuesta es si, ¿cuáles?

Teatro \_\_\_\_ Danza Folklórica \_\_\_\_ Danza Moderna \_\_\_\_ Arte Visual \_\_\_\_

Artesanía \_\_\_\_ Música \_\_\_\_ Coro (de la iglesia) \_\_\_\_

Otra \_\_\_\_\_

Nombre del grupo:

---



---

14. ¿Cuál es la visión que tiene de su vida a futuro?

- a) Quedarse en su comunidad \_\_\_\_ b) Emigrar \_\_\_\_

- c) Estudiar \_\_\_\_ ¿Hasta qué nivel? \_\_\_\_\_ d) Trabajar \_\_\_\_ ¿En qué? \_\_\_\_\_

Otros \_\_\_\_

¿Cuáles? \_\_\_\_\_

---



---

**ANEXO 19.** Formato para la selección de participantes.

Centro Experimental de Educación Popular y Artes Escénicas

CEPAE

Coordinadora del Bajo Lempa - Asociación Mangle

**FORMATO PARA SELECCIÓN DE PARTICIPANTES****Objetivo:** Seleccionar a los jóvenes que participarán en el proceso de formación.**DATOS PERSONALES**

Nombre del participante: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Comunidad: \_\_\_\_\_ Sexo: M\_\_\_ F\_\_\_

<b>CRITERIOS</b>	<b>Mucho</b>	<b>Medio</b>	<b>Poco</b>	<b>Nada</b>
<b>Participación</b>				
Corporal				
Verbal				
Escrita				
<b>Animador Comunitario</b>				
Capacidad de comunicarse				
Capacidad de animación				
Capacidad de establecer metas y objetivos				
Actitud Positiva				
Orientación comunitaria				
Potencialidad de transmitir lo aprendido				
Capacidad de análisis y observación				
Capacidad de trabajar en grupo				

<b>CRITERIOS</b>	<b>Mucho</b>	<b>Medio</b>	<b>Poco</b>	<b>Nada</b>
<b>Potencialidades en Arte</b>				
Creatividad				
Expresión Corporal				
Danza				
Teatro				
Canto				
Manualidades				
<b>Valores</b>				
Responsabilidad				
Respeto				
Confianza				
Honestidad				
<b>Convivencia</b>				
Compañerismo				
Relación positiva con los demás				
Consistencia en carácter				
Actitud positiva hacia los servicios				

Otras Observaciones:

---



---



---



---



### Cronograma De Actividades

<i>Actividades</i>	<i>Mes</i>	<i>AÑO 2009</i>																											
		<i>Junio</i>				<i>Julio</i>				<i>Agosto</i>				<i>Septiembre</i>				<i>Octubre</i>				<i>Noviembre</i>				<i>Diciembre</i>			
		<i>Semana</i>	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
Visitar al equipo coordinador CEPAE		■																											
Elegir el nombre del tema			■																										
Entrega de solicitud de docentes asesores de tesis			■																										
Diseñar formato de recolección de información				■	■																								
Recopilar información documental						■																							
Determinar los objetivos, contenidos y el plan de trabajo							■																						
Elaboración del perfil							■																						
Revisión y corrección del perfil								■	■																				
Diseño preliminar de la estructura y contenido de la línea base										■	■	■																	
Análisis y verificación de la información													■	■															
Elaboración del planteamiento del problema															■														
Elaboración del marco teórico																■	■	■	■	■									
Construcción del diseño metodológico																				■	■								
Revisión y corrección del protocolo																					■	■							
Presentación del protocolo																						■							
Exposición oral N° 1 del protocolo																							■						
Diseño del instrumento																								■	■				
Preparar logística para aplicar los instrumentos																											■		

ANEXO 20. Cronograma de actividades.

<i>Actividades</i>	<b>AÑO 2010</b>																					
	<i>Mes</i>	<i>Enero</i>				<i>Febrero</i>				<i>Marzo</i>				<i>Abril</i>				<i>Mayo</i>				
	<i>Semana</i>	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Realización de una prueba piloto		■																				
Recopilación de información (Trabajo de campo)			■																			
Verificar la calidad de los datos durante la salida al campo				■																		
Tabulación, análisis e interpretación de los resultados					■	■																
Integrar información para su análisis según las variables y sus indicadores						■																
Revisión y corrección del primer avance de la investigación							■	■														
Presentación del primer avance de la investigación									■													
Exposición oral N° 2										■												
Diseño del plan de monitoreo y evaluación											■	■	■	■								
Elaboración de conclusiones y recomendaciones															■							
Elaboración de bibliografía y anexos																■						
Revisión y corrección del segundo avance de la investigación																	■					
Presentación de segundo avance de la investigación																		■				
Exposición oral N° 3																			■			
Elaboración del documento final																					■	
Presentación del documento final																						■
Capacitación al personal de CEPAE para el monitoreo y evaluación																						■

**ANEXO 21.** Presupuesto del Proyecto de Tesis.**PRESUPUESTO DEL PROYECTO DE TESIS.****PAPELERIA Y UTILES**

<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>PRECIO</b>
Papel Bond (resmas)	10	\$ 40.00
Fotocopias	170	\$ 68.00
Anillados	4	\$ 10.00
Folder	10	\$ 1.50
Engrapador	1	\$ 3.00
<b>SUB- TOTAL</b>		<b>\$ 122.50</b>

**EQUIPO**

<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>PRECIO</b>
Computadora	3	\$ 200.00
Impresora	1	\$ 55.00
Teléfono	1	\$ 30.00
Cámara fotográfica	2	\$ 170.00
Tinta para impresora	2	\$ 50.00
Discos	2	\$ 2.00
<b>SUB- TOTAL</b>		<b>\$ 502.00</b>

**INSUMOS**

<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>PRECIO</b>
Transporte	\$ 700.00
Alimentación	\$ 900.00
Comunicación	\$ 200.00
Internet	\$ 600.00
Energía eléctrica	\$ 700.00
<b>SUB TOTAL</b>	<b>\$ 3,100.00</b>

<b>TOTAL</b>	<b>\$ 3,729.50</b>
--------------	--------------------

**ANEXO 22. Fotografías de diferentes actividades realizadas en el CEPAE.****FOTOGRAFIAS****REUNIONES CON EQUIPO COORDINADOR DEL CEPAE**

## ENTREVISTAS DOMICILIARES





## EVALUACIÓN DE TALLER “PROYECTAR Y PROYECTARSE”



## IMPLEMENTACIÓN Y CAPACITACIÓN DE LA LÍNEA BASE

