

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**  
**EL CONFLICTO SIRIO Y LA INTERVENCIÓN DE ESTADOS UNIDOS DE**  
**AMÉRICA Y LA FEDERACIÓN RUSA EN LA CONSECUCCIÓN DE SUS**  
**INTERESES GEOPOLÍTICOS EN LA REGIÓN, PERÍODO 2011-2017**

**PRESENTADO POR:**

CHAVARRÍA AYALA, MARÍA INÉS  
COLOCHO, MARIANA ELIZABETH  
ESCOBAR ARDÓN, GABRIELA STEPHANIE

**PARA OBTENER EL GRADO DE:**

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

**DOCENTE ASESOR:**

LICDA. SILVIA MARINA RIVAS DE HERNÁNDEZ  
CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, JULIO 2018

**TRIBUNAL CALIFICADOR**

LICENCIADA A SANTOS DEL CARMEN FLORES UMAÑA  
**(PRESIDENTE)**

DOCTOR EDGARDO HERRERA MEDRANO PACHECO  
**(SECRETARIO)**

LICENCIADA SILVIA MARINA RIVAS DE HERNÁNDEZ  
**(VOCAL)**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

M.Sc. Roger Armando Arias Alvarado  
**RECTOR**

Dr. Manuel de Jesús Joya Ábrego  
**VICERRECTOR ACADÉMICO**

Ing. Nelson Hernández Ríos Benítez  
**SECRETARIA GENERAL**

Lic. Rafael Humberto Peña Marín  
**FISCAL GENERAL**

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata  
**DECANA**

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández  
**VICEDECANO**

M.Sc. Juan José Castro Galdámez  
**SECRETARIO**

M.Fe. Nelson Ernesto Rivera Díaz  
**DIRECTOR INTERINO DE LA ESCUELA DE LA ESCUELA DE  
RELACIONES INTERNACIONALES**

Licda. Digna Reina Contreras de Cornejo  
**DIRECTORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA  
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

Licda. Silvia Marina Rivas de Hernández  
**COORDINADORA DE TRABAJO DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE  
RELACIONES INTERNACIONALES**

## **AGRADECIMIENTOS**

Expreso en estas líneas mi agradecimiento primeramente a Dios quien me ha guiado en mi forma de pensar y actuar a lo largo de toda mi vida.

Así mismo, agradezco a mi hermano Ángel Mario, por tanto apoyo y consejos que me ha regalado durante carrera, quien a pesar de la distancia siempre me mostró estar cerca, sin su ayuda no lo hubiese logrado.

Además, agradezco a mi madre Inés quien siempre confió en mí y me brindó toda su confianza y apoyo para alcanzar mis sueños. Gracias por celebrar conmigo cada triunfo ya sea grande o pequeño, tú eres a quien le debo todo lo que soy y lo que llegue a ser.

Finalmente, manifiesto unas palabras a todos mis amigos que me apoyaron incondicionalmente a pesar de la distancia; a mis compañeras y maestros, de los cuales aprendí muchas cosas que me acompañaran el resto de mi vida, gracias por tanto apoyo y cariño.

**María Inés Chavarría Ayala**

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, agradezco a Dios, por acompañarme a lo largo de mi proceso de formación académica, y darme la sabiduría necesaria para sobrellevar cada etapa y desafío. Indiscutiblemente, fue el pilar principal para terminar mi carrera.

En segundo lugar, doy gracias a mi madre Nora Elizabeth Colocho Meléndez, quien me ha apoyado incondicionalmente durante mis años de formación. Sin duda alguna, ha sido uno de los pilares principales para culminar mis estudios, gracias a su ayuda para mantener firme en mis decisiones. Así mismo, reconozco su apoyo, amor, paciencia, comprensión y esfuerzo. En definitiva, le estoy agradecida por brindarme la oportunidad de cumplir uno de los objetivos de mi vida.

En tercer lugar, a mi abuela Irma Meléndez Colocho, por apoyarme y enseñarme el valor de cada oportunidad. Le agradezco por aconsejarme y estar presente en momentos importantes de mi vida. Seguidamente a mi hermana Ana Irma Colocho, por su acompañamiento, por ser mi ejemplo de perseverancia, humildad, paciencia y mostrarme que con la fortaleza de Dios puedo alcanzar los objetivos que me proponga. A mi familia en general, por apoyarme, brindarme consejos, sugerencias y por estar presentes en mi vida.

Agradezco a mis compañeras de tesis Inés, Gabriela por su paciencia, esfuerzo, tolerancia para culminar nuestro trabajo de graduación. Así mismo, a mi amiga Roxana, por acompañarme desde primer año y celebrar cada logro juntas. Finalmente agradezco a nuestra asesora Licda. Silvia Marina Rivas Saravia por su tiempo, paciencia, interés y dedicación a lo largo de este proceso.

**Mariana Elizabeth Colocho Meléndez**

## **AGRADECIMIENTOS**

Primeramente agradezco a Jehová por darme la oportunidad de empezar y culminar mis estudios universitarios, asimismo por brindarme fuerzas, sabiduría y confianza en continuar este proceso académico; no ha sido fácil caminar por este trayecto, sin embargo gracias a la voluntad de mi padre celestial he podido seguir adelante, y es que no sólo es mi voluntad sino que también la de Él. Las batallas no son fáciles de vencer pero yendo en el camino de Dios nada es imposible.

También agradezco a mi madre Yolanda Quintanilla de Ibarra, ya que gracias a la disposición y el apoyo de ella pude comenzar mis estudios en dicha carrera; siempre estuvo allí junto a mi persona, angustiada en mi proceso de graduación, a la vez permaneció dándome soporte día a día, no permitiendo que me desanimara en esta etapa de mi vida, mostrándome el camino hacia la superación. El amor de una madre es tan incondicional, puesto que ellas siempre están allí en los buenos y malos momentos que los hijos recorremos, dando los mejores consejos.

Así mismo, a mi familia por estar allí muy pendientes de todo mi proceso universitario, brindándome todos los ánimos y motivaciones necesaria para finalizarlo, que no ha sido nada fácil pero con el apoyo de las personas que me rodean y que me estiman mucho, amistades y personas cercanas he logrado llegar hasta este momento muy gratificante, lleno de estrés, lágrimas, cansancio, alegrías, gozo pero con un logro muy satisfactorio.

**Gabriela Stephanie Escobar Ardón**

## INDICE

CAPÍTULO I: EL CONFLICTO SIRIO: DE LA PRIMAVERA ÁRABE A LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CONFLICTO.....	1
1.1 Generalidades de la República Árabe Siria.....	2
▪ Ubicación geográfica.....	2
▪ Sistema de gobierno.....	3
1.2 Causas del conflicto sirio.....	5
1.2.1 Problemas sociales.....	5
1.2.2 Problemas políticos.....	8
1.3 Antecedentes.....	17
1.3.1 Primavera Árabe.....	17
1.4 Desarrollo del conflicto en Siria.....	20
▪ Posicionamiento del gobierno de Bashar Al-Assad frente a los grupos rebeldes.....	26
1.4.1 Actores internos principales que participan en el conflicto.....	28
1.4.2 Actores externos regionales que intervienen en el conflicto.....	35
1.5 Situación actual del conflicto sirio (período 2016 – 2017).....	38
1.6 Efectos tras 5 años del conflicto.....	44
1.6.1 Refugiados.....	45
<i>Conclusión capitular.....</i>	58
CAPITULO II: IMPORTANCIA GEOPOLITICA DE SIRIA PARA ESTADOS UNIDOS DE AMERICA Y LA FEDERACION RUSA.....	62
2.1 Ubicación estratégica de Siria: corazón de Medio Oriente.....	63

▪ Medio Oriente.....	64
▪ Ubicación geográfica de Siria .....	65
2.2 Definición de geopolítica.....	66
2.3 División étnica-religiosa en Medio Oriente: chiitas y sunitas .....	69
2.3.1 Panorama geopolítico de Medio Oriente.....	75
2.4 Importancia histórica de Medio Oriente para Estados Unidos y Rusia .....	81
2.5 Evolución de las relaciones de Siria con Estados Unidos y Rusia .....	87
2.5.1 Evolución de las relaciones entre Siria y Estados Unidos .....	87
2.5.2 Evolución de las relaciones entre Siria y Rusia.....	92
2.6 Importancia estratégica de Siria .....	96
2.6.1 Arco Chiita .....	96
2.6.2 Ruta estratégica para transportar hidrocarburos.....	99
2.6.3 Acceso al Mar Mediterráneo .....	105
2.7 Importancia de Siria para el mantenimiento de la estabilidad regional .....	107
2.7.1 Siria y el rol que desempeña frente a alianzas formadas por Estados Unidos en la región .....	108
2.7.2 Siria, aliado estratégico de Rusia.....	111
<i>Conclusión capitular.....</i>	<i>114</i>
CAPÍTULO III: INTERVENCION MILITAR DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y LA FEDERACIÓN RUSA EN LA CONSECUCIÓN DE SUS INTERESES .....	118
3.1 Intereses geopolíticos de Estados Unidos en Siria.....	119
3.1.1 Intereses económicos .....	120
3.1.2 Mantenimiento de influencia en la región (status quo) .....	122

3.1.3 Quebrantamiento de alianzas anti-occidentales .....	126
3.2 Intereses geopolíticos de la Federación Rusa en Siria .....	129
3.2.1 Mantenimiento y consolidación de la base Tartus .....	130
3.2.2 Protagonismo en la escena internacional y regional .....	134
3.2.3 Mantenimiento de un aliado político y económico en la región con miras a fortalecer su influencia en la región .....	137
3.2.4 Intereses comerciales .....	139
3.2.4.1 Establecimiento de un acuerdo para la construcción de un gaseoducto que atravesaría Siria, con miras a potenciar su mercado de hidrocarburos hacia Europa.....	140
3.2.4.2 Expandir el mercado de armamento ruso.....	142
3.2.5 Mantener la seguridad en la región del Cáucaso Norte .....	145
3.3 Intervención militar de Estados Unidos en el conflicto sirio .....	147
3.3.1 Estados Unidos de América (estrategia) .....	147
3.4 Intervención militar de la Federación Rusa en el conflicto sirio.....	154
3.6 Divergencias entre Estados Unidos y la Federación Rusa frente al conflicto	165
▪ Actuación diplomática de ambas potencias.....	165
▪ ¿Apoyar al gobierno sirio o a los rebeldes?.....	169
<i>Conclusión capitular.....</i>	172
 CONCLUSIONES.....	 175

## **INDICE DE ANEXOS**

<b>Anexo 1:</b> Programa Político destinado a resolver la crisis en Siria.....	204
<b>Anexo 2:</b> Zonas de la ubicación geográfica del pueblo kurdo.....	208

## ÍNDICE DE IMÁGENES, CUADROS, MAPAS Y GRÁFICOS.

Mapa 1.1.1 Límites geográficos de Siria.....	2
Cuadro 1.1.1 Generalidades de la República Árabe Siria.....	3
Mapa 1.4.1 Zonas de control e influencia del Estado Islámico en Irak y Siria.....	25
Cuadro 1.4.1.1 Descriptivo Actores internos del conflicto sirio.....	34
Mapa 1.4.2.1 Actores involucrados en el conflicto sirio.....	38
Mapa 1.6.1.1 Refugiados sirios en la región, año 2015.....	48
Mapa 1.6.1.2 Refugiados y desplazados sirios tras 5 años del conflicto.....	49
Cuadro 1.6.1.3 Cantidad de refugiados en la región.....	50
Mapa 2.1.1 Gran Medio Oriente.....	64
Mapa 2.1.2 Ubicación geográfica de Siria.....	65
Mapa 2.3.1 División étnica entre sunitas y chiitas.....	72
Mapa 2.3.1.1 Región de los Altos del Golán.....	77
2.6.1 Mapa del Arco Chiita (Media luna chif).....	96
Mapa 2.6.2 Ruta de transito de gaseoducto entre Siria, Irak y Siria.....	100
Imagen 3.2.1.1 Ubicación de la base de Tartus.....	131
Tabla. 3.4.2.1 Principales exportadores de armas a Siria entre 2000 y 2014.....	145

Gráfico 3.3.1 Ataques aéreos realizados por los EE.UU de Septiembre-Diciembre del año 2015.....152

Imagen 3.3.2 Ataques aéreos realizados por EE.UU y Rusia año 2015.....163

## RESUMEN

El conflicto sirio inició en 2011 con la denominada “Primavera Árabe”, transformándose rápidamente en un conflicto violento y sectario, que generó un escenario de alianzas e interés cruzados entre los diferentes actores que se han involucrado. Después de una serie de acontecimientos en las que se acusó al gobierno sirio de utilizar armas químicas, más la aparición de grupos radicales islamistas, ocasionó que Estados Unidos de América y la Federación Rusa, intervinieran en el conflicto, agravando la problemática.

El panorama del conflicto se torna aún más complejo con la mezcla de factores geopolíticos de importancia para las potencias como la ubicación estratégica de Siria, por lo cual forma parte del Arco Chiita y lo posiciona en una ruta estratégica para el comercio de hidrocarburos (gas y petróleo) a nivel mundial. En ese sentido, la investigación nos ha permitido inferir los fines geopolíticos como sólido trasfondo de la intervención de ambas potencias, justificada a través de la lucha contra el terrorismo.

En efecto, los intereses geopolíticos que tiene Washington en Siria es el mantenimiento del status quo, quebrantamientos de alianzas anti occidentales y de esta manera otorgar confiabilidad a sus aliados en la región. Por su parte, Rusia sus intereses son estratégicos ya que pretende mantener y consolidar la base Tartus, ganar protagonismo a nivel internacional y regional, mantener un aliado político para fortalecer su influencia y lograr acuerdos comerciales favorables para su industria armamentística. Así mismo, Medio Oriente es de gran valor para Estados Unidos y Rusia ya que su control les permitirá el acceso a diferentes recursos naturales y rutas estratégicas comerciales de hidrocarburos. Estos intereses han ocasionado que ambos países apoyen al bando que más le favorezca, lo que complica el tablero de alianzas y poder en la región.

## ÍNDICE DE SIGLAS

a.C.	Antes de cristo
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
Baaz	Partido del Renacimiento Árabe Socialista
CNN	Cable News Network
CONSEJO	Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
CNS	Consejo Nacional Sirio
EI	Estado Islámico
ELS	Ejército Libre Sirio
CENTCOM	Comando Central de Estados Unidos
IDH	Índice de desarrollo humano
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PBI	Producto Interno Bruto
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SIPRI	Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo
UNITAR	Instituto de las Naciones Unidas para la Formación y la Investigación
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
IIGM	Segunda Guerra Mundial
11S	Ataque terroristas del 11 de septiembre

## INTRODUCCIÓN

El conflicto sirio tuvo sus inicios en marzo de 2011 como consecuencia de las revueltas desatadas en varios países árabes, denominadas como la “Primavera Árabe”. Específicamente en Siria estas revueltas evolucionaron hasta convertirse en una guerra civil entre el gobierno de Bashar Al-Assad y los opositores a éste. Después de una serie de acontecimientos en las que se acusó al gobierno sirio de utilizar armas químicas, más la aparición de grupos radicales islamistas, ocasionó que algunos miembros de la sociedad internacional, en específico los Estados Unidos de América y la Federación Rusa, intervinieran en el conflicto lo que agravó la situación. No obstante, esta intervención posee un sólido trasfondo de intereses geopolíticos por parte de ambas potencias.

En un contexto internacional tan complejo como el actual, en donde los Estados pretenden mantener y asegurar su influencia para poder alcanzar y asegurar sus intereses que les son de gran relevancia para mantener el statu quo existente o cambiarlo a su favor, el estudio del “Conflicto sirio y la intervención de Estados Unidos de América y la Federación Rusa en la consecución de sus intereses geopolíticos en la región”, es de trascendencia para comprender el comportamiento de algunas potencias a nivel internacional, siendo de importancia debido a que es un escenario en el que Moscú y Washington reflejan el nivel de intervención que tienen en los asuntos internacionales que les son esenciales para mostrar el poder que pueden ejercer en cualquier parte del mundo, independientemente de los costos que implique el obtenerlos.

Por otro lado, la región del Medio Oriente es de alto valor en términos políticos, comerciales y estratégicos para las potencias mundiales existentes y constituye una zona que muestra un panorama geopolítico complejo debido

a los diferentes conflictos al interior de los países. Tal es el caso del conflicto sirio, el cual refleja ser diferente a los demás, ya que la intervención de diversos actores tanto internos como externos -Rusia y Estados Unidos- complican el desarrollo de las hostilidades. Este hecho ha generado que se incremente la tensión entre estas dos potencias, lo que conlleva a tomar posiciones opuestas en el conflicto, causando que apoyen a los bandos enfrentados; ya que poseen intereses en el Estado sirio, a los cuales no desean renunciar.

Las circunstancias mencionadas anteriormente, explican el valor que tiene el estudio del conflicto sirio pues no solo tiene repercusiones a nivel interno sino a nivel internacional; por eso, es preciso explicar a profundidad el conflicto, ya que esto permitirá comprender parte de la dinámica existente en una región estratégica como Medio Oriente. Además la investigación brindará un aporte significativo al estudio sobre esta temática. Asimismo, el estudio del conflicto sirio permite conocer la mezcla de factores tanto políticos y religiosos que existen en varios países de la región; así como la influencia que esto puede ocasionar dentro de las sociedades.

En ese sentido, los alcances de la investigación son: los intereses geopolíticos que persiguen Estados Unidos de América y la Federación Rusa en la región, específicamente en Siria; origen, evolución y desarrollo; causas y consecuencias; actores que influyen y participan; posicionamiento de los principales actores que participan e intervención de Estados Unidos de América y la Federación Rusa en el conflicto. Por otra parte, se presentan algunos límites: el Estado Islámico se tomará como un actor principal dentro del conflicto, sin embargo, no se profundizará en el origen, métodos de actuación y organización de éste; si bien se retomarán algunos aspectos históricos, no se profundizará sobre estos; no se abordarán aspectos sobre violaciones a los derechos humanos y refugiados; no se desarrollará a

profundidad contenido sobre resoluciones emitidas por la Organización de las Naciones Unidas y sobre aspectos de derecho Internacional; no se ahondará sobre divisiones étnicas y religiosas y no se profundizará sobre el papel de los jugadores regionales e internacionales.

Bajo esa lógica, al referirse al contexto actual de la crisis en Siria, hay que hacer mención de varias situaciones como las descritas anteriormente; para lo cual se conciben los siguientes enunciados: ¿Cuáles son los intereses que persiguen Estados Unidos de América y la Federación Rusa en el conflicto sirio?, ¿Cuáles son las causas que originaron el conflicto y los actores claves que participan en éste?, ¿Cuál es la importancia de Siria a nivel geopolítico para los Estados Unidos de América y Federación Rusa? y ¿Cuáles son los intereses particulares de los Estados Unidos de América y la Federación Rusa para justificar una intervención militar en Siria?

En ese sentido, para transmitir al lector una comprensión de la temática de manera analítica y profunda, se pretende como objetivo principal de la investigación: Explicar los intereses que persiguen los Estados Unidos y Rusia en su intervención en el conflicto sirio. Para ello, se plantea como objetivos específicos identificar las causas que dieron origen al conflicto sirio y los actores que participan en este, describir la importancia geopolítica de Siria para los Estados Unidos de América y la Federación Rusa y finalmente inferir los intereses dentro de la intervención militar de ambas potencias, así como los medios que utilizan para justificarla.

Por lo tanto, con el desarrollo del trabajo se pretende comprobar cada uno de los supuestos que se han planteado como respuesta al problema de investigación. En ese sentido, se expone como hipótesis general que: la posición geográfica de la República Árabe Siria, que por sus características se puede considerar como el corazón del Medio Oriente, constituye un paso

entre Asia, África y Europa, lo que deriva en considerarse como un actor clave para la conformación del llamado Arco Chiita y por ende para la formación de alianzas entre gobiernos que se oponen a la intromisión de occidente. Se puede inferir entonces, que la intervención de Estados Unidos de América y la Federación Rusa en el conflicto sirio ha dependido de la importancia geopolítica del país, así permitiría a una de las dos potencias obtener mayor predominio e influencia en la región, reconfigurándose el mapa geoestratégico en Medio Oriente, y garantizar el acceso de recursos de alto valor estratégico a nivel político y económico.

Como primer supuesto específico se aborda que: el conflicto sirio es causado por una serie de eventos tales como los problemas sociales y políticos que propiciaron la Primavera Árabe, la aparición de grupos rebeldes y el denominado Estado Islámico contrarios al gobierno de Bashar Al-Assad incrementando las hostilidades e internacionalizando el conflicto afectando a toda la sociedad siria.

Así mismo, se plantea como segunda hipótesis específica que la importancia geopolítica de Siria radica en la posición estratégica que posee, al estar ubicada en la región central de Medio Oriente, por lo cual se convierte en un país prioritario para los intereses de Estados Unidos y Rusia, dado que Siria posee acceso al Mar Mediterráneo y a rutas comerciales estratégicas de gas y petróleo; además constituye un paso entre Asia, África, y Europa y es un actor clave para la reconfiguración del poder y alianzas en la región. En ese sentido, se derivan las distintas posturas que tienen ambas potencias en el conflicto sirio en apoyo a los bandos enfrentados: Estados Unidos, apoya a los rebeldes opositores al gobierno (Ejercito Libre Sirio, Frente Islámico y Consejo Nacional Sirio) y Rusia apoya al régimen de Bashar Al-Assad, así se expresa el apoyo a quienes les favorezca para alcanzar sus intereses.

Finalmente, como último supuesto se expone que: la intervención militar de Estados Unidos y Rusia en el conflicto sirio es producto de los intereses que ambos países persiguen concretizar en Siria y por consiguiente en la región. En ese sentido, la intervención rusa es debido a la consolidación y mantenimiento de la base militar Tartus ubicada en las costas del Mar Mediterráneo; expansión del mercado de armas en la región, así como el establecimiento de un acuerdo para la construcción de oleoductos que atravesarían Siria, con miras a potenciar su mercado de hidrocarburos hacia Europa, así mismo, potenciar su protagonismo en la región y en la escena internacional y fortalecer sus alianzas. Por otra parte, los intereses de Estados Unidos en su intervención en Siria giran en torno al fortalecimiento de su influencia geopolítica y estratégica en la región, rompiendo las alianzas anti-occidentales y de esta manera otorgar confiabilidad a sus aliados en la región.

Cabe mencionar, que el tipo de investigación es explicativa ya que se pretende establecer las relaciones causales entre las variables para inferir los objetivos que pretende alcanzar la Federación Rusa y Estados Unidos en su intervención en el conflicto sirio mediante la comprobación de la hipótesis general y específicas planteadas que explicaran y darán respuesta a la problemática. Así mismo, es bibliográfica debido a que se han revisado diversos periódicos, revistas, textos y datos estadísticos que contienen información acerca del tema.

En cuanto al enfoque de la investigación es cualitativo-cuantitativo ya que se realiza un análisis estudiando la problemática en su conjunto, es decir el conflicto sirio en general para comprender todos los aspectos. Así mismo, se presentan una serie de datos numéricos y estadísticos que darán soporte a la comprobación de las hipótesis planteadas.

Referente al método del trabajo de investigación se aplicará el deductivo, puesto que va desde lo general a lo particular, en este caso se estudia el conflicto sirio en su conjunto para tener una perspectiva general para luego trasladarle al estudio de las variables específicas que intentan explicar cuáles son los fines que tienen las potencias.

Por otra parte, la investigación se realizará bajo el enfoque de la teoría realismo ofensivo, esta es una teoría de las relaciones internacionales que pertenece al pensamiento de la escuela realista.

Nace en el periodo de finalización de la guerra fría, generándose una división interna dentro de la teoría realista (Realismo Ofensivo y Defensivo); esta hace referencia a los desarrollos derivados del pensamiento de Morgenthau y Waltz, que ha fragmentado durante la década de los años 90. Emerge, a partir de ciertos supuestos contruidos por los autores del realismo clásico; a pesar que es una variante de la teoría realista, esta vertiente sigue siendo propia e independiente.

Así mismo, se deriva de las diferentes perspectivas de los académicos representativos como Robert Gilpin, Randall Schweller, Eric J. Labs y Fareed Zakaria. Sin embargo, hasta la fecha, la variante más importante del realismo ofensivo es el de John J. Mearsheimer.

Aplicando la teoría, se hace mención en esta que los Estados poseen intereses divergentes, los cuales se convierten en una necesidad permanente para ellos. Tal es el caso de Estados Unidos y Rusia, los cuales poseen intereses geopolíticos sobre el territorio sirio, y que a través de la influencia que estos posean maximizarán sus intereses, lesionando los intereses de terceros Estados.

Cabe destacar, que la guerra civil siria se ha convertido en un conflicto internacional debido a que el territorio constituye un punto de convergencia de los intereses tanto de Estados Unidos como de Rusia, por lo cual ambas potencias intervienen en el conflicto con diferentes posiciones en la consecución de sus intereses, lo que ha agravado la situación del conflicto.

Así mismo, el realismo ofensivo postula que el término de seguridad puede ser utilizado a conveniencia de cada Estado, lo cual puede verse reflejado en la intervención en el conflicto sirio que justifican a través de los principios de paz y seguridad internacional debido a que ambas potencias consideran que la proliferación del Estado Islámico (EI) constituye una amenaza no solo a la seguridad de Siria sino que también a la sociedad internacional.

Para tal planteamiento, el desarrollo de la investigación se ha dividido en 3 capítulos que abordan diferentes aspectos que intentan dar respuesta y realizar un análisis profundo de dicha problemática. En ese sentido, en el primer capítulo denominado “El conflicto sirio: de la primavera árabe a la internacionalización del conflicto”, se describen los orígenes del conflicto, las causas, los actores involucrados, el desarrollo de este y la situación actual (refugiados, desplazados); siendo de gran relevancia pues permitirá tener conocimiento sobre aspectos generales, con los cuales se analizará a profundidad la problemática en el desarrollo de la investigación, y además permitirá comprobar la hipótesis planteada en el capítulo expuesto.

Respecto al segundo capítulo “La importancia geopolítica de Siria para Estados Unidos de América y la Federación Rusa”, se pretende conocer el motivo por el cual ambas potencias se encuentran interesadas en dicho territorio, permitiéndonos identificar el valor estratégico que posee Medio Oriente y específicamente Siria, abordándose la importancia por su ubicación

geográfica; así mismo, el papel que desempeña dentro de la configuración de alianzas.

Finalmente, el último capítulo titulado “La intervención militar de Estados Unidos de América y la Federación Rusa en la consecución de los intereses”, constituye el centro de la investigación, pues permitirá inferir y explicar los intereses de ambas potencias como trasfondo de su intervención militar en Siria; de manera que se realizará una búsqueda para describir el actuar de ambas potencias, la actuación diplomática y posición del gobierno sirio frente a la intervención.

## **CAPÍTULO I: EL CONFLICTO SIRIO: DE LA PRIMAVERA ÁRABE A LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CONFLICTO**

En este capítulo se pretende identificar las causas que dieron origen al conflicto sirio y los actores que participan en este, por lo que se realizará una contextualización de cómo ha surgido el conflicto, su desarrollo, los actores que han intervenido, así como las consecuencias que ha traído consigo, dando respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las causas que originaron el conflicto y los actores claves que participan en este?. De esta manera este capítulo nos permitirá analizar y profundizar en el trasfondo y desarrollo de la situación problemática.

Para explicar lo anterior, partimos del supuesto siguiente: el conflicto sirio es causado por una serie de eventos tales como los problemas sociales y políticos que propiciaron la Primavera Árabe, la aparición de grupos rebeldes y el denominado Estado Islámico contrarios al gobierno de Bashar Al-Assad, incrementando las hostilidades e internacionalizando el conflicto, afectando a toda la sociedad siria.

En ese sentido, como parte del desarrollo del capítulo, es importante conocer concretamente un hecho que ocurrió en un periodo relativamente antes del inicio de las hostilidades. La “Primavera Árabe”, es un fenómeno trascendental para comprender el contexto y las causas por las que este se desarrolló en dicho país en el periodo comprendido de marzo del 2011, hecho que provocó el estallido de movilizaciones, que tuvieron un inicio pacífico, pero que poco a poco se fueron tornando en enfrentamientos violentos entre los movimientos de oposición del gobierno de Bashar Al-Assad y las fuerzas gubernamentales; transformándose finalmente, en una guerra civil. No obstante, el conflicto interno se ha intensificado a raíz del involucramiento de actores no solo internos y regionales, sino internacionales

y a su vez el nacimiento de grupos radicales yihadistas como el Estado Islámico y el Frente Al-Nusra que han ido ganando dominio e intervención en el conflicto, logrando internacionalizarlo. Así mismo, las consecuencias del conflicto han sido devastadoras, ya que ha provocado una gran cantidad de muertos, desaparecidos, desplazados, y refugiados. Es por eso, que los factores mencionados anteriormente son considerados de gran importancia para la comprensión del panorama geopolítico que se observa en Siria, lo cual se profundizará dentro del desarrollo del presente capítulo.

### 1.1 Generalidades de la República Árabe Siria

Antes de comenzar a hablar sobre el conflicto sirio, es importante mencionar algunos aspectos básicos del país donde se desarrolla.

- **Ubicación geográfica**

El nombre oficial es República Árabe Siria. Es un país ubicado en el Medio Oriente, sus límites geográficos son: *“al norte con Turquía, al este con Iraq, al sur con Jordania y al oeste con Líbano, Israel y el mar Mediterráneo.”*<sup>1</sup>

Mapa 1.1.1 Límites geográficos de Siria



**Fuente:** Javier Monagas Maita, “No tienen bolas para atacar a Siria de frente”, *Planeta en peligro* (blog), domingo 8 de septiembre de 2013, <http://planetaenpeligro.blogspot.com/2013/09/no-tienen-bolas-para-atacar-siria-de.html>

---

<sup>1</sup>Oficina de Información Diplomática, “República árabe siria”, *Siria*, Ficha país, (julio 2016), [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SIRIA\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SIRIA_FICHA%20PAIS.pdf), 5

- **Sistema de gobierno**

En cuanto al sistema de gobierno la Constitución siria menciona que el Estado es republicano. El artículo 55 de esta, establece que hay una autoridad legislativa, la cual la ejerce la Asamblea del Pueblo. Así mismo, el artículo 83 hace referencia a que el ejercicio de la autoridad ejecutiva la realiza el presidente y el primer ministro, esto en nombre del pueblo sirio.

Cabe destacar, que la Constitución siria data desde el año de 1973, modificada en varias ocasiones, siendo la última en 2012, producto de la crisis social que experimentó el país a gran escala en 2011 con la llegada de la Primavera Árabe.

Aunque, Siria en la práctica es un Estado en donde el poder se encuentra centralizado, ya que las instituciones responden a las directrices de la figura del presidente de la república; quien establece el control de la cosa pública en casi todos los aspectos -desde la llegada del partido Baaz al poder en 1963. Así mismo, es de mencionar que el actual presidente Bashar Al-Assad llegó al poder de forma hereditaria, debido a que su padre era quien gobernaba en el periodo anterior, notándose así las características de un régimen claramente autoritario.

A continuación se presenta un cuadro resumen que contiene las principales características del Estado sirio.

**Cuadro 1.1.1 Generalidades de la República Árabe Siria**

<b>Nombre oficial</b>	República Árabe Siria
<b>Capital</b>	Damasco
<b>Límites geográficos</b>	Al norte con Turquía, al este con Iraq, al sur con Jordania y al oeste con Líbano, Israel y el Mar Mediterráneo.
<b>Sistema de gobierno</b>	Estado presidencialista
<b>Religión</b>	sunitas 72%, alauitas 14%, cristianos 12% y minorías drusas y chiítas
<b>Principales actividades económicas</b>	Agricultura, ganadería y la extracción de petróleo son los sectores que más aportan al Producto Interno Bruto (PIB) del país.
<b>Población</b>	21,2 millones habitantes (estimación Comisión Europea); 20,8 millones (estimación PNUD); 22,9 millones según Economist Intelligence Unit (EIU).
<b>Geografía</b>	En el país existen tres regiones de oeste a este: “en el oeste se encuentra una llanura litoral, separada del interior por el Yabal Ansariyya, una doble cordillera en cuyo interior se abren diversos valles; el centro del país está formado por una accidentada meseta con varios picos volcánicos, que está recorrida de noreste a suroeste por una cordillera en la que se distinguen diversas formaciones: Yabal Abd al-Aziz, Yabal Visir, Yabal Buwayda, Yabal Saar, Yabal al Sarqi y Yabal Garbi.” <sup>2</sup> En cada una de estas, se cuentan con diferentes ríos: el río Eufrates, el Tris y el Orontes.
<b>Recursos Naturales</b>	Cuenta con reservas de petróleo, gas natural, sal gema y fosfatos.
<b>Economía</b>	Actualmente la economía siria se encuentra devastada debido al conflicto, ya que ha “ <i>hecho retroceder la economía del país al nivel que tenía hace 3 décadas, con la destrucción de la mayoría de sus infraestructuras. Poniendo cifras a la catástrofe: 5 años después, el 83% de la red eléctrica del país</i>

<sup>2</sup>Siria, Ecured, acceso el 12 de julio de 2017, <https://www.ecured.cu/Siria>

	<i>ha sido destruida. Los sistemas de educación y sanidad están en ruinas y las exportaciones han caído un 90%”<sup>3</sup>.</i>
--	--

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos obtenidos en: Oficina de Información Diplomática, “República árabe siria”, *Siria*, Ficha país, (julio 2016): 5, [http://www.exteriores.gob.es/Documentos/FichasPais/SIRIA\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documentos/FichasPais/SIRIA_FICHA%20PAIS.pdf)

## 1.2 Causas del conflicto sirio

### 1.2.1 Problemas sociales

Los conflictos en toda sociedad, surgen a partir de una serie de factores que le dan origen. En el caso sirio, una de las principales causas que propició el conflicto fue el poco bienestar social de la población, debido a diversas situaciones como las sequías, crecimiento demográfico y el creciente desempleo que afectó a gran parte de la población.

#### **Sequía del 2008**

El país sirio ha sufrido épocas en que la ausencia de lluvias ha provocado sequías que han afectado su economía. Una de esas fue la ocurrida en 2008, la cual ocasionó que el costo de la vida de la población siria aumentara, al disminuir la producción agrícola. Esta situación provocó que el gobierno *“anunciará un programa de liberalización y draconianos recortes a los subsidios para los agricultores,<sup>4”5</sup>* agravando más la situación del sector

---

<sup>3</sup>Carlos Herranz, RFI en español, *Cinco años de guerra dejan devastada la economía siria*, Oriente Medio, publicación (15 de marzo de 2016) <http://es.rfi.fr/oriente-medio/20160315-la-guerra-deja-devastada-la-economia-siria>

<sup>4</sup>Los recortes a los subsidios de la agricultura se generan paulatinamente, es decir que poco a poco estos fueron disminuyendo debido que la economía siria depende en gran parte de los ingresos que genera el petróleo y en este año precisamente el precio dicho producto bajó, por lo que al Estado le fue difícil el mantener los subsidios a este sector.

<sup>5</sup>Andrés Mourenza, *Al inicio fue la sequía*, El país, (mayo 2016), [https://elpais.com/elpais/2016/05/30/planeta\\_futuro/1464609157\\_494896.html](https://elpais.com/elpais/2016/05/30/planeta_futuro/1464609157_494896.html)

agrícola que necesitaba de los subsidios por parte del gobierno, quien debido a la situación económica no pudo continuar con el otorgamiento de estos, afectando a varios agricultores.

Por tal motivo, el país tuvo que exportar productos agrícolas para tratar de solventar la falta de ciertas mercancías como trigo, arroz y maíz. Sin embargo, la situación afectó a la población siria ya que no se puede obviar el hecho que la agricultura es un factor trascendental para la vida económica de cualquier país; en el caso sirio, no es la excepción y es por ello que las pérdidas de los cultivos contribuyeron en gran manera a incrementar el costo de vida y desmejorar la calidad de vida.

Es así, que muchos de los habitantes del área rural que se dedicaban a la agricultura, tuvieron que emigrar a la ciudad para buscar mejores condiciones de vida. Es por ello, que *“las ciudades de Siria, incrementaron su población un 22 % entre 2004 y 2010. Por lo que entre más gente, menos oportunidades y menos servicios públicos. Una bomba de relojería.”*<sup>6</sup> A causa de esto, era cuestión de tiempo para que el descontento social de la población llegara a sus límites, ya que ésta necesitaba mejores condiciones para poder desarrollarse en todos los aspectos tanto políticos, económicos, sociales y culturales.

Además, esta sequía causó varios problemas de abastecimiento de agua para algunas zonas del país, lo que generó gran disconformidad por parte de la población que exigía pronta solución al problema.

### **Situación económica**

La situación económica de Siria años antes del inicio de la guerra civil era relativamente estable, ya que a pesar de ser un país en vías de desarrollo,

---

<sup>6</sup>Andrés Mourenza, *Al inicio fue la sequía*, El país, (mayo 2016), [https://elpais.com/elpais/2016/05/30/planeta\\_futuro/1464609157\\_494896.html](https://elpais.com/elpais/2016/05/30/planeta_futuro/1464609157_494896.html)

su economía mostraba signos de avances, pues según el Índice de Desarrollo Humano *“etapa de 1990-2005, el país se posicionó entre los IDH Medios, concretamente en el 108 de un ranking de 177 países, donde estaba por debajo de países como Argelia pero por encima de Egipto y Marruecos. Este índice tiene en cuenta la esperanza de vida (era de 73 años en Siria por aquel entonces), la alfabetización (el 80% de sirios estaban alfabetizados), la renta per cápita (4.500 dólares) y la tasa de crecimiento, la cual era de 1,4.”*<sup>7</sup> En ese sentido, se puede constatar que la economía del país estaba en crecimiento, esto debido a las exportaciones que realizaba de frutas, algodón, mineral y petróleo.

Sin embargo, a pesar que la economía se mostraba en crecimiento, esto no era perceptible por toda la población, ya que como en varios países sucede, los más beneficiados eran la clase social alta. Es decir, no existía una distribución equitativa de los recursos, lo cual generaba descontento en la población que poseía menos acceso a estos.

En ese sentido, la situación económica para los sirios se notó afectada de gran manera durante el año 2010, debido a que la agricultura es una de sus principales actividades económicas y en este año la producción de granos no fue la esperada y por consiguiente propició el incremento de los precios. Ejemplo de ello, *“en el período 2009/10, Siria y el norte de Mesopotamia, experimentaron uno de los inviernos más fríos de los últimos años. Con una cantidad de precipitaciones en forma de nieve mayores que lo habitual en los inviernos esteparios sirios, las cosechas y los rebaños de ovicapridos se vieron afectados. Además los veranos han sido progresivamente más secos en el desierto oriental sirio y en su Jábûr desde mitad del período 2000-2010; la bonanza climática del período 2003-2004 nada hacía prever la carestía de*

---

<sup>7</sup> Siria: Siria antes de la guerra, “Parte 4. Economía y Desarrollo social”, Time just (2016) [http://www.timejust.es/category/politica/page/5/?filter\\_by=popular](http://www.timejust.es/category/politica/page/5/?filter_by=popular)

*lluvia posterior.*”<sup>8</sup> Las condiciones económicas para parte de la sociedad era precaria, lo que exacerbaba el descontento social, causado en su mayoría por las condiciones naturales de la región y la ineficiencia por parte del gobierno de dar respuesta a las necesidades que demandaba la población.

Además, el desempleo era otro problema que estaba afectando a la población producto del *“fuerte crecimiento demográfico (3.26% entre 2005 y 2010), lo cual generó una población muy joven, implicando la entrada en el mercado de trabajo de cerca de 300.000 personas todos los años, un volumen difícil de absorber.*”<sup>9</sup> De ahí, que el nivel de desempleo en los jóvenes era alto, por lo que exigían mayores oportunidades.

### **1.2.2 Problemas políticos**

Otra causa que se puede destacar como factor que influyó a que se desarrollará el conflicto, es la represión que utilizó el Estado para tratar de reprimir las manifestaciones de la población que reclamaba mayores libertades políticas y más transparencia por parte del gobierno en el manejo de la cosa pública.

#### **Represión del Estado**

El Estado sirio comenzó desde finales del año 2001 a proceder contra varios activistas que participan en foros o que pertenecían a movimientos intelectuales; es así como varios ciudadanos fueron encarcelados y muchos centros de opinión fueron perseguidos, ya que las autoridades les acusaron

---

<sup>8</sup>Jesús Gil Fuensanta et al Ariel José James, Alejandro Lorca, *Siria: De la guerra civil a la guerra social*, Documento opinión, (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2012) [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2012/DIEEEO59-2012\\_ConflictoenSiria\\_JesusGil.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEO59-2012_ConflictoenSiria_JesusGil.pdf), 14

<sup>9</sup>Laura Ruiz de Elvira Carrascal, *Siria: el largo camino hacia la revolución*, Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos, (Universidad Autónoma de Madrid, 2011) <https://hal.archives-ouvertes.fr/halshs-00642912/document>, 20

de promover acciones que fomentaban sentimientos de separación entre la población.

De esta manera, el Estado utilizó su fuerza de cohesión y encarceló a líderes como *“Kamal Labwani, que había pasado 4 años en prisión. Fue arrestado en noviembre de 2005 y condenado a otros 12 años. Otro grupo de activistas fue detenido en mayo de 2006 por haber firmado la Declaración Damasco-Beirut<sup>10</sup>, que pedía relaciones normales y en pie de igualdad entre Siria y Líbano.”*<sup>11</sup> Lo anterior, ocasionó que varios movimientos se vieran afectados en su actuación debido a la persecución por parte de las autoridades estatales que tenían como objetivo el sesgar su opinión. Sin embargo, a pesar que el gobierno realizó campañas para encarcelar a los líderes de los movimientos, la represión del gobierno no pudo contener las actividades de los movimientos de oposición y estos continuaron.

El régimen sirio empleó su autoridad para tratar de controlar y reprimir las protestas que se estaban desarrollando, lo que ocasionaba inestabilidad para el gobierno, por lo cual, *“la inteligencia siria, la mukhabarat, se había convertido en una presencia continua en la vida de los sirios. En un país que se mantenía en estado de excepción hasta 2012, con ciertos derechos suspendidos, la presencia de esta policía secreta del régimen garantizaba el control sobre la población, el mantenimiento del régimen y la represión de las*

---

<sup>10</sup> El 12 de mayo del 2006, los medios de comunicación libaneses y portales cercanos de la oposición siria publicaron un documento titulado “La Declaración Beirut-Damasco/Declaración Damasco-Beirut”. La declaración, que llama a mejorar las relaciones sirio-libanesas, fue firmada por varios cientos de intelectuales sirios y libaneses. Esta representa la deterioración en las relaciones entre los dos países en meses recientes, y coloca, en 10 puntos, las medidas que deben ser tomadas para rectificar estas relaciones “desde la raíz”.

<sup>11</sup>Fundación Tres Culturas, *Siria: 10 años de Bashar Al- Assad*, Revista digital de análisis y debate sobre Medio Oriente Próximo y Mediterráneo, (2012)  
[http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2012/09/culturas8\\_pdf.pdf](http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2012/09/culturas8_pdf.pdf), 145

*manifestaciones y revueltas populares.*<sup>12</sup> Esto ocasionó que los derechos humanos de los opositores se vieran afectados, ya que se acusaba al gobierno de utilizar demasiada fuerza para tratar de controlar a la población que se manifestaba en forma pacífica. Cabe mencionar, que el gobierno argumentaba que no violentaba los derechos de la población, sino que solo se utilizaba la fuerza necesaria para controlar y mantener el orden público en el país.

En efecto, el reclamo de cambios económicos, sociales y políticos por parte de la población se agudizaba aún más, debido a que los movimientos de oposición continuaron demandando cambios y la liberación de los detenidos políticos, aun así las detenciones continuaron y muchos de ellos fueron encarcelados acusados de varios delitos. Así mismo, las manifestaciones dejaban varias personas fallecidas y otras resultaban heridas debido a la fuerza excesiva que usaban las autoridades para controlar los movimientos en todo el país.

Por lo tanto, entre más se intensifican las manifestaciones de la población, el Estado trataba de reprimirlas aún más, mediante el uso de la fuerza y generando miedo a la población a través las detenciones.

### **Corrupción en el gobierno**

Desde el gobierno de Hafez Al-Assad la corrupción estaba presente y esto se podía denotar por el hecho que eran familiares o cercanos al presidente los que manejaban las principales instituciones del Estado, siendo todos estos de la minoría alawi, relegando de esta forma a cargos de menor importancia a miembros de rama sunitas, la cual es mayoría en el país.

---

<sup>12</sup>Almudena Aguilar Aguayo, "De Siria al mundo un conflicto Internacional", (trabajo de fin de grado, Universidad Complutense de Madrid, 2016), 35, [https://www.ucm.es/data/cont/docs/1208-2016-07-06-almudena\\_aguilar.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/1208-2016-07-06-almudena_aguilar.pdf)

Lo anterior, se mantuvo durante la llegada del poder de Bashar Al-Assad y la corrupción se percibía *“tanto en las altas esferas como a nivel de los funcionarios de base y de las prácticas cotidianas. En este sentido, en el año 2008 la ONG Transparency International clasificaba a Siria en el puesto 150 de su Índice de Percepción de la Corrupción, que incluye un total de 180 países.”*<sup>13</sup> Indiscutiblemente, era evidente que la corrupción era un grave problema que afectaba en todos los aspectos y a diferentes niveles de la vida de la sociedad siria, debido a que varios de los funcionarios no desempeñaban sus deberes como deberían, en base a principios éticos y morales. Lo cual, puede considerarse como uno de los factores de descontento social que acabaría desencadenado el conflicto civil que vive actualmente el país.

De manera, que la corrupción en Siria es evidente en varias esferas porque *“existe en todos los sectores, instituciones, ministerios y especialmente en su sector judicial. Ha llegado al punto de que los ciudadanos consideran que los sobornos están en el centro de toda ley, y que no pueden obtener sus derechos sin ellos. Un juez ha expresado el estado de la judicatura en Siria diciendo: ‘Quién paga más, gana el caso’.”* Considerando lo anterior, es evidente que los ciudadanos sirios desconfían del buen funcionamiento de las instituciones de gobierno, lo que ayuda a crear un ambiente de disconformidad con respecto el manejo de los recursos del Estado.

### **Ascenso al poder del Partido del Renacimiento Árabe Socialista (Partido Baaz)**

La historia del Estado sirio es el reflejo de varios factores que explican la situación actual. Un hecho trascendental para poder comprender como la

---

<sup>13</sup>Laura Ruiz, *¿Porque luchan los sirios?* (Marzo 2018), <http://ethic.es/2012/05/%C2%BF-porque-luchan-los-sirios/>

sociedad está en las circunstancias actuales, es la llegada al gobierno en 1963 del Partido del Renacimiento Árabe Socialista (Partido Baaz) *“quien forma un comité militar y toma el control del Estado, de la economía y, mediante los medios de comunicación, de la sociedad en general. Se constituye un Consejo Nacional de la Revolución (CNR) bajo la comandancia del general Atassi, mientras que el jefe del ala derecha del Baaz, Salah al-Din Bitar, forma el nuevo gobierno.”*<sup>14</sup> Cabe mencionar, que existían divergencias al interior del partido, constatándose en 1970 cuando Hafez Al-Assad propició un golpe de Estado en contra de Atassi, que ocasionó la llegada de un nuevo presidente a Siria. Es así, que posterior al gobierno de Atassi, en 1971 Hafez Al-Assad pasa a ser el presidente, lo cual después fue aprobado mediante un plebiscito por la sociedad.

El gobierno de Hafez Al-Assad en el país se caracterizaría porque *“expulsó del partido (o eliminó sin más) a todos sus rivales políticos, poniendo en los cargos de responsabilidad, en éste y en el entramado institucional del régimen, a familiares cercanos y personas de su total confianza.”*<sup>15</sup> Lo anterior generó disconformidad en la población porque el gobierno que ostentaba el poder era de minoría alawi, en un país donde la población mayoritariamente es de la rama sunita; lo cual agravaba las acusaciones de corrupción en el gobierno ya que los funcionarios gobernaban favoreciendo en la toma de decisiones a la población perteneciente a su etnia y no para toda la sociedad.

---

<sup>14</sup> Blanca de Santiago Giner, “El conflicto sirio, Los principios de no intervención y de la prohibición del uso de la fuerza en el sistema político Mundial”, (Trabajo de final de Máster, Universidad de Barcelona, 2014), <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/61270/1/TFE-MOI-DeSantiago-enero2014.pdf>, 87

<sup>15</sup> Cesáreo Espada Gutiérrez, “El conflicto sirio a la luz del Derecho Internacional”, Revista UNISCI, n°37, (enero, 2015), <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72478/UNISCIDP37-5GUTIERREZ.pdf>, 33

Durante el mandato presidencial de Hafez Al-Assad, la sociedad siria participó en varios conflictos armados, como lo fue la participación en las guerras Árabe-Israelí de 1967 y 1973, entre otras intervenciones como la ocurrida en 1982 en la Guerra del Líbano donde Israel invadió dicho país. Los anteriores conflictos generaron una mala situación económica a partir de la crisis del petróleo de esa época.

Por otra parte, en 1982 se acusó al gobierno de usar la violencia extrema para reprimir a un grupo de los Hermanos Musulmanes en la ciudad de Hama, en la cual muchos civiles perdieron la vida. Además, el gobierno de Hafez enfrentó problemas a nivel internacional tras ser señalado como uno de los países que financiaban el terrorismo.

El gobierno de Hafez Al-Assad finalizaría hasta el año 2000, cuando falleció a causa de varias complicaciones de salud que venía adoleciendo desde varios años atrás, en la ciudad de Damasco.

Luego del fallecimiento de Hafez Al-Assad, su hijo Bashar Al-Assad llega al poder ya que la *“Asamblea Popular, enmendó la Constitución de 1973 para permitir a Bashar asumir la Presidencia, pues a sus 34 años estaba seis por debajo del listón de edad exigido por el texto; desde ahora, aquella era, justamente, la edad mínima requerida para ejercer el cargo. Al día siguiente, el Mando Regional del Baaz le nominó formalmente su candidato a la Presidencia. Hasta la toma de posesión mediada un referéndum de validación popular, Abdul Halim Jaddam, vicepresidente primero de la República desde 1984, ejercería las funciones del jefe del Estado. La primera decisión de Jaddam, el día 11 también, fue ascender a Bashar a teniente*

*general y nombrarle comandante en jefe de las Fuerzas Armadas.*<sup>16</sup> Cabe mencionar, que el presidente Bashar Al-Assad fue aceptado por la sociedad siria sin mayores problemas. Esta aceptación se demostró mediante el referéndum que se realizó ese mismo año, donde la mayoría de los votantes participó en la que se reafirmó en el poder.

Con la llegada al poder del nuevo presidente, la sociedad esperaba muchos cambios de manera positiva, ya que en el primer discurso como presidente, Bashar Al-Assad hizo mención sobre transformaciones en el gobierno para generar un mayor bienestar a la sociedad y así tener mejores condiciones de vida, generando progresos tanto en lo económico como en lo social. Es en ese sentido, que el inicio del período de Bashar Al-Assad *“se caracterizó por los intentos de desarrollar el país en todos los ámbitos: industrial, económico y de infraestructuras. Bashar intenta así mismo, adoptar nuevas tecnologías, el desarrollo sostenible y la protección del medioambiente”*.<sup>17</sup> De alguna manera, se manifestaba el interés del gobierno por temas de gran importancia en la agenda internacional como el medio ambiente, tema que genera un gran debate en la sociedad internacional.

Sin embargo, el nuevo presidente sirio enfrentaría varios problemas heredados del gobierno anterior, lo que le traería graves consecuencias posteriormente. El primer año del nuevo gobierno estaría marcado por un intenso debate sobre los cambios que se tenían que hacer para que las condiciones de vida en el país sirio fuesen mejores; esto se realizó entre diversos grupos sociales que participaban en diversos foros de opinión. En ese sentido, *“noventa y nueve importantes intelectuales en Siria hicieron pública, el 27 de septiembre de 2000, una carta abierta pidiendo que se*

---

<sup>16</sup> *Bashar Al-Assad*, Roberto Ortiz de Zárate, Barcelona Centre for International Affairs, (Estambul, mayo 2011), [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/asia/siria/bashar\\_al\\_assad](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/siria/bashar_al_assad)

<sup>17</sup> *Ibíd.*

*pusiera fin a la ley marcial, en vigor desde 1963. El “Manifiesto de los 99” pedía la liberación de los presos políticos, que se permitiera a los exiliados volver al país y que se concediera libertad de expresión y de prensa. A continuación, un grupo mayor, que se denominaba a sí mismo Amigos de la Sociedad Civil, hizo circular una petición que pasó a ser conocida como el “Manifiesto de los Mil”, reiterando las reivindicaciones de “los 99” y añadiendo una petición de pluralismo político. Una figura de este movimiento, el parlamentario independiente Riad Seif, creó un nuevo partido, el Movimiento por la Paz Social, abogando por los principios del libre mercado y la democracia”<sup>18</sup>. Lo manifestado por los grupos anteriores era de gran relevancia e importancia para la sociedad en general, la cual estaba esperando cambios positivos y necesarios por parte del gobierno.*

Los primeros años del mandato, fueron símbolos de apertura y ansias de cambios políticos, económicos, tecnológicos (liberación de presos políticos, acceso a internet y de libertad de prensa y acceso a bancos extranjeros) para la sociedad siria, pues creían que el nuevo gobierno haría cambios que beneficiarían a todos; a ese periodo de apertura y cambios se denominaría como la “Primavera de Damasco”.

No obstante, a pesar que hubo cambios como por ejemplo el permitir un periódico privado, estos no fueron los esperados por sectores de la población, ya que fueron suspendidos posteriormente, por lo que diferentes grupos ampliaron su actividad. Las actividades desarrolladas por diversos grupos (entre los que están los Hermanos Musulmanes y grupos laicos, grupo de los 99 intelectuales) exigían varios cambios al gobierno. Es en ese sentido, *“los activistas de dentro y de fuera de Siria comunicaron cinco reivindicaciones al 10º Congreso General del partido Baaz el 6 de junio de*

---

<sup>18</sup> *Ibíd.*

2005: 1) el levantamiento de la ley marcial; 2) la liberación de los presos políticos; 3) la autorización para la formación libre de partidos políticos; 4) la modificación de la Constitución para poner fin al monopolio del Baaz; y 5) la celebración de elecciones libres y justas en las que participaran todas las fuerzas políticas.”<sup>19</sup> Para dichas peticiones la respuesta fue negativa, pero la actividad de los grupos sociales no cesó y continuaron con sus demandas.

Ante el incremento de las actividades sociales que exigían cambios, el gobierno sirio comenzó a utilizar la represión estatal; como resultado varios líderes de los grupos activistas fueron encarcelados, lo que aumentó el descontento social y propiciaba más actividad de parte de jóvenes intelectuales y grupos sociales pro derechos humanos. Posteriormente, se dieron declaraciones que pedían mayor apertura por parte del gobierno, las cuales contaron con la aceptación de varios grupos del país entre los que están los kurdos, grupos de izquierda e intelectuales.

Por otra parte, en mayo de 2007 Bashar Al-Assad fue reelecto para 5 años más. Esta reelección se realizó mediante un referéndum, en el cual se consultó a la población. Cabe destacar, que la mayor parte de la sociedad que asistió a las votaciones estuvo de acuerdo con mantener al presidente en el poder.

En 2010, el gobierno de Bashar Al-Assad continuó con la detención de varios activistas que buscaban siempre cambios, lo que aumentaba el descontento social por parte de la población que exigía cambios y la cual a pesar de la represión continuaron con las protestas. Las tensiones entre el gobierno y los grupos opositores continuaron, agravando la situación, lo que favoreció en

---

<sup>19</sup>Fundación Tres Culturas del Mediterráneo, Siria: 10 años de Bashar Al- Assad, Revista digital de análisis y debate sobre Medio Oriente Próximo y Mediterráneo, (España, 2012): 145, [http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2012/09/culturas8\\_pdf.pdf](http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2012/09/culturas8_pdf.pdf)

marzo de 2011 a que movilizaciones denominadas como “Primavera Árabe”, llegaran también a Siria.

### 1.3 ANTECEDENTES

#### 1.3.1 Primavera Árabe

La denominada Primavera Árabe fue *“un conjunto de levantamientos y revoluciones que tuvieron lugar en un marco temporal que abarca desde diciembre de 2010 hasta junio de 2011, en el seno de los países del Oriente Medio y el Norte de África.”*<sup>20</sup> Cabe destacar, que los levantamientos de la población árabe buscaban introducir aspectos de la democracia occidental y en general el respeto de los derechos humanos así como cambiar los regímenes de gobierno existentes que en varios países eran precarios. En ese sentido, la Primavera Árabe fue el desenlace de todos los problemas políticos, económicos y sociales como lo era la carencia de libertades que la población árabe tenía desde años atrás.

El inicio de la Primavera Árabe se remonta a diciembre de 2010 cuando *“Mohamed Bouazizi, joven tunecino que formaba parte de un amplio grupo de desempleados de Túnez; y que por medio de su autoinmolación daría inicio a las protestas en la ciudad de Sidi Bouzid que se trasladarían a la capital y darían origen a “La revolución de los jazmines” y fin a 23 años de Gobierno del presidente Zine El Abine Ben Ali.”*<sup>21</sup> La inmolación de Bouzazi marca el punto de partida de las protestas en Túnez y el fin del gobierno de Ben Ali, quien abandonó el poder en enero del 2011; con ello se generó un

---

<sup>20</sup>Marisa Revilla y Réka Hovanyi, “La Primavera Árabe y las revoluciones en el Medio Oriente Norte de África”, Documento, (julio 2013), <http://fes-sociologia.com/files/congress/11/papers/1895.pdf>, 21

<sup>21</sup>Gabriel Isaías García Sánchez, “Cronología de la Primavera Árabe: Sahara Occidental, Túnez, Egipto, Libia y Yemen”, (tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México, 2014), <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/33403/Ensayo.pdf?sequence=1&isAllowed>,185

efecto dominó que alcanzó a varios países del mundo árabe entre los que se encuentran: Marruecos, Libia, Egipto, Yemen, Bahrein, Argelia y Siria entre otros.

El común denominador de las manifestaciones que se dieron en varios países del Oriente Próximo se pueden mencionar que *“estas movilizaciones y movimientos sociales que en un primer momento se presentan de forma espontánea y poco organizada, son básicamente urbanas, conformadas por jóvenes descontentos, donde no se excluye el activismo femenino, y donde el uso de las redes sociales se convierte en el vehículo organizador y movilizador de sus quejas.”*<sup>22</sup> El rol de las redes sociales como Facebook y Twitter fue trascendental para el desarrollo de los acontecimientos en el marco de la Primavera Árabe, ya que por medio de estos se comunicaba lo que sucedía en las manifestaciones a diferentes partes del mundo y además se utilizaban como canal para hacer las convocatorias para las manifestaciones e integrar activistas a los movimientos de oposición de los distintos gobiernos.

Tras el efecto dominó que tuvo la Primavera Árabe, varios gobernantes fueron apartados del poder en Túnez, Egipto, Libia y Yemen. Sin embargo, a pesar que ya no están en el poder, las condiciones de la población no han mostrado mejora, ejemplo, en el caso de Libia, se ha generado una guerra civil debido a que muchos de los clanes o facciones existentes en el país no aceptan las nuevas autoridades en el gobierno y luchan por obtener el poder.

En este contexto, Siria, en enero de 2011 experimenta una situación parecida a la de Túnez: *“dos ciudadanos sirios se inmolaban como símbolo*

---

<sup>22</sup>Joan Linio, *La Primavera Árabe en transición ¿De las dictaduras al islam político?*, (2013) Revistas científicas de la Universidad de Barcelona, [http://revistes.ub.edu/index.php/A\\_CS/article/viewFile/6265/8009](http://revistes.ub.edu/index.php/A_CS/article/viewFile/6265/8009)

*de protesta en la Jazeera, región del norte de Siria que ha padecido en los últimos años más que ninguna otra el paro y el éxodo rural derivados de una fuerte y larga sequía.*<sup>23</sup> La inmolación de estas dos personas fue después de lo ocurrido en Túnez, generándose poco a poco el ambiente que desencadenaría las manifestaciones en todo el país.

Cabe destacar, que en el contexto de la Primavera Árabe, las protestas iniciaron de forma pacífica, en las cuales se demandaban cambios sociales y políticos al gobierno. Sin embargo, conforme avanzaba el tiempo estas fueron cambiando y las protestas se tornaron violentas.

En el caso de Siria, las manifestaciones a gran escala comenzaron tarde en comparación a otros países, por lo que se pensaba que dicho país sería la excepción y que la Primavera Árabe no llegaría; esto debido a que algunas convocatorias a las manifestaciones durante febrero no tuvieron el éxito requerido.

En ese sentido, *“mientras que las manifestaciones de la Primavera Árabe derrocan gobiernos a través del Oriente Medio, un grupo de niños en Daraa, al sur de Siria, son arrestados y supuestamente torturados por hacer garabatos de graffiti en una escuela con la leyenda: “el pueblo quiere derrocar al régimen.”*<sup>24</sup>

El hecho anterior ocasionó varias manifestaciones, exigiendo que los jóvenes fueran liberados y además pedían al gobierno que liberase a todos los

---

<sup>23</sup>Ruiz de Elvira Laura, *Siria el largo camino a la revolución*, Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos, n° 10, (enero-junio 2011), <https://sites.google.com/site/teimrevista/numeros/numero-10-enero-junio-2011/siria-el-largo-camino-hacia-la-revolucion>, 14

<sup>24</sup>Nick Thompson, “Guerra de Siria: cómo fue que un graffiti derivó en una crisis humanitaria”, *Siria*, CNN en español (octubre 2015), <http://cnnespanol.cnn.com/2015/10/09/guerra-de-siria-como-fue-que-el-conflicto-derivo-en-una-gran-crisis-humanitaria/>

detenidos políticos que habían sido encarcelados por manifestarse o participar en los movimientos.

Sin embargo, el “15 de marzo de 2011, miles de personas se concentran en las principales ciudades sirias respondiendo a la convocatoria por Facebook de un 'Día de la Ira'.”<sup>25</sup> A partir de esta manifestación, las protestas en Siria comienzan a gran escala, intensificándose en ciudades como Homs, Deraa, y Deir Azzor.

Lo anterior, obligó al gobierno a tratar de controlar la situación a través de los cuerpos de seguridad; no obstante, las manifestaciones continuaron constantemente, lo que ocasionó que hubieran muchos detenidos, pero pese a ello no fue posible controlar la situación por parte del gobierno e inevitablemente alcanzó una naturaleza de conflicto civil, en parte producto de la radicalización de algunos grupos opositores al gobierno y por la falta de cambios que mejoraran las condiciones que vivía la sociedad siria y la consiguiente represión a los movimientos.

#### **1.4 Desarrollo del conflicto en Siria**

##### **Periodo 2011 – 2015**

La guerra civil siria comenzó como se mencionó anteriormente, con una oleada de manifestaciones pacíficas en el marco de la denominada “Primavera Árabe”, transformándose rápidamente en un conflicto violento y sectario, que generó un escenario de alianzas e interés cruzados entre los diferentes actores que se han involucrado.

---

<sup>25</sup>El Mundo, “Ocho meses de protestas y represión”, *Revueltas en el mundo Árabe*, (septiembre 2011), <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/03/28/internacional/1301305817.html>

En sus primeros momentos, las manifestaciones de la Primavera Árabe movilizaron a pocas personas (teniendo un papel protagónico la ciudad sureña de Deraa). No obstante, posteriormente se sumaron a las movilizaciones las ciudades como Homs, Hama, Latakia, Banias, Hasake o al-Qamishle y Damasco, contagiados por el malestar de la represión ejercida por las fuerzas de seguridad del gobierno de Bashar Al-Assad. Las protestas siguieron aumentando progresivamente y en junio de 2011 adquirieron un carácter más violento.

Tras el estallido de las revueltas, el presidente Bashar Al-Assad, se inclinó por una política de represión para frenar las manifestaciones, al percibir que su permanencia en el gobierno se encontraba en peligro. Como resultado de estas medidas, Estados Unidos acusó al régimen sirio de violaciones a los derechos humanos de la población civil e impuso una sanción a la Agencia de Inteligencia Siria, y posteriormente realizó un llamamiento ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para imponer sanciones contra el país. A estas acciones desarrolladas por Washington se sumaron Reino Unido y la Liga Árabe, aumentando así la presión internacional.

Mientras la represión crecía, la oposición se organizaba, dando nacimiento al Consejo Nacional Sirio, el cual era una coalición de opositores del régimen. Hay que mencionar, además, que en los inicios del conflicto se produjeron un gran número de deserciones del ejército, que en su mayoría eran suníes o miembros de otras confesiones que creían en los motivos del levantamiento contra Bashar Al-Assad. Lo anterior, contribuyó a que la violencia y los enfrentamientos entre la insurgencia armada y el régimen fuera en aumento, produciéndose en febrero de 2012 bombardeos sobre la ciudad de Homs (controlada por los rebeldes) por parte del gobierno sirio.

Así mismo, el 12 de febrero de 2012, Al Qaeda y otros grupos afines declararon su apoyo a la rebelión contra Bashar Al-Assad; permitiendo así que surja una intervención armada en Siria por parte de los países occidentales, al considerar que grupos terroristas participan en el conflicto. En octubre del 2012, Hezbollah decidió intervenir militarmente en la guerra para apoyar al régimen, este grupo desde entonces ha estado combatiendo contra el Ejército Libre Sirio en la zona fronteriza con el Líbano. Indiscutiblemente, Siria se ha convertido a lo largo del conflicto en un campo de enfrentamiento entre diversos grupos de oposición al gobierno, el ejército sirio y grupos de apoyo a estos.

Durante el mes de junio de 2013, tuvo lugar en Doha la Conferencia de los Amigos de Siria<sup>26</sup> con un llamamiento del ministro de Exteriores de Qatar, en la cual participaron los ministros de países como Reino Unido, Francia, Estados Unidos, Italia, Alemania, Turquía, Egipto, Arabia Saudí, Jordania y Emiratos Árabes Unidos; esta se realizó con el objetivo de proporcionar armas a los rebeldes, como único medio para lograr la paz. Así mismo, dentro de su resolución final se hizo especial mención para que los iraníes y Hezbollah dejen de intervenir en el conflicto sirio. No obstante, esto evidencia una contradicción, puesto que el grupo de los Amigos de Siria intervienen en el conflicto aprovisionando armas a la oposición siria.

Por otra parte, un acontecimiento trascendental en el conflicto sirio fue *“el 21 de agosto de 2013, donde los opositores denunciaron un ataque químico que dejó más de 1.400 muertos en las cercanías de Damasco del cual se ha*

---

<sup>26</sup>El Grupo de Amigos del Pueblo Sirio fue fundado en febrero de 2012 en una reunión en Túnez. Está compuesto por más de 60 Estados, entre ellos todos los miembros de la Unión Europea, los Estados Unidos y numerosos países árabes (fundamentalmente los suníes), con la notoria –y explicable ausencia de Rusia y China. El grupo sigue el modelo del grupo de contacto libio que participó el año pasado en el proceso que acabó con el derrocamiento del régimen de Muamar al Gadafi.

*responsabilizado al régimen de Bashar Al-Assad. A causa de este acontecimiento el 31 de agosto de 2013, Obama afirma que prepara una misión militar para atacar las bases militares en respuesta al uso de armamento químico, que define como ‘un asalto a la dignidad humana’.*<sup>27</sup> En efecto, la guerra civil que parecía ser un enfrentamiento entre grupos internos, conformados por rebeldes, grupos terroristas y de oposición al gobierno contra el ejército sirio, tuvo un desbordamiento de sus fronteras desde la implicación de actores externos como Estados Unidos, la Unión Europea, y Rusia; en tanto cumplen un papel determinando posiciones, a favor de una parte o la otra; y estableciéndose como suministradores de armamento, para así beneficiar sus propios intereses en la región.

A partir del ataque con armamento químico en 2013, el debate sobre una intervención en el conflicto sirio era indiscutible, por lo que Estados Unidos *“intenta establecer una Coalición Internacional multilateral para atacar a Siria, llegando a conseguir que once países del G-20 (Francia, Turquía, Reino Unido, Italia, Japón, Corea del Sur, Arabia Saudí, Australia y España) firmen una declaración el 6 de septiembre de 2013 condenando el uso de armas químicas por parte de Assad y apoyando una solución al conflicto fuera del mandato del Consejo de Seguridad”*<sup>28</sup>. Por el contrario, Rusia quien había mostrado una postura neutral en tal conflicto, decide intervenir apoyando al gobierno de Bashar Al-Assad contra los grupos opositores, puesto que con anterioridad se habían celebrado acuerdos bilaterales que evidencian un acercamiento entre ambas naciones, siendo éste un importante socio comercial y actor estratégico para continuar influyendo en Medio Oriente.

---

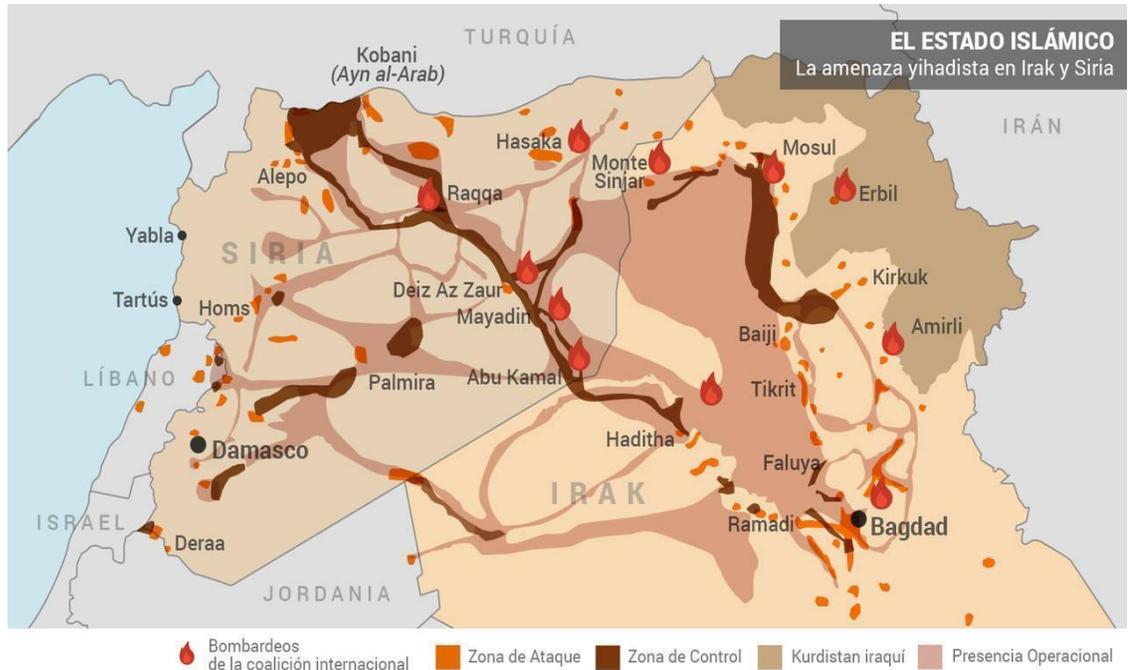
<sup>27</sup>Blanca de Santiago Giner, “El conflicto sirio, Los principios de no intervención y de la prohibición del uso de la fuerza en el sistema político Mundial”, (Trabajo de final de Máster, Universidad de Barcelona, 2014), <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/61270/1/TFE-MOI-DeSantiago-enero2014.pdf>, 87

<sup>28</sup>Ibíd.

A fin de lograr una solución pacífica del conflicto a través de la negociación diplomática, el 10 de septiembre de 2013, John Kerry, secretario de Estado de Estados Unidos propone que Siria entregue su arsenal químico, para aplicar sanciones en el seno de las Naciones Unidas por la utilización de armamento químico; propuesta que Putin apoya y que el régimen acepta. Dando continuidad a esta solución en septiembre de 2013 se celebra una cumbre en Ginebra en la que Estados Unidos y Rusia pactan un proyecto de Resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (Consejo) para el desarme químico de Siria; entregando Bashar Al-Assad el 21 de septiembre la primera lista de armamento químico.

Pese a la iniciativa de solucionar diplomáticamente el conflicto, a través de la celebración de una Cumbre en Ginebra, todas las partes involucradas siguen sin alcanzar un acuerdo final y sin lograr avances significativos. Al mismo tiempo, en el 2014 emerge un nuevo actor dentro del panorama sirio: el Estado Islámico (EI), actor que ha controlado grandes porciones de Siria e Iraq, y tiene como principal objetivo el establecimiento de un “califato”, lo cual ha tenido un peso significativo en el curso del conflicto, intensificado de alguna manera las hostilidades y la presión internacional, esto debido al carácter de grupo terrorista que ostenta y a su actuación radicalizada.

**Mapa 1.4.1 Zonas de control e influencia del Estado Islámico en Irak y Siria**



**Fuente:** RTVE, “Atentado en París, Los cinco puntos débiles del Estado Islámico”, (2015), <http://www.rtve.es/noticias/20151116/atentado-paris-ei-comete-su-primer-atentado-fuera-oriente-medio-su-momento-mayor-debilidad/1254881.shtml>

En septiembre del mismo año, Estados Unidos, a raíz de una serie de acciones por parte del EI contra ciudadanos estadounidenses<sup>29</sup> y tras el avance estratégico que estaba obteniendo en Siria (Ver Mapa 1.4.1); se encuentra en el liderazgo de una coalición integrada por varios países árabes, entre ellos Arabia Saudita, Qatar y Emiratos Árabes Unidos, dando inicio a una operación con bombardeos aéreos contra este. Posteriormente, en septiembre del 2015, Rusia se sumó al conflicto para bombardear al EI. Sin embargo, la oposición siria y occidente han cuestionado sus intenciones

<sup>29</sup> En agosto, difunde un vídeo en el que decapita al periodista estadounidense James Foley. Un mes más tarde, una coalición internacional capitaneada por EEUU inicia su ofensiva aérea contra el EI. Véase “Cronología: cinco años de guerra civil en Siria”, Pablo Mayo Cerqueiro, (2016), [http://www.lespanol.com/mundo/20160314/109489349\\_0.html](http://www.lespanol.com/mundo/20160314/109489349_0.html)

y han afirmado que sus ataques se dirigen fundamentalmente a los rebeldes. Tanto el régimen como los grupos de oposición han contado con el apoyo de las potencias regionales y con Rusia, Estados Unidos o el Reino Unido, que han fijado su apoyo en beneficios de sus intereses geopolíticos.

Es de importancia señalar, que el conflicto sirio se ha convertido en campo de enfrentamiento entre los intereses de todos los actores involucrados, por lo cual se vuelve un escenario complejo y el futuro de este será difícil de determinar; además, el apoyo externo que se ha brindado a los grupos de oposición evidencia el deterioro y retroceso de los esfuerzos por establecer un diálogo entre ambos bandos. En este sentido, en este escenario se identifican los siguientes conflictos: *“Un levantamiento popular contra una dictadura que es también una batalla sectaria entre las sectas sunní y alawí; un enfrentamiento regional entre chiíes y sunníes, que es también un conflicto de décadas entre unos grupos dirigidos por Irán y sus enemigos tradicionales, especialmente Estados Unidos y Arabia Saudí. Finalmente, a otro nivel, hay un renacimiento de la confrontación de la Guerra Fría: Rusia y China versus Occidente”*<sup>30</sup>.

- **Posicionamiento del gobierno de Bashar Al-Assad frente a los grupos rebeldes**

La radicalización de las acciones del gobierno, junto con las deserciones del ejército y el abastecimiento de armas desde el exterior, ha cambiado el panorama sobre el conflicto sirio; lo que inició como un movimiento se ha transformado en un conflicto internacionalizado, cuyos protagonistas son un régimen a la defensiva (pero con sólidos apoyos externos que auguran un conflicto duradero), una oposición fragmentada y difusa, una división sectaria

---

<sup>30</sup> Neumann, Michael, “Patrick Cockburn y Siria”, *Rebelión* (blog), 24 de junio de 2013, <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=170157&titular=patrick-cockburn-y-siria->

entre alawies y suníes, y un grupo de estados interesados en orientar el conflicto hacia soluciones favorables a sus intereses geopolíticos (Estados Unidos y Rusia como principales actores externos).

Ante esta situación el presidente Bashar Al-Assad ha tenido una posición clara al respecto, ya que asegura que el Ejército Libre de Siria está compuesto de terroristas extranjeros, que han sido posicionados dentro de este conflicto para desestabilizar e incrementar este, sin apoyo de la población. Esta situación ha quedado evidenciada en las capturas de rebeldes, dentro de los cuales se han identificado: marroquíes, franceses, árabes saudíes, chechenos, kosovares, entre otros.<sup>31</sup> Para el gobierno estos grupos rebeldes realizan los ataques químicos y a los civiles, que frente a la comunidad internacional el gobierno ha ejecutado.

Frente a este contexto, en marzo de 2011, el gobierno sirio solicitó a las Organización de las Naciones Unidas (ONU) realizar una investigación sobre el uso de armas químicas por parte de grupos rebeldes en la ciudad de Alepo. Sin embargo, la organización, para este año, no realizó la investigación y no se ha determinado con evidencia sólida la autoría de estos ataques.

Es importante mencionar, que el presidente sirio cuenta con gran apoyo por parte de la población siria, la cual fue innegable en el 2011, cuando alrededor de un millón de personas salieron a las calles de Damasco para apoyar al presidente. Estas movilizaciones instaban a la unificación del pueblo como respuesta a las intrigas de los enemigos. Este apoyo se reforzó en las elecciones celebradas en el 2014, en las cuales “*el presidente sirio, Bashar*

---

<sup>31</sup> Para mayor información véase: Telesur, “Siria entrega a la ONU pruebas de infiltración de armados extranjeros”, (2012), <http://www.telesurtv.net/articulos/2012/05/16/siria-entrega-a-la-onu-pruebas-de-infiltracion-de-armados-extranjeros>

*Al-Assad, ganó los comicios presidenciales con el 88,7% de los votos*<sup>32</sup>. Sin embargo, dichas elecciones han sido cuestionadas por representantes de la oposición y por países occidentales, tachándolas de “falsas”.

Finalmente, el gobierno dentro de sus intentos para resolver de manera pacífica la situación en Siria, en enero de 2013, se aprobó el Programa Político destinado a resolver la crisis en Siria (VER ANEXO 1).

#### **1.4.1 Actores internos principales que participan en el conflicto**

El conflicto sirio se ha caracterizado por el entramado de actores que se han involucrado a lo largo de este, ya que existe la presencia de grupos opositores al gobierno que se han fortalecido conforme han avanzado las hostilidades, entre las cuales están: el Frente Al-Nusra, Estado Islámico, y por otra parte las fuerzas gubernamentales que defienden al régimen de Bashar Al-Assad, entre otro gran número de actores (denominados milicias o grupos rebeldes, entre los que se pueden destacar: grupos radicales islamistas, oposición moderada, mercenarios y grupos disidentes) que hacen que este sea de gran magnitud para la sociedad siria. Con el pasar del tiempo, el problema se ha complejizado por la intromisión de actores externos regionales al tablero de ajedrez llamada Siria, dentro de los cuales se encuentran: Irán, Turquía, Líbano y Arabia Saudita.

No obstante, es difícil de determinar el grado de participación que han tenido cada uno de los actores, puesto que algunos de estos no han intervenido militarmente; pero apoyan económicamente y abastecen de armamento a los grupos a los cuales consideran que favorecen sus intereses. Para ampliar la participación que han tenido cada uno de estos, se presenta a continuación la descripción de los siguientes actores:

---

<sup>32</sup>El Mundo, “Bashar Asad es reelegido con el 88,7% de los votos”, (2014), <http://www.elmundo.es/internacional/2014/06/04/538f6f92e2704eb8208b456e.html>

- **Estado Islámico**

*“El autoproclamado Ei tiene su germen en el grupo Jund Al Sham (soldados del Levante), creado por Ahmad Fadl Al Nazal a finales de la década de 1990. Por su parte, Abu Bakr Al Baghdadí, es sucesor del antiguo líder del Ei de Irak en Siria. Los integrantes del grupo creen firmemente en su deber de erradicar y luchar contra todo obstáculo que impida la restauración del reinado de Dios en la Tierra o que se presente como una amenaza hacia la comunidad musulmana. Ellos se rigen por la ley Sharía o “Camino” de Dios, la cual ha sido reinterpretada de distintas formas para justificar los violentos métodos que utilizan para alcanzar sus objetivos”<sup>33</sup>*

El Estado Islámico constituye un grupo terrorista musulmán yihadista que, en los últimos años ha escalado sus operaciones de tal manera que se ha convertido en la principal amenaza a la paz y seguridad internacional. Este grupo tuvo como escenario favorable para expandir su influencia, poder militar y control territorial en ambos países (Irak y Siria) a inicios de la Primavera Árabe y la guerra civil en Siria en el 2011. La fuerte presencia mediática, reclutamiento de militantes extranjeros y ataques a ciudades en el Medio Oriente, Asia y Europa, han puesto en evidencia su magnitud como amenaza y actor desestabilizador dentro del conflicto.

Según el Instituto para el Estudio de la Guerra de Washington, *“el Ei está enmarcando su estrategia en tres círculos geográficos: el círculo interior en Irak y Siria, el extranjero cercano en Oriente Medio y África del Norte, y el extranjero lejano en Europa, Asia y los EEUU”<sup>34</sup>*. En efecto, el marco estratégico del Ei corresponde a tres objetivos: defenderse dentro de Siria e

---

<sup>33</sup>Instituto Español de Asuntos Estratégicos, *Cuadernos de Estrategia: La Internacional Yihadista*, nº 173, (España, 2015): <http://www.ugr.es/~jjordan/Daesh-Estado-Islamico.pdf>

<sup>34</sup>RT, *El Estado Islámico se expande mundialmente de forma implacable*, (2015), <https://actualidad.rt.com/actualidad/175240-mapa-interactivo-islamico-expandirmundialmente>

Irak y mantener los territorios ya adquiridos dentro de estos, ampliar y expandir las operaciones y sus fronteras, y reclutar en una escala global.

Según el Observatorio Sirio para los Derechos Humanos, el EI ahora controla "más de 95.000 km<sup>2</sup>" de Siria, que es 50% de todo el territorio del país. Dentro de las ciudades donde mantiene presencia son: la Provincia de Homs (posee grandes yacimientos de hidrocarburos), Raqa, Deir Azzor (Ver mapa 1.4.1). No obstante, el EI, a nivel global, posee provincias del califato en Nigeria, Argelia, Libia, Egipto, Yemen, Siria, Irak y Jorasán<sup>35</sup>.

- **Frente Al Nusra**

El Frente Al Nusra es el segundo grupo terrorista después del EI, *“es una rama de Al Qaeda que se formó en 2012 durante la guerra civil en Siria, momento a partir del cual opera en este país y en Líbano, formando el segundo grupo terrorista más poderoso en la región”*.<sup>36</sup> Este grupo tiene como líder a un estratega militar llamado Abu Mohammad Al Golani.

Así mismo, este es un movimiento terrorista que opera como brazo armado en Siria y el Líbano. A diferencia de otros grupos insurgentes, esta es una organización muy joven, creada el 23 de enero del 2012 y que ha participado en la guerra de Siria desde entonces. El objetivo del Frente Al Nusra no es implantar la Yihad global, sino localizarla en dicho país y, en parte, al Líbano, en donde se enfrenta con el grupo yihadista libanés Hezbollah, a través de un sistema político y religioso que posea como base la Ley Sharia, por lo que es evidente que para el logro de este, se deba derrocar, como objetivo principal, al presidente Bashar Al-Assad.

---

<sup>35</sup>Conocido también como Korasán, Khorasán, Khurasán, entre otras; es una de las 30 provincias de Irán, situada en el noreste del país. Esta provincia ha sido dividida en tres: Jorasán del Norte, Jorasán del Sur y Razavi Jorasán.

<sup>36</sup>RT, *Frente Al Nusra*, (2015), <https://actualidad.rt.com/actualidad/165186-frente-nusra-siria>

- **Ejército Libre Sirio (ELS)**

Tuvo su nacimiento con un grupo de oficiales desertores del ejército regular junto al coronel Riad el Asaad a la cabeza, el 29 de julio de 2011; este constituye el brazo militar del Consejo Nacional de la Revolución y Fuerzas de Oposición y es el principal grupo armado de los rebeldes.

Con el avance del conflicto, el ELS ha dejado de ser la primera fuerza de oposición armada, ya que al inicio se integraba por desertores del ejército y opositores al gobierno, pero sus combatientes han pasado a integrar otras facciones insurrectas en un proceso de islamización motivado por la financiación extranjera, notablemente por los países del Golfo. No obstante, el ELS trata de forzar una intervención militar externa o recibir armas y asistencia técnica que le permita convertirse en la plataforma sobre la cual formar las futuras fuerzas armadas y de seguridad sirias.<sup>37</sup>

- **Frente Islámico Sirio (FIS)**

Es una organización que fue heredada del Frente Islámico Sirio de Liberación. Tras la disolución de la anterior en noviembre de 2013, el FIS agrupa a varias organizaciones armadas rebeldes, a saber: Ahsrar-al-Saam, las brigadas Suqoor-al-Shaam y Liwaa al Tawheed. Su objetivo es la creación de un Estado Islámico en el territorio sirio post-Assad y rechaza conceptos de democracia representativa y secularismo, dado que los considera contrarios al islam. Sin embargo, también rechaza un sistema autoritario y opresivo, buscando en su lugar establecer un Estado gobernado bajo la Ley Sharia.

---

<sup>37</sup>Luís Miquel Hurtado, "Fundador del Ejército Libre de Siria: Occidente nos fuerza a elegir entre Asad y el IS", El Mundo, (2016), <http://www.elmundo.es/internacional/2016/01/11/569284e3e2704eee0a8b460f.html>

El FIS es una alianza que se describe como una de las mayores de las coaliciones revolucionarias, ya que cuenta con entre 35.000 y 40.000 combatientes.<sup>38</sup>

- **Consejo Nacional de la Revolución Siria y las Fuerzas de la Oposición**

El Consejo Nacional Sirio (CNS) nació el 23 de agosto de 2011, con el objetivo de respaldar las movilizaciones populares y luchar a favor de la libertad, la dignidad y la democracia. Así mismo, se crea con *“la voluntad de unificar a la oposición, mantener el carácter pacífico de la revuelta e instaurar una Siria democrática, plural y civil tras la caída del régimen de Bashar Al-Assad. Catorce meses después se ha visto obligado a rendirse ante la evidencia de su fracaso e incorporarse a la nueva Coalición Nacional de las Fuerzas de la Revolución y la Oposición Siria”*<sup>39</sup>.

La Coalición ha jugado un papel importante dentro de la estrategia para impulsar un proceso de cambio en la situación suscitada en Siria, esto ha sido evidente el 17 y 18 de diciembre de 2012, fechas en las cuales el CNS aprobó su Programa Político que reclamaba el establecimiento de un Estado democrático, civil y pluripartidista con una plena división de poderes. Asimismo, se mostró favorable a respetar la legalidad internacional, preservar los derechos humanos y las libertades fundamentales y garantizar los derechos de las minorías.

- **Kurdos**

El pueblo kurdo a raíz del conflicto sirio ha aprovechado el debilitamiento del gobierno de Damasco para expandir el territorio controlado por las

---

<sup>38</sup> Gonzalo Caretti, *Guía de los grupos rebeldes armados de Siria*, Noticias, (septiembre 2014), <http://www.rtve.es/noticias/20140923/guia-grupos-rebeldes-siria/789682.shtml>

<sup>39</sup>“Consejo Nacional Sirio: crónica de un fracaso anunciado”, Ignacio Álvarez, Ideas políticas, (2013), [http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/afkar\\_afkar-36/10-Ossorio\\_Consejo\\_Nacional\\_Sirio\\_IP.pdf](http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/afkar_afkar-36/10-Ossorio_Consejo_Nacional_Sirio_IP.pdf)

autoridades del Kurdistán iraquí y ganar mayor protagonismo en Siria, donde aspiran a obtener un nivel de autonomía similar al que ya tienen en Irak. En este sentido, la mayoría kurda, opera a través de la Unidad para la Protección del Pueblo.

**Unidad para la Protección del Pueblo (PYD):** es la milicia kurda más importante de Siria. Tiene entre 10.000 y 15.000 combatientes en ocho brigadas. El PYD constituye el brazo armado del Partido de la Unión Democrática<sup>40</sup>, la mayor fuerza política kurda de Siria que surgió en 2012. Su presencia es fuerte en algunos pueblos kurdos de la frontera con Turquía (Al Hasaka) y en algunas zonas del norte de Aleppo (Afrin y Ain al Arab). Ha tenido numerosos enfrentamientos con las milicias yihadistas que han intentado (o logrado) tomar el control de localidades sirias de mayoría kurda. Los kurdos sirios han optado por declarar una autonomía de facto y gestionar su propia revolución. La puesta en marcha del autogobierno por parte del PYD.

---

<sup>40</sup> Brazo político del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) en Siria.

### Cuadro descriptivo 1.4.1.1 Actores internos del conflicto sirio

Actores	Nacimiento	Líder	Objetivo	Naturaleza o Ideología
<b>Estado Islámico</b>	1990	Abu Hassan Al Muhajir	Erradicar y luchar contra todo obstáculo que impida la restauración del reinado de Dios en la Tierra. Proclamación de un califato.	Grupo terrorista musulmán yihadista
<b>Frente Al Nusra</b>	2012	Abu Mohammad Al Golani,	Derrocar al gobierno de Bashar Al Assad e instaurar un califato, es decir, la creación de un sistema político y religioso bajo el dominio de la Ley Sharía	Rama de Al Qaeda / grupo terrorista Fundamentalismo islámico, yihadismo antichita.
<b>Ejército Libre Sirio</b>	julio de 2011	Coronel Riad el Asaad	Forzar una intervención militar externa o recibir armas y asistencia técnica que le permita convertirse en la plataforma sobre la cual formar las futuras fuerzas armadas y de seguridad sirias.	Fuerza de oposición armada
<b>Frente Islámico Sirio</b>	2013	Hasán Abbud	Creación de un Estado Islámico en el territorio sirio post-Assad	Alianza entre organizaciones islamistas
<b>Consejo Nacional de la Revolución Siria y las Fuerzas de la Oposición Siria</b>	agosto de 2011	Ahmed Muaz al Hatib	Unificar a la oposición, mantener el carácter pacífico de la revuelta e instaurar una Siria democrática, plural y civil tras la caída del régimen de Bashar al Assad	Consejo de unificación de la oposición
<b>Kurdos [Unidad para la Protección del Pueblo (PYD)]</b>	2012	Salih Muslim	Declarar una autonomía de facto y gestionar la puesta en marcha del autogobierno por parte del PYD, para localidades sirias con mayoría kurda.	Milicia kurda

Fuente: Elaboración propia con base a sitios web consultados.

#### 1.4.2 Actores externos regionales que intervienen en el conflicto

- **República Islámica de Irán**

Por su cercanía geográfica y por ser un país fundamentalmente chiita; Irán y Siria han construido alianzas diplomático-militares históricamente, a fin de conseguir una posición geopolíticamente favorable para ambos países en Medio Oriente. En este sentido, Irán, durante el desarrollo del conflicto ha decidido brindar un firme respaldo al gobierno de Bashar Al-Assad, así como también a los diversos movimientos no-gubernamentales de corte chiita destinados a deponer a gobiernos sunitas. Mantienen objetivos en común como la defensa de las causas palestinas apoyando a grupos como Hamas en Gaza y Hezbollah en el Líbano, y la constante lucha contra las acciones provenientes de Israel y Estados Unidos.

*“Los gobiernos de Irán y Siria, tienen bien claras su política de resistencia apoyándose mutuamente ante la lucha de grupos insurgentes, que buscan desequilibrar a los actuales gobiernos, procurando un caos interno que beneficia a fuerzas externas que desean control geopolítico de estas zonas, y así poder manejarlas de acuerdo a sus intereses”.*<sup>41</sup>

El apoyo que Irán ha brindado dentro del conflicto sirio, ha sido de manera política, apoyo militar y asesoramiento; es evidente, puesto que estos dos países se han mantenido en alianzas militares en respuestas a los ataques israelíes hacia este último país, que busca a toda costa el derrocamiento de Bashar Al-Assad. En recientes reuniones entre funcionarios de Siria e Irán (cuyo país es el principal aliado regional del régimen sirio), se abordó el tema sobre la ‘amenaza israelí’. En continuidad con lo anterior, el jefe de la

---

<sup>41</sup>Carolina Aguirre Bruno et al Carolina Maribel Martínez Pérez Carla María Pineda Centeno, “Política Exterior de los Estados Unidos en relación al conflicto civil de Siria, ante la situación geopolítica de los países vecinos: Israel, Irán Y Turquía”, (Tesis de licenciatura, Universidad de El Salvador. 2015): p. 5, <http://ri.ues.edu.sv/5752>

diplomacia iraní calificó de “flagrante agresión” el bombardeo y afirmó que Irán permanecerá al lado de Siria para afrontar los intentos de Israel de desestabilizar la región y debilitar la resistencia.

- **República Libanesa**

Irán ha sido un apoyo fundamental para Damasco, una alianza en la que hay que incluir a la milicia chiita libanesa Hezbollah, que se articula en torno a una agenda anti-occidental, y que al igual que Irán han brindado su apoyo al gobierno.

El jefe del grupo chií libanés Hezbollah, Hasan Nasralá, declaró su apoyo al régimen sirio ante la amenaza de los extremistas suníes, ya que este conflicto constituye un hecho importante para este, puesto que si el régimen cae, la resistencia se debilitará, lo que permitirá a Israel controlar el Líbano y además es importante mencionar que dicho país siempre ha estado influenciado políticamente por Siria. Así mismo, el grupo depende del apoyo que el gobierno sirio y su aliado Irán le proporcionan.<sup>42</sup>

- **República de Turquía**

Para la geopolítica regional, Turquía es un actor de gran relevancia, por lo cual la situación suscitada en Siria es de interés, pues, afecta su seguridad, su influencia regional y sus intereses, tanto políticos como económicos y, en particular, energéticos. Viejo aliado del país, la actitud de Turquía al comienzo de la rebelión fue intentar convencer a Bashar Al-Assad para que aceptara una salida negociada. No obstante, aun teniendo la política “cero problemas con los vecinos” establecida en 2002 fracaso con Siria, puesto que Turquía ha tenido una postura clara en relación a que la paz podrá lograrse con la salida del presidente, ofreciendo al mismo tiempo su territorio

---

<sup>42</sup> Infobae, “Hezbollah llamó al gobierno del Líbano a cooperar con el régimen de Bashar Al Assad en Siria”, (2017), <http://www.infobae.com/america/mundo/2017/08/14/hezbollah-llamo-al-gobierno-del-libano-a-cooperar-con-el-regimen-de-bashar-al-assad-en-siria/>

para los grupos de oposición. Ha sido uno de los actores más vehementes en la denuncia del régimen y en pedir una intervención internacional.

*“El país turco, a pesar de formar parte de la coalición contra el EI liderada por los Estados Unidos, fue muy criticado por interferir con el trabajo de la fuerza militar kurda, la peshmerga, en su lucha contra el EI, ya que no permitían el cruce de estas fuerzas por territorio turco para poder llegar a la ciudad de Kobane en Siria”<sup>43</sup>.*

Turquía ha mostrado tener una posición un poco confusa dentro del conflicto, sin embargo, dicho país ha sido desde el principio muy activo en la organización de la oposición y en dar abrigo a la rebelión armada; en vista que como se mencionó en el párrafo anterior se considera que el territorio turco ha servido como plataforma de los opositores para atacar en contra del régimen sirio. Este enfrentamiento empeoró cuando el ejército atacó a poblaciones fronterizas turcas, lo que desencadenó un bombardeo de parte de Turquía sobre Siria el día 3 de octubre del 2012.

- **Reino de Arabia Saudita**

Arabia Saudita, ha tenido una clara posición frente al conflicto sirio, debido a su cercanía y estrechas relaciones con Estados Unidos, tomando en cuenta que posee un fuerte interés por mantener la estabilidad en la región y aumentar su esfera de influencia, por lo cual ha participado en la Coalición Internacional. Es importante mencionar, que Arabia Saudita está a favor de un cambio de régimen en Siria, lo que minimizaría la influencia de Irán en la región de Medio Oriente. Cabe destacar, que la división étnica juega un papel importante, ya que constituye una lucha por la influencia regional entre

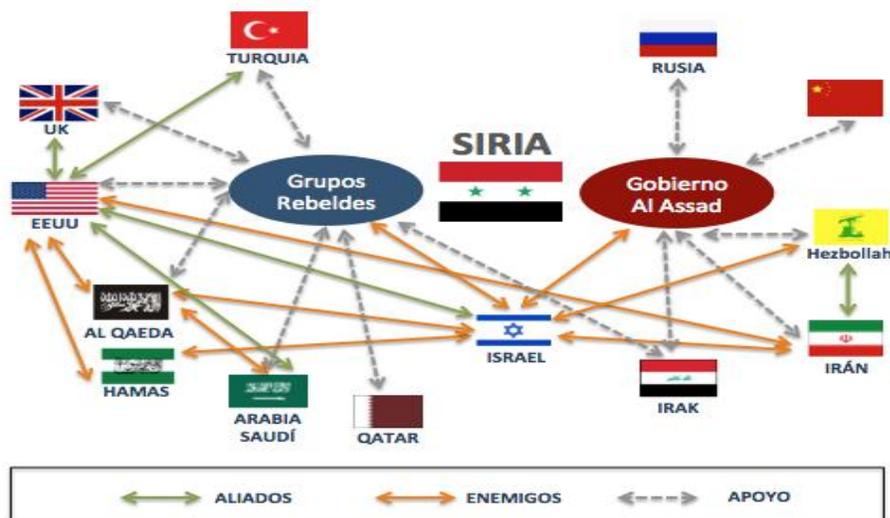
---

<sup>43</sup>“Estado Islámico”, Universidad del Pacífico, septiembre 2016,  
[http://www.upmun.org/wp-content/uploads/2016/08/CS\\_UPMUN\\_2016.pdf](http://www.upmun.org/wp-content/uploads/2016/08/CS_UPMUN_2016.pdf)

los poderes políticos chiítas, liderados por Irán, y los poderes políticos sunitas, liderados por Arabia Saudita.

Bajo esta lógica, ha suministrado a la oposición siria misiles antiaéreos para contrarrestar a las fuerzas aéreas del presidente sirio Bashar Al-Assad. Más aún, posterior a los ataques con armamento químico del 2013, Arabia Saudita pretendía armar a los rebeldes para realizar un eventual ataque junto con Estados Unidos obteniendo ventaja para debilitar las fuerzas de gobierno.

**Mapa 1.4.2.1 Actores involucrados en el conflicto sirio**



**Fuente:** La postura de Estados Unidos respecto a la Guerra Civil Siria, El Orden Mundial, 2015, <http://elordenmundial.com/2015/01/26/la-postura-de-estados-unidos-respecto-la-guerra-civil-siria/>

### 1.5 Situación actual del conflicto sirio (período 2016 – 2017)

El Conflicto sirio ha cumplido su sexto año consecutivo, generando devastadoras pérdidas para el país y la población. Más aún, los años del conflicto van aumentando y la situación se va agravando. En ese sentido, el conflicto ha generado una crisis de refugiados y desplazados y además la

economía se encuentra colapsada. Sin dejar de lado el incremento en número de muertes y la destrucción de infraestructura.

Este conflicto se encuentra en una escalada, ya que los cese al fuego son temporales, se mantienen por unas semanas e incluso meses, luego regresan al ritmo de antes y de una forma más agresiva. El escenario ha empeorado y esto se ha evidenciado a través de los distintos sucesos que han ocurrido en el periodo 2016-2017. Por otro lado, Estados Unidos. y Rusia han hecho su mayor esfuerzo para aliviar la situación, han acordado un alto al fuego que fue aceptado por el gobierno sirio. Este entró en vigor el 26 de febrero del 2016, del cual se esperaba que fuera sostenido y llevará a la paz permanente. Sin embargo, no se ha cumplido y ambas partes continúan en rondas de negociación para un nuevo cese al fuego y una paz duradera.

Tal como se ha mencionado anteriormente, durante el periodo 2016 a la actualidad han ocurrido distintas operaciones realizadas por los actores involucrados en el conflicto y esto ha agravado la situación actual, entre uno de los sucesos se puede mencionar: en enero del 2016 se inició de nuevo un proceso de diálogo entre el gobierno y la oposición, lo que conllevaría a un alto al fuego parcial, no obstante, tampoco resultó exitoso.

A pesar del cese al fuego acordado a inicios del año 2016, el pueblo sirio vuelve a la misma violencia, registrando 196 muertos por choques entre las fuerzas del gobierno y grupos rebeldes al norte de la provincia costera de Latakia, donde se ha recuperado el control de 36 pueblos con el apoyo de la fuerza rusa en sus ataques aéreos contra los grupos terroristas. Ante esta situación, Rusia por solicitud del presidente sirio, lleva adelante una ofensiva

antiterrorista con la finalidad de combatir a los grupos mercenarios, responsables de miles de desplazados externa e internamente.<sup>44</sup>

En febrero de este mismo año, los militares del Frente de los Revolucionarios de Siria, apoyado por Estados Unidos, junto con el autodenominado Ejército Sirio Libre, abandonaron en masa la ciudad de Aleppo, a causa de la ofensiva que desarrolla el ejército gubernamental en el lugar, para recuperar la paz de los ciudadanos.<sup>45</sup> En el año 2016, continuó el asedio de áreas civiles por parte del gobierno, fuerzas progubernamentales y grupos armados de oposición, así como el bloqueo a la ayuda humanitaria.

En este mismo año, Human Rights Watch documentó varios ataques contra viviendas, centros médicos, mercados y escuelas que parecían haber sido escogidos como blanco de la ofensiva, incluido un importante ataque aéreo por parte de la coalición sirio-rusa contra el Hospital al-Quds y sus alrededores el 27 de abril de 2016, que mató a 58 civiles y pacientes.

*“Otro suceso ocurrió entre julio de 2012 y agosto de 2016, las fuerzas gubernamentales usaron al menos 13 tipos de municiones en racimo internacionalmente prohibidas en más de 400 ataques contra áreas controladas por la oposición, matando e hiriendo a civiles.”<sup>46</sup>* Sólo en agosto hubo varios ataques contra instalaciones médicas, incluidos los de Idlib, Aleppo, Hama y Homs. Este tipo de ataques ha causado severas pérdidas en infraestructura como: escuelas, hospitales, y patrimonios culturales

---

<sup>44</sup> Telesur Noticias, “Guerra en Siria y su Agenda”, (2017), <http://www.telesurtv.net/telesuragenda/Guerra-en-Siria-20160309-0065.html>

<sup>45</sup>“Siria, Eventos 2016”, Human Rights Watch, Keneth Roth, noviembre 2016 <https://www.hrw.org/es/world-report/country-chapters/298290>

<sup>46</sup> Ibíd.

reconocidos internacionalmente por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).<sup>47</sup>

*“Las fuerzas gubernamentales y sus aliados también recurrieron cada vez más al uso de armas incendiarias, con al menos 18 ataques documentados en áreas de la oposición en Aleppo e Idlib entre el 5 de junio y el 10 de agosto del mismo año.”*<sup>48</sup> Las armas incendiarias inducen una cadena de reacciones químicas que provocan fuegos difíciles de extinguir, y causan quemaduras extremadamente dolorosas, complicadas de tratar.

Además, la violación a los derechos de la población siria persiste, siendo no sólo provocados con el uso de armas incendiarias, sino que también realizando distintas actividades forzosas como detenciones arbitrarias, maltrato, tortura y las desapariciones forzadas. Estos hechos han sido organizados por parte de la Coalición Internacional, las fuerzas opositoras al gobierno de Bashar Al-Assad y los actores internos (Estado Islámico, Frente Al Nursra, Ejército Libre Sirio)

*“Así mismo, entre marzo de 2011 y junio de 2016, al menos 12.679 personas perdieron la vida bajo custodia, según observadores locales, si bien esto ha provocado un estigma y trauma de violencia sexual, documentando algunos casos de violencia por parte de funcionarios gubernamentales contra hombres y mujeres detenidas.”*<sup>49</sup>

En 2016, diversos medios de comunicación también informaron que El sigue ejecutando a hombres acusados de homosexualidad. Al menos 25 hombres

---

<sup>47</sup> Se considera que al menos \$300,000 dólares de pérdida ha sufrido la economía siria. Así mismo, el 69% de la población vive en pobreza extrema, también ONU solicitó 3.400 millones de dólares para atender a los afectados, ya que 13,5 millones de personas necesitan asistencia humanitaria.

<sup>48</sup> Keneth Roth, “Siria, Eventos 2016”, Human Rights Watch, noviembre 2016 <https://www.hrw.org/es/world-report/country-chapters/298290>

<sup>49</sup> Ibíd.

han sido ejecutados por el grupo en Siria bajo esta sospecha o por sodomía, según el Observatorio Sirio para los Derechos Humanos.

Dicho lo anterior, algunas instituciones se han encargado de elaborar informes del estado en que se encuentra la población, por ejemplo en septiembre la Comisión Internacional Independiente de Investigación de la ONU sobre Siria señaló que los combatientes de EI obligan a mujeres sunitas que viven en áreas controladas por el grupo extremista a casarse con ellos por la fuerza.

Por otro lado, en julio de 2016 Jabhat Al-Nusra o mejor conocido como Frente Al-Nusra anunció que se separaba de Al Qaeda y formaba Jabhet Fath al-Sham. En este mismo año, el Frente Al-Nusra e EI fueron responsables de abusos tales como el bombardeo intencional de objetivos civiles, secuestros, detenciones arbitrarias, ejecuciones y persecuciones. Aunque es difícil obtener información sobre los abusos cometidos por ambos grupos, estos han divulgado sus ataques ilegales.

Además, el EI se adjudicó la responsabilidad de varios atentados con coches bomba y atentados suicidas en la ciudad de Latakia el 23 de mayo del 2016, algunos cerca de estaciones de autobuses y un hospital, anunciando que su objetivo eran las zonas donde “se reúnen los alawitas”. Los ataques causaron 145 bajas civiles, según el Observatorio Sirio para los Derechos Humanos.<sup>50</sup>

En un informe publicado el 24 de agosto de 2016, una investigación realizada por la ONU le adjudicó dos ataques de armas químicas en 2016 al gobierno sirio y al EI, entre esos dos ataques se encuentra: el suceso ocurrido el 10 de agosto y el 6 de septiembre, cuando algunos helicópteros del gobierno de Siria lanzaron bombas de barril con productos químicos tóxicos sobre barrios

---

<sup>50</sup>Ibíd.

residenciales en las partes controladas por la oposición en la ciudad de Alepo. Sin embargo, no existen evidencias que muestren que el gobierno es culpable ante estas acusaciones, más bien sólo son justificaciones que Washington realiza para poder intervenir en los asuntos internos del Estado sirio.

*“El 19 de septiembre de 2016, aviones atacaron un convoy de ayuda humanitaria de la ONU y un almacén de la Media Luna Roja de Siria en la zona de Urum al-Kubra, en Alepo, matando a 20 civiles y un miembro del personal mientras descargaban los camiones. La mayor parte de la asistencia, que incluía alimentos y suministros médicos, iba a distribuirse entre al menos 78.000 personas”<sup>51</sup>*

Otro acontecimiento importante que destacar es el ataque químico del 04 de abril del 2017, del cual se le acusa al presidente Bashar Al-Assad de haber participado en este atentado, haciendo uso de este tipo de armamento del cual es considerado como una arma de destrucción masiva, el bombardeo aéreo que emitió "gas tóxico" en una ciudad del noroeste de Siria, causó la muerte de 83 civiles entre ellos 25 niños; los civiles murieron por asfixia en Jan Sheijun, en la provincia de Idlib. Decenas más sufrían problemas respiratorios y otros síntomas, varias personas murieron al ser trasladadas a los hospitales.<sup>52</sup>

En respuesta a este atentado, el 07 de abril del mismo año, el gobierno estadounidense bajo la administración del nuevo mandato del presidente Donald Trump decidió hacer una operación, lanzando bombas hacia la base aérea Siria. Su justificación fue el suceso ocurrido el 04 de abril, en el cual atacaron con armas tóxicas a la población, proclamando que este ataque ha

---

<sup>51</sup>Telesur, “Puntos clave del conflicto sirio”, (febrero 2016), <http://www.telesurtv.net/news/Puntos-clave-del-conflicto-en-Siria-20160226-0079.html>

<sup>52</sup> Infobae “Ataque químico a Siria” (2017), <http://elperiodico-digital.com/2017/04/08/eeuu-prepara-sanciones-economicas-contrasiria-por-el-ataque-quimico/>

atentado en contra de los derechos humanos de la población y que por ello ha actuado en defensa al hecho ocurrido. En el ataque contra la base aérea Shayrat fueron usados 59 misiles de precisión, el arsenal quedó casi destruido y al menos 6 personas fallecieron. Sin embargo, para Rusia este ataque por parte de Estados Unidos es sólo una justificación para poder intervenir en el territorio sirio, ya que la acusación que se le atribuye al gobierno de Bashar Al-Assad no demuestra prueba alguna.

Es importante mencionar que el pasado 07 de julio del 2017, Estados Unidos, Rusia y Jordania acordaron un cese al fuego para el suroeste de Siria, este ha sido el acercamiento más reciente que han mantenido ambos países.<sup>53</sup> El acuerdo del cese fue anunciado en la cumbre del G-20 en Hamburgo, en las provincias de Siria de Al Quneitra, Deraa y Al Suieda, es la primera iniciativa tomada por parte del gobierno estadounidense con Rusia.

Tras el hecho ocurrido, la población se encuentra en la incertidumbre de lo que pueda ocurrir a futuro, debido a la nueva administración que pueda ejercer el presidente Donald Trump, teniendo en cuenta que su política exterior ha dado un giro a comparación de la que se desarrollaba con el ex presidente Barack Obama.

### **1.6 Efectos tras 5 años del conflicto**

En el quinto aniversario de la guerra civil, los datos demuestran que aproximadamente unos 13,5 millones de personas necesitan ayuda humanitaria para sobrevivir dentro del país (incluyendo 6 millones de niños); “6,6 millones han tenido que desplazarse dentro de Siria a veces en varias ocasiones; aproximadamente 2,4 millones de personas no tienen un refugio adecuado bajo el que cobijarse; la pobreza afecta a casi el 80% de las

---

<sup>53</sup>Reuters, *Potencias acuerdan cese al fuego parcial en Siria, en primer esfuerzo de Trump por la paz*, julio 2017, <https://lta.reuters.com/article/worldNews/idLTAKBN19S2MX-OUJLW>

personas que siguen en el país, tratando de sobrevivir en una patria que ya apenas reconocen. A todos estos datos hay que sumar los más de 200.000 muertos que ha causado el conflicto y los 4,8 millones de refugiados que han huido del país en busca de seguridad a Jordania, Líbano, Turquía, Irak”<sup>54</sup>

### **1.6.1 Refugiados**

Los incesantes ataques aéreos, los bombardeos, la detención arbitraria generalizada y sistemática, el maltrato, la tortura y las desapariciones forzadas han exacerbado una crisis de desplazados y refugiados, tanto interno como externo.

Alrededor de 4,8 millones de personas huyeron de Siria entre 2011 y el final de 2016, entre ellas 200.000 convertidas en refugiadas durante 2016, según el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Países vecinos como el Líbano, Jordania y Turquía reciben una gran afluencia de refugiados con barreras ilegales de tipo administrativo, jurídico e incluso físico. Actualmente el país que recibe más personas sirias como refugiados es Líbano.

Desde principios del 2015, se han elaborado algunos tratados bilaterales entre Líbano y Siria, que restringen a las personas que quieran circular sobre este territorio, mantienen estrictas normas de renovación del permiso de residencia y de visados, lo que afecta negativamente a la libertad de circulación de los refugiados. Hay que mencionar, además que *“durante el año, las autoridades fronterizas de Jordania bloquearon la entrada de migrantes y solicitantes de asilo a lo largo del tramo oriental de su frontera*

---

<sup>54</sup> Comité Español de ACNUR, Desplazados sirios: cinco años de horror, “La Agencia de la ONU para los refugiados comité español”, marzo 2016, <https://eacnur.org/es/actualidad/noticias/emergencias/desplazados-sirios-5-anos-sobreviviendo-al-horror-de-la-guerra-en>

*con Siria, a excepción de un período a principios del verano cuando permitió que 20.000 personas ingresaran para un control de seguridad.”<sup>55</sup>*

Después de un ataque del EI el 21 de junio en el cruce de Rukban, Jordania no permitió que nadie entrara y bloqueó la asistencia humanitaria a cerca de 70.000 sirios en la frontera. De manera similar, las autoridades fronterizas turcas también siguen rechazando a los refugiados.

Con respecto a la crisis humanitaria que existe para los refugiados sirios debido a su gran cantidad de personas en ese estado, el 04 de febrero del 2016, la Conferencia Internacional de Apoyo a Siria y a la Región, celebrada en Londres, logró recaudar más de 12.000 millones de dólares, la mitad de los cuales se destinaron para el año 2016. Sin embargo, los países que asistieron a la ACNUR en Ginebra el 30 de marzo, no se comprometieron más que a un modesto aumento en el número de plazas de reasentamiento para los refugiados.

Los sirios buscan refugio debido a la complicada situación en la que se encuentran: una severa crisis humanitaria y económica. Ante esta situación que existe, instituciones como la ONU ha realizado intentos de solicitar ayuda humanitaria, estas no han obtenido resultado positivo. Sin embargo, *“el Consejo aprobó en 2013 y 2014 resoluciones que daban un alivio a millones de sirios mejorando el acceso humanitario, los países miembros de este órgano insuflaban con armas a las distintas partes.”<sup>56</sup>*

Las autoridades de los estados vecinos de Turquía, Líbano y Jordania, que albergaban a casi todas las personas refugiadas (incluida la población palestina desplazada de Siria) restringieron la entrada a nuevos refugiados, dejándolos expuestos a sufrir nuevos ataques y privaciones. *Más de 75.000*

---

<sup>55</sup>“Keneth Roth, Siria, Eventos 2016”, Human Rights Watch, noviembre 2016  
<https://www.hrw.org/es/world-report/country-chapters/298290>

<sup>56</sup>“Ibíd.

*personas refugiadas llegaron a Europa por tierra o por mar*<sup>57</sup>; muchos estados europeos y de otras regiones no aceptaron recibir a una parte equitativa de las personas refugiadas mediante reasentamiento u otras vías seguras y legales.

*“En Turquía, los refugiados, cuyo número se calcula en más de 400.000, son acogidos principalmente en las provincias de Hatay, Gaziantep, Kilis y Urfa. El gobierno turco parece asumir la responsabilidad de la asistencia, el refugio y la protección de los refugiados en los campos.”*<sup>58</sup> Los puestos fronterizos suelen estar muy controlados por Ankara, que parece querer llamar la atención sobre el hecho de que ha alcanzado su umbral de tolerancia. Cuando se producen cierres repentinos, los sirios se encuentran bloqueados en la frontera. Es así como Turquía reivindica, con firmeza, la creación de una zona de contención para poder colocar a los refugiados en un territorio sirio protegido.

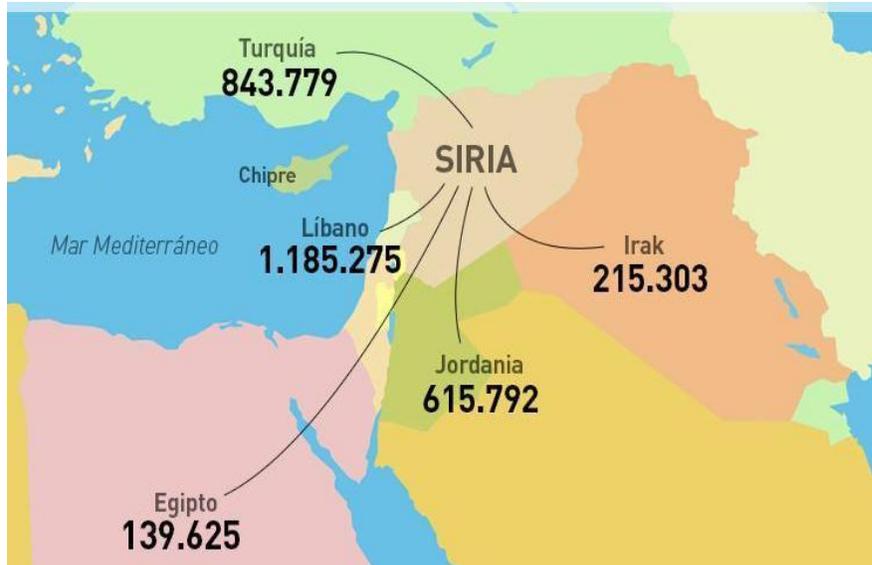
En el presente mapa, se puede constatar algunos datos de los refugiados dentro de la región durante el año 2015. Es evidente que ha existido un aumento de personas que han huido de sus hogares o que han buscado ayuda en otros países, durante el año 2015 especialmente en los países de Turquía y Líbano.

---

<sup>57</sup>Amnistía Internacional, Informe 2016/2017, *la situación de los derechos humanos el mundo* (Reino Unido, 2017) <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/informe-anual/>

<sup>58</sup>Salam Kawakibi, *Entre desplazados y refugiados sirios*, Estudios de política exterior, n°38, (2013), <http://politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/entre-desplazados-y-refugiados-la-tragedia>

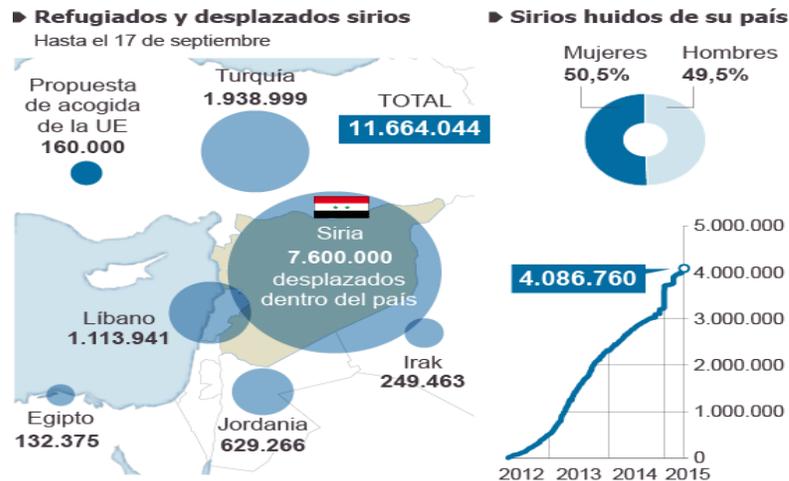
**Mapa 1.6.1.1 Refugiados sirios en la región, año 2015**



**Fuente:** RT en español “Nueve Mapas que explican lo que está pasando en oriente medio” (2015), <https://actualidad.rt.com/actualidad/171682-mapas-oriente-medio-conflictos>

Así mismo, el presente mapa muestra el número de desplazados y refugiados dentro de la misma región durante el año 2015, se puede constatar que 11.664.044 personas en total han sido refugiadas en países como Turquía, Líbano, Jordania, etc.; mientras que los desplazados internos en Siria han sido sólo 7.600.000. Por otro lado, dentro de este mismo mapa se realiza una comparación del año 2012 al 2015, en el aumento de personas que buscan refugio.

### Mapa 1.6.1.2 Refugiados y desplazados sirios tras 5 años del conflicto



**Fuente:** Naiara Galarraga *Cifras y gráficos para entender la crisis migratoria en Europa*, Internacional, El país, (septiembre 2015) [https://elpais.com/internacional/2015/09/24/actualidad/1443093540\\_513270.html](https://elpais.com/internacional/2015/09/24/actualidad/1443093540_513270.html)

En conclusión, los refugiados sirios se han expandido en toda la región, hay más de 4,8 millones en sólo cinco países hasta el año 2016: Turquía, Líbano, Jordania, Irak y Egipto.

- Turquía acoge a 2,7 millones, más que ningún otro país del mundo.
- Líbano acoge a alrededor de 1 millón, lo que equivale a casi uno de cada cinco habitantes del país.
- Jordania acoge a unos 655.675, lo que equivale aproximadamente al 10% de la población.
- Irak, acoge a 228.894.
- Egipto acoge a 115.204.

Al finalizar noviembre de 2016, el llamamiento humanitario de la ONU de ese mismo año, en favor de los refugiados sólo estaba financiado en un 56%. Cabe destacar que, el 93% de refugiados residentes en zonas urbanas de

Jordania viven por debajo del umbral de pobreza, al igual que el 70% que se encuentran en Líbano, el 65% de Egipto y el 37% de Irak.<sup>59</sup>

**Cuadro 1.6.1.3 Cantidad de refugiados en la región**

<b>PAIS</b>	<b>CANTIDAD</b>
<b>Turquía</b>	2,7 Millones
<b>Líbano</b>	1 Millón
<b>Jordania</b>	655.675
<b>Irak</b>	228.894
<b>Egipto</b>	115.204

Fuente: Elaboración propia por datos consultados en la web previamente (2017)

## **1.6.2 Desplazados**

El desplazamiento, es otro fenómeno del cual la población siria afronta, y también es conocido como migración forzada; consiste en que un grupo de personas se ven forzados a huir de sus hogares, debido a diversas situaciones en las que se enfrentan como: violencia, violación de sus derechos humanos, desastres naturales y un conflicto armado, este grupo de personas pueden ser ubicados a nivel interno y externo. Sin embargo, el desplazamiento de sirios se encuentra mayormente a nivel interno. Según la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de la ONU, *“en un periodo de seis años se vieron desplazadas dentro de Siria unos 6,6 millones de*

<sup>59</sup>Amnistía Internacional, *La Crisis de los refugiados sirios*, (2016), <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/la-crisis-de-refugiados-de-siria-en-cifras/>

*personas más, la mitad de ellas niños y niñas. Hasta el momento hay 7 millones 600 mil desplazados internos en Siria y 281 mil 446 peticiones de asilo a la Unión Europea.”<sup>60</sup>*

Tres cuartas partes de la población de la parte oriental huyeron a la zona occidental gubernamental, el resto fue evacuado hacia áreas insurgentes. La comisión internacional que investiga en Ginebra los crímenes de guerra en Siria, está analizando este caso de desplazamiento forzado de civiles. *“Antes de la guerra, el este de Aleppo contaba con 1,5 millones de vecinos. Durante la segunda mitad de 2016 los últimos 150.000 permanecieron cercados bajo un diluvio de bombas hasta la caída del reducto insurgente en diciembre.”<sup>61</sup>* Los pocos que se han atrevido a regresar a sus casas han sido víctimas de las minas abandonadas o de la represión de los vencedores.

La situación de los desplazados afecta a casi todo el territorio. La mayoría de estos desplazados en el interior de Siria se encuentran hoy en las regiones de Damasco, Aleppo, Homs, Deir Azzor e Idlib. Las cifras aumentan progresivamente y podemos hablar de al menos seis millones en el conjunto del territorio (de una población de 23 millones de habitantes).

Existen hoy tres formas de desplazamiento en Siria, a nivel interno:

- Familias que han podido encontrar alojamiento en casas de amigos o de familiares.

---

<sup>60</sup>Gilberto Bosques, Centro de Estudios Internacionales, *Actualidad de Conflicto Sirio: proceso de negociación y obstáculos en el establecimiento del cese al fuego*, octubre 2016, [http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC\\_Siria\\_241016.pdf](http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC_Siria_241016.pdf)

<sup>61</sup>Juan Carlos Sanz, *Guerra mundial de baja intensidad*, El País, (abril 2017), [https://internacional.elpais.com/internacional/2017/04/21/actualidad/1492789759\\_812348.html](https://internacional.elpais.com/internacional/2017/04/21/actualidad/1492789759_812348.html)

- Familias que disponen de un alojamiento individual gratuito o de pago en lugares puestos a su disposición. Es frecuente encontrar a varias familias que viven juntas.
- Familias cuyo alojamiento se organiza en los colegios y en los edificios públicos. Sin embargo, es importante señalar que muchas familias han sido desplazadas varias veces.

Además, de las consecuencias para la salud y la educación, que afectan específicamente a los niños, la principal secuela son los desplazamientos provocados por la violencia, es el desarrollo de un fenómeno de desestructuración o el de la recomposición familiar. El conflicto ha generado un incremento de violencia en el seno de las familias a causa de la proximidad, de las tensiones, de las angustias y de la violencia sufrida por los adultos.

*“Desde 2011, más de 117.000 personas han sido detenidas o han desaparecido, la gran mayoría a manos de las fuerzas gubernamentales, incluyendo 4.557 entre enero y junio de 2016, según la Red Siria para los Derechos Humanos.”*<sup>62</sup> La tortura y el maltrato son frecuentes en los centros de detención; miles han muerto bajo custodia de las autoridades, muchas mujeres y niñas sufren de violencia sexual, violación y otras torturas.

Así mismo, otro de los factores que contribuye a generar desplazamientos a raíz del conflicto es el retroceso del desarrollo humano del país. *“Según cifras del Programa Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) este país ha tenido pérdidas económicas de 203 mil millones de dólares hasta finales de*

---

<sup>62</sup>Salam Kawakibi, *Entre desplazados y refugiados sirios*, Estudios de política exterior, n°38, (2013), <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/entre-desplazados-y-refugiados-la-tragedia-siria/>

2014, cifra que equivale cuatro veces a su PIB a precios constantes de 2010.”<sup>63</sup>

De manera que “*el conflicto armado sirio y las cifras de sus consecuencias hasta el año 2016 han sido enormes: 220.000 muertos, 11 millones de desplazados, 3.9 millones de refugiados y 12.2 millones de personas dependen de la ayuda humanitaria para subsistir*”<sup>64</sup> Al dar inicio el conflicto, estos datos eran bajos pero a medida que la tensión del conflicto va aumentando, las cifras van incrementando.

### **1.6.3 Destrucción de la infraestructura siria**

Las guerras llevan consigo la destrucción de pueblos, ciudades y a la desesperación generada por la pérdida de sus familiares, a eso se le suma la desaparición de parte de sus referentes culturales e históricos. En el caso de Siria, un territorio brutalmente castigado por un conflicto que, desde su inicio, a principios de 2011, ha existido destrucción de centenares de monumentos arqueológicos, iglesias, mezquitas, hospitales, escuelas y servicios de salud.

Las consecuencias del conflicto sirio han sido diversas, y es de importancia describir la destrucción de infraestructura. El conflicto armado ha causado daño en un total de 24 sitios culturales, algunos de ellos considerados Patrimonio de la Humanidad declarado por la UNESCO.<sup>65</sup>

Por lo que se refiere a los aviones de guerra de la llamada Coalición Internacional, estos bombardearon el puente de Al-Meqle, localizado en el

---

<sup>63</sup> Telesur, *Puntos clave del conflicto sirio*, (febrero 2016), <http://www.telesurtv.net/news/Puntos-clave-del-conflicto-en-Siria-20160226-0079.html>

<sup>64</sup> Paula San Pedro, *Siria, Orígenes y Causas del Conflicto*, eldiario.es, (marzo 2015), [http://www.eldiario.es/desigualdadblog/Siria-origenes-causas-zconflicto\\_6\\_370672945.html](http://www.eldiario.es/desigualdadblog/Siria-origenes-causas-zconflicto_6_370672945.html)

<sup>65</sup> El país, *La Guerra en Siria ha destruido 24 sitios culturales*, (23 de diciembre, 2014) [https://elpais.com/cultura/2014/12/23/actualidad/1419339841\\_593952.html](https://elpais.com/cultura/2014/12/23/actualidad/1419339841_593952.html)

oeste del pueblo de Maadan, a 60 km al este de Al-Raqa, principal bastión del grupo terrorista EI. A consecuencia de los ataques, el puente Al-Meqle dejó de estar activo, siendo destruido. El daño a dicho puente ha causado que la zona de Al-Yazira al-Jadra estuviera completamente desconectada.<sup>66</sup>

*“Ese no es el único puente que ha sido derribado por los ataques aéreos de la Coalición Internacional. El 3 de febrero, los puentes nuevos y viejos de Al-Raqa, y los dos puentes de las aldeas de Al-Kalta y Al-Abara fueron destruidos completamente”<sup>67</sup>*

También demolieron el 18 de enero un puente en los alrededores del pueblo de Al-Yamama en el campo occidental de Al-Raqa, este suceso ocurrió solo dos semanas después de los bombardeos que destruyeron el puente, situado sobre la carretera Aleppo-Raqa en las afueras del pueblo de Al-Msheirfeh.

Entre otro de los casos más impactantes figura el del casco histórico de Aleppo, este sitio ya tenía 7.000 años de existencia y ahora se encuentra gravemente dañado. También “la Gran Mezquita de Aleppo”, donde están los restos del profeta Zacarías y que data del siglo VIII, se encuentra entre los lugares más afectados.<sup>68</sup>

*“También han resultado destruidos o dañados sitios en Raqa, zona que ahora está bajo control del grupo yihadista EI y en la célebre Palmira, uno de los lugares más turísticos de Siria antes de la guerra civil. Allí, por ejemplo, el*

---

<sup>66</sup> Hispan TV, *Coalición destruye otra infraestructura siria*, (febrero 2017), <http://www.hispantv.com/noticias/siria/333683/coalicion-anti-isis-destruye-puente-infraestructura-raqqa>

<sup>67</sup> *Ibíd.*

<sup>68</sup> *Ibíd.*

*El causó severos daños a la Mezquita de Amar bir Yasir y Oweis al Qarni, un lugar de peregrinación chíf de Irán, Líbano e Irak”<sup>69</sup>*

Además, de los 24 sitios culturales destruidos (con daños de entre el 75 y el 100 por ciento), otros 104 están severamente dañados (entre 30 y el 50 por ciento) y en 85 se considera que el daño es moderado (del 5 al 30 por ciento). Hay otros 77 sitios que están "posiblemente" afectados ya que según estudios elaborados por instituciones como Instituto de las Naciones Unidas para la Formación y la Investigación (UNITAR), demuestran en las imágenes capturadas por satélites, destrucciones y escombros bastantes visibles. *"El saqueo, la destrucción debido a bombardeos aéreos y otras explosiones, así como construcciones en sitios culturales, amenazan significativamente la herencia de futuras generaciones de estas estructuras y objetos culturales"*<sup>70</sup>

Los daños ocasionados en edificaciones emblemáticas, algunas de ellas auténticas joyas reconocidas Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, como las ruinas de Palmira, han hecho saltar las alarmas. Conocida comúnmente como la *“Perla del desierto o la Novia del desierto”*, la ciudad de Palmira ha sido durante siglos uno de los centros culturales más importantes del mundo antiguo, este cuenta con un incomparable conjunto monumental objetivo de los ataques selectivos del EI, ya que este grupo considera que es una zona estratégica para ejecutar sus ataques.

Así mismo, se encuentra la Ciudad Aramea, caracterizada por su avanzada arquitectura, se remonta al segundo milenio a.C., aunque posteriormente evolucionó a través del período grecorromano y el persa, lo que regala una increíble visión histórica de ambas culturas.<sup>71</sup> La destrucción del Arco de

---

<sup>69</sup> El país, *La Guerra en Siria ha destruido 24 sitios culturales*, (23 de diciembre, 2014) [https://elpais.com/cultura/2014/12/23/actualidad/1419339841\\_593952.html](https://elpais.com/cultura/2014/12/23/actualidad/1419339841_593952.html)

<sup>70</sup>RT en español, *La coalición internacional deberá pagar los daños*, (julio 2017), <https://actualidad.rt.com/actualidad/244968-coalicion-ilegitima-pagar-destruccion-siria-onu>

<sup>71</sup>Ibíd.

Triunfo de Palmira, en octubre de 2005, ha sido una de las grandes catástrofes desde el punto de vista cultural, ya que sus orígenes se remontan a más de dos mil años de antigüedad.

Otra pérdida que ha tenido el pueblo sirio es Aleppo, destaca la destrucción de la Gran Mezquita Omeya, una de las mayores del mundo, por los bombardeos de la aviación gubernamental y los enfrentamientos entre los rebeldes y las tropas de Bashar Al-Assad. Su minarete, que data del siglo XI fue totalmente eliminado en 2013, y otras partes de la construcción, como paredes y patios, han sufrido desperfectos de enorme consideración.<sup>72</sup>

También, el Crac de los Caballeros ha sido perjudicada, es una fortaleza considerada un Patrimonio de la Humanidad, es uno de los mejores ejemplos arquitectónicos de la época de las Cruzadas; esta ciudadela ubicada en la provincia de Homs es el escenario de combates entre las tropas del régimen de Bashar Al-Assad y los rebeldes, en 2012 y 2013, los combates aéreos y de artillería lograron destrozar buena parte de sus murallas.

Así mismo, Las Norias de Hama, situadas en el río Orontes, son un excelente ejemplo de la ingeniería hidráulica a lo largo de la historia, y hasta ahora, uno de los principales reclamos turísticos de la ciudad. A pesar de que en su momento llegaron a haber más de 30, hasta el año 2014 se conservaban 17, cuando según arqueólogos sirios, algunas de estas espectaculares construcciones de madera fueron quemadas.

Cabe destacar que no sólo escuelas y patrimonios culturales han sido destruidos por la Coalición Internacional y el EI, sino que también algunos hospitales. *“La Organización Mundial de la Salud estima que un 58% de los hospitales públicos y un 49% de los centros de atención primaria en Siria han*

---

<sup>72</sup>Ibíd.

*cerrado o funcionan parcialmente*<sup>73</sup>, debido a la pérdida de los edificios, la falta de personal, equipamientos médicos o medicamentos.

Este hecho y el peligro de ser bombardeado han provocado que algunos de los hospitales de campaña se hayan instalado en sótanos. Además, mientras que los médicos y las enfermeras deben tratar cerca de 4.500 heridas de trauma al mes, les falta electricidad e instrumentos adecuados.

Ahora bien, Damasco pretende que Estados Unidos y que sus aliados paguen por la destrucción de la infraestructura siria y que carguen con la responsabilidad por bombardear "ilegítimamente" objetivos civiles. Sin embargo, la Coalición Internacional declaró que en varias partes del país, donde ya se han hecho instalaciones de gas y petróleo, pertenecen al EI y por lo tanto el pueblo no puede exigir nada por esas zonas dañadas, mucho menos pagar por los daños.

Siria ha sido bastante perjudicada no sólo por la pérdida de la población, sino que también en su economía, debido a la destrucción de su infraestructura. Esta situación a la cual se enfrenta dicho país, será muy difícil de recuperar, y deberán transcurrir muchos años y haber dado por finalizado este conflicto.

---

<sup>73</sup>Blanca Bay, *La desoladora destrucción del sistema de salud sirio*, eldiario.es, (abril 2016), [http://www.eldiario.es/catalunya/diarisanitat/desoladora-destruccion-sistema-salud-sirio\\_6\\_503659642.html](http://www.eldiario.es/catalunya/diarisanitat/desoladora-destruccion-sistema-salud-sirio_6_503659642.html)

### ***Conclusión capitular***

El capítulo anterior muestra la importancia que tiene la historia reciente del país sirio, para comprender y explicar las condiciones actuales en que se encuentra dicho país. El conflicto, es el reflejo de una población con limitadas libertades tanto políticas, sociales o culturales, así como, carente de buenas condiciones de vida; generando poco a poco el origen del descontento social que inevitablemente surge en una sociedad estructuralmente en mal estado, debido a que el Estado no es capaz de establecer las condiciones idóneas para que las personas puedan desarrollarse en todos los aspectos, ya que por ejemplo el desempleo más las sequías provocaron que las condiciones de vida para la población fueran afectadas. Así mismo, la corrupción en el Estado ha permitido que la desigualdad sea más visible en términos económicos para el grupo étnico mayoritario del país. Todo lo anterior, causó que la sociedad se movilizara a grandes proporciones, debido al malestar social y político existente; que inevitablemente desencadenó el conflicto civil que actualmente se conoce y que ha provocado la intensificación de la situación en el territorio.

En efecto, el conflicto sirio dejó de ser una guerra civil derivada de movilizaciones que buscaban como fin la caída del régimen de Bashar Al-Assad, transformándose en una problemática regional e internacional, en el cual se ha propiciado un escenario que responde principalmente a un conflicto de carácter geoestratégico y geopolítico. Es evidente que como expresa el realismo ofensivo la divergencia de intereses en los Estados es una condición permanente en el sistema internacional y contiene a su vez el germen de los conflictos, la escalada e intensificación del conflicto ha sido progresiva debido a la lucha de intereses y es que no sólo pretenden una guerra civil sino que buscan incrementar la participación de muchos actores,

siendo internacionalizada dicha problemática como único medio para lograr sus fines.

De esta manera es como Estados Unidos y Rusia pretenden tener mayor influencia y control sobre el territorio sirio, a través del apoyo de actores internos y externos, el accionar de estos y las políticas que decidan emprender como medio para salvaguardar sus intereses; esta ha sido una batalla entre los involucrados del conflicto en la cual buscan facilitar el acceso que puedan tener a dicho territorio y lograr mayor acercamiento a la zona y los recursos a través de la injerencia de algunos actores claves, siendo este uno de los postulados que establece la teoría del realismo ofensivo. En este sentido, no es casual, el involucramiento de diferentes actores (regionales e internacionales, principalmente Estados Unidos y Rusia), que no abandonan el campo de batalla, puesto que, ningún Estado considera conveniente que el “otro” termine por controlar la zona y expanda así su influencia, sobre todo, en una región enriquecida de recursos naturales y puntos estratégicos. En definitiva, cada actor se ve influenciado por sus intereses estrictamente racionales, convirtiendo a Siria en un campo de guerra de intereses cruzados, donde hasta el momento, no se observa un panorama favorable para Siria, que es una pieza más en el tablero de ajedrez mundial.

Con respecto a la situación actual del conflicto sirio en el periodo 2016 y 2017, se puede constatar que la situación se ha ido agravando aún más, debido a que las rondas e intentos de negociación no han sido efectivas, puesto que los cese al fuego han sido temporales. Actualmente, el pueblo se encuentra en una incertidumbre de lo que pueda pasar a futuro, ya que con la llegada al poder de Donald Trump, el cambio de política exterior de Estados Unidos ha sido bastante evidente, los acercamientos por parte del

presidente estadounidense a Siria, han sido vistos como parte de una doble jugada que pretende realizar en el territorio.

Por otro lado, la crisis de refugiados y desplazados sirios es una situación difícil de sostener, ya que los desplazamientos de personas a nivel interno y hacia otros países es cada vez mayor, a medida que el conflicto se ha incrementado, las personas huyen de sus hogares en busca de una mejor situación y salvaguardar su seguridad; realmente su status migratorio no ha mejorado, sin embargo dejan de correr peligro dentro del territorio ya que no están expuestos a los ataques realizados por los grupos involucrados.

Así mismo, tras 5 años del conflicto civil, los efectos han sido bastante significativos, lo que se traduce en centenares de muertes y la economía ha sido afectada, teniendo en cuenta que esta constituye uno de los pilares más importantes de Siria; ésta ha colapsado debido a la pérdida de su infraestructura, el apoyo por parte del gobierno para los desplazados internamente y la poca producción agrícola, considerando que este último factor es uno de las actividades económicas que más ingresos le generaban. Es indiscutible que esto representará un desafío para la sociedad, pues se necesitará mucho tiempo y recursos para que Siria recupere su status económico que tenía antes del conflicto.

Habiendo mencionado lo anterior, se puede constatar que el intervencionismo de ambas potencias ha generado un alto costo para Siria puesto que ha causado daños muy graves en infraestructura con gran valor cultural y como resultado ha causado grandes pérdidas económicas, así como la cantidad masiva de desplazados y refugiados sirios, agregando a esto la enorme cifra de muertos; no es casual el comportamiento de los Estados Unidos y Rusia ante el conflicto sirio puesto que estos sólo buscan

maximizar sus intereses aunque esto implique un alto costo económico o pérdida de protagonismo y credibilidad en la escena regional e internacional.

De esta manera, a partir del desarrollo capitular, se puede constatar que la hipótesis ha sido verificada debido a que la consecutiva cantidad de problemas tanto políticos como sociales que surgieron antes de la Primavera Árabe han sido el origen del conflicto, identificándose los siguientes: sequía del 2008, problemas sociales: situación económica, problemas políticos: represión del Estado, corrupción en el gobierno; así mismo, el enorme número de actores ha propiciado un incremento de la tensión en esta problemática; entre los actores principales internos se encuentran: Estado Islámico, Frente Al Nusra, Ejército Libre Sirio, Frente Islámico Sirio, Consejo Nacional de la Revolución Siria y las Fuerzas de la Oposición Kurdos, no obstante el involucramiento de actores regionales como Irán, El Líbano, Turquía y Arabia Saudita ha propiciado un escenario de intereses cruzados. En ese sentido, el incremento de las hostilidades, ha provocado refugiados por toda la región, a saber: Turquía 2,7 millones, Líbano 1 millón, Jordania 655,675, Irak 228.894 y Egipto 115,204. Además en un periodo de seis años se vieron desplazadas dentro de Siria unos 6,6 millones de personas más, la mitad de ellas niños y niñas; lo que evidencia que la población civil es la más afectada en el conflicto.

## **CAPITULO II: IMPORTANCIA GEOPOLITICA DE SIRIA PARA ESTADOS UNIDOS DE AMERICA Y LA FEDERACION RUSA**

En el capítulo I se abordó los antecedentes, las causas que originaron el conflicto y el desarrollo de este; así como los actores que participan y las repercusiones que trae consigo, identificándose que la problemática se deriva de factores sociales, económicos y culturales lo cual provocó el conflicto civil y la internacionalización de este al involucrarse actores regionales e internacionales. Una vez ilustrado el panorama, el presente capítulo pretende inferir la importancia geopolítica que posee Siria frente a Rusia y Estados Unidos, lo cual deja en evidencia que la internacionalización del conflicto se debe a los intereses que estos buscan concretizar tanto en Siria como en la región de Medio Oriente; dando paso a la siguiente interrogante: ¿Cuál es la importancia de Siria a nivel geopolítico para los Estados Unidos de América y la Federación Rusa?

Como una suposición a dicha interrogante se plantea que la importancia geopolítica de Siria radica en la posición estratégica que posee, al estar ubicada en la región central de Medio Oriente, por lo cual se convierte en un país prioritario para los intereses de Estados Unidos y Rusia, dado que Siria tiene acceso al Mar Mediterráneo y a rutas comerciales estratégicas de gas y petróleo; además constituye un paso entre Asia, África, y Europa siendo un actor clave para la reconfiguración del poder y alianzas en la región. En ese sentido, se derivan las distintas posiciones que tienen ambas potencias en el conflicto sirio en apoyo a los bandos enfrentados: Estados Unidos, apoya a los rebeldes opositores al gobierno (Ejército Libre Sirio, Frente Islámico y Consejo Nacional Sirio) y Rusia apoya al régimen de Bashar Al-Assad, donde se expresa el apoyo a quienes les favorezca para alcanzar sus intereses.

Para ello, como primer punto, se definirá el término de geopolítica, siendo posteriormente aplicado a la investigación como tal. Después de brindar la definición se presentará una revisión de la evolución de las relaciones que han tenido Siria y ambas potencias, lo cual facilitará la comprensión sobre los intereses que estos poseen en la región y el papel que desempeña el país en la conformación de alianzas chiitas en Medio Oriente. Además, en el capítulo se retoma la importancia que tiene debido a su posición estratégica, siendo considerado el “corazón de Medio Oriente”.

Así mismo, es de relevancia conocer las diferencias étnico-religiosas entre sunitas y chiitas para comprender la problemática que ocasiona ya que la división entre estas es un factor que contribuye a la conflictividad en la región. Precisamente para comprender lo anterior, es de importancia conocer el panorama de los conflictos geopolíticos en la zona, los cuales son una mezcla de factores políticos, económicos, sociales y religiosos difíciles de solucionar producto de la misma dinámica regional e internacional. Además, el Medio Oriente es una zona estratégica para actores internacionales como Estados Unidos y Rusia.

## **2.1 Ubicación estratégica de Siria: corazón de Medio Oriente**

Como se ha mencionado en el capítulo anterior, el escenario de guerra en Siria responde a un conflicto de carácter geopolítico y estratégico, que, en efecto, dejó de ser un problema estrictamente sirio, y pasó a considerarse un conflicto de carácter regional e internacional por la implicación de actores externos a causa de sus intereses. Bajo esa lógica, surge la interrogante ¿Cuál es la importancia de Siria? Para ello, es sustancial tomar en cuenta la ubicación geográfica de este, puesto que se considera un país con una posición privilegiada, al ser parte del Medio Oriente y puente entre tres continentes.

- **Medio Oriente**

Antes de examinar con exactitud la ubicación geográfica de Siria, es importante definir y ubicar geográficamente Oriente.

*“No existe consenso internacional para delimitar el área geográfica del Medio Oriente. En términos generales, la ONU, los gobiernos latinoamericanos y el Ministerio de Asuntos Exteriores de España, definen como la región situada al suroccidente de Asia. Este concepto incluye a Arabia Saudita, Bahréin, Emiratos Árabes Unidos, Jordania, Kuwait, Omán, Yemen, Qatar, Irak, Siria, Israel, El Líbano, Libia, los territorios palestinos de la Franja de Gaza y parte de Cisjordania, Turquía, Chipre, Egipto, e Irán; y con el paso del tiempo se incluye a los países que conforman el Norte de África, a Sudán del Sur y Somalia”.*<sup>74</sup> En resumen, se conoce como Medio Oriente el área geográfica ubicada entre el Norte de África, el Asia Menor y el Golfo Pérsico.

**Mapa 2.1.1 Gran Medio Oriente**



**Fuente:** Michel Chossudovsky “Una guerra humanitaria contro la Siria? Escalation militare verso una grande guerra in Medio Oriente-Asia Centrale?”. Aurora Sito d’Informazione Geopolítica, (*Blog*) (9 agosto del 2011). <https://aurorasito.wordpress.com/2011/08/10/una-guerra-umanitaria-contro-la-siria-escalation-militare-verso-una-grande-guerra-in-medio-oriente-asia-centrale/>

---

<sup>74</sup> Luis Alberto, Villamarín Pulido, *Primavera árabe, radiografía geopolítica del Medio Oriente*, (Colombia, 2011)



un territorio controlado en el tiempo por pueblos muy diversos: egipcios, cananeos, hititas, hebreos, asirios, persas, griegos, romanos, árabes, otomanos y franceses, hasta su independencia en 1946. Esta posición privilegiada de cruces de caminos y rutas comerciales, ha propiciado que el país fuera invadido por distintos imperios, a ser controlada por Francia, o ser objeto ahora de una guerra civil con múltiples actores internacionales directa e indirectamente implicados en su desarrollo.<sup>76</sup>

Así mismo, se encuentra ubicada en el centro de una zona extremadamente compleja y que involucra el Mediterráneo Oriental, el Golfo Pérsico y el Canal de Suez; así como a Irán, Turquía, Egipto e Israel. Todos estos países junto con Rusia, tienen importantes intereses comerciales en esta zona, por lo que en cierto modo la inestabilidad del país les beneficia. De ahí, que la posición estratégica que posee, lo convierte en un país prioritario para los intereses de Washington y Moscú, dado que posee acceso a rutas comerciales estratégicas de gas y petróleo; y además se considera un actor clave para la reconfiguración del poder y alianzas en la región.

## **2.2 Definición de geopolítica**

La pretensión de esta investigación es analizar la guerra civil siria, sus causas y consecuencias, poniendo énfasis en los intereses y motivaciones geopolíticas por las cuales tanto Estados Unidos como Rusia (y aliados de estos países) han intervenido; considerándose, así, una disputa geopolítica de dos grandes bloques rivales donde se mezcla la disputa étnica-religiosa de la región. Dicho lo anterior y antes de examinar la importancia, es trascendental definir el concepto.

---

<sup>76</sup> Ainhoa Uribe Otalora, *Dimensión geoestratégica del conflicto en siria: antecedentes, situación actual y perspectivas de futuro*, (12 de mayo 2016), [www.uchceu.es/actividad\\_es\\_culturales/2016/ciclos/documentos/Conferencia%20Siria%20Ainhoa%20Uribe.pdf](http://www.uchceu.es/actividad_es_culturales/2016/ciclos/documentos/Conferencia%20Siria%20Ainhoa%20Uribe.pdf)

*“La definición de geopolítica surgió a inicios del siglo XX con el auge de los nacionalismos europeos y su necesidad de justificar su razón de ser y la expansión colonial. En este contexto el alemán Friedrich Ratzel enuncia al Estado como un organismo viviente que se rige por leyes naturales, propias del darwinismo social, que busca su espacio vital o Lebensraum”.<sup>77</sup>*

En 1904 Mackinder introduce el concepto de Heartland, en su obra The geographical pivot of history, donde postula la importancia estratégica de la geografía en las relaciones internacionales de la época. A través de este escrito, consideraba que el pivote geográfico o Heartland es un área de extrema importancia para el dominio del mundo, ubicándose en Asia Central y Siberia, donde existe una gran cantidad de recursos naturales.

En los primeros años del siglo XX se fue desarrollando el campo de estudio en Alemania; por un lado, Haushofer formó un grupo de colaboradores en la Universidad de Múnich donde se generaron los cimientos de la geopolítica, fundando en 1924 la Revista de Geopolítica. Una de sus aportaciones sobre la definición de geopolítica fue descrita por el politólogo estadounidense de origen alemán, Hans Weigert en 1942:

*“Geopolítica es la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo. Se basa sobre los amplios cimientos de la geografía, en especial de la geografía política, doctrina de la estructura espacial de los organismos políticos (...) La geopolítica aspira a proporcionar las armas para*

---

<sup>77</sup> Guillermo Julio, Alberto Pérez “Siria: Perspectivas geopolíticas de la internacionalización del conflicto”, (Tesis de Posgrado, Universidad de La Laguna, 2016): p.6 <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3278/Siria%20Perspectivas%20geopoliticas%20de%20la%20internacionalizacion%20del%20conflicto.pdf?sequence=1>

*la acción política, y los principios que sirven de guía en la vida política (...) La Geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado”.*<sup>78</sup>

Así mismo, en 1942 Nicholas Spykman, geógrafo estadounidense, hizo importantes aportaciones, en su obra America Strategy in World Politics al definir la geopolítica como el planteamiento de la política de seguridad de un Estado, en términos de sus factores geográficos. Esta idea contribuyó al pensamiento geopolítico estadounidense. Además Spykman en 1944 postula la existencia del Rimland como un área decisiva que se corresponde a las áreas costeras de Asia y Europa.

El fin de la Guerra Fría propició una nueva reflexión sobre la geopolítica, su significado y su rol en la historia del siglo XX. En la actualidad, con el surgimiento de nuevos actores y la globalización se reconfiguran estudios que han propiciado otras propuestas del enfoque. Así, por ejemplo, “*Joseph S. Nye (2003) postula que cada país posee una serie de factores no siempre controlables como el poder diplomático, el prestigio, la cultura, la lengua, organizaciones empresariales y ONGs que pueden ejercer un poder blando ‘soft power’ gracias a la influencia que generan en el resto de países. El uso de la fuerza militar se consideraría entonces la ejecución de un poder duro ya que se ejerce de manera coercitiva, violenta. Sin embargo, es la percepción de estos factores en tanto su legitimidad la que condicionaría su ejecución como poder duro o blando*”.<sup>79</sup>

Ahora bien, teniendo en cuenta la evolución del concepto de geopolítica, para efectos de esta investigación se define como: el estudio de aquellos factores de importancia que posee un país (geográficos, políticos,

---

<sup>78</sup> Rubén Cuéllar Laureano, “Geopolítica: *Origen del concepto y su evolución*”, (mayo-agosto de 2012): <https://es.scribd.com/document/282770199/48963-134384-1-PB-2-pdf>

<sup>79</sup>Ibid.

económicos e históricos), y que son de utilidad para deducir las necesidades y determinar los objetivos del Estado para mantenerlos o buscar la forma de alcanzarlos; permitiendo establecer las causales y consecuencias de su interacción, relación y dinámica con otros estados. Así mismo, se entenderá que es el estudio de la influencia del espacio geográfico sobre los Estados y su política.

### **2.3 División étnica-religiosa en Medio Oriente: chiitas y sunitas**

El Medio Oriente es una región marcada por grandes diferencias en lo cultural, étnico, religioso, social y político entre sus habitantes; los cuales son factores a considerar para poder explicar la situación en la que se encuentra actualmente dicha región.

En el caso del Medio Oriente, el factor religioso tiene una gran relevancia para la población, siendo la religión dominante el Islam, la *cual “es una religión monoteísta abrahámica cuyo dogma se basa en el libro del Corán, el cual establece como premisa fundamental para sus creyentes que ‘no hay más dios que Dios y que Mahoma es el mensajero de Dios’ (Alá, en árabe Al-lāh, significa el que es, razón por la que se usa la palabra “Alá” para referirse a la deidad única islámica).”*<sup>80</sup>

Sin embargo, dentro del Islam existen serias diferencias entre dos de los grupos religiosos principales, los chiitas y sunitas; lo que representa problemas para las sociedades de los países del Medio Oriente; ya que estas discrepancias religiosas provocan división en las diferentes esferas sociales, las cuales son fuentes generadoras de conflicto en la región.

---

<sup>80</sup>Jesús Antonio González Torres “*El Islam: El origen y desarrollo de los conflictos entre los sunitas y chiitas*” (Junio, 2016), <http://www.libroesoterico.com/biblioteca/islam/EL%20ISLAM%20Origen%20y%20desarrollo%20de%20los%20conflictos%20entre%20Chiitas%20y%20Sunnitas.pdf>, 2

Para explicar lo anterior, es transcendental comprender el origen de la problemática por lo cual hay que remontarse hasta la muerte del profeta Mahoma en 632 d.c, cuando surgen las diferencias entre dos de los grupos principales de sus seguidores, ya que “*para una de las facciones presentes (los luego llamados chiitas), el líder espiritual debía ser un descendiente directo del profeta Mahoma, mientras que para la otra (los sunnitas) debía ser elegido por la comunidad y no necesariamente tenía que ser un descendiente directo del Profeta. Quienes tomaron partido por Alí, primo y yerno de Mahoma, esposo de su hija Fátima, consideraron que él era el único sucesor legítimo, ya que había sido la persona más cercana a Mahoma.*”<sup>81</sup> Es así, como se originó las diferencias entre estos dos grupos, siendo la principal cuestión de discrepancia la persona que debería ser el sucesor de Mahoma, el cual para los sunitas debería ser un miembro elegido por la comunidad; mientras que para los chiitas el sucesor debería de ser designado por la relación de parentesco familiar con respecto al profeta.

Principales diferencias entre sunitas y chiitas:

- **Culto del imán.** El cual es una persona de importancia para el chiismo. Se cree que son un intermediario entre el pueblo y Dios, mientras que para los sunitas esto no es así, ya que se debe de adorar de forma directa a Alá.
- **Importancia de la Sunna.** Los sunitas le dan importancia a los dichos y obras del profeta Mahoma. Mientras que los chiitas no le dan.
- **Matrimonio temporal.** Permitido entre chiitas y prohibido para los sunitas.
- **Lugares de peregrinación.** Para los sunitas existen tres lugares sagrados de peregrinación: la mezquita Masjid al Haram en La Meca, la mezquita del

---

<sup>81</sup> Antonio Fernández Martínez, *El enfrentamiento sunitas-chiita su reflejo en la tradicional rivalidad árabe-persa y su persecución en el Medio Oriente*, nº38, (14 de abril 2014): [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2014/DIEEEO382014\\_EnfrentamientoSunnita-Chiita\\_AFdezMartin.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO382014_EnfrentamientoSunnita-Chiita_AFdezMartin.pdf), 7

Profeta en Medina, la mezquita de Al Aqsa; mientras que para los chiitas son cuatro, ya que además de los anteriores también visitan el mausoleo del Imán Hussein.<sup>82</sup>

Por otra parte, las diferencias que existen dentro de Islam se observan a partir del vocablo de estos, ya que *"chiita" viene de la contracción de "Shiat Ali", que significa "partidarios de Ali", mientras que la de "sunita" procede de "Ahl al-Sunna", la "gente de la tradición"*<sup>83</sup> Por lo tanto, como el mismo vocablo expresa los sunitas son más tradicionales y radicales en su actuación al interpretar de manera estricta el Corán y la Sunna, por su parte, los chiitas son menos ortodoxos en su modo de actuar, aunque no se puede negar que algunos de sus miembros posean una ideología radical.

Cabe agregar, que la división religiosa existente entre los sunitas y chiitas en la actualidad, refleja la importancia que tiene la religión en la vida de la población de los países del Medio Oriente. Así mismo, las diferentes concepciones entre ambos grupos en lo relacionado a quién debería ser el líder o dirigir a la religión, en este caso el Islam, es la principal fuente de las diferencias religiosas que existen en la zona.

Es de destacar, que las discrepancias al interior del Islam conforme ha pasado el tiempo se han ido intensificando, ya que han trascendido de ser aspectos solamente religiosos a políticos y sociales, producto de la misma división que existe.

Sin embargo, sunitas y chiitas tienen ciertas prácticas religiosas en común como el *"declarar la fe en un Dios monoteísta y Mahoma como su mensajero,*

---

<sup>82</sup> RT Actualidad, *Sunitas y chiitas ¿Qué es lo que los espera?*, Internacional (24 de febrero 2015), <https://actualidad.rt.com/actualidad/167320-sunitas-chiies-diferencias-conflicto>

<sup>83</sup>Antonio Fernández Martínez, *El enfrentamiento sunitas-chiita su reflejo en la tradicional rivalidad árabe-persa y su persecución en el Medio Oriente*, nº38, (14 de abril 2014) [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2014/DIEEEO382014\\_EnfrentamientoSunita-Chiita\\_AFdezMartin.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO382014_EnfrentamientoSunita-Chiita_AFdezMartin.pdf), 9

la realización de los rezos diarios, el dar dinero a los pobres, ayunar durante el mes sagrado musulmán del Ramadán y realizar la peregrinación a la Meca.”<sup>84</sup> A pesar de esto, las diferencias no se han superado, puesto que no se ha generado el espacio que propicie una reconciliación, ya que existen una serie de intereses principalmente políticos y sociales que no lo han permitido. Aunque las similitudes entre ambos grupos son más que diferencias que se tienen si se refiere a términos religiosos.

Actualmente, “se estima que de un total de más de 1.600 millones de musulmanes que habitan la Tierra, solo entre un 10 y un 13% son chititas, (residiendo entre el 68 y el 80% de ellos entre Irán, Irak, India y Paquistán), siendo más de un 85% los pertenecientes a la rama sunní extendida ésta por todo el mundo.”<sup>85</sup>

**Mapa 2.3.1: División étnica entre sunitas y chiitas.**



**Fuente:** RT Español, *9 mapas que explican lo que está pasando en Medio Oriente*, Internacional, (10 de abril 2015), <https://actualidad.rt.com/actualidad/171682-mapas-oriente-medio-conflictos>

<sup>84</sup> Hatzad Hasheni, *Mundo Islámico entre el Islam Sunita y Chiita*, (julio 2015), [http://hatzadhasheni.com/download/libros\\_digitales\(2\)/libros\\_digitales\\_hatzad\\_hasheni\(3\)/Dossier%20Division%20Chiita%20Sunita.pdf](http://hatzadhasheni.com/download/libros_digitales(2)/libros_digitales_hatzad_hasheni(3)/Dossier%20Division%20Chiita%20Sunita.pdf)

<sup>85</sup> *Ibíd.*

Por lo tanto, los sunitas son el grupo mayoritario de la región del Medio Oriente, cuyo poder está representado por el Estado de Arabia Saudita, ya que sus autoridades pertenece al mismo grupo y su población es mayoría sunní y perteneciente a los árabes; por otra parte, los chiitas que constituyen el grupo religioso minoritario en la región, tienen como Estado defensor de sus intereses a Irán de descendencia persa y de mayoría chií, el cual es dirigido por el mencionado grupo religioso desde la Revolución Iraní de 1979. A partir de esto, se explica parte de la rivalidad existente entre los estados mencionados, ya que ambos buscan dominar y propagar su creencia religiosa a los demás países.

- **Principales etnias del Medio Oriente**

La región del Medio Oriente se caracteriza principalmente por la existencia de diversos grupos étnicos entre los que están: los persas, los árabes y kurdos.

- a) Los persas**

Son de origen del pueblo Indoeuropeo los *cuales “tuvieron como escenario geográfico a la Meseta del Irán, en el Asia Central. Su territorio limitaba por el Norte, con el Mar Caspio y el Turquestan; por el Sur, con el Golfo Pérsico y el Mar Árabe, y por el Oeste, con Mesopotamia. Los persas vivían donde ahora se encuentra el actual país de Irán.”*<sup>86</sup> Los persas formaron el Imperio, uno de los más importantes de la época, luego de vencer a los medos que los tenían sometidos.

A partir de lo anterior se puede identificar, que el actual Irán lo único que comparte con otras etnias -como por ejemplo los kurdos o árabes del Medio

---

<sup>86</sup>Aníbal Gonzales, *Los persas*, Historia Universal (23 de Septiembre, 2017), <http://www.historiacultural.com/2010/08/imperio-de-la-cultura-persa.html>

Oriente- es la creencia en Alá y su consiguiente práctica del Islam ya que forma parte de la corriente chiita de esta)

### **b) Los árabes**

Son de descendencia semita<sup>87</sup> *“fueron nómadas procedentes de la Península Arábiga, movilizándose hacia el 3.500 a.C las lenguas y cultura semita al parecer tienen su origen en la península Arábiga y junto con las lenguas del Norte de África y la zona de Etiopía integran la familia lingüística afroasiática, siendo las lenguas semitas las únicas que tienen su asiento en Asia por lo que puede presumirse un origen común en África. Hablan lenguas emparentadas entre sí (semíticas). Se hacen sedentarios cuando penetran en las tierras fértiles de Mesopotamia y Levante, y cuando comienza el mestizaje con las poblaciones autóctonas preestablecidas de estas áreas. Se expandieron de forma muy notable por todo el Creciente Fértil”*<sup>88</sup>

Cabe mencionar que la mayoría de árabes profesan el Islam y varios países en el Medio Oriente tienen como religión oficial el Islam, aunque esto no significa que no existan otras denominaciones religiosas que practican los árabes, aunque en menor grado, ya que por ejemplo algunos practican el cristianismo.

### **c) Los kurdos**

El origen del pueblo kurdo data desde *“el año 612 a.C., los historiadores consideran a los kurdos descendientes directos de los medos, el imperio que*

---

<sup>87</sup> El término semita tiene orígenes bíblicos y es utilizado para nombrar a los descendientes del hijo mayor de Noé llamado Sem. Incluye a los pueblos de habla semíticas entre los que están: los árabes, arameos, asirios, judíos y hebreos.

<sup>88</sup> Rene Isabel Mengo, “Pueblos del Medio Oriente:” *Diferencias étnicas, religiosas y culturales, en los conflictos actuales*, septiembre de 2016, <http://rcci.net/globalización/2016/fg2654.html>

*dominó la zona desde esa fecha hasta su anexión por el imperio persa en 6 a.C.*<sup>89</sup>

El pueblo kurdo es una nación que busca ser independiente; pero por diversos intereses tienen que los países en la región donde se encuentran ubicados y el escaso interés de la sociedad internacional de solucionar la problemática esto no ha ocurrido. (VER ANEXO 2)

### **2.3.1 Panorama geopolítico de Medio Oriente**

El Medio Oriente es actualmente la región a nivel internacional que se caracteriza por la existencia de varios conflictos, los cuales son originados a partir de varios factores de carácter político, económico, social y cultural.

En efecto, existen varios conflictos o problemáticas en países como, Líbano, Siria, Irak, Israel y territorios palestinos, mencionando solo algunos de estos, los cuales han causado graves problemas a la población que los habita, un ejemplo es *“la guerra civil en Siria y el avance del EI han sido una catástrofe no solo para el país, sino también para los estados vecinos. Como resultado del conflicto, millones de personas se han desplazado tanto dentro como fuera del país y su número sigue creciendo. El impacto del movimiento de refugiados se siente sobre todo en Jordania y Líbano, que ya cuentan con un importante número de refugiados palestinos.*<sup>90</sup>

Además, la rivalidad entre Arabia Saudita e Irán es uno de los principales problemas políticos-ideológicos que afecta a la región como ya se explicó anteriormente, debido a la gran influencia que tienen sobre la actuación de

---

<sup>89</sup> Aníbal Gonzales, Historia Universal, *Los persas*, 23 de Septiembre, 2017  
<http://www.historiacultural.com/2010/08/imperio-de-la-cultura-persa.html>

<sup>90</sup> RT Actualidad, *9 mapas que explican lo que está pasando en el Medio Oriente*, (abril, 2015), <https://actualidad.rt.com/actualidad/171682-mapas-oriente-medio-conflictos>

otros países de su misma corriente ideológica, destacando que la diferencia también es por motivos étnicos.

Así mismo, en el caso del Líbano el problema se origina debido a que el grupo Hezbollah (Partido de Dios) de confesión chií, quién en la práctica tiene un gran control del aparato estatal; grupo que se *“caracteriza por una cuádruple dimensión, o cuatro identidades diferentes: un partido político, una milicia de resistencia, una organización terrorista, y una organización social.”*<sup>91</sup> El grupo, tiene entre sus objetivos la destrucción del Estado de Israel y la expulsión de fuerzas extranjeras del Líbano.

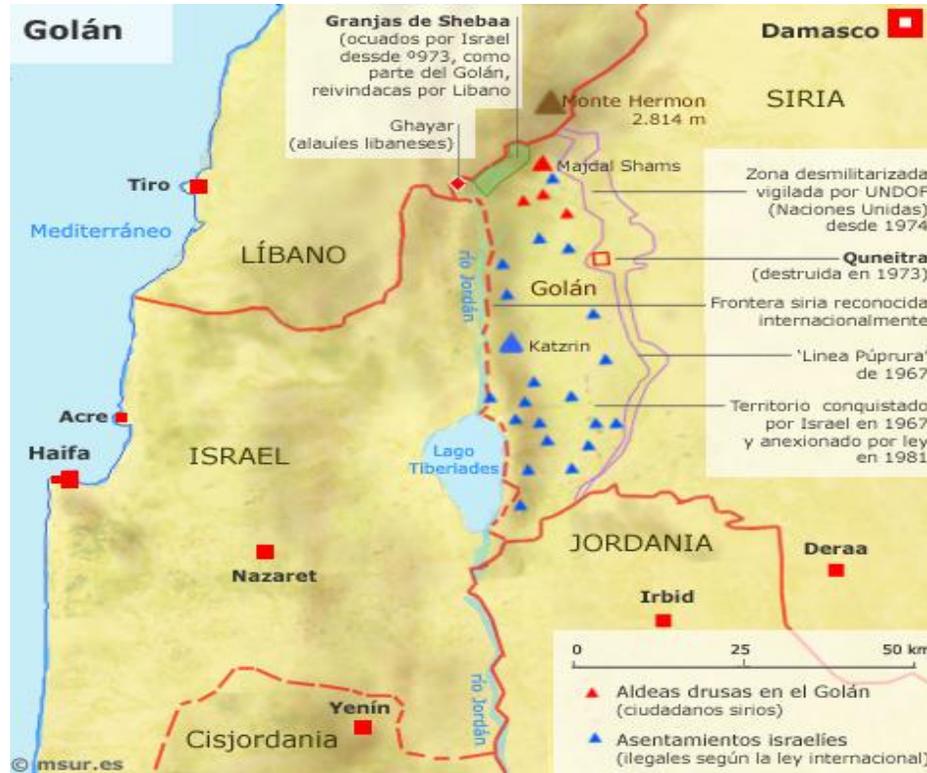
Así mismo, se encuentra el problema palestino-israelí, el cual a pesar de las negociaciones que han existido sigue sin resolverse, empeorando la situación para los palestinos, que cada vez se reduce su territorio, lo que propicia que haya dentro de la región países alineados a favor o en contra tanto de los palestinos como de los israelíes. Además, Israel tiene problemas con Siria por los Altos del Golán territorio que desde *“la Guerra de los Seis Días, en junio de 1967, el Estado hebreo ocupa 1.200 km<sup>2</sup>, cuya anexión en 1981 nunca fue reconocida por la comunidad internacional. Los 510 km<sup>2</sup> restantes están bajo control sirio.”*<sup>92</sup> La región es de importancia porque tiene recursos naturales siendo el principal el petróleo, por lo que Siria busca recuperarla, pero Israel mantiene el territorio con protección militar.

---

<sup>91</sup> José María Blanco, *Hezbollah, Partido de Dios*, (enero, 2015): p.3, [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_investig/2015/DIEEEINV012015\\_Hezbollahx\\_El\\_partido\\_de\\_Dios\\_JMBlanco.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2015/DIEEEINV012015_Hezbollahx_El_partido_de_Dios_JMBlanco.pdf)

<sup>92</sup> Infobae, “Máxima tensión en el Golán: *Israel atacó posiciones sirias.*” (04 de julio 2016) <http://www.infobae.com/america/mundo/2016/07/04/maxima-tension-en-el-golan-israel-ataco-posiciones-sirias-en-respuesta-a-una-agresion-previa/>

### Mapa 2.3.1.1 Región de los Altos del Golán



Fuente: Golán, M´ Sur, 12 de septiembre 2015, <http://msur.es/focos/golan/>

El conflicto Israelí es uno de los más importantes y complicados en la región debido a que Estados Unidos brinda su apoyo a dicho país, esto a pesar de que *“nunca ha intervenido militarmente para proteger al Estado de Israel porque nunca lo ha necesitado. Pero en diversas ocasiones se ha apresurado a facilitarle más armamento, junto con un incremento de la ayuda militar y del apoyo financiero, y se ha involucrado decididamente en negociaciones que han tenido como resultado el aumento de la seguridad para Israel.”*<sup>93</sup>

<sup>93</sup>Marina Ottaway, *Estados Unidos en el medio oriente: el factor militar*, Estudios de Política Exterior, n° 44, (2014-2015), <http://www.politicaexterna.com/articulos/afkar-ideas/estados-unidos-en-orient-medio-el-factor-militar/>

La problemática palestino-israelí está presente en la escena internacional, sin embargo, las diferentes posiciones de los países ha contribuido a no lograr un acuerdo eficaz que ayude al pueblo palestino a mantener su autonomía e independencia, ya que Israel se niega a reconocer los derechos que el pueblo palestino tiene. Por lo cual, el conflicto sigue desarrollándose y no se observa en el comportamiento de Israel una actitud negociadora ni de conciliación con Palestina.

Por otra parte, el caso de Irak desde la invasión de 2003 de Estados Unidos y sus aliados, la situación se ha convertido más conflictiva, puesto que *“los conflictos políticos internos, que ya sacudían sus cimientos, se ha sumado el conflicto religioso, agudizado por la preeminencia en todos los órdenes de la confesión chiita, que ve cómo, después de la dictadura de Sadam Hussein en la que fueron totalmente discriminados, su suerte se ha invertido, y ahora son ellos la mayoría dominante”*.<sup>94</sup> La problemática se da debido a que al interior del país, el grupo terrorista Al-Qaeda sigue operando, sumándose a esto la actuación del autodenominado EI.

Actualmente, la situación en el Medio Oriente es realmente difícil debido a que los *“problemas económicos, conflictos bélicos e importancia estratégica, hacen que sea uno de los principales focos de atención internacional. En estos momentos la guerra de Siria, el EI, el acuerdo nuclear con Irán o el éxodo masivo de refugiados con destino a Europa conforman un panorama que concita la preocupación de las grandes potencias y de las instituciones internacionales. A todo ello hay que añadir, el conflicto árabe-israelí, no por*

---

<sup>94</sup> Antonio Fernández Martínez, *El enfrentamiento sunitas-chiita su reflejo en la tradicional rivalidad árabe-persa y su persecución en el Medio Oriente*, n°38, (14 de abril 2014), [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2014/DIEEEO382014\\_EnfrentamientoSunnita-Chiita\\_AFdezMartin.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO382014_EnfrentamientoSunnita-Chiita_AFdezMartin.pdf)

*antiguo menos candente.*<sup>95</sup> Lo anterior, refleja la importancia geopolítica que tiene esta región en temas de interés para la sociedad internacional, ya que la paz en estos países es de relevancia para mantener el equilibrio en la escena internacional en un mundo en el que es un anhelo para varios de estos países, donde es la población civil la que más se ve afectada, debido a la ausencia de acuerdos de los gobernantes y escasos esfuerzos a nivel internacional por resolver las diferentes problemáticas.

Así mismo, el Medio Oriente también tiene problemas de corrupción en las instancias gubernamentales que han ocasionado que la economía de la región no experimente un desarrollo económico a gran escala, ya que los recursos no son aprovechados de manera eficaz, y además como producto de la guerra en estos países la infraestructura se encuentra devastada. Lo anterior, ocasiona que las condiciones en la calidad de vida de las personas no sean las más adecuadas, pues sus derechos humanos son violentados por las diferentes problemáticas existentes.<sup>96</sup>

En ese sentido, el panorama está marcado por una serie de situaciones que amenazan la paz. A su vez, los intereses de las potencias regionales juegan un rol de transcendencia en la definición de los conflictos de la zona, ya que se refleja la rivalidad entre árabes (mayoría sunnita representado principalmente por Arabia Saudita) y persas (minoría chiitas representada

---

<sup>95</sup> Pablo Molina, *Oriente Medio: análisis de la situación y percepciones*, (blog), (16 de Septiembre 2015), <http://elmed.io/oriente-medio-analisis-de-situacion-y-predicciones/>

<sup>96</sup> Antes del inicio de la guerra Siria estaba dentro de los países con un Desarrollo Humano Medio ya que el IDH en 2010 fue de 0.589 y se encontraba en la posición 111. Lo que mostraba que el pueblo sirio estaba en camino hacia el desarrollo. Los efectos de la guerra sobre la población son evidentes ya que 4 años después precisamente en 2015 el IDH de Siria fue 0.536 ocupando la posición 149, y se clasificó como un país, Desarrollo Humano Bajo. Lo que evidencia que la esperanza de vida, la educación y los ingresos económicos han empeorado en comparación a los años antes del inicio de la guerra.

principalmente por Irán). Además, la existencia de grupos terroristas en países como Líbano, Siria e Irak propicia que dicha región se encuentre en uno de los principales temas de discusión en la sociedad internacional.

Precisamente, la existencia de grupos terroristas como por ejemplo: el EI en Siria e Irak, Al-Qaeda en Israel, Hezbollah en el Líbano y la existencia de disconformidades entre los diferentes grupos de etnias que existen en los países, generan un panorama de conflictividad para la región del Medio Oriente difícil de resolver. Por lo que la sociedad internacional siempre está en constante trabajo para ayudar en la lucha contra el terrorismo. Referente a lo anterior, en junio de 2017 la ONU adoptó la resolución 71/291 que estableció *“trasladar la Oficina del Equipo Especial sobre la Ejecución de la Lucha contra el Terrorismo y el Centro de las Naciones Unidas contra el Terrorismo, inicialmente establecido en el Departamento de Asuntos Políticos, a una nueva Oficina de Lucha contra el Terrorismo encabezada por un Secretario General Adjunto. Este alto funcionario lideraría estratégicamente las actividades de la ONU contra el terrorismo, participaría en el proceso de adopción de decisiones y garantizaría que el origen y los efectos intersectoriales de este fenómeno se reflejasen en la labor de la Organización.”*<sup>97</sup>

Por otra parte, existen carencias en cuanto a libertades humanas, dicho problema se da en varias naciones siendo en aspectos principalmente políticos y sociales, lo que ha ocasionado que la población demande sus derechos; un ejemplo de esto fue la llegada a la región de lo que se denominaría la Primavera Árabe en 2011, la cual puede observarse actualmente en el conflicto sirio.

---

<sup>97</sup> Vladimir Voronkov, *La resolución 71/291*, Naciones Unidas Oficina de Lucha contra el Terrorismo, (28 de Noviembre 2016), <http://www.un.org/es/counterterrorism/>

Precisamente el conflicto sirio es una de los más grandes problemáticas que actualmente existe en el Medio Oriente, debido a los diferentes actores tanto regionales e internacionales que están involucrados apoyando a los bandos enfrentados de este; y a la existencia del grupos de carácter terrorista que ha generado el espacio para que Rusia y Estados Unidos participen en el conflicto.

En general, la situación actual es una mezcla de factores, étnicos, políticos y religiosos e intereses que varios actores tanto regionales como internacionales tienen en la zona, lo cual provoca una mayor inestabilidad.

Por lo tanto, la situación es difícil de prever debido al constante cambio que existe al interior de las sociedades de la región, provocado tanto por factores internos como externos. Este hecho dificulta o ayuda al logro de los distintos intereses que buscan obtener los países en la zona; lo que representa un desafío tanto a corto y a mediano plazo para estos.

#### **2.4 Importancia histórica de Medio Oriente para Estados Unidos y Rusia**

El Medio Oriente desde hace siglos es considerada como una región de importancia, debido a su ubicación geográfica ya que *“gran parte de los movimientos de ida y regreso tanto de personas como de bienes e información entre el este y el oeste deben transitar a través o sobre la zona. Históricamente, la construcción del Canal de Suez en 1869 acortó miles de kilómetros y mucho del tiempo necesario para los viajes de comercio desde Europa hacia el Oriente”*<sup>98</sup>

---

<sup>98</sup> Mehmet Ozhan, *“El Medio Oriente en la política mundial” un enfoque sistémico*, (enero y junio de 2011), file:///C:/Users/hogar/Downloads/Dialnet-ElOrienteMedioEnLaPolíticaMundial5263535.pdf

No es extraño que las potencias existentes (Estados Unidos y Rusia) deseen tener mayor protagonismo a nivel internacional e interés en ejercer control sobre esta, ya que los países que tengan mayor influencia tendrán varias ventajas en aspectos comerciales, políticos, y estratégicos.

En el caso de Rusia, tiene un gran interés en el Medio Oriente finalizando la Segunda Guerra Mundial cuando en *“1944, el diplomático bolchevique Ivan Maiski escribía a Stalin y a Molotov para proponerles que, al terminar la guerra, la URSS debía disponer de rutas estratégicas de acceso al Golfo Pérsico a través de Irán, entre otras iniciativas expansionistas, como la creación de bases militares aéreas y navales en Finlandia y Rumania. En 1945, Maxim Litvinov, embajador en EEUU, redacta también para Stalin y Molotov un Memorandum recomendando la penetración soviética en áreas de influencia británica, como el Canal de Suez, Siria, Libia y Palestina”*.<sup>99</sup>

Cabe mencionar, que antes de la Segunda Guerra Mundial (IIGM) , la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) no tenía grandes relaciones con los países del Medio Oriente, ya que esta zona era controlada principalmente por el Imperio Otomano, Gran Bretaña y Francia. Sin embargo, con la caída del Imperio Otomano, existe la oportunidad para que otros países como la URSS o Estados Unidos tengan un mayor protagonismo, ya que reconocen la importancia que tiene el ejercer influencia sobre los países de esta zona para posicionarse como una gran potencia a nivel internacional.

Por otra parte, la llegada de Estados Unidos al Medio Oriente se remonta a *“la segunda mitad del siglo XVIII cuando se celebraron los primeros*

---

<sup>99</sup> María Josefa Pérez del Pozo, *“Política exterior de Rusia en el Medio Oriente ¿Continuidad o cambio?”*, n° 41, (Universidad Complutense, Mayo 2016) <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-83486/UNISCIDP41-6PEREZPOZO.pdf>, 3

*intercambios comerciales y a la primera mitad del siglo XIX cuando llegaron misioneros a la región.”<sup>100</sup>*

Luego, en el siglo XX, comenzaron a instalarse las primeras compañías estadounidenses en Oriente Medio, con lo que se observa la importancia que tiene y que puede adquirir la región.

Posteriormente, durante la IIGM, los Estados Unidos y varios países percibieron que la zona era importante en temas energéticos y estratégicos ya que tenía muchos recursos, siendo el principal producto el petróleo, el cual tiene un rol en el equilibrio económico y político a nivel internacional. Lo anterior, se debía sin duda alguna a la influencia de la Teoría del Heartland que desde inicios del siglo XX se había convertido en una de los principales referentes para entender la importancia que tienen el control de los recursos y factores geográficos para el dominio a nivel mundial, ya que por ejemplo los países de la Creciente Fértil, eran necesario para el sector comercio debido a la cercanía de sus costas con el Mar Mediterráneo.

En ese sentido, se puede explicar que en los años de la IIGM, *“Estados Unidos a través de Irán y luego Israel aumentaron su influencia política en la zona, compitiendo con Rusia y Gran Bretaña. A través de su alianza con el Shah de Irán Reza Pahlavi los estadounidenses mantuvieron su poder en el país.”<sup>101</sup>*

Poco a poco Estados Unidos adquiere protagonismo en los asuntos internos del Medio Oriente. Así mismo, desde la IIGM es evidente quiénes eran los aliados que los estadounidenses tenían en la región: Israel, Irán, Arabia

---

<sup>100</sup>Luis E. Bosenberg, “Estados Unidos y el Medio Oriente”, *Moderación rivalidad y hegemonía*, (14 de marzo 2018): <http://www.scielo.org.co/pdf/rhc/n26/n26a02.pdf>, 1

<sup>101</sup> Adriana Collado, *Intervenciones militares de Estados Unidos en el Medio Oriente*, *About español*, 23 de noviembre del 2015, <https://www.aboutespanol.com/intervenciones-militares-de-eeuu-en-el-medio-oriente-1772248>

Saudita, los cuales eran de ayuda para mantener y obtener intereses económicos y políticos en la zona.

Además, durante el enfrentamiento entre Estados Unidos y URSS, en el marco de guerra fría, el Medio Oriente jugó un papel muy importante ya que *“durante más de 40 años ambos se enfrentaron indirectamente, evitando una guerra directa, buscando aliados, cooperando en diversos programas de desarrollo, vendiendo armas e intentando persuadir a diversos países de la validez de su sistema. En Irán, por ejemplo, a finales de la IIGM, las dos superpotencias dieron rienda libre a sus rivalidades para asegurar su predominio.”*<sup>102</sup> La rivalidad de las dos potencias por extender su área de influencia a nivel internacional era evidente, así utilizaban los medios que tenían a su alcance para lograrlo, resultando de importancia el tener recursos y aliados en zonas estratégicas como el Medio Oriente; lo anterior fue de trascendencia para alcanzar los objetivos que ambas potencias deseaban para tener predominio en la sociedad internacional.

Cabe destacar, que en la Guerra Fría la URSS contaba con el apoyo de países entre los que se mencionan: *“Egipto, Irak, Libia, Argelia, Siria o Yemen, tanto políticos -en el reparto de la guerra fría- como ideológicos, mediante el desarrollo de conceptos como ‘orientación socialista’ o ‘modelo de desarrollo no capitalista’, presentando el modelo soviético como atractivo para países del Tercer Mundo. Asimismo, Egipto y Siria fueron los nuevos clientes de las armas de diseño soviético procedentes de Checoslovaquia”*<sup>103</sup>

---

<sup>102</sup> Luis E. Bosemberg, “Estados Unidos y el Medio Oriente”, *Moderación rivalidad y hegemonía*, (14 de Marzo,2018): p.1, <http://www.scielo.org.co/pdf/rhc/n26/n26a02.pdf>

<sup>103</sup> María Josefa Pérez del Pozo, “Política exterior de Rusia en el Medio Oriente ¿Continuidad o cambio?”, n° 41, (Universidad Complutense, Mayo 2016) <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-83486/UNISCIDP41-6PEREZPOZO.pdf>, 3

Por lo anterior, la relación de la URSS con los países del Medio Oriente iba en aumento, dichos países percibían en este un aliado que les favorecía, sobre todo en materia de acuerdos comerciales, específicamente en lo referido a la venta de armas. Así, se puede aseverar que durante la Guerra Fría, tanto Estados Unidos como la URSS, convirtieron a la región en un escenario más, donde se hacía evidente la confrontación existente entre las dos potencias. Indiscutiblemente, Washington buscaba contener el “comunismo” y radicalizar los movimientos nacionalistas en algunos de estos países de la región.

Sin embargo, las relaciones de la URSS con el Medio Oriente se debilitaron, debido a que el sistema político e ideológico impulsado por dicho país colapsó en 1991. Este debilitamiento, se debió en parte a que tenía varios problemas internos que resolver, por esa razón le fue de gran dificultad el mantener relaciones con países del exterior.

Por su parte, Estados Unidos tenía excelentes relaciones con Irán, Arabia Saudita, Israel durante la Guerra Fría, pero con *“el derrocamiento del sha y el establecimiento de la República Islámica en 1979<sup>104</sup>, los lazos con Irán se rompieron y el país pasó a ser la amenaza que había que frenar más que el aliado que contribuía a mantener la estabilidad. Posteriormente tras la invasión estadounidense de Irak de 2003, la relación con los países árabes del Golfo también ha quedado menoscabada.”<sup>105</sup>*

Con el colapso de la URSS, Estados Unidos durante y poco después de la década de los 90 al ser potencia hegemónica a nivel mundial, actuó según le conviniera en varios países como en el caso de Irak y Afganistán, en los que

---

<sup>104</sup> La Revolución iraní fue un levantamiento popular que derrocó el régimen establecido por el sha Mohamed Reza Pahlevi de tendencia sunita. El cual ocasionó que se instalase un nuevo régimen, fundándose así al República Islámica de Irán dirigido por la mayoría chiita.

<sup>105</sup> Marina Ottaway, *“Estados Unidos en el Medio Oriente: el factor militar”*, n°44, Estudios de Política Exterior, (2014-2015)

intervino militarmente; ya que en ese momento lo primordial era el consolidar su supremacía en la región.

Precisamente, desde los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 (11S) en Estados Unidos, las relaciones de este país con respecto a varios países de Medio Oriente fue agresiva y se acusó a países como Irak, Afganistán, Libia, Líbano, Siria, entre otros, de estar fomentando el terrorismo en la región, por lo que las relaciones se convirtieron en mucho más tensas y conflictivas.

Así mismo, a partir de los atentados del 11S, Estados Unidos con la ayuda de países aliados ha utilizado toda su influencia para interferir en los asuntos internos de los países de la zona y ha invadido países como, Irak, Afganistán, utilizando el discurso sobre la lucha contra el terrorismo.

Actualmente, las relaciones de Estados Unidos con el Medio Oriente están relacionadas principalmente en la lucha contra el terrorismo, debido a que *“seguirá siendo durante mucho tiempo uno de los principales determinantes de las intervenciones en la región entendida en sentido amplio, desde Malí a Irak y más allá, pasando por Afganistán y Pakistán.”*<sup>106</sup>

Por otro lado, Rusia actualmente mantiene una estrecha relación como Siria, para el cual es una fuente de respaldo teniendo en cuenta la situación en la que dicho país se encuentra. También con la potencia regional de Irán, lo que refleja que actualmente Rusia se ha convertido en un protagonista en los asuntos internos de esta región.

En general se puede aseverar que las relaciones tanto de Estados Unidos como Rusia con el Medio Oriente seguirán siendo de importancia, ya que de las relaciones que tengan dependerá en gran medida, la influencia que tenga

---

<sup>106</sup>Marina Ottaway, *Estados Unidos en el Medio Oriente: el factor militar*, n°44, Estudios de Política Exterior

a nivel internacional debido a la posición estratégica y el acceso a los recursos naturales que tiene esta.

## **2.5 Evolución de las relaciones de Siria con Estados Unidos y Rusia**

Las relaciones entre Estados Unidos y Rusia con Siria han sido bastante divergentes, esto se debe a la trayectoria que han tenido ambos países; en el caso estadounidense, han sido complicadas ya que este ha poseído bastantes desacuerdos con Siria, en la cual se evidencian desacuerdos y rupturas en sus relaciones, sin embargo, ha tratado reestablecerlas a través de la negociación. Por otro lado Rusia siempre mantiene lazos de amistad con Damasco, y es que ambos países poseen intereses comunes.

### **2.5.1 Evolución de las relaciones entre Siria y Estados Unidos**

La historia de la política estadounidense con respecto a Siria es casi tan antigua como la del propio país. Desde años atrás Estados Unidos ha mantenido una representación diplomática en Damasco, cuando la actual Siria era todavía parte del Imperio Otomano, y ejerció influencia con distintos gobernantes. No obstante, la evolución de estas relaciones entre ambos países, evidencian momentos de tensión que han existido y que tradicionalmente han generado problemáticas, debido a que este país, al igual que Irán, representan focos anti-occidentales en la región.

El primer ejemplo de esa tensión en las relaciones fue a *“menos de una década después, cuando se produjo la primera confrontación diplomática entre ambos países. Los conflictos por el petróleo y la supremacía entre Washington y Moscú no dejaron de lado a Siria. En 1949, un golpe militar derrocó al presidente Chikri al-Quwatli, con ayuda de la CIA. Un nuevo intento estadounidense de derrocar a Al-Quwatli fracasó en 1957, ambos*

*países rompieron relaciones diplomáticas y Siria se alió transitoriamente con Egipto en la República Árabe Unida.”<sup>107</sup>*

Entre el 5 y el 10 de junio de 1967 se produjo una nueva confrontación militar entre Israel y los países árabes (Egipto, Jordania y Siria), conocida como la Guerra de los Seis Días; la cual terminó con una fortalecida cooperación de armamentos entre Estados Unidos e Israel, con el único propósito de agravar la situación<sup>108</sup>. Es evidente que desde años atrás Washington ha estado involucrado en la intervención militar y en colaborar con armamento, lo que aumenta la tensión en los conflictos.

Sin embargo, la llegada de George Herbert Bush a la Casa Blanca en 1990, favoreció un acercamiento entre ambos países, ya que Bush consideró que Siria protagonizaba un papel importante para entablar un proceso de paz en la región, por lo cual emprendió un marco de cooperación con el país árabe.

Hay que añadir a lo mencionado, que la crisis provocada por la invasión iraquí de Kuwait en agosto de 1990 brindó a Hafez Al-Assad una magnífica oportunidad para normalizar sus tratos con occidente y, entre otros objetivos acuciantes, conseguir el desbloqueo de su ayuda financiera, puesto que desde 1979 y con la política hostil del presidente Reagan, Estados Unidos venía incluyendo todos los años a Siria en su lista de estados patrocinadores del terrorismo internacional.<sup>109</sup> Esta oportunidad correspondió, en parte, a la gestión por parte del Secretario de Estado, James Baker y al presidente

---

<sup>107</sup> Maximiliane Koschyk, *EE.UU- Siria: Historia de alianzas y rupturas*, El Mundo, Deutsche Welle, (2017), <http://www.dw.com/es/ee-uu-siria-historia-de-alianzas-y-rupturas/a-38346732>

<sup>108</sup> Central Pedagógica, “Conflicto Árabe- Israelí: *Guerra de los seis días*”, (2005), <https://estrategiauruguay.files.wordpress.com/2014/07/conflicto-arabe-israel.pdf>

<sup>109</sup> Documento de Fundación CIDOB, *Hafez Al-Assad*, (14 de marzo 2018) <https://www.cidob.org/content/pdf/51681>, 9

George H. Bush para lograr el apoyo de Siria a la Coalición Internacional que expulsó al ejército iraquí de Kuwait.

Por otra parte, el acercamiento entre ambos países propició que Estados Unidos desempeñara un papel importante en la mediación para lograr un acuerdo de paz entre Israel y Siria por los territorios de los Altos del Golán, sosteniendo varios encuentros en 1994, específicamente el 16 de enero en Ginebra y el 27 de octubre en Damasco. Estos encuentros se realizaron con el propósito de lograr un acuerdo sobre el retiro de Israel de la frontera acordada en 1964 y además la normalización de relaciones entre ambos. No obstante, pese al esfuerzo del presidente Bill Clinton, de impulsar un proceso de paz en Medio Oriente y sobre todo de entablar negociaciones entre Israel y Siria, la iniciativa fracasó, debido al rechazo por parte de Damasco a celebrar dicho acuerdo y a la frágil cooperación entre Estados Unidos y éste.

Después de los atentados del 11S del 2001, la política exterior estadounidense cambió sustancialmente en la región. A pesar del cambio ocurrido en la zona, no adoptó una actitud beligerante contra Siria, debido a que Damasco colaboró con Washington en proporcionar información que era de su conocimiento sobre grupos terroristas.

Sin embargo, un punto de tensión en sus relaciones se suscitó en el 2003, cuando Estados Unidos emprendió la guerra contra Irak, a la cual el gobierno sirio no mostró su apoyo, y por el contrario el presidente Bashar Al-Assad se opuso a tal acción. Tras la falta de respaldo de este país, Washington no sabía qué actitud asumir con Damasco; el Departamento de Estado aún quería recuperar a Siria como aliado, pero el pentágono rechazó la idea, debido a que el régimen respaldaba abiertamente a grupos terroristas como Hezbollah al cual se considera una amenaza que atenta contra la seguridad

del país. En este sentido, Estados Unidos en el 2004, aplicó una serie de sanciones en contra del país sirio, al impedir el paso de combatientes hacia Irak y además ser apoyo para algunos grupos radicales.<sup>110</sup> Estas sanciones prohibían el comercio de productos que pudieran ser utilizados en el desarrollo de armas, mientras el gobierno sirio no dejase de apoyar a grupos terroristas.

Desde esa inflexión en las relaciones entre ambos estados, éstas han tenido altibajos, ya que *“en 2005, tras el asesinato del primer ministro Rafik Hariri<sup>111</sup> en el Líbano, Washington retiró a su embajador de Damasco, acusando a Siria de haber sido el que planificó el atentado; con el estallido de la guerra civil, la política estadounidense con respecto a ese país alcanzó un grado de complejidad sin precedentes.”*<sup>112</sup>.

Las relaciones entre ambos países se situaron muy tensas con el asesinato de Rafik Hariri, del cual se acusó a Siria de participar en dicho atentado, consideraron que estuvo involucrado en esta acción debido a ciertas diferencias que mostró el ex ministro libanés con el régimen y en represalias a esta acción, tomó iniciativas de realizar dicho atentado; Hariri, político sumiso al régimen de Siria, había cambiado su actitud meses antes de su

---

<sup>110</sup> Reuters, *Coalición liderada por Hafez Al-Assad y fuerzas pro Assad se enfrentan al este de Siria*, Mundo, (febrero 2018), <https://lta.reuters.com/article/worldNews/idLTAKBN1FS1JY-OUJLW>

<sup>111</sup> Rafiq Baha ad-Din al-Hariri, fue un hombre de negocios, magnate y político libanés, nacido en Sidón el 1 de noviembre de 1944 y asesinado en Beirut el 14 de febrero de 2005. Fue Primer Ministro del Líbano en dos ocasiones: de 1992 a 1998 y de 2000 a 2004. Educado en el seno de una familia sunní de Sidón, comenzó los estudios de Administración de Empresas en la Universidad de Blida en 1964. Por su muerte se acusó al gobierno sirio, más concretamente a Ghazi Kanaan, quien había sido jefe de los Servicios Secretos sirios en Líbano durante el tiempo de ocupación del país, hecho desmentido por el propio acusado y su gobierno. El 20 de octubre de 2005, las conclusiones presentadas por Detlev Mehlis en el Consejo de Seguridad de la ONU implicaban a las autoridades sirias en el atentado sin especificar el autor.

<sup>112</sup> *Ibid.*

asesinato, momento en que dimitió como primer ministro para protestar por las injerencias de Damasco en la política de su país, tras ocurrir eso, Estados Unidos retiró al embajador de Siria.

*“En el año 2009, con la toma de posesión de Barack Obama, las relaciones entre Estados Unidos y Siria dan un giro significativo, ya que se producen numerosos gestos hacia este, lo que facilitó el inicio de contactos directos entre Siria y Estados Unidos. Los gestos iniciales, consistentes en declaraciones tanto del presidente Barack Obama como de la secretaria de Estado, Hillary Clinton, se han visto apoyados por acciones concretas como el levantamiento de la prohibición de exportar piezas para aviones civiles de bandera siria.”*<sup>113</sup>

Estos acercamientos tras el envío de dos representantes a Damasco en marzo de 2009, se han calificado como una apertura de conversaciones preliminares, con el objetivo de medir el nivel de compromiso por parte del gobierno para mejorar las relaciones con Estados Unidos. En efecto, un resultado importante de estas conversaciones fue en 2010, ya que Washington nombró a Robert Ford, como nuevo embajador en Siria, como parte de una estrategia para generar espacios de diálogo entre los dos países.<sup>114</sup> Con lo que se percibió un mejoramiento de las relaciones entre ambos estados.

Este proceso supuso un cambio con respecto a la política exterior anterior, consistente en sanciones y aislamiento del régimen. Sin embargo, tras el

---

<sup>113</sup> Javier Soria Quintana, *EEUU: buscando el difícil camino a Damasco*, (blog), (24 de marzo del 2009),

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/eeuu-dialogo+trasatlantico/ari49-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/eeuu-dialogo+trasatlantico/ari49-2009)

<sup>114</sup> BBC Mundo, *Obama descongela relaciones con Siria*, Internacional, (17 de Febrero 2010), [http://www.bbc.com/mundo/internacional/2010/02/100216\\_0412\\_eeuu\\_siria\\_gz.shtml](http://www.bbc.com/mundo/internacional/2010/02/100216_0412_eeuu_siria_gz.shtml)

estallido del conflicto sirio, el punto máximo de tensión en sus relaciones fue alcanzado, puesto que desde la primera intervención de Estados Unidos, se han protagonizado una serie de enfrentamientos consecutivos, y por consiguiente, ha sido evidente el apoyo de Washington hacia los grupos opositores al régimen de Bashar Al-Assad.

### **2.5.2 Evolución de las relaciones entre Siria y Rusia**

Respecto a las relaciones entre Rusia y Siria, ambos establecieron relaciones diplomáticas, en 1944; a mediados de los años cincuenta la cooperación económica y militar bilateral fue aumentando de manera importante. Cuando Damasco introdujo políticas de corte socialista después de 1963, esos vínculos se estrecharon, y fue durante la presidencia de Hafez Al-Assad (1970-2000), que Siria se apoyó en expertos soviéticos para entrenar y armar al ejército sirio, construir carreteras, caminos y puentes, estaciones eléctricas, así como la célebre presa en el Éufrates.<sup>115</sup>

*“Siria comenzó a estrechar más sus lazos con la superpotencia rusa cuando el régimen y el Estado empezaron a padecer una gran vulnerabilidad a partir de 1975, debido a un entorno regional hostil a la crisis política interna.”*<sup>116</sup> En ese sentido, los acuerdos de Sinaí II entre El Cairo y Tel Aviv en 1975<sup>117</sup> tuvieron como resultado inmediato, la elevación del nivel de las relaciones

---

<sup>115</sup>Marta Tawil, “Foro internacional”, *Las relaciones de Siria con Rusia: juego de equilibristas*, vol. 49, n° 4, (1 de octubre de 2009)  
[http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/4A3MFF5RFXF9HRCCTQA5JVKNDQDRDK.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/4A3MFF5RFXF9HRCCTQA5JVKNDQDRDK.pdf), 34

<sup>116</sup>Ibíd.

<sup>117</sup> El Acuerdo del Sinaí II, también conocido como Acuerdo Provisional del Sinaí fue un entendimiento diplomático firmado por Egipto e Israel el 4 de septiembre de 1975; la ceremonia fue llevada a cabo en Ginebra. El acuerdo dicta que los conflictos entre los países no se resolverán por la fuerza militar sino por medios pacíficos, así mismo el propósito de este acuerdo es que a la expectativa de los egipcios, se debía recuperar la península del Sinaí (que había sido ocupada por Israel desde 1967) como fuera posible a través de la diplomacia.

entre Damasco y Moscú, quienes se consideraron víctimas de la diplomacia del secretario de Estado norteamericano Henry Kissinger.

Además, la URSS desempeñó un papel importante como soporte hacia Siria, ante la Guerra de los Seis Días, en 1967, en la que Israel se anexó los territorios de los Altos del Golán. Rusia apoyo en dicha confrontación militar, armando a Egipto y Siria; ambos países comenzaron una nueva escalada de rearme militar procedente de los arsenales soviéticos; sin embargo, Egipto no fue capaz de defender el Canal de Suez, así que la URSS se vió obligada a enviar pilotos rusos hasta la línea del frente con el único objeto de interceptar a los aviones israelíes.

A partir de la caída de la Unión Soviética en 1991, los rusos se encontraban devastados en la carrera armamentista, sobre todo por la falta del aprovisionamiento energético que todo país industrializado necesitaba en ese momento. Entonces decidió posicionarse de las fuentes energéticas, tanto en las que producen petróleo como en las productoras de gas. Así es como después de la caída, se realizaron reparticiones de los bienes que le pertenecían; el sector petrolero no ofrecía buenas garantías, y Moscú prefirió apostarle al gas, por su producción, su transporte y su comercialización a gran escala. Además, se consideraba que la apuesta por dicho recurso energético puede tener beneficio a futuro, ya que el gas está destinado a ser la fuente energética más demanda del próximo siglo.

Actualmente, Rusia ha llevado la situación de forma estratégica con Siria, dado que ha aprendido de experiencias pasadas, por ejemplo uno de los factores que provocó la caída de la URSS fue precisamente la falta de control de los recursos energéticos globales.

Por otra parte, en junio de 1998 por primera vez, después de la desaparición de la URSS, Rusia decidió retomar el comercio de armas sofisticadas a Siria.

Entre febrero y mayo de 1999 se entablaron discusiones bilaterales con miras de ampliar la cooperación militar y, más importante aún, con la intención de preparar la venta de avanzados sistemas de armamento. A principios de julio de ese mismo año, el presidente sirio Hafez Al-Assad viajó a la capital rusa por primera vez desde la desintegración del bloque soviético, desde ese entonces estaba suspendida la venta de armamentos a Damasco.

Así, por ejemplo, *“en el año 2000, poco antes de la muerte de Hafez Al-Assad, se firmó un contrato de compraventa de armas entre Damasco y Moscú con valor cercano a dos mil millones de dólares, el cual permitiría renovar el sistema sirio de defensa aérea”*.<sup>118</sup>

Durante el año 2001, después de los atentados 11S en Estados Unidos, Rusia decidió alinearse con la política de Washington en la lucha contra el terrorismo, por lo cual, durante los siguientes años se da un alejamiento en las relaciones entre estos. Este alejamiento fue evidente cuando Rusia votó a favor de la resolución de la ONU que favorecía la coexistencia de dos Estados (Israel y Palestina), mientras que Siria fue único miembro en abstenerse. No volvieron a estrechar sus relaciones bilaterales hasta el año 2003.

Posteriormente, en 2004 y 2005 los intereses sirios y rusos tendieron a converger, de modo que la voluntad de Siria de ser y comportarse como una potencia media (en el plano estratégico y diplomático) le permitió obtener de Moscú beneficios militares y, en menor medida, económicos y comerciales, *“A principios de 2005, los intercambios comerciales entre Rusia y Siria sumaban solamente 218 millones de dólares; un año después alcanzaban*

---

<sup>118</sup> Marta Tawil, “Foro internacional”, *Las relaciones de Siria con Rusia: juego de equilibristas*, vol. 49, n° 4, (1 de octubre de 2009)  
[http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/4A3MFF5RFXF9HRCCTQ A5JVKNQDRDK.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/4A3MFF5RFXF9HRCCTQ A5JVKNQDRDK.pdf), 34

*460 millones de dólares; entre 2007 y 2008 alcanzaron mil millones de dólares.*"<sup>119</sup>

En el año 2013 Moscú y Damasco, llevaron a cabo un nuevo acuerdo para desarrollar nuevos yacimientos de petróleo, sin la participación de las multinacionales occidentales; se trata de un acuerdo energético que dejará en manos rusas la perforación, extracción y desarrollo de un posible yacimiento ubicado en el Mar Mediterráneo Oriental, donde ya se han detectado grandes cantidades de gas natural en aguas de Chipre e Israel. Este es el primer permiso de explotación *offshore*<sup>120</sup> que Siria da a un país extranjero y se lo entrega a su máximo aliado, es de esta forma como Rusia tiene garantizado buscar petróleo y gas en aguas territoriales sirias durante los próximos 25 años.<sup>121</sup>

Definitivamente, Siria es un aliado importante y estratégico para Rusia en toda la región, no es cercano geográficamente, pero su única base en el Mediterráneo se encuentra en Siria. *“Es el único país que más o menos cooperó con ellos. Y no quieren perder a su único aliado”, explicó Noam Chomsky, Catedrático Emérito del Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT, por sus siglas en inglés) y activista político en una entrevista con Democracy Now.*<sup>122</sup>

---

<sup>119</sup> Carmen Rengel, *Rusia busca petróleo y gas en territorio sirio*, El País, (diciembre de 2013), [https://elpais.com/internacional/2013/12/27/actualidad/1388173802\\_253968.html](https://elpais.com/internacional/2013/12/27/actualidad/1388173802_253968.html)

<sup>120</sup> Traducido al español significa: Extraterritorial, alejado de la costa o mar adentro y se utiliza en actividades que se realizan en alta mar como la explotación de plataformas petrolíferas.

<sup>121</sup> *Ibíd.*

<sup>122</sup> Arturo Solís, “La guerra en Siria huele a gas, tres escenarios posibles”: *Interés Estratégico*, Forbes México, (24 de abril de 2017) <https://www.forbes.com.mx/la-guerra-siria-huele-gas-tres-escenarios-posibles/>

## 2.6 Importancia estratégica de Siria

### 2.6.1 Arco Chiita

Este arco chií o media luna como es conocido por algunos, va desde Irán hasta Líbano pasando por Iraq y Siria, extendiéndose a otros países de la península Arábiga con población chií, ya sea mayoritaria como en el caso de Bahreín o minoritaria como Yemen.

#### 2.6.1.1 Mapa del Arco Chiita (Media luna chií)



**Fuente:** “Media Luna creciente chií y un arco sunni”, Abdel Bari Atwan, Web Islam, 29 de noviembre de 2006, [https://webislam.com/articulos/30327media\\_luna\\_creciente\\_chií\\_y\\_un\\_arco\\_sunni](https://webislam.com/articulos/30327media_luna_creciente_chií_y_un_arco_sunni)

La importancia radica en que parte de los habitantes de los países del Medio Oriente pertenecen a corriente chiita del Islam, ya que “se estima que actualmente suman entre 120 a 170 millones de fieles, aproximadamente una décima parte de todos los musulmanes. Son la mayoría de la población en Irán, Iraq, Bahreín, Azerbaiyán y, según algunos estimados, Yemen. Pero también hay importantes comunidades chiitas en Afganistán, India, Kuwait,

*Líbano, Pakistán, Qatar, Siria, Turquía, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos.*<sup>123</sup>

Indiscutiblemente, se puede inferir la importancia estratégica que tienen los chiitas en el Medio Oriente ya que gran parte de la armonía que existe en la zona depende de los países que conforman el arco chiita, por lo que es de relevancia tener presente el bienestar y los intereses.

- **La consolidación del arco chií**

La coincidente llegada al poder de la mayoría chiita en Iraq después de la caída de Saddam Husein en 2003, el refuerzo político y militar de los chiitas de Hezbollah en el Líbano y la alianza entre Siria alawita con la República Islámica de Irán, se percibe en el entorno sunita como una alianza denominada **el Arco Chiita**, como un factor nuevo, político y perturbador.

Este Arco surge con el propósito de expandir su creencia en toda la región y fortalecer el apoyo hacia sus países aliados, principalmente Siria, así mismo con esta unión pretenden contrarrestar toda intervención que afecte los intereses de estos sobre esa zona, como son sus recursos energéticos. Además, con la creación del acuerdo para el Gasoducto Chií, puede generarse que estos estados tengan un debilitamiento en su influencia y poder en la región, de manera que otros grupos o países extranjeros logren conseguir los intereses.

En la actualidad, uno de los principales objetivos de movilización de los chiíes es precisamente la necesidad de frenar el avance del EI y la expansión del sunismo.

---

<sup>123</sup> BBC Mundo, *Cuáles son las diferencias entre sunnitas y chiitas*, Internacional, (04 de enero 2016), [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104\\_sunitas\\_chiitas\\_diferencias\\_iran\\_arabia\\_saudita\\_aw](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104_sunitas_chiitas_diferencias_iran_arabia_saudita_aw)

Sin embargo, la mayoría sunní visualiza el proyecto del gaseoducto chií como una amenaza hacia sus intereses, ya que al tener dominio el arco chií con sus países sería un paso factible de hidrocarburos por el mediterráneo, permitiendo que se consolide la iniciativa de la ruta Irán-Irak-Siria, ya que conecta directamente la frontera iraní con el Mar Mediterráneo.

Es importante mencionar que al ser parte Irán del Arco Chiita, le ha permitido convertirse en una potencia regional que dispone de una estrategia sin precedentes, además ha fortalecido sus lazos con el Hezbollah libanés y también está detrás del crecimiento de las diferentes milicias chiíes que operan tanto en Siria como Iraq.

Definitivamente, uno de los conflictos más importantes de la región es el enfrentamiento de poder entre chiitas, representado por Irán -aliado ruso- y sunitas liderados por Arabia Saudita y su gran aliado Estados Unidos, puesto que existe una disputa constante por maximizar su influencia y predominio en la región, y que de cierta manera redefine y condiciona los viejos y nuevos conflictos de la zona. Avanzando con el razonamiento, esta brecha étnico-religioso ha podido evidenciarse en el conflicto, ya que Siria es parte del arco chií y este escenario generó que cada bando apoye de acuerdo a sus intereses a los grupos que le favorezca; en caso concreto, los grupos rebeldes son apoyados por Arabia Saudita y Estados Unidos, pues es beneficio para ambos la caída del régimen y debilitamiento del eje de resistencia; y por su parte Rusia brindó apoyo al gobierno de Bashar Al-Assad, puesto que fortalece el eje. De ahí que, el arco chií nos permite identificar las pretensiones a largo plazo de los actores involucrados en este.

## 2.6.2 Ruta estratégica para transportar hidrocarburos

Siria es sumamente importante debido a su estratégica posición geográfica situada en el centro de Oriente Medio, este país es transitado por dos importantes oleoductos que vienen de Iraq y desembocan en el Mar Mediterráneo: uno pasa por la localidad de Homs, en la cual los grupos rebeldes tuvieron una fuerte presencia, mientras que el otro oleoducto pasa por los Altos del Golán, una zona de disputa entre Siria e Israel desde la guerra de los 6 días.

Ahora bien, es un país estratégico por varias razones, a saber: sus recursos petroleros y de gas, su ubicación geográfica, su posición crítica ante Israel, al tener a Irán como un aliado estratégico, el liderazgo y el apoyo popular del presidente Bashar Al-Assad.

- **Ruta para transportar petróleo**

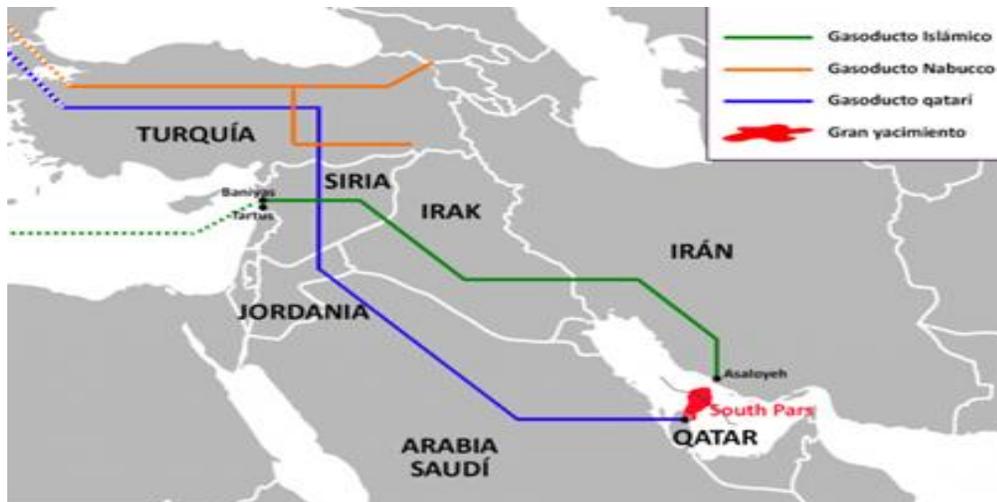
Los descubrimientos de gas y petróleo que han existido desde 1999 en algunos países de la Cuenca del Levante<sup>124</sup> que abarca costas de Siria, Líbano, Israel, Palestina y Chipre, han generado una gran riqueza sobre esta zona.<sup>125</sup> Lo cual ocasiona la necesidad de que existan rutas de transporte adecuados, que faciliten su exportación hacia otras partes del mundo, en efecto, nuevos descubrimientos provocan que se utilicen las rutas existentes o que se creen nuevas con el fin de facilitar el comercio. En esas rutas de transporte de petróleo, Siria tiene un rol esencial debido a su posición estratégica de acceso al Mar Mediterráneo.

---

<sup>124</sup> La región del Levante o más específicamente el Levante mediterráneo es el término con el que se nombra históricamente a una gran zona de Oriente Próximo situada al sur de los montes Tauro, limitada por el mar Mediterráneo al oeste, el desierto árabe al sur y Mesopotamia al este. Está limitado por Turquía, Israel, Líbano, Siria y Egipto.

<sup>125</sup>Guillermo Velarde Pinacho, Et al. María del Mar Hidalgo García, José Canosa, “Seguridad energética en el suministro de gas y petróleo natural: factores de vulnerabilidad y nuevas rutas de abastecimiento”, Instituto Español de Estudios Estratégicos, (diciembre 2015),[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_trabajo\\_/2013/DIEEET05-2013\\_Seguridad\\_Energetica\\_N.Carpintero.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_trabajo_/2013/DIEEET05-2013_Seguridad_Energetica_N.Carpintero.pdf)

**Mapa 2.6.2.1 Ruta de tránsito de gaseoducto entre Siria, Irak y Siria**



**Fuente:** Salazar López, Koldo, “La guerra del gas en Siria,” *otra lectura*, (Blog), 24 de septiembre de 2017, <https://otralectura.com/2017/09/24/la-guerra-del-gas-en-siria/>

La importancia de Siria como paso de petróleo radica en que permite transportar el hidrocarburo directamente hacia las costas del Mar Mediterráneo reduciendo costos y conectándose con Europa.

Siria construyó un sistema de oleoductos y gasoductos, controlados por la empresa estatal Syrian Company for Oil Transportation (SCOT), a fin de transportar petróleo crudo y refinado hacia los puertos Baniyas, situado a 55 km al sur de Latakia y 34 km al norte de Tartus, donde se encuentran las dos bases de Rusia;<sup>126</sup> el cual beneficiaba las exportaciones de petróleo hacia Europa.

El territorio sirio ha sido utilizado desde hace varios años para transportar petróleo, por ejemplo en “*años ochenta Shell descubrió el campo de Tayem, en el valle del Éufrates, al sur de Deir el Zor. Shell siguió desarrollando unos 40 campos en el valle, en el marco de la Compañía de Petróleo Al Furat, el*

<sup>126</sup> Jose Amesty, *Siria: País estratégico*, (blog), (08 de Agosto del 2012), <https://www.aporrea.org/internacionales/a148083.html>

50% de la cual estaba en manos de la CSP. El petróleo que producía Al Furat se procesaba en unos puntos de recogida centralizados y se bombeaba a Homs y a Banias utilizando tramos del oleoducto Iraq-Siria-Líbano que se terminó a principios de los años cincuenta y se cerró en 1976.”<sup>127</sup> Por lo que ya se conocen los beneficios de utilizar como ruta de tránsito a dicho país.

Es de mencionar que las grandes reservas de petróleo, a lo largo de Grecia, Turquía, Chipre, Siria, Líbano e Israel, son de vital importancia geo-económica, geopolítica y geoestratégica, dado que pueden abastecer, directamente, a los Estados Unidos y a la Unión Europea, y evitar las amenazas de interrupción en el Golfo Pérsico, por donde actualmente millones de barriles de hidrocarburos son transportados en navíos-tanques y oleoductos. Es así que contar con una nueva ruta es de valor para estos países debido a que es un paso estratégico a través de Siria, por la seguridad y reducción de costes.

Actualmente, en el país los oleoductos existentes han sido dañados a causa de la guerra ya que por ejemplo *“Bashar Al-Assad acusó a los rebeldes de haber saboteado un oleoducto que lleva petróleo desde Deir al Zor, al este de Siria, hasta el puerto de Baniyas, en la costa mediterránea.”*<sup>128</sup>

En general, la existencia de oleoductos son estratégicos para transportar petróleo de países como Irán, Iraq e incluso Qatar; debido a que es menos el

---

<sup>127</sup> David Butter, *La guerra por el petróleo en Siria y en Irak*, nº45, (2015), <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/la-guerra-por-el-petroleo-en-siria-y-en-irak/>

<sup>128</sup> García Gascón, *Siria acusa a los rebeldes de sabotear a los oleoductos*, (08 de diciembre del 2011), <http://www.publico.es/internacional/siria-acusa-rebeldes-sabotear-oleoducto.html>

trayecto del producto para llegar a su destino comercial más próximo, en este caso Europa.

- **Ruta para transportar gas**

Según Washington Institute for Near East Policy, la Cuenca del Levante encierra las mayores reservas de gas y es precisamente en Siria donde se encuentra las más importantes. La revelación del secreto del gas da una idea de la enorme importancia de lo que está en juego: 'Siria es la llave de la nueva era'.

Para obtener los máximos beneficios económicos que brinda la explotación del gas *“a finales de la década del 2000 Damasco planeaba construir dos nuevas plantas de procesamiento, en la zona de Palmira con un ciclo de más de 2.000 millones de metros cúbicos de gas purificado al año y en el área de Raqqa con una capacidad anual de más de 1.000 millones de metros cúbicos y más de 40.000 toneladas de gas natural licuado.”*<sup>129</sup> Con lo cual, Siria tiene la capacidad de ser un país autosuficiente, en términos energéticos, teniendo este recurso y así mismo exportar hacia el exterior.

### **Proyecto del Gasoducto Islámico**

En 2011 se firma un acuerdo por 10.000 millones entre Iraq, Irán y Siria para la construcción de un gasoducto con capacidad de 110 millones de metros cúbicos al día.<sup>130</sup> Sin embargo, la construcción de este gasoducto propuesto aún no ha comenzado, debido a que se ha ampliado el plazo de ejecución hasta el año 2018. Este proyecto también es conocido como el gaseoducto

---

<sup>129</sup> Lylyla Khusainova. *Porqué Siria se convirtió en objeto de deseo de EE.UU y sus halcones*, *Internacional*, RT en español, (09 de noviembre del 2015), [https://actualidad.rt.com/opinion/liliya\\_khusainova/190956-verdadera-razon-eeuu-bombardear-siria](https://actualidad.rt.com/opinion/liliya_khusainova/190956-verdadera-razon-eeuu-bombardear-siria)

<sup>130</sup> *Ibíd.*

chií, por los países que lo conforman, y para diferenciarlo del plan impulsado por Qatar.

El problema con los gaseoductos se originó a partir de la *“franja chiíta que actúa como un tapón que incomunicaba a los estados del Golfo pérsico productores de petróleo, aliados de Occidente e Israel. Este aislamiento no sólo les amenazaba geopolíticamente por la pérdida de influencia y el nacimiento de un bloque opositor sino que, lo más importante, este bloque tenía bajo su control el 100% de todos los oleoductos que llegaban hasta Turquía.”*<sup>131</sup> De ahí el interés que se tiene por controlar la ruta que atraviesa Siria debido a que es uno de los principales autores en la iniciativa del proyecto de gaseoducto chiíta que repercute directamente sobre los objetivos que países como Estados Unidos, Arabia Saudita y otros pretenden alcanzar en la zona, como lo es el tener rutas comerciales libres que puedan utilizar según sus propósitos.

El gaseoducto chií se da en el marco de la estrategia impulsada por Bashar Al- Assad, denominada los cuatro mares, *“al erigirse en lugar de paso que conecta los mares Mediterráneo, Caspio, Mar Negro y el golfo Pérsico.”*<sup>132</sup> El cual ocasionaría posicionar a Siria en el tránsito principal para el comercio de hidrocarburos.

El plan del gaseoducto refleja la importancia que tiene Siria como paso estratégico, ya que preveía la construcción de estos para conectar los mares circundantes alrededor del perímetro del Levante: el Caspio, el Mediterráneo, el Mar Negro y el Golfo Pérsico. En la práctica esto significaría la unión de

---

<sup>131</sup> Salazar López, Koldo, “La guerra del gas en Siria,” *otra lectura*, (Blog), 24 de septiembre de 2017, <https://otralectura.com/2017/09/24/la-guerra-del-gas-en-siria/>

<sup>132</sup> *La guerra Siria y la estrategia de los cuatro mares*, Antonio Barrios Oviedo, Universidad Nacional de Costa Rica, octubre 2013, [http://www.campus.una.ac.cr/ediciones/2013/octubre/2013octubre\\_pag19.html](http://www.campus.una.ac.cr/ediciones/2013/octubre/2013octubre_pag19.html)

Siria, Irán, Turquía y Azerbaiyán en el sistema de transporte de gas y petróleo con el único acceso al Mar Mediterráneo, también suponía la participación de varias empresas rusas, pues las compañías de Europa y Estados Unidos no fueron aceptadas para que participaran.<sup>133</sup>

Además, la iniciativa de creación del gaseoducto Irán-Iraq-Siria, le permitirá fortalecer los lazos al Arco Chií, así mismo, les permitirá estrechar más las relaciones entre los tres países que conforman esta iniciativa, y lo más importante será la conexión y el paso que cederá Siria en la comercialización de gas. Se prevé que en un futuro el gas será el recurso energético más importante; por lo tanto, es valioso tener la mejor ruta de tránsito de dicho producto.

En ese sentido “no es lo mismo la travesía que vendría de los gaseoductos de Qatar y Arabia Saudita, que pasaría por Jordania hacia el Mar Mediterráneo con ruta al mercado europeo, que el otro camino más corto desde Irán, pasando por Iraq hasta Siria, que tiene salida al Mediterráneo”, explica en entrevista el analista geopolítico Alfredo Jalife.

Esto, debido a que los costos se incrementarían por el recorrido que tendría que hacerse para transportar el gas, eso demuestra que la mejor opción de la ruta del gas es la transitada a través de Siria.

Es importante mencionar que el gaseoducto es conveniente para Irán, ya que este país poseía algunos proyectos para exportar gas natural tiempo antes de que ocurriera el embargo económico de Estados Unidos y sus aliados, en la década de los 70 ahora mismo trata de revitalizar.

---

<sup>133</sup> Arturo Solís, “La guerra en Siria huele a gas: *tres escenarios posibles*.” (abril 2017) <https://www.forbes.com.mx/la-guerra-siria-huele-gas-tres-escenarios-posibles/>

En general se puede mencionar que las reservas y el potencial del país, lo convierte en una plataforma estratégica donde coalicionan los intereses de Estados Unidos y Rusia debido a que tiene una posición estratégica como ruta para transportar el gas.

Al mismo tiempo, la pugna de intereses para los países con reservas de gas como Irán y Qatar propicia intereses opuestos entre suniitas y chiitas que deseen obtener la ruta tránsito a través de Siria.

El gaseoducto propuesto representa una ganancia para los países que están involucrados, ya que se vuelve una ruta de alto valor comercial y estratégica en el comercio de gas y petróleo, pues le permite tener control en el suministro de estos productos en el mercado internacional al estar en una de las zonas más ricas en recursos naturales, proporcionando una ventaja tanto en el plano geopolítico como lo económico a los países que forman parte del proyecto. Explicado lo anterior, se puede deducir que el interés por ejercer influencia sobre Siria es en parte al acceso a la ruta de hidrocarburos en la cual el país tiene un rol principal al conectar con el Mar Mediterráneo y quebrantar al bloque chiita que busca el controlar y obtener los beneficios de esa ruta.<sup>134</sup>

### **2.6.3 Acceso al Mar Mediterráneo**

*“El Mediterráneo es una zona geográfica compuesta por dos ámbitos distintos interrelacionados: el marítimo y el terrestre. El primero está rodeado por el segundo y de ahí proviene su nombre medi-terráneo y de ello se deriva*

---

<sup>134</sup> Koldo, Salazar López, “La guerra del gas en Siria,” *otra lectura*, (Blog), 24 de septiembre de 2017, <https://otralectura.com/2017/09/24/la-guerra-del-gas-en-siria/>

*una recíproca influencia profunda que se traduce en aspectos político, estratégico, económico, cultural y religioso.”* <sup>135</sup>

El Mar Mediterráneo es de importancia ya que este tiene contacto entre Europa, Asia y África, el enlace marítimo entre el Atlántico y el Índico, así mismo posee la mayor concentración del tráfico marítimo y aéreo del mundo, es una de las zonas de mayor concentración de petróleo y de gas natural, tiene un origen histórico y cultural de la civilización occidental, tiene un punto de encuentro con diversas razas, religiones e ideologías, y también por su atracción tanto en lo político como en lo estratégico.<sup>136</sup>

La ubicación de Siria es de trascendencia para muchos países, debido a que su salida al mar es un punto estratégico para toda la región, razón por la cual los países que tienen buenas relaciones con este, pueden firmar acuerdos para así facilitar el tránsito de gas o petróleo por su territorio, tal como es el caso de Iraq, y especialmente Irán que poseen una gran cantidad de reservas naturales, recientemente han creado un acuerdo con Siria, fortaleciendo la unión entre estos, permitiendo acceso al Mar Mediterráneo.

En general, la ubicación estratégica de Siria respecto al Mar Mediterráneo, que conecta con el continente de África, Asia y Europa, proporciona grandes ventajas en materia de comercio, permitiendo reducir distancias en el transporte de los productos, disminuye costos y brinda mayor seguridad respecto al transporte vía marítima.

---

<sup>135</sup> Geoestrategia del Mar Mediterráneo, (14 de marzo 2018), [http://www.asesmar.org/conferencias/documentos/doc\\_semana17/geoestrategiadelmediterraneo.doc](http://www.asesmar.org/conferencias/documentos/doc_semana17/geoestrategiadelmediterraneo.doc)

<sup>136</sup> Alain Saliot, Institute de radioprotection et de surete nucleaire, "The Mediterranean Sea. Springer", (France, 2005), <https://www.springer.com/br/book/9783540250180>

## 2.7 Importancia de Siria para el mantenimiento de la estabilidad regional

La crisis siria se enmarca en un complejo contexto geopolítico. En esa agitada región del Medio Oriente se dan dos grandes conflictos: el árabe-israelí y el suní-chií (árabe-persa). Este país desempeña un papel importante en dichos conflictos, sobretodo en el conflicto suní-chií, puesto que como se menciona anteriormente a la cabeza de los bandos se encuentran: de un lado, Arabia Saudita en apoyo al mundo sunita; de otro lado está Irán, liderando el sector chiita, siendo este un apoyo para Bashar Al-Assad (chiita) en Siria.

*“La rivalidad geopolítica entre estas dos potencias marca un punto clave en la caída de Sadam Hussein en 2003. El Consejo de Cooperación de Golfo desaprobó la invasión de Iraq y la convivencia norteamericana de dejar caer regímenes aliados como el de Egipto o Túnez en plena primavera Árabe, así como el caos en Siria e Irak. Esta situación ha lanzado a los dos bloques hacia una política exterior agresiva buscando un cambio o mantenimiento de régimen propio a sus intereses religiosos pero también económicos. Existe por lo tanto un gran juego geopolítico en el cual las dos potencias financian una serie de actores estatales y no estatales por las zonas de caos de Medio Oriente aún no responden a su corriente islámica”.*<sup>137</sup>

Para Irán, el conflicto civil en Siria pudiese coadyuvar o perjudicarlo frente a Israel, al realizar alianzas estratégicas como por ejemplo, la ya conocida entre Siria e Irán o al internacionalizarse el conflicto, poniéndose en juego el papel protagónico iraní en la región, puesto que uno de los actores más importantes en el conflicto es Estados Unidos y este rechaza la expansión

---

<sup>137</sup>Guillermo Julio, Pérez Alberto. “Siria: Perspectivas geopolíticas de la internacionalización del conflicto”, (Tesis de Posgrado, Universidad de La Laguna, 2016), p.12, <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3278/Siria%20Perspectivas%20geopoliticas%20de%20la%20internacionalizacion%20del%20conflicto.pdf?sequence>

iraní, el desarrollo nuclear de este y la influencia rusa en la región. Es indiscutible que, el potencial atómico que posee Irán, le permite mantener gran influencia en la región; de ahí que, las tensiones por este tema se incrementan, al intervenir otros actores como Estados Unidos en defensa de Israel o en el conflicto sirio. En efecto, la internacionalización del conflicto muestra los intereses en juego de estos países y además, la importancia que desempeña Siria en la estabilidad de la región, puesto que se convierte en una plataforma de trascendencia para mantener el equilibrio de poder en la zona.

En definitiva, el Medio Oriente es una región en la que están en juego diversos intereses entre los distintos estados que la conforman y que se han visto amenazados tras la escalada de violencia en Siria y la influencia de diferentes actores en el conflicto. Por esta razón, la cooperación y las alianzas en el conflicto entre estos dos bandos. Este ha sido un medio indispensable para preservar sus intereses y un mecanismo de defensa y seguridad nacional.<sup>138</sup>

### **2.7.1 Siria y el rol que desempeña frente a alianzas formadas por Estados Unidos en la región**

Estados Unidos sigue siendo el poder dominante en el sistema internacional, y desde hace varias décadas ha implementado diversas medidas para mantener esa posición: ventaja militar sobre sus competidores, un sistema de alianzas y presencia militar en diversas zonas con un alto valor estratégico; control de rutas energéticas; dominio o influencia del sistema económico mundial y otras instituciones internacionales, e intenta prevenir la aparición

---

<sup>138</sup> Rafat Ahmed, Ghotme; Et al. Ingrid, Garzón, y Paola, Cifuentes. *Las relaciones internacionales de la guerra civil siria a partir de un Enfoque regional: hegemonía y equilibrio en Medio Oriente*. (Universidad de Antioquia, Colombia 2015), <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5263727>

de serios desafíos a su hegemonía global.<sup>139</sup> Sin embargo, la posición hegemónica de Estados Unidos ha descendido, mientras aumentan las capacidades de otros estados.

En ese sentido, *“tanto la seguridad como la estabilidad regional son factores que han motivado la intervención estadounidense –indirecta o directa– ante amenazas que provendrían de la posibilidad de que grupos como el Frente al-Nusra (vinculado a Al-Qaeda) adquieran armas químicas; finalmente, evitar que el eje chiita sobreviva y expanda sus actividades generando de esa forma más inseguridad sobre algunos países vecinos aliados de Estados Unidos, como Israel, Jordania y Turquía”*.<sup>140</sup>

Desde hace varias décadas, Estados Unidos mantiene alianzas con las monarquías de Medio Oriente, tales como Qatar, Arabia Saudí y Emiratos Árabes, etc., para tener seguridad en el abastecimiento energético y además mantener su influencia como potencia a nivel internacional. De ahí que, para Estados Unidos, Siria representa una amenaza en la región, puesto que se opone al orden existente junto a Irán y Hezbollah, además apoya a los palestinos, juega un papel importante en el Líbano y también siendo un aliado estratégico de Rusia.

En términos generales, Siria, no ha estado bajo el área de poder norteamericano en el Medio Oriente. Y como ya se ha establecido, el país sirio tiene una importancia geopolítica y estratégica decisiva, no solo por ser clave en el proceso de paz con Israel, sino para reducir las amenazas terroristas y que representa el eje chiita. Aunque Estados Unidos intenta aislar al país sirio, ya que va en contra de la intervención occidental en la

---

<sup>139</sup> Rafat Ghotme; Et al. Alejandra Ripoll. “Las relaciones internacionales de la guerra civil siria” *Estados Unidos y Rusia en la lucha por el poder internacional*, Vol.9, nº2, (Universidad Militar Nueva Granada, Colombia 2014), <http://www.scielo.org.co/pdf/ries/v9n2/v9n2a03.pdf>

<sup>140</sup> *Ibíd.*

región y el statu quo, el aislamiento internacional comenzó a disminuir por el reforzamiento de la alianza con Irán. El apoyo de Siria a Hezbollah, del que recibe la ayuda iraní a través de su territorio, junto al hecho de que esa organización logró contener el avance israelí durante la invasión de 2006 a el Líbano, ha propiciado que el eje chiita se fortaleciera, lo que representa para Washington un desafío por contener el protagonismo de este en la región.

En definitiva, Siria es también un factor muy importante en la geopolítica regional, marcada por el conflicto árabe-israelí. Es el único vecino de Israel que no ha firmado un tratado de paz con el Estado judío, al que no reconoce, y mantiene un reclamo por la devolución de los Altos del Golán, ocupados por Israel. *“En términos militares, el control de estos territorios se explica como una estrategia necesaria para evitar ataques sirios al norte de Israel; sin embargo, más allá de las consideraciones militares, la ocupación israelí obedece a la necesidad de controlar la cuenca del río Jordán. No obstante, el desenlace que tenga la guerra civil en Siria es fundamental para Israel, ya que, entre otras cuestiones, afectará su ocupación de los Altos del Golán y con ello a su abastecimiento de agua”*.<sup>141</sup>

Con la llegada de la Primavera Árabe a la región, la cual realizó cambios en los sistemas de gobiernos de varios países, es probable que para Estados Unidos la instauración de gobiernos democráticos en Medio Oriente, es algo sucesivo a todos los países del área. No es casual, que el interés de instaurar dichos gobiernos en esta región del mundo viene respaldado e impulsado por occidente, lo cual daría la posibilidad de que surjan nuevos aliados, más confiables y estables, alejados de las tendencias islamistas-extremistas y claves para asegurar el control del Asia Central.

---

<sup>141</sup> *Ibíd.*

### 2.7.2 Siria, aliado estratégico de Rusia

Desde la internacionalización del conflicto, Rusia ha defendido al régimen sirio, como se ha mencionado anteriormente, por considerarlo un aliado importante y estratégico en la región, utilizando un discurso de respeto a la soberanía del país. Desde el comienzo de las revueltas en 2011, el presidente Vladimir Putin mantuvo un apoyo diplomático directo al régimen de Bashar Al-Assad, evidenciándose en la aplicación del veto sobre resoluciones que buscaban sancionar o intervenir en Siria durante cuatro ocasiones fue una medida destinada a respaldar al gobierno. Aunque la actitud rusa puede ser observada como la respuesta al apoyo que otorga Estados Unidos a los rebeldes, en torno a ello existe una lucha geopolítica y estratégica para ganar influencia sobre la región.

La lógica es la siguiente: dado que Siria es un estrecho aliado de Irán, al mantener intacto al régimen sirio o, más importante, prevenir la sustitución pro-occidental de este; Rusia, de hecho, está asegurando que Irán mantenga su apoyo regional y no sea objeto de otra invasión liderada por occidente. En otras palabras, Moscú busca preservar el eje geopolítico chiita para prevenir la expansión de Estados Unidos en el Medio Oriente y mantener estable la única zona que le puede servir para mantener su propia influencia y contener el expansionismo de este hacia las zonas colindantes.<sup>142</sup>

*“La política rusa hacia Siria se circunscribe en una dimensión sistémica: una visión de orden multipolar donde pueda gestionar sus intereses o convertirse en un actor influyente y, al mismo, tiempo promover la implantación de normas internacionales distintas a las que promueven los aliados*

---

<sup>142</sup>Basado en el análisis de Rafat Ghotme; Alejandra Ripoll. Las relaciones internacionales de la guerra civil siria: Estados Unidos y Rusia en la lucha por el poder internacional (Universidad Militar Nueva Granada, 2014), <http://www.scielo.org.co/pdf/ries/v9n2/v9n2a03.pdf>

*occidentales. Siria, pues, se ha convertido en el nuevo pilar de la estrategia equilibrista en el Medio Oriente”.*<sup>143</sup>

La defensa de la no intervención en Siria por parte de Rusia, está relacionada con la idea de presentarse a sí mismo como actor global en la sociedad internacional, cuyos intereses deben ser tenidos en cuenta, para preservar sus alianzas y la agenda regional en el Medio Oriente y en general en el sistema internacional. Al enfrentarse a los Estados Unidos, y expandir sus intereses, Moscú busca controlar zonas de influencia importantes que afectan su seguridad y la de sus aliados, conservar la posición del poder adquirido, mantener cierto nivel de prestigio, y el dominio de rutas y los contratos comerciales estratégicos en la región.

Así mismo, el respaldo de Rusia al régimen de Bashar Al-Assad, no solo está motivado por la necesidad de mantener su presencia naval en el Mediterráneo (debido a la ubicación de la Base de Tartus), si no también asegurar sus contratos y proyectos de energía y contradecir a occidente sobre el cambio de régimen.

Para el presidente sirio contar con el apoyo de Putin ante el sistema internacional, suponía una garantía de suministro de armas y de soporte económico, así como su participación en el conflicto, que equilibra parcialmente las actividades occidentales. *“Sin embargo, Siria es un microcosmos de las grandes confrontaciones mundiales y, por tanto, el centro de numerosos intereses para Rusia; es el tablero de muchas jugadas de alcances tan dispares que van desde la cima del orden mundial a problemas de seguridad interna rusa; desde amplios intereses geopolíticos hasta cuestiones religiosas y culturales. Por todo ello, parece lógica la*

---

<sup>143</sup> *Ibíd.*

*movilización diplomática rusa ante el conflicto sirio*".<sup>144</sup> Esa intensificación de relaciones, que encuentra también su argumento en el objetivo común de lucha contra el terrorismo, le ha permitido a Rusia utilizar tácticas con las que ejerce el contrapeso en términos de influencia con Estados Unidos.

En definitiva, Siria se convierte en un aliado clave en Medio Oriente para Moscú, puesto que a través de su intervención en el conflicto, Putin ha generado un espacio internacional de prestigio, mostrándose como un líder en el combate contra el terrorismo y también como el único capaz de resistir a la imposición de Estados Unidos en la sociedad Internacional. Además, la alianza con Siria, Rusia pretende regresar a la escena internacional, específicamente en la región, en la cual espera obtener mayor protagonismo y permitiéndole así, alcanzar sus intereses geopolíticos y estratégicos.

---

<sup>144</sup>María Josefa Pérez del Pozo. *Política exterior de Rusia en el Medio Oriente. ¿Continuidad o cambio?*, nº41, (mayo, 2016), 3

### ***Conclusión capitular***

Como suposición del capítulo II se presentó que: la importancia geopolítica de Siria radica en la posición estratégica que posee, al estar ubicada en la región central de Medio Oriente, por lo cual se convierte en un país prioritario para los intereses de Estados Unidos y Rusia, dado que Siria tiene acceso al Mar Mediterráneo y a rutas comerciales estratégicas de gas y petróleo; además constituye un paso entre Asia, África, y Europa siendo un actor clave para la reconfiguración del poder y alianzas en la región. En ese sentido, se derivan las distintas posiciones que tienen ambas potencias en el conflicto sirio en apoyo a los bandos enfrentados: Estados Unidos, apoya a los rebeldes opositores al gobierno (Ejército Libre Sirio, Frente Islámico y Consejo Nacional Sirio) y Rusia apoya al régimen de Bashar Al-Assad, donde se expresa el apoyo a quienes les favorezca para alcanzar sus intereses. En ese sentido, el desarrollo capitular permite verificar lo siguiente:

La teoría del realismo establece que los Estados deciden emprender acciones que favorezcan sus intereses, y como se ha desarrollado a lo largo del capítulo, se identifican las principales características por las cuales Siria es geopolíticamente importante –acceso al Mar Mediterráneo, rutas de transporte de hidrocarburos, arco chiita y formación de alianzas– lo cual define las pretensiones de ambas potencias en el país sirio y en Medio Oriente tras su intervención militar en el conflicto. Esto contribuye a crear un escenario de tensión y convergencia de objetivos de los diferentes actores que participan en este. No es circunstancial, que estos países, en especial Estados Unidos y Rusia, decidan realizar acciones para la concretización de sus aspiraciones en Siria y en la región a corto y largo plazo; no importando si influye en la configuración del panorama geopolítico y de alianzas en el tablero regional, que de alguna manera reconfigura el statu quo.

Atendiendo a lo anterior, se puede constatar que la ubicación geográfica de Siria, es estratégica económica, comercial y políticamente, debido a que constituye un paso entre Asia, Europa y África, lo que lo convierte en una plataforma para alcanzar intereses geopolíticos en Medio Oriente. En definitiva, no es casual que Rusia lo considere un aliado estratégico e importante de la región, ya que Siria junto con Irán se muestran en contra de la intervención occidental en Medio Oriente y además posee un interés por incrementar su protagonismo en la zona y escena internacional; de ahí que, Estados Unidos tiene como objetivo principal a través de su participación en el conflicto sirio, mantener el statu quo, puesto que Siria representa una amenaza para sus alianzas en la zona y además es un actor clave en la geopolítica y estabilidad regional.

Así mismo, se evidenció que la división étnica-religiosa dentro del Islam, juega un papel importante y condiciona la dinámica de relaciones de la región, siendo un obstáculo porque las diferencias trascienden hacia lo político, lo cual se ha reflejado en el bienestar social que detenta el poder, ya que cada colectivo defiende sus intereses excluyendo al otro de los beneficios que el Estado puede otorgar a la población en general, dicha división es difícil de superar, en consecuencia, existen diferentes intereses entre los países líderes de cada división, por lo que mientras no exista un acuerdo entre Irán y Arabia Saudita que busque el bienestar para toda la población, -dejando de lado las diferencias político-religiosas- la situación de las sociedades del Medio Oriente difícilmente mejorarán, propiciando un panorama de tensión en el tablero geopolítico en la región. Es importante destacar que a través de la consolidación del Arco Chif, puede propiciarse una reconfiguración de las alianzas en el Medio Oriente.

Añadiendo a lo mencionado, se puede destacar que las relaciones del país estadounidense y ruso junto a Siria han sido una mezcla de situaciones entre

estos países y es que la historia ha sido tan larga y llena de acontecimientos positivos y negativos, permitiendo estrechar o romper los lazos de amistad existentes. De esa manera, es como estos han tenido acceso de intervenir en el territorio sirio para lograr alcanzar sus intereses. No obstante, para que los países logren obtener sus objetivos, han utilizado mecanismos de acción para poder inferir en cada uno de los estados.

Así mismo, esta zona es de gran valor para Estados Unidos y Rusia en términos políticos, económicos y estratégicos; por tal motivo para ambos países es de relevancia el tener influencia en dicha región ya que el control de esta les permitirá el acceso a diferentes recursos naturales y rutas estratégicas comerciales de hidrocarburos, con la creación y el acceso a estos proyectos de gaseoductos y oleoductos –gaseoducto chií- les reducirá no sólo costos sino que les facilitara el acceso para la comercialización de estos productos, y es que sólo con tener Acceso al Mar Mediterráneo, beneficiaria a varios continentes –Asia, Europa y África-; volviendo a lo anterior, se puede decir que los recursos son de vital importancia y es que en los próximos años se hace mención que habrá una gran demanda del gas natural, uno de los recursos más novedosos y económicos.

En definitiva, la teoría nos permite sustentar que estas características que posee Siria lo convierten en un actor estratégico e importante para ambas potencias, permitiendo detectar los fines que persiguen en la región, el desarrollo de la problemática y el apoyo que brindan a los diferentes actores, puesto que la divergencia de los intereses son el germen de los conflictos.

Además, es trascendental mencionar que la disminución de influencia por parte de Estados Unidos en la región, acompañado por el fortalecimiento del arco chiita, condiciona sus relaciones en el tablero regional, debido a la configuración de esta, a raíz de su participación en diferentes conflictos de la

zona y su pérdida de credibilidad. De alguna manera, la evolución de las relaciones de Washington con la región evidencian que su interés principal es maximizar sus cotas de influencia, recuperar su protagonismo y lesionar los objetivos de Rusia, el eje chiíta y por consiguiente de Irán, puesto que Israel es su máximo aliado en la región y el fortalecimiento de este implica poner en peligro el poder que ha ganado y la preservación de zonas como los Altos del Golán. Por su parte, para Rusia es favorable la cohesión del arco chií, puesto que disminuye la intervención de occidente en esta zona estratégica y reconfigura las relaciones de la zona, propiciando acercamientos con nuevos socios aliados, y logra reconocimiento en la escena internacional.

Por otra parte, actualmente el Medio Oriente es una región con grandes problemas, políticos, económicos y sociales difíciles de resolver debido a la intervención de potencias regionales e internacionales en los asuntos internos de algunos países, así mismo, la propagación de grupos radicales extremistas denominados terroristas complican más la situación, a eso se suma la falta de libertades sociales que desencadenaron conflictos civiles, y la ausencia de acuerdos al interior de cada sociedad así como entre estados.

### **CAPÍTULO III: INTERVENCIÓN MILITAR DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y LA FEDERACIÓN RUSA EN LA CONSECUENCIA DE SUS INTERESES**

El desarrollo de este capítulo es de importancia en la investigación, ya que responde al objetivo central de esta, permitiendo explicar respecto a cuáles son los intereses que persiguen Estados Unidos y Rusia en su intervención en el conflicto sirio, así como comprender la motivación de la intervención militar de dichos países.

Para ello, se mantiene como supuesto inicial que la intervención militar de Estados Unidos y Rusia en el conflicto sirio es producto de los intereses que ambos países persiguen concretizar en Siria y por consiguiente en la región. En ese sentido, la intervención rusa se debe en parte a la consolidación y mantenimiento de la base militar Tartus ubicada en las costas del Mar Mediterráneo; expansión del mercado de armas en la región, así como el establecimiento de un acuerdo para la construcción de oleoductos que atravesaría Siria, con miras a potenciar su mercado de hidrocarburos hacia Europa, posicionando su protagonismo en la región y en la escena internacional y fortalecer sus alianzas. Por otra parte, los intereses de Estados Unidos en su intervención en Siria giran en torno al fortalecimiento de su influencia geopolítica y estratégica en la zona, rompiendo las alianzas anti-occidentales y de esta manera otorgar confiabilidad a sus aliados.

Así, cada uno de los intereses que tienen ambas potencias en su intervención en el conflicto, evidencian que dentro de Siria se encuentran presente diversos recursos como gas y petróleo que tanto Estados Unidos y Rusia desean obtener, pues permitiría ganar o mantener protagonismo a

nivel regional e internacional, así como la capacidad que tienen para alcanzar sus propios intereses en el Medio Oriente.

De esta manera, en el desarrollo del capítulo, se explicará detalladamente el actuar que han tenido las dos potencias en su intervención militar en Siria, internacionalizando con ello el conflicto. En ese sentido, se abordará la logística de la intervención militar que realiza Estados Unidos y Rusia en conflicto, los objetivos más importantes y las armas utilizadas en este, entre otros aspectos para comprender la magnitud de la intervención y conocer la situación actual. Así se comprende la posición y el actuar que tiene el presidente sirio Bashar Al-Assad respecto la intervención militar de Washington y Moscú en la guerra civil siria. Además, se conocerá la actuación diplomática que dichos países han tenido respecto al conflicto sirio.

### **3.1 Intereses geopolíticos de Estados Unidos en Siria**

En un panorama internacional en donde la existencia de recursos es cada vez más limitada, es prioritario para las potencias el conservar o tratar de obtener aquellos que les son importancia para mantener el statu quo adquirido.

En ese sentido, Estados Unidos, busca alcanzar sus intereses en cualquier parte del mundo, en este caso en Siria, en las diferentes áreas como lo político, económico y estratégico, ya que como se mencionó con anterioridad -este país tiene importantes reservas de gas- con su posición estratégica es una ruta que facilita el transporte de gas, así mismo su posición respecto a sus aliados en el Medio Oriente, pues el tener un gobierno pro occidental en Siria, generaría más confianza a sus aliados en el zona, y recompondría el equilibrio con respecto a la influencia iraní.

Los distintos intereses que tiene en Siria han sido y son el motivo que justifica su intervención militar en el conflicto, ya que la obtención de estos le permitirán recuperar el protagonismo que ha perdido.

Es de mencionar que los fines geopolíticos de Estados Unidos han ido cambiado conforme ha transcurrido el tiempo, esto debido a que las prioridades son diferentes, causando que exista una evolución en cuanto al actuar para obtenerlos.

### **3.1.1 Intereses económicos**

En el conflicto sirio se encuentran inmersos diferentes intereses entre quienes participan. Un actor de importancia es Estados Unidos para el cual, lo económico es lo primordial y a partir de esto se puede explicar la participación de este en el conflicto. Al igual que el petróleo, el gas se ha convertido en uno de los productos primordiales para los estadounidenses, debido a que este recurso permitirá mantener o fomentar el crecimiento económico a los países que tengan control de este y además posean la capacidad de comercializarlo. Es a partir de esto que las reservas de gas en Siria y las demás existentes en el Medio Oriente son recursos de un alto valor comercial.

Así mismo, el tener control sobre el gas natural es de relevancia a nivel económico para las compañías estadounidenses que son parte de las corporaciones que controlan los principales yacimientos de la zona.<sup>145</sup> Los intereses de estas son evidentes pues su territorio representa un valor para facilitar las exportaciones de gas que estas y otras corporaciones de varios países realizan o desean potenciar hacia el mercado europeo.

---

<sup>145</sup> José Mosquera, *Siria y la guerra del gas en Medio Oriente*, Análisis y Opinión, (30 de noviembre de 2015), <https://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/siria-y-la-guerra-del-gas-en-el-medio-oriente>.

De hecho la propuesta de construcción del gaseoducto en 2009 “*por Qatar, impulsado por Estados Unidos pretende reducir el control de Rusia sobre la energía de Europa, la construcción de un gran gasoducto de casi 5.000 kilómetros para enviar el gas natural qatarí a Europa a través de Arabia Saudí, Jordania, Siria y Turquía.*”<sup>146</sup>

La importancia del gaseoducto radica en que países como Arabia Saudita y Qatar pueden transportar el gas de sus reservas hacia Europa, reduciendo gastos y acortando distancias para acceder a este mercado. Considerando que Estados Unidos tiene como aliados a estos dos países, es lógico que apoye este proyecto ya que podría utilizarlo a largo plazo.

Sin embargo, este proyecto fue rechazado por parte del gobierno sirio, debido a que este afectaba los gaseoductos que tiene Rusia en Europa, país del cual es aliado. Por el contrario, en 2011 Siria firmó con Iraq e Irán un acuerdo para la construcción de un gaseoducto para facilitar el transporte de los tres países hacia Europa.<sup>147</sup> Este acuerdo afecta a los Estados Unidos y a sus aliados en la región principalmente a Qatar quien con el apoyo del mencionado país pretendía con el gaseoducto propuesto trasladar de sus reservas y abastecer al mercado europeo, lo que generaría grandes ganancias económicas para quienes estén involucrados en el proyecto.

Es indiscutible el hecho que Washington cuenta con importantes reservas de gas natural pero estas no son ilimitadas, por esta razón, es trascendental el asegurar la existencia de rutas de acceso donde se cuenta con dicho recurso. Si bien este país es uno de los principales productores a nivel

---

<sup>146</sup> Enrique Montañez, “El gaseoducto más sangriento de la historia”, *250 muertos y 11 millones de desplazados sirios*, noticias, (10 de diciembre de 2015), <http://www.mil21.es/noticia/350/3-guerra-mundial/el-gasoducto-mas-sangriento-de-la-historia:-250.000-muertos-y-11-millones-de-desplazados-sirios.html>

<sup>147</sup> Alejandra Locau, *Siria y la ruta del gas*, noticia, (7 de noviembre de 2014), <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=191723>

mundial también, es uno de los principales consumidores, es por esto que en el futuro necesitará gas de otros países para satisfacer la demanda interna.

Al mismo tiempo, Estados Unidos busca en el Medio Oriente “*garantizar el acceso de sus multinacionales a las importantes reservas de crudo que atesora el subsuelo de la región.*”<sup>148</sup> Por lo cual, es evidente la importancia que representa el territorio sirio para la consecución de los intereses estadounidenses en la región.

En resumen, el objetivo económico tanto de los estadounidenses y sus aliados así como el de los demás países que apoyan a Siria, es uno de los principales motivos por los cuales este país y sus socios tanto regionales como internacionales intervienen.

### **3.1.2 Mantenimiento de influencia en la región (status quo)**

En la actualidad, las grandes potencias en el sistema internacional buscan obtener la máxima influencia sobre ciertas zonas o actores que representan una gran importancia en lo político, económico o estratégico pues son claves para alcanzar sus intereses. Esto ha ocasionado que Estados Unidos pretenda mantener o aumentar la influencia que posee en áreas estratégicas como la del Medio Oriente.

En ese sentido, la influencia que ha tenido en la región, ha sido y es de importancia para mantener sus fines tanto políticos, económicos y estratégicos, los cuales han dependido del momento histórico en los que han ocurrido. Sin embargo, es absolutamente innegable que esto ha sido un punto clave para la consecución de sus aspiraciones en la zona.

---

<sup>148</sup> Ángel Ferrero, *Rusia se ampara en el Derecho Internacional para intervenir en Siria*, internacional, (5 de octubre de 2015), <http://www.publico.es/internacional/rusia-ampara-derecho-internacional-intervenir.html>.

No obstante, la *“posición de hegemonía de Estados Unidos en esa región ha descendido desde el año 2006, proceso que ha estado marcado decisivamente por el triunfo de Hezbollah sobre Israel ese mismo año. El aislamiento internacional sirio comenzó a disiparse por el reforzamiento de la alianza con Irán (e internamente por las elites aliadas al régimen). El apoyo de Siria a Hezbollah, del que recibe la ayuda iraní a través de su territorio, junto al hecho de que esa organización lograra contener el avance israelí durante la invasión de 2006 a el Líbano, hizo que el eje chiita re-emergería fortalecido”*<sup>149</sup> Lo anterior, evidencia la carencia de Estados Unidos en su actuación en el Medio Oriente, ya que no ha logrado debilitar a países que no son sus aliados.

Así mismo, la influencia que tiene ha disminuido producto de la ineficiencia del país para resolver los problemas que varios países tienen y en los cuales han intervenido militarmente para buscarle una solución; pero esto no ha ocurrido y por el contrario ha ocasionado que con la intervención militar haya complicado la situación, ejemplos de esto es Libia, Iraq y Afganistán, en los cuales han surgido grandes problemas internos como la aparición de grupos radicales o facciones que desean controlar el poder estatal.<sup>150</sup>

Como consecuencia, Estados Unidos ha perdido protagonismo en la región debido al fracaso de sus operaciones militares. Así mismo, esta ineficacia ha significado una disminución en la credibilidad ante los demás países que son aliados en la región. Por lo que es evidente que necesita redefinir su política en esa zona; para asegurar que sus intervenciones tengan el mayor éxito

---

<sup>149</sup> Rafat Ghotme y Alejandra Ripoll, “Las relaciones internacionales en la guerra civil siria:” *Estados Unidos y Rusia en la lucha por el poder internacional, vol.9, n°2*, (julio-diciembre 2014), <http://www.scielo.org.co/pdf/ries/v9n2/v9n2a03.pdf>,28

<sup>150</sup> José Pardo de Santayana Gómez de Olea, *Rusia y EE.UU en el laberinto del Medio Oriente*, análisis, (7 de junio de 2017), [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2017/DIEEEA28-2017\\_EEUU-Rusia-Laberinto-OrienteMedio\\_JMPSGO.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA28-2017_EEUU-Rusia-Laberinto-OrienteMedio_JMPSGO.pdf),15

posible y logren los objetivos ya sean políticos, económicos o de otra índole que motivaron su realización, evitando en lo posible perder el apoyo de algunos países en la región.

Precisamente, la actuación de Washington en los últimos años en el Medio Oriente, no ha sido la deseada, ya que la intervención militar del presidente George Bush en Iraq fue duramente criticada por algunos países de la región. Así mismo, durante la presidencia de Barack Obama los esfuerzos por potenciar las relaciones con los países de esta zona no tuvieron los resultados esperados.

Indiscutiblemente, la disminución del dominio en la región se puede observar en *“el alejamiento turco del régimen de Recep Tayyip Erdogan de las decisiones de Washington y sus conversaciones al más alto nivel con Rusia e Irán – como ha sido la reunión de cancilleres celebrada en Moscú el pasado martes 20 de diciembre - la recuperación de Mosul, Alepo, el debilitamiento progresivo de las fuerzas terroristas y la convicción que el despertar islámico ha llegado para consolidarse, ha decidido a los sectores belicistas de la sociedad norteamericana y su complejo militar- industrial, encauzar su actuar político, diplomático y militar hacia conductas aún más agresivas que aquellas que se han desarrollado hasta ahora.”*<sup>151</sup>

Por ese motivo el caso sirio, es prioridad para Estados Unidos ya que la actuación que tenga, le permitiría recobrar credibilidad ante los aliados de la región, esto porque demostraría que es capaz de seguir estableciendo un orden favorable y pudiese “recuperar el prestigio” en la zona.<sup>152</sup>

---

<sup>151</sup> Pablo Jofre Leal., *Estados Unidos, sus aliados y la Guerra sucia contra Irán*, (22 de diciembre 2016), bloggers, <https://www.telesurtv.net/bloggers/Estados-Unidos-sus-aliados-y-la-guerra-sucia-contra-Iran-20161222-0004.html>

<sup>152</sup> Rafat Ghotme y Alejandra Ripoll, “Las relaciones internacionales en la guerra civil siria:” *Estados Unidos y Rusia en la lucha por el poder internacional*, vol.9, n°2, 28

A pesar de la intervención en el conflicto, no ha logrado recuperar protagonismo, debido a que su actuar ha sido criticado por el gobierno de Damasco, Moscú y otros países de la zona por el apoyo brindado a las fuerzas opositoras. Sin embargo, es indudable que la intervención estadounidense *“es parte de una política destinada a sostener o expandir capacidades (en descenso), la preservación de una posición de poder frente a sus competidores regionales y sus intereses en Siria”*<sup>153</sup>, por lo que sigue luchando para así evitar perder el control del país sirio y el Medio Oriente.

El escenario es perfecto para que Estados Unidos demuestre que sigue siendo una gran potencia a nivel mundial y que es capaz de seguir manteniendo la preponderancia de sus intereses en cualquier región del mundo, esto a pesar que existen otras potencias tanto regionales como internacionales que tengan fines en la zona.

Actualmente, la región muestra un panorama complicado hacia país norteamericano, pues su protagonismo en la región está siendo afectado, evidenciándose por ejemplo en la actuación de su gran aliado Arabia Saudita, ya que este país ha tenido un acercamiento de relaciones con Rusia, lo cual se puede observar en la visita que realizó el rey Salman bin Abdulaziz a este país, en la cual se sostuvo un encuentro con el presidente ruso Vladimir Putin en Moscú.<sup>154</sup>

Atendiendo a lo anterior, se infiere que Estados Unidos necesita una estrategia más efectiva para no seguir perdiendo protagonismo y oponerse a la influencia que otras potencias como Rusia puedan ejercer en el Medio Oriente, esto para conservar su posición frente a los asuntos importantes.

---

<sup>153</sup> *Ibíd.*

<sup>154</sup> BBC Mundo, *Que hay detrás del acercamiento entre Rusia y Arabia Saudita que incluye ventas millonarias de armamento ruso a Riad, (7 de octubre 2017)*, <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41524481>

### 3.1.3 Quebrantamiento de alianzas anti-occidentales

Estados Unidos es una de las grandes potencias a nivel mundial, por lo cual necesita *“establecer alianzas especiales con otras naciones que le permiten reforzar su posición con dos medidas básicas: el establecimiento en el extranjero de bases para sus propias tropas y el refuerzo de las fuerzas armadas de ese aliado. Todo para poder emplear rápidamente la disuasión, la amenaza o la fuerza cuando sus intereses estén en peligro.”*<sup>155</sup>

Precisamente, Washington utiliza la disuasión para evitar que los países del Medio Oriente que no son sus aliados, realicen acciones que pudiesen poner en peligro los objetivos que persigue, amenazando y empleando la fuerza para lograrlo; así como contrarrestar la actuación de terceros estados en países que considere bajo su influencia. En ese sentido, el tener poderío militar es una ventaja, pues le permite en la medida de lo posible contener una amenaza militar u de otra índole, debido a que tiene la capacidad para enfrentarlo y realizar ataques.

En efecto, no es al azar que el país norteamericano tenga presencia en los diferentes problemas de la zona, como por ejemplo en el conflicto sirio, su intervención militar es para *“evitar que el eje chiita sobreviva y expanda sus actividades generando de esa forma más inseguridad sobre algunos países vecinos aliados de Estados Unidos, como Israel, Jordania y Turquía.”*<sup>156</sup> Considerando, que el eje chiita es el principal foco de resistencia ante la intervención estadounidense en la región del cual Siria es parte, por lo cual resulta lógico el objetivo de intentar debilitar al eje. Por tal motivo, es de alto valor estratégico el atacar a Damasco, esto con el propósito de que exista un cambio de gobierno y así menoscabar la influencia de los países que

---

<sup>155</sup> Rafat Ghotme y Alejandra Ripoll, “Las relaciones internacionales en la guerra civil siria:” *Estados Unidos y Rusia en la lucha por el poder internacional*, vol.9, n°2, 28

<sup>156</sup>Ibíd.

profesan el chiismo; disminuyendo de esta manera el peligro que pueda representar esta alianza para los fines de Washington en la región.

La intervención militar realizada en Siria, se traduce en la defensa de su influencia en la región, ya que este país tiene un valor político para importantes aliados. Así, la toma de decisiones es de trascendencia debido a la repercusión que tiene sobre varios de sus socios regionales.

Con la intervención militar, pretende evitar que dicho país represente un problema para sus aliados en la región, dado a los apoyos que brinda, ya que *“Siria, bajo la presidencia de Bashar Al-Assad, ha contribuido a la estrategia de Irán en el Levante y el Mediterráneo. Ha apoyado a Hamás, que rechaza el Estado israelí, y a Hezbollah, que impide la cohesión de Líbano.”*<sup>157</sup>

Así mismo, Estados Unidos al tener mayor dominio en Siria podrá debilitar al eje chiita, cuyo líder es Irán, país que desde 1979 no tienen gran acercamiento; por el contrario se ha convertido en el principal país de la zona que rechaza la intervención norteamericana apoyado por el demonizando Eje de la Resistencia<sup>158</sup>, que profesan la misma confesión del Islam. De esta manera se pretende que haya un cambio en el gobierno para así apartarlo de este grupo de países, el cual perdería un aliado y daría una ventaja para occidente ya que si llegase un gobierno cercano, sería de beneficio para Estados Unidos obteniendo un nuevo socio estratégico en la región.

El tener gobiernos pro-occidentales en la zona es de vital importancia, por lo cual el actual gobierno sirio representa un problema, siendo parte del

---

<sup>157</sup>El país. *Los escollos en Siria*, opinión, (11 de junio de 2012), [https://elpais.com/elpais/2012/06/11/opinion/1339404586\\_694565.html](https://elpais.com/elpais/2012/06/11/opinion/1339404586_694565.html)

<sup>158</sup> Es una creación vital en Oriente Medio, conformado por la República islámica de Irán, el Movimiento Libanés Hezbollah, el gobierno sirio, el Movimiento Yemení Ansarolá y otros grupos aliados en la lucha contra la entidad sionista y la injerencia occidental en Oriente Medio.

llamado Eje de Resistencia, ya que defienden los ideales de libertad y no intervención occidental. Por tal razón, Estados Unidos pretende evitar que este movimiento gane fuerza porque representaría una amenaza para los objetivos de ganar o mantener protagonismo en la zona.<sup>159</sup>

Este país trata de controlar y desaparecer los movimientos que puedan surgir en contra de occidente, debido a que la existencia de estos, menoscaba la capacidad para establecer o mantener las alianzas en una zona clave tanto en términos económicos, geoestratégicos y políticos para el país.

Las relaciones de Estados Unidos durante el gobierno de Barack Obama con los aliados tradicionales, cambiaron debido a que “*los acuerdos con Irán fueron un aviso de que Washington estaba dispuesto a ejecutar su propia estrategia en el Medio Oriente, aún en contra de la opinión de Israel y Arabia Saudita.*”<sup>160</sup> Por tal razón, el debilitar alianzas que están en contra de occidente es de valor geopolítico para Estados Unidos, pues, las relaciones con sus aliados no están en su mejor momento.

Actualmente, el acercamiento entre Arabia Saudita y Rusia puede representar una amenaza, debido a que si pierde a un aliado tan importante, puede existir un panorama distinto al actual en cuanto a alianzas se refiere para el caso estadounidense. Es fundamental conservar los mismos aliados en la región y tratar de tener nuevos, esto siempre con el objetivo que el panorama geopolítico en el Medio Oriente no cambie en contra de sus intereses.

---

<sup>159</sup> Pablo Jofre Leal, *El Eje de la Resistencia y su papel en el Medio Oriente*, Opinión, (29 de octubre 2016),

<sup>160</sup> José Pardo de Santayana Gómez de Olea, *Rusia y EEUU en el laberinto del Medio Oriente*, análisis, (7 de junio de 2017), [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2017/DIEEEA28-2017\\_EEUU-Rusia-Laberinto-OrienteMedio\\_JMPSGO.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA28-2017_EEUU-Rusia-Laberinto-OrienteMedio_JMPSGO.pdf).

### 3.2 Intereses geopolíticos de la Federación Rusa en Siria

A diferencia de lo que concurría en Libia, *“Siria es un enclave de alto valor geoestratégico, donde se dan cita intereses geopolíticos de alta prioridad para numerosos actores. De hecho la situación actual del conflicto es consecuencia directa de la presencia de dichos intereses”*.<sup>161</sup>

Partiendo de lo anterior, el Presidente Vladimir Putin, desde el inicio del conflicto ha demostrado una postura de apoyo diplomático directo al régimen sirio a nivel internacional. Precisamente, este apoyo se ha evidenciado en la negativa, a través del veto, de condenar las acciones del gobierno de Bashar Al-Assad a través del Consejo; y además, el presidente ruso, en sus declaraciones emitidas, defendía abiertamente la soberanía e integridad territorial del país y por consiguiente ha sido uno de los últimos países en intervenir militarmente en el conflicto, en septiembre de 2015.

No obstante, aunque el presidente *“en su discurso ante la ONU el 15 de septiembre de 2015, afirmó que la campaña militar rusa en Siria se dirigía contra EI y propuso crear una coalición internacional única para la lucha contra el terrorismo (ya existía una liderada por Estados Unidos); la voluntad rusa de luchar contra los yihadistas se ha puesto en cuestión, pues sólo un 20% de los ataques de la aviación rusa están dirigidos contra EI mientras que el 80% consiste en bombardeos contra las posiciones de rebelde.”*<sup>162</sup>

Siria, es sólo un peón más en el tablero geopolítico de Moscú y Washington, ya que el conflicto constituye un escenario para promover sus intereses de

---

<sup>161</sup> Francisco José Berenguer Hernández, *¿Hacia dónde nos lleva la guerra civil siria?*, Fundación Dalnet, (2014), <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4836596>.

<sup>162</sup> Mira Milosevich-juaristi, *La finalidad estratégica de Rusia en Siria y las perspectivas de cumplimiento del acuerdo de Astaná*, Real Instituto Elcano, (23 de mayo de 2017), <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/366c25bc-017e-404a-975a-ccc80fa9ab10/ARI43-2017-MilosevichJuaristi-Finalidad-estrategica-Rusia-Siria-acuerdo-Astana.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=366c25bc-017e-404a-975a-ccc80fa9ab10>

manera unilateral. No obstante, para Rusia, Siria representa uno de sus aliados importantes estratégicamente, para los objetivos rusos en Medio Oriente. Es evidente que se ha convertido en la plataforma para alcanzar muchos de sus propósitos a nivel regional como internacional, puesto que pretende recuperar su influencia, demostrando su respuesta ante la intervención de Estados Unidos frente a su aliado, recuperando protagonismo y a su vez mantiene a su gran aliado en la zona, lo cual puede favorecer el crecimiento del mercado de armamento ruso y fortalecer la base de Tartus. Los alcances mencionados anteriormente son parte de una finalidad estratégica amplia a largo plazo que posee Rusia en Siria, y por consiguiente en Medio Oriente.

Para comprender esta estrategia, es necesario abordar ampliamente los intereses principales que tiene, por lo cual se presentan en el siguiente apartado.

### **3.2.1 Mantenimiento y consolidación de la base Tartus**

Rusia mantiene la base naval de Tartus, en el Mediterráneo y constituye la mayor instalación fuera de su territorio, que fue establecida por la ex Unión Soviética en 1971 tras la celebración de un acuerdo entre ambos países para la utilización de la base naval de Tartus por parte de la URSS. A pesar de que esta base no es muy grande, es la única entrada que tiene el gobierno de Putin al Mar Mediterráneo y a su vez funciona como base logística y de mantenimiento de los buques rusos que operan en el Mediterráneo. Es evidente, que la posibilidad de la caída del régimen de Bashar Al-Assad significaría poner en riesgo el mantenimiento y consolidación de esta, la cual es una pieza estratégica clave en el Medio Oriente para Rusia.

**Imagen 3.2.1.1 Ubicación de la base de Tartus**



**Fuente:** *Templars, Tempests, and Turmoil: Syria, Russia, and the West*, Desert Beacon, septiembre 2013, <https://desertbeacon.wordpress.com/tag/tartus/>

Es sustancial tener en cuenta que Tartus es el segundo puerto de importancia de Siria y dispone de buenas líneas de comunicaciones con el interior del país. De alguna manera, para Rusia, aumenta significativamente la capacidad operacional de la armada en la región. Dicha ubicación le permite a la armada desplazarse en un periodo relativamente corto (días), al Mar Rojo a través del Canal de Suez, o al Océano Atlántico a través del estrecho de Gibraltar, otorgándole presencia en la región, convirtiéndose en una expresión de poder frente a Estados Unidos y otras potencias mundiales y regionales. A su vez, el acceso a Tartus le da una salida al Mar Mediterráneo a su flota estacionada en base Sebastopol (Ucrania) en el Mar Negro.

La importancia radica, en que constituye *“el puerto al cual llegan las armas para apoyar el régimen sirio, según el reporte del Institute for the study of war, está siendo utilizada como un punto de entrega de armas y municiones*

*con destino al régimen. En particular, el buque mercante Alaed ha mostrado que funciona como el punto de entrega verificada, de helicópteros rusos de ataque MI-24.”<sup>163</sup>*

Así mismo, esta base permite a Rusia “monitorear las actividades aliadas en el Mediterráneo Oriental, los movimientos navales israelíes y las operaciones de la base Incirlik en Turquía. También, permite la evacuación de ciudadanos rusos en caso que exista crisis en el país y constituye un frente para la lucha contra la piratería en el Cuerno de África.”<sup>164</sup> Por este motivo, el mantenimiento de Tartus es un objetivo de interés nacional pues su uso permite aumentar la presencia rusa en la región y perturba la presencia militar que Estados Unidos tiene en Medio Oriente.

Además, es importante destacar que la base posee una posición privilegiada, puesto que el control de esta le ofrece a Rusia entrada a Medio Oriente y al Mediterráneo de forma permanente. “Esto le da un enclave militar en las puertas de Occidente y del Mundo Árabe, mostrando así el alcance que tiene fuera de su territorio. Finalmente, Tartus es un contrapeso estratégico a la base de Incirlik en Turquía. Estados Unidos y el Reino Unido buscan monitorear el Mediterráneo mediante esta base área, así mismo desde Incirlik se han desplegado importantes misiones militares en la región, como en el caso de exploración en la guerra en Iraq en el 2001 y apoyo en la guerra de Afganistán después del 9/11. Así pues el control sobre Tartus por

---

<sup>163</sup> María Alejandra Benavides Soto, *Los intereses de la federación rusa en Siria en términos de Grand Strategy entre los años 2013 y 2015*, ( tesis de licenciatura, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Argentina, 2016), 29, <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/13234/1020785233%202016%20.pdf?sequence=10>

<sup>164</sup> Rodríguez Chirino, Clara, Colom Piella, Guillen, “La geopolítica de las bases militares,” documento, (octubre de 2017), [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_investig/2017/DIEEEINV14-2017\\_Geopolitica\\_BasesMilitares-V\\_RguezChirino-GuillemColom.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2017/DIEEEINV14-2017_Geopolitica_BasesMilitares-V_RguezChirino-GuillemColom.pdf)

*parte de Moscú, es una forma de generar un contrapeso a la base en territorio turco, manteniendo un enclave en la zona.*<sup>165</sup>

Ahora bien, parte del interés es mantener y consolidar la cooperación militar con Siria y a raíz de su constante apoyo hacia el régimen de Bashar Al-Assad en el conflicto, por lo cual, en enero de 2017, ambos países celebraron un acuerdo que estará vigente por 49 años, en donde se establece que Rusia llevará a cabo en dichas instalaciones reparaciones, restablecerá las reservas de víveres y habilitará el lugar para el descanso de las tripulaciones. Así mismo, se establece que protegerá las fronteras marítimas y el espacio aéreo del puerto. Finalmente, se acordó que tendrá el derecho de transportar todo tipo de armas a este punto.

En efecto, el objetivo de Moscú de mantener y consolidar la base naval de Tartus, no se fija sólo en términos territoriales sino también militares, ya que en la actualidad Estados Unidos posee alrededor de 800 bases en diferentes del globo<sup>166</sup>, lo cual en proporción, a las bases militares rusas se encuentran en desventaja; significando que en términos militares que Washington tiene un mayor alcance global que Rusia.

En definitiva, tener bases militares en el exterior le permite a las grandes potencias como Estados Unidos y Rusia maximizar y proyectar su influencia en las zonas en las que tienen o establecen, lo que tiene repercusión a nivel

---

<sup>165</sup> María Alejandra Benavides Soto, *Los intereses de la federación rusa en Siria en términos de Grand Strategy entre los años 2013 y 2015*, (tesis de licenciatura, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Argentina 2016), <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/13234/1020785233%202016%20.pdf?sequence=10>, 29

<sup>166</sup> Mark Wilson, *¿Por qué EE.UU. tiene unas 800 bases militares por todo el mundo?*, RT en español, publicación mayo 2015, <https://actualidad.rt.com/actualidad/176300-bases-eeuu-mundo-causas>

global.<sup>167</sup> En ese sentido, el tener bases militares en regiones tan complicadas y estratégicas como lo es el Medio Oriente es trascendencia pues permite tener un punto clave para el logro de los intereses nacionales que persiguen cada Estado en lo estratégico, político, económico y militar pues permite tener conocimiento sobre lo que está sucediendo en diversas regiones; y en caso que haya actuaciones que puedan dañar sus intereses actuar para evitarlo según sea el caso.

### 3.2.2 Protagonismo en la escena internacional y regional

Siria, durante estos 6 años de conflicto se ha convertido para Moscú, en una plataforma para romper en cierto grado de aislamiento internacional al que occidente le sometió luego de la caída de la URSS.

Para Ekaterina Stepanova<sup>168</sup>, la participación de Rusia en el conflicto sirio demuestra su recelo, pero también sus objetivos y sus ambiciones a largo plazo en la escena internacional; evidenciándose así, que uno de sus intereses principales es recuperar un lugar y un papel en el orden internacional postsoviético y reafirmar de manera general su papel de gran potencia en la región, presentándose como un garante del statu quo existente antes del inicio del conflicto. Al mismo tiempo, *“Putin demuestra, una vez más, su habilidad para rentabilizar las contradicciones de los países occidentales, incapaces de adoptar una estrategia coherente para desactivar la guerra civil siria. La improvisación que ha presidido la respuesta a la crisis de los refugiados en Europa guarda no pocos paralelismos con la indecisión*

---

<sup>167</sup> Rodríguez Chirino, Clara, Colom Piella, Guillen, “La geopolítica de las bases militares,” documento, (octubre de 2017), [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_investig/2017/DIEEEINV14-2017\\_Geopolitica\\_BasesMilitares-V\\_RguezChirino-GuillemColom.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2017/DIEEEINV14-2017_Geopolitica_BasesMilitares-V_RguezChirino-GuillemColom.pdf)

<sup>168</sup> Investigadora principal y directora de la Unidad de Estudios sobre Paz y Conflictos en el Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales (IMEMO) de la Academia de Ciencias de Rusia, Moscú. Autora de Rusia en la sociedad internacional, Perspectivas tras el retorno de Putin.

*a la hora de combatir al EI, que ha interrumpido su meteórico avance pero ha afianzado su posición en las zonas bajo su control.”<sup>169</sup>*

Desde 1996, el objetivo central y oficial de la política exterior de Rusia es reforzar la tendencia a la multipolaridad en el mundo, a fin de reducir gradualmente el unilateralismo estadounidense y recuperar su poderío perdido en la escena regional e internacional.<sup>170</sup> En efecto, busca un nuevo equilibrio del orden mundial que propicie una reconfiguración de las relaciones con Estados Unidos.

Este establecimiento de lazos sobre la base del reconocimiento del país ruso como un actor clave dentro del sistema internacional, ha sido evidente en el acercamiento de Washington y Moscú para dialogar sobre las medidas a tomar sobre el conflicto sirio y el futuro de dicho país. Este encuentro se celebró en 2014, en la Cumbre de G8, en la cual se negoció un acuerdo para que Siria entregará sus armas químicas; lo cual al ser aceptado por mediación de Rusia, le otorgó a Moscú credibilidad, legitimidad y protagonismo frente a los países occidentales.

Precisamente, factores como la precaria situación en Siria, la extensión del terrorismo en la región, además del reconocimiento del fracaso de la Coalición Internacional, han contribuido al establecimiento del poderío ruso en la región mediante su operación; ocasionando un cambio de orientación política de países de Medio Oriente hacia Moscú, puesto que Rusia con el apoyo que ha brindado al régimen de Bashar Al-Assad, ha propiciado que los

---

<sup>169</sup> Ignacio Álvarez Osorio, *El pretexto de Rusia*, opinión, (8 de octubre de 2015), [https://elpais.com/elpais/2015/10/06/opinion/1444155660\\_772239.html](https://elpais.com/elpais/2015/10/06/opinion/1444155660_772239.html)

<sup>170</sup> Jacques Lévesque, *Rusia regresa a la escena internacional*, Internacional, (3 de noviembre de 2013), <http://www.fundamentar.com/index.php/internacional/item/3027-rusia-regresa-a-la-escena-internacional>.

países de la zona aumenten su confianza en el Kremlin y pueda percibirse como un aliado importante de apoyo a sus intereses.

De esta manera, desde el inicio de la intervención de Estados Unidos en el conflicto sirio, *“tanto Moscú como Damasco denuncian la política “desestabilizadora” de Estados Unidos; en sus respectivas esferas de influencia ambos mandatarios buscan representar un contrapeso a la potencia hegemónica.”*<sup>171</sup>

En definitiva, plantea una salida al conflicto sirio en donde posea un protagonismo como actor mediador y de confianza ante sus socios, y a su vez, que los países occidentales acepten al Kremlin como un actor clave dentro del sistema. Es posible que, si Washington siga actuando unilateralmente para derrocar a Bashar Al-Assad, a pesar de las negociaciones en curso y de la presencia de tropas rusas que protegen al régimen, Putin podría responder aumentando su implicación militar y abandonando cualquier intento de diálogo.

*“El retorno después de una ausencia casi total tras la Guerra Fría, está en directa relación con el rol que ha desempeñado históricamente en esa región; durante la era soviética sus intereses se plasmaron mediante el establecimiento de zonas de influencia gobernadas por Estados revisionistas o nacionalistas. La política rusa hacia Siria se circunscribe en una dimensión sistémica: una visión de orden multipolar donde Rusia pueda gestionar sus intereses o convertirse en un actor influyente y, al mismo, tiempo promover la implantación de normas internacionales distintas a las que promueven los*

---

<sup>171</sup> Marta, Tawil. *Las relaciones de Siria con Rusia: juego de equilibristas*, (México 2009), <http://www.redalyc.org/pdf/599/59921092003.pdf>, 35

*aliados occidentales. Siria, pues, se ha convertido en el nuevo pilar de la estrategia equilibrada de Rusia en el Medio Oriente.*"<sup>172</sup>

Finalmente, la defensa del régimen se circunscribe en una dinámica amplia de su política exterior orientada a cumplir sus fines en la región. Así, el papel mediador que ha protagonizado el país ruso se convierte en otro instrumento para obtener ventajas en las relaciones con Estados Unidos y Occidente, rompiendo el aislamiento internacional y obteniendo reconocimiento como un actor favorable para mantener la estabilidad en la zona. Además, el retorno en la escena internacional, y específicamente en Medio Oriente, pretende establecer áreas de influencia que le permitan gestionar sus alcances como una potencia influyente, y encontrar mecanismos para contener la expansión del poderío estadounidense.

### **3.2.3 Mantenimiento de un aliado político y económico en la región con miras a fortalecer su influencia en la región**

Desde la llegada de George W. Bush al poder, Damasco ha seguido una estrategia diplomática destinada a diversificar sus fuentes de poder y alianzas a nivel internacional; esto, con el objetivo de romper su aislamiento internacional y fortalecer su actuación a nivel regional. En ese sentido para Siria, Rusia representa una alianza importante, desde su establecimiento de relaciones con la ex URSS en 1944, año en el cual, debido al contexto de bipolaridad Damasco decidió convertirse en un aliado estratégico. Desde ese momento, las relaciones entre ambos países han tenido altibajos en términos generales, presentado dinámicas de cooperación entre los dos países en

---

<sup>172</sup> Rafat, Ghotme. Alejandra, Ripoll. "Las relaciones internacionales en la guerra civil siria:" *Estados Unidos y Rusia en la lucha por el poder internacional*, vol.9, n.2, (julio-diciembre de 2014), [www.scielo.org.co/pdf/ries/v9n2/v9n2a03](http://www.scielo.org.co/pdf/ries/v9n2/v9n2a03), 28

términos de educación, infraestructura y sobretodo en asuntos militares (dado el establecimiento de la Base Tartus).

Actualmente, Moscú tiene una Grand Strategy<sup>173</sup> reflejado a través de los intereses de Vladimir Putin en Siria. Si bien la justificación para adherirse a la lucha contra el EI se dió a través de un discurso anti terrorista y de contención, esta no es la única razón. El Kremlin busca hacer especial énfasis en su relación, exaltando su rol como aliado estratégico en la región y así afianzar sus lazos en el comercio de armas con este país y presentarse como un actor clave y de importancia en la escena internacional.<sup>174</sup> Indiscutiblemente, Rusia está decidida a mantener su punto de apoyo estratégico en Medio Oriente representado por Siria, lo que ha implicado proporcionar armas y protección política al gobierno.

Es importante mencionar, que uno de los intereses de Moscú es fortalecer la posición rusa, y por ende en la región; en otras palabras, utiliza a Siria como una de sus plataformas más importantes para proyectarse. Dentro de esta perspectiva, las áreas con más conexiones con Siria son el Líbano, Palestina, Iraq e Irán. *“Desde esa óptica, los intereses de ambos convergen por lo menos en dos aspectos: conservar su estatus de actores imprescindibles en Medio Oriente y aumentar la legitimidad de los gobiernos*

---

<sup>173</sup>Grand Strategy is the the level of national statecraft that establishes how states, or other political units, prioritize and mobilize which military, diplomatic, political, economic, and other sources of power to ensure what they perceive as their interests. Traducida al español significa: Es el nivel más alto de habilidad política nacional, que establece cómo los estados, u otras unidades políticas, priorizan y movilizan recursos militares, diplomáticos, políticos, económicos, y otras fuentes de poder para asegurar lo que ellos perciben como sus intereses.

<sup>174</sup> María Alejandra Benavides Soto, *Los intereses de la federación rusa en Siria en términos de Grand Strategy entre los años 2013 y 2015*, (tesis de licenciatura, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Argentina 2016), 29, <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/13234/1020785233%202016%20.pdf?sequence=10>

*en el poder. La convergencia de ambas metas los conduce a desplegar esfuerzos continuos con el fin de mantenerse cercanos.*"<sup>175</sup>

Simultáneamente, está presentando una capacidad de introducir respuestas originales en conflictos existentes, incrementado su capacidad de actuar independiente, de ahí que su proyección hacia Medio Oriente sea de reconstruir su poder, planificando en términos geoestratégicos y buscando incrementar su capacidad defensiva, para ser reconocido como aliado defensor y de confianza. Además, esta nueva coyuntura está siendo posible por los conflictos que genera la política exterior norteamericana y el fracaso esta presentado ante el accionar para resolver el conflicto sirio.

#### **3.2.4 Intereses comerciales**

A inicios del año 2005 los intercambios comerciales entre Rusia y Siria sumaban solamente 218 millones de dólares; un año después alcanzaban 460 millones de dólares; entre 2007 y 2008 alcanzaron mil millones de dólares<sup>176</sup>. Si bien, esta cantidad no representa un monto comercial importante para Moscú, comparado a otras relaciones, es destacable que el establecimiento de estas son favorables para intereses y proyectos a largo plazo que posee en la región.

Como se ha hecho referencia anteriormente, Damasco tiene un valor estratégico innegable al ubicarse al noreste de Egipto y al norte de la península arábiga, además de representar un puente entre Iraq y el Mediterráneo. De ahí que, para los países, en específico Rusia, estos datos geográficos representan una ventaja importante de poder tanto en la región como a nivel internacional; así, por ejemplo su interés por obtener presencia

---

<sup>175</sup> Marta, Tawil. *Las relaciones de Siria con Rusia: juego de equilibristas*, (México 2009), 35, <http://www.redalyc.org/pdf/599/59921092003.pdf>

<sup>176</sup> *Ibíd.*

en el sector de la energía y el transporte de Siria, impulsa de alguna manera su apoyo hacia el gobierno de Bashar Al-Assad. En consonancia con lo anterior, es importante detallar a continuación los intereses comerciales principales que posee y que puede alcanzar a través de este.

#### **3.2.4.1 Establecimiento de un acuerdo para la construcción de un gaseoducto que atravesaría Siria, con miras a potenciar su mercado de hidrocarburos hacia Europa**

*“Para el año 2030 se estima que la dependencia en la Unión Europea de energías fósiles será entre el 69% y el 77%. Problemas como las sanciones económicas o la inestabilidad política condicionan los precios de los hidrocarburos. Otros, como los ciberataques, el terrorismo y las catástrofes ecológicas por los vertidos de petróleo, afectan también a su suministro. Nuevos hallazgos de petróleo y gas en Israel, Siria, Líbano, territorios palestinos y Chipre están configurando una nueva geopolítica de la energía dentro de un marco de conflicto cada vez más complejo en Oriente Medio.”<sup>177</sup>*

A medida que se han descubierto nuevos yacimientos de petróleo y gas en la región, principalmente en la región conocida como la Cuenca del Levante, se ha suscitado un incremento en la estructura del conflicto político de la zona, ya que es evidente que representa una franja energética de importancia para la explotación de un mercado de hidrocarburos. De ahí que Rusia posea un incentivo adicional para mantener y desarrollar las relaciones con Damasco, puesto que quiere continuar aumentando la presencia y la influencia de las empresas de energía en la región y, cuando sea posible, crear nuevas rutas de comercio de estos para abastecer a Europa.

---

<sup>177</sup> Natividad Carpintero Santamaría, “Seguridad energética en el suministro de petróleo y gas natural:” *factores de vulnerabilidad y nuevas rutas de abastecimiento*, investigación, (5 de diciembre de 2013), [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_trabajo/2013/DIEEET\\_052013\\_Seguridad\\_Energetica\\_N.Carpintero.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_trabajo/2013/DIEEET_052013_Seguridad_Energetica_N.Carpintero.pdf), 18

No obstante, a diferencia de otros países de Medio Oriente, Siria no posee grandes cantidades de reserva de petróleo y gas, ya que constituye el 0,1% de las reservas mundiales de petróleo y el 0,15% de las reservas de gas<sup>178</sup>. Precisamente, el interés principal, es la posición estratégica para constituir un paso de hidrocarburos por la zona, ya que como se ha descrito en el apartado anterior, posee salida al Mar Mediterráneo y fronteras con el Líbano, Israel, Turquía, Irak, Jordania y Palestina. En ese sentido, no es al azar que la mayoría de los países involucrados en el conflicto, son exportadores de gas, con intereses en uno u otro gasoducto que compiten por cruzar el territorio sirio, ya sea para librar el gas catari o el iraní a Europa.

En parte, para muchos expertos, el interés ruso es detener el proyecto catari para construir un gasoducto que atravesaría Arabia Saudí, Jordania y Siria enlazando con Turquía antes de llegar a Europa; ya que Qatar es uno de los aliados más cercanos de Estados Unidos en la región, lo que puede favorecerle con una ventaja en los mercados mundiales de gas y el fortalecimiento de Qatar como actor regional. Ante ese hecho, el presidente sirio, rechazó el proyecto al entender que perjudicaba los intereses de su aliado ruso; negociando, así, con Irán la construcción de un gaseoducto que transportaría desde Irán a Líbano; fortaleciendo el papel de Irán como actor regional, siendo uno de los mayores aliados rusos y favoreciendo, de alguna manera al país.

En resumen, Damasco sigue una política de poder con la que explota las ventajas que posee por su posición geográfica como país del frente de batalla, para obtener beneficios en otro donde no las tiene (tecnología militar, economía). El paso de gaseoductos por el territorio tiene una importante

---

<sup>178</sup> Jorge Orbe León, *La guerra civil en Siria y la geopolítica mundial*, guerra siria, nº 58, (27 de noviembre de 2013), <https://afese.com/img/revistas/revista58/guerrasiria.pdf>, 23

dimensión estratégica y política. Muy probablemente está lejos de volverse imprescindible para Rusia en términos económicos. Sin embargo, las facilidades que Siria otorga a países como Moscú en el área comercial y económica son un medio por el que intenta ser un importante socio comercial. En otras palabras, se trata de un esfuerzo consciente por desplegar un papel regional, volverse útil a los socios comerciales.<sup>179</sup>

#### **3.2.4.2 Expandir el mercado de armamento ruso**

Para Rusia, el conflicto sirio ha representado no solo una oportunidad de mercado para hacer capital con la venta de armas, sino que Siria es un aliado estratégico que debe ser defendido, para el cual el suministro de armas ha sido esencial para asegurar la influencia dentro del futuro. De ahí que, el apoyo de Putin para sostener al régimen no solo se debe a la cercanía y relaciones que mantiene con este aliado, sino al hecho de que es un importante comprador de armas rusas, es decir, un Estado cliente.

Siria, ha sido un aliado ruso desde la era soviética y desde entonces dicho país ha sido cliente de armamento ruso. En consecuencia, el comercio de armas rusas con Siria en algunas ocasiones, se ha percibido como una manera de influenciar en el territorio y en la región. *“Putin también se proyecta como el mayor promotor en el reciente aumento de la cuota global de armas en venta a nivel mundial y se preocupa por la imagen de un Estado en quién confiar en términos de provisión de armas. En este contexto afirma que el avance mediante el diálogo, el beneficio mutuo técnico-militar es un*

---

<sup>179</sup> Marta, Tawil. *Las relaciones de Siria con Rusia: juego de equilibristas*, (México 2009), <http://www.redalyc.org/pdf/599/59921092003.pdf>, 35

*instrumento importante, de la promoción de sus intereses en política exterior.”*<sup>180</sup>

Precisamente, la dependencia que tiene el régimen de Bashar Al-Assad con respecto a Rusia va más allá de las relaciones de amistad, del contrapeso de los países occidentales en la región y de cooperación que históricamente existen entre estos dos países. En el contexto del conflicto, la compra de armas le es fundamental al gobierno de Damasco, ya que en las condiciones en que se encuentra, con su legitimidad siendo cuestionada y una sociedad Internacional con temor a que las armas caigan en manos de grupos terroristas, en específico del EI, conseguir a otro proveedor resulta casi imposible para el régimen.

El comercio de armas ha ido en aumento, ya que de acuerdo con los datos del, Instituto de Estocolmo para la Paz, (SIPRI) las importaciones sirias de armas se incrementaron en un 580% entre los años 2002-2006 y 2007-2011, siendo el principal suministrador Rusia con un 78% del material, seguido muy de lejos por Bielorrusia con un 17% e Irán con un 5%. Así mismo, desde el año 2000, y de acuerdo a los datos suministrados por el país presidido por Vladimir Putin a la base de datos UN Comtrade, Rusia ha exportado armas a Siria por valor de 1.800 millones de dólares. El 98% de esta cantidad se concentra entre los años 2010 y 2013.<sup>181</sup>

Para ilustrar mejor, según datos del SIPRI, el comercio de armas en Siria, los contratos ascendieron a \$687 millones en 2011 y 2012. Así mismo, en el año 2013 Rusia obtuvo ganancias por 8,107 millones de dólares en

---

<sup>180</sup> María Alejandra Benavides Soto, *Los intereses de la federación rusa en Siria en términos de Grand Strategy entre los años 2013 y 2015*, 29

<sup>181</sup>Alberto González Morales, *¿Qué intereses tiene Rusia en Siria?*, opinión, (21 de mayo de 2013), [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2013/DIEEEO48-2013\\_InteresesRusos\\_enSiria\\_MoralesGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO48-2013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf), 14

exportaciones de armas, de las cuales 351 millones de dólares provienen de exportaciones a Siria<sup>182</sup>.

Es importante mencionar que el sector de defensa ruso es uno de los más importantes del tejido industrial y una de las principales fuentes de divisas. *“En el pasado y debido a las sanciones que se aplicaron contra Irán, Rusia ya perdió el contrato de suministro a dicho país de sistemas de defensa aérea S-300. Recientemente en la crisis de Libia la actitud adoptada por las autoridades rusas le condujeron a perder los contratos que el régimen del Coronel Gadafi había firmado. Estos dos ejemplos dejaron huella en la política de las ventas de armamento y de los propios intereses rusos marcando el camino a seguir en el futuro, como así lo está demostrando con la actitud en la crisis Siria y en el resto de países afectados por la Primavera Árabe”*.<sup>183</sup>

En otras palabras, la estrategia de Moscú en el conflicto ha sido evidente a través del despliegue de las Fuerzas del Ejército ruso, los cuales han mostrado al mundo la efectividad y calidad del armamento fabricado en el territorio. Así, Siria, ha sido la plataforma perfecta para demostrar las capacidades de la tecnología militar en el terreno, atrayendo la atención de potenciales clientes, restablecer sus vínculos económicos con algunos de sus antiguos socios el mundo árabe y favorecer el aumento de la cooperación en armamentos con países estratégicos en la región.

---

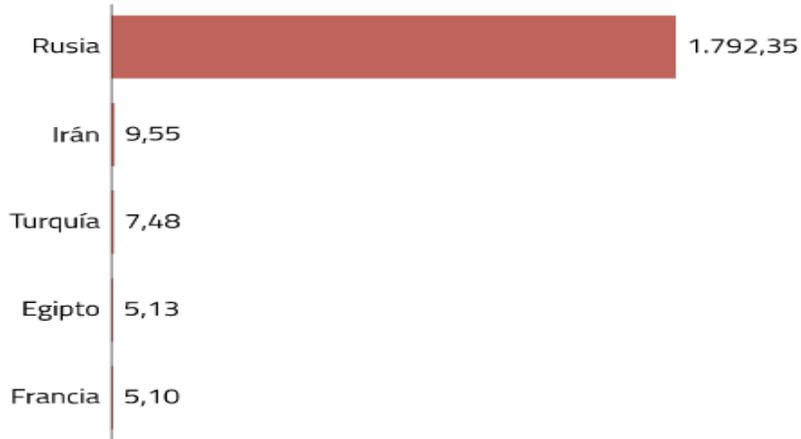
<sup>182</sup>Ibíd.

<sup>183</sup>Ibíd.

**Tabla. 3.4.2.1 Principales exportadores de armas a Siria entre 2000 y 2014**

Cifras en millones de dólares de exportaciones reportadas por los países de origen

Exportaciones de armas a Siria



**Fuente:** El confidencial, *el peso de Rusia y Estados Unidos en la región, mundo*, (19 de noviembre de 2015), [https://www.elconfidencial.com/mundo/2015-11-19/importaciones-exportaciones-armas-siria-irak\\_1098616/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2015-11-19/importaciones-exportaciones-armas-siria-irak_1098616/)

En definitiva, actualmente, Siria se ha convertido en un cliente importante para Rusia, no en términos de cantidad, puesto que como ya se mencionó, el porcentaje de exportación de armas no es indispensable para Moscú; no obstante, es una cantidad representativa y lo considera como una plataforma para demostrar su arsenal armamentístico frente a Estados Unidos, adquiriendo así credibilidad y a largo plazo pueda potencializar y expandir el mercado de armas en Medio Oriente.

### **3.2.5 Mantener la seguridad en la región del Cáucaso Norte**

Rusia al igual que Estados Unidos, ha justificado su intervención militar en Siria como un acto para combatir a los grupos yihadistas fuera del territorio y evitar algún escenario que va en contra de su seguridad nacional. En ese sentido, la prioridad es preservar un estado sirio unido y mantener al régimen de Bashar Al-Assad en el poder como barrera de contención frente al EI;

evitando el fortalecimiento en el territorio sirio de manera permanente desde la que pudieran atacar a Moscú en el futuro o que puedan consolidarse y expandirse, especialmente en el Cáucaso Norte<sup>184</sup>.

La presencia de grupos extremistas radicales en el Cáucaso Norte representa una amenaza para la seguridad con la que lucha desde 1994, en especial en Chechenia. Actualmente, hay varios grupos que han jurado la lealtad al EI en junio de 2015 y voluntarios procedentes de la zona luchan en las filas de los yihadistas, de ahí, la preocupación por parte de Moscú por contener el avance de los islamistas, y erradicarlos como amenaza.

*“Estos grupos representan dos amenazas directas para Rusia: la posibilidad de propagar aún más grupos separatistas en el sur de su territorio, generando que las fuerzas separatistas de Chechenia se fortalezcan con el apoyo de redes islámicas transnacionales. La presencia de esta organización terrorista en su territorio conlleva también la vulnerabilidad del Estado en todo sentido, puesto que atenta contra su población, su territorio y su soberanía.”<sup>185</sup>*

El surgimiento del EI ha proporcionado una nueva orientación a varios grupos del Cáucaso Norte, lo cual el retorno de estos combatientes a Rusia podría dar lugar a una nueva oleada de atentados, poniendo en peligro y

---

<sup>184</sup> El Cáucaso se localiza en el sudeste del continente europeo, entre el mar Negro y el mar Caspio, a caballo entre Europa y Asia. La vertiente norte pertenece a Rusia y en ella se hallan siete repúblicas autónomas: Chechenia, Osetia del Norte, Ingushetia, Daguestán, Kabardino-Balkaria, Karachevo-Cherkesia y Adiguea. El Cáucaso Norte constituye un territorio profundamente inestable del espacio post soviético, sobre todo a causa de los conflictos que lo han atravesado, tanto en Chechenia, como en Osetia del Sur y Abjasia. Fernando Navarro, *El Cáucaso: la zona más conflictiva de Rusia*, internacional, (27 de marzo de 2010), [https://elpais.com/internacional/2010/03/29/actualidad/1269813613\\_850215.html](https://elpais.com/internacional/2010/03/29/actualidad/1269813613_850215.html)

<sup>185</sup> María Alejandra Benavides Soto, *Los intereses de la federación rusa en Siria en términos de Grand Strategy entre los años 2013 y 2015*, 29

representado un desafío para la permanencia en el poder del régimen de Putin; ya que quedaría desacreditado al no poder ofrecer seguridad a los rusos ante la amenaza de estos grupos y atentados.<sup>186</sup> En definitiva, la existencia de grupos extremistas en la zona, constituye una amenaza para la cohesión del país, puesto que se irradian movimientos separatistas.

### **3.3 Intervención militar de Estados Unidos en el conflicto sirio**

Los países buscan una técnica para intervenir en algunos estados que posean intereses o que deseen combatir algún grupo que este causando graves problemas en un territorio determinado y que pueda perjudicar la seguridad nacional de los demás. En el caso de Estados Unidos, ha utilizado una Coalición Internacional para realizar ataques hacia sus objetivos en Siria. A continuación se desarrollara la estrategia que este ha tomado.

#### **3.3.1 Estados Unidos de América (estrategia)**

Los Estados Unidos llevan a cabo un plan para intervenir en Siria y entrenar a los mercenarios, justificando su participación a través de la batalla por contrarrestar el EI; esto se ha evidenciado a partir de la importancia estratégica que posee Siria en Medio Oriente, puesto que Estados Unidos tiene como finalidad en su intervención derrocar al presidente Bashar Al-Assad e influir en la instauración de un régimen favorable a sus objetivos tanto en el territorio sirio como en sus proyecciones a nivel de la región.

Partiendo de lo anterior, Washington desde su intervención ha utilizado una estrategia militar muy cautelosa, justificando su accionar a través del terrorismo existente en Siria, estos bombardeos no han sido directos u

---

<sup>186</sup> Elena Pokalova, *Del Cáucaso Norte a Siria e Irak*, nº 48, artículo, (2015-2016), <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/del-caucaso-norte-a-siria-e-irak/>

oficiales, ya que el país norteamericano ha intervenido a través de la Coalición Internacional que lucha contra el EI.

Cabe mencionar que el gobierno sirio y ruso en ocasiones han afirmado que este grupo es financiado y administrado por los Estados Unidos; sin embargo, los ataques no han sido adjudicados al país del norte, es por eso que no se han realizado las respectivas sanciones tras intervenir en los asuntos internos de otro Estado, justificando su intervención en el conflicto como una acción y lucha contra el terrorismo, dado a su política desde el 11S.

- **Ataques**

Es importante mencionar la secuencia de ataques y bombardeos más importantes que ha realizado dicho país, ya que Estados Unidos a través de la Coalición Internacional ha empezado a realizar ataques desde septiembre de 2014, en donde se han registrado aproximadamente 5,462, entre ellos: 2,804 ataques y 2,658 bombardeos hasta noviembre del 2015.<sup>187</sup> Estos han sido dirigidos hacia objetivos de Al Qaeda y el EI.<sup>188</sup>, ejemplo de ello fue el ataque del **23 de septiembre del 2014**, este fue el primero realizado por los en contra de objetivos del grupo yihadista en Siria.

Por otra parte, el Comando Central de Estados Unidos (CENTCOM) ha informado en un comunicado, que en total se han llevado a cabo 14 rondas de ataques contra el EI en los que se han usado cazas, bombarderos,

---

<sup>187</sup> RT en español, *Los ataques de Rusia y la coalición internacional*, noticias, (28 de noviembre de 2017), <https://actualidad.rt.com/actualidad/191942-estado-islamico-rusia-francia-eeuu-ataques-cifras>

<sup>188</sup> Natalia Sancha, *La guerra siria en, cifras*, internacional, (15 de marzo de 2017), [https://elpais.com/internacional/2017/03/14/actualidad/1489493449\\_639847.html](https://elpais.com/internacional/2017/03/14/actualidad/1489493449_639847.html)

aviones no tripulados y misiles de crucero Tomahawk lanzados desde barcos estadounidenses situados en el Mar Rojo y el Golfo Pérsico.<sup>189</sup>

La operación mencionada anteriormente abre un nuevo frente en la lucha contra el EI y supone la implicación directa de Estados Unidos en la guerra civil. Partiendo de este suceso se da inicio a una masiva intervención estadounidense en contra de los grupos terroristas, con lo cual desde 2014 el número de muertes de civiles, niños/as y mujeres ha sido elevado, así mismo se ha ocasionado una gran pérdida de infraestructura, también han alcanzado campos de entrenamiento, centros de mando y control, arsenales, un centro financiero, transportes y vehículos blindados.

Otro ataque importante fue el del **19 de julio del 2016**; esta fue una ofensiva aérea dirigida contra el pueblo de Tukhar, cerca de Manbij. El bombardeo de Al Tukhar causó el mayor número de muertes, al menos 60 civiles han muerto ante esta operación, considerándose como uno de los más trágicos dentro de la historia del conflicto sirio.<sup>190</sup>

Después del cambio de administración gubernamental estadounidense con la llegada al poder del presidente Donald Trump, el rumbo de la política ha cambiado drásticamente. A través de esta nueva política, se ejecuta el primer ataque declarado directamente al régimen de Bashar Al-Assad el **07 de abril del 2017**, los Estados Unidos se responsabilizó de esta ofensiva; dicho país justificó su movimiento en respuesta al ataque químico de Guta realizado por el gobierno (según Donald Trump), asegurando que

---

<sup>189</sup> Yolanda Monge, *EE.UU comienza a bombardear a siria*, internacional, (23 de septiembre de 2013),

[https://elpais.com/internacional/2014/09/23/actualidad/1411439901\\_479666.html](https://elpais.com/internacional/2014/09/23/actualidad/1411439901_479666.html)

<sup>190</sup> Para más información véase: Amnistía Internacional, *Alarma ante informes de gran número de muertes de civiles, noticias*, (19 de julio de 2016), <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2016/07/syria-high-civilian-death-toll-from-us-led-coalition-airstrikes-on-manbij/>.

era necesario esa intervención debido a que los derechos humanos de los civiles estaban siendo transgredidos ante la utilización de este tipo de armamento, prohibido en el derecho internacional.

Según Amnistía Internacional, este masivo número de muertes perjudica la imagen del país interviniente, puesto que algunos de los ataques que van dirigidos hacia objetivos terroristas son fallidos y perjudican a la población civil, esto a pesar que Estados Unidos y Rusia tienen como objetivo erradicar el EI. No obstante, los ataques han causado la muerte de muchos civiles y pérdida de infraestructura, tal como el ataque liderado por la Coalición Internacional, “*del **12 de julio del 2017**, en el cual se realizó un bombardeo aéreo en el que causó graves daños contra viviendas y población siria, así como esta ejemplificación, ocurren masivos ataques*”.<sup>191</sup>

Estos sucesos han sido un claro ejemplo que está interviniendo en los asuntos internos de otro Estado sin la aceptación de Naciones Unidas, del presidente sirio y de la comunidad misma.

### Otros ataques

- **12 de Abril del 2017:** un ataque de la Coalición Internacional contra un almacén de armas químicas del autodenominado EI dejó cientos de muertos en Deir ez Zor, en el noroeste de Siria. El ataque provocó explosiones en la sede terrorista y un gran número de civiles muertos, tras inhalar las sustancias tóxicas.<sup>192</sup>

---

<sup>191</sup> El mundo, *EE.UU bombardeado Siria tras el ataque tóxico que dejó decenas de muertos, internacional*, (7 de abril, 2017), [www.elmundo.es/internacional/2017/04/07/58e6ecef22601dd72c8b4684.html](http://www.elmundo.es/internacional/2017/04/07/58e6ecef22601dd72c8b4684.html)

<sup>192</sup> Telesur, *Ataque a Arsenal químico del EI deja varios muertos en Siria*, News, (13 de abril de 2017), <https://www.telesurtv.net/news/Ataque-a-arsenal-quimico-del-EI-deja-cientos-de-muertos-en-Siria-20170413-0013.html>

Este ataque fue llevado a cabo por las fuerzas estadounidenses, provocando muchas explosiones en Deir ez zor y los resultados de este -fueron cientos de pérdidas humanas. Se puede analizar que este bombardeo ha sido uno de los que más daños han provocado.

- **21 Julio del dos mil dieciséis:** durante este ataque hubieron al menos sesenta muertos civiles, estos fueron confundidos con los yihadistas, fueron bombardeados cuando huían de los combates en la localidad de Al Tukhar, en la provincia de Aleppo.<sup>193</sup>

Es bastante extraño que durante este bombardeo, haya habido una confusión al momento de realizar los despliegues, es un factor más que nos permite analizar el comportamiento de los países intervencionistas.

- **16 de Agosto del 2017:** la Coalición Internacional ha llevado a cabo un ataque contra el EI en la ciudad siria de Raqa, decenas de personas resultaron heridas, 17 personas murieron durante este ataque, entre estos eran niños y mujeres.<sup>194</sup>

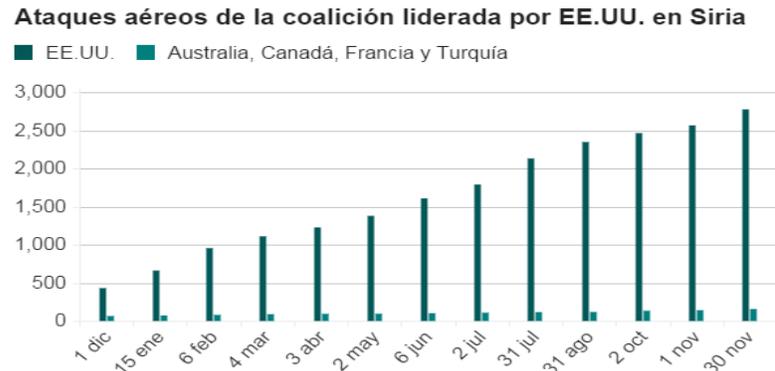
Durante este ataque los daños han sido mínimos a comparación de otros realizados dentro del desarrollo del conflicto; lamentablemente, siempre hay datos de personas fallecidas, heridas o lesionadas.

---

<sup>193</sup> Semana, *Bombardeos de la Coalición deja al menos sesenta muertos*, mundo, (7 de julio de 2016), [www.semana.com/mundo/galeria/guerra-en-siria-imagenes-de-los-bombardeos-de-la-coalicion/482654](http://www.semana.com/mundo/galeria/guerra-en-siria-imagenes-de-los-bombardeos-de-la-coalicion/482654)

<sup>194</sup> RT actualidad, *Un bombardeo de la coalición de EE.UU. en Raqa mata a 17 niños y mujeres*, noticias, (16 de agosto de 2017), <https://actualidad.rt.com/actualidad/247151-bombardeo-coalicion-eeuu-raqa>.

**Gráfico 3.3.1 Ataques aéreos realizados por los EE.UU de Septiembre-Diciembre del año 2015**



**Fuente:** BBC mundo, *Qué países están bombardeando al EI en Siria*, noticias, (3 de diciembre de 2015), [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203\\_siria\\_donde\\_quien\\_bombardeos\\_estado\\_islamico\\_lv](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203_siria_donde_quien_bombardeos_estado_islamico_lv)

Tal como lo muestra el gráfico, la mayor parte de ataques realizados por la Coalición corresponden a las fuerzas estadounidenses, siendo el 90% de las incursiones de noviembre del 2015 realizadas por Estados Unidos y el 10% ejecutada por Australia, Canadá, Francia y Turquía, aunque Rusia no es parte de la coalición, también ha realizado bombardeos a los yihadistas.

- **Objetivos del ataque de Estados Unidos**

Los diferentes ataques realizados por los Estados Unidos en Siria son presentados ante la sociedad internacional, con el único propósito de eliminar a los grupos terroristas existentes como el EI.

Sin embargo, muchos expertos y analistas de periódicos como RT actualidad, han analizado el problema en Medio Oriente y consideran que estos ataques son dirigidos hacia el gobierno de Bashar Al-Assad para desestabilizarlo y derrocarlo.

No obstante, la Coalición Internacional ha logrado destruir 14 objetivos durante sus 20 vuelos de combates a partir del año 2014 al 2015<sup>195</sup>, logrando alcanzar los resultados esperados por el ejército estadounidense, contra el EI.

- **Armamento Utilizado**

En la mayoría de los operativos antiterroristas que Estados Unidos ha realizado en Siria, han utilizado los misiles Tomahawk, para atacar a la base siria.

Estos misiles, crucero son de largo alcance mide más de seis metros de longitud y pesa más de 1.500 kilos, *“suelen llevar ojivas (cargas explosivas) de hasta 454 kilos, están diseñados para volar a bajas altitudes, llegando hasta los 885 km/h y son capaces de alcanzar objetivos de hasta 1.600 kilómetros de distancia.”*<sup>196</sup>

No obstante, existen otros tipos de armamento del que Estados Unidos usa, como lo son una gran cantidad de aviones, helicópteros, bombas, y misiles.

Se puede concluir haciendo mención que Estados Unidos es bastante eficiente al momento de realizar sus ataques, esto se debe a que dicho país posee un alto poderío militar y armamentístico; teniendo una gran gama de armamentos como: aviones, aeronaves, bombas, el misil tomahawk, este ha sido uno de los elementos más veloces, potentes y efectivos que ha utilizado al momento de intervenir y dado que su precisión es de largo alcance.

---

<sup>195</sup> RT actualidad, *Un bombardeo de la coalición de EE.UU. en Raqa mata a 17 niños y mujeres*, (16 de agosto de 2017), <https://actualidad.rt.com/actualidad/247151-bombardeo-coalicion-eeuu-raqa>.

<sup>196</sup> BBC Mundo, *Como son los misiles Tomahawk, el arma de precisión más mortal que Estados Unidos usó para atacar una base aérea en Siria*, (7 de abril de 2017), <http://www.bbc.com/mundo/noticias-39527593>

### **3.4 Intervención militar de la Federación Rusa en el conflicto sirio**

Ahora bien con respecto a Moscú, este inició su campaña en septiembre del año 2015, como respuesta a una petición de ayuda del presidente sirio Bashar Al-Assad, lanzando misiles desde el Mar Caspio. Una vez las Fuerzas Armadas sirias recuperaron su capacidad de combate y pudieron lanzar su primera contraofensiva contra las posiciones yihadistas, Putin ordenó en marzo retirar la mayor cantidad de las tropas y aviones rusos desplegados en la base de Latakia.

Es importante mencionar que ha logrado destruir algunos objetivos durante las operaciones ejecutadas, así mismo, aseguran que han alcanzado posiciones del grupo en Homs, Hama, Latakia e Idlib, siendo ganancia para Moscú, ya que estos territorios eran controlados anteriormente por el EI.

Sin embargo, Estados Unidos y sus aliados mencionan que muchos de los ataques realizados por Rusia tuvieron lugar en áreas donde los yihadistas apenas tienen presencia o no tienen ninguna, y varios analistas señalan que Moscú podría estar bombardeando a los grupos de oposición sirios que suponen una amenaza para su aliado, Bashar Al-Assad.

Por otro lado, Rusia asegura que con su intervención, ya se ha recuperado el 90% del territorio, esto se ha logrado con el apoyo del ejército sirio y ruso, algunas de las ciudades que anteriormente se habían apoderado el EI han regresado al poder del gobierno, claro ejemplo de ello es Palmira, la urbe monumental del desierto; para las fuerzas gubernamentales sirias no ha sido fácil llevar a cabo dicha tarea, ya que desde el año 2015 han estado

luchando por tener control del territorio, este ha cambiado 4 veces del poder, hasta el año 2017 se recuperó.<sup>197</sup>

*“Así mismo, el ejército de Siria ya tiene bajo su control el 92,3 % de la ciudad de Deir Azzor (este sirio).”*<sup>198</sup> Este territorio es sumamente importante y estratégico debido a que en este existe un yacimiento petrolífero, de esta forma es como la intervención rusa ha contribuido a que recupere terreno.

- **Número de ataques**

Ahora bien, con respecto a la intervención por parte Rusia, ha sido evidente a través de una serie de ataques y bombardeos que ha realizado y que han sido dirigidos sobre objetivos del EI, *“la aviación ha efectuado casi 2.300 vuelos de combate y realizado 4.111 ataques aéreos contra la infraestructura básica, los equipos militares y los combatientes del EI.”*<sup>199</sup> Este total de número de ataques en Siria, han sido registrados en un transcurso de sólo dos meses, desde septiembre hasta noviembre del año 2015. Así mismo, desde septiembre del 2015 hasta el año 2016 se llevaron a cabo 71,000 ataques liderados por la aviación siria.<sup>200</sup>

Partiendo de lo anterior, el primer ataque se llevó a cabo el **30 de septiembre del 2015;** en esta operación el Senado de Rusia aprobó la entrada en acción de sus Fuerzas Aéreas en Siria. Las autoridades del país

---

<sup>197</sup> Juan Carlos Sanz, *El Ejército Sirio recupera Palmira de manos de ISIS*, internacional, (2 de marzo 2017),

[https://elpais.com/internacional/2017/03/02/actualidad/1488472398\\_925001.html](https://elpais.com/internacional/2017/03/02/actualidad/1488472398_925001.html)

<sup>198</sup> Hispan TV, *Cuenta atrás para Daesh: Siria ya controla el 92% de Deir Ezzor*, noticias, (17 de octubre de 2017), <http://www.hispantv.com/noticias/siria/356785/deir-ezzor-liberacion-ejercito-estado-islamico-conflicto>

<sup>199</sup> RT español, *Cifras que hablan por sí mismas: los ataques de Rusia y la Coalición contra el EI*, noticias, (18 de noviembre del 2015), <https://actualidad.rt.com/actualidad/191942-estado-islamico-rusia-francia-eeuu-ataques-cifras>

<sup>200</sup> Analía Micheloud, *Rusia probó más de 160 tipos de armas en Siria*, (27 de diciembre de 2016), <https://www.laizquierdadiario.com/Rusia-probo-mas-de-160-tipos-de-armas-en-Siria>

tomaron esta decisión después de que el presidente Bashar Al-Assad, solicitara a Moscú ayuda militar para luchar contra los terroristas.

De esa forma fue como la armada rusa empezó a intervenir directamente en el territorio, con el correspondiente consentimiento del gobierno. Los ataques aéreos se han llevado a cabo contra militares, centros de comunicación, vehículos, munición y depósitos de combustibles de los grupos terroristas. En ese sentido, Rusia aliada del régimen, intensificó sus bombardeos contra el EI después de que el presidente Vladimir Putin prometiera responder al atentado contra un avión ruso en el Sinaí egipcio, reivindicado por el grupo yihadista.

Es así como el **11 de noviembre del 2015**, se realiza otro ataque hacia Deir Ezzor, siendo más de 70 bombardeos realizados por aviones rusos y sirios en varias localidades; navíos rusos también lanzaron 18 misiles de crucero contra objetivos en las provincias de Raqa (noreste), Idleb (noroeste) y Alepo (noroeste), el objetivo de este ataque fue destruir cisternas del EI ubicadas cerca de Deir Ezzor, zona con importantes yacimientos petrolíferos; como resultado de esta ofensiva, aproximadamente 36 personas, entre ellas 10 niños, murieron y decenas resultaron heridas en el ataque.<sup>201</sup>

Así mismo, **el 17 de octubre del 2016**, Rusia intervino, atacando a terroristas en Alepo. La aviación militar bombardea posiciones de los grupos yihadistas en Alepo y Hama, ayudando al Ejército sirio a repeler una ofensiva extremista. De esta forma, con la cobertura aérea rusa, las tropas sirias y las milicias aliadas lograron defender sus posiciones en una ofensiva a gran

---

<sup>201</sup> Crhoy, *Hoy Rusia intensifica bombardeos contra Estado Islámico en Siria*, noticias, (21 de noviembre de 2015), <http://www.crhoy.com/archivo/rusia-intensifica-bombardeos-contra-estado-islamico-en-siria/mundo/>.

escala del grupo terrorista contra un distrito de Mojbal al-Owijeh, una fábrica de telas y el bazar de Al-Jomeh.<sup>202</sup>

También, los cazas rusos, bombardearon posiciones ocultas y concentraciones de extremistas en Hananou, Al-Meisyay, Zahrat al-Awad, al-Nazarat y otros distritos controlados por los grupos armados de la oposición siria.

Los ataques realizados por Rusia o los Estados Unidos van evolucionando, debido a que sus estrategias son más efectivas y mejor planificadas. En el caso de Rusia, **el 23 de junio del 2017** atacó con misiles crucero desde el Mediterráneo, a posiciones de la milicia terrorista del EI en Siria. Esta ha sido la primera vez que realiza sus operaciones desde esta posición, en la cual lanzó seis misiles de crucero de tipo “Kalibr”, desde dos fragatas (Admiral Essen y Admiral Grigorovich) y el submarino Krasnodar; los proyectiles habrían impactado en puestos de mando y varios depósitos de armas del EI.<sup>203</sup>

Es evidente que este tipo de ataques, están logrando eliminar los objetivos establecidos, y el presidente sirio se encuentra de acuerdo con el apoyo militar ruso en defensa de la intervención del EI. Sin embargo, para Estados Unidos, sus países aliados y la comunidad internacional no son avalados, ya que cuando se realizaron, se tuvo la intención de sancionar a Rusia y Siria por atacar Aleppo, no obstante, no fueron justificables.

---

<sup>202</sup>Hispan TV, *Pese a amenazas de EE.UU, Rusia ataca a terroristas en Aleppo*, noticias, (17 de octubre de 2016), <http://www.hispantv.com/noticias/siria/311410/aviones-rusos-atacan-rebeldes-guerra-alepo>

<sup>203</sup> *Ibíd.*

## Otros ataques realizados por Rusia en Siria

### - 11 de Agosto del 2016

Al menos 30 personas murieron hoy y 70 resultaron heridas en bombardeos de la aviación rusa contra la ciudad de Al Raqa y sus alrededores, en el noreste de Siria y hacia al EI. Los ataques aéreos fueron efectuados de forma simultánea en el interior de la urbe y sus afueras, causando fuertes explosiones.<sup>204</sup> Este ataque ha sido uno de los eventos con la mayor pérdida humana ha tenido; lo que evidencia que las agresiones afectan en gran parte a la población civil.

### - Noviembre del 2016

Se da de nuevo un ataque en Aleppo, y sus objetivos iban dirigidos hacia el EI y el Frente de Conquista del Levante, que mantiene lazos con Al-Qaeda. Con respecto al tipo de armamento que utilizaron fue el portaaviones Almirante Kuznetsov, de donde despegaron cazas Su-33, se sumaron otras embarcaciones empleando misiles de crucero Kalibr, como resultado de ello quince personas murieron.<sup>205</sup> El bombardeo fue llevado a cabo por vía terrestre, los lanzamientos fueron a través de un portaviones.

### - 08 de abril 2017

La aviación rusa ha bombardeado la provincia siria de Idleb un día después de que Estados Unidos atacara una base aérea del régimen sirio, durante este ataque sólo resultaron personas heridas.<sup>206</sup>

---

<sup>204</sup> 20 Minutos, *Al menos 30 muertos en bombardeos rusos contra ciudad siria de Al Raqa*, noticias, (11 de agosto de 2016), <https://www.20minutos.es/noticia/2815569/0/muertos-bombardeos-rusos-ciudad-siria-alraqa/>

<sup>205</sup> *Ibid.*

<sup>206</sup> La Vanguardia, *Escalada de amenazas entre Rusia y EE.UU*, internacional, (8 de abril de 2017), <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170407/421527795438/escalada-amenazas-rusia-eeuu-siria.html>

- **Noviembre del 2017**

Cazas rusos bombardearon varias posiciones terroristas a lo largo de la ruta entre las provincias sirias de Idlib, Hama, causando amplios daños. Los bombarderos rusos despegaron hacia la base aérea Hmeimim en la ciudad costera siria de Jableh, en la provincia de Latakia (noroeste), y realizaron continuos ataques contra los terroristas.<sup>207</sup>

• **Objetivos de los ataques rusos**

El principal objetivo de estos ataques ha sido eliminar al EI, ya que este grupo está causando daños en el pueblo sirio, sobrepasando límites, fronteras, violando legislaciones y causando muchas pérdidas de vida.

Con respecto a los ataques operacionalizados, la mayoría han sido efectivos. Siendo así que hasta agosto de 2017, la fuerza aérea ha realizado más de 28.000 misiones de combate y unos 90.000 ataques aéreos, ha indicado el jefe de la Dirección de Operaciones del Estado Mayor General ruso, el teniente general Serguéi Rudskoi. Por lo tanto, el total de objetivos eliminados en un periodo de sólo 2 meses (septiembre a noviembre del 2015) es de 206 objetivos.<sup>208</sup>

Hasta el momento el Estado ruso ha logrado liberar gran parte del territorio que se encontraba a cargo de los terroristas del EI, el plan ejecutado ha sido a través de la expulsión de aproximadamente un “92 por ciento, según declaró el ministerio de defensa.”<sup>209</sup> De esta manera, es como se puede

---

<sup>207</sup>Hispan TV, *Cazas Rusos infligen graves daños a terroristas en Idlib Siria*, noticias, (11 de noviembre de 2017), <https://www.hispantv.com/noticias/siria/359285/rusia-ataque-aereo-idlib-hama-terroristas>.

<sup>208</sup> BBC Mundo, *Intervención de Rusia en Siria: ¿Esta Putin motivado por las debilidades de Moscú?*, noticias, (18 de octubre de 2015), [www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151017\\_motivaciones\\_putin\\_rusia\\_debilidad\\_bm](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151017_motivaciones_putin_rusia_debilidad_bm)

<sup>209</sup> RT en español, *Ministerio de Defensa ruso: el 92 por ciento del territorio sirio ha sido liberado del Estado Islámico*, noticias, (12 de octubre de 2017), <https://actualidad.rt.com/actualidad/252669-siria-liberacion-estado-islamico-rusia>

analizar que la mayor parte de los objetivos rusos han sido eliminados; así mismo, es un logro para el pueblo sirio, tras años de estar luchando contra la acción por parte del EI.

- **Armamento utilizado**

En el operativo antiterrorista que realizó en Siria participan más de 50 aeronaves de combate. La aviación con base en Jmeimim cuenta con doce aviones de ataque Su-25, once bombarderos tácticos Su-24 y cuatro Su-34, cuatro cazas Su-30, doce helicópteros de ataque Mi-24 y cuatro helicópteros Mi-8. Según el Ministerio de Defensa, entre el 26 de noviembre y el 4 de diciembre la aviación realizó 431 vuelos de combate, en los que fueron atacados 1458 objetivos terroristas en varias provincias sirias.<sup>210</sup>

Es evidente que Rusia posee poderío con su masiva cantidad armamentística, permitiéndole a Moscú mantener un mayor número de intervenciones en siria. Sus ataques desplegados han sido caracterizados de distintas formas, desde lo aéreo, naval y terrestre.

Por otro lado, ha logrado desplegar en el Mar Caspio, lanzado 26 misiles de crucero contra posiciones del grupo terrorista EI. Los resultados de este ataque, confirman la gran eficacia de los misiles de largo alcance, de casi 1.500 kilómetros.<sup>211</sup>

Además, Rusia ha utilizado distintos aparatos, los cuales ha desplegado en Siria, aproximadamente dos mil efectivos; cifra que incluye los pilotos de las aeronaves, el personal de mantenimiento, el contingente de artillería de campaña, y una fuerza de protección de las instalaciones con algunos carros

---

<sup>210</sup> RT en español, *Así bombardea Rusia las posiciones del EI en Siria*, noticias, (8 de diciembre de 2015), <https://actualidad.rt.com/actualidad/193664-video-ataca-rusia-posiciones-ei>

<sup>211</sup> RPP Noticias, *Fragata Rusa lanzó misiles contra posiciones de ISIS en Siria*, mundo, (6 de septiembre de 2017), <http://rpp.pe/mundo/terrorismo/una-fragata-rusa-lanzo-misiles-contra-posiciones-de-isis-en-siria-noticia-1074824>

de combate T90 y vehículos de combate de infantería BTR-80, más varios vehículos con el sistema antiaéreo Pantsir-S1.<sup>212</sup>

Moscú posee un alto número de armamento, el cual le ha permitido realizar muchos ataques desde la forma aérea hasta la terrestre, ejemplo de ellos es el carro de combate T90 y otros vehículos de infantería BTR-80 han sido bastante eficiente.

En total la fuerza expedicionaria rusa cuenta con 34 aviones de combate en la base aérea en Latakia. Los aviones son de cuatro modelos:

- *6 SU-30 Flanker (en denominación OTAN, este modelo y los siguientes). Es un avión de combate multirol y avanzado que algunos comparan al F-15E norteamericano. Entró en servicio a mediados de la década de 1990.*
- *4 SU-34 Fullback. Es un avión todavía más avanzado, especializado en el ataque al suelo. Entró en servicio en la fuerza aérea rusa en 2006 y su despliegue en Siria constituye una oportunidad para probarlo en combate. Tanto el SU-30 como el SU-34 tienen capacidad de ataque nocturno.*
- *12 SU-24 Fencer. Se trata de un avión más veterano, propio de la Guerra Fría. Su desarrollo se inspiró en el F-111, pero con una carga bélica menor, y como consecuencia incorporó parecidas limitaciones para el combate aire-aire. Su función principal es ataque al suelo.*
- *12 SU-25. Es también un avión de ataque al suelo que cuenta con varias décadas de servicio.*
- *4 Mil Mi-8, el helicóptero más producido del mundo y operado por más de 50 países a día de hoy. Rusia ha desplegado en Siria el modelo*

---

<sup>212</sup>Javier Jordán Enamorado, "Intervención Militar Rusa en Siria." *Oportunidades y riesgos*, documento, (27 de octubre de 2017), [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2015/DIEEEM272015\\_IntervencionMilitar\\_RusiaenSiria\\_JavierJordan.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM272015_IntervencionMilitar_RusiaenSiria_JavierJordan.pdf).

- *más avanzado de este helicóptero de transporte, el Mi-8AMTSh, capaz de cargar una amplia gama de armamento aire-tierra –similar a las últimas versiones del Hind– además de tener capacidad para transportar hasta 36 personas.*<sup>1</sup>

Este importante despliegue aéreo ha sido acompañado, a su vez, de un despliegue militar en tierra para proteger tanto las bases rusas como las plataformas previamente descritas. Moscú ha desplegado al menos una decena de carros de combate T-90A, actualmente los más modernos en el inventario ruso, así como numerosos vehículos blindados de infantería y piezas de artillería, sistemas avanzados de defensa antiaérea como los nuevos Pantsir S1 de corto alcance, los Buk-M2E de medio alcance y los S-400 de largo alcance, desplegados estos últimos debido a la crisis con Turquía. También se cuenta con radares de distinta frecuencia y alcance (P-18, Kasta-2 o el novísimo 96L6). Además, el crucero lanzamisiles Moscú, el buque insignia de la flota del Mar Negro, se encuentra desplegado frente a la costa siria con numerosos sistemas de defensa aérea a bordo.<sup>2</sup>

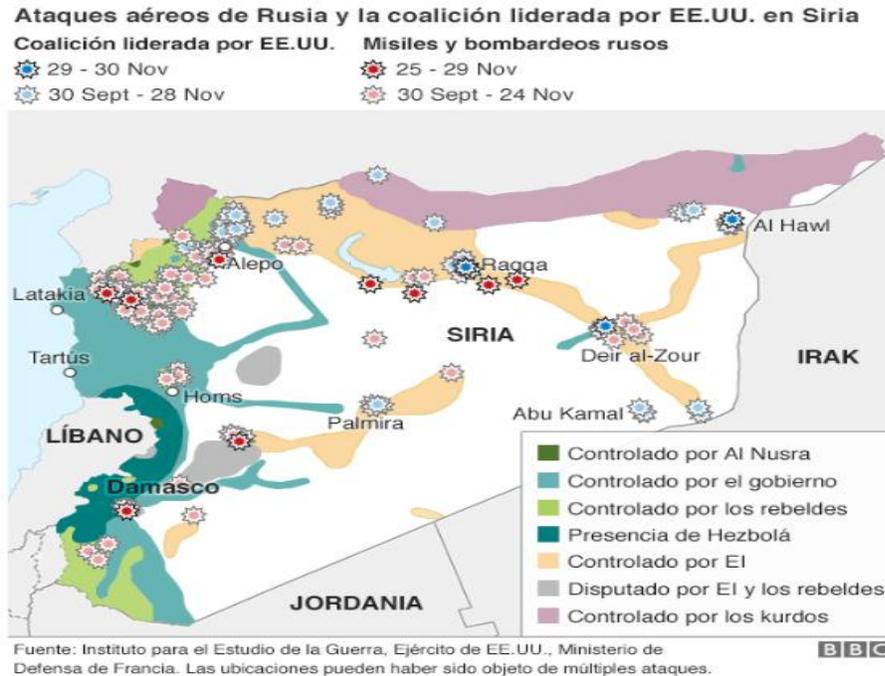
Teniendo en cuenta el tipo de armamento que posee Rusia y el que actualmente es utilizado para realizar sus ataques, es evidente que Moscú se encuentra bien equipado, puesto que su capacidad armamentística es muy variada, potente, y efectiva lo que representa una ventaja al momento de eliminar sus objetivos propuestos.

---

<sup>1</sup> Rusia en Siria: *análisis de su intervención militar*, Alejandro Márquez, acceso 8 de febrero, 2018, <https://www.geopolitica.ru/es/article/rusia-en-siria-analisis-de-su-intervencion-militar>

<sup>2</sup>Ibíd.

### Imagen 3.3.3 Ataques aéreos realizados por EE.UU y Rusia año 2015



**Fuente:** BBC Mundo, *Qué países están bombardeando al EI en Siria*, mundo, (3 de diciembre de 2015), [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203\\_siria\\_donde\\_quien\\_bombardeos\\_estado\\_islamico\\_lv](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203_siria_donde_quien_bombardeos_estado_islamico_lv)

### 3.5 Posición del gobierno de Bashar Al-Assad frente a la intervención

El gobierno sirio tiene diferentes posiciones respecto a la intervención militar que realiza Estados Unidos con la Coalición Internacional y por otra parte Rusia. Esto debido a la cercanía que este país tiene con Moscú y a las diferencias con Washington.

Es así que la posición frente a la intervención militar del Kremlin en el conflicto es aceptada, debido a que es producto de una petición de ayuda que el gobierno en Damasco realizó a Moscú. La intervención en apoyo al mandato sirio en la lucha contra el terrorismo es ejercida principalmente en

contra del EI, y Frente Al-Nusra en el conflicto.<sup>215</sup> Lo anterior es un hecho que muestra las excelentes relaciones que existen desde hace tiempo entre las autoridades de ambos países.

El trabajo conjunto ha tenido grandes logros en la lucha contra el terrorismo y a la vez ha sido de trascendencia para que Bashar Al-Assad recupere el control de territorios que estaban siendo dominados por los terroristas.

Por otra parte, el gobierno sirio, está en desacuerdo con la actuación que Estados Unidos y la Coalición Internacional realiza a partir de 2014, debido al apoyo que Washington proporciona a los rebeldes que intentan derrotar al régimen, esto mediante el envío de armas y adiestramiento militar.<sup>216</sup> Por ello, la actuación no ha contado con el apoyo del gobierno, por el contrario Damasco ha acusado a dicho país de intensificar la actividad de los rebeldes.

La posición ha sido muy clara, posterior al ataque realizado por este país a una base militar, luego de acusarlo de haber utilizado armas químicas, hecho que *“las autoridades del régimen niegan la responsabilidad sobre este y critican la ‘agresión’ de los Estados Unidos, acto que califican como ‘irresponsable’ y ‘temerario’.”*<sup>217</sup>

Así las cosas, entre Damasco y Washington son más tensas ya que la actuación, mostró claramente la posición que tiene dicho país respecto a obligar al gobierno a abandonar el poder utilizando si es necesario medios coercitivos con los que dispone.

---

<sup>215</sup>Ángel Ferrero, *Rusia se ampara en el Derecho Internacional para Intervenir en Siria*, internacional, (5 de octubre de 2015), <http://www.publico.es/internacional/rusia-ampara-derecho-internacional-intervenir.html>

<sup>216</sup>Rafat Ghotme y Alejandra Ripoll, “Las relaciones internacionales en la guerra civil siria:” *Estados Unidos y Rusia en la lucha por el poder internacional*, vol.9, n°2, 28

<sup>217</sup>Noticieros Televisa, *Presidente de Siria califica el ataque de EU como un acto imprudente*, internacional, (7 de abril de 2017), <http://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/internacional/2017-04-07/presidente-siria-califica-ataque-eu-como-acto-imprudente/>

Ante el ataque, el “centro de mando, conjunto de las tropas aliadas del presidente sirio, Bashar Al-Assad, en el que se incluyen fuerzas de Rusia, Irán, Hezbollah y varias milicias afectan al régimen, han advertido a Estados Unidos de que responderán con la fuerza si vuelve a atacar.”<sup>218</sup> Por lo tanto, la posición de Siria respecto a Washington es completamente en oposición a la intervención que está llevando a cabo en el territorio, el cual ha declarado que se defenderá de dicho país con el apoyo de sus aliados si este decide atacar nuevamente.

En general, se puede manifestar que Damasco respalda totalmente la actuación de Rusia en su territorio y rechaza la intervención realizada por Estados Unidos, debido a que el actuar del primero es en defensa del gobierno y por su gran rol de mediador en busca de una solución al conflicto. Así mismo, se opone a la intervención estadounidense debido a que ha mostrado una actitud hostil frente al gobierno y apoya a los rebeldes, sumándole a esto, la actitud belicista mostrada con el reciente ataque realizado el 07 de abril del 2017 a la base militar.

### **3.6 Divergencias entre Estados Unidos y la Federación Rusa frente al conflicto**

#### **▪ Actuación diplomática de ambas potencias**

Desde el inicio del conflicto sirio las actuaciones entre Estados Unidos y Rusia han sido diferentes, ya que las dos potencias han buscado la forma de solucionarlo de acuerdo a sus propios métodos.

A inicios de las hostilidades “Estados Unidos acusó al régimen sirio de violaciones a los derechos humanos e impuso sanciones contra la agencia

---

<sup>218</sup>El País, *Rusia e Irán advierte a Estados Unidos de represalias si vuelve atacar a Al-Assad*, internacional, (9 de abril de 2017), [https://elpais.com/internacional/2017/04/09/actualidad/1491743708\\_190400.html](https://elpais.com/internacional/2017/04/09/actualidad/1491743708_190400.html)

*de inteligencia Siria y contra los miembros de la familia Al-Assad.*<sup>219</sup> Con lo cual inician las sanciones al gobierno sirio, lo que posteriormente se convirtió en la realización de propuestas ante la ONU de una intervención militar.

Por otra parte, Rusia desde el principio actuó en favor de buscar una salida negociada al conflicto y ha usado su poder de veto en el Consejo para evitar resoluciones que pusieran sanciones contra el gobierno de Damasco, un ejemplo de esto fue la propuesta apoyada por Estados Unidos, Reino Unido y otros países en el año 2012 que pretendía imponer sanciones diplomáticas y económicas a Siria.<sup>220</sup>

Es de destacar que ambas potencias han tratado de utilizar el diálogo como medio para solucionar la problemática, ya que en *“2013, se celebró una cumbre en Ginebra en la que Estados Unidos y Rusia pactan un proyecto de Resolución del Consejo para el desarme químico de Siria; y el 21 de septiembre Bashar Al-Assad entrega la primera lista de armamento químico.”*<sup>221</sup> Este hecho fue de relevancia ya que representó un gran logro diplomático para ambos estados.

La búsqueda de una solución desde el inicio se mostró complicada por la posición de Moscú y Washington, ya que sus diferencias eran notorias y lo manifestaban de forma expresa ante la sociedad internacional. Es por eso que los logros alcanzados en el proceso no son compartidos por ambas potencias, ya que lo que representaba un logro diplomático para uno no era compartido por el otro.

---

<sup>219</sup> Blanca de Santiago Guiner, *El conflicto Sirio: los principios de no intervención y de prohibición del uso de la fuerza en el sistema político mundial post-guerra Fría*, (Tesis de maestría, Universidad de Barcelona 2014), <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/61270/1/TFE-MOI-DeSantiago-enero2014.pdf>, 87

<sup>220</sup> Javier Alexander Roa, *Misión verdad, Victoria diplomática de Rusia y Siria* (25 de julio de 2013), <http://misionverdad.com/trama-global/victoria-diplomatica-de-rusia-y-siria>

<sup>221</sup> *Ibíd.*

La actuación diplomática de Rusia ha tenido importantes logros, evidenciándose que ha sido más activa, esto se observó a partir de *“la resolución de la crisis de las armas químicas a finales de 2013. En donde Estados Unidos y Francia estaban discutiendo la posibilidad de iniciar una campaña de ataques con misiles contra objetivos del gobierno sirio, algo que frenó la mediación de Putin.”*<sup>222</sup>

Así mismo, ha utilizado su poder de veto en el Consejo, para evitar la intervención, puesto que Estados Unidos trató de tener el apoyo a nivel internacional para intervenir en el conflicto, sin embargo, no ha tenido el éxito deseado debido al poder del veto de China. Ante este fracaso diplomático, al no contar con la aprobación del Consejo, Washington, decidió actuar unilateralmente con el respaldo de varios países.

Sin embargo, las intenciones de buscar una solución al conflicto por parte de *“los representantes de Rusia, Turquía, Irán, Siria y de las fuerzas opositoras armadas dispuestas a negociar la paz, acordaron establecer 'zonas de seguridad' en algunos de los territorios controlados por la oposición siria. Además, aceptaron decretar un alto al fuego que tendría que ser garantizado por fuerzas pacificadoras extranjeras hasta que se lograra un acuerdo político.”*<sup>223</sup> Por lo que se observa el interés que tiene Moscú en buscar una solución negociada al conflicto.

Estas zonas de seguridad fueron propuestas en las conversaciones de Astana, Kazajistán en mayo de 2017, reflejando un gran éxito en la búsqueda de la tan anhelada paz para el pueblo sirio, ya que ellos son los principales

---

<sup>222</sup>BBC Mundo, *Quien pelea contra quien en la guerra siria*, noticias,(15 de marzo de 2016), [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151001\\_siria\\_guerra\\_quien\\_rusia\\_eeuu\\_az](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151001_siria_guerra_quien_rusia_eeuu_az).

<sup>223</sup>Sputnik Mundo, *La batalla diplomática: lo que Rusia se juega en Siria*, noticias, (4 de junio de 2017), <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201706041069699851-turquia-siria-iran-rusia-daesh/>

afectados en el desarrollo de las hostilidades, pues en las zonas de seguridad se pretende que haya un cese de estas.

La actuación diplomática entre ambas potencias para buscarle una solución es evidente; pues en noviembre de 2017 emiten una declaración conjunta sobre la crisis siria, en donde confirmaron su determinación para derrotar al EI. Además, destacaron la necesidad de mantener las zonas de distensión y discutieron sobre la creación de una nueva al sudoeste del territorio.<sup>224</sup>

En general, se puede mencionar que Estados Unidos no ha tenido una actuación diplomática destacable, puesto que no ha alcanzado los objetivos deseados a nivel de la ONU, al no contar con el respaldo requerido, siendo evidente en la intervención militar que realiza, sin contar con el consentimiento del Consejo, y su actuación unilateralmente con el apoyo de sus aliados.

Así mismo, la intervención diplomática de Rusia respecto al conflicto sirio ha permitido que la actuación en este campo se haya fortalecido, esto debido a la capacidad que ha tenido para obtener apoyos principalmente a nivel regional, lo cual ha generado que el gobierno de Bashar Al-Assad sea beneficiado ya que con la ayuda brindada ha logrado mantenerse en el poder.

Ambas potencias tienen que buscar la solución puesto que *“tienen un papel vital que desempeñar en cualquier arreglo final sobre el conflicto en ese país.*

---

<sup>224</sup> Agencia Árabe Siria de noticias. *Rusia y EEUU destacan la necesidad de mantener territorial y soberanía de Siria*, noticias, (11 de noviembre de 2017), <http://sana.sy/es/?p=72323>

*Cualesquiera que sean sus intenciones estratégicas inmediatas, una guerra permanente no beneficia ni a Moscú ni a Washington.*"<sup>225</sup>

El rol diplomático que ambos países desempeñen en cuanto a solucionar el conflicto es trascendental para la búsqueda de la paz para el pueblo sirio, ya que estos estados tienen influencia en el logro de esta, para ello se necesita que ambos establezcan acuerdos efectivos que ocasionen un alto al fuego, mediante acuerdos políticos.

▪ **¿Apoyar al gobierno sirio o a los rebeldes?**

La pregunta anterior se plantea debido a que existen discrepancias entre los principales actores a nivel internacional involucrados en la problemática, - Estados Unidos con sus aliados y Rusia-, respecto a quién se le debe proporcionar apoyo, si debe de ser al gobierno o a los distintos grupos rebeldes.

Las posiciones de ambos países se han podido observar conforme el conflicto ha escalado, evidenciándose el apoyo "*a un bando u otro según sus propios intereses. Rusia se posicionó a favor de Bashar Al-Assad mientras que Estados Unidos se mostró a favor de los opositores. Sin embargo, el ascenso del EI frenó la ayuda a estos grupos*"<sup>226</sup>

Desde el inicio, las posiciones han sido evidentes, pues su respaldo a los diferentes bandos era públicamente conocido. Sin embargo, con el surgimiento de grupos radicales, la actuación de ambos países cambió, ya que el objetivo primordial era erradicar estos frentes. Aunque, Estados

---

<sup>225</sup>Jonathan Marcos, *Porque las relaciones de Estados Unidos y Rusia están en su peor momento desde la guerra fría*, internacional, (18 de octubre de 2016), <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37693275>

<sup>226</sup>Levante Mercantil Valenciano, *¿porque se inició la guerra en Siria?*, internacional, (7 de abril de 2019), <http://www.levante-emv.com/internacional/2017/04/07/claves-guerra-siria/1551882.html>

Unidos seguía apoyando a los grupos rebeldes y Rusia al gobierno, justificando cada quien su actuación.

El apoyo de Washington a los rebeldes lo justifica a partir del supuesto que el gobierno ha utilizado armamento químico para reprimir las protestas, el apoyo ha consistido en brindarles entrenamiento militar, así como el de brindarles armas a los rebeldes que luchan contra el EI.<sup>227</sup>

Mientras que Rusia argumenta el respaldo las autoridades sirias, debido a que manifiestan que el gobierno fue elegido democráticamente. Así mismo, es partidario que el pueblo y el gobierno puede solucionar por si mismos sus problemas, sin la intervención de otros estados en los asuntos internos de éste.

Por otra parte, Moscú actúa también unilateralmente en el conflicto a partir de 2015. Esta intervención cuenta con el respaldo de uno de los principales líderes regionales como Irán.

En efecto, el involucramiento ha sido muy eficaz en la lucha contra los grupos terroristas y representa un soporte para las autoridades leales al gobierno sirio, pues ha contribuido a que este se fortalezca y además ha ayudado que el país pueda recuperar el control de ciertas ciudades muy importantes como Alepo gracias a la ayuda de la fuerza aérea rusa.<sup>228</sup> La intervención, por otro lado ha sido de ayuda en los ataques realizados a las posiciones del EI ya que han logrado que este grupo tenga importantes pérdidas de territorios y miembros.

---

<sup>227</sup> BBC Mundo, *Que poder tiene las armas que EE.UU que les ha entregado a los rebeldes en Siria*, mundo, (14 de diciembre de 2015), [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151012\\_siria\\_eeuu\\_armas\\_ab](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151012_siria_eeuu_armas_ab)

<sup>228</sup> Hispan TV, "Después de la toma de Alepo por parte del gobierno sirio" a *¿dónde sigue la guerra?*, mundo, (23 de diciembre de 2016), <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38411119>

En general, el apoyo brindado tanto por Rusia como Estados Unidos a las distintas partes involucradas en el conflicto es producto de la búsqueda de sus propios intereses que ambas potencias tienen en la región, lo cual ocasiona que ambos apoyen al bando que más les favorezca para poder alcanzarlos.

Existen mutuas acusaciones que contribuyen a aumentar la crisis en Siria, debido al respaldo diferenciado brindado a los distintos bandos enfrentados en el conflicto. Ya que por ejemplo Moscú acusa a Washington de estar armando a los rebeldes que no precisamente son moderados y este acusa a los rusos de brindar apoyo a un gobierno que realiza ataques contra civiles.

Actualmente, la posición respecto al soporte brindado a las partes involucradas en el conflicto por parte de Rusia y Estados Unidos ha sido evidente, luego que este último país realizará un ataque a una base siria, calificando el acto como agresión. Este hecho refleja de forma explícita a quién apoyan ambas potencias.<sup>229</sup>

Es indiscutible que la ayuda brindada en el conflicto tiene un rol esencial, ya que esta determina el equilibrio de las fuerzas de los diferentes bandos enfrentados. De no existir un acuerdo en cuanto a qué bando apoyar por parte de las potencias, difícilmente una de las dos obtenga una victoria que genere una paz duradera en el territorio.

---

<sup>229</sup> CNN en español, Rusia: *Es un gran ataque contra un Estado soberano*, internacional, (7 de abril de 2017), <http://cnnespanol.cnn.com/2017/04/07/la-advertencia-de-rusia-tras-el-ataque-estadounidense-en-siria/>

### ***Conclusión capitular***

El desarrollo del capítulo tuvo como supuesto: la intervención militar de Estados Unidos y Rusia en el conflicto sirio es producto de los intereses que ambos países persiguen concretizar en Siria y por consiguiente en la región. En ese sentido, la intervención rusa es debido a la consolidación y mantenimiento de la base militar Tartus ubicada en las costas del Mar Mediterráneo; expansión del mercado de armas en la región, así como el establecimiento de un acuerdo para la construcción de oleoductos que atravesarían Siria, con miras a potenciar su mercado de hidrocarburos hacia Europa, así mismo, potenciar su protagonismo en la región y en la escena internacional y fortalecer sus alianzas. Por otra parte, los intereses de Estados Unidos en su intervención en Siria giran en torno al fortalecimiento de su influencia geopolítica y estratégica en la región, rompiendo las alianzas anti-occidentales y de esta manera otorgar confiabilidad a sus aliados en la región.

Tomando en cuenta lo anterior, se ha podido constatar la validación de este, ya que la intervención estadounidense en Siria muestra la importancia geopolítica que tiene este país para la obtención de los intereses en la región, por lo que es de trascendencia que en dicho país exista un gobierno pro estadounidense, ya que con esto gana a un aliado y logra que Rusia pierda un socio estratégico. Así mismo, debilita a la alianza de países chiitas que luchan contra la intervención occidental.

Además de lo anterior, Damasco tiene un rol esencial para facilitar el comercio, por lo que Estados Unidos necesita asegurar la estabilidad de sus corporaciones que explotan grandes yacimientos de recursos naturales entre los que se encuentra el gas. Por tal motivo, es evidente que el interés económico está presente en el conflicto sirio, pues Washington necesita

garantizar la rapidez en el comercio de un recurso tan estratégico como el mencionado.

Por otra parte, es un escenario en el que Estados Unidos puede demostrar que sigue siendo capaz de imponer las reglas del juego en cualquier parte del mundo y mostrar que no está dispuesto a que otras potencias como Rusia y China menoscaben el protagonismo que puede ejercer en una zona tan valiosa como la del Medio Oriente. Por lo que Siria es indispensable para la consecución de los intereses hegemónicos.

Es así que Washington al intervenir en Damasco pretende mantener un status quo que le permita actuar según sus fines y desarticular el arco chií, ya que su existencia amenaza la influencia que ejerce y garantizaría el acceso a una ruta para transportar hidrocarburos de forma rápida y segura, puesto que gran parte de las corporaciones que explotan los recursos son estadounidenses.

Al mismo tiempo, se mostró que Moscú, aunque sostiene relaciones positivas con el régimen de Bashar Al-Assad, persigue sus propios objetivos al igual que Estados Unidos; siendo evidente que uno de estos fines es el mantenimiento de la Base naval Tartus en Siria, ya que le da una salida al Mar Mediterráneo a su flota estacionada en Sebastopol (Ucrania) en el Mar Negro. Así mismo, a través del papel que ha desempeñado como mediador en el conflicto sirio, pretende recuperar el protagonismo que había perdido desde el aislamiento propiciado por la caída de la URSS en la escena internacional.

Además, es importante mencionar que dado que se estima que a partir del 2030, la dependencia en la Unión Europea de energías fósiles será entre el 69% y el 77%; Rusia posee un interés en la creación de un gaseoducto que le favorezca en un futuro o pueda utilizarlo, para ello, es necesario que

Damasco como paso estratégico impulse junto con su aliado Irán el, proyecto que transporte este recurso, dándole protagonismo a Teherán como actor regional.

Indiscutiblemente, Rusia, pretende utilizar como una plataforma para mostrar su capacidad armamentística, puesto que los contratos de venta de armas de Moscú a Damasco ascendieron a \$687 millones en 2012, esto con el objetivo de expandir el mercado de armamento ruso en la región. Finalmente, la lucha con el terrorismo, forma parte de los intereses de Putin, ya que representa una amenaza en el Cáucaso Norte.

Es evidente que la intervención de Estados Unidos y Rusia ha sido con un sólo propósito: intereses económicos y estratégicos; sin embargo, entrar a territorio sirio no ha sido fácil, ambos países han establecido una hoja de ruta, la cual han llevado a cabo, y que han actuado a través de una masiva cantidad de ataques.

En el caso de Estados Unidos que actuó a través de la Coalición Internacional, se han logrado registrar en el año 2015 alrededor de 5,462 ataques (2,084 ataques y 2,658 bombardeos). En contraste con Rusia, este ha efectuado casi 2,300 vuelos de combate y realizado 4,111 ataques aéreos; este total de número de ataques en Siria, han sido registrados en un transcurso de sólo dos meses, desde septiembre hasta noviembre del año 2015 y desde septiembre del 2015 hasta el año 2016 se llevaron a cabo 71,000 ataques liderados por la aviación Rusa.

Lo anterior evidencia que la intervención ha sido a gran escala, pues tanto Rusia como Estados Unidos han utilizado parte de sus armamentos modernos en el conflicto, lo cual ha complicado la situación no solo para los grupos radicales, sino también para la población civil que ha sido afectada por el alcance que tiene el armamento utilizado.

## CONCLUSIONES

Siria es considerado un país estratégico por su ubicación en el corazón de Medio Oriente, siendo claro el interés que algunos actores internacionales poseen sobre este, ya que facilitaría la estrategia de comercialización de gas a futuro, transportándolo por su territorio y saliendo al Mar Mediterráneo. Este plan disminuiría costos al pasar por dicha ruta, por el fácil acceso que se podrá tener. Además, la intervención de ambas potencias responde al mantenimiento de su influencia en la región; en el caso de Rusia, busca conservar y consolidar la base de Tartus y con ello el acceso al Mar Mediterráneo; a su vez pretende la expansión del mercado de armamento ruso en la región y recuperar el protagonismo en la escena internacional. Por su parte, Estados Unidos intenta quebrantar alianzas anti-occidentales y asegurar el acceso de sus compañías a los recursos de la zona.

En ese sentido, como se ha establecido a lo largo de la presente investigación, el conflicto sirio es un acontecimiento complejo, producto de las revueltas denominadas “Primera Árabe”, originadas por una serie de problemas socioeconómicos suscitados en la república siria y en la región, trascendiendo lo político y social así como lo étnico-cultural; estos factores propiciaron una guerra civil, caracterizada por la participación de diversos actores tanto nacionales como internacionales que intensifican las hostilidades y que ha dificultado el logro de un acuerdo de paz, generando repercusiones en la sociedad siria como desplazamiento y la búsqueda de refugio en otros países. Evidenciándose así que el conflicto sirio tiene sus orígenes en aspectos sociales y que se agudizó con el involucramiento de potencias mundiales como Estados Unidos y Rusia bajo la justificación del apareamiento de grupos terroristas.

Partiendo de la hipótesis general, la cual establece que la posición la posición geográfica de la República Árabe Siria, que por sus características se puede considerar como el corazón del Medio Oriente, constituye un paso entre Asia, África y Europa, lo que deriva en considerarse como un actor clave para la conformación del llamado Arco Chiita y por ende para la formación de alianzas entre gobiernos que se oponen a la intromisión de occidente. Se puede inferir entonces, que la intervención de Estados Unidos de América y la Federación Rusa en el conflicto sirio ha dependido de la importancia geopolítica del país, así permitiría a una de las dos potencias obtener mayor predominio e influencia en la región, reconfigurándose el mapa geoestratégico en Medio Oriente, y garantizar el acceso de recursos de alto valor estratégico a nivel político y económico.

Avanzando en el razonamiento, en el desarrollo de la investigación pudo constatar que el conflicto sirio es un escenario que responde a la configuración geopolítica de Medio Oriente, dado que por años, ha existido un juego de poder entre los chiitas y sunitas de la región, y además el apoyo que brinda Siria junto con Irán hacia Hezbollah ha generado relaciones de tensión entre Israel y estos, influyendo en su relación con Estados Unidos y favoreciendo el acercamiento hacia Rusia. Este panorama geopolítico en la región, ha propiciado que el conflicto sirio se convierta en una plataforma para que estos actores puedan alcanzar sus intereses, a través de la formación de alianzas dentro del tablero regional. El complicado panorama geopolítico en el cual todo es posible desde el surgimiento de grupos radicales, como es el caso de los terroristas que ponen a las potencias a resguardar su seguridad internacional hasta participar en los conflictos persiguiendo sus intereses.

En ese sentido, en el apareamiento de nuevos conflictos en Medio Oriente permite presentar temas de gran importancia como: la riqueza energética, terrorismo, seguridad nacional de los estados; factores que generan una profunda crisis en las sociedades árabes. Potencias como Estados Unidos y Rusia son partícipes de las hostilidades que se suscitan, con el propósito de salvaguardar la influencia que se tiene en la zona o la posibilidad de generarlas. Lo anterior ha sido evidenciado con la intervención realizada por Washington en Irak, Afganistán y recientemente en Siria, mostrando la influencia que tiene en la región, y además ha logrado provechar la rivalidad sunita y chiita en beneficio propio y mantener a sus alianzas. Por su parte, Rusia ha intervenido en Siria militarmente, lo que ha generado acusaciones entre Moscú y Washington, debido a que dicho país ha sido contundente sobre el apoyo a Bashar Al-Assad y a su vez, ha causado inconformidad, ya que representa la posible pérdida de hegemonía y credibilidad de Estados Unidos en la región y en la escena internacional.

Efectivamente, el conflicto sirio se convirtió en el escenario y plataforma perfecta para intervenir por parte de los Estados Unidos y Rusia, debido a la convergencia de diferentes actores que defiende sus intereses racionales, y que desde la óptica del realismo ofensivo, buscan maximizar su poder relativo y ejercer control para mantener el statu quo o reconfigurarlo. En adición al panorama complejo suscitado en Siria, el surgimiento del Estado Islámico contribuyó a la justificación y al discurso de ambas potencias para intervenir en el país sirio con la legitimización de la sociedad internacional.

Así mismo, se evidenció que la intervención de Estados Unidos y Rusia en el conflicto es resultado de la defensa de sus pretensiones en la zona. En otras palabras, la teoría del realismo ofensivo expone que los Estados poseen intereses divergentes, los cuales se convierten en una necesidad

permanente para ellos. No es circunstancial que Estados Unidos interviniera en el conflicto a través de la formación de la coalición contra el Estado Islámico, para salvaguardar sus intereses, maximizar su influencia y lesionar los intereses de Rusia y de manera indirecta de Irán. Del mismo modo, Rusia ha intervenido en el conflicto sirio con el objetivo de mantener a uno de sus grandes aliados en la región y obtener el protagonismo en la escena internacional como un actor importante para la resolución de conflictos y confiable aliado, y demostrar que la actuación y el discurso de Washington difiere de la realidad, siendo poco efectivo.

Finalmente, es preciso decir que tanto Estados Unidos como Rusia, han intervenido apoyando al bando que de acuerdo a sus intereses les favorece, siendo evidente que Washington apoya y financia a los rebeldes y con frecuencia se ha cuestionado el apoyo hacia el Estado Islámico para desestabilizar el gobierno de Bashar Al-Assad. Por otro lado, Rusia desde el inicio brindó su apoyo frente a la sociedad internacional, hacia el régimen de Bashar Al-Assad, ya que es un aliado de los intereses rusos.

A lo largo de la investigación se ha podido constatar que el conflicto sirio ha tenido un gran costo humano, ya que se registran 220.000 civiles muertos; cabe mencionar que el objetivo de estas ataques ha sido eliminar al Estado Islámico en dicho territorio, por medio de la política antiterrorista del 11-S para legitimar la intervención frente a la comunidad internacional; no obstante, esto solo ha sido una justificación más para armar una guerra en beneficio a sus intereses.

En general, el conflicto sirio muestra un escenario difícil de predecir, pues tanto Estados Unidos como Rusia no han cedido posiciones y siguen actuando dentro del conflicto, esto a pesar que el gobierno sirio ha recuperado la mayor parte de las posiciones controladas por los rebeldes.

Sin embargo la actuación de ambas potencias dependerá de los logros que cada país pudiese alcanzar conforme este llegue a su final.

En ese sentido, la información plasmada en cada uno de los capítulos desarrollados, permitieron la validación de las hipótesis de cada uno de ellos, y por consiguiente, la hipótesis general, puesto que se evidenció que la posición estratégica que posee Siria en Medio Oriente lo convierte en un actor geopolítico de importancia para la estabilidad de la región, y la conformación de alianzas, que de favorecer a una de las potencias (Estados Unidos y Rusia), representaría la reconfiguración de un nuevo mapa geoestratégico y el mantenimiento de la influencia sobre la región.

Agregando a lo anterior, se pudo constatar que la posición geográfica de Siria es sumamente importante para la geopolítica de los países árabes y para los fines de Washington y Moscú, transformándolo en un foco comercial entre varios países. En ese sentido, tanto para ambas potencias, su intervención en el conflicto no es el objetivo principal, sino el logro de otros intereses geopolíticos.

Es evidente que para Rusia factores como el recuperar su protagonismo en la escena internacional, acompañado de la lucha contra el terrorismo, que, contribuiría a mejorar sus relaciones con occidente y a su vez contrarrestar amenazas a futuro en zonas cercanas a su territorio –Cáucaso norte-, convierten su intervención en una estrategia con alcances a largo plazo en Medio Oriente y la sociedad internacional. Así mismo, su participación ha contribuido al reconocimiento como actor mediador, con un papel diplomático y a su vez a llevar a cabo una estrategia propagandística de su armamento, lo cual favorece la expansión del mercado de armas. Por su parte, la existencia de un nuevo mapa geoestratégico, dificultaría el logro de los intereses norteamericanos, ya que la actuación cambiaría, al no poder

ejercer la influencia que se busca sobre ciertos actores regionales y posiblemente sobre Siria, actor estratégico para aliados de Estados Unidos en la región como Israel y además es clave para la derrota de Hezbollah en el Líbano y a su vez mantiene una posición estratégica frente a Irán, -países en contra de los intereses de Washington-.

Además, es importante mencionar que el Arco Chiita o media luna es una consolidación muy estratégica para la zona del Medio Oriente, ya que con la conformación de este han logrado mantener reforzada la zona todos los países que forman parte, como es: Líbano, Irán, y Siria; esta no sólo es una alianza, sino que también es una unión de identidades étnicas, en este caso sería el chiismo, grupo minoritario son de esta corriente y por lo contrario la mayoría son de sunnismo. Sin embargo, de igual forma han inferido en el mantenimiento y protección de sus intereses en común, tanto económicos como ideológicos; y es que los estados parte de esto, conocen del insistente comportamiento agresivo por parte de los demás países sobre la región, en intervenir y poseer acceso a todo los recursos naturales de los cuales se encuentran enriquecido.

## BIBLIOGRAFÍA

### Fuentes bibliográficas

- Aguilar Aguayo, Almudena. “De Siria al mundo un conflicto Internacional”. (trabajo de fin de grado, Universidad Complutense de Madrid, 2016). 35. [https://www.ucm.es/data/cont/docs/1208-2016-07-06almudena\\_aguilar.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/1208-2016-07-06almudena_aguilar.pdf)
- Aguirre, Carolina. Bruno et al Martínez Pérez, Carolina Maribel Carla, Pineda Centeno, María. “Política Exterior de los Estados Unidos en relación al conflicto civil de Siria, ante la situación geopolítica de los países vecinos: Israel, Irán Y Turquía”. (Tesis de licenciatura, Universidad de El Salvador. 2015): p. 5. <http://ri.ues.edu.sv/5752>
- Benavides Soto, María Alejandra. *Los intereses de la federación rusa en Siria en términos de Grand Strategy entre los años 2013 y 2015*. (Tesis de licenciatura, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Argentina, 2016). 29. <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/13234/1020785233%202016%20.pdf?sequence=10>
- De Santiago Giner, Blanca. “El conflicto sirio, Los principios de no intervención y de la prohibición del uso de la fuerza en el sistema político Mundial”. (Trabajo de final de Máster, Universidad de Barcelona, 2014). 87. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/61270/1/TFE-MOIDEsantiago-enero2014.pdf>
- García Sánchez, Gabriel Isaías. “Cronología de la Primavera Árabe: Sahara Occidental, Túnez, Egipto, Libia y Yemen”. (tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México, 2014). 185.

<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/33403/Ensayo.pdf?sequence=1&isAllowed>

- González Torres, Jesús Antonio. “*El Islam: El origen y desarrollo de los conflictos entre los sunitas y chiitas*”. p.2. (Junio, 2016). <http://www.libroesoterico.com/biblioteca/islam/EL%20ISLAM%20Origen%20y%20desarrollo%20de%20los%20conflictos%20entre%20Chiitas%20y%20Sunnitas.pdf>
- Pérez Alberto, Guillermo Julio. “Siria: Perspectivas geopolíticas de la internacionalización del conflicto”. (Tesis de Posgrado, Universidad de La Laguna, 2016). p.6. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3278/Siria%20Perspectivas%20geopoliticas%20de%20la%20internacionalizacion%20del%20conflicto.pdf?sequence=1>
- Pulido, Villamarín. Luis Alberto. *Primavera árabe, radiografía geopolítica del Medio Oriente*. (Colombia, 2011) p. 11

#### **Fuentes de hemeroteca**

- Agencia Árabe Siria de noticias. *Rusia y EEUU destacan la necesidad de mantener territorial y soberanía de Siria*. Noticias. (11 de noviembre de 2017). <http://sana.sy/es/?p=72323>
- Amnistía Internacional. *Alarma ante informes de gran número de muertes de civiles*. Noticias. (19 de julio de 2016). <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2016/07/syria-high-civilian-death-toll-from-us-led-coalition-airstrikes-on-manbij/>.
- Álvarez Osorio, Ignacio. *El pretexto de Rusia*. Opinión. (8 de octubre de 2015). [https://elpais.com/elpais/2015/10/06/opinion/1444155660\\_772239.html](https://elpais.com/elpais/2015/10/06/opinion/1444155660_772239.html)

- BBC Mundo. *Obama descongela relaciones con Siria*, Internacional. (17 de Febrero 2010). [http://www.bbc.com/mundo/internacional/2010/02/100216\\_0412\\_eeuu\\_siria\\_gz.html](http://www.bbc.com/mundo/internacional/2010/02/100216_0412_eeuu_siria_gz.html)
- BBC Mundo. *Cuáles son las diferencias entre sunnitas y chiitas*. Internacional. (04 de enero 2016).[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104\\_sunitas\\_chiitas\\_diferencias\\_iran\\_arabia\\_saudita\\_aw](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104_sunitas_chiitas_diferencias_iran_arabia_saudita_aw)
- BBC Mundo. *Que hay detrás del acercamiento entre Rusia y Arabia Saudita que incluye ventas millonarias de armamento ruso a Riad*. (7 de octubre 2017).<http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41524481>
- BBC mundo. *Qué países están bombardeando al EI en Siria*. Noticias. (3 de diciembre de 2015). [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203\\_siria\\_donde\\_quien\\_bombardeos\\_estado\\_islamico\\_lv](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203_siria_donde_quien_bombardeos_estado_islamico_lv)
- BBC Mundo. *Como son los misiles Tomahawk, el arma de precisión más mortal que Estados Unidos usó para atacar una base aérea en Siria*. (7 de abril de 2017). <http://www.bbc.com/mundo/noticias-39527593>
- BBC Mundo. *Intervención de Rusia en Siria: ¿Esta Putin motivado por las debilidades de Moscú?* Noticias. (18 de octubre de 2015),[www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151017\\_motivaciones\\_putin\\_rusia\\_debilidad\\_bm](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151017_motivaciones_putin_rusia_debilidad_bm)
- BBC Mundo. *Qué países están bombardeando al EI en Siria*. Mundo. (3 de diciembre de 2015).[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203\\_siria\\_donde\\_quien\\_bombardeos\\_estado\\_islamico\\_lv](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203_siria_donde_quien_bombardeos_estado_islamico_lv)
- BBC Mundo. *Quien pelea contra quien en la guerra siria*. Noticias.(15 de marzo de 2016).[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151001\\_siria\\_guerra\\_quien\\_rusia\\_eeuu\\_az](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151001_siria_guerra_quien_rusia_eeuu_az).

- BBC Mundo. *Que poder tiene las armas que EE.UU que les ha entregado a los rebeldes en Siria*. Mundo, (14 de diciembre de 2015). [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151012\\_siria\\_eeuu\\_armas\\_](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151012_siria_eeuu_armas_)
- Blanco, José María. *Hezbollah. Partido de Dios*. (enero, 2015): p.3, [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_investig/2015/DIEEEINV012015\\_Hezbollahx\\_El\\_partido\\_de\\_Dios\\_JMBlanco.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2015/DIEEEINV012015_Hezbollahx_El_partido_de_Dios_JMBlanco.pdf)
- Butter, David. *La guerra por el petróleo en Siria y en Irak*. N°45. (2015). <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/la-guerra-por-el-petroleo-en-siria-y-en-irak/>
- Carpintero Santamaría, Natividad. “Seguridad energética en el suministro de petróleo y gas natural:” *factores de vulnerabilidad y nuevas rutas de abastecimiento*. Investigación. (5 de diciembre de 2013). 18. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_trabajo/2013/DIEEET052013\\_Seguridad\\_Energetica\\_N.Carpintero.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_trabajo/2013/DIEEET052013_Seguridad_Energetica_N.Carpintero.pdf)
- Caretti, Gonzalo. *Guía de los grupos rebeldes armados de Siria*. Noticias. (septiembre 2014). <http://www.rtve.es/noticias/20140923/guia-grupos-rebeldes-siria/789682.shtml>
- Central Pedagógica. “Conflicto Árabe- Israelí: *Guerra de los seis días*”. (2005). <https://estrategiauruguay.files.wordpress.com/2014/07/conflicto-arabe-israel.pdf>
- CNN en español. Rusia: *Es un gran ataque contra un Estado soberano*. Internacional. (7 de abril de 2017).<http://cnnespanol.cnn.com/2017/04/07/la-advertencia-de-rusia-tras-el-ataque-estadounidense-en-siria/>
- Collado, Adriana. *Intervenciones militares de Estados Unidos en el Medio Oriente*. *About español*. (23 de noviembre del 2015).

<https://www.aboutespanol.com/intervenciones-militares-de-eeuu-en-el-medio-oriente-1772248>

- Crhoy. *Hoy Rusia intensifica bombardeos contra Estado Islámico en Siria*. Noticias. (21 de noviembre de 2015). <http://www.crhoy.com/archivo/rusia-intensifica-bombardeos-contra-estado-islamico-en-siria/mundo/>
- Cuéllar, Laureano Rubén. “Geopolítica: *Origen del concepto y su evolución*”. (mayo-agosto de 2012). p.6. <https://es.scribd.com/document/282770199/48963-134384-1-PB-2-pdf>
- De Elvira Carrascal, Laura Ruiz, *Siria: el largo camino hacia la revolución*, Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos. (Universidad Autónoma de Madrid, 2011). 20. <https://hal.archives-ouvertes.fr/halshs-00642912/document>
- De Santayana Gómez de Olea, José Pardo. *Rusia y EE.UU en el laberinto del Medio Oriente*. Análisis. (7 de junio de 2017): 15. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2017/DIEEEA282017\\_EEUU-Rusia-Laberinto-OrienteMedio\\_JMPSGO.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA282017_EEUU-Rusia-Laberinto-OrienteMedio_JMPSGO.pdf)
- E. Bosemberg, Luis. “Estados Unidos y el Medio Oriente”, *Moderación rivalidad y hegemonía*. (14 de marzo 2018). p.1. <http://www.scielo.org.co/pdf/rhc/n26/n26a02.pdf>
- El Mundo. “Ocho meses de protestas y represión”. Revueltas en el mundo Árabe. (septiembre 2011)- [http://www.elmundo.es/elmundo/2011/03/28/internacional/13013058\\_17.html](http://www.elmundo.es/elmundo/2011/03/28/internacional/13013058_17.html)

- El mundo. *EE.UU bombardeado Siria tras el ataque tóxico que dejó decenas de muertos*. Internacional. (7 de abril, 2017). [www.elmundo.es/internacional/2017/04/07/58e6ecef22601dd72c8b4684.html](http://www.elmundo.es/internacional/2017/04/07/58e6ecef22601dd72c8b4684.html)
- El confidencial. *El peso de Rusia y Estados Unidos en la región*. Mundo. (19 de noviembre de 2015). [https://www.elconfidencial.com/mundo/2015-11-19/importaciones-exportaciones-armas-siria-irak\\_1098616/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2015-11-19/importaciones-exportaciones-armas-siria-irak_1098616/)
- El País. *Rusia e Irán advierte a Estados Unidos de represalias si vuelve atacar a Al- Assad*. Internacional. (9 de abril de 2017). [https://elpais.com/internacional/2017/04/09/actualidad/1491743708\\_190400.html](https://elpais.com/internacional/2017/04/09/actualidad/1491743708_190400.html)
- El país. *Los escollos en Siria*. Opinión. (11 de junio de 2012). [https://elpais.com/elpais/2012/06/11/opinion/1339404586\\_694565.html](https://elpais.com/elpais/2012/06/11/opinion/1339404586_694565.html)
- El país. *La Guerra en Siria ha destruido 24 sitios culturales*. (23 de diciembre, 2014). [https://elpais.com/cultura/2014/12/23/actualidad/1419339841\\_593952.html](https://elpais.com/cultura/2014/12/23/actualidad/1419339841_593952.html)
- Espada Gutiérrez, Cesáreo. "El conflicto sirio a la luz del Derecho Internacional". Revista UNISCI. n°37. (enero, 2015): 33. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72478/UNISCIDP375GUTIERREZ.pdf>
- Ferrero, Ángel. *Rusia se ampara en el Derecho Internacional para intervenir en Siria*. Internacional. (5 de octubre de 2015). <http://www.publico.es/internacional/rusia-ampara-derecho-internacional-intervenir.html>.
- Fernández Martínez, Antonio. *El enfrentamiento sunitas-chiita su reflejo en la tradicional rivalidad árabe-persa y su persecución en el Medio Oriente*.

Nº38. (14 de abril 2014). P.7. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2014/DIEEEO382014\\_EnfrentamientoSunnitaChiita\\_AFdezMartin.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO382014_EnfrentamientoSunnitaChiita_AFdezMartin.pdf)

- Fuensanta, Jesús Gil et al James Ariel José, Lorca Alejandro, *Siria: De la guerra civil a la guerra social*. Documento opinión. (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2012): 14. [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2012/DIEEEO59-2012\\_ConflictoenSiria\\_JesusGil.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEO59-2012_ConflictoenSiria_JesusGil.pdf)
- Fundación Tres Culturas del Mediterráneo. *Siria: 10 años de Bashar Al-Assad*, Revista digital de análisis y debate sobre Medio Oriente Próximo y Mediterráneo. (España, 2012): 145. [http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2012/09/culturas8\\_pdf.pdf](http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2012/09/culturas8_pdf.pdf)
- Fundación CIDOB. *Hafez Al-Assad*. Documento. (14 de marzo 2018). P.9. <https://www.cidob.org/content/pdf/51681>
- Galarraga, Naiara. *Cifras y gráficos para entender la crisis migratoria en Europa*. Internacional. (Septiembre 2015). [https://elpais.com/internacional/2015/09/24/actualidad/1443093540\\_513270.html](https://elpais.com/internacional/2015/09/24/actualidad/1443093540_513270.html)
- Geoestrategia del Mar Mediterráneo. (14 de marzo 2018). [http://www.asesmar.org/conferencias/documentos/doc\\_semana17/geoestrategiadelmediterraneo.doc](http://www.asesmar.org/conferencias/documentos/doc_semana17/geoestrategiadelmediterraneo.doc)
- González Morales, Alberto. ¿Qué intereses tiene Rusia en Siria? Opinión. (21 de mayo de 2013).14.[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2013/DIEEEO48-2013\\_InteresesRusos\\_enSiria\\_MoralesGlez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO48-2013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf).

- Ghotme, Rafat y Ripoll, Alejandra. “Las relaciones internacionales en la guerra civil siria:” *Estados Unidos y Rusia en la lucha por el poder internacional*, vol.9, n°2, 28, (julio-diciembre 2014). <http://www.scielo.org.co/pdf/ries/v9n2/v9n2a03.pdf>
- Hatzad Hasheni. *Mundo Islámico entre el Islam Sunita y Chiita*. (julio 2015). [http://hatzadhasheni.com/download/libros\\_digitales\(2\)/libros\\_digitales\\_hatzad\\_hasheni\(3\)/Dossier%20Division%20Chiita%20Sunita.pdf](http://hatzadhasheni.com/download/libros_digitales(2)/libros_digitales_hatzad_hasheni(3)/Dossier%20Division%20Chiita%20Sunita.pdf)
- Hispan TV. Cuenta atrás para Desh: *Siria ya controla el 92% de Deir Ezzor*. Noticias. (17 de octubre de 2017). <http://www.hispantv.com/noticias/siria/356785/deir-ezzor-liberacion-ejercito-estado-islamico-conflicto>
- Hispan TV. *Pese a amenazas de EE.UU, Rusia ataca a terroristas en Alepo*. Noticias. (17 de octubre de 2016).<http://www.hispantv.com/noticias/siria/311410/aviones-rusos-atacan-rebeldes-guerra-alepo>
- Hispan TV. *Rusia ataca posiciones del Daesh en Siria desde el Mediterráneo*. Noticias. (23 de junio de 2017). <https://www.hispantv.com/noticias/rusia/345350/misil-crucero-mediterraneo-estado-islamico-siria>
- Hispan TV. *Cazas Rusos infligen graves daños a terroristas en Idlib Siria*. Noticias. (11 de noviembre de 2017). <https://www.hispantv.com/noticias/siria/359285/rusia-ataque-aereo-idlib-hama-terroristas>
- Hispan TV. “Después de la toma de Alepo por parte del gobierno sirio” a *¿dónde sigue la guerra?* Mundo. (23 de diciembre de 2016). <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38411119>

- Herranz, Carlos. RFI en español. *Cinco años de guerra dejan devastada la economía siria*. Oriente Medio. publicación (15 de marzo de 2016). <http://es.rfi.fr/oriente-medio/20160315-la-guerra-deja-devastadalaeconomia-siria>
  
- Hurtado, Luis Miquel. “Fundador del Ejército Libre de Siria: Occidente nos fuerza a elegir entre Asad y el IS”. El Mundo. (2016). <http://www.elmundo.es/internacional/2016/01/11/569284e3e2704eee0a8b460f.html>
  
- Infobae. “Ataque químico a Siria” (2017). <http://elperiodico-digital.com/2017/04/08/eeuu-prepara-sanciones-economicas-contrasiria-por-el-ataque-quimico/>
  
- Infobae. “Hezbollah llamó al gobierno del Líbano a cooperar con el régimen de Bashar Al Assad en Siria”. (2017). <http://www.infobae.com/america/mundo/2017/08/14/hezbollah-llamo-al-gobierno-del-libano-a-cooperar-con-el-regimen-de-bashar-al-assad-en-siria/>
  
- Infobae. “Máxima tensión en el Golán: *Israel atacó posiciones sirias*.” 04 de julio 2016. <http://www.infobae.com/america/mundo/2016/07/04/maxima-tension-en-el-golan-israel-ataco-posiciones-sirias-en-respuesta-a-una-agresion-previa/>
  
- Instituto Español de Asuntos Estratégicos. *Cuadernos de Estrategia 173: La Internacional Yihadista*. n° 173. (España, 2015): <http://www.ugr.es/~jordan/Daesh-Estado-Islamico.pdf>

- Jonathan Marcos. *Porque las relaciones de Estados Unidos y Rusia están en su peor momento desde la guerra fría*. Internacional. (18 de octubre de 2016). <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-3769327>
- Kawakibi, Salam. *Entre desplazados y refugiados sirios*. Estudios de política exterior. Artículo, n°38. (2013). <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/entre-desplazados-y-refugiados-la-tragedia-siria/>
- Koschyk, Maximiliane. *EE.UU- Siria: Historia de alianzas y rupturas*. El Mundo. Deutsche Welle. (2017). <http://www.dw.com/es/ee-uu-siria-historia-de-alianzas-y-rupturas/a-38346732>
- Khusainova, Lylyla. *Porqué Siria se convirtió en objeto de deseo de EE.UU y sus halcones*, Internacional. RT en español. (09 de noviembre del 2015). [https://actualidad.rt.com/opinion/liliya\\_khusainova/190956-verdadera-razon-eeuu-bombardear-siria](https://actualidad.rt.com/opinion/liliya_khusainova/190956-verdadera-razon-eeuu-bombardear-siria)
- La Vanguardia. *Escalada de amenazas entre Rusia y EE.UU*, internacional. (8 de abril de 2017). <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170407/421527795438/escalada-amenazas-rusia-eeuu-siria.html>
- Leal, Pablo Jofre. *Estados Unidos, sus aliados y la Guerra sucia contra Irán*. (22 de diciembre 2016). Bloggers. <https://www.telesurtv.net/bloggers/Estados-Unidos-sus-aliados-y-la-guerra-sucia-contra-Iran-20161222-0004.html>
- Lévesque, Jacques. *Rusia regresa a la escena internacional*. Internacional. (3 de noviembre de 2013). <http://www.fundamentar.com/index.php/internacional/item/3027-rusia-regresa-a-la-escena-internacional>

- Linio, Joan. *La Primavera Árabe en transición ¿De las dictaduras al islam político?* Revistas científicas de la Universidad de Barcelona. [http://revistes.ub.edu/index.php/A\\_CS/article/viewFile/6265/8009](http://revistes.ub.edu/index.php/A_CS/article/viewFile/6265/8009)
- Locau, Alejandra. *Siria y la ruta del gas*. Noticia. (7 de noviembre de 2014). <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=191723>
- León, Jorge. “La guerra civil en Siria y la geopolítica mundial”. <https://afese.com/img/revistas/revista58/guerrasiria.pdf>
- Márquez, Alejandro. *Rusia en Siria: análisis de su intervención militar*, Orden Mundial en el sXXI, acceso 9 de diciembre de 2015. <https://elordenmundial.com/2015/12/09/rusia-en-siria/>
- Milosevich-juaristi, Mira. *La finalidad estratégica de Rusia en Siria y las perspectivas de cumplimiento del acuerdo de Astaná*. Real Instituto Elcano. (23 de mayo de 2017). <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/366c25bc-017e-404a-975a-ccc80fa9ab10/ARI43-2017MilosevichJuaristi-Finalidad-estrategica-Rusia-Siria-acuerdo-Astana.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=366c25bc-017e-404a-975a-ccc80fa9ab10>
- Micheloud, Analía. *Rusia probó más de 160 tipos de armas en Siria*. (27 de diciembre de 2016). <https://www.laizquierdadiario.com/Rusia-probo-mas-de-160-tipos-de-armas-en-Siria>
- Montañez, Enríquez. “El gaseoducto más sangriento de la historia”, *250 muertos y 11 millones de desplazados sirios*. Noticias. (10 de diciembre de 2015). <http://www.mil21.es/noticia/350/3-guerra-mundial/el-gasoducto-mas-sangriento-de-la-historia:-250.000-muertos-y-11-millones-de-desplazados-sirios.html>

- Monagas Maita, Javier. “No tienen bolas para atacar a Siria de frente”. *Planeta en peligro* (blog). Domingo 8 de septiembre de 2013. <http://planetaenpeligro.blogspot.com/2013/09/no-tienen-bolas-para-atacar-siria-de.html>
- Monge, Yolanda. *EE.UU comienza a bombardear a siria*. Internacional. (23 de septiembre de 2013). [https://elpais.com/internacional/2014/09/23/actualidad/1411439901\\_479666.html](https://elpais.com/internacional/2014/09/23/actualidad/1411439901_479666.html)
- Mosquera, José. *Siria y la guerra del gas en Medio Oriente*. Análisis y Opinión. (30 de noviembre de 2015). <https://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/siria-y-la-guerra-del-gas-en-el-medio-oriente>
- Mourenzana, Andrés. *Al inicio fue la sequía*. El país, (mayo, 2016), [https://elpais.com/elpais/2016/05/30/planeta\\_futuro/1464609157\\_494896.html](https://elpais.com/elpais/2016/05/30/planeta_futuro/1464609157_494896.html)
- Navarro, Fernando. *El Cáucaso: la zona más conflictiva de Rusia*. Internacional. (27 de marzo de 2010). [https://elpais.com/internacional/2010/03/29/actualidad/1269813613\\_850215.html](https://elpais.com/internacional/2010/03/29/actualidad/1269813613_850215.html)
- Noticieros Televisa. *Presidente de Siria califica el ataque de EU como un acto imprudente*. Internacional. (7 de abril de 2017). <http://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/internacional/2017-04-07/presidente-siria-califica-ataque-eu-como-acto-imprudente/>
- Oficina de Información Diplomática, “República árabe siria”, *Siria*, Ficha país, (julio 2016): 5, [http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SIRIA\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SIRIA_FICHA%20PAIS.pdf)

- Orbe León, Jorge. *La guerra civil en Siria y la geopolítica mundial*, guerra siria. nº 58. (27 de noviembre de 2013). 23. <https://afese.com/img/revistas/revista58/guerrasiria.pdf>
- Ottaway, Marina. *Estados unidos en el medio oriente: el factor militar*. Estudios de Política Exterior. Nº 44. (2014-2015). <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/estados-unidos-en-oriente-medio-el-factor-militar/>
- Ozhan, Mehmet. “*El Medio Oriente en la política mundial*” un enfoque sistémico. (enero y junio de 2011). file:///C:/Users/hogar/Downloads/Dialnet-EIOrienteMedioEnLaPoliticaMundial5263535.pdf
- Pérez del Pozo, María Josefa. “*Política exterior de Rusia en el Medio Oriente ¿Continuidad o cambio?*”. Nº 41. p.3. (Universidad Complutense, Mayo 2016) <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-83486/UNISCIDP41-6PEREZPOZO.pdf>
- Pokalova, Elena. *Del Cáucaso Norte a Siria e Irak*. nº 48. Artículo. (2015-2016). <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/del-caucaso-norte-a-siria-e-irak/>
- RT Actualidad. *Sunitas y chiitas ¿Qué es lo que los espera?* Internacional (24 de febrero 2015). <https://actualidad.rt.com/actualidad/167320-sunitas-chiies-diferencias-conflicto>
- RT Español. *9 mapas que explican lo que está pasando en Medio Oriente*. Internacional. (10 de abril 2015). <https://actualidad.rt.com/actualidad/171682-mapas-orientemedio-conflictos>

- RT en español. *Los ataques de Rusia y la coalición internacional*. Noticias. (28 de noviembre de 2017). <https://actualidad.rt.com/actualidad/191942-estado-islamico-rusia-francia-eeuu-ataques-cifras>
- RT actualidad. *Un bombardeo de la coalición de EE.UU. en Raqa mata a 17 niños y mujeres*. Noticias. (16 de agosto de 2017). <https://actualidad.rt.com/actualidad/247151-bombardeo-coalicion-eeuu-raqa>.
- RT español. *Cifras que hablan por sí mismas: los ataques de Rusia y la Coalición contra el EI*. Noticias. (18 de noviembre del 2015). <https://actualidad.rt.com/actualidad/191942-estado-islamico-rusia-francia-eeuu-ataques-cifras>
- RT en español. Ministerio de Defensa ruso: *el 92 por ciento del territorio sirio ha sido liberado del Estado Islámico*. Noticias. (12 de octubre de 2017). <https://actualidad.rt.com/actualidad/252669-siria-liberacion-estado-islamico-rusia>
- RT en español. *Así bombardea Rusia las posiciones del EI en Siria*. Noticias. (8 de diciembre de 2015). <https://actualidad.rt.com/actualidad/193664-video-ataca-rusia-posiciones-ei>
- RT en español. “Nueve Mapas que explican lo que está pasando en oriente medio” (2015). <https://actualidad.rt.com/actualidad/171682-mapas-oriente-medio-conflictos>
- RT Actualidad. *9 mapas que explican lo que está pasando en el Medio Oriente*. (abril, 2015). <https://actualidad.rt.com/actualidad/171682-mapas-oriente-medio-conflictos>

- RT en español. “La transportación de Gas es la verdadera razón de la guerra en Siria” Internacional. (2013). <https://actualidad.rt.com/economía/view/104129-siria-guerra-gas-economia-petroleo>
- Ruiz de Elvira, Laura. *Siria el largo camino a la revolución*. Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos. n° 10. (enero-junio 2011): 14. <https://sites.google.com/site/teimrevista/numeros/numero-10-enero-junio-2011/siria-el-largo-camino-hacia-la-revolucion>
- RTVE. “Atentado en París. Los cinco puntos débiles del Estado Islámico”. (2015). <http://www.rtve.es/noticias/20151116/atentado-paris-ei-comete-su-primer-atentado-fuera-oriente-medio-su-momento-mayordebilidad/1254881.shtml>
- Reuters. *Coalición liderada por Hafez Al-Assad y fuerzas pro Assad se enfrentan al este de Siria*. Mundo. (febrero 2018). [https://lta.reuters.com/article/worldNews/idLTAKBN1FS1JY-OU\\_SLW](https://lta.reuters.com/article/worldNews/idLTAKBN1FS1JY-OU_SLW)
- Reuters. *Potencias acuerdan cese al fuego parcial en Siria, en primer esfuerzo de Trump por la paz*. (julio 2017). [https://lta.reuters.com/article/worldNews/idLTAKBN19S2MX-OU\\_SLW](https://lta.reuters.com/article/worldNews/idLTAKBN19S2MX-OU_SLW)
- Sancha, Natalia. *La guerra siria en, cifras*. Internacional. (15 de marzo de 2017). [https://elpais.com/internacional/2017/03/14/actualidad/1489493449\\_639847.html](https://elpais.com/internacional/2017/03/14/actualidad/1489493449_639847.html)
- San Pedro, Paula. *Siria, Orígenes y Causas del Conflicto*, eldiario.es, (marzo 2015). [http://www.eldiario.es/desigualdadblog/Siria-origenes-causas-zconflicto\\_6\\_370672945.html](http://www.eldiario.es/desigualdadblog/Siria-origenes-causas-zconflicto_6_370672945.html)

- Saliot, Alain. Institute de radioprotection Et De surete nucleaire. “The Mediterranean Sea. Springer”. (France, 2005). <https://www.springer.com/br/book/9783540250180>
- Sanz, Juan Carlos. *Guerra mundial de baja intensidad*. El País. (abril 2017). [https://internacional.elpais.com/internacional/2017/04/21/actualidad/1492789759\\_812348.html](https://internacional.elpais.com/internacional/2017/04/21/actualidad/1492789759_812348.html)
- Sanz, Juan Carlos. *El Ejército Sirio recupera Palmira de manos de ISIS*. Internacional. (2 de marzo 2017). [https://elpais.com/internacional/2017/03/02/actualidad/1488472398\\_925001.html](https://elpais.com/internacional/2017/03/02/actualidad/1488472398_925001.html)
- Semana. *Bombardeos de la Coalición deja al menos sesenta muertos*. Mundo. (7 de julio de 2016). [www.semana.com/mundo/galeria/guerra-en-siria-imagenes-de-los-bombardeos-de-la-coalicion/482654](http://www.semana.com/mundo/galeria/guerra-en-siria-imagenes-de-los-bombardeos-de-la-coalicion/482654)
- [seud]. “Bashar Asad es reelegido con el 88,7% de los votos”. El Mundo. (2014). <http://www.elmundo.es/internacional/2014/06/04/538f6f92e2704eb8208b456e.html>
- *Siria acusa a los rebeldes de sabotear a los oleoductos*. 08 de diciembre del 2011. <http://www.publico.es/internacional/siria-acusa-rebeldes-sabotear-oleoducto.html>
- Sputnik Mundo. *La batalla diplomática: lo que Rusia se juega en Siria*. Noticias. (4 de junio de 2017). <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201706041069699851-turquia-siria-iran-rusia-daesh/>

- Solís Arturo. “La guerra en Siria huele a gas: tres escenarios posibles”. *Interés Estratégico*. Forbes México. (24 de abril de 2017). <https://www.forbes.com.mx/la-guerra-siria-huele-gas-tres-escenarios-posibles/>
- Tawil, Marta. *Las relaciones de Siria con Rusia: juego de equilibristas*. (México 2009). 35. <http://www.redalyc.org/pdf/599/59921092003.pdf>
- Telesur. *Ataque a Arsenal químico del El deja varios muertos en Siria*. News. (13 de abril de 2017). <https://www.telesurtv.net/news/Ataque-a-arsenal-quimico-del-El-deja-cientos-de-muertos-en-Siria-20170413-0013.html>
- Telesur. “Guerra en Siria y su Agenda”. Noticias. (2017). <http://www.telesurtv.net/telesuragenda/Guerra-en-Siria-201603090065.html>
- Telesur. “Puntos clave del conflicto sirio”. (febrero 2016). <http://www.telesurtv.net/news/Puntos-clave-del-conflicto-en-Siria20160226-0079.html>
- Telesur. “Siria entrega a la ONU pruebas de infiltración de armados extranjeros”. (2012). <http://www.telesurtv.net/articulos/2012/05/16/siria-entrega-a-la-onu-pruebas-de-infiltracion-de-armados-extranjeros>
- Uribe Otalora, Ainhoa. *Dimensión geoestratégica del conflicto en siria: antecedentes, situación actual y perspectivas de futuro*. (12 de mayo 2016). [www.uchceu.es/actividades\\_culturales/2016/ciclos/documentos/Conferencia%20Siria%20Ainhoa%20Uribe.pdf](http://www.uchceu.es/actividades_culturales/2016/ciclos/documentos/Conferencia%20Siria%20Ainhoa%20Uribe.pdf)

- Wilson, Mark. *¿Por qué EE.UU. tiene unas 800 bases militares por todo el mundo?* RT en español. Publicación mayo 2015. <https://actualidad.rt.com/actualidad/176300-bases-eeuu-mundo-causas>
- Velarde Pinacho, Guillermo. Et al. María del Mar Hidalgo García. José Canosa. “Seguridad energética en el suministro de gas y petróleo natural: factores de vulnerabilidad y nuevas rutas de abastecimiento”. Instituto Español de Estudios Estratégicos. (diciembre 2015). [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_trabajo/2013/DIEEET05-2013\\_Seguridad\\_Energética\\_N.Carpintero.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_trabajo/2013/DIEEET05-2013_Seguridad_Energética_N.Carpintero.pdf)
- 20 Minutos. *Al menos 30 muertos en bombardeos rusos contra ciudad siria de Al Raqa*. Noticias. (11 de agosto de 2016). <https://www.20minutos.es/noticia/2815569/0/muertos-bombardeos-rusos-ciudad-siria-alraqa/>

## FUENTES ELECTRONICAS

- Andino U. Tito, *Kurdistán. la guerra secreta del petróleo. (blog)* (12 de octubre, 2015). <http://www.detectivesdeguerra.com/2015/10/kurdistan-la-guerra-secreta-del.html>
- Álvarez, Ignacio. “Consejo Nacional Sirio: crónica de un fracaso anunciado”. Ideas políticas. (2013). [http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/afkar/afkar-36/10-Ossorio\\_Consejo\\_Nacional\\_Sirio\\_IP.pdf](http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/afkar/afkar-36/10-Ossorio_Consejo_Nacional_Sirio_IP.pdf)
- Amesty, José. *Siria: País estratégico*. (Blog). (08 de Agosto del 2012). <https://www.aporrea.org/internacionales/a148083.html>

- Bari Atwan, Abdel. “Media Luna creciente chí y un arco sunii”. Web Islam. 29 de noviembre de 2006. [https://webislam.com/articulos/30327media\\_luna\\_creciente\\_chii\\_y\\_un\\_arco\\_sunni](https://webislam.com/articulos/30327media_luna_creciente_chii_y_un_arco_sunni).
- Berenguer Hernández, Francisco José. *¿Hacia dónde nos lleva la guerra civil siria?* Fundación Dalnet. 2014. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4836596>.
- Barrios Oviedo, Antonio. *La guerra Siria y la estrategia de los cuatro mares*. Universidad Nacional de Costa Rica. Octubre 2013. [http://www.campus.una.ac.cr/ediciones/2013/octubre/2013octubre\\_pag19.html](http://www.campus.una.ac.cr/ediciones/2013/octubre/2013octubre_pag19.html)
- Bitar Haifa, Arabia watch, *Corrupción en Siria*. publicación 13 de febrero de 2017. <http://arabia.watch/es/sept2014/mainstream/5630/Corrupci%C3%BA3n-en-Siria.htm>
- Bosques, Bosques. Centro de Estudios Internacionales *Actualidad de Conflicto Sirio: proceso de negociación y obstáculos en el establecimiento del cese al fuego*. (octubre 2016). [http://centrogilbertbosques.senado.gob.mx/docs/NC\\_Siria\\_241016.pdf](http://centrogilbertbosques.senado.gob.mx/docs/NC_Siria_241016.pdf)
- Chossudovsky, Michel. “Una guerra humanitaria contro la Siria? Escalation militare verso una grande guerra in Medio Oriente-Asia Centrale?”. Aurora Sito d’Informazione Geopolítica. (9 agosto del 2011). <https://aurorasito.wordpress.com/2011/08/10/una-guerra-umanitaria-contro-la-siria-escalation-militare-verso-una-grande-guerra-in-medio-oriente-asia-centrale/>

- El Orden Mundial. La postura de Estados Unidos respecto a la Guerra Civil Siria. 2015. <http://elordenmundial.com/2015/01/26/la-postura-de-estados-unidos-respecto-la-guerra-civil-siria/>
- Gonzales, Aníbal. *Los persas*. Historia Universal. 23 de Septiembre, 2017. <http://www.historiacultural.com/2010/08/imperio-de-la-cultura-persa.html>
- Javier Alexander Roa. *Victoria diplomática de Rusia y Siria*. Misión verdad. (25 de julio de 2013). <http://misionverdad.com/trama-global/victoria-diplomatica-de-rusia-y-siria>
- Keneth Roth. Human Rights Watch. “Siria, Eventos 2016”. (noviembre, 2016). <https://www.hrw.org/es/world-report/country-chapters/298290>
- Mengo, Rene Isabel. “Pueblos del Medio Oriente:” *Diferencias étnicas, religiosas y culturales, en los conflictos actuales*. septiembre de 2016. <http://rcci.net/globalizacion/2016/fg2654.html>
- Molina, Pablo. *Oriente Medio: análisis de la situación y percepciones*. (Blog). (16 de Septiembre 2015). <http://elmed.io/oriente-medio-analisis-de-situacion-y-predicciones/>
- Neumann, Michael. “Patrick Cockburn y Siria”. *Rebelión* (blog). 24 de junio de 2013. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=170157&titular=patrick-cockburn-y-siria->
- República Árabe Siria. Ministerio de Información. (2013). <http://www.hojaderuta.org/imagenes/20130214-114553.pdf>

- Ortiz de Zarate, Roberto. Bashar Al-Assad. Barcelona Centre for International Affairs. (Estambul, mayo 2011). [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/asia/siria/bashar\\_al\\_assad](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/siria/bashar_al_assad)
- Orbe, Jorge. *La guerra civil en Siria y la geopolítica mundial*. Febrero.15. 2016. P.4. [https://www.researchgate.net/publication/294580447\\_La\\_guerra\\_civil\\_en\\_Siria\\_y\\_la\\_geopolitica\\_mundial](https://www.researchgate.net/publication/294580447_La_guerra_civil_en_Siria_y_la_geopolitica_mundial)
- *Siria*, Ecured, acceso el 12 de julio de 2017, <https://www.ecured.cu/Siria>
- Soria Quintana, Javier. *EEUU: buscando el difícil camino a Damasco. (Blog)*. (24 de marzo del 2009). [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/eeuu-dialogo+trasatlantico/ari49-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/eeuu-dialogo+trasatlantico/ari49-2009)
- Thompson, Nick. “Guerra de Siria: cómo fue que un graffiti derivó en una crisis humanitaria”. *Siria*. (octubre 2015). <http://cnnespanol.cnn.com/2015/10/09/guerra-de-siria-como-fue-que-el-conflicto-derivo-en-una-gran-crisis-humanitaria/>
- Universidad del Pacífico. “Estado Islámico”. (septiembre 2016). [http://www.upmun.org/wp-content/uploads/2016/08/CS\\_UPMUN\\_2016.pdf](http://www.upmun.org/wp-content/uploads/2016/08/CS_UPMUN_2016.pdf)

# **ANEXOS**

## **ANEXO 1**

### ***Primera: Fase Preparatoria***

1. Todos los países y actores regionales e internacionales se comprometen a dejar de financiar, armar y albergar a los grupos armados.
2. Todos los grupos armados se comprometen con el cese de la violencia en todas sus formas.
3. El Ejército y las Fuerzas Armadas se comprometen a detener todas las operaciones militares, sin embargo se reservan el derecho a defenderse y a proteger a los ciudadanos y a las propiedades públicas y privadas.
4. Alcanzar un mecanismo para constatar de que todos los bandos se comprometan con el cese de la violencia y controlar la frontera.
5. Facilitar la llegada de ayuda humanitaria a las personas afectadas.
6. Iniciar la rehabilitación de la infraestructura e indemnizar a los ciudadanos afectados.
7. Ofrecer las garantías necesarias a los ciudadanos sirios quienes abandonaron el país a causa de los sucesos y facilitar su retorno a través de los pasos fronterizos.
8. Garantizar la entrada, estancia y salida segura de todos los bandos de la oposición que visitarán Siria con vistas de participar en la Conferencia del Diálogo Nacional.
9. Encargar al Ministerio de Justicia para que coordine con las autoridades competentes y adoptar las medidas necesarias para agilizar los procedimientos de remisión de los casos a la justicia, fallar sentencia en los casos pendientes ante la justicia a raíz de los acontecimientos, poner en libertad a los detenidos que no se ha probado su culpabilidad y regular la

situación jurídica de quienes se entregan junto con sus armas a los órganos competentes.

10. El Gabinete establecerá intensos contactos con la Oposición Nacional, con todos los partidos y fuerzas políticas, con las ONGs y con los organismos sociales, religiosos y económicos para iniciar diálogos abiertos en preparación a la celebración de la Conferencia Nacional del Diálogo.

***Segunda etapa: La transición que inicia al terminar la fase preparatoria que dispone de lo siguiente:***

1. El Gobierno convocará a efectuar un diálogo nacional integral que tiene el objetivo de redactar una Carta Nacional que se basa en los siguientes puntos:

A. Aferrarse a la soberanía y a la seguridad e integridad del pueblo y del territorio de Siria.

B. Rechazar todas formas de injerencia extranjera en los asuntos internos de Siria.

C. Repudiar la violencia y el terrorismo en todas sus manifestaciones.

D. Trazar el futuro político de la Siria democrática y acordar el sistema constitucional y judicial, y los perfiles políticos y económicos, a base del pluralismo político, la soberanía de la ley y el aferramiento a un estado civil; así como enfatizar la igualdad entre los ciudadanos independientemente de su raza, religión y género humano, la libertad de expresión, el respeto a los derechos humanos, luchar contra la corrupción y desarrollar la administración, además de consensuar nuevas leyes relativas a los partidos, las elecciones, la administración local y los medios de comunicación. Se añade a lo anterior todo lo acordado en la Conferencia.

2. Someter la Carta Nacional a un referéndum popular para aprobarla.
3. La formación de un Gobierno amplio que goce de facultades ejecutivas amplias y que representa a todos los espectros de la sociedad siria. Se le encargará a dicho gobierno la formación de una Asamblea Constituyente que redacte un nuevo proyecto de Constitución, en aplicación a lo acordado en la Conferencia de Diálogo Nacional sobre el sistema constitucional y judicial, y los perfiles políticos y económicos de la nueva Siria.
4. Al terminar la Asamblea Constituyente su trabajo, el proyecto de la Carta Magna será sometido a un referéndum para que sea aprobado por parte del pueblo.
5. Tras la aprobación de la nueva Constitución, el gobierno procede a la aprobación de las leyes que se habían acordado en la Conferencia del Diálogo como paso preparatorio para ser promulgadas acorde con la nueva Constitución.
6. La celebración de elecciones legislativas en conformidad con la nueva ley electoral y las disposiciones de la Constitución.

***Tercera etapa: Gobierno representativo y nueva constitución***

1. Formación de un nuevo gobierno acorde a la nueva Constitución.
2. La celebración de la Conferencia de Reconciliación Nacional para consolidar la cohesión entre los ciudadanos sirios, partiendo de los principios morales y nacionales que se resaltan en el ciudadano sirio.
3. La emisión de una amnistía general a los delitos perpetrados durante los sucesos, poner en libertad a los que fueron detenidos a su raíz y dejar de perseguir a ciudadanos a causa de esos incidentes; lo anterior se cumple reservando los derechos civiles de los ciudadanos víctimas de estos delitos.

4. Completar y agilizar la rehabilitación de la infraestructura y la reconstrucción, e indemnizar a los ciudadanos afectados por los sucesos.

Pese a la aprobación de dicho programa, es importante destacar que frente a este escenario de constante enfrentamiento entre los bandos, se dificulta el cumplimiento de cada una de las fases; en definitiva, el papel que desempeña Siria en el panorama de Medio Oriente y considerándose como un país estratégico para el logro de los intereses de países como Estados Unidos y Rusia, obstaculiza la finalización del conflicto que se exige como precondition para ejecutar el programa.

## ANEXO 2

Mapa 2.3.2 Zonas de la ubicación geográfica del pueblo kurdo



**Fuente:** Tito Andino U., *Kurdistán, la guerra secreta del petróleo (blog)*, (12 de octubre, 2015), <http://www.detectivesdeguerra.com/2015/10/kurdistan-la-guerra-secreta-del.html>

El mapa anterior muestra dónde está localizado el pueblo kurdo, observándose con esto que en Medio Oriente coexisten diversos grupos étnicos que poseen importantes diferencias culturales que en ocasiones causan discrepancias entre sí. Aclarando que existen otras étnicas en la región, sin embargo, para objeto de esta investigación estas se consideran las más importantes.