

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**INTERESES GEOPOLÍTICOS DE ACTORES REGIONALES Y
EXTRARREGIONALES PARA UNA PRETENDIDA EXCLUSIÓN DE LA
INFLUENCIA RUSA EN EL CASO DE LA REPÚBLICA ÁRABE DE SIRIA.
PERIODO 2011-2017**

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO (A)
EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTADO POR:

**GÓMEZ MELÉNDEZ, LUIS ALEJANDRO
MIRANDA QUIJANO, JEANNETTE ALEJANDRA
ZULETA GRANDE, ANA MARÍA**

**DOCENTE ASESOR:
M.R.I EFRAÍN JOVEL REYES**

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, MAYO 2018

TRIBUNAL CALIFICADOR

**Dr. Edgardo Herrera Medrano Pacheco
(PRESIDENTE)**

**Licda. Silvia Marina Rivas de Hernández
(SECRETARIA)**

**Ms. Efraín Jovel Reyes
(VOCAL)**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

**M.Sc. Roger Armando Arias Alvarado
RECTOR**

**Dr. Manuel de Jesús Joya Ábrego
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Ing. Nelson Bernabé Granados
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

**Lic. Cristóbal Hernández Ríos Benítez
SECRETARIO GENERAL**

**Lic. Rafael Humberto Peña Marín
FISCAL GENERAL**

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

**Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata
DECANA**

**Dr. José Nicolás Ascencio Hernández
VICEDECANO**

**M.Sc. Juan José Castro Galdámez
SECRETARIO**

**M.Fe. Nelson Ernesto Rivera Díaz
DIRECTOR INTERINO DE LA ESCUELA DE
RELACIONES INTERNACIONALES**

**Licda. Silvia Marina Rivas de Hernández
COORDINADORA DE LA ESCUELA DE
RELACIONES INTERNACIONALES DE GRADUACIÓN**

**Licda. Digna Reina Contreras de Cornejo
DIRECTORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN**

Agradecimientos

A Dios en primer lugar, por demostrarme que con fe y perseverancia en medio de tantas situaciones de mi vida nunca me ha abandonado, siendo así que por el amor y bondad que me regala puedo sonreír en un nuevo logro obtenido.

A mi madre Amalia Meléndez por ser pilar fundamental a lo largo de mi vida, apoyándome en todos los aspectos de mi vida y sobre todo confiando en mí para lograr este Título, que sin su preocupación y motivación me hubiese sido difícil obtener.

A mi familia y amigos al ser ellos personas importantes en mi vida y estar en mis momentos de necesidad, de forma especial a dos de ellos: Juan Gómez por darme la ayuda necesaria y apoyar siempre a tus hermanos/as a luchar por lo que deseamos; Martín Gómez por ser mi segundo padre que a lo largo de su vida se ha encargado de apoyarme en todo lo que necesito. Gracias hermanos.

Les agradezco Ana y Alejandra por haber confiado en mí, al darme la oportunidad de trabajar con ustedes en este trabajo, que a pesar de los momentos que pasamos supimos mantener la unidad y paciencia necesaria para seguir adelante. ¡Los triples "A"!

Gracias Maestro Efraín Jovel por el apoyo, dedicación de tiempo y preocupación que nos brindó para desarrollar nuestro Trabajo de Graduación.

Yo bendigo al Señor que me aconseja, hasta de noche me instruye mi conciencia... por eso está alegre mi corazón, mis sentidos rebosan de júbilo y aun mi carne descansa segura.

Salmo 16: 7; 9

Alejandro Gómez

Quiero glorificar y dar las gracias principalmente a Dios todo poderoso, por haberme acompañado en el caminar de mi carrera y permitirme llegar a la culminación de una de las etapas más importantes de mi vida, porque en los momentos cuando creí que no se podía, me demostró que con su poder todo es posible.

A mis padres quienes me han respaldado durante toda mi vida y con su amor y su apoyo incondicional logre salir adelante, y cumplir mi sueño y el de ellos de convertirme en una profesional. Por siempre estar ahí en las noches de desvelo, por la comprensión y paciencia que siempre mantuvieron mientras sentía la presión de las evaluaciones de cada ciclo, y por nunca reprocharme mis errores por el contrario siempre me motivaron a levantarme, seguir adelante y alcanzar mis metas.

A mi mejor amigo por siempre estar ahí para aconsejarme, y enseñarme que las mejores cosas que pasan en esta vida se ganan con disciplina y esfuerzo. A mis hermanos en Cristo y compañeros de carrera por disfrutar conmigo mis alegrías en cada logro y acompañarme en momentos difíciles, por siempre motivarme a no darme por vencida.

A mis compañeros de Trabajo de Graduación, por la paciencia y tolerancia que siempre mostraron cuando estábamos bajo momentos de presión y era difícil el llegar a un acuerdo, por esas noches de desvelo y cada hora de esfuerzo y sacrificio para culminar este trabajo de investigación, porque más que compañeros de carrera se convirtieron en una valiosa amistad.

Todo lo puedo en Cristo que me fortalece.

Filipenses 4, 13.

Alejandra Miranda

Primeramente a Dios, por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por bendecirme y darme la fortaleza de seguir adelante en momentos de debilidad y por hacer realidad este sueño tan anhelado.

A nuestro Asesor de Trabajo de Graduación Maestro Efraín Jovel Reyes, que con sus conocimientos y experiencia nos ha guiado durante todo el desarrollo de esta investigación. Su apoyo y su confianza, además de su capacidad para guiar nuestras ideas ha sido un aporte invaluable.

De manera muy especial quiero agradecer a mi madre por su apoyo y darme la oportunidad de formarme profesionalmente, por proveerme todo lo necesario para conseguir este logro, a mi padre que, aunque no esté con nosotros físicamente siempre estará en mi corazón. Agradezco a mis hermanos y a mi abuela por su ayuda y por todo el apoyo que siempre me brindaron día a día en el transcurso de mi carrera universitaria.

Muy agradecida con Carlos, por sus aportes, sus consejos durante mis años de estudio, de igual manera por su apoyo para la redacción de este trabajo.

A mi novio, por ser una parte importante de mi vida, por el apoyo que me ha brindado, por su ayuda y consejos en momentos difíciles.

Quiero expresar mi agradecimiento a mis compañeros de Trabajo de Graduación, por su perseverancia y dedicación para realizar esta investigación, por su paciencia y tolerancia en momentos difíciles.

Finalmente, agradezco a todas aquellas personas que confiaron en mí de una u otra forma, a mi familia y amigos quienes están en las buenas y en las malas, que me aconsejan y hacen de la vida más amena.

¿No te he mandado que seas valiente y firme? No tengas miedo ni te acobardes, porque Yahveh tu Dios estará contigo dondequiera que vayas. Josué 1, 9.

Ana Zuleta

ÍNDICE

Página

RESUMEN

ABREVIATURAS

INTRODUCCIÓN..... i

CAPÍTULO I: LA IMPORTANCIA DE SIRIA COMO UN PIVOTE GEOPOLÍTICO DENTRO DEL GRAN TABLERO MUNDIAL

1.1 Siria después del Imperio Otomano: Una breve historia.....	2
1.1.1 Los acuerdos de Sykes-Picot	4
1.1.2 Líneas imaginarias generan problemas reales	6
1.1.3 El Proyecto de una Gran Siria	7
1.1.4 El factor geográfico en Siria: Generalidades.....	10
1.2 Siria conocido como el Corredor de Asia-Europa	12
1.2.1 Intersección de rutas comerciales en Siria	14
1.2.2 El Gasoducto Islámico	16
1.2.3 El proyecto Nabucco.....	16
1.2.4 Gasoducto Qatar-Turquía-Siria.....	18
1.2.5 Proyecto North Stream y South Stream.....	19
1.3 Presencia de Rusia en Oriente Medio	20
1.3.1 El Dominio de Tartus y Latakia por el control del Mediterráneo.....	22

CAPÍTULO II: INTERESES GEOPOLÍTICOS Y ECONÓMICOS DE POTENCIAS REGIONALES Y EXTRARREGIONALES EN SIRIA

2.1 Contexto general de la Guerra Civil en Siria.....	27
2.1.1 Internacionalización de la guerra civil siria	30
2.2 Intereses de diversos actores involucrados en el conflicto sirio.....	31
2.2.1 Intereses particulares de Turquía dentro de Siria	32
2.2.2 Intereses de Irán.....	35
2.2.3 Intereses de Arabia Saudita por los recursos naturales de Siria y el debilitamiento del arco chiíta.....	37
2.2.4 Intereses de Estados Unidos.....	41
2.2.5 Intereses de Rusia.....	43
2.3 Factores que Frenan el Proceso de Paz en Siria.....	46
2.3.1 Actores Internos en el Conflicto Sirio	46
2.3.2 Rivalidad entre Irán y Arabia Saudita	47
2.3.3 Actores Extrarregionales: relaciones inconsistentes entre Estados Unidos y Rusia.....	53

CAPÍTULO III ACCIONES ESTRATÉGICAS IMPLEMENTADAS EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN EL CONFLICTO SIRIO PARA UNA PRETENDIDA EXCLUSIÓN DE LA INFLUENCIA RUSA DENTRO DEL TERRITORIO

3.1 La Política Exterior de los Estados en el Marco del Desarrollo del Conflicto Sirio	60
3.1.2 Política Exterior de Estados Unidos.....	62
3.1.2.1 Política exterior de Estados Unidos en Medio Oriente durante el conflicto sirio 2011-2017	66
3.1.3 Política exterior rusa	67
3.1.3.1 Rusia en Medio Oriente: caso Siria	69
3.2 Irán un apoyo creciente al lado de Bashar Al Assad.....	70
3.2.1 Apoyo estratégico a un gobierno en descenso	73
3.2.2 Cambio inesperado en la construcción del Corredor Chiita	74
3.2.3 Participación de Arabia Saudita dentro del conflicto sirio	76
3.2.4 Intervención de Turquía en Siria.....	79
3.2.4.1 Turquía y Arabia Saudita proporcionan armas a los opositores en Siria.....	81
3.3 Alianzas entre los actores involucrados en el conflicto sirio	83
3.3.1 Establecimiento de alianza entre Estados Unidos y Arabia Saudita y su evolución	83
3.3.2 Relaciones entre Rusia e Irán.....	88

3.3.3 Intereses comerciales y económicos confrontados entre Irán y Rusia	90
Conclusión.....	95
Anexos.....	98
Anexo 1: Más de 5 millones de personas han huido de Siria desde 2011.....	99
Anexo 2: Factores estructurales económicos, demográficos y culturales de los países árabes.....	100
Anexo 3: Actores regionales y extrarregionales en el conflicto sirio...	108
Anexo 4: Cronología de los momentos claves de la guerra civil en Siria hasta noviembre de 2017.....	109
Anexo 5: Comparación de las reservas probadas de gas natural de los actores.....	112
BIBLIOGRAFÍA.....	113

RESUMEN

A lo largo de la historia, los Estados han luchado para expandir su soberanía más allá de sus fronteras por medio de la política exterior, lo que les permite obtener resultados favorables o contrarios a sus intereses. En este sentido, el conflicto sirio ha sido el nuevo escenario en el cual diversos actores se han visto inmersos para ejercer influencia en territorios que son de interés, ya sea por su ubicación geográfica y recursos naturales existentes, a través del apoyo de diversos actores hacia las partes involucradas para derrocar o garantizar la permanencia de Bashar Al Assad en el gobierno, así mismo, debilitar o reforzar la influencia que Rusia ejerce actualmente dentro de la región de Medio Oriente. El papel que ha jugado el gobierno de Vladimir Putin en la guerra siria le ha garantizado un posicionamiento con mayores ventajas a comparación de su histórico rival Estados Unidos.

En esta investigación además, se dan a conocer los recursos energéticos que hacen de Siria una zona importante en el ámbito geopolítico bajo un enfoque neorrealista, mostrándose por consiguiente los intereses particulares de los Estados que poseen mayor relevancia en Siria como lo son Rusia, Estados Unidos, Irán, Arabia Saudita y Turquía, y de igual manera las acciones en materia de política exterior que estos han ejecutado con el fin de incrementar su poder y dominio preservando los recursos que yacen bajo su control.

Abreviaturas

ACNUR	Agencia de la Organización de Naciones Unidas para los Refugiados
AKP	Partido de la Justicia y el Desarrollo
EE. UU	Estados Unidos
EI	Estado Islámico
ELS	Ejército Libre Sirio
Daesh	Transliteración del acrónimo <i>al-Dawla al-Islamiya al-Iraq al-Sham</i> (Estado Islámico de Irak y Siria, en sus siglas inglesas) = "persona intolerante que impone su punto de vista"
ISIS	Islamic State of Iraq and Syria
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
ONU	Organización de Naciones Unidas
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
SdN	Sociedad de Naciones
UE	Unión Europea

INTRODUCCIÓN

Los intereses geopolíticos de actores regionales y extrarregionales en la guerra civil siria han jugado un papel relevante en el desarrollo del conflicto iniciado a principios de 2011. En un primer momento la guerra en Siria comenzó con protestas pacíficas cuando miles de jóvenes salieron a las calles para demandar mejores condiciones de vida, en la cual exigían principalmente oportunidades económicas y libertades políticas, a la vez una igualdad religiosa, debido a que el país está gobernado por una élite de la minoría chiíta alawita¹.

El levantamiento se extendió por todo el país exigiendo la renuncia del presidente Bashar Al Assad, cuya respuesta a estas protestas fue reforzar la represión del gobierno hacia los manifestantes. Una situación que luego adquirió características sectarias dentro del mismo territorio y posteriormente trajo consigo el involucramiento de potencias regionales como es el caso de Irán, Arabia Saudita, Qatar, Kuwait, Turquía, Yemen y el Líbano, *cuyos intereses son perpetuar una política de hegemonía ya sea del eje Sunita o eje Chiíta; sin embargo, estos bloques solo tienen en común el derrocamiento o sostenimiento del régimen sirio, por lo que terminan primando sus intereses individuales*²; de acuerdo a lo anterior, Siria se convierte en un país trascendental y pieza clave en la estabilidad de la región oriental.

¹ Los alawitas, son una rama peculiar dentro del islam, cuya doctrina tiene fuertes puntos de contactos con el chiismo, lo que convierte a sus miembros en aliados naturales contra los abrumadoramente mayoritarios sunitas.

² Rafat Ahmed Ghotme, Ingrid Viviana Garzón Garzón y Paola Cifuentes, *Las relaciones internacionales de la guerra civil siria a partir de un enfoque regional: hegemonía y equilibrio en Medio Oriente* (Estudios Políticos, 46, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, Julio 2014), 13-32, acceso en abril 2017, http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-51672015000100002

Del mismo modo se involucraron potencias extrarregionales, como es el caso de Estados Unidos, que ha realizado intervenciones armadas contra el gobierno sirio tras el uso de armas químicas en el conflicto, idea que apoyaron el Reino Unido y Francia³. Por otro lado, Rusia prácticamente ha sido, *desde el principio un apoyo al régimen de Bashar Al Assad. En el ámbito político, Rusia ha vetado muchas propuestas que se han presentado ante el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas contra Siria para una posible solución*⁴. También es de mencionar el papel que Francia posee en este conflicto, el cual es de apoyo y participación a la coalición internacional liderada por Estados Unidos, convirtiéndose, así en uno de los principales actores europeos en realizar bombardeos en posiciones del Estado Islámico.

Partiendo de lo anterior, el interés de diversos actores en intervenir en el conflicto sirio se debe a la posición estratégica que ocupa Siria, al situarse en el cruce de tres continentes (Europa, Asia y África). Además de estar en el centro de una zona extremadamente compleja que involucra el Mediterráneo Oriental⁵, el Golfo Pérsico y el Canal de Suez como piezas claves para lograr intereses de los diversos actores involucrados en el conflicto sirio, por lo tanto, dicho territorio es considerado un país atractivo para el acceso a importantes rutas comerciales y factores relacionados a la posesión de recursos energéticos para las potencias internacionales.

³ Almudena Aguilar Aguayo, "De Siria al mundo: un conflicto internacional" (tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2016), 15-26, acceso en abril de 2017, https://www.ucm.es/data/cont/docs/1208-2016-07-06almudena_aguilar.pdf

⁴ *Ibíd.*

⁵ Es un concepto geográfico con implicaciones históricas y geopolíticas. Se refiere a la mitad este del mar Mediterráneo, así como a la mitad este de la cuenca del Mediterráneo. El punto de división con el Mediterráneo occidental son los estrechos que separan el sur de Europa a la altura de la península itálica, las islas de Sicilia y Malta y el norte de África a la altura de Túnez. Fuente: Rebeca Montoya, *Europa Mediterránea Oriental*, In Slide Share, (2013), <https://es.slideshare.net/rebkmontoya/europa-mediterranea-oriental>

Debido a la evolución del conflicto y a los intereses en juego de distintos actores regionales y extrarregionales en Siria, la guerra civil se internacionalizó a partir de 2011 y rápidamente se convirtió en un escenario complicado al surgir divergencias entre los actores involucrados. Por lo tanto, han sido estos factores los que le dieron una dimensión diferente al conflicto y que directamente han contribuido a la intensificación y continuación de los enfrentamientos armados. Es por ello que Siria se ha convertido en un campo de batalla de una guerra causando innumerables pérdidas tanto materiales como humanas.

Dada la complejidad de los intereses de los Estados involucrados se estudiará los casos particulares de los países más influyentes en el conflicto a nivel regional como lo es: Turquía, Arabia Saudita e Irán, en cuanto a un nivel extrarregional se encuentra: Estados Unidos y Rusia, que han apoyado a las diversas partes internas del conflicto.

En suma, la importancia de Siria ha girado alrededor de diversos aspectos geopolíticos y económicos, lo que ha implicado el involucramiento de una variedad de actores tanto regionales como extrarregionales en un conflicto que se inició aparentemente como nacional. Por otro lado, las sanciones impuestas a Siria por partes de organismos de la Organización de Naciones Unidas (ONU) en las que *incluye un embargo sobre el material que podría ser usado para la represión interna, así como una prohibición de comerciar con el país por petróleo y derivados, sanciones en materia de inversiones, actividades financieras y transporte, además la Unión Europea y Estados Unidos tienen impuesto un amplio, un catálogo de prohibiciones referidas al presidente Al Assad y a su familia*⁶, todo ello es una muestra de que se ha producido una

⁶ Información Sensible, “Los países que aún tienen sanciones internacionales tras el levantamiento a Irán”, (enero 2016), <http://www.informacionsensible.com/news/7856/Los-paises-que-aun-tienen-sanciones-internacionales-tras-el-levantamiento-a-iran/>

intervención en sentido amplio en el conflicto sirio. Por este motivo, las posiciones que se observan hasta ahora en la comunidad internacional, se originan primeramente por motivos estratégicos y en segunda instancia por cuestiones humanitarias en favor de la población siria.

Ante la problemática del conflicto civil sirio surge la siguiente interrogante: *¿Cuáles son las razones de la influencia en las intervenciones que ejercen las potencias regionales y extrarregionales en el conflicto sirio?*; y de forma específica surgen las interrogantes: *¿Es la posición geográfica y estratégica de Siria el fundamento clave para que potencias regionales y extrarregionales influyan en el conflicto sirio?*, *¿Están los intereses geopolíticos y económicos de potencias regionales y extrarregionales inmersos en las acciones desarrolladas para la exclusión de la influencia Rusa dentro de Siria?*, *¿Cuál es el propósito que Rusia y Estados Unidos quieren alcanzar por medio de alianzas estratégicas con las potencias regionales de Oriente Medio?*

Para encontrar una posible respuesta a cada una de las interrogantes; el presente trabajo pretende validar la siguiente hipótesis: *El conflicto en Siria entre las fuerzas de Bashar Al Assad y las distintas facciones rebeldes rápidamente dio paso a las intervenciones de actores regionales como Arabia Saudita, Irán y Turquía, y posteriormente la participación de Estados Unidos y Rusia como potencias extrarregionales que internacionalizan este conflicto, donde la lucha contra el terrorismo ha disfrazado el creciente aumento de intereses geopolíticos y estratégicos que se entremezclan entre dichos actores por apoderarse no sólo de los recursos energéticos del territorio sino también, de las principales rutas de los hidrocarburos hacia Europa, violentando así la soberanía de Siria a través de las intervenciones armadas para contener el poder que actualmente Rusia ejerce en las bases de Tartus y Latakia como su único acceso al Mar Mediterráneo.*

Al respecto sus indicadores son los intereses geopolíticos y estratégicos de potencias regionales y extrarregionales en el territorio sirio, debido a la posición geográfica del territorio como el puente entre Europa y Oriente Medio, de igual manera la base naval en Tartus y aérea en Latakia bajo la influencia rusa, además de la incesante búsqueda por el dominio y la obtención de los recursos naturales del territorio como el gas de Siria por parte de potencias regionales y extrarregionales. En este sentido, se hace evidente sus intervenciones en el conflicto sirio para la exclusión de la influencia rusa dentro del territorio, lo que se refleja por medio de los diferentes ataques aéreos contra fuerzas opositoras, y que generó la intensificación de la guerra civil dentro del territorio.

Por ello, durante el periodo 2011-2017 en Medio Oriente se observó una serie de alianzas e intereses contrapuestos entre distintos Estados en torno a la guerra civil siria, en donde los postulados ideológicos o sectarios, si bien tuvieron cierta relevancia, pero ocuparon un papel secundario y a la vez fueron instrumentalizados por los actores del drama geopolítico. Por tanto, las acciones llevadas a cabo por parte de las alianzas existentes entre Rusia junto con Irán, y Estados Unidos con Arabia Saudita, estaban motivadas puramente por intereses individuales dentro de este territorio.

De este modo, la investigación se justifica a partir del interés que se tiene en profundizar sobre algún tema actual y con relevancia para las Relaciones Internacionales. En el caso sirio, es importante estudiar la manera en que intervienen tanto actores regionales como extrarregionales, destacando así la relevancia de Siria en el escenario internacional, y que actualmente se ha convertido en uno de los principales focos de atención para diversos actores en la búsqueda por el control estratégico y económico en el acceso a las rutas

comerciales, sumado a ello, la obtención de los recursos que dentro de la zona se encuentran.

Para comprender mejor este estudio por medio de la disciplina de las Relaciones Internacionales, es importante tomar en consideración aquellas teorías que tratan de explicar el comportamiento de los actores que juegan un papel decisivo en el área internacional. Por eso, para conocer la actuación de los diversos actores involucrados en el conflicto sirio hay que tomar en cuenta los postulados de la teoría neorrealista, basándose en los escritos de teóricos contemporáneos como Kenneth Waltz, autor de la teoría neorrealista; que de acuerdo a sus postulados existe un cambio de factores dentro de la sociedad internacional ya que en lugar del caos y la anarquía (factores clave en el realismo clásico), las relaciones internacionales se convierten en el campo permanente del cambio de equilibrio de poderes.

Es de hacer mención que no es una teoría de política exterior y no pretende predecir o explicar las acciones específicas de un Estado, sino más bien establece sólo principios generales de comportamiento que rigen las relaciones entre Estados en un sistema internacional anárquico. Uno de los principios centrales del neorrealismo consiste en comprender los patrones de comportamiento que están determinados por el Sistema Internacional, lo que en otras palabras significa que, la forma en que los actores internacionales actúen se encontrará determinada ya sea por las restricciones u oportunidades que el sistema les conceda, el principal patrón de comportamiento a seguir en la teoría neorrealista es la búsqueda por maximizar la seguridad sin ponerla en riesgo y perseguir el poder por el dominio de puntos claves es lo primordial, donde se permite el establecimiento de alianzas en lugar de generar guerra para conseguir mayor poder sin perder la seguridad que ya se posee. Para el neorrealismo la seguridad es el objetivo central, dentro de este contexto hablar

de seguridad se refiere a no perder lo que ya se ha logrado por parte de Rusia y en alcanzar lo deseado por Estados Unidos como es expulsar la influencia y dominio ruso que existe en la región de Siria.

He aquí donde esta teoría sustenta el comportamiento de Estados Unidos y Rusia dentro del conflicto sirio, a través de uno de sus principios fundamentales en las políticas de Estado como el principio de “auto-ayuda”, ya que cada Estado se siente amenazado el uno del otro y es donde recurre a alianzas estratégicas en función de defender sus intereses nacionales.

En este sentido, se destaca el papel de Estados Unidos mediante las intervenciones económicas y militares a los rebeldes contra el régimen sirio, de igual manera Rusia aliado de Irán quienes han defendido al gobierno en turno por medio de acciones en apoyo a dicho régimen, donde lo que se traduce en “la lucha contra el terrorismo” es solo el pretexto para no permitir que la seguridad de Rusia y las zonas bajo su dominio sean arrebatadas por Estados Unidos y sus aliados; sin embargo estas acciones lo único que tienen como resultados es perpetuar el conflicto. Vale mencionar que dichas intervenciones están relacionadas con la defensa y la expansión de intereses y que de una u otra manera la guerra civil siria ha sido determinada por la cambiante distribución de poder en Medio Oriente como, una lucha de poderes por alcanzar la hegemonía suprema dentro de la estructura global del sistema internacional.

Así la investigación bajo los supuestos establecidos por la teoría neorrealista está enfocada principalmente en las intervenciones que los actores regionales y extrarregionales llevan a cabo en territorio sirio y a la manera en que ejercen cierta influencia para alcanzar sus propios intereses geopolíticos tanto en Siria como en Medio Oriente, sin perder o arriesgar la seguridad y defensa con la que protegen sus territorios actualmente.

El espacio temporal que abarcará esta investigación parte desde 2011 en que dio inicio el conflicto hasta 2017, enfocándose en las acciones ejecutadas por parte de Estados Unidos y Rusia, así como Irán, Arabia Saudita y Turquía bajo una figura de alianzas estratégicas. En este sentido los alcances de dicha investigación son los siguientes: Estudiar los aspectos claves relacionados a los intereses de Rusia y Estados Unidos en Siria; la alianza entre Rusia e Irán por apoyar el régimen de Bashar Al Assad; la alianza entre Estados Unidos y Arabia Saudita por derrocar a dicho régimen; los antecedentes religiosos de la rivalidad entre Irán y Arabia Saudita y la disputa por el control de la zona geoestratégica de Siria; la importancia geográfica del territorio sirio, y finalmente se estudiarán las acciones e intervenciones por parte de actores tanto regionales como extrarregionales.

Por consiguiente, la investigación no profundizará en aspectos relacionados a problemáticas religiosas existentes en la región; los conflictos raciales por parte de las etnias del territorio sirio; no se profundizará en las leyes internas de los países objeto de estudio; la situación política de otros países del Medio Oriente fuera de Siria, Irán, Arabia Saudita y Turquía, y aspectos relacionados a la situación de refugiados; la intervención de otros países fuera de Estados Unidos y Rusia, exceptuando las alianzas que países terceros puedan tener con éstos, ni de las intervenciones llevadas a cabo por organismos internacionales, a menos que estas sean muy relevantes para el trabajo de grado.

El objetivo general de la presente investigación es *presentar la influencia de las intervenciones político-económicas y militares de potencias regionales y extrarregionales durante el desarrollo del conflicto sirio para una pretendida exclusión de la influencia rusa en Medio Oriente. Periodo 2011-2017*. Este objetivo se pretende lograr mediante objetivos específicos como son:

Determinar la importancia geográfica y estratégica de Siria en el tablero mundial como pieza clave para diversos actores tanto regionales como extrarregionales en la lucha por la exclusión de la influencia rusa; investigar los intereses geopolíticos y económicos de potencias regionales y extrarregionales inmersos en el conflicto sirio para ejercer un mayor dominio en Medio Oriente y finalmente identificar las acciones desempeñadas por los actores regionales como extrarregionales a través de sus intervenciones en el conflicto sirio con la finalidad de eliminar la influencia rusa en el territorio.

El presente trabajo de grado consta de tres capítulos que abordarán de una manera secuencial la problemática a estudiar:

De acuerdo a las interrogantes establecidas a inicios de esta introducción el capítulo I se denomina *la importancia de Siria como un pivote geopolítico⁷ dentro del gran tablero mundial*, cuyo objetivo es determinar la importancia geográfica y estratégica de Siria en el sistema internacional como pieza clave para diversos actores tanto regionales como extrarregionales para la exclusión de la influencia rusa.

Posteriormente en el capítulo II que se titula *Intereses geopolíticos y económicos de potencias regionales y extrarregionales en Siria*, tiene como objetivo presentar los intereses geopolíticos y económicos de potencias regionales y extrarregionales inmersos en el conflicto sirio para ejercer un mayor dominio en Medio Oriente. Dentro del cual se destaca los motivos de los actores en la región por conquistar y obtener los recursos del país sirio y las rivalidades que existen entre los mismos especialmente entre Arabia

⁷ Entiéndase la palabra pivote geopolítico como un territorio que contiene los elementos necesarios para proporcionar control, dominio y un poder hegemónico a nivel mundial a quien los posea, sin la necesidad de tener que gobernar el mundo. (Véase Brzezinky para mayor claridad).

Saudita e Irán, de igual manera el involucramiento de Turquía sobre dicho país.

El capítulo III se plantea como *Acciones estratégicas implementadas en la política exterior de los actores involucrados en el conflicto sirio para una pretendida exclusión de la influencia rusa dentro del territorio*, por consiguiente, tiene como objetivo identificar las acciones desempeñadas por los actores tanto regionales como extrarregionales a través de sus intervenciones en el conflicto sirio con la finalidad de eliminar la influencia rusa en el territorio.

Siguiendo una línea de orden y de continuidad dentro de la investigación, se hace la contrastación en el comportamiento de la política exterior de cada país que está involucrado en el conflicto, especialmente la política exterior rusa por conservar la influencia y control que posee dentro de Siria por la base militar que tiene tanto en Tartús como en Latakia, en donde la política exterior de Estados Unidos se esfuerza por la exclusión sobre dicho dominio que le impide posicionarse como la única potencia con el mayor dominio sobre el mundo.

Para llevar a cabo esta investigación se hará uso del método deductivo, ya que parte de aspectos generales de la problemática a estudiar para llegar a aspectos particulares, en el caso de Siria en primer lugar, se hará una breve descripción de la geografía del territorio sirio y la forma en la cual llegó a conformarse después del Imperio Otomano; en segundo lugar, se describirán las razones que tienen los distintos países para intervenir en el territorio y por último las acciones ejecutadas de acuerdo a la política exterior de cada actor en busca de la exclusión de la influencia rusa en el Mediterráneo, siendo Siria el único país en el que Rusia ha establecido una base naval en Tartus y Latakia, otorgándole prácticamente el control en Siria.

Del mismo modo, la investigación tiene un enfoque de tipo cualitativo, ya que se utilizará la recolección de datos para describir el fenómeno y analizarlo mediante la interpretación y comprensión a partir de rasgos determinantes de la situación existente. De acuerdo al grado de profundidad el nivel de la investigación será de tipo explicativa, ya que va más allá de la descripción del problema centrándose en explicar las causas de ella y las condiciones en las que ocurre, y en cuanto al diseño será de tipo documental, conociéndose como aquella investigación que se basa en la obtención y análisis de datos, en donde para el desarrollo de esta investigación se hará uso de artículos, noticias, libros, sitios de internet, y toda aquella documentación física o digital relacionadas con el tema en cuestión, lo que permitirá tener una visión más crítica del problema a investigar.

CAPÍTULO I: LA IMPORTANCIA DE SIRIA COMO UN PIVOTE GEOPOLÍTICO DENTRO DEL GRAN TABLERO MUNDIAL

A lo largo de la historia, Siria ha gozado de una posición estratégica geográficamente hablando, ya que ha sido un puente que conecta los continentes de Asia, África y Europa. Además, el acceso al Mar Mediterráneo que este país brinda para diversos actores tanto regionales como extrarregionales lo convierte en un territorio importante dentro del tablero mundial. Es por ello, que Siria se considera un pivote geopolítico, lo que en palabras del autor Zbigniew Brzezinski se conoce como aquel territorio que contiene los elementos necesarios para proporcionar control, dominio y un poder hegemónico a nivel mundial a quien posea dichos elementos, sin la necesidad de tener que gobernar el mundo¹. Esto es precisamente lo que representa Siria a nivel mundial, ya que es uno de los territorios con mayor riqueza en cuanto a la existencia de recursos minerales y energéticos se refiere.

A partir de estas razones, Siria es considerado como un pivote dentro del gran tablero mundial, entiéndase este término como la representación de la región de Eurasia a nivel geopolíticamente hablando, ya que concentra el mayor número de personas, recursos naturales y posiciones geoestratégicas en el mundo, es por ello que se denomina también como el tablero de ajedrez, donde dos o más jugadores se disputan la región como recompensa.

La intención del capítulo es dar una respuesta a la siguiente interrogante: ¿Es la posición geográfica y estratégica de Siria el fundamento clave para que potencias regionales y extrarregionales influyan en el conflicto sirio para la

¹ Cfr. Zbigniew Brzezinski, "El Gran Tablero Mundial: La Supremacía Estadounidense y sus Imperativos Geoestratégicos", (Washington D.C. 1997).

exclusión del dominio ruso en la región?, la cual como posible respuesta se considera que Siria cuenta con una posición estratégica en el mundo, siendo el punto de conexión entre Asia y Europa lo que la hace realmente atractiva no solo por los recursos naturales que posee sino además, por las rutas comerciales que benefician a las potencias regionales y extrarregionales. De acuerdo a ello el objetivo es: determinar la importancia geográfica y estratégica de Siria en el tablero mundial como pieza clave para diversos actores tanto regionales como extrarregionales para la exclusión de la influencia rusa dentro del conflicto sirio, a través de la caracterización y descripción de los diferentes rasgos geográficos del territorio sirio, incluyendo la historia con el devenir del tiempo.

1.1 Siria después del Imperio Otomano: Una breve historia

Para entender a grandes rasgos lo que sucede en Siria y la intervención que potencias regionales y extrarregionales llevan a cabo en el desarrollo del conflicto civil, es importante conocer brevemente parte de su historia. Siria desde la antigüedad ha jugado un rol estratégico, teniendo en cuenta su papel histórico en la creación de la principal ruta comercial y de comunicación con el mundo, que *se extendía por todo el continente asiático, conectando a China con Mongolia, el subcontinente indio, Persia, Arabia, Siria, Turquía, Europa y África*². Conocida comúnmente como: la ruta de la seda y muy a menudo se describe como la Cuna de la Civilizaciones³, porque muchos de los mayores

² Paul Batres, "La importancia estratégica de Siria", *Colectivo Editorial Amor y Rabia*, (blog), (2013), <http://revistaamoryrabia.blogspot.com/2013/02/la-importancia-estrategica-de-siria-1.html>

³ Siria es considerada la cuna de la civilización ya que formó parte de Mesopotamia, lugar donde se formaron las primeras ciudades con estructura social y económica. Además, su principal legado es la escritura cuneiforme, primer tipo de escritura que se realizó en moldes de arcilla mojada, inventaron el arco, la bóveda y la rueda, iniciaron la investigación de la geometría y el cálculo, llegando a realizar ecuaciones de tercer grado, así como también construyeron los toros alados con cabeza humana (esculturas de piedra), que servían de guardianes en los templos y palacios. Fuente: Sin autor,

logros humanos que más tarde se extendieron por todo el mundo han tenido sus orígenes en la antigua Siria.

Anteriormente la región conocida como “*La Gran Siria*”, formó parte del Imperio Otomano desde 1516 hasta 1920⁴, cubriendo los territorios que actualmente corresponde a Siria, Jordania, Líbano, Israel y el territorio palestino. *El Imperio Otomano, fue uno de los mayores imperios de la época, y aunque mantuvo cierta estabilidad en el marco territorial, las últimas décadas de esta centuria supusieron un cambio de tendencia hacia el declive*⁵, situación que las potencias occidentales como el caso de Francia e Inglaterra aprovecharon para actuar sobre sus territorios bajo una serie de estrategias que les aseguraban el triunfo del conflicto y posteriormente apoderarse de la zona, y con ello aumentar su esfera de influencia.

Fue en el marco de la Primera Guerra Mundial, cuando franceses y británicos dividieron de acuerdo a sus propios intereses los territorios que pertenecían al Imperio Otomano, tras las falsas promesas a los árabes sobre la creación de la Gran Arabia por un lado, y a los sirios ofreciéndoles la independencia, por otro; trataron de dividir a las distintas comunidades avivando sus diferencias religiosas, culturales y étnicas, pero que al final perjudicaron más a la población involucrada que al logro de los intereses que ellos tenían al realizar tales acciones.

Mesopotamia: *conoce la cuna de la civilización*, (2013), <http://www.elpopular.pe/series/escolar/2013-03-11-mesopotamia-conoce-la-cuna-de-la-civilizacion>

⁴ Diana Uribe, *Siria en la disolución del Imperio Turco Otomano* publicado en abril 2014, 1 video (35:00), https://www.youtube.com/watch?v=HC_37eqiNew

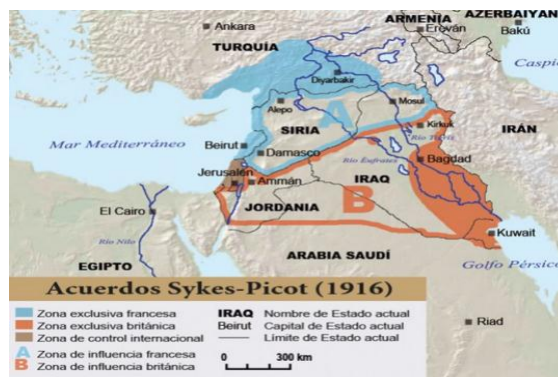
⁵ Tamara López Fernández, “Siria: La Explicación Histórica de un Conflicto Permanente” (tesis de trabajo de grado, Universidad de Santiago de Compostela, Facultad de Humanidades, 2016), 7, https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/15048/Siria%2Cla_explicaci%C3%B3n_hist%C3%B3rica_de_un_conflicto_permanente_Ciencias_de_la_Cultura_%202015-2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fue así, como la Sociedad de las Naciones (SdN) en 1922, hizo efectiva la repartición de la antigua Siria entre Francia que obtendría las actuales Siria y Líbano, e Inglaterra que se quedaría con Jordania y el territorio palestino. Acciones que no son nada nuevo, ya que todos los imperios se han construido sobre la base del *divide et impera: divide y vencerás*.

1.1.1 Los acuerdos de Sykes-Picot

De este modo, es importante hablar sobre el acuerdo Sykes-Picot, que toma su nombre de sus dos principales negociadores, Sir Mark Sykes (por Gran Bretaña) y François Georges-Picot (por Francia), el cual fue un pacto secreto entre ambos países. *Tras una serie de conversaciones que tuvieron lugar entre noviembre de 1915 y mayo de 1916*⁶, tanto Francia como Gran Bretaña acordaron repartirse las zonas del Imperio Otomano. En el mapa 1.1, se puede observar cómo ambos países establecieron sus zonas de influencia con el objetivo de ocupar los lugares geoestratégicos y los puertos fundamentales para el comercio internacional.

Mapa 1.1 División del Imperio Otomano



Fuente: Miguel Maiquez, “Acuerdo Sykes-Picot (1916)”, *Recortes de Medio Oriente* (blog), acceso el 25 de julio de 2017, <https://recortesdeorientemedio.com/the-sykes-picot-agreement-1916-2/>

⁶ Miguel Maiquez, “Acuerdo Sykes-Picot (1916)”, *Recortes de Medio Oriente* (blog), acceso el 25 de julio de 2017, <https://recortesdeorientemedio.com/the-sykes-picot-agreement-1916-2/>

Este tratado dividía las provincias del Imperio Otomano en cinco zonas: *una bajo control francés y otra británica; dos bajo influencia francesa y británica respectivamente, y una quinta en Palestina bajo control internacional. Inicialmente también participaba Rusia, que recibiría Estambul, los estrechos turcos y Armenia*⁷, pero tras la Revolución de Octubre el acuerdo fue disuelto, debido a que los bolcheviques decidieron romper toda relación referente a la Rusia de los zares.

Al mismo tiempo que se llevaba a cabo el proceso del acuerdo, los británicos organizaban una revuelta árabe contra los otomanos, con la promesa del surgimiento de un Estado árabe una vez derrotado el imperio, desde lo que hoy es Siria hasta Yemen. Una promesa que por supuesto Londres no tenía intención de cumplir y que lo único que sí hizo fue establecer nuevas zonas donde ejercer control. El tratado Sykes-Picot fue firmado el 16 de mayo de 1916, y una vez terminada la guerra y derrotado el Imperio Otomano, las potencias acordaron la división general del Oriente Próximo, trazaron líneas fronterizas arbitrarias dando lugar a la creación de los países que actualmente conocemos como: Siria, Jordania, Líbano, Israel y el territorio de Palestina.

De acuerdo con el tratado Sykes-Picot, Francia recibiría la Siria de hoy y su zona costera, que luego se convertiría en la mayor parte en el Líbano actual. *Además, ejercería un ámbito de influencia hacia el Este, hasta Mosul. Por otra parte, los británicos obtuvieron Basora y Bagdad y un ámbito de influencia hacia el Este, hasta Persia (el futuro Irán)*⁸. Sin embargo, el acuerdo tuvo

⁷ Antoni Segura, "Del Acuerdo Sykes-Picot al Estado Islámico", Estudios de Política Exterior, n. 171, (2016), <http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/del-acuerdo-sykes-picot-al-estado-islamico/>

⁸ Jessica Eliana Petrino, *Sykes-Picot: a cien años del acuerdo que dividió a Medio Oriente*, (Instituto de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de la Plata, 2016), 1-2, <http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/05/efemerides-mayo-sykes-picot.pdf>

consecuencias profundas sobre Medio Oriente, ya que los límites trazados no coincidían con los pueblos que lo habitaban.

Por lo tanto, fue la causa fundamental para la gestación de numerosos conflictos en la región, debido a que las líneas trazadas artificialmente respondieron a intereses político económicos de las potencias europeas, sin tener en cuenta las características sociales, étnicas y religiosas de los países afectados⁹. Es así, como los acuerdos Sykes-Picot y el surgimiento de fronteras artificiales llevaron a lo que hoy es Siria hacia una constante inestabilidad política y ser partícipe de numerosos conflictos en la zona, debido a la diversidad étnica y religiosa que lo caracteriza.

1.1.2 Líneas imaginarias generan problemas reales

Para entender específicamente la situación de Siria y las consecuencias del tratado. Primero es importante hacer mención que en la época antigua Siria se convirtió en un lugar de encuentro para las diferentes culturas que se desarrollaron en el Mediterráneo Oriental ya que formaba parte de Mesopotamia, una de las primeras civilizaciones. Esto trajo por consiguiente una inserción de múltiples influencias culturales desde el desierto hasta la orilla del Mar Mediterráneo, todas las civilizaciones mesopotámicas han dejado su huella, de igual manera las civilizaciones griegas, persas, hititas, romanas, arameas y bizantinas.

Por lo tanto, las fronteras trazadas que dieron origen a nuevos países por medio del acuerdo Sykes-Picot, dejaron a Siria bajo el dominio de los franceses y posteriormente fue dividida en cinco administraciones: El Gran Líbano, Damasco, Alepo, el Djabal Druso y el Estado alauí de Latakia. Sin embargo, las últimas cuatro administraciones mencionadas posteriormente se

⁹ López Fernández, *Siria*, 11, (Véase p. 3)

unieron en 1924. Debido a la variedad de etnias y religiones que se entremezclaron en el territorio sirio, el período del mandato francés se caracterizó por las constantes rebeliones con sesgo nacionalista y con la participación de toda la sociedad, situación ante la cual Francia respondía con bombardeos constantes.

Por su parte, Francia no estaba dispuesta a perder autonomía sobre dicho territorio lo que generó enfrentamientos hasta 1936, cuando se concluye el tratado franco-sirio donde se garantizaba la unión de las subdivisiones en un solo Estado, a excepción del Líbano. Además, estipulaba la gradual retirada de la intervención francesa en los asuntos internos de Siria y la reducción gradual de las tropas de ocupación, a cambio de ello, Siria se comprometía a ayudar a Francia en tiempos de guerra, permitiendo incluso el uso de su espacio aéreo.

A pesar de lo acordado, Francia nunca ratificó el acuerdo provocando aún más la agitación de la población y retrasando la independencia de Siria hasta después de la Segunda Guerra Mundial, fue así como el 17 de abril de 1946 cuando las últimas tropas francesas abandonan el país y a pesar de lograr la independencia el deseo de volver a unificar Siria aún estaba presente.

1.1.3 El Proyecto de una Gran Siria

Luego de la retirada de franceses y británicos, se da inicio al movimiento de la *“Gran Siria”¹⁰*, cuyo objetivo era fundar un Estado árabe que englobaría Líbano, Siria, Israel y Jordania¹¹. Sin embargo, es importante aclarar que no solo se

¹⁰ El Proyecto de la Gran Siria, además de reunificar a los estados árabes pretendía dar una solución para el problema del territorio palestino, al plantear la creación de un estado judío en el interior de la Gran Siria. Fuente: Isaías Barreñada, Palestina: introducción y raíces del conflicto, *Palestina en Castellano*, acceso el 29 de julio de 2017, <https://www.nodo50.org/palestina/intropal.htm>

¹¹ Blanca de Santiago Giner, “El Conflicto Sirio: Los Principios de no Intervención y de la Prohibición del uso de la Fuerza en el Sistema político Mundial de Post-Guerra Fría”, (trabajo de final de master,

trataba de un solo proyecto de reunificación, sino que los países árabes tenían sus propios proyectos e intereses de manera separada y con ideas diferentes lo que provocaba el recelo entre unos y otros, razón por la cual el proyecto de la Gran Siria en un primer momento fue rechazado.

En consecuencia, estos países a pesar de tener muchas semejanzas, sus intereses y propósitos en la conformación de este Estado unificado eran diversos, lo que imposibilitaba en mayor o menor medida lograr lo que ellos deseaban. Fue entonces, cuando en 1933 Abdalah hermano del Emir Faisal¹², quien había estado gobernando Transjordania (ahora Jordania) y concedida a él por Gran Bretaña, comenzó a realizar actividades a favor de la restauración de la Gran Siria, que a pesar de muchas dificultades Abdallah mantuvo sus esfuerzos durante los años de la Segunda Guerra Mundial, siendo el paso más importante en su anhelo de la Gran Siria fue un proyecto presentado por *el probritánico Primer Ministro iraquí, Nuri Sai, que al parecer contaba con el respaldo de Londres. El proyecto contemplaba la creación de una Gran Siria, resultado de la federación de Siria, Líbano, Transjordania y Palestina, cuyo trono recaería en el Emir Abdallah de Transjordania y que se federaría a su vez con Irak*¹³. Abdallah por su parte, continuó con sus actividades para la conformación de su tan anhelada Gran Siria en 1945, a pesar que ya estaba constituida la Liga Árabe.

Universidad de Barcelona, 2014), 12, <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/61270/1/TFE-MOI-DeSantiago-enero2014.pdf>

¹² En el año 1920 fue proclamado rey de Siria, siendo depuesto poco tiempo después en ocasión de la ocupación francesa. En 1916 Francia e Inglaterra firmaron el tratado de Sykes-Picot, en el cual Faysal debió aceptar los términos del acuerdo, transformándose en administrador de Siria hasta 1919. En 1920 fue proclamado rey de Siria, pero los franceses lo derrocaron. Falleció en Berna en 1933. Fuente: María Celia, "Faisal I", *La Guía Historia*, 2009, <https://www.laguia2000.com/medio-oriente/faisal-i>

¹³ María Constanza Apodaca del Hoyo, "El Proyecto de la Gran Siria y las Relaciones Internacionales en Oriente Medio, 1945-1947", *Universidad de Salamanca*, (2012): 3, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4721689.pdf>

Entre las posiciones de las potencias de ese entonces sobre el proyecto de la Gran Siria, se puede destacar la posición favorable por parte de Gran Bretaña en la creación de la Gran Siria y de forma concreta se puede decir que los objetivos que tenía con la conformación de esta fueron:

- a) Ofrecer una aparente solución al problema del territorio palestino. Porque con la creación de la Gran Siria, Palestina sería absorbida por ella o por algún país en la cual Gran Bretaña ejercía soberanía.
- b) Por consiguiente, Gran Bretaña además tendría más facilidad de extender y fortalecer su hegemonía sobre los países árabes.
- c) Finalmente, otro de sus objetivos está relacionado a la disminución de la influencia francesa en una región en la cual ambos países tenían intereses similares, y así apoderarse del control total de la zona árabe¹⁴.

Los franceses por su parte no estaban dispuestos a renunciar a la influencia que años anteriores había ejercido sobre dichos territorios oponiéndose así a toda propaganda o propuesta en la conformación de la Gran Siria. En este sentido, es importante preguntarse por qué no pudo llevarse a cabo el proyecto de la Gran Siria, que durante años se había venido formulando y tratando de constituirse. *Una de las razones por las cuales la Gran Siria, quizás principal, fue la férrea oposición que encontró en el resto de los países árabes (excluyendo evidentemente a Irak, que también se encontraba detrás del proyecto)*¹⁵. Si bien, contaba con el apoyo de muchas personalidades importantes en el interior tanto de Siria como de Líbano existía a la vez una fuerte oposición de manera explícita sobre la Gran Siria en dichos países, lo que traía como resultado las contrariedades a su conformación real.

¹⁴ *Ibíd.*

¹⁵ *Ibíd.*

En el caso de Egipto y Arabia Saudita, aunque no los involucraba directamente el proyecto, eran fuertes opositores en la creación de un Estado árabe bajo dominio de una dinastía que era contraria a sus relaciones como lo era la Hachemita. Sumado a todos estos factores por los cuales los países se oponían ha dicho proyecto, el resultado fue el fracaso de lo que una vez se denominó La Gran Siria.

1.1.4 El factor geográfico en Siria: Generalidades

Siria es un país de Medio Oriente, situado a orillas del Mediterráneo, comparte fronteras con cinco Estados: por el Norte limita con Turquía, por Iraq por el Este, por el Sur con Israel y Cisjordania, y con Líbano por el oeste¹⁶ Por lo tanto, hay que tener presente que Siria es un enclave geográfico privilegiado por diferentes motivos, que serán detallados a continuación:

En primer lugar, es un punto donde convergen tres continentes: el europeo, el asiático y el africano, al mismo tiempo convergen dos culturas: la occidental y la oriental. Siria, como un cruce de caminos es un mosaico de diferentes culturas, religiones, y lenguas heredadas desde la historia y es debido a esa diversidad que lo convierte en un país muy complejo, razón por la cual se ha visto involucrada en numerosos conflictos. En segundo lugar, Siria se encuentra sobre una de las reservas de gas más grandes del planeta, en la cuenca oriental del Mar Mediterráneo (Israel, Líbano y Siria), por último, Siria constituye una pieza geográfica clave para los corredores energéticos regionales y específicamente un paso abierto a cualquier gasoducto que conecte Europa con Oriente Medio “que posee el 40% de las reservas mundiales probadas de gas¹⁷” ya sea a través de Grecia por debajo del

¹⁶ EcuRed, “Guerra Civil Siria”, (s.f), <https://www.ecured.cu/Siria>, (acceso mayo 2017).

¹⁷ Enrique Palazuelos et al., *El petróleo y el gas en la Geoestratégica Mundial*, (Madrid, Ediciones Akal, 2008), 306,

Mediterráneo, o a través de Turquía. En este sentido destaca la ciudad de Latakia dentro de la costa Mediterránea como gran puerto comercial, así como también Tartus como primer enclave fenicio.

De igual manera es importante mencionar que Siria es un productor de petróleo, por ende, adquiere numerosos ingresos por los derechos de paso de diversos oleoductos por su territorio. De este modo, Siria es un significativo centro distribuidor del petróleo de la zona provocando diversos intereses geoestratégicos más allá de la región meridional, es por ello que las grandes potencias han ido ejerciendo influencia dentro del territorio.

Respecto a su población, debido a la guerra para finales de 2016 en Siria las cifras giraban alrededor de 17,803,825 personas, a esta cantidad es de agregar un gran número de inmigrantes refugiados que Según la Agencia de la Organización de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) *son más de 5 millones de personas*¹⁸ en diversas partes del mundo sobre todo en Europa. (Ver anexo I pág. 98)

*La población en Siria forma un mosaico de etnias; alrededor del 74% de su población es de tendencia sunita árabe, dejando una minoría chiita de la cual surge un número aún más reducido de alauitas que siempre pertenecen a la rama del chiismo, totalizando así un 13% de sirios pertenecientes a esta. Mientras que el 10% restante está compuesto por la religión cristiana restando el 3% por minorías como: Drusos y judíos. No hay que olvidar un importante número de cristianos tanto apostólicos romanos como ortodoxos*¹⁹. Esta

https://books.google.com/sv/books?id=VxhOzCA6rL4C&pg=PA306&lpg=PA306&dq=Siria++posee+el+40%25+de+las+reservas+mundiales+probadas+de+gas&source=bl&ots=Uy5cfJ1jHf&sig=aNvDbAXJk5M8qjzolsG66eHv9Xo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj_tKXSgc_bAhVE2FMKHSuUCXgQ6AEIcDAF#v=onepage&q=Siria%20%20posee%20el%2040%25%20de%20las%20reservas%20mundiales%20probadas%20de%20gas&f=false

¹⁸ Emergencia en Siria, Agencia de la ONU para los Refugiados, (6 de abril de 2017), <http://www.acnur.org/que-hace/respuesta-a-emergencias/emergencia-en-siria/>

¹⁹ López Fernández, Siria, 3, (Véase p. 3, 6)

complejidad que caracteriza a la población siria sumado a los aspectos geopolíticos explica el interés de las potencias para intervenir en el conflicto a través de aspectos geoestratégicos, como las acciones militares que han llevado a cabo los actores involucrados dentro del territorio sirio.

1.2 Siria conocido como el Corredor de Asia-Europa

Debido a su estratégica situación geográfica, situada en el centro de Medio Oriente, tal como se puede observar en el mapa 1.2 Siria es el puente natural entre Asia Menor y Egipto, entre el Mediterráneo y el Golfo Pérsico, y su costa ha sido siempre un punto obligado de tránsito de las principales redes comerciales entre Asia, África y Europa. Por esta razón, Siria es fundamental para quien quiera controlar Medio Oriente y sus rutas comerciales.

Mapa 1.2 Posición estratégica de Siria



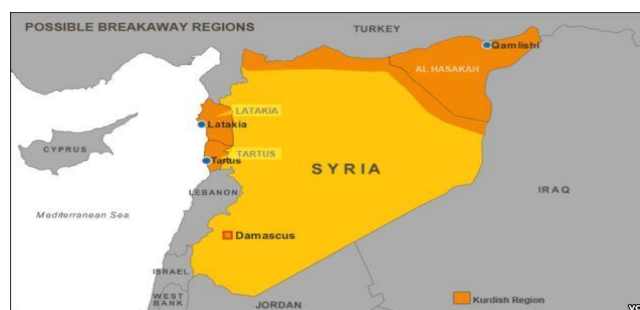
Fuente: Paul Batres, “La importancia estratégica de Siria”, *Colectivo Editorial Amor y Rabia*, (blog), (2013), <http://revistaamoryrabia.blogspot.com/2013/02/la-importancia-estrategica-de-siria-1.html>

Siria, además de contar con una ubicación privilegiada, es un país rico en petróleo y gas, no solo de su propia producción, sino, además, la de otros países de Medio Oriente. Además, Siria es la entrada de Asia a Europa y de acceso a las rutas del Cáucaso y a los mares Negro y Caspio, territorios que

tienen grandes reservas de gas. Es por ello que se le denomina como el corredor de Asia-Europa, por el hecho de ser la ruta de conducción de los recursos energéticos asiáticos hacia el occidente europeo.

De este modo es importante mencionar que, *la cuenca del Mar Mediterráneo que forman Siria, Israel y Líbano encierra una de las mayores reservas de gas del mundo y es precisamente en Siria donde se hallan las más importantes*²⁰. De igual manera, incluye diversos puertos de importancia comercial, militar, y turística, específicamente en Siria, se encuentra los puertos de Latakia y Tartus donde está localizada una base militar rusa desde la época de la Guerra Fría que sirve como punto de abastecimiento para los buques de la flota del Mar Negro y demás unidades rusas que realicen las travesías del mar Mediterráneo²¹. De acuerdo al mapa 1.3 que se muestra a continuación queda clara la importancia geográfica que ocupan los puertos de Tartus y Latakia para Rusia ya que se encuentran en frente de los grandes mares (mar negro y el Mar mediterráneo) que vinculan a Europa con Asia y Oriente Medio. Por lo tanto, para Rusia Tartus es un punto geográficamente estratégico.

Mapa 1.3 Ubicación geográfica de los puertos Tartus y Latakia, Siri



Fuente: Community Oriented, "Unease With Assad Regime on the Rise", 2018,
<http://www.miprobashi.com/index.php/miprobashi-news/international/11222-unease-with-assad-regime-on-the-rise>

²⁰ Alejandra Loucau, "Siria y la ruta del gas", *Cuba debate*, (2014),
<http://www.cubadebate.cu/especiales/2014/11/08/siria-y-la-ruta-del-gas/#.WXkok2KGPdc>

²¹ Batres, *La Importancia Estratégica de Siria*, 2

Además, Siria es una importante ruta de transporte de gas hacia Europa, es por ello, que tanto potencias regionales como extrarregionales sedientas de recursos energéticos buscan el control político sobre Siria, un elemento necesario para sus economías en decadencia. Por lo tanto, Siria es una pieza clave para el transporte de petróleo y gas hacia los países europeos, ya que es un importante recurso para la industria de países como Alemania, Francia, y el Reino Unido. De ahí viene la importancia de Siria no solo para la región del Medio Oriente sino también para el mundo.

En este sentido, el gas sirio da una idea de la importancia de lo que está en juego: quien tenga el control de Siria podrá controlar no solo los recursos naturales que posee sino además las rutas comerciales entre el Medio Oriente y Europa; y es a partir de Siria, puerta de Asia, que permitirá dominar el mundo ya que este siglo es el Siglo del Gas²², por lo cual se hace necesario tener una ventaja significativa en las rutas comerciales existentes en Siria.

1.2.1 Intersección de rutas comerciales en Siria

Haciendo un análisis más profundo en cuanto a la situación energética que posee Siria en el mundo y la lucha de intereses por parte de potencias regionales y extrarregionales para controlar los recursos energéticos. Siria se convierte en el escenario idóneo por su ubicación geográfica que como ya se ha expresado anteriormente es un puente entre las riquezas de Medio Oriente

²² Con la implementación de medidas ecológicas en los países industriales, así como el incremento de los precios del petróleo a nivel internacional, los países industrializados están optando por el gas natural, un Recurso natural que se extrae junto con el petróleo, pero al consumirlo produce menos contaminación. Actualmente el consumo del gas natural está aumentando y es por ello que las potencias mundiales buscan establecer nuevos mecanismos para abastecerse del gas natural ya que cuentan con las tecnologías necesarias para usar otras fuentes alternas de energía. Es en la región Asia-Pacífico donde se encuentran las mayores reservas de gas natural especialmente Siria, por tal razón este territorio se ha convertido en objeto de disputas entre las potencias mundiales siendo la razón principal para intervenir en el conflicto sirio.

y Europa, en el que la extracción de petróleo es su principal actividad, *generando el 76,3% de los ingresos por exportación. Además de la explotación de gas natural, fosfato, asfalto y la sal. También hay pequeños depósitos de carbón, mineral de hierro, cobre, plomo y oro, en especial en las regiones montañosas*²³. Por esta razón, intervenir en la guerra civil siria ha sido la excusa perfecta para que potencias regionales y extranjeras lleven a cabo diferentes tipos de alianzas, ya sea para apoyar al régimen de Bashar Al Assad como es el caso de Rusia e Irán, y por otro lado, alianzas en contra del gobierno sirio con Estados Unidos a la cabeza apoyado por Arabia Saudita. Pero estas alianzas no están exentas de negociar un cierto porcentaje de riquezas en cuanto a la posición geoestratégica de Siria, alimentando aún más los nacionalismos dentro del territorio y provocando la prolongación del conflicto.

Por lo tanto, la economía de las naciones basada en el comercio capitalista internacional, necesitan de las rutas que conectan el Gran Occidente con el Gran Oriente, tanto por tierra como por mar, siendo Rusia quien tiene la mayor ventaja, ya que, a diferencia de otras potencias, es el único país quien posee una base naval en Tartus y otra aérea en Latakia, (situación que se detallará más adelante) la cual son razones suficientes para controlar las rutas comerciales que atraviesan Siria. Por estos motivos, es conveniente destacar en el siguiente apartado los diferentes proyectos que potencias regionales y extrarregionales tienen en Siria, pero que a causa del conflicto sirio se han pospuesto.

²³ Karen Hermosilla, "Recursos estratégicos en Siria, la raíz del conflicto bélico", Veoverde, (2013), <https://www.veoverde.com/2013/09/recursos-estrategicos-en-siria-la-raiz-del-conflicto-belico/>

1.2.2 El Gasoducto Islámico

El “Gasoducto Islámico” o “Friendship Pipeline”. Este fue un acuerdo que se firmó en 2011 entre Siria, Irán e Iraq. Como una primera etapa, este fue un proyecto mediante el cual se contemplaba que naciera en el yacimiento gasífero de South Pars²⁴, en Irán y atravesase Iraq, Siria y el Líbano, desembocando en el Mar Mediterráneo. En su segunda fase este proyecto pretendía la continuación de este gasoducto bajo el Mediterráneo hasta Grecia, para de ahí ser distribuido en Europa. *Este nuevo canal tendrá la capacidad de transmitir 110 millones de metros cúbicos de gas al día, convirtiéndose en el más grande de Medio Oriente (además unirá los campos petrolíferos iraquíes de Akkas y Kirkuk). Se preveía que entre los años 2013 y 2014 se pusiera en marcha su construcción*²⁵. Sin embargo, después de la firma de este acuerdo, estalló la guerra civil en Siria, siendo la causa por la cual éste ha sido pospuesto.

En este sentido, no hay que olvidar que Rusia es aliada de Siria e Irán, razón por la cual estaría influenciando en dicho proyecto ya que se podría contar con la colaboración de la base naval rusa en Tartus beneficiándose al mismo tiempo en la competencia energética con Estados Unidos.

1.2.3 El proyecto Nabucco

Este proyecto fue impulsado por Estados Unidos y respaldado por la Unión Europea a mediados de los 90. Dicho proyecto tiene como fin el transporte del gas natural hacia Europa, *comenzaría en la zona de Asia Central, cerca del Mar Negro (Turkmenistán y Azerbaiyán), pasaría por Turquía (donde se halla*

²⁴ South Pars es el mayor yacimiento de gas en el mundo, al contener unos 1,800 billones de pies cúbicos de reservas. es compartido a través del lecho marino por Irán y Qatar, país este último que lo explota de manera sostenida desde hace varios años. Fuente: Petroblogger.com, “Reservas de Gas natural en Medio Oriente”, (blog), 2013,

²⁵ Alejandra Loucau, *Siria y la ruta del gas*, 15

la infraestructura para el almacenamiento), y recorrería Bulgaria, Rumania y Hungría, hasta llegar a Austria. Desde allí, se extendería hacia la República Checa, Croacia, Eslovenia e Italia²⁶. Nabucco estaba previsto para el 2014, y en un principio se pretendía que competiría con los proyectos rusos, pero fracasó debido a la inclinación de Turkmenistán, Uzbekistán y Kazajistán por el proyecto ruso del gasoducto South Stream, siendo pospuesto para 2017, por ello el objetivo de Estados Unidos es sustituir la rusa dependencia energética europea²⁷ por la fracking dependencia²⁸, y abastecer el mercado europeo con el gas natural licuado y en consecuencia hundir los precios del gas ruso.

En primer momento pretendía incorporar al proyecto Nabucco *conectándolo al punto de almacenamiento de Erzurum, en Turquía, y también tiene que ver con el gas proveniente del Mediterráneo Oriental, o sea Siria, Líbano e Israel. Pero en julio de 2011, Irán firmó varios acuerdos para el transporte de su gas a través de Irak y de Siria. Por consiguiente, Siria se convierte así en el principal centro de almacenamiento y producción, vinculado además con las reservas del Líbano*²⁹. De esta manera Siria junto con Irán, Irak y el Líbano abren un nuevo espacio geográfico, estratégico y energético completamente nuevo, pero los obstáculos que este proyecto viene enfrentando se deben a la lucha que se está desarrollando por el control de Siria y del Líbano. Situación

²⁶ *Ibíd.*

²⁷ Según estimaciones aproximadamente el 30% del gas que importa la Unión Europea procede de Rusia. Fuente: Stefania De Antonio y Patricia Torvisco, "Rusia Maneja la Llave del Gas que Consume Europa", *noticias rtve*, (2014), <http://www.rtve.es/noticias/20140320/crisis-ucrania-reabre-debate-sobre-dependencia-europea-del-gas-ruso/890642.shtml>

²⁸ La técnica del fracking o fracturación hidráulica consiste en la obtención de gas esquisto o pizarra a través de la perforación vertical y horizontal del terreno. De esta manera se inyecta a grandes profundidades y a fuerte presión agua, arena y fluidos químicos que logran romper la roca para liberar el gas. Fuente: Alejandra Martins, "Que es el Fracking y Porque Genera Tantas protestas" *BBC mundo*, (2013), http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131017_ciencia_especial_fracking_abc_am

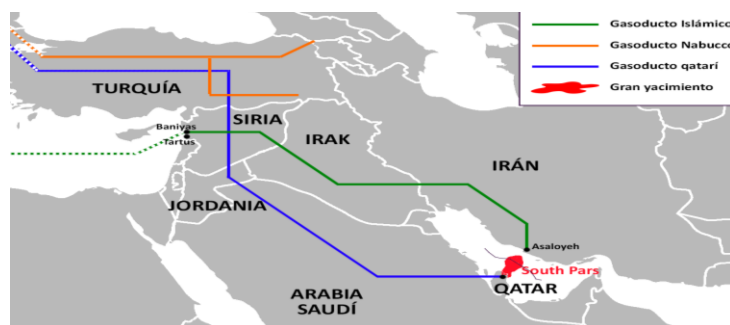
²⁹ Imad Fawzi, "Siria centro de la guerra del gas en el Medio Oriente", *De la Geopolítica del Petróleo a la del Gas, Red Voltaire*, (2012), www.voltairenet.org/article174146.html

que le está permitiendo al proyecto ruso ganar ventaja en cuanto a la batalla por el gas.

1.2.4 Gasoducto Qatar-Turquía-Siria

Fue en el año 2009, cuando el ex emir de Qatar Hamad bin Jalifa al Thani, se reunió con el Primer Ministro Turco Recep Tayyip Erdogan con el fin de sentar las bases para un nuevo gasoducto como se muestra en el mapa 1.4 donde el transporte del gas catari a Turquía pasaría por Siria hasta llegar a Qatar *teniendo en cuenta que este emirato del Golfo tiene las terceras mayores reservas de gas natural del mundo, y es el primer productor mundial de gas licuado (GNL)*³⁰. El problema apareció con la negativa de Al Assad de participar en el proyecto; y de la posterior confirmación de Siria para participar del proyecto para construir el Gasoducto Islámico generó problemas para la realización del mismo.

Mapa 1.4 Intersección de rutas comerciales



Fuente: Google Imágenes,

https://www.google.com.sv/search?q=gasoducto+islamico&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjH4abysdLbAhWBrVkkHdv-CU0Q_AUICigB&biw=1366&bih=662#imgrc=gBdiGqM2ZJokoM:

³⁰ *Ibíd.*

1.2.5 Proyecto North Stream y South Stream

En cuanto a los proyectos rusos, tenemos por un lado el proyecto North Stream que empezó a construirse en abril de 2010, fue completado en junio de 2011 e inaugurado el 8 de noviembre del mismo año por la canciller alemana Angela Merkel y el entonces presidente ruso Dmitri Medvédev, *conecta directamente a Rusia con Alemania a través del Mar Báltico, hasta Weinberg y Sassnitz, sin pasar por Bielorrusia*³¹. Por otro lado, el proyecto South Stream, empezó a construirse en mayo de 2011 y en 2012 comenzaba a operar. *Este comienza en Rusia, atraviesa el Mar Negro hasta Bulgaria y se divide pasando por Grecia y el sur de Italia, por un lado, y por Hungría y Austria, por el otro lado*³². El trayecto de ambos proyectos se muestra en el mapa 1.5 en donde el South Stream llegará directamente a Europa Meridional por medio del mar Negro, en cambio, el North Stream suministrará gas a Alemania por el Báltico. Es a causa de estos proyectos que se ha visto reducida la influencia estadounidense y por ende ha aumentado la hostilidad entre Estados Unidos y Rusia.

Mapa 1.5 Proyecto ruso y estadounidense



Fuente: Imad Fawzi, "Siria centro de la guerra del gas en el Medio Oriente", De la Geopolítica del Petróleo a la del Gas, Red Voltaire, (2012), www.voltairenet.org/article174146.html

³¹ *Ibíd.*

³² *Ibíd.*

1.3 Presencia de Rusia en Oriente Medio

Con la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), la política exterior de Rusia tuvo una serie de modificaciones en cuanto a los intereses y la forma en la cual entablaban las relaciones diplomáticas, económicas y militares en Medio Oriente y en todo el mundo. Esto debido a los antecedentes heredados de un pasado soviético que marcó las líneas hacia una nueva estrategia de poderío mundial. En la década de los noventa y del 2000 el legado soviético en Medio Oriente tuvo un descenso a gran escala, por este motivo Rusia inició una serie de modificaciones en favor de recuperar aquellas zonas de influencia que había perdido o al menos seguir manteniendo relaciones con ellas.

De esta manera, Rusia comenzó a relacionarse nuevamente con algunos de sus antiguos socios y desarrolló además nuevos intereses en la región, como el aumento de la cooperación en armamentos, petróleo y gas con Siria y Libia. Así mismo, Rusia inició medidas para obtener nuevamente un avance económico en su país por medio de estas relaciones. Aunque en su inicio, Rusia se encontraba en desventaja no solamente ante Estados Unidos y algunos países europeos que mantenían todavía influencia en esta región, sino además frente a otras potencias emergentes como los BRICS de los cuales Rusia forma parte.

Todas estas modificaciones de factores antiguos y novedosos en las distintas áreas de la política exterior rusa durante la primera década del siglo XXI le han permitido obtener una posición equilibrada en Medio Oriente, *esto se ha logrado pese a que la implicación directa e intereses de Moscú han sido*

*muchos menores que durante la mayor parte del periodo postsoviético*³³. En este sentido se debe prestar una atención especial a uno de los mejores aliados de Rusia: Siria, el socio tradicional y aliado desde la época de la Guerra Fría, país al que le otorga cierta prioridad ya que le considera como una zona importante de influencia rusa sobre Medio Oriente.

Esto se ve reflejado en el control que ha ejercido sobre el puerto de Tartus (la única base naval militar rusa en el extranjero) desde 1971 *cuando la URSS se ocupó de ella debido a que Siria tenía una deuda externa sumamente alta con los soviéticos, situación que aprovecharon para la negociación de la condonación de parte de la deuda que Siria mantenía con dicho país, a cambio de operar en la base que actualmente está dentro de Tartus*³⁴, y que funciona como una base logística y de mantenimiento de los buques rusos que operan en el Mediterráneo.

Por tanto, *Siria es una zona de vital interés estratégico en la región para su acceso al Mar Mediterráneo, motivo por el que precisa contar con un régimen que le permita mantener esta posición privilegiada, algo que sería muy difícil que sucediera en el caso de que se implantara un régimen teocrático fundamentalista. Por esta razón Siria constituye una de las prioridades de intervención para Rusia. Así pues, el apoyo a las relaciones con Siria pone de manifiesto un cambio en la diplomacia rusa y la pretensión de aumentar su actividad en el futuro*³⁵. Es por ello que las relaciones ruso-sirias significan un

³³ Javier Morales, *Rusia en la sociedad internacional: perspectivas tras el retorno de Putin*, (Universidad Complutense de Madrid, Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación Internacional, 2012), https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72408/Rusia_Sociedad_Internacional.pdf

³⁴ Alberto Morales. *¿Qué intereses tiene Rusia dentro de Siria?* (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2013), 4, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO48-2013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf

³⁵ Marc Marginedas, "Rusia regresa con fuerza al Mediterráneo", *Estudios de Política Exterior*, n. 48, (2016), <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/rusia-regresa-con-fuerza-al-mediterraneo/>

elemento importante en la política exterior de Rusia respecto a esa zona geográfica estratégica.

Adicional a ello, se puede decir que es mucho lo que Rusia pone en riesgo por Siria, y por lo tanto es fácilmente deducible que las alianzas existentes dentro de estas naciones por lo menos por parte de Rusia es que Tartus y Latakia representan sus únicas bases militares en el extranjero (Siria) lo que les permite monitorear esa área geográfica a su conveniencia haciendo contraparte a la influencia y dominio que ejerce Estados Unidos por medio de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

1.3.1 El Dominio de Tartus y Latakia por el control del Mediterráneo

El puerto de Tartus ubicado en una ciudad costera de Siria, se ha convertido en el pivote estratégico de la marina rusa cuyo objetivo es influir en algunas zonas del Mediterráneo. A pesar de que antiguamente la infraestructura de Tartus era solo un puerto flotante que servía como base para la reparación de buques, el 20 de enero de 2017 Moscú y Damasco firmaron un acuerdo sobre la modernización del puerto, es por ello que se está trabajando para *restaurar la capacidad del mismo, así como para mantener la presencia rusa en Siria, donde sus intereses fundamentales se hallan en juego*³⁶. La restauración de la base naval de Tartus, además de tener un carácter defensivo no solo responde al objetivo de apoyar la estabilidad del gobierno en la región, sino también refuerza la alianza entre Rusia y Siria, siendo evidente que Rusia ve el conflicto sirio como la oportunidad para continuar su expansión no solo en el aspecto militar sino más bien territorial, específicamente hacia las costas mediterráneas de Oriente Próximo. Pero tampoco hay que dejar de un lado

³⁶ Ibid.

intereses económicos en juego, referentes al siempre sensible sector de los hidrocarburos.

Como se ha venido describiendo, *la posición estratégica de Siria en Medio Oriente como la ruta de tránsito de oleoductos y gasoductos que permitan en el futuro bombear directamente petróleo y gas desde el Golfo Pérsico a un mercado europeo ansioso por aliviar su dependencia de Rusia* es un motivo por el cual intervenir en la guerra civil siria se convierte en un elemento fundamental para la supervivencia de Rusia en esta región, siendo Tartus una de las áreas que le proporciona un acceso estratégico en dicha intervención.

Por otra parte, el territorio de Latakia también es fundamental dentro de la influencia rusa gracias al acceso que le permite el gobierno de Bashar Al Assad debido a que es una zona de mayoría Alawita. Si bien, Latakia no es tan antigua como Tartus, este es un espacio controlado totalmente por aliados fieles al presidente sirio, ambos puertos marítimo y aéreo constituye entonces un nuevo objetivo que se encuentra dentro de la influencia rusa que ha servido para combatir las fuerzas terroristas que operaban en el territorio como Al Qaeda o el Estado Islámico y que para julio de 2017 según la prensa internacional ejercía control en un 22.65% del territorio sirio enfrentándose al resto de las partes en conflicto como las milicias kurdas, facciones rebeldes y los efectivos gubernamentales quienes tienen en su poder el 38.14% de la superficie siria. Sin embargo, la presencia rusa para muchos organismos, gobernantes y analistas es solo una manera más, que funciona como parte de su control hegemónico que va más allá de sus fronteras.

El objetivo principal de Rusia en la base aérea de Latakia fue crear una alianza contra las organizaciones terroristas como ISIS, y al mismo tiempo aprovechar la situación para eliminar a los opositores al régimen de Al Assad y poder incrementar así su presencia militar en el Mediterráneo para contrarrestar la

influencia occidental que tiene la OTAN en el Mar Báltico y Mar Negro, y así poder convertirse en el árbitro de los conflictos que se dan dentro de Medio Oriente. Ejercer el control en Latakia, una base que se encuentra muy bien equipada militarmente hablando ya que posee carros de combate e instructores militares listos para intervenir en cualquier momento, demuestra el poder junto a la capacidad militar que Rusia posee.

Esta facultad que Siria le otorgó a Rusia, es gracias al acuerdo entre Damasco y Moscú, en el que se contempló el despliegue de un grupo aéreo ruso en territorio sirio, aprobado por *el Parlamento ruso el 14 de julio de 2017 y por el Consejo de la Federación el día 19 de julio, con una vigencia de 49 años y se prolongará automáticamente a los 25 años, a menos que Rusia o Siria estipulen por escrito que ya no desean formar parte del Convenio y que por lo tanto quede disuelto esto debe ser por lo menos un año antes de cumplirse el plazo*³⁷. Este acuerdo, es de carácter defensivo, ya que según las partes involucradas pretende el mantenimiento de la paz y la estabilidad en la región.

Se considera que la hipótesis capitular planteada se ha logrado validar al constatar la importancia geográfica y estratégica que Siria ha ocupado en el tablero mundial a lo largo de la historia, y la convierte en una zona atractiva frente a diversos actores que buscan ejercer un dominio en Medio Oriente no solo por los recursos minerales sino además por las rutas comerciales más importantes que atraviesan Siria. Por otro lado, entre *Iraq e Irán se encuentra el 60% de los hidrocarburos a nivel mundial, es decir que gran parte de estos recursos se encuentra en la región siria principalmente la ciudad de Homs que cuenta con importantes yacimientos de gas, y siendo el petróleo y el gas las*

³⁷ Sin Autor, "Importante Acuerdo Ruso Sirio", *Red Voltaire*, (2014), <http://www.voltairenet.org/article183995.html>

*principales fuentes energéticas en el planeta actualmente*³⁸. No es coincidencia que esta zona del territorio haya sido de las más afectadas por la guerra civil entre rebeldes y seguidores al gobernante Al Assad.

Para concluir, se logró determinar que la importancia estratégica de Siria está íntimamente relacionados a los valiosos recursos naturales que posee, existiendo una competencia por parte de los Estados tanto regionales como extrarregionales que buscan un mayor acercamiento en sus relaciones con Siria con el propósito de reducir las influencias de actores ajenos con Rusia, a sus fines. Esto se pudo comprobar por medio de las modificaciones llevadas a cabo por esta para seguir manteniendo un control sobre las áreas de su interés, esto a través de las bases militares de Tartus y Latakia.

De esta manera, el neorrealismo establece que la estructura internacional es algo dinámico, autogenerado, por la supervivencia e interacción entre los actores, lo que se refleja por los cambios que cada uno de los países implicados ha hecho para seguir ejerciendo control sobre Siria con el devenir de los años.

³⁸ *Ibíd.*

CAPÍTULO II: INTERESES GEOPOLÍTICOS Y ECONÓMICOS DE POTENCIAS REGIONALES Y EXTRARREGIONALES EN SIRIA

De acuerdo a las características geográficas y la importancia que Siria representa a nivel mundial anteriormente detalladas, como la causa principal por la cual el conflicto civil se prolongó por más de seis años, debido a la intervención de actores nacionales, así como regionales y extrarregionales cuyos objetivos eran opuestos entre sí, dificultaron el proceso para concluir un acuerdo y finalizar dicho conflicto. En este sentido no se profundizará en aspectos relacionadas al terrorismo y el sectarismo religioso.

Asimismo, se pretende contestar la siguiente interrogante: ¿Están los intereses geopolíticos y económicos de potencias regionales y extrarregionales inmersos en el conflicto sirio para ejercer un mayor dominio en Medio Oriente? lo que en términos generales podemos destacar que en Medio Oriente se puede observar una serie de alianzas e intereses contrapuestos entre distintos Estados en torno a la guerra civil siria en donde los postulados ideológicos o sectarios, si bien han tenido cierta relevancia, han sido secundarios o instrumentalizados por los actores inmersos, el cual solo tienen en común el derrocamiento o sostenimiento del régimen sirio, por lo que terminan primando sus intereses individuales.

En este sentido, hay que destacar que Siria se ha visto como el centro de un conflicto entre potencias mundiales y regionales por intereses geoestratégicos y económicos en dicho territorio, que, a pesar de tener un carácter sectario-islámico, el conflicto se debe analizar más allá de una similitud o solidaridad religiosa, en el cual priman los aspectos como las estrategias de poder, el factor económico que desempeña un rol muy importante frente a la posesión y distribución de los recursos energéticos, y de las rutas de transporte a través del territorio sirio.

De acuerdo a lo anterior, es importante investigar cuáles son los intereses geopolíticos y económicos que las potencias, tanto regionales como extrarregionales, poseen en el conflicto sirio. Un análisis que implica hacer uso de la teoría neorrealista de Kenneth Waltz, según este enfoque, *un Estado está condicionado por las reglas del juego que ofrece el sistema y las fuerzas que lo regulan. En esencia, como no hay ningún ente político todopoderoso que pueda imponer virtualmente su voluntad por doquier (acaso un policía global), existe una circunstancia de anarquía, que favorece la prevalencia del más fuerte*³⁹. Por dichas razones, destacan los intereses de Estados Unidos y Rusia quienes buscan salvaguardarlos, ya sea para garantizar la misma existencia, como para proyectarlos en un futuro y tener la autoridad e influencia en el sistema internacional frente a otros Estados opuestos a su política mundial. Para contextualizar en el capítulo, conviene detallar en primer lugar de una manera breve los orígenes y evolución del conflicto en Siria, dando seguimiento a las razones e intereses por los cuales las potencias regionales y extrarregionales se han involucrado en el conflicto sirio, así como presentar las alianzas que cada uno de ellos han realizado para lograr dichos intereses.

2.1 Contexto general de la Guerra Civil en Siria

Las causas de la guerra civil siria van más allá de una campaña sistemática de represión, que durante décadas se venían originando por parte del régimen existente, combinado con factores religiosos, étnicos y económicos. En primera instancia Bashar Al Assad ha gobernado en representación de la minoría chiita alawita, sobre la mayoría sunita, quien planteó un cambio en la dirección del régimen en el que prometía otorgar una mayor libertad política, lo que en teoría permitiría poner fin a un Estado de excepción que ha estado

³⁹ Federico Gaon, "La Teoría de las Relaciones Internacionales y Medio Oriente: liberalismo", *Medio Oriente y el Mundo*, (blog), (2016), <http://federicogaon.com/teoria-las-relaciones-internacionales-medio-oriente-realismo/>

vigente en Siria desde décadas anteriores, con el propósito de crear un Estado de derecho en el que otorgaría libertad de reunión, expresión y prensa así como la plena participación de la sociedad civil en aquellos asuntos que le fueren necesarios conocer y aprobar.

Pero todos estos “cambios” solo fueron producto de las estrategias de Al Assad para mantener su poder en el Estado, desvaneciéndose las esperanzas que muchos sirios tenían frente a las propuestas planteadas, al originarse en realidad una *profundización del legado autoritario del régimen y ante la proliferación de foros políticos*⁴⁰, a esto se le suma la falta de apoyo y por consiguiente un deficiente desarrollo al sector agrícola, más las constantes sequías y una alta tasa de desempleo en la población, que según los datos obtenidos de Infobae por medio de The Economist Intelligence Unit para noviembre de 2014, las cifras alcanzaban el 54,3%, *mientras que el resto son empleados, bien por el Estado (40% del total), o por la progresiva economía paralela. Tres millones de personas han perdido su trabajo durante el conflicto y otros tres han huido como refugiados a los países vecinos reduciendo el consumo interno*⁴¹. Como consecuencia, los precios de la canasta básica e insumos necesarios para la supervivencia de la población han sido elevados a precios sorprendentes, dificultando así la supervivencia de ellos. (Ver anexo II pág. 99).

Si bien es cierto muchos jóvenes e intelectuales que estaban inconformes de la situación de su país tuvieron un papel primordial durante las protestas, en

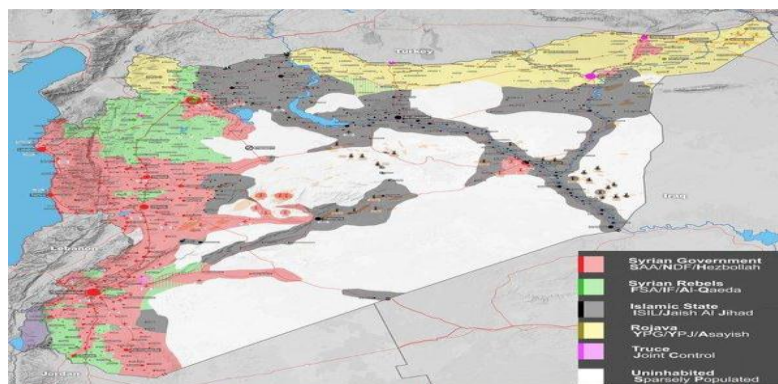
⁴⁰ Rafat Ahmed Ghotme, Ingrid Viviana Garzón Garzón y Paola Cifuentes, *Las relaciones internacionales de la guerra civil siria a partir de un enfoque regional: hegemonía y equilibrio en Medio Oriente* (Estudios Políticos, 46, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, Julio 2014), 13-32, acceso en abril 2017, http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-51672015000100002

⁴¹ Infobae, “La otra guerra en Siria: más de la mitad de la población está desempleada”, *Política*, (2014), <https://www.infobae.com/2014/11/15/1609053-la-otra-guerra-siria-mas-la-mitad-la-poblacion-esta-desempleada/>

mayor medida fueron las personas provenientes de las clases trabajadoras de las zonas rurales suníes quienes mostraron una mayor inconformidad y presencia durante las protestas, debido a la evidente preferencia en los beneficios que la familia del presidente Al Assad tenía.

Estas manifestaciones sociales, que inicialmente eran pacíficas, fueron poco a poco reprimidas violentamente por el régimen del presidente, lo que originó una profundización del conflicto, *gracias al apoyo de una parte de la población y de militares desertores que formaron el denominado Ejército Libre de Siria (ELS). Posteriormente, se incorporaron a las revueltas mercenarios de otros países, especialmente financiados por Arabia Saudita, Turquía, y Estados Unidos. El Gobierno sirio combate a la oposición a través de sus fuerzas armadas y de seguridad, pero la oposición también es confrontada por grupos armados irregulares como Hezbolá, o, Shabbiha*⁴² además, se unen actores como Irán y Rusia que apoyan al gobierno en turno para defender sus intereses expuestos frente a esta situación. (Ver anexo III Pág. 107)

Mapa 2.1 Evolución del conflicto sirio hasta el año 2015



Fuente: Jon Aloses, El Avispero Sirio: La Injerencia Rusa, 2015, <http://cloaca.es/2015/11/08/el-avispero-sirio-parte-i/>

⁴² Jorge Orbe León. *La guerra civil en Siria y la geopolítica mundial* (Escuela de Relaciones Internacionales, José Peralta, 2013, contenido digitalizado en febrero 2016), 28-47, https://www.researchgate.net/publication/294580447_La_guerra_civil_en_Siria_y_la_geopolitica_mundial

En el mapa 2.1 se muestra la forma en la cual las diversas partes involucradas se ubicaban alrededor del territorio sirio hasta el año 2015, y que a medida fue evolucionado el conflicto aumentaron y disminuyeron sus zonas de influencia, en la que se mostró una diversidad de actores internos que dificultaron un cese al fuego en la guerra civil dejando innumerables pérdidas tanto materiales como humanas.

2.1.1 Internacionalización de la guerra civil siria

En muchas partes de la región árabe (Túnez, Libia, Egipto, Marruecos, Irán, Iraq, entre otros.), la breve primavera iniciada en 2011 se convirtió desde hace tiempo en un rudo invierno, las manifestaciones realizadas en un principio por parte de la población en contra de los regímenes existentes en diversos países exigían mejores condiciones de vida, una situación que más tarde desembocó en una serie de consecuencias que han marcado el destino de la población dentro de estos países. Fue entonces cuando en marzo de ese mismo año, inicia en Siria un conflicto nacional entre dos fuerzas contrarias, por un lado, los opositores al gobierno, quienes buscaban tomar el poder y derrocar al presidente Bashar Al Assad y por otro lado los grupos aliados al gobierno, quienes agravaron aún más la situación en Siria ya que realizaron todo tipo de represiones, no solo hacia los grupos opositores sino también a la población civil en general.

De esta manera, la intervención de actores regionales y extrarregionales se hizo presente llevando a la internacionalización del conflicto, bajo la justificación de ayudar a la población siria, pero los verdaderos intereses para intervenir en el territorio estaban encaminados a la influencia y ejercer cierto control que desean tener en la región de Medio Oriente, desde intervenciones que de algún modo son de carácter ilícito ya que van en contra de la defensa de la seguridad nacional e internacional del territorio y su población. De

acuerdo a uno de los principales postulados de la teoría neorrealista, los actores buscan la consecución del poder sin arriesgar su soberanía o los recursos que yacen bajo su dominio, en este caso no es extraño que tanto Estados Unidos como Rusia una vez más se enfrentan de manera tácita librando una guerra “pasiva” similar a la de la Guerra Fría entre ambos sin dañarse directamente, pero que tiene consecuencias mortales y catastróficas para la población de Siria.

En este caso, resulta interesante conocer de dónde procede el apoyo financiero y militar con el que los grupos armados cuentan para combatir ya sea en contra o a favor del gobierno de Al Assad. (Ver anexo IV pág. 108)

2.2 Intereses de diversos actores involucrados en el conflicto sirio

Con la intervención de potencias regionales y extrarregionales a través de terceros, el conflicto traspasó fronteras y convirtió a Siria en un terreno de lucha constante, un tema que cobró mucha atención ante la sociedad internacional, e incluso la prensa internacional hablaba ya de una tercera guerra mundial o algunos la calificaban como una nueva Guerra Fría, donde existe un choque de intereses no solamente en Siria sino además en el Mediterráneo y en el dominio de las rutas comerciales hacia Europa y África entre las potencias involucradas. De cierto modo, esto explica la duración del conflicto sin llegar a un posible acuerdo, por lo tanto, es importante revisar cada uno de los objetivos de los actores que intervienen en el conflicto, así mismo conocer a la mayor brevedad posible la forma en que estos países se han relacionado con el país de Siria a lo largo de las décadas, un factor que determina las acciones que cada potencia llevó a cabo en dicho territorio. En primer lugar, encontramos las potencias regionales y, en segundo lugar, pero no menos importante se encuentran detallados los intereses de las potencias extrarregionales.

2.2.1 Intereses particulares de Turquía dentro de Siria

Para entender las razones o los intereses de Turquía en intervenir en el conflicto sirio, es importante hacer mención a las relaciones turco-sirias que si bien se han caracterizado por una cierta rivalidad, hay que partir desde la época de la Guerra Fría, momento en el cual Turquía estaba del lado de Estados Unidos y Siria aliado de la Unión Soviética, así como la problemática respecto al caudal del río Tigris y Éufrates, esenciales para el suministro de agua siendo controlado por Turquía y que deja de un lado las necesidades sirias.

A pesar de que, en determinado momento, la *llegada del Partido de la Justicia y del Desarrollo (AKP) al poder en Ankara se produce un cambio y una política de acercamiento, negocian con el ejecutivo sirio acuerdos con respecto al agua y, además, impulsan el incremento de los acuerdos económicos y comerciales con Siria, a todo ello, hay que añadir la mediación turca para lograr un acuerdo con el gran enemigo sirio, Israel*⁴³. Esto en un momento significó el final del aislamiento sirio y el alejamiento del régimen de Damasco con Teherán, convirtiéndose Siria en un elemento clave para la apertura turca hacia Oriente Próximo. Sin embargo, este acercamiento dio un giro cuando iniciaron las revueltas en Siria y aunque el presidente turco en un inicio apoyó al régimen del Al Assad, al mismo tiempo exigía reformas democráticas, algo que Siria no estaba dispuesta a realizar. Fue así como Turquía optó por alejarse de Siria y apoyar a la oposición a través de la organización y formación de grupos opositores al Gobierno sirio, pero mostró una preocupación para proteger a refugiados sirios que llegaban a su territorio.

⁴³ Elena María Labrado Calera, *El papel de Turquía en la crisis siria: El nuevo "Gran Juego" con Irán*, (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2012), 15, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEO662012_TurquiaenCrisisSiria_NvoGr anuegolran_ElenaLabrado.pdf

Una situación que como era de esperarse, desencadenó en la ruptura de las relaciones diplomáticas turco-siria y que empeoró cuando el ejército sirio atacó a poblaciones fronterizas turcas, lo que *desembocó en un bombardeo de parte de Turquía sobre Siria el 3 de octubre del 2012, como respuesta a un previo ataque del ejército sirio lanzado sobre la ciudad turca de Akçakale un lugar ubicado en la frontera siria*⁴⁴. Pero, a pesar que Turquía se ha mostrado un poco ambigua en su postura frente al conflicto, el tema relacionado con los refugiados agudizó las relaciones entre ambos países, y como resultado le permitió el acercamiento con el mundo occidental. De igual manera, Turquía facilitó su territorio para la formación de soldados y la búsqueda de cualquier tipo de relaciones con los posibles aspirantes que pudieran tomar el lugar de Al Assad.

Para Turquía, son dos los objetivos fundamentales que merecen su atención detallar en este apartado con su intervención en Siria: en primer lugar, combatir al Estado Islámico, aunque por mucho tiempo se le acusó de tener una actitud indiferente con los combatientes yihadistas, últimamente los dirigentes tienen una posición activa contra el grupo islámico, lo que les llevó a lanzar una operación militar en Siria el *24 de agosto de 2016 con el objetivo de obligar a los militantes del Estado Islámico a distanciarse de su frontera*⁴⁵. Esto significó el activismo en la participación turca en Siria y un acercamiento con Estados Unidos.

⁴⁴ Olga Elena Ramírez Poggi y Olga Lukashevich Pérez. *Los intereses y las posiciones de los principales actores internacionales en el conflicto de Siria*, (Instituto Nacional de la Plata, Universidad Nacional de la Plata, noviembre 2016),

<http://congresos.unlp.edu.ar/index.php/CRRII/CRRIVIII/paper/viewFile/3493/901>

⁴⁵ El Observador, "Turquía ingresa al conflicto sirio con ataques a yihadistas y kurdos", (2016), <http://www.elobservador.com.uy/turquia-ingresa-al-conflicto-sirio-ataques-yihadistas-y-kurdos-n962404>

En segundo lugar, para Turquía es primordial combatir las fuerzas kurdas⁴⁶ y evitar que conquisten el territorio al norte de Siria. Los kurdos son el enemigo histórico de Turquía y han tomado ventaja en la frontera siria por lo que pretenden evitar los nuevos avances kurdos. Sin embargo, la cuestión de la lucha contra el terrorismo puede ocupar un segundo plano en los intereses turcos, ya que lo principal es evitar a toda costa la aparición de una nación kurda en el norte de Siria, es por ello que consideran que se necesita una acción urgente para bloquear los avances kurdos e impedir el establecimiento de una federación.

Si bien es cierto Turquía ha venido reconsiderando su política frente a la crisis siria, ahora está en busca de una solución, por un lado, se debe al acercamiento entre Turquía y Rusia quienes impulsaron junto con Irán a que tuviera lugar las negociaciones de Astaná en 2017, un acuerdo que buscaba afianzar la tregua vigente en Siria a partir del 30 de diciembre y separar a la oposición moderada de los grupos terroristas de Daesh (autodenominado Estado Islámico) y Frente al Nusra, ambos prohibidos en Rusia y otros países. Según el jefe de la delegación rusa en las negociaciones Alexandr Lavriéntiev el acuerdo logrado puede traducirse en una paz permanente en Siria, y un paso importante en la lucha contra los terroristas en Siria, de hecho en la sexta reunión sobre Siria en Astaná celebrada los días 14 y 15 de septiembre, Rusia, Turquía e Irán —los países garantes de las negociaciones que se desarrollan en la capital Kazaja— anunciaron la creación definitiva de la cuarta zona de seguridad en la provincia siria de Idlib.

⁴⁶ Aprovechando el caos de la guerra civil siria que comenzó en el 2011, los kurdos, que representan un 15 por ciento de la población, autoproclamaron en marzo “una región federal” compuesta por tres “cantones”. Hasta ahora controlan un 18 por ciento del país, donde viven dos millones de personas, de las cuales un 60 por ciento son kurdos. Fuente: El tiempo, “Frenar a los kurdos, razón de la ofensiva de Turquía en Siria”, (2016), <http://www.eltiempo.com/mundo/medio-oriente/razones-de-invasion-turca-a-siria-42262>

2.2.2 Intereses de Irán

El segundo actor regional y con una gran influencia dentro del conflicto sirio es Irán, cuyas relaciones con Siria iniciaron en 1946, al ser el primer país en reconocer la independencia de Siria. Para los años de 1980-1988 en la cual se llevó a cabo la guerra entre Irak e Irán, las relaciones se favorecieron aún más, en cuanto a lo estratégico, estos países a pesar de las diferencias religiosas de las monarquías en el poder ambos estaban unidos al ser uno de los pocos países que decidieron y ofrecieron ayuda ante tal situación al país iraní.

Una vez finalizada la guerra, las relaciones entre los dos países -Irán y Siria- abrieron una nueva página. Irán comenzó a expresar su reconocimiento proporcionando petróleo incluso gratuitamente. Las ayudas sirias hicieron un servicio no despreciable a Irán durante los ocho años de guerra⁴⁷. Una situación que ayudó al fortalecimiento en distintas áreas como: las económico-financiero, militar, cultural, industrial y de manera especial en la seguridad; algo que se puede observar en la actualidad, por medio del apoyo que brindan a Al Assad para su permanencia en el poder.

Para Irán, es importante mantener, la supervivencia del régimen sirio ya que tiene por objetivo garantizar a Irán la continuación de sus lazos con Hezbolá. Proporcionando armas a éste, el régimen iraní quiere poder jugar un papel determinante en esta región, en particular respecto a Israel⁴⁸. Todo esto con el propósito de lograr sus intereses más allá de unas buenas relaciones para fortalecer su presencia frente a otros países regionales como el caso de Arabia Saudita y Turquía.

⁴⁷ Béhrouz Arefi, "Las relaciones entre Irán y Siria", *Viento Sur*, (2016), <http://vientosur.info/spip.php?article11352>

⁴⁸ *Ibíd.*

Los intereses de Irán en la intervención del conflicto están muy relacionados a dos aspectos: la religión y lo estratégico, en cuanto a la religión es conveniente no discutir ampliamente sino más bien solo mencionar que *Irán es la nación islámica chiita más grande del mundo*⁴⁹, de este modo el gobierno sirio perteneciente a la misma rama obtiene el apoyo del gobierno iraní para combatir con los rebeldes que son dominados por Sunitas.

*En lo estratégico, Siria es un aliado clave para Irán ya que es el conducto a la milicia chiita hezbollah*⁵⁰ en el Líbano, una ruta a la cual Irán puede amenazar a Israel. Es importante destacar que Irán también tiene intereses geopolíticos y estratégicos no solo porque comparten una misma creencia religiosa, sino también el apoyo a la lucha de liberación palestina y un rechazo a los lineamientos del "orden" impuesto por Estados Unidos en el Medio Oriente. De este modo, la alianza Siria-Irán es de naturaleza defensiva, ya que pretenden contener la dominación de Estados Unidos en la región.

En cuanto a sus intereses económicos, es importante destacar el acuerdo firmado por Iraq, Irán y Siria *para la construcción del mayor gasoducto en Medio Oriente que transportaría gas natural desde el sur de Irán hasta Europa, a través de un conducto de 6000 kilómetros que cruzaría Irán, Iraq, Siria y el Líbano, y que llegaría a territorio europeo bajo el mar Mediterráneo*⁵¹. En consecuencia, estas acciones significarían el equilibrio de poder en Medio Oriente ya que Irán se posicionaría como un actor regional compitiendo con los intereses de Qatar, Arabia Saudita, Jordania y Turquía, quienes planean construir un gasoducto que está encaminado de igual forma a cubrir el mercado europeo. Cabe mencionar que, a pesar de ser un acuerdo, que no

⁴⁹ *Ibíd.*

⁵⁰ *Ibíd.*

⁵¹ El Nuevo Día, "Por qué Irán, China y Rusia exigen que nadie toque a Siria", (2017), <https://www.elnuevodia.com/noticias/mundo/nota/porqueiranchinayrusiaexigenquenadietoqueasiria-1583995/>

solo beneficia a un país, debido al surgimiento de la Primavera Árabe y el desarrollo transitorio del conflicto sirio más allá de su región, este se ha quedado estancado, imposibilitando así lograr sus objetivos.

El apoyo de Irán al gobierno de Al Assad se ha mostrado desde un principio sobre todo en el ámbito militar a través del grupo militante chiita Hezbolá (con sede en el Líbano), y a su vez acusan a los sunitas, Israel y Occidente de manejar el conflicto de Siria para ejercer un dominio en la región, tal como lo expresó el General Alyazeri en febrero de 2016: *Irán está totalmente listo y dispuesto a implicarse militarmente en Siria si la situación lo requiere y que ni el gobierno sirio ni sus aliados van a tolerar que la soberanía de Siria sea violada. Además, indicó también que Irán busca una solución política a la crisis siria y no está interesado en una escalada de la guerra*⁵². En este sentido, Irán también es uno de los garantes del cese al fuego propuesto en la ronda de negociaciones en Astaná desde el pasado diciembre 2016, en la cual buscan el cese del fuego y encontrar soluciones políticas al conflicto en Siria.

2.2.3 Intereses de Arabia Saudita por los recursos naturales de Siria y el debilitamiento del arco chiíta

Como tercer actor regional con un gran peso de intervención dentro del conflicto se encuentra Arabia Saudita, una potencia de Medio Oriente cuyas relaciones diplomáticas entre ambos países desde un inicio han sido turbulentas. *En el intenso combate por el poder geopolítico ambos países se situaron por lo general en lados opuestos representando cada uno ideologías diametralmente opuestas que se enfrentaron en el interior de sus fronteras o*

⁵² Resumen Medio Oriente, "Ejército iraní se prepara para intervenir en Siria", (2016), <http://www.resumenmedioriente.org/2016/02/15/ejercito-irani-se-prepara-para-intervenir-en-siria/>

*a través de sus agentes en el Líbano, el territorio de Palestina y otros lugares*⁵³. Existiendo así discrepancias no solo religiosas entre ellas, sino también, estratégicas dentro de la región.

De igual manera, es importante mencionar que han tenido acercamientos de cooperación entre ellos en situaciones que de una manera u otra les ha beneficiado, cabe citar el ejemplo de *la guerra civil en Líbano (1975-1990) que permitió un respiro con alguna cooperación esporádica entre Arabia Saudita y Siria a fin de preservar sus intereses respectivos*⁵⁴. Fue en esta década de guerra que ambos trabajaron conjuntamente sin mostrar interés de debilitarse políticamente entre ellas. Pero estas relaciones se debilitaron poco a poco a causa de los acontecimientos surgidos después de iniciada la guerra, así como las alianzas opuestas que cada uno de ellos han realizado con el fin de salvaguardar sus intereses.

Esto se ve reflejado por su intervención en el conflicto sirio, ya que *los saudíes han valorado los acontecimientos de Siria como una oportunidad histórica para mejorar su propia posición estratégica. Su principal preocupación es la relación de Siria con Irán, Arabia Saudita espera que dicha relación se quiebre con la llegada de un nuevo gobierno*⁵⁵, siendo dicha ruptura esencial para lograr los intereses que posee en Medio Oriente.

Además, el gobierno saudí manifestó el apoyo a algunos de los grupos opositores que luchan contra Al Assad, ya que consideraba necesario un cambio de gobierno por medios pacíficos o por la fuerza, un factor importante en esta lucha es Arabia Saudita, considerada como la cuna del sunismo y que siempre ha tenido conflictos con los chiitas, rama a la cual pertenece Al Assad.

⁵³ Yazan al-Saadi, Loles Oliván, trad. "Las relaciones de Siria y Arabia Saudí: una división histórica", *Rebelión*, (2012), <http://www.rebelion.org/noticias/2012/2/144341.pdf>

⁵⁴ *Ibíd.*

⁵⁵ *Ibíd.*

En este sentido, es importante decir que *los saudíes proporcionaron ayuda económica y militar a los grupos rebeldes del Frente Islámico, del que presume que es una organización afín a su ideología islamista conservadora y anti yihadista; si bien no ha dejado de prestar apoyo a los diezmados rebeldes seculares, ha asumido un rol protagónico dentro del bloque estratégico sunita posicionándose como el encargado de la canalización de apoyo a la oposición siria islamista*⁵⁶. De este modo, al igual que Irán, tiene dos objetivos claros con su involucramiento en el conflicto: por un lado, busca derrocar el régimen de Bashar Al Assad con el suministro de armas y el entrenamiento de grupos islamistas para proteger sus intereses en la región, ya que posee un grado de afinidad con la población sunita de Siria y de esta manera puede contener la influencia del eje chiita o de la entrada en este país de los islamistas de Al Qaeda.

Por otro lado, pretendía debilitar a su enemigo Irán y la fuerza del arco chiita conformado por Irán, Iraq, Siria y Líbano, de acuerdo como se muestra el mapa 2.2, con el propósito de posicionarse como un líder regional, y ejercer el control de los recursos energéticos en la región Medio Oriental, además de pretender bloquear el oleoducto Irán-Irak-Siria aprobado por Al Assad en 2009, ya que considera que va en detrimento de los intereses saudíes, este es uno de los motivos que impulsaron a Arabia Saudita a considerar en primera instancia, una posible alianza con Rusia, sumado a ello las pocas probabilidades que tenía de forma individual al hacer frente en el conflicto sirio y lograr sus intereses, caso contrario se vería debilitada y ganaría así mayor influencia su rival regional (Irán) algo que es de esperarse no estaría de acuerdo.

⁵⁶ Ibid.

Mapa 2.2 Arco Chiita



Fuente: Luis Alberto villamarín Pulido, *La Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente*, vol. 2.

En esencia, las razones según lo expresa el periódico Digital RT, al realizar Arabia Saudita un pacto con Rusia en el conflicto sirio, se puede englobar en tres aspectos: *En primer lugar, el reino sufrió un ataque de pánico cuando su "relación exclusiva" con Washington desapareció y los sauditas perdieron su capacidad de determinar la política exterior de Estados Unidos en Oriente Próximo. En segundo lugar, Arabia Saudita "quedó impresionada" por la operación antiterrorista lanzada por Rusia en Siria*⁵⁷. *Por último, Riad teme a la alianza entre Rusia e Irán "como una plaga" y creen que el acercamiento a Rusia permitiría controlar las relaciones ruso-iraníes*⁵⁸. Observando de acuerdo a todo lo anterior, la oportunidad esperada para llevar a cabo su alianza con una potencia que ha tenido presencia en Medio Oriente y teniendo

⁵⁷ El 30 de septiembre de 2015, el Senado de Rusia aprobó la entrada en acción de sus Fuerzas Aéreas en Siria. Los ataques fueron realizados con la ayuda de los cazabombarderos Su-34, así como con el uso de misiles de crucero Kalibr, lanzados desde los buques de la Flota rusa del mar Caspio contra elementos de infraestructura del Estado Islámico en Siria. Las autoridades del país tomaron esta decisión después de que el presidente sirio, Bashar Al Assad, solicitara a Moscú ayuda militar para luchar contra los terroristas. Ese mismo día, tras coordinarse con las autoridades sirias, los aviones rusos lanzaron ataques aéreos contra las posiciones del Estado Islámico. Fuente: Jorge Petinaud, "Mensaje de Rusia al mundo postsoviético desde el mar Caspio", *Russia Beyond, Prensa Latina*, (2015), https://es.rbth.com/noticias/2015/10/12/mensaje-de-rusia-al-mundo-postsovietico-desde-el-mar-caspio_482123

⁵⁸ Carlo Allegri, "¿Por qué le interesa Arabia Saudita un pacto con Rusia?", *Periódico Digital RT*, (2015), <https://actualidad.rt.com/actualidad/190634-pacto-secreto-rusia-arabia-saudita>

además algo en común en lo que se refiere al petróleo, Rusia y los saudíes son aliados naturales.

De esta manera, las potencias regionales se habían encontrado divididas durante la evolución del conflicto sirio, algo que se ha presenciado en las diversas decisiones que han llevado a cabo no solamente para salvaguardar sus intereses sino, en ayudar a la población siria que han sido las más vulnerables en este conflicto.

Una vez conocido los diversos intereses de dichas potencias regionales, se hace importante mencionar los intereses de dos Estados que poseen una gran magnitud de influencia en las decisiones que se dan en el sistema internacional, como lo son Estados Unidos y Rusia que desde sus inicios se han mostrado preocupados por mantener sus zonas de influencia dentro de la región de Medio Oriente y que se ven afectados por la guerra siria.

2.2.4 Intereses de Estados Unidos

La política estadounidense hacia Siria viene desde la época del Imperio Otomano, sin embargo, hay que partir desde 1944 cuando Estados Unidos apoyó en cierta medida la independencia siria, pero las relaciones diplomáticas entre ambos países se deterioraron desde que surgieron conflictos por el petróleo cuando en 1957, Estados Unidos y Gran Bretaña trataron de controlar los recursos naturales sirio y desde entonces han actuado en la región; por su parte, Estados Unidos *lleva años preocupado de la intención Siria de construirse como la nueva potencia energética del Medio Oriente, esto tras los anuncios de Damasco sobre la construcción de dos nuevas plantas de procesamiento de gas natural licuado en las zonas de Palmira y de Raqqa, ambas tomadas por los ejércitos rebeldes en el periodo de abril 2017. Misma*

preocupación que le causó en 2011 el acuerdo entre Irak, Irán y Siria⁵⁹ para construir, esta vez, un gasoducto gigante con acceso al Mediterráneo y el Atlántico; proyecto que contemplaba intereses rusos, pero no occidentales⁶⁰. Es por ello que Siria tiene mucha relevancia desde un punto de vista energético y el tránsito del mismo.

Además, los intereses de Estados Unidos van enfocados a poner un fin al régimen del gobierno de Al Assad, considerado como una dictadura en Medio Oriente, situación que va en contra de los intereses estadounidenses. En este sentido, la guerra promovida por Estados Unidos en contra de los grupos de resistencia árabe como los movimientos en Siria, Irán, Iraq y Líbano con Hezbolá *radica con el objetivo de fortalecer a Israel y a las monarquías de Arabia Saudita, Catar, Kuwait y Bahreín que son aliadas de las potencias occidentales⁶¹* lo que le otorga el control geopolítico en la región y así disipar todo movimiento que vaya en contra de sus intereses, y a la vez ejercer el control en la totalidad del mar Mediterráneo y evitar sobre todo la expansión de la influencia de Rusia en el Medio Oriente

Estados Unidos con su intervención en Siria, persigue varios objetivos. *En el orden político, busca fortalecer a Israel, su principal aliado en la región. En el aspecto geográfico, Siria constituye para Estados Unidos el puente idóneo*

⁵⁹ El 25 de junio de 2011 Irán firmó un acuerdo con Irak y Siria para la construcción de un enorme gasoducto que permitirá exportar gas natural desde el campo iraní de Pars del Sur hacia Líbano, Europa y otras naciones del Mediterráneo, tomando en cuenta que Irán cuenta con la segunda mayor reserva de gas natural del mundo después de Rusia, un proyecto pretendía reforzar las relaciones entre los tres países. Fuente: El mundo, “Irán, Irak y Siria firman un convenio para construir un gaseoducto hacia Europa”, (2011), <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/07/25/internacional/1311592020.html>

⁶⁰ Guido Focacci, “EEUU y Rusia: Los intereses detrás de la guerra en Siria”, *BioChile.cl, Ámbito: Internacional*, (2017), <http://www.biobiochile.cl/noticias/internacional/mediooriente/2017/04/07/eeuu-y-rusia-los-intereses-detras-de-la-guerra-en-siria.shtml>

⁶¹ Telesur tv, “¿Por qué EE.UU. y sus aliados quieren destruir a Siria”, *noticias mundo*, (2017), <https://www.telesurtv.net/news/Razones-para-la-destruccion-de-Siria-por-EE.UU.-y-sus-aliados-20160311-0029.html>

*entre Europa y Oriente Medio. Esta situación daría a Estados Unidos el acceso a las principales rutas para transportar hidrocarburos y otras mercancías desde esta región hacia Europa. En el aspecto económico, la caída de Al Assad, permitiría a Estados Unidos apoderarse de una mayor cantidad del petróleo y gas natural de la región*⁶², es por ello que Estados Unidos desea impulsar el proyecto Nabucco para abastecer el mercado europeo y convertirse en mayor socio comercial.

2.2.5 Intereses de Rusia

Para entender las razones de la intervención rusa en Siria, es importante conocer en primera instancia el inicio de las relaciones entre ambos países que datan desde 1944, año en el que se establecieron las relaciones diplomáticas y que a partir de ello la cooperación económica y militar fue aumentando⁶³, pero sobre todo las relaciones se estrecharon aún más cuando las políticas sirias dieron un giro socialista, por lo que Siria se convirtió en uno de los aliados más fieles de la URSS, lo que dio paso a la firma de un acuerdo militar en la década de los 80 por el presidente de esa época Hafez Assad, padre del actual Presidente, consecuentemente Siria se constituyó en un elemento más de confrontación con Occidente para la época de la Guerra Fría.

Sin embargo, a partir de la década de los 90 tras la caída de la Unión Soviética las relaciones entre ambos quedaron reducidas debido a los problemas internos rusos y a la dificultad de proyectarse hacia el exterior debilitando así a su aliado más importante y abriendo el paso al establecimiento de relaciones diplomáticas con Estados Unidos que más adelante se rompieron. Pero con la

⁶² Rafael Alfredo Marcano Guzmán, "Estados Unidos y Rusia, intereses ocultos en Siria", *Noti Sur Baní*, acceso el 24 de septiembre de 2017, <http://notisurbani.com/index.php/12-opinion/4518-estados-unidos-y-rusia-intereses-ocultos-en-siria>

⁶³ Alberto Morales. *¿Qué intereses tiene Rusia en Siria?*, 3 (véase p. 21)

llegada del actual presidente Vladímir Putin los lazos entre Siria y Rusia dio paso a que se *reactivaran los proyectos gasísticos, petrolíferos e industriales emprendiendo diversas empresas rusas grandes obras públicas de infraestructura*⁶⁴. Uno de los intereses más perceptibles de Rusia consiste en la preservación de la base naval en Tartus ya que le posibilita una salida al Mar Mediterráneo, siendo la única base que Rusia mantiene fuera de sus fronteras, por lo tanto, es *la única facilidad militar de la que Rusia dispone hoy día más allá de las fronteras de los países de la antigua Unión Soviética, siendo además su ubicación, en pleno Mediterráneo Oriental, claramente estratégica*⁶⁵. Es por ello que el conflicto sirio no es más que la razón principal para acelerar los planes de expansión del puerto ruso y forjar aún más la alianza entre Siria y Rusia. En este sentido es importante destacar los intereses de Rusia en apoyar al gobierno de Bashar Al Assad e intervenir en el conflicto sirio.

- Intereses políticos: su apoyo político se traduce en el apoyo al gobierno del Al Assad para garantizar la supervivencia del régimen y reforzar aún más los lazos entre ambos países, (ya que la caída del régimen significaría dejar a Rusia sin ningún aliado) y regresar a la región de Medio Oriente para ganar peso en la escena internacional luego de haber perdido sus aliados una vez disuelta la URSS.
- Intereses militares: en este ámbito Rusia pretende proyectarse como una potencia militar y competir al lado de Estados Unidos, *el escenario sirio según Famil Ismailov le ha servido a Rusia desarrollar y poner a prueba nuevo armamento, y ha sido un campo inmejorable para el entrenamiento de su personal militar, sobre todo las unidades*

⁶⁴ *Ibíd.*

⁶⁵ Alejandro Márquez, "Rusia en Siria: análisis de su intervención militar", *El Orden Mundial en el S. XXI*, (2015), <http://elordenmundial.com/2015/12/09/rusia-en-siria/>

*especiales*⁶⁶. Debido a ello la preservación del puerto de Tartus y la modernización del mismo es un elemento importante para Rusia.

- Económico: la economía de Rusia depende en gran medida del petróleo, asimismo, no hay que olvidar los significativos contratos comerciales que Rusia mantiene con Siria desde la Guerra Fría, y es que el 10% de las armas que exporta Rusia van hacia Siria, por ejemplo⁶⁷. También es importante mencionar que Siria supone para Rusia el punto de influencia en Medio Oriente, (el único punto estratégico que le queda).

En resumen, es esencial para Rusia recuperar la categoría como un país hegemónico, y reconquistar el territorio perdido después de la disolución de la URSS, y a pesar de que Rusia en el inicio de la situación siria estaba en contra de la injerencia en el conflicto, pronto decidió defender sus intereses proporcionando el armamento necesario y el apoyo logístico al régimen de Al Assad. Una situación que pone al descubierto la importancia económica que tiene para Rusia al recuperar el prestigio regional y global en la guerra de Siria. Por consiguiente, a Rusia le era razonable apoyar de forma incondicional a Al Assad, para así mantenerse fuerte ante Estados Unidos y reclamar su posición de potencia mundial perdida desde décadas, y de esta manera volver estar en el centro de la toma de decisiones en materia de política mundial.

⁶⁶ BBC Mundo, "Por qué Siria es tan importante para Rusia y Vladimir Putin", (2017), <https://eldiariony.com/2017/04/12/por-que-siria-es-tan-importante-para-rusia-y-vladimir-putin/>

⁶⁷ Según el Centro para el Análisis de Estrategias y Tecnologías ruso, los contratos vigentes para la venta de armas y equipo militar de Rusia a Siria superan los 2.500 millones de dólares. Fuente: Hispantv, "Rusia busca vender a Irán 'miles de millones' de dólares en armas", (2015), <https://www.hispantv.com/noticias/defensa/78100/rusia-armas-iran-kozhin-sanciones>

2.3 Factores que Frenan el Proceso de Paz en Siria

La imposibilidad de llegar a un acuerdo en el conflicto sirio y de un posible acuerdo de paz, refleja el complejo entramado de intereses no solo entre estadounidenses y rusos, sino también entre grupos nacionales opositores, así como las rivalidades entre potencias regionales como Irán, Arabia Saudita, y Turquía, donde muchos de los actores luchan por un liderazgo político, y en la obtención de recursos naturales y económicos bajo aparentes enfrentamientos étnico-religiosos. Es por ello que en este apartado se pretende explicar cada uno de los factores que influyeron en el desarrollo del conflicto armado en Siria, los cuales se detallan a continuación.

2.3.1 Actores Internos en el Conflicto Sirio

Dentro de la situación de la guerra civil en Siria diferentes grupos se fueron formando a medida el conflicto evolucionaba, abarcando desde rebeldes con una ideología más moderada, hasta militantes islámicos extremistas, que incluyen, al Ejército Libre Sirio y al Frente Islámico, asimismo a muchos grupos que se han fortalecido, por ejemplo: los yihadistas del ahora denominado Estado Islámico. Además, es de considerar a la diversidad de actores y frentes que en menor medida también participan del conflicto, considerando en este sentido a las fuerzas armadas del gobierno (ajenos de los grupos paramilitares).

Pero, muchos de estos grupos luchan entre sí por liderazgo político sobre determinadas regiones, recursos económicos o enfrentamientos étnico-religiosos (sunitas contra chiitas), mostrando una diversidad de actores que en menor o gran medida han dificultado un cese a toda esta situación que ha dejado innumerables pérdidas en el territorio sirio.

La duración del conflicto nos hace saber que ambas partes, tanto gobierno como rebeldes, contaban con apoyos económicos, logísticos, militares más allá de su capacidad armamentística que ha provocado, como se ha descrito anteriormente, un involucramiento de otros actores que buscaron una excusa para formar parte de estas manifestaciones.

2.3.2 Rivalidad entre Irán y Arabia Saudita

La intensa y directa competencia entre Irán y Arabia Saudita por la influencia regional en el Golfo Pérsico en concreto y Medio Oriente en general, es un fenómeno reciente, ya que ambos países difícilmente pueden ser aliados naturales. En primer lugar, se debe a su naturaleza en cuanto a los aspectos de religión ya que uno es mayoritariamente sunita⁶⁸ y el otro chiíta⁶⁹, en segundo lugar, los dos tienen un amplio litoral en el Golfo Pérsico y por lo tanto tienen ambiciones en la región, y en tercer lugar *Irán es mucho mayor en cuanto a población, sin embargo, Arabia Saudita produce mucho más petróleo, y a pesar de estos sucesos no existía una mayor rivalidad entre ambos. El conflicto directo se originó en la invasión estadounidense de Iraq en 2003*⁷⁰, fue a partir de la eliminación del régimen de Saddam Husein en Bagdad cuando cambió radicalmente la forma del equilibrio de poder en el Golfo Pérsico, fue entonces, que de una manera directa Arabia Saudita e Irán en

⁶⁸ Rama mayoritaria de la religión islámica, tradicionalmente considerada como la más ortodoxa, que sigue las enseñanzas del Sunna y niega que Alí fuera el primer sucesor de Mahoma. El sunismo está considerado como el credo musulmán más ortodoxo, y su predominio entre los fieles del islamismo es aplastante: en la actualidad: son adeptos del sunismo en torno al 90% de las personas que practican la religión musulmana en todo el mundo. Debido a su arraigo mayoritario, sus posiciones suelen considerarse como paradigmáticas, mientras que las de otros grupos religiosos musulmanes suelen considerarse desviadas y heterodoxas (tal como sucede con los casos del chiísmo o del sufismo).

⁶⁹ Los chiítas creen en el imanato, es decir, el imán que sería algo parecido a un cura para los católicos que es infalible en sus opiniones religiosas. Además de tener esa virtud es la forma que tiene el musulmán de llegar a Ala ya que no se puede llegar a él directamente. Esto no lo comparten los sunitas quienes dicen que un musulmán no merece ningún intermediario para poder comunicarse con Dios.

⁷⁰ Fatiha Dazi-Héni, *Arabia Saudí contra Irán: Un Equilibrio Regional De Poder*, (2017), 1-13, <http://files.foro-reflexivo.webnode.com/200000015376bd3867b/SAUDITA%20CONTRA%20IRAN.pdf>

alianza con Iraq, y siendo este último el principal campo de batalla, donde se dio la pauta para esa rivalidad ideológica que cubre la búsqueda del liderazgo en Medio Oriente por más de una década, desde este punto de vista, esta rivalidad tiene mucho que ver con una lucha política por ganar influencia y defender sus intereses para el liderazgo regional, es por ello que no es casualidad que los conflictos militares desarrollados en el Medio Oriente tengan un factor común: la rivalidad ante Irán y Arabia Saudita.

Esta competencia, además, se ha expandido a los mercados energéticos internacionales desde que a Irán se le retiraron las sanciones impuestas *en varias resoluciones aprobadas por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas entre 2006 y 2010, ya que estas sanciones constituyeron el marco legal que permitió a otros países, en especial a la UE, aprobar estrictas limitaciones al comercio y las transacciones financieras con este, además de la prohibición absoluta de transferir material militar. Aunque se levantaron de forma automática van a permanecer algunas restricciones como el embargo a la venta de armas (durante cinco años) o el llamamiento a que no desarrolle misiles balísticos capaces de transportar cargas nucleares (durante ocho años). Las restricciones al material nuclear civil también permanecerán en vigor 10 años*⁷¹. Dichas sanciones fueron levantadas por parte de Occidente, y el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en el 2016, debido a su desarrollo del programa nuclear iraní.

El tema de las sanciones político-económicas, también es un medio para establecer relaciones cercanas entre opositores, tal ha sido el caso de Irán y Turquía ya que en el transcurso del año 2017, *Kurdistán inició con el proceso separatista en la búsqueda de su independencia y ser reconocida como*

⁷¹ Ángeles Espinoza, “¿Qué sanciones se levantan a Irán? Los castigos que ahora se quitan son los impuestos con el respaldo de la ONU”, *El País*, (2016), https://elpais.com/internacional/2016/01/16/actualidad/1452979959_288773.html

*Estado ante la Comunidad Internacional, sin embargo diferentes países como Irak, Irán y Turquía, llegaron a un acuerdo para bloquear el proceso y adicional a ello han amenazado a Kurdistán con que desista de sus intenciones*⁷², caso contrario interceptarían hasta militarmente su territorio, al argumentar que las acciones de los Kurdos no tienen ninguna validez por lo tanto se consideran ilegales.

Es claro que la mayoría de conflictos que se originan en la región de Medio Oriente, son debido a las diferencias existentes entre los Estados de dicha región, en gran parte arraigados a diferencias político-religiosas que tienen en su interior y dando así origen a la división del islam en dos corrientes dominantes: el sunismo y el chiísmo, respectivamente. Ambos han formado alianzas con países afines a sus ideologías y, por tanto, han apoyado a grupos rebeldes que favorecen su corriente religiosa, y es debido a estas diferencias que Medio Oriente creó una brecha para que actores externos intervinieran en los desacuerdos existentes.

*Pero, todas estas situaciones parecen estar mucho más relacionadas con el enfrentamiento geopolítico y la búsqueda por el predominio en Medio Oriente, que, con la religiosidad, ya que la intensa y directa competencia entre Irán y Arabia Saudita por la influencia regional en Medio Oriente es un fenómeno reciente*⁷³, por lo que difícilmente estos dos países como se ha descrito anteriormente pueden ser aliados naturales. Esto se hizo aún más evidente durante las revueltas árabes iniciadas a partir de los primeros meses en el año 2011, en la cual lucharon en realidad por el control en la región con dinero, armas, e influencia sectaria en la política interna con el apoyo proporcionado

⁷² Pardo Torregrosa, "Turquía e Irán redoblan sus amenazas hacia el Kurdistán iraquí por el referéndum", *La Vanguardia Internacional*, (2017), <http://www.lavanguardia.com/internacional/20170925/431558048888/turquia-iran-amenazas-kurdistan-irak-referendum-maniobras-militares.html>

⁷³ Dazi-Héni, *Arabia Saudí contra Irán*, 4

a sus vecinos. Pero con su involucramiento durante dichas manifestaciones ambas se han beneficiado o perjudicado por el desgaste económico y militar que les ha ocasionado apoyar a sus partes, pero a pesar de ello en última instancia las dos ramas del islam tienen un interés común por ver prevalecer un vago proceso democrático en la región. Además, por medio del debilitamiento de distintos Estados árabes, la Primavera Árabe ocasionó la apertura hacia nuevos campos de batalla entre Arabia Saudita e Irán en su conflicto geopolítico, como se puede observar en los conflictos desarrollados en Siria, Iraq, Líbano.

En este sentido se hace importante conocer dos motivos que en cierta manera son esenciales para el régimen saudí por debilitar la influencia iraní: podemos mencionar en primera instancia, que el régimen *intenta «contener» las amenazas y mantener su propia seguridad. Mientras que el país intenta distanciarse del impacto de las dinámicas sociopolíticas de la Primavera Árabe y evitar que crucen la frontera, su activo papel en la crisis de Bahrein⁷⁴ y Siria iniciada en 2011 está centrado en contener el papel regional de Irán, así como en reforzar su seguridad relativa⁷⁵*. Siendo así que la seguridad nacional para todo Estado es un objetivo esencial para su política exterior, tal como lo considera el autor Kenneth Waltz en su teoría neorrealista.

Como segundo motivo se debe a *su disputa geoestratégica con Irán y su autoproclamado papel de protector de los intereses sunníes frente a Irán y sus correligionarios chiíes en Iraq y El Levante han incrementado su valor como principal Estado árabe de influencia, y no Qatar, como a menudo se dice en*

⁷⁴ La rebelión en Bahrein de 2011-2012 forma parte de las protestas en el mundo árabe las cuales se encuentran en curso desde principios del 2011. Estas se iniciaron con unas manifestaciones en las que se exigía mayor libertad política y respeto a los derechos humanos.

⁷⁵ BBC Mundo. *7 razones que explican la rivalidad entre Arabia Saudita e Irán*, (enero 2016), http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160104_internacional_siete_razones_rivalidad_arabia_saudita_iran_gch.

*los medios de comunicación*⁷⁶. Pero, a pesar de poseer una considerable influencia en los ámbitos económicos, así como religiosos, la debilidad junto a sus contradicciones internas relacionadas a la política exterior limitan su actuación en la región y vulneren su diplomacia.

Por el contrario, Irán a través de los siglos se ha mantenido atento a todas las actuaciones llevadas a cabo por Arabia Saudita en los últimos años, en primer lugar, porque ha salido más beneficiado con todos los cambios ocurridos después de la caída de Sadam Husein en Iraq. Pero no todo le ha sido satisfactorio dentro de la región porque, *el continuo apoyo de Teherán a la Siria de Bashar Al Assad ha dañado su reputación. Si Al Assad cae, Irán perdería a su mayor aliado. Además, hay que tener en cuenta que los árabes están ahora orgullosos de sus propios logros revolucionarios en la región*⁷⁷, pero esto ha provocado que Irán pierda credibilidad en las decisiones que ha llevado a cabo, al ser considerado en una parte como un Estado antisraelí y por otro al entablar nuevamente relaciones diplomáticas con Estados Unidos tras las últimas elecciones llevadas a cabo en Irán en el año 2013, en donde salió ganador Hasan Rouhaní.

En el caso de Siria, *la política de Teherán era contener la amenaza de que el actual equilibrio regional de poder cambiase en detrimento de Irán. Lo cierto es que, con su apoyo a Al Assad, Irán ha caído en una trampa de la que no puede escapar sin grandes costes políticos y económicos*⁷⁸, esto es, debido a que Siria es para Irán un frente esencial en su conflicto geoestratégico con Estados Unidos, lo que algunos llaman una aparente guerra fría con Arabia Saudita junto a Rusia para lograr un posicionamiento favorable a sus intereses.

⁷⁶ Dazi-Héni, *Arabia Saudí contra Irán*, 46 (véase p1-13).

⁷⁷ *Ibíd.*

⁷⁸ *Ibíd.*

Así, la guerra civil siria, se convirtió en un nuevo cauce de la reafirmación política religiosa y de la intensificación en la rivalidad regional entre dos potencias con un peso histórico, evidente en sus relaciones de forma directa o junto a terceros. De hecho, como se mencionó anteriormente es poco probable que se reduzcan las tensiones sectarias regionales a corto plazo, *especialmente en el campo de batalla sirio. Irán no tiene interés por hacer concesiones en la cuestión siria mientras intenta llegar a un acuerdo final con Estados Unidos y la comunidad internacional (P5+1) sobre su programa nuclear. En cuanto a Arabia Saudita, nunca aceptará una situación en Siria parecida a la iraquí, donde Irán tiene ventaja en el país*⁷⁹.

Sin embargo, las diferencias existentes entre Arabia Saudita e Irán no solamente son religiosas, ya que también entran en pugna aspectos relacionados al petróleo que de igual forma el ámbito religioso tiene muchos años de existir, es así como para el año de 1938, Arabia Saudita vio el inicio de su riqueza petrolera cuando una subsidiaria de la empresa estadounidense Standard Oil of California descubrió enormes cantidades de petróleo. Este descubrimiento resultó ser el primero de muchos, dando origen al gigante petrolero del Medio Oriente y del mundo. La creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) tuvo como consecuencia un punto de inflexión en la soberanía de los recursos naturales.

Para el caso de Irán el año de 1908, la empresa inglesa Anglo-Persian Oil Company encontró petróleo en el suroeste de Irán. Este descubrimiento sentó las bases para el surgimiento de una de las mayores potencias petroleras del mundo. Durante los siguientes 40 años, Irán fungió como suministro de petróleo en las dos guerras mundiales, principalmente para Europa. Estas

⁷⁹ Pamela Olvera Morales, "Orígenes y alcances de la rivalidad entre Arabia Saudita e Irán", Foreign Affairs Latinoamerica, (2016), <http://revistafal.com/origen-y-alcances-de-la-rivalidad-entre-arabia-saudita-e-iran/>

acciones dieron origen a una explotación de los recursos iraníes por las empresas occidentales y, en consecuencia, a un creciente resentimiento en la población.

El año de 1951, el Primer Ministro iraní, Mohamed Mosaddeq, nacionalizó esta industria petrolera, que fue de muy poca duración ya que la población se organizó en contra del gobierno en turno derrocando el gobierno de Mossaddeq, y el sucesor de este fue el que regresó al establecimiento de consorcios petroleros en el país. En los años de 1980, Medio Oriente atravesaba una serie de conflictos militares en la región en los cuales la toma de la embajada de Estados Unidos por parte de nacionales iraníes y la crisis de los rehenes en Irán, llevó a Estados Unidos la ruptura de relaciones diplomáticas y canceló la mayoría de los intercambios comerciales con este país. Tiempo después Irán se encontraba en la lista de Estados patrocinadores del terrorismo mundial, según el Departamento de Estado de Estados Unidos.

Como se puede observar, esta rivalidad se ha ido atenuando con el pasar de los años, siendo no solo una rivalidad entre dos Estados, sino que ha abarcado diversos países que han y siguen apoyando a sus intereses ya sea por aspectos religiosos, económicos, militares o por cuestiones geopolíticas en la región principalmente de Medio Oriente.

2.3.3 Actores Extrarregionales: relaciones inconsistentes entre Estados Unidos y Rusia

Las relaciones diplomáticas entre la URSS (ahora Rusia) y Estados Unidos se han caracterizado por una serie de altos y bajos; estas tensiones se hicieron evidente al protagonizar unos de los conflictos más significativos del siglo XX: “la Guerra Fría”. Posteriormente con la conocida caída del comunismo y el cambio en el régimen político con la llegada del presidente Vladimir Putin a la Federación Rusa, las relaciones diplomáticas entre ambos países se

encuentran en cierta medida estables, pero siempre existiendo desacuerdos y hasta cierto punto a la defensiva ya que la política exterior ejecutada tanto por Rusia como por Estados Unidos nunca ha dejado de manejarse con rasgos agresivos por lograr o alcanzar sus objetivos, dentro de los cuales la mayoría de veces ha sido por medio de alianzas o acuerdos internacionales, ya sea entre ellos mismos cuando se trata de objetivos en común

También se pueden presentar en un caso totalmente contrario, cuando priman los intereses plenamente individuales, entre los esfuerzos por mantener relaciones de cooperación conjunta por el bien común entre estos territorios, con un largo historial de competencia y rivalidad que tuvieron lugar el año 2001, cuando *Putin, llegó a Estados Unidos en una visita de Estado para el establecimiento -en cuanto a la coordinación de los esfuerzos ruso-estadounidenses- en la lucha contra el terrorismo, un tema de relevancia debido a los ataques del 11 de septiembre ocurridos en ese mismo año.*⁸⁰ En esta reunión Putin y el presidente George W. Bush (en ese momento) examinaron la situación en Asia Central e Iraq, el conflicto árabe-israelí y la situación en los Balcanes, y todo lo relacionado con aspectos que involucraban a Medio Oriente en cuyas negociaciones los dos mandatarios suscribieron declaraciones conjuntas sobre esta región, formando una alianza en la lucha contra el terrorismo.

Actualmente, las relaciones entre los dos países atraviesan un período difícil a causa de una serie de problemas internacionales (étnicos, derrocamientos, geográficos, políticos, entre otros), que han deteriorado drásticamente las relaciones entre estos, debido al involucramiento que tienen para buscar posibles soluciones pero, más allá de un involucramiento activo, han sido

⁸⁰ Alexey Filippov, "Rusia y Estados Unidos: Cronología de una relación llena de Altibajos", *Sputnik, política*, (2017), <https://mundo.sputniknews.com/politica/201704111068267970-moscu-washington-politica-desarrollo-historia/>

principalmente las acusaciones y desacuerdos existentes que van desde las operaciones militares en Siria, las disputas sobre la independencia de Europa del Este y la escalada de violaciones cibernéticas que en los últimos años se han producido y que han puesto en tensión nuevamente las relaciones entre las dos potencias internacionales.

Dichas problemáticas una vez más, dieron inicio con la llegada al gobierno del expresidente Barack Obama a partir del año 2009, cuando Estados Unidos empezó a imponer sanciones contra Rusia a raíz de la crisis en Ucrania provocada por el propio Washington, según los rusos, donde el resultado fue que Obama optó por *reducir la colaboración con Rusia en el marco de todos los grupos de trabajo de la comisión presidencial conjunta e impuso varios paquetes de sanciones contra individuos y entidades rusos*⁸¹, mientras que por su parte Rusia impuso un embargo a las importaciones agroalimentarias de Estados Unidos, vigentes durante el año 2016 y 2017.

Con la nueva administración del presidente Donald Trump en el Poder Ejecutivo de los Estados Unidos aún no se sabe que rumbo tomarán las relaciones entre estas naciones, ya que solamente es conocido que Rusia y Estados Unidos continúan el intercambio de opiniones sobre los problemas internacionales y regionales, incluyendo la situación en Medio Oriente, *ambos Estados desempeñaron un papel clave en el control sobre el problema nuclear para Irán, y de igual manera en la creación del Grupo Internacional de Apoyo para Siria del que son copresidentes y la proclamación del alto el fuego en el país árabe en febrero de 2016*⁸². Es de sumarle a ello que, ambos Estados se representan a sí mismos y se reconocen como actores poderosos y con mucha influencia dentro del sistema internacional.

⁸¹ *Ibíd.*

⁸² *Ibíd.*

La situación de Medio Oriente es ahora el nuevo escenario político para la búsqueda del establecimiento y consolidación de una hegemonía a nivel mundial, el cual se ha visto influenciado por las intervenciones de Estados Unidos como principal fuerza foránea en la región, con la finalidad de ejercer un control e influencia en las relaciones entre los países involucrados y con ello, poseer control de los yacimientos de recursos naturales, principalmente el petróleo y el gas natural y la posición geoestratégica siria en el Mediterráneo, desde el colapso de la Unión Soviética y la expansión de la OTAN hacia lo que es conocido como el corazón de Eurasia es una clara manifestación de los innumerables esfuerzos por parte de Estados Unidos por debilitar la zona de influencia que posee Rusia dentro de esos territorios.

No obstante Rusia también ha demostrado su posición, al no estar dispuesta a renunciar lo que ha logrado por medio de su política exterior que maneja tanto con Siria como con Irán en Medio Oriente al bloquear las acciones que Estados Unidos realiza en contra de la Federación Rusa, lo cual se ve reflejado en las acciones que ha implementado dentro del territorio sirio como es la expansión de su base naval y la otra aérea en Tartus como en Latakia respectivamente, de igual manera la posición que posee en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas permite una ventaja que le favorece a los acuerdos que mantiene con Siria, donde por una parte es un bloqueo para las fuerzas rebeldes combatientes en el conflicto, también lo es para la OTAN que como es conocido está bajo la influencia de Estados Unidos.

Como validación a la interrogante presentada al inicio del presente capítulo, se puede sostener que el conflicto sirio a lo largo de su evolución se ha visto reforzado debido a la intervención de actores regionales y extrarregionales que apoyan a las diversas partes en disputa, esto bajo la aparente protección de los derechos de la población siria, existiendo en realidad intereses geopolíticos

y estratégicos inmersos en este conflicto para ejercer un mayor control sobre los recursos naturales en Medio Oriente.

Por consiguiente, la falta de entendimiento entre las partes internas como externas en la evolución del conflicto ocasionó la prolongación de éste en pérdidas de vidas humanas, asimismo la migración de muchas de ellas a los países vecinos como Turquía y algunos países de Europa. A estas acciones de desacuerdo es de sumarle las diversas alianzas que cada uno de ellos han llevado a cabo para el derrocamiento o sostenimiento del régimen sirio.

De acuerdo a todo lo anterior, se valida el planteamiento de la hipótesis capitular, al investigar los intereses que cada uno de los actores poseen dentro del conflicto sirio por medio de la influencia que estos han ejercido; asimismo, al describir las rivalidades existentes entre ellos a través de los años y que han influenciado en las acciones llevadas a cabo de forma individual o conjunta. Respecto al objetivo capitular, es notable que la ayuda que los actores involucrados brindaron se debió a intereses particulares en un conflicto que superó las manifestaciones llevadas a cabo en otros países de Medio Oriente.

CAPÍTULO III ACCIONES ESTRATÉGICAS IMPLEMENTADAS EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS EN EL CONFLICTO SIRIO PARA UNA PRETENDIDA EXCLUSIÓN DE LA INFLUENCIA RUSA DENTRO DEL TERRITORIO

Cualquier país que intenta alcanzar la hegemonía global tiene una oportunidad para el control de recursos minerales y sobre todo poder influir en el mundo, este hecho ha acaecido en la interminable lucha entre Estados con el propósito de seguir expandiéndose más allá de sus fronteras. Este es un claro ejemplo de lo que se ha visto en los últimos años, específicamente en el caso sirio en el periodo comprendido desde 2011 hasta el 2017, donde se ha hecho evidente una vez más la rivalidad existente entre Estados Unidos y Rusia por obtener un control sobre territorios estratégicos dentro de la región de Medio Oriente.

Es por ello que, a inicios del conflicto en Siria, tanto Estados Unidos como Rusia mantuvieron esfuerzos por bloquear las acciones para lograr los intereses estratégicos, políticos y económicos propios, lo que les llevó a realizar una gran inversión militar y económica en el territorio; para disputarse una vez más la hegemonía global.

Este capítulo está orientado a las decisiones que estos han implementado en función de lograr dichos intereses a través de alianzas estratégicas entre países que comparten intereses comunes y que deciden unirse para poder alcanzarlos, como es el caso estadounidense por medio del apoyo financiero y militar a los grupos rebeldes que combatieron en la guerra civil cuyo propósito era derrocar el régimen de Bashar Al Assad; por otra parte Rusia buscaba frenar al ataque contra este gobierno por dichos rebeldes, porque se vería afectada debido al dominio que posee en la región meridional. Por lo tanto, se pretende reflejar las acciones llevadas a cabo dentro de una lucha por

arrebatarse, preservar el poder y ejercer el control de un pivote geopolítico como es el territorio sirio.

Para hacer un mejor análisis de la temática, el presente capítulo pretende responder a la siguiente interrogante: ¿Son las acciones implementadas por las alianzas de los actores regionales y extrarregionales dentro del conflicto sirio para proteger y conservar intereses particulares dentro del territorio?, por lo cual el objetivo es identificar las acciones desempeñadas por los actores regionales y extrarregionales a través de sus intervenciones en el conflicto sirio con la finalidad de excluir la influencia rusa en el territorio, a partir de los postulados establecidos por la teoría neorrealista del autor Kenneth Waltz, siendo uno de los principales, la interacción entre Estados soberanos explicada por las presiones puestas en ellos a causa de la anarquía estructural del sistema internacional, la cual limita y pre-condiciona sus opciones. Es decir que en este siglo los actores que interactúan dentro del sistema internacional se ocupan por alcanzar sus intereses, y de igual manera velar por la seguridad de su patrimonio.

En este sentido, es necesario explicar la política exterior practicada por cada uno de los países intervinientes en el conflicto, y conocer los métodos bajo los cuales recurren para alcanzar sus intereses particulares; acciones que realizan por medio del establecimiento de diferentes alianzas entre sí considerando los fines en común, a pesar de que en algunos casos los actores involucrados ejecutan sus decisiones de forma individual, y como resultado se desestabiliza de esta manera las alianzas existentes entre los mismos.

3.1 La Política Exterior de los Estados en el Marco del Desarrollo del Conflicto Sirio

Para contextualizar el tema de interés, se hace pertinente definir en qué consiste el término de política exterior, el cual se define como aquellas acciones o decisiones que un Estado lleva a cabo, enfocándose en sus objetivos y capacidades frente al entorno internacional por la búsqueda de sus intereses propios. En términos más concretos la política exterior *es aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional*⁸³, a partir de ello es importante comprender que las acciones de cualquier Estado dependen de una coyuntura en el sistema internacional, constituyéndose como un juego en donde el más poderoso controla las acciones de los más débiles.

De acuerdo con Pearson y Rochester (2004)⁸⁴ sostiene que, el comportamiento de política exterior guarda relación con las decisiones que toman los Estados entre sí, teniendo en cuenta que estos actos no se deben considerar como fines en sí mismos, sino, que están ligados a propósitos globales; identificando estos autores en tres patrones de comportamiento:

- Alianzas: estas responden a una opción entre aliarse con ciertos países o permanecer neutrales, son acuerdos formales entre países para proporcionar asistencia militar mutua, bajo un marco legal que conlleva beneficios y al mismo tiempo riesgos.

⁸³ Calduch, R., *Dinámica de la Sociedad Internacional*, (Madrid, editorial CEURA, 1993), 3, <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55160/lib2cap1.pdf>

⁸⁴ Cfr. Frederic Pearson y Rochester, *Relaciones Internacionales. Situación Global en el Siglo XXI*, (Santa Fe de Bogotá, Colombia, editorial McGraw Hill, 2004), 56

- Campo de acción: guarda relación con los contactos de carácter internacional que registra un Estado, pudiendo esto afectar el resultado de disputas y crisis.
- Modus operandi: los Estados ponen de manifiesto patrones de comportamiento característico y métodos para conseguir sus objetivos en materia de política internacional, clasificándose estos patrones en al menos dos categorías: multilateralismo y activismo.

Pero hay que tener claro que la política exterior no puede estar separada de la política interior de cada Estado, ya que ambas se relacionan mutuamente dentro de la política del mismo, siendo la única diferencia entre las dos la diversidad de formas y órganos que participan en la elaboración de las mismas; por un lado la política interior se dirige a los individuos y grupos de una misma sociedad estatal, mientras que la política exterior se refiere a la vinculación entre Estados, articulándose por medio de decisiones y actuaciones de los órganos estatales primordialmente por parte del gobierno. Es por ello que, el buen desempeño de una política exterior está condicionado al buen manejo de ésta por parte del gobierno, así como a la inteligencia para defender y negociar políticas que no dejen de lado el interés nacional.

En este sentido, es importante describir los patrones de comportamiento relacionados a la política exterior de cada actor involucrado durante el desarrollo del conflicto sirio por la búsqueda del interés propio, que de acuerdo a la teoría neorrealista son los Estados los actores principales y por ende son los que determinan la política exterior, cuyo comportamiento *está determinado por el sistema; es decir la forma en que los actores actúan está determinada*

*por las restricciones u oportunidades que el sistema le confiere*⁸⁵, si bien es cierto, la organización del sistema internacional es anárquica ya que no existe una autoridad global que controle el comportamiento de los actores, por tanto las acciones de los mismos están en función de los objetivos que persiguen así como la capacidad para lograrlos está determinada por la distribución del poder.

Por tal razón, el conflicto en Siria ha sido el campo de batalla donde diversos actores tanto regionales como internacionales se han manifestado bajo diferentes patrones de comportamiento de acuerdo a la política exterior que caracteriza a cada actor involucrado.

3.1.2 Política Exterior de Estados Unidos

Para comprender la coyuntura en el caso sirio es importante estudiar la política exterior de Estados Unidos en las relaciones internacionales, ya que este se ha caracterizado por practicar una política encaminada a salvaguardar el interés nacional, y cuyos intereses muchas veces son calificados como egoístas, unilaterales y expansionistas con el objetivo de implementar un sistema democrático en el mundo, los discursos se han caracterizado por abogar los principios de igualdad, justicia y democracia.

Pero, después de ocurrido los ataques del 11 de septiembre de 2001, la política exterior estadounidense toma un nuevo rumbo bajo el mandato de George W. Bush, quien a partir de su discurso el 20 de septiembre de 2002 fue lanzada la doctrina Bush que *consistía en una serie de guerras ilimitadas, unilaterales, ofensivas y preventivas; cuya finalidad era preservar la supremacía estadounidense y mantener su posición como la única*

⁸⁵ Sin autor. *Teoría Neorrealista en el análisis de las Relaciones Internacionales*, acceso el 30 de septiembre de 2017, http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/arnaud_b_r/capitulo1.pdf

*superpotencia*⁸⁶, esos fueron los motivos de Estados Unidos para llevar a cabo la invasión en Irak 2003- 2010, y emprender una larga lucha contra el terrorismo.

Sin embargo, con la llegada del entonces presidente Barack Obama⁸⁷ y con una visión idealista en una nación sumida con una crisis financiera y heredada en operaciones militares alrededor del mundo, en su discurso inaugural puso de manifiesto la finalización de los compromisos militares heredados de la administración anterior para enfocarse en la recuperación económica. Aunque *es cierto que el presidente en su momento se mostró como un pragmático que no dudó en emplear el poder militar al servicio de la Realpolitik*⁸⁸ *en momentos y formas que sorprendieron a muchos*⁸⁹. Fue así como Estados Unidos entró a una guerra que estaba evitando desde hace muchos años, con el apoyo de cinco países árabes en agosto de 2013, cuando autorizó una intervención aérea en Siria sin la autorización del Consejo de Seguridad de la ONU en las regiones controladas por los radicales suníes, con el objetivo de frenar los avances del Estado Islámico, además, *Obama aprobó a regañadientes algunas operaciones militares encubiertas para ayudar a los rebeldes sirios moderados con el fin de debilitar el poder de los milicianos islamistas. Pero eso no fue suficiente para convertirles en una fuerza capaz de derrotar a Al*

⁸⁶ *Ibíd.*

⁸⁷ La doctrina Obama se basaba en las siguientes premisas: limitar las intervenciones militares a casos en que estén en juego intereses vitales, centrar el esfuerzo en áreas prioritarias, ceder controladamente la responsabilidad en otras regiones, actuar multilateralmente y emplear de forma preferente elementos no militares del poder nacional.

⁸⁸ El concepto de realpolitik se ha aplicado también, y quizás preferentemente, a las relaciones internacionales. La realpolitik postula el principio de que los Estados se conducen, en su política exterior, motivados por su interés nacional y no por consideraciones de “altruismo”, “amistad”, “idealismo” o “solidaridad”, y que el poder juega un papel crucial en las relaciones internacionales.

⁸⁹ Salvador Sánchez. *Política exterior y seguridad de los Estado Unidos: La Pax americana después de Afganistán*, (Instituto Español de Asuntos Estratégicos, Documento de Opinión, 2001), 4, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO43-2014_PoliticaSeguridadUSA_SalvadorSanchezTapia.pdf

Asad⁹⁰; y aunque el bando opositor de los rebeldes moderados contó con el apoyo económico y militar de Estados Unidos, desde el 2014 llevaron a cabo bombardeos contra el grupo yihadista del Estado islámico; pero con la ayuda de Turquía y naciones sunitas, como Qatar y Arabia Saudita, de algún modo la no participación directa de Estados Unidos en el conflicto fortaleció al gobierno de Bashar Al Assad que junto con Rusia e Irán, quienes también tienen intereses geoestratégicos en Siria consolidaron el control de Al Assad sobre las ciudades del país.

Cabe destacar que, en las diferentes intervenciones que ha llevado a cabo Estados Unidos en el caso sirio no solo se trata de eliminar al Estado Islámico⁹¹, sino más bien, es con el fin de mantenerse como una superpotencia en el sistema internacional y hacer frente al poderío ruso en Medio Oriente y sobre todo en el territorio sirio.

Ahora con el presidente Donald Trump, se abre una nueva era en la política exterior estadounidense, aunque durante su campaña electoral prometió un giro; el entonces candidato del Partido Republicano expresaba que: Estados Unidos "no debe ser el policía del mundo". Asimismo, el presidente

⁹⁰ BBC Mundo, "Cómo la guerra en Siria marcará el legado en política exterior de Barack Obama", (2017), <http://www.elmostrador.cl/noticias/mundo/2017/01/15/como-la-guerra-en-siria-marcará-el-legado-en-politica-exterior-de-barack-obama/>

⁹¹ La lucha que Estados Unidos mantiene contra el Estado Islámico parece un poco contradictoria teniendo en cuenta que el 25 de julio de 2016, el fundador del sitio de filtraciones WikiLeaks, Julian Assange, le señaló al portal de noticias Democracy Now que los correos electrónicos de Hillary Clinton (la exsecretaria de Estado de Estados Unidos) demuestran que ella facilitó la entrega de armas a grupos terroristas como Daesh en Siria, de igual manera ordenó armar a los yihadistas. Los Documentos obtenidos por varias investigaciones periodísticas revelan que Hillary Clinton y Lafarge (un gigante industrial francés del cual ella formó parte) llegaron a un acuerdo lucrativo con la organización yihadista para maximizar las ganancias de sus operaciones locales de la producción de cemento e incluso compró petróleo a los yihadistas. Fuente: Democracy Now, "Assange cuenta por qué creó un archivo con 30.000 correos electrónicos del servidor privado de Clinton", *Noticias Internacionales Independientes*, (2016), https://www.democracynow.org/es/2016/7/25/assange_why_i_created_wikileaks_searchable

estadounidense hablaba de poner fin al intervencionismo que ha protagonizado Washington en las últimas dos décadas, sin embargo, esa promesa electoral quedó en el olvido, ya que en los primeros meses de su mandato él ha continuado con los planes injerencistas y militares que tanto criticó en la campaña. Por ejemplo, durante dicha campaña y en los primeros días de su mandato, sus discursos proponían un cambio de enfoque con respecto a la intervención, sobre la cual pensaba "una salida pacífica". *No obstante, fue el 6 de abril de 2017 cuando el mandatario de Estados Unidos autorizó el lanzamiento de cerca de 60 misiles Tomahawk desde dos buques de guerra de la marina estadounidense ubicados en el Mediterráneo, los misiles tenían como blanco los recursos sirios en la pequeña base aérea de Shayrat*⁹², estas acciones fueron en respuesta al supuesto uso de armas químicas por parte del gobierno de Bashar Al Assad, en donde esta acción llevada a cabo por Estados Unidos una vez más ponía de manifiesto el interés en salvaguardar la seguridad nacional, evitar el uso de armas químicas mortales y al mismo tiempo hizo énfasis a las demás naciones a unirse para poner fin a las matanzas y el derramamiento de sangre en Siria.

La política exterior puesta en práctica debe ser analizada desde un punto de vista neorrealista, teoría en la que se pretende explicar que las relaciones entre los Estados podían dar lugar al conflicto; Waltz en su primer libro, *"El hombre, el Estado y la Guerra"*, establece que el conflicto es dependiente de tres variables o imágenes: la naturaleza y el comportamiento humano, la organización interna de los Estados y la anarquía internacional, si bien es la anarquía la que verdaderamente define el universo en el que se desarrollan

⁹² Telesur-SH, "La política exterior Donald Trump entre cambios y polémica", (2017). <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/La-politica-exterior-Donald-Trump-entre-cambios-y-polemica-20170615-0038.html>

*las relaciones internacionales*⁹³, dicha teoría centra su análisis en la estructura del sistema internacional, ya que para entender los mecanismos de cambio y de continuidad en el propio sistema, consideran que la anarquía es la causa para que los Estados se preocupen por las cuestiones de seguridad, por las causas y efectos de las guerras, esta situación se ha observado en el comportamiento estadounidense en el conflicto sirio, una situación en la que se vio amenazada la seguridad nacional del Estado respecto a los intereses en la zona durante los pasados 6 años desde el 2011 con la Primavera Árabe.

3.1.2.1 Política exterior de Estados Unidos en Medio Oriente durante el conflicto sirio 2011-2017

Uno de los territorios que más preocupa a Estados Unidos y donde ha puesto en práctica con toda claridad una política exterior intervencionista ha sido Medio Oriente, en sus intervenciones más recientes destaca el conflicto sirio donde sus intereses geoestratégicos se han visto en juego. Para Estados Unidos es importante poner fin al gobierno de Bashar Al Assad que junto con las potencias europeas quieren un mundo árabe dividido para liquidar todo movimiento progresista en la región, así como, fortalecer a Israel y a las monarquías de Arabia Saudita, Qatar, Kuwait y Bahrein que son aliadas de las potencias occidentales para mantener su control geopolítico en la región y por tanto neutralizar todo movimiento que vaya en contra de sus intereses.

No hay que dejar de lado la importancia estratégica por las rutas comerciales, Siria es el puente ente Europa y Medio Oriente, destacan también los intereses económicos relacionados al gas natural que posee Siria, por lo tanto Estados Unidos deseoso de entrar a ese mercado y ser el proveedor de Europa con la implementación del proyecto Nabucco necesita de la exclusión del poderío

⁹³ Joaquín Pellicer Balsabore, "Waltz, Kenneth. *Neorrealismo y estructura de Poder*", Kosmos-polis, (2016), <http://www.kosmopolis.com/2016/01/kenneth-waltz-neorrealismo-y-estructura-de-poder/>

ruso en Siria para lograr sus objetivos, es por ello que la actual crisis siria ha desempeñado un papel importante para ambas potencias en la lucha por la hegemonía global, donde se puede observar los desacuerdos entre ambos países en cuanto a las decisiones en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas relacionadas al conflicto sirio.

3.1.3 Política exterior rusa

Después de la caída de la Unión Soviética, y el reconocimiento de la Federación Rusa a principios de los 90, marca el inicio de una nueva política exterior, aunque en sus inicios fue un proceso difícil debido a la identidad rusa (disolución de los ideales del comunismo) y con una visión más abierta a la posibilidad de aliarse con Occidente, visto como un modelo de desarrollo económico y como la oportunidad que Rusia tenía para obtener ayuda financiera y llevar a cabo sus reformas económicas.

Con la llegada del presidente Putin en su primer mandato 2000-2008, aparece la idea del resurgimiento de Rusia, en la que buscaba la recuperación del estatus como la gran potencia, durante su primer mandato presidencial se redujo la dependencia de esta respecto a la ayuda económica exterior, permitiendo a los líderes rusos oponerse de un modo más enérgico a aquellas políticas occidentales que no cumplían con las expectativas de Moscú. Es decir, impulsó una política exterior cuyo principio era la reafirmación de Rusia como la gran potencia, dándole prioridad a los intereses nacionales y reafirmando cada vez más la oposición a la hegemonía norteamericana. A pesar de que en un inicio su llegada a la presidencia se esperaba que los lazos entre Estados Unidos y Rusia se estrecharan por medio de la cooperación y superar los desacuerdos de la era Yeltsin-Clinton⁹⁴, pero más tarde el sistema

⁹⁴ Durante la política exterior de Putin se dieron dos importantes avances para el acercamiento con occidente: primero, en abril del 2000 convenció a la Duma que ratificase el START II, y más tarde con

de las relaciones internacionales se vio debilitado debido a la unilateralidad de Estados Unidos, y en su lugar la Federación Rusa emprende una política exterior basada en la idea de un mundo multipolar, ya que Putin en su discurso en la Conferencia sobre Seguridad de Múnich del 2007 acusó a Estados Unidos de buscar el dominio global y el concepto de un mundo unipolar. Para Rusia esta idea no tiene nada que ver con la democracia, es por ello que para el kremlin la multipolaridad implica la democracia, además, Putin basó su política interior y exterior en el concepto de la llamada “democracia soberana” que defiende que Rusia debe seguir su propio proceso de democratización, sin tener que copiar el modelo Occidental. Si el sistema político ruso tenía importantes defectos, también los tenían los países Occidentales, por lo que no había razón para que éstos dieran lecciones a Rusia.

Además, Putin ha utilizado la situación privilegiada de Rusia como el principal suministrador energético de Europa, así como su posición ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para influir en la toma de decisiones en el sistema internacional. La importancia del sector energético en la política exterior es enorme es por ello que para Rusia es importante el lanzamiento de los proyectos North Stream y el South Stream, *este es un proyecto claramente político ya que su enorme coste –más de 24.000 millones de euros – no lo*

los atentados del 11 de septiembre Putin expresó su voluntad de unir esfuerzos en la “guerra contra el terrorismo” declarada por Estados Unidos , así como el apoyo que Moscú dio en las operaciones de la OTAN en Afganistán e intensificó la cooperación sobre el desarme, de igual manera durante la cumbre EEUU-Federación Rusa de mayo de 2002 en Moscú, ambos presidentes firmaron un tratado de reducción de arsenales estratégicos ofensivos, prometiendo reducir en dos terceras partes sus arsenales nucleares y dejando el número de cabezas nucleares de cada país en dos mil. Pero con la retirada de Bush del tratado Anti-Misiles de 1972 con la excusa que era perjudicial contra posibles ataques terroristas. A consecuencia de ello se fracturan una vez más las relaciones entre Rusia y Estados Unidos, correspondiendo al abandono por parte de Rusia del tratado STAR II. Por lo que más tarde Rusia consideró las acciones de Estados Unidos como una clara intención de lograr la hegemonía militar sin importar la seguridad de los demás Estados. Fuente: El país, “Bush y Yeltsin firman un histórico acuerdo de desarme nuclear sin garantías de ratificación”, (2017), https://elpais.com/diario/1993/01/04/portada/726102002_850215.html

*justifica desde el punto de vista económico*⁹⁵, ya que la razón principal radica en dos aspectos importantes: por un lado, evitar la dependencia del tránsito a través de Ucrania (la modernización del sistema de transporte de gas ucraniano sería mucho más económica y además Rusia y Ucrania podrían compartir los costes con la UE) y, por otro, impedir la realización del proyecto europeo rival, Nabucco, de esta manera evitar la injerencia estadounidense en la zona y seguir ocupando el lugar como la única potencia energética para el continente europeo.

3.1.3.1 Rusia en Medio Oriente: caso Siria

Medio Oriente siempre ha jugado un papel preponderante en la política exterior rusa desde finales de la II Guerra Mundial, pero con los inicios de los conflictos en Ucrania 2013, han puesto de manifiesto los intereses geoestratégicos de Rusia en el territorio, lo que da lugar a un análisis de las mediaciones rusas en algunas áreas regionales, como lo ha sido en el conflicto sirio, aunque Damasco esté fuera del espacio post soviético⁹⁶, es considerada como prioritaria sus intereses nacionales. Por esta razón, el conflicto en Siria da la oportunidad una vez más para la intervención rusa quien en un principio mantuvo una posición negociadora con todas las partes, en este sentido para Siria contar con el apoyo de Rusia era una garantía tanto para el suministro de armas, así mismo en lo económico y en cierto modo equilibrar las actividades occidentales.

⁹⁵ Manuel De la Cámara Hermoso, "La Política Exterior de Rusia", *Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y estratégicos*, n. 33, (octubre 2010), http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/dt33-2010

⁹⁶ El "espacio postsoviético" es un término político-geográfico utilizado para definir el territorio de la antigua Unión Soviética.

Por lo tanto, es el 30 de septiembre de 2016 cuando Rusia incrementó las operaciones militares en Siria, llevando más allá su intervención que en un principio se trataba de un activo respaldo diplomático y político al régimen de Bashar Al Assad, de esta manera según la prensa internacional, Rusia cambió el rumbo de la guerra en Siria lo que la llevó a situarse en el centro de una negociación no tan clara para la búsqueda de una resolución al conflicto.

3.2 Irán un apoyo creciente al lado de Bashar Al Assad

En el plano de las acciones por parte de algunos Estados en el conflicto sirio a nivel regional, se hace referencia a Irán que posee un interés relevante por convertirse en una potencia regional preeminente, como lo ha demostrado *su aumento de gasto en defensa, del 2,7% del PIB al 5%, de 2014 al 2017*⁹⁷. En este caso, la política exterior iraní está condicionada por factores históricos, como la llamada Guerra Fría Árabe que inició durante los años cincuenta y sesenta, el acuerdo nuclear iraní alcanzado en 2015, las revueltas árabes y la injerencia regional de potencias externas y por último, recientes confrontaciones con el involucramiento dentro de Siria con países ajenos a su fines sobre la región.

Dentro de la situación Siria, Irán ha jugado un rol fundamental, *mostrando, no sólo su apoyo político, sino que diplomático y logístico a aquellos que combaten al Daesh, sea en Siria o en Iraq*⁹⁸. Esta posición fue aprobada por la comunidad internacional, al expresar que el Daesh es un grupo terrorista y por consiguiente debía ser eliminado, dándole así a Irán una fuerza política y

⁹⁷ Bernardo Rodriguez, "La reelección de Hasán Rouhani: política exterior iraní", *Grupos de Estudio en Seguridad Nacional, Universidad de Granada*, (2017),

<http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/la-reelecci%C3%B3n-de-has%C3%A1n-rouhan%C3%AD-pol%C3%ADtica-exterior-iran%C3%AD>

⁹⁸ Pablo Jofré, "Siria y su rol en la paz regional", *Radio U Chile*, (2015),

<http://radio.uchile.cl/2015/08/13/siria-y-su-rol-en-la-paz-regional/>

moral para combatir y apoyar el combate contra los grupos terroristas en la zona.

Siendo esto lo que llevó al presidente iraní, Hasan Rohaní para el año 2015 a expresar en uno de sus comunicados sobre lo que estaba sucediendo en Siria que *la prolongación de la crisis siria radica en las injerencias erróneas de ciertos Gobiernos y la presencia de grupos terroristas procedentes de diferentes países en el territorio árabe. El futuro de un país depende de la opinión y la voluntad de su pueblo, en ausencia de la injerencia de las potencias, sean estas regionales, occidentales y del terrorismo. Nadie está salvo de este terrorismo y constituye un riesgo integral*⁹⁹, en donde la solución que refleja para frenar estos grupos radica en un trabajo que involucre a los países del mundo de forma conjunta.

De este modo, Irán ha mantenido una firme posición a favor de Al Assad en la lucha contra el terrorismo, surgido a raíz de los disturbios de grupos armados en el interior de su aliado estratégico (Siria) por medio de la constante cooperación y coordinación binacional en diversos ámbitos, por medio de las intervenciones que ha hecho de forma directa con fines más propios, como se ha expresado por los intereses inmersos que cada uno de ellos tiene, y no para el beneficio de Siria.

Cuando las fuerzas sirias eran insuficientes para combatir a las fuerzas del Daesh en el país, Irán proporcionó el despliegue de milicias chiitas extranjeras con su aliado más próximo Hezbolá, que participó en los combates en Siria desde 2012, igualmente, el régimen iraní envió grupos chiitas iraquíes dándoles la formación y las armas. Por consiguiente, Irán es plenamente consciente que su responsabilidad con el involucramiento en Siria va más allá de defender sus fronteras, ya que el peligro para Siria de una guerra más allá

⁹⁹ *Ibíd.*

de sus límites es el detonante para toda la región, debido a la posición que Damasco posee dentro del gran tablero mundial, donde los afanes hegemónicos como Turquía y Arabia Saudita en la zona (reforzado por Estados Unidos y las potencias de la Unión Europea) deseaban hacer caer a Al Assad para contrarrestar el poderío iraní dentro de esta región.

Prácticamente al comienzo del conflicto, Irán *limitó su participación al suministro de servicios técnicos, así como al apoyo financiero al régimen sirio. Esta acción pasaba principalmente por Quds¹⁰⁰, el brazo armado con base en Iraq de los Guardianes de la Revolución Islámica de Irán (Pasdarán¹⁰¹) en el marco de las operaciones transfronterizas¹⁰², y es que Quds jugó un papel crucial en la creación de las Fuerzas de Defensa Nacional (FDN) esto a finales de 2012, el cual era una organización paramilitar siria de apoyo a las fuerzas regulares. Según estimaciones en sus inicios reunía alrededor de 100,000 combatientes de diferentes sectas religiosas¹⁰³, el cual eran enviados como miembros de fuerzas de elite para apoyar al régimen de Al Assad y suministrar formación y apoyo logístico al ejército sirio.*

Por otra parte, los Pasdarán comenzaron a reclutar combatientes chiitas en Afganistán y Pakistán, constituyendo respectivamente, las Fatemiyony las

¹⁰⁰ Es una unidad de fuerzas especiales de la Guardia Revolucionaria de Irán responsable de sus operaciones extraterritoriales. La Fuerza Quds fue creada durante la Guerra Irán-Iraq como una unidad especial de las fuerzas iraníes, además, entrena y equipa grupos revolucionarios islámicos extranjeros en todo Oriente Medio. Fuente: Pablo Gaggero, "La Fuerza Quds, la temida elite de la Guardia Revolucionaria", *La Nación*, (2011), <https://www.lanacion.com.ar/1413863-la-fuerza-quds-la-temida-elite-de-la-guardia-revolucionaria>

¹⁰¹ Los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica traducido literalmente del persa como El Ejército de los Guardianes de la Revolución Islámica, comúnmente llamada Guardia Revolucionaria, o por su nombre persa Sepah (ejército) Pasdarán (guardianes), es la organización militar más grande de la República Islámica de Irán. Fuente: Metapedia: enciclopedia alternativa, Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica, acceso 18 de septiembre de 2017, https://es.metapedia.org/wiki/Cuerpos_de_la_Guardia_Revolucionaria_Isl%C3%A1mica

¹⁰² Farahany Behrouz, "El papel de Irán en la tragedia siria", *Viento Sur*, (2017), <http://vientosur.info/spip.php?article12116>

¹⁰³ *Ibíd.*

brigadas Zaynabiyun¹⁰⁴, estas dirigidas directamente por el comandante general del Pasdarán, el General Mohamed Ali Jafari. Los salarios y los equipamientos necesarios han corrido a cuenta del régimen iraní.

En abril de 2016, Irán comenzó a mandar a “los Takavaran”, (fuerzas especiales del ejército regular iraní), estos grupos están considerados como los mejor entrenados de las fuerzas armadas iraníes. Según algunas fuentes, a medida evolucionaba el conflicto *el número total de Pasdarán y de los paramilitares iraníes que operan en Siria se situaría entre los 6,500 y 9,200 en abril de 2016*¹⁰⁵ y debido a las movilizaciones realizadas por estos grupos su número creció, sobre todo, con la movilización para recuperar la ciudad de Aleppo.

3.2.1 Apoyo estratégico a un gobierno en descenso

Irán habría suministrado a las fuerzas gubernamentales sirias y a otras milicias chiitas, *de armas ligeras, así como armas más avanzadas como cohetes, lanzacohetes, misil antitanque. Estas fuerzas han operado principalmente en las provincias de Aleppo, Latakia, Homs, Hama, Idlib y Tartus*¹⁰⁶. Siendo estas zonas de mayor preocupación para los iraníes porque, en lo que se refiere a Siria, no habría divergencias extremas entre las estrategias de Moscú y de Teherán al estar íntimamente relacionadas sus intereses desde Siria hacia la región.

Debido al apoyo que Irán ha brindado al régimen del presidente sirio, éste logró imponerse en el terreno militar sobre la oposición armada en el interior del

¹⁰⁴ Liwa Zainebiyoun o los afganos Liwa Fatemiyoun, ambos fundados en 2014. La mayor parte de los integrantes de Liwa Fatemiyoun son refugiados hazara, a los que se les promete la ciudadanía iraní y unos sueldos de entre 500 y 800 dólares al mes por combatir generalmente en Siria junto a las Fuerzas Armadas Sirias del presidente al-Assad (Alawita) y en oposición al Estado Islámico, de naturaleza suní. Fuente: Alejandro Matrán, “Chiies en Afganistán”, *Descifrando la Guerra*, (2018), <http://www.descifrandolaguerra.es/chiies-en-afganistan/>

¹⁰⁵ *Ibíd.*

¹⁰⁶ *Ibíd.*

país, además del respaldo de Rusia al mantener una comunicación constante con dichos países para combatir a estos grupos y lograr sus intereses. Esto le permite a Irán avanzar hacia su objetivo estratégico *de establecer un corredor terrestre desde Teherán hasta el Mediterráneo, a través de las regiones chiíes de Iraq, lo que otorgaría a la República Islámica un acceso directo a sus aliados en Siria y Líbano*¹⁰⁷. Siendo dicha ruta, el mayor premio que obtiene Irán desde las intervenciones que ha tenido durante el conflicto sirio luchando a favor del régimen de Bashar Al Assad.

Este corredor como se muestra en el mapa 3.1 proporcionó el desplazamiento de combatientes proiraníes a través de Irán, Irak, Siria y Líbano junto al flujo de armamento hacia Damasco.

Mapa 3.1 Ruta iraní para llegar al Mediterráneo



Fuente: Ángel Martínez, "Irán acaricia su gran objetivo en Siria: el corredor terrestre hasta el Mediterráneo", *El confidencial*, 2017, https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-08-24/iran-acaricia-su-gran-objetivo-en-siria-el-corredor-terrestre-hasta-el-mediterraneo_1432939/

3.2.2 Cambio inesperado en la construcción del Corredor Chiita

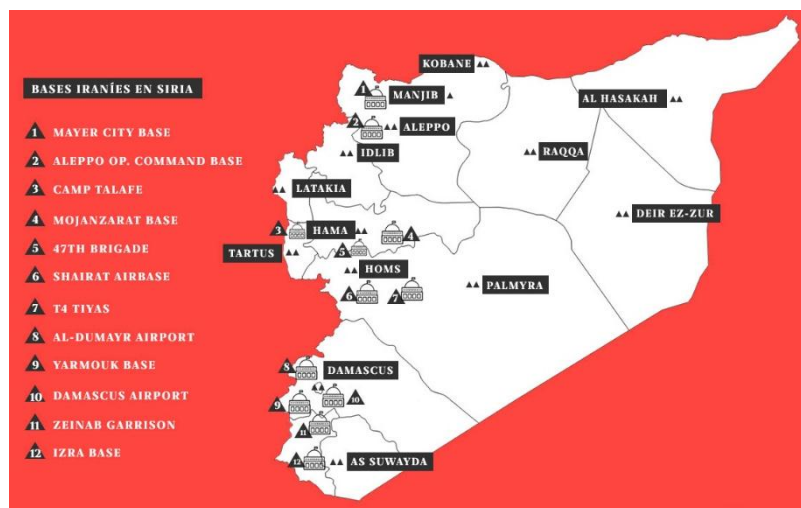
A lo largo de los años para Irán, establecer el soñado corredor hasta el Mediterráneo le ha sido difícil. Por ejemplo, en mayo 2017, *Irán se vio obligado*

¹⁰⁷ Ángel Martínez, "Irán acaricia su gran objetivo en Siria: el corredor terrestre hasta el Mediterráneo", *El Confidencial*, (2017), https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-08-24/iran-acaricia-su-gran-objetivo-en-siria-el-corredor-terrestre-hasta-el-mediterraneo_1432939/

a modificar el curso del corredor terrestre después de que el aumento del despliegue militar estadounidense en el noreste de Siria echase por tierra el plan original¹⁰⁸. Esto con el propósito de evitar las fuerzas de Estados Unidos y sus milicias aliadas (las kurdo-árabes, Fuerzas Democráticas Sirias), las cuales fueron creadas para contrarrestar al EI.

Dicha modificación fue expresada por Qasem Soleimani, comandante de la Fuerza Quds, brazo operativo en el exterior de la Guardia Revolucionaria iraní, y Haidar al-Ameri, el líder en Iraq de las Fuerzas de Movilización Popular, al respecto los líderes iraníes sostenían que Estados Unidos incrementó su presencia en Siria para disminuir las ambiciones de Irán¹⁰⁹. De este modo, se hace evidente la gran presencia que ha tenido esta potencia regional sobre el conflicto sirio, por medio del apoyo que ha brindado, además como se muestra en el mapa 3.2 las bases iraníes han sido fundamentales para el sostenimiento del régimen de Al Assad en el interior de dicho país.

Mapa 3.2 Bases Estratégicas Iraníes en Siria



Fuente: Daniel Iriarte, "Dentro de las Bases Secretas de Irán en Siria", *El Confidencial*, (s.f.), https://www.elconfidencial.com/mundo/2016-10-01/guerra-de-siria-iran-bashar-al-assad_1267375/

¹⁰⁸ *Ibíd.*

¹⁰⁹ *Ibíd.*

De acuerdo a lo anterior, si no fuese por Irán y sus intervenciones, hace mucho tiempo que Al Assad habría sido expulsado y la situación sería muy diferente a lo acontecido. Siendo además el país iraní quien ha financiado y sufragado la guerra a dicho presidente. Irán incluso ha convencido a los rusos para que proporcionaran armamento avanzado a precios considerables a las facciones respaldadas por estos países.

3.2.3 Participación de Arabia Saudita dentro del conflicto sirio

Como segundo actor regional con una importante participación en el conflicto sirio, se encuentra Arabia Saudita, el cual desde hace algunos años está cambiando de forma sustancial su política exterior. Dicho cambio comenzó bajo el entonces presidente Abdullah, pero se ha acelerado de forma más visible con la llegada al trono de Salmán bin Abdulaziz¹¹⁰, y estos cambios han sido propiciado por dos hechos que están relacionados entre sí: en primer lugar, *la falta de sintonía de Estados Unidos con Arabia Saudita a través de sus relaciones diplomáticas no ha sido nada sencilla, en estas relaciones son muchos las situaciones que han provocado fricciones entre ellos, por ejemplo los atentados contra la Khobar Towers¹¹¹, la alta participación saudí en la célula del 11S¹¹²*, pero a pesar de estos asuntos, lo que verdaderamente ha

¹¹⁰ Es el rey de Arabia Saudita, Guardián de los Santos Lugares y jefe de la Casa de Saúd desde el 23 de enero de 2015, tras el fallecimiento de su medio hermano, Abdalá bin Abdulaziz. Recibió una educación religiosa impartida por los más cualificados ulemas (es la comunidad de estudiantes legales del islam y la sharia) del reino. Fuente: La Vanguardia Internacional, “El rey de Arabia Saudí cambia de heredero y nombra a su hijo Mohamed Ibn Salman”, (2017),

<http://www.lavanguardia.com/internacional/20170621/423551831046/rej-arabia-saudi-cambia-heredero-nombra-hijo-mohamed-bin-salman.html>

¹¹¹ En junio de 1996 un camión cisterna cargada de explosivos fue detonado contra el complejo habitacional conocido como *Khobar Tower* en donde se alojaban efectivos de la base militar estadounidense en Dahrán causando la muerte de 19 soldados y 400 heridos aproximadamente. Es la explosión de mayor potencia provocada por un vehículo-bomba hasta el presente. Fuente: Terrorismo Siglo XX, “Ataque en Dahrán-Arabia Saudita”, (2008),

<https://terrorismosigloxx.wordpress.com/2008/06/11/ataque-en-dahrán-arabia-saudita/>

¹¹² Alberto Priego Moreno, *La nueva política exterior de Arabia Saudí*, (Instituto Español de Asuntos Estratégicos, 2015), 3-5,

deteriorado la relación entre ellos, ha sido la política exterior de Washington en la región.

En segundo lugar, *la emergencia de Irán como rival regional que amenaza su posición hegemónica en el Golfo Pérsico, el cual es una zona de gran valor estratégico debido a dos elementos: la posición geográfica relativa y los recursos energéticos y que son disputados con Irán*¹¹³. Así, teniendo en cuenta estos elementos que están relacionados entre sí, se puede considerar que la mayoría de los problemas, desafíos y amenazas tienen una influencia regional, por consiguiente, su involucramiento dentro de Siria le era beneficioso para lograr su posicionamiento frente e a Irán.

Fue el 22 de septiembre de 2014, donde Arabia Saudita por medio de *una coalición internacional inició una campaña de bombardeos contra el Estado Islámico en Siria e Iraq. En la coalición, liderada por los Estados Unidos, participaban fuerzas de varios Estados árabes entre ellos Bahrein, Jordania, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y por supuesto el gobierno Saudí*¹¹⁴, a pesar de ser una coalición enfocada en la destitución del presidente sirio, esta no fue liderada por ella, pero su política exterior se vio modificada ya que no dudó en involucrarse en una intervención militar para garantizar sus intereses nacionales y regionales con el conflicto sirio.

Es acá donde se puede apreciar de forma más clara su enfrentamiento con Irán por la hegemonía del Medio Oriente al ser Siria el principal escenario de esta rivalidad regional. Quizás el punto que más ha sorprendido de esta nueva política exterior, haya sido su capacidad para participar o incluso liderar

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM182015_NuevaPoliticaExterior_ArabiaSaudi_A.Priego.pdf

¹¹³ *Ibíd.*

¹¹⁴ *Ibíd.*

operaciones militares. Aunque, había estado en un segundo plano y desde luego, se había abstenido de promover una intervención militar en exterior con Abdallah en el poder, pero de forma más clara con el ahora presidente Salmán, esta situación cambió y la intervención militar se convirtió en una opción donde los intereses de éste se perciben como amenazados.

Esta potencia regional por su parte, envió aviones de combate a la base militar aérea de Incirlik¹¹⁵, al sur del país turco. La intervención se desarrolló en marzo de 2016, *con unos 150 mil soldados y con ayuda de tropas de los Emiratos Árabes Unidos (EAU), Egipto, Sudán, Jordania, Marruecos, Kuwait, Bahrein y Qatar*¹¹⁶, con la finalidad de enfrentarse a las fuerzas armadas lideradas por Al Assad y respaldadas por Irán junto a Rusia.

Por consiguiente, el gobierno de Irán, aliado religioso de Siria, advirtió que ante cualquier intervención que pueda causar la caída de Al Assad, el país estaría dispuesto a intervenir en su auxilio por mantener sus lazos de cooperación con Siria. De esta forma, podemos observar como las grandes potencias, han estado inmersas en la guerra que atraviesa Siria desde 2011, siendo así que la inminente entrada en escena de Arabia Saudita tensa aún más el panorama que se vive en el interior del país y que ha abarcado a los países cercanos del territorio. Como se sabe el reino saudí es un ferviente opositor del gobierno sirio por cuestiones religiosas.

Pero, es importante aclarar que, *Arabia Saudita fue el gran promotor del ISIS financiándolo desde su surgimiento luego de la guerra de Iraq (2003). El Estado Islámico es una facción fundamentalista de corte wahhabita, con la diferencia que pretende instalar un Califato en toda la región que reclama por*

¹¹⁵ Es una instalación de la Fuerza Aérea Turca, ubicada cerca de Incirlik, Turquía.

¹¹⁶ Dante Luppino Guido, "Inminente ingreso de Arabia Saudita al conflicto sirio, mientras el ISIS resiste", *Agencia Paco Urondo, Periodismo Militante*,(2016), <http://www.agenciapacourondo.com.ar/internacionales/inminente-ingreso-de-arabia-saudita-al-conflicto-sirio-mientras-el-isis-resiste>

*considerarla musulmán, y no así Arabia Saudita que respeta las fronteras actuales de los Estados-Nación*¹¹⁷. Esta es la razón por la que se considera que Arabia Saudita no se opone directamente al ISIS, enfocándose principalmente en los gobiernos de corte chiita, como el de Siria, también Iraq y sobre todo la República Islámica de Irán con tendencia distinta al gobierno en turno.

A pesar de sus declaraciones, Arabia Saudita no ha dispuesto ni de los medios financieros, recursos militares, ni la voluntad política para lanzar una acción militar en Siria, en donde su iniciativa de llevar a cabo una operación terrestre contra los terroristas en Siria, parece una broma para el gobierno iraní debido a la escasa capacidad y experiencia en acciones militares fuera de sus fronteras.

Los motivos por los cuales decidieron los saudíes intervenir en el conflicto sirio, *residen por una parte, en la inversión económica desde el inicio del conflicto para el suministro de armas y reclutar a los yihadistas en Siria, y por el otro, llevan ya 10 meses bombardeando Yemen sin atreverse a una operación terrestre*¹¹⁸, pero en los últimos meses del 2017, los saudíes tratan de presionar en el proceso de la negociación al interior de Siria para inclinar la balanza a su favor, mientras pierden terreno en una zona privilegiada en Medio Oriente como para las potencias exteriores que la apoyan.

3.2.4 Intervención de Turquía en Siria

Como tercer actor regional que ha llevado a cabo intervenciones dentro del conflicto sirio ha sido Turquía, en una parte porque Medio Oriente ha ocupado un lugar cada vez más importante en el marco de su política exterior desde su

¹¹⁷ *Ibíd.*

¹¹⁸ Sputniknews, “¿Por qué la posible intervención saudí en Siria parece una ‘broma’?”, (2016), <https://mundo.sputniknews.com/orientemedio/201602101056623024-intervencion-saudi-siria-broma/>

fundación como República, pero *el punto de inflexión por lo que respecta a las relaciones entre Turquía y Medio Oriente ha tenido lugar concretamente dentro del nuevo régimen de política exterior del AKP*¹¹⁹. Cuando se considera la crisis política que se está produciendo actualmente en los vecinos de Turquía en Medio Oriente y la actitud adoptada por el mismo respecto a dicho proceso, se entiende mucho mejor cuál es la postura fundamental de Turquía respecto a dicha región del mundo¹²⁰, siendo estas situaciones la que despertó su interés de intervención.

Por otro lado, las relaciones con Irán, Iraq y Siria se han ido desarrollando positivamente, pero las relaciones con Israel se han ido deteriorando de manera progresiva. *Las relaciones con Irán se han desarrollado de un modo amistoso en el marco de la renovación del compromiso turco con el mundo musulmán en la región. La colaboración en materia energética ha ido más allá de la compra y el transporte a través de Turquía de gas natural iraní, hasta el desarrollo de los yacimientos de hidrocarburos iraníes por empresas turcas*¹²¹. En el caso de Siria, luego de pocas semanas de las manifestaciones ocurridas contra Al Assad, Turquía decidió dar un salto cualitativo en su implicación por medio de una operación conjunta con el Ejército Libre Sirio para frenar la expansión territorial de las milicias kurdas al oeste del Éufrates y, a la vez, disminuir la injerencia del EI de la frontera con Turquía, además, dentro de las reuniones llevadas a cabo por la coalición anti ISIS¹²² mientras evolucionaba

¹¹⁹ El AKP es el partido de Recep Tayyip Erdogan, Primer Ministro del país desde 2003 hasta 2014. Fue fundado en 2001 y ganó las elecciones generales turcas de 2002. Impulsó las medidas que llevaron a que la Comisión Europea, el 6 de octubre de 2004, diera el visto bueno a Turquía y aconsejara al Consejo iniciar las negociaciones para el ingreso del país en la Unión Europea (UE).

¹²⁰ Stephan Sberro, "La política exterior de Turquía", Barcelona Centre for International Affairs, (2011), https://www.cidob.org/.../463-468_ANEXO_POLITICA+EXTERIOR+DE+TURQUIA.pdf, 465

¹²¹ *Ibíd.*

¹²² Es la coalición militar establecida en la Guerra contra Estado Islámico (también conocido con las siglas ISIS, DAESH, EI), dirigida por el Mando Central de los Estados Unidos, y está compuesto por militares de dicho país, y de más de 30 países en el mundo. La misión de la coalición internacional es destruir al Dáesh.

el conflicto sirio, se enfatizaba la necesidad de una estrategia orientada a resultados en la lucha contra dicho grupo terrorista, Turquía al considerar si se poseía una estrategia que le brindara posibilidades favorables a sus intereses con esta coalición estaría dispuesta junto a Arabia Saudita de lanzar una operación terrestre en Siria.

Pero en sus inicios, Turquía apostaba *por fundar una "zona tapón" [sic] en el norte sirio para, oficialmente, proteger a las decenas de miles de desplazados huidos de los últimos bombardeos rusos sobre el norte de la ciudad de Alepo, a los que los turcos no han permitido entrar en Turquía*¹²³. Siendo todo ello, una forma en la cual Turquía no deseaba intervenir de forma unilateral en el conflicto, en donde sus tropas estaban preparadas para luchar en Siria como parte de la coalición que lideraba Estados Unidos.

3.2.4.1 Turquía y Arabia Saudita proporcionan armas a los opositores en Siria

Como se ha demostrado Arabia Saudita y Turquía han sido dos de los principales respaldos en cuanto a logística y suministro de armas que han tenido los grupos armados opositores al régimen de Al Assad. Por su lado, Arabia Saudita se manifiesta a favor de la solución militar, y por otro, Turquía estaba considerando la creación de las zonas de seguridad, como posibles opciones de la solución del conflicto sirio. Medios de comunicación internacional expresaron que la introducción de armamento a Siria se realizaba a través del territorio turco, los destinatarios según expresaban eran grupos no islamistas, aunque se ha demostrado que el EI acabó apoderándose con parte de ellas. Turquía siempre negó haber entregado armas a los alzados sirios, debido a las sanciones que esta podía tener al apoyar y reforzar a uno de los bandos. Además, en años anteriores del conflicto fue acusada de dar

¹²³ Hurtado, Lluís Miquel, "Turquía abre la puerta a intervenir con Arabia Saudí en Siria", *El Mundo*, (2016), <http://www.elmundo.es/internacional/2016/02/13/56bf2d16268e3e14788b4610.html>

cobertura logística a varias milicias, entre ellas al Frente Al Nusra, brazo de Al Qaeda en Siria, en su lucha contra las tropas leales a Al Assad.

En febrero de 2015, trató de frenar el avance del Ejército Sirio en el norte de Aleppo. De esta forma, *Ankara había estado intentando bloquear los intentos del Ejército Sirio de cortar la carretera que une la ciudad de Aleppo con el territorio turco y de levantar el cerco*¹²⁴. Por estos motivos fuentes del Ejército sirio expresaban, de que Ankara ha prestado apoyo a los grupos armados, esto se evidenció en el traslado de cientos de combatientes y suministros militares procedentes de dicho país al norte de la provincia de Aleppo, el cual esos combatientes respondían directamente ante la Inteligencia turca.

Las acciones por parte de este país son conocidas y evidentes: por un lado, deseaban *evitar el fortalecimiento de fuerzas kurdas en el norte de Siria que puedan influir sobre los propios kurdos que habitan en Turquía, que representan el 20 % de su población*¹²⁵. A pesar que se llevara a cabo tal acción, en esta zona se continuaría con el tránsito de nuevos terroristas que deseaban llegar a Siria para tener involucramiento mientras duraba el conflicto, a la vez serviría de suministro de armas y contrabando de petróleo robado de los pozos sirios e iraquíes.

Por otra parte, *está jugando con fuego pues a la par de permitir el uso público de la base de Incirlik, exigió a Estados Unidos que se creara bajo el aval internacional la denominada "Zona Libre de Daesh"*¹²⁶, que, según informes,

¹²⁴ Tito Andino U., "Mercenarios en Siria: III parte. Crónicas de una invasión fracasada", *Detectives de Guerra*, (blog), (2015),

<http://www.detectivesdeguerra.com/2015/02/mercenarios-en-siria-iii-parte.html>

¹²⁵ Pablo Jofré, "En Siria se juega la paz regional", *HispanTV*, (2015),

<http://www.hispanTV.com/noticias/opinion/52359/en-siria-se-juega-la-paz-regional>

¹²⁶ Dicha zona sería con el propósito de garantizar una mayor seguridad y estabilidad a lo largo de la frontera entre Turquía y Siria. Esta se extendería en el norte de la provincia de Aleppo, noroccidente de Siria, una región controlada en su mayor parte por los elementos de Daesh.

sería protegida por la aviación del país turco, así como de la Coalición. Dicha área, además, serviría a Turquía moverse en dos direcciones: una, para frustrar el avance kurdo y por otra seguir con la idea de derrocar al Gobierno sirio. Todas estas diferencias y propósitos de intervención por parte de los actores regionales en Medio Oriente con su involucramiento en el conflicto sirio, se dan a conocer y reforzadas en un juego de intereses individuales con alianzas estratégicas con las potencias internacionales como los son Estados Unidos y Rusia que se han visto involucradas en Siria.

3.3 Alianzas entre los actores involucrados en el conflicto sirio

La región de Medio Oriente ha sido el centro de principal atención para las potencias mundiales de forma especial en los últimos años, debido a los múltiples intereses existentes dentro de los cuales se ha configurado un sistema de alianzas, que conforme transcurre el tiempo se han tornado cada vez más complejas, debido a las divergencias ocurridas entre los Estados a raíz de las acciones y relaciones que mantienen con terceros siempre en función de sus propios intereses.

3.3.1 Establecimiento de alianza entre Estados Unidos y Arabia Saudita y su evolución

Las relaciones entre Estados Unidos y Arabia Saudita han prevalecido por casi setenta años, se han caracterizado por ser muy cercanas, principalmente por dos elementos esenciales: la cuestión energética y el posicionamiento geopolítico. Sin embargo, con el transcurso del tiempo se hicieron presentes diferencias en las relaciones llevadas a cabo entre ellos, principalmente por los desacuerdos existentes entre los regímenes que gobiernan en Medio Oriente relacionados con aspectos religiosos y culturales.

A pesar de que parezca contradictorio que exista una alianza con un país opuesto a los valores que Estados Unidos promueve, y siendo el país considerado como el principal defensor de la democracia y de los Derechos Humanos, las estrategias estadounidenses se sustentan con una política exterior agresiva por lo que no es extraño asumir que las alianzas que se establecen con terceros están sujetas a intereses particulares que puedan existir en un determinado momento, es precisamente el caso que sucede con las relaciones con Arabia Saudita.

Sus relaciones dieron inicio en el siglo XX, en el cual importantes acontecimientos surgieron dentro del establecimiento de estas alianzas que han contribuido ventajosamente para ambas naciones, en aspectos como: *el descubrimiento del petróleo y la modernización tecnológica en el país saudí, las relaciones comerciales, los acuerdos económicos y proyectos ejecutados entre los mismos por medio de los petrodólares fueron elementos relevantes para contrarrestar la influencia rusa en la región del Medio Oriente y en cierta medida poseer un control en las reservas del petróleo*¹²⁷ fueron factores que favorecieron a Estados Unidos mientras que para Arabia Saudita el respaldo proporcionado por el gobierno estadounidense contribuyó en gran medida a colocarse como una potencia regional y bloquear el control que Irán posee en la zona geográfica; no obstante en las alianzas es frecuente que se encuentren condicionadas o sujetas a formas de actuar dentro del sistema internacional, para este caso las relaciones estadounidense-saudíes siempre se han encontrado sujetas al gobierno que se mantiene en turno.

Es así que, a pesar de que Arabia Saudita continúa siendo un importante aliado para los Estados Unidos en Medio Oriente, para el año 2000, dejó su

¹²⁷ BBC Mundo, "4 conflictos internacionales impulsados por disputas por el petróleo", (2015), http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203_economia_conflicto_petroleo_gch

categoría de aliado estratégico, fragmentándose la estrecha relación que existía entre ambos. Las principales causas de este resultado fueron: *la invasión estadounidense a Afganistán, los ataques terroristas del 11-S, ya que los Estados Unidos acusó al régimen saudí como la principal fuente del fundamentalismo islámico, introduciéndose en la sociedad una visión errónea al asociar al islam y al fundamentalismo con el terrorismo*¹²⁸. Hechos que llevaron al gobierno del presidente Bush a disminuir las relaciones diplomáticas con el gobierno árabe, continuando de igual manera con la administración del presidente Obama, solamente que dentro del periodo de gobierno del primer presidente afroamericano del país el debilitamiento de la relación se ocasionó con el acercamiento de Estados Unidos con Irán, país mayormente chiíta, y opuesto por excelencia a Arabia Saudita.

Más allá de la incomodidad por parte de los saudíes sobre la decisión estadounidense de acercarse a Irán, el descontento se resume en tres principales componentes: el islam, el petróleo y el proyecto nuclear iraní. En relación al primero, porque el acercamiento entre iraníes y estadounidenses brindaba la posibilidad para el fundamentalismo chiíta de adquirir mayor poder económico, geográfico y sobre todo político, fortaleciéndose de esta manera el territorio iraní y quedando al margen el dominio saudí, arriesgando así su título de potencia extrarregional.

En cuanto los aspectos del petróleo, las relaciones entre Arabia Saudita e Irán se desarrollaron dentro de un ambiente cordial para prevenir que uno de los mayores exportadores de crudo pudiera perjudicar, los planes y acuerdos para desarrollarse a futuro en el plano regional e internacional.

¹²⁸ Carlos Tolosa, *La relación de Estados Unidos y Arabia Saudí: evolución y motivos de su desgaste*, (Instituto español de Estudios Estratégicos, 2016), 3-13, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEO1142016_Arabia_Saudci_CarlosIguada.pdf

Pero el último factor constituyó el principal elemento de los tres citados anteriormente, el desarrollo del acuerdo nuclear iraní, fue el detonante de la preocupación para los saudíes debido al acercamiento con Estados Unidos porque se presentaba una posibilidad que Irán se convirtiera en el eje central geopolítico de Medio Oriente y de igual manera un socio rentable para la gran potencia desfasando el puesto privilegiado de Arabia Saudita.

Por lo tanto, las relaciones entre estas potencias son similares a un juego de ajedrez, donde cada movimiento de las piezas son las acciones desarrolladas entre las partes involucradas, determinadas por los jugadores que en este caso serían por la administración en turno que se encuentre en el gobierno del país.

Si bien durante los años 2015-2016, la alianza existente fue duramente debilitada por las acciones del gobierno de Obama. Para el año 2017 con el presidente Donald Trump ejecutando la política exterior el panorama refleja ser diferente y existe la posibilidad de que Arabia Saudita recupere la estabilidad que había perdido.

Así lo demuestran las primeras acciones efectuadas por el nuevo presidente, entre las que se puede mencionar el *establecimiento de un nuevo acuerdo militar con el gobernante saudí, este hecho mostró el compromiso de Estados Unidos en su alianza con Arabia Saudita, así lo reconoció el gobierno estadounidense, siendo este acuerdo firmado para la venta de armamento a Arabia Saudita por valor de 110.000 millones de dólares*¹²⁹. Esta venta multimillonaria de armas está destinada a satisfacer las necesidades defensivas saudíes ya que el acuerdo constituye un paquete de equipos y

¹²⁹ La región, “Estados Unidos y Arabia Saudí sellan sus relaciones con un gran acuerdo militar”, (2017), <http://www.laregion.es/articulo/mundo/estados-unidos-arabia-saudi-sellan-relaciones-gran-acuerdo-militar/20170520181921709845.html>

servicios de defensa, convirtiéndose en un apoyo a largo plazo para la seguridad del territorio en la región, este nuevo mecanismo de defensa fue creado principalmente para hacer frente a las amenazas de los iraníes, y de igual manera, refuerza la habilidad del gobierno en contribuir a las operaciones antiterroristas en toda la región.

Es importante mencionar que las ventas que enmarca dicho acuerdo se basaron dentro de cinco categorías: *seguridad fronteriza y antiterrorismo, seguridad costera y marítima, modernización de las fuerzas aéreas, defensa aérea y de misiles, ciberseguridad y comunicaciones*. Además de la consecución de estos importantes acuerdos económicos; entre los planes del presidente Trump está tener un encuentro con los países del Consejo de Cooperación del Golfo -Arabia Saudí, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Baréin, Qatar y Omán¹³⁰, con el propósito de organizar una cumbre con líderes y representantes de estos países árabes e islámicos, es claro que la nueva administración estadounidense está desarrollando sus estrategias para preservar sus intereses en la región oriental cuyos territorios complicados son el escenario donde las piezas de ajedrez se mantienen en continuo movimiento.

Estos acontecimientos confirman los postulados de la teoría neorrealista de Kenneth Waltz al expresar que el establecimiento de alianzas es un excelente medio por la búsqueda de alcanzar los intereses determinados sin poner en riesgo la seguridad nacional de los territorios, sin embargo siempre existe un tercero quien es el que se ve afectado por las decisiones y acciones a implementar por parte de las grandes potencias, a pesar de los múltiples esfuerzos que han realizado los Estados involucrados y los organismos

¹³⁰ *Ibíd.*

internacionales el conflicto sirio continuaba dejando altas cifras de refugiados en los territorios vecinos a Siria.

3.3.2 Relaciones entre Rusia e Irán

Con el conflicto armado desarrollado en Siria, se puede observar a grandes rasgos, que dentro del tablero geopolítico se formaron dos bloques. En un primer escenario, están los que desean terminar con el régimen de Bashar Al Assad, donde se encuentran Estados Unidos y los países sunitas, mientras que dentro del segundo escenario se encuentran los actores cuyos intereses coinciden con Damasco, y por lo tanto están a favor de las acciones y decisiones implementadas por el gobernante sirio, los cuales son principalmente Rusia e Irán, y estos hechos llevaron a que existiera un acercamiento entre Moscú y Teherán como aliados estratégicos. Aunque Rusia posee la ventaja de que se encuentra territorialmente más cerca de Irán a comparación de las potencias occidentales en lo relacionado con Medio Oriente, se sospecha de que existen brechas importantes dentro de la relación; y, en este punto, no está claro en qué medida, el régimen islamista y Rusia puedan conservar una alianza a largo plazo.

Las relaciones entre Rusia e Irán han pasado por muchos altos y bajos desde la reconfiguración del orden internacional que devino tras la caída de la Unión Soviética, y el triunfo estadounidense, dentro de este período se fomentó un acercamiento formal de conveniencia entre Moscú y Teherán, durante los años 90. Años más tarde, Vladimir Putin, con la política exterior que lo caracteriza aumentó este acercamiento con Irán orientado a rechazar el unilateralismo estadounidense; Putin vio en Mahmud Ahmadineyad¹³¹ cierta afinidad, y con

¹³¹ Mahmud, Ahmadineyad fue el presidente de la República Islámica de Irán desde el 3 de agosto de 2005 hasta el 3 de agosto de 2013.

ella un margen de oportunidad para lograr sus propósitos como eran bloquear las acciones e interferencias que ejecutaba Estados Unidos en su contra.

A raíz de este suceso, *Rusia intentó ser el mediador entre Irán y Occidente, ofreciéndose para enriquecer el uranio iraní en su territorio a niveles comerciales y pacíficos*¹³². Las intenciones de Rusia no pasaron de eso, puesto que los iraníes se rehusaron a delegar en terceros la consecución de su programa nuclear. Por lo tanto, cuando Irán fue sancionado por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, Rusia vino dando su visto bueno a este régimen de sanciones impuestas. Fue la oportunidad del presidente Putin debido al ventajoso lugar que posee en relación a las decisiones en el área de defensa y seguridad de Naciones Unidas para proponer a Teherán que habría mucho que ganar con cooperar a través de una relación entre socios.

Cuando se estableció el acuerdo nuclear entre las potencias e Irán, en 2015 podría afirmarse que se abrió una nueva era en las relaciones entre Moscú y Teherán, esto en ningún momento significó que los rusos desearan que los iraníes adquieran la bomba nuclear, por el contrario, fue alarmante que el acuerdo alcanzado con los norteamericanos presentó la posibilidad de la reducción de la influencia de Rusia en la región, ya que, a los efectos prácticos del acuerdo, el mismo puede propiciar una especie de puente entre Irán y Occidente.

Así como la llamada Primavera Árabe promulgó la caída de varias de las autocracias de la región árabe, los regímenes conservadores del Golfo podrían venirse abajo virtualmente de un momento a otro con este acuerdo, sería entregarle el control a Occidente sobre los recursos naturales y económicos existentes en Irán. Precisamente por su historia milenaria, y el desarrollo

¹³² Federico Gaón, "Rusia e Irán: ¿aliados estratégicos?", *Medio Oriente y el Mundo*, (blog), (2016), <http://federicogaon.com/rusia-e-iran-aliados-estrategicos/>

cultural, intelectual y científico de sus habitantes, de suceder un cambio de régimen en Teherán, Irán podría factiblemente alinearse con Occidente.

Aunque está claro que Rusia ha establecido las condiciones para que el régimen de Al Assad sea una realidad inalterable, lo cual es un interés estratégico que enlista a Putin y al ayatola Alí Jamenei¹³³ en el mismo bando, también existen altercados consecuentes dentro de su relación, principalmente es los aspectos económicos y comerciales.

3.3.3 Intereses comerciales y económicos confrontados entre Irán y Rusia

Los rusos están preocupados porque el potencial económico de Irán, el cual el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas ha intentado contener por el régimen de sanciones interpuestas, Irán es considerado como un adversario de peso tanto para Rusia como para Occidente. En este sentido, independientemente de quien gobierne en Irán, entre los persas y occidentales, la posibilidad de incrementar el comercio con Rusia, es una situación compleja ya que los iraníes podrían competir con los rusos como proveedores de hidrocarburos en el mercado europeo, y esta competición podría repetirse en otros Estados como los del Cáucaso y Asia Central. Ya que luego de Rusia, *Irán es el principal país con reservas de gas natural*¹³⁴ (ver anexo V pág. 111) esta es la principal razón de conflictividad en las relaciones entre estos países. El bajo precio del petróleo representaba uno de los principales problemas económicos de Rusia, y la decisión de Irán de aumentar la producción de crudo adicional al levantamiento de las sanciones económicas contribuye al malestar de la primera. En este aspecto, para el año

¹³³ Alí Hoseiní Jamenei es actualmente el líder supremo de Irán, máximo dirigente de la clase dirigente clerical conservadora islámica de su país, desde las elecciones pasadas en el año 2013.

¹³⁴ Cfr. The World Factbook. "Lista de países por reservas probadas de gas natural", (2015), https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_natural_gas_proven_reserves

2015 y a inicios del 2016 *la disminución en el precio del “oro negro” le reportaba a Rusia pérdidas por hasta 100 mil millones de dólares*¹³⁵. Dado este hecho, originó que dentro de la comunidad internacional existiera el rumor que rusos e iraníes acordaron que Teherán asumiría con los costos por la onerosa intervención militar en Siria.

Rusia, enfocó sus esfuerzos diplomáticos en conseguir un aumento en el precio del petróleo, a fin de que la decisión de Irán de aumentar su producción de crudo fue interpretada como algo cercano a una traición. Ya que, Moscú dio por hecho que Teherán congelaría su producción de barriles; y que el alza en el precio compensaría a Rusia por sus gastos militares en Siria. Es debido a esto que existe una presunción que los rusos retiraron un resistente bloque de sus fuerzas del país sirio.

No obstante, el aspecto económico y comercial será determinante al momento de entablar relaciones con los iraníes, dentro de un futuro ya que son posibles clientes en materia militar, nuclear y aeroespacial, la cooperación militar no implica que Rusia e Irán sean aliados en el sentido estricto del término. Sino que, Moscú piensa en Irán como un rival a largo plazo, el cual competiría especialmente por influencia en Medio Oriente y el Caspio, ya que ambos países tienen ambiciones diferentes, y a Rusia no le interesa asistir a Irán en su expansión hacia el mundo árabe y turcomano, por lo tanto, lo único que ocasionó que ambos trabajaran bajo una alianza debido a los intereses en común que comparten con respecto a Siria.

Otros elementos existentes dentro de la relación entre rusos e iraníes, es la indefinida situación del posible Estado Kurdo, al considerar la política exterior rusa que la estabilidad internacional es primordial; lo que indica que Moscú

¹³⁵ Bbc Mundo, “Los países en los que es más barato y más caro producir petróleo”, (2016), http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160119_economia_paises_mas_caro_mas_barato_petroleo_if

prioriza el valor de la soberanía territorial, más que la sobre autodeterminación, dirigido por un grupo separatista. En otras palabras, Rusia concibe el pensamiento que Estados Unidos tiene la costumbre de brindar respaldo a movimientos separatistas, con intenciones de disminuir la influencia territorial rusa, el ejemplo más reciente se encuentra reflejado en la reciente formada República de Crimea.

En función de estos principios e intereses por parte de Rusia significaron un no apoyo a una independencia kurda, ya que al hacerlo implicaría desestabilizar, innecesariamente, las relaciones con Turquía, también con Irán, Siria e Irak, porque estos Estados observan en las aspiraciones kurdas una amenaza directa contra su integridad territorial, y adicional a ellos existiría una gran posibilidad de establecerse una República en Kurdistán y esta se inclinaría más por formar lazos estrechos con Occidente antes que con Rusia.

En suma, es posible afirmar que Rusia e Irán tienen ambiciones contrapuestas. Irán busca afianzarse como una potencia regional, además, se ha convertido en el benefactor por excelencia de los grupos insurgentes chiítas, situación que no corresponde con los intereses de Rusia, ya que *el verdadero interés de Moscú reside en que la rivalidad regional entre árabes y persas se mantenga el mayor tiempo posible, con la única condición de que no escale a una fase de confrontación militar abierta. La prioridad de Moscú es la política del balance de poder entre un bloque y el otro. Este es otro postulado que dicta el comportamiento de los actores según la teoría neorrealista, al ser prioridad para el presidente Putin resguardar al aliado régimen de Al Assad, y en respuesta a esta estrategia se encuentran las intervenciones dentro del territorio sirio, y que a diferencia con las acciones por parte de Estados Unidos para apoyar a las fuerzas opositoras rebeldes y a las tiranías árabes, Rusia si intervino dentro de los territorios que tuvieron conflictos separatistas por ser*

*fiel creyente en la soberanía de los territorios sin que estos tengan que seccionarse*¹³⁶.

Con base en estas consideraciones, Rusia tuvo constantemente que incrementar el impacto de sus acciones con los actores sunitas de la región o arriesgarse a perder influencia sobre ellos, la cual perjudicaría tanto su economía como en su política exterior, por ser necesarios para salvaguardar dichos intereses, especialmente con relación a los precios del petróleo, y para asegurarse por concretar su papel como único mediador con apoyo en todas las partes de la región de Medio Oriente, es por ello que lo último que busca Moscú es aislar a las monarquías del Golfo, y particularmente a Arabia Saudita.

En definitiva, Rusia trata de mantener un balance de fuerzas entre los actores de Medio Oriente, y al mismo tiempo se perfila como un mediador necesario, a la hora de resolver conflictos. En todo caso, no se puede afirmar que Irán sea precisamente un aliado estratégico de Rusia, ya que hechos históricos demostraron que están condenados a ser adversarios, y a rivalizar, entre sí por obtener ganancias, influencia y prestigio en la sociedad internacional, por lo que si se ven obligados a unir esfuerzos y trabajar juntos es solamente por alcanzar intereses en común que existen entre ambos y que una vez lleguen a ser logrados, se crearía una transición donde de ser aliados pasarían a ser rivales.

Se infiere que con el desarrollo del presente capítulo se logró comprobar la interrogante y alcanzar el objetivo planteado de acuerdo a ello, ya que se establecieron la forma en la cual las políticas exteriores de los diversos actores

¹³⁶ Silvia Marcu, *La Geopolítica de la Rusia postsoviética: desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento geopolítico*, (España: Universidad de Barcelona, Vol. XI, núm. 253, 2007), <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm>

emplean de acuerdo a su caracterización y fines individuales, por medio de las intervenciones que han realizado en lo que concierne a la evolución de un conflicto que sobrepasó fronteras, siendo ocasión para que las potencias en estudio actuaran para mantener o adquirir fines sobre Medio Oriente.

En este contexto, dicho conflicto como era de imaginarse desencadenó una serie de sucesos que evidenciaron los fines que poseían los países de la región, formándose lo que se puede denominar como alianzas políticas, las cuales tienen su razón en las relaciones de poder en función de las estrategias llevadas a cabo tanto entre actores nacionales, regionales, así como extrarregionales para apoyar a las facciones que se encontraban en disputa.

Siendo así, para los neorrealistas ofensivos se considera que la hegemonía siempre está centrada en el fortalecimiento de su poder y con tal de conservarla puede ser necesario debilitar a sus rivales, de lo contrario, puede perder la misma. Las alianzas han sido el medio bajo el cual los actores involucrados dentro del conflicto sirio buscan fortalecer o debilitar el control que posee Rusia en la región de Medio Oriente.

CONCLUSIÓN

De acuerdo a la investigación realizada se ha logrado constatar la relevancia que posee Siria en Medio Oriente la cual se puede explicar en dos sentidos: en primer lugar, desde la antigüedad ha sido un puente o territorio de paso de muchos pueblos, lo cual se traduce en una riqueza cultural, religiosa y étnica; en segundo lugar, su ubicación geográfica, al encontrarse entre los continentes africano, asiático y europeo, aumenta su valor estratégico para diversos actores en el sistema internacional, además de contar con un conjunto de yacimientos de recursos naturales principalmente de petróleo y gas natural. Debido a estos factores, Siria ha sido objeto de muchas diferencias, contrastes y grandes divisiones en su territorio.

Con respecto a la hipótesis planteada, es evidente que los intereses geopolíticos de actores regionales y extrarregionales en la guerra civil siria han jugado un papel relevante en el desarrollo del conflicto iniciado a principios de 2011, al ser el campo de batalla que más allá de una confrontación interna se convirtió en una competencia entre potencias regionales y extrarregionales por lograr sus intereses particulares en la zona, desde el control de los recursos energéticos, el control sobre las rutas comerciales y sobre todo la exclusión de la influencia que posee Rusia en la región.

Para lograr sus intereses, estos llevaron sus acciones mayoritariamente por medio de intervenciones militares y alianzas estratégicas, de acuerdo a una política exterior defensiva por parte de los actores involucrados, cuyo objetivo estaba enfocado en salvaguardar sus intereses frente a otros Estados que de igual manera disputan por una mayor influencia dentro de la región de Medio Oriente con su involucramiento dentro del conflicto sirio.

Por lo tanto, la problemática en Siria es un ejemplo de la anarquía en el sistema internacional, el cual según la teoría neorrealista es una característica que condiciona los patrones de comportamiento de los actores dentro del mismo cuyas acciones están sujetas a la coyuntura de éste, siendo un sistema dinámico y cambiante las acciones están orientadas a las condiciones existentes, ya sea para preservar los intereses ya logrados así como maximizarlos, todo esto sin perder la seguridad de sus respectivas soberanías.

De esta forma a través de la historia, la conformación de los Estados y la lucha por su soberanía sobre los recursos y el territorio que estos poseen han sido motivos de injerencia de actores externos que buscan intereses propios sobre una zona ajena a su jurisdicción, tal como se pudo observar en Medio Oriente, específicamente en Siria donde las intervenciones llevadas a cabo aumentaron las tensiones a nivel internacional a causa de las diversas manifestaciones de represión y control que realizaron para disminuir o aumentar como en el caso de Estados Unidos la influencia que Rusia posee en el Mediterráneo.

En este sentido, Rusia se ha mostrado firme en la defensa de las zonas que posee en Siria, como lo es la base naval en Tartus y aérea en Latakia, piezas claves que le han brindado un posicionamiento crucial con el apoyo de Irán en esta región frente a Estados Unidos quien ha realizado acciones para debilitar el control ruso. Sin embargo la influencia estadounidense se ha visto disminuida en los últimos meses del 2017 con la nueva administración del presidente Donald Trump, por el contrario el gobierno ruso ha tenido un mayor protagonismo en combatir a grupos terroristas principalmente el Estado Islámico y a la vez se han recuperado algunas zonas de influencia, lo que le garantiza una ventaja junto con el gobierno de Bashar Al Assad, de igual

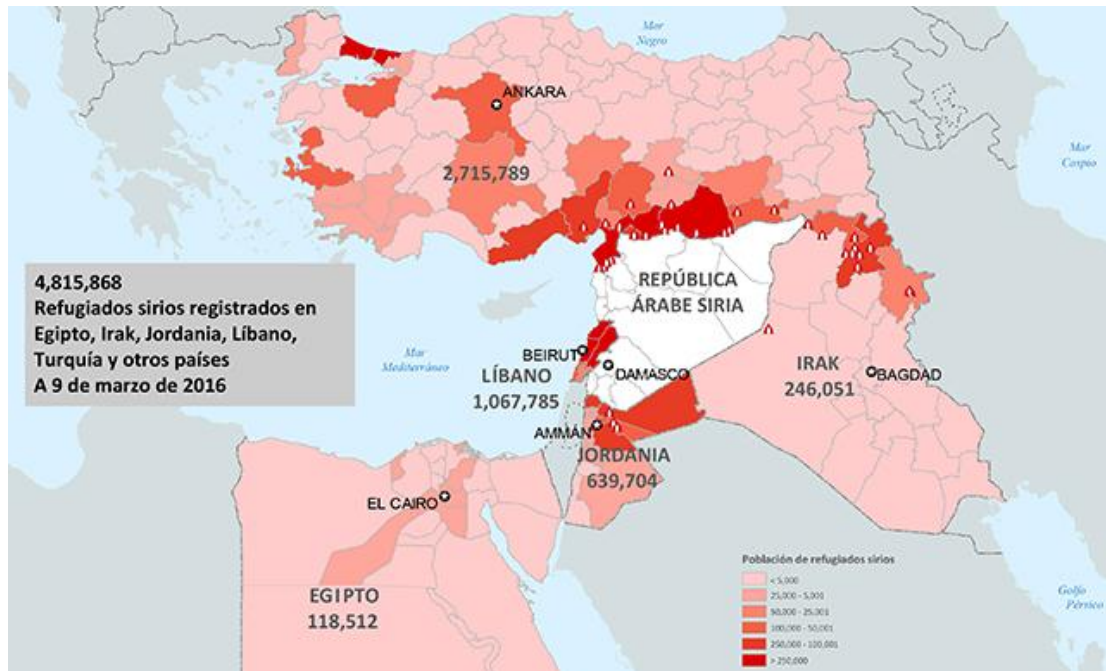
manera Rusia está llevando el liderazgo en cuanto a las negociaciones para concluir con un proceso de paz en Siria.

De terminar el conflicto sirio sería la oportunidad que Rusia está buscando para seguir teniendo un control político dentro de Siria, por consiguiente generaría una reconfiguración del sistema internacional ya que aumentaría las posibilidades de Rusia para competir por la hegemonía global, ya que tendría el control de los puntos geográficos más importantes dentro de Siria como lo son las rutas comerciales entre Medio Oriente y Europa, de igual manera tendría la oportunidad de continuar siendo la potencia energética con mayor influencia junto con sus proyectos gasíferos en la región que se han visto estancados por el conflicto.

Los hechos mencionados anteriormente, validan la hipótesis general de la investigación, al ser Siria el centro de principal atención y uno de los países cuya guerra civil ha cambiado la configuración del escenario político en Medio Oriente, al considerar que una supuesta estrategia para combatir el terrorismo terminó siendo la oportunidad de los actores (regionales y extrarregionales) involucrados para intervenir militar y económicamente con la finalidad de lograr sus intereses particulares en la región.

Anexos

Anexo 1: Más de 5 millones de personas han huido de Siria desde 2011



Fuente: Agencia de la Organización de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), <http://www.acnur.org/que-hace/respuesta-a-emergencias/emergencia-en-siri>

Anexo 2: Factores estructurales económicos, demográficos y culturales de los países árabes

País	PIB per cápita (\$)	IDH (2010)	Desempleo (% pob. activa total)	Desempleo juvenil (%15-24 años)	Edad media (años)	Años esperados de escolarización	Usuarios de Internet (por cada 100 pers)	Religión (%)	Etnia (%)	Polarización étnica (índice de 0 a 10)	Fragmentación étnica (índice de 0 a 10)
Arabia Saudí	Alto 15.836 (2010)	Alto 0,752	Medio-bajo 5,4 (2009)	Alto 28,2 (2008)	25,3	13,7	41,0	Homogéneo Suníes: 97 Chiíes: 3	Homogéneo Árabes: 97 Asiáticos: 2 Europeos: 1	0,114	0,059
Argelia	Medio-alto 4.495	Medio 0,677	-	Alto 24,3 (2006)	27,6	13,6	12,5	Homogéneo	Heterogéneo	0,514	0,299

	(2010)							Suníes: 98 Ibadíes y otros: 2	Árabes: 79 Bereberes: 21		
Bahrein	Alto 17.609 (2009)	Muy alto 0,801	-	Alto 20,1 (2001)	30,9	13,4	55,0	Heterogéneo Chiíes: 60 Suníes: 40	Heterogéneo Árabes: 60 Asiáticos: 30 Iraníes: 10	0,569	0,383
Egipto	Medio-bajo 2.698 (2010)	Medio 0,620	Medio-bajo 9,4	Alto 24,8 (2007)	24,3	11,0	26,7	Heterogéneo Suníes: 91 Coptos: 7 Otros: 2	Homogéneo Árabes: 99 Nubianos: 1	0,427	0,247

EAU	Alto 56.48 5 (2010)	Muy alto 0,815	Bajo 4,0 (2008)	Medio 12,1 (2008)	30,2	13,3	78,0	Heterogé neo Suníes: 87 Chiíes: 13	Heterogé neo Árabes: 80 Asiáticos: 20	0,640	0,320
Irak	Medio- bajo 2.565 (2010)	Medio 0,573	-	-	20,9	11,6	2,5	Heterogé neo Chiíes: 57 Suníes: 34 Cristianos : 5 Otros: 4	Heterogé neo Árabes: 69 Kurdos: 25 Turcos y otros: 1	0,665	0,390
Jordani a	Medio -alto 4.560 (2010)	Medio 0,681	Medio- alto 12,9	Alto 27 (2009)	22,1	13,1	38,9	Heterogé neo Suníes: 94	Homogé neo Árabes: 99	0,982	0,515

								Cristianos : 6	Circasianos: 1		
Kuwait	Alto 41.365 (2009)	Alto 0,771	-	-	28,5	12,3	38,3	Heterogéneo Suníes: 78 Chiíes: 14 Cristianos : 2 Otros: 6	Heterogéneo Árabes: 88 Asiáticos: 10 Europeos: 2	0,980	0,513
Líbano	Medio-alto 9.227 (2010)	Alto 0,739 (2011)	Medio-bajo 9,0 (9,0)	Alto 22,1	29,8	13,8	31,0	Heterogéneo Chiíes: 31 Suníes: 21 Drusos: 6 Maronitas : 25	Heterogéneo Árabes: 94 Armenios: 4 Kurdos: 1 Europeos: 1	-	-

								Ortodoxos: 7 Católicos: 4 Otros: 6			
Libia	Medio-alto 9.957 (2009)	Alto 0,755	-	-	24,5	16,6	5,7	Homogéneo Suníes: 96 Cristianos: 4	Heterogéneo Árabes: 92 Bereberes: 6 Europeos: 2	-	-
Marruecos	Medio-bajo 2.796 (2010)	Medio 0,567	Medio-bajo 10,0	Alto 21,9 (2009)	26,9	10,3	49,0	Homogéneo Suníes: 98 Judíos y cristianos: 2	Heterogéneo Árabes: 66 Bereberes: 33 Otros: 1	0,897	0,475

Mauritania	Medio-bajo 1.051 (2010)	Bajo 0,433	-	-	19,5	8,1	2,9	Homogéneo Suníes: 99 Otros: 1	Heterogéneo Árabes: 29 Haratine s: 35 Berebere s: 33 Toucoleurs: 8 Peuls: 4 Soninkés : 3 Wolofs : 1 Otros: 1	0,536	0,334
Omán	Alto 17.280 (2009)	Alto 0,705	-	-	24,1	11,8	62,6	Heterogéneo Ibadíes: 60	Heterogéneo Árabes: 90	0,408	0,239

								Suníes: 40	Asiáticos: 10		
Qatar	Alto 61.53 2 (2009)	Muy alto 0,803 (2011)	Bajo 0,5 (2007)	Bajo 1,6 (2007)	30,8	12,0	69,0	Heterogé neo Suníes: 90 Chiíes: 10	Heterogé neo Árabes: 70 Asiáticos: 30	-	-
Siria	Medio- bajo 2.893 (2010)	Medio 0,589	Medio- bajo 8,4 (2007)	Medio -alto 19,1 (2007)	21,9	11,3	20,7	Heterogé neo Suníes: 75 Alauíes: 11 Cristianos : 10 Drusos: 3 Ismaelíes: 1	Heterogé neo Árabes: 89 Kurdos: 8 Otros: 3	0,373	0,207

Túnez	Medio-alto 4.199 (2010)	Alto 0,683	Medio-alto 14,2 (2008)	Alto 30,7 (2005)	30	14,5	36,6	Homogéneo Suníes: 99 Judíos y cristianos: 1	Homogéneo Árabes: 97 Bereberes: 3	0,167	0,087
Yemen	Medio-bajo 1.130 (2009)	Bajo 0,439	Medio-alto 15,0 (2008)	-	18,1	8,6	10,9	Heterogéneo Suníes: 58 Zaidíes: 40 Cristianos: 1 Otros: 1	Heterogéneo Árabes: 93 Otros: 7	0,063	0,032

De acuerdo a la información presentada se puede concluir que: a) La mala situación socioeconómica es un factor estructural y compartido por muchos países árabes, así como la juventud de su población y la falta de expectativas laborales y sociales. La capacidad económica del Estado ha podido evitar o desactivar protestas sociales en algunos países. b) Allí donde las divisiones étnicas o religiosas han jugado un papel más importante (Bahréin, Siria), este se ha debido a la situación de dominación de una minoría sobre una mayoría y no al carácter multiétnico de la población. c) El fuerte autoritarismo (hegemónico o cerrado) es un factor compartido por los países en donde la contestación social ha sido más fuerte. d) Como causa de las revoluciones y protestas, debemos hablar de una conjunción de factores de carácter socioeconómico (la situación económica y la desigualdad), demográfico (juventud y difícil acceso al mercado laboral), cultural (polarización étnica) y, especialmente, político.

Fuente: Szmolka, Inmaculada. *Factores Desencadenantes y Procesos de Cambio Político en el Mundo Árabe*, Departamento de Ciencia Política y de la Administración, Universidad de Granada, Noviembre 2012, https://www.cidob.org/publicaciones/series_pasadas/documentos/mediterraneo_y_oriente_medio/factores_desencadenantes_y_procesos_de_cambio_politico_en_el_mundo_arabe

Anexo 3: Actores regionales y extrarregionales en el conflicto sirio

Actores			
Posicionamiento	Naturaleza	Regionales	Globales
Pro-gobierno	Estados	Irán	Rusia, China
	Etnias/Religiones	Chiitas (Alauitas)	
	Terrorismos	Hezbollah	
Pro-oposición	Estados	Israel, Líbano, Turquía (vende armas a los rebeldes según Assad) Jordania, Arabia Saudita, Egipto	Estados Unidos, Reino Unido, Francia
	Etnias/Religiones	Sunís, Kurdos	
	Terrorismos	Al Qaeda y Daesh	
	Organizaciones Internacionales	Liga de Estados Árabes	UE, ONU (ACNUR, UNICEF, Consejo de Derechos Humanos)
	Organizaciones No Gubernamentales (ONG)		Observatorio Sirio de Derechos Humanos (OSDH)
	Flujos de Información		Medios de Comunicación

Anexo 4: Cronología de los momentos claves de la guerra civil en Siria hasta noviembre de 2017

Año	Mes	Suceso
2011	Marzo	Varias protestas a lo largo del mes son reprimidas por el régimen de Bashar Al Assad, y se registran las primeras muertes de manifestantes. Crece el movimiento y también la represión.
	Abril	Fuerzas de seguridad allanan una protesta pacífica en la tercera ciudad más grande del país, Homs, donde se dieron cita miles.
	Agosto	El entonces presidente Barack Obama urge a Assad a renunciar y ordena “congelar” los bienes del gobierno sirio
2012	Verano	La lucha se extiende a Alepo, la ciudad más grande de Siria.
	Agosto	Obama se refiere al uso de armas químicas como una “línea roja” que cambiaría su postura respecto a intervenir en el conflicto.
2013	Marzo	Un ataque con gas mata a 26 personas en el norte de Siria; el gobierno y la oposición se acusan mutuamente.
	Agosto	Cientos de personas se asfixian en suburbios ocupados por rebeldes en la capital siria.
		El presidente Obama indica que recurrirá al Congreso para autorización de medidas punitivas contra el gobierno sirio, pero carece de apoyo
	Septiembre	El Consejo de Seguridad de la ONU ordena a Siria destruir su arsenal químico tras un acuerdo entre EEUU y Rusia que evitó ataques estadounidenses y amenaza con autorizar el uso de la fuerza en caso de no cumplir.
Octubre	Siria firma la Convención sobre Armas Químicas, lo que prohíbe que produzca, almacene o utilice armas químicas	

2014	Junio	La Organización para la Prohibición de las Armas Químicas asegura que ha eliminado el arsenal del gobierno sirio, mientras que la oposición afirma lo contrario.
	Septiembre	Estados Unidos lanza ataques aéreos a blancos del Estado Islámico (ISIS) en Siria.
2015	Agosto	El Consejo de Seguridad de la ONU permite que investiguen el uso de armas químicas en Siria, tras reportes de ataques con gas cloro por parte del gobierno contra civiles.
2016	Agosto	Investigadores determinan que el gobierno sirio utilizó en dos ocasiones helicópteros para lanzar gas cloro en áreas civiles, así como otro ataque; los tres entre 2014 y 2015.
2017	Febrero	Rusia, aliado del gobierno sirio, y China vetan una resolución de la ONU que autoriza sanciones contra el gobierno sirio por el uso de armas químicas.
	Abril	un ataque con gas, presuntamente ordenado por el régimen de Bashar al-Ásad, causa decenas de muertos y el rechazo de los organismos internacionales y de varios países, entre estos Estados Unidos
	Junio	La ONU denuncia la muerte de al menos 173 civiles en la batalla por Raqqa, El Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos pide a las fuerzas que luchan contra el estado Islámico y a los yihadistas que protejan a la población atrapada en la ciudad siria.
	Agosto	Rusia afirma haber aniquilado a 200 yihadistas en un bombardeo en Siria. La aviación rusa destruye una columna de milicianos del Estado Islámico con más de 20 todoterrenos y blindados cerca de su plaza fuerte en el nordeste sirio.

	Septiembre	Las fuerzas gubernamentales sirias. Están cerca de recuperar completamente la ciudad de Deir Ezzor , en el noroeste del país, dominada por el Estado Islámico desde hace tres años.
	Octubre	El Estado Islámico pierde Raqqa, su último gran bastión en Siria. Las milicias árabes y kurdas, apoyadas por EEUU, han logrado hacerse con la ciudad, una derrota más para los yihadistas que se suma a las que han tenido este año.
	Noviembre	Putin reúne en Sochi a los líderes de Turquía e Irán para lanzar su "plan de paz" para Siria. Los tres presidentes acuerdan convocar un "congreso de diálogo nacional" al que serían invitados el régimen y la oposición.

Fuente: Elaboración propia, en base de datos obtenidos de <https://noticiasya.com/2017/04/07/cronologia-de-la-guerra-civil-en-siria/> y <http://www.elperiodico.com/es/temas/guerra-siria-171/p>

Anexo 5: Comparación de las reservas probadas de gas natural de los actores

Rango	País / Región	Reservas probadas de gas natural (m ³)	Fecha de información
1	 Rusia	47,800,000,000,000	1 de enero de 2016 est.
2	 Irán	34,020,000,000,000	1 de enero de 2016 est.
4	 Estados Unidos	10,440,000,000,000	1 de enero de 2016 est.
5	 Arabia Saudita	8,489,000,000,000	1 de enero de 2016 est.
45	 Siria	240,700,000,000	1 de enero de 2010 est.
85	 Turquía	6,088,000,000	1 de enero de 2010 est.

Miles de millones de metros cúbicos, al 31 de diciembre de 2014/1 de enero de 2015

BIBLIOGRAFIA

- Aguilar Aguayo, Almudena. De Siria al mundo: un conflicto internacional. Universidad Complutense de Madrid. 2016. 15-26.
https://www.ucm.es/data/cont/docs/1208-2016-07-06almudena_aguilar.pdf
- Allegri, Carlo. ¿Por qué le interesa Arabia Saudita un pacto con Rusia?. Periódico digital RT. 2015. <https://actualidad.rt.com/actualidad/190634-pacto-secreto-rusia-arabia-saudita>
- Andino U., Tito. Mercenarios en Siria: III parte. Crónicas de una invasión fracasada. Detectives de Guerra. (blog). 2015.
<http://www.detectivesdeguerra.com/2015/02/mercenarios-en-siria-iii-parte.html>
- Apodaca del Hoyo, María Constanza. El Proyecto de la Gran Siria y las Relaciones Internacionales en Oriente Medio, 1945-1947. Universidad de Salamanca. (2012): 3.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4721689.pdf>
- Arefi, Béhrouz. Las relaciones entre Irán y Siria. Viento Sur. 2016.
<http://vientosur.info/spip.php?article11352>
- Balsalobre, Joaquín. Kenneth Waltz: Neorrealismo y estructura de Poder. Kosmos-polis. 2016. <http://www.kosmopolis.com/2016/01/kenneth-waltz-neorrealismo-y-estructura-de-poder/>
- Batres, Paul. “La importancia estratégica de Siria”. Colectivo Editorial Amor y Rabia. (febrero 2013). <http://revistaamoryrabia.blogspot.com/2013/02/la-importancia-estrategica-de-siria-1.html>

- BBC Mundo. 4 conflictos internacionales impulsados por disputas por el petróleo. 2015.
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203_economia_conflicto_petroleo_gch

- BBC Mundo. Por qué Siria es tan importante para Rusia y Vladimir Putin. 2017.
<https://eldiariiony.com/2017/04/12/por-que-siria-es-tan-importante-para-rusia-y-vladimir-putin/>

- BBC Mundo. Cómo la guerra en Siria marcará el legado en política exterior de Barack Obama. 2017.
<http://www.elmostrador.cl/noticias/mundo/2017/01/15/como-la-guerra-en-siria-marcara-el-legado-en-politica-exterior-de-barack-obama/>

- BBC Mundo. Los países en los que es más barato y más caro producir petróleo. 2016.
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160119_economia_paises_mas_caro_mas_barato_petroleo_lf

- Calduch, R. Dinámica de la Sociedad Internacional. Madrid. Editorial CEURA. 1993. 3. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55160/lib2cap1.pdf>

- Dazi-Héni, Fatiha. Arabia Saudí contra Irán: Un Equilibrio Regional De Poder. 2017.
<http://files.foro-reflexivo.webnode.com/200000015-376bd3867b/SAUDITA%20CONTRA%20IRAN.pdf>

- De Antonio, Stefanía y Patricia Torvisco. Rusia Maneja la Llave del Gas que Consume Europa. Noticias rtve. 2014.
<http://www.rtve.es/noticias/20140320/crisis-ucrania-reabre-debate-sobre-dependencia-europea-del-gas-ruso/890642.shtml>

- De la Cámara, Manuel. La Política Exterior de Rusia. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estrategicos. n. 33. 2010.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/dt33-2010

- Democracy Now. Assange cuenta por qué creó un archivo con 30.000 correos electrónicos del servidor privado de Clinton. Noticias Internacionales Independientes. 2016.
https://www.democracynow.org/es/2016/7/25/assange_why_i_created_wikileaks_searchable

- El Observador. Turquía ingresa al conflicto sirio con ataques a yihadistas y kurdos. 2016.
<http://www.elobservador.com.uy/turquia-ingresa-al-conflicto-sirio-ataques-yihadistas-y-kurdos-n962404>

- EcuRed, “Guerra Civil Siria”, (s.f), <https://www.ecured.cu/Siria>, acceso mayo 2017.

- Rivas, Silvia. Seminario de Relaciones Internacionales. Documento de apoyo docente. Nº 14. Diciembre 2016

- Espinoza, Ángeles. ¿Qué sanciones se levantan a Irán? Los castigos que ahora se quitan son los impuestos con el respaldo de la ONU. El País. 2016.
https://elpais.com/internacional/2016/01/16/actualidad/1452979959_288773.html

- Farahany, Behrouz. El papel de Irán en la tragedia siria. Viento Sur. 2017.
<http://vientosur.info/spip.php?article12116>

- Fawzi, Imad. Siria: centro de la guerra del gas en el Medio Oriente. De la Geopolítica del Petróleo a la del Gas Red Voltaire. (2012).
www.voltairenet.org/article174146.html

- Fernández, Tamara López. Siria: La Explicación Histórica de un Conflicto Permanente. Tesis de Trabajo de Grado. Universidad de Santiago de Compostela. Facultad de Humanidades. 2016. 7.
https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/15048/Siria%20Clasificaci%C3%B3n_hist%C3%B3rica_de_un_conflicto_permanente_Ciencias_de_la_Cultura_%202015-2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Filippov, Alexey. Rusia y Estados Unidos: Cronología de una relación llena de Altibajos. Sputnik, política. 2017.
<https://mundo.sputniknews.com/politica/201704111068267970-moscu-washington-politica-desarrollo-historia/>

- Focacci, Guldo. EEUU y Rusia: Los intereses detrás de la guerra en Siria. BiobioChile.cl. Ámbito: Internacional. abril 2017.
<http://www.biobiochile.cl/noticias/internacional/mediooriente/2017/04/07/eeu-y-rusia-los-intereses-detras-de-la-guerra-en-siria.shtml>

- Gaggero, Pablo. La Fuerza Quds. la temida elite de la Guardia Revolucionaria. La Nación. 2011. <https://www.lanacion.com.ar/1413863-la-fuerza-quds-la-temida-elite-de-la-guardia-revolucionaria>

- Gaón, Federico. La Teoría de las Relaciones Internacionales y Medio Oriente: liberalismo. Medio Oriente y el Mundo (blog). <http://federicogaon.com/teoria-las-relaciones-internacionales-medio-oriente-realismo/>

- Ghotme Rafat, Ahmed, & Ingrid Viviana Garzón Garzón. *Las relaciones internacionales de la guerra civil siria a partir de un Enfoque regional: hegemonía y equilibrio en Medio Oriente*. Estudios Políticos, 46, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, Julio 2014.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-51672015000100002

- Giner, Blanca de Santiago. El Conflicto Sirio: Los Principios de no Intervención y de la Prohibición del uso de la Fuerza en el Sistema político Mundial de Post-Guerra Fría. Trabajo de final de master. Universidad de Barcelona. 2014. 12. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/61270/1/TFE-MOI-DeSantiago-enero2014.pdf>

- Guido, Dante Luppino. Inminente ingreso de Arabia Saudita al conflicto sirio, mientras el ISIS resiste. Agencia Paco Urondo. Periodismo Militante. 2016. <http://www.agenciapacourondo.com.ar/internacionales/inminente-ingreso-de-arabia-saudita-al-conflicto-sirio-mientras-el-isis-resiste>

- Jofré, Pablo. En Siria se juega la paz regional. HispanTV. 2015. <http://www.hispanTV.com/noticias/opinion/52359/en-siria-se-juega-la-paz-regional>

- Jofré, Pablo. Siria y su rol en la paz regional. Radio U Chile. 2015. <http://radio.uchile.cl/2015/08/13/siria-y-su-rol-en-la-paz-regional>

- Hermosilla, Karen. Recursos estratégicos en Siria, la raíz del conflicto bélico. (2013). <https://www.veoverde.com/2013/09/recursos-estrategicos-en-siria-la-raiz-del-conflicto-belico/>

- Hurtado, Lluís Miquel. Turquía abre la puerta a intervenir con Arabia Saudí en Siria. El Mundo. 2016 <http://www.elmundo.es/internacional/2016/02/13/56bf2d16268e3e14788b4610.html>

- Infobae. La otra guerra en Siria: más de la mitad de la población está desempleada. Política. (2014). <https://www.infobae.com/2014/11/15/1609053-la-otra-guerra-siria-mas-la-mitad-la-poblacion-esta-desempleada/>

- La región. Estados Unidos y Arabia Saudí sellan sus relaciones con un gran acuerdo militar. 2017. <http://www.laregion.es/articulo/mundo/estados-unidos-arabia-saudi-sellan-relaciones-gran-acuerdo-militar/20170520181921709845.html>
- Labrado Calera, Elena María. El papel de Turquía en la crisis siria: El nuevo “Gran Juego” con Irán. Instituto Español de Estudios Estratégicos. 2012. 15. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEO662012_TurquiaenCrisisSiria_NvoGranuegolran_ElenaLabrado.pdf
- Loucau, Alejandra. Siria y la ruta del gas. Cuba debate. (2014). <http://www.cubadebate.cu/especiales/2014/11/08/siria-y-la-ruta-del-gas/#.WXkok2KGPDc>
- Maiquez, Miguel. Acuerdo Sykes-Picot (1916). Recortes de Medio Oriente (blog). <https://recortesdeorientemedio.com/the-sykes-picot-agreement-1916-2/>
- Marcano Guzmán, Rafael Alfredo. Estados Unidos y Rusia, intereses ocultos en Siria. Noti Sur Baní, acceso el 24 de septiembre de 2017, <http://notisurbani.com/index.php/12-opinion/4518-estados-unidos-y-rusia-intereses-ocultos-en-siria>
- Marginedas, Marc. Rusia regresa con fuerza al Mediterráneo. Revista Digital de Estudios de Política Exterior. n. 48 (2016). <http://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/rusia-regresa-con-fuerza-almediterraneo/>
- María Celia. Faisal I. La Guía Historia 2009. <https://www.laguia2000.com/medio-oriente/faisal-i>

- Martínez, Ángel. Irán acaricia su gran objetivo en Siria: el corredor terrestre hasta el Mediterráneo. El Confidencial. 2017.
https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-08-24/iran-acaricia-su-gran-objetivo-en-siria-el-corredor-terrestre-hasta-el-mediterraneo_1432939/
- Martins, Alejandra. Que es el Fracking y Porque Genera Tantas protestas. BBC mundo. 2013.
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/10/131017_ciencia_especial_fracking_abc_am
- Márquez, Alejandro. Rusia en Siria: análisis de su intervención militar. El Orden Mundial en el S. XXI. (2015).
<http://elordenmundial.com/2015/12/09/rusia-en-siria/>
- Matrán, Alejandro. Chiíes en Afganistán. Descifrando la Guerra. 2018.
<http://www.descifrandolaguerra.es/chiies-en-afganistan/>
- Montoya, Rebeca. Europa Mediterránea Oriental. In Slide Share. 2013.
<https://es.slideshare.net/rebkmontoya/europa-mediterranea-oriental>
- Morales, Alberto. ¿Qué intereses tiene Rusia dentro de Siria? Instituto Español de Estudios Estratégicos. 2013.
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO48-2013_InteresesRusos_enSiria_MoralesGlez.pdf
- Morales, Javier. Rusia en la sociedad internacional: perspectivas tras el retorno de Putin. Universidad Complutense de Madrid, Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación Internacional, 2012.
https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag72408/Rusia_Sociedad_Internacional.pdf

- Morales, Pamela Olvera. Orígenes y alcances de la rivalidad entre Arabia Saudita e Irán. *Foreign Affairs Latinoamerica*. 2016.
<http://revistafal.com/origen-y-alcances-de-la-rivalidad-entre-arabia-saudita-e-iran/>
- Mosquera, José E. Siria y la guerra del gas en el Medio Oriente. Noviembre 2015. <https://www.americaeconomia.com/analisis-opinion/siria-y-la-guerra-del-gas-en-el-medio-orient>
- Orbe León, Jorge. La guerra civil en Siria y la geopolítica mundial. *Escuela de Relaciones Internacionales José Peralta*. 2013. Contenido digitalizado en febrero 2016. 28-47.
https://www.researchgate.net/publication/294580447_La_guerra_civil_en_Siria_y_la_geopolitica_mundial
- Palazuelos, Enrique, Pablo Bustelo, Rafael Fernández, Clara García, Alejandra Machín, Aurélia Mañé, María Jesús Vara, eds. *El petróleo y el gas en la Geoestrategia Mundial*. (Madrid. Ediciones Akal. 2008).
https://books.google.com/sv/books?id=VxhOzCA6rL4C&pg=PA306&lpg=PA306&dq=Siria++posee+el+40%25+de+las+reservas+mundiales+probadas+de+gas&source=bl&ots=Uy5cfJ1jHf&sig=aNvDbAXJk5M8qjzolsG66eHv9Xo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj_tKXSgc_bAhVE2FMKHSuUCXgQ6AEIcDAF#v=onepage&q=Siria%20%20posee%20el%2040%25%20de%20las%20reservas%20mundiales%20probadas%20de%20gas&f=false
- Pardo, Torregrosa. Turquía e Irán redoblan sus amenazas hacia el Kurdistan iraquí por el referéndum. *La Vanguardia Internacional*. 2017.
<http://www.lavanguardia.com/internacional/20170925/431558048888/turquia-iran-amenazas-kurdistan-irak-referendum-maniobras-militares.html>
- Pearson, Frederic y Rochester. *Relaciones Internacionales. Situación Global en el Siglo XXI*. Santa Fe de Bogotá. Colombia. editorial McGraw Hill. 2004

- Petinaud, Jorge. Mensaje de Rusia al mundo postsoviético desde el mar Caspio. Russia Beyond. Prensa Latina. 2015.
https://es.rbth.com/noticias/2015/10/12/mensaje-de-rusia-al-mundo-postsovietico-desde-el-mar-caspio_482123

- Petrino, Jessica Eliana. Sykes-Picot: a cien años del acuerdo que dividió a Medio Oriente. Instituto de Relaciones Internacionales. Universidad Nacional de la Plata. 2016.
<http://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2016/05/efemerides-mayo-sykes-picot.pdf>

- Priego Moreno, Alberto. La nueva política exterior de Arabia Saudí. Instituto Español de Asuntos Estratégicos. 2015. 3-5.
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM182015_NuevaPoliticaExterior_ArabiaSaudi_A.Priego.pdf

- Ramírez Poggi, Olga Elena y Lukashevich Pérez, Olga. Los intereses y las posiciones de los principales actores internacionales en el conflicto de Siria, Universidad Nacional de la Plata, Instituto Nacional de la Plata, noviembre 2016,
<http://congresos.unlp.edu.ar/index.php/CRRII/CRRIVIII/paper/viewFile/3493/901>

- Resumen Medio Oriente. Ejército iraní se prepara para intervenir en Siria. 2016. <http://www.resumenmediooriente.org/2016/02/15/ejercito-irani-se-prepara-para-intervenir-en-siria/>

- Rodríguez, Bernardo. La reelección de Hasán Rouhaní: política exterior iraní. Grupos de Estudio en Seguridad Nacional. Universidad de Granada. 2017.
<http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/la-reelecci%C3%B3n-de-has%C3%A1n-rouhan%C3%AD-pol%C3%ADtica-exterior-iran%C3%AD>

- Sanchez, Salvador. Política exterior y seguridad de los Estado Unidos: La Pax americana después de Afganistán. Instituto Español de Asuntos Estratégicos. Documento de Opinion. 2001. 4.
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO43-2014_PoliticaSeguridadUSA_SalvadorSanchezTapia.pdf

- Sberro, Stephan. La política exterior de Turquía. Barcelona Centre for International Affairs. 2011.
file:///C:/Users/Melendez/Downloads/463-468_ANEXO_POLITICA+EXTERIOR+DE+TURQUIA.pdf

- Segura, Antoni. “Del Acuerdo Sykes-Picot al Estado Islámico”. Estudios de Política Exterior. n. 171 (2016)
<http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/del-acuerdo-sykes-picot-al-estado-islamico/>

- Silvia Marcu. La Geopolítica de la Rusia postsoviética: desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento geopolítico. Universidad de Barcelona. Vol. XI. núm. 253. 2007.
<http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm>

- Sin autor. Teoría Neorrealista en el análisis de las Relaciones Internacionales.
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/arnaud_b_r/capitulo1.pdf

- Sputniknews. ¿Por qué la posible intervención saudí en Siria parece una ‘broma’?. 2016.
<https://mundo.sputniknews.com/orientemedio/201602101056623024-intervencion-saudi-siria-broma/>

- Telesur-SH. La política exterior Donald Trump entre cambios y polémica. 2017. <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/La-politica-exterior-Donald-Trump-entre-cambios-y-polemica-20170615-0038.html>
- Telesurtv. ¿Por qué EE.UU. y sus aliados quieren destruir a Siria? Noticias mundo. 2017. <https://www.telesurtv.net/news/Razones-para-la-destruccion-de-Siria-por-EE.UU.-y-sus-aliados-20160311-0029.html>
- The World Factbook. Lista países por reservas probadas gas natural. 2015. https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_natural_gas_proven_reserves
- Tolosa, Carlos. La relación Estados Unidos y Arabia Saudí: evolución y motivos del desgaste. Instituto español de Estudios Estratégicos. 2016. 3-13. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO1142016_Arabia_Saudci_CarlosIgalada.pdf
- Uribe, Diana. “Siria en la disolución del Imperio Turco Otomano”. Documental de Youtube, 35:00. Abril 2014. https://www.youtube.com/watch?v=HC_37eqiNew
- Villamarín Pulido, Luis Alberto. La Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente. vol. 2. 2015.
- Vilanova, Pere. Evolución de la Política Exterior de Estados Unidos. Revista CIDOB d'Afers Internacionals. n.109, abril 2015.
- Yazan al-Saadi. Traducción de Loles Oliván. Las relaciones de Siria y Arabia Saudí: una división histórica. Rebelión. 2012. <http://www.rebelion.org/noticias/2012/2/144341.pdf>
- Zbigniew Brzezinski. El Gran Tablero Mundial: La Supremacía Estadounidense y sus Imperativos Geoestratégicos. (Washington D.C. 1997)