

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



**ANÁLISIS DE LOS FACTORES GEOPOLÍTICOS QUE INFLUYEN EN EL
CONFLICTO POR EL USO Y ADMINISTRACIÓN DE LAS AGUAS DEL RÍO NILO,
SUS IMPLICACIONES JURÍDICO – POLÍTICAS: CASO REPÚBLICA ÁRABE DE
EGIPTO, REPÚBLICA DEL SUDÁN Y REPÚBLICA DEMOCRÁTICA FEDERAL
DE ETIOPÍA. PERÍODO 2011 – 2017**

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTADO POR:
YESENIA ABIGAIL AMAYA CARBALLO
ADRIANA MARÍA FUENTES LARA
ALICIA ELIZABETH MENDOZA LUNA

DOCENTE ASESOR:
MRI. EFRAÍN JOVEL REYES

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, ABRIL DE 2019

TRIBUNAL CALIFICADOR

**MSC. WILSON FRANCISCO FLORES ZELADA
(PRESIDENTE)**

**MSC. NESTOR ADONAY HERNÁNDEZ BAIREZ
(SECRETARIO)**

**MRI. EFRAÍN JOVEL REYES
(VOCAL)**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

MSC. Roger Armando Arias Alvarado
RECTOR

Dr. Manuel de Jesús Joya Abrego
VICERRECTOR ACADÉMICO

Ing. Agr. Nelson Bernabé Granados Alvarado
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

Lic. Cristóbal Hernán Ríos Benítez
SECRETARIO GENERAL

Lic. Rafael Humberto Peña Marín
FISCAL GENERAL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata
DECANA

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández
VICEDECANO

MSC. Juan José Castro Galdámez
SECRETARIO

MFE. Nelson Ernesto Rivera Díaz
DIRECTOR INTERINO DE LA ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

Licda. Digna Reina Contreras de Cornejo
DIRECTORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

Lic. Roberto Adolfo Arévalo Menéndez
COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE
RELACIONES INTERNACIONALES

AGRADECIMIENTOS

Agradezco grandemente a Dios por todas las bendiciones que me ha permitido disfrutar y por todas las que me esperan. Agradezco a José y Nelly, mis amados padres y a mi hermano Víctor por su inagotable apoyo, porque gracias a su amor, guía y confianza finalizo esta etapa de mi vida y espero en Dios me acompañen en todas las que vienen.

Agradezco también a mis docentes de quienes aprendí tanto, al maestro Jovel Reyes, asesor de este trabajo, por su acompañamiento, profesionalismo y paciencia, por no permitir que nos conformáramos cuando podíamos mejorar. De manera especial, agradezco a la maestra Yaqueline Rodas quien me ayudó a encontrar mi vocación, de quien aprendí el tipo de profesional y de persona que aspiro ser.

Agradezco a Adriana y Alicia, mis compañeras en este último trabajo, que los resultados de nuestro esfuerzo y paciencia nos llenen de orgullo.

También agradezco inmensamente a mis amigas, mis compañeras para la vida, mis hermanas. Gracias por los recuerdos, por el apoyo, por el cariño, por las noches en vela y las tardes en la grama. Gracias por estar siempre para la otra y llevarnos esa promesa para el futuro. Mónica, Sofia, Nidia y Massiel de muchas maneras comparto este logro con ustedes, gracias, por tanto.

Go and make interesting mistakes, make amazing mistakes, make glorious and fantastic mistakes. Break rules. Leave the world more interesting for your being here. - Niel Gaiman.

Abigail Amaya

Quiero dedicar estas líneas de agradecimiento a quienes me han acompañado y apoyado a culminar una etapa de mi desarrollo tanto profesional como personal. Como fiel creyente, agradezco principalmente a Dios por estar presente en mi vida, manifestándose con sus dones de sabiduría, paciencia y ciencia, asimismo a través de instrumentos, medios y personas, lo que ha conllevado a ser posible al cese de este peldaño tan importante para mi vida profesional. Asimismo, quiero agradecer a mi asesor de trabajo de graduación el maestro Jovel Reyes por su disposición y apoyo permanente, brindando sugerencias y observaciones críticas tan acertadas, con notorio profesionalismo y paciencia de cara a la redacción de esta investigación. Además, a todas y todos mis docentes que con sus enseñanzas han contribuido a mis conocimientos, ética y profesionalismo.

Quiero agradecer a mi madre y padre por su apoyo incondicional, por su amor, por su preocupación y ocupación, por su apoyo emocional que han hecho de mí una gran persona, me siento orgullosa y bendecida por tenerlos a ustedes como padres. Gracias por su confianza, por siempre creer en mí. A mi hermano, a mis tías y tíos principalmente a mi tía madrina, a mis primos, primas y a mis amigos y amigas por estar siempre pendientes de mí, por compartir sus conocimientos y por su apoyo emocional, sé que puedo contar con ustedes.

Finalmente, a Aby y Ali, por compartir nuestros conocimientos como internacionalistas, por acompañarnos en las noches de desvelos, por ser comprensivas, por llevarnos bien sin necesidad de entrar en discrepancia para llegar a acuerdos de las reuniones y en la deliberación de decisiones tan importantes en la redacción de este trabajo, gracias niñas, este logro es tanto mío como suyo.

Adriana Fuentes

El presente trabajo de grado lo dedico en primer lugar a Dios, por ser el inspirador y darme la fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de mis anhelos más deseados. A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy ahora. Ustedes, mi orgullo y motivación para seguir adelante con cada meta y propósito en mi vida, es un privilegio ser su hija, son los mejores padres.

A mi hermano, primos (as) por estar siempre presentes, acompañándome y apoyándome en cada etapa de mi vida. Yo soy solo la primera Luna, atrás de mi vienen todos ustedes. A mis abuelas y especialmente mi abuelo Hugo, que desde el cielo me acompaña, y quien me heredó su amor por la lectura, sé que desde el cielo sonrío y se siente orgulloso al ver a su Keiko culminar esta etapa de la vida.

A mis docentes, y muy especialmente mi asesor el maestro Jovel Reyes, quienes me guiaron en cada etapa de mi formación profesional, y a quienes les debo el conocimiento adquirido, mi mejor retribución será compartir ese conocimiento con otros a lo largo de mi vida.

A todas las personas que me apoyaron, amigos, compañeros, familiares, a todos aquellos que me abrieron las puertas y compartieron conmigo sus conocimientos, especialmente Ale, Sandra y Laura, su amistad y compañerismo fueron el mejor regalo de mis años de universidad.

Y, finalmente a Aby y Adri, por ser el mejor equipo de trabajo, gracias por su comprensión y apoyo en las noches de desvelos, que sus vidas sigan el camino del éxito.

Alicia Luna

Índice de contenidos

INTRODUCCIÓN.....	i
CAPÍTULO I: RELACIÓN HISTÓRICA EN LA GEOPOLÍTICA DEL RÍO NILO.....	1
1.1 Historia del río Nilo	3
1.1.1 Afluentes y caudal.....	5
1.1.2 Utilidad del Nilo	7
1.2 Perfil general e introductorio de los Estados en conflicto.....	8
1.2.1 Egipto	10
1.2.2 Etiopía.....	11
1.2.3 Sudán.....	13
1.3 Historia reciente y situación política de Egipto, Etiopía y Sudán	15
1.3.1 Egipto	17
1.3.2 Etiopía	19
1.3.3 Sudán.....	21
1.3.4 Cuadro comparativo relativo a la geografía, población y necesidades de los tres Estados en conflicto sobre el Nilo	26
1.4 Factores geopolíticos de Egipto, Etiopía y Sudán respecto a la administración del Río Nilo.....	28
1.4.1 Caso Egipto	28
1.4.2 Caso Etiopía	34
1.4.3 Caso Sudán.....	38
1.4.4 Comparación en los factores geopolíticos estables de Egipto, Etiopía y Sudán	44
1.4.5 Comparación en los factores geopolíticos variables de Egipto, Etiopía y Sudán	47
CAPÍTULO II: EL PAPEL DE LOS INTERESES POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y JURÍDICOS DE EGIPTO, ETIOPÍA Y SUDÁN EN LA DISPUTA POR LAS AGUAS DEL NILO.....	52
2.1 Cambios en la región, factores de desequilibrio y efectos del proceso de reformas	54
2.2 Las fuentes de conflicto sobre el río Nilo: administración, utilidad y escasez de las aguas	58
2.2.1 Marco regulatorio de la administración del Nilo.....	60

2.2.2 Utilidad de las aguas compartidas del Nilo.....	63
2.2.3 Vulnerabilidad hídrica de los Estados de la Cuenca del Nilo	64
2.2.4 Amenazas a la seguridad de las aguas del Nilo: crisis en la balanza hídrica.....	67
2.3 La guerra por los recursos y el conflicto en el uso y administración de las aguas del Nilo	70
2.4 La presa del Renacimiento etíope como elemento de interés en el conflicto	75
2.5 Análisis de las pretensiones e intereses políticos y económicos de Egipto, Etiopía y Sudán respecto a las aguas del Nilo	82
2.5.1 Intereses políticos y económicos de Egipto en el Nilo	84
2.5.2 Intereses políticos y económicos de Etiopía en el Nilo	86
2.5.3 Intereses políticos y económicos de Sudán en el Nilo	88
2.6 Relación entre los intereses políticos y económicos intervinientes y los factores geopolíticos determinantes en el uso y administración de las aguas del Nilo	90
2.6.1 Intereses políticos y económicos en el contexto del conflicto.....	92
2.6.2 Factores geopolíticos determinantes en el conflicto por las aguas del Nilo.....	96
2.7 La teoría del Conflicto en la relación entre los factores geopolíticos y los intereses nacionales en el contexto de la disputa por el uso y administración de las aguas del Nilo	102
CAPÍTULO III - EL FUTURO DEL NILO: PROSPECTIVAS FRENTE A LA DISPUTA POR EL USO Y ADMINISTRACIÓN DE SUS AGUAS	111
3.1 Marco Legal.....	113
3.1.1 Acuerdos y tratados relativos a las aguas compartidas	113
3.1.2 Principios del Derecho Internacional respecto a las aguas compartidas	116
3.1.3 Caso Irán y Afganistán por el río Helmand (1998- 2002)	119
3.2 Prospectivas sobre el Nilo	121
Conclusiones	136
BIBLIOGRAFÍA.....	140
ANEXOS	148
Anexo 1 – Cuadro de conceptos.....	148
Anexo 2 - Matriz de coherencia de la investigación.....	154

Anexo 3 –Matriz de coherencia de la propuesta capitular	158
Anexo 4 - Mapas del recorrido del rio Nilo, Nilo Azul y Nilo Blanco	160
Anexo 5 – Evaluación de posibilidad de prospectivas	162
Anexo 7 – Entrevista consultiva a experta en área jurídica.....	165

RESUMEN

La disputa territorial en la que Egipto, Etiopía y Sudán se enfrentan no es un problema propio del derecho internacional, ya que ninguno de los Estado ha formalizado su descontento en ninguna corte regional o internacional, ningún Estado rechaza la soberanía de los otros sobre sus territorios, ni los recursos que les pertenecen por derecho. No obstante, en 2011 los ribereños del Nilo percibieron una situación de conflicto en crecimiento. La situación de conflicto actual se concentra en la amenaza a la seguridad del agua que llega a Egipto y a Sudán, pues a pesar de la negativa etíope, investigaciones y pronósticos sobre la cantidad y calidad de agua del Nilo apuntan que la cantidad de recurso que se perderá cuando la presa del Renacimiento etíope inicie su llenado.

En este sentido, la hipótesis de esta investigación es que los factores geopolíticos de Egipto, Etiopía y Sudán están relacionados a sus intereses nacionales, condicionando el comportamiento y el accionar político, diplomático y jurídico de éstos, frente a la disputa sobre el uso y la administración de las aguas del río Nilo.

Por tanto, el capítulo 1 describe los factores geopolíticos estables y variables y la influencia que ejercen sobre la controversia. El capítulo 2 explica la medida en que los factores geopolíticos estables y variables, así como los intereses particulares condicionan su comportamiento en el proceso de resolución de la disputa, con la aplicación de la teoría del conflicto y la aproximación teórica de Michael T. Klare *La guerra por los recursos*. El capítulo 3, determina posibles escenarios en el uso y administración las aguas del Nilo, con el análisis de la influencia de los factores geopolíticos y los intereses de cada Estado en su comportamiento y accionar.

LISTADO DE ABREVIATURAS

CIJ: Corte Internacional de Justicia

CPI: Corte Penal Internacional

DDHH: Derechos Humanos

DI: Derecho Internacional

DIH: Derecho Internacional Humanitario

FGE: Factores Geopolíticos Estables

FGV: Factores Geopolíticos Variables

ONU: Organización de Naciones Unidas

ONU- AGUA: Mecanismo inter-agencias formalmente establecido en 2003 por el Comité de Alto Nivel sobre Programas de las Naciones Unidas.

UA: Unión Africana

INTRODUCCIÓN

Esta investigación presenta un estudio y análisis de los factores geopolíticos estables y variables que son determinantes para la disputa por el uso y administración de las aguas del río Nilo, dando especial atención a tres de los Estados de la cuenca que han mostrado mayor conflicto de intereses, la República Árabe de Egipto, la República del Sudán y la República Democrática Federal de Etiopía, y sus implicaciones jurídicas.

Históricamente, el continente africano ha sido punto de observación para el mundo, ya que contiene numerosos recursos naturales que son explotados sin medida en búsqueda del desarrollo de sus Estados. Por esta situación muchos países africanos perciben como conflicto interno e internacional la lucha para conseguir que tales recursos sean sostenibles en el tiempo. En este contexto, el Nilo, es caracterizado por ser uno de los ríos más grandes del mundo, y el más representativo e importante para África, ya que es la mayor fuente de agua dulce del continente, y representa vida, historia, crecimiento económico, y desarrollo para los once Estados que lo comparten.

El uso y administración de las aguas del Nilo han estado regidas por tratados que datan del control británico en la zona (1882- 1936), dándole ventajas a Egipto, las cuales han generado descontento con el resto de los países que lo comparten, siendo Etiopía, el principal Estado que se opone a documentos históricos como es el tratado bilateral sobre las aguas del Nilo de 1959 alegando que no tiene validez actual. A su vez se involucra Sudán, como tercer Estado influyente, debido a su posición geográfica compartiendo fronteras con ambos. Las tensiones entre los tres Estados aumentaron en 2011 cuando Etiopía inició la construcción de la Gran Presa del Renacimiento la cual una

vez finalizada, daría a Etiopía ventaja política y económica en la región. Por lo anterior, se presume la existencia de factores geopolíticos e intereses de cada Estado que son determinantes en su comportamiento y accionar con relación a la problemática y su posible resolución.

El fenómeno por investigar presenta un tema novedoso, complejo y de interés para las Relaciones Internacionales por las particularidades que lo caracterizan, pues se trata de un Estado tratado de limitar y coartar a otro para que no utilice un recurso natural soberano. Este fenómeno podría significar el primer conflicto a gran escala por el agua de la actualidad en la región. Para ello, se realizará un análisis desde la perspectiva de la teoría del conflicto, y el supuesto teórico de la guerra por los recursos.

La teoría del conflicto, cuyos principales exponentes son Karl Marx, Randall Collins, Ralph Dahrendorf y Stephens Robbins, se abordará retomando elementos propuestos por cada uno de ellos, que en síntesis supone que el conflicto es inherente entre seres sociales, determinados por poder, necesidades, valores, intereses, percepción, comunicación, y por lo tanto se plantea la posibilidad de conflicto ante el reconocimiento de diferencias entre los Estados. En tal sentido, las partes en cuestión entran en conflicto al buscar garantizarse el mayor control, la parte más ventajosa y los mayores beneficios del tan anhelado recurso hídrico; lo que a su vez se materializa en poder regional, por lo que los intereses de políticas domésticas y políticas exterior de cada uno de los Estados entra en crisis derivando en conflicto.

Ahora bien, la aproximación a la guerra por los recursos es una construcción teórica de Michael Klare, quien expone en su libro *Resource Wars: The New Landscape of Global Conflict* que la probabilidad de un conflicto entre Estados es latente cuando estos comparten recursos naturales. Klare expone que esta

gira en torno a la búsqueda o posesión de las materias críticas en determinada región, y la clave se encuentra en que sus yacimientos están ubicados estratégicamente entre las fronteras de dos o más países y por tal motivo deben ser compartidos entre ellos. En ese sentido, se considera que dicha aproximación se ve reflejada y es posible aplicar sus supuestos en el contexto de la disputa por el uso y administración de las aguas del Nilo.

Considerando lo expuesto anteriormente, se maneja la hipótesis que los **factores geopolíticos** tanto **estables** como **variables**, están relacionados con los **intereses** nacionales expresados en políticas domésticas y política exterior, condicionando el **comportamiento** y accionar de los Estados, volviéndose esta relación determinante en dos sentidos, primero para el análisis de la situación actual y segundo, para predecir los posibles escenarios en los ámbitos políticos y jurídicos y sus consecuencias sociales y económicas.

El objetivo general es analizar la manera en que la relación entre los **factores geopolíticos estables y variables** de Egipto, Etiopía y Sudán con sus **intereses** nacionales, condicionan sus **comportamientos** y acciones en la disputa por el uso y administración de las aguas del Nilo.

Para este fin, se manejan los siguientes tres objetivos específicos correspondientes a cada capítulo.

Primero, describir la relación histórica y jurídica entre los factores geopolíticos estables y variables que comparten Egipto, Etiopía y Sudán que inciden en la disputa territorial por el uso y administración de las aguas del río Nilo.

Segundo, explicar en qué medida los factores geopolíticos estables como la posición geográfica, el relieve territorial, el binomio mar-continente, y el uso y

administración de recursos naturales, y los factores geopolíticos variables demográficos, ideológicos, económicos, tecnológicos y militares de Egipto, Sudán y Etiopía así como sus intereses particulares de políticas domésticas y política exterior condicionan su comportamiento en el proceso de resolución de la disputa sobre el uso y administración de las aguas del río Nilo, con la aplicación de la teoría del conflicto y la aproximación teórica de la guerra por los recursos.

Y tercero, determinar posibles escenarios en la disputa territorial por el uso y administración las aguas del río Nilo, con el análisis de la influencia de los factores geopolíticos y los intereses de cada Estado en su comportamiento y accionar político, diplomático y jurídico.

En la investigación se empleará el método hipotético- deductivo, el cual se caracteriza por ser un método de inferencia basado en la lógica para emitir un razonamiento. Este tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias, y comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. Se considera que este método es acorde al tema de investigación ya que permite plantarse hipótesis y deducir posibles escenarios con base a los intereses que cada Estado plantea.

La metodología a seguir en el primer capítulo será descriptiva, profundizando en hechos históricos y datos estadísticos disponibles, como índices económicos y sociales, donde se busca dar a conocer los factores geopolíticos estables y variables que en la historia reciente han estado presentes y han marcado las grandes similitudes y diferencias entre los Estados en conflicto.

En el segundo, la metodología explicativa permite que se realice un análisis de la relación de estos factores y los intereses nacionales, donde se

determinará el comportamiento que cada Estado manifiesta en la búsqueda de asegurar sus objetivos particulares. Considerando las limitantes, se busca demostrar cómo la relación entre los factores geopolíticos y los objetivos de políticas domésticas y política exterior condicionan el comportamiento de Egipto, Etiopía y Sudán especialmente en los procesos de negociación sobre el uso y la administración de las aguas del río Nilo, a través de la identificación de supuestos presentados por las teorías antes mencionadas que, permiten, en primer lugar, identificar las causas de la situación de conflicto y en segundo, aproximar el contexto actual a posibles escenarios o resultados.

Para el tercer capítulo, la metodología predictiva permite el planteamiento de escenarios fundamentados en el análisis del comportamiento de los involucrados en la disputa. Estos escenarios se compararán con los supuestos presentados por las teorías para poder determinar el accionar de cada Estado en la búsqueda del resultado más satisfactorio para cada uno y para la región.

Los escenarios que serán planteados, son una interpretación del comportamiento y accionar que cada Estado manifiesta en la búsqueda de asegurar sus intereses a través del aprovechamiento de los factores geopolíticos que poseen, estos responden a la situación en la que se encuentra el conflicto; cualquier modificación severa a esta situación será determinante para el futuro de los Estados de la cuenca del Nilo, incluso, será un precedente para el estudio de los recursos compartidos, el papel de la negociación como instrumento de resolución de conflictos y la cooperación como alternativa a las controversias.

CAPÍTULO I: RELACIÓN HISTÓRICA EN LA GEOPOLÍTICA DEL RÍO NILO

Los factores geopolíticos de la República Árabe de Egipto, la República Democrática Federal de Etiopía y la República del Sudán¹ históricamente han estado relacionados con el uso y la administración de las aguas del río Nilo que cruzan sus territorios. La gestión sobre las aguas de este ha puesto en controversia las relaciones políticas y económicas de estos Estados, cuyos intereses se ven contrapuestos, manifestándose en acciones que afectan los derechos de utilización de todos los Estados que comparten este río.

Se plantea que los factores geopolíticos históricos estables y variables están relacionados con la situación actual sobre el uso y administración de las aguas del Nilo, pues estos factores han sido permanentes en la historia de cada Estado, a pesar de los cambios internos y regionales y producen un efecto directo en la delimitación y uso de las aguas del mencionado, les han otorgado ventajas a unos Estados frente a otros, por tanto, las problemáticas de la actualidad derivan de las desigualdades naturales y humanas resultado de esa relación.

Para entender las causas estructurales que han llevado a estos tres Estados a su posición actual frente a la disputa por el uso y administración de las aguas que comparten del Nilo, es necesario conocer el origen de la desigual distribución de los derechos de utilización, y existente entre los factores geopolíticos que unen a las partes en conflicto, con la posición y el comportamiento que presentan en la actualidad.

¹ En adelante, Egipto, Etiopía y Sudán

Conforme a lo anterior, se busca la identificación de factores geopolíticos que a lo largo de la historia han estado relacionados con el uso y la administración de las aguas del río Nilo. En primer lugar, se identificarán estos elementos específicos, ya sea de origen natural o con intervención humana, que posee cada Estado y en segundo, se determinará la manera en que coinciden con el uso del caudal, a través de un estudio documental de los hechos más relevantes de cada una de las partes en disputa.

Por estos motivos, y en concordancia con el objetivo de describir la relación histórica y jurídica existente entre los factores geopolíticos estables y variables que comparten Egipto, Etiopía y Sudán que inciden en la disputa territorial por el uso y administración de las aguas del río Nilo, se presenta un perfil introductorio, resaltando los aspectos geográficos, políticos y culturales de cada Estado. A respecto, se hace un breve resumen de dicha relación entre las partes del conflicto, lo que permitirá contextualizar el vínculo de las mismas con el río, acompañado por un cuadro comparativo (ver cuadro 1.1) que resalta las necesidades de cada Estado sobre el Nilo, siguiendo con una exposición de datos históricos respecto al río, que presenta la manera en que es utilizado, y finalmente se muestran los factores geopolíticos históricos, estables y variables, de los Estados en estudio, así como la relación de éstos con el uso y la administración de las aguas del afluente, complementándose con dos cuadros que resumen y comparan los factores geopolíticos, demostrando las potencialidades y limitantes que enfrenta cada Estado (ver cuadros 1.2 y 1.3)

Mapa 1.1 – Recorrido del río Nilo



Fuente: Viaje Jet.com

Se presenta el nacimiento del Nilo blanco en el lago Victoria, en la zona centro – oriental de África y el nacimiento del Nilo azul en Etiopía, ambos caudales fluyen de sur a norte, reuniendo sus aguas en Jartum, Sudán donde se forma el río Nilo que continúa su recorrido hasta desembocar en el mar Mediterráneo. El caudal del Nilo es compartido por once Estados, esta investigación se concentra en Egipto, Sudán y Etiopía, ubicados al norte del río.

1.1 Historia del río Nilo

El Nilo ha sido y continúa siendo indispensable para la vida en los Estados que comparten sus aguas, los antiguos egipcios lo veneraban como a un dios, ofreciéndole incluso sacrificios humanos. Los orígenes de este importante afluente, su relevancia histórica, las características físicas y la utilidad que le

dan los Estados que lo disfrutaban son clave para comprender las causas de la controversia.

Los primeros pobladores de la cuenca del Nilo fueron nómadas, que se acercaron al río para aprovechar sus recursos aproximadamente en el 6,000 A.C dando inicio a la civilización egipcia. Este fue vital para la construcción de una de las más importantes civilizaciones antiguas, siendo parte integral de su cultura, religión y estilo de vida, el cual fue relacionado con los dioses antiguos Hapi, Ma'at, Hathor y más tarde, con los dioses egipcios Isis y Osiris. Conocido como "Padre de vida" y "Madre de todos los hombres", era relacionado con vida, armonía, verdad, equilibrio, renacimiento y creación.²

Alrededor de éste también se concentraba el poder de los reyes, quienes controlaban la agricultura a través de su gobernanza sobre la tierra, los impuestos y el trabajo obligatorio. La centralización del poder llevó a la creación de una fuerza laboral disciplinada, que construyeron enormes monumentos y tumbas para la realeza. Tal fue la importancia del Nilo que los antiguos egipcios planificaron su calendario en torno al río y las estrellas, empezando el año a mediados de julio cuando el río comenzaba a crecer por la inundación anual. Las estaciones del año también eran definidas por el Nilo, habiendo tres estaciones de cuatro meses, "inundación" y "emergencia" cuando la tierra reaparecía y se podía cultivar, y "calor" o cosecha, cuando los cultivos eran recolectados al bajar el agua.³

Por tanto, es incuestionable que el Nilo es responsable del avance de la civilización egipcia, sus aguas hicieron posible que los asentamientos humanos trabajaran la tierra, la navegación y exploración llevó a la conquista

²"Nile", Joshua J. Mark, acceso el 30 de mayo de 2018, <https://www.ancient.eu/nile/>

³"The Story of the Nile", John Baines, acceso el 30 de mayo de 2018, http://www.bbc.co.uk/history/ancient/egyptians/nile_01.shtml

de territorios y se construyó una cultura mítica a su alrededor. Aunque es imposible separar la historia de este río de los egipcios, éstos no fueron, ni son los únicos en disfrutar de sus beneficios, los Estados que comparten su cuenca tienen igual derecho y aprecio sobre él.

1.1.1 Afluentes y caudal

Respecto a sus características físicas, el Nilo es impresionante por sus 6,853 kilómetros, siendo el río más grande de todo el continente africano; está conformado por la unión de dos afluentes, el primero, el Nilo Blanco, que tiene origen en el lago Victoria, en la zona centro oriental del continente, más otras fuentes de Ruanda, Tanzania, Uganda y Sudán. El otro, el Nilo Azul, que tiene nacimiento en el lago Tana de Etiopía. Los afluentes convergen en Jartum, capital de Sudán y continúan hacia el norte, hasta llegar las costas egipcias de Alejandría, y desembocar finalmente en el mar mediterráneo.

Se presentan mapas que detallan los dos nacimientos y recorridos del río Nilo, así como el Delta en su desembocadura en el mar Mediterráneo.

Mapa 1.2 – Recorrido del Nilo Blanco



Fuente: Témpera Magazine

El mapa 1.2 muestra el recorrido del Nilo Blanco, el cual nace en el Lago Victoria que comparten Tanzania, Uganda y Kenia. El río discurre a través de las montañas en Uganda, se alimenta del Lago Alberto (fronterizo con la República Democrática del Congo) y el Lago Kyoga, sube con dirección norte hacia Sudán del Sur y Sudán donde cruza su territorio y se une en su capital al Nilo azul para a partir de ese momento formar el Nilo.

Mapa 1.3 Recorrido del Nilo Azul



Fuente: Quora.com

El mapa 1.3 muestra el recorrido del Nilo Azul, el cual nace en el Lago Tana al norte de Etiopía y discurre a través de sus montañas y valles para cruzar la frontera con Sudán, cruzando su territorio donde se une al Nilo blanco en Jartum para recorrer Egipto y desembocar en mar Mediterráneo.

Por otro lado, en Egipto, se encuentra el Delta del Río Nilo.

Mapa 1.4 Delta del Nilo



Fuente: Rutilance.com

La longitud del Delta es de 160 Km² su ramificación desemboca en el mar Mediterráneo, lo que hace de esta parte fuertemente fértil para el aprovechamiento de dicho recurso, tal como se muestra en el mapa 1.4.

1.1.2 Utilidad del Nilo

La importancia del río Nilo radica en que es una fuente de agua dulce, de alimentos, y una vía de navegación para el comercio. Sus dos principales caudales fluyen a lo largo de once países, lo que ha permitido el desarrollo para estas civilizaciones desde tiempos antiguos, esto ha dado como resultado que en diferentes ocasiones se enfrentaran por el control sobre sus aguas. Actualmente, la disputa por el uso y distribución equitativa de los recursos hídricos continúan entre los once Estados, pero con mayor intensidad, enfrenta a Egipto, Etiopía y Sudán.

Dentro de las principales utilidades de sus aguas, está el de consumo humano, como medio de subsistencia, además de la agricultura y los sembradillos que se desarrollan a su alrededor, y que se nutren de sus aguas en casos de sequías. Asimismo, es importante mencionar la presa de Asuán que fue construida para proveer a Egipto de energía eléctrica y ahora la futura presa del renacimiento etíope, aún en construcción, que tiene el mismo objetivo, pero pretende llevar sus beneficios a más Estados. Finalmente, la pesca es una práctica común en todos los pueblos que desarrollan su vida alrededor del Nilo, proveyéndoles alimentos y fuentes de empleo.⁴

En la actualidad sigue siendo fuente de controversia entre los países que comparten sus aguas, especialmente Egipto Sudán y Etiopía, quienes comparten la mayor parte del caudal del río. Resulta importante en este punto manifestar, que la disputa por el río entre los tres Estados antes mencionados

⁴ Emilio Sánchez, "Un caso de estudio: La cuenca del Nilo", Cuadernos de estrategia, N.º 186 (2017) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6115633>

no radica en la soberanía de cada Estado sobre una parte del río, sino más bien sobre el uso que cada uno hace sobre el río y su caudal dentro del marco de su derecho soberano y unilateral. Además, el efecto y el resultado que dicho uso unilateral traerá sobre el resto de los Estados que se ubican más al norte del caudal.

Así, el río Nilo ha formado parte del desarrollo de civilizaciones desde el principio de los tiempos que se beneficiaron de su caudal y recursos. Los usos que los habitantes de la región le dan van desde las presas hidroeléctricas, la pesca de subsistencia, la agricultura y los sembradillos que se ubican en las riberas.

1.2 Perfil general e introductorio de los Estados en conflicto

Se exponen los casos de la República Árabe de Egipto, la República Democrática Federal de Etiopía y la República del Sudán, en cada uno se describe brevemente la geografía política, datos poblacionales y aspectos culturales relevantes, con el fin de presentar las partes involucradas y proyectar una visión más amplia y objetiva de la situación actual de la controversia. Asimismo, se detallan los perfiles con datos generales de los Estados en conflicto por el uso y la administración de las aguas del Nilo.

Primero se presenta a Egipto, una de las economías de mayor crecimiento en África, el cual contó en 2016 con un PIB de 236.200 miles de millones de dólares y con un Índice de Desarrollo Humano del 0,682⁵. Goza de una posición geográfica estratégica y una diversidad étnica que fortalece su sociedad, en lugar de ser fuente de división social como en Sudán. Si bien la religión oficial es el islam, con una mayoría de la población musulmana sunní

⁵“Ficha país Egipto”, Oficina de Información Diplomática del Gobierno de España, acceso el 4 de junio de 2018, http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/EGIPTO_FICHA%20PAIS.pdf

(82 - 93%) en su forma de gobierno se contemplan salvaguardas constitucionales para la representación de mujeres, jóvenes, campesinos y cristianos coptos en el parlamento. Los principios islamistas dominan las costumbres, muchas mujeres egipcias cubren su cabello, aunque la ley no lo impone, es más bien una práctica personal para mantener el honor familiar. Aunque por muchas décadas fue un ejemplo del desarrollo africano, actualmente Etiopía busca una asumir el rol de líder regional del que disfrutó en los años 70's.

Para el caso de Etiopia, cuya capital es Addis Abeba, cuenta con una extensión de 1.221.900 km². Está dividida en 9 Estados federados, su forma de gobierno es una república federal democrática. La religión que predomina es el islam, sin embargo, existen creencias tradicionales como las Iglesias católica y protestantes. Cuenta con una gran diversidad cultural, debido a las diferentes etnias existentes en el territorio es multilingüe, su idioma oficial es el amárico, asimismo el inglés y árabe son hablados por una mayoría considerable, y cuenta con más de 70 idiomas provenientes de la familia afroasiática.

Posteriormente, la República del Sudán, su capital es Jartum y su extensión territorial es de 1, 861,484km² convirtiéndolo en el país más grande de África. Su economía depende principalmente de sus nacimientos de petróleo, aunque la principal actividad economía es la agricultura, que se caracteriza por sus sembradillos a las orillas del Nilo. La diversidad cultural es una de las grandes debilidades de Sudán pues es uno de los principales factores que provocaron la separación de Sudán del Sur en el 2011, así como las manifestaciones y el descontento cada vez mayor en las distintas regiones del país. El presidente sudanés, en el poder desde 1989 no ha hecho más que acrecentar el descontento interno, con sus políticas tendientes a favorecer a unos pocos y perjudicar a muchos.

De forma similar con Egipto, el islam es la religión predominante en Sudán, las leyes islámicas rigen la vida diaria, principalmente en el norte del país, sin embargo, el cristianismo y el animismo están también presentes.

1.2.1 Egipto

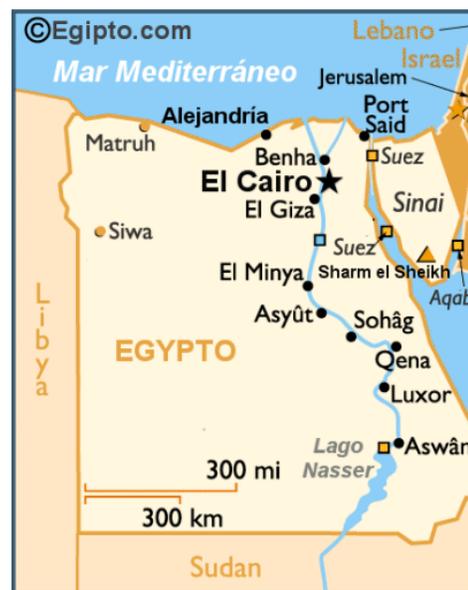
Cuya capital es El Cairo, cuenta con una extensión territorial de 1.001.450 km², limita con Libia al oeste, con Sudán al sur y con Israel y el territorio palestino de Gaza al noreste, además con los mares Mediterráneo al norte y Rojo al este.

Egipto está dividido en 27 gobernaciones, regiones administrativas, ciudades, distritos urbanos y municipalidades rurales.

La población egipcia es de 96,4 millones de habitantes, con una densidad poblacional de 96,1 habitantes por km². El idioma oficial es el árabe y la religión es el islam suní, aunque existen otras minorías.

La forma de gobierno es una República semipresidencialista y unicameral. El mandato del presidente es de cuatro años, con posibilidad de reelección,

Mapa 1. 5 – Mapa político de la República Árabe de Egipto



Fuente: Egipto.com

Posición geográfica de Egipto, límites territoriales y principales ciudades. Se destaca el recorrido del Nilo en su territorio.

mientras que el mandato del parlamento es de cinco años, el presidente electo actual Abdelfattah Al Sisi fue electo en 2014 y nuevamente en 2018.⁶

Culturalmente, en Egipto la procedencia y la clase social son determinantes en la manera en que las personas se relacionan. El estatus es definido por la reputación e historia familiar y no por la riqueza. El honor familiar está ligado a cada individuo, los fracasos o errores personales pueden afectar el honor de toda la familia. Otro aspecto fundamental de la cultura egipcia es la religión. Los principios islamistas determinan la ley, la política y las costumbres a pesar de ser un Estado secular. Casi el 90% de la población practica el islam, la mayoría se consideran sunitas. Aunque muchas mujeres egipcias cubren su cabello, la ley no lo impone, es más bien una práctica personal para mantener el honor familiar. No obstante, tanto musulmanes como las otras minorías religiosas pueden expresar su fe libremente, pues de manera general, comparten muchos valores.⁷ La diversidad étnica y la multiculturalidad, dominantes en Egipto, están presentes en otros Estados de la cuenca del Nilo, Etiopía, por ejemplo, también goza de estas características.

1.2.2 Etiopía

La República Democrática Federal de Etiopía, cuya capital es Addis Abeba, cuenta con una extensión de 1.221.900 km², limita al norte con Yibuti y Eritrea; al oeste con Sudán y Sudán del Sur; al sur con Kenia y Somalia; y al este con Somalia. Etiopía se encuentra dividida en 9 estados federados, los mismos se dividen en Zonas, sub-cities y woredas. Para el año 2016 se encontraba con una población aproximada de 91.196.000 habitantes, teniendo una densidad poblacional de 83 habitantes por km². El idioma oficial es el Amhárico. El islam

⁶ Oficina de Información Diplomática del Gobierno de España. "Ficha país Egipto"

⁷"Egyptian Culture", Cultural Atlas, acceso el 4 de junio de 2018, <https://culturalatlas.sbs.com.au/egyptian-culture>

es la religión que predomina, sin embargo, existen creencias tradicionales como la iglesia católica y protestante. La forma de gobierno es una República Federal Democrática, el mandato presidencial tiene una duración de seis años, el actual presidente es Mulatu Teshome, quien fue electo en el año 2013, desde el 2005 Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope predomina y se mantiene en el poder.

Etiopía tiene una gran diversidad cultural, debido a las diferentes etnias que comparten el territorio. La religión, música, gastronomía, lenguas, vestimenta y deportes varía dependiendo de la zona y etnia que represente.

Más del 50% de la población etíope se rige por los principios que provienen del cristianismo ortodoxo, introducido desde el siglo IV, se encuentra también, una fuerte presencia del islam, sobre todo en la zona sur.

Sin embargo, aproximadamente el 5% de la población practica otro tipo de creencias, dependiendo de la región en la que se encuentre, tal es el caso, de Gamu-Gofa y partes de Sidamo y Arusi que se encuentran numerosos cultos animistas.

Las etnias principales son “los Sidáma, Wolaitta, Gurage o Gamo, y bajando hacia el extremo sur, nos encontramos con un mundo totalmente tribal y

Mapa 1.6 – Mapa político de la República Democrática Federal de Etiopía



Fuente: ikuska.com

Posición geográfica de Etiopía, límites territoriales y principales ciudades. Se señala, además, el nacimiento del Nilo Azul al noroeste del país.

animista que mantiene en pleno siglo XXI toda su esencia cultural y tradicional, entre las etnias principales podemos encontrar a los famosos Mursi, Hamer, Karo, Surma, Bume, Dassanech, entre otras”⁸. Por estos motivos, Etiopía es multilingüismo su idioma oficial es el amárico, pero el inglés y árabe son hablados por una mayoría considerable, se presume que Etiopía cuenta con más de 70 idiomas⁹ provenientes de la familia afroasiática. La diversidad de idiomas es también un rasgo representativo de Sudán, donde múltiples etnias comparten el mismo territorio.

1.2.3 Sudán

La Republica del Sudán, posee una extensión territorial de 1,882.000 km², limita al norte con Egipto y Libia, al sur con la República del Sudán del Sur, al este con Eritrea y Etiopía, el mar Rojo y al oeste con, Chad y la República Centroafricana. Sudán está dividido en dieciocho estados federales,¹⁰ y su capital es Jartum. La población sudanesa actualmente es de 42, 166,323 habitantes¹¹, con una densidad poblacional de 22.4 habitantes por km². El idioma oficial es el árabe y el inglés, aunque según la Constitución todos los dialectos indígenas hablados en el país son también oficiales.¹² La religión oficial es el islam sunita que es practicado por casi un 99% de la población.

La forma de gobierno es una República Federal Democrática representativa presidencialista, aunque en la realidad es considerado un sistema autoritario.

⁸“Tribus y Etnias de Etiopía”, Viajes por Etiopía, acceso el 4 de junio de 2018, <https://viajesporetiopia.com/informacion/tribus-etnias/>

⁹ Ibíd.

¹⁰“Ficha país Sudán”, Oficina de Información Diplomática del Gobierno de España, acceso el 4 de junio de 2018, http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SUDAN_FICHA%20PAIS.pdf

¹¹“Sudan”, Population Pyramid, acceso el 6 de junio de 2018, <https://www.populationpyramid.net/es/sud%C3%A1n/2017/>

¹²Constitución Nacional Provisional de la República de Sudán, (República de Sudán, 2005) Art 8, Inciso 1

El mandato del presidente tiene una duración de entre 5 y 10 años, aunque el actual presidente Omar Al Bashir ha estado en el poder desde 1989, se han realizado desde entonces cinco elecciones presidenciales para reconfirmar su hegemonía en el cargo, siendo la última en abril del 2015.¹³

Mapa 1.7 – Mapa político de la República de Sudán



Fuente: exteriores.gob.es

Posición geográfica de Sudán, límites territoriales y división política.

Sudán es un país multicultural desde un punto de vista étnico, lingüístico y religioso pues alberga alrededor de 578 diferentes tribus quienes se comunican en cerca de 145 lenguas diferentes, y practican diferentes cultos y actos religiosos. Aunque el islam es la religión predominante, también existen cristianos y cultos autóctonos como son los animistas. Los sudaneses tienden a identificarse con sus tribus en lugar de con su nación.

Desde la independencia, los musulmanes en el norte han intentado forjar una identidad nacional sudanesa basada en la cultura y el idioma árabe, en detrimento de las tribus y las culturas del sur. Esto es una de las causas principales del divisionismo y los problemas internos en Sudán.¹⁴

¹³Carolina Valdehíta, “Omar Al Bashir, reelegido presidente con el 94,5% de los votos”, El Mundo, 28/04/2015, acceso el 5 de junio de 2018, <http://www.elmundo.es/internacional/2015/04/28/553f5b9aca47410f388b4574.html>

¹⁴“Sudan”, Countries and their cultures, acceso el 4 de junio de 2018, <http://www.everyculture.com/Sa-Th/Sudan.html>

Es importante señalar cómo los tres Estados comparten características geográficas y poblacionales. Se destaca la amplia extensión territorial que les otorga fronteras terrestres con varios Estados y altos índices poblacionales con diversidad étnica y religiosa, en donde el islam es predominante, seguido del cristianismo. Si bien, los tres Estados son repúblicas democráticas, cada uno practica un tipo diferente de esta forma de gobierno, lo que resulta en diferencias significativas en la política y consecuentemente en las áreas social y económica.

1.3 Historia reciente y situación política de Egipto, Etiopía y Sudán

Con el fin de contextualizar el comportamiento que cada Estado ha presentado a través del tiempo, se hace una síntesis de los hechos históricos de mayor relevancia de las partes y la situación política actual de las mismas. En este sentido, se muestran los intereses de cada Estado, en relación con los recursos que posee, los objetivos de sus gobernantes y las acciones que han desarrollado para conseguirlos. En consecuencia, se presentan, además, los desafíos comunes y particulares a los que se han enfrentado.

La historia del Estado moderno de Egipto se remonta hasta 1805 cuando se independizan de los turcos, continuaron su desarrollo libre hasta 1882, que una crisis económica resultado de la deuda que generó la construcción del Canal de Suez les obligó a ser parte de los protectorados británicos. No fue hasta que el militar y luego presidente Gamal Abdel Nasser llegó al poder y consiguió la independencia total de la corona británica en los 50's que Egipto disfrutó de su época dorada.

Si bien, en este periodo, el país experimentó un crecimiento económico y un rol de líder en la región, la estabilidad política se disfrutaba a expensas de las libertades civiles de la población, tras décadas de violaciones a los derechos

humanos y la democracia, en 2011 Egipto atravesó un periodo de reformas constitucionales que buscaban acercar a los egipcios a un verdadero desarrollo humano. Si bien se han destacado en los ámbitos económicos en comparación con sus vecinos, los objetivos recientes de Etiopía podrían amenazar esta condición ventajosa.

Por otro lado, la República Democrática Federal de Etiopía, es uno de los Estados más antiguos del continente africano. Hace aproximadamente 4,000 años era reconocido por el nombre de Abisinia, posteriormente, dominó la era cristiana, en la que se destaca el reino de Aksum,¹⁵. Pero a finales del siglo XIX, el colonialismo de Europa que se hizo brevemente presente en el territorio. En 1995 se llevaron a cabo las elecciones, adoptando el nombre de República Federal Democrática de Etiopía. La política actual etíope se rige bajo los lineamientos ideológicos de corte socialista democrático.

De forma similar, la historia moderna de Sudán inicia con su independencia del control británico en 1956, sin embargo, a partir de ese momento inicia una historia marcada por la violencia y la represión, de golpes militares que fueron tomando el poder y deponiendo a sus predecesores por la vía armada. La lucha por el poder, las divisiones internas y la diversidad e intolerancia étnica y religiosa llevaron a Sudán a sufrir dos guerras civiles. La primera desde 1955 hasta 1972, concluyendo con un acuerdo que duraría poco y no sería suficiente para solventar las causas estructurales que motivaron la guerra, dando paso a la segunda guerra civil sudanesa desde 1985 hasta 2005 la cual concluyó con un acuerdo de paz y una nueva constitución en el 2005 cediéndole mayor autonomía al Sur, lo que a su vez devendría en su independencia en 2011 y provocando inconformidad en el resto del país.

¹⁵“Historia de Etiopía”, Guía del mundo, acceso el 5 de junio de 2018, <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/eth/History.html>

1.3.1 Egipto

Cuya historia comprende más de cuatro milenios, desde el Egipto predinástico, pasando por el Antiguo Egipto o Egipto faraónico hasta llegar a la formación del Estado moderno. Si bien la historia del Antiguo Egipto es fascinante, fue hasta 1805, tras la breve ocupación de las tropas napoleónicas, y una serie de guerras civiles entre otomanos, mamelucos y mercenarios albaneses, que consigue su independencia de los otomanos.¹⁶

En 1869, se inauguró el canal de Suez, uniendo el mar Mediterráneo con el mar Rojo, convirtiéndolo en un importante centro de comunicaciones, no obstante, el país cayó en una fuerte deuda económica que llevó a la corona británica a tomar el control bajo la forma de protectorado en 1882. Los británicos permanecieron en Egipto hasta 1922, donde se retiraron debido a una serie de fuertes protestas, seguidamente surgiendo una nueva Constitución y un régimen parlamentario. Aun así, la injerencia británica continuó hasta 1952, cuando Gamal Abdel Nasser llega a la presidencia del país tras un golpe de Estado al entonces rey Faruk I.¹⁷

En 1967, al finalizar la Guerra de los Seis Días¹⁸, perdió la península del Sinaí y la franja de Gaza ante Israel, no recuperaría el territorio peninsular hasta 1978 con los acuerdos de Camp David, que fueron resultado de la guerra del Yom Kippur de 1973. El malestar árabe con este tratado dejó a Egipto fuera de la Liga Árabe y dio paso al fundamentalismo islámico, incitado por la revolución iraní. Anwar el-Sadat, sucesor de Nasser, fue asesinado en 1981,

¹⁶“La República Árabe de Egipto”, Comisión Española de Ayuda al Refugiado, acceso el 5 de junio de 2018, <https://boletinderechoshumanos.files.wordpress.com/2016/04/egipto-2015-informe-general.pdf>

¹⁷ Ibíd.

¹⁸ Se conoce como **Guerra de seis días** al conflicto bélico ocurrido entre el 5 y el 10 de junio de 1967, donde Israel se enfrentó en tres frentes a los ejércitos de Egipto, Siria y Jordania propinándoles una derrota fulminante.

sucedíéndole Hosni Mubarak, quien permanecería en el poder hasta su derrocamiento en 2011, tras dos semanas de intensas manifestaciones que buscaban devolver la democracia, así como mayores libertades civiles. La muerte de Mubarak llevó a un delicado proceso de transición política que dejó como presidente electo a Mohamed Morsi por un breve periodo hasta la controversial elección de Abdelfatah al Sisi en 2014, quien continúa gobernando hasta la fecha.¹⁹

La situación política actual de Egipto se distingue según la relación que los actores políticos tienen en mayor o menor medida con las disposiciones constitucionales de 2012 y su posición respecto a la guerra contra el terrorismo. Primero, se encuentran las alianzas de la burocracia estatal, en particular las relacionadas con la seguridad y los intereses económicos, que respaldaron activamente la candidatura de Al Sisi. También, está el ejército, donde las fuerzas militares tuvieron un papel fundamental en la llegada de Al Sisi al poder, otorgándole apoyo financiero y procurando evitar, aunque sea temporalmente, una reacción violenta de la población. Le sigue la Alianza Antigolpe y la Hermandad Musulmana, desde la caída de Morsi, la Hermandad ha perdido poder político, desempeñando un rol desestabilizador oponiéndose a la nueva Constitución. Finalmente, el sector no islamista presenta una visión pro constitucional y destacan su apoyo a la guerra contra el terrorismo.²⁰

En su política exterior, mantuvo relativa estabilidad, como miembro de Naciones Unidas, fue miembro no permanente del Consejo de Seguridad de 2016 a 2017, en la región es miembro de la Unión Africana, la Liga Árabe y la Organización de la Conferencia Islámica. Además, Egipto participa activamente en el G-15 y el Movimiento de Países No Alineados. El gobierno

¹⁹ Comisión Española de Ayuda al Refugiado. “La República Árabe de Egipto”

²⁰ “Radiografía política de Egipto”, H. A. Hellyer, Estudios de Política Exterior, acceso el 6 de junio de 2018, <https://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/radiografia-politica-de-egipto/>

de Al Sisi busca recuperar el rol de pacificador regional tradicional de Egipto. Ha reclamado el papel preponderante de los países vecinos en la solución política de la crisis libia, sumándose a la iniciativa promovida por Túnez y Argelia y ha jugado un papel activo en la promoción de acuerdos de cese de hostilidades de carácter humanitario en Siria.²¹ En su historia política, se ha destacado en la región como actor clave en la mediación de los conflictos de sus vecinos, no obstante, este rol de actor estratégico regional es también interés de Etiopía, que busca aumentar su importancia entre los países africanos.

1.3.2 Etiopía

Es uno de los países más antiguos del continente africano, hace aproximadamente 4,000 años era reconocido por el nombre de Abisinia y estaba habitado casi en su totalidad por árabes. Posteriormente, dominó la era cristiana, en la que se destaca el reino de Aksum, al norte del actual Etiopía. En esta época, el país se consideraba una potencia comercial “siendo el centro del tráfico entre el Valle del Alto Nilo y los puertos del mar Rojo que comerciaban con Arabia y la India. Por esta prosperidad, llegó incluso a dominar el actual Yemen, pero sufrió una crisis en el siglo VII, debido a que los circuitos comerciales se modificaron con la unificación y expansión de los árabes y la subsecuente conquista de Egipto”²².

En el siglo VII decayó el poder del reino de Aksum lo que conllevó a su aislamiento tras la pérdida del acceso al mar, también, implicó una feudalización en el territorio, similar a la del occidente europeo. Dicha situación culmina a finales del siglo XIX cuando el colonialismo de Europa se hizo presente en el territorio, específicamente con la invasión de Italia en 1896, sin

²¹ Oficina de Información Diplomática del Gobierno de España.” Ficha país Egipto”

²²“Historia de Etiopía”, Guía del mundo, acceso el 5 de junio de 2018, <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/eth/History.html>

embargo, con Menelik II en el poder (1889-1913), el país los expulsa rápidamente, y logra su independencia, dejando a “Etiopía junto a Liberia como los dos únicos países africanos que no fueron colonizados”²³. Menelik II inició la creación del Estado etíope como se conoce actualmente, consiguiendo conquistar territorios a nivel interno, recurriendo a la esclavitud, guerras, y pactos con el Reino Unido.

En 1935, durante el reinado de Haile Selassie I, “Mussolini conquista el país fácilmente gracias a la aviación y a sus unidades mecanizadas, aunque en 1942 los italianos fueron expulsados gracias a la acción conjunta de la resistencia etíope y de sus aliados británicos”.²⁴ En 1974 llega al poder Mengistu Haile Mariam, este fue derrocado en 1991 luego que el Estado viviera una guerra civil, finalizando así con la monarquía que duró 3.000 años²⁵. Las tropas del Frente Democrático Revolucionario de Etiopía (EPRDF) y su líder, Meles Zenawi, gobernaron de facto desde entonces.

En las elecciones de 1995, el gobierno que surgió fue encabezado por Negasso Gidada, quien promulgó una nueva Constitución por la que Etiopía se constituye con una distribución federal, adoptando el nombre de República Federal Democrática de Etiopía. Asimismo, Meles Zenawi asume el gobierno de forma legal, incluyendo dentro de sus ministros a diferentes grupos étnicos, por ello, se dividió el territorio en nueve Estados Federales, cada uno reconociendo su Derecho de Autodeterminación, que estipulaba la nueva Constitución.

La política actual etíope se rige bajo los lineamientos ideológicos de corte socialista democrático. Cuando 1994 Etiopía se proclamó como una República

²³ Guía del mundo. “Historia de Etiopía”

²⁴ “Etiopía corazón de África”, Ares Nacho, Cadenaser, acceso el 5 de junio de 2018, http://cadenaser.com/programa/2014/12/24/ser_historia/1419410014_186280.html

²⁵ *Ibíd.*

Federal, el Frente Democrático del Pueblo Etíope (EPRDF) toma el poder del gobierno, en un primer momento se había centrado en resolver la problemática al interior del país y consiguió ciertos avances en los derechos democráticos y estableció relaciones con terceros estados que solventan una de las principales problemáticas que atraviesa el país, como es el no contar con salida al mar desde el 2000 que ya no cuenta con el apoyo de Eritrea, empero en 2002 logra establecer un acuerdo con Yibutí para solventar dicha situación.

A pesar de la permisividad de opiniones políticas y la inclusión de las diferentes etnias en el gobierno, Etiopía dista de ser una democracia, el gobierno de Hailemariam Desalegne recibió fuertes críticas a nivel nacional e internacional por ser corrupto y tener un bajo nivel de gobernanza, a principios del 2016 se intensificó el sentimiento del pueblo etíope por lo que surgieron protestas a nivel interno para la mejoría de la situación. También, se criticó los abusos contra los derechos humanos, censura en la prensa, marginación política para algunos grupos étnicos, tras protestas en febrero de 2018, Desalegne dimite como primer ministro y se expone una crisis de polarización política dentro del territorio. La compleja situación política dentro de Etiopía es común entre los países africanos, su vecino del oeste, Sudán, enfrenta también crisis políticas constantes dentro de sus fronteras.

1.3.3 Sudán

La región de Nubia, actualmente Sudán, estuvo marcada desde sus orígenes por invasiones y guerras de conquista, batallas entre musulmanes y cristianos, entre egipcios, turcos y británicos, y un sinfín de conflictos por el territorio y los recursos que se encuentran en este. Entre 1550 y 1860 eran batallas entre árabes y egipcios quienes competían por el control territorial. Para 1885 las batallas se convirtieron en guerras religiosas, predominando el islam y la

imposición de leyes islámicas como la Sharia, y la práctica del mahdismo.²⁶ Desde ese momento y hasta la década de 1950 los británicos controlaron la región, y tras la independencia de Egipto en 1952, también logró su independencia y una retirada pacífica del control británico el 1 de enero de 1956.

A partir del proceso de independencia, la lucha por el poder lo llevó a sufrir dos guerras civiles. La primera desde 1955 hasta 1972, concluyendo con la firma del Acuerdo de Addis Abebba. En esta primera guerra civil, la cuestión étnica era una de las claves del conflicto, pues existía marcada división entre el norte árabe y musulmán en su mayoría y el sur africano negro practicante de religiones tradicionales y cristianas. Por otro lado, se suma la causa política-religiosa debido a que el gobierno, ubicado en el norte, se esforzaba por implantar en todo el país el islam y su legislación; los derechos humanos de los negros del sur (animistas y cristianos) eran violados sistemáticamente y los beneficios del desarrollo se quedaban, casi en su totalidad, en el norte.²⁷ La inconformidad del Sur era evidente, desencadenando la primera guerra civil sudanesa que duraría hasta 1972 dejando a un país aún más empobrecido y dividido.

El Acuerdo Addis Abebba que ponía fin a la primera guerra civil y garantizaba el nacimiento de una nueva etapa, basada en la paz, la igualdad, la justicia, la libertad religiosa y el desarrollo para todos, duró poco. La situación se fue deteriorando en el país durante los diez años posteriores al acuerdo de paz. Por otra parte, grupos fundamentalistas islámicos que tenían eco en el

²⁶ Celma Agüero, "Estudios Orientales. El sentido social de un movimiento religioso: El mahdismo en África moderna", *Estudios Orientales*, Vol. 6, No. 2, (1971), pp. 152-162
https://www.jstor.org/stable/40314072?seq=1#page_scan_tab_contents

²⁷ "Sudan: La guerra del oro negro", Yahaiza Perera, *El Mundo*, acceso el 6 de junio de 2018, http://www.elmundo.es/documentos/2003/04/guerras_olvidadas/sudan.html

gobierno presionaban para transformar el país y convertirlo en un Estado Islámico. Eventualmente la legislación islámica fue impuesta en todo el país, el árabe siguió siendo el idioma oficial, la violación de los derechos humanos de la población negra del sur se volvió sistemática de nuevo, los programas de desarrollo humano que se obtuvieron como consecuencia del acuerdo de paz fueron concentrados en el norte del país y los servicios sociales llegaron al sur de una manera tan mínima e insignificante que no marcaron ninguna diferencia en la vida de la gente.²⁸

De tal forma, que la situación se volvió de nuevo insostenible, los ánimos de los sudaneses del sur fueron exacerbados, constituyendo movimientos insurgentes y detonando en la segunda guerra civil sudanesa a partir desde 1985, y que concluyo con un acuerdo de paz y una nueva constitución en el 2005 cediéndole mayor autonomía al Sur. En 2011 un referéndum para conseguir su independencia se llevado a cabo, proclamándose independientes el 9 de julio de 2011 y denominándose República de Sudán del Sur.²⁹

Actualmente, es considerado una república presidencialista, regida por la Constitución Interina de 2005. Su presidente, Jefe de Estado y de Gobierno, es Omar Al Bashir, desde 1989, este pertenece al Partido del Congreso Nacional (NCP), partido también mayoritario en la Asamblea Nacional. En 2009 la Corte Penal Internacional giró una orden de arresto en su contra por crímenes de guerra y de lesa humanidad, siendo la primera vez en que una

²⁸ *Ibíd.*

²⁹ BBC Mundo, "Sudán del Sur: por qué la nación más joven del planeta no pudo celebrar su aniversario de independencia", BBC Mundo, 9/07/2016, acceso el 5 de junio de 2018, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36753351>

orden de este tipo ha sido girada a un presidente en funciones. Dicha orden sigue sin ser ejecutada a este momento.³⁰

La situación política sudanesa es complicada, y se ve plagada por un sin número de actores en su mayoría estatales que intervienen en la política del país. En primer lugar, resulta importante destacar que es un Estado islámico gobernado por un Presidente, que desde que tomó el poder por la fuerza en 1989, ha impuesto la ley y el orden que le dicta su fe: el islam. El Servicio de Inteligencia y Seguridad Nacional de Sudán controlan los medios de comunicación y prohíben todos aquellos artículos que hablen sobre la Corte Internacional de Justicia o las constantes violaciones a los derechos humanos especialmente en las mujeres, también es parte de la Unión Africana, las Naciones Unidas y la Liga Árabe, entre muchas otras organizaciones internacionales.³¹

Es importante destacar que desde 1997 Estados Unidos había catalogado a Sudán como uno de los países que albergaban y patrocinaban el terrorismo. Sin embargo, a partir del 2001, Sudán tras algún ataque terrorista se había estado pronunciando y condenándolo, esto con el objetivo de no ser atacado por la comunidad internacional. Su estrategia parece estar dando resultado pues la administración Trump en octubre de 2017 lo retiró de la lista de países que tiene prohibida la entrada a suelo norteamericano, además de aliviar las sanciones económicas y comerciales impuestas desde 1997.³²

³⁰ María Ángeles Alaminos, "La Corte Penal Internacional y la orden de arresto contra el presidente de Sudán", Comentario UNISCI No. 20, (2009) https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72542/20_BASHIR.pdf

³¹ "Sudán del Norte: la Ley del Orden Moral como política de Estado", Lola Mora, iecah, acceso el 6 de junio de 2018, <https://iecah.org/index.php/boletiniecah/analisis/1684-sudan-del-norte-la-ley-del-orden-moral-como-politica-de-estado>

³² Carolina Valdehita, "Estados Unidos comienza a levantar las sanciones a Sudán tras 20 años", El Mundo, 8/10/2017, acceso el 5 de junio de 2018, <http://www.elmundo.es/internacional/2017/10/08/59d8ee9ae5fdeaae608b4570.html>

Este hecho le abre las puertas a Sudán en relación con su papel en el tablero mundial, especialmente porque permitirá un mayor flujo de comercio e inversiones especialmente en el sector agrícola pues es el que más se está desarrollando en la actualidad.

La historia de estos tres Estados, aunque relacionada por el Nilo, tiene muy pocos hechos comunes. En el caso de Egipto, éste tuvo mayor protagonismo en el siglo XX durante los conflictos europeos debido a su importancia geográfica y su relación directa con la corona británica incluso después de su independencia. Sudán, por su parte, logró una independencia de los británicos más pacífica que el resto de los protectorados, aunque a diferencia de Egipto, fueron los problemas internos como el faccionalismo y el estancamiento económico los que hicieron desistir las pretensiones colonialistas. El caso más diferente es el de Etiopía, que no se enfrentó a la presencia europea como sus vecinos, más allá de un breve periodo de invasión italiana.

Por lo tanto, a pesar de las similitudes geográficas, históricamente estos tres Estados no se enfrentaron a los mismos desafíos. La situación política a partir de la década de los 50's es mucho más similar, los tres se han enfrentado a gobiernos militares, golpes de Estado, falta de democracia y represión política. Incluso comparten una historia contemporánea de violaciones a los derechos humanos y civiles, acompañada de la presencia de protestas y levantamientos sociales en años recientes.

1.3.4 Cuadro comparativo relativo a la geografía, población y necesidades de los tres Estados en conflicto sobre el Nilo

Cuadro 1.1 - Comparación de la geografía, población y necesidades sobre el Nilo de Egipto, Etiopía y Sudán

Característica	Egipto	Etiopía	Sudán
Superficie territorial	1.001.450 km	1.221.900 km ²	1,882.000 km ²
Densidad poblacional	96,1 habitantes por km ²	83 habitantes por km ²	19,73 habitantes por km ²
Longitud del Nilo	1,600 km (Río Nilo)	800 km (Nilo Azul)	650 km (Nilo Azul) 1,436 km (Nilo Blanco)
Necesidades sobre el Nilo	<ul style="list-style-type: none"> • Es la única fuente de agua dulce y alberga a casi toda la población egipcia en sus alrededores. • Cubre el 90% de la demanda nacional de agua. • De él depende la producción alimentaria. 	<ul style="list-style-type: none"> • Para el funcionamiento de la Presa “El renacimiento” con ella, el gobierno etíope pretende subsanar la crisis energética actual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Asegurar el funcionamiento de la Gran Presa del Renacimiento, que le permitirá ser energéticamente autosuficiente.
Intereses sobre el Nilo	<ul style="list-style-type: none"> • Proteger los derechos históricos que ha disfrutado. • Asegurar que continúe cubriendo la demanda de agua. • Velar por la seguridad alimentaria y del agua. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fines agrícolas como medio de subsistencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Asegurar energía y agua para los cultivos, personas, y el territorio.

Fuente: Elaboración propia retomando información de distintas fuentes

Para los tres Estados, el Nilo es fuente de vida, ya que provee el recurso necesario para las actividades agrícolas a las que se dedican los ciudadanos para su subsistencia. El nivel de interés y necesidades con respecto a este río se diferencia de cada Estado, dependiendo del uso y administración que le brindan, además del aprovechamiento de los factores geopolíticos.

En el caso de Egipto y Sudán que se han abastecido casi del 90% del caudal del río³³, han logrado beneficiarse en un nivel mayor en comparación con sus vecinos, gracias a su posición geográfica. Asimismo, se debe mencionar cómo Etiopía cuenta con 123.00 millones de metros cúbicos (de ríos, lluvia y aguas subterráneas), y Egipto con 60.000, lo cual implica que el primero de ellos posee más del doble de agua, mientras que el segundo tiene menos agua con relación a su superficie y población y obtiene del Nilo cerca de un 95% del agua total que consume³⁴. Esta diferencia es de gran importancia, pues implica que la necesidad sobre el recurso hídrico no es igual para las partes, además que se puede generar fricciones entre las mismas.

A grandes rasgos los tres Estados convergen en su necesidad de subsistencia y desarrollo, sin embargo, los intereses se encuentran en conflicto, el más notorio es el riesgo que representa para Egipto el funcionamiento de la presa del Renacimiento, que aumentará los medios para el desarrollo de Etiopía, Sudán y otros Estados de río abajo, a costa de la posibilidad de poner en riesgo la seguridad humana de su pueblo.

³³ Ricardo González, "Egipto lucha por retener su cuota del Nilo", El País, 27/03/2013, acceso el 4 de junio de 2018, https://elpais.com/internacional/2013/03/27/actualidad/1364403449_137110.html

³⁴ Ibíd.

1.4 Factores geopolíticos de Egipto, Etiopía y Sudán respecto a la administración del Río Nilo

Se entenderá como factores geopolíticos, el conjunto de elementos propios de un Estado, del cual han hecho uso a lo largo de su historia y les ha brindado un beneficio. Estos elementos o factores pueden ser de carácter estable o físico, donde son atributos propios de la geografía política y física de cada Estado, cómo la posición geográfica, el relieve territorial, binomio mar-continente, y los recursos naturales. Serán de carácter variable o humano, los que son intervenidos por una población y dependen de ella, tales son los demográficos, ideológicos, económicos, tecnológicos y el poder militar.

Egipto, Etiopía y Sudán, presentan factores geopolíticos históricos similares, con la diferencia en el acceso, uso y administración de estos. Se identifican, caracterizan y contextualizan los factores geopolíticos de mayor importancia, la manera en que han sido aprovechados y la relación que tienen con las aguas del Nilo.

1.4.1 Caso Egipto

Los **factores geopolíticos de carácter estable** fueron y siguen siendo, una de las mayores ventajas sobre sus vecinos. En primer lugar, se encuentra su estratégica posición geográfica, que los ubica en la encrucijada entre África y Asia (Medio Oriente), y les da acceso a los mares Mediterráneo y Rojo. La posición geográfica, a pesar de los extensos territorios desérticos, le dio privilegios sobre el Nilo, y control sobre el vital Canal de Suez. No obstante, es vulnerable en lo que concierne a su ubicación con su débil fuerza naval, como lo plantea Iván Giménez Chueca, “una potencia marítima sólo necesita

controlar Alejandría para poner en jaque a todo el país.”³⁵ Por ejemplo, en el pasado, potencias marítimas como Gran Bretaña y Estados Unidos han llegado a controlar aspectos de la vida económica y política de Egipto.

Los siguientes **factores estables** también tienen relación con la geografía física. El relieve territorial y el binomio mar – continente; en cuanto al primero, disfruta de una diversidad de relieve, destaca el valle del Nilo, el delta, los desiertos oriental y occidental y la península del Sinaí. El elemento más determinante es la presencia del río Nilo, que es la base de su desarrollo. Las únicas zonas habitadas del país se encuentran alrededor de este río, siendo apenas un 3,5% de su superficie total.³⁶

Respecto al binomio mar – continente, en el Antiguo Egipto se transportaba mercancía navegando por el Nilo, los mares Rojo y Mediterráneo, y recorriendo el país de norte a sur en caravanas hacia los territorios vecinos. Pero fue con la inauguración del Canal de Suez, en 1869 que se volvió un referente para el comercio moderno. El canal, que une los mares Rojo y Mediterráneo aprovechando uno de los brazos del Nilo, hizo realidad esta idea, que data del Egipto de los faraones. Aunque el canal estuvo rodeado de las ambiciones coloniales debido a su importancia estratégica y económica, fue nacionalizado en 1956, marcando un hito en la evolución política de la región.³⁷

Sobre el uso y administración de los recursos naturales como **factor geopolítico estable**, llegó a ser un actor de peso en la economía africana debido a éste. Nuevamente, se señala la íntegra relación de Egipto con el Nilo,

³⁵ Iván Giménez Chueca, “Las claves geopolíticas de Egipto”, Tras las huellas de Heródoto (Blog) Iván Giménez Chueca, 20/05/2012, acceso el 15 de junio de 2018, <https://ivangimenez.com/2012/05/30/las-claves-geopoliticas-de-egipto/>

³⁶ Oficina de Información Diplomática del Gobierno de España. “Ficha país Egipto”

³⁷ “Nacionalización del canal de Suez”, The History Channel Iberia, acceso el 15 de junio de 2018, <https://canalhistoria.es/hoy-en-la-historia/nacionalizacion-del-canal-suez/>

pues apenas el 4% del territorio es cultivable, siendo únicamente la cuenca del Nilo y los cuatro principales oasis. La agricultura es diversa en granos, algodón, caña de azúcar, patatas, cítricos y plantas medicinales. La ganadería nunca ha sido fuerte, se destaca la industria avícola, pero esta es dependiente en gran medida de los precios internacionales, a diferencia de la pesca, que es uno de los sectores de mayor exportación egipcio.

La sobreexplotación está causando la salinización de los acuíferos, por lo que se están empleando métodos de eficiencia en el consumo del agua, como el regadío por goteo, implantar cultivos que acepten mayores niveles de salinización del agua, mejora de la red de canales y drenajes y más.³⁸

Los recursos mineros son de relativa importancia, ya que estos son explotados de manera continua, pero no son fundamentales para su economía. Se destaca la explotación de carbón, hierro y fosfatos; y en menor medida manganeso, zinc, cobre, plomo, potasa, etc., debido a su remota localización y elevado coste de extracción y transporte. Por otro lado, la extracción, desarrollo y producción de derivados de hidrocarburos tiene una alta demanda de exportaciones, siendo los más relevantes el petróleo, el gas natural, las actividades de refinado de crudo y la industria petroquímica. Existe, además, positivas expectativas sobre las rocas de fosfato, cuya demanda mundial está creciendo.³⁹

³⁸ "INFORME ECONÓMICO Y COMERCIAL EGIPTO", Oficina Económica y Comercial de España en El Cairo, acceso el 15 de junio de 2018, <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/1893EC12901F21806AF7296516A802CE.pdf>

³⁹ *Ibíd.*

Respecto a los **factores geopolíticos de carácter variable**, se menciona la demografía, donde se presenta una población de 96,4 millones de habitantes, con una densidad poblacional de 96,1 habitantes por km² ⁴⁰. La población es diversa, la mayoría son descendientes de los antiguos egipcios, pero hay descendientes de otros pueblos invasores, como los romanos, griegos y turcos. Están los grupos indígenas nubios, aunque no son reconocidos como minoría étnica por el gobierno, también se encuentran los beduinos árabes y la población bereber. Además, un pequeño número de griegos, italianos, judíos y otras minorías cristianas se mezclan con la población musulmana local.⁴¹

Según datos oficiales, cuenta con una tasa de natalidad de 23,5 nacimientos sobre cada 1,000 y un crecimiento anual de la población del 2,0%.⁴² Estas cifras son preocupantes considerando que apenas un 7% de la superficie del país es habitable, y los recursos naturales, como los servicios sociales no dan abasto. La sobrepoblación es resultado de una visión tradicionalista e irresponsable. Los hijos son los que se encargan de los padres al envejecer, por este motivo, se tienen más hijos en espera de más ingresos en sus años de jubilación. Además, en tiempos de crisis económica, los hijos se insertan al mercado laboral a más temprana edad, para generar ingresos para la familia. Muchos expertos temen que la sobrepoblación se vuelva catastrófica en el futuro. ⁴³

⁴⁰ Oficina de Información Diplomática del Gobierno de España. "Ficha país Egipto"

⁴¹ Comisión Española de Ayuda al Refugiado. "La República Árabe de Egipto"

⁴² Óp. Cit. Ficha país Egipto

⁴³ "Egipto: La sobrepoblación, uno de los principales problemas", El comercio, acceso el 16 de junio de 2018, <https://elcomercio.pe/mundo/egipto-sobrepoblacion-principales-problemas-noticia-483520>

Respecto a la ideología política, el comportamiento político del país está profundamente marcado por su tradición histórica. Muchos actores políticos, apoyados en gran medida por la sociedad egipcia, mantienen la creencia que es necesario ser dirigidos por un “hombre de Estado fuerte”⁴⁴, prueba de ello es la presidencia de Abdelfattah Al Sisi. Tras los cambios políticos de 2011, sin el apoyo político y popular, un golpe de estado, como el que llevó a Al Sisi al poder no parece probable.⁴⁵

No obstante, esta creencia, no debe confundirse con apatía política, si algo dejaron claras las protestas de 2011, es que la sociedad egipcia esta activamente buscando mejorar su democracia. Como fue expresado con el intento de Mohamed Morsi de otorgarse mayores poderes legislativos y ejecutivos en la Constitución de 2012, donde la reacción popular fue destituirlo. La nueva cultura política, impulsada por la juventud activista está buscando negociar y hacer acuerdos, aunque los partidos políticos tradicionales y las antiguas generaciones mantienen la lógica del poder arbitrario.⁴⁶

En cuanto a la economía, antes de los cambios políticos de 2011, era una de las economías más estables de la región. A pesar de un periodo de ajuste, las políticas económicas impulsadas por el gobierno de Al Sisi están dando buenos resultados y han devuelto la confianza tanto de los inversores extranjeros como de las instituciones económicas internacionales. El gobierno

⁴⁴ RENOUVIN y DUROSELLE se referían al **Hombre de Estado** como actor que participa individualmente en las relaciones internacionales, a las que imprime sus propios valores, ideas y rasgos psicológicos. Y como representante de un determinado grupo nacional o estatal y de las fuerzas sociales, económicas e ideológicas que operan profundamente en su seno.

⁴⁵ “Egypt’s Failed Transition to Democracy: Was Political Culture a Major Factor?”, Abdeslam Maghraoui. E-International relations, acceso el 16 de junio de 2018, <http://www.e-ir.info/2014/04/29/egypts-failed-transition-to-democracy-was-political-culture-a-major-factor/>

⁴⁶ *Ibíd.*

egipcio celebró con éxito la Conferencia para el Desarrollo Económico de Egipto, en Sharm El Sheikh en 2015 como instrumento para la atracción de inversores y para medir el apoyo de sus aliados internacionales. Según datos de la Oficina Económica y Comercial de España en El Cairo, “el PIB registrado en el año fiscal 2014/15 experimentó un crecimiento del 4,2% con respecto al año anterior, impulsado por la recuperación del sector manufacturero, la construcción, el turismo y el Canal de Suez.⁴⁷

No obstante, el crecimiento del PIB se encuentra por debajo de su potencial, pues antes de la Primavera Árabe⁴⁸ la economía egipcia crecía a un ritmo aproximado del 7% anual. Sumado a esto, la subida de los precios de los alimentos, resultado de la sobrepoblación y la depreciación de la libra egipcia han causado inflación en el país. Se registra, además, escasez de divisas y una disminución considerable en el nivel de reservas internacionales. Esta situación se ve reflejada en los índices de pobreza, donde se estima que un 40% de la población vive en pobreza extrema, siendo los jóvenes los más afectados.⁴⁹

Las nuevas tecnologías de información y comunicación son uno de los grandes motores de la economía egipcia, así como su infraestructura económica en transporte, comunicaciones y energía, por las cuales continúan apostando. En cuanto al poder militar, el ejército tiene más presencia en todos los ámbitos de

⁴⁷Oficina Económica y Comercial de España en El Cairo. INFORME ECONÓMICO Y COMERCIAL EGIPTO

⁴⁸ **Primavera Árabe** es el nombre con el que mediáticamente se ha identificado la serie de manifestaciones de carácter popular y político que se sucedieron en la región árabe principalmente desde inicios del 2011 y que condujeron a la caída de las dictaduras de Ben Ali en Túnez y Hosni Mubarak en Egipto, el reforzamiento de la violencia en Yemen y la guerra civil en Libia.

⁴⁹ Óp. Cit. INFORME ECONÓMICO Y COMERCIAL EGIPTO

la economía que cualquier otro sector. Controla tierra, carece de impuestos, disfruta de contratos públicos preferenciales y cuenta con miles de jóvenes forzados a cumplir servicio militar obligatorio. Esta posición privilegiada ha dado a las fuerzas armadas egipcias control sobre el sistema político, nulo escrutinio parlamentario, e incluso protección constitucional.⁵⁰

Puede adelantarse a la conclusión que, **los factores geopolíticos estables y variables** le han aventajado sobre sus vecinos en ámbitos como la economía y el desarrollo, pero también se enfrenta a riesgos en su ambiente que ni a Etiopía o Sudán les preocupan.

1.4.2 Caso Etiopía

Los **factores geopolíticos estables** lo ubican en condiciones débiles en algunos casos o ventajosas en otros, con respecto a sus vecinos. Por ejemplo, su posición geográfica en el Cuerno de África presenta una desventaja puesto que no tiene una salida al mar, exceptuando el acuerdo de paso comercial de 2002 con Yibutí. No obstante, su posición geográfica permite un clima cálido y húmedo, lo cual beneficia a la diversa fauna y flora dentro del continente africano que es principalmente desértico.

Otro **factor** físico o **estable** influyente es el relieve territorial, cuenta con valles, mesetas, cerros, volcanes, y llanuras semidesérticas, lagos y ríos, que permiten que el 45% de la tierra sea cultivable⁵¹, siendo la agricultura que la principal actividad económica. Además, cuenta con ríos y lagos que hacen

⁵⁰ Alicia Alamillos, “El imperio económico de los militares egipcios”, ABC Internacional, 29/03/2018, acceso el 15 de junio de 2018, https://www.abc.es/internacional/abci-elecciones-egipto-imperio-economico-militares-egipcios-201803290142_noticia.html

⁵¹ “Guía de Etiopía”, Oficina Económica y Comercial de España en el Cairo, acceso el 15 de junio de 2018, <http://www.comercio.es/tmpDocsCanalPais/AAC482DEA277711B26CE5AA3CFFE31B3.pdf>

que su meseta tenga una de las principales reservas de agua de África. La misma cubre la mitad del país, y se encuentra dividida por el “Valle del Rift donde se encuentran los lagos Shamo, Abaya y Zwai, y el río Awash. El lago Tana, donde nace el Nilo Azul, que también se encuentra en el área norte.”⁵²

Con respecto al binomio mar - continente, el territorio no cuenta con una salida al mar, pero tiene un acuerdo de libertad de paso comercial en el puerto de Yibutí; por lo que la mayoría de sus rutas comerciales son principalmente vía terrestre.

En cuanto al uso y administración de los recursos naturales que posee Etiopía, resaltan los agrícolas, ya que cuenta con suelos fértiles, y tiene condiciones geográficas y climatológicas favorables para obtención de estos, dentro de los principales se encuentran el café, semillas y cereales. Existen, además, depósitos minerales, pero los explotados comercialmente son “hierro, cobre, cinc, plomo, potasio, oro y platino”⁵³. No obstante, para su explotación necesitan un alto porcentaje del petróleo y para el Estado es un gasto demasiado alto, por lo que se han ido privatizando, también cuenta con grandes abastecimientos de agua, aunque, la gran mayoría de la población no tienen acceso al agua potable.

Por otro lado, con los **factores geopolíticos variables**, el país presenta una demografía elevada, que le posiciona como el segundo país más poblado del continente africano. La población estimada según el censo realizado en el 2016 es de 91.196.000 habitantes, con un estimado de 83 habitantes por km², teniendo como crecimiento del 2,88% anual. La tasa de natalidad es de 36,9 nacimientos por 1.000 habitantes, con una esperanza de vida para mujeres de

⁵²“Clima y geografía de Etiopía”, World Conservation Monitoring Centre, acceso el 15 de junio de 2018, www.abayetiopia.org/conoce-etiofia/clima-y-geografia-de-etiofia

⁵³ Ibíd.

64 años y para hombres de 58 años⁵⁴. Es una población vulnerable debido al impacto del Virus VIH- SIDA, y al limitado acceso al agua potable⁵⁵. “La mayor parte de los habitantes de Etiopía sobrevive gracias a la agricultura, básicamente de subsistencia”⁵⁶. Es importante destacar que más del 50% de los habitantes oscilan entre cero a 14 años.

Con relación a la ideología política, se encontraba bajo una monarquía durante muchos años hasta 1994 que las tropas del Frente Democrático Revolucionario de Etiopía (EPRDF) realizaron un golpe de Estado; al año siguiente se celebran elecciones quedando al mando del gobierno el partido en cuestión y consolidándose a través de su Constitución como una República Federada. Actualmente, se encuentra en crisis política, ya que la población está en contra del accionar político de éste, además de ser opresor, y violentar los derechos humanos infundiendo “políticas del miedo”. Por otro lado, se manifiesta un papel lamentable de la comunidad internacional, “concretamente, el hecho de que mientras que la brutal represión del gobierno justificaría represalias y condenas; la respuesta internacional ha sido gravemente silenciosa, incluyendo a muchos partidarios extranjeros de Etiopía que han permanecido en silencio”.⁵⁷

Sobre su economía, es un país bastante pobre, y posee un índice de desarrollo bajo, el eje principal que determina la economía es la agricultura, ya que el 80% de la población⁵⁸ se dedica a ello, para la subsistencia, además, como se

⁵⁴“Etiopía Perfil Población 2017”, Indix Mundi, acceso el 17 de junio de 2018, https://www.indexmundi.com/ES/etiopia/poblacion_perfil.html

⁵⁵“Etiopía: entorno político, social y económico”, Hospital Gambo, acceso el 15 de junio de 2018, <https://www.gambohospital.org/entorno-y-localizacion/etiopia/>

⁵⁶“La población etíope”, Buchot Emmanuel, voyagesphotosmanu, acceso el 16 de junio de 2018, http://www.voyagesphotosmanu.com/poblacion_etiopia.html

⁵⁷ “La política del miedo: la crisis en Etiopía y el papel de la comunidad internacional”, Amahazion Fikre, Umoya, acceso el 16 de junio de 2018, <https://umoya.org/2016/09/14/la-politica-del-miedo-la-crisis-en-etiopia-y-el-papel-de-la-comunidad-internacional/>

⁵⁸ Hospital Gambo. “Etiopía: entorno político, social y económico”

ha mencionado con anterioridad, por sus condiciones geográficas y climatológicas el terreno permite dicha labor. “La economía del país está basada en la agricultura que absorbe el 45% del PIB, el 90% de las exportaciones y el 80% de la mano de obra”⁵⁹. Su principal fuente de exportación es el café, pero necesitan de petróleo y maquinaria innovadora para dicho trabajo, ello figura un tropiezo económico.

Para lo anterior, el Estado necesita de ayuda externa, sin embargo, ya es beneficiario de 1,6 mil millones de dolores al año⁶⁰. Su condición vulnerable del 2004 hizo que millones de personas se beneficiaran de los programas de ayuda internacional contra el hambre, debido a las sequías que vivieron en ese año. Etiopía vive en condiciones de hambruna y pobreza, ello se debe principalmente a la falta de infraestructura, sequías, corrupción y crisis política, y las latentes rivalidades que se encuentran presentes en las etnias.

Sobre la tecnología y el poder militar como **factores variables**, con respecto al primero, se encuentra en un nivel débil, siendo ésta primordial para lograr la mejoría en la producción agrícola y extracción minera, y así lograr alcanzar un desarrollo, es por ello necesaria la inversión extranjera, a razón de esto, en el año corriente, “El Ministerio de Ciencia y Tecnología e IOHK están colaborando en la investigación de una empresa de Edimburgo, en un área de aplicación para utilizar su plataforma de blockchain Cardano, que será implementada por los desarrolladores etíopes con el fin de mejorar la tecnología en el rubro agrícola”.⁶¹

⁵⁹ *Ibíd.*

⁶⁰ Montserrat Pedraza, “Geografía africana”, *geografíaafricana* (Blog) 22/05/2013, acceso el 16 de junio de 2018, <http://geografíaafricana.blogspot.com/2013/05/etiopia.html>

⁶¹ “Gobierno de Etiopía explorará la tecnología Blockchain para aplicarla a la Agricultura” Armando Noguera, *infocoin*, acceso el 16 de junio de 2018, <http://infocoin.net/2018/05/04/gobierno-de-etiopia-explorara-la-tecnologia-blockchain-para-aplicarla-a-la-agricultura/>

Por otra parte, los etíopes no cuentan con suficiente apoyo presupuestario destinado al poder militar en comparación con otros Estados del continente africano, fabrican su armamento simulando el modelo que se utilizó en la guerra fría por la ex Unión Soviética ya que éste le suministró armamento en dicha época, superando al de Estados Unidos. El servicio militar no es obligatorio para la población salvo que el territorio se encuentre en una amenaza eminente, es importante mencionar que, para pertenecer y brindar servicio militar, hombres y mujeres tienen que contar con un buen registro de salud. Etiopía disfruta de los beneficios de sus **factores geopolíticos estables**, en particular sus recursos naturales, pero el contexto interno dificulta el desarrollo de su pueblo, de igual manera, Sudán, se enfrenta a una situación parecida.

1.4.3 Caso Sudán

Respecto a la posición geográfica como **factor** de carácter **estable**, es el segundo Estado con mayor extensión territorial en el continente, limita con siete Estados y las aguas del mar Rojo bañan sus costas. Se considera con una posición geográfica importante especialmente para el comercio, pues la conexión con el mar Rojo les asegura una línea directa a las principales rutas comerciales, ya sea en dirección al canal de Suez que desemboca en el mediterráneo, o con el Golfo de Adén en rumbo a Oriente Próximo y Asia. Siendo esto de gran beneficio para sus socios comerciales al momento de exportar sus principales recursos. Sin embargo, el hecho de compartir fronteras con un número considerable de Estados podría llegar a significar una desventaja puesto que requiere un mayor despliegue para un efectivo control fronterizo.⁶²

⁶² Oficina de Información Diplomática del Gobierno de España. "Ficha país Sudán"

Sobre el relieve territorial, es en su mayoría desértico, con pocas elevaciones considerables, ya que, al estar situado en el norte de África, el desierto del Sahel cruza su territorio de este a oeste donde a partir de la cuenca del Nilo pasa a denominarse el desierto de Nubia. La sabana sudanesa se ubica al sur del país, que se entrecruza en la región desértica de Darfur con una extensión de casi medio millón de kilómetros cuadrados. El Nilo blanco que sube desde Uganda y el Nilo azul que fluye desde Etiopía se unen para formar, a partir de su capital Jartum el Río Nilo. Esta unión representa una ventaja para el Estado ya que disfrutan de un caudal grande de agua dulce para las amplias zonas de cultivo y abastecer a su población del vital líquido.⁶³

Aunado a ello, el binomio Mar- Continente es ventajoso, porque posee una extensión territorial amplia y un acceso directo al mar Rojo, lo que se traduce en una opción directa a las principales rutas comerciales tanto para acceder a Europa a través del Canal de Suez, como para exportar productos a Asia y la región de Medio Oriente en la ruta del Golfo de Adén. La conexión entre el continente africano y el mar Rojo representa para este Estado una ventaja geográfica importante respecto al resto de países sin litoral del continente africano. Por otro lado, su población se beneficia directamente, ya que una de las principales actividades de subsistencia es la pesca, tanto en el Nilo como en el mar Rojo.⁶⁴

Sobre los recursos naturales, se considera como una de las principales reservas de petróleo en el mundo, siendo el principal exportador de petróleo para China. Sin embargo, la mayoría de los pozos petroleros han sido concesionados a inversionistas chinos, así como zonas para la búsqueda y explotación de minas de oro y minerales como mica, tungsteno y cinc y el yeso. Por otro lado, más del 70% de la población sudanesa se dedican a la

⁶³ *Ibíd.*

⁶⁴ *Ibíd.*

producción agrícola y al pastoreo, dentro de los principales cultivos destaca el algodón y la goma arábica. Sin embargo, las constantes sequías y las amplias zonas desérticas impiden que buena parte del territorio sea destinado a la agricultura lo que a su vez ocasiona hambrunas para la población impidiendo su desarrollo.⁶⁵

En ese sentido, dentro de los **factores variables** se encuentran la demografía, donde la densidad poblacional es de 22.4 habitantes por kilómetro cuadrado. Esto se debe en parte a la enorme extensión territorial con la que cuentan. Aunado a ello, la tasa de mortalidad es considerable, debido en su mayoría a los grandes periodos de guerras que el país ha vivido. Así como, a un deficiente sistema de salud pública, donde según algunas fuentes no oficiales existe 0,22 médicos por cada mil habitantes. Asimismo, las enfermedades de transmisión sexual y enfermedades como la malaria, causa miles de muertes al año, especialmente en jóvenes. Todo esto, contribuye a una esperanza de vida de 48 años para la población sudanesa.⁶⁶ Una población joven no es del todo una desventaja, sin embargo, tener una población enferma y poco personal y recursos médicos destinados a prevenir las enfermedades entre la población no representa un beneficio para el Estado.

En lo referente a la ideología, prácticas y creencias de la población sudanesa, estas se basan en gran parte en la religión y la cultura. La Constitución política sudanesa manifiesta que este es un Estado multicultural, multiétnico y multireligioso. Sin embargo, en el norte del país, el islam es predominante, y ha permeado en todas las capas de la sociedad, implementando con rigidez la Ley Islámica o Sharia. El mahdismo es el pensamiento político imperante entre los líderes del país. Sin embargo, esto figura como una de las principales causas de la división en el 2011 con la ahora República de Sudán del Sur. En

⁶⁵ Ibíd.

⁶⁶ Ibíd.

el sur de Sudán las diferentes etnias son predominantes, con un sinfín de lenguas y dialectos, además de practicar el animismo, practican el cristianismo y algunas otras creencias religiosas.⁶⁷ La diversidad cultural, étnica y religiosa ha significado una desventaja para el país puesto que ha sido la causa para el fraccionamiento interno y las consecuentes guerras y conflictos.

En relación con la situación económica sudanesa como **factor geopolítico variable**, si bien, cuenta con recursos naturales importantes como se mencionó con anterioridad, la mayoría de estos han sido concesionados a empresas extranjeras, lo que a su vez ocasiona que la riqueza se quede en manos de terceros y no llegue a la población. La inversión extranjera es relativamente poca, puesto que va enfocada a la explotación y extracción de recursos petrolíferos y minerales.⁶⁸ Aunado a ello, los largos periodos en los que el país se vio golpeado por cruentas guerras ocasionaron que el crecimiento económico fuera casi nulo, poniéndolo en franca desventaja frente al resto de Estados de la región. Sin embargo, a partir de las 2011 nuevas exploraciones se están realizando en la búsqueda de petróleo y gas natural. La diversificación de la economía es necesaria para que exista un progreso en la economía sudanesa. Y el sector agrícola es el que tiene un mayor potencial pues más del 80% de la población se dedican a esta actividad.

En lo relativo al desarrollo tecnológico, se encuentra en desventaja puesto que depende casi por completo de la cooperación china y japonesa, quienes son los que le brindan la tecnología necesaria para la explotación de recursos. Resulta importante en este punto, mencionar la crisis energética a la que enfrenta el país, puesto que la mayoría de su población no cuentan con

⁶⁷ *Ibíd.*

⁶⁸ *Ibíd.*

servicios básicos ni de energía eléctrica, siendo esto uno de los puntos de negociación entre Etiopía y Sudán, y el motivo principal de cooperación entre estos dos Estados, puesto que el primero de ellos le ha ofrecido al segundo, energía limpia y económica para su población, a cambio de una alianza estratégica en la región frente a la construcción de la Presa del Renacimiento Etíope.⁶⁹

Es importante mencionar el poder y desarrollo militar que poseen el gobierno sudanés, el servicio militar es obligatorio por dos años según la constitución política, lo que garantiza tener una población entrenada y lista para ser movilizada en caso de conflicto, siendo esto considerado una ventaja en caso de guerra. El armamento militar que poseen data en su mayoría de la era soviética, y según Naciones Unidas en gran parte del territorio se encuentran aún un sinnúmero de minas terrestres que datan de las dos guerras civiles que se vivieron en el país, lo que supone un reto para la población, quienes deben vivir con la incertidumbre y el temor.

En resumen, los **factores geopolíticos** tanto **estables** como **variables** de Egipto, Etiopía y Sudán han definido la posición ventajosa o débil de cada Estado con respecto al aprovechamiento del recurso hídrico que representa el río Nilo para los tres, concibiéndolo como base para alcanzar su respectivo desarrollo. Cada Estado ha determinado el nivel de interés e importancia que tienen sobre el Nilo, y de conformidad con los factores geopolíticos con los que cuentan, han trazado líneas estratégicas para su actual uso y administración.

⁶⁹ Macarena Vidal, "China intensifica su relación militar con África", El país, 26/06/2018, acceso el 17 de junio de 2018, https://elpais.com/internacional/2018/06/26/actualidad/1530029960_878775.html

Sintetizando, se ejemplifica con los cuadros 1.2 y 1.3 la comparación entre los factores geopolíticos **estables** y **variables**, que presentan los Estados en conflicto con el fin de evidenciar las potencialidades y debilidades que pueden surgir con relación al manejo de los factores con los que se cuentan.

1.4.4 Comparación en los factores geopolíticos estables de Egipto, Etiopía y Sudán

Cuadro 1.2 – Cuadro comparativo de las principales potencialidades y debilidades presentes en los factores geopolíticos estables de las partes en conflicto

FACTORES GEOPOLÍTICOS ESTABLES		EGIPTO	ETÍOPIA	SUDÁN
POSICIÓN GEOGRÁFICA	FORTALEZAS	-Ubicación estratégica entre la parte norte de África, Europa y Medio Oriente -Posee la parte más ventajosa del Nilo y derechos históricos sobre él.	- El segundo país más grande del Norte de África. - En el 2002 logró una alianza estratégica en materia comercial con Yibutí, lo que le permite un acceso al mar Rojo.	-El país con la mayor extensión territorial en el continente africano. - Posición geográfica estratégica, especialmente para el comercio.
	DEBILIDADES	- Vulnerable ante posibles amenazas o invasiones de Estados extranjeros por la vía naval.	-No posee una salida soberana al mar.	- Comparte fronteras con siete Estados y requiere un mayor despliegue para un efectivo control fronterizo.
RELIEVE	FORTALEZAS	-El Nilo que cruza todo su territorio de Sur a Norte.	- El 45% de la tierra es cultivable.	- La convergencia del Nilo Blanco y el Nilo Azul a pocos kilómetros de Jartum.
	DEBILIDADES	-Únicamente un 3,5% de la superficie total es habitable.	- Población dispersa en el territorio y comunicaciones poco efectivas.	- Compuesto en su mayoría por planicies desérticas lo que reduce la superficie habitable.
BINOMIO MAR – CONTINENTE	FORTALEZAS	-Aprovechamiento del canal de Suez.		-Conexión entre el centro de África y el acceso directo al mar rojo.
	DEBILIDADES	-Un bajo nivel en el caudal del Nilo dificulta la utilización del Canal de Suez durante algunos períodos de tiempo.	- Etiopía no cuenta con una salida directa al mar.	- Dificil protección de amenazas extranjeras y control uniforme sobre el territorio.
RECURSOS NATURALES	FORTALEZAS	- Agricultura, pesca, extracción, desarrollo y producción de derivados de hidrocarburos, petróleo, gas natural, actividades de refinado de crudo y la industria petroquímica.	- Agricultura, principalmente café, semillas y cereales.	-Una de las principales reservas de petróleo en el mundo. - Agricultura y pastoreo. - Fuentes propias de recurso hídrico.
	DEBILIDADES	-Limitado recurso hídrico dificulta la producción agrícola.	- Mínima explotación de minerales.	- Pozos petroleros, minas de oro y minerales concesionados a inversionistas chinos.

Fuente: Elaboración propia retomando información de distintas fuentes

El cuadro 1.2, presenta una comparación entre las fortalezas y debilidades que cada actor presenta con relación a los factores geopolíticos estables.

Respecto a la posición geográfica **Egipto** disfruta de una ubicación estratégica, encontrándose en la parte norte de África, con cercanía a Europa y Medio Oriente, además es bañado por las aguas de los mares Rojo y Mediterráneo y la parte más ventajosa del Nilo. **Sudán**, en cambio no cuenta con las ventajas estratégicas de Egipto, pero se beneficia de su posición para el transporte y el comercio, al compartir frontera con siete Estados, siendo incluso, un puente de comunicación entre Egipto y los países del sur. Por su parte, aunque **Etiopía** tiene una ubicación menos estratégica que sus vecinos, al encontrarse encerrada en el continente y no tener acceso al mar, no presenta los problemas internos de éstos, como la amenaza de ser totalmente desérticos, ni es vulnerable a invasiones. Esta fue una gran ventaja en la época colonial, pues su carácter aislado le permitió proteger mejor sus fronteras.

En cuanto al relieve territorial, los tres Estados aprovechan los beneficios del Nilo, pero se enfrentan a retos parecidos, propios de la región. **Etiopía** disfruta de una diversidad de relieve que le aventaja en tierra fértil, fuentes de agua dulce y el clima ideal para la agricultura. **Sudán y Egipto** a su vez, tienen en común vastas áreas desérticas y la concentración de la vida alrededor del Nilo. Esta condición llevó a Egipto y Sudán en 1929 a asegurar su relación con el Nilo, con un tratado sobre sus aguas, donde se procuraba que Sudán disfrutara de los beneficios del río y daba a Egipto control sobre la administración de éste por sus derechos históricos.

Por otro lado, el binomio mar – continente para el caso de **Sudán** resulta ventajoso, ya que, al limitar con siete países en el continente, sumado a su acceso al mar Rojo lo comunica con el canal de Suez y con el golfo de Adén, otorgándole una posición estratégica para sus rutas comerciales y el

abastecimiento pesquero. **Egipto** disfruta de la administración del Canal de Suez, bien nacionalizado desde la década de los 50's que da ventajas en comunicación y comercio. **Etiopia**, al no contar con acceso al mar, se encuentra en una clara desventaja en este factor, siendo el 95% de su movilización comercial por vía terrestre y únicamente el puerto de Yibutí para su presencia marítima.

Finalizando los factores geopolíticos de carácter estable, en el uso y administración de los recursos naturales los tres Estados tienen ventajas relacionadas a la considerable cantidad de recursos en materia prima y para la extracción. **Egipto** posee tierra fértil para la agricultura, ganadería y pesca, además de recursos de minería, petróleo y gas natural administrados por el Estado. **Sudán** por su parte, posee una de las mayores reservas de petróleo en el mundo, siendo el mayor proveedor de petróleo para China. Asimismo, cuenta con minas de oro, minerales como la mica y el coltán, debe mencionarse que, los recursos sudaneses son concesionados a empresas extranjeras, dejando poco o nulo beneficio para la población. En este ámbito **Etiopía** cuenta con una estable cultura agrícola, en particular el cultivo de café, aunque éste depende de la importación de petróleo y maquinaria.

1.4.5 Comparación en los factores geopolíticos variables de Egipto, Etiopía y Sudán

Cuadro 1.3 – Cuadro comparativo de las principales potencialidades y debilidades presentes en los factores geopolíticos variables de las partes en conflicto

FACTORES GEOPOLÍTICOS VARIABLES		EGIPTO	ETÍOPIA	SUDÁN
DEMOGRAFIA	FORTALEZAS	-Diversidad poblacional.	-Altos índices de población joven.	- Altos índices de población joven.
	DEBILIDADES	-Sobrepoblación. -Altos índices de desempleo en los jóvenes. -Limitado acceso a servicios sociales.	-Baja esperanza de vida debido a las enfermedades. - Población vulnerable al impacto del Virus VIH- SIDA.	- Alta tasa de mortalidad debido a la guerra. - Vulnerable a enfermedades de transmisión sexual y malaria, - Baja esperanza de vida.
IDEOLOGIA	FORTALEZAS Y DEBILIDADES	-Marcada tradición y creencia de que es necesario ser dirigidos por un “hombre de Estado fuerte”. - Los partidos políticos tradicionales mantienen la lógica del poder arbitrario.	- Crisis política interna. - El gobierno se ha convertido en un opresor y violador de los derechos humanos infundiendo “políticas del miedo”.	- Fraccionamiento interno, guerras y conflictos por la diversidad étnica.
ECONOMIA	FORTALEZAS	-Confianza de los inversores extranjeros. Crecimiento del PIB impulsado por la recuperación del sector manufacturero, la construcción, el turismo y el Canal de Suez.	- Posee abundantes recursos hídricos y la construcción de la presa del Renacimiento etíope le permitirá un despunte en su economía convirtiéndolo en una potencia económica regional.	- El sector agrícola es el que tiene un mayor potencial pues más del 80% de la población se dedican a esta actividad.
	DEBILIDADES	-El crecimiento del PIB se encuentra por debajo de su potencial. -Aumento de los precios de los alimentos.	-Necesidad de la importación de tecnologías que le permitan mejorar los sistemas de cultivos y procesamiento de estos.	- Mayoría de recursos naturales concesionados a empresas extranjeras.
TECNOLOGIA Y PODER MILITAR	FORTALEZAS	-Aprovechamiento de las TIC, infraestructura económica en transporte, comunicaciones y energía. -Poder militar, cuenta con miles de jóvenes debido al servicio militar obligatorio.	- La presa del Renacimiento supone avances en el área tecnología, pues pretende dotar de energía eléctrica a precios accesibles a todo el territorio.	- La cooperación china y japonesa brindan la tecnología necesaria para la explotación de recursos. - Servicio militar obligatorio por dos años.
	DEBILIDADES	-Desfase tecnológico. -Excesivas “libertades” y funciones al ejército.	-Poco desarrollo tecnológico. -No cuenta con suficiente apoyo presupuestario para el ejército.	- Depende casi por completo de la cooperación china y japonesa en tecnología.

Fuente: Elaboración propia retomando información de distintas fuentes

En el cuadro 1.3 se pueden identificar las fortalezas y debilidades que han sido comparadas entre los tres Estados en conflicto, relacionados a los factores geopolíticos variables presentes en ellos.

En primer lugar, **Egipto** se enfrenta a una peligrosa sobrepoblación, causando escasez de alimentos y servicios sociales. **Sudán**, tiene una baja densidad poblacional en relación con su superficie territorial, pero la tasa de mortalidad es alta debido a las constantes guerras, las enfermedades y el difícil acceso al agua potable. **Etiopía**, que es el segundo país más poblado de África, cuenta con un alto índice de población infantil, carece de acceso al agua potable, y una población vulnerable a las enfermedades, en particular el virus del VIH-SIDA, resultando en un bajo índice de esperanza de vida. Como consecuente el factor demográfico común de los tres Estados es la baja calidad de vida de sus poblaciones, todas consideradas en el índice de pobreza extrema.

Con relación a la ideología, la diversidad étnica ha dado paso a la libertad cultural y de lenguas de los tres Estados. No obstante, las diferencias son destacables, por ejemplo, en **Egipto**, la sociedad es altamente diversa, pero prevalece la cultura y religión islamista, en la política, los egipcios comparten la creencia que es necesario ser dirigidos por un “hombre de Estado fuerte”, aunque no debe confundirse con apatía política. En el caso de **Sudán** sus prácticas y creencias varían debido a la gran diversidad cultural, sin embargo, en el norte se basan principalmente en el islam y la cultura musulmana. Mientras que en el sur el animismo es predominante y el mahdismo es el pensamiento político imperante entre los líderes del país. **Etiopía**, por otro lado, cuenta con una mayoría religiosa cristiana, políticamente se encuentra en la social democracia, persiguiendo los principios cristianos ortodoxos.

El siguiente factor por tratar es la economía, en este sentido las diferencias son más complejas. En **Etiopía**, la agricultura juega un papel fundamental en

el desarrollo económico, pero la mayoría de los recursos y servicios sociales están concesionados o privatizados, la más reciente apuesta del gobierno es la búsqueda de inversores extranjeros para la extracción de oro. Por su lado en **Egipto**, las políticas económicas impulsadas por el gobierno de Al Sisi están dando buenos resultados, aunque el PIB se encuentra por debajo de su potencial, y el precio de los alimentos sigue en aumento las proyecciones para el futuro son positivas. **Sudán** presenta un crecimiento económico casi nulo desde hace más de una década. Con un 70% de la población dedicada a la agricultura, y tan solo un 3% de tierra cultivable, sumado al poco acceso al agua, las concesiones extranjeras imposibilitan el crecimiento económico.

En materia de la tecnología, y el poder militar, los tres países se encuentran en condiciones similares. El desarrollo tecnológico en los tres Estados es limitado, no obstante, **Egipto** muestra avances en las tecnologías de comunicación e información, **Sudán** no tiene desarrollo propio y depende de la cooperación internacional, en especial de China. **Etiopía**, en cambio, busca invertir en tecnologías para maquinaria industrial para agricultura y pesca a través de la cooperación internacional, fomentando la inserción laboral de mujeres en este rubro.

En cuanto al poder militar en **Egipto** tienen control sobre territorios, excepción de impuestos, disfruta de contratos públicos preferenciales y cuenta con miles de jóvenes forzados a cumplir servicio militar obligatorio, al igual que en **Sudán**. Por su parte **Etiopía**, tiene un ejército altamente competente, el servicio militar es voluntario, sin embargo, en caso de emergencia puede llegar a ser obligatorio.

Resumiendo, se debe señalar que las fortalezas comunes y las debilidades compartidas entre los Estados están íntegramente relacionadas con los intereses que persiguen y el comportamiento interno e internacional que

manifiestan. Resultando en objetivos específicos respecto a la posición de cada uno en la disputa por el uso y administración del río Nilo.

Cada uno de los Estados que componen la cuenca del Nilo comparte factores geopolíticos que les proporcionan ventajas específicas, así como algunos retos importantes propios de cada país. El cómo estos Estados utilicen sus ventajas individuales y logren capitalizar sus debilidades en función del conflicto será de vital importancia, pues serán la base para determinar su accionar y estrategia en la disputa por el río, así como establecer potenciales alianzas de cara a plantearse las posibles opciones de solución de la controversia.

Sobre el supuesto que, históricamente, los factores geopolíticos están relacionados con la situación actual sobre el uso y la administración de las aguas del Nilo, vale la pena ejemplificar el impacto que estos factores tienen en el contexto de la controversia, donde, la posición geográfica de los tres países les ha permitido disfrutar de ventajas estratégicas respecto a este afluente. Otro factor que comprueba esta relación es la demografía, donde la población de estos Estados depende en gran medida de las aguas del Nilo, por este motivo, Egipto expresa su derecho al agua en necesidad de su población, mientras que Etiopía lo hace en búsqueda de su desarrollo económico y social.

Además, el uso y administración de recursos naturales está directamente relacionado a la controversia con las aguas del Nilo, donde los Estados han aprovechado este caudal como fuente de alimento, energía y comercio, y por un lado es la necesidad de aumentar este aprovechamiento y por otro la necesidad de protegerlo la que ha incrementado las tensiones en el conflicto. Igualmente, con el factor económico, donde las pretensiones con la explotación de la presa del Renacimiento provocarán crecimiento económico

en Etiopía, solventará la crisis energética en Sudán y otros Estados vecinos, afectando la delicada seguridad alimentaria y de agua de Egipto.

En ese mismo orden de ideas, ya identificados los factores estables como posición geográfica, el relieve territorial y el uso y administración de recursos naturales y de la misma manera, los factores variables de demografía, economía y poder militar, se reconoce que de los factores que históricamente se han relacionado directamente con la gestión de las aguas del Nilo el binomio mar continente, la ideología y la tecnología son los que menos impacto tienen en el contexto actual del conflicto.

En conclusión, los factores geopolíticos antes descritos, efectivamente tienen influencia sobre la controversia expuesta, y con base a estos, los Estados desarrollarán estrategias y acciones, encaminadas a formar alianzas que responderán a sus intereses sobre el uso y administración de las aguas del Nilo. Si bien los factores geopolíticos de carácter **estable y variable** son los medios que determinarán el resultado del conflicto para cada Estado, el papel de los intereses políticos y económicos será de igual importancia, pues estos marcarán la ruta de acción que cada una de las partes seguirá. Identificar los factores nos permitió conocer los recursos materiales e inmateriales con los que cuentan. Por ello resulta importante afirmar cómo a lo largo del capítulo se va desarrollando la relación histórica y jurídica existente entre los factores geopolíticos y los Estados de la cuenca del Nilo, asimismo cómo a través del recorrido se pondrán en evidencia la utilización de dichos factores y la búsqueda de sus intereses, acercando el análisis de carácter explicativo de los posibles escenarios del conflicto.

CAPÍTULO II: EL PAPEL DE LOS INTERESES POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y JURÍDICOS DE EGIPTO, ETIOPÍA Y SUDÁN EN LA DISPUTA POR LAS AGUAS DEL NILO

Para la comprensión del comportamiento de estos Estados en el conflicto es fundamental el papel que juegan los intereses políticos y económicos de Egipto, Etiopía y Sudán y la medida en que éstos buscan asegurarlos por la vía jurídica. La caracterización descrita en el capítulo uno, de los factores geopolíticos que posee cada Estado determinó cómo los factores geopolíticos otorgaban ventajas a unos Estados sobre otros, estos factores influyen en los intereses de cada uno, ya que, por un lado, manifiestan las necesidades que los Estados padecen y por tanto procuran solventar, y por otro, buscan asegurar la subsistencia de los recursos físicos y humanos que ya poseen.

Se plantea la hipótesis que los factores geopolíticos, sumados a los intereses particulares de cada Estado, expresados en acciones de políticas domésticas y política exterior, condicionan su comportamiento en el contexto de la disputa por el uso y administración de las aguas del Nilo.

La relevancia de este capítulo radica en presentar una descripción y un análisis de los elementos que resultarán decisivos para que, en primer lugar, el lector comprenda el alcance de la problemática, así como sus causas estructurales y coyunturales y en segundo, para determinar cuáles serán las vías de negociación y resolución posibles para esta disputa.

Según lo expuesto, se tiene como objetivo explicar en qué medida los factores geopolíticos estables y variables de Egipto, Etiopía y Sudán, así como sus intereses particulares en políticas domésticas y política exterior condicionan su comportamiento en el proceso de resolución de la disputa sobre el uso y

administración de las aguas del río Nilo, con la aplicación de la teoría del conflicto y la aproximación teórica de Michael T. Klare *La guerra por los recursos*.

La teoría del conflicto permitirá definir la importancia de los intereses que cada Estado persigue y aproximará el análisis de la relación de éstos con los factores geopolíticos y el comportamiento de los Estados. Por su parte, la investigación de Michael T. Klare *La guerra por los recursos* será la base para analizar el contexto y las consecuencias del uso y la administración desigual de las aguas del Nilo para los Estados que comparten su cuenca.

Considerando lo anterior, se dará inicio con una breve contextualización de la situación actual de los tres Estados a través de una exposición de los cambios políticos y sociales más destacados en la región en los últimos años. A continuación, se detallan las fuentes particulares del conflicto, la administración, utilidad y escasez de las aguas del Nilo para cada Estado y el aspecto jurídico del cual se han amparado. El tercer punto busca aplicar la investigación sobre la guerra por recursos al conflicto en estudio y la relación con el papel de los intereses, tratado con la teoría del conflicto. Luego, se caracteriza la principal causa del aumento en las tensiones, la gran presa del Renacimiento de Etiopía y las expectativas sobre ésta.

Por tanto, se presentan los intereses políticos y económicos de cada una de las partes con el fin de determinar la importancia de estos en la controversia y se establecen los factores geopolíticos que particularmente serán decisivos al momento de negociar la controversia, sea ante las partes mismas o tribunales especializados.

2.1 Cambios en la región, factores de desequilibrio y efectos del proceso de reformas

Antes de ampliar el estudio de los distintos intereses que las partes en conflicto buscan conseguir o defender, es necesario conocer en qué manera la situación social y política actual responde a un proceso de reformas resultado de una movilización civil, que de 2010 a 2013 ocupó a gran parte del mundo árabe. Esta serie de protestas, conocidas por la prensa occidental como primavera árabe⁷⁰, produjo un desequilibrio político en la región cuyos efectos se extendieron a las áreas económicas y sociales. Por tanto, se presenta una síntesis de las causas, la evolución, y los procesos internos de cada Estado durante este periodo con el objetivo de estudiar el contexto en que se desarrolló y la manera en que surgieron nuevos intereses para los Estados y la región.

Las movilizaciones civiles en los países árabes fueron un fenómeno impredecible en su momento, no obstante, se ha llegado a identificar las causas estructurales que produjeron los alzamientos, aunque con relativas diferencias, estas son compartidas en todos los casos. Primero se encuentra la inequidad socioeconómica, donde la acumulación de riquezas en una minoría, el desempleo, la inmovilidad social y el aumento en los precios de los alimentos, obligó a las poblaciones a vivir en condiciones precarias. Segundo, los contextos políticos autoritarios; la concentración del poder y la riqueza en regímenes autocráticos, con aparatos estatales represivos al servicio de la perpetuación del poder sobre la misma familia. Finalmente, el cambio demográfico generacional, pues estos territorios cuentan con altos índices de

⁷⁰ **Primavera Árabe** es el nombre con el que mediáticamente se ha identificado la serie de manifestaciones de carácter popular y político que se sucedieron en la región árabe principalmente desde inicios del 2011 y que condujeron a la caída de las dictaduras de Ben Ali en Túnez y Hosni Mubarak en Egipto, el reforzamiento de la violencia en Yemen y la guerra civil en Libia.

población joven, que crecieron bajo las desigualdades económicas, pero aprovecharon el acceso a las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICS) para conectarse con el resto del mundo.⁷¹

Las protestas iniciaron en diciembre de 2010, tras la inmolación de un joven comerciante en Túnez, luego el efecto de onda expansiva llegó a más países. Lo destacable de este proceso fue la cohesión social en respuesta a la realidad que compartían, no se culpó a las potencias coloniales, ni otros factores externos, sino a sus gobernantes, quienes históricamente les habían marginado. Las movilizaciones perseguían un sentido de justicia social, redistribución de riqueza, respeto y dignidad para todos los estratos sociales, particularmente los sectores más humildes, así como la democratización. Los objetivos variaban de país en país y los resultados obtenidos fueron con diferentes niveles de éxito. Por su parte, los Estados que actualmente se encuentran en disputa por las aguas del Nilo, experimentaron de manera diferente dicho proceso.

En el caso de **Egipto**, el 25 de enero de 2011 inicia oficialmente el levantamiento, que venía gestándose desde finales del año anterior. Los egipcios de todas las condiciones sociales y denominaciones políticas y religiosas, cansados de las tres décadas de injusticia, corrupción y represión de Mubarak, concentraron su descontento en la plaza Tahrir y por 18 días de violencia y protesta exigieron la caída del régimen. El ejército tomó las calles del Cairo y miles de egipcios perdieron la vida. Fue hasta el 11 de febrero que Mubarak liberó a Egipto y la contrarrevolución tomó lugar.⁷² El ejército y la

⁷¹ Khatchik DerGhougassian, "Las revueltas árabes Entre el empoderamiento de los ciudadanos y las trampas de las fracturas tribales y sectarias", Revista de la Bolsa de Comercio de Rosario, N° 1514, (septiembre, 2011), pp. 6 – 12, <https://bcr.com.ar/sites/default/files/khatchik.pdf>

⁷² Francisco Carrión, "Cinco años de la primavera egipcia: Estamos mucho peor que antes", El Mundo, 25/01/2016, acceso el 17 de agosto de 2018, <http://www.elmundo.es/papel/historias/2016/01/25/56a5f7cb22601d2b568b460f.html>

Hermandad Musulmana trazó una ruta política y se propuso el referéndum para la nueva Constitución. Mohamed Morsi es elegido democráticamente como presidente, pero las tensiones entre los sectores musulmanes y seculares crecieron hasta que meses después Abdelfatah al Sisi lideró el golpe de Estado que le volvió presidente y dejó en una extraña posición a los egipcios, que aún esperan la democracia.

Por otro lado, **Etiopía** no estuvo inmersa en el contexto de la Primavera Árabe, el proceso de protestas y reformas nunca llegó a suceder en el país. Sin embargo, por ser un Estado parte del Cuerno de África⁷³ las necesidades y emergencias que sufrió el país fueron diferentes, en ese mismo año, tuvieron una crisis de hambruna debido a la sequía, la cual fue superada gracias a la ayuda humanitaria que recibió, de igual manera, existía cierto descontento político por parte de los pobladores, pero las protestas antigubernamentales no se agudizaron como en el caso de Egipto. El Gobierno etíope se enfocó en realizar avances en su política fiscal, encaminada a mejorar sus indicadores socioeconómicos, disminuyendo el número de personas que vivían en la pobreza, incluso, aprovecharon la caída del régimen de Mubarak en Egipto para construir la Gran Presa del Renacimiento Etíope⁷⁴.

De igual manera, en **Sudán** el proceso de reformas no llegó al país. A pesar del sin número de similitudes con países que sí vivieron este proceso como Egipto o Libia, Sudán siendo un país de tradición musulmana radical, con un líder represivo como Al Bashir (en el poder desde 1989), con una población sumida en la pobreza, la escasez y las enfermedades, Jartum era sin duda tierra fértil para que iniciara un proceso como el mal llamado Primavera Árabe.

⁷³ **Eritrea, Somalia, Yibuití y Etiopía**, son los países que conforman el cuerno de África.

⁷⁴ “Marco de Asociación país Etiopía – España, 2011-2015”, AECID, acceso el 16 de agosto de 2018, <http://www.aecid.es/ES/Paginas/D%C3%B3nde%20Cooperamos/%C3%81frica%20Subsahariana/Etiopia.aspx>

Sin embargo, el hecho que no sucediera lo vuelve un caso aún más interesante de ser analizado.

Resulta importante destacar que el fraccionamiento interno y la poca cohesión social son considerados algunas de las principales causas por las que el proceso no sucedió. La oposición a Al Bashir no es inexistente sino todo lo contrario, pero el “éxito”, si se puede llamar de alguna forma, es que ésta se encuentra completamente fraccionada por intereses muy particulares y contrapuestos, determinados principalmente por los pozos petroleros, zonas de cultivo y control de territorios. Ahora bien, la independencia de Sudán del Sur a partir del 2011 ha sido útil para que la oposición y las diferentes regiones que componen el país y que están en contra del régimen, comiencen a realizar esfuerzos conjuntos que con un poco más de tiempo y cohesión probablemente se acerquen al proceso de reformas que no logró consolidarse en el 2011 y los años subsiguientes.

Por tanto, el proceso de reformas que sucedió en el mundo árabe fue y sigue siendo un suceso que conmocionó al mundo. Las manifestaciones que surgieron desde la base de la sociedad mostraron una población despierta, ansiosa por un cambio en la gobernanza de Estados que históricamente han sido considerados como regímenes represivos y totalitarios. El proceso brindó aires de cambio y esperanza a una población en su mayoría joven. Sin embargo, el resultado de este sigue siendo incierto, pues pensar en un Estado que haya salido victorioso de este proceso resulta difícil. Libia, Yemen y Siria son sin duda el peor escenario.

En lo referente a los Estados que componen la cuenca del Nilo, Egipto luego de unos pocos meses regresó a lo que conocía, un régimen antidemocrático y violador de los derechos humanos, pero respaldado por la mayoría de la población. Etiopía se encuentra en una etapa en la cual las exigencias de las

libertades individuales de la población son reflejadas en el descontento latente de la misma, lo que puede llevar a un cambio o desestabilidad política del partido en poder desde más de dos décadas, aunque dicha situación pueda contrarrestarse con el desarrollo y bienestar que pretende alcanzar con la construcción de la Presa; y Sudán, se enfrenta a una encrucijada, o inicia algún tipo de reformas desde el Estado, para reducir los casos de corrupción en el gobierno o ciertamente se ve como el próximo en la lista de países que vivieron y siguen viviendo estos procesos de manifestaciones populares.

2.2 Las fuentes de conflicto sobre el río Nilo: administración, utilidad y escasez de las aguas

El Nilo es de gran importancia para el crecimiento y el desarrollo social y económico de los países ribereños, ellos quieren valerse de todos los recursos que ofrece, para su prosperidad y la supervivencia de su población, es por ello que la administración de dichas aguas es de interés entre los mismos Estados. Desde la época colonial ha existido la necesidad de crear acuerdos como mecanismos para determinar qué cantidad del recurso hídrico será controlado por un Estado. Egipto fue el primero en beneficiarse de su posición geoestratégica firmando en 1929 el Tratado Anglo- Egipcio. Sin embargo, treinta años después fue rechazado por Sudán, logrando así la firma de un nuevo Tratado bilateral entre estas dos naciones. Ante la desigual distribución de la administración de las aguas que dictaba tal acuerdo para el resto de los países que forman parte de la cuenca del Nilo, estos deciden firmar en 1993 un Acuerdo Marco de Cooperación, ratificado en 2010, siendo Sudán y Egipto los únicos que se abstienen al mismo.

Egipto, Etiopía y Sudán son los países que mayormente se benefician de este recurso hídrico debido a su posición geográfica. Los tres Estados cubren necesidades similares, como el consumo humano, además determinan la

utilidad del Nilo como fuente de desarrollo y crecimiento económico, tales actividades económicas son la agricultura, producción hidroeléctrica y la pesca artesanal. Esta situación responde al tercer supuesto planteado por Klare, en su investigación de la *guerra por recursos*, pues, debido a que los tres países comparten y utilizan el Nilo como su principal fuente de recurso hídrico, las tensiones entorno al mismo aumentan pues deben garantizarse un flujo constante e ininterrumpido del agua.

Por otro lado, la crisis del agua es una problemática que afecta a los tres países, sin embargo, el grado de vulnerabilidad y la demanda del río Nilo es diferente. Los egipcios son los principalmente afectados ya que dependen de éste en su totalidad, Egipto quedaría seco de no ser por el Nilo. El caso de Sudán es similar, sin embargo, cuenta con otras reducidas fuentes de agua potable. Etiopía difiere de ambos, porque el manto acuífero que posee es suficiente para satisfacer las necesidades de su población. En consecuencia, principalmente en el caso de Sudán y Etiopía a medida que aumente el factor demográfico en estos Estados, la demanda por el recurso hídrico aumentará profundizando la crisis por el agua y la vulnerabilidad de las personas ante la carencia del mismo, ocasionando la insostenibilidad del nivel de vida, tal como plantea Klare.

Por ello, la importancia del agua y la amenaza a la seguridad hídrica es inminente para los tres Estados, la manera de afrontarla dependerá de cada Estado, pues de acuerdo con los planteamientos de Randall Collins en su aporte a la **Teoría del Conflicto** la desigual distribución de los escasos recursos existentes, como es el agua en esta región, produce un potencial conflicto entre quienes lo controlan y los que no; dada la importancia que el Nilo representa para los tres y el férreo control que Egipto se ha garantizado a través de tratados a lo largo de los años, se presenta como una situación de amenaza por el control del recurso. Por lo tanto, es relevante que lleguen a un

mutuo acuerdo para el uso y administración de las aguas del río que comparten.

2.2.1 Marco regulatorio de la administración del Nilo

Durante la época colonial, los tratados que regulaban el uso de las aguas del Nilo eran celebrados entre las potencias europeas como un medio de ejercer control sobre sus protectorados, tras la independencia de Egipto, los tratados sobre el río continuaron una lógica de exclusión, donde Egipto ratificaba acuerdos bilaterales a su conveniencia, sin considerar a la mayoría de los Estados de río abajo, en consecuencia, estos rechazan la legitimidad de los tratados de este periodo.

Egipto consolidó su posición ventajosa sobre el uso y administración de las aguas del Nilo con dos tratados, **el Acuerdo Anglo – Egipcio de 1929**, que reconocía sus derechos históricos y naturales sobre el afluente, otorgándole incluso el poder de veto sobre cualquier construcción que pusiera en riesgo la cantidad del agua que recibía y el **Acuerdo Bilateral Egipcio – Sudanés de 1959**, que fue el resultado del rechazo sudanés del arreglo anterior, en este, únicamente estos dos Estados eran reconocidos legalmente para el uso y propiedad de las aguas, otorgándole a Egipto 55.5 bm^3 y a Sudán 18.5 bm^3 . Además, en 1993, se firma el Marco General de Cooperación entre Egipto y Etiopía, donde por primera vez se estipuló que las negociaciones futuras sobre la utilización de las aguas entre estos dos Estados estarían basadas en los principios generales del Derecho Internacional.⁷⁵

Si bien el descontento por la desigual administración de las aguas del afluente fue expresado en los años posteriores a estos acuerdos, no fue hasta 1999 en

⁷⁵ "In-depth analysis: Past agreements on the Nile in view of the law of treaty and the CFA", Nebiyu Tedla, addisstandard, acceso el 16 de Agosto de 2018, <http://addisstandard.com/depth-analysis-past-agreements-nile-view-law-treaty-cfa-2/>

el **Acuerdo Marco de Cooperación**, donde se conformó la Iniciativa de la Cuenca del Nilo, un mecanismo transitorio para la cooperación del recurso cuyo objetivo es alcanzar un desarrollo socioeconómico sustentable a través de la utilización equitativa de las aguas compartidas de la cuenca. En 2007, las negociaciones del Acuerdo Marco concluyeron, faltando únicamente llegar a un acuerdo sobre el artículo 14 b, relativo a la seguridad del agua. Egipto y Sudán se han opuesto firmemente a este esfuerzo y en 2010, cuando se presentó para ratificación, fueron los únicos en no firmarlo.⁷⁶

El Acuerdo busca establecer lineamientos, principios y obligaciones para fomentar la cooperación y el desarrollo de las aguas del Nilo entre los Estados que comparten su administración, para ello, la creación de un mecanismo institucional resulta indispensable, sin embargo no todos los Estados ribereños están de acuerdo y la unificación de aquellos que comparten su cuenca será el primer y más grande reto a superar, pues será necesaria la negociación para que a través de ella se puedan llevar a cabo un acuerdo en beneficio de todos.

En el texto se reconoce la importancia del río Nilo para el desarrollo sostenible, el bienestar económico y social de la población para los Estados que comparten la cuenca. Es por ello que es necesario establecer la relación de cooperación para el manejo del recurso hídrico entre los mismos. Para ello el acuerdo fijaron 14 principios generales: Cooperación, Desarrollo sostenible, Subsidiariedad, Utilización equitativa y razonable, Prevención del daño, Derecho de uso de las aguas del río Nilo que se encuentra dentro de su territorio, Protección y conservación, Información sobre medidas planificadas, Comunidad de interés, Intercambio de datos e información, Evaluación de

⁷⁶ *Ibíd.*

impacto medioambiental y auditorías, Resolución pacífica de disputas, El agua como recurso finito y vulnerable, El agua tiene un valor social y económico⁷⁷.

Además, incluye derechos y obligaciones para los Estados ribereños, dentro de los cuales se encuentra: El uso equitativo y racional de las aguas del río, la obligación de no causar daño significativo a las aguas o territorio entre las naciones, Protección y conservación de la cuenca del río Nilo y su ecosistema, Intercambio de información, auditorías y evaluaciones sobre el impacto medioambiental⁷⁸. Por otro lado, establece que en caso de conflicto armado internacional o no, el Sistema del Río Nilo gozará de la protección otorgada por los principios y reglas internacionales.

Bajo la misma lógica, el Marco determina una estructura institucional para la creación de una comisión de la cuenca del río Nilo, cuyo propósito es promover y facilitar la implementación de los principios, derechos y obligaciones que se encuentran dentro de él⁷⁹. Presenta una serie de figuras institucionales y sus respectivas funciones de cara al buen funcionamiento de la cooperación de los países que comparten el río. El tratado fija la importancia vital que los Estados deben de otorgar a la seguridad del agua para cada uno de ellos, en tal sentido es relevante la cooperación entre los mismos.

Si bien es cierto, el Acuerdo Marco ha sido firmado y ratificado por la mayoría de los Estados que comparten la cuenca del Nilo, tanto Egipto como Sudán, quienes mayor beneficio obtienen de este han mostrado una férrea oposición a firmar dicho acuerdo, principalmente porque consideran que dejaría de percibir la parte más ventajosa del río y que además es de vital importancia para la supervivencia de sus pueblos. Los poderes que les conceden los

⁷⁷ “The Status of the Nile River Basin Cooperative Framework 2010”, afriwater, acceso el 17 de Agosto de 2018, <https://afriwater.org/ocean-laws/1229-status-of-the-nile-river-basin>

⁷⁸ *Ibíd.*

⁷⁹ *Ibíd.*

tratados de 1926 y 1959, son especialmente beneficiosos para Egipto, pues le otorgaron poder de veto sobre el uso y las construcciones que se hicieran río arriba, para lograr garantizarse siempre el acceso a este recurso, además del casi 70% del caudal. Es por ello que tanto Sudán como Egipto se niegan a firmar el Acuerdo Marco, pues, aunque tiene un espíritu comunitario y de cooperación, los intereses nacionales de estos dos países priman ya que forman parte de su llamada seguridad nacional.

2.2.2 Utilidad de las aguas compartidas del Nilo

Si bien los anteriores instrumentos de derecho no delimitan la utilidad del recurso hídrico, cada uno de los Estados ha usado las aguas según su necesidad, muchos de estos usos son iguales, por ejemplo, los tres Estados destinan el agua del Nilo para el consumo humano, el sistema de riego para la agricultura y la pesca artesanal. Sumado a estos usos, Egipto se beneficia del afluente para el funcionamiento de sus centrales hidroeléctricas y el uso industrial. De igual forma, Etiopía necesitará del río para el funcionamiento de la gran presa del Renacimiento actualmente en construcción.

No obstante, los mayores intereses sobre la utilidad del río están en las actividades económicas que se desarrollan en su cuenca. En **Egipto**, estas actividades son principalmente del sector agrícola, la producción hidroeléctrica, industrial y para el transporte fluvial. Igualmente, en **Etiopía y Sudán**, el Nilo alberga las labores agrícolas y de pesca artesanal. La economía sudanesa presenta una actividad poco común entre los ribereños, la concesión de buena parte de la ribera del Nilo a inversionistas extranjeros, en su mayoría chinos, para que ellos desarrollen la agricultura en la zona.

Es importante mencionar que de las aguas del Nilo dependen no solo la mayor parte de las actividades económicas de los Estados en cuestión, sino el consumo humano y la seguridad alimentaria de estos. Además, se debe tratar el tema de la crisis hídrica que enfrentan, si bien es cierto que la posición geográfica les da una ventaja geopolítica, también les deja en una región desértica con bajos niveles de precipitación y con escaso acceso a fuentes de agua dulce más allá de las derivadas del Nilo.

La carencia del recurso hídrico representa una situación de vulnerabilidad para los Estados de la cuenca del Nilo, pues tal como argumenta Michael T. Klare, en *La guerra por recursos*, a medida que la población aumente, los Estados requerirán de mayores recursos para dar abasto a la demanda y dado que la disponibilidad del agua es tan limitada en la región, las tensiones entre los Estados que comparten el Nilo aumentarán conforme ellos muestren un mayor interés por reivindicar su derecho a aprovechar las riquezas del río.

2.2.3 Vulnerabilidad hídrica de los Estados de la Cuenca del Nilo

El Estado con mayor vulnerabilidad hídrica de la región es **Egipto**, según una publicación de Arabia.Watch, “la ONU predice que Egipto podría llegar oficialmente a la escasez de agua tan pronto como en 2025. La falta de agua potable es la chispa detrás de las protestas actuales, más del 80% del agua de Egipto se utiliza realmente en el sector agrícola para alimentar a su población en auge, que se espera llegue a los 116 millones en 2030, según algunos cálculos.”⁸⁰ La sobrepoblación, los efectos del cambio climático, la pérdida de agua por evaporación, el incremento en los niveles de salinidad y

⁸⁰ "Nuestros niños morirán de sed: La escasez de agua en Egipto enciende las protestas", Karim El-Bar, arabia.watch, acceso el 16 de agosto de 2018, <http://arabia.watch/es/sept2014/geopolitica/4275/Nuestros-ni%C3%B1os-morir%C3%A1n-de-sed%E2%80%9D-La-escasez-de-agua-en-Egipto-enciende-las-protestas.htm>

la falta total de otras fuentes de agua dulce dejan a Egipto en una condición extremadamente peligrosa sobre la escasez de agua.

En **Sudán**, la situación no es muy diferente, el relieve desértico y una población disgregada a lo largo del país resulta en largas sequías, y la carencia de lluvias resultan en la degradación del suelo, así como de las tierras cultivables. Según el PNUMA, “la zona de Medio Oriente y África del Norte acoge al 5% de la población mundial, pero tiene solo acceso al 1% de los recursos hídricos mundiales, siendo la región con más problemas de agua del mundo.”⁸¹ Según Naciones Unidas, al día de hoy, una persona usa cerca de 400 litros de agua por día en los países desarrollados, mientras que, en Sudán, esos 400 litros se dividen entre 20 personas.⁸² El estrés hídrico de Sudán se debe también a que la mayor parte de las fuentes de aguas son compartidas con Egipto y Etiopía.

Es importante mencionar que, para Sudán, no solo la crisis hídrica es un problema en sí mismo, también la mala calidad del agua, ya que utiliza buena parte de la cuenca del Nilo, pero su uso no está debidamente regulado por parte del gobierno, asimismo tiene un difícil acceso al recurso, pues las mujeres deben caminar largos períodos para poder conseguir unos cuantos litros, con el peligro de que el agua se encuentre contaminada o no sea adecuada para el consumo humano.

Etiopía también se enfrenta a esta problemática, si bien cuentan con ríos y lagos y en general, un buen manto acuífero que podrían abastecer a toda la población, las sequías prolongadas y el difícil acceso al agua potable son los

⁸¹ “El enverdecimiento del derecho de aguas: La gestión de los recursos hídricos para los seres humanos y el medioambiente”, PNUMA, acceso el 16 de agosto de 2018, <http://www.pnuma.org/gobernanza/documentos/Greening%20Water%20Law%20Spanish.pdf>

⁸² “Informe de las naciones Unidas sobre el desarrollo de los recursos hídricos en el mundo, Agua para todos, agua para la vida”, Naciones Unidas, acceso el 16 de agosto de 2018, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000149406>

principales problemas que sufren los etíopes. Tiene agua incluso para exportar a otros países de África, pero el problema no son únicamente las sequías (que afectan principalmente a los alimentos), sino también, la falta de recursos materiales, humanos y principalmente financieros para poder construir un sistema que garantice el acceso al agua potable para todos⁸³.

Respecto a la crisis de agua, es importante además establecer los elementos internos y externos que amenazan la seguridad hídrica en estos Estados. En Egipto, por ejemplo, la sobrepoblación, las inestables relaciones entre Egipto y los ribereños y el cambio climático son las mayores amenazas a la seguridad del agua. Primero, porque la demanda ha aumentado y las fuentes de agua no dan abasto. Segundo, la construcción de la presa etíope del Renacimiento y la firma del Tratado Marco de Cooperación amenazan la histórica administración egipcia del Nilo. Y tercero, el volumen del agua ha disminuido considerablemente debido a la falta de precipitación que percibe el territorio.⁸⁴ Dicha situación, obligará a Egipto a tomar una posición a la defensiva ante un potencial conflicto pues será necesario buscar garantizar la seguridad hídrica para su población.

Por otro lado, en Etiopía, una de las principales amenazas es el crecimiento rápido de la población, que puede sobrecargar los espacios de agua potable existentes, o en su lugar, recurrir a fuentes insalubres y con ello resultar en una población enferma. Igualmente, el fenómeno climatológico “El Niño” afecta principalmente la zona del sur de Etiopía, se traduce en falta de lluvia, y

⁸³ “Acceso al agua potable en Etiopía”, Oxfam intermon, acceso el 17 de agosto de 2018, <https://www.oxfamintermon.org/es/programas-de-desarrollo/proyectos/acceso-al-agua-potable-en-etiofia>

⁸⁴ Amr Magdy Moussa. “El desentendimiento entre los ribereños del río Nilo la cooperación como solución” (Tesis para Magister en Relaciones Internacionales, Universidad de la República de Uruguay, 2012), 35 – 50. https://www.academia.edu/13275434/EL_DESENTENDIMIENTO_ENTRE_LOS_RIBEREN_OS_DEL_RIO_NILO_la_cooperacio_n_como_solucio_n

sequías prolongadas, que puede poner en riesgo el restablecimiento de la seguridad alimentaria e hídrica del país.⁸⁵

Las prolongadas sequías, la disminución en las precipitaciones anuales, el descontrolado crecimiento poblacional y la concentración de la población en los campos de refugiados o en las urbes, también son amenazas a la seguridad hídrica en Sudán. Conforme la población aumente y fuentes hídricas como el Nilo ofrezcan menor cantidad de agua al territorio sudanés, el acceso y la calidad del agua será cada vez más difícil de garantizar, ocasionando que la seguridad hídrica sea más vulnerada, y el conflicto por el acceso al recurso hídrico más evidente, coincidiendo con lo planteado por *Collins y Klare* respecto al inminente conflicto por la desigual distribución de los recursos, así como al aumento en la demanda de los mismos, debido al crecimiento demográfico.

2.2.4 Amenazas a la seguridad de las aguas del Nilo: crisis en la balanza hídrica

En este sentido, si se reconocen las amenazas a la seguridad del recurso y la resultante crisis de agua, se vuelve evidente el desequilibrio en la balanza hídrica, que en palabras de Amr Magdy Moussa, es la relación entre la oferta y demanda del agua. Sobre la oferta de agua que brinda **Egipto**, se cuenta con los 55,5 mil millones de metros cúbicos anuales del Nilo, las aguas subterráneas participan parcialmente en satisfacer una necesidad de usos domésticos y de agricultura, mientras que los reservorios, que no son renovables, se usan solamente para satisfacer los usos domésticos y un

⁸⁵ "Etiopía: el riesgo de una nueva sequía amenaza la recuperación", FAO, acceso el 31 de agosto de 2018, <http://www.fao.org/news/story/es/item/463334/icode/>

porcentaje no significativo de las necesidades agropecuarias territoriales en los oasis de estas zonas.⁸⁶

De igual manera, **Sudán** posee un limitado acceso al agua, además los conflictos entre las diferentes tribus al interior del país, (algunos precisamente por este recurso) han ocasionado que la oferta por el agua disminuya considerablemente, en especial en la zona rural y los campos de refugiados. La oferta de agua para Sudán se concentra básicamente en el Nilo blanco y el Nilo azul, así como pequeños ríos que contribuyen en menor medida al caudal del río. Es importante mencionar que, las fuentes de agua que no involucran al sistema del Nilo provienen de las lluvias que caen en el territorio, del agua reciclada o renovable y del agua que pasa por el proceso de desalinización y que beneficia principalmente a la población ubicada en las riberas del mar Rojo.

Etiopía, en cambio, cuenta con suficientes fuentes de agua dulce para satisfacer las necesidades de su población, entre ríos, lagos, lluvias, etc. Dentro de la hidrografía más importante del país se encuentran los lagos Tana, Chamo, Abaya, Shala y Langana, entre otros y abundantes fuentes termales situadas al norte de la Llanura de Danakil, dentro de los ríos más grande se encuentra el Niño Azul, que tiene unas treinta islas e islotes, cuyo número varía según el nivel del lago, que en los últimos 400 años ha disminuido dos metros⁸⁷.

En relación con la demanda de agua, en **Egipto**, el agua necesaria para la producción agropecuaria requiere de 50 mil millones de metros cúbicos para la irrigación, para los usos domésticos más de 9 mil millones de metros cúbicos

⁸⁶ Amr Magdy Moussa, "El desentendimiento entre los ribereños del río Nilo la cooperación como solución"

⁸⁷"Naturaleza en Etiopía: Parques naturales, lagos, ríos", Es.Scribd, acceso el 31 de agosto de 2018, <https://es.scribd.com/doc/57817911/Naturaleza-en-Etiopia-Parques-Naturales-Lagos-Rios>

anuales, la industria consume alrededor de 7 mil millones de metros cúbicos anualmente, donde la mayoría de esta cantidad se retira de las estaciones de agua potable de usos domésticos, y lo demás de las aguas subterráneas de cada fábrica.⁸⁸

De forma similar, en el caso de **Sudán**, se estima que para el 2020 de los 39.6 billones de metros cúbicos que tendrá disponible, 32.6 serán destinados a la agricultura, irrigación y cultivo, el 5.1 billones será utilizados en el ganado y el pastoreo y únicamente el 1.9 será para consumo humano⁸⁹, lo que genera que la balanza hídrica sea cada vez más crítica y desfavorable para los sudaneses.

En **Etiopía** los usos del agua son en su mayoría domésticos, además de actividades económicas como la agricultura, pesca, ganadería y energía. Según Naciones Unidas, alrededor de 780 millones de personas aún viven sin acceso a agua potable.⁹⁰ A pesar de los esfuerzos en proyectos sociales en los que se estima “cada año un 5% adicional de la población etíope accede a una fuente de agua mejorada, gracias a los programas de saneamiento, potabilización y mejora del acceso”⁹¹, para el 2025, se proyecta que las cifras seguirán siendo millones de personas quienes vivirán con escasez de ese recurso y la demanda de riego aumentará un 15 por ciento⁹².

Por tanto, se llega a reflexionar que la seguridad del agua de un Estado no puede mantenerse a costa de otros Estados. La administración de las aguas del Nilo estuvo bajo mandato egipcio por décadas y el descontento de los

⁸⁸ Amr Magdy Moussa, “El desentendimiento entre los ribereños del río Nilo la cooperación como solución”

⁸⁹ “Water in Sudan”, Water.fanack, acceso el 1 de septiembre de 2018, https://water.fanack.com/sudan/water-use-sudan/#_ftn2

⁹⁰ “Etiopía trabaja para incrementar suministro de agua potable”, prensa latina.Cu, acceso el 1 de septiembre de 2018, <https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=176307&SEO=etiopia-trabaja-para-incrementar-suministro-de-agua-potable>

⁹¹ Ficha País. “República Democrática Federal de Etiopía”

⁹² Es.Scribd. “Naturaleza en Etiopía: Parques naturales, lagos, ríos”

Estados de río abajo no es nuevo, fueron años de esfuerzos regionales para buscar un mejor reparto de las aguas, la construcción de la presa y el nuevo liderazgo etíope es resultado del monopolio egipcio del recurso hídrico. Ese cambio, es a lo que los teóricos del conflicto se refieren como movilización o acción, pues la necesidad de salvaguardar intereses los lleva a modificar su situación actual. No se puede negar la crisis de agua que afecta a los ribereños, ni las amenazas a la seguridad hídrica que comparten, pero dependerá de cada Estado como manejan esta situación de vulnerabilidad. El aumento de la demanda y la disminución de la oferta de agua agudizan el problema y no se puede asumir que el hecho que un Estado es más vulnerable que el otro, le otorgará un mejor trato en las negociaciones, pues todos se encuentran en un nivel de riesgo considerablemente alto.

2.3 La guerra por los recursos y el conflicto en el uso y administración de las aguas del Nilo

Identificadas las causas puntuales del conflicto entre los ribereños del Nilo, donde las aguas del afluente se enfrentan a una desigual administración, una sobre explotación de la utilidad y una creciente vulnerabilidad que resulta en escasez, es de gran valor reflexionar en los aspectos teóricos que explican esta situación de controversia considerando los elementos específicos presentes en las disputas por recursos naturales.

Por tanto, el análisis del conflicto por las aguas del Nilo puede enriquecerse a través de un enfoque más específico, que permita determinar los hechos que propiciaron el conflicto y el posible desarrollo de este. Para este fin, se presentan los supuestos de Michael T. Klare, teórico experto en seguridad mundial y conflictos por recursos, que en su libro *Guerras por los recursos: el futuro escenario del conflicto global* presenta una investigación sobre la

posibilidad de conflicto que existe entre los Estados que compiten por recursos naturales, para el autor, estas guerras son conflictos que giran en torno de la búsqueda o la posesión de las materias críticas, las cuales están localizadas en muchas fuentes o yacimientos clave los cuales a su vez están compartidos entre dos o más países, o se hallan en regiones limítrofes y disputadas en zonas económicas exclusivas.

Para tales casos, Klare propone tres razones fundamentales que pueden provocar un enfrentamiento: “en primer lugar el crecimiento incesante de la demanda, segundo la aparición de carestías o escasez de recursos y tercero, la proliferación de las disputas sobre la propiedad de las fuentes de los recursos.”⁹³

En este sentido, el conflicto por las aguas del Nilo, que enfrenta a los once Estados que comparten su cuenca, pero con mayor intensidad a Egipto, Etiopía y Sudán, puede ser explicado bajo estos supuestos para determinar la manera en que el uso y administración compartido del río podría llevar a la región de la Cuenca del Nilo a un conflicto por las distribución y propiedad de sus aguas.

El primer motivo expuesto por Klare, como fuente de conflicto es el crecimiento de la demanda en relación con el aumento de la demografía y la insostenibilidad de las materias,

El crecimiento demográfico y el aumento del nivel de vida impulsan la demanda mundial.

⁹³ Michael T. Klare, *Guerras por los recursos: El futuro escenario del conflicto global*, (Estados Unidos: Urano Tendencias, 2001).

Respecto al incremento de la demanda en los Estados en conflicto, se estima que el crecimiento poblacional que cada uno ha experimentado en las últimas décadas les obligará a buscar incrementar su cuota de agua. Por ejemplo, el consumo anual de agua en Egipto es de 700 metros cúbicos por persona, pero con una población de más de 95 millones de habitantes, se proyecta que esa proporción se reducirá a menos de 500 metros cúbicos para la siguiente década, complicando aún más el problema de escasez.⁹⁴ Por otro lado, la población sudanesa para 2017 era de 40,533.330 habitantes y se estima que para 2025 este número aumente a 60 millones.⁹⁵ En relación al crecimiento poblacional se estima que para 2020 la demanda de agua sea de al menos 39.6 mil millones de metros cúbicos de los cuales 1.9 billones será para el consumo humano, 5.1 billones dedicados a la agricultura e industria y 32.6 destinados a la agricultura y regadíos.⁹⁶ En el caso de Etiopía, cuenta con 123 mil millones de metros cúbicos de superficie de agua como base anual, con una densidad poblacional de 83 habitantes por km² de esta cifra, sólo el 3% permanece en el país, el resto fluye recorriendo los estados vecinos.⁹⁷

El siguiente motivo de conflicto por recursos es la aparición de carestías, a medida que aumente el consumo mundial y las condiciones medioambientales se deterioran, la oferta total disponible disminuirá disparando los precios de lo que reste (...) Recursos como el agua, son irremplazables y muchas sociedades pobres no

⁹⁴ Cam McGrath, "AGUA: egipcios pobres con sed de igualdad", ipsnoticias, 7/09/2010, acceso el 8 de septiembre de 2018, <http://www.ipsnoticias.net/2010/09/agua-egipcios-pobres-con-sed-de-igualdad/>

⁹⁵ "La población en Sudán aumenta", DatosMacro, acceso el 8 de septiembre de 2018, <https://datosmacro.expansion.com/demografia/poblacion/sudan>

⁹⁶ "Water Resources in Sudan", Ali Mohammed Elamin, Research Gate, acceso el 8 de septiembre de 2018, https://www.researchgate.net/publication/275016737_Water_Resources_in_Sudan

⁹⁷ Amr Magdy Moussa. "El desentendimiento entre los ribereños del río Nilo la cooperación como solución"

alcanzarán a pagar los precios, es de prever que haya conflicto por el acceso a las fuentes de suministros entre los Estados y dentro de los mismos.

En el caso de Sudán, la demanda de agua dulce aumentará considerablemente, generando un déficit de 2.5 mil millones de metros cúbicos en relación a las cantidades disponibles.⁹⁸ Actualmente el acceso al recurso hídrico es bastante limitado especialmente en el área rural donde la población, o bien recorren grandes distancias en búsqueda del recurso hídrico o destinan el mayor porcentaje de sus ingresos a la compra de agua, aunque el único elemento importante en el presupuesto del hogar disponible para sacrificar sea la comida.⁹⁹ Esto sin duda ocasionará, que los hogares más pobres y con menos recursos disponibles, eventualmente no sean capaces de subsanar sus necesidades hídricas.

En Egipto, la situación es similar, la sobrepoblación, la contaminación y la degradación ambiental están disminuyendo la cantidad disponible de agua en el país, a la fecha, enfrenta un déficit de agua anual de 7 billones de metros cúbicos, Naciones Unidas, ha advertido que este Estado se puede quedar sin agua para 2025.¹⁰⁰ Dicho país se encuentra vulnerable en su seguridad alimentaria, de energía y de agua, la población se enfrenta al aumento de los precios de los servicios básicos resultado de esta carencia, y la calidad de vida en las zonas rurales disminuye cada año.

A pesar de los proyectos planteados por el Gobierno etíope y otras organizaciones, que planteaban que en el 2020 el acceso a agua potable sería para la mayoría de la población, este se ha visto afectado por la crisis

⁹⁹“Elasticity of demand for water in Khartoum, Sudan”, Joanne Kinnear y Sandy Cairncross, Science direct, acceso el 9 de septiembre de 2018, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277953692900958>

¹⁰⁰“Egypt’s Water Crisis – Recipe for Disaster”, Amir Dakkak, ecomena, acceso el 9 de septiembre de 2018, <https://www.ecomena.org/egypt-water/>

alimentaria que aumentó desde el año 2016, debido a la sequía por los fenómenos meteorológicos como la Niña. En el 2017, “9,2 millones de personas tenían un acceso limitado al agua potable y 300.000 niños fueron clasificados con desnutrición grave”¹⁰¹. Dicha problemática afecta la agricultura ya que es la principal fuente de abastecimiento etíope, asimismo, así como el incremento de enfermedades debido a fuentes de agua contaminadas.

El tercer elemento que posibilita el conflicto es la proliferación de las disputas sobre la propiedad de las fuentes de los recursos. Incrementan las tensiones debido a que las materias vitales están localizadas en muchas fuentes o yacimientos compartidos entre dos o más países, o se hallan en regiones limítrofes y disputadas en las zonas económicas exclusivas. Normalmente los Estados prefieren recurrir a fuentes situadas totalmente dentro de sus dominios para abastecerse de materias esenciales; pero cuando estas se han agotado es natural que vuelvan hacia las reservas en litigio, lo que aumenta el riesgo de conflicto con los Estados vecinos.

Los once Estados que comparten la cuenca del Nilo, históricamente han mantenido buenas relaciones entre sí, no obstante, la distribución de las aguas del río ha sido un punto constante de tensiones y diálogo. La cuenca del río desde la época colonial ha sido objeto de diversos acuerdos y tratados entre los ribereños con el fin de garantizar la distribución equitativa del recurso. Es importante señalar que todos los Estados que recorre el río contribuyen en mayor o menor medida a su caudal, a excepción de Egipto, a pesar de que es quien más lo aprovecha. Esta situación, es resultado de los derechos de administración otorgados a Egipto en el Tratado anglo - egipcio de 1929, y las disposiciones del Acuerdo egipcio - sudanés de 1959, donde se concedió al primero de ellos, los derechos históricos y naturales sobre el río, así como 55.5 billones de m³ de sus aguas; es importante mencionar que estos tratados

¹⁰¹“Alerta de hambruna”, OXFAM, acceso 8 de septiembre de 2018, <https://www.oxfam.org/es/accion-humanitaria/crisis-alimentaria-en-etiofia>

fueron acuerdos bilaterales ya que excluyeron a los países de río abajo en los marcos de negociación.

En el periodo de 1999 a 2010, los Estados de la Cuenca del Nilo manifestaron un mayor interés sobre el río y el recurso hídrico, los Estados ubicados al sur del Nilo contaban con recursos hídricos y condiciones climatológicas más favorables respecto a los Estados del norte, donde, su naturaleza desértica disminuye las fuentes de agua dulce necesarias para la subsistencia. En este sentido, los países con mayores desventajas son los que dependen más del Nilo. Por ejemplo, Etiopía, donde se encuentra el nacimiento del Nilo azul, más los lagos Taná y Turkana, y otros ríos de menor caudal, es menos dependiente que Egipto, que encuentra en el Nilo su única fuente de agua dulce y del cual se abastece su población.

En consecuencia, las necesidades de Egipto sobre el río son incomparables respecto a los otros Estados, pues de este depende la supervivencia de su pueblo, las aguas se utilizan para la producción de alimentos y el consumo humano, a diferencia de los otros Estados cuyos intereses son económicos. Retomando el planteamiento de Klare, la controversia no se intensificó mientras las partes no percibieron una disminución en sus recursos hídricos, ni fueron manifestados nuevos intereses sobre el recurso.

2.4 La presa del Renacimiento etíope como elemento de interés en el conflicto

Si bien las tensiones son el resultado de la histórica desigualdad entre los Estados ribereños respecto a su participación en la administración del afluente, estas incrementarán una vez entre en funcionamiento la gran presa del Renacimiento, pieza clave en la controversia, que dio inicio a la situación de enfrentamiento y, cómo lo plantea la teoría del conflicto, no es hasta que una de las partes involucradas percibe que sus intereses están en riesgo que inicia

una situación de conflicto. Es de interés, por tanto, caracterizar los alcances medioambientales, económicos y sociales de esta mega construcción etíope.

Se presenta a continuación un mapa que muestra el recorrido del Nilo, sus principales afluentes, el Nilo Blanco y el Nilo Azul, así como las dos represas hidroeléctricas que se han construido en su cauce, además de la tercera que está actualmente en construcción, la presa del Renacimiento etíope.

Mapa 2.1 Mapa de presas hidroeléctricas en el río Nilo



Fuente: Embajada de Egipto en París

En el cauce del Nilo se encuentran en funcionamiento la represa de Asuán, ubicada cerca de la ciudad del mismo nombre en el sur de Egipto, el embalse de Jebel Aulia ubicado en el Nilo Blanco, en Sudán y próxima a iniciar su proceso de llenado, la Gran Presa del Renacimiento etíope, ubicada en la frontera con Sudán, en el Nilo Azul.

Sobre los efectos que tendrá la presa del Renacimiento en el medio ambiente existen diversas consideraciones. En la región, los etíopes aseguran el efecto será mínimo, sin embargo, los expertos estiman que la presa tendrá profundos

efectos en los ecosistemas de los países vecinos. La vida acuífera recibirá el impacto más notorio. Lo que es ahora un ecosistema de río, pasará a ser un ecosistema de lago, un cambio importante para las especies que habitan el área. La presa bloqueará las especies de peces migrantes, debido al volumen de agua contenido, las temperaturas, la composición química y los niveles de oxígeno del agua cambian, algunas especies no nativas posiblemente busquen apropiarse del nuevo ambiente, desequilibrando el hábitat de las especies nativas.¹⁰²

En este sentido, según Sean Avery, experto en el Nilo, el medioambiente etíope recibirá el mayor impacto, la regulación del flujo natural y la extracción de las aguas se modificarán permanentemente, afectando y posiblemente poniendo en riesgo el ecosistema del lago Turkana. Además, para abstraer el agua destinada a la irrigación, las plantaciones agotarán la afluencia del río Omo al lago Turkana, incrementando los niveles de salinidad y disminuyendo el nivel de agua que alberga el lago.¹⁰³ Si bien los efectos que esta construcción tendrá sobre el ecosistema etíope son cuantiosos, Egipto, es quien enfrenta la mayor amenaza, si al momento del llenado, la presa del Renacimiento colapsa, le seguirá la presa de Asuán, dejando a los egipcios en una crisis sin precedentes.

Como el teórico del conflicto *Ralph Dahrendorf* lo postula, esta situación de crisis responde a una situación de **control de los recursos**, en este caso, Egipto ha ostentado un poder decisorio sobre las aguas del Nilo, pero con la presa del Renacimiento, será Etiopía quien ejerza el control sobre el afluente, o al menos sobre la cantidad de agua que llegará a los países de río arriba,

¹⁰² "The Grand Ethiopian Renaissance Dam", Joe Aiken, sites.google, acceso el 15 de septiembre de 2018, <https://sites.google.com/site/theethiopianrenaissancedam/home>

¹⁰³ "Fears over Ethiopian dam's costly impact on environment, people", Sean Avery, the conversation, acceso el 15 de septiembre 2018, <https://theconversation.com/fears-over-ethiopian-dams-costly-impact-on-environment-people-80757>

otorgándole a su vez, poder sobre los recursos que dependen de estas aguas, como la producción agrícola y energética. Por tanto, como consecuencia de este cambio en el control del recurso, el potencial conflicto por la administración de las aguas paso a ser un conflicto real.

A pesar de los potenciales riesgos, el gobierno etíope está seguro de que la presa del Renacimiento dará un empuje a su economía, una vez terminada, será la presa hidroeléctrica más grande del continente africano. Los estudios indican que su altura sería de unos 145 metros, mientras que su longitud sería de unos 1.800 metros, con una capacidad de almacenamiento de unos 74 mil millones de metros cúbicos de agua, y contendrá 15 unidades para la producción de electricidad, la capacidad de cada uno es 350 MW para producir aproximadamente 5000-6000 MW de potencia eléctrica. Los estudios también indican que la presa del Renacimiento tendrá efectos positivos en Sudán a través del control de las inundaciones que golpean esto, especialmente en la presa Roseires, y el almacenamiento de sedimentos del Nilo Azul, lo que lleva a prolongar la vida de las presas en Sudán.¹⁰⁴

Con la construcción de la presa se pretende impulsar el desarrollo de la región, siendo Etiopía el principal beneficiario. Según estudios la presa producirá 6.000 megavatios de electricidad para Etiopía, y el resto de los países de la cuenca del Nilo y así como los países de la península Arábiga quienes podrán importar energía limpia y económica¹⁰⁵, incluyendo a Egipto, sin embargo, este

¹⁰⁴ Ezzat Molouk Kenawy, "Potential economic impacts of Ethiopian renaissance dam on Egypt", International Journal of Economics, Commerce and Research, Vol. 3, Issue 3, (Agosto, 2013), pp. 1-20, <http://www.tjprc.org/publishpapers/2-41-1373545819-1.Potential%20Economic%20.full.pdf>

¹⁰⁵ "El Nilo y el conflicto por la construcción de una presa en Etiopía", Efeverde, acceso el 15 de septiembre de 2018, <https://www.efeverde.com/noticias/nilo-egipto-sudan-etiofia-construccion-presa/>

asegura que su fluvial se verá afectado por lo que siempre se mantuvo en oposición a la construcción de la misma.

Al igual que la presa de Asuán significa para los egipcios desarrollo y orgullo, la construcción de la presa del Renacimiento es símbolo de desarrollo para los etíopes; El gobierno de Etiopía es consciente de los factores geopolíticos determinantes que poseen en su territorio para impulsar dicho proyecto hidrológico, como lo son la posición estratégica y el relieve, ya que cuenta con montañas abundantes que permite beneficiarse del agua de la lluvia logrando tener un potencial para producir energía hidroeléctrica necesaria, haciendo viable el proyecto. El Estado aspira a producir 25.000 MW en 2027¹⁰⁶, lo que conllevará a superar el déficit eléctrico del país, impulsar su economía, y eliminar la pobreza, además de posicionarse como principal fuente de electricidad en África. Además, es fuente de orgullo etíope ya que, al no tener apoyo internacional para el financiamiento del mismo, se logró financiar a través de salarios de los trabajadores públicos; por lo que la presa es valorada en un aproximado de 5.000 millones de dólares¹⁰⁷.

Ahora bien, la construcción de la presa se ha realizado en el río azul que nace en el lago Taná ubicado en Etiopía, este es el principal tributario del Nilo con cerca del 80% del agua que le llegue a la presa de Asuán¹⁰⁸, y la razón principal por la cual Egipto presiente una amenaza con respecto a la cantidad de agua que aprovecha del caudal en la actualidad. Como se ha mencionado con anterioridad Egipto precisa del Nilo para su subsistencia, el crecimiento poblacional aumenta y con ello la demanda del recurso hídrico es mayor, tal

¹⁰⁶“La Gran Presa del Renacimiento Etíope”, Elsa González, africafundacion, acceso el 16 de septiembre de 2018, <http://www.africafundacion.org/spip.php?article23653>

¹⁰⁷ Efeverde, “El Nilo y el conflicto por la construcción de una presa en Etiopía

¹⁰⁸ Eva Sáenz y Diez Jaccarini, “Las siempre procelosas aguas del Nilo”, El país, 31/08/2017, acceso el 15 de septiembre de 2018, https://elpais.com/internacional/2017/08/31/actualidad/1504181095_965507.html

como lo menciona el general Al Sisi “Egipto tiene un déficit hídrico de 21.500 millones de metros cúbicos al año”.¹⁰⁹

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas advierte que Egipto comenzará a sufrir escasez de agua para el 2025¹¹⁰. La crisis de una sequía en dicho país es latente, y con ello la preocupación de la presa ya que se ha proyectado para almacenar 63.000 millones de metros cúbicos de agua¹¹¹.

El más afectado es Egipto porque compromete la cantidad y calidad de agua, según estudios realizados por el mismo país, estiman que, si el cauce del agua que usualmente llega a Egipto se reduce a un 2%, perderían 200 mil acres¹¹² de tierra, y un solo acre logra subsanar las necesidades de una familia de cinco miembros. Lo que conlleva a que un millón de personas se quedarán sin trabajo.¹¹³ Este es un efecto que lo visualiza con el llenado de la presa que está fijada en un estimado de tres años, es por ello por lo que los egipcios precisan que el mismo se realice en siete años. Sin embargo, Etiopía asegura no afectar el flujo fluvial del Estado egipcio.

Cuando las partes experimentan un enfrentamiento de intereses como este, se conocen como **grupos de oposición**, en palabras de *Collins*, cuando los miembros de una sociedad, en este caso la sociedad que conforman los Estados de la cuenca del Nilo, perciben oposición directa o indirecta a sus intereses, se crea una situación de conflicto, para Egipto la amenaza a su seguridad de agua es suficiente como para encontrarse en controversia con cualquier Estado que interfiera en su cuota de las aguas del río, mientras que

¹⁰⁹ *Ibíd.*

¹¹⁰ “Proyecto de agua con el Nilo de Etiopía alarma a Egipto”, Everado Herrera, evergol, acceso el 17 de septiembre de 2018, <http://everardoherrera.com/index.php/legionarios-costa-rica-5/70-fuera-de-juego/40350-proyecto-de-agua-con-el-nilo-de-etiofia-alarma-a-egipto>

¹¹¹ Elsa González. “La Gran Presa del Renacimiento Etíope”

¹¹² **Un Acre es una medida de superficie** que se utiliza en la agricultura, un equivale a 1ac= 4046.856m².

¹¹³ Everado Herrera, “Proyecto de agua con el Nilo de Etiopía alarma a Egipto”

Etiopía se volvió el grupo en oposición desde que hubo percepción de desigualdad en los derechos de administración, y reafirmó su posición con la construcción de la presa del Renacimiento.

De hecho, se estima que con la presa se “creará el lago artificial más grande del país, con una capacidad de 63 millones de metros cúbicos de agua, duplicando el tamaño del lago Tana en la región etíope de Amhara”¹¹⁴. Aumentando los niveles del agua en Etiopía, en el caso sudanés, se estiman posibles inundaciones, a lo que el gobierno etíope responde que no ocurrirá y, al contrario, se beneficiará; ya que lo que pretenden no es afectar el flujo sino lograr un desarrollo energético que beneficiará, principalmente a los países que se encuentren hacia el sur de la corriente del río. Sudán actualmente, ha aceptado los términos parcialmente, sin embargo, Egipto se encuentra renuente ante las respuestas etíopes. Según estudios, el resto de los países que comparten la cuenca, no tendrán un impacto perjudicial respecto a la subsistencia de sus nacionales.

En ese sentido, resulta imprescindible mencionar la importancia del Nilo para los Estados que lo comparten y el impacto que tendrá la construcción de la presa en la vida de sus habitantes. Los cuantiosos beneficios económicos para Etiopía, la precaria situación en la que quedará Egipto respecto a su necesidad de agua, tanto para el consumo humano como para el desarrollo de sus principales actividades económicas como son la agricultura y ganadería, así como las posibilidades de inundación en las regiones más bajas son significativas. En el caso de Sudán, sí bien pretende beneficiarse de la energía producida a través de la presa, cabe también la posibilidad de correr con la misma suerte que Egipto respecto a las inundaciones, lo que afectaría

¹¹⁴ Efeverde. “El Nilo y el conflicto por la construcción de una presa en Etiopía”

principalmente a las grandes extensiones en las que se desarrolla la agricultura y ganadería, rubro de suma importancia para los sudaneses.

Con sus 90 millones de habitantes, Etiopía espera convertirse en una potencia continental en materia de producción de electricidad, para ello se espera que la construcción faraónica de la presa del renacimiento produzca entre 6,000 y 10,000 megavatios de electricidad. Con la mega obra Etiopía no busca únicamente satisfacer las necesidades energéticas internas, sino también se proyecta exportar al resto de países de África, entre ellos Sudán, lo que fomentará el desarrollo regional y el posicionamiento etíope como una economía energética emergente en el norte del continente. Las carestías de energía eléctrica en África son indudables, por ello esta presa le da ventajas innegables a Etiopía, y junto a ello la posibilidad de disminuir la crisis energética en la región.

Por tanto, el impacto que resulte de la construcción de la presa del Renacimiento será tanto positivo para Etiopía, como negativo en el caso de Sudán y Egipto. Si bien es cierto, significará progreso y desarrollo, también ocasionará un sinfín de problemas medioambientales y de crecimiento económico para aquellos Estados donde la agricultura y ganadería son los principales medios de subsistencia, no dejando de lado la crisis hídrica que supondrá para sus habitantes. Es por ello que resulta necesario buscar una salida al conflicto, antes que este escale y las consecuencias sean aún más grandes para las personas, resulta imperativo encontrar una solución pacífica que busque beneficiar a todos los Estados de la región.

2.5 Análisis de las pretensiones e intereses políticos y económicos de Egipto, Etiopía y Sudan respecto a las aguas del Nilo

Para poder aproximarse al análisis del comportamiento que presentan las partes en conflicto, debe comprenderse primero los intereses que les motivan.

Los intereses políticos y económicos de Egipto, Etiopía y Sudán y la relación con las pretensiones de cada uno respecto a las aguas del Nilo, así como los objetivos de política exterior que persiguen y los recursos que están empleando para conseguirlos o asegurarlos, determinarán las futuras acciones de cada uno en el contexto del conflicto.

En primer lugar, se presentan los intereses **políticos** de cada Estado. Para el caso de **Egipto** sus pretensiones transitan por procurar su seguridad nacional, la estabilidad del régimen del general Al Sisi y la lucha contra el terrorismo especialmente de los grupos extremistas caracterizados por los musulmanes. En **Etiopía** se busca propiciar el desarrollo social, respetando la diversidad étnica y cultural que los caracteriza, similar a Egipto también promulgan su lucha contra el terrorismo. En ese mismo orden de ideas, **Sudán** busca mantener en el poder al régimen del general Al Bashir, y por la vía de la represión y la corrupción erradicar los constantes levantamientos populares, el gobierno busca además crear zonas de paz y estabilidad principalmente a través de la generación de empleos.

En el ámbito **económico** los tres Estados coinciden en sus metas e intereses ya que buscan el desarrollo y crecimiento económico de sus pueblos, la forma en como ejecutan este propósito varía considerablemente. **Egipto** desarrolla políticas de seguridad alimentaria y de agua pues son fundamentales para la sociedad, buscan además reducir el desempleo a del crecimiento de la agricultura y los sectores productivos. **Etiopía** a su vez, busca expandir su economía especialmente el sector agrícola, además de mejorar el acceso a los servicios básicos, el aumento de las exportaciones e importaciones y la generación de empleos en las zonas rurales. **Sudán** por su parte, trata de hacerle frente a la inflación causada por las sanciones norteamericanas, buscan la generación de empleos a través de la concesión de tierras y cero aranceles a exportaciones, además de otras medidas para incentivar la

inversión extranjera, se propone además ser el punto de conectividad entre el centro y norte de África gracias a su ventajosa posición geográfica.

En consecuencia, los intereses sobre el Nilo de las partes involucradas en el conflicto son similares y contrapuestos al mismo tiempo, ya que buscan el desarrollo de sus pueblos a través del agua y las riquezas que lo caracterizan. Los tres Estados se han desarrollado entorno a las riveras del Nilo, por ello todos poseen derechos históricos sobre él, sin embargo, el uso que cada Estado le dé al río no debería perjudicar al otro; por lo tanto, será necesario profundizar en el análisis de los intereses que motivan a cada uno de los Estados en el contexto de la disputa por las aguas del río.

2.5.1 Intereses políticos y económicos de Egipto en el Nilo

Los **intereses políticos** dentro de sus fronteras se enfocan en la seguridad nacional, el crecimiento económico y la estabilidad del gobierno. Egipto considera de gran importancia la guerra contra el terrorismo, y busca activamente evitar que grupos extremistas interfieran con el estilo de vida de los egipcios, donde a pesar del dominio religioso del islam, el secularismo y la libertad de culto son altamente valorados por la sociedad. Los intereses económicos están concentrados en el crecimiento de los sectores productivos, disminuir el desempleo y más importante erradicar la escasez de alimentos. Las políticas de seguridad alimentaria y de agua son vitales para el desarrollo de la sociedad egipcia, y para que ésta continúe apoyando al gobierno, evitando movilizaciones como las de 2011.

En el **ámbito exterior**, los intereses son mucho más ambiciosos. En política, les ocupa recuperar el rol de líder regional que ostentaron en los años de Nasser, también evitar que los peligros del terrorismo y el sectarismo, crónicos en Medio Oriente, tengan influencia en su territorio. En **economía**, prioriza el

comercio, diplomáticamente busca formar alianzas económicas que le aseguren nuevos mercados para mantener la economía en crecimiento. La estrategia egipcia para conseguir estos objetivos es procurar un ambiente regional que le permita a la democracia madurar, los temas que dominan su agenda de política exterior están encaminados a la seguridad alimentaria, energética y de agua.¹¹⁵

Respecto al Nilo, los intereses son inmensurables. Primero, se encuentra el hecho que la **seguridad nacional** está ligada al control sobre éste, pues de sus aguas depende la supervivencia de su pueblo, por tanto, sus intereses domésticos residen en la formulación de un marco de manejo del recurso hídrico que pueda equiparar el limitado suplemento de agua dulce con una demanda en constante aumento. Segundo, los peligros que supone la presa del Renacimiento para el tamaño del caudal que recibe son suficientes para poner en gran riesgo la seguridad nacional, pues la seguridad alimentaria siempre ha sido una amenaza por los limitados recursos de agua. Además, existe la posibilidad que se vean afectadas la navegación y la producción eléctrica de la presa de Asuán.¹¹⁶

Es importante mencionar que según las normativas internacionales Egipto es considerado como un país con extrema escasez de agua. Respecto a este hecho, las estimaciones sobre el llenado de esta presa son alarmantes. Se predice que puede tardar entre 5 y 7 años, periodo en que puede perder hasta 3 billones de metros cúbicos anuales en evaporación, esta cantidad es tres

¹¹⁵ "Egypt's Foreign Policy in Changing Times", Nabil Fahmy, Centre for international relations and sustainable development, acceso el 22 de septiembre de 2018, <https://www.cirsd.org/en/horizons/horizons-spring-2015--issue-no3/egypts-foreign-policy-in-changing-times>

¹¹⁶ "Egyptian National Security as Told by the Nile", Omar Nasef, tcf.org, acceso el 22 de septiembre de 2018, <https://tcf.org/content/report/egyptian-national-security-told-nile/?session=1&session=1>

veces mayor a la lluvia que perciben al año, y es suficiente para solventar las necesidades básicas de más de medio millón de egipcios. A nivel internacional, debe asegurar el respaldo de la comunidad internacional y emprender negociaciones constructivas con Etiopía, pues, las acciones que se están realizando sobre este río, están profundizando su ya extrema inseguridad hídrica.¹¹⁷

El mayor interés está sobre su seguridad nacional, y no debe limitarse este concepto a la prevención de amenazas militares, sino ampliarse a una noción que procure el desarrollo de un país. Más allá de las políticas encaminadas al crecimiento económico y a un rol más activo en las decisiones regionales, le preocupa asegurar la supervivencia digna de su pueblo. Los problemas internos como la sobrepoblación y el desempleo, sumados a los riesgos externos como la disputa sobre las aguas del Nilo, hacen peligrar a la seguridad humana,¹¹⁸ pues incrementarían las carencias de agua, alimento y energía eléctrica. Las políticas actuales reflejan una visión poco clara sobre sus objetivos a largo plazo, el comportamiento en la disputa debe limitar sus pretensiones respecto a sus derechos históricos sobre el caudal y enfocarse en los derechos humanos de su población, en particular el derecho humano fundamental sobre el agua. Sin embargo, el derecho al desarrollo social y económico es también el interés de Etiopía sobre las aguas del Nilo.

2.5.2 Intereses políticos y económicos de Etiopía en el Nilo

Etiopía, históricamente no había expresado intereses concretos respecto al Nilo, no obstante, siempre se han beneficiado de este, utilizándolo para la

¹¹⁷ *Ibíd.*

¹¹⁸ La **seguridad humana** se centra en el usuario final de la seguridad, el ser humano. Está muy ligada al desarrollo humano, entendido como la ampliación de capacidades y libertades de las personas.

subsistencia de la población, en actividades ámbitos como la alimentación y la salud.

Los **intereses** fijados por el gobierno en el interior de sus fronteras son el respeto a la diversidad étnica, el crecimiento económico, el desarrollo social, y lograr la estabilidad dentro de su territorio ante la latente amenaza regional del terrorismo. En cuanto a los intereses económicos, busca expandir el sector agrícola, el acceso de energía para su población y para la región, además, vías de comunicación en función a las exportaciones e importaciones. Estos objetivos, en el marco de lograr el tan anhelado desarrollo de su pueblo.

En la **política exterior**, los etíopes persiguen intereses más ambiciosos. Buscan ser un punto de estabilidad dentro del cuerno de África, y con ello ser un aliado único estable en el occidente de la región para los Estados aliados estratégicos¹¹⁹. Asimismo, busca definir las recién reestablecidas relaciones con Eritrea¹²⁰, ya que es un socio antiguo para la negociación de la salida permanente al mar, a pesar de que ya posee un acuerdo con Yibutí para el paso comercial marítimo, una alianza con Eritrea representaría una ventaja estratégica en su geopolítica. Además, con la construcción de la presa del Renacimiento con el que pretende brindar electricidad a los países que comparten el Nilo, asegurará su rol como potencia dentro del continente africano en la producción de energía.

Desde la perspectiva exterior el Estado le suma una gran importancia debido a que es fuente de vital existencia de la presa el Renacimiento, la cual se abastecerá del caudal para brindar energía tanto a los ciudadanos como a los

¹¹⁹ Como en un primer momento lo fue Estados Unidos, sin embargo, en la actualidad, China lo es en mayor medida.

¹²⁰ En julio 2018 se reestablecen las relaciones diplomáticas entre Etiopía y Eritrea, tras veinte años de una guerra fronteriza.

países que comparten el río, logrando así posicionarse como potencia en el suministro de energía hidroeléctrica del continente africano.

Su principal interés es la búsqueda del desarrollo de la población y lograr un crecimiento económico considerablemente rápido, y así llegar a ser un país de renta media para el 2024, tomando como referencia que desde el 2004 al 2010 la tasa del crecimiento anual fue más del 10%¹²¹. Por tanto, mejorar las condiciones de vida de los habitantes, atraer inversiones y así mejorar las relaciones comerciales, posicionarse como aliado principal de la zona occidental de África y aprovechar su recurso hídrico para ser el mayor suministro de energía en la región, son los objetivos que busca asegurar en el contexto de la disputa y varios de estos, también forman parte de las pretensiones de su reciente aliado, Sudán.

2.5.3 Intereses políticos y económicos de Sudán en el Nilo

En un nivel de **política interna** busca mantener el poder del gobierno, erradicar los posibles levantamientos populares de la oposición en las diferentes zonas en conflicto y tratar de crear zonas de paz y estabilidad al interior de la nación sudanesa, creando mecanismo de cohesión social especialmente a través de la generación de empleos para mantener ocupada a la población joven. La economía sudanesa se ha visto sometida a una inflación aún mayor luego de la reducción de las sanciones de Estados Unidos. Las familias sudanesas saltan tiempos de comida para poder hacerle frente a la economía. El gobierno utiliza la mayor parte del presupuesto en gasto militar para enfrentar los conflictos al interior del Estado. Ha reducido los subsidios a las familias y el gasto en educación y salud es mínimo. Por lo tanto, sus

¹²¹ “La guerra, ¿el precio a pagar por el desarrollo de Etiopía?”, Myriam Amarray, [lejournalinternational.fr](https://www.lejournalinternational.fr), acceso el 23 de septiembre de 2018, https://www.lejournalinternational.fr/La-guerra-el-precio-a-pagar-por-el-desarrollo-de-Etiopia_a1033.html

objetivos son mejorar las economías familiares a través de la generación de empleos entre los jóvenes con la ayuda de la inversión extranjera.

La **política exterior** plantea mejorar su posicionamiento como un referente regional, debido a su posición geográfica y al patrimonio tanto árabe como africano que comparte con sus vecinos. Además, recientemente diplomáticos sudaneses han manifestado que “la política exterior sudanesa no se basa en el compromiso con ejes regionales o internacionales sino en buscar lograr intereses comunes a través de la cooperación conjunta”¹²² esto debido a nuevas alianzas que ha estado gestado y dejando de lado algunas otras alianzas históricas, especialmente los nuevos acercamientos con Rusia y Turquía.

Ahora bien, los **intereses económicos** son más ambiciosos, pues busca ser un punto de referencia del comercio africano hacia el mundo occidental. Su posición geoestratégica se presta para avanzar en esta tarea, ya que le permite un acceso directo y sin restricciones a las mayores economías de Medio Oriente, Asia y Europa a través del Mar Rojo. Basa su economía familiar en la agricultura, pesca y ganadería en menor medida, pero sin duda su apuesta más importante va dirigida a las inversiones extranjeras. Sudán un país rico en recursos naturales apuesta por concesionar la mayor cantidad de estos a inversionistas extranjeros en su mayoría chinos para que lleguen y los exploten, lo que sin duda ha hecho inmensamente rico al aparato estatal, pero cada vez más pobre al pueblo sudanés, siendo esta además otra causa importante del fraccionamiento interno.

Los intereses sudaneses sobre el río transitan por la preocupación y los intereses vitales sobre la mayor fuente de recurso hídrico para su población,

¹²² “Sudan’s foreign relations based on joint interests”: minister of foreign policy”, Sudan Tribune, acceso el 28 de septiembre de 2018, <http://www.sudantribune.com/spip.php?article64404>

que además recorre el país africano de norte a sur ininterrumpidamente. Esto supone una posición privilegiada especialmente para el comercio y la agricultura. Si bien es cierto Sudán posee algunas otras fuentes minoritarias de agua dulce, el Nilo es el principal y máspreciado. Sus derechos históricos sobre las aguas del río son innegables y reivindicará este derecho ante posibles conflictos o disputas por el uso de sus aguas, los tratados internacionales lo amparan, así como la carta de las Naciones Unidas en lo referido a la soberanía de los Estados.

Por tanto, los intereses políticos y económicos de Egipto, Etiopía y Sudán se alinean en la búsqueda del desarrollo y de lograr un crecimiento económico enfocado en los sectores productivos, por ello, se relaciona con las pretensiones que cada uno tiene respecto a las aguas del Nilo, ya que los tres Estados quieren aprovechar su posición geográfica para abastecerse del recurso hídrico, el mismo, lo determinan como parte de su seguridad nacional, ya que es utilizado como medio de subsistencia para su población. Es importante resaltar que las partes involucradas pueden tomar acciones para proteger sus intereses generando un conflicto entre los mismos, a esta aseveración *Collins* lo llama movilización o **acción**.

2.6 Relación entre los intereses políticos y económicos intervinientes y los factores geopolíticos determinantes en el uso y administración de las aguas del Nilo

La controversia por el uso de las aguas del Nilo puede comprenderse a través del importante papel que tienen los intereses de cada parte sobre el recurso, pues se considera que cada uno presenta intereses políticos y económicos propios de sus contextos y objetivos nacionales y que la priorización de estos intereses en relación con el Nilo está sujeta a los factores geopolíticos con los que cuentan, pues a través de estos, cada Estado tiene insumos para

modificar la situación de controversia en la que se encuentran. Por tanto, primero se debe abordar de manera comparativa los intereses intervinientes en el conflicto que cada uno de los actores manifiesta y segundo, analizar los factores geopolíticos que serán determinantes para modificar la situación actual.

En este sentido, considerando que Egipto cuenta con El Delta del Nilo, Etiopía con el Nilo Azul y Sudán con el Nilo Blanco y la unión de estos dos últimos, es crucial mencionar que la mayor parte del territorio de los tres Estados es desértica y en ello radica la principal razón de la importancia de este recurso; según Edmundo Fayanas “sólo el 2% de Egipto no es desierto y el estrés hídrico aumenta mes a mes,”¹²³ similar sucede con Sudán, que tiene pocos mantos acuíferos y no aprovecha la reducida lluvia que llega a su territorio, junto a Egipto, depende casi totalmente de las aguas del Nilo. El caso de Etiopía difiere un poco, este cuenta con mesetas, lagos y otros ríos que son utilizados como fuente de abastecimiento, sin embargo, actualmente Etiopía vive una crisis de agua potable que lo que hace también depender del Nilo.

Lo anterior, es explicado por *Klare* quien postula que una de las razones fundamentales para que exista un conflicto es la creciente demanda; entonces, las partes involucradas han tenido en la última década una mayor exigencia del agua que proviene del Nilo, ya que, como se ha mencionado, Etiopía tiene intereses de desarrollo al construir la presa del renacimiento lo cual implica mayor uso del recurso hídrico, que por condiciones geográficas reducirá el recurso que llega a Sudán y Egipto incrementando la crisis hídrica para sus habitantes.

¹²³Edmundo Fayanas, “Las guerras del agua en el río Nilo”, Nueva tribuna, 11/09/2017, acceso el 28 de septiembre de 2018, <https://www.nuevatribuna.es/articulo/medio-ambiente/guerras-agua-rio-nilo/20170911173848143270.html>

2.6.1 Intereses políticos y económicos en el contexto del conflicto.

Considerando lo previamente expuesto, cada Estado define sus intereses según la realidad socioeconómica que presenta y las metas a mediano y largo plazo que buscan alcanzar. En el contexto del conflicto, los intereses principales sobre el río que manifiestan los tres Estados se concentran en el abastecimiento para la vida humana, la agricultura y el desarrollo. Sin embargo, los intereses económicos y políticos los define cada Estado según su necesidad. Egipto quiere ser un líder regional para ser el principal socio comercial de potencias económicas, asimismo su política se enfoca en la seguridad nacional, definida en alimentos, energía y agua. En el año 2013, el gobierno de Mohamed Morsi afirmó que Egipto tenía un déficit hídrico de 21.500 hectómetros cúbicos¹²⁴ y este aumentará cada año. En tal sentido, precisan políticas hidrológicas más efectivas para asegurar la supervivencia de su pueblo.¹²⁵

En el caso de Etiopía, sus políticas y sus intereses económicos se enfocan en el desarrollo, la agricultura como principal actividad económica necesita de un sistema de riego moderno, ya que sufre de sequías prolongadas, además, pretenden ser la mayor fuente hidroeléctrica de África, por ello la construcción de la presa del Renacimiento impulsará el desarrollo de los etíopes, logrando una mejor en la calidad de vida. Los intereses sudaneses se concentran en prevalecer y proteger la mayor fuente de recurso hídrico para su población, agricultura y comercio, ya que busca ser punto de acceso en el comercio africano hacia el occidente del mundo.

¹²⁴ El **hectómetro cúbico** es una unidad de volumen. Se corresponde con el volumen de un cubo de cien metros (un hectómetro) de lado. Por ser una unidad de cierta envergadura, se usa para definir la capacidad de los embalses o de los trasvases de agua.

¹²⁵ Edmundo Fayanas, "Las guerras del agua en el río Nilo"

Los motivos que justifican los intereses sobre el Nilo que ha manifestado cada Estado, aunque variados, tienen la característica común de estar dirigidos a mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Los intereses de Egipto y Sudán, por ejemplo, comparten un carácter histórico sobre la cuenca, ambos se han beneficiado más que los otros Estados de río abajo de los tratados post coloniales¹²⁶, y aunque la vigencia y legitimidad de estos acuerdos no es reconocida por el resto de los ribereños, en un contexto de litigio, Egipto y Sudán, pueden ampararse en el derecho internacional, para asegurar sus respectivas cuotas de agua. Estos dos Estados, también comparten una dependencia, casi completa del caudal del Nilo; si bien Sudán posee otras fuentes de agua dulce de menor tamaño, ninguna es comparable con las ventajas que brinda el río. Ambos utilizan las aguas del caudal para la producción agrícola y el consumo humano.

Aunque Egipto, quien lo ha expresado en mayor medida, relaciona este afluente con su seguridad nacional, las causas del interés de Etiopía son igualmente válidas. El gobierno etíope asegura que la presa del Renacimiento, la cual necesita las aguas del Nilo, mejorará significativamente las condiciones de vida de sus habitantes, pues solventará la crisis energética del país y de otros Estados de la cuenca; incluso Sudán ha manifestado su apoyo a la mega construcción en este sentido. Sudán y Etiopía buscan aprovechar el caudal para impulsar el crecimiento de sus economías y mejorar sus índices de desarrollo.

La competencia por los beneficios es tangible y sin duda es el elemento clave en la disputa, pues cada Estado busca asegurarse la mayor cantidad de

¹²⁶ Tratado anglo- egipcio de 1929 y Acuerdo de las Aguas del Nilo entre Sudán y Egipto de 1959.

beneficios a su favor. La importancia que representa el río para los tres países es invaluable, y por este motivo es que esta disputa resulta una situación sin precedentes. La construcción de la presa está completada en un 60%¹²⁷ y sin duda el mayor beneficiado será Etiopía, pues el proyecto está creando fuentes de empleo para sus ciudadanos, y garantiza su seguridad energética por los próximos doscientos años, y no solo del pueblo etíope sino también de los países de la región, quienes están dispuestos a comprarle energía limpia a Etiopía; esto representa miles de dólares y un despegue en la economía etíope, que le permita posicionarse como la número uno en la región.

Sin embargo, no puede se puede dejar de lado la importancia que tiene el río tanto para Egipto como para Sudán, así como los beneficios que ambos obtienen de sus aguas. Es posible mencionar, la pesca de subsistencia que tanto ciudadanos egipcios como sudaneses realizan en las aguas del río. Además, al ser territorios desérticos gran parte del agua para consumo humano provienen de este afluente. En este sentido, el mayor beneficiado es Egipto, quien además basa todo su sistema de agricultura, cultivos y vida productiva en las riberas del río. Del mismo modo, Sudán percibe beneficios a través de la concesión de grandes extensiones de tierra para el cultivo, ubicadas en las riberas del Nilo azul y luego el río Nilo como tal. Estas concesiones representan cuantiosos ingresos para el gobierno sudanés, ingresos que no están dispuestos a dejar de percibir y, por lo tanto, harán todo lo necesario para no ser perjudicados con el funcionamiento de la presa y la consecuente disminución del caudal del río.

¹²⁷ “Nombran nuevo jefe en proyecto de Presa del Renacimiento Etíope”, Prensa Latina, acceso el 28 de septiembre de 2018, <https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=216373&SEO=nombran-nuevo-jefe-en-proyecto-de-presa-del-renacimiento-etiope>

La construcción de la presa supone también retos y desventajas, los cuales, si no son debidamente canalizados, potencializando los factores favorables, podrían generar serias crisis hídricas en los Estados en cuestión. Sin lugar a duda, el mayor perjudicado es Egipto, pues estudios preliminares mencionan la posibilidad de reducciones significativas en el caudal que llega hasta sus fronteras, así como eventuales inundaciones masivas ante descargas programadas de la presa en construcción. La reducción en el nivel del agua perjudicará en primera instancia a la población generando una crisis de estrés hídricos, pero también al gobierno, pues, sin el Nilo, será aún más difícil la producción de alimentos para una población en constante crecimiento.

Etiopía podría verse amenazada frente al posible accionar por parte de Egipto, las cuales se pondrán de manifiesto conforme se muestre más perjudicado en la reducción del caudal del río. Sudán por su lado, sin duda se verá afectado, en menor medida que los egipcios ya que comparten el curso del Nilo Blanco, además que las potenciales alianzas con Etiopía generan un cierto clima de tranquilidad y de apertura al diálogo y entendimientos que benefician a ambos.

Los medios que las partes han empleado para asegurar estos intereses han sido, hasta la fecha, pacíficos, con la única excepción del desplazamiento de activos egipcios a la frontera entre Sudán y Etiopía, que no llevó a ninguna acción de parte de los involucrados. Desde que se inició la construcción de la presa del Renacimiento, los tres Estados se han visto involucrados en diálogos privados y otros intentos de negociación con el objetivo de evitar acciones militares. Es de interés, que, a pesar de las tensiones, el conflicto continúa sin ser presentado ante tribunales regionales o internacionales.

Las partes deben encontrarse confiadas en que podrá dialogarse una administración de las aguas del Nilo sin recurrir a otros actores para mediar.

Aunque, no es posible predecir el resultado final, la situación es demasiado compleja como para minimizar la importancia que representa este río para los egipcios o la inversión que han realizado los etíopes, por tanto, no debe esperarse menos que un trato donde las partes estén completamente satisfechas con la distribución de los beneficios.

Por tales motivos, si bien Egipto se ha beneficiado más que sus vecinos del recurso, la geopolítica del Nilo está en constante movimiento, el aumento del interés por el río es eminente y los Estados deben aprovechar al máximo los medios a su disposición, manifestados en factores geopolíticos estables o variables, para mejorar su posición de negociadores y asegurar el cumplimiento de sus intereses.

2.6.2 Factores geopolíticos determinantes en el conflicto por las aguas del Nilo

En ese sentido, vale recordar que en el capítulo anterior se identificaron los factores geopolíticos estables y variables de Egipto, Etiopía y Sudán, si bien cada uno de estos ha tenido un rol importante en la historia de estos Estados, los intereses nacionales que cada uno persigue en las áreas económica, política y sobre las aguas del Nilo, presentan nuevos elementos de análisis en los que se puede reflexionar que no todos los factores serán determinantes en el contexto del conflicto por la administración del recurso hídrico.

Si se considera que los **factores geopolíticos** representan los **medios** que los Estados poseen para la consecución de sus metas, mientras que los **intereses** son las **necesidades** que desean solventar; la relación entre ambos orientará el comportamiento de los Estados. En este sentido, dentro del conflicto por las aguas del río solo serán determinantes aquellos factores que

podrían ser empleados a favor de asegurar un resultado ventajoso en la resolución de la controversia.

Esta afirmación está relacionada a los planteamientos de Randall Collins sobre los recursos materiales con los que cuentan las partes dentro de los conflictos, en el contexto de la disputa, son los factores geopolíticos tanto estables como variables representan los recursos económicos y de poder, pues estos serán utilizados a beneficio de cada parte involucrada para su accionar de conformidad a mantener sus intereses.

De acuerdo con lo anterior, la **posición geográfica** resulta vital en el contexto del conflicto, ya que de este factor depende en gran medida el beneficio que cada país tiene respecto al río y por consecuencia el espacio de participación en la controversia. Por ejemplo, la diferencia existente entre los once Estados que comparten la cuenca del Nilo sobre la cantidad de agua que reciben, ya que, según su posición estratégica, así son los metros cúbicos que reciben del recurso hídrico, quienes más se benefician son los que se encuentran al final de su trayectoria, es decir, los países al norte: Egipto, Etiopía y Sudán.

Egipto tiene el Delta del Nilo, que desemboca en el mar mediterráneo haciendo conexión entre una fuente de agua dulce con un mar, de igual manera, valiéndose de este recurso construyó, con ayuda financiera británica, el canal de Suez, vía de navegación que une el mar Mediterráneo con el mar Rojo. Esta estructura, fija la relevancia comercial egipcia tanto externa como interna, ya que sirve para estrechar relaciones entre los socios comerciales, porque permite acortar la ruta del comercio marítimo entre Europa y el sur de Asia. Por ello, en cuestiones de litigio, los Estados que utilizan esta ruta marítima estarían a favor de los egipcios en lo relativo a este punto, puesto que, a ellos les conviene que el Nilo siga fluyendo como lo ha hecho históricamente.

En el caso de Etiopía su posición permite beneficiarse del nacimiento del Nilo azul y con la construcción de la presa del Renacimiento, esperan aumentar esos beneficios al volverse la principal fuente de energía para los países que comparten la cuenca del río, por tal razón estos Estados apoyan a los etíopes en su proyecto. Sudán, por otro lado, disfruta la unión del Nilo Azul y el Nilo Blanco, logrando que su población se abastezca de dicho recurso, si bien no lo explotan de la mejor manera debido a las limitantes financieras que poseen, estar ubicado entre Etiopía y Egipto les garantiza beneficios de ambas partes.

Otro factor que será determinante en la controversia es el **relieve territorial**. Egipto y Sudán comparten la característica natural que la mayoría de su territorio es desértico, a diferencia de Etiopía que cuenta con valles, mesetas y otras fuentes de agua como ríos y lagos. Este factor, presenta una relación directa con el impacto medioambiental en el conflicto, desde la perspectiva de la construcción de la presa etíope, los egipcios percibirán como el funcionamiento de la presa precisará de la reducción del caudal, disminuyendo la cantidad de agua que actualmente disfrutan, por ello el interés de las políticas de seguridad nacional y de protección, será asegurar el caudal que reciben, en cantidad y calidad.

Sudán considera que las descargas controladas que hará la presa les beneficiarán y ayudará a que crezca el caudal, sin embargo, corren el riesgo de inundaciones parciales. Pese a ello, según declaraciones oficiales de Etiopía, los riesgos de inundaciones son nulas para Sudán y prometen no afectar en gran medida el flujo de agua para Egipto. Además, el gobierno etíope valoró que el impacto medioambiental sería relativo y restaría importancia en comparación con las ganancias de desarrollo que les traerá la presa.

En el mismo sentido, **el uso y administración** de los recursos naturales son cruciales en el conflicto por su relación directa con el Nilo, si bien los ríos y valles son parte del relieve territorial del que cada Estado tiene propiedad, el Nilo es una particularidad que les obliga a compartir el recurso hídrico. Los marcos legales internacionales procuran que cuando los Estados compartan la fuente de un recurso, se debe asegurar la sostenibilidad y el disfrute equitativo del mismo, además, como se mencionó anteriormente, (P. 6) la soberanía de las aguas no está en disputa, sino, la manera en que cada parte debe administrar el caudal para asegurar que no se violenten los derechos de uso de los demás. La producción agrícola, y en consecuencia la seguridad alimentaria y del agua, dependen por completo del fluvial, por tanto, los recursos relacionados a este sector serán imposibles de obtener si disminuyese.

Los intereses sobre las aguas del Nilo que priman en las agendas nacionales son la seguridad alimentaria, el consumo humano y el desarrollo económico. Para Sudán, por ejemplo, este recurso es fuente de ingresos financieros, pues el arrendamiento de cultivos a extranjeros ocupa buena parte de su economía, para ello se precisan tierras fértiles y el Nilo les brinda el agua necesaria, además, con el uso de las aguas del río en la presa del Renacimiento se pretende solventar la crisis energética que les aqueja, interés que comparten con Etiopía. Los intereses etíopes sobre el Nilo también incluyen el desarrollo económico y social y la cohesión entre su población, que suele ser un problema en los países donde la diversidad étnica es tan relevante. Etiopía busca mejorar su posición política en la región, y necesita de las aguas del río para sus fines.

Egipto queda en una posición difícil en el conflicto, no posee ninguna otra fuente de agua dulce, tiene el nivel de precipitación más bajo de los Estados de la Cuenca del Nilo y sin este, no es posible la supervivencia de su pueblo.

Los intereses de Egipto sobre el recurso son muchos, no permitirá le sean rechazados sus derechos históricos y naturales, a pesar del descontento de los Estados vecinos, además, la seguridad alimentaria, de agua y de energía dependen por completo del río. Por tanto, para Egipto, la protección del Nilo ha sido punto vital de su seguridad nacional y los intereses etíopes y sudaneses aumentan las tensiones dentro del conflicto y disminuyen las opciones de negociación.

En cuanto a los factores geopolíticos variables, la **demografía** ha probado ser un punto de gran importancia en la disputa, los tres Estados comparten el fenómeno de la sobrepoblación y ninguno cuenta con planes inmediatos para controlarlo, además, este aumento poblacional implica un aumento en la demanda de agua de cada Estado, lo que tendrá consecuencias en el uso del río. No solo la producción de alimentos está sujeta a las aguas del Nilo, también, las comunicaciones, el río conecta rutas comerciales y de transporte y mientras haya más personas que alimentar y que dependan del afluente, mayor será la necesidad sobre el recurso hídrico.

Los intereses sobre el caudal respecto a la demografía son parecidos, si bien Etiopía y Sudán persiguen mejorar sus índices de desarrollo con la explotación del recurso, Egipto, quien lo ha administrado a voluntad desde la época post colonial y ha llegado a disfrutar de mejores niveles de desarrollo en comparación con sus vecinos gracia a esto, argumentará la precaria situación que experimentará su población si el afluente que reciben disminuye. En el conflicto en cuestión, no solo la cantidad de habitantes será determinante para la búsqueda de un acuerdo, también la calidad de vida que les espera, tanto si llega a cambiar la cantidad de agua que reciben o si se mantiene.

Ahora bien, es innegable la importancia de la **economía** como un factor determinante en el comportamiento de los Estados de la cuenca del Nilo. Esto

se debe a que los fuertes intereses económicos que cada uno de ellos tiene en lo referente al río y los beneficios obtenidos de este. En el caso de Egipto, el río a lo largo de las décadas ha significado prosperidad y desarrollo, pues la vida del pueblo egipcio siempre ha girado en torno al río debido a que es su principal fuente de agua dulce, así como de tierras fértiles, y ahí estriba su interés, puesto que sin el caudal con el que actualmente cuentan Egipto se vería ante una grave crisis alimentaria y su población estaría seriamente afectada. Por ello, sus líderes políticos han manifestado en reiteradas oportunidades que el Nilo representa un interés vital para Egipto.

Asimismo, en el caso de Sudán, el río representa un punto central dentro del interés nacional, pero particularmente de la clase política y el régimen de Al Bashir, ya que los contratos multimillonarios que potencias económicas firman por largas extensiones de tierras cultivables en las riberas del Nilo resultan determinantes para establecer el comportamiento en función de dichos beneficios económicos. Es incuestionable la importancia del Nilo para la población sudanesa, sin embargo, no son ellos quienes aprovechan realmente sus recursos.

Por otro lado, el Nilo se ha convertido en el símbolo del renacimiento etíope, principalmente a partir del 2011 con la construcción de la mayor presa hidroeléctrica en África. Los beneficios económicos que promete, una vez inicien su funcionamiento son cuantificables, lo que potenciará la economía etíope posicionándose como la número uno en la región del Norte de África. La enorme generación de empleos directos e indirectos entre la población es solo uno de los primeros beneficios tangibles que han surgido a partir de la construcción de la presa.

En consideración al **poder militar** que cada uno de los Estados en cuestión posee, éste podría llegar a ser un factor decisivo ante una posible escalada en

el conflicto. Para el caso de Sudán y Egipto, ambos comparten la ventaja del servicio militar obligatorio lo que les garantiza un ejército relativamente preparado y listo para el combate. Etiopía por su parte, no contempla el servicio militar obligatorio por lo que la cantidad de efectivos militares con los que cuenta es limitada; lo que lo pone en desventaja respecto a los egipcios y sudaneses.

Egipto muestra una franca ventaja respecto a Etiopía y Sudán; estos poseen poco armamento, con el que cuentan es de larga data lo que supone una debilidad ante un potencial conflicto de carácter militar. La superioridad egipcia en el tema militar es eminente, cuentan con alianzas con ha demostrado su poderío en la movilización de efectivos militares a la frontera sur con Sudán. Fue una clara manifestación de su poder e interés en la zona, a la que considera como parte de su espacio vital.

En síntesis, cada uno de estos factores geopolíticos son determinantes en el análisis de las pretensiones que tanto Egipto, Etiopía y Sudán tienen sobre el río Nilo. El comportamiento de los Estados y sus acciones se verán determinadas en función de sus intereses y medios de acción, ya que, deberán aprovechar las ventajas que poseen en algunos factores y reforzar aquellos en los que se encuentren en condición de vulnerabilidad, con el fin de garantizarse una posición ventajosa en el conflicto, una posición que les permita negociar o crear alianzas, con un marco de acción lo suficientemente amplio que les asegure el resultado más favorable a sus intereses.

2.7 La teoría del Conflicto en la relación entre los factores geopolíticos y los intereses nacionales en el contexto de la disputa por el uso y administración de las aguas del Nilo

A fin de profundizar en el análisis de la disputa en cuestión, se retomarán los supuestos presentados en la teoría del conflicto, la que define conflicto como

un fenómeno natural dentro de las sociedades. Para los fines de esta investigación, se entenderá el conflicto entre los países de la cuenca del Nilo, como la situación surgida a partir del descontento por la desigual distribución del uso y la administración de las aguas de este río, y los intereses contrapuestos de los Estados en disputa. Deberá entenderse también como individuos a cada uno de los Estados en conflicto, que a su vez forman parte de una misma sociedad pues comparten orígenes y pretensiones similares en la cuenca del Nilo, siendo este el principal elemento cohesionador, sin embargo, es a la vez la fuente del enfrentamiento en sus intereses individuales, lo que resulta en un conflicto entre los individuos que componen la sociedad de la cuenca del Nilo.

El enfrentamiento de intereses entre los Estados de la cuenca del Nilo se percibe en la manera en que Egipto, quién disfrutó históricamente de una posición ventajosa del afluente, se encuentra ahora ante la amenaza de una Etiopía que reclama su derecho de construir una presa hidroeléctrica sobre su territorio, utilizando las aguas que nacen en su territorio, contribuyendo a su desarrollo, y así convertirse en un actor de peso en la región, aunado al interés sudanés por recibir parte de la energía eléctrica proveniente de la presa etíope a cambio de apoyar a este último en sus pretensiones.

Para comprender los alcances y causas de los conflictos, los diferentes autores de la teoría han abonado a la conceptualización de aquellos elementos generalmente presentes en estos, se han identificado estos elementos y se expondrán en la medida en que apliquen en la disputa entre los Estados de la cuenca del Nilo con el fin de ilustrar como se desarrollan en el contexto de esta.

Como uno de los primeros teóricos del conflicto, *Karl Max* abonó a la teoría a partir de la introducción del estudio de las **desigualdades naturales y las desigualdades creadas**¹²⁸. Las primeras se entenderán como la desigual cantidad de recurso hídrico con el que cuenta en cada Estado, la distancia y los kilómetros recorridos por el río dentro de cada uno y el origen del nacimiento de las aguas; se presenta desigualdad entre, Etiopía que cuenta con una posición ventajosa donde se ubica el nacimiento del Nilo azul y un relieve territorial favorable y Egipto, que no posee otras fuentes hídricas debido su naturaleza desértica. Ahora bien, dentro de las desigualdades creadas se encuentra la administración de las aguas del río y los marcos legales de administración y capacidad de explotación, donde Egipto y Sudán tienen una posición ventajosa gracias al Acuerdo de las aguas del Nilo de 1959 en comparación con los demás países de río abajo.

También *Stephens Robbins*, plantea la importancia de los intereses y la percepción¹²⁹. Sobre los **intereses**, afirma que el enfrentamiento de estos lleva al conflicto. Para la disputa en cuestión, este elemento es ampliamente significativo, pues de presentarse intereses compartidos sobre el recurso, no habría tensiones entre las partes. Pero la realidad política y social de cada Estado les obliga a buscar asegurar intereses individuales, Egipto busca garantizar la suficiente cantidad de recurso hídrico para su población, y su seguridad alimentaria, energética y de agua, Sudán busca asegurar el agua necesaria para la seguridad alimentaria, la electricidad y la expansión de terrenos cultivables y Etiopía tiene intereses en administrar energía eléctrica,

¹²⁸ Jacek Tittenbrun, "Ralph Dahrendorf's conflict theory of social differentiation and elite theory", *Innovative Issues and Approaches in Social Sciences*, Vol. 6, No. 3, (2013), <http://www.forschungsnetzwerk.at/downloadpub/IIASS-volume6-number3-article7.pdf>

¹²⁹"Organizational Behaviour, Conflict and negotiation", Stephen Robbins, es.slideshare, acceso el 29 de septiembre de 2018, <https://es.slideshare.net/gauravanirbandutta/ob11-14st-35333770>

buscar el desarrollo y ser potencia en el cuerno de África. Por tanto, la incompatibilidad de metas profundiza las diferencias y los lleva al conflicto.

Robbins también planteaba el papel de la **percepción del conflicto**, afirmaba que para que se considere la existencia de un conflicto, por lo menos, una de las partes debe percibirlo como tal. Entonces, el descontento por la distribución del uso y la administración de las aguas del Nilo es el motivo que dio origen a la disputa, y los otros elementos antes descritos reafirman o profundizan esta percepción. Los teóricos del conflicto

Por su parte, *Randall Collins*, establece la importancia de los **recursos materiales y emocionales**, los primeros son aquellos “recursos económicos y de poder, entre los que se cuentan los recursos naturales y de explotación”¹³⁰, en el caso de la disputa en la cuenca del Nilo, estos se encuentran presentes en los factores geopolíticos de uso y administración de los recursos naturales, economía y poder militar que posee cada Estado en cuestión. Los segundos, son el grado de involucramiento que tienen los sujetos dentro del conflicto, mientras mayor sea la inversión emocional más difícil se vuelve solucionarlos. En este sentido, Egipto presenta un mayor arraigo histórico, social y cultural sobre el Nilo, en comparación con los demás Estados, por tanto, los procesos de resolución requerirán un mayor periodo de diálogo para que los egipcios acepten cualquier trato que modifique su actual cuota de agua.

Si bien estos elementos, presentes en el conflicto entre los Estados de la cuenca del Nilo, permiten caracterizar las causas del mismo, es necesario también acercarse a un análisis de la relación entre las causas y las posibles

¹³⁰ Randall Collins, *Conflict sociology* (New York: Academic Press, 1975).

tendencias de esta disputa a través de los supuestos que ofrecen los teóricos del conflicto. Para los fines de esta investigación, se presentan los puntos clave del estudio realizado por Collins sobre los conflictos, con el fin de aproximar la comprensión de la compleja situación sobre el uso y la administración de las aguas del Nilo.

Collins, en su obra de 1975 "Conflict Sociology" postula cuatro puntos principales sobre los conflictos:

1. La desigual distribución de recursos escasos produce un conflicto potencial entre los que los controlan los recursos y los que no.
2. Los conflictos potenciales se transforman en conflictos reales cuando los grupos en oposición actúan.
3. Los conflictos generan conflictos posteriores.
4. El conflicto se acaba cuando los recursos para la acción se agotan.¹³¹

En este sentido, en el contexto del conflicto se reconoce que, desde el periodo de descolonización, Egipto ha disfrutado de ventajas en la distribución de los derechos de administración sobre las aguas del Nilo, pero en 1959 con *el Acuerdo de las Aguas del Nilo entre Sudán y Egipto para el control total de las aguas del Nilo* les fueron otorgados a estos Estados derechos que ningún otro de los Estados de la cuenca disfruta. Esta situación de desigualdad provocó el descontento entre los Estados de río abajo, que, a pesar de disfrutar de las aguas del afluente correspondientes a sus territorios, buscan un marco de cooperación que les permita disfrutar de manera equitativa el recurso hídrico. Si bien las desigualdades son percibidas por los once Estados que comparten la cuenca, las partes antagónicas en el conflicto son Egipto, Etiopía y Sudán, cuyos intereses y accionar tiene mayor impacto en la actual disputa.

En el entendido que los Estados de la Cuenca del Nilo son unidades dentro de la sociedad que les integra, serán sus acciones las que movilizan el estado del

¹³¹ *Ibíd.*

conflicto de potencial a real. Es decir, que el resultado de las desigualdades preexistentes provocó la construcción de la gran presa del Renacimiento etíope, que busca acabar con el control de Egipto y Sudán sobre el río, contando con el apoyo de los Estados vecinos, generando una situación de conflicto sobre dicho recurso. Como oposición a esta acción, Egipto defiende sus derechos sobre el afluente por el sentido de pertenencia, historia y cultura que les une.

Sobre la situación de conflicto que creó la construcción de la gran presa etíope, al amenazar la cantidad de agua que llegaría a Egipto, y consecuentemente, la supervivencia de su población puede generar otro conflicto, donde Egipto, como mayor perjudicado argumente la violación a su derecho al agua, el peligro que presentaría para la seguridad alimentaria y de energía, y provocar el descontento de la opinión pública internacional y en respuesta, las instituciones regionales o internacionales podrían presionar a Etiopía a modificar la administración de la presa, aumentando las tensiones entre las partes involucradas y llevando a una nueva situación de conflicto violento. Actualmente, la situación se mantiene debido a que esta no ha iniciado el proceso de llenado, por tanto, no es posible calcular el impacto que tenga en cada Estado. A octubre de 2018, Etiopía mantiene su posición que la presa no perjudicará a sus vecinos, Sudán continúa apoyando este proyecto y Egipto sostiene que los riesgos pueden ser fatales para su población si no llega a un acuerdo.

Collins manifiesta que cuando los recursos que determinan un conflicto se agotan, el conflicto termina. En ese sentido el conflicto actual que enfrenta a Egipto, Etiopía y Sudán por las aguas del Nilo, se ha mantenido en un nivel medio, por tanto, ha utilizado una menor cantidad de recursos materiales y ha dado espacio a estos para renovarse, si el conflicto se modifica y llega a un

nivel de intensidad alta, los recursos necesarios para el conflicto se multiplicarían y reducirían su tiempo de duración. Por ello, mientras el conflicto no aumente de intensidad, puede durar el tiempo suficiente para que las partes lleguen a un acuerdo sobre la distribución de la administración de las aguas de manera pacífica.

Para aproximar una conclusión, este capítulo analizó que en la medida en que los Estados en controversia tengan intereses económicos y políticos sobre el Nilo, los **factores geopolíticos estables** de posición geográfica, relieve territorial, uso y administración de recursos naturales, así como los **variables** de demografía, economía y poder militar determinarán el comportamiento y accionar de cada uno en el desarrollo de la controversia por las aguas del río. En este sentido, los supuestos de la **teoría del conflicto** profundizan el análisis de la relación entre los intereses nacionales y los factores geopolíticos y, por otra parte, la investigación de Michael T. Klare, *la guerra por los recursos* permite abordar las causas específicas como la administración, utilidad y escasez de las aguas, que llevaron a estos Estados a encontrarse en una situación de conflicto.

Por tanto, los factores estables y variables determinan la priorización de los intereses económicos y políticos que cada Estado persigue de conformidad a obtener una ventaja frente al conflicto sobre el uso y administración de las aguas del recurso compartido, en consecuencia, el comportamiento de estos se ve condicionado por sus intereses y ante una crisis serán estos factores los medios que utilizarán a su favor.

Se puede afirmar que el papel de los intereses nacionales es el de establecer las metas a mediano y largo plazo sobre el uso de los factores geopolíticos como medios para alcanzar objetivos más complejos. Por ejemplo, a nivel

nacional, en el área política, las partes buscan estabilizar sus gobiernos a través de la seguridad nacional, el desarrollo y la lucha contra el terrorismo, no obstante, los gobiernos de los tres Estados deben enfrentar grandes retos sobre el descontento popular debido a la represión y corrupción. Por otra parte, en el área económica, las partes quieren llegar al crecimiento económico rápido a través de la agricultura, la generación de empleos y la promoción de la inversión extranjera.

Sobre los intereses de cada una de las partes en el Nilo, se destaca la meta común de buscar mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Egipto y Sudán, buscan defender sus derechos históricos, pues son los que se han beneficiado más, debido al marco regulatorio que les ampara. En el caso etíope, buscan aprovechar el caudal para impulsar el crecimiento de sus economías y mejorar sus índices de desarrollo, a través de la presa del Renacimiento. Como se pudo reflexionar con la teoría del conflicto, la percepción de una lucha de intereses llevó a los Estados a la situación de disputa actual, y está permanecerá en carácter no violento, mientras las partes no perciban una amenaza que amerite una acción de respuesta militar.

En ese sentido, los postulados de *Klare* respecto a los posibles conflictos derivados del uso de los recursos compartidos no distan mucho de la realidad respecto a los países del norte de África, donde los Estados ribereños del Nilo se enfrentan a una desigual distribución en la administración y explotación de las aguas, lo que resulta en una creciente vulnerabilidad y escasez y que a su vez agrega elementos a las disputas por el recurso hídrico, ya que al poseer un recurso tan vital como el agua en una situación limitada, esto los obliga a tomar acciones concretas y sobre las pocas fuentes de que tienen a su alcance aun cuando estas sean compartidas con otros Estados.

En consecuencia, las pretensiones etíopes y su derecho soberano sobre las aguas del río se contraponen a las necesidades egipcias pues dependen del Nilo para su supervivencia. Un conflicto por un recurso compartido, sobre el que dos Estados han fijado sus objetivos e intereses resulta en el objeto perfecto de la controversia según los planteamientos de Klare, quien a su vez manifiesta que la controversia no se intensificó mientras las partes no percibieron una disminución en sus recursos hídricos, ni fueron manifestados nuevos intereses sobre el recurso, motivo por el cual la disputa no había escalado hasta ahora. Precisamente, fue hasta la construcción de la presa del Renacimiento Etíope que Egipto inicio una cruzada por mantener su control sobre el río. Sin embargo, la mega obra etíope no ha podido ser detenida, la construcción está por finalizar y el llenado de la presa a punto de iniciar. Egipto se ha manifestado en repetidas ocasiones, protestando y haciendo del conocimiento general su precaria situación hídrica y como la presa afectará sus intereses nacionales; Etiopía por otro lado, promete producir energía limpia y abajo costo a los países de África, lo que le permitirá un crecimiento exponencial y un desarrollo superior al de los Estados de la región.

Por tanto, los factores geopolíticos variables y estables sumados a los intereses particulares de políticas domésticas y política exterior efectivamente condicionan el comportamiento de cada Estado que comparte el Nilo. Por ello, ante un conflicto, las partes tendrán ventajas frente a otros dependiendo de los factores con lo que cuenta, y conforme a ello, serán su accionar. Por este motivo resulta de gran relevancia abordar los escenarios posibles para determinar cómo los Estados miembros de la cuenca actuarán en beneficio de sus intereses sobre las aguas compartidas y con cuales son los medios con los que cuentan.

CAPÍTULO III - EL FUTURO DEL NILO: PROSPECTIVAS FRENTE A LA DISPUTA POR EL USO Y ADMINISTRACIÓN DE SUS AGUAS

Descritos los factores geopolíticos que serán determinantes en la situación de conflicto entre los ribereños del Nilo y analizados los intereses que les mueven, es necesario conocer las tendencias de comportamiento de los involucrados, manifestados en acciones políticas, jurídicas o económicas, con el fin de aproximarse a prospectivas de la situación actual a una futura. Para cumplir este objetivo, el presente capítulo busca determinar posibles escenarios en la disputa territorial por el uso y administración de las aguas del Nilo, con el análisis de los factores e intereses intervinientes en su accionar.

Para dar cierre a las ideas expresadas en los capítulos anteriores debe estudiarse como los elementos antes descritos se comportarán en los diferentes posibles contextos. Por este motivo, la importancia de este capítulo recae en dos aspectos, primero, determinar cuáles serán esos posibles contextos u escenarios en los que se desenvolverá el conflicto, establecidos a través del estudio de la realidad que presentaron las partes durante el periodo definido por esta investigación, y segundo, analizar la interacción de los diferentes desarrollados, como los factores geopolíticos, los intereses y el comportamiento de los tres Estados en controversia.

En ese mismo sentido, se maneja la hipótesis que la relación entre los factores geopolíticos que influyen en la disputa territorial entre Egipto, Etiopía, y Sudán y los intereses particulares de cada Estado condicionan su comportamiento, determinando el accionar político, diplomático y jurídico sobre el uso y la administración de las aguas del río Nilo. La misma será validada a través del estudio de los mencionados elementos en los posibles escenarios resultantes de una modificación a la situación actual de conflicto.

Para determinar los escenarios será necesaria la teoría del conflicto, ya que los supuestos que plantea indicarán la etapa en que se encuentra el conflicto en el periodo delimitado y cual podrá ser la siguiente. Además, permitirá conocer las causas que llevaron a los Estados a tales resultados. De igual manera, la investigación *La guerra por recursos* de Michael T. Klare complementará el análisis del comportamiento de las partes en cada uno de los posibles escenarios a través de los motivos que se postulan en ella.

Si bien el núcleo del presente capítulo es determinar los posibles resultados de este conflicto, antes se deberá tratar la base jurídica que podría llegar a justificar las acciones de los Estados, describiendo brevemente los Tratados u acuerdos internacionales relativos a la regulación de aguas transfronterizas, los principios generales del derecho aplicables en el tratamiento de este tipo de recurso y finalmente el caso de río Helmand ubicado en Afganistán, que es un precedente en la jurisprudencia sobre conflictos por recursos hídricos compartidos.

Posteriormente, se determinarán y describirán los posibles escenarios con el respaldo jurídico que les sería aplicable, la interacción de los intereses y los factores geopolíticos que afectaría, la aplicación de los supuestos teóricos y la justificación de los mismos, definida a través del estudio del comportamiento manifestado en las áreas político – diplomáticas y económicas. Por tanto, será posible aproximarse a un posible resultado del conflicto por el uso y administración de las aguas del río en un mediano – largo plazo y como este modificará la geopolítica del Nilo y afectará a las partes en cuestión.

3.1 Marco Legal

Es importante tomar en cuenta el tratamiento jurídico internacional de las aguas transfronterizas de cara a tener un acercamiento a una posible solución por parte de los Estados que comparten el recurso hídrico; a partir del año 2014 las partes han manifestado intenciones de llegar a un acuerdo para la distribución de las aguas del río Nilo a través de la vía diplomática.

3.1.1 Acuerdos y tratados relativos a las aguas compartidas

Los tratados internacionales que regulan los ríos y lagos transfronterizos como fuentes de derecho internacional, sirven como marcos regulatorios para los países firmantes, pero también sirven como referente para otros Estados que comparten recursos hídricos. Para el caso del Nilo, el Acuerdo marco de cooperación es el único esfuerzo jurídico que involucra a la mayor parte de Estados ribereños; por tanto, tiene mayores expectativas para resolver la situación de conflicto sobre las aguas del afluente. Si bien anteriormente se detallaron los principales elementos del acuerdo, es de interés conocer otros tratados o convenios internacionales que han sido creados con el fin de establecer derechos y obligaciones para regular las relaciones entre los ribereños, y de alguna manera resolver situaciones similares a la disputa por las aguas del Nilo.

El primer esfuerzo en regular un recurso hídrico compartido con fines distintos a la navegación de carácter universal fue la Convención relativa al aprovechamiento de fuerzas hidráulicas que interesan a varios Estados (1923) que estableció un marco de acción para el aprovechamiento racional de las aguas que procuraba la solución más favorable y consideraba las obras

existentes, en construcción o proyectadas.¹³² Si bien este convenio presentó un gran avance en la regulación del uso del recurso hídrico internacional, careció de obligatoriedad además, por ser un acuerdo celebrado dentro de la administración de la Sociedad de Naciones, y no haber sido parte de las disposiciones de Naciones Unidas, carece de validez jurídica en la actualidad.¹³³ A pesar de esto, su importancia radica en el precedente que sentó para las futuras iniciativas en el tratamiento jurídico de estos recursos en particulares.

Otro esfuerzo para la regulación de aguas compartidas es el Convenio sobre la Protección y Utilización de los Cursos de Agua Transfronterizos y de los Lagos Internacionales (1992) el cual, si bien fue creado para los países miembros de la Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas, a partir de 2003 es modificado para que Estados fuera de esta región puedan utilizarlo como marco jurídico. El objeto del Convenio es reforzar las medidas de ámbito local, nacional y regional destinadas a proteger y asegurar la cantidad y calidad de los recursos hídricos transfronterizos y su uso sostenible.¹³⁴

Asimismo, aunque con un alcance más amplio, se encuentra la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación (1997) que entró en vigor oficialmente en 2014. En este instrumento se da tratamiento a la protección, preservación y gestión del recurso más otras medidas especiales. Un aspecto

¹³² Convención relativa al aprovechamiento de fuerzas hidráulicas que interesan a varios Estados (1923) Art. 2

¹³³ "EL REGIMEN JURIDICO DE LOS RECURSOS HIDRICOS INTERNACIONALES", FAO, acceso el 5 de octubre de 2018, <http://www.fao.org/docrep/012/ak459S/ak459S.pdf>

¹³⁴ "El Convenio del Agua una herramienta útil a su disposición", Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa, acceso el 5 de octubre de 2018, http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/publications/brochure/Water_Convention_s.pdf

por destacar de la Convención es su aporte conceptual, define, por ejemplo, “curso de agua internacional” como un curso de agua “algunas de cuyas partes se encuentran en Estados distintos”.¹³⁵ Además, profundiza el principio de utilización y participación equitativa, estipulando que un Estado que comparte un curso de agua internacional con otros Estados ha de utilizar el curso de agua en su territorio de manera equitativa y razonable, teniendo en cuenta a los demás Estados que lo comparten, tomando en consideración todos los factores y circunstancias pertinentes.¹³⁶

Si bien estos acuerdos internacionales forman un conjunto de regulaciones que pueden ser útiles en la formulación de una solución para el conflicto por las aguas del Nilo, vale la pena rescatar las palabras de Grethel Rojas y Alejandro Iza, quienes distinguían características importantes de estos tratados, “estas fuentes no aplican de forma jerárquica, sino, de acuerdo con lo establecido por los principios del derecho, donde la norma posterior deroga a la norma anterior, y la norma especial tiene prevalencia sobre la norma general.”¹³⁷ Por tanto, si llegase a presentarse ante un tribunal regional o internacional la actual disputa por el Nilo, los tratados históricos firmados por Egipto, e incluso el acuerdo marco de cooperación o cualquier futuro tratado sobre el Nilo, prevalecerán sobre los tratados previamente existentes.

Es importante señalar que el espíritu del Acuerdo Marco de Cooperación, reúne los principios y objetos de estos tratados internacionales, a diferencia de los tratados de 1929 y 1959 que únicamente velaban por los intereses de dos de los Estados de la cuenca del Nilo, entonces, frente a la posibilidad de

¹³⁵ “Convención de las naciones unidas sobre el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación”, Stephen C. McCaffrey, legal.un, acceso el 5 de octubre de 2018, http://legal.un.org/avl/pdf/ha/clnuiw/clnuiw_s.pdf

¹³⁶ *Ibid.*

¹³⁷ Grethel Aguilar Rojas y Alejandro Omar Iza, *Gobernanza de aguas compartidas: aspectos jurídicos e institucionales*, (Costa Rica: UICN - Mesoamérica, 2006).

presentar argumentos jurídicos en una negociación, será más relevante el Acuerdo Marco, pues primero, está alineado con los tratados vigentes y segundo, su alcance otorga beneficios a un mayor número de personas. Por tanto, se presenta además un recuento de aquellos principios aplicables en lo relacionado a las aguas compartidas.

3.1.2 Principios del Derecho Internacional respecto a las aguas compartidas

Como parte de las fuentes generales del Derecho Internacional se encuentran los Principios Generales del Derecho, estos son postulados generalizados del sistema jurídico internacional, abordan particularidades de ellos y explica su contenido en una manera abstracta, en concordancia con lo establecido en el Artículo 38 del Estatuto de la Corte Internacional de Justicia. Asimismo, estos principios son utilizados por los legisladores para complementar o interpretar normas jurídicas cuya aplicación es dudosa¹³⁸.

En este sentido, es importante hacer mención de los principios del derecho internacional aplicables a las aguas compartidas, a fin de contribuir al entendimiento del tratamiento jurídico en materia de gestión integrada de las mismas. Además, pueden utilizarse como recurso legal por parte de los Estados que comparten la cuenca del río Nilo ante la disputa por el uso y administración de las aguas de éste. Los principios se analizan a partir de la jurisprudencia que desarrolla el tema de las cuencas en específico¹³⁹.

¹³⁸“Principios generales del derecho internacional público”, Sara Frehydell, prezi, acceso el 6 de octubre de 2018, <https://prezi.com/mhbidzryws88/principios-generales-del-derecho-internacional-publico/>

¹³⁹ “Aguas dulces y derecho internacional: el agua como bien común y como derecho humano desde la perspectiva del desarrollo sostenible”, Ángel Rodrigo Hernández, TDX, acceso el 6 de octubre de 2018, <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/131353/tlst.pdf?sequence=1>

Se debe de tomar en cuenta que el derecho internacional de aguas compartidas surge bajo la lógica que un Estado como parte de la comunidad internacional tiene restricción en su soberanía territorial¹⁴⁰, ya que sus actividades pueden beneficiar o afectar a los países con los que comparten determinado recurso hídrico. Sin lo anterior, no se podría convivir en un ambiente pacífico y de cooperación, siendo estos dos de los principios que surgen a partir de la jurisprudencia del Tribunal de Justicia Internacional referente a los cursos de aguas internacionales.¹⁴¹

En ese sentido, entre los principios fundamentales que rigen en materia del uso de las aguas compartidas destacan: El principio de **Cooperación** el cual establece que “Solo a través de la cooperación entre todos los Estados parte de una cuenca compartida se puede lograr un desarrollo sostenible de dicha cuenca y mantener su integridad ecológica”¹⁴². Ante el hecho que los Estados tienen intereses políticos, económicos y de desarrollo, sobre un mismo recurso hídrico, estos tienen el deber de cooperar entre sí para disfrutar de los beneficios de la cuenca que comparten, y así no generar una disputa por el dominio total del mismo.

El principio de **Gestión Integrada** se interpreta bajo dos formas, por un lado, se encuentra la integración en la gestión de las diferentes fases del agua; es decir, que los Estados tienen responsabilidad de unificar y pactar el uso que se le darán tanto a las aguas superficiales como a las subterráneas, que tienen en común. Por el otro, se encuentra íntimamente relacionado con el medio ambiente, es decir, los países tienen que buscar entrelazar los otros recursos

¹⁴⁰ *Ibíd.*

¹⁴¹ *Ibíd.*

¹⁴² Grethel Aguilar Rojas y Alejandro Omar Iza. “Gobernanza de aguas compartidas: aspectos jurídicos e institucionales”

naturales, como la flora y fauna, que derivan de dichas aguas, y acordar en qué medida se beneficiara de los mismos.

La **Sostenibilidad**, parte de la idea que los Estados “no tienen el derecho absoluto de propiedad de las aguas que les permita usar, extraer y abusar de los frutos de la misma, sino más bien es un derecho de usufructo”. Este se vincula con el principio anterior ya que los Estados se ven obligados a realizar un equilibrio entre alcanzar el desarrollo y hacer un uso medido del medio ambiente, es decir, sin abusar de los recursos naturales que brinda la cuenca, ni comprometer a las futuras generaciones de los países implicados. De igual forma, según el principio de **precaución** los Estados pueden adoptar toda medida regulatoria necesaria para prevenir o controlar un daño aparente al ambiente acuático por una determinada acción que lo comprometa¹⁴³.

El principio de **Prevención del Daño**, parte de la lógica que cada Estado que forma parte de la misma cuenca, tiene jurisdicción sobre el agua y los demás recursos naturales que derivan de las mismas, que transcurren sobre su territorio, sin embargo, el aprovechamiento de este no debe comprometer el medio ambiente, no solo el acuático, sino en su totalidad, tanto el que se encuentran dentro de su soberanía, como el de sus vecinos. Es por ello que, para mantener la integridad de las fuentes, los países tienen que adoptar medidas para prevenir y minimizar el daño ambiental por acciones realizadas en las aguas de una cuenca compartida¹⁴⁴.

En ese mismo sentido, el principio de la **participación** es entendida bajo dos aspectos, el primero de ello hace referencia a la existencia de una participación equitativa de los Estados que comparten la cuenca, indica que estos tienen el

¹⁴³ *Ibíd.*

¹⁴⁴ *Ibíd.*

derecho de participar en la administración de las aguas de dicha cuenca en forma equitativa, razonable y sostenible, es decir, los países pueden celebrar tratados en donde se apliquen a toda la cuenca o parte de ella, en determinada situación o para el uso cotidiano y futuras generaciones. El segundo es la participación pública de los individuos, este principio aún no es bien establecido en la actualidad, pretende que los Estados involucren la voluntad de sus connacionales en las decisiones sobre la gestión de las aguas de la cuenca¹⁴⁵. Por ello, a manera de ejemplificar la solución a una controversia similar se presenta el caso del río Helmand.

3.1.3 Caso Irán y Afganistán por el río Helmand (1998- 2002)

El río Helmand discurre entre Afganistán e Irán con una longitud de 1,150km; su recorrido inicia aproximadamente a 80km de Kabul la capital afgana, y recorre en dicho país cerca de 1,300 km, para desembocar en el lago Hamún al oriente de Irán. El Helmand ha sido usado históricamente para la irrigación de los cultivos de cereales afganos, y actualmente para los cultivos de opio, principal actividad económica de la población en la región¹⁴⁶.

Las recurrentes sequías, bajas precipitaciones e inmensurable necesidad de agua para los regadíos en los cultivos forzaron al gobierno a construir presas hidroeléctricas y embalses artificiales dentro de las cuales destaca la presa Kajakai construida en 1953, con una capacidad de retener cerca de 1,2Mmtrs³ de agua, sobre el río Helmand. A partir de la construcción de la presa, el caudal del río disminuyó, lo que a su vez contribuyó a la reducción del lago Hamún, que llegó a niveles de sequía alarmantes, afectando principalmente a Irán y provocando conflictos y tensiones con Afganistán.

¹⁴⁵ *Ibíd.*

¹⁴⁶ "Río Helmand", Esacademic, acceso el 7 de octubre de 2018, <http://www.esacademic.com/dic.nsf/eswiki/566192,%202017>)

La construcción de la presa Kajakai, provocó que por factor de la evaporación se perdiera un mayor porcentaje de agua, concentrando la salinidad en la zona por la que discurría el río y a su vez provocando una mayor degradación de suelos cultivables. La disminución en el caudal del río y en la cantidad del recurso hídrico que llegaba a Irán, provocó fricciones con Afganistán lo que, a su vez, generó la necesidad de firmar un Tratado en el que ambos Estados tuvieran garantizado el volumen de agua para satisfacer las necesidades de su población. En el acuerdo firmado en 1972, referente al suministro del agua proveniente de la presa, Afganistán se comprometió a dejar fluir un caudal de 26m³/s del río hacia Irán¹⁴⁷.

Sin embargo, con la llegada de los talibanes al poder en 1994, estos tomaron el control de la región y la presa, dejando invalidado el acuerdo con Irán para 1998. Los niveles de estrés hídrico, sequías y desertificación en la década de los 90's, fueron el detonante para que los talibanes cortaran el flujo de agua hacia Irán, retenerlo y administrarlo principalmente para el cultivo del opio. Como resultado, el lago Hamún perdió su fuente principal de agua y comenzó a desaparecer.

Tras la restauración del gobierno afgano en 2002, se iniciaron una serie de negociaciones con Irán, auspiciadas por las Naciones Unidas permitiendo reabrir las compuertas de la presa y dejando pasar un flujo constante hacia el lago Hamun. Durante las rondas de negociación, se planteó que, de acuerdo con las reglas de la buena fe, el Estado aguas arriba (Afganistán) se encuentra obligado a tomar en consideración los diferentes intereses de Irán, y por lo

¹⁴⁷Sune Engel Rasmussen y Chahar Burjak, Nimruz, "La construcción de una presa traerá agua, pero también conflicto a la desértica frontera afgana", El diario, 25/03/2017, acceso el 7 de octubre de 2018, www.eldiario.es/theguardian/desertica-frontera-presa-Afganistan-Iran_0_625388327.html, 2017

tanto a tratar de buscar una solución a la situación, mostrando, que esta genuinamente interesado en reconciliar los intereses de ambos sobre el río¹⁴⁸.

Desde luego, el volumen de agua sigue siendo muy por debajo de lo esperado, debido también a los efectos del cambio climático y la disminución en el caudal del río, pero a través de la negociación se logró dar una salida que permite mantener la buena relación entre las partes.

Por tanto, la legislación existente para propiciar diálogos para la solución de la controversia entre los Estados de la Cuenca del Nilo es amplio. Sin embargo, será necesaria la voluntad de las partes para continuar y profundizar los procesos de solución. Si bien es cierto, las rondas de negociación que se han producido han contado con la participación de los involucrados, es necesaria una mayor voluntad de las partes, para no solo manifestar sus intereses y establecer posiciones claras, sino también para buscar a través de los medios pacíficos, medidas tendientes a desarrollar acuerdos concretos que reúnan los intereses de las partes y que les permitan a todos ratificarlos. Sin lugar a duda, tanto los principios internacionales como el antecedente del Helmand pueden ser la base y fungir como referente, para lograr un acuerdo que los beneficie a todos de acuerdo con sus necesidades individuales.

3.2 Prospectivas sobre el Nilo

Tomando el precedente arriba analizado y para los fines de esta investigación, se presentan tres posibles escenarios de comportamiento por parte los Estados ante la disputa por la administración de las aguas del río Nilo, el primero de ellos presenta un ambiente de cooperación el cual se basa en las

¹⁴⁸"Afghanistan re-opens Hirmand river into Iran", Iran news, Netnative, acceso el 8 de octubre de 2018, <http://www.netnative.com/news/02/oct/1048.html>, 2015

negociaciones tripartitas que pretenden lograr la ratificación de un acuerdo entre los mismos, que beneficie equitativamente la distribución y administración de las aguas de la cuenca. En el segundo se refleja un entorno en el cual Egipto es el que mantiene un mayor beneficio del recurso hídrico por su histórica ventaja, mientras que Etiopía tiene un avance lento en la construcción de la presa. La última prospectiva manifiesta en un primer momento las intenciones de los estados traducidos en una guerra potencial.

Es importante mencionar que los tres escenarios están concebidos considerando un periodo de tiempo de cinco años a partir de 2018, ya que cubren los mandatos presidenciales vigentes, el líder egipcio Abdulfatah al Sisi fue reelegido en junio de 2018 y la presidenta etíope Shlework Zewde tomó el poder en octubre del mismo año, en el caso de Sudán, su líder se ha perpetrado en el poder desde 1989.

Prospectiva 1: Las partes buscarían la cooperación para dar fin a la situación de conflicto.

Si las partes continúan buscando métodos de solución pacífica, a través de la celebración de rondas de negociación podrían culminar en un acuerdo de cooperación donde se buscaría asegurar la equitativa distribución del recurso. Las partes podrían llegar a un acuerdo sobre la administración, uso y distribución de las aguas del Nilo, ya sea adhiriéndose al Acuerdo Marco de Cooperación, el cuál podría ser modificado con reservas por parte de Egipto o Sudán respecto a los puntos que evitaban que fuese firmado con anterioridad; o bien creando un nuevo instrumento que satisfaga sus intereses sobre la seguridad alimentaria y de agua en primer lugar, y no afecte gravemente sus intereses sobre el crecimiento económicos en segundo.

Serían partícipes de la cooperación todos los Estados que conforman la cuenca del Nilo según su interés manifestado en la firma del Acuerdo Marco y para garantizar el correcto uso de las competencias de cada Estado, se recurriría a una instancia garante de las mismas, bajo la figura de la Comisión de la Cuenca del Nilo, conforme establece y delimita funciones en el Acuerdo Marco, o bien creando una similar en el mismo espíritu. Esta sería supervisada por la Unión Africana y ONU – AGUA como instituciones que procuren el cumplimiento del acuerdo.¹⁴⁹

La cooperación entre las partes podría llevarse a cabo de dos maneras: conforme al Acuerdo Marco, cumpliendo sus principios y obligaciones, donde se espera Egipto y/o Sudán realicen reservas que no vayan en contra del espíritu del mismo, o con la creación de un nuevo tratado de cooperación que contemple los principios mínimos para buscar el desarrollo de los involucrados y asegurar la protección ambiental del recurso, sostenibilidad para que exista un equilibrio en la distribución de los beneficios, prevención del daño donde el uso soberano del recurso no justifica violentar el uso del recurso de los Estados vecinos y el de participación en sentido que la distribución sea equitativa y razonable. Cual sea el caso, las partes respetarían las normas vigentes de derecho internacional, donde deberá prevalecer la norma específica sobre la cooperación entre los Estados para el uso, administración y distribución de las aguas del Nilo.

Egipto y Etiopía podrían mejorar su posición política en la región, pues a través del proceso de cooperación, estarían condicionados a actuar bajo una línea

¹⁴⁹ **ONU-Agua** es un mecanismo inter -agencias que refuerza la coordinación y la coherencia entre las entidades de las Naciones Unidas que abordan cuestiones relativas a todos los aspectos del agua dulce y del saneamiento tales como los recursos hídricos superficiales y subterráneos, la interfaz entre el agua dulce y el agua del mar y las catástrofes naturales relacionadas con el agua.

de trabajo común que busque el desarrollo de los Estados de la cuenca. Respecto a los intereses sobre el Nilo, los Estados egipcio y sudanés garantizarían una distribución equitativa que procure suplir sus necesidades de subsistencia, mientras que Etiopía, aprovecharía las aguas del río para alcanzar su desarrollo económico, donde los recursos naturales como factor geopolítico experimentarían una regulación en su uso y administración.

En cuanto a los intereses económicos, Sudán podría beneficiarse de la energía que obtendría de la presa, permitiendo incrementar sus ventajas comerciales como país de tránsito. Asimismo, la cooperación promovería la sostenibilidad de la producción agrícola egipcia, resultando en beneficios para el auto sustento y el comercio; Etiopía percibiría mayores ventajas en este escenario pues a través de la gestión de la presa su producción y exportación energética podría aumentar obteniendo un crecimiento en su economía. Estos intereses se verían reflejados en los factores geopolíticos de economía y demografía a través del crecimiento de la economía nacional y en los índices de desarrollo humano.

Conforme al primer postulado de Collins “la desigual distribución de recursos escasos, entre quienes los controlan y los que no”¹⁵⁰ es válido, sin embargo, se buscaría propiciar una distribución equitativa del recurso hídrico, lo que permitiría garantizar niveles mínimos para suplir la creciente demanda de todos los Estados, principalmente de Egipto y Sudán quienes son eminentemente dependientes del río.

Ahora bien, respecto a los postulados de Klare en su planteamiento teórico de la Guerra por los recursos, “el crecimiento demográfico y el aumento del nivel de vida impulsan la demanda mundial; y la aparición de carestías a medida

¹⁵⁰ Randall Collins, “Conflict sociology”

que aumente el consumo, disminuyendo la oferta total disponible”¹⁵¹ son validados, puesto que los tres Estados actualmente presentan altos niveles de crecimiento poblacional lo que a su vez ha aumentado la demanda del recurso y la reducción del mismo debido a diferentes factores; manifestando por lo tanto, un mayor interés de los Estados sobre el Nilo. En ese sentido, la cooperación podría garantizar una distribución y disponibilidad más equitativa del recurso que para todos resulta imperativo.

También es válido el segundo postulado de Collins “los conflictos potenciales se transforman en conflictos reales cuando los grupos actúan”¹⁵² puesto que Egipto emprendió acciones militares dentro de sus fronteras cuando inicio la construcción de la presa. En un escenario de cooperación se buscaría que los Estados incrementen su participación en rondas de negociación y dialogo para generar un acuerdo que englobe sus intereses y les provea del recurso de una forma equitativa.

En ese sentido, el tercer postulado de Collins “los conflictos generan a su vez conflictos posteriores”¹⁵³ no llegaría a cumplirse, pues se propone que el conflicto se vea intervenido y solucionado a través de la cooperación, lo que posibilitaría a los Estados a dejar los enfrentamientos y potencializar lazos de entendimiento. Finalmente, en lo relativo al cuarto postulado “el conflicto acaba cuando los recursos se agotan”¹⁵⁴, se buscaría garantizar la sostenibilidad del recurso hídrico lo que contribuiría a su vez a la resolución del mismo.

El comportamiento que han mostrado las partes en disputa, a partir de junio del año 2018 ha marcado la tendencia de la cooperación, ya que en dicho mes acordaron formar un grupo encargado de realizar un estudio científico sobre la

¹⁵¹ Michael T. Klare, “Guerras por los recursos: El futuro escenario del conflicto global”

¹⁵² Randall Collins, “Conflict sociology”

¹⁵³ *Ibid.*

¹⁵⁴ *Ibid.*

construcción y el llenado de la presa, comprometiéndose a reunirse los presidentes de los tres Estados dos veces al año hasta finalizar el proyecto de la misma.¹⁵⁵ No obstante, no acordaron la fecha en la cual iniciará el equipo científico las actividades de investigación.

Sin embargo, Etiopía ha manifestado el compromiso de respetar la cuota de agua que llegaría al territorio egipcio. En octubre de 2018 se realizó la semana del agua en el Cairo (WWC¹⁵⁶), en la cual Egipto enfatizó la importancia del rol de la cooperación con los países que conforma la cuenca del Nilo, ya que tienen el interés común de preservar la sostenibilidad del río. El presidente Al Sissi ha estado trabajando durante los últimos cuatro años con Etiopía para llegar a un acuerdo sobre la presa para no perjudicar a ninguna de las partes y garantizar el desarrollo para los países del Nilo, de igual forma lo ha hecho con Sudán, porque reconoció que los vínculos entre las dos naciones tienen que ser eternos como “el Nilo y la fraternidad entre los dos países”¹⁵⁷. Estos últimos han acordado fortalecer los lazos y trabajar juntos para impulsar la cooperación comercial y energética. Si bien las partes únicamente han expresado sus intenciones de cooperación, éstas aún no han sido materializadas a través de acuerdos o creación de instituciones.

¹⁵⁵XINHUA, “Promete Etiopía respetar cuota de agua egipcia de río Nilo”, El debate, 10/06/2018, acceso el 9 de octubre de 2018, <https://www.debate.com.mx/mundo/promete-etiofia-respetar-cuota-de-agua-egipcia-de-rio-nilo-20180610-0248.html>

¹⁵⁶ **La Semana del Agua en el Cairo** (sus siglas en inglés CWW) se centra en el cambio climático y el medio ambiente, la gobernanza transfronteriza del agua, la escasez de agua, la salud, los desafíos y las oportunidades de saneamiento, así como los problemas de innovación en ciencia y tecnología. La CWW se lleva a cabo en cooperación con la Unión Europea y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación para abordar los problemas del agua en medio del cambio climático que afecta el agua dulce del mundo.

¹⁵⁷ “Egypt supports other countries utilising Nile without harming us: Sisi at CWW”, ahram, acceso el 9 de octubre de 2018, <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/64/313379/Egypt/Politics-/Egypt-supports-other-countries-utilising-Nile-with.aspx>

Prospectiva 2: Las partes no llegarían a un acuerdo y no se modificaría la situación de conflicto.

Si las partes continúan celebrando reuniones tripartitas o bilaterales sin resultados, la situación de conflicto no se modificaría, no escalaría a enfrentamientos militares ni habría ruptura de relaciones diplomáticas, ni tampoco se verían obligados a tomar acciones pues la construcción de la presa del Renacimiento no habría finalizado, obligándoles a buscar alternativas.

La situación actual incrementaría los problemas internos de las partes, así como las problemáticas de la región del Nilo, Etiopía se enfrentaría a una crisis de financiamiento para la construcción de la presa, los efectos medioambientales, de calidad y seguridad del agua se complicarían y aumentaría la crisis hídrica, poniendo en riesgo la salud de los habitantes.

Si el actual conflicto de intereses no se modifica, las partes deberían continuar respetando el tratado de 1959 entre Egipto y Sudán, pues es la normativa vigente. El desentendimiento que expresan los países de río abajo sobre el mismo, no puede tener mayor validez mientras no se adhiera una nueva normativa que pudiera surgir. Asimismo, los firmantes del Acuerdo Marco deben reconocerlo y continuar la búsqueda del cumplimiento de su finalidad. En cuanto al derecho internacional, las partes deben respetar los principios establecidos en la Convención Sobre el Derecho de los Usos de los Cursos de Agua Internacionales para Fines Distintos de la Navegación, con el fin proteger, preservar y gestionar las aguas del Nilo, de una manera que no perjudique irreparablemente a sus vecinos en el periodo en que se solucione el conflicto.

Si el conflicto no se resuelve, Etiopía continuaría su interés de reivindicación por el derecho soberano a utilizar el río que nace en su territorio, mientras que Egipto y Sudán mantendrían sus derechos históricos y naturales sobre el mismo; si las partes continúan acudiendo a reuniones y conferencias tripartitas, sin concluir en acuerdos, las problemáticas sobre la sostenibilidad del río se agudizarían, pues al no tener un control sobre el recurso, se acrecentaría la crisis hídrica, agotando la ya escasa oferta y aumentando la demanda; en este sentido el factor demográfico cobraría mayor relevancia para Egipto y Sudán, pues en un periodo relativamente corto podrían llegar a enfrentar una crisis alimentaria y por el agua, para la que no están preparados.

De iniciar el funcionamiento de la presa sin formalizar un acuerdo para el manejo del agua, los intereses económicos que sufrirán mayor impacto serán los de Egipto y Sudán, pues sus economías dependen casi por completo del Nilo, Etiopía enfrentaría consecuencias medioambientales, resultado de la construcción y el llenado de la presa como el aumento de la salinidad del territorio cercano, la destrucción de terrenos destinados a la agricultura, lo que afectaría los ecosistemas locales y además, deberían enfrentar las sanciones de los tribunales ambientales internacionales por su cuenta.

En relación a la validación de los postulados teóricos de Klare y Collins, “aparición de carestías, a medida que aumente el consumo mundial y las condiciones medioambientales se deterioran, la oferta total disponible disminuirá ocasionan conflicto por el acceso a las fuentes de suministro”¹⁵⁸ y “la desigual distribución de recursos escasos que producen un potencial conflicto”¹⁵⁹; convirtiendo dicho argumento en afirmación en la situación de la cuenca del Nilo, pues el recurso hídrico siendo un bien sumamente escaso y compartido por los Estados de la región, es fuente de conflicto e interés tal

¹⁵⁸ Michael T. Klare. “Guerras por los recursos: El futuro escenario del conflicto global”

¹⁵⁹ Randall Collins, “Conflict sociology”

como se ha puesto de manifiesto a lo largo de la investigación, por lo tanto continuar con la desigual distribución y el uso inadecuado del mismo, devendrá en un conflicto sostenido en el tiempo a medida la demanda del recurso vaya en aumento.

Según la postulación de Collins "... la transformación de conflictos potenciales a conflictos reales cuando los grupos actúan.." ¹⁶⁰; se entiende que a partir de la construcción de la presa la situación en la región se transformó, puesto que de una situación de latente conflicto se pasó a una de conflicto real, con la inconformidad de los otros Estados manifestada tras el inicio de las obras, en ese sentido es posible afirmar que nos encontramos ante un conflicto real, el cual de no haber acciones concretas podría seguir presente en la cuenca del Nilo, sin resolución.

Como afirma Collins "los conflictos generan conflictos" ¹⁶¹ y Klare "la proliferación de las disputas sobre la propiedad de los recursos compartidos" ¹⁶² las diferencias existentes, manifestadas en un conflicto real tras el inicio de las obras de ingeniería en la presa del Renacimiento, generarían disputas posteriores enmarcadas no solo en la desigual distribución del agua, sino también en el daño medio ambiental ocasionado a partir de la construcción, la erosión de los territorios y el aumento en la demanda de un recurso finito.

De continuar con esta situación, en el largo plazo tanto la afirmación de Klare "el crecimiento demográfico y el aumento del nivel de vida impulsan la demanda mundial" ¹⁶³, como la de Collins respecto a "el conflicto se acaba cuando los recursos para la acción se agotan" ¹⁶⁴ sería real, puesto que el

¹⁶⁰ *Ibíd.*

¹⁶¹ *Ibíd.*

¹⁶² Michael T. Klare. "Guerras por los recursos: El futuro escenario del conflicto global"

¹⁶³ *Ibíd.*

¹⁶⁴ Randall Collins, "Conflict sociology"

crecimiento demográfico, junto a los altos niveles de contaminación, las bajas precipitaciones y el deterioro medio ambiental serían claves para que el recurso hídrico se agote, agravando la crisis por el agua entre los países de la cuenca.

A pesar de que los Estados han manifestado intenciones de cooperación desde inicios del año 2015 con rondas de negociaciones tripartitas motivadas a lograr acuerdos como la construcción de un instrumento jurídico o en su defecto ratificar el Tratado Marco, estas no han sido materializadas en acciones concretas. En Julio del mismo año, se realizó la última ronda de negociación; las partes han sostenido reuniones de manera bilateral fijando como objetivo común no afectar la calidad y cantidad de agua que llegue a territorio del otro, sin embargo, la construcción de la presa avanza a un ritmo pausado prolongando el periodo de llenado de la misma y el desarrollo económico de Etiopía. Por lo que Egipto y Sudán seguirían disfrutando de la ventaja histórica del río, beneficiando la sostenibilidad de la economía egipcia. Esta situación podría continuar a corto plazo ya que los Estados no han acordado una fecha para que continúen las negociaciones.

Prospectiva 3: El conflicto podría ser presentado ante un tribunal regional y/o internacional para su resolución

Si la crisis hídrica llegara a vulnerar la seguridad humana de los habitantes de Egipto, este movilizaría tropas y armamento militar a territorio sudanés fronterizo a Etiopía con intención de controlar las descargas de la presa; Sudán, ocupado con su crisis política interna, no participaría activamente, pero facilitaría el tránsito por su territorio a la milicia egipcia, lo que llevaría a Etiopía defender su frontera e integridad de la presa. Esta nueva etapa del conflicto afectaría las relaciones

comerciales, la economía, política y opinión pública de las partes, de igual forma se vulneraría los derechos humanos de la población resultado en una crisis humanitaria para los tres Estados.

Si bien todos los Estados miembros del Sistema de Naciones Unidas deben, buscar resolver controversias por medios pacíficos, el derecho internacional humanitario define principios relativos a los enfrentamientos por agua que los Estados en situación de hostilidad deben respetar para asegurar la integridad de la población civil. Destaca la prohibición de destruir los bienes indispensables para la supervivencia humana, asimismo la prohibición de hacer padecer hambre como método de guerra y la prohibición de atacar obras e instalaciones que contienen fuerzas peligrosas (presas o diques) pues de las mismas dependen las vidas de las poblaciones.¹⁶⁵ Estos principios, amparados en los Convenios de Ginebra, pretenden que en situaciones de guerra se proteja a la población civil de cualquier amenaza directa a su integridad en el momento de las hostilidades y posterior.

Una situación de guerra que involucre a los tres Estados afectaría el cumplimiento de sus intereses nacionales, lo que podría conllevar a una crisis humanitaria, política, económica y a la escasez de sus recursos, asimismo es importante resaltar la ventaja militar de Egipto debido al armamento con el que cuentan, y al número de activos disponibles por el servicio militar obligatorio.

En lo relativo a la posibilidad de un conflicto armado en la cuenca del Nilo, los tres postulados de Klare “el crecimiento demográfico y el aumento del nivel de vida impulsan la demanda mundial; la aparición de carestías, a medida que

¹⁶⁵ “El estatuto del agua en el derecho internacional humanitario”, Théo Boutruche, Comité Internacional de la Cruz Roja, acceso el 9 de octubre de 2018, <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tdpkn.htm>

aumente el consumo mundial y las condiciones medioambientales se deterioran, ocasionan conflicto por el acceso a las fuentes de suministro; y la proliferación de las disputas sobre la propiedad de las fuentes de los recursos”¹⁶⁶ podrían ser aplicables, pues es alarmante el acelerado crecimiento demográfico especialmente en los casos de Egipto y Sudán, donde la demanda por el recurso hídrico y la seguridad alimentaria va en aumento y quienes ya se encuentran en niveles críticos de estrés hídrico, por lo tanto conforme la población vaya aumentando, la demanda por recursos también lo haría, obligando a los Estados a luchar por preservar los volúmenes de agua que ya reciben y a buscar aumentarlos para garantizar la supervivencia de su población.

Ahora bien, respecto a los cuatro puntos que plantea Collins, “la desigual distribución de recursos escasos produce un conflicto potencial entre los que los que controlan los recursos y los que no”¹⁶⁷, como se ha afirmado a lo largo de la investigación es la desigual distribución y el aprovechamiento del agua algunas de las causas que originaron la situación de tensión entre los Estados de la cuenca. De igual forma, es posible afirmar que “los conflictos potenciales se transforman en conflictos reales cuando los grupos en oposición actúan y que los conflictos generan conflictos posteriores”¹⁶⁸ dichos postulados se validan cuando Egipto ante una posible situación de crisis hídrica, frente a la construcción de la presa, han movilizad tropas a la frontera con Sudán, sí bien estas han sido las únicas acciones militares a la fecha, ante una escalada en el conflicto y la imposibilidad de un acuerdo, Egipto podría movilizar una vez más sus tropas emprendiendo un conflicto armado contra Etiopía por el control de la presa, actualmente en construcción.

¹⁶⁶ Michael T. Klare. “Guerras por los recursos: El futuro escenario del conflicto global”

¹⁶⁷ *Ibíd.*

¹⁶⁸ *Ibíd.*

Por tanto, expuestos los posibles escenarios en la disputa por el uso y administración de las aguas del Nilo con el análisis de los factores e intereses intervinientes en su accionar conforme al objetivo propuesto, se llega a la reflexión que los Estados continuarán buscando los medios de resolución de controversias pacíficos y aunque se reconoce que la alternativa de la cooperación es la que mayores beneficios presenta, el peso de sus intereses nacionales continuarán retrasando las rondas de negociación, evitando la resolución definitiva de la situación de conflicto.

En el mismo sentido, se valida la hipótesis que la relación entre los factores geopolíticos que influyen en la disputa territorial entre Egipto, Etiopía, y Sudán y los intereses particulares de cada Estado condicionan su comportamiento, determinando su accionar; así mismo los Estados reconocen la necesidad de llegar a un acuerdo sobre la distribución, uso y administración del recurso, pero ninguno tiene una ventaja lo suficientemente grande como para imponerse ante sus vecinos, ni la cooperación cumple con la satisfacción mínima para formalizar un acuerdo. Las perspectivas sobre la situación del Nilo plantean un futuro inmediato sin cambios significativos, a la espera de mejorar las alternativas en las negociaciones, donde, no se registra ninguna intención de llevar el conflicto al enfrentamiento bélico, no obstante, la sostenibilidad del río peligra y los Estados deberán enfrentarse en el futuro a las consecuencias de su falta de acción.

Se puede aproximar a la conclusión que, la posibilidad que la cooperación sea el medio para la resolución de la disputa es percibida en un nivel medio, ya que, si bien es cierto que las partes reconocen la necesidad de llegar a un acuerdo que asegure la equitativa distribución del recurso, así como el uso y administración compartida del mismo, aún se percibe un conflicto de intereses que les impide dar fin a la controversia.

Respecto a un posible de enfrentamiento armado entre los involucrados, las posibilidades de que dicho escenario se cumpla resultan bajas, pues a pesar de que los factores geopolíticos continuarían invariables, sí se emprendieran acciones militares para cumplir los objetivos, ninguno de los Estados está en la capacidad económica de enfrentar los costos de estas acciones. Por otro lado, como consecuencia del conflicto se viviría una crisis económica y humanitaria, ya que permanecería una situación crítica respecto al recurso hídrico y su desigual distribución; en definitiva, llegar a una situación de guerra volvería inevitable el fracaso de todas las iniciativas en las que se ha trabajado.

Sobre la prospectiva donde el conflicto no experimenta cambios, presenta un nivel alto de posibilidad, pues los intereses continúan sin converger a favor de una integral y equitativa distribución, prolongando las rondas de negociación sin obtener resultados sustanciales. De igual manera, desde la movilización de tropas egipcias en 2011, no se ha manifestado ninguna acción que apunte a la búsqueda activa de llevar el conflicto a una escala militar. Además, la situación política interna a la que cada Estado se enfrenta, no les permite asignar recursos a problemáticas que no son consideradas urgentes. **Por tanto, este escenario es el que se interpreta como mayor posibilidad de cumplirse en el período de tiempo delimitado por la investigación.**

Cuadro 3.2.1 Comparación de crecimiento y desarrollo económico de los Estados que comparten la cuenca del Nilo

Estados de la cuenca del Nilo	PIB 2011	PIB 2017	PIB Per cápita	IDH 2017
Egipto	\$229.5 miles de millones	\$235,4 miles de millones	\$2.412,73	0.696
Etiopía	\$31,71 miles de millones	\$80,56 miles de millones	\$767,56	0.463
Sudán	\$55.1 miles de millones	\$117,5 miles de millones	\$2.898,55	0.502

Fuente: Construcción propia retomando datos del Banco Mundial y el Programa de Naciones Unidas para el desarrollo

A pesar de que la economía de **Egipto** y **Sudán** muestren un notorio crecimiento desde 2011, año que se inició el proyecto de construcción de la Presa etíope, razón por la cual se aumentan las tensiones entre los Estados de la cuenca del Nilo, y **Etiopía** sufre un ligero descenso, los tres países ofrecen un **nivel y calidad de vida bajo** para sus habitantes; asimismo, tal como se ha mencionado con anterioridad, el porcentaje de población es elevado en los tres casos. Ante esto, los líderes políticos están interesados en lograr alcanzar el tan anhelado desarrollo, es por ello que es posible afirmar que ninguno de los Estados se encuentra con la capacidad económica como para enfrentarse entre sí, ante un escenario de conflicto, resultaría fácil llegar a una crisis tanto económica como humanitaria.

CONCLUSIONES

Al considerar todos los elementos expuestos en esta investigación, es posible afirmar la validez de la **hipótesis** planteada, debido a que la relación que existe entre los intereses nacionales de los tres Estados por procurar su seguridad hídrica y desarrollo económico se ve condicionado por los **factores geopolíticos**, que pueden o no contribuir a la consecución de los mismos. Ejemplo de ello es el interés de Etiopía por alcanzar su desarrollo económico, a través de su principal factor geopolítico, el recurso hídrico, el cual determinó el inicio de la construcción de la Presa del Renacimiento. Materializando sus intereses en búsqueda del desarrollo. Por tanto, la relación factor – intereses que presentan Egipto, Etiopía y Sudán demuestra que antes de definir su comportamiento deben considerar los medios con los que cuentan para alcanzar sus objetivos, y expresarlos a través de acciones concretas.

Respecto al **objetivo** general de este trabajo, se reflexiona que, a través del análisis de la manera en que se relacionan los **factores geopolíticos estables y variables** de Egipto, Etiopía y Sudán con sus **intereses** nacionales, se puede afirmar que el **comportamiento** y accionar en la disputa por el uso y administración de las aguas del Nilo manifestado por las partes, responde a la coherencia de estos elementos según las ventajas tangibles e intangibles de cada uno, representado en sus factores de recursos naturales, economía, poder militar, entre otros, que indican las necesidades que enfrentan y a la vez definen los intereses que deben asegurar, como es el caso de la necesidad de resguardar la cantidad y calidad de agua que reciben del río, esto conlleva al interés imperativo de defender sus derechos sobre el mismo. Por ello, este vínculo lleva a los Estados a comportarse en función de sus intereses y no de manera aleatoria; las acciones que surgen de estos comportamientos, como las rondas de diálogo, son respuestas directas en la

búsqueda de alcanzar esos intereses consientes de los medios con los que cuentan y los riesgos que están dispuestos a correr.

Los factores geopolíticos como la posición geográfica, los recursos naturales, la demografía, la economía y el poder militar tienen incidencia directa en la disputa por el uso y administración por las aguas del Nilo debido a la histórica relación que les une con tratados que profundizaron la desigual distribución del control del recurso hídrico. Los Estados se niegan a continuar comprometiendo sus derechos sobre el río en favor de instrumentos jurídicos que fueron celebrados antes de su constitución como Estado, por tanto, los factores geopolíticos han servido como indicadores de sus carencias y si bien a partir del inicio de la construcción de la presa etíope las tensiones entre los ribereños incrementaron, estas han estado presentes desde el periodo de la descolonización.

La relación entre los factores geopolíticos y los intereses nacionales de cada uno de los Estados es interdependiente. De la misma manera en que los factores definen los intereses de los Estados, estos ganan o pierden prioridad según la disponibilidad de los factores. Por ejemplo, la economía, como factor variable, determina como interés el crecimiento de la producción para mejorar la calidad de vida de los nacionales, de la misma manera, el interés en el crecimiento económico como medio para el desarrollo resulta en la explotación de los factores estables de recursos económicos y variables de poder militar. Esta relación interdependiente a su vez condiciona el comportamiento que los Estados en su búsqueda por el cumplimiento de los intereses que les ocupan. La búsqueda de medios pacíficos de resolución de conflictos es un comportamiento que las partes comparten bajo el interés común de salvaguardar su derecho al agua, pero el conflicto entre los que ganarán y perderán control sobre el recurso imposibilita la resolución de la controversia. Tanto la teoría del conflicto como la de la guerra por recursos, señalan que el

conflicto continuará mientras las partes no estén dispuestas a ceder en sus pretensiones sobre el control del Nilo, resultando en un incremento de tensiones, hasta el momento contenidas, que escalará cuando la presa del Renacimiento entre en funcionamiento, modificando la situación actual y se manifiesten las consecuencias de la falta de un acuerdo.

La comunidad internacional llegó al consenso a través de la Declaración Ministerial de La Haya del año 2000 que el régimen de aguas compartidas es un derecho integrador amparado en los derechos humanos pues implica el derecho al desarrollo sostenible, a la subsistencia, al consumo humanos, entre otros. No obstante, de ser violentado este derecho humano las cortes internacionales o regionales no tienen competencia, sin que se solicite a través de un acuerdo previo entre las partes del conflicto, el cual no existe ni se ha expresado intenciones que se cree. Otra variable destacable es la situación legal del mandatario de Sudán, quien desde 2009, tiene dos órdenes de captura de la Corte Penal Internacional por genocidio, crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad; esta situación dificulta la intervención de un tribunal internacional en la disputa, mientras Omar Al - Bashir no sea vencido en un juicio puede continuar el proceso de negociación, pero es poco probable que él solicite la intervención de Naciones Unidas en el conflicto.

Resultaría irresponsable en este momento afirmar una resolución de la disputa. Sin embargo, como se ha expresado en cualquier escenario probable la solución deberá ser de carácter jurídico. No obstante, debe reconocerse que los intereses políticos y económicos primarán en la búsqueda de acuerdos. Dichos acuerdos necesitarán la de la convergencia de voluntades soberanas de los Estados y la solicitud expresa de los mismos, en aras de no violentar el principio de la impenetrabilidad del Estado. Si bien, los Estados han manifestado intenciones de buscar una solución a través de la cooperación, los resultados tangibles a este momento son escasos. Una confrontación

directa es cada vez menos probable, principalmente por la situación interna de cada Estado y sus economías. A corto plazo, a pesar de los esfuerzos realizados hasta la fecha, las partes siguen sin consolidar acuerdos, por lo que la situación de conflicto que se plantea continuará.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes Bibliográficas:

- Aguilar Rojas, Grethel y Omar Iza, Alejandro. *Gobernanza de aguas compartidas: aspectos jurídicos e institucionales*. Costa Rica: UICN - Mesoamérica, 2006.
- Collins, Randall. *Conflict sociology*. New York: Academic Press, 1975.
- Klare, Michael T. *Guerras por los recursos: El futuro escenario del conflicto global*. Estados Unidos: Urano Tendencias, 2001.

Fuentes Hemerográficas:

Revistas

- Agüero, Celma. "Estudios Orientales. El sentido social de un movimiento religioso: El mahdismo en África moderna". *Estudios Orientales*, Vol. 6, No. 2, (1971). https://www.jstor.org/stable/40314072?seq=1#page_scan_tab_contents
- Alaminos, María Ángeles. "La Corte Penal Internacional y la orden de arresto contra el presidente de Sudán". *Comentario UNISCI* No. 20, (2009). https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72542/20_BASHIR.pdf
- DerGhougassian, Khatchik. "Las revueltas árabes Entre el empoderamiento de los ciudadanos y las trampas de las fracturas tribales y sectarias". *Revista de la Bolsa de Comercio de Rosario*, N° 1514, (2011). <https://bcr.com.ar/sites/default/files/khatchik.pdf>
- Molouk Kenawy, Ezzat. "Potential economic impacts of Ethiopian renaissance dam on Egypt". *International Journal of Economics, Commerce and Research*, Vol. 3, Issue 3, (2013). <http://www.tjprc.org/publishpapers/2-41-1373545819-1.Potential%20Economic%20.full.pdf>
- Sánchez, Emilio. "Un caso de estudio: La cuenca del Nilo". *Cuadernos de estrategia*. N° 186 (2017). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6115633>
- Tittenbrun, Jacek. "Ralph Dahrendorf's conflict theory of social differentiation and elite theory". *Innovative Issues and Approaches in Social Sciences*, Vol. 6, No. 3 (2013). <http://www.forschungsnetzwerk.at/downloadpub/IIASS-volume6-number3-article7.pdf>

Periódicos

- Alamillos, Alicia. “El imperio económico de los militares egipcios”. ABC Internacional. 29/03/2018.
https://www.abc.es/internacional/abci-elecciones-egipto-imperio-economico-militares-egipcios-201803290142_noticia.html
- BBC Mundo. “Sudán del Sur: por qué la nación más joven del planeta no pudo celebrar su aniversario de independencia”. BBC Mundo. 9/07/2016.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36753351>
- Carrión, Francisco. “Cinco años de la primavera egipcia: Estamos mucho peor que antes”. El Mundo. 25/01/2016.
<http://www.elmundo.es/papel/historias/2016/01/25/56a5f7cb22601d2b568b460f.html>
- Engel Rasmussen, Sune y Burjak, Nimruz Chahar. “La construcción de una presa traerá agua, pero también conflicto a la desértica frontera afgana”. El diario. 25/03/2017. www.eldiario.es/theguardian/desertica-frontera-presa-Afganistan-Iran_0_625388327.html, 2017
- Fayanas, Edmundo. “Las guerras del agua en el río Nilo”. Nueva tribuna. 11/09/2017. <https://www.nuevatribuna.es/articulo/medio-ambiente/guerras-agua-rio-nilo/20170911173848143270.html>
- González, Ricardo. “Egipto lucha por retener su cuota del Nilo”. El País. 27/03/2013.
https://elpais.com/internacional/2013/03/27/actualidad/1364403449_137110.html
- McGrath, Cam. “AGUA: egipcios pobres con sed de igualdad”. Ipsnoticias. 7/09/2010. <http://www.ipsnoticias.net/2010/09/agua-egipcios-pobres-con-sed-de-igualdad/>
- Sáenz, Eva y Jaccarini, Diez. “Las siempre procelosas aguas del Nilo”. El país. 31/08/2017.
https://elpais.com/internacional/2017/08/31/actualidad/1504181095_965507.html
- Valdehíta, Carolina. “Estados Unidos comienza a levantar las sanciones a Sudán tras 20 años”. El Mundo. 8/10/2017.
<http://www.elmundo.es/internacional/2017/10/08/59d8ee9ae5fdeaae608b4570.html>
- Valdehíta, Carolina. “Omar Al Bashir, reelegido presidente con el 94,5% de los votos”. El Mundo. 28/04/2015.
<http://www.elmundo.es/internacional/2015/04/28/553f5b9aca47410f388b4574.html>
- Vidal, Macarena. “China intensifica su relación militar con África”. El país. 26/06/2018. https://elpais.com/internacional/2018/06/26/actualidad/1530029960_878775.html

- XINHUA. “Promete Etiopía respetar cuota de agua egipcia de río Nilo”. El debate. 10/06/2018. <https://www.debate.com.mx/mundo/promete-etipia-respetar-cuota-de-agua-egipcia-de-rio-nilo-20180610-0248.html>

Fuentes Electrónicas:

- AECID. “Marco de Asociación país Etiopía – España, 20011-2015”. Acceso el 16 de agosto de 2018. <http://www.aecid.es/ES/Paginas/D%C3%B3nde%20Cooperamos/%C3%81frica%20Subsahariana/Etiopia.aspx>
- Afriwater. “The Status of the Nile River Basin Cooperative Framework 2010.” Acceso el 17 de agosto de 2018. <https://afriwater.org/ocean-laws/1229-status-of-the-nile-river-basin>
- Ahram. “Egypt supports other countries utilising Nile without harming us: Sisi at CWW.” Acceso el 9 de octubre de 2018. <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/1/64/313379/Egypt/Politics-/Egypt-supports-other-countries-utilising-Nile-with.aspx>
- Aiken, Joe. “The Grand Ethiopian Renaissance Dam.” Acceso el 15 de septiembre de 2018. <https://sites.google.com/site/theethiopianrenaissancedam/home>
- Amahazion Fikre, Umoya. “La política del miedo: la crisis en Etiopía y el papel de la comunidad internacional.” Acceso el 16 de junio de 2018. <https://umoya.org/2016/09/14/la-politica-del-miedo-la-crisis-en-etipia-y-el-papel-de-la-comunidad-internacional/>
- Amarray, Myriam. “La guerra, ¿el precio a pagar por el desarrollo de Etiopía?” lejournalinternational.fr. Acceso el 23 de septiembre de 2018. https://www.lejournalinternational.fr/La-guerra-el-precio-a-pagar-por-el-desarrollo-de-Etiopia_a1033.html
- Ares, Nacho. “Etiopía corazón de África”. Cadenaser. Acceso el 5 de junio de 2018. http://cadenaser.com/programa/2014/12/24/ser_historia/1419410014_186280.html
- Avery, Sean. “Fears over Ethiopian dam’s costly impact on environment, people”. Sean Avery. the conversation. Acceso el 15 de septiembre de 2018. <https://theconversation.com/fears-over-ethiopian-dams-costly-impact-on-environment-people-80757>
- Baines, John. “The Story of the Nile”. Acceso el 30 de mayo de 2018. http://www.bbc.co.uk/history/ancient/egyptians/nile_01.shtml
- Boutruche, Théo. “El estatuto del agua en el derecho internacional humanitario”. Comité Internacional de la Cruz Roja. Acceso el 9 de octubre de 2018. <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tdpkn.htm>

- Chueca, Iván Giménez. “Las claves geopolíticas de Egipto”. Tras las huellas de Heródoto (Blog) Iván Giménez Chueca, 20/05/2012. Acceso el 15 de junio de 2018. <https://ivangimenez.com/2012/05/30/las-claves-geopoliticas-de-egipto/>
- Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa. “El Convenio del Agua una herramienta útil a su disposición.” Acceso el 5 de octubre de 2018. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/publications/brochure/Water_Convention_s.pdf
- Comisión Española de Ayuda al Refugiado. “La República Árabe de Egipto.” Acceso el 5 de junio de 2018. <https://boletinderechoshumanos.files.wordpress.com/2016/04/egipto-2015-informe-general.pdf>
- Countries and their cultures. “Sudan.” Acceso el 4 de junio de 2018. <http://www.everyculture.com/Sa-Th/Sudan.html>
- Cultural Atlas. “Egyptian Culture.” Acceso el 4 de junio de 2018. <https://culturalatlas.sbs.com.au/egyptian-culture>
- Dakkak, Amir. “Egypt’s Water Crisis – Recipe for Disaster”. Ecomena. Acceso el 9 de septiembre de 2018. <https://www.ecomena.org/egypt-water/>
- DatosMacro, “La población en Sudán aumenta.” Acceso el 8 de septiembre de 2018. <https://datosmacro.expansion.com/demografia/poblacion/sudan>
- Efeverde. “El Nilo y el conflicto por la construcción de una presa en Etiopía.” Acceso el 15 de septiembre de 2018. <https://www.efeverde.com/noticias/nilo-egipto-sudan-etiofia-construccion-presa/>
- El comercio. “Egipto: La sobrepoblación, uno de los principales.” Acceso el 16 de junio de 2018. <https://elcomercio.pe/mundo/egipto-sobrepoblacion-principales-problemas-noticia-483520>
- Elamin, Ali Mohammed. “Water Resources in Sudan”. Reasearch Gate. Acceso el 8 de septiembre de 2018. https://www.researchgate.net/publication/275016737_Water_Resources_in_Sudan
- El-Bar, Karim. “Nuestros niños morirán de sed: La escasez de agua en Egipto enciende las protestas.” arabia.watch. Acceso el 16 de agosto de 2018. <http://arabia.watch/es/sept2014/geopolitica/4275/Nuestros-ni%C3%B1os-morir%C3%A1n-de-sed%E2%80%9D-La-escasez-de-agua-en-Egipto-enciende-las-protestas.htm>
- Emmanuel, Buchot. “La población etíope.” Voyagesphotosmanu. Acceso el 16 de junio de 2018. http://www.voyagesphotosmanu.com/poblacion_etiopia.html

- Es.Scribd. “Naturaleza en Etiopía: Parques naturales, lagos, ríos.” Acceso el 31 de agosto de 2018. <https://es.scribd.com/doc/57817911/Naturaleza-en-Etiopia-Parques-Naturales-Lagos-Rios>
- Fahmy, Nabil. “Egypt’s Foreign Policy in Changing Times. Centre for international relations and sustainable development.” Acceso el 22 de septiembre de 2018. <https://www.cirsd.org/en/horizons/horizons-spring-2015--issue-no3/egypts-foreign-policy-in-changing-times>
- FAO. “EL REGIMEN JURIDICO DE LOS RECURSOS HIDRICOS INTERNACIONALES”. Acceso el 5 de octubre de 2018. <http://www.fao.org/docrep/012/ak459S/ak459S.pdf>
- FAO. “Etiopía: el riesgo de una nueva sequía amenaza la recuperación.” Acceso el 31 de agosto de 2018. <http://www.fao.org/news/story/es/item/463334/icode/>
- Frehydell, Sara. “Principios generales del derecho internacional público.” Acceso el 6 de octubre de 2018. <https://prezi.com/mhbidzryws88/principios-generales-del-derecho-internacional-publico/>
- González, Elsa. “La Gran Presa del Renacimiento Etíope.” Africafundacion. Acceso el 16 de septiembre de 2018. <http://www.africafundacion.org/spip.php?article23653>
- Guía del mundo. “Historia de Etiopía.” Acceso el 5 de junio de 2018. <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/eth/History.html>
- Hellyer, H. A. “Radiografía política de Egipto.” Estudios de Política Exterior. Acceso el 6 de junio de 2018. <https://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/radiografia-politica-de-egipto/>
- Hernández, Ángel Rodrigo. “Aguas dulces y derecho internacional: el agua como bien común y como derecho humano desde la perspectiva del desarrollo sostenible.” Acceso el 6 de octubre de 2018. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/131353/tlst.pdf?sequence=1>
- Herrera. Everado. “Proyecto de agua con el Nilo de Etiopía alarma a Egipto.” evergol. Acceso el 17 de septiembre de 2018. <http://everardoherrera.com/index.php/legionarios-costa-rica-5/70-fuera-de-juego/40350-proyecto-de-agua-con-el-nilo-de-etiofia-alarma-a-egipto>
- Hospital Gambo. “Etiopía: entorno político, social y económico.” Acceso el 15 de junio de 2018. <https://www.gambohospital.org/entorno-y-localizacion/etiopia/>
- Infocoin. “Gobierno de Etiopia explorará la tecnología Blockchain para aplicarla a la Agricultura.” Armando Noguera. Acceso el 16 de junio de 2018. <http://infocoin.net/2018/05/04/gobierno-de-etiofia-explorara-la-tecnologia-blockchain-para-aplicarla-a-la-agricultura/>

- Indix Mundi. “Etiopía Perfil Población 2017.” Acceso el 17 de junio de 2018. https://www.indexmundi.com/ES/etiopia/poblacion_perfil.html
- Iran news. “Afghanistan re-opens Hirmand river into Iran.” Netnative. Acceso el 8 de octubre de 2018. <http://www.netnative.com/news/02/oct/1048.html>
- Kinnear, Joanne. “Elasticity of demand for water in Khartoum, Sudan”. Science direct. Acceso el 9 de septiembre de 2018. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277953692900958>
- Maghraoui, Abdeslam. Egypt’s Failed Transition to Democracy: Was Political Culture a Major Factor? E-International relations. Acceso el 16 de junio de 2018. <http://www.e-ir.info/2014/04/29/egypts-failed-transition-to-democracy-was-political-culture-a-major-factor/>
- Mark, Joshua J. “Nile.” Acceso el 30 de mayo de 2018. <https://www.ancient.eu/nile/>
- McCaffrey, Stephen C. “Convención de las naciones unidas sobre el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación.” Acceso el 5 de octubre de 2018. http://legal.un.org/avl/pdf/ha/clnuiw/clnuiw_s.pdf
- Mora, Lola. “Sudan del Norte: la Ley del Orden Moral como política de Estado.” Iecah. Acceso el 6 de junio de 2018. <https://iecah.org/index.php/boletiniecah/analisis/1684-sudan-del-norte-la-ley-del-orden-moral-como-politica-de-estado>
- Nasef, Omar. “Egyptian National Security as Told by the Nile”. tcf.org. Acceso el 22 de septiembre de 2018. <https://tcf.org/content/report/egyptian-national-security-told-nile/?session=1&session=1>
- Nogura, Armando. “Gobierno de Etiopía explorará la tecnología Blockchain para aplicarla a la Agricultura.” Acceso el 16 de junio de 2018. <http://infocoin.net/2018/05/04/gobierno-de-etiofia-explorara-la-tecnologia-blockchain-para-aplicarla-a-la-agricultura/>
- Oficina de Información Diplomática del Gobierno de España. “Ficha país Egipto”. Acceso el 4 de junio de 2018. http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/EGIPTO_FICHA%20PAIS.pdf
- Oficina de Información Diplomática del Gobierno de España. “Ficha país Sudán”. Acceso el 4 de junio de 2018. http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SUDAN_FICHA%20PAIS.pdf
- Oficina Económica y Comercial de España en el Cairo. “Guía de Etiopía”. Acceso el 15 de junio de 2018. <http://www.comercio.es/tmpDocsCanalPais/AAC482DEA277711B26CE5AA3CFFE31B3.pdf>

- Oficina Económica y Comercial de España en El Cairo. “INFORME ECONÓMICO Y COMERCIAL EGIPTO.” Acceso el 15 de junio de 2018. <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/1893EC12901F21806AF7296516A802CE.pdf>
- ONU. “Informe de las naciones Unidas sobre el desarrollo de los recursos hídricos en el mundo, Agua para todos, agua para la vida.” Acceso el 16 de agosto de 2018. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000149406>
- Oxfam intermon. “Acceso al agua potable en Etiopía.” Acceso el 17 de agosto de 2018. <https://www.oxfamintermon.org/es/programas-de-desarrollo/proyectos/acceso-al-agua-potable-en-etiofia>
- OXFAM. “Alerta de hambruna”. Acceso 8 de septiembre de 2018. <https://www.oxfam.org/es/accion-humanitaria/crisis-alimentaria-en-etiofia>
- Pedraza, Montserrat. Geografía africana. geografiaafricana (Blog) 22/05/2013. Acceso el 16 de junio de 2018. <http://geografiaafricana.blogspot.com/2013/05/etiopia.html>
- Perera, Yahaiza. “Sudan: La guerra del oro negro”. El Mundo. Acceso el 6 de junio de 2018. http://www.elmundo.es/documentos/2003/04/guerras_olvidadas/sudan.html
- PNUMA. “El enverdecimiento del derecho de aguas: La gestión de los recursos hídricos para los seres humanos y el medioambiente.” Acceso el 16 de agosto de 2018. <http://www.pnuma.org/gobernanza/documentos/Greening%20Water%20Law%20Spanish.pdf>
- Population Pyramid. “Sudan”. Acceso el 6 de junio de 2018. <https://www.populationpyramid.net/es/sud%C3%A1n/2017/>
- Prensa Latina. “Etiopía trabaja para incrementar suministro de agua potable.” Acceso el 1 de septiembre de 2018. <https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=176307&SEO=etiopia-trabaja-para-incrementar-suministro-de-agua-potable>
- Prensa Latina. “Nombran nuevo jefe en proyecto de Presa del Renacimiento Etíope.” Acceso el 28 de septiembre de 2018. <https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=216373&SEO=nombran-nuevo-jefe-en-proyecto-de-presa-del-renacimiento-etiope>
- Robbins, Stephen. “Organizational Behaviour, Conflict and negotiation.” es.slideshare. Acceso el 29 de septiembre de 2018. <https://es.slideshare.net/gauravanirbandutta/ob11-14st-35333770>
- Sudan Tribune. “Sudan’s foreign relations based on joint interests.” Acceso el 28 de septiembre de 2018. <http://www.sudantribune.com/spip.php?article64404>
- Tedla, Nebiyu. “In-depth analysis: Past agreements on the Nile in view of the law of treaty and the CFA.” Addisstandard. Acceso el 16 de agosto de

2018. <http://addisstandard.com/depth-analysis-past-agreements-nile-view-law-treaty-cfa-2/>

- The History Channel Iberia. “Nacionalización del canal de Suez.” Acceso el 15 de junio de 2018. <https://canalhistoria.es/hoy-en-la-historia/nacionalizacion-del-canal-suez/>
- Viajes por Etiopía. “Tribus y Etnias de Etiopía.” Acceso el 4 de junio de 2018. <https://viajesporetiopia.com/informacion/tribus-etnias/>
- Water.fanack. “Water in Sudan”. Acceso el 1 de septiembre de 2018. https://water.fanack.com/sudan/water-use-sudan/#_ftn2
- World Conservation Monitoring Centre. “Clima y geografía de Etiopía.” Acceso el 15 de junio de 2018. www.abayetiopia.org/conoce-etiofia/clima-y-geografia-de-etiofia

Fuentes Históricas

- Constitución Nacional Provisional de la República de Sudán. República de Sudán. 2005
- Convención relativa al aprovechamiento de fuerzas hidráulicas que interesan a varios Estados.1923

ANEXOS

Anexo 1 – Cuadro de conceptos

Cuadro de conceptos

Conceptos	Significado / Definición connotativa	Ejemplo / Referente empírico	Unidades de observación
Conflicto	El conflicto “es la situación en las que dos o más personas tienen intereses contrapuestos que no pueden desarrollarse al mismo tiempo, es decir que de concretarse uno, el otro quedaría anulado. El conflicto, supone una divergencia en los intereses de dos partes necesarias con respecto a un mismo fin, por lo que para su resolución deberán seguramente aceptar que ninguno de los dos objetivos podrá satisfacerse completamente” ¹⁶⁹ .	Conflicto palestino israelí iniciado en 1948.	Disputa, Factores geopolíticos, intereses, comportamiento de los Estados, el accionar de los Estados, poder, soberanía.
	Crisis “es un cambio negativo, una situación complicada, difícil e inestable durante un proceso. En algunos casos también hace referencia a una situación de carestía y/o escasez. Una situación de crisis puede referirse a todos los ámbitos como, por ejemplo, crisis económicas de la economía, crisis políticas, crisis energéticas del	La crisis en Venezuela desatada en el 2017, donde la escasez de alimentos y de medicamentos para la población es un reflejo de una situación inestable.	Factores geopolíticos, intereses, comportamiento de los Estados, el accionar de los Estados, conflicto.

¹⁶⁹ “Concepto de. Conflicto”, Concepto de, acceso el 20 de febrero de 2018, <http://concepto.de/conflicto/#ixzz5EswG5aKo>

Crisis	<p>medioambiente. Una crisis económica es un período o situación negativa de la economía en el que se produce un empeoramiento sustancial de las variables económicas. La misma, puede afectar a la oferta, a la demanda o a ambas. Cuando una crisis económica con temas monetarios y bancarios se conoce como crisis económica financiera o simplemente crisis financiera. En una crisis política, la coyuntura de un determinado momento en un país puede generar quiebres y desorden en la esfera política que, a su vez, afectarán a sus ciudadanos. Una crisis ambiental es una situación que afecta gravemente el ambiente. La crisis del agua, por ejemplo, es un tipo de crisis ambiental o medioambiental.”¹⁷⁰.</p>		
Disputa territorial	<p>Una disputa territorial “es un desacuerdo sobre la pertenencia de un territorio o de una porción de territorio. En sentido estricto, puede referirse a varios tipos de entidades territoriales: a los Estados, pero también a las subdivisiones territoriales (“regiones”) de estos últimos que, llegado el caso, pueden estar en desacuerdo sobre su delimitación común.”¹⁷¹</p>	<p>Conflicto Costa Rica-Nicaragua: La desembocadura del delta del río San Juan es la piedra angular de este conflicto territorial.</p>	<p>Conflicto, territorio, lucha, enfrentamiento, factores geopolíticos, intereses, comportamiento de los Estados, el accionar de los Estados.</p>

¹⁷⁰ “Significado de crisis”, significados.com, acceso el 20 de febrero de 2018, <https://www.significados.com/tesis/>

¹⁷¹ “Disputa territorial”, Hypergeo.eu, acceso el 20 de febrero de 2018, <http://www.hypergeo.eu/spip.php?article419>

<p style="text-align: center;">Factores Geopolíticos</p>	<p>Los factores Geopolíticos se dividen en dos:</p> <p>1. Los físicos (estables): Tamaño: refiriéndose a la dimensión que posee un Estado. Configuración: Factor importante puesto que hay estados que tienen barreras naturales que les protege pero que pueden perjudicarles aislándolos. Posición: El lugar que ocupan los estados puede influir en su capacidad militar, influencia política, etc. Relieve: Puede representar una división entre Estados. Clima: La teoría de los climas establece una correlación entre el clima y el temperamento humano. Binomio mar-continente: Corresponde a elementos que facilitan las relaciones comerciales entre Estados. Asimismo, para su autodefensa. Recursos naturales: La posesión de recursos naturales y la riqueza están en íntima conexión.</p> <p>2. Los humanos (variables):</p> <p>Demográficos: El número de habitantes que posee un Estado. Ideológicos: El comportamiento de los actores internacionales está dirigido por unos intereses, ideas, creencias, mitos e ideologías. Económicos: La economía es de suma importancia, constituyendo una meta prioritaria de los estados. El crecimiento económico se ha convertido en un imperativo absoluto para las sociedades actuales que tienen como meta la riqueza.</p>	<p>La política estadounidense frente a Venezuela por choques ideológicos.</p>	<p>Posición, ideología, historia, política, geografía, economía, recursos naturales, cultura, religión, demografía, desarrollo, geoestrategia, condiciones climatológicas.</p>
--	---	---	--

	Logrando establecer relaciones comerciales entre estados para la consecución de dicho objetivo. Tecnológicos: hace referencia a los avances en la ciencia y tecnología que permiten el avance y desarrollo de un Estado. ¹⁷²		
Geopolítica	"la ciencia que estudia la influencia de los Estados a fin de extraer conclusiones de tipo político, de las cuales deducir formas de acción política, proyectadas al futuro, que concordantes con esa realidad, permitan desarrollar estrategias para alcanzar los objetivos nacionales". ¹⁷³	El Referéndum llevado a cabo en octubre de 2017 en Cataluña, a fin de decidir sobre la independencia de Cataluña con respecto a España.	Alianzas, Estados, política, factores geopolíticos, intereses, comportamiento de los Estados, el accionar de los Estados.
Gestión Integrada de	La GIRH es un proceso que promueve la gestión y el desarrollo coordinados del agua, el suelo y los otros recursos relacionados, con el fin de maximizar los resultados económicos y el bienestar social de forma equitativa sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas vitales. ¹⁷⁴	Plan Nacional de Gestión Integrada del Recurso Hídrico de El Salvador, con énfasis en Zonas Prioritarias. El Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), como ente rector de la gestión de los recursos hídricos, emprende una serie de actividades para la implementación de	Recursos hídricos, medio ambiente, recursos naturales, factores geopolíticos.

¹⁷²"Factores de la Geopolítica", Prezi, acceso el 20 de febrero de 2018, <https://prezi.com/sgohhan4pzhf/factores-de-la-geopolitica/.com/2012/10/conceptos-basicos-de-geopolitica.html>

¹⁷³ Ibíd.

¹⁷⁴ "Gestión Integrada de Recursos Hídricos", un.org, acceso el 20 de febrero de 2018, <http://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/iwrm.shtml>

Recursos Hídricos (GIRH)		acciones directas tendientes a lograr la sostenibilidad de este preciado recurso, en concordancia con el Plan Quinquenal del gobierno del Presidente Salvador Sánchez Cerén ¹⁷⁵ .	
Poder	"el poder es la gran fuerza que permite al hombre articular intereses integrados y comunes que se formalizan en un contrato social. Conforme a su teoría del contrato social los miembros de una sociedad utilizan al poder como forma de existencia del Estado y de las organizaciones, mismo que aglutina la gran fuerza o poder individual de los que se han apegado a ese contrato para conformar una gran fuerza o poder supremo que permita salvaguardar la paz en la sociedad, dándole al Estado el nombre simbólico del Leviatán" ¹⁷⁶ .	Los tres poderes del Estado: Legislativo, Judicial y Ejecutivo, de la República de El Salvador.	Estado, soberanía, geo estrategia, factores geopolíticos, intereses, comportamiento de los Estados, el accionar de los Estados.
Política Exterior	La política exterior está conformada por aquellas conductas, posiciones, actitudes, decisiones y acciones que adopta un Estado más allá de sus fronteras, decisiones y acciones que adopta un Estado más allá de sus fronteras, que se fundamentan en el interés nacional y la seguridad nacional y en objetivos concretos	El caso de la política estadounidense frente al bloqueo de Cuba.	Alianzas, ideologías, política, factores geopolíticos, intereses, comportamiento de los Estados, el accionar de los Estados.

¹⁷⁵ MARN. Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH), Plan Nacional de Gestión Integrada del Recurso Hídrico de El Salvador con énfasis en Zonas Prioritarias, (MARN, 2017), 21.

¹⁷⁶ "¿Qué es el poder?" Colpamex, acceso el 20 de febrero de 2018, <http://www.colpamex.org/Revista/Art8/41.pdf>

	de carácter económico y político básicamente. Dicha política se sustenta en un proyecto específico y depende de la capacidad de negociación internacional del Estado y de la sociedad civil. A su vez, la política exterior es determinada por los factores de situación tanto internos como externos y sigue las pautas de la política poder y la política de presión”. ¹⁷⁷		
Soberanía	Para Bureau, la soberanía “es una característica, atribución o facultad esencial del Poder del Estado que consiste en dar órdenes definitivas, de hacerse obedecer en el orden interno del Estado y de afirmar su independencia en relación con los demás Estados que forman la comunidad internacional. Por lo tanto, la existencia de un poder soberano es factor determinante para caracterizar al Estado y sobre todo la subordinación de todas las fuerzas sociales internas al poder” ¹⁷⁸	El caso de Cataluña, ya que en el año 2017 se separó del Reino de España. Actualmente, tiene el poder de decidir sobre sus gobernantes, asuntos internos y relaciones políticas y comerciales con otros Estados; con independencia sin intervención del Reino de España o terceros estados.	Estado, poder, territorio, factores geopolíticos, intereses, comportamiento de los Estados, el accionar de los Estados.

Fuente: Elaboración propia con información citada de otras fuentes

¹⁷⁷ “Introducción al estudio de la política exterior de México”, Universidad de las Américas Puebla, acceso el 20 de febrero de 2018, http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/lopez_h_j/capitulo1.pdf

¹⁷⁸ *Ibíd.*

Anexo 2 - Matriz de coherencia de la investigación

Matriz de coherencia de la investigación

TÍTULO
ANÁLISIS DE LOS FACTORES GEOPOLÍTICOS QUE INFLUYEN EN LA DISPUTA TERRITORIAL POR LA SOBERANÍA SOBRE LAS AGUAS DEL RÍO NILO: CASO EGIPTO, SUDÁN Y ETIOPÍA PERIODO 2011-2017
ENUNCIADO DEL PROBLEMA
Existen factores geopolíticos determinantes en la disputa territorial entre la República Árabe de Egipto, la República del Sudán y la República Democrática Federal de Etiopía por el uso compartido y la administración de las aguas del río Nilo y éstos, sumados a los intereses de cada Estado son importantes para el análisis del comportamiento y accionar de los mismos en la búsqueda de una solución a la problemática.
SITUACIÓN PROBLEMÁTICA
<p>El uso de las aguas y la administración del Nilo no ha estado libre de controversias, la posición aventajada de Egipto le permite gozar de la parte más fuerte del caudal de este río, donde los ríos Nilo blanco y Nilo azul se unen, las bases de la vida, historia y desarrollo egipcio están sustentadas en el Nilo; en cambio Etiopía, Estado que ve nacer el Nilo azul y Sudán, Estado donde recorre el Nilo blanco históricamente han visto la administración de las aguas su afluente controladas bajo documentos que datan desde la administración británica en la región; Las tensiones entre los tres Estados aumentaron en 2011 cuando Etiopía inició la construcción de la Gran Presa del Renacimiento que, una vez terminada, ofrecerá 6.000 megavatios de energía, y dará a Etiopía ventaja en la región. La posición etíope ha sido en todo momento, que los recursos hídricos de Sudán y Egipto no se verán comprometidos, no obstante, asegura, que no honrará tratados coloniales de los que no fue parte.</p> <p>La complejidad de la disputa territorial en la que Egipto, Etiopía y Sudán se enfrentan recae en que ninguno de los involucrados ha formalizado su descontento en ninguna corte regional o internacional, pues a pesar de las tensiones, ningún Estado rechaza la soberanía de los otros sobre sus territorios, ni los recursos que les pertenecen por derecho. Tampoco se ha violentado la soberanía, ni se ha faltado a las obligaciones internacionales. Aun así, las intenciones de Etiopía resolver su déficit energético y el de los países de la cuenca del Nilo a través de la explotación de su parte del río, ha provocado fuertes reacciones de Sudán, y más abiertamente de Egipto.</p>

JUSTIFICACIÓN

La importancia de la investigación se debe a que el tema que se pretende estudiar es un fenómeno relativamente reciente dentro del campo de las Relaciones Internacionales, puesto que nunca un Estado había tratado de limitar y coartar a otro para que no utilice un recurso natural propio y soberano como es el río Nilo para Etiopía. En primer lugar, la investigación pretende analizar dos variables que serán determinantes en la construcción de la política exterior de los Estado en disputa, por un lado, estarán los factores geográficos y políticos los cuales serán abordados como factores estables y variables, y por otro lado la disputa territorial por el uso del río Nilo entre tres de los países que lo comparten y que poseen derechos soberanos sobre el uso del mismo. En segundo lugar, la temática resulta de gran importancia a nivel regional debido a que El Nilo es el segundo río más grande y caudaloso en África, cruzando países que son en su mayoría desiertos y donde el río es la mayor fuente de agua dulce, como es el caso de Egipto, significando para este un recurso vital y de interés nacional. Por otro lado, Etiopía, considera una reivindicación de su derecho histórico y soberano hacer uso de las aguas que nacen en su territorio y con las cuales contribuyen en casi un 80% al caudal del Nilo. Este choque de trenes entre un Egipto que históricamente ha sido un referente regional, pero que mantiene una férrea política exterior determinada por sus intereses nacionales, frente a una Etiopía en crecimiento y determinada a convertirse en una potencia regional en materia de energía eléctrica resulta en un caso interesante para ser analizado. Finalmente es importante mencionar que este enfrentamiento entre tres de los países del Noreste del África podría significar el primer conflicto internacional a gran escala por un recurso natural diferente al petróleo: el agua.

OBJETIVOS

Objetivo general:

- Analizar cómo la relación entre los factores geopolíticos estables y variables de la República Árabe de Egipto, República Democrática Federal de Etiopía, República del Sudán sumado a sus intereses nacionales, condicionan su comportamiento y accionar frente a la disputa por el uso y administración de las aguas del río Nilo.

Objetivos específicos:

- Describir la relación histórica y jurídica entre los factores geopolíticos estables y variables que comparten Egipto, Etiopía y Sudán que inciden en la disputa territorial por el uso y administración de las aguas del Río Nilo.
- Explicar en qué medida los factores geopolíticos estables como la posición geográfica, el relieve territorial, el binomio mar-continente, y el uso y administración de recursos naturales, y los factores geopolíticos variables demográficos, ideológicos, económicos, tecnológicos y militares de Egipto, Sudán y Etiopía sumado a sus intereses particulares de políticas domésticas y política exterior condicionan su comportamiento en el proceso de resolución de la disputa sobre el uso y administración de las aguas del río Nilo, con la aplicación de la teoría del conflicto y la aproximación teórica de la guerra por los recursos.

- Determinar posibles escenarios en la disputa territorial por el uso y administración las aguas del Río Nilo, con el análisis de la influencia de los factores geopolíticos y los intereses de cada Estado en su comportamiento y accionar político, diplomático y jurídico.

MARCO TEORÍCO

- La teoría del conflicto es una teoría sociológica que postula que los conflictos se plantean como único objeto la descarga agresiva, cuyo ejemplo extremo es el juego, no deben considerarse auténticos conflictos. Estos tienen objetos externos a ellos, son conflictos por el poder, la riqueza, el estatus, etc., y se caracterizan porque se les puede encontrar alternativas funcionales de solución, esto es, porque hay procedimientos distintos al conflicto para lograr los mismos fines. La teoría del conflicto presenta cuatro supuestos principales. Primero, la desigual distribución de un recurso escaso produce un conflicto potencial entre aquello que lo controlan y los que no. Segundo, los conflictos potenciales se vuelven conflictos reales en el grado en que grupos opositores se movilizan. Tercero, los conflictos generan conflictos consecuentes. Cuarto, los conflictos disminuyen a medida que se agotan los recursos para la movilización.
- La "guerra por recursos" es un supuesto teórico que sostiene que la posibilidad de conflicto aumentará a medida que los Estados compitan por los recursos naturales. Michael T. Klare postula tres razones: demanda creciente; escasez de recursos; y proliferando concursos de propiedad. Undala Z. Alam agrega dos razones más: un conflicto más amplio; declaraciones belicosas. Alam ofrece otra hipótesis, referente a la teoría de la racionalidad del agua, en la cual plantea el por qué los Estados no van a la guerra debido a la competencia de los recursos.

HIPÓTESIS GENERAL

Los factores geopolíticos de Egipto, Etiopía y Sudán están relacionados a sus intereses nacionales, condicionando el comportamiento y el accionar político, diplomático y jurídico de éstos, frente a la disputa sobre el uso y la administración de las aguas del río Nilo; siendo los factores geopolíticos de carácter estable la posición geográfica, relieve territorial, binomio mar-continente, y el uso y administración de recursos naturales, y de carácter variable la demografía, ideología, economía, tecnología y poder militar; asimismo, los intereses nacionales se expresan en políticas domésticas como la búsqueda del crecimiento económico, desarrollo social, estabilidad política; y en política exterior son el logro de alianzas estratégicas en economía y diplomacia y un mejor posicionamiento en la región.

VARIABLE INDEPENDIENTE

- El enfrentamiento de los intereses nacionales de Egipto, Etiopía y Sudán determinados por su relación con sus factores geopolíticos variables y estables.

VARIABLE DEPENDIENTE

- El comportamiento y accionar político, diplomático y jurídico de los Estados de la cuenca del Nilo frente a la disputa sobre el uso y la administración de las aguas del río.

INDICADORES O REFERENTES EMPÍRICOS	INDICADORES O REFERENTES EMPÍRICOS
<ul style="list-style-type: none"> ● Índices de crecimiento económico ● Índices de desarrollo humano ● Índices de desarrollo sostenible ● Indicadores de calidad del agua ● Índices demográficos ● Índices de migración ● Indicadores medioambientales ● Indicadores sociales ● Informes oficiales sobre situación política ● Tratados bilaterales y multilaterales ● Pronunciamientos oficiales 	<ul style="list-style-type: none"> ● Pronunciamientos oficiales ● Acciones militares ● Acciones de cooperación internacional ● Tratados bilaterales y multilaterales ● Participación en reuniones de alto nivel ● Reportajes periodísticos
PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO	
<p>La investigación empleará la metodología cualitativa pues busca realizar un análisis de la relación existente entre los factores geopolíticos estables y variables presentes en Egipto, Etiopía y Sudán que en mayor medida determinan el rumbo de la disputa, con la manera en que cada uno de los Estados busca asegurar sus intereses, y como la combinación de estos elementos determina el comportamiento y accionar de los involucrados. Para este análisis se hará uso de métodos y herramientas bibliográficas y documentales históricas, para comprender las causas estructurales de la disputa, y contemporáneas para determinar el razonamiento tras las acciones llevadas a cabo dentro y fuera de las fronteras nacionales. El proceso de tratamiento de la información, por ende, será cuantificable al referirse a datos estadísticos en aspectos económicos sobre el uso del Nilo para cada uno de los Estados, y sobre otras estadísticas demográficas y de desarrollo; mientras que la información cualitativa responderá a la síntesis, el estudio y el análisis de cada particularidad.</p> <p>Se hará uso entonces de tres niveles de análisis en la investigación, el descriptivo, para determinar y caracterizar los factores geopolíticos estables y variables de mayor influencia en la disputa y el nivel de importancia que presentan, en el explicativo se buscará establecer las causas y el impacto de la relación entre los factores geopolíticos y los intereses de los Estados en su comportamiento y finalmente en el nivel de análisis predictivo se buscará conocer la evolución del conflicto y los posibles escenarios que puedan resultar de las acciones de cada Estado, según el comportamiento mostrado para el resguardo de sus intereses.</p>	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3 –Matriz de coherencia de la propuesta capitular

Matriz de propuesta capitular

Título del capítulo	Problema capitular	Hipótesis capitular	Justificación	Objetivos capitulares
<p>Capítulo I</p> <p>Relación histórica en la geopolítica del río Nilo</p>	<p>¿Cuáles han sido los factores geopolíticos que a lo largo de la historia han estado relacionados con el uso y la administración de las aguas del Río Nilo?</p>	<p>Los factores geopolíticos históricos estables y variables están relacionados con la situación actual sobre la administración y uso de las aguas del Nilo.</p>	<p>Este capítulo pretende abordar datos históricos en lo referente al uso y administración del río Nilo, antiguos decretos y tratados establecidos en tiempos de la colonia británica, que han resultado determinantes en el uso de los Estados que comparten las aguas del Río.</p> <p>Por lo tanto, se buscará abordar un ámbito histórico jurídico de la temática, así como los factores geopolíticos que a lo largo de la historia han estado inmersos en la delimitación y uso de las aguas del Río Nilo. Se buscará abordar conceptos como soberanía, delimitación territorial, así como el derecho que cada Estado tiene sobre las aguas que corren por su territorio.</p>	<p>Identificar los factores geopolíticos que a lo largo de la historia han estado relacionados con el uso y la administración de las aguas del Río Nilo.</p>
<p>Capítulo II</p> <p>Los intereses de Egipto, Etiopía y Sudán en la geopolítica del Nilo.</p>	<p>¿Cuáles son los intereses de Egipto, Etiopía, y Sudán en la disputa por el uso y administración de las aguas del río Nilo, y en qué forma?</p>	<p>Los factores geopolíticos sumados a los intereses particulares de políticas domésticas y política exterior condicionan el comportamiento de los Estados que comparten el Nilo.</p>	<p>Este capítulo busca abordar todas las variables relacionadas con el uso y la administración de las aguas del Nilo, los intereses políticos que los Estados tienen dentro de sus fronteras nacionales como fuera de ellas, la importancia de los factores geopolíticos, y el comportamiento de cada Estado.</p> <p>La relevancia de este capítulo se resalta al contener una descripción y un análisis de los elementos que resultarán decisivos para que, en primer lugar, el lector comprenda el alcance de la problemática y sus causas estructurales y coyunturales; y en segundo lugar para determinar cuáles serán las vías de negociación y resolución posibles para esta disputa.</p>	<p>Determinar la relación entre los factores geopolíticos y los objetivos de política doméstica y política exterior de Egipto, Etiopía, y Sudán y su influencia en el comportamiento de éstos.</p>

<p>Capítulo III</p> <p>El futuro de geopolítica del Nilo: Prospectivas frente a la disputa por el uso y administración de sus aguas.</p>	<p>¿Cuáles son los posibles escenarios derivados del comportamiento que presenta Egipto, Etiopía, y Sudán, ante la disputa por el uso y administración de las aguas del río Nilo?</p>	<p>La relación entre los factores geopolíticos que influyen en la disputa territorial entre Egipto, Etiopía, y Sudán y los intereses particulares de cada Estado condicionan su comportamiento, determinando el accionar político, diplomático y jurídico sobre el uso y la administración de las aguas del río Nilo.</p>	<p>Este capítulo implica analizar el cómo los factores geoestratégicos influyen en el accionar de los Estados involucrados en la disputa territorial por el uso y administración de las aguas del río Nilo, para establecer los posibles escenarios que puedan desarrollarse en un tiempo mediano desde una perspectiva teórica de las relaciones internacionales, asimismo, bajo la óptica comparativa con otros casos similares, para el estudio exhaustivo del tratamiento jurídico y doctrinario de los mismos, encaminados a una solución de dichos conflictos.</p> <p>Además, de determinar las implicaciones de los Derechos Humanos que conlleva la disputa por las aguas del río Nilo. Todo ello con la importancia de brindar el escenario más ventajoso para cada uno de los estados involucrados y para la región, y el que tenga un mayor nivel de probabilidad de suceder.</p>	<p>Establecer escenarios posibles sobre la influencia de los factores geopolíticos que determinan el accionar de Egipto, Etiopía, y Sudán, ante el conflicto por el uso y administración de las aguas del río Nilo.</p>
---	---	---	--	---

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4 - Mapas del recorrido del río Nilo, Nilo Azul y Nilo Blanco

Mapa 1 – Recorrido del río Nilo



Fuente: Viaje Jet.com

Anexo 5 – Evaluación de posibilidad de prospectivas

EVALUACIÓN DE LAS POSIBILIDADES DE CUMPLIMIENTO DE LAS PROSPECTIVAS

Objetivo: Evaluar de forma cualitativa la posibilidad de cumplimiento real de las prospectivas planteadas con base en los factores geopolíticos, intereses nacionales, implicaciones jurídicas y el comportamiento de los involucrados.

Indicaciones: Se presentan enunciados que describen la relación entre los factores geopolíticos, los intereses nacionales y las implicaciones jurídicas y se valora cualitativamente según el comportamiento manifestado por las partes en el periodo de 2011 a 2018 en una escala de alto, medio y bajo según corresponda el nivel de posibilidad de cumplimiento.

Banco de enunciados

BAREMO	SIGNIFICA QUE:
ALTO	a) Los factores geopolíticos estables continúan siendo determinantes para establecer los intereses; b) ninguna acción militar se realiza para cumplir objetivos políticos y sobre el Nilo; c) el crecimiento demográfico y la demanda sobre las aguas del Nilo se mantiene; d) Hay un crecimiento desigual en la economía de los Estados; e) La distribución en el volumen del agua continúa siendo desigual; f) No se ratifica el Acuerdo Marco de Cooperación por todos los Estados, pero se dialoga un nuevo acuerdo; g) Las negociaciones continúan, pero no hay resultados a corto o mediano plazo.
MEDIO	a) Disminuye la influencia de los factores geopolíticos para establecer los intereses; b) Los Estados realizan ejercicios militares dentro de sus fronteras para cumplir objetivos políticos y de seguridad nacional; c) La tendencia de crecimiento demográfico continua, aumentando a su vez la demanda sobre el agua; d) La economía experimenta poco crecimiento; e) El afluente del Nilo es repartido equitativamente entre los Estados de la cuenca; f) Los Estados ratifican el Acuerdo Marco con reservas; g) Las rondas de negociaciones culminan en un acuerdo.
BAJO	a) Los factores geopolíticos estables dejan de ser determinantes para establecer los intereses; b) Se realizan acciones militares para el cumplimiento de intereses políticos y sobre el Nilo; c) La demografía y la demanda sobre el agua disminuyen; d) Se experimenta una crisis económica y no hay crecimiento; e) El afluente del Nilo no experimenta cambio; f) Los Estados ratifican el Acuerdo Marco de Cooperación tal como fue acordado en 2011; g) Las rondas de negociación tripartitas se suspenden sin un acuerdo

Fuente: Elaboración propia

Baremos de evaluación de prospectivas

BAREMO	SIGNIFICA QUE:
<p>Prospectiva 1: Las partes buscarían la cooperación para dar fin a la situación de conflicto.</p>	<p>a) Disminuye la influencia de los factores geopolíticos para establecer los intereses; b) Ninguna acción militar se realiza para cumplir objetivos políticos y sobre el Nilo; c) El crecimiento demográfico y la demanda sobre las aguas del Nilo se mantiene; d) La economía experimenta poco crecimiento; e) El afluente del Nilo es repartido equitativamente entre los Estados de la cuenca; f) Los Estados ratifican el Acuerdo Marco con reservas; g) Las rondas de negociaciones culminan en un acuerdo.</p>
<p>Prospectiva 2: Las partes no llegarían a un acuerdo y no se modifica la situación de conflicto.</p>	<p>a) Los factores geopolíticos estables continúan siendo determinantes para establecer los intereses; b) Ninguna acción militar se realiza para cumplir objetivos políticos y sobre el Nilo; c) La tendencia de crecimiento demográfico continua, aumentando a su vez la demanda sobre el agua; d) Hay un crecimiento desigual en la economía de los Estados; e) La distribución en el volumen del agua continúa siendo desigual; f) Los Estados ratifican el Acuerdo Marco con reservas; g) Las negociaciones continúan, pero no hay resultados a corto o mediano plazo.</p>
<p>Prospectiva 3: El conflicto podría ser presentado ante un tribunal regional y/o internacional para su resolución</p>	<p>a) Los factores geopolíticos estables continúan siendo determinantes para establecer los intereses; b) Se realizan acciones militares para el cumplimiento de intereses políticos y sobre el Nilo; c) La demografía y la demanda sobre el agua disminuyen; d) Se experimenta una crisis económica y no hay crecimiento; e) La distribución en el volumen del agua continúa siendo desigual; f) No se ratifica el Acuerdo Marco de Cooperación por todos los Estados, pero se dialoga un nuevo acuerdo; g) Las rondas de negociación tripartitas se suspenden sin un acuerdo.</p>

Fuente: Elaboración propia

La posibilidad que la cooperación sea el medio para la resolución de la disputa es percibida en un nivel medio, ya que, si bien es cierto que las partes reconocen la necesidad de llegar a un acuerdo que asegure la equitativa distribución del recurso, así como el uso y administración compartida del mismo, aun se percibe un conflicto de intereses que les impide dar fin a la controversia.

Respecto a un posible de enfrentamiento armado entre los involucrados, las posibilidades de que dicho escenario se cumpla resultan bajas, pues a pesar de que los factores geopolíticos continuarían invariables, sí se emprendieran acciones militares para cumplir los objetivos, ninguno de los Estados está en la capacidad económica de enfrentar los costos de estas acciones. Por otro lado, como consecuencia del conflicto se viviría una crisis económica y humanitaria, ya que permanecería una situación crítica respecto al recurso hídrico y su desigual distribución; en definitiva, llegar a una situación de guerra volvería inevitable el fracaso de todas las iniciativas en las que se ha trabajado.

Sobre la prospectiva donde el conflicto no experimenta cambios, esta presenta un nivel alto de posibilidad, pues los intereses continúan sin converger en favor de una integral y equitativa

distribución, prolongando las rondas de negociación sin obtener resultados sustanciales. De igual manera, desde la movilización de tropas egipcias en 2011, no se ha manifestado ninguna acción que apunte a la búsqueda activa de llevar el conflicto a una escala militar. Además, la situación política interna a la que cada Estado se enfrenta, no les permite asignar recursos a problemáticas que no son consideradas urgentes. **Por tanto, este escenario es el que se interpreta como mayor posibilidad de cumplirse en el periodo de tiempo delimitado por la investigación.**

Anexo 7 – Entrevista consultiva a experta en área jurídica

Entrevista

Nombre: *Licenciada Carolina Arrué*

1. Considera que, ¿el régimen de aguas compartidas es aplicable al caso?

Sí se puede. El régimen de las aguas compartidas es un derecho integrador, es decir, es un derecho para consumo humano e industrial, y también es un derecho que se usa para subsistir, para el desarrollo, la economía, entre otros. Es un derecho integrado, según lo estableció la Declaración Ministerial de la ONU del 2000.

2. En vista que las rondas de diálogos que se han desarrollado en los últimos años no han prosperado, y la finalización en la construcción de la presa es inevitable, ¿Cuál considera que debería ser el próximo pasó en la resolución de la controversia?

Jurídicamente hablando, el siguiente paso sería firmar un el acuerdo marco, retomando principios del derecho público. Todo tiene que ser previamente establecido dentro del acuerdo, respetado la entidad soberana de cada Estado, por ejemplo, si quieren recurrir a un determinado tribunal para resolver el conflicto, este tiene que estar explícitamente dentro del acuerdo firmado por las partes.

Es importante recordarles que según el “deber ser” la firma de un acuerdo como respuesta jurídica es el paso que deberían de seguir para la solución del conflicto; sin embargo, en la realidad puede verse que los intereses políticos y económicos priman sobre los jurídicos, y los Estados pueden tomar otras respuestas dependiendo de sus intereses.

3. Si bien, este no es un caso en el cual la soberanía de los Estados está en juego, ¿Usted considera que Egipto podría interponer alguna demanda en contra de Etiopía en un futuro, tomando en cuenta que, efectivamente el caudal

del río disminuye y esto afecta el recurso soberano que discurre en su territorio?

Pueden realizar reservas al acuerdo porque son soberanos, pero ¿qué tan conformes van a estar con un artículo que le hagan una reserva? Por ejemplo, si un Estado tuviera un punto en la reserva, pero se interpone con intereses políticos de otro, entonces difícilmente van a realizar o aceptar llegar a un acuerdo para hacer la reserva. Todas las partes “quieren quedar bien”, llegar a tener cierto control con la presa, recuerden que, para llegar a un pleno acuerdo, tendrían que ceder cierta parte de su soberanía, ganar algo, pero también perder.

En el acuerdo tiene que establecer las partes qué tipo de mecanismo de solución de conflictos van a utilizar. De igual forma, el Tribunal, que utilizarán, hay que recordar que no puede haber ninguna intervención de otro estado, o de un organismo internacional, en general, de la comunidad internacional, porque eso sería intervención, al menos que lo clarifiquen específicamente dentro del acuerdo.

4. Si Egipto y Sudán quisieran interponer una demanda en contra de Etiopía, ¿Cuál es el tribunal internacional competente para realizarla?

Tribunal Internacional de Justicia y la Corte Africana de Derechos Humanos de los Pueblos.

5. En su opinión, ¿podría Egipto presentar un argumento de violación a los Derechos Humanos de su población por quedarse eventualmente sin agua?

Sí se puede, siempre y cuando lo hayan acordado previamente; en el supuesto que el otro Estado acuerde, puede acceder a un determinado tribunal, tiene que establecer previamente los puntos que se van a tratar. Ejemplo, Egipto puede poner una demanda, pero si Etiopía no quiere ahí se detiene el proceso, aunque se estén violentando derechos humanos, por la soberanía que tiene el estado etíope. Los Estados tienen que presentar un acuerdo y respetar la soberanía del otro.