

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**“ANÁLISIS DE LOS INTERESES GEOPOLÍTICOS Y GEOESTRATÉGICOS
DEL REINO DE ARABIA SAUDITA Y LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN
EN LA PENÍNSULA ARÁBIGA. CASO DE ESTUDIO: CONFLICTO CIVIL
EN YEMEN PERIODO 2015-2018”**

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO (A)
EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTADO POR:

**ALEXANDER ANTONIO ASCENCIO AYALA
ÁLVARO FRANCISCO CABRERA FALLA
GABRIELA CRISTINA MEJÍA MENJIVAR**

DOCENTE ASESORA:

LICDA. SANTOS DEL CARMEN FLORES UMAÑA

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, ABRIL DE 2019

TRIBUNAL CALIFICADOR

**DR. EDGARDO HERRERA MEDRANO PACHECO
(PRESIDENTE)**

**LIC. NESTOR ADONAY HERNÁNDEZ BAIRES
(SECRETARIO)**

**LICDA. SANTOS DEL CARMEN FLORES UMAÑA
(VOCAL)**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

**MSc. Roger Armando Arias Alvarado
RECTOR**

**Dr. Manuel De Jesús Joya Abrego
VICERRECTOR ACADEMICO**

**Ing. Agr. Nelson Bernabé Granados Alvarado
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

**Lic. Cristóbal Hernán Ríos Benítez
SECRETARIO GENERAL**

**Lic. Rafael Humberto Peña Marín
FISCAL GENERAL**

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

**Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata
DECANA**

**Dr. José Nicolás Ascencio Hernández
VICEDECANO**

**MSc. Juan José Castro Galdámez
SECRETARIO**

**Mfe. Nelson Ernesto Rivera Díaz
DIRECTOR INTERINO DE LA ESCUELA DE RELACIONES
INTERNACIONALES**

**Licda. Digna Reina Contreras De Cornejo
DIRECTORA DE PROCESOS DE GRADUACIÓN**

**Lic. Roberto Adolfo Arévalo Menéndez
COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE
RELACIONES INTERNACIONALES**

DEDICATORIA

Este trabajo de grado lo dedicamos en primer lugar a Dios por permitirnos llegar hasta este momento en nuestras vidas, agradecemos a nuestros padres que siempre nos apoyaron y estuvieron con nosotros en todo momento Evangelina Ayala de Ascencio, Marcos Antonio Ascencio, María Esther de Cabrera, Francisco Álvaro Cabrera, Lorena Mejía y Patricia Clavel, gracias por ser nuestros pilares en este largo recorrido. Agradecemos también a nuestros hermanos y hermanas, familiares, amigos, compañeros y colegas que nunca dejaron de confiar en nosotros.

A nuestros docentes por su entrega y dedicación en las aulas y que forjaron en nosotros grandes profesionales. También queremos agradecer de forma especial a nuestra asesora y amiga Licda. Santos del Carmen Flores por todo el tiempo, esfuerzo, dedicación y carisma que nos brindó y nos impulsó a no desistir en este caminar, este trabajo es gracias a su apoyo incondicional. Lo logramos colegas y como hijos de la Minerva nunca olvidaremos a nuestra Alma Mater, gracias por todos los momentos que nos regalaste nuestra muy amada Universidad de El Salvador.

¡Hacia la Libertad por la Cultura!

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	i
CAPITULO I: GÉNESIS Y EVOLUCIÓN DEL CONFLICTO CIVIL EN LA REPÚBLICA DE YEMEN	1
1.1 Perfil de los actores internos involucrados en el conflicto yemení ...	3
1.1.1 Abd Rabbuh Mansur al-Hadi	4
1.1.2 Ali Abdullah Saleh.....	5
1.1.3 Movimiento Rebelde Hutí	7
1.2 Antecedentes históricos del conflicto de Yemen	8
1.2.1 La división de Yemen (Yemen del Norte y Yemen del Sur).....	8
1.2.2 Proyecto de unificación de Yemen: 1990.	17
1.3 Primeros levantamientos en la República de Yemen.	20
1.3.1 Guerra civil de 1994.....	20
1.3.2 Insurgencia chiita en Sa'dah del 2004.	23
1.3.3 Primavera Árabe en Yemen.	25
1.4 Transición de poder.....	28
1.4.1 Renuncia de Ali Abdullah Saleh a la presidencia.....	28
1.4.2 Expansión de los hutíes a Saná.	33
1.4.3 Golpe de Estado a Abd Rabbuh Mansur al-Hadi.....	36
1.4.4 Inicio del conflicto civil en Yemen: 2015.	39
CAPÍTULO II: INTERESES GEOPOLÍTICOS Y GEOESTRATÉGICOS DEL REINO DE ARABIA SAUDITA Y LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN	49
2.1 Perfil de los actores externos del conflicto....	53
2.1.1 Reino de Arabia Saudita	54
2.1.2 República Islámica de Irán	55
2.1.3 Coalición Militar Operación Tormenta Decisiva	57
2.2 situación política, social y económica del Medio Oriente.....	58
2.3 Factores causantes de rivalidades entre el Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán.....	65

2.3.1 Puntos claves de la rivalidad.	65
2.3.1.1 Programa nuclear de Irán.	67
2.3.1.2 Guerra civil en Siria.	73
2.3.1.3 El chiismo en Irak.	76
2.4 Importancia de la República de Yemen como factor de geopolítica para el Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán.	79
2.4.1 Estrecho de Bab el-Mandeb.	79
2.4.2 Intereses del Reino de Arabia Saudita en el conflicto civil de Yemen.	85
2.4.2.1 Relación del Reino de Arabia Saudita con la Coalición “Operación Tormenta Decisiva”.....	90
2.4.3 Intereses de la República Islámica de Irán en el conflicto civil de Yemen	97
2.4.3.1 Relación de la República Islámica de Irán con el grupo rebelde Hutí.	99
2.5 Análisis comparativo entre el conflicto civil de Yemen y el conflicto civil de El Salvador en el periodo de 1980 a 1992.	102
CAPÍTULO III: REPERCUSIONES ECONÓMICAS Y HUMANITARIAS GENERADAS POR EL CONFLICTO CIVIL EN LA POBLACIÓN YEMENÍ.	110
3.1 Repercusiones Económicas.	115
3.1.1 Alza del precio del petróleo.	115
3.1.2 Situación de pobreza en la República de Yemen.	121
3.1.3 Bloqueo comercial de la Coalición liderada por Arabia Saudita	124
3.2 Crisis Humanitaria en Yemen.	129
3.2.1 Hambruna en Yemen.....	131
3.2.2 Casos de Cólera en la población.	134
3.2.3 Desplazados internos.	139
3.2.4 Crisis de refugiados.	146
3.3 Repercusiones humanitarias generadas por el conflicto civil de El Salvador en la década de los ochentas.	149
3.3.1 Desapariciones forzadas.	152

3.3.2 Violaciones sistemáticas de los Derechos Humanos.....	154
3.3.3 Refugiados y desplazados del conflicto civil de El Salvador.....	155
3.4 Futuros escenarios del conflicto civil de Yemen	156
3.4.1 Acuerdo de paz en Yemen	157
3.4.2 Balcanización de Yemen	159
CONCLUSIÓN.....	163
BIBLIOGRAFÍA	168

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Armas exportadas a Arabia Saudita entre el año 2015 y 2017.....	95
Tabla 2: Denuncias presentadas por la Unión Europea en contra de la Coalición y el Movimiento Rebelde Hutí	126
Tabla 3: Resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU por el conflicto de Yemen	129
Tabla 4: Casos y muertes por causa del Cólera en Yemen 2016 – 2018...	135
Tabla 5: Casos de lesa humanidad durante el conflicto civil salvadoreño...	151

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfica 1: Desplazados yemeníes del 2015 al 2018.....	141
Gráfica 2: Porcentaje de desplazados retornados a su lugar de origen.....	145

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo N°1: Mapa de la ubicación geográfica de la Península Árabiga.....	179
Anexo N°2: Mapa de Yemen del Norte y Yemen del Sur.....	179
Anexo N°3: Estrecho de Bab el-Mandeb.....	180
Anexo N°4: Coalición Militar Operación Tormenta Decisiva.....	180
Anexo N°5: República de Yemen.....	181

RESUMEN

Entre los sucesos más determinantes en la actual construcción política de Yemen está en primera instancia la llegada del islam que logró definir los espacios y divisiones en torno a diferentes dogmas: el sunismo y chiismo. Otro suceso fue el proyecto de unificación de dicho país en el año de 1990, sin embargo, posterior a este acontecimiento Yemen ha sufrido una serie de levantamientos sociales y conflictos políticos. Estos factores agravaron la situación política interna del país, y tuvo como resultado el fin de un gobierno chií en el 2012 y un golpe de Estado provocado por la insurgencia chiita en el año 2015, este último dio paso al inicio del actual conflicto civil yemení en el que intervienen varios Estados.

Actualmente, Yemen es el objetivo principal de las potencias regionales de Medio Oriente: el Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán, esto debido a los diversos intereses que ambos poseen en la Península Arábiga. Yemen, el país más pobre de la región, se encuentra en una ubicación estratégica, ya que limita con el Estrecho de Bab el-Mandeb, uno de los puntos de tránsito marítimo más importantes para el comercio marítimo internacional, especialmente para el transporte de petróleo. Siendo en este caso Yemen el teatro de operaciones perfecto para el desarrollo de un contexto bélico que tiene como objetivo la adquisición de la supremacía regional, por tanto, el conflicto civil yemení se convierte en una *guerra proxy**, en el que prevalecen diversos intereses geopolíticos y geoestratégicos por parte de los actores externos involucrados en el conflicto por lo que lo ha recrudecimiento y prolongado en los últimos años.

* La guerra proxy o guerra subsidiaria es un tipo de guerra que se produce cuando dos o más potencias utilizan a terceros como sustitutos, en lugar de realizar un enfrentamiento directo. El objetivo de estas guerras proxys es dañar, dislocar o debilitar a la otra potencia sin ir a un conflicto abierto. Entre las guerras que se considera que han tenido un componente de subsidiariedad importante se encuentra la guerra civil española, las guerras de Corea, Vietnam o Afganistán, la guerra civil del Líbano, la guerra de Angola, la guerra civil de El Salvador y actualmente la guerra en Yemen y Siria.

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

ACNUR	Alto Comisionado De Naciones Unidas para los Refugiados
ANEP	Asociación Nacional de La Empresa Privada
ANSESAL	Agencia Nacional de Seguridad de El Salvador
AQPA	Al-Qaeda en la Península Arábiga
ARAMCO	Arabia American Oil Company
ARENA	Alianza Republicana Nacionalista
BIRI	Batallones de Infantería de Reacción Inmediata
BM	Banco Mundial
CCG	Consejo de Cooperación del Golfo
CGP	Congreso General del Pueblo
CINT	Centro de Investigación Nuclear de Teherán
DIH	Derecho Internacional Humanitario
ECO	Organización de Cooperación Económica
EE.UU.	Estados Unidos
ERP	Ejército Revolucionario del Pueblo
ESANE	Evaluación de la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en Emergencias
EUA	Emiratos Árabes Unidos
FDLP	Frente Democrático por la Liberación de Palestina
FDR	Frente Democrático Revolucionario
FLSYO	Frente de Liberación del Sur del Yemen Ocupado
FMI	Fondo Monetario Internacional
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional
FNL	Frente Nacional de Liberación
FPL	Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí
FPLP	Frente Popular para la Liberación de Palestina
FSA	Ejército Libre Sirio

GPC	Congreso Popular General
IDH	Índice de Desarrollo Humano
ISIS / DAESH	Estado Islámico
MSF	Médicos sin Fronteras
OCAH	Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios
OIEA	Organismo Internacional de la Energía Atómica
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
ORDEN	Organización Democrática Nacionalista
PCN	Partido de Conciliación Nacional
PCS	Partido Comunista Salvadoreño
PDRY	República Democrática Popular de Yemen
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PRTC	Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos
PSY / YSP	Partido Socialista de Yemen
RN	Resistencia Nacional
SOA	Escuela de la Américas
TNP	Tratado de No Proliferación Nuclear
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
WTI	West Texas Intermediate
YAR	República Árabe de Yemen

INTRODUCCIÓN

En los últimos años la región del Medio Oriente se ha convertido en el escenario de múltiples conflictos sociales que involucran variables religiosas, políticas, económicas y militares por parte de las potencias regionales. El Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán, tienen como objetivo apropiarse de los recursos energéticos existentes en la región o lograr una posición hegemónica en dicho escenario. En este contexto, es relevante destacar la importancia de la Península Arábiga debido a su posición estratégica, convirtiéndose en el escenario donde en la actualidad tiene lugar una lucha hegemónica en la que se busca la supremacía por el control del territorio, caracterizándose por la existencia de dos polos de poder antagónicos representados por el Reino de Arabia Saudita de tradición religiosa Sunita y la República Islámica de Irán de tradición religiosa Chiita y la lucha entre ambos por consolidarse como la potencia hegemónica en Medio Oriente con dominio político y económico a nivel regional e internacional.

Para el desarrollo de la presente investigación se toma como punto de partida el 2015 como un año de tensión en Yemen, debido al enfrentamiento entre los rebeldes hutíes y las fuerzas leales al Presidente Abd Rabbu Mansur al-Hadi. En marzo del mismo año, se crea bajo el mando de Arabia Saudita la Coalición Internacional, denominada Operación Tormenta Decisiva, con el objetivo de restaurar el Gobierno de Mansur al-Hadi y eliminar al Movimiento Rebelde Hutí. Es así, como a través de esta Coalición, la situación de conflicto en Yemen se intensifica con bombardeos masivos, como consecuencia de la participación de las potencias regionales en su búsqueda de la hegemonía y el poder de la región. Debido a que el conflicto se ha recrudecido la solución del mismo parece lejana y se ha ido complicando cada vez más, por tanto, es necesario extender su estudio hasta el 2018.

La importancia de destacar la intervención del Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán en el conflicto civil yemení radica en el gran impacto en la Península Arábiga debido a la disputa del control de la región de Medio Oriente, ya que, Yemen se encuentra en una posición geográficamente privilegiada, pues limita con el Estrecho de Bab el-Mandeb, una de las vías marítimas más importantes de la zona. La temática a investigar adquiere un valor significativo en el entendido que se pretende contribuir al análisis y estudio de los conflictos internacionales actuales, en especial del conflicto civil yemení, y su relación con la geopolítica y la geoestrategia, generándose así un abordaje propicio para la disciplina de la Relaciones Internacionales.

La presente investigación tiene como alcances: el estudio de la rivalidad histórico-religiosa y política entre sunitas y chiitas, el estudio de la rivalidad histórica entre el Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán, así como los intereses geopolíticos y geoestratégicos en la Península Arábiga que son el justificante para la intervención de estas potencias regionales en el conflicto yemení tras el estallido de la Primavera Árabe en Yemen, así como la evolución del mismo y su recrudecimiento debido a la intervención de actores externos, el papel de la Liga Árabe ante las actuaciones de Arabia Saudita e Irán en el conflicto civil y un análisis de los aspectos económicos de Yemen, sus repercusiones humanitarias (desplazamientos forzados, migración, etc.) a raíz del conflicto y las proyecciones futuras sobre el mismo. Mientras que algunas de las limitantes de esta investigación son: no se profundizará en la participación de la Comunidad Internacional, la composición religiosa/cultural de Yemen o el rol de Al-Qaeda en la región, el papel del Estado Islámico en el conflicto de Yemen o la participación de Estados Unidos, tampoco se profundizará en los conflictos regionales como el de Siria, Irak, el conflicto árabe-israelí o en un análisis exhaustivo sobre la Primavera Árabe.

Para la realización de esta investigación se utilizará el Método Deductivo, la utilización de este método no solo permitirá explicar el porqué del interés del Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán en la Península Arábiga, sino que a su vez por medio del estudio del caso de la República de Yemen, se logrará comprender a nivel general, el impacto que han tenido los intereses geopolíticos y geoestratégicos de las potencias regionales en busca del poder hegemónico de la Península Arábiga en detrimento de la población involucrada en el conflicto civil de Yemen. En cuanto a la estrategia metodológica que dirigirá la investigación, esta será de carácter cualitativa, en la que se analiza e interpreta el papel de los actores internos y externos involucrados en el conflicto civil de Yemen. La investigación implica un nivel de análisis descriptivo, explicativo y exploratorio. Descriptivo porque describe las repercusiones en Yemen a causa de una guerra proxy por el control de la región, explicativo, porque no solo se pretende medir las variables a través de sus respectivos referentes empíricos, sino que de igual forma se estudiará las relaciones entre estas variables, y en exploratorio porque se estudiará las relaciones entre Arabia Saudita e Irán a manera de reflejar parte de la realidad de la región.

Tomando en cuenta lo antes expuesto, la hipótesis de partida de esta investigación se enfoca en cómo la Península Arábiga representa una zona de interés tanto para el Reino de Arabia Saudita como para la República Islámica de Irán, ya que cuenta con una posición geopolítica y geoestratégica privilegiada, por tanto, su control es fundamental para el dominio del Medio Oriente y el conflicto civil yemení es el escenario donde las potencias involucradas buscan consolidar sus aspiraciones hegemónicas en la región. En ese contexto, el objetivo general de la presente investigación se centrará en analizar las características geopolíticas y geoestratégicas que debido a su ubicación vital posee la Península Arábiga como motivo de interés tanto para

el Reino de Arabia Saudita como para la República Islámica de Irán para la intervención de ambos países en el conflicto civil yemení.

El enfoque teórico a utilizar será la Teoría Neorrealista propuesta por Kenneth Waltz en 1979 como una renovación del Realismo Clásico del periodo de entreguerras. Esta teoría se encarga de conocer el origen de las guerras de tal forma que, Kenneth Waltz, plantea tres imágenes posibles para entender el origen de los conflictos. La primera correspondiente a la naturaleza humana la cual condiciona la conducta de los Estados, la segunda correspondiente a los Estados en donde sus políticas internas forman el germen de la guerra, y, por último, el Sistema Internacional en el cual se plantea el Neorrealismo de Waltz y en donde se genera la inseguridad entre los Estados. De esta forma Kenneth Waltz renuncia a las dos primeras imágenes por considerarlas materia de política exterior y conservaría el Sistema Internacional determinando que es su propia estructura la que causa las guerras.

El Neorrealismo de Waltz sostiene que el Sistema Internacional debe cumplir tres características específicas, 1) El principio ordenador de ese sistema es la anarquía, es decir, que para los neorrealistas no existe una organización capaz de hacer cumplir o hacer valer el Derecho Internacional, 2) El Sistema Internacional está compuesta por unidades, es decir, los Estados y su principal objetivo es la supervivencia su rasgo fundamental es la auto ayuda, es decir, tiene que valerse por sí mismos si quieren sobrevivir dentro de ese sistema inseguro y la única forma de cooperación posible son alianzas coyunturales y 3) Los Estados se diferencian por la distribución de sus capacidades, es decir, que en la forma en como estén distribuidas se hablara de una balanza de poder multipolar (múltiples Estados con casi o igual poder coexistiendo dentro de un mismo sistema) o bipolar (dos Estados que mantiene el mismo poder dentro de un mismo sistema). Una vez entendida la Teoría y sus diferentes conceptos es necesario adaptarlas a la temática en estudio de la siguiente manera:

El sistema estructural anárquico está representado en la región de Medio Oriente con el bipolarismo de la estructura entre el Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán como potencias antagónicas de la región; las unidades o Estados que componen la estructura: Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano Omán, Palestina, Catar o Qatar, Siria, Yemen, Chipre, Egipto, Irán, Turquía; y el dilema de la seguridad en el expansionismo político-religioso de cada potencia regional es percibida como inseguridad por su contra parte por el control territorial.

Finalmente, el contenido de esta investigación se dividirá en tres capítulos, el primer capítulo consiste en conocer los orígenes históricos que generaron las causas principales del conflicto civil por lo que analizaremos los antecedentes históricos a la unificación del territorio de Yemen y cómo esto influenció el inicio del conflicto civil yemení. En el segundo capítulo analizaremos los intereses de Arabia Saudita e Irán para intervenir en el conflicto civil yemení, identificaremos los intereses geopolíticos y geoestratégicos que motivan a que Arabia Saudita haya liderado la Operación Tormenta Decisiva, y que Irán dirija su apoyo hacia los Rebeldes Hutíes, estableciendo cómo el conflicto civil yemení se ha intensificado debido a los intereses en la Península Arábiga, para lograr la hegemonía regional. El tercer y último capítulo analiza las repercusiones económicas y humanitarias que afecta a la población de Yemen ante la intervención de Irán y Arabia Saudita en el conflicto civil yemení, por lo que se analizan estas repercusiones como resultado de la intervención de ambas potencias regionales y su apoyo a los diferentes bandos enfrentados a partir del 2015 y determinar cómo este conflicto se ha internacionalizado debido a la multiplicidad de actores involucrados con diferentes intereses antagónicos dando como resultado graves repercusiones que afectan directamente a la población yemení.

CAPITULO I

GÉNESIS Y EVOLUCIÓN DEL CONFLICTO CIVIL EN LA REPÚBLICA DE YEMEN

En este capítulo se establecen cuáles son los orígenes históricos que generaron las causas principales que han dado paso al desarrollo del conflicto civil en la República de Yemen. De esta manera el objetivo de este capítulo es el analizar los antecedentes que dieron paso a la unificación del territorio de Yemen y como esto influenció el inicio del conflicto civil yemení el cual se ha intensificado debido a los intereses geopolíticos y geoestratégicos de dos potencias antagónicas que aspiran a obtener el control y el dominio de la región del Medio Oriente, en donde los factores políticos, ideológicos y religiosos convierten a Yemen en el escenario donde la búsqueda del poder por parte de las potencias regionales que consideran al país como un elemento importante para alcanzar la supremacía en la región debido a su importancia geoestratégica se materializa. Por lo tanto, se determinará si la unificación de la República de Yemen en 1990 constituye el principal factor endógeno causante de los diversos problemas políticos y sociales que han afectado el territorio yemení en los últimos años y que han dado paso a la intervención externa de las dos potencias regionales de Medio Oriente.

Es por ello que este capítulo está dividido en 4 acápites; el primer acápite muestra una breve descripción de los actores internos involucrados en el conflicto de Yemen, así como una introducción de la participación de los mismos en los acontecimientos políticos, sociales y militares en el conflicto de Yemen.

El segundo acápite muestra como el elemento religioso y el posterior fallecimiento del Profeta Mahoma crea una división en el islam y por consiguiente una división en el territorio de Yemen que se mantiene en una confrontación constante hasta el año 1990 en la que se alcanza un proyecto de unificación del país, anteriormente dividido entre la República Democrática de Yemen o Yemen del Sur y la República Árabe de Yemen o Yemen del Norte.

El tercer acápite muestra la inestabilidad política de Yemen posterior a la firma del proyecto de unificación de 1990, lo que constituye un factor endógeno causante de diversos problemas políticos y sociales ya que al unificarse el país no alcanza una autentica unidad, se genera más división interna y una verdadera pugna política por el poder del Ejecutivo del país. Esto conlleva a la manifestación de varios levantamientos como la guerra civil de 1994 o la posterior insurgencia chiita en contra de la administración del Presidente Ali Abdullah Saleh, estos acontecimientos previos marcaron un punto clave para los levantamientos populares en contra del Presidente Saleh en el año 2011 bajo la efervescencia de la Primavera Árabe que buscaba un cambio radical en las estructuras de gobierno de muchos países de Medio Oriente, incluida la República de Yemen.

Finalmente en el cuarto acápite se desglosan las repercusiones finales de los enfrentamientos político-militares entre los diferentes actores del conflicto, dando como resultado la dimisión del Presidente Abdullah Saleh en el año 2012, el ascenso al poder de la facción sunita representada por Mansur al-Hadi y la incorporación directa al conflicto del Movimiento Rebelde Hutí, desde el golpe de Estado organizado en conjunto con las fuerzas militares leales a Saleh en el año 2015 en contra de al-Hadi que da como resultado la toma de Saná, la capital política de Yemen y el recrudecimiento del conflicto que produce el posterior asesinato del Presidente Saleh por parte de los hutíes,

hechos que intensifican las acciones de violencia y muestran de forma clara el fracaso de la unificación del territorio, además deja al descubierto los intereses geopolíticos y geoestratégicos de los actores externos del conflicto que con su intervención en el mismo convierten a Yemen en un teatro de operaciones donde se ven involucradas las dos principales potencias regionales: El Reino de Arabia Saudita a favor del Gobierno de Mansur al-Hadi y la República Islámica de Irán en apoyo a la lucha del Movimiento Rebelde Hutí en un conflicto en el cual buscan mantener el control de Saná y de la República de Yemen.

1.1 Perfil de los actores internos involucrados en el conflicto yemení

En los últimos años la región del Medio Oriente se ha convertido en el escenario de múltiples conflictos sociales que involucran variables religiosas, políticas, económicas y militares por parte de las potencias regionales, que tienen como objetivo apropiarse de los recursos energéticos existentes o lograr una posición hegemónica en dicho escenario. En este contexto, se destaca la importancia de la Península Arábiga, ya que esta representa un punto de interés para los países involucrados en el conflicto civil de Yemen. “La Península Arábiga o Arabia en árabe Jazīrat Al- ‘Arab (o “Isla de los Árabes”) se encuentra conformada específicamente por: Arabia Saudita, Yemen, Omán, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Qatar y Bahrein. Limita al oeste por el Mar Rojo y al suroeste, el Golfo de Adén al sur, el Mar Arábigo al sur y al sudeste y el Golfo de Omán y el Golfo Pérsico al este.”¹ (Ver anexo N° 1, Pág.178).

Debido a su posición estratégica, la Península Arábiga se convierte en el escenario donde en la actualidad tiene lugar una lucha hegemónica en la que

¹ Alberto Cajal, “Arabia (península arábiga)”, *Blog Lifeder*, acceso el 19 de julio de 2018, <https://www.lifeder.com/arabia/>

se busca la supremacía por el control del territorio, caracterizándose por la existencia de dos polos de poder antagónicos representados por el Reino de Arabia Saudita de tradición religiosa sunita y la República Islámica de Irán de tradición religiosa chiita y la lucha entre ambos países por consolidarse como la potencia hegemónica sobre Medio Oriente. Bajo este escenario los actores internos más relevantes por la lucha del poder político, económico y militar de la República de Yemen son: Abd Rabbuh Mansur al-Hadi, Ejército Nacional de Yemen, Ali Abdullah Saleh y el Movimiento Rebelde Hutí.

1.1.1 Abd Rabbuh Mansur al-Hadi

Al-Hadi es “el que fuera General del antiguo Yemen del Sur, desertado a Sanaa en 1986 cuatro años antes de la unificación con el Norte, y luego Vicepresidente de la nueva República de Yemen, sirvió lealmente durante un cuarto de Siglo a Ali Abdullah Saleh, el autócrata que, con una mezcla de represión, subterfugios e insidias, más resistió el embate popular de la Primavera Árabe en 2011.”²

Abd Rabbuh Mansur al-Hadi es elegido Presidente de Yemen posterior a las protestas que duraron casi un año contra el expresidente Ali Abdullah Saleh, sin embargo, dispuso de un país acosado por un sinnúmero de problemas incluido el accionar del Movimiento Rebelde Hutí y una creciente amenaza de Al-Qaeda. Siendo el único candidato en las elecciones con un estilo de referéndum, su victoria y posterior ascenso del poder sunita (que representa), hizo que Yemen se convirtiera en la primera nación que se vio influenciada por los efectos de la Primavera Árabe en donde un levantamiento popular condujo a un acuerdo bajo una negociación.

² Roberto Ortiz de Zárate, “Abdelrabbuh Mansur al-Hadi”, *Fundación CIDOB*, acceso el 20 julio de julio de 2018, https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/yemen/abdelrabbuh_mansur_al_hadi

“Cuando asumió las riendas de Yemen con un mandato en principio limitado a los dos años, Hadi, que a pesar de las dudas que suscitaba su capacidad de liderazgo aparecía como la única figura de dimensión nacional, se propuso sentar las bases para el fortalecimiento del Estado y la reorganización del Ejército, debilitados por el alto grado de divisionismo fáctico y sectarismo político-religioso, verdaderos lastres para la estabilidad y el desarrollo económico del país más pobre de Oriente Próximo.”³

1.1.2 Ali Abdullah Saleh

“Miembro del clan Sanhan de la confederación tribal Hashid y adepto a la confesión shií zaydí, recibió formación elemental en la escuela coránica de su aldea natal próxima a Sanaa y con 16 años, siguiendo el camino de otros jóvenes sin recursos con deseos de promoción social, se enroló en las Fuerzas Armadas del entonces Reino Mutawakkilí de Yemen, instaurado por el imán Yahya ibn Muhammad al-Mutawakkil en 1918 al término de la ocupación otomana y que desde 1926 contaba con el reconocimiento internacional como Estado soberano.”⁴ Tras la unificación entre Yemen del Norte y Yemen del Sur el 22 de mayo de 1990; se acordó dividir los diferentes ministerios por la mitad celebrando elecciones parlamentarias en los siguientes tres años. Este acontecimiento da paso al nacimiento de la República de Yemen, siendo su capital Saná y convirtiéndose en Presidente “Ali Abdullah Saleh, quien había ostentado el mismo cargo en el Norte, como Vicepresidente Ali Salim al-Baid y como Primer Ministro, Haydar Bakr al-Attas, el ex-presidente del Sur.”⁵

³ *Ibíd.*

⁴ Roberto Ortiz de Zárate, “Ali Abdullah Saleh”, *Fundación CIDOB*, acceso el 20 julio de 2018, [https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/yemen/ali_abdullah_saleh/\(language\)/esl-ES](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/yemen/ali_abdullah_saleh/(language)/esl-ES)

⁵ Moisés García Corrales, “Entre la inestabilidad y el colapso: Yemen, el fracaso del proyecto republicano”, (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2010): 9.

Ali Abdullah Saleh siendo uno de los líderes más veteranos del mundo árabe es obligado a dimitir de su cargo como Presidente de Yemen en el año 2012 después de varios meses de fuertes protestas en su contra luego de haber permanecido tres décadas en el poder en el transcurso de la Primavera Árabe del 2011 y una fuerte presión internacional. Sin embargo, a pesar de su renuncia el expresidente continuaba manteniendo una gran influencia política en Yemen por lo que se convirtió en el poder oculto detrás del crecimiento del Movimiento Rebelde Hutí a los que había combatido durante su mandato y que posterior a su dimisión se convertirá en su principal aliado estratégico en la búsqueda por ostentar nuevamente el poder de Yemen.

Tras el estallido del conflicto civil en 2015 y la prolongación del mismo, el 28 de julio de 2016, Saleh y los rebeldes hutíes anunciaron una alianza formal para luchar contra la Coalición saudita. Sin embargo los hutíes rompen la alianza con el expresidente en diciembre del 2017 y “la violencia estalló entre los dos bandos en la víspera de la celebración del nacimiento del Profeta Mahoma, sin un motivo aparente, y la crisis se ahondó cuando Saleh pareció dar la espalda a sus aliados y tender la mano a la Coalición Militar encabezada por Arabia Saudí, que interviene en Yemen en contra de los rebeldes.”⁶ Saleh es asesinado durante los enfrentamientos en la capital de Saná entre los rebeldes hutíes y las fuerzas leales al expresidente.

La muerte de Saleh se convierte en un factor clave para la justificación de acciones terroristas por parte de la aviación saudita para frenar a los hutíes. Esto debido a que Saleh se había mostrado a favor de la casa real saudí, lo que significó un rompimiento de vínculos con los hutíes y es asesinado por los que otrora fueran sus aliados en la toma del poder de Saná. El asesinato de

⁶ Jaled Abdalá, “Rebeldes hutíes matan al expresidente de Yemen Saleh”, *Levante El Mercantil Valenciano*, 04 de diciembre de 2017, acceso el 20 de julio de 2018, <https://www.levante-emv.com/internacional/2017/12/04/rebeldes-huties-matan-expresidente-yemen/1650460.html>

Saleh a manos de los hutíes genera repercusiones inmediatas al conflicto de Yemen, pues por un lado nuevamente se produce un vacío de poder y por otro lado el recrudecimiento del conflicto ante la inminente expansión de los hutíes, generando choques violentos entre las fuerzas leales a Saleh, las fuerzas comandadas por Mansur al-Hadi y los hutíes por el control de Saná.

1.1.3 Movimiento Rebelde Hutí

“Los Partidarios de Dios (Ansar Allah), más conocidos como hutíes, parten con unas credenciales sectarias, tribales y de clan: son confesionales zaydíes, rama del islam Shií que profesa algo más de la tercera parte de la población yemení, y están liderados por la familia Al Huthi, de la que toman su nombre. Surgieron a principios de la década de los noventa como un movimiento político-religioso en la gobernación norteña de Saada, feudo del clan tribal, y en 2004 se declararon en rebelión contra el Gobierno central, que en 2009 desató contra ellos una gran operación bélica sin conseguir derrotarlos.”⁷

Los hutíes se declaran republicanos y demócratas, luego niegan las acusaciones de pretender la restauración del viejo imanato zaydí derrocado en 1962 y de tener aspiraciones teocráticas para Yemen, y se arropan con un discurso patriótico de regeneración nacional e intolerancia con la corrupción. Predican el rechazo al salafismo, el antisionismo y el antiimperialismo, por lo que consideran enemigos del mismo calibre al jihadismo sunní, al wahhabismo saudí, a Israel y a Estados Unidos. “Durante la Revolución de 2011 se alinearon en la oposición al Presidente Saleh y en el desorden subsiguiente aprovecharon para hacerse con el control pleno de Saada y territorios circundantes. Entre agosto y septiembre de 2014 sus agresivas milicias se

⁷ Roberto Ortiz de Zárate, “Quién es quién en el conflicto de Yemen”, *Fundación CIDOB*, acceso el 20 julio de 2018, https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/yemen/quien_es_quien_en_el_conflicto_de_yemen

apoderaron sin apenas esfuerzo de Saná, génesis de un auténtico Golpe de Estado por etapas que culminó en febrero de 2015 con la defenestración del ya dimitido Presidente Hadi, la disolución del Parlamento y la asunción formal del poder por un Comité Revolucionario.”⁸

El Movimiento Rebelde Hutí siempre se ha presentado como defensor de los valores de la revolución del 2011 que condujo a la salida del Presidente Saleh, que más tarde se volvería un aliado de los hutíes para volver al poder al estar en contra del Partido Al-Islah* con un patrón de los Hermanos Musulmanes que buscaban la islamización de Yemen. De esta manera el enemigo de ayer contra el que habían combatido en seis mini guerras, se convirtió en un aliado táctico junto con la parte de las fuerzas militares que seguían siendo fieles al presidente depuesto. Desde el 22 de marzo de 2015, con el arranque de la ofensiva de los hutíes contra Adén, la República de Yemen está sumida en una guerra civil que se ha internacionalizado por la participación abierta de potencias regionales.

1.2 Antecedentes históricos del conflicto de Yemen

1.2.1 La división de Yemen (Yemen del Norte y Yemen del Sur)

El origen de la división de Yemen, proviene del desarrollo del colonialismo en la Península Arábiga. Esta zona se encontraba controlada desde el Siglo XVI por el Imperio Otomano, que delegaba el poder a los imanes hachemíes yemenitas. Sin embargo, a partir del “Siglo XIX, el Imperio Británico se interesaba por el potencial estratégico del puerto de Adén (sur de Yemen) como escala para la ruta comercial con la India. Posteriormente, en 1808, la

⁸ Ibíd.

* La Congregación Yemení por la Reforma conocida también como Partido Al-Islah es un movimiento salafista y una facción política de los Hermanos Musulmanes en Yemen, sus principales líderes Mohamad Qahtan y Hasan al-Yaeri apoyan la invasión a Yemen por parte de Arabia Saudita.

Compañía de las Indias Orientales firma un acuerdo comercial con el Sultán de Lahej. Es hasta el 19 de enero de 1839 cuando el puerto de Adén es ocupado por el Imperio Británico por el Comandante Stafford Haines, quien llega a un acuerdo con el imán yemení para la separación política del país: el norte controlado por este bajo supervisión del Imperio Otomano, y el sur bajo dominio de pequeños señores y reyezuelos vasallos del imán del norte, pero funcionalmente independientes.”⁹ (Ver anexo N°2, Pág. 178).

“En 1871, las fuerzas otomanas tomaron la parte septentrional de Yemen, queriendo salvaguardar sus intereses a lo largo del Mar Rojo e impusieron un gobernador en Saná, anexionándose formalmente en 1876 a los territorios del Imperio e instalando al VII Ejército Otomano en la capital. La frontera entre Yemen del Norte y Yemen del Sur fue fijada por las potencias coloniales en 1905 y consolidadas formalmente en 1914 en la denominada Línea Violeta.”¹⁰ Esta frontera supuso la división de Yemen durante la mayor parte del Siglo XX, con procesos de descolonización y de formación estatal independientes.

Tras el colapso del Imperio Otomano en la Primera Guerra Mundial, Yemen del Norte alcanzó la independencia, constituyéndose en “El Reino Mutawakkilita del Yemen, volviendo a ostentar el poder la Dinastía Zaydí tradicional a cargo del imán Yahya Ibn al-Husayn, quien reinó entre 1918 y 1948. El Reino no fue reconocido por el Imperio Británico como tal, hasta 1925.”¹¹ En 1926 se produce una nueva intervención saudita, en la cual, “el Rey Abdulaziz de Nechd invade Yemen con el objetivo de unificar a toda Arabia bajo su poder.”¹² Sin embargo, la única solución que existía ante este

⁹ Moisés García Corrales, Entre la inestabilidad y el colapso: Yemen, el fracaso del proyecto republicano, 9.

¹⁰ *Ibíd.* 10.

¹¹ Javier García, “Países desaparecidos y antiguas colonias”, *Países desaparecidos*, acceso el 17 de julio de 2018, <https://paísesdesaparecidos.wordpress.com/reino-de-yemen/>

¹² *Ibíd.*

conflicto fronterizo era entregar la región de Asir a Arabia Saudita. Por lo que dicha región se anexó al Reino Saudí en 1934, debido a un convenio establecido con el Reino Unido.

La finalidad del imán Yahya Ibn al-Husayn era “convertir la monarquía, que hasta entonces había sido electiva, en hereditaria,”¹³ es decir, que el poder o cargo sea transmitido entre generaciones de una misma familia, imponiendo como su sucesor a su hijo Ahmad ibn Yahya. “La oposición de la nobleza condujo en 1948 un intento de Golpe de Estado, en el que el Rey Yahya Ibn al-Husayn fue asesinado.”¹⁴ Sin embargo, la pronta reacción de la familia real, junto con una campaña de desprestigio en contra de los nuevos movimientos islamistas como enemigos del islam, les permitió nuevamente resistir el ataque y mantenerse en el poder, quedando como nuevo imán Ahmed ibn Yahya, el último de los monarcas de Yemen quien “reprimió con dureza la oposición al régimen. Por lo que Ahmad inició una política de confrontación con el Reino Unido, a causa del contencioso por la posesión de Adén. Firmó un acuerdo de unión con Egipto y Siria (entonces la República Árabe Unida), con los que formó parte de los Estados Unidos Árabes entre 1958 y 1961.”¹⁵ Con este acuerdo Yemen permaneció como un Estado independiente, soberano y pasó a ser parte de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), estableciendo sus propias embajadas y delegaciones diplomáticas durante todo el período de la Confederación.

Tras la constitución de la ciudad de Adén, Yemen se convirtió en una colonia y en dos protectorados (uno oriental y otro occidental) bajo el dominio británico, lo cual da lugar al surgimiento e inicio de tensiones entre el norte y el sur, luego de la muerte del imán Ahmad el 18 septiembre de 1962, fue sucedido por su

¹³ *Ibíd.*

¹⁴ *Ibíd.*

¹⁵ *Ibíd.*

hijo primogénito Muhammad al-Badr. Sin embargo, su mandato fue por un corto periodo debido a que el 26 de septiembre de 1962, a causa del “Golpe de Estado del Coronel Abdullah al-Sallal, con apoyo de Movimiento de Oficiales Libres, derroca al recién coronado imán Muhammad al-Badr y da inicio a una guerra civil, que fue provocada por Egipto por la facción republicana (panarabista) contra Arabia Saudí, por la facción monárquica (panislamista).”¹⁶ A partir de esa guerra, el país vivió un ciclo de inestabilidad y violencia que todo apuntaba que no iba a tener fin debido a que las tensiones se incrementaban con el pasar de los años para obtener el poder en el país.

Por lo tanto, la guerra civil consistió en la lucha entre los rebeldes por el mantenimiento de la República y el bando contrarrevolucionario, que buscaba la restauración de la monarquía. Ambas partes contaron con el apoyo de fuerzas extranjeras y cada una de ellas desarrolló una estrategia de acuerdo a las circunstancias. Por una parte, la familia real decidió comenzar una campaña contrarrevolucionaria establecida en las zonas rurales del norte, las cuales representaban una ventaja táctica frente a los ataques de las tropas republicanas y egipcias. En 1963 la guerra civil se recrudeció, debido a que el entonces Presidente egipcio Gamal Abdel Nasser* tomó la decisión de reforzar su fuerza militar proveyendole armamentos químicos para bombardear a la población del norte de Yemen, obteniendo una ventaja contra su opositor, ya que fueron los primeros en utilizar armamentos prohibidos y letales para los civiles.

Tras el recrudecimiento del conflicto, “los británicos a través del protectorado de Adén, brindaron apoyo militar a los contrarrevolucionarios bajo la forma de

¹⁶ Moisés García Corrales, Entre la inestabilidad y el colapso: Yemen, el fracaso del proyecto republicano, 11.

* Gamal Abdel Nasser fue un militar y líder político egipcio, quien es conocido por impulsar el panarabismo y el socialismo árabe. Además, Ocupó el cargo de presidente de Egipto desde 1954 -1970.

una empresa privada que proveería cierto número de mercenarios que estarían bajo las órdenes de la familia real. Pero, en 1964 se da un momentáneo cese al fuego por efectos del desgaste de las partes.”¹⁷ Fue hasta septiembre de 1967 en “la Conferencia de la Liga Árabe reunida en Jartum (Sudán) que se consigue el acuerdo de retirada de tropas y el inicio de las conversaciones de paz, que acabarían con El Reino de Mutawakkilita del Yemen.”¹⁸ Es así como el norte de Yemen deja de ser un Reino y se convierte en la República Árabe de Yemen, el cual, declara a la provincia de Saná como su capital.

Por otro lado, en el sur de Yemen, dominaba el Imperio Británico a partir de 1839-1967. El cual fue el encargado de la construcción de la ciudad de Adén que tiempo más tarde se convirtió en la capital del país. “Debido a la creación del Canal de Suez en 1870 y la expansión del Imperio Otomano por Yemen del Norte, esta ciudad tendrá una significación estratégica relevante. Ambos imperios en el Siglo XX marcaron la frontera divisoria entre ambos territorios.”¹⁹ Sin embargo, es hasta el año de 1963, cuando Yemen del Sur toma el control del país con la creación de una campaña con grupos armados contra la colonización británica, armándose “el Frente de Liberación del Sur del Yemen Ocupado (FLSYO) y el Frente Nacional de Liberación (FNL)”²⁰ y estos realizaron una serie de ataques militares en contra de las fuerzas británicas, inicialmente en las ciudades y luego al interior de la zona del sur de Yemen.

De esta manera, los sur-yemeníes proclamaron su independencia en 1967 y el 30 de noviembre de ese mismo año se proclamó la República Popular de

¹⁷ Rubén Darío García Escobar, “GEOPOLÍTICA, ISLAM Y LUCHA CONTRATERRORISTA EN YEMEN”, (Tesis: Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, 2012): 23.

¹⁸ Moisés García Corrales, Entre la inestabilidad y el colapso: Yemen, el fracaso del proyecto republicano, 11.

¹⁹ “Sobre Yemen del Sur”, *Blog Arqueohistoria Crítica*, acceso el 19 de julio de 2018, <http://arqueohistoriacritica.blogspot.com/2013/07/sobre-yemen-del-sur.html?view=classic>

²⁰ *Ibíd.*

Yemen del Sur con orientación marxista, convirtiéndose en el primer Estado árabe comunista. “Los yemenís del sur se independizarían no solo de los británicos si no de Saná, los marxistas lograron tomar el control total del escenario político, imponiendo prácticas laicas y relegando totalmente a los grupos islámicos de la esfera pública.”²¹ Dos años después el Frente Nacional de ideología socialista, obtuvo el poder en la nueva República. Por lo tanto, en dicho país, “todos los partidos políticos se agruparon en torno al Partido Socialista de Yemen (PSY), convirtiéndose este en el partido único y legal. Así mismo, la República Democrática Popular de Yemen estableció relaciones diplomáticas de primer orden con la URSS, República Democrática Popular China, Cuba, República Democrática Alemana y otros Estados del mundo comunista, así como con las organizaciones guerrilleras palestinas.”²²

A partir de la declaración de la República Árabe de Yemen, el país transitó por un periodo de inestabilidad interna en el cual estuvo gobernado por la cúpula militar. En 1972, tuvo lugar una breve guerra fronteriza entre la República Árabe de Yemen (Yemen del Norte) y la República Democrática Popular de Yemen (Yemen del Sur), en este conflicto la República Árabe de Yemen obtuvo el apoyo de Arabia Saudita, mientras que la República Democrática Popular estuvo apoyada por la ex Unión Soviética, el cual tuvo como resultado un diálogo sobre la posible unión de los dos Yemen, llegando inclusive a un acuerdo unificador en El Cairo en octubre de 1972.* Pero “la facción pro-

²¹ Rubén García, GEOPOLÍTICA, ISLAM Y LUCHA CONTRATERRORISTA EN YEMEN, 26.

²² Miguel Fernández, “Historia de la desaparecida República de Yemen del Sur: Un Estado árabe socialista y revolucionario”, *El blog de Miguel Fernández*, acceso el 19 de julio de 2018, <https://elblogdemiguelfernandez.wordpress.com/2014/09/14/historia-de-la-desaparecida-republica-de-yemen-del-sur-un-estado-arabe-socialista-y-revolucionario/>

* El acuerdo del Cairo, estableció las bases para una futura unificación de las dos repúblicas de Yemen que fue boicoteado constantemente por los líderes de los dos estados hasta que, en la Cumbre de Kuwait de 1981, las dos repúblicas firmaron un proyecto de Constitución para un Estado unificado.

saudita del Yemen del Norte, dirigida por el Comandante al-Hamdi, boicotea el intento de fusión con Yemen del Sur, que no llega a materializarse.”²³ El líder de la facción pro-saudita del Yemen del Norte, el Coronel Ibrahim al-Hamdi, consigue el poder en 1974, siendo nombrado Presidente de la República Árabe del Yemen.

“El Coronel Ibrahim Mohammed al-Hamdi se hizo con el poder político del país y conformó un Consejo de Gobierno como cabeza del poder ejecutivo, esto postergó a una gran cantidad de fuerzas sociales, en detrimento de los principios democráticos que se buscaron establecer tras la instauración de la República, a la vez que se comenzaron a generar sentimientos de insatisfacción que, dada la ausencia de escenarios de participación, llevaron a que grupos radicales atentaran en contra el Gobierno y dieran muerte a al-Hamdi en 1977,”²⁴ sin embargo, en dicho atentado estuvo involucrada la influencia saudí. En remplazo llegó el Coronel Ahmad al Ghashni quien también fue asesinado por seguir con las mismas políticas militaristas y autoritarias de su antecesor.

En 1978 llega al poder Ali Abdullah Saleh, “un Teniente Coronel de las fuerzas armadas que logró construir un entramado burocrático de carácter tribal, usando al ejército y a los órganos de seguridad para mantenerse en el poder. Tras su posesión como Presidente y Comandante Supremo de las fuerzas militares, la cual fue reconocida por el Parlamento.”²⁵ Luego de llegar a la presidencia, Saleh se encargó de colocar en importantes cargos de gobierno a personal de su confianza (principalmente familiares) o miembros de la tribu

²³ “Historias de las otras historias. Yemen del Sur. Una utopía entre las bombas”, *Historia de la otra historia*, acceso el 19 de julio de 2018, <https://historiasdelaotrahistoria.wordpress.com/2016/09/09/yemen-del-sur-una-utopia-entre-las-bombas/>

²⁴ Rubén García. GEOPOLÍTICA, ISLAM Y LUCHA CONTRATERRORISTA EN YEMEN, 24.

²⁵ *Ibíd.* 25.

Sanaham (a la cual el mismo Saleh pertenecía), de igual forma se dedicó al fortalecimiento del ejército y los órganos de inteligencia estatales.

Uno de los problemas que enfrentó Saleh en su cargo, fue la guerra contra la República Democrática Popular del Yemen 1977-1979, quien “tras grandes avances militares se encontraba a punto de sitiar Ibb y Taiz. A su vez la existencia en YAR* de una guerrilla autodenominada Frente Democrático Nacional, quien se encontraba financiada por el Gobierno del Sur, representaba un gran obstáculo para el Gobierno y la lucha en la frontera.”²⁶ Después de la guerra con Yemen del Sur, Saleh decidió aumentar el gasto público para fortalecer el sector defensa, “invirtió en una reestructuración, reequipamiento y entrenamiento, tanto del ejército como de la policía. Creó la Organización Nacional de Seguridad y la Guardia Republicana, una fuerza de élite conformada por hombres de afiliación sanhani únicamente. Para combatir a los marxistas, realizó alianzas con grupos islámicos que en muchos casos se encontraban financiados por Arabia Saudí, entre ellos el Frente Islámico, un grupo con una fuerte animadversión contra la influencia marxista en la República Árabe de Yemen.”²⁷ Logrando así un sentimiento de pertenencia hacia sus políticas coercitivas sobre la población y sobre todo a su personal de confianza, para así poder obtener un mayor poder frente a su rival.

Posteriormente “en 1979 la Liga Árabe decide apaciguar a ambos países, por lo que Arabia Saudí redacta una propuesta con cuatro condiciones:

1. La inmediata retirada de todas las fuerzas concentradas en la frontera común.
2. Que ambas naciones no crucen las fronteras.

* YAR: Yemen Arab Republic, abreviación en inglés de República Árabe de Yemen.

²⁶ *Ibíd.*

²⁷ *Ibíd.*

3. El cese de la protección o apoyo a “criminales”, haciendo alusión a supuestos saboteadores que contaban con la aprobación de Yemen del Sur para acabar con el régimen del Norte.
4. La aceptación de una comisión árabe que vele por el cumplimiento del plan. Dos comisiones, una política y otra militar, supervisarán la retirada de las tropas suryemeníes y noryemeníes; además del cese de la propaganda hostil y la reapertura de las fronteras.”²⁸

Es de esta manera y con la intervención de la Liga Árabe, que las partes en conflicto deciden dar por finalizada la guerra que duró tres años y dejó graves daños en la población. Por otra parte, las ramas dominantes del islam, sunitas en el norte y chiitas en el sur; también influyeron en el conflicto entre ambas naciones cuando las corrientes comenzaron a oprimirse entre sí en los ámbitos económico, social, cultural y sobre todo religioso. Por otro lado, “las tribus tradicionales del norte de Marib y Al Bayda rechazaron al sur de Yemen, ya que para ellos la aparición del primer régimen marxista en la Península Arábiga, representaba una gran amenaza por los intentos de desestabilización del régimen liberalizante en el norte.”²⁹ Tras una década de varios enfrentamientos entre ambas partes, en 1981 se llega finalmente a un proyecto de creación de un sistema constitucional para un Estado reunificado. Este trataba de incluir los intereses de las partes, donde se iba a establecer un “sistema económico mixto, un sistema político, una democracia parlamentaria con representantes del norte y del sur, y la religión oficial el Islam.”³⁰ Sin

²⁸ “Sobre Yemen del Sur”, *Blog Arqueohistoria Crítica*, acceso el 19 de julio de 2018, <http://arqueohistoriacritica.blogspot.com/2013/07/sobre-yemen-del-sur.html>

²⁹ Juan José Muñoz O., “Guerra civil en Yemen: ¿Cómo comenzó la guerra entre el norte y el sur de Yemen?”, *Contexto*, acceso el 19 de julio de 2018, <http://contexto.gk.city/ficheros/guerra-civil-yemen/como-comenzo-la-guerra-entre-el-norte-y-el-sur-yemen>

³⁰ Joaquín, “La guía Histórica. La unificación de Yemen”, *La guía 2000*, acceso el 06 de agosto de 2018, <https://www.laguia2000.com/medio-oriente/la-unificacion-de-yemen>

embargo, este acuerdo sufrió una pausa al estallar una guerra civil en el Sur, que concluyó con un relevo en la presidencia del país.

1.2.2 Proyecto de unificación de Yemen: 1990

La década de los setenta no fue la excepción de ser protagonista de múltiples tensiones ocasionadas por la eterna rivalidad entre la República Árabe de Yemen (Yemen del Norte) y la República Democrática Popular de Yemen (Yemen del Sur), la cual fue el resultado de la poca relación y comunicación que existió entre ambas repúblicas para establecer las bases de una futura unificación del país. Sin embargo, el proyecto de unificación obtuvo pocos avances debido al recrudecimiento del conflicto que enfrentaban las partes involucradas a finales de los setentas. La intervención de la Liga Árabe en dicho conflicto, supuso un período de tranquilidad y permitió continuar con los planes de unificación de Yemen.

Sin embargo, en 1980, Yemen del Sur sufre un cambio de Gobierno, debido a que el entonces Presidente Abdel Fattah Ismail abandona su cargo por motivos de Salud, y posiciona al Primer Ministro Ali Nasir Mohammed como nuevo Presidente del país, el cual, adoptó una posición menos intervencionista que su antecesor; convirtiéndose en un personaje importante en la historia de Yemen del Sur. El Presidente Ali Nasser durante su mandato en el país intentó conciliar las “relaciones históricas de Yemen del Sur con la Unión Soviética, buscó mejorar las relaciones con Yemen del Norte”³¹ el cual fue visto de buena manera para retomar el proyecto de unificación de Yemen. Durante 1981, se realizan las primeras conversaciones entre las dos repúblicas yemeníes, el cual tuvo como resultado un borrador de la Constitución que permitía la unión de Yemen. Sin embargo, la unificación no llega a realizarse, debido a la

³¹ “Background Notes: Yemen, October 1996”, *U.S. Department of State*, acceso el 06 de Agosto de 2018, https://1997-2001.state.gov/background_notes/yemen_1096_bgn.html

inestabilidad política interna que atraviesa la República Democrática Popular de Yemen (PDRY).

El 13 de enero de 1986, la ciudad de Adén (capital de Yemen del Sur) fue el escenario de una nueva breve guerra civil, la cual se desarrolló como el resultado de las tensiones ideológicas entre dos facciones del gobernante Partido Socialista Yemení (YSP), centrado en Abdul Fattah Ismail y Ali Nasir Muhammad para el liderazgo del partido. Por lo que Abdul Fattah exigió a Ali Nasir, que “renunciase a uno de los dos cargos que desempeñaba (Secretaría General y Jefatura de Estado) para evitar caer en el despotismo. A pesar de que Ismail consiguió un apoyo abrumador a sus peticiones por parte del resto del congreso, Mohamed no lo lleva a cabo.”³² Esto se convirtió en el detonante perfecto para el inicio del estallido de una lucha violenta entre las dos partes para competir por el poder dentro del partido.

Así mismo, la intervención internacional estuvo presente para brindar apoyo a sus aliados, por un lado, la ex Unión Soviética brindó apoyo al entonces líder de facto Abdul Fattah, mientras que Occidente apoyó a Ali Nasir, todo por la lucha de poder hegemónica entre las potencias de la época. Por otra parte, “George Habash, dirigente del FPLP* y Nayef Hawatmeh, dirigente del FDLP*, intentarán mediar un fin pacífico entre ambos bandos, pero será en vano.”³³ Finalmente, los partidarios de Abdul Fattah provocaron el derrocamiento de Ali Nasir el cual se exilió en el extranjero. Otro resultado de la guerra fue la muerte de Abdul Fattah Ismail y de miles de personas. Por otra parte, el Secretario

³² “Sobre Yemen del Sur”, *Blog Arqueohistoria Crítica*, acceso 06 de agosto de 2018, <http://arqueohistoriacritica.blogspot.com/2013/07/sobre-yemen-del-sur.html>

* FPLP: Frente Popular para la Liberación de Palestina

* FDLP: Frente Democrático por la Liberación de Palestina

³³ *Ibíd.*

General del Partido Socialista Yemení (YSP) Ali Salem al Beidh tomó el control del Sur de Yemen.

En mayo de 1988, los gobiernos de Yemen del Norte y Yemen del Sur, llegaron a un acuerdo que redujo considerablemente las tensiones, incluyendo “el acuerdo de renovar las discusiones sobre la unificación, establecer un área conjunta de exploración petrolera a lo largo de su frontera indefinida, desmilitarizar la frontera y permitir el paso fronterizo irrestricto de Yemen.”³⁴ Finalmente, en noviembre de 1989, Ali Abdullah Saleh (Líder de Yemen del Norte) y Ali Salim Al-Bidh (Líder de Yemen del Sur) acordaron un proyecto de Constitución de Unidad originalmente establecido en 1981. Por lo tanto, la República de Yemen fue declarada oficialmente unificada el 22 de mayo de 1990, tomando la Presidencia Ali Abdullah Saleh y como Vicepresidente Ali Salim Al Bidh. Así mismo se acordó que la capital política de la nueva República sería Saná (capital de Yemen del Norte) y la ciudad de Adén (capital de Yemen del Sur) se convirtió en la capital económica del Yemen unificado.

Por otra parte, se estableció un período de transición de 30 meses para completar la unificación de los dos sistemas políticos y económicos. Un Consejo Presidencial fue elegido conjuntamente por “el Consejo Asesor de YAR de 26 miembros y el presidium de 17 miembros de PDRY. El Consejo Presidencial designó un Primer Ministro, que formó un gabinete. También había un Parlamento Provisional unificado de 301 escaños, compuesto por 159 miembros del norte, 111 miembros del sur y 31 miembros en general independientes designados por el Presidente del Consejo.”³⁵ Además, en mayo del mismo año se acordó una Constitución de unidad y fue ratificada un año después, en dicha Constitución se estableció “el compromiso de Yemen

³⁴ Moisés García Corrales, Entre la inestabilidad y el colapso: Yemen, el fracaso del proyecto republicano, 15.

³⁵ *Ibíd.*

con las elecciones libres, un sistema político multipartidista, el derecho a la propiedad privada, la igualdad ante la ley y el respeto de los derechos humanos básicos.”³⁶ Por lo que en abril de 1993 se realizaron las primeras elecciones libres como República de Yemen, ya unificada.

1.3 Primeros levantamientos en la República de Yemen

1.3.1 Guerra civil de 1994

Las elecciones se realizaron con el acompañamiento de diversas entidades y como resultado de dichas elecciones, “el Parlamento se conformó con 143 miembros del Congreso Popular General (GPC), 69 del Partido Socialista de Yemen (YSP), 63 Islaah (agrupación yemení para la reforma, un partido compuesto por varios grupos tribales y religiosos), 6 Baathis, 3 Nasserists, 2 Al Haq y 15 independientes. Convirtiendo como Presidente del Parlamento, Abdallah Bin Husayn Al-Ahmar.”³⁷ Como consecuencia de esto, Al-Beidh Vicepresidente de Yemen, consideraba que los resultados de las elecciones parlamentarias no eran favorables, por lo que decidió retirarse a Adén, declarando que no participaría más en el Gobierno hasta que el resto del Parlamento escuchara sus demandas, ya que no se incluían los intereses del sur de Yemen.

Por otra parte se podría decir que lo que intensificó las tensiones fue que Al-Beidh estaba consciente que contaba con una debilidad demográfica en Yemen del Sur en comparación con Yemen del Norte que “contaba con 11 millones de habitantes frente a 2,5 del Sur.”³⁸ Sin embargo, al tener minoría

³⁶ “Background Notes: Yemen, October 1996”, *U.S. Department of State*, acceso el 06 de Agosto de 2018, https://1997-2001.state.gov/background_notes/yemen_1096_bgn.html

³⁷ “History of Yemen”, *History of Nations*, acceso el 11 de agosto de 2018, <http://web.archive.org/web/20111113231536/http://www.historyofnations.net/asia/yemen.html>

³⁸ Mark Aguirre, *YEMEN, UN VIAJE A LA ARABIA PROFUNDA EN TIEMPOS TURBULENTOS*, (España, 2006): 205.

demográfica contaban según los socialistas del sur con la región de Taiz que a pesar de estar en el norte siempre mostró un importante apoyo a los socialistas del sur, pero “cuando las elecciones tuvieron lugar, el socialismo solo ganó en el sur mientras que el partido del Presidente Saleh ganaba en el norte y los islamistas obtenían en Taiz y otras áreas los votos que Al-Beidh pensaba iban a ser socialistas”³⁹ mostrando de esta manera un desánimo abrupto para el sur y alejando sus pretensiones de crear una imagen de poder frente a la sombra de Saleh.

Por lo tanto, debido a los roces de intereses, se inició un proceso de negociación para poner fin al estancamiento político que afectaba al país. Finalmente, el 20 de febrero de 1994, se firmó un acuerdo entre los líderes de ambas partes, pero los conflictos entre los del norte y del sur continuaron, iniciándose así, una breve guerra civil, en la que la Fuerza Aérea sur-yemení bombardeó el sur de Saná y otras áreas en el antiguo Yemen del Norte, la Fuerza Aérea nor-yemení respondió con los bombardeos de Adén, la antigua capital de Yemen del Sur. Ante esta situación, el Presidente Saleh declaró estado de emergencia durante 30 días. Asimismo, el Vicepresidente Al-Beidh fue destituido oficialmente, provocando un ataque por parte de la población yemení del sur hacia Saná. Otro resultado de este intento de separación de Yemen, fue la destitución del Primer Ministro después de solicitar ayuda extranjera para poner fin a la guerra.

El Presidente Saleh respondió inmediatamente declarando la guerra; “Unión o Muerte fue su consigna.”⁴⁰ Sin embargo, a pesar del conflicto armado el Presidente Saleh contaba con suficiente fuerza “en mayo el Norte entró en Adén. En dos meses la guerra había terminado. Desde Hadramut, Al-Beidh

³⁹ *Ibíd.*

⁴⁰ *Ibíd.*

huyo a Omán, dejando el terreno libre,”⁴¹ lo cual concluye a favor de Yemen del Norte pasando Saleh a gobernar en su totalidad y bajo su interés un Yemen unificado obligando de esta manera a exiliarse al mandatario del Sur y a sus colaboradores.

El resultado de este conflicto llevó a la homogenización del poder republicano de Saleh a favor de las élites del Norte y bajo el cobijo de su partido político el Congreso General del Pueblo. “El establecimiento de la predominancia del Norte sobre el Sur, gracias a la guerra civil, sirvió a Saleh para darse cuenta de los beneficios personales que el autoritarismo hegemónico le podría dar en su perpetuación en el poder,”⁴² esto a diferencia de lo que el pluralismo político de la unificación de Yemen le ofrecía al Presidente, y que desde cierto punto de vista podría visualizarse como un obstáculo para sus intereses, y que a pesar de la derrota el movimiento separatista, el sur seguiría en constante oposición a la capital Saná.

A raíz de toda esta situación, en 1994, las enmiendas a la Constitución de la unidad eliminaron el Consejo Presidencial. El Presidente Ali Abdullah Saleh fue elegido por el Parlamento el 1 de octubre del mismo año a un mandato de 5 años. “La Constitución establece que en adelante el Presidente será elegido por voto popular de al menos dos candidatos seleccionados por la legislatura. Más tarde, Yemen celebró sus primeras elecciones presidenciales directas en septiembre de 1999 y eligió al Presidente Ali Abdullah Saleh para un mandato de 5 años en lo que generalmente se consideraban elecciones libres y justas.”⁴³

⁴¹ *Ibíd.*

⁴² Moisés García Corrales, *Entre la inestabilidad y el colapso: Yemen, el fracaso del proyecto republicano*, 14.

⁴³ *Ibíd.*

1.3.2 Insurgencia chiita en Sa'dah del 2004

El Movimiento Rebelde Hutí es considerado como una amplia red estructurada de diferentes e importantes grupos tribales de la región. Los hutíes son del lado de los zaydíes los cuales “son una rama del chiismo en el islam, que tiene sus orígenes en el Siglo VIII. Dentro de las ramas del chiismo es la más próxima al sunismo”⁴⁴ se asentaron desde sus inicios al norte de Yemen específicamente en Sa'dah, como principal dirigente se encontraba a Hussein Badreddin al-Houthi el cual fungió como líder y fundador del Movimiento Hutí al que deben inicialmente su nombre, a este grupo también se les conoce Ansar Allah lo que se podría traducir como: Partidarios de Dios.

Los hutíes al ser fervientes protectores de sus ideales perciben que el mandato del Presidente Saleh agrede y discrimina a su comunidad, y que intenta alterar la gobernanza en una tierra que ellos consideran les pertenece. Esta turbulencia aunada al descontento de una gran mayoría de la población de Yemen del Sur bajo el liderazgo de Saleh en la región, aumenta las tensiones, dando como resultado la “insurgencia hutie en 2004 liderada por Hussein Badr al-Din al-Houthi, en un esfuerzo por obtener una mayor autonomía para la gobernación de Sa'dah y proteger las tradiciones culturales y religiosas de los zaidíes de lo que se percibía como una usurpación por los islamistas sunitas.”⁴⁵ Los combates armados fueron prologándose y endureciéndose durante meses, dando como resultado la muerte del fundador Hussein Badr al-Din al-Houthi en manos de las fuerzas leales al Presidente Saleh “el 10 de septiembre de 2004 los ministerios del Interior y de Defensa de Yemen anunciaron su muerte”⁴⁶ una de las principales características de este grupo

⁴⁴ “¿El mundo al borde de una nueva guerra? Quién lucha contra quién en Yemen?”, *Actualidad RT*, 26 de marzo de 2015, acceso el 12 de agosto de 2018, <https://actualidad.rt.com/actualidad/170273-yemen-huties-chiitas-rebeldes-insurgencia>

⁴⁵ *Ibíd.*

⁴⁶ *Ibíd.*

es que “el liderazgo del movimiento se apoya fuertemente en lazos familiares dentro del clan”⁴⁷ de esta manera lo sucedió su hermano Abd el Malik el-Houthi que junto con sus hermanos restantes Yahia Badreddin al-Houthi y Abdul-Karim Badreddin al-Houthi llevan el liderazgo del movimiento desde esa fecha.

Dadas las circunstancias del conflicto el Presidente Saleh en el año 2005 ofreció una amnistía al Movimiento Rebelde Hutí para apaciguar los enfrentamientos, la respuesta inmediata del movimiento chiita fue rechazarla. “En 2006 el Gobierno yemení liberó aproximadamente 600 rebeldes chiíes, como parte del proceso de amnistía.”⁴⁸ Por lo tanto, fue hasta “junio de 2007 cuando el Gobierno yemení ofreció un acuerdo de cese al fuego a los rebeldes de al-Houthi, para poner fin al conflicto, que causó miles de muertos y heridos,”⁴⁹ lo que sería aceptado por ambas partes para establecer así un punto medio y abrir la posibilidad de negociación que permitiera generar un estado de equilibrio en medio del tenso ambiente político que se vivía en dicha época.

“Según el acuerdo, el Gobierno se comprometía a un programa de reconstrucción (financiado por Qatar y otros países) para las provincias rebeldes del norte, a cambio de la entrega de las armas pesadas y del exilio temporal de los líderes rebeldes, que deberían abstenerse de llevar a cabo actividades políticas y mediáticas contra el Gobierno [...] también se había alcanzado un compromiso para que los rebeldes formaran su propio partido

⁴⁷ Ramón Blecua, “Una revolución en la revolución: los Houthi y las nuevas relaciones de poder en Yemen”, *ARI - Análisis del Real Instituto Elcano*, n.21 (2015): 4.

⁴⁸ “Análisis por país: Yemen”, *Observatori Solidaritat*, acceso el 12 de agosto de 2018, http://www.observatori.org/paises/pais_64/documentos/11%20yemen.pdf

⁴⁹ “¿Quiénes son los hutíes?, el movimiento que desafía a las autoridades de Yemen”, *La Nación*, 20 de enero de 2015, acceso el 12 de agosto de 2018, <https://www.nacion.com/el-mundo/conflictos/quienes-son-los-huties-el-movimiento-que-desafia-a-las-autoridades-de-yemen/PX3K2SJN15GSHNGJ7WRGS4TVW4/story/>

político una vez se hubiera conseguido la paz,”⁵⁰ lo cual evidentemente, constituía una estrategia que beneficiaría al grupo rebelde chiita, puesto que esta oportunidad les permitía tener más participación directa en las actividades políticas del país.

Pero las negativas no tardaron en llegar y el acuerdo estuvo a punto de romperse por el incumplimiento del tiempo estipulado para deponer las armas y realizar su posterior entrega, al igual que la retirada y el abandono de las posiciones de los rebeldes. “Asimismo, al-Houthi acusó al Comité Presidencial de actuar de mala fe, mientras que el ejército puso en duda la voluntad de al-Houthi de querer conseguir la paz.”⁵¹ Pero a pesar de los problemas suscitados, algunos miembros que pertenecían al grupo de mediación habían constatado que varios puntos del acuerdo ya se habían llevado a cabo. “En medio de la crisis, el 9 de agosto, al-Houthi transmitió un mensaje al Presidente, Ali Abdullah Saleh, y le ofreció la reconciliación,”⁵² sin embargo a pesar de dilucidarse esfuerzos por establecer el equilibrio entre ambas partes los enfrentamientos continuaron de forma recurrente.

1.3.3 Primavera Árabe en Yemen

En el año 2011, en varios países del Medio Oriente tuvieron lugar una serie de “revueltas, levantamientos e intervenciones en contra de los gobiernos dictatoriales que dejaron como resultado una crisis interna, el cual desarrolló una desestabilidad permanente en la región, esta serie de conflictos se le conoce como Primavera Árabe”⁵³ donde participaron Túnez, Argelia,

⁵⁰ “Análisis por país: Yemen”, *Observatori Solidaritat*, acceso el 12 de agosto de 2018, http://www.observatori.org/paises/pais_64/documentos/11%20yemen.pdf

⁵¹ *Ibíd.*

⁵² *Ibíd.*

⁵³ Jan Rosback, “Primavera Árabe”, *Telesur*, 12 de enero de 2016, acceso el 13 de agosto de 2018, <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/La-Primavera-Arabe-o-el-otono-del-capitalismo-20160112-0020.html>

Mauritania, Sáhara Occidental, Arabia Saudí, Omán, Yemen, Libia, Líbano Kuwait, Sudán, Jordania, Siria, Egipto, Irak, Irán, Marruecos, Palestina, Emiratos Árabes Unidos (EUA) y Qatar. Yemen se convertiría en el cuarto receptor del arrasador influjo de la Primavera Árabe en Medio Oriente en donde miembros del Congreso General del Pueblo (CGP), partido de Ali Abdullah Saleh intentaron impulsar reformas constitucionales que permitieran a Saleh gobernar de por vida, o trasladar el poder a su hijo.

En el contexto de la denominada Primavera Árabe ocurrieron cambios drásticos en la mayoría de países del Medio Oriente de tal manera que “en meses, tres gobiernos pro occidentales fueron derrocados en el mundo árabe: en El Líbano el Parlamento expulsó del poder al Gobierno de Saad Hariri y los movimientos populares derrocaron a Zine el-Abidine Ben Ali en Túnez y, en Egipto, a Hosni Mubarak, posteriormente arrestado.”⁵⁴ Pero, en Libia y Siria los regímenes dictatoriales respondieron con violencia y se negaron a abandonar el poder, generando reacciones que desembocaron en guerras civiles en la zona. “Durante los primeros años de enfrentamientos la Primavera Árabe costó a los países de la región aproximadamente \$800.000 millones, se constituyó en la primera gran oleada de protestas laicas y democráticas del mundo árabe en el Siglo XXI.”⁵⁵

Tras el inicio de la Primavera Árabe en enero de 2011, en la República de Yemen estallaron múltiples protestas pacíficas en contra del expresidente Ali Abdullah Saleh, cuando este intentó aplicar una reforma constitucional que le permitiera permanecer en el poder de forma vitalicia. En las protestas participaron “seis formaciones lideradas por el Partido de la Reforma Islámica, además de los partidos laicos Socialistas y Baath, iniciada con la

⁵⁴ *Ibíd.*

⁵⁵ Coronel Luis Alberto Villa Marín Pulido, *Primavera Árabe. Radiología Geopolítica del Medio Oriente*, Vol. 2, (Estados Unidos: Charleston, Carolina del Sur, 2015): 62.

concentración de miles de personas en el centro de la ciudad de Saná, capital de Yemen.⁵⁶ Las protestas se extendieron de forma gradual hacia todas las regiones del sur de Yemen, hasta entonces consideradas bastiones favorables a los intereses de Saleh, generando incidentes esporádicos de violencia callejera en donde los manifestantes además de la renuncia del Presidente, también exigían la de todo su gabinete de Gobierno.

El inicio de la Primavera Árabe impulsó a los yemeníes a alzarse en contra de Ali Abdullah Saleh llevando al país a meses de agitación política en los cuales murieron cientos de manifestantes, provocando más tensiones en el territorio de Yemen. “Hubo que esperar a la muerte de decenas de manifestantes el 18 de marzo de 2011 en Saná como consecuencia de la represión gubernamental para que se consumara la fractura del orden político-tribal-militar basado en el clientelismo.”⁵⁷ La corrupta situación política del Gobierno de Saleh sumada a las deplorables condiciones de vida de la clase trabajadora del país, acentuaban las desigualdades en Yemen convirtiéndolo en el país más pobre de Medio Oriente, un panorama que los opositores a Saleh buscaron cambiar por lo que llevaron a cabo una serie de protestas callejeras que se registraron en todo el país.

Las manifestaciones en contra de Saleh fueron duramente reprimidas por los cuerpos de seguridad yemeníes que protegían el statu quo en el país. Estas protestas populares se encontraban a favor de la democracia y de los derechos sociales que se promulgaban y motivaban a través de la denominada Primavera Árabe que para ese tiempo se extendía por todo el Medio Oriente. Ante las represiones, los manifestantes se atrincheraron a los alrededores de

⁵⁶ *Ibíd.* 187.

⁵⁷ Jorge Comins Martínez, “YEMEN EN EL CONTEXTO DE LAS REVUELTAS ÁRABES: DE LA CRISIS DEL SISTEMA AL DIÁLOGO NACIONAL”, *Revista IEEE*, n.77 (2013): 4, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEE077-2013_Yemen_RevueltasArabes_JorgeComins.pdf

la Universidad de Saná para presionar a las autoridades a que renunciaran a sus cargos, pese a ser blanco de diferentes agresiones por parte de los simpatizantes del Gobierno. En marzo de 2011 el Presidente Saleh rechaza de manera rotunda una propuesta hecha a manera de ultimátum por parte de sus adversarios de los países del Golfo para preparar una renuncia gradual y pacífica a finales del 2011 en lugar del 2013, fecha en la que expiraba su mandato constitucional y en la que buscaría nuevamente la reelección.

A raíz de estos acontecimientos de violencia entre los opositores y las fuerzas gubernamentales y ante la negativa de Saleh de abandonar su cargo como Presidente de Yemen las fuerzas rebeldes tribales atacan el Palacio Presidencial causándole graves lesiones y a otros altos funcionarios leales al Presidente, esta acción crea una fisura en el Gobierno, que en consecuencia en febrero de 2012, da como resultado la obligada dimisión del Presidente Saleh, iniciándose a partir de ese momento un proceso de transición de reformas políticas para el país. Las precarias condiciones económicas de Yemen, los indicios de corrupción y la negativa de Saleh de abandonar el poder aumentaron el descontento popular y llevaron a la futura dimisión del Presidente yemení, iniciado por las enérgicas manifestaciones y la rebelión popular que se alzó en su contra.

1.4 Transición de poder

1.4.1 Renuncia de Ali Abdullah Saleh a la presidencia

En un contexto caótico a raíz de las múltiples manifestaciones populares producidas por la efervescencia de la Primavera Árabe en Medio Oriente, Yemen es conducido a un escenario de confrontación social y revueltas populares organizadas por los opositores al Presidente Saleh. Su objetivo es la búsqueda de un Gobierno más transparente y abierto que mejore las

precarias condiciones de vida en el país más pobre de la región, lo que aceleró la dimisión de Saleh tras permanecer 33 años a cargo del Gobierno de Yemen. El Presidente Ali Abdullah Saleh manifiesta el 2 de febrero de 2011 ante el Parlamento que no se postularía a una reelección, ni transferiría el mando de poder a su hijo, en una aparente reacción a las protestas, inspiradas en las insurrecciones de Túnez y Egipto. Esta acción buscaba minimizar las manifestaciones sociales y prolongar su Gobierno hasta el 2013, año en el que culminaba su mandato constitucional.

Sin embargo, el 3 de febrero aproximadamente unos 20 mil yemeníes se concentraron en Saná para protestar en el denominado *Día de la Ira* en donde el objetivo era exigir la caída del régimen político de Saleh. La población no estaba conforme con las medidas anunciadas por el Presidente yemení quien intentó distender las tensiones al aumentar los sueldos a los militares y rechazar las acusaciones de los opositores de pretender instalar a su hijo como sucesor, pero no logró que los manifestantes abandonaran las acciones que se desarrollaban en las calles de Saná. En marzo de 2011 el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) presenta una iniciativa que establece la formación de un Gobierno de unidad nacional y la cesión del poder a Mansur al-Hadi el Vicepresidente de Yemen con la celebración de elecciones, la cual es rechazada por Saleh.

En medio de la iniciativa presentada por el CCG, los estudiantes de la Universidad de Saná se atrincheran en las calles aledañas para exigir la dimisión del Presidente Saleh. En las diferentes manifestaciones los participantes son brutalmente reprimidos por el ejército, sin embargo, las manifestaciones se extienden a otras ciudades como Adén y Taiz. Abril del 2011 representa un momento álgido para las protestas, pues las manifestaciones populares llegan a ser tan fuertes que tienen como

consecuencia un alto número de fallecidos y es esto lo que prácticamente obliga a Saleh a aceptar dejar el poder. Un mes antes por el incremento de los conatos de violencia entre opositores y fuerzas gubernamentales, Saleh había destituido a gran parte de miembros de su Gobierno. Este anuncio de renuncia sería el primero de tres intentos de dimisión en 9 meses de conflicto por el poder de Yemen. Este primer intento estaba basado en un pacto alcanzado con la oposición, en virtud del cual Saleh abandonaría el cargo en un periodo de 30 días.

Al transcurrir los 30 días de plazo para su dimisión Saleh devela su verdadera intención de evadir su renuncia por una cuestión formal. La razón que justifica Saleh para esquivar su compromiso es que también su propio partido el Congreso General del Pueblo lo había suscrito previamente, y que no quería firmar como Presidente de Yemen, sino como líder del partido en el Gobierno. La oposición al conocer la dilación en la firma de su dimisión lideró fuertes protestas teniendo como protagonistas a estudiantes organizados en la plaza de la Universidad de Saná, además los ataques por parte de la policía a las manifestaciones civiles justificaban una vez más la continuidad de las protestas en contra de Saleh. La carta ganadora que presentaba el Presidente Saleh para seguir al mando de Yemen era agitar el miedo a que Al-Qaeda ganará más terreno en el país, manifestando que sólo él podía detener su expansión, aunado al inminente peligro de que se gestara una guerra civil.

A mediados de mayo el Presidente Saleh en su intento por permanecer en el poder, se niega en el último minuto y por segunda ocasión a firmar su dimisión ante el plan diseñado por Arabia Saudita y el CCG, al que apoyaba EE.UU. y Europa para que el Presidente de Yemen dejara el poder. El acuerdo consistía en un programa de inmunidad para él y toda su familia a cambio de abandonar el poder en 30 días. Ante esta situación la Comunidad Internacional se sumaría a los esfuerzos de los manifestantes y opositores redoblando la presión

diplomática sobre Saleh para la renuncia de su cargo. El CCG ante la negativa de Saleh decide suspender su labor mediadora en el conflicto entre los opositores y el Gobierno. Ante esta situación nuevamente el caos se desata y los combates en la capital se reanudan.

En este punto del conflicto se añade un componente tribal, y es así como la milicia de la tribu más poderosa de Yemen, la Tribu Al Ahmar, se une a los manifestantes junto con el General disidente Ali Moshen. El 3 de junio, Ali Abdullah Saleh resulta gravemente herido “junto a varios altos cargos en un ataque a la mezquita en la que rezaban dentro del Palacio Presidencial. La explosión, primero atribuida a un obús y más tarde a una bomba, también mató a siete militares y enterró cualquier salida política al enfrentamiento que Saleh mantiene con los Al Ahmar, un clan rival que se ha alineado con la revuelta popular contra su permanencia en el poder.”⁵⁸ Ante el ataque Saleh resultó con un pulmón perforado y con medio rostro quemado. El mandatario es trasladado a Arabia Saudí para ser operado en Riad donde se mantuvo durante su tratamiento. El 8 de julio reaparece en televisión, casi irreconocible, para llamar a la unidad nacional y anunciando de forma explícita su retorno.

Posterior al ataque en contra del Palacio de Sabaín, el Presidente Ali Abdullah Saleh y la oposición yemení alcanzan un acuerdo sobre el plan del CCG para aceptar formalmente su renuncia al cargo de manera definitiva luego de tres intentos de dimisión fallidos en donde se arrepentía al último minuto y 9 meses de revueltas opositoras, en el que los manifestantes rechazaban de forma enérgica las intenciones del ex Presidente yemení de extender su mandato convalidado por sufragio universal en 1999 y del cual fue reelegido en el 2006 con un mandato que expiraba en el 2013 y posteriormente transmitir el poder

⁵⁸ Ángeles Espinoza, “El presidente de Yemen resulta herido en un ataque contra su palacio”, *El País*, 04 de junio de 2011, acceso el 31 de julio de 2018, https://elpais.com/diario/2011/06/04/internacional/1307138405_850215.html

a su hijo mayor Ahmad que era el jefe de la Guardia Republicana, todo lo anterior ante la negativa del Parlamento, al proyecto de enmienda constitucional presentado por el partido Congreso General del Pueblo (CGP) lo cual hubiera permitido el camino para una reelección en 2013 y la Presidencia vitalicia para Saleh.

En noviembre del 2011 y sentado al lado del Rey de Arabia Saudita, en Riad la capital saudí, Ali Abdullah Saleh firmó el acuerdo propuesto por EE.UU. y respaldado por los países miembros del CCG “Reino de Arabia Saudita, Reino de Bahréin, Estado de Kuwait, Sultanato de Omán, Emiratos Árabes Unidos y Estado de Qatar,”⁵⁹ para transferir el poder en un plazo de 30 días tras la firma de la iniciativa a su Vicepresidente Abd Rabbuh Mansur al-Hadi, seguido por las primeras elecciones presidenciales en un plazo no mayor de 90 días a cambio de inmunidad y de esta manera poner fin a la crisis de Yemen, la cual había iniciado cuando en enero del mismo año estallaron las protestas en contra de un régimen que subsistía desde hace 33 años. Según el cumplimiento del acuerdo en enero del 2012 el Parlamento de Yemen aprueba por unanimidad el proyecto de ley presentado por el Gobierno que otorga la inmunidad a Saleh, para evitar que sea juzgado en relación con los asuntos políticos.

Además, los grupos parlamentarios aceptaron que el Vicepresidente yemení, Abd Rabbuh Mansur al-Hadi, se presentara como candidato a las próximas elecciones presidenciales, convocadas para el 21 de febrero de 2012 ya que la Constitución de Yemen exige que cualquier candidato a las presidenciales reciba el visto bueno del Parlamento para presentarse a elección. Muchos manifestantes descontentos por la inmunidad ofrecida a Saleh se concentraron

⁵⁹ “Países del Consejo de Cooperación del Golfo Pérsico”, *Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia*, acceso el 31 de julio de 2018, <https://www.cancilleria.gov.co/paises-consejo-cooperacion-golfo-persico>

en una plaza pública cercana a la Universidad de Saná, e inmediatamente rechazaron el acuerdo exigiendo que no existiera inmunidad para el asesino.

Saleh se había estado aferrando al poder pese a las protestas masivas que ocurrían diariamente exigiendo su renuncia. Toda esta convulsión política se justifica por una razón crucial y es que Yemen es de fundamental importancia logística para EE.UU. y sus aliados del Golfo Pérsico, por su cercanía a los campos de petróleo del Golfo y contar con las principales vías de tránsito marítimo en el Mar Rojo y Árabe. Lo cual puede ser percibido desde el punto de vista del neorrealismo como un medio para consolidar un fin, es decir consolidar presencia en un país que sin duda permite ejercer un control cuasi total sobre una de las regiones geopolíticas más importantes del Medio Oriente.

1.4.2 Expansión de los hutíes a Saná

El objetivo inicial que origina el surgimiento del Movimiento Rebelde Hutí era defender todas las tradiciones zaydíes en el país, sin embargo con el paso del tiempo los ideales iniciales se transformaron, generando así la consolidación de una organización con aspiraciones a trasladar sus éxitos militares a los ámbitos de la esfera política con el fin de combatir la corrupción del Gobierno de Saleh, rechazar toda interferencia de poderes extranjeros en Yemen y ampliar sus derechos como minoría chiita. Presentándose como los abanderados de la independencia nacional y como miembros de una regeneración política, se produjo un auge de apoyo al movimiento que se extendió rápidamente aumentando su número de aliados lo que se tradujo a grandes enfrentamientos armados en la ciudad de Saad al norte de Yemen contra las tropas gubernamentales del Presidente Saleh entre los años 2004 y 2010.

Tras la renuncia de Ali Abdullah Saleh en el año 2012 la crisis política que atraviesa la República de Yemen, da como resultado la incorporación del Movimiento Rebelde Hutí al conflicto interno de Yemen, convirtiéndose en una fuerza política dominante, creando un enorme sismo político en la región. Las causas del repentino protagonismo de los hutíes dentro de los procesos políticos se originan por las luchas internas de la élite política más que por un plan premeditado por parte de los líderes del movimiento. Luego que asume el poder Abd Rabbuh Mansur al-Hadi utiliza una estrategia similar a la de su predecesor al reducir dentro de su Gobierno la influencia de los antiguos hombres del régimen de Saleh como el General Ali Mohsen y el clan Al Ahmar, principal apoyo del Partido Al-Islah.

Abd Rabbun Mansur al-Hadi continúa con las negociaciones de la Conferencia del Diálogo Nacional para la creación de una nueva Constitución, sin embargo, las diferentes agendas de las organizaciones políticas y principales actores entran en conflicto y de forma inesperada los hutíes emergen como protagonistas del conflicto político, forzando a un nuevo reparto del poder para ampliar la autonomía del chiismo. Ante el aumento de poder de los hutíes y al perder el apoyo del antiguo régimen el Partido Al-Islah fue rápidamente neutralizado por la ofensiva de los hutíes, eliminando así a la única fuerza organizada que podía oponerse a ellos. A partir de este momento ocurre un alzamiento Hutí que pasaron de manifestarse por la retirada de los subsidios de los combustibles a los chiitas, hasta conquistar gran parte del país.

En el año 2014 el Movimiento Rebelde Hutí no convencido de los resultados de la Conferencia del Diálogo Nacional, de la redacción de la nueva Constitución y de la aplicación de una extensión al mandato de Mansur al-Hadi hasta febrero de 2015, nuevamente inició una serie de revueltas y enfrentamientos para buscar la renuncia del Presidente yemení. Los hutíes iniciaron su expansión en julio de 2014 tomando el control de la ciudad de

Amrán, cercana a la capital, después de dos meses de enfrentamientos contra el Ejército. Posterior a la toma de Amrán organizaron grandes protestas en la capital de Saná por el precio de los combustibles y exigían la destitución del Gobierno, ante la negativa del mismo, los hutíes tomarían su sede central en septiembre de 2014 logrando la dimisión del entonces Jefe de Gobierno, Mohamed Salem Basandawa.

Las protestas de los hutíes en la capital conducen a los rebeldes a bombardear la televisión pública de Saná. Luego de la dimisión de Basandawa la presión y los ataques por parte de los rebeldes hutíes se intensifican y el 20 de enero de 2015 apoyados por las fuerzas del ejército leales a Abdullah Saleh toman el Palacio Presidencial y bombardean la residencia de Mansur al-Hadi. Ante este Golpe de Estado el Presidente yemení se ve obligado a dimitir junto al Primer Ministro Khaled Bahah el 22 de enero. En febrero del mismo año el Movimiento Rebelde Hutí se hace con el poder y disuelve el Parlamento.

Los rebeldes hutíes, musulmanes chiitas que durante mucho tiempo se han sentido marginados en un país de mayoría sunita como Yemen, no se han retirado de Saná desde su toma en 2015, aún siguen resistiendo y extendiendo sistemáticamente su control a otras regiones del país, enfrentándose agresivamente con milicias tribales, fuerzas del Gobierno de Mansur al-Hadi y militantes de Al-Qaeda en la Península Arábiga, por lo que han establecido cierto grado de control en al menos cuatro provincias de Yemen. Los líderes hutíes comprendieron que podían utilizar la fuerza militar para cambiar el mapa político y el equilibrio de poder a su favor, pero al no lograr obtener la victoria política, los combatientes se propusieron cambiar los hechos sobre el terreno, mediante acciones bélicas que ha recrudecido el conflicto en Yemen extendiéndolo hasta la actualidad.

1.4.3 Golpe de Estado a Abd Rabbuh Mansur al-Hadi

La expansión miliar de los rebeldes hutíes en Yemen se ha convertido en la principal causa de los problemas sociales y políticos debido al vacío de poder resultado de las graves tensiones en dicho país y por la transición del poder ocurrida a finales del año 2012, la llegada del actual Presidente de la República de Yemen Abd Rabbuh Mansur al-Hadi supuso un cambio en el gobierno eliminando el subsidio del petróleo, el incremento del desempleo y la corrupción.

El resultado de la Conferencia del Diálogo Nacional celebrada en el año 2014 fue que el ex Presidente Ali Abdullah Saleh ya no iba a ser líder del Congreso Popular General, de igual forma, “no se reformó el ejército y las estructuras de seguridad ni se implementaron medidas para impedir que Saleh mantuviera la lealtad de las tropas élites.”⁶⁰ Además, los hutíes y los representantes del Movimiento Nacionalista (del sur de Yemen) fueron excluidos del gobierno de Coalición (líderes yemeníes y la comunidad internacional), por lo que tuvieron poca representación durante el diálogo nacional. Otro resultado de dicha conferencia, fue la redacción de una nueva Constitución la cual pretendía dividir a Yemen en seis regiones administrativas. Sin embargo, “con el nuevo reparto, los hutíes vieron su territorio reducido a las provincias de Saada y Hadja en el norte, algo que no satisfacía sus aspiraciones territoriales, especialmente porque no se contemplaba una salida al Mar Rojo, una aspiración irrenunciable del movimiento Hutí.”⁶¹ Bajo este contexto, los hutíes insatisfechos con los resultados del diálogo nacional, y las acciones que había tomado el Presidente al-Hadi en contra de la población chií, deciden

⁶⁰ Ignacio Fuente Cobo, “Claves para entender el conflicto de Yemen”, *Panorama geopolítico de los conflictos 2017*, n.7, (2017): 170.

⁶¹ *Ibíd.*

transformarse en un movimiento con perspectiva nacional y defender sus derechos bajo la lucha armada.

Por lo que, luego de la alianza que realizaron los hutíes con el expresidente Abdullah Saleh deciden conquistar la ciudad de Saná en 2014 convirtiéndose en escenario de intensas manifestaciones para exigir la destitución del Gobierno de Mansur al-Hadi y la restitución de los subsidios del combustible. Así mismo, tomaron el control de la sede del Gobierno por lo que el Primer Ministro “Mohammed Basindawa presentó su dimisión como signo de protesta contra el Presidente Abd Rabo Mansur Hadi, al que acusa de acaparar el poder.”⁶² Basindawa había ofrecido su dimisión en agosto de 2014 para facilitar la conformación de un gobierno de unidad, en una medida que fue entonces rechazada por los hutíes y se acogió al acuerdo de paz “(Peace and National Partnership Agreement) promovido por el enviado especial de la ONU para Yemen, Jamal Benomar, el cual, estableció una serie de medidas, entre ellas una rebaja en el precio de los combustibles, medidas anti-corrupción y la formación de un gobierno inclusivo.”⁶³ El pacto fue percibido como el más favorable a los rebeldes hutíes ya que contemplaba los intereses de Al-Islah. No fue hasta una semana después que los hutíes acordaron adoptar una serie de medidas para así poder frenar la violencia en Saná.

A pesar del pacto, continuaron registrándose diversos enfrentamientos entre el Ejército de Yemen y combatientes chiitas en la capital del país, Saná, pese a que las autoridades políticas habían anunciado la firma de un acuerdo para

⁶² “Extremistas chiitas tomaron la sede de gobierno en Yemen: renunció el primer ministro”, *Infobae*, 21 de septiembre de 2014, acceso el 09 de agosto de 2018, <https://www.infobae.com/2014/09/21/1596365-extremistas-chiitas-tomaron-la-sede-gobierno-yemen-renuncio-el-primer-ministro/>

⁶³ “Yemen (al-Houthistas) 2015”, *Escola de Cultura de Pau*, acceso el 9 de agosto de 2018, <http://escolapau.uab.es/conflictosypaz/actualizaciones.php?idfichasubzona=17¶midioma=0>

salir de la crisis. Sin embargo, “los combatientes hutíes atacaron la Jefatura de la sexta región militar, ubicada en el barrio de Al Mazbah, en el noroeste de la capital.”⁶⁴ Además, se llevaron a cabo una serie de bombardeos en la sede de la televisión oficial yemení y finalmente se tomaron el Palacio Presidencial de Saná y la residencia del Presidente de la República de Yemen.

En este contexto de inestabilidad y de violencia, en enero de 2015 las tensiones en el norte de Yemen se intensificaron, cuando lo hutíes optaron por la vía de la fuerza para expresar su oposición a la propuesta gubernamental de que la nueva Constitución yemení consagrara un esquema Federal de seis Estados. “Milicianos de la organización secuestraron al Consejero Presidencial Ahmed bin Mubarak partidario de esta iniciativa, y tomaron el control total de la capital, Sana’a, y del Palacio Presidencial después de enfrentamientos con las fuerzas de seguridad; y recluyeron al Presidente, Abdo Rabbo Mansur al-Hadi, a una situación de arresto domiciliario.”⁶⁵ Ante este golpe de Estado, los rebeldes hutíes y Mansur al-Hadi, firmaron un acuerdo que fue considerado como una capitulación a las demandas de los insurgentes por parte del Presidente al-Hadi, que acabó dimitiendo junto con el resto del Gobierno. Sin embargo, su renuncia no llegó a ser ratificada por el Congreso debido al boicot de algunos sectores parlamentarios.

En febrero de 2015, “los hutíes optaron por decretar la disolución del Parlamento, instalaron un Consejo Presidencial de seis miembros y crearon un Comité de Seguridad, medidas que fueron rechazadas por la Comunidad Internacional. El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó de forma unánime

⁶⁴ “El presidente de Yemen denuncia un intento de golpe de Estado tras la muerte de decenas de personas”, *El mundo*, 19 de septiembre de 2014, acceso el 09 de agosto de 2018, <http://www.elmundo.es/internacional/2014/09/19/541c0c19e2704e77758b4577.html>

⁶⁵ “Yemen (al-Houthistas) 2015”, *Escola de Cultura de Pau*, acceso el 09 de agosto de 2018, <http://escolapau.uab.es/conflictosypaz/actualizaciones.php?idfichasubzona=17¶midioma=0>

la resolución 2201 que exigió a los hutíes la retirada inmediata e incondicional de todas las instituciones, la liberación de Mansur al-Hadi y una participación de buena fe en las iniciativas de diálogo para resolver la crisis. Días después, facciones rivales yemeníes anunciaron un acuerdo preliminar para formar un consejo de transición.”⁶⁶ No obstante, este acuerdo quedó inconcluso debido a que Mansur al-Hadi se refugió en la ciudad de Adén al sur de Yemen, y el 7 de marzo de 2015 declaró a esa ciudad como la capital temporal de Yemen, a pesar de su dimisión se retracta y no acepta el Gobierno de Facto instaurado en Saná por parte de los hutíes por lo que Adén se convierte en la capital de su Gobierno en el exilio.

Además, declaró que todas las decisiones desde septiembre de 2014 eran nulas por haber sido forzadas bajo amenaza. Posteriormente, los rebeldes hutíes, atacan la ciudad de Adén para destituir del cargo a al-Hadi. Ante esta situación, se vio obligado en buscar refugio en el Reino de Arabia Saudita, con la cual consolida una estrecha relación con el Rey Salmán bin Abdulaziz, estableciendo una alianza para terminar con la situación de los hutíes en Yemen.

1.4.4 Inicio del conflicto civil en Yemen: 2015

En los últimos años, La República de Yemen se ha convertido en el teatro de operaciones donde se desarrollan fuertes oleadas de conflictos internos, que han tenido como resultado diversas problemáticas sociales, políticas, económicas y humanitarias en el país, sobre todo, debido a la existencia de un vacío de poder que ha permitido que grupos sociales obtengan el dominio o control de Yemen. Como es el caso del Movimiento Rebelde Hutí que fueron los actores de un Golpe de Estado ocurrido en el año 2015, provocando la

⁶⁶ Ibíd.

huida del actual Presidente Mansur al-Hadi al Reino de Arabia Saudita. Por lo que, este país de mayoría sunita alarmada por el avance de los hutíes que es apoyado militarmente por Irán, se convierte en uno de los principales actores del actual conflicto civil yemení.

El conflicto civil en Yemen más allá de una disputa interna se ha convertido en un conflicto internacionalizado en el que se enfrentan las dos potencias del Medio Oriente. Se encuentran involucrados apoyando a sus respectivos aliados locales por medio de capacitación militar, adquisición de armas, entre otros, para afectar los intereses de sus respectivos rivales. Por un lado, se encuentra el apoyo del Reino de Arabia Saudita hacia el Gobierno de Abd Rabbuh Mansur al-Hadi, a través de una Coalición internacional liderada por este país, mejor conocida como Operación Tormenta Decisiva, la cual está conformada principalmente por “Estados árabes sunitas, incluidos Qatar, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein, Egipto, Jordania, Marruecos, Sudán y Senegal; el cual, recibió apoyo logístico y de inteligencia de Estados Unidos, Reino Unido y Francia,”⁶⁷ y cuyo objetivo es proteger al Gobierno de Mansur al-Hadi e impedir la toma del Estado por parte de los rebeldes hutí.

Por otro lado, se encuentra el apoyo de la República Islámica de Irán hacia el Movimiento Rebelde Hutí, por medio del “asesoramiento militar y el abastecimiento de armamentos. Sin embargo, Irán ha negado dicho apoyo hacia los hutíes.”⁶⁸ Es de esta manera, como las dos potencias antagónicas luchan por la hegemonía en la región, a través de una guerra proxy o guerra subsidiaria, es decir, un conflicto indirecto entre dos naciones que brindan apoyo logístico o financiero a países que se encuentran en conflicto, evitando

⁶⁷ “5 claves para entender qué está pasando en Yemen, el país en guerra civil donde se enfrentan Arabia Saudita e Irán, las dos potencias de Medio Oriente”, *BBC Mundo*, 05 de diciembre de 2017, acceso el 12 de agosto de 2018, <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42224077>

⁶⁸ *Ibíd.*

así un enfrentamiento directo entre estos dos países, para implantar su ideología y consolidar sus intereses en el país en disputa, que ha provocado un gran impacto político y social, pero sobre todo ha ocasionado una grave crisis humanitaria en el país. Debido al incremento de las tensiones y rivalidades entre Arabia Saudita e Irán en su lucha de poder por la hegemonía en el Medio Oriente, ha dado como resultado que ambos países mediante diversas formas apoyen directa o indirectamente a los grupos armados y fuerzas militares yemeníes.

De esta manera y bajo el enfoque teórico neorrealista se demuestra uno de sus principales supuestos: *El dilema de la seguridad*, en donde, el Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán ante el posible avance militar, político o económico de uno sobre el otro forman parte del conflicto interno de Yemen, la principal razón es la de bloquear las aspiraciones de su contraparte a fin de alcanzar el poder como un medio para garantizar la seguridad y la supervivencia del Estado y lograr la hegemonía sobre Medio Oriente.

Tras un contexto de violencia en Yemen por parte de los hutíes en busca de la destitución del Presidente y la toma de la ciudad portuaria de Adén que es la puerta de entrada al Estrecho de Bab el-Mandeb, “un punto de paso crítico para el transporte de los hidrocarburos que desde la Península Arábiga se encaminan hacia los mercados occidentales, la que se consideró una provocación inaceptable para Arabia Saudita. La idea de tener a un aliado del Irán chií en este punto de paso estratégico se entendió como la gota que colmaba el vaso, dando lugar a una intervención militar.”⁶⁹ El 26 de marzo de 2015 la Coalición Tormenta Decisiva inicia una serie de ataques aéreos en las cercanías del Estrecho de Bab el-Mandeb en contra de los hutíes, con el objetivo de restaurar el antiguo Gobierno yemení dando inicio a un conflicto

⁶⁹ Ignacio Fuente Cobo, Claves para entender el conflicto de Yemen, 178.

civil que hasta la actualidad siguen realizando ataques dentro del territorio. (Ver anexo N°3, Pág. 179).

Mientras que la Coalición realiza bombardeos aéreos, las facciones rivales protagonizan enfrentamientos terrestres. Por un lado, están los hutíes, grupo armado yemení cuyos miembros son seguidores del zaidismo, rama del Islam chií; y, por otro, las fuerzas contrarias a los hutíes, aliadas con el actual Presidente de Yemen Abd Rabbuh Mansur al-Hadi y con la Coalición dirigida por Arabia Saudita. Por lo tanto, se pretendía que los ataques de la Coalición fueran dirigidos en contra de los actores de esta guerra, sin embargo, quien sufre las consecuencias directas es la población civil. Según, Data Project “uno de cada tres bombardeos realizados por la fuerza aérea saudí ha ido dirigidos contra la población. Desde el inicio del conflicto la Coalición ha lanzado 8.600 bombardeos, de los que 3.150 iban destinados a objetivos civiles. Las Naciones Unidas han documentado el reclutamiento de 762 niños desde el inicio del conflicto, el 72% pertenecientes al bando hutí.”⁷⁰ Por otra parte, uno de los puntos de ataques aéreos efectuados por la Coalición va dirigidos en contra de civiles y bienes de carácter público como hospitales, escuelas y mezquitas.

Según un estudio realizado por Amnistía Internacional, se realizaron en 2015 al menos “30 ataques terrestres en Adén y Taiz llevados a cabo por fuerzas tanto favorables como hostiles a los hutíes, en los que murieron al menos 68 civiles, la mayoría de los cuales eran mujeres, niños y niñas. Combatientes de ambos bandos han empleado armas de poca precisión, como fuego de artillería y mortero o cohetes Grad, en áreas civiles densamente pobladas. También han operado en zonas residenciales, lanzando ataques desde

⁷⁰ Nacho Valverde, “Yemen: dos años de guerra estéril silenciada”, *Público*, 18 de abril de 2017, acceso el 13 de agosto de 2018, <https://www.publico.es/internacional/yemen-anos-guerra-esteril-silenciada.html>

viviendas, escuelas y hospitales, o en sus inmediaciones.”⁷¹ Además, la Coalición internacional ha utilizado municiones de racimo, las cuales son armas letales que, al ser lanzadas, liberan decenas de bombas que causan severos daños en la población, lo cual es extremadamente grave puesto que este tipo de municiones se encuentran prohibidos por Convenios y Tratados Internacionales.

Por otra parte, la República Islámica de Irán, juega un papel importante en el conflicto, pues su eterno rival Arabia Saudita ataca fuertemente a sus aliados, los miembros del Movimiento Rebelde Hutí, por lo que Irán abastece de armas y apoyo logístico a los rebeldes hutíes para defender a las minorías chiitas de Yemen de los severos ataques que ha realizado la Coalición contra la población. La entrega de los armamentos ocurre por medio de una “red que involucra a Irán y pasa por Somalia para abastecer en armas a los rebeldes en Yemen entre ellas fusiles de asalto de tipo AK y 100 lanzacohetes de fabricación iraní, fusiles de francotirador Hoshdar-M fabricados en Irán, cohetes antitanques con sistema de dirección ruso Kornet”⁷² entre otros. A partir de entonces, se hizo más grave la dimensión regional del conflicto yemení, considerado como un escenario de confrontación indirecta entre Arabia Saudita e Irán, esto debido a que a los hutíes se les atribuyen vínculos con este último.

En este contexto, se intensificaron las dinámicas de violencia y las muertes, incluyendo un importante número de civiles. A finales de marzo de 2015, “más de 40 personas perdieron la vida en un ataque aéreo de la Coalición

⁷¹“Yemen La Guerra Olvidada”, *Amnistía Internacional*, acceso el 13 de agosto de 2018, <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2015/09/yemen-the-forgotten-war/>

⁷² “Irán envía armas a los rebeldes en Yemen a través de Somalia”, *La información*, 30 de noviembre de 2016, acceso el 13 de agosto de 2018, https://www.lainformacion.com/disturbios-conflictos-y-guerra/Iran-rebeldes-Yemen-Somalia-informe_0_976702371.html

internacional que afectó a un campo de refugiados próximo a la frontera con Arabia Saudita. Cabe destacar también que poco antes de la intervención saudí se produjo otro hecho relevante: un doble atentado contra dos mezquitas frecuentadas por hutíes causaron la muerte de al menos 137 personas, además de decenas de heridas, en una acción sin precedentes en la capital, Sanaa.”⁷³ Por lo tanto, los dos bandos en disputa fueron acusados de llevar a cabo acciones constitutivas de crímenes de guerra. El Alto Comisionado de Derechos Humanos de la ONU acusó a la Coalición liderada por Arabia Saudita de ser responsable de un gran número de ataques contra víctimas civiles. Así mismo, la Coalición internacional también fue denunciada por ofensivas contra campamentos de salud de la organización internacional Médicos Sin Fronteras y por el uso de bombas de racimo, mientras que los hutíes fueron señalados por lanzar ofensivas en zonas residenciales y colocar minas de manera indiscriminada.

Yemen se ha convertido en el escenario de una guerra civil, como consecuencia de un vacío de poder existente, que ha permitido que tanto grupos chiitas como sunitas se encuentren en un constante enfrentamiento para obtener el poder y lograr el control del territorio de Yemen, lo que ha significado la oportunidad para el fortalecimiento y accionar de diversos grupos radicales con aspiraciones políticas dentro del territorio yemení. Debido a la cantidad de factores intervinientes en el conflicto, este se ha convertido en una guerra subsidiaria entre el Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán, en el cual Yemen por encontrarse en una zona estratégica con una ubicación geográfica privilegiada se vuelve importante para las potencias regionales al estar próximo al Estrecho de Bab el-Mandeb, y encontrarse cerca

⁷³ “Yemen (al-Houthistas) 2015”, *Escola de Cultura de Pau*, acceso el 13 de agosto de 2018, <http://escolapau.uab.es/conflictosypaz/actualizaciones.php?idfichasubzona=17¶midioma=0>

de una de las rutas marítimas más importantes del mundo donde a diario transitan millones de barriles de petróleo al día. Esto lo convierte en el escenario de hostilidades bélicas entre dos potencias que aspiran a convertirse en el actor hegemónico primordial en esta región de Medio Oriente.

Debido a todo esto se puede hacer mención a la Teoría Neorrealista ya que explica el Dilema de la Seguridad, en el que un Estado al sentir inseguridad ante el poder y acciones de otro Estado busca la manera de aumentar su esfera de poder ante el inminente crecimiento de su contraparte. Este es el caso del Reino de Arabia Saudita que busca reinstaurar el Gobierno de Abd Rabbuh Mansur al-Hadi al ser afín a la rama sunita del Islam, con la ayuda de la Coalición Tormenta Decisiva y de esa forma detener el avance del Movimiento Rebelde Hutí, mantener su influencia en Yemen e impedir a cualquier costo un Estado con poder chiita que significaría el avance de la influencia de su contraparte la República Islámica de Irán y por consiguiente una amenaza latente a los intereses de Riad, en una región considerada como una de las más importantes a nivel mundial debido a su ubicación geoestratégica crucial para los intereses de potencias no solo regionales sin también globales.

En conclusión la República de Yemen se ha convertido en un país con una historia enriquecedora pero llena de retos y desafíos debido a que desde sus inicios se ha enfrentado a diversos cambios y disputas por el hecho que su territorio se encontraba bajo área de influencia de grandes imperios tales como: el Imperio Británico y el Imperio Otomano, por un lado, y por otro, la llegada del islam a Yemen con el Profeta Mahoma quien se convirtió en un personaje importante en la historia de dicho país, ya que implementó la religión del islam y la cultura musulmana característica de la región. La muerte del profeta ocasionó una división del país entre población chiita y sunita, dos divisiones antagónicas del islam que han desempeñado un rol importante para

la consolidación de Yemen como estado dependiente, debido a que desde su independencia de los imperios, Yemen del Norte y Yemen del Sur se convirtieron en un escenario de múltiples tensiones y enfrentamientos entre si debido a la rivalidad que existía entre las dos regiones.

La división de las ramas del islam, ha provocado que el país se vea influenciado por graves tensiones de índole político, cultural y social como en la denominada Primavera Árabe del 2011 que provocó la destitución del entonces Presidente Ali Abdullah Saleh, esto condujo al inicio de un cambio político en la historia de Yemen luego de su unificación, debido a que con la renuncia del ex Jefe de Estado deja de ser un gobierno liderado por la ideología chiita convirtiéndose por primera vez en la historia de la República Yemen el liderazgo de un Gobierno sunita, el cual no era muy bien visto por una parte de la población por lo que se comenzaron a generar tensiones provocando cambios políticos, económicos y sociales que se han agravado en los últimos años.

Así también, otro aspecto causante de rivalidad es la expansión del Movimiento Rebelde Hutí hacia la capital de Yemen que provocó el Golpe de Estado en contra del entonces Presidente Mansur al-Hadi, lo cual ha dado como resultado que en la actualidad en Yemen prevalezca un vacío de poder que ha desencadenado un conflicto civil que se ha internacionalizado a causa de la intervención del Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán, dos potencias que han visto acrecentada su rivalidad histórica no solo por puntos de vista religiosos divergentes, sino también por la producción y distribución del petróleo ya que ambos países son poseedores de grandes reservas de petróleo en el mundo. Por ende, la participación de dichas potencias regionales en el conflicto de Yemen va más allá de los intereses internos del territorio yemení, más bien son intereses geopolíticos que estas

potencias sostienen en esta guerra subsidiaria en al que Yemen se ha convertido en uno de los principales campos de batalla de esa rivalidad ideológica.

Por otro lado, la importancia de destacar la intervención del Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán en el conflicto civil yemení, radica en que de ello resulta una situación que produce un gran impacto en la Península Arábiga, debido a que los actores en conflicto se disputan el control de la región del Medio Oriente, ya que Yemen se encuentra ubicado en una zona geográficamente favorecida, pues limita con el Estrecho de Bab el-Mandeb como una de las rutas marítimas más importantes y transitadas del mundo sobre todo para el uso del comercio con el resto de los de los mercados importantes en la zona. Así, la potencia regional que logre mayor influencia sobre Yemen obtendrá un control directo, esto únicamente se logrará a través de la generación de inestabilidad política como la que actualmente se vive en Yemen, donde las potencias regionales aprovechan ese vacío de poder para poder consolidarse como el hegemón de la región.

Por lo tanto, el tema en estudio y sobre todo el presente capítulo, se relaciona con la Teoría Neorrealista, más que todo al hacer alusión a que los Estados se mueven en un entorno de anarquía, esto quiere decir a que los Estados se mueven dentro de un sistema donde no hay un ente central que los controle, que establezca normas o se imponga el derecho internacional como por ejemplo las Naciones Unidas que ha sido un organismo que ha actuado con indiferencia al no mostrar un interés de forma pertinente por tomar una decisión consensuada entre los cinco miembros permanentes para dar un fin al conflicto civil yemení y solo limitarse a dar condenas verbales por los actos perpetrados. Por esta razón a este conflicto se le denomina guerra olvidada ya que los principales actores involucrados en este conflicto, son los mismos

que conforman la ONU, que se representa como una organización de paz pero que a la vez muchos de sus miembros están interviniendo en dicho conflicto.

Frente a todo lo expuesto, el enunciado planteado como problema específico se cumple con satisfacción, debido a que se exponen todos los hechos que han ocurrido a lo largo de la historia para lograr la consolidación de la República de Yemen. De igual manera, se ha alcanzado el objetivo, puesto que se ha descrito los principales factores que ha causado la actual controversia que enfrenta Yemen y que mantiene hasta la fecha un conflicto sin precedentes que ha llegado a ser condenado por la Sociedad Internacional. Asimismo, se valida la hipótesis planteada, puesto que, es a partir de la unificación de la República Árabe de Yemen y la República Democrática Popular de Yemen, se incrementaron las tensiones en el país, no solamente de índole cultural o religioso, sino más bien por los intereses políticos y económicos que cada parte involucrada representa, el cual se ha convertido en una lucha constante entre el Norte y Sur de Yemen, provocando diversas protestas en contra de los Gobiernos en gestión y desarrollando un conflicto civil.

CAPÍTULO II

INTERESES GEOPOLÍTICOS Y GEOESTRATÉGICOS DEL REINO DE ARABIA SAUDITA Y LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN

A lo largo del presente capítulo se establece cuáles son los intereses tanto del Reino de Arabia Saudita como de la República Islámica de Irán para intervenir en el conflicto civil yemení apoyando a los bandos antagónicos enfrentados. De esta manera el objetivo de este capítulo es identificar los intereses geopolíticos y geoestratégicos que motivan al Reino de Arabia Saudita de liderar la Coalición Operación Tormenta Decisiva, y como la República Islámica de Irán dirija su apoyo hacia el Movimiento Rebelde Hutí, generándose así dos facciones antagónicas enfrentadas en el escenario bélico del conflicto civil de Yemen.

Por lo tanto, se determinará si el conflicto civil yemení se ha intensificado debido al accionar de la Coalición y el resurgimiento de los rebeldes hutí ante la destitución del presidente Mansur al-Hadi en el año 2015 y el apoyo por parte de las potencias antagónicas hacia los bandos internos en disputa, con el objetivo de extender su influencia hacia la República de Yemen debido a sus intereses en la posición estratégica que posee en la Península Arábiga. Lo anterior convierte a Yemen en escenario de una guerra subsidiaria y una pugna de poder entre dos potencias regionales que buscan alcanzar la hegemonía y supremacía de Medio Oriente, ya que, por su ubicación geoestratégicamente privilegiada garantiza el acceso al mercado internacional del petróleo a través del control marítimo en el Estrecho de Bab el-Mandeb.

Es por ello que este capítulo está dividido en 5 acápite que desarrollan los principales aspectos de interés de ambas potencias; el primer acápite muestra

una breve descripción de los actores externos involucrados en el conflicto, así como una introducción de la participación de los mismos en los acontecimientos políticos y militares, su nivel de actuación y sus intereses en el conflicto de Yemen.

El segundo acápite muestra una aproximación a la actual estructura de poder en Medio Oriente, en donde el Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán mantienen una pugna constante por establecer su influencia y esferas de poder en la región; esto obedece a las relaciones que cada uno posee en lo referente a una clara división religiosa, diferencias en la estructura demográfica o a los intereses comunes que permiten formar alianzas estratégicas, y que a su vez, crea una división evidente en la Península Arábiga y un férreo enfrentamiento entre las potencias por los países que sufren de una reconstrucción interna posterior a las crisis políticas iniciadas por la Primavera Árabe como en el caso de Irak, Siria y Yemen que generan guerras proxy que demarcan el camino de las potencias regionales para alcanzar la hegemonía en Medio Oriente.

En el tercer acápite se abordan los distintos factores causantes de la rivalidad entre el Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán, diferencias que perduran desde el Siglo XX debido a la lucha religiosa y geopolítica entre ambos países, sin embargo más allá de la rivalidad religiosa, se encuentran las relaciones políticas o militares de las potencias regionales con otros actores que son generadores de tensiones en la región, un claro ejemplo de ello es la relación de Estados Unidos con Arabia Saudita en la que mantienen una alianza desde hace muchos años, una relación que Irán considera peligrosa al estar entablada con uno de sus principales enemigos de Occidente. Por su parte Irán mantiene fuertes relaciones con Rusia y China incomodando a la alianza entre Arabia Saudita y Estados Unidos, así como a otros países del Golfo Pérsico. A partir de sus diferencias existen conflictos

periféricos en los que se ven involucrados, generando mayor tensión e inestabilidad en la región, aunado a los problemas políticos directos entre ambas potencias. El programa nuclear de Irán, es una de las principales preocupaciones de Arabia Saudita y constituye una razón por la que ha tenido fuertes discusiones con Teherán, un tema que causa una fuerte rivalidad ante la amenaza del uso de armas nucleares por parte de Irán tanto ante los aliados internacionales de Arabia Saudita como sus aliados en los conflictos de Medio Oriente.

Las sanciones impuestas Estados Unidos a Irán por su programa nuclear representó un freno a las intenciones persas de fabricar armas nucleares, sin embargo, los acuerdos pactados por el Presidente Obama con Teherán obligan a Riad a replantearse un esquema de seguridad ante la amenaza que representa el arsenal nuclear en manos de su antagonista en la región, al mismo tiempo que temen por la expansión de la ideología chiita al resto de Medio Oriente, sobre todo a aquellos países con gobiernos sunitas que logren proporcionar más poder económico y militar a la República Islámica de Irán. Este punto conduce a otro escenario clave de la rivalidad entre ambas potencias, pues debido a la lucha constante por obtener influencia política en Medio Oriente y con el objetivo de convertirse en el hegemón de la región, ambas potencias se ven involucradas en diferentes conflictos internos de sus vecinos a fin de obtener alianzas estratégicas con los gobiernos acorde a sus propios beneficios e intereses, es así como ambos participan en los conflictos de Siria, Irak, Líbano, Yemen entre otros con el objetivo de posicionarse como la única potencia de Medio Oriente.

En el cuarto acápite se analizan los intereses geopolíticos y geoestratégicos de las dos potencias regionales intervinientes en el conflicto de Yemen. La importancia geoestratégica de Yemen es vital para Arabia Saudita e Irán ya que ofrece el control de una de las vías marítimas más importante del mundo

para el tránsito de petróleo, es por ello que el Estrecho de Bab el-Mandeb representa para el que controle el territorio, el manejo de los mercados internacionales del oro negro y una importante ventaja geopolítica en contraposición del adversario; por esta razón el Reino de Arabia Saudita lideró la Coalición Militar *Operación Tormenta Decisiva* en contra de los hutíes para obtener el control del Estrecho de Mandeb y una sólida alianza con el Gobierno sunita de Mansur al-Hadi en Saná, sin embargo, el Presidente de Yemen y la Coalición no lograron frenar el avance de los rebeldes que apoyados logística y financieramente por Irán, han mantenido una férrea resistencia ante las pretensiones de Riad de expandir su influencia política e ideológica en Yemen. Para ambas partes los intereses son los mismos: obtener mayor influencia de poder en la región y obtener beneficios políticos, económicos e ideológicos de cada conflicto, es por ello que Yemen es la llave para ambas partes de estar más cerca de convertirse en la potencia con mayor poder e influencia de Medio Oriente.

Finalmente, en el quinto acápite se hace un breve análisis comparativo entre la guerra civil de El Salvador y el conflicto de Yemen por su similitud como conflicto proxy, en donde se demuestra la aplicabilidad de la Teoría Neorrealista en ambos casos, ya que ésta permite comprender y analizar la dimensión de la importancia de los intereses geopolíticos y geoestratégicos de los actores externos involucrados en contextos bélicos internacionales y regionales. El Salvador durante 12 años vivió uno de los momentos más difíciles de su historia, al encontrarse involucrado en una guerra civil con dos bandos enfrentados por el control político y económico del país; por un lado se encontraba la Fuerza Armada de El Salvador (FAES) apoyada por Estados Unidos (EE.UU) en su lucha universal en contra del comunismo y por otro lado las fuerzas populares aglomeradas en el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) apoyado por la Unión de Repúblicas Socialistas

Soviéticas (URSS) en su lucha contra la expansión del capitalismo. Ambos polos de poder tenían intereses geopolíticos alrededor del mundo y El Salvador junto a los países de Centroamérica, constituían una zona de influencia muy importante para la estrategia militar de ambas potencias, ya que representaba un punto directo para atacar los intereses de la URSS y una amenaza de seguridad para Estados Unidos por lo que el dilema de la seguridad se evidenciaba en el apoyo de cada potencia a sus respectivos aliados en el conflicto civil salvadoreño. La guerra termina con los Acuerdos de Paz firmados en Chapultepec, México en 1992 luego de un saldo fatal de 75 mil salvadoreños fallecidos, miles de desaparecidos y cientos de compatriotas exiliados a causa del conflicto, un final muy lejano para el conflicto en Yemen que no logra un consenso por parte de los actores involucrados para terminar con las confrontaciones y sus repercusiones.

2.1 Perfil de los actores externos del conflicto

Debido a la privilegiada ubicación estratégica de la República de Yemen en la Península Arábiga este país se ha convertido en el escenario idóneo para el desarrollo de una guerra subsidiaria entre las dos potencias más importantes de la región del Medio Oriente, dos polos de poder antagónicos representados por el Reino de Arabia Saudita de tradición religiosa Sunita y la República Islámica de Irán de tradición religiosa Chiita y la lucha entre ambos por proclamarse como potencia hegemónica en la región, además ante el apoyo de Irán al Movimiento Rebelde Hutí y su ascenso al poder en Yemen tras el Golpe de Estado a Mansur al-Hadi y la toma de la capital, Saná, se conforma la Coalición Militar Operación Tormenta Decisiva dando paso a un tercer actor externo que interviene en el conflicto, recrudeciendo las acciones violentas dentro del territorio de Yemen, causando mayor inestabilidad al interior de dicho país.

2.1.1 Reino de Arabia Saudita

Posee una extensión territorial de aproximadamente 2.149.960 km², que cubre un 80% de la Península Arábiga. Su costa occidental se extiende a lo largo de 1.760 km. a orillas del Mar Rojo frente a Egipto, Sudán y Eritrea; su costa oriental, se encuentra bañada por el Golfo Pérsico abarcando una extensión de 560 km. de este a oeste entre Kuwait y Qatar. Limita al norte con Jordania, Irak y Kuwait; al sur con Yemen; al Sureste con Omán y al Este con los Emiratos Árabes Unidos, Qatar y Bahrein. El islam es la única religión practicada en el país, contando con el árabe como su lengua oficial, pero predominando el inglés para las relaciones comerciales. El Reino de Arabia Saudita cuenta con una “población de 25,37 millones de habitantes, de los cuales 26,9% son extranjeros.”⁷⁴ En cuanto a las relaciones internacionales, Arabia Saudita forma parte del FMI, es miembro de la ONU, del Banco Mundial, del G-20 entre otros. Esto le permite mantener relaciones sólidas con los principales órganos e instituciones internacionales de carácter regional por ejemplo la OPEP; la Liga Árabe; la Organización de la Conferencia Islámica y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) creado en 1981 con el objetivo de potenciar la economía de sus miembros para lograr una integración económica por medio de la implementación de un mercado común entre Arabia Saudí, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán y Qatar.

El objetivo primordial de pertenecer a estas organizaciones consiste en expandir su esfera de influencia y convertirse en un referente político-religioso en la región. Las diferencias religiosas constituyen uno de los aspectos clave para comprender el conflicto entre Arabia Saudita e Irán, ya que en la demografía de Arabia Saudita “el 13% de la población saudita es integrada por

⁷⁴ “Arabia Saudita”, *Oficina Económica y Comercial de España en Riad*, acceso el 01 de septiembre de 2018, www.cigcvinternacional.com/rs/9/d112d6ad-54ec-438b-9358-4483f9e98868/1c9/fd/1/filename/gp-arabiasaudita.pdf

la minoría chiita que habita la Provincia Oriental de Arabia Saudita, una de las más ricas regiones petroleras de ese país.”⁷⁵ Esto genera que el poder político del Estado en manos de la dinastía sunita de los al-Saud se vea en constante conflicto con el Gobierno chiita de Irán que apoya a las minorías chiíes que están en contra de la Dinastía Real Saudí, esto conduce a un escenario de constantes tensiones por la hegemonía de la región y el control de los territorios en los cuales se establecen minorías étnico-religiosas que por su lado apoyan a los bandos presentes en los países de la región: Arabia Saudita a favor de las minorías sunitas e Irán a favor de las minorías chiitas; aunado a los intereses geopolíticos que cada uno posee en la región del Medio Oriente.

2.1.2 República Islámica de Irán

La República Islámica de Irán conocida hasta 1953 como Persia, se convirtió en una República Islámica después del año de 1979, cuando el Sha Mohammad Reza Pahlavi fuera derrocado y forzado al exilio. Es así como el Ayatolá Ruhollah Jomeini junto con las fuerzas clericales conservadoras establecieron en Irán un Sistema de Gobierno Teocrático, en donde la autoridad política total recae sobre un erudito religioso o Líder Supremo según la Constitución. Irán cuenta con una superficie de aproximadamente “1.745.150 km².”⁷⁶ Limita al Norte con Armenia, Azerbaiyán, el Mar Caspio y Turkmenistán; al Este con Afganistán y Pakistán; al Oeste con Turquía e Irak; y al Sur colinda con el Golfo Pérsico y el Mar de Omán.

La República Islámica de Irán cuenta con una población preponderantemente musulmana conformada en su mayoría por musulmanes chiitas que representan aproximadamente un “89% chiitas duodecimales, la religión oficial

⁷⁵ Coronel Luis Alberto Pulido, *Primavera Árabe. Radiología Geopolítica del Medio Oriente*, 47.

⁷⁶ Oficina De Información Diplomática, “República Islámica de Irán”, *FICHA PAÍS*, (2018): 1.

del estado y un 9% sunnitas⁷⁷ de la población musulmana del país. A diferencia del Reino de Arabia Saudita, la relación de la República Islámica de Irán con el mundo árabe es muy complicada primero por el factor religioso, ya que los iraníes al ser predominantemente chiitas enfrentan una constante rivalidad con los países árabes de mayoría sunita, así como también con algunos grupos de árabes cristianos y ortodoxos a excepción de Irak y Bahréin que también representan una mayoría chiita en sus territorios y segundo, por un pasado histórico en el que Irán en ocasiones ha ostentado la hegemonía regional (es de recordar que la actual República Islámica de Irán es la heredera del Imperio Persa).

Es así como se interpreta la relación de Irán con sus vecinos, la cual ha sido variable, por ejemplo en la década de 1980 sostuvo una guerra contra Irak en una disputa de fronteras que reavivó el histórico conflicto existente entre árabes y persas, sin embargo en la actualidad Irak juega un papel importante en las relaciones de Irán al ser un territorio clave para la influencia iraní en toda la región y que al igual que Yemen ha sido un bastión de la guerra fría entre Teherán y Riad por el control total de la región.

Los objetivos de Irán están encaminados en convertirse en la potencia predominante de Medio Oriente sobre Arabia Saudita, su rival más cercano en la lucha por la hegemonía regional. Para ello Irán ha buscado la manera de demostrar su poder tomando postura frente a los Estados Unidos al estar presente en las zonas de conflicto como Irak y Líbano. En el proceso para alcanzar este objetivo, Irán destaca su pertenencia a organismos internacionales tales como: La Organización de Cooperación Económica (ECO). También desde el punto de vista regional destaca su adscripción al exclusivo Club de Países Ribereños del Caspio. Es miembro de Developing 8

⁷⁷ "Irán", *EcuRed*, acceso el 01 de septiembre de 2018, <https://www.ecured.cu/Ir%C3%A1n>

y de la OPEP, esto genera que Irán agrupe diferentes herramientas útiles para incidir políticamente en la región y de esta forma expandir su esfera de influencia, deteriorando de forma progresiva las relaciones con Arabia Saudita en su lucha por la hegemonía de Medio Oriente.

2.1.3 Coalición Militar Operación Tormenta Decisiva

La Coalición Militar Operación Tormenta Decisiva surgió como una iniciativa de gobiernos sunitas bajo el liderazgo militar del Reino de Arabia Saudita en contra del ascenso y avance de los chiitas del Movimiento Rebelde Hutí en Yemen. La toma de Saná por parte de los rebeldes y el posterior asesinato del expresidente Saleh en un enfrentamiento contra los hutíes por sus intenciones de retomar una alianza con los saudíes, aunado al asedio perpetrado contra el Presidente de Yemen, Mansur al-Hadi obligado a exiliarse bajo la protección del Gobierno Saudí, genera la Coalición entre los gobiernos sunitas de la región.

La Coalición Militar se conformó por Arabia Saudita, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Kuwait, Bahreín, Jordania, Sudán, Marruecos y Pakistán. La operación militar fue criticada por el gobierno chiita iraní, que ve en los rebeldes hutíes un fuerte aliado para obtener el control territorial de Yemen. La Coalición Militar inició su actividad militar posterior al avance de los rebeldes hutíes hacia el sur de Yemen el 26 de marzo de 2015, en ese momento el Presidente al-Hadi se había refugiado en la ciudad de Adén, cuando las fuerzas rebeldes tomaron la capital de Saná. Las acciones militares por parte de la Coalición estaban encaminadas al desarrollo de acciones tales como bloqueos navales y ataques aéreos contra las fuerzas hutíes tanto en la capital, Saná, como en la ciudad portuaria de Adén. Los ataques aéreos tenían como propósito el desgaste del enemigo y debilitar la moral de los combatientes para expulsarlos de las posiciones de combate y derrotarlos

mediante incursiones terrestres, sin embargo, esto también causó bajas civiles por lo que países como Irak, Siria e Irán mostraron su rechazo a la iniciativa saudí. (Ver anexo N°4, Pág. 179).

La Operación tuvo como objetivo primordial reducir las fuerzas rebeldes hutíes, sin embargo esta operación no buscaba una imposible victoria militar, sino más bien obligar a los líderes del Movimiento Rebelde Hutí a las mesas de negociaciones para lograr un nivel de estabilidad que permitiera a Riad establecer un Gobierno acorde a sus intereses, para lograr una transformación política, y al mismo tiempo obligar a los hutíes a convertirse en sus aliados ya que estos necesitaban a parte del reconocimiento político en el escenario regional, apoyo financiero para Yemen, un país con grandes deficiencias económicas, políticas y humanitarias causadas por el conflicto interno y las decisiones erróneas implementadas por Abdullah Saleh y Mansur al-Hadi en la conducción de sus políticas de Estado y de Gobierno.

Con la participación de Irán, entra en juego uno de los factores principales del conflicto de Yemen, el trasfondo de la rivalidad entre chiitas y sunitas materializado en el apoyo de Arabia Saudita a los suníes y de Irán hacia los chiíes del país. La Coalición Militar Operación Tormenta Decisiva se dio por finalizada el 21 de abril de 2015 tras una declaración saudita donde se afirmaba que la Operación había cumplido con sus objetivos y daba paso a una nueva estrategia denominada Operación Restaurando la Esperanza, que buscaba un dialogo con los hutíes luego de la destrucción de su armamento pesado por parte de las acciones militares realizadas por la Coalición.

2.2 Situación política, social y económica del Medio Oriente

Para el abordaje de la temática en estudio del conflicto civil en la República de Yemen se toma en consideración brindar una aproximación de cómo se encuentra estructurada la situación socio-política en Medio Oriente, esto con

el objetivo de conocer las líneas estratégicas que las potencias regionales siguen para cumplir su objetivo del dominio geopolítico en la región. En un primer análisis, el principal factor es el religioso, por lo tanto, es menester mencionar que el Reino de Arabia Saudita posee una población musulmana de mayoría sunita y la República Islámica de Irán una población musulmana de mayoría chiita, un factor que produce un punto de fricción religioso entre ambos países. Un segundo punto a destacar es la variable geopolítica, que debe comprenderse como un punto de partida, ya que aunada a la preponderancia religiosa permite analizar las aspiraciones políticas de los diferentes países de la región, lo que posteriormente se traduce en la adquisición de influencia en la región del Medio Oriente.

Los países aquí mencionados serán objeto de atención en este apartado debido a que además de tener las mayores concentraciones de sunitas y chiitas, representan un papel geopolítico importante para las potencias hegemónicas y juegan un rol de equilibrio en la región.

➤ **El Reino de Bahréin**

Demografía: La familia real de Bahréin “y la élite social, política, económica y militar está formado por sunitas, que representan una minoría del 30%”⁷⁸ y por otro lado “el 68% de la población Bahréin es chiita”⁷⁹ lo cual genera una amplia diferencia demográfica en Bahréin.

Control Político: Una de las tácticas de la familia real es el bloquear a los chiitas a cualquier puesto clave de la administración civil, militar y político dentro de Bahréin y con eso evitar a toda costa una futura rebelión contra la familia real. De esa manera y bajo esa lógica “Bahréin es gobernado por la

⁷⁸ Koldo Salazar López, “La lucha de Arabia y Bahréin contra los Chiítas”, *Blog Otra Lectura*, acceso el 01 de septiembre de 2018, <https://otralectura.com/2017/01/03/la-lucha-de-arabia-y-bahrein-contra-los-chiitas-por-que/>

⁷⁹ Coronel Luis Alberto Pulido, *Primavera Árabe. Radiología política del Medio Oriente*, 45.

familia real sunita Al Khalifa y los altos cargos del gobierno y del aparato de seguridad del estado son exclusivos para la minoría sunita”⁸⁰ pero con la llegada de la Primavera Árabe grupos de protestas de mayoría chiita se levantaron en contra del gobierno de minoría sunita que aun estos últimos siendo respaldados por Arabia Saudita no lograron paliar las protestas masivas, donde acusan a Irán de incitar a la mayoría chiita en su contra.

➤ Estado de Kuwait

Demografía: En Kuwait “85% que componen los musulmanes, el 70% de ellos son musulmanes sunitas y el 30% son Chiitas”⁸¹ el otro 15% son otras religiones como entre ellas judaísmo y cristianismo.

Control Político: En Kuwait “las relaciones entre sunitas y chiitas son mejores que en el resto de los países del Golfo Pérsico [...] los chiitas kuwaitíes forman parte de las élites comerciantes y tiene representantes en el parlamento de este país.”⁸² A pesar de ser una monarquía constitucional bajo el reinado sunita de la casa Al-Sabah, un dato importante es que tanto sunitas como chiitas se han unido en Kuwait para contrarrestar y bloquear el avance de los ataques terroristas perpetuados en ciertas mezquitas, pero esto no significa que a nivel político y social no existan descontentos por parte de las dos facciones antagónicas del islam presentes en dicho país.

➤ República de Irak

Demografía: “El 60% de la población iraquí es chiita-árabe. Los árabes sunitas representan el 20% de la población. Y los kurdos complementan el otro 20%”⁸³ Irak se ha convertido en un actor destacado en el presente estudio debido a

⁸⁰ *Ibíd.*

⁸¹ Dori Kelsey, “Religious Beliefs and Spirituality in Kuwait”, *Spain exchange COUNTRY GUIDE*, acceso el 01 de septiembre de 2018, <http://www.studycountry.com/guide/KW-religion.htm>

⁸² Coronel Luis Alberto Pulido, *Primavera Árabe. Radiología política del Medio Oriente*, 46.

⁸³ *Ibíd.*

su población de mayoría chiita, cuya presencia logró posicionar a la República Islámica de Irán dentro del ámbito de una potencia regional al compartir una población chiita predominante y capaz de hacer frente a Arabia Saudita.

Control Político: Luego de la desocupación de las tropas estadounidenses en Irak en el año 2011 y la caída del régimen sunita de Saddam Hussein, marca un cambio transcendental y el gobierno deja de ser controlado por el islam sunnita y pasa a ser controlado “por partidos chiitas con obvios resentimientos entre los grupos árabes sunitas”⁸⁴ esto ha aumentado el conflicto en ese país ya que la insurgencia sunita del lado radical afiliados a Al-Qaeda llevan a cabo ataques indiscriminados hacia la población y a las fuerzas de seguridad con el objetivo de desestabilizar al gobierno chiita aunado también a la presencia de funcionarios políticos y militares iraníes en el territorio de Irak que se ha hecho cada vez más evidente.

➤ República Libanesa

Demografía: “El 40% de la población es chiita y el 20% es sunita”⁸⁵ el resto se encuentra repartido entre otras religiones entre ellas el cristianismo y los drusos.

Situación Política: Este país cuenta con una mayoría chiita que tiene el control de la élite política “los chiitas tienen el derecho a la posición del presidente del parlamento,”⁸⁶ controlan el grupo paramilitar Hezbolá y estos al mismo tiempo cuentan con el apoyo de Irán y del Gobierno de Beirut, lo cual constituye una maniobra muy bien calculada para Irán. Esto debido a que Hezbolá ha demostrado una fundamental importancia regional, debido a que es el ejército militar más grande de Medio Oriente de afiliación chiita y, por lo tanto, al ser asesorado por Teherán tanto en el campo táctico como para

⁸⁴ Ibíd.

⁸⁵ Ibíd.

⁸⁶ Ibíd.

proveer de armamento a dicho ejército, Irán se asegura de tener un brazo extendido por la zona de Siria y lograr cumplir sus objetivos en contra de Israel y maximizando su influencia en Medio Oriente.

➤ **Reino de Arabia Saudita**

Demografía: El sunismo en Arabia Saudita es representado por un “85% de la población y el chiismo es representado entre 15% de la población saudí”⁸⁷ lo cual significa una minoría bastante notoria de chiitas en dicho país.

Situación política: Arabia Saudita está representada por una monarquía absoluta a manos de la familia Al Saud de dinastía sunita la cual tiene mayor presencia y poder político en todo Medio Oriente debido a su estrecha relación con países de mayoría sunita, es importante destacar que las represiones hacia la minoría chiita por parte del Gobierno son altamente denunciadas y la población lleva a cabo constantes protestas contra la monarquía en la que claman igualdad de derechos, esto debido a que tanto a nivel político, religioso y cultural se evidencian contextos de represión contra la población. La casa real al-Saud culpa a Irán de fomentar los levantamientos en su contra y de tratar de llevar a cabo acciones de desestabilización tanto en Irak como en Siria y de esa manera extender su influencia en la región, en detrimento del Reino de Arabia Saudita.

➤ **República Árabe Siria**

Demografía: La población siria de religión sunita es representada entre el “80-85 % y la religión chiita es representada entre 15% y el 20 %”⁸⁸ de la población, esta minoría es alauita chiita.

Situación Política: en el año 2011 se inicia un conflicto bélico entre las fuerzas armadas sirias contra los rebeldes, por un lado las fuerzas armadas son

⁸⁷ Jorge Pérez Uribe, “EL SECULAR CONFLICTO ENTRE CHIÍTAS Y SUNNITAS EMERGE NUEVAMENTE”, *Novus dies est Blog de información*, acceso el 06 de septiembre de 2018, <https://novusdiesest.blogspot.com/search/label/Islamismo>

⁸⁸ *Ibíd.*

apoyadas por Irán que están a favor del gobierno de Bashar al-Asad cuya descendencia es chiita alauita y por el otro la oposición que está en contra del gobierno llevando a cabo una guerra civil que pronto se transforma de un conflicto civil internacionalizado al tener intervenciones de EE.UU. apoyando a los rebeldes de forma táctica y armamentística, por otro lado muchos de los que conformaron las fuerzas rebeldes se retiraron para formar parte del Estado Islámico que fue tomando fuerza y apoderándose de zonas estratégicas dentro de Siria hasta la fecha de este trabajo el conflicto lleva 7 años.

➤ **República Islámica de Irán**

Demografía: La población chiita es representada por “el 90 % de los habitantes en Irán, mientras que los sunitas son representados por el 10%.”⁸⁹ Por su mayoría de población chiita es evidente que Irán puede denominarse como el bastión del chiismo en Medio Oriente.

Situación Política: Luego de la Revolución Islámica de 1979 y el fin de la dictadura del Sha Reza Pahlevi se proclama la República Islámica que es impulsada por el Ayatolá Ali Jamenei quien introdujo una serie de reformas con bases chiitas en Irán y otras de ellas como la Ley Sharía, una ley que rige la conducta en aspectos morales y de culto, prácticamente representando la base y el fundamento del derecho Islámico. Actualmente y desde el año 2013 el poder en Irán se encuentra bajo el mandato de Hasan Rohani un jefe religioso chiita, cuya reelección se llevó a cabo en el año 2017. Irán es el bastión más importante del chiismo en todo Medio Oriente y es la potencia que junto a Arabia Saudita aspira consolidarse como la potencia hegemónica. La Guerra de Irak del 2003 fue clave debido la caída del régimen sunita de Saddam Hussein, un bastión importante para Arabia Saudita, lo cual significó por un lado un debilitamiento para la monarquía y por el otro un punto a favor de Irán ya que ahora contaba con más población chiita a su favor, logrando en

⁸⁹ Ibíd.

consecuencia la extensión de su influencia en la Península Arábiga lo cual fue percibido por los saudíes como una amenaza para sus intereses hegemónicos.

Tomando en cuenta que “los chiitas son numerosos en el Líbano y mayoritarios en Irak, Bahreín y el norte Arabia y además constituyen el 89% de la población de Irán”⁹⁰ aunado a la llegada de los chiitas al poder en Irak en 2003 “el refuerzo político y militar de los chiitas de Hezbolá en el Líbano y la alianza entre Siria alauita con la República Islámica de Irán”⁹¹ los sunitas perciben lo que ellos mismos denominan *El Arco Chiita** el cual representa para la monarquía un factor político perturbador que podría poner en peligro sus intereses en la región.

Consecuentemente Arabia Saudita al percibir el avance geopolítico de Irán en la región “y en aras de lograr la hegemonía regional la monarquía saudita intentó sin llegar al éxito de articular alianzas con Jordania y Marruecos para formar un eje sunita que bloqueara el denominado Arco Chiita compuesto por Irán, Irak, Siria y El Líbano.”⁹² Es importante mencionar que la influencia iraní es evidente en los países que conforman el Arco Chiita debido a que este factor encaja perfectamente con la Teoría Neorrealista al hablar acerca de la incertidumbre y el dilema de la seguridad ya que supone una supremacía chiita en la región, esto debido a dos aspectos importantes primero porque supone un bloqueo a las aspiraciones de Riad ya que prácticamente rodea al reino de Arabia Saudita con posibilidades de expandirse y segundo la posibilidad de despertar la lucha interna de las minorías chiitas en contra de la monarquía

⁹⁰ Coronel Luis Alberto Pulido, *Primavera Árabe. Radiología política del Medio Oriente*, 15.

⁹¹ *Ibíd.*

* Arco Chiita: se le denomina de esa manera a los países de mayoría chiita en Medio Oriente y que representa una alianza político militar entre Líbano, Siria e Irak con la República Islámica de Irán.

⁹² Coronel Luis Alberto Pulido, *Primavera Árabe. Radiología política del Medio Oriente*, 56.

que están dentro de Arabia Saudita y con el peligro de iniciarse revueltas similares a las sucedidas en 1979.

La Teoría del Neorrealismo explica el dilema de seguridad como una situación en la que los Estados se sienten inseguros de aquellos que poseen la capacidad suficiente para exterminarlos, obligando a estos Estados, guiados por la incertidumbre a buscar mayores cuotas de poder como medio para mejorar su seguridad dentro de un sistema anárquico. Un ejemplo claro se puede apreciar en la presencia del Arco Chiita y la incertidumbre que éste genera en Arabia Saudita, debido a la magnitud de su influencia en Medio Oriente obligando a dicho país a buscar alianzas con otras naciones de la región, esto con el objetivo de bloquear las acciones políticas de los países chiitas que lo perciben como una amenaza.

2.3 Factores causantes de rivalidades entre el Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán

2.3.1 Puntos claves de la rivalidad

La rivalidad geopolítica que existe entre las dos potencias del Medio Oriente surge a partir del Siglo XX, cuando ambas aspiran el dominio en la región, dando paso a un escenario en el que difícilmente se podría establecer una alianza entre los países, debido a que ambos Estados cuentan con una serie de factores que les permite estar en constante lucha entre sí y al mismo tiempo defender sus intereses en la región. Principalmente, una de las causas de su rivalidad son las diferencias religiosas; debido a que cada uno de ellos sigue una de las dos ramas principales en el Islam, por una parte, Irán es en gran medida musulmán chiita, mientras que Arabia Saudita es la principal potencia musulmana sunita. Históricamente Arabia Saudita se veía a sí mismo como el líder del mundo musulmán. Sin embargo, esto fue cuestionado en 1979

cuando por medio de la Revolución Islámica en Irán se instauró una República con un Gobierno Teocrático, que desde sus inicios ha tenido como objetivo exportar este modelo fuera de sus propias fronteras.

Sin embargo, más allá de una rivalidad religiosa se encuentra la relación que existe entre Arabia Saudita con Estados Unidos, con quien mantiene una antigua alianza, por lo que Irán lo considera su enemigo, debido a las acciones que el país estadounidense ha realizado en contra de Irán a partir de la década de los ochenta y por su apoyo tanto logístico como financiero a su rival. Otro de los factores, es el “acuerdo de no proliferación nuclear suscrito en Viena en julio de 2015 negociado entre Irán y el grupo de potencias 5+1 (Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Rusia, China y Alemania) lo que a su vez produce fuertes recelos y desconfianza en la monarquía saudita,”⁹³ debido a que Arabia Saudita considera el Programa Nuclear como una amenaza en la región.

Por otra parte, las dos Potencias regionales ejercen su control e influencia en los conflictos de Medio Oriente como es el caso de Siria e Irak, donde se encuentran involucrados a través del apoyo a sus respectivos aliados internos ya sea de tipo logístico, financiero, capacitación militar, entre otros. Es de importancia destacar, que la rivalidad entre dichos países musulmanes, se ha intensificado en los últimos años debido al conflicto civil yemení, el cual se encuentran protagonizando ya sea directa o indirectamente una lucha geoestratégica regional apoyando a sus aliados locales, donde cada uno por su lado busca alterar el equilibrio de poder existente y así alcanzar el dominio en la región del Medio Oriente. Por otro lado, ese equilibrio de poder es un elemento esencial para los neorrealistas, pues puede entenderse como la

⁹³ Borella Guillermo, “Irán y Arabia Saudita: una rivalidad en clave de guerra fría”, *Revista Voces en el Fénix*, n. 56, (2016).

distribución de poder en el sistema internacional o en una región. Por eso, los Estados consideran el poder relativo que pueden conseguir a expensa de los demás. Así como lo hacen estos dos países musulmanes al participar directa o indirectamente en diversos conflictos, así poder adquirir y consolidar su influencia en la región.

2.3.1.1 Programa nuclear de Irán

Luego de la independencia de la República Islámica de Irán en 1979 y tras el derrocamiento del Sha Mohammad Reza Pahlevi, Irán se ha convertido en el foco de atención de la Comunidad Internacional, por los yacimientos de uranio enriquecido que posee en su territorio y sobre todo por su iniciativa para desarrollar un Programa Nuclear. Todo inició en 1957 cuando el Sha Reza Pahlevi firmó un Acuerdo con EE.UU. relativo a “la cooperación en la investigación del uso pacífico de la energía atómica bajo el auspicio del programa Átomos para la Paz del presidente Eisenhower,”⁹⁴ un año más tarde Irán pasa a formar parte del Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA).

Sin embargo, su programa nuclear comenzó a preocupar a la Comunidad Internacional a partir de 2002, cuando se descubrió que existían “centros clandestinos uno de enriquecimiento de uranio en Natanz y uno de agua pesada en Arak (una planta de producción y un reactor de investigación),”⁹⁵ además de la planta de Natanz, Irán también construyó de forma clandestina una segunda planta, escondida en el interior de una montaña ubicada en la ciudad de Fordo. Desde entonces, Irán siguió desarrollando un programa

⁹⁴ “Programa nuclear iraní”, *Actualidad RT*, 18 de febrero de 2015, acceso el 31 de agosto de 2018, <https://actualidad.rt.com/actualidad/166836-programa-nuclear-iran-energia>

⁹⁵ “5 puntos clave del acuerdo nuclear con Irán del que Donald Trump retiró a Estados Unidos”, *BBC Mundo*, 09 de mayo de 2018, acceso el 01 de septiembre de 2018, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43962589>

nuclear preocupante, que correspondía con las dos formas de producción de armas atómicas (Uranio* y Plutonio). Ante estas acciones por parte de Irán, la Comunidad Internacional comenzó a especular sobre el verdadero objetivo del programa nuclear, en consecuencia, Irán fue considerado por el gobierno de EE.UU. como parte del Eje del Mal** por ocultar los centros de producción de armamento no convencional, convirtiéndose así en el principal patrocinador del terrorismo. Además, ante esto las relaciones diplomáticas entre Irán y Arabia Saudita se vieron aún más deterioradas ante la amenaza de la producción de armas nucleares por parte de la Nación Persa. Todo lo anterior se basó en especulaciones y afirmaciones sin fundamento por parte de EE.UU. y sus aliados pro Occidentales.

En 2006, el Presidente iraní Mahmud Ahmadineyad anunció la reanudación del programa de enriquecimiento de uranio, lo que provocó que Francia, Alemania y Reino Unido suspendieran las conversaciones sobre el programa nuclear iraní, la OIEA actuando de manera inmediata denunció a Irán ante el Consejo de Seguridad de la ONU estableciendo que el programa nuclear iraní no correspondía ni a objetivos ni a fines pacíficos. Finalmente, en “julio de 2006, intervino el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprobando una resolución en la que exigió a Irán la suspensión inmediata del proceso de enriquecimiento de uranio que según Mahmud Ahmadineyad estaba en proceso y que ya había logrado enriquecer al 3,5%.”⁹⁶ Debido al

* El uranio de bajo grado, tiene una concentración de 3 a 4% de U-235, puede ser utilizado para producir el combustible de las plantas de energía nuclear. Sin embargo, también puede ser enriquecido al grado de 90% necesario para la producción de armas nucleares.

** La Expresión Eje del Mal fue utilizada por el entonces presidente de los Estados Unidos George W. Bush en su discurso del Estado de la Unión en enero de 2002 para describir a los regímenes que apoyan el terrorismo y que amenacen la seguridad de Estados Unidos y sus aliados. (Irán, Irak, Corea del Norte, Libia, Siria, Cuba, Bielorrusia).

⁹⁶ Fernando Montoya Cerio, “IRÁN Y SU ESTRATÉGICO ACUERDO NUCLEAR”, *Revista IEEE*, n.6 (2016): 9. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO09-2016_Iran_AcuerdoNuclear_MontoyaCerio.pdf

incumplimiento por parte de Irán a lo acordado en el Tratado de No Proliferación de armas Nucleares (TPN) EE.UU., por segunda ocasión impone sanciones económicas a Irán, provocando un aislamiento del comercio internacional, no únicamente rompiendo relaciones comerciales con el gobierno estadounidense, sino también aplicando medidas extraterritoriales como limitando la compra del petróleo iraní a los demás país extranjeros.

Tras años difíciles en la economía iraní, este país continuó incumpliendo el objetivo del programa nuclear, ya que el OIEA denunció al país musulmán por adquirir tecnología adecuada para la creación de una bomba nuclear. Ante ello el Consejo de Seguridad de la ONU emitió más sanciones contra las entidades financieras de Irán, así mismo se incluyó un embargo petrolero por parte de EE.UU. y la Unión Europea que afectó a los sectores tanto financieros como energéticos iraníes.

Más adelante, en 2013 se realizó una ronda de negociaciones con el grupo 5+1 (Alemania, Francia, Reino Unido, China, Rusia, Estados Unidos y la coordinación de la Unión Europea) que tenía como objetivo llegar a un acuerdo a largo plazo que garantizaría la naturaleza exclusivamente pacífica del programa nuclear de Irán. El Acuerdo debía garantizar la finalidad pacífica del programa por tres medios: “mediante la limitación de las instalaciones iraníes más sensibles, en especial el programa de enriquecimiento de uranio; mediante la transformación de los centros más preocupantes, como el reactor de Arak y la planta subterránea de Fordow y mediante una transparencia total de Irán sobre su programa nuclear con respecto a los inspectores de la Agencia Internacional de la Energía Atómica.”⁹⁷ Por lo tanto, Irán aceptó las condiciones y los países negociadores acordaron congelar las actividades

⁹⁷ “Programa Nuclear Iraní”, *France Diplomatie*, acceso el 01 de septiembre de 2018, <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-de-paises/iran/programa-nuclear-irani/>

científicas iraníes a cambio de una suspensión temporal de las sanciones bajo la supervisión de la ONU.

Tras años de negociaciones finalmente en julio de 2015 en Viena, Austria, EE.UU. e Irán firmaron un acuerdo, en la cual Irán se vio obligado a cumplir ciertas restricciones entre las que encontramos que dicho país se comprometió a “reducir sus reservas de uranio en un 98% hasta 300 kilogramos, que debería mantener su nivel de enriquecimiento en 3,67%. Además, se acordó que la investigación y desarrollo sólo puede realizarse en la ciudad de Natanz, por un máximo de ocho años. No se permitirá enriquecimiento de plutonio en la ciudad de Fordo durante 15 años, y la instalación subterránea se convirtió en un centro de física y tecnología nuclear.”⁹⁸ Así mismo, se estableció que las centrífugas que existen en la ciudad de Natanz se utilizarían únicamente para producir radioisótopos de uso medicinal, agrícola, industrial y científico.

Por otro lado, no se le permitió a Irán construir más reactores de agua pesada ni acumular excesos de dicho material radiactivo durante 15 años. También se comprometió a implementar el “Protocolo Adicional a su Acuerdo de Salvaguardas del OIEA, que permite el acceso de los inspectores a cualquier sitio en el que se encuentre cualquier irregularidad.”⁹⁹ Además, Irán accedió a no participar en actividades de investigación y desarrollo que pudieran contribuir a la producción de una bomba nuclear. Las sanciones previamente impuestas por la ONU, EE.UU. y la Unión Europea para forzar a Irán a frenar el enriquecimiento de uranio deterioró la economía del país, “costándole más de US\$160.000 millones en ingresos por petróleo de 2012 a 2016. Tras el acuerdo, Irán quedó con acceso a más de US\$100.000 millones de activos

⁹⁸ “5 puntos clave del acuerdo nuclear con Irán del que Donald Trump retiró a Estados Unidos”, *BBC Mundo*, 09 de mayo de 2018, acceso el 02 de septiembre de 2018, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43962589>

⁹⁹ *Ibíd.*

congelados en el exterior.”¹⁰⁰ Así mismo le permitió realizar acuerdos comerciales con países extranjeros y reanudar sus exportaciones de petróleo al comercio internacional.

Ante este contexto de consolidación de un acuerdo entre las partes, Arabia Saudita no comparte la misma visión y objetivo del grupo 5+1 sobre el acuerdo para limitar el programa nuclear de Irán y reducir la posibilidad de que este país desarrolle armas nucleares, debido a las ventajas que el consejo de la ONU concedió a Irán. Entre los puntos cruciales del desacuerdo saudí, se encuentra la incorporación al comercio internacional, con lo que “Arabia Saudita e Israel temen que Irán pueda reintegrarse en la comunidad internacional y hasta convertirse en un socio diplomático y comercial de EE.UU. y Europa,”¹⁰¹ sobre todo, en el comercio del petróleo, el cual para Arabia Saudita sería una desventaja debido a que conllevaría bajas en su economía.

Además, la monarquía saudita considera al programa nuclear iraní como una amenaza debido a la participación de dicho país con mayor influencia chiita en Medio Oriente y que dicha influencia ideológica pueda desestabilizar a la región con sus aspiraciones nucleares para reintegrarse a la comunidad internacional, lo cual permitiría a la Nación Persa desarrollar su potencial como posible hegemon. Es decir, temen que Irán logre expandir su influencia chiita al resto de los países del Medio Oriente sobre todo aquellos Estados con gobierno sunita, para así poder aportar apoyo financiero o militar a las minorías chiitas, y de esa manera lograr el dominio en el país y en la región. Por otra parte, los saudíes consideran al programa nuclear como un acto erróneo, ya

¹⁰⁰ *Ibíd.*

¹⁰¹ “¿Por qué Israel y Arabia Saudita reprueban el acuerdo sobre el programa nuclear iraní?”, *Actualidad RT*, 15 de julio de 2015, acceso el 02 de septiembre de 2018, <https://actualidad.rt.com/actualidad/180159-israel-arabia-saudita-criticar-acuerdo-nuclear-iran>

que “el convenio concibe permitir que Irán continúe indefinidamente con el enriquecimiento de uranio.”¹⁰² Por lo tanto, Arabia Saudita e Israel temen que en cualquier momento Irán logre romper las restricciones que el Consejo de Seguridad de la ONU ha impuesto y continúe extrayendo altos contenidos de Uranio y Plutonio para la fabricación de armas atómicas.

Tras una transición de poder en el gobierno estadounidense, en mayo de 2018 el Presidente Donald Trump anunció el retiro de EE.UU. del pacto nuclear, con el objetivo de “preservar la hegemonía militar de Israel en Oriente Medio. Trump pretende negociar un nuevo acuerdo con el que limitar los misiles balísticos convencionales de Teherán, tema que no trata el actual acuerdo. La gran amenaza para Israel y Arabia Saudita es que Irán se dote de armas convencionales de largo alcance.”¹⁰³ Ante la retirada de Estados Unidos se reestablecieron inmediatamente al máximo nivel las sanciones impuestas contra Irán, para que dicho país no permaneciera dentro del comercio global de petróleo, situación que beneficia directamente a Arabia Saudita ya que considera a la Nación Persa como una amenaza tanto para su economía como en su seguridad nacional.

Es por ello, que el programa nuclear iraní, constituye un punto de rivalidad entre las dos potencias, ya que los sauditas consideran que la capacidad nuclear daría a Irán una ventaja estratégica crucial no solamente en el conflicto civil yemení, en el que apoya a los rebeldes hutíes, sino también en la región, ya que se convertiría en el país que posee la mayor cantidad de armas nucleares en el Medio Oriente, lo que permitiría que se aumente el riesgo de

¹⁰² “Por qué Israel y Arabia Saudita se oponen a acuerdo nuclear con Irán”, *BBC Mundo*, 25 de noviembre de 2013, acceso el 02 de septiembre de 2018, https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/11/131125_iran_israel_arabes_acuerdo_wbm

¹⁰³ “El verdadero motivo de Trump para romper con el pacto nuclear con Irán”, *La vanguardia*, 09 de mayo de 2018, acceso el 02 de septiembre de 2018, <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180509/443449205902/endiablado-escenario-trump-iran-salida-pacto-nuclear.html>

una confrontación bélica entre ambas potencias regionales provocando una situación de inestabilidad y de inseguridad, además de poner en riesgo la economía de estos, ya que, al obtener influencia sobre Yemen, Irán podría obstaculizar el paso por el Estrecho de Ormuz, el cual contraería diversos problemas tanto políticos, económicos, sociales y sobre todo militares, no solo con Arabia Saudita sino también con los demás países de la región.

De esta manera, podemos mostrar como el neorrealismo se encuentra presente ante esta situación que se vive en el Medio Oriente con la vigencia del Programa Nuclear Iraní, en el cual, cada país miembro, busca defender sus intereses regionales sobre todo de aquellos miembros que no están a favor de dicho programa como es el caso de Arabia Saudita. Ante esto, se encuentran en la posición del dilema de seguridad del Neorrealismo, según el cual Arabia Saudita busca la manera de defenderse de las acciones que la República Islámica de Irán, podría llevar a cabo en un futuro con el uso del uranio y plutonio que además ha sido utilizado para la fabricación de las armas que Irán ha financiado a los rebeldes hutíes durante el conflicto civil yemení, que han causado severos daños y al que no se le vislumbra un final definitivo próximo.

2.3.1.2 Guerra civil en Siria

La convergencia de distintos hitos históricos tiene como resultado la guerra civil de Siria. En 1916 el pacto secreto entre Gran Bretaña y Francia denominado Acuerdo Sykes-Picot dividió los territorios anteriormente dominados por el Imperio Otomano sin considerar la diversidad de culturas, etnias o divisiones religiosas de la región, este es el principal detonante para crear un ciclo de inestabilidad en Siria que había desencadenado interminables Golpes de Estado hasta el final de la Segunda Guerra Mundial. Es hasta 1947 cuando nace en Siria una nueva corriente ideológica conocida

como el baazismo, “una ideología nacionalista árabe que promueve el desarrollo y la creación de un Estado Árabe unificado a través del liderazgo de un partido de vanguardia sobre un gobierno revolucionario progresista.”¹⁰⁴ Representada en Siria por el Partido Baaz, que mezcla el sueño de la configuración de una Nación Árabe con ideas socialistas de carácter laico, lo cual crea un fuerte lazo entre Siria y Egipto para alcanzar dicho fin aún sin poseer ni una sola frontera en común. Háfes al-Ássad junto al Partido Baaz Árabe Socialista logra tras un Golpe de Estado tomar el poder en 1970 creando un Estado Baaz en Siria, en Irak esta ideología gana fuerza y Sadam Husein establece un Gobierno Baaz, sin embargo, la diferencia religiosa entre ambos líderes divide a los partidos árabes con esta ideología en facciones pro Siria y otras facciones pro Irak generando tensiones en la región.

Durante la Guerra Fría se crea una división del mundo entre dos ideologías: una socialista y otra capitalista; esto lleva a Siria a tomar una posición a favor de la Unión Soviética hecho que generó un descontento en la población, especialmente entre los sunitas, y es de esta forma que se crea una oposición islamista en contra de Háfes al-Assad tomando protagonismo la Hermandad Musulmana o Hermanos Musulmanes que buscaba terminar con el Gobierno de al-Ássad para implantar sus ideas fundamentalistas en un país donde los que ostentan el poder son los “chiitas a pesar de representar alrededor de un 12% de la población, los sunitas alrededor del 65% y existen minorías representadas en un 10% de cristianos, 9% de kurdos y 3% de drusos.”¹⁰⁵ Los Hermanos Musulmanes toman las armas en contra del Gobierno en la ciudad

¹⁰⁴ John Slegers, “¿Qué diferencia exactamente al Baathismo?”, *Respuestas*, acceso el 03 de septiembre de 2018, <https://respuestas.me/q/Qu-diferencia-exactamente-al-baathismo-32598809506>

¹⁰⁵ Roger Clavero, “SIRIA. LOS POSICIONAMIENTOS ÉTNICO-RELIGIOSOS EN CONTEXTO BÉLICO”, *GeoScena*, acceso el 03 de septiembre de 2018, <https://geoscena.wordpress.com/2013/09/15/siria-los-posicionamientos-etnico-religiosos-en-contexto-belico/>

de Hama, como respuesta a este alzamiento armado Y Háfes a-Ássad dictamina la ejecución de una estrategia militar de tierra arrasada en contra de la ciudad para sofocar la revuelta sunita en contra de su Gobierno, lo cual significó el fin de la rebelión.

En el año 2000 muere Háfes al-Ássad y lo sucede en el poder su hijo Bashar al-Ássad, ante las presiones constantes por grupos opositores al Gobierno este promete cambios. Sin embargo, con la llegada de la Primavera Árabe la oposición se fortalece y los grupos sunitas del Ejército Libre Sirio (FSA) y del Frente Islámico en Siria se organizan generando los enfrentamientos que desencadenaría la guerra civil de Siria. La rivalidad entre chiitas y sunitas y su lucha por el poder lleva a la creación de dos bandos antagónicos: por el lado chiita el Gobierno de Bashar al-Ássad apoyados por Rusia, China e Irán, así como por el Ejército Kurdo y Hezbolá; y por el lado sunita los grupos islamista del FSA y el Frente Islámico denominados como la *Oposición* apoyados por Arabia Saudita, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Turquía. Otros actores en conflicto son los grupos radicales sunitas como Al-Nusra e ISIS.

Tras las revueltas de marzo de 2011 en contra del Gobierno, la represión de Bashar al-Ássad se incrementó por lo que la oposición se arma en contra de las agresiones por parte del gobierno, este conflicto retoma tintes bélicos por todo el país en donde las brigadas opositoras se hacen con el control de ciudades importantes llegando a enfrentamientos desde Damasco, la capital del país, hasta Alepo, la segunda ciudad más importante del país. En este conflicto existen diferentes actores externos interesados en el control del país sin embargo “Siria fue parte de la gran Nación Persa (500a.C.), núcleo de pueblos con identidad propia que habitaron el sur de lo que actualmente es Irán”¹⁰⁶ lo que lo convierte en un aliado clave de Teherán ante la importancia

¹⁰⁶ José Orbe León, “La guerra civil en Siria y la geopolítica mundial”, *Instituto de Altos Estudios Nacionales*, (2013), acceso el 02 de septiembre de 2018,

geoestratégica que este país representa en la región por sus lazos históricos con el mismo. Ante la relación directa entre Siria e Irán, el Reino de Arabia Saudita apoya con financiamiento económico y diplomático a los rebeldes del Ejército Libre Sirio en su batalla contra Teherán por el control de Medio Oriente.

Ante la influencia de Arabia Saudita en los países de Medio Oriente de mayoría sunita que ostentan el poder político, la República Islámica de Irán desarrolla un acercamiento directo con Siria por ser un actor clave en el establecimiento de una política más sólida en la región a favor de Irán, esto convierte a Siria, Irak, Líbano y Yemen en los escenarios en donde se establece un conflicto de intereses entre las principales potencias regionales, y en el cual se refleja el dilema de la seguridad, uno de los supuestos de la Teoría Neorrealista, en donde el expansionismo y control territorial de cualquiera de las partes será percibida como generadora de inseguridad ante el crecimiento de la contraparte ya que ambas potencias pretenden tomar el control de sus respectivas zonas de influencia para convertirse en el hegemón de la región.

2.3.1.3 El chiismo en Irak

En Irak los chiitas son mayoría, sin embargo, Sadam Husein siempre los reprimió para darle el poder a los sunitas, posterior a su derrocamiento en el 2003 se intensificó el conflicto entre ambos grupos escalando a un nivel de violencia incontrolada que se acentuó con la ocupación norteamericana y el apoyo de Arabia Saudita a los suníes en la lucha por el poder iraquí. Tras la salida de las tropas estadounidenses del territorio de Irak el gobierno quedó a cargo del Primer Ministro Nuri al-Maliki que recibió duras críticas por sus políticas sectarias a favor de los chiitas, desplazando las necesidades de las

https://www.researchgate.net/publication/294580447_La_guerra_civil_en_Siria_y_la_geopolitica_mundial

comunidades sunitas y kurdas que cohabitan en el país. Las tensiones entre sunitas y chiitas en Medio Oriente han ido en aumento desde que estalló la violencia sectaria en Irak con una notable influencia de Arabia Saudita e Irán con intereses en la región lo que desencadenó la sectorización de varios países como en el caso de Bahreín, gobernado por sunitas que registró masivas protestas promovidas por chiitas exigiendo mayor justicia política y social, posterior a las revueltas populares desencadenadas por la Primavera Árabe.

El poder político de Irak tras la ejecución de Sadam Husein quedó en manos de los chiitas, la comunidad islámica que cuenta con la mayor presencia en Irak con un aproximado del “60%”¹⁰⁷ de la población, frente a un “20%”¹⁰⁸ de población sunita. Tras la conformación de una nueva Constitución en el 2006 que permitió el ascenso al poder de Nuri al-Maliki, este se presentó ante el país como un candidato unificador, pero, dentro de sus pretensiones se encontraba entregar mayor poder a sus aliados chiitas, marginar a los sunitas y utilizar las fuerzas de seguridad contra ellos. “Al régimen de Sadam le interesó minimizar su peso y su influencia. Pero su marginación venía de atrás. A pesar de la conversión masiva de las tribus beduinas del sur del país el Siglo anterior, en 1930 durante el mandato británico, apenas suponían un 15% del funcionariado, frente a un 22% de kurdos.”¹⁰⁹ Ante este cambio de poder y tras la marginación por parte del Gobierno los sunitas en Irak establecidos principalmente en el Oeste y Suroeste del país protagonizan ataques bélicos con la conformación de grupos radicales sunitas ante la pérdida de sus privilegios antes representados en el Gobierno de Husein.

¹⁰⁷ Coronel Luis Alberto Pulido, *Primavera Árabe. Radiología política del Medio Oriente*, 46.

¹⁰⁸ *Ibíd.*

¹⁰⁹ Ángeles Espinoza, “Irak, la hora de los chiíes”, *El País*, 23 de enero de 2015, acceso el 03 de septiembre de 2018, https://elpais.com/diario/2005/01/23/domingo/1106455292_850215.html

Los ataques perpetrados por grupos radicales sunitas llevan al Gobierno de Irak a tomar la decisión de congelar las relaciones diplomáticas con Arabia Saudita luego de que los dirigentes chiitas de Irak acusaran a la familia real de los al-Saud de apoyar a los rebeldes islamistas que generan conflictos en el territorio del país, lo cual complicó aún más la situación entre ambos países con la aparición de sunitas islamistas radicales enemigos de Irak autodenominados Estado Islámico (también conocido como ISIS), apoyados por algunos sauditas de línea ultraconservadora. Al igual que en Siria, grupos militares de Hezbolá y fuerzas armadas Kurdas apoyadas por la República Islámica de Irán combaten el avance de las fuerzas de ISIS, esto para mantener la fuerza que representa para Irán la conformación del denominado Arco Chiita que le permite un espacio de maniobra importante en la región. Ante esta situación la posibilidad de mayor autonomía chiita en Irak despierta las alarmas en Arabia Saudita y en las diferentes monarquías petroleras de la Península Arábiga debido a la creciente influencia de Irán representada en las minorías chiitas en sus países.

Ante la consciente preocupación de los países vecinos, los líderes chiitas de Irak multiplican conciliadoras declaraciones y niegan que el ascenso de su influencia vaya a representar un impacto negativo en la región. Esto no deja de preocupar a Arabia Saudita que posee intereses geopolíticos enfocados en principio a obtener el control territorial de la región del Medio Oriente, lo que representa en términos económicos el mercado petrolero de Irak y lo que significaría que éste estableciera una alianza con su más próximo rival: la República Islámica de Irán. La aparición de las tres esferas del poder chiita en la región representadas en Irán, el sur de Irak y el grupo armado Hezbolá en el Líbano agudiza la rivalidad dentro de las corrientes del islam generando tensiones en un ambiente en el cual confluyen intereses por el control y conversión de grandes bastiones sunitas como Egipto, Jordania, Marruecos o

Argelia países que tienen en común la resistencia contra Estados Unidos e Israel, creando una oportunidad para la intervención de Irán, sin embargo esta rivalidad es la que conduce a que el actual enfrentamiento entre sunitas y chiitas en Irak pueda extenderse hacia al resto del mundo árabe.

Para los intereses de la República Islámica de Irán, establecer un acercamiento con Irak se convierte en escenario idóneo ante las pretensiones de Arabia Saudita de mantener a dicho país como un aliado sunita, y son cada vez más notables las intenciones de ambas potencias por obtener el mayor control sobre la región, más que todo después del anarquismo político y social generado luego de la Primavera Árabe y el derrocamiento de Sadam Husein en Irak, lo que permite a Irán tener un acercamiento y apoyo directo con las mayorías chiitas iraquíes que por muchos años fueron reprimidas por Sadam Husein, esto crea un punto de inflexión en el bipolarismo estructural entre el Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán como potencias antagónicas de la región en la lucha por el control de Irak, Siria, Yemen o El Líbano por la importancia geoestratégica y geopolítica que representa cada uno de los anteriores en la región de Medio Oriente, ya sea por su fuerza territorial, su riqueza natural o el acceso de los mismos al mercado internacional.

2.4 Importancia de la República de Yemen como factor de geopolítica para el Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán

2.4.1 Estrecho de Bab el-Mandeb

El estudio geopolítico y geoestratégico del territorio Yemen conlleva a realizar un análisis sobre una de las zona de mayor interés en la región del Medio Oriente: el Estrecho de Bab el-Mandeb, el cual constituye un punto geográfico cuyo dominio es altamente disputado por las potencias regionales inmersas en el conflicto civil de Yemen, debido a que resulta de vital importancia tanto

para los países de la Península Arábiga, como para los intereses de las potencias que buscan consolidar su hegemonía en Medio Oriente. La razón fundamental de este acápite consiste en proporcionar al lector una aproximación geográfica sobre la zona del Estrecho de Bab el-Mandeb y el valor económico que representa tanto para Yemen, como para la región por su ubicación estratégica y por ende su influencia geopolítica dentro del Medio Oriente.

Bab el-Mandeb “es un estrecho marítimo de 115 km de longitud que conecta el Mar Rojo con el Océano Índico por medio del golfo de Adén, separando la Península Arábiga del famoso Cuerno de África”¹¹⁰ lo que permite un fácil acceso al Mar Arábigo y conectar estrechamente al Mar Rojo teniendo una gran extensión de vía marítima clave para la Península Arábiga. El Estrecho de Bab el-Mandeb representa una importancia económica para Yemen debido a que constituye uno de los pasos petrolíferos más grandes del mundo “por él transitan diariamente unos 4 millones de barriles de petróleo, lo que le da un carácter eminentemente estratégico desde el punto de vista del suministro de energía con destino a los principales centros industriales del mundo”¹¹¹ ya sea que éstos se dirijan hacia los Estados Unidos, Europa o Asia Pacífico, lo que convierte a esta vía marítima en una de las cuatro más transitadas a nivel mundial equiparándose en cuanto a nivel de importancia se refiere con el Estrecho de Ormuz, el Estrecho de Malaca y el Canal de Suez sobre la Península del Sinaí en Egipto.

¹¹⁰ Harold Zances, “Estrecho de Bab el-Mandeb: Ruta hacia el Mar Rojo”, *Blog Global Diplomática*, acceso el 02 de octubre de 2018, <http://www.forosgenerales.com/globaldiplomacia/economia/estrecho-de-bab-el-mandeb-ruta-hacia-el-mar-rojo>

¹¹¹ Alfredo Portillo, “El Estrecho de Bab el-Mandeb”, *Blog Visión Geopolítica*, acceso el 02 de octubre de 2018, <http://www.visiongeopolitica.com/2015/10/el-estrecho-de-bab-el-mandeb.html>

Los países productores de petróleo ven en el estrecho Bab el-Mandeb una zona ampliamente estratégica ya que “en la actualidad, las compañías petroleras sólo recorren 40 km para acceder a las aguas del Mar Rojo y seguir hacia el Canal de Suez”¹¹² su importancia es tan vital que, si existiese un leve cierre de este estrecho, esto se traduciría en graves pérdidas económicas ya que obligaría a las embarcaciones a rodear el continente africano para lograr salida hacia el Mar Mediterráneo. Otro resultado negativo sería la alteración en los costos del petróleo y “la escalada de tensiones entre Yibuti, Yemen y Eritrea, además de una especulación en los mercados e inflación en los países no productores como consecuencia del alza. Los costos de la producción se incrementarían en el sector empresarial, con la posibilidad de masivos despidos y cierre de sucursales”¹¹³ lo cual significaría un impacto económico no deseable que no solo permeabilizaría la economía de los países de Medio Oriente si no todos aquellos países productores de petróleo de la región, generando efectos negativos a nivel global.

En la actualidad el Estrecho de Bab el-Mandeb se encuentra bajo el ojo crítico de la opinión internacional debido al conflicto civil yemení que estalló en 2015, lo que ha valido para que se encuentre presencia de los grupos terroristas como la franquicia terrorista de Al-Qaeda en la Península Arábiga y el Estado Islámico que aprovechan el vacío de poder que provoca el conflicto para iniciar su influencia en aras de ganar territorio en puntos clave que les permitan lograr sus objetivos.

Aunado a esto, se ha manifestado la presencia de piratas en la zona, esto debido al tránsito petrolero lo que pone en peligro no solo a la embarcación

¹¹² Harold Zances, “Estrecho de Bab el-Mandeb: Ruta hacia el Mar Rojo”, *Blog Global Diplomática*, acceso el 02 de octubre de 2018, <http://www.forosgenerales.com/globaldiplomacia/economia/estrecho-de-bab-el-mandeb-ruta-hacia-el-mar-rojo>

¹¹³ *Ibíd.*

sino también a las mercancías que estos transportan y a la tripulación a bordo. Estos grupos delictivos asedian peligrosamente las zonas costeras de todos aquellos países que bordean el Mar Árabe como lo son Somalia, Djibouti, Yemen, Omán, Irán, Pakistán, India y la nación Isla de Maldivas. Tal es el caso que “navíos de la OTAN que patrullan frente a las costas de Somalia han advertido sobre un incremento de la piratería en la zona,”¹¹⁴ la razón por la cual se relaciona a Somalia con las embarcaciones piratas es porque muchas de las capturas que se llevan a cabo de estos delincuentes resultan ser de nacionalidad somalí.

Los relatos de capitanes que tienen a su cargo diferentes buques petroleros o cualquier otra mercancía de alto valor que deben transitar por la zona son recurrentes, tal es el caso del Capitán Abdulrahman Sharaf quien comenta que el “área de alto riesgo se ha vuelto enorme y abarca el Mar Árabe, el norte del Océano Índico y el sur del Mar Rojo”¹¹⁵ teniendo en cuenta el valor geopolítico del Estrecho de Bab el-Mandeb, la importancia estratégica que adquiere lo convierte en una zona muy peligrosa, constantemente asediada por grupos terroristas, que buscan hacerse con el control de la misma para cumplir sus objetivos por lo que a veces recurren a la amenaza de bloquear el paso por el Estrecho, lo cual aunado a las amenazas de grupos de piratería ponen en grave peligro a las embarcaciones petroleras que a diario transitan por la zona.

El Estrecho de Bab el-Mandeb está en el centro de la zona de interés del Reino de Arabia Saudita ya que los cargueros petrolíferos sauditas pasan por el estrecho hacia sus destinos comerciales, debido a esto para Arabia Saudita resulta inviable que en Yemen exista un gobierno chiita que pueda poner en

¹¹⁴ Frank Gardner, “Navegando por las aguas controladas por los piratas somalíes”, *BBC Mundo*, 14 de marzo de 2012, acceso el 03 de octubre de 2018, https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120313_solmalia_piratas_viaje_barco_jg

¹¹⁵ *Ibíd.*

peligro sus intereses geopolíticos, por tanto Riad más que todo busca extender su esfera de influencia en Bab el-Mandeb y controlar las rutas comerciales de la región sin ningún tipo de obstáculo, ya que es importante para la monarquía saudí que posee vínculos comerciales por ejemplo con EE.UU. por medio de la empresa petrolera Arabia American Oil Company (ARAMCO) logran comercializar el petróleo, debido a esto se pueden equiparar las pretensiones de EE.UU. con las del Riad de frenar o disminuir la influencia chiita en la región.

Por otro lado tenemos a la República Islámica de Irán que controla en su gran mayoría el Estrecho de Ormuz una de las rutas de tráfico marítimo comercial en la geopolítica actual más importantes del mundo “por la que se mueve el 63% del petróleo mundial,”¹¹⁶ y es en el Estrecho de Ormuz, donde Irán comparte derechos sobre las aguas con Omán y los Emiratos Árabes Unidos por donde “circula la quinta parte del petróleo mundial, unos trece millones de barriles al día, esenciales para distribuir el crudo del Golfo Pérsico a Oriente y Occidente.”¹¹⁷

Ante los constantes enfrentamientos entre Irán y Arabia Saudita por el poder de Yemen, Teherán ha amenazado con el bloqueo del Estrecho de Ormuz en más de una ocasión, asegurando que si se perjudican los intereses de la Nación Persa en el territorio yemení reaccionarán contraciendo los intereses de los países de la región que necesitan del Estrecho de Ormuz para el tránsito del crudo, de esta manera Irán utiliza el estrecho marítimo como una herramienta geopolítica favorable para cercar el avance de su rival por el control de Yemen.

¹¹⁶ Pedro Baños, *ASÍ SE DOMINA EL MUNDO DESVELANDO LAS CLAVES DE PODER MUNDIAL*, 1º edición. (España: Editorial Ariel, 2017): 98.

¹¹⁷ *Ibid.* 100

Es de esta manera que Irán busca mantener su influencia en la región y consecuentemente extenderla hasta Yemen apoyando de manera logística y económica a los chiitas hutíes y poder crear de esta manera un Estado tapón que le permita restarle influencia al Reino de Arabia Saudita, esto sumado a la afinidad con los chiitas de Irak, Siria y su eventual apoyo al Hezbolá en el Líbano, crea lo que se conoce en el ámbito geopolítico como el Arco Chiita que frena el avance del islam sunita de la monarquía Saudí. Es en este punto donde se puede decir que el dominio del Estrecho de Bab el-Mandeb y del Golfo de Adén significaría una llave importante para otorgarle a la República Islámica de Irán la ventaja en esa lucha hegemónica por el control en Medio Oriente.

Otro punto geopolítico importante es el hecho que alrededor de Bab el-Mandeb “los Estados Unidos tiene una base en Djibouti en la ribera occidental del Estrecho de Bab el-Mandeb, y Francia tiene también una antigua presencia militar en Djibouti”¹¹⁸ su presencia se ha hecho más evidente debido a que ha aumentado la importancia del petróleo que proviene del Golfo Pérsico, zona bajo supuesto control chiita, quienes son aliados estratégicos y políticos de la República Islámica de Irán, que a su vez mantiene control en el Estrecho de Ormuz y un dominio por parte de lo hutíes en Yemen.

Por tanto, se puede considerar que si Irán ejerciera el control sobre el estrecho Bab el-Mandeb, esto claramente supondría un punto de riesgo para las ambiciones de la monarquía saudí y sus aliados, por tanto, esto es lo que permite comprender el porqué de la presencia de bases militares en los alrededores de ese punto de la Península Arábiga.

¹¹⁸ Isabel Frangie, “La importancia del Yemen en la Geoestrategia Económica y Militar”, *Blog Aporrea*, acceso el 04 de octubre de 2018, <https://www.aporrea.org/internacionales/a205928.html>

2.4.2 Intereses del Reino de Arabia Saudita en el conflicto civil de Yemen

El conflicto civil yemení se ha convertido en uno de los escenarios más caóticos en la historia de Yemen, debido a que en él participan dos de las potencias petrolíferas más importantes en el Medio Oriente: la República Islámica de Irán y el Reino de Arabia Saudita. Este último, se ha convertido en el actor con más protagonismo durante el conflicto civil que se vive en Yemen, liderando una Coalición Internacional de países sunitas con el que ha logrado parte de sus objetivos, y que a su vez ha ocasionado graves consecuencias en el territorio yemení, en especial a la población civil a causa de múltiples ataques aéreos, bloqueo naval y apoyo a las tropas leales al Presidente al-Hadi que continúa vigente. Situación que, gracias a la participación de estos actores externos, se ha convertido en una guerra subsidiaria en el que cada Estado busca proteger sus intereses y la seguridad de sus partidarios. Este conflicto lleva años en desarrollo y hasta la fecha se han realizado muy pocos intentos de negociaciones entre las partes para que las tensiones lleguen a su fin.

Por otra parte, la rivalidad histórica que existe entre las dos potencias del Medio Oriente, Arabia Saudita e Irán, es lo que ha permitido que estos países se vean involucrados dentro de este conflicto. Ambos países no tienen como objetivo consolidar sus intereses en las políticas internas de Yemen, sino que buscan sus propios beneficios, en el caso de los saudíes sus aspiraciones van más allá de derrocar a los rebeldes Hutíes de Yemen y restablecer el Gobierno de Massur al-Hadi, ya que consideran que la situación política que enfrenta Yemen contra los hutíes, es un obstáculo para los propósitos que la monarquía árabe pretende consolidar en la región.

Es por ello que los saudíes poseen intereses de carácter geopolítico en Yemen, pues el control de dicho país les permitiría expandir su influencia en

la región aprovechando el vacío de poder que existe en el territorio yemení. Entre los objetivos que posee Arabia Saudita en este conflicto podemos decir que “Yemen es la principal preocupación de seguridad de Arabia Saudí. Riad teme que la inestabilidad estructural yemení pueda extenderse a su territorio provocando el caos y alentando revueltas.”¹¹⁹ Esto debido a que en la frontera que comparte con Yemen se encuentran concentradas minorías chiitas, lo cual constituye una amenaza para Arabia Saudita tanto para su gobierno, como para su seguridad ya que esto puede alterar el statu quo Saudí; sobre todo por los futuros proyectos que la monarquía árabe pretende llevar a cabo una vez el conflicto llegue a su fin con la restauración del gobierno sunita en Yemen. Además, al ser uno de los países más cercanos, miles de yemeníes buscan refugiarse en el país árabe. Ante esos desplazamientos, la Coalición liderada por Arabia Saudita ha realizado un mayor número de ataques en las zonas fronterizas para evitar que los inmigrantes yemeníes logren realizar actos en contra la monarquía saudí esto como represalia contra dicho país debido a los ataques indiscriminados que ha realizado en Yemen.

Mientras tanto “lo que motivó la reacción saudita en Yemen fue el intento iraní de aprovechar el conflicto interno en ese país para crear una alianza militar con los rebeldes hutíes.”¹²⁰ País que está financiando armas a los rebeldes hutíes para ser utilizadas durante el conflicto. Por lo tanto los saudíes tienen las intenciones de frenar la influencia iraní en Yemen convirtiéndose en otro interés que posee Arabia Saudita en el conflicto civil yemení, para ello creó la Coalición Militar Operación Tormenta Decisiva para poder combatir a los rebeldes hutíes, aliados de su rival Irán y frenar las posibilidades de que dicho país logre obtener el dominio en Yemen y expandir su dominio en la Península

¹¹⁹ Ali Al Shihabi, “Why is Saudi Arabia at War in Yemen?”, *Project Syndicate*, acceso el 24 de septiembre de 2018, <https://www.project-syndicate.org/commentary/saudi-arabia-war-in-yemen-by-ali-al-shihabi-2016-12>

¹²⁰ *Ibíd.*

Arábiga, sobre todo en aquellos sitios de interés para los saudíes tales como el Golfo de Adén y el Estrecho de Bab-el-Mandeb, ya que la ubicación geográfica de Arabia Saudita no le permite tener acceso a dicho estrecho que es de gran importancia para el mencionado país.

Por otra parte, la monarquía saudí al ver que Irán se encontraba involucrado en el conflicto, informó a la comunidad internacional de las intenciones que el país musulmán pretendía realizar en Yemen. Ante esto el consejo de seguridad de la ONU realizó una serie de investigaciones, donde “la Armada estadounidense interceptó cuatro cargamentos de armas enviados desde Irán a Yemen. Teherán afirmó numerosas veces que controla cuatro capitales árabes, entre ellas Saná, y los hutíes han establecido estrechos vínculos con Hezbollah, el representante político y militar de Irán en el Líbano.”¹²¹ Ante esto, y con las irregularidades que presentaba con el Pacto Nuclear Iraní, el consejo de seguridad levantó una serie de sanciones contra Irán bajo la Resolución 2216 de la ONU en la que exige la retirada de los hutíes de las ciudades conquistadas y el retiro de todas las armas que este país había financiado a los hutíes en Yemen.

Por último y no menos importante, “la obsesión saudí tiene que ver, evidentemente, con el petróleo. Yemen apenas lo tiene, pero su ubicación geográfica le confiere un valor estratégico primordial en la reordenación del tráfico mundial de crudo tras el levantamiento de las sanciones a Irán.”¹²² Yemen se encuentra ubicado en una zona estratégicamente importante por la que confluye una de las vías marítimas más transitadas para el uso comercial, sobretodo es utilizada para la exportación de crudo hacia los mercados de

¹²¹ *Ibíd.*

¹²² Luz Gómez, “¿Qué pasa en Yemen? El sangriento petróleo lo explica todo”, *El diario*, 28 de marzo de 2016, acceso el 24 de septiembre de 2018, https://www.eldiario.es/contrapoder/Yemen-petroleo_6_499110091.html

Occidente y Oriente. Es por ello que los saudíes realizan ataques contra los rebeldes hutíes para evitar que obtengan el poder en Yemen y que estos no afecten las relaciones comerciales que posee Arabia Saudita con las empresas petroleras del Golfo Pérsico, que son los mayores exportadores de crudo a nivel mundial.

Ante dicha situación, Arabia Saudita ha analizado el territorio yemení para sacarle provecho, explotarlo y crear una nueva ruta para el tránsito del petróleo y gas evitando el paso por el Estrecho de Ormuz y sobre todo por Irán, el cual, ha creado un proyecto para la construcción de “un gasoducto a través del Hadramawt le daría a Arabia Saudita y sus aliados del Estado del Golfo acceso directo al Golfo de Adén y al Océano Índico; les permitiría pasar por alto el Estrecho de Ormuz”¹²³ punto estratégico que podría ser bloqueado por Irán a través de los hutíes de Yemen.

Por otro lado, el Imán saudí presentó la propuesta del proyecto al entonces Presidente Allí Abdulah Saleh, el cual se opuso a la construcción del gasoducto bajo el control de Arabia Saudita sobre el territorio yemení. Sin embargo, la única opción para llevar a cabo la ejecución de dicho proyecto era participando en el conflicto civil en Yemen, restableciendo el gobierno del Presidente al-Hadi, quien le otorgaría el permiso a la monarquía saudí para la creación del gasoducto en el territorio yemení, a la vez beneficiando la economía de ambos Estados.

Arabia Saudita con la Operación Tormenta Decisiva logró cumplir al inicio del conflicto sus principales objetivos militares, entre ellos obstaculizar los envíos de armas de Irán a los hutíes y frenar la influencia del país persa. Lo anterior

¹²³ Nafeez Ahmed, “Saudi war for Yemen oil pipeline is empowering al-Qaeda, IS”. *Middle East Eye*, 10 de febrero de 2016, acceso el 24 de septiembre de 2018, <https://www.middleeasteye.net/essays/saudi-war-yemen-oil-pipeline-empowering-al-qaeda-1386143996>

fue logrado gracias a que en los primeros meses del conflicto los principales aeropuertos de Yemen fueron cerrados y sus puertos estaban bloqueados. Ante esta situación, Irán tuvo dificultades para exportar armas a Yemen y el flujo de armamentos se redujo considerablemente. Lamentablemente la población yemenita ha sufrido un alto precio en esta guerra en la que dos países luchan por el poder en la región, en el que se ha reducido considerablemente el apoyo internacional por parte de la Coalición árabe, acusada de graves violaciones del Derecho Internacional, el cual, es el responsable de la crisis humanitaria que en los últimos años enfrenta Yemen.

Ante este contexto, se ha catalogado al actual conflicto civil yemení como una guerra silenciada a la que la comunidad internacional y los medios de comunicación no le presta atención a la situación que enfrenta el país más pobre de Medio Oriente: Yemen. Esto debido a los diversos intereses geopolíticos que presenta Arabia Saudita y sus países aliados incluyendo Estados Unidos, en la que busca la manera de aprovechar el territorio yemení a través de la crisis política que existe y así poder ejercer su influencia tanto en el Medio Oriente como en el mercado europeo controlando el Golfo de Adén y el Mar Rojo.

Es así como el Neorrealismo constituye una herramienta de suma importancia para analizar la participación de Arabia Saudita en el conflicto civil yemení, en el que busca maximizar su poder como un instrumento de supervivencia, en este caso ante la amenaza de Irán que también busca obtener el poder en la región, y es la razón por el cual existe una lucha sectaria siendo en este caso la República de Yemen el nuevo escenario de un conflicto que debido a la ambición estratégica de Arabia Saudita se ha prolongado durante largo tiempo sin que a la fecha se perfile una solución definitiva.

2.4.2.1 Relación del Reino de Arabia Saudita con la Coalición “Operación Tormenta Decisiva”

Tras un escenario de fuertes tensiones en Yemen a finales del año 2014 e inicios del año 2015, y bajo el contexto de amenazas y ataques hacia mezquitas chiíes por parte de los simpatizantes del Jefe de gobierno, los rebeldes hutíes decidieron atacar y conquistar la ciudad de Adén (donde se encontraba refugiado el depuesto presidente Mansur al-Hadi), quien al verse amenazado, solicitó ayuda al Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) terminando exiliado en el vecino país Árabe, donde el imán saudí Salman bin Abdulaziz sacó provecho de la crisis política que el país más pobre del Medio Oriente está enfrentando.

Lo anterior permitió a Arabia Saudita crear y liderar una estrategia militar internacional a la que denominó: *Operación Tormenta Decisiva*, en el que contó con la participación de cinco de los miembros del CCG (Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Bahrein, Qatar) y con otros países árabes sunitas como Marruecos, Jordania, Egipto, Sudán del Norte y Sudan del Sur, participando directamente en el conflicto o como medios de apoyo.

Para la consolidación de esta Coalición internacional, Arabia Saudita se vio obligada a crear una ronda de negociaciones con los países, en especial a aquellos Estados que no estaban convencidos en formar parte de dicha Coalición, como es el caso de Egipto y Turquía, debido por las tensas relaciones diplomáticas que ambos gobiernos poseen. Sin embargo, el Rey Abdulaziz convocó a los Jefes de Estado Abdelfatah Al-Sisi (Egipto) y Recep Tayyip Erdogan (Turquía) reunión que fue llevada a cabo a inicios del mes de marzo del año 2015, en Riad capital de Arabia Saudita. El objetivo de dicha reunión consistió “en parte a la intención del monarca saudita de promover y

auspiciar una reconciliación entre El Cairo y Ankara.”¹²⁴ Situación que conllevó a realizar conversaciones por separado y por otra, para que formaran parte de los planes futuros que el imán pretendía desarrollar en la región.

Sin embargo, el principal objetivo de la reunión entre Abdelfatah Al-Sisi con Salman bin Abdulaziz era formalizar el apoyo egipcio a la iniciativa saudita de establecer una fuerza militar conjunta árabe-sunita. Para ello, Arabia Saudita había planeado persuadir a Egipto a través de ayuda financiera para que dicho país apoyara su campaña militar en Yemen para atacar y derrotar a los hutíes. Por lo que, “en la cumbre económica celebrada en Sharm el-Sheij, Egipto el 13 de marzo, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Kuwait públicamente declararon que proporcionarían ayuda financiera a Egipto por un total de 12,000 millones de euros, por cada una de las monarquías del Golfo Pérsico suministrando alrededor de 4,000 millones de euros al gobierno egipcio, incluyendo la compra de 24 avanzados aviones caza Rafale franceses valorados en 5,200 millones de euros.”¹²⁵ Con esta subvención, Egipto oficialmente aceptó formar parte en la Coalición internacional liderada por los saudíes. Además, el Jefe de Estado de Egipto se vio comprometido debido a los intereses económicos que posee, ya que Yemen es un actor importante para dicho país, debido a su ubicación privilegiada. Es por ello que el gobierno egipcio ha ubicado parte de su flota de buques en el Estrecho de Bab el-Mandeb, frente a la costa yemení.

Finalmente, Arabia Saudita logró formar una Coalición de países árabes para intentar eliminar la amenaza chií que limita en su frontera con Yemen. “La

¹²⁴ Lajos Szászdi León-Borja, “Las relaciones peligrosas de Arabia Saudí”, *Resumen Latinoamericano*, 16 de abril de 2015, acceso el 25 de septiembre de 2018, <http://www.resumenlatinoamericano.org/2015/04/16/las-relaciones-peligrosas-de-arabia-saudi/>

¹²⁵ *Ibíd.*

Coalición afirma que la finalidad de la operación es restablecer al presidente legítimo expulsado por los hutíes, imponer a los rebeldes el cese de los combates, que devuelvan las armas robadas y que evacúen las zonas y los edificios públicos que ocupan.”¹²⁶ Por lo tanto, el 26 de marzo de 2015, la Coalición Operación Tormenta Decisiva realizó una serie de masivos bombardeos en puntos estratégicos dentro de Yemen que se encontraban bajo el control de los rebeldes hutíes. Según el portavoz de la Coalición, “Ahmed Assiri los objetivos principales han sido los depósitos de armamento y las rutas de aprovisionamiento de los rebeldes”¹²⁷ para así evitar que los hutíes no vuelvan a realizar más ataques en la zona de influencia sunita de Yemen y sobre todo no permitir la influencia de Irán en dicha región.

A pesar de los daños que ha ocasionado Arabia Saudita en el territorio yemení, es de importancia destacar que la Operación Tormenta Decisiva no obedecía a los fines políticos internos de Yemen, sino, a los intereses políticos y económicos del país árabe, sin embargo, desde siempre ambos países han evidenciado una estrecha relación diplomática. Por ello, en abril del año 2015 a petición del Jefe de Estado de Yemen, Arabia Saudita pone fin a la Coalición, la cual desde su primer mes de intervención se consideró como uno de los factores de mayor relevancia en esta guerra proxy del Medio Oriente.

Según el Ministro de Defensa saudí la Coalición “ha conseguido eliminar con éxito la amenaza de seguridad que suponían los rebeldes chiíes y que a lo largo de este mes han conseguido destruir las armas pesadas y los misiles balísticos que los hutíes y las fuerzas leales al ex presidente Alí Abdullah Saleh

¹²⁶ “¿Qué es "Tormenta Decisiva" la operación en Yemen liderada por Arabia Saudí?”, *El País*, 08 de abril de 2015, acceso el 25 de septiembre de 2018, <https://www.elpais.com.co/mundo/que-es-tormenta-decisiva-la-operacion-en-yemen-liderada-por-arabia-saudi.html>

¹²⁷ *Ibíd.*

tomaron de los campamentos de las Fuerzas Armadas yemeníes.”¹²⁸ Sin embargo, el fin de la Coalición internacional no supone el cese al fuego permanente con los hutíes en Yemen, sino más bien fue un cese a las hostilidades de forma temporal, para dar paso a un nuevo proyecto que el presidente al-Hadi estaba preparando en medio de la crisis política que se estaba desarrollando en Yemen, el resultado fue la operación denominada *Restaurar la Esperanza*, la cual fue lanzada el 21 de abril del año 2015.

El objetivo de esta nueva operación consistía en “reanudar cuanto antes el proceso político en Yemen, de conformidad con las resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, la iniciativa del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) y el resultado del diálogo nacional y sobre todo la protección y tranquilidad de los civiles,”¹²⁹ este último, con la finalidad de eliminar los bloqueos que Arabia Saudita había establecido con el fin de evitar que la ayuda humanitaria proveniente de diversos organismos internacionales llegara hasta la población yemenita.

Así mismo, la nueva operación también cuenta con objetivos militares, como “la lucha antiterrorista y vigilar los movimientos de los hutíes y de sus aliados, los seguidores del ex presidente Allí Abdulah Saleh, para impedir que caigan más armas en sus manos.”¹³⁰ Es decir, que la Coalición continuó con los objetivos que tenían como Operación Tormenta Decisiva; evitar que los rebeldes hutíes lleven a cabo cualquier tipo de disputas dentro de Yemen.

Si bien es cierto, con la transición a una nueva fase de la Operación Tormenta Decisiva hacia la denominada *Restaurar la Esperanza*, la Comunidad

¹²⁸ “La coalición árabe pone fin a su operación «Tormenta de Firmeza» en Yemen”, *La razón*, 21 de abril de 2015, acceso el 25 de septiembre de 2018, <https://www.larazon.es/internacional/la-coalicion-arabe-pone-fin-a-su-operacion-tormenta-de-firmeza-en-yemen-DC9510948>

¹²⁹ *Ibíd.*

¹³⁰ *Ibíd.*

Internacional y sobre todo los yemeníes esperaban que con esta nueva operación liderada por Arabia Saudita el conflicto llegara a su fin. Sin embargo, se ha convertido en el foco de atención debido a que la operación no ha cumplido con uno de los principales objetivos, mantener la paz y tranquilidad en la población, ya que desde que ésta fue anunciada, se han cometido cientos de ataques aéreos contra los hutíes en diferentes ciudades de Yemen, dejando como consecuencia la muerte de miles de personas civiles inocentes. Hasta la fecha en esta guerra no se visualiza un mutuo acuerdo entre las partes que establezca la búsqueda del fin de las hostilidades.

Por otro lado, es importante mencionar que Estados externos al conflicto civil en Yemen han tomado un papel importante sobre todo a favor de Arabia Saudita, tal es el caso de países como Estados Unidos, Reino Unido, Francia y España que han participado de forma indirecta en el conflicto. Esto debido a que son los mayores proveedores de armas y otros artefactos a Arabia Saudita, mismas que este país ha utilizado en contra de los rebeldes hutíes en Yemen desde el inicio del conflicto, siendo los dos primeros quienes proporcionaron un mayor porcentaje en la venta de armas entre 2015 y 2017, “según los datos del Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz (SIPRI), con un 67% Estados Unidos, 19% Reino Unido y Francia 2,8%, respectivamente.”¹³¹

En el siguiente cuadro se reflejan las exportaciones armamentísticas que los países occidentales han realizado hacia Arabia Saudita en los últimos años, mismas que han ocasionado un alto número de personas civiles fallecidas en el conflicto y una de las mayores crisis humanitarias en la historia de Yemen:

¹³¹ Belén García Pozuelo, “Arabia Saudí compró armamento a España por valor de 270,2 millones de euros en 2017”, *ABC España*, 11 de septiembre de 2018, acceso el 25 de septiembre de 2018, https://www.abc.es/espana/abci-arabia-saudi-compro-armamento-espana-valor-2702-millones-euros-2017-201809110317_noticia.html

**Tabla N°1. Armas exportadas a Arabia Saudita entre el año 2015 y 2017
(Valorizados en millones de Euros)**

	Estados Unidos	Reino Unido	Francia	España
2015	<ul style="list-style-type: none"> - Cazas F-15, - Helicópteros de ataque Apache, - Helicópteros Black hawk, - Interceptores de misiles, - Carros blindados, - Bombas de racimo y - Misiles <p>Monto: 110,017.000</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bombas de racimo. - Aviones de guerra. - Misiles. - Rifles de asalto <p>Monto: 1.119.000</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 30 patrulleras rápidas. - Satélites de telecomunicación y observación <p>Monto: 10.000.000</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Munición de artillería y de calibre medio. - Granadas de mortero, - Bombas, Torpedos, - Misiles, - Aviones de transporte y de reabastecimiento en vuelo. - Equipos electrónicos. <p>Monto: 545.979.75</p>
2016	<ul style="list-style-type: none"> - Cinco sistemas de armamento de proximidad (CIWS, en inglés) - MK-15 Phalanx - Piezas de repuesto y reparación - Apoyo técnico y entrenamiento del personal <p>Monto: 135,13</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Componentes de portaaviones - Bombas y Misiles - Helicópteros - Tanques blindados - Drones <p>Monto: 298,500.000</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tanques de guerra. - Vehículos blindados. - Municiones. - Barcos de artillería. <p>Monto: 200,000.000</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Granadas de mortero - Torpedos - Misiles - Repuestos para aviones de reabastecimiento en vuelo, - Munición de artillería y de calibre medio, - Equipos de detección e identificación de señales. - Equipos para un sistema de vigilancia perimetral. <p>Monto: 116.192,03</p>

2017	<ul style="list-style-type: none"> - Cazabombardero 84 F-15 SA - 150 helicópteros Black Hawk Apache - Drones - Sistemas de misiles. <p>Monto: 98,000.000</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 100 misiles Storm Shadow - Bombas Paveway - Misiles Brimstone <p>Monto: 4,351,025,000.00</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 24 aviones Rafale, - 4 corbetas misileras Gowind, una FREMM, - 2 porta-helicópteros de clase Mistral y - 1 Satélite de comunicaciones militares. <p>Monto: 1.380.000</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aeronaves - Drones - Municiones - Sistema de dirección de tiro - Equipos electrónicos <p>Monto: 496.258.110</p>
-------------	---	---	--	--

Fuente: Elaboración propia, datos retomados: HISPANTV, el diario.es, Amnistía Internacional, el País y Ministerio de Economía y Competitividad de España.

Por otra parte, los demás miembros de la Coalición han brindado su apoyo con ciertos artefactos bélicos como: “Emiratos Árabes Unidos 30 aviones de combate, Kuwait y Bahréin 15 aviones, Qatar 10 aviones, Jordania, Marruecos y Sudan enviaron seis jets de combate cada uno y Egipto presta asistencia militar y Arabia Saudita ha movilizado 150 mil militares y 100 aviones de combate.”¹³² Armamentos que han causado severos daños en la infraestructura y sobre todo en la población civil; producto de los ataques que la Coalición ha realizado en los últimos años, y que han sido catalogados como actos indiscriminados por la comunidad internacional.

Ante este contexto, Yemen se ha convertido en el teatro de operaciones de una guerra indirecta entre las potencias que luchan por el control en la región, donde cada Estado está actuando y defendiendo sus intereses en el conflicto, pero sobre todo para garantizar su propia seguridad. Es así como el Neorrealismo se relaciona con este acápite, pues es durante la búsqueda de esta seguridad cuando los Estados intentan aprovechar al máximo los

¹³² “Yemen: Forman una coalición Internacional”, *La Nación*, 27 de marzo de 2015, acceso el 25 de septiembre de 2018, <https://www.lanacion.com.ar/1779386-yemen-forman-una-coalicion-internacional>

recursos que estén a su disposición y que las relaciones interestatales están condicionadas por su nivel relativo de poder. Ese nivel de poder viene determinado por sus recursos e influencias en la región, así como por las capacidades estatales, económicas y militares. En el caso de Arabia Saudita liderando la Operación Restaurar la Esperanza antes Tormenta Decisiva, para así poder defenderse de las amenazas que su eterno rival Irán representa en el conflicto civil yemení.

2.4.3 Intereses de la República Islámica de Irán en el conflicto civil de Yemen

La rivalidad entre las dos potencias regionales predominantes en Medio Oriente conduce a identificar cuáles son los principales intereses geopolíticos y geoestratégicos que tanto de la República Islámica de Irán como del Reino de Arabia Saudita. Los antecedentes históricos del antiguo Imperio Persa y su dominio de los territorios que ahora comprenden los países de “Irán, Irak, Turkmenistán, Afganistán, Chipre, Siria, Turquía, Uzbekistán, Líbano, Israel, Palestina, Egipto y la parte más oriental de Grecia”¹³³ crea una importante presencia por parte de Irán en la mayoría de estos países, especialmente en los que pertenecen a la región de Medio Oriente; sin embargo son los intereses políticos y religiosos los que conducen a generar mejores condiciones económicas por lo que expandir su influencia de poder es primordial para ambas partes en disputa.

La Revolución Islámica de 1979 marca el inicio de una nueva era política para Irán reduciendo la influencia política de Occidente en su territorio y alcanzando una soberanía nacional que modifica el panorama regional y global de Irán. Anteriormente las relaciones estratégicas de la política exterior iraní estaban

¹³³ “Imperio persa: mapa de una dominación basada en la flexibilidad”, *UNHCR ACNUR*, acceso el 25 de septiembre de 2018, <https://eacnur.org/blog/imperio-persa-mapa-de-una-dominacion-basada-en-la-flexibilidad/>

centradas en Estados Unidos y Europa, sin embargo, tras la Revolución Islámica, Irán demarca a Medio Oriente como un nuevo escenario estratégico para el desarrollo de su economía y seguridad nacional. El Sha Reza Phalevi mantuvo relaciones pacíficas y relativamente cordiales con la mayoría de los países de la región, relaciones que posterior a la Revolución Islámica se fueron deteriorando debido a los objetivos que el líder Jomeini buscaba implementar en Irán y que son plasmadas en la Constitución iraní de 1979; estos objetivos buscan el crecimiento económico de Irán y su desarrollo junto a la defensa de su integridad territorial y la soberanía nacional, así como la defensa de los derechos de los musulmanes ante las confrontaciones con Israel y Estados Unidos y alcanzar el establecimiento de una política islámica basada fundamentalmente en los principios religiosos chiitas.

La República Islámica de Irán insatisfecha con el actual orden regional de Medio Oriente busca oportunidades para alterarlo y pretende instaurar gobiernos chiitas afines a sus intereses en los países vecinos en donde el gobierno es débil a través de grupos descontentos que comparten su retórica antioccidental para controlar el mercado de petróleo ya que “el gobierno Iraní reportó a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) que durante 2017 produjo un promedio de 3 millones 867.000 barriles de petróleo al día, cifra que representa un ascenso de 216.000 barriles, 5,91%, si se compara con el volumen alcanzado en el 2016 que fue de 3 millones 651.000 barriles de petróleo diarios,”¹³⁴ estas cifras lo posiciona como el sexto productor de petróleo más grande del mundo, pero muy por debajo de los “9 millones 735.000”¹³⁵ barriles de petróleo producidos por su rival inmediato en

¹³⁴ “Irán produjo en 2017 en promedio 216.000 b/d más de petróleo que en el 2016”, *Petroguía*, acceso el 25 de septiembre de 2018, <http://www.petroguia.com/pet/noticias/petr%C3%B3leo/ir%C3%A1n-produjo-en-2017-en-promedio-216000-bd-m%C3%A1s-de-petr%C3%B3leo-que-en-el-2016>

¹³⁵ “Principales países productores de petróleo”, *Preciopetroleo*, acceso el 25 de septiembre de 2018, <https://preciopetroleo.info/principales-paises-productores-petroleo/>

la región: Arabia Saudita, posicionándolo en el segundo productor más grande del mundo sólo por debajo de Rusia, bajo este contexto las rutas comerciales de petróleo en Medio Oriente se encuentran en constantes disputas pues se busca obtener el control de las mismas.

Entre los intereses de la República Islámica de Irán predomina la seguridad nacional del territorio de otras potencias ya sean estas regionales o extra regionales, esto conduce a Irán a apoyar el fortalecimiento político, económico y militar de sus aliados estratégicos en Medio Oriente, por tanto esta es la razón de su intervención en el conflicto civil de Yemen puesto que debido a su ubicación geográfica dicho país es uno de los puntos claves para el comercio internacional de petróleo, lo que convierte al Movimiento Rebelde Hutí en un aliado indispensable en la búsqueda del control político de Yemen a través de una colaboración logística y militar de Irán hacia los hutíes.

2.4.3.1 Relación de la República Islámica de Irán con el grupo rebelde Hutí

El liderazgo de Arabia Saudita contempla al resto de la Península Arábiga como una esfera de influencia natural, sin embargo, existen excepciones en donde algunos países o grupos chiitas declaran abiertamente su rechazo hacia las intenciones de Arabia Saudita de expandir su control sobre sus territorios, claro ejemplo de ello es el Movimiento Rebelde Hutí. Ante esta realidad la República Islámica de Irán durante la última década formaliza una alianza conocida como el *Eje de la Resistencia*, conformada por el régimen sirio de Bashar al-Ássad, Hamás y la Yihad Islámica con presencia en los territorios palestinos, las milicias chiíes en Irak y el Movimiento Rebelde Hutí en Yemen. La conformación de esta alianza obedece a la necesidad de Irán de fortalecer sus esferas de poder en Medio Oriente y contrarrestar la declaración de George W. Bush, al incluir a Irán en el Eje del Mal junto a Irak y Corea del

Norte en su discurso sobre el Estado de la Unión en el año 2002, de esta forma Irán reivindica el término Eje de la Resistencia para designar a la alianza que lidera en su lucha contra Occidente y el sionismo en la región.

Tras la Primavera Árabe que sacudió muchos regímenes a favor de Gobiernos Occidentales, Irán junto al del Eje de la Resistencia fortalecen y llevan a obtener el poder a varios partidos islamistas, en donde Irán apresura las revueltas presentándolas como un despertar islámico y como una continuación a la Revolución desarrollada en 1979. Luego de conocer las intenciones de EE.UU. de trabajar de la mano con los islamistas y de negociar con Irán tras el inicio de la Primavera Árabe en Medio Oriente, Arabia Saudita toma medidas para consolidar sus regímenes, para contener a los islamistas y mantener el statu quo en la región, de esta manera actúa enviando tropas a Bahréin, un país de mayoría chiita pero con una dinastía sunita de los Al-Jalifa en el poder; en Egipto apoyan el Golpe de Estado contra Muhammad Morsi de los Hermanos Musulmanes y en Yemen se propicia un acuerdo para la destitución de Saleh, pero se preserva el régimen con Mansur al-Hadi y se financia a la oposición islamista de Siria, en este punto amenazando directamente al aliado más importante de Irán en la región.

Los hutíes intervienen de forma amplia en la revolución del 2011 en Yemen con el ascenso de las revueltas árabes causadas por la Primavera Árabe. Los rebeldes participan junto a una amplia gama de partidos e intereses con muy poco en común más allá de su oposición al régimen de Saleh en los que participaban muchos jóvenes cansados de las pocas libertades políticas y la falta de oportunidades económicas. En medio del conflicto social el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) encabezado por Arabia Saudita negocia un acuerdo con Saleh en el que sería sustituido por el Vicepresidente Mansur al-Hadi que redistribuyó el poder entre la élite favoreciendo especialmente a los

islamistas sunitas, mientras que el acuerdo dejó de lado a la Juventud Revolucionaria y al Movimiento Rebelde Hutí. Los objetivos de Irán de conservar su territorio, defender su soberanía nacional y fortalecer su economía lo conducen a apoyar de manera logística y militar al Movimiento Rebelde Hutí ante sus intenciones de tomar Saná, la capital de Yemen.

A partir del 2014 luego de no concretar un acuerdo favorable en la Conferencia de Dialogo Nacional los hutíes toman las armas una vez más, expandiendo su control más allá de sus habituales zonas de influencia con la ayuda de su antiguo enemigo, Saleh que contaba con la lealtad de tribus zaidíes y acceso a parte del armamento yemení. Es de esta forma como los hutíes logran tomar bajo su control Saná, la capital de Yemen. Ante esta situación Arabia Saudita veía con preocupación el Golpe de Estado de Saná y la posterior huida de Mansur al-Hadi hacía Riad luego de la intervención por parte de los rebeldes en la ciudad de Adén en marzo de 2015. Ante el caos político causado por los fallidos acuerdos del Dialogo Nacional, Irán interviene en el conflicto de Yemen facilitando armamento a los rebeldes como parte de sus objetivos de garantizar su seguridad nacional y considera necesaria su participación de forma indirecta en el conflicto de Yemen para convertir al país en un pilar de su esfera de influencia, especialmente para que los hutíes controlen la ruta del tránsito de petróleo por el Estrecho de Bab al-Mandab lo que beneficiaría los intereses y las aspiraciones de Irán de convertirse en la única potencia regional.

En los combates en contra de las fuerzas leales al Presidente al-Hadi los rebeldes hutíes utilizaban armamento de fabricación iraní proporcionado por Teherán para mantener el palacio en Saná y otros puntos estratégicos alrededor de la capital, ante este hecho Arabia Saudita conforma la Coalición Militar Operación Tormenta Decisiva bombardeando bases de los rebeldes en la ciudad de Saada al sur de Yemen al ser los más próximos a la frontera con

Arabia Saudita, otra de las maniobras fue bloquear el paso marítimo imposibilitando la entrada de armamento a los rebeldes hutíes que ingresaban de contrabando por Somalia. En muchas oportunidades el Gobierno de Teherán ha negado su participación y apoyo militar a los rebeldes yemeníes, sin embargo, con el tiempo muchas investigaciones por parte de Naciones Unidas, Francia, Israel entre otros actores internacionales han demostrado el uso de armamento iraní en los enfrentamientos contra las fuerzas armadas de Mansur al-Hadi.

2.5 Análisis comparativo entre el conflicto civil de Yemen y el conflicto civil de El Salvador en el periodo de 1980 a 1992

Al igual que el caso de Yemen, el conflicto civil en El Salvador constituye otro claro ejemplo del término Guerras Proxys o Guerras Subsidiarias debido a la cantidad de actores involucrados, el cual se suscita en un período comprendido de 1980 a 1992. El Salvador estuvo sumergido en una guerra civil influenciada por dos bloques hegemónicos, el *Bloque Comunista* liderado por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y del *Bloque Capitalista* liderada por los Estados Unidos de Norteamérica, lo cual derivó en que los bandos antagónicos en pugna de El Salvador se vieran influenciados por este conflicto ideológico global. Por un lado, la Fuerza Armada entrenada en tácticas contrainsurgentes en la Escuela de la Américas (SOA, por sus siglas en inglés), recibían armamento y elementos tácticos por parte de los Estados Unidos, así como el apoyo que recibieron en todo el lapso temporal del conflicto de los Gobiernos en turno de los Presidentes Ronald Reagan, Jimmy Carter y G.W Bush.

En el otro bando del conflicto se encontraban los grupos armados conformados por la Guerrilla Salvadoreña aglutinada en el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), apoyados por el bando comunista de la URSS

atrayendo a otros Gobiernos de corte socialista tales como Cuba, el Régimen Sandinista de Nicaragua y parte de Europa del Este, de los que recibían apoyo económico, armamentístico, logístico y adiestramiento. Aunado a lo anterior, el FMLN también contaba con el apoyo popular por parte de los campesinos, por tanto, las bases operativas de la guerrilla se encontraban ubicadas tanto en el campo como en zonas urbanas y eran liderados por Schafik Handal, Salvador Cayetano Carpio, Joaquín Villalobos, entre otros.

Los principales objetivos de las partes eran poder instaurar su influencia en todo ámbito económico, político y hasta militar no obstante existen objetivos puntuales de ambas partes, por ejemplo “el objetivo del FMLN era tomar el poder a través de la vía armada, sacar a los militares del control del gobierno e instaurar una sociedad de corte socialista”¹³⁶ y La fuerza Armada tenía como objetivo “mantener el control del Gobierno y proteger los intereses de los grupos económicamente más poderosos que por años se habían beneficiado económicamente a partir del control del aparato gubernamental”¹³⁷ es aquí donde el Neorrealismo permite reforzar el análisis de la presente investigación al tratarse de dos bandos divergentes con intereses contrapuestos que buscan sobreponerse sobre el contrincante para establecer su influencia, consolidar su poder y constituir el bando vencedor en el conflicto.

Un factor clave para comprender el nexo de la Teoría Neorrealista en la Guerra Civil de El Salvador es la premisa que establece que debe coexistir una lucha de poderes, si no iguales, pero con la misma magnitud de poder equiparables y ser capaces de cambiar la situación de esa estructura. En este caso la Fuerza Armada y la Guerrilla compartirían el papel de fuerzas antagónicas teniendo como teatro de operaciones el territorio de El Salvador, junto a otros

¹³⁶ Marta Salinas, “CONFLICTO ARMADO DE EL SALVADOR”, *BLOG RESUMEN DE ESTUDIOS SOCIALES*, acceso el 10 de octubre de 2018, <http://martasalinas98.blogspot.com/2012/06/conflicto-armado-de-el-salvador.html>

¹³⁷ *Ibíd.*

actores, por ejemplo, del lado de la guerrilla: la población civil, gremiales sindicales, grupos de resistencia, al igual que sus aliados externos dentro de sus respectivas luchas civiles al interior de otros países en Centroamérica. Del lado de la Fuerza Armada podrían tomarse en cuenta aquellos grupos políticos como Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) que en los años finales del conflicto ya estaba a cargo del gobierno de turno, los sectores económicos empresariales privados tales como la Asociación Nacional de La Empresa Privada (ANEP) y aquellas familias de élite que mantenían el poder económico y el statu quo del país al igual que aquellas fuerzas aliadas externas como Estados Unidos y otros países capitalistas.

La razón por la cual se utiliza el término guerra proxy o guerra subsidiaria para el conflicto de El Salvador es debido a que, según analistas, la intensificación de este conflicto obedece a la coyuntura de la Guerra Fría, ya que tanto EE.UU., como la URSS pretendían extender su influencia alrededor del mundo creando esferas de poder alrededor de su periferia, aunque los orígenes del mismo obedecieran más bien a causas estructurales. Existen diferentes versiones con relación a porqué sucedió la guerra, por ejemplo de parte del Gobierno, la Fuerza Armada y los Estados Unidos “la guerra era resultado del éxito de hábiles agentes externos que pretendían imponer en El Salvador un gobierno comunista”¹³⁸ esta postura mantiene que tanto Cuba como la Unión Soviética pretendían expandir el comunismo a Centroamérica y la segunda postura mantenida por el FMLN “la guerra era producto del descontento por la desigualdad social, la concentración de la riqueza en pocas manos y la dictadura militar que a lo largo del Siglo XX había frustrado todo intento democratizador en el país”¹³⁹ haciendo énfasis a los poderes oligárquicos que

¹³⁸ *Ibíd.*

¹³⁹ *Ibíd.*

tenía el control de todo los sistemas de producción del país y por ende estos generaban toda la desigualdad, exclusión y pobreza del país.

La guerra terminó con la firma del acuerdo final de paz en El Castillo de Chapultepec, México en 1992, el cual sentaría las bases para poner fin a 12 años de conflicto entre la Guerrilla, las Fuerzas Armadas y el Gobierno de El Salvador, una guerra que desde sus inicios hasta su final contabilizó un “saldo de 75.000 muertos”¹⁴⁰ al igual que una considerable cantidad de niños y niñas desaparecidas, lesionados, mutilados y víctimas con graves problemas psicológicos, así como muchos salvadoreños que fueron forzosamente desplazados, exiliados o en el peor de los casos desaparecidos durante el conflicto. Se mantiene que la Guerra Civil cambió la conducta de los salvadoreños, pues en su desarrollo hubo múltiples violaciones a los Derechos Humanos y al Derecho Internacional Humanitario y sin lugar a dudas una gran cantidad de daños económicos y materiales en infraestructura tales como destrucción de puentes, torres del tendido eléctrico, así como daños a instituciones educativas, por ejemplo, la toma de la Universidad de El Salvador. A parte de esto, debe mencionarse que iglesias, hospitales, hoteles y hogares fueron utilizados como cuarteles, hospitales provisionales, cárceles clandestinas, salas de tortura o como centros de entrenamiento por parte de ambos bandos en disputa.

De esta manera se hace una comparación entre la guerra civil de El Salvador con el conflicto civil yemení, pues ambas comparten elementos comunes analizadas bajo el concepto de guerra proxy o guerra subsidiaria, por la cantidad de actores que intervienen e influyen el conflicto, así como a las características similares que permiten que dichos contextos puedan ser explicados tomando como base la Teoría Neorrealista. Ambos casos

¹⁴⁰ *Ibíd.*

comparten elementos comunes con la teoría planteada, pues poseen una estructura determinada que cuenta con dos actores antagónicos que determinan el poder, además de la existencia de otros actores que desempeñan el rol de aliados para cada uno de los poderes antagónicos enfrentados lo cual intensifica la disputa.

Una diferencia dentro del uso de la teoría al explicar ambos conflictos es el papel que representa una estructura anárquica, es decir una estructura donde no exista un poder superior a los antagónicos que ponga las reglas y haga cumplir las normas del Derecho Internacional, la cual para el caso del conflicto civil en El Salvador será el escaso o nulo accionar de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) mientras que en el conflicto civil yemení, dicho organismo, no ha emitido resoluciones firmes y más bien sólo ha limitado su intervención a emitir opiniones y sugerencias de cese al conflicto sin prestar mayor atención a las repercusiones sociales y humanitarias evidenciadas en dicho contexto. Para el caso de El salvador el rol de Naciones Unidas fue más evidente hacia el final del conflicto liderando la búsqueda de una solución negociada para la paz por medio de la realización de una serie de acuerdos preliminares que tuvieron como resultado la firma del acuerdo final de Chapultepec de 1992, con el que finalizó la guerra. Tras la firma de los acuerdos se mantiene como observador internacional, instaurándose la misión oficial ONUSAL, la cual tuvo como objetivos: actuar como observadora en la celebración de los comicios, apoyar el establecimiento de un Sistema Político de postguerra y garantizar el buen funcionamiento de las instituciones políticas creadas a razón de los acuerdos tales como la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, y la Policía Nacional Civil, entre otros.

Cabe resaltar que, si bien la teoría aplica en ambos casos debido a sus características de guerra proxy, dilema de seguridad y búsqueda del poder, ambas son situaciones completamente diferentes, pues en el caso del conflicto

salvadoreño el objetivo de las potencias en contienda era frenar el avance de una sobre la otra en aspectos ideológicos en Centroamérica y el mundo, sin embargo, en el conflicto civil de Yemen a parte de la ideología también influyen aspectos de índole religioso y geoestratégicos principalmente por la importancia política-económica que representa el Estrecho de Bab el-Mandeb por su ruta marítima comercial de petróleo. Esto convierte la situación en Yemen (a diferencia de la guerra civil salvadoreña) no sólo en una guerra proxy, sino, en un conflicto internacionalizado donde intervienen los intereses geopolíticos y geoestratégicos de las potencias regionales apoyados por sus respectivos aliados que les proveen de armamento y tácticas militares para controlar de forma indirecta puntos estratégicos importantes para el transporte marítimo de petróleo y mercancías con el dominio de la Península Arábiga.

En conclusión en los últimos años, la República de Yemen se ha convertido en uno de los países del Medio Oriente con más problemas internos, esto debido a una grave crisis política causada por el choque religioso e ideológico, en la que confluyen intereses geopolíticos y que a la fecha ha ocasionado inestabilidad en dicho país, desencadenando un conflicto civil donde se enfrentan el Movimiento Rebelde Hutí contra del ejército yemení respaldado por el actual Jefe de Estado Abd Rabbo Mansur al-Hadi y los simpatizantes del mismo.

Mansur al-Hadi se ha convertido en un personaje importante en la historia de Yemen, ya que es con su mandato que se instaura el primer Gobierno sunita que ha liderado la nación yemení. Sin embargo, junto a la colaboración de Arabia Saudita, es el causante de una guerra que no evidencia señales de llegar a un cese al fuego definitivo, y que al contrario se recrudece cada vez más debido a la intervención de dos potencias regionales antagónicas que poseen intereses geopolíticos y geoestratégicos similares en la región,

quienes adquieren un rol esencial ante la situación que experimenta la República de Yemen desde marzo de 2015.

Estas dos potencias con ideología y tradición religiosa diferente, han sido rivales desde mucho tiempo atrás, sin embargo desde inicios del presente Siglo y en especial desde que el Rey Salman bin Abdulaziz al-Saud llega al trono en enero de 2015, las tensiones entre ambos Estados se han intensificado por diversos sucesos en los últimos años, sobre todo tras la firma del nuevo acuerdo del Programa Nuclear iraní, debido a las repercusiones que este acuerdo representa para Arabia Saudita con relación a su comercio mundial de petróleo, por el levantamiento de las sanciones contra Irán y por otro a la ejecución de Nimr Baqr al-Nimr, un popular clérigo chiita que se dio a conocer tras su activa participación en la Primavera Árabe, provocando así la indignación de toda la comunidad chiita, aumentando las tensiones entre ambas potencias lo cual se agrava debido a los intereses geopolíticos que tanto el gobierno iraní como el saudí poseen en el territorio yemení, tomando el liderazgo la monarquía saudita con la Coalición Militar Operación Tormenta Decisiva que posteriormente se denominó Operación Restauración de la Esperanza para combatir a los hutíes y la presencia de iraníes en Yemen.

Por lo tanto, esos choques de rivalidad han permitido la atracción de ambos Estados de involucrarse en la situación interna de Yemen, en este caso, para seguir ganando influencia en la región. Así como lo hicieron con otros países del Medio Oriente donde tanto iraníes como saudíes compartieron el mismo escenario para disputarse el poder y la influencia política, militar, económica y religiosa. Donde la estrategia iraní ha logrado vencer con éxito a los saudíes, por ejemplo, en el combate contra el Estado Islámico en Siria e Irak, donde en este último el apoyo iraní a las milicias chiitas implicó la expulsión de los terroristas del país. Así como también, los iraníes contribuyeron en frenar el

objetivo de los saudíes de derrocar al Presidente Bashar al-Assad en Siria, acciones que le han proporcionado mayor influencia y poder a Irán en la región.

Ante este contexto la pugna entre las potencias regionales por consolidar su hegemonía en la región ha convertido a Medio Oriente en el escenario de una nueva Guerra Fría, la cual se refleja en las estrategias que ambos países utilizan, intensificando el largo conflicto entre chiitas y sunitas, brindando su apoyo con el envío de armas y recursos financieros a los bandos en contienda. Es por ello, que ambos Estados se han involucrado en el conflicto en Yemen con el objetivo de obtener el dominio en la región, en especial por la importancia geográfica que representa el Estrecho de Bab el-Mandeb para el mercado internacional de petróleo. Si bien es cierto que la Operación Tormenta Decisiva logró alcanzar sus objetivos, esto no significa que Arabia Saudita tenga una ventaja en esta balanza de poder, pues, al contrario, es precisamente la prolongación del conflicto civil yemení lo que supone el fallo de su estrategia en Yemen.

Por lo tanto, los intereses que cada potencia posee en Yemen son similares, y aunque éste es considerado como el país más pobre de la región, sus características geográficas lo convierten en un país atractivo para las potencias de Medio Oriente, la Unión Europea, los países del Golfo Pérsico e incluso EE.UU. ya que posee cercanía con una de las rutas marítimas más importantes a nivel mundial pues conecta con el resto de las rutas hacia los mercados internacionales. Es por ello que los intereses geopolíticos de Arabia Saudita e Irán son ambiciosos, pues la parte vencedora en el conflicto de Yemen se adjudicaría el poder para convertirse en el hegemón de la región, obteniendo el control del estrecho Bab el-Mandeb y el paso de las rutas comerciales de petróleo.

Finalmente, un punto importante a tomar en cuenta es que el presente capítulo se relaciona con la Teoría del Neorrealismo, especialmente el término de anarquía y el dilema de seguridad, el cual implica que los Estados, las unidades más importantes del Sistema Internacional, inviertan una considerable proporción de sus esfuerzos en protegerse a sí mismos de la amenaza que otros Estados representan, ya que se preocupan por su supervivencia lo que condiciona su conducta. Esto quiere decir, que el Sistema internacional anárquico lleva a que los Estados inviertan más en su seguridad y no tratar de cooperar entre ellos, ya que la cooperación implicaría división de ganancias, y el Estado ganador puede utilizar esas ventajas en contra del otro.

Como es el caso de Arabia Saudita liderando la Coalición Internacional de países sunitas, la cual fue creada para protegerse de las amenazas que Irán representa ante el abastecimiento de Uranio en su territorio, el cual le permite crear armas nucleares, además del apoyo que el Gobierno Persa dirige hacia a los rebeldes hutíes en el conflicto en Yemen. También, la Teoría Neorrealista establece que los Estados buscan tanto el poder como la capacidad de incidir en los demás, así como los recursos que se pueden usar para ejercer influencia y calculan con pragmatismo sus intereses en términos de poder, sea como fin o como un medio necesario para la obtención de otros fines y beneficios. Es así como los intereses que poseen ambos bandos externos en el conflicto son de naturaleza eminentemente geopolíticos ya que así pueden lograr cumplir sus propósitos, es decir, convertirse en el actor hegemónico del Medio Oriente.

Ante todo, lo expuesto, el enunciado planteado como problema específico se cumple con satisfacción, debido a que se exponen los intereses geopolíticos y geoestratégicos que ambas potencias poseen, lo cual les motiva para intervenir en el conflicto civil de Yemen. De igual manera, se ha alcanzado el objetivo, puesto que se han descrito los principales intereses, tanto del Reino

Arabia Saudita como de la República Islámica de Irán en el territorio yemení, mediante el detalle secuencial de toda una serie de variables que a su vez permiten comprender la complejidad de este conflicto. Los protagonistas externos de esta guerra desenfrenada únicamente buscan apoyar a los bandos que les son afines, para así lograr su principal interés, hacerse con el control del Estrecho de Bab el-Mandeb, y obtener la hegemonía en la región.

Asimismo, se valida la hipótesis planteada, puesto que tras el golpe de Estado por parte de los rebeldes hutíes contra el Presidente Mansur al-Hadi, este solicitó ayuda a Arabia Saudita, teniendo esto como consecuencia la conformación de la Coalición Militar Operación Tormenta Decisiva, la cual ha sido responsable de los severos bombardeos aéreos contra la población civil, hechos que son prohibidos por normas, tratados, convenios y protocolos internacionales, especialmente por el uso indiscriminado de armamento no convencional, siendo catalogada esta situación como la peor en la historia de la República de Yemen y convirtiéndolo en la actualidad en uno de los conflictos más sangrientos y violentos del Medio Oriente y del mundo entero.

CAPÍTULO III

REPERCUSIONES ECONÓMICAS Y HUMANITARIAS GENERADAS POR EL CONFLICTO CIVIL EN LA POBLACIÓN YEMENÍ

A continuación, se establecen cuáles han sido las repercusiones económicas y humanitarias que afectan a la población de Yemen ante la intervención de las potencias antagónicas en el conflicto entre las fuerzas leales al Presidente Mansur al-Hadi y los miembros del Movimiento Rebelde Hutí. De esta manera el objetivo de este capítulo es determinar cuáles han sido estas repercusiones para la población yemení como resultado de la intervención de ambas potencias en el conflicto civil de Yemen y su apoyo a los diferentes bandos enfrentados a partir del año 2015. Por lo tanto, se determinará si la guerra de Yemen se ha convertido en un conflicto civil internacionalizado debido a la multiplicidad de actores involucrados con intereses antagónicos, lo que ha dado paso al recrudecimiento de los enfrentamientos armados, dando como resultado graves repercusiones que afectan a la población yemení.

El recrudecimiento del conflicto y las intervenciones militares han socavado todas las actividades económicas del país llevando a los comerciantes y agricultores locales a reportar pérdidas, las cuales se traducen en un desabastecimiento de productos esenciales para la población. La falta de alimentos aunado a los desabastecimientos de productos hospitalarios que controlen los brotes de cólera en la población ha conducido al país a una crisis humanitaria sin precedentes; es por estas razones que se analizarán las repercusiones económicas y humanitarias que golpean a la población civil en el conflicto interno de Yemen.

Este capítulo está dividido en 4 acápites; en el primero se analizan las diferentes repercusiones económicas a causa del conflicto civil. Yemen al

tener una ubicación geoestratégica importante para el tránsito de hidrocarburos se convierte en un punto vital para el mercado internacional del petróleo, es por ello que el conflicto interno y la búsqueda del poder político del país produce consecuencias económicas en las que resalta el alza del precio del petróleo. Es a partir del estallido de la guerra civil yemení en el año 2015 y con la intervención del Reino de Arabia Saudita en el conflicto, se genera un impacto negativo en los precios del petróleo a nivel mundial, ya que éstos antes del conflicto se encontraban depreciados debido a la oferta de hidrocarburos en el mercado y luego de iniciadas las hostilidades dicha oferta se redujo casi a la mitad por lo que el valor del barril se incrementó afectando a todos aquellos países productores de hidrocarburos.

El alza del petróleo y la intervención militar por parte de la Coalición liderada por Arabia Saudita agudizaron los problemas económicos de Yemen, lo cual ha desencadenado una situación de pobreza generalizada debido a la escasez de artículos de primera necesidad y los pocos productores de alimentos se ven obligados a aumentar el precio de los mismos para mantener sus ingresos, la economía de Yemen se ha estancado debido a la disminución en la extracción de petróleo y gas natural que son los rubros más importantes y los principales soportes económicos del país.

Como parte de las acciones intervencionistas por parte de Arabia Saudita se ha impuesto un bloqueo comercial a Yemen que perjudica el abastecimiento de alimentos y medicamentos dirigidos a la población civil, además de obstruir el paso a barcos cargados con ayuda humanitaria que utilizan la franja marítima de Yemen como ruta de acceso a dicho país, lo que ha dado como resultado un incremento en los índices de desnutrición, una crisis humanitaria con tendencia a la alza y un aumento de casos de cólera entre la población yemení.

El segundo acápite enmarca los problemas humanitarios antes expuestos, se analizan y reflejan las causas de la crisis alimentaria en Yemen, y se detalla cómo ante el recrudecimiento del conflicto, el bloqueo comercial por parte de Arabia Saudita y la situación de pobreza a causa de los problemas económicos del país, aumenta la vulnerabilidad de la población civil que enfrenta una grave crisis alimentaria, casos masivos de cólera que se agravan por el desabastecimiento de medicamentos y materiales hospitalarios aunado a la crisis de refugiados y al fuerte éxodo de desplazados internos que buscan refugio en otras zonas del país.

El tercer acápite hace una breve comparación entre el conflicto civil yemení y la guerra civil de El Salvador en donde la vulneración de derechos, las masacres, las desapariciones forzadas y los desplazamientos involuntarios con el fin de salvaguardar la integridad física de la población, formaron parte de las repercusiones humanitarias que vivió El Salvador durante el periodo de 1980 a 1992. Se hace énfasis en la situación de vulneración a los derechos humanos lo que dio paso a la ocurrencia de crímenes de lesa humanidad, ya que, al igual que en Yemen, en El Salvador se utilizaron armas y estrategias militares que iban en contra de la Convención sobre ciertas armas convencionales de 1980 y que entró en vigor en 1983 como un anexo a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949.

En el cuarto y último acápite se proyectarán posibles escenarios del conflicto civil de Yemen en donde la firma de un acuerdo de paz similar al suscrito en El Salvador durante el conflicto armado sería el escenario ideal para frenar las acciones de violencia en Yemen. Este acuerdo sería contemplado como el deber ser del cese al conflicto de acuerdo al Derecho Internacional, sin embargo, la Teoría del Neorrealista nos habla acerca del Dilema de la Seguridad en donde ninguno de los dos actores en que se centra la teoría podría dejar de lado la posibilidad de que si se bajara la guardia ante su

oponente éste haga lo mismo. Pero el dilema versa en que en ese momento su contraparte podría hacerse más fuerte y por ende atacarlo aprovechándose de su buena fe, es en este punto donde diversas negociaciones de paz llevadas a cabo para Yemen tienden a retroceder ante el miedo y la desconfianza que implica dejar de combatir esperando que la otra haga lo mismo para de esa manera llegar a una situación de paz duradera.

3.1 Repercusiones Económicas

La crisis política en Medio Oriente ha creado nuevos desafíos para la economía mundial debido a que la posee importantes yacimientos energéticos esenciales para el funcionamiento de las industrias mundiales y empresas dedicadas al rubro energético de la que dependen muchos países a nivel mundial, al igual que es una zona geográfica muy estratégica pues conecta al mercado Occidental y Oriental lo cual facilita las relaciones comerciales pero muchas veces esas relaciones se tornan tensas debido a los conflictos existentes en la zona.

Un hecho importante a resaltar es que los conflictos en Medio Oriente son muy difíciles de prever debido a diferentes intereses en la región y al no saber cuánto tiempo durarán y si tendrán una vía rápida de solución, entre más se prolonguen, más repercusiones tendrá en los precios de las mercancías, específicamente de aquellas derivadas del petróleo, afectando a todos aquellos países que dependen de su comercio. Por tanto, se procurará explicar cómo los conflictos actuales en Medio Oriente repercuten más que todo en el mercado de petróleo pues alteran los procesos de extracción, procesamiento y distribución, lo cual genera fluctuación en los precios del mercado de los hidrocarburos y sus derivados. Estos cambios a su vez repercuten a nivel mundial afectando tanto el comercio nacional como internacional y para el caso de Yemen, esta situación se complica aún más pues es un país que

depende en su mayoría de los ingresos que sus reservas de petróleo le proveen dando como resultado una grave crisis humanitaria.

En este caso, la crisis humanitaria es el resultado de una serie de factores que tienen que ver con los conflictos causados por rivalidades de poder hegemónico entre las dos potencias de Medio Oriente, esto es explicado por el Neorrealismo por medio del dilema de seguridad, ya que un Estado siempre va a sentirse vulnerable ante cualquier pretensión de avance de su contraparte, en cambio, a mayor poder que logre acaparar un Estado ya sea de forma territorial, energética, económica o política es menos propenso a sentirse amenazado por otros; pero es en esa dinámica de conseguir la seguridad en un Sistema Internacional regido por la anarquía, en donde los Estados se sienten inseguros y en ocasiones merman la propia seguridad de sus habitantes en cuanto a garantizar su supervivencia dentro del mismo sistema según Waltz.

3.1.1 Alza del precio del petróleo

Al analizar las repercusiones económicas que generan los conflictos del Medio Oriente es imprescindible tomar en cuenta el contexto geoeconómico, pues ésta es una de las regiones más importantes de la economía global en temas energéticos ante todo porque la mayoría de los países de la zona conforman la OPEP, la cual fue fundada en 1960 por los siguientes países: Arabia Saudita, Kuwait, Irán e Irak a la que en años posteriores se adhieren: Qatar, Indonesia, Libia, Emiratos Árabes Unidos, Argelia, Nigeria, Ecuador, Gabón, Angola, Guinea Ecuatorial y Venezuela.

Las funciones principales de la OPEP son: coordinar y unificar todas las políticas petroleras y a su vez brindar las garantías de estabilidad de precios del crudo entre los países productores de petróleo. La razón por la que se

resalta la participación de la organización se debe a que la mayoría de los países que la conforman se encuentran ubicados en la región del Medio Oriente. Si bien el manejo del precio del petróleo es amplio y depende mucho de una organización de tan amplia magnitud como lo es la OPEP, el manejo de los hidrocarburos y su relación con la oferta y demanda, también se ve influenciada por factores ambientales, desarrollo tecnológico, situación política interna y externa de los países productores, entre otros.

Es conocido por los profesionales de las Relaciones Internacionales el hecho que los países que conforman el Medio Oriente han pasado por diferentes transiciones políticas de magnitudes históricas, escenarios bélicos, creación de grupos radicales que desarrollan acciones que desestabilizan gobiernos, y la presencia de intervenciones internacionales que lejos de contribuir con la estabilidad interna de los Estados agudizan los conflictos, todo debido a los intereses por parte de potencias extranjeras, quienes aprovechando el *divide y vencerás* toman ventaja de esa convulsión política en la región para mantener sus reglas de juego en la industria de los hidrocarburos. A tal punto que un leve crecimiento de las tensiones entre los países podría suponer un problema en el abastecimiento mundial ya que gran parte de la zona produce el combustible consumido a nivel mundial a los cuales “se podría producir un bloqueo de las exportaciones, elevaciones de precios, sobre todo del petróleo, repercutiendo sobre la inflación, tipos de interés y crecimiento global”¹⁴¹ es decir la región de Medio Oriente vive bajo un ambiente crítico debido a las zonas convulsas donde los países llevan enfrentamientos constantes ya que viven en un sistema internacional que genera la inseguridad de las unidades que la conforman.

¹⁴¹ Víctor Díaz Golpe, “Petróleo y Economía: Oriente Medio y la OPEP”, *Blog Golpe de efecto*, acceso el 06 de enero de 2019 <https://www.rankia.com/blog/golpe-efecto/3609742-petroleo-economia-oriente-medio-opec>

El Neorrealismo sostiene que dentro de un mismo Sistema Internacional sin importar si es bipolar o multipolar las unidades o Estados se diferencian por su distribución de poder, es decir, hay Estados más fuertes que otros, por tanto, siempre existirá desconfianza y como resultado de la misma se generan enfrentamientos que como todo conflicto bélico origina repercusiones económicas, sociales y políticas.

Un claro ejemplo de esto sucedió en “la primera crisis del petróleo que data de 1973, durante la guerra de Yom Kippur entre Israel, Siria y Egipto. Consecuencia de esta guerra, fue el alza en los precios del petróleo, con un incremento de alrededor de un 300% Este alcanzó un valor de once dólares noventa por barril, cuando en ese entonces se encontraba en aproximadamente tres dólares”¹⁴² el conflicto al tener como escenario el Medio Oriente, y los suministros del hidrocarburo mundial dependían de esta zona, los países que consumían gran parte de ese petróleo se vieron afectados.

Las reservas de petróleo de Medio Oriente son tan grandes y de tan buena calidad que tanto Arabia Saudita como Irán dependen de las exportaciones de este recurso, de hecho, la extracción de crudo de ambos países se encuentra entre la que menor coste de producción genera en comparación a otros países productores de petróleo. Para el año 2015 se generó una segunda crisis del petróleo debido a la excesiva oferta de producto lo que produjo una baja en los precios del crudo, lo cual dio como resultado que “Estados Unidos pasó de ser el mayor importador de petróleo a nivel mundial a ser el mayor productor con la técnica de fracturación hidráulica; e Irán, tras cumplir una sanción impuesta por Occidente debido a posibles aspiraciones nucleares, regresó al

¹⁴² Valeria García Granados González, “Qué ocasionó la crisis del petróleo de 2015?”, *Blog Nuevas Perspectivas*, acceso el 06 de enero de 2019, <https://www.rankia.mx/blog/nuevas-perspectivas/3833560-que-ocasiono-tesis-petroleo-2015>

mercado con la producción de crudo.”¹⁴³ EE.UU. dejó de importar petróleo de los países de Medio Oriente y pasó a realizar en su territorio el denominado *Francking* (Fracturación Hidráulica) esta es una técnica que hace más fácil la extracción de petróleo y gas del subsuelo; esta decisión aunada a la salida del mercado iraní con su crudo, que tiene las mismas características de calidad que crudo saudí, llevo a una excesiva baja en los precios del petróleo debido al exceso de hidrocarburo en el mercado.

A lo anterior se añade que la República Popular China, uno de los mayores consumidores del petróleo del mundo y principal socio comercial de los países productores de petróleo del Medio Oriente, redujera el nivel de sus importaciones provocando de esta forma un aumento en el volumen de stocks de petróleo en el mercado. Sin embargo, los países árabes miembros de la OPEP decidieron no reducir su producción, por lo que esta “serie de eventos resultó en una depreciación considerable en el precio del petróleo y en una crisis en los países productores de petróleo, cuyas ganancias provenientes de este recurso se encarecieron sustancialmente.”¹⁴⁴ Esto demuestra la importancia del petróleo en Medio Oriente y que cualquier cambio que genere un desequilibrio geopolítico lleva consigo consecuencias en cadena para todos los países cuyo suministro energético depende directamente de esta región.

Otro factor que influenció el mercado del crudo a nivel mundial fue el estallido en 2015 de la guerra civil yemení, ante el accionar de la Coalición liderada por el Reino de Arabia Saudita ya que su impacto se ha vuelto crucial en la determinación de los precios del petróleo a nivel mundial. Es decir, los precios del petróleo ya se encontraban depreciados, pero este hecho redujo casi a la mitad el valor del barril de crudo, pero la pregunta es ¿Cómo un país que no

¹⁴³ *Ibíd.*

¹⁴⁴ *Ibíd.*

se considera altamente productor de petróleo en comparación a los miembros de la OPEP podría repercutir en los precios de los hidrocarburos?

La respuesta a esa pregunta es que, aunque el “25%¹⁴⁵” del PIB de Yemen depende de sus exportaciones de petróleo y no se considera a dicho país como un importante productor de petróleo a nivel mundial, su posición geoestratégica con relación al Estrecho de Bab el-Mandeb, es vital pues esta ruta constituye el paso obligatorio para buques petroleros con destino hacia el Canal de Suez permitiendo así su comunicación con occidente como se ha explicado en el capítulo anterior. Ahora bien, cabe destacar que al inicio del conflicto de Yemen específicamente durante los ataques realizados por la Coalición a la ciudad de Saná, las repercusiones negativas en los precios del petróleo durante los cierres de jornada de los dos índices de referencia ocupados por la OPEP: el BRENT y el WTI, fueron evidentes.

El BRENT es un tipo de petróleo que sirve de referencia para los mercados europeos y el West Texas Intermediate (WTI) es un tipo de petróleo fabricado en Texas que sirve de referencia para los Estados Unidos y otras corrientes derivadas de crudo. “Al cierre de la jornada el WTI obtuvo un incremento del 3,57%, pasó de US\$47.51 a US\$49,21, mientras que la referencia Brent terminó en US\$58,98 con un avance del 4,61%.”¹⁴⁶ Esto debido a que las autoridades sauditas provocaran el cierre de los puertos (Al-Hudaida y Taiz) y aeropuertos de Yemen con el fin de impedir cualquier movilización de los rebeldes y la entrada de nuevos armamentos a la región, lo cual significó pérdidas grandes para Yemen afectando directamente su exportación de

¹⁴⁵ Adriana González Carrillo, “REPÚBLICA DE YEMEN: Ficha Técnica”, *Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques*, (Ciudad de México, *Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques*, junio, 2018): 5.

¹⁴⁶ “Yemen el conflicto que impulsa el petróleo”, *Dinero*, 27 de marzo de 2015, acceso el 23 de enero de 2019, <https://www.dinero.com/internacional/articulo/que-conflicto-yemen-impulsa-precio-del-crudo/207195>

petróleo debido a que es un país que envía “un millón y medio de barriles al mes principalmente a China”¹⁴⁷ afectando el PIB de Yemen y consecuentemente Riad logra posicionarse en el puerto de Adén y así garantizar el libre paso de su petróleo, ya que es un punto estratégico para la distribución mundial del crudo. Estos acontecimientos han contribuido a que Yemen no pueda obtener los ingresos directamente de la venta de su petróleo con el exterior debido al cierre ocasionado en los puertos más importantes del país, afectando aquellos productos derivados de este insumo energético, lo que aumenta el precio de la canasta básica, en especial aquellos bienes importados tales como productos alimenticios, médicos e insumos para la agricultura.

3.1.2 Situación de pobreza en la República de Yemen

La población yemení está viviendo una de las peores crisis económicas y humanitarias de todos los tiempos, afectada por guerras civiles del pasado, pero más que todo por la guerra civil iniciada en el año 2015, lo que ha repercutido de forma significativa en todas las áreas prioritarias para su ya débil estructura económica, convirtiéndolo en el país más pobre de Medio Oriente.

La precaria situación económica que ha enfrentado Yemen en los últimos años se refleja en sus cifras macroeconómicas, por ejemplo su Producto Interno Bruto para 2014 antes del conflicto cerraba con “1.638\$, 74\$ mayor que el de 2013, que fue de 1.564\$,”¹⁴⁸ sin embargo en el año de inicio del conflicto, éste

¹⁴⁷ “Operación militar en Yemen dispara el precio del petróleo”, *TelesurTV*, 27 de marzo de 2015, acceso el 23 de septiembre de 2018, <https://videos.telesurtv.net/video/366504/operacion-militar-en-yemen-dispara-el-precio-del-petroleo/>

¹⁴⁸ “PIB de Yemen: Desciende el PIB de Yemen respecto al año anterior”, *Datosmacro*, acceso el 21 de septiembre de 2018, <https://datosmacro.expansion.com/pib/yemen?anio=2014>

disminuyó a un “41.8 porcentaje entre 2015 y 2017, equivalente a una pérdida de US \$ 32.5 mil millones, o US \$1,180 per cápita”¹⁴⁹ la pérdida se ha logrado percibir a gran escala afectando la economía yemení. A un año de iniciado el conflicto, las repercusiones en la estructura económica no se hicieron esperar, pues “para 2016, el gobierno yemení tomó una importante decisión, al mover la sucursal principal del Banco Central de Yemen de Sanà (capital) a Aden”¹⁵⁰ su capital provisional ya que de esta forma el gobierno de Mansur al-Hadi podría tener un control más preciso de los recursos agregando que “las reservas del banco central aumentaron a 5.2 mil millones antes del conflicto, y su disminución ha sido insignificante. Yemen está enfrentando una crisis de liquidez y una inflación creciente, por lo que ya no logra respaldar las importaciones de bienes críticos o la tasa de cambio del país”¹⁵¹ haciendo más difícil la entrada de productos de vital necesidad, dando como resultado el desabastecimiento de medicinas en los hospitales.

A inicios de “enero de 2017 El rial yemení ha perdido el 28 por ciento de su valor, socavando la economía yemení, que depende en gran medida de importaciones pagadas en dólares estadounidenses,”¹⁵² este factor ha generado desconfianza en el sector bancario obligando a las personas y empresas a retirar sus fondos de los sistemas bancarios, afectando la actividad económica en general y en consecuencia reduciendo la demanda del consumo en todo el país provocando un encarecimiento de los precios de la canasta básica volviéndola inaccesible para la mayoría de los habitantes de Yemen. Lo anterior ha afectado gravemente al sector privado dando como

¹⁴⁹ Giles Clarke, “Humanitarian Need Overview 2018”, *UNOCHA*, acceso 21 de enero de 2019, https://www.unocha.org/sites/unocha/files/dms/yemen_humanitarian_needs_overview_hno_2018_20171204.pdf?fbclid=IwAR0r5EU9-RStb_zv38V8qaexl30FpO7vbrVpj2z-TCGZGh45hBbfXmvXlmo

¹⁵⁰ *Ibid.*

¹⁵¹ *Ibid.*

¹⁵² *Ibid.*

resultado despidos masivos, “se estima en un 55 por ciento de la fuerza laboral”¹⁵³ se ha visto perjudicada. De igual forma otro golpe económico en Yemen a causa del conflicto civil ha sido el cese del Fondo de Bienestar Social, un programa de transferencia de efectivo, un subsidio para los más necesitados en Yemen, el cual no está en funcionamiento desde finales de 2014 lo que ha provocado que millones de personas se priven de estas subvenciones. Esto aunado a la inestabilidad de las instituciones por mantenerse a flote a pesar de los atrasos en los pagos de los salarios de sus empleados. “A raíz de los impagos salariales, ahora en Yemen no sólo hay un número sin precedentes de personas pidiendo limosna por las calles”¹⁵⁴ la falta de empleos ha generado una escases de alimentos, dando paso a una situación de crisis alimentaria para “14,14 millones de personas”¹⁵⁵ a lo que se agrega que “un funcionario yemení confirmó a Equal Times que más de un millón de empleados de las instituciones públicas llevan meses sin recibir su salario. El conjunto de estos empleados tiene un total de 6,9 millones de personas a su cargo”¹⁵⁶ siendo mayoritariamente familias numerosas en las que conviven personas de la tercera edad, con alguna enfermedad terminal o degenerativa, pero más que todo es la niñez la que se encuentra en situación de riesgo por lo que resulta alarmante la situación de inseguridad laboral más que todo para aquellas familias en las cuales una sola persona es la proveedora del hogar.

De igual forma el sector agrícola se ha visto afectado debido a la falta de insumos utilizados en los cultivos, al igual que el sector ganadero y el sector avícola, provocando que los pocos suministros existentes se encuentren a

¹⁵³ *Ibíd.*

¹⁵⁴ Baligh Al-Mekhlafi, “Los trabajadores de Yemen atrapados entre la guerra y el hambre”, *equaltimes*, 11 de enero de 2017, acceso el 25 de enero de 2019, <https://www.equaltimes.org/los-trabajadores-de-yemen?lang=en#.XEuMcmI7nIU>

¹⁵⁵ *Ibíd.*

¹⁵⁶ *Ibíd.*

precios elevados, provocando de esta manera que muchas personas abandonen sus granjas o empresas asociadas al sector agrícola, lo cual agudiza la de por sí precaria situación del agro, uno de los rubros de los cuales depende la mayoría de los habitantes de Yemen.

Ante esto las personas ha reaccionado “participando en huelgas y sentadas en medio de un conflicto que, desde septiembre de 2014, se ha cobrado la vida de más de 10.000 personas”¹⁵⁷ las huelgas en Yemen se han hecho cada vez más recurrentes para hacer presión al gobierno, con el objetivo de lograr un alto al fuego del conflicto que ha permeabilizado la economía hundiéndola más, al igual que el corte de los suministros del petróleo y el cierre de aduanas, puertos y aeropuertos, todo esto han provocado en Yemen una crisis humanitaria sin precedentes.

3.1.3 Bloqueo comercial de la Coalición liderada por Arabia Saudita

El bloqueo impuesto por la Coalición está “contribuyendo a la comisión de violaciones del derecho a la salud y a un nivel de vida adecuado”¹⁵⁸ lo que ha dado como resultado una grave crisis humanitaria que está afectando a gran parte de la población de Yemen, puesto que aunado a las acciones bélicas, también se bloquea todo intento de ayuda por parte de las organizaciones internacionales que buscan proveer insumos esenciales para la población, tales como medicinas, alimentos y bienes básicos al igual que productos de primera necesidad, evitando que esta ayuda llegue a su destino final. Tal es el caso de Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH) “la Coalición impidió que llegaran al puerto de Hudayda

¹⁵⁷ *Ibíd.*

¹⁵⁸ “Yemen 2017/2018”, *Amnistía Internacional*, acceso el 24 de septiembre del 2019, <https://www.amnesty.org/es/countries/middle-east-and-north-africa/yemen/report-yemen/>

29 barcos que transportaban suministros esenciales”¹⁵⁹ a estos se suman otros casos similares de otras organizaciones humanitarias que denuncian el actuar de los bloqueos indiscriminados por parte de la Coalición.

Estas acciones de la Coalición se han llevado a cabo luego de que se acusara a Irán de proveer armas y apoyo táctico y logístico a los rebeldes hutíes, lo cual ha traído consigo circunstancias nefastas para los habitantes de Yemen a tal grado que las Naciones Unidas ha manifestado su “preocupación por la medida decretada por la Coalición y ha insistido en que este bloqueo puede tener un “impacto tremendamente negativo en una situación que ya es catastrófica,”¹⁶⁰ la cual conforme pasa el tiempo se agudiza más y se vuelve cada vez más difícil de tratar.

Otra de las organizaciones afectadas ha sido Médicos sin Fronteras (MSF) ya que manifiesta que “la Coalición árabe no le permite acceder a Yemen, lo que “obstaculiza directamente” su “capacidad para proporcionar asistencia médica y humanitaria vital a una población que ya está en extrema necesidad,”¹⁶¹ las repercusiones de estas acciones son graves y generan indignación en la comunidad internacional ya que al verse imposibilitado el acceso para los equipos médicos el riesgo para la población es mayor y pone en peligro la vida de cientos de miles de personas.

A este hecho se le suma el accionar de la Unión Europea que por medio de siete resoluciones emitidas por el Parlamento Europeo ha denunciado los diversos actos perpetrados tanto por la Coalición liderada por Arabia Saudita

¹⁵⁹ *Ibíd.*

¹⁶⁰ “La ONU pide a Arabia Saudí que levante el bloqueo al Yemen”, *La Vanguardia*, 08 de noviembre de 2017, acceso el 25 de septiembre del 2018, https://www.lavanguardia.com/internacional/20171108/432726673146/onu-pide-arabia-saudi-levantar-bloqueo-yemen.html?fbclid=IwAR3ey3rVZ77ILh7cjByHEIfSsca1bUwBE-wd_YHV9dWZOH_BNtbgoeSfevg

¹⁶¹ *Ibíd.*

como por el Movimiento Rebelde Hutí. Cabe destacar que entre estas denuncias se encuentran el bloqueo a la ciudad de Al-Hudaida y Taiz, por el cual muestra su preocupación por el importante paso para el transporte de ayuda humanitaria. Denuncia que se encuentra presente en todas las resoluciones en las que se hace énfasis en la necesidad que se libere el paso por ese punto inmediatamente. Cabe destacar que cada resolución emitida contiene una hoja de ruta con diversos aspectos que van desde la denuncia de actos de violencia, violaciones a los derechos humanos, hasta resultados de visitas de enviados diplomáticos que tienen como misión realizar sugerencias para el cese al conflicto. A continuación, se resaltarán los puntos más cruciales por cada resolución emitida ante esta situación:

Tabla N°2. Denuncias presentadas por la Unión Europea en contra de la Coalición y el Movimiento Rebelde Hutí

Texto Presentado	Denuncia
B8-0444/2018 (ECR)	Denuncia los hechos ocurridos desde el inicio de conflicto en 2015 al igual que la denuncia sobre el bloqueo de la ciudad de Al-Hudaida entre otros hechos.
B8-0445/2018 (S&D)	Denuncia el bombardeo indiscriminado en la ciudad de Taiz tanto por los hutíes como por la Coalición, el bloqueo de las exportaciones e importaciones y ayuda humanitaria por parte de la Coalición en la ciudad de Al-Hudaida, entre otros hechos.
B8-0446/2018 (PPE)	Denuncia el deterioro de la situación interna de Yemen tras el estallido del conflicto, la intensificación de las operaciones militares en la ciudad portuaria de Al-Hudaida, lanzamiento de misiles balísticos por parte de los hutíes contra el reino de Arabia Saudita, entre otros hechos
B8-0447/2018 (Verts/ALE)	Denuncia a la Coalición internacional de impedir y entorpecer el trabajo de los medios de comunicación internacionales y organismos internacionales, al igual que denuncia los bombardeos indiscriminados en la ciudad de Taiz, el reclutamiento ilegal de niños y jóvenes, además de denunciar la detención de forma ilegal personas. Destaca la importancia de la liberación del puerto de Al-Hudaida, y declara que es imposible un cese al conflicto de forma militar, entre otros hechos.

<p>B8-0448/2018 (EFDD)</p>	<p>Denuncia el deterioro del puerto de Al-Hudaida y el bloqueo por parte de la Coalición, la violación de los derechos a la educación de la niñez, el aumento de las víctimas producto de los ataques indiscriminados por parte de los dos bandos, pide a Arabia Saudita una salida negociada para el cese del conflicto al igual que pide al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que promueva el cumplimiento al Derecho Internacional Humanitario (DIH) entre otros hechos.</p>
<p>B8-0449/2018 (ALDE)</p>	<p>Pide a las partes en conflicto que de realizarse operaciones militares creen mecanismos para salvaguardar la vida de los civiles, pide la liberación de las personas que han sido retenidas de forma arbitraria, pide un fin definitivo de reclutamiento ilegal de personas para ingresarlas a las filas de cualquiera de los dos bandos, expresa su preocupación de la aparición y propagación de grupos delictivos y terroristas como Al-Qaeda, Estado Islámico entre otros hechos.</p>
<p>B8-0450/2018 (GUE/NGL)</p>	<p>Denuncia la crisis alimentaria, así como el incremento de desplazados internos, denuncia la operación Tormenta Dorada que tanto Arabia Saudita como EAU intentan ocupar el puerto de Al-Hudaida, denuncia las restricciones navales y aéreas de la Coalición al igual que el ataque perpetrado a un autobús escolar en la ciudad de Sadaa 9 de agosto de 2018 causando numerosas víctimas entre ellas niños.</p>

Fuente: Elaboración propia con base a documentos oficiales del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas

Por su parte el enviado especial de las Naciones Unidas Martin Griffiths presentó al Consejo de Seguridad un plan de negociación para resolver el conflicto, por lo que se ha planteado la búsqueda de diversos mecanismos diplomáticos para la consecución de la paz en Yemen. Por el momento se ha abocado a sus mediadores, pero aspira generar el interés suficiente y poder llegar a los bandos en el conflicto al mismo tiempo que su preocupación también versa sobre liberar el puerto de Al-Hudaida y de esa forma dejar que la ayuda y asistencia humanitaria entre de forma fluida al territorio sin ser interrumpida y permita el acceso tanto a los diferentes medios de comunicación internacionales como a las organizaciones humanitarias.

El diplomático británico precitado “insistió en que es necesario que todas las partes dejen de lado las precondiciones para negociar y se comprometan a trabajar sin trabas con la ONU (...) Dijo que la ciudad portuaria de Al-Hudaida

será pronto escenario de intensos bombardeos de Arabia Saudí”¹⁶² por lo cual los esfuerzos de negociación por parte de las misiones diplomáticas continúan, pues se busca garantizar el acceso de la ayuda necesaria para contrarrestar los efectos de la crisis humanitaria con todo el apoyo necesario.

Luego se encuentra la participación del enviado especial de la Organización de las Naciones Unidas para Yemen, Ismail Uld Sheij Ahmed quien ha formado parte de unas negociaciones en Kuwait y explica que se “buscarán un "acuerdo global" para poner fin al conflicto y permitir la vuelta a un diálogo político,”¹⁶³ haciendo énfasis a la resolución 2216 emitidas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas “que exige a los rebeldes hutíes retirarse de las ciudades tomadas y entregar las armas,”¹⁶⁴ señalando como prioritario liberar aquellas zonas en conflicto que interrumpen el acceso de la ayuda internacional tales como las provincias de Al-Hudaida y Al-Salif, sus intenciones radican en persuadir a las partes para que liberen aquellas zonas sitiadas tanto por lo hutíes como por la Coalición, la entrega de armamento pesado al Estado por ambos bandos y retomar el diálogo para la búsqueda de una solución al conflicto de Yemen.

De esta manera el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas ha emitido una serie de resoluciones ante el conflicto de Yemen, todo con el objetivo de asegurar la operación de los puertos por los cuales pasa la mayor parte de la ayuda humanitaria al país. Dentro de las resoluciones emitidas las principales son las siguientes:

¹⁶² “ONU presentará nuevo plan para resolver el conflicto en Yemen”, *HispanTV*, 18 de abril de 2018, acceso el 26 de enero de 2019, <https://www.hispanTV.com/noticias/yemen/374493/csnu-griffiths-plan-resolver-conflict-arabia-saudita>

¹⁶³ Zelmar Michelini, “ONU confía en acuerdo de paz para el Yemen”, *El País*, 16 de abril de 2016, acceso el 16 de enero de 2019, <https://www.elpais.com.uy/mundo/onu-confia-acuerdo-paz-yemen.html>

¹⁶⁴ *Ibíd.*

Tabla N°3. Resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU por el conflicto de Yemen

Resolución	Denuncia
2201 (2015)	Denuncia expresamente los hechos cometidos por los hutíes de disolver el parlamento y asumir el control de las instituciones al igual que mantener bajo custodia ilegal a funcionarios de gobierno de Yemen.
2204 (2015)	Rechaza los hechos de violencia en Yemen e insta a las partes a buscar una solución pacífica al conflicto para alcanzar fines políticos.
2216 (2015)	Solicita apoyo al Consejo General del Golfo y a la Liga Árabe para que presten apoyo por todos los medios y medidas necesarias para proteger a Yemen de las agresiones de los hutíes al igual que se le exige a este grupo retirarse de las zonas bajo su control al igual que a la Coalición y se aboquen a un dialogo político.
2266 (2016)	Solicitar a las partes un cese al conflicto y que actúen de conformidad al derecho internacional y resolver sus diferencias mediante el diálogo y la consulta al igual que un alto a las amenazas derivada de la transferencia ilícita de armas.
2342 (2017)	Denuncia la aparición de organizaciones terroristas a la vez que expresa su profunda preocupación por el hecho de que hay zonas que se encuentran bajo el control de Al-Qaeda en la Península Arábiga y Estado Islámico en Iraq y el Levante.
2402 (2018)	Expresa su preocupación por la proliferación de las organizaciones terroristas y sus efectos negativos tanto por su ideología como por sus acciones extremistas que desestabilizan Yemen al igual que a la región en general.

Fuente: Elaboración propia con base a documentos oficiales del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas

3.2 Crisis Humanitaria en Yemen

El recrudecimiento y sobre todo la prolongación del conflicto civil Yemení causado por la intervención de la Coalición Militar integrada por países sunitas y liderada por el Reino de Arabia Saudita a favor de las fuerzas leales al presidente Abd Rabbuh Mansur al-Hadi, se ha convertido en el principal factor causante de la peor crisis humanitaria que Yemen ha enfrentado en los últimos años, siendo catalogado por organismos internacionales como uno de los países que cuenta con los índices más altos de personas en situación de crisis

alimentaria, con presencia epidemiológica de cólera, número de personas desplazadas y refugiadas producto de la situación de violencia en dicho país.

Si bien es cierto, Yemen ya se encontraba en una situación de pobreza antes del conflicto, posterior a ello los índices aumentaron, debido a los efectos colaterales que dicho conflicto bélico ha ocasionado, afectando tanto la economía, la infraestructura (edificios, escuelas, hospitales y asentamientos civiles) así como también los campos agrícolas, destruyendo por completo los cultivos y debido a los bloqueos impuestos por Arabia Saudita, los precios de los alimentos han aumentado, dejándolos fuera del alcance de la población yemení.

Es debido a esto, que la calidad de vida de la población se ha deteriorado y la capacidad de las familias para alimentar a sus hijos ha disminuido. De igual forma los sectores agrícola y pesquero se han visto fuertemente afectados y las importaciones de alimentos han sido interrumpidas por la crisis, ocasionando una severa inseguridad alimentaria en la población donde millones de personas sufren de hambruna y malnutrición.

Además, los servicios básicos como la atención sanitaria o el suministro de agua se han visto afectados por los masivos bombardeos que han realizado las partes en conflicto, dejando a muchos sectores del país sin infraestructura necesaria para el suministro de agua potable. Al mismo tiempo, Yemen se enfrenta al peor brote de cólera nunca antes registrado en su historia, sólo comparada con la epidemia de 1992 registrada en Bangladesh. Por estos y más factores, muchas de las familias han optado por huir de su lugar de residencia o abandonar el país solicitando asilo a países extranjeros para así alejarse de la situación de precariedad que se vive en Yemen.

3.2.1 Hambruna en Yemen

Cuando inició el conflicto civil en el año 2015, la crisis de extrema pobreza ya se encontraba presente en la República de Yemen con una “tasa de desnutrición aguda global del 12,7% en agosto de 2014.”¹⁶⁵ Sin embargo, dicho país se ha convertido en el campo de batalla de dos potencias rivales que se disputan la hegemonía regional, desarrollando acciones bélicas con graves efectos colaterales que afectan de manera directa a la población civil.

Sin embargo, todo el esfuerzo por llevar la ayuda humanitaria se ha visto obstaculizado debido a las acciones beligerantes por parte de los actores inmersos en el conflicto. Un claro ejemplo de ello es el establecimiento de un bloqueo por parte de la monarquía saudita de los principales puertos marítimos y aeropuertos de Yemen, sobre todo el puerto de Hodeida sobre el Mar Rojo; ubicado al norte del país, impidiendo que la ayuda humanitaria llegue hasta la población civil poniendo en riesgo la vida de miles de personas conduciéndolas a una situación de hambruna* y crisis humanitaria.

El bloqueo tanto por mar y tierra que la Coalición liderada por Arabia Saudita ha impuesto sobre Yemen tiene como finalidad evitar que los hutíes reciban ayuda por parte de Irán, incluyendo alimentos, lo cual ha causado altos índices de hambruna y por consiguiente un aumento en los índices de desnutrición, especialmente en recién nacidos y niños en edad temprana. Esta situación ha provocado que los índices de mortalidad infantil estén creciendo de forma alarmante, teniendo en cuenta que “la tasa de mortalidad infantil se situaba en

¹⁶⁵ “LA CATÁSTRÓFICA EPIDEMIA DE CÓLERA EN YEMEN”, OXFAM, acceso el 12 de enero de 2019, <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620328/bn-yemen-cholera-160817-es.pdf?sequence=4>

* Hambruna: Escasez generalizada de alimentos básicos que padece una población de forma intensa y prolongada. se declara cuando existen pruebas de condiciones extremas relacionadas con el acceso a los alimentos, la malnutrición infantil y el aumento en la tasa de mortalidad.

50 fallecidos por cada 100 recién nacidos antes que estallase completamente y de forma irremediable la guerra civil.”¹⁶⁶ Según un estudio realizado por la Evaluación de la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en Emergencias (ESANE)* revelan que las condiciones de seguridad alimentaria y nutrición se están deteriorando rápidamente debido al conflicto en curso. Actualmente se estima que “17,1 millones de yemenís tienen dificultades para alimentarse. De esos más de 17 millones, se calcula que unos 7,3 millones necesitan ayuda alimentaria de emergencia,”¹⁶⁷ como puede verse los estragos que ha ocasionado la guerra los está sufriendo la población civil.

Además, los resultados de la ESANE revelan que “más de 2.9 millones de niños padecen malnutrición aguda en cuatro gobernaciones Abyan, Al Hudaydah, Hadramaut y Taizz las tasas de malnutrición han sobrepasado el umbral de emergencia, lo que equivale a un nivel agudo superior al 15 por ciento. En otras siete ciudades: Adén, Al Dhale'e, Al Jawf, Al Mahwit, Hajjah, Lahj y Shabwah las tasas superan actualmente el umbral grave, con un porcentaje de malnutrición aguda por encima del 10 por ciento; el número de niños que la sufren ha aumentado el 90% en los últimos tres años,”¹⁶⁸ teniendo en cuenta que la inseguridad alimentaria en el país se ha agravado debido a la prolongación del conflicto civil.

Lo anterior ha dado paso a que diversas organizaciones de ayuda humanitaria se hayan solidarizado con la población civil afectada, sin embargo su accionar

¹⁶⁶ Carlos Igualada Tolosa, “Guerra civil en Yemen: actores y crisis humanitaria”, *Revista IEEE*, n.26 (2017): 14, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO26-2017_GuerraCivil_Yemen_Carlosigualada.pdf

* La ESANE es una encuesta conjunta realizada por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA).

¹⁶⁷ “Yemen: se agrava la crisis alimentaria y la ONU pide ayuda urgente para evitar una catástrofe”, *FAO*, 10 de febrero de 2017, acceso el 30 de octubre de 2018, <http://www.fao.org/news/story/es/item/470326/icode/>

¹⁶⁸ *Ibíd.*

se ven limitado por los actos bélicos indiscriminados realizados por la Coalición Militar, inclusive el personal de organizaciones de ayuda humanitaria ha presenciado ataques, donde el objetivo de los bombardeos son los almacenes de insumos básicos y vehículos que transportan ayuda para la población, acciones que no permiten suplir las necesidades de la población afectada agravando aún más la situación de crisis que actualmente vive la República de Yemen.

Por otra parte, la principal fuente económica de Yemen, el sector agrícola, se han visto gravemente afectado desde el inicio del conflicto, dando como resultado que la población enfrente un alza en los precios de los alimentos básicos, los cuales “han aumentado hasta el 98 % y el carburante hasta el 110 % en los últimos tres años,”¹⁶⁹ convirtiéndose en poco accesibles para la mayoría de la población, especialmente para los más vulnerables. Producto de ello es que actualmente se considera a Yemen como el país con mayores índices de casos de hambruna y situación de crisis humanitaria en el mundo.

Sin lugar a duda, los afectados del conflicto son los niños, hombres y mujeres yemeníes que día a día luchan por su seguridad y bienestar, lo cual solo sería posible con el cese inmediato de las hostilidades, pues esto facilitaría el acceso a la comunidad internacional que busca proveer asistencia vital necesaria para salvar las vidas de las víctimas de la hambruna. Según opinión de David Beasley Director Ejecutivo del Programa Mundial de Alimentos (PMA) “Si esta situación persiste, podríamos ver casi 12 millones de yemeníes que requieren asistencia alimentaria regular para prevenir que duerman en condiciones de hambruna”¹⁷⁰ lo que convierte la situación de dicho país en un

¹⁶⁹ “Yemen”, *Naciones Unidas*, marzo de 2018, acceso el 12 de enero de 2019, <https://news.un.org/es/focus/yemen>

¹⁷⁰ Hilary Clarke, “Doce millones enfrentan la peor hambruna en la historia de Yemen por los bombardeos, alerta el Programa Mundial de Alimentos”, *CNN*, 15 de octubre de 2018, acceso el 12 de enero de 2019, <https://cnnespanol.cnn.com/2018/10/15/doce-millones-enfrentan-la->

caso alarmante, donde millones de personas están luchando por sus vidas, en el que se considera el peor caso de crisis humanitaria en la historia de Yemen y actualmente a nivel mundial, con el agravante que las acciones de los grandes medios de comunicación internacional están prácticamente orientadas a ignorar e invisibilizar dicha situación.

3.2.2 Casos de Cólera en la población

La falta de una solución política para una posible negociación y el recrudecimiento de una guerra sin precedentes, es la causante de una situación que está teniendo graves consecuencias en Yemen, conduciendo al país a una catastrófica crisis humanitaria con altos índices de mal nutrición, hambrunas y recientemente una gran epidemia de cólera que ha impactado en la población en el transcurso del conflicto; sobre todo en adultos mayores, niños, niñas y mujeres embarazadas. La génesis de esta gran epidemia de cólera en la República de Yemen, está relacionada con los constantes bloqueos impuestos por la monarquía saudita en los principales puertos del norte de Yemen, por los cuales ingresa la mayor parte de la ayuda humanitaria al país especialmente en las zonas donde los enfrentamientos se han intensificado o son más recurrentes.

Esto ha ocasionado una paralización de las importaciones de combustible y otros recursos esenciales para el funcionamiento del país como la energía eléctrica o el suministro de agua, servicios que se han visto afectados debido a que las principales presas hidráulicas que abastecen a las tres ciudades más pobladas de Yemen (Hodeida, Sadá y Taiz) se vieron obligadas a interrumpir sus operaciones debido a la escasez de combustible que existe en el territorio.

peor-hambruna-en-la-historia-de-yemen-por-los-bombardeos-alerta-el-programa-mundial-de-alimentos/

Como consecuencia de lo anterior, en octubre de 2016 se generó la primera ola de brote de cólera donde, “cerca de un millón de personas se ven privadas de agua potable y saneamiento en entornos urbanos densamente poblados, en un país que emerge de a poco de la peor epidemia de Cólera* en los tiempos modernos.”¹⁷¹ Situación que afecta a la población principalmente a aquellas que sufren de malnutrición, puesto que son las más vulnerables de contagiarse de diversas enfermedades, pues poseen bajas defensas en su organismo, lo que ha dado como resultado que en los últimos tres años miles de yemenitas se hayan contagiado con cólera lo cual ha sido considerado por la Organización de la Naciones Unidas (ONU) como el peor brote en la historia moderna, lo cual se muestra en la siguiente tabla:

Tabla N°4. Casos y muertes por causa del Cólera en Yemen 2016 - 2018

Año	Casos	Muertes
2016	550.000	2.000
2017	1.000.000	2.227
2018	200.000	2.310

Fuente: Elaboración propia, datos tomados de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

Destaca que a inicios de la epidemia se mostraron menos casos de cólera, esto se debe a que cuando inició el bloqueo en los primeros meses del año 2017, los principales puertos de Yemen del Norte fueron habilitados por un corto periodo, ayudando de cierta manera a que la ayuda humanitaria llegara a las ciudades más afectadas. Sin embargo, en junio de 2017 las fuerzas gubernamentales y la Coalición Militar encabezada por Arabia Saudita

*El cólera es una infección diarreica aguda causada por el consumo de alimentos o agua contaminada con la bacteria *Vibrio cholera*.

¹⁷¹ “Yemen: las fronteras cerradas interrumpen los servicios de agua potable y saneamiento; aumenta el riesgo del cólera”, *CICR*, 17 de noviembre de 2017, acceso el 15 de enero de 2019, <https://www.icrc.org/es/document/yemen-las-fronteras-cerradas-interrumpen-los-servicios-de-agua-potable-y-saneamiento>

lanzaron su operación para atacar a los rebeldes hutíes en Hodeida, y los bombardeos aéreos dañaron una instalación de saneamiento y la estación de agua que abastece la ciudad de Hodeida, tras lo cual “los casos sospechosos de cólera se duplicaron, pasando de 732 en julio a 1342 casos en agosto”¹⁷² en dicha ciudad, siendo diciembre del mismo año, el mes en que el brote de cólera alcanzó el millón de personas infectadas.

A pesar de ser una enfermedad completamente tratable, miles de personas han muerto, esto debido a que en la actualidad Yemen es un país en el que los insumos y la atención médica son escasos, al igual que el acceso al agua potable, un recurso fundamental para evitar el contagio del cólera. Además, organismos internacionales tales como Cruz Roja Internacional y la Organización Mundial de la Salud (OMS), han organizado campañas de vacunación contra el cólera en las que “veintiuna de las 22 provincias de Yemen se han visto afectadas, con las cifras más elevadas registradas en Amanat al-Asima, Hodeidah, Hajjah, Amran e Ibb,”¹⁷³ principalmente en Hodeida ya que es la ciudad con más casos de cólera en el país. “Según la OMS, el 16 por ciento de los casos de cólera se han producido en Hodeida, donde solo están operativas la mitad de las instalaciones sanitarias.”¹⁷⁴ Además, “387.000 personas recibieron una dosis inicial”¹⁷⁵ lo cual les ayudó a combatir dicha enfermedad.

¹⁷² “Los nuevos casos de cólera se multiplican en Yemen, con casi el triple solo en Hodeida”, *Europress*, 02 de octubre de 2018, acceso el 05 de enero de 2019, <https://www.europapress.es/internacional/noticia-nuevos-casos-colera-multiplican-yemen-casi-triple-solo-hodeida-20181002181447.html>

¹⁷³ “LA CATÁSTRÓFICA EPIDEMIA DE CÓLERA EN YEMEN”, *OXFAM*, acceso el 12 de enero de 2019, <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620328/bn-yemen-cholera-160817-es.pdf?sequence=4>

¹⁷⁴ *Ibíd.*

¹⁷⁵ *Ibíd.*

Por otra parte, las campañas de vacunación contra el cólera ayudaron a evitar la propagación de dicha enfermedad a inicios del año 2018, por lo que en mayo, la ONU llevó a cabo otra gran campaña donde fueron “vacunadas casi 400.000 personas en dos distritos considerados de alto riesgo, incluida la provincia de Al Hudeida* a orillas del Mar Rojo y escenario de combates entre el Gobierno yemení y sus aliados y los rebeldes hutíes que la controlan y en la ciudad portuaria de Adén en la que se vacunó a casi 275.000 personas.”¹⁷⁶

Sin embargo, a pesar que las vacunas contra el cólera han sido efectivas para evitar el aumento de casos, a mediados del año 2018 Yemen se enfrentaba a un tercer brote del cólera, esta vez por las condiciones climáticas que el país estaba enfrentando, y es que en época de invierno se aumentó el riesgo de expansión de la enfermedad, en el mes de agosto se detectó “casi 120.000 casos sospechosos de cólera en Yemen.”¹⁷⁷ Otro de los factores causantes de la epidemia del Cólera es la guerra, la cual ha afectado el sistema sanitario pues “el 70% de las instalaciones sanitarias del país no funciona, y el 38% sólo lo hace parcialmente,”¹⁷⁸ a lo cual se agrega que “más de la mitad de las personas tienen poco acceso a la atención básica de salud, y menos del 45% de los hospitales funcionan y el personal de salud no da abasto para atender las necesidades. Además del Cólera, otras enfermedades contagiosas como la difteria comenzaron a propagarse en el país.”¹⁷⁹ Lo que da como resultado que los hospitales se encuentran sobrepoblados, el personal médico

* En el idioma español existen muchas interpretaciones y traducciones diferentes del árabe para esta palabra siendo las más comunes: Hodeida, Hodeidah, al-Hodeida, Al Hudeida o Al Hudayda.

¹⁷⁶ “Casi 120.000 posibles casos de cólera detectados en Yemen este año, según ONU”, *La Vanguardia*, 30 de agosto de 2018, acceso el 05 de enero de 2019, <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180830/451541150105/casi-120000-posibles-casos-de-colera-detectados-en-yemen-este-ano-segun-onu.html>.

¹⁷⁷ *Ibíd.*

¹⁷⁸ *Ibíd.*

¹⁷⁹ “El brote de cólera en Yemen”, *CICR*, acceso el 05 de enero de 2019, <https://www.icrc.org/es/donde-trabajamos/medio-oriente/yemen/colera>

sobrecargado, pero sobre todo está presente el agravante de la escasez de suministros y medicamentos para tratar las enfermedades.

Además, desde el inicio del conflicto, la economía en Yemen se ha visto gravemente afectada dando como resultado que la mayoría de las instituciones no posea los ingresos suficientes para el pago de salarios a empleados, los hospitales carecen de suministros básicos de medicamentos, e inclusive el personal médico en muchos casos trabaja ad-honoren con la esperanza que en algún momento el gobierno pueda retribuir su sueldo o en el peor de los casos se han visto obligados a abandonar su país. Actualmente, muchos de los centros de salud dependen de la ayuda externa que llega de diferentes organismos internacionales, sin embargo, ésta no es suficiente para abastecer y atender a las necesidades de toda la población.

Actualmente, un reducido número de la población yemení tiene acceso a atención sanitaria y, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en Yemen muere un niño cada diez minutos a causa de enfermedades evitables como la diarrea, la malnutrición e infecciones respiratorias. Así como también, “el número de personas que carecen de atención sanitaria pasó de 8,8 millones antes de la escalada del conflicto en marzo de 2015, a 14,8 millones en abril de 2018. Yemen recibe menos del 30% de los medicamentos y suministros médicos que necesita.”¹⁸⁰ Debido a todo lo anterior, se puede comprender por qué el cólera se ha propagando tan rápido en el país; aunado a ello, la severa escasez de alimentos que ha llevado a una extensa situación de malnutrición por lo cual, la población especialmente la niñez se vuelve vulnerable ante las enfermedades.

¹⁸⁰ “LA CATÁSTRÓFICA EPIDEMIA DE CÓLERA EN YEMEN”, OXFAM, acceso el 12 de enero de 2019, <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620328/bn-yemen-cholera-160817-es.pdf?sequence=4>

Como se ha expuesto hasta ahora, la destrucción parcial de infraestructuras nacionales y la crisis de impagos en el sector público han llevado a los servicios públicos al borde del colapso, el suministro de agua es intermitente, los residuos no se recogen y quedan esparcidos por las calles provocando un ambiente no apto para la salud de la población, además, los daños en la red de alcantarillado está provocando la propagación de enfermedades como el cólera, cuyo contagio se transmite por el agua contaminada donde “dos tercios de la población de Yemen no tienen acceso a agua potable limpia”¹⁸¹ lo que ha producido el peor brote de cólera y el desarrollo de una grave crisis humanitaria en Yemen.

Esta es una situación alarmante, ya que el conflicto civil yemení podría eliminar a toda una generación de niños y niñas yemeníes lo que tendría repercusiones futuras en la pirámide poblacional de ese país. Es precisamente por esta razón que resulta indignante el hecho que por parte de la comunidad internacional se estén realizando escasas y débiles acciones que tengan como meta para ponerle fin a la grave crisis humanitaria que vive en este país del Medio Oriente.

3.2.3 Desplazados internos

Desde que estalló el conflicto civil en Yemen en 2015, millones de personas han sido expulsadas de sus hogares debido a los masivos ataques tanto aéreos como terrestres que han realizado las partes beligerantes en diversas zonas del territorio yemení. Convirtiendo a Yemen en el teatro de operaciones de una cruenta guerra con graves consecuencias en la historia moderna de dicho país, el cual ha dejado como resultado una catastrófica crisis humanitaria, obligando a la población civil a desplazarse a sitios seguros o

¹⁸¹ *Ibíd.*

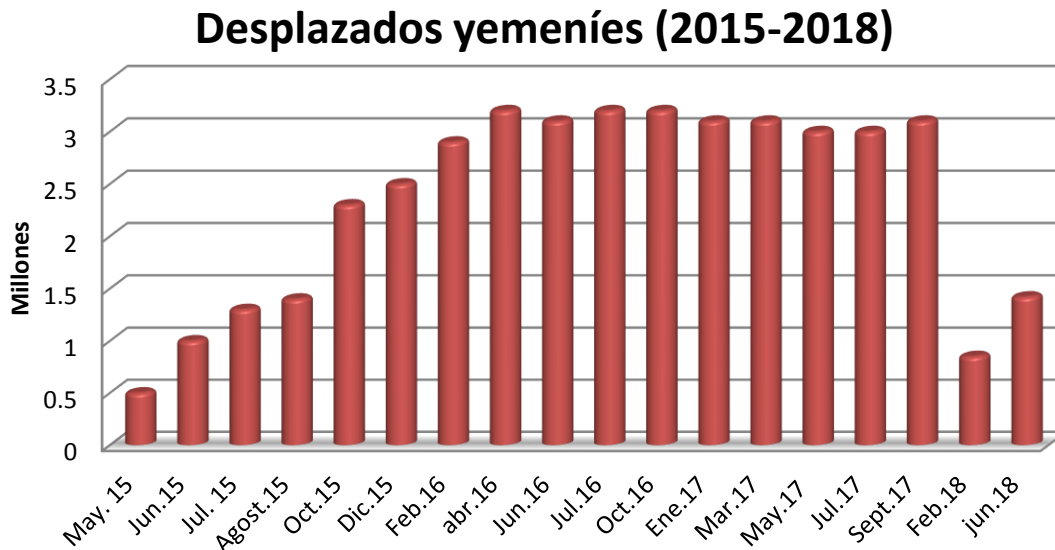
refugiarse en países vecinos, huyendo de las diferentes amenazas que se viven en su país. Las personas desplazadas yemeníes se ven afectadas por diversos factores que inciden en las condiciones en que viven; ya que se trasladan a áreas de difícil acceso bajo condiciones no aptas para vivir, tales como hacinamiento, desabastecimiento de servicios básicos, escases de agua potable y de alimentos, exponiéndose a diversas enfermedades.

Desde el inicio de los bombardeos “Cerca de tres millones de personas se encuentran internamente desplazadas en Yemen; la mayoría de ellas viven con familias de acogida, otras en asentamientos improvisados o en viviendas alquiladas.”¹⁸² Este último, muchas de las familias se encuentran en una situación económica difícil, ya que han adquirido deudas por el pago del alquiler de su vivienda, debido a la crisis económica que está viviendo Yemen, sobre todo el alza a los precios de los servicios básicos, ya que muchas veces las familias se encuentran en la posición de decidir qué necesidad solventar primero, si comprar comida, medicina o el pago del alquiler.

Es por ello que muchas familias utilizan edificios públicos abandonados o sedes de escuelas como refugio temporal. Como consecuencia, se han reducido los índices de asistencia escolar, ya que muchas de las escuelas han sido destruidas o son utilizadas como albergues. Sin embargo, diversos ataques que ha realizado la Coalición Militar liderada por Arabia Saudita, han sido dirigidos hacia los asentamientos informales ocasionando graves daños tanto humanos como en la infraestructura pública. Es por ello que, en los últimos años, se ha visto un incremento en el flujo de las migraciones y desplazamientos internos en Yemen, como se muestra en la siguiente gráfica:

¹⁸² “Personas desplazadas en Yemen, donde las necesidades siguen en aumento”, *CICR*, acceso el 07 de enero de 2019, <https://www.icrc.org/es/document/personas-desplazadas-en-yemen-donde-las-necesidades-siguen-en-aumento>

Gráfica 1. Desplazados yemeníes del 2015 al 2018



Fuente: Elaboración propia, datos tomados de ACNUR.

Durante el año 2015, se registró un flujo mínimo de desplazados internos en Yemen, siendo el primer mes del conflicto en el que 50 mil personas optaron por huir de sus residencias, por lo que para diciembre del mismo año hubo un incremento significativo de desplazados alcanzando la cifra de 2.5 millones de nuevos casos de desplazamiento. Sin embargo, tras la prolongación y el recrudecimiento del conflicto entre 2016 y 2017 se registraron altos porcentajes de personas desplazados alcanzando una media de 3 millones de casos desde el inicio de esta guerra proxy, y es que en esos años la pugna se encontraba en su auge registrando “8,878”¹⁸³ actos indiscriminados entre ellos bombardeos, ataques aéreos y choques armados en diferentes zonas del territorio yemení dejando “8,673 fallecidos y 49,963 heridos.”¹⁸⁴ Por otra parte,

¹⁸³ Giles Clarke, “Humanitarian Need Overview 2018”, *UNOCHA*, acceso 21 de enero de 2019, https://www.unocha.org/sites/unocha/files/dms/yemen_humanitarian_needs_overview_hno_2018_20171204.pdf?fbclid=IwAR0r5EU9-RStb_zv38V8qaexl30FpO7vbrVpj2z-TCGZGh45hBbfXmvXlmo

¹⁸⁴ *Ibid.* 5.

los niveles de desplazamiento aumentaron en aquellas provincias donde las amenazas del conflicto se habían intensificado, sobre todo en las provincias de Taizz, Hajjah, Sana'a, Amran y Sa'ada, ubicadas al Norte de Yemen.

Por ejemplo, la ciudad de "Taizz, tiene el mayor número de desplazados internos (555.048 individuos, seguido de Hajjah (353.219), Sana'a (253.962), Amran (245.689) y Sa'ada (237.978). Además, Sa'ada, Sana'a y Amran tienen la mayor proporción de personas en las comunidades de acogida: 33 por ciento, 21 por ciento y 20 por ciento, respectivamente"¹⁸⁵, destacando que la mayoría de la población que huye de la violencia en el oeste del país se desplazan hacia el este, por lo que a la provincia de "Abyan han llegado más de 21.000 personas, mientras que otros intentan buscar refugio en otras zonas de las provincias de Taizz y Hudaydah. Unas 13.600 personas se han convertido en nuevos desplazados en Taizz, mientras que la cifra en Al Hudaydah es de 12.300. Otros huyen hacia Lahi, Al Maharah, Aden, Ibb, Dhamar, Hadramaut y Shabwah."¹⁸⁶ Otras de las zonas a las que se dirigen las personas desplazadas son las "gubernaciones fronterizas de Al Jawf y Hajjah que ya alberga al 19 por ciento de los dos millones de desplazados internos de Yemen."¹⁸⁷ Sin embargo, esta última provincia, ha recibido un porcentaje elevado de familias desplazadas que viven en asentamientos urbanos y rurales preexistentes, lo que ha generado una demanda de albergues, esto debido a que la población civil no posee los recursos para construir viviendas permanentes.

¹⁸⁵ "Conflicto en Yemen provoca el desplazamiento forzado de 2,4 millones de personas", *ACNUR*, acceso el 07 de enero de 2019, <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2016/3/5b7e713b15/conflicto-en-yemen-provoca-el-desplazamiento-forzado-de-24-millones-de-personas.html>

¹⁸⁶ "Miles de personas huyen en medio de un aumento de la violencia en Yemen", *ACNUR*, acceso el 07 de enero de 2019, <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2018/2/5af2e97c26/miles-de-personas-huyen-en-medio-de-un-aumento-de-la-violencia-en-yemen.html>

¹⁸⁷ *Ibid.*

Para ello, el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) en marzo de 2018 realizó un proyecto para suplir las necesidades habitacionales de la población por lo que construyó “4.700 de las llamadas cabañas ecológicas hechas de barro, estiércol y paja. Además de proteger de las lluvias, sus materiales funcionan efectivamente como aislantes contra el calor extremo y el polvo impulsado por el viento.”¹⁸⁸ Esto permitió a la población albergada tener un lugar provisional donde vivir ya que la prolongación del conflicto civil no les ha permitido regresar a sus hogares “aproximadamente 88,5 por ciento de los desplazados internos ha sido desplazado por un año o más, de los cuales alrededor del 69 por ciento ha sido desplazadas por más de dos años.”¹⁸⁹ Demostrando que el porcentaje de la población que necesita de asistencia humanitaria es considerable.

Sin lugar a duda, la población civil yemení ha sufrido severos daños como consecuencia de los enfrentamientos entre los hutíes y los aliados del Presidente Mansur al-Hadi, sufriendo desde ataques indiscriminados recurrentes, hambruna, enfermedades y desplazamientos lo que ha dejado como resultado miles de personas desplazadas, fallecidos y heridos. Siendo las mujeres y los niños y niñas yemeníes el grupo más afectado. De hecho, se estima que el “76 % de los desplazados internos son mujeres y niños. Entre PDI encabezadas por mujeres y hogares de la comunidad de acogida, casi 21% está encabezado por mujeres menores de 18 años.”¹⁹⁰ Esto debido a que las familias enfrentan la pérdida de los miembros del sexo masculino de la

¹⁸⁸ “Cabañas ecológicas albergan a los desplazados yemeníes de las inclemencias del tiempo”. *ACNUR*, acceso el 07 de enero de 2019, <https://www.acnur.org/noticias/stories/2018/8/5b8427554/cabanas-ecologicas-albergan-a-los-desplazados-yemenies-de-las-inclemencias.html>.

¹⁸⁹ Giles Clarke, “Humanitarian Need Overview 2018”, *UNOCHA*, acceso 21 de enero de 2019, https://www.unocha.org/sites/unocha/files/dms/yemen_humanitarian_needs_overview_hno_2018_20171204.pdf?fbclid=IwAR0r5EU9-RStb_zv38V8qaexl30FpO7vbrVpj2z-TCGZGh45hBbfXmvXlmo

¹⁹⁰ *Ibid.* 17.

familia ya sea por enfermedades o por situaciones de violencia relacionadas con el conflicto, lo que genera mayores dificultades económicas los hogares.

Lo anterior, conlleva a que las familias recurran a otras alternativas para su subsistencia, llegando incluso a entregar a las niñas en matrimonio, siendo Yemen el país del Medio Oriente que posee los más altos índices de violaciones de los Derechos Humanos infantiles, ya que se estima que “el 52% de las niñas yemeníes menores de 18 años se casaron en 2016 y 66% se casaron en 2017.”¹⁹¹ Así mismo, una encuesta realizada por UNICEF en 2017, reveló que en las gobernaciones con altos números de desplazados internos en las provincias de “Hajjah, Al Hudaydah e Ibb, el 44 por ciento de todos los matrimonios involucran a niñas menores de 15 años.”¹⁹² Es por ello, que la niñez es el grupo poblacional más afectado por el conflicto en la Península Arábiga, ya que miles de niños y niñas se enfrentan a diversos riesgos a temprana edad entre los más comunes el reclutamiento, donde menores yemeníes son forzados a participar activamente a las hostilidades por lo que “desde octubre de 2016 se ha registrado 606 reclutamientos de niños por las partes del conflicto en Yemen,”¹⁹³ en este caso, los infantes son reclutados tanto por los rebeldes hutíes como por las fuerzas progubernamentales.

Y es que los reclutamientos de menores es solo una de las amenazas que enfrentan las familias yemeníes, pues a esto se añade el difícil acceso a servicios básicos, abusos sexuales contra la población femenina, entre otras vicisitudes. Por otra parte, existe un mínimo porcentaje de la población desplazada que ha optado por retornar a sus hogares, esto debido a los diferentes riesgos que se encuentran en los refugios provisionales, es por ello que se estima que “cerca de un millón de personas pudieron volver a sus

¹⁹¹ *Ibíd.* 18.

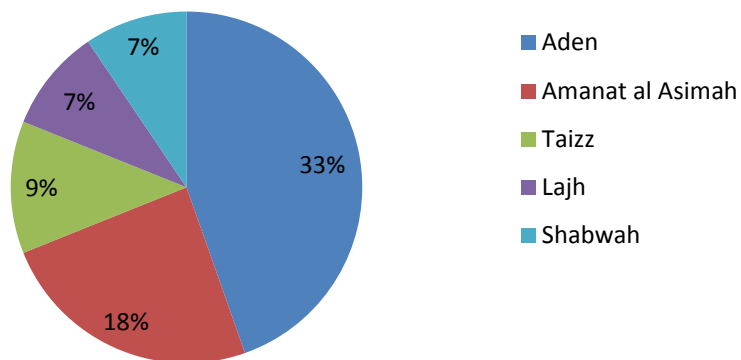
¹⁹² *Ibíd.*

¹⁹³ *Ibíd.*

hogares en 2017 predominante de Adén Amanat Al Asimah, Taizz y Lahj”¹⁹⁴ esto con el objetivo de obtener una vida normal, se estima que “el 74% de los que ha retornado,”¹⁹⁵ lo cual se ve reflejado en el siguiente gráfico:

Gráfica 2. Porcentaje de desplazados retornados a su lugar de origen

Porcentaje de desplazados que han retornado a sus lugares de origen.



Fuente: Elaboración propia, datos tomados de ACNUR.

Si bien es cierto, la mayoría de la población desplazada guarda la esperanza que un día las partes en conflicto lograrán un cese definitivo a las hostilidades, y así podrán retornar a sus hogares, la realidad es otra, ya que la situación en el país no deja entrever una solución próxima, no al menos a corto plazo. Aunado a esto, la población civil no posee los recursos económicos requeridos para cubrir los gastos de las reparaciones de sus viviendas, las cuales en muchos casos se encuentran en total ruina, por tanto, nada garantiza que su

¹⁹⁴ “Desplazamiento forzado alcanza el récord de 68,5 millones”, ACNUR, acceso el 07 de enero de 2019, <https://www.acnur.org/noticias/stories/2018/6/5b2922254/desplazamiento-forzado-alcanza-el-record-de-685-millones.html>

¹⁹⁵ Giles Clarke, “Humanitarian Need Overview 2018”, UNOCHA, acceso 21 de enero de 2019, https://www.unocha.org/sites/unocha/files/dms/yemen_humanitarian_needs_overview_hno_2018_20171204.pdf?fbclid=IwAR0r5EU9-RStb_zv38V8qaexl30FpO7vbrVpj2z-TCGZGh45hBbfXmvXlmo

regreso sea factible ya que las zonas residenciales siguen siendo de alto riesgo debido los enfrentamientos constantes.

3.2.4 Crisis de refugiados

Como en todo conflicto, la población civil es la más perjudicada y la situación de Yemen no es la excepción. Según datos de ACNUR y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en junio de 2016 “decenas de miles han cruzado el Mar Rojo para pedir asilo en países como Somalia o Yibuti. Sin embargo, otros refugiados han optado por rutas más largas hacia Europa e incluso Estados Unidos.”¹⁹⁶ Esto con la esperanza de encontrar mejores oportunidades económicas o protección para las familias afectadas.

El año 2017, se caracterizó porque hubo miles de solicitudes de asilo hacia países extranjeros procedentes de yemeníes en la que aproximadamente “435.070 refugiados han solicitado asilo, la mayoría de la población de refugiados vive en las provincias de Aden y Lahj, a lo largo de la costa sur en Gobernación Al Maharah y en sana'a, Hadramaut y Taizz. También hay un número significativo de los migrantes en Shabwah, Al Bayda y sana'a y en menor medida Al Jawf, Sa'ada, Hajjah y Al Hudaydah”¹⁹⁷ provincias que se han visto gravemente afectadas debido los constantes ataques armados.

Por otra parte, España ha jugado un papel importante en esta crisis de refugiados, ya que desde el inicio del conflicto ha dado acogida a cientos de personas, por lo que se tiene que “desde 2014, 591 yemeníes han pedido asilo

¹⁹⁶ Blanca de Goenechea, “Refugiados invisibles de un conflicto silenciado: Yemen”, *El diario*, 18 de octubre de 2016, acceso el 10 de enero de 2019, https://www.eldiario.es/andalucia/APDHA/Refugiados-invisibles-conflicto-silenciado-Yemen_6_570852936.html

¹⁹⁷ Giles Clarke, “Humanitarian Need Overview 2018”, *UNOCHA*, acceso 21 de enero de 2019, https://www.unocha.org/sites/unocha/files/dms/yemen_humanitarian_needs_overview_hno_2018_20171204.pdf?fbclid=IwAR0r5EU9-RStb_zv38V8qaexl30FpO7vbrVpj2z-TCGZGh45hBbfXmvXlmo

en España y desde 2016 un total de 58 han recibido algún tipo de protección internacional. En 2018, hay unas 355 peticiones formalizadas, hasta agosto de 2018, de las 34,466 peticiones registradas en total, apenas el 1% era de personas procedentes de Yemen.”¹⁹⁸ Sin embargo, estas solicitudes son a menudo rechazadas por el gobierno, como en el caso del año 2015 donde no se aprobó ninguna petición.

Ante la persistencia de la situación de conflicto en Yemen, el gobierno español reconsideró los casos y emitió algunas resoluciones favorables a las solicitudes de asilo, “ya en 2016, cuatro yemeníes obtuvieron protección internacional en España y se les concedió el estatuto de refugiado a tres personas de Yemen, y otro más fue beneficiario de protección subsidiaria. El año pasado fueron doce los que recibieron protección: ocho con estatuto de refugiado y cuatro con protección subsidiaria. En junio de 2018, 42 yemeníes fueron beneficiarios, de los que 41 recibieron protección subsidiaria y uno el estatuto de refugiado.”¹⁹⁹ Sin embargo, los pocos yemeníes que han logrado llegar a España han enfrentado obstáculos sobre todo económicos, ya que deben pagar miles de euros para trasladarse hacia el país Ibérico, y en muchos de los casos no poseen los recursos financieros para poder costearlo.

Además, algunos países del Cuerno de África como Yibuti y Somalia han brindado su apoyo a todos aquellos yemeníes que huyen de las amenazas del conflicto. Es importante mencionar que previo al conflicto de Yemen este país brindó protección a cientos de refugiados somalíes que abandonaron su territorio para encontrar mejores niveles de vida; debido a que las condiciones de pobreza en Somalia son críticas. Por lo que, luego del estallido de la actual

¹⁹⁸ “Refugiados yemeníes en España: crecen sus peticiones de asilo y su protección”, *Europress*, 03 de noviembre de 2018, acceso el 10 de enero de 2019, <https://www.europapress.es/epsocial/migracion/noticia-refugiados-yemenies-espana-crecen-peticiones-asilo-proteccion-20181103130238.html>

¹⁹⁹ *Ibíd.*

guerra subsidiaria, los somalíes refugiados en Yemen se han visto afectados por las diversas y graves amenazas que existen, optando por retornar a su país de origen junto con los desplazados yemeníes que también han cruzado el Golfo de Adén con la esperanza de encontrar refugio y protección en dichos Estados.

En el caso de Yibuti los yemeníes “reciben refugio en el centro de tránsito en Al-Rhama o en un centro deportivo cercano donde son registrados y son sometidos a un examen médico y vacunados antes de ser transferidos al nuevo campamento en Markazi,”²⁰⁰ donde se les brindan servicios básicos para su subsistencia. Mientras que, en Somalia, “el gobierno de Somalilandia les permite a los refugiados yemeníes establecerse en zonas urbanas con relativa facilidad, y muchos refugiados yemeníes en Hargeisa y Mogadiscio han montado pequeñas empresas. En estas dos ciudades hay grupos de la diáspora yemení, que trabajan a fin de realizar un seguimiento de los yemeníes que llegan, registrarlos de manera informal y asistirlos con la búsqueda de información y refugio.”²⁰¹ Resulta interesante el hecho que los yemeníes consideran a Somalia como un país en el que puede establecerse fácilmente debido a la semejanza con su cultura que les permite adaptarse en dicho país.

Sin embargo, los países del Cuerno de África se caracterizan por ser pobres y en vías de desarrollo, llegando inclusive a evidenciar las mismas condiciones de pobreza que en Yemen, donde muchas personas viven de la asistencia humanitaria que los organismos internacionales les brindan. Por lo que la llegada de refugiados yemeníes ha empeorado la ya precaria situación, por ejemplo, en “octubre de 2017, unos 170.000 refugiados, solicitantes de asilo y

²⁰⁰ “Últimos datos sobre la situación en Yemen”, ACNUR, acceso el 10 de enero de 2019 <https://www.acnur.org/noticias/briefing/2015/4/5af94b651d/ultimos-datos-sobre-la-situacion-en-yemen.html>

²⁰¹ Maimuna Mohamud, “Vínculos entre Somalia y Yemen: refugiados y repatriados”, *Migraciones Forzadas*, n. 52, (2016): 56.

migrantes necesitaban ayuda humanitaria, de los cuales más de 17.000 se consideran en gran necesidad,”²⁰² lo cual deja en evidencia la crisis en dicho país y lo fundamental que resulta para la subsistencia de la población la ayuda de organismos humanitarios. La situación que viven los refugiados y desplazados yemeníes es un gran reto, debido a que, en el transcurso de su búsqueda por encontrar una mejor vida, estos atraviesan muchos riesgos dentro de las cuales se encuentran, extorsiones, secuestros, entre otros. Siendo las mujeres, niñas y niños, el segmento poblacional más propenso a sufrir violaciones de sus derechos humanos.

Todo lo que hasta aquí se ha expuesto, permite comprender la gravedad de la situación que se vive en Yemen a razón del conflicto el cual se ha convertido en una guerra silenciada, que la prensa internacional no presta la debida atención pues escasamente se informa sobre las graves violaciones del Derecho Internacional Humanitario que están realizando tanto la República Islámica de Irán como el Reino de Arabia Saudita y sus respectivos aliados contra la población civil, dando como resultado un escaso conocimiento de esta terrible situación por parte de la comunidad internacional.

3.3 Repercusiones humanitarias generadas por el conflicto civil de El Salvador en la década de los ochentas

En 1979 con la llegada del sandinismo al poder en Nicaragua, la oligarquía salvadoreña vio con temor y recelo el avance del comunismo internacional en Centroamérica ya que el presidente Carlos Humberto Romero tenía serios problemas para mantenerse en el poder, debido a que el contexto político y social se veía afectado por un fuerte descontento popular y un grave

²⁰² Giles Clarke, “Humanitarian Need Overview 2018”, *UNOCHA*, acceso 21 de enero de 2019, https://www.unocha.org/sites/unocha/files/dms/yemen_humanitarian_needs_overview_hno_2018_20171204.pdf?fbclid=IwAR0r5EU9-RStb_zv38V8qaexl30FpO7vbrVpj2z-TCGZGh45hBbfXmvXlmo

descrédito institucional. Los problemas del Presidente Romero se agudizaron debido a la incapacidad de las instituciones para dar respuesta a los fuertes cuestionamientos sobre la legitimidad de las elecciones, pues se ponía en duda la legalidad de su gobierno producto de unos comicios considerados fraudulentos debido al uso indiscriminado de la represión y situaciones de violencia evidenciados a lo largo de todo el proceso electoral. Todo esto fue el caldo de cultivo propicio para el surgimiento de Organizaciones Populares que animadas por la Revolución Sandinista, dieron paso al nacimiento de una fuerza guerrillera que influenciada por el auge de los Movimientos para la Liberación Nacional de la época, tenía como objetivo la lucha para eliminar las desigualdades sociales y exigir mayores libertades políticas, sociales y económicas para la población y terminar con la dictadura de la larga sucesión de gobiernos militares del Partido de Conciliación Nacional (PCN).

Bajo dichos antecedentes en la década de los ochenta El Salvador se vio sumergido en un conflicto civil que tenía como principales protagonistas a dos bandos antagónicos, por un lado se encontraba la Fuerza Armada de El Salvador (FAES) entrenada en tácticas contrainsurgentes y apoyados logística y económicamente por los Estados Unidos de América, y por otro lado los grupos armados de las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí (FPL), la Resistencia Nacional (RN), el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC), el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), y el Partido Comunista Salvadoreño (PCS) los cuales conformaron la Guerrilla Salvadoreña y en el año de 1980 se aglutinaron en el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) apoyados por el régimen sandinista, el régimen castrista y por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en una guerra que dejó como resultado numerosos crímenes de guerra y de lesa humanidad como los siguientes ejemplos los

cuales fueron documentados y registrados en el informe de la Comisión de la Verdad titulado *De la Locura a la Esperanza*:

Tabla N°5. Casos de lesa humanidad durante el conflicto civil salvadoreño

Casos	Victimas	Resumen de los hechos
Masacre del Mozote de 1980	Campesinos asesinados por la Fuerza Armada Salvadoreña.	El día 11 de diciembre de 1980 unidades del Batallón Atlacatl dieron muerte en el Caserío el Mozote de manera deliberada y sistemática a más de doscientas personas entre hombres, mujeres y niños.
Ataque contra un hospital del FMLN y Ejecución de una enfermera en 1989	Ataque a un hospital móvil del FMLN resultando la muerte de cinco personas entre ellas una enfermera de nacionalidad francesa.	Una unidad de las fuerzas Aérea Salvadoreña atacó deliberadamente al personal médico de un hospital en contravención del Derecho Internacional Humanitario y capturando con vida y luego ejecutando a la enfermera francesa Madeleine Lagadec.
Masacre de Las Hojas en el Departamento de Sonsonate de 1983	Fueron 16 los campesinos masacrados a quema ropa por elementos del Batallón Jaguar.	El 22 de febrero de 1983 elementos del Batallón Jaguar, al mando del Capitán Carlos Alfonso Figueroa Morales participaron en un operativo en el Cantón de Las Hojas del Municipio de San Antonio del Monte en el Departamento de Sonsonate, los soldados detuvieron a 16 campesinos que fueron llevados al Rio Cuyuapa y posteriormente asesinados a quemarropa.

Fuente: Elaboración propia, información tomada a partir del libro “De la Locura a La Esperanza, Informe de La Comisión de la Verdad para El Salvador (1992-1993)”.

En este mismo sentido, durante la época del conflicto armado, en El Salvador tuvieron lugar violaciones sistemáticas a los derechos humanos tales como miles de desapariciones de niños, jóvenes y adultos durante los doce años del conflicto, así como el desplazamiento forzado de cientos de familias especialmente en las zonas rurales del país lo que generó un éxodo de migrantes salvadoreños hacía otros países, mayoritariamente hacia los Estados Unidos de América, de igual forma como consecuencia del conflicto, se generó una grave crisis humanitaria debido a múltiples causas, por ejemplo,

destrucción de infraestructura vial, asesinato de empresarios, destrucción de áreas cultivadas, etc., lo cual trajo consigo una crisis alimentaria que principalmente afectó a la población rural del país.

3.3.1 Desapariciones forzadas

Durante el conflicto armado salvadoreño la población civil sufrió las acciones militares realizadas por la Fuerza Armada de El Salvador (FAES) quien contaba con el respaldo de grupos paramilitares durante los años ochenta. Es precisamente en este contexto que nacen los Escuadrones de la Muerte, una red organizada a finales de los años cincuenta con el propósito de erradicar las manifestaciones sociales consideradas como subversivas por el régimen luego de la masacre indígena de 1932. Dentro de la red especialmente sobresalieron dos: la Organización Democrática Nacionalista (ORDEN) y la Agencia Nacional de Seguridad de El Salvador (ANSESAL), la primera trabajaba organizando a la población civil rural contra la guerrilla en la cual los campesinos tenían el rol de informantes y/o de asesinos, el segundo en cambio, era una agencia conformada por altos mandos del poder militar y contactos en el poder político, era considerado un cuerpo de élite que coordinaba todos los servicios de inteligencia en todo el país.

Las desapariciones forzadas, los secuestros y los asesinatos cometidos por esta red de escuadrones de la muerte se llevaron a cabo bajo mecanismos represivos, constantes e impredecibles. Una de sus principales estrategias utilizadas era el secuestro de diferentes líderes comunales, miembros de organizaciones sindicales o de personas relacionadas a grupos subversivos que luego eran torturadas, asesinadas y sus cadáveres eran abandonados horas después con mutilaciones o con marcas brutales de tortura, en predios baldíos, zanjas y plazas. Su carácter clandestino y paramilitar, desdibujaba los claros lazos que unía a los escuadrones de la muerte con las fuerzas estatales

del país. Estos grupos fueron diseñados para operar como actores no estatales, auxiliares de las Fuerzas Armadas, sin embargo, recibían órdenes directas por parte de los altos mando del Ejército, operando así una estructura que permitía incluir como acciones de legítima defensa ejecuciones sumarias, las torturas y desapariciones forzadas presentadas como acciones de legítima defensa.

Dentro de las desapariciones forzadas también se encuentran las que se llevaron a cabo por parte de la guerrilla salvadoreña mediante acciones tales como secuestros a políticos y funcionarios de gobierno por los que luego se pedían considerables suma de dinero en concepto de rescate, lo cual a su vez significaba una fuente de ingresos que era utilizada para sostener las estructuras guerrilleras del FMLN. Cabe destacar que no todas las desapariciones ocurridas durante el conflicto respondían a una acción de violencia en contra de la población civil, pues también están los casos de desapariciones de menores que fueron separados de sus familias y vendidos a extranjeros, en una especie de red de trata de personas que involucraba a las altas esferas del poder militar y algunas instituciones religiosas que frente al argumento de que los y las menores no tenían familia que respondiera por ellos eran ofrecidos por grandes sumas de dinero a familias en el extranjero, un hecho que constituye una grave violación de los derechos humanos.

En su informe de 1983, Amnistía Internacional indicó que "creía que todas las ramas de las fuerzas de seguridad, incluyendo los grupos paramilitares de defensa civil bajo control militar y los batallones de contrainsurgencia recientemente adiestrados, estaban involucrados en un programa sistemático y generalizado de tortura, secuestro y asesinatos masivos [. . .] de hombres, mujeres y niños"²⁰³ dicho informe sustenta la teoría que los altos rangos

²⁰³ Amnistía Internacional, "Amnesty International Report", (1983): 132.

militares estaban relacionados a los grupos paramilitares que operaban en la clandestinidad bajo el mando de Generales, Coroneles y Mayores del Ejército Salvadoreño, así como el conocimiento del secuestro de menores para ser entregados en adopción a las familias de militares o extranjeros, registrando así una grave violación al derecho de identidad de los menores desaparecidos.

3.3.2 Violaciones sistemáticas de los Derechos Humanos

Los primeros años de la década de los ochentas fueron los momentos más crudos de la guerra para la población rural de El Salvador, especialmente para las comunidades rurales de los departamentos de Cabañas, Chalatenango, Morazán y San Vicente, las cuales sufrieron el embate de las fuerzas represivas estatales que bajo la premisa de acciones de defensa nacional en contra del comunismo ejecutaron masacres, torturas, desapariciones y asesinatos extrajudiciales que desencadenaron un incremento de las confrontaciones de las fuerzas populares en contra de los miembros de la Fuerza Armada de El Salvador. Es en el departamento de Chalatenango desde donde se reportaron las primeras denuncias de desapariciones forzadas de niños y niñas durante el conflicto armado.

La mayor parte de las desapariciones forzadas de menores durante la guerra sucedieron durante el desarrollo de operaciones de contrainsurgencia desplegadas por las unidades y destacamentos militares, así como por los Batallones de Infantería de Reacción Inmediata (BIRI). “De acuerdo a las investigaciones hechas por la Asociación Pro-Búsqueda, existen un total de 888 infantes reportados a la organización como desaparecidos. De este número se ha podido determinar el paradero de 370, de los cuales se han localizado fallecidos 49, se sabe de la ubicación de 93 y han podido

reencontrarse con sus familias biológicas un total de 228.”²⁰⁴ Esta práctica de separar de forma forzada a menores de sus familias era de conocimiento de los altos rangos militares quienes también adoptaron a menores luego de las campañas militares en contra de las fuerzas populares y la sociedad civil.

Otra muestra de vulneración de los derechos humanos y que representa un delito de lesa humanidad fueron las masacres perpetradas por los Batallones y Regimientos militares en zonas rurales del país tales como el caso de la masacre del Caserío El Mozote donde se llevaron a cabo acciones militares tales como la estrategia denominada Tierra Arrasada, en la que se asesinaron niños, adultos, ancianos, y animales, quemaban hogares y extraían todas las pertenencias de valor de las familias de las comunidades incluyendo granos básicos o animales previamente seleccionados, dejando pueblos enteros inhabitables, todo con el objetivo de destruir posibles alternativas de ayuda o de apoyo para el bando contrario.

3.3.3 Refugiados y desplazados del conflicto civil de El Salvador

La crisis económica en el periodo de los años ochenta aunada a la inestabilidad política y la violencia generalizada en El Salvador a causa de la pugna de intereses entre las organizaciones populares unidos en la amplia cubierta del Frente Democrático Revolucionario (FDR) y el FMLN que conformaban una coalición desde 1980 enfrentándose a la dictadura militar liderada por la Fuerza Armada Salvadoreña en una feroz guerra civil conducía a la población a migrar de manera forzada al extranjero para salvaguardar su integridad física de la violencia imperante impactando en el patrón migratorio salvadoreño. Se estima que “más de 300 mil salvadoreños han tenido el valor

²⁰⁴ Tania Ocampo Saravia, “Guerra y desaparición forzada de infantes en El Salvador (1980-1984)”, *Cultura y representaciones sociales*, Vol. 8, n.15 (2013): 192.

de hacer el viaje desde El Salvador, a través de Guatemala y México, a Estados Unidos.”²⁰⁵

Estas acciones dejaban en evidencia que durante la década de los ochentas el conflicto civil era la principal causa del éxodo masivo de salvadoreños hacia el extranjero. De la misma manera las comunidades más afectadas de Chalatenango, San Vicente y Morazán buscaron refugio en Honduras, mientras que otras comunidades fueron desplazadas de forma interna hacia el departamento de La Libertad en donde conformaron pequeños refugios neutrales que concentraban en su mayoría a mujeres, niñas y niños a los cuales se les garantizaban su seguridad como ciudadanos civiles, aunque no estaban exentos del peligro ante un furtivo ataque armado. Por su parte, en el caso de Yemen al contar con un territorio mucho más amplio los desplazamientos forzados se han realizado en mayor parte de forma interna, algo que no ha garantizado por ejemplo, la seguridad alimentaria de la población, caso similar a los desplazados salvadoreños que al migrar hacia las zonas fronterizas con Honduras carecían de tierras para cultivar y trabajo para adquirir productos de la canasta básica lo que generaba desnutrición en la niñez, convirtiéndose en el segmento de la población más afectado por el conflicto.

3.4 Futuros escenarios del conflicto civil de Yemen

El conflicto civil de Yemen desde su inicio en el año 2015 con la toma de Saná la capital política del país, por parte del expresidente fallecido Ali Abdullah Saleh se ha visto invisibilizado por la Comunidad Internacional debido a que se le ha dado mayor importancia mediática a otros conflictos que también

²⁰⁵ Joel G. Verner y Marge M. Thoennes, et.al., “LOS SALVADOREÑOS Y EL ASILO POLÍTICO EN ESTADOS UNIDOS”, Conferencia de Estudios del Tercer Mundo, *Foro Internacional*, Vol. 26, n. 1, (1984): 55.

están en pleno desarrollo en Medio Oriente y que generan más expectativas en los medios de comunicación como el caso de Siria por estar estrechamente relacionados con pugnas de poder entre Estados Unidos y Rusia, el tránsito de recursos energéticos como el petróleo o al gas natural y los intereses de construir oleoductos dirigidos a Europa, los cuales necesitan atravesar el territorio sirio para llegar a su destino final. Sin embargo, como un aporte a la presente investigación, se considera de suma importancia plantear las posibles soluciones al conflicto civil en Yemen, ya que en los últimos meses la crisis humanitaria ha despertado las alarmas en Occidente ante las altas cifras de fallecidos a causa del conflicto, la desnutrición y los casos de cólera que afectan al país más pobre de Medio Oriente.

Es por ello que en el siguiente acápite se analizan los escenarios futuros que pueden llegar a ocurrir ya sea a corto, mediano o largo plazo, por lo que se plantean dos escenarios tentativos: Primero, un posible acuerdo de paz entre las fuerzas leales al Presidente Mansur al-Hadí y las fuerzas del Movimiento Rebelde Hutí y segundo, una balcanización de Yemen, lo que generaría una fractura del país, llevándolo a una separación igual a la que presentaban antes del proceso de unificación de 1990. Dichos escenarios se explican a continuación.

3.4.1 Acuerdo de paz en Yemen

El conflicto en Yemen que inició en el año 2015 se ha convertido en un escenario bélico que ha llegado al sentir de la sociedad internacional y provocado diversas acciones por parte de organizaciones internacionales para buscar una forma de cese al conflicto que ha cobrado la vida de miles de personas inocentes incluyendo a niñas y niños, hundiendo al país en una catástrofe humanitaria que han provocado que más organizaciones, Estados y ONG se sumen a búsqueda de una alternativa pacífica, tal es el caso de las

Naciones Unidas que a través de sus enviados especiales pretende crear conciencia en la sociedad internacional para animar el desarrollo de un proceso democrático negociado entre las partes en conflicto, pero más que todo buscando la apertura de los puertos más importantes de Yemen para que la ayuda humanitaria puede llegar a su destino final.

Sin embargo con el transcurrir de los años, el conflicto pareciera dar leves señales de finalización, ya que recientemente en un comunicado emitido por el Movimiento Rebelde Hutí ha dado luz a la esperanza de búsqueda de la paz expresando lo siguiente: “Estamos preparados para frenar todas nuestras operaciones militares para privarle al enemigo las excusas necesarias para continuar su invasión y asedio en Yemen,”²⁰⁶ esto en palabras del presidente del Comité Supremo Revolucionario yemení, Muhamad Ali al-Houthi, lo cual es signo de voluntad de una de las partes por detener el enfrentamiento, aun si bien no es una acción muy concisa es un paso más cerca de un cese al fuego definitivo.

Otro hecho trascendental que sucedió el día 14 de diciembre del 2018 en Suecia fue el acuerdo celebrado entre gobierno yemení y el grupo Hutíes por la Liberación del Puerto de Al Hudaida en el que el enviado especial Martin Griffiths resaltó que: “tras dos años y medio de oportunidades perdidas, se ha reanudado el proceso político para encontrar una solución global al conflicto del Yemen”²⁰⁷ no sin dejar de lado que el puerto de Al Hudaida se encuentra en graves situaciones que necesitan su inmediato compromiso, a lo que el enviado británico agrega que este acuerdo “Incluye la retirada escalonada pero

²⁰⁶ “Yemen expectante ante posible acuerdo de paz”, *Agencia Informativa Latinoamericana Prensa Latina*, 19 de noviembre de 2018, acceso el 27 de enero del 2019, <https://www.prensa-latina.cu/index.php/component/content/?o=rn&id=229888&SEO=yemen-expectante-ante-posible-acuerdo-de-paz>

²⁰⁷ “El acuerdo de Yemen es una buena noticia y un mensaje de esperanza”, *ONU Noticias*, 14 de diciembre de 2018, acceso el 27 de enero de 2019, <https://news.un.org/es/story/2018/12/1448041>

rápida de ambas partes tanto de los tres puertos de Hodeida como de la ciudad, dentro del contexto de un cese al fuego en toda la provincia,”²⁰⁸ que por lo que resulta evidente que el cumplimiento de este acuerdo requerirá una supervisión exhaustiva para que se garantice la colaboración de las partes y un control de las Naciones Unidas de los puertos en cuestión. Si bien no se espera que todo esto suceda de la noche a la mañana se prevé que estas sean acciones escalonadas que lleven hasta un acuerdo marco en el que las partes involucradas se comprometan a abandonar definitivamente las acciones bélicas para dar paso a la reconstrucción del país.

3.4.2 Balcanización de Yemen

Yemen posee una historia convulsa, debido a los múltiples conflictos bélicos que han ocurrido a lo largo de su historia y sobre todo la complicada unificación de dicho país en 1990 convirtiéndose en un hito importante para Yemen. Sin embargo, el actual conflicto civil demuestra el fracaso de la unificación de un país que estuvo dividido durante muchos años del Siglo XX, convirtiéndose en un Estado en donde el Norte y el Sur del país posee poblaciones de características divergentes, debido a la diferencias ideológicas que existen, siendo el Norte de Yemen chiitas y el Sur pertenecientes a la ideología Sunita, las dos vertientes mayoritarias del islam las cuales se han enfrentado en reiteradas ocasiones en los últimos tiempos, lo cual es un indicio de que este país podría estar al borde de una nueva división así como en el siglo anterior por la desestabilización política que estos han causado, principalmente debido a los intereses geopolíticos que poseen las dos potencias rivales del Medio Oriente que son participes activas en el conflicto civil yemení. Es por ello, que el futuro de la República de Yemen podría estar encaminada a una nueva balcanización en la que cada país resultante podrá crear su propia

²⁰⁸ *Ibíd.*

Constitución política y establecer Relaciones Diplomático-Económicas con cada una de las potencias aliadas durante el conflicto, proclamándose como Estados independientes. Así mismo, la capital política de cada país podrá establecerse de acuerdo con la configuración territorial evidenciada en el Siglo pasado, siendo Sana era la capital política de Yemen del Norte y Adén capital Política de Yemen del Sur. Así como también la conformación y las decisiones tomadas en el parlamento prevalecerían bajo los intereses de cada país resultante país, principalmente buscando los intereses y la protección de la población civil que es la que más ha sufrido las repercusiones del conflicto. Sin embargo, si se llegase a concretizar la separación de Yemen, Arabia Saudí podría garantizarse uno de sus principales objetivos en dicho país, asegurándose un punto de tránsito que atravesase Yemen del Sur y se dirija hacia el Océano Indico, convirtiéndolo en una ruta estratégica para la exportación del petróleo; siendo este el mismo objetivo por el cual los chiíes e Irán están combatiendo en el conflicto civil.

En conclusión, la guerra civil de Yemen se ha convertido en uno de los peores conflictos de la presente década, puesto que se han violentado diversos estatutos y normativas internacionales por las repercusiones y actos que ha ocasionado, a partir del uso de armas prohibidas por parte de las potencias lo cual involucra ataques indiscriminados contra la población civil; violentando principalmente los Derechos Humanos de los yemeníes. Así mismo, el conflicto civil ha causado severos daños en el sistema tanto político, y social del país, donde el sistema económico se encuentra al borde del colapso debido a los constantes incrementos en los precios de los servicios básicos, llegando al punto en que la principal víctima es la misma población civil, ya que los pocos recursos que poseen no les alcanza para suplir todas sus necesidades de la población, aumentando así los niveles de pobreza en dicho país.

La situación empeoró aún más cuando la Coalición Operación Tormenta Decisiva tomó medidas preventivas para que la influencia iraní no llegara a Yemen, sobre todo respaldando a los rebeldes hutíes, financiando el suministro de armas de diferente índole para enfrentarse contra la Coalición árabe. Es por ello que Arabia Saudita implementó diversos bloqueos en diferentes puntos de dicho país, lo que ha dado como resultado en una grave crisis, debido a que la monarquía saudí no autoriza el acceso a instituciones y organizaciones internacionales con ayuda para la población civil. Por otro lado, el conflicto ha destruido los sistemas sanitarios y de suministro de agua, lo que hace aún más difícil que los esfuerzos que realizan los organismos humanitarios para combatir el cólera sean efectivos, debido al aumento de la contaminación ambiental que existe en el país ya que los desechos se acumulan en las calles cerca de los asentamientos de personas desplazadas.

Todo lo expuesto en el presente capítulo conlleva a que Yemen se haya convertido en un Estado fallido en el que las partes intervinientes en el conflicto; principalmente Arabia Saudita y sus aliados violenten los Derechos Humanos de la población yemení transgrediéndolos con acciones tales como el lanzamiento de bombas y el uso de otras armas prohibidas por el Derecho Internacional, en ataques respaldados por países Occidentales afines a Arabia Saudita y que también poseen intereses geopolíticos, pero sobre todo económicos en la Península Arábiga. Además, la Comunidad Internacional y principalmente la Unión Europea permanecen al margen de este conflicto sin mostrar interés en él. No obstante, si no se adopta una posición más activa es posible que se produzcan nuevas oleadas de refugiados en el futuro procedentes de este país y por consiguiente más víctimas de la grave crisis humanitaria existente.

En cuanto al enunciado general, se afirma que ha sido alcanzado, por medio de la descripción de las diferentes dimensiones económicas y humanitarias en

las que ha repercutido el conflicto civil en Yemen, donde se perciben cada uno de los efectos colaterales que ambas potencias regionales han causado en el territorio yemení sobre todo contra la población civil. Lo antes mencionado conduce a aseverar que el objetivo planteado, fue satisfactoriamente realizado, pues a lo largo del conflicto civil los efectos que ha dejado esta guerra, que como bien se abordó anteriormente, provienen principalmente de los bloqueos impuestos por Arabia Saudita, los cuales han agudizado la que actualmente se considera la mayor crisis humanitaria en el mundo, aunado a ello, el bloqueo a las importaciones del combustible ha influido en el aumento de su precio afectando de manera directa el sistema de saneamiento de agua, lo que ha producido una severa epidemia de cólera en casi todo el país.

Habiéndose desarrollado el tercer y último capítulo se valida la hipótesis en la que debido a la participación tanto de Irán y Arabia Saudita y su Coalición en la guerra de Yemen contra los rebeldes hutíes y los simpatizantes del Gobierno de Mansur al-Hadi, se ha convertido en un conflicto internacionalizado en la que prevalecen diversos intereses geopolíticos por las partes involucradas directa o indirectamente, lo que da como resultado que los enfrentamientos en Yemen se recrudezcan cada vez más, sin mirar un cese a las hostilidades en el horizonte cercano, afectando directamente a la población civil por las repercusiones humanitarias y militares que se presentan durante el conflicto.

En el marco de esta investigación el Neorrealismo fue oportuno para explicar el conflicto en Yemen y demostrar como las dinámicas de comportamiento del Reino de Arabia Saudita y la República Islámica de Irán como los actores bajo investigación, forman sus objetivos y campos de influencia alrededor de la República de Yemen debido a sus intereses geopolíticos y geoestratégicos en el cual impera el alcanzar la hegemonía de Medio Oriente, una meta que mantiene el equilibrio de poder entre las potencias regionales debido al temor de las partes ante el inminente dominio de una sobre la otra.

CONCLUSIÓN

El Medio Oriente es en la actualidad la región más convulsa del mundo, debido a que a través de los años se han evidenciado ciertos acontecimientos tales como guerras, levantamientos, insurrecciones y cambios de gobiernos a través de los golpes de Estado que han marcado la historia de casi todos aquellos países que la conforman, sin duda un factor relevante a la hora de estudiar toda la historia de dicha región y encontrar un detonante de estos acontecimientos, se encuentra el factor religioso, ya que la mayoría de los países de Medio Oriente son musulmanes, es decir, siguen la línea religiosa del Islam.

Actualmente el islam es profesado por casi todos los habitantes de los países de Medio Oriente, sin embargo, la muerte del profeta en el año 632 causará un cisma que provocará el surgimiento de sunitas y chiitas lo que consecuentemente dividirá el islam en dos vertientes antagónicas, la cual desde entonces ha sido causante de conflictos, llegando a influir hasta el presente, ya que no se pueden analizar las dinámicas conflictivas del Medio Oriente, sin tomar en cuenta dicho factor. Situación que se vuelve más compleja al estar presentes variables como el interés por recursos o por regiones geográficas estratégicas y el factor poder, por tanto, para efectos de análisis en este caso de estudio se ha utilizado la Teoría del Neorrealismo.

Al aplicar el Neorrealismo al conflicto civil en Yemen se encuentra la confluencia de dos poderes regionales: por un lado, el sunismo con el Reino de Arabia Saudita y por el otro lado la República Islámica de Irán que es el bastión chiita en Medio Oriente. Ambos países son considerados las dos potencias regionales, que, de manera individual, busca posicionarse como el actor hegemónico en la región, para lo cual no escatiman esfuerzos para expandir su influencia. Por ejemplo, la República Islámica de Irán con su

denominado Arco Chiita tratando de cerrar el dominio al islam sunita con los países de mayoría chiita Irak, Siria y el Líbano; y Arabia Saudita con su tradicional alianza con los países occidentales. También en otros postulados de la Teoría del Neorrealismo se encuentra el dilema de la seguridad donde puede citarse como ejemplo el hecho que en los dominios de la monarquía sunita existe presencia de minorías chiita, por tanto, el régimen suní vive a la expectativa de la expansión del chiismo a través del Arco. Este hecho no es conveniente para los intereses de la Monarquía de los al-Saud ya que el avance y fortalecimiento del Arco Chiita prácticamente rodea a Arabia Saudita y genera zozobra en los saudíes ante la inminente situación de inseguridad que este escenario representa.

Como se puede ver el factor religioso incide en los conflictos de Medio Oriente, y en el caso específico, se ve reflejado en el hecho que los hutíes profesan el Islam chiita de la rama zaidí. Por otro lado, tanto la Coalición como el gobierno de Yemen son simpatizantes de la rama sunita y por ende de la monarquía saudita. Sin embargo, un análisis multidimensional va más allá de lo religioso e involucra otras variables tales como la geopolítica y la geoestrategia y para el análisis del caso de Yemen, ambas son necesarias pues la existencia del estratégico Estrecho de Bab el-Mandeb, es de vital importancia para el paso petrolero ya que comunica las zonas de producción del crudo con el resto del mundo. Lo que conlleva a que su control por parte de una de las potencias sea tan ansiado, pues su concreción significaría un peldaño para la consolidación como la potencia hegemónica de la región del Medio Oriente, lo cual se interpreta en el escenario siguiente: Arabia Saudita es uno de los países de mayor producción de petróleo del mundo y por ende líder de facto de la OPEP, por tanto de concretizarse el control chiita en el estrecho Bab el-Mandeb sería perjudicial para sus intereses pues su petróleo tendría que pasar por costas controladas por un Gobierno chiita que en cualquier momento podría

interrumpir o bloquear el paso de petroleros saudíes, lo cual estaría poniendo en riesgo sus intereses económicos, por tanto puede entenderse por qué Arabia Saudita necesita con premura la existencia de un régimen político en Yemen a su favor tal como el gobierno de Mansur al-Hadi.

Por otro lado, se puede suponer la necesidad de la República Islámica de Irán de buscar expandir su influencia con el Arco Chiita en Yemen ya que de esa forma al cerrar el Arco podría debilitar económicamente a sus rivales saudíes al detener su expansión territorial, debilitar su economía. Aunado a que lograría expandir su influencia por medio del Arco obteniendo así un control estratégico del estrecho de Bab el-Mandeb que le permita asediar a su enemigo saudita, es por ello que la República Islámica de Irán financia a los grupos rebeldes hutíes que luchan en contra del gobierno de Mansur al-Hadi y la Coalición Militar Operación Tormenta Decisiva liderada por Arabia Saudita. Ante lo anterior Yemen es la víctima resultante de una guerra proxy, pues tanto el Reino de Arabia Saudita como de la República Islámica de Irán utilizan como escenario de batalla a Yemen para lograr sus objetivos geopolíticos por los factores antes mencionados.

Hechos que demuestran que los efectos colaterales los sufre la población de la República de Yemen, pues a medida que estas disputas entre los hutíes apoyados por Irán y Gobierno de Mansur al-Hadi apoyados por la monarquía y los países miembros de la Coalición se intensifican, Yemen se ha sumergido en una crisis humanitaria severa debido al cierre de puertos y aeropuertos que priva a la población de recibir ayuda humanitaria necesaria para poder sobrellevar la crisis ocasionada por la guerra, esto aunado a los brotes de cólera que se han propagado por todo el país y que han cobrado la vida de miles de personas en especial a niños, niñas, mujeres embarazadas y ancianos al no tener los insumos médicos necesarios, ni las condiciones de salubridad mínimos para poder tratar esta terrible enfermedad. Estos casos

han alarmado a las Organizaciones Internacionales que han tratado de diversas maneras hacer llegar la ayuda humanitaria a la población yemení arriesgando la vida de los voluntarios nacionales e internacionales. Un dato alarmante es la proliferación de las organizaciones terroristas como el caso de Al-Qaeda en la Península Arábiga o también conocidos como Ansar al-Sharia en Yemen que se oponen tanto al Gobierno de Mansur al-Hadi como al Movimiento Rebelde Hutí, y aprovechándose del vacío de poder existente, llevan a cabo acciones con el objetivo de crear un califato para implementar la Ley Sharia y poder tener un posicionamiento en Yemen y por consiguiente en la Península Arábiga, todos estos detalles han derivado en el detrimento de la población y a medida el conflicto se prolongue será más difícil encontrar una solución.

Dentro de las recomendaciones de la presente investigación se considera que es menester que las partes involucradas establezcan una hoja de ruta que las dirija hacia el diálogo que permita llegar a un acuerdo de paz, y que las partes involucradas se comprometan a abrir los aeropuertos y los puertos para que la ayuda humanitaria tenga acceso, de tal forma de que su paso sea de manera ininterrumpida para ayudar a las personas que lo necesitan, de lo contrario, están contraviniendo lo establecido en las normas del Derecho Internacional Humanitario. Las partes del conflicto, en este caso la Coalición al estar conformada y tener aprobaciones de Estados legalmente constituidos deben respetar el Derecho Internacional y al Derecho Internacional Humanitario para disminuir las catastróficas consecuencias que el conflicto ha ocasionado y dejar de lado aquellas aspiraciones e intereses económicos mezquinos ya que cada operación militar atenta contra de la vida de personas civiles e inocentes, tal como muestran los ocurridos durante los bombardeos a Saná en el año 2015. Tanto la Coalición como el Movimiento Rebelde Hutí tienen que garantizar el libre paso de la ayuda humanitaria al igual que el libre

paso de los medios de comunicación para que estos puedan dar amplia cobertura de manera objetiva, para que dicha información pueda ser transmitida al mundo y de una vez por todas este deje de ser una situación silenciada y ocultada al escrutinio internacional. La Comunidad Internacional debe dejar la indiferencia con relación al caso de Yemen, concientizarse al respecto y ejercer presión para que en el seno de Naciones Unidas se busque una solución pronta para esta situación, pues hasta este punto claramente se puede afirmar que, si el tratamiento mediático al caso de Yemen hubiese sido amplio y suficiente como en otros casos, la tragedia humanitaria en Yemen habría finalizado desde hace mucho tiempo.

Ante todo lo expuesto y habiendo analizado las dinámicas del conflicto desde el año 2015, los actos perpetrados e investigado los objetivos de cada uno de los actores involucrados, determinando cómo actúan de acuerdo sus intereses y sus ansias de poder para consolidarse como el hegemón de la zona se cumple a la perfección el problema general, ya que, el avance de la guerra se ha concentrado en el Estrecho de Bab el-Mandeb uno de los puntos más importantes de la Península Arábiga que se encuentra en Yemen, motivo suficiente para llevar a cabo una guerra que ha acostado miles de vidas, y en donde los bandos en conflicto motivados por el control geopolítico y geoestratégico del Estrecho de Bab el-Mandeb, el control de rutas comerciales, la expansión y el debilitamiento de su enemigo a toda costa han llevado a Yemen a una catástrofe humanitaria casi incontrolable y cada día se agrava más.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas

- Arroyo Pichardo, Graciela. Metodología de las Relaciones Internacionales. México D.F. OXFORD, 1999.
- Baños, Pedro. ASÍ SE DOMINA EL MUNDO DESVELANDO LAS CLAVES DE PODER MUNDIAL. 1º edición. España. Editorial Ariel, 2017.
- Barbé, Esther. Relaciones Internacionales. España. Tecnos, 2007.
- Coronel Villa Marín Pulido, Luis Alberto. Primavera Árabe. Radiología Geopolítica del Medio Oriente. Vol. 2. Estados Unidos. Charleston, Carolina del Sur, 2015.
- Del Arenal, Celestino y Sanahuja, Josué Antonio. Teoría de Las Relaciones Internacionales”. Madrid, España. 2015.
- Escribano Úbeda, José. Lecciones de Relaciones Internacionales. Aebius 2010.
- García Corrales, Moisés. Entre la inestabilidad y el colapso: Yemen, el fracaso del proyecto republicano. Tesina doctoral, Universidad Complutense de Madrid. Madrid. 2010.
- García Escobar, Rubén Darío. GEOPOLÍTICA, ISLAM Y LUCHA CONTRATERRORISTA EN YEMEN. Tesis: Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá. 2012.
- Ortiz Uribe, Frida Gisela. Metodología de la Investigación: El proceso y sus técnicas. México. Editorial Limusa, 2005.

Fuentes de Hemeroteca

- ACNUR. “Conflicto en Yemen provoca el desplazamiento forzado de 2,4 millones de personas”. Acceso el 07 de enero de 2019. <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2016/3/5b7e713b15/conflicto-en-yemen-provoca-el-desplazamiento-forzado-de-24-millones-de-personas.html>
- Actualidad RT. “¿El mundo al borde de una nueva guerra? Quién lucha contra quién en Yemen?”. 26 de marzo de 2015. Acceso el 12 de agosto de 2018. <https://actualidad.rt.com/actualidad/170273-yemen-huties-chiitas-rebeldes-insurgencia>

- Actualidad RT. “¿Por qué Israel y Arabia Saudita reprueban el acuerdo sobre el programa nuclear iraní?”. 15 de julio de 2015. Acceso el 02 de septiembre de 2018. <https://actualidad.rt.com/actualidad/180159-israel-arabia-saudita-criticar-acuerdo-nuclear-iran>
- Actualidad RT. “Programa nuclear iraní”. 18 de febrero de 2015. Acceso el 31 de agosto de 2018. <https://actualidad.rt.com/actualidad/166836-programa-nuclear-iran-energia>
- Agencia Informativa Latinoamericana Prensa Latina. “Yemen expectante ante posible acuerdo de paz”. 19 de noviembre de 2018. Acceso el 27 de enero del 2019. <https://www.prensa-latina.cu/index.php/component/content/?o=rn&id=229888&SEO=yemen-expectante-ante-posible-acuerdo-de-paz>
- BBC Mundo. “5 claves para entender qué está pasando en Yemen, el país en guerra civil donde se enfrentan Arabia Saudita e Irán, las dos potencias de Medio Oriente”. 05 de diciembre de 2017, Acceso el 12 de agosto de 2018, <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42224077>
- BBC Mundo. “5 puntos clave del acuerdo nuclear con Irán del que Donald Trump retiró a Estados Unidos”. 09 de mayo de 2018. Acceso el 01 de septiembre de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43962589>
- BBC Mundo. “Por qué Israel y Arabia Saudita se oponen a acuerdo nuclear con Irán”. 25 de noviembre de 2013. Acceso el 02 de septiembre de 2018. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/11/131125_iran_israel_arabes_acuerdo_wbm
- Blecua, Ramón. “Una revolución en la revolución: los Houthi y las nuevas relaciones de poder en Yemen”, *ARI - Análisis del Real Instituto El Cano*, n.21, (2015): 4.
- Borella, Guillermo. “Irán y Arabia Saudita: una rivalidad en clave de guerra fría”. *Revista Voces en el Fénix*. n. 56, (2016).
- Clarke, Hilary. “Doce millones enfrentan la peor hambruna en la historia de Yemen por los bombardeos, alerta el Programa Mundial de Alimentos”. CNN. 15 de octubre de 2018. Acceso el 12 de enero de 2019. <https://cnnespanol.cnn.com/2018/10/15/doce-millones-enfrentan-la-peor-hambruna-en-la-historia-de-yemen-por-los-bombardeos-alerta-el-programa-mundial-de-alimentos/>
- De Goenechea, Blanca. “Refugiados invisibles de un conflicto silenciado: Yemen”. *El diario*. 18 de octubre de 2016. Acceso el 10 de enero de 2019.

- https://www.eldiario.es/andalucia/APDHA/Refugiados-invisibles-conflicto-silenciado-Yemen_6_570852936.html
- El mundo. “El presidente de Yemen denuncia un intento de golpe de Estado tras la muerte de decenas de personas”. 19 de septiembre de 2014. Acceso el 09 de agosto de 2018. <http://www.elmundo.es/internacional/2014/09/19/541c0c19e2704e77758b4577.html>
 - El País. “¿Qué es "Tormenta Decisiva" la operación en Yemen liderada por Arabia Saudí?”. 08 de abril de 2015. Acceso el 25 de septiembre de 2018. <https://www.elpais.com.co/mundo/que-es-tormenta-decisiva-la-operacion-en-yemen-liderada-por-arabia-saudi.html>
 - Espinoza, Ángeles. “El presidente de Yemen resulta herido en un ataque contra su palacio”. El País. 04 de junio de 2011. Acceso el 31 de julio de 2018. https://elpais.com/diario/2011/06/04/internacional/1307138405_850215.html
 - Espinoza, Ángeles. “Irak, la hora de los chiíes”. El País. 23 de enero de 2015. Acceso el 03 de septiembre de 2018. https://elpais.com/diario/2005/01/23/domingo/1106455292_850215.html
 - Fuente Cobo, Ignacio. “Claves para entender el conflicto de Yemen”. *Panorama geopolítico de los conflictos 2017*, n.7, (2017).
 - García Pozuelo, Belén. “Arabia Saudí compró armamento a España por valor de 270,2 millones de euros en 2017”. ABC España. 11 de septiembre de 2018. Acceso el 25 de septiembre de 2018, https://www.abc.es/espana/abci-arabia-saudi-compro-armamento-espana-valor-2702-millones-euros-2017-201809110317_noticia.html
 - Gardner, Frank. “Navegando por las aguas controladas por los piratas somalíes”. BBC Mundo. 14 de marzo de 2012. Acceso el 03 de octubre de 2018. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120313_solmalia_piratas_viaje_barco_jg
 - Gómez, Luz. “¿Qué pasa en Yemen? El sangriento petróleo lo explica todo”. *El diario*. 28 de marzo de 2016. Acceso el 24 de septiembre de 2018. https://www.eldiario.es/contrapoder/Yemen-petroleo_6_499110091.html
 - González Carrillo, Adriana. REPÚBLICA DE YEMEN: Ficha Técnica. *Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques*. Ciudad de México. (junio, 2018).

- Hispantv. "ONU presentará nuevo plan para resolver el conflicto en Yemen". 18 de abril de 2018. Acceso el 26 de enero de 2019. <https://www.hispantv.com/noticias/yemen/374493/csnu-griffiths-plan-resolver-conflict-arabia-saudita>
- Joel G. Verner y Marge M. Thoennes, et.al., "LOS SALVADOREÑOS Y EL ASILO POLÍTICO EN ESTADOS UNIDOS", Conferencia de Estudios del Tercer Mundo, *Foro Internacional*, Vol. 26, n. 1, (1984): 55.
- La información. "Irán envía armas a los rebeldes en Yemen a través de Somalia". 30 de noviembre de 2016. Acceso el 13 de agosto de 2018. https://www.lainformacion.com/disturbios-conflictos-y-guerra/Iran-rebeldes-Yemen-Somalia-informe_0_976702371.html
- La Nación. "¿Quiénes son los hutíes?, el movimiento que desafía a las autoridades de Yemen". 20 de enero de 2015. Acceso el 12 de agosto de 2018. <https://www.nacion.com/el-mundo/conflictos/quienes-son-los-huties-el-movimiento-que-desafia-a-las-autoridades-de-yemen/PX3K2SJNI5GSHNGJ7WRGS4TVW4/story/>
- La Nación. "Yemen: Forman una coalición Internacional". 27 de marzo de 2015. Acceso el 25 de septiembre de 2018. <https://www.lanacion.com.ar/1779386-yemen-forman-una-coalicion-internacional>
- La Vanguardia. "Casi 120.000 posibles casos de cólera detectados en Yemen este año, según ONU". 30 de agosto de 2018. Acceso el 05 de enero de 2019. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180830/451541150105/casi-120000-posibles-casos-de-colera-detectados-en-yemen-este-ano-segun-onu.html>
- La vanguardia. "El verdadero motivo de Trump para romper con el pacto nuclear con Irán". 09 de mayo de 2018. Acceso el 02 de septiembre de 2018. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180509/443449205902/endiablado-escenario-trump-iran-salida-pacto-nuclear.html>
- La Vanguardia. "La ONU pide a Arabia Saudí que levante el bloqueo al Yemen". 08 de noviembre de 2017. Acceso el 25 de septiembre del 2018. https://www.lavanguardia.com/internacional/20171108/432726673146/onu-pide-arabia-saudi-levantar-bloqueo-yemen.html?fbclid=IwAR3ey3rVZ77lLh7cjByHEIfSsca1bUwBE-wd_YHV9dWZOH_BNtbgoeSfevg

- Michelini, Zelmar. “ONU confía en acuerdo de paz para el Yemen”. *El País*. 16 de abril de 2016. Acceso el 16 de enero de 2019. <https://www.elpais.com.uy/mundo/onu-confia-acuerdo-paz-yemen.html>
- Mohamud, Maimuna. “Vínculos entre Somalia y Yemen: refugiados y repatriados”. *Migraciones Forzadas*, n. 52, (2016).
- Ocampo Saravia, Tania. “Guerra y desaparición forzada de infantes en El Salvador (1980-1984)”, *Cultura y representaciones sociales*. Vol. 8, n.15, (2013).
- Petroguía. “Irán produjo en 2017 en promedio 216.000 b/d más de petróleo que en el 2016. Acceso el 25 de septiembre de 2018. <http://www.petroguia.com/pet/noticias/petr%C3%B3leo/ir%C3%A1n-produjo-en-2017-en-promedio-216000-bd-m%C3%A1s-de-petr%C3%B3leo-que-en-el-2016>
- Rosback, Jan. “Primavera Árabe”. Telesur. 12 de enero de 2016. Acceso el 13 de agosto de 2018. <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/La-Primavera-Arabe-o-el-otono-del-capitalismo-20160112-0020.html>
- TelesurTV. “Operación militar en Yemen dispara el precio del petróleo”. 27 de marzo de 2015. Acceso el 23 de septiembre de 2018, <https://videos.telesurtv.net/video/366504/operacion-militar-en-yemen-dispara-el-precio-del-petroleo/>

Fuentes electrónicas

- Abdalá, Jaled. “Rebeldes hutíes matan al expresidente de Yemen Saleh”. Levante El Mercantil Valenciano. Acceso el 20 de julio de 2018. <https://www.levante-emv.com/internacional/2017/12/04/rebeldes-huties-matan-expresidente-yemen/1650460.html>
- ACNUR. “Cabañas ecológicas” albergan a los desplazados yemeníes de las inclemencias del tiempo”. Acceso el 07 de enero de 2019. <https://www.acnur.org/noticias/stories/2018/8/5b8427554/cabanas-ecologicas-albergan-a-los-desplazados-yemenies-de-las-inclemencias.html>
- ACNUR. “Desplazamiento forzado alcanza el récord de 68,5 millones”. Acceso el 07 de enero de 2019. <https://www.acnur.org/noticias/stories/2018/6/5b2922254/desplazamiento-forzado-alcanza-el-record-de-685-millones.html>
- ACNUR. “Miles de personas huyen en medio de un aumento de la violencia en Yemen”. Acceso el 07 de enero de 2019.

- <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2018/2/5af2e97c26/miles-de-personas-huyen-en-medio-de-un-aumento-de-la-violencia-en-yemen.html>
- ACNUR. “Últimos datos sobre la situación en Yemen”. Acceso el 10 de enero de 2019. <https://www.acnur.org/noticias/briefing/2015/4/5af94b651d/ultimos-datos-sobre-la-situacion-en-yemen.html>
 - Ahmed, Nafeez. “Saudi war for Yemen oil pipeline is empowering al-Qaeda, IS”. Middle East Eye. Acceso el 24 de septiembre de 2018. <https://www.middleeasteye.net/essays/saudi-war-yemen-oil-pipeline-empowering-al-qaeda-1386143996>
 - Al Shihabi, Ali. “Why is Saudi Arabia at War in Yemen?”. Project Syndicate. Acceso el 24 de septiembre de 2018. <https://www.project-syndicate.org/commentary/saudi-arabia-war-in-yemen-by-ali-al-shihabi-2016-12>
 - Al-Mekhlafi, Baligh. “Los trabajadores de Yemen atrapados entre la guerra y el hambre”. Equaltimes. Acceso el 25 de enero de 2019. <https://www.equaltimes.org/los-trabajadores-de-yemen?lang=en#.XEuMcmI7nIU>
 - Amnistía Internacional. “Yemen 2017/2018”. Acceso el 24 de septiembre del 2019. <https://www.amnesty.org/es/countries/middle-east-and-north-africa/yemen/report-yemen/>
 - Amnistía Internacional. “Yemen La Guerra Olvidada”. Acceso el 13 de agosto de 2018.
 - Blog Arqueohistoria Crítica. “Sobre Yemen del Sur”. Acceso el 19 de julio de 2018. <http://arqueohistoriacritica.blogspot.com/2013/07/sobre-yemen-del-sur.html?view=classic>
 - Cajal, Alberto. “Arabia (península arábiga)”. Acceso el 19 de julio de 2018. <https://www.lifeder.com/arabia/>
 - CICR. “El brote de cólera en Yemen”. Acceso el 05 de enero de 2019. <https://www.icrc.org/es/donde-trabajamos/medio-oriente/yemen/colera>
 - CICR. “Personas desplazadas en Yemen, donde las necesidades siguen en aumento”. Acceso el 07 de enero de 2019. <https://www.icrc.org/es/document/personas-desplazadas-en-yemen-donde-las-necesidades-siguen-en-aumento>
 - CICR. “Yemen: las fronteras cerradas interrumpen los servicios de agua potable y saneamiento; aumenta el riesgo del cólera”. Acceso el 15 de

- enero de 2019. <https://www.icrc.org/es/document/yemen-las-fronteras-cerradas-interrumpen-los-servicios-de-agua-potable-y-saneamiento>
- Clarke, Giles. "Humanitarian Need Overview 2018". UNOCHA. Acceso 21 de enero de 2019. https://www.unocha.org/sites/unocha/files/dms/yemen_humanitarian_needs_overview_hno_2018_20171204.pdf?fbclid=IwAR0r5EU9-RStb_zv38V8qaexl30FpO7vbrVpj2z-TCGZGh45hBbfXmvXlmo
 - Clavero, Roger. "SIRIA. LOS POSICIONAMIENTOS ÉTNICO-RELIGIOSOS EN CONTEXTO BÉLICO". GeoScena. Acceso el 03 de septiembre de 2018, <https://geoscena.wordpress.com/2013/09/15/siria-los-posicionamientos-etnico-religiosos-en-contexto-belico/>
 - Comins Martínez, Jorge. "YEMEN EN EL CONTEXTO DE LAS REVUELTAS ÁRABES: DE LA CRISIS DEL SISTEMA AL DIÁLOGO NACIONAL". Revista IEEE, n.77 (2013). http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO77-2013_Yemen_RevueltasArabes_JorgeComins.pdf
 - Datosmacro. "PIB de Yemen: Desciende el PIB de Yemen respecto al año anterior". Acceso el 21 de septiembre de 2018, <https://datosmacro.expansion.com/pib/yemen?anio=2014>
 - Díaz Golpe, Víctor. "Petróleo y Economía: Oriente Medio y la OPEP". Blog Golpe de efecto. Acceso el 06 de enero de 2019. <https://www.rankia.com/blog/golpe-efecto/3609742-petroleo-economia-oriente-medio-opep>
 - Dinero. "Yemen el conflicto que impulsa el petróleo". Acceso el 23 de enero de 2019, <https://www.dinero.com/internacional/articulo/que-conflicto-yemen-impulsa-precio-del-crudo/207195-que-ocasiono-crisis-petroleo-2015>
 - EcuRed. "Irán". Acceso el 01 de septiembre de 2018. <https://www.ecured.cu/Ir%C3%A1n>
 - Escola de Cultura de Pau. "Yemen (al-Houthistas) 2015". Acceso el 9 de agosto de 2018. http://escolapau.uab.es/conflictosypaz/actualizaciones.php?idfichas_ubzona=17¶midioma=0
 - Europress. "Los nuevos casos de cólera se multiplican en Yemen, con casi el triple solo en Hodeida". Acceso el 05 de enero de 2019. <https://www.europapress.es/internacional/noticia-nuevos-casos-colera-multiplican-yemen-casi-triple-solo-hodeida-20181002181447.html>

- Europress. “Refugiados yemeníes en España: crecen sus peticiones de asilo y su protección”. Acceso el 10 de enero de 2019. <https://www.europapress.es/epsocial/migracion/noticia-refugiados-yemenies-espana-crecen-peticiones-asilo-proteccion-20181103130238.html>
- FAO. “Yemen: se agrava la crisis alimentaria y la ONU pide ayuda urgente para evitar una catástrofe”. Acceso el 30 de octubre de 2018. <http://www.fao.org/news/story/es/item/470326/icode/>
- Fernández, Miguel. “Historia de la desaparecida República de Yemen del Sur: Un Estado árabe socialista y revolucionario”. Acceso el 19 de julio de 2018, <https://elblogdemiguelfernandez.wordpress.com/2014/09/14/historia-de-la-desaparecida-republica-de-yemen-del-sur-un-estado-arabe-socialista-y-revolucionario/>
- France Diplomatie. “Programa Nuclear Iraní”. Acceso el 01 de septiembre de 2018, <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/fichas-de-paises/iran/programa-nuclear-irani/>
- Frangie, Isabel. “La importancia del Yemen en la Geoestratégica Económica y Militar”. Blog Aporrea. Acceso el 04 de octubre de 2018. <https://www.aporrea.org/internacionales/a205928.html>
- García Granados González, Valeria. “Qué ocasionó la crisis del petróleo de 2015?”. Blog Nuevas Perspectivas. Acceso el 06 de enero de 2019. <https://www.rankia.mx/blog/nuevas-perspectivas/3833560->
- García, Javier. “Países desaparecidos y antiguas colonias”. Acceso el 17 de julio de 2018. <https://paisesdesaparecidos.wordpress.com/reino-de-yemen/>
- Historia de la otra historia. “Historias de las otras historias. Yemen del Sur. Una utopía entre las bombas”, Acceso: 19 de julio de 2018. <https://historiasdelaotrahistoria.wordpress.com/2016/09/09/yemen-del-sur-una-utopia-entre-las-bombas/>
- Histoty of Nations. “History of Yemen”. Acceso el 11 de agosto de 2018. <http://web.archive.org/web/20111113231536/http://www.historyofnations.net/asia/yemen.html>
- <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2015/09/yemen-the-forgotten-war/>
- Igualada Tolosa, Carlos. “Guerra civil en Yemen: actores y crisis humanitaria”, Revista IEEE, n.26 (2017).

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO262017_GuerraCivil_Yemen_CarlosIgalada.pdf

- Infobae. “Extremistas chiitas tomaron la sede de gobierno en Yemen: renunció el primer ministro”. Acceso el 09 de agosto de 2018, <https://www.infobae.com/2014/09/21/1596365-extremistas-chiitas-tomaron-la-sede-gobierno-yemen-renuncio-el-primer-ministro/>
- Joaquín. “La guía Histórica. La unificación de Yemen”. La guía 2000. Acceso el 06 de agosto de 2018. <https://www.laguia2000.com/medio-oriente/la-unificacion-de-yemen>
- Kelsey, Dori. “Religious Beliefs and Spirituality in Kuwait”. Spain exchange COUNTRY GUIDE. Acceso el 01 de septiembre de 2018. <http://www.studycountry.com/guide/KW-religion.htm>
- La razón. “La coalición árabe pone fin a su operación «Tormenta de Firmeza» en Yemen”. Acceso el 25 de septiembre de 2018, <https://www.larazon.es/internacional/la-coalicion-arabe-pone-fin-a-su-operacion-tormenta-de-firmeza-en-yemen-DC9510948>
- León-Borja, Lajos Szászdi. “Las relaciones peligrosas de Arabia Saudí”. Resumen Latinoamericano. Acceso el 25 de septiembre de 2018. <http://www.resumenlatinoamericano.org/2015/04/16/las-relaciones-peligrosas-de-arabia-saudi/>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. “Países del Consejo de Cooperación del Golfo Pérsico”. Acceso el 31 de julio de 2018, <https://www.cancilleria.gov.co/paises-consejo-cooperacion-golfo-persico>
- Montoya Cerio, Fernando. “IRÁN Y SU ESTRATÉGICO ACUERDO NUCLEAR”. Revista IEEE, n.6 (2016) http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO09-2016_Iran_AcuerdoNuclear_MontoyaCerio.pdf
- Muñoz O., Juan José. “Guerra civil en Yemen: ¿Cómo comenzó la guerra entre el norte y el sur de Yemen?”. Contexto. Acceso el 19 de julio de 2018, <http://contexto.gk.city/ficheros/guerra-civil-yemen/como-comenzo-la-guerra-entre-el-norte-y-el-sur-yemen>
- Naciones Unidas. “Yemen”. Acceso el 12 de enero de 2019. <https://news.un.org/es/focus/yemen>
- Observatori Solidaritat. “Análisis por país: Yemen”. Acceso el 12 de agosto de 2018. http://www.observatori.org/paises/pais_64/documentos/11%20yemen.pdf

- Oficina Económica y Comercial de España en Riad. “Arabia Saudita”. Acceso el 01 de septiembre de 2018, www.cigcvinternacional.com/rs/9/d112d6ad-54ec-438b-9358-4483f9e98868/1c9/fd/1/filename/gp-arabiasaudita.pdf
- ONU Noticias. “El acuerdo de Yemen es una buena noticia y un mensaje de esperanza”. Acceso el 27 de enero de 2019, <https://news.un.org/es/story/2018/12/1448041>
- Orbe León, José. “La guerra civil en Siria y la geopolítica mundial”. Instituto de Altos Estudios Nacionales. Acceso el 02 de septiembre de 2018. https://www.researchgate.net/publication/294580447_La_guerra_civil_en_Siria_y_la_geopolitica_mundial
- Ortiz de Zárate, Roberto. “Abdelrabbuh Mansur al-Hadi”. Fundación CIDOB. Acceso el 20 julio de julio de 2018. https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/yemen/abdelrabbuh_mansur_al_hadi
- Ortiz de Zárate, Roberto. “Ali Abdullah Saleh”, Fundación CIDOB, Acceso el 20 julio de 2018, [https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/yemen/ali_abdullah_saleh/\(language\)/esl-ES](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/yemen/ali_abdullah_saleh/(language)/esl-ES)
- Ortiz de Zárate, Roberto. “Quién es quién en el conflicto de Yemen”. Fundación CIDOB, Acceso el 20 julio de 2018. https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/yemen/quien_es_quien_en_el_conflicto_de_yemen
- OXFAM. “LA CATÁSTRÓFICA EPIDEMIA DE CÓLERA EN YEMEN”. Acceso el 12 de enero de 2019. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620328/bn-yemen-cholera-160817-es.pdf?sequence=4>
- Pérez Uribe, Jorge. “EL SECULAR CONFLICTO ENTRE CHIÍTAS Y SUNNITAS EMERGE NUEVAMENTE”. Novus dies est Blog de información. Acceso el 06 de septiembre de 2018. <https://novusdiesest.blogspot.com/search/label/Islamismo>
- Portillo, Alfredo. “El Estrecho de Bab el-Mandeb”. Blog Visión Geopolítica. Acceso el 02 de octubre de 2018. <http://www.visiongeopolitica.com/2015/10/el-estrecho-de-bab-el-mandeb.html>

- Preciopetroleo. “Principales países productores de petróleo”. Acceso el 25 de septiembre de 2018, <https://preciopetroleo.info/principales-paises-productores-petroleo/>
- Salazar López, Koldo. “La lucha de Arabia y Bahrein contra los Chiitas”. Blog Otra Lectura, Acceso el 01 de septiembre de 2018, <https://otralectura.com/2017/01/03/la-lucha-de-arabia-y-bahrein-contra-los-chiitas-por-que/>
- Salinas, Marta. “CONFLICTO ARMADO DE EL SALVADOR”. BLOG RESUMEN DE ESTUDIOS SOCIALES. Acceso el 10 de octubre de 2018. <http://martasalinas98.blogspot.com/2012/06/conflicto-armado-de-el-salvador.html>
- Slegers, John. “¿Qué diferencia exactamente al Baathismo?”. Respuestas. Acceso el 03 de septiembre de 2018, <https://respuestas.me/q/Qu-diferencia-exactamente-al-baathismo-32598809506>
- U.S. Department of State. “Background Notes: Yemen, October 1996”. Acceso el 06 de agosto de 2018. https://1997-2001.state.gov/background_notes/yemen_1096_bgn.html
- UNHCR ACNUR. “Imperio persa: mapa de una dominación basada en la flexibilidad”. Acceso el 25 de septiembre de 2018. <https://eacnur.org/blog/imperio-persa-mapa-de-una-dominacion-basada-en-la-flexibilidad/>
- Valverde, Nacho. “Yemen: dos años de guerra estéril silenciada”. Acceso el 13 de agosto de 2018, <https://www.publico.es/internacional/yemen-anos-guerra-esteril-silenciada.html>
- Zances, Harold. “Estrecho de Bab el-Mandeb: Ruta hacia el Mar Rojo”. Blog Global Diplomática. Acceso el 02 de octubre de 2018. <http://www.forosgenerales.com/globaldiplomatica/economia/estrecho-de-bab-el-mandeb-ruta-hacia-el-mar-rojo>

ANEXOS

Anexo N°1: Mapa de la ubicación geográfica de la Península Arábiga



Mapa de la Península Arábiga

Fuente: <https://respuestas.tips/que-paises-forman-la-penisula-arabiga/>

Anexo N°2: Mapa de Yemen del Norte y Yemen del Sur



Mapa de la República Árabe de Yemen y de la República Democrática Popular de Yemen

Fuente: <https://actualidad.rt.com/actualidad/171026-mapas-explicacion-conflicto-yemen>

Anexo N°3: Estrecho de Bab el-Mandeb



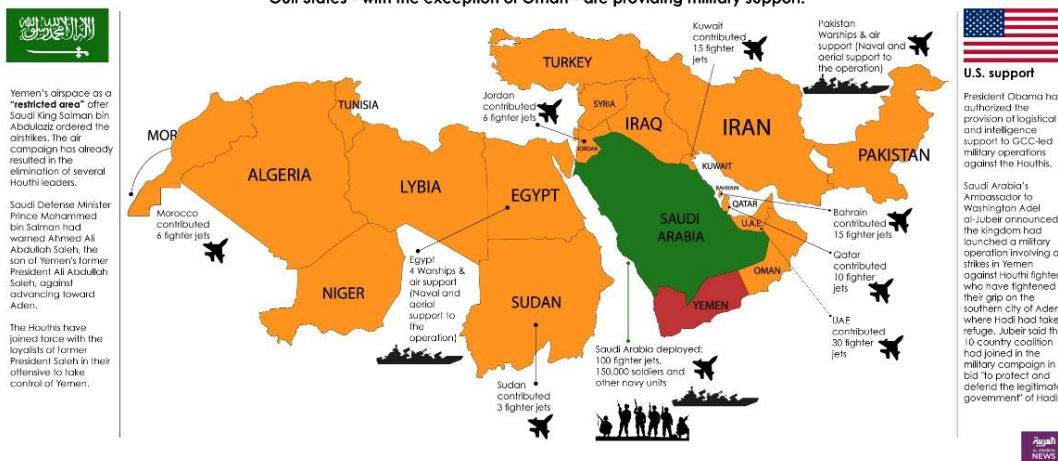
Ubicación geográfica del Estrecho de Bab el-Mandeb

Fuente: <https://actualidad.rt.com/actualidad/171026-mapas-explicacion-conflicto-yemen>

Anexo N°4: Coalición Militar Operación Tormenta Decisiva

THE 'DECISIVE STORM' COALITION

Saudi Arabia, along with 9 other countries, launched a military operation against the Houthi militia. Gulf States - with the exception of Oman - are providing military support.



Países que conforman la Coalición Militar Operación Tormenta Decisiva

Fuente: <https://iecah.org/index.php/articulos/2779-itormenta-decisiva-sobre-yemen>



República de Yemen

DATOS GENERALES

Nombre Oficial:	República de Yemen o Yemen
Capital:	Saná (f. en el Siglo I a.C.)
Área (Km²):	527.968 Km ²
Población (Hab.):	27.392.779 (a julio de 2016)
Costas (Km):	1.906 Km
Puertos:	Adén, Al Hudaydah y Al Mukalla
División Política:	22 gobernaciones
Unidad Monetaria:	Rial yemení
Idioma:	Árabe (oficial)
Gentilicio:	Yemení o yemenita
Tipo de Gobierno:	República (en transición)
Fiesta Nacional:	Día de la Unificación el 22 de mayo
Límites Marítimos:	12 (m.t); 200 (z.e.e) millas náuticas
Etnias:	Grupo predominante el árabe, afroárabes, sudasiáticos y pequeñas comunidades de europeos.



GEOGRAFÍA

La República del Yemen es un país situado al suroeste de la Península Arábiga. Posee una superficie de 550.000 km² aproximadamente de los cuales 2.500 km son de costa repartida entre el Mar Rojo y el Mar Árabe. Limita al norte con Arabia Saudí, al Este con Omán, al Sur con el Océano Indico (Golfo de Adén) y al Oeste con el Mar Rojo.

INDICADORES SOCIALES

Densidad Poblacional:	37.7 habitantes por Km ²
RPC (PPP):	2.723 USD
Coeficiente de GINI:	0.462; Posición: 154 de 187 países
Tasa de Natalidad:	33,49 nacimientos/1000 habitantes
Tasa de Mortalidad:	7,02 muertes/ 1000 habitantes
Inflación:	20% (2017)
Desempleo:	35% a 55% de la población
PIB:	\$ 68.95 mil millones (2017)

SITUACIÓN POLÍTICA

Yemen vivió durante el 2011 una oleada de protestas contra el régimen de Ali Abdullah Saleh en el contexto de la Primavera Árabe. Ello dio lugar a una crisis política que llevaría al país al borde de la guerra civil. En noviembre de 2011 se logra un Acuerdo de Transición que contempla la transferencia del poder al Vicepresidente. El 21 de febrero de 2012 se celebran elecciones presidenciales y conforme al acuerdo de transición, sólo se presentó un candidato en consenso al-Hadi. Entre las divisiones generadas por el poder en Yemen en 2014 miembros del Movimiento Rebelde Huti toma Saná con la ayuda de fuerzas militares leales a Saleh. Esta intervención lleva al golpe de Estado del presidente Abd Rabu Mansur al-Hadi y al de su gobierno viéndose obligado a dimitir a comienzos del 2015.

GOBIERNO

Jefe de Estado:	Abd Rabu Mansur al-Hadi	Constitución:	Aprobada en mayo de 1991
Vicepresidente:	Ali Mohsen Al-Ahmar	Poder Legislativo:	Parlamento Bicameral
Jefe de Gobierno:	Ahmed Obeid bin Daghr	Sistema Legal:	Ley islámica

*Elaboración propia a partir de información recopilada del Almanaque Mundial 2017 Editorial Televisa, Ficha País de Yemen del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España y de los sitios web: <https://es.historia.com>, <https://www.cia.gov> y <https://www.indexmundi.com>