

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**“LA POLÍTICA EXTERIOR DE QATAR Y SUS INTERESES  
GEOPOLÍTICOS EN LIBIA TRAS LA CAÍDA DEL RÉGIMEN DE MUAMAR  
GADAFI. IMPLICACIONES PARA EL ESTADO QATARÍ EN LA REGIÓN:  
PERÍODO 2011-2018”**

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO(A)  
EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**PRESENTADO POR:  
RAFAEL EDUARDO CALDERÓN SANTOS  
LILIANA YAMILETH GUEVARA HENRÍQUEZ  
JENNIFER IVONNE LOVATO BRUNO**

**DOCENTE ASESOR:  
LICDA. SILVIA MARINA RIVAS DE HERNÁNDEZ**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR MARZO DE 2019**

**TRIBUNAL CALIFICADOR**

LIC. NELSON MIGUEL CUÉLLAR HERNÁNDEZ

**PRESIDENTE**

LICDA. SANTOS DEL CARMEN FLORES UMAÑA

**SECRETARIO**

LICDA. SILVIA MARINA RIVAS DE HERNÁNDEZ

**VOCAL**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

Msc. Roger Armando Arias Alvarado  
**RECTOR**

Dr. Manuel de Jesús Joya Ábrego  
**VICERRECTOR ACADÉMICO**

Ing. Nelson Bernabé Granados Alvarado  
**VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

Lic. Cristóbal Hernán Ríos Benítez  
**SECRETARIO GENERAL**

Lic. Rafael Humberto Peña Marín  
**FISCAL GENERAL**

**FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES**

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata  
**DECANA**

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández  
**VICE DECANO**

Lic. Juan José Castro Galdámez  
**SECRETARIO**

Mfe. Nelson Ernesto Rivera Díaz  
**DIRECTOR INTERINO DE LA ESCUELA DE RELACIONES  
INTERNACIONALES**

Licda. Digna Reina Contreras de Cornejo  
**DIRECTORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN**

Lic. Roberto Adolfo Arévalo Menéndez  
**COORDINADOR DE PROCESO DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE  
RELACIONES INTERNACIONALES**

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, agradezco a Dios todopoderoso por toda la sabiduría, conocimiento y demás bendiciones que ha derramado sobre mí en el transcurso de la carrera y día a día a lo largo de mi vida.

Agradezco de forma invaluable a mi madre Cecilia por todo su amor, paciencia y sacrificio; por creer siempre en mí, estar ahí en mis alegrías, tristezas, logros y fracasos. Por ser siempre mi ejemplo de vida a seguir, y sobre todo por dejarme la mejor herencia que una persona puede darle a sus hijos para ser verdaderos agentes de cambio y contribuir a la construcción de una mejor sociedad; la educación.

A mi hermano Carlos y mi sobrina Cecilia, por su apoyo incondicional, cariño y comprensión. Por el ánimo que siempre me brindaron para seguir adelante en este trayecto que no ha sido fácil.

A mis amigos Iván, Hugo, José y Javier por apoyarme y acompañarme durante toda la carrera, por ayudarme a seguir adelante y no perder de vista mis objetivos; y sobre todo por brindarme su valiosa amistad y hacerme sentir como un miembro más de sus familias.

A todos mis demás seres queridos y personas allegadas a mi familia, quienes con sus oraciones y buenos deseos pidieron a Dios para que este proceso académico culminara exitosamente.

**Rafael Eduardo Calderón Santos**

## **AGRADECIMIENTOS**

Primeramente quiero expresar mi gratitud a Dios por todo su amor y misericordia, asimismo por darme la sabiduría y paciencia durante esta etapa de mi vida.

Gracias a mis padres María Elena, Adrián Osmin y a mis hermanas Tatiana y Mayra, por creer en mí y por brindarme su apoyo y amor incondicional a lo largo de mi vida, por sus consejos y ayuda durante todo este proceso.

A mis compañeros, Jennifer y Rafael por todo su esfuerzo durante todo el trabajo de grado. A nuestra asesora Licda. Silvia Rivas de Hernández por toda su ayuda y orientación en este proceso.

Finalmente agradezco a todas aquellas personas que me apoyaron y estuvieron pendientes de mi trabajo de grado, por sus recomendaciones y buenos deseos.

**Liliana Yamileth Guevara Henríquez**

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios por su amor incondicional, por brindarme todo lo necesario para la realización de mi vida profesional, desde sus inicios hasta este punto. Porque su amor y misericordia siempre han estado conmigo.

A mi padre Eufemio Lovato, mi madre Any Bruno de Lovato y a mi abuelita Josefita Pineda, los tres pilares de mi vida, que me han sostenido durante todo este proceso y otorgado de sus consejos, ánimos y todo aquello que permitió que fuera posible la culminación de esta etapa. Gracias amada familia por sus oraciones, amor y gran esfuerzo.

A mis compañeros de equipo, por todo el esmero y paciencia. De manera particular, gracias a mi compañera y amiga Lily por haber compartido conmigo desde el inicio de la carrera y ser un apoyo más en la realización conjunta de nuestro trabajo de grado. A mis familiares y amistades que siempre me han brindado palabras de aliento, apoyo y genuina alegría por la consecución de este logro.

Un agradecimiento especial, a la Licda. Silvia Rivas de Hernández por ser nuestra guía durante el proceso de la realización de este trabajo, por su valioso tiempo, su paciencia y admirable profesionalismo.

Finalmente, gracias a quienes, de alguna forma, aportaron al recorrido de este camino que con ánimo y alegría concluyo.

**Jennifer Ivonne Lovato Bruno**

## ÍNDICE

<b>Introducción.....</b>	<b>i</b>
<b>CAPÍTULO I: ORÍGENES Y DESARROLLO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE QATAR.....</b>	<b>1</b>
1.1 Antecedentes de la Política Exterior de Qatar .....	3
1.1.1 Periodo de Ocupación Otomana.....	5
1.1.2 Protectorado Británico de Qatar.....	7
1.1.3 Proceso de Independencia.....	9
1.1.4 Influencia de Arabia Saudita durante el mandato de Khalifa ben Hamad Al-Thani.....	10
1.2 Llegada de Hamad ben Khalifa Al Thani al Poder.....	12
1.2.1 Expansión de la Industria Petrolera y de Gas Natural Licuado.....	18
1.2.2 Establecimiento de la Autoridad de Inversión de Qatar (QIA).....	23
1.2.3 Influencia de Al Jazeera en el Medio Oriente.....	28
1.3 Relaciones de Qatar con la Hermandad Musulmana y Al-Qaeda.....	32
1.3.1 Nexos de Qatar con la Hermandad Musulmana.....	33
1.3.2 Qatar y el Líder de Al-Qaeda en Libia.....	36
1.4 Rasgos de la Política Exterior de Qatar.....	38
1.4.1 Alianza con los Estados Unidos como Instrumento para la Seguridad del Emirato.....	43
1.4.2 Qatar como Mediador en los Conflictos del Oriente Medio.....	46
<b>CAPÍTULO II: LIBIA Y LA CRISIS POLÍTICA TRAS LA CAÍDA DEL RÉGIMEN DE MUAMAR GADAFI.....</b>	<b>51</b>
2.1 Importancia Geopolítica de Libia.....	55
2.1.1 Recursos Naturales de Libia.....	58
2.1.2 Posición Geográfica de Libia.....	62
2.1.3 Libia Durante el régimen de Muamar Gadafi.....	64
2.2 Primavera Árabe en Libia.....	69
2.2.1 Antecedentes de la Primavera Árabe en Libia.....	72
2.2.2 Factores que Intervinieron en la Primavera Árabe de Libia.....	76
2.2.3 Derrocamiento de Muamar Gadafi.....	81
2.3 Libia Post-Gadafi.....	82
2.3.1 Elecciones de 2012.....	89

2.3.2 Estallido de la Guerra Civil de Libia (2014).....	93
2.3.3 Proceso de Paz en Libia.....	98

**CAPÍTULO III: INTERVENCIÓN DE QATAR EN EL CONFLICTO LIBIO Y LOS EFECTOS DE SU POLÍTICA EXTERIOR EN EL MEDIO ORIENTE.....107**

3.1 Apoyo de Qatar a los Rebeldes Libios.....	109
3.1.1 Apoyo Diplomático.....	111
3.1.2 Apoyo Militar.....	113
3.1.3 Financiamiento.....	114
3.1.4 Soporte Qatarí hacia las Milicias del “Amanecer Libio”.....	115
3.2 Bloqueo Diplomático a Qatar.....	118
3.2.1 Ruptura de Relaciones Diplomáticas del Gobierno de Tobruk con Qatar...124	
3.2.2 Imposición de Sanciones.....	125
3.3 Mediación de Kuwait en la Crisis Diplomática.....	129
3.3.1 Exigencias para el Levantamiento de Sanciones.....	133
3.3.2 Postura del Estado de Qatar.....	142
3.4 Efectos del Bloqueo Diplomático en Qatar.....	151
3.4.1 Acercamiento a Turquía e Irán.....	160
3.4.2 Compra de Armamento Ruso.....	163

CONCLUSIONES.....	168
BIBLIOGRAFÍA.....	175

**Índice de Gráficos**

1. Gráfico N°1: Porcentaje de Suministro de Gas Natural Qatarí por País.....	21
--	----



## **SIGLAS Y ACRONIMOS**

AKP: Partido Justicia y Desarrollo.

CCG: Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo.

CGN: Congreso General de la Nación.

CIA: Agencia Central de Inteligencia.

CNT: Consejo Nacional de Transición.

EAU: Emiratos Árabes Unidos.

FIFA: Federación Internacional de Fútbol Asociación.

GAN: Gobierno de Acuerdo Nacional

GICL: Grupo Islámico Combatiente en Libia.

GNL: Gas Natural Licuado.

GUNT: Gobierno Transitorio de Unión Nacional

JLM: Movimiento de Justicia y Liberación

MI6: Servicio de Inteligencia Secreto.

OIT: Organización Internacional del Trabajo.

ONU: Organización de las Naciones Unidas.

OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo.

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte.

PIB: Producto Interno Bruto.

QIA: Autoridad de Inversión de Qatar.

QNA: Agencia de Noticias de Qatar.

UNSMIL: Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Libia.

## RESUMEN

El capítulo I se titula: *Orígenes y Desarrollo de la Política Exterior de Qatar*, y contiene 4 apartados en los que se hace un estudio de las acciones y mecanismos implementados por el emirato, a través de su historia, desde sus antecedentes coloniales, el posterior desarrollo de su economía; permitiéndole posicionarse como una potencia económica tanto a nivel regional como a nivel mundial; y el pragmatismo mediante el cual se ha llevado a cabo el manejo de los asuntos exteriores del emirato, especialmente durante las últimas dos décadas.

El capítulo II: *Libia y la Crisis Política tras la Caída del Régimen de Muamar Gadafi*; toma en cuenta, los factores geopolíticos y geoestratégicos por los que Libia posee gran relevancia para la consolidación de los intereses regionales de Qatar, señalando los recursos con los que cuenta el país, su posición geográfica en la costa mediterránea del norte de África, describiendo la crisis política y el Estado de anarquía bajo el cual se ha encontrado desde el estallido de la primavera árabe en 2011.

Finalmente, el capítulo III: *Intervención de Qatar en el Conflicto Libio y los Efectos de su Política Exterior en el Medio Oriente*, señala los efectos políticos y económicos que ha experimentado el Estado de Qatar como producto de su política intervencionista, estableciendo los niveles de implicación de Doha en las dos guerras civiles vividas en Libia desde 2011, con su apoyo a grupos de corte islamista, para propiciar un eventual cambio de régimen; así como también el estudio de la imposición de un bloqueo diplomático, económico y de transporte impuesto por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Egipto y Bahrein, a Qatar, como medida para mantener el *status quo* de la región y la respuesta del emirato a tal situación.

## INTRODUCCIÓN

“La geopolítica puede definirse como la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados con el fin de extraer conclusiones de carácter político. O sea, estudia la relación dinámica entre los factores geográficos y el poder político. La Geopolítica analiza la significación de los espacios de la tierra para la conducción política y militar, razón que la hace erigirse como *conciencia geográfica del Estado*”<sup>1</sup>. En este sentido, desde la llegada al poder del Emir Hamad bin Khalifa Al Thani a través de un golpe de Estado pacífico a su padre Khalifa Ben Hamad Al Thani en 1995, Qatar se ha visto envuelto en una cada vez más expansiva y ambiciosa política exterior, que ha permitido resaltar el perfil tanto regional como internacional del emirato en las últimas décadas.

Este papel cada vez más protagónico que juega uno de los Estados árabes más pequeños de la región, se debe a que en menos de dos décadas, ha centrado su política exterior en su participación en numerosos conflictos en el Medio Oriente, sobre todo en los países árabes y musulmanes como mediador y negociador con las facciones en guerra para presionarlas y llegar a acuerdos políticos y acercamientos, así como proporcionar ayuda humanitaria como ha sido en los casos de Afganistán, Etiopía, el Líbano, Irak, Sudán, Yemen y en el conflicto Palestino-Israelí.

El año 2011 representa un punto de inflexión en la política exterior qatarí, hasta ese entonces moderada; el estallido de la llamada “primavera árabe”<sup>2</sup>;

---

<sup>1</sup> Jorge Atencio. *¿Qué es la Geopolítica?*, (Buenos Aires: Editorial Pleamar, 1975), 41.

<sup>2</sup> conjunto de revueltas y sublevaciones populares en aras de la transformación democrática de los países de la región, pasando de regímenes autoritarios y dictatoriales, hacia sistemas que permitan mayores libertades y derechos en aspectos de la vida política, social y económica de estos. Concepto de elaboración propia tomando como base, la definición del Coronel Luis Alberto Villamarin en su libro *Primavera Árabe Radiografía Geopolítica del Medio Oriente*. (2015)

representa una oportunidad para el emirato de expandir su influencia en la región a través del apoyo financiero, militar y político a los grupos rebeldes en su mayoría islamistas para derrocar a los diversos gobiernos considerados dictatoriales del Medio Oriente y el norte de África, como en el caso de Libia que era gobernada por Muamar Gadafi.

Este apoyo a movimientos islamistas se debe en parte, a la estrecha relación que el emirato ha mantenido con la Hermandad Musulmana, organización que ha sido catalogada como grupo terrorista por gobiernos como los de Egipto, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Omán, debido a la popularidad que esta tiene en dichos países, por su labor social y activismo político, que es visto como una amenaza hacia la estabilidad de las monarquías del Golfo Pérsico, pues estas consideran que la organización tiene grandes aspiraciones políticas, basadas en el apoyo y aceptación que posee sobre todo en las zonas más pobres de estos países, siendo vista como un verdadero actor político que puede cuestionar la legitimidad de los regímenes absolutistas de la región, aprovechando la efervescencia de los ideales democratizadores que rigieron las revueltas en otros países durante la primavera árabe.

Esta estrecha relación entre Doha y la cofradía de los Hermanos Musulmanes, tiene como objetivo, contener todo tipo de sublevaciones como las que se han dado en la mayoría de países del mundo árabe en contra de los regímenes autoritarios; fuera de sus fronteras y de este modo garantizar la continuidad en el poder de la familia Al-Thani y consolidarse como una potencia en la región; pues a diferencia de los demás países de la Península Arábiga, en Qatar, el clérigo no posee ningún tipo de autoridad política, estando concentrada la autoridad en la monarquía.

Debido a los vastos recursos económicos que posee el Estado de Qatar, producto de sus exportaciones de gas natural y petróleo, además de su rol como uno de los principales inversores en los mercados financieros más importantes a nivel mundial, Doha ha podido ganar influencia en la escena internacional en términos económicos y a través del soft power<sup>3</sup>; pero desde 2011, el emirato, ha optado por la implementación de una política exterior basada en la injerencia en los conflictos internos de otros países, con el fin de impulsar los cambios de regímenes en pro de sus propios intereses geopolíticos y de esta manera perfilarse como un nuevo centro de poder en el Medio Oriente, desafiando de esta manera el *status quo*, establecido por la rivalidad entre Irán y Arabia Saudita por la hegemonía regional; siendo la crisis libia uno de los conflictos en los que Doha ha tenido mayor participación, tanto en la guerra civil que puso fin al régimen de Gadafi, como en el actual que dio inicio en 2014.

Desde ese entonces Libia se ha visto inmersa en una nueva guerra civil, caracterizada por la existencia de tres gobiernos paralelos que se disputan el control del país; uno dominado por fuerzas islamistas encabezado por el antiguo Congreso General de la Nación con sede en la capital Trípoli y que tiene como Primer Ministro a Jalifa al-Ghawil; este gobierno es respaldado militarmente por un frente común que reúne a la mayoría de milicias islamistas llamado *Amanecer Libio*, que a su vez es apoyado militar y financieramente por el Estado de Qatar y Turquía; otro gobierno encabezado por la Cámara de Representantes elegida en 2014 y que tiene como primer

---

<sup>3</sup> Término usado en la disciplina de la Relaciones Internacionales, para describir la capacidad de un actor político, como por ejemplo un Estado, para incidir en las acciones o intereses de otros actores valiéndose de medios culturales e ideológicos, con el complemento de medios diplomáticos. Joseph Nye define el “poder blando”, *como la habilidad de obtener lo que quieres a través de la atracción antes que a través de la coerción o de las recompensas*. Joseph Nye, *El poder blando y la política exterior americana*. (New Hampshire: Public Affairs, 2004), 117.

ministro a Abdullah Al-Thinni, cuyo brazo militar está conformado por las milicias de la llamada *Operación Dignidad*<sup>4</sup> encabezadas por altos mandos del antiguo ejército libio, y diversas milicias tanto seculares como islamistas que están en contra del gobierno de Trípoli.

Por lo anterior la presente investigación abarca desde el año 2011, con el estallido de la primavera árabe en Libia, hasta el 2018, año en el que la crisis política en dicho país continua al haber tres gobiernos paralelos<sup>5</sup> sin poder ejercer control sobre gran parte del territorio dominado por las diferentes milicias, y el bloqueo diplomático a Qatar impuesto por los países del Golfo sigue vigente.

La temática por abordar es innovadora, debido a que la problemática planteada, puede apuntar a ser un proceso de reconfiguración del equilibrio del poder en el Oriente Medio en el mediano o largo plazo, en detrimento de la hegemonía ejercida por las principales potencias como Arabia Saudita e Irán, por lo que Libia, debido a sus abundantes recursos energéticos, su posición altamente geoestratégica y el vacío de poder existente en la actualidad, despierta el interés de diversos actores externos, tanto a favor como en contra de dicho proceso; por lo que este esfuerzo de sistematización de la información, trae consigo implicaciones prácticas que pueden generar una visión más clara y objetiva del papel regional e internacional que busca asumir Qatar, a través del apoyo en términos militares y financieros a grupos islamistas en otros países, con el fin de expandir su influencia.

---

<sup>4</sup> Coalición encabezada por el General Jalifa Haftar; compuesta por diversos mandos militares del antiguo régimen de Muamar Gadafi, milicias tanto anti islamistas como de islamistas que están en contra del Congreso General de la Nación o del gobierno de Trípoli. Luis Alberto Villamarin, *Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente*. (Colombia: Instituto Colombiano de Ciencia y Tecnología, 2015), 222-223.

<sup>5</sup> Gobierno de Salvación Nacional, Gobierno de Tobruk y el Gobierno de Acuerdo Nacional.

Por otro lado, es de relevancia para la disciplina de las Relaciones Internacionales, debido a que se presentará un estudio del rol activo que desempeña Qatar como una potencia emergente en el Medio Oriente, a través de una política exterior intervencionista en los asuntos internos de otros Estados, teniendo en cuenta que las Relaciones Internacionales son el estudio de las interacciones entre los diferentes actores que participan en el sistema internacional, y cómo el accionar de diversos actores externos influyen en los procesos de cambios y en situaciones internas de países que son de importancia para ser estudiados debido a su impacto en la política internacional; es por esta razón, que mediante el desarrollo los siguientes tres capítulos, el presente trabajo busca responder la interrogante, *¿Cuáles son los intereses geopolíticos y geoestratégicos de Qatar en el conflicto libio?*

En la disciplina de las Relaciones Internacionales existe un banco abundante de teorías y enfoques que sirven para explicar la dinámica y las relaciones entre los actores del sistema internacional, tales como los acontecimientos presentados anteriormente, es por ello que se ha escogido para dar guía a la investigación, el enfoque teórico del realismo periférico, perteneciente al paradigma realista de las Relaciones Internacionales, puesto que es el que más responde a los alcances del presente trabajo; mismo que tiene como objetivo general, *establecer cuáles son los intereses geopolíticos y geoestratégicos del Estado de Qatar en Libia, sus alianzas con otros actores inmersos en el conflicto y su nivel de participación en este*; describiendo de esta manera, la oportunidad que Libia representa para Doha, en sus intereses de reconfigurar el *status quo* en la región y desplazar la hegemonía de potencias tradicionales como Arabia Saudita e Irán; abordando dicho fenómeno desde un enfoque cualitativo y un método deductivo, siendo esta una investigación de tipo descriptiva, por lo que no se incluyen hipótesis.

El realismo periférico, cuyo principal exponente es Carlos Escudé, nace a partir de la crítica de este autor hacia algunos de los principales supuestos del realismo clásico y del realismo estructural, plasmados por Hans Morgenthau y Kenneth Waltz respectivamente, brindando una perspectiva periférica de las Relaciones Internacionales, es decir desde el punto de vista de aquellos Estados que no imponen reglas del juego en el sistema, teniendo en cuenta los costes que pueden generar las posibles sanciones impuestas por los países del centro, en caso de una política exterior confrontativa de los países periféricos hacia los intereses de las potencias que imponen normas en el sistema internacional.



## **CAPÍTULO I**

### **ORÍGENES Y DESARROLLO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE QATAR**

Desde su independencia del Reino Unido en 1971, la política exterior del Estado de Qatar, estuvo bajo la influencia de Arabia Saudita, debido a los vínculos históricos que posee la familia Al-Thani con la familia Saud, pues ambas son descendientes de la tribu Banu Tamim, una de las más importantes dentro la Península Arábiga, y con la que comparten la corriente político-religiosa del wahabismo. Esta situación cambió totalmente con la llegada al poder en Qatar del emir Hamad bin Khalifa Al Thani en 1995, a través de un golpe de Estado pacífico a su padre; distanciándose de Riad y dotando de una mayor autonomía al emirato, en sus relaciones internacionales a través de la expansión de la industria petrolífera y gasífera, lo que llevó a consolidar la modernización del país y su posicionamiento como uno de los principales productores y exportadores de gas natural licuado a nivel mundial, generando así cuantiosos ingresos, que le han permitido ejercer un rol activo como inversionista internacional y mediador en conflictos regionales.

Una de las principales inversiones realizadas por la familia Al Thani, fue la creación de la cadena de televisión Al-Jazeera, misma que posee una audiencia en el Medio Oriente de aproximadamente 210 millones de espectadores, siendo el medio de comunicación más influyente en la región. Durante la primavera árabe, la cadena sirvió como brazo mediático de Doha, pues esta llevó a cabo coberturas exhaustivas de las protestas y enfrentamientos en países como Túnez, Egipto, Libia y Siria, influyendo de gran manera en la opinión pública; pues también brindó una voz, a los

grupos de manifestantes y disidentes de los regímenes autoritarios de varios países afectados por dicho fenómeno.

Con el objetivo de diversificar su economía y por ende depender menos de los ingresos provenientes de la exportación de petróleo y gas natural, en 2005, el gobierno qatarí crea la Qatar Investment Authority (QIA), un fondo soberano que recibe entre US\$30.000 y US\$40.000 millones de dólares al año por parte del Estado, y que ejerce un rol importante como inversionista en los mercados financieros e inmobiliarios de las principales economías del mundo; incursionando principalmente en Europa, Estados Unidos y Asia pacífico. De esta manera y aunado a su imagen de mediador neutral en los conflictos internos de otros países árabes, Qatar ha ganado influencia en Medio Oriente a través de este alto perfil que desempeña en el ámbito internacional, llevándolo a posicionarse como una potencia emergente y alternativa hacia la tradicional rivalidad que existe entre Arabia Saudita e Irán por la hegemonía regional.

Este exponencial crecimiento económico, y la existencia de una base militar estadounidense en su territorio; de acuerdo a lo que Carlos Escudé llama *ecuación coste-beneficio*; vuelve al emirato menos vulnerable hacia las sanciones externas que otros Estados, como Arabia Saudita, puedan imponerle, a raíz del perfil de *Estado paria*, que desde 2011 ha desarrollado con el estallido de la primavera árabe y su intervencionismo en varios países. Es así, como Qatar, ha apostado por el cambio de régimen como mecanismo para ganar influencia; y de esta manera revelarse al control e influencia que ejerce Riad en la Península Arábiga, a través del Consejo de Cooperación del Golfo.

Otro de los principales mecanismos implementados por el Estado de Qatar para ganar influencia en la región, han sido sus relaciones con

organizaciones islamistas y grupos extremistas como Hamas, Hizbulá, Al-Qaeda, los Talibanes; y sobre todo con la Hermandad Musulmana, organización sunita que cuenta con presencia en la mayoría de países árabes y musulmanes del mundo, y que es considerado como grupo terrorista por países como Egipto, Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos y Omán. Durante décadas, Doha, ha albergado a miembros de la cofradía perseguidos por los gobiernos autoritarios de la región, pues esta es vista como una amenaza por las diferentes monarquías y dictaduras del Medio Oriente, debido a la popularidad que posee sobre todo en las zonas más pobres, por su labor social y actividad política. De esta manera, Doha ha financiado gran parte de sus actividades y a sus partidos políticos en otros países, pues a diferencia de los demás Estados del Golfo Pérsico, en Qatar, el clérigo no ejerce ningún tipo de autoridad política, estando totalmente centralizado el poder en la familia real; por lo tanto, su presencia en el emirato no es vista como una amenaza para la monarquía, y por ende, su apoyo a este tipo de organizaciones, le permite influir indirectamente en los asuntos internos de otros Estados.

De esta manera, el presente capítulo, tiene como objetivo, *caracterizar el proceso histórico de la política exterior del Estado de Qatar y los mecanismos implementados para ganar influencia en el Oriente Medio*, y de este modo responder a la pregunta: *¿Qué acciones y mecanismos implementa la política exterior de Qatar para ganar influencia en la región?*

### **1.1. Antecedentes de la Política Exterior de Qatar**

Qatar, que cuenta con una extensión de 11.610 Km<sup>2</sup>, desde su periodo colonial, siempre ha conservado cierto grado de autonomía, en cuanto al establecimiento de relaciones con otros Estados, especialmente aquellas

potencias que le garantizaran su seguridad y supervivencia ante cualquier tipo de amenaza externa. Desde la llegada del islam en el siglo VII, el actual territorio de Qatar, se vio bajo el dominio de diferentes califatos. En la década de 1760, inicia un proceso de inmigración hacia la península, de la confederación tribal de los Utub, proveniente de Kuwait, con el fin de cultivar y sacar provecho de los perleros de Bahrein, territorio al que pertenecía Qatar. Posteriormente se asentaron cerca de la costa oeste, luego de que fuerzas leales a los persas reclamaran el territorio que ocupaban<sup>6</sup>.

Tras las incursiones de las tropas wahhabi de Diriyah (Arabia Saudita), en la década de 1790, la familia gobernante, los al-Khalifa, se vio forzada a salir del territorio actual de Qatar y establecerse en lo que actualmente es Bahrein, donde fueron atacados por las fuerzas del Sultán de Mascate, obligándolos a pagar tributos a los persas a cambio de protección<sup>7</sup>. Esta situación, provocó el regreso de varios habitantes de Qatar que habían sido expulsados, contando con el respaldo de los wahhabi para recuperar el territorio en manos del Sultanato de Mascate, consiguiendo de esta manera la victoria y aceptando unirse a una comunidad tribal wahhabi en 1802. Esta lealtad por parte de los al-Khalifa, se fue debilitando, luego de que los wahhabis fueran restableciendo su control; por lo que comenzaron a dejar de pagar impuestos hacia Diriyah, buscando nuevamente, la debilitada familia real de los al-Khalifa, ponerse bajo el dominio de Mascate, y así poder regresar al trono de Bahrein y Qatar<sup>8</sup>, ejerciendo de este modo acciones ambivalentes, mediante alianzas cambiantes, en favor de sus intereses.

---

<sup>6</sup> David B. Roberts, "The Four Eras of Qatar's Foreign Policy", *Comillas Journal of International Relations*, n° 05 (2015), 4, <https://revistas.upcomillas.es/index.php/internationalrelations/article/download/6740/6544>

<sup>7</sup> *Ibid.*

<sup>8</sup> *Ibid.*

A mediados del siglo XIX, ante el interés de los británicos de proteger de otras potencias europeas y de piratas sus rutas comerciales hacia su colonia más grande, la India, el Reino Unido expandió su presencia en el Golfo Pérsico, a cambio de garantizar protección a los líderes árabes con quienes había negociado, siendo la familia Al-Thani una de ellas, luego que esta se estableciera en Doha en 1847, bajo el liderazgo de Mohammed Bin Thani de la tribu Fuwairat, quien ganó influencia y se erigió como uno de los líderes más poderosos de la Península Arábiga. Tras una escalada en la tensión entre los al-Khalifa, de Bahrein y los al-Thani en Qatar, producto de los ataques y contraataques entre ambas partes, el gobierno británico a través de su representante en la región el Coronel Lewis Pelly, impuso un acuerdo entre ambas partes en 1868, en el cual se establecía la independencia de Qatar de Bahrein, reconociendo de esta manera a la familia al-Thani como sus legítimos gobernantes<sup>9</sup>. De esta manera, la familia al-Thani, aprovecho la coyuntura geopolítica de ese momento, para establecerse como los gobernantes de la península y así obtener cierto grado de autonomía al ser separado Qatar administrativamente de Bahrein, sentando así las bases de un futuro Estado independiente.

### **1.1.1 Periodo de Ocupación Otomana**

Durante el periodo de la expansión del Imperio Otomano hacia la Península Arábiga, con el objetivo de contrarrestar la influencia británica; y ante la preocupación de la familia real por la vulnerabilidad de Qatar hacia amenazas externas en función a su débil ejército y su territorio pequeño, en

---

<sup>9</sup> Matthew Gray, *Qatar: Politics and the Challenges of Development*. (Camberra: Australian National University, 2013), edición PDF, Acceso: <https://web.b.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fNzA5MjcyX19BTg2?sid=05204d3a-f16a-40ef-bd0c-a880331d6293@pdc-v-sessmgr05&vid=1&format=EB&rid=3> , 26.

1871, el emir Mohammed Bin Thani, solicitó en Al-Hasa, la protección de Imperio Otomano ante cualquier ataque externo. A pesar del rechazo del emir hacia el control otomano, su hijo Jassim Bin Mohammed Al Thani, reconoció la soberanía otomana sobre Qatar en 1872, con el objetivo de contar con el apoyo de Constantinopla para poder dominar los Shaykhs de las otras ciudades que se oponían a él y rechazaban las reclamaciones de Bahrein sobre Az Zubarah, el principal puerto de Qatar y centro de la actividad económica de la región. En 1876, Mohammed Bin Thani, traspasó el control de Qatar a Jassim Bin Mohammed Al Thani, antes de su muerte en 1878<sup>10</sup>.

De esta manera, Jassim Bin Mohammed Al-Thani asumió la plena responsabilidad de Qatar, otorgándosele el título otomano de *Qaim-Maqam* (vicegobernador) en 1876. Ante los conflictos en la zona de Az Zubarah, y como supuesto castigo a la piratería de los Naim, una tribu leal a Bahrein asentada al norte de Qatar; en 1878, el emir destruyó la ciudad de Doha. El aumento en los intereses otomanos en ejercer mayor control sobre Qatar, reflejado en el nombramiento de oficiales administrativos en las principales zonas del país, el fortalecimiento de una guarnición en Doha y el intento de establecer una aduana en esa misma ciudad, provocaron el rompimiento de las volátiles relaciones entre el emir Jassim con Constantinopla, ante la negativa del emir a cumplir con esta última demanda, enviando así a fuerzas otomanas a arrestarlo en 1893<sup>11</sup>, con el fin contrarrestar la creciente popularidad de los Al-Thani, que suponía una amenaza al dominio otomano.

---

<sup>10</sup>“Qatar History – Ottoman Qatar”, Global Security, Estados Unidos, accedido el 3 de agosto de 2018. <https://www.globalsecurity.org/military/world/gulf/qatar-history-1.htm>

<sup>11</sup> David B. Roberts, “The Four Eras of Qatar’s Foreign Policy”, *Comillas Journal of International Relations*, nº 05 (2015), 4, <https://revistas.upcomillas.es/index.php/internationalrelations/article/download/6740/6544>

En marzo de ese mismo año, se llevó a cabo un levantamiento por parte de fuerzas leales al emir Jassim, en Wajbah, a 15 kilómetros al oeste de Doha, en el que estas, expulsaron las tropas otomanas de Qatar, sentando las bases de una mayor autonomía de facto y el fin del dominio del Imperio Otomano, tras el acercamiento de la familia real qatarí hacia los wahhabis que estaban bajo el reinado de Abeldaziz al Saud a principios del siglo XX<sup>12</sup>. En este sentido, se puede apreciar cómo, la familia real Al-Thani, a lo largo de la historia, ha ido haciéndose de un espacio en la escena política, a través del establecimiento y rompimiento de vínculos con potencias extranjeras que garantizaran la seguridad de su territorio y la estabilidad de la monarquía, incluso aun después de haberse revelado contra esas mismas potencias.

### **1.1.2 Protectorado Británico de Qatar**

La derrota y el desmembramiento del Imperio Otomano en la Primera Guerra Mundial, trajo consigo el establecimiento de zonas de influencia francesas y británicas en el Oriente Medio tras la firma de los acuerdos Sykes-Picott en 1916, entre estas dos potencias europeas vencedoras. Ese mismo año, ante la caída de los otomanos y el ascenso al poder en Arabia Saudita de Abdelaziz al Saud; Qatar firmó con el gobierno británico, el establecimiento de un Protectorado, con el fin de garantizar su seguridad y supervivencia nuevamente en un contexto marcado por el expansionismo de las potencias mundiales durante la primera mitad del siglo<sup>13</sup>, pues en ese entonces el Reino Unido representaba el mayor centro de poder en el sistema internacional; siendo esta acción, una estrategia similar a la que implementa

---

<sup>12</sup> *Ibíd.*

<sup>13</sup> Matthew Gray, *Qatar: Politics and the Challenges of Development*. (Camberra: Australian National University), 2013, 29.

actualmente el emirato con la existencia de la mayor base militar de Estados Unidos en el Medio Oriente, en su territorio.

Durante los años 20 y 30, las principales actividades económicas de Qatar fueron la pesca y el comercio de perlas, mismo que se vio afectado por los efectos de la crisis económica mundial de 1929, y debido a la creciente demanda de perlas de cultivo japonesas en el mercado por su costo más bajo, siendo este periodo marcado por una extendida pobreza. Esta situación obligó a que el gobierno de Abdullah bin Qasim al-Thani vendiera derechos de prospección y explotación de petróleo en todo el país y en sus aguas territoriales, descubriendo así en 1938 la anglo-iranian Oil Co. (antecesora de la actual British Petroleum), yacimientos de petróleo en el país, específicamente en Dukham; cuya producción inició hasta después de la Segunda Guerra Mundial, en 1949 bajo el mando del emir Ahmad ibn Alí al-Thani, atrayendo de esta manera las inversiones de compañías petroleras occidentales<sup>14</sup>. Este hito marco un antes y un después en la economía qatarí, pues la producción de petróleo y posteriormente de gas natural licuado, han sido el principal motor para generar el crecimiento y los cuantiosos ingresos que actualmente posee el emirato.

Durante el desarrollo de la industria petrolera, en 1951, Qatar produjo 46.500 barriles de petróleo al día, consiguiendo utilidades por 4,2 millones de dólares, incrementando esta producción hasta los 233.000 barriles diarios tras el descubrimiento de petróleo en las aguas territoriales por parte de la compañía neerlandesa Shell<sup>15</sup>, misma que descubrió el mayor yacimiento de gas natural en la década de 1970, el North Dome. Las rentas obtenidas de la exportación de petróleo permitieron a Ahmad ibn Alí al-Thani invertir en

---

<sup>14</sup> Ibíd. 30.

<sup>15</sup>“Qatar – Historia”, Guía del Mundo, acceso 7 de agosto de 2018. <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/qat/History.html>



infraestructura como escuelas y hospitales durante la década de 1950, además de establecer en altos puestos del gobierno y con sueldos extravagantes, a distintos miembros de la familia real.

### **1.1.3 Proceso de Independencia**

En 1968, el Reino Unido anuncia sus intenciones de poner fin a su presencia en el Medio Oriente. Un año antes de esta noticia, en 1967, los emires de Abu Dabi y Dubái, se reúnen con el fin de conformar los Emiratos Árabes Unidos, acordando que el jefe de Estado sería el emir de Abu Dabi; ante esta iniciativa, Estados como Qatar, Bahréin, y los otros 5 emiratos que actualmente forman parte del Estado emiratí, buscaron unirse.

De esta manera en mayo de 1968, se llevó a cabo la primera reunión del Consejo Supremo de la Federación de los Emiratos Árabes Unidos, acordándose que Zayed Al-Nahyan el emir de Abu Dabi, sería el Presidente del nuevo Estado, mientras que Rashid Al-Maktoum, emir de Dubái, sería el Vicepresidente; y Khalifa bin Hamad Al Thani, quien en ese entonces era príncipe de Qatar, sería el Primer Ministro. Tras sucesivas reuniones de los emires de Abu Dabi y Dubái, quienes ejercían mayor presión para llevar a cabo la unión; con los representantes de Qatar y Bahréin, con el objetivo de resolver asuntos pendientes entre estos dos Estados para que este proceso se llevara a cabo; no se llegó a ningún acuerdo<sup>16</sup>, pues hasta ese momento la relaciones entre las familias reales de Doha y Manama eran tensas debido a su rivalidad durante el periodo colonial en la Península Arábiga.

---

<sup>16</sup> Matthew Gray, *Qatar: Politics and the Challenges of Development*. (Camberra: Australian National University, 2013), 35-36.

De esta manera en 1971, tras la retirada de las tropas británicas del Medio Oriente, Qatar se vuelve un Estado independiente, y no federado, accediendo ese mismo año a la Organización de las Naciones Unidas y a la Liga Árabe.

#### **1.1.4 Influencia de Arabia Saudita durante el mandato de Khalifa ben Hamad Al-Thani**

En 1971, tras la independencia del emirato, se redactó una constitución de carácter provisional, en la que se establecía el islam como la religión oficial del Estado, y se reconocía la sharia como fuente de legislación, además del establecimiento en su artículo 8, del derecho a la sucesión en el trono en favor de la descendencia de Ahmed bin Ali Al Thani; y del nombramiento del emir como jefe de Estado y de las fuerzas armadas, contando con la facultad de elegir ministros y cuerpos consultivos de acuerdo a su voluntad<sup>17</sup>, dando vida así al actual sistema político de monarquía absolutista que rige a Qatar.

En febrero de 1972, Khalifa ben Hamad Al Thani lleva a cabo un golpe de Estado en contra de su primo Ahmed bin Ali Al Thani, mientras este se encontraba cazando con sus halcones en Irán. Su mandato se caracterizó por la nacionalización de la industria petrolera, y la creación de la empresa estatal Qatar Petroleum en 1974; además de recortar las pensiones a miembros de la familia real, invirtiendo fuertemente en políticas sociales, de vivienda, salud, educación, previsión y el impulso a la industrialización del país. Durante este periodo, Qatar se vio fuertemente influenciado en materia de política exterior por Arabia Saudita, debido a su histórica necesidad de contar con el respaldo de una potencia mayor que garantice su seguridad

---

<sup>17</sup> Harvard, *Qatar: Country Profile*. (Massachusetts: Harvard Divinity School, 2016), Versión PDF Acceso: [http://rlp.hds.harvard.edu/files/hds-rlp/files/qatar\\_country\\_profile.pdf](http://rlp.hds.harvard.edu/files/hds-rlp/files/qatar_country_profile.pdf) , 8.

ante amenazas externas; y por los lazos religiosos que unen a ambos países a través del wahabismo.

El principal instrumento a través del cual Arabia Saudita consolidó su influencia sobre Qatar y los demás Estados del golfo, fueron las organizaciones internacionales como la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), las cuales históricamente han sido lideradas por Riad.

En pleno proceso de industrialización, impulsado por las rentas generadas de la exportación de petróleo, en 1982, ante las presiones de Arabia Saudita en el seno de la OPEP, Qatar se vio obligado a reducir su producción en un 25%, pasando de 421.000 barriles al día en 1981 a 316.000 en 1983<sup>18</sup>; por lo que el gobierno qatarí decidió invertir 6 mil millones de dólares en su industria de gas natural para contrarrestar esta situación, lo que significó eventualmente el desarrollo de tecnología para la licuefacción de este recurso, permitiendo así su almacenamiento en barriles y transportarlo a través de barcos como el caso del petróleo, reduciendo considerablemente los costes al no ser necesaria la instalación de gasoductos.

En 1981 en Abu Dabi; Bahréin, Kuwait, Omán, Qatar, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos crean el Consejo de Cooperación del Golfo, con el fin de establecer un proceso de integración entre los países árabes de la subregión, además de prever un marco para la cooperación militar entre estos. En este sentido, en 1991, Qatar junto con los demás Estados del golfo, encabezados por Riad, participaron en la coalición internacional que expulsó a las tropas iraquís tras la invasión de estas a Kuwait, sirviendo Doha como un punto estratégico desde el cual los aliados realizaron

---

<sup>18</sup> Matthew Gray, *Qatar: Politics and the Challenges of Development*, 43.

bombardeos aéreos al ejército de Saddam Hussein<sup>19</sup>. Este conflicto, fue lo que inspiró posteriormente a que Qatar buscara esa protección ante una amenaza externa, en Estados Unidos, a través de la construcción de la base aérea de Al-Udeid.

En 1986, da inicio un nuevo conflicto entre Qatar y Bahrein, a partir de los reclamos de soberanía qatarí sobre Zubarah, las Islas Hawar, Qit'at Jaradah y la isla artificial de Fasht ad-Dibal; zonas que son ricas en petróleo. Al tratarse de dos Estados pertenecientes al CCG, Arabia Saudita llevo a cabo un proceso de mediación, que finalizó con el sometimiento del caso, al conocimiento de la Corte Internacional de Justicia en 2001.

## **1.2 Llegada de Hamad ben Khalifa Al Thani al Poder en Qatar**

Hasta antes de 1995, el Estado de Qatar era visto como una pequeña provincia de Arabia Saudita, pues el emirato, seguía una política aislacionista y de no intervención en los asuntos internacionales, estando su política exterior, ligada o condicionada por los intereses de Riad, debido a que la familia real de Qatar, los Al Thani, formaban parte de una tribu que tienen vínculos históricos con dicho país, y ha gobernado Qatar desde su fundación en 1868 a través de una serie de sucesiones de poder.

Deponiendo a su padre, Khalifa bin Hamad al-Thani en 1995, Hamad ben Khalifa Al Thani, llega al poder a través de un golpe de Estado pacífico. Desde ese año, las relaciones de Doha con Arabia Saudita se han caracterizado por ser tensas e inestables, debido que el hecho fue visto por Riad como un mal ejemplo para las demás monarquías de la región, y por el

---

<sup>19</sup> Jon B. Alterman, *Iraq and the Gulf States*. (Estados Unidos: United States Institute of Peace, 2007), Versión PDF, Acceso: <https://www.usip.org/sites/default/files/sr189.pdf> , 7.

papel protagónico que adquirió el emirato en la escena internacional, a través de la cada vez más autónoma e independiente política exterior que este siguió con respecto a los intereses de la casa Al Saud, reflejados en las relaciones que el emirato mantiene con Irán, principal enemigo de Arabia Saudita con el que se disputan la hegemonía de la región; este grado de autonomía en los asuntos internacionales fue potenciado a partir del crecimiento de su economía producto de la explotación de sus vastos recursos energéticos como el gas natural licuado y el petróleo.

Una de las primeras políticas del jeque Hamad, al llegar al poder, fue acelerar el desarrollo de sus reservas de gas natural, que son las terceras mayores del mundo; y en 1996 la pequeña península comenzó a exportar petróleo y gas natural licuado por primera vez en su historia, lo que en poco tiempo lo llevo a convertirse en una potencia económica a nivel regional. En ese mismo año se implicó a Arabia Saudita en un intento de contragolpe de Estado para reinstalar al jeque Khalifa, el padre del entonces nuevo emir, quedando de esta manera explícito el distanciamiento entre Doha y Riad.

Este conjunto de medidas, que incentivaron el crecimiento económico del emirato, y que lo llevaron a posicionarse actualmente como el principal exportador de gas natural licuado y uno de los países con mayor ingreso per cápita a nivel mundial (US\$129.112 anuales, según el Fondo Monetario Internacional)<sup>20</sup> ; han hecho que Qatar en últimas décadas, se vea envuelto en una cada vez más expansiva y ambiciosa política exterior, que ha permitido resaltar el perfil tanto regional como internacional a través del soft power. Este papel cada vez más protagónico que juega uno de los Estados árabes más pequeños de la región se debe a que en menos de dos décadas

---

<sup>20</sup> “5 inversiones emblemáticas que demuestran la ambición global de Qatar”, Foro Económico Mundial,. (Davos: Foro Económico Mundial, 2017). Acceso: <https://es.weforum.org/agenda/2017/06/5-inversiones-emblematicas-que-demuestran-la-ambicion-global-de-qatar>

ha centrado su política exterior en su participación en numerosos conflictos en el medio oriente, sobre todo en los países árabes, como mediador y negociador con las facciones en guerra para presionarlas y llegar a acuerdos políticos y acercamientos, así como proporcionar ayuda humanitaria como ha sido en los casos de Afganistán, Etiopía, el Líbano, Irak, Sudán, Yemen y en el conflicto Palestino-Israelí.

Esta proyección internacional como un benevolente mediador puede ser visto como un movimiento diplomático de Qatar para cultivar credibilidad en los diferentes Estados que integran el sistema internacional y de esta manera consolidar los objetivos de una política exterior pragmática que se basa en su propio interés nacional; jugando un rol determinante para este objetivo, el canal de televisión Al Jazeera, fundado y financiado por la familia Al Thani, y que ha servido como brazo mediático del emirato.

Este soft power y el rol que desempeña como inversor global en los mercados financieros, producto de sus cuantiosos ingresos por sus exportaciones de hidrocarburos, le ha permitido al emirato albergar diferentes eventos internacionales como la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el cambio Climático (COP18) celebrada en Doha en 2012; o como la Copa Mundial de Fútbol de la FIFA del año 2022.

Uno de los principales ejes que ha seguido la política exterior qatarí durante el reinado de Hamad ben Khalifa Al Thani, al igual que sus predecesores; ha sido la supervivencia y seguridad misma del emirato, razón suficiente para mantener estrechas relaciones con Estados Unidos, permitiéndole la instalación de tres bases militares en su territorio, brindándole en gran

medida su seguridad ante una posible invasión extranjera en una zona geográfica altamente inestable como Oriente Medio.<sup>21</sup>

Es hasta el año 2011, con la llegada de la primavera árabe, que la política exterior de Qatar da un giro de 180 grados, dejando de lado el rol de mediador y de expansión económica, y decide intervenir directamente en los conflictos de otros países específicamente en los casos de Túnez, Egipto, Libia, Siria y Yemen, apoyando a grupos islamistas relacionados con la Hermandad Musulmana, organización con la que ha mantenido estrechas relaciones, pero es catalogado como organización terrorista por los demás Estados del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG).

En 2013, el emir Hamad decidió abdicar al trono qatarí, y entregar el poder a su cuarto hijo, Tamim bin Hamad Al Thani, quien entonces tenía 33 años, convirtiéndolo en el monarca más joven en la historia de los países de la Península Arábiga, cuyo reinado se ha caracterizado por seguir las políticas de modernización y diversificación económica; así como los intereses de política exterior de su padre.

Pocos meses después de su toma de posesión, surgieron informes de que el emir Tamim, estaba permitiendo que se reagruparan en Doha los miembros de los Hermanos Musulmanes, después de que el presidente Mohamed Morsi (vinculado con la organización) había sido derrocado en Egipto. En marzo de 2014, Arabia Saudita, Bahréin y EAU retiraron a sus embajadores de Doha, en protesta por su interferencia en los asuntos internos de otros Estados; en una situación similar a la actual que se vive en el golfo con el bloqueo diplomático impuesto en 2017 a Qatar por sus intervenciones en el Medio Oriente, especialmente en Libia y Siria. Qatar finalmente aceptó

---

<sup>21</sup> Lina Khatib, *Qatar's Foreign Policy: The Limits of Pragmatism*. (Londres: The Royal Institute of International Affairs, 2013), 420.

reubicar a los Hermanos Musulmanes en Turquía, y la disputa terminó en noviembre de ese año.

En este contexto, como se hace mención anteriormente, el realismo periférico cuestiona la supuesta “anarquía” que se le atribuye al sistema interestatal por parte de los realistas estructurales, ante la ausencia de un gobierno en el sistema internacional, en el cual los Estados interactúan como “unidades equivalentes” con las mismas funciones de acuerdo a Kenneth Waltz, quien a su vez sostiene que “formalmente, cada Estado es el igual de todos los demás. Ninguno está autorizado a mandar y ninguno está obligado a obedecer”<sup>22</sup>. A partir de este cuestionamiento, Carlos Escudé, establece que el sistema interestatal está caracterizado por lo que él llama una “protojerarquía” en la que clasifica a los Estados de acuerdo a su rol como generador o tomador de reglas en el sistema, en tres categorías:

1. Aquellos con suficiente poder como para contribuir al proceso formal e informal de establecimiento de normas.
2. Aquellos que carecen del poder suficiente, como para establecer normas, y se ajustan a las reglas existentes.
3. Aquellos que, sin ser suficientemente poderosos como para establecer normas, se rebelan contra éstas; siendo definidos como Estados “paria”.<sup>23</sup>

De acuerdo a los supuestos de este enfoque teórico, Qatar se posicionaría en la tercera categoría, es decir como un Estado “paria”, que al estar en la periferia, decide rebelarse a la hegemonía que ejerce Arabia Saudita en el subsistema del Oriente Medio, y del Golfo Pérsico a través del CCG. el

---

<sup>22</sup> *Ibíd.* 39.

<sup>23</sup> Carlos Escudé, *Principios de Realismo Periférico*, 2012, 42.



realismo periférico, centra una parte de su análisis en la llamada *ecuación de equilibrio metapolítico universal*, la cual establece que la libertad de acción externa de un Estado está condicionada por las restricciones internas que sus gobiernos posean, es decir que mientras más autoritario sea un gobierno, tiene mayor capacidad de implementar políticas confrontativas hacia los intereses de los Estados del centro, que uno democrático; debido a que la ampliación del margen de maniobra externa de un Estado supone la inversión de grandes recursos materiales y humanos, jugando un papel importante también la riqueza o desarrollo económico de este. En este sentido, Escudé define la autonomía como “la capacidad de confrontación” de un Estado, haciendo referencia a la capacidad que tiene un país de sobreponerse a las sanciones impuestas por una potencia central, como producto de dicha confrontación, cuyos efectos recaen en sus ciudadanos.

Es por esta razón que realismo periférico parte de un enfoque ciudadano-céntrico, que supone que el objetivo supremo de la política exterior de un Estado periférico no debe ser el poder, sino el bienestar de su gente, en otras palabras, a diferencia de las potencias cuyos intereses se basan en la búsqueda de poder, en el caso de los Estados periféricos, estos intereses deben de estar en función de desarrollo económico. En el caso del Qatar, al ser su sistema político una monarquía absolutista, en la que las decisiones tanto de política interna como externa recaen en el emir, este no encuentra una mayor oposición al interior de sus fronteras hacia las acciones que se lleven a cabo en el exterior, sin tener a consideración el impacto que podrían tener las sanciones impuestas por otros Estados como Arabia Saudita y los países del golfo en su población como producto de su intervención directa en el conflicto libio.

A continuación se establecen los principales mecanismos implementados por el Emir Hamad ben Khalifa Al Thani, que le han permitido al Estado de Qatar ganar influencia a nivel regional e internacional.

### **1.2.1 Expansión de la Industria Petrolera y de Gas Natural Licuado**

Como se mencionó anteriormente, el principal motor de la economía y por ende de la ambiciosa política exterior qatarí, ha sido la explotación sus abundantes recursos energéticos, especialmente el gas natural licuado (GNL) y el petróleo, cuyas exportaciones representan más del 60% del PIB del emirato; distribuidos en: GNL 53%, petróleo crudo 23%, y el petróleo refinado 9.3%. A partir de la considerable inversión en el sector energético que realizó el emir Hamad ben Khalifa Al Thani, de acuerdo a datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Qatar paso de producir 3.7 millones de barriles de petróleo por día en 1995, a 16.9 millones en el año 2000.<sup>24</sup>

En 2016 las exportaciones realizadas por Qatar, ascendieron a un valor de USD \$55,7 Mil millones, lo que lo sitúa como el 45º exportador más grande en el mundo, a pesar que en cinco años, las exportaciones de Qatar han decrecido a una tasa anualizada del -12,5%, pasando de \$108 Mil millones en 2011 a \$55,7 Miles de millones en 2016.<sup>25</sup> Desde la llegada del Emir Hamad, la economía Qatarí, presentó tasas de crecimiento de hasta

---

<sup>24</sup> David B. Roberts, *The Four Eras of Qatar's Foreign Policy*. (Madrid: Comillas Journal of International Relations, 2015), 7.

<sup>25</sup> Observatory of Economic Complexity, *Datos - Qatar*, acceso el 20 de julio de 2018. <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/qat/>

arriba del 19% (en 2010)<sup>26</sup>, superando incluso a otros países con crecimientos exponenciales como China.

Según fuentes internacionales, es el tercer país con mayores reservas probadas de gas natural. A mediados del año 2017, estas llegaban a 24.5 billones de metros cúbicos y solo era inferior a Rusia (47 billones de metros cúbicos) e Irán (33.6 billones de metros cúbicos)<sup>27</sup>, compartiendo con este último, el pozo más grande del mundo, el South Pars-North Dome, ubicado en el Golfo Pérsico, lo que explica en gran parte su ambivalente política exterior al tener relaciones tanto con Arabia Saudita, líder del CCG, del cual Qatar forma parte; como con Irán, principal potencia chií de la región, con la cual Riad se disputa la influencia del Oriente Medio. Esta relación con Teherán, ha sido uno de los principales puntos de tensión en la actual crisis diplomática del golfo, siendo una de las principales exigencias de los países de la subregión para levantar las sanciones a Doha, el distanciamiento total de la teocracia persa.

Según el informe global de UN Comtrade, entre 2010 y 2012, cinco de los diez primeros rubros de exportación del Qatar correspondieron a gas e hidrocarburos. Siendo el principal producto el GNL, obteniendo en el último año de este periodo de referencia divisas por 133.717 millones de dólares. En segundo lugar se ubicó la producción de aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso con \$82.640.5 millones de dólares, y en el cuarto lugar, aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos, con

---

<sup>26</sup> “Datos por Indicador – Crecimiento del PIB (% anual)”, Banco Mundial, acceso el 20 de julio de 2018. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2010&locations=QA&start=2001&view=chart>

<sup>27</sup> Organización de Países Exportadores de Petróleo, Datos - OPEP, Viena, acceso el 20 de julio de 2018. <http://www.opec.org/library/Annual%20Statistical%20Bulletin/interactive/current/FileZ/XL/T32.HTM>

\$26.115.2 millones de dólares. En el quinto lugar apareció un producto derivado de esta industria: polímeros de etilenos en formas primarias con \$3.581,5 millones de dólares.<sup>28</sup> Actualmente a nivel mundial, Qatar se posiciona como el tercer mayor productor de GNL, por detrás de Estados Unidos y Rusia, pero en cuanto a exportaciones, Doha se posiciona como el primero, debido a que suministra el 31% de la oferta global<sup>29</sup>.

En este sentido, el pequeño emirato se ha convertido en un actor internacional altamente relevante, al ser el abastecedor de gas natural de varios de los países que representan algunas de las potencias económicas y militares más importantes a nivel mundial, como por ejemplo Argentina, que importa el 40% de su gas natural de Qatar, Bélgica el 40%, Brasil 4%, Canadá 83%, Chile 5%, China 38%, Francia 19%, India 85%, Japón 18%, Corea del Sur 33%, Kuwait 86%, México 23%, España 23%, Taiwán 50%, Tailandia 74%, los Emiratos Árabes Unidos 84%, el Reino Unido 93%, y los Estados Unidos 8%; de acuerdo a datos de la OCDE.<sup>30</sup>

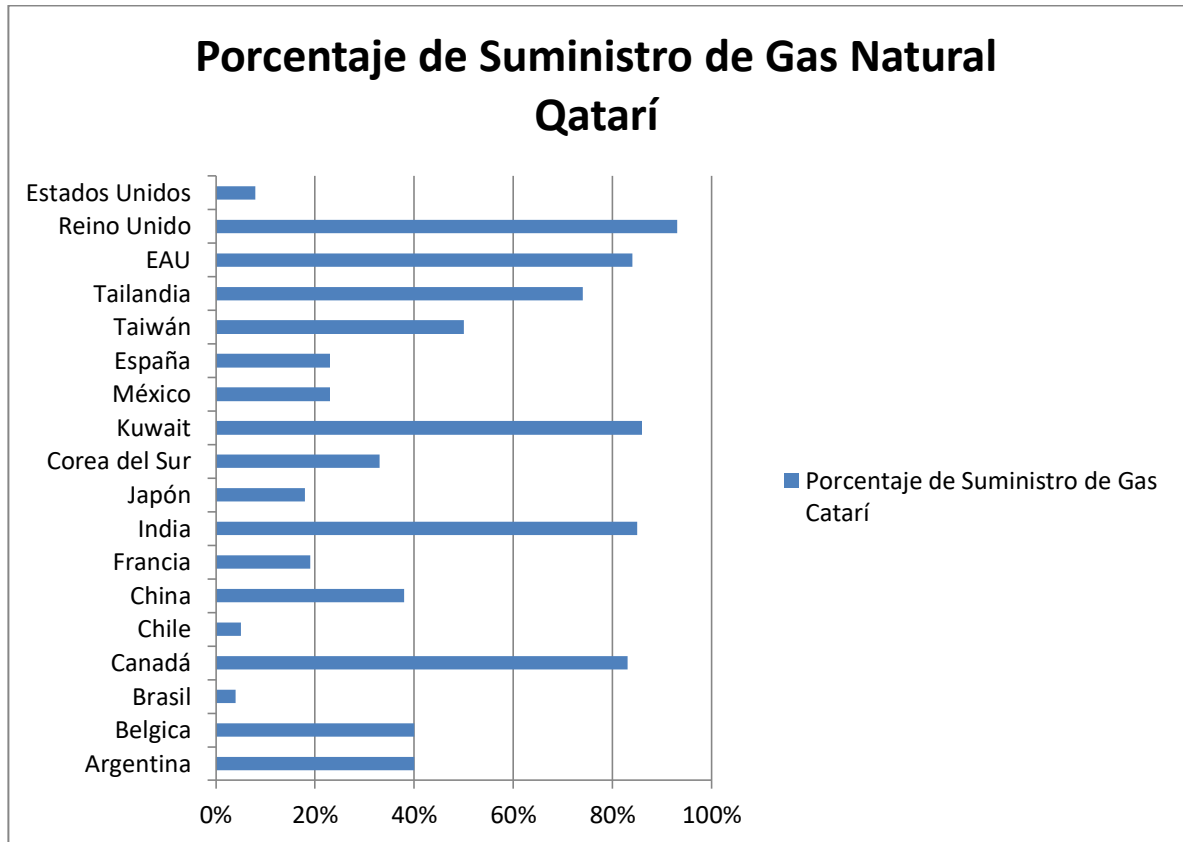
---

<sup>28</sup> Revista Petróleo y Gas, *Qatar: Emirato del Gas*. Revista Petróleo y Gas (2014). <http://revistapetroleoygas.co/qatar-emirato-del-gas/>

<sup>29</sup> Gerard Mateo, *Catar produce un tercio del gas natural licuado del mundo*. Crónica Global, 2017, acceso 20 de julio de 2018. [https://cronicaglobal.elespanol.com/graficnews/catar-produce-tercio-gas\\_74636\\_102.html](https://cronicaglobal.elespanol.com/graficnews/catar-produce-tercio-gas_74636_102.html)

<sup>30</sup> David B. Roberts, *The Four Eras of Qatar's Foreign Policy*, 2015. 7

**GRÁFICO N°1: Porcentaje de Suministro de Gas Natural Qatarí por Países**



Fuente: Elaboración propia en base a información recopilada por David B. Roberts, *The Four Eras of Qatar's Foreign Policy*, 2015.

Los destinos de las exportaciones de Qatar incluyeron en los años 2013 y 2014 a cuatro miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU y tres miembros no permanentes (Argentina, Corea del Sur y Chile), por lo que se puede afirmar que las principales potencias mundiales son interdependientes del crecimiento económico y la seguridad del emirato. Uno de los principales artífices del bloqueo diplomático impuesto a Doha en 2017, son los Emiratos Árabes Unidos, el cual a su vez es uno de los principales

compradores de gas qatarí; estableciendo el gasoducto Dolphin en 2007, gestionado directamente por Abu Dabi y que va directamente desde el yacimiento South Pars-North Dome, hasta las principales ciudades emiratíes. Fuyaira, primer puerto de abastecimiento de combustible de este país, ha vetado a las embarcaciones qataríes desde que se implementaron las sanciones.

La ciudad industrial más importante de Qatar, pues representa el mayor complejo gasífero del país es Ras Laffan, que se encuentra a 80 kilómetros de Doha, en la que se producen además de gas natural licuado, productos como petroquímicos y refinado de petróleo.

Los cuantiosos recursos provenientes de la exportación de hidrocarburos, han permitido posicionar al pequeño Estado del golfo como uno de los países con el mayor ingreso per cápita del mundo, el cual según datos de 2017 del Banco Mundial es de USD \$63.505,8. Además el emir Hamad ben Khalifa Al Thani, llevó a cabo diversas medidas encaminadas a la diversificación de la economía a través de infraestructura y la incursión en los mercados financieros internacionales, y de esta manera hacer menos vulnerable a Qatar a sanciones de otros países debido a su actual política exterior intervencionista.

Uno de los mayores proyectos ha sido la construcción de la mayor *Ciudad de la Educación* del mundo, construida en medio del desierto qatarí, consta de un área de 14 millones de metros cuadrados; atrayendo a las más prestigiosas universidades y centros de investigación de Estados Unidos y Europa para establecer extensiones de sus campus en dicha ciudad, desarrollando así una *economía del conocimiento*, en el marco del ambicioso plan *Visión Qatar 2030*, en el cual el gobierno anunció en 2014, una inversión de \$125.000 millones en 10 años, destinando cerca del 3,3% del PIB al

sector de educación y el 2,8% a la investigación y desarrollo desde hace años atrás<sup>31</sup>. Además, Doha ha incursionado en otros mercados como el de las telecomunicaciones con la fundación del canal Al Jazeera, que es el medio de comunicación con la mayor audiencia en el Medio Oriente y por ende con mayor influencia; y en los principales mercados financieros internacionales, sobre todo en Europa y Estados Unidos, a través de su fondo soberano, la Autoridad de Inversión de Qatar (QIA, por sus siglas en inglés), aumentando de esta manera el soft power del emirato aunado al papel que ha jugado durante los años previos a la primavera árabe como mediador de los conflictos regionales en los que ha desembolsado fuertes cantidades de dinero entre las partes para que estas lleguen a acuerdos.

### **1.2.2 Establecimiento de la Autoridad de Inversión de Qatar (QIA)**

Como parte de su estrategia para diversificar la economía, el gobierno de Qatar, crea en 2005, un fondo soberano de titularidad pública, el Qatar Investment Authority (QIA), que posee el 100% del Qatar Holding, el vehículo inversor del país, y el 50% del Banco Nacional de Qatar; este fondo soberano, se especializa en las inversiones internacionales. Al recibir entre US\$30.000 y US\$40.000 millones al año por parte del Estado, los principales mercados en los que incursiona son Europa, Estados Unidos y Asia pacífico.<sup>32</sup>

---

<sup>31</sup> Lucia Dorrnsoro, Qatar, de la economía del petróleo a la del conocimiento, ABC Economía, 2014, acceso el 20 de julio de 2018. <https://www.abc.es/economia/20140502/abci-qatar-economia-petroleo-conocimiento-201404302123.html>

<sup>32</sup> “5 inversiones emblemáticas que demuestran la ambición global de Qatar”, Foro Económico Mundial,. (Davos: Foro Económico Mundial, 2017), acceso el 22 de julio de 2018. <https://es.weforum.org/agenda/2017/06/5-inversiones-emblematicas-que-demuestran-la-ambicion-global-de-qatar>

Los principales sectores en los que invierte la QIA, son mercados de bienes raíces, banca y bolsa de valores, deportes, industria aeronáutica, y en medios de comunicación.

En el mercado inmobiliario, las principales inversiones del fondo, se encuentran en el Reino Unido invirtiendo más de US\$16.000 millones en propiedades, dentro de las que figuran, parte de la villa olímpica de los juegos de Londres 2012, The Shard, que es el rascacielos más alto del Reino Unido y el cuarto de Europa; el prestigioso almacén londinense Harrods y la antigua Embajada de los Estados Unidos en Londres; además de poseer en Estados Unidos, acciones valoradas en US\$622 millones del Empire State Realty Trust , la sociedad de inversión inmobiliaria dueña del Empire State Building y otros edificios en Nueva York.<sup>33</sup> De esta manera el emirato cuenta con fuertes inversiones en dos de las principales economías del mundo, además de ser estos países, miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y la OTAN, ganando así influencia a través del soft power, en sus intereses por convertirse en nuevo polo de poder en Medio Oriente.

En cuanto a los mercados financieros, en 2007, el London Stock Exchange Group PLC, anuncio que Qatar había adquirido el 20% de las acciones de la Bolsa de Valores de Londres<sup>34</sup>; además de poseer participaciones en los principales bancos del Reino Unido y Suiza, con el 5,8% en Barclays, y 6,7% en Credit Suisse respectivamente.<sup>35</sup> En el año 2008, QIA junto con los fondos

---

<sup>33</sup> *Ibíd.*

<sup>34</sup> Investment Executive, *Qatar Investment buys 20% of London Stock Exchange Group*. (Londres: Revista Investment Executive, 2007).  
<https://www.investmentexecutive.com/news/industry-news/qatar-investment-buys-20-of-london-stock-exchange-group/>  
<https://www.investmentexecutive.com/news/industry-news/qatar-investment-buys-20-of-london-stock-exchange-group/>

<sup>35</sup> Foro Económico Mundial “5 inversiones emblemáticas que demuestran la ambición global de Qatar”. (Davos: Foro Económico Mundial, 2017), acceso el 22 de julio de 2018.



soberanos de Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita, jugaron un papel fundamental durante la crisis financiera internacional, al aportar un tercio de los fondos que los gobiernos europeos pusieron a disposición para la recapitalización de las compañías, participando también en el rescate financiero de las empresas automotrices norteamericanas durante la saliente administración de George W. Bush.<sup>36</sup>

Este rol de inversor global, a partir de los ingresos de las exportaciones de GNL, le han permitido a Qatar incursionar en sectores como el deporte mundial y el mercado aeronáutico como una estrategia para poder resaltar el perfil internacional del emirato.

En 2010, la FIFA dio a conocer que Qatar albergará el campeonato mundial del año 2022, convirtiéndose en el primer país del mundo árabe en organizar la mayor competencia internacional de fútbol, anunciando de esta manera, la inversión de \$200.000 millones de dólares, de acuerdo al Ministro de Finanzas Ali Shareef Al-Emadi<sup>37</sup>; actualmente la concesión para la realización de este evento, está siendo investigada por la justicia francesa, debido a una presunta compra de votos por parte de las autoridades qataríes, ofreciendo supuestamente sobornos a funcionarios del organismo rector del fútbol mundial. En 2012, QIA se convirtió en el único accionista del club de fútbol francés Paris Saint Germain, cuyo actual presidente y propietario es el jeque Nasser Al-Khelaifi, quien está a cargo de Qatar Sports

---

<https://es.weforum.org/agenda/2017/06/5-inversiones-emblematicas-que-demuestran-la-ambicion-global-de-qatar>

<sup>36</sup> Kristian Coates Ulrehsen, *Small States with a Big Role: Qatar and the United Arab Emirates in the Wake of the Arab Spring*. (Durham: University of Durham, 2012). 4

<sup>37</sup> Carlos Serrano Ortega, *¿Puede Qatar gastar 200.000 millones en el Mundial de 2022 sin quebrar?*, El Economista, 2017, acceso 22 de julio de 2018. <http://www.eleconomista.es/economia/noticias/8191026/03/17/Puede-Qatar-gastar-200000-millones-en-el-Mundial-de-2022-sin-quebrar.html>

Investments (una filial de QIA), preside la Federación Qatarí de Tenis y la cadena de televisión de pago Bein Sports, filial de Al Jazeera.

En el mercado aéreo, en 1993 se fundó la aerolínea estatal Qatar Airways, que actualmente se posiciona como la segunda mejor aerolínea del mundo, por detrás de Emirates (subsidiaria de The Emirates Group, perteneciente al gobierno de Dubái, en los Emiratos Árabes Unidos); habiendo ocupado el primer puesto en años anteriores. Contando con más de 20.000 empleados y uniendo más de 125 destinos internacionales desde Doha, y una flota de 270 aviones, esta aerolínea ha convertido a la capital qatarí en uno de los centros de conexión más importantes del Medio Oriente y del mundo. En 2011, la aerolínea anuncio la firma de un acuerdo para patrocinar al equipo de futbol F.C. Barcelona, de España valorado en US\$96 millones por tres años<sup>38</sup>. En este sentido, Qatar Airways es un claro ejemplo del poder e influencia que tienen las inversiones de la familia real qatarí en la economía global, lo que fortalece su posición ante posibles amenazas externas en la región, producto de su política exterior intervencionista.

Por lo tanto, se puede afirmar que la política exterior de Qatar en las últimas décadas ha seguido los lineamientos de un realismo periférico, puesto que como se mencionó anteriormente, con la llegada al poder en 1995 del Emir Hamad bin Khalifa al Thani, este se dedicó a la implementación de políticas destinadas a acelerar el desarrollo de sus reservas de petróleo y gas natural, beneficiándose del aumento en los precios internacionales del petróleo a inicio de la década de los 2000, pasando de un precio de \$22 dólares por barril en 2002, a \$147 dólares por barril en 2008, significando un aumento en

---

<sup>38</sup> “5 inversiones emblemáticas que demuestran la ambición global de Qatar”, Foro Económico Mundial, Foro Económico Mundial, acceso el 22 de julio de 2018. <https://es.weforum.org/agenda/2017/06/5-inversiones-emblematicas-que-demuestran-la-ambicion-global-de-qatar>

los ingresos del país de \$4 mil millones a \$27 mil millones durante ese periodo de tiempo<sup>39</sup>.

Por otro lado Qatar también se benefició del desarrollo de su industria nacional de gas natural licuado, maximizando los beneficios de la explotación de lo que suponen las terceras reservas más grandes de gas natural en el mundo, permitiendo el crecimiento de su economía a un ritmo del 13% anual durante la primera década del siglo XXI, doblando sus ingresos provenientes del petróleo en 2010, cuando su producción de gas natural licuado alcanzó su máximo nivel en 77 toneladas por año, consolidándolo como el segundo mayor productor y el primer exportador a nivel mundial de dicho producto<sup>40</sup>, de esta manera, se afianzó un rol más protagónico a nivel internacional y sobre todo a nivel regional, a través de una mayor autonomía en su política exterior, que históricamente había estado supeditada a los intereses saudíes.

Este crecimiento económico, a diferencia de la mayoría de los Estados del golfo, le permitió a Qatar diversificar su economía, sobre todo con la incursión de la Autoridad de Inversión de Qatar, en los mercados financieros internacionales, especialmente los de Estados Unidos y los países europeos, a través de la adquisición de grandes participaciones en compañías, inversiones en bienes raíces y la compra de bonos de deuda, aprovechando de esta manera, la oportunidad que representó para el fondo soberano qatarí y demás países del golfo, la crisis financiera internacional del año 2008<sup>41</sup>.

---

<sup>39</sup> Kristian Coates Ulrichsen, *Small States with a Big Role: Qatar and the United Arab Emirates in the Wake of the Arab Spring*. (Kuwait: HH Sheikh Nasser al-Mohammad al-Sabah Publication Series, 2012) 4.

<sup>40</sup> *Ibíd.*

<sup>41</sup> *Ibíd.*

Actualmente de acuerdo a datos del Banco Mundial, Qatar, posee un PIB per cápita de US\$ 59.324,3<sup>42</sup>; producto del exponencial crecimiento y desarrollo de su economía durante las últimas décadas, haciendo de esta manera al emirato, de acuerdo a los supuestos del realismo periférico, menos vulnerable a sanciones externas.

### **1.2.3 Influencia de Al Jazeera en el Medio Oriente**

Desde su fundación en 1996 a través de una inversión de 137 millones de dólares por la familia Al Thani, la cadena de televisión Al Jazeera (*La Península*, en lengua árabe), ha desempeñado un papel fundamental en los objetivos de política exterior de Qatar, a pesar de ser en teoría un medio de comunicación independiente, este funciona como su brazo mediático para difundir por todo el Medio Oriente y el mundo la imagen del país, además de caracterizarse por su cobertura de los conflictos que suceden en el mundo árabe y sus diversos programas de debates y críticas hacia los regímenes autoritarios de la región, llevándolo a posicionarse actualmente como una de las principales plataformas informativas a nivel mundial con una audiencia de aproximadamente 270 millones de espectadores.<sup>43</sup>

“Su carisma en el mundo árabe se lo proporciona la confianza y fiabilidad que le otorgan sus espectadores; en el resto del mundo, su prestigio se cimenta en ofrecer visiones y opiniones de la actualidad internacional, y más

---

<sup>42</sup> “PIB per cápita por países 2016”, Grupo Banco Mundial, acceso 7 de mayo de 2018, <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?locations=QA>.

<sup>43</sup> – About Us, Doha, Qatar, Al Jazeera. Acceso el 23 de julio de 2018. <https://www.aljazeera.com/aboutus/>

en concreto de la del mundo islámico, desde un punto de vista diferente al que difunden las poderosas cadenas occidentales”.<sup>44</sup>

A partir de esta visión islamizada de los temas de actualidad con una perspectiva panarabista, desde sus inicios, Al Jazeera se benefició del fracaso del proyecto conjunto de la cadena inglesa de Noticias BBC y la cadena privada saudí Orbit, de establecer una versión árabe de las noticias del BBC World Service; pues la independencia editorial con la que contaba este proyecto provocó el descontento del gobierno saudí censurando gran parte del contenido, lo que llevó al cierre de este en 1996, 18 meses después de su inicio.<sup>45</sup> Esto trajo como consecuencia que gran parte de los periodistas árabes procedentes del extinto canal, en su gran mayoría qataríes y palestinos, decidieran ese mismo año sumarse al equipo de trabajo de Al Jazeera, con el fin de realizar periodismo veraz e independiente, caso contrario a las demás cadenas televisivas oficiales de los demás países de la región que se enfocan en resaltar el culto a la personalidad de los líderes dictatoriales y a justificar las medidas implementadas por estos.

En este contexto, el rápido ascenso del canal se dio en la primera década del siglo XXI, con la cobertura exclusiva que llevó a cabo la cadena de las invasiones de Estados Unidos a Afganistán e Irak, debido a que ningún otro medio de comunicación, especialmente occidentales, pudo enviar las imágenes que transmitió Al Jazeera al adentrarse más que cualquiera en las zonas de conflicto en ambos países. En el caso de Afganistán, el canal qatarí fue el único medio de comunicación que no había sido expulsado por los talibanes, utilizándolo incluso como una plataforma para difundir sus

---

<sup>44</sup>Marin Bello Crespo, *Al Yazira, paradigma de la influencia de un nuevo concepto de comunicación*. (España: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2013), 2. Edición PDF.

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2013/DIEEE070](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEE070)

<sup>45</sup>Ibíd. 2

mensajes diferentes grupos y líderes yihadistas, como Osama bin Laden, lo que le valía a la cadena contar con las premisas de los diferentes acontecimientos que sucedían en la región, contenidos que eran retransmitidos por los medios de comunicación occidentales como CNN o BBC a todo los rincones del planeta, lo que le valió un puesto entre los medios de comunicación más influyentes a nivel mundial, impulsando de esta manera su expansión en los próximos años, triplicando su personal y diversificando sus canales, fundando en 2006 Al Jazeera en inglés con el fin de atraer más público a nivel internacional, a partir de las fuertes inversiones realizadas por la familia Al Thani.

La imagen de ser una voz y un espacio para las facciones opositoras y críticas de los gobiernos autoritarios de la región, bajo el paraguas de la libertad de expresión, ha provocado el recelo de estos regímenes hacia la cadena, optando la mayoría de estos por censurar y prohibir la transmisión de sus contenidos, acusándola de ser un factor desestabilizador en el Medio Oriente, por lo que actualmente se transmite vía satelital. Desde sus inicios, el canal siempre ha sido un reflejo de la política exterior qatarí, es por eso que durante los diferentes disturbios ocurridos durante la primavera árabe, este jugó un papel importante en cuanto a la cobertura de dichos acontecimientos sobre todo en países como Túnez, Egipto, Libia, Siria y Yemen; misma que terminó con la reputación de un medio imparcial e independiente que había desarrollado durante los años, al quedar expuesta la agenda política que este sigue.

“En retrospectiva, la Primavera Árabe era una espada de doble filo [sic] para Al Jazeera en cuanto que incrementaba su popularidad en la red pero exponía los hilos políticos y financieros que la atan a los mandatarios qataríes. La caída de los regímenes tunecino y egipcio y la cobertura de esas dos revoluciones ayudaron a aumentar la popularidad del canal. El papel de

Al Jazeera en inspirar a los manifestantes libios y yemeníes es también innegable. Pero cuando los movimientos de protesta alcanzaron los Estados del Golfo (Bahréin, Omán y Arabia Saudí), la cobertura de Al Jazeera se volvió inexplicablemente tímida”.<sup>46</sup>

Por un lado, la cobertura y el apoyo a las facciones opositoras en Túnez, Egipto, Libia y Siria, se debe a los intereses del emirato, de deponer a las dictaduras de dichos países, y el establecimiento de gobiernos afines a Doha a través del apoyo económico, político y militar a grupos islamistas vinculados con los Hermanos Musulmanes. Por otro lado, la escasa cobertura de las revueltas que tuvieron lugar en los países del golfo, se debe a que si bien, Al Jazeera ha contribuido a provocar la agitación de facciones opositoras a las monarquías absolutistas de estos países, en el corto y mediano plazo, no figura un cambio de régimen en estos, pues esta situación podía desembocar un efecto dominó como sucedió con en los demás países del Medio Oriente, en una ola democratizadora en la península arábiga que pondría en peligro la estabilidad de la misma familia real en el poder en Qatar.

Actualmente, en el contexto de la crisis diplomática del golfo, uno de los principales puntos dentro de la lista de demandas de los Estados artífices del bloqueo a Qatar, para levantar las sanciones impuestas en 2017, es precisamente el cierre de esta cadena de televisión acusándola de ser una plataforma para los grupos extremistas y ser un medio de interferencia en

---

<sup>46</sup> Aamed E. Souaiaia, *Qatar, Al Jazeera, y la Primavera Árabe*, (España: Centro de Estudios Políticos para las Relaciones Internacionales y el Desarrollo, 2011). <https://www.nodo50.org/cepid/spip.php?article1306>.

sus asuntos internos, acusaciones que tanto el gobierno como por la misma cadena han negado.<sup>47</sup>

### **1.3 Relaciones de Qatar con la Hermandad Musulmana y el Lider de Al-Qaeda en Libia**

Caracterizado por promover sus propios intereses, a través de una política exterior oportunista e impredecible, no ligada a ningún tipo de influencia política o religiosa, desde 1995, el Estado de Qatar, a diferencia de los demás países del CCG, ha mantenido buenas relaciones con grupos islamistas tanto radicales como moderados, especialmente con la organización islamista de la Hermandad Musulmana, la cual cuenta con presencia en todo el Medio Oriente, actuando desde la clandestinidad. A pesar de las tensas relaciones entre Qatar y la familia real Saud, estos comparten la misma interpretación tradicional del islam, el wahabismo, corriente político-religiosa que se adhiere a la escuela del derecho Hanbalí, la cual insiste en la obediencia política de los individuos hacia sus gobernantes, además de hacer una interpretación casi literal de los textos islámicos; siendo este antagonismo entre ambos países por motivos políticos y no religiosos.

La familia real de qatarí, los Al-Thani, desciende de la tribu árabe central de Banu Tamim, a la cual pertenecía Muhhamad ibn Abd al-Wahhab, creador de la corriente islámica wahabita y que forjo una alianza política con la monarquía saudí en el siglo XVIII; esto explica las profundas relaciones e influencia que Riad tenía con Doha antes de la llegada al trono del emir Hamad bin Khalifa Al Thani. A diferencia de Arabia Saudita, Qatar ha

---

<sup>47</sup>Al Jazeera en el punto de mira, El País, 2017, acceso el 23 de julio de 2018. [https://elpais.com/internacional/2017/07/02/actualidad/1499013376\\_398287.html](https://elpais.com/internacional/2017/07/02/actualidad/1499013376_398287.html)



decidido promover su influencia a través del apoyo de diferentes facciones islamistas en la región, y no a través una agenda reformista del islam por medio del wahabismo. Este apoyo que Doha da a este tipo de organizaciones, se traduce por un lado en influencia en la región al potenciar hacia afuera de sus fronteras la popularidad e influencia de la que gozan estas; y por otro lado en estabilidad para la monarquía, puesto que Qatar brinda apoyo a estos grupos a cambio de la no interferencia de estos en los asuntos internos del país, quedando excluidos de toda clase de actividad política.<sup>48</sup>

Uno de los principales puntos de fricción entre Qatar y sus vecinos del golfo, es precisamente esta relación que el emirato mantiene con estos grupos, especialmente con la Hermandad Musulmana, la cual representa una amenaza para las monarquías de esta subregión debido a su popularidad entre la población de estos países especialmente aquellos que habitan en las zonas más pobres.

### **1.3.1 Nexos de Qatar con la Hermandad Musulmana**

La Hermandad Musulmana, es una organización islamista, fundada en Egipto en 1928 por Hasan Al-Banna en la ciudad de Ismailiya; el objetivo declarado de esta es la de inculcar dentro de las sociedades el Corán y la Suna como únicos puntos de referencia para ordenar la vida de la familia musulmana, el individuo, la comunidad y el Estado. Este grupo ha tenido influencia en los movimientos islamistas de todo el mundo a través de su modelo de activismo político combinado con obras sociales y de caridad islámica, pues en la

---

<sup>48</sup> Bernard Haykel, *Qatar and Islamism*, Peacebuilding, acceso el 23 de julio de 2018. [peacebuilding.no/var/ezflow\\_site/storage/original/application/ac81941df1be874ccbda35e747218abf.pdf](http://peacebuilding.no/var/ezflow_site/storage/original/application/ac81941df1be874ccbda35e747218abf.pdf)

década de 1930, esta se dedicó a fundar escuelas, mejorar hospitales, construcción de mezquitas, enseñanza religiosa y de literatura, etc. El involucramiento de la organización en actividades políticas tiene sus orígenes en su lucha para liberar a Egipto del control colonial británico y alejar al país de toda influencia occidental.<sup>49</sup>

Sus diversos actos de violencia política como por ejemplo, su responsabilidad en la creación del grupo extremista Hamas en Palestina y de Al-Qaeda; así como su implicación en los asesinatos del Primer Ministro egipcio Mahmoud an-Nukrashi Pasha en 1948, y del Presidente Anwar El Sadat en 1981 tras el proceso de paz llevado a cabo entre Egipto e Israel; y su creciente influencia en los países del golfo a través de su cuestionamiento hacia la legitimidad de las monarquías, han llevado a que estos países cataloguen a la organización como grupo terrorista.

Luego de su disolución y prohibición por parte de las autoridades egipcias en 1954, y tras años operando desde la clandestinidad, bajo la constante persecución y represión, ante la llegada al poder de Gamal Abdel Nasser ese mismo año, sus miembros se vieron obligados a exiliarse en diversos países de la región, especialmente en los países del golfo pérsico. Desde entonces, Qatar siempre ha sido uno de los principales aliados de los Hermanos Musulmanes, acogiéndolos en su territorio ante la expulsión de sus miembros en otros países como Arabia Saudita. La relación del emirato con la cofradía ha sido siempre armoniosa, a pesar de diferir en ideología, pues la hermandad es un férreo activista anti-occidental, mientras que Qatar es aliado de Estados Unidos y de los países europeos. Esta relación se debe a que la monarquía qatarí, respalda a la organización a cambio de la no injerencia de esta en los asuntos políticos del país, pues a diferencia de

---

<sup>49</sup> Villamarin, *Primavera Árabe*, 2015. 203.

Arabia Saudita, Qatar no cuenta en su territorio con una oficina del Gran Mufti, evitando de esta manera un contrapeso religioso hacia el poder del emir; y por el contrario el emirato se beneficia de la popularidad con la que gozan los Hermanos Musulmanes en otros países del Medio Oriente, financiando a partidos políticos y grupos extremistas ligados a ellos.

Por ejemplo, en el año 2012, la llegada al poder del candidato de los Hermanos Musulmanes en Egipto, Mohamed Morsi, significó una victoria para la política exterior de Qatar, pues representaba el establecimiento de un gobierno afín a los intereses de Doha, de esta manera, el emirato prometió apoyo financiero al gobierno islamista con inversiones destinadas a proyectos de infraestructura en el Canal de Suez, además de proyectos industriales y de turismo en la costa mediterránea de ese país, valoradas en US\$18 mil millones en un periodo de cinco años<sup>50</sup>; pues El Cairo ya no contaba con el respaldo de Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos, quienes consideran como organización terrorista y un factor desestabilizador a la Hermandad Musulmana. En Libia, tras la caída de Gadafi, y la elección del Congreso General de la Nación, Qatar fue el principal financiador tanto del partido de los Hermanos Musulmanes, Justicia y Construcción que ganó 17 escaños, como del partido Al-Watan, dirigido por Abdelhakim Belhadj<sup>51</sup>; además de financiar a las milicias islamistas tanto en 2011 con la primavera árabe, como en la actual guerra civil que vive el país desde 2014.

Otro hito importante es la relación de la familia Al-Thani con Yusuf Al Qaradawi, miembro egipcio de la Hermandad Musulmana, considerado como una de las voces más influyentes del islam. Desde su llegada en 1961, ha

---

<sup>50</sup> Fernando Fuentes, *Qatar Busca Consolidar su Influencia en el Mundo*. Diario La Tercera, 2012, acceso 23 de julio de 2018. <http://diario.latercera.com/edicionimpresa/qatar-busca-consolidar-su-influencia-en-el-mundo/>

<sup>51</sup> Barah Mikail, *La Sociedad Civil y los Donantes Extranjeros en Libia*. (España: (FRIDE), 2013), 9. Edición PDF [http://fride.org/descarga/HIVOS\\_WP%204%20LYBIA\\_BM%20Julio%202013\\_ESP.pdf](http://fride.org/descarga/HIVOS_WP%204%20LYBIA_BM%20Julio%202013_ESP.pdf)

desempeñado diversos cargos en el emirato, en el sistema de educación religiosa, en diferentes universidades y organizaciones islámicas. Al Qadarawi es fundador y actual presidente de la Unión Mundial de Ulemas Musulmanes, con sede en Doha, además de contar con un programa en Al Jazeera, llamado *La Sharia y La Vida*, el cual cuenta con una audiencia de decenas de millones en el Medio Oriente<sup>52</sup>, popularidad que le sirvió al clérigo para ser una de las voces que llamaban a los levantamientos durante la primavera árabe.

A diferencia de sus vecinos del golfo, en Qatar, el clérigo no tiene ningún tipo de influencia en la vida política, estando el poder totalmente centralizado por la monarquía, caso contrario al de Arabia Saudita, que cuenta con la figura del Gran Mufti, autoridad religiosa que sirve de contrapeso a los poderes del rey; por lo tanto, Doha ve a la Hermandad Musulmana como una herramienta más de política exterior, debido a la presencia de esta organización en la mayoría de países musulmanes, y el apoyo que el emirato le ha brindado por décadas acogiendo a sus miembros.

### **1.3.2 Qatar y el Líder de Al-Qaeda en Libia**

Hasta antes de los atentados del 11 de septiembre de 2001, de acuerdo al periodista y activista político francés Thierry Meyssan, el grupo terrorista Al-Qaeda, en realidad servía como fuerza de combate de Washington, compuesta por combatientes de todo el Medio Oriente, en lugares como Afganistán, Bosnia y Herzegovina, Chechenia e Irán durante las décadas

---

<sup>52</sup> Sudarsan Raghavan y Joby Warrick, *How a 91-year-old imam came to symbolize the feud between Qatar and its neighbors*. (Estados Unidos: The Washington Post, 2017). [https://www.washingtonpost.com/world/middle-east/how-a-91-year-old-imam-came-to-symbolize-feud-between-qatar-and-its-neighbors/2017/06/26/601d41b4-5157-11e7-91eb-9611861a988f\\_story.html?utm\\_term=.ff1908a345d8](https://www.washingtonpost.com/world/middle-east/how-a-91-year-old-imam-came-to-symbolize-feud-between-qatar-and-its-neighbors/2017/06/26/601d41b4-5157-11e7-91eb-9611861a988f_story.html?utm_term=.ff1908a345d8)

anteriores. Esta relación se remonta a principios de los años 80, cuando la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos, incita a Awatha al-Zuwawi, un estudiante de ley islámica en Trípoli, a crear, en Libia, una oficina destinada al reclutamiento de mercenarios para su posterior envío a Afganistán, donde participarán en la yihad contra los soviéticos. A partir de 1986, los combatientes libios comienzan a entrenarse en el campamento de Salman al-Farisi, en Pakistán, bajo el mando del millonario anticomunista Osama bin Laden, quien posteriormente parte hacia Sudán seguido por yihadistas libios.<sup>53</sup>

En 1994, el mismo bin Laden, comienza a enviar combatientes libios de regreso a su país, con la misión de proclamar la yihad y asesinar a Muamar Gadafi, para establecer un Estado islámico en Libia; estructurándose de esta manera en 1995 bajo el nombre de Grupo Islámico Combatiente en Libia (GICL). Durante los tres años siguientes, el grupo llevo a cabo cuatro intentos de asesinato contra el presidente libio encabezados por Abdelhakim Belhadaj. Esta situación provocó que el ejército libio llevara a cabo una campaña de erradicación del movimiento, además de la orden interpuesta por INTERPOL para la captura de sus miembros a petición de la justicia libia, regresando gran parte de estos yihadistas a Sudán de donde son expulsados por el líder religioso de los Hermanos Musulmanes en ese país Hassan el-Turabi por presiones del gobierno libio, estableciendo de esta manera la organización su centro de operaciones en Afganistán<sup>54</sup>.

En 2004, el GICL es incluido en la lista de organizaciones terroristas del Departamento de Estado de Estados Unidos; ese mismo año el entonces nuevo líder del GICL Abdelhakim Belhadaj, fue capturado en Malasia y

---

<sup>53</sup>Thierry Meyssan, *De cómo los hombres de Al-Qaeda llegaron al poder en Libia*, Red Voltaire, acceso el 24 de julio de 2018. <http://www.voltairenet.org/article171347.html>.

<sup>54</sup> Ibíd.

trasladado a una base de la CIA en Tailandia, donde fue presuntamente torturado y luego enviado de regreso a Libia a la cárcel Abu Salim, para ser nuevamente torturado por el servicio de inteligencia británico MI6, guardando prisión hasta su liberación en 2010, año en el que partió a Qatar junto otros líderes yihadistas como Awatha al-Zuwawi, luego de que en 2007, los miembros de la Hermandad Musulmana asentados en ese país, Ali Al-Salabi y Yusuf Al-Qadarawi, quien posee un popular e influyente show en Al Jazeera, mediaran entre el GICL y el régimen de Gadafi, y llevaran a cabo programas de desradicalización con los combatientes encarcelados.<sup>55</sup>

En noviembre de 2007, Ayman al-Zawahiri y Abu al-Laith al-Liby anuncian la fusión del GICL con Al-Qaeda, bajo el nombre de Al-Qaeda en Libia. En 2011, luego del estallido de la revolución, Abdelhakim Belhadaj regresa a Libia junto a varios elementos del GICL en aviones militares qatarís, al inicio de la intervención de la OTAN, en apoyo al CNT, del cual el propio Belhadaj fuera nombrado como Gobernador Militar de Trípoli a finales de ese año.<sup>56</sup>

#### **1.4 Rasgos de la Política Exterior de Qatar**

Si bien, es posible encontrar inconsistencias o cambios radicales dentro de los antecedentes de la política exterior de un Estado, de acuerdo a Arnold Wolfers, citado por Frederic Pearson y Martin Rochester, autores pertenecientes a la escuela de pensamiento realista de las Relaciones Internacionales; existen tres posibles patrones que pueden describir el comportamiento de un Estado en el sistema internacional, los cuales son: 1)

---

<sup>55</sup> *Abdelhakim Belhadj: Qatar's arm in Libya*, Qatarileaks, Qatar: Portal de Información Qatarileaks, 2017, acceso el 24 de julio de 2018. <https://qatarileaks.com/en/leak/abdelhakim-belhadj-qatars-arm-in-libya>.

<sup>56</sup> Thierry Meyssan, *Según Interpol, Abdelhakim Belhadj es el jefe del Emirato Islámico en Magreb*, Red Voltaire. Acceso:24 de julio de 2018. <http://www.voltairenet.org/article186905.html>.

la propia preservación (mantenimiento del *status Quo*); 2) la propia extensión (revisión del *status quo* en favor propio); y 3) el sacrificio propio (revisión del *status quo*, en favor de otro Estado)<sup>57</sup>.

En este sentido, el comportamiento de la política exterior implementada por Qatar, a partir de 2011, responde al segundo patrón, es decir a *la propia extensión*; pues desde el inicio de la primavera árabe, el emirato ha buscado expandir su influencia, apostando por el cambio de régimen a través de la intervención directa en conflictos como los de Libia, Siria y Egipto; esto en detrimento de la hegemonía que ejerce Arabia Saudita, como potencia sunita en el Medio Oriente.

Por otro lado, dentro de la crisis libia, al igual que Doha; Emiratos Árabes Unidos y Egipto, desde 2014, han optado por apoyar política, económica y militarmente a uno de los bandos inmersos en el conflicto; específicamente al gobierno de Tobruk, esto con el fin de mantener el *status quo*, en favor de Riad, puesto que representa su principal aliado regional, estando bajo su zona de influencia, a diferencia de Qatar, que ha adoptado un perfil de Estado Paria. De esta manera tanto El Cairo como Abu Dabi, entrarían en la tercera categoría de los patrones de política exterior anteriormente mencionados, es decir la del *sacrificio propio*.

De acuerdo a Pearson y Rochester, existe otra forma más elaborada para describir el comportamiento de un Estado, a través de un conjunto de dimensiones específicas, teniendo en cuenta los cambios que este puede sufrir con el tiempo, o en cuanto a sus líderes o condiciones; por lo que identifican tres variables: las alianzas, el campo de acción y el modus operandi.

---

<sup>57</sup> Frederic Pearson y Martin Rochester, *Situación Global en el Siglo XXI*. (Colombia: Editorial Mcgraw Hill, 2000), 115.

a) Alianzas: son grandes acuerdos formales que celebran los Estados individualmente con otros con el objetivo de proporcionar asistencia mutua en diferentes materias. Estas pueden variar con el tiempo, de acuerdo al contexto o aspiraciones de un Estado. En el caso de Qatar, su sistema de alianzas ha cambiado constantemente en el transcurso de la historia, pues tras su independencia en 1971, era un Estado cuya política exterior estaba supeditada hacia los intereses saudíes debido a las relaciones que poseían las familias reales de ambos países.

En 1995, con la llegada al poder de Hamad ben Khalifa Al-Thani, el emirato logra tener una mayor autonomía en términos de política exterior, e inicia un proceso de crecimiento económico y modernización, acrecentando su perfil internacional a través de la mediación en conflictos internos en otros países árabes, manteniendo una imagen como un actor relativamente neutral, y en el papel, siendo un aliado de Arabia Saudita al pertenecer al Consejo de Cooperación del Golfo. Esta situación cambia a partir del año 2011, cuando da inicio el fenómeno de la primavera árabe y Doha adopta una política de injerencia en los conflictos internos de otros Estados a través del apoyo a grupos rebeldes, para derrocar a gobiernos dictatoriales como los de Egipto, Libia y Siria, y de esta forma ganar influencia.

En este proceso en el cual, Qatar busca una reconfiguración del equilibrio del poder en el Medio Oriente, en detrimento de Arabia Saudita; su principal aliado, ha sido Turquía, pues al igual que el emirato, Ankara busca posicionarse como una potencia hegemónica sunita en la región luego de los fracasos de este país, para formar parte de la Unión Europea; de esta manera Turquía presta asistencia



militar a Doha, al poseer efectivos militares y haber firmado un acuerdo para establecer una base naval en territorio qatarí; mientras que el emirato brinda cooperación económica a Ankara, en su actual contexto de crisis financiera ante la devaluación de la lira turca<sup>58</sup>.

Por otra parte, desde la década de los noventa, Qatar ha mantenido buenas relaciones con Estados Unidos, mismas que se reflejan en el establecimiento de Al-Udeid, una de las bases militares más grandes de Washington en el extranjero, situada en Qatar, misma que cuenta con la presencia de más de 10 mil soldados norteamericanos<sup>59</sup>. Si bien, Arabia Saudita, es otro firme aliado de Estados Unidos en la región, la existencia de esta base militar en territorio qatarí, complica una eventual agresión de Riad hacia Doha, pues esto podría implicar una confrontación con Washington.

- b) Campo de acción: esta dimensión, hace referencia al alcance de las actividades e intereses de un país, determinados por sus conexiones con otros actores internacionales. De esta manera, podemos afirmar de que en términos económicos, Qatar es un actor global, pues posee fuertes inversiones en los principales mercados financieros, suministra cerca de un tercio de la oferta mundial de gas natural licuado y se

---

<sup>58</sup> El 15 de agosto de 2018, Turquía y Qatar firmaron un acuerdo de cooperación económica, en el que el emirato se comprometió a invertir \$15.000 millones de dólares en Turquía, luego del colapso de la lira turca. *Qatar sale al rescate de Turquía y promete invertir 15.000 millones de dólares*. AFP, La Vanguardia, 2018, acceso el 17 de agosto de 2018. <https://www.lavanguardia.com/economia/20180815/451331354957/qatar-rescate-turquia-invertir-15000-millones-dolares.html>

<sup>59</sup> *Al Udeid, la vital base aérea para Estados Unidos puesta en la mira por la disputa diplomática con Qatar*. BBC Mundo, 2017, acceso 17 de agosto de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40168578>

posiciona como el octavo exportador neto de petróleo del mundo<sup>60</sup>. En términos geopolíticos, el emirato es un actor regional, debido a que sus intereses en esta materia, se limitan a la intervención e influencia en asuntos internos de otros países árabes ubicados en el Medio Oriente con el fin de convertirse en un nuevo centro de poder.

- c) Modus Operandi: se refiere a los patrones de comportamiento característico o a los métodos preferidos de un determinado Estado para perseguir sus metas en materia de política exterior. Para Pearson y Rochester, “mientras más activo sea un Estado, mayor probabilidad hay de que emprenda acciones relacionadas con el campo internacional o se oponga a iniciativas tomadas por otro”<sup>61</sup>.

Ambos autores coinciden en que este activismo puede incluir una tendencia hacia la intervención en los asuntos internos de otros países. Es precisamente este método, el utilizado por Doha, desde el inicio de la primavera árabe; en el caso de Libia, dicha intervención dio inicio en el seno de organizaciones internacionales como las Naciones Unidas y la Liga Árabe, en las que el emirato jugó un papel enérgico, para instar a la comunidad internacional para aprobar una intervención militar para deponer al régimen de Gadafi; contando con el apoyo y estando en el mismo bando de Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos, países con los que actualmente Doha mantiene un distanciamiento diplomático a raíz de su política exterior enfocada en consolidarse como un nuevo centro de poder en Medio Oriente.

---

<sup>60</sup> Gerard Mateo, *Catar produce un tercio del gas natural licuado del mundo*. La Vanguardia Global, 2017, Acceso 30 de julio de 2018. <https://cronicaglobal.lespanol.com/graficnews/catar-produce-tercio-gas-7-4636-102.html>

<sup>61</sup> Frederic Pearson y Martin Rochester, *Situación Global en el Siglo XXI*. 119.

Una vez derrocado Muamar Gadafi, las milicias que llevaron a cabo el golpe de Estado en Libia, iniciaron a ejercer control en las diferentes zonas del país, enfrentándose entre sí, al no contar con una ideología u hoja de ruta común; es así como en la Libia después de la revolución, la crisis se convierte no solo en un enfrentamiento interno entre facciones contrarias, sino que además se vuelve una guerra proxy entre Qatar con los Emiratos Árabes Unidos y Egipto, en la que ambos bandos financian y asisten militarmente a actores contrarios.

De esta manera, tanto en Libia, como en los demás países en los que el emirato ha intervenido directa e indirectamente en sus conflictos internos desde 2011, el factor común que determina la actuación qatarí, es el apoyo y las relaciones que Doha mantiene con grupos islamistas tanto moderados como radicales, que buscan llegar al poder ya sea por la vía democrática, o a través del enfrentamiento bélico, posicionándolos como posibles gobernantes de esos países, y por ende traducándose en una posible expansión de la influencia de Qatar en la región.

#### **1.4.1 Alianza con los Estados Unidos como Instrumento para la Seguridad del Emirato**

Al contar con un territorio reducido de 11.610 km<sup>2</sup> y una población a penas 2.569.804 personas, siendo la mayoría inmigrantes, históricamente uno de los principales objetivos de política exterior que han seguido los diferentes monarcas de Qatar, ha sido la de garantizar la seguridad y supervivencia de este pequeño Estado, en una región altamente inestable y conflictiva como el Oriente Medio a través de alianzas con potencias centrales que puedan

garantizar tales intereses, después de encontrarse bajo la protección de otras potencias coloniales como el Imperio Otomano hasta el desmantelamiento de este en 1915 y pasando a ser un protectorado británico hasta 1971, cuando obtiene su independencia.

Después de la retirada de las tropas británicas de territorio qatarí, el emirato pasó a estar bajo la zona de influencia y por ende bajo la supuesta protección de Arabia Saudita, debido a la cercanía de los anteriores emires a Hamad ben Khalifa Al Thani, con la casa Saud. La invasión y anexión de Kuwait por parte de Irak en 1991, resultó ser un punto de inflexión en las relaciones entre Doha y Riad, puesto a que este hecho representaba un claro ejemplo de otro pequeño Estado rico e indefenso, invadido por un vecino de mayor tamaño y mayor poder militar como Irak. Este evento fue visto por la familia Al-Thani como una analogía y una advertencia, de la incapacidad del emirato en ese entonces de poder llamar a una intervención militar de occidente en un caso similar, reflexionando de esta manera sobre la capacidad de Arabia Saudita de garantizar la protección y supervivencia de este.<sup>62</sup>

En este contexto en 1991, el entonces emir de Qatar, Khalifa ben Hamad Al Thani firmó un acuerdo de cooperación militar con los Estados Unidos, en el que se estableció la construcción con fondos qataríes, de la base aérea Al-Udeid, con un costo de US\$1000.000 millones, siendo actualmente la mayor base militar de Estados Unidos fuera de su territorio. Estas instalaciones cuentan con la capacidad de albergar más de 10.000 efectivos, al mismo tiempo que cuenta con una flota de más de 100 aviones estadounidenses, lo que la convierten en una de las unidades más grandes de la Fuerza Aérea

---

<sup>62</sup> Alberto Priego, *Las Primaveras Árabes: La Influencia De Qatar Y Sus Relaciones Con Los Estados Del Golfo*. (Madrid: Universidad Pontificia Comillas, 2015). 235

de los Estados Unidos, además de contar con la pista de aterrizaje más grande del Oriente Medio, con una longitud de 3.750 metros.<sup>63</sup>

En esta base opera el Centro de Operaciones Aéreas Conjuntas (CAOC, por sus siglas en inglés), desde el cual se realiza el comando y control de las operaciones aéreas en Irak, Siria, Afganistán y otros 17 países. Desde allí despegan bombarderos B-52, cazas F-16, así como aeronaves de reconocimiento y aviones para abastecimiento de combustible, entre otros; además de ser el lugar donde se realiza la coordinación con Rusia para evitar conflictos accidentales entre los aviones que sobrevuelan el espacio aéreo de Siria e Irak; lo que la convierte en un importante centro de recolección de inteligencia de Washington en la región.<sup>64</sup>

De esta manera, mientras Al-Udeid, representa para Estados Unidos un alto valor estratégico para sus intereses en el norte de África, Oriente Medio, y Asia central y del sur; para Qatar, la presencia de tropas norteamericanas en su territorio, significa un factor que garantiza su seguridad, debido a que ningún otro Estado está dispuesto a entrar en una confrontación con Washington a partir de una intervención en territorio qatari. En el actual conflicto entre los países del CCG y Doha, Estados Unidos, aboga por un diálogo entre ambos bandos para poner fin a la crisis diplomática, puesto tanto Qatar como Arabia Saudita –que lidera el bloqueo- son junto a Israel sus principales aliados estratégicos en la región.

---

<sup>63</sup> *Al Udeid, la vital base aérea para Estados Unidos puesta en la mira por la disputa diplomática con Qatar*, BBC Mundo, 2017, acceso el 17 de agosto de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40168578>

<sup>64</sup> *Ibíd.*

### **1.4.2 Qatar como Mediador en los Conflictos del Oriente Medio**

Antes de 2011, uno de los principales objetivos del emir Hamad ben Khalifa Al Thani fue el de resaltar el perfil internacional de Qatar, a través de una política exterior que se diferenciara respecto de la de sus vecinos, especialmente Arabia Saudita e Irán, que históricamente han optado por tomar parte en los conflictos internos de otros Estados a través del apoyo explícito o encubierto de alguno de los bandos. En este sentido, durante los años previos a la primavera árabe, Doha asumió un rol protagónico en el Medio Oriente, a través de su posicionamiento como una potencia económica regional alternativa y un mediador más neutral, a diferencia de Riad y Teherán.

En 2007, el gobierno de Qatar llevo a cabo un proceso de mediación en Yemen entre el gobierno de Ali Abdullah Saleh y el grupo insurgente de origen zeidí y chiita conocido como los Houtis, alcanzando un acuerdo entre las partes en las que el gobierno se comprometía a llevar a cabo un programa de reconstrucción para las provincias rebeldes del norte, que iba a ser financiado por Qatar y otros países; a cambio de la entrega de armas pesadas y el exilio temporal de los líderes rebeldes, y el compromiso de estos de no llevar a cabo ningún tipo de actividades políticas y mediáticas en contra del gobierno yemení.<sup>65</sup>

En el Líbano, Qatar junto a Turquía, lideraron el proceso de mediación entre el gobierno libanés y la oposición encabezada por la organización político-militar Hezbollah (respaldada por Irán y Siria), que terminó con la firma de los acuerdos de Doha de ese mismo año; en los que se establecía el nombramiento del comandante del ejército, el general Michel Suleiman como

---

<sup>65</sup> *Análisis por Países: Yemen*, Observatori Solidaritat, acceso el 22 de julio de 2018. [http://www.observatori.org/paises/pais\\_64/documentos/11%20yemen.pdf](http://www.observatori.org/paises/pais_64/documentos/11%20yemen.pdf)

presidente del país, además de la formación de un gobierno de unidad nacional compuesto por 30 ministros; la aprobación de la ley electoral de 1960, y el compromiso de las partes de respetar la soberanía del Estado y a evitar el uso de las armas para lograr objetivos políticos, poniendo fin a la peor ola de violencia sufrida por el país desde el fin de la guerra civil de 1990.<sup>66</sup>

En 2010, el emirato también participó como mediador entre los Estados Unidos y los fundamentalistas talibanes de Afganistán, en una negociación de canje de prisioneros, en la que Estados Unidos liberó a cinco dirigentes talibanes de la prisión de Guantánamo a cambio de la liberación del único soldado estadounidense cautivo en Afganistán, el sargento Bowe Bergdahl.<sup>67</sup> En ese mismo año, se llevaron a cabo en Doha las negociaciones del proceso de paz de Sudán, en las que el gobierno qatarí fungió como mediador entre el gobierno de Sudán y la oposición que culminó con la firma del *Documento de Paz de Doha para la Paz de Darfur* en 2011, el cual preveía un cese al fuego por parte del gobierno y el Movimiento de Liberación y Justicia (LJM), y una serie de compromisos políticos por ambas partes.

Durante el año 2012, la mediación de Qatar, llevó a la firma en Doha, de un acuerdo de reconciliación entre Al-Fatah y Hamás, para la creación de un gobierno interino en Palestina, encabezado por Mahmud Abas, el líder de Al-Fatah, el cual convocaría a elecciones presidenciales y legislativas para la formación de un gobierno de unidad nacional.

---

<sup>66</sup> *El Líbano pone fin a la crisis y nombrará a un militar como nuevo presidente*, Diario El Mundo, 2008, acceso el 22 de julio de 2018. <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/05/21/internacional/1211358476.html>

<sup>67</sup> *Llegan a Qatar los Cinco Dirigentes Talibanes Canjeados con Estados Unidos*, La Tercera, 2014, acceso el 22 de julio de 2018. <http://www2.latercera.com/noticia/llegan-a-qatar-los-cinco-dirigentes-talibanes-canjeados-con-eeuu/>

Esta ofensiva diplomática implementada por el gobierno qatarí en los años previos a la primavera árabe, ha sido de acuerdo a Lina Khatib (...) “una táctica inteligente que evita tomar partido y, por lo tanto, mantener una posición de *neutralidad* y un estatus como *amigo de todos*, lo que se puede traducir en una influencia más amplia”<sup>68</sup>, aumentando de esta manera el soft power del emirato a través de su proyección ante la comunidad internacional como un Estado promotor del diálogo como mecanismo de solución de conflictos, en una región altamente inestable, gobernada por dictaduras y monarquías autoritarias (a pesar de ser también una monarquía absolutista); en este proceso ha jugado un papel fundamental la cadena de televisión Al Jazeera, como una herramienta mediática eficaz de la familia Al- Thani.

En resumen desde la perspectiva que nos brinda el realismo periférico, se puede decir que durante los años previos a la primavera árabe, Qatar jugaba un rol en el sistema regional como un Estado que a pesar de tener sus diferencias o reservas ante la agenda saudí plasmada en el CCG, siguió un perfil poco confrontativo, y en términos generales como un seguidor de las normas impuestas por Arabia Saudita a escala regional, además de una política de alineación con los países occidentales. El exponencial crecimiento económico, experimentado tras la llegada al poder del emir Hamad ben Khalifa Al Thani en 1995, y el establecimiento de una de las mayores bases estadounidenses en el extranjero, dentro de su territorio, han convertido Qatar en un Estado menos vulnerable a la imposición de sanciones económicas o hacia agresiones provenientes de otros países como Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Egipto; dotando al emirato de una mayor autonomía en materia de política exterior, permitiéndole desligarse de los intereses de Riad, y enfocarse en la materialización de sus propios objetivos,

---

<sup>68</sup> Lina Khatib, *Qatar's Foreign Policy: The Limits of Pragmatism*. (Londres: The Royal Institute of International Affairs, 2013). 429



de cara a su consolidación como un nuevo centro de poder en el Oriente Medio.

La vulnerabilidad hacia sanciones externas a las que un *Estado paria* como Qatar, se ve expuesto a raíz de cuestionar las normas impuestas desde el centro, hacen alusión a lo que Carlos Escudé define como la *ecuación costes-beneficios*, realizando una corrección del concepto de autonomía utilizado por los realistas clásicos y estructurales; como Hans Morgenthau y Kenneth Waltz, que hacían referencia a la capacidad o libertad de acción que tiene un Estado en el sistema; redefiniéndolo desde la perspectiva periférica como la *Capacidad de confrontación* que tiene un Estado<sup>69</sup>. Desde el punto de vista del realismo periférico, ninguna confrontación de un Estado periférico con una potencia hegemónica se amerita, a no ser que haya una expectativa fundamentada de un saldo material beneficioso. De esta manera la capacidad de confrontación debe de ahorrarse; y debe usarse cuando esta resulte imperativa para preservar los intereses que contribuyan al bienestar de la gente o al poder del Estado.

En este sentido, la planeación de la política exterior de un Estado periférico, para la confrontación con los intereses de la o las potencias centrales de un sistema, debe realizarse a partir de esta ecuación, la cual podrá ser comprendida de mejor manera, más adelante cuando se estudie la política intervencionista de Qatar en Libia y los efectos que esta ha tenido para el emirato y la región.

Por tanto, luego de las consideraciones teóricas y el escenario planteado durante el desarrollo del presente capítulo, se da respuesta a la interrogante presentada al inicio del mismo; pues se describen las acciones y los mecanismos que el Estado de Qatar ha implementado durante las últimas

---

<sup>69</sup> Carlos Escudé, *Principios de Realismo Periférico*, 103.

décadas, enfocándose en la modernización y crecimiento de su economía a través de la exportación de petróleo y gas natural, y la inversión de los vastos recursos financieros con los que cuenta el país, a través de su fondo soberano, Qatar Investment Authority, en los principales mercados financieros a nivel mundial; situación que le han permitido, ser menos vulnerable a sanciones externas impuestas por otros Estados, y dejar a un lado el soft power como principal eje de su política exterior, reflejado en su imagen como mediador neutral en los conflictos regionales; adoptando un perfil de *Estado paria*, desafiando el orden y la hegemonía de Arabia Saudita tanto en la subregión del Golfo Pérsico, como en el Medio Oriente en general.

Finalmente, se da cumplimiento al objetivo trazado al inicio del capítulo, al hacer un estudio histórico, del desarrollo de la política exterior de Qatar, misma que tras la independencia del país del Reino Unido, se vio ligada a los intereses de Arabia Saudita, debido a los lazos que unen a las familias reales de ambos países; por lo que se describe de manera detallada la transición del emirato, de una especie de Estado vasallo de Riad, a una verdadera potencia económica a nivel mundial, y posteriormente a la implementación de una política exterior intervencionista e influyente en los asuntos internos de otros Estados, a través de su apoyo a la Hermandad Musulmana y a grupos extremistas de la región; además de la influencia que ejerce a través de la cadena televisiva Al Jazeera, propiedad de la familia Al-Thani, con el fin de ganar influencia y convertirse en un nuevo centro de poder.

## **CAPÍTULO II**

### **LIBIA Y LA CRISIS POLÍTICA TRAS LA CAÍDA DEL RÉGIMEN DE MUAMAR GADAFI**

La región de Oriente Medio, históricamente se ha caracterizado por la inestabilidad política de sus países tanto por factores políticos, económicos, étnicos, religiosos, etc.; como por los intereses de potencias extranjeras, debido al alto valor geoestratégico de esta zona del mundo y sus abundantes recursos energéticos como el petróleo y el gas natural. Desde su independencia de Italia en 1949, y el establecimiento de la monarquía en ese mismo año, la historia política del Estado libio, se ha visto caracterizada por la ausencia de una democracia plena y participativa, pues en el año 1969, tras un golpe de Estado, llega al poder Muamar Gadafi, quien gobernó Libia durante 42 años, en un régimen, que como muchas dictaduras, estaba caracterizado por el culto a la personalidad de su gobernante.

En el año 2011, los ideales y la efervescencia de las protestas y levantamientos populares que terminaron por deponer a los regímenes autoritarios de Túnez y Egipto, tienen una gran influencia e impacto en Libia, provocando, que los ciudadanos salieran a las calles para mostrar su rechazo hacia el régimen, debido a los altos índices de corrupción y al contexto socioeconómico del país; siendo reprimidos estos actos a través del uso de la fuerza por parte de los cuerpos de seguridad del Estado, deviniendo así en el primer conflicto bélico de la primavera árabe. Al estar ubicada al norte de África y poseer las sextas mayores reservas de petróleo a nivel mundial, la crisis de Libia, despertó el interés de un gran número de actores externos tanto regionales como internacionales; mismos que optaron

por participar directamente en el conflicto, a través de apoyo, político, militar y económico hacia los rebeldes libios.

Tras la caída del régimen y la muerte de Gadafi, en el año 2012, se llevaron a cabo en Libia, elecciones democráticas para escoger un parlamento que estaría compuesto por 200 miembros, representantes de las diversas zonas del país; este nuevo órgano, tendría el nombre de Congreso General de la Nación (CGN) y tendría como principal tarea la redacción de una nueva constitución, en el periodo de 18 meses que duraría su mandato. Tras la celebración de los comicios, resultaron vencedoras las fuerzas islamistas, quienes a pesar de estos avances en materia política, no lograron revertir la situación crítica en la que continuaba el país, ante la negativa de las milicias que derrocaron a la dictadura, de deponer las armas, bajo el argumento de que se debía proteger la revolución y la transición hacia la democracia; por lo que incluso se les asignaron labores de seguridad pública a estos grupos armados.

De esta manera, estos grupos, han aprovechado el vacío de poder y la debilidad del ejército, la policía y las diversas instituciones del Estado, para ejercer control de facto en las diferentes ciudades del país, cometiendo serias violaciones hacia los derechos humanos, como persecuciones, ejecuciones, detenciones arbitrarias y enfrentamientos entre ellas por hacerse del dominio de más territorios o por razones étnicas, políticas y religiosas, desbordando así en una situación de anarquía.

En el año 2014, la crisis libia se ve recrudecida, por el estallido de una segunda guerra civil, luego de que, ante la agenda islamista impulsada por el CGN, y de que este decidiera unilateralmente expandir su mandato, que expiraba en enero de ese año; un antiguo oficial del ejército libio durante el régimen de Gadafi, el General Jalifa Haftar, a través de un comunicado

ordenó la disolución de este parlamento, y la conformación de un gobierno interino que convocara a nuevas elecciones ese mismo año; al mismo tiempo que lanzó una serie de ataques en todo el país en la que se conoce como *Operación Dignidad*, teniendo como principal objetivo, eliminar a todos los grupos islamistas y extremistas en Libia. En medio de todos los enfrentamientos entre milicias islamistas, seculares, grupos extremistas y las fuerzas gubernamentales, en junio de 2014, se llevaron a cabo elecciones para un nuevo parlamento, el cual tendría como nombre Cámara de Representantes, y sustituiría al Congreso General Nacional.

Este nuevo órgano, quedó compuesto en su mayoría por representantes de corte secular y anti-islamista; y ante la negativa de los legisladores del CGN a abandonar el cargo, con el argumento de que la Cámara de Representantes carecía de legitimidad, debido a la baja participación que hubo en los comicios de 2014, en comparación con los de 2012; da inicio formalmente una nueva guerra civil, en la que Libia, ha quedado dividida, bajo el control de dos gobiernos paralelos y antagónicos, que ejercen control sobre determinadas zonas del país y se enfrentan entre sí, o contra grupos extremistas como Al-Qaeda y el Estado Islámico; además de los enfrentamientos entre milicias que apoyan ya sea a uno u otro de los bandos, o que persiguen sus propios intereses.

Por un lado está el gobierno con sede en Tobruk, al este del país, compuesto por la Cámara de Representantes elegida en 2014, respaldado militarmente por las fuerzas leales al General Jalifa Haftar; y que cuenta con el reconocimiento de la comunidad internacional, y es respaldado por Emiratos Árabes Unidos y Egipto, principales aliados de Arabia Saudita, para mantener el *statu quo* en la región. Por otro lado está el gobierno de Trípoli, encabezado por el Congreso General de la Nación, dominado por fuerzas islamistas y que a su vez tiene como brazo armado a las milicias agrupadas

bajo el frente denominado *Amanecer Libia*. Este bando es apoyado por Qatar y Turquía principalmente, Estados que históricamente han acogido a miembros de la Hermandad Musulmana, y que han ganado influencia a través de la presencia de esta organización en la mayoría de países del Medio Oriente. Es así como Libia se ha convertido en un espacio donde convergen los intereses contrapuestos no solo de actores internos, sino que también de potencias regionales que buscan establecer una mayor hegemonía, situación que ha propiciado la entrada y establecimiento de grupos yihadistas que se suman a la complejidad que ha tomado este conflicto.

En este contexto, en 2015, Naciones Unidas, impulsa un proceso de paz, que tiene como objetivo, poner fin al conflicto mediante la conformación de un Gobierno de Acuerdo Nacional, mismo que ha sido elegido luego de varias rondas de negociación entre parlamentarios del CGN y la Cámara de Representantes, y que tiene como Primer Ministro a Fayeze al-Saraj; pero que no es reconocido por ninguno de los dos bandos, pues el CGN, lo vetó, mientras que la Cámara de Representantes ha manifestado su apoyo, pero no ha aprobado la lista de ministros presentada para integrar este nuevo órgano ejecutivo. Es así como aparece en escena un tercer gobierno en Libia, que al igual que los otros dos posee una autoridad y legitimidad discutida a pesar de ser impulsado por una iniciativa de la ONU.

Por lo tanto, este segundo capítulo tiene como objetivo determinar *¿Cuál es la importancia de Libia para la consecución de los objetivos de política exterior del Estado de Qatar?*, y de este modo, *Identificar los factores geopolíticos y geoestratégicos por los cuales Libia representa un elemento clave para la consolidación de los intereses de Qatar en el Oriente Medio.*

## **2.1 Importancia Geopolítica de Libia**

Desde el derrocamiento de Muamar Gadafi, Libia se ha visto envuelta en una interminable inestabilidad política, producto del poder que ganaron durante la guerra civil de 2011, las diferentes milicias tanto seculares como islamistas que depusieron al régimen, las cuales al terminar los enfrentamientos con el ejército libio en ese mismo año, y al no contar con un proyecto o una ideología política común, se negaron a deponer las armas; continuaron ejerciendo control sobre distintas zonas en el territorio del país hasta la actualidad, enfrentándose unas a otras sin mayor distinción, lo que demuestra la complejidad de esta crisis política que no puede definirse como un simple enfrentamiento entre islamistas y seculares; llevando de esta manera a la actual situación de lo que se conoce como un Estado fallido.

Debido a sus abundantes recursos, específicamente los petroleros, Libia despertó el interés de una gran variedad de actores externos tanto a nivel regional como a nivel internacional; pues además de dichos recursos, el país cuenta con una posición sumamente geoestratégica, al estar ubicado en las costas del Mediterráneo al norte de África, facilitando de esta manera el comercio con Europa, África y Asia; explicando así en gran parte el rol activo que jugaron los países occidentales, a través de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), apoyando económica y militarmente a las facciones rebeldes en 2011, que termino con un régimen que llevaba 42 años en el poder.

A nivel regional, uno de los Estados que ha intervenido tanto directa como indirectamente en el conflicto, ha sido Qatar, un Estado situado en Asia occidental, en la Península Arábiga, que cuenta con un territorio de 11.610 Km<sup>2</sup>; posee una población de 2.569.804 personas, de los que el 68,01% son inmigrantes. En términos de riqueza, el emirato posee uno de los mayores

PIB per cápita a nivel mundial, producto de sus vastos recursos petrolíferos y de gas natural; posicionándose como el cuarto mayor productor y el segundo exportador de gas natural licuado, así como en el octavo exportador de petróleo neto a nivel mundial<sup>70</sup>. En este sentido, cabe preguntarse, ¿Qué intereses son los que han llevado a Doha a involucrarse en la crisis política de Libia?

Esta intervención se basa en el apoyo financiero y militar que brinda el emirato, a diversos grupos rebeldes de corte islamista y extremistas a lo largo y ancho del Oriente Medio, esto en parte a la estrecha relación que el emirato ha mantenido con la Hermandad Musulmana<sup>71</sup>, organización que ha sido catalogada como grupo terrorista por países como Egipto, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Omán, debido a la popularidad que esta tiene en sus países por su labor social y activismo político, que es visto como una amenaza hacia la estabilidad de las monarquías del Golfo Pérsico, pues estas consideran que la organización tiene grandes aspiraciones políticas, basadas en el respaldo que posee sobre todo en las zonas más pobres de estos países, siendo vista como un verdadero adversario político que puede cuestionar la legitimidad de los regímenes absolutistas del Golfo Pérsico, aprovechando la efervescencia de los ideales

---

<sup>70</sup> *Gas natural, rascacielos y mucha ambición: Qatar, el pequeño emirato cuya política exterior está sacudiendo el Golfo Pérsico*, BBC Mundo, 2017, acceso el 18 de agosto de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40167558>

<sup>71</sup>La Cofradía de los Hermanos Musulmanes o la Hermandad Musulmana, es una organización islamista, fundada en Egipto en 1928, que actúa como organización política cuyo ideario comulga con el Islam, “teniendo como objetivo inculcar el Corán y la Sunna como únicos puntos de referencia para ordenar la vida de la familia musulmana, el individuo, la comunidad y el Estado”. Es catalogado como grupo terrorista por los gobiernos de países como Egipto, Rusia, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Siria, debido a sus acciones yihadistas. Villamarín, *Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente*, 139-144.



democratizadores que rigieron las revueltas en otros países durante la primavera árabe.<sup>72</sup>

Es de esta manera, a través de la intervención en los asuntos internos de otros Estados como Qatar busca contener este tipo de sublevaciones que se dan en la mayoría de países del mundo árabe en contra de los regímenes autoritarios, fuera de sus fronteras y de este modo garantizar la continuidad en el poder de la familia Al-Thani, además de ganar influencia y posicionarse como una nueva potencia alternativa la influencia de Irán y Arabia Saudita, buscando así alterar el *status quo* de la región, apoyando una transformación del mundo árabe, a través del respaldo facciones islamistas que aspiran a convertirse en los líderes políticos de Medio Oriente como es el caso de los Hermanos Musulmanes en Yemen, Egipto, Siria, Túnez y Libia; este último que hasta antes de 2011 se posicionaba como una de las mayores economías del continente africano.

Por otro lado tenemos posiciones pro *status quo*, como es el caso de países como Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Egipto y Bahreín, quienes respaldan el mantenimiento del orden establecido; reflejado en el restablecimiento del orden militar en el Cairo, con el régimen de Abdelfatah Al-Sisi, luego del golpe de Estado al gobierno de la Hermandad Musulmana encabezado por Mohamed Morsi en 2013; el cual era respaldado por Qatar.

En este contexto, Libia, se ha convertido en un escenario bélico donde convergen intereses regionales contrapuestos, que exceden el tradicional esquema de guerras subsidiarias producto de la guerra fría, que mantienen Arabia Saudita e Irán, en la región; pues al igual que Qatar, otro actor activo han sido los Emiratos Árabes Unidos, cuyos intereses de política exterior son similares a los de Qatar, pero alineándose un poco más hacia la influencia

---

<sup>72</sup> *Ibíd.*, 422.

saudí; de tal manera que por un lado tenemos al gobierno de Tobruk, encabezado por la Cámara de Representantes, y gozando del reconocimiento de la comunidad internacional; apoyado política, económica y militarmente por Emiratos Árabes Unidos y Egipto; y del otro lado, el gobierno de Trípoli, encabezado por el Congreso General de la Nación (GNC), apoyado por Qatar y Turquía.

### **2.1.1 Recursos Naturales de Libia**

Libia, posee las sextas mayores reservas de petróleo en el mundo, cuya industria representa el 65% del PIB, correspondiente al 95% de sus exportaciones<sup>73</sup>; lo que brinda una idea de la alta dependencia que tiene la economía libia en cuanto a los ingresos que produce el sector energético. Según el Anuario Estadístico de la Energía Mundial de British Petroleum del año 2013, Libia posee aproximadamente 48.000 millones de barriles de reservas probadas de petróleo (alrededor del 2,9% del total mundial), el mayor volumen de África. Además, se calcula que posee 1,5 billones de metros cúbicos (bmc) de reservas probadas de gas (0,8% del total mundial), el cuarto mayor volumen de África después de Nigeria, Argelia y Egipto<sup>74</sup>.

“Además de estas inmensas reservas de hidrocarburos, el sector petrolero de Libia goza de dos importantes ventajas. En primer lugar, el país se ubica en el extremo opuesto del mercado europeo. A pesar de los auténticos esfuerzos de Europa por diversificar su mix energético, la mayoría de países del continente sigue dependiendo en gran medida del petróleo importado. La proximidad geográfica significa que el petróleo libio es más fácil y barato de

---

<sup>73</sup> *Ibíd.* 203

<sup>74</sup> *Libia Mira Hacia el Mercado del Crudo*. Periódico La Nación, 2016, Acceso: 8 de septiembre de 2018. <https://www.nacion.com/economia/politica-economica/libia-mira-hacia-el-mercado-del-crudo/4ATBLQIDTBD6DOYVRJLNLTyr4E/story/>

importar. En segundo lugar, a diferencia de lo que ocurre con un elevado porcentaje del petróleo de la región del golfo Pérsico y de otros lugares, Libia produce uno de los crudos de mejor calidad y más bajo contenido en azufre, ligero y dulce. Por lo general, este tipo de crudo es el más fácil de procesar y se puede tratar en refinerías relativamente sencillas que no estarían en condiciones de hacerlo con sustitutos más pesados o agrios”<sup>75</sup>.

A pesar de sus vastas reservas y las ventajas competitivas que posee su petróleo, Libia nunca ha alcanzado su pleno potencial productivo, debido a que durante el régimen de Muamar Gadafi, se implementaron una serie de políticas erróneas tanto a nivel interno como a nivel internacional, pues a comparación de otros productores, específicamente los del golfo pérsico, Libia no contaba con mayores incentivos que atrajeran inversionistas internacionales en este sector, aunado a las sanciones económicas impuestas al país, producto del apoyo que el régimen brindaba al terrorismo internacional, como se explicará más adelante; y su constante interés de desarrollar y adquirir armas de destrucción masiva<sup>76</sup>.

Las empresas petroleras que operaban en el país durante la dictadura de Gadafi, se veían afectadas por una gran burocracia, que incluía medias como la obligación de estas, de contratar libios en los puestos más altos de las compañías, a pesar de la escasa oferta de nacionales de dicho país con la experiencia y aptitudes técnicas para desarrollar esas funciones; además de numerosas cargas fiscales, desincentivando de esta manera la inversión

---

<sup>75</sup> Gawdat Bahgat, *Petróleo y política en Libia*, (Barcelona: Instituto Europeo del Mediterráneo, 2014). Edición PDF. <http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/afkar/afkar-idees-41/Petroleo%20y%20politica%20en%20Libia%20-Gawdat%20Bahgat.pdf>

<sup>76</sup> *Ibíd.*

internacional, a pesar del levantamiento de las sanciones a principios de la década de los 2000<sup>77</sup>.

Luego de la revolución de 2011, y con la llegada del Consejo Nacional de Transición (CNT) al poder en 2012, la producción de petróleo del país, había recuperado por completo los 1,6 millones de barriles diarios alcanzados antes de la guerra, esta situación generó grandes expectativas en los mercados internacionales, dando lugar al interés de numerosas compañías de invertir en el país, como la italiana Eni, la española Repsol, la francesa Total, la alemana Wintershall, así como Occidental Petroleum, Conoco Phillips, Hess y Marathon, con sede en EE UU, enviando incluso algunas de estas, representantes para negociar su regreso a territorio libio<sup>78</sup>; quedando en evidencia de esta manera los intereses que motivaron el enérgico papel que jugaron los países occidentales a través de la OTAN, en apoyo a los rebeldes durante la primavera árabe; situación que fue capitalizada por Qatar, para intervenir en el conflicto favoreciendo de esta manera sus aspiraciones geopolíticas a nivel regional, además de tener también intereses económicos en el país al ser este también productor de gas natural y petróleo, pudiendo significar una expansión considerable para las operaciones de su petrolera estatal Qatar Petroleum.

La producción de petróleo nuevamente cayó en 2013 en más de un millón de barriles diarios (1.3 millones de barriles) a medida que aumentaba la inestabilidad política del país.<sup>79</sup> En este contexto, las milicias que depusieron

---

<sup>77</sup> Guy Chazan, *For West's Oil Firms, No Love Lost in Libya*, (Nueva York: The Wall Street Journal, 2011).

<https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748703730104576260902489238740>

<sup>78</sup> Bahgat, *Petróleo y Política en Libia*. acceso el 19 de agosto de 2018. <http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/afkar/afkar-ideas-41/Petroleo%20y%20politica%20en%20Libia%20-Gawdat%20Bahgat.pdf>

<sup>79</sup> Clifford Krauss, *Libya Warns Oil Tankers Against Dealing with Militias*, New York Times, (2014). <https://www.nytimes.com/2014/01/09/world/africa/libya-warns-oil-tankers-against-dealing-with-militias.html>

al anterior régimen se apropiaron, después del estallido de una segunda guerra civil en 2014, del 85% de las refinerías y los campos petroleros del país; siendo la región de Cirenaica (donde se encuentran los principales yacimientos de petróleo) la más afectada<sup>80</sup>. En junio de 2018, las tropas del Ejército Nacional Libio, lideradas por el General Jalifa Haftar, leales al gobierno de Tobruk, aseguraron haber recuperado el control de la llamada *media luna petrolera*<sup>81</sup>, con el fin de ser entregados a la Corporación Nacional de Petróleo.

“Aparte de la explotación y producción del petróleo, Libia posee enormes recursos de gas natural sin explotar. El país se convirtió en exportador de gas en 1971, cuando se puso en funcionamiento una planta de licuefacción en Marsa el Brega. Tras unas disputas iniciales por los precios, las exportaciones crecieron hasta alcanzar un máximo de 3.600 millones de metros cúbicos (mmc) en 1977. Pero en 1980 el gobierno nacionalizó las instalaciones de Esso (actualmente ExxonMobil) e impuso precios más altos. Los principales compradores del gas natural licuado (GNL) de la instalación, o bien cancelaron sus contratos, o bien disminuyeron sus adquisiciones”<sup>82</sup>.

Al igual que el petróleo, este sector de la economía, se vio fuertemente afectado por las diversas sanciones internacionales impuestas al régimen de Gadafi, y por el poco interés del gobierno de expandir esta industria. En el año 2004, se inauguró un gasoducto submarino llamado Greenstream, el cual conecta a Libia desde la ciudad de Melitah, donde se canaliza el gas de los campos de Wafa, en la costa, y Bahr Essalam, en el mar, para su

---

<sup>80</sup> Villamarin, *Primavera Árabe*, 2015. 203.

<sup>81</sup> zona rica en campos y puertos petroleros al este de Libia entre las ciudades de Tobruk y Sidra. Sputnik, *El Ejército libio se apodera de la 'media luna petrolera'*, Sputnik Mundo, 2018, acceso el 19 de agosto de 2018. <https://mundo.sputniknews.com/africa/201806211079786155-jalifa-haftar-control-campos-petroliferos/>

<sup>82</sup> Bahgat, *Petróleo y Política en Libia*, 2012.

exportación; hasta Italia, en la ciudad de Gela, Sicilia, donde el gas fluye hacia la Italia continental; siendo este gasoducto un proyecto conjunto entre Eni y la Corporación Nacional de Petróleo de Libia.; quedando cerrado este en febrero de 2011, cuando inicia la revolución.<sup>83</sup> Además se calcula que Libia posee 143,8 toneladas en reservas de oro, valoradas en \$ 6 Mil Millones, lo que lo posiciona como el segundo país de África con las mayores reservas después de Argelia<sup>84</sup>, lo que explica en gran medida el interés de intervenir el conflicto de 2011 por parte de los países occidentales, más allá de la protección de la población civil.

### **2.1.2 Posición Geográfica de Libia**

Libia es una nación ubicada en norte de África (en la subregión conocida como *El Magreb*), que limita al norte con el Mar Mediterráneo, al este con Egipto, al sureste con Sudán, al sur con Chad y Nigeria, al oeste con Argelia y al noroeste con Túnez, conformada por las tres antiguas regiones históricas de Tripolitania, Cirenaica y Fezán. Al estar ubicada en las costas mediterráneas, una zona que posee más de 750 millones de habitantes<sup>85</sup>, representando un punto de encuentro entre África, Europa y Asia; Libia representa un punto altamente geoestratégico en términos políticos, militares y económicos.

---

<sup>83</sup> *Ibíd.*

<sup>84</sup> Libia declara tener grandes reservas de oro por un valor de US\$ 6.000 millones, Portal de Noticias Emol.com, 2011, acceso el 20 de agosto de 2018. <http://www.emol.com/noticias/economia/2011/03/22/471609/libia-declara-tener-grandes-reservas-de-oro-por-un-valor-de-us-6000-millones.html>

<sup>85</sup> Hay voluntad en Europa para contribuir a las transiciones árabes, Periódico El Mundo, 2014, acceso el 20 de agosto de 2018. <http://www.elmundo.es/internacional/2014/02/18/5303bc33ca4741235a8b458d.html>

Los principales destinos de las exportaciones de Libia son los Emiratos Árabes Unidos (\$2,8 Mil Millones), Italia (\$1,84 Mil Millones), España (\$859 Millones), Alemania (\$559 Millones) y Francia (\$511 Millones). “En 2016 Libia exportó \$9 Mil millones, lo que lo coloca como el 85º exportador más grande en el mundo. Las exportaciones de Libia han decrecido a una tasa anualizada del 11,9%, de \$16,8 Mil millones en 2011 a \$9 Mil millones en 2016. Las exportaciones más recientes son lideradas por el petróleo crudo, que representa el 50,1% de las exportaciones totales de Libia, seguidas por el oro, que representan el 31,8%; y el gas natural, que representan el 9.3%”<sup>86</sup>. Este descenso en las exportaciones, principalmente en el petróleo, se debe a la disputa que ha habido desde 2011 entre milicias y las fuerzas del Ejército Nacional, bajo el mando de Jalifa Haftar, por el control de las diferentes terminales portuarias y refinerías del país.

En julio de 2018, la National Oil Corporation (NOC), compañía petrolera estatal, leal al Gobierno de Acuerdo Nacional, con sede en Trípoli, anunció que las exportaciones de este producto volverían a sus niveles normales, luego de recuperar el control de cuatro terminales situadas al este del país; después de que en junio, esta había anunciado la suspensión de sus operaciones en dichas terminales, ante la negativa del Ejército Nacional, de entregárselas, con el fin de obtener mayores ingresos de la venta de petróleo en favor del gobierno de Tobruk.

---

<sup>86</sup> “Datos por País: Libia”, The Observatory of Economic Complexity, Acceso el 9 de julio de 2018, <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/lby/>

### 2.1.3 Libia Durante el Régimen de Muamar Gadafi

Muamar Gadafi nació el 7 de junio de 1942, en Sirte, una provincia desértica en el Mediterráneo, en el seno de una familia árabe-bereber de escasos recursos económicos. Desde muy joven, Gadafi se vio altamente influido por las ideas de nacionalismo árabe promovidas por el líder egipcio Gamal Abdel Nasser, que proponían que todos los pueblos árabes de Asia y el norte de África debían unirse en una gran nación.

En 1965 se graduó como oficial en la academia militar de Libia, para después ser enviado seis meses a perfeccionar sus conocimientos profesionales militares en la Escuela del Ejército Británico, en Londres, donde fundó la *Unión de Oficiales Libres*; iniciando de esta manera la labor política y conspirativa que sentaría las bases para el golpe de Estado que lideró en 1969, junto a un grupo de partidarios políticos que compartían sus ideales nacionalistas árabes; poniendo fin a la monarquía del rey Idris.

A su llegada al poder, “Gaddafi puso en marcha un ambicioso proyecto de desarrollo, con énfasis en el agro. Cada familia rural contó con un promedio de diez hectáreas de tierra, un tractor, vivienda, herramientas y riego. Se abrieron más de 1.500 pozos artesianos y 2 millones de hectáreas desérticas comenzaron a recibir riego artificial”<sup>87</sup>, también destinó montones de dinero a grandes proyectos, como una planta de acero en la ciudad de Misrata y su proyecto del río artificial, un plan para trasvasar agua de los pozos del desierto a las comunidades costeras.

Además, en las zonas urbanas, se crearon sistemas de previsión social que brindaban asistencia médica gratuita y diferentes estímulos económicos a las

---

<sup>87</sup> Adrián Zepeda y Eduardo Cornejo, *Análisis del Papel del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas en los Conflictos de la Primavera Árabe. Casos: Libia y República Árabe Siria. Periodo 2010 al Primer Trimestre De 2014*. (Tesis de Licenciatura, Universidad de El Salvador, 2015), 19.



familias, brindándoles a los trabajadores industriales el 25% de participación en las ganancias de las empresas; dejando atrás en menos de una década, la precaria situación socioeconómica en la que estaba inmerso el país durante la monarquía del rey Idris, convirtiéndose de esta manera en el país de África con el ingreso per cápita más alto, siendo este de 4 mil dólares anuales, lo que explica la gran popularidad que poseía el régimen sobre todo en los años 70 y 80<sup>88</sup>.

Durante las cuatro décadas de dictadura, “los ciudadanos no tenían ni voz ni voto en cuanto a la conducción de su país, menos aún la posibilidad de producir una alternancia en el gobierno. Desde la década de 1970, Gadafi había recurrido a asesinar a los disidentes, tanto dentro como fuera del país. Cientos, o quizá miles, fueron apresados durante años, en condiciones extremadamente crueles. Libia no posee un sistema judicial independiente, lo que significa que los prisioneros políticos no tenían opción a un juicio público justo”<sup>89</sup>. El régimen de Gadafi se caracterizó además por las constantes violaciones a los derechos humanos, y la impunidad de los funcionarios que llevaban a cabo dichos actos.

En cuanto a la libertad de prensa, esta era totalmente inexistente en Libia, situando al país en el puesto 191 de los 196 países incluidos en el *Índice de Libertad de Prensa*<sup>90</sup>, seguido de países como Birmania, Eritrea y

---

<sup>88</sup> Ibíd. 19.

<sup>89</sup> Yahia H. Zoubir, *El Colapso de la Dictadura de Gadafi. ¿Qué Futuro para Libia?* (México: Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México, 2012). 364. Edición PDF, Acceso:[https://www.academia.edu/30030142/El\\_Colapso\\_De\\_La\\_Dictadura\\_De\\_Gadafi\\_Qué\\_Futuro\\_Para\\_Libia](https://www.academia.edu/30030142/El_Colapso_De_La_Dictadura_De_Gadafi_Qué_Futuro_Para_Libia)

<sup>90</sup> El Índice de Libertad de Prensa es un indicador que mide el grado de libertad que tienen los periodistas en más de 180 países, publicado anualmente por la organización no gubernamental *Reporteros Sin Fronteras*, cuya metodología se basa en la elaboración de un cuestionario, que es contestado por expertos, como profesionales en los medios de comunicación, abogados y sociólogos. Las variables que toma en cuenta dicho cuestionario son: el pluralismo, independencia de los medios de comunicación, ambiente y autocensura; el marco legal y la transparencia. Para más información acerca del Índice de Libertad de

Uzbekistan; el acceso a internet estaba altamente restringido, y la formación de todo tipo de agrupación o asociación, estaban totalmente prohibidas, salvo aquellas cercanas al régimen. Este contexto en el que vivía Libia, hacía parecer difícil todo tipo de alternancia o transición política en el país.

En su afán por formular un modelo alternativo al capitalismo y al comunismo, Gaddafi diseñó un complicado sistema de representación democrática denominado *Yamahiriya*, consignado en su *Libro Verde*, el cual impulsó a modo de constitución nacional. De este modo en 1977, Gaddafi cambió el nombre del país por *Gran Yamahiriya (Estado de las masas) Árabe Libia; Popular Socialista*; permitiendo a los ciudadanos en teoría, detentar el poder y expresar sus opiniones a través de congresos populares, estableciendo de esta manera un sistema de democracia directa sin partidos políticos ni instituciones, aunque en la práctica, era un sistema autoritario, en el que el país estaba gobernado en realidad por comités revolucionarios leales al régimen, cuyo poder (como en la mayoría de dictaduras) se concentraba en su figura.

La política exterior de Libia durante el gobierno de Gaddafi, se caracterizó por abrazar el panarabismo como uno de sus ejes centrales, muestra de eso son los fracasos en sus intentos de unir Libia, Egipto y Siria en una federación, al igual que un intento similar de unir Libia y Túnez que tampoco tuvo éxito<sup>91</sup>; además de ser un Estado patrocinador del terrorismo, su constante interés en adquirir armas de destrucción masiva, y sus constantes críticas hacia la política de reconciliación entre Egipto e Israel, tensaron las relaciones diplomáticas de Libia con las monarquías de Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Marruecos.

---

Prensa, Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa, reporteros sin fronteras, acceso 10 de julio de 2018. <https://rsf.org/es/metodologia-detallada>

<sup>91</sup> Alejandro Magro Mas, *Boletín Económico: Libia, Un País Desconocido*. (España: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, 1999). 21.

En la década de 1980, Libia, apoyó a la guerrilla del Frente Polisario en el Sahara Occidental, y participó directamente en la guerra civil de Chad, respaldando al Gobierno Transitorio de Unión Nacional (GUNT) dirigido por Goukouni Oueddei.

En 1986, el presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan acusó al régimen de estar involucrado con el terrorismo internacional y de apoyar a movimientos revolucionarios, teniendo en cuenta el contexto de guerra fría en el que se vivía, tachando a Gadafi como *perro rabioso*, por lo que en ese mismo año ordeno el bombardeo de las ciudades de Trípoli y Bengasi con el objetivo de eliminar al dictador, dejando 60 víctimas entre las cuales se encontraba la hija adoptiva del dictador libio.

“En noviembre de 1991 la justicia estadounidense y la británica culparon al gobierno libio por los atentados de 1988 a los aviones de Pan Am, Lockerbie, Inglaterra –270 muertos, de los cuales 189 eran estadounidenses–, y de UTA, en Nigeria, con 170 víctimas. En enero de 1992 Libia se declaró dispuesta a colaborar con la ONU para esclarecer los atentados”<sup>92</sup>.

Sin embargo, Trípoli se negó a la petición de la ONU de extradición de los dos ciudadanos libios acusados de perpetuar los atentados, a pesar del ultimátum de la organización para presentar una renuncia explícita al terrorismo, que vencía en abril de 1992. Ante esta negativa, la Comunidad Económica Europea tanto en bloque como bilateralmente con cada uno de los países europeos que la componen, además del G7 adoptaron sanciones económicas en contra del régimen, para que en 1994, Naciones Unidas

---

<sup>92</sup> Adrián Zepeda y Eduardo Cornejo, *Análisis del Papel del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas en los Conflictos de la Primavera Árabe. Casos: Libia y República Árabe Siria. Periodo 2010 al Primer Trimestre De 2014*. (Trabajo de Grado, Universidad de El Salvador, 2015), 20.

intensificara dicho embargo; lo que termino con el espíritu revolucionario y el discurso anticapitalista y antioccidental de Gadafi.

En 1998, el gobierno libio realizó una petición para que los dos sospechosos de llevar a cabo los atentados, fueran juzgados en un país neutral, esta petición fue respaldada por la Organización de la Unidad Africana y el Movimiento de Países No Alineados; a lo que Estados Unidos y el Reino Unido, propusieron que fueran juzgados en La Haya por jueces escoceses y leyes escocesas.

De esta manera en 1999, en el marco del trigésimo aniversario de la revolución, se inicia un proceso de normalización de las relaciones diplomáticas de Libia con occidente, acreditando Londres un embajador en Trípoli, después de 15 años de ruptura diplomática. Por su parte, Washington, envió en el año 2000, una delegación para estudiar el levantamiento de las trabas a las inversiones y los viajes a Libia, prohibidos desde 1981; quedando de esta manera normalizadas las relaciones libio-americanas hasta 2006, luego de que el presidente George Bush, ordenó sacar a Libia de la lista de naciones calificadas como Estados terroristas.

“Luego de reconocer, en una carta al Consejo de Seguridad de la ONU, su responsabilidad en los atentados de Lockerbie, el gobierno libio estableció una indemnización de 2.700 millones de dólares para repartir entre los familiares de las víctimas, en agosto de 2002. En septiembre de ese mismo año, la ONU levantó las sanciones contra el país”.<sup>93</sup>

En este sentido, ante esta ofensiva diplomática, para restablecer relaciones con los países occidentales, en 2003, el gobierno libio anunció que renunciaría a sus programas de desarrollo de armas de destrucción masiva,

---

<sup>93</sup> Ibíd. 21.

además del pago en agosto de ese mismo año de 35 millones de dólares, como compensación a las víctimas de un ataque con bomba en un club nocturno de Berlín, Alemania, en 1986.

## **2.2 Primavera Árabe en Libia**

En medio de la efervescencia de una ola democratizadora en el Oriente Medio, tras el triunfo de las revueltas que terminaron con el derrocamiento de Ben Ali en Túnez, y la renuncia de Hosni Mubarak en Egipto; las protestas en contra del gobierno de Muamar Gaddafi, en Libia iniciaron el día 15 de febrero de 2011, con la protesta de dos mil manifestantes en la ciudad de Bengasi, por la detención de un activista de derechos humanos, y en contra de la corrupción, dejando como resultado 35 heridos; y en la ciudad de Al Baida dos muertos, producto de la represión llevada a cabo por los cuerpos de seguridad libios.<sup>94</sup>

Durante los siguientes días, las protestas se extendieron por diversas ciudades del país, en la llamada *jornada de la cólera*, comenzando así el ejército libio a disparar fuego real en contra de los manifestantes dejando como resultado 12 muertos de acuerdo a Al Jazeera<sup>95</sup>. Estas acciones por parte del gobierno libio, solamente sirvieron para aumentar el descontento e indignación por parte de la población y de la comunidad internacional hacia el régimen que llevaba 42 años en el poder, provocando así la creación de distintos grupos rebeldes. Tras seis días seguidos de protestas, el 21 de febrero, los opositores toman el control de Bengasi y Jalu; además se da la

---

<sup>94</sup> Cronología de la Guerra de Libia, El País, 2011, acceso el 12 de julio de 2018. [https://elpais.com/internacional/2011/08/22/actualidad/1313964006\\_850215.html](https://elpais.com/internacional/2011/08/22/actualidad/1313964006_850215.html)

<sup>95</sup>La jornada después del 'día de la ira' contra Mubarak en Egipto, Periódico 20 Minutos, acceso 12 de julio de 2018. <https://www.20minutos.es/noticia/943510/0/egipto/revuelta/mubarak/>

dimisión del Ministro de Justicia Mustafa Abdeljalil, en protesta, y se empiezan a dar las primeras deserciones en las filas del ejército libio, pasando estos elementos a combatir al lado de los grupos rebeldes, mientras los imanes llamaban a la lucha en las mezquitas.<sup>96</sup>

De esta manera, el 27 de febrero, los dirigentes de los grupo rebeldes forman el Consejo Nacional de Transición (CNT), con el fin de establecer un gobierno provisional que ejerciera control en la *zonas liberadas*, con el apoyo del Ejército Popular Libio, que estaba compuesto por desertores del ejército y civiles, estableciendo su sede en Bengasi, la segunda mayor ciudad del país y principal bastión de la oposición. Un factor que jugó un papel determinante durante la crisis, fue la amplia cobertura que le dieron los medios de comunicación, especialmente la cadena Al Jazeera, en la que se evidenciaba el uso de la fuerza por parte del gobierno para contrarrestar las acciones de la oposición, lo que llamo la atención de potencias tanto regionales como mundiales, además de organizaciones internacionales como la ONU, la Liga Árabe y la Unión Africana.

A medida que el conflicto en Libia se fue internacionalizando, el 28 de febrero, la Unión Europea adopta sanciones contra Gadafi, congelando sus cuentas bancarias y las de su familia, medida que fue seguida por Estados Unidos y por Naciones Unidas, bloqueando los bienes del dictador en el extranjero e impone un embargo de armas<sup>97</sup>. El 2 de marzo, mientras el

---

<sup>96</sup> Cronología de la Guerra de Libia, El País, 2011, acceso el 12 de julio de 2018. [https://elpais.com/internacional/2011/08/22/actualidad/1313964006\\_850215.html](https://elpais.com/internacional/2011/08/22/actualidad/1313964006_850215.html)

<sup>97</sup> La resolución 1970 del Consejo de Seguridad de la ONU, fue aprobada por unanimidad el 26 de febrero de 2011, en la que se condena la respuesta armada del gobierno libio hacia las protestas de ese año, por lo que se establece un embargo en el suministro de armas a Libia por parte de los Estados miembros de la organización, así como la prohibición de libertad de movimiento y congelación de bienes y activos hacia Gadafi y diversos funcionarios de su gobierno; y se solicita a la Corte Penal Internacional, iniciar una investigación sobre violaciones de derechos humanos. Véase: Organización de las Naciones

ejército y las milicias leales a Gadafi intentaban restablecer el control sobre la ciudad de Brega sin ningún éxito, y el dictador anunciaba miles de muertes en caso de una intervención de los países occidentales en territorio libio, los líderes del CNT, solicitaban apoyo a la comunidad internacional, mediante el establecimiento de una zona de exclusión aérea a través de la ONU, la cual fue aprobada, luego del apoyo de la Liga Árabe (presidida por Qatar en ese entonces) a dicha iniciativa, el 17 de marzo a través de la resolución 1973<sup>98</sup>, en la que se instaba a la comunidad internacional a tomar todas las medidas necesarias para proteger a los civiles y todas las áreas bajo amenazas de ataques, dejando de esta manera abierta la posibilidad a una intervención militar de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

El 19 de marzo, se lleva a cabo en Francia la Cumbre de París, en la que participaron dirigentes de 17 países y tres organizaciones internacionales: la ONU, la Unión Europea y la Liga Árabe, encabezada por los Gobiernos de Francia y el Reino Unido, dándose luz verde a una intervención militar en Libia de una coalición internacional liderada por la OTAN para restablecer el orden, ante las acusaciones de Estados Unidos hacia el régimen de Gadafi de no respetar el alto al fuego impuesto por Naciones Unidas en la resolución 1973.

Con el apoyo de los constantes bombardeos de la OTAN y la transferencia de armas especialmente por parte de Qatar, los grupos rebeldes de Libia,

---

Unidas, Consejo de Seguridad – Resolución 1970, 2011, [https://undocs.org/es/S/RES/1970%20\(2011\)](https://undocs.org/es/S/RES/1970%20(2011))

<sup>98</sup> La Resolución 1973 del Consejo de Seguridad de la ONU, fue aprobada el 17 de marzo de 2011, en la que se exige un cese inmediato del fuego y de los ataques contra la población civil, estableciéndose una zona de exclusión aérea; se exige el cumplimiento del embargo de armas y se excluye el uso de la fuerza de ocupación extranjera de cualquier clase en cualquier parte del territorio libio, instando a los Estados miembros a tomar todas las medidas necesarias para proteger a los civiles y las zonas bajo amenaza de ataques. Véase:, Consejo de Seguridad – Resolución 1973, 2011, ONU [https://undocs.org/es/s/res/1973%20\(2011\)](https://undocs.org/es/s/res/1973%20(2011))

lograron avanzar y tomar ciudades importantes del país como Brega, Ras Lanuf y Sirte en su avance hacia la capital, después de que las tropas leales a Gadafi empezaran a ganar terreno antes de la intervención de la coalición internacional.

El 21 de agosto de 2011, tras más de 10 mil operaciones militares de la OTAN<sup>99</sup> y la avanzada de las milicias opositoras después de repetidos enfrentamientos con los remanentes de las tropas gadafistas por el control de Trípoli, la capital del país; cae oficialmente el régimen de Muamar Gadafi, tras la caída del Zawiya, ciudad que se encuentra a 50km de Trípoli. El 23 de agosto los rebeldes toman Bab al-Azizia<sup>100</sup>, el complejo residencial de Muamar Gadafi en la capital, rindiéndose así su guardia personal, lo que provocó la huida del dictador hacia su ciudad natal Sirte, donde fue encontrado muerto en un túnel el 20 de octubre de 2011, luego de ser linchado por los combatientes del CNT.

### **2.2.1 Antecedentes de la Primavera Árabe en Libia**

Históricamente Libia, se ha caracterizado por no haber contado nunca con un sistema político democrático y representativo; pues en la edad moderna fue incorporada en 1551, por Solimán el Magnífico, al Imperio Otomano, después de la expulsión de los españoles, constituyéndola como el Eyalato de Trípoli, el cual comprendía la mayor parte del actual territorio del país.

---

<sup>99</sup> ¿Qué ha perdido Libia con la intervención de la OTAN?. Telesur, 2017, acceso el 15 de julio de 2018. <https://www.telesur.net/news/En-claves-Que-ha-perdido-Libia-con-la-intervencion-de-la-OTAN-20150319-0053.html>

<sup>100</sup> Rosa Meneses, *Gadafi se aferra al poder mientras los rebeldes ocupan su cuartel general*, Diario El Mundo, acceso el 15 de julio de 2018. <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/08/23/internacional/1314112468.html>



En 1847, Muhammad Abd al-Wahhab al-Sanusi fundó una organización religiosa que promovía la resistencia contra los turcos, conocida como *Sanusiyya*, estableciendo su sede en la región de Cirenaica, y siendo esta la antecesora de la Hermandad Musulmana de Libia. Ante la decadencia del Imperio Otomano a principios del siglo XX, en 1911 el entonces Reino de Italia le declara la guerra a Constantinopla, imponiéndole el 26 de septiembre de ese mismo año, un ultimátum al Sultán Mehmet V en el cual expresaba su interés de ocupar las regiones de Tripolitana y Cirenaica. (...) “Con el comienzo de la Primera Guerra Mundial, los italianos ocupaban los puertos de Trípoli y Homs (Al-Khums). El resto del territorio se mantenía independiente. Terminada la guerra, Italia debió enfrentar la resistencia encabezada por Sidi Omar al-Mukhtar, que terminó recién en 1931, cuando capturaron y ahorcaron al líder e incorporaron Libia al Imperio de Italia”.<sup>101</sup>

Durante la Segunda Guerra Mundial, ante la ocupación italiana, los Sanusiyya, encabezados por Idris al-Sanusi, hijo del fundador de la organización, quien se había visto obligado a exiliarse en Egipto tras la guerra italo-turca de 1912; continuaron su actividad política, apoyando al bando de los aliados, para sacar de Libia a las tropas italianas. De esta manera, tras concluir la guerra en 1945, el país fue dividido en dos zonas de influencia, una inglesa compuesta por las regiones de Cirenaica y Tripolitania; y la otra de influencia francesa compuesta por Fezán. En 1949, la Asamblea General de la ONU aprueba la creación de un *Estado de Libia soberano e independiente*, además de la creación de una asamblea con representantes de las tres regiones para redactar una constitución;

---

<sup>101</sup> Adrián Zepeda y Eduardo Cornejo, *Análisis del Papel del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas en los Conflictos de la Primavera Árabe. Casos: Libia y República Árabe Siria. Periodo 2010 al Primer Trimestre De 2014.* . (Tesis de Licenciatura, Universidad de El Salvador, 2015), 17.

uniéndose así ambas zonas de influencia, creando el Reino de Libia, con Idris al-Sanusi en el trono en 1950<sup>102</sup>.

“El descubrimiento de petróleo en 1959 cambió radicalmente su situación. De ser el país más pobre de África, Libia pasó a ser uno de los más ricos, por primera vez desde la dominación romana. Sin embargo, como ocurrió en otros muchos países, el negocio del petróleo estuvo dominado siempre por las compañías extranjeras y sólo una pequeña parte de la renta del petróleo se ingresaba en las arcas del tesoro libio”.<sup>103</sup> Esta relación, rápidamente demarcó las tendencias pro-occidentales de la monarquía, aumentando de esta manera el descontento de la población, al ver el poco desarrollo del país en función de la producción de petróleo.

Ante la creciente influencia de las ideas pan-arabistas de Gamal Abdel Nasser en Egipto y que hacían eco en toda la región; la postura no intervencionista que adoptó el Rey Idris durante la *guerra de los seis días*, entre Israel y una coalición de países árabes conformada por Egipto, Siria, Jordania e Irak, que significó una humillación para el mundo árabe tras la victoria del Estado judío<sup>104</sup>, dio paso a que en 1969 a través de un golpe de Estado militar, mientras el rey se encontraba en Turquía, el Coronel Muamar Gadafi llegara al poder, ordenando a su llegada, la retirada de todas las tropas británicas en el país, así como el cierre de sus bases; además de la nacionalización de las empresas petroleras, los bancos y hospitales.

En 1973, se da un conflicto bélico entre Libia y Chad, debido a la ocupación de la Franja de Aouzou (territorio rico en yacimientos uranio) por tropas libias,

---

<sup>102</sup> Dirk Vanderwalle, *A History of Modern Libya*. (Reino Unido: Cambridge University Press, 2006) Versión PDF. [http://assets.cambridge.org/97805218/50483/frontmatter/9780521850483\\_frontmatter.pdf](http://assets.cambridge.org/97805218/50483/frontmatter/9780521850483_frontmatter.pdf). 13-14.

<sup>103</sup> Alejandro Magro Mas, *Boletín Económico: Libia, Un País Desconocido*. 21.

<sup>104</sup> Luis Martínez, *The Middle East: Libya*. (Montreal: Centre d'études et de Recherches Internationales, 2010), [http://archives.cerium.ca/IMG/pdf/Libya\\_Luis\\_MARTINEZ.pdf](http://archives.cerium.ca/IMG/pdf/Libya_Luis_MARTINEZ.pdf). 555.

debido a los reclamos de soberanía en esa zona, en base a un tratado internacional de la época colonial; además de la intervención de Gadafi en la guerra civil de Chad en 1980, a través del apoyo a diversas facciones con el envío de efectivos militares libios<sup>105</sup>. En 1977 Libia se ve nuevamente inmersa en un conflicto internacional, esta vez con Egipto, producto del desgaste de sus relaciones bilaterales después de la *Guerra del Yom Kippur*, debido a las constantes críticas de Gadafi hacia el proceso de paz con Israel llevado a cabo por Anwar el-Sadat, y por ende el rompimiento de relaciones diplomáticas del Cairo con la Unión Soviética, a cuyos intereses estaba alineada Libia en ese entonces; significando un mayor acercamiento de Egipto con Estados Unidos en el contexto de la Guerra Fría<sup>106</sup>.

En el año 2012, el sitio web de noticias francés Mediapart, publicó un informe en base a un documento de los servicios de inteligencia libios, que el ex presidente de Francia, Nicolás Sarkozy, recibió la cantidad de 50 millones de euros de Muamar Gadafi para financiar su campaña presidencial de 2007; a través de una visita oficial, del ex mandatario francés cuando era ministro del interior a Trípoli en 2005, acompañado por sus principales colaboradores, Brince Hortefeux y Claude Gueant; y con la mediación del empresario de origen franco-libanés Ziad Takieddine. Actualmente Sarkozy se encuentra bajo custodia de las autoridades francesas, tras iniciarse un proceso de investigación sobre el origen de los fondos de su campaña presidencial; el mismo hijo de Gadafi, Saif al-Islam, ha declarado en una entrevista con la

---

<sup>105</sup> Roberto Ortiz de Zarate, *Muammar al-Gadafi*, Barcelona Centre for International Affairs, acceso el 7 de junio de 2018. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/afrika/libia/muammar\\_al\\_qaddafi](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/afrika/libia/muammar_al_qaddafi)

<sup>106</sup> Alberto Valverde, *La Paz egipcio-israelí, primer reconocimiento árabe del Estado judío*, Periódico El País, 1979, acceso el 7 de junio de 2018. [https://elpais.com/diario/1979/03/25/internacional/291164401\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1979/03/25/internacional/291164401_850215.html).

cadena de noticias Euronews, que Sarkozy tenía que "devolver a Libia el dinero que se llevó para su campaña electoral".<sup>107</sup>

Durante la primavera árabe en Libia, Francia fue el mayor promotor de la formación de una coalición internacional para intervenir y derrocar al gobierno, al albergar como se mencionó anteriormente la cumbre de París; además de haber sido el primer Estado en llevar a cabo operaciones militares en territorio libio y el primero en reconocer al CNT como su gobierno legítimo tras el triunfo de la revolución en agosto de 2011.

### **2.2.2 Factores que Intervinieron en la Primavera Árabe de Libia**

Si bien, en términos generales la primavera árabe fue un conjunto de revueltas y sublevaciones populares en aras de la transformación democrática de los países del Oriente Medio y el Norte de África, cada uno de los Estados que se vieron envueltos en esta, tiene sus propias causas por las cuales estos acontecimientos tuvieron lugar dentro de sus fronteras; a continuación se exponen los principales factores que intervinieron en el caso de Libia, que fue el primer enfrentamiento bélico de esta serie de sublevaciones.

#### *a) Carencia de libertades y un sistema democrático*

Durante los 42 años de dictadura de Muamar Gadafi, a pesar de la formación de congresos y comités populares, este concentró el poder en torno a su figura, como la mayoría de dictaduras; a través de su sistema político en

---

<sup>107</sup> Cristina Matamoros, *El escándalo de financiación Gadafi-Sarkozy explicado*, (Euronews, 2018), acceso el 7 de junio de 2018. <http://es.euronews.com/2018/03/20/el-escandalo-de-financiacion-gadafi-sarkozy-explicado>.

teoría de representación popular denominado *Jamahiriya*, en el cual los partidos políticos, asambleas parlamentarias, referendos y toda clase de mecanismos democráticos quedaron prohibidos, debido a que constituían instrumentos de opresión de las democracias modernas como las de occidente de acuerdo al mismo dictador. En este periodo, la libertad de prensa en Libia era nula, caracterizándose por la constante represión del régimen hacia los medios de comunicación y la desaparición de periodistas críticos a este.

De acuerdo al índice de democracia elaborado por la revista británica *The Economist*, que mide el rango de democracia de 167 países basado en diferentes indicadores agrupados en cinco categorías (proceso electoral y pluralismo, libertades civiles, funcionamiento del gobierno, participación política y cultura política); en el año 2010, antes de la revolución, Libia contaba con un puntaje de 1.94, lo que le valió la calificación de Régimen Autoritario de acuerdo a la clasificación que hace este índice en una escala del 0 a 10 en la que 0 es una carencia total de democracia y 10 representa una democracia plena.<sup>108</sup> Este contexto de carencia total de democracia, explica el impacto inmediato que tuvieron en la población libia, las protestas llevadas a cabo en Túnez y Egipto, que tuvieron como resultado el derrocamiento de Ben Ali y Hosni Mubarak.

#### b) *Corrupción*

El gobierno de Gadafi, se caracterizó por su alto grado de corrupción producto de la administración de los ingresos generados por el país a través de la exportación de petróleo y la nacionalización de varias empresas de

---

<sup>108</sup> Democracy Index - Libya, Londres: The Economist, accedido el 16 de julio de 2018, <https://infographics.economist.com/2018/DemocracyIndex/>

telecomunicaciones, gas, infraestructura y construcción, hostelería y prensa. De acuerdo a diversas fuentes, la fortuna del dictador libio, estaba calculada en US\$50 mil millones; pudiendo esta incluso estar valorada en \$20 mil millones en cuentas e inversiones *offshore* realizadas a través de instituciones públicas como Central Bank of Libya, la Libyan Investment Authority, el Libyan Foreign Bank, la Libyan National Oil Corporation y el Libya African Investment Portfolio<sup>109</sup>, brindando entonces un marco de referencia en cuanto a una especie de institucionalización de la corrupción por parte del régimen, puesto que se establecieron mecanismos para llevar a cabo estos actos a través del sector público.

En 2010, Libia se posiciono en el lugar 146 entre 178 países en el Índice de Percepción de la Corrupción elaborado por Transparency International, con una puntuación de 2,2. Este índice mide en cada país, el grado de corrupción en el sector público según la percepción de empresarios y analistas, con una escala que comprende entre 10 (percepción de ausencia de corrupción) y 0 (percepción de muy corrupto)<sup>110</sup>.

Este amplio margen del gobierno libio para llevar a cabo actos de corrupción, se debe al alto grado de centralización del poder, lo que le permitió al régimen administrar totalmente los ingresos provenientes del petróleo, facilitándole la prestación de servicios como educación y salud de manera gratuita en todo el país además de numerosos programas sociales, ganando popularidad entre gran parte de la población, y contando con el respaldo de las fuerzas armadas durante las 4 décadas de dictadura.

---

<sup>109</sup>Patricio Ballesteros, *La herencia de Gadafi supera los US\$ 50 mil millones*. Diario Fortuna, 2011, acceso: 18 de julio de 2018. <http://fortunaweb.com.ar/2011-10-24-67506-la-herencia-de-gadafi-supera-los-us-50-mil-millones/>

<sup>110</sup>*Índice de Percepción de la Corrupción 2010 de Transparency International*, Transparency International, – Berlín, Alemania, acceso el 18 de julio de 2018. [https://webantigua.transparencia.org.es/ipc\\_s/ipc\\_2010/tabla\\_sintetica\\_de\\_resultados\\_ipc.pdf](https://webantigua.transparencia.org.es/ipc_s/ipc_2010/tabla_sintetica_de_resultados_ipc.pdf)

### *c) Factores Económicos*

A pesar de que en el caso de Libia, las protestas que dieron paso a la revolución tenían un tinte más político, la situación en uno de los países que anteriormente había sido una de las mayores economías de África, no era alentadora, pues de acuerdo a datos del banco mundial, en 2010 la tasa de desempleo se encontraba en 18,6%, predominando en este sentido el desempleo juvenil el cual se situaba en una tasa de 48,7%<sup>111</sup>, explicando de esta manera el rol activo que tuvo tanto en Libia como en los demás países la población joven que fue la principal artífice de las sublevaciones, representando los menores de 25 años, el 60% de la población total en el Oriente Medio. Por otro lado, en cuanto a la brecha de pobreza a US\$1.90 por día, se situaba en 15.8%.<sup>112</sup>

Este contexto, muestra que a pesar de contar con fuertes ingresos, a raíz de sus reservas de petróleo, la distribución de esta riqueza no se veía reflejada en la situación económica y la calidad de vida de los libios, a pesar de que Muamar Gadafi se consideraba así mismo como socialista, y de haber puesto a Libia como uno de los países con mayor índice de desarrollo humano en África antes del crisis.

### *d) Influencia de los Medios de Comunicación y las Redes Sociales*

Como en toda sociedad, los medios de comunicación juegan un papel preponderante al tener influencia en la percepción de las personas hacia

---

<sup>111</sup> Datos por Indicador - Desempleo, total (% de la población activa total), Banco Mundial, acceso el 20 de julio de 2018. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.TOTL.ZS?end=2017&locations=LY&start=2010&view=chart>

<sup>112</sup> Datos por Indicador - Brecha de pobreza a \$1,90 por día (2011 PPA) (%), Banco Mundial, acceso el 20 de julio de 2018. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GAPS?locations=LY&view=chart>

algún tema en específico, pudiendo entonces animar o desanimar a los ciudadanos a actuar de alguna manera, la cobertura de la represión por parte del ejército y cuerpos de seguridad libios, de agencias de noticias internacionales, especialmente la qatarí Al Jazeera, que transmitió 24/7 los acontecimientos que se daban en el terreno; sirvió para aumentar el descontento de la población y que esta saliera a las calles exigiendo cambios en el sistema político del país.

Por otro lado tenemos la *guerra digital* que se dio en la región durante la primavera árabe, siendo internet la principal plataforma, a través de redes sociales como Facebook y Twitter, en las cuales los manifestantes se organizaban para llevar a cabo sus protestas en los diferentes países afectados por el fenómeno, además de la condena de personas de todo el mundo a los mecanismos de represión implementados por las dictaduras, los cuales servían a la opinión pública a nivel global, como indicadores o fuentes de reflexión para analizar la problemática.

#### *e) Factores Externos*

Por un lado tenemos el efecto contagio que produjeron las sublevaciones que depusieron a los líderes de Túnez y Egipto, que terminaron por influir en la población libia para salir a las calles en protesta a la dictadura que llevaba en el poder 42 años, y que, posteriormente se esparcieron de esta manera a Siria. Por otro lado están los intereses de potencias regionales como Qatar y los Emiratos Árabes Unidos, así como de potencias mundiales como Estados Unidos, Francia, Italia, quienes utilizaron los organismos internacionales como la ONU, la Liga Árabe, la Unión Africana y sobre todo la OTAN, para legitimar una intervención militar en Libia, para la consecución de sus intereses geopolíticos y geoestratégicos.



Si bien la guerra fría del Medio Oriente, que enfrenta a musulmanes sunís y chiís, encabezada por Arabia Saudita e Irán, tuvo una gran influencia en países como Bahreín, que posee una minoría suní gobernante, y una mayoría chií opositora, y el caso de Siria que es contrario, pues es gobernada por una minoría alauita, perteneciente al ala chií, y una oposición suní; esta no tuvo mayor repercusión en el caso de Libia, pues el país estaba gobernado por una dictadura secular con orientaciones pan-arabistas, corriente que rechaza el islam político.

### **2.2.3 Derrocamiento de Muamar Gadafi**

Tras ocho meses de enfrentamientos, el 16 de septiembre de 2011 la Asamblea General de la ONU, aprobó finalmente el reconocimiento de las autoridades del Consejo Nacional de Transición Libio (CNT) como representantes de Libia ante las Naciones Unidas, anteriormente en marzo de ese mismo año Francia y Qatar habían sido los primeros Estados en reconocerlo, medida que fue seguida por más de una centena de Estados miembros y no miembros de la ONU. No obstante un grupo de Estados se abstuvo o votó negativamente alegando que no consideraban al CNT como los representantes legítimos del pueblo libio. El 20 de octubre de 2011, tras haber huido de Trípoli ante la toma de la ciudad por fuerzas rebeldes al régimen, es encontrado el cadáver de Muamar Gadafi en un túnel en su ciudad natal Sirte. Ante la muerte del dictador surgieron numerosas hipótesis de su asesinato, por lo que el Consejo de Derechos Humanos de la Naciones Unidas ordenó el 21 de agosto una investigación para esclarecer las circunstancias bajo las cuales se dio este acontecimiento, pues la autopsia realizada al cuerpo y los videos tomados por los teléfonos de los

rebeldes que se filtraron por Al Jazeera y por internet señalaron graves violaciones a los derechos humanos.

La versión que dio la OTAN fue, que se llevó a cabo un bombardeo a través de un avión no tripulado de Estados Unidos, hacia un convoy de tropas leales al régimen, compuesto por 75 vehículos, sin saber que en uno de los esos se transportaba el ex dictador, sobreviviendo este al ataque, y refugiándose en el túnel con sus guardaespaldas, donde fue alcanzado y brutalmente golpeado por rebeldes de las milicias de Misrata. La autopsia realizada por el médico forense Ibrahim Tika, reveló que Gaddafi murió de un disparo en la sien y otra en el estómago, estableciendo que al momento de la captura se encontraba vivo<sup>113</sup>, contradiciendo de esta manera la versión dada por el CNT en ese momento que decían que había muerto en una ambulancia mientras era trasladado a la ciudad de Misrata, la cual fue desmentida al filtrarse los videos en los que aparecía aún vivo y rodeado de numerosos rebeldes.

### **2.3 Libia Post-Gadafi**

Tras la caída del régimen, y el posterior asesinato de Gaddafi en octubre de 2011, los líderes de las milicias tanto islamistas como seculares, que depusieron al dictador que llevaba 42 años en el poder, a través de Abdelhakin Belhadj, proclamaron la liberación de Libia a través de Al Jazeera<sup>114</sup>, pero se reusaron a deponer las armas bajo el argumento de que

---

<sup>113</sup> *El forense contradice al CNT: "Gadafi murió por un disparo de bala en la cabeza"*, A.G. Agencias, Periódico 20 Minutos, 2011, acceso el 20 de julio de 2018. <https://www.20minutos.es/noticia/1196194/0/muere-gadafi/ejecutado-forense/libia/>.

<sup>114</sup> Lee Ferran y Rym Momtaz, *From Terror Group Founder to Libyan Rebel Military Commander*. ABC News, 2011, acceso el 20 de julio de 2018. <https://abcnews.go.com/Blotter/terror-group-founder-libyan-rebel-military-commander/story?id=14405319>

se debía de proteger la revolución. En este contexto, la transición hacia la democracia y la reconstrucción del país, estaba entonces bajo la responsabilidad de la coalición opositora, reconocida por la mayor parte de la comunidad internacional como gobierno legítimo, el Consejo Nacional de Transición, el cual estaba conformado por 33 miembros, los cuales representaban diversas regiones y ciudades del país, teniendo como presidente a Mustafá Abdul Jalil, quien había sido anteriormente ministro de justicia; y como Primer Ministro Mahmoud Jabril, quien había fungido como jefe de la Junta Nacional de Desarrollo Económico; ambos ex funcionarios del régimen de Gadafi, lo que restó la legitimidad de este nuevo gobierno ante los ojos de las milicias.

Dentro de las principales funciones de este gobierno de transición se encontraba la realización de elecciones democráticas en 2012, y el restablecimiento del orden en las distas zonas del país. Tras el triunfo de la revolución, Libia se ha visto envuelta en un ambiente de caos y anarquía, producto del control que ejercen hasta la actualidad, las aproximadamente 300 milicias en las diferentes ciudades del país, conformando estas, una fuerza de 125.000 combatientes, estando las más pequeñas conformadas por al menos 50, y las más grandes cuentan con alrededor de 7.000 efectivos; las autoridades del CNT, estimaban que habían al menos 50.000 civiles alzados en armas tras el golpe de Estado a Gadafi<sup>115</sup>.

Estas milicias, al estar desgastado el ejército y la policía, adoptaron labores de seguridad pública, además de controlar las diversas instituciones de estas ciudades y regiones; cometiendo abusos de poder y graves violaciones hacia los derechos humanos como capturas arbitrarias, tortura y asesinato de

---

<sup>115</sup> Luis Alberto Villamarín, *Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente*. (2015). 207.

gadafistas y opositores, contando con alrededor de 60 centros de detención, y aproximadamente de 8.500 prisioneros según la ONU<sup>116</sup>.

A su vez estas milicias se ven enfrentadas entre sí, al carecer de una organización e ideología política común, pues algunas de estas son de corte islamista, moderadas y extremistas; laicas o seculares, monárquicas, además de otras fieles al antiguo régimen; quedando en evidencia la incapacidad del nuevo gobierno de imponer su autoridad sobre estos grupos que representan la principal amenaza para la construcción de un nuevo Estado libio.

Otro aspecto a tomar en cuenta en la compleja situación sociopolítica de este país norafricano, es la violencia étnica, pues al finalizar la revolución de 2011, las milicias de Misrata, expulsaron a la población tuareg de raza negra, ubicada al occidente del país. Desplazando de esta manera aproximadamente 35.000 personas hacia campos de refugiados dentro y fuera de Libia<sup>117</sup>. Históricamente los misraties habían sido contrarios al régimen de Gadafi, mientras que los tuareg combatieron junto a las fuerzas leales al dictador, puesto que esta tribu de origen bereber, y descendientes de esclavos que fueron llevados al país durante el siglo XVIII, estaban agradecidos con Gadafi, debido a que este desde su llegada al poder en 1969, mejoró sus condiciones de vida, brindándoles acceso a servicios como la educación , y los ubicó en puestos altos del ejército y del sector público.

“La mitad de los habitantes de Tuarega se refugiaron en otras ciudades en las casas de parientes o amigos. El resto se distribuyó en varios campamentos en Bengasi y Trípoli. 2.500 fueron concentrados en la antigua academia naval, de ingreso vedado a los medios de comunicación y para

---

<sup>116</sup> *Ibíd.*

<sup>117</sup> *Ibíd.*

segregarlos más de la nueva comunidad libia, el Consejo Nacional de Transición encargó un estudio de viabilidad para construirles una nueva ciudad en el oasis de Yalu, en pleno desierto, o como alternativa enviarlos a Sirte, la ciudad natal de Gaddafi y, también blanco de represalias de milicias misratíes”<sup>118</sup>. En el sur se profundizaron los enfrentamientos entre tribus árabes y bereberes, como por ejemplo el que tuvo lugar en la ciudad de Kufra, entre la tribu toubou y la tribu zuwayy por las rutas de contrabando, dejando 150 muertos<sup>119</sup>, volviendo aún más difuso el conflicto en el terreno, pues no existen bandos completamente definidos y diferenciados

La primavera en árabe en Libia, dejó como resultado más de 30.000 muertos, y el constante enfrentamiento entre milicias se debe al flujo excesivo de armas que existe, después del desmantelamiento de bases militares por parte de los rebeldes y al mercado clandestino que se ha creado debido al vacío de poder que existía en el país, pues al estar concentrado el poder en una dictadura durante 42 años, no se contaba con un gran número de instituciones, por lo que de acuerdo al ex primer ministro Mahmoud Jabril, el país se encontraba en la tercera fundación del Estado en 60 años.

Estos grupos se apropiaron del 85% de las refinerías y los campos petroleros del país, que como se explicó anteriormente, posee las sextas mayores reservas del mundo y las primeras de África. Ante esta situación, el CNT intentó disminuir el caos a través de la incorporación de elementos milicianos, en las futuras fuerzas de seguridad, de esta manera cerca de 1.500 voluntarios fueron capacitados en Jordania para integrar la primera promoción de la nueva policía<sup>120</sup>; además el ministerio del interior del

---

<sup>118</sup> *Ibíd.*

<sup>119</sup> Juan Garrigues, *La Esquiva Realidad Libia*. Diario el País, acceso 25 de julio de 2018. [https://elpais.com/elpais/2012/07/24/opinion/1343154522\\_118297.html](https://elpais.com/elpais/2012/07/24/opinion/1343154522_118297.html)

<sup>120</sup> Maite Rico, *Las Milicias se Aduenian de Libia*. Diario El País, 2012, acceso 25 de julio de 2018. [https://elpais.com/internacional/2012/02/26/actualidad/1330272582\\_273548.html](https://elpais.com/internacional/2012/02/26/actualidad/1330272582_273548.html)

gobierno de transición creó un nuevo cuerpo de seguridad integrado por milicianos y militares llamado *Fuerzas de Protección de la Revolución*, quienes operan vestidos de civil y en vehículos civiles, fuertemente armados, quedando de esta manera la seguridad del Estado libio en manos de los grupos armados que depusieron al anterior régimen, siendo leales principalmente a sus comandantes y no a las nuevas autoridades del país.

Con instituciones centrales débiles y ante las declaraciones del entonces Secretario General de la OTAN Anders Fogh Rasmussen, de que la organización transatlántica había terminado sus operaciones en el país y no tenía intención de volver a intervenir<sup>121</sup>, los enfrentamientos entre milicias y los actos violentos de estas se agudizaron, dando paso a combates por el control de puntos clave en Trípoli como el aeropuerto internacional, además de las rivalidades entre los territorios autónomos gobernados de facto por estos grupos; y de estos con el gobierno central por una mayor autonomía y participación en los beneficios percibidos de la producción petrolera, como consecuencia de la desconfianza hacia el CNT, al estar compuesto este por varios ex funcionarios del antiguo régimen.

El 28 de julio, el general Abdel Fatah Yunes, quien había sido el segundo hombre al mando durante el régimen de Gadafi, habiendo fungido como ministro del interior y como comandante de las fuerzas especiales del ejército, fue asesinado presuntamente por el CNT. Yunes había desertado del ejército junto con miles de sus hombres cuando estalló la primavera árabe, en apoyo hacia los rebeldes libios con armamento y efectivos militares; este desapareció en circunstancias confusas cuando se transportaba hacia Bengazi desde Brega, debido a que este tenía que declarar ante una comisión judicial del entonces gobierno rebelde, por

---

<sup>121</sup> NATO Secretary General statement on end of Libya mission, OTAN, acceso el 21 de Julio de 2018. [https://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_80052.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_80052.htm)

supuestos errores graves durante ofensivas realizadas por los rebeldes e incluso por supuesta traición.

Ante su desaparición, los partidarios de Yunis comenzaron a realizar protestas para su liberación, puesto que según sus hombres, este fue secuestrado y asesinado en Ajdabiya, al suroeste de Bengazi, por cientos de milicianos que se desplazaban en una caravana de 80 vehículos, asegurando que su jefe había sido capturado por milicias de la Brigada 17 de febrero (cuyo líder es Abdelhakim Belhadj) dirigidas por Fauzi Bukatef. En respuesta a estas protestas, el presidente del CNT, Mustafá Abdul Jalil, declaró que el general había sido víctima de un atentado, en el que también habían muerto dos coroneles desertores del ejército; el cual había sido perpetrado por supuestas fuerzas gadafistas. Ante estas declaraciones, una decena de milicianos entró disparando al aire y gritando “ustedes lo mataron”<sup>122</sup>, en referencia al gobierno de transición, causando incertidumbre sobre la veracidad de este comunicado.

El cuerpo fue encontrado junto con los de los otros dos oficiales calcinados y mutilados en Bengazi, de acuerdo a Luis Villamarín, Yunis fue asesinado por que sabía mucho acerca de los miembros del CNT, como actos de corrupción y contactos con gadafistas; además de haberse perfilado a convertirse en el nuevo presidente del país debido a la influencia que este tenía en las bases milicianas, convirtiéndose en el símbolo de la revolución y ser una figura importante para la reconstrucción del país y de sus fuerzas

---

<sup>122</sup> La nación, *Asesinato de general libio asesta un golpe político y militar a los rebeldes*, 2011 acceso: 28 de julio de 2018 <https://www.nacion.com/el-mundo/asesinato-de-general-libio-asesta-un-golpe-politico-y-militar-a-los-rebeldes/BUU4QLOMCVE6PDW64NXSZX2DXU/story/>

armadas una vez depuesto totalmente el régimen de Gadafi; además Yunis se oponía a recibir apoyo logístico y militar de Qatar<sup>123</sup>.

El 11 de septiembre de 2012, se llevan a cabo protestas en el consulado de los Estados Unidos en la ciudad de Bengazi, en contra de un video titulado *Inocencia de los Musulmanes*, luego de que en horas anteriores se hayan suscitado eventos similares en la embajada estadounidense en El Cairo, Egipto, por este mismo video que para los practicantes del islam, ofende al profeta Mahoma y a la religión.

Estas protestas se extendieron por doce horas, hasta las 7 de la mañana del 12 de septiembre, provocando la muerte del embajador estadounidense en Libia, Christopher Stevens, luego de que en la turba se infiltraran 200 extremistas armados, quienes repentinamente comenzaron a disparar contra el consulado al grito de “Dios es grande”, lograron entrar al edificio en busca de los funcionarios norteamericanos, luego de que las fuerzas de seguridad libias huyeran tras el estallido de bombas; incendiaron el lugar, provocando la muerte del diplomático estadounidense por asfixia producida por la inhalación de humo<sup>124</sup>. Desde el recinto consular, se solicitaron refuerzos para la seguridad de las instalaciones, peticiones que no fueron atendidas por la entonces Secretaria de Estado de Estados Unidos Hillary Clinton, para desplegar tropas de marines de la Flota de Seguridad y Antiterrorismo, la cual se encontraba en Cádiz, España, ante la supuesta ausencia de alguna amenaza contra las sedes diplomáticas estadounidenses en la región.

Ante este panorama bélico provocado por el vacío de poder generado de la actual condición de dos parlamentos antagónicos y tres gobierno en la que está el país, su proximidad a Europa, lo ha convertido en una ruta de tránsito,

---

<sup>123</sup> Luis Alberto Villamarín, *Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente*. (2015), 214.

<sup>124</sup> *Ibíd.*



en el que se han desplazado entre 400.000 y 700.000 personas<sup>125</sup> con destino hacia ese continente, cayendo muchas de estas en las manos de traficantes de personas, quedando expuestos a naufragar en el Mediterráneo o incluso a ser vendidos como esclavos por estas mismas bandas quienes tienen tratos con el grupo terrorista Estado Islámico o Daesh, el cual ejerce control también sobre determinadas ciudades de Libia, junto a otros grupos Yihadistas como Ansar al-Sharia, el Consejo de la Shura de Bengazi, Brigada de los Mártires del 17 de Febrero entre otros.

Estos grupo extremistas, han llevado a cabo diferentes tipos de actos radicales como castigos corporales, asesinatos públicos, y destrucción de patrimonio religioso de otras ramas del islam que no sean salafistas, además de profanar tumbas de santos y sabios sufíes, corriente predominante en Libia, extrayendo de estas, reliquias y restos humanos, implementando a la fuerza una interpretación literal y ortodoxa del Corán y la Suna, declarando infiel a todo aquel que no siga estos códigos de conducta.

### **2.3.1 Elecciones de 2012**

Tras más de seis décadas de ausencia de un sistema político democrático, el 7 de julio de 2012, se llevaron a cabo en Libia, las primeras elecciones libres, en las que los libios votarían para elegir a los 200 diputados que conformarían el recién creado Congreso General Nacional, parlamento que sustituiría al CNT, órgano provisional que ejercía como gobierno del país tras el triunfo de la revolución en 2011. Este nuevo parlamento estaría conformado por 80 escaños para personas afiliadas a partidos políticos, y

---

<sup>125</sup> ABIYÁN, *Estiman que hay hasta 700.000 migrantes en condiciones "inhumanas" en Libia*. Publico.es, 30 de noviembre de 2017, acceso agosto de 2018.  
<https://www.publico.es/sociedad/estiman-hay-hasta-700-000-migrantes-condiciones-inhumanas-libia.html>

120 reservados para candidatos independientes; de esta manera, se le asignaron 100 de estos escaños para representantes de la región occidental de Tripolitania, 60 para la región oriental de Cirenaica, y 40 para Fezzan ubicada al sur del país<sup>126</sup>.

Esta repartición de escaños entre las zonas administrativas de Libia provocó malestar en Cirenaica, cuya capital, Bengazi, se considera la cuna de la revolución contra Gadafi e históricamente ha cuestionado el poder centralizado de Trípoli, reclamando mayores grados de autonomía; en esta región, donde se encuentran los principales yacimientos petroleros del país, manifestantes armados cerraron las terminales de exportación de petróleo, reduciendo la producción de 1,6 a 1,3 millones de barriles diarios<sup>127</sup>, justo en el punto en el que la extracción había alcanzado el nivel previo que se tenía antes de la guerra de 2011; además de diversos actos de violencia en las demás ciudades de cara a los comicios.

Aproximadamente dos millones de libios de los tres millones registrados para votar, participaron en las elecciones, las cuales dieron como vencedora con 39 escaños, a la Alianza de Fuerzas Nacionales, conformada por una coalición de 60 partidos políticos encabezados por el ex primer ministro Mahmoud Yibril, la cual si bien era de tendencia liberal y pro occidental, reconocía la sharia o ley islámica como fuente de derecho; imponiéndose de esta manera al Partido Justicia y Construcción, el cual era dirigido por los Hermanos Musulmanes, y obtuvo 17 escaños<sup>128</sup>. En este sentido, los resultados electorales que se dieron en Túnez y Egipto después de la primavera árabe, en las que salieron vencedores los partidos de la cofradía, no se repitieron en Libia.

---

<sup>126</sup> Luis Alberto Villamarín, *Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente*. (2015). 219

<sup>127</sup> *Ibíd.*

<sup>128</sup> *Ibíd.*

De esta manera la influencia de Qatar en este proceso democrático, no solo fue a través del partido de los Hermanos Musulmanes, sino también a través de Al- Watan, partido fundado por el ex líder del GICL, vinculado a al-Qaeda, Abdelhakim Belhadj, el cual fue financiado directamente por Qatar y que solamente obtuvo el 3.45% de los votos<sup>129</sup>. Belhadj goza del apoyo de la familia real qatarí, puesto que actualmente reside en el emirato, y es propietario de una aerolínea cuya flota posee 77 aviones, y de un canal de televisión, además de haber confiscado \$75 millones de la fortuna de Gadafi<sup>130</sup>. A finales de 2011, luego del derrocamiento de Gadafi, este yihadista partió a Siria a combatir al frente del denominado Ejército Libre Sirio en contra del régimen de Bashar Al Asad, regresando posteriormente a Libia para fundar su partido.

En un principio el nuevo parlamento tenía la tarea de redactar la nueva constitución de Libia, en el periodo de 18 meses que duraría su mandato. Ante las protestas y actos violentos suscitados en Cirenaica, horas antes de las elecciones, el CNT despojó de esta labor al Congreso General Nacional (CGN), tratando de apaciguar a los grupos que exigen mayor autonomía para la región y alimentan un espíritu de identidad nacional.

En el mes de octubre, el Congreso elige como Primer Ministro a Ali Zeidan, abogado y defensor de los derechos humanos, cuyo gobierno fue incapaz de controlar a las milicias de todo el país, incorporando a estas en labores de seguridad pública, y reuniendo a las principales a través del ministerio de defensa para conformar una estructura afín al gobierno denominada “Fuerzas del Escudo Libio”, dividiéndola en las tres zonas geográficas del

---

<sup>129</sup> The Carter Center, *General National Congress Election in Libya Final Report*. (Atlanta: The Carter Center, 2012). Versión PDF, Acceso: [https://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace\\_publications/election\\_reports/libya-070712-final-rpt.pdf](https://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace_publications/election_reports/libya-070712-final-rpt.pdf)

<sup>130</sup> Qatarileaks, *Abdelhakim Belhadj: Qatar's arm in Libya*. Qatarileaks. 2017 <https://qatarileaks.com/en/leak/abdelhakim-belhadj-qatars-arm-in-libya>

país para combatir a las remanentes tropas gadafistas, los conflictos étnicos, las disputas entre milicias, además del ingreso de yihadistas a Libia. La poca lealtad de estas fuerzas hacia el gobierno y la carencia de unas verdaderas fuerzas de seguridad, hizo que la administración de Ali Zeidan fuera constantemente cuestionada.

A pesar de la victoria de la Alianza de Fuerzas Nacionales, los islamistas representaban la mayoría en el CGN, el cual progresivamente fue radicalizándose, luego de la elección como presidente de Nouri Abu Sahmain, quien impulsó una agenda islamista en el recién creado parlamento, de la cual el Primer Ministro era opositor. En este contexto el 10 de octubre de 2013, Ali Zeidan fue secuestrado por el grupo denominado *Sala de Operaciones de los Revolucionarios Libios*, quienes alegaron que el acto fue cometido como represalia a la captura del yihadista Abu Anas al-Libi, vinculado a al-Qaeda, en Trípoli por fuerzas especiales estadounidenses. Tras ser liberado rápidamente, Zeidan calificó este acto como un intento de golpe de Estado, del cual responsabilizaba a las fuerzas islamistas del CGN, quienes a su vez lo criticaban de ser muy moderado y amigo de las potencias extranjeras<sup>131</sup>.

En este escenario de inestabilidad política, Libia se sumerge en el caos implantado por los diversos grupos armados que controlan la mayor parte del país. En el este, tras la caída de Morsi en Egipto, los Hermanos Musulmanes son expulsados y huyen hacia Libia; empiezan a brotar en todo el país grupos extremistas como Al-Qaeda, el Estado Islámico, Ansar al-Sharia, la Brigada Rafallah al-Sahati, la Brigada de los Mártires del 17 de Febrero, entre otros, con el fin de establecer un califato; además de los conflictos entre regiones, tribus, disputas entre milicias islamistas y no islamistas; y las

---

<sup>131</sup> Luis Alberto Villamarín, *Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente*. (2015).

cambiantes alianzas entre estas. Para agravar la situación, en diciembre de 2013, el CGN, aprueba la imposición de la sharia y decide unilateralmente extender su mandato el cual expiraba en enero de 2014, provocando el descontento de todos aquellos sectores que se oponían a los islamistas.

### **2.3.2 Estallido de la Guerra Civil de Libia (2014)**

El 14 de febrero de 2014, el General Jalifa Haftar, a través de un comunicado ordenó la disolución del CGN, y la conformación de un gobierno interino que convocara a nuevas elecciones ese mismo año; siendo definido por Ali Zeidan como “ridículo y golpista” este acto. En mayo de ese año, las fuerzas de Haftar lanzaron la denominada *Operación Dignidad*, con el fin de eliminar a los islamistas y extremistas de Libia, especialmente a los miembros de la Hermandad Musulmana.

En marzo, el Congreso decidió que Abdulah al-Thinni, fuera nombrado como Primer Ministro de manera interina, tras la destitución de Ali Zeidan, por su incapacidad de restablecer la seguridad en el país, luego de que ese mismo mes, se sorprendiera al barco norcoreano MV Morning Glory, tratando de extraer petróleo del Golfo de Sidra clandestinamente, territorio que estaba bajo el control de fuerzas contrarias al gobierno de Trípoli; siendo interceptada dicha embarcación por fuerzas especiales de Estados Unidos<sup>132</sup>.

Tras amenazas de muerte hacia su familia, en abril de 2014, Abdulah al-Thinni renuncia al cargo de Primer Ministro, por lo que en mayo, se llevó a cabo una votación por parte del CGN para elegir como Primer Ministro a

---

<sup>132</sup> *EE.UU. confirma la entrega de petrolero rebelde "Morning Glory" a Libia.* El País, 2014. Acceso 12 de agosto de 2018 [https://elpais.com/economia/2014/03/22/agencias/1395510071\\_854559.html](https://elpais.com/economia/2014/03/22/agencias/1395510071_854559.html)

Ahmad Mitiig, quien reunió 113 votos, de los 120 necesarios para su nombramiento, los cuales se lograron luego de que llegaran varios diputados que se encontraban ausentes durante la votación, siendo validado el nombramiento por el presidente del congreso Nouri Abu Sahmain, con 121 votos en total<sup>133</sup>.

De esta manera el 16 de mayo, las fuerzas de la Operación Dignidad, lanzaron ataques hacia las milicias islamistas asentadas en Bengazi, especialmente, las bases de la Brigada de los Mártires del 17 de Febrero, y las posiciones de los grupos Asnar al-Sharia y el Escudo Libio; dejando como resultado 70 muertos y aproximadamente 250 heridos<sup>134</sup>. Dos días después las fuerzas leales a Haftar entraron a Trípoli, atacando el edificio del congreso con cohetes y armas antiaéreas, obligando la evacuación y huida de los miembros del CGN; quienes siguieron sesionando desde el Hotel Radison Blu de Trípoli, donde el presidente Nouri Abu Sahmain hacía un llamado a las Brigadas de Misrata a retomar el control de la capital; tras el anuncio del general Mohktar Fernana, quien en nombre de la Operación Dignidad declaró la disolución de dicho congreso. En un principio el objetivo de Haftar era el de establecer una asamblea compuesta por 60 miembros, con Abdullah al-Thinni como Primer Ministro, gobierno que sería de carácter provisional.

El 23 de mayo se lleva a cabo en las principales ciudades de Libia, el llamado *Viernes de la Dignidad*, el cual fue un conjunto de manifestaciones tanto a favor como en contra de las fuerzas anti-islamistas de Jalifa Haftar, quien manifestó que el CGN había convertido al país en un “Estado

---

<sup>133</sup> *Libyan parliament elects new PM*. Al Jazeera, acceso 12 de agosto de 2018 <https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/05/libyan-parliament-elects-new-pm-201454135721191517.html>

<sup>134</sup> Luis Alberto Villamarín, *Primavera Árabe: Radiografía Política del Medio Oriente*.

patrocinador del terror, y un escondite para terroristas”<sup>135</sup>. De esta manera el general contaba con el apoyo de la mayor parte de las unidades militares, altos mandos del ejército, de varias milicias a las que se sumaban las de Zintan; y gran parte de la población, además de 40 diputados del Congreso<sup>136</sup>.

El 9 de junio, el Tribunal Constitucional de Libia, declaró inconstitucional el nombramiento de Mitiig como Primer Ministro, debido a las condiciones bajo las cuales se había dado este, por lo que al-Thinni, quien no reconoció dicha elección continuaba siendo el Primer Ministro Interino<sup>137</sup>. Esta decisión del tribunal se dio luego de que en mayo, la Comisión Suprema Electoral de Libia convocara a elecciones para un nuevo parlamento, las cuales tendrían lugar el 25 de junio de 2014. De esta manera el país estaría gobernado hasta que se realizaran las elecciones, por un Comité Electoral<sup>138</sup>. El 15 de junio las fuerzas leales a Haftar lanzaron nuevamente un ataque contra posiciones de los yihadistas en Bengazi; poniendo un ultimátum de 48 horas a ciudadanos de Turquía y Qatar para abandonar el país, acusando a los gobiernos de estos países de apoyar a grupos terroristas.

En medio de todos los enfrentamientos entre grupos armados, el 25 de junio se llevaron a cabo elecciones para elegir un nuevo parlamento, abandonando el nombre de Congreso General Nacional, y pasándose a llamar Cámara de Representantes. A pesar de que el censo electoral de Libia alcanzaba los 3.5 millones de electores, la participación de la población

---

<sup>135</sup> Jomana Karadsheh y Mohammed Tawfeeq, *Crowds rally in Libya to support retired general's campaign*, Cnn, 2014, acceso 22 de agosto de 2018. <https://edition.cnn.com/2014/05/23/world/africa/libya-protests/>

<sup>136</sup> Ignacio Fuente, *Libia la Guerra de Todos Contra Todos*. (España: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2014), 9.

<sup>137</sup> *Crisis defused as court rules election of Libya PM invalid*, Ahram, 2014, acceso 22 de agosto de 2018. <http://english.ahram.org.eg/News/103285.aspx>

<sup>138</sup> Ignacio Fuente, *Libia la Guerra de Todos Contra Todos*, (2014), 10.

en estos comicios solo fue del 18%, en contraste con la de las elecciones parlamentarias de 2012 que fue del 60%; registrándose de esta manera para votar solo 1,5 millones, equivalente al 41% del censo, contabilizándose al final 600.000 votos<sup>139</sup>; reflejándose de esta manera el descontento de los libios ante la incapacidad de las instituciones del país para restablecer el orden en medio de un conflicto bélico cada vez más complejo que ha desbordado en una especie de anarquía.

La victoria fue para los partidos seculares, de manera abrumadora; consiguiendo los islamistas solamente 30 escaños de los 200; y eligiéndose como presidente de este nuevo parlamento a Aguilah Issa, y a Abdulah al-Thinni como Primer Ministro de Libia. Ante la situación violenta que se vivía en Trípoli por los enfrentamientos entre milicias, el 4 de agosto, el nuevo parlamento se estableció a mil kilómetros al este de la capital, en la ciudad portuaria de Tobruk, considerada libre de milicias; en lugar de establecerse en Bengazi, la segunda más importante del país como se tenía planeado en un principio. El establecimiento de la nueva Cámara de Representantes en esta ciudad, más la poca legitimidad que tenía este al interior de Libia en términos electorales, provocó que 26 parlamentarios islamistas se negaran a conformarlo<sup>140</sup>, pues este nuevo ente legislativo, al ser dominado por seculares, tendría como principal objetivo, poner marcha atrás a la agenda islamista impulsada por el antiguo Congreso General Nacional.

El 13 de julio, los islamistas de las Brigadas de Misrata y de la Sala de Operaciones de los Revolucionarios Libios, lanzaron una ofensiva denominada *Amanecer Libio*, con el fin de expulsar del aeropuerto de Trípoli a las milicias de Zintan leales a Haftar, que ejercían el control de dichas instalaciones desde la caída de Gadafi; intensificando de esta manera los

---

<sup>139</sup> *Ibíd.* 13.

<sup>140</sup> *Ibíd.* 14.



enfrentamientos entre esos grupos en la capital, durante los siguientes meses. El 29 de julio, grupos islamistas liderados por Ansar al-Sharia, ocuparon un cuartel de las fuerzas especiales libias que pertenecían a la Operación Dignidad en Cirenaica, proclamando su líder Mohamed al-Zahawi, un emirato en la ciudad de Bengazi que estaba bajo el dominio del Consejo de la Sura de los Revolucionarios de Bengazi<sup>141</sup>, frente al cual pertenecían los yihadistas de Ansar al-Sharia, que al igual que otras organizaciones extremistas como el Daesh, han aprovechado el vacío de poder generado en Libia tras la caída del régimen de Gadafi para establecerse en el país y combatir en los diferentes frentes a través de las cambiantes alianzas con facciones inmersas en el conflicto, y de esta manera controlar territorios de facto para implantar por la vía violenta su interpretación ultraconservadora del islam en la población.

El 25 de agosto, los islamistas, encabezados por los Hermanos Musulmanes, deciden restablecer el antiguo Congreso General Nacional, en la ciudad de Trípoli la cual es controlada por las milicias islamistas de Misrata<sup>142</sup>; eligiendo de esta manera nuevamente como presidente del parlamento a Nuri Abu Sahmain, y designando un órgano ejecutivo, denominado *Gobierno de Salvación*, ocupando el cargo de Primer Ministro un yihadista llamado Omar al-Hasi, quien posteriormente fue sustituido por Jalifa al-Ghawil. En noviembre de 2014, la Corte Suprema de Libia, declaró inconstitucional el parlamento de Tobruk<sup>143</sup>, a pesar de ser reconocido por la comunidad internacional junto al gobierno de al-Thinni, y de haber expirado el mandato

---

<sup>141</sup> *Ibíd.* 10.

<sup>142</sup> Ignacio Fuente Cobo, *Libia, La Guerra del General Jalifa Haftar*. (España: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017), 5.

<sup>143</sup> Associated Press, *Libya supreme court rules anti-Islamist parliament unlawful*, The guardian, 2014, acceso el 14 de agosto de 2018. <https://www.theguardian.com/world/2014/nov/06/libya-court-tripoli-rules-anti-islamist-parliament-unlawful>

del CGN en junio de ese año, evidenciándose así una disputa por el poder en Libia entre islamistas y anti-islamistas.

En este sentido Libia atraviesa por una compleja crisis institucional con dos parlamentos y gobiernos paralelos antagónicos, por un lado los islamistas asentados en la capital, Trípoli, respaldados por el frente islamista Amanecer Libio; y por el otro lado, al este del país, en la ciudad de Tobruk, se asientan la Cámara de Representantes y el gobierno de al-Thini, respaldado por las fuerzas leales a Jalifa Haftar agrupadas en la llamada Operación Dignidad; a estos se les suma en la actualidad un tercer gobierno auspiciado por la ONU llamado, Gobierno de Acuerdo Nacional, encabezado por Fayez el-Saraj.

#### **2.3.4 Proceso de Paz en Libia**

En diciembre de 2014, ante la situación altamente conflictiva entre los dos parlamentos y los enfrentamientos entre milicias; experimentando una cada vez mayor presencia del grupo terrorista Estado Islámico, Naciones Unidas y la Unión Europea tomaron cartas en la crisis Libia, amenazando de esta manera a los gobiernos de Trípoli y Tobruk con la imposición de sanciones económicas y un embargo petrolero para ambos bandos, con el fin de que estos entablaran un proceso de dialogo con miras a la formación de un Gobierno de Acuerdo Nacional de carácter transitorio. De esta manera se llevaron cabo en febrero de 2015, los primeros acercamientos entre ambas facciones, con el respaldo de la Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Libia, cuyo representante fue en un principio Bernardino León, de origen español.

La primera ronda de negociación se llevó a cabo en Ginebra, Suiza, entre miembros de la Cámara de Representantes y delegados de las principales

tribus del país; ausentándose los representantes del CGN debido a que consideraban que las negociaciones solo debían realizarse en Libia; durante este proceso tanto Amanecer Libia como las fuerzas del General Haftar llevaron a cabo un cese al fuego. El 6 de marzo, tuvo lugar la segunda ronda de negociaciones con representantes de ambas partes y de la sociedad civil, en Sijrat, Marruecos. En esta, se alcanzó un acuerdo para un borrador de acuerdo de paz, luego de haber rechazado tres borradores anteriores en las diversas reuniones realizadas en Marruecos, Libia y Suiza.

Este documento contenía una serie de reformas de tipo político, como la elección por parte de los delegados, con previa autorización de su parlamento, de un Gobierno de Acuerdo Nacional, dirigido por un presidente y un primer ministro. Otra disposición era que la Cámara de Representantes, seguiría ejerciendo el poder legislativo como cámara baja, mientras que la cámara alta estaría ocupada por un Consejo de Estado Superior, compuesto por 120 representantes, de los cuales 90 pertenecerían a miembros del CGN elegido en 2012<sup>144</sup>. Además se acordó la creación de un Comité de Dialogo Político, el cual estaría conformado por delegados de ambas partes, así como representantes de la sociedad civil, los cuales trabajarían conjuntamente con Naciones Unidas en la supervisión del cumplimiento del pacto.

A pesar de este avance en el proceso de paz, este borrador causó polémica en ambos parlamentos, por un lado en el CGN, exigían mayor control y funciones en el Consejo Superior de Estado, llevando a cabo el mismo presidente Nuri Abu Sahmain una protesta en contra del plan de paz de la ONU; por otro lado en la Cámara de Representantes, se criticaba el poder

---

<sup>144</sup>*Parlamento libio está descontento con proyecto de acuerdo de la ONU*, El Telegrafo, 2015, acceso 29 de agosto de 2018. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/mundo/8/el-ei-anuncia-conquista-de-ciudad-libia-de-sirte>

que los islamistas del Congreso tendrían a través del Consejo de Estado Superior. El 8 de octubre, luego de una serie de enmiendas realizadas a un anterior plan de paz firmado en julio de 2015 entre los delegados del parlamento de Tobruk y representantes de la sociedad civil, en las que se aumentó el número de miembros del Consejo de Estado Superior a 145 miembros<sup>145</sup>, Bernardino León se reúne en Sijrat con representantes de ambos parlamentos, sin la aprobación de estos mismos, para conformar el Consejo Presidencial encargado de nombrar a los miembros del nuevo Gobierno de Acuerdo Nacional, siendo Fayez el Saraj, miembro de la Cámara de Representantes de Tobruk, candidato a Primer Ministro, para el cargo de viceministro, se propusieron candidatos de cada una de las tres regiones en las que se divide Libia; y como candidato a la presidencia del Consejo de Estado Superior, se propuso al islamista Abdulrahman Sewehli

La conformación de este consejo presidencial no fue aprobada por ninguno de los dos parlamentos, complicándose aún más el proceso de paz luego de las acusaciones realizadas en noviembre de 2015 por el CGN hacia el enviado de Naciones Unidas, Bernardino León, quien luego de terminar su periodo al frente de la misión de apoyo del organismo en Libia, después de que este se hubiera prolongado dos meses más, aceptó un puesto de director en la Academia Diplomática de Emiratos Árabes Unidos, país que representa uno de los principales apoyos de la Cámara de Representantes y las fuerzas de Jalifa Haftar, por un sueldo de 49.000 euros mensuales<sup>146</sup>. Los miembros del Congreso de Trípoli criticaron este acontecimiento, acusando al diplomático de ser imparcial y mantener relaciones con una parte involucrada en el conflicto.

---

<sup>145</sup> *In depth: Latest on Libya's troubled peace process*, Marsad, 2016, acceso 29 de agosto de 2018. <https://www.marsad.ly/en/2016/03/07/in-depth-latest-on-libyas-troubled-peace-process/>

<sup>146</sup> La Vanguardia, *El escándalo de Bernardino León*, La Vanguardia, 2015. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20151106/54438629604/bernardino-leon-admite-mala-imagen-dejar-onu-trabajar-emiratos-arabes.html>

Según el diario británico *The Guardian*, León envió, un correo electrónico al Ministro de Relaciones Exteriores de Emiratos Árabes Unidos, el jeque Abdullah bin Zayed, en el que expresaba que su plan era "romper una alianza muy peligrosa" entre los ricos comerciantes de Misrata y los islamistas que mantienen el CGN a flote, facción apoyada por Turquía y Qatar, y reforzar a la Cámara de Representantes, el organismo respaldado por los Emiratos Árabes Unidos y Egipto. Por otro lado también afirmaba que "no está trabajando en un plan político que incluya a todo el mundo" y hablaba de tener una estrategia para "deslegitimar completamente" el CGN, añadiendo que todas sus estrategias y movimientos habrían sido consultados con la Cámara de Representantes y el embajador de Libia ante los Emiratos Árabes Unidos Aref Nayed y el ex primer ministro libio, con sede en los Emiratos Árabes Unidos Mahmud Jibril<sup>147</sup>.

Ante esta situación el presidente del parlamento de Trípoli, Nuri Abu Sahmain, envió una carta al entonces Secretario General de Naciones Unidas Ban Ki Moon y al Consejo de Seguridad, en la que exigía una aclaración sobre el nombramiento de Bernardino León en dicha academia situada en Abu Dabi. El diplomático español aseguró que se trataba de un puesto académico, y que habría empezado a negociar ese puesto con el gobierno emiratí después de que se acabara su periodo al frente de la misión de la ONU en Libia. A su vez el portavoz del Secretario General del organismo internacional, Stéphane Dujarric, expresó que "El secretario general esperaba que todos sus enviados no dejen que la búsqueda de un nuevo puesto pueda impactar en el trabajo que están desempeñando", recordando que León durante su gestión había sido criticado por ambos

---

<sup>147</sup> *UN Libya envoy accepts £1,000-a-day job from backer of one side in civil war*. The Guardian, 2015, acceso 30 de agosto de 2018. <https://www.theguardian.com/world/2015/nov/04/un-libya-envoy-accepts-1000-a-day-job-from-backer-of-one-side-in-civil-war>

bandos del conflicto, defendiendo su trabajo, expresando que este hablaba por sí solo<sup>148</sup>.

Tras este escándalo, el alemán Martin Kobler, pasó a sustituir a Bernardino León; así el 17 de diciembre, los diputados de ambos bandos firmaron de nueva cuenta, a título individual y sin el respaldo de sus respectivos parlamentos un acuerdo para formar un gobierno de unidad<sup>149</sup>, el cual contaba con el total apoyo de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU, los países vecinos, países implicados en la crisis y la comunidad internacional en general, además de la aprobación de los alcaldes de las principales ciudades de Libia y la mayoría de jefes tribales.

Ante el rechazo a este nuevo gobierno, los presidentes de ambos parlamentos rivales, Nuri Abu Sahmain y Aguilah Saleh Issa, se reunieron en Malta, con el objetivo de llevar a cabo un proceso de paz alternativo al de la ONU, al considerarlo como un Gobierno impuesto por extranjeros y que carecía de legitimidad<sup>150</sup>. En enero de 2016, la Cámara de Representantes votó para aprobar el plan de paz de Naciones Unidas y la lista de ministros presentada por el Consejo Presidencial, rechazando únicamente el artículo 8 de dicho instrumento, el cual otorgaba la potestad al Consejo Presidencial, de nombrar los cargos dentro del ejército, y rechazando la lista de ministros por ser extensa, pues esta constaba de 32 ministros y 2 viceministros para cada cargo. De esta manera en febrero, se presentó una nueva lista de 18 ministros, lo que provocó que varios parlamentarios opositores al nuevo gobierno, dejaran de asistir a las sesiones realizadas en la Cámara de Representantes para evitar que se contara con el quórum necesario para ser

---

<sup>148</sup> Ibid, 156.

<sup>149</sup> ONU Noticias - *Firman acuerdo para crear gobierno de unidad nacional en Libia*, Organización de las Naciones Unidas, 2015, acceso 30 de agosto de 2018. <https://news.un.org/es/story/2015/12/1347131>

<sup>150</sup> *Abu Sahmain and Ageela Salah to meet again, possibly in Oman*, Libya Herald, 2015. <http://www.opemam.org/node/7970>

ratificado, firmando 100 miembros un documento en el que respaldaban el proceso y denunciaban amenazas internas para no aprobarlo<sup>151</sup>.

A partir de esta declaración, el Gobierno de Acuerdo Nacional, desde el exilio en Túnez, se autoproclamo como el representante legítimo del pueblo libio, siendo reconocido por la ONU y la comunidad internacional, al contrario de los parlamentos de Trípoli y Tobruk que lo rechazaron, provocando de esta manera la imposición de sanciones económicas por parte de la Unión Europea a sus respectivos presidentes.

En febrero de 2017, el Gobierno de Acuerdo Nacional, logra instalarse en Trípoli, con la ayuda de milicias disidentes del frente islamista Amanecer Libio, provocando de esta manera en abril, que el presidente del Gobierno de Salvación, Jalifa Gwell declarara su dimisión y la de sus ministros y una facción parlamentarios del CGN. Este asentamiento del nuevo gobierno en la capital del país fue rechazado por los opositores de la Cámara de Representantes y del CGN, posteriormente las fuerzas leales al Gobierno de Acuerdo Nacional tomaron el Hotel Rixos de Trípoli donde sesionaba el Congreso, provocando la huida de sus miembros luego de anunciarse su disolución y el funcionamiento del Consejo de Estado Superior, al cual se integraron varios miembros del CGN<sup>152</sup>.

En octubre de 2016, Jalifa al-Ghawil y los miembros remanentes del Gobierno de Salvación y del Congreso General Nacional, intentaron llevar a cabo un golpe de Estado contra el Gobierno de Acuerdo Nacional, en el hotel Rixos, con el apoyo de milicias islamistas como la Sala de Operaciones de

---

<sup>151</sup> *100 Libya MPs back unity government, demand new vote*, ENCA Channel, 2016, acceso 30 de agosto de 2018. <https://www.enca.com/africa/100-libya-mps-back-unity-government-demand-new-vote>

<sup>152</sup> *State Council holds first session, GNC rejects*, The Libyan Observer, 2016, acceso 3 de agosto de 2018. <https://www.libyaobserver.ly/news/state-council-holds-first-session-gnc-rejects>

los Revolucionarios de Libia, declarando el resurgimiento del Gobierno de Salvación y el CGN. En mayo de 2017, Jalifa Gwell, comunica la retirada de las fuerzas del gobierno islamista de Trípoli, luego de que las milicias leales al Gobierno de Acuerdo Nacional comenzaran a ganar terreno nuevamente en la capital<sup>153</sup>. Desde ese entonces Libia se ha visto sumergida en conflictos entre todo tipo de milicias y grupos extremistas, en alianzas volátiles y pragmáticas entre estas. En este contexto el hombre fuerte de Libia actualmente es Jalifa Haftar, quien ha podido combatir y repeler a las milicias en el este del país, en favor del Gobierno y del parlamento de Tobruk, y que a su vez es respaldado por Egipto y Emiratos Árabes Unidos.

El 25 de julio de 2017, se reunieron en París, Fayez el-Saraj como Primer Ministro del Gobierno de Acuerdo Nacional y el General Jalifa Haftar, como líder del Ejército Nacional Libio, y acordaron con la mediación del Presidente Francés Emmanuel Macron, un alto al fuego, y coincidieron en que la solución del conflicto debía ser política, a lo que el-Saraj agregó que su Gobierno estaba interesado en realizar elecciones en 2018<sup>154</sup>. De esta manera el 5 de mayo, en París nuevamente, ambos representantes acordaron realizar elecciones el 10 de diciembre de 2018, comprometiéndose los representantes de ambos gobiernos a llevar a cabo un marco electoral antes del 16 de septiembre, prometiendo acabar con la división institucional del país. Sin embargo, el 2 de mayo se registró un atentado terrorista contra la sede de la Comisión Electoral en Trípoli, el cual

---

<sup>153</sup> *Nacional de Libia anuncia la retirada de sus fuerzas de Trípoli*, Europa Press 2017, acceso 3 de septiembre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-lider-autoproclamado-gobierno-salvacion-nacional-libia-anuncia-retirada-fuerzas-tripoli-20170530015317.html>

<sup>154</sup> John Irish y Ahmed Elumami, “*Rival Libyan leaders Haftar, Seraj to meet in Paris*”, Reuters 25, 2018, acceso 3 de septiembre de 2018 <https://www.reuters.com/article/us-libya-security-france-idUSKBN1A5285>



cobró la vida de más de una docena de personas, y fue reivindicado por el Daesh<sup>155</sup>.

Tras el escenario planteado anteriormente en el presente capítulo, se da respuesta satisfactoriamente a la pregunta trazada al inicio, sobre la importancia de Libia para la consecución de los objetivos de política exterior del Estado de Qatar, al señalar los principales recursos que posee el país, cuyas reservas probadas de petróleo son las sextas mayores del mundo, además de poseer reservas de gas natural; siendo estas dos materias primas, las principales fuentes de ingreso de la economía qatarí, y por ende, lo que le permite desempeñar un alto perfil y un rol influyente en la escena internacional. Otro factor importante, es la ubicación geográfica de Libia en la costa mediterránea al norte de África, un punto altamente geoestratégico en términos logísticos y comerciales, pues facilita la interconexión entre Europa, África y Asia, permitiendo de esta manera movilizar personas y todo tipo de mercancías entre los tres continentes.

Así mismo es trascendental mencionar que se alcanzó el objetivo trazado al inicio del capítulo, al identificar los factores geopolíticos y geoestratégicos, por los cuales Libia, representa un elemento clave para la consolidación de los intereses de Qatar en el Oriente Medio; pues se explica de manera detallada como desde el estallido de la primavera árabe, Libia representa una oportunidad para la expansión de la influencia qatarí en la región, por sus características internas actuales, en la que existe un vacío de poder, al no contar con una ideología o una hoja de ruta común entre las diferentes milicias que derrocaron el régimen de Gadafi, y hacerse del control de facto de las diferentes ciudades del país. Esta situación dio paso a que en la actualidad existan tres gobiernos y dos parlamentos diferentes que no son

---

<sup>155</sup> Escarlata Sánchez, *Histórico acuerdo para celebrar elecciones en Libia*, Euronews, 2018. <http://es.euronews.com/2018/05/29/historico-acuerdo-para-celebrar-elecciones-en-libia>

capaces de ejercer control sobre los territorios dominados por los grupos armados que depusieron la dictadura de más de 40 años de Gadafi.

En este contexto, el respaldo de Doha hacia la Hermandad Musulmana y otros grupos islamistas en Libia y en región significa para el Estado qatarí, además de expandir su influencia, dotar de una mayor estabilidad a la monarquía, pues de esta manera ha contenido la efervescencia de cualquier tipo de revolución dentro de sus fronteras.

### **CAPÍTULO III**

## **INTERVENCIÓN DE QATAR EN EL CONFLICTO LIBIO Y LOS EFECTOS DE SU POLÍTICA EXTERIOR EN EL MEDIO ORIENTE**

Tras más de siete años del inicio de la primavera árabe, lo que empezó como un conjunto de protestas y conflictos internos en los países afectados por este fenómeno, con el objetivo de propiciar una mayor apertura democrática; se convirtió en algunos casos como los de Libia, Siria y Yemen, en conflictos subsidiarios entre otros Estados, con el objetivo de llevar a cabo cambios de regímenes; producto de los intereses geopolíticos contrapuestos de potencias regionales, que han optado por formar alianzas entorno a estos.

El presente capítulo describe la implicación de Qatar en los acontecimientos que se llevaron a cabo durante la revolución libia de 2011, que terminó con el derrocamiento de Muamar Gaddafi, y en la que el emirato desempeñó un papel enérgico en organizaciones internacionales como la Liga Árabe y en la Organización de Naciones Unidas, en pro de allanar el camino junto con otros gobiernos árabes, para una intervención militar de la OTAN, además de suministrar armamento, entrenamiento y financiamiento a los rebeldes; y siendo uno de los primeros Estados en reconocer al Consejo Nacional de Transición como representante legítimo del Estado libio, tras concretarse el golpe de Estado.

De esta manera, se expone la transición de la política exterior de Doha, la cual pasa de un realismo periférico, a una de corte más intervencionista, correspondiendo a su nuevo status como parte del centro de poder en Oriente Medio, tras el proceso de modernización y exponencial crecimiento económico iniciado desde mediados de los años noventa, y que le ha llevado a convertirse en un actor influyente tanto a nivel regional como a nivel global.

Así mismo se estudia el grado de involucramiento que tiene el emirato en el actual contexto de guerra civil que vive Libia desde 2014, mediante el apoyo a diversas milicias y grupos extremistas, agrupados bajo el frente denominado *Amanecer Libio*, que actúa como brazo armado del gobierno islamista de Trípoli representado por el Congreso General de la Nación; para combatir a las fuerzas leales al General Jalifa Haftar, que respaldan al gobierno de Tobruk.

Esta expansiva política exterior implementada por Doha durante las últimas décadas, incrementando su perfil internacional como un actor influyente en la región, a través tanto de su soft power, como con sus intervenciones directas en los conflictos internos de países como Libia, Siria y Egipto, ha provocado el descontento en las monarquías de la Península Arábiga, puesto que Qatar desafía el orden establecido en la subregión por Arabia Saudita, a través del Consejo de Cooperación del Golfo, organización que promueve la integración regional de sus miembros (Bahréin, Kuwait, Omán, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita). Ante esta situación, en junio de 2017, se produce una de las mayores crisis diplomáticas en el Golfo Pérsico, cuando Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Egipto, deciden cortar relaciones con el emirato con el fin de aislarlo diplomáticamente en la región, iniciativa que fue secundada por otros Estados, incluyendo al gobierno libio de Tobruk.

Los Estados artífices de este bloqueo a Doha, han impuesto además sanciones económicas, y una lista con 13 exigencias que deben ser cumplidas por Qatar, para la normalización de sus relaciones con estos países, siendo los principales puntos de fricción, la cadena de televisión Al Jazeera, los vínculos del emirato con grupos radicales de la región como Hamas, Hizbola y la Hermandad Musulmana, así como sus relaciones con Irán y la intervención en asuntos internos de otros Estados árabes. En este sentido, desde la perspectiva del realismo periférico, se analizan los costes

que genera la confrontación de un Estado paria con el centro, los cuales son pagados por su población a través de las sanciones externas, por lo que este enfoque teórico, analiza el grado de vulnerabilidad y la capacidad que tienen los Estados periféricos de hacer frente a estas, manteniendo su autonomía en términos de política exterior.

Para este tipo de análisis, el realismo periférico contempla la suma de una serie de variables que componen, lo que Carlos Escudé denomina como *ecuación coste-beneficios*, siendo esta: Beneficios materiales de las confrontación = [costes previsibles de la confrontación] + [ponderación del coste indirecto de la generación de percepciones negativas en los centros de poder mundial de los que se depende] + [riesgos de costes eventuales que no se materializan inmediatamente]<sup>156</sup>.

De esta forma, en el presente y último capítulo, es trascendental identificar *¿Qué efectos a nivel político y económico ha tenido para Qatar su intervención directa en el conflicto libio?.* Por lo tanto, al darle respuesta a la interrogante anteriormente planteada, se cumple con el objetivo específico planteado, que es el de *Señalar los efectos políticos y económicos que ha experimentado el Estado de Qatar como producto de su intervención en la crisis libia.*

### **3.1 Apoyo de Qatar a los Rebeldes Libios**

Como se mencionó anteriormente, las primaveras árabes, significaron un giro total en la política exterior de Qatar, hasta ese entonces relativamente moderada; puesto que el emirato aprovecho sus vínculos con la Hermandad Musulmana, para ganar influencia e intervenir activamente en conflictos

---

<sup>156</sup> Carlos Escudé, *Principios del Realismo Periférico*. (Argentina: Lumiere, 2012), 106.

internos de otros países. Junto a Siria, Libia es uno de los países en los cuales Qatar jugó un papel más activo, a través de sus vínculos tanto con la cofradía, como con yihadistas pertenecientes al antiguo grupo disidente del régimen de Gadafi durante los años 80 y 90, denominado Grupo Islámico Combatiente Libio (GICL), quienes pasaron a formar parte de las filas del CNT, para deponer al dictador en 2011.

En este sentido, luego de implementar un soft power como hoja de ruta para modernizar el país, impulsar su crecimiento económico y por ende sacarlo de la periferia adoptando una condición de Estado paria en un subsistema regional caracterizado por la hegemonía saudí; el año 2011 marca la transición de Qatar, que pasó de la ejecución de un realismo periférico, a la adopción de una política exterior que va más acorde a su nuevo rol como parte del centro, apostando por el cambio de régimen a través de la intervención en los conflictos internos de otros países como Egipto, Libia y Siria, como mecanismo de reconfiguración del equilibrio de poder, valiéndose a su vez, de su peso e influencia a nivel global en términos económicos, lo que le brinda un mayor margen de autonomía en sus relaciones internacionales y una mayor capacidad de respuesta ante sanciones externas.

Como se detallará más adelante, la crisis política que se vive en Libia desde el 2011, es sumamente compleja, debido a la multiplicidad de actores enfrentados en el terreno, por un lado es una guerra civil, producto de un estado anárquico en el que se enfrentan diversos grupos armados de corte islamista o seculares, y grupos extremistas que ejercen control en las diferentes zonas del país ante la debilidad de las instituciones y de los cuerpos de seguridad; Por otro lado, el conflicto mutó en 2014 en una guerra subsidiaria, del enfrentamiento indirecto entre potencias regionales en favor o en contra de una reconfiguración del equilibrio de poder. Entre estos actores

externos esta Qatar, que junto a Turquía buscan ejercer una mayor influencia y ser un polo de poder en el Oriente Medio, apoyando al bando islamista representado por el parlamento y el gobierno de Trípoli, y a las milicias del frente denominado Amanecer Libio.

En contraposición a los intereses qataríes, se encuentran los Emiratos Árabes Unidos y Egipto, afines a los intereses de Arabia Saudita, y que por ende de una postura *pro-status quo*, que apoyan al gobierno con sede en Tobruk, que goza del reconocimiento de la comunidad internacional, y a las tropas del General Jalifa Haftar, leales a este. A continuación se exponen las principales acciones implementadas por la política exterior de Qatar en Libia:

### **3.1.1 Apoyo Diplomático**

Como lo establece Alberto Priego, desde el inicio de la primavera árabe en 2011, Qatar brindó apoyo político a los rebeldes, tanto por medios convencionales como no convencionales de la diplomacia<sup>157</sup>. Estas medidas fueron implementadas durante la gestión del Primer Ministro Hamad bin Jassim Al-Thani. Doha jugó un papel fundamental al interior de las organizaciones internacionales para ejercer presión al régimen de Gadafi y para la aprobación de una intervención militar en Libia.

En Naciones Unidas, fue uno de los principales impulsores de la resolución 1973, en la que se delegaba al consejo de seguridad tomar todas las acciones necesarias para proteger las vidas civiles ante la represión armada por parte del régimen.

---

<sup>157</sup> Alberto Priego, *Las Primaveras Árabes: La Influencia De Qatar Y Sus Relaciones Con Los Estados Del Golfo*. (España: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2015), 241.

Desde la presidencia de la Liga Árabe, en 2011 Qatar impulsó un acuerdo en el que la organización aprobaba el establecimiento de una zona de exclusión aérea en Libia, así como la suspensión del gobierno de Gadafi y el futuro reconocimiento del CNT como autoridad legítima; además se instaba al Consejo de Seguridad de la ONU a tomar medidas ante la crisis<sup>158</sup>. En marzo de 2011 Qatar formó parte de la conferencia internacional denominada *Grupo de Contacto para Libia*, cuya primera reunión se llevó a cabo en Londres entre varios jefes de Estado y representantes de organismos internacionales, con el fin de “dar un liderazgo y en una dirección política general al esfuerzo internacional, en estrecha coordinación con la ONU, la Unión Africana, la Liga Árabe, la Organización de la Conferencia Islámica y la Unión Europea”<sup>159</sup>, según el entonces Ministro de Exteriores británico William Hague, en un esfuerzo por aislar diplomáticamente a Libia.

El 28 de marzo de 2011, Qatar fue el primer Estado Árabe, y el segundo a nivel mundial, después de Francia, en reconocer al Consejo Nacional de Transición como gobierno legítimo de Libia, además, el canal Al Jazeera sirvió como un medio no tradicional de diplomacia, jugando un papel determinante al dar voz a los rebeldes y difundir su mensaje y el del gobierno qatarí ante su audiencia de 270 millones en la región. Doha también funcionó como base para las transmisiones de la televisión rebelde libia Al-Harar<sup>160</sup>. De esta manera el conflicto adquirió una nueva dimensión, al utilizar medios

---

<sup>158</sup> Francisco Carrion, *La Liga Árabe saluda a la nueva Libia*, Periódico Digital El Mundo, 2011. Fecha de acceso: 25 de julio de 2018 <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/08/25/internacional/1314271723.html>

<sup>159</sup> EFE, “*El grupo de contacto para Libia celebrará su primera reunión en Catar*”, El Periódico de Aragón, 2011, acceso 5 de octubre de 2018. [http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/internacional/grupo-contacto-libia-celebrara-primera-reunion-catar\\_658819.html](http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/internacional/grupo-contacto-libia-celebrara-primera-reunion-catar_658819.html)

<sup>160</sup> Alberto Priego, *Las Primaveras Árabes: La Influencia De Qatar Y Sus Relaciones Con Los Estados Del Golfo*, 2015. 242



de comunicación como herramientas de política exterior para ejercer una mayor presión al régimen de Gadafi.

### 3.1.2 Apoyo Militar

En términos militares, la ayuda de Qatar hacia los rebeldes libios fue fundamental para el derrocamiento de Gadafi en 2011; esta se expresó a través del envío de armas y de tropas qataríes a Libia, así como el adiestramiento de rebeldes libios en Qatar para combatir al régimen y el apoyo aéreo que el emirato brindó a la intervención de la OTAN con sus aviones *Mirage 2000*<sup>161</sup>, mostrando así su capacidad en términos militares, a través de la adquisición de armamento de última generación, a pesar de no ser una potencia en este ámbito, pues cuenta con un ejército pequeño.

En octubre de 2011, el Jefe del Estado Mayor qatarí, Hamad bin Ali Al-Athiya, admitió el envío de “cientos” de tropas del emirato durante la revolución; estimándose que alrededor de 5.000<sup>162</sup> efectivos militares fueron enviados para llevar a cabo operaciones terrestres y servir como vínculo entre las fuerzas opositoras y la OTAN. Además de este envío de tropas, las fuerzas especiales del ejército qatarí, brindaron adiestramiento a las fuerzas rebeldes en las montañas de Nafusa, al este del país, así como en bases militares de Doha<sup>163</sup>, con el fin de que los rebeldes libios contaran con la capacidad de hacer frente a las cada vez más debilitadas tropas de Gadafi, que se veían diezmadas ante la desertión de numerosos oficiales y soldados de sus filas.

---

<sup>161</sup> Ibid.243.

<sup>162</sup> “5,000 soldados de Qatar participaron en la colonización de Libia”, Red Voltaire, 2011, acceso 5 de octubre de 2018. <http://www.voltairenet.org/article171901.html>

<sup>163</sup> Alberto Priego, *Las Primaveras Árabes: La Influencia De Qatar Y Sus Relaciones Con Los Estados Del Golfo*, 243.

De acuerdo al periódico estadounidense *The Wall Street Journal*, Doha transfirió cerca de 20.000 toneladas en armamento hacia los grupos armados anti-gadafistas, enviadas a través de 18 aviones de carga, destinados en su mayoría presuntamente a las milicias islamistas vinculadas a los Hermanos Musulmanes, a través de Abdelhakim Belhadj, el clérigo Alí al Salabi, y su hermano Ismail; siendo enviados solamente 5 de estos cargamentos a través de los canales aprobados por el CNT, el cual funcionaba como gobierno rebelde establecido en Bengasi, luego de que 60 qataríes ayudaran a la oposición libia a establecer sus centros de comando en esa ciudad, en Zintán y Trípoli<sup>164</sup>.

### 3.1.3 Financiamiento

Además del apoyo político y militar, Qatar destinó US\$400 millones a los rebeldes libios en concepto de ayuda económica no militar, reflejados en depuradoras, desalinizadoras de agua, calentadores de gas y bienes de primera necesidad<sup>165</sup>. Otro aspecto importante del respaldo económico brindado por Doha, fue el de crear fuentes de ingresos para los rebeldes, a través de su ayuda para vender más de US\$100 millones del petróleo almacenado en los puertos al este de Libia, controlado por estos grupos, que no contaban con la capacidad de extraer y refinar este producto.

Según la agencia oficial de noticias Qatar News Agency, los cargamentos habrían sido manejados por la petrolera estatal Qatar International Petroleum Marketing Co, la cual envió 1 millón de barriles de petróleo crudo, valorados

---

<sup>164</sup> Sam Dagher, Charles Levinso y Margaret Cocker, *Tiny Kingdom's Huge Role in Libya Draws Concern*. (Nueva York: The Wall Street Journal, 2011). <https://www.wsj.com/articles/SB10001424052970204002304576627000922764650>

<sup>165</sup> Alberto Priego, *Las Primaveras Árabes: La Influencia De Qatar Y Sus Relaciones Con Los Estados Del Golfo*, 244.

en 120 millones, desde el puerto de Tobruk<sup>166</sup>, con la finalidad de contribuir a sufragar las operaciones de la oposición libia.

Otro mecanismo a través del cual Doha financió a la oposición libia, fue a través del Grupo de Contacto para Libia, en el que participaban más de 20 países y organizaciones internacionales, tras la petición del gobierno rebelde de 3 mil millones de dólares. Para esto sería creado un fondo con el fin de garantizar los servicios básicos en las llamadas ciudades libres, donde el CNT había tomado el control, este se constituiría, a partir de activos incautados a Gadafi<sup>167</sup>. Luego del triunfo de la revolución, los rebeldes cambiaron el nombre de la mayor plaza de Trípoli, hasta entonces llamada la Plaza de Argelia, por el nombre de Plaza de Qatar<sup>168</sup>, siendo este gesto un símbolo del rol activo que jugó el emirato en la crisis tanto de manera directa como a través del apoyo a los rebeldes.

#### **3.1.4 Soporte Qatarí hacia las Milicias del “Amanecer Libio”**

En julio de 2014, Abdulah al Thinni, quien funge como primer ministro del gobierno libio reconocido por la comunidad internacional, con sede en Tobruk, en declaraciones ante la cadena árabe de televisión con sede en Abu Dabi, Sky News Arabia, denunció el aterrizaje de tres aviones militares qataríes en el Aeropuerto Internacional de Mitiga, ubicado en Trípoli, los cuales estaban fuertemente cargados de armamento y municiones, destinados a las milicias del frente denominado *Amanecer Libio*, el cual

---

<sup>166</sup> “Qatar confirma que ayudó a que rebeldes libios vendieran petróleo.”, Noticias Animal Político, 2011, acceso 6 de octubre de 2018. <https://www.animalpolitico.com/el-pulso/qatar-confirma-que-ayudo-a-que-rebeldes-libios-vendieran-petroleo/>

<sup>167</sup> Países de la OTAN crean fondo para financiar a rebeldes libios, La Jornada, 2011. <http://www.jornada.com.mx/2011/05/06/mundo/034n1mun>

<sup>168</sup> Alberto Priego, *Las Primaveras Árabes: La Influencia de Qatar y Sus Relaciones con los Estados del Golfo*, 244.

respalda al gobierno islamista asentado en Trípoli, amenazando de esta manera con cortar relaciones diplomáticas con Doha<sup>169</sup>, pues esta intervención del emirato en el conflicto, significa un contrapeso hacia el apoyo que este gobierno recibe por parte de Emiratos Árabes Unidos y Egipto en su lucha contra los grupos islamistas.

Estas armas, con la presunta colaboración de Turquía, que al igual que Qatar, históricamente ha acogido a miembros de la Hermandad Musulmana, fueron enviadas, según al Thinni, desde una base aérea ubicada en Jartum, Sudán<sup>170</sup>. Al mismo tiempo al Thinni declaró, que de acuerdo a información oficial, los Hermanos Musulmanes de Sudan, habían intentado enviar otro avión con munición a Mitiga, el cual había sido interceptado por las fuerzas libias en la ciudad de Kufra, cercana a la frontera entre ambos países.

El gobierno de Sudán reconoció el envío de dicho avión, pero afirmó que solamente transportaba material destinado para una fuerza conjunta libio-sudanesa en la frontera<sup>171</sup>. En diciembre de 2017, el ministro de exteriores de ese país, Ibrahim Ghandour, declaró la expansión de los lazos económicos y militares entre Sudán y Turquía, anunciando que Ankara, invertiría US\$650 millones, para reconstruir el puerto e instalar una base militar turca en la isla de Saukin, antiguo bastión del Imperio Otomano, además de desarrollar la isla como una zona turística y un punto de tránsito para los peregrinos que cruzan por el Mar Rojo, hacia La Meca, la ciudad

---

<sup>169</sup> *El primer ministro libio acusa a Qatar de enviar cargamentos de armas a los islamistas.* Reuters, 2014, acceso 6 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-primer-ministro-libio-acusa-qatar-enviar-cargamentos-armas-islamistas-20140914233454.html>

<sup>170</sup> *Libya accuses Sudan of arming rebels.* Al Jazeera, 2014, acceso 6 de octubre de 2018. <https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/09/libya-sudan-plane-20149794158236322.html>

<sup>171</sup> *Ibid.*

más sagrada dentro del islam<sup>172</sup>; viéndose amenazada de esta manera la seguridad de Arabia Saudita, ante un hipotético ataque militar conjunto de Ankara y Doha; en el contexto actual de tensión entre estos países por la disputa de hegemonía en Oriente Medio.

En marzo de 2018, Sudán y Qatar firmaron un acuerdo conjunto para desarrollar este mismo puerto, el cual de acuerdo al ministro de transporte sudanés Makawi Mohamed Awad, estaba valorado en \$4 Mil millones<sup>173</sup>. Esta relación entre Ankara, Doha y Jartum, ha provocado malestar en los gobiernos de Egipto y Arabia Saudita, pues estos países respaldan económica y militarmente a las fuerzas leales a Jalifa Haftar y al gobierno de Tobruk, en Libia; puesto que la isla de Saukin, cuenta con una posición altamente geoestratégica al estar ubicada frete a las costas de Arabia Saudita y del Canal de Suez en Egipto, a su vez puede ser utilizada como punto logístico para transportar armamento y combatientes islamistas desde y hacia Libia.

Cabe mencionar que anteriormente, en agosto de 2014, Egipto y los Emiratos Árabes Unidos, realizaron bombardeos hacia posiciones de milicias islamistas de Amanecer Libio, en Trípoli, con el fin de que las milicias de Haftar recuperaran el control del aeropuerto; lo que indica que la crisis política de Libia, se ha convertido en una *guerra proxy*<sup>174</sup>, en la que interactúan como principales actores geopolíticos, por un lado Qatar y Turquía con políticas exteriores encaminadas a reconfigurar el equilibrio de

---

<sup>172</sup> Ali Kucukgocmen y Khalid Abdelaziz, “*Turkey to restore Sudanese Red Sea port and build naval dock*”, (Londres: Reuters, 2017). <https://www.reuters.com/article/us-turkey-sudan-port/turkey-to-restore-sudanese-red-sea-port-and-build-naval-dock-idUSKBN1EK0ZC>

<sup>173</sup> Davidson Jhon, “*Sudan, Qatar to sign \$4 billion deal to manage Red Sea port –ministry*”, Reuters, 2018, acceso 8 de octubre de 2018. <https://www.reuters.com/article/us-sudan-qatar/sudan-qatar-to-sign-4-billion-deal-to-manage-red-sea-port-ministry-idUSKBN1H22WH>

<sup>174</sup> Una *guerra proxy*, es un tipo de guerra subsidiaria que se produce cuando dos o más potencias utilizan a terceros actores para evitar un enfrentamiento directo entre sí.

poder, mientras que por el otro lado están Egipto y los Emiratos Árabes Unidos, con una postura pro *status quo*, en favor de la hegemonía de Arabia Saudita en la región.

### **3.2 Bloqueo Diplomático a Qatar**

El 5 de junio de 2017, se produce en el Golfo Pérsico, una de las mayores crisis diplomáticas en su historia, tras el anuncio de los gobiernos de Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Egipto y Bahreín, de cortar relaciones diplomáticas con Qatar, acusándole de ser un Estado que apoya al terrorismo y de desestabilizar de la región. A esta medida se sumaron los gobiernos de Maldivas, Yemen y el gobierno de Tobruk en Libia, iniciando así una estrategia de aislamiento en contra del emirato. Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Bahreín justificaron esta decisión tras acusar a Doha de apoyar al terrorismo, específicamente por vínculos con Al-Qaeda, el Estado Islámico y la Hermandad Musulmana, además del señalamiento de Riad ante un presunto respaldo a actividades terroristas de grupos apoyados por Irán, asentados en la provincia saudí de Qatif, donde se concentra su minoría chií<sup>175</sup>.

Por su parte, el gobierno de Bahreín, anuncio en un comunicado, que su decisión de romper relaciones con Qatar, se debía a que el emirato persistía en “desestabilizar al Reino de Bahreín” e intervenir en sus asuntos internos; en Egipto, se dio un ultimátum de 48 horas al embajador de Qatar para abandonar el país; y en Yemen el presidente Abed Rabbo Mansour Hadi declaró que apoyaba a Arabia Saudita en la ruptura de sus relaciones

---

<sup>175</sup> *Crisis en el Golfo, Qatar queda aislado*, El Economista, 2017. <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Crisis-en-el-Golfo-Qatar-queda-aislado-20170605-0049.html>

diplomáticas con Doha, alegando que el emirato respalda a los rebeldes Houthis en dicho país, a pesar de formar parte de la coalición internacional liderada por Riad en favor del gobierno yemení en la guerra civil<sup>176</sup>.

El inicio de este bloqueo diplomático, tiene su origen días antes, tras la publicación de una nota en las redes sociales por la agencia de noticias estatal Qatar News Agency (QNA), en la cual se establecía que el emir Tamim bin Hamad Al-Thani, presuntamente habría pronunciado un discurso durante la celebración de la graduación de la Academia Militar de Qatar el 20 de mayo, en el que habría reconocido a Irán como una “potencia de estabilización en la región”, además de mencionar ciertas tensiones en su relación con el presidente de Estados Unidos, Donald Trump; dar su total apoyo a los Hermanos Musulmanes y describir a Hamas como el “representante legítimo del pueblo palestino”<sup>177</sup>.

Horas después de esta publicación, el director de la QNA, Saif bin Ahmed al Thani, declaró que la información publicada era falsa, y que la agencia había sido víctima de un hackeo, por lo que recalcó que las autoridades de Qatar iniciarían una investigación para descubrir a los responsables de dicha acción. De acuerdo al periódico estadounidense *The Washington Post*, Emiratos Árabes Unidos, habría estado detrás del supuesto hackeo, luego de que los servicios de inteligencia de Estados Unidos, confirmaran que el 23 de mayo, altos funcionarios del gobierno emiratí habrían mantenido conversaciones para planear el ciberataque<sup>178</sup>, dejando entrever que esta

---

<sup>176</sup> *Crisis Diplomática en Qatar*, Aristegui Noticias, 2017, acceso 9 de octubre de 2018. <https://aristeguinoticias.com/0506/mundo/crisis-diplomatica-en-qatar/>

<sup>177</sup> Kristian Coates Ulrichsen, *What's going on with Qatar?*. The Washington Post, 2017, acceso 9 de octubre de 2018. [https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2017/06/01/whats-going-on-with-qatar/?utm\\_term=.a1856b743110](https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2017/06/01/whats-going-on-with-qatar/?utm_term=.a1856b743110)

<sup>178</sup> Karen De Young y Ellen Nakashima, *UAE orchestrated hacking of Qatari government sites, sparking regional upheaval, according to U.S. intelligence officials*, The Washington Post, 2017, 9 de octubre de 2018. <https://www.washingtonpost.com/world/national-security/uae-hacked-qatari-government-sites-sparking-regional-upheaval-according-to-us->

medida habría sido orquestada por los Estados del golfo, para justificar el boicot hacia Doha y contener su influencia.

El Ministro de Asuntos Exteriores de Emiratos Árabes Unidos, negó que su gobierno estuviera detrás de estos hackeos y calificó de falsa la noticia del periódico estadounidense. Luego de estas declaraciones, un grupo de hackers denominado *Global Leaks*, filtró una serie de correos electrónicos del embajador emiratí en Estados Unidos Yousef al-Otaiba, en los que mantenía comunicación frecuente con miembros de *Foundation for the Defense of Democracies*, un tanque de pensamiento pro-Israel, con sede en Washington.

En dicha discusión, el diplomático exponía su preocupación por que Irán fortaleciera su posición en el Medio Oriente, a través del acuerdo nuclear del país persa con las potencias occidentales, por lo que proponía una serie de medidas para influir en la situación interna de Irán a través de métodos políticos, económicos, militares y cibernéticos<sup>179</sup>, por lo que las acusaciones de las autoridades qataríes sobre un ataque a la QNA por parte de Abu Dabi podría ser probable, teniendo en cuenta que uno de los principales puntos de fricción en la crisis es la relación que Doha posee con Teherán, principal rival de Arabia Saudita en la región.

Cuatro días antes del hackeo a los medios de comunicación qataríes, medidas similares habrían sido tomadas por Riad, pues en Twitter, un hashtag árabe traducido al español como *Qatar es el tesoro del terrorismo*, fue tendencia en los países árabes, siendo muchos de estos mensajes publicados en todas las redes sociales, críticas hacia el gobierno de Qatar

---

[intelligence-officials/2017/07/16/00c46e54-698f-11e7-8eb5-cbccc2e7bfbf\\_story.html?utm\\_term=.92e015c7a59c](https://intelligence-officials.com/2017/07/16/00c46e54-698f-11e7-8eb5-cbccc2e7bfbf_story.html?utm_term=.92e015c7a59c)

<sup>179</sup> Marc Jones, *Hacking, bots and information wars in the Qatar spat*, en *The Qatar Crisis*, compilado por The Project on Middle East Political Science. (Washington D.C.: The George Washington University, 2017) 9.



por sus relaciones con Irán, la Hermandad Musulmana y Hamas, además de otros mensajes con el hashtag *Al Jazeera Insulta Al Rey Salman* de los cuales miles fueron publicados por robots y no por usuarios<sup>180</sup>. Estas presuntas medidas tomadas por Riad y Abu Dabi, demuestran que el bloqueo económico impuesto a Qatar, ha sido una estrategia geopolítica, para aislar política y económicamente al emirato, y de esta manera disminuir su influencia en el Oriente Medio, acusándolo de promover el terrorismo, aun cuando es probado que Arabia Saudita, a lo largo de décadas también ha apoyado a grupos extremistas, para la difusión del salafismo en la región.

Estos mensajes publicados en redes sociales, se dieron en el contexto de la visita que realizó el presidente de Estados Unidos Donald Trump a Arabia Saudita, para llevar a cabo una cumbre en la que participaron alrededor de 50 jefes de Estado y líderes religiosos de países musulmanes, en la que el mandatario estadounidense pronunció un discurso en contra del terrorismo y el islam político, además de reunirse con el Consejo de Cooperación del Golfo<sup>181</sup>. Este viaje a Riad, significó la primera visita oficial del jefe de Estado norteamericano, en la que aparte de la agenda anti-terrorismo que tenía la cumbre, firmó con Arabia Saudita, el mayor acuerdo comercial en venta de armas de Washington en la historia, con un valor de US\$110.000 millones<sup>182</sup>, a pesar de que durante su campaña electoral, Donald Trump había prometido reducir la presencia militar de Estados Unidos en Medio Oriente.

Tras la ruptura oficial de relaciones diplomáticas con Qatar por parte de los países árabes y musulmanes, Donald Trump, en una rueda de prensa en la

---

<sup>180</sup> *Ibid.*

<sup>181</sup> Alexandra von Nahmen, *Trump en Riad: lucha contra el terrorismo y venta de armas*, Deutsche Welle, Fecha de acceso 28 de agosto de 2018. <https://www.dw.com/es/trump-en-riad-lucha-contra-el-terrorismo-y-venta-de-armas/a-38909435>

<sup>182</sup> Luz Gómez García, *Trump en Arabia: negocios y guerra*, El País, 2017, acceso 11 de octubre de 2018. [https://elpais.com/internacional/2017/05/20/actualidad/1495300813\\_518498.html](https://elpais.com/internacional/2017/05/20/actualidad/1495300813_518498.html)

Casa Blanca, acusó a Qatar de financiar el terrorismo en el más alto nivel, declarando que en la cumbre que sostuvo en Riad, los líderes árabes lo habrían instado a desafiar a Qatar por sus vínculos con el terrorismo internacional y con Irán, país que para el presidente norteamericano representa la mayor amenaza en el Medio Oriente<sup>183</sup>. En un primer momento, la estrategia de los países del golfo, para aislar a Doha, parecía haber tenido éxito, pues las declaraciones de Trump indicaban cierto distanciamiento con el emirato, que desde la década de los 90 se había consolidado como uno de los mayores aliados estratégicos de Estados Unidos en la región.

Luego de dos semanas de haber iniciado la crisis diplomática, el embajador de Emiratos Árabes Unidos ante Estados Unidos, Yousef al-Otaiba, en una conferencia de prensa, aseguró que Washington debía considerar trasladar su base aérea de Al-Udeid en Qatar, que alberga más de 10.000 efectivos militares, con el fin de presionar al emirato en contra de su apoyo financiero al terrorismo; indicando que la instalación militar era la principal causa por la cual no se habían tomado medidas en contra de Qatar, representando esta una “póliza de seguros muy agradable frente a cualquier presión adicional”<sup>184</sup>. De esta manera los países del golfo, buscaban aprovechar la postura inicial del gobierno estadounidense, para imponer sanciones y medidas que obligaran a Qatar a someterse a los lineamientos saudíes en el seno del Consejo de Cooperación del Golfo, y frenar su posicionamiento como potencia en el Medio Oriente.

---

<sup>183</sup>David Smith, Sabrina Siddiqui y Peter Beaumont, *Gulf crisis: Trump escalates row by accusing Qatar of sponsoring terror*, (Estados Unidos: Washington Post, 2017). <https://www.theguardian.com/us-news/2017/jun/09/trump-qatar-sponsor-terrorism-middle-east>

<sup>184</sup>“Emiratos cree que EEUU debería considerar el traslado de su base de Qatar.”, (El Cairo: El Correo del Golfo, 2017). <https://elcorreo.ae/mundo/emiratos-cree-que-eeuu-deberia-considerar-traslado-su-base-aerea-qatar>

Además de las supuestas publicaciones hechas por QNA, el hecho principal que desató el bloqueo diplomático, fue el pago que realizó Qatar a Irán y a una filial de Al-Qaeda por la liberación de 26 rehenes qataríes, entre los cuales se encontraban miembros de la familia real, que se encontraban en una partida de caza al sur de Irak, además de la captura de 50 activistas por parte de yihadistas en Siria. De acuerdo al periódico estadounidense *The Financial Times*, Doha habría pagado mil millones de dólares en concepto de rescate, de los cuales, según las fuentes gubernamentales de la región consultadas por este medio, 700 millones fueron pagados a Irán y milicias chiitas; y entre 200 y 300 millones a grupos islamistas en Siria, en su mayoría a Tahrir al-Sham, grupo vinculado a Al-Qaeda<sup>185</sup>. Esto fue visto por las monarquías del Golfo, como un mecanismo más de Doha para financiar a grupos extremistas en la región.

Cabe mencionar que anteriormente a la crisis diplomática del golfo en 2017, había sucedido un evento similar en las tensas relaciones entre Qatar y sus vecinos, cuando en marzo de 2014, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Bahrein, decidieron retirar a sus embajadores de Doha, en protesta al apoyo de Qatar hacia la Hermandad Musulmana y a la supuesta injerencia qatarí en los asuntos internos de dichos países<sup>186</sup>; restableciendo sus misiones diplomáticas en diciembre ese mismo año, con mediación de Kuwait, tal como en el actual conflicto; luego de que Qatar aceptara participar en la coalición internacional liderada por Riad para combatir al grupo rebelde

---

<sup>185</sup> “*The \$1bn hostage deal that enraged Qatar’s Gulf rivals.*” *The Financial Times*, 2017, acceso 11 de octubre de 2018. <https://www.ft.com/content/dd033082-49e9-11e7-a3f4-c742b9791d43>

<sup>186</sup> Angeles Espinoza, *Arabia Saudí, Emiratos Árabes y Bahrein retiran sus embajadores de Catar.* *El País*, 2014, acceso 11 de octubre de 2018. [https://elpais.com/internacional/2014/03/05/actualidad/1394050240\\_709587.html](https://elpais.com/internacional/2014/03/05/actualidad/1394050240_709587.html)

Houthi en Yemen, enviando de esta manera 1.000 soldados, 200 vehículos blindados y 30 helicópteros<sup>187</sup>.

A pesar de no ejercer control sobre todo el país, a este nuevo bloqueo diplomático impuesto por Arabia Saudita y sus aliados, se sumó el gobierno de Libia reconocido por la comunidad internacional, y que tiene como sede la ciudad de Tobruk, ubicada al este del país, debido al apoyo financiero y militar que reciben las fuerzas leales al General Jalifa Haftar, por parte de Emiratos Árabes Unidos y Egipto.

### **3.2.1 Ruptura de Relaciones Diplomáticas del Gobierno de Tobruk con Qatar**

Luego de los anuncios de los gobiernos de Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita, Bahrein, Egipto y Yemen, el gobierno libio con sede en la ciudad de Tobruk, declaró a través de su Ministro de Exteriores, Mohamed Dayri, el rompimiento de relaciones diplomáticas entre Libia y Qatar, a pesar de contar con poca autoridad y respaldo internacional, luego de la creación del Gobierno de Acuerdo Nacional, en el marco del proceso de paz auspiciado por la ONU en 2015. Esta decisión por parte del gobierno libio asentado en el este del país, se dio en base a las constantes denuncias de este y del General Jalifa Haftar de que Qatar financia a las milicias islamistas en la guerra civil de Libia.

Mohamed Dayri acusó a Qatar de “atacar repetidamente la dignidad del pueblo libio tras la revolución del 17 de febrero. El cese de las relaciones diplomáticas con Doha, fue confirmado por la Cámara de Representantes, a

---

<sup>187</sup> “*Cronología de la Ruptura Árabe con Qatar.*” Middle East Monitor, acceso 25 de agosto de 2018. <https://www.monitordeorientemiddleeast.com/20170616-cronologia-de-la-ruptura-arabe-con-qatar/>

través de su presidente Aguilah Saleh Issa, en una declaración en la que denuncia al emirato de desestabilizar el país y apoyar a grupos terrorista con dinero y armas<sup>188</sup>. Este rompimiento de relaciones entre las autoridades del este de Libia con Qatar, fue un acto simbólico, pues desde el establecimiento de este gobierno en 2014, nunca había mantenido ningún tipo de relación con Doha, además de ejercer control solo en la parte oriental de Libia.

Por su parte el Comité Nacional Libio de Derechos Humanos, abogó por una investigación integral internacional sobre la interferencia de Qatar en los asuntos internos de Libia y por su apoyo financiero y militar a grupos y organizaciones extremistas del país<sup>189</sup>. Esta medida implementada por las instituciones del gobierno libio de Tobruk, se dan como un gesto más de la alianza que existe entre este con los Emiratos Árabes Unidos y Egipto, quienes intervienen directa e indirectamente en apoyo a las fuerzas del Ejército Nacional Libio, que están bajo el mando de Jalifa Haftar, y que combaten a las milicias de corte islamista en el este del país.

### **3.2.2 Imposición de Sanciones**

Simultáneamente al anuncio de la ruptura de relaciones diplomáticas con Qatar por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Egipto, el 5 de junio de 2017, anunciaron el cierre de sus fronteras terrestres, marítimas y de su espacio aéreo para aviones que se dirigen desde o hacia Qatar, con el fin de establecer un bloqueo económico al emirato que es altamente dependiente de las importaciones, y presionarlo a ceder a una lista de trece

---

<sup>188</sup> Jamie Prentis, Libyan Herald “*Beida Government Cuts off Diplomatic Relations With Qatar*”, (Tripoli: Libyan Herald, 2017). <https://www.libyaherald.com/2017/06/05/beida-government-cuts-off-diplomatic-relations-with-qatar/>

<sup>189</sup> Xinhua, *Gobierno del este de Libia rompe lazos diplomáticos con Qatar*. (China: Xinhua, 2017). [http://spanish.xinhuanet.com/2017-06/05/c\\_136341775.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2017-06/05/c_136341775.htm)

exigencias elaborada por los países artífices del embargo, entre las cuales se encontraba el cierre de la cadena de televisión Al Jazeera, la limitación de sus relaciones con Irán y el cortar sus vínculos con la hermandad musulmana y grupos extremistas en la región.

De este modo, los 4 Estados dieron un periodo de 48 horas a los diplomáticos de Qatar para salieran de sus respectivos territorios, así como también se estableció un plazo de 14 días para que los ciudadanos qataríes abandonaran sus países, haciendo al mismo tiempo un llamado a sus connacionales para abandonar Qatar en ese periodo, medida que fue condenada por el presidente del Comité Nacional de Derechos Humanos de Qatar, Ali Bin Samikh Al-Marri, quien calificó dicha medida como una violación a los derechos humanos, pues suponía la separación de miles de familias, debido al alto porcentaje de trabajadores extranjeros en territorio qatarí y a los vínculos familiares que poseen los ciudadanos de Qatar en Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos y Egipto, señalando que esta decisión afectaría 13.000 ciudadanos<sup>190</sup>.

De este modo el bloqueo por aire, mar y tierra, buscaba traer efectos negativos en la economía qatarí, pues el emirato importa el 90% de sus productos básicos, compartiendo su única frontera terrestre con Arabia Saudita, por la cual ingresa el 40% de sus alimentos<sup>191</sup>, además de verse afectado uno de los principales sectores de la economía como lo es el de la construcción, ya que el transporte de los materiales de construcción por vía aérea o marítima aumentaría considerablemente sus precios, poniendo en riesgo así en un principio la realización del mundial de futbol de 2022, pues

---

<sup>190</sup> Maria Sahuquillo, *El bloqueo a Qatar vulnera los derechos humanos de los ciudadanos*, (España: El País, 2017). [https://elpais.com/internacional/2017/10/20/actualidad/1508500319\\_253338.html](https://elpais.com/internacional/2017/10/20/actualidad/1508500319_253338.html)

<sup>191</sup> Daniel Rodríguez Vásquez, *Catar y la Crisis Diplomática del Golfo*. (España: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2018), 9.

como se mencionó anteriormente, el emirato está llevando cabo una inversión de 200.000 millones de dólares para su realización.

En cuanto al cierre del espacio aéreo de los países artífices del bloqueo, el sector aeronáutico de Qatar se ve seriamente afectado, especialmente la aerolínea estatal Qatar Airways, la cual se ha visto obligada a suspender los vuelos hacia Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Egipto, aumentando el costo de sus operaciones al utilizar rutas más largas a través de Irán y Turquía en sus vuelos desde y hacia Europa, reconociendo su propio director ejecutivo, Akbar Al Baker, que Qatar Airways espera grandes pérdidas, en caso de no solucionarse la crisis diplomática<sup>192</sup>; beneficiando esta situación a sus mayores competidores en el mercado, las aerolíneas emiratíes, Ethihad Airways, Emirates y Flydubai.

En cuanto a los Emiratos Árabes Unidos y Egipto, estos tienen una posición más complicada en la crisis, debido a que si bien han roto relaciones diplomáticas y cerrado sus fronteras con Qatar, sus economías dependen en gran medida de Doha, especialmente en el sector energético. Por un lado Emiratos Árabes Unidos, a pesar de ser junto con Arabia Saudita, los principales socios comerciales del emirato, este depende de abastecer el 30% de sus necesidades energéticas de Qatar, además de poseer un gasoducto principal que conecta a los dos países, el cual ha mantenido el suministro de gas natural a Abu Dabi desde el inicio de la crisis.

Por otro lado, Egipto, a pesar de su posición altamente geoestratégica gracias al Canal de Suez, no puede prohibir el paso de buques qataríes hacia Europa, debido a que esto provocaría, de acuerdo a Karen Young, un efecto global en la economía, que podría dañar la imagen del Cairo; por lo

---

<sup>192</sup> *Boycott by Gulf states forces Qatar Airways into losses*, Khaleej Times, 2017, acceso 15 de octubre de 2018. <https://www.khaleejtimes.com/region/qatar-crisis/boycott-by-gulf-states-forces-qatar-airways-into-losses>

que este se ha limitado nada más a prohibir la parada de las embarcaciones de Qatar en sus puertos y zonas económicas, permitiendo su paso por el canal. Al igual que EAU, Egipto es un importante comprador y altamente dependiente del gas natural licuado qatarí, pues en 2016, importó más de 4 millones de toneladas métricas<sup>193</sup>, por lo que en el mediano plazo, el bloqueo podría resultar insostenible para su economía.

Tras la imposición de sanciones, la bolsa de valores de Qatar, registró pérdidas importantes, al cerrar el mismo 5 de junio con un desplome del 7.27%, habiendo sido su peor caída en ocho años, afectando principalmente el sector energético y el inmobiliario<sup>194</sup>, por lo que la compañía financiera Standard & Poor, bajo la calificación crediticia del emirato de AA, hasta AA-, dentro del grado de *calidad superior con perspectiva negativa*<sup>195</sup>, ante la incertidumbre de crecimiento económico debido a la crisis diplomática.

A pesar de este contexto adverso para la economía de Qatar, el embargo, no ha tenido, los efectos esperados, pues desde su inicio, Qatar ha rechazado las exigencias de los países del golfo para la normalización de sus relaciones, siendo el crecimiento de su PIB en 2017 de 2,1%, decrecimiento levemente en comparación al de 2016 que fue de 2,2%<sup>196</sup>; producto de las fuertes relaciones económicas que mantiene emirato con las mayores potencias y economías del mundo, además de las medidas implementadas

---

<sup>193</sup>The Project on Middle East Political Science, comp., *How Egypt wound up in the center of a Gulf Cooperation Council dispute on Qatar*, en *The Qatar Crisis*. (Washington D.C.: The George Washington University, 2017), 18.

<sup>194</sup>*La Bolsa de Qatar pierde 7.27%*, El Economista, 2017, acceso 15 de octubre de 2018. <https://www.eleconomista.com.mx/mercados/La-Bolsa-de-Qatar-pierde-7.27-20170605-0121.html>

<sup>195</sup>*S&P rebaja un escalón el rating a Qatar y revisa la perspectiva a 'negativa'*. Europa Press, 2017, acceso 15 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/economia/macroeconomia-00338/noticia-sp-rebaja-escalon-rating-qatar-revisa-perspectiva-negativa-20170607194421.html>

<sup>196</sup>*El impacto del bloqueo en Qatar se ha desvanecido, pero aún hay riesgos: FMI*. Arabia Watch. <http://arabia.watch/es/sept2014/economia/7526/El-impacto-del-bloqueo-en-Qatar-se-ha-desvanecido-pero-a%C3%BAAn-hay-riesgos-FMI.htm>



por el gobierno para contrarrestar el bloqueo, las cuales se abordarán con mayor detalle más adelante; y de esta manera establecer el grado de vulnerabilidad de Qatar ante sanciones externas y su capacidad de confrontación, de acuerdo a los principios del realismo periférico.

### **3.3 Mediación de Kuwait en la Crisis Diplomática**

A diferencia de Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Bahrén, en el seno del CCG, Omán y Kuwait, mantienen una postura neutral en el conflicto que enfrenta a Riad y sus aliados en contra el Estado de Qatar, crisis en la que la casa real kuwaití desempeña el rol de mediador. Tras el anuncio de la ruptura de relaciones diplomáticas, comerciales y de transporte de los países del golfo y Egipto con Qatar, el Emir Sabah Al-Ahmed Al-Sabah, llevo a cabo una llamada telefónica, hacia su homologo qatarí Tamim bin Hamad Al-Thani, en la que le pidió que ejercitara el “autocontrol” y se abstuviera de dar pasos que pudieran empeorar la crisis, ofreciendo su mediación<sup>197</sup>.

Tras aceptar la oferta del monarca kuwaití, el emir de Qatar decidió posponer su pronunciamiento respecto a la crisis, y así darle tiempo al emir Sabah para que hiciera los "contactos con las partes del conflicto" y tratara de "contener" la crisis, de acuerdo a un comunicado de la cancillería qatarí<sup>198</sup>.

Por su parte, el Ministro de Exteriores de Kuwait, declaró que Doha, estaba dispuesta a resolver la crisis y a “entender las reales inquietudes y preocupaciones de los países árabes”, puesto que desde el inicio, el gobierno de Qatar calificó de falsas las acusaciones de sus vecinos. De

---

<sup>197</sup> *El emir de Kuwait viaja a Arabia Saudita tras ofrecerse como mediador con Qatar*. El Correo del Golfo, 2017, acceso 16 de octubre de 2018. <https://elcorreo.ae/golfo/emir-kuwait-viaja-arabia-saudita-tras-ofrecerse-como-mediador-con-qatar>

<sup>198</sup> *Ibíd.*

acuerdo a un comunicado de la cadena oficial de Kuwait, *KUNA*, el gobierno de Qatar estaba listo para dar los pasos necesarios para resolver la crisis con los países "hermanos" en el marco del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) para "apoyar la seguridad y la estabilidad" en la región, señalando el compromiso del emir Sabah Al-Ahmed Al-Sabah de seguir con sus esfuerzos diplomáticos para resolver la crisis<sup>199</sup>, acción que puede significar una herramienta de política exterior kuwaití, para ganar peso a nivel regional y hacerse de una buena imagen, tal como fue el caso de Qatar.

De esta manera, el emir de Kuwait, realizó viajes a Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Qatar, con el fin de abordar la crisis con sus homólogos, iniciativa que fue respaldada por la comunidad internacional. El Secretario General de Naciones Unidas, expresó su apoyo al proceso de mediación llevado a cabo por el emirato, estableciendo que este, "no sigue ninguna agenda" y su plan de actuación es la paz y la concordia".<sup>200</sup> Por su parte la Alta Representante de Política Exterior y de Seguridad Común de la Unión Europea, Federica Mogherini, expresó el apoyo total de la UE hacia los esfuerzos de mediación realizados por Kuwait, además de instar a las partes del conflicto a rebajar las tensiones y abstenerse de realizar acciones unilaterales<sup>201</sup>. En Washington, el vocero oficial de la Casa Blanca Sean Spicer, contradiciendo los tweets del presidente Trump, en los que apoyaba

---

<sup>199</sup>Diario Mundo, *Kuwait, uno de los mediadores en la crisis del Golfo, anunció que Qatar está dispuesto a solucionar el conflicto*. Diario digital Infobae, 2017, acceso 16 de octubre de 2018. <https://www.infobae.com/america/mundo/2017/06/11/kuwait-uno-de-los-mediadores-en-la-crisis-del-golfo-anuncio-que-qatar-esta-dispuesto-a-solucionar-el-conflicto/>

<sup>200</sup> Noticias ONU - *ONU apoya mediación de Kuwait en la actual crisis del Golfo*, Organización de las Naciones Unidas, fecha de acceso agosto 2018. <https://news.un.org/es/story/2017/08/1384871>

<sup>201</sup> *La UE alerta del contagio preocupante de la crisis en el Golfo y ofrece apoyo al esfuerzo de mediación de Kuwait*. Europa Press, 2017, acceso 17 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-ue-alerta-contagio-preocupante-crisis-golfo-ofrece-apoyo-esfuerzo-mediacion-kuwait-20170619114444.html>

el bloqueo, dijo en una rueda de prensa que el gobierno norteamericano había pedido a los países implicados en la crisis resolverla de inmediato<sup>202</sup>.

De acuerdo a Ali Bakeer, ambos bandos del conflicto ven con buenos ojos la mediación de Kuwait, debido a la experiencia del emir en diplomacia al haber sido anteriormente ministro de exteriores durante 40 años, además de haber fungido como Primer Ministro en 2006 antes de convertirse en el monarca. En este sentido, según Bakeer, para Qatar, Kuwait representa un vecino confiable que carece de cualquier tipo de interés en un conflicto interno en el CCG, y que como país pequeño, tiene experiencia en enfrentar la agresión de un país grande, tras la invasión que sufrió por parte de Irak a principio de la década de los noventa; mientras tanto para el bloque liderado por Arabia Saudita, este esfuerzo significa una disminución de la influencia de los actores externos de la crisis<sup>203</sup>. Cabe mencionar, que Kuwait anteriormente había llevado a cabo un proceso de mediación, en la crisis similar que se vivió en el golfo en 2013, cuando Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Bahrein, retiraron sus respectivos embajadores en Doha, en protesta del apoyo qatari a la Hermandad Musulmana en Egipto.

Tras dos rondas de negociaciones con ambos bandos, sin haber expuesto ningún tipo de demandas ni pruebas de las acusaciones hacia Doha en la primera de ellas, por parte del cuarteto de países liderados por Riad, en julio de 2017, Kuwait presentó a Qatar una lista con 13 demandas por parte de Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Egipto para levantar el bloqueo, las cuales debían ser cumplidas en su totalidad, estableciendo un

---

<sup>202</sup> “EE.UU. urge a resolver la crisis con Qatar después de que Trump sugiriera que él la incentivó”. La Vanguardia, 2017. Acceso el 22 de septiembre de 2018. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20170606/423231544091/eeuu-crisis-qatar-donald-trump.html>

<sup>203</sup> Ali Bakeer, *GCC crisis: Why is Kuwaiti mediation not working?*, Al Jazeera, 2017, acceso 17 de octubre de 2018. <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2017/08/gcc-crisis-kuwaiti-mediation-working-170807093244546.html>

ultimátum de 10 días, para que los países levantaran el bloqueo diplomático y las sanciones impuestas<sup>204</sup>, por lo que el rol de Kuwait en la crisis se vio limitado al de un simple mensajero, debido a la postura de estos países, reacia a cualquier tipo de negociación.

Anteriormente a la presentación de esta lista de demandas, el entonces Secretario de Estado de Estados Unidos, Rex Tillerson, viajó a Doha el 11 de julio, para firmar un acuerdo para combatir la financiación al terrorismo, en medio de la crisis diplomática del Golfo Pérsico, estableciendo que dicho documento, respaldaba la cumbre de Riad en la que había participado el presidente Trump un mes antes, además de reafirmar el apoyo de Estados Unidos a los esfuerzos de mediación de Kuwait<sup>205</sup>. De acuerdo a una fuente oficial del golfo, citada por Al Jazeera, una hoja de ruta y una lista de principios fue entregada al bloque liderado por Arabia Saudita, luego de la firma de este acuerdo entre Doha y Washington, por lo que tras la presentación de las demandas de estos países a Qatar, Kuwait le habría pedido, no revelar su respuesta en público a estas, con el fin de ayudar a sus esfuerzos de mediación<sup>206</sup>.

En este contexto, luego de tres rondas de mediación, el rol que juega Kuwait en la crisis se ha visto mermado por las posiciones férreas adoptadas por ambos bandos, pues como se detallará más adelante, Doha rechaza el cumplimiento de estas demandas impuestas por el cuarteto de países

---

<sup>204</sup> Alicia Alamillos, *Países árabes presentan una lista de demandas para levantar el bloqueo a Qatar*, ABC Internacional, 2017, acceso 24 de septiembre de 2018. [https://www.abc.es/internacional/abci-paises-arabes-presentan-lista-demandas-para-levantar-bloqueo-qatar-201706231430\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-paises-arabes-presentan-lista-demandas-para-levantar-bloqueo-qatar-201706231430_noticia.html)

<sup>205</sup> Francisco Carrion, *Qatar y EEUU firman un acuerdo para combatir "la financiación del terrorismo" en plena crisis regional*. Periódico El Mundo, 2017, acceso 24 de septiembre de 2018. <http://www.elmundo.es/internacional/2017/07/11/59650c4ce2704efa508b45ae.html>

<sup>206</sup> Ali Bakeer, *GCC crisis: Why is Kuwaiti mediation not working?*. (Doha: Al Jazeera, 2017). <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2017/08/gcc-crisis-kuwaiti-mediation-working-170807093244546.html>

árabes, puesto que considera este acto como una violación a su soberanía, mientras que el bloque liderado por Arabia Saudita, tampoco ha mostrado mayor interés por llegar a un acuerdo significativo para poner fin al conflicto, puesto que buscan que Qatar cumpla completamente con sus demandas, y de esta manera adoptar una política exterior en concordancia con la agenda y los intereses de Riad.

### **3.3.1 Exigencias para el Levantamiento de Sanciones a Qatar**

El Ministro de Asuntos Exteriores de Emiratos Árabes Unidos, Anwar Gargash, declaró que la alianza anti-Qatar no buscaba imponer un cambio de régimen, al mismo tiempo que calificó de “infantil”, la filtración de Qatar de sus 13 demandas, señalando que esta acción era un “intento de socavar la mediación” o una señal más de una política exterior “inestable”, amenazando con un recrudecimiento de las sanciones en caso de que Doha no cumpliera con las exigencias de sus vecinos<sup>207</sup>.

Según el periódico británico *The Guardian*, las trece demandas impuestas a Qatar para levantar el bloqueo son:

1. Limitar sus relaciones diplomáticas con Irán, enmarcándolas al ámbito económico, en relación a las sanciones impuestas a Teherán por parte de Estados Unidos; además de Expulsar a los miembros de la Guardia Revolucionaria de Irán de su territorio y cortar cualquier cooperación militar conjunta con ese país.

---

<sup>207</sup> Patrick Wintour, *Qatar given 10 days to meet 13 sweeping demands by Saudi Arabia*. The Guardian, 2017, acceso 17 de octubre de 2018.  
<https://www.theguardian.com/world/2017/jun/23/close-al-jazeera-saudi-arabia-issues-qatar-with-13-demands-to-end-blockade>

2. Terminar los lazos con con las "organizaciones terroristas", específicamente la Hermandad Musulmana, el Estado Islámico, Al Qaeda y el Hezbolá del Líbano.; y declararlos formalmente como grupos terroristas.
3. Cerrar Al Jazeera y sus estaciones afiliadas.
4. Cerrar los medios de comunicación que Qatar financia directa e indirectamente, incluidos Arabi21, Rassd, Al-Araby Al-Jadeed y Middle East Eye.
5. Terminar con la presencia militar de Turquía en Qatar y cualquier tipo de cooperación militar conjunta entre estos dos países en territorio qatarí.
6. Cesar todos los medios de financiación hacia individuos, grupos u organizaciones designadas como terroristas por Estados Unidos, Arabia Saudita, Bahréin, Egipto y otros países.
7. Extraditar a "figuras terroristas" buscadas por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Egipto, que se encuentren en su territorio, congelando sus activos y facilitando la información deseada sobre su residencia, movimientos y finanzas.
8. Terminar con la injerencia en los asuntos internos de los Estados soberanos, y dejar de otorgar la ciudadanía qatarí, a todos los individuos buscados por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Egipto.

9. Detener todos los contactos con la oposición política en Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos, Egipto y Bahrein, además de entregar todos los archivos que detallen los contactos previos de Qatar y el apoyo a esos grupos.
10. Pago en concepto de reparaciones y compensaciones por pérdida de vidas y otras pérdidas financieras causadas por las políticas de Qatar en los últimos años.
11. Sometimiento de Qatar a auditorías mensuales durante el primer año, después de aceptar las demandas, trimestralmente durante el segundo, y el emirato sería monitoreado anualmente por 10 años en función al cumplimiento de las demandas.
12. Alinearse militar, política, social y económicamente con los otros países del Golfo y países árabes, en base al acuerdo alcanzado con Arabia Saudita en 2014.
13. Aceptar todas las demandas en un plazo de diez días posteriores al envío de estas a Qatar<sup>208</sup>.

De esta manera, estas exigencias planteadas por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Egipto, buscan la alineación de Qatar hacia los intereses y la agenda de Riad a través del Consejo de Cooperación del Golfo, y frenar así las aspiraciones de Doha de ser un nuevo centro de poder y referente en el mundo árabe, las cuales han sido el principal punto de tensión en sus relaciones con las monarquías de la Península Arábiga en las

---

<sup>208</sup> *Ibíd.*

últimas décadas junto a la ambivalente postura que el emirato ha tenido hacia Teherán.

En este sentido, al ser el gas natural, el principal medio de ingresos, y por ende, el motor de la economía qatarí, un distanciamiento total entre el emirato e Irán, que es el principal rival de Arabia Saudita en la región, parece poco probable, pues por un lado, ambos países comparten el yacimiento de gas natural más grande del mundo, el South Pars-North Dome; y por otra parte, desde la imposición del bloqueo, ambos países se han acercado más, pues restablecieron sus relaciones diplomáticas, además de establecer acuerdos comerciales, para suplir la demanda de alimentos importados mayoritariamente desde los Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita a Qatar, además de la apertura de rutas comerciales aéreas, terrestres y marítimas que pasan por territorio iraní, aunando de esta manera el bloqueo, a una diversificación en las relaciones comerciales de Qatar.

En cuanto a las relaciones turco-qataríes, estas han sido sólidas, desde el inicio de la primavera árabe, a través del apoyo que ambos países han brindado a facciones islamistas en los conflictos internos, especialmente aquellas vinculadas a la Hermandad Musulmana, debido a que el presidente turco Recep Tayyip Erdogan, pertenece al partido islamista, el Justicia y Desarrollo (AKP), además del giro en la política exterior de su gobierno, enfocada en aumentar su influencia en el Medio Oriente, tras los reiterados fracasos de Turquía en sus aspiraciones de formar parte de la Unión Europea; explicando de esta manera el despliegue de tropas y vehículos militares turcos en suelo qatarí luego del anuncio del bloqueo, previendo cualquier tipo de acción militar por parte de los países artífices del bloqueo; además de un mayor acercamiento en términos comerciales similar al de Irán, para suplir las necesidades del emirato en materia alimenticia.



Otro aspecto importante de las demandas, y que en sí, representa la parte medular del inicio de la crisis diplomática del golfo, es la acusación que realizan Arabia Saudita y sus aliados sobre el financiamiento de Qatar a la Hermandad Musulmana y a grupos extremistas de la región como Al-Qaeda, Hamas en Palestina, el frente Al-Nusra y Ahrar al Sam en Siria; así como el autodenominado Estado Islámico. Tanto Riad como Doha, han utilizados por décadas, el extremismo islámico, como un vehículo de intervención en los Asuntos internos de otros Estados de la región y promover el wahabismo, por lo que para varios expertos, la casa Al-Saud, carece de la solvencia moral para realizar este tipo de acusaciones, por lo que Qatar, tras los reiterados señalamientos en los últimos años sobre sus nexos con el fundamentalismo islámico, ha adoptado una postura similar a la que históricamente ha tenido Arabia Saudita, negando de esta manera todo tipo de acusaciones en este sentido.

De acuerdo al ex embajador de Estados Unidos en Afganistán e Irak, Zalmay Khalilzad, en uno de sus viajes que incluían reuniones con el rey Salman y el Príncipe Nayef, un alto funcionario del gobierno saudí, admitió que el reino había comenzado a financiar el extremismo islámico en la década de 1960, con el objetivo de contrarrestar la influencia de las ideas de nacionalismo árabe impulsadas por el presidente egipcio Gamal Abdel Nasser; asegurando también que este fue un método implementado en la década de 1980 para resistir a la influencia de la Unión Soviética, por lo que se contaba con la cooperación de Washington; y luego, este mismo mecanismo fue desplegado para combatir a las milicias chiitas apoyadas por Irán en el marco de su rivalidad geopolítica en la región. De acuerdo al ex diplomático, en los últimos años, Riad ha llevado a cabo esfuerzos para combatir a los grupos

yihadistas, debido a que estos en los últimos años se han vuelto en su contra, perpetrando atentados terroristas dentro de sus fronteras<sup>209</sup>.

Un factor de relevancia dentro de las demandas, en el mismo marco de los nexos de Qatar con grupos catalogados como terroristas por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Egipto, es la entrega y la facilitación de información sobre individuos buscados por estos países, por lo que el cuarteto decidió publicar una lista de 59 personas y doce entidades de Qatar en su lista de terroristas, estando compuesta en su mayoría por miembros vinculados a los Hermanos Musulmanes, destacando la figura de Yusuf Al-Qaradawi, quien es el líder espiritual de la organización y reside en Doha, desde donde transmite su mensaje en su programa televisivo en Al Jazeera, *La Sharia y la Vida*,<sup>210</sup>.

A pesar de haber cierto consenso entre expertos en que la Hermandad Musulmana, no es un grupo terrorista, el bloque liderado por Riad, insiste en que tanto Estados Unidos, como la comunidad internacional en general, otorguen esta denominación a la cofradía, puesto que como se ha explicado en apartados anteriores, esta representa una amenaza para la estabilidad de las monarquías del golfo y el régimen de Egipto debido a su popularidad, activismo social y político en estos países, representando de este modo, una opción política islamista más moderada en comparación al wahabismo, que pregona una interpretación más tradicional y ultraconservadora del islam; explicando de esta manera, el apoyo brindado por Arabia Saudita y los

---

<sup>209</sup> Arturo Wallace, *¿Qué autoridad moral tiene Arabia Saudita a la hora de acusar a Qatar de apoyar el terrorismo y el fundamentalismo islámico?*, BBC Mundo, 2017, acceso 17 de octubre de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40191520>

<sup>210</sup> *Arabia Saudí, Bahrein, Egipto y EAU incluyen a 59 personas y doce entidades de Qatar en sus listas de terroristas*. Europa Press, 2017, acceso 17 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-arabia-saudi-bahrein-egipto-eau-incluyen-59-personas-doce-entidades-qatar-listas-terroristas-20170609004243.html>

Emiratos Árabes Unidos, al General Abdelfatah Al-Sisi en Egipto, para llevar a cabo el golpe de Estado al gobierno de Mohamed Morsi en 2013.

Por su parte, la demanda de cerrar Al Jazeera, sus filiales y otros medios de comunicación qataríes, trajo consigo un efecto generalizado de condena para los cuatro Estados artífices del bloqueo, pues esta es vista como una violación hacia la libertad de prensa, debido a la cobertura y críticas que este medio hace en contra de los regímenes autoritarios del Medio Oriente, y especialmente de las monarquías del Golfo Pérsico. El 24 y 25 de julio de 2017, tuvo lugar en Doha, una conferencia organizada por el Comité Nacional de Derechos Humanos en colaboración con la Federación Internacional de Periodistas y el Instituto Internacional de Prensa, denominada "Libertad de expresión, enfrentando la amenaza", en la que participaron más de 200 grupos internacionales de derechos humanos, sindicatos de prensa, think-tanks y universidades<sup>211</sup>.

En este evento, se condenó la demanda hecha por el cuarteto anti-Qatar de cerrar al Jazeera y otros medios de comunicación, expresando solidaridad hacia los periodistas y profesionales de la comunicación que laboran en estos, por lo que en la sesión final de su segunda jornada de trabajo, dicha conferencia emitió una recomendación, en la que además de expresar la condena hacia esta demanda, también abordaba aspectos referentes a la seguridad de los periodistas en la región, expresando de esta manera, "La conferencia apoya el desarrollo de un nuevo instrumento internacional vinculante dedicado a la seguridad de los periodistas, que incluye un

---

<sup>211</sup> Joseph Varghese, *Demand to shut Al Jazeera, media outlets condemned*, The Gulf Times, 2017, acceso 18 de octubre de 2018. <https://www.gulf-times.com/story/557904/Demand-to-shut-Al-Jazeera-media-outlets-condemned>

mecanismo de aplicación específico, que mejoraría la respuesta internacional a los ataques contra periodistas y la cultura de la impunidad”<sup>212</sup>.

El rechazo y la censura de Al Jazeera por parte de estos países se debe a que la cadena, desde su fundación se ha convertido en un influyente medio de comunicación, alcanzando las millones audiencia en el Medio Oriente, por lo que es visto por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Egipto, como una voz para que los disidentes de sus regímenes y los yihadistas difundan su mensaje, alegando de esta manera, que su filial en idioma árabe es un factor que incita a la violencia y representa una amenaza para su seguridad nacional.

Ante la presentación de la lista que contenía las 13 demandas de carácter “innegociable” hechas por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Egipto; y el transcurso de los 10 días de plazo otorgado por los países árabes para que Qatar respondiera a sus peticiones, el ministro de Asuntos Exteriores qatarí, Mohamed bin Abdulrahman Al-Thani, declaró 2 de julio de 2017, que el emirato respondería formalmente hasta el 3 de julio, cuando el plazo vencía la noche de ese mismo día del comunicado<sup>213</sup>; por lo que el emir de Kuwait, el jeque Sabah Al-Ahmad Al-Jaber Al-Sabah pidió al cuarteto liderado por Riad una prórroga de 48 horas, para que Qatar le entregará su postura oficial, siendo aceptada esta por los 4 países<sup>214</sup>.

---

<sup>212</sup> *Ibíd.*

<sup>213</sup> *Qatar anuncia que responderá este lunes a las demandas de Arabia Saudí y sus aliados.* Europa Press, 2017, acceso 20 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-qatar-anuncia-respondera-lunes-demandas-arabia-saudi-aliados-20170702231202.html>

<sup>214</sup> *Arabia Saudí, Bahréin, Egipto y EAU aceptan la petición de Kuwait sobre la prórroga a Qatar.* ABC Internacional, 2017, acceso 20 de octubre de 2018. [https://www.abc.es/internacional/abci-arabia-saudi-bahrein-egipto-y-aceptan-peticion-kuwait-sobre-prorroga-qatar-201707030153\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-arabia-saudi-bahrein-egipto-y-aceptan-peticion-kuwait-sobre-prorroga-qatar-201707030153_noticia.html)

De esta manera, ante el gesto de Doha, de dar respuesta a las exigencias, fuera del plazo establecido en un principio, hacía especular una respuesta negativa, se percibía a los ojos de la comunidad internacional un clima de inestabilidad política en el golfo, por lo que varios líderes mundiales instaron a los Estados a poner fin a la crisis diplomática, viéndose de esta manera reforzado el rol de mediación de Kuwait.

El ministro alemán de Asuntos Exteriores, Sigmar Gabriel, viajó a Qatar, Arabia Saudí y EAU para tratar de mediar en la crisis, al mismo tiempo que el Presidente de Estados Unidos Donald Trump y su entonces Secretario de Estado, Rex Tillerson, se comunicaron por teléfono con los mandatarios de ambas bandos<sup>215</sup>, a pesar de su apoyo e insinuación de haber sido el promotor de dicho bloqueo, a través de Twitter, el día en que se anunció la ruptura de relaciones diplomáticas, y haber avalado después dicha medida. Por su parte, el ministro de Asuntos Exteriores británico Boris Johnson declaró "El Reino Unido hace un llamamiento a los Estados del Golfo para que encuentren una forma de reducir la situación y levantar el embargo actual y las restricciones que están teniendo un impacto en la vida cotidiana de las personas en la región", además de establecer que la unidad del golfo, pasaba por la voluntad de sus líderes de discutir términos "medios y realistas"<sup>216</sup>.

El 11 de julio, en una declaración conjunta del Secretario de Estado de Estados Unidos, Rex Tillerson, el asesor de Seguridad Nacional británico,

---

<sup>215</sup> Manuel Pérez Bella, *Qatar se apresura a responder al cuarteto árabe tras la prórroga del ultimátum*, The Huffington Post, 2017, acceso 20 de octubre de 2018. <https://www.huffingtonpost.es/2017/07/03/qatar-se-apresura-a-responder-al-cuarteto-arabe-tras-la-prorroga-a-23014215/>

<sup>216</sup> Patrick Wintour, *Qatar given 10 days to meet 13 sweeping demands by Saudi Arabia*, The Guardian, 2017, acceso 20 de octubre de 2018. <https://www.theguardian.com/world/2017/jun/23/close-al-jazeera-saudi-arabia-issues-qatar-with-13-demands-to-end-blockade>

Mark Sedwill y el gobierno de Kuwait, instaron a todas las partes implicadas en el conflicto a resolver la disputa lo más pronto posible a través del dialogo<sup>217</sup>. De esta manera, dos de las principales potencias mundiales: Reino Unido y Estados Unidos, se mostraron preocupados ante la crisis diplomática, pues todos los países involucrados, representan firmes aliados de occidente en Oriente Medio.

### 3.3.2 Postura del Estado de Qatar ante la Crisis Diplomática

Luego de la cadena de comunicados hechos por los gobiernos de Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Egipto, sobre el rompimiento de relaciones diplomáticas, económicas y de transporte con Qatar, acusándolo principalmente de financiar el terrorismo en la región, que tuvieron lugar el 5 de junio de 2017; el Ministerio de Asuntos Exteriores de ese país, emitió un comunicado en el cual, el gobierno qatarí, lamentaba, la decisión de esos 4 países, al mismo tiempo de calificar dichas medidas como “infundadas e injustificadas”, estableciendo que estas no afectarían la vida de la gente común ni de los residentes del emirato<sup>218</sup>.

Tras una semana de bloqueo, el ministro de exteriores qatarí, Mohamed bin Abdulrahman al Thani, en un comunicado de prensa desde París, declaró que el gobierno de Qatar, aceptaba la oferta de mediación de Kuwait para resolver la crisis, alegando que hasta ese momento, Qatar aun no tenía idea, sobre el motivo que impulso al bloque liderado por Riad a cortar sus lazos diplomáticos con el emirato. Así, el jefe de la diplomacia de Doha, expresó,

---

<sup>217</sup> “*EEUU, Reino Unido y Kuwait piden rápida solución negociada a crisis de Qatar.*” Reuters, 2017, acceso 21 de octubre de 2018. <https://lta.reuters.com/article/worldNews/idLTAKBN19V1I9-OUSLW>

<sup>218</sup> *Qatar lamenta ruptura diplomática ordenada por varios países.* Telesur, 2017, acceso 21 de octubre de 2018. <https://www.telesurtv.net/news/Catar-lamenta-ruptura-diplomatica-ordenada-por-4-paises-arabes-20170605-0003.html>

“Estamos dispuestos a dialogar positivamente, pero de acuerdo con las normas y estándares internacionales que marcan cualquier negociación según el derecho internacional”<sup>219</sup>, luego de que varias potencias mundiales expresaran su preocupación por el conflicto e instaran a las partes a darle solución.

Hasta ese momento, la posición de los países del Gofu y Egipto, parecía verse fortalecida, ante una aparente postura conciliatoria, por parte de las autoridades qataríes; pues el 9 de junio, el cuarteto incluyó a 59 personas y doce entidades qataríes en su lista de terroristas en un comunicado conjunto, misma que fue rechazada por el gobierno de Doha, tildándola también de ser infundada y carecer de base alguna, expresando "Nuestra posición en la lucha contra el terrorismo es más firme que la de muchos de los firmantes del comunicado conjunto, un hecho que ha sido ignorado de forma conveniente por los autores"<sup>220</sup>, haciendo alusión implícitamente, a los nexos que han mantenido especialmente Riad y Abu Dabi con grupos extremistas por años, augurando de esta manera una escalada en las tensiones entre ambas partes.

La crisis se vio afectada negativamente, después de que el 23 de junio, el emir de Kuwait entregara a su homólogo qatarí, las lista que contenía las 13 demandas, mencionadas en el apartado anterior, las cuales tenían un carácter de innegociables y debían ser cumplidas por Doha completamente, para que Arabia Saudita, Emirato Árabes Unidos, Bahreín y Egipto levantaran el bloqueo. Un día antes, el Secretario de Estado de Estados

---

<sup>219</sup> *Qatar acepta la oferta de Kuwait para mediar con Arabia Saudí y sus aliados.* ABC Internacional, 2017, acceso 20 de octubre de 2018. [https://www.abc.es/internacional/abci-gatar-acepta-oferta-kuwait-para-medar-arabia-saudi-y-aliados-201706122029\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-gatar-acepta-oferta-kuwait-para-medar-arabia-saudi-y-aliados-201706122029_noticia.html)

<sup>220</sup> *Qatar tilda de "infundada" la inclusión de personas y entidades en listas terroristas de cuatro países regionales.* Europa Press, 2017, acceso 20 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-qatar-tilda-infundada-inclusion-personas-entidades-listas-terroristas-cuatro-paises-regionales-20170609071735.html>

Unidos, Rex Tillerson, había anunciado que los países del golfo, habían elaborado una lista de peticiones “razonables” para Qatar. Por su parte, el Ministro de Asuntos Exteriores, Mohamed bin Abdelrahman al Thani, declaró desde Roma, que su país rechazaba la lista de demandas hechas por el cuarteto anti-Qatar, debido a que esta, no estaba “hecha para ser aceptada ni negociada”, por lo que expresó “El Estado de Qatar las rechaza como principio”, agregando, que una eventual discusión sobre las demandas tendría que basarse sobre el principio de que la soberanía de su país "tiene que ser intocable"<sup>221</sup>.

En cuanto al ultimátum de 10 días impuesto para que el emirato respondiera a las demandas, el canciller qatarí expresó "Nadie tiene el derecho a emitir un ultimátum contra un país soberano, y sea lo que sea lo que mencionan en su lista, dicen que esas condiciones tienen que cumplirse en diez días, lo que muestra lo débiles que son esas condiciones"<sup>222</sup>, poniendo incluso en duda el poder efectivo de las sanciones impuestas, a un país que posee fuertes relaciones económicas y comerciales con las principales potencias mundiales, además de ser un importante centro financiero en el Oriente Medio, debido a sus leyes aperturistas que atraen inversiones de todo el mundo.

Por otro lado, la embajadora de Qatar ante la Naciones Unidas, Alya Ahmed bin Saif al-Thani, dijo que las acusaciones de que su país apoya al terrorismo, estaban “saboteando” su relación con el mundo y con occidente, dañando de esta manera la imagen del emirato, además de expresar: "El bloqueo que han impuesto es ilegal. Usaron la tarjeta de terrorismo como una forma de atraer atención. Pero los objetivos principales se tratan más

---

<sup>221</sup> *Qatar rechaza lista de demandas para solucionar la crisis*. Deutsche Welle, 2017, acceso 22 de octubre de 2018. <https://www.dw.com/es/qatar-rechaza-lista-de-demandas-para-solucionar-la-crisis/a-39509638>

<sup>222</sup> *Ibíd.*



sobre criticar a nuestros medios, al-Jazeera, y nuestra apertura"<sup>223</sup>, por lo que la posición de Doha en relación al bloqueo era de un total rechazo, lo que despertó la preocupación de la comunidad internacional, que se reflejó en pronunciamientos hechos por diversos gobiernos a nivel mundial para instar a las partes a poner fin a la problemática.

Esta postura de rechazo hacia las exigencias de los países árabes por parte de Qatar, expresada implícitamente en el hecho de haber dejado transcurrir los diez días del plazo, para dar una respuesta negativa a las demandas, aun ante la amenaza de un recrudecimiento de las sanciones económicas; obligó a Estados Unidos a desempeñar un papel más activo en sus esfuerzos de mediación para solucionar la disputa entre dos de sus aliados más firmes en la región como Qatar y Arabia Saudita.

De esta manera, la autonomía o el poder de confrontación de Qatar hacia las exigencias y sanciones del bloque liderado por Arabia Saudita, quedó evidenciada el 19 de julio, después de que Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahreín y Egipto, cambiaran la lista de 13 demandas "innegociables", por una lista de seis principios que Qatar debía adoptar relacionados con la lucha contra el "extremismo" y el "terrorismo", para dar solución a la crisis. Esta suavización en la postura del cuarteto, en vísperas de las denuncias hechas por Qatar y los informes de inteligencia de Estados Unidos, de que Emiratos Árabes Unidos, habría llevado a cabo el hackeo de la agencia estatal de noticias del Emirato, Qatar News Agency, el cual fue el detonante de la crisis diplomática; por lo que se descartaron las sospechas que se tenían en un principio, de que Rusia había perpetrado el ciberataque.

---

<sup>223</sup> Patrick Wintour, *Qatar given 10 days to meet 13 sweeping demands by Saudi Arabia*.

Estos seis principios, a diferencia de las 13 demandas iniciales, no estaban sujetos a ningún tipo de ultimátum, y habrían sido acordados por los cuatro países, durante el encuentro que realizaron en el Cairo el 5 de julio de 2017, para abordar el rechazo de Doha hacia sus exigencias. De acuerdo al periódico escocés *The National*, estos seis principios son:

1. Compromiso de combatir el extremismo y el terrorismo en todas sus formas y prevenir su financiación o la provisión de refugios seguros.
2. Prohibición de todo acto de incitación y toda forma de expresión que propague, promueva o justifique el odio y la violencia.
3. Compromiso total con el Acuerdo de Riad 2013, el acuerdo suplementario y su mecanismo ejecutivo para 2014 en el marco del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) para los Estados árabes.
4. Compromiso con todos los resultados de la Cumbre Árabe-Islámica-EE. UU. Celebrada en Riad en mayo de 2017.
5. Abstenerse de interferir en los asuntos internos de los Estados y de apoyar a las entidades ilegales.
6. responsabilidad de todos los Estados de la comunidad internacional de enfrentar todas las formas de extremismo y terrorismo como una amenaza a la paz y la seguridad internacionales<sup>224</sup>.

---

<sup>224</sup>Taimur Khan, *Arab countries' six principles for Qatar 'a measure to restart the negotiation process*, The National, 2017, acceso 22 de octubre de 2018. <https://www.thenational.ae/world/gcc/arab-countries-six-principles-for-qatar-a-measure-to-restart-the-negotiation-process-1.610314>

Estos principios, que anulaban por completo las 13 demandas anteriores, fueron anunciados en un encuentro con la prensa en Nueva York, por parte de los embajadores de los cuatro países árabes, ante Naciones Unidas, declarando así el representante saudí Abdullah bin Yahya Almuallimi, que el principal objetivo de su país de cara a la crisis era buscar una “solución diplomática”, agregando, que el ultimátum dado anteriormente, solamente fue impuesto con el fin de “ayudar a avanzar el proceso”. Mientras tanto, la embajadora de Emiratos Árabes Unidos, Lana Nusseibeh dijo que los 4 países no estaban dispuestos a “regresar al status quo”, en referencia al apoyo qatarí al terrorismo, además de decir que el cierre de Al Jazeera, ya no se encontraba sobre la mesa de negociación; al mismo tiempo que el ministro de Estado para la Cooperación Internacional emiratí, Reem al Hashimi, declarara que Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Egipto estaban “completamente alineados” en su postura hacia Qatar<sup>225</sup>.

A pesar de mostrar una postura conciliatoria y de refutar continuamente su apoyo al terrorismo desde el inicio de la crisis, la posición de Qatar ante el bloqueo, se vio altamente fortalecida, por los factores que provocaron la flexibilización de las demandas del cuarteto anti-Qatar, tales como, la condena internacional por la exigencia del cierre de Al Jazeera, las acusaciones de haber orquestado el conflicto diplomático a través de un ciberataque, los esfuerzos de mediación de Kuwait, Estados Unidos, la Unión Europea y la ONU; y sobre todo por el impacto menor que han tenido las sanciones económicas en el emirato. De esta manera, la embajadora de Qatar ante Naciones Unidas, Alya Ahmed al-Thani, tildó de tener un “enfoque poco sincero”, la suavización de demandas por parte de los 4 países,

---

<sup>225</sup> Rick Gladstone, “*Countries That Broke Ties With Qatar Indicate Some Flexibility on Demands*”, The New York Times, 2017, acceso 22 de octubre de 2018. <https://www.nytimes.com/2017/07/18/world/middleeast/qatar-crisis-demands-saudi-arabia-tillerson.html>

además de añadir que no habría posible negociación, hasta que estos decidieran levantar las sanciones<sup>226</sup>.

Declaraciones similares tuvieron lugar en Doha, pues el ministro de Asuntos Exteriores de Qatar, Mohamed bin Abdulrahman al Thani, expresó, “Qatar está bloqueado. No hay negociación. Tienen que levantar el bloqueo para las negociaciones, (...) hasta el momento no hemos visto ninguna intención de levantar el bloqueo, que es una condición previa a cualquier cosa para seguir adelante”<sup>227</sup>; dando un giro total en la dinámica del conflicto diplomático, pues ahora la política exterior del emirato se veía empoderada, exigiendo de esta manera condiciones previas para dialogar, lo que le garantizaría resolver la crisis desde una posición de poder, ante un eventual levantamiento de las sanciones.

El jefe de la diplomacia qatarí, añadió, en cuanto a la alineación hacia las políticas del CCG, dentro de los seis principios; “cualquier asunto que no les afecte, no está sobre la mesa de negociación. Nadie tiene derecho de interferir en mis asuntos, Al Jazeera es asunto de Qatar, la política internacional qatarí sobre asuntos regionales es asunto de Qatar. No vamos a negociar sobre nuestros propios asuntos. (...) Tenemos un plan B, que dependerá principalmente de Turquía, Kuwait y Omán. Irán nos ha facilitado ayuda para nuestra aviación y estamos cooperando con todo los países que puedan garantizarle suministros a Qatar”<sup>228</sup>.

---

<sup>226</sup> Rick Gladstone, “*Qatar Criticizes ‘Face-Saving’ Move by Arab Antagonists in Gulf Crisis.*” The New York Times, 2017, acceso 22 de octubre de 2018. <https://www.nytimes.com/2017/07/19/world/middleeast/qatar-criticizes-face-saving-move-by-arab-antagonists-in-gulf-crisis.html>

<sup>227</sup> *Qatar asegurará que no negociará con los países que le han bloqueado si no cambian sus medidas.* Europa Press, 2017, acceso 22 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-qatar-asegura-no-negociara-paises-le-bloqueado-si-no-cambian-medidas-20170619200204.html>

<sup>228</sup> *Ibíd.*

Abdolrahman Al-Thani, estableció que se limitarían a negociar cuestiones que competieran exclusivamente al CCG que reúne a los cinco estados inmersos en el conflicto además de Omán y Kuwait; además de hacer referencia al poder del emirato para hacer frente a la crisis en términos económicos, evidenciando de esta manera su poder e influencia tanto en términos regionales como a nivel internacional.

Este progresivo refuerzo de la posición de Qatar, ha exhibido la cambiante postura de los Estados Unidos, pues en un principio Donald Trump, se mostró a favor del bloque liderado por Arabia Saudita, aplaudiendo y adjudicarse en alguna medida estas acciones emprendidas por los Riad, Abu Dabi, Manama y el Cairo; pues Washington tiene intereses encontrados en la crisis, al ser todas las partes inmersas sus aliados, y debido a la base aérea de Al Udeid, ubicada en Doha, que alberga más de 10.000 soldados norteamericanos y británicos, la cual sirve para llevar a cabo operaciones en Irak, Siria, Afganistán y otros países de la región.

De esta manera, la administración Trump, asumió, luego de las controversiales declaraciones del mandatario los primeros días del conflicto; un rol de mediación reuniéndose y comunicándose con, los líderes de los cinco países, para darle solución y encontrar puntos comunes, situación que se ve afectada ante el actual contexto de rigidez en las posturas de ambas partes que parecen no ceder ante las condiciones de la otra. En un intento de suavizar las declaraciones del presidente de Estados Unidos, el 11 de julio, el entonces secretario de Estado, Rex Tillerson, firmó en Doha un acuerdo para “combatir la financiación del terrorismo”, el cual reforzaría los

compromisos alcanzados en la cumbre que Donald Trump sostuvo en Riad, en mayo de 2017, días antes del supuesto hackeo a la QNA.<sup>229</sup>

El 7 de septiembre, el presidente estadounidense, ofreció mediar personalmente en la crisis, especulando incluso sobre avances rápidos en la crisis; "Aunque aprecio y respeto la mediación (de Kuwait), yo también estaría dispuesto a mediar", expresó, mientras que el emir de Kuwait mencionó su preocupación por la necesidad de evitar cualquier tipo de acción militar de las partes<sup>230</sup>. Un mes después, en octubre, tras dos intentos de acercamiento de Qatar y Arabia Saudita, llevados a cabo por Rex Tillerson, el entonces Secretario de Estado, admitió que los esfuerzos diplomáticos de Estados Unidos para mediar en la crisis habían fracasado, expresando, "No hay ningún signo sólido que indique que las partes están dispuestas a dialogar (...) no podemos obligar a las personas a negociar si no están listas"<sup>231</sup>.

Esta situación de posturas rígidas de cara a un proceso de negociación, además de las mutuas acusaciones por ambos bandos de estar entorpeciendo, se han mantenido desde el inicio de la crisis en mayo de 2017, por todo el año 2018; dando muestras de los frutos de la política exterior implementada por Qatar desde mediados de los noventa, pues el emirato ha logrado forjar una economía capaz de contrarrestar las sanciones externas, además de contar con una de las mayores bases militares de Estados Unidos en el extranjero, garantizando así su seguridad ante

---

<sup>229</sup>Francisco Carrión, *Qatar y EEUU firman un acuerdo para combatir "la financiación del terrorismo" en plena crisis regional*. Diario El Mundo, 2017, acceso 22 de octubre de 2018. <http://www.elmundo.es/internacional/2017/07/11/59650c4ce2704efa508b45ae.html>

<sup>230</sup>"Trump se ofrece a mediar en la crisis política con Qatar." Europa Press, 2017, acceso 22 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-trump-ofrece-medar-crisis-politica-qatar-20170907233321.html>

<sup>231</sup>EE.UU. admite que fracasó su mediación por la crisis de Qatar. El Comercio, 2017, acceso 22 de octubre de 2018. <https://elcomercio.pe/mundo/actualidad/estados-unidos-admite-fracaso-mediacion-crisis-qatar-noticia-467772>

cualquier amenaza, en su camino hacia convertirse en un nuevo polo de poder en el Oriente Medio, asegurándose así mismo un saldo positivo en este sentido en la *ecuación coste-beneficio*, planteada por el realismo periférico.

Además la imagen a nivel internacional de Qatar, que en un momento se vio afectada por sus intervenciones en Libia, Siria y Egipto durante la primavera árabe, en detrimento de su anterior papel de mediador en la región; no se ha visto tan afectada a nivel internacional, pues ninguna de las principales potencias mundiales ha optado por elegir lados en la crisis del golfo; siendo una de las principales variables tomadas en cuenta por Carlos Escudé, la llamada *memoria histórica* de los Estados, la cual se refiere a la observación del comportamiento histórico de los países de la periferia en función de los intereses de las grandes potencia<sup>232</sup>. En este sentido, la imagen de Qatar, no se ha visto perjudicada a los ojos de los países occidentales, ni de los demás Estados del mundo, pues además del gobierno de Tobruk en Libia, el gobierno respaldado por Riad en Yemen, Mauritania, Senegal; y Jordania y Yibuti que redujeron su personal diplomático en Doha, ningún otro Estado se ha sumado al bloqueo impuesto por el cuarteto anti-Qatar.

### **3.4 Efectos del Bloqueo Diplomático en Qatar**

A pesar de los efectos negativos que tuvieron los primeros meses, las sanciones impuestas por el bloque de países liderados por Arabia Saudita, viéndose principalmente afectados los sectores de turismo, comercio, construcción y el sistema financiero; el gobierno de Qatar, ha sabido contrarrestar de una manera eficiente los efectos económicos de las

---

<sup>232</sup> Carlos Escudé, *Principios del Realismo Periférico*, 106.

sanciones, manteniendo en positivo, los niveles de crecimiento económico, tanto al cierre de 2017, como en el transcurso de 2018, a través de las medidas implementadas por el emir Tamim Al-Thani, que al igual que su padre, ha invertido los cuantiosos recursos de su país provenientes de la exportación de gas natural y petróleo, con el fin de diversificar los lazos comerciales del emirato, solventar el desabastecimiento de alimentos, atraer inversiones y garantizar la seguridad del país ante cualquier tipo de amenaza en términos militares.

Como se ha mencionado anteriormente, cerca del 40% de los alimentos de Qatar, son importados a través de su única frontera terrestre con Arabia Saudita<sup>233</sup>, situación que en un principio tuvo un efecto inflacionario en los precios de dichos productos, ante la amenaza del desabastecimiento. Esta situación dio lugar, a que en medio del boicot impuesto por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Egipto; el emirato construyera el puerto Hamad, uno de los mayores en el Golfo Pérsico y el Medio Oriente; con el fin de establecer nuevas rutas comerciales marítimas.

Esta terminal, fue inaugurada en septiembre de 2017, con un costo de 7.400 millones de dólares, teniendo un área total de 28,5 kilómetros cuadrados y poseer tres terminales, siendo de esta manera, catorce veces más grande que el antiguo puerto de Doha. Además este cuenta con una capacidad para recibir 5.000 barcos y manejar contenedores que sumen 7,5 millones de TEUs (unidad de capacidad equivalente a veinte pies) anuales<sup>234</sup>, una terminal de carga con capacidad para 1,7 millones de toneladas anuales; una

---

<sup>233</sup> *Boicot a Qatar: ¿le salió mal la jugada a Arabia Saudita con su vecino?*. BBC Mundo, 2017, acceso 22 de octubre de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40600482>

<sup>234</sup> *Qatar inaugura uno de los mayores puertos del Golfo ante el bloqueo árabe*. Reuters, 2017, acceso 22 de octubre de 2018. <https://www.lavanguardia.com/economia/20170905/431067847339/qatar-puertos-hamad-bloqueo-arabe.html>



zona dedicada a cereales que puede alojar hasta un millón de toneladas y una de vehículos con 500.000 unidades<sup>235</sup>. Esta importante inversión en infraestructura, ha permitido que Doha estreche y diversifique sus lazos comerciales tanto a nivel internacional como en la región, especialmente con Turquía, Irán, Kuwait y Omán, garantizando de esta manera, además de la importación de alimentos, la entrada de materiales de construcción, que es otro rubro importante en la economía qatarí.

Tanto Teherán como Ankara, han sido los principales socios comerciales de Qatar, tras el anuncio del bloqueo por tierra, mar y aire; cubriendo así, el déficit en la importación de alimentos dejado por Riad y sus aliados; además de abrir sus respectivos espacios aéreos para que la aerolínea estatal Qatar Airways, establezca rutas alternas en sus viajes hacia Europa, tanto en el transporte de pasajeros, como en el de alimentos. Un ejemplo claro de esta situación es el uso de aviones de esta compañía para importar 10.000 vacas hacia el emirato, puesto que la mayor parte de la leche era importada desde Arabia Saudita, garantizándole de esta manera su autosuficiencia en la producción de lácteos<sup>236</sup>.

Si bien Qatar, siempre ha mantenido relaciones económicas con Irán, este acercamiento entre ambos países, no es más que una muestra del pragmatismo con el que históricamente se ha manejado la política exterior del emirato, pues Teherán, representa el otro bando involucrado en el contexto de guerra fría entre sunitas y chiitas en la región, por lo que Doha, no busca ponerse bajo su zona de influencia o establecer una alianza; pues se encuentra en pleno proceso de establecerse como un nueva potencia

---

<sup>235</sup>Francisco Carrión, *Qatar abre el mayor puerto del Golfo ante el veto de sus vecinos*. Diario El Mundo, 2017, acceso 22 de octubre de 2018. <http://www.elmundo.es/economia/2017/09/05/59adbb1b46163f91288b4601.html>

<sup>236</sup>*Cómo ha sobrevivido Qatar a un año de bloqueo de sus vecinos del Golfo*. BBC, 2018, acceso 22 de octubre de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44374266>

regional en términos geopolíticos, por lo que el gobierno qatarí ha aprovechado el contexto internacional actual, en el que ambos países están obligados diversificar sus lazos comerciales.

Por un lado está Qatar con el bloqueo impuesto por Riad y sus aliados en 2017, y por el otro Irán, cuya economía se ve afectada por la retirada de Estados Unidos del acuerdo nuclear alcanzado en 2015, y el posterior restablecimiento de las sanciones impuestas por Washington; por lo que en términos generales, este acercamiento implica una relación ganar-ganar, en términos comerciales.

Con Kuwait, las relaciones económicas se han fortalecido entre ambos emiratos, más allá del rol de mediación que este país ha desempeñado en la crisis, pues en enero de 2018, se llevó a cabo el Foro de Negocios qatarí-Kuwaití, en la Cámara de Comercio e Industria de este país; en dicho evento, las autoridades de ambos Estados declararon que el comercio entre los dos países, había incrementado en 2017 en más de 686 millones de dólares, traducándose en un crecimiento del 8.6% con respecto a 2016; además de la existencia de 132 compañías kuwaitíes, y 216 de capital qatarí-kuwaití operando en Qatar<sup>237</sup>.

El incremento comercial y de inversiones entre ambos emiratos, representa una oportunidad para Kuwait tanto política como económicamente, pues aproximadamente el 90% de los ingresos del sector público provienen del petróleo<sup>238</sup>, pues este es el país con la economía menos diversificada en la Península Arábiga, por lo que se ha visto afectado por el descenso en los

---

<sup>237</sup> *Qatar-Kuwait trade reached QR2.5bn in 2017*. Qatar News Agency, 2018, acceso 24 de octubre de 2018. <https://thepeninsulaqatar.com/article/25/01/2018/Qatar-Kuwait-trade-reached-QR2.5bn-in-2017>

<sup>238</sup> *Kuwait busca inversores extranjeros para diversificar su economía*. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de España, 2018, acceso 24 de octubre de 2018. <https://www.icex.es/icex/es/Navegacion-zona-contacto/revista-el-exportador/noticias/NEW2018784096.html>

precios internacionales durante los últimos años de esta materia prima; y por otra parte, la crisis diplomática del golfo representa, una oportunidad, para resaltar su perfil internacional, debido a su rol como mediador, pues durante décadas del siglo XX, Kuwait era visto como un modelo a seguir entre los países árabes, debido a su sistema político y sus niveles de crecimiento económico.

Por otro lado, con Omán en ese mismo mes, se firmó un acuerdo comercial, en el cual se incluyeron aspectos relativos a la inversión, a la producción y exportación de alimentos del Sultanato hacia Qatar. De esta manera, el Ministro de Municipios de Qatar, Mohamed bin Abdallah Al-Rumaihi, hizo mención de las inversiones que su país proyecta llevar a cabo en Omán, en la Zona Económica Especial de Duqm en las industrias de alimentos y almacenamiento estratégico, así como en algunos puertos de pesca, desarrollo de proyectos de infraestructura y de la planificación urbana de las regiones costeras<sup>239</sup>. El acuerdo también contempla el establecimiento de dos rutas comerciales marítimas con el sultanato, conectando el nuevo puerto qatarí de Hamad con, los de Sohar, en el norte, y Salalá, en el sur de Omán<sup>240</sup>. Junto con Kuwait, Omán es el único Estado del Consejo de Cooperación del Golfo que no ha cortado relaciones diplomáticas con Qatar.

En este contexto, el proceso de modernización iniciado en 1995, para desarrollar la economía de Qatar, y de esta manera poder implementar una política exterior independiente a los intereses de Arabia Saudita; parece

---

<sup>239</sup> *Qatar firma acuerdos comerciales con Omán*. Arabia Watch, 2018, acceso 24 de octubre de 2018.

<http://arabia.watch/es/sept2014/economia/7353/Qatar-firma-acuerdos-comerciales-con-Om%C3%A1n.htm>

<sup>240</sup> *Qatar abre dos rutas de transporte marítimo con Omán tras la crisis con los países del Golfo*. Europa Press, 2017, acceso 24 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-qatar-abre-dos-rutas-transporte-maritimo-oman-crisis-paises-golfo-20170612131215.html>

haber dado resultado en el contexto actual de crisis, puesto que Doha, ha logrado cambiar su posición de negociación, de ser acusado de apoyar el terrorismo y la exigencia de cumplir las demandas del cuarteto; a imponer sus propias condiciones para solucionar el conflicto, pues para Arabia Saudita y sus aliados, el bloqueo no ha dado los resultados esperados en un principio, debido a que ningún otro Estado, ni mucho menos potencias mundiales se han sumado a esta iniciativa de aislar al emirato, que ha demostrado su capacidad de mantener el crecimiento de su economía, y por ende su poca vulnerabilidad ante la imposición de sanciones por parte de sus vecinos.

Otro revés importante para los países artífices del bloqueo, fue el anuncio llevado a cabo en julio de 2017, por el presidente de la estatal Qatar Petroleum, Saad Sherida al Kaabi, de que Doha incrementaría su producción de gas natural en un 33%, pasando de 77 a 100 toneladas por año; por lo que el emirato proyecta extraer 4.000 millones de pies cúbicos diarios del mayor yacimiento del mundo, el cual comparte con Irán<sup>241</sup>. De esta manera, la familia real qatarí, busca aumentar sus ingresos, con el fin de inyectar más capital a su economía, y así, acelerar el proceso de recuperación y crecimiento, volviéndola menos dependiente de sus relaciones comerciales con Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Egipto.

En marzo de 2018, en un informe publicado por el Fondo Monetario Internacional, la entidad financiera indica que los efectos del bloqueo se han ido desvaneciendo, pero que aún persisten riesgos para la economía qatarí. El documento establece que las proyecciones de crecimiento económico de Qatar para 2018, rondan el 2.6%, y para 2019, este será de 2.7%, debido al

---

<sup>241</sup> EFE, *Qatar responde al bloqueo árabe: aumenta la producción de gas un 33%*, El Economista, 2017), acceso 24 de octubre de 2018. <http://www.eleconomista.es/materias-primas/noticias/8474351/07/17/Qatar-responde-al-bloqueo-arabe-aumentando-la-produccion-de-gas-un-33-hasta-los-100-millones-de-toneladas.html>

incremento anunciado por el gobierno, en la producción de gas natural; siendo de esta manera, las principales amenazas, la disminución de los precios internacionales del petróleo y el gas, además de la especulación que se pueda generar en los inversionistas, ante una posible escalada en el conflicto diplomático<sup>242</sup>.

A este contexto de optimismo en términos económicos, se suma el hecho, de que al cierre del primer semestre de 2018, el número de compañías registradas en el centro financiero de Qatar, aumento en un 69%<sup>243</sup>, debido a que la mayoría de estas compañías se han visto obligadas a trasladar sus operaciones a Doha, ante el impedimento de entrar al emirato vía aérea, marítima y terrestre desde los 4 países que han impuesto las sanciones. Esta situación se explica a partir de las importantes inversiones que tiene el fondo soberano qatarí en todo el mundo, y a las condiciones favorables que la capital de Qatar ofrece a los inversionistas internacionales, que la han convertido en uno de los principales mercados financieros en el Medio Oriente.

En términos de seguridad, si bien en un principio el presidente de Estados Unidos Donald Trump, aplaudió las medias llevadas a cabo por Arabia Saudita y sus aliados, y acusó también a Qatar de financiar el terrorismo, Doha ha logrado suavizar la postura de Washington en el transcurso del conflicto, obligándole a adoptar un rol como mediador ante los fracasos de Kuwait; este acercamiento entre ambos países, se ha llevado a cabo

---

<sup>242</sup> Qatar: Staff Concluding Statement for the 2018 Article IV Mission, Fondo Monetario Internacional, acceso, 21 de agosto 2018. <https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/03/05/ms030518-qatar-staff-concluding-statement-for-the-2018-article-iv-mission>

<sup>243</sup> Pedro Goncalves, Qatar sees 69% growth in number of registered companies. International Investment, acceso 21 de agosto de 2018. <http://www.internationalinvestment.net/regions/middle-east/qatar-sees-69-growth-in-number-of-registered-companies/>

mediante la firma de diversos acuerdos, con el fin reforzar los lazos que por décadas han funcionado como un seguro para el emirato ante cualquier tipo de amenaza, al albergar la mayor base aérea del país norteamericano en el Medio Oriente.

El 15 de junio de 2017, días después de haber firmado un compromiso para combatir la financiación del terrorismo, Qatar compró 36 aviones de combate F-15 a Estados Unidos, por un valor de 12.000 millones de dólares, siendo firmado este acuerdo, pocas semanas después de que Arabia Saudita, realizara una compra de armas a este mismo país, valorado en 110.000 millones<sup>244</sup>. De esta manera Doha, lograba apaciguar las tensiones con su principal aliado de occidente, a través de la adquisición de armas, siendo esta una de las principales industrias y que generan mayores ingresos dentro de la economía estadounidense.

Un año después, específicamente el 24 de julio de 2018, Qatar y Estados Unidos anunciaron un plan para expandir la base aérea norteamericana de Al Udeid, la cual alberga más de 10.000 efectivos militares estadounidenses en territorio qatarí, además de reiterar sus intenciones de hacer de esta, una instalación permanente, a pesar de las declaraciones de diferentes funcionarios de Washington, que daban a entender que este último aspecto aún no está definido. Según la agencia estatal de noticias QNA, el proyecto comprende, la construcción de cuarteles y edificios de servicios para apoyar

---

<sup>244</sup> *EE.UU. vende 36 aviones a Qatar en un intento de suavizar las tensiones.* La Vanguardia, acceso, 23 Agosto de 2018. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20170615/423410156281/eeuu-aviones-gatar.html>

los esfuerzos de seguridad conjuntos, así como mejorar la calidad de vida de las tropas estacionadas en la base aérea<sup>245</sup>.

Es a través de estas medidas, que Doha ha logrado reducir considerablemente la brecha en términos militares respecto a su rival Arabia Saudita, pues una agresión por parte de Riad o de sus aliados al emirato, significaría una posible intervención de Washington, produciendo de esta manera un enfrentamiento directo con su principal aliado de occidente y proveedor de armamento.

Esta capacidad de respuesta de Doha ante las sanciones impuestas por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Egipto, han devenido en un aumento en el grado de patriotismo de los qataríes, viéndose favorecida principalmente la imagen del emir Tamim bin Hamad Al Thani, quien ha visto incrementar considerablemente su popularidad, pues en las calles de Qatar, según la cadena BBC, su imagen se visualiza en todo tipo de artículos y lugares<sup>246</sup>, pues este al igual que su padre ha logrado establecer un lugar para el emirato en la escena internacional tanto a través de su soft power como del hard power.

A esto se le suman las medidas que se han anunciado en el ámbito político y laboral. Por un lado se tiene proyectado convocar a elecciones legislativas y para el Consejo de la Shura en 2019<sup>247</sup>, en un país cuyo sistema se basa en una monarquía absolutista; si bien no se han brindado detalles de los

---

<sup>245</sup> *Qatar and US plan 'expansion' of al-Udeid airbase*. Qatar: Middle East Eye, acceso 27 de agosto de 2018. <https://www.middleeasteye.net/news/qatar-and-us-plan-expansion-al-udeid-airbase-180652173>

<sup>246</sup> *Cómo ha sobrevivido Qatar a un año de bloqueo de sus vecinos del Golfo*. BBC News, 2018, acceso 24 de octubre de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44374266>

<sup>247</sup> *Emir: Qatar to hold Shura Council election 'soon'*. Middle East Monitor, 2017, acceso 24 de octubre de 2018. <https://www.middleeastmonitor.com/20171115-emir-qatar-to-hold-shura-council-election-soon/>

poderes de este nuevo órgano, del cual puede especularse cierta analogía con el modelo de Kuwait, en el que los poderes del parlamento están limitados en gran medida por la monarquía, esto no dejaría de constituir un avance para Qatar en materia de democracia.

Por otro lado, en cuanto a derechos laborales, aspecto que históricamente ha sido uno de los principales puntos de críticas hacia el emirato por parte de organizaciones de derechos humanos, debido a las condiciones de semi esclavitud en las que se desempeñan los trabajadores extranjeros; Doha ha aprobado una ley que garantiza la libertad de circulación de estos, suprimiendo por completo, la necesidad de tramitar permisos de salida para los trabajadores migrantes, medida que ha sido apoyada por la Organización Internacional del Trabajo (OIT)<sup>248</sup>. Estas reformas, buscan mejorar la imagen de Qatar, con el objetivo de crear un mejor clima para los inversionistas extranjeros, y hacer más competitiva la economía qatarí, además de atraer más mano de obra, en un país en el que la mayoría de sus ciudadanos son extranjeros.

### **3.4.1 Acercamiento a Turquía e Irán**

Lejos de aislar a Qatar diplomática y económicamente, el boicot ha obligado al emirato, a buscar nuevos socios comerciales en la región, con el fin contrarrestar sus efectos, y continuar su camino hacia establecerse como una potencia en el Medio Oriente y de esta manera romper con el *status quo*, siendo sus principales aliados en este sentido Turquía e Irán, países que han

---

<sup>248</sup> *La OIT acoge con satisfacción la nueva ley qatarí para trabajadores migrantes.* Organización Internacional del Trabajo, acceso 28 de agosto de 2018. [https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_638765/lang-es/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_638765/lang-es/index.htm)



abastecido la demanda de alimentos y productos básicos provocado por Arabia Saudita y sus aliados.

Como se ha mencionado a lo largo del presente trabajo, el principal aliado de Qatar durante la primavera árabe, ha sido Turquía, debido a que ambos Estados utilizan la influencia de la Hermandad Musulmana, como herramienta de política exterior, debido a su influencia en el mundo islámico sunita. Muestra de esta relación estratégica entre Doha y Ankara, fue el despliegue de 25 soldados y 5 vehículos militares, adicionales a los 90 que ya se encontraban en una base turca en territorio qatarí, luego de que el parlamento turco aprobara una ley que preveía el envío de hasta 10.000 soldados al emirato, en respuesta al anuncio hecho por el cuarteto anti-Qatar<sup>249</sup>.

Tras dos días de iniciado el bloqueo, el gobierno qatarí inició las negociaciones con Irán y Turquía para garantizar el suministro de agua y alimentos, por lo que el 11 de junio de 2017, Teherán envió cinco aviones, de la aerolínea IranAir cargados de alimentos, anunciando que planeaba exportar 100 toneladas de frutas y verduras diarias hacia Qatar, además de abrir su espacio aéreo a más de 100 aviones de Qatar Airways, que se vio obligada a desviar sus rutas hacia el norte de África y el Sur de Europa, debido al cierre del espacio aéreo por parte Arabia Saudita y sus aliados<sup>250</sup>. Así, se veía modificado el esquema de alianzas estratégicas en el Oriente Medio, pues Irán es el principal enemigo de Arabia Saudita, manteniendo una disputa por la hegemonía regional a través de la religión, provocando enfrentamientos y divisiones entre sunitas y chiitas.

---

<sup>249</sup> *Turquía refuerza su presencia militar en Qatar*. ABC Internacional, 2017, acceso 24 de octubre de 2018. <https://gaceta.es/mundo/turquia-refuerza-presencia-militar-qatar-plena-escalada-tension-22062017-1748-20170626-1037/>

<sup>250</sup> *Irán envía cinco aviones con toneladas de alimentos a Qatar tras el bloqueo de siete países al emirato*. El Mundo, 2017, acceso 24 de octubre de 2018. <http://www.elmundo.es/internacional/2017/06/11/593d1fbf22601df3728b45e3.html>

El 25 de agosto, el Estado de Qatar oficialmente, restableció sus relaciones diplomáticas con Irán, luego de que estas habían sido suspendidas en 2016, cuando el emirato retiró a su embajador de Teherán en protesta y en apoyo a Arabia Saudita, cuya embajada en la capital persa había sido objeto de un ataque terrorista, luego de que días antes en Arabia Saudita se llevara a cabo la ejecución pública de un clérigo iraní en el país árabe. En el comunicado del Ministerio de Asuntos Exteriores de Qatar, se mencionaba “El Estado de Qatar expresa su aspiración de fortalecer sus relaciones bilaterales con la República Islámica de Irán en todos los ámbitos”<sup>251</sup>, dejando entrever que estas podrían extralimitarse a las relaciones estrictamente económicas que ambos países han tenido durante décadas debido al yacimiento de gas que comparten, y a las ambivalentes relaciones del emirato con Riad. De esta manera, el 27 de noviembre de 2017, los gobiernos de Qatar, Turquía e Irán, firmaron un acuerdo comercial con el fin de mejorar el tránsito de bienes entre los tres países, estableciendo de esta manera que Irán sería el país de tránsito en el flujo comercial entre Turquía y Qatar<sup>252</sup>.

A pesar de estos vínculos comerciales con Irán, las relaciones entre Doha y Teherán, aun distan de ser totalmente amistosas, pues ambos persiguen ambiciosos intereses geopolíticos en la región, pero han sabido establecer buenas relaciones económicas entre ambos, para enfrentar sanciones extremas, pues el gobierno de Estados Unidos ha vuelto a levantar sanciones comerciales contra el régimen de los ayatolas tras retirar a su país

---

<sup>251</sup> Julio Llorente, *Qatar e Irán restablecen sus relaciones diplomáticas un año y medio después*. El Mundo, 2017, acceso 27 de octubre de 2018. <https://gaceta.es/mundo/22222-gatar-iran-relaciones-diplomaticas-20170825-1810/>

<sup>252</sup> *Qatar, Irán y Turquía firman un acuerdo comercial en medio del bloqueo de países regionales contra Doha*. Europa Press, 2017, acceso 27 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-qatar-iran-turquia-firman-acuerdo-comercial-medio-bloqueo-paises-regionales-contradoha-20171127015023.html>

del acuerdo nuclear alcanzado en 2015 con Estados Unidos, Francia, Reino Unido, la Unión Europea, Rusia y China.

En cuanto a su relación con Ankara, esta se ha visto aún más fortalecida en el año 2018, pues en marzo, Turquía acordó con Qatar, el establecimiento de una base naval turca en la costa norte del emirato. El acuerdo también establecía un centro de entrenamiento que se ocupará principalmente de patrullajes marítimos y del monitoreo y la compra de seis aviones no tripulados<sup>253</sup>, reforzando así su seguridad ante cualquier acción militar por parte de Arabia Saudita o sus aliados.

Turquía también se ha visto beneficiada de esta relación, especialmente en el contexto de crisis financiera en la que se encuentra su economía ante la devaluación de su moneda en un 40%; por lo que Ankara ha firmado un acuerdo de cooperación económica con Qatar en agosto de 2018, en el cual el emirato se compromete a inversiones directas valoradas en 15 mil millones de dólares<sup>254</sup>. Esta relación entre Qatar y Turquía, ha demostrado ser estratégica, puesto que Ankara aporta al emirato respaldo militar y comercial, mientras que Qatar brinda apoyo financiero a Ankara en su crisis económica.

### **3.4.2 Compra de Armamento Ruso**

Como parte de su estrategia para garantizar su seguridad, Qatar ha establecido relaciones militares con Rusia, país que al igual que Estados Unidos, suministra de armamento tanto a Riad como a Doha. En este

---

<sup>253</sup> *Turquía acuerda establecer una base naval en Catar.* HispanTV, 2018, acceso 27 de octubre de 2018. <https://www.hispantv.com/noticias/catar/371312/qatar-base-naval-turquia-tension-arabia-saudita>

<sup>254</sup> *Qatar sale al rescate de Turquía con una inversión de 15 mil millones de dólares.* ABC, 2018, acceso 27 de octubre de 2018. [https://www.abc.es/internacional/abci-qatar-sale-rescate-turquia-inversion-15-millones-dolares-201808151810\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-qatar-sale-rescate-turquia-inversion-15-millones-dolares-201808151810_noticia.html)

sentido, el 26 de octubre de 2017, el emirato firmó con Moscú, un acuerdo de cooperación técnica militar, además de un memorando de entendimiento sobre defensa aérea y suministros militares; anterior a este, un acuerdo similar se había firmado con Arabia Saudita, en el que el reino acordó la compra de sistemas antiaéreos rusos S-400<sup>255</sup>.

Durante el transcurso de 2018, Qatar y Rusia, han sostenido negociaciones para la compra de sistemas antiaéreos, similares a los que Riad ha acordado comprar a Moscú, por lo que el Rey Salman de Arabia Saudita, en una carta dirigida al Presidente de Francia, Emmanuel Macron, amenazaba con una acción militar en contra de Doha en caso de llevarse a cabo dicha compra de armamento ruso<sup>256</sup>. Esta acción tuvo repercusiones en el emirato, pues en junio, luego de la filtración de las amenazas saudí, el ministro de Asuntos Exteriores qatarí, Muhamad bin Abdulrahman Al Thani, declaró en una entrevista realizada por Al Jazeera, que el emirato respondería cualquier acción militar, alegando que la compra de los sistemas antiaéreos rusos S-400, era una decisión soberana, por lo que ningún país debía opinar sobre eso<sup>257</sup>.

Las relaciones entre Doha y Riad, parecen lejos de normalizarse ante la amenaza de un conflicto bélico, situación que ha contribuido en la rigidez de la postura de ambos bandos para solucionar la crisis, a tal punto, que en junio de 2018, Arabia Saudita, lanzó una licitación, para la construcción de un

---

<sup>255</sup> *Catar, tradicional cliente de armeros estadounidenses, cierra un histórico acuerdo militar con Rusia.* Russia Today, 2017, acceso 27 de octubre de 2018. <https://actualidad.rt.com/actualidad/253661-catar-compra-armas-rusia>

<sup>256</sup> *Arabia Saudi Amenaza Responder Militarmente si Qatar Compra Misiles Antiaéreos Rusos.* Europa Press, 2018, acceso 27 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-arabia-saudi-amenaza-responder-militarmente-si-qatar-compra-misiles-antiaereos-rusos-20180602174853.html>

<sup>257</sup> *Catar promete responder a cualquier acción militar saudí por S-400.* HispanTV, 2018, acceso 27 de octubre de 2018. <https://www.hispantv.com/noticias/catar/379128/arabia-saudita-s400-rusia-qatar-militar>

canal con 60 kilómetros de longitud, con el fin de eliminar su frontera terrestre con Qatar y convertir al emirato literalmente en una isla<sup>258</sup>.

Ese mismo mes, en el marco del aniversario de la imposición de las sanciones, el emir declaró, “Un año después, Qatar y su gente son más fuertes, (...) Hubo muchas declaraciones sobre el aislamiento de Qatar, pero la realidad prueba lo contrario, mientras el país emerge como un socio internacional en el que se puede confiar, estamos ahora mucho mejor que antes. Lo que íbamos a comprar (a otros) ahora lo estamos haciendo aquí”<sup>259</sup>. En este sentido, el emirato, ha convertido la crisis diplomática con sus vecinos del golfo, en una oportunidad para diversificar sus relaciones económicas, e impulsar reformas que de acuerdo al realismo periférico, pueden ser catalogadas de ciudadano-céntricas<sup>260</sup>.

Esto supone que el objetivo supremo de la política exterior de un Estado periférico no debe ser el poder, sino el bienestar de su gente, en otras palabras, a diferencia de las potencias centrales cuyos intereses se basan en la búsqueda de poder, en el caso de los Estados periféricos, estos intereses deben de estar en función del desarrollo económico. En el caso de Qatar, al ser su sistema político una monarquía absolutista, en la que las decisiones tanto de política interna como externa recaen en el emir, este no encuentra una mayor oposición al interior de sus fronteras hacia las acciones que se lleven a cabo en el exterior, sin tener a consideración el impacto que podrían tener las sanciones impuestas por otros Estados como Arabia Saudita y los países del golfo en su población como producto de su intervención directa en

---

<sup>258</sup> *Arabia Saudí ultima la licitación de un canal para aislar a Qatar*. EFE, 2018, acceso 27 de octubre de 2018. [https://www.abc.es/internacional/abci-arabia-saudi-ultima-licitacion-canal-para-aislar-qatar-201806191145\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-arabia-saudi-ultima-licitacion-canal-para-aislar-qatar-201806191145_noticia.html)

<sup>259</sup> *Como ha sobrevivido Qatar a un año de bloqueo de sus vecinos del Golfo*. BBC Mundo, 2018, acceso 27 de octubre de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44374266>

<sup>260</sup> Carlos Escudé, *Principios del Realismo Periférico*, 112.

conflictos como los de Libia, Siria y Egipto, en los cuales Doha si busca expandir su influencia en el Medio Oriente.

En este sentido, las reformas laborales, y la posibilidad de llevar a cabo elecciones legislativas, suaviza la percepción de los qataríes respecto a sus gobernantes, y por ende reduce la probabilidad de levantamientos como los de la primavera árabe en su territorio. De esta manera, se comprueban los supuestos contemplados por Carlos Escudé, en lo que él llama, *La ecuación del Equilibrio Metapolítico*<sup>261</sup>, la cual establece que la libertad de acción externa de un Estado está condicionada por las restricciones internas que sus gobiernos posean, es decir que mientras más autoritario sea un gobierno, tiene mayor capacidad de implementar políticas confrontativas hacia los intereses de los Estados del centro, que uno democrático; debido a que la ampliación del margen de maniobra externa de un Estado supone la inversión de grandes recursos materiales y humanos, jugando un papel importante también la riqueza o desarrollo económico de un Estado.

Durante décadas, Qatar ha implementado una política exterior ambivalente, en las que si bien, en el papel ha sido un aliado de Arabia Saudita, al formar parte del Consejo de Cooperación del Golfo; este ha mantenido relaciones de tipo económico con Irán, el mayor enemigo de Riad en la lucha por la hegemonía regional; esto, debido a que comparte con Teherán, uno de los más grandes yacimientos de gas natural del mundo, el South Pars-North Dome. Esta relación, aunado al respaldo que el emirato ha brindado a la Hermandad Musulmana, y sobre todo el financiamiento que ha dado a grupos islamistas en la región desde el inicio de la primavera árabe, son los principales puntos de fricción en las relaciones entre las familias reales Saud y Al-Thani, puesto que estos últimos, desde 1995, han fomentado una mayor

---

<sup>261</sup> Ibid. 116.

autonomía en el manejo de los asuntos internacionales de Qatar, buscando posicionarlo como un nuevo centro de poder en la región.

Ante esta política exterior de enfoque revisionista hacia el equilibrio de poder en el Medio Oriente, implementada por Qatar; surge como contrapeso, el bloqueo diplomático y económico impuesto en 2017 por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Egipto y Bahréin; actores cuyos intereses giran en torno al mantenimiento del *status quo* en la región, en favor de Riad. Es así, como, luego de establecer el grado de implicación que ha tenido el Estado de Qatar dentro de la actual crisis que vive Libia, con la guerra civil que inició en 2014; y posteriormente estudiar, los efectos que han traído consigo esta y las demás intervenciones que ha llevado a cabo el emirato para ganar influencia en la región, se ha dado respuesta a la pregunta planteada al inicio del presente capítulo.

Por otra parte, se ha alcanzado satisfactoriamente el objetivo específico planteado, al describir la capacidad de reacción que ha tenido Qatar para contrarrestar los efectos del bloqueo; a través del acercamiento con Turquía e Irán, la diversificación y fortalecimiento de sus relaciones comerciales, y su habilidad para seguir atrayendo inversiones, que por ende, le han permitido al emirato, mantener el crecimiento de su economía, además de hacer fracasar la estrategia de Arabia Saudita y sus aliados de aislarlo diplomáticamente, pues además de los 4 países, solamente se sumaron a la ruptura otros, países árabes y musulmanes que no tienen mayor peso político a nivel mundial como Yemen, Maldivas, Yibuti, Mauritania, Jordania, Senegal; y gobiernos con legitimidad discutida como los del este de Libia (gobierno de Tobruk), y el del Estado de facto de Somalilandia.

## CONCLUSIONES

Desde el periodo colonial, la manera de gobernar de la familia Al-Thani, se ha definido por el interés de la monarquía de centralizar el poder y garantizar la seguridad de Qatar ante amenazas externas provenientes de otros Estados; por lo que el manejo de los asuntos exteriores del emirato, históricamente se ha caracterizado por cierto grado de autonomía, ser ambivalente y buscar el establecimiento de alianzas estratégicas que han sido cambiantes en el tiempo, con grandes potencias que aseguren su supervivencia, como por ejemplo el Imperio Otomano, el Emirato de Diriyah (Estado antecesor de la actual Arabia Saudita), el Sultanato de Mascate, Reino Unido, Arabia Saudita y Estados Unidos.

Estos cambios radicales de postura en cuanto a sus relaciones internacionales, han sido siempre determinados por aspectos coyunturales y sobre todo por el interés nacional. Tras el anuncio de la retirada de los británicos en 1968, y posteriormente la independencia del emirato en 1971, la casa Real Al-Thani, vio finalmente concretado su objetivo de lograr el establecimiento de un Estado totalmente soberano, pero a la vez identifico el vacío en términos de seguridad dejado por Londres, al tratarse de un país joven, con un territorio de apenas 11.610 km<sup>2</sup>, una población y un ejército pequeño; haciéndolo vulnerable ante cualquier tipo de agresión externa. Es por esta razón, que durante las primeras dos décadas de su existencia, la política exterior de Qatar, era de corte aislacionista, viéndose altamente influenciada y condicionada por los intereses de Arabia Saudita; esto debido a los lazos culturales e históricos que unen a las familias gobernantes de ambos Estados, y debido a que Riad históricamente ha representado la máxima potencia del Medio Oriente y del mundo árabe sunita.



Esta relación de cercanía y subordinación hacia la casa Saud, tuvo su fin en 1995, año en el que llega al poder el jeque Hamad bin Khalifa Al-Thani, a través de un golpe de Estado pacífico a su padre Khalifa bin Hamad Al-Thani, mientras este se encontraba en Suiza. Esta acción fue vista con recelo por Riad, puesto que hasta ese entonces Qatar era visto como una provincia más de Arabia Saudita; y debido a que las políticas del nuevo emir fueron percibidas como un mal ejemplo hacia los demás Estados de la región, especialmente aquellos gobernados por dinastías familiares; prueba de este descontento, fue la implicación de Arabia Saudita en un intento frustrado de contragolpe de Estado en 1996, para reinstalar al jeque Khalifa, en el poder.

De esta manera, las políticas implementadas por el emir Hamad, se concentraron en acelerar el desarrollo y la explotación de las reservas de gas natural, convirtiendo este recurso en el principal motor de crecimiento y modernización de la economía qatarí; por lo que en 1996, el emirato exporta por primera vez gas natural licuado (GNL), producto con el cual Doha logró en pocos años establecerse como una potencia económica regional; además, estas medidas se enfocaron en dotar al emirato de una mayor autonomía en el manejo de los asuntos internos y en incrementar el perfil su internacional, centrándose en el interés nacional.

Este acelerado proceso de crecimiento, ha llevado a Qatar a posicionarse actualmente como el principal exportador de GNL, suministrando cerca de un tercio de la oferta global; en el octavo exportador neto de petróleo y en uno de los países con mayores ingresos per cápita a nivel mundial. Esta situación, le permitió al emirato realizar fuertes inversiones en los mercados financieros del mundo, además de propiciar las condiciones para atraer inversión extranjera, y de esta forma diversificar su economía para hacerla menos dependiente de la exportación de hidrocarburos y por ende menos vulnerable a factores externos

En este sentido, se puede afirmar que desde 1995, la política exterior de Qatar, ha seguido los lineamientos de un realismo periférico, puesto que esta corriente parte de un enfoque ciudadano-céntrico, que supone que el objetivo supremo de la política exterior de un Estado periférico no debe ser el poder, sino el bienestar de su gente, en otras palabras, a diferencia de las potencias cuyos intereses se basan en la búsqueda de poder, en el caso de los Estados periféricos, estos intereses deben de estar en función de desarrollo económico; por lo que hasta antes del inicio de la primavera árabe, el emirato utilizó el soft power como mecanismo para ganar un mayor protagonismo a nivel regional, al presentarse a sí mismo como un modelo económico a seguir para los países árabes y la construcción de una imagen de un mediador neutral entre facciones opuestas en los conflictos internos de otros países de la región.

En 2011, Doha adopta el perfil de un Estado paria, de acuerdo a la clasificación que establece Carlos Escudé, debido a que el emirato decide implementar una política exterior enfocada en la intervención, para propiciar el cambio de régimen en países como Libia, Siria y Egipto como mecanismo para ganar influencia regional y erigirse como un nuevo centro de poder en el Oriente Medio, desafiando el orden preestablecido por Riad. En el caso de Libia, en un principio Qatar, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos, se encontraron luchando en el mismo frente, mediante el apoyo diplomático, militar y económico hacia los diferentes grupos opositores al régimen de Gadafi, aglomerados en su mayoría en el Consejo Nacional de Transición, gobierno rebelde instalado en la ciudad de Bengasi una vez iniciada la revolución libia, misma que constituyó el primer conflicto bélico en el marco de la primavera árabe.

Esta situación cambió en la Libia post-Gadafi, pues una vez derrocado el régimen, las diferentes milicias, se rehusaron a deponer las armas, bajo el

supuesto de proteger la revolución, y comenzaron a ejercer control de facto en los diferentes territorios del país, enfrentándose entre sí ante la debilidad del nuevo gobierno para restablecer el orden. En este contexto, Qatar ha brindado su apoyo a grupos islamistas tanto moderados como radicales, valiéndose de la presencia de la Hermandad Musulmana y el apoyo que históricamente el emirato ha brindado a dicha organización; por otro lado, Emiratos Árabes Unidos y Egipto tras el derrocamiento de Mohamed Morsi, en favor de Abdelfatah Al-Sisi, financiado por Arabia Saudita, apoyan a las facciones anti-islamistas; convirtiendo así la crisis de Libia en un conflicto subsidiario producto del enfrentamiento indirecto entre Riad y Doha.

Para Qatar, la crisis sociopolítica de Libia representa una oportunidad para expandir su influencia en el Medio Oriente, pues el país posee las sextas mayores reservas de petróleo del mundo y cuenta con una posición altamente geoestratégica al estar ubicado en la costa mediterránea al norte de África, por lo que un eventual gobierno islamista de una facción apoyada por el emirato, se traduciría en un paso al frente en el camino emprendido desde 2011 hacia su consolidación una potencia hegemónica alternativa al binomio Riad-Teherán. La primavera árabe, representa un punto de inflexión en la política exterior de Doha, pues representa un abandono de los lineamientos de un Estado periférico, centrados en el desarrollo económico, para enfocarse en la búsqueda de poder.

Al ser su sistema político una monarquía absolutista, la familia real Al-Thani, no encuentra mayor oposición dentro de sus fronteras para llevar a cabo intervenciones en conflictos de otros países, pues el realismo periférico, en su supuesto conocido como *ecuación de equilibrio metapolítico universal*, establece que la libertad de acción externa de un Estado está condicionada por las restricciones internas que sus gobiernos posean, es decir que mientras más autoritario sea un gobierno, tiene mayor capacidad de

implementar políticas confrontativas hacia los intereses de los Estados del centro (en este caso Arabia Saudita), que uno democrático; debido a que la ampliación del margen de maniobra externa de un Estado supone la inversión de grandes recursos materiales y humanos, jugando un papel importante también la riqueza o desarrollo económico.

De este modo, puede afirmarse, que actualmente el emirato ha dejado a un lado la implementación de un realismo periférico, por la ejecución de una política confrontativa, luego de que desde 1995, se dedicara a crear las condiciones económicas para poder llevar a cabo este tipo de acciones y hacer menos vulnerable al Estado y por ende a sus ciudadanos de sanciones externas como las que actualmente le han impuesto Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahréin y Egipto, mismas que no han tenido mayor efecto en la economía de Qatar, que ha sido capaz de mantener sus niveles de crecimiento e incluso ha incrementado la inversión extranjera, debido a la fuerte interdependencia de los principales mercados del mundo con Doha, en función de la participación del fondo soberano qatarí, en las economías de las mayores potencias mundiales; lo que comprueba el nivel de autonomía que posee el emirato, es decir, su capacidad de confrontación.

Para Carlos Escudé, ninguna confrontación de un Estado periférico con una potencia hegemónica se amerita, a no ser que haya una expectativa fundamentada de un saldo material beneficioso, por lo que establece que el principal instrumento para la planeación de la política exterior de un Estado periférico para la confrontación debe de ser, lo que él denomina como *ecuación coste-beneficio*, en la cual prevé la suma de una serie de variables como: Beneficios materiales de las confrontación = [costes previsible de la confrontación] + [ponderación del coste indirecto de la generación de percepciones negativas en los centros de poder mundial de los que se

depende] + [riesgos de costes eventuales que no se materializan inmediatamente].

De esta manera, al estudiar el caso de Qatar, tendríamos que la ecuación quedaría de la siguiente manera:

Expansión de la influencia geopolítica qatarí en el Medio Oriente = [Bloqueo diplomático y económico por parte de Arabia Saudita y sus aliados] + [coste indirecto bajo: sensibilización de la postura de Estados Unidos, con la firma de un acuerdo para ampliación de base militar de Al-Udeid y poca intervención de los países occidentales en la crisis diplomática, al ser tanto Qatar como Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Egipto aliados firmes aliados en Medio Oriente de dichas potencias, por lo que se han limitado a llamar al dialogo entre las partes] + [Riesgo de distanciamiento con países occidentales por el desarrollo de una imagen de Estado promotor del terrorismo internacional: riesgo que puede ser bajo si se toma en cuenta las relaciones históricas de Arabia Saudita con grupos extremistas, situación que no ha tenido mayor impacto debido a que Riad es el principal exportador de petróleo a nivel mundial y mantiene fuertes lazos económicos y políticos con occidente, situación que se presta para establecer una analogía con el caso de Qatar que es el mayor exportador de gas natural licuado y alberga una de las mayores bases militares de Estados Unidos en el extranjero].

La aplicación de la *ecuación coste-beneficio*, a la política exterior implementada por el emirato desde 2011, refleja que en el mediano o largo plazo, se puede pensar en una eventual reconfiguración del equilibrio del poder en el Medio Oriente en favor de Qatar, pues por un lado, la imagen de Arabia Saudita ante la comunidad internacional se ha visto en los últimos años desgastada, debido a la condena hacia su participación en el conflicto de Yemen en apoyo al gobierno de Mansur Al-Hadi, realizando constantes

bombardeos en los que miles de civiles han perdido la vida; y por el otro lado, la retirada de Estados Unidos del acuerdo nuclear alcanzado con Irán en 2015, la posterior imposición de sanciones y las amenazas del Presidente Donald Trump con poner sanciones económicas hacia la Unión Europea y cualquier otro Estado que mantenga relaciones económicas con Teherán, amenazan con aislar a la teocracia persa del comercio internacional.

En este proceso de convertirse en una nueva potencia hegemónica a nivel regional, el principal aliado de Qatar ha sido Turquía, puesto tras varios años de frustradas aspiraciones de formar parte de la Unión Europea, Ankara ha vuelto la mirada hacia el Medio Oriente, antigua zona de influencia del Imperio Otomano, por lo que también busca ocupar el lugar de Arabia Saudita como la mayor potencia sunita de la región. De esta manera, en esta alianza Qatar se beneficia militarmente, puesto que cuenta con una población de poco más de dos millones de habitantes, de los cuales solo alrededor de 250.000 son de ciudadanos qataríes, siendo la mayoría inmigrantes; además de contar con un ejército pequeño en comparación de Riad; en cuanto a Turquía, se beneficia en términos económicos, pues desde la imposición del bloqueo por parte del cuarteto anti-Qatar, ha visto incrementar su comercio con Doha, además de la firma de un acuerdo de cooperación económica para afrontar su actual crisis financiera provocada por la devaluación de la lira turca durante 2018.

Es así como, en el caso de Libia, desde el estallido de la segunda guerra civil en 2014, Doha y Ankara han optado por financiar y apoyar militarmente a facciones afines al Congreso General de la Nación, parlamento de corte islamista que se rehusó a abandonar el poder una vez terminado su mandato; esto debido a que ambos países durante décadas han acogido a miembros de la Hermandad Musulmana perseguidos en otros Estados de la región, por lo que en caso de un eventual gobierno islamista en Libia podría

reforzar sus aspiraciones en términos geopolíticos, económicos y estratégicos debido a los recursos energéticos y su posición clave para el comercio y la movilización entre Europa, África y Asia.

Por lo anterior y con base en lo desarrollado a lo largo de los tres capítulos puede afirmarse que se da respuesta a la pregunta planteada en la introducción del presente trabajo, cumpliendo satisfactoriamente con el objetivo planteado, debido a que se observa de manera detallada el cambio experimentado en la política exterior de Qatar, de un Estado supeditado hacia los intereses de Arabia Saudita, hacia una potencia regional a través de su economía, y posteriormente su enfoque hacia el cambio de régimen como instrumento para establecerse como un nuevo centro de poder, enfocándose en el caso específico de Libia y el nivel de participación que ha tenido el emirato en dicho conflicto, así como los mecanismos y las alianzas implementadas para tal fin; factores que en una región caracterizada por su alta inestabilidad política como Medio Oriente.

## BIBLIOGRAFÍA

### Fuentes Bibliográficas:

- Alterman, Jon B. *Iraq and the Gulf States*. Estados Unidos: United States Institute of Peace, 2007, 7. Versión PDF <https://www.usip.org/sites/default/files/sr189.pdf>.
- Bello Crespo, Marin. Al Yazira. *Paradigma de la influencia de un nuevo concepto de comunicación*. España: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2013, 2. Edición PDF.
- Coates Ulrichsen, Kristian. *Small States with a Big Role: Qatar and the United Arab Emirates in the Wake of the Arab Spring*. Kuwait: HH Sheikh Nasser al-Mohammad al-Sabah Publication Series, 2012.
- Cobo, Ignacio. *Libia, La Guerra del General Jalifa Haftar*. España: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017.
- Daniel Rodríguez Vásquez. *Catar y la Crisis Diplomática del Golfo*. España: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2018.
- Gawdat Bahgat. *Petróleo y política en Libia*. Barcelona: Instituto Europeo del Mediterráneo, 2014. Edición PDF. <http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/afkar/afkar-ideas/41/Petroleo%20y%20politica%20en%20Libia%20-Gawdat%20Bahgat.pdf>



- Gray, Matthew. *Qatar: Politics and the Challenges of Development*. Canberra: Australian National University, 2013, edición PDF, <https://web.b.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fNzA5MjcyX19BTg2?sid=05204d3a-f16a-40ef-bd0c-a880331d6293@pdc-v-sessmgr05&vid=1&format=EB&rid=3>
- Karen E. Young. *How Egypt wound up in the center of a Gulf Cooperation Council dispute on Qatar, The Qatar Crisis, compilado por The Project on Middle East Political Science*. Washington D.C.: The George Washington University, 2017.
- Khatib, Lina. *Qatar's Foreign Policy: The Limits of Pragmatism*. Londres: The Royal Institute of International Affairs, 2013.
- Magro Mas, Alejandro. *Boletín Económico: Libia, Un País Desconocido*. España: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, 1999.
- Martinez, Luis. *The Middle East: Libya*. Montreal: Centre d'études et de Recherches Internationales, 2010. versión PDF: [http://archives.cerium.ca/IMG/pdf/Libya\\_\\_\\_Luis\\_MARTINEZ.pdf](http://archives.cerium.ca/IMG/pdf/Libya___Luis_MARTINEZ.pdf).
- Marc Jones. *Hacking, bots and information wars in the Qatar spat, en The Qatar Crisis, compilado por The Project on Middle East Political Science*. Washington D.C.: The George Washington University, 2017.
- Roberts, David B. *The Four Eras of Qatar's Foreign Policy*. Madrid: Comillas Journal of International Relations, 2015.

- Souaiaia, Aamed E. *Qatar, Al Jazeera, y la Primavera Árabe*. España: Centro de Estudios Políticos para las Relaciones Internacionales y el Desarrollo, 2011. <https://www.nodo50.org/cepid/spip.php?article1306>
- The Carter Center. *General National Congress Election in Libya Final Report*. Atlanta: The Carter Center, 2012. Versión PDF: [https://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace\\_publications/election\\_reports/libya-070712-final-rpt.pdf](https://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace_publications/election_reports/libya-070712-final-rpt.pdf)
- Vanderwalle, Dirk. *A History of Modern Libya*. Reino Unido: Cambridge University Press, 2006 Versión PDF. 13-14. [http://assets.cambridge.org/97805218/50483/frontmatter/9780521850483\\_frontmatter.pdf](http://assets.cambridge.org/97805218/50483/frontmatter/9780521850483_frontmatter.pdf).
- Zoubir , Yahia H. *El Colapso de la Dictadura de Gadafi. ¿Qué Futuro para Libia?* México: Centro de Estudios Internacionales de El Colegio de México, 2012.

#### **Trabajos de Graduación:**

- Noyola Chamagua, Figueroa Castillo y López Reyes, La Política Exterior de la Administración de George W. Bush ante el Conflicto Libio. Periodo 2009-2012. (San Salvador: Universidad de El Salvador, 2014).
- Zepeda Adrián y Cornejo Eduardo, Análisis del Papel del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas en los conflictos de la Primavera Árabe. Casos: Libia y República Árabe Siria. Periodo

2010 Al Primer Trimestre de 2014. (San Salvador: Universidad de El Salvador, 2015).

### **Fuentes Electrónicas:**

- 20 Minutos. “La jornada después del 'día de la ira' contra Mubarak en Egipto”. Periódico 20 Minutos, 2011. Acceso 5 de julio de 2018. <https://www.20minutos.es/noticia/943510/0/egipto/revuelta/mubarak/>
- ABC Economía. “Qatar, de la economía del petróleo a la del conocimiento”. ABC Noticias, 2014. Acceso 13 de junio de 2018. <https://www.abc.es/economia/20140502/abci-qatar-economia-petroleo-conocimiento-201404302123.html>
- ABC Internacional. “Arabia Saudí ultima la licitación de un canal para aislar a Qatar”. EFE, 2018. Acceso 7 de julio de 2018. [https://www.abc.es/internacional/abci-arabia-saudi-ultima-licitacion-canal-para-aislar-qatar-201806191145\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-arabia-saudi-ultima-licitacion-canal-para-aislar-qatar-201806191145_noticia.html)
- ABC Internacional. “Qatar sale al rescate de Turquía con una inversión de 15 mil millones de dólares”. ABC, 2018. Acceso 12 de agosto de 2018. [https://www.abc.es/internacional/abci-qatar-sale-rescate-turquia-inversion-15-millones-dolares-201808151810\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-qatar-sale-rescate-turquia-inversion-15-millones-dolares-201808151810_noticia.html)
- A.G. Agencias. “El forense contradice al CNT: "Gadafi murió por un disparo de bala en la cabeza”. Periódico 20 Minutos, 2011. Acceso 7 de septiembre de 2018.

<https://www.20minutos.es/noticia/1196194/0/muere-gadafi/ejecutado-forense/libia/>

- Ahram. “Crisis defused as court rules election of Libya PM invalid”. AFP, 2014. Acceso 11 de septiembre de 2018. <http://english.ahram.org.eg/News/103285.aspx>
- Alamillos, Alicia. “Países árabes presentan una lista de demandas para levantar el bloqueo a Qatar”. ABC Internacional, 2017. Acceso 7 de septiembre de 2018. [https://www.abc.es/internacional/abci-paises-arabes-presentan-lista-demandas-para-levantar-bloqueo-qatar-201706231430\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-paises-arabes-presentan-lista-demandas-para-levantar-bloqueo-qatar-201706231430_noticia.html)
- Al Jazeera – “About Us, Doha, Qatar”. Acceso 23 de julio de 2018. <https://www.aljazeera.com/aboutus/>
- Al Jazeera. “Libyan parliament elects new PM”. Acceso 3 de Julio de 2018. <https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/05/libyan-parliament-elects-new-pm-201454135721191517.html> .
- Ángeles Espinoza. “Arabia Saudí, Emiratos Árabes y Bahrein retiran sus embajadores de Catar”. El País, 2014. Acceso 7 de septiembre de 2018. [https://elpais.com/internacional/2014/03/05/actualidad/1394050240\\_709587.html](https://elpais.com/internacional/2014/03/05/actualidad/1394050240_709587.html)
- Arabia Watch. “El impacto del bloqueo en Qatar se ha desvanecido, pero aún hay riesgos: FMI”. Arabia Watch, 2018. Acceso 1 de

noviembre de 2018.  
<http://arabia.watch/es/sept2014/economia/7526/El-impacto-del-bloqueo-en-Qatar-se-ha-desvanecido-pero-a%C3%BAAn-hay-riesgos-FMI.htm>

- Arabia Watch. “Qatar firma acuerdos comerciales con Omán”. Doha: Arabia Watch, 2018. Acceso 7 de septiembre de 2018. <http://arabia.watch/es/sept2014/economia/7353/Qatar-firma-acuerdos-comerciales-con-Om%C3%A1n.htm>
- Aristegui Noticias. “Crisis Diplomática en Qatar”. Aristegui Noticias, 2017. Acceso 23 de agosto de 2018. <https://aristeguinioticias.com/0506/mundo/crisis-diplomatica-en-qatar/>
- Wallace, Arturo. “¿Qué autoridad moral tiene Arabia Saudita a la hora de acusar a Qatar de apoyar el terrorismo y el fundamentalismo islámico?”. BBC Mundo, 2017. Acceso 27 de julio de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40191520>
- Associated Press, “Boycott by Gulf States forces Qatar Airways into losses”. Khaleej Times, 2017. Acceso 7 de septiembre de 2018. <https://www.khaleejtimes.com/region/qatar-crisis/boycott-by-gulf-states-forces-qatar-airways-into-losses>
- Associated Press. “Crisis en el Golfo, Qatar queda aislado”. Periódico El Economista, 2017. Acceso 7 de septiembre de 2018. <https://www.economista.com.mx/internacionales/Crisis-en-el-Golfo-Qatar-queda-aislado-20170605-0049.html>

- Associated Press. “Libya supreme court rules anti-Islamist parliament unlawful”. The Guardian, 2014. Acceso 21 de junio de 2018. <https://www.theguardian.com/world/2014/nov/06/libya-court-tripoli-rules-anti-islamist-parliament-unlawful>
- Bahgat. “Petróleo y Política en Libia, 2012”. Acceso 5 de junio de 2018. <http://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/afkar/afkar-ideas-41/Petroleo%20y%20politica%20en%20Libia%20-Gawdat%20Bahgat.pdf>
- Bakeer, Ali. “GCC crisis: Why is Kuwaiti mediation not working?”. Al Jazeera, 2017. Acceso 20 de agosto de 2018. <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2017/08/gcc-crisis-kuwaiti-mediation-working-170807093244546.html>
- Bakeer, Ali. “GCC crisis: Why is Kuwaiti mediation not working?”. Al Jazeera, 2017. Acceso 7 de agosto de 2018. <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2017/08/gcc-crisis-kuwaiti-mediation-working-170807093244546.html>
- Ballesteros, Patricio. “La herencia de Gadafi supera los US\$ 50 mil millones”. España: Diario Fortuna, 2011. Acceso 8 de julio de 2018. <http://fortunaweb.com.ar/2011-10-24-67506-la-herencia-de-gadafi-supera-los-us-50-mil-millones/>
- Banco Mundial, “Datos por Indicador – Crecimiento del PIB (% anual)”. Acceso 20 de julio de 2018.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2010&locations=QA&start=2001&view=chart>

- BBC Mundo. “Al Udeid, la vital base aérea para Estados Unidos puesta en la mira por la disputa diplomática con Qatar”. Londres: BBC News, 2017. Acceso 8 de julio de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40168578>
- BBC Mundo. “Boicot a Qatar: ¿le salió mal la jugada a Arabia Saudita con su vecino?”. Londres: BBC Mundo, 2017. Acceso 8 de octubre de 2018. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40600482>
- BBC Mundo. “Como ha sobrevivido Qatar a un año de bloqueo de sus vecinos del Golfo, 2018”. Acceso 5 de septiembre de 2018.
- BBC Mundo. “Gas natural, rascacielos y mucha ambición: Qatar, el pequeño emirato cuya política exterior está sacudiendo el golfo Pérsico”. BBC Mundo, 2017. Acceso 15 de septiembre de 2018 <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40167558>
- Carrión, Francisco. “Qatar abre el mayor puerto del Golfo ante el veto de sus vecinos”, Diario El Mundo, 2017. Acceso 13 de octubre de 2018. <http://www.elmundo.es/economia/2017/09/05/59adbb1b46163f91288b4601.html>
- Carrión, Francisco, “Qatar y EEUU firman un acuerdo para combatir "la financiación del terrorismo" en plena crisis regional”. Diario El

Mundo, 2017. Acceso 23 de julio de 2018.  
<http://www.elmundo.es/internacional/2017/07/11/59650c4ce2704efa508b45ae.html>

- Carrion, Francisco. "Qatar y EEUU firman un acuerdo para combatir "la financiación del terrorismo" en plena crisis regional". Periodico El Mundo, 2017. Acceso 4 de octubre de 2018.  
<http://www.elmundo.es/internacional/2017/07/11/59650c4ce2704efa508b45ae.html>
- Chazan, Guy. "For West's Oil Firms, No Love Lost in Libya". The Wall Street Journal, 2011. Acceso 7 de septiembre de 2018.  
<https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748703730104576260902489238740>
- Coates, Kristian. "Ulrichsen, What's going on with Qatar?". Acceso 11 de junio de 2018. [https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2017/06/01/whats-going-on-with-qatar/?utm\\_term=.a1856b743110](https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2017/06/01/whats-going-on-with-qatar/?utm_term=.a1856b743110)
- Deutsche Welle. "Qatar rechaza lista de demandas para solucionar la crisis. Deutsche Welle, 2017". Acceso 8 de junio de 2018.  
<https://www.dw.com/es/qatar-rechaza-lista-de-demandas-para-solucionar-la-crisis/a-39509638>
- De Young, Karen y Nakashima, Ellen. "UAE orchestrated hacking of Qatari government sites, sparking regional upheaval, according to U.S. intelligence officials". Acceso 13 de octubre de 2018.



[https://www.washingtonpost.com/world/national-security/uae-hacked-qatari-government-sites-sparking-regional-upheaval-according-to-us-intelligence-officials/2017/07/16/00c46e54-698f-11e7-8eb5-cbccc2e7bfbf\\_story.html?utm\\_term=.92e015c7a59c](https://www.washingtonpost.com/world/national-security/uae-hacked-qatari-government-sites-sparking-regional-upheaval-according-to-us-intelligence-officials/2017/07/16/00c46e54-698f-11e7-8eb5-cbccc2e7bfbf_story.html?utm_term=.92e015c7a59c)

- Diario El Mundo. “El Líbano pone fin a la crisis y nombrará a un militar como nuevo presidente”. Madrid: Diario El Mundo, 2008. Acceso 7 de septiembre de 2018. <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/05/21/internacional/1211358476.html>
- Diario La Nación, Asesinato de general libio asesta un golpe político y militar a los rebeldes. Bengazi, 2011, acceso 29 de junio de 2018.. <https://www.nacion.com/el-mundo/asesinato-de-general-libio-asesta-un-golpe-politico-y-militar-a-los-rebeldes/BUU4QLOMCVE6PDW64NXSZX2DXU/story/>
- Diario Mundo. “Kuwait, uno de los mediadores en la crisis del Golfo, anunció que Qatar está dispuesto a solucionar el conflicto”. Diario digital Infobae, 2017. Acceso 3 de julio de 2018. <https://www.infobae.com/america/mundo/2017/06/11/kuwait-uno-de-los-mediadores-en-la-crisis-del-golfo-anuncio-que-qatar-esta-dispuesto-a-solucionar-el-conflicto/>
- EFE. “EE.UU. urge a resolver la crisis con Qatar después de que Trump sugiriera que él la incentivó”. Diario La Vanguardia, 2017. Acceso 8 de junio de 2018.

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20170606/423231544091/eeuu-crisis-qatar-donald-trump.html>

- EFE, “Qatar responde al bloqueo árabe: aumenta la producción de gas un 33%”. El Economista, 2017. Acceso 29 de junio de 2018. <http://www.eleconomista.es/materias-primas/noticias/8474351/07/17/Qatar-responde-al-bloqueo-arabe-aumentando-la-produccion-de-gas-un-33-hasta-los-100-millones-de-toneladas.html>
- EFE. “Turquía refuerza su presencia militar en Qatar”. ABC Internacional, 2017. Acceso 25 de octubre de 2018. <https://gaceta.es/mundo/turquia-refuerza-presencia-militar-qatar-plena-escalada-tension-22062017-1748-20170626-1037/>
- El Comercio. “EE.UU. admite que fracasó su mediación por la crisis de Qatar”. Diario Digital El Comercio, 2017. Acceso 7 de septiembre de 2018. <https://elcomercio.pe/mundo/actualidad/estados-unidos-admite-fracaso-mediacion-crisis-qatar-noticia-467772>
- El Correo del Golfo. “El emir de Kuwait viaja a Arabia Saudita tras ofrecerse como mediador con Qatar”. Periódico Digital El Correo del Golfo, 2017. Acceso 7 de septiembre de 2018. <https://elcorreo.ae/golfo/emir-kuwait-viaja-arabia-saudita-tras-ofrecerse-como-mediador-con-qatar>
- El Correo del Golfo. “Emiratos cree que EEUU debería considerar el traslado de su base de Qatar”. El Correo del Golfo, 2017. Acceso 7 de

septiembre de 2018. <https://elcorreo.ae/mundo/emiratos-cree-que-eeuu-deberia-considerar-traslado-su-base-aerea-qatar>

- El Economista. “La Bolsa de Qatar pierde 7.27%”. Periódico El Economista, 2017. Acceso 9 de agosto de 2018. <https://www.economista.com.mx/mercados/La-Bolsa-de-Qatar-pierde-7.27-20170605-0121.html>
- El Mundo. “Irán envía cinco aviones con toneladas de alimentos a Qatar tras el bloqueo de siete países al emirato”. Diario El Mundo, 2017. Acceso 7 de septiembre de 2018. <http://www.elmundo.es/internacional/2017/06/11/593d1fbf22601df3728b45e3.html>
- El País. “Cronología de la Guerra de Libia, Periódico El País, 2011”. Acceso 28 de septiembre de 2018. [https://elpais.com/internacional/2011/08/22/actualidad/1313964006\\_850215.html](https://elpais.com/internacional/2011/08/22/actualidad/1313964006_850215.html)
- El País. “EE.UU. confirma la entrega de petrolero rebelde "Morning Glory" a Libia”. Agencia de Noticias EFE, 2014. Acceso 13 de octubre de 2018. [https://elpais.com/economia/2014/03/22/agencias/1395510071\\_854559.html](https://elpais.com/economia/2014/03/22/agencias/1395510071_854559.html)
- El Telégrafo. “Parlamento libio está descontento con proyecto de acuerdo de la ONU”. Diario El Telégrafo, 2015. Acceso 8 de junio de

2018. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/mundo/8/el-ei-anuncia-conquista-de-ciudad-libia-de-sirte>

- Emol. “Libia declara tener grandes reservas de oro por un valor de US\$ 6.000 millones”. Santiago: Portal de Noticias Emol.com, 2011. Acceso 6 de octubre de 2018. <http://www.emol.com/noticias/economia/2011/03/22/471609/libia-declara-tener-grandes-reservas-de-oro-por-un-valor-de-us-6000-millones.html>
- Europa Press. “Arabia Saudi Amenaza Responder Militarmente si Qatar Compra Misiles Antiaéreos Rusos”. Europa Press, 2018. Acceso 8 de junio de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-arabia-saudi-amenaza-responder-militarmente-si-qatar-compra-misiles-antiaereos-rusos-20180602174853.html>
- Europa Press. “Arabia Saudí, Bahréin, Egipto y EAU aceptan la petición de Kuwait sobre la prórroga a Qatar”. ABC Internacional, 2017. Acceso 14 de octubre de 2018. [https://www.abc.es/internacional/abci-arabia-saudi-bahrein-egipto-y-aceptan-peticion-kuwait-sobre-prorroga-qatar-201707030153\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-arabia-saudi-bahrein-egipto-y-aceptan-peticion-kuwait-sobre-prorroga-qatar-201707030153_noticia.html)
- Europa Press. “Arabia Saudí, Bahréin, Egipto y EAU incluyen a 59 personas y doce entidades de Qatar en sus listas de terroristas”. Europa Press, 2017. Acceso 8 de junio de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-arabia-saudi-bahrein->

egipto-eau-incluyen-59-personas-doce-entidades-qatar-listas-terroristas-20170609004243.html

- Europa Press. “La UE alerta del contagio preocupante de la crisis en el Golfo y ofrece apoyo al esfuerzo de mediación de Kuwait”. Europa Press, 2017. Acceso 13 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-ue-alerta-contagio-preocupante-crisis-golfo-ofrece-apoyo-esfuerzo-mediacion-kuwait-20170619114444.html>
- Europa Press. “Nacional de Libia anuncia la retirada de sus fuerzas de Trípoli”. Europa Press, 2017. Acceso 13 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-lider-autoproclamado-gobierno-salvacion-nacional-libia-anuncia-retirada-fuerzas-tripoli-20170530015317.html>
- Europa Press. “Qatar abre dos rutas de transporte marítimo con Omán tras la crisis con los países del Golfo”. Europa Press, 2017. Acceso 13 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-qatar-abre-dos-rutas-transporte-maritimo-oman-crisis-paises-golfo-20170612131215.html>
- Europa Press. “Qatar anuncia que responderá este lunes a las demandas de Arabia Saudí y sus aliados”. Europa Press, 2017. Acceso 13 de julio de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-qatar-anuncia-respondera-lunes-demandas-arabia-saudi-aliados-20170702231202.html>

- Europa Press. “Qatar asegurará que no negociará con los países que le han bloqueado si no cambian sus medidas”. Europa Press, 2017. Acceso 13 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-qatar-asegura-no-negociara-paises-le-bloqueado-si-no-cambian-medidas-20170619200204.html>
- Europa Press. “Qatar, Irán y Turquía firman un acuerdo comercial en medio del bloqueo de países regionales contra Doha”. Europa Press, 2017. Acceso 13 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-qatar-iran-turquia-firman-acuerdo-comercial-medio-bloqueo-paises-regionales-contra-doha-20171127015023.html>
- Europa Press. “S&P rebaja un escalón el rating a Qatar y revisa la perspectiva a 'negativa'”. Europa Press, 2017. Acceso 13 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/economia/macroeconomia-00338/noticia-sp-rebaja-escalon-rating-qatar-revisa-perspectiva-negativa-20170607194421.html>
- Europa Press. “Trump se ofrece a mediar en la crisis política con Qatar”. Europa Press, 2017. Acceso 13 de octubre de 2018. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-trump-ofrece-medar-crisis-politica-qatar-20170907233321.html>
- Ferran, Lee y Momtaz, Rym. “From Terror Group Founder to Libyan Rebel Military Commander”. ABC News, 2011. Acceso 7 de junio de

2018. <https://abcnews.go.com/Blotter/terror-group-founder-libyan-rebel-military-commander/story?id=14405319>

- Fondo Monetario Internacional. “Qatar: Staff Concluding Statement for the 2018 Article IV Mission”. Fondo Monetario Internacional, 2018. Acceso 16 de Julio de 2018. <https://www.imf.org/en/News/Articles/2018/03/05/ms030518-qatar-staff-concluding-statement-for-the-2018-article-iv-mission>
- Foro Económico Mundial. “5 inversiones emblemáticas que demuestran la ambición global de Qatar”. Foro Económico Mundial, 2017. Acceso 19 de septiembre de 2018. <https://es.weforum.org/agenda/2017/06/5-inversiones-emblematicas-que-demuestran-la-ambicion-global-de-qatar>
- Fuentes, Fernando. “Qatar Busca Consolidar su Influencia en el Mundo”. Santiago: Diario La Tercera, 2012. Acceso 3 de julio de 2018. <http://diario.latercera.com/edicionimpresa/qatar-busca-consolidar-su-influencia-en-el-mundo/>
- García, Luz Gómez. “Trump en Arabia: negocios y guerra”. Acceso 13 de octubre de 2018. [https://elpais.com/internacional/2017/05/20/actualidad/1495300813\\_518498.html](https://elpais.com/internacional/2017/05/20/actualidad/1495300813_518498.html)
- Garrigues, Juan. “La Esquiva Realidad Libia”. Diario el País, 2012. Acceso 13 de octubre de 2018. [https://elpais.com/elpais/2012/07/24/opinion/1343154522\\_118297.html](https://elpais.com/elpais/2012/07/24/opinion/1343154522_118297.html)

- Gerard Mateo. “Catar produce un tercio del gas natural licuado del mundo”. Diario Digital Crónica Global, 2017. Acceso 9 de junio de 2018. [https://cronicaglobal.elespanol.com/graficnews/catar-produce-tercio-gas\\_74636\\_102.html](https://cronicaglobal.elespanol.com/graficnews/catar-produce-tercio-gas_74636_102.html)
- Gladstone, Rick. “Countries That Broke Ties With Qatar Indicate Some Flexibility on Demands”. Acceso 5 de junio de 2018. <https://www.nytimes.com/2017/07/18/world/middleeast/qatar-crisis-demands-saudi-arabia-tillerson.html>
- Gladstone, Rick. “Qatar Criticizes ‘Face-Saving’ Move by Arab Antagonists in Gulf Crisis”. Acceso 13 de octubre de 2018. <https://www.nytimes.com/2017/07/19/world/middleeast/qatar-criticizes-face-saving-move-by-arab-antagonists-in-gulf-crisis.html>
- Global Security. “Qatar History – Ottoman Qatar, Estados Unidos”. Acceso el 3 de agosto de 2018. <https://www.globalsecurity.org/military/world/gulf/qatar-history-1.htm>
- Goncalves, Pedro. “Qatar sees 69% growth in number of registered companies”. Acceso 3 de junio de 2018. <http://www.internationalinvestment.net/regions/middle-east/qatar-sees-69-growth-in-number-of-registered-companies/>
- Guía del Mundo. “Qatar – Historia”. Acceso el 7 de agosto de 2018. <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/qat/History.html>



- Harvard. "Qatar: Country Profile. Massachusetts: Harvard Divinity School, 2016", Versión PDF, Acceso 13 de octubre de 2018. [http://rlp.hds.harvard.edu/files/hds-rlp/files/qatar\\_country\\_profile.pdf](http://rlp.hds.harvard.edu/files/hds-rlp/files/qatar_country_profile.pdf).
- HispanTV. "Catar promete responder a cualquier acción militar saudí por S-400". Acceso 13 de octubre de 2018. <https://www.hispantv.com/noticias/catar/379128/arabia-saudita-s400-rusia-qatar-militar>
- HispanTV. "Turquía acuerda establecer una base naval en Catar". Acceso 13 de octubre de 2018. <https://www.hispantv.com/noticias/catar/371312/qatar-base-naval-turquia-tension-arabia-saudita>
- Investment Executive. "Qatar Investment buys 20% of London Stock Exchange Group". Acceso 2 de Julio de 2018. <https://www.investmentexecutive.com/news/industry-news/qatar-investment-buys-20-of-london-stock-exchange-group/https://www.investmentexecutive.com/news/industry-news/qatar-investment-buys-20-of-london-stock-exchange-group/>
- Irish, John y Elumami, Ahmed. "Rival Libyan leaders Haftar, Seraj to meet in Paris on July 25: Hayat". Acceso 19 de octubre de 2018. <https://www.reuters.com/article/us-libya-security-france-idUSKBN1A5285>
- Jamie Prentis, Beida. "Government Cuts off Diplomatic Relations With Qatar". Acceso 14 de Julio de 2018.

<https://www.libyaherald.com/2017/06/05/beida-government-cuts-off-diplomatic-relations-with-qatar/>

- Joseph Varghese. “Demand to shut Al Jazeera, media outlets condemned”. Acceso 13 de octubre de 2018. <https://www.gulf-times.com/story/557904/Demand-to-shut-Al-Jazeera-media-outlets-condemned>
- Krauss, Clifford. “Libya Warns Oil Tankers Against Dealing with Militias”. Acceso 13 de julio de 2018. <https://www.nytimes.com/2014/01/09/world/africa/libya-warns-oil-tankers-against-dealing-with-militias.html>
- La Nación. “Libia Mira Hacia el Mercado del Crudo”. Acceso 7 de julio de 2018. <https://www.nacion.com/economia/politica-economica/libia-mira-hacia-el-mercado-delcrudo/4ATBLQIDTBD6DOYVRJLNLYR4E/story/>
- La Tercera. “Llegan a Qatar los Cinco Dirigentes Talibanes Canjeados con Estados Unidos”. Acceso 13 de octubre de 2018. <http://www2.latercera.com/noticia/llegan-a-qatar-los-cinco-dirigentes-talibanes-canjeados-con-eeuu/>
- La Vanguardia. “EE.UU. vende 36 aviones a Qatar en un intento de suavizar las tensiones”. Acceso 17 de agosto de 2018. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20170615/423410156281/eeuu-aviones-qatar.html>

- La Vanguardia. “El escándalo de Bernardino León”. Acceso 11 de junio de 2018. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20151106/54438629604/bernardino-leon-admite-mala-imagen-dejar-onu-trabajar-emiratos-arabes.html>
- La Vanguardia. “Qatar inaugura uno de los mayores puertos del Golfo ante el bloqueo árabe”. Acceso 5 de noviembre de 2018. <https://www.lavanguardia.com/economia/20170905/431067847339/qatar-puertos-hamad-bloqueo-arabe.html>
- Libya Herald. “Abu Sahmain and Ageela Salah to meet again, possibly in Oman”. Acceso 20 de Julio de 2018. <http://www.opemam.org/node/7970>
- Llorente, Julio. “Qatar e Irán restablecen sus relaciones diplomáticas un año y medio después”. Acceso 29 de octubre de 2018. <https://gaceta.es/mundo/22222-qatar-iran-relaciones-diplomaticas-20170825-1810/>
- Marsad Libya. “In depth: Latest on Libya’s troubled peace process”. Acceso 5 de noviembre de 2018. <https://www.marsad.ly/en/2016/03/07/in-depth-latest-on-libyas-troubled-peace-process/>
- Matamoros, Cristina. “El escándalo de financiación Gadafi-Sarkozy explicado”. Acceso 6 de agosto de 2018.

<http://es.euronews.com/2018/03/20/el-escandalo-de-financiacion-gadafi-sarkozy-explicado>.

- Meneses, Rosa. “Gadafi se aferra al poder mientras los rebeldes ocupan su cuartel general”. Acceso 7 de julio de 2018. <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/08/23/internacional/1314112468.html>
- Middle East Eye. “Qatar and US plan 'expansion' of al-Udeid airbase”. Acceso 14 de agosto de 2018. <https://www.middleeasteye.net/news/qatar-and-us-plan-expansion-al-udeid-airbase-180652173>
- Middle East Monitor. “Emir: Qatar to hold Shura Council election 'soon'”. Acceso 8 de noviembre de 2018. <https://www.middleeastmonitor.com/20171115-emir-qatar-to-hold-shura-council-election-soon/>
- Mohammed, Karadsheh, Jomana y Tawfeeq,. “Crowds rally in Libya to support retired general's campaign”. Acceso 12 de agosto de 2018. 2014. <https://edition.cnn.com/2014/05/23/world/africa/libya-protests/>
- Monitor de Oriente. “Cronología de la Ruptura Árabe con Qatar”. Acceso el 25 de agosto de 2018. <https://www.monitordeoriente.com/20170616-cronologia-de-la-ruptura-arabe-con-qatar/>

- Observatory of Economic Complexity. “Datos – Qatar”. Acceso el 20 de julio de 2018. <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/qat/>
- Observatory Solidaritat. “Análisis por Países: Yemen”. Acceso el 22 de julio de 2018. [http://www.observatori.org/paises/pais\\_64/documentos/11%20yemen.pdf](http://www.observatori.org/paises/pais_64/documentos/11%20yemen.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas, Noticias ONU. “ONU apoya mediación de Kuwait en la actual crisis del Golfo”. Acceso 27 de septiembre de 2018. <https://news.un.org/es/story/2017/08/1384871>
- Organización de las Naciones Unidas, ONU Noticias. “Firman acuerdo para crear gobierno de unidad nacional en Libia”. Acceso 18 de septiembre de 2018. <https://news.un.org/es/story/2015/12/1347131>
- Organización de Países Exportadores de Petróleo. “Datos - OPEP, Viena”. Acceso el 20 de julio de 2018. <http://www.opec.org/library/Annual%20Statistical%20Bulletin/interactive/current/FileZ/XL/T32.HTM>
- Organización del Tratado del Atlántico Norte. “NATO Secretary General statement on end of Libya misión”. Acceso 1 de junio de 2018. [https://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_80052.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_80052.htm)
- Organización Internacional del Trabajo. “La OIT acoge con satisfacción la nueva ley qatarí para trabajadores migrantes”. Acceso

5 de noviembre de 2018. [https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_638765/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_638765/lang--es/index.htm)

- Ortega Serrano, Carlos. “¿Puede Qatar gastar 200.000 millones en el Mundial de 2022 sin quebrar?”. Acceso 3 de agosto de 2018. <http://www.eleconomista.es/economia/noticias/8191026/03/17/Puede-Qatar-gastar-200000-millones-en-el-Mundial-de-2022-sin-quebrar.html>
- Ortiz de Zarate, Roberto. “Muammar al-Gadafi”, Acceso 7 de junio de 2018. [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/africa/libia/muammar\\_al\\_gaddafi](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/africa/libia/muammar_al_gaddafi)
- Pérez Bella, Manuel. “Qatar se apresura a responder al cuarteto árabe tras la prórroga del ultimátum”. Acceso 13 de octubre de 2018. [https://www.huffingtonpost.es/2017/07/03/qatar-se-apresura-a-responder-al-cuarteto-arabe-tras-la-prorroga\\_a\\_23014215/](https://www.huffingtonpost.es/2017/07/03/qatar-se-apresura-a-responder-al-cuarteto-arabe-tras-la-prorroga_a_23014215/)
- Qatarileaks, “Abdelhakim Belhadj: Qatar’s arm in Libya”. Acceso 28 de julio de 2018. <https://qatarileaks.com/en/leak/abdelhakim-belhadj-qatars-arm-in-libya>
- Raghavan, Sudarsan y Warrick, Joby. “How a 91-year-old imam came to symbolize the feud between Qatar and its neighbors”. Acceso 30 de Agosto de 2018. [https://www.washingtonpost.com/world/middle\\_east/how-a-91-year-old-imam-came-to-symbolize-feud-between-qatar-and-its-](https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/how-a-91-year-old-imam-came-to-symbolize-feud-between-qatar-and-its-)

neighbors/2017/06/26/601d41b4-5157-11e7-91eb-9611861a988f\_story.html?utm\_term=.ff1908a345d8

- Red Voltaire. “De cómo los hombres de Al-Qaeda llegaron al poder en Libia”. Acceso 21 de julio de 2018. <http://www.voltairenet.org/article171347.html>.
- Red Voltaire. “Qaeda llegaron al poder en Libia”. Acceso 13 de octubre de 2018. <http://www.voltairenet.org/article171347.html>
- Reuters. E2EUU, Reino Unido y Kuwait piden rápida solución negociada a crisis de Qatar”. Acceso 21 de agosto de 2018. <https://lta.reuters.com/article/worldNews/idLTAKBN19V1I9-OUSLW>
- Revista Petróleo y Gas. “Qatar: Emirato del Gas”. Acceso 13 de octubre de 2018. <http://revistapetroleoygas.co/qatar-emirato-del-gas/>
- Rico, Maite. “Las Milicias se Aduenñan de Libia”. Acceso 3 de junio de 2018. [https://elpais.com/internacional/2012/02/26/actualidad/1330272582\\_273548.html](https://elpais.com/internacional/2012/02/26/actualidad/1330272582_273548.html)
- RT. “Catar, tradicional cliente de armeros estadounidenses, cierra un histórico acuerdo militar con Rusia”, acceso 12 de junio de 2018. <https://actualidad.rt.com/actualidad/253661-catar-compra-armas-rusia>

- Sánchez, Escarlata. “Histórico acuerdo para celebrar elecciones en Libia”. Acceso 15 de julio de 2018. <http://es.euronews.com/2018/05/29/historico-acuerdo-para-celebrar-elecciones-en-libia>
- Sahuquillo, Maria. “El bloqueo a Qatar vulnera los derechos humanos de los ciudadanos”. Acceso 8 de junio de 2018. [https://elpais.com/internacional/2017/10/20/actualidad/1508500319\\_253338.html](https://elpais.com/internacional/2017/10/20/actualidad/1508500319_253338.html)
- Smith David, Siddiqui Sabrina y Beaumont Peter. “Gulf crisis: Trump escalates row by accusing Qatar of sponsoring terror”. The Washington Post, 2017. Acceso 12 de Julio de 2018. <https://www.theguardian.com/us-news/2017/jun/09/trump-qatar-sponsor-terrorism-middle-east>
- Sputnik. “El Ejército libio se apodera de la ‘media luna petrolera’”. Acceso 13 de octubre de 2018 <https://mundo.sputniknews.com/africa/201806211079786155-jalifa-haftar-control-campos-petroliferos/>
- Taimur Khan. “Arab countries' six principles for Qatar 'a measure to restart the negotiation process’”. Acceso 11 de junio de 2018. <https://www.thenational.ae/world/gcc/arab-countries-six-principles-for-qatar-a-measure-to-restart-the-negotiation-process-1.610314>
- Telesur. “¿Qué ha perdido Libia con la intervención de la OTAN?”. Acceso 11 de julio de 2018. <https://www.telesurtv.net/news/En-claves->



Que-ha-perdido-Libia-con-la-intervencion-de-la-OTAN-20150319-0053.html

- The Economist. “Democracy Index - Libia, Londres”. Acceso el 16 de julio de 2018.  
<https://infographics.economist.com/2018/DemocracyIndex/>
- The Guardian. “UN Libya envoy accepts £1,000-a-day job from backer of one side in civil war”. Acceso 13 de octubre de 2018.  
<https://www.theguardian.com/world/2015/nov/04/un-libya-envoy-accepts-1000-a-day-job-from-backer-of-one-side-in-civil-war>
- The Libyan Observer. “State Council holds first session, GNC rejects”. Acceso el 26 de junio de 2018.  
<https://www.libyaobserver.ly/news/state-council-holds-first-session-gnc-rejects>
- The Peninsula. “Qatar-Kuwait trade reached QR2.5bn in 2017”. Acceso 1 de agosto de 2018.  
<https://thepeninsulaqatar.com/article/25/01/2018/Qatar-Kuwait-trade-reached-QR2.5bn-in-2017>
- Transparency International. “Índice de Percepción de la Corrupción 2010 de Transparency International – Berlín, Alemania”. Acceso el 18 de julio de 2018.  
[https://webantigua.transparencia.org.es/ipc\\_\\_s/ipc\\_2010/tabla\\_sintetica\\_de\\_resultados\\_ipc.pdf](https://webantigua.transparencia.org.es/ipc__s/ipc_2010/tabla_sintetica_de_resultados_ipc.pdf)

- Valverde, Alberto. “La Paz egipcio-israelí, primer reconocimiento árabe del Estado judío”. Acceso 13 de octubre de 2018. [https://elpais.com/diario/1979/03/25/internacional/291164401\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1979/03/25/internacional/291164401_850215.html)
- Von Nahmen, Alexandra. “Trump en Riad: lucha contra el terrorismo y venta de armas”. Deutsche Welle, 2017. Acceso 8 de julio de 2018. <https://www.dw.com/es/trump-en-riad-lucha-contra-el-terrorismo-y-venta-de-armas/a-38909435>
- Wintour, Patrick. “Qatar given 10 days to meet 13 sweeping demands by Saudi Arabia”. Acceso 20 de septiembre de 2018. <https://www.theguardian.com/world/2017/jun/23/close-al-jazeera-saudi-arabia-issues-qatar-with-13-demands-to-end-blockade>
- Xinhua. “Gobierno del este de Libia rompe lazos diplomáticos con Qatar”. Acceso 21 de septiembre de 2018. [http://spanish.xinhuanet.com/2017-06/05/c\\_136341775.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2017-06/05/c_136341775.htm)