

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**“INTERESES GEOPOLÍTICOS SOBRE EL ÁRTICO, FORMACIÓN DE
POSIBLES ESCENARIOS INTERNACIONALES A PARTIR DE LA
EXPEDICIÓN ÁRKTIKA REALIZADA POR EL CIENTÍFICO Y
PARLAMENTARIO RUSO CHILINGÁROV. PERÍODO 2007-2017”**

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTADO POR:

**GABRIEL TANESI FUNES ESCAMILLA
EDUARDO FABRICIO NÚÑEZ MENDOZA
GERARDO ADALBERTO ROSA MORENO**

DOCENTE ASESOR:

Dr. EDGARDO HERRERA MEDRANO PACHECO

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, FEBRERO DE 2019

TRIBUNAL CALIFICADOR

**MSC. ROBERTO ARTURO REYES LUNA
(PRESIDENTE)**

**LICDA. SILVIA MARINA RIVAS DE HERNÁNDEZ
(SECRETARIA)**

**DR. EDGARDO HERRERA MEDRANO PACHECO
(VOCAL)**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

**MSc. Roger Armando Arias Alvarado
RECTOR**

**Dr. Manuel de Jesús Joya Abrego
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Ing. Agr. Nelson Bernabé Granados Alvarado
VICERRECTOR INTERINO**

**Lic. Cristóbal Hernán Ríos Benítez
SECRETARIO GENERAL**

**Lic. Rafael Humberto Peña Marín
FISCAL GENERAL**

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

**Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata
DECANA**

**Dr. José Nicolás Ascencio Hernández
VICEDECANO**

**MSc. Juan José Castro Galdámez
SECRETARIO**

**MFe. Nelson Ernesto Rivera Díaz
DIRECTOR INTERINO DE LA ESCUELA DE RELACIONES
INTERNACIONALES**

**Lcda. Digna Reina Contreras de Cornejo
DIRECTORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN**

**Lic. Roberto Adolfo Arévalo Menéndez
COORDINADOR DE PROCESO DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE
RELACIONES INTERNACIONALES**

AGRADECIMIENTOS

Simplemente reflejaré mi aprendizaje sobre el equilibrio que el ser humano debe encontrar en este plano de la existencia, a través de frases llenas de sabiduría y reflexión de personajes célebres en la historia de la humanidad:

1. “Se mide la inteligencia de un individuo por la cantidad de incertidumbres que es capaz de soportar”. Immanuel Kant
2. “El tiempo es el único capital de las personas que no tienen más que su inteligencia por fortuna”. Honoré de Balzac
3. “La inteligencia y el sentido común se abren paso con pocos artificios”. Johann Wolfgang von Goethe
4. “El universo no solo tiene una historia, sino cualquier historia posible”. Stephen Hawking
5. “La verdadera locura quizá no sea otra cosa que la sabiduría misma que, cansada de descubrir las vergüenzas del mundo, ha tomado la inteligente resolución de volverse loca”. Heinrich Heine
6. “El hombre inteligente busca una vida tranquila, modesta, defendida de infortunios; y si es un espíritu muy superior, escogerá la soledad”. Arthur Schopenhauer
7. “Sé tú, e intenta ser feliz, pero, sobre todo, sé tú”. Charlie Chaplin

Finalmente agradezco culminar este proceso de enseñanza y a todos lo que me contribuyeron durante este camino los deseo éxitos en sus vidas, me declaro ansioso de poder continuar aplicando los conocimientos adquiridos en mi vida laboral, esperando continuar por la senda del crecimiento académico, ya que la vida del ser humano es un aprendizaje constante, en busca de la sabiduría.

Gabriel Tanesi Funes Escamilla

Es de mucha satisfacción para mí poner en práctica los conocimientos y habilidades enseñados por mis catedráticos en este trabajo que espero sea de mucha utilidad para muchos internacionalistas.

Agradezco la oportunidad de haber podido compartir momentos y trabajar junto a mis amigos Gerardo y Tanesi, con quienes he logrado construir este trabajo.

Estoy enormemente agradecido con Urania, el amor de mi vida quien, tras cada asesoría, en cada día de trabajo, y con sus impulsos extraordinarios me ayudó a seguir adelante en este proceso. Su apoyo fue fundamental para mí durante todo este tiempo.

También agradezco la atención e intenciones de mi familia en este proceso.

Asimismo, quiero resaltar la admiración que tuve a lo largo de mis estudios por el Dr. José Gustavo Guerrero, cuya figura debe ser un ejemplo para todos los internacionalistas salvadoreños, quien fungió como cónsul en Francia, primer presidente de la Sociedad de Naciones, ministro de Relaciones Exteriores, último presidente de la Corte Permanente de Justicia Internacional, y primer presidente de la Corte Internacional de Justicia.

Eduardo Fabricio Núñez Mendoza

Quiero expresar al Todopoderoso por permitirme la vida, la salud, la familia y la oportunidad de estudiar y finalizar mi proceso de formación académica superior dentro de la universidad de mis anhelos, que es la Universidad de El Salvador.

Agradezco profundamente el apoyo y esfuerzo de mi madre, Sonia Janeth Moreno Azucena, por estar a mi lado y ser el pilar de mi vida. La conclusión de mis estudios dentro de la carrera es gracias a ella, por todo el esfuerzo que ella invirtió a través de sus manos para que yo pudiese ser un profesional de bien, por lo tanto, el éxito presente y venidero es en su nombre; infinitas gracias por ayudarme en forjarme durante el camino y limpiarlo por medio de tus manos. A mi hermano Edgardo y Papá Rafael, por apoyarme en lo que fuera necesario para que culminara adecuadamente con mis obligaciones, sin esperar nada a cambio.

Agradezco y dedico mi esfuerzo en la eterna memoria de mis abuelos, Ángel Moreno Figueroa y Tulia Elena Azucena de Moreno, por inspirarme perseverancia, responsabilidad, pasión e integridad. Quienes me ensañaron a ponerle amor a la vida, mi familia y lo que hiciera, quienes desearon ver y celebrar este triunfo, pero que ahora lo ven y celebran desde el cielo.

Quiero agradecer a mis amigos y amigas cercanas y a quienes conocí en la trayectoria de mi carrera, por su ánimo, consejos, el apoyo en los momentos de estrés, los momentos de diversión y felicidad que compartimos. Agradezco al amor de mi vida Esther por apoyarme, aconsejarme y darme los ánimos necesarios para la culminación de este logro.

Además, agradezco a mi asesor el Doctor Edgardo Herrera por su paciencia, su guía y acompañamiento en la riqueza del tema. A la licenciada Silvia Rivas por inspirarme en la construcción del tema y como dijo mi filósofo favorito, Sócrates, *el conocimiento comienza en el asombro*.

Finalmente, pero no menos importantes agradezco a mis amigos y compañeros de tesis al señor Fabricio y excelso Tanesi, por compartir esta experiencia llena de conocimiento, diversión y dedicación. Gracias por su paciencia, empeño y consejos; les deseo el mayor de los éxitos en su vida, esperando algún día volver a repetir la unión de nuestros esfuerzos en el futuro. Como dijo Sócrates, *el único conocimiento verdadero es saber que no sabes nada*.

Gerardo Adalberto Rosa Moreno

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	i
CAPÍTULO I. IMPLICACIONES AMBIENTALES EN RELACIÓN AL DERRETIMIENTO DEL ÁRTICO.....	1
1.1 Evolución del derretimiento del Ártico	3
1.2 Implicaciones ambientales a causa de la reducción de la extensión del Ártico	7
1.2.1 Disminución de la capa de hielo del océano Ártico en verano.....	11
1.2.2 Degradación generalizada del permafrost, especialmente en el sur del Ártico.....	12
1.2.3 Aumento del nivel del mar	13
1.2.4 Cambios en las corrientes marinas.....	16
1.3 Implicaciones sobre las etnias autóctonas del Ártico con relación a la reducción del derretimiento del Ártico	19
1.3.1 Canadá	19
1.3.2 Estados Unidos	22
1.3.3 Dinamarca (Groenlandia)	25
1.3.4 Rusia	26
1.3.5 Noruega.....	27
1.3.6 Suecia.....	29
1.3.7 Finlandia	30
1.3.8 Islandia	30

1.3.9 Implicaciones sobre las etnias autóctonas del Ártico..	31
1.4 Perspectivas sobre el Ártico	33
1.5 Acciones en la agenda global para mermar los efectos de derretimiento del Ártico	36
CAPÍTULO II. INTERESES GEOPOLÍTICOS DE LOS ACTORES INTERNACIONALES, GENERADOS A PARTIR DE LA EXPEDICIÓN CIENTÍFICA ÁRKTIKA.....	51
2.1 Actores estatales ribereños al Ártico con intereses geopolíticos.	53
2.1.1 Rusia	55
2.1.2 Noruega.....	63
2.1.3 Canadá.....	66
2.1.4 Groenlandia (Dinamarca)	70
2.1.5 Estados Unidos	76
2.2 Otros actores estatales miembros del Consejo del Ártico con intereses geopolíticos.....	80
2.2.1 Islandia	80
2.2.2 Finlandia	84
2.2.3 Suecia.....	89
2.2.4 China	91
2.2.5 Japón.....	94
2.2.6 India.....	96
2.3 Otros actores estatales observadores del Consejo Ártico con intereses geopolíticos.....	97
2.3.1 Reino Unido.....	97

2.3.2 Francia.....	100
2.3.3 Alemania.....	103
2.4 Organismos internacionales como medios de los Estados para cumplir sus intereses geopolíticos	107
2.4.1 Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)	107
2.4.2 Unión Europea (UE)	110
2.5 Empresas transnacionales con intereses en el Ártico.....	113
2.5.1 Gazprom.....	113
2.5.2 Rosneft	115
2.5.3 Statoil.....	116
2.5.4 ENI.....	118
CAPÍTULO III. ESCENARIOS INTERNACIONALES EN LAS ÁREAS ECONÓMICA, POLÍTICA Y MILITAR EN EL ÁRTICO	121
3.1 Expansionismo militar orientado a incrementar la seguridad sobre el Ártico	122
3.2 Alianzas estratégicas formadas entre los actores que comparten visión de intereses sobre el Ártico.....	130
3.2.1 Noruega-Rusia	130
3.2.2 Un acuerdo entre Canadá, Estados Unidos, Islandia, Japón, Noruega, Dinamarca, China, Corea del Sur, Rusia y la Unión Europea.....	132
3.2.3 Estados miembros observadores del Consejo Ártico. China, Corea del Sur y Japón.....	132
3.2.4 Comité Internacional de Ciencia Ártica (IASC)	134

3.2.5 Islandia-China.....	135
3.3 Implicaciones en el escenario internacional con respecto a los recursos asentados en el Ártico	138
3.3.1 Proyecto Iceberg.....	139
3.3.2 Conflicto de la cordillera Lomonósov	140
3.3.2.1 Rusia	141
3.3.2.2 Canadá	142
3.3.2.3 Dinamarca	143
3.3.3 Prospectivas sobre los recursos en el Ártico	143
3.3.3.1 Gazprom.....	144
3.3.3.2 Rosneft	144
3.3.4 Industrialización	146
3.4 Implicaciones en el escenario internacional con respecto al establecimiento de las nuevas rutas de navegación comercial del Ártico	147
3.4.1 Implicaciones políticas.....	147
3.4.2 Implicaciones económicas.....	148
3.4.3 Implicaciones militares.....	151
CONCLUSIONES GENERALES	161
RECOMENDACIONES	165
BIBLIOGRAFÍA.....	167

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Grosor del hielo marino desde noviembre de 2011 a 2016.....	5
Ilustración 2: Degradación del permafrost en Shishmaref, Alaska.....	13
Ilustración 3: Circulación de termohalina	17
Ilustración 4: Mapa que detalla los territorios en Canadá, donde la población inuit es mayoría y reclama más autonomía política y de administración interna.....	20
Ilustración 5: Mapa que detalla las etnias autóctonas de Alaska, por su ubicación geográfica.....	24
Ilustración 6: Mapa de Laponia, donde habitan los samis, que abarca Rusia, Finlandia, Suecia.....	28
Ilustración 6: Mapa de Laponia, donde habitan los samis, que abarca Rusia, Finlandia y Suecia.....	28
Ilustración 7: Población que se vería afectada por el cambio climático.....	32
Ilustración 8: Mapa sobre límites territoriales y zonas reclamadas.....	54
Ilustración 9: Infografía sobre rutas marítimas.....	59
Ilustración 10: Yacimientos rusos del petróleo y el gas en el Ártico.....	61

Ilustración 11: El espacio marítimo al norte de Islandia entre Groenlandia y las diversas zonas económicas escandinavas constituye el Agujero de Banana.....	83
Ilustración 12: Península de Yamalia (una región de interés para Gazprom.....	114
Ilustración 13: Militarización rusa sobre el Ártico.....	126
Ilustración 14: Expansionismo militar sobre el Ártico.....	129
Ilustración 15: Fiordo de Varanger. Zona en disputa entre Rusia y Noruega.....	131
Ilustración 16: En rojo, la cordillera Lomonósov, punto territorial en discordia.....	141
Ilustración 17: Reservas de petróleo y gas en el Ártico.....	151

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Impactos ambientales sobre el derretimiento del Ártico.....	10
Tabla 2: Cumbres y conferencias internacionales con respecto al cambio climático.....	37
Tabla 3: Intereses de la Federación Rusa sobre el Ártico.....	57
Tabla 4: Etapas de la doctrina rusa con respecto al Ártico.....	63
Tabla 5: Intereses de los principales Estados circumpolares.....	105
Tabla 6: Intereses de otros actores estatales en el Ártico.....	106

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y DIAGRAMAS

Gráfico 1: Promedio del volumen de hielo ártico 1979-2012.....	12
Gráfico 2: Proyección del aumento del nivel del mar según la contribución por región.....	15
Diagrama 1: Alianzas estratégicas en el Ártico.....	130
Diagrama 2: Situaciones derivadas a causa de los recursos naturales.....	138
Diagrama 3: Estrategia racional de las potencias en el Círculo Polar Ártico.....	147
Diagrama 4: Estrategia racional de Rusia en el Ártico.....	152

RESUMEN

En el presente trabajo se identifican y analizan los diversos intereses geopolíticos que el océano Ártico hace emerger entre los diferentes actores del sistema internacional. De igual manera, se pretende elaborar prospectivas políticas, económicas y militares en la región dentro de los próximos años, para lo cual se toma como base la expedición *Árktika* realizada por el científico y parlamentario ruso Ártur Nikoláievich Chilingárov, durante el año 2007.

Para ello, la investigación inicia abordando la afección del cambio climático sobre el Ártico en los últimos años, lo que cambiará radicalmente la geografía de la región, modificando de manera ineludible los límites marítimos de los países ribereños en cuestión.

Como consecuencia, esto creará nuevas rutas marítimas a causa del derretimiento de la capa de hielo del polo norte, además de muchos otros efectos que se producirán como resultado del cambio de temperatura a nivel global. Por lo tanto, se vuelve importante identificar los factores climáticos del Ártico para poder analizar a profundidad su futuro y ofrecer posibles escenarios del mismo.

Luego de haber conocido la situación ambiental de la región, se desglosan los intereses de los actores interesados en la misma por medio de una profundización en los argumentos con los cuales pretenden cumplir sus objetivos en el sistema internacional.

Por último, se elabora posibles escenarios que pueden desencadenarse en el Círculo Polar Ártico, tomando como base los aspectos estudiados en los capítulos I y II, enfatizando características específicas de los actores en cuestión. De esta manera, se obtiene prospectivas más acertadas en cuanto a la situación de la región en los años venideros.

LISTA DE ABREVIATURAS

ACIA: Arctic Climate Impact Assessment (Evaluación de impacto del Ártico)

AIV: Consejo Consultivo en Asuntos Internacionales

CA: Consejo Ártico

CEA: Conferencia Estadística de las Américas

CECA: Comunidad Europea para el Carbón y el Acero

CERES: Clouds and Earth's Radiant Energy System (Sistema de Nubes y de Energía Radiante de la Tierra)

CIC: Consejo Circumpolar Inuit

CLPC: Comisión de Límites de Plataforma Continental

CO₂: Dióxido de carbono

CONVEMAR: Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982

COP: Conferencia de las Partes

CORA: Centro de Investigación Operacional y Análisis

ENI: Ente Nazionale Idrocarburi (Corporación Nacional de Hidrocarburos)

ESA: Agencia Espacial Europea

FSB: Servicio Federal de Seguridad

GEI: Gases de Efecto Invernadero

IASC: Comité Internacional de Ciencia Ártica

IPCC: Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático

IWGIA: Grupo de Trabajo Internacional para los Pueblos Indígenas

NASA: Administración Nacional de la Aeronáutica y del Espacio

NEEM: The North Greenland Eemian Ice Drilling (Perforación de Hielo Eemian del Norte de Groenlandia)

NRPA: Norwegian Radiation Protection Authority (Autoridad Noruega para la Protección contra las Radiaciones)

OIT: Organización Internacional del Trabajo

OMI: Organización Marítima Internacional

OMM: Organización Meteorológica Mundial

ONU: Organización de las Naciones Unidas

OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente

RAIPON: Asociación de Indígenas Numéricamente Pequeños de los Pueblos del Norte, Siberia y el Lejano Oriente

RIA NOVOSTI: Agencia Rusa de Información

RMN: Ruta Marítima del Norte

TUE: Tratado de la Unión Europea

UE: Unión Europea

URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

WWF: Fondo Mundial para la Naturaleza

ZEE: Zona Económica Exclusiva

INTRODUCCIÓN

La principal característica de la geopolítica consiste en estudiar la relación entre la geografía, la política internacional y las relaciones internacionales. De esta forma, se puede entender y hasta predecir la conducta internacional de determinados actores considerando variables geográficas.

La presente investigación se refiere a los intereses geopolíticos y los escenarios internacionales generados a partir de la expedición científica llevada a cabo por el político y explorador ruso Ártur Nikoláievich Chilingárov en 2007, con la que se plantó una bandera de la Federación de Rusia en las profundidades del océano Ártico.

Para analizar esta problemática, es necesario mencionar sus causas. La principal de ellas es la serie de preocupaciones a nivel internacional ocasionada por la expedición de Chilingárov, tales como los intereses por los recursos naturales, los intereses militares, las repercusiones medioambientales, entre otras, las cuales se analizará a lo largo de este estudio.

El estudio de este acontecimiento se debe al interés por determinar la importancia internacional de la región ártica desde algunos ámbitos como el político, económico, ambiental, estratégico-militar, por mencionar algunos. Asimismo, se aclara la importancia y el papel preponderante que este espacio geográfico ha jugado en distintos periodos de la Historia.

Así, la presente investigación generará un documento con potencial uso académico que servirá como referencia bibliográfica para los investigadores, instituciones, agencias especializadas, etc., interesados en los aspectos geopolíticos del Ártico.

Cabe aclarar que, las categorías de análisis pertenecientes al enfoque teórico con el cual se aborda la presente temática están resaltadas en negritas para una mejor ubicación de las mismas a lo largo del trabajo.

A continuación, se aclara los enunciados, hipótesis y objetivos de la presente investigación con los que se abordó el tema de estudio.

El enunciado del problema general que cimienta este trabajo hace el siguiente cuestionamiento, *¿cuáles son los escenarios internacionales surgidos en relación al derretimiento de la zona y qué intereses geopolíticos ha originado la expedición Ártika realizada por el científico y parlamentario ruso Chilingárov en 2007?*

Los problemas específicos derivados del anterior cuestionan las implicaciones ambientales en el Ártico, los intereses geopolíticos de balance militar, optimización de capacidades económicas y la extracción de recursos, generados por la expedición Ártika. Asimismo, se cuestionan los escenarios internacionales producidos en las áreas económica, política y militar.

A partir del problema de investigación, se ha elaborado una hipótesis general junto con otras hipótesis específicas. Este trabajo pretende comprobar la siguiente hipótesis. *El calentamiento global ha propiciado el derretimiento del Ártico, facilitando la expedición Ártika del científico y parlamentario ruso Chilingárov, que en consecuencia ha generado los intereses geopolíticos de balance militar, optimización de capacidades económicas y la extracción de recursos, además de la formación de escenarios internacionales en las áreas económica, política y militar durante el periodo 2007-2017.*

Entre las hipótesis específicas se ha planteado, primero, que el derretimiento del Ártico ha implicado ciertos efectos ambientales en el Ártico, como la disminución de la capa glaciar, la reducción de los suelos congelados, el aumento del nivel de los mares y los cambios en las corrientes marinas, los

cuales han provocado repercusiones regionales e internacionales. Segundo, que la expedición *Árktika* ha generado una divergencia de intereses geopolíticos entre los actores interesados acerca de los beneficios potenciales que ofrece la región. Tercero, la divergencia de intereses ha generado varios escenarios internacionales en las áreas política, económica y militar a partir de sus intenciones.

Como objetivo general del estudio, se pretende *definir los intereses geopolíticos de los Estados circumpolares y las empresas transnacionales sobre el Ártico para formular los escenarios internacionales generados a partir de la expedición Árktika, realizada por el científico y parlamentario ruso Chilingárov a causa del derretimiento de la zona en el periodo 2007-2017.*

Entre los objetivos específicos se tiene *determinar las implicaciones ambientales en relación al derretimiento del Ártico, detallar los intereses geopolíticos de los actores internacionales generados a partir de la expedición científica Árktika, y discriminar los escenarios internacionales formados en las áreas económica, política y militar de la región.*

Para abordar la problemática del trabajo, el enfoque a utilizar será el del neorrealismo ofensivo, perteneciente a la escuela de pensamiento realista y a la rama estructural de la misma, cuyo principal teórico es el estadounidense John Joseph Mearsheimer, en el cual la naturaleza anárquica del sistema internacional impulsa a los Estados a seguir un comportamiento ofensivo dentro de la política internacional, para así aumentar su propia seguridad.

Es debido a las divergencias de intereses sobre el Ártico que el neorrealismo ofensivo es la teoría más adecuada para analizar los niveles de seguridad que los Estados buscan a causa de su temor por las consecuencias de la anarquía del sistema internacional. Según los postulados de este enfoque, cuanto mayor es la ventaja militar que un Estado tiene sobre los demás, mayor será

su seguridad, por lo cual emprenden políticas orientadas a la maximización de su poder e influencia.

Como resultado de la utilización de este enfoque, se logra identificar ciertas dinámicas desencadenadas sobre el Círculo Polar Ártico. Entre ellas, la competencia por la hegemonía en la región por parte de Estados Unidos y Rusia. También, la competencia por las ganancias relativas acontecida entre los demás Estados circumpolares. Asimismo, otros actores no tradicionales como las organizaciones internacionales y las corporaciones transnacionales se disputan los potenciales beneficios del Ártico.

Algunos ejemplos de situaciones ambientales hipotéticas que se analizan son la reducción del casquete polar, los efectos colaterales sobre las etnias autóctonas de la región, o la búsqueda de alternativas en la agenda global para mermar el deshielo polar. Entre algunas situaciones que involucran a los actores y sus intereses están la explotación de recursos naturales, la apertura de nuevas rutas marítimas, la expansión de jurisdicciones sobre plataforma continental ártica, la búsqueda de obtención de beneficios en la región.

En relación a los escenarios, en lo económico se plantea la extracción de petróleo y gas, junto con la introducción de nuevas rutas marítimas comerciales. En el área política, la formación de alianzas estratégicas y conflictos territoriales. Y en el área militar, el desarrollo de bases, renovación de flotas navales y el despliegue de armas en la región.

Respecto a la metodología, se ha escogido el tipo de investigación inductivo-deductiva, que se caracteriza por ser un método científico que aplica conclusiones o principios generales sobre un evento o hecho particular, y que se basa sobre el estudio de hechos particulares antes observados para poder llegar a conclusiones generales. De tal modo, con el método inductivo-deductivo puede empezarse por observar los detalles que ocasionan una

confrontación de intereses en el Círculo Polar Ártico y se enfoca hacia postulados que logren abarcar problemáticas geopolíticas similares dentro de las Relaciones Internacionales.

En cuanto al cuerpo del trabajo, dentro del capítulo I se hallan acápites que van desde la evolución del derretimiento de la región, las implicaciones ambientales y de etnias autóctonas en la misma, hasta las acciones globales dirigidas a detener el deshielo. También, se centra en las repercusiones ambientales en el Ártico y sus consecuencias a nivel global, tomando en cuenta las etnias asentadas en él. Además, se ofrece prospectivas relativas al futuro del ecosistema ártico y acciones para preservarlo.

Luego, en el capítulo II, los acápites tratan sobre los Estados ribereños al Ártico, los Estados del Consejo Ártico, organismos internacionales, empresas transnacionales y los intereses de todos estos en la zona. Se identifica los intereses geopolíticos de cada uno de los actores internacionales implicados desde 2007.

El último capítulo ofrece prospectivas sobre el futuro político, económico y militar del Ártico. Dentro de cada ámbito se propone escenarios producidos por los diferentes intereses mantenidos por los actores atraídos por los beneficios de la región. Asimismo, se abordará las posibles alianzas que pueden darse entre los actores internacionales en torno a los intereses geopolíticos en la región.

CAPÍTULO I

IMPLICACIONES AMBIENTALES EN RELACIÓN AL DERRETIMIENTO DEL ÁRTICO

El cambio climático es un tema polémico que está cada vez más presente en la agenda de discusión de los más importantes foros a nivel mundial y que muchos gobiernos, de igual manera, están incluyéndolo como un eje fundamental de su gestión.

Es por ello, que el cambio climático y las acciones que realizan las naciones se vuelve un tema que debe ser objeto de permanente investigación que busque dar respuestas actualizadas a la problemática que afecta a la vida del planeta.

Este primer capítulo de la presente investigación se enfoca principalmente en la contextualización del problema de *cuáles han sido las implicaciones ambientales en relación al derretimiento del Ártico*, cuyo estudio se hará a partir de los hechos climáticos que han deteriorado la región ártica.

Lo anterior, se puntualizará a través del objetivo de este capítulo: *determinar las implicaciones ambientales en relación al derretimiento del Ártico*, con el cual se conocerá de manera específica los futuros efectos ambientales que pueden derivarse del derretimiento polar.

Dichas incidencias dan origen a la siguiente hipótesis específica a demostrar: *el derretimiento del Ártico está generando efectos ambientales, como la reducción del casquete polar, los cuales producen repercusiones colaterales sobre las etnias autóctonas de la región y sobre la divergencia de intereses de los Estados ribereños al Ártico, a la vez que inciden en la agenda global del*

cambio climático y provocan nuevos escenarios internacionales económicos, políticos y militares.

Para analizar esta problemática, se han tomado los preceptos de la teoría neorrealista con enfoque ofensivo, que establece el **poder**, junto con las **capacidades económicas y militares** de cada Estado, como medios que guían a estos actores al establecimiento de una maximización de su **seguridad**, debido al carácter **anárquico** del **sistema internacional** surgido a partir de la división de intereses entre los actores. Así, se busca aplicar los supuestos neorrealistas para aclarar los efectos sistémicos que han llevado a los Estados a acordar una agenda global contra el calentamiento global.

El capítulo está dividido en cinco apartados menores, que transitan desde el detalle cronológico del cambio climático en la región ártica, hasta los acuerdos políticos tomados en los distintos foros de discusión mundial.

Se ha estudiado la evolución del proceso de calentamiento global en la zona del Polo Norte, haciendo especial énfasis en la reducción de los casquetes polares que en esta región existen. Se ha fundamentado el análisis de este fenómeno realizando una revisión de las distintas investigaciones que organizaciones científicas han llevado a cabo.

Luego de analizar los factores naturales afectados por el proceso de cambio climático, la investigación se centra en el aspecto humano que involucra este evento, para lo cual se ha elaborado una reseña sobre las etnias autóctonas de la región y los hechos que están afectando su estilo de vida, como consecuencia del proceso de cambio climático en el Polo Norte. También, en este punto se explican las normativas que cada uno de los Estados miembros del Consejo Ártico ha implementado para proteger a esta población vulnerable.

Finalmente, se ha elaborado una recapitulación de los foros, debates, cumbres, y otros eventos a escala mundial llevados a cabo con el propósito de

construir mecanismos y acuerdos que permitan mermar el proceso de cambio climático en el planeta. Del mismo modo, se detallan los resultados obtenidos en cada uno de los eventos y la forma en que este tema ha obtenido un lugar fundamental en la construcción de las agendas de gobierno de los distintos países del mundo.

1.1 Evolución del derretimiento del Ártico

Según Eraso y Domínguez, el calentamiento global desde hace siglo y medio está en marcha.¹ Al respecto, Trillo Barca menciona que el calentamiento global, por ser un componente de causas humanas ha generado un incremento en las temperaturas del aire y el agua, cuya consecuencia ha derivado en un crecimiento exponencial de la descarga glacial hacia los océanos.²

Es por estas causas humanas que, según las mediciones del National Snow and Ice Data Center (NSIDC), *entre 1980 y 2005, (...) el Ártico perdió 2.27 millones de km² y 1.29 millones de km² entre 2005 y 2007 de superficie cubierta por hielo marino. Tras una ligera recuperación de la capa de hielo los niveles son semejantes a los de 2005.*³

Asimismo, una clara tendencia observable durante los últimos 30 años ha sido el cambio en el *permafrost* (hielo permanente). Partiendo de lo establecido por el ingeniero británico Robert Ferguson Legget, *el término permafrost es ampliamente usado para definir el suelo permanentemente congelado, un fenómeno dado únicamente en regiones frías.*⁴

¹ Adolfo Eraso y María del Carmen Domínguez, citados por Alberto Trillo Barca, *El conflicto en el Ártico: ¿hacia un tratado internacional?* (España, Madrid: CEU Ediciones, 2012), 21.

² Ibid. 21.

³ Ibid. 23.

⁴ Robert Ferguson Legget, *Permafrost research* (Canadá: AINA publications, 1954), 153.

En cuanto a lo que expone Legget, el investigador británico Gerald Stang manifiesta que el *permafrost* ha visto incrementada su temperatura en la superficie hasta en tres grados centígrados en las partes del norte de Alaska, por ejemplo; además de que se ha reducido el grosor y la extensión del mismo en muchas otras regiones cercanas al Ártico.⁵

De tal manera, Stang dice que la extensión media anual del Ártico, entre 1979 y 2012, cayó a cerca de medio millón de km² por decenio, mientras que la extensión mínima de hielo marino cayó incluso más rápido, perdiéndose entre 0.73 y 1.07 millones de km² por decenio.⁶

Después de darse máximos de congelamiento muy bajos en el Ártico, las predicciones se han vuelto poco alentadoras. A partir de la máxima extensión de hielo más baja en los registros satelitales de 1979-2016 (que ocurrió en marzo del último año del periodo referido y fue un 7 % menor al promedio del periodo 1981-2010) varios expertos han anticipado futuros récords en las extensiones mínimas de hielo.

En la actualidad, la capa de hielo ha permanecido muy por debajo del promedio en el mes de noviembre en las regiones del estrecho de Bering, Chukchi, Barents, el mar de Kara y la costa este de Groenlandia. Asimismo, los resultados del satélite CryoSat de la Agencia Espacial Europea (ESA) indican un bajo volumen de la capa de hielo durante noviembre de 2016.⁷

Asimismo, otro factor que merma las extensiones de hielo es el denominado efecto albedo que la capa de hielo ártica proporciona a la regulación térmica de la Tierra. Este efecto consiste en la fracción de radiación solar incidente sobre el planeta, la cual es reflejada desde su superficie. El albedo juega un

⁵ Gerald Stang, *Arctic security matters* (Francia: Corlet Imprimeur, 2015), 14.

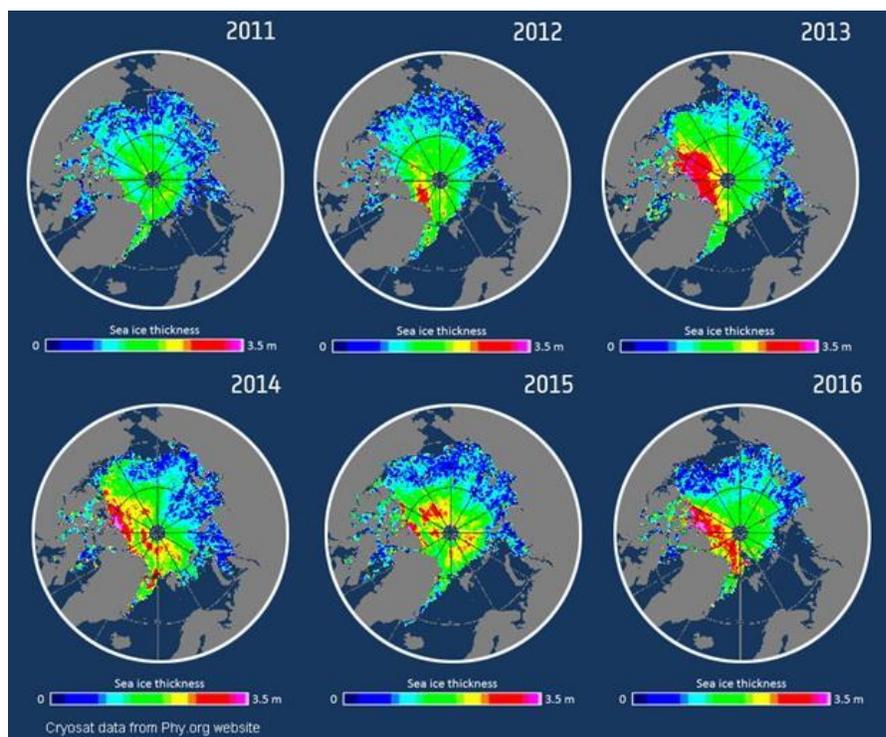
⁶ *Ibíd.* 16.

⁷ *Ibíd.* 6.

rol importante en el balance de energía de la superficie terrestre, a la vez que define el grado de absorción de la radiación solar recibida por la misma. La porción de esta radiación no reflejada por la superficie de la Tierra es absorbida por el suelo o por la vegetación. Así, la energía recibida puede incrementar la temperatura del suelo o el grado de evapotranspiración desde la superficie del sistema suelo-vegetación.⁸

Ilustración 1:

Grosor del hielo marino desde noviembre de 2011 a 2016



Fuente: J. Richter-Menge, J. E. Overland y J. T. Mathis, *Arctic Report Card 2016*, (s.l., 2016),

15

⁸ Endre Dobos, *Albedo* (Hungria, Egyetemváros, 2003), 1. Albedo: la Tierra refleja parte de la radiación que recibe del Sol a través de tres actores principales: la atmósfera, las nubes y la superficie terrestre. La radiación reflejada por esta superficie terrestre es el albedo. Así pues, podemos definir el efecto albedo como el porcentaje de radiación solar que es devuelto a la atmósfera tras chocar con la superficie terrestre.

Acerca de dichas disminuciones de hielo, el experto Michael Winton, expone que *la capa de hielo marino del Ártico ha estado en detrimento desde el decenio de 1950, y que tal detrimento es más pronunciado en el verano produciendo récords mínimos bastante acusados, se ha notado que los comportamientos no son lineales en el clima ártico.*⁹ Por ejemplo, los umbrales sobrepasados y los puntos de inflexión en cuanto a la extensión de hielo han sido asociados con la disminución de albedo de la capa polar ártica.

Dado lo anterior y tomando como base el planteamiento del neorrealismo ofensivo de John Mearsheimer, puede decirse que los factores climáticos aquí descritos influyen sobre el **sistema internacional** en curso, mientras que las fuerzas de éste a su vez influyen sobre la actuación de los **Estados**. Entonces, debido a que el calentamiento global está afectando a todas las regiones del mundo, el tipo de actuación que impera en el nivel político del **sistema internacional** es el de la **cooperación internacional**, reflejado en las distintas cumbres, foros y demás reuniones internacionales.

Sin embargo, aunque los Estados puedan cooperar dentro de una temática común, esto es difícil de alcanzar y de sostener por dos factores. Primero, la preocupación de los Estados por las **ganancias relativas** (los beneficios que un Estado obtiene en relación y en comparación con otros); segundo, la preocupación por la utilización del engaño entre ellos. Esto último debido a que las grandes potencias viven en constante competencia, además de que se consideran entre una y otra como enemigos reales o potenciales de los cuales hay que sacar beneficios a sus expensas.

⁹ Michael Winton, *Sea Ice–Albedo Feedback and Nonlinear Arctic Climate Change* (Nueva Jersey, 2010), 112.

1.2 Implicaciones ambientales a causa de la reducción de la extensión del Ártico

Según el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), 'impacto' se define como aquello que *se emplea principalmente para describir los efectos sobre los sistemas naturales y humanos de episodios meteorológicos y climáticos extremos y del cambio climático referidos a la interacción de los cambios climáticos o fenómenos climáticos peligrosos que ocurren en un lapso de tiempo específico, y a la vulnerabilidad de las sociedades o los sistemas expuestos a ellos como producto o consecuencia.*¹⁰

Para un mejor abordaje del presente capítulo, 'impacto' se define nominalmente como todo aquel fenómeno producido por una causa natural y humana, expresada en elementos perceptibles con la realidad que está generando cambios en las vidas, medios de subsistencia, salud, ecosistemas, economías, sociedades, culturas, servicios e infraestructuras debido a la interacción del mismo fenómeno.¹¹

Como consecuencia, se puede dilucidar que, por las influencias del **sistema internacional**, los Estados circumpolares (Canadá, Dinamarca, los Estados Unidos, Finlandia, Islandia, Noruega, Rusia y Suecia) se ven en la necesidad de acudir a la estrategia de la **cooperación internacional** para maximizar su **seguridad climática** y así escapar de los **impactos** sobre sus economías, poblaciones, y lograr la **supervivencia** de sus etnias autóctonas. Todo ello sin importar qué tanto gana o pierde cada uno de los Estados respecto a los otros. Este tipo de ganancias son las conocidas como **ganancias absolutas**.

¹⁰ Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC), *Cambio climático 2014. Impactos, adaptación y vulnerabilidad*, (Suiza: Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático, 2014), 5.

¹¹ *Ibíd.* 5

A su vez, el derretimiento del Ártico causado por las alteraciones en los aumentos de temperatura, producto de las acciones humanas, afecta de forma inmediata a un conglomerado de actores. Tal como lo explica Trillo Abarca, dicho fenómeno *ha llevado a la disminución del efecto albedo; esta disminución de hielo y nieve comporta una mayor absorción de energía debido al aumento de concentración de dióxido de carbono en la atmósfera, aumentando así las temperaturas y el deshielo que actúan como efecto invernadero.*¹²

Este aumento de temperaturas llevó en 2005 al sistema satelital estadounidense de la NASA, el sistema CERES, a medir el promedio del efecto albedo de la Tierra, donde los polos son los lugares de la Tierra que reflejaron un porcentaje más alto de radiación solar, mientras que las zonas más cercanas al hemisferio del ecuador son las zonas que reflejan un nivel más bajo de radiación solar. Así, se da mayor presencia de albedo en las regiones polares debido a que la capa de hielo permite realizar dicho efecto. Por su parte, no hay que olvidar que estos cambios en la extensión del hielo en el Ártico son el indicador inmediato del cambio climático, lo que genera una diversidad de efectos relacionados con los ecosistemas, la biodiversidad y el clima. Esto, es solo a nivel regional, lo cual denota una preocupación más alarmante ante las implicaciones a nivel global que están íntimamente relacionadas al derretimiento del Ártico con el clima.

De tal modo, esta amenaza climática global, bajo la perspectiva neorrealista, pone en riesgo la **supervivencia** de los Estados árticos, lo cual plantea la posibilidad de que estos desaparezcan y no puedan proseguir con sus objetivos en el **sistema internacional**. Estas amenazas no tradicionales (como la degradación ambiental, el crecimiento poblacional, el calentamiento

¹² Alberto Trillo Barca, *El conflicto en el Ártico: ¿hacia un tratado internacional?* (España, Madrid: CEU Ediciones, 2012), 21-26.

global) pueden llegar a generar otra amenaza: la de reducir las capacidades de los Estados.

Al mismo tiempo, dado que dichas amenazas son mortalmente graves para los Estados, no existe claridad en si las **potencias** reaccionarían con una estrategia colectiva para tratar el problema en particular, pero se reconoce que bajo este escenario inminente existe la probabilidad de que se dé la **cooperación internacional**. No obstante, se discute una probabilidad alterna sobre cómo dichas amenazas pueden conducir a una **guerra** entre Estados.

Por tanto, para poder abordar una clasificación racional de los diferentes impactos generados sobre el Ártico, es necesario comprender los conceptos de 'impacto irreversible', 'impacto temporal', 'impacto reversible', 'impacto irrecuperable' e 'impacto persistente' (o permanente).¹³

- Impactos irreversibles: *aquellos cuya trascendencia en el medio es de tal magnitud que es imposible revertirlo a su línea de base original.*
- Impacto temporal: *aquel cuya magnitud no genera mayores consecuencias y permite al medio recuperarse en el corto plazo hacia su línea de base original.*
- Impacto reversible: *es aquel que puede recuperarse a través del tiempo, ya sea a corto, mediano o largo plazo, no necesariamente restaurándose a la línea de base original.*
- Impacto irrecuperable: *los que por su alteración o pérdida del ambiente es imposible de reparar, tanto a nivel natural como humano.*

¹³ Mario Fernando Castro Fernández, "Impactos ambientales y su clasificación", SlideShare, 13 de julio de 2013, acceso el 17 de abril de 2017, <https://es.slideshare.net/elambientesano/22-impactos-ambientales-y-su-clasificacin>.

- Impacto persistente o permanente: *es el suceso practicado al medio ambiente con una influencia a largo plazo y extensible a través del tiempo.*¹⁴

Entonces, para otorgar clasificación a los impactos suscitados en el Ártico sobre la base de los parámetros anteriores, se presenta la siguiente tabla que evidencia los impactos ambientales inmediatos que agobian a la región del Ártico y ocasionan su disminución en términos de extensión territorial, en donde se puede observar la variabilidad de patrones que provocan distintas consecuencias sobre la región.

Tabla 1:
Impactos ambientales sobre el derretimiento del Ártico

Irreversibles	Reversibles	Irrecuperables	Persistentes
Aumento del nivel del mar en los océanos	Disminución de la capa de hielo del océano Ártico en verano	Aumento de la descarga de los ríos circumpolares grandes (1997-2007)	Reducción del volumen de hielo en los glaciares árticos
Cambios radicales en las latitudes globales	Disminución de la cobertura de nieve en todo el Ártico	Avance de la cordillera ártica en latitud y altitud	Aumento de la cubierta arbórea en la tundra en América del Norte y Eurasia
Aumento de la erosión costera en todo el Ártico	Derrames de petróleo	Contaminación de aguas por liberación de navíos encallados con contenido nuclear	Expulsión de gases productores de invernadero concentrados en el hielo ártico
Degradación generalizada del permafrost, especialmente en el sur del Ártico	Cambios en los ecosistemas marinos		Daños en infraestructura de uso petrolero
Efectos negativos sobre las especies no migratorias del Ártico, como su extinción			Alteraciones en la composición y población de las especies
Cambios en las corrientes marinas			Migración de las especies

Fuente: Elaboración propia a partir de Mario Fernando Castro Fernández, "Impactos ambientales y su clasificación", SlideShare, <https://es.slideshare.net/elambientesano/22-impactos-ambientales-y-su-clasificacin>

¹⁴ *Ibíd.*

1.2.1 Disminución de la capa de hielo del océano Ártico en verano

Según la Universidad de Cambridge, la capa de hielo del Ártico acentúa una disminución sobre su extensión que se marca con un índice mínimo de superficie durante el mes de septiembre. En el gráfico 1, se puede observar de forma clara que la longitud de hielo para 2003 ha disminuido en relación al mismo periodo de septiembre de 1979.

En efecto, los últimos 30 años han demostrado una disminución promedio del 8 % sobre la extensión de hielo, lo cual, en términos más exactos, habla de un promedio de cerca de un millón de km² que se ha derretido, tamaño que es similar a la extensión conjunta que abarcaría Suecia, Noruega y Dinamarca. Como consecuencia de la rápida disminución de hielo ocasionada durante el verano, el Ártico pierde entre un 15 % a 20 % de su cobertura glaciar, siendo un porcentaje que varía año con año, tal como indican los datos registrados del mínimo más bajo en 2002 con las variaciones registradas en 2003, que presentaron ser más bajas que el año anterior.¹⁵

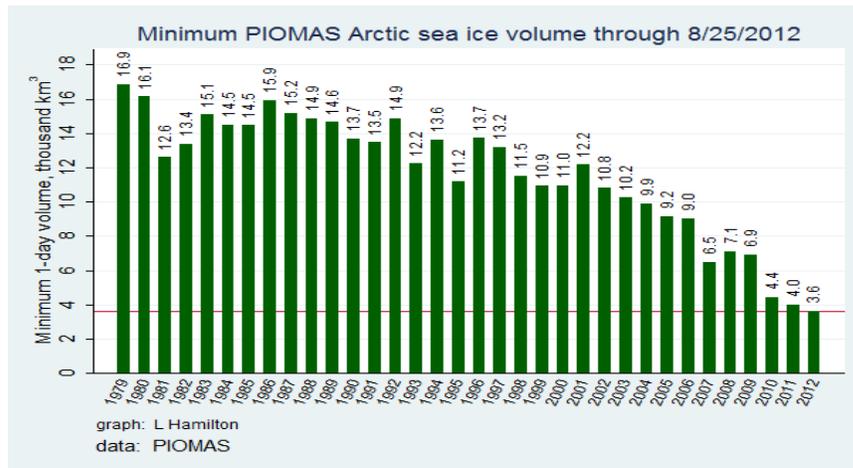
En vista de esta disminución glaciar, según Greenpeace, la evolución de la extensión de la capa de hielo del Ártico ha evolucionado de la siguiente manera: *el volumen mínimo de hielo presentado en el verano de 2012 alcanzó un hito histórico de 3.6 millones de km², lo que representa un 18 % más bajo de lo que se presentó en 2007 y un 50% más bajo que el volumen registrado en los decenios de 1980 y 1990, lo cual demuestra el derretimiento acelerado de la región.¹⁶*

¹⁵ Susan Joy Hassol, *Impacts of a warming Arctic* (Reino Unido: Prensa de la Universidad de Cambridge, 2004), 30-31.

¹⁶ Greenpeace, *El Ártico y los efectos del cambio climático en España* (Madrid, 2013), 9-13.

Gráfico 1:

Promedio del volumen de hielo ártico 1979-2012



Fuente: Greenpeace, *El Ártico y los efectos del cambio climático en España*, (Madrid, 2013)

1.2.2 Degradación generalizada del permafrost, especialmente en el sur del Ártico

Como es señalado por Mearsheimer, los problemas que no provienen de la amenaza tradicional del tipo militar conforman desafíos y peligros que preocupan a los neorrealistas, como la degradación ambiental y el cambio climático. Este autor señala que dichas amenazas y peligros solo pueden resolverse en colectivo, incluso cuando la competencia asociada al realismo socava los esfuerzos para solventar las amenazas.

Los daños ocasionados sobre el Ártico no solo se limitan al derretimiento del hielo y los cambios en las temperaturas en la región. Simultáneamente, el derretimiento y la disminución del *permafrost* en las regiones más alejadas al sur han ocasionado la erosión de las costas como consecuencia de la reducción del mismo.

En efecto, lo mencionado puede ser contrastado en Shishmaref, una ciudad ubicada en el área central de Nome, en el estado estadounidense de Alaska,

en donde a causa de la reducción del *permafrost* y la disminución de la extensión de hielo marino en verano, el océano entra a la zona costera, ocasionando la erosión de los suelos.

Este hecho sucede debido a que las olas son absorbidas por las capas de hielo marino, impidiendo así el choque de las olas con las playas y acantilados. Pero, mientras el hielo se derrite, desaparecen las barreras y el mar entra a las costas erosionando los suelos, inundando los pueblos y mezclándose con las aguas dulces de la región.¹⁷

Ilustración 2:

Degradación del permafrost en Shishmaref, Alaska



Fuente: The Two-Way, "Threatened by rising seas, Alaska village decide to relocate", <https://www.npr.org/sections/thetwo-way/2016/08/18/490519540/threatened-by-rising-seas-an-alaskan-village-decides-to-relocate>, 18 de Agosto de 2016

1.2.3 Aumento del nivel del mar

Los mencionados derretimientos de nieve y hielo continental evidencian una preocupación debido al incremento del nivel del mar. Dentro de este fenómeno

¹⁷ Greenpeace, *El Ártico y los efectos del cambio climático en España*, 9-13.

se suscitan dos efectos paralelos que son peligros no tradicionales que amenazan la **supervivencia** de los Estados, por la subida del nivel del mar a nivel global y los cambios en las corrientes marinas.

Por ejemplo, según los expertos del IPCC, *si el hielo de Groenlandia, que tiene un espesor de 3 km, llegase a derretirse por completo, aumentaría en 7 metros el nivel del mar.* También, el nivel del mar ha recibido un *incremento de 3 milímetros anuales durante los últimos años.* Las principales causas de esto han sido la expansión térmica causada por el calentamiento de los océanos y la fusión del hielo terrestre que aumenta la cantidad total de agua en el océano. *Por ello, en cuanto al nivel del mar, se pronostica un aumento promedio de entre 10 a 90 cm al final de este siglo.*¹⁸

Como resultado, se espera que los mayores incrementos ocurran en el Ártico, debido al aumento de la entrada de agua dulce al océano Ártico junto con la disminución de su salinidad, generando graves repercusiones sobre industrias, islas, deltas fluviales, puertos, y pueblos que viven en zonas costeras.¹⁹

Cabe mencionar que, según el reporte Evaluación del Impacto Climático en el Ártico (ACIA), hay terrenos específicos que serán impactados por la subida del nivel del mar, probablemente, *estos serán (...) islas bajas del océano Pacífico (Marshall, Kiribati, Tuvalu, Tonga, Micronesia, las islas Cook), las islas con poca altitud en el océano Atlántico (Antigua, Nevis) y las islas en el océano Índico (Maldivas).*²⁰

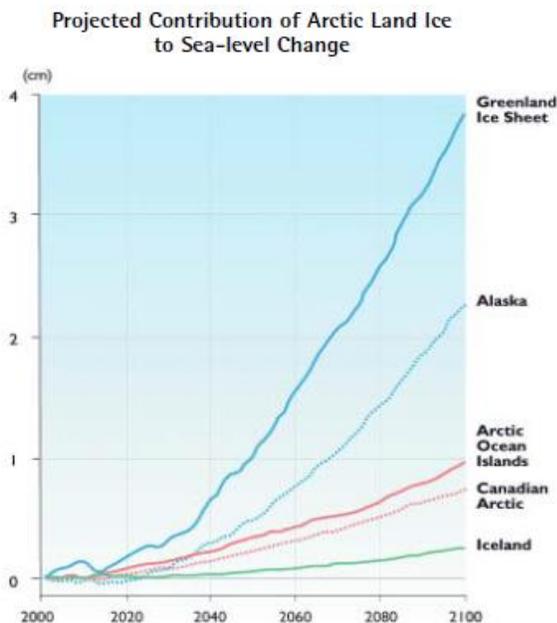
¹⁸ *Ibíd.* 9-13.

¹⁹ Susan Joy Hassol, *Impacts of a warming Arctic*, 48-49.

²⁰ *Ibíd.* 48-49.

Gráfico 2:

Proyección del aumento del nivel del mar según la contribución por región



Fuente: Union of Concerned Scientists, "Arctic Climate Impact Assessment",

https://www.ucsusa.org/global_warming/science_and_impacts/impacts/arctic-climate-impact.html, 1 de junio de 2005

En el gráfico 2, se puede observar las regiones donde el derretimiento de los casquetes polares ha sido mayor, hasta concluir en las proyecciones estimadas para 2100, marcando la región de Groenlandia como principal fuente de contribución al aumento de las aguas oceánicas. En consecuencia, la pérdida de hielo en Groenlandia y en los glaciares de otras regiones dentro del Ártico, contribuye en un 40 % del total del incremento anual de 3 milímetros del nivel del mar.²¹

Dado todo lo anterior, dentro del neorrealismo, estos peligros ambientales son para los Estados árticos amenazas no tradicionales que ponen en manifiesto las **capacidades** y los recursos con los que cuenta cada uno para luchar

²¹ Greenpeace, *El Ártico y los efectos del cambio climático en España*, 12.

contra aquéllas, lo cual determina la **distribución de poder** de cada **Estado** y sus **capacidades** dentro del **sistema internacional**. Es decir, las asimetrías de **poder** entre estos países árticos hacen que estas amenazas los lleven a recurrir a la estrategia de la **cooperación internacional**.

Sin embargo, los países que mayormente se ven afectados por los efectos del cambio climático son aquellos que tienen poco **poder** dentro del **sistema internacional**, como *Mozambique, Dominica, Malawi, India, Vanuatu, Myanmar, Bahamas, Ghana, Madagascar y Chile*,²² quienes fueron los Estados más afectados por el cambio climático en 2016.

1.2.4 Cambios en las corrientes marinas

Otra de las implicaciones ambientales que desencadena el derretimiento del Ártico es el cambio de las corrientes marinas. La fusión del hielo derretido con la salinidad de los océanos, prevé cambios significativos en las corrientes marinas por parte de los expertos. Ello, significa que dichos cambios conllevarían a modificaciones radicales en las latitudes medias de la región que se traducen en sequías, inundaciones, olas de calor, y probabilidades de cambios climáticos en las regiones de Europa como inviernos más fríos, cambios que también afectarían en sobremanera la producción de alimentos.²³

Para demostrar cómo es posible que el hielo genere cambios en las corrientes marinas, se muestra en la ilustración 3, en la siguiente página, la ejemplificación sobre la circulación de las corrientes marinas y su termohalina.

Sobre esta termohalina, Greenpeace explica cómo se ocasionan estos cambios. *El agua más salada y más densa se hunde al llegar al Ártico y, debido a la temperatura del agua en la profundidad, se enfría. Después este flujo de*

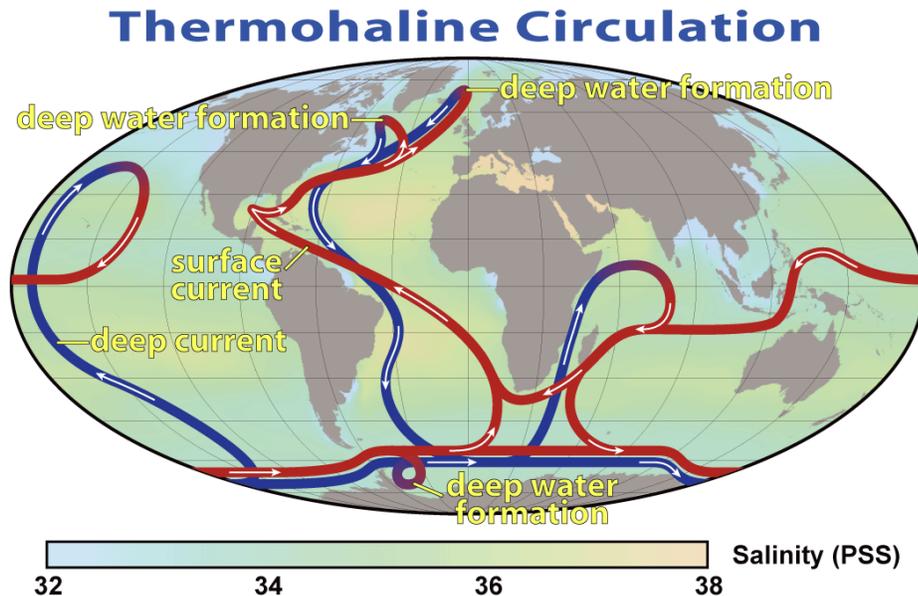
²² Silvia Pato, “Los países más afectados por el cambio climático”, Público, 2 de octubre de 2017, acceso el 16 de octubre de 2018, <https://www.publico.es/viajes/los-paises-mas-afectados-por-el-cambio-climatico/10/>.

²³ Gerald Stang, *Arctic security matters*, 12-19.

agua, más fría, es transportado hacia latitudes más al sur en una especie de cinta transportadora oceánica denominado circulación termohalina.²⁴

Ilustración 3:

Circulación de termohalina



Fuente: Wikipedia, "Cambio climático abrupto",

https://es.wikipedia.org/wiki/Cambio_clim%C3%A1tico_abrupto, acceso el 20 de diciembre de 2017

Al respecto, Stang también menciona que la termohalina *depende de la cantidad de hielo y la desaparición de éste podría interrumpir el normal funcionamiento de las corrientes marinas e impactar en las condiciones atmosféricas. Además, cuando se aporta agua dulce al mar, el agua marina pierde salinidad cuando se congela (menor salinidad significa menor densidad). De esa forma, el agua derretida del mar helado flota en vez de*

²⁴ Greenpeace, *El Ártico y los efectos del cambio climático en España*, 12.

*hundirse, como lo haría el agua salada, y esto puede alterar el flujo de circulación termohalina.*²⁵

Es decir que, el derretimiento del Ártico genera alteraciones en el cambio climático por medio de las modificaciones de la circulación oceánica; debido a que las corrientes oceánicas regulan la temperatura global, transportan la energía del Sol desde el ecuador hacia los polos por las diferencias entre calor y sal.

En consecuencia, la desaparición del hielo Ártico amenaza con impactar las temperaturas atmosféricas y la pérdida de salinidad de los océanos que implica cambios en la termohalina. Por otro lado, las corrientes cálidas que circulan en el Atlántico Norte calientan los vientos y componen precipitaciones sobre el noroeste de Europa.

A medida que las aguas se mueven hacia el norte, se vuelven más frías y densas hasta el punto en que son más pesadas que las aguas de abajo, hundiéndose en el océano del Atlántico Norte y el mar de Labrador, impulsando así la termohalina a nivel global. Sin embargo, este hundimiento de agua está lanzando aguas más cálidas hacia el norte, ocasionando inviernos más cálidos en Europa, mientras las regiones en la misma latitud en América del Norte no presentan dichos cambios.²⁶

En consecuencia, los cambios de las corrientes marinas conllevan al aumento de las precipitaciones, calientan los océanos, disminuyen la salinidad de los océanos, retarda la formación de aguas profundas, y ralentiza la circulación de termohalina. Seguidamente, la ralentización de termohalina permite que el

²⁵ *Ibíd.* 12.

²⁶ Susan Joy Hassol, *Impacts of a warming Arctic*, 42-43.

dióxido de carbono en la atmosfera se acumule rápidamente, generando así un calentamiento global rápido y duradero.

Al mismo tiempo, la ralentización de ésta genera un retraso en el transporte de calor, causando el enfriamiento regional durante periodos extensos, mientras otras regiones en las mismas latitudes se calientan más rápido. A su vez, el mencionado fenómeno reducirá los suministros de nutrientes para la vida marina cercana a la superficie y mermará el transporte de carbono hacia el océano, produciendo la muerte inmediata de los seres vivos compuestos de carbono.²⁷

Una vez vistas las disminuciones glaciares, la degradación del *permafrost*, el aumento de los niveles de los mares y los cambios de las corrientes marinas, puede concluirse que estas implicaciones ambientales están degradando el ecosistema ártico. Aunque esto pone en riesgo la **seguridad medioambiental** de los Estados, al mismo tiempo les ofrece a futuro la oportunidad de acceder más fácilmente a los recursos energéticos de la región.

1.3 Implicaciones sobre las etnias autóctonas del Ártico con relación a la reducción del derretimiento del Ártico

Las repercusiones ambientales producto del calentamiento global en la región polar han afectado de manera directa a la población de los países colindantes, sobre todo a las etnias autóctonas quienes tienen sus costumbres y tradiciones arraigadas en esta parte del planeta, lo que caracteriza sus rasgos de identidad. A continuación, se detalla por país las poblaciones afectadas.

1.3.1 Canadá

Según la Encuesta Nacional de Vivienda de 2011, en Canadá alrededor del 4.3 % de la población total del país es aborígen. Cabe destacar que, las

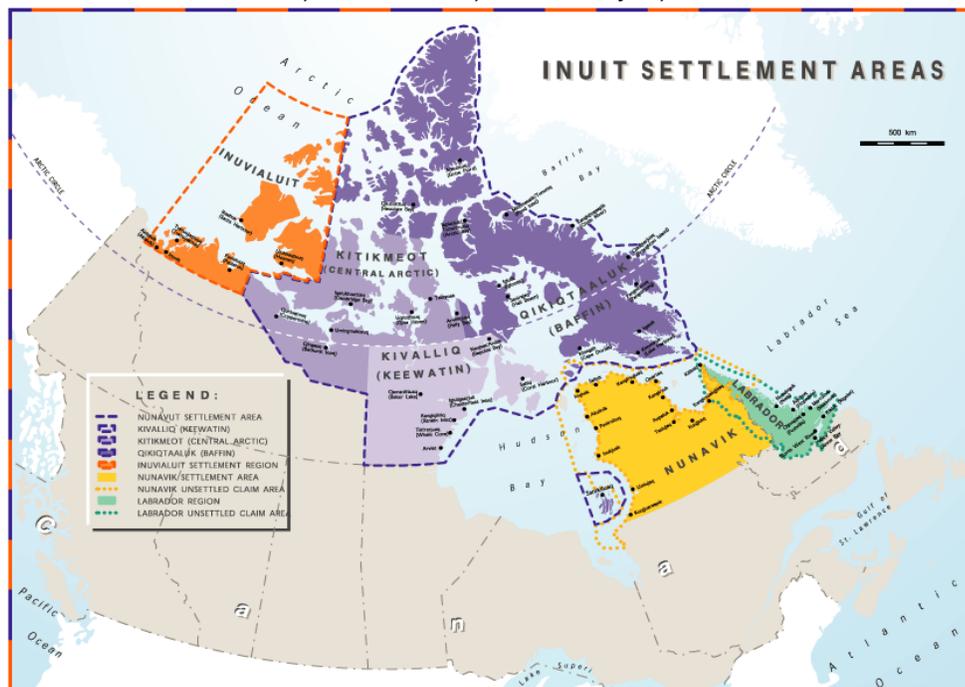
²⁷ *Ibíd.* 42-43.

Primeras Naciones son un grupo diverso que engloba alrededor de 600 pueblos con más de 60 lenguas.²⁸

Como razón para establecer que Canadá es un país ártico, este Estado tiene los suficientes territorios dentro de la región para afirmarlo. Siendo el más grande de América, cuenta con una extensión aproximada de 9 984 670 km², incluyendo las provincias de Nunavut, los Territorios del Noroeste, Terranova y Labrador, Quebec y una pequeña porción de Yukón se encuentran dentro de él.

Ilustración 4:

Mapa que detalla los territorios en Canadá, donde la población inuit es mayoría y reclama más autonomía política y de administración interna; a) Inuvialuit, b) Nunavut, c) Nunavik y d) Nunatsiavut



Fuente: Aventure Nouvelle France, "Inuits du Canada",

<https://www.aventuresnouvellefrance.com/blog/inuits-du-canada/>, 24 de enero de 2018

²⁸ "Canada", IWGIA, acceso el 03 de agosto de 2018, <https://www.iwgia.org/es/paises/159-english/regions/regions-north-america/canada?layout=blog>.

En la ilustración 4, se denotan las cuatro principales regiones en que habitan los inuit²⁹ dentro de Canadá. En color púrpura se resalta la región de Nunavut, color naranja la región de Inuvialuit, en amarillo Nunavik y en color verde Nunatsiavut.

Con respecto a las etnias autóctonas, en este Estado se les denomina Primeras Naciones de Canadá. Dicha categorización busca otorgarles cierto grado de autonomía en sus decisiones políticas y un control más conciso sobre su territorio y población. *El origen del reconocimiento de las etnias autóctonas en la legislación de Canadá se remonta a la Constitución de 1892, donde se reconoce tres grupos de pueblos aborígenes: indios, inuit y metis.*³⁰

Tal clasificación produjo que, *en 2010 el gobierno canadiense anunciara su apoyo a la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, adoptada por esta misma en su Asamblea General de septiembre de 2007.* En relación a esta declaración, cabe destacar que, el territorio más reciente del país, Nunavut, cuenta con una amplia población inuit, y que fue ésta la que propició la separación de la región de la provincia de los Territorios del Noroeste en 1999. *Así, en términos estadísticos el 86 % de la población de Nunavut es indígena y alrededor del 89 % de la población habla el inuktitut fluidamente.*³¹

También, existen otras tres regiones con amplia mayoría de población inuit, de las cuales solamente Nunavut es reconocido como un territorio de Canadá,

²⁹ Etnia ártica (mal llamada 'esquimal') que habita en pequeños enclaves de las zonas circumpolares de Groenlandia, la Norteamérica ártica y el extremo nororiental de Siberia.

³⁰ "Canada", IWGIA, acceso el 03 de agosto de 2018, <https://www.iwgia.org/es/paises/159-english/regions/regions-north-america/canada?layout=blog>.

³¹ "Inuit: Fact Sheet for Nunavut", Gobierno de Canadá, 29 de marzo 2016, acceso el 26 de marzo de 2017, <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/89-656-x/89-656-x2016017-eng.htm>.

que se encuentran en proceso de búsqueda de reconocimiento del gobierno canadiense. Éstas son: Inuvialuit, Nunavik, y Nunatsiavut.

Entonces, con el accionar de Canadá en relación a las etnias autóctonas, puede decirse que el país norteamericano busca aprovechar al máximo su amplitud territorial y su diversidad étnica a través de las actividades productivas de los aborígenes, y por medio de sus recursos potencialmente beneficiosos. De esa forma, los aborígenes y los recursos canadienses pueden permitirle mejorar su **capacidad económica** a este Estado para adquirir mayor **seguridad económica** a lo largo de todo su territorio en el Polo Norte.

Como consecuencia de este objetivo económico, Ottawa deberá impedir que sus vecinos circumpolares logren sus objetivos por dos razones, la **anarquía internacional** y la incertidumbre sobre las intenciones del resto de países. Así, Canadá facilitará sus propios objetivos y sus pretensiones en el **sistema internacional**.

1.3.2 Estados Unidos

Es el segundo país en extensión territorial del continente americano, con 9,833,517 km². Sin embargo, solo cuenta con una pequeña porción de territorio dentro del Círculo Polar Ártico, es Alaska, *la cual fue comprada a los rusos en 1867³² y declarada como el 49º estado de la Unión el 3 de enero de 1959.*³³

Partiendo de los datos ofrecidos en 2005 por la Oficina de Censos de Estados Unidos, *en Alaska (...) los nativos (denominación usual a las etnias autóctonas) constituían el 16 % de la población total del estado, que alcanza*

³² “Estados Unidos: por qué la compra de Alaska a Rusia fue uno de los más grandes negocios de la Historia”, BBC Mundo, 30 de marzo de 2017, acceso el 9 de mayo de 2017, <http://www.bbc.com/mundo/noticias-39437922>.

³³ Fernando Rey, “Alaska, el estado número cuarenta y nueve”, El Orden Mundial, 28 de febrero de 2017, acceso el 10 de mayo de 2017, <https://elordenmundial.com/2017/02/28/alaska-el-estado-numero-cuarenta-y-nueve/>.

los 663 661 habitantes. Es así que, Alaska cuenta con una variedad de culturas nativas, de las cuales se destacan cuatro principales:

- 1. Yupik (esquimales) de Alaska occidental*
- 2. Inupiat (esquimales) del noroeste y del norte*
- 3. Tribus atabascanas del interior de Alaska*
- 4. Tribus Tlingit y Haida del sudeste de Alaska*

*Entre otros grupos más pequeños están: los aleut, alutiiq y tsimshian.*³⁴

En cuanto a la legislación estadounidense referente a estas etnias, su conceptualización ha ido evolucionando a través de las décadas, desde una mera mención en la Constitución de 1787, reduciendo la temática a aspectos comerciales y económicos, hasta las leyes elaboradas de manera más integral a partir de los años 70 del siglo XX, que se han centrado en reconocer la autonomía y cultura de etnias autóctonas del país, destacando la *promulgada en 1975, la Ley de autodeterminación del Indio y Asistencia a la Educación.*³⁵

De tal manera, puede decirse que los Estados Unidos en la segunda mitad del siglo XX son el Estado que más se acerca a los postulados neorrealistas para explicar la idiosincrasia de los Estados poderosos en el panorama internacional, debido a que este país ha protagonizado varios conflictos militares, políticos, económicos y sociales tanto en el continente americano, como fuera de él, con el objetivo de incrementar sus cuotas de **poder** a través de la obtención de reservas de recursos naturales y/o minerales, así como también el incremento de sus fronteras territoriales y marítimas.

³⁴ IWGIA, "Indigenous peoples in the United States", acceso el 13 de marzo de 2017, <https://www.iwgia.org/es/paises/171-english/regions/regions-north-america/united-states?layout=blog>.

³⁵ Teodora Zamudio, "Las tribus indígenas en los Estados Unidos", Bioética, acceso el 5 de abril de 2017, <http://indigenas.bioetica.org/not/nota46.htm>.

Ilustración 5:

Mapa que detalla las etnias autóctonas de Alaska, por su ubicación geográfica



Map courtesy of Alaska Native Heritage Center

Fuente: Threader, sin título, <https://threader.app/thread/1016734476867645440>, julio 10 de 2018

Explicado este accionar desde la óptica en que los países poderosos buscarán incrementar su zona de control en detrimento de otros Estados del **sistema internacional**, estos asegurarán su objetivo final, que es convertirse en un país hegemónico, condición que requiere estos apliquen estrategias de adquisición de **poder** como **guerras** y presiones económicas y/o políticas para acelerar el proceso de establecimiento en dicha posición, misma que los Estados buscarán mantener a través del **buck passing**, término anglosajón que hace referencia a que un Estado se rehúsa a confrontar a un **poder** en crecimiento, en espera de que otro Estado lo haga.

A este término hizo referencia el presidente Harry Truman en 1947, cuando afirmó que *el vagón se queda aquí*,³⁶ estableciendo categóricamente que Estados Unidos asumía su responsabilidad como **potencia** inherente. Cabe resaltar que, un Estado que busque maximizar su **poder** debe incrementar sus **capacidades militares**, ya que este recurso sirve para disuadir a otros de iniciar una iniciativa ofensiva.

1.3.3 Dinamarca (Groenlandia)

El caso de Dinamarca en este apartado es especial, pues su presencia en el territorio ártico se debe al mantenimiento de una colonia extra continental en pleno siglo XXI, es Groenlandia ubicada en América del Norte.

Sin embargo, en los últimos 40 años, Groenlandia ha obtenido cierto grado de autonomía sobre sus decisiones políticas y de administración interna, ya que en 1979 Kalaallit Nunaat (nombre autóctono de Groenlandia) es reconocido como un país autónomo perteneciente al reino danés.

En cuanto a las etnias autóctonas, *Groenlandia es habitado por el pueblo inuit en casi un 90 %, que representa alrededor de 50 000 de los 57 000 habitantes en total. Por eso, el idioma más hablado en la isla es el kalaallisut, lengua materna de los inuit*,³⁷ mientras que el danés es la lengua secundaria.

En materia de representación indígena, el Consejo Circumpolar Inuit (ICC) representa a los inuit de Groenlandia, Canadá, Alaska y Chukotka (Rusia) en distintos foros, congresos o cumbres a nivel mundial y es también miembro permanente del Consejo Ártico.

³⁶ Gary Martin, "The meaning and the origin of the expression: The buck stops here", The Phrase Finder, acceso el 9 de abril de 2017, <https://www.phrases.org.uk/meanings/the-buck-stops-here.html>.

³⁷ IWGIA, "Indigenous peoples in Greenland", acceso el 25 de abril de 2017, <https://www.iwgia.org/es/paises/59-english/regions/regions-arctic-and-russia/greenland?layout=blog>.

En materia de legislación aborígen, a solicitud de Groenlandia, *Dinamarca ratificó el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en 1996*, que hace referencia a los derechos de las etnias autóctonas sobre su territorio, cultura, idioma, entre otros aspectos, y compromete a los gobiernos firmantes a respetar estándares mínimos en la ejecución de estos derechos.³⁸

1.3.4 Rusia

Con alrededor de 17 098 242 km², Rusia cuenta con un vasto territorio en el norte del país que se encuentra dentro del Círculo Polar Ártico. En términos de etnias autóctonas, el distrito autónomo de Chukotka cuenta con una minoría inuit considerable, que significa alrededor del 3 % de la región y que se encuentra representado en el ICC.

El Grupo de Trabajo Internacional para los Pueblos Indígenas (IWGIA) establece que *la población oriunda de Rusia es de alrededor de 260 000 habitantes que en términos estadísticos representan apenas el 0.2 % de la población total del país*. Otras regiones con una población indígena considerable son Krasnóyarsk, la República de Sajá y los distritos autónomos de Nenetsia y Yamalo-Nenets, además de los territorios de Múrmansk y Arjángels.³⁹

En materia de organización de las etnias autóctonas, en 1990, intelectuales, activistas y escritores crearon la *Asociación de Indígenas Numéricamente Pequeños de los Pueblos del Norte, Siberia y el Lejano Oriente (RAIPON)*. *Actualmente, esta organización representa a 41 etnias de las regiones*

³⁸ IWGIA, "Indigenous peoples in Greenland", acceso el 25 de abril de 2017, <https://www.iwgia.org/es/paises/59-english/regions/regions-arctic-and-russia/greenland?layout=blog>.

³⁹ IWGIA, "Indigenous peoples in Russia", acceso el 25 de abril de 2017, <https://www.iwgia.org/es/paises/170-english/regions/regions-arctic-and-russia/russia?layout=blog>.

*mencionadas, de las cuales 40 son reconocidas oficialmente. La misión de RAIPON es proteger sus derechos a nivel nacional e internacional*⁴⁰.

A nivel federal cabe destacar que, en la Constitución rusa no se hace referencia directa a los derechos de las etnias autóctonas o indígenas. No obstante, establecen pequeñas garantías para los *pueblos indígenas numéricamente pequeños del norte*, que incluyen los derechos a consulta y participación en casos específicos. De igual forma, la legislación no contempla principios jurídicos más amplios como la libre determinación, la soberanía territorial, entre otros.

1.3.5 Noruega

Este país europeo, ubicado en la península escandinava, cuenta con una extensa porción de su territorio dentro del Ártico, región conocida como Laponia. Es precisamente en esa zona norte del país donde habita la etnia laponia o sami.

En términos poblacionales no existe un número exacto de sami en el país, *pero según estimaciones ronda entre los 38 000 a 80 000 habitantes*,⁴¹ lo cual se puede considerar una minoría importante para un país de algo más de 4 millones de habitantes.

La sami, es una cultura antiquísima que según varias investigaciones se asentó en el Ártico aproximadamente hace 3 000 años. Su tradición alimenticia se basa primordialmente en la pesca y una gran cantidad de la población sami todavía vive de forma nómada. *En cuanto a su lengua, el lapón, descende de las lenguas fino-ugrias de Europa Oriental y Septentrional y se puede*

⁴⁰ "Russian Association of Indigenous Peoples of the North (RAIPON)", Arctic Council, 4 de noviembre de 2016, acceso el 25 de abril de 2017, <http://arctic-council.org/index.php/en/about-us/permanent-participants/raipon>.

⁴¹ Eva Fjellheim, "La lucha de los sami, los 'indios blancos' en Noruega", Desinformémonos, 22 de julio de 2012, acceso el 26 de abril de 2017, <https://desinformemonos.org/la-lucha-de-los-sami-los-indios-blancos-en-noruega/>.

categorizar en: *lapón oriental*, *lapón central* (incluidas sus variantes *pite*, *lule* y *del norte*) y *el lapón meridional*.⁴²

Ilustración 6:

Mapa de Laponia, donde habitan los samis, que abarca Rusia, Finlandia, Suecia y Noruega



Fuente: El mundo de a dos, “Viajar a Laponia en invierno”,

<http://www.elmundodeados.com/viajar-a-laponia-en-invierno-guia/>, 7 de enero de 2018

Cabe destacar que la población sami se reparte en cuatro países: Noruega, Suecia, Finlandia y Rusia, en la región conocida como Laponia.

En cuanto a protección de etnias autóctonas, Noruega destaca por sus normativas a nivel internacional como las aplicadas dentro de sus fronteras. Dentro del Derecho Internacional, Noruega se convirtió en el primer Estado que firmó el Convenio 169 de la OIT reconociendo al pueblo sami como una

⁴² Santiago Hernández, “Los lapones (o samis)”, Big in Finland, 2 de febrero de 2010, acceso el 26 de abril de 2017, <http://www.biginfinland.com/los-lapones-o-samis/>.

etnia autóctona a la que le estableció sus derechos y autonomía, como exige dicho convenio.⁴³ *En 1989, se fundó el Parlamento Sami en Noruega encargado de gestionar todas las áreas de interés del pueblo sami, con la función de presentar a las autoridades noruegas, oficiales y privadas, cualquier propuesta que involucre a la población sami.*⁴⁴

De tal modo, se denota la importancia de la etnia sami, cuya extensión abarca buena parte de Escandinavia. Esta relevancia radica en su cultura ancestral, la cual busca preservarse en el Ártico por medio de su organización política en el Parlamento Sami.

1.3.6 Suecia

Este país ubicado en la península escandinava cuenta con alrededor del 15 % de su territorio dentro del Círculo Polar Ártico.⁴⁵ Es esta región norte y noroeste donde vive la etnia sami que, según estimaciones demográficas, oscila entre los 15 000 a 40 000 habitantes.

*En cuanto a Derecho Interno, Suecia estableció en 1993 el Parlamento Sami, que se encarga de servir de enlace entre la comunidad sami y las autoridades oficiales del país para tratar temas de interés.*⁴⁶

De manera formal, las funciones del Parlamento Sami son las siguientes:

1. *Crear líneas de acción*
2. *Administración económica*

⁴³ Eva Fjellheim, “La lucha de los sami, los ‘indios blancos’ en Noruega”, Desinformémonos, 22 de julio de 2012, acceso el 26 de abril de 2017, <https://desinformemonos.org/la-lucha-de-los-sami-los-indios-blancos-en-noruega/>.

⁴⁴ “Pueblo lapón”, Wikipedia, acceso el 3 de agosto de 2017, https://es.wikipedia.org/wiki/Pueblo_lap%C3%B3n.

⁴⁵ “Geografía de Suecia”, Wikipedia, acceso el 3 de agosto de 2017, https://es.wikipedia.org/wiki/Geograf%C3%ADa_de_Suecia.

⁴⁶ “El Parlamento Sami y las organizaciones”, Indigenous groups, acceso el 17 de septiembre de 2018, <http://indigena.nodo50.org/sapmi/parlames.html>.

3. *Presentar declaración de opiniones*
4. *Coordinación del trabajo con los parlamentos samis de Noruega y Finlandia*
5. *Contacto con las autoridades y organizaciones públicas*
6. *Seguimiento del desarrollo sobre temática indígena en los países nórdicos*
7. *Asuntos de personal*
8. *Representación de la etnia sami*
9. *Revisión económica*⁴⁷

1.3.7 Finlandia

Este país completa la región conocida como Fenoscandia,⁴⁸ al igual que los otros tres países de la región, su territorio forma parte de Laponia en el que según estimaciones demográficas la población de los sami asciende a más de 11 000 habitantes. *El Parlamento Sami de Finlandia fue el primero en ser fundado, en 1973.*⁴⁹

Puede observarse que la etnia sami tiende hacia la organización política dentro de sus respectivos países con el fin de preservarse como una etnia constitutiva de la zona ártica.

1.3.8 Islandia

Islandia es un país insular de Europa, el más lejano de la masa continental y cuyo territorio se encuentra prácticamente en su totalidad dentro del Círculo Polar Ártico. *Con una población total que no sobrepasa los 350 000 habitantes, la mayoría desciende de los grupos nórdicos de Escandinavia y los celtas de*

⁴⁷ *Ibíd.*

⁴⁸ Porción territorial comprendida por Finlandia, Suecia, Noruega y Rusia.

⁴⁹ *Ibíd.*29.

*las islas británicas. Su idioma oficial es el islandés. Uno de los principales motores de la economía del país es la pesca.*⁵⁰

Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia, países circumpolares, no poseen población numerosa ni un territorio vasto, los cuales en el neorrealismo son dos elementos cruciales para poder establecer el **poder** de un Estado en el **sistema internacional**. Por ello, dichos Estados buscarán incrementar **ganancias relativas** a través de la obtención de territorios y recursos que mejoren su **capacidad militar**. Además, la intención de estos países es ganar el mayor territorio posible por medio de sus disputas limítrofes en el Ártico, para así también, mejorar sus **capacidades económicas**.

El accionar de estos Estados, ante ciertas disyuntivas en el **sistema internacional**, se centra en asumir más riesgos, debido a que éstos al vislumbrar una oportunidad de acrecentar su **poder** tomarán el riesgo político y económico que sea necesario si estos beneficios superan el peligro que la acción representa.

1.3.9 Implicaciones sobre las etnias autóctonas del Ártico

Después de conocer a través de un breve esbozo las etnias autóctonas que habitan en los países circumpolares, cabe destacar el grave peligro que representa para estos pueblos el derretimiento del casquete polar, aparte de la explotación de los recursos naturales y minerales que existe en el Ártico.

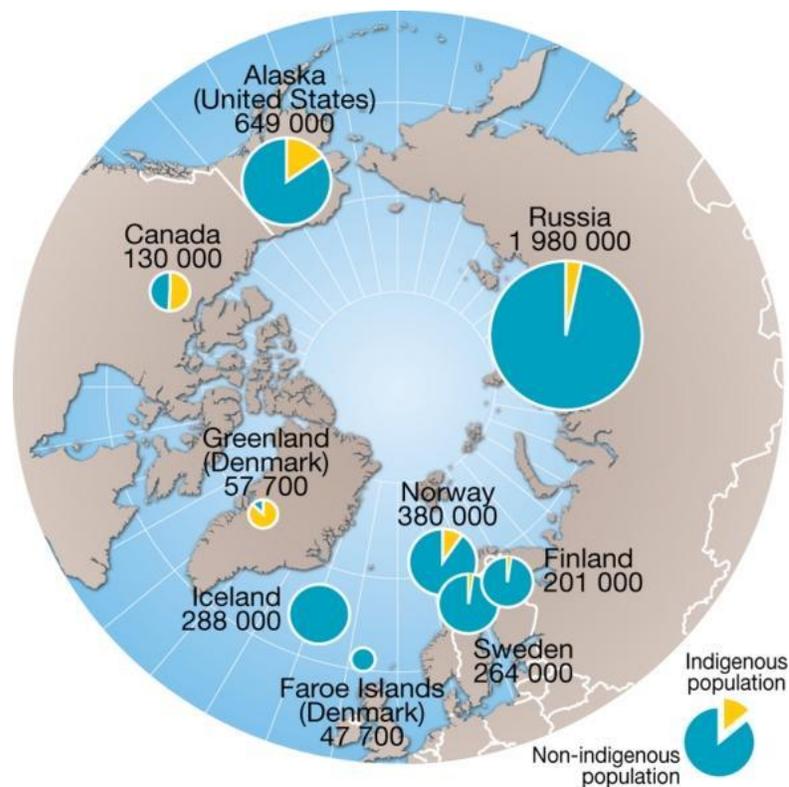
El hogar de muchas tribus y demás etnias se vería directamente afectado debido al cambio climático que ocasionaría el derretimiento de los casquetes e incrementaría el nivel del mar que impactaría vastas zonas donde la altitud es baja o al nivel del mar.

⁵⁰ “Descubra las regiones de Islandia”, Inspired in Iceland, acceso el 17 de septiembre de 2017, <https://es.visiticeland.com/>.

La mayoría de estas etnias autóctonas viven de acuerdo a sus tradiciones y costumbres milenarias, muchos son nómadas y su alimentación se encuentra regida por especies endémicas de la zona ártica.

Ilustración 7:

Población que se vería afectada por el cambio climático
(En azul se detalla la población no indígena; en amarillo la perteneciente a etnias autóctonas)



Fuente: Pensando el territorio, “La amenazante desaparición de los pueblos indígenas del Ártico”, <http://www.pensandoelterritorio.com/la-amenazante-desaparicion-de-los-pueblos-indigenas-del-artico/>, 2014.

Es por ello que, se vuelve indispensable que en las agendas de los Estados miembros del Consejo Ártico se tomen en consideración todas estas

necesidades de sus pobladores y busquen mantener un equilibrio político, ambiental y social en el Ártico por medio de políticas conjuntas específicas para las etnias árticas. Además, es necesario constituir a la zona como un espacio de progreso, equidad y paz para todos los habitantes de esta área geográfica.

1.4 Perspectivas sobre el Ártico

El Círculo Polar Ártico como ecosistema está siendo afectado por el cambio climático y el calentamiento global, lo cual cambiará algunos de sus componentes. De acuerdo con esto, la temperatura, las precipitaciones, el hielo marino y las capas de nieve se modificarían cambiando al Ártico como se lo conoce y ocasionando su virtual desaparición.

En primer lugar, se proyecta que la temperatura del Ártico se incrementará en varios grados centígrados, según los modelos climáticos de la Evaluación del Impacto Climático en el Ártico (ACIA), los cuales prevén que *para finales del siglo XXI las temperaturas anuales promedio se incrementarán entre 3 y 5 grados centígrados en las áreas terrestres; en el océano se estima que subirá más de 7 grados.*

A su vez, *las temperaturas invernales subirán entre 4 y 7 grados en las áreas terrestres, mientras que en el océano será entre 7 y 10 grados más cálido.*⁵¹

Considerando estos factores, en el Ártico se encuentra el potencial de cambiar los entornos medioambientales globales, lo cual va a llevar a los Estados mejor posicionados dentro de la **estructura del sistema internacional** a reconfigurar sus estimaciones y enfoques sobre dicha región, para sacar ventaja del derretimiento glaciar y poder fortalecer sus **capacidades** como actores.

⁵¹ Susan Joy Hassol, *Impacts of a warming Arctic*, 28.

En segunda instancia, el ACIA determina que *el calentamiento global ocasionará evaporaciones, y en consecuencia mayores precipitaciones sobre el Ártico. Para finales del siglo XXI, se proyecta un incremento de 20 % en las precipitaciones en forma de lluvia. En verano, se ha estimado que lloverá más al norte de Norteamérica y en Chukotka, Rusia, mientras que en la península Escandinava llovería menos. Respecto al invierno, tentativamente todas las áreas terrestres, excepto Groenlandia, recibirán más precipitaciones, las cuales se ha considerado que se concentrarán en las zonas costeras durante invierno y otoño.*⁵²

Bajo la perspectiva neorrealista, esa concentración de precipitaciones en las mencionadas zonas es un factor que puede llegar a ser una ventaja geopolítica para los Estados árticos. El deshielo de las costas permitirá a los países en la zona desplegar **capacidades militares** en las mismas con las que podrán disuadir a Estados oponentes de seguir con sus intereses y pretensiones.

Para la experta en cambio climático Susan Joy Hassol, el hielo marino se ha reducido considerablemente durante los últimos 50 años, ofreciendo una tendencia más pronunciada y ventajas marítimas a futuro para los Estados circumpolares. Para 2100, el ACIA prevé que habrá una pérdida adicional de entre 10 % y 50 % de la extensión de hielo marino. Tal pérdida se proyecta que será mayor durante la temporada de verano con un decrecimiento de más del 50 % del hielo marino para finales del siglo XXI, o una casi desaparición de éste. *Dichas reducciones aumentarán el calentamiento ártico y global, a la vez que reducirá el efecto albedo de la superficie oceánica.*⁵³

Sin embargo, de lo que pueden beneficiarse los Estados polares en esta situación es de las aguas navegables producidas por el deshielo. Esto, dará

⁵² Ibíd. 29.

⁵³ Ibíd. 30.

paso a que la navegación comercial y militar incrementa en la región cuyos beneficios aumentarán el **poder relativo**, las **capacidades militares y económicas** de los países que lleguen a desplegar sus unidades marítimas, mientras que ofrece la posibilidad de realizar exploraciones petrolíferas que modificarían la **estructura económica del sistema internacional** en general.

También, la extensión de nieve sobre las tierras árticas ha declinado un 10 % en los últimos 30 años, lo que sugiere mayores desapariciones. Sobre la base de los modelos climáticos del ACIA, se espera una *desaparición adicional de entre 10 % y 20 % de extensiones de nieve para finales de este siglo, que se proyecta serán más pronunciadas en primavera, cuyo efecto sería el de acortar la temporada de nevadas y provocar una desembocadura más temprana de los ríos en el océano Ártico.*⁵⁴

Asimismo, el Consejo Consultivo en Asuntos Internacionales (AIV) estima que el cambio climático provocaría otras consecuencias más en la biósfera ártica. Es muy probable que se presenten incendios, que haya erosión de las zonas costeras árticas, además de una reducción y hasta desaparición de las especies animales y de la vegetación ártica. De igual forma, el AIV considera que se daría un cambio drástico en la flora y fauna al norte de la región, así como un descongelamiento del *permafrost*, cuya consecuencia sería una liberación de gas metano, desencadenando un efecto invernadero 25 veces mayor que el del dióxido de carbono.⁵⁵

En relación con lo anterior, algunos de los impactos previstos serían el descongelamiento de los suelos, la desaparición del efecto aislante de la nieve

⁵⁴ *Ibíd.* 31.

⁵⁵ Advisory Council on International Affairs, *The future of the Arctic region. Cooperation or confrontation?* (La Haya, 2014), 10.

en beneficio de la vegetación, mientras que se verían afectados los flujos de agua a través de la tierra hacia el océano.⁵⁶

No obstante, las tierras descubiertas de hielo ofrecen la oportunidad de facilitar las exploraciones petrolíferas para los Estados, quienes así pueden asegurar su **supervivencia energética**, su maximización de **capacidades** y su riqueza nacional. También, dado que los ríos se descongelarían la navegación y el tráfico fluvial comercial optimizarían las **ganancias relativas económicas** de los países que poseen ríos que ahora se están descongelando.

1.5 Acciones en la agenda global para mermar los efectos de derretimiento del Ártico

Debido a la celeridad del calentamiento global en los últimos 50 años, es necesaria la **cooperación internacional** para acordar una estrategia colectiva contra el calentamiento global.

Además, las acciones a nivel global se han expresado en foros, conferencias, reuniones y cumbres, en donde cada una de ellas ha propuesto una serie de acciones para mermar los efectos tangibles del cambio climático a nivel global, pero que son observables con mayor facilidad por medio del derretimiento del Ártico. Para ello, se presenta un cuadro que recoge los mayores eventos realizados desde 2007 respecto al cambio climático, a la vez que abarca la cantidad de Estados participantes y acuerdos o resoluciones adoptadas.

⁵⁶ *Ibíd.* 31.

Tabla 2: Cumbres y conferencias internacionales con respecto al cambio climático

Año	Nombre oficial del evento	Países participantes	Descripción	Instrumento resultante
1996	Declaración de Ottawa	8 países	Esta declaración promueve la cooperación entre los países árticos en temas de desarrollo sustentable y protección ambiental, establece las tareas a realizar por el Consejo Ártico, dispone los requisitos para sus Estados observadores, así como también impulsa la coordinación e interacción entre los Estados árticos con la participación de las etnias autóctonas árticas para alcanzar su propio desarrollo. ⁵⁷	Consejo Ártico
2007	13ª Reunión del Convenio Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC)	180 países	Este plan contribuye al Ártico a reducir su derretimiento a través de mecanismos planteados que coadyuvarán a la disminución de emisiones de dióxido de carbono, junto con su contaminación, busca ampliar la investigación y el desarrollo de tecnologías contra el cambio climático a través de la cooperación internacional entre los Estados circumpolares. Asimismo, propone movilizar recursos públicos y privados hacia mecanismos que reviertan el calentamiento del Polo Norte. ⁵⁸	Plan de Acción de Bali
2008	14ª Reunión del Convenio Marco de Naciones Unidas	183 países	Dado que el calentamiento global necesita de tecnologías para su estabilización, son necesarios centros de tecnología del clima junto con una red de tecnología del clima, los cuales son propuestos por el Programa Estratégico de Poznan para	Ratificación del "Programa Estratégico de

⁵⁷ "Declaration on the establishment of the Arctic Council", acceso el 4 de agosto de 2018, https://oarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/EDOCS-1752-v2-ACMMCA00_Ottawa_1996_Founding_Declaration.PDF?sequence=5&isAllowed=y.

⁵⁸ "Informe de la Conferencia de las Partes sobre su 13 periodo de sesiones, celebrado en Bali del 3 al 5 de diciembre de 2007", acceso el 4 de agosto de 2018, <https://unfccc.int/resource/docs/2007/cop13/spa/06a01s.pdf>.

	sobre Cambio Climático (CMNUCC)		luchar contra el aumento de las temperaturas globales. En este programa, los centros de transferencia de tecnología y finanzas apoyados por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial son fundamentales para preservar el Ártico. ⁵⁹	Poznan sobre la Transferencia de Tecnología”
2009	15ª Reunión del Convenio Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC)	192 países	Este acuerdo se relaciona el Ártico en que sus puntos abordan alternativas para detener el cambio climático, como la estabilización de la concentración de gases invernaderos en la atmósfera, el establecimiento de un programa de adaptación global para el cambio climático, mantener el aumento de la temperatura global por debajo de los 2 grados centígrados, una mayor financiación para los países del sur global para intensificar la mitigación ambiental global, etc. ⁶⁰	Acuerdo de Copenhague
2010	16ª sesión de la Conferencia de las Partes y 6ª Conferencia de las Partes en el Protocolo de Kyoto (COP16/CMP6)	192 países	Acá, se establece un programa de reducción de gases invernaderos, con los que se pretende mitigar el calentamiento global que afecta al Polo Norte. Entre sus puntos se determina planes y estrategias contra las emisiones de carbono, registros de emisiones para los países del sur global, se presenta una serie de iniciativas para proteger a las personas vulnerables al cambio climático, como las etnias autóctonas árticas. ⁶¹	Acuerdos de Cancún

⁵⁹ “Programa estratégico de Poznan sobre transferencia de tecnología”, United Nations Framework Convention on Climate Change, acceso el 4 de agosto de 2018, <https://unfccc.int/es/node/8477>.

⁶⁰ “Acuerdo de Copenhague”, Derecho Internacional, 12 de octubre de 2011, acceso 6 de agosto de 2018, <https://www.dipublico.org/3483/acuerdo-de-copenhague-2009/>.

⁶¹ “Acuerdos de Cancún, COP16”, Centro Mario Molina, acceso el 26 de septiembre de 2017, <https://centromariomolina.org/acuerdos-de-cancun-cop16/>.

2010	Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra (CMPCC)	142 países	Acá se fortalece el papel de las etnias autóctonas en la lucha contra el cambio climático y en contribución a mantener el a los pueblos del Ártico. Asimismo, se buscan darle participación a estas etnias, ya que no fueron tomadas en cuenta en Copenhague. ⁶² Definir las estrategias de acción y movilización en defensa de la vida frente al Cambio Climático y por los Derechos de la Madre Tierra. ⁶³	Documento final “Acuerdo de los Pueblos”
2011	17ª Reunión del Convenio Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC)	194 países	La conferencia enmarcó una mayor representación de los Estados, quienes acordaron en reducir sus emisiones de gases contaminantes, fijando el periodo que entraría en vigor el protocolo de Kyoto (2013-2017), en donde los países más contaminantes deberían tomar acciones de reducción de contaminantes antes del 2015, y así reducir las amenazas no tradicionales en el Ártico. ⁶⁴	Acuerdos de Durbán
2012	18ª Reunión del Convenio Marco de Naciones Unidas sobre Cambio	193 países	En esta ocasión, se prorroga el Protocolo de Kyoto, hasta 2020, se constituye un pacto mundial en 2015 que incluye a las potencias globales, que producen emisiones de gases, y también se Impulsa el Fondo Verde para el Clima a través	Acuerdos “Puerta Climática de Doha”

⁶² “Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra: respuesta a la Conferencia de Copenhague”, UN-NGLS, acceso el 7 de agosto de 2018, <https://www.unngls.org/index.php/espanol/2010/1088-conferencia-mundial-pueblos-cambio-climatico-dchos-madre-tierra-respuesta-conf-copenhague>.

⁶³ “Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra: respuesta a la Conferencia de Copenhague”, UN-NGLS, acceso el 26 de septiembre de 2017, <https://www.unngls.org/index.php/espanol/2010/1088-conferencia-mundial-pueblos-cambio-climatico-dchos-madre-tierra-respuesta-conf-copenhague>.

⁶⁴ “Hacia un acuerdo sobre el clima”, Organización de las Naciones Unidas, acceso el 7 de agosto de 2018, <http://www.un.org/climatechange/es/hacia-un-acuerdo-sobre-el-clima/index.html>.

	Climático (CMNUCC)		de la recaudación de 100 mil millones de dólares anuales, antes de 2020. Todo lo anterior en aras de reducir las amenazas no tradicionales el Polo Norte. ⁶⁵	
2012	Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (Conocida como Río+20)	178 países	Acá se introducen los conceptos de 'economía verde', que es respetuosa con el medio ambiente y el desarrollo humano, así como el desarrollo sostenible, que consiste en la búsqueda del progreso de la humanidad, manteniendo un equilibrio con el ecosistema, a manera de asegurar los recursos hídricos, animales y vegetales para las generaciones futuras en la región ártica, lo cual conserva el potencial económico del Ártico. ⁶⁶	Documento final "El futuro que queremos"
2013	19ª Reunión del Convenio Marco de NNUU sobre Cambio Climático (CMNUCC)	192 países	Esta declaración se concentra especialmente en consensuar entre los países participantes un mecanismo que solvete los fenómenos naturales que afectan al Polo Norte. En ese sentido, se acordó el establecimiento de las Contribuciones Determinadas como el instrumento que habrá de palear los cambios climáticos en los países más vulnerables y en el Ártico. ⁶⁷	Acuerdos de Varsovia
2014	20ª Reunión del Convenio Marco de Naciones Unidas sobre Cambio	190 países	Esta cumbre ratificó los acuerdos pactados en Varsovia, Polonia, además de adoptar medidas beneficiosas para el Ártico, como el establecimiento de los parámetros que cada Estado suscrito debe establecer con respecto a sus compromisos hacia el cambio climático, la introducción del concepto 'adaptación	Acuerdos de Lima

⁶⁵ "Conclusiones sobre la Cumbre del Clima de Doha (COP18)", Ecointeligencia, 12 de diciembre de 2012, acceso el 11 de agosto de 2017, <https://www.ecointeligencia.com/2012/12/conclusiones-doha-cop18/>.

⁶⁶ "Resultados y compromisos de la Cumbre de Río + 20", Centro Mexicano de Derecho Ambiental, 26 de junio de 2012, acceso el 11 de agosto de 2017, <http://www.cemda.org.mx/resultados-y-compromisos-de-la-cumbre-de-rio-20/>.

⁶⁷ "Negociaciones internacionales", Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador, 5 de septiembre de 2013, acceso el 12 de agosto de 2017, <http://www.marn.gob.sv/negociaciones-redd/>.

	Climático (CMNUCC)		a las consecuencias del cambio climático', y la transferencia de 10 200 millones de dólares para el Fondo Verde para el Clima. ⁶⁸	
2015	21ª Reunión del Convenio Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (conocida como Conferencia de París)	195 países	Se continuó con la elaboración de compromisos benignos para el Círculo Polar Ártico y el medioambiente global, como la búsqueda de alternativas que impidan que la temperatura global incremente en dos grados centígrados para 2050, la verificación del nivel de cumplimiento y compromiso de los países suscritos antes de 2025, así como el asentamiento de las bases para crear el Acuerdo de París. ⁶⁹	Acuerdo de París
2015	Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra (CMPCC)	178 países	Debido a la consideración de muchos Estados participantes de que las etnias autóctonas del Ártico y del planeta se ven excluidas y muy afectadas por el cambio climático, en esta conferencia se adoptó el concepto del 'buen vivir', que, grosso modo, es el desarrollo integral de éstas tanto a nivel individual como colectivo para mantener un equilibrio con el medioambiente que les rodea. ⁷⁰	Resolución Final de Tiquipaya

⁶⁸ “Estos son los diez resultados que destaca el Minam en la COP 20”, Gestión, 15 de diciembre de 2014, acceso el 11 de agosto de 2017, <https://gestion.pe/peru/politica/son-diez-resultados-destaca-minam-cop-20-152189>.

⁶⁹ “Resultados de la COP21”, Ministerio para la Transición Ecológica de España, acceso el 9 de agosto de 2018, <https://www.mapama.gob.es/es/cambio-climatico/temas/cumbre-cambio-climatico-cop21/resultados-cop-21-paris/default.aspx>.

⁷⁰ “Declaración de la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre Cambio Climático y Defensa de la Vida”, Movimientos, 13 de octubre de 2013, acceso el 15 de agosto de 2017, <https://movimientos.org/es/content/declaraci%C3%B3n-de-la-conferencia-mundial-de-los-pueblos-sobre-cambio-clim%C3%A1tico-y-defensa-de-la>.

2016	22ª Reunión del Convenio Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC)	194 países	De esta conferencia, se derivaron tres documentos en beneficio del Ártico y del planeta: la Proclamación de Acción de Marrakech, que celebra la lucha contra el cambio climático; el borrador de trabajo del Grupo Especial del Acuerdo de París (APA), que enmarca el contenido de los compromisos de cada país firmante; y el documento de resultados de presidencia de la COP22, con el que se establece el rol de diferentes iniciativas. ⁷¹	Acuerdo de Marrakech
------	---	------------	---	----------------------

Fuente: elaboración propia

⁷¹ “Infografía: Resultados de la COP22”, ConexiónCOP, 1 de diciembre de 2016, acceso el 15 de agosto de 2017, <http://conexioncop22.com/infografia-resultados-de-la-cop22/>.

Como se observa en la tabla anterior, en las últimas décadas ha habido un constante esfuerzo de los países mediante la realización de conferencias internacionales. El desarrollo de diferentes iniciativas para mermar los efectos del cambio climático es un tema presentado desde la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano (1972), cuyo principal logro medioambiental fue la creación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

No obstante, existen polémicas en algunas iniciativas como en la *Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, debido a la responsabilidad y obligación de establecer medidas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, entre los países del sur global y los del norte global.*⁷²

En consecuencia, los países del sur global rechazaron la iniciativa argumentando que la situación en que se encontraba el planeta en aquella época era producto de las acciones de los países del norte global, por lo que no les correspondía a los primeros incurrir con las mismas obligaciones para solucionar los daños ocasionados en el medio ambiente causados por los últimos.⁷³

En ese sentido, las conferencias de las partes (COP) no han sido aceptadas en su totalidad, lo cual se observa cuando Esquenazi y Porte afirman que, *en efecto, existe una diversidad de compromisos que se adquieren al firmar y ratificar las COP, como es el caso del Protocolo de Kyoto que no ha sido ratificado por Estados Unidos y China (quienes mayor índice de contaminación producen en toneladas de dióxido de carbono a escala global), lo cual genera*

⁷² Ilan Esquenazi e Ignacio Porte, *El cambio climático y su regulación en el Derecho Internacional* (Chile, 2016), 19-24.

⁷³ *Ibíd.* 22.

un debilitamiento sobre la regulación internacional en materia de cambio climático.⁷⁴

En consecuencia, de los convenios realizados por los Estados se han derivado compromisos internacionales que se expresan en acuerdos como el de Kyoto. Dicho protocolo estableció una serie de llamados 'mecanismos flexibles', los cuales son el mercado de emisiones, mecanismos de desarrollo limpio y las medidas apropiadas para cada país.

Sin embargo, los mecanismos son de carácter voluntario y pueden ser implementados por el sector público y privado. Además, debido a que en las conferencias de las partes no se ha establecido ninguna clase de obligaciones y no se han adoptado compromisos por parte de los países del sur global para implementar estas medidas, las propuestas dependen de los intereses de cada país de dejar atrás las formas usuales del negocio internacional para contrarrestar el cambio climático.

No obstante, es importante mencionar en qué consisten esos mecanismos flexibles. En primer lugar, se entiende por mercado de emisiones a una serie de normativas que se desprenden del Protocolo de Kyoto, las cuales son un sistema de compra y venta de unidades representativas de una cantidad de gases de efecto invernadero que pueden ser emitidas. Éstas por regla general, constan en una tonelada métrica de carbono y reciben el nombre de créditos de carbono, con lo cual se alcanzaría el objetivo de cumplir artículo 3 del protocolo, reducir las emisiones en un 5 %.

Dicho mercado de emisiones busca traspasar los efectos negativos de una actividad a quienes generaron la contaminación, lo cual se hace por la venta de unidades de contaminación realizada por una entidad superior que entrega

⁷⁴ *Ibíd.* 23.

una cantidad determinada de unidades comercializables. Estas unidades son divididas entre los emisores de gases de efecto invernadero que en su mayoría son agentes del sector industrial o energético.⁷⁵

En segundo lugar, los mecanismos de desarrollo limpio son instrumentos que permiten a los países industrializados suministrar ayuda a los países del sur global con el fin de que estos últimos disminuyan sus emisiones de gases de efecto invernadero. Respecto a los mecanismos de implementación conjunta, son voluntarios y no se encuentran expresamente establecidos en el Protocolo de Kyoto; son atribuidos al artículo 6 del mismo, que más bien se remontan a los acuerdos de Marrakech de 2001.

Finalmente, encontramos las medidas apropiadas para cada país, éstas permiten a los países del sur global participar en la iniciativa por el cambio climático. Aunque dichas medidas fueron discutidas de forma conceptual en 2007 durante la COP XIII, son de carácter voluntario por lo que no genera ninguna obligación o repercusión el no adoptarlo o cumplirlo.⁷⁶

Respecto al medioambiente y el cambio climático, es necesario mencionar ciertos organismos especializados de Naciones Unidas relacionados con el tema, como el Programa de Naciones Unidas para el Medioambiente (PNUMA), que es un defensor, educador y facilitador, cuyo fin es promover el uso sensato y el desarrollo sostenible del medioambiente a nivel global. Ocupa el lugar de autoridad ambiental líder en el mundo, fijando la agenda ambiental internacional para promover la aplicación coherente de las dimensiones ambientales del desarrollo sostenible en el marco del sistema de Naciones Unidas.

⁷⁵ *Ibíd.* 24.

⁷⁶ *Ibíd.* 24.

En ese sentido, el PNUMA y la Organización Meteorológica Mundial (OMM) han conformado el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC), el cual recopila diferentes documentos científicos sobre el fenómeno climático para después generar documentos llamados «consensos científicos internacionales».⁷⁷

Por otro lado, tenemos el Consejo Ártico, que es un foro intergubernamental creado en 1996 con el objeto de ser un foro de discusión para tratar los principales problemas del Ártico.⁷⁸ *En dichas reuniones, se suscitan declaraciones no vinculantes sobre el cambio climático, el desarrollo sostenible, la supervisión y la evaluación del Ártico, diseñar los mecanismos para preservar la flora y fauna de la región, diseñar el equipo de prevención de desastres para proteger el Ártico de cualquier amenaza o impacto por la contaminación y radiación, los contaminantes orgánicos persistentes y otros contaminantes en el Ártico. Además, existen cinco Grupos Trabajadores del Consejo.*⁷⁹

Dentro del Consejo Ártico, se incluye una serie de Estados sin territorio circumpolar que tienen la calidad de miembros observadores. Tales países son Alemania, China, Corea del Sur, España, Francia, India, Italia, Japón, Países Bajos, Polonia, Reino Unido, Singapur. Éstos, tienen un papel y una forma específica para participar dentro del Consejo. Asimismo, existe una diversidad de actores internacionales no estatales con calidad de observadores, como el PNUMA, la Cruz Roja Internacional, el Consejo Nórdico, el Foro del Norte, algunos parlamentarios árticos, la Universidad del Ártico y el Fondo Mundial

⁷⁷ *Ibíd.* 24.

⁷⁸ Javier del Valle Melendo, *El Ártico. Un espacio frágil entre la cooperación y la lucha por la hegemonía* (España: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2015), 15.

⁷⁹ “The Arctic Council: A backgrounder”, Arctic Council, 3 de enero de 2018, acceso el 20 de agosto de 2017, <https://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us>.

*para la Naturaleza (WWF).*⁸⁰ Estas instituciones monitorean el trabajo del Consejo.

Sin embargo, el Consejo Ártico presenta en la actualidad una serie de desafíos relacionados con el gobierno estadounidense. En cuanto a medioambiente, el presidente *Donald Trump autorizó la explotación de petróleo y gas en aguas de Alaska (anulando la prohibición dictada previamente por la administración Obama y la postura de la Casa Blanca sobre el Acuerdo de París de cambio climático)*, lo cual genera así dificultades para realizar la finalidad del Consejo con respecto a la protección de la región.⁸¹

En relación con la conservación medioambiental de este espacio, el Consejo Ártico ha creado diversos esfuerzos para la protección de la región polar, como:

- *Proyecto de seguridad del medio marino*
- *El Grupo de Trabajo de Flora y Fauna*
- *El Programa de Monitoreo y Acción del Ártico*
- *Creación del Consejo Económico Ártico*
- *Grupo de Trabajo de Prevención de Emergencias y Preparación de Respuestas*
- *Grupo de Trabajo de Prevención de la Contaminación de Petróleo en el Ártico*

También, hay otras áreas de trabajo a las que el CA ha dedicado atención en el Ártico. Sobre la seguridad del medio marino se puede mencionar que ha sido diseñado un proyecto dirigido a fomentar prácticas sostenibles en la

⁸⁰ *Ibíd.*

⁸¹ Joaquim Elcacho, “El Ártico debate su futuro; entre el petróleo y el cambio climático”, *La Vanguardia*, 11 de mayo de 2017, acceso el 16 de junio de 2017, <http://www.lavanguardia.com/natural/20170511/422496675395/reunion-alaska-consejo-artico-cambio-climatico-petroleo.html>.

región, seguido de un plan estratégico desde 2015 a 2025 junto con la creación de una red ártica sobre las áreas marinas protegidas.⁸²

También, cabe mencionar la evaluación de la biodiversidad realizada por el Grupo de Trabajo de Flora y Fauna del Ártico, el cual ha hecho evaluaciones, recomendaciones y ha elaborado un plan de implementación desde 2013 a 2021. De igual modo, se ha realizado reuniones en las que se ha incluido diversos sectores sociales, científicos, económicos, además de etnias autóctonas, para tratar los desafíos que enfrentan el desarrollo sostenible y la biodiversidad.

Respecto al Grupo de Trabajo de Prevención de Emergencias y Preparación de Respuestas, éste se especializa en los derrames de petróleo en nieve y hielo y realiza ejercicios de simulación para evaluar procedimientos y requisitos legales en caso de crisis. Por su parte, el Grupo de Trabajo de Prevención de Contaminación de Petróleo ha desarrollado un plan de prevención de contaminación por hidrocarburos en el Ártico marino, creado para promover el desarrollo sostenible en la región.

⁸² *Ibíd.*

Conclusión

En conclusión, el problema de investigación planteado no ha sido resuelto, debido a que las implicaciones ambientales del derretimiento del casquete polar no han logrado ser paleadas por los países ribereños al Ártico. Si bien los Estados reconocen la **ganancia absoluta** del equilibrio ambiental, muchas consecuencias de este fenómeno ya no pueden ser detenidas ni reducidas por la **cooperación internacional** entre los Estados. Asimismo, el deterioro ambiental de las zonas en que habitan las etnias autóctonas del Ártico impide desarrollar las **capacidades económicas** en esas áreas de cada país.

Por otro lado, en este capítulo se cumple el primer objetivo específico al determinarse cuáles serán las implicaciones ambientales por el derretimiento del Ártico. Entre ellas están, la disminución de la capa de hielo polar, la degradación del *permafrost*, el aumento del nivel del mar, y los cambios en las corrientes marinas.

En cuanto a la hipótesis planteada, se comprueba que las implicaciones ambientales del derretimiento del Ártico sí han generado repercusiones colaterales sobre las etnias autóctonas de la región, al igual que en la agenda global del cambio climático. También, han dado paso a nuevos escenarios internacionales económicos, políticos y militares, generando mayor divergencia de intereses entre los Estados ribereños al Ártico.

En este sentido, en el siguiente capítulo se abordará la divergencia de intereses que se dio a partir de las provocaciones ocasionadas por la expedición rusa *Árktika*, lo cual ha suscitado diferentes reacciones e intereses entre los Estados árticos, seguido de los Estados que tienen pretensiones de satisfacer sus intereses sin poseer una extensión territorial dentro de la región, lo que implica a diferentes empresas transnacionales. Sin embargo, el tema no es ajeno a los organismos internacionales de integración económica o

seguridad militar del Atlántico y a organizaciones no gubernamentales, llevando así un círculo vicioso de enfrentamiento de intereses.

CAPÍTULO II

INTERESES GEOPOLÍTICOS DE LOS ACTORES INTERNACIONALES, GENERADOS A PARTIR DE LA EXPEDICIÓN CIENTÍFICA ÁRKTIKA

A causa de la expedición rusa denominada *Árktika*, diferentes reacciones se han generado entre varios actores internacionales debido a que ésta colocó una bandera de la Federación Rusa en el fondo del océano Ártico, a una profundidad estimada de 4,200 metros, demostrando a la sociedad internacional que este Estado posee los recursos tecnológicos de vanguardia para legitimar sus intereses en la región ártica.

Debido a la cantidad de acontecimientos dados desde el año de la expedición (2007), a la divergencia de intereses entre los distintos actores, y por la complejidad del actual sistema internacional, este capítulo merece mucha más extensión que los dos restantes. De tal manera, el estudio de la problemática se hace con más detalle y con una mejor comprensión.

En efecto, esta acción acrecentó la importancia que los distintos países de la región daban a la vasta cantidad de recursos naturales que existen en la zona, esto sumado a otros aspectos de relevancia geoestratégica que ofrece la región, tales como una posición geográfica favorable y las ventajas del derretimiento polar.

La importancia de esta región está en la geopolítica que involucra, ya que el Ártico posee el 22 % de las reservas mundiales de hidrocarburos, abarcando un promedio de 412 millones de barriles de petróleo y sustentando un 13 % de las reservas mundiales del mismo combustible, además de que contiene 78 % de gas natural, lo que equivale al 30 % de las existencias gasíferas mundiales. Se debe mencionar también los altos índices de reservas de agua dulce, junto

con otros minerales como cobre, zinc, níquel, paladio, estaño, diamantes, platino y manganeso.⁸³

En efecto, la expedición científica *Árktika* liderada por el parlamentario y científico ruso Ártur Nikoláievich Chilingárov, ha suscitado un escenario internacional con diferentes actores que enfrentan a Rusia dentro de esta región clave en el desarrollo geopolítico del siglo XXI.

En consecuencia, diferentes Estados utilizan los mecanismos que ofrece el Derecho Internacional Público ante los organismos competentes a causa de que Moscú ha expandido su territorio dentro de la región polar. No obstante, estos litigios no se limitan solamente a los Estados árticos, sino a otros fuera de la región que han mostrado interés en sumarse a la pugna por el control de la misma.

En este capítulo, se realiza una explicación de los intereses geopolíticos en la zona por parte de los diferentes actores internacionales bajo la teoría neorrealista con enfoque ofensivo, promulgada por John Joseph Mearsheimer.

Para este capítulo, se plantea la siguiente problemática de investigación: *¿cuáles son los intereses geopolíticos de los actores internacionales surgidos a partir de la expedición científica Árktika?*

Es por lo anterior, que se establece como objetivo *detallar los intereses geopolíticos de los actores internacionales generados a partir de la expedición científica Árktika.*

Para alcanzar dicho objetivo, se establece como hipótesis que *la expedición científica Árktika ha generado una divergencia de intereses geopolíticos entre*

⁸³ Pilar Bonet, "Una nueva guerra fría se cierne sobre el Ártico", El País, 5 de abril de 2015, acceso el 18 de septiembre de 2017, https://elpais.com/internacional/2015/04/02/actualidad/1427998445_036342.html.

los Estados ribereños al Ártico, organismos internacionales y otros Estados en la búsqueda de obtención de beneficios sobre la región.

2.1 Actores estatales ribereños al Ártico con intereses geopolíticos.

Los intereses nacionales son la base de la política exterior de los Estados, los cuales, en ocasiones, pueden llegar a ser similares entre distintos países, Sin embargo, existen diferencias de intereses entre los Estados, tal como en la situación que se presenta en el Ártico.

Es importante mencionar que, dentro de la región ártica se encuentra de manera comprobada un 5.3 % de reservas de petróleo y 21.7 % de reservas de gas. También se estima que existe un 13 % del primero y un 30 % del segundo aún por descubrir.⁸⁴

Además, las concentraciones de riqueza mineral se estiman en depósitos abundantes de carbón, hierro, cobalto, cromita, titanio, esquelita, bauxita, cobre, manganeso, platino, oro, plata, estaño, fosfato, níquel, plomo, paladio, diamantes, vermiculita y zinc. No obstante, de todos estos minerales, no todos han sido explotados debido a su inaccesibilidad, además de que en su mayoría estos son extraídos de territorios rusos.⁸⁵

Debido a este gran potencial de recursos, la región se vuelve muy atractiva para los Estados, quienes tienen intereses disímiles entre sí. Tal divergencia ocasiona choques geopolíticos en la zona polar. Por ello, algunos Estados circumpolares han recurrido a las reclamaciones territoriales por medio de mecanismos de Derecho Internacional Público.

⁸⁴ Alberto Trillo Barca, *El conflicto en el Ártico: ¿hacia un tratado internacional?*, 30-33.

⁸⁵ Kristin Heske, "El Ártico en disputa. Desafíos y oportunidades para la gobernanza del Alto Norte" (trabajo de maestría, Universidad de Barcelona, 2015), 7-9. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/100819/1/Memoria%2C%20Kristin%20Heske.pdf>

Ilustración 8:

Mapa sobre límites territoriales y zonas reclamadas



Fuente: The economist, "The Arctic as it is known today is almost certainly gone", http://cdn.static-economist.com/sites/default/files/imagecache/original-size/images/print-edition/20141220_IRM937.png, 15 de agosto de 2017

Como se evidencia en la ilustración 8, son 5 los Estados ribereños al Ártico, denominados de forma común como los 'cinco árticos', que son Canadá, Dinamarca (por medio de Groenlandia), los Estados Unidos, Noruega y Rusia, quienes se encuentran bajo la delimitación territorial de la Convención de Naciones Unidas sobre Derecho del Mar (CONVEMAR) en su artículo 234.⁸⁶

En efecto, dicho artículo otorga a los Estados costeros una zona económica exclusiva extendida sobre 200 millas náuticas contadas desde la línea de

⁸⁶ Convención de Naciones Unidas sobre Derecho del Mar (Jamaica, Montego Bay, 1982), artículo 234, https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf.

marea más baja a partir de las cuales se mide su mar territorial, y en donde deberán cumplir leyes y reglamentos no discriminatorios para la prevención y control de la contaminación del mar.

Asimismo, es importante señalar que existen otros tres Estados que cuentan con aproximación al Ártico, que son Finlandia, Islandia y Suecia. Sin embargo, estos últimos tres no son aceptados como ribereños al Ártico por la Federación Rusa, pero a pesar de tales objeciones, estos tres Estados forman parte del Consejo Ártico.

En consecuencia, dada la variedad de intereses demasiado amplia, junto con las reclamaciones de cada uno de los Estados ribereños, es necesario mencionar los intereses particulares de cada Estado respecto al Ártico.

2.1.1 Rusia

La Federación Rusa, en términos de acceso a recursos y proyección, es quien tiene mayor interés en sacar provecho sobre la región al ser el Estado que cuenta con mayor extensión dentro del Ártico, sin olvidar que el derretimiento de hielo le favorece en poder alcanzar sus intereses.

En particular, es importante analizar la particularidad de los intereses rusos con respecto al Ártico, que no solamente versan sobre hidrocarburos o la ruta marítima del norte como máximo beneficio. Para ello, es necesario estudiar la importancia de los recursos energéticos como mecanismos para alimentar su economía y sustentar su **poder** dentro del **sistema internacional**.

Entonces, bajo la óptica del neorrealismo, puede decirse que Rusia busca ejercer influencia sobre el **balance de poder** con respecto a Estados Unidos, con el objetivo de crear las condiciones favorables que garanticen su supervivencia por medio de la maximización de sus **capacidades militares, económicas y políticas**.

Para lograr dichos objetivos, es necesaria la explotación de combustibles fósiles, de recursos naturales y, el aprovechamiento del comercio marítimo. En este sentido, para Moscú dichos elementos juegan un papel importante en cuanto a la estabilización política y económica a nivel interno y en relación con sus países vecinos, como ha sido reflejado a través su política de administración de combustibles a favor del Estado.

En consecuencia, la búsqueda del reposicionamiento ruso dentro del escenario internacional se encuentra intrínsecamente relacionado con su propia estabilización económica gracias a la explotación de diversos recursos que juegan como elementos indispensables para obtener **hegemonía**. tal como sucedió con la renacionalización del sector energético, la red de transporte de recursos energéticos y la construcción de nuevos oleoductos, que favorecieron en crear medidas para reducir vulnerabilidades en caso de crisis, con el objetivo de preservar su statu quo.⁸⁷

En ese sentido, una vez comprendida la importancia que poseen los recursos energéticos para la Federación Rusa, es imperante detallar los intereses que posee sobre la región ártica, lo cual ayudará a comprender la importancia geopolítica que comprende esta región para el reposicionamiento ruso dentro del escenario internacional. Tal reposicionamiento figura sobre los ejes temáticos de seguridad, transporte, recursos energéticos, minerales y pesqueros. En consecuencia, el siguiente cuadro aclara las consideraciones citadas.

⁸⁷ Alexander Hernández, Ana Reyes y Mayra Jovel, “El papel de la política exterior de la Federación de Rusia, a través de la utilización de los combustibles fósiles como instrumento y recurso de poder para el sustento al liderazgo político-económico dentro de la región europea; casos Ucrania y Bielorrusia. Periodo 2008-2015” (trabajo de graduación, Universidad de El Salvador, 2016), 20-60. <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/11341/>.

Tabla 3:

Intereses de la Federación Rusa sobre el Ártico

Eje temático	Consideraciones
Seguridad	La defensa de las fronteras del norte es el principal interés por parte de Rusia en cuanto a seguridad, debido a que se encuentra desarrollando un sistema integrado de infraestructuras, sistemas de mando, controles militares, nuevas bases militares, renovación de infraestructura portuaria y renovación de flota marítima.
Transporte	La Ruta Marítima del Norte, es un punto de acceso que conecta el norte del océano Atlántico con el norte del océano Pacífico que facilita las rutas del comercio y transporte de los recursos obtenidos, impactando en la mejora del desarrollo económico de la región ártica, descongestionando la ruta ferroviaria siberiana. Por lo tanto, conforma una ruta alternativa al canal de Suez y Panamá.
Recursos energéticos	Explotación de hidrocarburos como petróleo y gas, que actualmente se están obteniendo en el mar de Barents, la península de Yamal y el mar de Kara. También, destaca la búsqueda de intereses en una región que concentra el 13 % de las reservas mundiales de petróleo y 30 % de gas.
Recursos naturales, minerales y pesqueros	Es intrínseca la explotación de la diversidad de recursos que yacen en la región, pero suscita la dificultad de la migración de las especies y condiciones climáticas para poder explotar estos tipos de recursos, aunque no deja de lado la importancia sobre las reservas de agua dulce más grandes, lo que otorgaría no solo una ventaja, sino también un potencial de supervivencia ante los posibles escenarios ambientales que se esperan para los próximos años.

Fuente: elaboración propia

Por tanto, es considerable abordar estos ejes temáticos de forma separada debido a que cada uno tiene valor geopolítico como para reposicionar a Rusia dentro del **sistema internacional** como una **superpotencia** y mejorar su condición actual.

La importancia de la zona polar se refleja en las declaraciones del comandante supremo aliado en Europa de la OTAN, el almirante James Stavridis cuando dice que *el Ártico puede ser una zona de conflicto, espero que no, o una zona de competición probablemente*. Además, Stavridis agrega que ese *escenario helado tiene pocos visos de realidad por mucho que el ambiente se llegara a caldear física y diplomáticamente*.⁸⁸

En ese mismo sentido, la importancia que figura el Ártico en materia de seguridad, se acentúa como un punto geopolítico que implica la asignación de recursos militares con el doble propósito de asegurar la soberanía de Rusia sobre sus fronteras y al mismo tiempo el mantenimiento del **prestigio internacional**. Precisamente, el propósito de los intereses rusos en materia de **seguridad** implica una asignación de recursos militares con el objetivo de asegurar los límites territoriales a causa de la naturaleza conflictiva de las relaciones internacionales entre Estados.

Por eso, dentro de la **anarquía** del **sistema internacional**, Rusia entra en la necesidad de expresarse con **capacidades militares** ante la aparición de un conflicto entre los Estados ribereños con el Ártico. Asimismo, su expresión militar responde a la reconfiguración de su **prestigio internacional**,

⁸⁸ Pedro Baños Bajo, "Ártico: geopolítica de una guerra imposible", *Ejército de tierra español*, n. 837 (2010): 130-135, http://www.ejercito.mde.es/Galerias/multimedia/revista-ejercito/2010/Revista_Ejercito_837.pdf.

proyectándose como un Estado capaz de asegurar sus intereses y de brindar la **seguridad** para sí mismo dentro del **sistema internacional**.⁸⁹

Ilustración 9:

Infografía sobre rutas marítimas

COMERCIO MARÍTIMO ENTRE EUROPA Y CHINA



Fuente: Notimundo Resaltantes, “China: El cambio climático abre una nueva ruta comercial”, <https://notimundoresaltantes.blogspot.com/2013/08/china-el-cambio-climatico-abre-una.html>, acceso el 9 de febrero de 2018

Por otra parte, el transporte es de especial interés para la Federación Rusa debido a que el deshielo polar ofrece la posibilidad de utilizar la Ruta Marítima del Norte (en adelante RMN), lo que implicaría el beneficio de explotación para el comercio marítimo internacional. Con dicho propósito, la Ruta del Norte

⁸⁹ Mariana Angulo Daccach, “Política exterior rusa en el Ártico, un juego de intereses nacionales en torno a su reivindicación geopolítica” (trabajo de graduación, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 2015), 12-14. <https://docplayer.es/43324204-Politica-exterior-rusa-en-el-artico-un-juego-de-intereses-nacionales-en-torno-a-su-reivindicacion-geopolitica-periodo.html>.

promete beneficios para los intereses económicos rusos, ya que se proyecta como una ruta alterna al canal de Suez capaz de descongestionar el tráfico marítimo comercial de esta última. A su vez, ofrece reducir el tiempo y distancia de navegación para los barcos mercantes que suelen atravesar Suez.⁹⁰

En ese mismo sentido, la RMN obtuvo un incremento en los volúmenes de transporte, debido al derretimiento del hielo que permite el tránsito marítimo. Esto, ha mantenido un pasaje libre de hielo en donde los mejores meses para la navegación son entre septiembre y octubre, según lo afirma Sergey Balmásov, director de la Oficina de Información de la Ruta Marítima del Norte.⁹¹

Por tanto, los intereses económicos rusos se expresan de diversas maneras específicas sobre el Ártico. Una de estas expresiones es el tráfico marítimo, en el que las posibilidades de **cooperación** entre los Estados ribereños son mínimas y solo puede existir la **cooperación** en caso de **amenaza**. Al mismo tiempo, la búsqueda de Rusia de **ganancias relativas** sobre **ganancias absolutas** se evidencia a través de sus intenciones de adquisición territorial en el Ártico, que se traducen en su estrategia de alcanzar mayor territorio para obtener mayores recursos, y así poder reivindicarse dentro del **sistema internacional**.

Por otra parte, se encuentran los recursos energéticos presentes en el Círculo Polar Ártico. Estos elementos son un foco de interés para Moscú debido a la gran cantidad de combustibles fósiles, recursos pesqueros y minerales que están a disposición en la actualidad. Entonces, por su posición geográfica, la Federación Rusa tiene a su favor la posible explotación de ingentes cantidades de petróleo, gas natural, oro, diamantes, níquel, cobre, platino, hierro y

⁹⁰ *Ibíd.* 12-14.

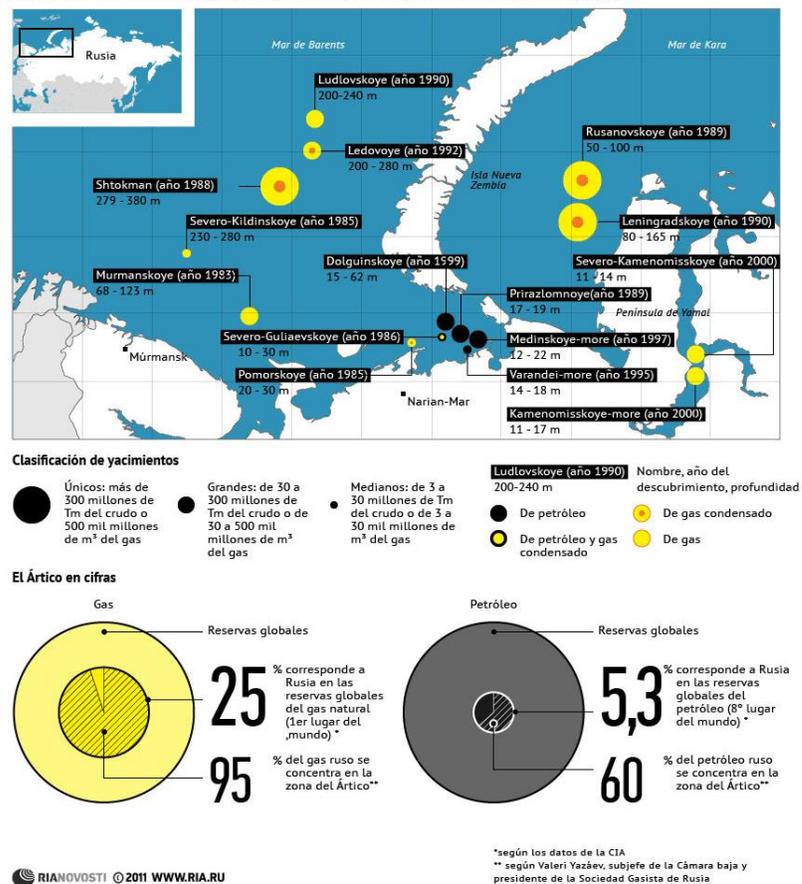
⁹¹ *Ibíd.* 12-14.

madera. Por ello, el potencial económico de sus territorios al norte es de gran envergadura, incluso cuando *el porcentaje poblacional de esta región equivale a solo el 10 % de la población rusa. Sin embargo, estas latitudes representan el 20 % del PIB y el 60 % de las exportaciones rusas.*⁹²

Ilustración 10:

Yacimientos rusos del petróleo y el gas en el Ártico

En la plataforma continental rusa del Ártico se han descubierto ingentes reservas del petróleo y el gas



Fuente: Sputnik News, “Yacimientos rusos de petróleo y gas en el Ártico”, <https://mundo.sputniknews.com/infografia/20110927150827016/>, 26 de agosto de 2017

⁹² Ibíd. 7-9.

Además, es comprensible la estrategia rusa relacionada con la extracción de petróleo y gas, ya que favorece su posición dentro del **sistema internacional**, además de que le permite alcanzar **hegemonía regional**.

Partiendo del neorrealismo ofensivo, los recursos naturales son de gran importancia para la Federación Rusa, debido a que el gas natural y el petróleo son los que mantienen a Rusia en su posición dentro del **sistema internacional**, a la vez que constituyen sus **capacidades** para preservar su **supervivencia** dentro del mismo. La distribución de **capacidades** que Rusia ha obtenido es fundamental para alcanzar la maximización de su **seguridad**, su **supervivencia** y para adquirir **hegemonía regional y/o global**.

Como lo muestra la ilustración 10, las reservas de petróleo y gas no descubierto en su mayoría se encuentran en territorio ruso. *Una estimación del 60 % del petróleo no descubierto en el Ártico se encuentra en territorio ruso (...) A su vez, el 95 % del gas natural estimado en el Ártico también.*⁹³

En efecto, fue Rusia quien tomó por sorpresa a la sociedad internacional desde el incidente de la bandera (supra, página 51), expresando sus intenciones en la región y pretendiendo mejorar su posición en el **sistema internacional**. En marzo de 2009, Moscú publicó un documento denominado *Fundamentos de la política estatal de la Federación Rusa en el Ártico hasta el año 2020 y con una perspectiva ulterior*, que define al Ártico como base estratégica para la obtención de recursos. El documento menciona los ejes prioritarios de la política exterior rusa en recursos naturales, transporte, seguridad y, asuntos científicos y ambientales. Tales ejes son considerados dentro de una línea de acción cronológica dividida en etapas.

⁹³ Vadim Yérshov, "A la Conquista del Ártico", Russia in beyond, 20 de mayo de 2014, acceso el 20 de septiembre de 2017, https://es.rbth.com/internacional/2014/05/14/a_la_conquista_del_artico_40053.

Tabla 4:

Etapas de la doctrina rusa con respecto al Ártico

Etapa I (2008-2010)	Etapa II (2011-2015)	Etapa III (2016-2020)
Concreción de objetivos sobre el territorio y las aguas del Ártico acerca de las que Rusia aspira a conseguir su jurisdicción.	Justificación jurídico-legal de la frontera rusa con el Ártico, exploración de nuevos yacimientos de recursos naturales y explotación sistemática de los ya existentes.	Inicio de la explotación de recursos naturales en el Ártico más allá de las fronteras actuales.

Fuente: elaboración propia

Es así que, Rusia demuestra una **estrategia racional** muy centrada en los hidrocarburos que ofrece el Ártico. Con estos pretende abarcar una buena parte del mercado de combustibles en Europa y el mundo, para así robustecer sus capacidades económicas y adquirir mayor **seguridad** a través de éstas.

2.1.2 Noruega

El Reino de Noruega ha publicado tres documentos oficiales que definen los intereses y las estrategias a seguir ante la temática del Ártico. El primero es *The Norwegian government high north's strategy*, seguido del documento complementario *New building blocks in the North*. El tercero se denomina *Norway's Arctic Strategy*. En ellos se encuentran precisadas las intenciones de Oslo respecto al Polo Norte.

Respecto al documento *Norway's Arctic Strategy*,⁹⁴ en éste se estipula la satisfacción de los intereses noruegos por medio de una estrategia integrada en una política de Estado doméstica y externa con la que se pueda lograr una

⁹⁴ Gobierno de Noruega, *Norway's Arctic Strategy: between geopolitics and social development*, (Noruega: 2017), 27.

buena posición relacionada con el liderazgo en la promoción del uso sostenible de los océanos. Además, grosso modo, los mencionados documentos en conjunto dan a entender que Noruega mantiene una visión de uso sostenible sobre la totalidad del Ártico.

Este país, contempla convertir este espacio en una región de paz e innovación, para lo cual planea transformar el norte de su territorio en una de las zonas más innovadoras y sostenibles del litoral polar, lo que generaría crecimiento económico, cuyo resultado sería la creación de empleos. En efecto, ante estas expectativas, Noruega plantea como eje de vital importancia la **cooperación internacional** con el fin de crear un marco general de paz, seguridad, de mejora de infraestructura, y desarrollar el sector empresarial en la región.

Asimismo, el Reino de Noruega hace énfasis sobre su larga tradición en actividad empresarial y administración sostenible de recursos, por lo que ha desarrollado un marco racional en sostenibilidad ambiental, económica y social. Dentro de la sostenibilidad ambiental se aborda un planteamiento del uso sostenible de los recursos, debido a que los recursos naturales son la base de subsistencia de la región norte del país. Del mismo modo, pretende desarrollar la industria turística, acuícola y la crianza de renos, las cuales son actividades características de la etnia sami en el norte.

Por otro lado, Noruega busca recalcar la sostenibilidad económica en el Polo Norte, debido a la abundancia de recursos del Ártico. Por ello, los sectores económicos de este país que se basan en la extracción de recursos exigen mano de obra calificada, cooperación entre el sector de investigación científica y la industria de tecnologías de vanguardia. También, dentro de estos documentos se plantea la sostenibilidad social.

Esta sostenibilidad social pretende desarrollar los mercados laborales noruegos para aprovechar el conocimiento y habilidades de los habitantes

locales con el fin de crear comunidades atractivas para la inversión económica. En ese aspecto, Noruega posee una **ganancia relativa** respecto a sus demás vecinos árticos, debido a que posee una proporción de población dentro de la región del norte que es mayor que la de otro país circumpolar, como los asentamientos de la etnia sami en las provincias de Finnmark y Troms.

Por lo que se refiere al neorrealismo, se puede ofrecer un análisis referente a las estrategias noruegas con respecto al Ártico. En primer lugar, las **capacidades militares** de Noruega son muy débiles frente a otros Estados del Ártico, por lo que es comprensible que su estrategia se base sobre el uso de los mecanismos del Derecho Internacional Público como medios para la consecución de sus intereses.

En segundo lugar, los objetivos de convertir al Ártico en una región de paz, estabilidad, en la que prevalezca la **cooperación internacional** y el orden jurídico internacional remarcan la búsqueda de la **supervivencia** en el **sistema internacional** a través de los recursos naturales y la sustentación energética de su economía.

Por último, dicho marco de sostenibilidad en las dimensiones económicas, sociales y ambientales, junto con el desarrollo comercial, el desarrollo de conocimientos científicos, infraestructura, y la protección del medio ambiente dan cuenta de que el Círculo Polar Ártico es de prioritaria importancia para que Noruega guarde prestigio y una posición alta dentro de la **estructura económica del sistema internacional**, y así preservar su seguridad económica, alimentaria, comercial y marítima en la región.

2.1.3 Canadá

*Canadá cuenta con el 40 % de su territorio dentro del Círculo Polar Ártico en donde habitan más 115 000 personas,⁹⁵ por lo que la reivindicación que este país hace sobre el Polo Norte tiene su base en esos factores. En el documento *Declaración sobre política exterior en el Ártico*, se establece que *la antigua soberanía ártica de Canadá, está basada en su titularidad histórica fundada en parte en la presencia de los inuit y otros pueblos indígenas desde tiempos inmemoriales.*⁹⁶*

Este documento presentado por el entonces ministro de Relaciones Exteriores, Lawrence Cannon, se divide en cuatro puntos sustanciales: el ejercicio de la soberanía, la promoción del desarrollo social y económico, la protección del medio ambiente ártico y la delegación de poder a los pueblos del norte.⁹⁷ En ese mismo sentido, Cannon declaró en 2010 *que las vías de acción de Canadá se basarán sobre la diplomacia, la **cooperación internacional** y el respeto al Derecho Internacional, aunque también advirtió que su país no vacilará en tomar medidas paliativas con respecto a otras partes que estén socavando sus intereses.*

Respecto al ejercicio de la soberanía, este se considera el punto fundamental de esta política y se busca aclararlo a través de pilares como la Historia, la presencia poblacional en el Ártico canadiense (inuits, la Policía Montada, los Rangers), la infraestructura y la cooperación militar (ejercicios militares conjuntos, puestos militares, etc).

⁹⁵ Jon Allen, “Política canadiense para el Ártico”, El País, 17 de abril de 2015, acceso el 2 de septiembre de 2017, https://elpais.com/elpais/2015/04/16/opinion/1429206081_408852.html.

⁹⁶ Áurea Moltó, “El Ártico y la política exterior de Canadá”, Estudios de política exterior, acceso el 21 de agosto de 2017, <http://www.politicaexterior.com/actualidad/el-artico-y-la-politica-exterior-de-canada/>.

⁹⁷ Blanca Palacián de Inza, *La declaración la política exterior de Canadá en el Ártico*, (Madrid: 2010), 2.

De tal modo, en el documento se aclara que *la única solución de conflictos territoriales en la que Canadá participará es aquella que se rija por el Derecho Internacional Público*, destacando que actualmente *la única disputa fronteriza con la que cuenta es la de la isla de Hans, en Groenlandia, con Dinamarca. Existen otras desavenencias como la del mar de Beaufort con Estados Unidos y la del mar Lincoln con Dinamarca.*⁹⁸ Sin embargo, Ottawa afirma que estos desacuerdos se encuentran en proceso de negociación y están siendo bien encausados.

Dentro de ese mismo apartado, Palacián de Inza establece que, *Canadá recalca la necesidad de trabajar en políticas de seguridad conjuntas en la región como consecuencia del interés que la misma genera, mientras que se vuelve vulnerable su desarrollo debido a factores como el tráfico de drogas y/o personas, emergencias medioambientales, crimen organizado, entre otros.*⁹⁹ Por lo tanto, para este país se vuelve imperante tomar medidas preventivas, las cuales propone discutir en el Consejo Ártico.

En cuanto a la promoción del desarrollo social y económico, acá cobran vital importancia las etnias que habitan las regiones árticas del país. De ahí que, Canadá busca trabajar conjuntamente en la construcción de políticas multisectoriales que estén dirigidas a sustentar un desarrollo sostenible en la región. Un ejemplo de ello es que Ottawa se ha declarado potencia emergente en energías limpias y se compromete a seguir apoyando la extracción responsable y sostenible de petróleo y gas en el norte de su territorio.

Por último, este Estado busca construir nuevos lazos comerciales y oportunidades de inversión, y aspira a fomentar el respeto a la dimensión humana en la región a través del Consejo Ártico como vocero de las

⁹⁸ *Ibíd.* 2.

⁹⁹ *Ibíd.* 2-3.

comunidades autóctonas, lo cual es una misión en la que Canadá se dispone a seguir ejerciendo el papel de liderazgo.¹⁰⁰

Por lo que respecta a la protección del medioambiente ártico, acá se busca detallar los objetivos canadienses en dicho ámbito. Para ello, se destaca el esfuerzo para la creación de un sistema basado sobre los ecosistemas, así como también se prestará interés sustancial a la protección y el estudio de las especies endémicas de la zona ártica, en especial la del oso polar. *Destaca también, el apoyo incondicional que Canadá brindará a los esfuerzos internacionales encaminados a hacer frente al cambio climático, y se resalta que la promoción de investigaciones científicas es sumamente importante para el trabajo de protección en la región.*¹⁰¹

Acerca de la relevancia de las poblaciones del norte, se busca detallar la participación activa de las etnias autóctonas y no autóctonas en las regiones árticas del país. De manera que, se pretende concederles a éstas mayor autonomía sobre sus decisiones políticas, sociales y económicas, concretizando que se les dará más oportunidades a los gobiernos de las zonas del norte del país, así como a las organizaciones autóctonas participantes en el Consejo Ártico con el fin de que estas participen en la formulación de la política nacional canadiense relacionada con el Ártico.

No obstante, el documento aclara que los acuerdos multilaterales que Canadá establezca con países no circumpolares no significará una disminución del protagonismo de estas organizaciones.

Dicho lo anterior, puede decirse que el desarrollo de la realidad internacional ha empujado al país norteamericano a querer acrecentar su influencia regional por medio de políticas más agresivas, en aras de sustentar un mayor **poder**

¹⁰⁰ *Ibíd.* 3.

¹⁰¹ *Ibíd.* 4.

relativo. Entonces, Canadá encontrándose en el mismo subcontinente que Estados Unidos y con una **capacidad militar** mucho menor para poder llegar a ser considerado un **hegemón regional**, debe recurrir a otras estrategias de carácter político, económico o jurídico con tal de reducir las asimetrías de **poder relativo**.

Para asegurar esto, Ottawa debe asegurarse la consecución de alianzas claves con otros Estados en similitud de **capacidades**. Y, efectivamente, Canadá busca desde inicios de este siglo incrementar su influencia y presencia en el **sistema internacional** a través de áreas como la **cooperación internacional** y la producción intelectual.

A partir del documento *Declaración sobre política exterior en el Ártico*, Canadá ha determinado sus objetivos e intenciones respecto al Círculo Polar Ártico. A pesar de que el mencionado instrumento es de principios del decenio en curso, el actual ministro de Relaciones Exteriores, Stéphane Dion, lo sigue utilizando en distintos foros y eventos internacionales para evidenciar la ruta que Ottawa plantea sobre la región y la posición “neurálgica” que el país busca tomar en las temáticas concernientes al cambio climático y la protección del ecosistema polar.

Igualmente, *Canadá ha dejado claros sus intereses sobre la región Ártica, por medio de reclamaciones ante la ONU. En 2013, introdujo una solicitud ante la Comisión sobre Límites de Plataforma Continental de aquella organización reclamando soberanía sobre partes del océano Atlántico, el Ártico y el Polo Norte, en la que expresaba su petición de extender la plataforma continental*

*de su territorio en 1.2 millones de km² en el mar del Labrador y el mar del Gran Banco de Terranova.*¹⁰²

Tal solicitud incluía una serie de documentos previos con el fin de cimentar la reclamación de ciertas regiones submarinas en el océano Glaciar Ártico, que son la cresta de Lomonósov y la cresta de Mendeleev, las cuales según el planteamiento de expertos canadienses, conectan su plataforma oceánica con el Polo Norte.¹⁰³ Para ello, Canadá envió en agosto de 2014 una misión para mapear y registrar todo el territorio reclamado ante Naciones Unidas.

En conclusión, Canadá sabe que sus **capacidades militares, económicas y políticas** son inferiores a las de los Estados Unidos, quien es otro Estado con fuertes intereses sobre la región. Es así que, el país buscará asentar su **poder relativo**, y a través de oportunidades coyunturales elaborará políticas que le permitan equilibrar la **balanza de poder** con otras potencias a través de la economía, la diplomacia y el ámbito militar, obteniendo en el proceso un incremento de su **seguridad**.

2.1.4 Groenlandia (Dinamarca)

El caso de Dinamarca con respecto a su reclamación sobre el territorio ártico, es peculiar debido a ciertas condiciones históricas. *El Reino de Dinamarca, emplazado en su mayor parte en la península de Jutlandia, administra el territorio de Groenlandia desde 1814, año en que se disolvió el Reino de Dinamarca y Noruega, y pasó a ser el único regente de dicha zona. Más tarde, a partir de la Constitución de 1953, esta isla de aproximadamente 2 166, 086*

¹⁰² “Canadá reclama a la ONU su soberanía sobre el Polo Norte”, RT News, 10 de diciembre de 2013, acceso el 3 de septiembre de 2017, <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/113744-canada-reclamo-onu-polo-norte>.

¹⁰³ *Ibíd.*

*km² pasó a formar parte de este Estado con el título de Rigsfællesskabet (Mancomunidad de la Corona).*¹⁰⁴

A principios del siglo XVIII, el interés de Dinamarca por Groenlandia y sus recursos naturales se intensifica debido a ciertos factores. La creciente explotación de los bancos pesqueros en Europa, el inicio de la caza de ballenas, la comercialización de la grasa, el aceite y las barbas de estos cetáceos, dieron paso a que Dinamarca iniciara el repoblamiento de Groenlandia, cuyos asentamientos habían sido abandonados a principios del siglo XVI por causas como el declive de Groenlandia tras formar parte de la corona de Noruega, ya que Dinamarca se olvida de la isla por enfocarse más en los problemas europeos.

En la actualidad, Copenhague comprende la importancia de Groenlandia para sus intereses en el Ártico. Este Estado busca establecerse como potencia regional y cuenta con intereses bien definidos, por lo que mantener la soberanía sobre Groenlandia se vuelve un tema vital. Por eso, Dinamarca busca reafirmar más que nunca su control sobre la isla, a pesar de que existe un fuerte movimiento independentista de la población inuit que ha llevado al gobierno danés a realizar pequeñas concesiones en su legislación con respecto al territorio.¹⁰⁵

Uno de los rasgos de los intereses daneses sobre la región ártica se caracteriza por sus reclamos territoriales a partir de información geológica. Según información del Servicio Geológico de Dinamarca y Groenlandia proporcionada por el geofísico Christian Marcussen, la cresta de Lomonósov, conformada por dos mil kilómetros de cordillera marina bajo el ártico, es *una*

¹⁰⁴ “Historia”, Groenlandia.com, acceso el 18 de agosto de 2017, <http://www.groenlandia.com/conoce-groenlandia/historia>.

¹⁰⁵ “Dinamarca reclama parte del Ártico incluido el Polo Norte”, RT News, 16 de diciembre de 2014, acceso el 20 de septiembre de 2017, <https://actualidad.rt.com/actualidad/160494-dinamarca-reclamar-artico-polo-norte>.

*extensión natural de la plataforma de Groenlandia. Coincidentemente, el Polo Norte es un pequeño punto abstracto, está en esta zona.*¹⁰⁶

Tal argumento, fue utilizado por el gobierno danés, a través de su canciller Martin Lidegaard ante las Naciones Unidas, con el propósito de definir los límites exteriores de la plataforma continental del país, *lo cual fundamentaba el reclamo de los casi 900,000 km² de lecho marino del Ártico. No obstante, este territorio en disputa se encuentra más allá de las 200 millas náuticas de la costa de Groenlandia, por lo que es imperante que el país presente documentación científica y técnica ante la ONU para defender su posición.*¹⁰⁷

Dicho lo anterior, las aspiraciones territoriales del Reino de Dinamarca pueden llegar a alcanzarse dentro de poco tiempo debido al calentamiento global. De esta forma, el país obtendría una extensión marítima clave con la cual le sería posible constituir nuevas rutas marítimas en el futuro, además de que vería facilitado su acceso a los recursos minerales y naturales con los que la región cuenta (*según estimaciones el 13 % del petróleo no descubierto en el mundo se encuentra en esta región, así como el 30 % del gas natural*).¹⁰⁸

Por lo mencionado anteriormente, puede decirse que la extensión territorial forma parte de la estrategia danesa para sobrevivir y obtener **seguridad** en el **sistema internacional**. Las negociaciones internacionales en las que se encuentra inmerso Dinamarca buscan en primer lugar extender los límites exteriores de su plataforma continental, cuya consecuencia sería el acceso a una gran cantidad de recursos minerales.

¹⁰⁶ C. Espinoza, "Dinamarca reclama el Polo Norte como parte de su territorio", La Tercera, acceso el 20 de agosto de 2017, <http://diario.latercera.com/edicionimpresa/dinamarca-reclama-el-polo-norte-como-parte-de-su-territorio/>.

¹⁰⁷ *Ibíd.*

¹⁰⁸ "La guerra del Ártico: los países luchan por la región más rica del mundo", RT News, 5 de octubre de 2017, acceso el 30 de octubre de 2017, <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/107575-artico-rusia-conflicto-greenpeace-shelf-guerra>.

En segundo lugar, estas mismas negociaciones dan cuenta de las pocas **capacidades militares y económicas** de Copenhague, que, sin embargo, de ser exitosas, incrementarían el poder e influencia de este Estado al adquirir la extensión de su territorio y el acceso a los recursos minerales árticos, con lo cual aumentaría su **seguridad**, a la vez que resguardaría su integridad como Estado.

Dichas negociaciones emprendidas tienen el potencial de cambiar el **statu quo** del Reino de Dinamarca y el de la región ártica. Bajo el riesgo de sufrir pérdidas considerables en distintos planos, este tipo de acciones pueden ser consecuencia de la falta de previsión de los Estados para medir los intereses de terceros en el futuro. No obstante, la posibilidad de Dinamarca para acrecentar su **poder** servirá como **autoestímulo**.

Es debido a su abundancia en recursos y a su posición geográfica estratégica, que Dinamarca ha constituido a Groenlandia como un pilar fundamental de su política exterior. Es por esto que, Dinamarca está interesado en mantener el **statu quo** sobre la isla, lo cual se hizo evidente en 2008 cuando el antiguo ministro danés de Asuntos Exteriores, Per Stig Møller, reunió a sus homólogos de los otros cuatro Estados circumpolares en Ilulissat, Groenlandia, con el objetivo de establecer acuerdos que permitan construir la futura gobernanza en la región.

En la línea de cumplir dicho objetivo, también se establecería la Comisión Oficial de Defensa, que publicó en 2009 un análisis relativo a la seguridad nacional, las materias primas y la política energética en el Ártico. En este documento se recomienda el incremento de las **capacidades** de las fuerzas armadas danesas para que éstas puedan defender la soberanía y aplicar la

jurisdicción ante un aumento previsto de la actividad industrial y humana en la región.¹⁰⁹

La creación de políticas exteriores agresivas por parte de Dinamarca, se comprenden más a fondo a través del neorrealismo. Estas acciones no son de cualidad reactiva como respuesta a una amenaza a la **seguridad** del Estado, sino que se enfocan en la coyuntura internacional, la cual resulta idónea para emprender acciones que permitan al Estado incrementar su **poder relativo**, con lo que maximizaría la influencia y el control que ejerce sobre la región.

Así, Dinamarca considera fundamental continuar con el control político sobre Groenlandia debido a la alta cantidad de recursos minerales que ahí se encuentra. Asimismo, las nuevas rutas marítimas que surjan en el Ártico, las cuales involucrarán inexorablemente la plataforma continental de Groenlandia, son otro motivo que impulsa a este país para crear dichas políticas, ya que no quiere ser excluido de tales panoramas políticos y económicos a futuro. Grosso modo, el documento es un acuerdo tripartito entre el Reino de Dinamarca y sus dos principales territorios de ultramar, Groenlandia y las islas Feroe, que está dividido en puntos clave, destacando los siguientes.

1. *Constituir del Ártico una región segura. En este apartado destaca la importancia de la cooperación en aras de establecer leyes, acuerdos o tratados que vayan enfocados en desarrollar la región, proteger sus recursos naturales, mejorar el nivel de vida de las poblaciones locales, entre otras.* Destaca también, que el Reino de Dinamarca a través de sus fuerzas navales trabajará en la seguridad en el océano Ártico.

¹⁰⁹ “La guerra del Ártico: los países luchan por la región más rica del mundo”, RT News, 5 de octubre de 2017, acceso el 30 de octubre de 2017, <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/107575-artico-rusia-conflicto-greenpeace-shelf-guerra>.

2. *Recursos minerales.* Acá, se resaltan los descubrimientos acaecidos en el pasado reciente acerca de las grandes reservas de recursos naturales con que Groenlandia cuenta, detallando los estándares y la emisión de permisos de explotación que Dinamarca ha concedido a distintas empresas transnacionales.

3. *Energía renovable.* Copenhague apuesta por incrementar su producción de energía renovable, y ve en Groenlandia una fuente potencial de ello. Por lo tanto, desarrolla ambiciosos programas que permitan para el año 2020 acrecentar los niveles de producción de energía renovable en un 60 % para Groenlandia y en un 75 % para las Islas Feroe.¹¹⁰

4. *Explotación sustentable de recursos naturales.* Enfatizando el carácter endémico de la flora y la fauna de la región ártica, Dinamarca considera fundamental la creación de leyes y acuerdos de entendimiento que promulguen un equilibrio entre la caza tradicional y la protección de las especies, con el fin de evitar que éstas entren en la categoría de peligro de extinción grave.

5. *Desarrollo científico en Groenlandia.* Debido a su posición estratégica, clima y antigüedad de sus tierras, la isla representa un punto de interés central en las investigaciones científicas, especialmente en geología, variaciones climáticas naturales, calentamiento global, entre otros. Por lo cual, se vuelve vital continuar promoviendo estas investigaciones por parte de las distintas agencias científicas a nivel mundial, y a su vez que se destinen fondos para la protección natural del territorio que se ve gravemente afectado ante el calentamiento global.¹¹¹

¹¹⁰ Ministerio de Asuntos Exteriores de Dinamarca, *Kingdom of Denmark: Strategy for the Arctic 2011-2020* (Copenhague: Rosendahls-Shultz, 2011), 13-31.

¹¹¹ *Ibid.* 13-31.

Aparte de detallar estos cinco aspectos claves, el gobierno danés ha establecido diferentes convenios y ha acuerpado diferentes investigaciones científicas en áreas como mapeo topográfico de la región ártica, el programa *NEEM ice coredrilling* que se enfoca en perforaciones del hielo en la región norte de la isla, la construcción de un Centro de Investigación Climática con la cooperación de Canadá, entre otros proyectos.¹¹²

2.1.5 Estados Unidos

Bajo la **anarquía** del **sistema internacional**, los Estados Unidos han establecido objetivos de interés económico y militar dentro del mismo. Estos intereses se constituyen en temas como la libertad de los mares, la extensión de la plataforma continental, la **seguridad suave**¹¹³ y la **seguridad tradicional dura**¹¹⁴ dentro del Ártico.

Acorde con Mearsheimer, la libertad de los mares que los Estados Unidos establecen como una prioridad de interés nacional constituye una búsqueda de **poder** a expensas de los demás Estados con el fin de defender el **balance de poder** actual y evitar cualquier cambio en el **statu quo** internacional. En ese sentido, Washington considera que el Paso del Noroeste junto con la RMN contienen beneficios geopolíticos de gran importancia.¹¹⁵

En referencia al Paso del Noroeste, el derretimiento del Ártico abriría una ruta comercial entre la costa este y la oeste de los mismos Estados Unidos, así como también habría una ruta directa entre el noreste de Asia y el noreste de Norteamérica.¹¹⁶ En cuanto a la RMN, la posición estadounidense mantiene

¹¹² *Ibíd.* 13-31.

¹¹³ Seguridad suave: según la perspectiva de Joseph Nye, es el ámbito civil de la política internacional que se desarrolla a través de la negociación, la diplomacia o la disuasión.

¹¹⁴ Seguridad tradicional dura: según Daryl Copeland, esta comprende el uso de la amenaza, la fuerza y los medios económicos, mientras que busca vencer o aniquilar a un enemigo.

¹¹⁵ Alberto Trillo Barca, *El conflicto en el Ártico: ¿hacia un tratado internacional?*, 42.

¹¹⁶ International Security Advisory Board, *Report on Arctic Policy* (Washington D.C.: Secretaría de Estado, 2016), 12.

que ésta entra en la categoría de estrecho internacional. De tal modo, esto permitiría que la ruta se abra para la navegación internacional con relativamente pocas restricciones para las naves estadounidenses, lo cual les da derecho de paso de tránsito.¹¹⁷

Por tanto, ambos factores mencionados le darían mayor **poder económico** a los Estados Unidos respecto a los Estados litorales del Ártico y al resto de Estados del **sistema internacional**, lo cual coloca a Washington en una posición económica mucho más privilegiada, dándole así mayores recursos para alcanzar sus objetivos nacionales. Además, los Estados Unidos por ser el **hegemón regional** más grande del **sistema internacional**, pretenden incrementar sus **capacidades materiales** mientras que también desbarata las intenciones de los otros Estados en cuanto a ambas rutas marítimas.

También, por un lado, se habla de intereses de **seguridad suave**, lo cual incluye ciertos elementos de **cooperación internacional** entre los Estados. Acá se incluye temas de gobernanza, asuntos de límites y plataforma continental, asuntos económicos como los recursos energéticos, cooperación científica, transporte marítimo, protección medioambiental y conservación medioambiental.¹¹⁸

Respecto a esto, puede establecerse que la **cooperación internacional** es posible, aunque es difícil de alcanzar y de sostener debido a la competitividad entre los Estados. En este caso, los Estados Unidos ponen mucho énfasis en el **balance de poder** en la región, por lo que se enfocan en las **ganancias relativas** al cooperar con los otros países. No obstante, las **ganancias relativas** son más complicadas que las **absolutas** dado que se presta mucha

¹¹⁷ Michael Byers y Suzanne Lalonde, *Who controls the Northwest Passage?* (Canadá, Ottawa: National Arts Centre, 2006), 12.

¹¹⁸ Heather Conley y Jamie Kraut, *U.S. strategic interests in the Arctic* (Washington D.C.: Centre for Strategic and International Studies, 2010), 8.

atención no sólo a los recursos sino a cómo están repartidos. Un ejemplo de ello puede ser la cuota de petróleo asignada a cada Estado cuando se deshiele el océano Ártico.

Por otro lado, se habla de intereses de **seguridad tradicional dura** que simultáneamente tratan asuntos de seguridad nacional y de seguridad patriótica de cara al Ártico. La **seguridad nacional** es un conjunto de intereses fundamentales de los Estados Unidos tales como la defensa contra misiles y la alerta temprana de los mismos, el despliegue de sistemas militares marítimos y aéreos, disuasión estratégica, presencia marítima, operaciones de seguridad marítima y, el aseguramiento de la libertad de navegación y de vigilancia.¹¹⁹

De ese modo, según el concepto de **estructura** de Barry Buzan, los Estados Unidos poseen una alta **distribución de recursos** dentro del **sistema internacional**. Sin embargo, los anteriores intereses de Washington demuestran su estrategia a seguir: **el balance de poder**, en el que el país norteamericano disuade a sus adversarios mediante la movilización de recursos militares dentro del Ártico. A su vez, esto pone al **statu quo** del Círculo Polar Ártico bajo el **dilema de la seguridad de Jervis**,¹²⁰ siendo el inicio del mismo dicha movilización de recursos por parte de los Estados Unidos para maximizar su **seguridad** en la región, cosa que hace decrecer la seguridad de los otros Estados litorales al Ártico.

Asimismo, la necesidad de desarrollar mayores **capacidades** de protección de las fronteras estadounidenses, el incremento de la percepción pública acerca del dominio marítimo sobre el Ártico, el fomento de la resolución pacífica de controversias y la proyección de una presencia marítima soberana en el Ártico

¹¹⁹ *Ibíd.* 8.

¹²⁰ *Ibíd.* 8.

son intereses que conforman la seguridad patriótica de los Estados Unidos.¹²¹ En ese sentido, ya que la **seguridad patriótica** se refiere a la protección de las delimitaciones territoriales con otros Estados, el concepto de amenaza se hace presente.

Una de las variables que conforman la amenaza es la proximidad geográfica, lo cual convierte a Rusia en el peligro más cercano para los Estados Unidos, quienes tienen los recursos ofensivos necesarios para afrontarlo dentro de la región. De esa forma, si la **distribución de poder** estadounidense se ve amenazada por la presencia rusa en el Ártico, la estrategia norteamericana consistirá en el **balance de poder** facilitado por su movilización de recursos militares en el Polo Norte.

En consecuencia, en octubre de 2009 la marina estadounidense publicó su hoja de ruta denominada *Navy Arctic Road Map*, en la que se determina expandir su flota operativa en el norte del Ártico y reajustar su presencia junto con sus **capacidades de combate naval** en la región con el fin de cubrir la brecha de **capacidades militares** entre los Estados Unidos y Rusia. La hoja de ruta puntúa específicamente las misiones a las que tales capacidades desplegadas deben dar paso, las cuales son **seguridad marítima**, búsqueda y rescate, asistencia humanitaria y auxilio de desastres, apoyo de defensa a autoridades civiles, disuasión estratégica y, defensa contra misiles balísticos.¹²²

De tal modo, el despliegue de **poder naval** estadounidense en el Ártico contribuye a maximizar la seguridad de Washington gracias a las tres clases de operaciones con las que la marina puede ayudar al ejército terrestre: asaltos anfibios, desembarcos anfibios y transporte de tropas. Asimismo, las

¹²¹ *Ibíd.* 9.

flotas norteamericanas pueden llevar a cabo operaciones independientes para proyectar poder contra otro Estado, como lo son los bombardeos navales y los bloqueos navales.

En ese mismo sentido, la *Navy Arctic Road Map* también pretende estimular que los Estados Unidos refuercen sus sistemas balísticos y de misiles de crucero defensivos, a la vez que asegura la necesidad de la marina estadounidense de restablecer sus submarinos de guerra dentro de las costas en dominio de Washington con el fin de asegurar cierto control marino del Ártico. Cabe mencionar que, en este mismo orden, los Estados Unidos planean estacionar en Anchorage, Alaska, 36 aviones de combate furtivo F-22 Raptor, lo que comprende un 20 % de su flota de F-22.¹²³

2.2 Otros actores estatales miembros del Consejo del Ártico con intereses geopolíticos

2.2.1 Islandia

La transformación que el calentamiento global cause sobre el Ártico da potenciales **ganancias relativas** a Islandia en relación con la explotación de recursos y el ofrecimiento de servicios relativos a la misma. Asimismo, el deshielo del Ártico otorgará nuevas oportunidades de gran importancia en cuanto al goce que la población islandesa pueda hacer de los recursos árticos, al mismo tiempo que dará lugar para promover el cuidado de la biósfera ártica.

La posición geográfica de Islandia lo convierte en un Estado ribereño, lo que le da derechos de acceder al norte del Círculo Polar Ártico. Teniendo en cuenta que, la parte norte de la zona económica exclusiva islandesa colinda con el mar de Groenlandia y que al mismo tiempo limita con el océano Ártico, esto

¹²³ *Ibíd.* 10.

significa que Islandia tiene territorio al norte de aquél, así como derecho de entrar en las zonas al norte de esta misma región.¹²⁴

Por un lado, Islandia busca concentrar sus esfuerzos en cuanto a explotación sostenible. Reikiavik se proyecta enteramente a asegurar que el incremento de las actividades económicas en el Círculo Ártico contribuirá a la utilización sostenible de sus recursos, así como también pretende observar el manejo responsable del frágil ecosistema y la conservación de la vida animal y vegetal en él. En ese mismo orden, busca contribuir a la preservación de la cultura y el estilo de vida de las etnias autóctonas que se han desarrollado en el Ártico.¹²⁵

Por otro lado, la **estrategia racional** observada en Islandia se caracteriza por sus intereses comerciales y de protección medioambiental. Para optimizar sus **capacidades económicas**, este país tiene planeado desarrollar mejores relaciones comerciales entre los Estados ribereños al Ártico para así permitirle a su población participar en las actividades económicas árticas.¹²⁶ Medioambientalmente, pretende resguardar su **seguridad medioambiental** a través de **cooperación internacional** con otros Estados circumpolares para proteger la fauna polar, realizar investigaciones, observar climáticamente la región, y prevenir la contaminación de la misma.¹²⁷

Hay que mencionar, además, que para Islandia es de vital importancia asegurar su posición como Estado ribereño entre los demás Estados circumpolares. Debido a que la República de Islandia está localizada alrededor del Círculo Polar Ártico, y por tanto es parte del mismo, los islandeses, más que otras naciones, dependen en gran parte de los frágiles recursos que

¹²⁴ Parlamento nacional de Islandia, *A parliamentary resolution on Iceland's Arctic Policy* (Islandia, Reikiavik, 2011), 1.

¹²⁵ *Ibíd.* 2.

¹²⁶ *Ibíd.*

¹²⁷ *Ibíd.*

otorga la región como en los casos de las industrias pesquera, turística y de producción de energía.

Es por esto que, Reikiavik pone énfasis en sus argumentos legales, ecológicos, económicos y geográficos con el objetivo de participar en la toma de decisiones internacional sobre los asuntos que acaecen en el Ártico, los cuales le afectan.¹²⁸

En cuanto a territorio, Islandia busca mantener sus derechos económicos más allá de las 200 millas náuticas en la parte sur del Agujero de Banana y alrededor de Svalbard (Dinamarca). Esto se deriva de que Islandia goza de los derechos de plataforma continental dentro del área de explotación conjunta entre Reikiavik y la isla Jan Mayen (Noruega) desde 1981.

Asimismo, la República de Islandia goza del derecho de utilizar los recursos en las aguas de Svalbard sobre la base del principio de igualdad contenido en el Tratado de Svalbard. Dicho derecho comprende tanto la pesca dentro de la zona de las 200 millas náuticas de Svalbard como la utilización de los recursos de su plataforma continental. Por tanto, la posición legal de Islandia en el norte debe ser asegurada en el futuro con el fin de igualar a los demás Estados ribereños en la región.¹²⁹

Respecto a **cooperación internacional**, debe agregarse que, Islandia establece su interés de reforzarla con Groenlandia y las islas Faroe basada sobre fines económicos. El comercio, la energía, la explotación de recursos, los asuntos medioambientales y el turismo ofrecen a Reikiavik la oportunidad de mejorar sus **capacidades económicas** ante la posibilidad de proveer servicios relacionados a las futuras zonas de extracción de petróleo dentro y

¹²⁸ *Ibíd.* 6.

¹²⁹ *Ibíd.* 6.

fuera de las costas de Groenlandia, de las cuales se estima que tienen un gran potencial petrolífero.

Por último, Islandia concibe que debe reforzarse la **seguridad** del Ártico en términos generales y evitar la militarización de la región. Para ello, este Estado manifiesta su intención de celebrar tratados bilaterales de manera individual con los demás países de la región en materias específicas.

Ilustración 11:

El espacio marítimo al norte de Islandia entre Groenlandia y las diversas zonas económicas escandinavas constituye el Agujero de Banana



Fuente: BarentsWatch, "The Loophole and the Banana Hole", <https://www.barentswatch.no/en/articles/The-Loophole-and-the-Banana-Hole/>, 20 de mayo de 2013

Estos temas son: seguridad común como vigilancia, capacidad de respuesta a accidentes ambientales, accidentes en el mar y accidentes de actividad marítima en relación con la extracción de petróleo y demás recursos utilizables. También, Islandia sostiene que la próxima generación de tratados deberá estar orientada hacia la ampliación de la prevención común de contaminación en grandes extensiones, ya que se espera que incremente el tráfico de buques de carga cerca del territorio islandés en los próximos decenios.¹³⁰

En conclusión, los intereses de Reikiavik versan principalmente sobre lo económico y sobre los territorios. Respecto a lo económico, este país reconoce que por medio de la explotación de los recursos polares y del ofrecimiento de tecnologías y servicios para la extracción de los mismos puede mejorar sus **capacidades económicas**, es decir, asegurar su **supervivencia** en la región. En otro aspecto, la **cooperación internacional** que busca fomentar Islandia en el Ártico puede simplificarse en una estrategia para eludir posibles enfrentamientos militares para los cuales este Estado no tiene **capacidades materiales** suficientes como para enfrentarlas.

2.2.2 Finlandia

A pesar de no ser un país ribereño del Ártico, este país escandinavo forma parte del Consejo Ártico. Esto, es debido en gran parte a los intereses en común que tienen con los otros dos países de la península (Suecia y Noruega, este último sí es ribereño de dicha región), además de que a estos tres países se les suma Rusia si hablamos de la población sami que ocupa una región en estos cuatro países conocida como Laponia.

En aras de acrecentar su influencia en la región, en los últimos años Finlandia ha establecido lazos comerciales con nuevos aliados. Este es el caso, por

¹³⁰ *Ibíd.* 10.

ejemplo, de China, un país extrarregional que se muestra sumamente interesado en los recursos naturales y minerales que la región Ártica puede proporcionar, mientras que Finlandia desea que los inversores chinos proliferen en el país nórdico y dinamicen su economía. *Los lazos diplomáticos entre ambos países se remontan apenas a 2010.*¹³¹

Cabe destacar que, Rusia es una causa para que los países nórdicos cooperen en materia de **seguridad regional**. A principios de 2015, y en medio de la crisis política entre Rusia y la Unión Europea (UE), *los países nórdicos (Finlandia, Suecia, Dinamarca, Noruega e Islandia) firmaron una declaración conjunta en la que declararon que, la conducta de Rusia representa el más grande desafío para la seguridad europea.*¹³²

Sobre esta base, los países nórdicos establecieron a través de un acuerdo incrementar sus relaciones en materia de defensa, acción que se vio fortalecida debido a un exabrupto diplomático que el viceprimer ministro ruso *Dmitry Rogozin perpetró durante su visita a una base científica rusa en el Polo Norte, donde previamente había realizado una escala en el archipiélago noruego de Svalbard. Rogozin declararí días más tarde que, “el Ártico es una Meca rusa”, lo cual provocó la molestia de Noruega, convocando inmediatamente al embajador de Rusia en Oslo para hacerle saber su discrepancia por la declaración brindada.*¹³³

¹³¹ “Finlandia ayuda a China a conquistar el Ártico”, Sputnik Mundo, 5 de abril de 2017, acceso el 24 de octubre de 2017, <https://mundo.sputniknews.com/politica/201704051068126965-helsinki-pekín-visita-xi-niinisto/>.

¹³² “Los países nórdicos se alían para defenderse de la Rusia de Putin”, El Periódico, 10 de abril de 2015, acceso el 21 de octubre de 2017, <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20150410/los-paises-nordicos-se-alian-para-defenderse-de-rusia-4089913>.

¹³³ “Disputa por los recursos del Ártico desata tensión entre Rusia y países nórdicos”, La Tercera, acceso el 21 de agosto de 2017, <http://www.latercera.com/noticia/disputa-por-los-recursos-del-artico-desata-tension-entre-rusia-y-paises-nordicos/>.

Con respecto a la formulación de una política en el Ártico, Helsinki publicó un primer documento sobre la temática en 2010 y decidió actualizarlo en 2012. *En dicho material se expone un total de 53 objetivos y 125 acciones a llevar a cabo en la región desde 2015 a 2030.*¹³⁴

*Es así que, Finlandia considera primordial el tema ártico, debido a que dentro de sus límites habitan 250,000 finlandeses. Asimismo, el Ártico representa una región idónea para poder extender sus intereses económicos, realizar investigaciones científicas y promocionar la imagen del país en el espectro internacional.*¹³⁵ Estos intereses se constatan por medio de las excelentes infraestructuras con las que cuenta el país en esta región, además de su mejora constante en tecnificación e innovación.¹³⁶

De tal manera, Finlandia considera que la **cooperación internacional** es fundamental para fomentar el desarrollo de la región ártica, y debido a ello, el país se encuentra altamente implicado en una política europea para la región con un rol mucho más activo que los demás países del Consejo Ártico.

*En este mismo sentido, este Estado se ha enfocado en fortalecerse de forma interna y en proyectarse regionalmente. Internamente, pretende mejorar su sistema de salud público, sus niveles educativos, desarrollar una tecnología de primer nivel, mejorar el crecimiento de la industria metalúrgica; también, pretende concentrar esfuerzos en desarrollar su región norte de Laponia.*¹³⁷

De manera regional, Finlandia considera importante su participación activa en

¹³⁴ André Gattollin, *Union Européenne et Arctique: pour une politique ambitieuse et étoffée*, (Francia, 2017), 16.

¹³⁵ “Napapiiri-Circulo Polar Artico - Laponia Finlandia”, En la Buhardilla, agosto de 2014, acceso el 26 de agosto de 2017, <http://www.enlabuhardilla.com/RutasySenderos/tabid/1030/articleType/ArticleView/articleId/970/Napapiiri-Circulo-Polar-Artico--Laponia-Finlandia.aspx>.

¹³⁶ *Ibíd.*

¹³⁷ “La protección ambiental en Finlandia”, This is Finland, acceso el 6 de febrero de 2018, <https://finland.fi/es/vida-y-sociedad/la-proteccion-ambiental-en-finlandia/>.

el Consejo Ártico, siendo consciente de la abundancia y variedad de minerales poco comunes que se encuentran sin explotar en la región.

Así, Helsinki, conociendo sus propias limitaciones territoriales, económicas y militares, busca construir a través de su desarrollo interno, una situación de mayor **seguridad** sobre sus intereses, mientras que en el Ártico busca implicarse en áreas como la **cooperación internacional**, la producción de tecnología y nanotecnología de primera línea con fines de exportación, asentar más embajadas en distintas partes del mundo, y proyectar internacionalmente la cultura del país. Este análisis, sustentado sobre los conceptos de Mearsheimer, detalla que estas acciones son propias de un Estado que no cuenta con **capacidades** suficientes como para ser una **potencia hegemónica** regional.¹³⁸

Por otra parte, la posición de Finlandia dentro del Consejo Ártico es muy activa. Este país considera que la situación en el Polo Norte está cambiando a pasos agigantados debido a la veloz reducción en el grosor del *permafrost*. Acerca de ello, el *embajador finlandés Jari Halinen*, considera que el *Paso del Noroeste de Canadá será accesible más rápido de lo esperado, por lo que Helsinki promueve la construcción de infraestructura adecuada capaz de desarrollar los canales de comunicación adecuados entre los actores implicados, para constituir una zona más segura y competitiva.*¹³⁹

A su vez, Finlandia considera que el Consejo Ártico debería ser el organismo regente en dicha región, pero acompañado de otros actores internacionales como la UE.

¹³⁸ "Información sobre Finlandia", Embajada de Finlandia en México, acceso el 4 de diciembre de 2017, <http://www.finlandia.org.mx/public/default.aspx?nodeid=37957&contentlan=9&culture=es-ES>.

¹³⁹ *Ibíd.*

Sin embargo, el país escandinavo y Suecia cuentan con una férrea oposición dentro del Consejo Ártico por parte de la Federación de Rusia, quien se niega a reconocerlos como países árticos debido a que ambos no cuentan con costas dentro del océano Glaciar Ártico.

En relación a Rusia, el gobierno finlandés considera al país eslavo como un socio primordial en el Ártico. *De esa forma, en 2010, ambos países suscribieron un acuerdo de entendimiento sobre la zona partiendo del objetivo primordial finlandés que es el fortalecimiento de su economía, el comercio y su crecimiento como potencia regional (a pesar de las diferencias históricas que los dos Estados han tenido).*

Dada tal acción, cabe decir que la estrategia del país escandinavo se basa sobre su **racionalidad** como actor al tener en cuenta las preferencias internacionales de Rusia, a la vez que se basa sobre mantener su integridad territorial y la autonomía de su política interna por medio de la persecución de los recursos presentes en el Ártico.

Dicho lo anterior, con el objetivo de reducir las tensiones políticas, Finlandia fortaleció sus relaciones bilaterales con Rusia en 2015. *Para ello, acordaron de manera conjunta cerrar su frontera norte con tal de impedir que la crisis de refugiados alcanzara sus territorios a través de la vía ártica, lo cual se volvía un escenario muy posible, ya que Estados como Serbia, Hungría y otros de los Balcanes cerraron el paso a las inmigrantes provenientes de Siria y de Próximo Oriente.*¹⁴⁰

En cuanto a la opinión de la comunidad internacional Finlandia ha ido ganando terreno en la proyección de sus intereses árticos. *Un caso concreto en este*

¹⁴⁰ “Finlandia y Rusia cierran su frontera norte a los refugiados para mermar su ruta ártica”, 20 minutos, 23 de marzo de 2016, acceso el 6 de septiembre de 2017, <http://www.20minutos.es/noticia/2704849/0/finlandia-rusia-refugiados-frontera-ruta-artica/>.

*aspecto, es el acaecido en 2013, cuando el gobierno ruso decidió expulsar los barcos de Greenpeace de sus aguas territoriales, mientras que, por el contrario, en ese mismo tiempo, los finlandeses aprobaban una nueva estrategia para proteger el Ártico, declarando que las múltiples investigaciones científicas que se llevan a cabo en esa región deben tener como objetivo primordial resguardar el ecosistema de la misma.*¹⁴¹ De modo que, el país escandinavo se compromete a ejercer presión en el Consejo Ártico para que éste promulgue y aplique acuerdos encaminados a la protección de la flora y la fauna endémica de la zona.¹⁴²

Por tanto, la estrategia finlandesa en relación al Ártico se caracteriza por su acercamiento con China y por sus litigios territoriales. En primer lugar, el acercamiento con China consiste en una estrategia **racional** que busca a través de las inversiones mejorar sus **capacidades económicas** por medio del desarrollo de nuevas tecnologías y del aprovechamiento de los recursos del Ártico. En segundo lugar, los litigios territoriales con Rusia demuestran que la inferioridad finlandesa frente a las **capacidades militares** de Moscú conlleva a que Finlandia utilice maniobras en las que evite el uso de sus propias **capacidades ofensivas**, debido a que un enfrentamiento militar con Rusia pondría en peligro la **supervivencia** de Helsinki como Estado.

2.2.3 Suecia

La estrategia del Reino de Suecia para la región ártica se basa sobre intereses muy variados como el desarrollo económico, el libre comercio, las políticas industriales dentro de aquélla, el transporte terrestre e infraestructuras, la

¹⁴¹ “Rusia expulsa un barco de Greenpeace de sus aguas árticas”, Nautica Info, acceso el 7 de febrero de 2018, <https://nauticainfo.com/rusia-expulsa-un-barco-de-greenpeace-de-sus-aguas-articas>.

¹⁴² “¡Buenas noticias! Finlandia el primer país en apoyar la protección del Ártico”, Greenpeace, acceso el 8 de octubre de 2017, <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/buenas-noticias-finlandia-el-primer-pas-en-ap/blog/46388/>.

seguridad marítima y el impacto medioambiental. De acuerdo con el enfoque bajo el que Suecia ha planeado todas estas actividades, se planea que han de ser realizadas respetando la sostenibilidad medioambiental.

Estocolmo tiene una **estrategia racional** en la zona polar centrada en la explotación sostenible de recursos naturales, el libre comercio, y el despliegue de su sector industrial sobre la región de Barents. Primero, establece extraer hidrocarburos, minerales y recursos renovables de manera sostenible. Segundo, intenta combatir las barreras técnicas comerciales, promover un mayor comercio fronterizo y lograr un libre movimiento de tránsito. Tercero, la industria sueca posee alta experticia investigativa, con la cual pretende ofrecer tecnologías extractivas avanzadas a los sectores energéticos y de materias primas de otros Estados para beneficiar sus exportaciones.¹⁴³

De tal forma, el país escandinavo vislumbra su **supervivencia** en el **sistema internacional** preservando su medio sostenible de recursos, optimizando sus intercambios comerciales en la región, mientras que la necesidad de maquinarias para extraer los recursos polares conforma un buen potencial para mejorar la industria y las exportaciones suecas.

Además, el Reino de Suecia tiene intereses relativos al transporte terrestre e infraestructuras necesarios para la extracción de recursos. Actualmente, Suecia es el principal proveedor de vehículos capaces de soportar el clima ártico, a la vez que las compañías transportistas suecas tienen **ganancias relativas** en este sector debido a la experticia y a la investigación en cómo adaptar todo tipo de vehículos a los climas invernales extremos. De modo que,

¹⁴³ Gobierno del Reino de Suecia, *Sweden's strategy for the Arctic region* (Estocolmo: XGS Grafisk Service, 2011), 30-32.

se espera que haya una alta demanda de inversión en infraestructuras como puertos, vías ferroviarias, carreteras y aeropuertos.¹⁴⁴

Acerca de la seguridad marítima y el impacto medioambiental producido por los envíos comerciales, Suecia se pronuncia preocupada por estas variables. Dado que las extensiones marinas y terrestres del Ártico constituyen una parte muy vulnerable del medioambiente y del sistema climático mundial, el cuidado del medio marino tanto en el mar como en las zonas costeras es de importancia crucial para Estocolmo. Por ello, este país sostiene que una vigilancia marina y aérea común entre los Estados ribereños puede contribuir a crear envíos más seguros y más ecológicos, mientras que considera importante participar en esfuerzos que creen normas referentes a la reducción de la huella de carbono.¹⁴⁵

Por todo lo anterior, desde el neorrealismo, puede verse que las intenciones suecas entran en una competencia por la optimización de sus **capacidades económicas** con otros Estados árticos. Las temáticas comerciales, de infraestructura, seguridad marítima y ambiente son el medio por el cual Suecia trata de asegurar su propia **supervivencia**. Asimismo, como otros países de la región, Estocolmo tampoco cuenta con una **capacidad militar** lo suficientemente ofensiva como para competir por algún grado de **hegemonía** en el Ártico, por lo que su enfoque se centra más en seguir existiendo para llegar a la consecución de sus objetivos.

2.2.4 China

A pesar de que la República Popular China no tiene litoral ártico, este país tiene una serie de intereses en la región en estudio. Estos intereses emanan de consideraciones, como, por ejemplo, los impactos del calentamiento global

¹⁴⁴ *Ibíd.* 33.

¹⁴⁵ *Ibíd.* 34.

sobre China o el acceso a los recursos y nuevas rutas marítimas en el océano Ártico. De esa forma, con estas preocupaciones Pekín ha obtenido un lugar dentro del Consejo Ártico, aunque busca alcanzar mayores adquisiciones.

En primer lugar, los intereses de China consisten en los efectos del cambio climático sobre el país asiático, la investigación científica requerida para entender el calentamiento global y la evaluación medioambiental, las nuevas rutas marítimas, las actividades energéticas y comerciales derivadas del derretimiento polar.¹⁴⁶

Tales intereses pueden ser explicados bajo la influencia del **sistema internacional**. Uno de los componentes de este es la **distribución de poder**, cuyo efecto sobre los Estados es la modificación en su comportamiento, como el de China en el Ártico. En cuanto a esto último, la **distribución de poder** entre los Estados circumpolares y Pekín llegaría a ser muy desigual si los primeros adquieren **ganancias relativas** en el Ártico mientras que el segundo no. Es por ello, que el país asiático busca obtener parte de las mismas en la región con el fin de ganar **poder** a expensas de los otros Estados por medio de los recursos y el comercio marítimo, lo que a su vez coadyuvaría a la búsqueda de una **hegemonía** china en Asia Oriental.

Otro de los componentes del **sistema internacional** es la **estructura** del mismo. Debido a que los beneficios económicos y comerciales van a ser aprovechados en gran parte solo por los Estados litorales y las potencias regionales, Pekín busca formar parte de la escala más alta de la **estructura económica internacional** a la que aquellos pertenecen.

En segundo lugar, China se ha pronunciado en relación a tres puntos en específico. Primero, la importancia de la investigación científica en el Ártico

¹⁴⁶ Taisaku Ikeshima, *China's interests in the Arctic: threat or opportunity?* (2013), 77.

bajo el actual y futuro cambio climático; segundo, las relaciones de **cooperación** sobre envío y comercio de recursos energéticos con los Estados árticos de acuerdo con las normas y leyes internacionales; tercero, establecer una relación de **cooperación** de ganar-ganar entre los Estados árticos y no árticos.¹⁴⁷

En esencia, los puntos mencionados dan a entender que la **intención** de China Popular es acordar una repartición equilibrada de las **ganancias relativas** en el Ártico. Las **intenciones** de los demás Estados no pueden ser conocidas en su totalidad por China, es por ello que la visión de este país intenta que los beneficios sean repartidos entre todos en vez de ser acaparados por uno o pocos Estados.

De esa forma, el punto segundo y el cuarto son los que más aclaran dichas intenciones, ya que el comercio internacional de recursos y la **cooperación** de ganar-ganar entre Estados árticos y no árticos darían acceso a todos los Estados implicados a los beneficios en el Ártico en vez de solo a un conjunto de países.

A su vez, China establece que sus preocupaciones en la región son el impacto del derretimiento del Ártico sobre sí mismo debido al cambio climático, la fuerte influencia de Rusia en la RMN, y la accesibilidad de Pekín a los recursos energéticos debajo del subsuelo ártico.¹⁴⁸ En cuanto al cambio climático, es natural que China se interese por ello dado que tal fenómeno puede llegar a afectar ámbitos como su economía. Así, semejante preocupación constituye uno de los patrones de comportamiento establecidos en el neorrealismo: la **autoayuda**, con la cual intentará aplacar los efectos climáticos.

¹⁴⁷ *Ibíd.* 77.

¹⁴⁸ *Ibíd.* 77.

En relación a Rusia, esta preocupación demuestra la **racionalidad** bajo la que funciona el país asiático. Está consciente de su entorno internacional y piensa estratégicamente en cómo sobrevivir en él, toma en cuenta las decisiones rusas y cómo su propio comportamiento posiblemente afecte a Moscú, además de que también evalúa la forma en que el comportamiento de los demás Estados puede afectar su propia estrategia y objetivos.

Por último, el acceso de China a los recursos del subsuelo ártico no solo se refiere a las **ganancias relativas** sino a la maximización de su **poder económico** respecto a otras **potencias** y **hegemones**. Tales recursos permitirían a Pekín expandir o prolongar sus **capacidades económicas** sin tener que depender del comercio internacional, a la vez que podría evitarse las fluctuaciones de precios de las materias primas.

2.2.5 Japón

En vista de que Japón se halla geográficamente próximo al Ártico, este país tiene mucha relación con dicha región en aspectos como el medioambiente, las tecnologías de seguridad marítima o la cooperación internacional. Por tanto, Tokio en su política exterior ártica establece una serie de intereses y preocupaciones en relación al Círculo Polar Ártico.

La política exterior japonesa en relación al tema contempla los siguientes problemas: la observación e investigación del Ártico desde una perspectiva global, la cooperación internacional y el imperio de la ley en la zona, la evaluación de la factibilidad de la ruta marítima del Ártico.¹⁴⁹

Por un lado, la observación e investigación globales se refiere a la preocupación por el incremento del nivel de los océanos junto con la de la contaminación de los mismos a causa del tráfico internacional de navíos

¹⁴⁹ Gobierno de Japón, *Japan's Arctic Policy* (Japón, 2015), 3.

comerciales, lo cual indica la importancia de tales extensiones para Japón. Dicha relevancia es debida al aporte macroeconómico de las actividades pesqueras. Es decir, que la preservación marítima forma parte de la estrategia de **supervivencia** japonesa en relación a su producción y a la alimentación de su población.

Por otro lado, la **cooperación internacional** y los regímenes internacionales en el Ártico han contribuido a que las disputas territoriales además de las delimitaciones marítimas se diriman de manera pacífica; asimismo, han mantenido la preservación ambiental de los océanos. Es por ello, que Japón ve la necesidad de participar en la toma de decisiones dentro del Consejo Ártico. Sin embargo, el país nipón lo que en realidad busca es ofrecer sus conocimientos y tecnologías para la realización de las actividades del Consejo.¹⁵⁰

Esto constituye una oportunidad para adquirir **ganancias relativas** respecto a los países escandinavos que también se especializan en tecnologías afines al medioambiente; es decir, que la paridad de **capacidades tecnológicas** entre Japón y dichos Estados permite que el primero se atreva a competir con los últimos para obtener una maximización de su **poder económico**.

Por último, para la realización de la ruta marítima del Ártico, Japón considera importante participar en la creación de nuevas normas concernientes a la **seguridad de navegación marítima** en la misma. De tal manera, con esas nuevas normas habrá nuevas necesidades marítimas que el país asiático es capaz de suplir con sus propias tecnologías.

En ese sentido, el supuesto que da paso a tal posibilidad es el de que los Estados son **actores racionales**, con lo cual tanto Japón como los demás

¹⁵⁰ *Ibíd.* 5.

países especializados pueden elaborar estrategias racionales, mientras que le da la oportunidad a Tokio para tomar ventaja a expensas de aquellos.

2.2.6 India

La relación entre el océano Ártico e India pareciera no tener importancia. No obstante, este país considera que los cambios climáticos en el Ártico pueden llegar a afectar su propio clima junto con su producción económica, además que el derretimiento del Círculo Polar Ártico es una oportunidad para constituirse en una potencia emergente. Para ello, este país de Asia Meridional se ha interesado en la investigación científica y en potenciar sus capacidades geopolíticas dentro de la región ártica.

Para Nueva Delhi, el Ártico y el país se vinculan por el efecto que los cambios climáticos pueden llegar a ocasionar sobre el sistema climático de los monzones.¹⁵¹ Las lluvias de los monzones juegan un papel crucial sobre la economía india debido a que esta descansa sobre la producción agrícola. Así, tal preocupación deriva del intento por sobrevivir dentro de la estructura económica internacional por medio del patrón de comportamiento de **autoayuda**. En ese sentido, India ha desarrollado un programa de investigación ártica, además de que ha apostado la base científica Himadri en Svalbard, Noruega,¹⁵² para lograr entender las dinámicas climáticas y tratar de aplacar los efectos adversos sobre su macroeconomía.

Por otra parte, sus **capacidades** a nivel global incentivan a India a buscar reconocimiento como una potencia emergente.¹⁵³ Dichas **capacidades** consisten en la diplomacia y las inversiones extranjeras con los países árticos

¹⁵¹ Alexander Engedal Gewalt, "India in the Arctic: science, geopolitics and soft power" (trabajo de maestría, Universidad de Oslo, 2016), 52. <https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/52355/GeweltMAfinal1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

¹⁵² *Ibíd.* 52.

¹⁵³ *Ibíd.* 53.

cuyos fines son el acceso a la explotación de los recursos energéticos y la influencia política dentro de la región ártica. Por ejemplo, las inversiones indias en Sajalín, Rusia, con la compañía petrolífera Rosneft dan cuenta de lo anterior.¹⁵⁴

De tales hechos, puede decirse que Nueva Delhi busca aprovechar un posible statu quo en el Ártico para maximizar sus recursos y su **poder relativo** respecto a sus vecinos en Asia Meridional para alcanzar una mejor posición en el **sistema internacional** y la **hegemonía** en esa región asiática.

2.3 Otros actores estatales observadores del Consejo Ártico con intereses geopolíticos

Por lo que se refiere a los Estados que no poseen una extensión o incluso una delimitación territorial dentro de la región, se realiza un énfasis sobre sus intereses por hacerse de los recursos y satisfacer sus pretensiones para ocupar un espacio protagónico dentro del **sistema internacional**, situándolos en una calidad de observadores dentro del Consejo Ártico. En consecuencia, los siguientes Estados poseen la siguiente caracterización.

2.3.1 Reino Unido

El caso particular del Reino Unido, se sitúa entre los Estados que no poseen una extensión territorial dentro de la región, pero posee una localización geográfica favorable sobre las salidas de embarcaciones provenientes del Círculo Polar Ártico, debido al espacio territorial situado a 400 km de la región.

Los intereses del Reino Unido se pueden clasificar en materia ambiental y comercial. En materia comercial, se denota el interés por las nuevas rutas de navegación marítima para el transporte de mercancías como el petróleo, gas, los minerales y el pescado, sin olvidar la posibilidad de aumentar su influencia

¹⁵⁴ *Ibíd.* 54.

en el escenario internacional. En el sentido ambiental, desarrolla una investigación del medioambiente y sus impactos a escala global.

Sobre la base de lo anterior, entre los intereses comerciales destaca la explotación de petróleo y gas, para poder alcanzar sus intereses industriales.¹⁵⁵

En el documento *Adapting to change*, publicado en 2013, Londres declara sus intereses sobre la región. Sin embargo, la condición de Reino Unido como Estado limítrofe a la región, desfavorece sobre su posición en el plano territorial, debido a que se encuentra a 400 km de distancia del Círculo Polar Ártico.

Por lo tanto, según la perspectiva de Mearsheimer, el Reino Unido busca la **supervivencia** y evitar que otros Estados inferiores sobrepasen sus **capacidades** en materia de **seguridad** con el objeto de conservar su posición dentro del **sistema internacional**, y así disminuir la posibilidad del apareamiento de otros Estados más débiles que fortalezcan sus **capacidades** y sobrepasen su nivel.

Cabe mencionar, la situación de relaciones políticas entre Rusia y el mundo occidental, donde han sufrido un deterioro, luego de la anexión de Crimea a territorio ruso, los hechos suscitados en Siria, la expedición *Árktika* de 2007, el aumento de la presencia militar en fronteras árticas rusas, que involucra las dos terceras partes de su ejército en la península de Kola y las frecuentes actividades militares rusas dentro del Círculo Polar Ártico

El fortalecimiento de Rusia ha puesto a prueba cada vez más, a partir de 2014, los tiempos de respuesta de defensa del Reino Unido. La actividad submarina

¹⁵⁵ Richard Clifford, "What are the UK's interests in the Arctic?", The Polar Connection, 11 de mayo de 2017, acceso el 2 de octubre de 2017, <http://polarconnection.org/uks-arctic-interests/>.

rusa en el Ártico es, naturalmente, una preocupación para los planificadores de **seguridad** ya que a través de estas aguas pueden acceder al territorio marítimo británico. El seguimiento de la actividad de submarinos rusos en aguas de Londres ha sido un desafío para este país, tras el retiro del avión Nimrod MR2. Esto fue aparente en 2015, cuando estaba fuera de las aguas de Escocia, el Reino Unido requirió la asistencia de un avión francés y otros aliados de la OTAN para buscar actividades sospechosas. Esta brecha de capacidad ha sido recientemente reconocida y abordada como parte del SDSR 2015. Después de la revisión, se ordenaron 9 aviones Poseidon P-8.¹⁵⁶

Cabe señalar que, a pesar del aumento de los temores de **seguridad** por parte de los aliados del Reino Unido, la **cooperación** en el Ártico sobre cuestiones de bajo nivel se ha mantenido, y se ha profundizado en algunos casos, después de Crimea. El Reino Unido asistió a la primera reunión ministerial anual de la Casa Blanca en 2016, que también contó con la presencia de una delegación rusa que trabajó en colaboración con los demás Estados. Si bien no hay nada inevitable sobre la competencia de seguridad con Rusia en la región dada la situación geopolítica, el Reino Unido se ha movido para mejorar su **capacidad** de combatir en teatros de clima frío.

En enero de 2017, 400 comandos soportaron temperaturas inferiores a 0 C° y realizaron entrenamientos en clima frío en juegos de **guerra** diseñados para condiciones árticas, como parte del ejercicio *Green Claymore*. El ejército británico tiene acuerdos con Noruega que permiten a los militares utilizar la base militar noruega de Bardufoss dentro del Ártico para ejercicios de entrenamiento.

Asimismo, el ala de aire de los Royal Marines se ha probado en el Ártico con el 845 Merlin yendo a la base de Noruega en Bardufoss en marzo de 2016,

¹⁵⁶ *Ibíd.*

marcando 120 horas de vuelo. El ejército del Reino Unido también realiza esfuerzos de entrenamiento desde la base de Bardufoss. El ejército mantiene la capacidad de luchar en el Ártico, con cursos de entrenamiento para reservas y regulares.

Con potenciales problemas de seguridad en aguas al norte del Reino Unido, y con un probable aumento en el tráfico marítimo a medida que se derrite el hielo marino, las fuerzas navales británicas pueden verse cada vez más patrullando en el Ártico y las aguas circundantes. Londres no había enviado submarinos al Ártico después de un accidente en 2007, a bordo del HMS Tireless, que mató a 2 soldados. A medida que el envío aumenta al norte de las aguas territoriales del Reino Unido, y la amenaza rusa crece, la posibilidad de reiniciar las patrullas extendidas en las aguas del norte del Reino Unido y las giras por el Ártico se vuelven más atractivas. Por supuesto, debe tenerse en cuenta que este proyecto representaría un tramo importante de recursos navales, y que habría que realizar una mayor inversión junto con el programa sucesor de Trident.¹⁵⁷

2.3.2 Francia

En efecto, la República Francesa es un Estado miembro de la Unión Europea donde sus fronteras se encuentran alejadas sobre la región del Ártico. Los aspectos comerciales, científicos, de protección ambiental y de seguridad, son los ámbitos que conforman sus intereses.

Cabe mencionar que, Francia ha señalado no poseer intereses económicos o estratégicos dentro de la región. No obstante, al realizar un análisis sobre el accionar medioambiental, científico, en materia de seguridad y dentro del ámbito comercial, se puede observar que dicha declaración acentúa una

¹⁵⁷ *Ibíd.*

posición estratégica que alimenta las alianzas con otros Estados y los intereses comerciales de las empresas francesas.

En ese sentido, el entonces primer ministro Michel Rocard, quien ocupó el cargo de embajador de Francia a cargo de las negociaciones internacionales sobre los polos ártico y antártico, instó a la creación de una política integral sobre aquellos bienes que Francia declaraba son patrimonio de la humanidad (el Ártico), cuando mencionó, *“Francia no tiene intereses estratégicos en la región, y muy pocos intereses económicos. No tenemos nada francés para guardar o preservar. Nuestra diplomacia, está enfocada en contribuir a la formación de las decisiones de la comunidad internacional con respecto al océano Ártico y la región”*.¹⁵⁸

Además, los intereses de Francia sobre la región consisten en, a) abonar y promover la investigación científica sobre la región; b) explotar los recursos energéticos, minerales y pesqueros dentro de la región por medio de empresas de nacionalidad francesa que actualmente operan sobre la región; c) proteger y acudir a la seguridad de algún Estado miembro de la OTAN o a la UE si existiese la condición de amenaza sobre la soberanía e integridad de algún Estado miembro.¹⁵⁹

Dichos ámbitos figuran el comportamiento de Francia en la búsqueda de las oportunidades que ofrece el Ártico, con el objetivo de la **supervivencia** del Estado dentro del **sistema internacional**, enmarcado en el incremento de recursos económicos para las diferencias de poder a partir de la **distribución de capacidades**.

¹⁵⁸ Alexandre Taithe et al., “Artique: Perspectives stratégiques et militaires”, *Recherches & Documents*, n. 3 (2013): 47-58, https://www.files.ethz.ch/isn/174253/RD_201303.pdf.

¹⁵⁹ *Ibid.* 47-48.

En efecto, los intereses franceses en ámbitos económicos, políticos, científicos, de seguridad y defensa, y medioambientales se encuentran enfocados a crecer, debido a la ambición recurrente de aumentar su **poder** en el **sistema internacional**.

En consecuencia, la limitante limítrofe no ha impedido la búsqueda de Francia de alternativas por alcanzar una cuota sobre los recursos que beneficien la autosatisfacción de las necesidades de su economía, por medio de la explotación de los mismos gracias a las empresas que operan o buscan fundar sus operaciones dentro de la región.

En primera instancia, Francia tiene dichos intereses debido a sus tradicionales investigaciones científicas localizadas en Svalbard, en donde ha realizado números esfuerzos con Noruega para observar los efectos del cambio climático en la región y sus consecuencias en los equilibrios naturales de la Tierra.

En segunda instancia, es apreciable observar que Francia se reivindica al igual que la Unión Europea, sobre la libre navegación marítima comercial, en especial sobre el derecho de ejercer jurisdicción y control de sus buques en alta mar. Por lo tanto, París, en alianza con la UE, busca garantizar la seguridad marítima dentro de las vulnerables, remotas y peligrosas aguas del océano Ártico.

En síntesis, la República Francesa promueve sus intereses entre sus socios y aliados estratégicos dentro de la UE, donde expresa dichos intereses en esferas de alto nivel, como el Consejo Ártico, debido a que ha aprovechado su comunicación con los Estados observadores. Asimismo, se ha beneficiado de su representación científica en la región, por medio de la estación científica de

Ny Ålesund, en Svalbard, en donde operan Noruega, Alemania, Francia, Reino Unido, Japón, China, Corea, Países Bajos, Italia e India.¹⁶⁰

2.3.3 Alemania

La República Federal de Alemania demuestra no depender geopolíticamente del Ártico para procurar su **supervivencia** como Estado. No obstante, mantiene algunos intereses sobre la zona relacionados con la investigación científica, la navegación, y los recursos energéticos.

En lo científico, actualmente, Alemania posee dos estaciones científicas permanentes en el Círculo Ártico: una en Svalbard, Noruega, llamada Koldewey, y otra en Samoylov, ubicada al norte de Siberia.¹⁶¹ Con esto, el país pretende observar los patrones climáticos de la región, mientras que demuestra su interés de procurar la **seguridad medioambiental** de este espacio.

Sobre la libertad de navegación en el Ártico, Alemania posee la tercera flota mercante más grande del mundo, por ello busca asegurar el libre tránsito para la seguridad marítima de sus buques comerciales, al mismo tiempo que pretende reducir los costos de transporte,¹⁶² lo cual le daría ventajas comerciales dentro de Europa, ya que sus buques requerirían menor tiempo para sus intercambios de mercancías con Asia.

En cuanto a los hidrocarburos, el acceso a los recursos energéticos del Ártico le otorgaría a Alemania una **estrategia racional** alternativa al petróleo y al gas rusos, mientras que, en la protección medioambiental, desea la incorporación y aplicación de estándares más estrictos, debido a que presenta grandes

¹⁶⁰ Gobierno de Francia, *The great challenge of the Arctic* (Francia: Press and Communication Directorate: 2016), 45-47.

¹⁶¹ Canadian International Council, *Interests and roles of non-Arctic states in the Arctic* (Ottawa, 2011), 3.

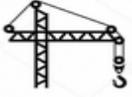
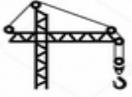
¹⁶² *Ibíd.* 3.

intereses sobre los residuos nucleares presentes dentro del Ártico ruso.¹⁶³ De ese modo, este país se interesa por reducir la amenaza no tradicional de la radiación nuclear para no quedarse sin aprovechar el potencial económico de la región.

En las siguientes páginas, se muestran dos tablas que sintetizan con iconografías los distintos intereses que los Estados en estudio mantienen en el Ártico.

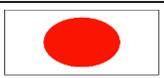
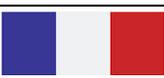
¹⁶³ Ibid. 3.

Tabla 5:
Intereses de los principales Estados circumpolares

Estado	Eje Temático							
	Seguridad	Transporte	Recursos energeticos	Recursos naturales minerales y pesqueros	Conocimiento científico y tecnologico	Infraestructura	Protección del medio ambiente	Protección de pueblos originarios
								
								
								
								
								

Fuente: elaboración propia

Tabla 6:
Intereses de otros actores estatales en el Ártico

Estado	Eje Temático							
	Seguridad	Transporte	Recursos energeticos	Recursos naturales minerales y pesqueros	Conocimiento científico y tecnologico	Infraestructura	Protección del medio ambiente	Protección de pueblos originarios
								
								
								
								
								
								
								
								
								

Fuente: elaboración propia

2.4 Organismos internacionales como medios de los Estados para cumplir sus intereses geopolíticos

Luego de analizar los intereses tanto de los países ribereños al Ártico, como los foráneos a la región, se aclara que muchos de estos no podrán realizarse sino a través de la **cooperación** o la aprobación de organismos internacionales. No obstante, de acuerdo al neorrealismo, la **cooperación internacional** es difícil de lograr y mucho más difícil de mantener, ya que dos factores inhiben la cooperación: las consideraciones acerca de las **ganancias relativas**, y la preocupación del engaño, debido a que las grandes potencias viven en una continua competencia, donde vislumbran a su similar como un potencial enemigo, ya que estos están buscando ganar **poder** a expensas de otro.

A continuación, se detallarán las organizaciones internacionales más significativas a las cuales los Estados han acudido en aras de satisfacer sus intereses.

2.4.1 Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)

*La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) fundada en 1949, surgió como una alianza militar intergubernamental basada en la construcción de un sistema de defensa colectiva (...) Actualmente, la organización cuenta con (...) Estados miembros observadores y Estados observadores del Consejo Ártico, entre los cuales podemos mencionar: Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Noruega, Islandia, Italia, Alemania, Francia, Países Bajos, Polonia, España y Reino Unido.*¹⁶⁴

¹⁶⁴ *¿Qué es la Alianza Atlántica?*, Ministerio de Asuntos Exteriores de España, 30 de septiembre de 2017, acceso el 18 de octubre de 2017, <http://www.exteriores.gob.es/RepresentacionesPermanentes/OTAN/es/quees2/Paginas/QueeslaOTAN.aspx>.

A pesar de no existir una política definida por parte de la OTAN en territorio ártico, las últimas reclamaciones territoriales por parte de Rusia sobre la región, y las consecuentes solicitudes de Dinamarca, Canadá, Estados Unidos y Noruega sobre regiones del Ártico, han provocado ciertos roces políticos y diplomáticos en la región. Medios de prensa occidentales como *The Wall Street Journal*, *BBC*, y agencias alineadas con Rusia como *Sputnik News* o *RT News*, han publicado artículos informativos que responden a los intereses de sus regiones.

Desglosando las noticias, *Sputnik News* con respecto al Ártico, afirma que *Rusia está construyendo un sistema de monitoreo en el espacio aéreo y en las profundidades del mar que le pertenecen en dicha región, información proporcionada por el comandante de la Flota del Norte, el vicealmirante Nikolái Evménov, quien agregó que se están construyendo aeródromos capaces de recibir cazas y aviones de transporte en cada una de las islas del Ártico ruso. Anunció de igual manera el reforzamiento de las facultades de combate de las unidades ya desplegadas en un futuro cercano.*¹⁶⁵

Esta noticia es solo un pequeño esbozo de las actividades que Rusia está llevando a cabo en la región ártica, pues cuenta con intereses concisos sobre dicho territorio en temas de recursos naturales, rutas de transporte, investigaciones científicas y principalmente es una apuesta política que desde la llegada al poder de Vladímir Putin en 2000 se ha llevado a cabo.

Por su parte, Putin ha manifestado que busca devolver a Rusia al primer plano político mundial, a través de acciones que se han intensificado a partir de 2008, cuando el gobierno ruso envió tropas al norte de Georgia para defender la autoproclamada República de Osetia del Sur, convirtiéndose ésta en su

¹⁶⁵ “Rusia controlará el espacio aéreo del Ártico”, *Sputnik Mundo*, 3 de noviembre de 2017, acceso el 5 de febrero de 2017, <https://mundo.sputniknews.com/prensa/201711031073725221-polo-norte-defensa-comercio/>.

primera intervención armada desde la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

Por el contrario, la prensa española establece como una amenaza la intensificación de los proyectos rusos sobre el Ártico. En una nota del medio de prensa español El Diario, se establece que, *inclusive países que no pertenecen al tratado (la OTAN) como Finlandia y Suecia han decidido reforzar sus fuerzas armadas (...) ante la fuerte inversión que Rusia está realizando en esa región.*¹⁶⁶ Así, se manifiestan el enfrentamiento geopolítico, la competencia por la **seguridad militar**, y el despliegue de **capacidades militares** entre dicha organización internacional y Moscú.

Profundizando en la preocupación que las acciones militares, científicas y de desarrollo tecnológico rusas generan a los demás países árticos, una nota de CNN titula la situación política como una nueva Guerra Fría, ya que *Estados Unidos conjuntamente con el gobierno noruego (...) están movilizan tanques Abrams más al norte de lo que nunca habían estado, además de (...) portaaviones y submarinos por el mar de Barents.*¹⁶⁷ De tal modo, se puede observar la **estrategia racional** militar empleada por Washington en su rivalidad geopolítica con Rusia. Asimismo, puede verse la poca **capacidad militar** de algunos Estados árticos para poder sobrevivir como tales.

Por parte del presidente estadounidense Donald Trump, *manifestó que la OTAN actualmente es una organización obsoleta y que evaluará la continuidad de su país en la misma. En virtud del artículo 5 (del tratado de la OTAN) reza*

¹⁶⁶ “Noruega, el guardián OTAN del norte, preocupado por las maniobras rusas en el Ártico”, El Diario, 19 de marzo de 2017, acceso el 2 de febrero de 2018, http://www.eldiario.es/theguardian/Noruega-OTAN-preocupado-maniobras-Artico_0_622238278.html.

¹⁶⁷ Nick Paton Walsh, “La nueva Guerra Fría en el Ártico: marines estadounidenses mandan un mensaje a Rusia desde Noruega”, CNN, 30 de noviembre de 2016, acceso el 6 de febrero de 2018, <http://cnnespanol.cnn.com/2016/11/30/la-nueva-guerra-fria-en-el-artico-marines-estadounidenses-mandan-un-mensaje-a-rusia-desde-noruega/>.

*que cualquier miembro de la alianza que lo necesite tiene garantizado el apoyo militar de Estados Unidos.*¹⁶⁸

*Sin embargo (Trump) también es consciente de que el aporte económico de algunos países de la alianza es ínfimo a comparación del otorgado por Estados Unidos. Sin embargo, considera un error de cálculo político gravísimo poner en jaque la armonía de la organización en tiempos donde Rusia está reforzándose en todos los campos y se encuentra acrecentando su influencia en el mundo.*¹⁶⁹

Las referencias a la inestabilidad en la región del Ártico, en los tres últimos años, se pueden explicar a partir de que el **statu quo** es raramente encontrado en las políticas mundiales, porque el **sistema internacional** crea incentivos poderosos para que los Estados busquen oportunidades para ganar **poder** a expensas de sus rivales y tomar ventaja de esas situaciones.

2.4.2 Unión Europea (UE)

Desde la creación de la Comunidad Europea para el Carbón y el Acero (CECA) en 1952, Europa ha ido puliendo su proceso de integración, hasta llegar a la firma del Tratado de la Unión Europea (TUE), el cual entra en vigor el 1 de noviembre de 1993.

Actualmente la organización supranacional cuenta con 28 Estados miembros, entre los cuales destacan varios de los países con condición de miembros permanentes, miembros observadores y países del Consejo Ártico, siendo estos: Dinamarca, Finlandia, Suecia, Italia, Alemania, Francia, Países Bajos, Polonia, España y Reino Unido (actualmente en proceso de separación de la organización).

¹⁶⁸ *Ibíd.*

¹⁶⁹ *Ibíd.*

Teniendo en cuenta los intereses de los países previamente mencionados, y considerando en sí que Europa cuenta con una importante porción de territorio en el Ártico al norte del continente, la Unión Europea ha considerado pertinente la redacción de distintos documentos donde se establezca la importancia de esta región para la organización, destacando la publicación *Una Política Integrada de la Unión Europea para el Ártico*, donde se resalta lo siguiente.

La importancia del Ártico para la UE radica en que a pesar de no contar con una salida directa al Ártico (Noruega no forma parte de la UE y Groenlandia que forma parte de Dinamarca, está aislada de los demás países de la unión por varios cientos de kilómetros), ésta se encuentra vinculada al continente en temas políticos, económicos, históricos, comerciales y geográficos.

Enfatizando tales vínculos, existen varios proyectos contra los fenómenos climáticos en la región que cuentan con financiamiento de la Unión Europea. Entre ellos, se destaca la importancia de contar con una gestión importante de las aguas de alta mar debido al cambio climático. Además, por ser una preocupación global, este tema compete a la Unión Europea, por lo que Finlandia, Suecia y Dinamarca mantienen una estrecha relación con países geográficamente más próximos al Ártico, como Canadá, Estados Unidos, Noruega e Islandia.¹⁷⁰

También, la mencionada política integrada de la UE aclara la situación medioambiental del Ártico, que ha venido en un profundo deterioro desde el decenio de 1980. Como consecuencia del aumento de la temperatura a nivel global, el *permafrost* ha ido derritiéndose poco a poco, factor que alrededor de 2045 podría desaparecer completamente la capa de hielo.¹⁷¹

¹⁷⁰ Comisión Europea, *Una política integrada de la UE para el Ártico: preguntas frecuentes* (Bélgica, Bruselas, 2016), 1.

¹⁷¹ *Ibíd.* 1.

Otras herramientas que destacan la importancia del Ártico son *además de la CONVEMAR y de la Organización Marítima Internacional, (...) el Consejo Ártico, que es un foro intergubernamental que fue fundado en 1996, enfocado al desarrollo sostenible y la protección medioambiental de la región. Por otra parte, tenemos La Dimensión Septentrional, que es una política conjunta de la UE, Rusia, Noruega e Islandia, que inició en 1999 y su objetivo primordial es proporcionar un marco para fomentar el diálogo y la cooperación concreta en temas como la economía, la cultura, el medio ambiente y el transporte. Finalmente podemos mencionar al Consejo Euroártico de Barents, que es un foro de cooperación intergubernamental e interregional de la región de Barents.*¹⁷².

Analizando las actitudes y el accionar de la Unión Europea en los últimos años, podemos destacar que sus Estados miembros más poderosos no buscan trabajar en conjunto en aras de promover una estabilidad internacional, sino más bien, buscan maximizar sus niveles de **seguridad** en diversos aspectos.

En este caso la Unión Europea como ente supranacional se plantea como objetivo contar con presencia e influencia en la mayor cantidad de regiones del mundo posibles, ya que encabezando los países de la UE en términos económicos están Alemania, Francia y el Reino Unido, potencias que buscarán disuadir a toda costa a países como Rusia y China para evitar que les arrebatan protagonismo en el espectro internacional.

¹⁷² *Ibíd.* 1.

2.5 Empresas transnacionales con intereses en el Ártico

Entre las empresas transnacionales identificadas, se encuentran:

2.5.1 Gazprom

La empresa gasística rusa Gazprom establece dentro de su propio Megaproyecto Yamal sus objetivos relacionados con el Ártico, que son explotar y distribuir el gas natural presente en la península de Yamalia, en el distrito autónomo ruso de Yamalia-Nenetsia. Sus planes contemplan desde la creación de infraestructuras gasíferas, así como la extracción de hidrocarburos en Yamalia.

Los inicios de este proyecto datan hacia 2002, cuando el borrador del *Programa de Desarrollo Integral de los Campos en la Península de Yamalia y en las Áreas Adyacentes Costa Afuera* se desarrolló entre Gazprom y el gobierno ruso. Luego, en 2007, Gazprom orientó el documento hacia el desarrollo de los campos y la construcción de gasoductos en la península¹⁷³, lo cual indica el reconocimiento de esta transnacional hacia el hito fronterizo de Rusia alcanzado por medio de la expedición *Árktika* del mismo año, cuya consecuencia es la consideración de Gazprom sobre los recursos del Ártico como parte del territorio del país eslavo.

Las exploraciones de la empresa han descubierto 11 campos de gas y 15 campos de petróleo en la península de Yamalia, en los cuales hay 16 trillones de m³ de gas, además de otros 22 trillones de m³ dentro y fuera de ésta.¹⁷⁴ Es así que Rusia, por medio de sus empresas, pretende adquirir las mayores **ganancias relativas** en cuanto a recursos, y de ese modo, mejorar sus **capacidades económicas** para producir bienes militares.

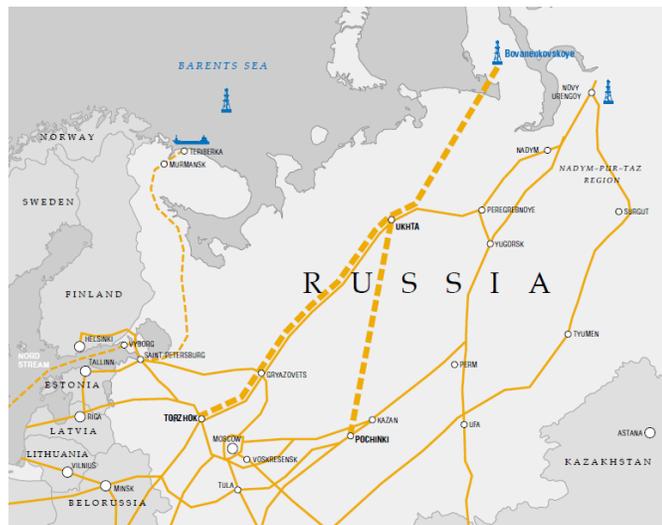
¹⁷³ Gazprom, *Yamal Megaproject* (Rusia, 2009), 2.

¹⁷⁴ *Ibíd.* 2.

Asimismo, según de Gazprom, se pretende que los campos en tierra sean sujetos de desarrollo integral al ser creadas tres zonas de producción gasífera: Bovanenkovskoye, Tambey y el Sur.

Ilustración 12:

Península de Yamalia (una región de interés estratégico para Gazprom)



Fuente: Gazprom, “Gazprom Activities in Securing Sustainable Development”,
https://www.unece.org/fileadmin/DAM/energy/se/pp/wpgas/23wpg_jan2013/Balashov_e.pdf,
20 de diciembre de 2017

Primero, Bovanenkovskoye incluye tres campos, para los cuales se proyecta una producción de 220 billones de m³ de gas y 4 millones de toneladas de gas natural condensado por año. Segundo, la zona de Tambey incluye 6 campos; se proyecta que la producción alcance los 65 billones de m³ de gas y más de 2.8 millones de toneladas de gas natural condensado por año. Por último, la zona de producción del Sur involucra 9 campos; la producción total se proyecta en más de 30 billones de m³ de gas y más de 7 millones de toneladas de petróleo por año.¹⁷⁵

¹⁷⁵ *Ibíd.* 2-3.

Así, Gazprom pretende iniciar operaciones de producción entre 2022 y 2024 con 33 billones de m³ de gas natural extraídos por año. Para facilitar las producciones, la empresa rusa ha planeado construir una isla artificial.¹⁷⁶

Puede decirse que, esta empresa rusa facilita las pretensiones energéticas de Moscú en el Ártico, dándole a este Estado la capacidad de disponer de gas natural para proveer comercialmente a Europa, lo cual le otorga ingresos a su macroeconomía para acrecentar sus **capacidades militares** y su **seguridad** en la región.

2.5.2 Rosneft

La empresa pública rusa Rosneft tiene licencias para 9 proyectos en el mar de Chukotka, el mar de Siberia Oriental y el mar de Láptev. Algunos proyectos son, las perforaciones del pozo Tsentralno Olginskaya-1, al norte de Siberia, y otras en el mar Negro. Para 2018 se ha estipulado perforar en el mar de Barents, y para 2019 en el mar de Kara.¹⁷⁷ De este modo, se observa que la Federación Rusa está expandiendo todas sus tecnologías extractivas a lo largo de su litoral ártico, aprovechando el mejor acceso a los recursos naturales que le permite el deshielo polar.

La perforación en Tsentralno Olginskaya-1, en donde se encuentran más de 80 millones de toneladas de petróleo, inició después de que en agosto de 2016 se apostara una base de investigación en esa área. Dicha base se planea que sirva para el desarrollo y prueba de nuevas tecnologías extractivas¹⁷⁸ para poder obtener la mayor parte de hidrocarburos árticos. La perforación y la base

¹⁷⁶ Atle Staalesen, "Gazprom prepares for Arctic drilling in new Yamal projects", The Barents Observer, 26 de mayo de 2017, acceso el 6 de febrero de 2018, <https://thebarentsobserver.com/en/industry-and-energy/2017/05/gazprom-prepares-arctic-drilling-new-yamal-projects>.

¹⁷⁷ Tsvetana Paraskova, "Rosneft starts drilling in the East Arctic", Oil Price, 3 de abril de 2017, acceso el 18 de junio de 2018, <https://oilprice.com/Latest-Energy-News/World-News/Rosneft-Starts-Drilling-In-East-Arctic.html>.

¹⁷⁸ *Ibíd.*

científica dan cuenta de los distintos medios con los que Moscú busca realizar su **estrategia racional** en la zona.

Asimismo, esta empresa planea apostar un centro de actividades en la costa del mar de Pechora. Específicamente, Rosneft pretende instalar una estación petrolífera y una planta de gas natural licuado en la localidad de Indiga, en el distrito autónomo de Nenetsia; dicho proyecto se ejecutará bajo la dirección del Ministerio de Energía ruso.¹⁷⁹

En conclusión, Rusia está ejecutando distintas estrategias científicas, tecnológicas y económicas. Dentro del neorrealismo, para que los Estados adquieran mayor poder necesitan capacidades materiales, las cuales Moscú está obteniendo a través de las medidas mencionadas en la región.

2.5.3 Statoil

La empresa petrolífera noruega Statoil tiene planes de desarrollar el campo de Johan Castberg en el mar de Barents y las zonas al norte del país nórdico con el fin de adquirir beneficios a un plazo de 30 años. Asimismo, pretende desarrollar infraestructuras que faciliten la distribución petrolera¹⁸⁰ desde el territorio noruego hacia el interior de Europa, lo cual, económicamente, le otorga al país cierto espacio dentro del mercado europeo de los hidrocarburos.

De las inversiones en capital para el campo de Johan Castberg se espera que salga una producción de entre 450 a 650 millones de barriles de petróleo, cuya importancia radica en ser el sexto proyecto planeado al norte de Noruega.¹⁸¹

Con dicho margen de extracción de combustibles, Noruega puede mejorar sus

¹⁷⁹ Atle Staalesen, "Rosneft wants a new Arctic hub and pipeline", The Barents Observer, 29 de noviembre de 2017, acceso el 12 de febrero de 2017, <https://www.arcticnow.com/business/energy/2017/11/30/rosneft-wants-a-new-arctic-hub-and-pipeline/>.

¹⁸⁰ "Submitting plan for development and production, and awarding Johan Castberg contracts", Statoil, 5 de diciembre de 2017, <https://www.statoil.com/en/news/05dec2017-johan-castberg.html>.

¹⁸¹ *Ibíd.*

capacidades económicas supliendo las demandas de países del centro, el este y el sur de Europa, mientras que comercialmente, competiría con Rusia.

En cuanto a infraestructura, el transporte hacia el campo de Johan Castberg se ubicará en la ciudad de Hammerfest, al norte del país escandinavo, además de un centro de operaciones en Harstad, al noroeste del país. Se espera que tales instalaciones estén en producción por más de 30 años, aunque los mayores beneficios se verán durante la fase de mayor producción. De ese modo, este campo proveerá a las demás compañías petroleras noruegas, así como también generará efectos continuados en el norte de Noruega.¹⁸²

De forma paralela a su plan de desarrollo y operaciones, Statoil estima trabajar en conjunto con otras compañías. Para su sistema de transporte petrolífero submarino, maquinarias y gestión de adquisiciones en Johan Castberg, Statoil ha firmado un contrato de 510 millones de dólares junto con el proveedor industrial AkerSolutions, dentro del que se incluye el desarrollo de 30 pozos, 10 plantillas submarinas y dos estructuras satelitales.

Asimismo, la compañía noruega demuestra su interés sobre el campo petrolífero de Snorre, al sur del mar de Noruega, al querer firmar una carta de intenciones junto con el fabricante de tecnologías submarinas FMC Kongsberg Subsea para el despliegue del sistema submarino en el Proyecto de Expansión de Snorre. En dicha carta, se planea la construcción de seis plantillas submarinas y 24 pozos petrolíferos, cuyo valor asciende a 255 millones de dólares.¹⁸³

Por tanto, puede inferirse que la **estrategia racional** de Oslo para obtener **ganancias relativas** en el Círculo Polar es desplegar sus **capacidades económicas** para aprovechar los hidrocarburos, e instalar centros de

¹⁸² *Ibíd.*

¹⁸³ *Ibíd.*

investigación para realizar exploraciones que encuentren reservas de combustibles. A la vez, estos centros van a intentar preservar la **seguridad medioambiental** del Ártico.

2.5.4 ENI

La petrolífera italiana ENI, a través de su filial noruega ENI Noruega, tiene en la mira áreas específicas en el mar de Barents, de donde tiene la intención de aprovechar los posibles recursos petrolíferos presentes ahí.

ENI ha realizado operaciones de exploración de hidrocarburos en el campo Ojo de Goliat, en el mar de Barents. Dichas exploraciones se han hecho con el objetivo de encontrar posibles reservas extras de petróleo en el área noruega del mar.¹⁸⁴ Además, el consorcio ha descubierto reservas energéticas ubicadas a 14 millas al sudoeste del campo de Johan Catsberg, de las cuales se espera obtener resultados positivos en cuanto a su uso potencial. Dichas reservas se han estimado entre 100 y 180 millones de barriles de petróleo, con un potencial que más tarde se espera evaluar.¹⁸⁵

¹⁸⁴ Thomas Nielsen, "ENI drills dry in Barents Sea", The Independent Observer, 5 de diciembre de 2017, acceso el 10 de febrero de 2018, <https://thebarentsobserver.com/en/industry-and-energy/2017/09/eni-drills-dry-barents-sea>.

¹⁸⁵ Rigzone, "ENI makes new discovery in Barents Sea", 3 de julio de 2017, acceso el 20 de febrero de 2018, https://www.rigzone.com/news/oil_gas/a/150860/eni_makes_new_discovery_in_barents_sea/.

Conclusión

Como conclusión, se resuelve la problemática de este capítulo al especificar los intereses geopolíticos de las grandes potencias, así como los de los demás actores. Primero, los Estados Unidos y Rusia buscan un **balance de poder militar** entre sí, junto con la mejora de sus **capacidades económicas** por medio de la extracción de recursos. Segundo, los demás países ribereños al Ártico pretenden proteger la región sustentablemente mientras optimizan sus **capacidades económicas**. Tercero, las empresas transnacionales tienen como objetivo extraer combustibles, minerales y demás elementos para ponerlos a disposición de la demanda en el comercio internacional.

En este capítulo se cumple con el objetivo específico, ya que se puntualizan los intereses de los Estados circumpolares originados por la expedición *Árktika*, detallando sus acciones ejecutadas o que están en planeación. Asimismo, quedan detallados los propósitos de algunas de las empresas transnacionales que poseen intereses sobre el Círculo Polar Ártico.

En relación a la hipótesis de este capítulo, se comprueba que la expedición *Árktika* sí ha generado una divergencia de intereses entre los actores involucrados. Entre las grandes potencias, los Estados Unidos y Rusia se disputan la **hegemonía** regional en el Ártico, así como en el **sistema internacional**. Por su lado, los demás Estados árticos luchan por los recursos presentes en la región, con los cuales pueden incrementar sus **capacidades**. De manera muy similar, las transnacionales se disputan el aprovechamiento del petróleo, el gas natural y los minerales en el Círculo Polar Ártico.

Finalmente, el próximo y último capítulo se enfocará en el análisis de posibles escenarios internacionales que se formarán como resultado de la disputa por los recursos y por las nuevas rutas marítimas surgidas del derretimiento glaciar. También, a causa de la posible distribución de los recursos asentados

en esta región, se trabajará en la construcción de perspectivas que pueden generarse por los hechos ya mencionados, y en dilucidar cómo esto repercutirá a nivel global.

CAPÍTULO III

ESCENARIOS INTERNACIONALES EN LAS ÁREAS ECONÓMICA, POLÍTICA Y MILITAR EN EL ÁRTICO

Es necesario para la presente investigación una prospectiva sobre los posibles escenarios en los ámbitos económico, político y militar, sobre la base de los análisis de pretensiones geopolíticas mencionadas en el capítulo anterior.

En el presente capítulo se exponen posibles escenarios internacionales en el Ártico derivados de los mencionados ámbitos. En lo militar, se observa el apostamiento de distintas capacidades ofensivas a lo largo del Ártico. En lo económico, se analiza la explotación y extracción de recursos naturales, el comercio internacional y las rutas marítimas. En el ámbito político, se detalla la divergencia de intereses geopolíticos desde el enfoque del neorrealismo ofensivo.

En ese sentido, es importante hacer énfasis sobre la divergencia de intereses entre los actores involucrados en el Ártico, lo que ocasiona una búsqueda por satisfacer sus pretensiones, además de que causará diferentes escenarios en el **sistema internacional**.

Uno de estos escenarios lo constituyen los planes rusos de militarización e industrialización, cuya consecuencia es alterar los consensos diplomáticos entre el resto de países ribereños al Ártico en diferentes esferas. Lo anterior se debe al argumento de que Rusia posee una frontera marítima con una extensión de 20,000 km.

Sin embargo, la acción de Chilingárov de plantar la bandera rusa en el fondo del Ártico y la anexión de Crimea, han ocasionado un panorama de tensión en el Consejo Ártico, por lo que la búsqueda de **seguridad** entre los actores

implicados, ocasiona una situación de una nueva Guerra Fría en el Ártico. Este escenario desgasta los propósitos de proteger el Ártico ante el fortalecimiento y el expansionismo militar de las grandes **potencias**, quienes buscan incrementar su seguridad en sus fronteras y reafirmar el **statu quo** en que se encuentran.¹⁸⁶

Lo anterior, ha suscitado un fenómeno de **cooperación** ante la expansión de Rusia, quien no solo proclama una extensión para su territorio sobre el Ártico, sino también reivindica sus intereses geopolíticos por medio de la explotación de recursos energéticos asentados en la región y el control sobre la Ruta Marítima del Norte.

Por ello, se plantea como problemática de investigación, *¿qué escenarios internacionales se han formado en las áreas económica, política, y militar?*

Asimismo, se establece como objetivo del presente capítulo, *discriminar los escenarios internacionales formados en las áreas económica, política y militar en el Ártico.*

Para alcanzar dicho objetivo se establece como hipótesis que, *la divergencia de intereses entre los actores, ha generado una pluralidad de escenarios internacionales en las áreas económica, política y militar con base en sus pretensiones geopolíticas.*

3.1 Expansionismo militar orientado a incrementar la seguridad sobre el Ártico

Tal como en la Guerra Fría, cuando la cercanía entre los territorios de los Estados Unidos (por medio de Alaska) y de Rusia (por medio de Siberia y Kamchatka) provocó la investigación y el mapeo de la región, en el **sistema**

¹⁸⁶ Pilar Bonet, "Una nueva guerra fría se cierne sobre el Ártico", El País, 5 de abril de 2015, acceso el 18 de septiembre de 2017, https://elpais.com/internacional/2015/04/02/actualidad/1427998445_036342.html.

internacional en curso, el Ártico se constituye de intereses estratégicos que se traducen en el **poder** de las **potencias** como recurso para localizar **capacidades militares** en este espacio geográfico, con el fin de que éstas puedan desplegar fuerzas ofensivas para adquirir mayor influencia y mayores posibilidades de ganar cualquier enfrentamiento armado.

En la actualidad, los intereses y la lucha por el control de la región enfrentan a Canadá, Dinamarca, los Estados Unidos, Islandia, y Noruega, bajo el telón de la OTAN, contra la Federación Rusa. Debido a la corta distancia atribuida a la posición geográfica de las bases militares y al alcance del armamento ruso, estos factores constituyen una amenaza para los Estados de la OTAN.

En efecto, las apuestas militares del Ártico han incrementado, pero a pesar de esta carrera armamentista, existen menos focos de tensión que durante la Guerra Fría, sin olvidar que todo el armamento producido es utilizado con fines defensivos por las potencias. Por eso, el enfrentamiento geopolítico se encuentra entre Estados Unidos y sus aliados de la OTAN contra Rusia.¹⁸⁷

Además, sobre el Ártico ruso se reanudaron las patrullas aéreas estratégicas en 2007, y las marítimas en 2008. Para los Estados Unidos, la zona está tomando apogeo y relevancia ante las amenazas potenciales de Asia, quien está ganando protagonismo en el **sistema internacional**, por lo que las bases militares estadounidenses en Alaska y la rápida intervención de sus fuerzas en la región, enmarcan y evidencian la importancia de Alaska como una base muy valiosa para posibles operaciones aéreas con cobertura sobre el Ártico y Asia.¹⁸⁸

No obstante, no se puede descartar totalmente una situación de enfrentamiento directo entre las grandes potencias. A pesar de que las

¹⁸⁷ Alexandre Taithe et al., "Arctique: Perspectives stratégiques et militaires", 47-58.

¹⁸⁸ *Ibíd.* 47-58.

capacidades militares instaladas en la región son muy variadas en cuanto a vigilancia, monitoreo y seguimiento, hay una baja probabilidad de que esto ocurra dadas las condiciones geográficas del terreno, las distancias y el conocimiento incompleto del relieve del Ártico.

Por otra parte, el comportamiento general de los demás Estados no aliados en la región conduce a un patrón de conducta denominado 'cooperación predeterminada'. Ejemplo de ello es que Rusia ha respetado la gestión pesquera de Noruega en torno a Svalbard, mientras que Noruega permite a Rusia explorar posibles depósitos de hidrocarburos. Después de lo que se consideró por otros Estados como una provocación en 2007 con la plantación de la bandera rusa en el fondo marino, los países ribereños reaccionaron adoptando la Declaración de Illulissat en 2008.¹⁸⁹

En el neorrealismo, cuanto mayor sea la **capacidad militar** que un Estado posea sobre los demás, mayor será su seguridad. En ese sentido, el caso de la Federación Rusa es un ejemplo adecuado para dilucidar esto. Para Moscú, el Ártico representa un acceso a diversos mares, por lo cual dos tercios de la armada rusa se encuentra posicionada dentro de la región.

La posición militar rusa se ha enfocado en la modernización de sus capacidades ofensivas en lugar de ampliar sus capacidades de proyección marítima, debido a la necesaria actualización de bases navales que yacen desde la era soviética. Por eso, Rusia ha reanudado vuelos de patrullaje aéreos, acuáticos y subacuáticos con menor frecuencia que en la era soviética, pero que demuestran la percepción rusa ante las potenciales amenazas.

Además, sobre la región es posible observar una mezcla singular de cooperación, competencia y conflicto de intereses, en donde las persistentes

¹⁸⁹ *Ibíd.* 47-58.

intenciones de los actores no árticos han llevado a los Estados árticos a recurrir a la **cooperación internacional** con el fin de expulsar cualquier amenaza.

No obstante, esto no excluye la baja probabilidad de un conflicto entre Estados ribereños, que si llegase a suceder sería limitado en términos de espacio y tiempo. Como solución ante un enfrentamiento como tal, muy probablemente se recurrirá al Derecho Internacional antes que a la defensa unilateral de la soberanía sobre territorios y rutas marítimas, sin dejar de lado las dinámicas sistémicas y el **balance de poder** que influyan sobre el conflicto o la reconciliación.¹⁹⁰

En este sentido, las estrategias de los Estados ribereños han moldeado las intenciones geopolíticas de la OTAN. Ante esto, Rusia ha mostrado su preocupación por la nueva configuración en el Ártico, razón por la que cerca del 70 % de sus armas nucleares en plataformas navales se despliegan en submarinos de la Flota del Norte, en la península de Kola, donde se concentra la mayor parte de su infraestructura militar en el Polo Norte.

En efecto, dicha flota se encuentra constituida por buques de superficie, bombarderos de largo alcance, aviones de reconocimiento naval, artillería antiaérea y defensa aérea, además de una infantería naval, una brigada de infantería motorizada en Kamenka y una brigada del ejército ruso (cerca de la frontera noruega de Petchenga), en donde cierta parte de la flota se ha reducido por ser un equipo antiguo.¹⁹¹

¹⁹⁰ Center for Security Studies, "L'Arctique: un dégel à potentiel de conflit", *Politique de sécurité: analyses du CSS*, n. 118 (2012), <http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/CSS-Analyse-118-FR.pdf>.

¹⁹¹ Cyrill Mare, *La géopolitique de l'Arctique face au réchauffement climatique* (Francia, París: Universidad de Panthéon-Assas, 2008), 29.

Ilustración 13: Militarización rusa sobre el Ártico



Fuente: El orden mundial, "Riesgos, límites y oportunidades de la militarización del Ártico", <https://elordenmundial.com/la-militarizacion-del-artico/>, 10 de febrero de 2018

Según la ilustración 13, se evidencia un aproximado de 19 bases militares rusas en el Ártico en contraste con las 16 bases militares de los Estados miembros de la OTAN, lo cual resalta el **poder** y la **capacidad militar** del Estado ruso. Por esta razón, incrementar el control de territorios por medio de nuevas bases militares conduce a Moscú a una renovación de las mismas.

Como resultado, la retórica militarizada y las manifestaciones de fuerza rusas tratan de influir a sus aliados, especialmente a los occidentales. Ya que el

Ártico es un espacio que ofrece grandes beneficios geopolíticos, Rusia se valdrá de sus estrategias **racionales** y de sus **capacidades materiales**.¹⁹²

Con relación a lo anterior, la armada rusa reanudó los patrullajes aéreos y marítimos en el Ártico en 2007 y 2008, respectivamente, llevando a reactivar operaciones de entrenamiento y a reestructurar sus instalaciones militares (principalmente en las regiones de Murmansk y Arkhangelsk).

La estrategia rusa también pide la creación de una coalición de las fuerzas armadas con otras fuerzas en el área ártica, capaces de proporcionar seguridad en cualquier situación político-militar. Para algunos especialistas, esto puede interpretarse como un deseo de reestructurar la flota rusa en la región nórdica, en donde se debe garantizar las misiones esenciales de disuasión estratégica y proteger los intereses económicos de Rusia en el Ártico.

En este sentido, anteriormente en 2005, Sergei Ivánov, entonces ministro de Defensa, declaró, *Rusia ahora debe pensar no solo en los medios diplomáticos sino también en los medios de sus intereses económicos, y como resultado, se debe encargar al Ministerio de Defensa proporcionar **seguridad militar** para las operaciones en alta mar y proporcionar servicios especiales en aguas internacionales (...) así como garantizar la seguridad de la navegación general*.¹⁹³

En el mismo sentido militar, en septiembre de 2013, el presidente ruso Vladímir Putin anunció la reapertura de una antigua base militar cerrada a principios de 1990 en las islas de Nueva Siberia (en la isla de Kotelnýi), y la rehabilitación de una pista de aterrizaje. Justificó esta decisión con la necesidad de ejercer un mayor control sobre el área. Las autoridades rusas presentaron estos

¹⁹² *Ibíd.* 29.

¹⁹³ *Ibíd.* 29.

desarrollos como un movimiento de 'restauración' por parte de Rusia en cuanto a su presencia militar en el Ártico, e insistieron en que para responder a la expansión de la actividad económica en el Ártico y a la necesidad de proteger las fronteras del norte del país, esta medida no era desestabilizadora.

Con respecto al esfuerzo para proteger los intereses rusos en el Ártico, y al monitoreo de la RMN, el Servicio Federal de Seguridad (FSB) tiene la visión de proteger los intereses del ejército de juegos de suma cero determinados por las fuerzas estructurales del **sistema internacional**, lo cual ha venido dándose desde principios del decenio de 1990 en el Ártico y en otros lugares, y que se ha acentuado con la reforma militar lanzada en 2008.

A su vez, los expertos rusos se preguntan sobre los méritos de confiar en la Flota del Norte, que creen que debería centrarse en sus misiones de disuasión, en la protección de los intereses económicos nacionales en el Ártico, y en la lucha contra el terrorismo o la delincuencia en esta área.

En el programa federal 2012-2020, *Frontera Nacional de Rusia*, el Ártico es una prioridad, así como la frontera con Asia Central (Kazajstán). El Servicio de la Guardia de Fronteras tiene varias estaciones a lo largo de la frontera norte de Rusia, que incluyen Tierra de Francisco José, Novaya Zemlia y Severnaya Zemlia.

Para 2020, según los funcionarios del Servicio, se establecerán once nuevas instalaciones en la región ártica. Por otro lado, solo algunos de los edificios rusos de la guardia costera están adaptados a las condiciones del Ártico, y algunos de ellos han estado en servicio desde los años 60 y 70.

Para el mismo año, los guardacostas del FSB en el Ártico también deberían obtener cuatro buques apropiados para las condiciones regionales, en donde cabe mencionar que muchos ejercicios que tienen lugar en la región involucran

no solo unidades militares, sino también elementos del FSB y del Ministerio de Situaciones de Emergencia.

Ilustración 14:
Expansionismo militar sobre el Ártico



Fuente: iHaveNet, "Putin's Russia in biggest arctic military push since Soviet fall", <https://ihavenet.com/Europe/Putin-Russia-in-Biggest-Arctic-Military-Push-Since-Soviet-Fall.html>, 20 de febrero de 2018

3.2 Alianzas estratégicas formadas entre los actores que comparten visión de intereses sobre el Ártico

Luego de estudiar los intereses particulares tanto de los Estados ribereños, como los foráneos a la región ártica, es necesario profundizar en las alianzas que estos actores han elaborado entre sí, para cumplir sus objetivos. Tales alianzas han sido materializadas en acuerdos, tratados, concesiones, convenios, entre otros. A continuación, los detalles.

Diagrama 1:

Alianzas estratégicas en el Ártico



Fuente: elaboración propia

3.2.1 Noruega-Rusia

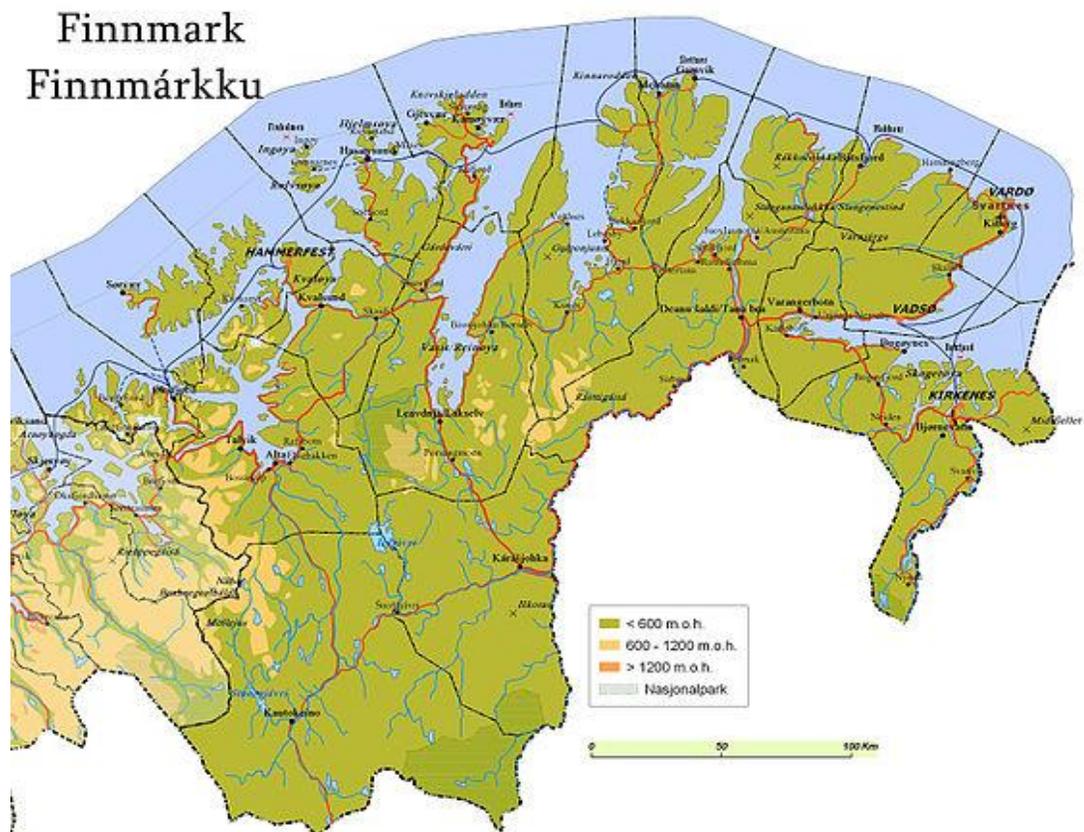
Ambos países comparten una frontera marítima que después de décadas de litigio delimitaron por medio de tratados en 2007 y 2010.

El primero de estos acuerdos se suscribió en 2007, cuyo objetivo era resolver el conflicto referente al fiordo de Varanger, localizado entre la península Ribachi y la península Varanger. *Luego, en 2010 se materializó un tratado entre los dos países suscrito en Murmask, (...) donde el presidente ruso Dmitry*

Medvedev junto al primer ministro de Noruega Jens Stoltenberg, dieron los primeros pasos para resolver la disputa que por décadas ambos países han mantenido sobre 175,000 km² de frontera marítima.¹⁹⁴

Ilustración 15:

Fiordo de Varanger. Zona en disputa entre Rusia y Noruega



Fuente: Wikiwand, "Fiordo de Varanger", http://www.wikiwand.com/es/Fiordo_de_Varanger, acceso el 6 de febrero de 2018

Debido a que Rusia y Noruega son el segundo y tercer país respectivamente, en términos de exportación petrolífera,¹⁹⁵ estos acercamientos impulsan a

¹⁹⁴ Andrei Fediashin, "La complicada amistad entre Rusia y los países nórdicos", ARGENPRESS, 28 de abril de 2010, acceso el 26 de marzo de 2017, <http://www.argenpress.info/2010/04/la-complicada-amistad-entre-rusia-y-los.html>.

¹⁹⁵ *Ibíd.*

ambos países a establecer lazos de entendimiento para poder obtener **ganancias relativas** de los recursos ya mencionados. De tal forma, estos acuerdos han sido catalogados por ambos países como un éxito encaminado a cimentar el régimen jurídico de la región.

3.2.2 Un acuerdo entre Canadá, Estados Unidos, Islandia, Japón, Noruega, Dinamarca, China, Corea del Sur, Rusia y la Unión Europea

Este tratado consiste en una prórroga de 16 años para la pesca industrial dirigida a frenar la extracción pesquera desmesurada de las empresas en las aguas del Ártico.

Este acuerdo ha podido concretizarse gracias al apoyo de más de 8,5 millones de personas de todo el mundo que han apoyado la campaña Salva el Ártico, promovida a través de Internet por la organización ambientalista Greenpeace.¹⁹⁶

La publicación citada también establece que, dicha alianza surge en 2017 por la necesidad de frenar la extracción excesiva llevada a cabo por las distintas empresas dedicadas a la industria pesquera en la región ártica. Esto se debe a que, en los últimos años alrededor del 40 % de esta área ha sufrido considerables pérdidas de hielo, razón por la cual se les ha otorgado facilidades a las mencionadas empresas para explotar la zona.

3.2.3 Estados miembros observadores del Consejo Ártico. China, Corea del Sur y Japón

Ya que estos tres Estados tienen mayor poder y mayores **capacidades materiales**, se han dedicado a elaborar políticas conjuntas en relación al

¹⁹⁶ “Acuerdo internacional histórico para proteger el Ártico de la pesca industrial”, Greenpeace, 01 de diciembre de 2017, acceso el 20 de marzo de 2018, <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/acuerdo-internacional-historico-para-proteger-el-artico-de-la-pesca-industrial/>.

Ártico. Específicamente, China y Japón persiguen los recursos energéticos y las rutas marítimas como **ganancias relativas**.

A pesar de sus diferencias históricas, estos Estados organizaron una reunión tripartita en territorio chino en junio de 2017, donde debatieron distintos temas de relevancia sobre el Círculo Ártico y las acciones o políticas que pensaban implementar de manera conjunta sobre esta zona, entre las cuales se destacan:

- *Emisión de una declaración conjunta, donde (...) es necesario que estos tres países mejoren la cooperación (...) con el objetivo de consolidar una mayor seguridad y una mejor senda de desarrollo en los tópicos científicos, ambientales y de interés general de la región y de los países interesados.*
- *Se buscó la consolidación de una visión conjunta sobre las acciones que se llevarán a cabo en el Ártico, una sinergia tanto por el sector público (gobierno) como por el sector privado (empresas), sumada al sector científico y de investigaciones que se hizo presente en dicha reunión.*
- *Finalmente, los tres países reafirmaron que la investigación científica es el área prioritaria en la búsqueda de la realización de sus actividades conjuntas (...); alentaron a sus científicos a promover la cooperación en los proyectos de observación e investigación sobre el Ártico (...), además de seguir explorando proyectos cooperativos en otros ámbitos.¹⁹⁷*

¹⁹⁷ “China, Japón y Corea del Sur acuerdan fortalecer cooperación sobre investigación ártica”, Xinhua español, 9 de junio de 2017, acceso el 14 de marzo de 2018, http://spanish.xinhuanet.com/2017-06/09/c_136352790.htm.

Es importante mencionar también que, Japón y China tienen amplios intereses sobre la región, debido a que ambos países son grandes consumidores de recursos energéticos y petrolíferos. Los diferentes estudios científicos acerca de la abundancia de recursos árticos en esa materia acrecientan más el interés de las dos grandes economías asiáticas. A su vez, en los últimos años, las embarcaciones chinas y japonesas transitan cada vez con mayor frecuencia el océano Ártico, para reducir tiempo y distancia en sus rutas.

Lo anterior, generado por el deshielo de los casquetes polares, ofrece la posibilidad de dejar completamente transitables las aguas del Ártico, lo cual convierte a la zona en una **ganancia relativa** de gran interés para Pekín y Tokio.¹⁹⁸

3.2.4 Comité Internacional de Ciencia Ártica (IASC)

*Este organismo formado en 1990, es una organización de carácter exclusivamente científico, independiente de cualquier gobierno, y cuyo objetivo primordial es apoyar y facilitar la cooperación en todos los aspectos relacionados con la investigación ártica, por lo cual cuenta con alianzas estratégicas con los países comprometidos con la investigación científica en la región ártica.*¹⁹⁹

Su objetivo es el de coordinarse con los gobiernos cooperantes en materias científicas, para lo cual cuenta con representantes en 21 países (Alemania, Canadá, China, República Checa, República de Corea, Dinamarca/Groenlandia, España, los Estados Unidos, Finlandia, Francia,

¹⁹⁸ Jordi Torrent, "Las nuevas rutas árticas y su incidencia en el transporte marítimo", Port de Barcelona, acceso el 10 de marzo de 2018, <http://www.clubderoma.net/jornadas/2015-OfCoRBCN-20151110-Artico/OfCoRBCN-20151110-Artico-JordiTorrent-Presentacion.pdf>.

¹⁹⁹ "Comité Internacional de Ciencia Ártica (IASC)", Gobierno de España, Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, acceso el 12 de febrero de 2018, <http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.7eeac5cd345b4f34f09dfd1001432ea0/?vgnnextoid=622bf87c5ac0f210VgnVCM1000001d04140aRCRD>.

Islandia, India, Italia, Japón, Noruega, Países Bajos, Polonia, Reino Unido, Rusia, Suecia, Suiza).

En ese aspecto y con el fin de cumplir su objetivo principal de fortalecer y promover la investigación científica del Ártico, la institución lleva a cabo algunas acciones como las siguientes:

- *Coordina actividades científicas a nivel circumpolar e internacional.*
- *Promueve el acceso internacional a todas las áreas geográficas y el intercambio de conocimientos, logística y otros recursos.*
- *Promueve la cooperación bipolar a través de la interacción con organizaciones científicas relevantes.*²⁰⁰

Es por esto que, puede decirse que la IASC conforma la única alianza no política en la región, la cual, desde finales del siglo XX, está intentando preservar de manera científica la **seguridad medioambiental** de este espacio geográfico.

3.2.5 Islandia-China

Desde 2013, ambos Estados mantienen un tratado de libre comercio, con el cual China busca acceder a las rutas marítimas, a los recursos naturales, y pretende posicionarse como un nuevo actor en el Ártico.

China obtuvo la condición de Estado miembro observador del Consejo Ártico en 2013. Factores como sus altas tasas de crecimiento económico o el volumen de su producto interno bruto, han impulsado a Pekín a ampliar sus inversiones económicas en otras regiones desde los últimos 20 años.²⁰¹

²⁰⁰ *Ibíd.*

²⁰¹ “China supera a EEUU y ya es primera economía mundial; España se desinfla”, *El Economista*, 8 de octubre de 2014, acceso el 14 de marzo de 2018, <http://www.economista.es/global/noticias/6142651/10/14/China-pasa-a-ser-la-primera-potencia-mundial-mientras-Espana-sigue-desinflandose.html>.

Dentro de la zona polar, su objetivo es el de aprovechar los recursos energéticos y minerales de la misma para abastecer sus propias industrias y su propia demanda de combustibles.

*China inició relaciones diplomáticas con Islandia en 1971 (..) Con el fin de seguir incrementando el flujo comercial entre ambos países, en 2013, Islandia se convirtió en el primer país europeo en firmar un tratado de libre comercio con China.*²⁰² Dicho tratado implica grandes beneficios geopolíticos para China, cuya **ganancia relativa** para el país asiático consiste en abrirle las rutas marítimas del Ártico, con lo que puede reducir los costos y tiempos de transporte de sus mercancías desde sus puertos hacia Europa.

China, quien está cambiando su **statu quo** y mejorando sus **capacidades** en el **sistema internacional**, considera importante reforzar las relaciones comerciales con Islandia a través del mencionado tratado. Además, siendo uno de los países de mayor consumo energético y petrolífero a nivel mundial, pretende posicionarse a través de la alianza con Islandia como un nuevo actor en la región ártica.

*Según la agencia noticiaria Russia Today, estudios de la Administración de Información de Energía de los Estados Unidos han arrojado que la zona posee aproximadamente un quinto de las reservas mundiales de gas natural y de petróleo,*²⁰³ razón suficiente para que China decida entrar en el juego geopolítico de la región a través de sus transnacionales extractivas.

²⁰² "Islandia, primer país europeo en firmar un TLC con China", El País, 15 de abril de 2013, acceso el 30 de marzo de 2018, https://elpais.com/economia/2013/04/15/agencias/1366032355_945829.html.

²⁰³ "La guerra del Ártico: los países luchan por la región más rica del mundo", RT News, 5 de octubre de 2013, acceso el 22 de marzo de 2018, <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/107575-artico-rusia-conflicto-greenpeace-shelf-guerra>.

Además, cabe aclarar que el rápido deshielo de los casquetes polares en el Ártico ha abierto las rutas marítimas polares, lo que reduciría sustancialmente los costes económicos y el tiempo requerido para el transporte de mercancías por el océano, tema que también es de interés primordial para China.

Para las mencionadas acciones exteriores, el postulado neorrealista más adecuado es que los Estados son actores racionales, lo cual significa que son capaces de aparecer con estrategias razonables que maximicen sus prospectos de **supervivencia**.

Como se ha visto en los casos anteriores, para lograr dicho objetivo, algunos Estados (árticos o no) han recurrido a la estrategia de maximizar su **poder** a través del establecimiento de alianzas estratégicas con otros Estados árticos. En esta región, puede darse que un país con suficiente **poder político** y **económico** en el **sistema internacional** establezca una alianza con otro de poco **poder** y pocas **capacidades**. Dicho acercamiento constituiría el puente entre las intenciones de un Estado y los beneficios potenciales representados en el Ártico.

Cabe concluir entonces que, los Estados siempre buscarán aumentar su nivel de **seguridad**, lo cual puede ser a través del aumento territorial, o de la obtención de recursos valiosos. Por ende, en muchos casos se verán en la necesidad de establecer acuerdos, alianzas, tratados o convenios de otra índole con el objetivo de adquirir los recursos para asegurar su **supervivencia**.

Otra conclusión es que, con el paso de las décadas, las alianzas estratégicas han dejado de ser pertinencia exclusiva de los Estados, y han evolucionado en su complejidad. Actualmente, existen muchas empresas transnacionales que entablan alianzas con países o regiones completas en aras de satisfacer sus intereses, lo cual incrementa las inversiones y fortalece las economías de estos Estados.

En el mismo sentido, es importante destacar que las divergencias entre los distintos Estados surgen no únicamente por litigios jurídicos territoriales, sino por los recursos disponibles en los territorios de estos, lo cual optimiza la **supervivencia** y aumenta el **poder** de los países.

Por último, la vinculación de los Estados con empresas transnacionales y/u oenegés, también puede ser explicada por medio del neorrealismo. Ya que los Estados son actores **racionales**, construirán estrategias junto con cualquier tipo de actor internacional que les permita acrecentar sus prospectos de **supervivencia** con las cuales adquirir **seguridad**, **poder** o **hegemonía**.

3.3 Implicaciones en el escenario internacional con respecto a los recursos asentados en el Ártico

Diagrama 2:

Situaciones derivadas a causa de los recursos naturales



Fuente: elaboración propia

*A partir de los datos ofrecidos por el Departamento de Información de Energía de los Estados Unidos, el Ártico contiene 22 % de las reservas mundiales de hidrocarburos, lo cual equivale a 412,000 millones de barriles de petróleo,*²⁰⁴ haciendo a la región muy atractiva para los países productores de petróleo. De igual manera, se estima que la zona polar se compone de un 78 % de gas natural.²⁰⁵

Según el diagrama 2, dado este potencial energético, cada vez más, Estados no árticos se están inmiscuyendo en la región con el fin de satisfacer sus intereses geopolíticos a través de organizaciones internacionales, con mecanismos como la **cooperación internacional** con los Estados ribereños o por medio de la influencia de una empresa transnacional operativa en el Ártico.

Asimismo, el hito fronterizo establecido por Rusia con la expedición *Árktika* de 2007, ha causado tensiones políticas y ha intensificado algunos litigios limítrofes en la zona. De igual forma, ha originado movimientos estratégicos de fuerzas armadas, así como la construcción de infraestructuras para la extracción de petróleo y el tratamiento de gas natural.

A continuación, se detalla algunos de los hitos históricos y fronterizos más relevantes a nivel internacional referentes a los recursos del Ártico.

3.3.1 Proyecto Iceberg

Luego de algunos años en crisis, la posición de Rusia en el plano internacional, ha sufrido una revitalización importante bajo el régimen de Vladímir Putin.

²⁰⁴ “La guerra del Ártico: los países luchan por la región más rica del mundo”, RT News, 5 de octubre de 2013, acceso el 22 de marzo de 2018, <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/107575-articulo-rusia-conflicto-greenpeace-shelf-guerra>.

²⁰⁵ “Rusia y su proyección geopolítica en el Ártico”, Katehon, 20 de febrero de 2017, acceso el 25 de abril de 2018, <http://katehon.com/es/article/rusia-y-su-proyeccion-geopolitica-en-el-artico>.

Dichos giros se han realizado por medio de políticas agresivas en distintas áreas.

En ese sentido, Moscú se propone utilizar tecnologías extractivas de punta que le permitan obtener los recursos de esta zona. Según la agencia de prensa *Russia Today*, la Fundación para Estudios Avanzados de Rusia *planea “el desarrollo de campos de hidrocarburos con total autonomía bajo el agua, bajo el hielo, en los mares del Ártico con severas condiciones de hielo”*. En otras palabras: *submarinos robots para buscar petróleo*.²⁰⁶

Sin embargo, otros países afirman que el proyecto se está utilizando como excusa para la exploración y futura explotación del fondo marino, además de que manifiestan que el verdadero objetivo del mismo es el reforzamiento de las **capacidades militares** por parte de Rusia en la zona.

3.3.2 Conflicto de la cordillera Lomonósov

La dorsal o cordillera Lomonósov es una prominencia del lecho marino en el océano Glaciar Ártico, cuya extensión abarca 1,800 km², desde la isla de Nueva Siberia sobre la parte central del océano hasta la Isla de Ellesmere en el archipiélago ártico canadiense.²⁰⁷

Dicho accidente geográfico, ha suscitado desde principios del siglo XXI distintos reclamos por parte de los Estados ribereños al Ártico, quienes argumentan la posibilidad de extender su soberanía en la región ártica, alegando que la cordillera es una prolongación de su plataforma continental.

²⁰⁶ David Hambling, “Proyecto Iceberg: el ambicioso plan con el que Rusia quiere ganar la carrera por los recursos del Ártico”, BBC News, 1 de enero de 2018, acceso el 2 de abril de 2018, <http://www.bbc.com/mundo/vert-fut-42345338>.

²⁰⁷ Dorsal de Lomonósov, Wikipedia, acceso el 27 de febrero de 2018, https://es.wikipedia.org/wiki/Dorsal_de_Lomon%C3%B3sov.

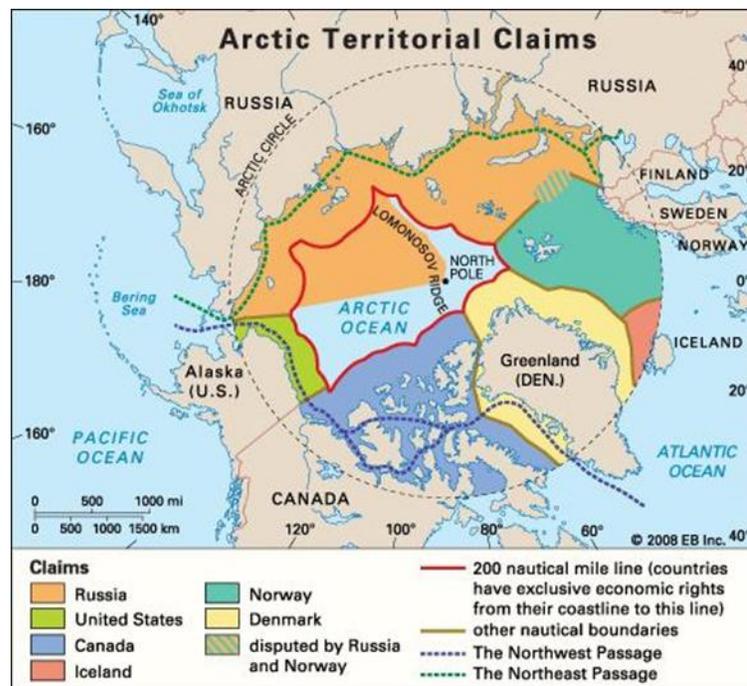
A continuación, se estudia los argumentos de los países reclamantes sobre dicho caso.

3.3.2.1 Rusia

En el año 2001, luego de la adhesión de la Federación Rusa a la Comisión de las Naciones Unidas de Límites de la Plataforma Continental, surgida de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, este país presentó un reclamo para extender su soberanía amparado en el artículo 76, párrafo 8 de la CONVEMAR.

Ilustración 16:

En rojo, la cordillera Lomonósov, punto territorial en discordia



Fuente: Cinabrio blog, "Rusia reclama a ONU 1,2 millones de km2 de su plataforma continental en el Ártico", <http://cinabrio.over-blog.es/2015/08/rusia-reclama-a-onu-1-2-millones-de-km2-de-su-plataforma-continental-en-el-artico.html>, 5 de agosto de 2015

Uno de los puntos centrales del mencionado reclamo, destacaba que la dorsal de Lomonósov y la dorsal de Mendeléiev son extensiones de Eurasia. Luego,

en 2015, el país presentó una demanda oficial reclamando 1,2 millones de km² adicionales de la placa ártica. A partir de la investigación científica llevada a cabo por Chilingárov, el gobierno ruso ha establecido una comisión especial para el desarrollo de este territorio²⁰⁸

Esto cumple con la intención de poner en detrimento las mismas pretensiones territoriales de Dinamarca y Canadá, para así hacerse de las reservas minerales y de hidrocarburos con los que la región cuenta.

3.3.2.2 Canadá

Este país norteamericano ha intensificado su política en cuanto al Ártico desde el año 2006, (antes de que aconteciera el suceso de la bandera en la expedición de Chilingárov).

En el referido año, Ottawa llevó a cabo una expedición científica, en cooperación con Dinamarca, con el objetivo de poder sustentar sus reclamaciones territoriales ante la ONU a través de un mapeo del subsuelo ártico. En ese entonces ya existían especulaciones sobre la existencia de abundantes recursos petrolíferos y minerales en el área, por lo que ambos países buscaban adelantarse a los demás países ribereños. *El presupuesto estimado de ese proyecto rondó entre los 50 y 60 millones de dólares.*²⁰⁹

En vista de esta **estrategia racional**, Canadá se caracteriza por el uso de la diplomacia, las negociaciones y la disuasión en sus maniobras dentro del Ártico. Esto demuestra que sus **capacidades militares** no ejercen suficiente

²⁰⁸ "Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS). Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines: Submissions to the Commission: Submission by the Russian Federation", Division for ocean affairs and the law of the sea, 30 de junio de 2009, acceso el 10 de abril de 2018, http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_rus.htm.

²⁰⁹ Stephen Leahy, "ÁRTICO: Canadá y Dinamarca reavivan reclamos territoriales", Inter Press Service, 17 de abril de 2006, acceso el 24 de abril de 2018, <http://www.ipsnoticias.net/2006/04/artico-canada-y-dinamarca-reavivan-reclamos-territoriales/>.

poder como para asegurarse extensiones de territorio ártico con éstas, por lo cual se ha decantado por medios más civiles en la política internacional.

3.3.2.3 Dinamarca

Dinamarca al igual que Rusia y Canadá, reclama que la cordillera Lomonósov es una extensión de su plataforma continental. En este caso, sería una continuación de la isla de Groenlandia, por lo que el país ya ha presentado un documento solicitando la inclusión de 895,541 km del océano Ártico a su territorio.

Respecto a dicha solicitud, el ministro de Exteriores danés Martin Lidegaard, expresa que *se trata de un hito histórico para Dinamarca y para muchos otros, por el impacto que tiene el área en la vida de mucha gente*. De igual manera, mencionó que la solicitud del país tardará unas pocas décadas en concretizarse, pues la resolución de la ONU debe estar sustentada por estudios científicos sobre la zona en litigio.²¹⁰

En este caso, las maniobras danesas se basan sobre mecanismos de Derecho Internacional Público para intentar extender su territorio polar. Esto deja muy claro que Dinamarca cuenta con muy pocos medios de fuerza militar con los que pueda adquirir **seguridad** y proteger sus intereses en el área.

3.3.3 Prospectivas sobre los recursos en el Ártico

Luego de haber abordado las reclamaciones territoriales de algunos países sobre el Ártico, es menester construir prospectivas sobre la situación del Ártico en unos años o décadas, tomando como base los diferentes estudios científicos recientes sobre el avance del deshielo en la región.

²¹⁰ “Dinamarca reclama el Polo Norte a la ONU”, Hispan TV, 15 de diciembre de 2014, acceso el 17 de abril de 2018, <https://www.hispantv.com/noticias/europa/84202/dinamarca-reclama-el-polo-norte-a-la-onu>.

Todas estas razones han contribuido a que países y empresas transnacionales cuenten con un mayor interés de invertir en la zona, ya que esta pérdida de hielo reducirá enormemente los costos de trabajo en la región, los cuales constituían el principal obstáculo con el que estas entidades habían contado históricamente para explotar los recursos.²¹¹

A continuación, se ahonda un poco en las transnacionales interesadas en los hidrocarburos del Ártico, para luego obtener una pequeña prospectiva de cómo podría vislumbrarse el panorama de la región en un futuro no muy lejano.

3.3.3.1 Gazprom

*Esta es la mayor empresa rusa a nivel mundial, fundada en 1989. Se enfoca en la comercialización de gas natural, y según la revista Forbes reporta ventas anuales de 164,000 millones de dólares. Actualmente, es controlada por el Estado ruso aunque tiene un carácter privado.*²¹²

3.3.3.2 Rosneft

Es una empresa petrolífera propiedad del gobierno ruso, la cual lleva a cabo exploraciones en búsqueda de yacimientos petrolíferos y de gas natural, a la vez que desarrolla actividades relacionadas con la producción de derivados del crudo en todo el territorio ruso.

La periodista española Pilar Bonet explica que, Rosneft junto con Gazprom cuentan desde 2008 con el monopolio de la explotación de hidrocarburos en el Ártico y son socios obligados para cualquier proyecto que se pretenda desarrollar en la zona. *En 2011, ambas empresas suscribieron un acuerdo*

²¹¹ Lorena Cabeza, “La carrera por los recursos del Ártico”, Entrelíneas, 2012, acceso el 2 de mayo de 2018, <http://www.revistaentrelineas.es/24/entretemas/la-carrera-por-los-recursos-del-artico?page=full>.

²¹² Forbes, “The world’s biggest public companies”, 2017, acceso el 7 de marzo de 2018, <https://www.forbes.com/companies/gazprom/>.

*conjunto con ExxonMobil, con el objetivo de incrementar el potencial de búsqueda y de extracción de gas y de petróleo.*²¹³

El periódico español El País resalta la relación entre el conflicto en Ucrania en 2014 y Rosneft, cuando las sanciones hacia Rusia le dificultaron el acceso a tecnologías de perforación submarina. *En ese aspecto, los políticos y analistas del país se encuentran divididos entre aquellos que creen que hay que forzar la explotación del Ártico para cuando suban los precios del petróleo a nivel mundial y los que recomiendan concentrarse en Siberia Occidental, donde ya existe infraestructura de explotación y de transporte.*²¹⁴

El interés en los recursos del Ártico reviste una importancia sustancial para la Federación Rusa, debido a que esa región se vuelve crucial para las áreas septentrionales del país, algo que quedó aclarado en la doctrina militar de Rusia, la cual Vladimir Putin firmó en diciembre de 2014. Ésta, retoma la ideología que se manejó sobre esta región en la Guerra Fría y que se ha traducido en una militarización e industrialización de la región.²¹⁵

En ese aspecto, la próxima década se volverá crucial, para los países ribereños al Ártico a causa del derretimiento de los casquetes polares. Este proceso irreversible generado por el incremento anual de la temperatura global, vislumbra varios escenarios en la región. El más próximo de ellos es una industrialización en la zona polar, cuyas repercusiones serían:

- asentamiento de más capacidades militares
- instalación de tecnologías extractivas o de procesamiento

²¹³ Pilar Bonet, "Una nueva guerra fría se cierne sobre el Ártico", El País, 5 de abril de 2015, acceso el 18 de septiembre de 2017, https://elpais.com/internacional/2015/04/02/actualidad/1427998445_036342.html.32

²¹⁴ *Ibíd.*

²¹⁵ *Ibíd.*

- alianzas estratégicas entre Estados y entre estos con empresas transnacionales
- mayor participación de las empresas transnacionales

3.3.4 Industrialización

Como ya se ha visto, desde 2007, Moscú ha invertido una gran cantidad de recursos en insumos tecnológicos, ha incrementado la presencia de sus fuerzas armadas en la región, y ha construido múltiples infraestructuras especializadas en la refinería de petróleo o en el tratamiento de gas natural.

Así como Rusia, Canadá, Dinamarca y Noruega han iniciado un proceso similar con sus **capacidades militares** ofensivas, para obtener un mayor control presencial en la zona y proteger sus intereses de manera efectiva. Además, varios Estados miembros del Consejo Ártico pertenecen a la OTAN, quien le da a la región una calidad estratégica para la **seguridad** global. Por lo tanto, esta organización estaría de acuerdo en que sus propios miembros se hiciesen con el control de la región, apoyándolos con material bélico.

Entonces, respecto a los recursos de la región, aún hace falta tiempo para que estos sean totalmente accesibles para los Estados. Dada la considerable reducción de la capa de hielo, las transnacionales dedicarán más inversiones para la sustracción de los recursos árticos, cuya potencial consecuencia será un **sistema internacional** más complejo. A su vez, el deshielo abrirá nuevas rutas marítimas para el comercio internacional.

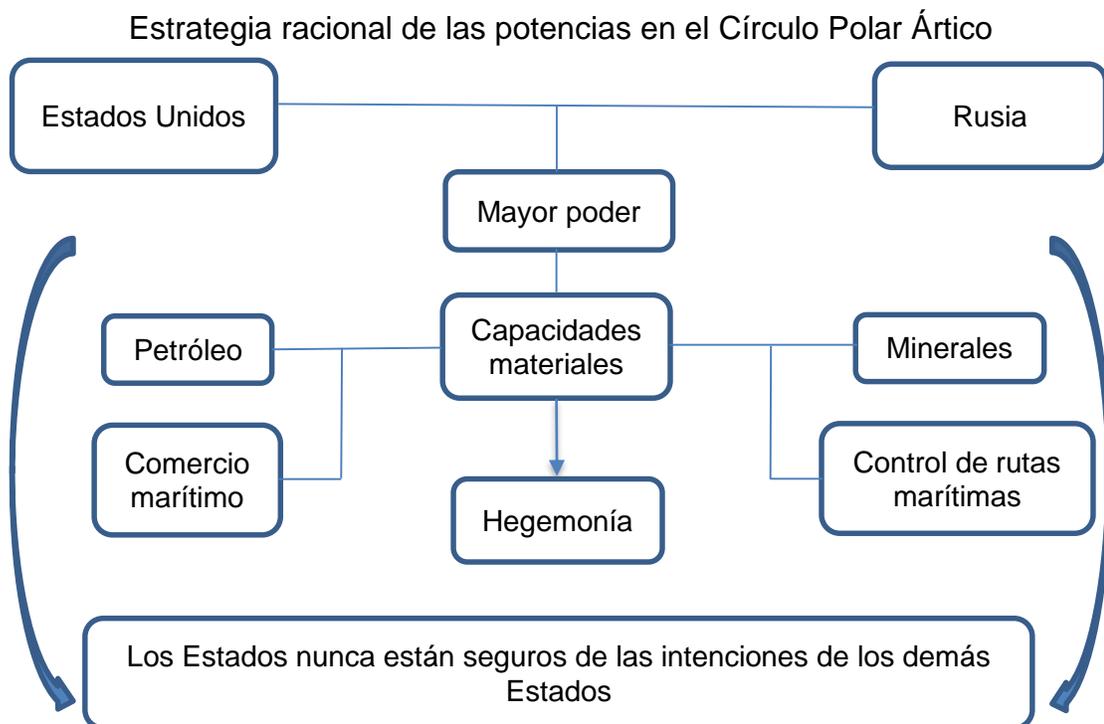
Es así que, para poder acceder a la riqueza contenida en el Ártico, los Estados deberán acudir a la formación de múltiples alianzas con el objetivo de contar con un **poder relativo** mayor. Al respecto, el neorrealismo puede prever que los Estados buscarán alianzas políticas de carácter estratégico con el fin de alcanzar un objetivo que de manera unilateral les sería imposible hacerlo. Dichas acciones se justificarían con la obtención de recursos claves por parte

de los Estados, los cuales se encuentran muy bien cotizados en los mercados internacionales, obteniendo de esta manera un mayor **poder económico**.

3.4 Implicaciones en el escenario internacional con respecto al establecimiento de las nuevas rutas de navegación comercial del Ártico

3.4.1 Implicaciones políticas

Diagrama 3:



Fuente: elaboración propia

Para poder determinar un escenario prospectivo de la configuración política en el Ártico, es necesario identificar el comportamiento y los objetivos de los Estados Unidos y Rusia en la región para determinar la **estructura del balance de poder**.

De acuerdo con el diagrama 3, Estados Unidos y Rusia son las potencias predominantes en el Ártico, que luchan por acrecentar su **poder** a costa del de cada uno, por lo cual ambos Estados buscan mayores **capacidades**

materiales en el Ártico.²¹⁶ Dichos materiales habrán de ser los minerales, el petróleo, el comercio marítimo, el control de rutas marítimas, entre otros, cuya finalidad será la de incrementar las maniobras de cada potencia para acaparar la **hegemonía** dentro de la región.

En consecuencia, muchas de las acciones se basarán sobre el tercer supuesto del neorrealismo ofensivo de que los Estados nunca están seguros de las intenciones de los otros Estados. Esto, ocasionará que las fuentes de **poder** adquiridas por cada potencia sean defendidas por medio del potencial ofensivo de cada una, mientras que semejante índole de estrategias probablemente sobrepasará cualquier régimen internacional acordado entre las mismas.

3.4.2 Implicaciones económicas

El aspecto económico abarca recursos y actividades que es necesario detallar. Dentro de las actividades se encuentra el transporte marítimo, así como la pesca, mientras que los recursos consisten en gas natural y petróleo.

En relación al transporte marítimo, los investigadores checos Filip Chrášťanský y Zdeněk Kříž prevén que el cambio climático acortará las distancias entre puertos internacionales y reducirá los costos de transporte en el Ártico.²¹⁷

Puede decirse, pues, que, la disminución del hielo polar implica un cambio en el tránsito marítimo internacional. El tráfico de unidades marítimas dejará de concentrarse en puntos como el canal de Suez, por ejemplo, y pasará a aglutinarse en rutas como la Ruta Marítima del Norte.

La RMN, tiene el potencial de facilitar el tránsito de cargas entre puertos no árticos y la navegación con origen o destino hacia el Ártico, lo cual ocasionará

²¹⁶ Darrin D. Davis, *Arctic sovereignty disputes: international relations theory in the high north* (Monterey: Naval Postgraduate School, 2011), 51.

²¹⁷ Filip Chrášťanský y Zdeněk Kříž, "Economic Potential of the Arctic Geopolitical Region", *Czech Journal of Geopolitical Science*, n. 4 (2010): 367. http://www.politologickycasopis.cz/userfiles/file/2010/4/Polcas_2010_4_pp_360_379.pdf.

la expansión del transporte de recursos hacia el Este, a Europa, o hacia el Oeste, a Asia.²¹⁸ Si esta ruta llegase a convertirse en el principal pasaje marítimo y comercial entre Europa y Asia, podría cambiar parte de la geopolítica global.

Por lo anterior, puede plantearse que, el canal de Suez llegará a recibir menor tráfico dado que los puertos del norte de Europa encuentran más cercanía con Asia a través de las rutas árticas,²¹⁹ con las que Suez no puede competir. De ese modo, la región marítima con mayor tránsito mundial será el Polo Norte.

En relación a la pesca, según Chrášťanský y Kříž, los futuros cambios en el ecosistema ártico dificultarán la localización de peces que puede recolectarse.²²⁰ Esto explica que, a Estados como Islandia o Noruega se les dificultará alcanzar la **seguridad alimentaria**. Es decir, el cambio climático volverá impredecible el movimiento de los bancos de peces, lo cual se convierte en un obstáculo para garantizar la alimentación de la población de estos países.

No obstante, hay circunstancias que hacen más factible la actividad pesquera que la extracción de petróleo y gas natural. Esto se debe a que la regulación jurídica y la protección medioambiental del Ártico asignan cuotas pesqueras para evitar la disminución de las especies marinas.²²¹

Esto demuestra que las medidas de **seguridad medioambiental** en el Ártico, como poner límites a la recolección de recursos acuíferos, sirven como medio para la **supervivencia** de los Estados, sin correr el riesgo de que tales

²¹⁸ Albert Buixadé Farré et. al., *Commercial Arctic shipping through the Northeast Passage: routes, resources, governance, technology, and infrastructure* (Reino Unido, Dundee: Universidad de Dundee, 2014), 301.

²¹⁹ *Ibíd.* 303.

²²⁰ Filip Chrášťanský y Zdeněk Kříž, "Economic Potential of the Arctic Geopolitical Region", 374.

²²¹ *Ibíd.* 374.

elementos se extingan por explotaciones desmesuradas. Por tanto, la pesca se vuelve una actividad sostenible, a diferencia de la extracción de hidrocarburos.

En cuanto a petróleo y gas natural, el investigador estadounidense Philip Budzik manifiesta que para 2009, *aproximadamente 61 campos de petróleo y gas natural han sido descubiertos en Rusia, Alaska, Canadá y Noruega.*²²²

Asimismo, el investigador estadounidense Donald L. Gautier expone que, para 2007, 40 billones de barriles de petróleo, 1,136 trillones de m³ de gas natural y 8 millones de barriles de gas natural licuado habían sido extraídos en la cuenca de Siberia Occidental y el norte de Alaska.²²³

Lo anteriormente expuesto por Budzik y Gautier aclara la **estrategia racional** a seguir por Canadá, los Estados Unidos, Noruega y Rusia. Dado que hay reservas de combustibles en cada uno de estos países, sus intenciones serán las de asentar sus **capacidades económicas** a través de dichos recursos para luego adquirir un grado de **capacidades militares** ofensivas suficientes para afrontar cualquier enfrentamiento armado en el Ártico.

Por tanto, puede decirse que el enfoque que los Estados tienen sobre el Ártico como una fuente de energías es debido a la potencial explotación que presenta la plataforma continental ártica, la cual contiene grandes reservas de petróleo y gas para el futuro.²²⁴

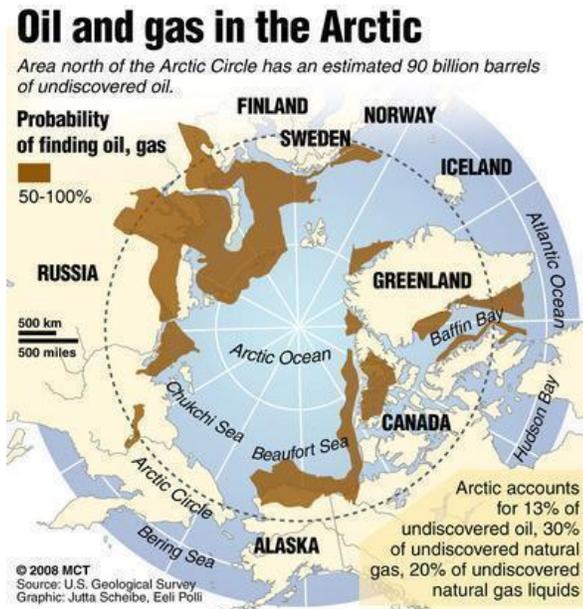
²²² Philip Budzik, *Arctic Oil and Natural Gas Potential* (Estados Unidos: U.S. Energy Information Administration, 2009), 4.

²²³ Donald L. Gautier et al., "Assessment of Undiscovered Oil and Gas in the Arctic", *Science*, n. 324 (2009): 1175. https://wikileaks.org/gifiles/attach/11/11085_Science-2009-Gautier-1175-9.pdf.

²²⁴ Kristine Offerdal citada por Filip Chrástanský y Zdeněk Kříž, "Economic Potential of the Arctic Geopolitical Region", 372.

Ilustración 17:

Reservas de petróleo y gas en el Ártico



Fuente: GeoGarage blog, “Arctic States meet to discuss fossil fuel exploration”, <http://blog.geogarage.com/2010/04/arctic-states-meet-to-discuss-fossil.html>, 5 de abril de 2010

Así, en cuanto a minerales y combustibles, conviene subrayar que disminuiría la importancia de algunas regiones como la península Arábiga o África Central, lo cual le daría al Ártico mayor atención geopolítica por su contenido de recursos.

3.4.3 Implicaciones militares

Bajo el enfoque del neorrealismo ofensivo, la **seguridad militar** es la que dominará la jerarquía de los objetivos de cada potencia, a la vez que buscan incrementar su **poder** a través de medios materiales y económicos.²²⁵

²²⁵ *Ibíd.* 306.

En la siguiente página, el diagrama 4 explica que, dentro del neorrealismo ofensivo, el **poder** es el medio con el que los Estados alcanzan su fin último que es la **supervivencia** en el **sistema internacional**. Para ello, estos actores necesitan de **capacidades materiales y económicas** con las cuales producir bienes militares, y así, acrecentar su **seguridad**.

Diagrama 4:

Estrategia racional de Rusia en el Ártico



Fuente: elaboración propia

Dichas capacidades están siendo adquiridas por la Federación Rusa, con el fin de encontrarse en un **equilibrio de poder** con los Estados Unidos por medio de una estrategia de suma cero, con la que pretende adquirir supremacía militar en el Ártico y dominar al resto de Estados circumpolares. Según Robert Gilpin, en política internacional, los juegos de suma cero son aquellas situaciones en que la adquisición de poder de un Estado es la pérdida

de poder de otro, y en las que el efecto de estas ganancias sobre el poder relativo es lo más importante.²²⁶

Aunque el neorrealismo ofensivo otorga especial énfasis a las fuerzas armadas terrestres, este mismo enfoque nos recuerda que el Ártico es un ambiente marítimo que requiere el reforzamiento de las fuerzas navales.²²⁷ Un reforzamiento de tal índole le dará a la potencia que lo aplique la posibilidad de destruir las fuerzas navales enemigas, bloquear éstas en sus propios puertos, o negarles el acceso a rutas marítimas importantes, lo cual puede llegar a otorgar el control efectivo de los mares.

Ya sea Washington o Moscú quien controle las aguas, esto le dará la oportunidad de proyectar su **poder** hacia el territorio de su rival, pero no sin ejecutar ciertos tipos de misiones navales para desplegar tal poder. Primero, se encuentra el asalto anfibio, que consiste en desplazar ejércitos a través de grandes extensiones de agua por medio de unidades navales, y así aterrizarlas en territorio enemigo.²²⁸

Un ejemplo ilustrativo de asalto anfibio es el desembarco de Normandía el 6 de junio de 1944, en el cual las fuerzas aliadas transportaron infantería y artillería a través de medios marítimos desde Gran Bretaña hacia la costa occidental francesa controlada por la Alemania nazi. Por tanto, estos asaltos permiten a los Estados ejecutar operaciones ofensivas sin importar qué tanto una masa de agua separe a un territorio de otro.

²²⁶ David Suen, "Power politics and scarcity in the modern age: A zero sum game", E-International Relations Students, 24 de julio de 2012, acceso el 18 de junio de 2018, <https://www.e-ir.info/2012/07/24/the-melian-dialogue-in-contemporary-international-politics/>.

²²⁷ Filip Chrástanský y Zdeněk Kříž, "Economic Potential of the Arctic Geopolitical Region", 304.

²²⁸ John J. Mearsheimer, *Tragedy of great power politics* (Estados Unidos, New York: Norton & Company, 2001), 32.

Segundo, están los desembarcos anfibios, en los cuales las fuerzas desembarcadas en el territorio del enemigo encuentran poca resistencia opositora, con los cuales se obtiene la oportunidad de ocupar esa posición costera y lograr acceder tierra adentro sin encontrar fuerzas enemigas. Tercero, el transporte de tropas, en el cual una fuerza naval desplaza fuerzas terrestres a través de largas extensiones de agua para luego desembarcarlas en el territorio de fuerzas aliadas y después combatir al enemigo.²²⁹

Dicho lo anterior, el asalto anfibio, el desembarco anfibio y el transporte de tropas figuran como estrategias navales fundamentales para cualquier **potencia** que decida ejecutar una operación ofensiva contra otra. Estas operaciones cobran gran relevancia en el Ártico debido a que este espacio está formado en gran parte por agua, por lo cual la fuerza naval se vuelve imprescindible.

También, se hallan dos formas en que las fuerzas navales pueden usarse de forma independiente contra un rival. Está el bombardeo naval, en el que ciudades enemigas u objetivos militares seleccionados son asediados por artillerías apostadas en navíos o submarinos, o por aeronaves transportadas en portaaviones.²³⁰

Significa que estos bombardeos ofrecerían apoyo de artillería a las operaciones anfibias ya mencionadas que pueden implementarse en el Ártico, cuya ventaja adicional sería la de cubrir el avance de la infantería y de las demás unidades armadas desembarcadas en un territorio enemigo.

Luego, está el bloqueo naval, en el que se corta el comercio marítimo del oponente para así negarle el acceso a sus importaciones y prevenir la

²²⁹ *Ibíd.* 32.

²³⁰ *Ibíd.* 32.

exportación de sus propios productos al resto del mundo, lo cual da como resultado el debilitamiento de la economía del rival.²³¹

Dichos bloqueos pueden llegar a darse en el Ártico como resultado de la **anarquía** en que conviven los Estados, dentro de una situación de sanciones aplicadas por una **potencia** hacia un país rival. Ejemplos históricos de bloqueos navales son el uso de submarinos por parte de Alemania contra el Reino Unido en ambas guerras mundiales, y el bloqueo ejercido por los Estados Unidos contra Japón en la Segunda Guerra Mundial.

De este modo, a través de las estrategias expuestas, los Estados Unidos o Rusia pueden alcanzar superioridad naval en el Círculo Polar Ártico.

No obstante, hay Estados que han determinado su estrategia en relación al espacio ártico, tal es el caso de Canadá, Estados Unidos, y Rusia.

3.4.3.1 Estrategias militares de algunos Estados árticos

En cuanto a Canadá, el Centro de Investigación Operacional y Análisis (en adelante CORA) establece que este país, dentro de su *Estrategia del Norte*, tiene como objetivos el ejercer soberanía en el Ártico y proteger el patrimonio medioambiental.

El ejercicio de la soberanía pretende aplicarse mediante la adquisición de nuevos rompehielos y el despliegue de los Rangers canadienses. En adición a ello, Canadá ha invertido en nuevos buques de patrullaje con el fin de tener una vigilancia cerrada a medida que se incrementa el tráfico marítimo en la zona. Asimismo, como apoyo para estos navíos, el gobierno canadiense ha

²³¹ *Ibíd.* 33.

asentado instalaciones para atracar y reabastecer de combustible a estas unidades en la localidad de Nanisivik, en la provincia de Nunavut.²³²

Ante tal mejoramiento de **capacidades militares**, Canadá espera estar preparada para responder a cualquier evento imprevisto a través de su presencia estratégica en la región.

En cuanto a los Estados Unidos, el CORA manifiesta que la Guardia Costera de este país es el principal cuerpo naval encargado de cumplir ciertos objetivos estratégicos en el Ártico, tales como procurar la **seguridad** del transporte marítimo, ofrecer socorro marítimo, escolta para buques, responder ante el derramamiento marítimo de petróleo, y la búsqueda y rescate marítimos en la región.²³³

Es decir que, la Guardia Costera es el principal medio naval de Washington con el cual intenta proyectar su **poder** en el océano Ártico. A su vez, esto protegerá el tráfico comercial y militar estadounidense en la región, además de que establecerá un continuo patrullaje marítimo a favor de este Estado.

Además, la Secretaría de Estado estadounidense, dentro de la que opera la Guardia Costera, tiene el cargo de negociar a través de la Organización Marítima Internacional con Canadá, Dinamarca, Islandia, Noruega y Rusia para lograr acuerdos de operaciones navales conjuntas al lado de dichos Estados. Tales operaciones tienen como fin asegurar el socorro marítimo, proveer seguridad marítima, remolque de navíos y operaciones de salvamento, monitorear el dominio marítimo sobre la región y ofrecer rastreo de buques de gran tamaño.²³⁴ Sin embargo, el patrullaje de la Fuerza Área de

²³² David Mugridge, Peter Avis y Peter Race, *Arctic Planning Scenarios: Scenario #1 – Defence Scenario* (Canadá, Ottawa: Lansdowne Technologies Inc., 2011), 11.

²³³ *Ibíd.* 7.

²³⁴ *Ibíd.* 7.

los Estados Unidos no se ha detenido nunca desde el fin de la Guerra Fría, lo cual refuerza la seguridad del país norteamericano sobre dicho espacio.²³⁵

Es por la **anarquía** del **sistema internacional** que, el país norteamericano no solamente podrá proveer los servicios detallados en las aguas del Ártico, sino que también aprovechará el despliegue de sus fuerzas navales y su permanente patrullaje sobre la zona para disuadir cualquier actividad ofensiva, movimiento hostil o tránsito de buques no identificados en sus aguas territoriales.

Con respecto a la Federación Rusa, sus estrategias están demarcadas de forma más específica en el aspecto militar ofensivo. De acuerdo al instituto CORA, *se ha puesto un nuevo énfasis sobre la seguridad y la defensa de las reclamaciones rusas relacionadas a los recursos energéticos y a la industria de extracción petrolífera rusa, lo cual genera nuevas tareas para la Flota del Norte y otras estructuras de seguridad.*²³⁶

Este nuevo énfasis figura una oportunidad alcanzable de adquirir más **capacidades militares** para Moscú. Debido a las inminentes amenazas sistémicas percibidas por Rusia, la **anarquía** internacional le impulsa a reforzar sus fuerzas armadas para así ampliar su **seguridad militar** y su control sobre el Ártico cuando una situación favorable lo permita.

Tales pretensiones pueden dar como resultado en el futuro un fortalecimiento de la posición militar rusa en el alto norte del Ártico. Dichas intenciones se reafirman con las declaraciones del entonces presidente ruso Dmitry Medvédiev al manifestar en septiembre de 2010 que el Ártico se encontraría mejor sin la OTAN, *Rusia tiene puesta la mira en sus actividades (...) El Ártico*

²³⁵ *Ibíd.* 8.

²³⁶ *Ibíd.* 8.

*puede arreglárselas bien sin la OTAN.*²³⁷ Por tanto, puede establecerse que el Ártico es de gran importancia estratégica para Moscú.

Estas declaraciones demuestran que la mejor forma para Rusia de sobrevivir en la **anarquía del sistema internacional** es incrementar su **poder**. Desde el enfoque neorrealista, de no cesar las actividades de la OTAN en relación al Ártico, la estrategia a seguir por el país euroasiático sería la de irse a la guerra contra la potencia dirigente de dicha organización, los Estados Unidos. De tal manera, si obtuviese una victoria en ese conflicto, aumentaría su cuota de **poder mundial**. No obstante, la posesión de armas nucleares por parte de ambas **potencias** reduce tal probabilidad.

Para ello, Rusia ha decidido renovar sus **capacidades militares** con el fin de disuadir posibles amenazas. Desde 2008, este Estado está construyendo una nueva clase de submarinos nucleares provistos con un nuevo tipo de misiles de largo alcance. Al respecto, el almirante en jefe ruso Vladímir Vysotskii, declaró que *también se ha planeado desplegar buques de guerra en los puertos árticos rusos.*²³⁸ Esto con el fin de proteger las rutas marítimas polares.

Debido a que el hegemon más grande del **sistema internacional** actual es Estados Unidos, declaraciones como la Vysotskii propiciarán un constante **equilibrio de poder** entre ambos Estados, que por su paridad de capacidades y por la falta de diferencias marcadas, resultará en un sistema equilibrado.

²³⁷ Vladímir Radyuhin, "The Arctic's strategic value for Russia", The Hindu, 29 de octubre de 2010, acceso el 12 de junio de 2018, <https://www.thehindu.com/opinion/lead/The-Arctics-strategic-value-for-Russia/article15674469.ece>.

²³⁸ David Mugridge, Peter Avis y Peter Race, *Arctic Planning Scenarios*, 9.

Conclusión

Para concluir este capítulo, en relación a la problemática de la investigación, se debe responder puntualmente a cada escenario planteado. En primer lugar, el escenario económico ofrece un panorama en que el deshielo avanzado dará paso a los Estados y a las empresas transnacionales para extraer diversos recursos del Ártico, lo cual convertirá a este espacio geográfico en la fuente energética del futuro. Asimismo, se volverá uno de los espacios marítimos más transitados a nivel mundial por diversos tipos de navíos y embarcaciones.

Segundo, respecto a lo político, la **hegemonía regional** sobre el Ártico será el principal objetivo disputado entre las grandes **potencias**. Los Estados Unidos, Rusia, y China (en vista de su desarrollo y crecimiento) serán quienes determinarán el **equilibrio de poder** en la región, por medio de la ubicación de **capacidades militares** ofensivas a lo largo del Círculo Ártico, y a través de alianzas con Estados árticos y no árticos.

Se debe agregar que, el acceso a los recursos y la cantidad de que puedan disponer las **potencias** sobre estos será proporcional al grado de **poder** que éstas ostenten en la **estructura del sistema internacional**.

Por último, el futuro panorama militar ofrece un escenario de competencia ofensiva muy cerrado junto con una preponderancia de las fuerzas navales en esta zona. La carrera por la superioridad militar entre las dos grandes **potencias** actuales versará sobre la ubicación de misiles balísticos en espacios estratégicos, el apostamiento de bases militares terrestres, aéreas y navales a lo largo de las zonas costeras de estos Estados, y el aumento de la seguridad marítima y de la vigilancia costera.

Por su parte, las fuerzas navales ganarán relevancia en la región debido a que el Ártico es en su mayoría un océano. En los espacios marítimos, la ventaja militar la lleva el Estado con mejores estrategias navales, por lo que reforzar

esta rama de las fuerzas armadas permitirá destruir las fuerzas enemigas y bloquear el territorio oponente.

En lo que respecta al objetivo de este capítulo, puede decirse que sí se ha cumplido. En el escenario económico se ha detallado las ganancias relativas con las que los Estados pueden aumentar su poder económico; en el escenario político se ha determinado las futuras relaciones internacionales generadas por la disputa de la hegemonía regional, mientras que en lo militar se ha previsto una distribución estratégica de capacidades ofensivas por todo el Ártico.

Para terminar, se considera que la hipótesis planteada para este capítulo se valida, debido a que los diversos intereses de los distintos actores en dicho espacio han producido coyunturas económicas, políticas y militares, cada una de ellas compleja, que involucran a actores estatales y transnacionales, quienes utilizan la geopolítica para satisfacer sus diferentes intenciones.

CONCLUSIONES GENERALES

En 2007, el político y científico ruso Ártur Nikoláievich Chilingárov inició la expedición llamada *Árktika*, la cual ha dado paso a múltiples intereses geopolíticos en relación al océano Ártico, que además ha formado diversos contextos en el **sistema internacional**.

Esta expedición fue una demostración del **poder** y las **capacidades** rusas para recobrar **prestigio** internacional. Subsecuentemente, los otros Estados árticos orientaron sus acciones hacia los beneficios de la zona para aumentar su **seguridad** y **poder**, desde una manera ofensiva, dada la naturaleza de la política internacional.

Como demuestra la investigación, las implicaciones ambientales relativas al Ártico no han podido ser disminuidas por los consensos internacionales, tales como la reducción de la banquisa polar, el descongelamiento del *permafrost*, el incremento de los niveles del mar y el cambio de las corrientes marinas. Estos factores, ponen en peligro la vida de las etnias autóctonas en la región ártica.

Puede verse, además, el balance militar y el beneficio económico que los Estados Unidos y Rusia persiguen dentro del Ártico. Primordialmente, ambas **potencias** riñen la **hegemonía regional** y **mundial**. Mientras que los demás Estados árticos intentan valerse de los recursos ahí presentes por medio de sus estrategias racionales no militares. De manera similar es el accionar de las empresas transnacionales.

Dicha **hegemonía** motiva a estas grandes potencias, ya que mientras más control o influencia tenga una de ellas sobre una o más regiones, mayor será su **seguridad**. Por tanto, quien obtenga la supremacía en el Ártico dominará

la fuente energética del futuro, así como buena parte de la geopolítica internacional.

Como ha podido observarse, una de las **amenazas no tradicionales** más importantes en el Ártico es la radiación ocasionada por los residuos nucleares desechados en este espacio por parte de Rusia, lo cual pone en peligro al resto de Estados circumpolares y no circumpolares que buscan **ganancias relativas** en la zona.

Puede concluirse también que, uno de los principales motivos de las actividades de los Estados en el Ártico es el **poder relativo**. Estos actores (sin distinción) buscan superar factores sistémicos como la actual **distribución de poder** o la **anarquía** a través de los beneficios que ofrece el Ártico, por lo cual cada Estado persigue mejorar sus **capacidades**, y así tener mayor margen de maniobra dentro de la política internacional.

A la vez, se evidencia que, económicamente, el derretimiento glaciar permitirá a los Estados interesados acceder más fácilmente a los recursos estratégicos del Ártico, mientras que facilitará el tránsito marítimo. En lo político, los Estados Unidos, Rusia, y China habrán de desplegar fuerzas militares ofensivas en la región, además de que se aliarán con países árticos y no árticos para así disputarse la zona.

Por lo anterior, las **potencias** mencionadas competirán militarmente en esa área geográfica ubicando **capacidades militares** a lo largo de ella, siendo las fuerzas navales las más estratégicas para proyectar e incrementar su **poder** debido a las características de esa zona.

En cuanto a la preocupación de los Estados escandinavos y Canadá sobre la **seguridad medioambiental** del Ártico, puede inferirse que estos buscan proteger la región y no sus propios territorios. Esto indica que, la zona polar en sí es el medio de **supervivencia** de tales países, para lo cual han creado

políticas de sostenibilidad que preserven este espacio como una reserva perenne de recursos.

Lo anterior, da cuenta del vacío conceptual del neorrealismo ofensivo acerca de la **seguridad**. Debido a que en la política internacional actual persisten muchas amenazas no tradicionales, los Estados no solo se centran en los peligros militares en el Ártico, sino también en los riesgos ambientales, económicos, energéticos, alimentarios y demás que también pueden socavar su integridad y **prestigio**.

El creciente interés sobre la región polar por parte de los Estados árticos y no árticos, así como de las transnacionales, ocasionará uno de los cambios geopolíticos más importantes del siglo XXI. A causa de la gran cantidad de hidrocarburos y minerales descubiertos y no descubiertos aún, es posible que las extracciones, exploraciones, explotaciones u otros proyectos planeados en otras regiones sean realizados en el Ártico para concentrarse en el aprovechamiento de la región.

Este cambio geopolítico de gran envergadura implicará que el Ártico se convertirá en el banco energético de los Estados para lo que resta del siglo en curso. Es decir, que la región sustentará las economías e industrias tanto de las grandes **potencias** como del resto de países en el **sistema internacional**.

En relación a Rusia, ha quedado en evidencia su potencial de cambiar el **statu quo** de la **estructura** del **sistema internacional**. Sus acciones y maniobras orientadas a adquirir **prestigio internacional**, así como mayores **capacidades**, pueden llegar a generar una competencia directa con los Estados Unidos en la cual Moscú reemplazaría a esta gran **potencia**, o de la cual surgiría un nuevo **sistema internacional bipolar**.

Como respuesta hacia la Federación Rusa, la estrategia a seguir observada en los Estados Unidos ha sido la del **balance de poder**. Como se visto, al

percibir a Rusia como una amenaza, Washington ha intentado disuadirle por medio de oposiciones en litigios territoriales, contraposturas en relación a las rutas marítimas, despliegues militares, y demás medidas.

Todos los intereses geopolíticos que los Estados mantienen sobre el Ártico, marcan una especie de nueva Guerra Fría entre ambas potencias por la búsqueda y aseguramiento de **capacidades** económicas, políticas y militares que configurarán una nueva **estructura** del **sistema internacional**.

RECOMENDACIONES

En vista de que las iniciativas internacionales no han alcanzado detener o rebajar los deterioros ambientales en el Ártico, se recomienda enfocar esfuerzos y estrategias nacionales e intergubernamentales hacia los asentamientos poblacionales de etnias autóctonas árticas, con el fin de que éstas no sufran detrimentos ni corran el riesgo de desaparecer.

Acerca de los derretimientos polares, estos facilitarán el despliegue militar en todo el Ártico. Con el fin de evitar una carrera armamentista cerca del Polo Norte junto con una posible merma de la **seguridad ambiental**, es recomendable que los Estados cambien el enfoque militar de la navegación marítima hacia una orientación conjunta de explotación económica sostenible.

Debido a que Estados Unidos y Rusia son las **potencias** más grandes del **sistema internacional** en curso, es necesaria la **cooperación internacional** entre ambos. Por ello, es conveniente que, entre ambos Estados, junto con sus aliados respectivamente, se configure un **balance de poder** por medio de acuerdos, para así evitar que el Círculo Polar Ártico se convierta en una zona de conflicto.

Teniendo en cuenta el futuro despliegue de armamentos y fuerzas militares en el Ártico, debe ponerse mucha atención a las armas nucleares. Primero, las grandes **potencias** poseen **capacidades ofensivas nucleares** que serán ubicadas deliberadamente en la región ártica, para lo cual se recomienda que estos Estados se abstengan de tal estrategia con el objetivo de que el Ártico se constituya plenamente como un espacio pacífico.

Segundo, la facilidad de tránsito marítimo en la zona muy probablemente será aprovechada para el contrabando y el tráfico de armas nucleares, por lo cual se exhorta a los Estados a enfocar sus **capacidades militares**

convencionales en el registro de tránsitos para evitar una mayor proliferación nuclear.

Teóricamente, en el neorrealismo ofensivo la **seguridad militar** es fundamental para la **supervivencia** de los Estados. No obstante, en el presente trabajo se ha constatado que ese no es el único tipo de **seguridad** que los Estados buscan alcanzar. De modo que, se incita a los teóricos neorrealistas a expandir el enfoque sobre dicho concepto hacia otras áreas internacionales aparte de la militar.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes bibliográficas

- Advisory Council on International Affairs. *The future of the Arctic region: Cooperation or confrontation?* La Haya, 2014.
- Byers, Michael y Suzanne Lalonde. *Who controls the Northwest Passage?* Ottawa: National Arts Centre, 2006.
- Canadian International Council. *Interests and roles of non-Arctic states in the Arctic.* Ottawa, 2011.
- Comisión Europea, *Una política integrada de la UE para el Ártico: Preguntas frecuentes.* Bruselas, 2016.
- Conley, Heather y Jamie Kraut. *U.S. strategic interests in the Arctic.* Washington D.C.: Centre for Strategic and International Studies, 2010.
- Davis, Darrin D. *Arctic sovereignty disputes: international relations theory in the high north.* Monterey: Naval Postgraduate School, 2011.
- Del Valle Melendo, Javier. *El Ártico: Un espacio frágil entre la cooperación y la lucha por la hegemonía.* España: Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2015.
- Dobos, Endre. *Albedo.* Egyetemváros, 2003.
- Esquenazi, Ilan e Ignacio Porte. *El cambio climático y su regulación en el Derecho Internacional.* Chile, 2016.
- Gazprom. *Yamal Megaproject.* Rusia, 2009.
- Gobierno de Francia. *The great challenge of the Arctic.* Francia: Press and Communication Directorate, 2016.
- Gobierno de Japón, *Japan's Arctic Policy.* Japón, 2015.
- Gobierno de Noruega. *Norway's Arctic Strategy: between geopolitics and social development.* Noruega, 2017.

- Gobierno del Reino de Suecia. *Sweden's strategy for the Arctic region*. Estocolmo: XGS Grafisk Service, 2011.
- Greenpeace. *El Ártico y los efectos del cambio climático en España*. Madrid, 2013.
- Hassol, Susan Joy. *Impacts of a warming Arctic*. Reino Unido: Prensa de la Universidad de Cambridge, 2004.
- Ikeshima, Taisaku. *China's interests in the Arctic: Threat or opportunity?* Japón, 2013.
- International Security Advisory Board. *Report on Arctic Policy*. Washington D.C.: Secretaría de Estado, 2016.
- Legget, Robert Ferguson. *Permafrost research*. Canadá: AINA publications, 1954.
- Mare, Cyril. *La géopolitique de l'Arctique face au réchauffement climatique*. París: Universidad de Panthéon-Assas, 2008. http://www.afri-ct.org/wp-content/uploads/2010/05/Cahier_Thucydide_05.pdf.
- Ministerio de Asuntos Exteriores de Dinamarca, *Kingdom of Denmark: Strategy for the Arctic 2011-2020*. Copenhague: Rosendahls-Shultz, 2011.
- Palacián de Inza, Blanca. *La declaración la política exterior de Canadá en el Ártico*. Madrid, 2010.
- Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático. *Cambio climático 2014: Impactos, adaptación y vulnerabilidad*. Suiza: Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático, 2014.
- Stang, Gerald. *Arctic security matters*. Francia: Corlet Imprimeur, 2015.
- Trillo Barca, Alberto. *El conflicto en el Ártico: ¿hacia un tratado internacional?* Madrid: CEU Ediciones, 2012.

- Winton, Michael. *Sea Ice–Albedo Feedback and Nonlinear Arctic Climate Change*. Nueva Jersey.

Fuentes de hemeroteca

- Allen, Jon. “Política canadiense para el Ártico”. El País, 17 de abril de 2015. Acceso el 2 de septiembre de 2017. https://elpais.com/elpais/2015/04/16/opinion/1429206081_408852.html
- Baños Bajo, Pedro. “Ártico: Geopolítica de una guerra imposible”. *Ejército de tierra español*, n. 837 (2010), 130-135, http://www.ejercito.mde.es/Galerias/multimedia/revista-ejercito/2010/Revista_Ejercito_837.pdf.
- Bonet, Pilar. “Una nueva guerra fría se cierne sobre el Ártico”. El País, 5 de abril de 2015. Acceso el 18 de septiembre de 2017. https://elpais.com/internacional/2015/04/02/actualidad/1427998445_036342.html.
- Cabeza, Lorena. “La carrera por los recursos del Ártico”. Entrelíneas, 2012. Acceso el 2 de mayo de 2018. <http://www.revistaentrelneas.es/24/entretemas/la-carrera-por-los-recursos-del-artico?page=full>.
- “Canadá reclama a la ONU su soberanía sobre el Polo Norte”. RT News, 10 de diciembre de 2013. Acceso el 3 de septiembre de 2017. <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/113744-canada-reclamo-onu-polo-norte>.
- Center for Security Studies. “L’Arctique: un dégel à potentiel de conflit”. *Politique de sécurité: Analyses du CSS*, n. 118 (2012). <http://www.css.ethz.ch/content/dam/ethz/special->

interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/CSS-Analyse-118-FR.pdf.

- Clifford, Richard. "What are the UK's interests in the Arctic?". The Polar Connection, 11 de mayo de 2017. Acceso el 2 de octubre de 2017 <http://polarconnection.org/uks-arctic-interests/>.
- "China, Japón y Corea del Sur acuerdan fortalecer cooperación sobre investigación ártica". Xinhua español, 9 de junio de 2017. Acceso el 14 de marzo de 2018. http://spanish.xinhuanet.com/2017-06/09/c_136352790.htm.
- "China supera a EEUU y ya es primera economía mundial; España se desinfla". El Economista, 8 de octubre de 2014. Acceso el 14 de marzo de 2018. <http://www.eleconomista.es/global/noticias/6142651/10/14/China-pasa-a-ser-la-primera-potencia-mundial-mientras-Espana-sigue-desinflandose.html>.
- Chrášťanský, Filip y Zdeněk Kříž. "Economic Potential of the Arctic Geopolitical Region". *Czech Journal of Geopolitical Science*, n. 4 (2010). http://www.politologickycasopis.cz/userfiles/file/2010/4/Polcas_2010_4_pp_360_379.pdf.
- "Dinamarca reclama el Polo Norte a la ONU". Hispan TV, 15 de diciembre de 2014. Acceso el 17 de abril de 2018. <https://www.hispantv.com/noticias/europa/84202/dinamarca-reclama-el-polo-norte-a-la-onu>.
- "Dinamarca reclama parte del Ártico incluido el Polo Norte". RT News, 16 de diciembre de 2014. Acceso el 20 de septiembre de 2017. <https://actualidad.rt.com/actualidad/160494-dinamarca-reclamar-artico-polo-norte>.

- “Disputa por los recursos del Ártico desata tensión entre Rusia y países nórdicos”. La Tercera. Acceso el 21 de agosto de 2017. <http://www.latercera.com/noticia/disputa-por-los-recursos-del-artico-desata-tension-entre-rusia-y-paises-nordicos/>.
- Elcacho, Joaquim. “El Ártico debate su futuro; entre el petróleo y el cambio climático”. La Vanguardia, 11 de mayo de 2017. Acceso el 16 de junio de 2017. <http://www.lavanguardia.com/natural/20170511/422496675395/reunion-alaska-consejo-artico-cambio-climatico-petroleo.html>.
- Espinoza, C. “Dinamarca reclama el Polo Norte como parte de su territorio”. La Tercera. Acceso el 20 de agosto de 2017. <http://diario.latercera.com/edicionimpresa/dinamarca-reclama-el-polo-norte-como-parte-de-su-territorio/>.
- “Estados Unidos: por qué la compra de Alaska a Rusia fue uno de los más grandes negocios de la Historia”. BBC Mundo, 30 de marzo de 2017. Acceso el 9 de mayo de 2017. <http://www.bbc.com/mundo/noticias-39437922>.
- Fediashin, Andrei. “La complicada amistad entre Rusia y los países nórdicos”. ARGENPRESS, 28 de abril de 2010. Acceso el 26 de marzo de 2017. <http://www.argenpress.info/2010/04/la-complicada-amistad-entre-rusia-y-los.html>.
- “Finlandia y Rusia cierran su frontera norte a los refugiados para mermar su ruta ártica”. 20 minutos, 23 de marzo de 2016. Acceso el 6 de septiembre de 2017. <http://www.20minutos.es/noticia/2704849/0/finlandia-rusia-refugiados-frontera-ruta-artica/>.
- “Finlandia ayuda a China a conquistar el Ártico”. Sputnik Mundo, 5 de abril de 2017. Acceso el 24 de octubre de 2017.

<https://mundo.sputniknews.com/politica/201704051068126965-helsinki-pekín-visita-xi-niínisto/>.

- Fjellheim, Eva. “La lucha de los sami, los ‘indios blancos’ en Noruega”. Desinformémonos, 22 de julio de 2012. Acceso el 26 de abril de 2017. <https://desinformemonos.org/la-lucha-de-los-sami-los-indios-blancos-en-noruega/>.
- Hambling, David. “Proyecto Iceberg: el ambicioso plan con el que Rusia quiere ganar la carrera por los recursos del Ártico”. BBC News, 1 de enero de 2018. Acceso el 2 de abril de 2018. <http://www.bbc.com/mundo/vert-fut-42345338>.
- Hernández, Santiago. “Los lapones (o samis)”. Big in Finland, 2 de febrero de 2010. Acceso el 26 de abril de 2017. <http://www.biginfinland.com/los-lapones-o-samis/>.
- “Islandia, primer país europeo en firmar un TLC con China”. El País, 15 de abril de 2013. Acceso el 30 de marzo de 2018. https://elpais.com/economia/2013/04/15/agencias/1366032355_945829.html.
- “La guerra del Ártico: los países luchan por la región más rica del mundo”. RT News, 5 de octubre de 2017. Acceso el 30 de octubre de 2017. <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/107575-artico-rusia-conflicto-greenpeace-shelf-guerra>.
- Leahy, Stephen. “ÁRTICO: Canadá y Dinamarca reavivan reclamos territoriales”. Inter Press Service, 17 de abril de 2006. Acceso el 24 de abril de 2018. <http://www.ipsnoticias.net/2006/04/artico-canada-y-dinamarca-reavivan-reclamos-territoriales/>.
- Márquez, Alejandro. “Riesgos, límites y oportunidades de la militarización del Ártico”. El Orden Mundial, 2 de junio de 2016. Acceso

el 28 de agosto de 2018. <https://elordenmundial.com/2016/06/02/la-militarizacion-del-artico/>.

- Moltó, Áurea. “El Ártico y la política exterior de Canadá”. Estudios de política exterior. Acceso el 21 de agosto de 2017. <http://www.politicaexterior.com/actualidad/el-artico-y-la-politica-exterior-de-canada/>.
- Nielsen, Thomas. “ENI drills dry in Barents Sea”. The Independent Observer, 5 de diciembre de 2017. Acceso el 10 de febrero de 2018. <https://thebarentsobserver.com/en/industry-and-energy/2017/09/eni-drills-dry-barents-sea>.
- “Noruega, el guardián OTAN del norte, preocupado por las maniobras rusas en el Ártico”. El Diario, 19 de marzo de 2017. Acceso el 2 de febrero de 2018. http://www.eldiario.es/theguardian/Noruega-OTAN-preocupado-maniobras-Artico_0_622238278.html.
- Rey, Fernando. “Alaska, el estado número cuarenta y nueve”. El Orden Mundial, 28 de febrero de 2017. Acceso el 10 de mayo de 2017. <https://elordenmundial.com/2017/02/28/alaska-el-estado-numero-cuarenta-y-nueve/>.
- Paraskova, Tsvetana. “Rosneft starts drilling in the East Arctic”. Oil Price, 3 de abril de 2017. Acceso el 18 de junio de 2018. <https://oilprice.com/Latest-Energy-News/World-News/Rosneft-Starts-Drilling-In-East-Arctic.html>.
- Pato, Silvia. “Los países más afectados por el cambio climático”. Público, 16 de octubre de 2018. Acceso el 16 de octubre de 2018. <https://www.publico.es/viajes/los-paises-mas-afectados-por-el-cambio-climatico/10/>.
- “Rusia controlará el espacio aéreo del Ártico”. Sputnik Mundo, 3 de noviembre de 2017. Acceso el 5 de febrero de 2017.

<https://mundo.sputniknews.com/prensa/201711031073725221-polo-norte-defensa-comercio/>.

- Staalesen, Atle. "Gazprom prepares for Arctic drilling in new Yamal projects". The Barents Observer, 26 de mayo de 2017. Acceso el 6 de febrero de 2018. <https://thebarentsobserver.com/en/industry-and-energy/2017/05/gazprom-prepares-arctic-drilling-new-yamal-projects>.
- Staalesen, Atle. "Rosneft wants a new Arctic hub and pipeline". The Barents Observer, 29 de noviembre de 2017. Acceso el 12 de febrero de 2017. <https://www.arcticnow.com/business/energy/2017/11/30/rosneft-wants-a-new-arctic-hub-and-pipeline/>.
- Taithe, Alexandre et al. "Artique: Perspectives stratégiques et militaires". *Recherches & Documents*, n. 3 (2013) 47-58. https://www.files.ethz.ch/isn/174253/RD_201303.pdf.
- Yérshov, Vadim. "A la Conquista del Ártico". *Russia in beyond*, 20 de mayo de 2014. Acceso el 20 de septiembre de 2017. https://es.rbth.com/internacional/2014/05/14/a_la_conquista_del_artico_40053.
- Walsh, Nick Paton. "La nueva Guerra Fría en el Ártico: marines estadounidenses mandan un mensaje a Rusia desde Noruega". CNN, 30 de noviembre de 2016. Acceso el 6 de febrero de 2018. <http://cnnespanol.cnn.com/2016/11/30/la-nueva-guerra-fria-en-el-artico-marines-estadounidenses-mandan-un-mensaje-a-rusia-desde-noruega/>.

Fuentes electrónicas

- Angulo Daccach, Mariana. “Política exterior rusa en el Ártico, un juego de intereses nacionales en torno a su reivindicación geopolítica”. Trabajo de graduación. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 2015. <https://docplayer.es/43324204-Politica-exterior-rusa-en-el-artico-un-juego-de-intereses-nacionales-en-torno-a-su-reivindicacion-geopolitica-periodo.html>.
- Arctic Council. “Russian Association of Indigenous Peoples of the North (RAIPON)”. 4 de noviembre de 2016. Acceso el 25 de abril de 2017. <http://arctic-council.org/index.php/en/about-us/permanent-participants/raipon>.
- Arctic Council. “The Arctic Council: A backgrounder”. 3 de enero de 2018. Acceso el 20 de agosto de 2017. <https://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us>.
- Castro Fernández, Mario Fernando. “Impactos ambientales y su clasificación”. SlideShare. 13 de julio de 2013. Acceso el 17 de abril de 2017. <https://es.slideshare.net/elambientesano/22-impactos-ambientales-y-su-clasificacin>.
- Centro Mexicano de Derecho Ambiental. “Resultados y compromisos de la Cumbre de Río + 20”. 26 de junio de 2012. Acceso el 11 de agosto de 2017. <http://www.cemda.org.mx/resultados-y-compromisos-de-la-cumbre-de-rio-20/>.
- ConexiónCOP. “Infografía: Resultados de la COP22”. 1 de diciembre de 2016. Acceso el 15 de agosto de 2017. <http://conexioncop22.com/infografia-resultados-de-la-cop22/>.
- Derecho Internacional. “Acuerdo de Conpenhague”. 12 de octubre de 2011. Acceso 6 de agosto de 2018. <https://www.dipublico.org/3483/acuerdo-de-copenhague-2009/>.

- Division for ocean affairs and the law of the sea. "Commission on the Limits of the Continental Shelf (CLCS). Outer limits of the continental shelf beyond 200 nautical miles from the baselines: Submissions to the Commission: Submission by the Russian Federation". 30 de junio de 2009. Acceso el 10 de abril de 2018. http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_russ.htm.
- Ecointeligencia. "Conclusiones sobre la Cumbre del Clima de Doha (COP18)". 12 de diciembre de 2012. Acceso el 11 de agosto de 2017. <https://www.ecointeligencia.com/2012/12/conclusiones-doha-cop18/>.
- Embajada de Finlandia en México. "Información sobre Finlandia". Acceso el 4 de diciembre de 2017. Acceso el 4 de diciembre de 2017. <http://www.finlandia.org.mx/public/default.aspx?nodeid=37957&contentlan=9&culture=es-ES>.
- Forbes. "The world's biggest public companies". 2017. Acceso el 7 de marzo de 2018. <https://www.forbes.com/companies/gazprom/>.
- Gattollin, André. *Union Européenne et Arctique: pour une politique ambitieuse et étoffée*. Francia, 2017.
- Gestión. "Estos son los diez resultados que destaca el Minam en la COP 20". 15 de diciembre de 2014. Acceso el 11 de agosto de 2017. <https://gestion.pe/peru/politica/son-diez-resultados-destaca-minam-cop-20-152189>.
- Gewalt, Alexander Engedal. "India in the Arctic: Science, geopolitics and soft power". Trabajo de maestría. Universidad de Oslo, 2016. <https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/52355/GeweltMAfinal1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

- Gobierno de Canadá. “Inuit: Fact Sheet for Nunavut”. 29 de marzo de 2016. Acceso el 26 de marzo de 2017. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/89-656-x/89-656-x2016017-eng.htm>.
- Greenpeace. “Acuerdo internacional histórico para proteger el Ártico de la pesca industrial”. 1 de diciembre de 2017. Acceso el 20 de marzo de 2018. <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/acuerdo-internacional-historico-para-proteger-el-artico-de-la-pesca-industrial/>.
- Greenpeace. “¡Buenas noticias! Finlandia el primer país en apoyar la protección del Ártico”. Acceso el 08 de octubre de 2017. Acceso el 8 de octubre de 2017. <http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/buenas-noticias-finlandia-el-primer-pas-en-ap/blog/46388/>.
- Groenlandia.com. “Historia”. Acceso el 18 de agosto de 2017. <http://www.groenlandia.com/conoce-groenlandia/historia>.
- Hernández, Alexander, Ana Reyes y Mayra Jovel. “El papel de la política exterior de la Federación de Rusia, a través de la utilización de los combustibles fósiles como instrumento y recurso de poder para el sustento al liderazgo político-económico dentro de la región europea; casos Ucrania y Bielorrusia: Periodo 2008-2015”. Trabajo de graduación. Universidad de El Salvador, 2016. <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/11341/>.
- Heske, Kristin. “El Ártico en disputa: Desafíos y oportunidades para la gobernanza del Alto Norte”. Trabajo de maestría. Universidad de Barcelona, 2015. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/100819/1/Memoria%2C%20Kristin%20Heske.pdf>

- Indigenous groups. “El Parlamento Sami y las organizaciones”. Acceso el 17 de septiembre de 2018. <http://indigena.nodo50.org/sapmi/parlames.html>.
- Inspired in Iceland. “Descubra las regiones de Islandia”. Acceso el 17 de septiembre de 2017. <https://es.visiticeland.com/>.
- IWGIA. “Canada”. Acceso el 03 de agosto de 2018. <https://www.iwgia.org/es/paises/159-english/regions/regions-north-america/canada?layout=blog>.
- IWGIA. “Indigenous peoples in Greenland”. Acceso el 16 de abril de 2017. <https://www.iwgia.org/es/paises/59-english/regions/regions-arctic-and-russia/greenland?layout=blog>.
- IWGIA. “Indigenous peoples in Russia”. Acceso el 16 de abril de 2017. <https://www.iwgia.org/es/paises/170-english/regions/regions-arctic-and-russia/russia?layout=blog>.
- IWGIA. “Indigenous peoples in the United States”. Acceso el 15 de abril de 2017. <https://www.iwgia.org/es/paises/171-english/regions/regions-north-america/united-states?layout=blog>.
- Martin, Gary. The Phrase Finder. “The meaning and the origin of the expression: The buck stops here”. Acceso el 20 de agosto de 2017. <https://www.phrases.org.uk/meanings/the-buck-stops-here.html>.
- Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España. “Comité Internacional de Ciencia Ártica (IASC)”. <http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.7eeac5cd345b4f34f09dfd1001432ea0/?vgnnextoid=622bf87c5ac0f210VgnVCM100001d04140aRCRD>. Consultado el 12 de febrero de 2018.

- Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de El Salvador. “Negociaciones internacionales”. 5 de septiembre de 2013. Acceso el 12 de agosto de 2017. <http://www.marn.gob.sv/negociaciones-redd/>.
- Ministerio para la Transición Ecológica de España. “Resultados de la COP21”. Acceso el 9 de agosto de 2018. <https://www.mapama.gob.es/es/cambio-climatico/temas/cumbre-cambio-climatico-cop21/resultados-cop-21-paris/default.aspx>.
- Movimientos. “Declaración de la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre Cambio Climático y Defensa de la Vida”. 13 de octubre de 2013. Acceso el 15 de agosto de 2017. <https://movimientos.org/es/content/declaraci%C3%B3n-de-la-conferencia-mundial-de-los-pueblos-sobre-cambio-clim%C3%A1tico-y-defensa-de-la>.
- Mundo Marítimo. “Ruta Marítima del Norte reduciría entre 12 a 15 días envíos desde China a Europa”. 26 de agosto de 2013. Acceso el 15 de junio de 2018. <http://www.mundomaritimo.cl/noticias/ruta-maritima-del-norte-reduciria-entre-12-a-15-dias-envios-desde-china-a-europa>.
- OAA Archive. “Declaration on the establishment of the Arctic Council”. Acceso el 23 de julio de 2018. https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/handle/11374/85/EDOCS-1752-v2-ACMMCA00_Ottawa_1996_Founding_Declaration.PDF?sequence=5&isAllowed=y. Acceso el 4 de agosto de 2018.
- Organización de las Naciones Unidas. “Hacia un acuerdo sobre el clima”. Acceso el 7 de agosto de 2018. <http://www.un.org/climatechange/es/hacia-un-acuerdo-sobre-el-clima/index.html>.
- Parlamento nacional de Islandia. *A parliamentary resolution on Iceland’s Arctic Policy*. Reikiavik, 2011.

- Rigzone. “ENI makes new discovery in Barents Sea”. 3 de julio de 2017. Acceso el 20 de febrero de 2018. https://www.rigzone.com/news/oil_gas/a/150860/eni_makes_new_discovery_in_barents_sea/.
- Statoil. “Submitting plan for development and production, and awarding Johan Catsberg contracts”. 5 de diciembre de 2017. <https://www.statoil.com/en/news/05dec2017-johan-castberg.html>.
- Torrent, Jordi. “Las nuevas rutas árticas y su incidencia en el transporte marítimo”. Port de Barcelona. Acceso el 10 de marzo de 2018. <http://www.clubderoma.net/jornadas/2015-OfCoRBCN-20151110-Artico/OfCoRBCN-20151110-Artico-JordiTorrent-Presentacion.pdf>.
- United Nations Framework Convention on Climate Change. “Informe de la Conferencia de las Partes sobre su 13 periodo de sesiones, celebrado en Bali del 3 al 5 de diciembre de 2007”. Acceso el 4 de agosto de 2018. <https://unfccc.int/resource/docs/2007/cop13/spa/06a01s.pdf>.
- United Nations Framework Convention on Climate Change. “Programa estratégico de Poznan sobre transferencia de tecnología”. Acceso el 4 de agosto de 2018. <https://unfccc.int/es/node/8477>.
- UN-NGLS. “Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra: respuesta a la Conferencia de Copenhague”. Acceso el 7 de agosto de 2018. <https://www.unngls.org/index.php/espanol/2010/1088-conferencia-mundial-pueblos-cambio-climatico-dchos-madre-tierra-respuesta-conf-copenhague>.
- Wikipedia. “Geografía de Suecia”. Acceso el 4 de mayo de 2017. https://es.wikipedia.org/wiki/Geograf%C3%ADa_de_Suecia.

- Wikipedia. “Pueblo lapón”. Acceso el 3 de agosto de 2018.
https://es.wikipedia.org/wiki/Pueblo_lap%C3%B3n.
- Zamudio, Teodora. “Las tribus indígenas en los Estados Unidos”. Acceso el 15 de abril de 2017.
<http://indigenas.bioetica.org/not/nota46.htm>.
- Wikipedia. “Dorsal de Lomonósov”. Acceso el 27 de febrero de 2018.
https://es.wikipedia.org/wiki/Dorsal_de_Lomon%C3%B3sov.