

## **AUTORIDADES UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

Ms. Roger Armando Arias

Rector

Dr. Manuel de Jesús Joya

Vicerrector Académico

Ing. Carlos Armando Villalta Rodríguez

Vicerrector Administrativo

Dra. Ana Leticia Zavaleta de Amaya

Secretaria General Interina

## **AUTORIDADES FACULTAD DE MEDICINA**

Dra. Maritza Mercedes Bonilla Dimas

Decana

Licda. Nora Elizabeth Abrego de Amado

Vice Decana

Lic. Rafael Oswaldo Ángel Belloso

Secretario de Junta Directiva

Dr. Roberto Germán Tobar Ponce

Coordinador General de Especialidades Médicas

## **JURADO DE GRADUACIÓN**

Dra. Celia Yanira Vanegas

Dr. Rafael Fernando Santa Cruz Juárez

Dr. Samuel Henríquez Olivares

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE MEDICINA  
POSGRADO DE ESPECIALIDADES MÉDICAS**



**INFORME FINAL DE LA TESIS DE GRADUACIÓN:**

**“GRADO DE COMPRENSIÓN LECTORA Y TIPOLOGIA FAMILIAR, EN NIÑOS DE SEGUNDO CICLO ADSCRITOS AL ECOSF MINERVA, JULIO-DICIEMBRE 2015.”**

**Presentado por:**

**Dr. Ilich Neftaly Rauda Cardona**

**Para Optar al Título de:**

**ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR**

**Asesora:**

**Dra. Lorena Abrego de Orellana**

**San Salvador, 12 de Noviembre de 2016**

# Índice

	<b>Página</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>4</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>5</b>
<b>Método.....</b>	<b>10</b>
<b>Resultados.....</b>	<b>12</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>22</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>24</b>

## Resumen del proyecto

Afirma Morles (1994) que finaliza el siglo XX y comienza el siglo XXI y aún persisten numerosas personas en el mundo que ni siquiera saben leer y escribir. Por otra parte, los grados de analfabetismo funcional rondan el 50% en los estudiantes de segundo ciclo, con sus consecuencias a posterior para el desarrollo del individuo en su integralidad o en cuanto a campos prácticos de la comunicación en salud y por supuesto en su desarrollo académico y laboral. Sobre ello y sus factores familiares no hay indagación, a pesar que el rendimiento académico con su multiplicidad de causalidades tiene causales familiares que lindan con su tipología (economía, tamaño de la familia, estructuración). Para el presente estudio se pasaron dos instrumentos, el primero en relación a datos generales del estudiante y su tipo de familia, el segundo como pruebas de comprensión lectora de acuerdo al nivel de escolaridad, todo ello previo el consentimiento informado de aquellos que aceptaron ser parte de las pruebas. La muestra obtenida fue de 21 jóvenes entre 9 y 12 años que cursaron 4º, 5º y 6º grado durante 2015. En su conjunto el Grado de comprensión lectora para los estudiantes de segundo ciclo, adscritos al ECOSF Minerva es Alto con un 57.1% (12 niños), mientras los grados de comprensión lectora Medio y Bajo representan el 43.7% (9 niños). Los principales tipos de familia de los alumnos que ingresaron al estudio según estructura son Nucleares y Ampliadas; Grandes por número de miembros; y de ingresos económicos Medios.

## I. Introducción

Por familia se entiende la unidad biopsicosocial, integrada por un número variable de personas, ligadas por vínculos de consanguinidad, matrimonio y/o unión estable y que viven en un mismo hogar. 1

De acuerdo a la OMS/OPS: “Es el entorno donde se establecen por primera vez el comportamiento y las decisiones en materia de salud y donde se originan la cultura, los valores y las normas sociales. La familia es la unidad básica de la organización social más accesible para llevar a la práctica las intervenciones preventivas, de promoción y terapéuticas”. 1

Al hablar de familia debemos hablar de tipos de familias, dentro de las cuales se encuentran:

**1. Familia extensa.** Está constituida por más de dos generaciones en el hogar de los abuelos.

**2. Familia nuclear íntegra.** Son matrimonios casados en primeras nupcias y con hijos biológicos.

**3. Familia nuclear ampliada.** Familias en que se incluye a otras personas, que pueden tener algún tipo de vínculo consanguíneo (madre, tíos, sobrinos) no tener vínculo de consanguinidad alguno, como es en el caso de las empleadas domésticas, o alguna persona que esté de visita en casa. Pero son importantes, ya que pueden ser causa de conflictos o problemas familiares o, en algunas ocasiones, de apoyo positivo o recurso familiar.

**4. Familia monoparental.** Es aquella en que un solo cónyuge esta con la responsabilidad total de la crianza y convivencia de los hijos.

**5. Familia reconstituida.** Es una familia en la que dos personas deciden tener una relación formal de pareja y forman una nueva familia, pero como requisito al menos uno de ellos incorpora un hijo de una relación anterior. <sup>1</sup>

Por otra parte “la lectura se entiende como la base de los aprendizajes que se producen dentro y fuera de las aulas. Precisamente, generar el desarrollo de una lectura comprensiva en el alumnado es uno de los pilares del sistema educativo. Sobre este aprendizaje se irán construyendo otros conocimientos cada vez más complejos y abstractos. La lectura es, por tanto, el instrumento básico privilegiado para que puedan producirse futuros aprendizajes, pero no es algo que se empieza y termina de aprender en los primeros años de la escolarización, sino que se considera como un conjunto de habilidades y estrategias que se van construyendo y desarrollando a lo largo de la vida en los diversos contextos en que ésta se desarrolla y en interacción con las personas con las que nos relacionamos.” <sup>2</sup>

Afirma Morles (1994) que finaliza el siglo XX y comienza el siglo XXI y aún persisten numerosas personas en el mundo que ni siquiera saben leer y escribir. <sup>3</sup>

Al respecto, Solé (2001) agrega que cada día más jóvenes egresan de instituciones educativas que no saben hacer uso de habilidades como la lectura y la escritura y, al mismo tiempo, plantea el reto de explicar las razones del porqué estas personas, aun cuando hayan tenido varios años de escolaridad, no han alcanzado un adecuado desarrollo de la comprensión lectora. <sup>3</sup>

Según estimaciones de la UNESCO la magnitud del analfabetismo funcional refleja que “sólo el 50% de los niños que salen del sistema escolar son capaces de comunicarse por escrito como lo requiere la sociedad contemporánea”. Además “la mitad de los alumnos de cuarto grado no entienden lo que deletrean” <sup>3</sup>

Indudablemente, son muchos los factores a considerar dentro de la incidencia de este problema, entre ellos se encuentra a su base la familia como estructura social y en su función educativa. <sup>4</sup>

Incluso existen autores que consideran que las variables relativas al entorno familiar son los principales predictores del rendimiento académico del alumno, entre ellas cabe destacar la situación socioeconómica, el tamaño y la estructura familiar. 5

Las pruebas de comprensión lectora que se utilizan, se obtuvieron en línea, correspondiendo a baterías de exámenes que se ajustan al nivel de indagación que pretende el presente estudio, en cuanto al grado de comprensión lectora, de acuerdo al nivel educativo cursado; es decir, corresponden a pruebas básicas no estandarizadas, de carácter narrativo, que abarcan dos aspectos concernientes a la lectura, como lo son la comprensión literal e inferencial. 6, 7,8, 9

El presente estudio es relevante porque aporta una descripción particular al indagar sobre el grado de comprensión lectora y la tipología familiar de dichos estudiantes, de tal forma que se tenga un panorama investigativo al respecto, lo que abre la posibilidad para que en investigaciones posteriores se establezcan relaciones o causalidades en poblaciones de similares características, constituyendo un aporte útil al conocimiento médico y pedagógico para este campo así como su comprensión y abordaje integral.

## **OBJETIVOS:**

Objetivo general:

Describir el grado de comprensión lectora y la tipología familiar estructural, en la población entre 9 y 12 años que cursan Segundo Ciclo, en las comunidades adscritas al Equipo Comunitario de Salud Familiar Minerva.

Objetivos específicos:

1. Determinar el grado de comprensión lectora de la población entre 9 y 12 años que cursan 4º, 5º y 6º grado
2. Identificar la tipología familiar según la estructura, tamaño y su nivel de ingresos económicos.
3. Describir el grado de comprensión lectora en la población entre 9 y 12 años que cursan 4º, 5º y 6º grado y su tipología familiar según estructura, tamaño y nivel de ingresos económicos.



## **PREGUNTA DE LA INVESTIGACIÓN**

¿Cuál es el grado de comprensión lectora en la población entre 9 y 12 años que cursan Segundo Ciclo y su tipología familiar según estructura, tamaño y nivel de ingresos?

## **DISEÑO Y MÉTODOS**

### **Tipo de estudio**

Observacional descriptivo de corte transversal.

### **Universo y muestra**

El universo constó de todos los niños entre 9 y 12 años que cursaban los grados de 4º, 5º y 6º, de las comunidades adscritas al Equipo Comunitario de Salud Familiar Minerva, que correspondía a un total de 125 niños de acuerdo al último censo de las comunidades. La muestra ideal era de 94 niños para índice de confianza del 95% y de 72 para uno de 80%, se obtuvo una muestra de 21 niños, por lo tanto, el índice de confianza se encuentra por debajo del 80%.

El cálculo de la muestra se realizó aplicando la siguiente fórmula (a partir de la población de estudiantes seleccionada):

$$n = \frac{N \times Z^2 \times P \times Q}{d^2(N-1) + Z^2 \times P \times Q}$$

### **Obtención de la información**

La fuente primaria de obtención de información fueron adultos del grupo familiar y los niños entre 9 y 12 años cursando segundo ciclo. Para ello se convocó en dos sábados por la tarde en las Casas Comunes Minerva y Nicaragua 2, excluyéndose de esta forma de acuerdo a los criterios señalados aquellos que no contaban con el consentimiento directo del responsable de los menores o a quienes pese a su edad no se encontraban dentro del grado acorde a ella, no encontrándose niños dentro del sistema de enseñanza especial que acudieran al momento del estudio. De esta manera se realizaron pruebas diagnósticas de comprensión lectora por nivel educativo, las cuales fueron de múltiple escoge, con un puntaje de 1 al 10, determinándose de esta forma los grados de comprensión lectora.

**Criterios de inclusión:**

1. Edad: 9 Años cumplidos al 1º. De enero de 2015 y 12 años al 31 de diciembre de 2015.
2. Escolares activos de 9 a 12 años, que cursen segundo ciclo.
3. Familia de comunidad, adscrita al ECOSF Nicaragua 2
4. Que el responsable de la familia acepte que el menor participe dentro del estudio.

**Criterios de Exclusión:**

1. Niños que se encuentren dentro del sistema de Enseñanza Especial.
2. Niños que no aceptan participar.

### **Procesamiento de la información:**

La información obtenida fue procesada en primera instancia con la base de datos Epi Info y luego se analizaron datos con el mismo programa y se recopiló la información en Word.

### **Componente Ético**

Para realizar el presente estudio se solicitó el consentimiento informado de los padres o de un responsable, garantizando la confidencialidad de toda la información recabada, por lo tanto, no se publicó ningún dato sobre la identidad de los involucrados; de igual forma su obtención no representó riesgo físico, social o legal para los adolescentes involucrados. Contrariamente permitió la identificación de un problema que afecta el desarrollo escolar y cognitivo del investigado en el caso de la obtención de un grado de comprensión lectora baja o media. Respecto a estos estudiantes se les notificará por escrito de manera personalizada y se reevaluará el caso con los padres antes de la finalización de este año.

## Resultados

**Tabla 1. Población obtenida por Grado, adscrita al ECOSF Minerva.**

<b>Grado</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Cuarto</b>	10	47,6%
<b>Quinto</b>	6	28,6%
<b>Sexto</b>	5	23,8%
<b>Total</b>	21	100,0%

La mayor cantidad de población al momento del estudio corresponde a 4<sup>o</sup>. Grado de escolaridad.

**Tabla 2. Estudiantes de Segundo ciclo, ECOSF Minerva 2015.**

<b>Sexo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Femenino</b>	12	57,1%
<b>Masculino</b>	9	42,9%
<b>Total</b>	21	100,0%

El Sexo Femenino representa el 57.9% de los estudiantes de Segundo Ciclo de acuerdo a la muestra obtenida.

**Tabla 3. Edad de los estudiantes de Segundo Ciclo, ECOSF Minerva, 2015.**

<b>Edad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>09</b>	7	33,3%
<b>10</b>	4	19,0%
<b>11</b>	6	28,6%
<b>12</b>	4	19,0%
<b>Total</b>	21	100,0%

Las principales edades de los estudiantes de Segundo ciclo son en primer lugar 9 años (33.3%) y en segundo 10 años (19%).

**Tabla 4. Tipo de Centro Escolar al que asisten los estudiantes de segundo ciclo Adscritos a ECOSF Minerva.**

<b>Centro Escolar</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Público</b>	19	90,5%
<b>Privado</b>	2	9,5%
<b>Total</b>	21	100,0%

El principal centro escolar al que asisten los estudiantes de segundo ciclo es Público (90.5%)

**Tabla 5. Grado de comprensión lectora según puntaje obtenido en prueba.**

<b>Puntaje obtenido en prueba:</b>	<b>Grado de comprensión lectora</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>0</b>	Bajo	1	4,8%
<b>1</b>	Bajo	1	4.8%
<b>3</b>	Bajo	2	9,5%
<b>4</b>	Bajo	1	4.8%
<b>5</b>	Medio	4	19,0%
<b>8</b>	Alto	4	19,0%
<b>10</b>	Alto	8	38.1%
<b>Total</b>		21	100,0%

El primer Grado de comprensión lectora es Alto con (57.1%) y el segundo es el Grado de comprensión lectora Baja (23.9%).

**Tabla 6. Grado de comprensión lectora 4º. Grado**

<b>Puntaje obtenido en prueba</b>	<b>Grado de comprensión lectora</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>3</b>	Bajo	1	10%
<b>5</b>	Medio	2	20%
<b>8</b>	Alto	1	10%
<b>10</b>	Alto	6	60%
<b>Total</b>		10	100,0%

El principal grado de comprensión lectora a nivel de cuarto grado es Alto (70%) y en segundo lugar se encuentra el grado de comprensión lectora Medio (20%).

**Tabla 7. Grado de comprensión lectora 5º. Grado**

<b>Puntaje obtenido en prueba:</b>	<b>Grado de comprensión lectora</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>0</b>	Bajo	1	16,7%
<b>3</b>	Bajo	1	16,7%
<b>5</b>	Medio	1	16,7%
<b>8</b>	Alto	1	16,7%
<b>10</b>	Alto	2	33,3%
<b>Total</b>		6	100,0%

El principal grado de comprensión lectora en Quinto grado es Alto (50%).



**Tabla 8. Grado de comprensión lectora 6º.Grado**

<b>Puntaje obtenido en prueba:</b>	<b>Grado de comprensión lectora</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>1</b>	Bajo	1	20,0%
<b>4</b>	Bajo	1	20,0%
<b>5</b>	Medio	1	20,0%
<b>8</b>	Alto	2	40,0%
<b>Total</b>		5	100,0%

Los dos principales grados de comprensión lectora en Sexto Grado son Bajo (40%) y Alto (40%).

Tipos de familia de los estudiantes de Segundo Ciclo adscritos al ECOSF Minerva

**Tabla 9. Tipos de familia según estructura, ECOSF Minerva 2015.**

<b>Tipo de Familia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Nuclear	8	38.1%
Mononuclear	3	14.3%
Reconstituida	1	4.8%
Ampliada	5	23,8%
Extensa	4	19%
<b>Total</b>	21	100,0%

Los tipos de familia, cuyos hijos se encuentran cursando segundo ciclo, según estructura se encuentra en primer lugar Nuclear (38.1%), Ampliada (23.8%), Extensa (19%).

**Tabla 10. Tipos de familia según número de miembros, ECOSF Minerva.**

<b>Número de miembros de la familia</b>	<b>Cualificación según número de miembros</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>4</b>	Mediana	5	23,8%
<b>5</b>	Mediana	4	19,0%
<b>6</b>	Grande	3	14,3%
<b>7</b>	Grande	5	23,8%
<b>9</b>	Grande	1	4,8%
<b>10</b>	Grande	1	4,8%
<b>11</b>	Grande	1	4,8%
<b>12</b>	Grande	1	4,8%
<b>Total</b>		21	100,0%

El principal tipo de familia por número corresponde a Familias Grandes (57.2%)

**Tabla 11. Ingresos económicos por familia de estudiantes de segundo ciclo, ECOSF Minerva 2015**

<b>Ingresos económicos por familia</b>	<b>Nivel de ingresos</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Menor o igual a \$200	Bajo	1	4,8%
\$200-\$600	Medio	14	66.7%
Más de \$600	Alto	6	28.6%
<b>Total</b>		21	100,0%

El principal nivel de ingresos por familia es Medio (66.7%) seguido de Alto (28.6%).

Grados de comprensión lectora y tipologías familiares estratificados por Nivel Escolar

**Tabla 12. Grado de comprensión lectora de 4º. Grado y Tipo de Familia según Estructura**

<b>Grado de comprensión lectora</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Nuclear</b>	<b>Mono nuclear</b>	<b>Reconstituida</b>	<b>Ampliada</b>	<b>Extensa</b>
Bajo	1	10%	0	1	0	0	0
Medio	2	20%	0	0	0	2	0
Alto	7	70%	2	2	1	2	0
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>

El grado de comprensión lectora Alto (70%) a nivel de 4º. Grado se encuentra distribuido casi uniformemente, mientras los Grados de comprensión lectora Medio y Bajo (30%) se encuentra en Ampliada (2) y Mononuclear (1).

**Tabla 13. Grado de comprensión lectora de 5º. Grado y Tipo de Familia según estructura**

Grado de comprensión lectora	Frecuencia	Porcentaje	Nuclear	Mono Nuclear	Reconstituida	Ampliada	Extensa
Bajo	2	33.3%	1	0	0	0	1
Medio	1	16.7%	1	0	0	0	0
Alto	3	50%	1	0	0	0	2
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

El Grado de Comprensión lectora Alto (50%) a nivel de 5º. Grado se encuentra con mayor frecuencia en las familias extensas, mientras los grados de comprensión lectora Bajo y Medio (50%) en familias nucleares.

**Tabla 14. Grado de comprensión lectora de 6º. Grado y Tipo de Familia según estructura**

Grado de comprensión lectora	Frecuencia	Porcentaje	Nuclear	Mono Nuclear	Reconstituida	Ampliada	Extensa
Bajo	2	40%	1	0	0	1	0
Medio	1	20%	1	0	0	0	0
Alto	2	40%	1	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

El Grado de comprensión lectora Medio y Bajo (60%) a nivel de 6º. Grado se encuentra con mayor frecuencia en familias nucleares.

**Tabla 15. Grado de comprensión lectora de 4º. Grado y Tipología familiar según número.**

<b>Grado de comprensión lectora</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Mediana</b>	<b>Grande</b>
Bajo	1	10%	1	0
Medio	2	20%	0	2
Alto	7	70%	4	3
Total	6	100%	5	5

El grado de comprensión lectora Alto (70%) a nivel de 4º. Grado, se encuentra con mayor frecuencia en las familias medianas, mientras el grado de comprensión lectora Medio (20%) en las familias grandes.

**Tabla 16. Grado de comprensión lectora de 5º. Grado y Tipología familiar según número**

<b>Grado de comprensión lectora</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Mediana</b>	<b>Grande</b>
Bajo	2	33.3%	1	1
Medio	1	16.7%	1	0
Alto	3	50%	0	3
Total	6	100%	2	4

El grado de comprensión lectora Alto a nivel de 5º. Grado se encuentra con mayor frecuencia en familias grandes, mientras el grado de comprensión lectora Bajo tanto en familias medianas como grandes.

**Tabla 17. Grado de comprensión lectora de 6º. Grado y Tipología familiar según número**

<b>Grado de comprensión lectora</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Mediana</b>	<b>Grande</b>
Bajo	2	40%	0	2
Medio	1	20%	1	0
Alto	2	40%	1	1
Total	5	100%	2	3

El grado de comprensión lectora Bajo (40%) a nivel de 6º. Grado se encuentra con mayor frecuencia a nivel de familias grandes, mientras el grado de comprensión lectora Alto (40%) se encuentra distribuido uniformemente.



**Tabla 18. Grado de comprensión lectora de 4º. Grado y Tipología familiar según ingresos**

<b>Grado de comprensión lectora</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Ingresos económicos bajos (&lt;\$200)</b>	<b>Ingresos económicos medios (\$200-\$600)</b>	<b>Ingresos económicos altos (&gt;\$600)</b>
Bajo	1	10%	0	1	0
Medio	2	20%	0	1	1
Alto	7	70%	0	5	2
Total	5	100%	0	7	3

El grado de comprensión lectora Alto (70%) a nivel de 4º. Grado se encuentra con mayor frecuencia en las familias con ingresos medios, de igual forma los grados de comprensión lectora Medio y Bajo (30%).

**Tabla 19. Grado de comprensión lectora de 5º. Grado y Tipología familiar según ingresos**

<b>Grado de comprensión lectora</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Ingresos económicos bajos (&lt;\$200)</b>	<b>Ingresos económicos medios (\$200-\$600)</b>	<b>Ingresos económicos altos (&gt;\$600)</b>
Bajo	2	33.3%	1	1	0
Medio	1	16.7%	0	0	1
Alto	3	50%	0	3	0
Total	6	100%	1	4	1

El grado de comprensión lectora Alto (50%) a nivel de 5º. Grado se encuentra con mayor frecuencia en familias con ingresos medios, mientras el grado de comprensión lectora Medio y Bajo (50%) se encuentran distribuidos uniformemente.

**Tabla 20. Grado de comprensión lectora de 6º. Grado y Tipo familiar según ingresos**

<b>Grado de comprensión lectora</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Ingresos económicos bajos (&lt;\$200)</b>	<b>Ingresos económicos medios (\$200-\$600)</b>	<b>Ingresos económicos altos (&gt;\$600)</b>
Bajo	2	40%	0	2	0
Medio	1	20%	0	1	0
Alto	2	40%	0	1	1
Total	5	100%	0	4	1

Los grados de comprensión lectora Bajo y Medio a nivel de 6º. Grado se encuentran con mayor frecuencia en familias de ingresos medios.

## Discusión

De acuerdo a la UNESCO “sólo el 50% de los niños que salen del sistema escolar son capaces de comunicarse por escrito (...)”. Además “la mitad de los alumnos de cuarto grado no entienden lo que deletrean”<sup>3</sup>. De acuerdo a nuestra muestra, 9 niños (42.9%) de 21, presentan grados de comprensión lectora bajo y medio, es decir cualitativamente un déficit de comprensión lectora en lo que atañe a sus dos componentes básicos (literal e inferencial). Específicamente en cuarto grado, tres de 10 niños tienen grados de comprensión lectora medio (2) o bajo (1), es decir se aproximan y representan porcentajes preocupantes en cuanto a comprensión lectora se refiere.

Por otra parte, respecto a las variables relativas al entorno familiar como principales predictoras del rendimiento académico del alumno, entre las que se destacan la situación socioeconómica, el tamaño y la estructura familiar.<sup>5</sup> Entre estas familias de bajos ingresos económicos (vivir en entornos empobrecidos, pobreza, etc.), en cuanto al tamaño de la familia que esta sea de carácter monoparental, y en cuanto a número que esta sea grande. En nuestro estudio cuatro niños de familias con ingresos medios tienen Grado de Comprensión lectora Baja y 1 niño de familia con ingresos bajos también, lo cual representa el 23.9%. Mientras en relación al tamaño de la familia, tres niños pertenecientes a Familias Grandes tienen Grado de comprensión lectora Bajo. Respecto a las familias monoparentales, para nuestro estudio se encuentran 4 niños distribuidos en igual número con grados de comprensión lectora Bajo y Medio en familias nucleares. Aunque nuestras referencias teóricas son más generales y complejas al referirse a rendimiento académico y factores familiares; los resultados distribuidos en frecuencia respecto a las variables estudiadas (Grado de Comprensión Lectora y Tipología Familiar) no se acercan en cantidad para coincidir con las aseveraciones de dicho marco, además de las limitantes que se describen a continuación respecto a la muestra y a que nuestro estudio tampoco puede determinar relación.

## **Limitantes del Estudio**

Una de las principales limitantes del estudio correspondió a la participación de la población de estudio, ya que la asistencia a las convocatorias no correspondió a lo esperado como muestra ideal. Otra limitante fue que los padres o responsables de varios hogares no se encontraban. Cabe destacar también que la organización de las comunidades se encontraba experimentando para el tiempo de recolección transiciones organizativas que pudieron influir respecto también a la convocatoria, así como otros contextos relativos al vínculo del ECOSF con las comunidades Nicaragua 1, 2 y 3.

Por otra parte no se contempla dentro de éste la metodología educativa como factor relacionado, ni el hecho si en el hogar ambos padres trabajan para garantizar un ingreso medio, dentro de la conceptualización hecha en nuestra operacionalización de variables conforme a la comunidad de origen de los estudiantes y sus respectivos grupos familiares.

Otra limitante de carácter teórico es que a la fecha de realización no existían investigaciones similares a nivel nacional por parte de otras disciplinas académicas, ni de medicina familiar.

Implicaciones.

Pese a ello, con el desarrollo de este estudio y el hallazgo de cifras respecto a comprensión lectora no adecuada y a las frecuencias dentro de familias nucleares de tamaños grandes y de ingresos medios, motiva a replicar este estudio en un contexto que posibilite una mayor participación de estudiantes y un responsable directo del entorno y proceso educativo, y por supuesto de enlace cercano con la familia como primer entorno de desarrollo cultural.

## Conclusiones

1. El grado de comprensión lectora a nivel de 4<sup>o</sup>. grado es Alto (70%), y el segundo es Medio (20%). En 5<sup>o</sup> Grado es Alto (50%), seguido de Bajo con un (33.3%). En Sexto Grado son Bajo (40%) y Alto (40%)
2. Los principales tipos de familia de los alumnos que ingresaron al estudio de comprensión lectora según estructura son Nuclear (33.1%), Ampliada (23.8%) y Extensa (19%); según número son Grandes (57.2%); y según nivel de ingresos son Familias de Ingresos Medios, es decir, 66.7% perciben entre \$200-\$600.
3. El grado de comprensión lectora Alto (70%) a nivel de 4<sup>o</sup>. Grado se encuentra distribuido casi uniformemente en las diversas tipologías familiares por estructura excepto en Reconstituida, de tamaño mediano e ingresos medios; mientras los Grados de comprensión lectora Medio y Bajo (30%) se encuentra en Ampliada (2) y Mononuclear (1), de ingresos medios. El Grado de Comprensión lectora Alto (50%) a nivel de 5<sup>o</sup>. Grado se encuentra con mayor frecuencia en familias Extensas, de tamaño grande, de ingresos medios; mientras los grados de comprensión lectora Bajo y Medio (50%) en familias nucleares, tanto en familias de tamaño mediano como grandes, distribuidos uniformemente en los tres tipos de ingresos. El Grado de comprensión lectora Medio y Bajo (60%) a nivel de 6<sup>o</sup>. Grado se encuentra con mayor frecuencia en familias nucleares, de tamaño grande, e ingresos medios.

**Recomendación.**

Cotejar o dar seguimiento a la población de estudiantes que obtuvieron grado de comprensión lectora medio o bajo, para reevaluar e indagar sobre su rendimiento académico general o si hubo reprobación académica por parte de estos, e investigar a partir de su tipología familiar específica el funcionamiento familiar u otros factores sistémicos que se relacionen sobre el entorno del educando. Para ello se notificará al menos de forma escrita a las familias sobre los hallazgos de comprensión lectora de sus hijos o hijas de acuerdo al presente estudio y si hay disponibilidad se procederá según lo señalado anteriormente.

## Referencias

- 1- Osorio y Álvarez, *Introducción a la Medicina Familiar*, Módulo XI, 1ª. Edición, San José Costa Rica, 2004. Citado Noviembre, 2014. Disponible en: [www.cendeisss.sa.cr/posgrados/modulos/modulo11.pdf](http://www.cendeisss.sa.cr/posgrados/modulos/modulo11.pdf)
2. Caño A, et. Al. *PISA: Comprensión lectora. Marco y análisis de los ítems. España 2011*. Citado Noviembre, 2015. Disponible en: [www.isei-ivei.net](http://www.isei-ivei.net)
- 3- Rosa B. *Condiciones de vida y desigualdad social. Una propuesta para la selección de indicadores*. Citado Noviembre, 2014 CEPAL. Disponible en: <http://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/TALLER6/5.pdf>
- 4- Robledo P, García N. *El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos con dificultades de aprendizaje: revisión de estudios empíricos*. Citado Noviembre, 2014. Disponible en: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3000179.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3000179.pdf)
5. Ruiz de Miguel C. *Factores familiares vinculados al bajo rendimiento*. *Revista complutense de Educación*. Vol. 12. No.1. 2001. Citado noviembre 2014. Disponible en: [revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/.../16850](http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/.../16850)
6. TELLES, A y BRUZUAL, R. *Diagnosis del proceso de comprensión lectora en la segunda etapa de educación básica*. *Paradigma* [online]. 2005, vol.26, n.2 [citado 2013-12-08], pp. 77-98. Citado Noviembre, 2014. Disponible en: [www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512005000200005&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512005000200005&lng=es&nrm=iso). ISSN 1011-2251.
7. Pérez MJ, *Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones*. *Revista de Educación*, núm. extraordinario 2005, pp. 121-138 Fecha de entrada: 07-07-2005. Citado Noviembre, 2014. Disponible en: [www.ince.mec.es/revistaeducacion/re2005/re2005\\_10.pdf](http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re2005/re2005_10.pdf)



**8. Fuentes L, Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarrica y Loncoche, Chile. Perfiles Educativos | vol. XXXI, núm. 125, 2009 | IISUE-UNAM. Citado Noviembre, 2014. Disponible en:  
[www.journals.unam.mx/index.php/perfiles/article/view/18844](http://www.journals.unam.mx/index.php/perfiles/article/view/18844)**

**9. Colegio Técnico profesional Nosedal / La Pintana. Pruebas de comprensión de lectura. Disponibles en:  
[www.educandojuntos.cl/dms/archivo\\_31555\\_3156\\_3157](http://www.educandojuntos.cl/dms/archivo_31555_3156_3157)**

## **ANEXOS**



<p>2. Identificar la tipología familiar de los niños entrevistados</p>	<p>Tipología familiar</p>	<p><i>Tipología: Son las diferentes formas de clasificar a la familia.</i></p>	<p>Estructural:</p> <p>Nuclear</p> <p>Mononuclear</p> <p>Reconstituida</p> <p>Extensa</p> <p>Ampliada</p> <p>Número de miembros</p> <p>Nivel de ingresos</p>	<p>Ambos padres</p> <p>Solo un padre</p> <p>Al menos un hijo de un hogar anterior</p> <p>Más de dos generaciones</p> <p>Otros miembros consanguíneos o no.</p> <p>Pequeña: 1-3 miembros</p> <p>Mediana: 4-5 miembros</p> <p>Grande: &gt;5 miembros</p> <p>Bajos: Menor o igual a \$200</p> <p>Medios: Mayor a \$200 y menor o igual a \$600</p> <p>Altos: Mayor a \$600</p>	<p>Nominal</p> <p>Numérica</p> <p>Numérica</p>	<p>Número de miembros.</p> <p>Ingreso económico total</p>
--	---------------------------	--	--	---	--	---

## ***Hoja de Información***

***Universidad de El Salvador***

***Especialidad en Medicina Familiar***

***Título del ensayo: Grado de comprensión lectora y la tipología familiar en niños de Segundo Ciclo adscritos al ECOSF Minerva, Julio- Diciembre, 2015***

### Información del estudio

Tiene como objetivo saber si existe o no relación entre la familia y la comprensión de la lectura de los adolescentes, que cursan segundo ciclo, y se encuentran inscritos en el ECOSF Minerva. Para ello se entregará una prueba de lectura a los adolescentes en base al cual se determinará su nivel de lectura al momento. Luego se revisará según su expediente familiar, el tipo de familia al que pertenecen. La participación en el presente estudio es completamente voluntaria, mediante la aceptación de sus padres o responsables directos. Los adolescentes se verán beneficiados, si así lo desean, en saber su nivel de lectura a la fecha, y podrán solventar dudas o preguntas respecto al puntaje obtenido directamente con el responsable del presente estudio. La información obtenida en el presente estudio será confidencial, y sus resultados serán de estricto uso académico y profesional. **En ningún momento de este estudio se administrarán medicamentos ni placebos de ninguna índole, no se realizarán exámenes, ni habrá ninguna compensación económica. No se divulgará ninguna información que revele la identidad de la familia o adolescentes que participen en el presente estudio.**

**Hoja de consentimiento informado**

**Universidad de El Salvador**

**Especialidad en Medicina Familiar**

**Título del ensayo: Grado de comprensión lectora y la tipología familiar en niños de Segundo Ciclo adscritos al ECOSF Minerva, Julio- Diciembre, 2015**

Yo \_\_\_\_\_

Responsable de \_\_\_\_\_

He leído la hoja de información que se me ha entregado.

He podido hacer preguntas sobre el estudio.

He recibido suficiente información sobre el estudio.

He hablado con el doctor Ilich Neftaly Rauda Cardona

Comprendo que la participación de mi hijo es voluntaria y que no se recibirá

ninguna compensación económica

Presto libremente mi conformidad para que pueda participar en el estudio

Fecha: \_\_\_\_\_

Firma del responsable: \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

No. de DUI: \_\_\_\_\_

**Hoja de identificación y vaciado de datos**

**Carpeta familiar No:** \_\_\_\_\_

**Grado:** \_\_\_\_\_ **Sexo:** \_\_\_\_\_ - **Edad:** \_\_\_\_\_

**Centro de estudios:** **Público** \_\_\_\_ **Privado:** \_\_\_\_

**Puntaje obtenido en prueba:** \_\_\_\_\_

**Tipo de familia:**

**Nuclear:** \_\_\_\_ **Mononuclear:** \_\_\_\_ **Reconstituida:** \_\_\_\_\_

**Ampliada:** \_\_\_\_ **Extensa:** \_\_\_\_\_

**Número de miembros de la familia:** \_\_\_\_\_

**Ingresos económicos:**

**Menor o igual a \$200** \_\_\_\_

**Entre \$200 – \$600** \_\_\_\_

**Más de \$600** \_\_\_\_

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTORA DE 4º. GRADO

### CAPERUCITA ROJA

-¡Caperucita! -le dice mamá- tu abuela está enferma; esta cesta de comida le tendrías que llevar; cuidado, hija, el bosque es peligroso y te debes apresurar.

Como todavía es muy niña y le encantan las flores y los animalitos, un ramito preparó hasta que atardeció. El lobo, que era muy pillo, se interesa por la niña y, haciendo cara de bueno, le pregunta a dónde va.

-Voy a ver a mi abuelita que está enfermita en la cama. -Hazme caso, bonita, sigue por esta vereda que es como hacer una carrera. El lobo, que conoce el bosque, le indica el camino largo, para llegar él primero por el sendero más corto. Si le miráis a los ojos, le veréis malo y tramposo.

Aquella bestia corre y no espera y llama donde la abuela. -¿Quién es?, ¿quién anda ahí afuera? -Soy yo, Caperucita. -Entra, entra, hijita.

El fiero animal duda un momento, sólo lleva un pensamiento: comerse a la abuela primero y esperar a la niña en la cama disfrazado de viejecita. Y llega Caperucita, más alegre que unas pascuas, al portal de su abuelita. -Entra, hijita, la puerta está abierta.

La pobre se acerca a la cama, donde ve a la abuela muy rara.

-¡Vaya ojos y qué orejas!, ¡y estos dientes y tus cejas! -Basta, voy a comerte también. -

No es normal que tarde tanto -cuenta su madre asustada a un leñador mientras tanto-.

Corren y pronto ven al lobo durmiendo con su pesada barriga. Echan mano de su hacha y con delicado cuidado abren al lobo la panza, salvando a la nieta y a la abuela. Cuento clásico

Se responde Ennegreciendo una de las tres letras: **a, b, c.**

**1. - ¿A quién tenía que llevar Caperucita su cesta?**

- a) A su madre.
- b) Al lobo.
- c) A su abuela.



**2. - ¿Con quién se encontró?**

- a) Con el lobo.
- b) Con la abuela.
- c) Con su madre.

**3. - ¿Quién se comió a la abuelita?**

- a) Un tigre.
- b) El lobo.
- c) Un león.

**4. - ¿Quién salvó a todos?**

- a) La abuela.
- b) Caperucita.
- c) Un leñador.

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA DE 5º. GRADO

### EL SAPO

“Un sapo que estaba reposando sobre una piedra, a orillas de una laguna, escuchó lo siguiente:

¡Te apuesto a que te gano una carrera!

Dijo la liebre.

¡Yo te apuesto a que te gano! – contestó la tortuga.

El sapo, saltando y brincando, fue a contarles, a los demás el diálogo escuchado.

Entonces todo el bosque se reunió para servir de público en esta extraña apuesta.

Fue elegido presidente del jurado el elefante y como juez de llegada, la jirafa.

Entre los dos decidieron cuál sería la meta de la competencia”.

Se responde Ennegreciendo una de las tres letras: **a, b, c.**

#### 1. - Según los hechos de la fábula. ¿En qué orden deberían ir las oraciones?

I.- Se reúne todo el bosque como público.

II.- El sapo cuenta lo que escuchó.

III.- Se elige presidente del jurado.

a) II – III – I

b) III – I – II

c) II – I – III

#### 2. - ¿Por qué compite en una carrera la liebre y la tortuga?

a) Porque los animales se lo pidieron.

b) Por una apuesta que hizo la liebre.

c) Porque el sapo las obligó.

**3. - ¿Qué hicieron los animales luego que el sapo les contó lo que había escuchado?**

- a) Siguieron su vida normal.
- b) Se reunieron para ver la apuesta.
- c) No le creyeron al sapo.

**4. - ¿Cuáles de estos animales no aparecen en el cuento?**

1 = Tortuga    2 = Vaca    3 = Gato

- a) Sólo el número 2.
- b) Los números 1 y 2.
- c) Los números 2 y 3.

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA DE 6º. GRADO

### EL PERRO

Un perro aulló, estremeciéndose, en el porche.

La puerta principal reconoció la voz del perro y se abrió. El perro, en otro tiempo grande y gordo, ahora flaco y cubierto de llagas, entró recorrió la casa dejando una huella de lodo. Detrás de él zumbaron irritados ratones.

Pues ni el fragmento de una hoja entraba por debajo de la puerta sin que se abrieran los paneles de los muros y salieran rápidamente los ratones de cobre. El polvo, el pelo o papel ofensivos, hechos trizas por unas diminutas mandíbulas de acero, desaparecían en las guaridas. De allí bajaban al sótano por unos tubos, y eran arrojados al horno seseante de un incinerador que aguardaba en un rincón oscuro como una boca maligna.

El perro corrió escaleras arriba y ladró histéricamente ante todas las puertas, hasta que al fin comprendió, como ya comprendía, la casa, que allí no había más que silencio.

El perro olfateó el aire y arañó la puerta de la cocina. Detrás de la puerta se preparaban automáticamente unos panqueques que llenaban la casa de un dulce aroma de horno y de jarabe de arce. El perro, tendido ante la puerta, respiraba anhelante con los ojos encendidos y el hocico espumoso. De pronto, giró locamente sobre sí mismo, mordiéndose la cola, y cayó, muerto. Durante una hora estuvo tendido en la sala.

Se responde Ennegreciendo una de las cuatro letras: **a, b , c, d**

**1. - En este texto el personaje principal es:**

- a) Un ratón
- b) Un perro
- c) Una casa
- d) Ninguno de los nombrados

**2 - En el texto se mencionaron unos panqueques que eran preparados por:**

- a) La dueña de casa
- b) La empleada de la casa
- c) Una máquina en forma automática
- d) Una máquina y la dueña de casa

**3. - El perro muere, porque:**

- a) Estaba hambriento y trastornado
- b) Giró locamente sobre sí mismo y se mordió la cola
- c) Corrió escalera arriba y ladró histéricamente
- d) Había sido envenenado

**4. - Los ratones que aparecen en el texto tienen como misión:**

- a) Mantener la limpieza de la casa
- b) ahuyentar a los perros y evitar que entren a la casa
- c) Limpiar el lodo que se acumulaba en la puerta
- d) Provocar desorden en la casa

**5. - Cuando el perro murió:**

- a) Fue inmediatamente sacado fuera de la casa
- b) Los dueños de casa no se dieron cuenta
- c) Los niños lo fueron a enterrar
- d) Quedó tendido una hora en la sala

**6.- El título más conveniente para este trozo es:**

- a) Los ratones mecánicos
- b) La casa solitaria
- c) La angustia y muerte de un perro
- d) El perro y los ratones

**7. - El perro había sido:**

- a) Siempre flaco y cubierto de llagas
- b) Siempre regalón y mimado
- c) En otro tiempo, grande y gordo
- d) Antes, un animal de caza

**8.- El perro entró a la casa, porque:**

- a) La puerta estaba abierta
- b) La empleada abrió la puerta
- c) La puerta se abrió automáticamente
- d) Saltó por una ventana