

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA**



**TITULO DE TRABAJO DE GRADO  
ESTUDIO COMPARATIVO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES DE NIÑOS Y NIÑAS  
HIJOS/AS DE PADRES PANDILLEROS EN RELACION A LA AUSENCIA O  
PRESENCIA DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN NIÑOS Y NIÑAS HIJOS/AS  
DE PADRES QUE NO PERTENECEN A PANDILLAS QUE CURSAN ENTRE EL  
PRIMER Y QUINTO GRADO DE EDUCACION BASICA DEL CENTRO ESCOLAR  
REPARTO GUADALUPE SOYAPANGO**

**PRESENTADO POR:**

**YESENIA GUADALUPE, DOMINGUEZ ANAYA**

**DOCENTE DIRECTOR: Lic. RAFAEL ANTONIO CORDOVA**

**PARA OPTAR AL GRADO DE:**

**LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMERICA OCTUBRE DE 2008**

**AITORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

ING. RUFINO ANTONIO QUEZADA SANCHEZ

**RECTOR**

ARQ. MIGUEL ANGEL PEREZ RAMOS

**VICERECTOR ACADEMICO**

MTRO. OSCAR NOE VLADIMIR ALFARO XHAVEZ

**SECRETARIO GENERAL**

**AUTORIDADES DE LA FACULTAD MDE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

LIC. JOSE RAYMUNDO CALDERON MORAN

**DECANO**

DR. CARLOS ROBERTO PAZ MANZANO

VICEDECANO

MTRO. JULIO CESAR GRANDE RUVERA

**SECRETARIO DE LA DACULTAD**

**AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

LIC. BENJAMIN LANDAVERDE

**JEFE DEL DEPARTAMENTO**

Lic. MAURICIO EVARISTO MORALES

**COORDUNADOR GENERAL DE LOS PROCESOS DE GRADO**

Lic. RAFAEL ANTONIO CORDOVA

**DOCENTE DIRECTOR**

## INDICE

CONTENIDO	PAGINA
I. Introducción.....	I
II. Justificación.....	1
III. Objetivos.....	3
VI. Marco teórico.....	4
V. Metodología.....	29
VI. Discusión de resultados.....	33
VII. Conclusiones.....	91
VIII. Recomendaciones.....	92
IX. Bibliografía.....	93
X. Anexos.....	95

## I - INTRODUCCION

El presente trabajo realizado para optar al grado de licenciatura en psicología. Tiene por objeto exponer de forma detallada el contenido de la investigación realizada con niños y niñas hijos de padres que pertenecen a pandillas como hijos de padres que no pertenecen a pandillas, estudiantes de 1º y 5º grado del Centro Escolar Reparto Guadalupe, soya pango.

Se presenta puntualmente: la justificación del tema lo cual permite identificar la importancia de realizar el estudio de investigación, los objetivos de la investigación que sirvieron de guía para realizar la misma, además del marco teórico donde se tratan temas como: la incidencia del neoliberalismo con la pobreza en El Salvador, la generación de empleo y oportunidades, así como el involucramiento de jóvenes a las pandillas, posibles causas y efectos del pertenecer a padillas, características de las pandillas, familia y pandillas, niños hijos de pandilleros etc.

También se presenta la metodología empleada para la realización de esta investigación con éxito. Donde se plantea el procedimiento que se realizo para la selección de la muestra, los instrumentos que se utilizaron, etc.

Además se muestran los resultados obtenidos de la investigación realizada: por sexo, edad, y grado de ambas muestras. Tanto análisis cuantitativo como cualitativo.

Las conclusiones y recomendaciones finales, la bibliografía consultada, y anexos correspondientes.

## II – JUSTIFICACION

Desde fines de la década de los setenta, El Salvador ha experimentado profundas transformaciones económicas, políticas, culturales y sociales.

En el ámbito económico, los cambios más importantes han sido el agotamiento del modelo agro-exportador y la pérdida de importancia del sector agropecuario dentro de la economía nacional, así como la configuración de una nueva estructura productiva basada en actividades comerciales y de servicios, que no benefician a todos, generando en el país más desigualdad y pobreza.

A esto se le suma la enorme deficiencia de los gobiernos para controlar los problemas sociales reales. De manera que aquí se plantea una de las tantas problemáticas psicosociales como es, la influencia que tienen los padres de familia en el desarrollo de conductas antisociales en sus hijos e hijas, haciendo énfasis en los rasgos negativos que estos les transfieren, tomando en cuenta que el problema se acrecienta cuando estos pequeños son hijos de padres que pertenecen a pandillas y tienen que enfrentar una realidad que lejos de formar deforma el desarrollo de conductas adecuadas que le permitan adaptarse a una sociedad selectiva con sus miembros, ya que es claro que los niños y niñas ponen en evidencia lo aprendido en el Centro Escolar de pertenencia y otros contextos en el que se desenvuelve.

Por otro lado la educación básica tiene objetivos claros en el proceso de aprendizaje, como lo son el fomentar valores, normas y llevar al niño y niña a un nivel crítico capaz de identificar sus capacitaciones y limitaciones y provocar cambios en función de su propio beneficio y de la sociedad en que se desenvuelve.

Siendo la educación el proceso que ofrece una cultura general y promueve y desarrolla la personalidad integral del escolar éste incluye: Alumno, maestros (as), centro escolar y familia organizados con el objetivo de promover un desarrollo integral en el niño/a, que se logra gracias a la interacción mutua de estos elementos.

Sin embargo es la familia quien juega un papel primordial en el proceso de fomentar y promover una adecuada adaptación del niño/a a la sociedad, ya que es en el hogar donde se transmiten al niño y niña actitudes, normas y valores que luego se pondrán en evidencia en las relaciones que establezca con su grupo de iguales en el centro escolar de pertenencia.

A raíz de esto surge la siguiente pregunta ¿Qué sucede cuando los niños y niñas provienen de padres que pertenecen a las pandillas?

Dado que la existencia de pandillas en nuestro país es una realidad palpable, no debemos dejar de lado que son personas que forman hogares con compañeros de la misma pandilla además de establecer sus propios medios de convivencia, donde los más afectados son los hijos (as) que procrean ya que el ambiente familiar que les proporcionan no es el más propicio para potenciar su desarrollo integral.

De ahí la importancia de realizar esta investigación donde se espera poner en evidencia la influencia que tiene los padres que pertenecen a pandillas en el desarrollo de conductas antisociales de nuestros niños/as, además de rasgos negativos que les transfieren sus padres.

También se espera que esta investigación contribuya a la formación de futuros profesionales de la Psicología para que se involucren y profundicen en esta problemática.

### III - OBJETIVOS

#### GENERAL

Realizar un estudio comparativo de conductas antisociales de niños/as hijos de padres que pertenecen a pandillas en relación a la ausencia o presencia de conductas antisociales en niños y niñas hijos de padres que no pertenecen a pandillas los cuales oscilan entre las edades de 7-11 años y que cursan entre primer y quinto grado de educación básica del Centro Escolar Reparto Guadalupe, Soya pango.

#### ESPECIFICOS

- Identificar conductas antisociales que presentan tanto los niños y niñas hijos de padres que pertenecen a pandillas como de los hijos de padres que no pertenecen a pandillas.
- Evaluar cuales son los rasgos negativos más sobresalientes que se reflejan en la conducta de los niños y niñas hijos/as tanto de padres que pertenecen a pandillas como de no pandilleros.
- Conocer la influencia de los padres de familia en el desarrollo de conductas antisociales en los niños y niñas.
- Conocer las edades y género en que se presentan las conductas antisociales con mayor frecuencia en el niño y niña.



## IV - MARCO TEORICO

### POBREZA Y NEOLIBERALISMO

En El Salvador cada día está más claro que la división social de la población sólo tiene dos clases: pobres y ricos. Ricos, muy ricos, que son los dueños del capital financiero, de las grandes empresas, del comercio internacional y de todo lo que en el país produce enormes ganancias.

La pobreza es definida como una condición humana y social con muchas facetas que aún ahora no tiene un paradigma universal que la defina. En términos muy generales, los seres humanos se consideran pobres cuando no pueden asegurar un mínimo estándar de bienestar ó cuando sus opciones y oportunidades por una vida tolerable les son denegadas o considerablemente restringidas<sup>1</sup>

Los pobres, cada vez más pobres, reciben una educación mínima, no más allá de la que se necesita para convertirse en fuerza de trabajo, mal remunerada, poco especializada, y cada día más fácil de manejar.

La evolución global de la pobreza en El Salvador refleja también la fuerte relación que existe entre crecimiento económico, evolución macroeconómica y pobreza. El aumento de la pobreza ocurrido en la década de los ochenta coincide con el ciclo económico contractivo, caracterizado por una profunda recesión y por el aumento de la inflación, así como con la implementación de una política macroeconómica con un claro sesgo anti-agrícola y con la ejecución de un costoso ajuste fiscal que se tradujo en una caída pronunciada del gasto social. Finalmente, el aumento de la pobreza registrado en 1996 coincide con el proceso de desaceleración económica, con la disminución de los salarios reales y con el aumento del desempleo<sup>2</sup>

Así mismo el empleo rural no agrícola ha sido considerado tradicionalmente como un sector de baja productividad que produce bienes de calidad mediocre. Conforme a este criterio, se espera que el sector termine por desaparecer a medida que el país se desarrolla y aumenta el ingreso de nuevas entidades económicas.

---

<sup>1</sup> Dagoberto Gutiérrez, Colatino, 2007

<sup>2</sup>Mario Benítez *Ministerio de coordinación del desarrollo económico y social (1999)*

En cuanto a su caracterización, la pobreza en El Salvador se distingue por su gran extensión y por ser un fenómeno mayoritariamente rural. Esta característica hace prácticamente imposible enfrentar el problema únicamente a partir de políticas de focalización, como es el caso en países donde la pobreza es baja, e impone la necesidad de elaborar una estrategia económica que incorpore al desarrollo global a las áreas rurales, ya que es ahí donde se encuentra concentrada la extrema pobreza. Además supone reactivar el sector agropecuario dada la gran dependencia de los hogares rurales pobres (sobre todo de aquellos con jefes de hogar hombres) de los ingresos provenientes de dicho sector.

Otra característica de la pobreza es que está localizada en las áreas rurales más distantes de los centros urbanos, las cuales tienen un enorme déficit de infraestructura económica y social y de servicios básicos. En este sentido, una reorientación de la inversión pública hacia dichas áreas que permita su incorporación al resto del país adquiere especial importancia en términos de una estrategia anti-pobreza.

Una tercera característica de la pobreza es que afecta particularmente a hogares con jefes de la tercera edad. Esta característica es importante ya que señala la necesidad de diseñar una estrategia doble que incluya, por una parte, medidas para aumentar la capacidad productiva de los pobres y para procurar su inserción en el mercado laboral; y por otra parte, medidas distributivas dirigidas a aumentar los ingresos y a satisfacer las necesidades básicas de los hogares pobres encabezados por jefes de hogar que por su edad tienen pocas posibilidades de salir de la pobreza a través de su incorporación productiva al mercado de trabajo.

Es necesario tomar en cuenta que el mundo está atravesando por una etapa de grandes cambios, la ideología neoliberalista cada vez más, pisa fuerte, se hace sentir su presencia sobre los demás países, pero los tercermundistas aún no entienden en qué medida sus políticas económicas les benefician, porque una vez más los grandes empresarios de los organismos multilaterales ven con indiferencia la pobreza que atraviesan muchos países subdesarrollados.

Por lo que no basta la ideología que predomine en aquellos pueblos, sus medidas han fracasado rotundamente, no hay desarrollo social, solo unos pocos organismos no gubernamentales velan por el desarrollo; lo que pasa es que el éxito de las multinacionales no sólo implica que el mercado arrolle por todos lados, el problema está en que se respete y se valore la integridad cultural de un pueblo que promueve las inversiones, pero no el abuso de ciertas compañías que se alían con la corrupción para obtener ciertos beneficios "sagrados".

Estas son algunas características sobresalientes del neoliberalismo económico:

- ☑ Concepción del ser humano como valioso únicamente por su capacidad de generar ingresos y tener éxito en los mercados.
- ☑ Incentivar la carrera por poseer y consumir.
- ☑ Exacerbar el individualismo y la competencia llevando al olvido el sentido de comunidad, y produciendo la destrucción de la integridad humana y ecológica.
- ☑ Expresa política de ajuste y apertura.
- ☑ Restringe la intervención del Estado hasta despojarlo de la posibilidad de garantizar los bienes comunes mínimos que se merece todo ciudadano por ser persona.
- ☑ Elimina los programas generales de creación de oportunidades para todos y los sustituye por apoyos ocasionales a grupos focalizados.
- ☑ Privatiza empresas bajo la premisa de que la administración privada es mejor que la pública.
- ☑ Abre las fronteras para mercancías, capitales y flujos financieros y deja sin suficiente protección a los pequeños productores.
- ☑ Elimina obstáculos que podrían imponer las legislaciones que protegen a los obreros.
- ☑ Libera de impuestos y de obligaciones a grupos poderosos.

En su conjunto, las características del neoliberalismo provocan una concentración mayor de la riqueza y del poder económico en las manos de unos cuantos y dejan sin protección a la mayoría de la población.

Aún cuando se han observado cambios positivos con algunas medidas de ajuste, estos efectos no compensan en nada el desequilibrio y las perturbaciones que causa el neoliberalismo, pues la masa urbana sin trabajo sigue multiplicándose. Al oponerse a la intervención redistributiva del Estado, la desigualdad socioeconómica tradicional se acrecienta. Con ello se profundizan los efectos que genera la pobreza: la inequidad o la injusticia en la redistribución del ingreso y la riqueza, el escaso capital social y la exclusión o desigualdad en las relaciones de intercambio.

## **DESARROLLO SOCIAL Y OPORTUNIDAD DE EMPLEO**

El neoliberalismo como tal restringe la intervención del Estado hasta despojarlo de la responsabilidad de garantizar los bienes mínimos que se merece todo ciudadano como persona. Elimina los programas generales de creación de oportunidades para todos y los sustituyen por apoyos ocasionales a grupos localizados.

Actualmente, el neoliberalismo al oponerse a la intervención redistributiva del Estado, perpetúa la desigualdad socioeconómica tradicional y la acrecienta. Este sistema introduce el criterio de que solamente el mercado posee la virtud de asignar eficientemente los recursos y fijar a los diversos actores sociales y los niveles de ingresos.

Nuestra sociedad esta peligrosamente empujada por una cultura que radicaliza la ambición por poseer, acumular y consumir, y que sustituye la realización de todas las personas en comunidades participativas y solidarias por el éxito individual en los mercados. El neoliberalismo exagera esta crisis al llevar a la desaparición el bien común como objeto central de la política y la economía. El bien común es sustituido por la búsqueda de equilibrio de las fuerzas del mercado.

El Neoliberalismo que sustenta el actual proceso de globalización, predica la libre movilidad de capitales, por lo que a las naciones pobres como El salvador les toca la peor parte, menos empleo, trabajos mal remunerados, privatización de servicios públicos, tratados comerciales en condiciones desiguales y políticas excluyentes que en definitiva permiten el desarrollo para un sector reducido, mientras las inmensa mayorías nos condena a la pobreza.

La inexistencia de oportunidades de empleo, así como la situación de pobreza, especialmente en las áreas rurales, son los principales propulsores de la migración internacional.

El Salvador en estos últimos años a pasado de ser un país agro-exportador, a convertirse en un país importador (sobre todo mano de obra, recurso humano), y con la firma del Tratado de Libre Comercio (CAFTA-RD ) la crisis para los sectores productivos incluyendo el agro, tiende a ser más crítica, debido a la competencia desleal, cierre de pequeñas empresas , persecución y acoso policial a familias que se dedican a la venta de productos informales ( marcas no registradas ), lo que esta generando desempleo y elevando los índices de delincuencia, propiciando la salida diaria de muchas personas (en su mayoría jóvenes) que sin divisar ningún futuro en su país, tienen que enfrentarse a los peligros que conlleva el cruce de fronteras, muchos de estos mueren en el intento fomentando la desintegración familiar, aunado a esto, la aplicación de políticas represivas y discriminatorias dictadas por el gobierno estadounidense, con la aprobación de leyes antiemigrantes que fomentan la discriminación, marginación, y violación de derechos humanos, no solo en las fronteras sino en el mismo territorio norteamericano.<sup>3</sup>

Otra consecuencia de la pobreza, principalmente de la falta de oportunidades educativas, afectivas, recreativas, vocacionales y laborales, es el incremento de niños, niñas y adolescentes involucrados en violencia y criminalidad cuya máxima expresión es el fenómeno de las pandillas juveniles.

Este fenómeno ha sido enfrentado y continúa siéndolo principalmente a través de medidas y acciones de "Mano Dura" y "Súper Dura". Aunque el Gobierno actual ha propuesto desplegar un amplio programa de prevención, rehabilitación y reinserción social de miembros de maras o pandillas, en la realidad siguen predominando las respuestas represivas que han producido miles de detenciones masivas y hasta arbitrarias. Mientras tanto, los resultados concretos del llamado "Plan Mano Amiga", nada más son una expectativa.

---

<sup>3</sup> Gonzalo Salvador, Contra la globalización y por la pobreza, 2001

## **Integración, desarrollo y prevalencia de las maras pandilleras**

Entender la dimensión de las pandillas juveniles de América Central y México es difícil. Algunos estudios sostienen que se exagera su poderío y que es estrecho su vínculo con la pobreza, otros que esa situación no determina su existencia y están quienes dicen que son peligrosas bandas transnacionales.

No obstante evaluarlas de manera opuesta, la mayoría de las investigaciones coinciden en que aplicar una estrategia represiva contra las pandillas o maras, como se las conoce en América Central, no soluciona el problema y que, además, cuesta demasiado dinero al Estado. <sup>4</sup>

"Se ve a los adolescentes como culpables de este problema y se los ataca con represión", cuando son los adultos los "verdaderos responsables", pues están detrás del crimen y la violencia y son los que además manejan los hilos del poder del Estado. <sup>5</sup>

El psicólogo Héctor Sánchez (2005) señala que las maras crecen y tienen vínculos transnacionales y complejos mecanismos de comunicación".<sup>6</sup>

El origen de las maras data de los años 80 y su semilla fueron inmigrantes salvadoreños radicados en la sudoccidental ciudad estadounidense de Los Ángeles. Su tránsito siguió a América Central, cuando muchos de sus integrantes fueron deportados.<sup>7</sup>

En El Salvador, las pandillas comenzaron a manifestarse inmediatamente después del fin de la guerra, en estrecho vínculo con la masiva emigración hacia Estados Unidos. A grandes ciudades estadounidenses como Los Ángeles fueron algunos de nuestros compatriotas emigrantes a recibir su "curso avanzado" en formación pandillera.

---

<sup>4</sup> Miguel Cruz Gonzáles, IUDOP, 2006

<sup>5</sup> Diego Cevallos, IPS UNICEF, 2005

<sup>6</sup> Héctor Sánchez, Pandillas transaccionales de jóvenes en América Central, 2005

<sup>7</sup> Héctor Sánchez, Pandillas transaccionales de jóvenes en América Central, 2005

## ¿Qué son las maras?

Hoy se entiende por mara a los grupos de jóvenes que se reúnen voluntariamente en un lugar específico (calles, parques, canchas, colonias, etc.) para planear actividades de esparcimiento, pero al mismo tiempo organizar robos y consumir drogas. Las maras son consideradas como una creciente amenaza para la sociedad salvadoreña, relacionándose directamente o indirectamente con la delincuencia.

Alrededor de las maras hay una serie de personas, normalmente mayores de 35 años, que efectúan labores que no suponen un excesivo riesgo físico pero sí fuertes ganancias económicas. Suelen ser delincuentes experimentados, que pocas veces se exponen, compran a bajo precio los bienes robados por la mara, y les venden armas y drogas. Estas personas incitan a los jóvenes a delinquir y a veces, inclusive poniendo como ejemplo sus experiencias, los aleccionan para evitar que ellos cometan sus mismos errores.<sup>8</sup>

Las maras muy importantes, pueden incluir jóvenes extraños a la colonia. De hecho tienen zonas concretas de actuación, no consintiendo que otras maras invadan "su territorio", y cuando esto sucede se originan enfrentamientos violentos que causan víctimas y muchos daños. Tienen disponibles armas diversas, incluyendo armas de guerra. Durante el conflicto que sufrió El Salvador, muchas armas se perdieron o fueron vendidas, resultando en la actualidad muy fácil conseguirlas.

El fenómeno de las maras es muy amplio y complejo, no sólo se pueden explicar desde el punto de vista familiar o social, sino también deben involucrarse los aspectos culturales, económicos y políticos.

---

<sup>8</sup> Miguel Cruz Gonzáles, IUDOP, 2005

Algunas características que presentan los miembros de maras son:<sup>9</sup>

- Insensibilidad.
- No tienen metas a largo plazo.
- Se aburren fácilmente.
- No tiene remordimientos.
- No controlan sus impulsos.
- Para muchas pandillas criminales la violencia es un medio hacia un fin. Es un provecho material, por medio del tráfico de drogas y otras actividades criminales los cuales vienen ha ser para ellos objetivos primarios.
- Las pandillas no se asustan fácilmente y no son intimidadas por las autoridades. En cada frase de un acto criminal, sienten excitación, tienen pocos intereses en actuar responsablemente, no admitiendo sus culpas. Se consideran personas básicamente decentes y justificadas en todo lo que hacen. Con frecuencia los miembros de pandillas quieren estar en control.

## **Las causas**

Hay que recordar que los jóvenes son producto de la conjugación de muchos factores que inciden en su actuar, sentir y pensar. Generalmente, las maras están formadas por jóvenes que han fracasado en la escuela, que no tienen satisfacción de estar.

El pandillaje se origina principalmente por los problemas sociales de la que es víctima el y la joven, estos problemas se producen generalmente en la familia y se caracterizan por la violencia que presentan.

Algunas de las principales causas son:

Educación familiar y escolar deficiente: Los jóvenes miembros de pandillas provienen de familias desestructuradas y es una de las causas de la organización de las pandillas juveniles, ya que afecta directamente a los jóvenes.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> Miguel Cruz Gonzáles, IUDOP, 2005

<sup>10</sup> Comportamiento Antisocial, Juan Manuel moreno Omedilla 2003



También inciden las condiciones precarias de vida, las tensiones provocadas por la acumulación de carencias, el exceso de horas que los padres se ausentan del hogar debido a las responsabilidades laborales, el déficit de la calidad del tiempo compartido con los hijos, la sobrecarga de responsabilidades materiales y afectivas, el hacinamiento, la falta de espacios recreativos, la carencia de servicios básicos, entre otros, “debilitan a la familia” para que cumpla con la función de atención, protección y contención emocional que los niños y jóvenes necesitan para su desarrollo.<sup>11</sup> Medio psicosocial, y disfunción de la comunidad.

La ausencia de valores: los niño/as y adolescentes carecen de valores morales que guíen su conducta de una forma adecuada de acuerdo a las normas sociales establecidas, carecen de respeto hacia los demás, y los demás valores que le permitan adaptarse a la sociedad.

La escuela constituye para los adolescentes un espacio para la elaboración de su identidad, y junto con la familia, es una de las principales instancias de socialización del adolescente y joven. Sin embargo, la mayor parte de los jóvenes que se integran a las pandillas desertan del sistema educativo formal antes de haber adquirido habilidades básicas esenciales para el trabajo y la integración social.

La desintegración familiar y el abandono moral: En un hogar que esté separado por desacuerdos, diferencias y opiniones, es un hogar donde impera la violencia por lo tanto existe un abandono por parte de los padres hacia su hijo. El niño/a, adolescente, joven, como no es controlado, hará lo que quiere y empleará los mismos medios en los que creció: la violencia.

La desocupación y el desempleo: El/la joven al estar desocupado se reunirá con sus amigos que lo convencerán de hacer cosas vandálicas y poco a poco caerá en el pandillaje.

---

<sup>11</sup> Comportamiento antisocial Juan Manuel Moreno Olmedilla 2003

La pobreza y la marginación: Esto hará que el/la joven desarrolle actitudes de venganza hacia las otras personas recurriendo al robo para la obtención de cosas que necesita. <sup>12</sup>

### **POR QUE LA JUVENTUD SE ASOCIA CON PANDILLAS:**

Ellos mismos no entienden por que se unen a estas, pero sus razones varían desde fraternidad hasta por protección propia. <sup>13</sup>

**IDENTIDAD:** Los miembros de pandillas quizá no pueden lograr una identidad en su ambiente, entonces la buscan en la cultura de las pandillas.

**PROTECCION:** En comunidades donde hay varias pandillas, el unirse a una parece ofrecer considerable protección contra la violencia y ataque por parte de otras pandillas rivales.

**COMPAÑERISMO:** Al no tener estructuras estrechas de familia, se vincula a actividades pandilleras los cuales les ofrecen continuidad y sentido de familia que a veces no existen en el hogar.

**INTIMIDACION:** Amenazas, palizas violentas y peligrosos ritos de admisión son usados a menudo para forzar a los jóvenes a unirse.

**AMOR PROPIO:** Estudiantes con bajo concepto propio quizá están intentando a aumentar su concepto de si mismo, ya que estos jóvenes quieren ser reconocidos por sus actividades sean criminales o no. Las pandillas pueden proveer esos elogios que tal vez no reconocen en su casa o colegio, razón por la cual no se dan cuenta del peligro que existe en estas actividades.

**OTRAS RAZONES:** Hay varias razones personales por las cuales los jóvenes se incorporaban en pandillas. Estas incluyen la excitación de actividades pandilleras, la necesidad de ser aceptados por los otros jóvenes, presión de sus compañeros, búsqueda de atención, beneficio financiero y tradición de familia.

---

<sup>12</sup>Lic. Aída Luz Santos Mejía de Escobar.  
Jueza 1° de Ejecución de Medidas al Menor 2005

<sup>13</sup> Diego Cevallos, IPS UNICEF, 2005

### **Perfil de una mara salvadoreña**

Sus integrantes son tanto hombres como mujeres, cuyas edades van desde los siete años hasta los treinta en algunos casos.

Dentro del grupo mantienen vínculos afectivos entre sí, estableciéndolo normas o criterios que determinan quién puede y quién no puede formar parte del grupo, además brindan apoyo y seguridad a todos sus miembros.

Se caracterizan por rechazar las reglas impuestas por la sociedad, además de poseer una cohesión muy grande y tener un líder o jefe, poseen reglas como producto del consenso.<sup>14</sup>

Socialmente, se puede decir que de las maras tienen las siguientes características: mantienen una idea de lealtad que, por ejemplo, los lleva a esconder a su líder; son adictos a la pega y al alcohol; mayormente viven de actividades delictivas; tienen lazos familiares, no actúan en contra de su comunidad; las agresiones que realizan son respuestas a la marginación de su propia comunidad; al interior de la mara sus integrantes ejercen control entre ellos mismos; los mayores en el grupo desean salir de la mara pero no tienen opciones para ello.

Psicológicamente: Son influenciables, son desconfiados, no son afectivos, no muestran respeto, A menudo los miembros de pandillas son embusteros y pueden fácilmente manipular su ambiente como les sea mas conveniente. Aparentan lo que no son, muestran dificultades controlando sus sentimientos, están constantemente enojados y defensivos frente a las autoridades.

### **Las relaciones al interior del grupo**

En las relaciones grupales las maras guardan un grado de cohesión muy grande, así como de conformidad y homogeneidad en cuanto a aptitudes, valores y conductas, que son similares en todos los integrantes; tienen interacción muy frecuente, experiencias recompensantes y un líder o líderes reconocidos por la mayoría.

---

<sup>14</sup> | Cruz González, IUDOP, 2005

## **SEÑALES DE POSIBLE ASOCIACIÓN CON PANDILLAS**

### **Señales físicas:**

- Cambio en manera o estilo de vestir
- Peinados extremos o extraños
- Tatuajes
- Repentino, uso o sobre uso de maquillaje

### **Señales de comportamiento:**

- Asistencia irregular a la escuela o trabajo
- Poca o ninguna participación en actividades de la familia
- Uso de palabras diferentes o extrañas
- Asociación con miembros de pandillas o delincuentes
- Estar fuera mucho más tarde de lo normal
- Siempre deseando estar solo
- El uso de drogas y/o alcohol
- Tener dinero o comprar cosas sin fuente de ingreso
- Comportamiento extraño y genio.

### **Señales no verbales de comunicación**

- Escritura muy estilizada o extraña
- Escritura en libros, papeles, o cuadernos como las inscripciones que hacen las pandillas en paredes
- Hacer señas con las manos

### **"La vida loca" y "los vaciles"**

En el centro de la mara o pandilla está lo que los jóvenes llaman "la vida loca": la sensación que trae la lucha de la propia banda con bandas rivales de otros barrios. Lo que les guía es el gusto por la provocación y el -no siempre calculado- riesgo de hacer cosas que los ciudadanos "normales" consideran escandalosas o que están claramente prohibidas. Lo que más les gusta de la vida en las pandillas es lo que en las maras de El Salvador se llaman "los vaciles". Esto puede significar cualquier cosa: desde las buenas vivencias en la pandilla y el sentido de pertenencia hasta sus actividades al límite de lo legal o más allá de la ley. <sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Comportamiento antisocial Juan Manuel Moreno Olmedilla 2003

La mayoría de los pandilleros roban y consumen drogas, sobre todo marihuana, alcohol, y desde hace un tiempo piedras de crack.

Estas actividades, que medios de comunicación y políticos destacan como típicas de las bandas de jóvenes, no son una característica especial de las pandillas y maras, están bastante extendidas entre todos los jóvenes. Las drogas son parte de la vida cotidiana de las pandillas, pero no son ni la causa ni el motivo para estar juntos. Las actividades prioritarias que el grupo hace como pandilla o mara son las peleas, los pleitos y las luchas dirigidas en grupo. Esto es lo que une a todos los pandilleros y pandilleras.

La participación en las peleas, y las habilidades y el valor mostrado en ellas, es decisiva para el reconocimiento social y la posición de pandilleros y mareros dentro del grupo. Les dan perfil y prestigio. La filosofía de los que luchan es actuar rápida y avispadamente antes de que el otro se les adelante, y dominar la situación. <sup>16</sup>

### **Una hermandad:**

En todas las pandillas existe una especie de código de honor que es absolutamente obligatorio para todos. Se entiende como una respuesta a la hipocresía que han experimentado en los adultos y a la corrupción que perciben en la sociedad. Casi ningún pandillero se deja comprar, a cambio de promesas o regalos de dinero, para convertirse en espías de la policía.

El aumento de la violencia no es solamente una consecuencia de la pobreza. Tiene su origen en la creciente desigualdad social que transmite a mucha gente la sensación de ser tratadas no sólo injusta sino indignamente, lo que genera desesperación y rabia. <sup>17</sup>

### **Hogares desintegrados:**

A menudo no es el estado incompleto de la familia lo que más afecta a los jóvenes. Es el comportamiento angustioso e inseguro de los adultos y la imposibilidad de comunicarse con ellos y de poder desarrollar con ellos una relación de confianza lo que más resienten.

---

<sup>16</sup> Miguel Cruz, IUDOP, 2007

<sup>17</sup> Miguel Cruz, IUDOP, 2007

## **DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD DEL NIÑO/A HIJOS DE PANDILLEROS**

La formación y el desarrollo de la personalidad ocurre durante toda la vida humana, las características y regularidades que distinguen al ser humano en cada período de su vida están determinadas por las circunstancias socioculturales e históricas concretas en las que transcurre la existencia de cada persona. “Desde la perspectiva histórico-cultural se destaca, el medio social como fuente del desarrollo y la interacción e interrelación social como fundamentalmente determinante del desarrollo psíquico humano” (Febles y Canfux, 2003) <sup>18</sup>, lo que demuestra que no solo el medio social da lugar a cambios en el desarrollo; la relación única, particular e irrepetible entre de cada sujeto y su entorno, promueve y potencia el desarrollo psíquico y de la personalidad.

El desarrollo no es algo privativo de niños, niñas y adolescentes, sino que se produce a lo largo de la vida del ser humano, desde que nace hasta la vejez. Los logros esenciales en cada una de las etapas, tienen que ver con la influencia social, toda la historia que antecede al individuo, la cultura de la sociedad en la que vive y los grupos en los cuales se inserta o con los que de alguna manera se relaciona.

El desarrollo es un proceso movido por contradicciones internas, (y en este sentido es espontáneo), las cuales se originan en el propio proceso de interacción e interrelación del niño con su medio. <sup>19</sup>

El desarrollo psíquico ocurre como un proceso espontáneo, continuo, de automovimiento, de saltos hacia escalones superiores, que implica el paso a nuevas formas de pensar, sentir y actuar. Es un proceso de cambio que conduce a que en cada período evolutivo nazca lo nuevo y a la vez lo viejo se reestructure sobre una nueva base.

---

<sup>18</sup> Licda. Olga Pérez, UNICEF, 2007

<sup>19</sup> PS. Anneliese Dörr, Niños en riesgo, 20006

El desarrollo se produce en la relación con los otros, estos vínculos permiten explotar las capacidades y llegar a niveles de comprensión de la realidad y de sí mismos que solos es imposible de alcanzar. Estos solo son posibles, en la comunicación con los otros y en el marco del desempeño o la ejecución de determinadas actividades.

Estos sistemas de actividad y de comunicación vienen a constituir las condiciones externas del desarrollo, las que unidas y en especial combinación con las propias particularidades psicológicas del individuo, describen la dinámica de cada una de las etapas del desarrollo y permiten el salto a una etapa superior.

El ser humano nace y es en la interacción social que desarrolla las particularidades que lo distinguen como tal, "La naturaleza del desarrollo cambia de lo biológico a lo sociocultural...", (Vigotsky, 1998).<sup>20</sup> Es así como el hombre vive relacionándose con diversos grupos que ejercen determinada influencia sobre él, esta es mediatizada por las propias características psicológicas que caracterizan a dicho individuo. El proceso de Socialización consiste en la apropiación por parte del individuo de toda la experiencia social, lo cual le proporciona la posibilidad de integrarse a la vida en sociedad.

Este proceso se da precisamente como resultado de las interacciones que se producen entre los seres humanos e influye en el desarrollo de su personalidad. El proceso de socialización transcurre a lo largo de toda la vida y se caracteriza por ser de carácter bidireccional, es decir, por un lado se encuentra toda la influencia que ejercen los grupos y por otro, la recepción activa que realiza el individuo.

La socialización, entonces se da mediante diferentes agentes socializadores como la familia, la escuela, el grupo informal o grupo de amigos, el centro laboral, la comunidad que son los más tradicionales. <sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Licda. Olga Pérez, UNICEF, 2007

<sup>21</sup> Licda. Olga Pérez, UNICEF, 2007

Sin embargo; el desarrollo no siempre implica estabilidad, se plantean crisis en el desarrollo, existen momentos en que el equilibrio en la constante interrelación que se establece con el entorno puede romperse, es decir, las demandas del medio no pueden ser satisfechas con las posibilidades actuales del individuo y es aquí cuando aparece la crisis.

Estas crisis, que desde el sentido común pueden entenderse como negativas, juegan un papel importante en el desarrollo de la Personalidad, permiten el surgimiento de características psicológicas superiores que hablan de una mayor madurez de la personalidad y de la entrada a una nueva etapa del desarrollo.

Ninguna persona es la misma a lo largo de la vida y esas peculiaridades que se distinguen en determinados momentos, son precisamente las características de cada una de las etapas por las que atraviesa el desarrollo de la personalidad.

Para la formación de la personalidad, se parte de tres premisas básicas: antes de la concepción, después de la concepción y desarrollo del niño hasta la adolescencia. Después de esta edad la personalidad del joven queda afirmada.

Esta tarea definirá la salud mental, física y espiritual del niño que va a nacer. Además, en la etapa de la niñez los padres tendrán que mejorar sus relaciones como esposos, con un buen trato de ambos, frente a los hijos, porque ellos copian todo lo que ven de sus padres.

En el campo de la psicología, el concepto de la personalidad, se extiende desde la búsqueda empírica, simple de las diferencias entre personas, hasta una búsqueda más filosófica sobre el sentido de la vida. Pero a los psicólogos que estudian la personalidad, le gusta pensar en su campo como una sombrilla que cubre todo el resto de las facultades que posee el hombre. Sin embargo, define a la personalidad como una organización dinámica de los sistemas entrelazados de conducta, que esta compuesta de elementos que califican las características que los distingue de los demás.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> PS. Anneliese Dörr, Niños en riesgo, 20006



## EL HOGAR ES LA PRIMERA ESCUELA DE FORMACIÓN DE LA PERSONALIDAD

Dado que la familia, conjuntamente con la escuela, es el lugar más importante en la formación del joven, pues ahí es donde desarrolla su personalidad y su carácter. El joven que se desarrolle en un hogar donde solo exista la violencia es un hogar con más probabilidades de que tenga hijos jóvenes pandilleros<sup>23</sup>

En nuestra sociedad moderna, generalmente se cree que la única institución donde los hijos pueden recibir educación es el Centro Educativo, lo cual es totalmente equivocado. También existen otras fuentes que están educando a los niños y niñas, la más importante es el hogar.

Pero hay otras fuentes que no son bien usadas como los medios de comunicación, que entran en nuestros hogares distorsionando parte de la formación. Los medios de comunicación también desorientan nocivamente a los niños y niñas, creando mentes adictas a sus productos intoxicantes. De esta manera desorientan la formación de su personalidad. Sin embargo, la falta de conocimiento, ha hecho que descuidemos lo más elemental y básico, que es fortalecer la formación integral de los hijos en el hogar.

El hogar es la institución que provee una educación moral a los hijos, que se genera por las buenas relaciones que debe existir entre los padres, porque los niños y niñas captan los comportamientos de los padres tanto como pareja así como en sus relaciones con otras personas; también copian las buenas relaciones entre padres e hijos. Es decir, la escuela sólo brinda una educación intelectual como mínimo de tiempo de cinco o seis horas diarias, en cinco días a la semana. Está en una diferencia abismal entre el hogar y la escuela, por eso, los padres deben brindar una buena calidad de formación a sus hijos.

---

<sup>23</sup> Licda. Olga Pérez, UNICEF, 2007

Tanto los padres de familia como el Sistema Educativo son responsables de la educación de los niños y adolescentes, es así que cuando el adolescente se vuelve un hombre de bien, respetuoso, moral y con una calidad de vida solidaria, significa que los padres como el sistema educativo están funcionando en beneficio de los menores. Pero si estos menores se vuelven unos desorientados, delincuentes, pandilleros, drogadictos, rebeldes, y perversos significa que ambos sistemas están fallando en la educación del menor y a esto se le suma las inadecuadas amistades que establece fuera del hogar y el Centro Escolar.

En el hogar son los padres quienes tienen la misión de guiar por el buen camino a sus hijos, no tanto intelectualmente, si no mas bien moralmente, y con el buen ejemplo que dan los padres. Se debe cuidar en el hogar el buen comportamiento, no decir mentiras ni palabras mal empleadas, impropias y vulgares entre la pareja, porque este comportamiento genera violencia. Por eso, es bueno saber que los hijos son como una esponja, que absorben todo desde lo mas mínimo, es decir, que copian el comportamiento de sus padres, e incluso imitan su caminar, hablar, comer, bailar y toda postura que los padres muestran con mas relevancia.<sup>24</sup>

Esto indica, que si los hijos absorben e imitan todo, la familia debe actuar mostrando buenos ejemplos y usar el lado bueno, es decir: amarse, perdonarse, dialogar, integrarse, compartir, tolerarse.

Si se fomenta con dedicación y cariño la formación de la personalidad de los hijos, de seguro los niños y niñas crecerán sin traumas con aptitudes especiales y con mucha habilidad mental, intelectual, física y espiritual.

Es decir, hombres capacitados, perspicaces, diestros, listos, caritativos, maduros y seguros, para contribuir como buenos líderes en el orden de la sociedad y con la superación de la raza humana. Por el contrario, si al formar la personalidad de los hijos se comete algún error, esto puede ser causal de muchos traumas o problemas psicológicos y se puede arruinar el futuro de los niños y niñas, incluso su futuro matrimonio, donde se reflejarían todos sus errores.<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> Licda. Olga Pérez, UNICEF, 2007

<sup>25</sup> Licda. Olga Pérez, UNICEF, 2007

Lo que los niños y niñas aprenden de sus padres no es simplemente el resultado de lo que ellos les han enseñado, sino que reciben también influencias de otros miembros de otros grupos sociales vinculados a la familia, de allí que la personalidad posterior dependa de las influencias de los distintos ambientes durante los primeros años de vida.<sup>26</sup>

Por tanto hay que tomar en cuenta las dificultades que intervienen en el Proceso de Conformación de la Identidad por las que atraviesan los niños y adolescentes que están constituidas por los factores propios del entorno familiar como: la falta de comunicación en el hogar, la falta de confianza en los padres y la falta de amor. Al educar a los niño/as en ambientes hostiles, donde son objetos de desvalorización en su hogar y en su comunidad, viene a favorecer la construcción de una autoestima sumamente negativa y una estima personal muy deteriorada.<sup>27</sup>

Dichas situaciones vividas por los jóvenes durante su desarrollo, no facilitan la adquisición de una auto imagen positiva; por el contrario, generan una falta de identidad aceptable.

Otro aspecto que dificulta el proceso de conformación de la identidad, es la carencia de modelos positivos de identificación tanto al interior de la familia como en la comunidad.

La necesidad de los jóvenes de ser conocidos y valorados, los conduce a preferir ser alguien temido, violento e incluso muerto, a no ser nadie, lo cual se intenta satisfacer de modo colectivo a través de las pandillas.

---

<sup>26</sup> PS. Anneliese Dörr, Niños en riesgo, 20006

<sup>27</sup> PS. Anneliese Dörr, Niños en riesgo, 20006

Aunque no se conoce cuántos niño/as han procreado los pandilleros, agrupaciones que trabajan con esta población estiman que hay unos 10 mil.

Registros de la Asociación para la Prevención del Delito (Aprede) señalan que en el país existen unos 165 mil integrantes de las maras Salva trucha y 18.<sup>28</sup> De esa cantidad, muchos tienen por lo menos un hijo. Algunos de estos menores han quedado huérfanos de padre por la cantidad de pandilleros que ha muerto en lo que ha sido llamado “la limpieza social” o en enfrentamientos entre maras.

### **Siguen el ejemplo ( agregar en analisis-edad)**

La edad que ahora tienen estos niños es la propicia para formar su personalidad y pueden seguir el ejemplo de sus padres. De no controlar esta situación, la cantidad de pandilleros juveniles podría duplicarse, pues serían dos generaciones.

### **Es un privilegio**

Aunque muchos jóvenes se han salido de las maras porque no quieren que sus hijos sigan su ejemplo, otros piensan que ser pandilleros es un privilegio, por lo que prefieren a su grupo en lugar de sus hijos. Y lo más preocupante es que a muchos no les interesa regresar a la sociedad, pues la droga los tiene atrapados. Incluso en algunos casos los mareros cometen sus hechos delictivos en presencia de sus hijos.

### **Un ambiente violento**

Estos niños viven en un ambiente violento, y si no se buscan métodos de ayuda para sus padres, serán los pandilleros de la segunda generación.

Muchos pandilleros quieren que sus hijos tengan una vida diferente a la que ellos han llevado, que tengan oportunidad de estudiar para que no sean marginados como lo han sido ellos. Sin embargo creen erróneamente que enviarlos al centro educativo es suficiente para forjarles un mejor futuro a estos niño/as, dejando de lado la parte más importante para el desarrollo que es suplir las necesidades físicas, emocionales y sociales que prepararan al niño para una vida adulta saludable.

---

<sup>28</sup> Miguel Cruz, IUDOP, 2007

En ese ambiente de violencia en que constantemente están inmersos los pequeños, las palabras y los momentos de cariño no existen, los padres están tan ocupados en lo que ellos llaman “sus vaciles” que les es imposible brindar al hijo o hija la atención que necesitan. El fomento y desarrollo de valores éticos y morales, de reglas en el hogar, del respeto mutuo, etc. Son sustituidos por una vivencia impregnada de actos delictuales, maltratos, abandono, consumo de alcohol y drogas. Y todo esto que se aprende en casa es reproducido por el niño/a en la relación con sus pares que en la mayoría de los casos se desarrolla en el centro educativo.

### **Conducta antisocial y cultura de violencia de los hijos de pandilleros**

Los niño/as y jóvenes que ahora pertenecen a pandillas crecieron y están inmersos en un contexto impregnado de violencia. Han sido víctimas de circunstancias violentas de carácter político, social, económico, cultural y personal.

Las principales formas de violencia que han vivido estos niño/as y jóvenes están relacionadas con: la violencia intrafamiliar, la violencia derivada de la misma situación de pobreza y de exclusión social en la que viven, al igual que perciben la violencia a través de los mensajes transmitidos que les proporciona los medios de comunicación, entre otros. La historia personal de cada uno de los hijo/as de padres que pertenecen a pandillas constituye un reflejo del contexto social salvadoreño con todo el peso de su historia.

Por tanto, en el proceso de desarrollo de un niño y de un joven, la manifestación de conductas trasgresoras, marcadas por actos de rebeldía hacia la autoridad y el orden establecido, ha sido catalogada como normal. Muchas personas presentan conductas antisociales durante su niñez y adolescencia, y luego llegan a ser adultos con niveles normales de inserción en la sociedad. De esta misma manera, la conducta antisocial es variada y heterogénea en sus características.

Durante décadas se ha investigado respecto de una posible relación entre esta clase de comportamiento en niños y jóvenes, con un posible accionar delictivo posterior. El poder vincular un comportamiento antisocial con una conducta ilegal posterior significaría que, impidiendo que la primera se produzca, podría evitarse que se materialice el acto criminal posterior y el desarrollo de historias personales de conflicto con la justicia.

Como se puede prever, esta relación no es sencilla de establecer principalmente porque los delitos y las causas que llevan a una persona a delinquir responden a múltiples factores -personales, comunitarios, ambientales- que influyen directa o indirectamente sobre la persona que comete un delito.

Sin embargo, lo que sí se ha podido establecer es la relación que existe entre la multiplicidad de conductas antisociales.

La relación que puede presentarse entre la conducta antisocial de niños y jóvenes y un comportamiento delincuencial adulto plantea el desafío de definirla. En este ejercicio se debe tener presente la frecuencia y la severidad del comportamiento, así como el contexto social en que se ha desarrollado.

El proceso que implica esta relación está caracterizado por:

- Aspectos y rasgos individuales de la persona que llevan a la conducta antisocial.
- Características ambientales y niveles generales de delincuencia en la sociedad.
- Persistencia de la conducta.

La consideración de los factores antes mencionados, permiten la definición de la conducta antisocial y su relación con un comportamiento delictual posterior.

Además se debe tomar en cuenta los factores desencadenantes y reforzadores de la conducta antisocial en los niños y adolescentes, ya que si bien estos son parte de la personalidad del menor, habría que ver cual es el contexto en que se desarrolla dicha conducta. Siendo los mas importantes el contexto familiar, escolar y comunal en que se desarrollan los menores.

**Contexto familiar:** La evidencia empírica resalta la impulsividad como uno de los factores más importantes en el desarrollo de comportamientos antisociales en la niñez y adolescencia, destacándose su naturaleza bidimensional que considera: un factor conductual referido a desinhibición e inquietud motora, y un factor cognitivo que implica la falta de previsión y planificación de la conducta (White et al., 1994)<sup>29</sup>. Habiendo en el hogar miembros de pandillas estos reflejan en la educación de sus hijos conductas antisociales que los niños aprenden y ponen en evidencia en sus relaciones interpersonales llevándolos a actuar de forma insensible a la hora de buscar satisfacer sus necesidades obteniendo lo que desean por la fuerza irrespetando los derechos de los demás. Otros factores de importancia son el estilo de afrontamiento que utilizan para resolver problemas, la baja autoestima, la desesperanza aprendida y la ausencia de proyecto de vida.

**Contexto escolar:** la conducta antisocial en el Centro Escolar puede manifestarse de formas diferentes: desorden en las aulas, se refiere a las situaciones de aula en que tres o cuatro alumnos impiden con su comportamiento el desarrollo normal de la clase, obligando al profesorado a emplear cada vez más tiempo en controlar la disciplina y el orden.

Maltrato físico contra compañeros: El vandalismo y la agresión física son ya estrictamente fenómenos de violencia; y por tanto una conducta antisocial, en el primer caso, contra las cosas; en el segundo, contra los compañeros de escuela.

Irrespetando su autoridad, desafiando lo que se le Otra forma es cuando el alumno se confronta con el profesor insultando e cuestiona sin aceptar su culpa. Además de otros indicadores como portar armas, intento de consumo de sustancias, realizar graffiti en pupitres y paredes del Centro Escolar; así como amenazas e intimidación a otros por medio de la fuerza y defensa de territorio entre otros.<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> Comportamiento antisocial Juan Manuel Moreno Olmedilla

<sup>30</sup> Comportamiento antisocial Juan Manuel Moreno Olmedilla

**Lugar de pertenencia:** Las familias de los niño/as hijos de mareros viven en zonas marginales de alto riesgo, y en la mayoría de los casos en tal estado de pobreza que no pueden alimentar adecuadamente a sus hijos, mucho menos ayudarles económicamente. A menudo, el espacio de la casa es tan pequeño que a medida que los niños se hacen mayores reducen su propio espacio, quienes prácticamente deben trasladarse a las calles.

Para los menores no hay ninguna organización estatal o comunal en donde, sin pagar y según sus gustos, puedan pasar su tiempo libre o dedicarse a actividades interesantes.

Por tal motivo los menores optan por pasar mas tiempo en la calle que en la casa, y es en el barrio o colonia donde se relacionan con otros miembros de pandillas de mayor edad con quienes comparte su tiempo al mismo tiempo que refuerza su conducta antisocial realizando actividades como: irrumpir en el vecindario y en las escuelas de manera provocativa y llamando la atención, robar y consumir sustancias en algunos casos ya sea por curiosidad o iniciativa, participación en peleas callejeras entre otros.

Todo lo anterior planteado sugiere establecer como el problema de las maras se transfiere de generación en generación.

Y más aun, se ha convertido ya en una patología social, porque muchos de nuestros niños y niñas están siendo alcanzados por sus devastadoras consecuencias.

La mejor lucha contra el fenómeno de las pandillas o maras es la lucha preventiva, desafortunadamente en países como el nuestro, la prevención parece ser una palabra puramente teórica, porque la actitud tradicional de los gobiernos ha sido y en buena medida sigue siendo esperar a que los problemas lleguen a niveles críticos para empezar a darse cuenta de que existen, mientras tanto el problema de las maras se acrecienta y con ello el numero de niños/as envueltos en este fenómeno social.



Retomando, aunque no se conoce cuántos niños han procreado los mareros, se estima que hay unos 10 mil niños y niñas nacidos dentro de una pandilla, y es la edad en la que se encuentran estos niños/as la propicia para formar su personalidad y pueden seguir el ejemplo de sus padres.

De ahí la importancia de considerar el desarrollo de conductas antisociales de los hijos e hijas de padres que pertenecen a pandillas como tema de investigación en el área de la psicología.

Para que a partir de los resultados de la misma, se pueda llevar a cabo un abordaje integral, que centre las acciones en las características sociales, de contexto y psicológicas de quienes viven esta situación.

## V - METODOLOGIA

El estudio comparativo de conductas antisociales que se realizó expone específicamente los rasgos negativos de los niños/as hijos de padres que pertenecen a pandillas y padres que no pertenecen a pandillas.

### a) SUJETOS:

#### → ESCOLARES

Los sujetos que participaron en la investigación son sesenta niños y niñas, quien el maestro/a confirmó que treinta de ellos eran hijos de padres que pertenecen a pandillas, y los otros treinta no eran hijos de padres pandilleros, el rango de las edades entre 7 y 11 años, quienes cursan entre primer y quinto grado de educación básica, del Centro Escolar Reparto Guadalupe, Soya pango, procedentes de zonas de alto riesgo donde habitan solo familias de escasos recursos económicos. (ver anexo 1)

#### → DOCENTES

Los sujetos que colaboraron en la investigación son cinco docentes de ambos sexos, quienes oscilan entre las edades de 35 y 50 años. Cada uno de ellos es orientador de un grado específico que puede ser desde el primer a quinto grado ya que fueron los niños/as de estos grados académicos objeto de estudio. Además los docentes tienen más de 10 años de trabajar en dicho Centro Escolar y mantienen contacto directo con los escolares durante las clases y los recesos académicos, por lo que su aporte fue clave para realizar la investigación.

#### → DIRECTOR

El director del Centro Escolar oscila entre 50 y 60 años de edad. Quien apoyo la investigación y facilito el contacto con los docentes orientadores de los grados objeto de estudio agregando que sería un gran aporte a dicho Centro Escolar ya que es un fenómeno que se está suscitando en el ya mencionado Centro escolar.

## **b) PROCEDIMIENTO PARA LA OBTENCIÓN DE LA MUESTRA:**

Para la obtención de la muestra se utilizó el muestreo intencional, ya que es un procedimiento que permite seleccionar los casos característicos de una población limitando la muestra a estos casos, y permite seleccionar una muestra en base a las características específicas que se pretenden estudiar en la investigación y así facilitar la recolección de datos. Por lo tanto los sujetos que participaron en la investigación han sido previamente seleccionados por el docente orientador, tomando en cuenta la característica específica que se requiere para participar en el estudio dicha característica es que los niños/as provengan de padres que pertenecen a pandillas, y otros de padres que no pertenecen a pandillas, otro requisito fue los niños/as tuvieran la disposición de participar voluntariamente en la investigación lo cual facilitó el proceso de obtención de datos.

## **c) INSTRUMENTOS:**

Los instrumentos que se utilizaron para recopilar información, fueron dos pruebas estandarizadas y un tercer instrumento elaborado por el investigador: Cuestionario para docentes (elaborado por el investigador), HTP (Árbol, Persona, casa), y Test de Pata Negra.

### **Descripción de los instrumentos**

◆ **CUESTIONARIO:** Con este instrumento se obtuvo información relevante del maestro/a que imparte clases al escolar objeto de estudio, dicha información fue indispensable para la investigación.

Está integrado por dos áreas principales:

- Área familiar: se evaluó a través de tres interrogantes (p 1-3) por medio de las cuales se hizo un sondeo del ambiente familiar que rodea al niño y niña, que determina el comportamiento futuro de los pequeños.
- Área conductual: formada por diez y siete preguntas (p 4-20) en este apartado se pretendió recolectar información acerca del comportamiento de los menores dentro del salón de clases y en los recesos. (Ver anexo 2)

◆ **HTP (casa, árbol, persona):** Esta técnica del dibujo proyectivo fue utilizada para detectar rasgos negativos de personalidad de los niños y niñas. El test permitió evaluar conductas antisociales y conductas inadecuadas como son: agresividad, violencia, inadaptación social entre otros.

El test contiene tres páginas cada una e ellas con el dibujo de una persona, una casa y un árbol que el escolar reprodujo de forma libre.

También contiene un cuestionario que se aplicó posterior al dibujo, y la realización de una Historia creada por cada dibujo indispensable para obtener información clave. También contiene un número de listas con rasgos que interpretan trazos que se pudieron realizar en cada dibujo y servir de indicador de existencia del mismo en el escolar. (Ver anexo 3)

◆ **TEST DE PATA NEGRA:** Esta es una técnica del dibujo proyectivo que se utilizó para detectar rasgos de negativos en la conducta de los niños y niñas como son: agresividad, lenguaje soez, inadaptación social entre otros.

El test contiene diez y ocho láminas con dibujos que representan escenas de diversos temas que corresponden a unas tendencias específicas. Cada lámina contiene diferentes escenas recreada por tres cerditos y el principal llamado el pata negra que aparece con los otros dos cerditos indicando estar realizando acciones que el evaluado deberá explicar según sea su creatividad de forma libre. También contiene una serie de preguntas dirigidas que se emplean para guiar de mejor manera al escolar en caso de que exista confusión en el relato. Y su respectivo manual de interpretación por cada lámina interpretada por el menor según haya sido su respuesta. (ver anexo 4)

◆ **INTERPRETACION DE LOS DOS TEST:** con el fin de enriquecer los resultados obtenidos en las pruebas proyectivas y tomando en cuenta que ambas evalúan rasgos negativos de la conducta, se considero necesario complementar los resultados e integrarlos en una categoría determinada, lo que permitió mayor objetividad y confiabilidad de los resultados.

#### **d) PROCEDIMIENTO METOLOGICO:**

Inicialmente se realizo el contacto con el asesor de tesis para proponer el tema a investigar. Una vez aprobado el tema se realizó el contacto con las autoridades del Centro Escolar Reparto Guadalupe, Soya pango, a quienes se les presento el protocolo de investigación a través del cual se dio a conocer el alcance del trabajo realizado, obtenido así la aprobación del mismo.

Así mismo se coordinaron visitas a la institución con el fin de establecer el rapport entre el facilitador y los escolares. Luego se realizo una investigación bibliografica para elaborar el marco teórico del problema, y posteriormente se elaboro el instrumento que se utilizo para la recopilación de datos. Ya que las otras pruebas ya estaban diseñadas (HTP y el Pata Negra).

El instrumento elaborado fue sometido a criterio de tres jueces profesionales de la psicología quienes después de hacer las observaciones pertinentes validaron el instrumento.

Además fue necesario aplicar una prueba piloto para estandarizar el instrumento elaborado (cuestionario para docentes) y así detectar cualquier falta en la aplicación. El instrumento a los maestros/as se aplico por cada uno de los sujetos objeto de estudio, sin que dichos sujetos estuvieran presentes para evitar contaminar la información que proporcionaron los docentes.

Ya en la aplicación de las pruebas a los escolares se considero necesario dividir la muestra en grupos de tres a los cuales se les administraron un test a la vez, lo que permitió establecer un ambiente de confianza y respeto entre sujeto y facilitador.

Contando con la información recopilada se procedió al ordenamiento de la información sistematización y análisis de datos, haciendo uso de cuadros de vaciado de datos , haciendo una discusión de resultados que permitió identificar las conductas antisociales e inadecuadas que presentan tanto los niños hijos de pandilleros como los hijos de padres no pandilleros

## VI - DISCUSION DE RESULTADOS

En este apartado se presenta un análisis de resultado que hace énfasis en la presencia de conductas antisociales e inadecuadas en los menores quienes reciben influencia los padres, medios de comunicación y comunidad en general para el desarrollo de conductas antisociales y conductas negativas que ponen en evidencia en sus relaciones interpersonales con sus iguales.

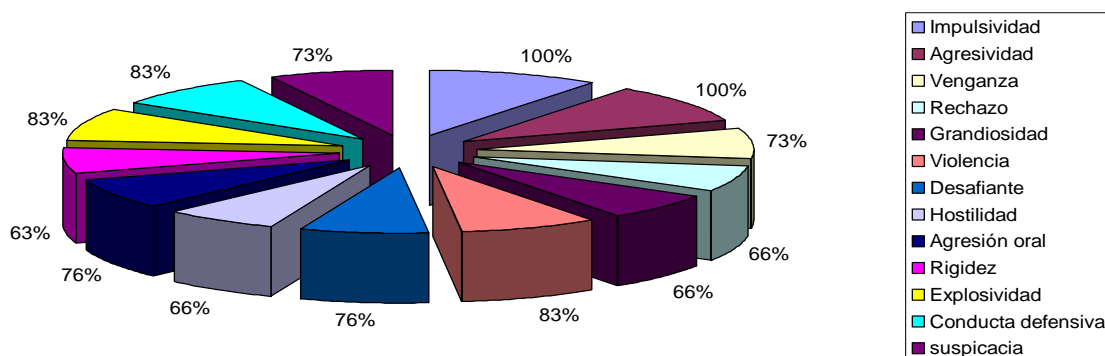
Es inevitable que los niños aprendan conductas inadecuadas cuando están inmersos en un ambiente hostil, donde impera la violencia sea esta física o psicológica. Muchos padres de familia descargan en los menores el estrés psicosocial al que están sometidos derivado de la pobreza y falta de empleo donde no ve oportunidad de superación para el/a y su familia, sin darse cuenta que están deformando a sus hijos/as quienes al no saber como actuar ante la situación que enfrentan recurren a lo aprendido de las personas significativas para el como sus padres, quienes en ocasiones enseñan conductas inadecuadas a sus hijos como el sustraer las pertenencias de otros (hurto), etc. Tales conductas el niño/a las pone de manifiesto con los compañeros en el Centro Escolar de pertenencia

## PRESENTACION DE RESULTADOS

**Grafica No.1** Conductas antisociales encontradas en niños y niñas hijos los de padres que pertenecen a pandillas.

Conducta	Porcentaje
Impulsividad	100%
Agresividad	100%
Venganza	73%
Rechazo	66%
Grandiosidad	66%
Violencia	83%
Desafiante	76%
Hostilidad	66%
Agresión oral	76%
Rigidez	63%
Explosividad	83%
Conducta defensiva	83%
suspicion	73%

**Grafica No.1. Conductas antisociales encontradas en niños/as hijos de padres que pertenecen a pandillas**

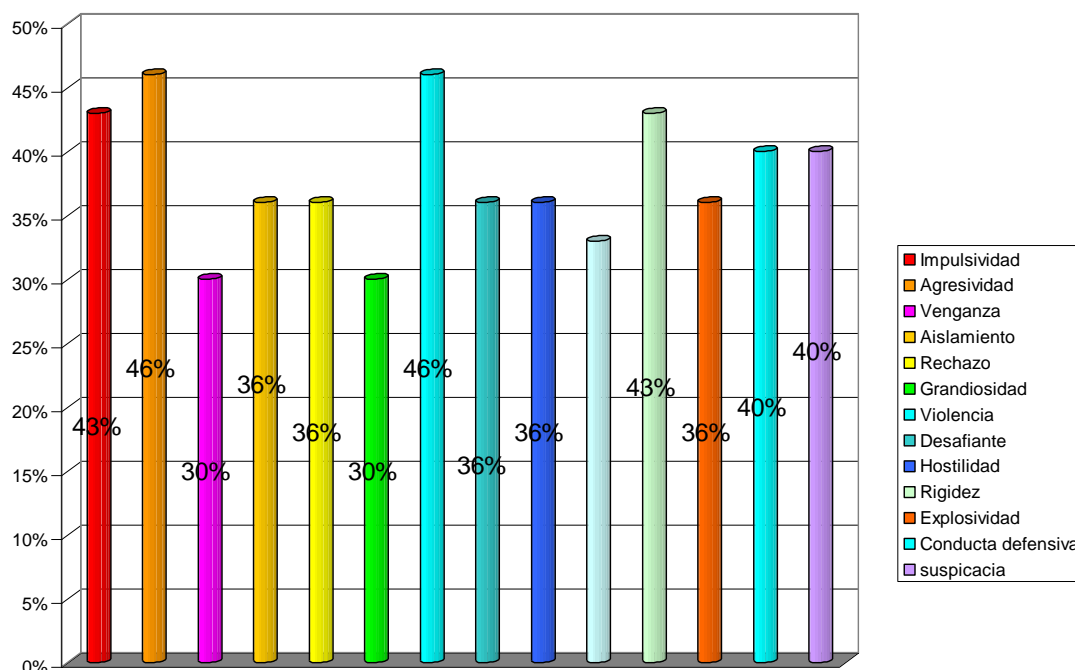


Como muestra el grafico No.1 las conductas antisociales encontradas son las siguientes: Impulsividad en el 100% de la muestra evaluada; agresividad también en el 100%; rechazo, suspicacia y venganza el 73%; grandeza y hostilidad encontrada en el 66%; violencia en el 83%, desafiante, poco contacto con la realidad y agresión oral es el 76%; rigidez en el 63%; explosividad en el 83% y conducta defensiva encontrada en el 83% de los sujetos.

**Grafica No.2** Conductas antisociales encontradas en niños/as de padres que no pertenecen a pandillas.

Conducta	Porcentaje
Impulsividad	43%
Agresividad	46%
Venganza	30%
Aislamiento	36%
Rechazo	36%
Grandiosidad	30%
Violencia	46%
Desafiante	36%
Hostilidad	36%
Agresión oral	33%
Rigidez	43%
Explosividad	36%
Conducta defensiva	40%
susplicacia	40%

**Grafica No.2. Conductas antisociales encontradas en niños/as hijos de padres que no pertenecen a pandillas**



Las conductas antisociales encontradas en niños y niñas cuyos padres no pertenecen a pandillas se presentan en menor porcentaje que en la muestra de niños

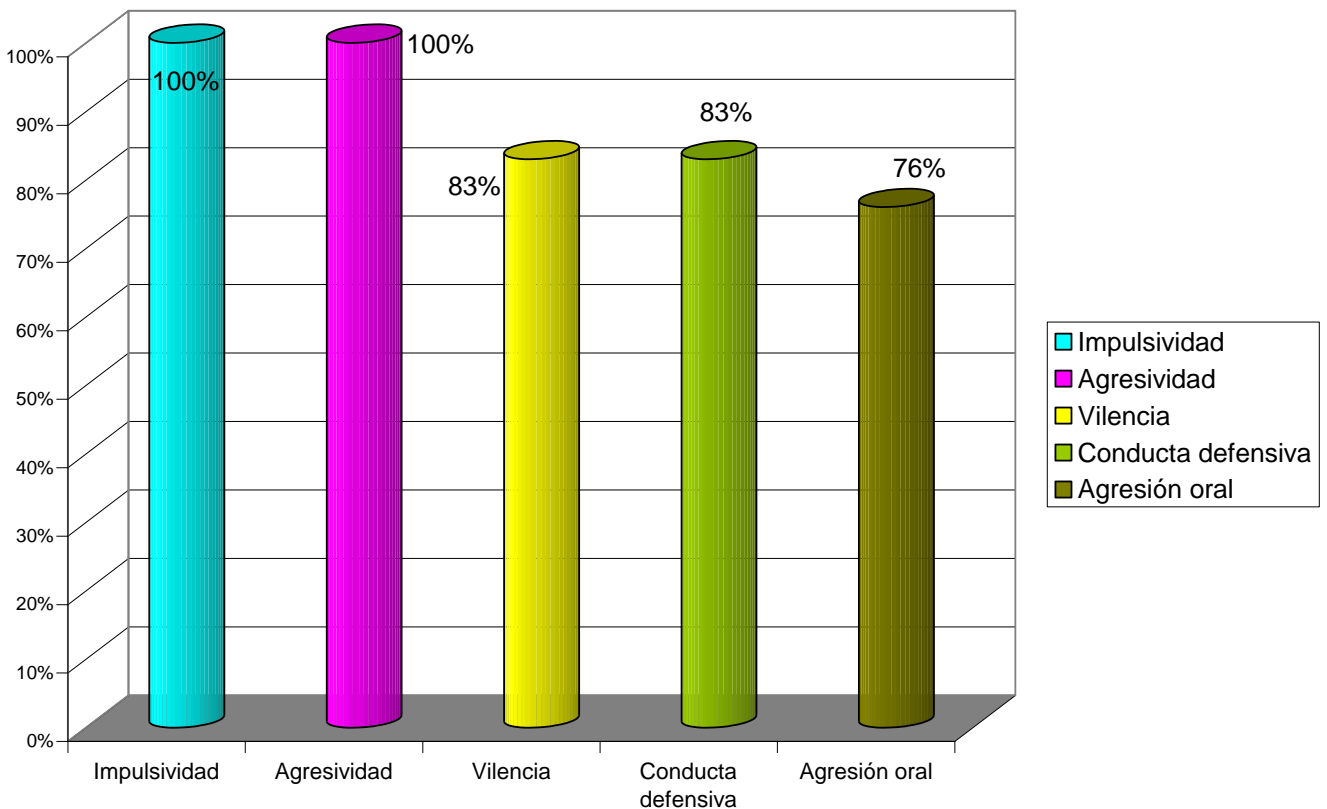
y niñas cuyos padres si pertenecen a pandillas, siendo así que la impulsividad se presenta en el 43%; agresividad y violencia en el 46%; venganza y grandiosidad en el 30%; aislamiento, rechazo, desafiante, hostilidad y explosividad en el 36%; poco contacto con la realidad y agresión oral en el 33%; rigidez 43% y conducta defensiva y susplicacia en el 40% de los sujetos.



**Grafica No.3. De conductas más frecuentes de los niños/as hijos de padres que pertenecen a pandillas.**

Conducta	Porcentaje
Impulsividad	100%
Agresividad	100%
Violencia	83%
Conducta defensiva	83%
Agresión oral	76%

**Grafica No.3. Conductas mas frecuentes encontradas en niños y niñas de padres que pertenecen a las pandillas.**

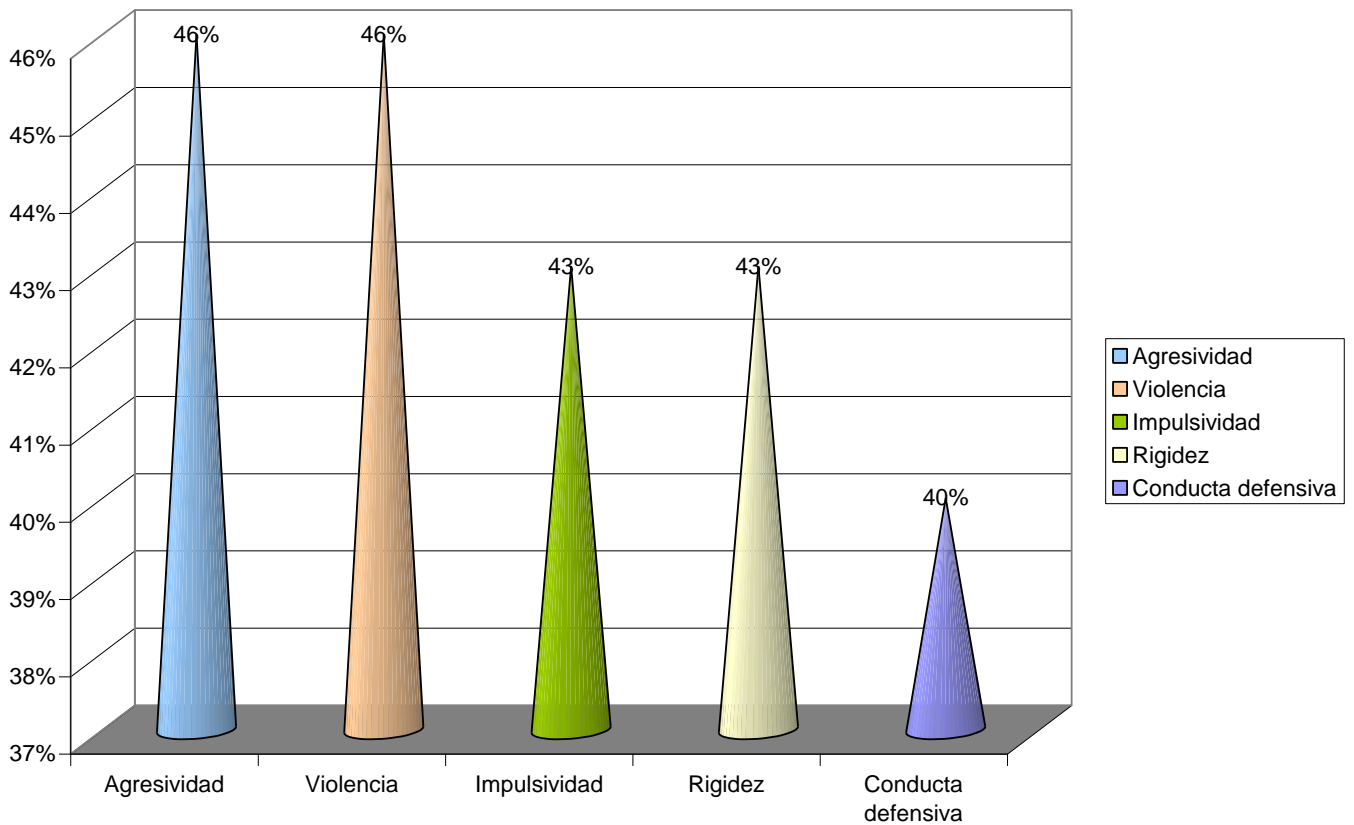


Como se muestra en el grafico las conductas mas frecuentes en los niños hijos de padres pandilleros son: impulsividad en el 100%; agresividad en el 100%; violencia en el 83%, conducta defensiva también en el 83% y agresión oral en el 76% de los sujetos.

**Grafica No.4. De conductas más frecuentes en niños y niñas hijos de padres que no pertenecen a pandillas.**

Conducta	Porcentaje
Agresividad	46%
Violencia	46%
Impulsividad	43%
Rigidez	43%
Conducta defensiva	40%

**Grafica No.4. Conductas mas frecuentes encontradas en niños y niñas hijos de padres que no pertenecen a pandillas.**



A diferencia de los hijos de padres pandilleros los hijos de padres no pandilleros presentan menor porcentaje de sujetos que presentan conductas antisociales frecuentes y comunes en ambas muestras, a diferencia de la rigidez que se presenta solo en los hijos de padres que no pertenecen a pandillas.

**Gráficas de conductas antisociales presentadas por niños y niñas hijos de padres que pertenecen a pandilleros por sexo.**

Niños/as hijos/as de padres **que pertenecen** a pandillas por sexo

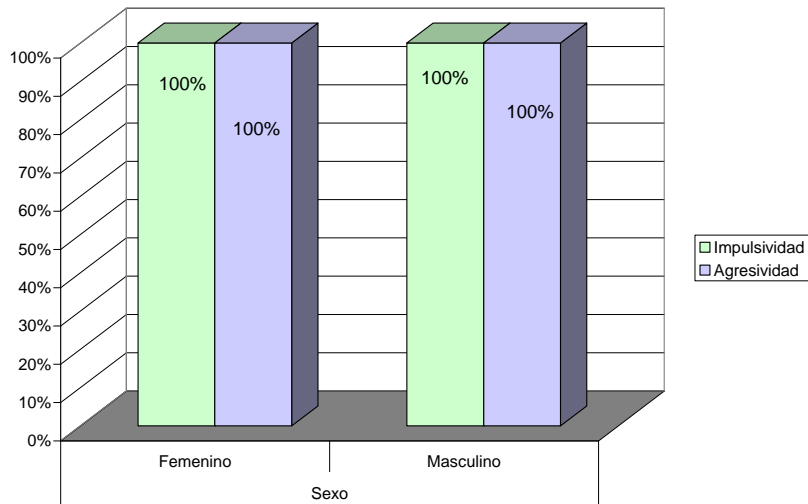
SEXO	SUJETOS	%
Femenino	15	100%
Masculino	15	100%

Como muestra el cuadro anterior la población se divide en dos grupos por lo que los 15 sujetos del sexo masculino representan el 100%, y los otros 15 del sexo femenino representan también el 100% esto para efectos de evaluación de conductas de los sujetos en estudio.

Cuadro que muestra las conductas estudiadas en los sujetos objeto de estudio por sexo.

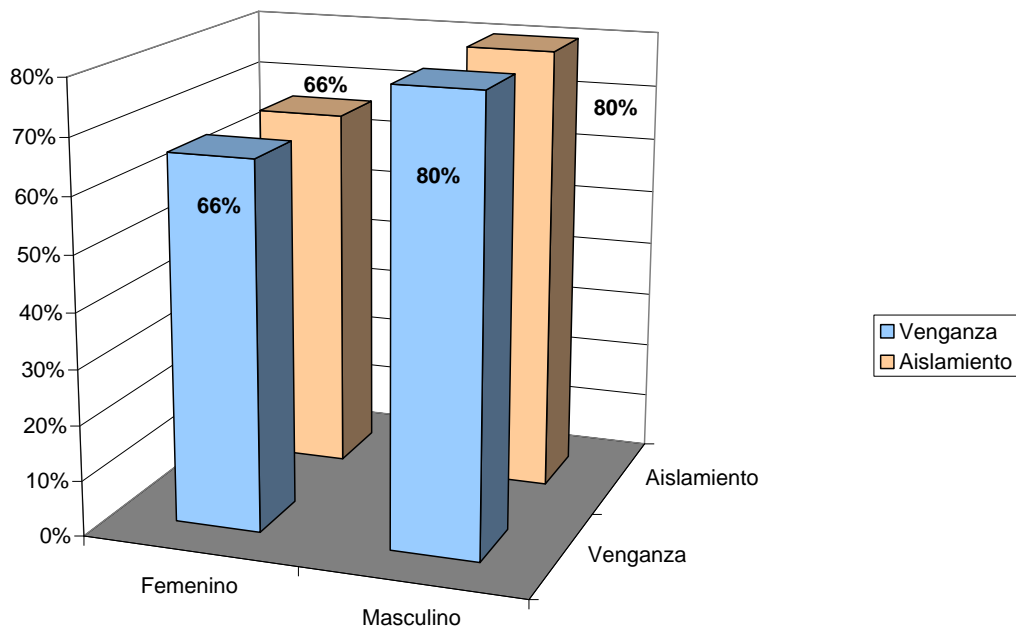
Conducta	Sexo	
	Femenino	Masculino
Impulsividad	100%	100%
Agresividad	100%	100%
Venganza	66%	80%
Aislamiento	66%	80%
Rechazo	66%	80%
Grandiosidad	46%	80%
Violencia	73%	93%
Desafiante	60%	100%
Hostilidad	53%	73%
Agresión oral	73%	93%
Rigidez	73%	93%
Explosividad	80%	93%
Conducta defensiva	73%	100%
susplicacia	60%	83%

**Grafica No.5. Conducta de impulsividad y conducta de agresividad.**



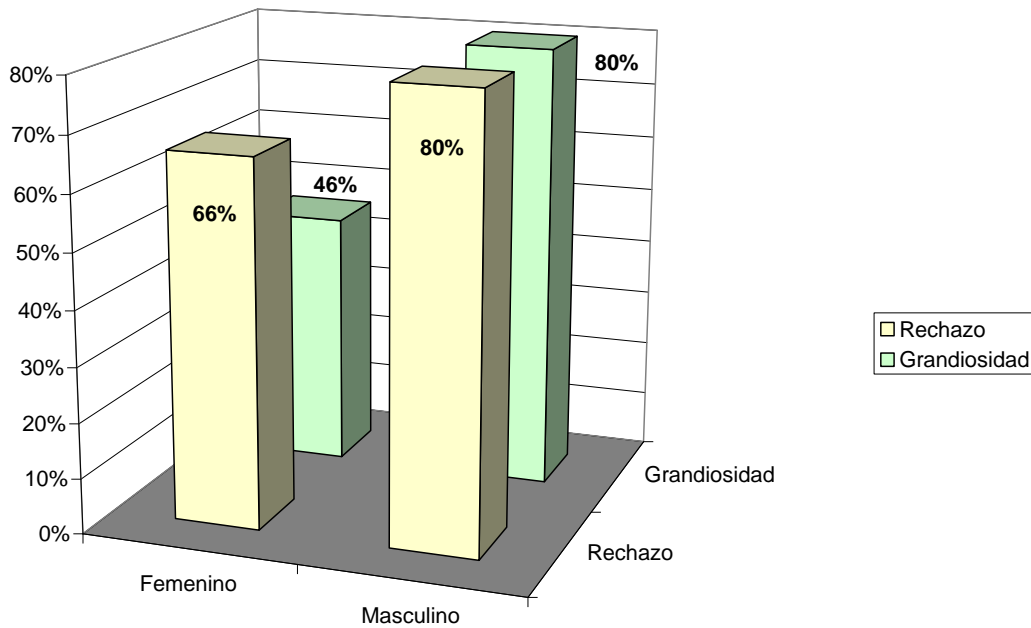
En las conductas de impulsividad como la de agresividad se presenta en el 100% del sexo masculino y femenino.

**Grafica No.6. Conducta de Venganza y conducta de aislamiento.**



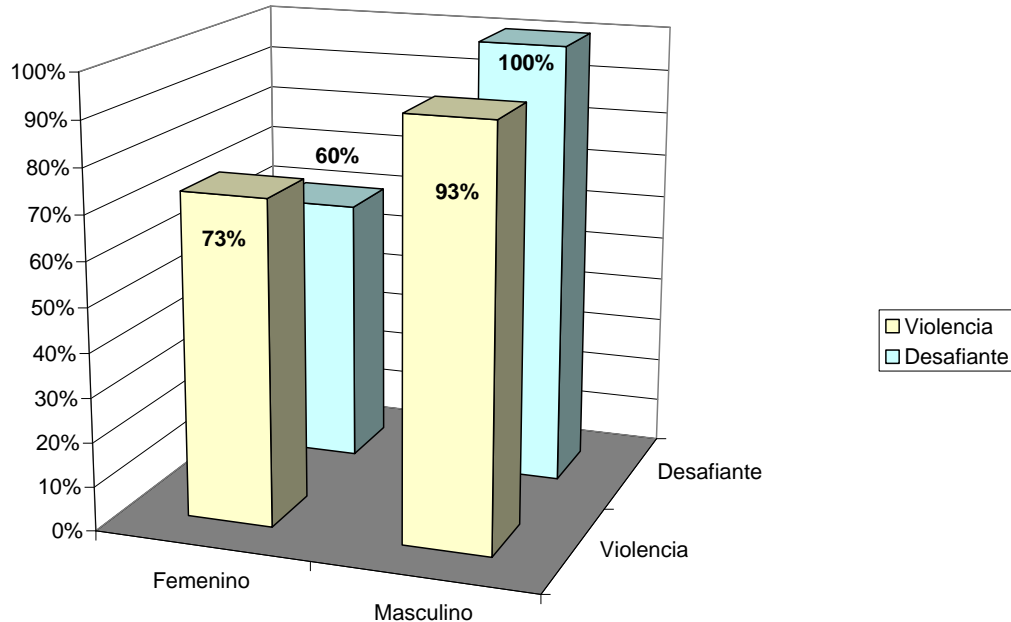
Tanto la conducta de venganza como la conducta de aislamiento la presentan el 66% de la población femenina y el 80% de la población masculina

**Grafica No.7. Conducta de Rechazo y conducta de Grandiosidad.**



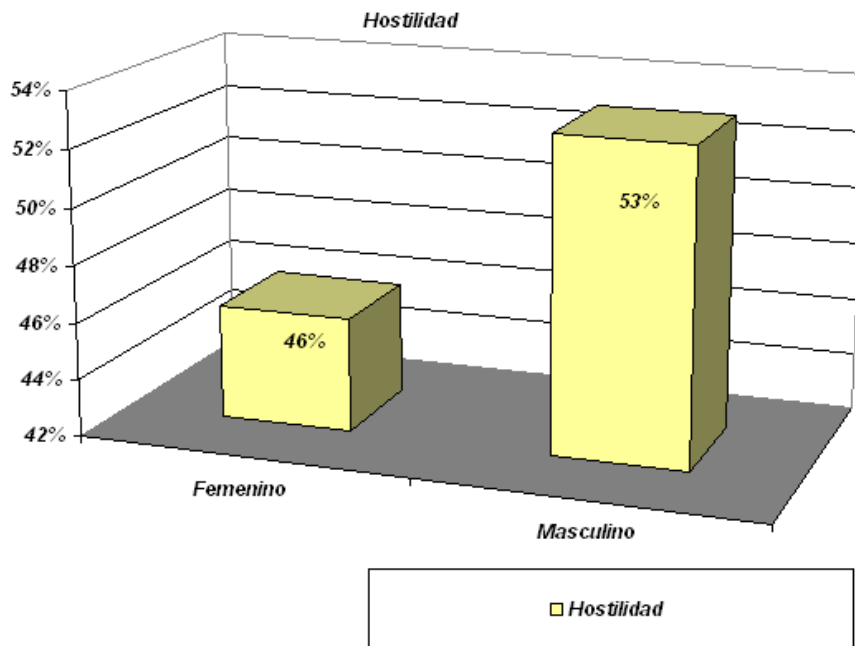
El 66% del sexo femenino presenta la conducta de rechazo y el 80% del sexo masculino y la conducta de grandiosidad se presenta en el 46% del sexo femenino y el 80% en el sexo masculino.

**Grafica No.8. Conducta de Violencia y conducta desafiante.**



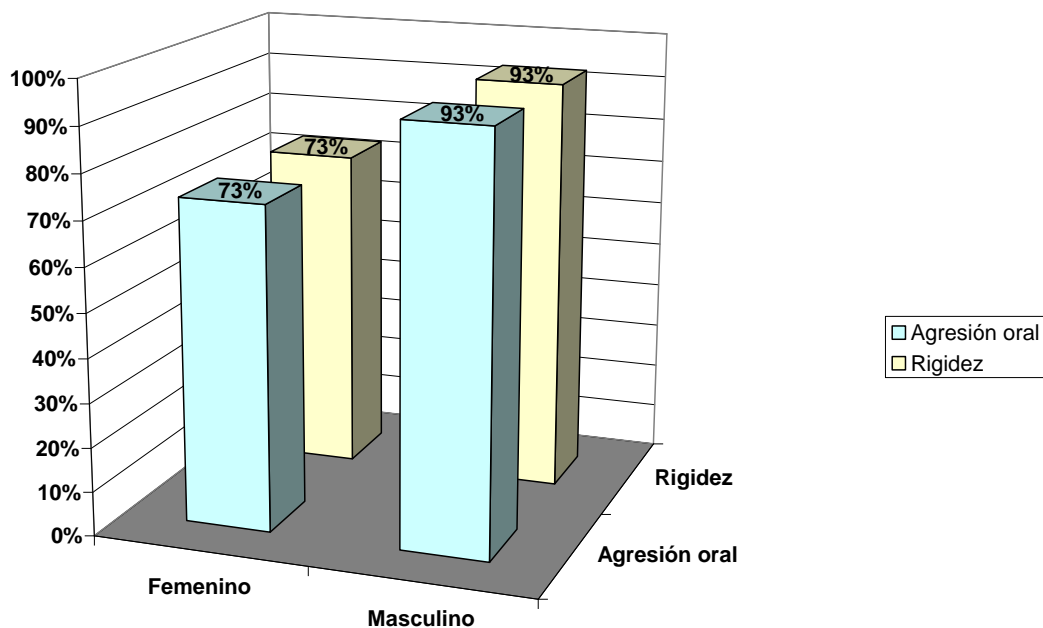
La conducta violenta se presenta en el 73% del sexo femenino y en 93% del masculino. La conducta desafiante en el 60% del sexo femenino y el 100% del sexo masculino.

**Grafica No9. Conducta de Hostilidad**



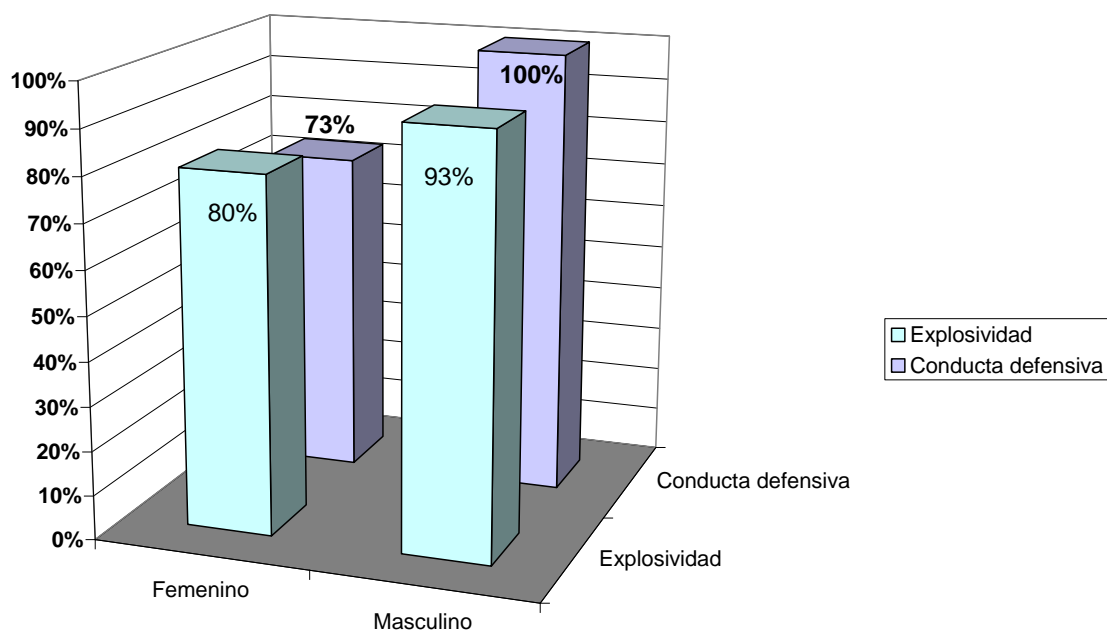
La hostilidad se presenta en el 53% del sexo femenino y en 73% del sexo masculino.

**Grafica No.10. Conducta de agresión oral y conducta de rigidez.**



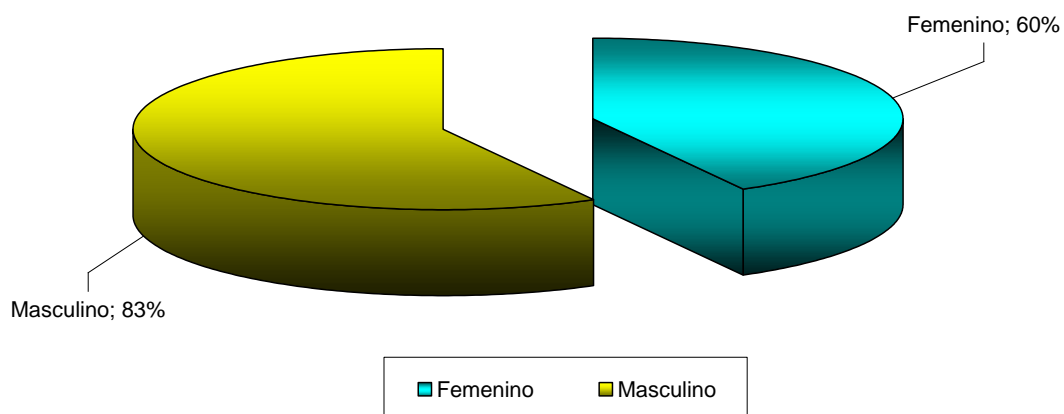
Las conductas de agresión oral y rigidez se presentan en el 73% del sexo femenino y el 93% del sexo masculino.

**Grafica No.11. Conducta de Explosividad y conducta defensiva.**



La conducta explosividad se presente en el 80% del sexo femenino y en el 93% del sexo masculino. La conducta defensiva se presenta en el 73% del sexo femenino y el 100% del sexo masculino.

**Grafica No.12. Conducta de suspicacia.**



La suspicacia se presenta en el 60% del sexo femenino y en el 83% del sexo masculino.

**Gráficos de conductas antisociales presentadas por niños y niñas hijos de padres que no pertenecen a pandillas por sexo.**

Cuadro de niños/as hijos/as de padres que **no pertenecen** a pandillas.

SEXO	SUJETOS	%
Femenino	15	100%
Masculino	15	100%

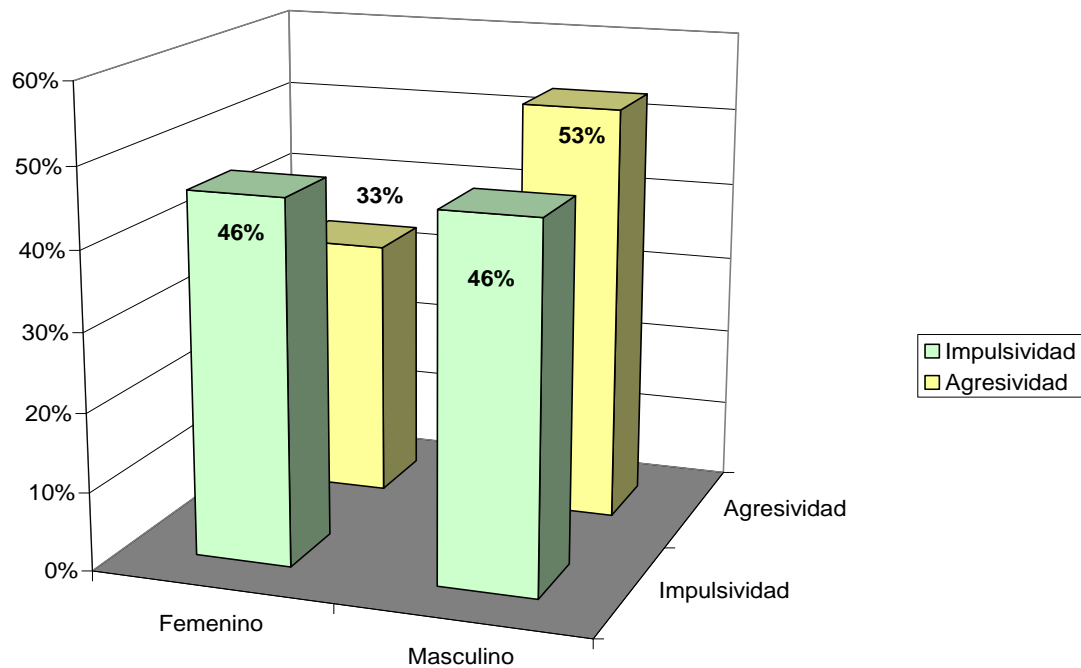
Como muestra la tabla la población se divide en dos grupos por lo que los 15 sujetos del sexo masculino representan el 100%, y los otros 15 del sexo femenino representan también el 100% de la población de los sujetos en estudio.

Grafica que muestra las conductas estudiadas en los sujetos descritos en la tabla anterior.

Conducta	Sexo	
	Femenino	Masculino
Impulsividad	46%	46%
Agresividad	33%	53%
Venganza	26%	33%
Aislamiento	40%	33%
Rechazo	33%	20%
Grandiosidad	26%	66%
Violencia	46%	80%
Desafiante	46%	53%
Hostilidad	46%	53%
Agresión oral	46%	73%
Rigidez	40%	46%
Explosividad	60%	80%
Conducta defensiva	53%	58%
Susplicacia	33%	46%

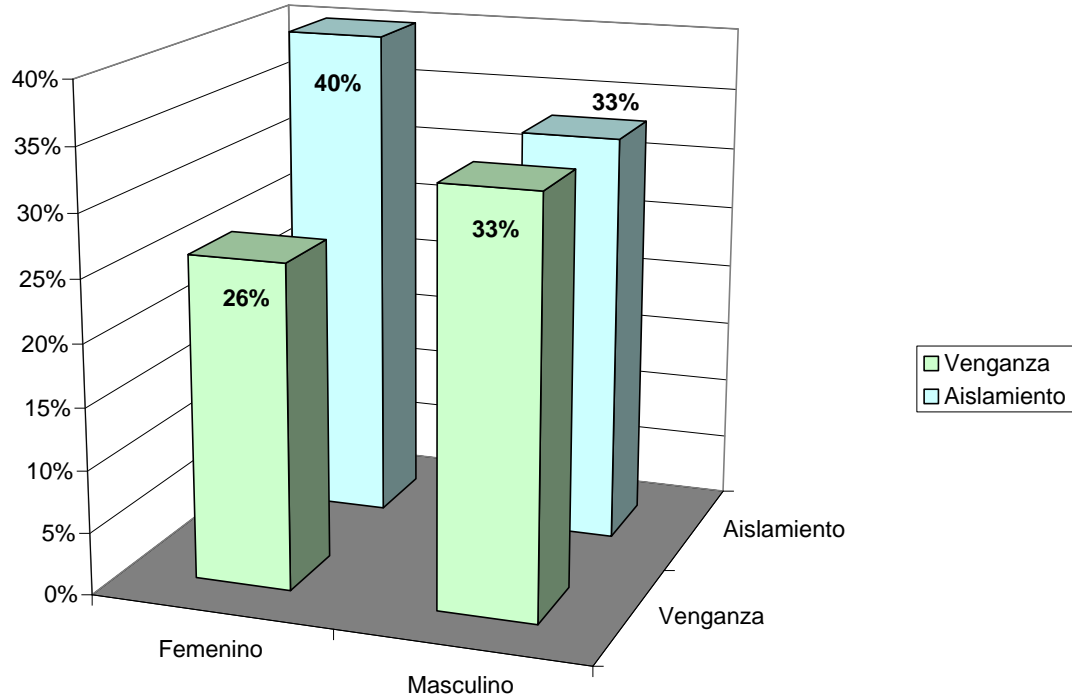


**Grafica No.13. Conducta de impulsividad y conducta de agresividad.**



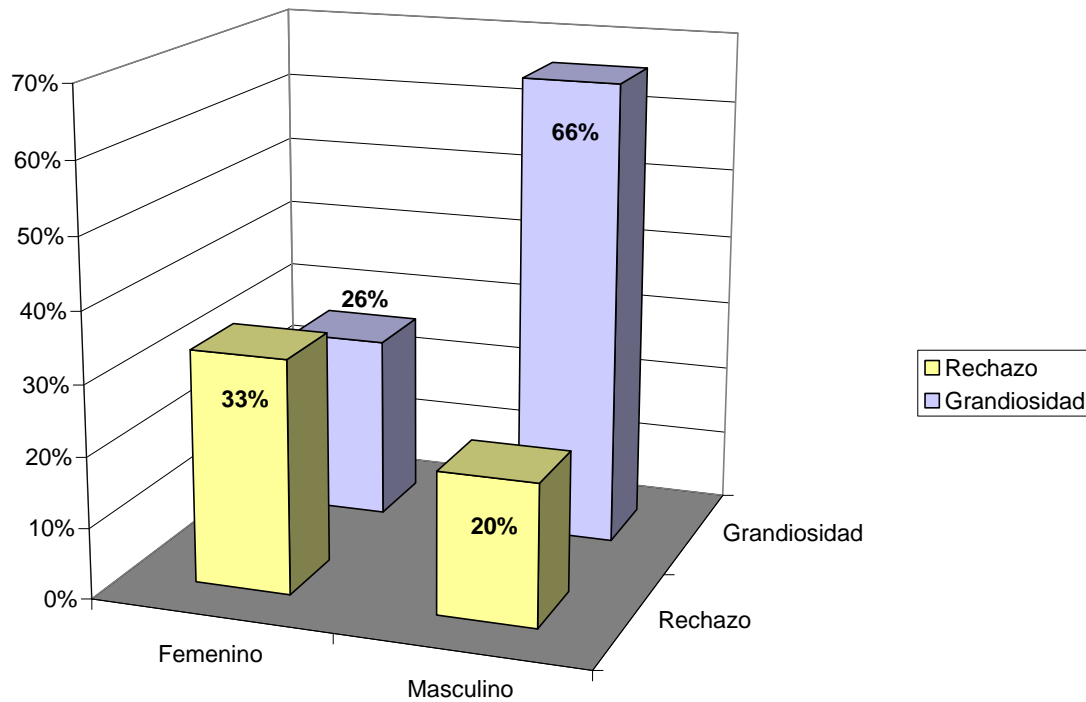
La conducta impulsiva se presenta en el 46% tanto del sexo femenino como masculino. La agresividad se presenta en el 33% del sexo femenino y en el 53% del sexo masculino.

**Grafica No.14. Conducta de venganza y conducta de aislamiento.**



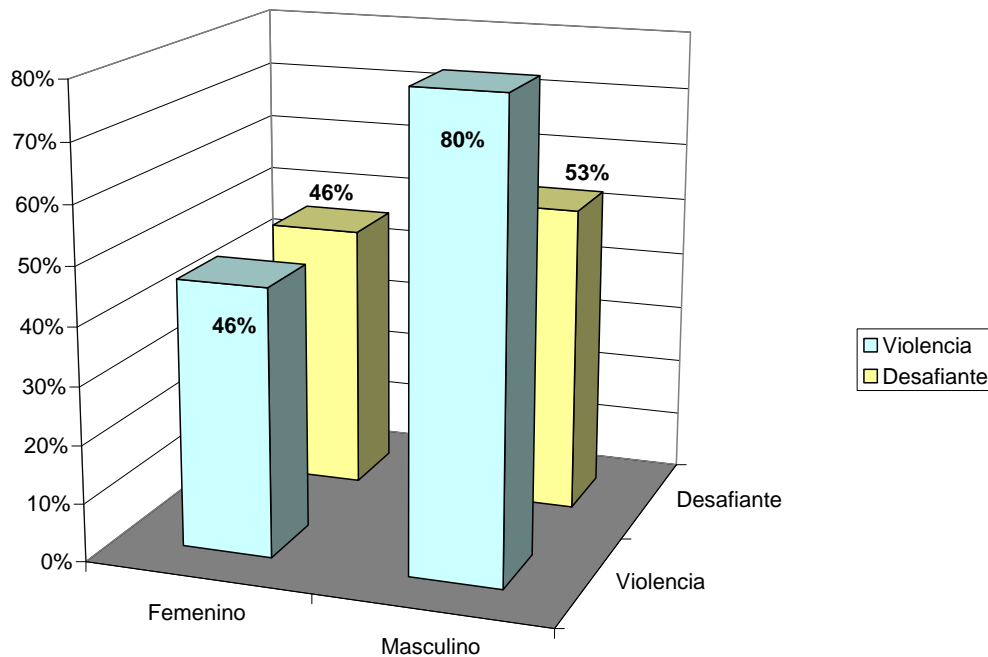
La conducta de venganza se presenta en el 26% del sexo femenino y en el 33% del sexo masculino. El aislamiento en el 40% del sexo femenino y en el 33% del sexo masculino.

**Grafica No.15. Conducta de rechazo y conducta de grandiosidad.**



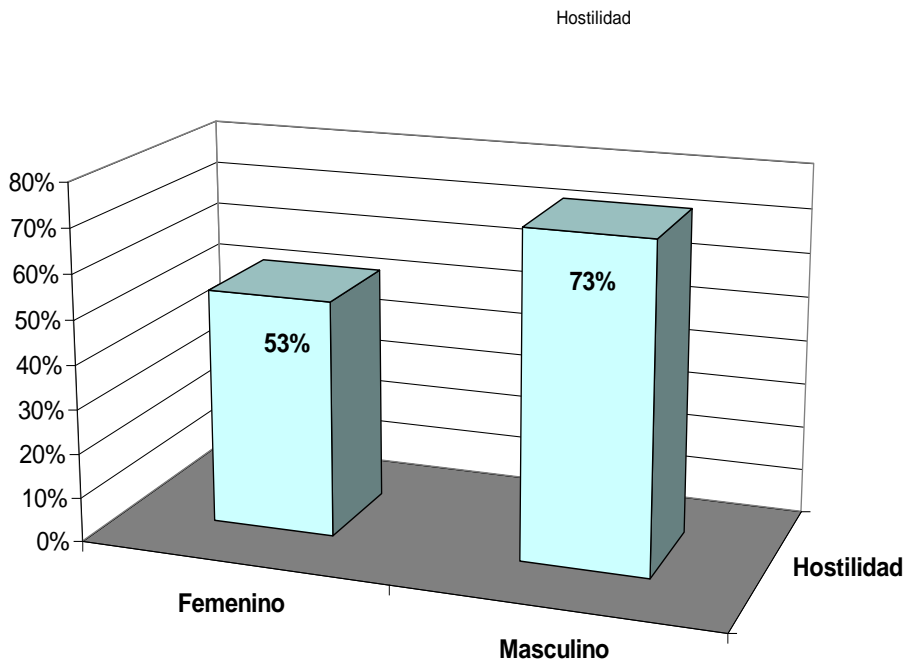
La conducta de rechazo se presenta en el 33% del sexo femenino y en el 20% del sexo masculino. La grandiosidad se presenta en el 26% del sexo femenino y en el 66% del sexo masculino.

**Grafica No.16. Conducta de violencia y conducta desafiante**



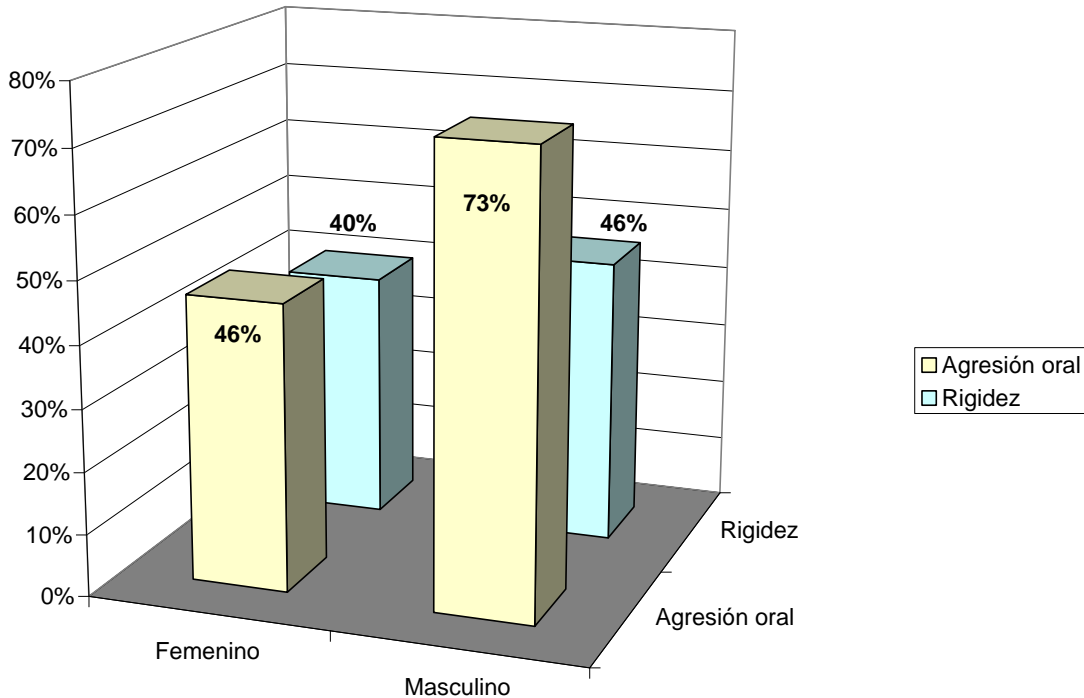
La violencia se presenta en el 46% del sexo femenino y en el 80% del sexo masculino. La conducta desafiante en el 46% del sexo femenino y en el 53% del masculino.

**Grafica No.17. Conducta de hostilidad**



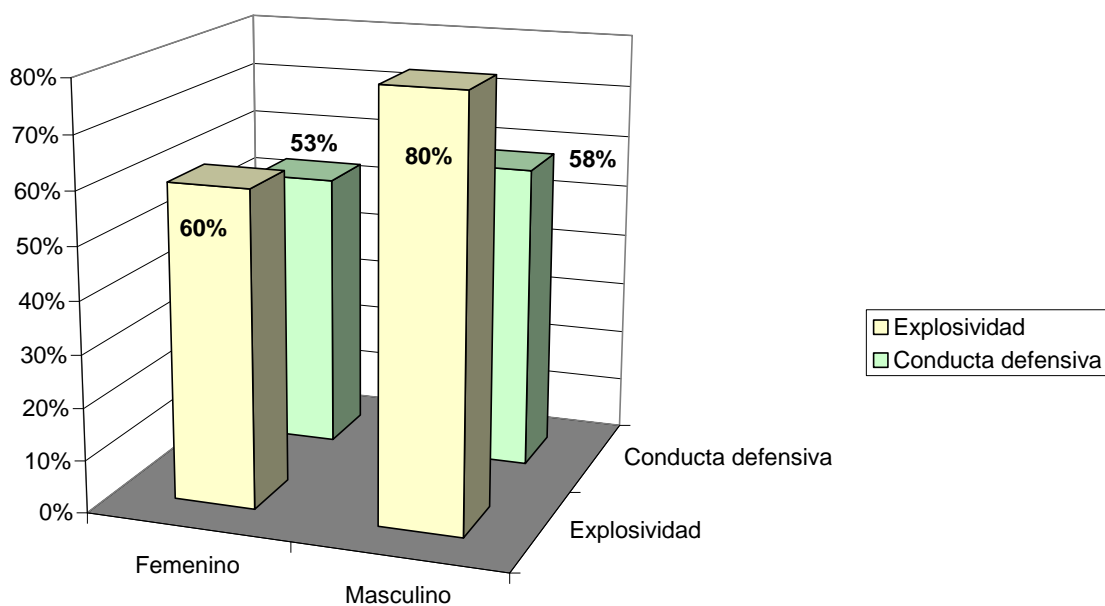
La hostilidad en el 46% del femenino y 53% del masculino. El poco contacto con la realidad en el 26% del femenino y el 60% del sexo masculino. Hostilidad

**Grafica No.18. Conducta de agresión oral y conducta rigidez**



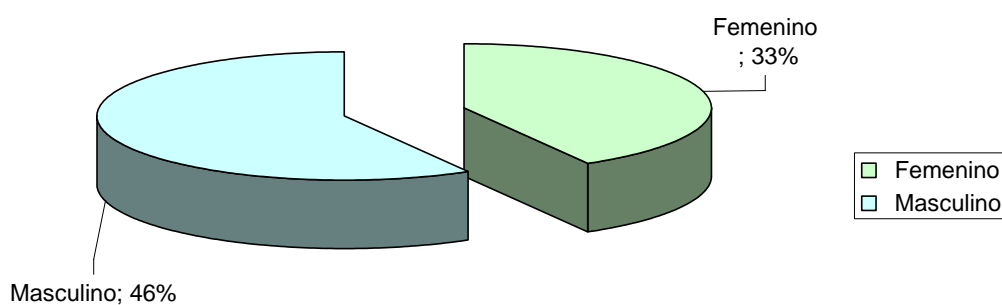
La agresión oral se presenta en el sexo femenino en el 46% y del masculino en el 73%. La rigidez en el 40% del femenino y el 46% del masculino.

**Grafica No.19. Conductas de explosividad y conducta defensiva**



La conducta explosiva se presenta en el 60% del sexo femenino y en el 80% del masculino y la conducta defensiva en el 53% del femenino y el 58% del masculino.

**Grafica No.20 Conducta de suspicacia.**



La conducta de suspicacia se presenta en el 33% del sexo femenino y en el 46% del sexo masculino.

**Grafica conductas antisociales presentadas por hijos de padres que pertenecen a pandillas por edad de 7-8 años, 9-10 años y 11 años.**

Cuadro de niños/as hijos de padres **que pertenecen** a pandillas por rango de edades.

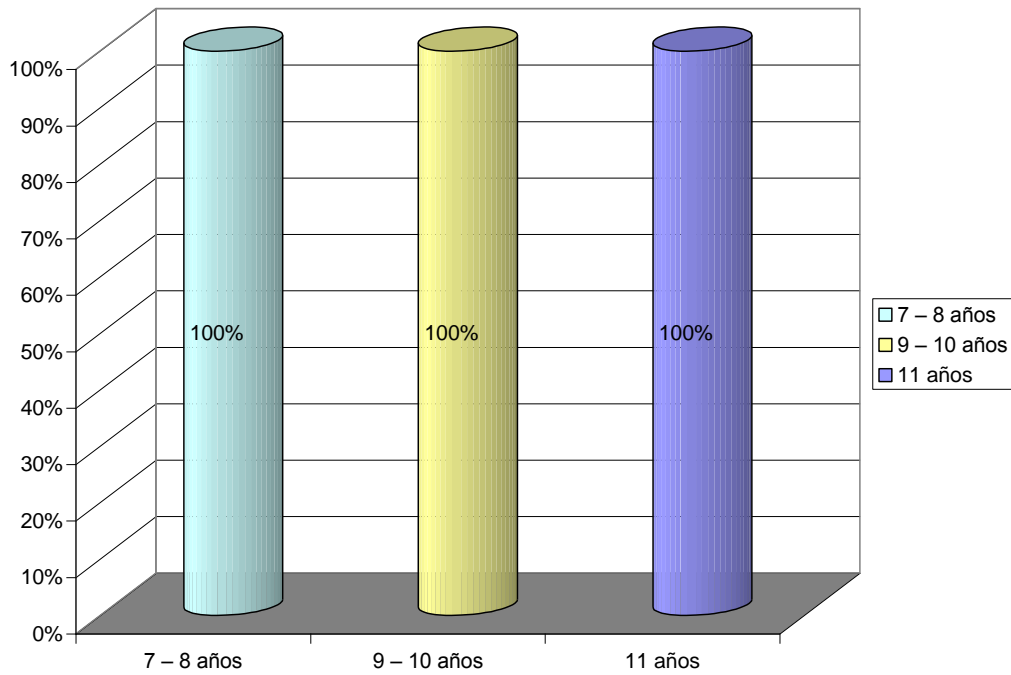
EDAD	SUJETOS	%
7-8 años	8	100%
9-10 años	13	100%
11 años	9	100%

La muestra de estudio es de 30 sujetos los cuales se han dividido por un rango de edades por lo que cada rango de edad representa el 100% de sujetos que tienen dichas edades.

Cuadro en el que se describe las diferentes conductas que se están estudiando en los niños/as de padres **que pertenecen** a pandillas, de acuerdo al rango de edades que se describen a continuación.

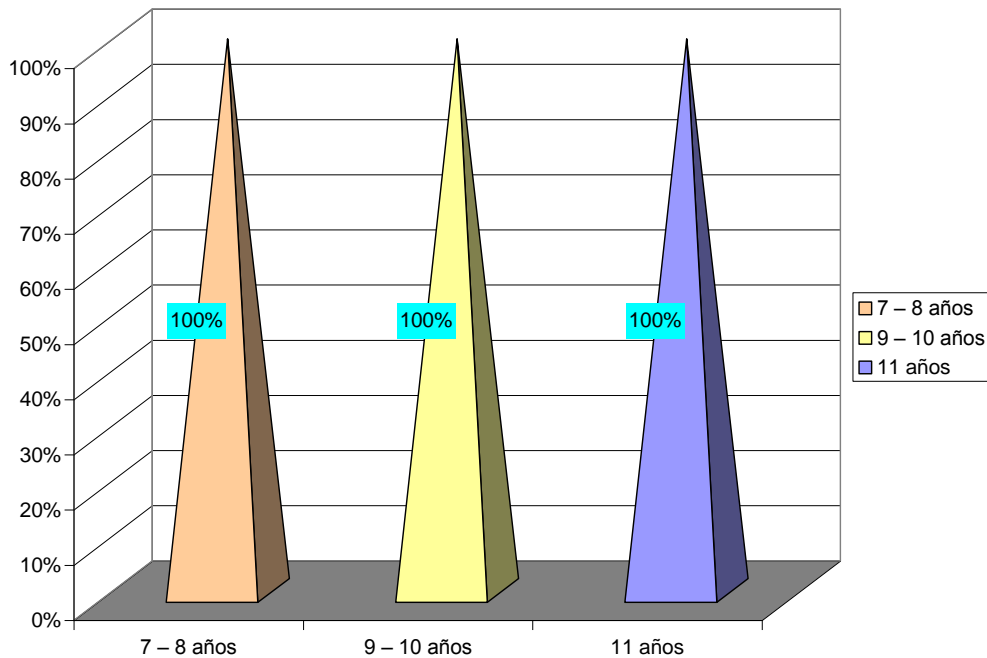
Conducta	Edad.		
	7 – 8 años	9 – 10 años	11 años
Impulsividad	100%	100%	100%
Agresividad	100%	100%	100%
Venganza	63%	61%	100%
Aislamiento	50%	46%	89%
Rechazo	50%	77%	67%
Grandiosidad	50%	54%	100%
Violencia	75%	77%	100%
Desafiante	50%	77%	100%
Hostilidad	50%	63%	78%
Agresión oral	63%	77%	100%
Rigidez	75%	77%	89%
Explosividad	100%	92%	100%
Conducta defensiva	75%	92%	100%
Susplicacia	75%	85%	100%

**Grafica No.21. Conducta de la Impulsividad.**



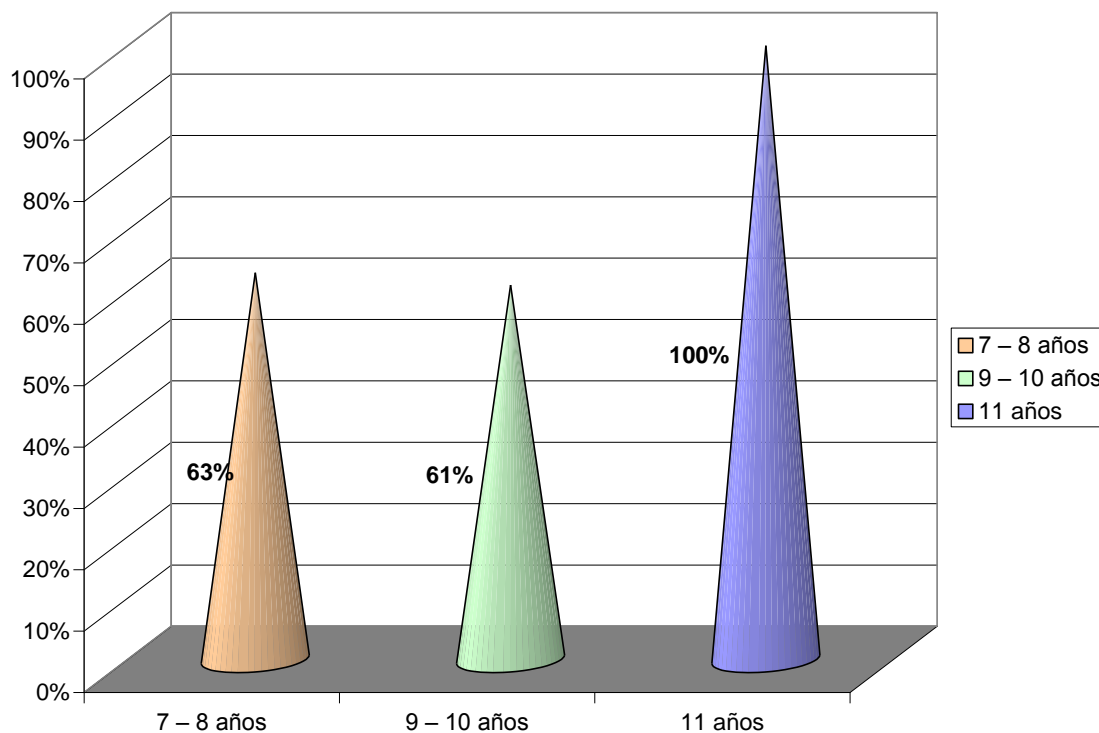
Esta grafica muestra que la impulsividad se presenta en el 100% de la población en todas las edades.

**Grafica No.22 Conducta de agresividad.**



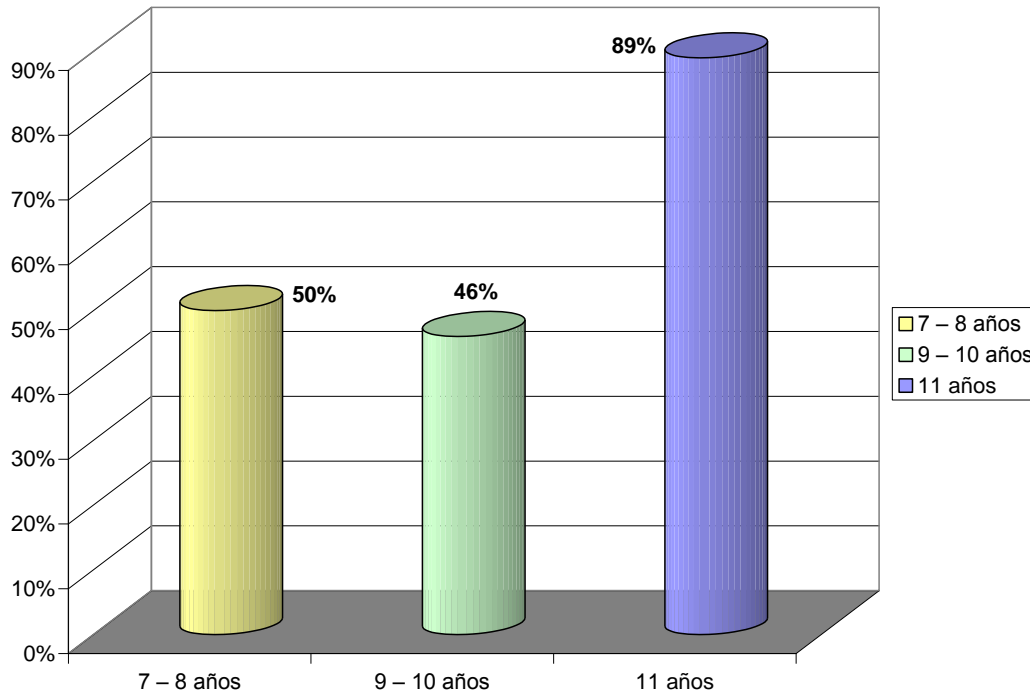
Igual que en la grafica anterior los sujetos presentan en el 100% la conducta de agresividad en todas las edades evaluadas.

**Grafica No.23 Conducta de venganza.**



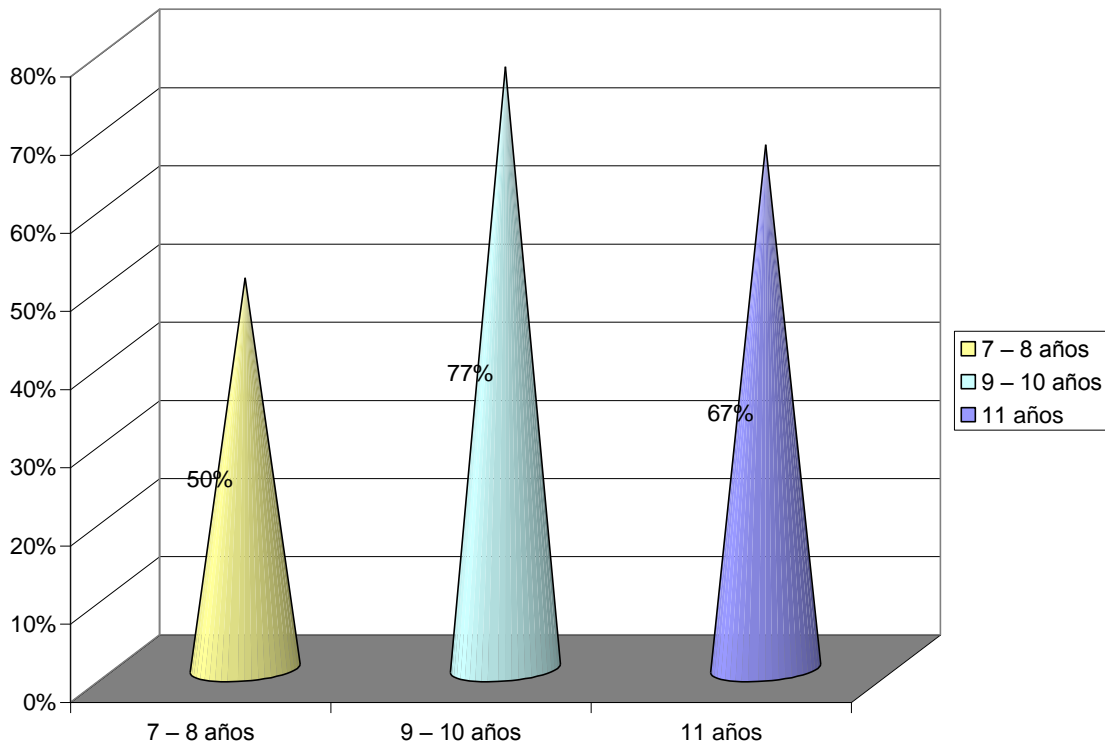
La conducta de venganza se presenta en mayor porcentaje en los niños de 11 años, seguido de los niños con edades de 7 - 8 años con un 63% y en niños con edades de 9 - 10 años en el 61% .

**Grafica No.24. Conducta de Aislamiento.**



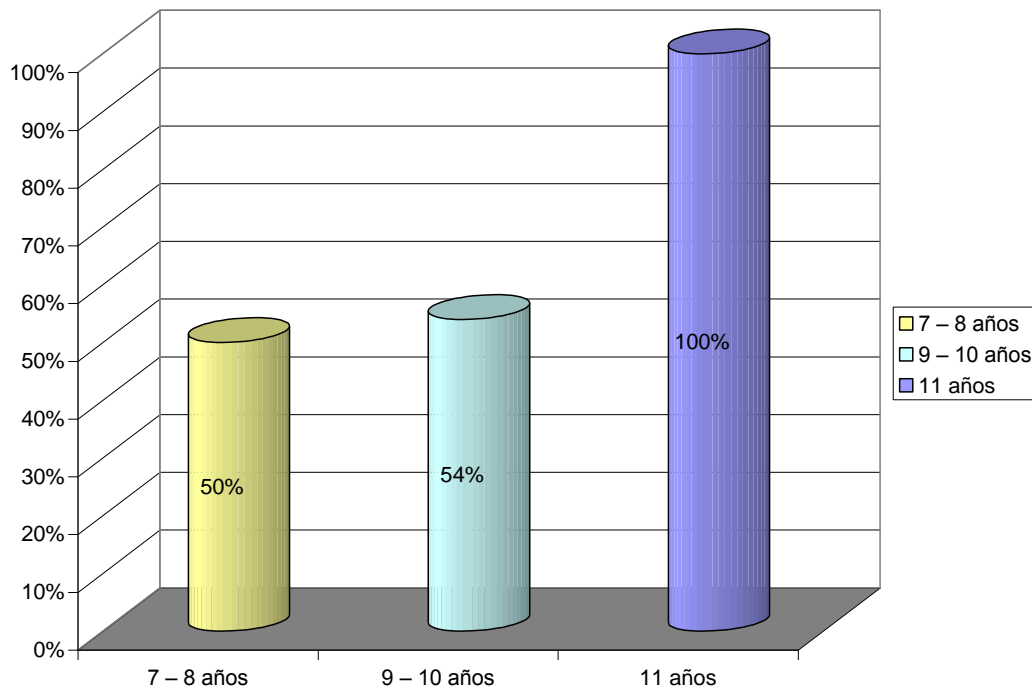
El aislamiento se presenta en el 89% de la edad de 11 años, en el 50% en las edades de 7-8 años y en el 46% de las edades de 9 - 10 años del universo en estudio.

**Grafica No.25. Conducta de rechazo.**



La conducta de rechazo se presenta en el 50% en las edades de 7 – 8 años, en las edades de 9 – 10 años en el 77% y de 11 años el 67% de sujetos.

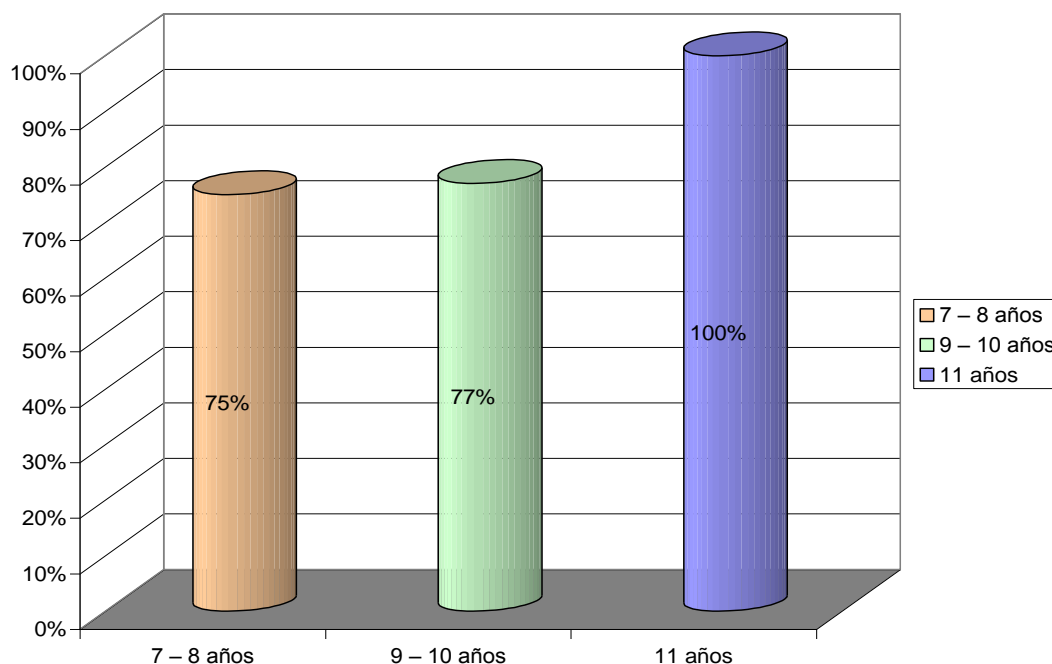
**Grafica No.26. Conducta de grandiosidad.**



La conducta de grandiosidad se presenta en el 100% de los niños/as de 11 años, de 7-8 años en el 50% y los de 9 – 10 años en 54%

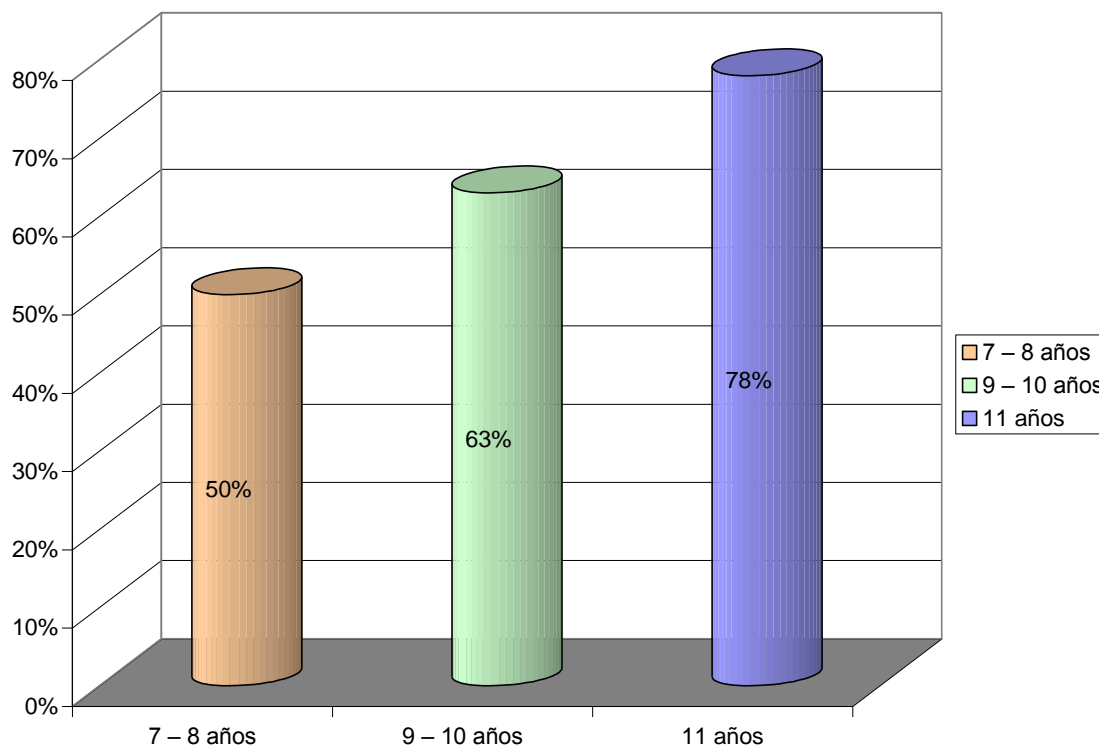


**Grafica No.27 Conducta de Violencia.**



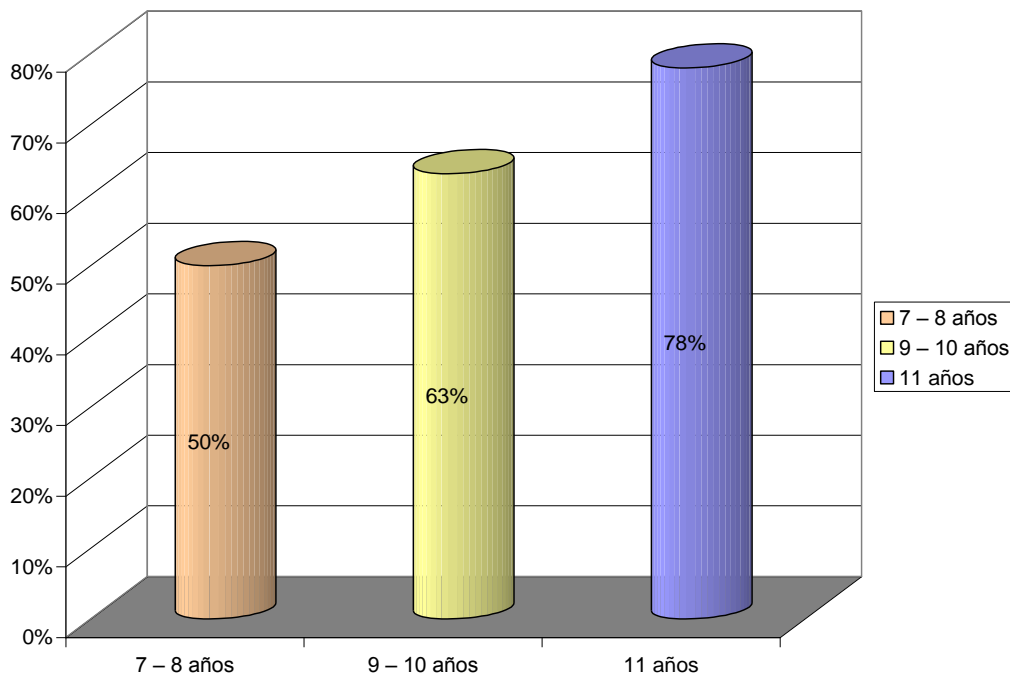
Las edades en que mas se presenta la conducta violenta es de 11 años, de 7 - 8 años en el 75% y de 9 - 10 años en el 77%

**Grafica No.28. Conducta desafiante.**



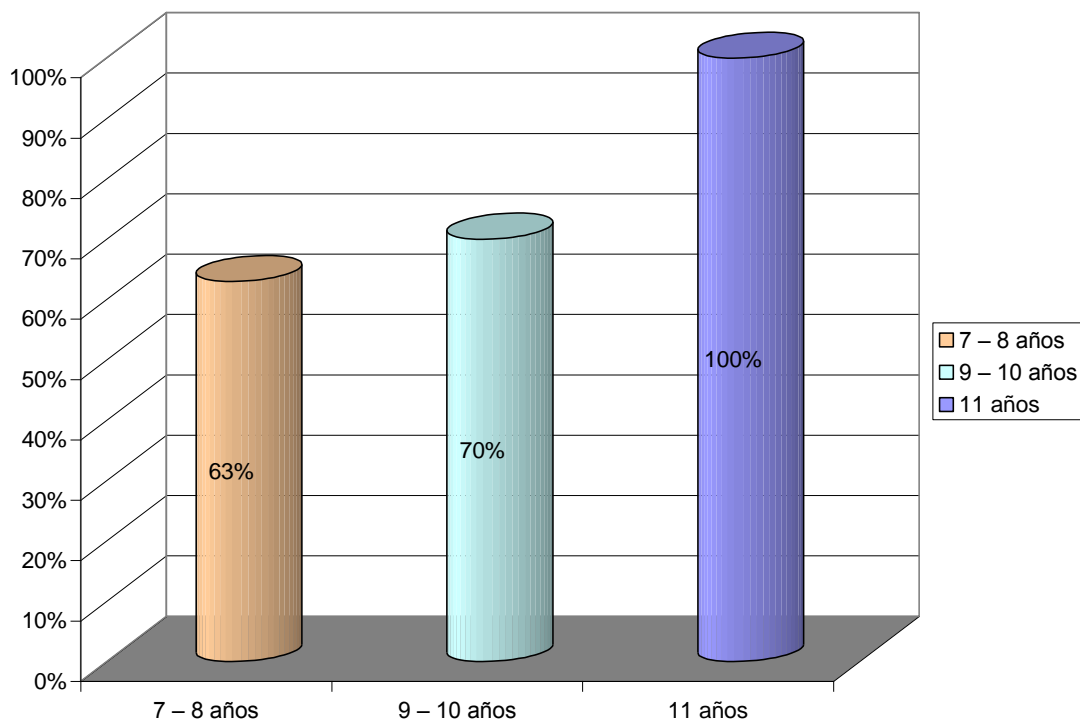
Como muestra la grafica la conducta desafiante se presente en el 50% de las edades de 7- 8 años, en el 63% de 9 - 10 años y en 78% en los niños as de 11 años.

**Grafica No.29. Conducta de Hostilidad.**



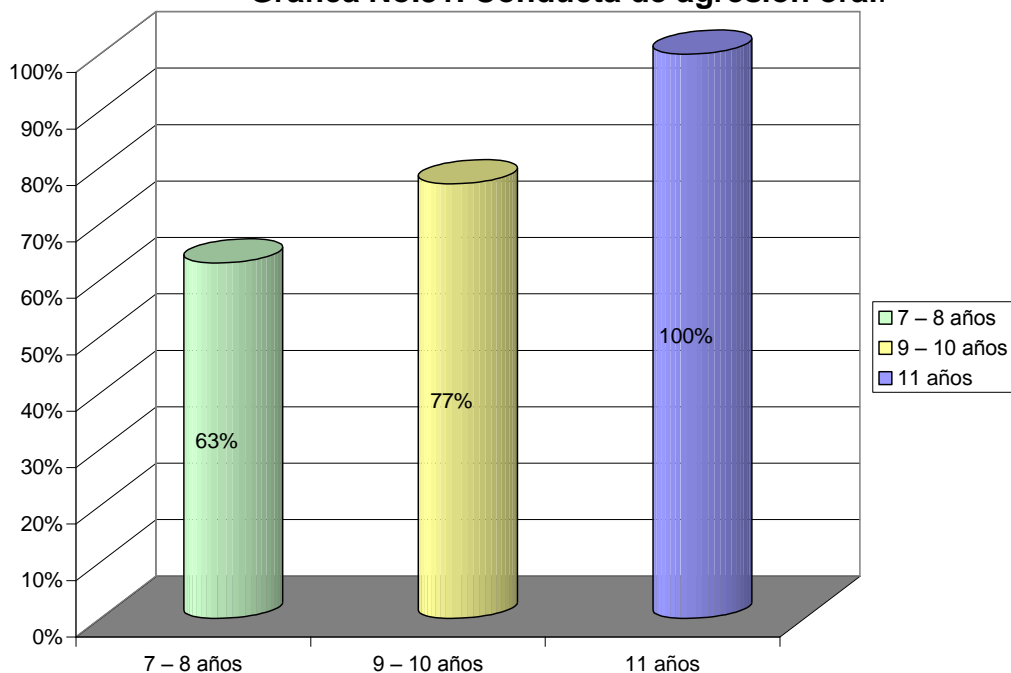
La edad en que se presenta con mayor porcentaje la conducta hostil es en los 11 años con el 78% , de 7 - 8 años en el 50% y en los de 9 - 10 años en el 63% del universo en estudio.

**Grafica No.30. Conducta poco contacto con la realidad.**



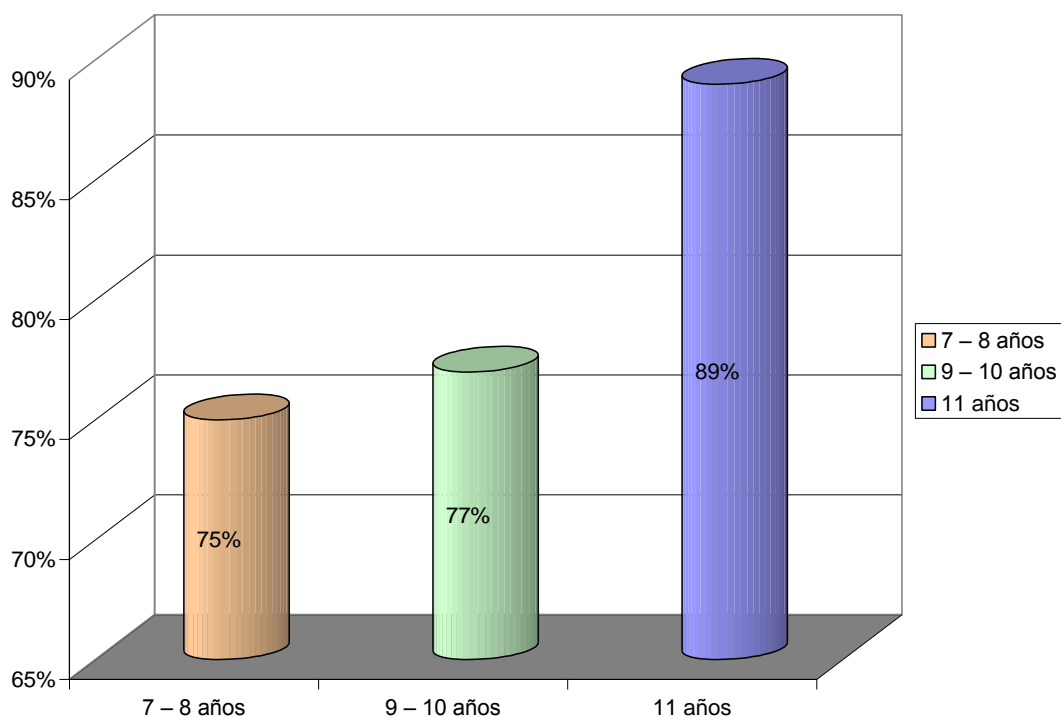
En la conducta de poco contacto con la realidad se presenta en el 100% de los niños/as de 11 años, mientras que los niños de 7 - 8 años para presentar en un 63% y los de 9 - 10 años el 70%.

**Grafica No.31. Conducta de agresión oral.**



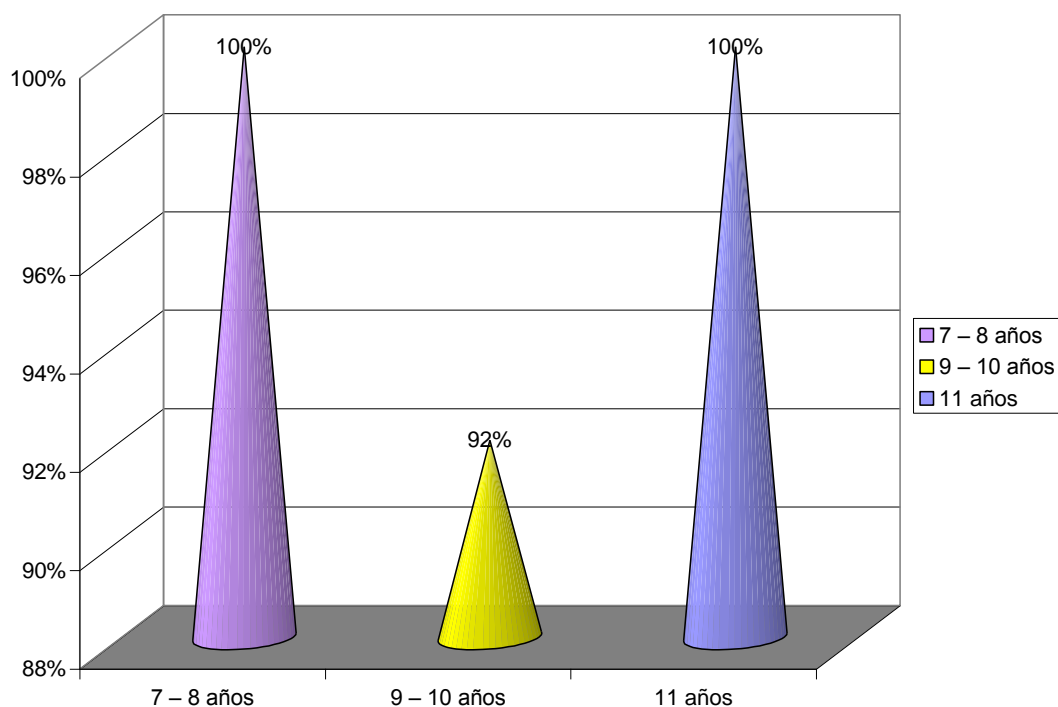
En la grafica se puede observar que los niños y niñas de 11 años de edad la agresión oral se presenta en el 100%, en los de 7 - 8 años en el 63% y en los de 9 - 10 años en el 77%.

**Grafica No.32. Conducta de rigidez.**



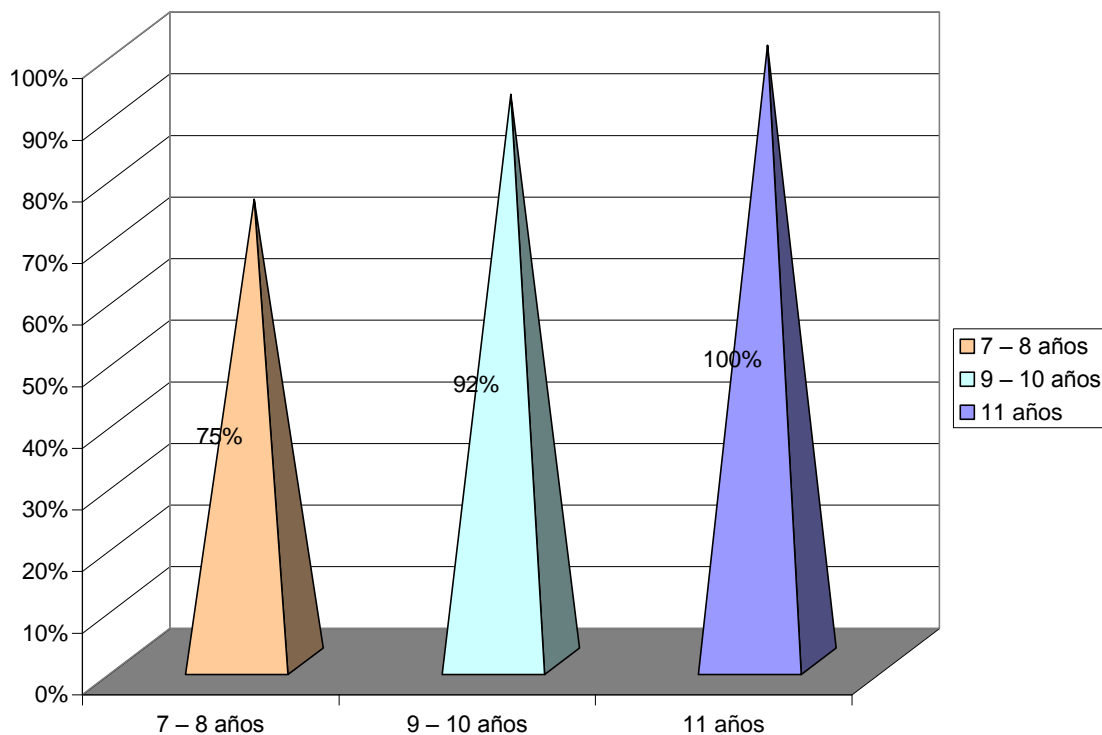
La conducta de rigidez en las edades de 7 - 8 años se presenta en el 75% , de 9 - 10 en el 77% y de 11 años en el 89% del los niños en estudio.

**Grafico No.33. Conducta de explosividad.**



Las edades en que se presenta en el 100% la conducta explosiva son de 7 -8 años y de 11 años, y en las edades de 9 – 10 años en el 92% de la muestra.

**Grafica No.34. Conducta defensiva.**



La conducta defensiva la presenta el 100% los niños/as de 11 años, los de 7 – 8 años en el 75% y los de 9 – 10 años en el 85% de la muestra.

### **Grafica No.35. Conducta de suspicacia.**

Al igual que el grafico anterior la suspicacia se presenta en el 100% de los niños/as de 11 años, los de 7 – 8 años en el 75% y los de 9 – 10 años en el 85% de los sujetos.

### **Gráficas de conductas antisociales presentadas por hijos de padres que no pertenecen a pandillas por edad: 7 – 8 años, de 9 – 10 años y 11 años.**

**Tabla 6** Niños/as hijos de padres que no pertenecen a pandillas por rango de edades.

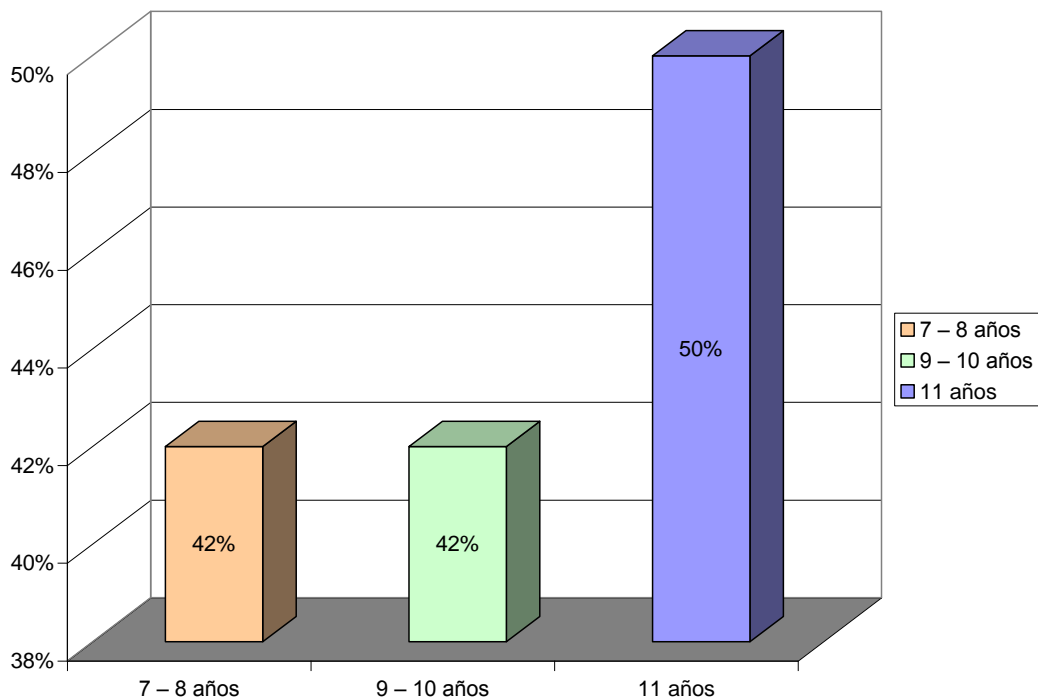
EDAD	SUJETOS	%
7-8 años	12	100%
9-10 años	12	100%
11 años	6	100%

La muestra de estudio es de 30 sujetos los cuales se han dividido por un rango de edades por lo que cada rango de edad representa el 100% de sujetos que tienen dichas edades.

Cuadro en el que se describe las diferentes conductas que se están estudiando en los niños/as de padres que pertenecen a pandillas, de acuerdo al rango de edades que se describen a continuación.

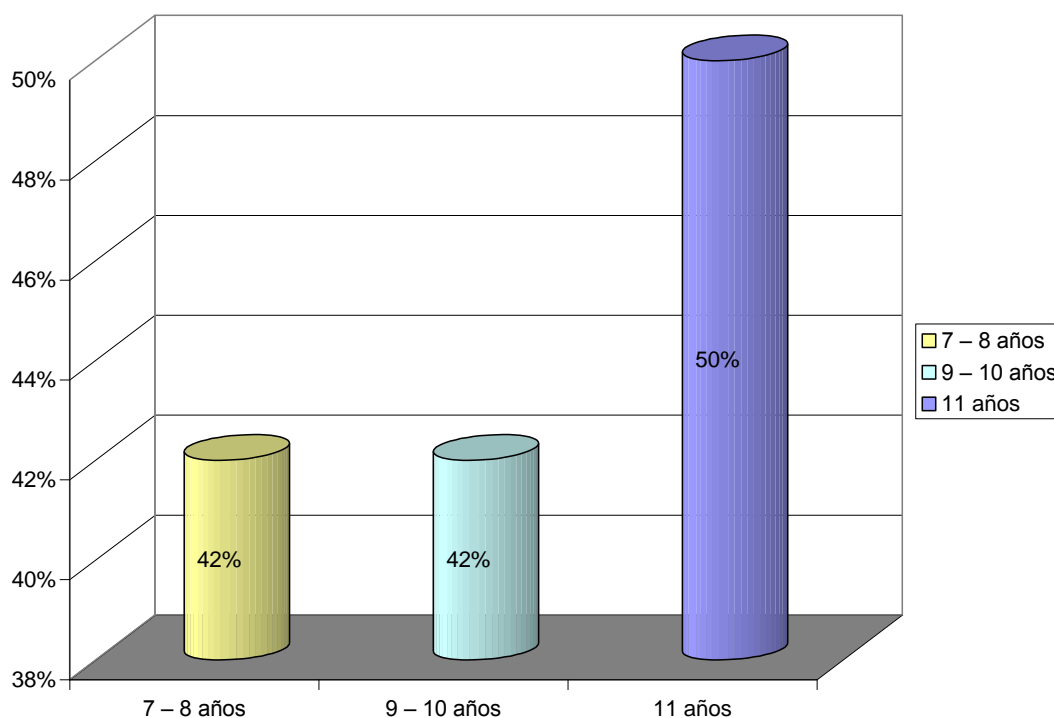
Conducta	Edad.		
	7 – 8 años	9 – 10 años	11 años
Impulsividad	42%	42%	50%
Agresividad	42%	42%	50%
Venganza	33%	25%	33%
Aislamiento	42%	42%	50%
Rechazo	42%	42%	16%
Grandiosidad	42%	42%	66%
Violencia	50%	66%	66%
Desafiante	42%	58%	50%
Hostilidad	42%	42%	50%
Agresión oral	58%	66%	66%
Rigidez	25%	50%	66%
Explosividad	58%	66%	100%
Conducta defensiva	58%	50%	66%
Susplicacia	42%	42%	50%

**Grafica No.36. Conducta de impulsividad.**



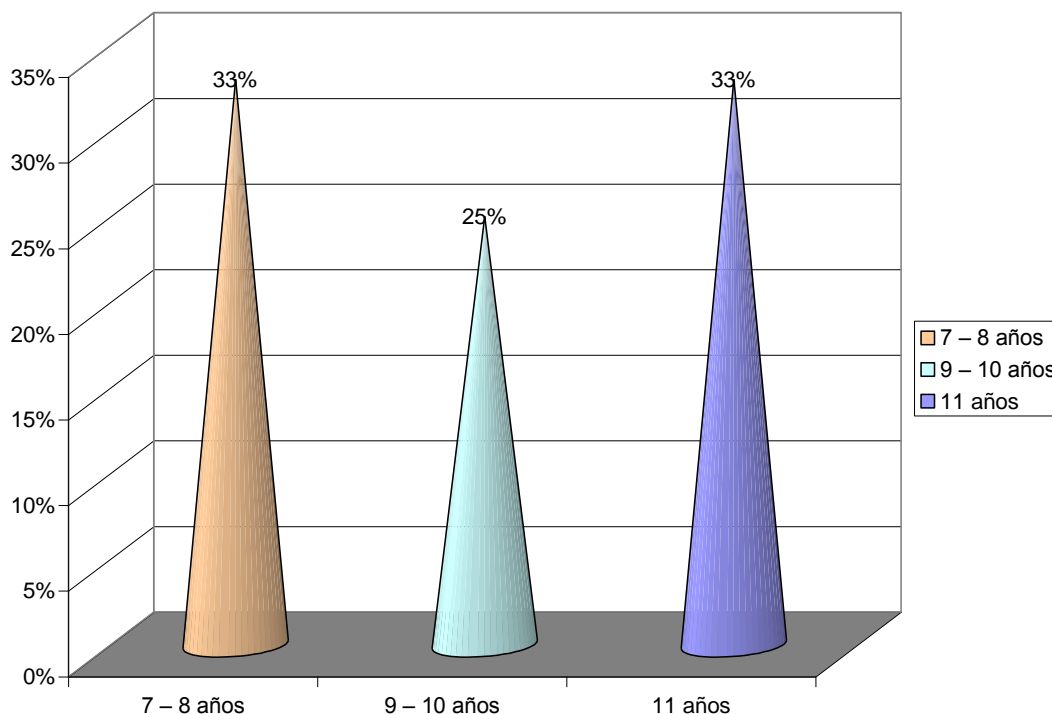
La conducta de impulsividad la presentan el 42% de las edades de 7 – 8 años y de 9 – 10 años y el 50% de la edad de 11 años.

**Grafica No.37. Conducta de agresividad.**



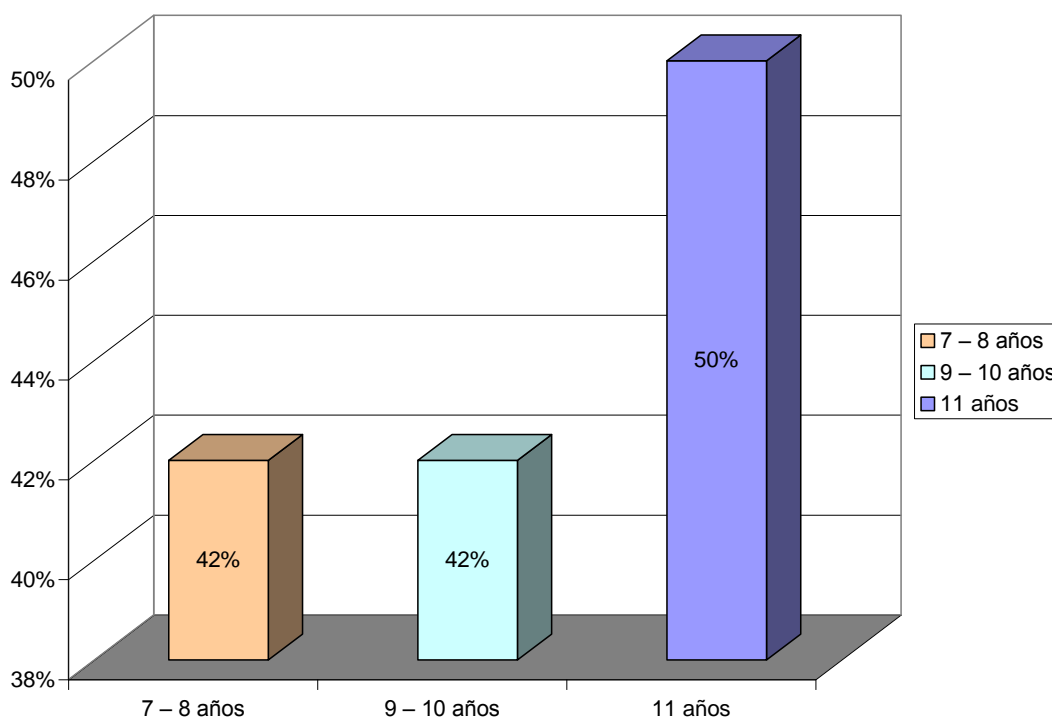
En agresividad igual que en grafico anterior se mantienen los porcentajes ya que en las edades de 7 – 8 años y 9 – 10 años se presenta en el 42% y en los de 11 años en 50% de sujetos.

**Grafica No.38. Conducta de venganza.**



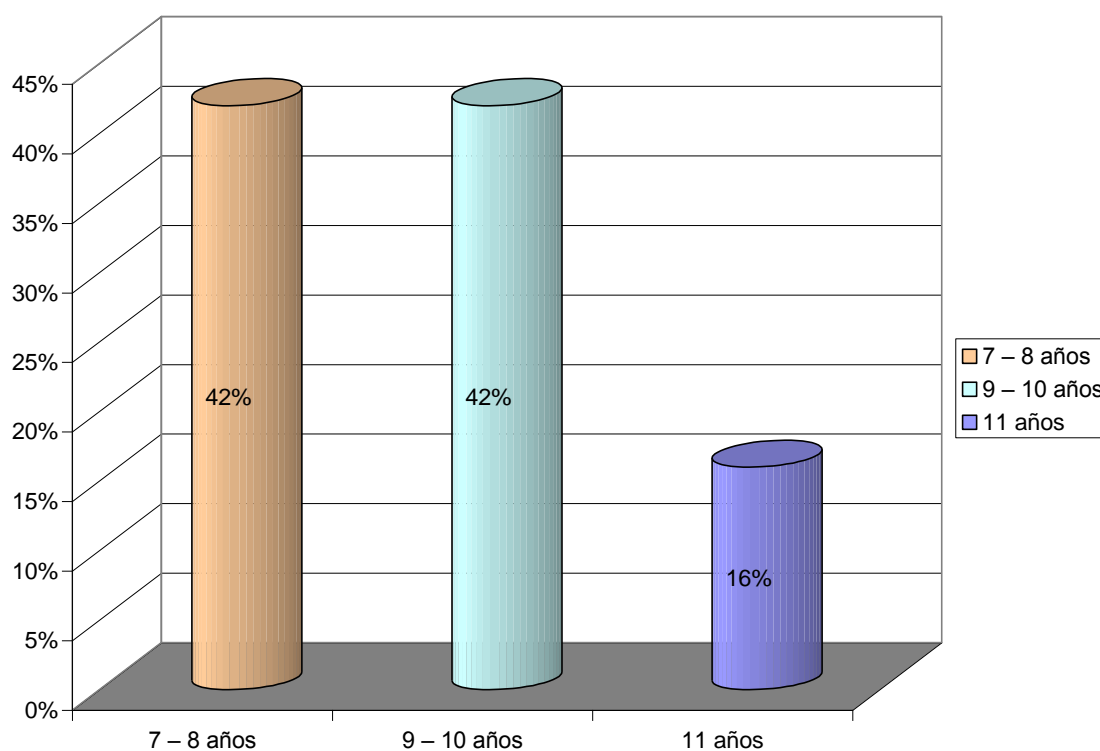
La conducta de venganza se presenta en el 33% de las edades de 7 – 8 años y 11 años y en el 25% de la edad de 9 – 10 años.

**Grafica No.39 Conducta de aislamiento**



En el aislamiento tanto en las edades de 7 - 8 años como de 9 - 10 años se presenta en el 42% y el 50% de la edad de 11 años.

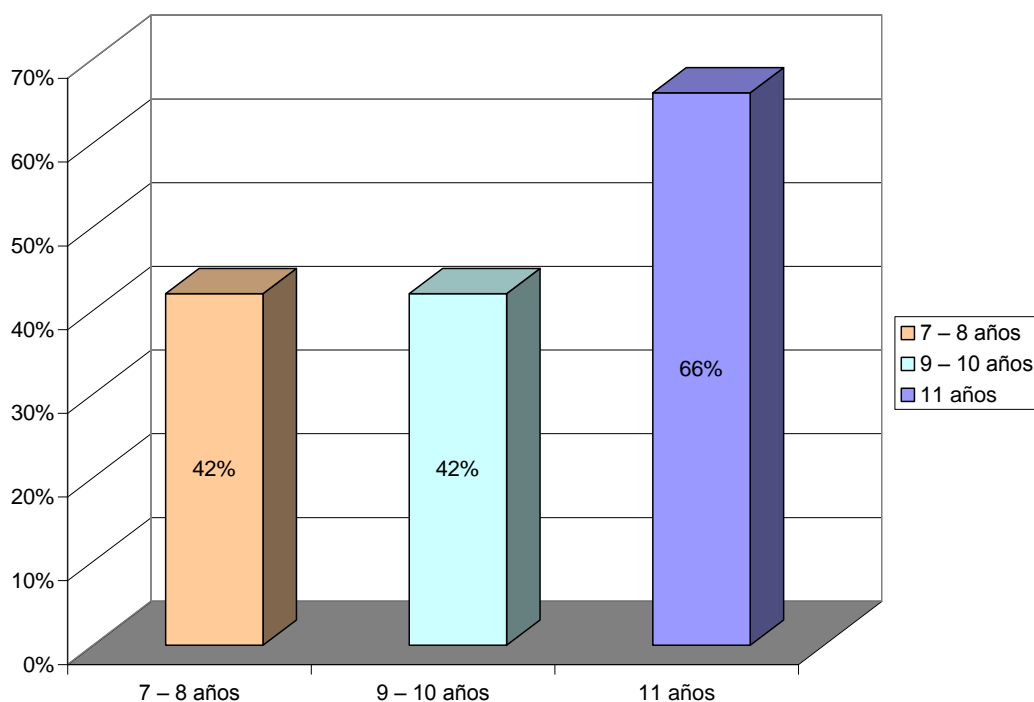
**Grafica No.40. Conducta de rechazo.**



En las edades de 7 - 8 años y 9 - 10 años la conducta de rechazo se presenta en el 42% y el 16% de los de 11 años.

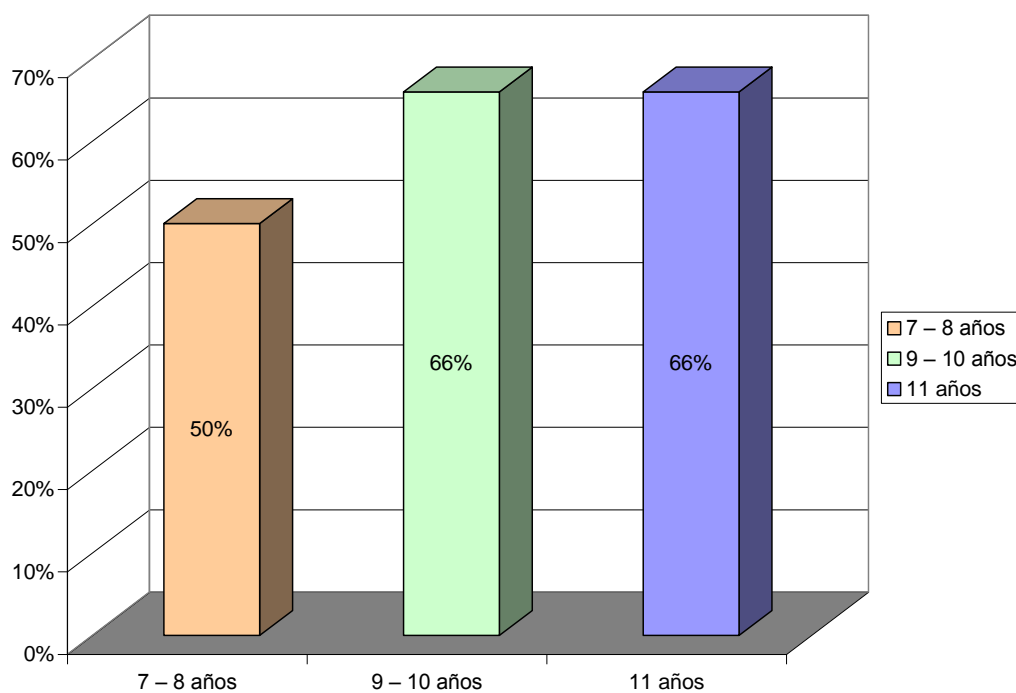


**Grafica No.41. Conducta de grandiosidad.**



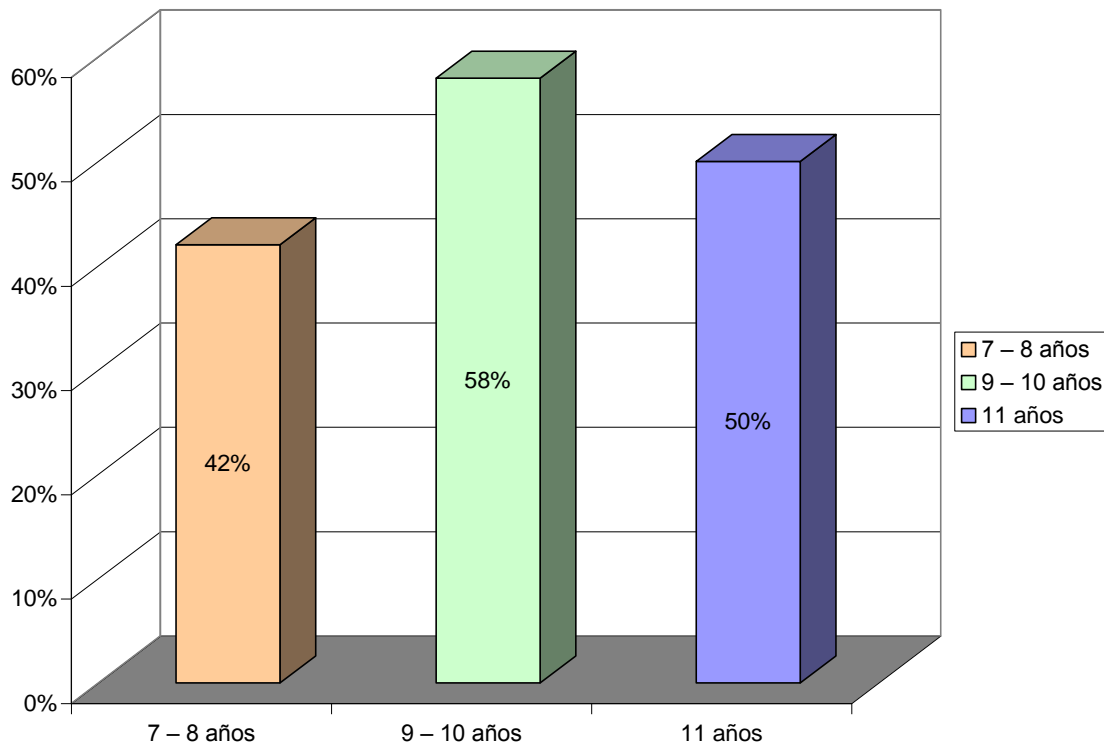
Al igual que en gráfico anterior los niños/as de 7 - 8 años y 9 - 10 años presentan la conducta de grandiosidad en el 42% y en 66% de 11 años.

**Grafica No.42. Conducta violenta.**



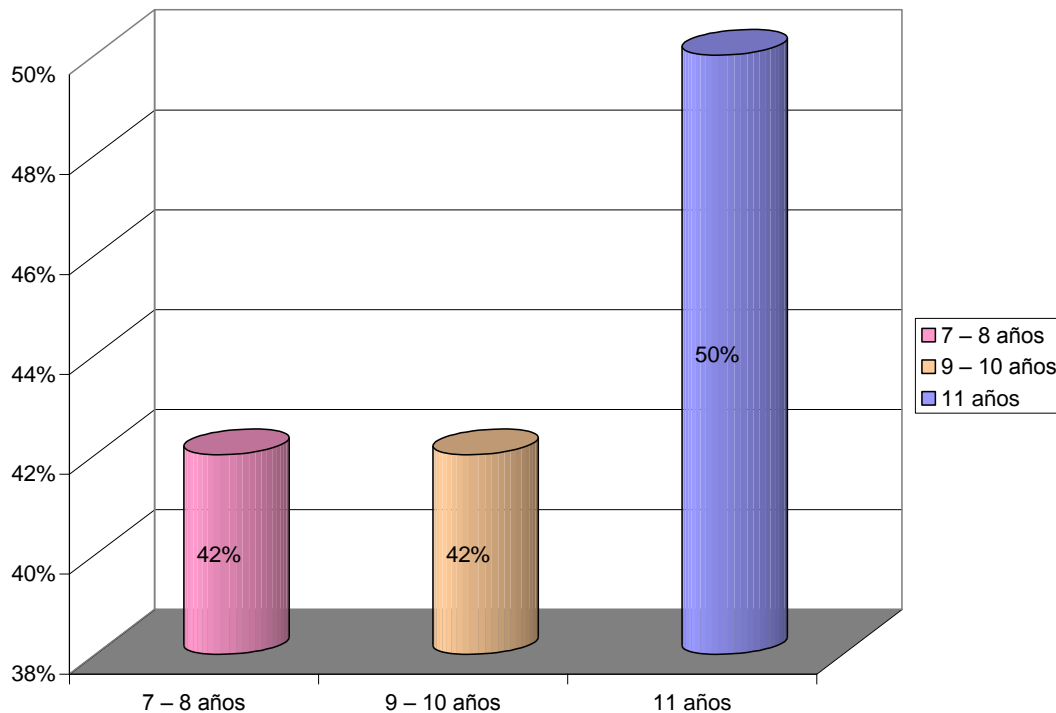
La conducta violenta en los niños de 7 - 8 años se presenta en el 50% mientras que en las edades de 9 - 10 años y 11 años se presenta en el 66%.

**Grafica No.43. Conducta desafiante.**



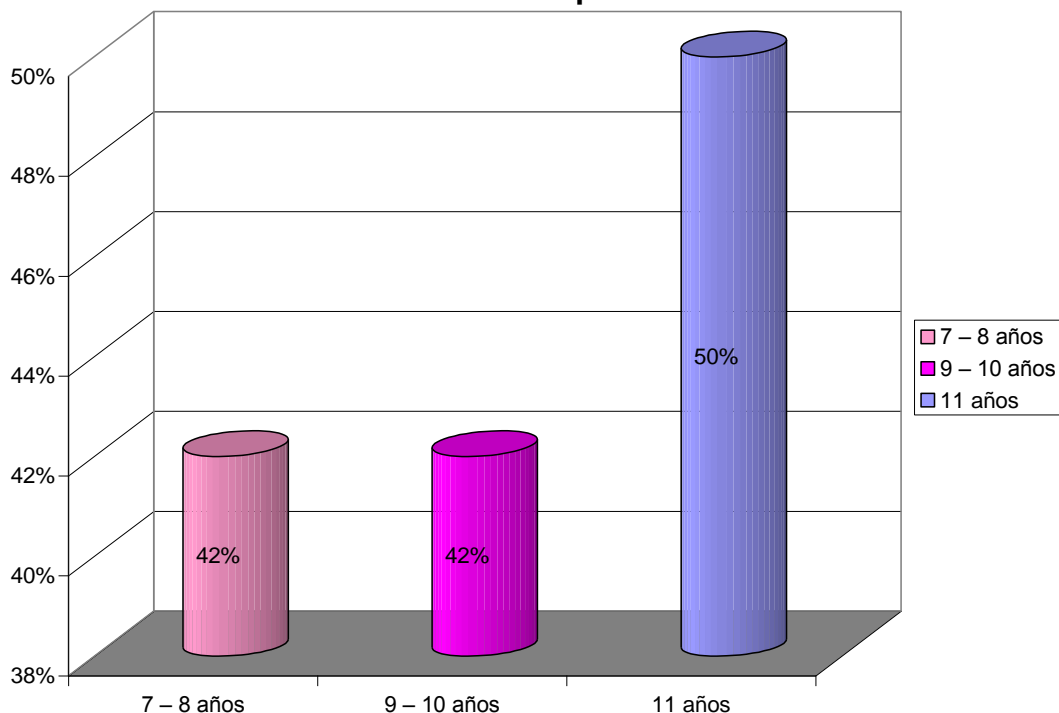
En la conducta desafiante la edad con mayor porcentaje es la de 9 – 10 años en el 58%, de 7 -8 el 42% y de 11 años en el 50% del universo muestral.

**Grafica No.44. Conducta hostil.**



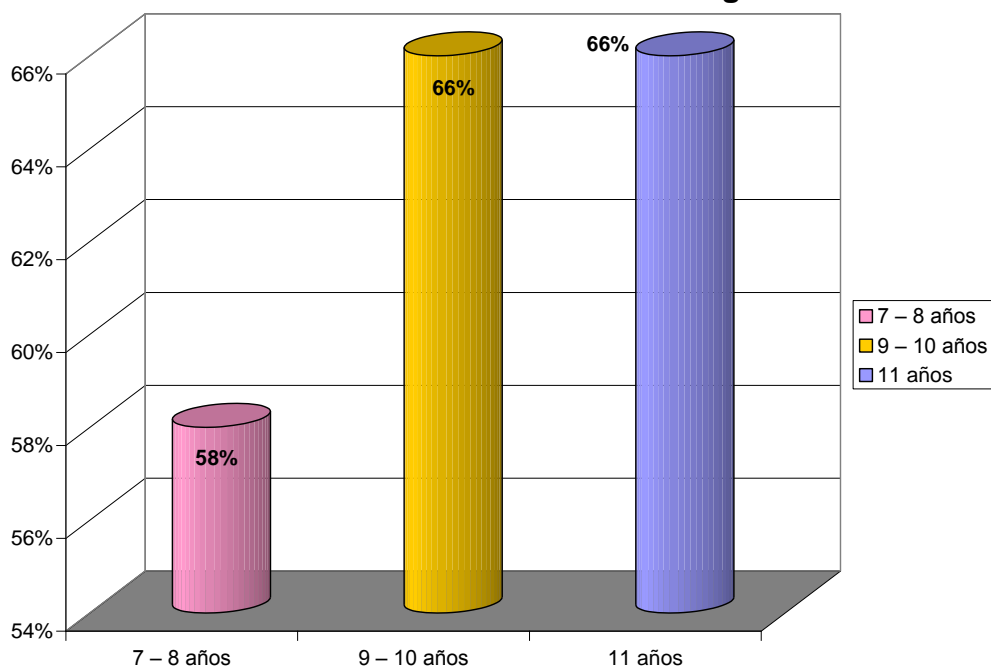
Las edades de 7 – 8 años y 9 – 10 años se presenta la conducta hostil en el 42% y en los de 11 años en el 50% de los niños en estudio.

**Grafica No.45. Conducta de poco contacto con la realidad.**



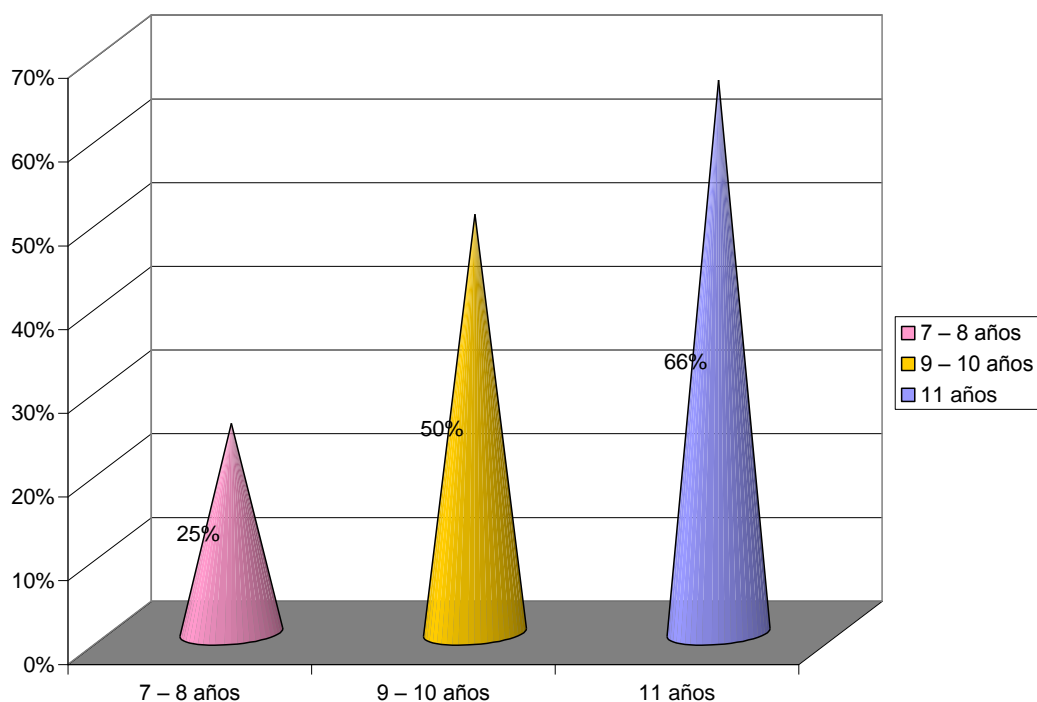
En la conducta de poco contacto con la realidad al igual que en el grafico anterior se mantienen los porcentajes en las edades de 7 - 8 años y 9 - 10 años en el 42% y en el 50% de la edad de 11 años de los niños en estudio.

**Grafica No.46. Conducta de agresión oral.**



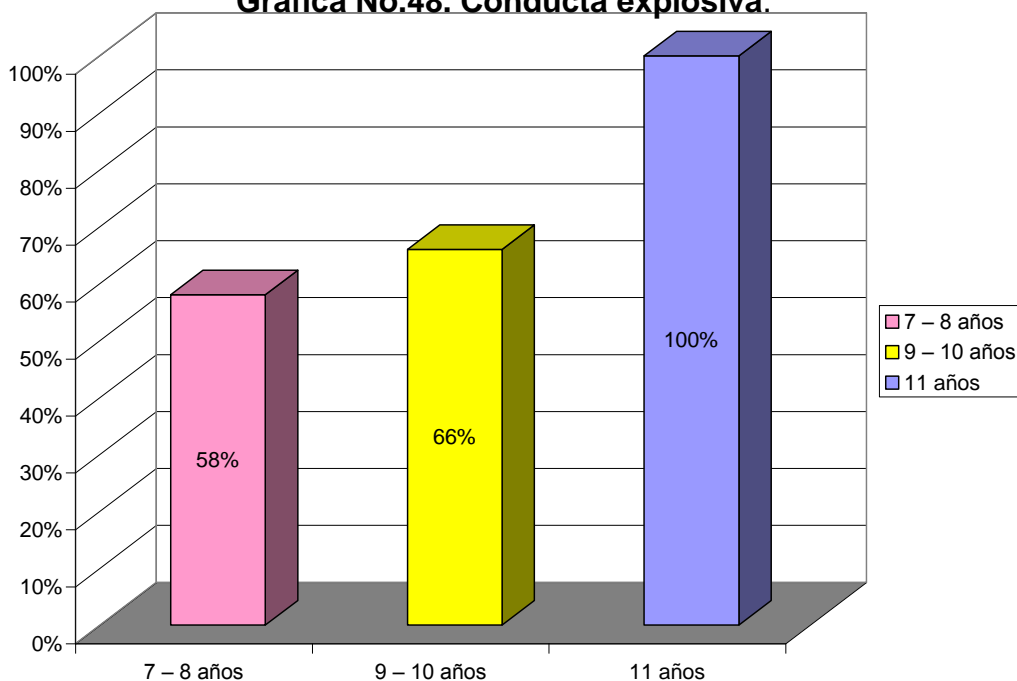
En agresión oral tanto en los niños de 9 - 10 años y 11 años se presenta en el 66% y los de 7 - 8 años en el 58% de la muestra.

**Grafica No.47. Conducta de rigidez.**



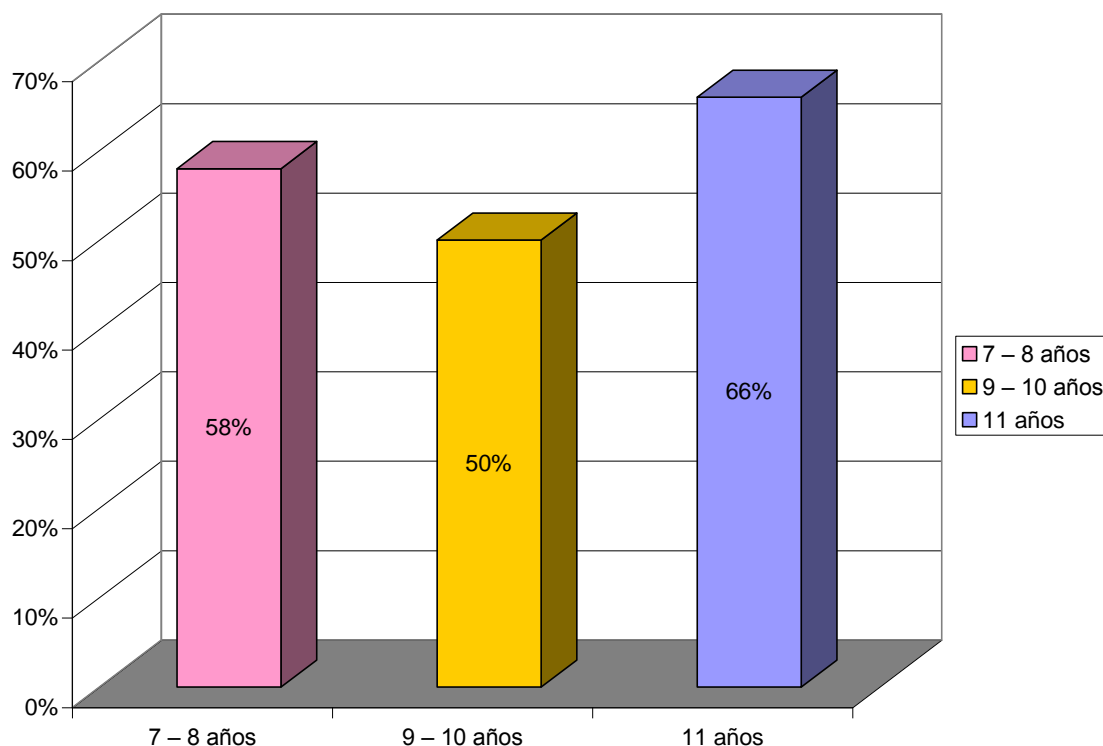
La conducta de rigidez en las edades de 7 – 8 años se presenta en el 25% , de 9 – 10 años en el 50% y de 11 años en el 66% de la muestra.

**Grafica No.48. Conducta explosiva.**



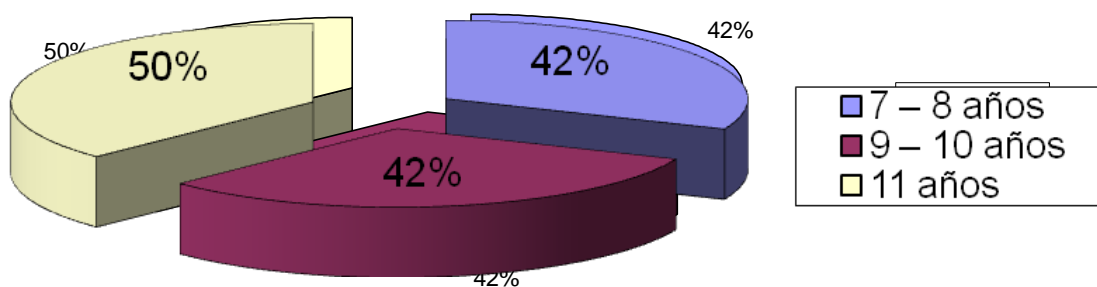
La conducta explosiva se presenta de los sujetos de 11 años en el 100% , de 7 – 8 años en el 58% y de 9 – 10 años en el 66%.

**Grafica No.49. Conducta defensiva.**



La conducta defensiva se muestra en el 58% de los sujetos de 7 -8 años, en el 50% de las edades de 9 - 10 años y en 66% en los de 11 años.

**Grafica No.50. Conducta suspicacia.**



La conducta de suspicacia tanto en los sujetos de 7 - 8 años como los de 9 - 10 años se presenta en el 42% y los de 11 años en el 50% de los sujetos.

**Graficas de conductas antisociales, presentadas en hijos de padres que pertenecen a pandillas por grado de 1° a 5to. Grado.**

Cuadro de niños/as hijos de padres que **pertenecen a** pandillas por grado.

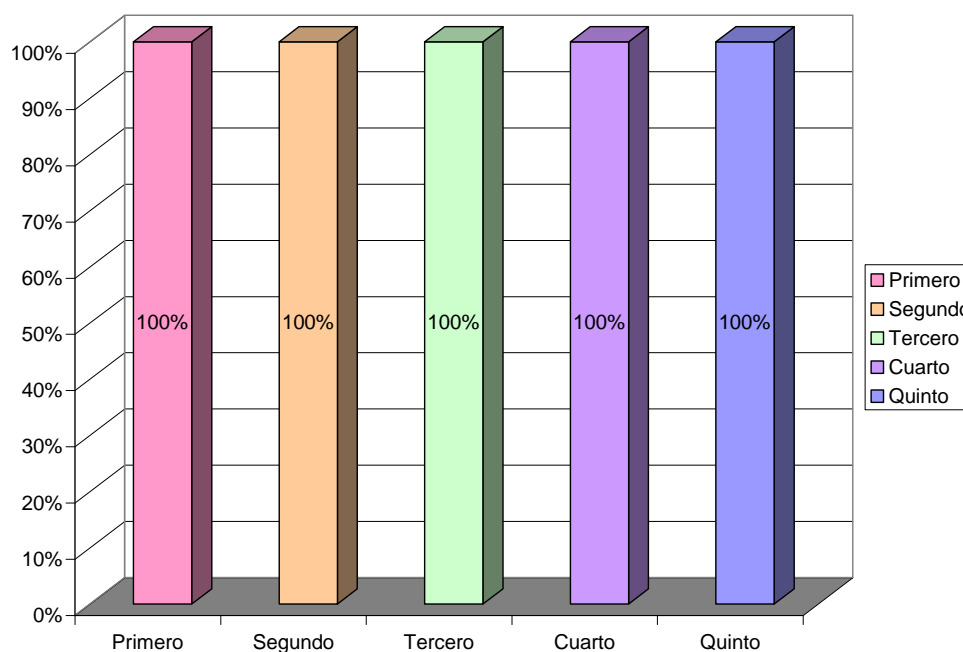
GRADO	SUJETOS	%
1°	6	100%
2°	6	100%
3°	6	100%
4°	6	100%
5°	6	100%

Como se muestra en el cuadro anterior, los sujetos se dividieron por grado cursante, por lo que cada número de sujetos por cada grado representan el 100%.

De acuerdo a la tabla anterior las conductas que se estudiaran en los niños pertenecientes a los grados de 1° al 5° son las siguientes y se representan en los porcentajes descritos en el siguiente cuadro.

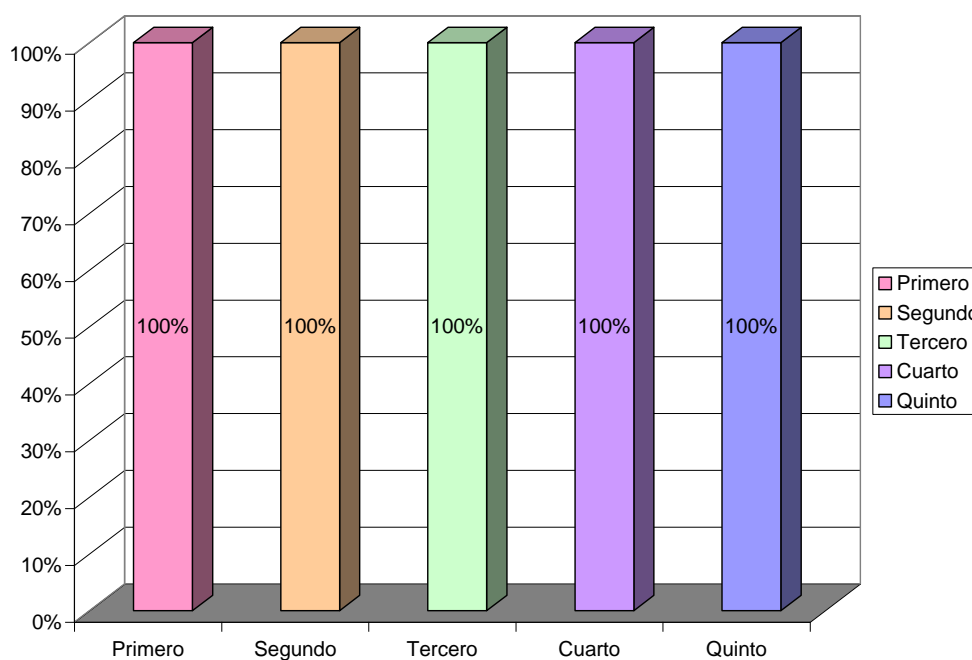
Conductas	Grados				
	1°	2°	3°	4°	5°
Impulsividad	100%	100%	100%	100%	100%
Agresividad	100%	100%	100%	100%	100%
Venganza	66%	66%	66%	66%	100%
Aislamiento	83%	66%	50%	66%	100%
Rechazo	83%	50%	66%	66%	66%
Grandiosidad	83%	50%	50%	50%	100%
Violencia	83%	66%	66%	100%	100%
Desafiante	66%	50%	66%	100%	100%
Hostilidad	83%	50%	50%	50%	100%
Agresión oral	100%	50%	50%	83%	100%
Rigidez	83%	66%	100%	66%	100%
Explosividad	83%	100%	66%	83%	100%
Conducta defensiva	100%	50%	100%	83%	100%
Susplicacia	83%	50%	50%	83%	100%

**Grafica No.51. Conducta de impulsividad.**



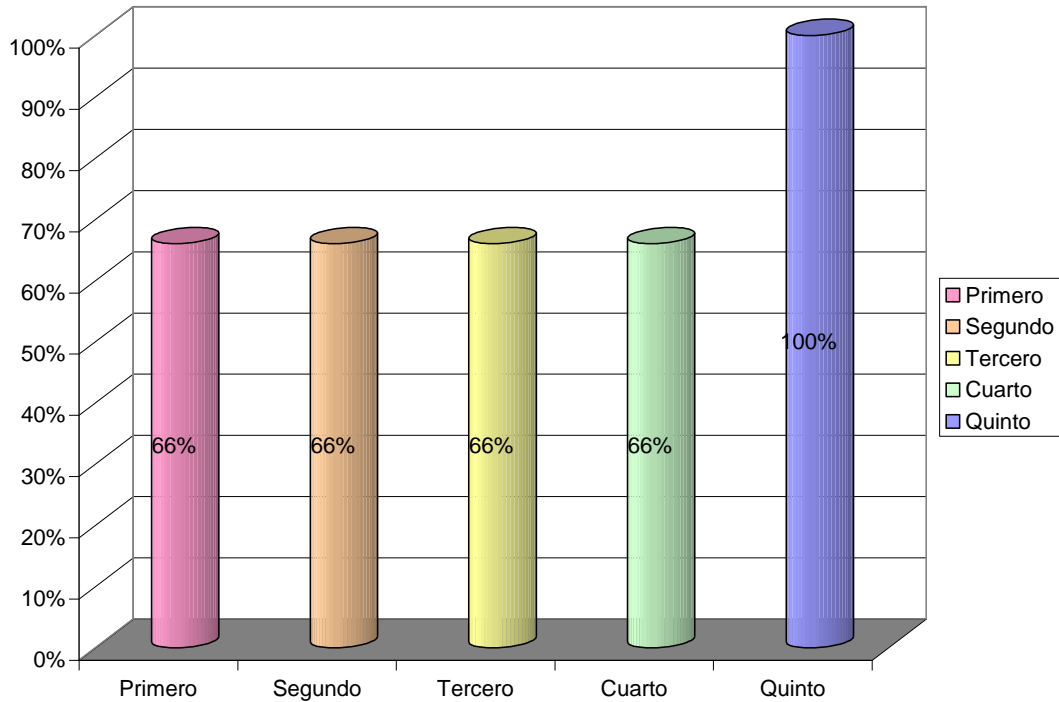
Como muestra la grafica la conducta antisocial de impulsividad se presenta en el 100% de los grados evaluados.

**Grafica No.52. Conducta de agresividad.**



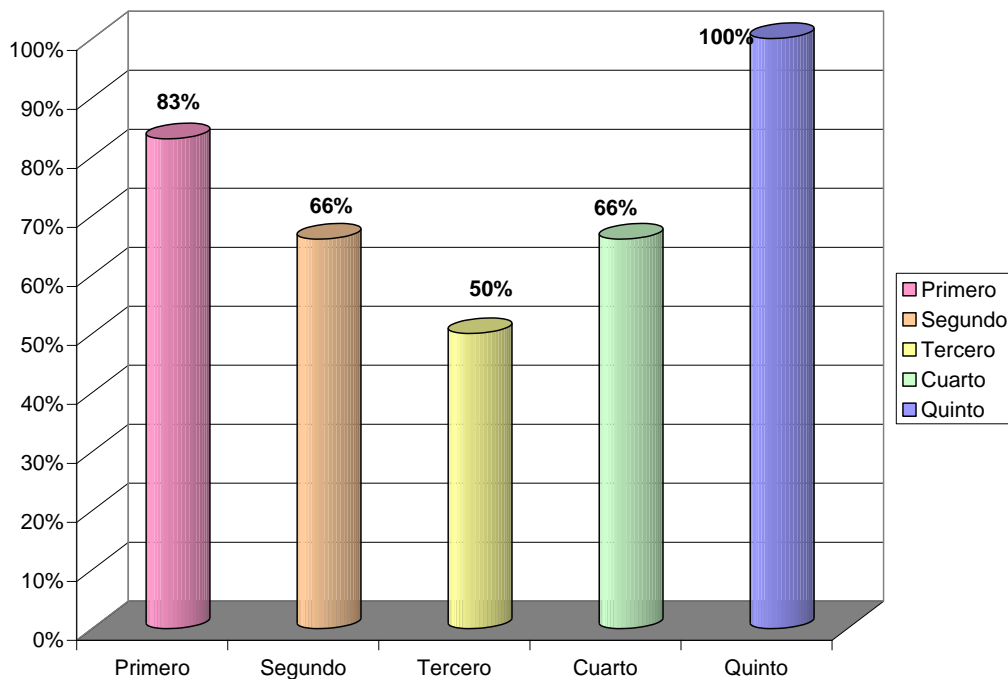
Al igual que el grafico anterior todos los grados evaluados presentan el 100% la conducta antisocial de agresividad.

**Grafica No.53 Conducta de venganza.**



En la grafica se muestra que en los grados de 1º a 4º la conducta se presenta en el 66% a diferencia del 5º grado que presenta en el 100% de los niños objeto de estudio.

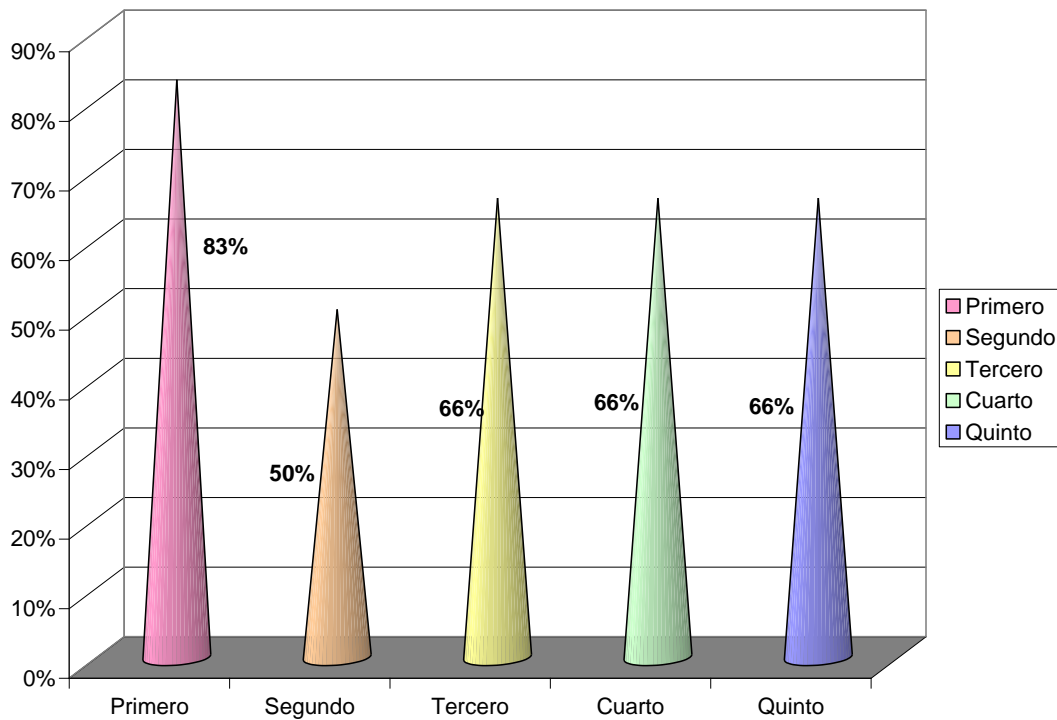
**Grafica No.54. Conducta de aislamiento.**



La conducta de aislamiento los niños/as de 2do. y 4to. Grado la presenta en un 66% , mientras que el primer grado la presenta en el 83%, 3º grado en el 50% y 5º grado en el 100% de los niños en estudio.

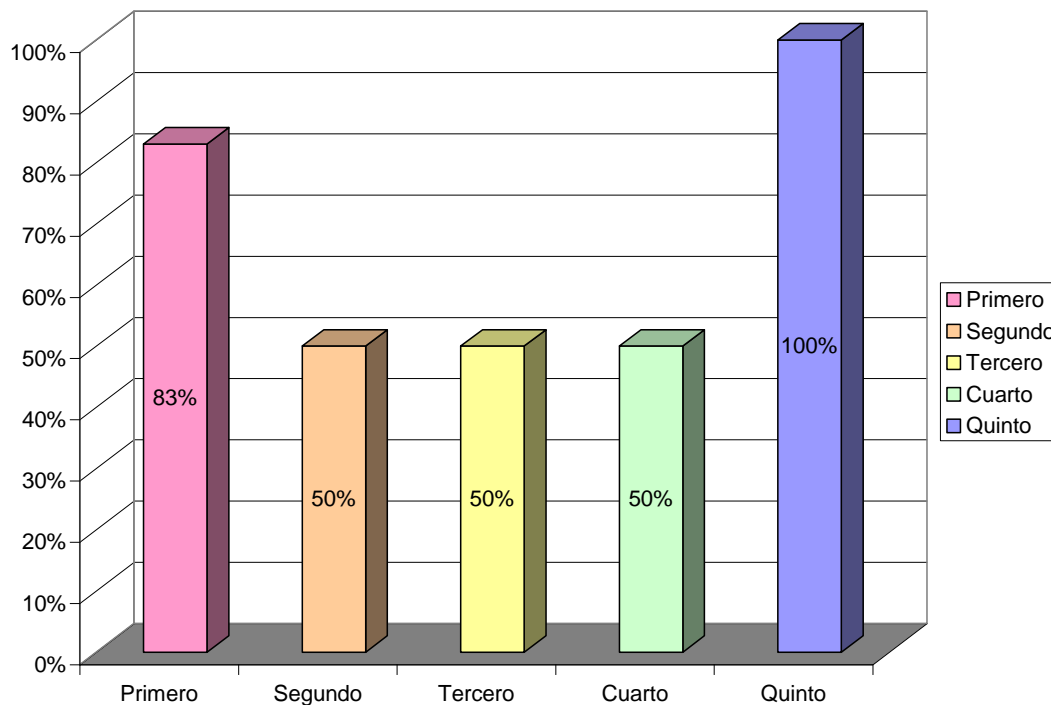


**Grafica No.55. Conducta de rechazo**



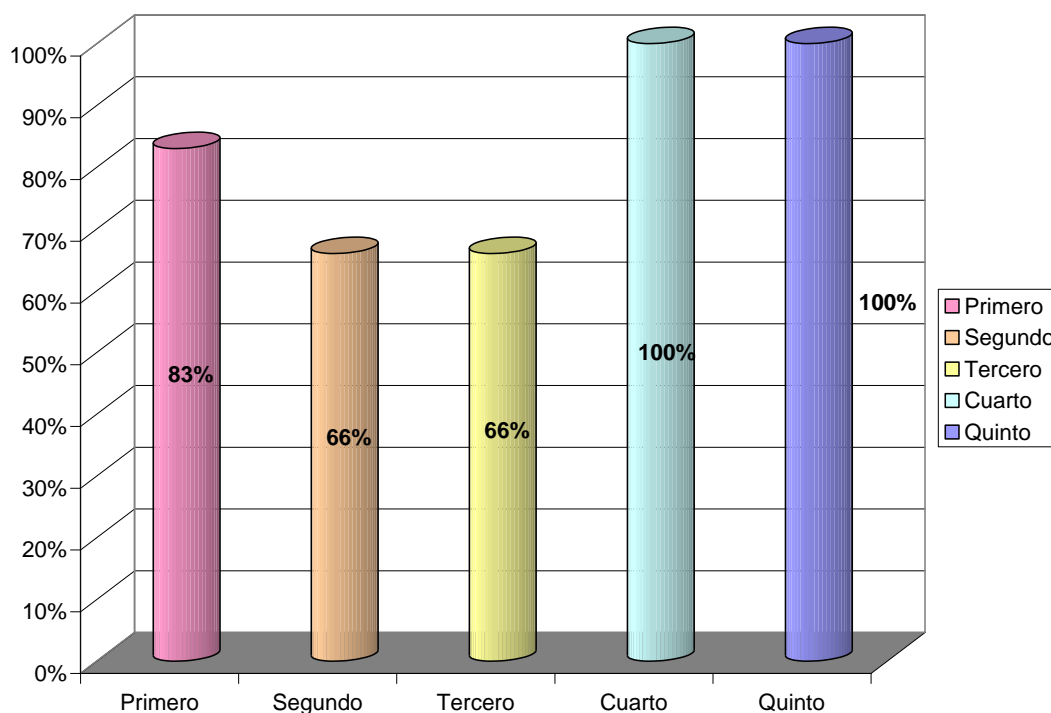
La grafica muestra que en 3º, 4º y 5º grado el rechazo se presenta en un 66% y en 1º en un 83% y en 2º grado en un 50%.

**Grafica No.56. Conducta de grandiosidad.**



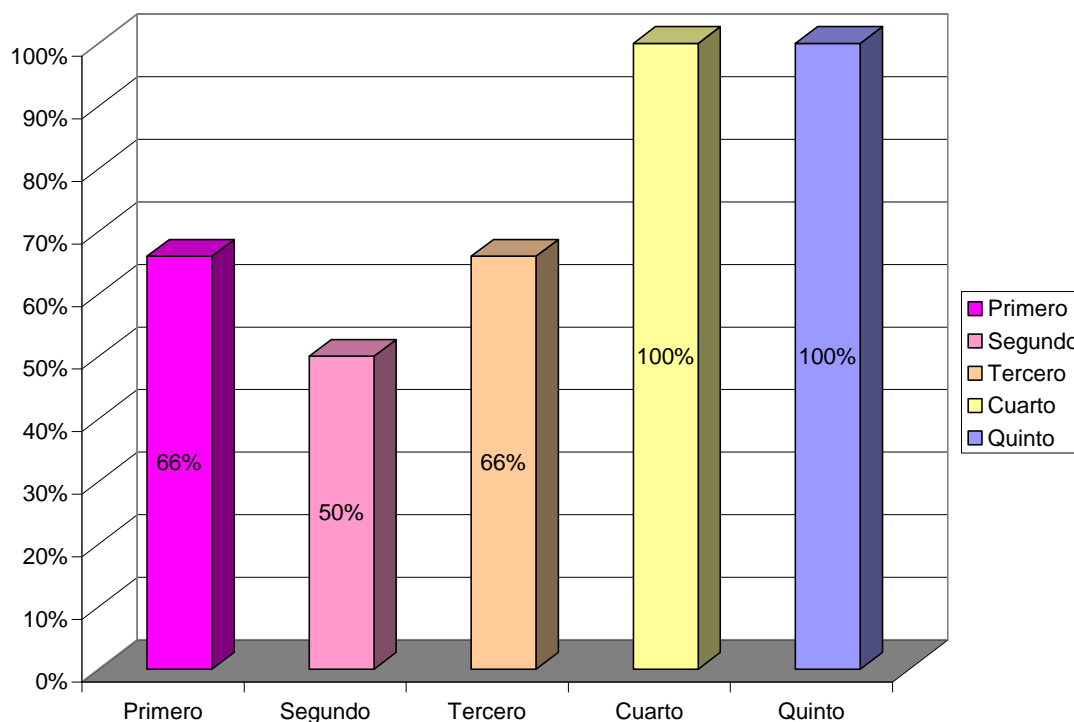
La conducta grandiosidad 2º, 3º y 4º grado la presentan en un 50%, 1º grado en un 83% y 5º grado en un 100%.

**Grafica No.57. Conducta violenta.**



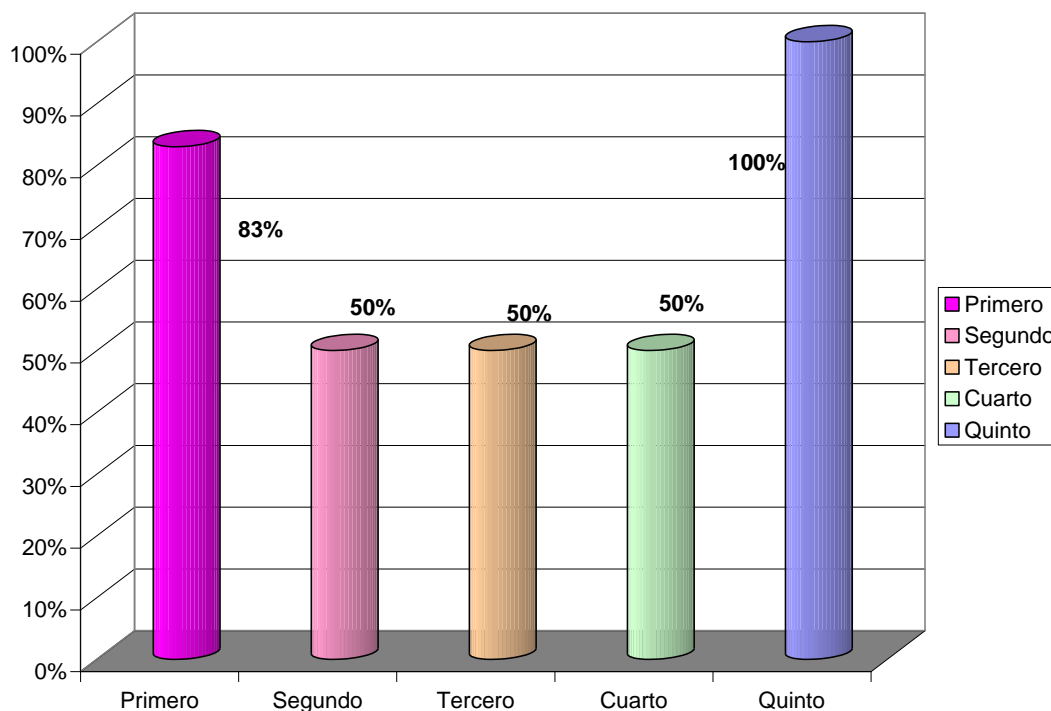
La conducta violenta la presentan en un 100% en los grados 4<sup>o</sup> y 5<sup>o</sup> mientras que 2<sup>o</sup> y 3<sup>o</sup> la presentan en un 66% y 1<sup>o</sup> grado en un 50%.

**Grafica No.58. Conducta desafiante.**



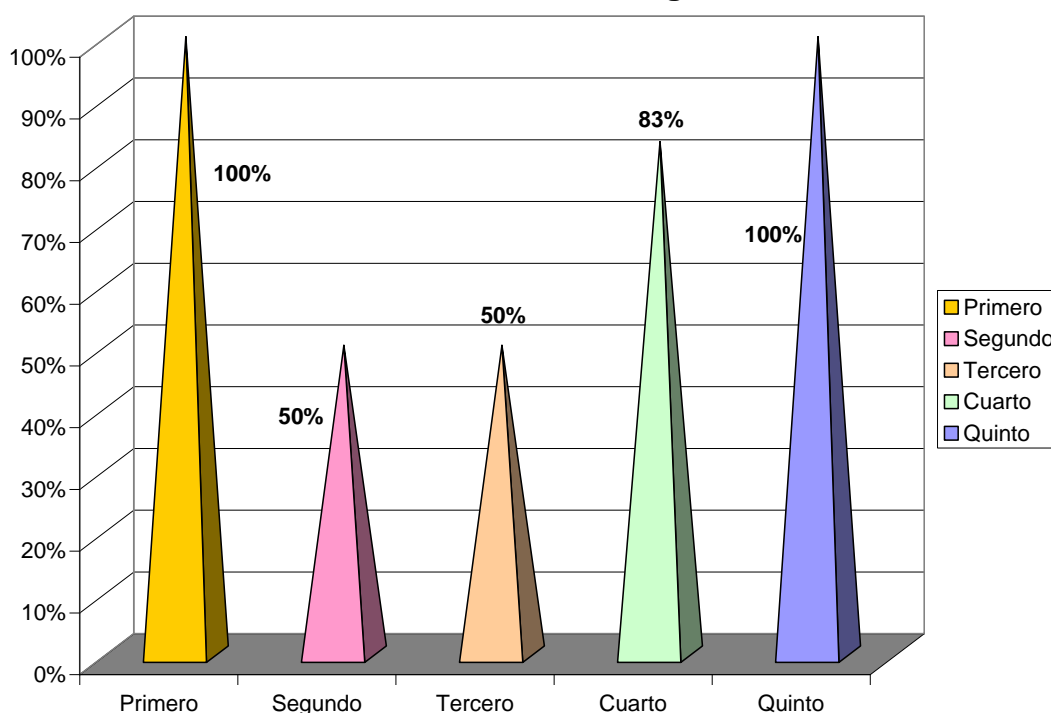
Igual que en la grafica anterior 4<sup>o</sup> y 5<sup>o</sup> grado presentan en un 100% la conducta desafiante, 1<sup>o</sup> y 3<sup>o</sup> grado en un 66% y 2<sup>o</sup> grado en un 50%.

**Grafica No.59. Conducta de hostilidad.**



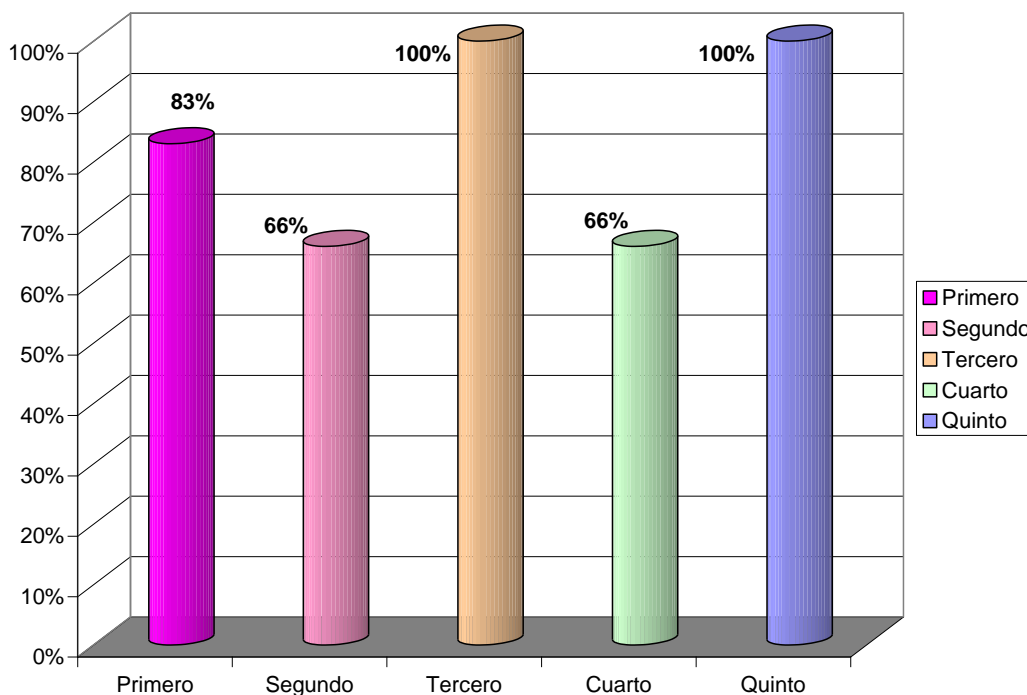
Los grados 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> y 4<sup>o</sup> presentan la conducta de hostilidad en un 50% , 1<sup>o</sup> grado en un 83% y 5<sup>o</sup> grado en un 100%.

**Grafica No.60 Conducta de agresión oral.**



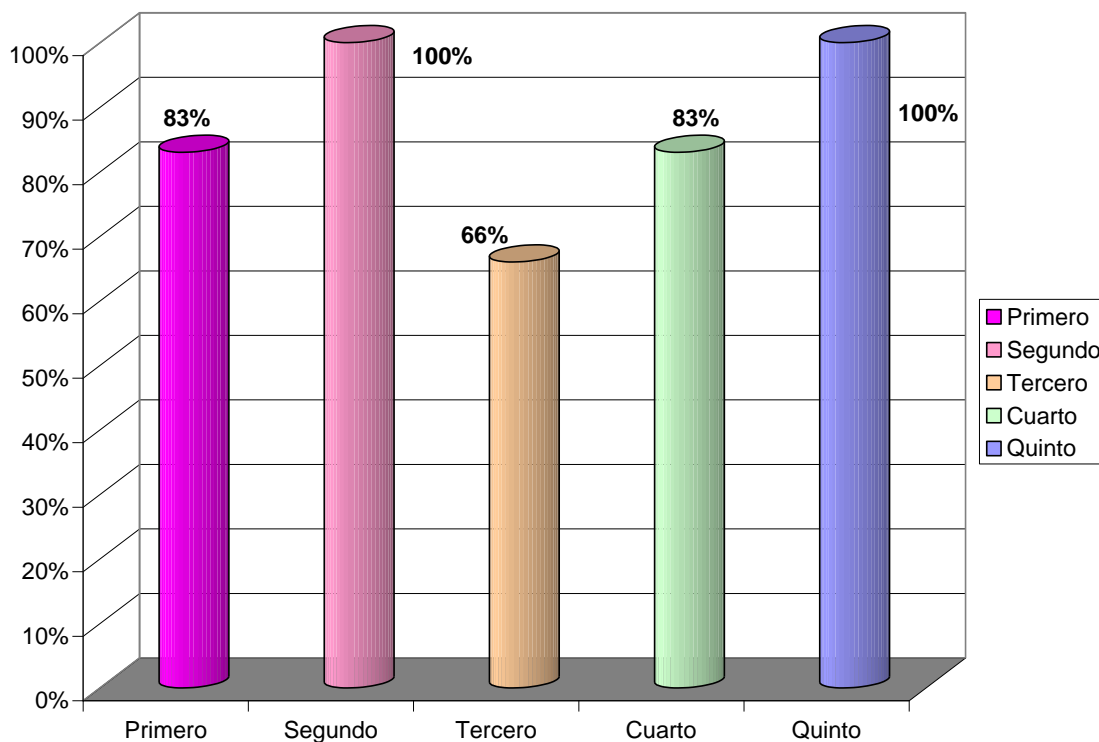
Como muestra la grafica la agresión oral la presentan en un 100% los grados 1<sup>o</sup> y 5<sup>o</sup>, en un 50% los grados 2<sup>o</sup> y 3<sup>o</sup>, y en un 83% en 4<sup>o</sup> grado.

**Grafica No.61. Conducta rigidez.**



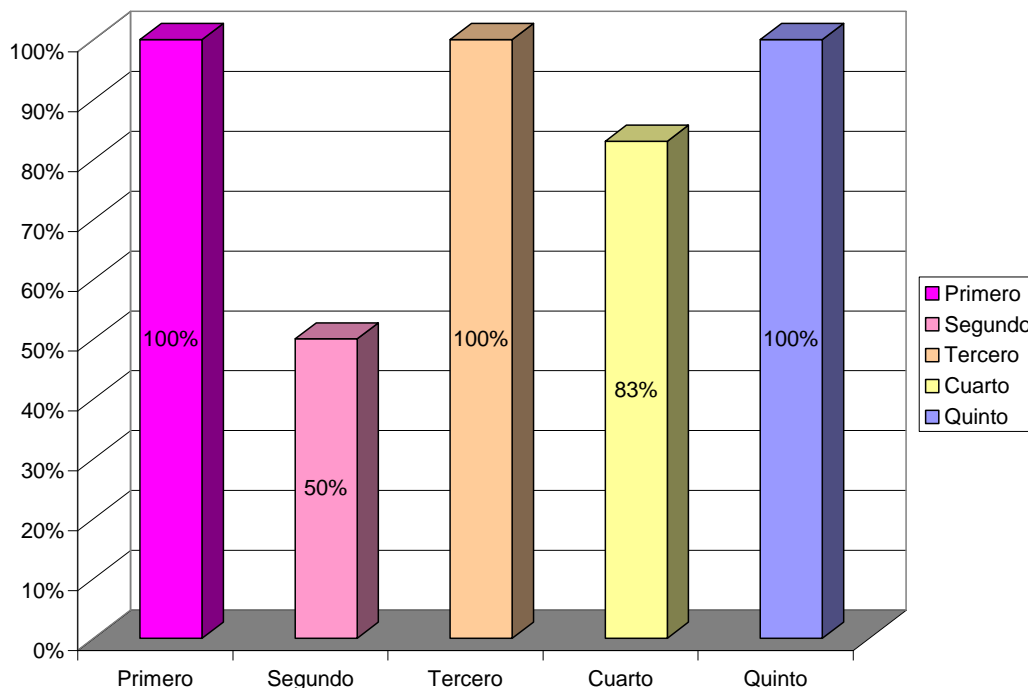
La conducta antisocial de rigidez tanto 3º como 5º grado la presentan en un 100%, mientras que 2º y 4º la presentan en un 66% y 1º grado en un 83%.

**Grafica No.62. Conducta de explosividad.**



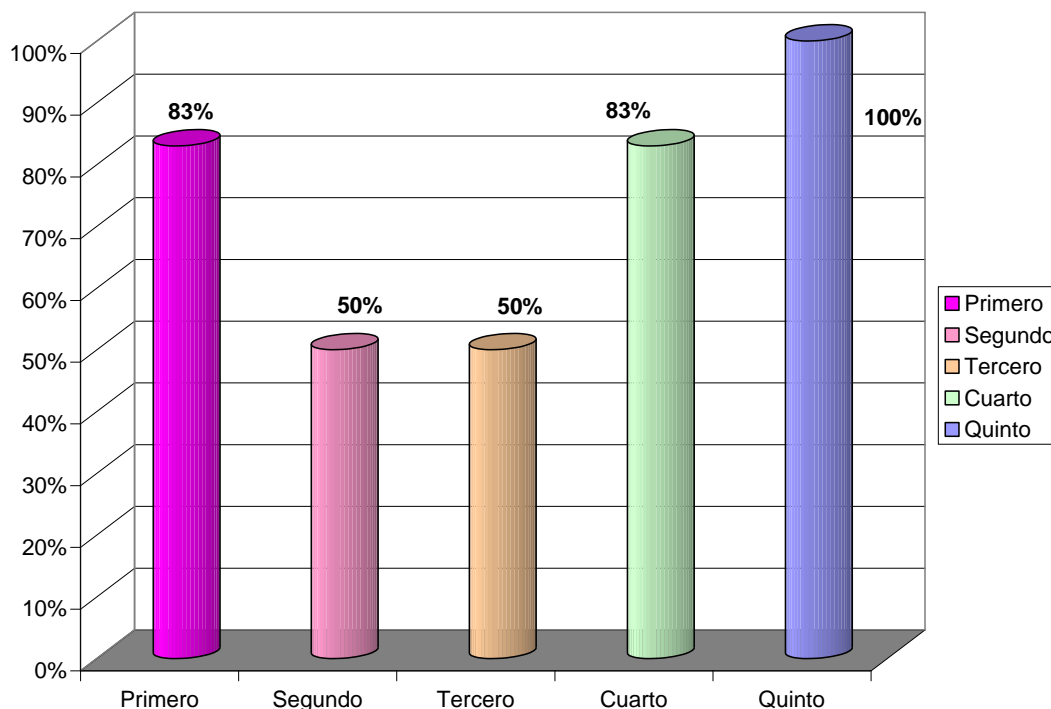
Como muestra en la grafica 2º y 5º grado presentan la conducta explosividad en un 100% , 1º y 4º en un 83% y 3º en un 66%.

**Grafica No.63. Conducta defensiva.**



Los grados 1<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> y 5<sup>o</sup> presentan la conducta defensiva en un 100%, 2<sup>o</sup> grado en un 50% y 4<sup>o</sup> grado en un 83%.

**Grafica No.64. Conducta de suspicacia.**



La conducta de suspicacia 1<sup>o</sup> y 4<sup>o</sup> grado la presentan en un 83%, 2<sup>o</sup> y 3<sup>o</sup> en un 50% y 5<sup>o</sup> grado en un 100%.

**Gráficos de conductas antisociales presentadas por hijos de padres que no pertenecen a pandillas por grado de 1º a 5º grado.**

**Tabla 8** Niños/as hijos de padres que **no pertenecen** a pandillas por grado.

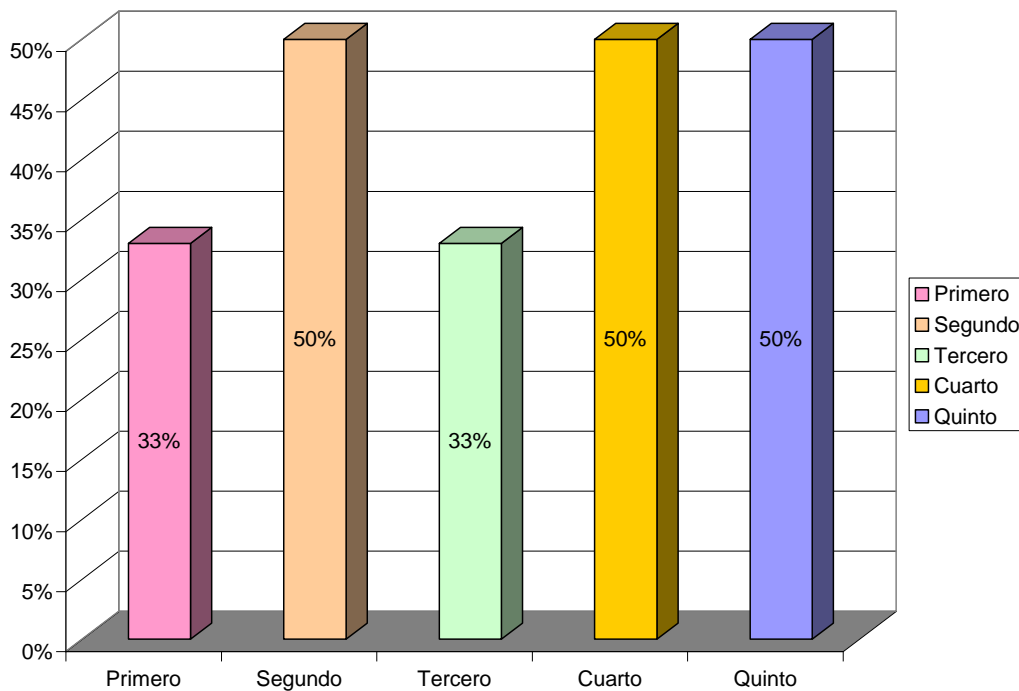
GRADO	SUJETOS	%
1º	6	100%
2º	6	100%
3º	6	100%
4º	6	100%
5º	6	100%

Como se muestra en la tabla 6, los sujetos se dividieron por grado cursante, por lo que cada número de sujetos por cada grado representan el 100%

De acuerdo a la tabla anterior las conductas que se estudiarán en los niños pertenecientes a los grados de 1º al 5º son las siguientes y se representan en los porcentajes descritos en el siguiente cuadro.

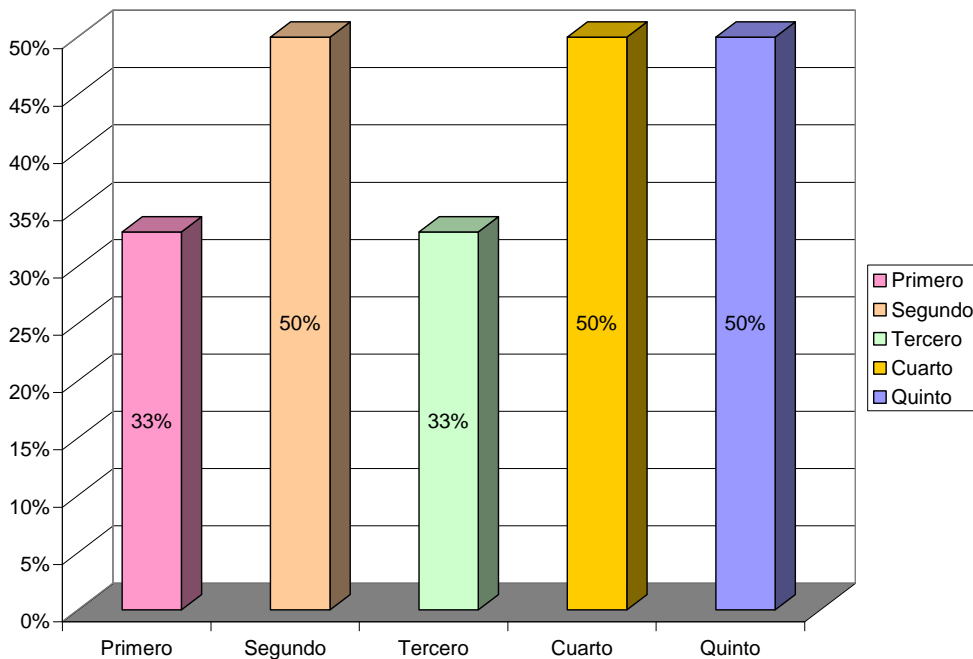
Conductas	Grados				
	1º	2º	3º	4º	5º
Impulsividad	33%	50%	33%	50%	50%
Agresividad	33%	50%	33%	50%	50%
Venganza	16%	50%	16%	33%	33%
Aislamiento	16%	50%	33%	33%	50%
Rechazo	33%	33%	33%	33%	16%
Grandiosidad	50%	33%	50%	33%	66%
Violencia	50%	50%	83%	50%	66%
Desafiante	33%	50%	0%	66%	50%
Hostilidad	33%	50%	50%	50%	66%
Agresión oral	66%	50%	50%	83%	66%
Rigidez	16%	33%	50%	50%	66%
Explosividad	50%	66%	66%	66%	100%
Conducta defensiva	50%	66%	50%	50%	66%
Susplicacia	33%	50%	33%	50%	50%

**Grafica No.65 Conducta de impulsividad.**



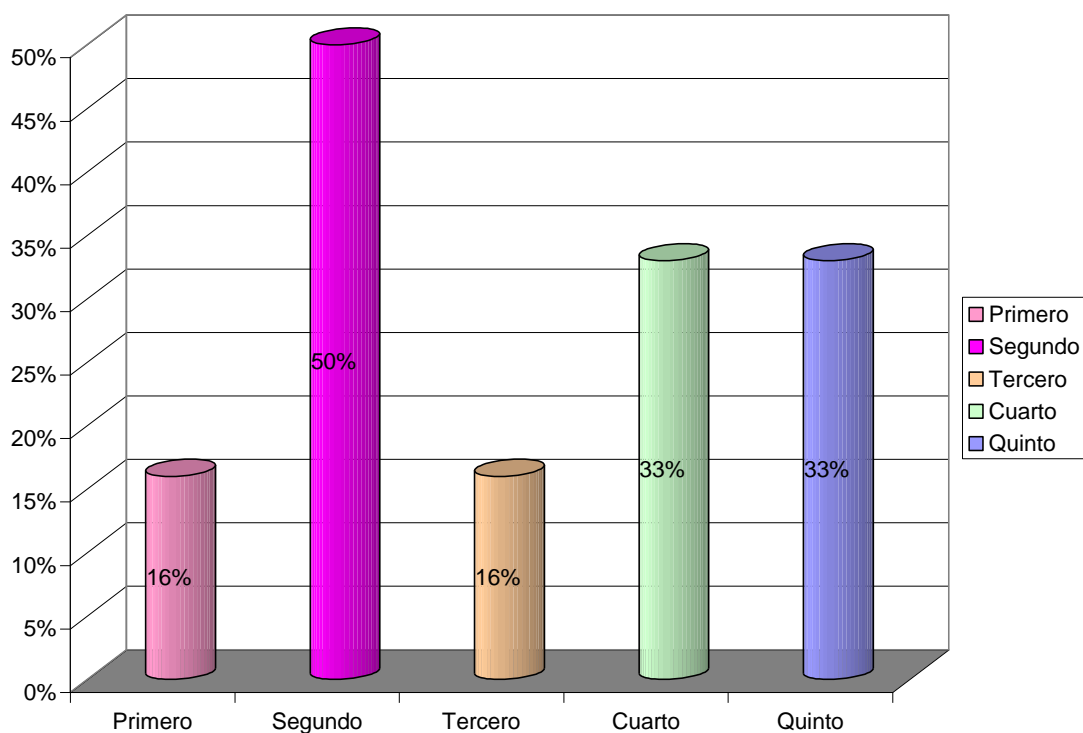
En esta grafica se observa que en la muestra cuyos padres no pertenecen a pandillas presentan en menor porcentaje la conducta antisocial de impulsividad ya que 1º y 3º grado la presentan en un 33% y 2º, 4º y 5º grado en un 50% .

**Grafica No.66. Conducta de agresividad.**



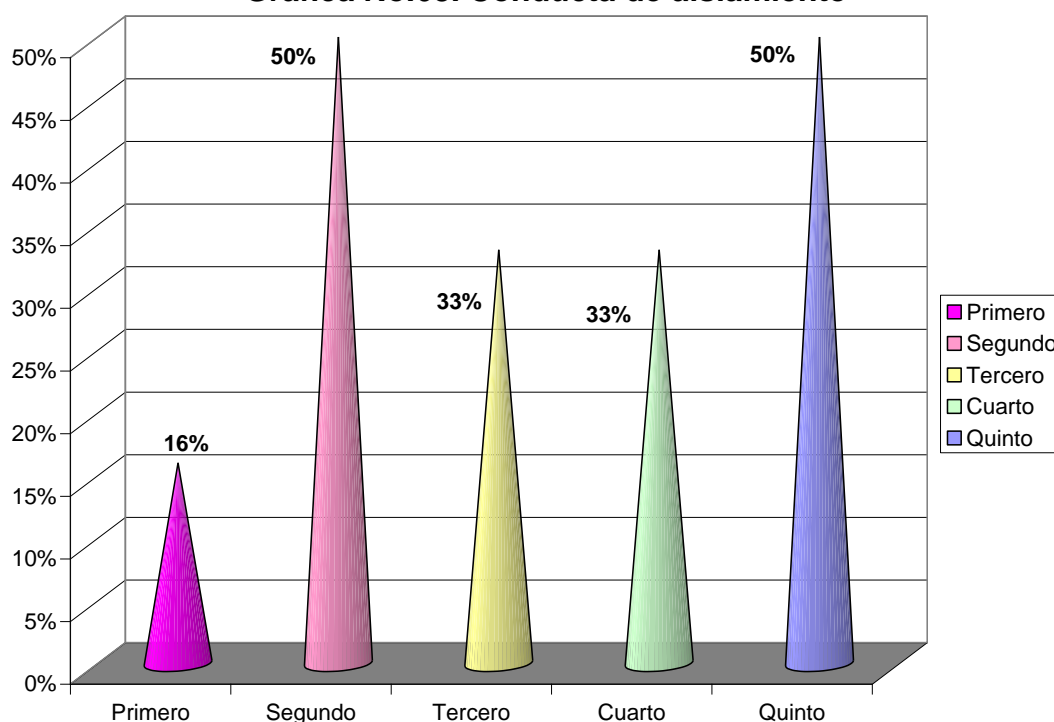
Agresividad se presenta en un 50% en los grados 2º, 4º y 5º mientras que 1º y 3º grado la presenta en un 33%

**Grafica No.67. Conducta de venganza.**



La conducta de venganza 1º y 3º grado la presentan en un 16%, 4º y 5º en un 33% y 2º en un 50%.

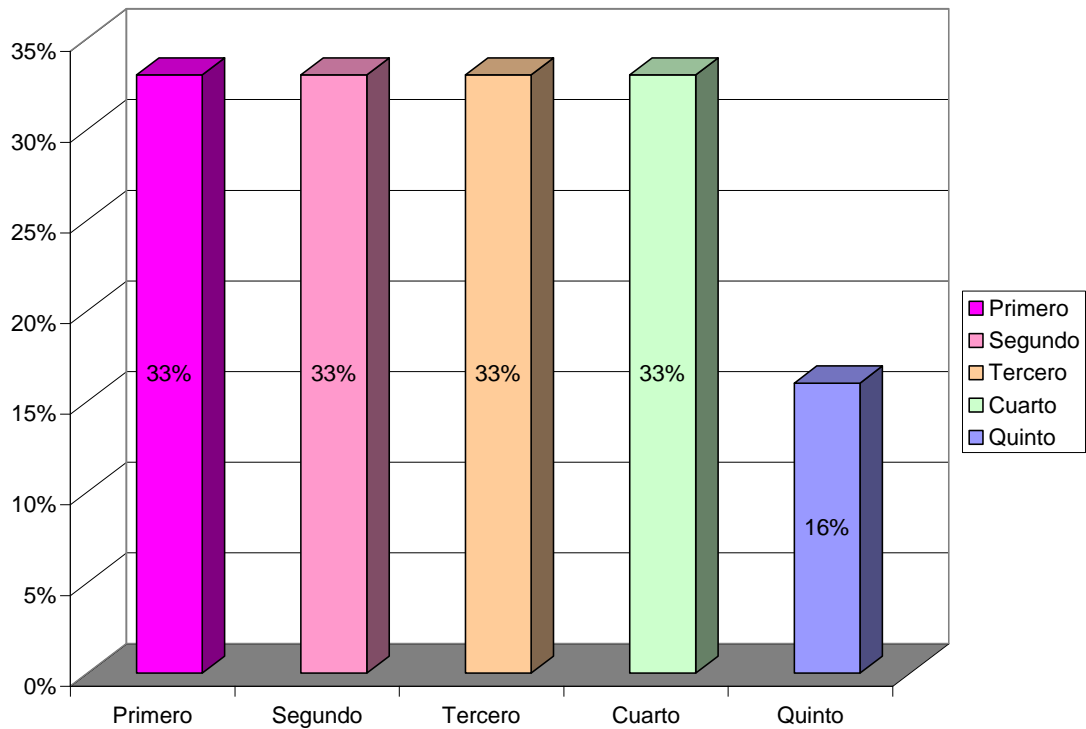
**Grafica No.68. Conducta de aislamiento**



Como se muestra en la grafica 2º y 5º grado presentan la conducta de aislamiento en un 50%; 3º y 4º grado en un 33% y 1º grado en un 16%.

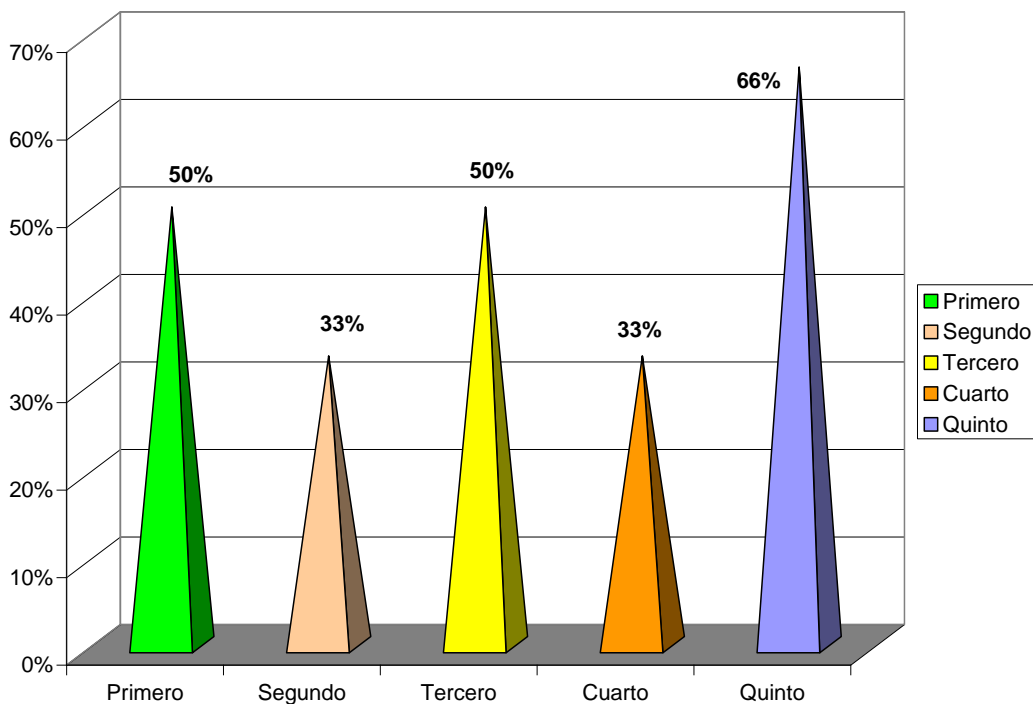


**Grafica No.69. Conducta de rechazo.**



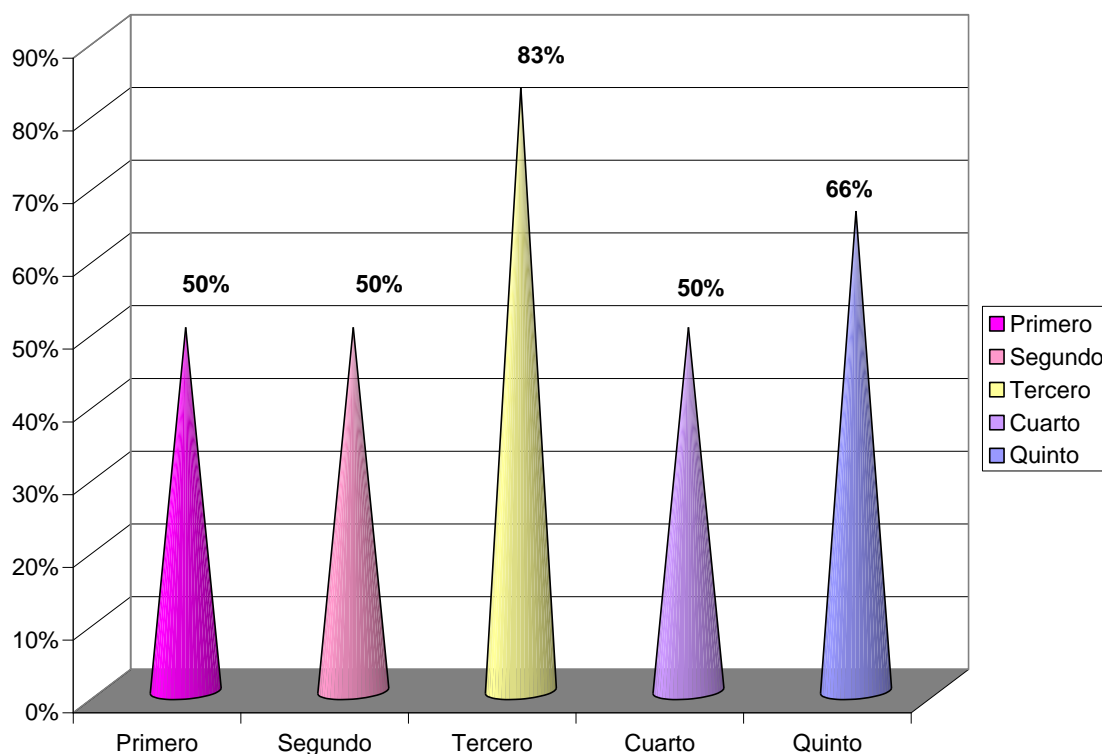
Los grados 1º, 2º, 3º, y 4º presentan una conducta rechazante en un 33% y 5º grado en un 16%.

**Grafica No.70. Conducta grandiosidad.**



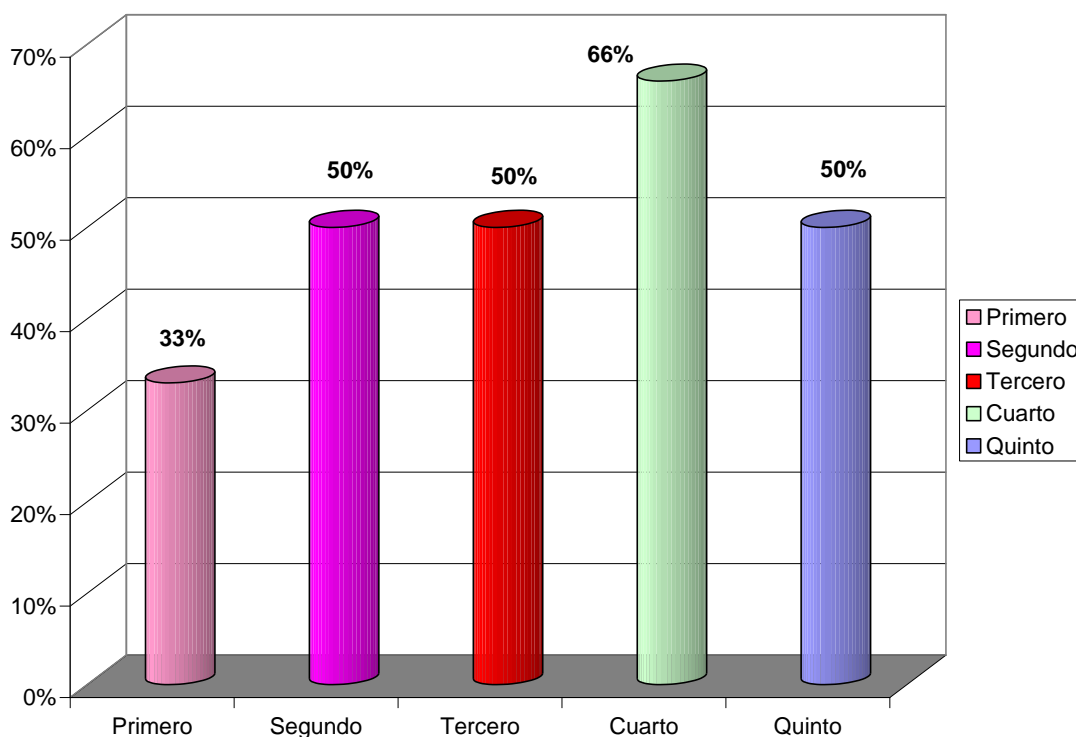
1º y 3º grado presentan la conducta antisocial de grandiosidad en un 50%, 2º y 4º grado en un 33%; y 5º grado en un 66%.

**Grafica No.71. Conducta de violencia.**



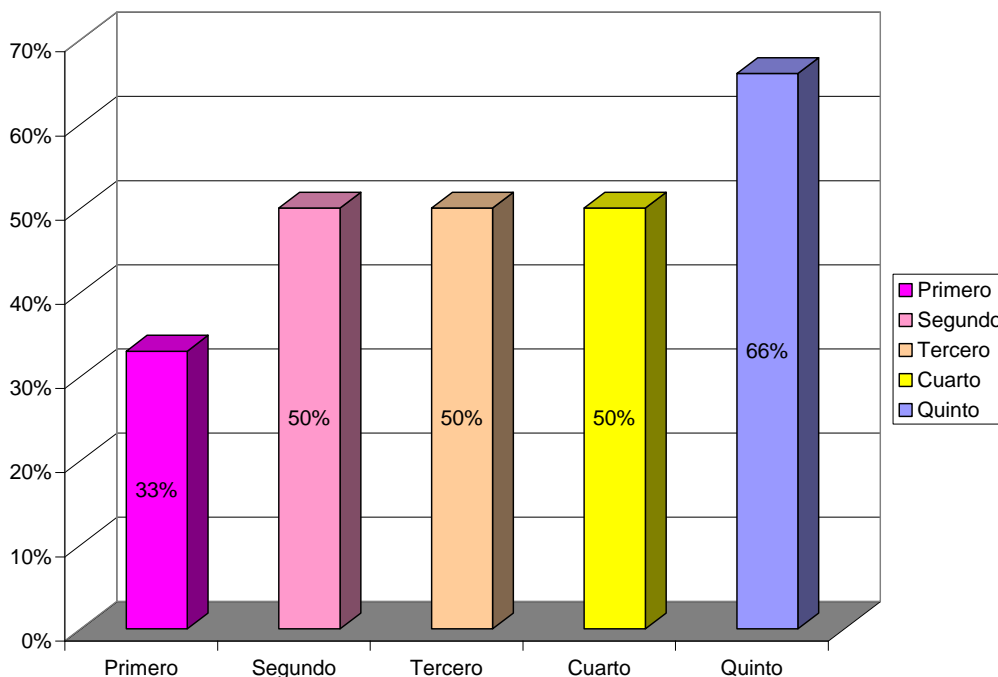
La conducta violenta fue presentada en un 50% en los grados 1º, 2º y 4º, en un 83% en 3º grado y un 66 en 5º grado.

**Grafica No.72. Conducta desafiante.**



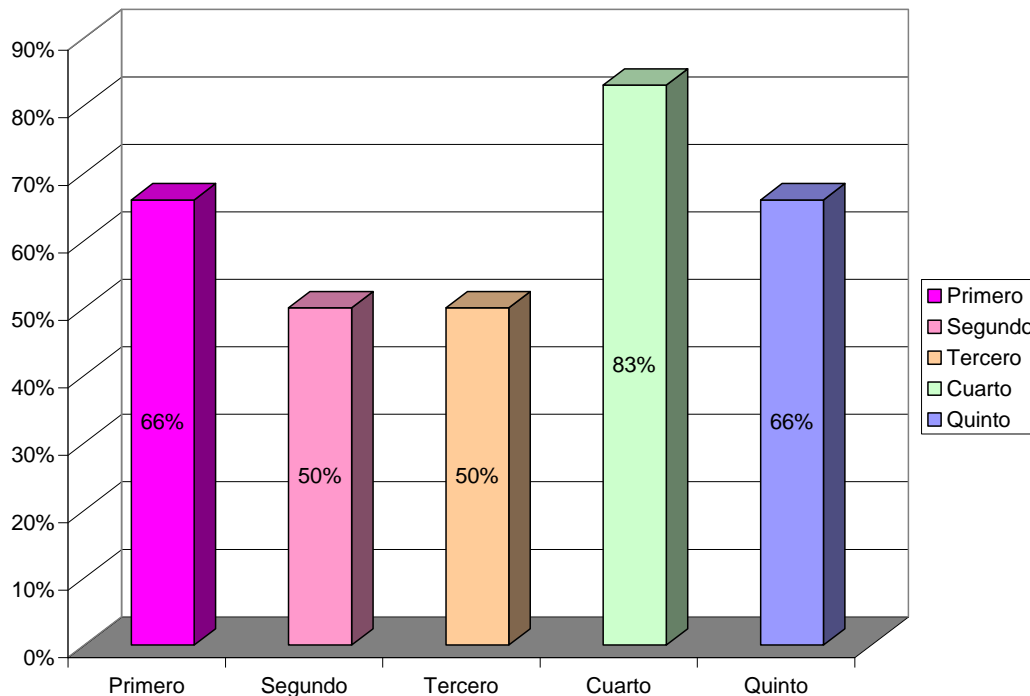
En los grados 2º, 3º y 5º grado la conducta desafiante se presento en un 50%, en 1º grado en un 33% y en 4to grado en un 66%.

**Grafica No.73. Conducta de hostilidad.**



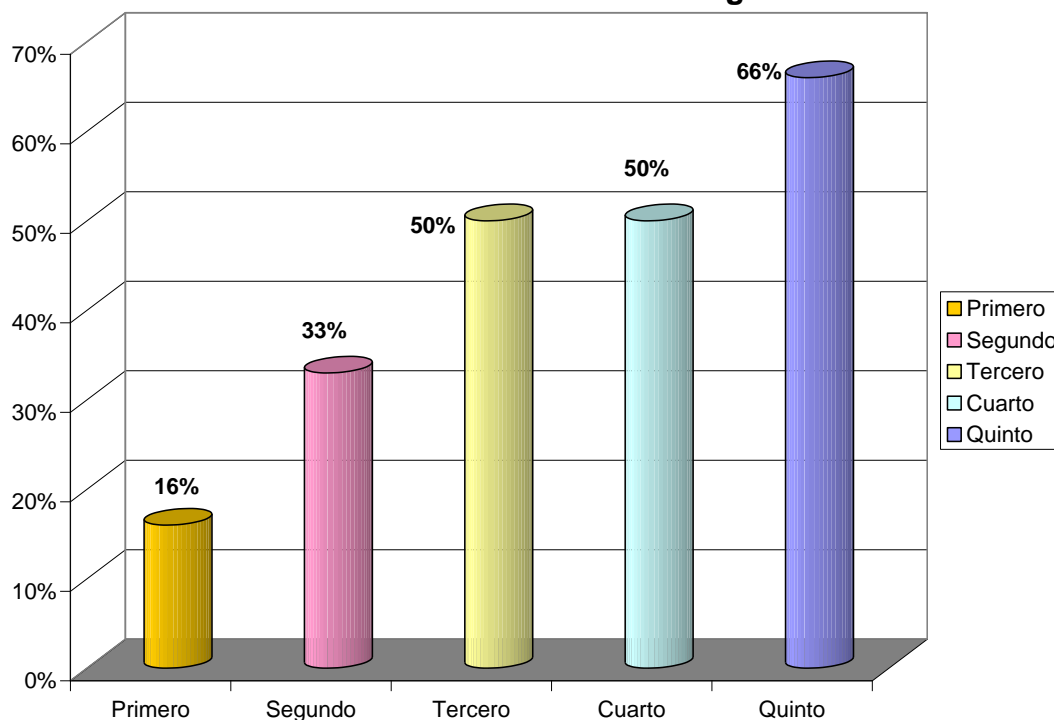
En la grafica se muestra que 2º, 3º y 4º grado presentan la conducta de hostilidad en un 50%; 1º grado en un 33% y 5º grado en un 66%.

**Grafica No.74. Conducta de agresión oral.**



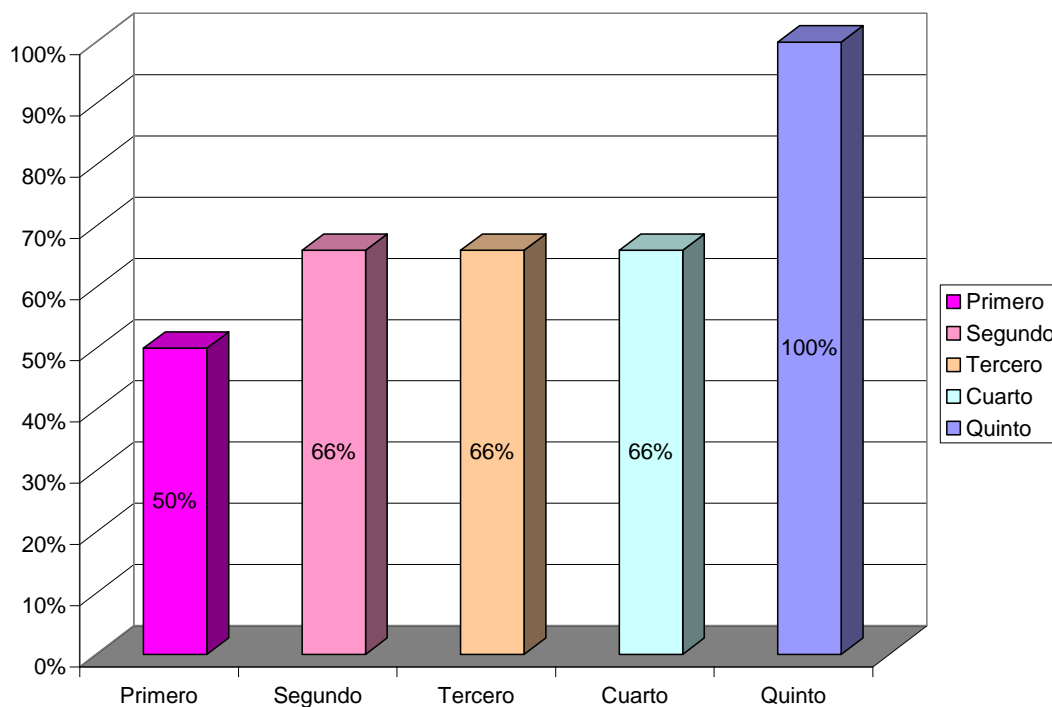
La conducta de agresión oral se presenta en un 66% en 1º y 5º grado, en un 50% en 2º y 3º grado y un 83% en 4º grado.

**Grafica No.75. Conducta de rigidez.**



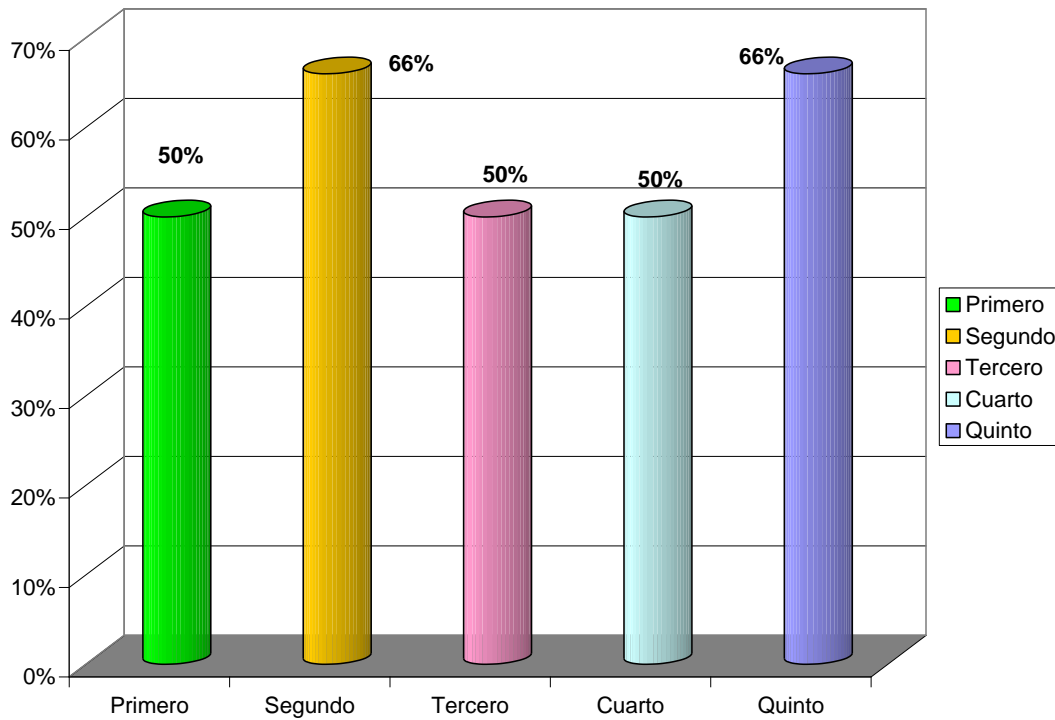
La conducta de rigidez se presente en un 50% en 3º y 4º grado, en un 33% en 2º grado, en un 16% en 1º grado y un 66% en 5º grado.

**Grafica No.76. Conducta de explosividad.**



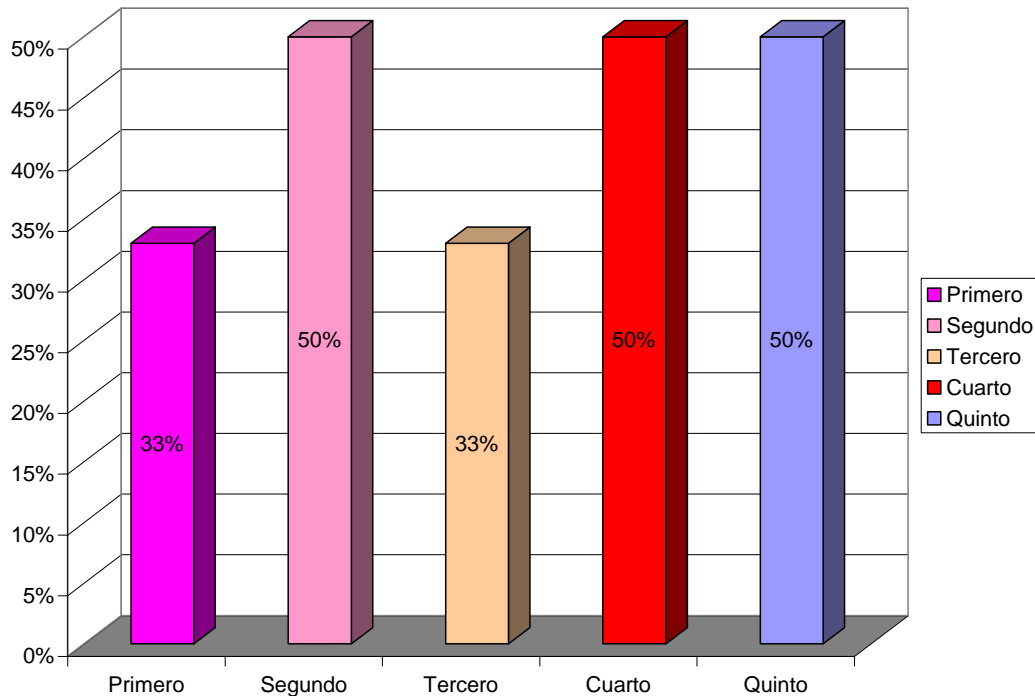
La conducta de explosividad en 2º, 3º y 4º grado es del 66% en 1º grado 50% y en 5º grado 100%.

**Grafica No.77. Conducta de defensiva.**



La conducta defensiva se presenta en un 50% en 1º, 3º y 4º grado, mientras que en 2º y 5º grado se presenta en un 66%.

**Grafica No.78. Conducta de suspicacia.**



En la grafica se muestra que la conducta de suspicacia la presentan en un 33% en 1º y 3º grado y en un 50% en 2º, 4º y 5º grado.

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

El presente análisis de resultados tiene como finalidad plantear la información que se obtuvo en la investigación del estudio comparativo de conductas antisociales que presentan los niños y niñas hijos de padres que pertenecen a pandillas en relación a la ausencia o presencia de tales conductas en hijos e hijas de padres que no pertenecen a las pandillas, de niños/as que oscilan entre las edades de 7-11 años y cursan entre primero y quinto grado del Centro escolar Reparto Guadalupe, Soya pango.

La pobreza que caracteriza a un país subdesarrollado como El Salvador limita las posibilidades de aspiraciones y formas de superación de quienes conforman nuestra sociedad y ésta vulnerabiliza a que se incrementen los niveles de delincuencia y con ello dar pie a la conformación de pandillas, por ello se dice que comprender la magnitud de las pandillas juveniles de América Central y México es difícil. Algunos estudios sostienen que se exagera su poderío y que es estrecho su vínculo con la pobreza, otros que esa situación no determina su existencia y están quienes dicen que son peligrosas bandas transnacionales.

Los distintos modelos económicos han profundizado la pobreza, siendo el resultado de múltiples factores que han surgido a través del tiempo en nuestro sistema de gobierno tales como la privatización gradual de los servicios básicos, y en especial el Libre Tratado de Comercio (TLC) llevando esto a un exasperante costo de la vida, que limita las posibilidades de los más pobres quienes se ven obligados a optar por estrategias no adecuadas, pero justificables para su supervivencia, sin embargo este estilo de vida no es aceptado por la sociedad de aquellos en quienes se concentra el poder económico predominante.

Se dice que el aumento de la pobreza registrado en 1996 coincide con el proceso de desaceleración económica, con la disminución de los salarios reales y con el aumento del desempleo<sup>31</sup>

Es así como la pobreza, el sistema educativo, el sistema económico y la falta de empleo en nuestro país influye en gran medida a que muchos jóvenes se integren a grupos sociales denominados pandillas, eso como alternativas de afrontamiento ante la crítica situación en la

---

<sup>31</sup>Mario Benítez *Ministerio de coordinación del desarrollo económico y social (1999)*

que se ven inmersos; tras la búsqueda de actitudes de aceptación, seguridad, respeto y un estilo de vida no favorable previo a la exclusión dada de la sociedad.

Dándole vida a las designadas pandillas y el pertenecer les hace adoptar conductas antisociales, entendiendo por conducta antisocial todo comportamiento que va en contra de las normas establecidas por la sociedad, y estas pueden ser: desafiar la autoridad, robo, agresividad no justificada, hostilidad, tráfico de drogas, homicidios, etc.

Para éstos jóvenes el hecho de pertenecer a un grupo de pandillas les cambia totalmente el estilo de vida. Sin embargo, el pertenecer a éstas no impide el que conformen su propia familia en la que de alguna forma se transfieren patrones de conducta antisociales a sus hijos/as, pero a su vez la misma sociedad y en especial la familia promueve conductas antisociales en niños y niñas cuyos padres no pertenecen a pandillas.

Es así como en el instrumento aplicado en el Centro Escolar “Reparto Guadalupe” de la Ciudad de Soyapango; a maestros/as orientadores de los grados de primero a quinto; como guías de los menores a quienes tiene por alumnos y la muestra de investigación respondieron tener conocimiento que un porcentaje del 100% de niños/as son hijos de padres pertenecientes a pandillas y en otro extremo respondieron que el otro 100% formaron parte de hijos/as de padres no pandilleros; eso en vista de que una de las características de la población a evaluar fue un total de 60 niños/as , de éstos/as 30 hijos/as de padres pandilleros quines representan el 100% y otros 30 hijos de padres no pandilleros representando igual porcentaje del 100%.

Importante señalar que en el mismo instrumento los maestros respondieron que el 90% de padres perteneciente a pandillas no están pendientes de sus hijos/as y un mínimo del 10% si lo están; sin embargo en la otra muestra de padres no pandilleros un 40% tampoco esta pendiente de la conducta de sus hijos/as en el Centro Escolar, y el 60% si lo estaba. Dichas actitudes de los padres pudieran influir en las conductas no adecuadas que el /la menor presenta en su centro escolar de estudios. Por lo que se infiere que los algunos padres sean o no pandilleros no prestan la suficiente atención a lo que los menores realizan en el Centro Escolar y a los llamados que el docente hace para tratar asuntos relacionados con la conducta de los menores ya sea por trabajo o simple descuido, que a la larga deforma el desarrollo integral del niño/a.

Aunado a ello los maestros/as respondieron que un 80% de niños y niñas les han comentado que sus padres mantienen comportamientos tales como: consumo de drogas, robo y otros. Y en aquellos/as hijos de padres no pandilleros el 60% le ha comentado a sus maestros que sus padres consumen alcohol por lo que podría inferir que ya en estado de ebriedad podrían realizar conductas inadecuadas en presencia de sus hijos/as. Resultados que muestran como estas conductas incorrectas de los padres representan un modelo de influencia negativa hacia sus hijos/as y que en algún momento se manifestaran en ellos. Eso porque la familia es el primer agente de socialización y tomando en cuenta que toda conducta antisocial se desarrolla en la interacción social y en el caso de los niños/as en las relaciones interpersonales que establecen con las personas significativas que son sus padres, y a medida surge la interacción entre padres e hijos/as; los segundos adquieren conductas inadecuadas que ponen en evidencia con sus iguales.

Al investigar el área conductual en los niños y niñas por medio de los maestros/as dentro del centro escolar se detecto que el 95% los hijos/as de padres pandilleros se ven involucrados en peleas constantes entre compañeros del mismo centro, mientras que el 35% de niños/as hijos de padres no pandilleros también se ven involucrados en peleas entre compañeros/as. Interpretándose que esas conductas en ambas poblaciones se han adquirido en las relaciones interpersonales que se establecen en la familia de origen, por medios de comunicación, contexto de la comunidad y Centro Educativo, además es de tomar en cuenta que los medios de comunicación fomentan en sus transmisiones de programas; violencia, deformación de valores, abuso de poder, entre otros; y muchos de estos programas están destinados para menores de edad. Es decir que además de la familia los medios de comunicación influyen en el aprendizaje de conductas inadecuadas en los menores, quienes también se ven influenciados por la comunidad a la que pertenecen adquiriendo nuevas conductas inadecuadas y reforzando las ya adquiridas en las relaciones que establece con sus pares.

Al preguntar a los maestros/as si el escolar busca la forma de desafiar la autoridad del maestro respondieron que: el 85% hijos de padres pandilleros si les desafiaban la autoridad y el 20% de hijos no pandilleros también les desafiaba. Infiriendo que las conductas inadecuadas que los menores observan en su hogar las reproducen en el centro escolar aun si la persona involucrada represente autoridad. Eso debido a que en el hogar se da el abuso de poder de parte de los padres mostrando irrespeto, insultos, etc. En presencia de los hijos quienes reproducen dichas conductas aun con los maestros y otras autoridades del centro escolar.



Así mismo al preguntarles si el o la menor incumplía con las normas establecidas en el centro escolar expresaron que el 90% de hijos de padres que pertenecen a pandillas incumplían con las normas y el 10% de hijos de padres no pandilleros también incumplían las normas realizando acciones como: desafiar la autoridad, irrespetar a sus compañeros, tomar las pertenencias de otros sin permiso y en algunas ocasiones no lo devolvían, entre otras. Como queda claro el incumplimiento de normas en los hijos de pandilleros es mas evidente que en el otro grupo, lo que pudiera interpretarse que como los primeros no tuvieron una formación de disciplina idóneo, continúan reproduciendo ese patrón a sus descendientes fomentándoles un estilo de vida sin reglas, donde el niño/a no tiene un control adecuado de su comportamiento y se ve obligado a reproducir lo aprendido en el hogar, y otros ambientes en el que se desenvuelve. En ambas muestras se da el incumplimiento de normas sin embargo el porcentaje en los primeros es significativo en vista de que la familia es la base de la sociedad y lo que estos aprenden se manifiesta en diferentes ámbitos, en este caso en su Centro Educativo.

En cuanto al ítems si el niño o niña ante comentarios u actitudes de otros reacciona de manera impulsiva los/las maestras respondieron que el 100% hijos de padres pandilleros si lo hacen, y el 30% de hijos/as de padres no pandilleros también se da la conducta impulsiva; aunque en ambas poblaciones se manifiesta la impulsividad, posteriormente esta les puede llevar a conductas riesgosas tales como: dañar física y verbalmente a otros. Sin embargo es de aclarar que en los hijos de no pandilleros también se manifiesta dicha conducta como resultado de modelos de crianza que los padres conservan, es decir que vivir en un ambiente de poca tolerancia y violencia los lleva a desarrollar la impulsividad como medio de defensa ante las agresiones de otros y que estos se transmiten a los hijos.

En los hijos de pandilleros se encontró mayor grado de impulsividad debido a que entre las características del perfil de los pandilleros esta el bajo control de impulsos, poca tolerancia, escasez de autocontrol, etc. Y estas conductas son transmitidas a los menores quienes posteriormente las ponen en manifiesto con su grupo de iguales en el Centro Escolar.

Esa incapacidad de manifestación de autocontrol de impulsos hace que las agresiones verbales lleven implícito vocabulario soez siendo así que los maestros han identificado que el 100% de hijos de padres pandilleros presentaban dicho vocabulario hacia sus compañeros/as, y el 50% de hijos de no pandilleros igualmente presentan un vocabulario soez.

Aquello que el niño/a escucha de sus primeros modelos con facilidad podría reproducirlo en otros ámbitos en que se relaciona; debido que el desarrollo ineficiente de control de impulsos promueve a que las agresiones se manifiesten, además que tiene un aspecto cultural transfiriéndose de generación en generación sin reparar en que dichas conductas es inadecuada y deformante para los menores. Entendiéndose entonces que si el primer grupo continuamente utiliza un lenguaje soez porque es su estilo de vida y han aprendido a desenvolverse en un ambiente hostil y es de donde el menor lo aprende.

No podemos obviar que en gran porcentaje los niños hijos de no pandilleros también hacen uso de este vocabulario, eso porque lo aprendió del adulto que además de reproducir un patrón cultural que se explica anteriormente, esta inmerso en un estrés psicosocial que lo hace descargar el mismo mediante expresiones inadecuadas que no abonan al desarrollo adecuado del niño/a.

Los maestros/as respondieron que el 70% de hijos de padres pandilleros se apropiaban de las pertenencias de otros. Mientras que el 100% de hijos no pandilleros no presentaban tal conducta. Habiendo señalado como la interacción social juega un papel significativo en el desarrollo del niño/a y teniendo en cuenta los modelos de crianza en los que estos se ven inmersos y donde en circunstancias habrán observado a sus padres en conductas de robo mas si los han incluido en dichas conductas estos las reproducirán aun en ausencia y sin la consigna de los mismos, pues ya habrán aprendido tal comportamiento.

Entre otras conductas antisociales identificadas por los maestros se encontró que el 70% de niños/as hijos/as de padres pandilleros presentaban además conductas destructivas dentro de las instalaciones del centro educativo tales como: graffiti y destrucción de bienes.

Resultado que coincide con el estudio realiza por Juan Manuel Moreno Olmedilla (2003) cuando afirma que son seis los tipos o categorías de comportamiento antisocial entre los que debemos diferenciar: Disrupción en las aulas, problemas de disciplina (conflictos entre profesorado y alumnado), maltrato entre compañeros («bullying»), vandalismo y daños materiales, violencia física (agresiones, extorsiones) y acoso sexual<sup>32</sup>.

---

<sup>32</sup> (\*) Juan Manuel Moreno Olmedilla es profesor titular de Teoría e Historia de la Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de España.

De estas seis características identificadas por el autor, también se encontró el vandalismo, en el estudio realizado en vista de que maestros/as respondieron que en el 80% de niños/as hijos de pandilleros se reunían con otros compañeros para realizar actos vandálicos dentro del centro escolar identificando en ellos conductas como: golpear a otros, someter, defender territorio, y efectuar ademanes.

Al preguntar como reacciona el niño/a cuando se le pide que se incorpore en grupos de trabajos, a fin de evaluar la integración o aislamiento que presentan los menores los maestros/as respondieron que: el 90% de hijos de pandilleros se inhibe o rehúsa, mientras que los hijos de padres no pandilleros mostraron igual conducta pero solo un porcentaje del 10%. Interpretándose que aquellos niños/ hijos de pandilleros que no han sido involucrados por sus padres por tener otras prioridades antes que la estabilidad o salud mental de sus hijos, éstos van adoptando cierta resistencia al trabajo en equipo ante actividades escolares, previa a la interiorización de no sentirse aceptado por su familia tampoco lo será para sus compañeros, mismo temor que lo lleva a inhibirse o rehusarse a integrarse.

Mientras que el otro grupo que en la medida de lo posible pertenecen a un hogar funcional han sido tomados en cuenta en actividades familiares que propician la capacidad de agrandar a otros lo que los lleva a integrarse con facilidad en equipos de trabajo en el Centro Educativo.

A fin de evaluar tolerancia e intolerancia a la crítica en ambas poblaciones se indago con los maestros/as cuales son las actitudes del niño/a cuando se le llama la atención ante el incumplimiento de normas respondiendo que: el 85% de hijos de pandilleros presenta intolerancia al negar sus actos, confrontando al maestro/a o actuando en venganza, mientras que el 15% de hijos de padres no pandilleros presentaban dichas conductas.

Por lo que se interpreta que dichas conductas fueron aprendidas en el hogar donde son criticados y agredidos de forma física y psicológica por los padres y demás hermanos llevándolos a desarrollar conductas como las antes mencionadas como forma de afrontamiento a situaciones difíciles que se les presentan en los diferentes ámbitos en que se desenvuelven.

Por otro lado el instrumento aplicado a docentes permitió identificar la tendencia de los niños y niñas hijos de pandilleros y no pandilleros, ante el uso de alcohol u otras sustancias, encontrándose así que en el primer grupo un porcentaje del 20% en algún momento les han observado actitudes como curiosidad por la ingesta de alcohol. Mientras que en el grupo dos en ningún momento los docentes han identificado tales conductas. Lo que permite inferir que padres pandilleros realizan conductas de consumo de drogas y otras sustancias frente a sus hijos los cuales tratan de reproducir dicha conducta sino es que ya practican dicha conducta con otros menores, ya que sus padres tienen dichas sustancias en la casa al alcance de los menores.

Para realizar el estudio comparativo también se consideró necesario aplicar el test del pata negra y el HTP (árbol, casa, persona) con el fin de identificar conductas antisociales en hijos/as de pandilleros y de no pandilleros. Los resultados de ambos test proyectivos se complementaron con el fin de enriquecer el estudio.

Éstos permitieron identificar aquellas conductas inadecuadas mas frecuentes en los menores; que si bien no son conductas antisociales tienen la característica de presentarse con mayor acentuación en los menores cuyos padres pertenecen a pandillas. Siendo así que la agresividad e impulsividad se encontró en el 100% de hijos de pandilleros, ambas conductas también se presentaron en hijos de no pandilleros pero en menor medida del 46% (ver grafica 3 y 4). Si bien en el primer grupo la agresividad e impulsividad predomina esto no significa que en segundo grupo no se evidencio, puesto que la violencia se manifiesta en la mayoría de hogares debido a la incapacidad de autocontrol de impulsos, abuso de poder y construcción social en la que se fomenta la violencia por ende el niño/a pertenezca o no a padres pandilleros esta manifestando conductas agresivas en las relaciones que establece; con la variante de que los hijos de pandilleros muestran constantemente dichas conductas inadecuadas.

Dichas conductas obedecen a aspectos culturales que se transfieren de padres a hijos y de familia en familia sin importar las características de la familia, además del deterioro de los valores en la sociedad. Siendo los niños/as vulnerables al aprendizaje que se presenta en la familia por medio de las relaciones interpersonales van adquiriendo y reproduciendo esas conductas inadecuadas en el centro escolar.

Igualmente en el cuestionario aplicado a docentes del Centro Escolar Reparto Guadalupe, Soya pango el porcentaje de agresividad presentada en hijos de pandilleros fue bastante alta, a diferencia de los hijos de no pandilleros considerándose entonces, que la familia genera influencia en el niño/a ya que dichas conductas son transferidas y aprendidas en la

convivencia diaria donde se pone en evidencia un lenguaje agresivo y un comportamiento despectivo hacia el menor que lo lleva a reproducir las conductas recibidas y observadas en sus padres, es decir que siendo los padres los responsables en la educación de los hijos modelan conductas inadecuadas sin tomar en cuenta que estos siguen el ejemplo.

No omitir que la conducta antisocial como violencia y conducta defensiva, se encontraron en un porcentaje mayor en hijos de padres pandilleros seguidamente por agresión oral y violencia a diferencia de los hijos/as de padres no pandilleros que fueron rigidez y conducta defensiva (ver grafica 3 y 4).

Si bien en ambos grupos se presentaron conductas mas frecuentes estas variaron en porcentajes en ambas muestras y sin dejar de ser conductas antisociales lo cual confirma la influencia de los patrones de crianza en la vida del niño/a en el sentido que es el adulto el modelo a seguir ya que son ellos los responsables del aprendizaje adquirido de conductas adecuadas e inadecuadas que mas tarde estos ponen en evidencia en su grupo de iguales ya sea en la comunidad o centro educativo.

Se considero importante el hacer una comparación del sexo en el que mas se presentan las conductas antisociales tanto en hijos de pandilleros como los no pandilleros, siendo así que la conducta agresiva se encontró en el 100% de hijos de pandilleros y de igual forma en el sexo masculino y femenino, mientras que en el otro grupo se presento en el 33% del sexo femenino y en el 53% del sexo masculino (ver grafica 5 y 13).

Es decir que el sexo de los menores no esta excepto de ser influenciado por los padres y madres; aunque en el caso de los niños influye de forma más notoria por la misma enseñanza o cultura a la que pertenece y donde se le enseña a someter, ser fuerte, agredir, que tiene la fuerza y control de emociones etc. aunado a ello la influencia que generan los medios de comunicación con caricaturas violentas que fomentan antivalores, donde se transmite que a través de la fuerza por la misma agresividad obtienen lo que quieren.

Es conveniente destacar que la conducta de grandiosidad, entendiéndose por grandiosidad la creencia de tener el poder sobre los demás a través de la fuerza, se presento en el 80% del sexo masculino y en el 46% del sexo femenino en hijos de pandilleros y en el 66% del sexo masculino y otro de 26% en femenino en hijos de no pandilleros. En cuanto a la conducta antisocial desafiante se presento en el sexo masculino en mayor medida que el

sexo femenino en hijos de padres pandilleros. Mientras que en hijos de no pandilleros esta conducta fue menor en masculino y femenino en comparación al primer grupo (ver grafica 7 y 15). Considerándose que en las actitudes que presentan ambos grupos, las dos se relacionan de alguna forma puesto que en su familia de origen son expuestos a maltratos que conllevan a humillaciones, desvalorizaciones, ofensas; que los conduce a formarse una imagen inadecuada de si mismos llevándolos a reproducir tales tratos, viéndose afectadas sus relaciones interpersonales en el centro escolar de estudios. Y en momentos mostrándose desafiante con sus compañeros o docentes.

Interpretándose que los comportamientos antisociales en la infancia conducen, a su vez, a la delincuencia y a la elección de amigos delincuentes, debido a que el ambiente en el que se desenvuelven los amigos/as que los menores tiene son también hijos de pandilleros y otros delincuentes de la comunidad en la que viven y les es mas fácil relacionarse con ellos ya que hay cierta identificación por el estilo de vida que llevan que es igual o parecido a la de los otros, utilizan el mismo código de lenguaje lo que les permite comunicarse y sentirse escuchados y comprendidos. Es decir que los menores tienden a relacionarse con aquellos que refuerzan su propio comportamiento.

Además de comparar las conductas antisociales por sexo también se considero necesario realizar dicha comparación por edad con el fin de identificar en que edades se presentan más las conductas antisociales evaluadas. Siendo el rango entre 7 y 11 años en ambas muestras.

Encontrando que los hijos de padres que pertenecen a pandillas que oscilan en 9 y 11 años a diferencia de los de 7 y 8 años presentan en su mayoría conductas inadecuadas de impulsividad, agresividad, venganza, hostilidad y conductas desafiante entre otras. Además de conductas antisociales como el tomar las pertenencias de otros (hurto), desafiar la autoridad, reunirse con otros para amenazar y golpear a otros, según lo expresado por los profesores/as en cargados (ver grafica 21). Sin embargo es de tomar en cuenta que el grupo de niños/as cuyos padres no pertenecen a pandillas también presentan conductas inadecuadas pero en menor medida. (Ver grafica 36).

Lo que explica que los niños/as que viven en un ambiente familiar violento tienen mayor tendencia al aprendizaje de conductas violentas y que estas se van reforzando a través del tiempo como se muestra en el estudio, ya que a mayor edad mayor acentuación de la conducta inadecuada que afecta de alguna manera sus relaciones interpersonales con sus

iguales y resistencia ante la autoridad dentro del Centro Escolar como lo expresan los docentes en el instrumento aplicado.

Aunque se ha visto la relación entre la violencia y los cambios de conducta, ésta no es específica. La conflictividad entre los padres dificulta la autorregulación emocional en los hijos. Algunos estudios como: "Maras, Pandillas, Pobreza y Autocontrol"(BID), entre otros concluyen que, Independientemente de la calidad de la relación entre los hijos y los padres, la sola presencia de violencia actuaría como factor de riesgo para los problemas de conducta (Hill, 2002).<sup>33</sup>

Además del ambiente familiar los medios de comunicación como se menciona anteriormente también tienen gran influencia en los preadolescentes para el aprendizaje de conductas antisociales ya que gran número de programas contienen escenas de violencia, sean para adultos o para la infancia.

Incluso algunos programas destinados a la infancia son más violentos que para los destinados a los adultos. Por ejemplo, dibujos animados con el agravante que la violencia es banalizada y presentada como un hecho sin consecuencias negativas.

Hay programas que presentan la violencia como un fenómeno atractivo: no hay crítica, no hay remordimiento, los protagonistas son violentos y, en muchas ocasiones, justificada, ejemplo de ellos son: "dragón ball z", "yugi-o", "el abatar", "los pica piedras" etc. □ A veces se presenta la violencia como algo divertido, cómica con acciones que en la vida real podrían conducir incluso a la muerte. □

La mayoría de los videojuegos presentan a la violencia como un instrumento necesario para conseguir los objetivos. Además de los reforzadores que encuentran en la comunidad de pertenencia cuando se relacionan con sus iguales y en muchas ocasiones con niños mayores que ellos incluso adultos que refuerzan dichas conductas antisociales de forma tan espontánea siendo de gran influencia negativa en comportamiento inadecuado de los/as menores.

---

<sup>33</sup> Etiología de la violencia en niños/as, factores familiares, ambientales y medios de comunicación. Hill 2002

A fin de enriquecer aun más el estudio comparativo de conductas antisociales que presentan tanto niños/as hijos de padres que pertenecen a pandillas como los hijos/as de padres que no pertenecen a pandillas, también se evaluaron dichas conductas por grado de pertenencia: de 1º a 5º grado donde se tomaron 6 menores por grado de ambas muestras.

Obteniendo que las conductas de impulsividad, agresividad, venganza, conducta desafiante, y la conducta hostil entre otras, se presento en el 100% los menores de 5º grado, siguiendo el 4º y 3º grado en hijos de pandilleros (ver grafica 51), mientras que en el grupo de hijos de no pandilleros también se presentaron pero en menor medida, sin embargo vale destacar que al igual que en el primer grupo los mayores porcentajes se presentan a partir del 3º grado (ver grafica 66).

Lo que coincide con la información presentada con anterioridad de que a mayor edad mayor presencia de la conducta antisocial, que a su vez contrasta con el cuestionario aplicado a los docentes quienes identificaron que es a partir del 3º grado que se presenta mayor numero de conductas antisociales en los menores.

No cabe duda que un ambiente familiar inadecuado, además de la influencia de la comunidad de pertenencia y la sociedad en general propician el desarrollo de conductas antisociales en los menores, que en ocasiones y debido al modelaje del adulto este va formando sus propios rasgos de comportamientos que a su vez pone en evidencia con sus iguales y que le trae consecuencias negativas con la autoridad, y los lleva a tomar dediciones equivocadas para la vida como es el pretender integrarse a una pandilla si es que su familia no pertenece a una, y este solo reproduce los mismos patrones de crianza que recibe.



## VII - CONCLUSIONES

- ◆ Entre las conductas antisociales encontradas en el estudio comparativo realizado con hijos de pandilleros y no pandilleros se encontró que las conductas mas frecuentes en los menores de ambas muestras fueron la agresividad e impulsividad y que esta se manifestaba en ellos en la interacción que establecían con sus iguales en el Centro Educativo de pertenencia.
- ◆ Se encontró que tanto en los hijos de pandilleros como en los hijos de no pandilleros la influencia de la familia es un factor determinante en aprendizaje y desarrollo de conductas antisociales, debido a que es la familia el primer agente socializador que sirve de modelo al niño/a; pero así mismo la comunidad y medios de comunicación forman parte de la formación de dichas conductas.
- ◆ Es importante señalar que las conductas antisociales se presentan tanto en el sexo masculino como en el femenino de ambas muestras, predominando en el primero, ello porque el niño es construido socialmente para permitir ciertas conductas inadecuadas, transferidas en el sistema familiar y otros ámbitos en el que se desarrolla.
- ◆ El estudio comparativo permitió conocer que a mayor edad en los niños/as, se da un mayor aprendizaje de conductas antisociales tanto en hijos de pandilleros como de no pandilleros y éstas se van reforzando y formando en el desarrollo de la personalidad del niño/a.
- ◆ La investigación realizada permitió identificar que en grados de mayor nivel como lo fueron tercer y quinto grado tanto en hijos de pandilleros como no pandilleros

se presento la conducta antisocial con mayor incidencia sin embargo tales conductas predominaron en el primer grupo y se relaciona con la edad.

## VIII - RECOMENDACIONES

- ◆ Es conveniente que en el Centro Escolar Reparto Guadalupe, Soyapango se busquen estrategias que promuevan la implementación de talleres preventivos a fin de fortalecer los vínculos afectivos en la familia y facilitar an el involucramiento continuo de los padres de familia.
  
- ◆ Es importante que la Universidad Nacional de El Salvador a través de la Facultad de Ciencias y Humanidades y el Departamento de Psicología, mediante el Servicio Social implemente programas de prevención de aprendizaje de conductas antisociales en los centros educativos encaminados a revertir la problemática de presencia de conductas antisociales en los escolares.
  
- ◆ Es imprescindible que diferentes ONG´s que tienen como fin garantizar el bienestar educacional en los menores se incorporen más a menudo en la atención integral dentro de los Centros Educativos a fin de minimizar la tendencia a la conformación de pandillas.

## IX – BIBLIOGRAFÍA

José Miguel cruz, Álvaro trigueros,  
Francisco Gonzáles.

Miguel Covada

José Miguel cruz, Álvaro trigueros,  
Francisco Gonzáles.

“Globalización de la Economía”, Equipo  
Maíz, 1995, Volumen I

José Miguel cruz, Nelson Portillo.

“Plagas de la globalización Neoliberal”,  
Asociación Equipo Maiz, 1999,  
Volumen II

Erick Trujillo, IDESO, IDIES, IUDOP.

El crimen violento en el salvador.”  
Instituto universitario de opinión publica,  
Universidad Centroamericana (UCA)  
Primera edición 1995.

José Víctor Aguilar

“El crimen violento en el  
salvador.” Instituto universitario de opinión  
publica, Universidad Centroamericana  
(UCA) Segunda edición 1998.

Joaquín Arríola, José Aguilar.

“Solidaridad y violencia en las pandillas  
del gran San Salvador” (mas allá de la vida  
loca.). Instituto Universitario de opinión

publica, Universidad Centro Americana  
(UCA). Primera edición, 2000

“Maras y pandillas en Centro América”  
Publicaciones UCA, Volumen I, 1999

“22 claves de la globalización.” Equipo  
Maíz, San Salvador 1999, Volumen I

[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.psicologiaonlinea.com](http://www.psicologiaonlinea.com)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.guiadelniño.com](http://www.guiadelniño.com)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.psicothema.com](http://www.psicothema.com)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.minsa.gob.pe/ocom/prensa/](http://www.minsa.gob.pe/ocom/prensa/)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.monografias.com](http://www.monografias.com)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.elperiodico.com](http://www.elperiodico.com)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.group.msn.com](http://www.group.msn.com)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.telemendoghicago.com](http://www.telemendoghicago.com)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.cicad.oas/crimenorganizado/.com](http://www.cicad.oas/crimenorganizado/.com)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.raizes.com](http://www.raizes.com)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.rreegob.sv](http://www.rreegob.sv)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.laopinion.com](http://www.laopinion.com)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.larebelion.org](http://www.larebelion.org)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.agoranetdemograsiainpobres.htm](http://www.agoranetdemograsiainpobres.htm)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.rcci.netglobalizacion](http://www.rcci.netglobalizacion)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.redaccionpopular.com](http://www.redaccionpopular.com)

[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.patriaexacta.com](http://www.patriaexacta.com)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.gestiopolis.com](http://www.gestiopolis.com)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.estoesnadablogsindario.com](http://www.estoesnadablogsindario.com)  
[www.gogle.com](http://www.gogle.com)  
[www.ericdigest.org](http://www.ericdigest.org)

# ANEXOS

## ANEXO # 1

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA

**CUESTIONARIO A DOCENTES DEL CENTRO ESCOLAR REPARTO  
GUADALUPE, SOYA PANGO**

**Cuestionario # \_\_\_\_\_ Fecha de aplicación \_\_\_\_\_**

OBJETIVO: Obtener información sobre la conducta antisocial que presentan en el salón de clases y durante los recesos académicos el niño/a hijo de padres que pertenecen a pandillas del Centro Escolar reparto Guadalupe, Soya pango,

### DATOS GENERALES DE NIÑO/AS

Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Grado \_\_\_\_\_ Turno \_\_\_\_\_

Procedencia:

Urbana \_\_\_\_\_ rural \_\_\_\_\_ marginal \_\_\_\_\_

### AREA FAMILIAR

1 Tiene conocimiento acerca de que los padres del niño/a pertenecen a pandillas Si \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ EXPLIQUE

2 Los padres están pendientes de la conducta que su hijo/a presenta dentro del centro escolar

Si \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ EXPLIQUE

3 El niño/a hijo de pandilleros le ha comentado que sus padres mantienen comportamientos como:

INGESTA DE ALCOHOL \_\_\_\_\_ CONSUMO DE SUSTANCIAS \_\_\_\_\_  
ROBO \_\_\_\_\_ NO LE HA COMENTADO \_\_\_\_\_ EXPLIQUE

### AREA CONDUCTUAL

4 El niño/a se ve involucrado en peleas entre compañeros del centro escolar al que pertenece:

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ ¿POR QUÉ?

5 El niño/a se rehúsa a seguir las indicaciones del maestro ante la realización de actividades escolares:

SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_ EXPLIQUE:

6 El niño/a busca la forma de desafiar la autoridad del maestro:

SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_ ¿POR QUÉ?:

7 El niño/a incumple con las normas establecidas en el Centro Escolar:

SI\_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ A VECES\_\_\_\_\_ EXPLIQUE:

8 El niño/a irrespeta los derechos de sus compañeros:

SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_ EXPLIQUE:

9 Ante comentarios y actitudes de otros el niño/a reaccionan de manera agresiva:

SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_ ¿POR QUÉ?:

10 Ha notado en el niño/a conductas egoístas hacia sus compañeros/as:

SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_ EXPLIQUE:

11 El niño/a se dirige a sus compañeros con un vocabulario soez:

SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_ ¿POR QUÉ?:

12 El niño/a se esfuerza por lograr cumplir sus objetivos académicos:

SIEMPRE\_\_\_\_\_ A VECES\_\_\_\_\_ NUNCA\_\_\_\_\_ EXPLIQUE

13 El niño/a se apropia de las pertenencias de otros:

SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_ EXPLIQUE

14 El alumno/a ha presentado conductas destructivas dentro del Centro Escolar.

GRAFITIS\_\_\_\_\_ DESTRUCCION DE BIENES\_\_\_\_\_ INCENDIOS\_\_\_\_\_ OTROS\_\_\_\_\_ EXPLIQUE:



15 El niño/a se reúne con otros compañeros para realizar actos vandálicos dentro del Centro Escolar:

GOLPEAR A OTROS\_\_\_\_\_ ROBAR\_\_\_\_\_ SOMETER\_\_\_\_\_ DEFENDER TERRITORIO\_\_\_\_\_ EFECTUAR ADEMANES\_\_\_\_\_ EXPLIQUE:

16 Como reacciona el niño cuando se le pide que se incorpore en grupos de trabajo:

SE INIHIIBE\_\_\_\_\_ SE INTEGRA\_\_\_\_\_ SE REHUSA\_\_\_\_\_ OTROS\_\_\_\_\_ EXPLIQUE:

17 Como reacciona el niño/a cuando no logra realizar con éxito las actividades escolares:

ENOJO\_\_\_\_\_ TRISTEZA\_\_\_\_\_ IMPULSIVIDAD\_\_\_\_\_ INDIFERENCIA\_\_\_\_\_ EXPLIQUE:

18 Cuales son las actitudes del niño/a cuando se le llama la atención ante el incumplimiento de normas:

ASUME SU RESPONSABILIDAD\_\_\_\_\_ NIEGA SUS ACTOS\_\_\_\_\_ CONFRONTA AL MAESTRO\_\_\_\_\_ ACTUA CON VENGANZA\_\_\_\_\_ EXPLIQUE:

19 En algún momento se le ha sorprendido al niño/a efectuando conductas como:

CURIOSIDAD POR INGESTA DE ALCOHOL Y DROGAS\_\_\_\_\_ INGESTA DE ALCOHOL\_\_\_\_\_ CONSUMO DE SUSTANCIAS\_\_\_\_\_ TABAQUISMO\_\_\_\_\_ NINGUNA\_\_\_\_\_ EXPLIQUE:

20 La ausencia del niño/a al Centro Escolar van desde:

1-3 DIAS\_\_\_\_\_ 4 DIAS-1 SEMANA\_\_\_\_\_ 2 SEMANAS\_\_\_\_\_ 1 MES\_\_\_\_\_ MAS\_\_\_\_\_ ¿POR QUÉ?:

## **ANEXO # 2**

### **Hojas de evaluación del test proyectivo HTP (Casa, Árbol, Persona)**

**ANEXO # 3**

**Hoja de anotación del test proyectivo PATA NEGRA**

SUJETOS	EDAD	SEXO	GRADO	PROCEDENCIA
---------	------	------	-------	-------------

**DATOS GENERALES DE NIÑOS Y NIÑAS HIJOS/AS DE PADRES QUE  
PERTENECEN A PANDILLAS**

S1	9 años	M	2º	Rural urbana
S2	10 años	M	3º	Rural urbana
S3	11 años	F	3º	Rural urbana
S4	8 años	F	1º	Rural urbana
S5	9 años	M	2º	Rural urbana
S6	7 años	F	1º	Rural urbana
S7	8 años	F	1º	Rural urbana
S8	8 años	M	1º	Rural urbana
S9	7 años	M	1º	Rural urbana
S10	7 años	M	1º	Rural urbana
S11	9 años	F	2º	Rural urbana
S12	8 años	F	2º	Rural urbana
S13	8 años	M	2º	Rural urbana
S14	9 años	M	2º	Rural urbana
S15	9 años	F	3º	Rural urbana
S16	10 años	F	3º	Rural urbana
S17	10 años	M	3º	Rural urbana
S18	10 años	M	3º	Rural urbana
S19	10 años	F	4º	Rural urbana
S20	10 años	F	4º	Rural urbana
S21	10 años	F	4º	Rural urbana
S22	11 años	M	4º	Rural urbana
S23	10 años	M	4º	Rural urbana
S24	11 años	M	4º	Rural urbana
S25	11 años	F	5º	Rural urbana
S26	11 años	F	5º	Rural urbana
S27	11 años	M	5º	Rural urbana
S28	11 años	M	5º	Rural urbana
S29	11 años	M	5º	Rural urbana
S30	11 años	M	5º	Rural urbana

**DATOS GENERALES DE NIÑOS Y NIÑAS HIJOS/AS DE PADRES QUE NO  
PERTENECEN A PANDILLAS**

SUJETOS	EDAD	SEXO	GRADO	PROCEDENCIA
S1	6 años	M	1º	Rural urbana
S2	7 años	M	1º	Rural urbana
S3	7 años	F	1º	Rural urbana
S4	7 años	F	1º	Rural urbana
S5	7 años	M	1º	Rural urbana
S6	7 años	F	1º	Rural urbana
S7	8 años	F	2º	Rural urbana
S8	8 años	M	2º	Rural urbana
S9	8 años	M	2º	Rural urbana
S10	8 años	M	2º	Rural urbana
S11	8 años	F	2º	Rural urbana
S12	8 años	F	2º	Rural urbana
S13	9 años	M	3º	Rural urbana
S14	9 años	M	3º	Rural urbana
S15	9 años	F	3º	Rural urbana
S16	9 años	F	3º	Rural urbana
S17	9 años	M	3º	Rural urbana
S18	9 años	M	3º	Rural urbana
S19	10 años	F	4º	Rural urbana
S20	10 años	F	4º	Rural urbana
S21	10 años	F	4º	Rural urbana
S22	10 años	M	4º	Rural urbana
S23	10 años	M	4º	Rural urbana
S24	11 años	M	4º	Rural urbana
S25	11 años	F	5º	Rural urbana
S26	11 años	F	5º	Rural urbana
S27	11 años	M	5º	Rural urbana
S28	11 años	M	5º	Rural urbana
S29	11 años	M	5º	Rural urbana
S30	11 años	M	5º	Rural urbana

