

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE ARTES**



**“PROPUESTA Y DIAGNOSTICO:  
DISEÑO DE LA IMAGEN INSTITUCIONAL  
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES,  
SUS DEPARTAMENTOS Y ESCUELAS”**

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO PARA OPTAR AL GRADO DE:  
LICENCIATURA EN ARTES PLÁSTICAS OPCIÓN DISEÑO GRAFICO**

<b>HÉCTOR ALEJANDRO BERMÚDEZ CAMPOS</b>	<b>BC00029</b>
<b>JACQUELINE EMILIA DÍAZ DÍAZ</b>	<b>DD00008</b>
<b>ROSA INÉS QUIÑÓNEZ MORALES</b>	<b>QM98001</b>

**DOCENTE DIRECTOR:  
LICDA. XENIA MARÍA PÉREZ OLIVA**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, 8 DE FEBRERO DEL 2008**



# **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

## **UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

### **RECTOR**

Máster Rufino Antonio Quezada Sánchez

### **VICERRECTOR ACADÉMICO**

Máster Miguel Ángel Pérez Ramos

### **VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

Máster Óscar Noé Navarrete

### **SECRETARIO GENERAL**

Lic. Douglas Vladimir Alfaro Chávez

## **FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

### **DECANO**

Lic. José Raymundo Calderón

### **VICEDECANO**

Doctor Carlos Roberto Paz Manzano

### **SECRETARIO**

Lic. Julio Cesar Grande Rivera

## **ESCUELA DE ARTES**

### **DIRECTOR DE LA ESCUELA DE ARTES**

Lic. Ricardo Alfredo Sorto Álvarez

### **COORDINADOR DE PROCESO DE GRADO**

Lic. Carlos Alberto Quijada Fuentes

### **DOCENTE DIRECTOR**

Licda. Xenia María Pérez Oliva

*“Mi gratitud más profunda es para Dios, El Señor y Creador del universo, que me ha permitido llegar hasta este punto en la vida y que me ha ayudado a sortear tantos obstáculos, demostrándome Su Fidelidad, además de poner en mi camino personas como mi Esposa Sonia, que me fortaleció con su amor en los momentos difíciles, mi Madre, que con todo su apoyo incondicional, se sacrificó para darme una carrera profesional, agradezco a la Licda. Xenia Pérez que como asesora nos guió con sus consejos y a todas las personas que directa e indirectamente apoyaron el proyecto con bibliografía, direcciones web y otro tipo de recursos.”*

*HÉCTOR BERMÚDEZ*

*“Te agradezco DIOS, porque todos los momentos que he vivido me han fortalecido. Cada día me haz mostrado que tu amor por todos es inconmensurable. Siempre me sorprendes, logrando que todas las desventajas aparentes de la vida se conviertan para mí en circunstancias ventajosas. Posees la cualidad de poner en mi camino las personas correctas. Además de bendecirme de antemano con una grandiosa familia que Amo y adoro. A mi mamá Cristina, que es mi amiga incondicional; mi papá Celedonio y mi hermano Enrique que apoyan todos mis proyectos y decisiones. Gracias a todos. Les Amo. ”*

*EMILIA DÍAZ*

*“Le agradezco a Dios, a mi esposo, a mi familia por el apoyo incondicional que ellos siempre me han brindado, y por haber logrado concluir mi carrera a través a ellos”*

*ROSA DE QUINTEROS*

# ÍNDICE GENERAL

<b>PAGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>iii</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>

## CAPITULO I LA IMAGEN INSTITUCIONAL

<b>1. El Fenómeno Socioeconómico.....</b>	<b>4</b>
1.1. Aceleración del cambio y expansión comunicacional.....	4
1.2. Expansión comunicacional y protagonismo del emisor.....	7
1.3. La Imagen Institucional: un sujeto diseñado.....	10
<b>2. Terminología.....</b>	<b>12</b>
2.1. La Denominación Del Sujeto.....	13
2.1.1. Empresa.....	14
2.1.2. Corporación.....	14
2.1.3. Institución.....	15
2.2. Denominación De La Función Identificadora.....	17
2.2.1. “Imagen-objeto” e “imagen-representación”.....	18
2.2.2. El Prejuicio Visualista.....	19
<b>3. Identificadores Primarios y Secundarios.....</b>	<b>20</b>
3.1. Los Signos Identificadores Primarios.....	21
3.1.1. Clasificación Morfológica de los Signos Primarios.....	22
3.2. Los Signos Identificadores Secundarios.....	25

## **CAPITULO II**

### **LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

<b>1. Reseña Histórica (1948-2006).....</b>	<b>33</b>
<b>2. Diagnostico.....</b>	<b>48</b>
2.1.Estado actual de la Imagen institucional de la Facultad de Ciencias y Humanidades .....	49
2.2.El signo identificador actual de la Facultad de Ciencias y Humanidades.....	52
2.3.Fichas evaluadoras.....	56
2.4.Cronología de la Imagen Institucional.....	60
<b>3. Propuestas Preliminares.....</b>	<b>61</b>
3.1.El proceso y justificación del signo identificador propuesto.....	61
3.2.Desarrollo de la fase grafica.....	66
3.3.Propuesta del signo identificador.....	67
3.3.1.Búhos propuestos en el desarrollo grafico.....	68
3.4.Resumen de Manual del sistema de identificación visual.....	70
3.4.1.Los colores.....	71
3.4.2.La tipografía.....	72

## **CAPITULO III**

### **LOS DEPARTAMENTOS Y ESCUELAS**

<b>1. Departamento de Ciencias de la Educación.....</b>	<b>80</b>
1.1. Signo identificador actual del Departamento de Ciencias de la Educación.....	83
1.1.1. Ficha evaluadora.....	85
1.2. Signo identificador propuesto.....	86
1.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual.....	89
<b>2. Departamento de Filosofía.....</b>	<b>91</b>
2.1. Signo identificador actual del Departamento de Filosofía.....	95
2.2. Signo identificador propuesto.....	96
2.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual.....	99
<b>3. Departamento de Idiomas Extranjeros.....</b>	<b>101</b>
3.1. Signo identificador actual del Departamento de Idiomas Extranjeros.....	101
3.1.1. Ficha evaluadora.....	104
3.2. Signo identificador propuesto.....	105
3.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual.....	108
<b>4. Departamento de Letras y Bibliotecología .....</b>	<b>110</b>
4.1. Signo identificador actual del Letras y Bibliotecología.....	112
4.2. Signo identificador propuesto.....	112
4.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual.....	116
<b>5. Departamento de Periodismo.....</b>	<b>118</b>
5.1. Signo identificador actual del Departamento Periodismo.....	120
5.1.1. Ficha evaluadora.....	121
5.2. Signo identificador propuesto.....	122
5.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual.....	125

<b>6. Departamento de Psicología.....</b>	<b>127</b>
6.1. Signo identificador actual del Departamento de Psicología.....	132
6.1.1. Ficha evaluadora.....	134
6.2. Signo identificador propuesto.....	138
6.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual.....	140
<b>7. Escuela de Artes.....</b>	<b>142</b>
7.1. Signo identificador actual del Departamento de Psicología.....	144
7.1.1. Ficha evaluadora.....	145
7.2. Signo identificador propuesto.....	149
7.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual.....	152
<b>8. Escuela de Ciencias Sociales.....</b>	<b>152</b>
8.1. Signo identificador actual del Departamento de Psicología.....	154
8.1.1. Ficha evaluadora.....	156
8.2. Signo identificador propuesto.....	157
8.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual.....	160
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>162</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>165</b>
<b>ANEXOS*.....</b>	<b>*</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>168</b>

\* Ver documento adjunto (Anexos)

## **INTRODUCCIÓN**

La gran pluralidad de significados y definiciones de la imagen institucional y todos los términos utilizados para referirse a esta, han creado en el lenguaje profesional, confusión y discusión constante, generando un campo de investigación cada vez más amplio y complejo. Estableciendo la trascendencia de lo que hoy se conoce como "identidad corporativa" en el campo estratégico; aunque este tiene unos orígenes muy lejanos, sigue siendo reconocido por sus formas y sus funciones actualmente.

Por ello para realizar un documento sobre imagen institucional, es necesario ir mas allá de la simple investigación teórica sobre el tema; es prioritario el acercarse a la experiencia de autores que se han especializado en el tema, así como empaparse del ambiente real de trabajo en que la imagen institucional se desarrolla.

Las marcas como tales, son los puntos centrales de la comunicación contemporánea. Los logotipos, imagotipos, isologotipos en la actualidad pueden representar a una bebida particular, una red televisora o un fabricante, y en el caso de este estudio, una institución educativa. Estos diferencian a cada compañía, producto o servicio de sus competidores, convirtiéndose en mundos miniatura que almacenan memorias, pasiones y reputaciones en las mentes de empleados, clientes o accionistas.

De restaurantes de comida rápida a corporaciones multinacionales, la imagen institucional se ha convertido no solo en un elemento necesario, sino en el "EL ELEMENTO" que define y proyecta a las empresas, cualesquiera que sean su rubro o sus actividades. Estas invaluable piezas gráficas del negocio son los más públicos y reconocibles de conglomerados de gran alcances.

Cada década un ejército nuevo de marcas es registrada uniéndose a las miles ya existentes. Muchas marcas nuevas sobreviven las modas del día y se convierten en parte del diccionario de iconos familiares, otras se extinguen cuando sus compañías dejan de existir, mientras las restantes marcas pasivas se retiran porque sus compañías crecen más que ellas, dilatándose en los mercados nuevos. Una compañía puede cambiar su nombre

y registrar la marca después de la publicidad negativa extendida anteriormente, porque la vieja marca se ha convertido en un pararrayos atrayendo el desprecio público, dándole entonces, a la nueva marca un mercado renovado.

La experiencia de los profesionales que laboran en el campo de la imagen institucional, es sumamente importante para el desarrollo de este trabajo, debido que a través de dichas experiencias, se podrá hacer referencias a lo global y fundamental que se ha convertido ésta en las estructuras institucionales, tomando en cuenta que ya no se puede vincular como un simple elemento gráfico, sino que a medida que se vislumbre, se notará la complejidad de los elementos que conllevan a potencializar el éxito para las instituciones de cualquier índole.

Por ello, con el objeto de diseñar la propuesta de los signos identificadores para la Imagen Institucional de la Facultad de Ciencias y Humanidades, sus Escuelas y Departamentos con el fin de unificarla, este documento se ha estructurado en tres capítulos. El primero brinda un panorama básico acerca de la terminología utilizada en el campo del diseño de la Imagen Institucional, tanto desde el aspecto del desarrollo socio-económico, como la variedad de conceptos que se la atribuyen a esta temática.

Se ha realizando además en el segundo capítulo un diagnóstico que orienta objetivamente el desarrollo de la Imagen Institucional actual de la Facultad de Ciencias y Humanidades. Investigado y desarrollado los conceptos de los diferentes componentes visuales con el fin de crea una propuesta integral, a través de los resultados del diagnóstico. Proyectando así de forma coherente una propuesta de Imagen Institucional para la Facultad, que funcionase tanto al interior como al exterior, atribuyéndole un carácter sistemático a través de los medios de identificación, permitiéndole versatilidad (variable pero “reglado”) a ésta institución, como una unidad de conjunto. Potenciando la identidad pública de la Institución mediante un programa de imagen institucional.

Dicha estrategia ha sido igualmente utilizada en los Departamentos y Escuelas de esta Facultad, el cual se encuentra reflejado en el tercer capítulo, producto de la

recolección de datos históricos e información relacionada a los signos identificadores actuales de los Departamentos y Escuelas, en contraste con las propuestas graficas.

A partir de estos datos, se obtuvo como resultado el “Manual del sistema de identificación visual de la Facultad de Ciencias y Humanidades” como aporte del trabajo practico del equipo. Muestra de esto se refleja en este documento como resúmenes de dicho manual en los capítulos dos y tres.

Por ultimo es importante reflexionar sobre las limitantes que la investigación sobrellevó, la mayoría atribuida a la poca o nula información de los diferentes encargados de las unidades académicas sobre la temática de la Imagen Institucional, lo que retribuyo retrasos, puesto que algunos casos no se reconocía la importancia que conlleva la elaboración correcta de los signos identificadores, que están enfocados con prioridad ha establecer una imagen unificadora y no dispar. Sin embargo, este documento es el resultado de una propuesta de Imagen Institucional para la Facultad de Ciencias y Humanidades, proyecto que establece una imagen a la altura de una institución de prestigio.

# CAPITULO I

## LA IMAGEN INSTITUCIONAL

### I. El Fenómeno Socioeconómico

#### I.I. Aceleración del cambio y expansión comunicacional

La aparición y multiplicación de las necesidades de rediseño integral y sistemático de los recursos de identificación de entidades de todo tipo, bautizado como “Imagen Corporativa” o formulas similares por el lenguaje profesional, tiene raíces que trascienden de la relación técnica entre los agentes directos del fenómeno: las empresas o instituciones y los profesionales o empresas de servicios de identificación.

Para comprender un fenómeno de tal escala, no se puede pasar por alto, la indagación de las condicionantes provenientes de la misma sociedad en su conjunto; las fuerzas invisibles por debajo de la comunicación social, que van marcando un itinerario de sus cambios y desarrollos.

Norberto Chaves expresa, que entre los complejos factores que se deben considerar como parte del proceso de evolución comunicacional, al que por convención se ha llamado como “occidental”, es el desplazamiento de los centros estratégicos del desarrollo y control de esas sociedades desde la esfera de la producción hacia la de distribución y cambio. Así pues, la evolución económica ha puesto en igual condición todos los niveles de la actividad social, transfiriéndoles las características inicialmente exclusivas de la producción.

A medida que el mercado de masas potencia los mecanismos de distribución, cambio y consumo va fortaleciendo su modelo a todos los campos. La aceleración e incremento de la cantidad de información ha planteando requerir de medios de sencillez comunicacional.

Los modelos de distribución y consumo, heredados de etapas anteriores, pierden vigencia pues la diferencia de nivel comunicacional que estos deben absorber se han alterado de forma que estos requieren de procesos cualitativamente distintos.

Fenómenos como: el incremento de la competencia, la estridencia y saturación informativa, la incertidumbre del mensaje mercantil por la aceleración y masificación del consumo, entre otros como la permanente innovación de las matrices de consumo y la hipertrofia del cuerpo institucional por la proliferación de entidades que quieren hacerse oír socialmente, todos según Chaves han coincidido como causas para la obsoleta modalidad y recursos de identificación y difusión tradicionales. La saturación de la cantidad de operaciones comunicacionales exige un cambio cualitativo de los modelos de comunicación.

Ahora bien, la comunicación social y sus medios pasan del área de tras bambalinas, donde solo se consideraba como carácter complementario de la producción, al campo estratégico del desarrollo. El nuevo concepto se basa en que no es suficiente que los valores de producción existan sino que sean detectados como tales por el emisor social y hacerlas rápidamente visibles a las audiencias.

La vida económica de la sociedad con eje en la producción heredó de ésta su modus operandi silencioso, encubierto: de igual modo la sociedad que se sustenta en el cambio se contagia del carácter bullicioso del mercado. Y este proceso comporta el necesario replanteamiento del papel de lo ideológico y su relación con los procesos económicos.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Norberto Chaves, La imagen Corporativa: teoría y metodología de la identificación institucional, 2ª edición, Barcelona, Gustavo Gili, 2003, Pág. 10.

En etapas anteriores la comunicación social se interpretaba como un fenómeno meramente extraeconómico (político, cultural, etc.), hoy se asume como un mecanismo meramente económico. Los mass-media actuales han jugado el papel de ponerla (la comunicación social) en relación de igualdad a la ideología de la industria del siglo XIX (producción), así la expresión de lo económico se ha desplazado. El paisaje fabril es sustituido por el paisaje publicitario.

Joan Costa, afirma que después del industrialismo, los pilares que lo sostenían ya no son sino la vieja estructura que se ha convertido en genérica para todas las empresas, y ha devenido secundaria en la era de la información y la competitividad. La lógica industrial ya no es el ombligo del negocio en nuestra sociedad de los servicios. Esto habrá quedado bien claro y se deben ordenar las ideas conforme a la plataforma actual desde la que se vislumbra (apenas) el futuro. La empresa es hoy una de las células de una red enorme en el mundo de los valores emergentes.

Todos los elementos afluentes de choque, de cambio, han trastocado los cimientos en los que sustentaba el pensamiento empresarial de finales del XIX con sus cuatro pilares: el capital, la organización, la producción y la administración. En nuestra sociedad profusa y competitiva, ninguno de estos viejos pilares tiene valor estratégico.

Por esto mismo no sirven para diferenciar a la empresa de las demás, para hacer deseable una marca o hacer confiable una empresa, ni menos aún para sustentar en ellos el desarrollo y asegurar la sostenibilidad del negocio. Nadie compra -ni compró jamás- un producto o un servicio motivado por la estructura del capital de la empresa, la gestión de los recursos, la eficacia de la organización o los modos de producción. Es el fin del pensamiento industrial y de la cultura material en los últimos alientos del siglo XX.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Joan Costa. Creación de la Imagen Corporativa el paradigma del siglo XXI [en línea]: N° 34, s.d., [fecha de consulta: 28 Junio 2006]. Disponible en: <http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n34/jcosta.html>>

Mientras que en el siglo pasado expresiones como «economía del signo» no habrían querido decir nada, hoy día la economía de lo comunicacional es una temática impuesta -como realidad y como discurso teórico- por los cambios objetivos en la dinámica social. La anunciada mercantilización de todo producto de cualquier práctica social ya se ha hecho efectiva.

Estos dos desplazamientos articulados -de la producción al cambio y de lo económico a lo ideológico o a la superestructura cultural- son precisamente las dos grandes novedades producidas en nuestro entorno social que han instalado el problema de identificación de los agentes sociales creando el campo propicio para la aparición de la «imagen institucional» como verdadero género comunicacional de la época.<sup>3</sup>

El paradigma del siglo XXI según Costa como modelo de modelos se superpone al anterior que nació hace dos siglos y acaba de expirar. Ahora, los vectores del nuevo paradigma son claramente estratégicos: la Identidad, la Cultura, la Acción, la Comunicación y la Imagen. Aunque los cuatro pilares de la época precedente no han sido substituidos, ni pueden serlo, pero han desaparecido de la vista, están en la trastienda del negocio y funcionan exclusivamente en régimen interno.<sup>4</sup>

## 1.2. **Expansión comunicacional y protagonismo del emisor**

La expansión de la comunicación social y su ascenso como estrategia del desarrollo económico ha implicado un cambio en los modelos comunicacionales. Las modificaciones cualitativas pueden verse claramente en las fuertes reformulaciones del propio campo referencial de la comunicación social, o sea las que se vinculan con el

---

<sup>3</sup> N. Chaves, Op. Cit., Pág. 11.

<sup>4</sup> J. Costa, Op. Cit.

contorno o contexto de significación de los mensajes, donde Chaves denomina como importante mencionar uno de ellos por su relación directa con la temática de la comunicación corporativa el fenómeno del “desplazamiento de los contenidos del mensaje desde el objeto hacia el sujeto de la comunicación”.

El esquema tradicional de la comunicación comercial -modelo, a su vez, de la comunicación social en general- consistía en la emisión de un mensaje persuasivo en el que su emisor proponía al público receptor un tema: las bondades de un producto.

La evolución del mercado de masas ha hecho que esa modalidad clásica de la persuasión social -sin duda cuantitativamente predominante aún hoy en día- resultara insuficiente.

La táctica de la apología del producto ve reducida su eficacia persuasiva debido a una serie de nuevas condiciones de contexto que convendrá considerar:

- La aceleración del cambio tecnológico (en las esferas de la producción, distribución y consumo) desestabiliza la identidad del producto; al someterlo a una redefinición permanente, lo desdibuja.
- Desde el punto de vista comunicacional, eso implica una aceleración de los procesos de deslegitimación y relegitimación de la mercancía que la vuelve inoperante como soporte y/o argumento de la comunicación.
- Por otra parte, la progresiva socialización de la calidad tiende a eliminar las diferencias reales entre los productos de un mismo tipo, lo que imposibilita toda confrontación en el mercado basada en los valores diferenciales del producto.

El desplazamiento del valor de lo objetivo (producto) a lo subjetivo (productor) desplaza así los contenidos de la comunicación hacia la identidad del emisor.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> N. Chaves, Op. Cit., Pág. 12.

Parece ser entonces que lo decisivo en una híper-oferta, es el acto de elegir, la decisión. Y lo que determina la elección no es aquello que es común a un tipo de producto o de servicio, sino exactamente lo contrario: lo que es singular. La singularidad se comunica, obviamente, pero antes, se produce. Es en el hecho singular del hacer y del comunicar, (el cómo) cuando lo que ha sido hecho (productos, objetos, servicios) adquiere significado y valor. El cómo es subsidiario de la Cultura organizacional, y ella transforma el quién y los qué en Personalidad y Estilo corporativos: componentes cualitativos de la imagen.<sup>6</sup>

Este creciente protagonismo del sujeto -entendido como sujeto social, como entidad- es el proceso que comienza a incentivar, a promover, la problemática, casi metafísica, de la identidad institucional.

La identidad corporativa circula predominantemente por capas sumergidas, indirectas, semiconscientes o subliminales, privilegiando así a los discursos no verbales, o sea los canales no tradicionales de comunicación.

Gracias a esta priorización del emisor, el concepto de comunicación tiende a subsumirse dentro del concepto más global de imagen, en tanto que re-presentación del emisor. Y el concepto de imagen, dinamizado por el mero incremento de su consumo verbal, experimenta una verdadera potenciación de su contenido y función semántica.

El proceso de subjetivación del mensaje posee entonces un doble sentido: como desplazamiento del interés hacia el emisor y como creación de sujetos atípicos que previamente no existían como tales.

La comunicación social se transforma así en un mecanismo de instalación de entidades imaginarias en lo colectivo, cualquiera que sea la naturaleza real de éstas. En

---

<sup>6</sup> J. Costa, Op. Cit.

tanto que entidades subjetivadas todas son emisores, reales o virtuales. La sociedad de masas posindustrial reinstaura así la primacía de la magia y el animismo.<sup>7</sup>

### 1.3. La imagen institucional: un sujeto diseñado

El conjunto de emisores sociales (instituciones políticas, gremiales, económicas, culturales, etc.) son sometidos a una presión externa que proviene de las nuevas relaciones objetivas del intercambio, y que esta presión externa les exige una respuesta activa, la cual es, la intervención consciente, voluntaria y sistemática en sus propios medios de comunicación, ya no sólo los específicos (la publicidad en sentido amplio), sino el conjunto integrado de recursos directos e indirectos (la «imagen» en general).

La publicidad que tiene como su función ser esencialmente persuasiva, sufre un desplazamiento a áreas no convencionales, re canalizándose en términos de “Imagen”. La imagen corporativa que primero apareció como un nuevo campo de la publicidad, se ha expandido de tal forma que a invertido esa relación, “La publicidad, en cualquiera de sus modalidades, constituye ahora uno de los tantos canales de emisión de la imagen corporativa”.

De la gráfica hasta la indumentaria del personal; de la arquitectura y el ambiente interior hasta las relaciones humanas y estilos de comunicación verbal; de los recursos tecnológicos hasta las acciones para-institucionales; todos los medios corporativos- materiales y humanos- devienen portavoces de la identidad del organismo, o sea «canales de imagen».<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> N. Chaves, Op. Cit., Págs. 12-13.

<sup>8</sup> Op. Cit., Pág. 14.

Aunque las acciones de imagen y comunicación constituyen una actividad que se encuentra presente en las etapas del desarrollo empresarial o institucional, solo hasta ahora ha adquirido una importancia estratégica, por lo cual deviene de una actividad regular, consiente y voluntaria. Estas condiciones de intercambio según Chaves, a impuesto una radical “perdida de ingenuidad” de los actores sociales, el proceso de subjetivación desplaza los centros de atención del mensaje hacia el propio orador, siendo así su actividad un canal mas de su propia imagen.

La implicación primera y más importante de este desplazamiento es que el diseño de un perfil de imagen institucional conduce necesariamente a un planteamiento (o replanteamiento) de la identidad institucional, pues la imagen es el efecto público de un discurso de identidad.

Considerando todo esto la crisis de los soportes de comunicación lleva implícita una crisis de identidad de las entidades emisoras y esta genera, un mercado potencial “el mercado de la imagen”. Por ello, este mercado se ve integrado por nuevas entidades emergentes dentro del medio como por organismos ya existentes con recursos de imagen obsoletos, que demandan de actualización.

El carácter universal de la problemática de la identidad y la imagen institucional y el carácter integral que suele adoptar su proceso de reciclaje hace que puedan detectarse áreas de mercado en prácticamente todos los niveles de funcionamiento social: desde organismos estatales hasta empresas privadas y personalidades individuales; desde servicios culturales hasta actividades puramente económicas; desde la gestión técnica a la político-ideológica.

La comunicación se transforma así en eje problemático clave de la sociedad contemporánea; fenómeno acusado en el desarrollo acelerado de todas las disciplinas técnicas y científicas asociadas a ella: la teoría de la comunicación, la semiología y la

lingüística; las tecnologías de la información; la sociología de la opinión y el conjunto de disciplinas auxiliares de la publicidad, etc.<sup>9</sup>

## 2. Terminología

El léxico profesional registra hoy una serie de términos para denominar la problemática («imagen», «identidad», «perfil», «identificación», «comunicación») que, asociados a los que aluden al campo concreto de aplicación («institución», «corporación», «empresa», «compañía»), conducen a una serie de expresiones utilizadas, en muchos casos, como sinónimas: perfil empresarial, identidad corporativa, imagen de empresa, imagen institucional, imagen corporativa, identidad institucional, comunicación corporativa, identificación corporativa, etc.<sup>10</sup>

Este discurso terminológico ilustra hasta qué punto el sujeto institucional ha cobrado protagonismo en las preocupaciones de la gestión técnica. Analizándolas desde la óptica de las intervenciones sobre esos dominios, todas esas expresiones hacen referencia, directa o indirectamente, a un mismo fenómeno de fondo que podría sintetizarse así:

La Entidad (cualquiera que sea ésta: organismo público, empresa privada, institución cultural, etc.) posee un conjunto de recursos significantes que promueven en su diálogo cierta lectura y opinión (reconocimiento, diferenciación, valoración, proximidad afectiva, etc.), e interviniendo sobre lo primero (los medios de identificación de la Entidad) se puede incidir sobre lo segundo (la opinión pública acerca de la Entidad).

---

<sup>9</sup> Ibidem, Pág. 15.

<sup>10</sup> Ibidem, Pág. 16.

La definición de términos manejados advierten referencias terminológicas que se encuadrarán específicamente, en el contexto asociado al diseño, la imagen y la comunicación.

## 2.1. La denominación del Sujeto

Los sujetos sociales (organizaciones, instituciones, empresas. etc.) que generan y asumen la problemática de la imagen son de muy diversa índole; incluyese prácticamente toda entidad que cobre estado público, sea ésta de naturaleza personal o impersonal, colectiva o individual, privada o pública.

El repertorio de vocablos que aluden genéricamente a dichas entidades presenta, por lo tanto, un grado de diversidad similar, incluyendo, las denominaciones usadas para expresar las formas típicas de organización de la actividad económica como: «empresa», «compañía», «sociedad»; la denominación asignada a las formas de entidades organizativas de naturaleza extraeconómica: la «institución»; así también el referido a un término equívoco alusivo a entidades diversas y contrapuestas como «corporación» y términos neutros o genéricos tales como «ente», «entidad», «organismo» u «organización», que pueden aplicarse a cualquier forma organizada de actividad social.

Para indicar el campo en que se manifiesta la problemática de la imagen, el argot profesional ha privilegiado, entre todos aquellos términos, a tres -«empresa», «corporación» e «institución»- y sus correspondientes formas adjetivas -«empresarial» o «de empresa», «corporativa» e «institucional», los cuales serán los considerados para la depuración terminológica.



## 2.1.1. Empresa

De esos tres términos, «empresa» es sin duda el menos equívoco. Alude a la estructura organizativa de naturaleza económica por excelencia, organismo societario articulado en torno a una actividad lucrativa, cualquiera que sea el carácter de su propiedad, pública o privada.

Esta univocidad tiende a desdibujarse en zonas limítrofes del campo empresarial, como lo son aquellos sectores de interés y función abiertamente públicos (servicios de transporte, energía, salud, educación, etc.). En éstos, la actividad puramente empresarial comienza a verse matizada en su eje conceptual básico -el lucro- y su gestión tiende a ser compartida o más directamente condicionada por las instituciones de administración pública.

De todos modos, el término «empresa» posee prácticamente una sola acepción, y sólo usos abiertamente metafóricos pueden extender su campo referencia) a realidades ajenas a lo estrictamente empresarial («el municipio como una gran empresa», «el país como empresa», etc.).

Su utilización en el contexto se remite a la noción de uso frecuente y similarmente unívoca de «imagen de empresa».

## 2.1.2. Corporación

Este es el término predilecto en el discurso profesional, pero también el más conflictivo, puesto que a la natural elasticidad interna de todo uso coloquial se suma la diversidad de aplicaciones que posee «corporación» en los distintos contextos idiomáticos.

La frecuencia de uso de la frase «imagen corporativa» proviene de su importación mecánica del inglés: es traducción literal y libre de *corporate image*. En el contexto sajón *corporate* significa «compañía», «empresa» y el término *corporation* coincide con el concepto de sociedad anónima de gran volumen, tanto de capital como de negocios, que suele enmarcarse en una estructura empresarial de conglomerado. Las corporaciones tienen personalidad jurídica independiente.

En el medio latino, «corporación» remite a formas organizativas más complejas y nunca significa «empresa». Por lo general, se apela a ese término cuando se ha de aludir a una agrupación de asociaciones que integra, por ejemplo, a empresas privadas, organismos públicos y/o sectores de la comunidad a través de sus entidades representativas.

La corporación es una entidad asociativa o societaria. En el caso de una entidad asociativa se trata de una organización cuyo objetivo primordial es la defensa de sus asociados (colegio profesional de economistas, de abogados, de médicos, por ejemplo) con un fuerte carácter gremial o corporativista. Cuando se trata de entidades societarias, se habla de sociedades por lo general dependientes del sector público, que no tienen forma de sociedad anónima y que no cuantifican su capital social. Las corporaciones no actúan en beneficio de la comunidad, y a menudo éstas actúan a favor de sus gestores, la mayoría de estas son privadas, dividiéndose su capital en participaciones o acciones que compran individuos particulares. Estas acciones y participaciones se compran y venden en los mercados bursátiles.

## 2.1.3. Institución

El término «institución» nos plantea un grado de polisemia similar al del concepto anterior. Una primera acepción, la de uso más corriente, tiende a definirlo por exclusión de las funciones de lucro y, por lo tanto, vinculado a los organismos no-empresariales.

Así, suelen ser consideradas «instituciones» todas las entidades públicas o privadas que administran y gestionan actividades sin fines de lucro directo. Adscribirán, por ejemplo, a esta acepción de lo institucional quienes opten por la polaridad «imagen corporativa-imagen institucional» como modo de discriminar los campos empresarial y no-empresarial de la actividad.

Una segunda acepción, asumida por el lenguaje coloquial como un uso puramente metafórico, es aquella que asigna el carácter de institución a todo hecho que adquiera significado social, trascendiendo a sus propias características internas, de un modo relativamente estable. Así, a ciertos fenómenos sociales, a ciertas empresas privadas e incluso a ciertos individuos, pueden atribuírseles el rango de «verdaderas instituciones».

Curiosamente próxima a ese uso coloquial se halla la acepción teóricamente más profunda, aquella que define como «institución» a toda realidad social que constituya una norma, una convención o un mecanismo regular, estable del funcionamiento social, trascendente a la voluntad e interpretación de sus usuarios concretos; por ejemplo, el propio lenguaje.<sup>11</sup>

Las instituciones responden a las necesidades de la sociedad. Los servicios o satisfacciones que estas proveen a las necesidades sociales son la razón de la existencia de las mismas. Dichos servicios o satisfactores idealmente son provistos a los grupos sociales de una manera organizada; es decir, a través de una serie de actividades realizadas por personas unidas en la consecución de un propósito. Por consiguiente, puede decirse que las instituciones son sistemas organizacionales creados para y legitimados por la satisfacción de las necesidades de los grupos. De aquí que las funciones de las instituciones no son otras que las encaminadas a obtener un propósito o meta que se identifica con la satisfacción de una o algunas necesidades sociales, según sea el caso.

---

<sup>11</sup> Ibidem, Pág. 17-19.

Al matizar las anteriores selecciones terminológicas que son las mas cercanas para la denominar el sujeto social, se debe recordar que con anterioridad se ha manifestado su estado abarcador y su interés de carácter como fenómeno de naturaleza socioeconómica y alcance sociocultural integral, no solo se puede establecer las variantes sectoriales del fenómeno, sino sus rasgos estables en sus formas de manifestación.

Por lo tanto, una denominación que remita a un campo universal aludiendo con similar evidencia a todas y cada una de las manifestaciones parciales del fenómeno, permitiendo así que el análisis transcurra permanentemente en el nivel por el que se ha optado.

Así planteadas las finalidades y características de una denominación adecuada, son sin duda los términos «institución» e «institucional» los que mejor resisten las exigencias impuestas, ya que su acepción, aunque no sea el coloquial mas frecuente, tiene la suficiente vigencia para una interpretación clara en la utilización en el contexto. En su acepción más amplia el término «institución» es el único que puede incluir casos tan dispares como un organismo de gobierno, una empresa o una figura pública.

## 2.2. Denominación de la Función identificadora

En cuanto a la función semiótica y comunicacional que en el discurso profesional se denomina «imagen», se detecta variantes de su uso y sus formas, para prevenir los errores provocados por la cantidad de designaciones del mismo vocablo.

En el contexto de los usos del discurso profesional, el término «imagen» suele aparecer asociado a los términos «identidad» y «comunicación».

Las expresiones «identidad corporativa» o «comunicación corporativa», ampliamente utilizadas, no siempre suelen ser definidas con precisión y con frecuencia

se solapan con la expresión «imagen corporativa». En el contexto sajón, por ejemplo, la expresión *Corporate Identity* suele coincidir con lo que en el medio latino-parlante se denomina, preferentemente, «imagen corporativa».

El concepto de «identidad» arrastra cierta ambigüedad, básicamente planteada entre su alusión a una serie de atributos intrínsecos de la institución y a un conjunto o sistema de signos identificadores.

Por su parte, el concepto de «comunicación», asociado como está a un tipo de actividad concreta (característica de la que están privados los otros dos), presenta un grado de ambigüedad mucho menor.

Finalmente, el término «imagen», por ser el de uso más frecuente, resulta el más polisémico, característica que justifica una atención detenida que despliegue ordenadamente sus contenidos.

A continuación se analizan los usos predominantes del término «imagen» y en el que se hará una propuesta terminológica que defina y resitúe los conceptos de identidad, imagen y comunicación institucionales.

## 2.2.1. Imagen-Objeto e Imagen-Representación

Un primer desplazamiento del término «imagen» se produce al detectarse dos acepciones opuestas que, en el uso, aparecen a veces discriminadas, a veces entrelazadas: a la «imagen» se la suele concebir como un hecho objetivo, un fenómeno exterior perceptible, una fuente, y como un hecho subjetivo, un registro, una representación.

Asumida como un hecho objetivo, motiva usos tales como: «tener o emitir una imagen» («aspecto»); «centro de estudios de la imagen» (iconos o medios y sistemas de producción de mensajes icónicos: fotografía, cinematografía, vídeo, etc.); «retórica de la imagen» (un tipo de estructura formal propia de un tipo de mensaje), etc.

En su segundo uso, la palabra «imagen» alude en cambio a un fenómeno representacional, un hecho subjetivo: «la imagen pública» (hecho de opinión colectiva); «imagen psíquica» (fenómeno de representación mental); «registro imaginario» (formación ideológica), etc.

Comparando ambos usos del término podrá observarse el carácter más coloquial y corriente del primero respecto del segundo, más técnico y menos frecuente.

Entre estos dos campos semánticos fluctúa el uso de la palabra «imagen»; fluctuación que comporta un equívoco cuando, dentro de un mismo contexto discursivo, se apela a ambos sentidos. Puede sospecharse que, en el lenguaje coloquial, de algún modo se utilizan, de modo inconsciente, ambos sentidos en simultáneo.

## 2.2.2. El Prejuicio visualista

Un segundo eje de desplazamiento semántico del término imagen puede trazarse, por así decirlo, perpendicularmente al interior en función del alcance del objeto imagen y/o su registro subjetivo. Así, el término suele aludir indistintamente a un fenómeno representacional de tipo ideológico, un fenómeno perceptual integral o un fenómeno estrictamente visual.

Cuando pronunciamos la palabra «imagen», sin duda la primera representación por ella inducida es la de un hecho visual. En nuestro contexto cultural la palabra «imagen» tiene esta oscilación semántica: desde un fenómeno representacional integral hasta un

fenómeno representacional puramente visual erigido en forma por excelencia de todo registro sensible.

En el medio profesional esta ambigüedad se produce con altísima frecuencia. La reducción de la imagen a lo visual suele incluso acentuarse con la reducción de lo visual a lo gráfico; tendencia avalada por el uso y la erosión natural que éste produce sobre el concepto, que va restringiéndose o limitándose a los campos donde más se consume.

Regularmente se identifica, mediante una sinécdoque, «imagen institucional» con «sistema de identificación gráfica de la institución», o incluso con «símbolo gráfico identificador», tal como ocurre en la frase corriente: «Ésta es la nueva imagen de la empresa tal», refiriéndose con ello al nuevo logotipo.<sup>12</sup>

Aunque no se debe olvidar que existen las combinaciones en estos dos ordenes semánticos.

## 3. Identificadores Primarios y Secundarios

En su forma de manifestación óptima, los distintos identificadores de una misma organización deben poseer, cada uno por separado, la misma capacidad identificadora, o sea, deben ser reemplazables uno por otro.

Pero la amplia gama de tipos de signos existe, precisamente, para que además se pueda disponer de variantes y matices en la función identificadora, y enriquecer así los recursos significantes para satisfacer circunstancias y exigencias de identificación

---

<sup>12</sup> Ibidem, Pág. 20-21.

diversas. Esto permite introducir una primera subdivisión en el repertorio de identificadores: los primarios y los secundarios. Son primarios aquellos que cumplen la función identificadora en su forma directa y pura (la "firma") y secundarios aquellos que completan y refuerzan la identificación pero no son capaces de funcionar solos o aisladamente como rúbrica.

## 3.1. Los Signos Identificadores primarios

Se reconocen dos grandes familias de signos primarios: los logotipos y los símbolos. Es decir, las marcas gráficas basadas en el nombre y las de naturaleza no verbal, con funciones específicas y capaces de trabajar separadas del logotipo. Cada familia tiene en su interior variantes y matices que no llegan a alterar el sentido de esta gran división.

La función de firma la cumple, en sentido estricto, un único signo: el logotipo; pues es la forma gráfica estable y explícita del principal identificador de toda institución: su nombre. Su uso es universal: las organizaciones que carecen de él son prácticamente inexistentes; toda organización cuenta con una forma de graficar su nombre más o menos normalizada.

Pero esta función la comparte con otro signo, ya no universal pero frecuente: el símbolo. El símbolo de Shell es, por así decirlo, sinónimo del logotipo de Shell. Ambos cumplen la función de firma, a veces separadamente y, otras, los dos a la vez, según las condiciones del caso concreto.

La fórmula "logotipo más símbolo" es muy frecuente, pues combina lo verbal con lo no verbal, le agrega a la expresión visual del nombre una imagen que puede actuar independizada de él para cumplir con distinto tipo de funciones identificadoras.

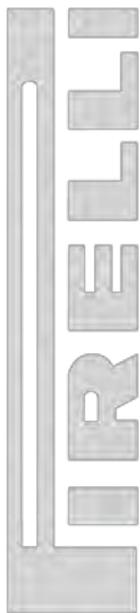
Finalmente, existen casos en los que la fusión gráfica entre logotipos breves o siglas y sus correspondientes símbolos es tal que ambos elementos no funcionan nunca por separado: no son escindibles. Constituyen una combinación sintácticamente más sólida entre logotipo y símbolo; caso muy frecuente en las siglas (MG, BMW) donde la función de signo no verbal (escudo, sello, emblema) incluye el signo verbal.

### 3.1.1. Clasificación Morfológica de los Signos Primarios

En función de sus aspectos formales, los dos elementos básicos de la identificación institucional (logotipos y símbolos) reconocen una serie de tipos o modelos internos más o menos estandarizados.

El diseñador gráfico promedio tiende a confundir muchas veces por ignorancia el término de logotipo, atribuyéndosele a este vocablo todo tipo de identificador, sean estos: iconos, símbolos, anagramas, imagotipos, isotipos, etc. Cuando este realmente solo se refiere a identificadores donde la tipografía es única y primordial en la identificación de determinadas entidades para el cual existe una clasificación depurada donde se puede identificar su gama morfológica.

En el universo de los logotipos, o sea los signos gráficos estables que reproducen el nombre institucional, se observan dos tipos polares: el logotipo tipográfico estándar y el logotipo singular. El primero responde al modelo de la escritura regular y el segundo, al de la firma autógrafa. Entre ellos puede ordenarse una gama de variantes mixtas. En su conjunto forman el repertorio que se señala a continuación:



# Panasonic

**. Logotipo tipográfico "retocado".**

El nombre se escribe con una tipografía regular pero se le aplican arreglos particulares para aumentar su singularidad: modificación de los espaciados, tamaños y proporciones habituales de los cuerpos, estiramiento o compresión de algunos trazos, exageración de acentos, ligaduras especiales, cortes o muescas en los caracteres, etcétera (Pirelli).

**. Logotipo tipográfico exclusivo.**

El logotipo se ejecuta con una familia tipográfica propia y diseñada por encargo y especialmente para el caso.

**. Logotipo tipográfico iconizado.**

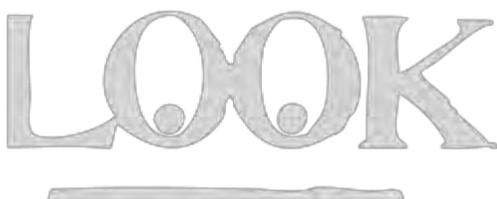
En este modelo de identificación se reemplaza alguna letra del logotipo por un icono formalmente compatible con dicha letra o con la actividad de la empresa (Look, que es una librería ha simulado con la doble "o" unos ojos leyendo un libro que es simulado por un subrayado).

**. Logotipo singular.**

El logotipo es una pieza única diseñada como un todo, como una forma excepcional que no responde a ningún alfabeto ni estándar ni creado ad hoc (Coca-Cola).

**. Logotipo con accesorio estable.**

Para aumentar la capacidad identificadora del logotipo se refuerzan algunos de sus aspectos técnicos (pregnancia, diferenciación, llamado de atención). Todos los tipos anteriormente descritos pueden completarse con: algún elemento visual externo a ellos: rúbrica, subrayado, asterisco, punto, etcétera (Telefónica, Lan Chile, Hyatt); un fondo normalizado, casi siempre geométricamente regular (Benetton, Ford).



# Telefónica

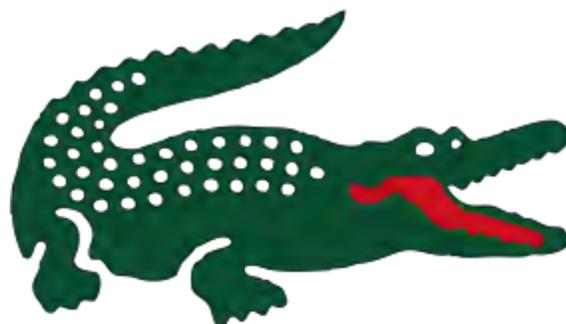
---



Los símbolos, a pesar de su gran diversidad, presentan un esquema clasificatorio más claro aún, estructurable en torno a tres conceptos: la iconicidad, la abstracción y la alfabeticidad con todas sus combinaciones posibles.

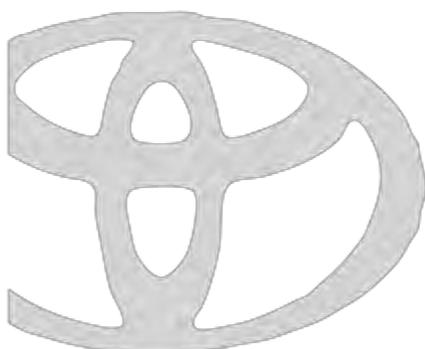
### ● Símbolos icónicos.

El símbolo es diseñado con una imagen que representa algún referente reconocible del mundo real o imaginario, tanto por su semejanza formal evidente -por ejemplo, el dibujo de un caballo-, como por su fuerte codificación -el zig zag que representa el rayo no guarda semejanza formal con los rayos reales pero lo reconocemos perfectamente- (Lacoste, Goodyear).



### ● Símbolos abstractos.

Son formas que no representan objetos o conceptos conocidos. A través de las características formales y cromáticas pueden connotar o evocar algún tipo de sensación: dureza, fragilidad, suavidad, tradición, etcétera (Mercedes Benz, Ericsson, Toyota).



### ● Símbolos alfabéticos.

Están constituidos por aquellos que utilizan las iniciales del nombre o cualquier otra letra como motivo central sin confundirse con el modelo "sigla" (La "T" de Texaco, la "M" de Motorola).

Todos estos tipos de símbolos pueden materializarse, a su vez con diversas retóricas gráficas desde las más "orgánicas" (pictóricas, fotográficas) hasta las más "estilizadas" (geométricas o normalizadas).

Estos tipos puros o extremos se complementan con formas intermedias o de transición: iconos abstraídos hasta el límite de la no reconocibilidad, letras desfiguradas o desdibujadas, letras iconizadas.



Y, finalmente, cada clase de símbolo puede combinarse con alguna de las variantes de logotipos descriptas.<sup>13</sup>

## 3.2. Los Signos Identificadores secundarios

Los signos identificadores que llamamos secundarios son aquellos que no poseen la entidad suficiente para independizarse de los anteriores. Pueden llegar a identificar a la entidad con gran eficacia, pero no cumplen precisamente la función de firma.

Las múltiples variantes de signos secundarios podrían clasificarse en dos grandes repertorios conforme al recurso visual dominante: lo gráfico y lo cromático.

Entre las gráficas complementarias están las tramas, las texturas, las rúbricas no incorporadas a los logotipos y símbolos; las guardas (BBVA), las mascotas o personajes (Joe Camel, el cowboy de Marlboro), los subrayados (Telefónica) Y los muy usados "fondos" o "soportes gráficos" donde se inscribe el logotipo (el óvalo de Ford, el rombo de Agfá, el rectángulo de Benetton).

El color, a pesar de ser un identificador corporativo potentísimo, tampoco es capaz de reemplazar como firma los signos primarios (símbolo y logotipo).

Esta incapacidad se debe a una de sus características más sobresalientes: el color es una dimensión de las superficies visibles, de carácter inevitable, pero sin forma propia. Sin embargo, el color es un identificador de primer orden, ya que la adopción de una cromática determinada y estable le sirve a las organizaciones para diferenciarse de la

---

<sup>13</sup> Norberto Chaves y Raúl Bellucia, La marca corporativa: gestión y diseño de símbolos y logotipos, Buenos Aires, PAIDÓS, 2003, Págs. 32- 35

competencia, dotarse de personalidad gráfica o visual, indicar estilo o talante institucional, señalar la presencia de sus productos y locales, etcétera.<sup>14</sup>

Como parte fundamental en el desarrollo de los signos identificadores, el conocimiento sobre los significados que ejercen colores, tiene como finalidad brindar respaldo conceptual, identificación y personalidad a cada signo. De todas las formas de comunicación no verbal, el color es el método más instantáneo que lleva mensajes cargados de significados. Antes de que los humanos aprendiesen a valorizar la estética del color, hubo aspectos prácticos más lejanos para comunicarse con el color.

Las corporaciones han gastado millones de dólares estableciendo un plan de identidad corporativa, de imagen y de marca a través de sus logotipos; La compañía debe comunicar un mensaje instantáneo de quién es y lo que simbolizan.<sup>15</sup>

Generalizando de manera breve y concisa, sobre la Psicología de Color, rama que a nivel comunicacional ha cobrado mucha más importancia que en años anteriores, se puede resumir que el color:

- **ROJO**

Es un color apasionado, dinámico, corporativo, energético, color del fuego creador y que da forma. Uno de los colores cálidos con mayor presencia. El color rojo es el del fuego y el de la sangre, por lo que se le asocia al peligro, la guerra, la energía, la fortaleza, la determinación, así como a la pasión, al deseo y al amor.

Este es un color muy intenso a nivel emocional. Mejora el metabolismo humano, aumenta el ritmo respiratorio y eleva la presión sanguínea. Tiene una visibilidad muy alta, por lo que se suele utilizar en avisos importantes, prohibiciones y llamadas de

---

<sup>14</sup> N. Chaves y R. Bellucia. Óp. Cit. Págs. 29-32

<sup>15</sup> Leatrice Eiseman. The pantone guide to communicating with color, Argentina, Estados Unidos, Grafix press, 2000, Págs. 9-10.

precaución. Es muy recomendable para encaminar a las personas a tomar decisiones rápidas durante su estancia en un sitio web.

En publicidad se utiliza el rojo para provocar sentimientos eróticos. Símbolos como labios o uñas rojos, zapatos, vestidos, etc., son arquetipos en la comunicación visual sugerente.

Como está muy relacionado con la energía, es muy adecuado para anunciar coches, motos, bebidas energéticas, juegos, deportes y actividades de riesgo. En heráldica el rojo simboliza valor y coraje. Es un color muy utilizado en las banderas de muchos países. En una tonalidad clara, simboliza alegría, sensualidad, y sensibilidad.

El rojo en tonalidad oscura, evoca energía, vigor, furia, fuerza de voluntad, cólera, ira, malicia, valor, capacidad de liderazgo. En otro sentido, también representa añoranza.

El marrón rojizo se asocia a la caída de la hoja y a la cosecha. El marrón evoca estabilidad y representa cualidades masculinas.<sup>16</sup>

- **NARANJA**

Color de mucha energía, dinámico. El color naranja tiene un carácter acogedor, cálido, estimulante y una cualidad dinámica muy positiva y energética. Posee una fuerza activa, radiante y expansiva. Su nombre deriva del árabe "naranja". El naranja combina la energía del rojo con la felicidad del amarillo. Se le asocia a la alegría, el sol brillante y el trópico.

Representa el entusiasmo, la felicidad, la atracción, la creatividad, la determinación, el éxito, el ánimo y el estímulo. Es un color muy caliente, por lo que produce sensación de calor; sin embargo, el naranja no es un color agresivo como el rojo.<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> L. Eiseman. Op. Cit. Págs. 22-24.

<sup>17</sup> Bride M. Whelan. Color Harmony 2: A guide to creative color combinations, Massachusetts, Rockport Publishers, 1994, Págs.17.

La visión del color naranja produce la sensación de mayor aporte de oxígeno al cerebro, produciendo un efecto vigorizante y de estimulación de la actividad mental. Es un color que encaja muy bien con la gente joven, por lo que es muy recomendable para comunicar con ellos. Es un color cítrico, se asocia a la alimentación sana y al estímulo del apetito. Es muy adecuado para promocionar productos alimenticios y juguetes. Es el color de la caída de la hoja y de la cosecha. En heráldica el naranja representa la fortaleza y la resistencia.

Tiene una visibilidad muy alta, por lo que es muy útil para captar atención y subrayar los aspectos más destacables de una página web.

Se asocia como el color amistoso del fuego del hogar. Es vibrante como la luz del sol, exótico como las frutas tropicales, jugoso como la naranja, sugiere informalidad en el trato y amistad. Pero también puede expresar inestabilidad, disimulo e hipocresía.

El naranja oscuro puede sugerir engaño y desconfianza. El naranja rojizo evoca deseo, pasión sexualidad, placer, dominio, deseo de acción y agresividad. El dorado produce sensación de prestigio y significa sabiduría, claridad de ideas, y riqueza. Con frecuencia el dorado representa alta calidad.

- **AMARILLO**

Color que representa la iluminación, las ideas, búsqueda de la perfección y de la sabiduría, conocimiento nuevo, intelectualidad y al pensamiento claro. Se asemeja la luz del sol y se asocia con la alegría, la felicidad, la inteligencia y la energía. Sugiere el efecto de entrar en calor, provoca alegría, estimula la actividad mental y genera energía muscular. Con frecuencia se le asocia a la comida.

El amarillo puro y brillante es un reclamo de atención, por lo que es frecuente que los taxis sean de este color en algunas ciudades. En exceso, puede tener un efecto

perturbador, inquietante. Es conocido que los bebés lloran más en habitaciones amarillas.<sup>18</sup>

Cuando se sitúan varios colores en contraposición al negro, el amarillo es en el que primero se fija la atención. Por eso, la combinación amarillo y negro es usada para resaltar avisos o reclamos de atención. En heráldica este representa honor y lealtad. En los últimos tiempos este color también se le asocia con la cobardía.

Es recomendable utilizarlo para provocar sensaciones agradables, alegres. Dicho color a la vez es muy adecuado para promocionar productos para los niños y para el ocio. Por su eficacia para atraer la atención, es muy útil para destacar los aspectos más importantes de una página web.

Los hombres normalmente encuentran este color como muy desenfadado, por lo que no es muy recomendable para promocionar productos caros, prestigiosos o específicos para hombres. Ningún hombre de negocios compraría un reloj caro con correa amarilla.

Es un color espontáneo, variable, por lo que no es adecuado para sugerir seguridad o estabilidad. El amarillo en tono claro tiende a diluirse en el blanco, por lo que suele ser conveniente utilizar algún borde o motivo oscuro para resaltarlo. Sin embargo, no se debe utilizar una sombra porque lo hace poco atrayente, pierde la alegría y lo convierten en sórdido.

EL amarillo claro también representa inteligencia, originalidad y alegría. En Astronomía, Mercurio, regente de Virgo y Géminis, se le asocia con el color amarillo, un color mental como el planeta al que le corresponde en cuyo significado está involucrada la inteligencia concreta, la precisión, el orden y la meticulosidad.

---

<sup>18</sup> B. M. Whelan. Óp. Cit. Págs. 26-28

- **AZUL**

En tonalidades oscuras denota sabiduría, inteligencia, confianza, ideas frescas, profesionalismo, además de ser un color muy utilizado en imagen institucional a nivel mundial. Este es el color del cielo y del mar, por lo que se suele asociar con la estabilidad y la profundidad. Dicho color representa así mismo la lealtad, la confianza, la sabiduría, la inteligencia, la fe, la verdad y el cielo eterno. Se le considera un color beneficioso tanto para el cuerpo como para la mente; retarda el metabolismo y produce un efecto relajante. Es un color fuertemente ligado a la tranquilidad y la calma. En cuanto a la heráldica el azul simboliza la sinceridad y la piedad. Es muy adecuado para presentar productos relacionados con la limpieza (personal, hogar o industrial), y todo aquello relacionado directamente con: el cielo (líneas aéreas, aeropuertos); el aire (acondicionadores, paracaidismo); el mar (cruceros, vacaciones y deportes marítimos); y el agua (agua mineral, parques acuáticos, balnearios).

Es adecuado para promocionar productos de alta tecnología o de alta precisión. Al contrario de los colores emocionalmente calientes como rojo, naranja y amarillo, el azul es un color frío ligado a la inteligencia y la conciencia. Es un color típicamente masculino, muy bien aceptado por los hombres, por lo que en general será un buen color para asociar a productos para estos.

Sin embargo se debe evitar para productos alimenticios y relacionados con la cocina en general, porque es un supresor del apetito. Cuando se usa junto a colores cálidos (amarillo, naranja), la mezcla suele ser llamativa. Puede ser recomendable para producir impacto y presencia. El azul claro se asocia a la salud, la curación, el entendimiento, la suavidad y la tranquilidad. El azul oscuro representa el conocimiento, la integridad, la seriedad y el poder.

En la Astronomía, Júpiter es el planeta de la filosofía y de las grandes ideas, de los viajes, por eso el color más acorde con su carga astrológica es el azul, el color del mar y

del cielo, elementos sin horizontes aparentes ni visuales, como lo son las grandes ideas.<sup>19</sup>

- **PÚRPURA**

El púrpura aporta la estabilidad del azul y la energía del rojo. Se asocia a la realeza y simboliza poder, nobleza, lujo y ambición. Sugiere riqueza y extravagancia.

Este color se asocia con la sabiduría, la creatividad, la independencia, la dignidad. Hay encuestas que indican que es el color preferido del 75% de los niños antes de la adolescencia. El púrpura representa la magia y el misterio. Debido a que es un color muy poco frecuente en la naturaleza, hay quien opina que es un color artificial.

El púrpura brillante es un color ideal para diseños dirigidos a la mujer. También es muy adecuado para promocionar artículos dirigidos a los niños. El púrpura claro produce sentimientos nostálgicos y románticos. El púrpura oscuro evoca melancolía y tristeza, puede producir sensación de frustración.

En la Astronomía, Marte, el planeta guerrero por excelencia, tiene como color el rojo, color de la guerra donde el apasionamiento y la fuerza se unen en una amarga combinación.

- **NEGRO**

Transmite elegancia y formalidad, El negro viene definido por la ausencia de luz y color, aunque casi todos los colores al quitarles brillo, tono o saturación van acercándose al negro. Las superficies de color negro son aquellas que absorben todas las longitudes de onda de la luz solar, por lo que no reflejan ninguna radiación visible. Su nombre procede del latín "Níger".

---

<sup>19</sup> Óp. Cit. Págs. 21-27.

El negro confiere nobleza y elegancia, sobre todo cuando es brillante, y es el color de la elegancia, de la seducción, del misterio, del silencio, de la noche, del cuervo, del mal, de lo clandestino o ilegal y, de la tristeza y la melancolía, de la infelicidad y desventura, del enfado y la irritabilidad. En nuestra cultura es también el color de la muerte y del luto, y se reserva para las misas de difuntos y el Viernes Santo.

Es un color casi imprescindible en toda composición, pudiendo usarse como color del contorno de ciertos elementos,; en la web se utiliza como separadores de espacios o como color de fondo, en cuyo caso en los contenidos de la página deberán predominar los colores claros para que se puedan visualizar correctamente.

Es el color más enigmático y se asocia al miedo y a lo desconocido ("el futuro se presenta muy negro", "agujeros negros"...). El negro representa también autoridad, fortaleza, intransigencia. En heráldica el negro representa el dolor y la pena.

Es conocido el efecto de hacer más delgado a las personas cuando visten ropa negra. Por la misma razón puede ayudar a disminuir el efecto de abigarramiento de áreas de contenido, utilizado debidamente como fondo.

Es típico su uso en museos, galerías o colecciones de fotos on-line, debido a que hace resaltar mucho el resto de colores. Contrasta muy bien con colores brillantes.

Combinado con colores vivos y poderosos como el naranja o el rojo, produce un efecto agresivo y vigoroso.

En la astronomía, Saturno, el planeta que rige el signo de Capricornio, le concede a este signo características de austeridad, constreñimiento, previsión, orden, pero también soledad y aislamiento. Es un signo en el que la fuerza vital está ausente porque su energía está más dirigida hacia el interior, por lo que el color negro es el que se erige en su favorito y el que le abandera.<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> L. Eiseman. Op. Cit. Págs. 35-43

# CAPITULO II

## LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

### I. Reseña Histórica (1948-2006)

21

Antes de entrar de lleno a la Imagen Institucional de la Facultad es primordial conocer parte de su historia, para ello se debe reflexionar un poco sobre el nacimiento de la Universidad de El Salvador, además de recordar que la Facultad de Ciencias y Humanidades fue la última fundada en toda el Alma Mater, después de creada una serie de hechos tales como: allanamientos políticos, desastres naturales e incendios que influirían en su desarrollo. El comprender su historia brindará una perspectiva más amplia y completa que permitirá desarrollar y conceptualizar el signo identificador que la represente.

El 16 de febrero de 1841, la Asamblea Constituyente, emite un Decreto ordenando que se estableciese un Colegio Nacional con el nombre de "Colegio de La Asunción" y la consiguiente Universidad. Exactamente ocho meses después fue inaugurado el Colegio, situándose en el ahora extinguido Convento de San Francisco en la manzana del Cuartel del Primer Regimiento de Infantería (hoy Mercado ex-cuartel o de Artesanías). En 1844, el Colegio hace su traslado al remodelado convento de Santo Domingo (contiguo a la actual Catedral Metropolitana).

Para la época de 1854 ya se perfilaban las Facultades. La estructura administrativa y docente de la Universidad, no era salvadoreña en casi nada. Era una importación del extranjero. El criterio clásico universitario español orientaba la actividad pedagógica del maestro hacia una jerarquización de la cultura. El estudiante llegaba a las aulas

---

<sup>21</sup>

Fuente privada de la Licenciada Margarita Silva, docente del Escuela de Ciencias Sociales

universitarias con el único objetivo de obtener un título, que le sirviera como medio y como fin, para engrandecer su posición social y económica.

Aunque el 31 de julio de 1853, el Presidente Dueñas inauguró el 1º Edificio Universitario, que este fue derribado el 16 de abril de 1854, por un fuerte terremoto que sacudió a la capital, tres meses después de dicho incidente se traslado a ciudad de San Vicente instalándose en la Iglesia de San Francisco. No fue sino hasta el 9 de abril de 1861, que se regresara al antiguo Edificio de la Universidad y del Colegio de La Asunción, el cual había sido reparado después de los daños causados por el terremoto de 1854. Pero un segundo sismo en Marzo de 1873 derribó por segunda vez el Edificio Universitario. Por lo que la Universidad ambuló cinco años de un lugar a otro de la capital.

El edificio (la Casona), situado al costado norte del Palacio Nacional, costó al Gobierno 25,000 pesos, el cual en principio iba ser destinado para una Casa de Huérfanos pero por decreto legislativo del 18 de Septiembre 1878 esta nueva edificación constituida mayormente de madera se cedió permanentemente a la Universidad.

En este 2º Edificio Universitario se albergo por primera vez al Departamento de Humanidades (antecesor de la Facultad de Humanidades) creado un 30 el Enero de 1947, como dependencia directa de la rectoría quien se encargo de la organización del mismo pero fue a partir del 30 de Marzo de 1948 día en que se inauguro el año lectivo de la Universidad que dicho Departamento inicio sus actividades académicas impartiendo cátedras de Latín, Castellano y Literatura, Francés e Ingles.

La Facultad de Humanidades como tal fue fundada por acuerdo del Consejo Superior Universitario el 13 de Octubre de 1948, pero no fue sino hasta Marzo de 1949, que inauguró su dinámica académica con una jornada cultural que duro una semana. Al principio la Facultad no ofrecía estudios por carrera sino que impartía cátedras de Castellano, Latín, Literatura, Filosofía, Historia, Pedagogía e Idiomas (Ingles o Francés), que fueron dictadas el primer mes en el Paraninfo Universitario que en un principio fue

la Sacristía de la Capilla del Antiguo Colegio Sagrado Corazón en este se celebraban los eventos académicos y culturales universitarios, periódicamente se acondicionaron aulas para dicha actividad y sus oficinas fueron ubicadas en el Edificio Central de la entonces Universidad Autónoma de El Salvador.

En aquel tiempo para ingresar a la nueva Facultad era requisito ser Bachiller en Ciencias y Letras o Maestro graduado de una Escuela Normal o haber aprobado el primer curso de la Escuela de Filosofía y Ciencias de la Educación, entonces dependencias del Ministerio de Cultura, pero a finales de 1948 solo ocho aspirantes lograron aprobar los exámenes. El Consejo resuelve aceptar en las cátedras a cualquier interesado que pagara 20 colones por la inscripción y renunciara a optar por un título o certificado.

En Septiembre 7 de 1950, la constitución política reconoció por primera vez la autonomía universitaria en los aspectos docente, administrativo y económico. El mismo año en la Facultad de Humanidades se crean La Escuela de Filosofía y Letras; La Escuela de Ciencias de la Educación; y La Escuela de Ciencias Exactas y Naturales, todas con un plan de estudios propio que exigía dos años de estudio.



*“La Casona” edificio que estuvo ubicado entre 1878 – 1955, al costado Norte del Palacio Nacional. Aunque en un principio esta iba a ser destinada para Casa de Huérfanos, por Decreto Legislativo en 1878 fue cedida para que albergara a la Universidad permanentemente. En este 2º Edificio Universitario funciono por primera vez al Departamento de Humanidades antecesor de la Facultad de Humanidades.*

*Este edificio en 1951, sufrió daños por el incendio que abatió a la Catedral ese año, no fue si no hasta 1955 que un voraz incendio iniciado en el Edificio de Correos logro acabar con Edificio del Alma Mater, y la Facultad de Humanidades fue trasladada al edificio que fuese entonces del Colegio Sagrado Corazón.*

El incendio que abatió a la Catedral de San Salvador en 1951, causo a su vez daños al Edificio Universitario para solventarlos se tuvo que recurrir a la ayuda de instituciones gubernamentales, estudiantes y trabajadores del campus. Ese mismo año se decreta la ley orgánica de la Universidad y el estatuto orgánico, desarrollando las bases de una reforma universitaria. Pero el 9 de Noviembre de 1955 un voraz incendio iniciado en el Edificio de Correos (que se encontraba ubicado en la Av. Cuscatlán, entre la C. Arce y la 2º C. Pte.) logro acabar con las instalaciones del Alma Máter, siendo trasladada la Facultad al edificio que fue del Colegio Sagrado Corazón (actualmente mercado sagrado corazón).

Mismo año en que la Facultad sufre una reestructuración que se organizo en las Escuelas de: Psicología, Historia, Ciencias Sociales, Periodismo e Idiomas, Filosofía y Letras, y desapareció la Escuela de Matemáticas y Ciencias Exactas. La Junta Directiva estableció que la Facultad de Humanidades extenderiera Título de Profesor Universitario de Secundaria y alumnos que solventando determinados requisitos teóricos y prácticos que hubiesen cursado y aprobado optaban el Doctorado.

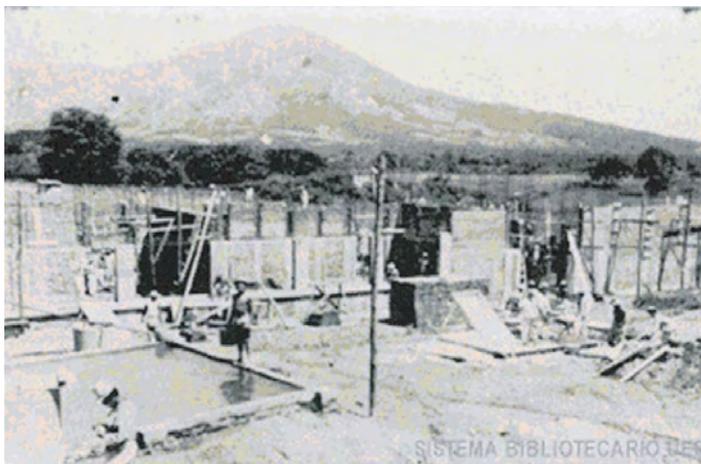
La Universidad sufre el 2 de Septiembre 1960, una intervención militar, incursión de las fuerzas de seguridad a la rectoría de la universidad, el Rector y otros funcionarios son golpeados.

Desde 1961 los edificios que albergaban la Facultad de Humanidades y las Oficinas Centrales de la Universidad se venían arrendando por periodos de seis meses, por razón de existir la posibilidad de mudarse a la actual Ciudad Universitaria. En el contexto político del país del 25 de Enero de ese año, se produce el segundo golpe de estado encabezado por un grupo de militares y representantes de línea de derecha que constituyeron el directorio cívico militar. Y para el 6 de Octubre 1962, derrocan el Gobierno José María Lemus, que es substituido por una Junta Revolucionaria de Gobierno, que estaba integrada por tres personas pertenecientes a la Universidad de El Salvador.

El edificio que ocupaba la Facultad de Humanidades en el 30 de Enero 1963, sufrió un atentado con carga explosiva, que produjo que el Consejo Superior Universitario legalizara el 1º de Febrero, un pronunciamiento contra dicha transgresión.

El Dr. Fabio Castillo el 29 de Marzo de 1963 organiza la Comisión para la Reforma Universitaria, el cual fue constituido por ocho integrantes entre los cuales destacaba la presencia del Dr. Dagoberto Marroquín Decano de la Facultad de Humanidades, que expuso el 26 de Julio ante el Consejo Superior Universitario un proyecto de reestructuración de la Facultad, que proponía como innovación el sistema de ciclos en los cursos que se impartían, esto dio paso ha que las escuelas ya existentes en la Facultad se distribuyeran de la siguiente manera: Escuela de Filosofía, Letras, Periodismo e Idiomas; Escuela de Psicología y Ciencias de la Educación, Escuela de Ciencias Sociales y Políticas. Este proyecto seria base para la Reforma Universitaria.

La comisión de este movimiento reformista, dio a conocer a través de documentos su postulado, a fin de que se estableciera una organización pedagógica en la universidad, encaminada a la conquista de una estructura global de la alma máter, que se concibió entonces como un modificador radical de los objetivos inmediatos de la formación académica, con la concentración de cátedras en una misma facultad y posteriormente la ubicación docente. Al mismo tiempo, implantar el sistema de unidades de merito e implementar el sistema de unidades valorativas, crear la carrera de profesor universitario, departamentalizar todas las facultades, aparte de organizar y desarrollar sistemas de ciclos en las labores docentes y un calendario escolar, la reestructuración de carreras en especialidades y sub-especialidades, desarrollo de seminarios e institutos de investigación, y de la reforma integral de la legislación universitaria para adecuar la nueva organización que sobrellevaría la universidad.



Por ello, en el periodo comprendido entre 1963-1967, constituye lo que se puede denominar como la primera etapa de la Reforma Universitaria, impulsada por el Decano de la Facultad de Humanidades, Dr. Dagoberto Marroquín y el Rector de la Universidad Dr. Fabio Castillo Figueroa, en ese cuatrienio la Reforma tenía como finalidad responder a la necesidad de incorporar la Universidad al desarrollo nacional, caracterizándolo por un impulso renovador en el campo de la docencia y el bienestar estudiantil. Esta también tomó en cuenta el aspecto financiero y la planta física tomando como base, la hasta ahora última construcción de la Ciudad Universitaria.

La Reforma tenía dos objetivos principales, uno era la democratización de la enseñanza superior, abriendo el acceso de todos los sectores sociales intelectualmente altos sobre todo los de clase popular a la Universidad que por cuestiones económicas no podían ingresar, disminuyendo así la formación de elites, y dos, buscaba establecer una relación científica humanística.

*Construcción de Ciudad Universitaria en 1949. En la Memoria de las Actividades Universitarias durante el Período 1º de Mayo de 1957 al 30 de Abril de 1958, leída por el Sr. Secretario General de la Universidad, hace constancia de la entrega formal de los entonces nuevos edificios que ocuparían las Facultades: de Odontología e Ingeniería y Arquitectura. Y además, de la terminación de la planificación del Edificio de la Facultad de Ciencias Químicas y de la ampliación del Edificio que ocupaba la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales.*

*Pero no es sino hasta 1966, que se inicia la construcción de la planta arquitectónica de la Facultad de Humanidades dentro de la Ciudad Universitaria en los terrenos desmembrados de la antigua Finca San Carlos, desde entonces la Facultad formaría parte de la denominada Zona 4 del Campus Universitario.*

En Abril 1965, El Consejo Superior Universitario aprobó el sistema de áreas comunes. Ese año la Universidad empezó a escuchar voces que reclamaban un mayor activismo y compromiso con las demandas sociales.

En 1966, se inicia la construcción de la planta arquitectónica de la Facultad dentro de la Ciudad Universitaria en terrenos desmembrados de la antigua Finca San Carlos la extensión de los terrenos adquiridos en dos compras hasta dicha fecha era de 14 hectáreas, desde entonces la Facultad formaría parte de la denominada Zona 4 del Campus Universitario.

A inicios de 1967, la relación estado-universidad no era favorable, habían sectores que amenazaban la Autonomía de la Universidad de El Salvador, el militarismo que se consolidó en el poder a inicio de la década 1960, se convirtió a lo largo de dos décadas un impedimento para que la Universidad actuara como factor decisorio en el cambio social. Prueba de ello es que el 23 de Noviembre de 1967, la Guardia Nacional interviene en la Universidad de El Salvador, persiguiendo a un supuesto delincuente, fue tal su magnitud que se estima que muchos estudiantes resultaron lesionados por la búsqueda al interior del recinto, la Facultad de aquella época pronuncia su descontento por la violación a la autonomía universitaria, está argumenta que dicha intervención fue preparada por camarillas militares que estaban al mando del poder en el país.

El proyecto de la Reforma Universitaria se concretiza paulatinamente entre 1968 y 1969, creando así una nueva unidad académica denominada Facultad de Ciencias y Humanidades, que surge con dos Institutos: Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales e Instituto de Ciencias Naturales y Matemáticas, por acuerdo del Consejo Superior Universitario que señala que dicha Facultad iniciaría sus funciones el día 1º de Marzo 1969, y que tendría como finalidad la formación y fortalecimiento de la conciencia social y del espíritu universitario, además del desarrollo de las ciencias y humanidades, estando al servicio de toda la universidad. Surge con la necesidad de formar una mentalidad universitaria que fuera de garantía para el progreso de la ciencia

y la conservación de los valores fundamentales de la vida, y además para dar al universitario una cultura básica que lo hiciese útil en la sociedad.



*Vista panorámica del Campus Universitario en 1970, en la cual se puede apreciar el todavía existente Edificio de la Facultad de Medicina.*

La Reforma considero prioritario la reorganización académica y administrativa de la Facultad con el fin de que prestara servicios al resto de las unidades académicas, ofreciendo una mayor cobertura estudiantil, optimizando los recursos humanos, materiales y económicos existentes, ampliando así el marco de sus actividades. Otra de sus prioridades fue la ampliación del personal de planta, contratando un profesorado con dedicación exclusiva a la Universidad con la finalidad de promover e intensificar la investigación científica y atender con calidad académica al creciente numero de estudiantes. En aquel momento la Facultad de Ciencias y Humanidades hace gestiones para contratar personal docente calificado, queda decir que entonces logro que profesores extranjeros que buscaban incorporarse a la Universidad fueran contratados.

En aquel entonces la Facultad impulso cambios al interior de la universidad, prueba de ello fue la Reforma Universitaria, pero es muy difícil determinar su incidencia en el ámbito socio político salvadoreño puesto que es a la universidad a quien compete dicha relación, pero puede decirse que bajo su dirección la Facultad ha formado parte de esta correlación. Dicho proyecto reformista, sin duda alguna cambio estructuralmente a la Universidad de El Salvador que asumió un papel de impulsador en el cambio de la sociedad promoviendo una mayor participación, este proyecto que surgió en la extinta

Facultad de Humanidades bajo la tutela de grandes intelectuales, es la mayor manifestación de cambio al interior de la Universidad, e incorpora la participación de la ésta en los problemas nacionales.



*Invasión de la guardia y policía nacional el 19 de Julio de 1972. El Coronel Armando Molina, hizo que se cerrara el programa de residencia estudiantil en la Universidad.*

Ya en la década de los 70, la extinción de la Facultad de Humanidades era innegable, y esta dio paso la nueva Facultad de Ciencias y Humanidades, generador de pensamiento humanista-científico el cual entonces contó con un Instituto de Ciencias Naturales y Matemáticas que estableció Departamentos de: Biología, Química, Física y Matemáticas. El Consejo Superior Universitario se pronuncia el 2 de Abril 1970, por el asesinato del Mexicano Lic. Luís Felipe Quezada Sánchez, profesor del Instituto de Ciencias Naturales y Matemáticas, que días antes de su muerte fuese interrogado por la Guardia Nacional. A raíz de esto la Asociación de Estudiantes Universitarios Residentes (AEUR), solicitaron la suspensión de labores, para llevar a cabo una manifestación de duelo que salió el 3 de Abril de la Ciudad Universitaria hacia el Centro de San Salvador.

El programa de residencia estudiantil de la universidad se cerró por la inseguridad que corrían los estudiantes que hacían uso de dicho beneficio, después de la intervención militar del gobierno del Coronel Arturo Armando Molina el 19 de julio de 1972, se asevera que entraron con tanquetas y helicópteros, capturando al Rector, Secretario, Decanos, Vice-decanos y profesores, algunos lograron fugarse y los estudiantes fueron

perseguidos. Si no fuera poco, la universidad es expulsada del Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) el 31 de Julio del mismo año.

Aunque en 1972 se estaban viendo los frutos del proceso de la reforma universitaria con la que ya se tenía presente en términos generales una evaluación del nivel académico de la Universidad, y una preocupación por la formación del personal altamente calificado preparado en las mejores Universidades del mundo. Es el contexto socio-político el que determino que la presencia de profesores extranjeros contratados por la Facultad de Ciencias y Humanidades, era según el gobierno improcedente y que atentaba a la seguridad nacional, postura que se definió de manera estatal ese año. Además es derogada por la Asamblea Nacional Legislativa la Ley Orgánica de la Universidad Nacional y se promulgó una nueva Ley Orgánica y nuevos Estatutos Universitarios, entrando el Gobierno universitario en una crisis profunda, ya que el último vestigio de autonomía universitaria desapareció con la creación del Consejo de la Administración Provisional de la Universidad de El Salvador (CAPUES).

Ya en la década de los 70, la extinción de la Facultad de Humanidades era innegable, y esta dio paso la nueva Facultad de Ciencias y Humanidades, generador de pensamiento humanista-científico el cual entonces contó con un Instituto de Ciencias Naturales y Matemáticas que estableció Departamentos de: Biología, Química, Física y Matemáticas. El Consejo Superior Universitario se pronuncia el 2 de Abril 1970, por el asesinato del Mexicano Lic. Luís Felipe Quezada Sánchez, profesor del Instituto de Ciencias Naturales y Matemáticas, que días antes de su muerte fuese interrogado por la Guardia Nacional. A raíz de esto la Asociación de Estudiantes Universitarios Residentes (AEUR), solicitaron la suspensión de labores, para llevar a cabo una manifestación de duelo que salió el 3 de Abril de la Ciudad Universitaria hacia el Centro de San Salvador.

En 1974 se aprueba la construcción de un “edificio tipo” para la Facultad de Ciencias y Humanidades por el Consejo Superior Universitario, al parecer las edificaciones entre permanente y provisionales con la que ésta contó, en 1975 eran

usadas para albergar al Departamento de: Idiomas, Ciencias Sociales, Filosofía y Letras; y las Oficinas Administrativas de la Facultad.

Aunque cuando los Departamentos de: Psicología y Educación fueron trasladados al nuevo edificio, los locales vacíos pasaron a ser utilizados por Letras e Idiomas. Pero ese mismo año por acuerdo del CAPUES los Departamentos de Matemática, Física y Química pasaron a ser administrados por otras Facultades y junto con ellos el mobiliario y equipo.



*La destrucción de la Infraestructura de la Universidad de El Salvador por las fuerzas armadas durante las décadas de entre 1970 a 1980, marcarían por muchos años el panorama universitario.*

Parte del entorno que se vivía entonces se atestigua el 30 de julio 1975 con la masacre de estudiantes universitarios, que se dirigían en una manifestación a la Plaza Libertad, siendo estos asesinados en la 25 Av. Norte. El 18 de noviembre 1976 la universidad es cerrada por el CAPUES, el cual por de aprobación de la Asamblea Legislativa el 31 de marzo de 1977 esta asume las funciones del Consejo Superior Universitario y de la Asamblea General Universitaria, creándose una centralización de poder, el 5 de junio de ese año se logra reiniciar labores, después de siete meses de cierre del campus.

Para 1978, por acuerdo del CAPUES, es cerrada la Facultad de Ciencias y Humanidades como medida para apaciguar las voces de docentes que en una

manifestación pacífica pedían su renuncia, aunque estos siguieron trabajando normalmente tanto en lo docente como en lo administrativo. En aquella época la universidad se encontraba en crisis, a raíz del asesinato del Decano de la Facultad de Economía Dr. Carlos Rodríguez y un estudiante universitario Jorge Vega García. Ya que se comprobó que este hecho y otros no menos repudiables fueron perpetrados por miembros del Servicio de Vigilancia organizado por CAPUES. Ese año fue de los más decisivos en la historia de la Universidad, ya que la lucha que gestaron los docentes, culminó con la caída del CAPUES siendo sustituido por el consejo directivo provisional, finalizando con tres años de centralización y mal gobierno de la universidad dejándola con un desorden administrativo, ya que el CAPUES imponía decisiones sin tomar en cuenta los mínimos requisitos electorarios, en 1979 después de su derrumbe se termina con 77 meses de intervención estatal.

La década de 1980, se caracterizó por la participación directa del Alma máter en conflicto político que convulsionó al país lo suficiente para que se recortara la parte del presupuesto general de la nación destinado a la facultad y la intervención nuevamente de las instalaciones de la universidad, además de la presencia de la fuerza de la naturaleza.

El 26 de junio de 1980 son cerradas todas las instalaciones de la Universidad y inician 47 meses de ocupación militar, que con el pretexto de ser consideradas por voceros gubernamentales, un almacenador de armas, el registro en búsqueda de estos aparatos propició destrucción de todo lo que encontraban a su paso, esta es una de las épocas más trágicas del alma máter, puesto que los mismo agentes encargados de custodiar los edificios se encargaron de saquear e ignorar los bienes universitarios, además el 19 de Octubre del mismo es asesinado el Rector Ing. Félix Ulloa. En esta fecha la universidad no recibió estudiantes de nuevo ingreso. El deterioro natural y el abandono causaron a las instalaciones físicas del campus, produjo cuantiosos daños a la institución y a la cultura nacional, cálculos conservadores estiman que se necesitan unos 60 millones de colones para reequiparla y reconstruirla, tal como estaba antes de esta toma militar.



*Los daños por el terremoto de 1986, dañaron severamente el campus universitario, dejando a la mayoría de edificios inhabilitados, y en estado de calamidad.*

A la universidad en febrero de 1981, le es congelado el presupuesto con excepción de los salarios, conjuntamente es capturado y retenido ilegalmente al Consejo Superior Universitario, mientras esta realizaba una sesión de trabajo en el Colegio Cristóbal Colon. Todavía en el exilio en 1983 la universidad recibe un nuevo grupo de ingreso de 8313 estudiantes, pero no es hasta el 22 de mayo de 1984 que esta reabre el campus universitario después de cuatro años de intervención militar.



*Intervención militar llevada a cabo en Septiembre de 1988, por motivo de las acciones encaminadas a presionar al gobierno por el otorgamiento de un adecuado financiamiento.*

Entre 1985 y 1987 la universidad mantiene una fuerte exigencia para el aumento de presupuesto universitario, y se inicia la elaboración del plan de desarrollo 1988- 1992 en el que se plasma el proyecto político y la reforma universitaria, en 1985 Surge la

unión consecuente de estudiantes universitarios (UCEU), frente estudiantil disidente del FMLN y para el 10 de Octubre de 1986 un fuerte terremoto daña severamente las instalaciones de la facultad y del campus universitario declarándolo en estado de calamidad, la mayoría de edificios quedaron inhabilitados. En 1987, el Consejo Técnico de la Facultad de Ciencias y Humanidades hizo un estudio y dicto la redistribución de locales para lograr desarrollar las actividades académicas y administrativas, las autoridades de la Facultad, percibían que difícilmente las edificaciones dañadas a causa del terremoto del año anterior serian reparadas, debido a que el gobierno siguiera financiando la guerra y remotamente habían fondos destinados para dicha actividad.

Ya en la década de los 70, la extinción de la Facultad de Humanidades era innegable, y esta dio paso la nueva Facultad de Ciencias y Humanidades, generador de La situación precaria en la que se encontraba la Universidad y por ende la Facultad en 1988, motivo en septiembre a acciones y actividades encaminadas, a presionar por el otorgamiento de un adecuado financiamiento y el pleno respecto a la autonomía, como consecuencia se provoca una serie de medidas represivas por parte del estado, tal como lo fue un atentado dinamitero al Departamento de Biología el 22 de diciembre 1988 provocando severos daños. A finales de ese año se nombra una comisión curricular de la Facultad de Ciencias y Humanidades, que logra que la junta directiva de la facultad el 30 de enero 1989 apruebe un plan de trabajo propuesto por esta comisión curricular para ese año, pero en noviembre la universidad es nuevamente intervenida militarmente y su campus es recuperado hasta 1990.

Aunque con la firma de acuerdos de paz el 16 de enero 1992, finaliza la guerra civil en El Salvador los daños del terremoto de 1986, los saqueos y las intervenciones militares, dejaron su secuela a lo largo de la década de 1990, deterioros que en la facultad se podían percibir notoriamente en los edificios de psicología, educación, periodismo y letras.

En 1997 se inicia un periodo de proyectos y gestiones enfocados al rescate de la planta arquitectónica de la facultad pero mas que todo esto quedo en puros proyectos y

se tuvo que conformar con componendas a edificios o construir áreas provisionales tal es el caso del edificio de psicología y educación al cual se le hicieron unas escalinatas de emergencia debido a que las originales se veían mal.



*La participación de la Universidad en los 1° Juegos Centroamericanos y del Caribe siglo XXI, permitió a través de este proyecto la reparación de edificios dañados, además de la construcción de nuevas estructuras..*

Es en 1999 que surge la idea entre las autoridades universitarias de proponer al “INDES” la participación de la Universidad de El Salvador en los Primeros Juegos Centroamericanos y del Caribe del siglo XXI, de esta manera se pretendía reconstruir el campus durante el desarrollo de una vía olímpica para estos juegos, al darse el visto bueno del proyecto, se tendrían que elaborar entre 30 y 33 planos de los edificios a construir y se repararían todos aquellos que fueron dañados en los anteriores años. La Facultad de Ciencias y Humanidades fue la damnificada y cinco edificios donde realizaban sus actividades académicas se declararon inhabitables, estos presentaban daños producto del movimiento sísmico de 1986; entre los edificios que figuraban estaban: el Departamento de Periodismo y Letras, Filosofía e Idioma y el Decanato de Ciencias y Humanidades.

Después de una larga agonía, la decisión del proyecto de Villa Olímpica ocasionó que el inicio del ciclo de actividades académicas y administrativas de la Facultad se desarrollara en las instalaciones de otras Facultades, por no contar con un espacio

adecuado, pero a pesar del alojamiento se procedió al exilio teniendo que alquilar edificios para albergar las oficinas administrativas de la Escuela de Ciencias Sociales y otros departamentos. Finalmente después del desarrollo de los XIX juegos centroamericanos y del Caribe 2002 la Facultad de Humanidades vuelve a la normalidad ocupando sus antiguos sitios, pero con edificaciones recién construidas o modificadas; del año 2003 a la fecha al parecer la facultad no ha presentado mayores cambios solo el mismo problema de no tener espacio adecuado y suficiente para el buen desarrollo académico.

Todavía para el 2002, el estudiantado de la Universidad no tenía acceso a la tecnología moderna de las comunicaciones debido a la pobreza presupuestaria, pero gracias a la firma del convenio con el instituto de los Deportes y el COSSAL, los organizadores de los XIX Juegos Deportivos Centroamericanos y del Caribe, la Universidad entró de lleno a la fase de reconstrucción que permitió la recuperación de 15 edificios dañados por diversos terremotos y la guerra.

Es de notar que con todos los impedimentos tanto de infraestructura como de personal, el retraso tecnológico, los constantes enfrentamientos armados en la guerra, así como las catástrofes naturales entre otros, han sido desde la fundación de la Facultad, problemas que obstaculizaron su desarrollo integral. Todos estos hechos para bien o para mal han forjado el carácter de la misma, aportando nuevas posibilidades que le han permitido renovarse constantemente.

## **2. Diagnostico**

El signo que identifica actualmente a la Facultad de Ciencias y Humanidades presenta deficiencias técnicas y conceptuales que ha generado el uso desordenado de diferentes interpretaciones de búhos, que han sido utilizadas en medios impresos tales como: Búho Diléctico, Revista Humanidades, catálogos, material de nuevo ingreso,

hojas de inscripción, páginas membretadas, brochures, afiches, entre otros. Esto ha concluido en el uso de al menos cuatro interpretaciones diferentes de búho.

Este hecho obliga a crear un instrumento capaz de establecer parámetros que sirvan de guía al momento de crear las propuestas gráficas originales. Por ello, este diagnóstico consta de una descripción de los búhos más utilizados, además de un breve análisis del estado actual de la Imagen Institucional de la Facultad de Ciencias y Humanidades, así como también el análisis realizado a través de fichas evaluadoras que permitió individualizar las características de los búhos encontrados; concluyendo con la elaboración de una cronología que ubica a los diversos búhos en un espacio y tiempo determinados.

## **2.1. Estado actual de la Imagen Institucional de la Facultad de Ciencias y Humanidades**

### **MISIÓN**

Formar profesionales en los campos de las ciencias, las artes, las comunicaciones, la investigación, la docencia, proyección social, capacitados moral e intelectualmente para contribuir al desarrollo educativo, cultural, científico, económico, social, integral de la sociedad desde la perspectiva humanística.

### **VISIÓN**

La Facultad de Ciencias y Humanidades deberá ser la unidad académica rectora en la formación de profesionales con una visión de futuro acorde a los avances de la ciencia y la tecnología; por lo que se buscará una formación integral con una sólida preparación en el campo científico, humanístico, pedagógico, tecnológico, artístico, cultural y medioambiental, cuya concepción teórica y práctica permita nuevos aprendizajes sobre los macro y micro procesos sociales que dinamizan el movimiento de

la realidad histórica concreta. Las disciplinas científicas desarrollarán una visión humanista capaz de formar los nuevos ciudadanos/as, salvadoreños/as del siglo XXI.

**Implantación y alcances geográficos:** La Facultad de Ciencias y Humanidades a través de la Universidad de El Salvador, es una institución única con un alcance y cobertura nacional.

**La trayectoria:** La Facultad posee una amplia historia que data desde 1948, convirtiéndola en una institución con vasta experiencia en el campo de las carreras humanísticas.

**El tipo de dirección:** La estructura organizativa de la Facultad esta conformada por el Decano, el Vice-decano, y una Junta Directiva compuesta por dos representantes del personal académico, dos representantes de profesionales no docentes, y dos representantes de los estudiantes, y con un numero igual de suplentes. El Decano preside la Junta Directiva mientras dura su cargo (5 años), mientras que los representantes lo hacen por dos años, pudiendo ser reelectos, para un período más en forma consecutiva.

**Clase de cultura interna:** Posee una estructura organizacional participativa, en la que los miembros que componen la junta, emiten acuerdos que son previamente discutidos y resueltos.

**La actividad concreta:** La Facultad tiene como objetivo primordial formar profesionales en los diferentes campos humanísticos y científicos que contribuyan al desarrollo intelectual de la sociedad salvadoreña.

**Tipo de audiencia al que se dirige:** Tanto la Facultad como la Universidad, tienen como audiencia principal a todos los estudiantes de diferentes estratos sociales, económicos, culturales, que deseen realizar estudios superiores de carreras humanísticas.

**Política de prestación o distribución:** por su naturaleza gubernamental, la Facultad a través de la Universidad recibe fondos del estado y de la cuota diferenciada que aportan mensualmente los estudiantes.

**La situación competitiva:** dentro del campo de los estudios superiores en El Salvador, la Facultad es la que más trayectoria posee, convirtiéndola en una pionera en cuanto a ofrecer opciones humanistas a la sociedad salvadoreña.

En la actualidad, las diferentes carreras o departamentos que la componen se continúan diversificando, aumentando las opciones en una misma licenciatura, o creando opciones totalmente nuevas, que se acoplan a las demandas del mundo profesional actual.

**Imagen pública:** La Universidad de el Salvador posee un fuerte icono que la representa: la Minerva. Símbolo reconocible a nivel nacional e internacional. Si se remite al objeto de estudio que es la Facultad, la población estudiantil, administrativa y docente apenas podría identificar la figura de un búho oficial. El diagnóstico evaluará los errores cometidos en el manejo del signo identificador actual, permitiendo crear una opción gráfica, acorde a lo que la Facultad realmente es: una institución con trayectoria, pionera, innovadora, capaz de transformar la sociedad salvadoreña por medio del conocimiento y pensamiento científico-humanístico.

**Análisis comparativo con respecto a homólogos:** En la actualidad, se observa que muchas universidades con opciones humanísticas han surgido en diferentes puntos del país, brindando así nuevos enfoques. Muchas de estas universidades se promocionan por diversos medios de comunicación ya sean impresos, radio y televisión; haciendo uso de todos los recursos tecnológicos con los que se disponen en la actualidad, lo que les ha dado una mayor presencia delante de las demás instituciones. Un punto muy importante es que estas universidades relativamente nuevas hacen uso de un lenguaje institucional muy marcado, haciendo uso de un signo identificador primario, tipografía estandarizada, lenguaje cromático establecido. Lo que implica el manejo de un Manual de Imagen Institucional bien definido. Estas universidades han comprendido que es la calidad y continuidad en su lenguaje institucional, el que las diferencia de las demás entidades.

Para el objeto de estudio que es la Facultad de Humanidades y sus departamentos, se pretende establecer un código de imagen institucional. Contrario a las instituciones educativas privadas, la Universidad así como la Facultad de Ciencias y Humanidades, ya poseen trayectoria y prestigio, por lo que no están forzadas a abrirse camino para ser reconocidas, siendo un organismo de carácter nacional, sus ingresos no dependen del capital privado. Adoptar una Imagen Institucional adecuada, le permitirá mejorar la presentación ante homólogos, e instituciones no afines al campo educativo, además de lograr proyección a nivel nacional e internacional. Con esto se conseguirá establecer coherencia entre lo que hace la Facultad como institución educativa, y lo que la representa estéticamente, es decir su Imagen Institucional.

## **2.2. El signo identificador actual de la Facultad de Ciencias y Humanidades**

El actual signo que identifica a la Facultad hace referencia a un búho de especie cornada, la única ave del reino animal que logra asemejarse al águila dorada en majestuosidad, tamaño y vuelo. El búho desarrolla su existencia de noche adoptando una postura que le permite ser consciente de todo lo que le rodea, demostrando una gran intuición.

Dicha ave ha inspirado a diversas entidades a utilizarlo como identificador en innumerables actividades; desde los equipos de Fútbol Americano, hasta asociaciones de taxidermistas, pasando por clubes nocturnos, y empresas de administración, todas denotan la versatilidad que posee como identificador.

En la historia el búho ha sido un ave, vinculada estrechamente al ambiente nocturno, lo que le ha hecho ganar ciertas cualidades como: misticismo, agilidad, astucia, inteligencia y otros adjetivos. La cuenca de sus ojos, pico y forma de la cabeza son características físicas sobresalientes de esta especie.

El búho se ha asociado desde tiempos remotos como complemento que acompaña a la diosa Minerva, que es representada por la Cultura Romana como símbolo de sabiduría y conocimiento que blande su lanza contra la ignorancia.

A través de la historia de la Universidad de El Salvador, la Minerva fue y sigue siendo el signo identificador por excelencia, emitiendo sentido de pertenencia en las personas que la conforman, así también se puede comprobar que el búho en algún momento apareció como una figura identificadora complementaria donde es innegable la presencia de éste junto a la diosa. Muy probablemente esta sea la causa por la cual la Facultad de Ciencias y Humanidades adoptó al ave como identificador.



*Imagen en donde aparece la minerva como identificador principal de la Universidad, acompañada de un búho en el segundo plano (encerrado en el círculo)*

Aunque no se ha podido comprobar el motivo de adopción del ave como signo identificador por parte de la Facultad, cabe destacar que en la contraportada del libro “Historia de la Universidad de El Salvador 1841-1930”<sup>22</sup> se puede percibir la presencia de un búho posando en segundo plano, al lado derecho de la figura de la Minerva, lo que denota que dicha simbología se utilizaba desde aquel entonces para representar la identidad de la Universidad.

<sup>22</sup> Dr. Miguel Angel Duran, Historia de la Universidad de El Salvador 1841-1930, colección TLATOLI, 1975, 2 edición San Salvador, editorial universitaria, pag. 112.

La información en cuanto a la gestión del búho como signo identificador, es poca o casi nula, por lo que este libro se convierte en la única referencia palpable que puede justificar el vínculo del ave con la Minerva dentro de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Otro aporte de gran relevancia en la investigación es la corroboración en la aplicación o uso de algunos búhos utilizados por la Facultad, ya que uno de estos es utilizado por otra institución como signo identificador, tal es el caso del búho “A”, que es el mismo identificador utilizado por la ODISSEY CHARTER SCHOOL OF NEVADA, entidad estadounidense, dedicada a la formación humanística y científica de estudiantes en dicho estado de ese país. La utilización de éste Búho para representar la Imagen Institucional de la Facultad, es totalmente descartable, debido a que este identificador es también parte de una librería de Clip Art.<sup>23</sup>



A



B

Por otro lado, en cuanto al búho “B”, se pudo constatar, que dicho signo es posiblemente un personaje llamado “Arquímedes”, que aparece en el cuento “La Espada en la Piedra”, donde juega el papel de mascota del mago Merlín. Este hallazgo se puede verificar en <http://cyberbuzzgatech.edu/psiu/images/owls/owl7.gif>.



C

Luego tenemos al búho “C” que es el primer intento de crear un signo identificador que represente a la Facultad, éste fue creado para ser utilizado en la conmemoración del 50 aniversario; sin embargo éste ha aparecido simultáneamente en con el búho “B”.



D

<sup>23</sup> Información obtenida por medio de la entrevista realizada al Lic. Carbajal jefe de la Unidad de Comunicaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Por último se cuenta con el búho “D”, que apenas fue utilizado en algunas ocasiones, este representa un caso muy particular ya que su aspecto es muy ilustrativo en comparación con los demás casos. Tanto en éste como en los casos anteriores, no se percibe una tipografía oficial que acompañe a dichos identificadores.

Como se puede observar, el diagnóstico emitido por esta investigación pone en evidencia la poca importancia atribuida a la Imagen Institucional por parte de la Facultad; lo que descarta toda ventaja que pueda obtenerse por medio de ésta.

Similar es el caso de la utilización de los colores institucionales de la Facultad (amarillo y morado) de los cuales nadie pudo justificar su adopción y significado. Como aporte adicional de la investigación se puede sugerir que el uso actual de éstos colores es parte del legado religioso heredado por la Iglesia Católica, que estuvo muy involucrada en la fundación de la Universidad.<sup>24</sup>

El uso indiscriminado y simultáneo en diferentes períodos y por los diferentes Departamentos y Escuelas que componen la Facultad, ha generado confusión tanto en la población estudiantil como el personal docente y administrativo. Por medio de un decreto universitario, el cual fue iniciativa de la Unidad de Comunicaciones, se oficializó al búho “B” como signo identificador que representaría la Imagen Institucional de la Facultad. Cabe mencionar que la Unidad de Comunicaciones es el único medio por el cual se ha tratado de unificar la imagen que proyecta la Facultad y sus Departamentos.

---

<sup>24</sup> Información sobre el legado eclesiástico encontrado en el libro Historia de la Universidad de El Salvador 1841-1930.

## 2.3. Fichas Evaluadoras



Versiones del Búho A, a escala de grises y ha colores encontrados en taza promocional, hoja de inscripción, catalogo de nuevo ingreso de 1999.

**Año de gestión:** desconocido

**Uso de signo identificador:** indefinido

**Autor:** Desconocido, (Posiblemente encontrado en librería de clipart).

**Elementos del signo identificador:** Búho, rama y birrete

**Corroboración de originalidad:** Según la investigación realizada el signo identificador fue implementado aún conociendo su origen, del cual fue obtenido (Clipart). Muestra de esto es que la Odyssey Charter School of Nevada, lo utiliza también como signo identificador, verificable en <http://www.odysseycharterschool.com>

### Valoración técnica:

**Iconografía:** El búho A, Uno de los signos identificadores que mantuvo en uso constante la Facultad, presenta una serie de inconvenientes gráficos tales como: La figura presenta una estilización caricaturesca, develando incompatibilidad con una institución de carácter serio. Creando una paradoja descriptiva del búho, restándole carácter y formalidad a la imagen de la institución, además de pertenecer a una librería de imágenes de dominio público.

**Tipografía:** no existe. Aplicación de tipografía variable

**Color:** Búho en escala de grises. Identificador principal presenta acentos de amarillo y verde. No hay integridad cromática.



Signo Identificador obtenido de la pagina web oficial de la ODYSSEY CHARTER SCHOOL OF NEVADA.



Versiones del búho B, a escala de grises y a color. Encontradas en hoja de inscripción y brochure del departamento de Filosofía, respectivamente.

**Año de gestión:** 50 aniversario de la Facultad de Humanidades (1998)

**Uso de signo identificador:** Originalmente se creó para ser usado en 1998 pero su uso ha sido indiscriminado.

**Autor:** elaborado a través de un contrato de trabajo, por Héctor Hernández y Alfredo Pacheco.

**Elementos del signo identificador:** Búho y libro.

**Corroboración de originalidad:** Según la Decana Ana María Glower fue elaborado por un alumno desconocido de periodismo, para conmemorar el cincuenta Aniversario.

### **Valoración técnica:**

**Iconografía:** El búho B, signo identificador que fue creado para el aniversario, vino a sumar confusión dentro de la institución, debido al uso indiscriminado dentro de la misma, pasado el aniversario. Su estilización geométrica es el intento más acertado de un signo identificador formal.

**Tipografía:** no existe. Aplicación de tipografía variable

**Color:** Originalmente se concibió en café y amarillo, pero debido al uso constante, solamente se utiliza en escala de grises. Algunas versiones presentan el uso de morado y amarillo, propio de la bandera oficial de la Facultad.



Diferentes versiones encontradas del búho C, a escala de grises y a color. La primera versión corresponde a afiche, la segunda en hojas de inscripción y las dos siguientes en diferentes publicaciones de la Revista Humanidades.

**Año de gestión:** 1993

**Uso de signo identificador:** Es el signo actual por decreto emitido por la Facultad, según El jefe de la unidad de comunicaciones

**Autor:** grupo de estudiantes de la Escuela de Artes, en desarrollo de horas sociales.

**Elementos del signo identificador:** Búho y libro.

**Corroboración de originalidad:** El Búho que se está utilizando actualmente, presenta una versión bajo el nombre de Arquímedes, que aparece en el cuento "La espada en la piedra" y que puede ser hallado en: <http://cyberbuzzgatech.edu/psiu/images/owls/owl7.gif>

### Valoración técnica:

**Iconografía:** El búho C, es el signo identificador que representa a la Facultad. Siendo este de dudosa originalidad, por la indiferencia del uso correcto del identificador por parte de la Facultad. Existen versiones retocadas que suponían ser una mejora para el signo, pero acentuó problemas gráficos y estilísticos, empobreciendo aun más la imagen que se tenía. El aspecto y pose del búho, no refleja los atributos de este animal: majestuosidad, misticismo, agilidad, visión, etc., sino todo lo contrario.

**Tipografía:** no existe. Aplicación de tipografía variable. En la mayoría de los casos se presenta solo el signo.

**Color:** presentado en café y amarillo.



Imagen obtenida en la web que se asemeja al actual signo identificador de la Facultad.



Búho D, a escala de grises, encontrado en el catálogo de nuevo ingreso de 1998, y en publicaciones de la revista Búho Diléctico.

**Año de gestión:** Desconocido

**Uso de signo identificador:** El uso de este búho a sido corroborado únicamente por medio del catálogo de nuevo ingreso del año 1998, en algunas ediciones del búho dilectico del año 2000.

**Autor:** Desconocido

**Elementos del signo identificador:** Búho con alas extendidas y libro.

**Corroboración de originalidad:** a la fecha, ha sido imposible encontrar algún indicio de originalidad o plagio.

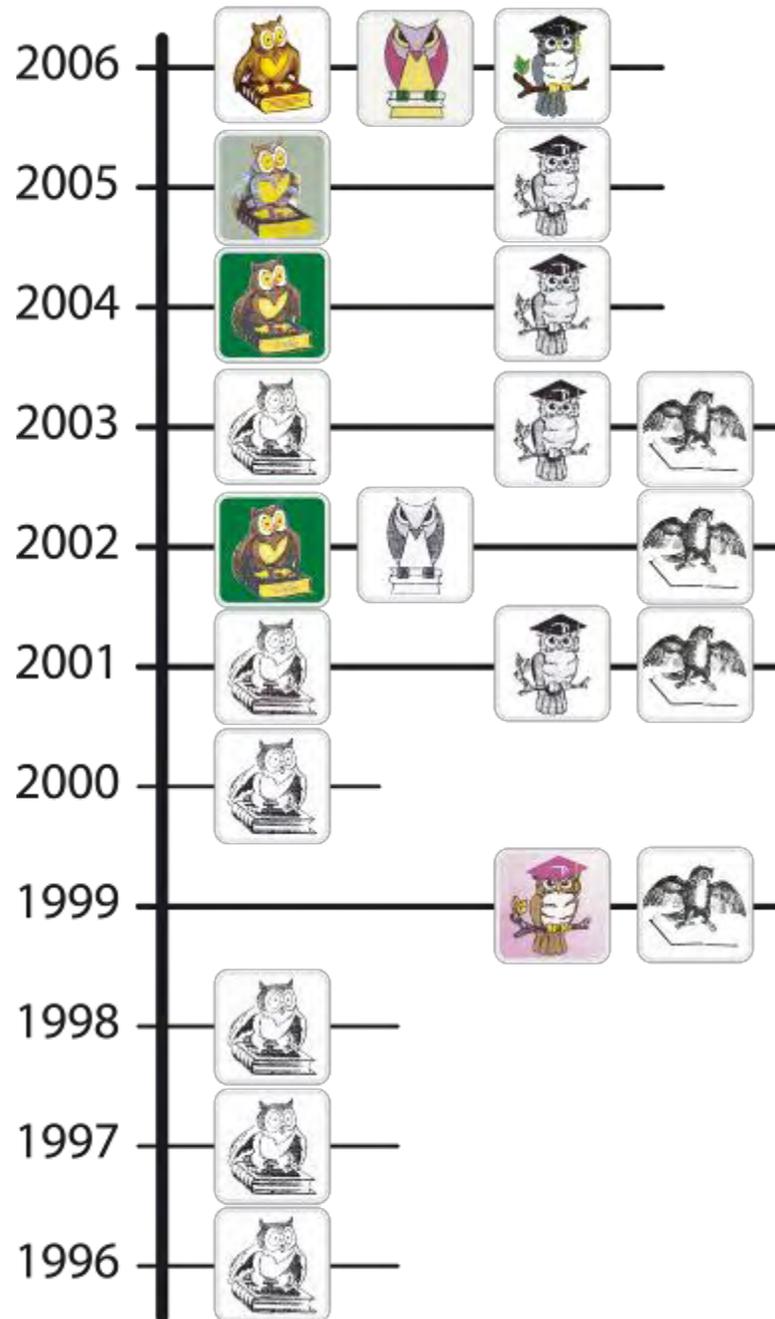
### **Valoración técnica:**

**Iconografía:** El búho D, que parece ser representó a la Facultad por un breve periodo, es el signo que a nivel técnico presenta un tratamiento muy naturalista que llega a la ilustración científica.

**Tipografía:** no existe ningún indicio.

**Color:** Hasta la fecha solo se han encontrado en versiones a escala de grises.

## 2.4. Cronología de imagen institucional de Facultad de Ciencias y Humanidades



## 3. Propuestas preliminares

### 3.1. El Proceso y Justificación del signo identificador propuesto

Una de las fases principales en el proceso de la investigación, fue a través de búsqueda de referentes en la web, libros y revistas del búho, donde se pudo hacer ciertas comparaciones de los diferentes tendencias gráficas, además de establecer el uso tan polifacético que ha tenido dicho símbolo, en donde la variedad de empresas o instituciones que lo han adoptado por muy diferentes motivos es amplia, por ejemplo los equipos deportivos al parecer han aprovechado su simbolismo a través de sus garras y poses dinámicas, empleando diseños con aspectos muy agresivos donde sus alas y su pico tratan de intimidar al equipo contrario, igualmente algunas de estas cualidades han sido empleadas para representar a empresas de seguridad. Tanto los clubes nocturnos como hoteles, han tratado de asociar la característica de actitud del ave de cazador de la noche con sus empresas. Institutos de taxidermia, periódicos, revistas, y muchas más



*En tiempos antiguos, la propia Atena era considerada un búho, o una diosa pájaro. En el Libro III de La Odisea adopta la forma de un pigargo (águila marina).*

*También es frecuentemente representada con un búho posado en uno de sus hombros.*

son otras de las entidades que favorecen su uso simbólico; unas para establecer su misticismo y otras debido a su relación con el conocimiento y la sabiduría. Como sea la mayoría de estas entidades hacen alusión a determinadas cualidades físicas o abstractas atribuidas al búho.

Al retroceder en la historia, se puede encontrar de donde proviene esta cualidad que ha sido atribuida a esta ave. En la cultura Griega se daba en especial manera la idolatría hacia la diosa Atenea o Atenas (Minerva para los Romanos) que simbolizaba la sabiduría. Hay evidencias de que en tiempos antiguos, la propia Atenas era considerada un búho, o una diosa pájaro. En el Libro III de La Odisea adopta la forma de un pigargo (águila marina). Se decía que el búho, o en todo caso la lechuza, inspiraba intelectualmente a los hombres durante la noche ya que estaba vigilante próximo a los secretos de Hipnos (dios de el Sueño). Las borlas de la égida de Atenas podrían ser los restos de dichas alas. La diosa Griega es retratada clásicamente vistiendo una armadura completa con casco, llevando una lanza y un escudo con la cabeza de la Gorgona Medusa, denominada el Gorgoneion, que se encuentra engastada en él. Es en esta postura como estaba representada en la famosa estatua de oro y marfil de Fidias, actualmente perdida, en el Partenón de la Acrópolis ateniense. Atenea es también representada frecuentemente con un búho posado en uno de sus hombros o en su cabeza. En anteriores retratos arcaicos en vasijas pintadas, conserva algunos de sus rasgos minoicos, como las grandes alas de pájaro.<sup>25</sup>

El epíteto homérico más común para Atenea, Glaukopis, suele traducirse como ‘de ojos brillantes’ y es una combinación de glaukos (que puede ser traducido como ‘brillante’, ‘plateado’, y posteriormente como ‘verde azulado’ o ‘gris’) y ôps (‘ojo’, o a veces ‘cara’). Es interesante advertir que glaux, ‘búho’, tiene la misma raíz, presumiblemente por sus distintivos ojos. En tiempos antiguos, bien pudo haber sido una diosa pájaro, parecida a Lilitu. En su papel de jueza de Orestes en el juicio por la muerte de su madre, Clitemnestra (que éste ganó), ésta consiguió el epíteto de Atenea Areia.

---

<sup>25</sup> WIKIPEDIA, la enciclopedia libre. *Athene noctua* [en línea], [fecha de consulta: 12 Febrero 2007]. Disponible en: <[http://es.wikipedia.org/wiki/Athene\\_noctua](http://es.wikipedia.org/wiki/Athene_noctua)>

Atenea era con frecuencia asociada con la diosa local Egina, Afea. Tenía el epíteto Atenea Ergane como la protectora de los artesanos. Era a menudo llamada con el epíteto Palas Atenea. Palas era una figura ambigua, a veces varón y a veces hembra, nunca imaginada separada de Atenea. Ésta mató a Palas por error, y desde entonces llevó siempre su piel de cabra contorneada de serpientes ctónicas, como la égida protectora. Con el epíteto Atenea Pártenos (‘virgen’), Atenea era adorada en el Partenón. Con el epíteto Atenea Promacos dirigía la batalla. Con el epíteto Atenea Polias (‘de la ciudad’), Atenea era la protectora de Atenas y la Acrópolis.<sup>26</sup>

Se puede comprender como la imagen de Atenea ha estado estrechamente relacionada con el búho, ya sea posando con ella o convirtiéndose en uno. Así pues la Atenea Pártenos, como se ha visto era adorada en el Partenón, obra arquitectónica de suma importancia en el culto a la diosa protectora de la ciudad de Atenas y la Acrópolis.<sup>27</sup>

Este vínculo de Atenea (Minerva en la cultura romana) con el Partenón, llevo en la investigación a proponer el uso de esta estructura arquitectónica, lo que conllevaba a crear una Imagen Institucional de la Facultad en la que la presencia del Partenón pudiera estar presente. La Minerva (Atenea) siendo signo identificador por excelencia de la Universidad de El Salvador, vislumbró la posibilidad de usar la figura del Partenón como signo identificador complementario de la Facultad de Ciencias y Humanidades, haciendo aún así más justificable el uso de la Minerva como identificador de la Universidad, creando una interesante trilogía que se complementarían con El Partenón, La Minerva y El Búho para utilizar en la identificación de la Facultad. Conscientes que este cambio sería dificultoso debido a la confusión en su implementación que podría llegar a generar dentro de la Unidad Académica, dicha opción se dio por anulada. Dando la

---

<sup>26</sup> WIKIPEDIA, la enciclopedia libre. [Atenea](http://es.wikipedia.org/wiki/Atenea) [en línea], [fecha de consulta: 12 Febrero 2007]. Disponible en: <<http://es.wikipedia.org/wiki/Atenea>>

<sup>27</sup> WIKIPEDIA, la enciclopedia libre. [Partenón](http://es.wikipedia.org/wiki/Partenón) [en línea], [fecha de consulta: 12 Febrero 2007]. Disponible en: <<http://es.wikipedia.org/wiki/Partenón>>

importancia primaria al búho como signo identificador de la Facultad, las propuestas gráficas se desarrollaron alrededor del significado que este puede transmitir.

Estas propuestas que se presentan y diseñaron en esta investigación, han captado al búho en una pose no muy utilizada por las instituciones de índole educativo, pero que es la más apropiada para comunicar la identidad de la Facultad, que en su historia ha tenido que superarse, reestructurarse y actualizar constantemente, además de soportar junto con toda la Universidad infinidad de contratiempos y obstáculos para su desarrollo. La guerra, las catástrofes naturales y los problemas de infraestructura han sido solo algunos de los importantes acontecimientos que la han marcado.

Siendo la última de las Facultades fundadas, ha tenido cuanto menos, mayores dificultades para sobrellevar su desarrollo y sobrevivencia, esta situación histórica inclinó a tomar la iniciativa de plantear el hecho de que esta no puede representarse como una institución pasiva. Puesto que dicha institución posee objetivos de superación institucional. El concepto que se desea transmitir es el de una institución que se encuentra en búsqueda de nuevos horizontes, una imagen que inspire respeto delante de otras entidades, un icono que realmente inspire sentido de pertenencia dentro de la Facultad además de representar verdaderamente los objetivos, misión y visión de la misma.

Por ello, el identificador propuesto debe representar estas características, dicho en otras palabras debía reflejarse en acción de vuelo, con sentido alerta, al acecho de superación y conocimiento. Con sus alas representará dinamismo, nunca se entregará a la derrota de la pasividad, que en muchos casos es la forma común de representarlo. La decisión de conservar el búho se debe a lo arraigado que se encuentra en la memoria tanto de la Universidad como de la Facultad misma, ya fuera esta consciente o inconscientemente del vinculo a la diosa Minerva. Al renovar la imagen gráfica del búho, en cuanto a su forma estilística, cromática y tipográfica; se pondrá en una posición mucho más atractiva y práctica, la Imagen Institucional de la Facultad.

Por otro lado, el estilo gráfico seleccionado posee las características de tratamiento: limpio, directo, plano y sintético. Sintético, refiriéndose a la composición de las partes que componen al signo, composición que debe establecer la combinación de estas como un todo, sin llegar a lo demasiado abstracto. Representando al búho sin perder las cualidades con las cuales se vincula. El estilo elegido, pretende ser de fácil interpretación, asimilación e identificación por parte de los individuos a primera vista.

El equipo investigador, dio importancia a la búsqueda de otros signos identificadores pertenecientes a otras instituciones, con el motivo de asegurarse que las propuestas que se realizaron no presenten coincidencias, asegurando la creación de propuestas propias y originales por parte del equipo. Este aspecto ha sido de relevancia debido al uso constante e indiscriminado del búho para representar instituciones de muy derivadas actividades. Las interminables representaciones que se encontraron, no se acercan a las soluciones gráficas propuestas. La infinidad de estilizaciones de búhos, desde los más naturalistas, hasta las más abstractas, generalmente se representa estático, tranquilo, como aguardando; contrario a esto se ha buscado representar a un búho que se encuentre en vuelo, en una búsqueda constante de objetivos, a los que se dirige ágilmente.

Teniendo esto como idea principal, se procedió a bocetar estilizaciones propias de cada miembro del equipo de trabajo, partiendo de algunas propuestas, se elaboró diferentes versiones de color, de tamaño, e inclusive de papelería. Pretendiendo dejar establecido un estilo gráfico, que marcara una diferencia significativa, un estilo que brindara coherencia tanto gráfica como cromática y tipográfica. Dicho estilo es de notoria importancia al momento de iniciar la creación y conceptualización de los demás identificadores de los Departamentos y Escuelas que componen a la Facultad.

Al momento de desarrollar el manual de Imagen Institucional, se puntualizaría correctamente en el uso de color, tipografía y símbolos propuestos, con el fin de que la Facultad camine hacia un futuro Institucional del cual haya unidad, coherencia, solidez y

consistencia. El manual de Imagen Institucional ayudará a ser una guía en el desarrollo y crecimiento de la Facultad, orientando a la creación de una imagen creíble y eficaz.

## 3.2. Desarrollo de la Fase Gráfica

En el desarrollo de la fase gráfica se estipularon ciertos criterios que conllevaron a la determinación del identificador propuesto para Facultad de Ciencias y Humanidades, dando como resultado la asignación definitiva de colores, tipografía y estilización gráfica que será presentada como propuesta oficial. Para ello ha sido necesario mostrar algunas de las propuestas gráficas que en su momento se desarrollaron como ensayos preliminares, tanto de combinaciones de color, como de composiciones y estilizaciones. Estas pruebas fueron necesarias para el desarrollo y descubrimiento de elementos inspiracionales y experimentales que aportaron a la propuesta final mayor enriquecimiento.

Así mismo, se muestra el proceso de selección del búho, el cual se eligió debido a la sobriedad, reproductibilidad, adaptabilidad y pregnancia que pueda crear en la mente de la población que conforma a la Facultad.

### 3.3. Propuesta del **Signo Identificador**



El Búho propuesto para la Facultad refleja una estilización del ave en pleno vuelo donde las alas extendidas y las garras juegan un papel fundamental en la comunicación del mensaje, en el cual las alas representan la búsqueda del conocimiento, además de dinamismo y evolución constante, ya que no se encuentra ni estático, ni pasivo. La visión es otro elemento fundamental en la transmisión del mensaje, ya que dicha especie de ave posee una extraordinaria visión nocturna que le permite alcanzar sus objetivos con gran destreza, siendo esta una característica asociable a la Facultad, debido a su visión del futuro en cuanto a la formación de profesionales en el área científica, humanística, pedagógica, tecnológica, artística, cultural y medioambiental. Las garras son otro elemento que refuerzan el concepto de la búsqueda y realización de objetivos de parte de la Facultad.

Otra característica importante en la creación del concepto es el hecho de que históricamente se dice que en la mitología Griega esta ave inspiraba intelectualmente a los hombres durante la noche, ya que estaba vigilante próximo a los secretos de Hipnos (dios del sueño) esta idea se relacionó con la Facultad debido a los sueños intelectuales

de todos los aspirantes, que conforme se desarrollan académicamente por medio de las diferentes carreras humanísticas, puedan concretarlos.

Así mismo en la estilización se han plasmado elementos simbólicos como la aparición de cuatro plumas en cada ala, así como cuatro dedos en cada garra, que representan a los seis Departamentos y a las dos Escuelas que hasta ahora conforman a la Facultad de Ciencias y Humanidades. Debido al constante crecimiento y desarrollo en las unidades académicas, se recomienda mantener esta simbología numérica ya que particularmente el número ocho ha sido vinculado matemáticamente al concepto del infinito, lo que expande las posibilidades de la Facultad como una institución académica cuya evolución y renovación es infinita. Este número por dividirse en partes iguales ( $4 + 4$ , que a su vez se dividen en otros dos números iguales  $2 + 2$ , los cuales también se dividen en dos números iguales  $1 + 1$ ) indica equidad, justicia y equilibrio.

### **3.3.1. Búhos propuestos en el desarrollo gráfico**

Estos búhos reflejan el proceso de creación, seguido de una conceptualización en la que se ha utilizado un estilo de diseño de características sobrias, directas y de colores planos, fue predominante este tipo de figuras estilizadas, de las cuales el principal elemento que se realizó en los búhos fue su representación en pleno vuelo, y con sus alas extendidas. Esta pose fue privilegiada a causa de ser la más acertada por su impacto visual, e identificación con la institución a nivel conceptual. Además, a su vez denota movimiento, seguridad y visión puesta en su objetivo. Se trató de resaltar las cualidades que posee el búho y que de algún modo han sido dejadas de lado en anteriores versiones.





*Muestra el desarrollo de las estilizaciones finales elaboradas como propuestas para sustituir y renovar la imagen institucional de la Facultad de Ciencias y Humanidades.*

*Se realizó un proceso de depuración interno con el fin de presentar como signo identificador final un búho*

### **3.4. Resumen de Manual del sistema de identificación visual**

Dado que la regularidad en la emisión de los signos identificadores es condición básica de su eficacia identificativa, resulta indispensable determinar claramente cuáles serán los rasgos estables, los alternativos y los libres, tanto en lo que respecta a la configuración interna de los signos como en sus condiciones de aplicación a sus distintos soportes. Los rasgos estables y los alternativos deberán ser minuciosamente reglados de modo de garantizar su correcta reproducción y, por lo tanto, la inalterabilidad de su forma y uso a lo largo de todo su período de vigencia.

“El manual del sistema de identificación visual” es el resultado de las exigencias de normalización de la imagen gráfica. Esos manuales -de uso extendido en la gestión de la imagen institucional- cumplen varias funciones además de la de guía para la reproducción fiel de los signos.

## 3.4.1. Los Colores

Muy probablemente los colores oficiales de la Facultad (morado y Amarillo) sean parte del legado eclesiástico, debido a la fuerte influencia que tuvo el aspecto religioso en la gestación de la Universidad y la Facultad. Como sea este concepto no está acorde a la realidad actual que vive la Facultad. Una de las intenciones de la investigación es proponer una combinación cromática matizada de acuerdo a los tiempos de globalización que se están viviendo en la actualidad.

El uso adecuado del color es una parte muy importante en el desarrollo de cualquier Imagen Institucional. En este proceso de selección del color, se derivó en la utilización del color azul, por lo que este representa tanto en el ámbito de la Imagen Institucional, como emocional. Dicho color se propone como identificador cromático principal de la Facultad, debido a que el océano nunca ha desaparecido y el cielo nunca ha caído, lo que crea en la mente que dicho color se perciba y se asocie bajo los sinónimos de constancia, profesional, conservador, clásico, confiable y fidedigno. Es de notar cuantas empresas de renombre utilizan el azul en sus diferentes gamas, lo que les proporciona una imagen institucional profesional, atractiva y dinámica. Por esto se propone un azul marino oscuro (Pantone 281c) como parte de la gama principal, acompañado de un azul claro (Pantone 285c), que complementados con el color amarillo (Pantone 1235c) que representa la vitalidad y energía, emulando los rayos del sol, además de ser un color asociado con la imaginación, su combinación refleja una imagen moderna, atractiva, seria y profesional.



Todo esto busca proyectar las cualidades de una Facultad que continuamente se renueva y sirve de luz para alumbrar con nuevos profesionales que transformen a la sociedad salvadoreña.

## 3.4.2. La Tipografía

### **Myriad.**

La tipografía propuesta, se denomina Myriad, de la familia de las helvéticas. Dicha tipografía es simple y directa, además de reflejar sobriedad y limpieza. Con esta tipografía se pretende crear una Imagen Institucional que pueda recordarse fácilmente y se aloje en la mente de los estudiantes y docentes que conforman la Facultad. Se propone que dicho alfabeto pueda usarse en sus tres variedades: Roman, Itálico y Negrita, esto con el fin de brindar diversidad en la creación de afiches y cualquier otro medio impreso. Esto aportará solidez y consistencia a la imagen que proyecte la Facultad, desde un simple escrito generado en Word, hasta una pancarta de gran tamaño alusiva a cualquier evento.

Roman	abcdefghijklmñopqrstuvwxyz ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ 1234567890
<b>bold</b>	<b>abcdefghijklmnopqrstuvwxyz</b> <b>ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ</b> <b>1234567890</b>
<i>italic</i>	<i>abcdefghijklmnopqrstuvwxyz</i> <i>ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ</i> <i>1234567890</i>



**Papelería**

**Aplicación a Medios**



Propuesta Gorra



Propuesta Lapicero



Propuesta Diseño Transporte



Señalética



Bandera Oficial

Propuesta Camiseta Ringer T



Propuesta T Shirt



Propuesta Camisa Tipo Polo



Propuesta Bolso Estudiantil



# CAPITULO III

## LOS DEPARTAMENTOS Y ESCUELAS

Al rediseñar integralmente la Imagen Institucional de la Facultad de Ciencias y Humanidades, era indispensable que los Departamentos y Escuelas que la conforman, se hiciese un especial énfasis en algunos aspectos gráficos que ayudaron a unificar su imagen: la tipografía, el color, estilización, tratamiento gráfico y el uso de figuras con denotaciones simbólicas (círculo, triángulo, espiral); que transmitieran una identidad propia a los signos propuestos. Para ello, se tomaría en cuenta como parámetro primordial, el estilo empleado en el signo identificador del búho, que representa a la Facultad. Así pues, se podría obtener mayor certeza, en la aplicación de dicho estilo en las propuestas para los diferentes Departamentos y Escuelas que conforman a la Facultad. La continuidad en el uso y aplicación de estos elementos garantizará una Imagen Institucional estable, expresando así a la Facultad como un colectivo y no como un cúmulo de unidades dispares.

Partiendo del diseño de la Facultad de Ciencias y Humanidades con el único fin de establecer las normas básicas que guiaron el desarrollo del diseño de los Departamentos y Escuelas, fue necesario establecer ciertos criterios utilizados en el desarrollo gráfico y conceptual tales como: limpieza, equilibrio, impacto, modernidad y profesionalismo, además de la creación de diseños acorde a las tendencias actuales. Estos criterios son la contraposición a las soluciones clásicas y hasta cierto punto anticuadas en las que se establece el uso de escudos, frases alegóricas, fechas de fundación, así como el nombre de fundadores; siendo estos elementos que además de saturar al signo carecen de efecto para la representación de una institución vanguardista y con deseos de cambios que aventuren a la población estudiantil a sentir un vínculo directo. Ya que el cambio representa una posibilidad de establecer nuevos parámetros, se propusieron opciones vectorizadas en su totalidad, lo que facilitará la reproducción de

los signos por diferentes medios (impresos, web, multimedia), además de facilitar el alojamiento instantáneo en la mente del sector universitario que conforma a la Facultad.

Uno de los elementos fundamentales que transmite personalidad a cada uno de los signos identificadores, son las tipografías empleadas, desde el diseño propuesto para Facultad; en general, se eligieron tipografías de estilo San Serif, debido a que estas transmiten sobriedad y modernismo (contrario a las tipografías con Serif que denotan un estilo clásico y tradicional), sin embargo se estableció una tipografía particular para cada Departamento y Escuela, con el fin de reforzar y demarcar identidad propia.

En el aspecto cromático, se depuró una variedad de colores, seleccionando para las propuestas colores predominantes como el azul, rojo, amarillo y naranja, que se aplicaron continuamente con la finalidad de generar congruencia tanto conceptual como estética.

Otro aspecto relevante que permitió crear la propuesta de la Imagen Institucional de toda la Facultad de Ciencias y Humanidades, es el establecimiento de ciertas formas y figuras, tales como: la espiral, el círculo, el triángulo y el cuadrado, que poseen significados similares a nivel universal, además de constituir una notable oportunidad para reforzar los conceptos que se desarrollaron. Esto brinda aún más solidez a la identidad de cada Departamento y Escuela.

De esta forma, gran parte del desarrollo del capítulo está centrado en el diseño y desarrollo del área práctica de la investigación y representa el punto de vista del grupo diseñador. Para lograr este resultado, fue necesario un proceso de depuración, llevado a cabo de manera interna, de otra forma, la investigación carecería de propósito y de valor. Si bien se entrevistó, a los diferentes Jefes de Departamento, Directores de Escuela y la Decana; con el fin de ganar conciencia y percepción acerca de la opinión de las personas involucradas en relación a los signos identificadores que se proponen. Esto permitió retomar algunas inquietudes de parte de los entrevistados para poder conocer y reflexionar adecuadamente la conceptualización de los signos identificadores creados.

Es de notar, que debido a la estructura organizacional de la Universidad, es difícil adquirir un criterio unificado, ya que las decisiones se toman mediante un proceso “democrático”, lo que conlleva a la creencia de que si no es revisado por toda la unidad esta decisión es impuesta, de forma que al parecer las adopciones de ciertos signos identificadores que se están utilizando, han sido realizadas a criterio de las mismas unidades en algún momento concreto de su historia, aún sin poseer lógica o sentido estético.

Los Departamentos y Escuelas son de tendencia individualistas y carentes del sentido de pertenencia como una sola unidad con la propia Facultad, lo que genera una mayor desorganización.

Dado que se ha tomado ciertas opiniones de Docentes, Jefes de Departamentos y Directores de Escuelas, se valoró acerca de los elementos que se podrían reinterpretar en el desarrollo de signos identificadores. Algunos elementos se conservaron por su fundamentación conceptual, además de lo que representan para cada unidad.

### **PROCESO DE SISTEMATIZACION DE LOS SIGNOS IDENTIFICADORES DE LAS ESCUELAS Y DEPARTAMENTOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.**

Para sistematizar el proceso de creación de los Signos Identificadores de la Facultad, se investigó sobre bibliografía de autores especialistas en la temática de imagen institucional tales como: Raúl Belluccia, Norberto Chávez, Joan Costa, entre otros.

Esto contribuyó a depurar el proceso a seguir, donde el trabajo en equipo permitió un desarrollo favorable, alcanzando los objetivos planteados desde el inicio de la investigación.

En trabajos sobre diseño institucional que se tomaron como modelos externos, el desarrollo y planificación del mismo es realizado por un equipo conformado por auditores, comunicadores, y diseñadores gráficos. En el diseño institucional realizado para la Facultad, el trabajo se gestionó mediante cuatro personas: El asesor encargado y tres estudiantes egresados de la carrera de Artes Plásticas, con especialidad en Diseño Grafico. El equipo creativo (conformado por los tres estudiantes mencionados anteriormente) en conjunto con el docente asesor, planificaron el trabajo mediante el Método Operacional. El Método se eligió debido a que posee componentes que potenciaron una mejor investigación; algunos de estos componentes son: Plan de trabajo de la investigación, diagnóstico del problema, planeación de estrategias, desarrollo del plan, objetivos específicos y generales, manual de Imagen Institucional. Además de estos componentes, el Método Operacional esta fundamentado en lineamientos tales como la planeación, organización, ejecución, control, evaluación y dirección. Debido a estas características, el método permitió planificar todas las actividades previstas a través de una calendarización, donde el tiempo para cada actividad, como la recopilación de documentos, recopilación de información de la Facultad, el desarrollo del diseño grafico, las entrevistas y las encuestas; poseen una delimitación de espacio y tiempo. Esta fue una de las grandes limitantes de la investigación, debido a que los jefes y directores de las Escuelas y Departamentos, así como la Decana y Vice -Decano, realizan diversas actividades en el transcurso del día, lo que dificultó e incluso atrasó la recopilación de información de cada Unidad y de la Facultad misma.

Dentro de la Investigación, la principal forma de recopilar información sobre las unidades, fue a través de entrevistas con los jefes y directores; así como encuestas de opinión, realizadas entre la población involucrada. Según algunos autores una muestra es representativa con el 30% de individuos, y otros con el 10%, dependiendo la utilidad de la muestra; debido a que la utilidad de la investigación radica en la variabilidad de información, se opto por la segunda opción. Considerando que la totalidad de profesores en la Facultad es de 250 a 275 personas, el 10% es de 25 sujetos, ahora bien, de cada Unidad solamente se retomaron 25 individuos. Si bien se le denominó encuesta de

opinión, la finalidad no fue el concensar opiniones, sino la variabilidad de respuestas para dar valor y enriquecimiento a la muestra. En este caso en particular, se sabe que la población posee pocos o casi nulos conocimientos sobre el tema investigado, por lo que se pretendía verificar la falta de conocimiento y la necesidad de un Signo unificador, más no la validación, ya que como el tema de la investigación sugiere, lo que se realizó fueron propuestas de Signos Identificadores.

Otro factor importante que favoreció el desarrollo pleno de la investigación fue la delegación de responsabilidades y el trabajo en equipo. En este punto la investigación se apoyo en la integración de las cualidades a través del trabajo como equipo creativo. Cabe mencionar que las empresas que solicitan diseñadores gráficos, hacen énfasis en que el aspirante debe poseer la capacidad de poder trabajar en equipo, en ningún momento el diseñador grafico se atribuye todo el proceso de diseño. En ese sentido la investigación pretende dejar un legado sobre una temática tan extensa y compleja como lo es la Imagen Institucional.

## I. Departamento de Ciencias de la Educación

Desde su fundación 1948, el Departamento de Educación, que nació conjuntamente con la Facultad de Humanidades atendió la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Pero cuando esta Facultad se transforma en 1969, en la Facultad de Ciencias y Humanidades, y bajo la conducción de su primer Decano, el Dr. Fabio Castillo Figueroa se inicia la formación de profesores para el nivel medio. Estos programas eran desarrollados por Departamentos adscritos al Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales; e Instituto de Ciencias Naturales y Matemática, que en conjunto constituían la estructura académica de esa entonces nueva Facultad.

En 1977, los Departamentos de Física, Matemática y Química, correspondientes al Instituto de Ciencias Naturales y Matemática, fueron trasladados a las Facultades de: Ingeniería; y Química y Farmacia. Sin embargo, el Departamento de Biología con el profesorado en la misma especialidad continuó como parte de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Por consiguiente, en la Facultad de Ciencias y Humanidades continuaron funcionando los Profesorados en Ciencias Sociales, Letras, Idioma Inglés y Biología. Pero con la creación de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática en 1992, los profesorado en Física, Química, Matemática y Biología son nuevamente asumidos por las Escuelas correspondientes de la recién creada Facultad.

Después de los Acuerdos de paz, la Universidad de El Salvador y la Facultad de Ciencias y Humanidades y las que se ocupan de la formación de recursos para el sistema educativo nacional, pasaron por un período de reflexión crítica y experimentación pedagógica y con el apoyo de la cooperación europea y la de algunos países de Latinoamérica, se abrieron nuevas perspectivas para la profesionalización de los docentes en las diferentes modalidades del sistema educativo nacional.

En este momento (1992) es cuando el Centro de Formación Pedagógica (CEFOP) que era parte del Departamento de Ciencias de la Educación, se transforma en el Instituto de Formación y Recursos Pedagógicos (INFOP-UES), como un espacio para la formación permanente y la investigación educativa.

A partir de 1998, de acuerdo a lineamientos del Ministerio de Educación, la Universidad se inició la formación del profesorado para el Sistema Educativo General, en esta unidad académica se iniciaron las carreras de Profesorado en Educación Parvularia y Profesorado en Educación Básica.

En este contexto, con el propósito de contribuir a superar las necesidades de formación pedagógica del profesorado en servicio, en 1998 se inicia el curso de formación pedagógica para profesionales.

En el año de 1998, se crea la carrera de Licenciatura en Educación Física, Deportes y Recreación y se reestructura la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación denominándose Plan 1998, para diferenciarlo del Plan anterior que databa de 1977 de 148 unidades valorativas, el cual se modifica a 160 unidades valorativas, para validar los estudios de los estudiantes que aún cursaban el Plan de 1977, al mismo tiempo se legalizó el Plan Alternativo de la Licenciatura en Ciencias de la Educación que se ofertó a los profesores de servicio en horarios alternativos los días sábados y domingos.

A partir del año 2000, se inició la Maestría en Didáctica para la Formación Docente, la cual se desarrolla en la actualidad al igual que el resto de carreras.

A partir del año 2004, se ha incrementado el personal docente a tiempo completo y medio tiempo, además del personal que labora en servicios sociales, así como la reorganización de los procedimientos administrativos de acuerdo a las normativas de la Universidad, además se tiene prevista la revisión curricular para actualizar todas las carreras, potenciando innovaciones en función de los adelantos de la Ciencia Pedagógica y otras disciplinas científicas que se vinculen a la esfera de la Educación Superior.

### **Visión:**

Ser una instancia académica que impulse la transformación educativa, mediante modelos que privilegien al ser humano en la vía de ser constructor de su propia persona y sociedad; que posibilite en forma equilibrada las innovaciones científicas y tecnológicas con los valores que impulsen el desarrollo humano y social en un mundo en constante cambio.

### **Misión:**

Formar profesionales con las competencias pedagógicas del más alto nivel, con un pensamiento crítico y reflexivo, que aprecien los valores humanos y sociales,

comprendiendo asimismo la complejidad de las acciones humanas en un mundo en constante evolución que se refleja en el progreso del conocimiento científico, tecnológico y social, de tal manera que su inserción en el mundo laboral le permite ser un agente de cambio en la Nación Salvadoreña y la Región Mesoamericana.<sup>28</sup>

## **I.I. Signo Identificador actual del Departamento de Ciencias de la Educación**

A juicio del Lic. Fulvio Eduardo Granadino, Jefe del Departamento de Ciencias de la Educación (con 4 años en jefatura), si es necesario que un símbolo (imagen gráfica) represente al Departamento, él expresa que actualmente si existe un “logo” que los represente, describiéndolo como una figura esquemática, sobre un libro abierto, ya que ellos siempre están abiertos al conocimiento y la innovación. Según el Lic. Granadino en el signo actual se pueden observar seis páginas (?) que simbolizan los programas que actualmente se están desarrollando en el Departamento (Licenciatura en Ciencias de la Educación, Licenciatura en Ciencias de la Educación con Especialidad de Educación Física Deportes y Recreación, Profesorado en Educación Básica, Profesorado en Educación Parvularia, El Diplomado Pedagógico a los profesionales que quieran obtener el escalafón magisterial con el MINED, la Maestría en Didáctica, y por último los postgrados).

La gestión de dicho signo identificador fue através de una carta enviada al Director de la Escuela de Artes, solicitando su colaboración en la elaboración del “logo” del Departamento de Educación, fue así como un alumno de artes realizó la propuesta, luego el Lic. Granadino lo propuso a sus compañeros del Departamento donde se le hicieron modificaciones, con el fin de validar su aprobación. Es así como este signo

---

<sup>28</sup> DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. Memoria de Labores Año 2006. San Salvador, Ciudad Universitaria. Enero 2007, Págs. 3-6.

identificador existe desde el año 2004, desde entonces no se le ha realizado ningún tipo de cambio visual.

Al profundizar sobre los elementos (fueran estos de color, símbolos u otros), que identificarían al Departamento de manera adecuada, el Lic. Granadino estimo que era “el libro”. El mismo Lic. Granadino enumeró ciertas características negativas del actual signo identificador como: que el “logo” es muy elemental (necesitando que se vea mas representativo), le falta color, este diseño no menciona que es del Departamento de Ciencias de la Educación y además de necesitar que resaltará más; en definitiva que debería mejorarse.

Sin embargo el signo identificador (actual) se ha utilizado tanto en el interior y el exterior de dicha institución, ha sido expuesto en el Internet, enviado a otros países, además de aparecer en las hojas membretadas y en el sello oficial del Departamento. Según el criterio del Jefe del Departamento, asume que solo agregando color, estilizando el símbolo y añadiendo otros elementos es más que suficiente para mejorar la apariencia del actual signo identificador.<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> Entrevista al Lic. Fulvio Eduardo Antonio Granadino Alegría, Jefe del Departamento de Ciencias de la Educación, lleva cuatro años en su cargo. 2007.

## III. Ficha Evaluadora



**Año de gestión:** 2004

**Uso de signo identificador:** afiches, sello, aparece en internet y en papelería variada.

**Autor:** Gadiel Portillo, estudiante de la Escuela de Artes, realizó una propuesta que fue modificada por los docentes para luego ser validada.

**Elementos del Signo Identificador:** libro, figura humana y texto complementario.

**Corroboración de originalidad:** según la jefatura del Departamento, el actual signo identificador fue elaborado por un estudiante de la Escuela de Artes, aunque modificaciones por los docentes, no se ha encontrado indicio de copia o plagio.

### Valoración técnica:

**Iconografía:** el signo identificador carece de calidad técnica, la figura humana presenta una asimetría no justificada, así también, el libro trata de proyectar perspectiva que no esta relacionada de ninguna manera con la posición del texto y la figura humana.

**Tipografía:** en la versión a color aparece una tipografía tipo arial negrita, ubicada en su parte inferior; cabe destacar que esta no es la versión utilizada por el Departamento.

**Color:** existe una versión que es de color amarillo sucio para el libro y la figura humana de un azul oscuro, y con texto negro.

Algunas versiones utilizadas por el Departamento de Educación en blanco y negro (versión oficial) y ha escala de grises proveniente de una propuesta a color. En la parte superior se observa la versión a color que no se considera como una versión oficial.



## 1.2. Signo Identificador propuesto

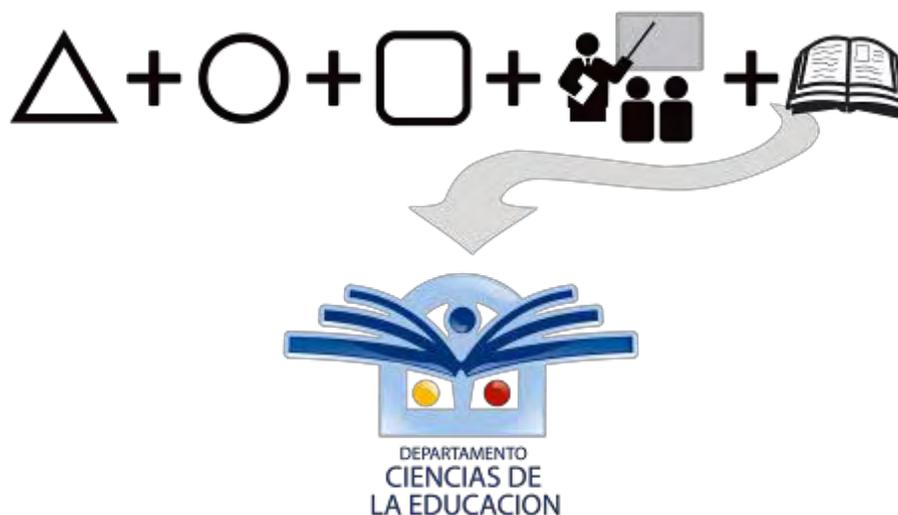


El signo identificador propuesto presenta una forma conceptualizada de tal manera que proyecte equilibrio; esto se pudo lograr por medio de figuras geométricas como el círculo, el triángulo y el cuadrado. El círculo es una forma relacionada con la evolución y el dinamismo; simbolizando la búsqueda constante del conocimiento. Se pueden visualizar tres círculos, de los cuales el que está ubicado en la parte superior (círculo azul) representa al educador y la enseñanza. Las esferas naranja y roja simbolizan a los educandos en pleno proceso de aprendizaje.

Estas tres figuras circulares a la vez forman un triángulo, en donde toda duda que exista en la base, su solución se encontrará en el vértice. Estas figuras circulares están ubicadas alrededor de un libro de seis hojas desplegadas, tres a cada lado, lo que genera equilibrio visual. El libro se encuentra abierto, lo que asemeja la actitud del Departamento de Ciencias de la Educación hacia la apertura del conocimiento.

El elemento que se encuentra al fondo es el resultado de la fusión de un cuadrado y un círculo. El cuadrado es una figura que representa estabilidad, solidez y seguridad, además de estar relacionado a conceptos como autenticidad, integridad y responsabilidad. Al fusionar ambas figuras se obtiene el concepto de una identidad sólida.

En el aspecto cromático, el azul aparece en el identificador representando el intelecto y profesionalismo que caracteriza a esta carrera, contrastado con el azul tenue, evoca profundidad y auto-reflexión. El círculo de color naranja representa a los estudiantes de la especialidad de educación física, debido a la energía, el dinamismo, la acción y la determinación que transmite este tono. El color rojo del siguiente círculo simboliza la pasión del educador para transmitir los conocimientos a través de la enseñanza y valores hacia las nuevas generaciones; así como la pasión por mantenerse actualizado en la búsqueda de nuevas formas didácticas, pedagógicas y tecnológicas.



En la parte superior se muestra el esquema gráfico, donde se observa que los elementos se desglosaron con la finalidad de percibirlos claramente en su estado individual, al momento de realizar la fusión y ser concretados, justifican acertadamente los conceptos propuestos. Otra parte del proceso esta basada en el desarrollo evolutivo, en el que se muestra la valoración de elementos e ideas que facilitarían la resolución gráfica. De todas las pruebas que se realizaron previamente, el elemento que se mantuvo de forma constante fue el libro, debido a la importancia simbólica relacionada con la carrera de Educación.



# 1.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual



DEPARTAMENTO  
CIENCIAS DE  
LA EDUCACION

Signo Identificador  
versión a color con efecto



versión a color sin efecto  
DEPARTAMENTO  
CIENCIAS DE  
LA EDUCACION



versión a escala de grises  
DEPARTAMENTO  
CIENCIAS DE  
LA EDUCACION



versión en b/n sólido  
DEPARTAMENTO  
CIENCIAS DE  
LA EDUCACION

MYRIAD ROMAN  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
1234567890

Tipografía

MYRIAD BOLD  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
1234567890

Pantones

281C

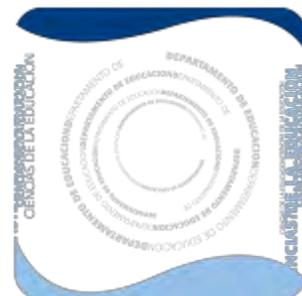
278C

1235C

484C



Papelería



## 2. Departamento de Filosofía.

Aunque la Carrera de Filosofía nace con la Universidad en 1841, no es sino hasta en 1948 con el nacimiento de la Facultad de Humanidades, que es creada por razones en donde el problema de la secundaria, tanto en cantidad como en calidad en el país era muy deficiente y que por ende fue necesario que la Universidad ayudara en la superación en dicha enseñanza de las asignaturas humanísticas, donde en la organización de dicha Facultad se crearon las Escuelas de: Filosofía y Letras; de Ciencias de la Educación; y de Matemática y Ciencias Exactas. Esta organización exigía que la Escuela de Filosofía y Letras atendieran a otras unidades dentro de la Universidad.

Esta Escuela de Filosofía y Letras que perduró hasta 1955, tuvo un plan de estudio con el inició sus actividades académicas en la Facultad de Humanidades, este solo respondió a las circunstancias y dificultades insalvables para poder integrar con suficiente oportunidad el personal docente, esto hizo que no se formularan planes ni programas de enseñanza con carácter definitivo. Así la Junta Directiva autorizó un Plan para los estudiantes que cursarían primer año, este consistía en un curso básico de materias: Castellano, Introducción a la Filosofía, Introducción a la Historia, Introducción a la Pedagogía, Latín y un Idioma Vivo (Ingles o Francés).

Entre el periodo de 1948 a 1955 se hicieron revisiones al plan de estudios donde se integraron nuevas materias a este programa. Los profesionales se graduaban como: Doctores en Filosofía y Letras pero sin previa Licenciatura.

Fue a partir de 1955, que al ser reestructurada la Facultad de Humanidades Filosofía es separada de Letras, y es creada la Escuela de Filosofía, entre 1955 a 1963 se graduaron con un 2º plan Doctores en Filosofía también sin previa Licenciatura. Esta y la otras Escuelas creadas en esta reorganización estuvieron sujetas a un 1º curso básico, al cual los estudiantes matriculados estaban obligados a cursar y examinar las materias

de: Introducción a la Filosofía, Introducción a la Pedagogía, Introducción a la Literatura, Historia de las Ciencias, Composición Castellana, Nociones Generales de Derecho, Idioma Vivo (Inglés, Francés o Alemán).

Junto con la Facultad, al inicio de su labor ocupa como oficinas el Edificio Central de la Universidad Autónoma de El Salvador, y las primeras clases fueron dictadas en el Paraninfo Universitario.

En 1963 aparece la Reforma Universitaria, movimiento complejo que se desarrollaba en el Alma Mater, con esto se reestructura la Facultad de Humanidades y la Escuela de Filosofía es fusionada convirtiéndose en la Escuela de Filosofía, Letras, Periodismo e Idiomas. En este contexto el Consejo Superior Universitario aprueba en 1965 el sistema de “Áreas Comunes”, por la cual las asignaturas de las carreras universitarias son coordinadas en el nivel básico y preliminar. Es decir, se reorganizan los planes de estudios que permiten coordinar las asignaturas comunes en un nivel básico para entonces se prestan servicios a otros departamentos.

Con la Reforma, la Facultad de Humanidades se vió en la necesidad de convertirse en la Facultad de Ciencias y Humanidades en Marzo de 1969, así inicia el funcionamiento de el Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales; y el Instituto de Ciencias Naturales y Matemáticas, el primero integrado con los Departamentos de: Filosofía, Psicología, Ciencias Sociales, Ciencias de la Educación, Periodismo, Letras e Idiomas Extranjeros.

En este nuevo origen la influencia del Departamento de Filosofía, en las áreas comunes es decisiva, ya que la acción conjunto de los Departamentos y Facultades tiene el control docente de las áreas comunes, lo que indica que todas las materias humanísticas que se imparten en áreas comunes dependen del Departamento de Filosofía. Así entre 1975 y 1976, se empezaba a atender a los distintos alumnos de diferentes Facultades, atendiendo una cantidad exorbitante de alumnos inscritos en la materia de Filosofía, pero en los siguientes años entre 1977 y 1978 se observa ya

claramente los aspirantes inscritos para la Licenciatura en Filosofía, del plan de 1963, de una cantidad muy mínima que se mantuvo por varios años entre 42 a 38 aspirantes.

Pero es hasta en 1991 y 1992 que un declive sustancial de solo dos aspirantes. Se puede percibir en la memoria de labores entre 1990 a 1992 que esto fue razón suficiente para que el grupo de estudiantes de la Sociedad de Estudiantes de Filosofía (SEF) se organizara y pusiera de manifiesto su sentir ante la crisis. Elevando denuncias al decanato que les implico un arduo trabajo entre Marzo y Julio de 1991, en pro del trabajo de investigación filosófica en la vía científica, así se pudo romper con el mito que circulaba de la inhabilidad de los jurados de tesis, a partir del cual se les dio mas apertura hacia los trabajos de investigación que se basaban en el Materialismo Dialectico e Histórico, ya que anteriormente solo se dejaba al sector estudiantil investigar dentro de la corriente Filosófica Idealista. En 1983 persistía el rumor que este pasaría a ser absorbido por el Departamento de Ciencias Sociales.

El nuevo modelo curricular de la Carrera de Filosofía, se implementó en tiempo record, con colaboración de un reducido grupo del personal docente. Conscientes de los últimos diez años de grave crisis universitaria venía siendo relegado de todas sus necesidades.

Si bien a esta situación logró brindar solución, surge en el 2002 nuevamente otra situación referente a la ineficiencia de algunos docentes que no se actualizaban a las nuevas corrientes filosóficas, cumpliendo solamente con sus responsabilidades de horarios. Según el Lic. Montenegro, el período entre 1992 a 1995 contó con jefes inconsecuentes y movidos por diversos intereses, se obtuvieron títulos de forma fraudulenta, hubo personas que ni siquiera habían cursado bachillerato y ganaban asignaturas, por lo que él cree que fueron regalados alrededor de 73 títulos.

Se gestinó asesoría externa de filosofía de alto nivel para lo cual se encomienda a la rectora el realizar dicha gestión, que se concreto en noviembre del 2003, año en el

cual el Departamento de Filosofía organiza el taller de actualización del plan curricular con la participación de estudiantes y docentes.

El nuevo plan de estudios según el Dr. Bonilla, coordinador del Departamento esta integrado en tres aspectos: la necesidad de la actualización, investigación, y proyección del Departamento y de la Facultad, además es imperante en lo académico y permite la participación estudiantil para resolver los problemas del Departamento, es importante que el Departamento de Filosofía en su diagnóstico experimenta problemas urgentes de resolver, tal es el caso de la necesidad de actualizar el plan de estudios la falta de investigación en esta área, los estudiantes podrían incorporarse como asistentes en proyectos de investigación, esto se constituye en una doble ganancia ya que los estudiantes en sus procesos de formación deben de tener claro que es hacer investigación en Ciencias Naturales y en Ciencias Sociales, además de conocer el área colegiada de la investigación filosófica y así de esta manera aprender a producir sus propios artículos.

Potenciar el sector estudiantil, facilitar el acceso a la beca, actualización bibliográfica y la legalización de la asociación estudiantil son los aspectos que colaboran en el proceso de investigación, este es uno de los retos que se planteó el Departamento de Filosofía en su reciente plan de estudios. Este proceso aceleró cursos intensivos para que el docente mejore su capacidad para que pueda desarrollar los contenidos que requiere el nuevo plan de estudios.

Dentro de los inciertos y la crisis que envuelve al Departamento de Filosofía se lanza una nueva aventura desarrollando la Maestría de Derechos Humanos, siendo la Universidad de El Salvador la instancia primaria para el estudio reflexión y proyección del conocimiento.<sup>30</sup>

---

<sup>30</sup> Fuente privada de la Licenciada Margarita Silva. Escuela de Ciencias Sociales.

**Misión:**

Contribuir al desarrollo cultural salvadoreño por medio de la disseminación del conocimiento filosófico y la formación de profesionales aptos para transformar positivamente la realidad social del país.

**Visión:**

El Departamento de Filosofía debe tener en cuenta a convertirse en una institución educativa caracterizada por su alto nivel académico y su prestigio internacional.

## 2.1. Signo Identificador actual del Departamento de Filosofía.

Con la colaboración del profesor Guillermo Campos con varios años ejerciendo como docente en dicha unidad, se pudo constatar que el Departamento de Filosofía carece de un signo identificador, lo que representa una oportunidad de crear una Imagen Institucional fresca y moderna de acorde a los tiempos actuales.

Según el criterio del Licenciado Campos, una forma por la cual se podría representar gráficamente a la carrera de Filosofía es por medio de la escultura reconocida mundialmente como El Pensador, ya que ésta se ha convertido en un símbolo filosófico y reconocible para las personas afines a la rama. La escultura de “Dante en el infierno” creación del escultor Auguste Rodin mantiene una pose reflexiva, actitud que representa a la carrera de Filosofía. Otro símbolo filosófico muy relacionado a la carrera es el tecolote o búho, que es igualmente símbolo de la filosofía universal.

Al consultar con la jefatura del Departamento sobre la necesidad de un signo identificador, expresaron su interés y aceptación en cuanto a la creación de un signo que represente la personalidad del Departamento.<sup>31</sup>

## 2.2. Signo Identificador propuesto



Debido a la historia evolutiva del Departamento de Filosofía, la figura mas apropiada para representar su desarrollo es la espiral. Dicha figura simboliza el proceso de crecimiento en cuanto a los pensamientos y actitudes críticas frente a los problemas que configuran la realidad; esta actitud es propia de los grandes pensadores que a través de la historia escudriñaron y buscaron transformar y desarrollar su entorno con su maquinaria humana llamada cerebro. En el área del brazo se forma la representación de un corazón, que representa el incentivo humano que origina la búsqueda de respuestas que expliquen filosóficamente la realidad.

La fusión de los elementos (espiral, “pensador”, corazón, cerebro) da como resultado un signo identificador integral que propone representar un concepto cercano al Departamento de Filosofía, que permitirá proyectar la identidad de la carrera mediante un estilo gráfico atractivo, abstracto, dinámico y directo.

---

<sup>31</sup> Entrevista al Profesor Guillermo Campos, docente del Departamento de Filosofía. 2006.

En cuanto al aspecto cromático, el azul oscuro se utilizó para representar el pensamiento en su esencia pura y la claridad en la transmisión de ideas, combinado con el amarillo representa la iluminación y la búsqueda de la sabiduría y el conocimiento científico.



En el esquema gráfico del Departamento de Filosofía se retomaron elementos que se integraron de la siguiente manera: cerebro-espiral, corazón-espiral y pensador-espiral. Estas relaciones conceptuales dieron como resultado el signo identificador propuesto para el Departamento de Filosofía. En el desarrollo de las propuestas gráficas, la espiral fue el único elemento constante, aunque en un principio se integró con la forma de un engranaje; al final se modificó debido a que según el criterio de los alumnos y docentes del Departamento, dicho elemento era demasiado mecánico para representar el pensamiento filosófico.



## 2.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual



Versión a color sin efecto



Versión a escala de grises



Versiónes en b/n solidos



London Between  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
1234567890

London MM  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
1234567890

Tipografía

Pantones





Papelería



## 3. Departamento de Idiomas Extranjeros

### Misión:

Formar profesionales competentes en el campo de los idiomas, pero con una formación humanista y teórica. Formarlos en el área de idiomas ya sea para la docencia para trabajar en el comercio, y relaciones diplomáticas.

### Visión:

Llegar a crecer más como Departamento y poder impartir más idiomas.

### 3.1. Signo Identificador actual del Departamento de Idiomas Extranjeros

Según el actual Jefe del Departamento de Idiomas el Lic. Edgar Nicolás Ayala con cuatro años en el desempeño de su cargo, manifiesta estar de acuerdo en cuanto a la realización de una “imagen” que represente a la institución, por ello, existe actualmente un “logo” que los representa. El Lic. Ayala describe a dicho signo como un símbolo fonético (ð) que representa el sonido de las letras “th” en el idioma inglés, dicho sonido es muy similar a la pronunciación de la letra “d” en el idioma español.

La gestión del signo identificador se realizó a través de la Asociación de Estudiantes de Idiomas, la cual se encargó de su elaboración, este además fue consultado con algunos maestros para su aceptación. El signo data desde el nacimiento del

Departamento; por lo que asume el Lic. Ayala que los estudiantes de ese entonces, lo crearon pensando en la pronunciación fonética más común del idioma Sajón.

El Lic. Ayala argumenta que hace varios años atrás, cuando tomó el cargo como Jefe del Departamento, trató de modernizar el “logo”, ya que con esta iniciativa algunos de los maestros de ese entonces se molestaron. Por éste inconveniente el Lic. Ayala evitó proseguir con nuevas gestiones de cambio para ayudar a mejorar el identificador. Su propósito en aquel momento era darle más identidad con la Universidad y así poder utilizar dicho signo en papelería, camisetas y demás medios impresos. Aunque según el criterio del Jefe de Idiomas, el “logo” actual no refleja el crecimiento del Departamento, debido a que este símbolo fonético solo llega a representar al idioma inglés, además expresa que al modernizar el símbolo, éste debería ser mucho más representativo, lo que se podría lograr agregándole mas elementos para generar mayor presencia y con ello reflejar con mayor efectividad la oferta de estudios del Departamento. Se ha detectado que existe una mala percepción de las personas hacia el Departamento, aún muchos creen que ésta unidad académica solamente imparte el idioma inglés. El Lic. Ayala expresa que añadiendo algunos elementos que puedan asociarse con los colores de las banderas de los idiomas con los que trabajan (Inglés, Coreano, Mandarín, Francés) se puede lograr un mejor desenvolvimiento de la Imagen Institucional del Departamento.

Según el Licenciado no existe ningún elemento que identifique al Departamento de una manera apropiada. Actualmente utilizan el color rojo para la representación del signo, aunque dicho color no tiene un significado explícito.

Aunque exista cierta polémica alrededor del signo identificador oficial del Departamento de Idiomas Extranjeros, éste se utiliza en diferentes medios como: papelería, camisetas, afiches, medios que han proyectado al Departamento en repetidas ocasiones.

Algunas de las características positivas que se pueden enunciar sobre el actual signo identificador (según el Jefe del Departamento) es que por ser un signo fonético y

por ende representar el sonido de las letras, que es algo en lo que ellos trabajan, éste se vuelve una abstracción de los símbolos fonéticos que más son utilizados en el idioma inglés. Otro punto positivo es que mucha gente asocia dicho símbolo al Departamento.

Sin embargo, lo negativo viene en contraposición a esto, ya que éste representa parcialmente lo que el Departamento de Idiomas Extranjeros enseña. Actualmente se imparten los idiomas Francés, Japonés, Mandarín, Inglés y un futuro Náhuatl.<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> Entrevista al Lic. Edgar Nicolás Ayala, Jefe del Departamento de Idiomas Extranjeros, lleva cuatro años en su cargo. 2006.

## 3.1.1 Ficha Evaluadora



**Año de gestión:** desde la fundación del Departamento.

**Uso de signo identificador:** afiches para anunciar sus cursos de enseñanza, congresos y festivales, además de papelería varia.

**Autor:** estudiantes del departamento de Idiomas Extranjeros

**Elementos del signo identificador:** símbolo fonético (ð) que representa la palabra "th", pronunciación común en el idioma inglés. El signo se acompaña de un texto descriptivo dispuesto en forma circular.

**Corroboración de originalidad:** el signo identificador no goza de originalidad, ya que es un símbolo fonético utilizado mundialmente, al cual no se le ha conceptualizado con elementos que le ayuden a fundamentar una imagen propia.

### Valoración técnica:

**Iconografía:** el signo identificador se limita a representar la enseñanza del idioma inglés dejando de lado los demás idiomas que se imparten. La primera impresión es que el signo no refleja instantáneamente la identidad del Departamento, prestándose a una mala interpretación, por falta de conocimiento general del símbolo fonético.

**Tipografía:** la tipografía que acompaña al signo está escrita en inglés, lo que limita aún más su proyección su relación con éste idioma.

**Color:** uso del color rojo y amarillo sin justificación alguna.

## 3.2. Signo Identificador propuesto



El signo identificador propuesto trata de proyectar al Departamento de Idiomas Extranjeros hacia un nivel mucho más globalizado, mediante la representación de tres bocadillos (figura que es utilizada mundialmente para representar el habla). Estos bocadillos representan a un grupo de individuos de los cuales, dos representan individuos nativos (boquillas de color naranja) y uno (boquilla de color azul que contiene en su centro el mismo color naranja), que se encuentra interactuando con el idioma de los dos individuos nativos (boquillas de color naranja), aunque haya diferencias de idiomas entre ellos.

Las líneas que aparecen sobre la boquilla azul con naranja simulan de forma abstracta el globo terráqueo, así como la diversidad de lenguajes.

El color azul se utilizó debido a su amplia presencia en las banderas de innumerables países; lo que ayudó a vincular de forma adecuada el significado de la universalidad del idioma a través de las banderas. El Naranja es un color muy comunicativo, dinámico, estimulante, adecuado para fomentar la interacción entre los seres humanos.



En el esquema del desarrollo gráfico realizado para el Departamento de Idiomas Extranjeros sobresale la figura del círculo, figura que simboliza la unidad; contextualizado hacia el Departamento, expresa el nexo comunicativo entre un idioma y otro. Los bocadillos se retomaron de forma constante en el desarrollo de las propuestas visuales. La integración de todos éstos elementos (círculo, banderas, globo terráqueo, personas hablando) deriva en un signo identificador con características de globalizadas que transmite un concepto más integral del Departamento.



# 3.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual



DEPARTAMENTO  
**IDIOMAS**  
EXTRANJEROS

Signo Identificador  
versión a color con efecto

Versión a color sin efecto



DEPARTAMENTO  
**IDIOMAS**  
EXTRANJEROS

Versión a escala de grises



DEPARTAMENTO  
**IDIOMAS**  
EXTRANJEROS

Versión en b/n solido



DEPARTAMENTO  
**IDIOMAS**  
EXTRANJEROS

CENTURY GOTHIC  
abcdefghijklmnopqrstuvwxy  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
1234567890

**CENTURY GOTHIC BOLD**  
**abcdefghijklmnopqrstuvwxy**  
**ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ**  
**1234567890**

Tipografía

Pantones





Papelería



## 4. Departamento de Letras y Bibliotecología.

Las autoridades universitarias legalmente constituidas acordaron la creación de la Facultad de Humanidades en la sesión del honorable consejo superior universitario el día 13 de octubre de 1948. Hizo la propuesta el Sr. Rector Dr. Carlos A. Llerena.

La Universidad de El Salvador se encontraba entonces en lo que es hoy el predio universitario frente al costado poniente de la catedral, en pleno centro de San Salvador.

La nueva Facultad abre sus puertas con 3 unidades académicas:

- Escuela de Filosofía y Letras.
- Escuela de Ciencias de la Educación.
- Escuela de Matemáticas y Ciencias Exactas.

El primer Decano de la Facultad fue el Dr. Julio Enrique Ávila, quien además se desempeñó el primer profesor de literatura; siendo Sr. Saúl Flores el primer profesor de castellano y después de lingüística.

El actual Departamento, entonces surge con la apertura de la Facultad en 1948. Posteriormente en Agosto de 1951 serían abiertas otras unidades como Psicología, Ciencias Sociales, Periodismo, entre otros. En 1955 bajo el Decanato del Dr. Napoleón Rodríguez Ruíz se separan Filosofía y Letras, manteniéndose independientes hasta 1962; como parte de las seis Escuelas con que contaba entonces la Facultad de Ciencias y Humanidades.

En 1963, siendo Decano el ilustre intelectual Dr. Alejandro Dagoberto Marroquín, y entonces la Universidad inmersa en el proceso de Reforma Universitaria

impulsada por el Dr. Fabio Castillo Figueroa Rector del “Alma Mater” en aquel entonces, tiene lugar una nueva reestructuración. El 26 de julio de 1963, acordó fusionar las Escuelas de la siguiente manera: “Escuela de Filosofía, Letras, Periodismo e Idiomas” que abarcaba a los Departamentos correspondientes.<sup>33</sup>

### **Misión:**

Formar profesionales con los más elevados estándares de desempeño y empoderamiento cognitivo, procedimental, actitudinal, tecnológico e investigativo, altamente capacitados para interpretar la problemática cultural, nacional y centroamericana, desde la perspectiva del estudio de la lengua, la literatura y la bibliotecología, con la finalidad de propiciar una transformación significativa en la vida social, política y educativa.

### **Visión:**

Ser una unidad académica líder en la formación de profesionales altamente capacitados en las especialidades de lengua, literatura y bibliotecología, cuyo marco de acción profesional se caracterice:

Por el adecuado dominio cognitivo, procedimental y actitudinal en cada una de las especialidades; El ejercicio real y evidente de un sistema de valores humanos, sociales, laborales y estéticos; El estricto cumplimiento del marco deontológico que rige el desempeño de su profesión; La actualización permanente y el crecimiento profesional constante, a través de la investigación y la formación continúan en el área de su especialidad; La habilidad para incidir en la transformación de la realidad cultural, nacional y centroamericana, desde la perspectiva de su especialidad.

---

<sup>33</sup> Antecedentes, Fuente del Departamento de Letras y bibliotecología. 2007.

## 4.1. Signo Identificador actual del Departamento de Letras y Bibliotecología.

El Lic. José Luis Escamilla actual Jefe del Departamento de Letras, con dos años en su cargo, manifiesta la importancia de un signo identificador debido a la representación simbólica que esto significa; aunque él mismo aclara que el Departamento actualmente no posee ningún “logotipo” que los identifique. Según el criterio del Lic. Escamilla, algunos elementos que él propone como símbolos que puedan representar al Departamento de Letras y Bibliotecología, podría ser a través de los paradigmas sobre los cuales descansa el Departamento de Letras, estos son: el libro, la palabra, la escritura, la creación, la literatura, la cultura y el estudio.<sup>34</sup>

## 4.2. Signo Identificador propuesto



El Departamento de Letras no cuenta con un símbolo que los represente en la actualidad, lo que significa una oportunidad singular para transmitir un concepto gráfico

<sup>34</sup>

Entrevista al Lic. José Luis Escamilla, Jefe del Departamento, dos años en su cargo. 2006.

que sea fácil de relacionar con la carrera; además de ganar presencia instantánea en la memoria de los que conforman dicho Departamento, siendo también reconocible por la población universitaria en general.

En el desarrollo de la propuesta gráfica, se partió de elementos, que según la opinión expresada por el Departamento mismo, son conceptos indispensables que expresan la identidad de la Unidad Académica. La pluma es uno de los elementos principales, por ser una representación simbólica del instrumento a través del cual fluyen las ideas y pensamientos de los hombres que han hecho historia en el área de las Letras. En segundo plano se observa el sol naciente que representa la iluminación y la revelación de los pensamientos; así como la búsqueda de la perfección y la sabiduría. Tanto la pluma como en libro se encuentran realizando una acción de crecimiento; a la vez que el sol nace, el libro se despliega como respuesta a la inspiración de las ideas. El libro simboliza el soporte por el cual se impregnan todos los pensamientos que con el tiempo se convierten en tesoros literarios.

La pluma y el libro se encuentran en color negro para generar mayor contraste en relación al amarillo, lo que genera un efecto de profundidad y establece la importancia de dichos elementos. El color amarillo simboliza la fluidez y espontaneidad; una de las cualidades primordiales que debe poseer el estudiante de ésta carrera para poder exponer sus ideas correctamente.



En el esquema del desarrollo gráfico del Departamento de Letras y Bibliotecología, se puede observar los elementos individuales (triángulo, sol naciente, acción de crecimiento, libro y pluma) de vital importancia que al combinarlos, dan como resultado un signo identificador relacionado adecuadamente a la identidad del Departamento.

En el desarrollo de las propuestas, la pluma y el libro se convirtieron en elementos constantes que permitieron crear una solución gráfica final. La disposición de la pluma en vertical refuerza el concepto del crecimiento cognoscitivo.



## 4.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual



DEPARTAMENTO  
**LETRAS &**  
BIBLIOTECOLOGIA

Signo Identificador  
versión a color con efecto



DEPARTAMENTO  
**LETRAS &**  
BIBLIOTECOLOGIA

Versión a color sin efecto



DEPARTAMENTO  
**LETRAS &**  
BIBLIOTECOLOGIA

Versión a escala de grises



DEPARTAMENTO  
**LETRAS &**  
BIBLIOTECOLOGIA

Versión en b/n solido

**Aachen Bold**  
**abcdefghijklmnopqrstuvwxy**  
**ABCDEFGHIJKLMN OPQRSTUVWXYZ**  
**1234567890**

Tipografía

Pantones





Papelería



## 5. Departamento de Periodismo

La Facultad de Humanidades cuyo punto de origen está situado en el 13 de octubre de 1948, marca un nuevo comienzo en el área de la función social y académica de la Universidad de El Salvador. Dentro de este punto de interés que es la Facultad, la mirada posará sobre los Departamentos Letras y Periodismo, el primero con antecedentes desde el momento mismo de la creación de la Facultad, el segundo, tiene su origen en el año 1955 en la coyuntura de la primera reestructuración de la Facultad.

El Departamento de letras y Periodismo tiene como punto de partida el 13 de octubre del año 1948 con la fundación de la Facultad.

En el año 1863 bajo el periodo de Francisco Dueñas, se crea la Facultad de Ciencias y Letras, mediante el cual los estudiantes logran el grado de “bachilleres” pero para 1867 el Consejo de Instrucción Pública elaboró el primer programa para la Facultad de Ciencias y Letras.

En el año 1869, el primer programa de estudios se hizo una reforma, en la que la Facultad de Ciencias y Letras tendría que absorber a la Facultad de Agrimensura (Ingeniería).

Pero luego, Ciencias y Letras vuelven a su estatus inicial, correspondiente a estudios de secundaria y bajo el estatuto de que eran estudios obligatorios previos a la obtención de la licenciatura y el doctoramiento en cualquiera de las Facultades.

Ahora situando el antecedente más lejano de la carrera de Periodismo, que aunque si bien es cierto que ésta fue instituida en la Universidad de El Salvador en 1955, la influencia del Alma Máter en la “Prensa”, así como en la construcción de discursos de debate en la tribuna pública, fue un aspecto intrínseco en la formación universitaria.

De tal forma el antecedente primario se ubica en 1879, cuando se concluye la necesidad de que la Universidad posea una publicación propia. En ese sentido, la formación universitaria probablemente influyó a la opinión que se expresaba através de los periódicos.

Con la decisión de publicar un periódico, bajo el auspicio del gobierno, fue reproducido en la Imprenta Nacional la influencia directa de la Universidad de El Salvador. Teniendo en cuenta que el periodismo ejerció desde sus inicios, no como una profesión, sino como una actividad a la que llegaban profesionales diversos y reconocidos representantes de letras.

Cuando se funda la carrera, su influencia en la profesionalización de dicha actividad es lenta. El 13 de octubre 1948, se logra el establecimiento de carreras profesionales y la obtención a partir de estudios en esta Facultad. Para efectos de comprender mejor el devenir histórico de las carreras que conforman a la Facultad de Ciencias y Humanidades actualmente, es necesario partir de la fundación de la misma Facultad y de la reforma universitaria que reestructuró académicamente, para ello se remite una breve cronología a continuación.

- **1948-1955:** Escuela de Filosofía y letras; Escuela de Matemáticas y Ciencias Exactas; y Escuela de Ciencias de la Educación.
- **1955-1963:** Escuelas Filosofía, letras, ciencias de la educación, historia y Ciencias Sociales, periodismo, psicología; y Departamento de Idiomas.
- **1963-1969:** Escuela de Filosofía, letras, periodismo e idiomas; Escuela de psicología y ciencias de la educación; Escuela de Ciencias Sociales y políticas.

En este trabajo las paginas iniciales se vuelven una parte explicativa sobre esa confusión inicial entre filosofía y letras; su labor aclara en parte el ordenamiento de la Facultad en el momento de su nacimiento y la existencia de las letras como parte de la formación del filósofo y no como una carrera independiente. Luego aporta datos en

torno a la manera en que irá cambiando la estructuración. 1960, se cuenta con una “Guía 1963”, en la que se explica la intención de la implementación de las áreas comunes y se incluyen los planes de estudio por carrera. En la década del 70, se crea dentro del Departamento de letras dos carreras adicionales a la licenciatura en letras: Técnico en bibliotecología y profesorado en educación media para la enseñanza de las letras, hemos localizado una fuente posible en el centro de documentación del Departamento de letras. Se han situado tres grandes momentos: 1948, cuando surge las letras adscritas a la filosofía; 1955, cuando surge la carrera de letras propiamente dicha y se crea periodismo, 1963 cuando se integra la Facultad y las carreras se agrupan en tres Escuelas.<sup>35</sup>

## 5.1. Signo Identificador actual del Departamento de Periodismo

El Lic. René Alberto Contreras, Jefe del Departamento de Periodismo, con seis años en su cargo, estima que si es necesario tener un signo identificador, por ello tienen uno, para darle al Departamento una imagen relacionada a la “disciplina”. Este “logo” que esta siendo utilizado esta representado con las iniciales del Departamento “DP”.

Dicho “logo” fue decisión de la unidad, fue elaborado dentro del propio Departamento de Periodismo, éste tiene de existencia dos años. Hasta ahora no se ha pensado en rediseñar dicho símbolo.

Según el criterio del Lic. Contreras, los colores azul y negro los identifica como Departamento. Este esta siendo utilizado actualmente en papel membretado. El Licenciado considera que las iniciales “DP” que aparecen en el “logo”, es una característica positiva para el Departamento de Periodismo.

---

<sup>35</sup>

Fuente privada de la Licenciada Margarita Silva. Escuela de Ciencias Sociales.

Hasta ahora este “logo” solo a sido utilizado en el interior del campus, pero no descartan que en un futuro se utilice hacia el exterior. Por este momento no desean cambiar el “logo”.<sup>36</sup>

## 5.1.1 Ficha Evaluadora



**Año de gestión:** 2005

**Uso de signo identificador:** papelería varia.

**Autor:** elaboración interna.

**Elementos del signo identificador:** son las iniciales en minúsculas del Departamento de Periodismo.

**Corroboración de originalidad:** gestión docente.

### Valoración técnica:

**Iconografía:** el signo identificador se limita a la estilización de las iniciales, dispuestas como cursivas en minúsculas, asemejando dos signos de interrogación.

**Tipografía:** es de carácter complementario a las iniciales “dp”.

**Color:** los colores que se han adoptado como oficiales en la gestión del signo identificador son el color azul y negro, los cuales no han sido justificados por el Departamento.

---

<sup>36</sup> Entrevista al Lic. Rene Alberto Contreras, Jefe del Departamento de Periodismo, lleva seis años en su cargo. 2006.

## 5.2. Signo **Identificador** **propuesto**



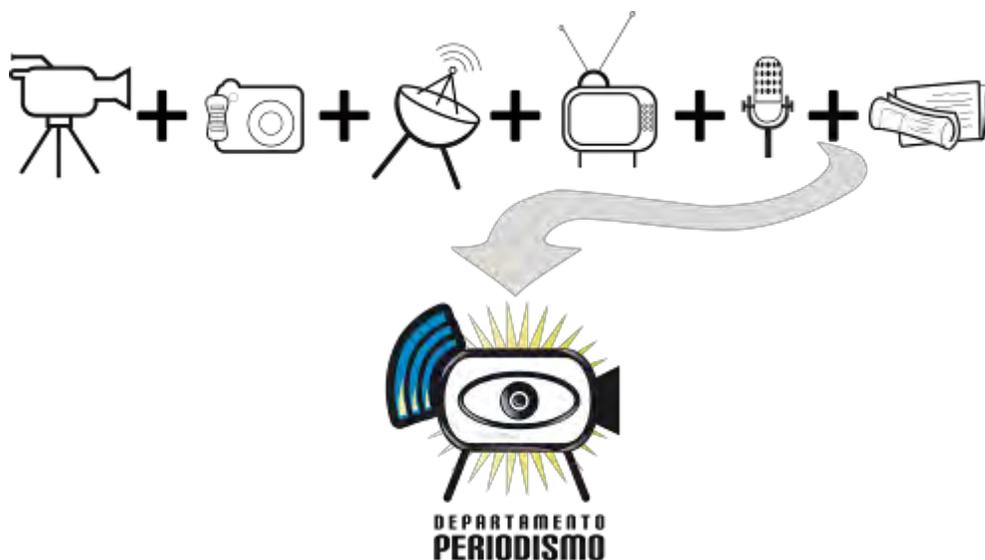
Describir gráficamente a una carrera como Periodismo remite obligatoriamente a ciertos elementos icónicos que representan a éste tipo de profesión. Estos son: cámara de TV, cámara profesional fotográfica, ondas de emisión vía microonda, internet, televisión, radio y periódico.

La cámara de TV es uno de los instrumentos primordiales para recolección y transmisión de los hechos. La cámara profesional fotográfica es otro instrumento relacionado con la recolección foto periodística. Estas dos herramientas de recolección están presentes desde la formación universitaria de los futuros periodistas, hasta su campo de acción profesional; por lo que su presencia en el signo identificador propuesto para el Departamento es de gran relevancia. La televisión, la radio y el periódico son los medios masivos de primer orden; que poseen un mayor alcance a nivel mundial, donde la información recabada por el periodista cobra sentido. Es por ello que la aparición gráfica de estos elementos aparece en forma abstracta en el signo identificador propuesto.

En la esquina superior izquierda aparecen tres líneas curvas, las cuales representan el concepto de la transmisión de las noticias de manera instantánea. El hecho de trasmisión al que se hace referencia es a la manera en la que actualmente las

noticias son difundidas a través del internet, las vías microondas, las ondas radiales, las ondas satelitales, entre otras. El elemento que se encuentra en segundo plano representa el impacto que ocasiona la transmisión de estas noticias en la sociedad. En el aspecto tipográfico se eligió una tipografía que simulara los titulares de primera plana, pero con un estilo más moderno y adecuado al signo identificador propuesto.

El azul en la tonalidad elegida representa confianza, integridad, honestidad; en contraste con el amarillo dorado, que es sinónimo de energía, dinamismo y espontaneidad. El negro brinda formalidad y seriedad a la imagen del Departamento.



En el esquema gráfico desarrollado para el Departamento de Periodismo se partió de elementos de carácter icónico para la profesión, tales como: cámara de TV, cámara fotográfica profesional, las ondas de transmisión radial y televisiva, televisión, radio y periódico. Todos estos elementos se encuentran condensados como una propuesta gráfica sintetizada que propone representar al Departamento de Periodismo.

En el desarrollo del signo identificador propuesto para el Departamento de Periodismo se determinó la búsqueda de elementos que estuviesen vinculados al área periodística.

En las primeras pruebas se puede observar la presencia aislada de un solo elemento; este hecho obligo a la búsqueda más idónea de representar conjuntamente todos los elementos que conceptualmente expresaran la identidad periodística.



# 5.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual



Signo Identificador  
versión a color con efecto



Versión a color sin efecto



Versión a escala de grises



Versiones en b/n solidos

## CARBON BLOCK

**A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z**  
**A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z**  
**1 2 3 4 5 6 7 8 9 0**

Tipografía



Pantones



Papelería



## 6. Departamento de Psicología

La Facultad de Humanidades de la Universidad de El Salvador inició sus funciones el 13 de octubre de 1948 con las carreras Filosofía y Letras, y Ciencias de la Educación. Posteriormente, fueron surgiendo nuevas carreras, entre ellas la de Psicología. En 1949 se había incorporado la Psicología como asignatura en cursos de verano, en la recién fundada Facultad.

Alberto Walter Stahel, quien atendía los programas psicopedagógicos del Ministerio de Educación y de la Escuela Normal Superior en 1954 y 1951, contactó a José Molina Martínez, Director del Hospital Psiquiátrico, ambos realizaron cursos y conferencias de Psiquiatría y Psicología en la Facultad de Medicina y en la Facultad de Humanidades. En 1956, Stahel presentó al Decano de la Facultad de Humanidades de la Universidad de El Salvador, Napoleón Rodríguez Ruiz, la iniciativa para crear el Departamento de Psicología.

Para la gestión de la carrera de Psicología, se presentó a la Junta Directiva de la Facultad de Humanidades; en la sesión ordinaria del 16 de Abril de 1956, aprobó por unanimidad la creación del Departamento de Psicología.

El plan de estudios que se adoptó inicialmente comprendía dos años para obtener el grado de Psicómetra. Después podrían continuar dos años en una de las especializaciones para obtener el grado de Psicólogo Consultor, Psicólogo Escolar o Psicólogo Industrial. En 1956, comenzaron a darse iniciativas para reformar los planes de estudio. A partir de 1958, el Departamento fue transformarlo en Escuela con un nuevo Plan de Estudios. La cual fue diseñada por una Comisión nombrada por la Facultad de Humanidades en donde participaron los psicólogos Alberto Walter Stahel,

suizo, y Paul Walzlawick, austriaco; José Molina Martínez, psiquiatra, y Josa Kury, neurólogo, ambos salvadoreños, por la Facultad de Medicina de la Universidad de El Salvador.

Este Plan, que entró en vigencia en 1959, contemplaba cinco años de estudio y un año de servicio social, para obtener el título de Licenciado en Psicología. La Comisión que presentó el nuevo plan de estudios en 1958, también se comprometió a definir el plan de estudio del post-grado de Psicología Clínica en la Escuela de Medicina, permitiendo que los licenciados pudieran optar al título de Doctor en Psicología. Los requisitos para obtener el doctorado eran, además de otros, realizar Seminario y Prácticas Clínicas intensivas en diversos campos de Psicología y Tesis.

En 1963 hubo una estructuración de la Facultad de Humanidades, y entró el proyecto de establecer en los planes de estudio, ciclos en las distintas escuelas, y realizaron innovaciones para optar a los grados de licenciatura y doctorado en las escuelas de la Facultad. En esta reforma, la Escuela de Psicología y la de Ciencias de la Educación se organizaron, cada una de ellas como departamento. Psicología, con estas reformas, sufrió modificaciones en su plan de estudios vigente desde 1962, para establecer ciclos en los cinco años.

Como consecuencia de la departamentalización, organizada en la Facultad de Humanidades en 1963, los estudiantes de la Universidad recibían, en sus primeros años, el servicio docente en todas aquellas asignaturas humanísticas incluidas en los Planes de Estudio de las carreras de la Facultad, entre ellas la de Psicología. Esto hizo necesario contar con más recurso docente para dar el servicio a otras facultades. A estudiantes de los primeros años de otras carreras de la Universidad se les impartía la asignatura Psicología General.

Desde sus inicios, y durante la década de 1960, puede considerarse la época de oro del Departamento de Psicología, por la presencia de docentes extranjeros y por los primeros profesionales salvadoreños que venían con su posgrado.

En el proceso de reformas es importante mencionar que la Facultad de Humanidades fundada en la Universidad en 1948, realizó una estructuración organizativa en 1969, razón por la que el Consejo Superior Universitario creó la Facultad de Ciencias y Humanidades, que inició su funcionamiento en este año, para adoptar medidas que permitieran elevar el nivel académico de las Ciencias y Humanidades, en la que estaba incluida la carrera de Psicología.

A inicios de 1970, hubo acontecimientos internos que culminaron con una huelga de docentes y estudiantes quienes exigían objetivos más claros en la formación y definición del psicólogo frente a la realidad nacional. Se incrementó la participación estudiantil para lograr mejoras en la formación académica. Hubo revisión y reestructuración de planes de estudio. A partir de 1971 se incorporaron asignaturas relacionadas con el tratamiento psicológico. Se debilitó la tendencia psicométrica; la formación se orientó a las áreas: educacional, trabajo y clínico, con un enfoque biopsicosocial.

Con la reestructuración general del Plan de Estudios de 1971, se definió el perfil del psicólogo que se pretendía formar. En la década de 1970, hubo perspectivas para mejorar el acondicionamiento físico y para la adquisición de materiales de laboratorio. Se gestionó bibliografía y reproducciones Totales o parciales, a través de la Editorial Universitaria y del Centro de Impresiones y Publicaciones de la Facultad, y mejoró la formación docente con programas a nivel interno y con un plan de becas para realizar estudios de posgrado.

En 1975 se construía un nuevo local que resolvería problemas de espacio físico para mejorar condiciones técnicas y demanda de población estudiantil. La intención de fusionar los estudios de Psicología con los de Ciencias de la Educación (1977) y la destrucción material del recinto universitario (1980), son dos acontecimientos que estremecieron la vida académica, causaron daños a la estabilidad y al nivel de desarrollo que había logrado el Departamento de Psicología.

En Junio de 1977, renunciaron todos los docentes por no estar de acuerdo con el proyecto de fusión de los Departamentos de Ciencias de la Educación y de Psicología, medida administrativa del CAPUES, recomendada por asesores colombianos que laboraban en el Departamento de Educación. La renuncia de los docentes fue aceptada por el Rector, y procedió a llamar a otros profesionales para sustituirlos, y no suspender las actividades académicas. Doce profesionales graduados en la UCA, a nivel particular, asumieron los cargos de la dirección y de la docencia, en la que permanecieron trabajando alrededor de tres ciclos de estudio.

A finales de la década de 1970, en la Ciudad Universitaria se asignó un edificio para el funcionamiento de los Departamentos de Psicología y de Ciencias de la Educación.

Ante la propuesta de fusionar Psicología y Educación, los docentes habían planteado la alternativa de crear la Escuela de Psicología, con base legal contemplada en los Estatutos de la Universidad. Después de recuperado el Departamento de Psicología por el movimiento estudiantil y por los docentes que antes habían renunciado, se procedió, en 1979, a estructurar un nuevo Plan de Estudios “en concordancia con las necesidades históricas y en función del proceso de transformación de la sociedad”.

Al regresar en 1984 al local del Departamento dentro de la Universidad, fue para continuar en precarias condiciones físicas y técnicas debido a la destrucción. Por estos conflictos sociopolíticos internos y externos, se dio una fuga de docentes, unos pasaron a su ejercicio profesional privado; otros a la docencia en las nuevas universidades a ocupar cargos en otras instituciones.

En 1986, había dificultad para graduarse por el requisito de las 500 horas sociales; además, si el estudiante no se graduaba en el período reglamentado, regresaba a cursar materias. Había muchas personas rezagadas debido a las trabas que ponían en el proceso de tesis o asesorías; por ser éstas muy retardadas, el estudiante esperaba años y

años para graduarse. Con el Seminario de Graduación se permitió hacer trabajos de investigación en grupos, lo que llevó a una graduación numerosa entre 1987 a 1989.

En 1992, después de los Acuerdos de Paz, debido a la preocupación de las autoridades por el bolsón de egresarlos que no habían podido graduarse antes de esa fecha, el Consejo Superior Universitario emitió un acuerdo mediante el cual, para graduarse, se abolió el requisito de la tesis y se sustituyó por la Memoria de Grado, con base al trabajo de Servicio Social; fue un dictamen transitorio con vigencia aproximada de dos años. Posteriormente se regresó al Trabajo de investigación, individual o de grupo.

Con la vigencia de la nueva Ley de Educación Superior, en 1996, el Departamento de Psicología inicio la revisión y actualización de un nuevo Plan de Estudios, que después de ser aprobado por las instancias respectivas se implementó a partir de 1998, con el objetivo de “formar profesionales que faciliten la convivencia colectiva, la realización personal y el fortalecimiento de la organización social, a la vez que proporcionen un servicio honesto, capaz, ético y solidario para la comunidad”. Esta reforma al plan fue significativa, ya que no se había revisado desde 1979, marcando una gran diferencia, ya que anteriormente solo se hacían modificaciones constantes por breves periodos.

A partir de 1998, los estudiantes se gradúan como Psicólogos Generales, para que posteriormente puedan optar por la especialidad. Antes se cursaban asignaturas generales hasta el tercer año y los últimos estaban orientados a las clásicas especialidades de la clínica, educacional y laboral.

Para los terremotos de 1986 y 2001, se capacitó a docentes y estudiantes de parte de la UNICEF y de especialistas de Venezuela, México y Costa Rica, a fin de que participaran en los programas de Intervención de Crisis en comunidades afectadas por los sismos, experiencia que se ha acumulado para poder dar servicio oportuno en estas situaciones. De 1999 a 2003, con la cooperación del Instituto Nacional de los

Deportes; participaron dos psicólogos cubanos en la capacitación de docentes y estudiantes que realizaron prácticas en la Federación y hay psicólogos salvadoreños que laboran en el INDES y se incorporaron en los Juegos Centroamericanos y del Caribe, desarrollados en la Villa Olímpica de la Universidad de El Salvador en 2002.

Del año 2002 a 2002, con los auspicios de la Universidad de Barcelona y la Universidad de El Salvador, y con la ayuda de la Asociación Catalana para la Cooperación Internacional, se impartió la maestría en Psicología, Dificultades en la Infancia y la Adolescencia: Diagnóstico e Intervención, haciendo obtenido este grado la mayoría de docentes del Departamento de Psicología de la Universidad.<sup>37</sup>

### **Misión:**

Formar psicólogos con un alto nivel de competencia profesional, compromiso ético, con sensibilidad humana y dispuestos a contribuir al desarrollo integral de la sociedad salvadoreña.

### **Visión:**

Desarrollar y fortalecer el Departamento de psicología para convertirlo en una Facultad de alta calidad científica técnica académica y humanista, que sea el referente en la formación de profesionales de la psicología en El Salvador.

## **6.1. Signo Identificador actual del Departamento de Psicología**

El Lic. Wilber Alberto Hernández, Jefe del Departamento de Psicología, estima que es muy importante signo que los identifique, por ello afirma que la “creación” del

---

<sup>37</sup> Leticia Calderón de Orellana, Historia de la Psicología en El Salvador 1928-2005, Facilitado por la Jefatura del Departamento de Psicología. Pags. 33-61

“logo” surgió con la Facultad de Humanidades y con el nacimiento mismo del Departamento, el 16 de Abril de 1956. Este “logotipo” según el Lic. Hernández es el “tridente” que tiene como significado el psiquismo humano de la antigua Grecia.

El Lic. Hernández afirma que en Noviembre del 2006, la Comisión Coordinadora del Quincuagésimo Aniversario de la creación del Departamento, organizó un concurso en donde el sector estudiantil realizó el diseño de un “logotipo” según su criterio más fresco y moderno, en dicho concurso clasificaron 15 “logos”, de los cuales se eligió el ganador. Por ello actualmente están utilizando simultáneamente ambos “logotipos”: el “tridente” y el del “50 aniversario”.

El “tridente” tiene cincuenta años de existencia y el “logotipo” del quincuagésimo aniversario tiene un año de haberse creado. El jefe del Departamento considera al “logotipo” del 50 aniversario como una forma de actualización del signo identificador. El elemento que es considerado como identificador inequívoco del Departamento es el “tridente”, porque este significa “el psiquismo humano”.

Una característica positiva es que esté los “representa como Departamento”, por su significado. Actualmente es de color rojo, aunque este color no tiene ningún significado en particular. Estos dos “logos” se utilizan actualmente en la papelería, en ningún momento se dejó de utilizar el antiguo signo (“el tridente”). Dicho signo identificador aparece en la papelería, correspondencia, Internet entre otros. Y según su criterio este signo es “funcional”.<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> Entrevista al Lic. Wilber Alfredo Hernández, Jefe del Departamento de Psicología. 2006.

## 6.1.1 Ficha Evaluadora



**Año de gestión:** desde la fundación del Departamento

**Uso de signo identificador:** afiches y papelería varía

**Autor:** anónimo

**Elementos del signo identificador:** Según el Departamento de Psicología, el símbolo utilizado para representarlos desde su fundación se denomina "Épsilon" ( $\epsilon$ ), (quinta letra del alfabeto Griego, sin embargo el nombre real de dicha letra del alfabeto Griego que los representa es "Psi" ( $\Psi$ )).

**Corroboración de originalidad:** El signo  $\Psi$  es reconocido mundialmente como sinónimo de la psicología. El Departamento lo utiliza sin ningún tipo de diseño que aporte identidad al signo identificador restando importancia a su significado.

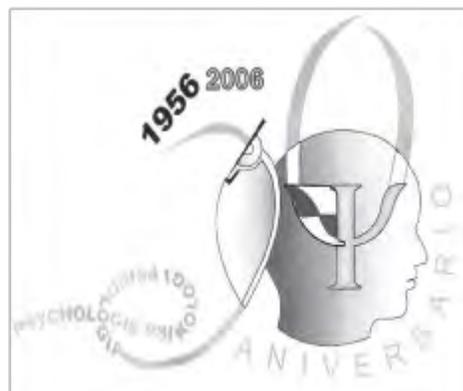
### Valoración técnica:

**Iconografía:** el Psi ( $\Psi$ ) ha sido utilizado sin ninguna variante que denote originalidad o que refuerce el aspecto identificador directo con el Departamento.

**Tipografía:** No existe tipografía oficial que acompañe al signo.

**Color:** la versión obtenida por medio de la Unidad de Comunicaciones es de color magenta sucio, y con texto amarillo. No existe un color oficial justificado.

En el Departamento de Psicología, así como en los demás Departamentos de la Facultad, existe la tradición de crear "logos" para conmemorar los Aniversarios. Aquí se observa un ejemplo de ello.



## 6.2. Signo Identificador propuesto



El símbolo que representa al Departamento de Psicología es la vigésima tercera letra del alfabeto Griego (psi), utilizado mundialmente en el área de la Psicología. En este caso se conservó dicho signo, debido a la representación arraigada que tiene para esta profesión. Por este motivo de universalidad, se brindó al Departamento una versión propia y original, que lo pudiese identificar sin llegar a la posibilidad de encontrar una versión similar en otra institución. Cabe mencionar que el Departamento denominaba a este símbolo con el nombre de Épsilon, término que es incorrecto, ya que este símbolo se puede encontrar como la quinta letra del alfabeto Griego ( $\epsilon$ ).

Para dar más fortaleza a este símbolo de la “Psi” se enmarco dentro de un cuadrado para brindar estabilidad al signo propuesto; dicho cuadrado con esquinas redondeadas aporta dinamismo y sensibilidad al concepto.

En el aspecto cromático el azul profundo denota la sabiduría y confianza, cualidades presentes en la formación de los psicólogos. El azul en tonalidad clara denota estabilidad y profundidad, además de ser considerado como un color estimulante tanto para el cuerpo como para la mente, se utilizó en la figura central del “Psi” para transmitir armonía y tranquilidad. La línea que rodea al “Psi” refuerza su importancia, brindándole profundidad y limpieza, transmitiendo la idea de que de éste símbolo emana

una especie de aura. El color naranja en tonalidad clara, representa la comunicación que se establece entre el psicólogo y el paciente. El naranja en esta tonalidad aporta aspectos de carácter positivo y estimulante.



En el esquema de desarrollo gráfico propuesto para el signo identificador del Departamento de Psicología, se partió del símbolo del "Psi", ya que es reconocido en la profesión, se buscó enriquecerlo por medio de un cuadrado de esquina redondeadas con el fin de brindar identidad y estabilidad, contrario a que apareciera solo la figura del "Psi".



## 6.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual



Signo Identificador  
versión a color con efecto

Versión a color sin efecto



Versión a escala de grises



Versión en b/n solido



*RASPOUTINE*

*abcdefghijklmnopqrstuvwxy*

*ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ*

*1234567890*

Tipografía

Pantones





Papelería



## 7. Escuela de Artes

La iniciativa de fundación de la actual Escuela de Artes, se debe al Lic. Bernardo Mejía, quién el 5 de Diciembre de 1985, presentó el plan de estudios inicial, que contemplaba tres grandes áreas de las artes. Su creación fue una necesidad expresada por la Universidad de El Salvador como institución superior, ya que en ese entonces solo el bachillerato en Artes del CENAR daba la opción para los jóvenes que aspiraban a la profesionalizarse en el área de las artes.

Aunque por acuerdo de Junta Directiva, el 5 de Febrero de 1986 se aprueba la fundación de la Escuela de Artes, a la cual no le otorgaron ningún tipo de recurso financiero para su funcionamiento. En ese entonces el Consejo Superior Universitario pide la ratificación de la misma, autorizando su creación en una reunión el 13 de Febrero de 1986, con el objeto de impartir la Licenciatura en Artes con sus respectivas especialidades en: Artes Plásticas, Artes Escénicas y Artes Musicales.

La falta de condiciones hizo que fuese solo la Especialidad en Artes Plásticas la que iniciase en 1988, con limitantes desde el principio. Las carencias de recursos para su funcionamiento en talleres y áreas especializadas, además de la falta del espacio físico y de docentes profesionales. La Escuela de Artes comenzó trabajando en cabañas y con un número reducido de artistas con formación empírica y profesionales de otras áreas afines.

El primer coordinador nombrado por Junta Directiva fue el Lic. Bernardo Mejía, quién había trabajado en la formación del plan de estudios inicial, poco después debió abandonar el cargo, por razones políticas. A raíz de esta renuncia asumieron temporalmente el cargo un grupo de docentes de la Escuela de esa época, entre ellos

podemos mencionar al pintor Isaías Mata y Roberto Guzmán, quienes junto a Héctor Hernández fueron los primeros docentes de la Escuela de Artes.

A principios del año de 1989, fue asumido por el Arquitecto Rolando Monzón Brito, al mismo tiempo adjunto a la Escuela funcionaba la Unidad de Desarrollo Artístico (UDA), que en ese entonces se encontraba abandonada y fue a través de ella, que se proyectó el trabajo de la Escuela de Artes.

En los años de 1986 a 1991, fueron marcados por carencias en todos los sentidos, desde infraestructura, equipo, herramientas, hasta los traslados de sus locales. En este período se experimentó un crecimiento en la demanda estudiantil. El final de dicho período se consolida por la búsqueda de mejores espacios y la ampliación de la planta docente.

A finales de 1995, se destaca un cambio curricular (el Plan 94, con modalidad de “Profesorado en Artes Plásticas”) que obedeció a las exigencias de las autoridades centrales, pero la abolición de la misma tuvo un impacto negativo en el estudiantado que habían iniciado sus estudios de profesorado, el cual no había sido aprobado por el Consejo Superior Universitario, entonces se re-implementó el antiguo Plan 86.

Es hasta 1998, que fue puesto en marcha un Nuevo Plan curricular (Plan 97, aprobado por el Consejo Superior el 19 de Marzo de 1998) basado en la formación de Licenciatura en Artes Plásticas con Sub-especialidades en: Diseño gráfico, Escultura, Pintura y Cerámica. Este plan que aun sigue vigente pero con ciertas modificaciones, implicó un giro en el crecimiento de la Escuela de Artes, aumentando considerablemente la demanda de la carrera, sobre todo en el área de Diseño Gráfico siendo esta una especialidad acorde a las exigencias de la tecnología. Pero el Centro de Cómputo fue inaugurado hasta el 2003, se tuvo que esperar cinco años para poder solventar las necesidades en el área del diseño.

Además por el terremoto del 13 de enero del 2001, la Escuela de Artes es dañada por lo cual es trasladada al edificio del Antiguo Comedor Universitario. Pero entre los

años 2001 y 2002 en el marco de la celebración de los juegos centroamericanos y el Caribe realizados al finales del 2002, se reconstruye la mayor parte de la Infraestructura física de Escuela de Artes la cual se ve beneficiada como gran parte de la Universidad.<sup>39</sup>

**Misión:**

Formar profesionales integrales para potenciar el quehacer artístico salvadoreño; además de contribuir al desarrollo y la profesionalización en las artes.

**Visión:**

Hacer una escuela líder en la enseñanza de las Artes Plásticas a nivel Centroamericano.

## 7.1. Signo Identificador actual de la Escuela de Artes

El Lic. Ricardo Alfredo Sorto, actual Director de la Escuela de Artes, con dos periodos en su cargo, considera que si es importante porque es la imagen que representa a una institución.

Él afirma que actualmente es el Tláloc el signo identificador de la Escuela de Artes, este fue escogido por el Antropólogo Roberto Guzmán, junto a los coordinadores de la Escuela, en aquel entonces también estaba Héctor Hernández. Es un sello de barro encontrado en Cara Sucia que significa el dios del agua. Según el Lic. Sorto fue retomado el Tláloc porque de alguna manera es cultura, historia y es una clara muestra de lo que es el arte; que día con día puede ir deformándose pero sin perder su

---

<sup>39</sup> Fuente privada de la Licenciada Margarita Silva. Escuela de Ciencias Sociales.

originalidad, ya que algunos estudiantes actualmente solo incluyen, en algunas versiones de “logos” únicamente la cabeza del Tláloc.

El Tláloc ha sido adoptado como signo identificador desde la fundación de la Escuela de Artes. El diseño ha sufrido algunos cambios, pero básicamente siempre ha sido el mismo Tláloc. También se creó un “logo” para los 20 años de la Escuela de Artes.

Según el criterio personal del Lic. Sorto, el símbolo del Tláloc difícilmente se puede cambiar, porque es la “identidad de la Escuela”. Actualmente éste se utiliza en páginas membretadas y afiches.

El Lic. Sorto afirma que una de características positivas del Tláloc es que éste representa: arte, cultura e historia; y que no encuentra ninguna característica negativa. Éste se comunica dentro y fuera de la Universidad, en los aniversarios de la Escuela se le hace mucha propaganda. Además el Director de la Escuela afirma que el “logo” es funcional; al principio se utilizó el Tláloc en color café. Por ello según el Lic. Sorto, éste no se puede cambiar, porque es la identidad de la Escuela.<sup>40</sup>



---

<sup>40</sup> Entrevista al Lic. Ricardo Alfredo Sorto, Director de la Escuela de Artes, lleva dos periodos en su cargo. 2006.

## 7.1.1 Ficha Evaluadora



**Año de gestión:** 1986.

**Uso de signo identificador:** afiches, camisetas, tazas y papelería varia.

**Autor:** según el actual Director de la Escuela de Artes esta fue una propuesta de Roberto Guzmán.

**Elementos del signo identificador:** figura del dios Tlaloc, figura tomada sin ninguna modificación a partir de un sello precolombino.

**Corroboración de originalidad:** el identificador ha sido extraído directamente del sello encontrado en Cara Sucia. En este signo identificador no se ha involucrado ningún tipo de estilización que refuerce la identidad artística de la escuela.

### Valoración técnica:

**Iconografía:** el signo utilizado por la Escuela de Artes no expresa las cualidades de una carrera relacionada con las artes plásticas, sino mas bien pareciera identificar a una institución que se dedica a la antropología; lo que afecta directamente la identidad de la Escuela de Artes, ya que este signo identificador no cumple correctamente su función identificadora.

**Tipografía:** No existe una tipografía oficial que acompañe al signo.

**Color:** la versión más utilizada es en negro, lo que refuerza aún más la idea de que se trata de un sello.



Algunas variantes del signo identificador de la Escuela de Artes donde se aprecian tipografías y estilizaciones diferentes entre sí utilizado en diferentes medios impresos del identificador actual de la Escuela de artes.

## 7.2. Signo Identificador propuesto



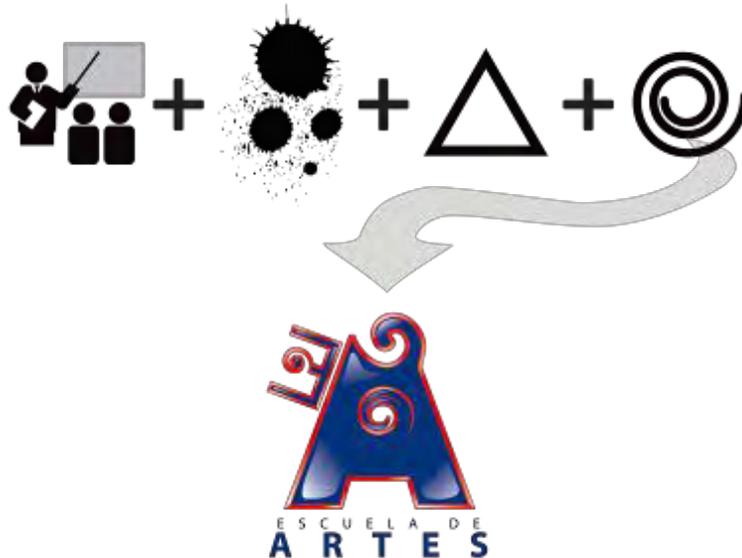
El signo que actualmente representa a la Escuela de Artes es un sello de origen precolombino, en el cual aparece Tlaloc (dios de la Lluvia en la cultura Azteca). Este caso en particular de identificador no representa a la Escuela, al contrario pareciera promover una institución de antropología. En ninguna medida las personas relacionadas con la Escuela de Artes han podido explicar de una forma coherente el por que debe mantenerse dicho signo.

El signo propuesto es el resultado de la combinación de dos figuras (la espiral y el triangulo), estas figuras han estado inmersas en diferentes culturas, cada una de las cuales le han atribuido significados similares. La espiral simboliza la constante búsqueda y desarrollo evolutivo en las artes, así mismo representa el llegar una y otra vez al mismo punto, pero desde un diferente nivel, lo que permite abordar los problemas desde una perspectiva integral. La espiral es una figura de constante dinamismo, relacionada con la variedad, la novedad, el cambio, la creatividad y el ingenio que constituye una búsqueda que demanda nuevos niveles de conocimiento y creatividad para solventar los problemas o situaciones con integridad. Esta figura se relaciona con personas que pueden desenvolverse en diferentes áreas (polifacéticas).

El triángulo se relaciona con el autodescubrimiento, las metas, las visiones y los sueños (objetivos que se quieren lograr a futuro). La base inferior del triángulo, representa el proceso academicista, por el que todo estudiante de artes debe atravesar, debido a que este es un proceso de desarrollo de las técnicas y conocimientos que le permitirán desenvolverse como un individuo que crece indefinidamente de forma “espiralada”. En el ángulo superior del triángulo termina en espiral, lo que simboliza el proceso de crecimiento y búsqueda constante del artista que marca la diferencia.

La letra “E” invertida representa la única y original perspectiva con la que el artista resuelve los problemas estéticos, su propia percepción diferente a la del individuo común.

Los colores utilizados para representar a la Escuela de Artes. Son el rojo y el azul ultramar. El rojo representa la energía, el fuego creador que moldea y da forma a las ideas provenientes de las diferentes emociones y sentimientos que emergen de lo más profundo del artista. El azul de tonalidad profunda representa la parte cognoscitiva del individuo, los conceptos aprendidos y las habilidades técnicas, así mismo este es un color frío ligado a la inteligencia y la conciencia, así como también es el color del mar y del cielo, elementos sin horizontes aparentes ni visuales, como lo son las ideas de los artistas.



El proceso del desarrollo del esquema gráfico del signo identificador propuesto para la Escuela de Artes, involucró figuras que representaran la evolución y el desarrollo tanto de las artes, del artista y de la misma institución. En este aspecto el uso de la espiral y del triángulo fue fundamental para expresar con fidelidad dicho proceso de crecimiento artístico.

Este proceso evolutivo está muy ligado al nacimiento de la Escuela de Artes. La institución nació con desventajas económicas, materiales, y pedagógicas. A través de los años, la Escuela de Artes aprendió a auto-gestionarse, buscando apoyo aún en otras instituciones y diversos medios para proyectarse interna y externamente del Campus. Este proceso de desarrollo ha logrado que la Universidad misma la apoye, reconociéndola como un medio de proyección.



## 7.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual





Signo Identificador  
versión a color con efecto

Versión a color sin efecto



Versión a escala de grises



Versiones en b/n solidos



**MYRIAD**  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
 1234567890

Tipografía

MYRIAD  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
 1234567890

Pantones





Papelería



## 8. Escuela de Ciencias Sociales

Desde el año de 1906 el Dr. Salvador Rodríguez Gonzales ofreció las primeras cátedras de sociología en la Universidad y que en 1907 el Dr. Belardino Suárez elaboró el primer programa para la década de Sociología.

El surgimiento de la Escuela de Ciencias Sociales en las relaciones académicas científicas de la Universidad de El Salvador, se da tardíamente a finales de los años cuarenta en la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales. Pero es hasta 1960, que se proponen los planes de estudio para la Licenciatura y Doctorado en Ciencias Sociales. Este último, que no se desarrolló para las disciplinas de Historia y Arqueología, estableció un sistema de becas para hacer los estudios en el exterior, principalmente en México.

Es hasta 1965, cuando la Facultad de Humanidades crea la Escuela de Ciencias Sociales con el fin de elaborar “diagnósticos” sociales para los cuales se asignaron las cátedras de Sociología General y Teoría de la Historia. Es entonces que a la Licenciatura en Ciencias Sociales se incorpora la creación de la Licenciatura en Sociología, en el año de 1966.

En 1969, la Facultad de Ciencias y Humanidades al reorganizarse en dos Institutos, uno de los cuales fue el Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales, en el cual la Escuela se transformó en Departamento de Ciencias Sociales como parte de la Reforma Universitaria de la década de los sesenta; que también creó las “áreas comunes” como antesala para estudiar cualquier carrera universitaria. Aquí la cátedra Sociología General fue de carácter obligatorio, para estimular el desarrollo de las Ciencias Sociales Universitarias. A partir del 26 de Junio de 1980, las Ciencias Sociales vuelven a ser sacudidas por la segunda intervención militar y el cierre prolongado por la

Junta Demócrata; situación que duró cuatro años; con el siguiente saqueo y destrucción del patrimonio universitario, lo que incluyó la destrucción e incendio del Departamento de Ciencias Sociales, su biblioteca especializada y su equipo de trabajo.

Hay que tener en cuenta que la Facultad al igual que la Universidad durante el año de 1984 se enfrentó a una serie de dificultades para el desempeño de las funciones básicas como la docencia, la investigación y extensión de recursos físicos, humanos y económicos; presupuesto financiero y locales inadecuados; es por eso que sus acciones se dirigieron básicamente al desarrollo académico y en este sentido haciendo grandes esfuerzos y contando con buena voluntad de docentes y trabajadores, se logró finalizar el año académico 1983-1984, en los locales arrendados fuera del Campus Universitario, en el Edificio Saca y en el Edificio Nieto.

Esta vuelve de forma bastante limitada hasta los años de 1985, con los problemas en torno al papel del sujeto histórico. Así la dinámica de la guerra propició la elaboración de nuevos planteamientos; aún desde la Universidad en el exilio (1980-1984).

Las Ciencias Sociales se hicieron sentir en la década de los ochenta, con las diferentes teorías en contra de la dictadura militar, expandiéndose en el ambiente extra-académico, por lo cual la Facultad de Ciencias y Humanidades tuvo una presencia en la vida cotidiana de la sociedad salvadoreña.

Es hasta en 1993, durante el rectorado del Dr. Fabio Castillo, que en la Facultad de Ciencias y Humanidades al separarse del Instituto de Ciencias Naturales y Matemáticas, para esta constituirse como Facultad, que el Departamento de Ciencias Sociales se transforma nuevamente en Escuela.

Es en 1997, que se crea el Profesorado en Ciencias Sociales para la Educación Media. Otro nuevo impulso fue la implementación de la Carrera de Trabajo Social en 1999 y la creación de la Licenciatura de Antropología Social, esfuerzo que se retoma para la eficiente preparación del futuro profesional.

A finales del año 2001 se crea la Licenciatura en Historia, siendo inaugurada en Enero del 2002, es hasta el 15 de marzo del 2005 que se inaugura la carrera de la Licenciatura en Antropología.

En el Noviembre del 2006, la Escuela de Ciencias Sociales conmemoró su vigésimo aniversario, por la creación de la maestría en métodos y técnicas de investigación. Además se celebró también los 100 años de enseñanza de sociología en la Universidad de El Salvador.<sup>41</sup>

### **Misión:**

Formar profesionales con una concepción crítica y propositiva, capaces de discernir, de contribuir al proceso de desarrollo social, educativo, cultural, científico, tecnológico y de coadyuvar a la solución de los problemas sociopolíticos del país desde una perspectiva humanista.

### **Visión:**

Llegar a construir la escuela salvadoreña del pensamiento y reflexión social con la formación de recursos humanos en el campo de las Ciencias Sociales, orientada a la investigación que aborde con la pertinencia histórica y teórica la problemática social del país y a partir de ello la proyección social en lo que atañe al desarrollo humano; para tener relevancia tanto nacional como internacional.

## **8.1. Signo Identificador actual del Escuela de Ciencias Sociales**

Según la Licda. María del Carmen Escobar, actual Directora de la Escuela de Ciencias Sociales, con nueve años en su cargo, expresa que si es necesario que exista el

---

<sup>41</sup> Fuente privada de la Licenciada Margarita Silva. Escuela de Ciencias Sociales.

diseño de un signo. El cual mediante la ilustración de imágenes o figuras que muestren la comprensión y extensión de aspectos que determinan la finalidad del área del conocimiento y espacio que aborda.

Además de que actualmente si tienen un signo que los identifique como la Escuela de Ciencias Sociales. En actual signo identificador se gestionó, en una reunión de personal, entre docentes de profesorado, sociología y trabajo social; en dicha reunión se mencionaron algunos rubros a considerar con respecto al objeto de estudio de las carreras. Entonces la Licda. Escobar presentó un bosquejo a la Escuela de Artes y ellos lo elaboraron. Este signo existe desde el año 2001, así que lleva representando a la Escuela de Ciencias Sociales alrededor de seis años. Desde que han adoptado dicho identificador, no se ha tratado de rediseñar a dicho “logo”, además de que no se ha considerado en cambiar el actual “logo”.

Algunos de los elementos, que según la Licda. Escobar los identifica como una Escuela de Ciencias Sociales de forma inequívoca son: el espacio y la población. Estos elementos, según la Directora de la Escuela, se pueden observar en el “logo” que actualmente los identifica.

El signo identificador actual que representa a la Escuela, ha sido utilizado através de la correspondencia que se envía a diferentes unidades académicas, a organismos internos de la Universidad (Junta Directiva, Consejo Superior Universitario, AGU, Defensoría) y a sectores de la Sociedad Civil (correspondencia), a universidades privadas y ONG’s. Por lo que el actual signo si se comunica hacia el interior y al exterior de esta institución.

Una característica positiva que se le atribuye a este identificador es que refleja que se trabaja con la población en general, se visita lugares de trabajo, Departamentos, etc.<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> Entrevista al Licda. María Del Carmen Escobar, Directora de la Escuela de Ciencias Sociales, lleva nueve años en su cargo. 2006.

## 8.1.1 Ficha Evaluadora



**Año de gestión:** 2001

**Uso de signo identificador:** afiches y papelería varia

**Autor:** colaboración de la Escuela de Artes

**Elementos del signo identificador:** mapa de El Salvador con dos grupos familiares (rural y urbano), que se encuentra enmarcado en un círculo, que a la vez simula un escudo; éste se apoya en aparente gradas en las que se inscribe dos fechas: una de fundación y la otra de "nominación".

**Corroboración de originalidad:** según la Jefatura del Departamento, el actual signo identificador se presentó como bosquejo a la Escuela de Artes, a la cual se le pidió colaboración para su resolución.

**Valoración técnica:**

**Iconografía:** este signo identificador presenta serias deficiencias de legibilidad, con una composición sobresaturada de elementos y colores, lo que lo hace un identificador problemático para todos los niveles de difusión. El desgaste del identificador pudiera ser intencional (diseño a base de píxeles) o posiblemente su apariencia se deba al deterioro por el uso indebido.

**Tipografía:** existe una tipografía aparentemente oficial por encontrarse inmerso en el círculo del identificador y en la base del mismo, que pareciera fue incluido posteriormente.

**Color:** el mapa del El Salvador presenta un tono tierra rojizo, sobre un fondo neutral de azules; los grupos familiares han sido representados con una sobresaturación cromática y el marco circular es de un naranja sucio, casi café.

Ejemplo donde se muestra un "logo" inspirado en los cien años de Sociología en El Salvador; éste es otra muestra de la tradición de crear "logos" para la conmemoración de cualquier tipo aniversario.



## 8.2. Signo Identificador propuesto



La Escuela de Ciencias Sociales actualmente cuenta con un identificador saturado de elementos y colores, que sobre explican de manera muy ilustrativa, tratando de representar las Ciencias Sociales. La aparición directa del mapa de El Salvador, supone una limitación territorial en la investigación social.

El identificador propuesto parte de la representación de tres figuras abstractas, como el núcleo mínimo familiar (padre, madre e hijo/a). La figura en primer plano representa a la cabeza de la familia. Los cuerpos de los individuos son iguales, sin embargo las figuras que asemejan las cabezas, no lo son, debido a las diferencias sociales, políticas, económicas, de género y de edad; estas diferencias reflejan la variedad social de la población. Estas cabezas sobre las figuras, además simbolizan simplificada las huellas digitales aludiendo a la identidad misma de las culturas en un momento y en un espacio determinado. Este espacio está determinado por medio de los corchetes, que son signos utilizados para enmarcar información específica.

Existe una representación inmersa en el signo que se puede percibir como un triángulo en las figuras centrales, simbolizando el proceso de crecimiento y desarrollo social, educativo, cultural, científico y tecnológico, que contribuye a la solución de los problemas sociopolíticos del país; en donde la dinámica de los núcleos familiares es asumida equitativamente tanto por el género masculino como femenino. El cuadrado representa la estabilidad que la investigación y estudios de las Ciencias

Sociales transmiten a partir del pensamiento y reflexión social, tratando de establecer mecanismos de solución con base de una perspectiva humanista.

El color azul representa los grandes espacios poblacionales como los que son evocados por el cielo y el mar, tan extensos que debe ser enmarcado y seccionado para su estudio. El naranja representa la tierra, las raíces de la cultura de las diferentes poblaciones; además de ser un color que evoca la dinámica, la actividad y evolución de las poblaciones.



Para la elaboración del esquema gráfico del signo identificador de la Escuela de Ciencias Sociales se utilizaron elementos que transmitieran la índole del tipo de investigaciones propias de las Ciencias Sociales. Donde de manera simbólica aparece un espacio, una población, una identidad y cultura particular, que se encuentran enmarcadas por medio de dos corchetes. En el proceso del desarrollo de las propuestas se puede observar que la representación icónica de una población en un espacio determinado, aparece constantemente en todas las pruebas gráficas.



# 8.3. Resumen de Manual del sistema de identificación visual



Signo Identificador  
versión a color con efecto

Versión a color sin efecto



Versión a escala de grises



Versión en b/n solido



N.O. Movement  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
 1234567890

London Between  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
 1234567890

Tipografía

Pantones





Papelería



## CONCLUSIONES

1. Ya que la definición adecuada de la terminología terminología ha resultado uno de los problemas más comunes en el ámbito de la imagen institucional, se consideró que la definición teórica que Norberto Chaves brinda sobre el tema, es la más idónea, ya que refleja el objeto, características y contexto de la imagen institucional de interés para esta investigación.
2. La imagen institucional es un aspecto que, la Facultad de Ciencias y Humanidades, así como sus Escuelas y Departamentos han restado importancia. Este hecho se refleja en la investigación, donde se pudo verificar el tipo de gestión realizada por cada Departamento y Escuela. Dichas gestiones se realizaron por medio de métodos inusuales como: la aprobación definitiva del signo identificador de parte de personas desconocedoras del tema de la imagen institucional, así como la incursión de estudiantes y personas ajenas con falta de experiencia en el proceso de diseño gráfico. Este proceso es muy delicado, ejemplo de ello es que muchas instituciones de renombre (tanto educativas, empresarial, políticas, sociales), dejan en manos de auditores, comunicadores y diseñadores gráficos profesionales, desde la creación y la conceptualización, hasta el desarrollo de su imagen institucional.
3. Las validaciones de los signos identificadores, en el ámbito profesional, se realiza por medio de un equipo (como el mencionado anteriormente) de especialistas que están realmente empapados de la temática, cuyo producto de la investigación se valida en conjunto con las personas delegadas para tomar la decisión. En el caso particular de la investigación realizada, se requirió profundizar en el uso del actual signo identificador, con la finalidad de justificar que elementos se podrían revalorar o desechar. Este proceso de investigación derivó a la vez en la propuesta de nuevos signos identificadores justificados bajo un mismo criterio: aplicación tipográfica,

uso del color, incorporación de figuras geométricas con fines conceptuales, así como la valoración iconográfica relacionada a cada carrera.

4. La recopilación de información, tanto de entrevistas como de documentos de diferente índole, permitió recolectar información valiosa sobre los signos identificadores actuales, con lo que se pudo establecer en algunos casos la incongruencia, plagios, uso directo de símbolos, además de otro tipo de hechos que denotan la informalidad.
5. La colaboración de las diferentes Unidades y de la Facultad fue de gran relevancia, al facilitar información en las entrevistas y encuestas realizadas, lo cual demuestra disponibilidad de las mismas en cuanto a la búsqueda de una imagen institucional acorde a cada una de ellas.
6. Se realizó un proceso preliminar de validación, en el cual las diferentes Escuelas y Departamentos de la Facultad mostraron mayor apertura para la aceptación de una nueva imagen institucional. Esto a la vez permitió conocer los puntos de vista de las diferentes jefaturas de cada Departamento y Escuela.
7. El grupo investigador se consolidó como un equipo creativo, lo que permitió crear diversas propuestas gráficas apegadas a los intereses de las unidades y de la Facultad, las cuales fueron llevadas ante ellos, otorgándoles opciones, además de permitir una participación activa en el proceso de depuración, para elegir aquella imagen que mejor se apegue a su naturaleza.
8. Existe una tradición en todos los Departamentos, Escuelas y la Facultad misma, que consiste en elaborar “Logos” para la conmemoración de aniversarios y otros tipos de eventos relacionados a las unidades; esto conlleva a generar confusión y desorden de la imagen institucional, además de no ser la forma adecuada de promover dichos eventos.

9. La finalidad de todo esto es responder a la problemática de la imagen institucional en la Facultad, con propuestas integrales que en un futuro, al ser aplicadas correctamente logren reflejar la identidad de la Facultad de Ciencias y Humanidades, sus Escuelas y Departamentos.
10. Para poder realizar adecuadamente ésta implementación, se elaboró un Manual de Imagen Institucional que abarcara el uso correcto del signo identificador propuesto para la Facultad, sus Escuelas y Departamentos; lo que permitirá crear orden en el diseño gráfico relacionado a la imagen de la misma.
11. Si la Facultad de Ciencias y Humanidades, proyecta a través de sus actitudes y conductas constructivas, evitando todo aspecto negativo, permitiría crear condiciones orientadas hacia una calidad de conducta institucional, que sea inspiración y ejemplo para otras instituciones, además de mejorar la proyección de la Facultad externamente.

## RECOMENDACIONES

1. La Facultad debe de brindar mayor importancia al aspecto de su imagen institucional, que por años ha permanecido descuidada; descartando así las posibilidades de proyección tanto al interior como al exterior de la Universidad.
2. La elaboración de afiches, banners, camisetas deben encontrarse enmarcados dentro del concepto gráfico estipulados para cada Departamento y Escuela, esto es recomendable en los casos de conmemoraciones de aniversarios u otro tipo eventos relacionados con dichas unidades, ya que esto brinda consistencia a la Imagen Institucional.
3. La actual “Unidad de Comunicaciones”, que se encarga del diseño de afiches, brochures, la Revista de Humanidades y el Búho Dilecto, se propone sea absorbida por “La Unidad de Imagen Institucional”, esta se encargaría además de lo mencionado anteriormente, del manejo y ejecución de la imagen institucional de la Facultad de Ciencias y Humanidades, sus Escuelas y Departamentos, desde un perspectiva coherente que unifique a la Institución.
4. Para fomentar la proyección de la Facultad de Ciencias y Humanidades, se recomienda facilitar el acceso al material institucional, a través de una página web, de la cual se podrían descargar los signos identificadores vectorizados, o imágenes en alta resolución, plantillas para afiches y tarjetas de presentación, hojas membretadas entre otros.
5. La Facultad en conjunto con sus Escuelas y Departamentos, elaboren un banco fotográfico relacionado con la imagen institucional que se desea proyectar. Éste debe ser de preferencia, específico por Departamentos y Escuelas, como por la Facultad en general.
6. El proyecto de creación del banco fotográfico de la Facultad, sus Escuelas y Departamentos, debiera estar a cargo de la Escuela de Artes, que por medio de los

procesos de grado pueda designar a estudiantes de la Opción de Diseño Gráfico, como autores de dichos proyectos. Éste, como otro tipo de temáticas, son recomendables para fomentar el desarrollo profesional del Diseñador Gráfico; esto a la vez representa una oportunidad de aportar a la Universidad material gráfico coherente.

7. Al establecer una mayor atención al momento de gestionar o crear signos identificadores sean estos relacionados a la Facultad de Ciencias y Humanidades, o a la Universidad, se evitarían confusiones, además de signos poco relacionados entre lo que se quiere representar y lo que la institución realmente es.
8. En el caso de validar los signos identificadores propuestos, se recomienda seguir las normas y estatutos dictados en el Manual de Imagen Institucional, con la finalidad de brindar continuidad y coherencia en la identidad que se pretende proyectar gráficamente.
9. Se recomienda la aplicación y uso del programa Adobe Ilustrador, con el fin de manipular adecuadamente el material gráfico propuesto.
10. Brindar seguimiento y continuidad a la imagen gráfica propuesta en caso de ser implantada.
11. En el caso de no ser implantados algunos de los signos identificadores de parte de algunos Departamentos o Escuelas, gestionar de manera adecuada el diseño, rediseño o corrección de dicho signo por medio de la coordinación del área de diseño gráfico de la Escuela de Artes de la Universidad de El Salvador.
12. Por la magnitud dimensionada a través de la investigación, se recomienda que en un futuro los procesos de grado relacionados al desarrollo de la temática imagen institucional aplicada a la Universidad o algunos de sus componentes, sea segmentada, con la finalidad de que al enfocarse en un solo signo identificador, se pueda validar el signo en forma conjunta, entre los involucrados en el proceso.

Delimitado por supuesto, de acuerdo a los recursos y capacidades técnicas del equipo investigador.

13. La creación de un Manual de Imagen Institucional de la Universidad de El Salvador.
14. La imagen estética (murales, monumentos escultóricos) de la Facultad, sus Escuelas y Departamentos, se desarrolle mediante un tipo de ordenanza institucional, emitida y estudiada previamente por la Escuela de Artes, lo cual permitirá crear propuestas visuales relacionadas con la esencia institucional de la Facultad.

# **BIBLIOGRAFIA**

## LIBROS

CABARGA, Leslie. *The designers guide to color combinations*. (500 historic and modern color formulas in CMYK), 2ª edición, Inglaterra, editorial, 1999, pp. 164.

CARTER COLLINS, David E. *The big book of design ideas*, 2ª edición, Mexico, Barcelona, Gustavo Gili, 2005, pp. 186.

CHAVES, Norberto. *La imagen Corporativa, teoría y metodología de la identificación institucional*, 2ª edición, Barcelona, Gustavo Gili, 2003, pp.186.

CHAVES, Norberto y BELLUCCIA, Raúl. *La marca corporativa: gestión y diseño de símbolos y logotipos*, Buenos Aires, PAIDÓS, 2003, pp.128.

DANGEL CULLEN, Cheryl. *Diseño de logotipos 2*, (Traducción - Ingles) edic. Castellana, Barcelona, Gustavo Gili S.A. de S.V. México, 2002, pp. 208.

BLIK, Tyler. *Trademarks of the '60s and '70s*, San Francisco, Chronicle Books, 1998, pp.132.

EISEMAN, Leatrice. *The pantone guide to communicating with color*, Argentina, Estados Unidos, Grafix press, 2000, pp. 186.

FISHEL, Catharine. *Rediseño de la imagen corporativa*, (Traducción - Ingles) Barcelona, Gustavo Gili /México, 2000, pp.159.

FISHEL, Catherine y GARDNER, Bill. *Logo Lounge, (2000 identidades de grandes diseñadores)*, (Traducción - Ingles) España, Index Book S.L., 2003, pp. 175.

FRUTIGER, Adrian. *En torno a la tipografía*, Barcelona, Gustavo Gili, 2004, pp.94.

KRAUSE, Jim. *Index idea (graphic effects and typographic treatments)*, USA, North light books, 2000, pp. 258.

LEENDERTSE, Jeannet. *Diseño de tarjetas comerciales*, (Traducción - Ingles) Barcelona, Gustavo Gili, SA de CV/México, 2000, pp. 192.

WATSON- GUPTILL PUBLICATIONS. *El arte de la tipografía, introducción a la Tipo.icono.grafi*, (Traducción - Ingles) Madrid, Tellus S.A., 1988, pp.240.

WHELAN, Bride M. *Color Harmony 2, A guide to creative color combinations*, Massachusetts, Rockport Publishers, 1994, pp. 160.

## WEB

AIGA, *Organización de artes graficas* [en línea], [fecha de consulta: 3 Enero 2007]. Disponible en: <<http://www.aiga.org>>

AREA OF DESIGN, *Revista Web de diseño grafico* [en línea], [fecha de consulta: 21 Febrero 2007]. Disponible en: <<http://www.areaofdesign.com/americanicons/bass.htm>>

B2BADVERTISING, *Estudio de diseño* [en línea], [fecha de consulta: 27 Noviembre 2006]. Disponible en: <<http://www.b2badvertising.org>>

CHI-ATHENAEUM, *Artículos sobre diseño* [en línea], [fecha de consulta: 22 Agosto 2007]. Disponible en: <<http://www.chi-athenaeum.org>>

COSTA, Joan. *Creación de la Imagen Corporativa el paradigma del siglo XXI* [en línea]: N° 34, s.d., [fecha de consulta: 28 Junio 2006]. Disponible en: <<http://www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n34/jcosta.html>>

DESIGN CONTEST, *Concurso de diseño grafico* [en línea], [fecha de consulta: 29 Junio 2007]. Disponible en: <<http://www.designcontest.net>>

DESIGNER STALK, *Blog de diseño grafico* [en línea], [fecha de consulta: 12 Octubre 2006]. Disponible en: <<http://www.designerstalk.com>>

DISTINKTIVE, *Compilación de logos* [en línea], [fecha de consulta: 14 Mayo 2007]. Disponible en: <<http://www.distinktive.co.uk/logoed>>

EL LOGO DESIGN, *Revista Web sobre diseño de logos* [en línea], [fecha de consulta: 21 Diciembre 2006]. Disponible en: <<http://www.elogodesign.com>>

EULDA, *Recopilación de logos europeos* [en línea], [fecha de consulta: 27 Marzo 2007]. Disponible en: <<http://www.eulda.com>>

FORO ALFA, *Foro de diseño* [en línea], [fecha de consulta: 27 Noviembre 2006]. Disponible en: <<http://www.foroalfa.com>>

GARDNER DESIGN, *Estudio de diseño* [en línea], [fecha de consulta: 14 Mayo 2007]. Disponible en: <<http://www.gardnerdesign.com/default.aspx?mode=1>>

HANFT, Adrian. *Be A Design Group*, [en línea], [fecha de consulta: 21 Febrero 2007]. Disponible en: <<http://www.beadesigngroup.com>>

IDENTITYWORKS.COM, *Identities of the 1900's, Tony Spaeth's annual article*, [en línea], [fecha de consulta: 15 Enero 2007]. Disponible en: <<http://www.identityworks.com/articles/index.htm>>

ISTOCKPHOTO, *Banco de imágenes profesionales para publicidad* [en línea], disponible únicamente mediante password [fecha de consulta: 21 Febrero 2007]. Disponible en: <<http://www.istockphoto.com>>

KULTUR BLOG, *Blog de diseño grafico* [en línea], [fecha de consulta: 28 Abril 2007]. Disponible en: <<http://www.kulturblog.com>>

LOGOLOUNGE, *Compilación de diseños de logos* [en línea], [fecha de consulta: 16 Abril 2007]. Disponible en: <<http://www.logolounge.com>>

LOGO POND, *Revista Web sobre tendencias de diseño* [en línea], [fecha de consulta: 16 Mayo 2007]. Disponible en: <<http://logopond.com>>

LOGO SAUCE, *Compilación de logos* [en línea], [fecha de consulta: 14 Mayo 2007]. Disponible en: <<http://www.logosauce.com>>

PANTONE, *Sitio oficial de industria Pantone* [en línea], [fecha de consulta: 23 Mayo 2007]. Disponible en: <<http://www.pantone.com>>

RRPPnet, Portal de Relaciones Públicas. *Psicología del Color* [en línea], [fecha de consulta: 12 Marzo 2007]. Disponible en: <<http://www.rrppnet.com.ar/psicologiadelcolor.htm>>

RRPPnet, Portal de Relaciones Públicas. *La Imagen de la Empresa (Joan Costa)* [en línea], Resumen de: Natalia González, [fecha de consulta: 9 Agosto 2006]. Disponible en: <<http://www.rrppnet.com.ar/imagencorporativa.htm>>

RRPPnet, Portal de Relaciones Públicas. *Imagen Corporativa: Resumen del libro: Imagen Corporativa de Joan Costa* [en línea], Resumen de: Melina Caruso, [fecha de consulta: 9 Agosto 2006]. Disponible en: <<http://www.rrppnet.com.ar/imagencorporativares.htm>>

SHUTTER STOCK, *Banco de imágenes profesionales para publicidad*, [en línea], contenido disponible únicamente mediante password [fecha de consulta: 05 Febrero 2007]. Disponible en: <<http://www.shutterstock.es>>

SITE POINT, *Concurso de Logotipos* [en línea], [fecha de consulta: 29 Junio 2007]. Disponible en: <<http://contests.sitepoint.com/categories/logo-design>>

SPLORP, *Artículos sobre diseño gráfico* [en línea], [fecha de consulta: 21 Agosto 2007]. Disponible en: <<http://www.splorp.com/critique>>

THE LOGO FACTORY, *Estudio de diseño* [en línea], [fecha de consulta: 21 Marzo 2007]. Disponible en: <<http://www.thelogofactory.com>>

UNDER CONSIDERATION, *Blog de Diseño* [en línea], [fecha de consulta: 28 Noviembre 2006]. Disponible en: <<http://www.underconsideration.com>>

WEB TALLER, *Colores y sus significados* [en línea], [fecha de consulta: 23 Mayo 2007]. Disponible en: <<http://www.webtaller.com>>

WIKIPEDIA, la enciclopedia libre. *Athene noctua* [en línea], [fecha de consulta: 12 Febrero 2007]. Disponible en: <[http://es.wikipedia.org/wiki/Athene\\_noctua](http://es.wikipedia.org/wiki/Athene_noctua)>

WIKIPEDIA, la enciclopedia libre. *Atenea* [en línea], [fecha de consulta: 12 Febrero 2007]. Disponible en: <<http://es.wikipedia.org/wiki/Atenea>>

WIKIPEDIA, la enciclopedia libre. *Partenón* [en línea], [fecha de consulta: 12 Febrero 2007]. Disponible en: <<http://es.wikipedia.org/wiki/Partenón>>

3D4MEDICAL, *Banco de imágenes profesionales médicas* [en línea], contenido disponible únicamente mediante password [fecha de consulta: 17 Febrero 2007]. Disponible en: <<http://www.3d4medical.com>>

## REVISTAS

Búho Dilectico. Ciudad Universitaria, UES, Órgano de información y de orientación de la Facultad de Ciencias y Humanidades, Año 2, Número 5, Julio de 2001.

Búho Dilectico. Ciudad Universitaria, UES, Órgano de información y de orientación de la Facultad de Ciencias y Humanidades, Año 3, Número 6, Agosto-Septiembre 2002.

Búho Dilectico. Ciudad Universitaria, UES, Órgano de información y de orientación de la Facultad de Ciencias y Humanidades, Año 4, Número 1, Enero-Febrero 2003.

Búho Dilectico. Ciudad Universitaria, UES, Órgano de información y de orientación de la Facultad de Ciencias y Humanidades, II Época, Año 2, Número 5 Julio 2005.

Búho Dilectico. Ciudad Universitaria, UES, Órgano de información y de orientación de la Facultad de Ciencias y Humanidades, II Época, Año 3, Número 2, Abril- Mayo 2006.

Revista de Humanidades. Ciudad Universitaria, Publicación de la secretaria de comunicaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades, Época 1, Año 2, Número 10, Abril y Mayo 1996.

Revista de Humanidades. Ciudad Universitaria, Publicación de la secretaria de comunicaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades, Época 1, Año 2, Número 12, Julio- Agosto 1996.

Revista de Humanidades. Ciudad Universitaria, Publicación de la secretaria de comunicaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades, Época 1, Año 2, Número 13, Septiembre 1996.

Revista de Humanidades. Ciudad Universitaria, Publicación de la secretaria de comunicaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades, Época 1, Año 3, Número 17, Junio 1997.

Revista de Humanidades. Ciudad Universitaria, Publicación de la secretaria de comunicaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades, Época 1, Año 3, Número 20, Octubre y Noviembre 1997.

Revista de Humanidades. Ciudad Universitaria, Boletín de la Facultad de Ciencias y Humanidades, Época 2, año 3, Octubre 1998.

Revista de Humanidades. Ciudad Universitaria, Publicación de la secretaria de comunicaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades, IV Época, Año 2002, Número 1, Julio, Agosto, Septiembre 2002.

Revista de Humanidades. Ciudad Universitaria, Publicación de la secretaria de comunicaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades, IV Época, Año 2003, Número 2, Enero, Febrero, Marzo 2003.

Revista de Humanidades. Ciudad Universitaria, Publicación de la secretaria de comunicaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades, IV Época, Año 2003, número 3, Abril, Mayo, Junio, Julio 2003.

Revista de Humanidades. Ciudad Universitaria, Publicación de la secretaria de comunicaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades, IV Época, Año 2004, número 4.

Revista de Humanidades. Ciudad Universitaria, Publicación de la secretaria de comunicaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades, IV Época, Año 2005.

## **ENTREVISTAS.**

Lic. Nicolás Ayala, Jefe del Departamento de Idiomas, 7 de noviembre 2006.

Lic. Guillermo Campos, Docente del Departamento de Filosofía, 9 de noviembre 2006.

Lic. Wilber Hernández, Jefe del Departamento de Psicología, 15 de noviembre 2006.

Lic. René Contreras, Jefe del Departamento de Periodismo, 16 de noviembre 2006.

Lic. Ricardo Sorto, Director de la Escuela de Artes, 20 de noviembre 2006.

Lic. Álvaro Cuestas, Docente de la Escuela de Artes, 28 de noviembre 2006.

Lic. José Luís Escamilla, Jefe del Departamento de Letras, 23 de noviembre 2006.

Licda. María del Carmen Escobar, Directora de la Escuela de Ciencias Sociales, 29 de noviembre 2006.

Lic. Fulvio Granadino, Jefe del Departamento Ciencias de la Educación, 28 de Febrero 2007.

Licda. Ana Maria Glower, Decana Facultad de Ciencias Humanidades, 4 de Octubre/ 13 de Noviembre 2006 y 1 de Marzo 2007.

# **ANEXOS**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE ARTES**



***“MANUAL DEL SISTEMA DE IDENTIFICACIÓN VISUAL DE  
LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES”***

**DEL TRABAJO DE GRADO:**

***“PROPUESTA Y DIAGNOSTICO:  
DISEÑO DE LA IMAGEN INSTITUCIONAL DE LA FACULTAD  
DE CIENCIAS Y HUMANIDADES, SUS DEPARTAMENTOS Y ESCUELAS”***

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO PARA OPTAR AL GRADO DE:  
LICENCIATURA EN ARTES PLÁSTICAS OPCIÓN DISEÑO GRAFICO**

***HÉCTOR ALEJANDRO BERMÚDEZ CAMPOS  
JACQUELINE EMILIA DÍAZ DÍAZ  
ROSA INÉS QUIÑÓNEZ MORALES***

***BC00029  
DD00008  
QM98001***

***DOCENTE DIRECTOR: LICDA. XENIA MARÍA PÉREZ OLIVA***

***CIUDAD UNIVERSITARIA, 8 DE FEBRERO DEL 2008***



***“MANUAL DEL SISTEMA DE IDENTIFICACIÓN VISUAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES”***

**2008**







**FACULTAD**  
**CIENCIAS**  
**HUMANIDADES**

# INDICE

**INTRODUCCIÓN**

2

**LA IMAGEN**

3

**USOS**

4

**ELEMENTOS**

5

**RESTRICCIONES**

6

**VERSIONES PERMITIDAS**

7

**TIPOGRAFÍA OFICIAL**

7

**COLORES**

8

**APLICACIONES Y USOS**

9

PAPELERÍA  
APLICACIÓN A MEDIOS  
BANDERA OFICIAL  
SENALETICA

**DEPARTAMENTOS Y ESCUELAS**

17

INTRODUCCIÓN  
RESTRICCIONES  
INTEGRACIÓN CROMÁTICA  
ELEMENTOS IDENTIFICATORIOS  
MEDIDAS OFICIALES

**EDUCACIÓN**

25

**IDIOMAS**

30

**PSICOLOGÍA**

**35**

**CIENCIAS SOCIALES**

40

**LETRAS**

45

**FILOSOFÍA**

50

**PERIODISMO**

55

**ARTES**

60

**DISPOSICIONES GENERALES**

65



Esta guía es una herramienta diseñada para fomentar la proyección de los valores, misión y visión relacionadas a la Facultad de Ciencias y Humanidades, sus Escuelas y Departamentos.

Al seguir cuidadosamente los lineamientos gráficos del “Manual de la Imagen Institucional de la Facultad de Ciencias y Humanidades” se podrá asegurar la consistencia, estilo y calidad de la Identidad Institucional que se desea proyectar.

# LA IMAGEN

El punto focal de la identidad de la Facultad de Ciencias y Humanidades, es la imagen gráfica del Búho, estilizado de tal manera que reflejara movimiento, agilidad, destreza y determinación. El número de plumas en las alas representa a los Departamentos y Escuelas que conforman la Facultad; las cuales se presentan de color amarillo, igualmente las garras del Búho suman ocho, cuatro en cada extremidad.

La aparición del Búho es de uso exclusivo para la representación de la Facultad de Ciencias y Humanidades. En la papelería diseñada para cada Departamento y Escuela, se recomienda únicamente el uso de la rúbrica.



**F A C U L T A D**  
**C I E N C I A S**  
**H U M A N I D A D E S**

# USOS

Las formas de uso el Buho oficial que se muestran a continuación son las más apropiadas y brindarán consistencia a la Imagen Institucional de la Facultad al ser aplicadas correctamente.



1. Buho uso individualizado.
2. Buho sobre rúbrica.
3. Acercamiento sugerido donde aparezca de forma identificable.
4. La rúbrica cuyo uso individualizado, se recomienda en casos en donde haya saturación de identificadores (ver ejemplos en el apartado de aplicaciones).
5. Se recomienda que en los casos donde aparezca solamente la rúbrica, la Minerva pueda utilizarse como elemento complementario. (Ver ejemplos de aplicaciones)

# ELEMENTOS

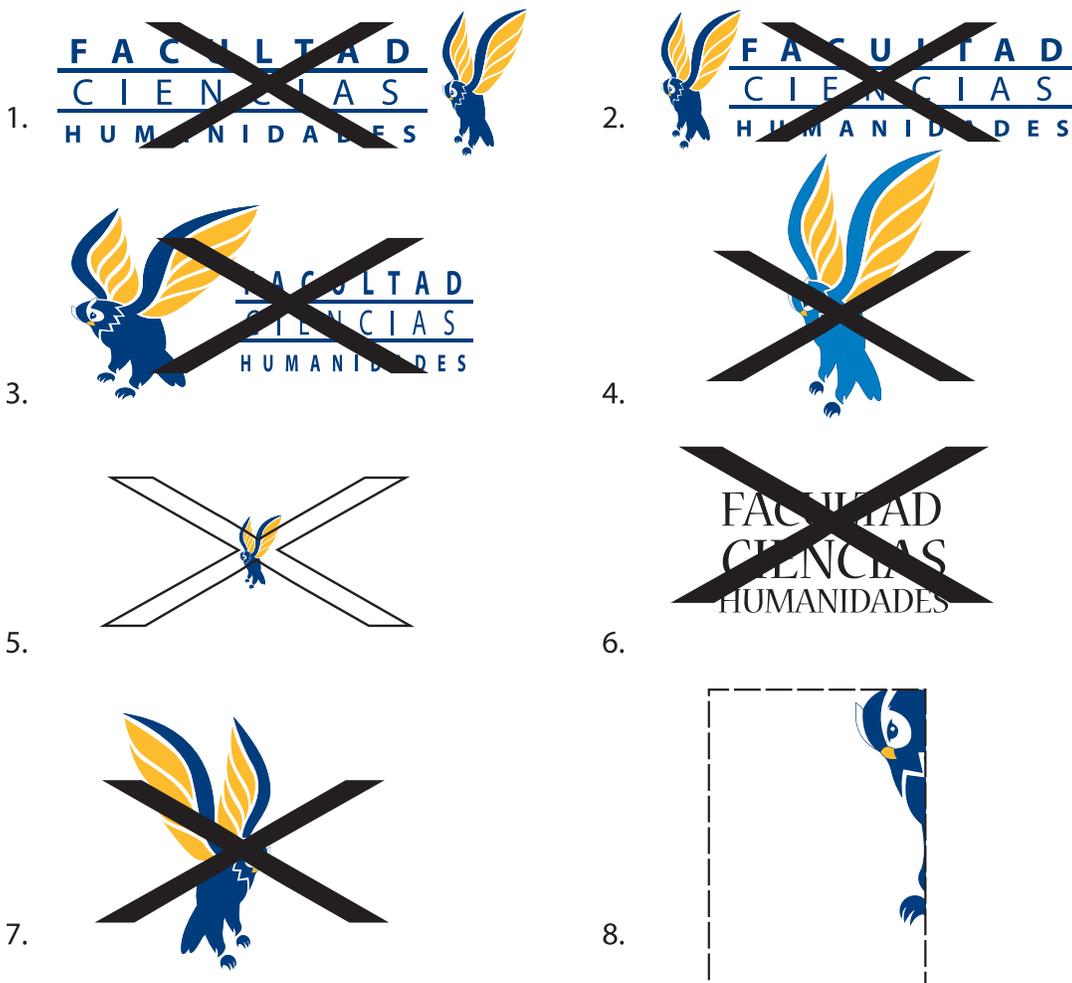


Los elementos gráficos utilizados en el desarrollo del diseño de la Imagen Institucional provienen de la estilización dinámica del Búho mismo. Dichos elementos permitirán integrar continuamente el concepto de la identidad de la Facultad.

1. Fragmento de la parte superior de la cabeza del Búho.
2. Las formas dinámicas de las alas, representan elementos abstractos que pueden ser reutilizables. ( Ver ejemplos de aplicaciones.)

## RESTRICCIONES

Las siguientes formas de aplicación del Búho y su rúbrica se descartan, por no reflejar adecuadamente la imagen que se desea implementar y proyectar de la Facultad de Ciencias y Humanidades. Estas restricciones, son así mismo, aplicables a los Departamentos y Escuelas.



1. Tipografía a la izquierda, Búho a la derecha
2. Tipografía a la derecha, Búho a la izquierda
3. Estirar o alargar cualquiera de los identificadores.
4. Cambiar o invertir los colores oficiales.
5. Reducciones menores a 3 cms.
6. Cambiar la tipografía oficial (Myriad).
7. Aparición del Búho hacia la derecha.
8. Acercamientos donde no se aprecie correctamente.

# VERSIONES PERMITIDAS



Versiones permitidas: color sòlido, azul, escala de grises y negro.

# TIPOGRAFIA OFICIAL

Myriad

abcdefghijklmnopqrstvwxyz  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
1234567890

*Myriad*

*abcdefghijklmnopqrstvwxyz  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
1234567890*

**Myriad**

**abcdefghijklmnopqrstvwxyz  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
1234567890**

La tipografía aplicada en la Imagen Institucional de la Facultad fomenta una Imagen Institucional sobria, pura, balanceada, clara y moderna.

# COLORES

## Galeria Pantones (Solid Coated)



1235c

C= 0  
M= 29  
Y= 91  
K=0



281c

C= 100  
M=72  
Y=0  
K=32



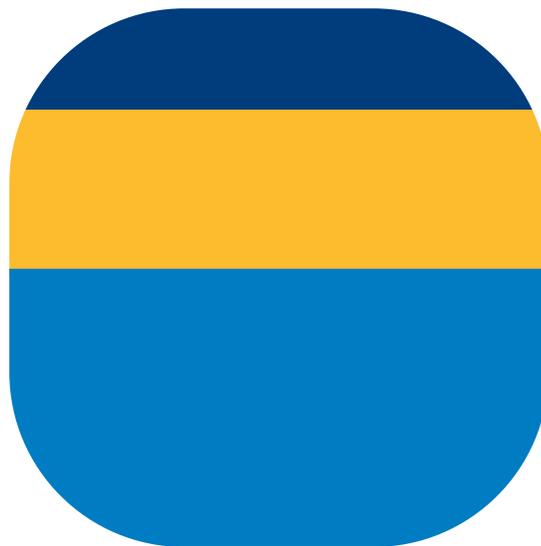
285c

C= 89  
M=43  
Y=0  
K=0



blanco

C=0  
M=0  
Y=0  
K=0



Porcion de aplicacion de colores sugerida en el desarrollo gráfico.



***APLICACIONES  
Y USOS.***

# PAPELERIA



PROPUESTA CARPETA NUEVO INGRESO



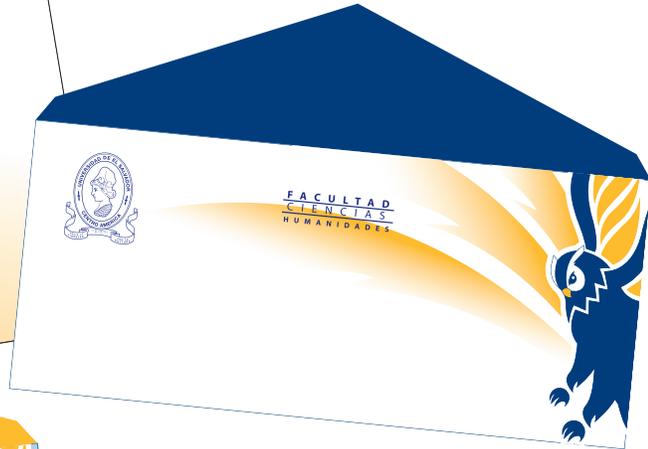
PROPUESTA SOBRE USO EXTERNO

PROPUESTA AFICHE INSTITUCIONAL

**PROPUESTA HOJA MEMBRETADA**



**PROPUESTA TARJETA PRESENTACION 1**



**PROPUESTA SOBRE CARTA USO INTERNO**



**PROPUESTA SOBRE CARTA USO EXTERNO**



**PROPUESTA TARJETA PRESENTACION 2**

**PROPUESTA VIÑETA DISCO**

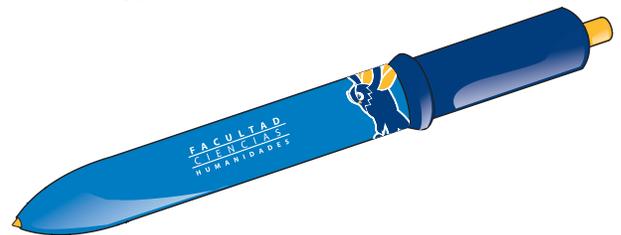
**PROPUESTA BROCHURE USOS DIVERSOS**



**APLICACION A MEDIOS**

**PROPUESTA LAPICERO**

**PROPUESTA TAZA INSTITUCIONAL**



**PROPUESTA GORRA**

**PROPUESTA CAMISETA RINGERT**



**PROPUESTA T SHIRT**



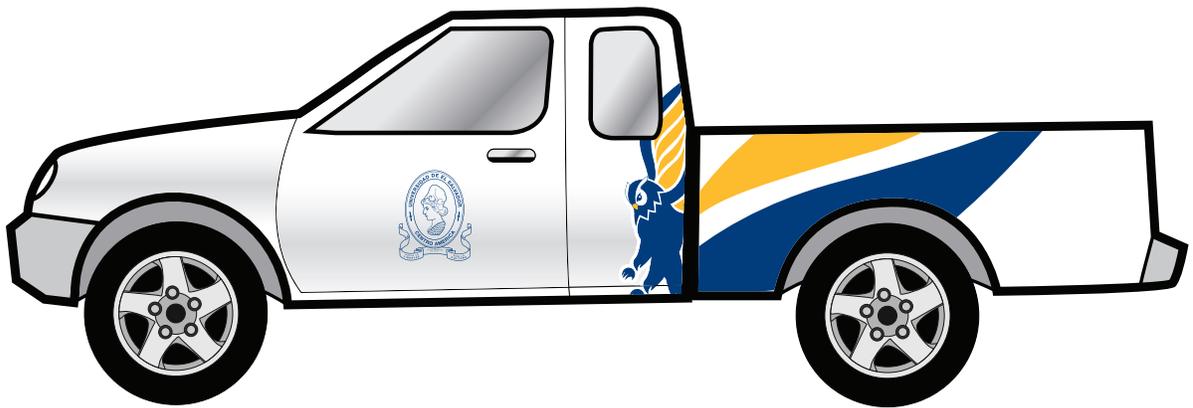
**PROPUESTA CAMISA TIPO POLO**



**PROPUESTA BOLSO ESTUDIANTIL**



**PROPUESTA DISEÑO TRANSPORTE**



# **SEÑALETICA**

**ADMINISTRACION  
ACADEMICA**



**BIBLIOTECA**



**BAÑOS**



# ***BANDERA OFICIAL***





***DEPARTAMENTOS  
Y ESCUELAS.***

# INTRODUCCIÓN

En ésta sección se muestra el desarrollo gráfico de cada uno de los Departamentos y Escuelas que componen la Facultad de Ciencias y Humanidades.

## RESTRICCIONES

Las restricciones aplicadas al Búho oficial de la Facultad, son aplicables a cada uno de los Departamentos y Escuelas:

1. Estirar o alargar cualquiera de los identificadores.
2. Cambiar o invertir los colores oficiales.
3. Reducciones menores a 1.5 cms (medida exclusiva de tarjetas de presentación)
4. Cambiar la tipografía oficial (ver tipografía oficial de Departamento y Escuela).
5. Para identificar la Facultad de Ciencias y Humanidades en cualquier soporte gráfico, solamente se utilizará la rúbrica sin Búho, con el fin de evitar la saturación de signos identificadores y garantizar una mejor legibilidad de rubrica de la Facultad.
6. Agregar elementos, escudos, fechas de fundación, frases o slogans que intervengan directamente en el signo identificador.



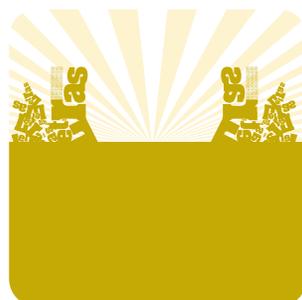
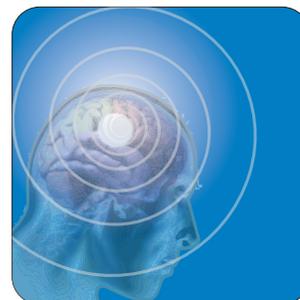
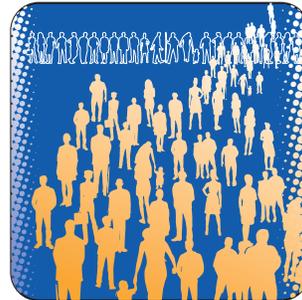
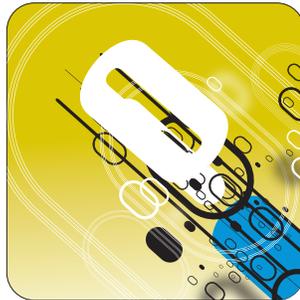
# INTEGRACIÓN CROMÁTICA



Además de identificar a cada Departamento y Escuela con sus colores oficiales, se buscó integración cromática que permitirá una mejor integración visual junto con el Búho oficial de la Facultad.

# ELEMENTOS COMPLEMENTARIOS

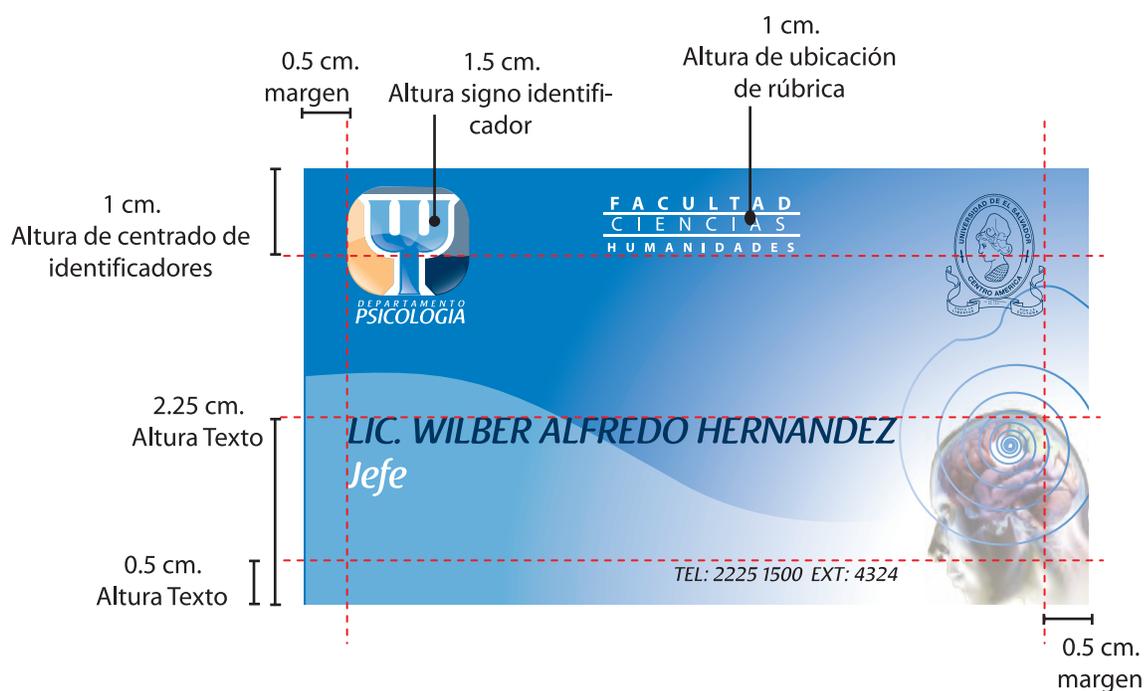
Para cada Departamento y Escuela se han creado elementos que permiten identificar instantáneamente la identidad de cada uno de ellos. Para el uso mas acertado de dicho elementos se recomienda ver los ejemplos por Departamento o Escuela.



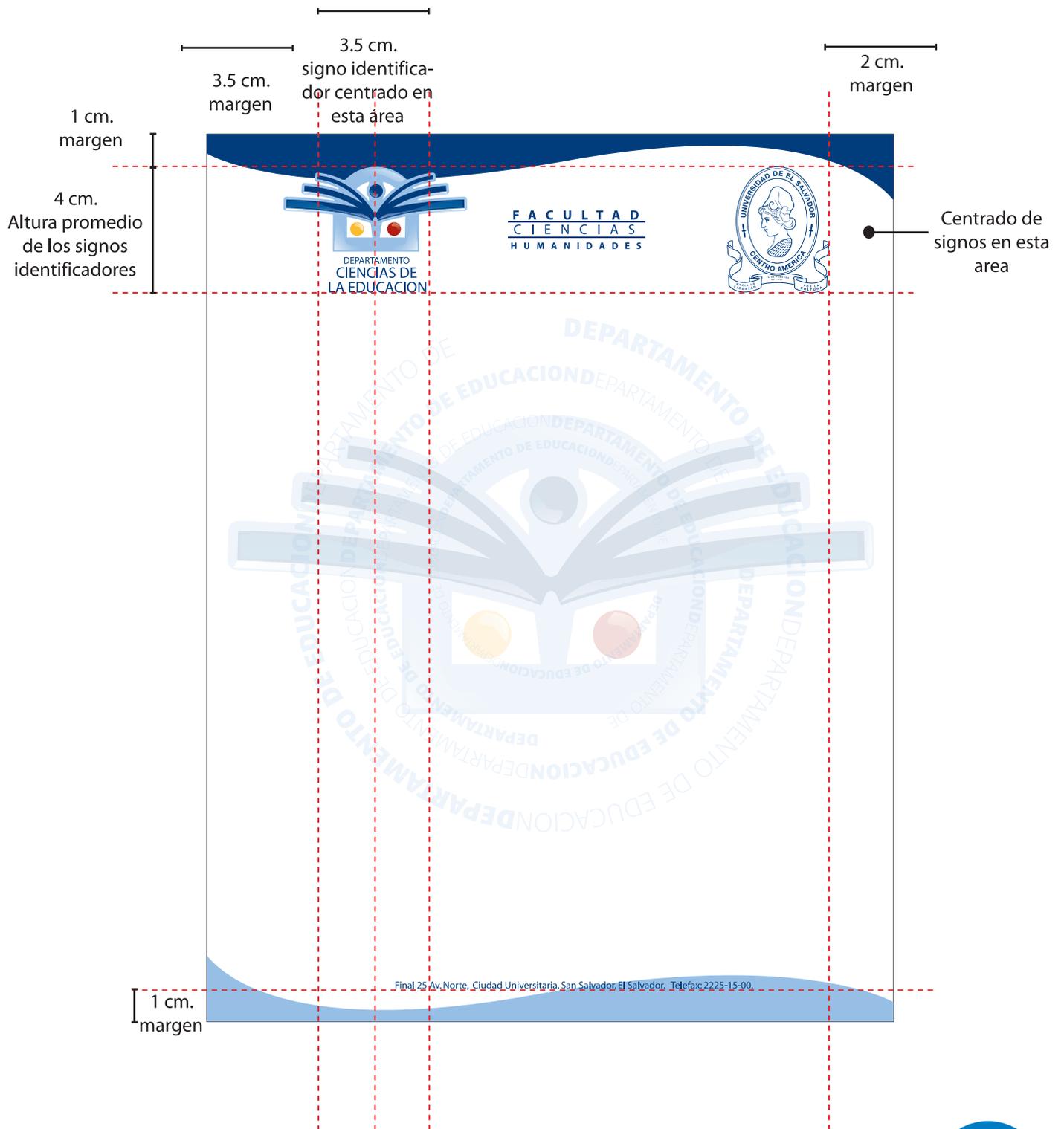
# MEDIDAS OFICIALES DE PAPELERIA

A continuación se presentan las medidas establecidas para hoja membretada, sobres uso interno/externo y tarjetas de presentación. El cumplimiento de estas medidas permitirá mantener orden al interior de la Institución en cuanto a la distribución de documentos.

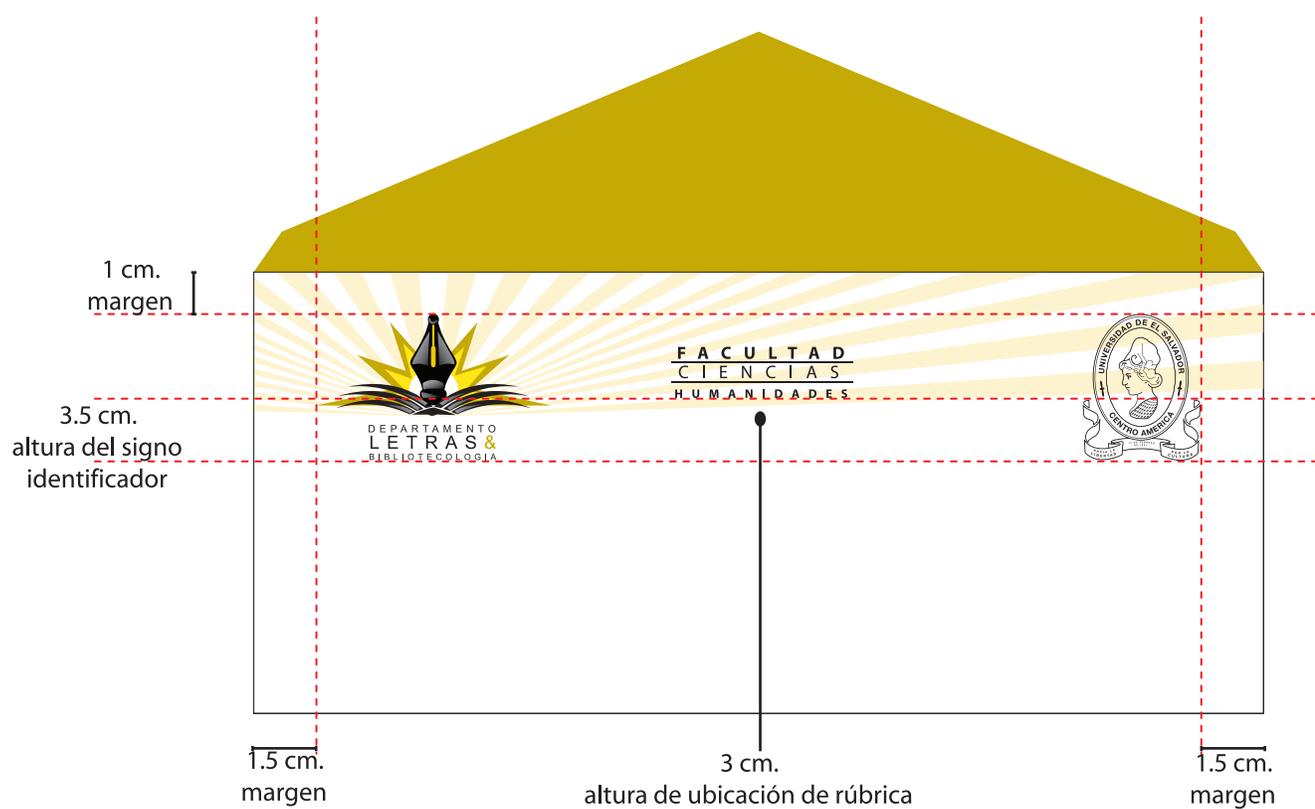
## TARJETA DE PRESENTACIÓN



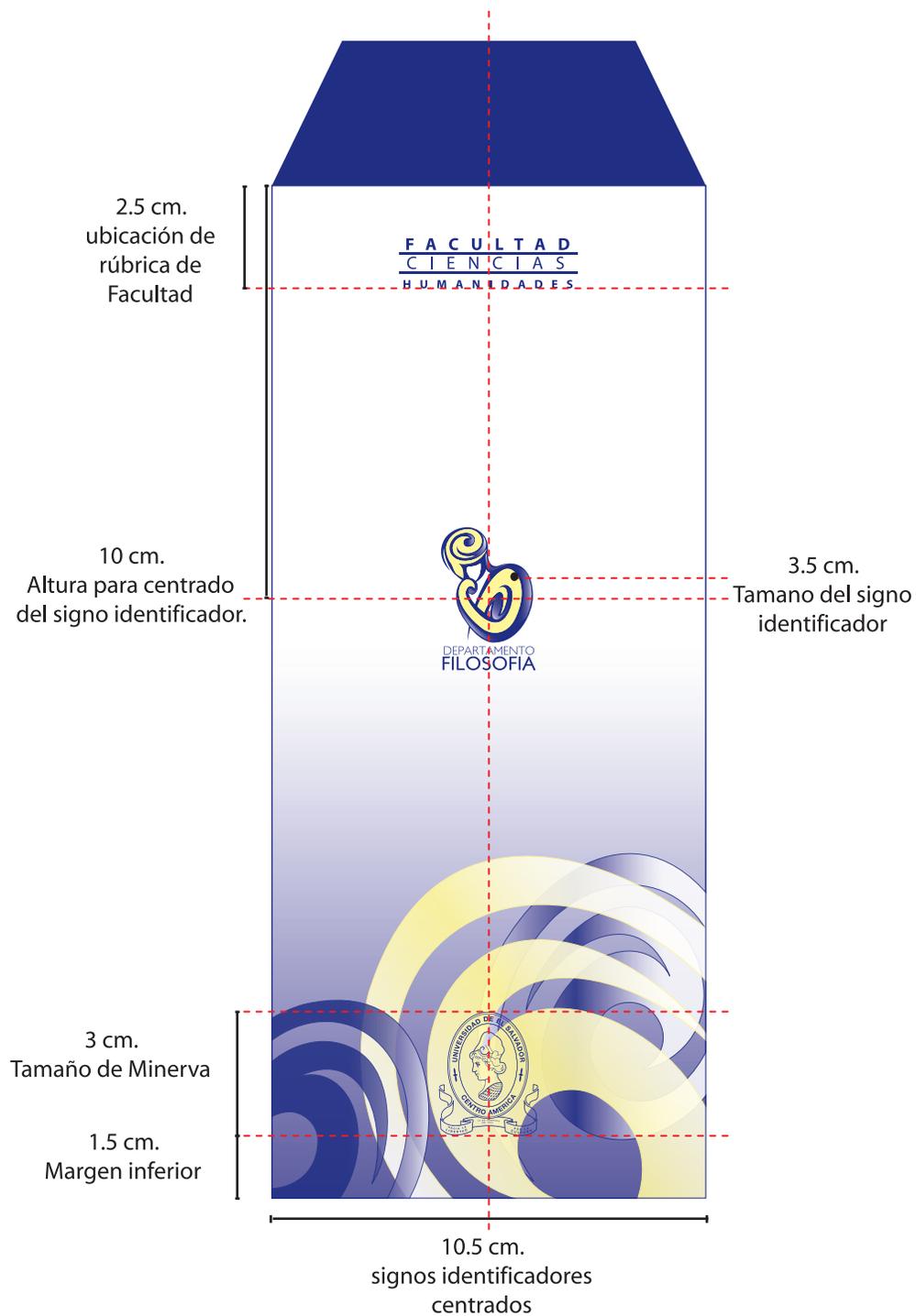
# HOJA MEMBRETADA



# **SOBRE 1**



## ***SOBRE 2 (USO EXTERNO)***





DEPARTAMENTO  
**CIENCIAS DE  
LA EDUCACION**



# DEPARTAMENTO CIENCIAS DE LA EDUCACION



DEPARTAMENTO  
CIENCIAS DE  
LA EDUCACION

Signo Identificador  
versión a color con efecto



versión a color sin efecto

DEPARTAMENTO  
CIENCIAS DE  
LA EDUCACION



versión a escala de grises

DEPARTAMENTO  
CIENCIAS DE  
LA EDUCACION



versión en b/n solido

DEPARTAMENTO  
CIENCIAS DE  
LA EDUCACION

Myriad

abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
1234567890

*Myriad*

*abcdefghijklmnopqrstuvwxyz*  
*ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ*  
*1234567890*

Tipografía

**Myriad**

**abcdefghijklmnopqrstuvwxyz**  
**ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ**  
**1234567890**

C 100  
M 72  
Y 0  
K 32

C 39  
M 14  
Y 0  
K 0

C 0  
M 29  
Y 91  
K 0

C 0  
M 95  
Y 100  
K 29

Pantones

281C

278C

1235C

484C



Propuesta sobre uso externo



Propuesta viñeta disco



Propuesta tarjeta de presentación



Propuesta sobre uso interno



Propuesta hoja membretada

Propuesta triptico



Propuesta afiche





DEPARTAMENTO  
**IDIOMAS**  
EXTRANJEROS

# DEPARTAMENTO DE IDIOMAS



DEPARTAMENTO  
**IDIOMAS**  
EXTRANJEROS

Signo Identificador  
versión a color con efecto

Versión a color sin efecto



Versión a escala de grises



Versión en b/n solido



CENTURY GOTHIC  
abcdefghijklmnopqrstuvwxy  
ABCDEFGHIJKLMNPOQRSTUVWXYZ  
1234567890

**CENTURY GOTHIC BOLD**  
**abcdefghijklmnopqrstuvwxy**  
**ABCDEFGHIJKLMNPOQRSTUVWXYZ**  
**1234567890**

Tipografía

C 100	C 0	C 0
M 88	M 48	M 0
Y 0	Y 95	Y 0
K 5	K 0	K 0

Pantones

072C

151C

BLANCO

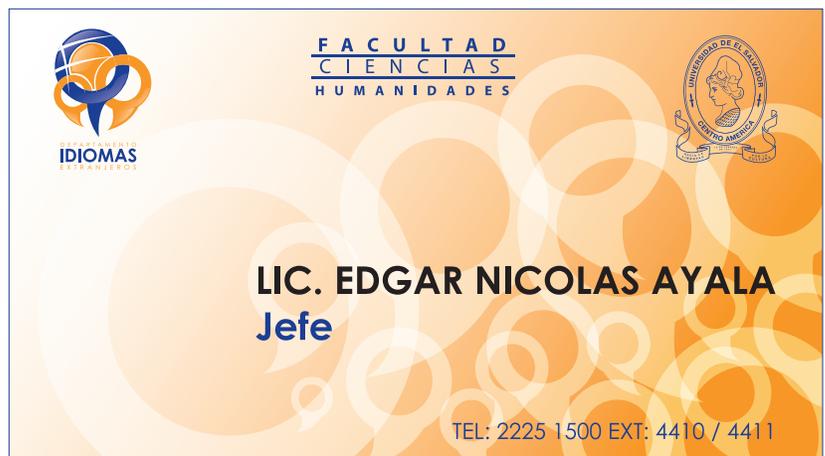


Propuesta sobre uso externo

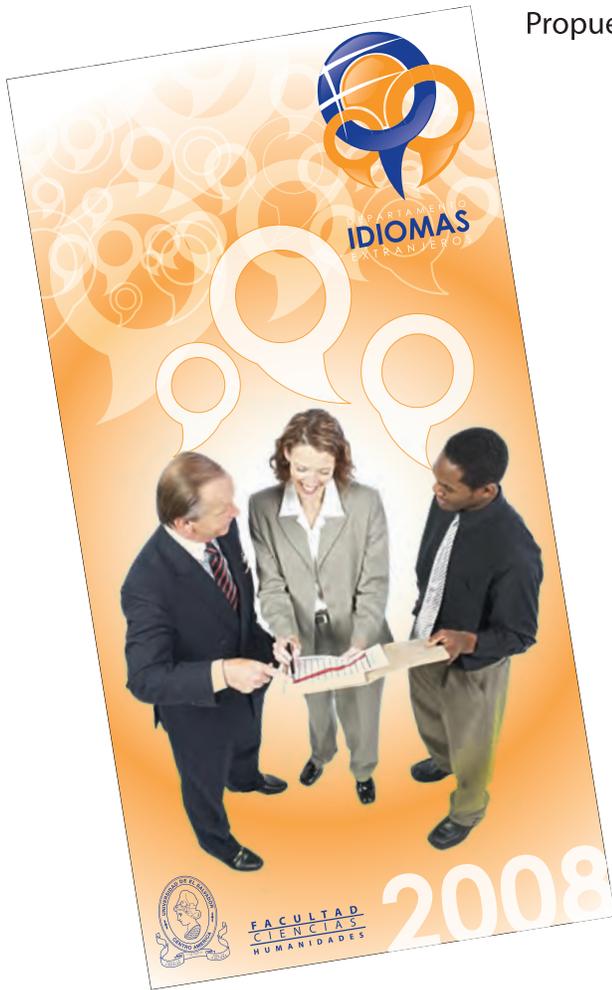
Propuesta viñeta disco



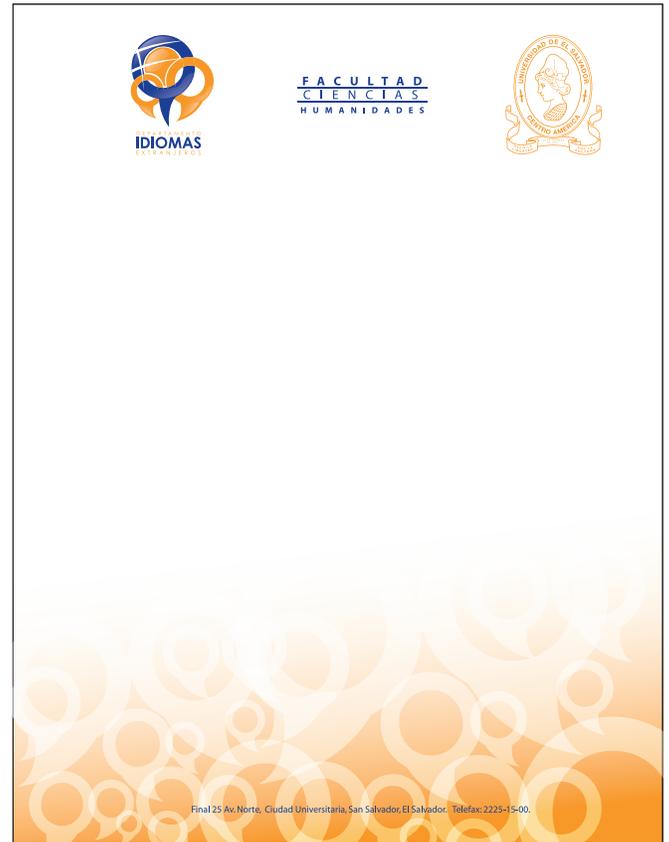
Propuesta tarjeta de presentación



Propuesta triptico

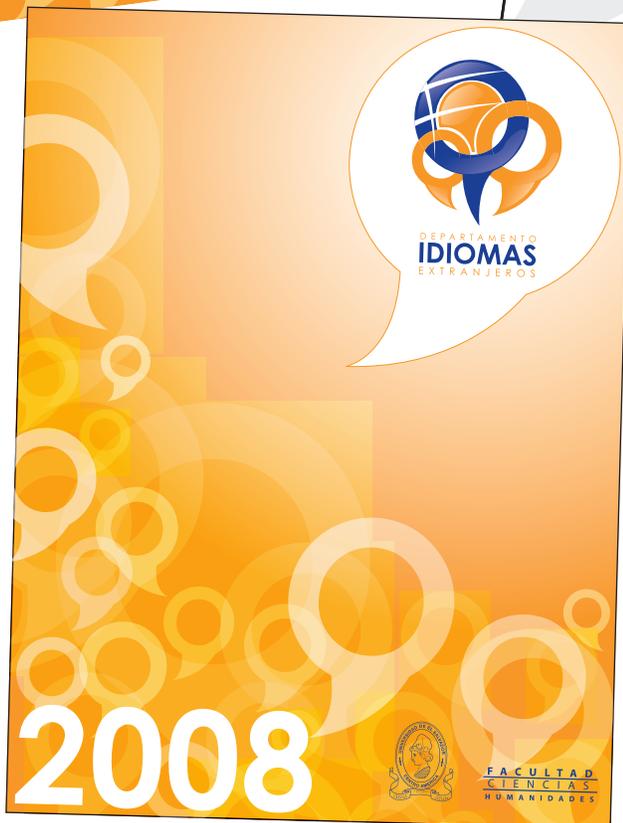
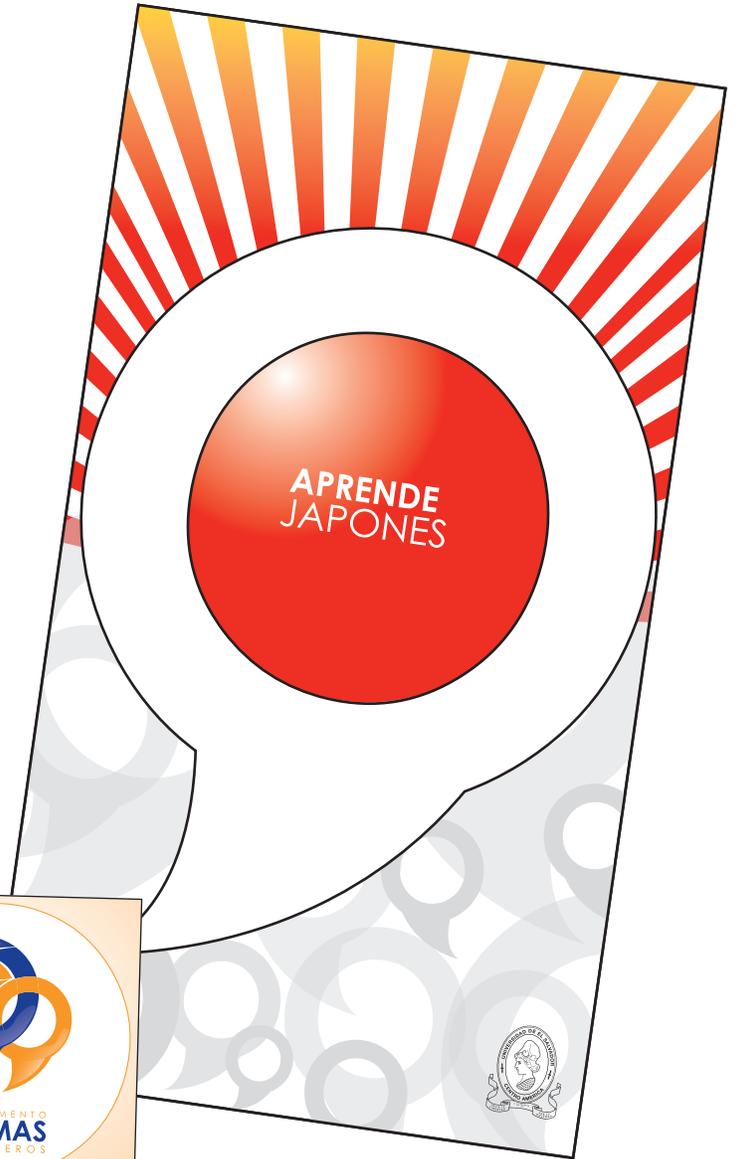


Propuesta hoja membretada



Propuesta sobre uso interno

Propuesta afiches institucionales



Propuesta carpeta



DEPARTAMENTO  
**PSICOLOGIA**

# DEPARTAMENTO PSICOLOGIA



Signo Identificador  
versión a color con efecto

Versión a color sin efecto



Versión a escala de grises



Versión en b/n solido



## RASPOUTINE

abcdefghijklmnopqrstuvwxyz

ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ

1234567890

Tipografía

Pantones

C 0  
M 0  
Y 0  
K 0

C 0  
M 27  
Y 55  
K 0

C 89  
M 43  
Y 0  
K 0

C 100  
M 43  
Y 0  
K 65



Propuesta hoja membretada



Propuesta tarjeta de presentación



Propuesta viñeta de disco



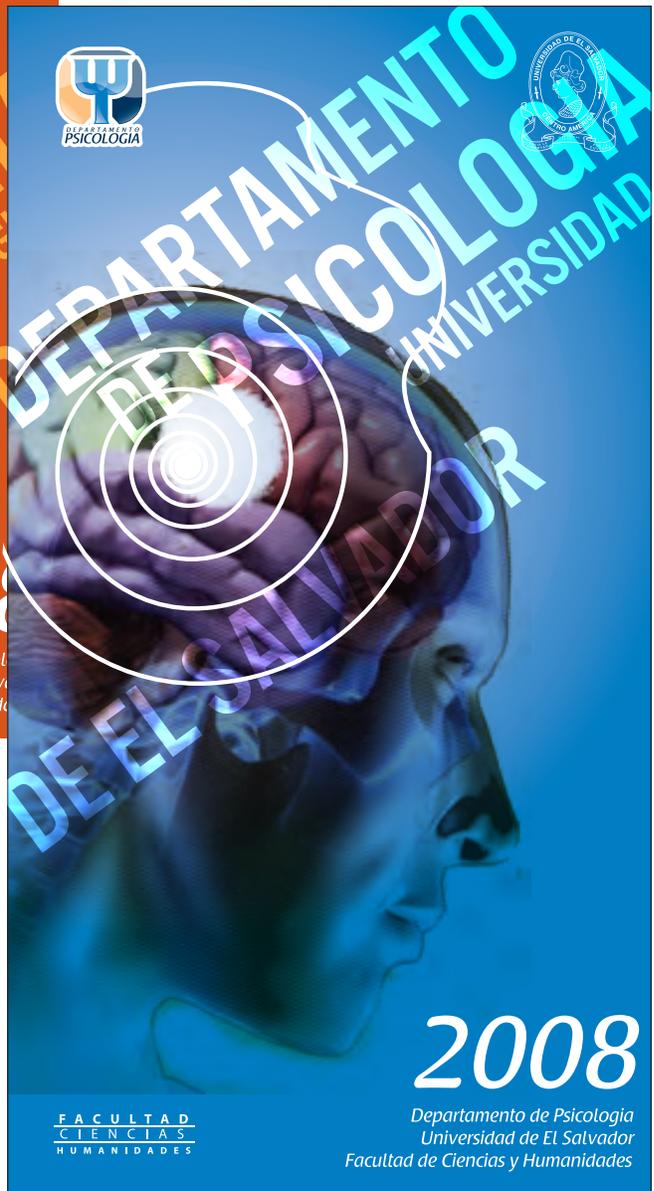
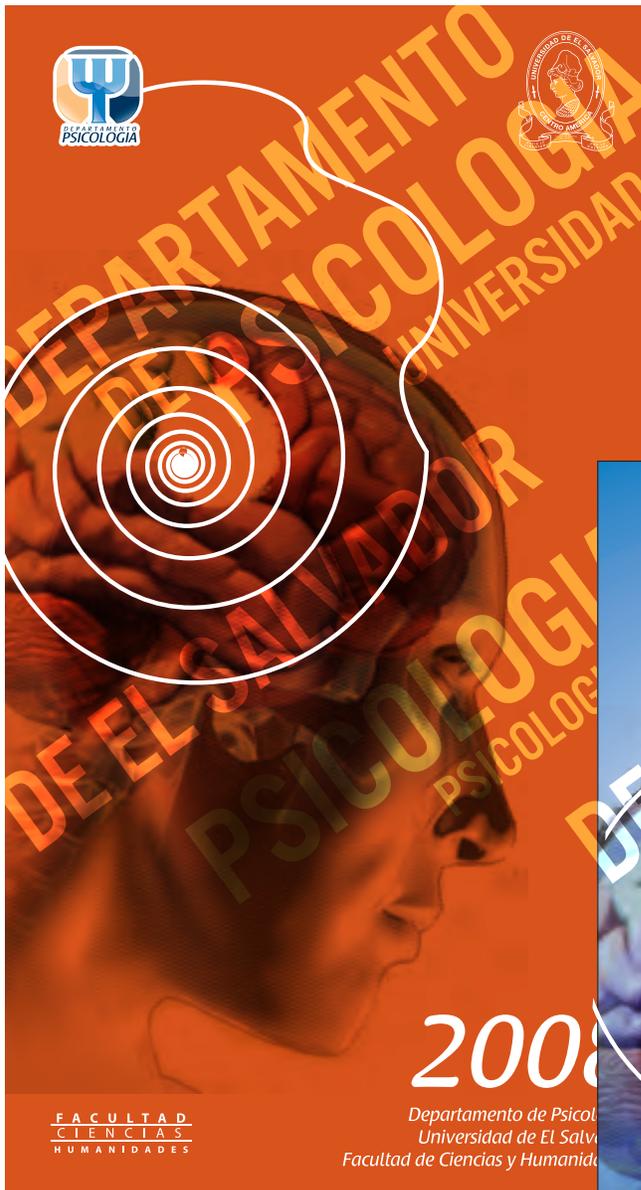
Propuesta sobre uso externo



Propuesta triptico



Propuesta sobre uso interno



Propuesta afiches



**E S C U E L A**  
**CIENCIAS SOCIALES**

# ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES



Signo Identificador  
versión a color con efecto

Versión a color sin efecto



Versión a escala de grises



Versión en b/n solido



**N.O. Movement**  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
1234567890

**London Between**  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
1234567890

Tipografía

Pantones



C 96  
M 69  
Y 0  
K 0



C 0  
M 40  
Y 90  
K 0



Propuesta sobre uso externo



Propuesta viñeta disco

Propuesta hoja membretada

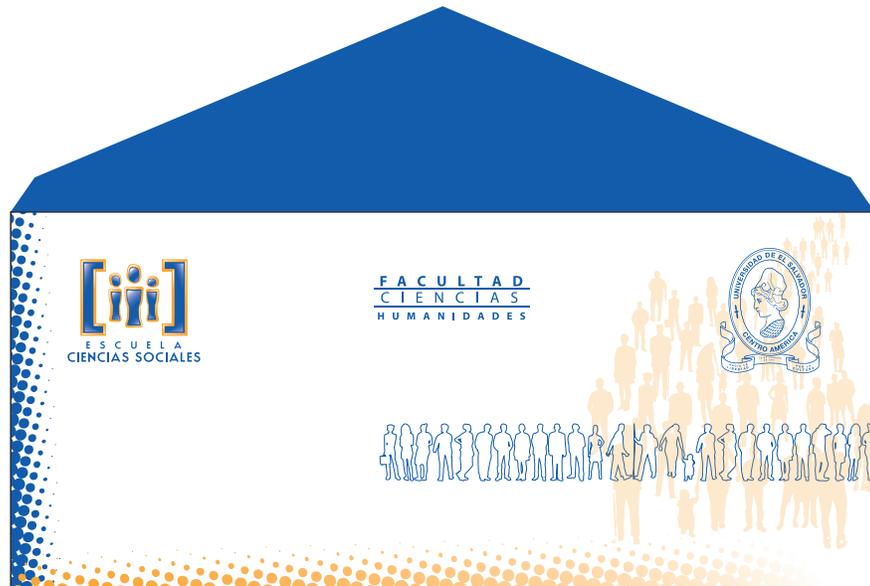
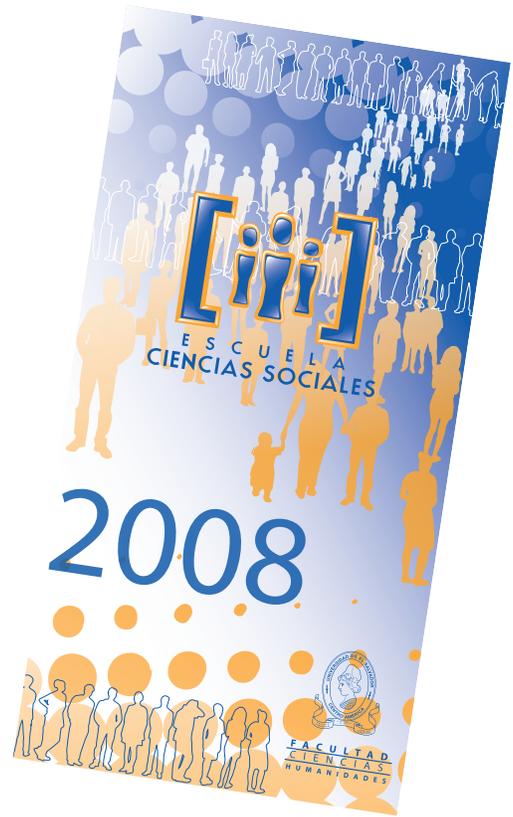


Propuesta tarjeta de presentación

Propuesta carpeta de Nuevo Ingreso



Propuesta tríptico



Propuesta sobre uso interno

Propuesta Afiche





DEPARTAMENTO  
**LETRAS &**  
BIBLIOTECOLOGIA

# DEPARTAMENTO DE LETRAS Y BIBLIOTECOLOGIA



DEPARTAMENTO  
**LETRAS &**  
BIBLIOTECOLOGIA

Signo Identificador  
versión a color con efecto



DEPARTAMENTO  
**LETRAS &**  
BIBLIOTECOLOGIA

Versión a color sin efecto



DEPARTAMENTO  
**LETRAS &**  
BIBLIOTECOLOGIA

Versión a escala de grises



DEPARTAMENTO  
**LETRAS &**  
BIBLIOTECOLOGIA

Versión en b/n solido

Arial

abcdefghijklmnopqrstuvwxy  
z  
ABCDEFGHIJKLMN  
OPQRSTUVWXYZ  
1234567890

**Arial Bold**

**abcdefghijklmnopqrstuvwxy  
z  
ABCDEFGHIJKLMN  
OPQRSTUVWXYZ  
1234567890**

Tipografía

C 100  
M 88  
Y 0  
K 5

C 0  
M 6  
Y 95  
K 0

C 0  
M 11  
Y 100  
K 27

C 0  
M 0  
Y 0  
K 100

Pantones



Propuesta hoja membretada



Propuesta viñeta de disco



Propuesta tarjeta de presentación

Propuesta sobre uso interno



Propuesta carpeta de Nuevo Ingreso

Propuesta tríptico



propuesta sobre uso externo



propuesta afiche





DEPARTAMENTO  
**FILOSOFIA**

# DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA



DEPARTAMENTO  
FILOSOFIA

Signo Identificador  
versión a color con efecto

Versión a color sin efecto



Versión a escala de grises



Versiónes en b/n solidos



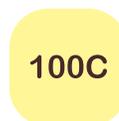
London Between  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
1234567890

London MM  
abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
1234567890

Tipografía

C 0	C 100	C 0
M 0	M 95	M 0
Y 0	Y 0	Y 51
K 0	K 15	K 0

Pantones





Propuesta viñeta disco

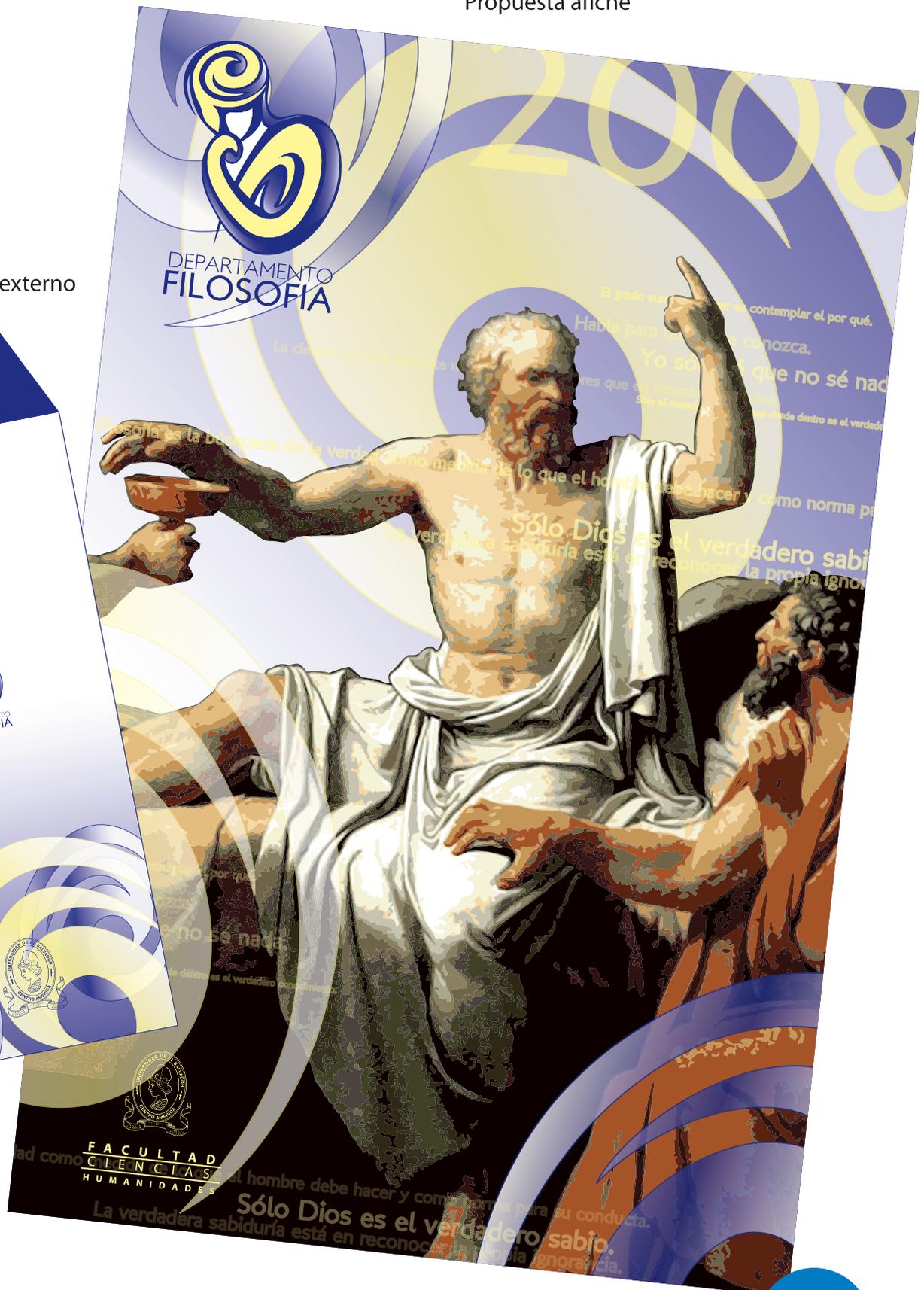


Propuesta hoja membretada



Propuesta tarjeta de presentación

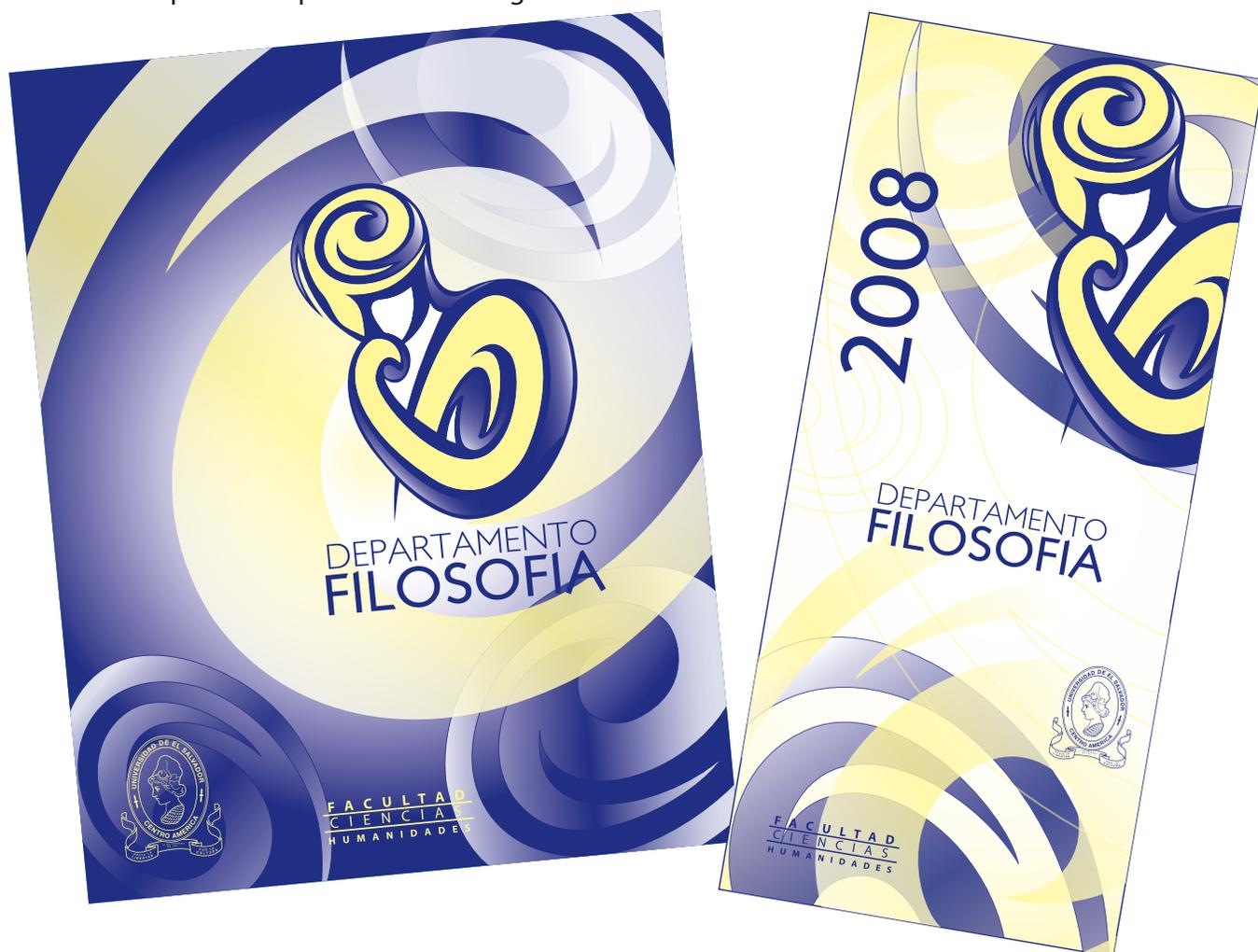
Propuesta sobre uso externo



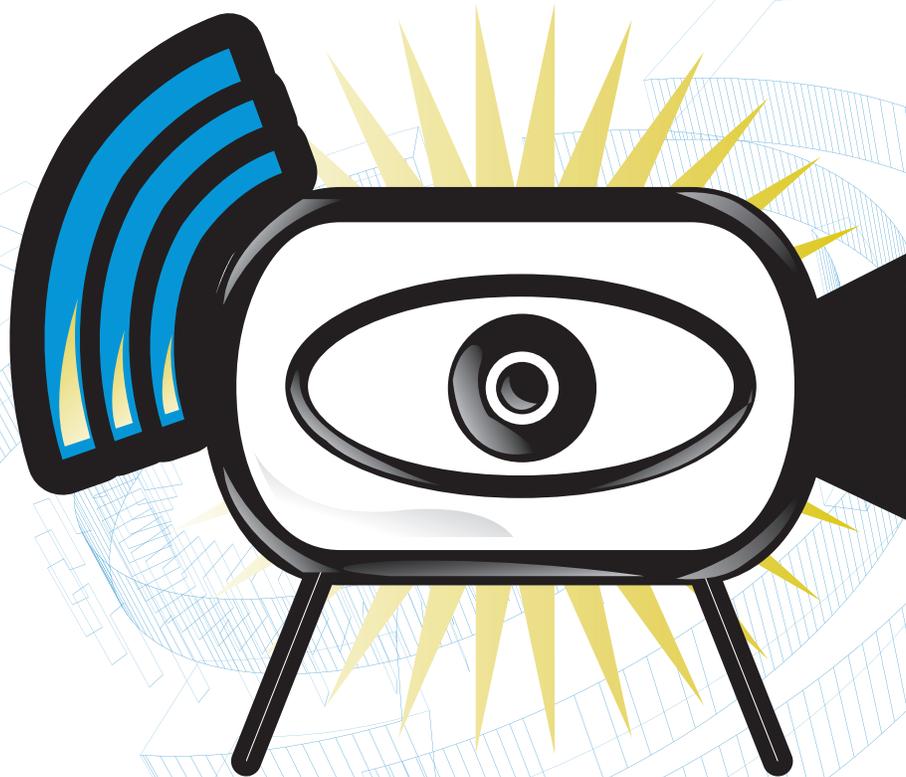
Propuesta sobre uso interno



Propuesta carpeta de Nuevo Ingreso



Propuesta brochure



**DEPARTAMENTO  
PERIODISMO**

# DEPARTAMENTO DE PERIODISMO



**DEPARTAMENTO  
PERIODISMO**

Signo Identificador  
versión a color con efecto



Versión a color sin efecto

**DEPARTAMENTO  
PERIODISMO**



Versión a escala de grises

**DEPARTAMENTO  
PERIODISMO**



Versiónes en b/n solidos

**DEPARTAMENTO  
PERIODISMO**

## CARBON BLOCK

**A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z**

**A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z**

**1 2 3 4 5 6 7 8 9 0**

Tipografía

C 100

M 72

Y 0

K 32

C 0

M 3

Y 100

K 18

C 85

M 24

Y 0

K 0

C 0

M 0

Y 0

K 100

Pantones





Propuesta carpeta de Nuevo Ingreso



Propuesta tarjeta de presentación



Propuesta hoja membretada





Propuesta sobre uso interno



Propuesta sobre uso externo



Propuesta viñeta disco



ESCUELA DE  
**A R T E S**

# ESCUELA DE ARTES



Signo Identificador  
versión a color con efecto

Versión a color sin efecto



Versión a escala de grises



Versiones en b/n solidos



## MYRIAD

abcdefghijklmnopqrstuvwxy  
 ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
 1234567890

## Tipografía

MYRIAD  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxy  
 ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
 1234567890

C 100	C 0	C 0
M 72	M 98	M 3
Y 0	Y 100	Y 19
K 32	K 0	K 6

Pantones

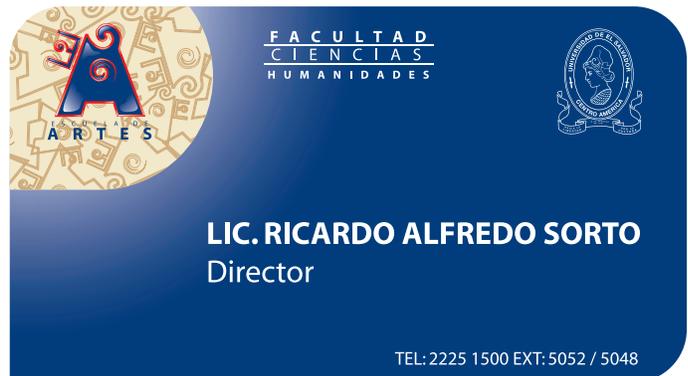


Fondos complementarios



Propuesta viñeta disco

Propuesta hoja membretada

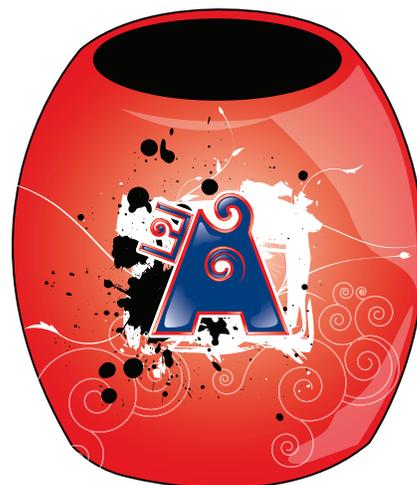


Propuesta tarjeta de presentación

Propuesta carpeta de Nuevo Ingreso



Propuesta taza



Propuesta triptico



Propuesta sobre uso interno

Propuesta afiche



Propuesta camiseta y blusa

# ***DISPOSICIONES GENERALES***

Las guías y normas dispuestas en este manual son inalterables, por lo que la inclusión de elementos o tipografías ajenas a este manual estará sujeta a revisión de parte de la Escuela de Artes, en coordinación con el área de Diseño Gráfico.

El uso del software Adobe Illustrator es el más recomendable para la manipulación de los signos identificadores y los elementos complementarios. El uso del software de Adobe Photoshop se recomienda como programa complementario en la elaboración de los diseños.

Para desarrollar una mayor riqueza visual se recomienda la elaboración de un banco fotográfico relacionado a la Facultad, sus Escuelas y Departamentos. La utilización de fotografías de autoría interna, brindará mayor solidez a los signos identificadores propuestos. Dichas fotografías se verán sometidas bajo los criterios de calidad, aplicación y originalidad.

Este Manual de Imagen Institucional, así como los elementos y signos identificadores creados, son autoría de los alumnos: Hector Bermúdez, Emilia Díaz y Rosa Quiñónez, pertenecientes a la Escuela de Artes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, como material práctico del Proceso de Grado titulado: "Diagnóstico y Propuesta: Diseño de la Imagen Institucional de la Facultad de Ciencias y Humanidades, sus Escuelas y Departamentos" realizado en el año 2007. Las fotografías utilizadas para el Departamento de Psicología y el Departamento de Idiomas Extranjeros, han sido obtenidas mediante los sitios [www.3d4medical.com](http://www.3d4medical.com) y [www.istockphoto.com](http://www.istockphoto.com), respectivamente.





DEPARTAMENTO  
CIENCIAS DE  
LA EDUCACION



ESCUELA  
CIENCIAS SOCIALES



DEPARTAMENTO  
**IDIOMAS**  
EXTRANJEROS



DEPARTAMENTO  
**LETRAS &**  
BIBLIOTECOLOGIA



**F A C U L T A D**  
**C I E N C I A S**  
**H U M A N I D A D E S**