

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



**LA POLÍTICA RURAL DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL
GENERAL MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ Y LA
TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE GEOGRÁFICO DEL
VALLE DE ZAPOTITÁN 1934-1950.**

Presentado por:

SEVILLANO PAYES, DENNIS FRANCISCO

CARNÈ

SP-04013

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR
ESTUDIANTE EGRESADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE**

LICENCIADO EN HISTORIA

**MAESTRA MARÍA EUGENIA LÓPEZ
DOCENTE DIRECTORA**

**MAESTRA MARÍA DEL CARMEN ESCOBAR CORNEJO
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN**

16 DE AGOSTO DE 2012

CIUDAD UNIVERSITARIA

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

Ingeniero Mario Roberto Nieto Lovo
RECTOR

Maestra Ana María Glower de Alvarado
VICE-RECTORA ACADÉMICA

Licenciado Salvador Castillo Arévalo
VICE RECTOR ADMINISTRATIVO

Doctora Ana Leticia de Amaya
SECRETARIA GENERAL

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.

Licenciado José Raymundo Calderón Moran
DECANO

Maestra Norma Cecilia Blandón de Castro
VICEDECANA

Maestro Alfonso Mejía Rosales
SECRETARIO

**AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES.
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**

Maestro René Antonia Martínez Pineda
DIRECTOR

Maestra María del Carmen Escobar Cornejo
COORDINADORA DE PROCESOS DE GRADO

Maestra María Eugenia López
DOCENTE DIRECTORA

AGRADECIMIENTOS

El primer y principal agradecimiento es a Dios y a mis padres quienes me han apoyado material y espiritualmente: mi madre **María Lidia Payes de Sevillano** y mi padre **Marcelino Sevillano Vásquez** quienes siempre estuvieron y han estado en los momentos difíciles, y que me han enseñado con su ejemplo personal a levantarme de cualquier dificultad por dura que esta sea. A mi abuela Emma Antonia Sevillano quien goza del plano inmaterial y mi abuelo Marcelino Sermeño por su confianza en todo lo que me he propuesto en la vida. A mis hermanas Diana y Elizabeth Sevillano Payes, por su soporte moral a lo largo de la vida. A mi tía Ana Rosario Cándido Vásquez por su sostén moral y material a lo largo de mi carrera.

En el plano académico tengo una gran deuda con un sinfín de colegas, en especial con mi asesora Maestra María Eugenia López, que supo dirigirme con suma paciencia y acierto, al doctor Carlos Gregorio López, que fue en sus clases de seminario donde empecé a “pelotear” esta investigación, a los licenciados Liuba Moran, Walter Hernández, Pedro Escalante y Marcelo Perdomo, la primera arqueóloga de SECULTURA, el segundo geólogo del SNET, los dos últimos director y administrador respectivamente de la Academia Salvadoreña de la Historia quienes me ayudaron a comprender el paisaje geográfico del valle de Zapotitán antes del proyecto de Mejoramiento Social del General Martínez, a mi colega Luis Rubén González por haberme proporcionado ciertas referencia bibliográficas relacionadas con mi investigación, a mis lectores de tesis Doctores Ricardo Argueta y Adolfo Bonilla por sus criticas atinadas que han enriquecido mi trabajo, a mi primo Edgar Mauricio Cabrera Peraza, quien sin esperar nada a cambio me apoyó en la construcción de los gráficos que están en esta investigación, a la maestra María del Carmen Escobar coordinadora de procesos de grados de la Escuela de Ciencias Sociales, por sus indicaciones metodológicas. A todos los mencionados, no me queda más que rendirles gratitud eterna por su confianza y apoyo, además de desearles éxitos y una vida plena personal y académicamente.

INDICE

PÁGINAS

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE ELSALVADOR.....	ii	
AGRADECIMIENTOS.....	iii	
PRESENTACIÓN.....	vi	
PRIMERA PARTE: LA POLÍTICA RURAL DEL GENERAL		
MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ		
Y LA TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE GEOGRÁFICO DEL		
VALLE DE ZAPOTTÁN 1934-1950.....	26	
CAPÍTULOS		
1. EL VALLE DE ZAPOTTÁN ANTES DE LA POLÍTICA		
DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL GENERAL MAXIMILIANO		
HERNÁNDEZ MARTÍNEZ.....		26
INTRODUCCIÓN.....		27
1.1 EL PAISAJE GEOGRÁFICO DEL VALLE DE ZAPOTTÁN ANTES		
DE LA POLÍTICA RURAL DEL GENERAL		
MARTÍNEZ.....		27
1.2 LA TENENCIA DE LA PROPIEDAD EN ZAPOTTÁN		
ANTES DE 1934.....		45
2. LA POLÍTICA RURAL DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL GENERAL		
MARTÍNEZ Y LA TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE GEOGRÁFICO		
DEL VALLE DE ZAPOTTÁN 1934-		
1950.....		55

INTRODUCCIÓN.....	56
2.1 CONTEXTO HISTÓRICO DEL GOBIERNO DEL GENERAL MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ.....	56
2.2 LA INESTABILIDAD SOCIAL CAUSADA POR LA DIFÍCIL SITUACIÓN EN EL CAMPO: EL CASO DEL LEVANTAMIENTO DE 1932.....	63
2.3 LAS MIGRACIONES DE CAMPESINOS A LA CIUDADES 1920-1930 Y LA FALTA DE VIVIENDAS: EL CASO DE SAN SALVADOR.....	66
2.4 LA POLÍTICA RURAL DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL GENERAL MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ 1932- 1944.....	70
2.5 LA PARTE URBANA DE LA POLÍTICA DE MEJORAMIENTO SOCIAL.....	70
2.6 LA PARTE RURAL DE LA POLÍTICA DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL GENERAL MARTÍNEZ.....	72
2.7 EL VALLE DE ZAPOTITÁN: DE BOSQUE VÁRZEA HA ASENTAMIENTOS DE CAMPESINOS.....	99
2.8 DE BOSQUE VÁRZEA A PLANTACIONES DE MAÍZ, CAÑA DE AZÚCAR Y POTREROS.....	107
3 EL CAMPESINADO Y LA PROPIEDAD EN EL VALLE DE ZAPOTITÁN 1934-1950.....	109
INTRODUCCIÓN.....	110
3.1 EL DISCURSO OFICIAL SOBRE EL REPARTO DE TIERRAS EN ZAPOTITÁN.....	110
3.2 EL REPARTO DE TIERRAS EN ZAPOTITÁN.....	112

3.3	LOS ARRENDATARIOS EN ZAPOTITÁN.....	117
3.4	TIERRAS INHÓSPITAS DE ZAPOTITÁN.....	126
3.5	CULTIVOS EN ZAPOTITÁN Y VALOR DE LA PROPIEDAD.....	132
3.6	LA RECONCENTRACIÓN DE LA PROPIEDAD.....	138
4	EL DECLIVE DEL PROYECTO DE PROPEIDADES DEL GENERAL MARTÍNEZ Y SU SUSTITUCIÓN POR EL DSITRITO DE RIEGO Y AVENAMIENTO.....	141
	INTRODUCCIÓN.....	142
4.1	CONTEXTO HISTÓRICO 1950-1960.....	142
4.2	LA REACTIVACIÓN DE ZAPOTITÁN: EL DISTRITO DE RIEGO Y AVENAMIENTO.....	152
	CONCLUSIONES GENERALES.....	157
	FUENTES.....	160
	DOCUMENTSO DE ARCHIVO.....	160
	DECRETOS Y ACUERDOS LEGISLATIVOS.....	161
	PUBLICACIONES EN REVISTAS Y BOLETINES.....	162
	ARTÍCULOS PUBLICADOS EN PÁGINAS ELECTRONICAS.....	162
	NOTICIAS Y SUPLEMENTOS PERIODISTICOS.....	164
	TESIS.....	166
SEGUNDA PARTE		
	DOCUMENTSO DE PLANIFICACIÓN DEL PROCESO DE GRADO 2011.....	172
1.	PLAN DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO 2011.....	173
2.	PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: LA POLÍTICA RURAL DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL GENERAL MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ Y LA TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE GEOGRÁFICO DEL VALLE DE ZAPOTITÁN 1934-1950.....	198

PRESENTACIÓN

La Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, tiene como objetivo principal fortalecer la investigación de las ciencias sociales a través de los trabajos de grado de sus estudiantes egresados y ampliar con ello el conocimiento sobre la realidad nacional tanto presente como pasada. En mi caso particular como estudiante de historia me interese en cómo la política rural de Mejoramiento Social del general Maximiliano Hernández Martínez transformó el paisaje geográfico del valle de Zapotitán entre 1934-1950, y posibilitó el asentamiento de campesinos y cómo este proyecto fue insostenible y decayó en un lapso de veinte años aproximadamente, por tanto es una investigación de caso, cumpliendo con uno de los requisitos para optar al grado de licenciado en historia.

El valle de Zapotitán ha sido una de las zonas agrícolas más importantes del país. Su importancia ha radicado en la fertilidad de sus suelos, su ubicación geográfica que se encuentra entre la zona occidental y la capital del país, y por las importantes transformaciones geográficas que ha sufrido a lo largo de la historia nacional. Además de ser uno de los lugares “emblemáticos” de los diferentes intentos de “reformas agrarias” o reparto de propiedades que se intentaron realizar por los distintos gobiernos militares desde la década de 1930 hasta la de 1970. En la actualidad el valle de Zapotitán, ha sufrido una nueva transformación que lo ha llevado a convertirse en un emporio industrial de los más importantes del país en el que se encuentran zonas francas dedicadas a la confección textil. Debido a todo esto es que se han realizado diferentes trabajos relacionados directa e indirectamente con las políticas agrarias que se han desarrollado en este lugar. Uno de tantos y quizás el más cercano a este estudio es el de David Browning: *El Salvador la tierra y el Hombre*, en el que analiza los sistemas de tenencia de la tierra, y cómo fueron cambiando de acuerdo al contexto histórico de las distintas épocas de la nación, hasta concluir con la reforma agraria de 1970, poniendo como ejemplo de fracaso al valle de Zapotitán. Sin embargo su estudio no se centra en cómo la política rural de Mejoramiento Social del general Martínez, transformó el paisaje geográfico del valle de Zapotitán y permitió el asentamiento de campesinos.

Este informe final de investigación da observancia al Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador en sus dos etapas básicas de planificación e investigación. La primera etapa consistió en la selección del problema o tema de investigación que se enfoca dentro de los enfoques de la historia social, regional o local y la geografía. La aplicación de estas corrientes será explicada en la introducción. En la segunda fase se elaboraron el perfil, plan y proyecto que están incluidos en la segunda parte del informe. En estos documentos se explica el abordaje teórico y metodológico de la investigación.

La parte de la investigación constó de varias fases entre ellas la recolección de información en bibliotecas, archivos y entrevistas a pobladores del valle de Zapotitán. Luego de recopilada la información se procedió al procesamiento y presentación de la información de acuerdo a la metodología y teoría planteada en el plan y proyecto de investigación, dando como resultado el presente informe denominado: LA POLÍTICA RURAL DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL GENERAL MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ Y LA TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE GEOGRÁFICO DEL VALLE DE ZAPOTITÁN 1934-1950.

INTRODUCCIÓN

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación centra su interés en la política rural de Mejoramiento Social del general Maximiliano Hernández Martínez, y cómo ésta transformó el paisaje geográfico del valle de Zapotitán en un lapso de 20 años aproximadamente, y cómo esta política, tal como se muestra en el otorgamiento de tierras y asentamiento de campesinos pobres en Zapotitán fue un fracaso, (1934-1950) dando paso a la reconcentración de las pequeñas propiedades en grandes extensiones de tierras. Además, este estudio, dedica gran parte de su interés en los sujetos sociales que son los campesinos pobres beneficiados con tierras en Zapotitán, mostrando la difícil situación social de este segmento por falta de acompañamiento técnico y económico. Al mismo tiempo, se muestra como se intentó reactivar el valle de Zapotitán después del fracaso de la política rural de Mejoramiento Social, con la creación del Distrito de Riego y Avenamiento en la década de 1960.

Para hacer este estudio se ha retomado los planteamientos de la historia social que tiene como sujeto de análisis a la sociedad en su conjunto y a las figuras individuales, en este caso el interés se centra en sectores subalternos, es decir los campesinos beneficiados con tierras en Zapotitán. También se retoman los planteamientos de la historia regional o local, ya que su objetivo principal es el estudio de los procesos históricos de un espacio geográfico específico, pero no aislado de los procesos políticos, sociales y culturales más amplios, cómo sucedió en el valle de Zapotitán.¹ Este también es un estudio interdisciplinar, en cuanto que se retoman elementos de la geografía humana. Su premisa de estudiar las sociedades humanas desde una óptica espacial, la relación entre las sociedades y el medio físico en el que habita, nos permite entender como la política rural de Mejoramiento de Mejoramiento Social del general Martínez transformó el paisaje geográfico de Zapotitán pasando de ser un bosque pantanoso a un asentamiento de campesinos.²

¹ José Méndez, “Estudios de historia regional” www.definicionabc.com/historia/historia-regional. consultado el 14 de mayo de 2012.

² ↑ Max Sorre. *El hombre en la Tierra*, (Barcelona: Labor, 1967), Págs.9-11

FUENTES, Y PROBLEMAS

Las fuentes que se han utilizado en esta investigación son muy diversas, entre ellas están los editoriales y noticias recopiladas del suplemento del Diario Oficial *La República*, que ayudaron a comprender el discurso sobre la Política rural de Mejoramiento Social del general Martínez y la transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán, así como el contexto en el que se desarrolló. Los decretos expedidos en los Diario Oficial de los años 30, relacionados con la política de Mejoramiento Social y la repartición de propiedades que el gobierno de Maximiliano Martínez implementó, han permitido entender las razones de la política rural, hacía quienes estaba dirigida, qué propiedades adquirió el gobierno con la finalidad de repartirlas, y porqué afectó el valle de Zapotitán. Los suplementos de *La República*, los decretos legislativos, y las noticias de periódicos permitieron entender la política rural de Mejoramiento Social y su contexto, así como la situación de los campesinos beneficiados en Zapotitán.

Los documentos de archivo como el contrato de lotificación del valle de Zapotitán que se encuentran en el archivo histórico del ISTA, permitieron comprender los trabajos de transformación del paisaje geográfico que se hicieron en Zapotitán durante el gobierno del general Maximiliano Martínez, que posibilitaron el asentamiento de pequeños campesinos. Sin embargo debido a la reticencia burocrática de los funcionarios del archivo del ISTA, no se pudo consultar la mayoría de los expedientes de los beneficiados con tierras en Zapotitán, que hubieran dado un mejor panorama sobre la procedencia y las extensiones de propiedades repartidas. Otros documentos de archivos que se han retomado son los del fondo de Agricultura y Ganadería del Archivo General de la Nación AGN, que han permitido entender el contexto de las décadas 1960 y 1970 en el que se intentó reactivar el valle de Zapotitán.

La información de los proyectos de desarrollo agrícola del valle de Zapotitán de la firmas de ingenieros Grontmij de Bilt, Tahal, y el trabajo del Ministerio de Agricultura sobre la construcción del Distrito de Riego y Avenamiento, permitieron entender cómo era el paisaje geográfico del valle de Zapotitán anterior al proyecto de

1930. Esta información se complementó con el estudio de Isabelle Touzard, y Clement San Sebastián que menciona entre otras cosas el tipo de propiedad que se había desarrollado en el valle de Zapotitán antes de 1930. De igual forma se han tomado de este estudio los planos y mapas que presentan las nuevas propiedades surgidas en los años 30 con el proyecto de transformación, y como se reconcentraron en los años 40 y 50, así como la difícil situación económica de los campesinos beneficiados con tierras. Esta información se integró con los testimonios de los señores Marcelino Sermeño y Emma Cándido quienes vivieron en el valle Zapotitán específicamente en el Chilamatal durante la repartición de propiedades. Las tesis de ingeniería civil y economía de los años 1950-1970 y 1980, proporcionaron un panorama del total de las propiedades repartidas en los años 30, la situación económica y social de los campesinos y el declive del proyecto en la década de 1950 y su sustitución por el Distrito de Riego y Avenamiento entre los años 1960 y 1970, así como el contexto nacional de esta época.

ORGANIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El capitulado de esta investigación está organizado de la siguiente manera: el primer capítulo está dividido en dos partes. En la primera se explica cómo era el paisaje geográfico del valle de Zapotitán antes de 1934, con el objeto de entender cómo el proyecto de lotificación o asentamiento de campesinos de los años 30 que el general Martínez desarrolló, transformó la geografía de Zapotitán. En esta misma parte se expone la ubicación geográfica, los orígenes geológicos del valle, las características del territorio, el tipo de bosque, mantos acuíferos, y como se observaba el paisaje de Zapotitán antes de 1934. La segunda parte de este apartado se centra en el tipo de tenencia de la propiedad que prevalecía en este valle desde la época de la colonia hasta el año 1934, con el fin de dar una explicación de los cambios en torno a la tenencia de la propiedad en Zapotitán, y explicar el tipo de tenencia de la tierra que prevalecía cuando el gobierno del general Martínez adquirió esta hacienda.

El segundo capítulo se enfoca en la política rural de Mejoramiento Social del general Martínez y la transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán 1934-1950. Siempre en este capítulo se analizan el contexto histórico del régimen del

general Martínez, con el objetivo de entender las políticas de Mejoramiento Social que el gobierno intentó desarrollar, el discurso de la política de Mejoramiento Social, es decir los problemas de los diferentes sectores a los que estaban dirigidas estas políticas es otra temática que se retoma en este apartado, así como la compra y transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán a partir de la adquisición de la hacienda del mismo nombre, y que permitirá explicar cómo a raíz de esta política se transformó el paisaje geográfico del valle de Zapotitán, pasando de ser un bosque várzea a un asentamiento de pequeños campesinos. En el tercer capítulo se expone el discurso del gobierno del general Martínez en cuanto a su política agraria.

En la segunda parte de este mismo capítulo se mostrará que pasó con las tierras arrendadas del proyecto, se presentarán algunos casos de campesinos, en los que podremos observar al grupo de beneficiarios, cómo se dio el reparto, si hubo o no apoyos técnicos y financieros por parte del gobierno, los tipos de cultivos y sus diferencias entre propiedades, y cómo en un lapso de veinte años perdieron sus tierras. Por último en el capítulo 4 se expone el declive del proyecto del general Martínez en 1950 y su sustitución por el del Distrito de Riego y Avenamiento a finales de la década de 1960. La primera parte del capítulo se centra en el contexto histórico de los años 1950 y 1960, específicamente en la importación de lácteos, granos y hortalizas y la política de sustitución de estos productos que los gobiernos nacionales trataron de implementar, esta misma parte analiza el acaparamiento de la tierra y la presión por su repartición. La segunda parte de este capítulo explica la creación y objetivos del Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán, principalmente la desecación de la laguna de Zapotitán, el riego y la repartición de pequeñas propiedades, así como la producción agrícola.

CONTEXTO HISTORIOGRÁFICO

Uno de los primeros pasos que se dieron en esta investigación fue hacer una revisión historiográfica con temas cercanos. Se identificaron diferentes trabajos relacionados directa e indirectamente con este valle y con las políticas agrarias que se intentaron realizar en el país a lo largo de la historia del siglo XX, sin embargo, no existe alguno que se haya centrado en el análisis de la política social de Martínez, y mucho menos en los campesinos de Zapotitán que fueron incluidos en el reparto de tierras. Los primeros estudios son los de la época colonial que se explicaran a continuación.

ÉPOCA COLONIAL

Desde la época colonial Zapotitán llamó la atención a sus visitantes. El primer trabajo que describe a Zapotitán, corresponde a este periodo, específicamente a las décadas de 1760 y 1770 del siglo XVIII, y es el del arzobispo Pedro Cortez y Larraz³, quien realiza una descripción sobre los territorios, parroquias tributarias, y conducta de los habitantes del antiguo Reino de Guatemala en forma de censo, con el objetivo de conocer la recaudación fiscal de los curatos de la diócesis de Guatemala, dirigida a las arcas de la monarquía española. En su trabajo describe al río Sucio, que da vida a la cuenca o valle de Zapotitán, la descripción que hace de esta zona, es la de un lugar de paso sin mucho interés entre los curatos de Quezaltepeque y Opico: *“Desde Quezaltepeque a Opico se sigue el mismo rumbo. Las dos primeras leguas son de llanura y las dos últimas entre barrancas con espesura de matorrales (sic). A la primera de éstas se pasa el río claro de algún caudal y a un cuarto más de legua, el río Sucio, sobrado y caudaloso y aunque tiene alguna avenida (sic), pero a veces son tan grandes, que tampoco se puede cruzarse en la canoa. A las cuatro leguas desde Quezaltepeque, se da con el pueblo de Opico. Para llegar a los tres restantes pueblos, los caminos son malísimos e intransitables en el invierno; pues a más del río hay que cruzar dos leguas de ciénagas llamadas el carrizo, que dificultosamente puede pasarse. Ella es una especie de recogidizo de aguas, que se cola en la tierra, como una esponja, de tal modo que a veces se meten*

³ Pedro Cortez y Larraz, *Descripción Geográfico-Moral de la Diócesis de Guatemala*, (San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos /CONCULTURA, 2000) págs. 5-34.

las hasta las cinchas y es necesario sacarlos con palancas. El relato de Cortez y Larráz aporta elementos muy importantes sobre la topografía de la zona, y lo difícil que eran los caminos de acceso.

El intendente Antonio Gutiérrez Ulloa es otro autor que menciona al valle de Zapotitán a finales de la época colonial específicamente en 1807. Su objetivo principal era conocer el estado tributario, producción y población de la provincia de San Salvador: mulatos, indios y españoles, y en cierta manera conocer el interior del territorio. En lo que respecta a Zapotitán, el intendente Gutiérrez y Ulloa lo observa como un lugar dedicado a la explotación agrícola y de tintas, cuya posesión de la tierra está en manos del latifundio y alejado de la principal villa de acceso, que para ese entonces era el camino real del partido de Opico: “*Sapotitlan Hacda (sic) de ganado y tinta de D. Buena Ventura Viveri: de buen temperamento a 5 leguas al O (sic) de Quezaltepeque y extraviado del camino real perteneciente al partido de Opico*”⁴.

RELATOS DE VIAJEROS DEL SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL XX

En el siglo XIX a inicios de la época republicana se realizaron otros trabajos de viajeros europeos que buscaban rutas y relaciones comerciales entre sus respectivos países y El Salvador. Entre estos viajeros estuvieron Jacobo Haefkens,⁵ Ebrahim George Squier⁶ y a principios del siglo XX en 1907, Percy Falcke. En su trabajo a diferencia de otros relatos de viajeros extranjeros, como Haefkens y Squier, este sí menciona al valle de Zapotitán como un lugar fértil, desde el punto de vista productivo: “*La porción central del departamento de La Libertad es muy montañas, esta cruzada de este a oeste por una cadena costera de montañas y el sistema del volcán Quezaltepeque. La superficie del terreno está casi quebrada por un gran número de bien diferenciadas estribaciones, las cuales se extienden, desde la cordillera hasta las propias orillas del océano. Al oeste del volcán se encuentra una*

⁴ Antonio Gutiérrez y Ulloa, *Estado General de la Provincia de San Salvador: Reyno de Guatemala (año 1807)*, (San Salvador: Ministerio de Educación, Dirección General de Publicaciones, 1962), pág. 74

⁵ Jacobo Haefkens, *Viaje a Guatemala y Centroamérica*, (Guatemala: Sociedad de Geografía e Historia, 1969)

⁶ Ebrahim G. Squier, *Apuntamientos sobre Centroamérica, Honduras y El Salvador*, (Managua: Fundación Banco UNO, 2004)

inmensa cuenca denominada Zapotitán. La porción septentrional de la cuenca esta cruzada por diversas planicies admirablemente fértiles".⁷ Este autor observa la potencialidad agrícola de Zapotitán, que sería desarrollada hasta bien entrado el siglo XX.

FUNCIONARIOS PÚBLICOS

Ignacio Gómez quien fue funcionario público durante la época republicana a mediados del siglo XIX, realiza su *Estadística de la república de El Salvador*, que es el único que describe Zapotitán. El objetivo principal de Gómez es conocer desde un punto de vista estadístico la producción y población del territorio salvadoreño. A la zona de estudio es decir al valle de Zapotitán, el autor la observa desde un punto de vista productivo, ya que menciona el tipo de tenencia de la propiedad; al mismo tiempo la describe como una de las mejores en cuanto a la producción de pasto, elemento fundamental para la cría de ganado: "*El distrito de Quezaltepeque, comprende su jurisdicción veintidós haciendas denominadas: San Andrés, Sapotitán (sic), Cerro de Piedras, La Encarnación, San Antonio, Huiciltipeque, el Castillo. La Hacienda Sapotitán superabunda en pastos y es en donde el ganado engorda mejor*"⁸.

RELATOS DE ACADÉMICOS DE PRINCIPIOS DE SIGLO XX

Entre los trabajos de académicos de principios de siglo XX, entre ellos David J Guzmán,⁹ solamente Santiago Ignacio Barberena describe al valle de Zapotitán en su trabajo *Monografía departamental*, el objetivo de este autor es crear un conocimiento enciclopédico sobre la geografía física y económica salvadoreña, con la finalidad última de fortalecer los sentimientos locales de pertenencia¹⁰. El trabajo de Barberena, menciona a la hacienda Zapotitán como una *vacía* (sic) o llanura, ubicada en el departamento de La Libertad: "*El departamento de la Libertad es*

⁷ Percy F Martin, *El Salvador del siglo XX*, (San Salvador: UCA editores, 1985), Pág.286.

⁸ Ignacio Gómez, *Estadística General de la Republica de El Salvador (1858-1861)*, (San Salvador: Academia Salvadoreña de la Historia/ CONCULTURA, 1990), págs. 339-340

⁹ David J Guzmán, *Obras Escogidas*, (San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos / CONCULTURA, 2000), pág. 10.

¹⁰ Carlos Cañas Dinarte, "Personajes ilustres"<http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=barberena-santiago-ignacio> consultado el 15 de agosto de 2011

*bastante montañoso en la parte central, donde cruza la Cadena Costera y el eje de la línea de volcanes de la parte meridional es también muy fragosa, debido a los varios espolones que se desprenden de dicha cadena y se dirigen hasta cerca del pacífico. Al oeste del volcán de San Salvador o de Quezaltepeque hay una gran vacía en que está la hacienda Zapotitán. El rasgo orográfico más notable de esa región es el nominado (sic) volcán, más éste pertenece a la jurisdicción del departamento de San Salvador, por lo que reservamos su descripción para la correspondiente Monografía".*¹¹

EL LEVANTAMIENTO DE 1932

El levantamiento de 1932 generó una serie de trabajos que buscaban mejorar las condiciones del campesinado. Todos estos intelectuales propusieron alternativas para mejorar las condiciones económicas del campesinado salvadoreño, con el fin de evitar futuras revueltas sociales. Uno de estos académicos fue Fráncico Osegueda, quien realiza una comparación entre el campesinado de antaño y el de 1932. Según Osegueda, la falta de voluntad de la clase política, y las ideas comunistas, fueron las causas principales del levantamiento de 1932: *“El Salvador atraviesa uno de los momentos más difíciles de su vida social. Quizás hubiera podido retardarse algunos años el estado de cosas que tan graves acontecimientos ofrece a la historia de este pueblo laborioso. Algo de previsión, medidas firmes, enérgicas y patrióticas es lo que se ha necesitado para que el riesgo del torrente fuera menor. Más, lo sucedido que la mayoría de nuestros políticos, en vez de pensar en los peligros del desquiciamiento ocasionado por doctrinas devastadoras, hacían, en la apariencia de modo que procuraban aumento de cultura, siempre con el propósito de embolar al pueblo para esquilmarlo, sin importarles que éste, cual potro que se deja espolear, mientras cobra aliento fuerzas que pensando en el momento propició al relincho de protestas; pero de protestas bruta irracional, como salida del ser que, sin educación moral de ninguna clase pretende violar hasta los más elementales derechos de sus semejantes. Si se compara la vida tranquila apacible, virginal, si así puede decirse, del campesino actual, que diferencia tenemos. Hoy el hombre del campo invade las*

ciudades con el alma envenenada; siente el vértigo producido por algo que despierta ansias egoísta.”¹²

Las ideas comunistas de acuerdo a este autor, fueron la causa primordial del descontento social del campesinado. Es evidente que el trabajo de Osegueda está en función de los intereses del Estado autocrático-militar del general Martínez, ya que critica la poca voluntad política de los regímenes anteriores por resolver estos problemas, exaltando las medidas económicas de Martínez.

Rafael González Sol es otro autor que desarrolló su trabajo en el contexto de 1932, en su estudio: *La vida de los campesinos salvadoreños*, describe las condiciones económicas paupérrimas del campesinado salvadoreño, considerando a esta cuestión como una de las principales causas del levantamiento de 1932¹³: “ *La vida de nuestros campesinos, tan paupérrima, infiere algunas veces a la de los animales salvajes o cuando menos igual; con un pequeño albergue de techo pajizo y suelo rojo; alimentación necesaria al organismo; falta de medicamentos y asistencia médica; sin luz, ni ropa suficiente, sin escuela, moral ni religión; en fin, una vida que es la antítesis del patrón*”.¹⁴ El trabajo de González Sol propone medidas orientadas a subsanar este problema, como por ejemplo ofrecer pequeñas propiedades provistas de apoyo técnico y económico, su intención es que los terratenientes productores de café creen mejores condiciones económicas en el campesinado residente y estacionario de las fincas, con la intención de quitarle protagonismo al Estado, todo esto con el fin de evitar conatos de violencia como los de 1932¹⁵.

¹² Francisco R Osegueda. “*Observaciones sobre la vida del campesinado salvadoreño de otro tiempos y del campesinado actual*”, En revista del Ateneo de El Salvador, año XX, No 145, 1932, pág. 11-14.

¹² Rafael González Sol, “La Vida de los Campesinos salvadoreños”, En *El Café de El Salvador*, Vol. II, No 16, Abril de 1932, págs. 1-3-5.

¹³ Rafael González Sol, “La Vida de los Campesinos salvadoreños”, En *El Café de El Salvador*, Vol. II, No 16, Abril de 1932, págs. 1-3-5.

¹⁴ González Sol Rafael, Op Cit. pág. 1.

¹⁵ González Sol Rafael, Op Cit. pág. 5

Tomas Fidias Jiménez¹⁶ es otro autor que escribe su trabajo posterior al levantamiento de 1932, específicamente en la década de 1940. Su trabajo describe el paisaje geográfico y población de El Salvador¹⁷. Su objetivo con esta investigación, es crear un sentimiento de apego local hacia la nación, y crear unidad en la población salvadoreña, es decir crear un sentimiento de pertenencia hacia el Estado- nación a partir de la descripción muy amena del paisaje geográfico y demográfico del territorio nacional. Jiménez describe en este trabajo a la zona de Zapotitán, específicamente a la laguna, que la observa como un obstáculo para la salud del campesinado: *“La Laguna de Zapotitán está situada en la extremidad occidental de la jurisdicción de la villa de el Chilamatal, tiene la forma oblonga y mide 6 Km de largo por 2 de ancho, es alimentada por varios arroyos que llegan de la vertiente de la cadena costero y desagua por el rio Sucio en el rumbo N.E. Esta es la famosa laguna que estaba situada los alrededores del señorío de Cuscatlán; en la actualidad se busca la manera de desecar para favorecer con salud a toda la región, ya que es muy mal sana, no obstante de ser las tierras mejores para la agricultura que existen en el país”*¹⁸. De la misma manera, el trabajo de Fidias Jiménez menciona la buena calidad de la tierra de Zapotitán, y de sus bondades agrícolas.

Jorge Larde y Larín es otro autor que describe al valle de Zapotitán en la década de 1950, en su investigación sobre los orígenes de los municipios de El Salvador, al mismo tiempo se refiere a ciertas cuestiones culturales propias de los municipios. Su objetivo en esta investigación, es crear un sentimiento de pertenencia hacia el Estado salvadoreño. Al mismo tiempo, Larde y Larín describe a Zapotitán como una zona con ruinas de una civilización avanzada: *“En la Hacienda de Zapotitán, en los parajes denominados los cerritos y los indios, como en la hacienda de San Andrés y otros sitios de la comarca, los aborígenes han dejado huellas perdurables de una civilización avanzada”*¹⁹. Los siguientes trabajos se realizaron entre las décadas 1960 y 1980, que corresponden a los estudios críticos.

¹⁶ Tomas Fidias Jiménez, *Nueva Geografía de El Salvador*, (San Salvador: Tipografía La Unión, 1942), pág. 1.

¹⁷ Fidias Jiménez Tomas, Op Cit. pág. 1.

¹⁸ Fidias Jiménez, Op Cit. pág. 20.

¹⁹ Jorge Larde y Larín, *El Salvador: Historia de sus Pueblos, Vías y Ciudades*, (San Salvador:

ESTUDIOS CRÍTICOS 1960-1980

Entre las décadas de 1960 y 1980, se realizaron trabajos historiográficos que se centraron en la problemática de la tenencia de la tierra en El Salvador desde el punto de vista crítico, analizando las estructuras económicas y sociales históricas de nuestra nación, generadas por el contexto socio-político, y las condiciones económicas endebles y paupérrimas del campesinado de los decenios mencionados. Entre ellos David Alejandro Luna,²⁰ Rafael Menjivar,²¹ Roque Daltón²² y Rafael Guidos Vejar.²³ De estos autores solamente Guidos Vejar tiene relación con éste trabajo. Su estudio se centra en cómo la crisis económica de 1929 impactó a las estructuras socio-políticas de El Salvador principalmente a la burguesía, y como esta última delegó al estamento militar como clase gobernante²⁴. Según Guidos Vejar: “*La burguesía cafetalera manifiesta un repliegue político a partir de 1932, esta inicia una nueva forma de dirección del país retirándose de la zona frontal de la escena política y delegando en mandatarios, de origen clasista distintas a ella, la conducción del aparato estatal*”²⁵. De la misma manera, Guidos Vejar ve como consecuencia del ascenso del militarismo a las medidas relacionadas con el mejoramiento social del campesinado y especialmente en como la clase dominante, delegó al estamento militar en el aparato estatal.

Dirección de Publicaciones e Impresos/ CONCULTURA, 2000), Págs. 100-101.

²⁰ David Alejandro Luna, *Manual de Historia Económica de El Salvador*, (San Salvador: Editorial Universitaria, 1971)

²¹ Rafael Menjivar Larín, *Acumulación Originaria y Desarrollo del Capitalismo*, (San Salvador: Editorial Abril Uno, 2005)

²² Roque Dalton, *El Salvador Monografía*, (San Salvador: Editorial Universitaria, 1979)

²³ Rafael Guidos Vejar, *El Ascenso del Militarismo en El Salvador*, (San Salvador: UCA Editores, 1980)

²⁴ Rafael Guidos Vejar, *El Ascenso del Militarismo en El Salvador*, (San Salvador: UCA Editores, 1980), Pág. 9.

²⁵ Guidos Vejar Rafael; Op. Cit. págs. 15-17.

LA NUEVA HISTORIOGRAFÍA

Desde mediados y finales de la década de 1970, los estudios hecho por historiadores profesionales, se empezaron a gestar en la historiografía salvadoreña. El primero de ellos y quizás uno de los clásicos fue el de David Browning de mediados de los años 70, geógrafo británico quien analiza la historia agraria del país desde la época prehispánica hasta la segunda mitad del siglo XX. Browning analiza los sistemas de tenencia de la tierra, y cómo fueron cambiando de acuerdo al contexto histórico de las distintas épocas de la nación.

Para Browning, la privatización de las tierras ejidales y comunales de finales del siglo XIX, tenía como causa principal el cultivo del café, en la cual todas las tierras dedicadas al cultivo del grano de oro pasarían a posesión individual. Browning, al igual que Menjivar, coincide que esta privatización de la propiedad generó el ascenso de la elite cafetalera en las esferas gubernamentales del Estado, ocasionando la manipulación ha su favor del aparato de gobierno, generando miseria en el campesinado²⁶, cuestión que se repetiría en el proyecto de 1932 del general Martínez. Por otra parte, Browning aporta otros elementos enriquecedores sobre el fracaso de la reforma de los años 30, como por ejemplo la mala calidad de las propiedades repartidas, y el poco apoyo técnico y económico que el gobierno les dio al campesinado beneficiado, para ello pone como ejemplo de caso a la Hacienda Zapotitán y como las pequeñas propiedades otorgadas en Zapotitán se reconcentraron en un lapso de 20 años en pocas manos, es decir, Browning observa a Zapotitán como ejemplo de fracaso del proyecto de Martínez.²⁷

Thomas Anderson es otro autor clásico. Su estudio se enmarca dentro de la historia social de los movimientos sociales subalternos. Su trabajo de 1976 se centra en la rebelión campesina-indígena de 1932. El estudio de Anderson es quizás el más completo en lo concerniente a esta temática. Para Anderson, la rebelión de 1932 fue una combinación de factores sociales, y económicos tanto de la realidad nacional,

²⁶ David Browning, *El Salvador la tierra y el hombre*, (San Salvador: Dirección de Publicaciones e impresos/CONCULTURA, 1998) esta parte puede verse con más detalles en los capítulos 2-3 y 4 de la obra citada.

²⁷ Browning David, Op Cit. págs. 356- 360.

como del contexto internacional: *“primeramente el descontento campesino, la expropiación de los ejidos, el trato miserable que se daba a los colonos, y a los trabajadores asalariados, los problemas sociales y el descoyuntamiento provocado por la economía del café, la hostilidad cultural entre indígenas y ladinos, y la hostilidad de clases entre los campesinos, y los terratenientes-y luego se le agregaría el desastre económico de la depresión, no es difícil de descubrir las bases de la rebelión de 1932. Casi era inevitable que algún movimiento surgiera tratando de canalizar este descontento para provocar una rebelión. Casi era inevitable que algún movimiento surgiera tratando de canalizar este descontento para provocar una rebelión. Pero que este movimiento fuera el comunismo, fue un hecho dictado por sucesos que comenzaron con la revolución rusa, y que formaban parte de un contexto del cual El Salvador sólo era una pieza insignificante”*²⁸. Anderson hace un análisis de los orígenes muy importante, ya que pasa revisión a todas las posibles variables sociales y económicas que pudieron gestar esta rebelión, contextualizándola la realidad nacional de finales de los 20 y principios de los 30, con el entorno económico global, también cómo los movimientos comunistas se aprovecharon de esta combinación causal, inmiscuyéndose en el levantamiento.

El trabajo de Anderson, analiza también el proyecto de repartimiento de propiedades y apoyo al pequeño campesino que el general Martínez implementó, que de acuerdo con este autor llevaba la finalidad de evitar futuros levantamientos de este segmento de la sociedad por la falta de acceso a tierras para cultivo y vivienda: *“Reformas como mejorar las condiciones del campesinado y acceso a la educación fueron implementadas para evitar futuros levantamientos y evitar la inferencia del comunismo”*²⁹. Anderson menciona que esta reforma fue un fracaso por la incompetencia y corrupción de las instituciones del Estado y porqué lejos de favorecer al campesinado pequeño y medio con buenas propiedades, se privilegió al gran propietario, para ello al igual que Browning, pone como ejemplo de este fracaso al valle o hacienda de Zapotitán.³⁰

²⁸ Thomas Anderson, *El Salvador: Los Sucesos Políticos de 1932*, (San José: EDUCA, 1976), pág. 35

²⁹ Anderson Thomas, Op Cit. pág. 222.

³⁰ Anderson Thomas, Op Cit. pág. 225.

Patricia Parkman es otra estudiosa que concuerda con la historia social. Su estudio de finales de la década de 1970, y publicado en su primera edición en 1998, se enfoca en los métodos “pacíficos” que llevaron a la caída en 1944 del régimen del dictador Maximiliano Hernández Martínez, a través de la unión de ciertos sectores de la sociedad salvadoreña, principalmente el sector terrateniente y los estudiantes universitarios³¹. Sin embargo, su trabajo analiza las medidas a favor del campesinado pobre que desarrolló el régimen de Martínez. Para Parkman, el fracaso de la reforma o políticas se debió a la ineficiencia de las instituciones del Estado, y pone como ejemplo el caso la política de Mejoramiento Social la que lejos de crear un número significativo de pequeñas propiedades creo menos, propiciando la absorción de las pequeñas propiedades, por los grandes propietarios.³² De la misma manera, Parkman menciona que el gobierno legalizó un proceso de asentamiento de campesinos en las propiedades adquiridas, que ya se venía dando desde antes del proyecto, como un factor clave del fracaso de esta medida,³³ así como la falta de apoyo técnico y económico hacia el campesinado beneficiado.

Carlos Gregorio López Bernal es otro autor que se analiza en esta investigación. Su enfoque teórico es la historia social. Su trabajo se centra en como las facciones liberales que gobernaron El Salvador entre 1876 y 1932, y los intelectuales vinculados con ellos, trataron de construir el concepto de nación salvadoreña e inculcar este sentimiento de nacionalismo y de pertenencia entre la población a través de diferentes métodos:³⁴ creación de tradiciones políticas, reivindicación de personajes políticos vinculados a la historia nacional-liberal, y creación de literatura vinculada al fortalecimiento del sentimiento de pertenencia, teniendo como telón final, y consolidación del proyecto de fortalecimiento del Estado-nación, las repercusiones políticas del levantamiento de 1932, es decir cómo se manipuló el

³¹ Patricia Parkman, *Insurrección no violenta en El Salvador*, (San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos/ CONCULTURA, 2006), esta parte puede verse con más detalles en el capítulo primero de esta obra, págs. 29-49

³² Parkman Patricia, Op Cit. pág. 57.

³³ *Ibíd.*

³⁴ Carlos Gregorio López Bernal, *Tradiciones Inventadas y Discursos Nacionalistas: El imaginario nacional de la época liberal en El Salvador 1876-1932*, (San Salvador: Editorial Universitaria, 2007), pág.9.

discurso anticomunista en beneficio del fortalecimiento del Estado-nación³⁵. Por último está el trabajo de Eric Ching. En su trabajo, Ching analiza el sistema político del régimen de Martínez, comienza con su ascenso al poder en 1931, y termina con su elección para un segundo mandato en 1939, momento en el que su sistema político ya está bien asentado³⁶.

La tesis principal de Ching, es como el general Martínez utilizó el sistema político clientelista de elecciones a nivel local para mantenerse en el poder, estableciendo relaciones patrón-cliente, en las cuales los actores locales, regionales y nacionales estaban vinculados en una gran pirámide jerárquica, pero que sin embargo las decisiones principales eran tomadas en última instancia por el poder nacional o central, integradas en redes de clientelismo de larga data³⁷. Por otra parte, Ching observa un fenómeno muy interesante, y es como las negociaciones políticas se desarrollaron de manera inversa es decir no tan verticalista y con una participación decisiva del poder local, ya que menciona como las elites locales, y regionales utilizaban el clientelismo servicial para manipular las elecciones a nivel superior, es decir para brindar apoyo al régimen de Martínez, a cambio de la selección de candidatos municipales favorables a las elites locales.³⁸ Ching llega a la conclusión que sin la complicidad de las elites locales y regionales, Martínez no se habría mantenido en el poder tanto tiempo.

Después de esta revisión bibliográfica podemos concluir que ningún trabajo precedente a este estudio, se centra en el valle de Zapotitán a nivel histórico propiamente dicho, ni en cómo la política rural de Mejoramiento Social del general Martínez, transformó el paisaje geográfico de esta zona.

³⁵ Esta parte puede verse con más detalle en la segunda parte de la obra de López Bernal.

³⁶ Eric Ching, Carlos Gregorio López y Virginia Tylley, *Las Masas, La Matanzas y el Martinato*, (San Salvador: UCA, Editores, 2007), pág. 9.

³⁷ Ching Eric, Op Cit. Pág. 140.

³⁸ *Ibíd.*

PRIMERA PARTE:
INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN
LA POLÍTICA RURAL DE MEJORAMIENTOS SOCIAL DEL GENERAL
MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ Y LA TRANSFORMACIÓN DEL
PAISAJE GEOGRÁFICO DEL VALLE DE ZAPOTITÁN 1934-1950

CAPÍTULO 1

EL VALLE DE ZAPOTITÁN ANTES DE LA POLÍTICA DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL GENERAL MARTÍNEZ

INTRODUCCIÓN

1.1 EL PAISAJE GEOGRÁFICO DEL VALLE DE ZAPOTITÁN

1.2 LA TENENCIA DE LA PROPIEDAD EN ZAPOTITÁN ANTES DE 1934

INTRODUCCIÓN

Este capítulo está dividido en dos acápites. En el primero se explica cómo era el paisaje geográfico del valle de Zapotitán antes de 1934, con el objeto de presentar cómo la política rural de mejoramiento social del general Maximiliano Hernández Martínez transformó el paisaje geográfico del valle de Zapotitán. En esta misma parte se expone la ubicación geográfica, los orígenes geológicos del valle, las características del territorio, el tipo de bosque, mantos acuíferos, y cómo se observaba el paisaje de Zapotitán antes de 1934. La segunda parte de este apartado se centra en el tipo de tenencia de la propiedad que prevalecía en este valle desde la época de la colonia hasta el año 1934, con el fin de dar una explicación de los cambios en torno a la tenencia de la propiedad en Zapotitán, y explicar el tipo de tenencia de la tierra que prevalecía cuando el gobierno del general Martínez adquirió esta hacienda.

1.1 EL PAISAJE GEOGRÁFICO DEL VALLE DE ZAPOTITÁN ANTES DE LA POLÍTICA RURAL DEL GENERAL DE MARTÍNEZ

Ubicación del Valle de Zapotitán

El valle de Zapotitán es una superficie plana que se ubica en la parte sur de la cuenca del río Sucio, está circundada por las estribaciones más bajas de los volcanes de San Salvador y Santa Ana, el sistema montañoso conocido como la cadena del Bálsamo y la cadena de colinas bajas ondulantes en el norte³⁹. La altitud del valle oscila entre los 460 y 470 metros sobre el nivel del mar. Zapotitán se encuentra ubicado a unos 30 kilómetros al oeste de San Salvador. Administrativamente pertenece a los municipios de Colón, Opico y Ciudad Arce del departamento de La Libertad, el Congo de Santa Ana y

³⁹ MAG/ Dirección de Riego y Drenaje, *Zapotitán, primera experiencia agrícola planificada en El Salvador*. San Salvador. MAG/DGR, 1971, pág. 10.

Armenia del departamento de Sonsonate⁴⁰. En el siguiente mapa se ubica a este valle dentro de la geografía nacional.

Mapa 1: Ubicación del Valle de Zapotitán en la geografía nacional



Fuente: MAG, el Valle de Zapotitán 1976/Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El UCA*, pág.3A.

Al extremo sur del valle de Zapotitán lo atraviesa la carretera que comunica a San Salvador con Santa Ana (carretera panamericana construida entre los años 30 y 40), al este se ubica la línea férrea, construida durante el auge del café a principios del siglo XX⁴¹.

⁴⁰ *Ibíd.* / Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán*, 1988. San Salvador, Cooperación Francesa / UCA, 1988, Pág. 3.

⁴¹ Federico Portillo, *50 aniversario de Ciudad Arce 1947- 1977*, (Ciudad Arce, Alcaldía Municipal de Ciudad Arce, 1977), págs. 5-23.

Orígenes geológicos del Valle de Zapotitán

El valle de Zapotitán es parte de la fosa central, formado durante las eras geológicas cuaternaria o terciaria aproximadamente⁴²; consiste en una cuenca tectónica o graben cuyos bloques alzados (al norte y al sur) están formados por materiales de origen volcánico establecidos escalonadamente (típico de los bosques tropicales)⁴³, al este del valle se encuentran los restos de los volcanes Boquerón y Jabalí ambos del periodo cuaternario⁴⁴, y al oeste se ubican los volcanes de Coatepeque e Iamatepeque⁴⁵. Por otra parte, el Valle de Zapotitán es un graben, es decir un bloque de suelo levantado a raíz de la actividad de los volcanes Coatepeque e Iamatepeque de los relleno de la depresión formada por la abertura graben central del periodo plioceno-pleistoceno. Esta depresión fue ocupada después por un lago que fue azolado por materiales lávicos o piro clásicos de las erupciones del Coatepeque, Iamatepeque y Quezaltepeque, hace un millón de años aproximadamente⁴⁶.

La intensa actividad volcánica provocó el cierre de la salida de las aguas del valle, transformando al lago formado por las erupciones volcánicas en desagüe de la cuenca de los ríos tributarios del Sucio, hasta que este último consiguió una salida hacia el norte y comenzó a drenar la cuenca, convirtiendo paulatinamente al valle en un lugar pantanoso e inundable durante el invierno y seco durante el verano⁴⁷. Las erupciones más voluminosas tuvieron lugar poco antes de la formación del pequeño volcán caldera, que se formó por derrumbamiento o subsidencia de sus originales conos a lo largo de fracturas, hacia los volcanes que se formaron al occidente⁴⁸. Esta

⁴² La Fosa Central. Se entiende como a la región que presentan valles dispersos, zonas montañosas y quebradas ubicadas al centro-noroeste de El Salvador de edad geológica reciente en algunos casos la mayoría del pleistoceno, de origen volcánico. MAG/ Dirección de Riego y Drenaje, *Zapotitán, primera experiencia agrícola planificada en El Salvador*. (San Salvador. MAG/DGR. 1970)

⁴³ MAG/ Dirección de Riego y Drenaje, *Zapotitán, primera experiencia agrícola planificada en El Salvador*. San Salvador. MAG/DGR, Op Cit. pág. 10

⁴⁴ Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán, 1988*. San Salvador, Cooperación Francesa / UCA, Op Cit. pág. 4

⁴⁵ *Ibíd.*

⁴⁶ Walter Hernández, *Crónicas de Nuestra historia natural de El Salvador*, (San Salvador, ASESUISA, 2009), Pág. 44. / Entrevista con Walter Hernández Geólogo del SNET.

⁴⁷ *Ibíd.* pág. 10.

⁴⁸ *Ibíd.*

actividad volcánica y el anegamiento (inundación por estaciones) paulatino del valle,⁴⁹ dio lugar a la formación de un tipo de bosque tropical que será explicado en el siguiente acápite.

El Bosque Tropical de Zapotitán: Flora y Fauna

Los bosques primarios en general se forman a partir de una larga cadena de procesos que se inicia en zonas rocosas. A lo largo de miles de años la roca desnuda de origen volcánico o de otra índole se descompone por acción del clima y del tiempo, formando partículas de suelo. Cuando se forma suficiente suelo, las primeras plantas pueden prender o pegarse. Al morir estas primeras plantas y descomponerse, pasan a formar parte del suelo y enriquecen con su materia orgánica, contribuyendo con ello a que otras plantas más complicadas y grandes puedan desarrollarse, entrando así a una etapa de arbustos.⁵⁰ Sin embargo hay ciertas diferencias entre las distintas formaciones boscosas, aunque todas comparten las mismas características de formación a partir de la muerte y descomposición de plantas; diferenciándose solo por los lugares de formación, como por ejemplo mantos acuíferos terrestres (lagos y ríos), cuencas de origen volcánico, océanos fósiles, etc.⁵¹

Los bosques pantanosos o humedales como lo fue Zapotitán se forman en mantos acuíferos o cuencas, en este proceso las plantas acuáticas mueren, acumulando suficiente materia orgánica, generando el nacimiento de las primeras plantas terrestres como los juncos, estos dan lugar a plantas mayores: arbustos, y por último los árboles recolectores de humedad y aguas subterráneas⁵². Estos bosques pantanosos comunes tienen la característica de pasar inundado todo el año y sus suelos carecen de nutrientes, que los lleva a no ser aptos para el desarrollo de la agricultura. Sin embargo, hay otros tipos de bosques pantanosos denominados várzea, al cual perteneció el principal bosque del valle de Zapotitán, según se observan las características del lugar. Un bosque várzea es un entorno pantanoso el

⁴⁹ Walter Hernández, geólogo del SNET, y coautor del libro *Crónicas de Nuestra historia natural de El Salvador*, explica que este proceso de anegamiento fue paulatino.

⁵⁰ Francisco Martínez. "el origen de los bosques", http://www.laesferaverde.cl/bo_o.htm, consultada el 12 de septiembre de 2010

⁵¹ *Ibíd*

⁵² *Ibíd*

cual se inunda estacionalmente, por lo general en invierno, sus suelos son relativamente ricos debido a la sedimentación anual provenientes de los ríos blancos, son aptos para la agricultura, se encuentran en llanos o valles a menor o igual altura de los 500 metros y sus plantas son “relativamente jóvenes”, entre las plantas que posee están las recolectoras de aguas subterráneas y lluviosas como por ejemplo la hierbas estronza, ciprés y helechos de pantanos.⁵³ Todas estas características las poseía el valle de Zapotitán. En Zapotitán, en la parte baja central pantanosa o en la pequeña laguna, el tipo de plantas eran de la variedad gley húmico, cuya función consistía en recolectar aguas subterráneas, entre estas plantas destacaban los helechos de pantano, hierba estronza y cipreses⁵⁴. La siguiente imagen ilustra como pudo haber sido el bosque várzea de Zapotitán.

Imagen1. Bosque várzea



Fuente: <http://www.google.com/sv/imgres?q=imagenes+de+bosques+varzea>

⁵³Romero Baez, Millerlandy | Silva Caminha, Silane | Leite, Fátima | Jaramillo, Carlos:

“Composición y variación en la diversidad florística del Amazonas durante el Neógeno”: <http://es.mongabay.com/rainforests/0103.htm>, consultada el 12 de septiembre de 2010. / visita de campo al área de estudio, 3 de abril de 2010.

⁵⁴ Grontmij de Bilt, *Proyecto de Desarrollo Agrícola del valle de Zapotitán*. San Salvador, MAG/Grontmij de Bilt, 1961, pág. 6-2/ 6-5

En las riberas de los ríos el tipo de bosque que se desarrolló era el típico de los valles o llanos de várzea, recolectores de aguas lluvias, que crecen en los humedales, como por ejemplo la hierba o zacate lagrimas de San Pedro (*primula officinalis*), o los arboles de ronrón (*astronium graveolens*) típicos de la zona costera del pacífico centroamericano, y de los humedales en especial de los llanos o valles várzea, otro árbol característico de estos entornos húmedos y de la costa pacífica es el siete pellejo (*tibouchina lepidota*), la ceiba (*ceiba pentandra*) planta recolectora de aguas subterráneas, típicas de casi todos los bosques tropicales en especial los pantanosos, el conacaste (*enterolobium cyclocarpum*), árbol costero y pantanoso era muy común en Zapotitán. El Chilamate de río (*ficus insípido*), que se encuentra en la mayoría de las cuencas de los ríos tropicales era uno de los más representativos del valle, y servía de barreras vivas en contra de la erosión. El árbol de Guarumo (*cecropia obtusifolia bertol*) típico de casi todos los bosques tropicales a excepción de las selvas o bosques bajos caducifolias y espinosas se encontraba en Zapotitán. El Guachipilín (*Diphisa americana*) es otro árbol representativa de los entornos tropicales desde los bosques secos hasta los húmedos de zonas calientes y frescas también se desarrolló en Zapotitán⁵⁵. Este tipo de arboles mencionados con anterioridad, tuvieron la función de recolectar el agua lluvia y subterránea y detener la erosión de las riberas de los ríos de Zapotitán, diferenciándose de los bosques pantanosos comunes en los cuales solo crecen hierbas y arbustos acuáticos⁵⁶.

La fauna que desapareció casi totalmente con la política rural de Mejoramiento Social de 1934 del general Martínez, era la típica de los bosques pantanosos-várzea, Melida Arteaga y Marcelino Sermeño (91 años), que son de la segunda generación de pobladores de Ciudad Acre, mencionan el tipo de fauna que se desarrolló en Zapotitán antes de la reforma de la tenencia de la propiedad. Uno de los principales

⁵⁵ Melida Arteaga, *Historia del Chilamatal: Reparto de las Haciendas Santa Rosa y Zapotitán*, San Salvador, Profitexto, 2007, pág. 28 menciona el nombre de arboles de la zona en forma coloquial y por ello se puede clasificar a Zapotitán como bosque várzea. Marcelino Sermeño coincide que este bosque era el de las riberas de los ríos, dejando a las plantas y hierbas recolectoras de aguas subterráneas en el pantano o laguna. El nombre científico de los arboles y sus hábitat o biotopos puede verse en Reett Butler “tipos de bosques lluviosos”

<http://redbio.una.edu.ni/arboretum/fichas.php?cod=124>, consultado el 12 de septiembre de 2011/ también en lo referido a la clasificación coloquial le agradezco al señor topógrafo Marcelino Sermeño

⁵⁶ *Ibíd.*

animales era la Urraca (*Corvus Corax*), según relatan Sermeño y Arteaga, que solía habitar en las cercanías de la casa o casco de la hacienda y muy cerca de los asentamientos humanos anteriores a 1934, esta ave es típica de casi todos los tipos de bosques tropicales, tenía como característica principal el adaptarse muy rápido a la presencia humana,⁵⁷ también las aves estacionales eran típicas de este entorno en especial las que anidaban en la laguna de Zapotitán, como por ejemplo el Martinete común (*Nycticorax- Nycticorax*)⁵⁸, otra ave que era típica de acuerdo al relato de estas personas (Arteaga y Sermeño) y que en efecto la biología centroamericana confirma que habita o habitaba en casi todo los bosques tropicales, aunque en menor medida en los bosques salados y manglares de los entornos pantanosos, era la lora o perico (psitácidos)⁵⁹ centroamericano en especial los de color verdes y en menor medida los guacamayos que anidaban en las riberas de los ríos; entre los mamíferos más representativos se encontraban los monos aulladores centroamericanos (*Alouatta villosa*) que habitan en casi todos los bosques tropicales de la América Central, y que en la actualidad en nuestro país solo viven unos pocos ejemplares en los bosques de la costa pacífica salvadoreña. La siguiente imagen muestra un ejemplar del mono que habitaban en Zapotitán⁶⁰.

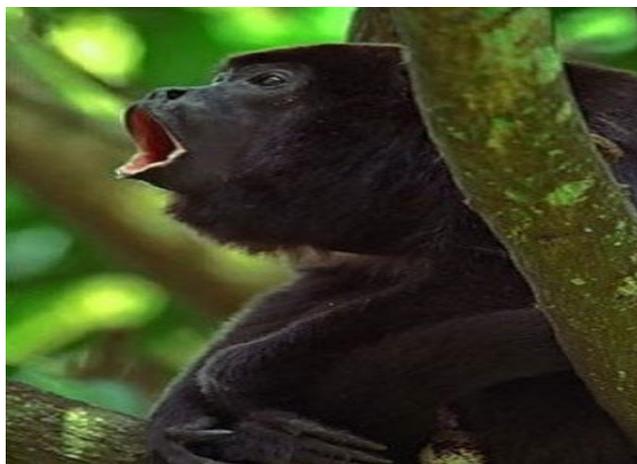
⁵⁷ Melida Arteaga, *Historia del Chilamatal: Reparto de las Haciendas Santa Rosa y Zapotitán*; Op Cit. Pág. 28/ Federico Portillo, *50 aniversario del Chilamatal*, Ciudad Arce, Alcaldía Municipal de Ciudad Arce, 1997/ Buican, Denis: “Ciencia y biología” <http://www.cienciaybiologia.com/ecologia/nicho-ecologico.htm>, consultada el 10 de septiembre de 2011/ visita de campo/ Entrevista con el señor Marcelino Sermeño, de 90 años topógrafo retirado y de la segunda generación de pobladores de Ciudad Arce referentes a los orígenes del Chilamatal (Ciudad Arce).

⁵⁸ Valerio R. “Nombres vulgares de la fauna costarricense”: <http://www.pifcostarica.org/>, consultado el 10 de septiembre de 2011.

⁵⁹ Melida Arteaga, *Historia del Chilamatal: Reparto de las Haciendas Santa Rosa y Zapotitán*; Op Cit. pág. 28

⁶⁰ Centro Arqueológico San Andrés, Museo Carlos de Sola

Imagen 2. Mono aullador centroamericano



Fuente: museo de Sola del complejo arqueológico San Andrés o Ruinas de San Andrés, Sala 1.

El cuatí o pezote amazónico (nasua), era otra de las especies que se podían observar en este entorno preferentemente en la cuenca de los ríos de Zapotitán, aunque también se encontraba el cuatí o pezote marrón en las montañas de los bosques secos del valle de Zapotitán principalmente en el cerro Huiciltipeque del Chilamatal (Ciudad Arce)⁶¹. El jaguar unos de los felinos más representativos de la cosmogonía mesoamericana, es otro felino que muy probablemente vivió en Zapotitán; también se llega a esta conclusión al observar las características húmedas y de pantano del bosque tropical várzea de Zapotitán el cual es un hábitat ideal para el desarrollo de este animal; también lo confirma el relato de Sermeño, y otros pobladores de más de 80 años de Ciudad Arce y Zapotitán. El jaguar se cree que se extinguió a principios de siglo XX, muy probablemente fue exterminado por los pobladores de la Hacienda Zapotitán, con el fin de proteger al ganado, otro mamífero muy representativo de la mayoría de bosques tropicales y que suele vivir en las riberas de los ríos y que existió en los cursos de los de Zapotitán, es el Tepezcuintle (*Cuniculus paca*), la siguiente imagen ilustra muy bien a este animal.⁶²

⁶¹ Sermeño Op Cit.

⁶² *Ibíd.*

Imagen 3. Tepezcuintle



Fuente: Valerio R: “Fauna de Costa Rica” <http://www.guiacostarica.com/ma/ma01.htm>

La Zarigüeya o Tacuazín (*Didelphis marsupialis*) era otra especie que se encontraba en el bosque várzea primario de Zapotitán, animal típico de casi todos los bosques tropicales de América, y que entre ellos gusta de los entornos pantanosos, y que era y es en la actualidad el animal más representativo de los entornos naturales de El Salvador, la siguiente imagen ilustra la fisonomía de este marsupial.⁶³

⁶³ encrypted.google.com/

Imagen4. Tacuazín o Zarigüeya



Fuente: Valerio R: “Fauna de Costa Rica” <http://www.guiascostarica.com/ma/ma01.htm>

Entre los reptiles característicos de los bosques pantanosos normales y várzea como Zapotitán, y que narran numerosas personas del valle y que en la actualidad se cree que existen en el Distrito de Riego, es el caimán o cocodrilo americano (*Crocodylus acutus*), entre los ofidios más representativos que habitaban las zonas de los bosques várzea y que habitaron Zapotitán estaban las masacuatras (*boa constrictora*) que suele vivir en la mayoría de bosques tropicales húmedos. El tamagás terrestres (*Atripoides godman*) y la serpiente cantil de agua o tamagás de agua (*Agkistrodon bilianatus*) eran las especies que se encontraban y se encuentran en cierta medida en la actualidad en Zapotitán,⁶⁴ tal como lo mencionan ciertos pobladores de la zona; esta especie gusta de los entornos húmedos y pantanosos de los bosques tropicales, como por ejemplo el bosque várzea de antaño de Zapotitán. En fin, el bosque várzea de Zapotitán, constituyó un nicho ecológico, es decir que era un hábitat compartido por varias especies que tenían una función distinta en el ecosistema⁶⁵; hasta antes de la política rural de Mejoramiento Social que implicó una transformación del paisaje agrícola, como se explicará más adelante.

Sin embargo esta fauna del bosque várzea desapareció como lo explica Melida Arteaga de forma coloquial en su libro referente al desarrollo histórico del

⁶⁴ *Ibíd.* / Entrevista María Lidia Payes ex dueña de parcelas en la zona.

⁶⁵ Julián Monge Nájera: “El Nicho Ecológico” <http://www.peruecologico.com.pe>, consultado el 10 de junio de 2011.

Chilamatal (Ciudad Arce) a raíz de los asentamientos humanos y deforestación del bosque entre los años 30 y 40: “ *Lo más significativo de los cambios lo constituyen la tala de árboles de los bosques de la hacienda Zapotitán, sitio Santa Rosa, Sitio San Pedro, y por consiguiente la carencia de montes que constituyeron el hábitat de millares de ejemplares de chiltotas, urracas, loras, palomas, garzas, mapaches, tacuazines, guaras, venados, micoleones, ofidios*”.⁶⁶ Es decir que el asentamiento de humanos y la transformación del paisaje geográfico y su consecuente deforestación tuvo un fuerte impacto en la fauna de Zapotitán. Podemos concluir entonces que tanto la flora como la fauna del valle de Zapotitán antes de 1934, era la típica del bosque tropical pantanoso de tipo várzea.

El suelo del bosque várzea de Zapotitán

Los principales suelos de Zapotitán eran los de tipo latosal y sedimental aluvial⁶⁷ típicos de los bosques tropicales⁶⁸. El origen volcánico de estos suelos los hacía propicios para la explotación agrícola debido a la fertilidad ocasionada por los tipos de sedimentos acumulados generados por las erupciones; aunque tuvieran problemas de inundación y drenaje.⁶⁹ El origen de estos suelos tienen en parte carácter coluvial-aluvial con cierto carácter lacustre, es decir que es materia que se formó al pie de colinas, típico de los valles o llanos tropicales, en forma de cono. En general el origen de la cuenca del valle de Zapotitán puede considerarse como el lecho de un antiguo lago que relleno el antiguo graven o abertura, que posteriormente se volvió a rellenar con materiales volcánicos⁷⁰.

Los tipos de suelo como ya se dijo eran en su mayoría de tipo latosal y sedimental aluvial, sin embargo hubieron varios subgrupos de estos, entre ellos los suelos con buen drenaje y baja retención de agua, que se caracterizaban por ser regosales y de estructuras arenosa. También estaban los suelos francos arenosos, que ocupaban en

⁶⁶ Arteaga Melida Op Cit. Pág. 28-29.

⁶⁷ Grontmij de Bilt; Op Cit. Pág. 6-2 y 6-5

⁶⁸ Rosa Hegleman: “Tipos de suelo” <http://webcache.googleusercontent.com/>, Consultado el 16 de septiembre de 2011.

⁶⁹ *Ibíd.*

⁷⁰ Guido Lucha. *Estudio de Aprovechamiento de los Recursos Hidráulicos del valle de Zapotitán*. Tesis de Ingeniería Civil. San Salvador, Universidad de El Salvador, 1959, pág. 6.

parte los fondos del valle, los cuales tenían una baja retención de agua, pero que sin embargo hacían la transición entre los suelos con drenajes buenos y malos. De igual forma se encontraban los suelos regosales aluviales, franco a franco arcilloso, con buena retención de agua, pero con un drenaje débil. Suelen ser húmedos en verano, pero a veces, empantanados en inviernos, por lo general son cultivables todo el año. Los suelos franco arcillosos eran otros que se encontraban en Zapotitán, estaban sobre talpetate poco profundo, tenían un drenaje muy bajo y problemas de empantanamiento en invierno. De la misma manera estaban los suelos gley húmedo, que se encontraban sobre sedimentos lacustres. Contenían mucha materia orgánica a veces con residuos vegetales y no descompuestos, con una textura franco linifera y franco arcillosa.⁷¹ Todos estos tipos de suelo son de origen volcánico, una de las características de estos suelos es que se podían cultivar durante casi todo el año a excepción del invierno, en la cual se inundaban estacionalmente, tenían problemas de empantanamiento solo durante la época invernal, por tanto eran óptimos para la explotación agrícola, estas características son típicas de los bosques várzea.⁷²

Pero lo más característicos de los bosques várzea como lo fue el de Zapotitán, es que en el verano son secos, mientras que inviernos son inundados, volviéndolos inutilizables para la agricultura, en el caso de Zapotitán al igual que los demás bosques pantanosos várzea, se debía al mal drenaje, el desbordamiento del pantano y ríos de Zapotitán en especial el Sucio, y la filtración de aguas subterráneas. Las principales precipitaciones en Zapotitán se daban en los meses invernales de julio y agosto aproximadamente⁷³ las cuales provocaban inundaciones. El ritmo de lluvias en Zapotitán era un tanto diferente con otras regiones de El Salvador, principalmente las montañosas, ya que las primeras lluvias no son las más fuertes, al parecer se iban incrementando gradualmente, hasta alcanzar su mayor precipitación entre los meses de julio y agosto aunque en la actualidad es un tanto variable por los cambios climáticos un ejemplo de esto es el actual temporal que desbordo el cauce del río

⁷¹ Isabelle Touzard, Clement San Sebastian, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, Op Cit. pág. 7b.

⁷² *Ibíd.*

⁷³ Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, Op Cit. pág. 9 / Servicio Meteorológico e Hidrológico del Ministerio de Agricultura y Ganadería MAG 1989.

Sucio y sus afluentes, las siguiente imagen ilustra el aumento reciente del caudal del río Sucio.

Imagen 5. Crecida del rio Sucio 2011



Fuente: Imágenes de la crecida del río Sucio, colección cruz roja de Ciudad Arce, octubre 2011.

Esta característica es típica de ciertos bosques lluviosos en especial los bosques várzea.⁷⁴ La característica de estos bosques de ser inundados estacionalmente, los hace muy diferentes a los bosques pantanosos comunes, ya que estos últimos pasan inundados durante todos el año, por tanto sus suelos son estériles para el desarrollo agrícola; caso contrario de los bosques várzea los cuales por ser de origen volcánico, sus suelos presentan una gran cantidad de sedimentos lacustres, ricos en minerales y aptos para cultivos, aunque tienen el problema de ser inutilizados durante la estación invernal, debido a las inundaciones, mal drenaje y filtración de aguas subterráneas.⁷⁵

Sin embargo los estudios agronómicos de mediados de los años 60, demostraron que con el desecamiento de mantos acuíferos, y el control de inundaciones a través de la construcción de canales y acequias, los suelos de los bosques várzea, se vuelven aptos para el desarrollo de una agricultura intensiva, por tanto podían ser utilizados durante todo el años, esto quedó demostrado en Zapotitán a partir de la construcción del distrito de riego en los años 70⁷⁶.

⁷⁴ *Ibíd.*

⁷⁵ MAG/Dirección General de Riego, Op Cit. pág. 12

⁷⁶ *Ibíd.* / elblogverde.com

Los Mantos Acuíferos de Zapotitán

El valle de Zapotitán es una cuenca conformada por varios ríos y una laguna, entre los principales ríos se encuentran el Talnique, Colón, Patos, Belén, Copapayo, Frio y Sucio, y por último estaba la laguna pantanosa de Zapotitán, la cual se desecó a finales de 1960 y principios de 1970, con la construcción del Distrito de Riego y Avenamiento.⁷⁷ Antes de su desecamiento, la laguna de Zapotitán producía inundaciones: “*La laguna de Zapotitán se llenaba hasta encontrar una salida en el pequeño cause del desagüe*”⁷⁸. El río Sucio fue y es el principal de Zapotitán, ya que es el desagüe natural de toda la cuenca: “*El río Sucio y (sic) el cual sirve de desagüe a toda la cuenca*”.⁷⁹ El siguiente plano ilustra muy bien el sistema de ríos de Zapotitán.

⁷⁷ MAG/Dirección de Riego y Drenaje; Op Cit.

⁷⁸ *Ibíd.* pág. 12

⁷⁹ *Ibíd.* pág. 11-12

Plano1. Ríos de Zapotitán



Fuente: Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, Op Cit. / Servicio Meteorológico e Hidrológico del Ministerio de Agricultura y Ganadería MAG 1989.

En esta imagen se puede observar como el río Sucio le sirve de desagüe a los ríos Talnique, Colón, Patos, Belén, Copapayo, Frio, al mismo tiempo, el Sucio se convierte en tributario del río Lempa diez kilómetros aguas arriba del embalse Cerrón Grande,⁸⁰ lastimosamente el plano anterior es de los años 80, década en la cual la laguna ya había sido desecada, sin embargo ilustra muy bien la cuenca de Zapotitán. Por tanto podemos concluir que la cuenca de Zapotitán y su principal río fue y es en la actualidad una cuenca de desagüe y tributaria del río Lempa, típica de los bosques tropicales várzea. Los trabajos de construcción del Distrito de Riego cambiaron la dirección y el desagüe de la mayoría de ríos, aunque sus direcciones naturales siempre estuvieron orientadas hacia el Sucio⁸¹. ¿Pero hay una interrogante muy interesante. Porque se le llamaba Sucio al principal río de la cuenca?

⁸⁰ Programa Presidencial de Nación, FUNDEMAS/ Fundación Río Lempa, *Río Lempa Caudal de Vida*, FUNDEMAS, San Salvador, pág. 41, 2006.

⁸¹ Esta Parte puede verse con más detalles en los trabajos del MAG/Dirección de Riego y Drenaje; Op Cit. / Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, Op Cit. / Servicio Meteorológico e Hidrológico del Ministerio de Agricultura y Ganadería MAG 1989/ Grontmij de Bil, / Tahal Consulting este ultimo se citara en los próximos capítulos, los títulos de estos trabajos se encuentran en la bibliografía final de esta investigación.

Melida Arteaga menciona que se le comenzó a llamar Río Sucio debido al color de sus aguas: “*Al observar el agua del Río Sucio su color se ve café claro, lodoso; al tomarla en la mano el agua es bastante cristalina; la temperatura es bastante fría*”⁸². Sin embargo el color café, blanco o pardo de las aguas del río Sucio, se debía o debe a su carácter de río tributario de desagüe de la cuenca de Zapotitán, de los otros ríos como ya se mencionó. Su clasificación corresponde a la de río blanco, el cual es típico de los bosques tropicales lluviosos de poca altura en especial los várzea, como lo fue Zapotitán. El color café, blanco o pardo de las aguas del Sucio se debe a que este por ser un río tributario y de desagüe de los demás ríos de la cuenca, son acarreadores de sedimentos de las áreas boscosas de la cuenca, esta misma carga de sedimentos se origina en donde la deforestación natural ha dejado el suelo desprovisto de su cubierta vegetal protectora, y en donde enormes cantidades de suelo se erosionan por las lluvias⁸³. Por esta razón es que el río Sucio tenía el color café, blanco o pardo, sin embargo en la actualidad además de tener este color natural, se le agrega el color rojizo artificial, algunas veces debido a la contaminación generada por la industria textil implantada en el valle de Zapotitán, y a las aguas residuales de los municipios aledaños que se depositan en este majestuoso río.

Visones del paisaje geográfico de Zapotitán antes de 1934

El paisaje geográfico del valle de Zapotitán antes de la política rural de Mejoramiento Social del general Martínez, era visto como un lugar un tanto “infranqueable”, inhóspito y exuberante. Por ejemplo en el siglo XVIII, que corresponde a la época colonial Pedro Cortez y Larraz quien realizaba una visita pastoral, con el propósito de conocer la situación fiscal de la provincia de San Salvador presenta a la zona de Zapotitán y a su principal río el Sucio, como un lugar caudaloso: “*Desde Quezaltepeque a Opico se sigue el mismo rumbo. Las dos primeras leguas son de llanuras y las dos últimas entre barrancas con espesura de matorrales. A la primera de estas se pasa (sic) el río Claro de algún caudal y a un cuarto más de legua, el río Sucio, sobrado y caudaloso y aunque tiene alguna*

⁸² Arteaga Melida Op Cit. Pág. 29.

⁸³ José Santamaria: “Ríos Blancos” es.mongabay.com/rainforests/0602.htm, consultado el 19 de octubre de 2011

*avenida, (sic) pero a veces son tan grandes que tampoco puede cruzarse en la Canoa. A las cuatro leguas desde Quezaltepeque, se da con el pueblo de Opico. Para los tres restantes pueblos también son malísimos y cuasi intransitables, en el invierno, pues a más del río hay que cruzar dos leguas de ciénagas llamadas el Carrizo, que dificultosamente puede pasarse. Ella es una especie de recogidiza (sic) de agua que se cola en la tierra (sic). Como una esponja de tal modo que a veces se meten las bestias (sic), hasta las cinchas y es necesario sacarlas con palanca”.*⁸⁴ Como se mencionó, el río Sucio era muy caudaloso, al mismo tiempo este manto acuífero era casi infranqueable, y representaba un obstáculo en el camino entre los pueblos de la zona. Cortez y Larraz también menciona las dificultades para cruzar a caballo el terreno, ya que se quedaban atrapados en el lodo hasta las “cinchas” de los jinetes, debido al anegamiento, propiciado por el empantanamiento de la zona, otro obstáculo natural en el camino era la laguna de Zapotitán, que se conocía como Carrizo. Estos problemas de acceso, debido a su carácter de bosque várzea, prevalecieron hasta el siglo XX.

Para principios de siglo XIX, periodo en el que la época colonial estaba llegando a su ocaso, y se estaba gestando el advenimiento del periodo republicano, el intendente Antonio Gutiérrez y Ulloa, realiza un censo al igual que el de su predecesor el arzobispo Pedro Cortez y Larraz, con el objetivo de conocer el estado de la recaudación fiscal de la provincia de San Salvador, sin embargo Gutiérrez y Ulloa, se diferencia de Cortez y Larraz, en el hecho de que este se centró más en el factor productivo de la zona y en la tenencia de la propiedad, y no en el paisaje geográfico, no obstante aporta pistas muy someras sobre el clima de la zona que es parte del paisaje de Zapotitán: “*Sapotitlan (sic) hacienda de ganado y tinta de don Buena Ventura Viveri (sic) buen temperamento (sic) a 5 leguas al O de Quezaltepeque; (sic) extraviada del camino real. San Andrés: Hcda (sic) de los herederos de D. (sic) Alejandro Ungo (sic) S. O de Quezaltepeque: temperamento cálido y húmedo en extremo perteneciente a D. Juan Meléndez*”⁸⁵. Como se puede observar, Gutiérrez y

⁸⁴ Pedro Cortez y Larraz, *Descripción Geográfico Moral de la Diócesis de Guatemala*, San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos, págs. 218-219. 2000.

⁸⁵ Antonio Gutiérrez y Ulloa, *Estado General de la Provincia de San Salvador*, (1807), San Salvador, Ministerio de Educación, Dirección General de Publicaciones, 1962, págs. 73-74.

Ulloa, se centra en la tenencia de la propiedad, sin embargo menciona el clima cálido y húmedo de la zona, típico de los bosques tropicales pantanosos.

A principios de siglo XX, Percy F Martins, viajero estadounidense quien realizó un viaje a El Salvador con el objetivo de conocer las bondades turísticas del país, describe al valle de Zapotitán de la siguiente manera: *“La porción central del departamento (La Libertad) es muy montañosa, esta cruzada de este a oeste por una cadena costera de montañas y el sistema del volcán de Quezaltepeque. La Superficie del terreno está casi quebrada por un gran número de bien definidas estribaciones, las cuales se extienden, desde la cordillera hasta las propias orillas del océano. Al oeste del volcán se encuentra una inmensa cuenca conocida como Zapotitán. La porción septentrional esta cruzada por varias planicies admirablemente fértiles”*.⁸⁶ Martins, menciona a Zapotitán muy someramente, no obstante observa muy tempranamente las bondades fértiles de esta zona, ideal para el desarrollo de la agricultura.

Para los años 30 de la centuria recién pasada, dentro del paisaje geográfico del valle de Zapotitán, la laguna era el elemento que más llamaba la atención tal como lo menciona Tomas Fidias Jiménez: *“La Laguna de Zapotitán esta situada en la extremidad occidental de la jurisdicción de la villa de El Chilamatal, tiene la forma oblonga y mide 6 km. De largo, es alimentada por varios arroyos que llegan de la vertiente de la cadena costera y desagua por el rio Sucio en el rumbo N. E (norte-este). Esta es la famosa laguna que estaba situada en los alrededores de la capital del señorío de Cuscatlán; en la actualidad se busca la manera de desecarla para favorecer con salud a toda la región ya que es muy mal sana, no obstante de ser de las mejores tierras para la agricultura en el país”*. Dos cuestiones llaman la atención de este relato, primero es que Fidias Jiménez observa en el paisaje natural expresado en la laguna de Zapotitán, un obstáculo para la salud de los habitantes, seguramente por la proliferación de mosquitos portadores de enfermedades tropicales como la malaria (esto se explicara posteriormente), menciona también el esfuerzo que se estaba realizando en ese momento por desecarla, al mismo tiempo, Fidias Jiménez, al

⁸⁶ Percy F. Martin, *El Salvador del Siglo XX*, San Salvador, UCA Editores, 1985, pág. 286.

igual que Martins, observan al valle de Zapotitán como un lugar fértil y de buena calidad para la agricultura. Para concluir podemos decir, que el paisaje geográfico de Zapotitán desde el siglo XVIII, es visto como un lugar de tropiezo e infranqueable (Cortez y Larraz), en sus vía de acceso terrestres y pluviales, debido a sus elementos naturales; como por ejemplo el caudal de sus ríos y el empantanamiento de la zona. Igualmente es observado en el caso de sus mantos acuíferos en especial su principal río, que era el Sucio (Cortez y Larraz), como caudaloso y lleno de vida, una visión muy naturalista y con un clima cálido y húmedo, (Gutiérrez y Ulloa). También es visto desde una perspectiva productiva, desde principios de siglo XX, ya que tanto Martin como Fidas Jiménez, observan a Zapotitán, como un lugar idóneo para el desarrollo agrícola, también la visión que tiene Jiménez es muy interesante ya que observa a Zapotitán y su laguna como perjudicial para la salud de sus habitantes, sin embargo coincide con Martins ya que menciona la potencialidad agrícola del paisaje de Zapotitán.

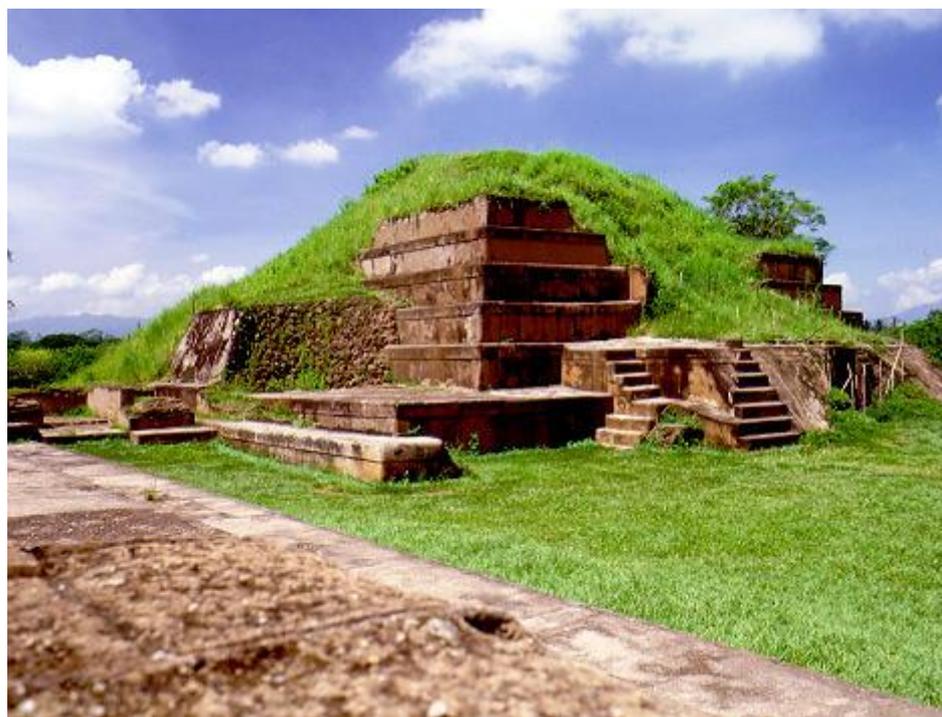
1.2 LA TENENCIA DE LA PROPIEDAD EN ZAPOTITÁN ANTES DE 1934

Época prehispánica

Los primeros asentamientos humanos en Zapotitán datan del siglo diez antes de Cristo. Sus primeros pobladores quienes pertenecían a la cultura maya, se dedicaron a la producción agrícola hasta su abandono en el año doscientos cincuenta después de Cristo, es decir el siglo tercero, debido a la erupción del volcán Caldera. En el siglo quinto después de Cristo, es decir en los años cuatrocientos, se vuelve a poblar esta zona, que de acuerdo a la cronología occidental sería el inicio de la edad media. El principal centro político- territorial fue San Andrés, lugar que ejercía poder sobre los otros asentamientos. El declive de San Andrés como centro político se da entre los Siglos diez y trece, aproximadamente entre los años novecientos y mil doscientos después de Cristo, sus últimas características sociales pertenecen a la influencia Mixteco- Puebla, las cuales eran parte de una fase cultural nueva, denominada

Guazapa, relacionada con la ciudad prehispánica de Cihuatán siempre en territorio nacional⁸⁷.

Imagen 6. Ruinas de San Andrés, valle de Zapotitán



Fuente: Colección Sevillano.

Sin embargo, el que hubiere decaído San Andrés no impidió que las demás poblaciones del valle de Zapotitán hubiesen abandonado la zona o que no se mezclaran con las poblaciones de origen Náhuatl que habían emigrado del norte de México en el siglo diez y que dieran el nombre Náhuatl de algunas de las poblaciones que encontraron los españoles en Zapotitán.⁸⁸ Al momento de la llegada de los españoles y de acuerdo a las tasaciones de los naturales de las provincias de Guatemala, se habían asentado varios pueblos indígenas alrededor del pantano o laguna de Zapotitán, el siguiente cuadro ilustra muy bien el nombre de esos asentamientos y su etimología en nombre Náhuatl.

⁸⁷ José de Rosa “los mayas” www.ciudadesmayas.com/...en-el.../ruinas-mayas-de-san-andres.html, consultado el 23 de octubre de 2011

⁸⁸ *Ibíd.*/ Entrevista con el arqueólogo Marcelo Perdomo

Cuadro 1. Pueblos indígenas de Zapotitán. 1551

Nombre Original	Nombre actual	Significado Náhuatl	No. Habitantes
Capotlán	Zapotitán		150
Atehúan o Ateos	Ateos	Lugar o dios del agua	900
Coyo	Sacacoyo	Cueva del Zacatal	300
Gueymoco	Armenia	Donde está el adoratorio de las ranas	1100
Tecpán	San Juan Tecpán (desparecido)	Rio de Piedra	No hay datos
Total de habitantes			2500

Fuente: AGI (Archivo general de Indias, Sevilla), Tasaciones de los naturales de las provincias de Guathemala 1551, Citado en Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: El Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán, 1988.* pág. 47.

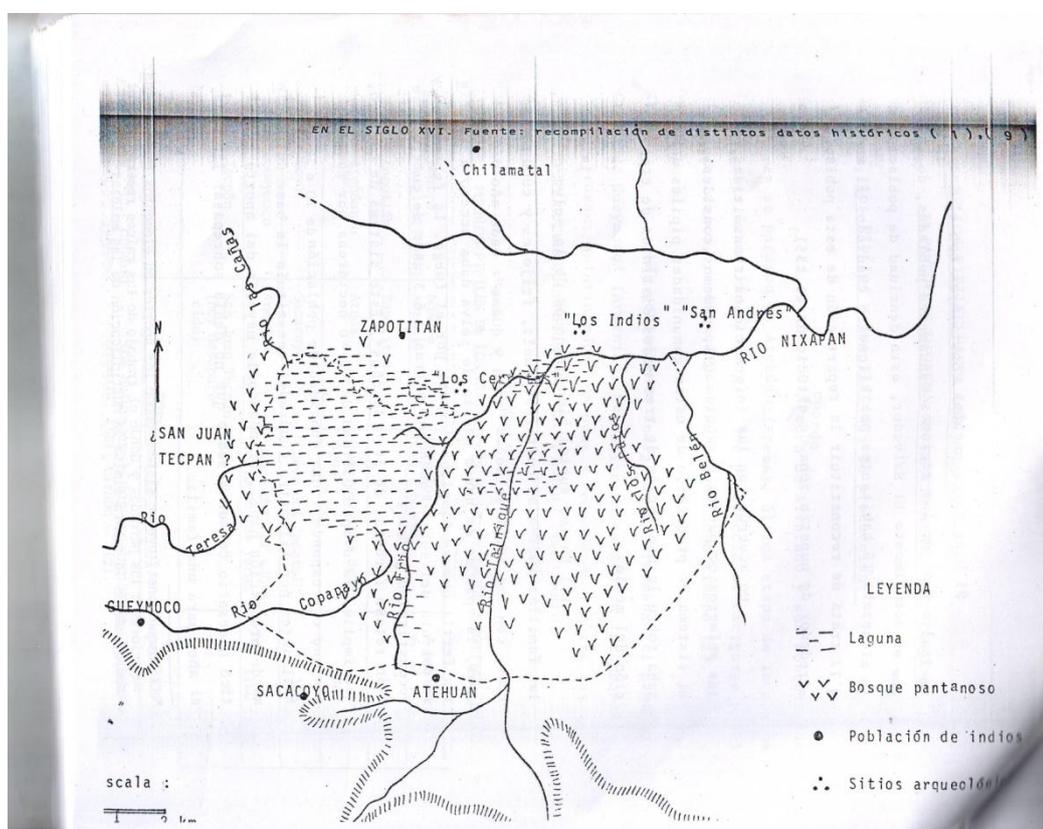
Algunas de estas poblaciones indígenas desaparecieron, otras se convirtieron en haciendas. Llama la atención que estas poblaciones indígenas no se asentaron en el bosque tropical, sino que se establecieron en las pequeñas áreas un tanto altas del valle, entre las cuales Guaymoco o Gueymoco (Armenia en la actualidad) era la más importante por el mayor número de habitantes⁸⁹. Sin embargo esta densidad de los

⁸⁹ Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán, 1988,* Op Cit. Pág. 47.

pueblos que pertenecieron al cacicazgo de Izalco, no sobrepasaba los 15 habitantes por kilometro cuadrado⁹⁰.

El siguiente mapa muestra los pueblos de Zapotitán y su ubicación relativamente cerca de la laguna de Zapotitán.

Plano 2. Pueblos de Zapotitán 1551



Fuente: Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán*, 1988. pág.49.

Como se pudo observar en el plano anterior, los pueblos de Zapotitán se asentaron en los alrededores de la laguna⁹¹. Sin embargo ciertas partes del valle fueron usadas para el desarrollo de ciertos cultivos estacionales, ya que se utilizaba solamente en invierno o en verano dependiendo de la calidad del drenaje a partir de la rosa y

⁹⁰ *Ibíd.*

⁹¹ *Ibíd.*

quema.⁹² El tipo de cultivos en las partes un tanto drenadas eran los frijoles o cucúrbitas, cacao, algodón o distintos árboles frutales que ofrecía un complemento nutricional o económico importante. También la caza era otra actividad en especial de venado⁹³.

La propiedad en Zapotitán durante la época colonial siglos XVI- 1934

El primer tipo de tenencia de la propiedad que surgió en Zapotitán durante la época colonial (siglo XVI) fue la encomienda, que consistía en un derecho otorgado por el Rey (desde 1523) en favor de un súbdito español (encomendero) con el objeto de que éste, percibiera los tributos que los indígenas debían pagar a la corona, en consideración a su calidad de súbditos de la misma, a cambio, el encomendero debía cuidar del bienestar de los indígenas en lo espiritual y en lo terrenal, asegurando su mantenimiento y su protección, así como su adoctrinamiento cristiano⁹⁴. El primer encomendero de Zapotitán fue don Juan Mestamer, vecino de la ciudad de San Salvador que tenía el derecho de captar un tributo en maíz, cacao y trabajo, sobre los indígenas de los alrededores de Zapotitán⁹⁵.

Para el siglo XVII y con el declive de la encomienda colonial, surgió en Zapotitán la hacienda. Las primeras fueron las adquiridas y fundadas en esta centuria por la orden dominica, las cuales se ubicaron en las zonas alejadas del bosque tropical y del pantano. La principal de estas haciendas estuvo ubicada en el actual complejo arqueológico San Andrés; además de estas fundaron cuatro haciendas más: “*El obraje en San Andrés tiene sus orígenes en la época colonial. Las tierras que ocupa el sitio arqueológico fueron adquiridas por la orden Dominica establecida en San Salvador y fundó tres haciendas en el valle de Zapotitán: La anunciación, Atapasco y Estamecayo. El obraje de San Andrés se ubica en la antigua hacienda Estamecayo, en donde se dedicaban a la agricultura y a la extracción de añil*”.⁹⁶ Estas haciendas

⁹² *Ibíd.*

⁹³ *Ibíd.*, Op Cit. Pág. 49-50.

⁹⁴ García de Valdeavellano, Luis: “la encomienda colonial”<http://www.monografias.com/>

⁹⁵ Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, *Diagnostico sistémico de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán, 1988.* Op Cit. pág. 51.

⁹⁶ Complejo arqueológico San Andrés, Museo Carlos de Sola.

dominicas se dedicaron al cultivo y producción del añil, aunque también desarrollaron en menor escala la cría de ganado.⁹⁷ Sin embargo en 1658 a raíz de la erupción volcánica del Playón fueron abandonadas: *“Al hacer erupción el volcán el Playón en 1658, el material expulsado cubrió 300 km, bloqueando el Rio Sucio, formando una presa natural que anego las aguas y cubrió completamente las haciendas. El material volcánico que sepultó el obraje permitió su conservación”*⁹⁸. Las características geológicas como por ejemplo la erupción del volcán playón en el siglo XVII, hicieron que los dominicos y sus haciendas dedicadas al cultivo y explotación del añil abandonaran esta zona, sin embargo la hacienda como tenencia de la propiedad persistió.

Para el siglo XVIII, en el valle de Zapotitán no se encontraban haciendas, tal como lo atestigua el relato del arzobispo Pedro Cortes y Larraz: *“Desde Quezaltepeque a Opico se sigue el mismo rumbo. Las dos primeras leguas son de llanuras y las dos últimas entre barrancas con espesura de matorrales. A la primera de estas se pasa (sic) el río Claro de algún caudal y a un cuarto más de legua, el río Sucio, sobrado y caudaloso y aunque tiene alguna avenida, (sic) pero a veces son tan grandes que tampoco puede cruzarse en la Canoa. A las cuatro leguas desde Quezaltepeque, se da con el pueblo de Opico. Para los tres restantes pueblos también son malísimos y casi intransitables, e invierno pues a más del río hay que cruzar dos leguas de ciénagas llamadas el Carrizo, que dificultosamente puede pasarse. Ella es una especie de recogidiza (sic) de aguas, que se cola en la tierra”*⁹⁹. Sin embargo los pueblos de indios que se fundaron alrededor de la laguna de Zapotitán y que se mencionaron con anterioridad siempre existieron. Para principios del siglo XIX, en los albores de la independencia la situación era distinta, ya que la hacienda como principal forma de tenencia de la propiedad se había conformado nuevamente, esto queda en evidencia al observar el relato del intendente Antonio Gutiérrez y Ulloa: *“Sapotitlan (sic) Hacda (sic) de ganado y tintas de D. Buena Ventura Viveri: Buen temperamento a 5 leguas al O de Quezaltepeque; extraviada del camino real,*

⁹⁷ Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán*, 1988. pág. 51.

⁹⁸ Complejo arqueológico San Andrés, Museo Carlos de Sola.

⁹⁹ Cortes y Larraz Pedro, Op Cit. págs. 218-219.

pertenecía al partido de Opico. San Andres: Hcda. De los herederos de don Alejandro Ungo 4 leguas (sic) S.O de Quezaltepeque: temperamento cálido y húmedo en extremo perteneciente a D. Juan Meléndez”¹⁰⁰. Nuevamente la hacienda se consolida como la principal unidad de tenencia de la propiedad, ¿pero cómo se llevó a cabo la consolidación de la hacienda? Pues en esta investigación no hemos encontrado documentación que hable sobre el proceso de conformación de la hacienda en el valle de Zapotitán. Una especulación muy probable es que luego de la erupción volcánica del playón que obligó a los dominicos a abandonar esta zona, la monarquía española haya fomentado la colonización de Zapotitán a través de la creación de estas haciendas¹⁰¹.

A inicios de la época republicana a mediados de la centuria decimonónica, Ignacio Gómez realiza la primera estadística de El Salvador, en ella describe el distrito de Quezaltepeque y a sus haciendas, entre ellas Zapotitán y San Andres: “*Comprende su jurisdicción veintidós haciendas denominadas San Andres, Sapotitán (sic), Cerro de Piedras, La Encarnación, San Antonio, Huiciltipeque, el Castillo, Buenavista, Nombre de Dios, Tacachico, El Carmen, Concepción, Puebla, Masajapa, San Lorenzo, Javali (sic), Chanmico, Belén, Isla, Chinnalta, San Felipe, Santiago, y el Jocote. Todas ellas de regulares pastos para la crianza de ganado y de tierra labrantía (sic), propia para el cultivo de jiquilete, caña, café, algodón y demás granos de primera necesidad. En la hacienda San Andres se trabaja en ingenio de hierro el azúcar el cual es preferido en el mercado por su buena calidad; lo mismo que el café por su esquisito (sic) gusto. La hacienda Sapotitán superabunda en pastos y es en donde el ganado en gorda mejor*”.¹⁰² Como se puede observar, la unidad de tenencia de la propiedad fundamentada en el latifundio, seguía prevaleciendo en Zapotitán. Las actividades agrícolas se realizaban principalmente en la hacienda San Andres, con la producción de azúcar, y en el caso de Zapotitán se centraba en el ganado, sin embargo esta fuentes no menciona si estas propiedades

¹⁰⁰ Gutiérrez y Ulloa Antonio; Op Cit. págs. 73-74.

¹⁰¹ Esta parte es una especulación del autor, ya que no se han encontrado datos coloniales sobre esta parte de la propiedad, que muy probablemente pueden encontrarse en el Archivo de indias y en el Archivo de General de Centroamérica, los cuales pueden explicar este nuevo proceso de asentamientos de las haciendas en Zapotitán.

¹⁰² Ignacio Gómez, *Estadística General de la República de El Salvador (1858-1861)*, San Salvador Academia Salvadoreña de la Historia/ CONCULTURA, 1990. pág. 340.

habían cambiado de dueño, por tanto es de suponer que seguían siendo propiedad de los señores Juan Meléndez y Alejandro Ungo o de sus descendientes, tal como lo mencionó a principios del siglo XIX Antonio Gutiérrez y Ulloa.

Para principios de siglo XX el tipo de propiedad que prevalecía en el valle de Zapotitán, era la hacienda. Sin embargo los propietarios, habían cambiado, por ejemplo la hacienda Zapotitán, ya no era del señor Ungo y San Andrés no pertenecía a Antonio Meléndez, sino que era propiedad de la sucesión Dárdano-Dueñas.¹⁰³ A estos últimos hacendados les compró el Estado sus propiedades durante la reforma de 1934, siendo Zapotitán la principal, que era la de mayor extensión y que abarcaba casi todo el valle y que sufrió la mayor transformación del paisaje geográfico. Sin embargo hay una interrogante y es saber cómo adquirieron estas propiedades estos terratenientes o cómo se dio este traspaso de propietarios, pues la tradición popular de Ciudad Arce anteriormente Chilamatal que se originó de la hacienda Zapotitán, dice que la hacienda Zapotitán fue adquirida por el señor Emeterio Ruano a través de un pacto con el diablo¹⁰⁴. Sin embargo hay otra versión de los habitantes de Ciudad Arce un poco más realista, aunque sin mucho fundamento empírico, y es que tanto los Dárdano- Dueñas, como el señor Emeterio Ruano, adquirieron estas propiedades durante las reformas liberales. De acuerdo a esta versión, estas tierras eran ociosas, ya que nadie las había reclamado, y no tenían dueños, por tanto el gobierno se las dio a estos terratenientes para que las cultivaran¹⁰⁵.

Esta última explicación tiene un problema de sustentación, ya que no hay documentos empíricos que le den validez; esto debido a la reticencia de las instituciones encargadas de velar por los títulos de estas propiedades, como por ejemplo el Centro Nacional de Registro de San Tecla departamento de la Libertad, que no permitió a este investigador consultar su acervo para corroborar esta parte de la investigación. Por tanto esta aseveración solamente se basa en una especulación fundamentada en testimonios orales, que se esperan complementar posteriormente

¹⁰³ Federico Portillo, *50 aniversario de Ciudad Arce 1947-1997*, Ciudad Arce, Alcaldía Municipal de Ciudad Arce, 1997/ Arteaga Melida Op cit.

¹⁰⁴ Entrevista con el señor Sermeño y con la Señora Emma Sevillano, también hay una tradición en Ciudad Arce y Zapotitán sobre este hecho.

¹⁰⁵ *Ibidem*/ Entrevista con el señor Federico Portillo.

con la consulta de los documentos del CNR. En conclusión podemos decir que la hacienda fue la unidad de tenencia de la propiedad que prevalecía al momento de la transformación geográfica del valle de Zapotitán. También es importante recalcar, que la tenencia o posesión de la propiedad en el valle de Zapotitán estuvo determinada por el contexto histórico. En la época prehispánica se desarrollaron los pueblos indios o asentamientos indígenas, que nada tenían que ver con el tipo de propiedad occidental traída por los españoles, y que no se fundamentaba en la propiedad individual. Mientras que en la época colonial, se desarrollaron dos tipos de propiedades, la primera de ellas fue la encomienda que se dio en los albores de la dominación española (siglo XVI), posteriormente se desarrolló la hacienda unidad de tenencia de la propiedad fundamentada en la posesión individual de la tierra, desde el siglo XVII con un pequeño interludio en el siglo XVIII hasta el siglo XX, típica de las épocas o el contexto histórico que se desarrollaba a nivel nacional y regional.

Como pudimos observar antes de la política rural de mejoramiento social del general Martínez de los años 30, el paisaje geográfico era muy distinto. En Zapotitán se desarrolló un bosque tropical pantanoso de tipo várzea, con árboles y plantas recolectoras de aguas subterráneas y lluvias, que propiciaron el desarrollo de un nicho ecológico en el que tanto la flora y la fauna interactuaban mutuamente. Es decir que era un hábitat compartido por varias especies que tienen una función distinta en el ecosistema tanto la flora como la fauna. Esta característica de bosque várzea del paisaje geográfico permitirá identificar en los siguientes capítulos, cómo la reforma en la tenencia de la propiedad de 1934, transformó este paisaje geográfico natural en un asentamiento de campesinos a partir de la deforestación y la desviación del caudal de los ríos.

Al mismo tiempo se ha podido observar las diferentes visiones que se tuvieron del paisaje geográfico del valle de Zapotitán desde la época colonial hasta principios de siglo XX, con ella se puede apreciar cómo fue evolucionando esta visión desde Cortes y Larraz en la colonia que consideraba el paisaje geográfico de Zapotitán y sus elementos naturales como el caudal de los ríos y su laguna y anegamiento, como una cuestión problemática para el paso de los viajeros, hasta la visión comercial de Martins y Fidias Jiménez que consideraban esta zona como idónea para el desarrollo

agrícola. De igual forma podemos concluir que la tenencia o posesión de la propiedad en el valle de Zapotitán estuvo determinada por el contexto histórico. En la época prehispánica se desarrollaron los pueblos indios o asentamientos indígenas, que nada tenían que ver con el tipo de propiedad occidental traído por los españoles, y que no se fundamentaba en la propiedad individual. Mientras que en la época colonial, se desarrollaron dos tipos de propiedades, la primera de ellas fue la encomienda que se dio en los albores de la dominación española (siglo XVI), posteriormente se desarrolló la hacienda, unidad de tenencia de la propiedad fundamentada en la posesión individual de una extensión grande de la tierra desde los siglos XVII con un pequeño interludio en el siglo XVIII hasta el siglo XX, típica de las épocas o el contexto histórico que se desarrollaba a nivel nacional y regional.

CAPÍTULO 2

LA POLÍTICA RURAL DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL GENERAL MARTÍNEZ Y LA TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE GEOGRÁFICO DEL VALLE DE ZAPOTITÁN 1934-1950

INTRODUCCIÓN

- 2.1 CONTEXTO HISTÓRICO DEL GOBIERNO DEL GENERAL
MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ 1920-1932
- 2.2 LA INESTABILIDAD SOCIAL CAUSADA POR LA DIFÍCIL
SITUACIÓN EN EL CAMPO: EL CASO DEL LEVANTAMIENTO DE
ENERO DE 1932
- 2.3 LAS MIGRACIONES DE CAMPESINOS A LAS CIUDADES
1920-1930 Y LA FALTA DE VIVIENDAS: EL CASO DE SAN
SALVADOR
- 2.4 LA POLÍTICA RURAL DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL
GENERAL MARTÍNEZ 1932-1944
- 2.5 LA PARTE URBANA DE LA POLÍTICA DE MEJORAMIENTO
SOCIAL 1932-1944
- 2.6 LA PARTE RURAL DE LA POLÍTICA DE MEJORAMIENTO
SOCIAL GENERAL MARTÍNEZ
- 2.7 EL VALLE DE ZAPOTITÁN: DE BOSQUE VÁRZEA HA
ASENTAMIENTOS DE CAMPESINOS 1934-1950
- 2.8 DE BOSQUE VÁRZEA A PLANTACIONES DE MAÍZ, Y CAÑA DE
AZÚCAR

INTRODUCCIÓN

Este capítulo está dividido en tres apartados, el primero analiza el contexto histórico anterior al régimen del general Maximiliano Hernández Martínez, con el objetivo de entender las políticas de Mejoramiento Social que el gobierno intentó desarrollar. El segundo se centra en el discurso de la política de Mejoramiento Social, es decir los problemas de los diferentes sectores a las que estaban dirigidas estas políticas. La tercera parte estudia la compra y transformación del paisaje geográfico de la Hacienda Zapotitán, en 1934 en el marco de la política rural de Mejoramiento Social, que permitirá explicar cómo a raíz de esta política se transformó el paisaje geográfico del valle de Zapotitán, pasando de ser un bosque várzea a un asentamiento de pequeños campesinos.

2.1 CONTEXTO HISTÓRICO DEL GOBIERNO DEL GENERAL MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ 1920-1932

La vida de los jornaleros-colonos y estacionarios sin tierras en las fincas y haciendas 1920-1932

La primera parte de este acápite inicia con la vida de los jornaleros-colonos y estacionarios en las fincas y haciendas, porque fue a este sector del campo al que estaba dirigida la principal política rural del gobierno del general Martínez, que consistió en el otorgamiento de pequeñas propiedades en calidad de arrendamiento, para un plazo de diez años en el cual tenían que pagarlas.¹⁰⁶ El marco temporal se encuadra entre las décadas de 1920 - 1930, por que es durante este periodo en que se da un aumento de este sector de la población rural. Un ejemplo de esto es que para 1930, los jornaleros colonos y estacionarios sin tierras eran alrededor de 50,000 solamente en la zona occidental que representaban de acuerdo a Jeffrey Gould y Aldo Lauria el 18 % de la población rural del occidente del país, y quienes vivían en su mayoría en la fincas productoras de café.¹⁰⁷ El aumento de este sector rural se debió a la expansión de la superficie cultivada de café que ocasionó la

¹⁰⁶ Gobierno de El Salvador, “Se darán en arrendamiento, en pequeños lotes, los bienes rústicos de propiedad nacional”, En *Diario Oficial*, jueves 24 de noviembre de 1932, Tomo 113, No 287, pág. 2165

¹⁰⁷ Aldo Lauria y Jeffrey Gould, “Nos llaman ladrones y se roban nuestros salarios: hacia una reinterpretación de la movilización rural salvadoreña, 1929-1931, En, *Revista de historia*, San José, UCR, 2005, enero-diciembre, no.51-52, págs. 292.

reconcentración de las pequeñas propiedades de campesinos que se dedicaban a cultivos de granos básicos en pequeña escala, en fincas cafetaleras latifundista y a las malas condiciones económicas de estos campesinos que habían sido favorecidos con tierras durante las reformas liberales de finales del siglo XIX, que no pudieron pagar sus tierras por falta de acompañamiento técnico y económico gubernamental, y que se vieron obligados a vender o hipotecarlas, con cafetaleros con mayor poder adquisitivo.¹⁰⁸ Las diferentes formas de pérdida de las pequeñas propiedades fueron distintas, entre ellas las deudas contraídas con los cafetaleros y hacendados o por presiones, quienes obligaban a los campesinos colindantes con sus fincas a vender sus tierras, con la promesa de que estos se quedarán en sus fincas o haciendas como colonos.¹⁰⁹

En lo que respecta al aumento de la superficie de café, tenemos que para 1916 era de 61,000 hectáreas, mientras que para 1933 había aumentado a 100,000, es decir que hubo un incremento de 39,000 hectáreas, que en porcentaje equivaldría de acuerdo a Aldo Lauria y Jeffrey Gould a un 60%.¹¹⁰ Este aumento de la superficie cultivada de café, entre mediados de la segunda década del siglo XX y principios de 1930, fue propiciado por el crecimiento de las exportaciones del grano de oro, que generó a su vez una bonanza nunca antes vista al sector cafetalero, un ejemplo de ello es la ampliación en el valor de las exportaciones de este cultivo, ya que de \$7.372.000 en 1915, pasaron en 1928 a \$22.741.000, es decir que hubo un incremento de \$15.369.000 en un lapso de 13 años.¹¹¹

Sin embargo antes de pasar a describir la vida de este sector sin propiedad, es necesario definirlos como tal. Al jornalero-colono de las fincas y haciendas, se definía como un jornalero valga la redundancia, sin tierra propia, que vivía en las plantaciones de café o granos básicos y ganado con sus familias, y quienes trabajaban en las haciendas y fincas, a cambio de esto, el latifundista les daba vivienda y una porción de tierra, que el jornalero-colono cultivaba dentro de la

¹⁰⁸ Aldo Lauria y Jeffrey Gould, “Nos llaman ladrones y se roban nuestros salarios: hacia una reinterpretación de la movilización rural salvadoreña, 1929-1931, En, *Revista de historia*, San José, UCR, 2005, enero-diciembre, no.51-52, Op cit. págs. 287- 297.

¹⁰⁹ *Ibíd.*

¹¹⁰ *Ibíd.*

¹¹¹ *Ibíd.*

propiedades del hacendado o finquero, que en algunas ocasiones recibían un pequeño jornal, que podía ser dinero en efectivo o fichas de metal que solamente podían cambiar en las tiendas de las plantaciones de café y haciendas.¹¹² Mientras que los jornaleros estacionarios eran campesinos sin tierras, que llegaban a las haciendas y fincas, pero principalmente a estas últimas, en épocas de recolección del grano de oro, a cambio de prestar mano de obra al finquero, este les proporcionaba una mínima ración de alimentos y un pequeño jornal.¹¹³

Imagen 7. Vida cotidiana en las fincas de café 1910



Daily life on a plantation, Ahuachapán, 1910

Vida cotidiana en hacienda, Ahuachapán, 1910

Fuente: Equipo maíz, imágenes para no olvidar 1900-1992, pág. 9.

A parte de este sector rural, estaban otros, como por ejemplo los latifundistas hacendados y finqueros, los “mini-propietarios” o campesinos medios que poseían extensiones de tierras, medianas y pequeñas, que vivían en pueblos y que realizaban actividades de producción agropecuaria, se dedicaban a otros trabajos, como por

¹¹² *Ibíd*/ Patricia Alvarenga, *Cultura y Ética de la violencia: 1880-1932*, San José, EDUCA, 1996, Pág.80/ Rafael González Sol, “La vida de los campesinos salvadoreños”, En *El Café de El Salvador*, Vol. II, No XVI, 1932, pág1-5

¹¹³ *Ibíd*.

ejemplo el comercio de productos no agrícolas o diferentes oficios como la sastrería, panadería, etc.¹¹⁴ Como ya se ha mencionado en párrafos anteriores, entre 1920 y 1930, los jornaleros-colonos y estacionarios aumentaron, debido a que no tuvieron el apoyo económico por parte del gobierno para retener sus tierras y al incremento de la superficie cultivada de café, que llevó a muchos pequeños campesinos, surgidos de las reformas liberales a perder sus propiedades. De acuerdo a Jeffrey Gould y Aldo Lauria, a principios y mediados de la década de 1930, en el occidente del país vivían alrededor de 55,000 jornaleros-colonos sin propiedad tal como se ha mencionado en párrafos anteriores, repartidos en alrededor de 3,000 fincas, cuya situación social y económica era muy precaria¹¹⁵.

Los “salarios” que recibían en algunas fincas entre mediados de la década de 1920 y finales de 1930, demuestran la paupérrima situación económica y social a la que estaban sometidos tanto jornaleros-colonos, como estacionarios en las fincas y haciendas. El jornal que recibían era de 50 centavos antes de 1929, mientras que con la crisis económica de este año, el jornal bajo a 20 o 25 centavos dependiendo de las plantaciones, cantidad que no llegaba ni aun colón. Sin embargo en algunas fincas y haciendas a los jornaleros estacionarios, no se les pagaba con dinero real o en circulación, sino que con fichas de metal que solo podían cambiar en las tiendas de las haciendas y fincas: *Las tiendas de las fincas y haciendas, el objeto es sacarle el dinero pagado al trabajador por su trabajo. Para la fácil consecución de esta finalidad se ha puesto en juego dos medios: primero, prohibir las ventas dentro de la hacienda con penas fuertes como multas, decomisos e inutilización de la venta y segundo pagar con fichas, con las cuales tienen que reintegrar forzosamente el dinero recibido, recibiendo en cambio mercadería de baja calidad y alto precio*.¹¹⁶ Esta actividad demuestra de alguna manera el grado de “extorsión” y miseria que vivían los jornaleros-colonos y estacionarios en las haciendas y fincas cafetaleras.

Otra medida que demuestra la paupérrima condición de este sector es la alimentación que se le proporcionaba en las plantaciones de café y haciendas, que consistía en una

¹¹⁴ *Ibíd.*

¹¹⁵ Aldo Lauria y Jeffrey Gould, *Op cit.* pág.287-355.

¹¹⁶ *Ibíd.*

ración de 2 tortillas con frijoles, las cuales se les daban en 2 tiempos de comida, por lo general en la mañana y en la tarde, se estima que la inversión por parte de los finqueros en la alimentación de los jornaleros colonos y estacionarios era de 0.2 centavos de dólar por día: *“El personal de una hacienda o finca a excepción del administrador o mayordomo devenga (sic) antes de la actual depresión (1929) económica 0.50 centavos de colón al día y solo dos tiempos de comida compuestas de tortillas y frijoles. En las propiedades agrícolas donde no se producen estos granos, se tiene cuidado de comprar los más baratos, de mala calidad, picados y nacidos o sea con hongos. En la actualidad se paga casi en todas partes la mitad de dichos sueldos (0.25 centavos) en todas partes la mitad de dichos sueldos y solo dos tiempos de tortillas y sal, ya sin frijoles”*.¹¹⁷

Además de la mezquina cantidad de alimentos, los granos que se ocupaban maíz y frijol eran de mala calidad. Patricia Alvarenga menciona también, que en algunas fincas estaba en vigencia la costumbre que el administrador castigaría a los peones negándoles la comida, para ello pone como ejemplo el caso del conflicto entre el administrador de la finca de don Manuel Portillo, Lorenzo Samayoa y el peón Daniel Zaráño, en el que Samayoa decidió castigar a Zaráño por su bajo rendimiento en el trabajo, negándole su ración de comida. Mientras que el peón en respuesta al castigo atacó al administrador con el corvo¹¹⁸. Otro hecho de violencia en contra de los campesinos se dio en una finca ubicada en las cercanías del río Sucio: *“Se ha presentado al hospital Rosales el señor Julio Andrade acompañado de su hijo Andrés del mismo apellido demandando curaciones para el segundo. Fuimos informados por el padre de Andrés, del atentado criminal de que fuera víctima su hijo en una finca situada en jurisdicción del río Sucio. Nos refiere que su hijo se encontraba trabajando en el citado lugar, propiedad de don Carlos Escobar y que por haber arrancado su hijo una matita que un caporal de nombre Vicente había sembrado, este aprovechándose de un momento que Andrés estaba descuidado le*

¹¹⁷ González Sol Rafael / Alvarenga Patricia Op cit.

¹¹⁸ Alvarenga Patricia Op cit.

*propinó tremendo machetazo que le dejó en vilo el pie izquierdo. Consumado el atentado huyo.*¹¹⁹

Imagen 8. Beneficios de café 1900



Coffee processing plant, 1900

Beneficio de café, 1900

Fuente: Equipo maíz, imágenes para no olvidar 1900-1999, San Salvador, pág. 7.

Esta situación de explotación económica y social que el campesinado vivía dentro de las haciendas y fincas de café, llevó a muchos jornaleros a cometer actos delictivos en las propiedades. En el fondo judicial, sección juicios criminales del Archivo General de la Nación, hay muchos casos de estos delitos que se dieron durante los años veinte, principalmente en las fincas del departamento de La Libertad, un ejemplo de esto es el de Santiago Téllez y Santiago Cortez, ex peones de la finca de don Roberto Guirola, ubicada en la jurisdicción del pueblo de Colón del mencionado departamento, acusados por el administrador de esta propiedad, Juan Uriarte

¹¹⁹ La Prensa Grafica, "Hecho en una finca: De un machetazo casi le cercenan un pie por cortar una matita". En *La Prensa Grafica*, Domingo 24 de septiembre de 1939, pág. 11.

Guevara, del hurto de dos mulas de la finca del señor Guirola: “ *Señor juez de 1ª Instancia de lo criminal. Juan Uriarte Guevara, mayor de edad, tenedor de libros y de este domicilio, ante Ud. Con todo respeto expongo: que según consta de la copia que presento para que acompañe, se agregue aquella y se me devuelva aquél (sic). Soy administrador general de las fincas de don Roberto Guirola y en esta virtud, vengo a denunciar el hecho siguiente: en la madrugada del día veinticuatro de julio del año corriente, fueron robados de los potreros de la finca Asunción dos machos de propiedad de don Roberto Guirola, uno tordillo salpicado cajudo (sic), y otro moro oscuro con la cola recortada herrados con el freno de la hacienda de la presa. Tan pronto como se medio parte de la desaparición de los semovientes (sic) en referencia mandé a varios individuos conocedores en su busca y de las indagaciones hechas, resultó que los individuos que sacaron las bestias de los potreros son: Santiago Téllez y Santiago Cortez ex pioneros de la finca que yo administro, habiéndoles ayudado el individuo Carlos Hernández, como a las cuatro y media de la mañana de ese día y en el camino que conduce de la finca de la Asunción por el pueblo de Colón, los individuos Mateo Pérez y Gerardo Contreras; encontraron a Téllez y Cortez conduciendo los mencionados animales” ¹²⁰.*

Otro ejemplo de hurto en los latifundios es el de Luís Zelaya de Usulután, quien aquejado por el hambre no tuvo otra opción que robar y matar una vaca de la Hacienda de la sucesión de don Salvador Flores: “*Luís Zelaya del cantón el Oeste según nos refiere tiene varios días de no trabajar por no encontrar donde poder hacerlo. Hace tres días desesperado y acosado por un hambre atroz, salió hacia la hacienda “Quirabuela” (sic) de la sucesión de don Salvador Flores. Al pasar por un potrero vio una vaca gorda y le dieron tentación de matarla y poder así saciar su hambre devoradora. Pensarlo y hacerlo todo fue uno. La agarró la llevó a la orilla de un río que cruza una montañita y allí la degolló. Ya nos imaginamos lo que pensaba el pobre y desventurado hombre cuando hacia pedazos la carne de la vaca. Una vez que saco bastante carne del animal se fue a donde el colono de hacienda que le diera a donde guardar el poco de carne de venado que llevaba. Don Pedro*

¹²⁰ AGN, Fondo Sección Juicios Criminales, “Juicio Criminal a Santiago Téllez y Santiago Cortez por el hurto de dos caballos de la propiedad de don Roberto Guirola 3 de enero de 1920”, Caja 91, Folio 1.

*expuso a la guardia nacional y una pareja compuesta de los agentes Ángel Alegría y Juan R. Vásquez salió para el lugar. Se le capturó y ha declarado cosas dolorosas. Dice que no encontrando trabajo y lleno de un hambre que le consumía las tripas (sic) no encontró otro remedio que matar a la vaquita para poder alimentarse. Nosotros vimos al pobre hombre sucio, con un vestido deshilachado y cadavérico da la impresión que en verdad lo ha hecho robar la necesidad. Está preso y la justicia que no entiende de perdonar tales recursos atentarios (sic) contra la propiedad ajena se vera obligado a castigarlo como se merece".*¹²¹

Este caso no es el de un colono o campesino estacionario, pero ilustra la difícil situación económica y social que vivía la población pobre del campo en general del país. Con semejantes condiciones de desdicha económica y de marginalidad social, es lógico que cometieran el delito del hurto en las fincas y haciendas. Este tipo de situación generó inestabilidad social en el país, que aunado a otros problemas como por ejemplo la crisis de 1929 y la introducción de ideas socialista, generó una de las mayores revueltas campesinas que El Salvador ha sufrido a lo largo de su historia, que fue la de enero de 1932.

2.2 LA INESTABILIDAD SOCIAL CAUSADA POR LA DIFÍCIL SITUACIÓN EN EL CAMPO: EL CASO DEL LEVANTAMIENTO DE ENERO DE 1932

La difícil situación económica dentro de las fincas y haciendas que como ya hemos visto se vivía desde antes de 1920 y que se empeoró con la crisis de 1929, generó en enero de 1932, uno de los principales levantamientos armados de la historia nacional, protagonizado en su mayoría por campesinos indígenas y ladinos jornaleros-colonos estacionarios sin propiedades, dejando como saldo fatal una cifra cercana a los 25,000 fallecidos.¹²² El origen de este descontento es multicausal y obedece a una serie de factores que se combinaron para generar este malestar social. Entre ellos están la crisis de 1929, que agudizo aun más la difícil situación que vivían los jornaleros colonos y estacionarios en las fincas y haciendas del país.

¹²¹ La tribuna "Luis Zelaya mató una vaca de don Pedro Ruiz para comérsela en la hacienda Quirabuela". En *La tribuna bisemanario de Usulután*, Usulután 2 de Junio de 1930, pág. 4

¹²² Ministerio de Educación, *Historia de El Salvador tomo II*, San Salvador, Ministerio de Educación, 1994.

Esta crisis afectó de manera directa al sector terrateniente productor de café, ya que los precios del grano de oro habían descendido entre 1929 y 1932, esto hizo que muchos cafetaleros dejaran de contratar jornaleros-estacionarios para sus cortas y que despidieran de sus fincas y haciendas a los colonos, esta medida disparó el índice de desempleados y generó mayor pobreza en este sector, al mismo tiempo aumentó la cantidad de campesinos expulsados hacia la zonas urbanas, especialmente San Salvador y los países centroamericanos principalmente Honduras.¹²³ Esta situación generó malestar en este sector, que se combinó con la difícil situación económica y social que se venía dando en las fincas y haciendas descritas con anterioridad a esta crisis¹²⁴.

Otro factor que provocó inestabilidad social y que se combinó con la falta de empleos en las fincas de café, provocados por la crisis de 1929, y con las condiciones de miseria que se venían dando desde antes de esta fecha, fue la falta de tierras en el campo tanto para viviendas como para cultivos, debido al aumento de la superficie de café que reconcentró las pequeñas propiedades en latifundios.¹²⁵ Un estimado de la concentración de la propiedad demuestra que para finales de la década de 1920 y principios de 1930, solamente un número ínfimo de la población rural era propietaria de tierras, y que en su mayoría eran productoras de café latifundistas. Esta cuestión generó de alguna manera cierto descontento social.¹²⁶

¹²³ Thomas Anderson, *El Salvador: Los sucesos políticos de 1932*, San José, EDUCA, 1976, pág.10

¹²⁴ Ibid

¹²⁵ Lauria Santiago Aldo/ Jeffrey Gould, Op cit.

¹²⁶ Ibid.

Imagen 9: Matanza de campesinos 1932



Fuente: Museo de la palabra y la Imagen (MUPI)

Aunado a lo anterior, estuvo el malestar que generó el incumplimiento de las promesas de repartir tierras, y de otras medidas que el ingeniero Arturo Araujo prometió durante su campaña presidencial, que lo llevaron por cierto a su derrocamiento, y que pusieron en su lugar en la presidencia al general Maximiliano Hernández Martínez, quien tuvo que sofocar de manera salvaje este levantamiento.¹²⁷ Sin embargo a parte de estas cuestiones estuvieron otros factores que de alguna u otra manera influyeron en el descontento social, como por ejemplo la penetración de ideas socialistas en el campesinado sin tierras, las que por las condiciones de miseria y pobreza a las que estaban sometidas, hallaron mucha aceptación, sin embargo los nuevos estudios han demostrado que su injerencia fue mínima, aunque si hubo un cierto adoctrinamiento.¹²⁸

Esta combinación de factores provocaron inestabilidad social, cuya máxima expresión se dio a través del levantamiento armado de enero de 1932, que generó una serie de políticas que el gobierno de Hernández Martínez trató de implementar en pro de este sector rural, con el fin de estabilizar la situación social, pero que en la práctica fue todo lo contrario, demostrando con ello la poca voluntad política para resolver esta situación de crisis. Sin embargo, también se dieron otras durante este

¹²⁷ *Ibíd*/Anderson Thomas, Págs.10-23.

¹²⁸ *Ibíd*.

periodo, como por ejemplo el de las migraciones campo-ciudad, que será explicada a continuación.

2.3 LAS MIGRACIONES DE CAMPESINOS A LA CIUDADES 1920-1930 Y LA FALTA DE VIVIENDAS: EL CASO DE SAN SALVADOR

Las migraciones de campesinos entre 1920 y 1930 a las ciudades del país principalmente San Salvador, se incrementaron de manera sustancial debido a las malas condiciones económicas en la campiña salvadoreña. Muchos de estos inmigrantes rurales eran campesinos-jornaleros sin tierras. Para 1929, San Salvador contaba con una población de 95,692 habitantes, de los cuales el 71.3% procedía del exterior y solamente el 28% era originaría de la capital.¹²⁹ Este incremento de la población demandaba más servicios a las ciudades, principalmente San Salvador, las cuales no estaba en capacidad de ofrecer. Uno de estos servicios era la vivienda, que en el caso de San Salvador para 1929 estaba acaparada en un 4 % de la población.¹³⁰

Debido a este problema de falta de vivienda, proliferaron en la capital los mesones que pasaron de ser 312 en 1924 a 526 en 1929, es decir que hubo un incremento de 217 mesones en un lapso de tiempo de cinco años aproximadamente.¹³¹ Estos mesones no proporcionaban las condiciones adecuadas de hacinamiento e higiene al inquilino. El problema de los mesones se dio por el incremento de la población en la capital. Los problemas de pobreza e insalubridad en los mesones crecieron y representaron un problema para el gobierno: *“El estado de insalubridad en que se encuentran los mesones y casas de habitación situados en los márgenes de los arenales que atraviesan la capital, es lamentable. Dicen que sería una tarea sumamente difícil y costosa sanar en su totalidad esos lugares ya que se*

¹²⁹ Carlos Gregorio López Bernal, “Años de bonanza y crisis de ilusiones y desencantos,” En *El Salvador La república*, San Salvador: Banco Agrícola, 2000, Pág.377

¹³⁰ La Prensa Grafica, “La Propiedad esta acaparada”. En *La Prensa Grafica*, Lunes 27 de diciembre de 1929, Pág. 1

¹³¹ Carlos Gregorio Op. cit/ Sonia Baires y Mario Lungo, “San Salvador (1880-1930): La lenta consolidación de la capital salvadoreña” En *Anuarios de Estudios Centroamericanos*, San José, Universidad de Costa Rica, 1981, Pág.80.

necesitaría canalizar cosas, que se ha tratado en otras ocasiones. Y lo cual nos han dicho personas entendidas costaría como mínimo un millón de colones”¹³².

Las condiciones de los mesones descritas con anterioridad, dieron como resultado problemas de convivencia entre los inquilinos de estos lugares. Un ejemplo de esto es el caso de la mesonera o casera y los inquilinos del mesón Molina: *“Un vecino que habita en el mesón Molina situado en la calle oriente número 101, se ha dirigido a la dirección de este diario poniendo en conocimiento respecto a la conducta observada por la mesonera del caso, quien regala a sus inquilinos insultos pedradas leñazos y amenazas a muerte con tanta frecuencia que ha convertido aquel mesón en un infierno. La última víctima de tan injusta mujer, ha sido la madre de Andrés, el conocido futbolista del 33. Juana Castillo, también pueden decir algo sobre los procedimientos de los mesonera, un carpintero y una tortillera que hoy habitan en los apartamentos Novoa- Damas”*.¹³³ Debido a estos problemas el gobierno de Martínez intentó solventar el problema de falta de vivienda urbana, sin embargo en la práctica los resultados fueron insuficientes tal como lo veremos más adelante.

La ciudad de San Salvador también no ofrecía las condiciones laborales adecuadas para los nuevos migrantes que estaban llegando del campo a la ciudad desde finales de los años 20. Esta falta de condiciones adecuadas orientadas hacia una economía formal, propició el surgimiento de un modelo laboral fundamentado en la económica informal, que generó molestias y rechazos por parte de la opinión pública, o al menos de las capas ilustradas de la época: *“En cuanto al problema de las vendedoras ambulantes en los alrededores de los mercados, el doctor Vilanova, actualmente director de sanidad, dice que primeramente hay que buscarle sitio antes de retirarlas de donde estén”*.¹³⁴

¹³² *Ibíd./ El Diario de Hoy, “Sufren las Viviendas en Arenales”*. En, *El Diario de Hoy*, 6 de octubre de 1937, Pág. 5

¹³³ *El Diario de Hoy, “Mesonera que tiene en un infierno a sus inquilinos”*. En, *El Diario de Hoy*, 24 de octubre de 1937, Pág. 7

¹³⁴ *La Prensa Gráfica, “El problema de las vendedoras ambulantes”*. En, *La Prensa Gráfica*, martes 21 de diciembre de 1933, Pág. 1.

Carlos Gregorio Op. Cit. / Sonia Baires y Mario Lungo, “San Salvador (1880-1930): La lenta consolidación de la capital salvadoreña”, En *Anuarios de Estudios Centroamericanos*, San José, Universidad de Costa Rica, 1981, Pág.80 Op Cit

Imagen10. Mercado de San Salvador 1930



Fuente: Equipo Maíz, El Salvador imágenes para no olvidar 1900-1999.

Es evidente que las vendedoras ambulantes causaban malestar a las autoridades, pero también queda al descubierto que San Salvador no ofrecían las condiciones económicas mínimamente adecuadas para albergar a las y los campesinos que habían emigrado hacia la capital. Otro problema que generó el ambulante fue el desorden urbano, ya que muchos vendedores hombres y mujeres, habían invadido las calles adyacentes y principales de los mercados, ocasionando la obstaculización del tráfico en general tanto peatonal como vehicular, proyectando en opinión de ciertos funcionarios de gobierno y de las elites, un aspecto deplorable, contrariando con la higiene de la ciudad¹³⁵.

¹³⁵ *Ibíd.*

Imagen 11. Vendedora de pan de San Salvador 1930



Fuente: Colección familiar de Dennis Sevillano.

Sin embargo a parte de estos problemas, las migraciones de campesinos a la ciudad de San Salvador generaron otros malestares, como por ejemplo la expansión de enfermedades venéreas, principalmente la sífilis, que entre 1921 y 1930 se había incrementado en un 50 % aproximadamente, y que a la vez era junto al paludismo o malaria y las infecciones parasitarias, una de las principales causas de mortalidad en el país¹³⁶. Por otra parte, el problema de las enfermedades venéreas, venía preocupando a las autoridades de San Salvador desde los años 20, quienes consideraban como causante de este mal a la pobreza, y a los “vicios inmorales de las clases incultas”, en especial el de la prostitución, que había aumentado en San Salvador, por ejemplo en 1929, de las 2,708 prostitutas que había en el país registradas por el gobierno, 1,189 se concentraban en la capital, es decir que más de la mitad de este sector laboral se encontraba en San Salvador.¹³⁷ Debido a estos problemas que generaron las migraciones de campesinos a las ciudades principalmente San Salvador, el gobierno del general Martínez desarrolló un proyecto de construcción de casas urbanas baratas y un programa de arraigo del

¹³⁶ Dirección General de Estadísticas y Censos, *Anuario Estadístico de El Salvador 1921*/ Dirección General de Estadísticas y Censos, *Anuario Estadístico de El Salvador 1930*/ Gobierno de El Salvador, “Fomentando el arraigo a la tierra”, En, *La Republica*, Suplemento del Diario Oficial, miércoles 16 de junio de 1937, Pág. 1

¹³⁷ Dirección General de Estadísticas y Censos, *Anuario Estadístico de El Salvador 1924-1925*. San Salvador: Dirección General de Estadísticas y Censos, 1924, Pág.5.

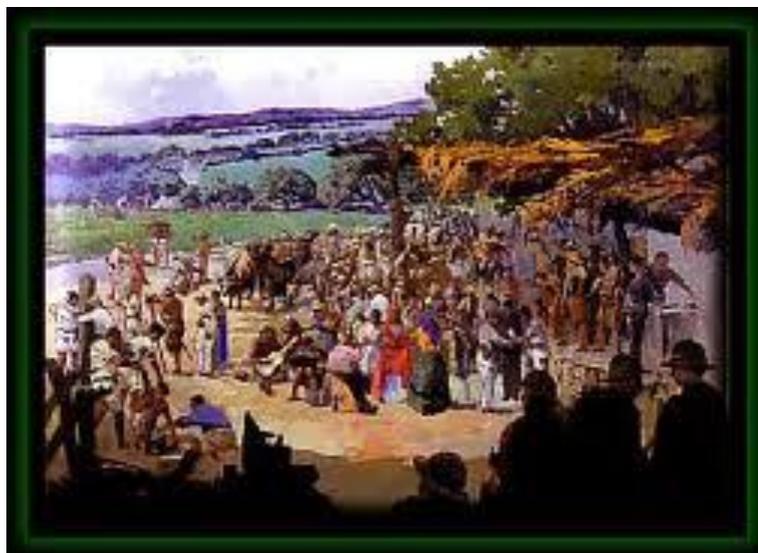
campesinado a través del repartimiento de propiedades, que fueron insuficientes, dentro de su política de Mejoramiento Social, tal como se vera a continuación.

2.4 LA POLÍTICA RURAL DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL GENERAL MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ 1932-1944

La política de Mejoramiento Social en líneas generales tuvo dos componentes esenciales orientados hacia la parte urbana y la parte rural de la sociedad salvadoreña de los años 30 y los primeros de 1940. En lo que respecta a la parte urbana, el régimen de Maximiliano Hernández Martínez y su política de Mejoramiento Social, tenía como objetivo principal resolver el problema de falta de vivienda en las ciudades del país para ello la Junta de Mejoramiento Social llevó a cabo un proyecto de construcción de casas baratas a las cuales podían optar obreros particulares y trabajadores gubernamentales que no tuvieran viviendas. Mientras que la parte rural tuvo dos líneas de acción de acuerdo al discurso oficial. La primera se baso en la compra de latifundios, repartirlos en lotes de tierra a los campesinos sin propiedades que eran en su gran mayoría jornaleros colonos y estacionarios sin tierras, que englobaban a una gran parte de la población rural tal como lo hemos visto¹³⁸.

¹³⁸ Gobierno de El Salvador, “Decreto a favor del Fondo de Mejoramiento Social”. En *Diario Oficial*. No. 121. Tomo 112, Página 889, 1932/Gobierno de El Salvador, “Estatutos de Mejoramiento Social”. En *Diario Oficial*, No1. Tomo 134, lunes 4 de enero de 1943, Pág11-12. /Gobierno de El Salvador, “En pro de Mejoramiento Social”, En *La República*, 21 de julio de 1939, Pág. 1.

Imagen12. Primera reforma agraria de El Salvador 1935



Fuente: Pedro Ángel Espinoza, Museo de Arte de El Salvador (MARTE)

Sin embargo a parte de repartir tierras, el gobierno del general Martínez pretendió desarrollar un programa de educación rural con el objetivo de incorporar al indígena y al campesino pobre a la sociedad “civilizada” salvadoreña. También intentó llevar a cabo un programa de crédito rural, el que como lo veremos fue insuficiente. El segundo componente de la política rural estuvo dirigido a los latifundistas productores de granos básicos y cultivadores de café, pero haciendo énfasis en estos últimos, pero que a diferencia de la política dirigida a los campesinos sin propiedad, esta si tuvo los efectos esperados, un ejemplo de ello fue el aumento de las exportaciones del grano de oro. No obstante, antes de pasar a la parte rural de la política de Mejoramiento Social, explicaremos la parte urbana de este programa.

2.5 LA PARTE URBANA DE LA POLÍTICA DE MEJORAMIENTO SOCIAL 1932-1944

La política urbana de Mejoramiento social del gobierno del general Maximiliano Martínez, se baso como se ha dicho, en la construcción de casas baratas a la cuales podían optar obreros y trabajadores gubernamentales y particulares. El objetivo de esta política al menos en el discurso, “era resolver el problema de falta de viviendas en las ciudades del país,” principalmente San Salvador, que se había incrementado

por el aumento de la población urbana, ocasionado principalmente por las migraciones campo-ciudad. Un ejemplo de esta política urbana, fue la construcción de la colonial el bosque en San Salvador¹³⁹. Sin embargo los resultados en torno a la política urbana orientados a la construcción de casas baratas no resolvieron este problema, ya que la Junta de Mejoramiento Social solamente construyó alrededor de 300 casa entre los años 1932 y 1944, cantidad insuficiente para subsanar el problema de la vivienda, ya que la población urbana del país rondaba para 1944, los 175, 692 habitantes.¹⁴⁰ Por tanto podemos concluir que la política urbana de construcción de casas baratas fue exigua, y que el problema de acceso a viviendas urbanas en las ciudades, solamente se quedo en el tintero.¹⁴¹ Estas contradicciones entre discurso y práctica se dieron en la parte rural de la política del gobierno del general Maximiliano Hernández Martínez.

2.6 LA PARTE RURAL DE LA POLÍTICA DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL GENERAL MARTÍNEZ

La política rural de Mejoramiento Social del general Maximiliano Hernández Martínez tuvo su componente principal en la compra de haciendas, disgregarlas en pequeños bloques de tierra, cuya extensión mínima era 4 y la máxima 6 manzanas.¹⁴² Pero también tuvieron otros componentes, como por ejemplo el crédito y la educación rural. Sin embargo antes de pasar a explicar el crédito y la educación, trataremos de entender la compra y repartición de propiedades, es decir como se dio, que tipos de haciendas se adquirieron y repartieron, hacía que sector del campesinado rural se benefició con esta repartición de propiedades, y que tanto subsano esta repartición el problema de falta de tierras rurales para viviendas y cultivo.

¹³⁹ *Ibíd.*

¹⁴⁰ Anderson Thomas, *Op cit*, Págs. 225-230/ Patricia Parkman, *Insurrección no violenta en El Salvador*, San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos.

¹⁴¹ *Ibíd.*

¹⁴² Gobierno de El Salvador, “Se darán en arrendamiento, en pequeños lotes, los bienes rústicos de propiedad nacional”, En *Diario Oficial*, jueves 24 de noviembre de 1932, Tomo 113, No 287, Pág. 2165

La compra y repartición de propiedades

Entre 1930 y 1950, las instituciones creadas por los distintos gobiernos militares en cargadas de llevar a cabo la política de repartición de propiedades a campesinos sin tierras, adquirieron 26 haciendas, lotificando o transformando en pequeñas parcelas 35,679 manzanas, dejando sin lotificar o dar en arrendamiento 7,572.¹⁴³ Sin embargo, este repartimiento de propiedades fue insuficiente para el total de campesinos jornaleros colonos y estacionarios sin propiedad que había en El Salvador alrededor de 1930, ya que los diferentes gobiernos durante este periodo solamente beneficiaron a 6,968 campesinos con tierras, cifra insignificante que ni siquiera cubría la mitad del total del campesinado sin propiedades de los años 30 de la zona occidental que eran alrededor de 55,000 tal como se ha explicado en párrafos anteriores¹⁴⁴. Con esto queda en evidencia que hubo una contradicción entre el discurso político y práctica, y que por tanto la repartición de propiedades estaba condenada al fracaso, ya que los diferentes gobiernos tanto el de Martínez como sus sucesores no tuvieron la voluntad real de ampliar la pequeña propiedad en la campiña salvadoreña. Entre estas propiedades adquiridas por el gobierno del general Martínez, estaba la hacienda Zapotitán. El siguiente cuadro ilustra las distintas propiedades que se compraron durante este periodo.

¹⁴³ Abelardo Torres, *Tierra y colonización.*, (San Salvador: Instituto de Estudios Económicos de la Universidad de El Salvador, 1961). Págs. 39-41

¹⁴⁴ Abelardo Torres, *Tierra y colonización.*, (San Salvador: Instituto de Estudios Económicos de la Universidad de El Salvador, 1961). Págs. 39-41/ Jeffrey Gould y Aldo Lauria Op cit.

Cuadro 1. Haciendas adquiridas y lotificadas por el Estado entre las décadas de 1930-1950.

No de propiedades	Haciendas	Jurisdicción	Departamento	Extensión territorial	Manzanas lotificadas	No de Arrendatarios
1	Cuyagualo	Colón	La Libertad	3,000 manzanas	3,000	1, 300
2	Sitio del Niño	Sitio del Niño	La Libertad	1,625 manzanas	181	20
3	Santa Rosa	Ciudad Arce	La Libertad	1,026 manzanas	1,026	474
4	Zapotitán	Ciudad Arce	La Libertad	2,683.15 ha manzanas	650 ha.	1,463
5	San Luis	Comasagua	La Libertad	526 manzanas	526	107
6	San José de la Montaña	Comasagua	La Libertad	148 manzanas	148	28
7	San José el Porvenir	CHiltiupan	La Libertad	73 manzanas	73	25
8	El Zonte	CHiltiupan	La Libertad	1,138 manzanas	1,138	55
9	Siberia	CHiltiupan	La Libertad	928 manzanas	928	58
10	Santa Emilia	Jicalapa	La Libertad	215 manzanas	215	33
11	El Jocote	Quezaltepeque	La Libertad	1,374 manzanas	1374	218
12	San Juan y San Isidro	San Isidro	La Libertad	5,213 manzanas	4,304	399
13	El Rosario	Nueva Concepción	Chalatenango	817 manzanas	817	58
14	San Fidel Cabañas	Sensuntepeque	Cabañas	1,537 manzanas	1,537	136

15	Metalio	Acajutla	Sonsonate	4,116 manzanas	378	44
16	Las Pampas	Tecoluca	San Vicente	1,577 manzanas	1,477	368
17	El Obrajuelo	Usulután	Usulután	4,172 manzanas	4,172	407
18	San Nicolás Lempa	Tecoluca	San Vicente	675 manzanas	675	32
19	California	Jiquilisco	Usulután	5,682 manzanas	5,682	742
20	El Porvenir San Ildelfonso	El Transito	San Miguel	1,153 manzanas	1,153	246
21	Hacienda Nueva	El Transito	San Miguel	2,115 manzanas	2,115	372
22	Cantora	San Miguel	San Miguel	1,500 manzanas	1,500	102
23	San Antonio Silva	San Antonio Silva	San Miguel	132 manzanas	132	75
24	Santa Rosa Obrajito	San Alejo	La Unión	1,937 manzanas	1937	122
25	San Antonio Chilanga	Chilanga	Morazán	264 manzanas	264	31
26	El Castaño	Caluco	Sonsonate	227 manzanas	227	53

Fuente: Abelardo Torres, *Tierra y Colonización*, Pág.40

Todas las propiedades que adquirieron los distintos gobiernos militares fueron productoras de granos básicos, crianza de ganado, y cultivadoras de caña de azúcar. Ninguna era productora de café, por otra parte se compraron ciertas propiedades a cafetaleros, como por ejemplo la hacienda San Andres de la familia Dárdano-Dueñas. Sin embargo esta hacienda era de “menor importancia” para esta familia, ya que no era productora de café, sino que su especialización era el cultivo de granos básicos, crianza de ganado y caña de azúcar. El siguiente mapa ilustra la ubicación de las propiedades adquiridas entre las décadas de 1930-1950.¹⁴⁵

Mapa 2. Propiedades adquiridas por el Estado 1930-1950



Fuente: Abelardo Torres *Tierra y Colonización*, Pág.61

Las partes negras del mapa, explican la ubicación de propiedades en los diferentes departamentos del país. Es evidente que el gobierno de Martínez y sus sucesores, protegieron los intereses de los cafetaleros, ya que no se adquirió ninguna finca, comprando nada más latifundios dedicados a la crianza de ganado y al cultivo de granos básicos, esto queda en evidencia al observar el nombre de estas haciendas, también la ubicación geográfica, ya que la mayoría no se situaban en lugares de mucha altitud, sino que se encontraban en las partes planas.¹⁴⁶ Muchas de estas

¹⁴⁵ *Ibíd.*

¹⁴⁶ Santiago Ignacio Barberena, *Monografías Departamentales*, (San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos/ CONCULTURA, 1998) / Juan Mario Castellano, *El Salvador 1930-1969, Antecedentes Históricos de la guerra*, (San Salvador, DPI/CONCULTURA, 2002)

propiedades productoras de granos básicos se compraron a hacendados que estaban en crisis, un ejemplo de esto fue la hacienda Zapotitán, que se dedicaba a la explotación ganadera y de granos básicos. Esta medida de comprar propiedades a hacendados venidos a menos, de acuerdo a Juan Mario Castellanos, iniciada por el gobierno de Maximiliano Hernández Martínez y practicada por los sucesivos gobiernos, tenía como objetivo ayudar a estos terratenientes, ya que el Estado se encargaba aparte de pagarles con dinero en efectivo, cancelar sus deudas e hipotecas, un ejemplo de esto fue la hacienda Zapotitán que se explicará más adelante.¹⁴⁷ Como hemos podido observar, el número de beneficiados con pequeñas propiedades fue insignificante, demostrando con esto que había una contradicción ente discurso y práctica, y que el gobierno de Martínez y sus sucesores en realidad no tuvieron la voluntad real de solucionar el problema de falta de propiedades en la campiña nacional. Esta situación se dio con los diferentes componentes tanto en educación como en el crédito rural, sin embargo antes de pasar a entender esta situación, explicaremos hacia quienes estaba dirigida, y cómo se repartieron estas propiedades.

Hacia quienes estaba dirigido el proyecto de repartición de propiedades del general Martínez

La política de Mejoramiento Social y en especial la repartición de propiedades tenía como objetivo principal beneficiar a los campesinos sin propiedad con tierras: *“Tendrán derecho a la concesión de arrendamiento de lotes de terrenos nacionales las personas que reúnan las condiciones siguientes: no ser propietarios ni poseedor de bienes raíces”*¹⁴⁸. La mayoría de estos campesinos que no tenían propiedades eran los colonos-jornaleros estacionarios y permanentes que trabajaban en las tierras de los finqueros y hacendados que englobaban a la gran mayoría de la población rural. Los lotes que el gobierno entregó tuvieron como mínimo 4 y como máximo 6 manzanas, al observar estas extensiones de propiedad, se puede concluir que el régimen pretendía transformar a los colonos-jornaleros estacionarios y permanentes en campesinos medios.¹⁴⁹ Sin embargo como hemos visto anteriormente, el número

¹⁴⁷ *Ibíd.*

¹⁴⁸ Gobierno de El Salvador, “Se darán en arrendamiento, en pequeños lotes, los bienes rústicos de propiedad nacional”, En *Diario Oficial*, jueves 24 de noviembre de 1932, Tomo 113, No 287, Op Cit.

¹⁴⁹ Aldo Lauria y Jeffrey Gould, Op cit.

real de beneficiados fue insignificante para el total de este segmento de la población rural. Los lotes de propiedad se dieron en arrendamiento para un plazo de diez años, bajo la ley del bien de familia.¹⁵⁰ De acuerdo a esta ley, el beneficiario con tierras, no podía hipotecar ni vender la propiedad durante una década, marco temporal en el que el arrendatario tenía que pagar el lote entregado para ser dueño.¹⁵¹

Para el régimen, con la ley del bien de familia, se pretendía proteger la pequeña propiedad: *“La ley que reglamenta la distribución de los inmuebles rústicos de propiedad nacional y los que en lo sucesivo pasen por cualquier título a poder del Estado, contiene mandatos que con claridad y precisión laudable, se proteja el derecho a la tierra adquirida por los campesinos. El art. 5, de dicha ley establece de modo terminante, que los lotes poseídos mediante arrendamiento y pago durante diez años, de las cuotas respectivas, ya sean estas satisfechas con dinero efectivo o con productos naturales. Durante este periodo de tiempo no podrán ser embargados, enajenados, ni hipotecados. La Ley del bien de familia a la que hemos aludido oportunamente; siempre en relación con el reparto de tierras, es otro de los factores esenciales que el supremo gobierno aprovecha actualmente para garantizar en forma estable y satisfactoria la posesión de la pequeña propiedad. El propósito de los poderes públicos, como puede verse, es saludable y previsor, propicio para generar una perfecta condición de paz, de trabajo y de ventura, cuyo disfrute sea entero para cuantos hacen o se aclimaten bajo el hospitalario sol de Cuscatlán”*.¹⁵²

El gobierno se comprometía al no permitir las ventas, hipotecas y embargos, a proteger y garantizar la pequeña propiedad. Además como se pudo ver en el discurso, el régimen estaba consiente que la pequeña propiedad garantizaba “estabilidad social y económica” a los pequeños campesinos. Sin embargo en la práctica fue todo lo contrario, ya que muchos de los campesinos beneficiados con propiedades, las perdieron en un lapso de 10 años por falta de apoyo técnico y económico, un ejemplo de esto fue la hacienda Zapotitán, que de los 700 lotes que

¹⁵⁰ *Ibíd.*

¹⁵¹ Gobierno de El Salvador, “Se darán en arrendamiento, en pequeños lotes, los bienes rústicos de propiedad nacional”, En *Diario Oficial*, jueves 24 de noviembre de 1932, Tomo 113, No 287, Op Cit. Pág. 2165.

¹⁵² Gobierno de El Salvador, “Completa Garantía para la pequeña propiedad”, En *La República*, Suplemento del Diario Oficial, martes 23 de abril de 1935, Pág. 1

se entregaron entre las décadas de 1930-1940 y parte de 1950 solamente para este último decenio habían 258, es decir que menos de la mitad de los beneficiarios habían perdido sus propiedades (esta parte se ampliara con mas detenimiento en el próximo capítulo).¹⁵³ Esto demuestra que el gobierno de Martínez y sus sucesores no tuvieron la voluntad real de ampliar la mediana propiedad y que por tanto hubo una contradicción entre discurso y practica, al igual que la parte del crédito y la educación rural, sin embargo antes de entender esta parte, se explicará cómo se dio la repartición de propiedades.

La repartición de propiedades

Primeramente el gobierno a través del Ministerio de Fomento se encargó de evaluar y disgregar los lotes de las propiedades nacionales adquiridas: *“La concesión a que se refiere el artículo anterior, será solicitada por escrito, al Ministerio de Fomento inmediatamente después de publicado en el Diario Oficial, el valúo y clasificado el de los lotes urbanizables o rurales”*¹⁵⁴. El gobierno a través del Ministerio de Fomento evaluaba y clasificaba los lotes, luego la información se publicaba en el Diario Oficial, para que posteriormente el solicitante mandará su petición de solicitud al Ministerio de Fomento: *“El Ministerio de Fomento hará publicar en el Diario Oficial y por cualquier otro medio de publicidad, el aviso relativo al valuó y clasificación de lotes que alude el art.2 de este reglamento”*¹⁵⁵. Este proceso de repartición de propiedades defirió mucho del de finales de siglo XIX, en el que se privatizaron las tierras comunales y ejidales, que comúnmente se conoce en la historiografía nacional, como reformas liberales; en tanto que el poder local representado en la figura del alcalde municipal, se encargó de emitir los títulos y

¹⁵³ Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán, 1988*. San Salvador, Cooperación Francesa / UCA, 1988, Pág. 28

¹⁵⁴ Gobierno de El Salvador. “Reglamento para la adjudicación por lotes de terreno de propiedad nacional”, En *Diario Oficial*, 2 de diciembre de 1932, Tomo 113, No. 274, 2 de diciembre de 1932, Pág. 2202.

¹⁵⁵ *Ibíd.*

administrar el proceso de repartición de propiedades, generando con ello favoritismos y cierto descontento social en los peticionarios¹⁵⁶.

Sin embargo, durante el proceso de repartición de propiedades de los años 30, la situación fue diferente, ya que en este, la figura del edil municipal solamente tenía la función de acompañamiento en el proceso de división y clasificación de lotes: *“Los lotes se dividirán en urbanizables y rurales y esta clasificación se hará por un ingeniero de la Dirección de Obras Publicas, de acuerdo con el Alcalde Municipal de la comprensión correspondiente, y un delegado del Ministerio de Agricultura”*¹⁵⁷. El gobierno central a través del Ministerio de Fomento era la institución que acordaba o no otorgar propiedades al peticionario: *“Tramitada la solicitud, el Ministerio de Fomento acordará o no la celebración del contrato de arrendamiento y ordenara que se otorgue la escritura respectiva en el primer caso, llenando los requisitos que se establecen y conteniendo las obligaciones a que esta sujeto todo arrendatario”*¹⁵⁸. El hecho de tener un mayor control por parte del Estado sobre el proceso de repartición de propiedades, se explica a través del contexto social, en tanto que el gobierno de Martínez se caracterizó por tener un mayor control sobre las localidades, que se puede entender a través de este proceso¹⁵⁹. La participación de las municipalidades en este proceso de repartimiento de lotes fue mínima; el rol de las alcaldía era nada más de confirmar que el campesino peticionario cumpliera con los requisitos legales exigidos por esta ley, como se vera posteriormente. En todo caso, la participación de las alcaldías municipales no fue determinante en el proceso de repartición de propiedades, a diferencia de cómo lo fueron en las reformas liberales de finales de siglo XIX, sin embargo se dieron casos de favoritismo en el proceso de repartición de propiedades, un ejemplo de esto es el de Miguel Arteaga que se explicará en el siguiente capítulo.

¹⁵⁶ Aldo Lauria, *Una Republica Agraria. Los Campesinos en la economía y la política del siglo XIX*, (San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos/ CONCULTURA, 2003), Pág. 263.

¹⁵⁷ Gobierno de El Salvador, “Se darán en arrendamiento, en pequeños lotes, los bienes rústicos de propiedad nacional”, Op Cit. Art. 11 Pág. 2165.

¹⁵⁸ Gobierno de El Salvador. “Reglamento para la adjudicación por lotes de terreno de propiedad nacional”, En *Diario Oficial*; Op Cit. Art. 5. Pág.2202

¹⁵⁹ Un ejemplo de esto es el caso del municipio de Mejicanos que lo explica Luis Rubén González Márquez, *Mejicanos ante el poder central*. Trabajo del Curso taller de investigación II. Licenciatura en Historia, Universidad de El Salvador, ciclo I 2008.

En la valuación de los terrenos a repartir se tenía en cuenta la calidad de la propiedad, su ubicación o características topográficas y en algunos casos los cultivos cuando los poseían: *“Los Lotes se dividirán en urbanizables y rurales y esta clasificación se hará por un ingeniero de la Dirección General de Obras Publicas, de acuerdo con el alcalde municipal y un delegado de la comprensión correspondiente, y un delegado del Ministerio de Agricultura, quienes fijarán el precio de cada lote, tomando en cuenta la calidad del terreno, su topografía y cultivos actuales”*¹⁶⁰. Cuando se refieren a lotes rústicos y urbanizables el señor Sermeño menciona que los rústicos eran los que necesitaban ciertos trabajos de transformación, como por ejemplo deforestación, y los urbanos eran los que estaban o habían sido ya habitados¹⁶¹. Pero volviendo al tema de los requisitos que el peticionaron tenía que presentar, estos eran los siguientes: primeramente como toda ley se le pedía ser salvadoreño de nacimiento: *“Para ser arrendatario de lotes en tierras nacionales, se necesita a) Ser salvadoreño de nacimiento”*¹⁶². Los demás eran no ser propietario de bienes raíces y ser de buena conducta: *“b) Ser de buena conducta y dedicado a los trabajos agrícolas, c) No ser propietario ni poseedores de bienes raíces”*¹⁶³. Lo de no tener propiedades se ha explicado anteriormente, en tanto que la repartición de propiedades como se ha dicho estaba dirigida a los campesinos sin tierras que eran la gran mayoría y que correspondían a los colono-jornaleros estacionarios y temporales que trabajaban en las haciendas de granos básicos y fincas cafetaleras.

Pero el mayor requisito o el de más importancia y que amerita una explicación con un ejemplo de caso, *“es el de buena conducta”*, el cual tenía que ser acompañado por los siguientes documentos: *a) Certificación de la partida de nacimiento, b) Certificación de la Alcaldía Municipal del peticionario, en que conste la comprobación de los requisitos exigidos en el Art1 de este reglamento (ser*

¹⁶⁰ Gobierno de El Salvador, “Se darán en arrendamiento, en pequeños lotes, los bienes rústicos de propiedad nacional”, Op Cit. Art. 11 Pág. 2165.

¹⁶¹ Entrevista con el señor Marcelino Sermeño Op cit.

¹⁶² Gobierno de El Salvador, “Se darán en arrendamiento, en pequeños lotes, los bienes rústicos de propiedad nacional”, Op Cit. Art. 11 Pág. 2165.

¹⁶³ *Ibíd.*

salvadoreño, ser de buena conducta y dedicados a los trabajos agrícolas, no ser propietario ni poseedor de bienes raíces, ser casado y los que no siendo casados que hagan vida marital y tengan hijos de familia y el hombre o mujer sola que tenga hijos varones, bajo su potestad).¹⁶⁴ Esta certificación extendida por el alcalde de la localidad del peticionario y todos los otros documentos, era exigida a mi forma de ver, por que se quería tener un mayor control social sobre los solicitantes, al igual que el certificado de buena conducta tenía como prioridad saber si el campesino solicitante había participado en alguna revuelta o era simpatizante de ideas contrarias al régimen, o simplemente para saber si no estaba mintiendo en lo referente a que no era propietario de bienes raíces, hecho que como hemos visto era corroborado por el alcalde de la localidad de origen del peticionario.

Un ejemplo de estas solicitudes de tierras, es el expediente de Felipe Ibarra oriundo del pueblo de Chalchuapa quien solicitaba un terreno en la hacienda Zapotitán. Al referirnos a este caso, primero comenzaremos con la solicitud de terrenos: “*San Salvador. Felipe Ibarra salvadoreño, mayor de edad, de este domicilio, ante usted atentamente expongo que conforme lo compruebo con los documentos que acompaño a la presente, exigidos por la ley y reglamento para la adjudicación, por lotes de terrenos de propiedad nacional, tengo derecho a ser arrendatario de dichos lotes; por lo cual a usted pido se sirva concederme en arrendamiento, el lote de terreno rustico o rural número (sic) de la hacienda nacional “Zapotitán”, prometiéndome de mi parte sujetarme a todas las obligaciones exigidas por la ley de la materia. En consecuencia, ruego a usted ordenar el otorgamiento de la escritura respectiva con promesa y señalarme la fecha que deba yo concurrir a la celebración de dicha escritura e indicarme ante que abogado se va a otorgar. Señalo para las notificaciones correspondientes, la casa de don Arturo Oliva en el barrio Santa Cruz, de esta ciudad*”¹⁶⁵.

¹⁶⁴ Gobierno de El Salvador. “Reglamento para la adjudicación por lotes de terreno de propiedad nacional”, En *Diario Oficial*; Op Cit. Art. 5. Pág.2202.

¹⁶⁵ Archivo Histórico del ISTA, Mejoramiento Social, “Solicitud de terrenos de Felipe Ibarra en la hacienda nacional Zapotitán” 23 de marzo de 1935. Sin clasificar. Un folio.

Después de esta solicitud, el peticionario tenía que presentar el certificado de buena conducta, extendido por el alcalde de su domicilio que en el caso de Felipe Ibarra, era el edil de Chalchuapa quien confirmó este requisito: *“El infrascrito Alcalde Municipal de esta ciudad y jefe del distrito certifica: que en las diligencias seguidas por don Felipe Ibarra sobre probar una buena conducta y otras circunstancias, se encuentra el fallo siguiente: Alcaldía Municipal: Chalchuapa, a las diez y seis horas del veinte y dos de marzo de mil novecientos treinta y cinco. En vista de las declaraciones rendidas por don Felipe Calderón, esta Alcaldía resuelve: que don Felipe Ibarra, es persona de buena conducta, dedicado a los trabajos agrícolas, que no posee bienes raíces de ninguna especie; que hace vida marital con Rosaura Figueroa con quien tiene cinco hijos: cuatro varones y una hembra el primero de diez y siete años, el segundo de trece años, el tercero de seis años, el cuarto de cuatro años y el quinto de un año tres meses de edad, todos bajo su potestad; expídasele este certificado de este fallo para que se presente al Ministerio de Fomento con el objeto de solicitar un lote en la hacienda nacional “Zapotitán”. Tadeo Medrano, ante mi Nicolás Artiga M. secretario municipal. Chalchuapa a veinte y tres de marzo de mil novecientos treinta y cinco”*¹⁶⁶.

Como se ha podido observar, el alcalde solo otorgaba el certificado de buena conducta, y comprobaba los demás documentos exigidos por el ministerio de Fomento; pero también había un testigo que servía para justificar la buena conducta del peticionario.

Posteriormente de que el peticionario enviaba su petición valga la redundancia, al Ministerio de Fomento, este se encargaba de aprobar o no la solicitud: *“Recibida la solicitud, el Ministerio, previo examen de la documentación presentada, y si se hubiera llenado los requisitos legales, la admitirá tramitándola conforme este reglamento y en caso contrario la devolverá al interesado, señalando los vacíos para que los llene dentro del termino de ocho días a partir de su devolución”*¹⁶⁷.

¹⁶⁶ *Ibíd.*

¹⁶⁷ Gobierno de El Salvador. “Reglamento para la adjudicación por lotes de terreno de propiedad nacional”, En *Diario Oficial*; Op Cit. Art. 5. Pág.2202.

Las parcelas se dieron en arrendamiento para 10 años como se ha mencionado, en los cuales el arrendatario tenían la obligación de cancelar los lotes recibidos, en ese lapso no podían vender ni hipotecar los terrenos que se le habían otorgado.¹⁶⁸

Otra cuestión a recalcar en este proceso, es que en el caso de que se hubiese presentado dos o más solicitudes del mismo terreno, para evitar conflictos, el Ministerio de Fomento acordaba el contrato de arrendamiento con el primero que hubiese presentado solicitud: *“Cuando haya dos o más solicitudes para un mismo lote o que el número de estas por repartir no alcance a satisfacer el número de solicitudes, el ministro acordará el contrato de arrendamiento con aquel que primero hubiere presentado su solicitud y si la presentación se hizo al mismo tiempo, se resolverá el caso por sorteo”*¹⁶⁹. Quizás esto explica mejor porqué no se dieron muchos casos de conflictos al momento de la repartición de propiedades, a diferencia de los que se dieron durante las reformas liberales, sin embargo se dieron casos de transgresión a la ley de arrendamiento de tierras tal como se verá más adelante.

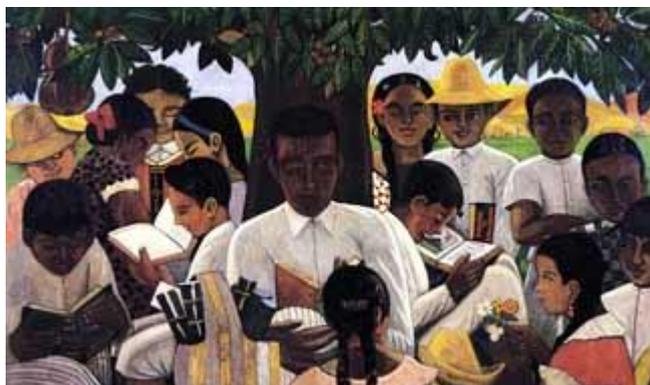
La educación rural

El régimen del general Martínez a la vez que entregó tierras a los campesinos sin propiedades, intentó desarrollar otras políticas, por ejemplo la educación y el crédito rural. En lo que respecta a la educación rural, el gobierno intentó desarrollar al menos en el discurso, apostarle a través de la cobertura educativa rural, a la incorporación del indígena y el campesino beneficiado con tierras, a la sociedad “civilizada salvadoreña”. Sin embargo, al igual que con el repartimiento de propiedades, esta medida solamente fue parte del discurso, ya que entre política y practica se dio una gran contradicción, por tanto, esta medida solamente se quedó en el tintero y no dio los resultados esperados, como se verá a continuación.

¹⁶⁸ *Ibíd.*

¹⁶⁹ *Ibíd.*

Imagen 13. Escuela bajo el amate 1939



Fuente: Luis Alfredo Cáceres, citado en Rafael Lara Martínez, *Políticas de la cultura del Martinato*.

Pág. 126.

Tal como se ha mencionado, la política de educación rural del gobierno del general Maximiliano Hernández Martínez, tenía como objetivo incorporar tanto a los indígenas, como a los campesinos beneficiados con propiedades a la sociedad “civilizada” salvadoreña. *Cuando hace algún tiempo abordamos en estas mismas columnas el tema que se relaciona con la necesidad de activar los esfuerzos de incorporación de las clases indígenas y campesinas a la vida civilizada del país, hicimos notar que uno de los factores más útiles y decisivos en el logro de ese saludable propósito estriba en la intensificación de la enseñanza rural. Y es que debe comprenderse que inmediatamente después de dar al individuo y al campesino posesión y dominio sobre la tierra, a un cuando sea a pequeña escala, cosa que esta realizando el gobierno con espíritu sabio y previsor, lo que precisa atender, para mejorar las condiciones vitales de aquellos, es acercarse a su corazón y a su inteligencia cosa que se logrará por medio de la escuela y de la predica sencilla y generosa de la disciplina, orden y respeto*.¹⁷⁰ Se pensaba o el gobierno lo entendía así, que por medio de la intensificación de la enseñanza rural, se podía integrar al campesino y al indígena a la sociedad salvadoreña “civilizada”. Como se puede observar, la educación que se pretendía impartir en las escuelas rurales llevaba el componente educativo de la enseñanza militar, fundamentado en los principios de la

¹⁷⁰ Gobierno de El Salvador, “Preparación de maestros rurales”, En *La República*, Suplemento del Diario Oficial, 7 de febrero de 1936, Pág. 1.

disciplina, orden y respeto. De acuerdo a los estudios educativos de historia relacionados con el sistema educativo rural, desarrollados por parte de los gobiernos militares latinoamericanos del siglo XX, por medio de estos principios, se procuraba generar en el campesinado, el adoctrinamiento a través de la cultura de sumisión hacia los distintos regímenes militares, con el propósito de minimizar la proliferación de ideas “perjudiciales” a los intereses de estos gobiernos. Un ejemplo de ello fueron las dictaduras del general Perón en Argentina y de Jorge Ubico en Guatemala.¹⁷¹

Para lograr la ampliación de la educación rural, el régimen dio facultades a las municipalidades, para que tomaran el 5 y 10 % de las rentas municipales, con el objetivo de emplearlas en la construcción de escuelas rurales: *“El supremo gobierno está interesado en establecer en el presente año una intensa labor en lo que respecta a la enseñanza rural, porque el campesino necesita urgentemente una educación que marche al ritmo de sus tendencias y necesidades, para que tales actividades obtengan la mayor vitalidad y de los más provechosos frutos en bien de la cultura nacional, precisa que todos pongamos de nuestra parte el aporte que necesita esta clase de cruzada, ya que ellos se encaminan a proteger a nosotros mismos contra las fuerzas ciegas de la ignorancia que comúnmente son generadoras de peligros y desgracias. Pero para acometer este ideal, el supremo gobierno ha dado la facultad a las municipalidades para que puedan prestar su cooperación con bastante eficacia en tales propósitos, sobre todo ahora que existe una ley que las autoriza para tomar de sus respectivos presupuestos el 5 y el 10% y puedan invertirlos en la construcción de edificios escolares. Decimos que las municipalidades, puedan cooperar con más eficacia porque ellas tienen bajo su control gran parte de la educación rural en el país”*.¹⁷²

La construcción de escuelas rurales quedó en manos de las municipalidades. Sin embargo los resultados en lo que respecta a cobertura fueron un fracaso, un ejemplo

¹⁷¹ Domingo Irwin “la educación en América Latina” www.ndu.edu/chds/SRC-peru07/SRC.../DOMINGO%20IRWIN.pdf, consultado el 2 de diciembre de 2011/
bitacorapi.blogia.com/.../103101-doctrina-de-seguridad-nacional-y-g, consultado el 2 de diciembre de 2011

¹⁷² Gobierno de El Salvador, “Se intensificará la enseñanza rural”, En *La República*, suplemento del Diario Oficial, 6 de enero de 1934, Pág.1

de esto fue el caso de Zapotitán, ya que la primera escuela fue construida entre finales de los años 60 y principios de los 70 de la centuria recién pasada, con el proyecto del Distrito de Riego y Avenamiento.¹⁷³ Otra prueba que demuestra que esta política de cobertura educativa rural que inició el régimen de Martínez y que sus sucesores la continuaron fue un fiasco, es que menos de la mitad del pequeño campesino nacional favorecido con propiedades entre 1930 y 1970, tuvo acceso a educación. Un ejemplo de lo mencionado, es que en El Salvador en 1968, el 76.6% de los campesinos pobres que en su gran mayoría no tenían tierras, eran analfabetos, cifra que al compararla con Costa Rica resulta contraproducente, ya que esta nación para esta misma fecha, tenía solamente un 29.9% de analfabetismo en este mismo sector de la sociedad rural¹⁷⁴. Un periodista del semanario Nuevo Excélsior de San Vicente, menciona la baja asistencia en el número de estudiantes a las escuelas rurales: “*En algunas escuelas se nota la deficiencia del número de asistencia, no confronta con el número de matriculados, que será esa negligencia de los padres de familia que no mandan a la escuela sus niños*”.¹⁷⁵ Es evidente que la política rural del régimen del general Martínez fue un fracaso, y que se dio una contradicción entre discurso y práctica, al igual que en el caso del crédito.

El crédito rural

El gobierno del general Martínez al igual que la de educación, intentó desarrollar una política de crédito rural, que al igual que la educación, los resultados en la práctica fueron mínimos y no resolvieron el problema del acceso a este recurso. Para desarrollar el crédito, el régimen convierte a la Junta de Mejoramiento Social en 1943, en Sociedad Anónima. Al transformar a la Junta de Mejoramiento Social en sociedad anónima, el gobierno se convierte en accionista directo de esta junta por medio de acciones depositadas a nombre de esta institución en las Cajas de Crédito

¹⁷³ MAG/ Dirección de Riego y Drenaje, *Zapotitán, primera experiencia agrícola planificada en El Salvador*. San Salvador. MAG/DGR, 1971, Pág. 10. La cuarta parte de este trabajo menciona la satisfacción por parte del gobierno a principios de 1970, por la construcción de la primera escuela en el valle de Zapotitán.

¹⁷⁴ Emilio Cuchilla, *El Desarrollo cultural del campesino y la reforma agraria*. Tesis de doctorado en ciencias jurídicas. San Salvador. Universidad de El Salvador 1970. Esta parte la analiza a cabalidad en los capítulos 3 y 4

¹⁷⁵ Nuevo Excélsior, “Nuestros Cronistas Viajeros Visitando el Campo”. En *Periódico Nuevo Excélsior*, San Vicente 11 de junio de 1938, Pág.3.

Rural y en el Banco Hipotecario, instituciones recién creadas, y que en el caso de las Cajas de Crédito actuaron como aliadas de Mejoramiento Social en el otorgamiento de créditos a campesinos.¹⁷⁶ Con la transformación de Mejoramiento Social en sociedad anónima, el gobierno pretendía ampliar las actividades de esta institución.¹⁷⁷ A partir de 1943, Mejoramiento Social S.A. aparte de comprar tierras y repartirlas, tenía la función de otorgar créditos agrícolas por medio de las cajas de créditos. Los créditos a otorgar por parte de Mejoramiento Social a través de las Cajas de Crédito, serían “blandos” y de fácil acceso en cuanto a las garantías prendarias que se exigirían para poder acceder a este beneficio: *“Ahora, como complemento de Mejoramiento Social se ha creado la caja de Crédito Rural que ha de permitir al hombre de escasos recursos, al campesino y al obrero que tienen poco, llenar sus necesidades, ya **que con algo que posean con que responder para garantía de un préstamo, que pueda ser una pequeña casa, sus bueyes, etc. Este los será dado y de esa manera satisfarán sus necesidades.**”*¹⁷⁸

Sin embargo los resultados en cuanto acceso a crédito fueron mínimos, un ejemplo de esto es que de los 6,968, campesinos que fueron favorecidos con propiedades por parte del gobierno, solamente alrededor del 1% tuvo acceso a créditos rurales otorgados por esta institución, tal como lo atestigua la hacienda Zapotitán, que se explicará en el siguiente capítulo.¹⁷⁹ Como hemos podido observar, el discurso y la práctica fueron contradictorios, ya que la política del crédito fue solamente un anuncio y no resolvió el problema del acceso a este recurso. Pero también, aparte de estas problemáticas, el gobierno de Maximiliano Hernández Martínez pretendía de acuerdo a su discurso, con el repartimiento de propiedades, frenar las migraciones de

¹⁷⁶ Gobierno de El Salvador, “Decreto N0.115, que promulga la ley de Mejoramiento Social S.A”, En *Diario Oficial*, No 1. Tomo 134, lunes 4 de enero de 1943, Págs.11-12/ Gobierno de El Salvador, “Decreto No. 11, de los estatutos de Mejoramiento Social S.A”, En *Diario Oficial*, No. 1. Tomo 134, lunes 4 de enero de 1943, Pág.12 /

AGN, Fondo Maximiliano Martínez, sección familiares y personales, serie: 05, folio 5, “Plática del señor presidente de la república dictada a las 20 horas del 6 de abril de 1943, en local del partido nacional pro-patria”.

¹⁷⁷ *Ibíd.*

¹⁷⁸ *Ibíd.*

¹⁷⁹ Emilio Cuchilla, *El Desarrollo cultural del campesino y la reforma agraria*. Tesis de doctorado en ciencias jurídicas. San Salvador. Universidad de El Salvador 1970. Esta parte la analiza a cabalidad en los capítulos 3 y 4.

campesinos a la ciudad. Pero que al igual que la educación y el crédito, esta medida solo se quedó en el discurso, ya que en la práctica fue todo lo contrario.

La repartición de propiedades y las migraciones campo –ciudad

Otro de los problemas que trató de solucionar el gobierno del general Maximiliano Martínez fue el de las migraciones de campesinos hacia San Salvador y las demás ciudades del país. De acuerdo al régimen, la solución a esta problemática estribaba en el repartimiento de propiedades a los campesinos-jornaleros-estacionarios o permanentes sin propiedad que trabajaban en las fincas de café y latifundios productores de granos básicos y crianza de ganado, antes del proyecto de repartición de propiedades de los años 30.¹⁸⁰ La falta de arraigo del campesinado sin propiedad a la campiña, ocasionaba grandes problemas a la “obra agrícola” del país, sin embargo la problemática del campo no era la de mayor prioridad que el régimen buscaba solucionar, ya que lo que generaba mayor problema eran los efectos de las migraciones de campesinos en la vida urbana de las ciudades, principalmente San Salvador: *“Ya en otras ocasiones nos hemos referido detenidamente al hecho de que una de las cosas más dañinas para la obra agrícola y social del país y que menoscaba gravemente el rendimiento de los recursos naturales, es el abandono paulatino de los campos por parte de los trabajadores más sencillos y crédulos, fenómeno que en las últimos años se ha acrecentado, creando así el no alarmante desarraigo a la tierra, el no menos alarmante problema de congestionar los centros urbanos y multiplicar las cifras de desocupados, mendigos y delincuentes. Pero lo que no está contribuyendo el reparto de tierras en sí, precisamente sino que el cuidado que por parte del gobierno, se está poniendo para que el arraigo del trabajador a su medio rural sea cada vez más fuerte y verdadero, para lograr este objetivo, tan necesario se hace cuanto medio licito viene en mano y el que mejores efectos está dando para mantener y fomentar el arraigo a la tierra estriba en dejar en manos de quienes, aun no siendo propietarios de ella la vienen cultivando desde*

¹⁸⁰ *Ibíd.*

hace años: no ello el Estado ha tenido por norma dejar en posesión de ella a los colonos, que allí han construido su vivienda y formado su familia”¹⁸¹.

El gobierno se había dado cuenta que no solo bastaba entregar propiedades al jornalero sin tierra para fomentar el arraigo al campo. Sino que una de las soluciones que estaba dando más efecto para frenar las migraciones de campesinos sin propiedad hacia la ciudad de acuerdo al régimen, era dejar los bloques de tierras deslindados de las haciendas, en manos de los colonos-jornaleros de estas propiedades, que se habían asentado y las venían trabajando mucho antes del proyecto de repartición de propiedades. Sin embargo al igual que las otras políticas rurales, estas solo se quedaron en el discurso, ya que como hemos vistos en párrafos anteriores, el número real de beneficiarios con propiedades fue insignificantes en comparación con el total de campesinos sin tierras, y lejos de frenar las migraciones campo-ciudad las incrementaron, así tenemos que la población urbana creció entre 1930 y mediados de 1940, entre un 25 y un 50% aproximadamente, en la que San Salvador fue la ciudad en donde más creció este segmento de la población.¹⁸²

La mayoría de estos pobladores durante esta época 1932-1944 eran campesinos sin tierras, y campesinos que habían recibido propiedades con este proyecto, y que no pudieron pagarlas por falta de apoyo técnico y económico, y que se vieron obligados a emigrar a las zonas urbanas principalmente San Salvador, un ejemplo de esto fueron los beneficiarios con tierras de las haciendas Metalio y Zapotitán, quienes al no poder cancelar sus propiedades, se vieron obligados a emigrar a las principales ciudades del país.¹⁸³

Sin embargo, el gobierno del general Martínez pretendía con el repartimiento de propiedades, estabilizar la situación social generada por la falta de propiedades y con

¹⁸¹ Gobierno de El Salvador, “Fomentando el arraigo a la tierra”, En, *La Republica*, Suplemento del Diario Oficial, miércoles 16 de junio de 1937, Pág. 1

¹⁸² José Sabatini “Migraciones América Latina”

<http://www.grupochorlavi.org/php/doc/documentos/migraciones.pdf>, consultado el 12 de enero de 2011.

¹⁸³ Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán, 1988*. San Salvador, Cooperación Francesa / UCA, 1988, Op cit.

ello evitar futuros levantamiento como el de 1932, generado entre otras causas, por el acaparamiento de tierras, tal como lo veremos a continuación

La repartición de propiedades y la estabilización social

Uno de los problemas que el gobierno del general Martínez trató de resolver al menos en el discurso con el programa de repartición de propiedades era el de la inestabilidad social, causado por las condiciones de pobreza y miseria a la cual estaban sometidos los campesinos sin tierras que trabajaban como jornaleros-estacionarios o temporales en las fincas de café y latifundios dedicados al cultivo de granos básicos y a la crianza de ganado, y que constituían el grueso de la población rural del país. Para controlar la inestabilidad social del país y evitar levantamientos de campesinos ocasionados por la falta de propiedades y por las condiciones de miseria, el régimen de Martínez desarrolló el proyecto de repartición de propiedades de los años 1932-1944: *“La república de El Salvador, es un país que se inicia apenas en forma todavía muy embrionaria en el proceso de su industrialización. A pesar de ello, su extensa densidad demográfica y el área muy reducida de sus tierras de labranza, engendraron por la propaganda de ideas disuasorias que lograron filtrarse clandestinamente entre nuestro proletariado urbano y rural, pero que merecieron desde un principio, la más enérgica repulsa de parte de la mayoría consiente del país. En vista de esto el gobierno de la república consideró con mucho acierto que los descontentos sociales tenían causas más profundas de ideas disuasorias y se empeñó desde el primer momento mediante una serena y atinada política de justicia social, alejar todo motivo de malestar de las clases trabajadoras, con la compra de grandes extensiones de tierras laborales, que son distribuidas entre el campesinado y la construcción de casas higiénicas y baratas que se adjudican a los trabajadores urbanos a precio de costo y en condiciones de pago sumamente favorables”*.¹⁸⁴

Es evidente que el gobierno de Martínez sabía de la penetración en los segmentos pobres de la población rural de ideas contrarias al gobierno y al orden establecido.

¹⁸⁴ Gobierno de El Salvador, “La obra de Mejoramiento Social”, En *La República*” Suplemento del Diario Oficial, 23 de febrero de 1936, Pág. 3

Sin embargo el régimen estaba consiente que el descontento que permeaba, no era producido totalmente por estas ideas “disuasorias”; sino más bien, era engendrado por causas estructurales complejas más “profundas” de acuerdo al discurso, como por ejemplo la falta de tierras para campesinos sin propiedad, y viviendas urbanas para obreros; y que una de las acciones más efectivas para frenar este descontento era el repartimiento de propiedades en la zona rural, y la construcción de viviendas en la zonas urbanas, medidas que el gobierno del general Martínez desarrolló de manera tímida y con muy poca voluntad con este proyecto, y que al juzgar por los resultados, solamente fueron medidas “balsámicas” que no dieron resultados satisfactorios y que como hemos podido observar los resultados entre política y práctica fueron contradictorios, especialmente en lo que respecta a la repartición de propiedades, ya que el número de lotes o terrenos repartidos fueron insuficientes para el total de campesinos sin propiedades, diferenciándose esta parte de la política rural de Mejoramiento Social, con la dirigida a cafetaleros y hacendados tal como veremos a continuación.

La política proteccionista del régimen de Martínez dirigida hacia hacendados ganaderos y latifundistas cafetaleros

El gobierno del general Martínez desarrolló una serie de medidas de corte proteccionista en favor de los sectores que conformaban la gran agricultura que eran hacendados y finqueros. Una de estas medidas consistió en promover el retorno del campesinado a la campiña, con el objetivo de proporcionar braceros a los finqueros y hacendados: “*Desde hace mucho tiempo el supremo gobierno trabaja interesante a efecto de que los elementos del campo retornen al agro porque allí es su medio. Anualmente los finqueros y hacendados tropiezan con verdaderas dificultades, para llevar a cabo la siembra, cuidado y laboreo del café, de la caña de azúcar, el henequén los cereales y otros artículos más. Los elementos de la campesinidad (sic) salvadoreña atraído por el ficticio bienestar de que algunos pocos disfrutaban en los centros urbanos y en las grandes ciudades, abandonan sus hogares para buscar ocupación aquí donde la vida es apremiante y donde muchos padecen las acechas*

constantes.¹⁸⁵”. Es evidente que las migraciones de campesinos a la ciudad dejaron sin mano de obra a los latifundistas, por tanto el gobierno insistía en que los campesinos retornaran a la campiña, con el fin de ayudar al sector terrateniente con mano de obra. Esta medida era un tanto proteccionista y en pro de los intereses de los grandes propietarios. Para lograr este cometido, el régimen promovió la oferta de trabajo en las fincas del departamento de La Libertad por medio de la oficina de desocupados: “*En la policía municipal fuimos informados que hasta la fecha se encuentran inscritos en la oficina de desocupados, 632 individuos sin trabajo, que por medio de esa dependencia desean colocación. El jefe de dicha oficina excitara (sic) a todos los desocupados para que se dirijan a las fincas de café del departamento de La Libertad, donde se ofrece trabajo a cuanto obrero (sic) se presente, prometiendo pagar buenos salarios.*”¹⁸⁶ Además de favorecer a los finqueros con mano de obra, se pretendía resolver el problema de los desocupados en las ciudades principalmente San Salvador, con la oferta de trabajo en las fincas cafetaleras de La Libertad, departamento que era uno de los que más poseía propiedades productoras de grano de oro.

Otra medida en favor del sector cafetalero que promulgó el gobierno del general Martínez fue la desgravación de impuestos: “*La industria nacional, ha recibido por parte del Gobierno supremo de la república un poderoso estímulo para su desarrollo y para que salve con éxito la incertidumbre del mercado cafetalero, cuyo porvenir desconocemos aún. Esta idea del gobierno es algo efectiva algo que vigoriza, esa fuente de riqueza nacional nuestra y algo que seguirá brindándosele por todo el año fiscal 1938-1939, como son los beneficios de la desgravación*”¹⁸⁷. Es evidente que el gobierno pretendía darle un mayor impulsó a la producción cafetalera con la desgravación, es decir rebajar los derechos arancelarios o impuestos sobre la producción de café durante el ejercicio fiscal 1938-1939, con ello el régimen pretendía frenar la especulación de los mercados cafetaleros. Esta es otra medida

¹⁸⁵ Gobierno de El Salvador, “El retorno de los trabajadores del campo”, En *La República*, Lunes 13 de noviembre de 1939, Pág. 3.

¹⁸⁶ Gobierno de El Salvador, “Seguirá dándosele estímulo a la caficultora”, En *La República*, Suplemento del Diario Oficial, 5 de julio de 1938, Pág.1

¹⁸⁷ Gobierno de El Salvador, “Seguirá dándosele estímulo a la caficultora”, En *La República*, Suplemento del Diario Oficial, 5 de julio de 1938, Pág.1

proteccionista en favor de los grandes propietarios- cafetaleros, que habían sido afectados por el contexto mundial, propiciado por la segunda guerra mundial, que generó un clima de incertidumbre e inestabilidad económica en los mercados internacionales que ponía a los países exportadores de café en una situación crítica.

Lo que llevó al gobierno de los Estados Unidos a suscribir un tratado con estos países entre ellos El Salvador, en el que se estableció un sistema de cuotas libres y reguladoras entre los países exportadores. Todas estas medidas tanto nacionales como internacionales propiciaron al final una fuerte recuperación de este sector. Un ejemplo de esto, lo constituyó el aumento en las exportaciones de café que pasaron de ser un 15% en 1930 a un 80 % en 1944, es decir que hubo un incremento del 65%, principalmente a Estados Unidos. Sin embargo el gobierno de Martínez, al percatarse de esta recuperación, impone un pago aduanal de 6 colones por saco, que era de acuerdo a Juan Mario Castellanos,¹⁸⁸ el doble de la imposición tradicional, cuestión que lo lleva a un enfrentamiento con la oligarquía cafetalera. No obstante a parte de este conflicto entre gobierno y oligarquía cafetalera, estas medidas de corte proteccionista combinadas con las impuestas por el contexto internacional, dieron buenos resultados a los exportadores de café, lo que constituyó una contradicción entre los dos componentes de la política rural, tanto la dirigida a los campesinos sin propiedad, como esta, orientada a los hacendados y finqueros, ya que como hemos visto en párrafos anteriores, la primera fue un fracaso, mientras que la segunda tuvo un relativo éxito.

Otro sector que se vio favorecido con este tipo de medidas fue el de los hacendados ganaderos, con el combate al contrabando de hatos provenientes de Honduras y Nicaragua *“La preocupación principal de la Asociación ganadera fue demostrar a los poderes públicos la necesidad de adoptar una política de riguroso proteccionismo. Se han denunciado de manera sistemática los casos de incumplimiento al tratado de libre cambio entre El Salvador y Honduras tratado que permite el contrabando de productos nicaragüense, por tanto se ha sugerido la conveniencia de denunciar o reglamentar dicho tratado para evitar las dificultades*

¹⁸⁸ Juan Mario Castellanos Op cit.

que dejan apuntadas (sic) al sector ganadero nacional, con una tarifa obligatoria aplicada a cualquier producto ganadero proveniente de Nicaragua, con la finalidad de proteger a este sector y a los hacendados que se dedican a este rubro".¹⁸⁹ Es evidente que el gobierno pretendía con el control del tráfico de ganado y de productos afines a este rubro, favorecer al sector productor del país, que eran principalmente los hacendados. Pero para saber que tan exitosa fueron estas medidas, no poseemos datos relativos a las exportaciones e importaciones de ganado o que tanto creció para esta época. Sin embargo, como se ha podido observar, la política rural del gobierno del general Martínez dirigida a los sectores de la gran agricultura especialmente cafetalera, tuvo "éxito" si la comparamos con la que se quería desarrollar en favor de los sectores pobres.

Dentro de este contexto de la política rural del general Martínez, se adquiere y se transforma el paisaje geográfico de la hacienda Zapotitán, pasando de ser un bosque várzea a un asentamiento de pequeños campesinos, en un lapso aproximadamente de 20 años, tal como lo veremos a continuación.

La compra de la Hacienda Zapotitán 1934

Como se ha visto anteriormente, la mayoría de propiedades que el gobierno adquirió no eran productoras de café, más bien se dedicaban a la producción agropecuario, y esto se comprueba al observar el título de propiedades y contraponerlos con los títulos de las fincas de la asociación de productores de café de principios de los años 30¹⁹⁰. Muchas de estas propiedades que fueron adquiridas, habían sido ocupadas por campesinos estacionarios o permanentes ilegales desde antes de la repartición de 1930, un ejemplo de lo mencionado fueron las haciendas Zapotitán y Santa Rosa.¹⁹¹ Algunas de estas propiedades o más bien los dueños o hacendados estaban en crisis económica y por tanto tenían hipotecadas sus latifundios, como lo fue el caso de la hacienda Zapotitán que pertenecía a la sucesión de herederos conformada por los hermanos Ruano, Elena y Emeterio, este último había fallecido para esta época, por

¹⁸⁹ Gobierno de El Salvador, "La asociación ganadera y las tarifas proteccionista", En, *La República*, Suplemento del Diario Oficial, 18 de mayo de 1934, Pág.2.

¹⁹⁰ AGN, Fondo MAG, Caja 23, "Memoria de labores de la Asociación productora de café" de 1930, folio 1

¹⁹¹ Esta parte la explica Melida Arteaga Op Cit.

tanto Elena Ruano de Padoani se había convertido en la única heredera de la hacienda¹⁹². La Hacienda Zapotitán la adquiere Mejoramiento Social en 1934, a un precio de cuatrocientos sesenta y cuatro mil quinientos colones “*Que el precio de esta compra (Hacienda Zapotitán) es de cuatrocientos sesenta y cuatro mil colones, de los cuales el supremo gobierno pagó trescientos trece mil doscientos treinta y cinco colones- noventa y cinco centavos que la sucesión adeudaba a doña Julia López viuda de Duke, (sic) como primera hipoteca de la Hacienda*”¹⁹³.

De estos 464.500 colones, el gobierno pago la hipoteca de la propiedad que era de 313.225.95 colones, 95.650.08 que recibió la vendedora y 55.613.97 que quedaron depositados en el banco Sud Americano a nombre del supremo gobierno y de la vendedora de la propiedad (Elena Ruano) para pago de rentas y vialidad, mientras que el gobierno quedó facultado para disponer de 35.000 colones.¹⁹⁴ Como se ha podido observar, la hacienda Zapotitán estaba hipotecada al momento de la compra, este es un ejemplo de que el gobierno de Martínez adquirió propiedades a hacendados que estaban en crisis económica, con la finalidad de ayudarles con sus deudas. Pero doña Elena Ruano de Padoani también tuvo otro problema al momento de reclamar en herencia a la hacienda Zapotitán, ya que el matrimonio Meléndez-Ulloa reclamaba como suya también esta propiedad. Esta problemática tuvo que resolverse en los tribunales: “*Cámara de tercera Instancia. San Salvador a las diez horas y media, del veinte y cinco de agosto de mil novecientos treinta y cuatro. Vista la suplica de la sentencia definitiva pronunciada por la cámara de segunda instancia de la primera sección del centro (sic) a las once horas del día doce de junio del presente año, en los juicios civiles acumulados seguidos por los señores doña María Ulloa de Meléndez y don Rafael Ulloa, contra doña Elena Ruano de Padoani, oponiéndose a que se declare a esta heredera de su hermano don José Emeterio Ruano, **habiendo tratado antes su hermano asuntos con ello**, y alegando que ellos son herederos testamentario del mismo difunto. Por tanto el juez 2do. De 1era. Instancia de lo civil de este departamento, resolvió lo siguiente:*” se declare a doña

¹⁹² *Ibíd.*

¹⁹³ Archivo Histórico del ISTA, Gobierno de El Salvador, “Inventario de Copia de Venta de la Hacienda Zapotitán”, 4 de marzo de 1934, 1 folio, sin clasificar.

¹⁹⁴ *Ibíd.*/ Emilio Cuchilla Op cit. Pág. 161.

*Elena Ruano de Padoani, de las dos demandas que le promovieron, doña María Ulloa de Meléndez y don José Rafael Ulloa*¹⁹⁵. Este ejemplo comprueba las dificultades que estaba pasando la señora Ruano de Padoani heredera de la propiedad, la fuente no menciona que tipo de tratos hizo el señor Ruano, pero probablemente pudo haber sido una deuda de dinero por apuestas o por préstamo, ya que por vox populi, se sabía que el señor Ruano, gustaba mucho de los juegos de azar y de las apuestas.

Al final de este requerimiento legal, el juez le dio la razón y se declaró como heredera a la señora Ruano, y a la vez culpó a los abogados de este matrimonio del delito de falsificación del testamento del señor Ruano: “*Suspéndase la diligencia o acción civil sobre obtener la declaratoria de herencia del expresado difunto señor Ruano, mientras recaiga sentencia que cause ejecutoria en la causa criminal por delito de falsedad del testamento de dicho difunto, seguida contra los doctores Ismael López Araujo, Carlos Alfredo Menéndez y Salvador Meza Sandoval, y señores José Florencio Espinoza González, Joaquín Cortes Andino y Manuel de Jesús*”¹⁹⁶. Como se ha explicado, el gobierno del general Martínez adquirió la hacienda Zapotitán a latifundistas venidos a menos, y no se adquirieron las propiedades de los finqueros, comprobando que la política del gobierno del general protegió los intereses de los cafetaleros.

Uso de la tierra al momento de la adquisición de la hacienda Zapotitán 1934

Para 1934, año en que el gobierno salvadoreño adquiere la Hacienda Zapotitán, en el valle del mismo nombre, con una superficie territorial de 2, 683.15 hectáreas, de las cuales 650 hectáreas eran aprovechadas, y 2,033.15 hectáreas eran incultas.¹⁹⁷ El siguiente cuadro ilustra muy bien lo explicado.

¹⁹⁵ La Prensa Grafica, “Se Pone fin al asunto Ruano”, En *La Prensa Grafica*, 28 de agosto de 1934, Pág. 1-5.

¹⁹⁶ *Ibíd.*

¹⁹⁷ Archivo Histórico del ISTA, *Hoja de levantamiento de datos: Hacienda Zapotitán 1934*, 15 de enero de 1934, sin fondo y sin clasificar. Folio1.

Cuadro 2. Superficie del territorio utilizado y desaprovechada en la hacienda Zapotitán 1934

Tamaño de la propiedad.	Superficie aprovechada	Superficie Inculto o sin aprovechar.
2,683.15 ha	650 ha.	2,033.15ha

Fuente. Hoja de levantamiento de datos de la Hacienda Zapotitán 1934.

Para esta fecha 1934, el 75%¹⁹⁸ de la propiedad era desaprovechada debido o muy probablemente, a la crisis económica que vivía su propietaria doña Elena Ruano de Padoani, aunque también es muy posible o al menos pensar de acuerdo a los testimonios de ciertas personas como el señor Marcelino Sermeño, que las características geográficas de la zona pudieron a ver influido en el desarrollo agropecuario; como por ejemplo la zona pantanosa y las inundaciones que aunque eran estacionarias, siempre dejaban su impronta negativa para el buen uso de la tierra¹⁹⁹. La superficie aprovechada o el uso de la tierra, que equivalía al 24.22%²⁰⁰ de la propiedad, lleva al entendimiento que la producción agropecuaria solo servía para el consumo interno. Al momento de la compra de la propiedad, el gobierno no encontró fanegas de maíz y frijol en los graneros de la propiedad, aunque si habían cultivos de frijol, maíz, ganado vacuno y caballo: *“Que en esta compra que hace el gobierno de la hacienda Zapotitán, quedan en dicha propiedad trescientas cabezas de ganado vacuno y caballo, en la hacienda descrita serán divididos por partes iguales entre el gobierno y el otorgante*²⁰¹. Aparte del ganado, el gobierno en su inventario menciona también, que en la hacienda Zapotitán, se encontraron un aserradero y demás utensilios de labranzas y cincuenta manzanas de terrenos incultos para potreros²⁰². Como se ha podido observar, el uso de la tierra en la hacienda Zapotitán era limitado y equivalía a menos del 50 %, por tanto es de suponer que la mayoría de la superficie del bosque várzea que prevalecía en

¹⁹⁸ *Ibíd.*

¹⁹⁹ Entrevista con el señor Sermeño Op Cit.

²⁰⁰ Archivo Histórico del ISTA, *Hoja de levantamiento de datos: Hacienda Zapotitán* Op Cit.

²⁰¹ Archivo Histórico del ISTA, “Inventario de compra-venta de la hacienda Zapotitán”, 15 de enero de 1934. Sin clasificar y sin fondo. Folio 1.

²⁰² *Ibíd.*

Zapotitán estaba casi completo, sin embargo esta situación cambió con la adquisición de la propiedad por parte del gobierno, tal como se verá a continuación.

2.7 EL VALLE DE ZAPOTITÁN: DE BOSQUE VÁRZEA HA ASENTAMIENTOS DE CAMPESINOS 1934 1950

La adquisición de la hacienda Zapotitán en 1934 por parte del gobierno del general Martínez, implicó un cambio sustancial en la geografía natural del valle del mismo nombre. Pasando de ser un bosque várzea sub-tropical a un asentamiento de pequeños campesinos. Entre las transformaciones geográficas que se hicieron en Zapotitán a raíz de la compra de la propiedad se encuentran: la deforestación de la zona boscosa, trabajos de nivelación de las zonas que no estaban a nivel de la superficie plana y construcción de desagües con el fin de desalojar el agua subterránea de la superficie.

Estos trabajos se realizaron en 1938 tal como lo atestigua el contrato de lotificación de la hacienda Zapotitán, firmado entre la Junta de Mejoramiento Social y el ingeniero Martínez Lucero, que tuvo a su cargo los trabajos de lotificación de Zapotitán: *“El supremo gobierno de El Salvador por medio de Mejoramiento Social: Acuerda aprobar en todas sus partes el contrato compuesto de nueve cláusulas, que la expresada Junta de Mejoramiento Social, celebra por medio de Mejoramiento Social, celebra por medio de su sindico interino don Salvador Gallegos Rosales, con el ingeniero don Manuel Martínez Lucero, para lotificar y levantar los planos correspondientes a los terrenos de la Hacienda Nacional Zapotitán, que aun no están medidos en la parte sur del Río Sucio y norte de la villa del Chilamatal, que se calculan en cincuenta y cinco caballerías, divididas así: en la parte sur las parcelas tendrán una superficie de cuatro manzanas en los terrenos donde se puedan hacer lotes regulares, pero en los sitios pantanosos y en los colindancias con los ríos y la laguna podrán ser hasta de diez manzanas, con sus caminos de salida cada uno. Pero es entendido que en cada camino se colocaran postes a una distancia cada uno de cincuenta metros”*²⁰³. No obstante, este documento no analiza a cabalidad los

²⁰³ Archivo Histórico del ISTA, “Contrato de Lotificación de la Hacienda Zapotitán”, 23 de agosto de 1938, sin clasificar. Folio 2.

trabajos de transformación en el paisaje geográfico que se hicieron en la hacienda Zapotitán.

Pero para empezar a explicar los trabajos de transformación del paisaje geográfico es necesario entender primeramente un concepto clave que se denomina **lotificación, y** que aparece en el documento anterior. Lotificación significa de acuerdo a la ingeniería civil, preparar un terreno, urbanizarlo y dividirlo en lotes o porciones de tierra²⁰⁴, pero no solamente significa esto. De acuerdo al señor Marcelino Sermeño hijo, quien es técnico en ingeniería civil, lotificar o lotificación implica hacer trabajos de deforestación o de limpia de arbustos o bosques del o los terrenos que se piensan deslindar cuando lo requieren o cuando son rustico, esto se hace para ganar más superficie con la finalidad de construir viviendas. Pero en el caso de los terrenos que se quieran aprovechar o transformarlos para su uso agropecuario, la hierba o arboles de los bosques primarios dificultan la labor de sembrado y recolección de cosechas, además obstaculizaban la siembra de pastos, y cría de ganado²⁰⁵.

El documento que detalla los primeros trabajos de transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán, es el compromiso que adquirió el ingeniero Manuel Martínez Lucero, sobre la lotificación de la hacienda Zapotitán: *“Yo Manuel Martínez Lucero ingeniero mayor de edad y de este domicilio me comprometo a seguir levantando el perímetro general de la Hacienda Nacional Zapotitán incluyendo los ríos que se puedan aprovechar como linderos de lotes y caminos actuales también aprovechables a las nuevas necesidades de la lotificación que vallan indicando, siempre y cuando que sean arterias principales que conduzcan a la carretera internacional o al camino de 16 metros de ancho que atraviesa la hacienda y conduce a la ciudad de Armenia. Me comprometo a parcelar parte de la hacienda Zapotitán, en lotes desde 3 manzanas, los más pequeños de sesenta áreas cada uno y hasta de veinte manzanas como máximo, según la calidad de los terrenos, para que el solicitante de lote sea proporcionalmente beneficiado. **Para hacer la lotificación, de la parte montañosa de la hacienda y toda la región***

²⁰⁴ José Sánchez: “La Lotificación ”http consultado el 2 de septiembre de 2011.

²⁰⁵ Entrevista con en el técnico en ingeniería civil Marcelino Sermeño hijo, referente al concepto de lotificación.

*inundable y pantanosa a fin de que la junta pueda dar en arrendamiento estas tierras, para siembra en invierno y verano, me comprometo hacer un estudio de nivelación y desagües hacia el río Sucio, a un precio justo razonable. Me comprometo a entregar cada mes cuarenta lotes de diferentes áreas como mínimo*²⁰⁶.

Como se pudo observar, en la fuente anterior, el gobierno a través de Mejoramiento Social realizó trabajos de lotificación, lo que implicó de acuerdo a los señores Sermeño, trabajos de deforestación de la zona boscosa para poder deslindar las propiedades, al mismo tiempo se parcelo, es decir que se realizó un planeamiento urbanístico, segregando o dividiendo porciones de tierras pequeñas en la hacienda Zapotitán²⁰⁷. De la misma manera se hicieron trabajos de limpieza o deforestación de la zona. Pero esta parcelación o división de propiedades se dio de forma cuadrangular o de cuadrícula en la hacienda Zapotitán. Este tipo de parcelación se aplicaba tanto en los terrenos urbanos como rurales, tal como se puede observar en la siguiente imagen.

²⁰⁶ Archivo Histórico del ISTA, “Compromiso del Ingeniero Manuel Martínez Lucero ante la honorable Junta de Mejoramiento Social”, 23 de septiembre de 1938. Folio 1.

²⁰⁷ Juan Coronado: “El termino parcelación” www.eumed.net, consultado el 2 de noviembre de 2011.

Plano 3. Lotificación cuadricular del valle de Zapotitán 1938-1940.



Fuente David Browning, *El Salvador la Tierra y el Hombre*, Pág.451 Op Cit./ Arteaga Melida, Op Cit.Pág 148.

Este tipo de lotificación o colonización se hace de acuerdo al técnico en ingeniería civil Marcelino Sermeño hijo y al topógrafo Marcelino Sermeño, cuando una superficie esta con mucha vegetación, se tiene que dividir propiedades en la zonas rurales, y para ser más “justo” el deslindamiento de propiedades en cuanto a la superficie de los territorios a entregar, más cuando son propiedades disgregadas de grandes extensiones como lo fue el caso de Zapotitán. Este tipo de deslindamiento en forma de cuadrícula de acuerdo al técnico Sermeño, evita que las parcelas pequeñas no sean “sobrepasadas” al querer deslindarlas a través de la forma octogonal que era la más común, ya que permite una medición “exacta” de esta parte, al mismo tiempo se evitan conflictos o litigios por cercos divisorios en la zona rural.²⁰⁸ Aunque esto no impide que se den conflicto, ya que algunas veces se hace a la conveniencia

²⁰⁸ Entrevista con los señores Sermeño.

personal. En todo caso, podemos mencionar que la lotificación o parcelación o deslindamiento de Zapotitán se hizo de acuerdo en función del contexto socio-político de la política rural que quería promover de acuerdo al discurso gubernamental “la pequeña propiedad” cuestión que como hemos visto en la realidad no se dio.

Pero quizás el rasgo más particular de esta transformación o litificación de la hacienda y valle de Zapotitán, es la deforestación del bosque várzea, tal como lo mencionó el crítico Joaquín Castro Canizales: *“Después de inspeccionar personalmente las haciendas Santa Rosa y Zapotitán, informó que los bosques habían sido destruidos y la producción de granos básicos desorganizada”*²⁰⁹. Como se puede observar, la deforestación de Zapotitán desorganizó la producción, opinión que comparte también el señor Sermeño, ya que menciona que con este tipo de deslindamiento, no se respetan los cultivos que pudiesen haber existido anteriores a este tipo de trabajos de transformación geográfica, ni se toma en cuenta el vínculo que había entre los bosques primarios, y los diferentes cultivos²¹⁰. Pero también la deforestación dejó su impronta en la fauna local en especial la semi-acuática que habitaba en la cuenca del río Sucio, un ejemplo de esto fue la desaparición de la nutria: *“Al observar el río se podían ver perritos de agua, que emitían ladridos confusos y agudos, que podría decirse que juguetones; se lanzaban al fondo del agua a pescar. Leyendo libros de ciencia naturales aquellos perritos se parecían a las nutrias. Rio arriba venían las “repuntas” que con su violencia arrastraban troncos y ramas de árboles, carreteras, bueyes, caballos, lodo, lianas, y en alguna ocasión un hombre ahogado”*²¹¹. Es evidente que la deforestación dejó su impronta en la fauna local.

También como lo menciona el contrato de lotificación, se hicieron estudios y trabajos de nivelación de la zona inundable, es decir que se aplanaron las zonas que no eran planas, con el fin de que la superficie quedará al mismo nivel, esto se hace en casi todas las lotificaciones o deslindamiento de terrenos, con el objetivo de que sea

²⁰⁹ Joaquín Castro Canizales citado en Anderson Thomas Op Cit. Pág.225.

²¹⁰ Pláticas con los señores Sermeño Op cit.

²¹¹ Graciela Alfaro Jovel *El proceso histórico y mis memorias*, citado en Melida Arteaga Op Cit, Págs. 29-30.

más factible el aprovechamiento de las propiedades a entregar, tanto para el desarrollo agrícola, como de vivienda²¹². Al mismo tiempo que se hicieron estos trabajos entre los años 30 y los primeros de la década de 1940, se construyeron canales para desalojar las aguas inundadas, ya que como se ha visto anteriormente, el valle de Zapotitán, por su carácter de valle várzea pantanoso, presentaba estos problemas, y era necesaria que se realizaré este tipo de trabajos, sin embargo fueron insuficientes ya que no permitieron el desalojo total de agua de las partes inundadas, provocando daños tanto económicos como en la salud de los beneficiarios con propiedades, ya que el enpantamiento o inundación de propiedades les dificultó su labor agrícola y generó enfermedades típicas producidas por estas condiciones como el paludismo²¹³. En todo caso, podemos decir que esta primera transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán, llevaba un objetivo principal, que era posibilitar la colonización rural, mediante la lotificación, lo que le permitió a Mejoramiento Social entregar 700 parcelas, lotes o terrenos entre 4 y 6 manzanas tal como lo exigió la ley de arrendamiento que se ha citado en este capítulo, pero que como hemos visto en párrafos anteriores la falta de apoyo crediticio y técnico hizo que este proyecto decayera.²¹⁴

Bien entrada la década de 1940 y parte del decenio 1950, se hicieron otros trabajos de transformación del paisaje geográfico en Zapotitán, los cuales estaban orientados hacia el aprovechamiento de la superficie territorial con fines agropecuaria.²¹⁵ Estos trabajos fueron realizados de manera tímida por parte del Estado; al mismo tiempo, algunos campesinos realizaron trabajos por su propia cuenta, con el objetivo de desarrollar campos de cultivos y potreros para la cría de ganado.

²¹² Antonio Guzmán: “Ingeniería”www.ingenieracivil.com/, consultado el 3 de noviembre de 2011.

²¹³ Melida Arteaga menciona en la página 161 los problemas de inundación que sufría el valle de Zapotitán; Arteaga Melida Op Cit. Pág.161

²¹⁴ Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán, 1988*, Op Cit. Pág. 66. Aunque este número puede variar, ya que como dice Browning, el asentamiento de campesinos se dio de una forma desordenada e ilegal algunas veces

²¹⁵ *Ibíd.*

Pero las principales transformaciones o readecuación de los mantos acuíferos se dieron entre los años 1954 y 1956 con la canalización de los ríos Talnique y Chucuito: “*Cantón Entre Ríos: Canalización del río Talnique, con un movimiento de tierra de 21.950 metros cubico, mientras que la longitud del canal de 2.076.94 metros*”²¹⁶. También se construyeron presas de tierras en este mismo río, para aprovechar su caudal en los diferentes cultivos: “*En este lugar se hicieron trabajos de destroncado para preparar tierras para la siembra, lo mismo que una presa para aprovechar las aguas del río Talnique, en riegos para la siembra de verano*”²¹⁷.

El termino destroncado se refiere a la deforestación que se hiciese en la zona con fines agropecuario, como podemos observar la deforestación se prolongó entre las décadas de 1930 y 1950. Estos trabajos se hicieron con el fin de controlar las inundaciones y frenar el anegamiento de las parcelas cultivadas, y evitar al mismo tiempo que estas inundaciones dañaran los campos de cultivos.²¹⁸ De la misma manera, estas desviaciones de los ríos Talnique y Chucuito, pretendían la reutilización del caudal de estos ríos, en los campos de cultivos²¹⁹.

Pero estas intervenciones fueron débiles y sin mucha planificación, por tanto no dieron los resultados esperados en favor del campesinado, lo que significó un estancamiento en el desarrollo de una agricultura intensiva, que hubiese dado los beneficios esperados a este sector²²⁰. Sin embargo también los esfuerzos particulares que desarrollaron los campesinos en la década de 1950 transformaron de alguna manera el valle de Zapotitán como por ejemplo la construcción de acequias y canales de riegos, con el objetivo de mejorar la producción agrícola, tal como se puede observar en la siguiente imagen.²²¹

²¹⁶ MAG, *Memoria de Labores del Ramo de Agricultura y Ganadería 1956*, (San Salvador: MAG, 1956), Pág. 35.

²¹⁷ *Ibíd.*

²¹⁸ *Ibíd.*

²¹⁹ Grontmij de Bilt, *Proyecto de Desarrollo Agrícola del valle de Zapotitán*; Op Cit. Pág 6-5

²²⁰ Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán, 1988*, Op Cit. Pág.66.

²²¹ Grontmij de Bilt, *Proyecto de Desarrollo Agrícola del valle de Zapotitán*; Op Cit. Pág 6-5

Imagen 14. Canales de Riego en el valle de Zapotitán a finales de la década de 1950



Fuente: Grontmij de Bilt *Proyecto de Desarrollo Agrícola del valle de Zapotitán*, Pág. 6-2.

Sin embargo estos canales construidos con tierra, no tuvieron los efectos esperados, ya que eran demasiados rústicos y artesanales, generando problemas a los campesinos que los habían construidos. Un ejemplo de esto era la falta de resistencia a las inclemencias del clima, en especial en invierno, ya que no soportaban las crecidas o los desbordamientos de los ríos. También eran demasiados lentos, en tanto que no llevaban el caudal de los ríos utilizados con suficiente velocidad, dificultando con ello el desarrollo agropecuario²²². Todos estos problemas demuestran la poca voluntad que tuvieron los diferentes gobiernos desde Martínez para apoyar de manera real a los campesinos de Zapotitán. Sin embargo estos trabajos de alguna manera para bien o para mal transformaron el paisaje geográfico de Zapotitán.

Bien entrada la década de 1940 y parte del decenio 1950, se hicieron otros trabajos de transformación del paisaje geográfico en Zapotitán, los cuales estaban orientados hacia el aprovechamiento de la superficie territorial con fines agropecuaria.²²³ Estos trabajos fueron realizados de manera tímida por parte del Estado; al mismo tiempo, algunos campesinos realizaron trabajos por su propia cuenta, con el objetivo de desarrollar campos de cultivos y potreros para la cría de ganado.

²²² Grontmij de Bilt *Proyecto de Desarrollo Agrícola del valle de Zapotitán*, Op Cit. Pág. 6-2

²²³ *Ibíd.*

2.8 DE BOSQUE VÁRZEA A PLANTACIONES DE MAÍZ, CAÑA DE AZÚCAR Y POTREROS

Desde mediados de los años 50 y principios de la década de 1960, las transformaciones territoriales en el valle de Zapotitán se hacían evidentes. Lo que para antes de 1930 era una zona de bosques mixtos, para mediados de los años 50 y principios de los 60, se había convertido en explotaciones ganaderas y plantaciones con cultivos perennes e intermitentes²²⁴. En la transición entre la montaña donde el suelo era latosol y el bosque várzea florecía, se cultivaban plantaciones de sorgo y maíz. En la parte este y oeste del valle en el cual el suelo era sedimental aluvial, y en los alrededores de la ciénagas, y donde se encontraba el bosque pantanoso hasta antes de 1930, se desarrollaron las plantaciones de granos básicos: maíz y frijol principalmente²²⁵.

En la zona occidental donde el suelo era sedimental y el bosque lluvioso-estacional várzea, los potreros para la cría de ganado eran los predominantes, al igual que los cultivos de maíz y caña de azúcar. La caña de azúcar judías y legumbres verdes eran las más numerosas debido a las condiciones de humedad que imperaban en la zona²²⁶. Un plano sería lo ideal para mostrar esta parte, sin embargo no se ha podido incluir en esta investigación debido a la reticencia de ciertas instituciones como por ejemplo la biblioteca del MAG.

A manera de conclusión, podemos decir que el proyecto de Mejoramiento Social dirigido a campesinos sin tierras y a obreros particulares y gubernamentales sin casas que trató de impulsar el gobierno del general Maximiliano Hernández Martínez, tanto en su componente urbano como rural fue insuficiente y que presentó una gran contradicción entre política y práctica. Tal como hemos visto, la política rural basada en la redistribución de propiedades, dirigida a los sectores pobres llevaba como propósitos fundamentales de acuerdo al discurso oficial resolver varias problemáticas

²²⁴ Grontmij de Bilt *Proyecto de Desarrollo Agrícola del valle de Zapotitán*, Op Cit. Pág. 6-4.

²²⁵ *Ibíd.*

²²⁶ Grontmij de Bilt *Proyecto de Desarrollo Agrícola del valle de Zapotitán*, Op Cit. Pág. 6-5.

que aquejaban al país, entre ellas el descontento en los jornaleros-campesinos estacionarios y temporales sin tierras, que trabajaban las fincas de café y haciendas a través del otorgamiento de propiedades, resolver el problema de las migraciones campo-ciudad por medio del arraigo del campesino a la campiña, integrar al campesinado pequeño y medio, beneficiado con propiedades a los recursos del crédito nacional y por medio de la educación rural a la sociedad “civilizada” salvadoreña. Sin embargo los resultados fueron mediocres y desalentadores, poniendo en evidencia la poca voluntad política del régimen de resolver estos problemas y de elevar la calidad de vida de los sectores pobres del país. Contrario a este fracaso de la política rural del gobierno de Hernández Martínez dirigida a los sectores pobres, las políticas orientadas a los sectores rurales de las capas altas integradas por hacendados y cafetaleros si tuvieron éxito principalmente al llevar a cabo medidas proteccionistas como la desgravación de impuesto a la producción del café que surtió el efecto esperado que se puede observar a partir del aumento en el volumen de las exportaciones de grano de oro. En todo caso podemos observar que los verdaderos esfuerzos de la política rural del régimen, estuvieron orientados en la realidad hacia la gran agricultura que eran los cafetaleros.

Por otra parte, dentro de este contexto se da la adquisición en 1934 de la hacienda Zapotitán, que da pie al proceso de transformación del paisaje geográfico de esta propiedad, que paso de ser un bosque tropical várzea a un asentamiento de pequeños campesinos en un lapso aproximadamente de 20 años, y que cambió sustancialmente la geografía de la zona. Pero que sin embargo los trabajos de readecuación geográfico que el Estado desarrolló fueron débiles, demostrando la poca voluntad gubernamental para brindar apoyó a los pequeños campesinos.

CAPÍTULO 3. EL CAMPESINADO Y LA PROPIEDAD EN EL VALLE DE ZAPOTITÁN 1934-1950

INTRODUCCIÓN

- 3.1 EL DISCURSO OFICIAL SOBRE EL REPARTO DE TIERRAS EN
ZAPOTITÁN
- 3.2 EL REPARTO DE TIERRAS EN ZAPOTITÁN
- 3.3 LOS ARRENDATARIOS EN ZAPOTITÁN
- 3.4 LAS TIERRAS INHÓSPITAS DE ZAPOTITÁN
- 3.5 CULTIVOS EN ZAPOTITÁN Y VALOR DE LA PROPIEDAD 1934-1950
- 3.6 LA RECONCENTRACIÓN DE LA PROPIEDAD

INTRODUCCIÓN

Este capítulo se centra en el campesinado arrendatario y el tipo de propiedad que se repartió en el valle de Zapotitán entre 1934 y 1950. Se expone en primer lugar el discurso del gobierno del general Martínez en cuanto a su política rural. En la segunda parte mostraré que pasó con las tierras arrendadas del proyecto, se presentarán algunos casos de campesinos, en los que podremos observar al grupo de beneficiarios, cómo se dio el reparto, si hubo o no apoyos técnicos y financieros por parte del gobierno, los tipos de cultivos y sus diferencias entre propiedades, y cómo en un lapso de veinte años perdieron sus propiedades.

3.1. EL DISCURSO OFICIAL SOBRE EL REPARTO DE TIERRAS EN ZAPOTITÁN

El discurso del gobierno del general Martínez sobre el reparto de propiedades en forma de arrendamiento a campesinos sin tierras, tuvo tres componentes principales. El primero como lo hemos visto en el capítulo anterior era generar un clima de estabilidad social dentro del campesinado sin tierra. El segundo objetivo era de acuerdo al discurso, frenar las migraciones de campesinos sin propiedades a las ciudades, principalmente la capital San Salvador, por último estaba el de presentar esta actividad ante la opinión pública como un elemento trascendental para mejorar las condiciones agrícolas del país, y presentar a las haciendas adquiridas, como tierras de buena calidad.

El discurso del reparto de propiedades y la estabilización social

La difícil situación económica dentro de las fincas y haciendas que como ya hemos visto, se vivía desde antes de 1920 y que se empeoró con la crisis de 1929, generó en enero de 1932, uno de los principales levantamientos armados de la historia nacional, protagonizado en su mayoría por campesinos indígenas y ladinos jornaleros-colonos estacionarios sin propiedades, dejando una cifra fatal cercana a los 25,000 individuos²²⁷ tal como se ha dicho en el capítulo anterior. En vista de esta

²²⁷ Ministerio de Educación, *Historia de El Salvador tomo II*, San Salvador, Ministerio de Educación, 1994. Op cit.

problemática, el gobierno adquirió grandes propiedades, deslindándolas y repartiéndolas en arrendamiento, pequeños bloques de tierra a campesinos sin propiedad tal como se ha explicado en el capítulo anterior: *La república de El Salvador, es un país que se inicia apenas en forma todavía muy embrionaria en el proceso de su industrialización. A pesar de ello, su extensa densidad demográfica y el área muy reducida de sus tierras de labranza, engendraron por la propaganda de ideas disuasorias que lograron filtrarse clandestinamente entre nuestro proletariado urbano y rural, pero que merecieron desde un principio, la más enérgica repulsa de parte de la mayoría consiente del país. En vista de esto el gobierno de la república consideró con mucho acierto que los descontentos sociales tenían causas más profundas de ideas disuasorias y se empeñó desde el primer momento mediante una serena y atinada política de justicia social, alejar todo motivo de malestar de las clases trabajadoras, con la compra de grandes extensiones de tierras laborales, que son distribuidas entre el campesinado*²²⁸”.

Como se puede observar, el gobierno pretendía mejorar las condiciones de vida del campesinado sin propiedad con el reparto de tierras, con el objetivo de generar un clima de estabilización social y evitar futuros levantamientos de campesinos, sin embargo la realidad del discurso fue todo lo contrario tal como se verá más adelante con el ejemplo de Zapotitán²²⁹. Otro de los problemas que el régimen trató de resolver fue el de las migraciones campo ciudad, como se ha visto en el capítulo anterior.

El discurso del reparto de propiedades y las migraciones de campesinos hacia las ciudades

Uno de los problemas que trató de resolver el gobierno del general Martínez fue el de las migraciones de campesinos a las ciudades que era generado entre otras causas por la difícil situación económica y social en la campiña y por falta de tierras. Estos nuevos migrantes generaban diferentes problemas en las ciudades tales como la prostitución, la mendicidad, y la proliferación de mesones (puede verse con más detalle en el capítulo anterior). Por lo que el gobierno de Martínez, en su discurso

²²⁸ Gobierno de El Salvador, “La obra de Mejoramiento Social”, En *La República*” Suplemento del Diario Oficial, 23 de febrero de 1936, Pág. 3, Op cit.

²²⁹ *Ibíd.*

mencionó el reparto de propiedades y el favorecimiento de esta a los colonos afincados en las propiedades nacionales antes de este proyecto, como los primeros beneficiados con tierras.

3.2. EL REPARTO DE TIERRAS EN ZAPOTITÁN

Condiciones y formas de arrendamiento

Para poder optar a terrenos nacionales en arrendamiento con promesa de venta por un plazo de 10 años en Zapotitán y las demás propiedades nacionales, en el que el campesino beneficiado con tierras tenía que pagar el valor de la propiedad con dinero o cosechas de acuerdo al valuó de la parcela, que se hacía dependiendo de la calidad de la tierra, según su facilidad de agua potable para el desarrollo agrícola y de vivienda, tal como se ha visto en el capítulo anterior²³⁰, tenía que poseer ciertos requisitos como por ejemplo no ser propietario de tierras, que tuvieran hijos y conyugue y ser de buena conducta.²³¹ Sin embargo esta medida fue transgredida de alguna manera, ya que algunos beneficiados con tierras nacionales, al momento del reparto ya eran propietarios tal como se dio en Zapotitán. Durante un plazo de 25 años, el peticionario no podía hipotecar ni vender su parcela. Con esta medida de “bien de familia” como se ha explicado en el capítulo anterior, se pretendía evitar la concentración rápida de la tierra en pocas manos de acuerdo al discurso del gobierno y al mismo tiempo garantizar la pequeña propiedad.²³²

El reparto

La mayoría de arrendatarios que fueron beneficiados con tierras nacionales eran campesinos pobres mujeres y hombres sin propiedades, con hijos, requisitos indispensables de acuerdo a la ley de arrendamiento de propiedades nacionales de 1932, sin embargo se dieron casos de corrupción, ya que en Zapotitán no todos los beneficiarios fueron campesinos sin propiedades²³³. En la hacienda Zapotitán que

²³⁰ Gobierno de El Salvador, “Se darán en arrendamiento, en pequeños lotes, los bienes rústicos de propiedad nacional”, En *Diario Oficial*, jueves 24 de noviembre de 1932, Tomo 113, No 287, Op Cit. Pág. 2165/Arteaga Melida, Op cit. Pág. 157 / Browning David, Op cit. Págs. 451-456.

²³¹ *Ibíd.*

²³² *Ibíd.*

²³³ Touzard Isabel, Op cit. Pág. 68.

comprendía casi todo el valle del mismo nombre, se repartieron alrededor de 700 lotes entre 1935 y 1945, a un número igual de beneficiarios que habían solicitado tierras en esta propiedad nacional con una extensión mínima de 3 y una máxima de 6 manzanas, de las que para 1950 solamente había 258. Por cuestiones institucionales no se pudo consultar todos los informes de propiedad que se resguardan en el archivo histórico del ISTA que detallan la procedencia de los campesinos beneficiados con tierras, número de hijos y extensión de las propiedades entregadas. Por otra parte, se consultaron una cantidad insignificante de expedientes que detallan el nombre de los primeros 47 campesinos beneficiados con tierras, de los cuales en su mayoría eran del Chilamatal hoy Ciudad Arce, específicamente del cantón La Cuchilla, Santa Lucia en la actualidad, que eran propiedades que pertenecían a la hacienda Zapotitán y sus residentes eran antiguos colonos de la propiedad que se habían asentado antes de su adquisición. El vacío de esta parte la hemos complementado con testimonios orales de personas que vivieron el reparto de la hacienda Zapotitán y que de alguna u otra forma ayuda a entender un poco esta parte, sin embargo esta problemática se espera perfeccionar en futuras investigaciones con la consulta pertinente del material empírico que lo sustente. El siguiente cuadro es una pequeña muestra de lo que se ha mencionado e ilustra la procedencia de los primeros 47 arrendatarios beneficiados con tierras en Zapotitán.

Cuadro 3. Beneficiados con tierras en Zapotitán 1935

No.	Nombre del beneficiado	Lugar de procedencia	Número de Hijos	Extensión del terreno entregado
1	José Francisco Canales	Cantón la Cuchilla (Chilamatal)	6 hijos legítimos	4 manzanas
2	Daniel Antonio Rodríguez	Chalchuapa	2 hijos legítimos	4 manzanas
3	Modesto Guevara	Chalchuapa	3 hijos legítimos	3 manzanas
4	Luís Payés	Chilamatal	1 hijo legítimo a su cuidado	3 manzanas
5	Manuel Cantón	Quezaltepeque	2 hijos legítimos a su cuidado	4 manzanas
6	Miguel Sánchez	Quezaltepeque	4 hijos legítimos a su cuidado	4 manzanas
7	María Valencia de Flores	Cantón la Cuchilla (Chilamatal)	3 hijos legítimos a su cuidado	4 manzanas
8	Manuel Anselmo Figueroa	Chilamatal	3 hijos legítimos a su cuidado	4 manzanas
9	Eliodoro Escobar	Cantón la Cuchilla (Chilamatal)	5 hijos legítimos a su cuidado	4 manzanas
10	Simeón de Jesús Guzmán	Cantón la Cuchilla (Chilamatal)	5 hijos legítimos a su cuidado	4 manzanas
11	Fernando Chávez Ocampo	San Salvador	4 hijos a su cuidado	4/2 manzanas
12	Francisco Payés	Chilamatal	6 hijos a su cuidado	4 manzanas
13	Gabina Martínez	Chilamatal	4 hijos a su cuidado	4 manzanas
14	Melacio Chicas	Quezaltepeque	3 hijos ilegítimos a su cuidado	5 manzanas
15	Carlos Rosales Barahona	Chilamatal	5 hijos legítimos a su cuidado	5 manzanas
16	Ignacia Salazar Viuda de Monge	Chilamatal	2 hijos legítimos a su cuidado	5 manzanas
17	María Concepción Salazar	Chilamatal	2 hijos a su cuidado	5 manzanas
18	Enrique Villacorta Carranza	Jayaque	2 hijos legítimos a su cuidado	5 manzanas
19	José Ferrara	Suchitoto	1 hijo a su cuidado	5 manzanas
20	Agustín Díaz	Soyapango	2 hijos legítimos a su cuidado	5 manzanas
21	Pedro Paz	Cantón Santa Rosa (Chilamatal)	2 hijos ilegítimos a su cuidado	5 manzanas
22	Pedro Avelar	Cantón la Cuchilla (Chilamatal)	6 hijos a su cuidado	5 manzanas
23	Elena Murillo	La Cuchilla (Chilamatal)	4 hijos a su cuidado	4 manzanas
24	Pedro Pascual Hernández	La Cuchilla (Chilamatal)	3 hijos legítimos a su cuidado	3 manzanas
25	Andrés Avelino Vásquez	Chilamatal	2 hijos ilegítimos a su cuidado	3 manzanas
26	Fernando Valdizón	Quezaltepeque	2 hijos ilegítimos a su cuidado	3 manzanas
27	Alberto Portillo Blanco	Chilamatal	2 hijos ilegítimos a su cuidado	3 manzanas
28	Gumersindo Hernández	San Salvador	3 hijos legítimos a su cuidado	3 manzanas
29	Catarina Guillen de Avalos	Chilamatal	4 hijos legítimos a su cuidado	3 manzanas
30	Concepción Sevillano	La Cuchilla (Chilamatal)	3 hijos legítimos a su cuidado	3 manzanas
31	Francisco Moreno	Chilamatal	7 hijos legítimos a su cuidado	3 manzanas
32	Mónico Avalos	La Cuchilla (Chilamatal) ²¹	5 hijos legítimos a su cuidado	3 manzanas
33	Catarino Guillen	La Cuchilla (Chilamatal)	5 hijos legítimos a su cuidado	3 manzanas

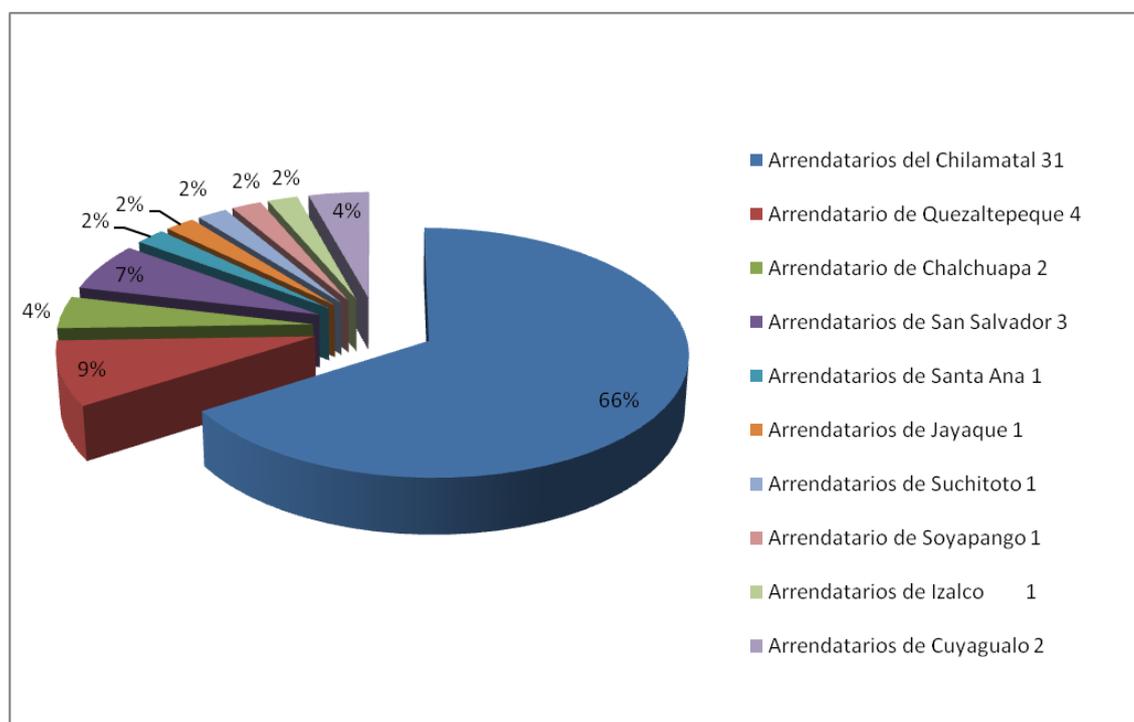
34	Martina Andrade	La Cuchilla (Chilamatal)	6 hijos legítimos a su cuidado	3 manzanas
35	Federico Azabar	La Cuchilla (Chilamatal)	2 hijos ilegítimos a su cuidado	3 manzanas
36	Vicente Argumedeo	La Joyita (Chilamatal)	3 hijos ilegítimos a su cuidado	3 manzanas
37	Salome Orellana	San Salvador	3 hijos a su cuidado	4 manzanas
38	Policarpio Rivas	La Joyita (Chilamatal)	4 hijos legítimos a su cuidado	3 manzanas
39	Victoriano Moreno	Santa Ana	7 hijos legítimos a su cuidado	3 manzanas
40	Ignacio Torres	La Cuchilla (Chilamatal)	7 hijos ilegítimos a su cuidado	3 manzanas
41	Miguel Arteaga	Chilamatal	2 hijos a su cuidado	3 manzanas
42	Mercedes Pleites	Cuyagualo	4 hijos a su cuidado	3 manzanas
43	Juan Pleites	Cuyagualo	4 hijos a su cuidado	3 manzanas
44	José Dolores Marroquín	Izalco	3 hijos a su cuidado	3 manzanas
45	Félix Ramos	Chilamatal	2 hijos a su cuidado	3 manzanas
46	Teófilo Arteaga	Chilamatal	2 hijos a su cuidado	3 manzanas
47	Eduardo Peraza	Chilamatal	2 hijos a su cuidado	3 manzanas

Fuente: Gobierno de El Salvador, *El gobierno del general Martínez continua desarrollando su política bien hechora a favor de las clases campesinas de la nación*, En la Republica, 8 de mayo de 1935, Pág. 4.

Del total de las primeras persona que fueron beneficiadas con propiedades en Zapotitán 31 eran colonos de la hacienda,²³⁴ principalmente del Chilamatal, La Cuchilla, y La Joya, dándoles prioridad como lo exigía la ley, todos eran madres o padres de familia que garantizaban la mano de obra familiar para el trabajo de la tierra, requisito para poder optar a propiedades nacionales. El siguiente grafico ilustra en porcentajes la procedencia de los primeros arrendatarios de Zapotitán.

²³⁴ Fuente: Gobierno de El Salvador, *El gobierno del general Martínez continua desarrollando su política bien hechora a favor de las clases campesinas de la nació*, a 22 lotes rústicos y 33 solares urbanos asciende hasta hoy la cifra de distribución de tierras, En la Republica suplemento del Diario Oficial, 8 de mayo de 1935, Op Cit. Pág. 4.

Grafico1. Porcentaje de procedencia de los primeros arrendatarios de Zapotitán 1935.



Fuente: Gobierno de El Salvador, *El gobierno del general Martínez continua desarrollando su política bien hechora a favor de las clases campesinas de la nación*, En la Republica, 8 de mayo de 1935, Pág. 4.

El 66% de los primeros arrendatarios eran colonos de la hacienda Zapotitán, que equivaldría a un poco más de la mitad, mientras que un 9% eran originarios de Quezaltepeque, le siguen los de San Salvador que eran alrededor del 7 %, seguidamente están los de Chalchuapa y Cuyagualo actualmente Colón con un 4 %, por último están los de Santa Ana, Jayaque, Suchitoto, Soyapango e Izalco con un 2% respectivamente.²³⁵ De acuerdo a esta pequeña muestra podemos observar que la mayoría de arrendatarios eran del Chilamatal y que en efecto eran colonos de la hacienda Zapotitán, y que por tanto habrían sido beneficiados con más propiedades, tal como exigía la ley de arrendamiento de propiedades nacionales. Luego estuvieron los arrendatarios procedentes de la zona central del país principalmente de Quezaltepeque, San Salvador, Soyapango, Cuyagualo, Jayaque y Suchitoto. Seguidamente están los arrendatarios de la zona occidental, específicamente Santa Ana, Chalchuapa e Izalco. En lo que respecta al perfil de los arrendatarios que podían

²³⁵ Gobierno de El Salvador, *El gobierno del general Martínez continua desarrollando su política bien hechora a favor de las clases campesinas de la nación*, En la Republica, 8 de mayo de 1935, Pág. 4 Op cit.

optar tierras en Zapotitán de acuerdo a la ley de arrendamiento de propiedades nacionales principalmente en lo que concierne al requisito de poseer tierras, podemos argumentar que esta no fue homogénea, ya que muchos que fueron beneficiados con propiedades en Zapotitán al momento del reparto ya eran propietarios de terrenos, sin embargo antes de explicar esta parte, nos centraremos en el precio de la tierra en Zapotitán.

El precio de la tierra en Zapotitán

El precio de la manzana en Zapotitán era de 125 colones. De acuerdo a los encargados de la lotificación y entrega de terrenos en Zapotitán, este precio era el “justo”, porque los lotes²³⁶ eran de mala calidad. Si comparamos el precio de la tierra en la hacienda Zapotitán con el de las fincas cafetaleras de la época, podemos notar que el valor de estas últimas era más elevada, por ejemplo con la mediana finca de 7 manzanas ubicada en el cantón las cruses adquirida en 1943 por Andres Sermeño, pone en evidencia esta situación, ya que su pequeña propiedad estaba valorado en 500 colones la manzana, es decir que había una diferencia de 375 colones con los terrenos de Zapotitán, esto debido de acuerdo al señor Marcelino Sermeño, a su ubicación que era de mayor altitud, abundancia de agua y a la calidad del terreno que era adecuado para el cultivo de café, ya que la producción a mayor altitud contribuye a la calidad del grano de oro.²³⁷

3.3 LOS ARRENDATARIOS EN ZAPOTITÁN

En Zapotitán hubo dos tipos de arrendatarios, los principales y que constituían la gran mayoría eran los que no poseían tierra como lo fueron Francisco, Eugenio y Mariano Cándido y Basilio y Andres Sermeño, quienes tuvieron que afrontar diferentes problemas como la falta de apoyo técnico y económico, y las malas condiciones de vida. Los otros fueron los campesinos colonos de Zapotitán quienes ya poseían tierras de forma legal y eran medianos propietarios, y funcionarios públicos como Miguel Arteaga, quienes en efecto transgredían la ley de

²³⁶ Emilio Cuchilla Op cit.

²³⁷ Platicas con Marcelino Sermeño, hermano de Andres Sermeño.

arrendamiento de propiedades nacionales, que mencionaba como requisito indispensable para poder optar a propiedades nacionales, no poseer tierras, sin embargo antes de pasar a explicar la situación de los arrendatarios con tierras favorecidos con propiedades en Zapotitán, los centraremos en las dificultades de los que no poseían tierras.

Los arrendatarios que no poseían tierra

La falta de apoyo técnico

La situación de miseria y de poco apoyo técnico a la que estaban sometidos la mayoría de campesinos que habían recibido tierras en Zapotitán imposibilitó el cultivo permanente de las parcelas que les habían entregado, ya que muchas por su mala calidad y por los problemas de inundación y de drenaje por el tipo de suelo que tenía problemas de empantanamiento, solamente podían desarrollar sembradíos estacionarios en la época de verano y de manera muy tímida, y por tanto la producción en la mayoría de casos solo servía para la subsistencia.²³⁸ El uso de tecnología fue muy limitado, tanto en abonos como en insecticidas. A finales de 1950 y durante las décadas 1960-1970 y parte de la de 1980, en el valle de Zapotitán, el uso de fertilizantes e insecticidas era mínimo, ya que de las 2,683.15 manzanas del valle de Zapotitán, solamente en 462.7 manzanas se utilizaban, esto indica el escaso desarrollo tecnológico-agrícola tanto para incrementar los rendimientos de producción como para combatir las plagas, lo que daba lugar a que las limpias, abonos, y recolecciones se realizaran con las manos.²³⁹ Un ejemplo de las dificultades que tuvieron que afrontar estos primeros campesinos, es el ejemplo de los hermanos Francisco, Eugenio y Mariano Cándido, originarios de Opico y sin propiedades quienes se habían asentado en el Chilamatal como colonos de la hacienda Zapotitán, de acuerdo al relato de la señora Cándido, hija de Francisco y sobrina de Eugenio y Mariano, la manera de cultivar las tierras en Zapotitán era muy rustica incluso para la época, por ejemplo usaban sistemas de riego basados en presas

²³⁸ Grontmij de Bilt, Op cit.

²³⁹ Ovidio Magaña y José Solano, "Evaluación Socioeconómica del Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán", Tesis de economía. Universidad de El Salvador, facultad de economía, 1079, Pág. 1-28

de tierra que hacían lento y que en algunas ocasiones dificultaban los regadío.²⁴⁰ Otro problema era el arado ya que para la época la mayoría de los estratos del campesinado lo realizaban con la tracción animal, es decir que eran arados impulsados por bueyes.²⁴¹ Sin embargo muchos campesinos de Zapotitán, incluyendo a don Francisco Cándido y sus hermanos Eugenio y Mariano, no tenían esta facilidad, ya que no poseían los recursos económicos suficientes para comprar bueyes, y por tanto los realizaban muchas veces de manera manual, que era sumamente difícil por las condiciones climáticas y tipo de terreno, lo que de acuerdo al testimonio de la señora Cándido hacia imposible el desarrollo de cultivos en Zapotitán.

Imagen 16. Francisco Cándido



Fuente: Colección familiar Sevillano-Sermeño.

A esta misma conclusión llega el señor Marcelino Sermeño, con los ejemplos de su padre Basilio y su hermano Andrés Sermeño beneficiados con tierras en Zapotitán, quienes para poder regar sus parcelas tenían que contratar cisternas móviles jaladas por carretas de bueyes que eran propiedad de hacendados que residían en San Salvador o Santa Ana, los costo de estas cisternas de acuerdo al señor Sermeño eran demasiado elevados, lo que llevó a su padre y su hermano a vender y entregar sus

²⁴⁰ *Ibíd.*/ Platicas con la señora Cándido.

²⁴¹ *Ibíd.*

parcelas²⁴². Otro problema que tuvieron que afrontar estos campesinos fue la falta de apoyo económico.

Los problemas del crédito

El demasiado tiempo para realizar los trámites, el exceso de burocracia que esto conlleva, y la falta de sucursales descentralizadas no facilitaron el acceso de créditos a los arrendatarios pobres de Zapotitán, tal como sucedió con los campesinos. En este contexto desfavorable en torno al acceso a créditos rurales, muchos campesinos de Zapotitán se vieron obligados a vender o hipotecar sus tierras con prestamistas o “coyotes” que eran en muchas ocasiones terratenientes que vivían en las ciudades cercanas, principalmente Santa Ana y San Salvador. Un ejemplo de esto fueron los casos de los hermanos Cándido favorecidos con parcelas de tres manzanas a finales de la década de 1930. Estos campesinos favorecidos con tierras, ni siquiera supieron que las Cajas de Crédito del Chilamatal, era la institución encargada de entregar créditos, lo que los llevó a gestionar créditos con un finquero-prestamista de Santa Ana, con una tasa de interés sumamente “alta”, dando como resultado las pérdidas de sus propiedades en un corto tiempo.²⁴³

En 1943, se crea la Caja de Crédito del Chilamatal, afiliada este mismo año a la federación de Cajas de Crédito nacionales, institución encargada de otorgar créditos a los campesinos beneficiados con tierras en la hacienda Zapotitán y a pequeños comerciantes que solicitaran este recurso.²⁴⁴ El modelo de la Caja de Crédito del Chilamatal y el de las demás se fundamentó en el cooperativismo,²⁴⁵ en tanto que su base de fondos se basó en la compra de mil acciones provenientes de los fondos del Estado, y también en la venta de acciones a los vecinos prominentes del Chilamatal, con el objetivo que ingresaran en calidad de socios de la cooperativa, y que fueron en última instancia los que más se favorecieron con créditos, decidían a quienes se les otorgaban, y administraron esta institución.²⁴⁶ Para algunos campesinos como dice Melida Arteaga, “*los prestamos no fueron beneficiosos porque a pesar de sus*

²⁴² Entrevista con Marcelino Sermeño, hermano de Andres Sermeño/

²⁴³ Entrevista con Emma Cándido Op cit.

²⁴⁴ Arteaga Melida Op cit. Pág. 73.

²⁴⁵ Alfonso Rochac, *El Crédito Rural*, (San Salvador: Banco Hipotecario, 1942), Págs. 14-130.

²⁴⁶ Arteaga Melida Op cit, Págs. 162-163.

*esfuerzos, terminaron perdiendo las pequeñas parcelas, las cuales no les garantizaron una producción suficiente para amortizar la deuda, sobre todo no tenían diversidad de cultivos, aparte del maíz y del frijol”.*²⁴⁷

De acuerdo a muchas personas que vivieron durante este proceso de repartición de propiedades en Zapotitán, como el señor Marcelino Sermeño de 92 años, mencionan que era sumamente difícil acceder a créditos en la Caja de Crédito del Chilamatal, ya que se necesitaban demasiados requisitos para poder optar a este recurso, y por supuesto ser amigos de los directivos, quienes decidían a quien entregar estos créditos y que a la vez favorecían de acuerdo a este testigo, a las familias más renombradas del Chilamatal, ya que muchos directivos fueron miembros de estas elites locales.²⁴⁸ En todo caso, podemos concluir, que la función de entregar créditos en Zapotitán por parte de las Cajas de Crédito, fue insuficiente y no resolvió esta problemática, lo que llevó a muchos a endeudarse con prestamista- latifundistas, que tuvo como consecuencia la pérdida de la pequeña propiedad, y la reconcentración de la tierra en pocas manos en Zapotitán.

Las malas condiciones de vida

De acuerdo al relato de la señora Cándido, en el lote que les habían entregado en Zapotitán, no se podía habitar, primero por la falta de agua potable que estaba alejada de los terrenos, el exceso de mosquitos y zancudos que no dejaban en paz a los campesinos principalmente en la noche, al mismo tiempo estaban los problemas de inundación que impidieron el uso de sus tierras. Aunado a los anterior, estos campesinos también tuvieron que afrontar la miseria económica, de acuerdo al testimonio de la señora Cándido, ella y sus cinco hermanos mujeres y hombres, no tenían que comer algunas veces, y cuando había su dieta era tortillas sí es que tenían, acompañadas con sal u hojas de jocote que las combinaban con limón y otras hiervas silvestres.²⁴⁹ Otro problema y que refleja la situación paupérrima, que tuvieron que afrontar fue la falta de letrinas, que obligaba a ellos y a los demás campesinos a realizar sus necesidades fisiológicas al aire libre, lo que generó

²⁴⁷ *Ibíd.*

²⁴⁸ Entrevista con Marcelino Sermeño Op cit.

²⁴⁹ Entrevista con la señora Cándido, Op cit.

infecciones intestinales principalmente parásitos.²⁵⁰ Todos estos problemas fueron generados por falta de apoyo económico por parte del Estado, que llevó a muchas familias favorecidas con propiedades en Zapotitán a entregarlas, venderlas o hipotecarlas, a pesar de la ley que prohibía esta última actividad. Otro problema que tuvieron que afrontar estos arrendatarios fue el asilamiento de la zona tal como lo veremos a continuación.

Aislamiento

Otra problemática que afrontaron los campesinos de Zapotitán fue la falta de buenos caminos, ya que los pocos que se construyeron entre los años 30 y 40, por los problemas de inundación propios del bosque várzea, dificultaban el acceso de automóviles y carretas, por las malas condiciones, ya que eran muy pantanosos y generaban el atasco de los vehículos que pretendían ingresar, problema que persistió hasta la construcción del Distrito de Riego y Avenamiento a principios de los años 70.²⁵¹

²⁵⁰ *Ibíd.*

²⁵¹ Grontmij de Bilt, Pág. 12-a-65-89.

Imagen 17. Camino inundado de Zapotitán 1961



Fuente. Grontmij de Bilt.

Muchos de estos caminos en invierno eran intransitables, problema que generó incomunicación entre el exterior e interior del valle y viceversa, lo que propició que estos campesinos no pudieran comercializar sus cosechas con el exterior. Muchos de estos caminos en la mayoría de casos, solo eran transitables en carretas y en la época de verano, lo que hacía demasiado lento el tráfico y dificultoso, haciendo insostenible el desarrollo agrícola del valle.

Imagen 18. Carreta de bueyes en Zapotitán en época de verano 1961



Fuente: Grontmij de Bilt.

Todos estos problemas hicieron imposible la vida de los campesinos beneficiados con tierras en Zapotitán, sin embargo hubieron excepciones, ya que el reparto de propiedades favoreció a ciertos campesinos que ya poseían tierras de extensión considerable, un caso de esto fue el de Miguel Arteaga Ayala, como lo veremos a continuación.

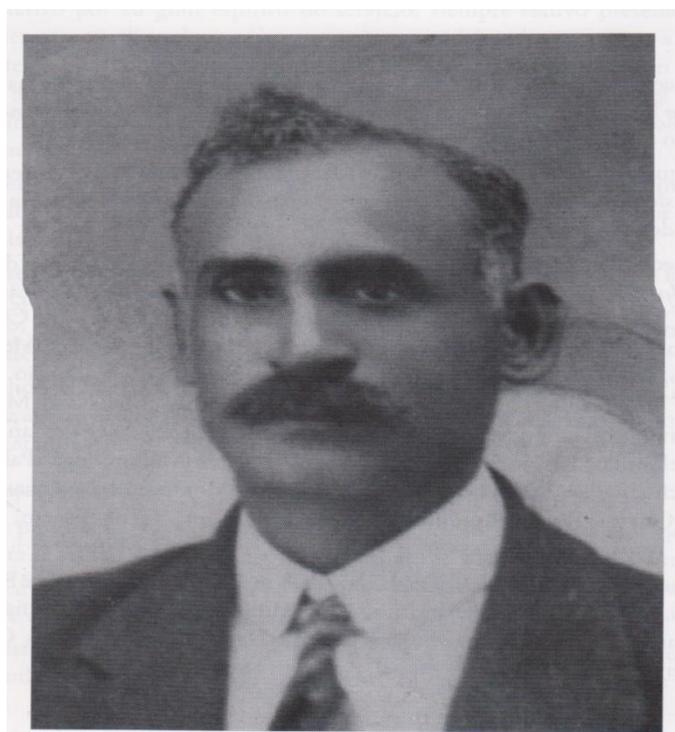
Los arrendatarios que ya poseían propiedades y que fueron favorecidos con tierras: el caso de Miguel Arteaga Ayala

El reparto de propiedades favoreció a ciertos campesinos que ya poseían tierras de extensión considerable, un caso de esto fue el de Miguel Arteaga Ayala, quien si bien fue de los primeros pobladores de Zapotitán y específicamente del Chilamatal, para la época del repartimiento de propiedades en Zapotitán, ya se había convertido en un mediano propietario, y como hemos visto en el cuadro anterior fue favorecido con un lote de tres de manzana en 1935.²⁵² De acuerdo al relato de su descendiente Melida Arteaga, Miguel Arteaga nació en San Juan Opico y se radicó en esta parte de la hacienda específicamente en el Chilamatal hoy Ciudad Arce, trabajó en la hacienda San Andres y “era amigo de confianza de los dueños de esta propiedad” en especial

²⁵² Gobierno de El Salvador, *El gobierno del general Martínez continua desarrollando su política bien hechora a favor de las clases campesinas de la nación*, En la República, 8 de mayo de 1935, Pág. 4. Op cit.

de Francisco Dueñas, de este trabajo y de su amistad con Dueñas se hizo de capital suficiente para comprar parte de la finca La Esperanza de la familia Jáuregui y los colindantes de esta propiedad, Chico Argueta, Alejandro Portillo y Rosa Marroquín, en su propiedades cultivó café, maíz, frijoles y caña de azúcar, alavés tuvo molienda.²⁵³

Imagen 19. Miguel Arteaga Ayala



Fuente: Melida Arteaga, Pág. 59.

Como se puede ver Miguel Arteaga no era un hombre sin propiedades de acuerdo al relato de los señores Sermeño y Cándido y al de su misma nieta Melida Arteaga, este era el único de los colonos que tenía propiedades legales al momento de la repartición de la hacienda Zapotitán, además de ser alcalde del Chilamatal en dos ocasiones 1922-1924 y al momento de la compra de la propiedad y de su repartición, es decir 1934-1936,²⁵⁴ que lo convertía en funcionario público. Este favorecimiento de lotes hacia Miguel Arteaga, de alguna medida transgredió la ley de arrendamiento

²⁵³ Arteaga Melida, Op cit. Pág. 55.

²⁵⁴ *Ibíd.*

de propiedades nacionales, que como hemos visto en capítulos anteriores, prohibía a los campesinos con propiedades optar a lotes nacionales, pero que sin embargo en la práctica no se dio y un ejemplo de esto fue el de Miguel Arteaga en Zapotitán. Como consecuencia de esto Miguel Arteaga y su familia fueron de los pocos campesinos favorecidos con tierras que lograron conservar y ampliar sus propiedades (sus tierras fueron vendidas en la década de 1990), ya que el y sus descendientes dispusieron de capital suficiente y recursos técnicos para realizar los trabajos necesarios, para transformar y explotar de manera eficiente la tierra.²⁵⁵ El principal cultivo de Arteaga y sus descendientes fue la caña de azúcar. El acceso al crédito fue algo que le favoreció, ya que uno de sus hijos Juan Arteaga fue gerente-director de la Caja de Crédito del Chilamatal, hecho que de alguna manera les facilitó a el y a sus descendientes el acceso a capital de trabajo.²⁵⁶

3.4 LAS TIERRAS INHÓSPITAS DE ZAPOTITÁN

La mala calidad de las tierras y los problemas de salud

La situación económica y social de los campesinos beneficiados con tierras en Zapotitán fue sumamente difícil. A parte de afrontar los problemas de falta de crédito y apoyo técnico tuvieron que lidiar con la mala calidad de la tierra que por su naturaleza de bosque várzea del valle de Zapotitán atentaba contra la salud de sus habitantes. Las tierras atribuidas a los campesinos eran bosques aislados, sin infraestructuras adecuadas a sus necesidades para la época, sin posos de agua potable y ubicada en zonas insalubres.²⁵⁷ La insalubridad de la zona no permitía los asentamientos de campesinos debido a la filtración de aguas subterráneas y a la proliferación de enfermedades tropicales ocasionadas por estas características geográfica, lo que imposibilitaba el desarrollo de cultivos²⁵⁸.

²⁵⁵ Entrevista con Marcelino Sermeño y Emma Cándido, Op cit.

²⁵⁶ Entrevista con Marcelino Sermeño y Emma Cándido, Op cit.

²⁵⁷ *Ibíd.*

²⁵⁸ Touzard Isabelle/ Grontmij de Bilt , Op cit. Pág.4-5

Imagen 20. Campesino en Zapotitán 1959-1961



Fuente: Grontmij de Bilt, Pág. 6-9.

Una noticia de la Prensa Grafica de 1936, sobre el paludismo en Zapotitán, pone de manifiesto la difícil situación de este segmento social: *Ayer regresó la comisión de sanitarios enviada por la Dirección General de Sanidad a hacer estudios relacionados con el total saneamiento de los pantanos que se forman en los alrededores de la laguna Zapotitán, ubicados en terrenos nacionales que están siendo lotificados entre numerosas familias de campesinos. Hablando uno de nuestros redactores con el señor ingeniero Simeón Ángel Alfaro, éste le manifestó que el problema de saneamiento en el lugar es muy sencillo y fácil de llevarse a cabo en corto tiempo, siendo el medio más factible para ello el de desecación de las ciénagas que cubre un área como de diez caballerías de superficie alrededor de la laguna, pudiendo efectuar dicho trabajo con la suma de veinte a veinticinco mil colones*.²⁵⁹ El problema de Zapotitán era el tipo de mantos acuíferos pantanosos que perjudicaban la salud de los campesinos, y al desarrollo agrícola. La propuesta de desecación de estos mantos acuíferos iniciada en este periodo es la que se retomó a finales de los años 60 y principios de los 70 con la puesta en marcha del proyecto del Distrito de Riego. El paludismo como ya se ha mencionado fue la principal

²⁵⁹ La Prensa Grafica, “El Saneamiento de Zapotitán costará más de 20, 000 colones dice el Ingeniero Alfaro. Solo realizando este trabajo podrá desterrarse el paludismo de aquel lugar. La ciénagas cubren un área como de diez caballerías”, En *La Prensa Grafica*, 24 de abril de 1936, pág. 1.

enfermedad que afectó a los campesinos de Zapotitán: *Al ser desecadas dichas ciénagas el terreno sería de magnificas condiciones para el cultivo, lo cual redundaría en positivo beneficio de las personas que han sido favorecidos con lotes en la finca Zapotitán. El saneamiento del lugar, por medio de la desecación de los pantanos se hace de imperiosa necesidad, debido a que en el lugar, tal como está en la actualidad, es un peligroso foco de infección lo cual hace inhabitable el lugar. Además, agregó que la mayoría de habitantes del lugar están atacados de paludismo el cual no desaparecerá hasta aniquilar por completo el foco de infección”.*²⁶⁰

La única manera de controlar este problema era el desecamiento de estos mantos acuíferos, lo que hacía necesario los trabajos de saneamiento y desecación, principalmente de la laguna que era donde se originaban la mayor parte de aguas estancadas y subterráneas.²⁶¹ Al momento que el mosquito pica una persona, los esporozoítos, que es la etapa de vida de los parásitos en la que infectan a sus huéspedes, entran en la persona a través de la saliva del mosquito y migran al hígado, donde se multiplican rápidamente dentro de las células hepáticas mediante una división asexual múltiple, y se transforman en el torrente sanguíneo. Las mujeres embarazadas son especialmente atractivas para los mosquitos y el paludismo o malaria, en ellas la enfermedad es nefasta, dada la sensibilidad del feto que no tiene un sistema inmunológico desarrollado contra la infección.²⁶² A manera de conclusión podemos decir que faltó acompañamiento por parte del gobierno para desecar y transformar la laguna y convertirla en tierras productivas. Como muy bien lo decían David Browning, Abelardo Torres y en especial Isabelle Touzard, y el proyecto de desarrollo agrícola de los años 60 de la Grontmij de Bilt, el gobierno de Martínez no tuvo la voluntad de realizar un trabajo efectivo de transformación del paisaje geográfico del valle Zapotitán, que consistía fundamentalmente en desecar los mantos acuíferos del valle,²⁶³ y que imposibilitaron los asentamientos humanos en el

²⁶⁰ *Ibíd.*

²⁶¹ Antón Guzmán “Enfermedades tropicales” iajarsano.com/pdf/paludismo, consultada el 2 de marzo de 2012.

²⁶² *Ibíd*

²⁶³ Isabelle Touzard, Clement San Sebastian, Jean Marc Touzard, Op Cit, / Browning David Op Cit, Torres Abelardo Op.cit.

valle.²⁶⁴ La argumentación que daba el gobierno del porqué no realizaba los trabajos de saneamiento y desecación, era el no querer dañar el caudal del río Sucio y con ello afectar la planta de electricidad que brindaba energía a la ciudad capital:

*“La cuestión relacionada con el desagüe de la laguna de Zapotitán parece que dará lugar a discusiones de parte de persona entendidas en estos asuntos. Hace algunos días, en las columnas de la prensa, insertamos el parecer de un ingeniero de la Dirección General de Obras Públicas en donde manifestaba que a su juicio era poco práctico la sangría a que nos referimos. Además agregaba que al desecarse esa laguna se perjudicaría la corriente del río Sucio, que mueve la planta eléctrica de importancia para la capital. El mencionado funcionario no aludía ninguna persona, sino que se limitaba a considerar el asunto en términos generales.”*²⁶⁵

La desecación de la laguna no hubiese afectado el desarrollo de la planta eléctrica de una manera negativa, ni menos el suministro de energía eléctrica en San Salvador, tal como lo sostenía el Ingeniero Alfaro, por el contrario según este profesional el caudal del río Sucio hubiese aumentado: *““El Talnique, Los Cobanos, Ateos, Copapayo, El Paso Hondo, Las Cañas y el Naranjo, todos los cuales al buscar la confluencia en la planicie de 2000 manzanas en la hacienda Zapotitán forman el estancamiento de las ciénagas mencionada, en donde se pierde gran parte de esas aguas por infiltración, por evaporación y por absorción de la vegetación que existe en todos sus contornos. El río Sucio debería de tener mayor caudal pero no es así por lo antedicho, una vez hecho el desagüe, el caudal del río aumentaría en más de su tercera parte, luego esta sería en provecho de la riqueza hidroeléctrico”*.²⁶⁶ Otra cuestión que se hubiera solucionado sí el gobierno hubiera invertido en el desecamiento de estos mantos acuíferos, es el de los estancamientos de agua en las parcelas cultivadas.

²⁶⁴ Isabelle Touzard, Clement San Sebastian, Jean Marc Touzard, Op Cit, / Browning David Op Cit, Torres Abelardo Op.cit.

²⁶⁵ La Prensa Grafica, “El ingeniero Alfaro sostiene que se puede desecar Zapotitán”, En *La Prensa Grafica*, sábado 9 de mayo de 1936, Pág. 1-4.

²⁶⁶ *Ibíd.*

Las inundaciones en las parcelas y la falta de agua potable

La mala calidad de los lotes de tierras entregados en Zapotitán que como hemos vistos en párrafos anteriores, dificultó el asentamiento de los campesinos beneficiados en Zapotitán, no permitió que se desarrollaran cultivos durante todo el año, solamente en verano.²⁶⁷ El problema principal fue el de las inundaciones que se daban por la naturaleza del valle, que era pantanoso, cuyas principales características eran la filtración de agua subterránea, y el desbordamiento de los ríos principalmente en invierno.²⁶⁸ Los estancamientos de agua en los terrenos de cultivo no permitieron que se desarrollara una agricultura intensiva y permanente, lo que ocasionó que la mayoría de terrenos solamente fuesen usados durante la época de verano cuando las filtraciones de aguas subterráneas e inundaciones disminuían, lo que generó muchas complicaciones a los campesinos beneficiados y que llevó a vender o hipotecar sus tierras, tal como lo atestiguan la señora Emma Cándido con el ejemplo de su padre Francisco y sus hermanos Eugenio y Mariano Cándido y el señor Marcelino Sermeño con los de su padre Basilio y su hermano Andres Sermeño, que fue beneficiado con propiedades y que mencionan que esta zona era totalmente inhabitable, primero por los mosquitos que producían la malaria y luego las inundaciones producidas por la filtración de aguas subterráneas de estos mantos acuíferos y por el desbordamiento de los ríos, principalmente el Sucio, que es el desagüe natural de la cuenca.²⁶⁹

Aunque si bien los gobiernos hicieron estudios y trabajos de nivelación de la zona inundable, es decir que se aplanaron las zonas que no eran planas, con el fin de que la superficie quedará al mismo nivel, que se hizo en casi todas las lotificaciones o deslindamiento de terrenos, con el objetivo de que fuera más factible el aprovechamiento de las propiedades a entregar, tanto para el desarrollo agrícola, como de vivienda²⁷⁰, y los trabajos que se hicieron entre los años 30 y los primeros de la década de 1940, con la construcción de canales para desalojar las aguas inundadas, ya que como se ha visto anteriormente, el valle de Zapotitán, por su

²⁶⁷ Grontmij de Bilt, Pág. 1-20-30/ Isabel Touzard Op cit.

²⁶⁸ *Ibíd.*

²⁶⁹ Entrevista con Emma Cándido de 88 años, abril de 2009/ Grontmij de Bilt Op cit.

²⁷⁰ Efraín Valle: “para seguir la ingeniería” www.ingenieracivil.com/, consultado el 3 de noviembre de 2011.

carácter de valle pantanoso, presentaba estos problemas, y era necesaria que se realizarán este tipo de trabajos, **que fueron insuficientes**,²⁷¹ ya que no permitieron el desalojo total de agua de las partes inundadas, provocando daños tanto económicos como en la salud de los beneficiarios con propiedades. La inundación de propiedades les dificultó su labor agrícola y generó enfermedades típicas producidas por estas condiciones como el paludismo que ya hemos mencionado, lo que demuestra la poca voluntad técnica que tuvo el gobierno para apoyar al pequeño campesino, y pone en evidencia que las tierras que se entregaron en Zapotitán fueron de mala calidad, y que por tanto no eran buenas tal como se promocionaba en el discurso oficial.²⁷²

Las autoridades que entregaron estas propiedades estaban consientes del problema. La propuesta de algunos funcionarios encargados del reparto de propiedades en Zapotitán, era que los campesinos beneficiados con propiedades fueran reubicados en el cantón La Cuchilla, Chilamatal hoy ciudad Arce y Tinteral, medida que fue propuesta por el jefe de la estación de experimentación agrícola -Zapotitán Alejandro Morán, al general Tomas Calderón ministro de agricultura: *“En cuanto al segundo punto de la citada comunicación, me permito informar a Ud. Que si es de urgencia comunicar a los colonos de los alrededores de la casa de la hacienda Zapotitán que desocupen las casas o ranchos que habitan, es también de urgencia nombrar un ingeniero para que trace lo solares urbanos en los cantones La Cuchilla y el Tinteral, así como los que trazarán en los alrededores del Chilamatal, en donde se goza de buen clima y se bebe agua potable, a fin de que en esos lugares empiecen a construir sus viviendas los colonos que se despidan de la hacienda porque en los lotes que se les ha entregado no conviene que residan ni creo que ellos quieran vivir allí por ser inapropiados el clima, el agua a larga distancia y no potable, pues esos lotes entregados están entre el río Agua Caliente y río Sucio”*.²⁷³ Es evidente que los funcionarios de gobierno estaban consientes de la mala calidad de las propiedades entregadas en Zapotitán, hecho que pone al descubierto la negligencia y la poca

²⁷¹ Grontmij de Bilt Op cit.

²⁷² *Ibíd.*

²⁷³ AGN, Fondo MAG, Sub fondo oficina ministerial, Sección Correspondencia ministerial, “Carta de don Alejandro Moran, al señor ministro de agricultura general Tomas Calderón : Señor Ministro de Agricultura don Tomas Calderón, sobre los lotes entregados en Zapotitán, 11 de marzo de 1935”, caja 1

voluntad del gobierno del general Martínez en favorecer al campesinado beneficiado de Zapotitán con buenas tierras. El problema de las inundaciones y la falta de agua potable volvían insalubres las propiedades y por tanto no eran aptas para su asentamiento.

En todo caso podemos decir que las propiedades entregadas en Zapotitán fueron de mala calidad y no ofrecieron las condiciones mínimas para los asentamientos de campesinos. El desarrollo agrícola de Zapotitán se dio de manera estacional, ya que la mayoría de sembradíos se realizaban únicamente en verano, cuando el nivel del agua descendida de los lotes.

Sin embargo en verano había otro problema generado por las características de este valle de tipo pantanoso, que era la resequedad del terreno, lo que demandaba un sistema de riego artificial eficiente, cuestión que no se dio y que mermó de alguna manera el desarrollo de una agricultura intensiva al interior del valle, a pesar de que muchos campesinos cultivaban sus tierras en verano. Sin embargo se realizaron ciertos cultivos tal como se verá a continuación.

3.5 CULTIVOS EN ZAPOTITÁN Y VALOR DE LA PROPIEDAD 1934-1950

La reconcentración de la pequeña propiedad en Zapotitán entre los años 1940-1950 como veremos más adelante, provocó una diferenciación de cultivos entre las pocas pequeñas parcelas que quedaban en el valle y las grandes propiedades. Los precios de la propiedad variaron de acuerdo a la calidad de la tierra y a la inversión en su readecuación, que desde luego favoreció a los hacendados que dispusieron del capital y los recursos técnicos para la transformación agropecuaria de sus propiedades, tal como se explicará a continuación.

Los cultivos de las pequeñas propiedades

Las pequeñas propiedades que quedaron en Zapotitán se ubicaban en el centro del valle. Estas propiedades tenían un problema y era el control del agua, del drenaje en época lluviosa y del riego en verano, que era en el primero de los casos en función de la distancia de la parcela hacia el río o de la permeabilidad de los suelos. En las partes más bajas de estas pequeñas parcelas y las menos drenadas era casi imposible

labrar en invierno. En verano los pequeños agricultores se dedicaban al cultivo de arroz. Las condiciones de empantanamiento, aislamiento, los mosquitos y plagas en los cultivos limitaban los asentamientos.²⁷⁴

Las zonas con suelos un poco mejor drenadas, pero todavía pantanosas en invierno, estaban sembradas con arroz en esta época y en verano cultivaban maíz, frijol, y ciertas hortalizas.²⁷⁵ Estas características: ubicación, readecuación del paisaje geográfico, inversión técnica y tamaño de las propiedades delimitaron el valor de la tierra en Zapotitán para 1961 y las dividieron en cuatro tipos: las pequeñas propiedades de la zona I ubicadas en la parte central del valle con malas condiciones de riego y drenaje al igual que las constantes inundaciones y la difícil accesibilidad que abarcaba unas 2874 manzanas, el precio por manzana era entre 200 y 300 colones. La zona II que tenía como extensión 1,317 manzanas con difícil accesibilidad y frecuentemente con malas condiciones de drenaje, pero muy apropiada para el cultivo de maíz y judías el valor oscilaba entre los 1000 y 1,200 colones.²⁷⁶

La gran propiedad

La reconcentración de las pequeñas propiedades en grandes, ocasionó que muchos terratenientes invirtieran en la readecuación de sus propiedades, sin embargo estos esfuerzos no pudieron solventar el problema de las inundaciones en un cien por ciento, aunque de alguna manera pudieron explotar sus propiedades con cultivos de caña de azúcar y crianza de ganado.²⁷⁷ Estas propiedades se ubicaron en las zonas III y IV de Zapotitán y tenían una extensión entre 1001 y 1004 manzanas, estaban situadas a un nivel más alto y con menos problemas de inundación, los precios oscilaban alrededor de los 3000 colones por manzana.

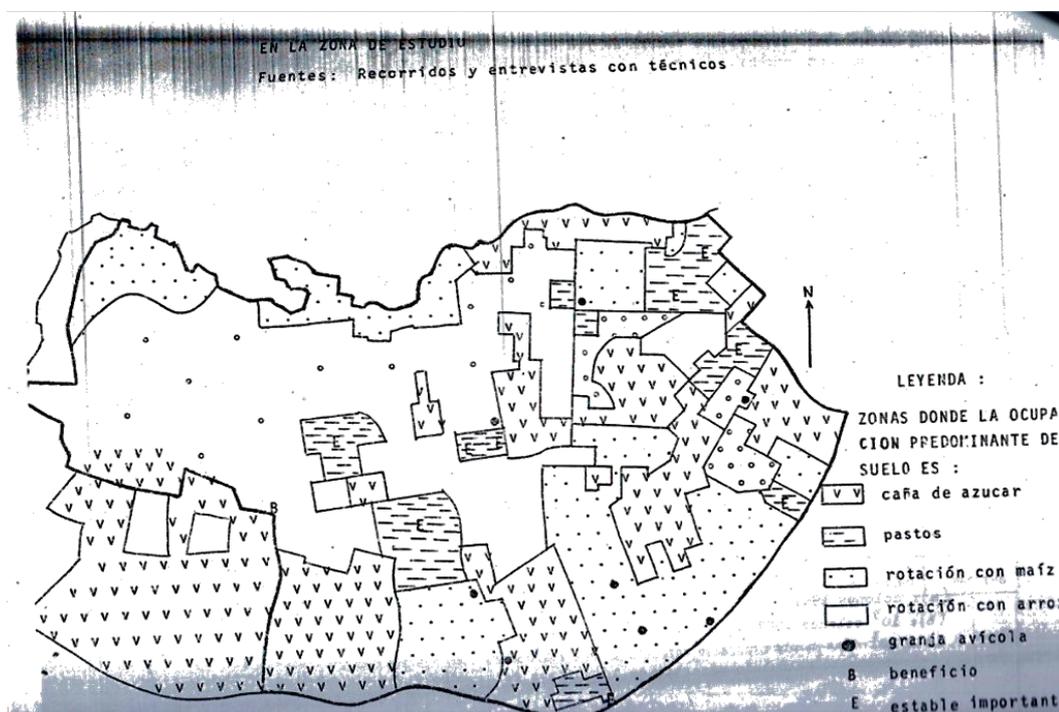
²⁷⁴ Grontmij de Bilt, Pág. 1-20-30/, Isabel Touzard. Págs. 1-20-30

²⁷⁵ *Ibíd.*

²⁷⁶ *Ibíd.*

²⁷⁷ Grontmij de Bilt, Pág. 1-20-30/ Isabel Touzard Op cit/ MOP, *Encuesta Agroeconómica del Valle de Zapotitán, 1961*, (San Salvador: MOP, 1961), pág. 1-34.

Plano 4. Cultivos en Zapotitán finales de 1950- 1961



Fuente: Touzard Isabelle, Pág.12.

El mapa anterior muestra los tipos de cultivos que surgieron en Zapotitán, que estaban divididos de acuerdo al tamaño de las propiedades y recursos técnicos y económicos de los propietarios. Así tenemos que los hacendados con extensiones de más de 50 manzanas o hectáreas se dedicaron al cultivo de caña de azúcar y a la crianza de ganado o granjas avícolas, productos que requerían mayor inversión de capital.²⁷⁸

Con la reconcentración de las pequeñas propiedades entre los años 1930-1950, y las obras de drenaje que se realizaron en 1954 que se han mencionado en el capítulo anterior que consistieron en la desviación de algunos ríos, posibilitaron que las propiedades de 50 y más manzanas, con posibilidades de regar en verano se transformaran en explotaciones ganaderas, muy consumidoras y derrochadoras de agua. Con capital de sobra para emplear en obras de desecación de las tierras, estas propiedades de más de 50 manzanas, podían controlar los excesos y la falta de agua, los hacendados-ganaderos se aseguraban la regularidad de los forrajes esenciales de

²⁷⁸ *Ibíd.*

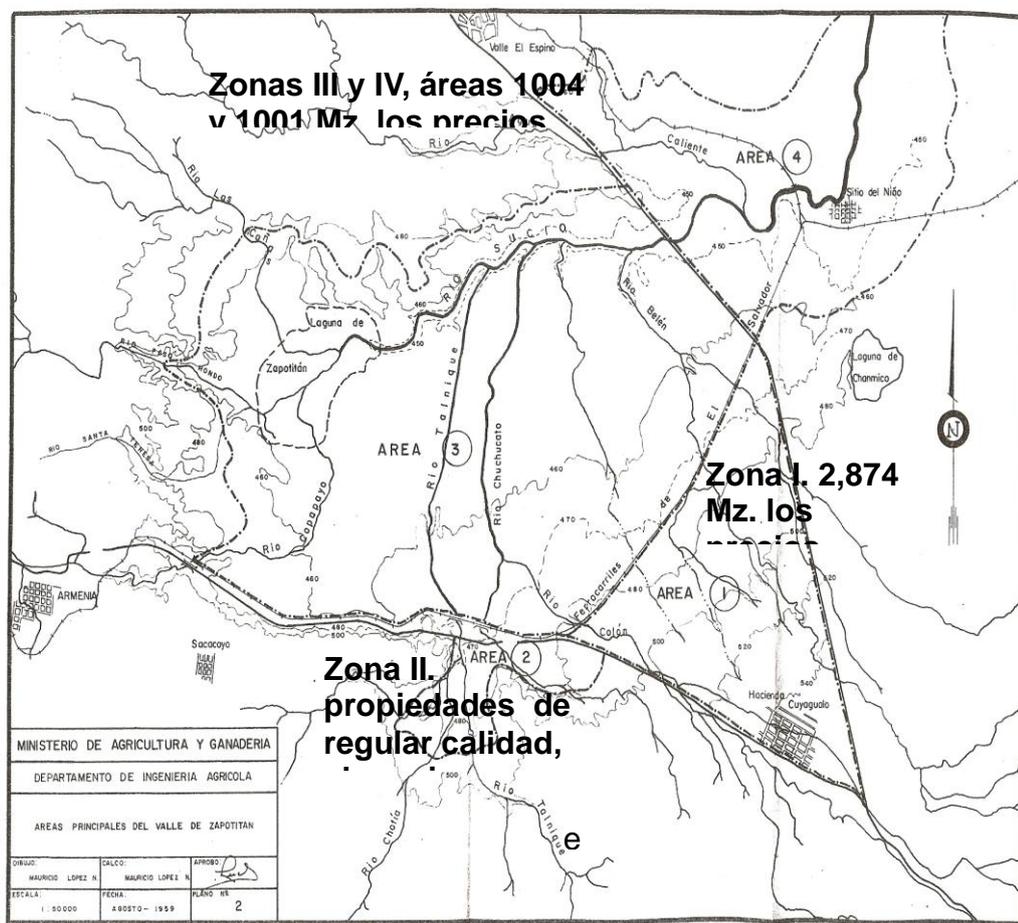
la rentabilidad del ganado de crianza y engorde.²⁷⁹ Estas explotaciones estaban manejadas, al nivel “técnico” por “encargados” que vivían en las propiedades, y por administradores para la gestión financiera, esta forma de organización era muy parecida a las de las fincas de café, tanto fue así que atrajeron en la década de 1950 a nuevos colonos que se radicaron como trabajadores permanentes en las tierras de los ganaderos, que se establecieron en la zona de Zapotitán denominada Entre Ríos.²⁸⁰ Estas nuevas haciendas también se dedicaron al cultivo de la caña de Azúcar que requería de mayor inversión, y que diferenciaron los ingresos entre pequeñas y grandes propiedades.²⁸¹ El siguiente plano muestra la ubicación de las propiedades de acuerdo a su calidad.

²⁷⁹ *Ibíd.*

²⁸⁰ *Ibíd.*

²⁸¹ *Ibíd.*

Plano 5. Ubicación de las propiedades en Zapotitán de acuerdo a su calidad 1959-1961



Fuente. Guido Lucha, pág. 64.

La diferencia en ingresos entre pequeñas y grandes propiedades: los casos de la caña de azúcar y el maíz.

Las diferencias en cuanto a ingresos netos por cultivos para 1959-1961 entre grandes y pequeñas propiedades fue muy desigual, por ejemplos las propiedades que se dedicaban al cultivo de caña de azúcar, y que eran latifundios de 50 y más manzanas o hectáreas cuya inversión ascendía a 7,013.67 colones, divididos en jornales, insumos, imprevistos y otros, tenían un ingreso por manzana o hectárea de 1, 316.13

colones, mientras que los pequeños o medianos campesinos de 3 y más manzanas o hectáreas que se dedicaba al cultivo de granos básicos, hortalizas o vegetales, como el maíz, que invertían un total de 330.99 colones, divididos en jornales, insumos, imprevistos y otros, tenían una ingreso por manzana o hectárea cultivada de 353.91 colones, es decir que había un margen de diferencia de 962.22 colones.²⁸²

Cuadro 4. Diferencia de ingresos entre propiedades productoras de caña de Azúcar y maíz, por manzana 1959-1961

Caña de Azúcar (grandes propiedades)	Maíz (pequeñas propiedades)	Diferencia de ingresos por manzana entre propiedades productores de caña de azúcar y maíz
Inversión: 7,013.67 colones	Inversión: 330.99	962.22 colones
Ganancia por manzana: 1, 316.13 colones	Ganancia por manzana: 353.91 colones	

Fuente: Grontmij de Bilt, Op cit. / Ovidio Magaña / Isabelle Touzard.

Las grandes diferencias entre pequeños y medianos productores eran notorias, ya que la caña de azúcar cultivada por los terratenientes necesitaba mayor inversión tanto de capital, como de recursos técnicos y transporte, por tanto a este cultivo solamente se podían dedicar este sector del campesinado, mientras que el maíz no requería de mucha inversión, sin embargo hubieron otras características que les favoreció a estos terratenientes como por ejemplo la adaptación de sus propiedades a este cultivo a partir de los trabajos de desecación de sus propiedades y la implementación del riego durante todo el año, recursos que no poseían los pequeños propietarios por falta de apoyo²⁸³ técnico y económico gubernamental tal como lo hemos visto en capítulos anteriores.

3.6. LA RECONCENTRACIÓN DE LA PROPIEDAD

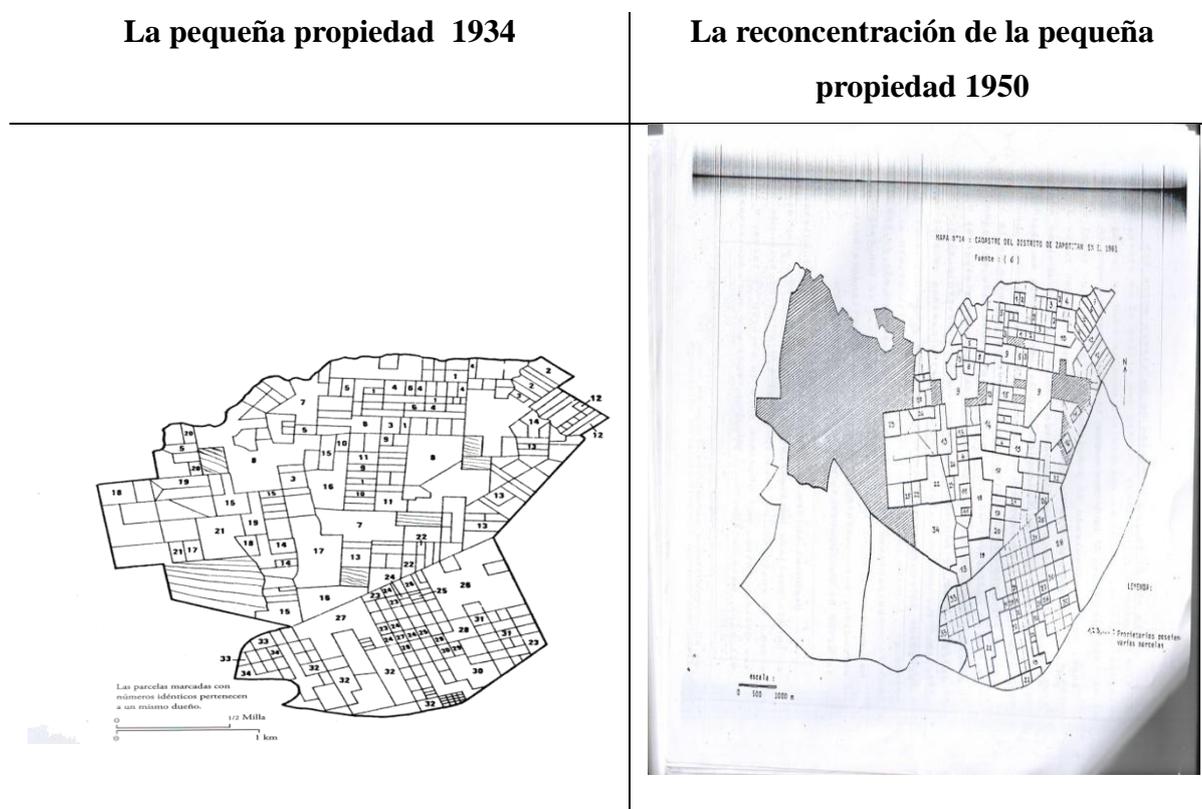
²⁸² Grontmij de Bilt, Op cit./ Ovidio Magaña / Isabelle Touzard.

²⁸³ *Ibíd.*

La reconcentración de la pequeña propiedad en Zapotitán fue muy rápida, en un lapso de 20 años aproximadamente, de las 700 pequeñas o medianas propiedades que se repartieron entre los años 30 y los primeros de 1940 y principios de 1950, para mediados de esta última solamente quedaban 258, es decir que un 73 % de las pequeñas propiedades se habían concentrado en latifundios mayores de 50 hectáreas.²⁸⁴ La mayoría de estas pequeñas propiedades se reconcentraron en propiedades más grandes por las razones que se han mencionado en este capítulo, que impidieron a los campesinos beneficiados en Zapotitán retener sus lotes, entre ellas la falta de apoyo técnico y económico gubernamental y la mala calidad de las tierras entregadas. Los siguientes mapas muestran la reconcentración de la pequeña propiedad entre 1934 y 1950.

²⁸⁴ *Ibíd.*

Cuadro 5. La reconcentración de la pequeña propiedad entre 1934 y 1950



Fuente: David Browning / Melida Arteaga, Pág. 148/ Isabelle Touzard, Pág. 69.

Para 1950 varias familias de terratenientes de Santa Ana y San Salvador habían adquirido y agrandado sus propiedades. Una de estas familias fue la Granielo. Muchas de estas familias para esta misma década tenían más de 1000 hectáreas. En 1966 otras familias habían ampliado sus propiedades en 50 hectáreas, es decir que aumentaron en 1500, entre ellas la familia Shimmel de San Salvador.²⁸⁵ Muchas de estas familias estaban integradas por profesionales y combinaban la actividad agrícolas con el comercio. La manera de adquirir estas pequeñas propiedades era por medio de la compra y el otorgamiento de créditos. El otorgamiento de créditos con intereses altos a los pequeños campesinos que estos no podía pagar y a los que exigían como garantía sus parcelas, fue la manera más utilizada para ampliar la gran propiedad y de perder las pequeñas parcelas por parte de los campesinos pobres de Zapotitán.²⁸⁶

²⁸⁵ Touzard Isabelle/ Óvido Magaña Op cit.

²⁸⁶ Ibíd/ Entrevista con Marcelino Sermeño Op cit.

Para principios de la década de 1970, en las postrimerías de la construcción del Distrito de Riego y Avenamiento, la propiedad se concentraba de la siguiente manera: los latifundios o haciendas de más de 25 hectáreas o manzanas, poseían el 54.16 % de la superficie del valle, un poco más de la mitad, las propiedades menor de 2 y 5 hectáreas o manzanas, tenían el 34% de la superficie y las de 1.5 hectáreas o manzanas poseían el 17 % de la superficie.²⁸⁷ Podemos notar que los latifundios poseían más de la mitad de la superficie, mientras que el pequeño propietario solamente poseía un poco más del 10 %, situación que denota el fracaso de las políticas dirigidas desde el general Martínez y sus sucesores hacia la pequeña y mediana propiedad.

En conclusión podemos decir que los pequeños lotes entregados en Zapotitán fueron de mala calidad, lo que demuestra el poco apoyo que el gobierno tuvo a favor del campesinado beneficiado con propiedades, ya que no tuvo la voluntad de invertir en trabajos de saneamiento y desecación de los mantos acuíferos que impedían los asentamientos de campesinos en el valle. Además de las dificultades que tuvieron que afrontar en cuanto al acceso al crédito y al poco apoyo técnico y a la situación de pobreza de los campesinos, que como hemos vistos fueron determinante en la retención y concentración de la pequeña propiedad. Todos estos problemas hicieron insostenible el proyecto de ampliación de la pequeña propiedad del general Martínez, además que se contradijo en su discurso de promoción de este proyecto con la realidad tal como hemos visto con el ejemplo de Zapotitán.

²⁸⁷ *Ibíd.*

CAPÍTULO 4.
EL DECLIVE DEL PROYECTO DE PROPIEDADES DEL
GENERAL MARTÍNEZ Y SUS SUSTICIÓN POR EL DSITRITO
DE RIEGO Y AVENAMIENTO

INTRODUCCIÓN

4.1 CONTEXTO HISTÓRICO 1950-1960

4.2 LA REACTIVACIÓN DE ZAPOTITÁN :EL DISTRITO DE
RIEGO Y AVENAMIENTO

INTRODUCCIÓN

Este capítulo analiza el declive del proyecto del general Martínez en 1950 y su sustitución por el del Distrito de Riego y Avenamiento a finales de la década de 1960. La primera parte del capítulo se centra en el contexto histórico de los años 1950 y 1960, específicamente en la importación de lácteos, granos y hortalizas y la política de sustitución de estos productos que los gobiernos nacionales trataron de implementar, esta misma parte analiza el acaparamiento de la tierra y la presión por su repartición. La segunda parte explica la creación y objetivos del Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán, principalmente la desecación de la laguna de Zapotitán, el riego y la repartición de pequeñas propiedades, así como la producción agrícola.

4.1 CONTEXTO HISTÓRICO 1950-1960

La importación de granos, hortalizas y lácteos 1950-1960

La importación de Granos 1950: el caso del maíz

Para la década de 1950 El Salvador era dependiente casi en su totalidad de la importación de los principales granos básicos de algunos países centroamericanos como por ejemplo Honduras, Guatemala y Nicaragua y de los norteamericanos especialmente Estados Unidos²⁸⁸, debido al déficit de producción que imperaba en el país.²⁸⁹ Un ejemplo de esto fue la producción de maíz del año agrícola 1952-1953, que solamente fue de 3, 770,431 quintales y que no cumplía con las proyecciones del MAG que eran 6,298, 275 quintales para suplir la demanda interna, ya que solamente se cubría la mitad de la producción, habiendo un déficit de 2, 527,844 quintales,²⁹⁰ se recurrió a la importación de 239, 448 quintales de maíz de Estados Unidos, 37,000 quintales de Nicaragua y 20, 000 quintales de Costa Rica, a un costo de 5 millones de colones y que hicieron un total de 29,644.8 quintales que no

²⁸⁸ AGN, Fondo MAG, sub fondo Oficina Ministeriales, Sección Memorándum Ministeriales, Memorándum para el señor Ministro de Agricultura, “Bases para la fijación del precio que el Instituto de Abastecimiento para comprar Maíz de la próxima cosecha”, San Salvador 1954, Caja 2. Sin clasificar.

²⁸⁹ *Ibíd.* /AGN, Fondo MAG, Sub fondo Oficinas Ministeriales, “Informe Preliminar: Datos comparativos entre la cosecha de maíz del año agrícola 1952-1953 y 1953-1954,” Caja 2. Sin clasificar

²⁹⁰ *Ibíd.*

lograron cubrir el déficit de maíz para ese año que como ya hemos visto era de 2, 527,844 quintales.²⁹¹

Las razones de esta dependencia eran múltiples, primero estaba la reconcentración de la propiedad en latifundios cafetaleros y ganaderos que dedicaban sus extensiones de tierra al cultivo del café y la crianza de ganado que mermaban la producción de los principales granos básicos como el maíz y el frijol.²⁹² Para mediados de 1950 había 17,945 fincas de café en las 3 zonas geográficas del país y 3,743 haciendas de 60 manzanas en adelante dedicadas a la crianza de ganado y a la comercialización de sus derivados. Mientras que los terrenos de entre 1 y 5 manzanas que eran arrendados por campesinos sin propiedades que se les conocían como arrendatarios y que se dedicaban al cultivo de subsistencia tanto de maíz como de frijol eran alrededor de los 33, 945.²⁹³ Solamente alrededor del 18.92 % de la superficie agrícola del país era usada para el cultivo de granos básicos, mientras que un poco más del 81.02 % de la superficie se utilizaba para el cultivo del café, crianza de ganado y sus derivados y granjas avícolas.²⁹⁴

En segundo lugar estaba el crecimiento de la población salvadoreña que demandaba más granos básicos. Tenemos que en 1900 la población era de 783,433 habitantes mientras que 1950 era de 1, 855,917²⁹⁵ es decir que en un lapso de 50 años la población salvadoreña aumento 1, 072,484 y mientras que para 1970 la cantidad de personas era de 3, 598,000, de acuerdo a la Dirección General de Estadísticas y Censos la tasa de natalidad y por consiguiente el crecimiento demográfico para este año fue del 43,9 %.²⁹⁶ El siguiente grafico ilustra el crecimiento de la población salvadoreña entre 1900 y 1970.

²⁹¹ *Ibíd*

²⁹² Genaro Molina Escalante, *Las inversiones en los Distritos de Riego y sus efectos en la producción y el empleo el caso de Zapotitán*. Tesis de Economía. San Salvador, UES, 1979, págs. 63-100.

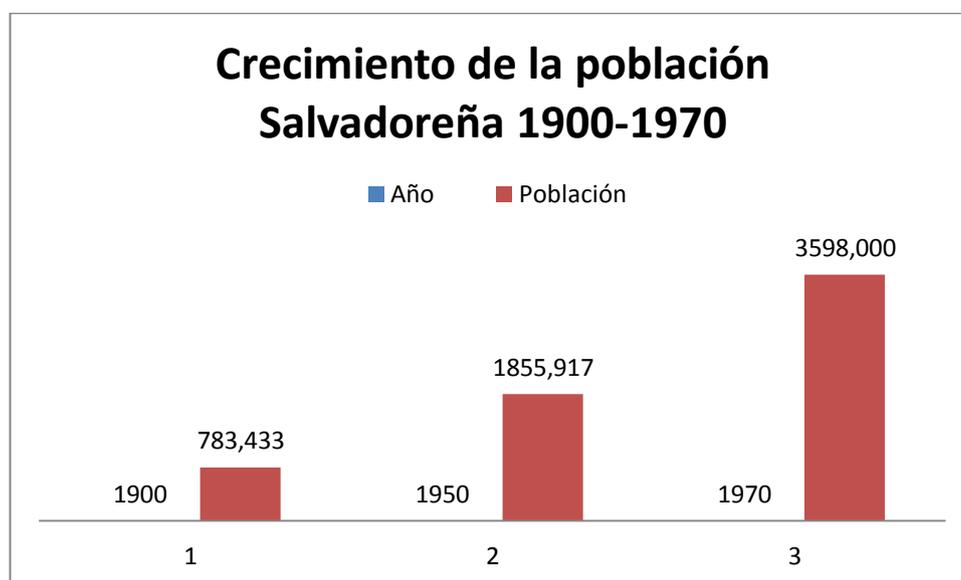
²⁹³ Genaro Molina Escalante, *Las inversiones en los Distritos de Riego y sus efectos en la producción y el empleo el caso de Zapotitán*. Tesis de Economía. San Salvador, UES, 1979, .34-35.

²⁹⁴ *Ibíd*.

²⁹⁵ Genaro Molina Escalante, *Las inversiones en los Distritos de Riego y sus efectos en la producción y el empleo el caso de Zapotitán*. Tesis de Economía. San Salvador, UES, 1979 Op cit.

²⁹⁶ *Ibíd*. /DIGESTIC, FNUAP y CELADE, *Proyección de la población de El Salvador, 1990-2015*, (San Salvador: DIGESTIC, 1996), Pág.14.

Grafico 2. Crecimiento de la población salvadoreña 1900-1970



Fuente: Ministerio de Economía, *Atlas Censal de El Salvador 1955/* DIGESTIC, FNUAP y CELADE, *Proyección de la población de El Salvador, 1990-2015*.

Como se puede observar el crecimiento de la población salvadoreña se había incrementado de manera sustancial entre 1900 y 1970, lo cual demandó más recursos, incluyendo granos básicos y hortalizas.

Además de lo mencionado, el reducido espacio geográfico de nuestro territorio dificultó la producción de granos básicos ya que la poca superficie que se utilizaba para las explotaciones agrarias se dedicaba mayoritariamente a la producción de café, en tanto que la mayor parte de la tenencia de la tierra estaba en manos de grandes propietarios.²⁹⁷ En efecto, para 1971 el territorio solo contaba con 2, 215. Hectáreas dedicadas a labores agrícolas, que de acuerdo a Genaro Molina Escalante resultaban insuficientes para la oferta de productos alimenticios debido al crecimiento de la población.²⁹⁸ Otro problema que se dio durante esta época fue el de la producción de hortalizas tal como se vera a continuación.

²⁹⁷ *Ibíd.*

²⁹⁸ Genaro Molina Escalante, *Las inversiones en los Distritos de Riego y sus efectos en la producción y el empleo el caso de Zapotitán*. Op cit. Pág. 21

La importación de hortalizas 1960

La mayoría de la producción de hortalizas que abastecía El Salvador provenía de Guatemala. Los costos de producción eran sumamente altos. Para el año agrícola 1967-1968, el monto de las importaciones, ascendió a 25, 539, 851, kilogramos, con un valor de 3, 867, 478 colones siendo Guatemala el principal abastecedor.²⁹⁹

Para 1969, la producción nacional, no satisfacía la demanda interna de este producto.³⁰⁰ Para este mismo año de las 886, 737 libras que ingresaron a San Salvador que era el principal mercado de este producto, 375,430 libras provenían de Guatemala, 3,400 de Honduras, 185, 247 de San Salvador, 17, 245 de La Paz, 22,365 de Cuscatlán, 3,008 de Usulután, 156,179 de La Libertad, 375 de San Vicente, 43,925 de Chalatenango y 78,863 de la zona occidental,³⁰¹ los siguientes cuadros y gráficos ilustran la procedencia por lugar de las hortalizas ingresadas en San Salvador en el año 1969.

²⁹⁹ MAG/Dirección General de Economía Agrícola y Planificación, *Estudios y Consideraciones sobre Abastecimiento de Frutas y Hortalizas a la ciudad de San Salvador*, (San Salvador, MAG, 1969), Pág. 18.

³⁰⁰ MAG/Dirección General de Economía Agrícola y Planificación, *Estudios y Consideraciones sobre Abastecimiento de Frutas y Hortalizas a la ciudad de San Salvador*, Op cit. Pág. 1-18.

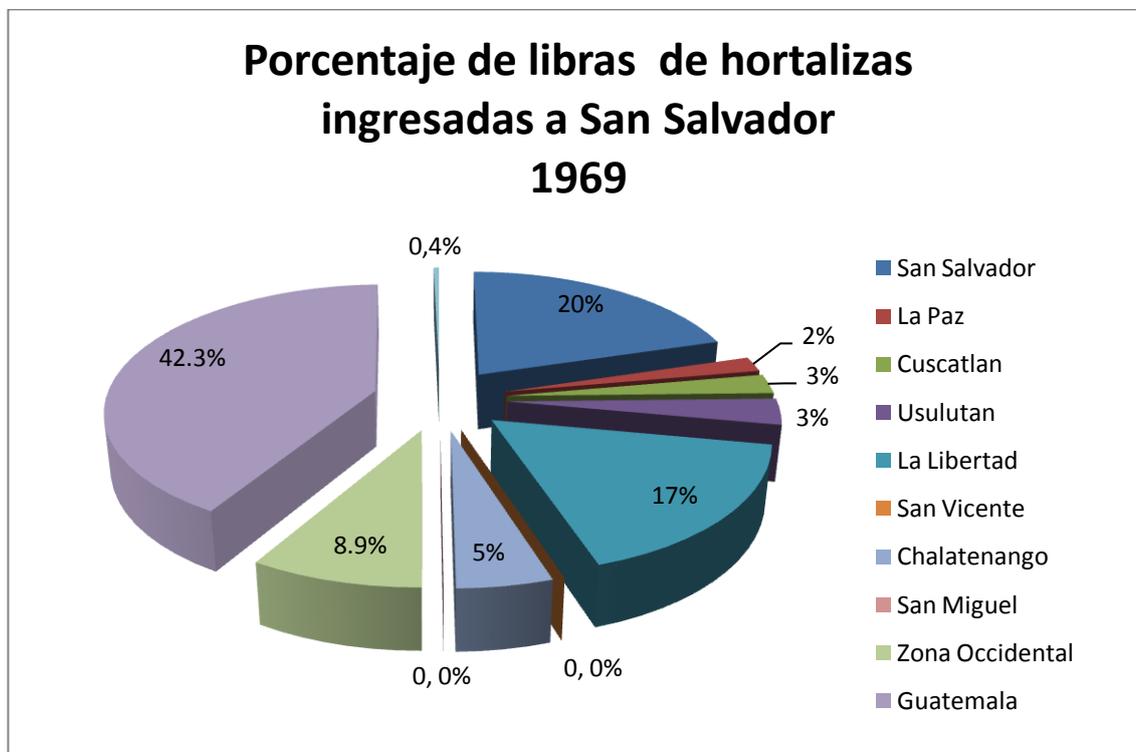
³⁰¹ MAG/Dirección General de Economía Agrícola y Planificación, *Estudios y Consideraciones sobre Abastecimiento de Frutas y Hortalizas a la ciudad de San Salvador*, Op Cit, Págs. 41-42.

Cuadro 5. Ingreso de Hortalizas por libras a San Salvador por procedencia 1969.

Departament o de San Salvador	La Paz	Cuscatlá n	Usulutá n	La Liberta d	San Vicent e	Chalatenang o	San Migue l	Zona occidenta l	Guatemal a	Hondura s	Total General
185, 247 libras	17,24 5 libras	22, 365 libras	3,008 libras	156,179 libras	375 libras	43, 925 libras	300 libras	78,863 libras	375, 430 libras	3,400 libras	886,73 7 libras

Fuente: *Estudio y consideraciones sobre abastecimiento de frutas y hortalizas a la ciudad de San Salvador, 1969*, Pág. 43

Grafico 4. Porcentaje de hortalizas ingresadas a San Salvador 1969



Fuente: *Estudio y consideraciones sobre abastecimiento de frutas y hortalizas a la ciudad de San Salvador, 1969*, Pág. 43.

La grafica anterior muestra en porcentajes las libras de hortalizas ingresadas a San Salvador durante el año 1969. Como se puede observar casi la mitad de las libras ingresadas a San Salvador es decir el 42.3%, del total de las 886,737 libras procedían de Guatemala.

Los productores de hortalizas a nivel nacional eran pequeños y medianos campesinos propietarios, quienes tuvieron que afrontar una difícil situación al momento de comercializar sus productos, ya que no escapaban a la intervención de los intermediarios o coyotes quienes por el carácter perecedero de las hortalizas, encontraban en la especulación un buen negocio.³⁰² La conservación de estos productos era sumamente difícil, ya que por ser perecederos, los agricultores se veían en la necesidad de vender la cosecha sin esperar la época en que podrían realizarla a mejor precio.³⁰³ En efecto los productores de hortalizas no poseían apoyo gubernamental, tanto técnico como financiero, y por tanto la producción era menor ya que debido a estas condiciones los pequeños y medianos campesinos nacionales no se decidían a cultivar hortalizas y de ahí su baja producción y dependencia de la importación.³⁰⁴

La importación de lácteos

Al igual que los granos básicos y las hortalizas, El Salvador durante las décadas de 1950 y 1970 dependía de la importación de lácteos del exterior. Para 1970 en El Salvador existían cinco plantas pasteurizadoras, dos en Santa Ana, una San Miguel, y tres en San Salvador, sin embargo hubo otras en los pueblos que eran artesanales que se encargaban de producir productos lácteos como cremas y quesos³⁰⁵. Sin embargo, la cantidad que producían estas cinco plantas y las otras artesanales era demasiado baja para el consumo nacional. Según estimaciones, la producción de productos lácteos a nivel nacional oscilaba para 1970 entre los 10,400 litros o kilogramos dependiendo del tipo de lácteos, producción que era muy baja,³⁰⁶ mientras que las importaciones para el año agrícola 1969-1970, fue de 5.7 millones de litros de leche y kilogramos de sus derivados a un precio de 7.6 millones de colones.³⁰⁷ De acuerdo a este estudio las perspectivas del consumo de lácteos, para

³⁰² MAG, *Estudio y consideraciones sobre abastecimiento de frutas y hortalizas a la ciudad de San Salvador, 1969*, Op cit. Pág 17.

³⁰³ *Ibíd.*

³⁰⁴ *Ibíd.*

³⁰⁵ Marco Antonio Moreno, *Medidas para el desarrollo de la industria de productos lácteos en El Salvador*. Tesis de economía, UES 1970, Págs. 4-5

³⁰⁶ *Ibíd.*

³⁰⁷ Marco Antonio Moreno, *Medidas para el desarrollo de industria de productos lácteos en El Salvador*. Tesis de economía, UES 1970, Op cit. Pág. 9.

principios de 1970, tendía a depender más de las importaciones³⁰⁸. Los principales países de importación fueron Holanda, Dinamarca, Honduras, Guatemala y Estados Unidos³⁰⁹. Las causas de esta baja producción era el poco apoyo técnico y financiero que los pequeños productores de lácteos tenían de parte del gobierno, ya que no poseían el capital ni los métodos tecnológicos adecuados para incrementar la producción de lácteos, que los llevaba a estar al margen de la especulación de precios³¹⁰.

La caída del MERCOMUN y la guerra con Honduras, y el desplazamiento de campesinos 1964-1969

En el periodo 1964-1969, la economía salvadoreña estaba basada en un modelo de “crecimiento hacia afuera”, dirigido hacia el Mercado Común Centroamericano, creado a finales de 1950 y principios de 1960, estimulado por las preferencias fiscales, tales como el convenio de incentivos, para la exportación de productos industriales.³¹¹ La crisis del MERCOMUN que desembocó en una guerra con Honduras en julio de 1969, obligó a orientar la estrategia de crecimiento vigente que se vio afectada con la pérdida del mercado hondureño que era el destino principal de gran parte de la producción industrial del país. De acuerdo a diferentes economistas de esta época, este periodo de desajuste se extiende hasta 1972, y es contrarrestado con la adopción de políticas económicas tanto para sustituir el mercado perdido como para absorber los cerca de 300 mil campesinos sin tierras desplazados de Honduras,³¹² que debían ser reubicados.³¹³

³⁰⁸ *Ibíd.*

³⁰⁹ Marco Antonio Moreno, *Medidas para el desarrollo de industria de productos lácteos en El Salvador*. Tesis de economía, UES 1970, Op cit. Pág.11.

³¹⁰ *Ibíd.*

³¹¹ Genaro Molina Escalante, Op cit. Págs. 13-23.

³¹² Fundación El Salvador Histórico http://www.cuscatla.com/la_guerra.htm, consultada el 30 de abril de 2012.

³¹³ *Ibíd.*

Campeños salvadoreños expulsados de Honduras 1969



Fuente: “Fundación El Salvador Histórico” www.elsalvadorhistorico.org/.../38-la-guerra-de-las-cien-horas.html.

En tal sentido se procuró una ampliación del mercado nacional de consumo industrial y la continuación de la política agraria de producción nacional y del reparto de tierras a campesinos, iniciada en 1963 con el programa de mejoramiento de tierras agrícolas conocido como META, que tenía entre sus objetivos establecer una línea de créditos para agricultores, obras de riego, mejorar la producción agropecuaria nacional y la incorporación de 8,000 hectáreas o manzanas en formas de riego, con el fin de repartirlas entre los campesinos que no tenían tierras y utilizarlas en labores agropecuarias, con el fin de frenar la dependencia de las importaciones de productos agropecuarios como los granos básicos, hortalizas y lácteos que se han mencionado con anterioridad, sin embargo estas políticas se iniciaron desde los años 50, al menos en el discurso y en lo que se refiere al otorgamiento de tierras esta se dio de manera muy limitada tal como se vera más adelante ³¹⁴.

El acaparamiento de la tierra y la presión por su repartición: la creación del Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán

El acaparamiento de la tierra en El Salvador a finales de 1950 y principios de 1960 era un problema que ponía presión a los gobiernos militares de turno. De acuerdo a Cabarrús para antes de 1980, el 1.5 % de los propietarios agrícolas controlaban la mitad de la superficie cultivable del país en propiedades productoras de café y

³¹⁴ Ovidio Magaña, Op cit. Págs. 1-2.

algodón principalmente.³¹⁵ Además de este problema estaba el de los campesinos desplazados de Honduras, ocasionado por la guerra de las “100 horas”, que según estimaciones rondaban los 300, 000,³¹⁶ y la amenaza desestabilizadora de las organizaciones de izquierda que se habían incrementado con la revolución cubana de finales de 1950. Estos hechos, de acuerdo a Knut Walter, llevaron a los gobiernos “cívico-militar” de 1961 adscritos a la política estadounidense de la Alianza para el Progreso, iniciada por la administración Kennedy, a implementar una serie de medidas agrarias, que buscaban mejorar el incremento de la producción agrícola, y la elevación del nivel de vida del campesinado pobre,³¹⁷ para ello se crearon instituciones como la Administración de Bienestar Campesino conocida por sus siglas como ABC o la transformación del Instituto de Colonización Rural conocido como ICR. Ambas instituciones tenían entre otras funciones transformar las propiedades nacionales en pequeñas parcelas, al igual que sus antecesores de los años 30 y 50³¹⁸.

Sin embargo ninguno de los gobiernos cívico-militares, llevaron una política eficaz de repartimiento de propiedades, a excepción del gobierno del general Fidel Sánchez Hernández, que en 1969, debido a los problemas de reconcentración de la propiedad y principalmente al desplazamiento de campesinos de Honduras, anunció una reforma agraria³¹⁹. Por otra parte, los argumentos sobre el desarrollo de esta reforma agraria fueron de acuerdo a Walter, muy moderados y tímidos, ya que solamente se tendrían que afectar las tierras sin utilizarse o deficientemente aprovechadas y favorecer aquellos propietarios de tierras que las cultivasen eficientemente³²⁰, por tanto no se pensó en una expropiación masiva de tierras, sino que en una redistribución muy limitada.³²¹ En vista de lo mencionado, el gobierno de Sánchez

³¹⁵ Carlos Rafael Cabarrús, *El Salvador, génesis de una revolución, análisis y surgimiento del desarrollo de la organización campesina en El Salvador*, (México: CULTURA/SEP, 1983), Págs. 344-372.

³¹⁶ Fundación El Salvador histórico http://www.cuscatla.com/la_guerra.htm, Op cit.

³¹⁷ Knut Walter, “Ideales igualitarios y Autodeterminación, 1960-1972”, En *El Salvador La Republica Tomo II*, (San Salvador: Banco Agrícola, 2000), Págs. 2-45.

³¹⁹ *Ibíd.*

³²⁰ *Ibíd.*

³²¹ *Ibíd.*

Hernández crea la ley de avenamiento y riego, junto al Distrito de Riego y Avenamiento No 1. Zapotitán que será explicado a continuación.

4.2 LA REACTIVACIÓN DE ZAPOTITÁN: EL DISTRITO DE RIEGO Y AVENAMIENTO NO 1. ZAPOTITÁN 1971

Definición de Distrito de Riego y Avenamiento

Un distrito de Riego y Avenamiento como el de Zapotitán es una superficie territorial-natural transformada con fines agrícola principalmente de riego intensivo, y drenaje de parcelas, es decir de desecación o readecuación de mantos acuífero con la finalidad de generar una agricultura intensiva y de resolver los problemas de tenencia de la propiedad.³²² Al mismo tiempo un Distrito de Riego es una unidad técnica y administrativa gubernamental que regula el riego y la tenencia de las propiedades que se encuentran dentro de sus límites³²³.

El proyecto del Distrito de Riego y Avenamiento y la sustitución del proyecto de repartición de propiedades del general Martínez

Con la creación de la ley de riego y del Distrito de Riego y avenamiento No. 1 Zapotitán, se pretendía sustituir el proyecto de repartición de propiedades del general Martínez que como ya hemos visto en el capítulo anterior sucumbió en un lapso de 20 años con la reconcentración de las pequeñas propiedades en latifundios.³²⁴ En vista de esto y debido al contexto nacional que se ha explicado en párrafos anteriores, el gobierno del presidente Sánchez Hernández decreta en 1971, la ley de construcción del primer Distrito de Riego y Avenamiento en Zapotitán³²⁵. Basados en los estudios de la firmas de ingenierías Grontmij de Bilt y TAHAL, se reconoció que la ejecución de las obras de riego y drenaje en Zapotitán traerían un aumento en la utilidad de la tierra por hectárea o manzana. Se calculaba una utilidad neta proveniente de la utilización de riego con la creación del Distrito de 767. 24 colones

³²² José Cardona: “Distritos de Riego”<http://www.buenastareas.com/ensayos/Opearacion-De-Sistemas-De-Riego/1756201.html>, consultado el 4 de mayo de 2012.

³²³ *Ibíd.* / Gobierno de El Salvador. Decreto No 214, “Ley de creación del Distrito de Riego y Avenamiento No 1. Zapotitán”, En *Diario Oficial*, Tomo 230, 5 de febrero de 1971, Pág. 1263-1267.

³²⁴ Grontmij de Bilt Op cit/ MAG y TAHAL, Consulting Enginiers, *Proyecto de Desarrollo Agrícola del valle de Zapotitán*, (Tel Aviv: MAG y TAHAL, 1971), Pág. F-1- F-29.

³²⁵ *Ibíd.*

por hectárea.³²⁶ Con estos márgenes de ganancia, se pretendía además impulsar la agricultura intensiva y la utilización máxima de la mayor parte de la tierra de Zapotitán que era un poco más de la mitad del valle, durante el invierno y verano. Además de resolver el problema de la tenencia de la tierra en El Salvador, con los trabajos de readecuación y aprovechamiento de los recursos hídricos como la desecación de la laguna de Zapotitán.³²⁷ Los otros objetivos estaban relacionados con la producción agrícola, principalmente el de las hortalizas, ya que se pretendía que con la desecación y readecuación de los mantos acuíferos, aumentar la producción de este cultivo que se venía desarrollando en la zona desde los años 1950.³²⁸ Otro punto era limitar las extensiones de propiedad dentro del valle las cuales tendrían que tener como mínimo 2 y como máximo 50 manzanas.³²⁹ Sin embargo los límites de propiedades no se respetaron un ejemplo de esto se dio con el caso de la desecación de la laguna como se vera más adelante.

Las obras de readecuación del paisaje geográfico del Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán

Los trabajos que se hicieron de readecuación del paisaje geográfico fueron la rectificación del cause de los ríos, profundización y ampliación, principalmente el Sucio, con el objetivo de proteger los sembradíos en época de invierno.³³⁰ Las obras de anegamiento, desecación o drenajes de las parcelas, consistieron en construir un sistema de evacuación de las aguas recolectadas por medio de zanjas³³¹. Por otra parte, el método de irrigación se llevó a cabo por medio del riego por surco, debido a la topografía que era plana y que necesitaba trabajos de nivelación, es decir hacer

³²⁶ Genaro Molina Escalante Op cit. Pág. 37. / Grontmij de Bilt Op cit/ MAG y TAHAL, Consulting Engineers, *Proyecto de Desarrollo Agrícola del valle de Zapotitán*, (Tel Aviv: MAG y TAHAL, 1971), Op cit.

³²⁷ MAG/ DGR, Dirección de Riego y Drenaje, *Zapotitán, primera experiencia agrícola planificada en El Salvador*, (San Salvador: MAG/DGR, 1971) , Pág. 2

³²⁸ Esta parte puede verse con más detalles en la tesis de Guido Lucha Op cit.

³²⁹ MAG/ DGR, Dirección de Riego y Drenaje, *Zapotitán, primera experiencia agrícola planificada en El Salvador*, Op cit.

³³⁰ Op cit. Pág. 4.

³³¹ Op Cit.Pág 18

correr el agua a través de pendientes.³³² Este tipo de riego resultaba más barato debido a que no requería energía extra para darle movimiento.³³³

Riego por surco



Fuente: José de Lonas: “el cultivo del limón
pérsico”www.oirsa.org/aplicaciones/.../MANUALLIMONPERSICO

Además de lo mencionado, el método de riego por surco resultaba interesante para los pequeños campesinos por que atacaba la subocupación y la falta de volúmenes de facturación.³³⁴ Sin embargo a parte de estas obras se realizaron otras de suma importancia anterior a la construcción del Distrito de Riego pero que se enmarcaban en la construcción de esta obra, como la desecación de la laguna en 1969 que será explicada a continuación, con la finalidad de repartir propiedades.

La desecación de la laguna o pantano de Zapotitán y la repartición de propiedades 1969

En el marco de la Reforma Agraria impulsada por el gobierno de Sánchez Hernández, en 1969 el Instituto de Colonización Rural ICR realiza el drenaje del pantano o laguna de Zapotitán que fue y ha sido una de las obras más emblemáticas de transformación del paisaje geográfico del valle, ya que permitió adjudicar propiedades a unas 655 familias en un área de 655 manzanas, es decir una manzana

³³² Op Cit. Pág. 19

³³³ Ibíd.

³³⁴ Ibíd.

por campesino, que correspondía a un 20 o 25 % del valle.³³⁵ La adjudicación se dio al igual que en los años 30, bajo promesa de venta, los nuevos adjudicatarios tenían que pagar 100 colones durante un lapso de 20 años para adquirir el título definitivo de propiedad. Los beneficiarios de esta adjudicación de tierras eran campesinos sin propiedades y campesinos ilegales que ocupaban un pedazo en esta zona durante la época de verano³³⁶. Estos trabajos comenzaron cuando el proyecto de riego ya tenía 8 años de ser planificado pero antes de que saliera la ley de riego y avenamiento de 1972, según la cual las propiedades dentro de los distritos de riego y propiedades acondicionadas por el Estado no podían tener menos de 2 manzanas o hectáreas ni más de 50.³³⁷ Sin embargo la repartición de propiedades en la desecada laguna por parte del ICR, no tomó en cuenta las recomendaciones de los distintos consultores como la Tahal o Grontmij de Bilt, que recomendaban límites superiores a las 2 manzanas, no obstante permitió recuperar una superficie importante del valle para las obras agrícolas.³³⁸

La producción agrícola en la antigua laguna y la situación de los campesinos

El drenaje del pantano o laguna de Zapotitán permitió poner a disposición de la agricultura más del 20 % de la superficie del valle. En verano se implementaron una sucesión de cultivos principalmente frijol y hortalizas debido al clima de humedad que imperaba en la zona y que es muy adecuado para los cultivos de hortalizas.³³⁹ El cultivo del frijol tenía una doble importancia ya que proveía a la familia una parte de la alimentación de base. Mientras que las hortalizas daban un margen de ganancia extra a los campesinos de la laguna.³⁴⁰ Sin embargo el poco acompañamiento técnico y financiero por parte del gobierno, a pesar de haber creado instituciones financieras como CODEZA que se encargarían de brindar créditos a los campesinos del Distrito de Riego y Avenamiento quienes al igual que los de los años 30 y 40 no pudieron optar, sus ingresos se vieron reducidos debido a la especulación ocasionada por la dependencia de los intermediarios y proveedores de créditos y únicos

³³⁵ Touzard Isabelle. Op cit. Pág 41- 101

³³⁶ Op cit. Pág 101.

³³⁷ *Ibíd.*

³³⁸ *Ibíd.*

³³⁹ *Ibíd.*

³⁴⁰ *Ibíd.*

compradores que llegaban hasta esta zona de muy mal acceso.³⁴¹ A manera de conclusión podemos decir que el contexto social de los años 50 y 60 determinaron en cierta manera la reactivación y readecuación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán con la creación del Distrito de Riego y Avenamiento cuya finalidad entre otras, era sustituir el proyecto del general Martínez de los años 30. Tanto la guerra con Honduras que significó la expulsión de unos 300 mil campesinos salvadoreños como el acaparamiento de la tierra, y la dependencia de las importaciones de hortalizas, granos básicos y productos lácteos, determinaron la política agrícola de los gobiernos militares que se fundamentó al menos en el discurso en querer resolver el problema del acaparamiento de la tierra y en incrementar la producción agrícola interna, sin embargo los resultados en lo que respecta a la mejora de la calidad de vida del campesinado beneficiado de Zapotitán con la desecación de la laguna como hemos visto en estos últimos, párrafos no mejoró debido al poco apoyo técnico y financiero por parte del gobierno, al igual que el proyecto de los años 30 y 40 del general Martínez.

³⁴¹ *Ibíd.*

CONCLUSIONES GENERALES

Antes de la política rural de mejoramiento social del general Martínez de los años 30, el paisaje geográfico de Zapotitán era muy distinto. En Zapotitán se desarrolló un bosque tropical pantanoso de tipo várzea, con árboles y plantas recolectoras de aguas subterráneas y lluvias, que propiciaron el desarrollo de un nicho ecológico en el que tanto la flora y la fauna interactuaban mutuamente. Es decir que era un hábitat compartido por varias especies que tienen una función distinta en el ecosistema tanto la flora como la fauna.

Las diferentes visiones que se tuvieron del paisaje geográfico del valle de Zapotitán desde la época colonial hasta principios de siglo XX, han demostrado cómo fue evolucionando esta visión desde Cortes y Larraz en la colonia que consideraba el paisaje geográfico de Zapotitán y sus elementos naturales como el caudal de los ríos y su laguna y anegamiento, como una cuestión problemática para el paso de los viajeros, hasta la visión comercial de Martins y Fidias Jiménez que consideraban esta zona como idónea para el desarrollo agrícola. De igual forma podemos concluir que la tenencia o posesión de la propiedad en el valle de Zapotitán estuvo determinada por el contexto histórico. En la época prehispánica se desarrollaron los pueblos indios o asentamientos indígenas, que nada tenían que ver con el tipo de propiedad occidental traído por los españoles, y que no se fundamentaba en la propiedad individual. Mientras que en la época colonial, se desarrollaron dos tipos de propiedades, la primera de ellas fue la encomienda que se dio en los albores de la dominación española (siglo XVI), posteriormente se desarrolló la hacienda, unidad de tenencia de la propiedad fundamentada en la posesión individual de una extensión grande de la tierra desde los siglos XVII con un pequeño interludio en el siglo XVIII hasta el siglo XX, típica de las épocas o el contexto histórico que se desarrollaba a nivel nacional y regional

El proyecto de Mejoramiento Social dirigido a campesinos sin tierras y a obreros particulares y gubernamentales sin casas que trató de impulsar el gobierno del general Maximiliano Hernández Martínez, tanto en su componente urbano como rural fue insuficiente ya que presentó una gran contradicción entre política y práctica.

Tal como se ha visto, la política rural basada en la redistribución de propiedades, dirigida a los sectores pobre llevaba como propósitos fundamentales de acuerdo al discurso oficial resolver varias problemáticas que aquejaban al país, entre ellas el descontento en los jornaleros-campesinos estacionarios y temporales sin tierras, que trabajaban las fincas de café y haciendas a través del otorgamiento de propiedades, resolver el problema de las migraciones campo-ciudad por medio del arraigo del campesino a la campiña, integrar al campesinado pequeño y medio beneficiado con propiedades a los recursos del crédito nacional y por medio de la educación rural a la sociedad “civilizada” salvadoreña. Sin embargo los resultados fueron mediocres y desalentadores, poniendo en evidencia la poca voluntad política del régimen de resolver estos problemas y de elevar la calidad de vida de los sectores pobres del país. Contrario a este fracaso de la política rural del gobierno de Hernández Martínez dirigida a los sectores pobres, las políticas orientadas a los sectores rurales de las capas altas integradas por hacendados y cafetaleros si tuvieron éxito principalmente al llevar a cabo medidas proteccionistas como la desgravación de impuesto a la producción del café que surtió el efecto esperado que se puede observar a partir del aumento en el volumen de las exportaciones de grano de oro. En todo caso podemos observar que los verdaderos esfuerzos de la política rural del régimen, estuvieron orientados en la realidad hacia la gran agricultura que eran los cafetaleros, cuestión que se repetiría a lo largo del siglo veinte con las demás políticas y reformas agrarias que los distintos gobiernos trataron de implementar.

Por otra parte, dentro de este contexto se da la adquisición en 1934 de la hacienda Zapotitán, que da pie al proceso de transformación del paisaje geográfico de esta propiedad, que paso de ser un bosque tropical várzea a un asentamiento de pequeños campesinos en un lapso aproximadamente de 20 años, y que cambió sustancialmente la geografía de la zona. Pero que sin embargo los trabajos de readecuación geográfico que el Estado desarrolló fueron débiles, demostrando la poca voluntad gubernamental para brindar apoyo a los pequeños campesinos.

Los pequeños lotes entregados en Zapotitán fueron de mala calidad, lo que demuestra el poco apoyo que el gobierno tuvo a favor del campesinado beneficiado con propiedades, ya que no tuvo la voluntad de invertir en trabajos de saneamiento y

deseccación de los mantos acuíferos que impedían los asentamientos de campesinos en el valle. Además de las dificultades que tuvieron que afrontar en cuanto al acceso al crédito y al poco apoyo técnico y a la situación de pobreza de los campesinos, que como hemos vistos fueron determinante en la retención y concentración de la pequeña propiedad. Todos estos problemas hicieron insostenible el proyecto de ampliación de la pequeña propiedad del general Martínez, además que se contradijo en su discurso de promoción de este proyecto con la realidad tal como se ha visto con el ejemplo de Zapotitán.

El contexto social de los años 50 y 60 determinaron en cierta manera la reactivación y readecuación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán con la creación del Distrito de Riego y Avenamiento cuya finalidad entre otras, era sustituir el proyecto del general Martínez de los años 30. Tanto la guerra con Honduras que significó la expulsión de unos 300 mil campesinos salvadoreños como el acaparamiento de la tierra, y la dependencia de las importaciones de hortalizas, granos básicos y productos lácteos, determinaron la política agrícola de los gobiernos militares que se fundamentó al menos en el discurso en querer resolver el problema del acaparamiento de la tierra y en incrementar la producción agrícola interna, sin embargo los resultados en lo que respecta a la mejora de la calidad de vida del campesinado beneficiado de Zapotitán con la deseccación de la laguna como hemos visto en estos últimos, párrafos no mejoró debido al poco apoyo técnico y financiero por parte del gobierno, al igual que el proyecto de los años 30 y 40 del general Martínez.

FUENTES

DOCUMENTO DE ARCHIVOS

AGN, Fondo MAG, Caja 23, “Memoria de labores de la Asociación productora de café “de 1930.

AGN, Fondo Maximiliano Martínez, sección familiares y personales, serie: 05, folio 5, “Platica del señor presidente de la república dictada a las 20 horas del 6 de abril de 1943, en local del partido nacional pro-patria”.

AGN, Fondo Sección Juicios Criminales, “Juicio Criminal a Santiago Téllez y Santiago Cortez por el hurto de don Roberto Guirola” 3 de enero de 1920.

Archivo Histórico del ISTA, Mejoramiento Social, “Hoja de levantamiento de datos de la hacienda Zapotitán “1934. Sin Clasificar.

Archivo Histórico del ISTA, Gobierno de El Salvador, “Inventario de Copia de Venta de la Hacienda Zapotitán”, 4 de marzo de 1934. Folio 1. Sin clasificar.

Archivo Histórico del ISTA, Mejoramiento Social, “Solicitud de terrenos de Felipe Ibarra en la hacienda nacional Zapotitán” 23 de marzo de 1935. Sin clasificar. Folio 1.

Archivo Histórico del ISTA, “Inventario de compra-venta de la hacienda Zapotitán”, 15 de enero de 1934. Sin clasificar y sin fondo. Folio 1.

Archivo Histórico del ISTA, “Contrato de Lotificación de la Hacienda Zapotitán”, 23 de agosto de 1938, sin clasificar. Folio 2.

Archivo Histórico del ISTA, “Compromiso del Ingeniero Manuel Martínez Lucero ante la honorable Junta de Mejoramiento Social”, 23 de septiembre de 1938. Folio 1.

AGN, Fondo MAG, Sub fondo oficina ministeriales, Caja 23, Memoria de labores de la Asociación productora de café de 1930. Folio 1.

AGN, Fondo MAG, Sub fondo oficina ministerial, Sección Correspondencia ministerial, “Carta de don Alejandro Moran, al señor ministro de agricultura general Tomas Calderón: Señor Ministro de Agricultura don Tomas Calderón, sobre los lotes entregados en Zapotitán,” 11 de marzo de 1935, caja 1. Folio 3.

AGN, Fondo MAG, sub fondo Oficina Ministeriales, Sección Memorándum Ministeriales, Memorándum para el señor Ministro de Agricultura, “Bases para la fijación del precio que el Instituto de Abastecimiento para comprar Maíz de la próxima cosecha”, San Salvador 1954, Caja 2. Folio 3.

AGN, Fondo MAG, Sub fondo Oficinas Ministeriales, “Informe Preliminar: Datos comparativos entre la cosecha de maíz del año agrícola 1952-1953 y 1953-1954,” Caja 2. Folio 2.

DECRETOS Y ACUERDOS LEGISLATIVOS

Gobierno de El Salvador, “Decreto a favor del Fondo de Mejoramiento Social”. En *Diario Oficial*. No. 121. Tomo 112, 1932.

Gobierno de El Salvador, “Estatutos de Mejoramiento Social”. En *Diario Oficial*, No1. Tomo 134, lunes 4 de enero de 1943.

Gobierno de El Salvador, Decreto No 76, “Se darán en arrendamiento, en pequeños lotes, los bienes rústicos de propiedad nacional.” En *Diario Oficial*, Tomo 113, No 267, Jueves 24 de noviembre de 1932.

Gobierno de El Salvador, Decreto No 83, “Impuesto a la Cerveza a favor del fondo de Mejoramiento Social,” En *Diario Oficial*, Tomo 112, No 121, 11 de junio de 1932.

Gobierno de El Salvador. “Reglamento para la adjudicación por lotes de terreno de propiedad nacional”, En *Diario Oficial*, 2 de diciembre de 1932, Tomo 113, No. 274, 2 de diciembre de 1932.

Gobierno de El Salvador, Decreto de aprobación, clasificación y valúo de lotes de la hacienda nacional Santa Rosa, En, *Diario Oficial*, , No 275, tomo 113, sábado 3 de diciembre de 1932.

Gobierno de El Salvador. Decreto No 214, “Ley de creación del Distrito de Riego y Avenamiento No 1. Zapotitán”, En *Diario Oficial*, Tomo 230, 5 de febrero de 1971.

PUBLICACIONES EN REVISTAS Y BOLETINES

Baires Sonia y Lungo Mario, “San Salvador (1880-1930): La lenta consolidación de la capital salvadoreña”, En *Anuarios de Estudios Centroamericanos*, San José, Universidad de Costa Rica, 1981.

Lauria Santiago Aldo /Jeffrey Gould, “Nos Lllaman ladrones y se roban nuestros salarios: hacia una reinterpretación de la movilización rural salvadoreña”, En *Revista de historia*, San José, Universidad de Costa Rica, 2005.

González Sol Rafael, “La vida de los campesinos salvadoreños”, En *El Café de El Salvador*, Vol. II, No XVI, 1932.

ARTÍCULOS PUBLICADOS EN PÁGINAS ELECTRÓNICAS

Carlos Cañas Diñarte, “Personajes ilustres”<http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=barberena-Santiago-Ignacio>, consultado el 15 de agosto de 2011.

Francisco Martínez. “el origen de los bosques”,

http://www.laesferaverde.cl/bo_o.htm, consultada el 12 de septiembre de 2010.

Reett Butler “tipos de bosques lluviosos”

<http://redbio.una.edu.ni/arboretum/fichas.php?cod=124>, consultado el 12 de septiembre de 2011

Buican, Denis : “Ciencia y biología”

<http://www.cienciaybiologia.com/ecologia/nicho-ecologico.htm>, consultada el 10 de septiembre de 2011.

Julián Monge Nájera: “El Nicho Ecológico” <http://www.peruecologico.com.pe>, consultado el 10 de junio de 2011

Rosa Hegleman: “Tipos de suelo” <http://webcache.googleusercontent.com/>, Consultado el 16 de septiembre de 2011.

Rosa Hegleman: “Tipos de suelo” <http://webcache.googleusercontent.com/>, Consultado el 16 de septiembre de 2011

José Santamaria: “Ríos Blancos” es.mongabay.com/rainforests/0602.htm, consultado el 19 de octubre de 2011

José de Rosa “los mayas” www.ciudadesmayas.com/...en-el.../ruinas-mayas-de-san-andres.html, consultado el 23 de octubre de 2011

Domingo Irwin “la educación en América Latina” www.ndu.edu/chds/SRC-peru07/SRC.../DOMINGO%20IRWIN.pdf, consultado el 2 de diciembre de 2011.

José Sabatini “Migraciones América Latina” <http://www.grupochoylavi.org/php/doc/documentos/migraciones.pdf>, consultado el 12 de enero de 2011.

José Sánchez: “La Lotificación” <http://www.tramitescoahuila.gob.mx/> consultado el 2 de septiembre de 2011.

Juan Coronado: “El termino parcelación” www.eumed.net, consultado el 2 de noviembre de 2011

Antonio Guzmán: “Ingeniería” www.ingenieracivil.com/, consultado el 3 de noviembre de 2011.

Antón Guzmán “Enfermedades tropicales” iajarsano.com/pdf/paludismo, consultada el 2 de marzo de 2012

Fundación El Salvador Histórico http://www.cuscatla.com/la_guerra.htm, consultada el 30 de abril de 2012.

José Cardona: “Distritos de Riego” <http://www.buenastareas.com/ensayos/Opearacion-De-Sistemas-De-Riego/1756201.html>, consultado el 4 de mayo de 2012

NOTICIAS Y SUPLEMENTOS PERIODÍSTICOS

La Tribuna, bisemanario de Usulután, “Luís Zelaya mató una vaca de don Pedro Ruíz para comérsela, en la hacienda Quirabuela”. En *La Tribuna, Bisemanario de Usulután*, 2 de junio de 1930.

Gobierno de El Salvador, “Seguirá dándosele estímulo a la caficultora”. En *La República*, Suplemento del Diario Oficial, 5 de julio de 1938.

Gobierno de El Salvador, “Completa Garantía para la pequeña propiedad”. En *La República*, Suplemento del Diario Oficial, martes 23 de abril de 1935.

Gobierno de El Salvador, “La Obra de Mejoramiento Social”. En *La Republica*, Suplemento del Diario Oficial, 23 de febrero de 1936.

Gobierno de El Salvador, “Preparación de maestros rurales”. En *La Republica*, Suplemento del Diario Oficial, 7 de febrero de 1936,

Gobierno de El Salvador, “Fomentando el arraigo a la tierra”. En *La Republica*, Suplemento del Diario Oficial, miércoles 16 de junio de 1937.

Gobierno de El Salvador, “El retorno de los trabajadores del campo”. En *La República*, Lunes 13 de noviembre de 1939.

Gobierno de El Salvador, “Más de 41, 000 colones para Mejoramiento Social”. En *La República*. Suplemento del Diario Oficial. 5 de febrero de 1935.

Gobierno de El Salvador “Notable aumento se registra en el fondo de Mejoramiento Social”, En *La República*, Suplemento del Diario Oficial, jueves 27 de febrero de 1936.

Gobierno de El Salvador, “En Pro de Mejoramiento Social”. En la *Republica*, 21 de julio de 1939.

Gobierno de El Salvador, “Embellecimiento de la Vida Rural”. En Diario Oficial, Martes 7 de mayo de 1935.

La Prensa Grafica, “La Propiedad esta acaparada”. En *La Prensa Grafica*, Lunes 27 de diciembre de 1929.

La Prensa Grafica, “Ha aumentado la población de San Salvador”. En *La Prensa Grafica*, Viernes 21 de noviembre de 1930.

La Prensa Grafica, “Trabajadores del Campo en San Salvador”. En *La Prensa Grafica*, San Salvador, viernes 29 de agosto de 1929.

La Prensa Grafica, “El problema de las vendedoras ambulantes”. En *La Prensa Grafica*, San Salvador, martes 21 de diciembre de 1933.

La Prensa Grafica, “Se van a dar más tierras a obreros y campesinos. Las adquirió el gobierno, hay más de 300 mil colones recaudados”. En *La Prensa Grafica*. Martes 8 de mayo de 1934.

La Prensa Grafica, “Se Pone fin al asunto Ruano”. En *La Prensa Grafica*, 28 de agosto de 1934.

La Prensa Grafica, “Bárbaro hecho en una finca: De un Machetazo casi le cercenan un pie por cortar una matita”. En *La Prensa Grafica*, 24 de septiembre de 1939.

La Prensa Grafica, “El Saneamiento de Zapotitán costará más de 20, 000 colones dice el Ingeniero Alfaro. Solo realizando este trabajo podrá desterrarse el paludismo de aquel lugar. La ciénagas cubren un área como de diez caballerías”, En *La Prensa Grafica*, 24 de abril de 1936.

La Prensa Grafica, “El ingeniero Alfaro sostiene que se puede desecar Zapotitán”, En *La Prensa Grafica*, sábado 9 de mayo de 1936

El Diario de Hoy, “Enfermeras harán estadísticas de los mesones”. En *El Diario de Hoy*, 1 de octubre de 1937.

El Diario de Hoy, “Desocupados se inscribieron y pueden ir a las fincas de café”. En *El Diario de Hoy*, 1 de octubre de 1937.

El Diario de Hoy, “Mesonera que tiene en un infierno a sus inquilinos”. En *El Diario de Hoy*, 24 de octubre de 1937.

El Diario de Hoy, “Sufren las Viviendas en Arenales”. En *El Diario de Hoy*, 6 de octubre de 1937.

Gobierno de El Salvador, “La asociación ganadera y las tarifas proteccionista”, En, *La República*, Suplemento del Diario Oficial, 18 de mayo de 1934.

TESIS

Cuchilla Emilio, *El Desarrollo cultural del campesino y la reforma agraria*. Tesis de doctorado en ciencias jurídicas. San Salvador. Universidad de El Salvador, San Salvador 1970.

Lucha Guido, *Estudio de Aprovechamiento de los Recursos Hidráulicos del valle de Zapotitán*. Tesis de Ingeniería Civil. San Salvador, Universidad de El Salvador, San Salvador 1959

Magaña Ovidio y Solano José, *Evaluación socioeconómica del Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán*. Tesis de Economía. Universidad de El Salvador, San Salvador 1979.

Moreno, Marco Antonio. *Medidas para el desarrollo de la industria de productos lácteos en El Salvador*. Tesis de economía. UES, 1970.

Molina Escalante Genaro, *Las inversiones en los Distritos de Riego y sus efectos en la producción y el empleo el caso de Zapotitán*. Tesis de Economía. Universidad de El Salvador, San Salvador, 1979.

BIBLIOGRAFÍA

Anderson Thomas, *El Salvador: Los Sucesos Políticos de 1932*, San José: EDUCA, 1976.

Alvarenga, Patricia, *Cultura y Ética de la Violencia: El Salvador 1880-1932*, San Salvador, EDUCA, 1996.

Aguirre Rojas, Carlos, *Los Anales y la Historiografía francesa*, México. Ediciones quinto sol, 2005.

Arteaga Melida, *Historia del Chilamatal: Reparto de las Haciendas Santa Rosa y Zapotitán*, San Salvador, Profitexto, 2007.

Alfaro Jovel Graciela, *El proceso histórico y mis memorias*, (Mimeografiado), sin editorial y fecha.

Browning David *El Salvador la tierra y el hombre*, San Salvador, Dirección de Publicaciones e impresos/CONCULTURA, 1998.

Barberena Santiago Ignacio, *Monografías Departamentales*, San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos/ CONCULTURA, 1998.

Barón Castro Rodolfo, *La Población de El Salvador*, San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos/CONCULTURA, 2002.

Cuenca, Abel, *El Salvador una democracia cafetalera*, San Salvador, Universidad de El Salvador-Facultad de Economía, 1976

Cabarrús, Carlos Rafael, *El Salvador, génesis de una revolución, análisis y surgimiento del desarrollo de la organización campesina en El Salvador*. México. CULTURA/SEP, 1983.

Ching Eric, López Bernal Carlos Gregorio y Tylley Virginia, *Las Masas, La Matanzas y el Martinato*, San Salvador, UCA Editores, 2007.

Cortez y Larraz Pedro, *Descripción Geográfico- Moral de la Diócesis de Guatemala*, San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos /CONCULTURA, 2000.

Dirección General de Estadísticas y Censos, *Anuario Estadístico de El Salvador 1921*, San Salvador, Dirección General de Estadísticas y Censos, 1921.

Dirección General de Estadísticas y Censos, *Anuario Estadístico de El Salvador 1930*, San Salvador, Dirección General de Estadísticas y Censos, 1930.

Dalton Roque *El Salvador Monografía*, San Salvador, Editorial Universitaria, 1979.

DIGESTIC, FNUAP y CELADE, *Proyección de la población de El Salvador, 1990-2015*. San Salvador, DIGESTIC, 1996.

Equipo Maíz, *El Salvador Imágenes para no Olvidar 1900-1999*, San Salvador, Equipo Maíz, 2002.

Fidias Jiménez Tomas, *Nueva Geografía de El Salvador*, San Salvador, Tipografía La Unión, 1942.

Falcke Martin Percy, *El Salvador del siglo XX*, San Salvador, UCA editores, 1985.

Gutiérrez y Ulloa Antonio, *Estado General de la Provincia de San Salvador: Reyno de Guatemala (año 1807)*, San Salvador, Ministerio de Educación, Dirección General de Publicaciones, 1962.

Gómez Ignacio, *Estadística General de la Republica de El Salvador (1858-1861)*, San Salvador, Academia Salvadoreña de la Historia/ CONCULTURA, 1990.

Guzmán David J, *Obras Escogidas*, San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos / CONCULTURA, 2000.

Grontmij de Bilt, *Proyecto de Desarrollo Agrícola del valle de Zapotitán*. San Salvador, MAG/Grontmij de Bilt, 1961.

Guidos Vejar Rafael, *El Ascenso del Militarismo en El Salvador*, San Salvador, UCA Editores, 1980.

González Márquez Luis Rubén, *Mejicanos ante el poder central*. Trabajo del Curso taller de investigación II. Licenciatura en Historia, Universidad de El Salvador, ciclo II 2009.

Haefkens Jacobo, *Viaje a Guatemala y Centroamérica*, Guatemala, Sociedad de Geografía e Historia, 1969.

Hernández Walter, *Crónicas de Nuestra historia natural de El Salvador*, San Salvador, ASESUISA, 2009.

Larde y Larín Jorge, *El Salvador: Historia de sus Pueblos, Vías y Ciudades*, San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos/ CONCULTURA, 2000.

Luna David Alejandro, *Manual de Historia Económica de El Salvador*, San Salvador, Editorial Universitaria, 1971.

Lungo Mario, *Una Alternativa para San Salvador*, San Salvador. FLACSO, 1994

López Bernal, Carlos Gregorio “Años de bonanza y crisis de ilusiones y desencantos,” En *El Salvador La república*, San Salvador, Banco Agrícola, 2000.

López Bernal Carlos Gregorio, *Tradiciones Inventadas y Discursos Nacionalistas: El imaginario nacional de la época liberal en El Salvador 1876-1932*, San Salvador, Editorial Universitaria, 2007.

Lauria Santiago Aldo, *Una Republica Agraria. Los Campesinos en la economía y la política del siglo XIX*, San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos/ CONULTURA, 2003.

Lara Martínez Rafael, *Política de la Cultura del Martinato*, San Salvador, Editorial Universidad Don Bosco, 2011.

MAG, *Memoria de Labores del Ramo de Agricultura y Ganadería 1956*, San Salvador, MAG, 1956.

MOP, *Encuesta Agroeconómica del Valle de Zapotitán, 1961*, San Salvador, MOP, 1961.

Ministerio de Economía, *Atlas Censal de El Salvador*, San Salvador, Ministerio de Economía, 1955.

MAG/Dirección General de Economía Agrícola y Planificación, *Estudios y Consideraciones sobre Abastecimiento de Frutas y Hortalizas a la ciudad de San Salvador*, San Salvador. MAG, 1969.

MAG/ Dirección de Riego y Drenaje, *Zapotitán, primera experiencia agrícola planificada en El Salvador*, San Salvador, MAG/DGR, 1971.

Menjívar Larín Rafael, *Acumulación Originaria y Desarrollo del Capitalismo*, San Salvador, Editorial Abril Uno, 2005.

Sevillano Payes Dennis Francisco, *El Desorden Urbano en el Centro Histórico de Mejicanos*, Trabajo del Curso Taller de Investigación II, Licenciatura en Historia, Universidad de El Salvador, ciclo II 2009.

Osegueda Francisco R, “*Observaciones sobre la vida del campesinado salvadoreño de otro tiempos y del campesinado actual*”, En revista del Ateneo de El Salvador, año XX, No 145, 1932.

Portillo Federico, *50 aniversario de Ciudad Arce 1947-1997*, Ciudad Arce, Alcaldía Municipal de Ciudad Arce, 1997

Parkman Patricia, *Insurrección no violenta en El Salvador*, San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos/ CONCULTURA, 2006.

Programa Presidencial de Nación, FUNDEMAS/ Fundación Rio Lempa, *Rio Lempa Caudal de Vida*, San Salvador, FUNDEMAS, 2006.

Rochac, Alfonso *El Crédito Rural*, San Salvador, Banco Hipotecario, 1942.

Squier, Eprahim G, *Apuntamientos sobre Centroamérica, Honduras y El Salvador*, Managua, Fundación Banco UNO, 2004.

Torres Abelardo, *Tierra y colonización*, San Salvador, Instituto de Estudios Económicos de la Universidad de El Salvador, 1961.

Touzard Isabelle, San Sebastián Clement, Touzard Jean Marc / Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán*, 1988, San Salvador, Cooperación Francesa / UCA, 1988

Walter Knut, “Ideales igualitarios y Autodeterminación, 1960-1972”, En *El Salvador La Republica Tomo II*, San Salvador, Banco Agrícola, 2000.

SEGUNDA PARTE
DOCUMENTOS DE PLANIFICACIÓN EN
PROCESO DE GRADO 2011

1. PLAN DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO 2011.
2. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: LA POLÍTICA RURAL DEL GENERAL MAXIMILIANO HRNÁNDEZ MARTÍNEZ Y LA TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE GEOGRÁFICO DEL VALLE DE ZAPOTITÁN

1.
PLAN DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO 2011

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



PLAN DE INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO 2011

**PRESENTADO POR
SEVILLANO PAYES DENNIS FRANCISCO**

SP-04013

PLANIFICACIÓN ELABORADA, POR ESTUDIANTE EGRESADO DE LA
CARRERA DE LICENCIATURA EN HISTORIA, PARA LA UNIDAD DE
PROCESO DE GRADO CICLO I - II 2011

MAESTRA MARIA EUGENIA LÓPEZ

DOCENTE DIRECTORA

MAESTRA MARIA DEL CARMÉN ESCOBAR CORNEJO
COORDINADORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

CIUDAD UNIVERSITARIA, 6 DE ABRIL DE 2011 SAN SALVADOR

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo ha sido elaborado por el estudiante egresado de la Licenciatura en Historia, de la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, de la Facultad de Ciencias Y Humanidades, como uno de los requisitos del “Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador”, para optar al grado de Licenciado en Historia. La planificación se titula: plan de investigación en proceso de grado, La política rural de Mejoramiento Social del general Maximiliano Hernández Martínez y la transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán 1934-1950.

El objetivo que se pretende es determinar las etapas y fases durante todo el proceso de inicio y finalización de la investigación, para lograr los objetivos y metas de la investigación. La importancia de esta planificación se centra en la contextualización en el marco completo de las fases de investigación histórica, como parte fundamental, de acuerdo a Pérez Brignoli, en la que se debe delimitar con claridad el problema que se quiere estudiar y su organización temporal³⁴². En este documento se describe los objetivos de investigación que se pretenden cumplir en esta investigación, las actividades y metas, entre ellas la inscripción del proceso de grado, presentación del perfil de investigación, presentación del proyecto y plan de investigación búsqueda de bibliografía y fuentes complementarias, entrega de avances de la investigación y del informe final. Las metas que se pretenden alcanzar son las siguientes: la inscripción del proceso de grado el día 4 de marzo de 2011, presentación del proyecto de investigación el día 7 de marzo de 2011, presentación de avances entre los meses de mayo de 2011 y mayo de 2012, es decir la elaboración de los capítulos planteados, y por último la presentación del informe final y sociabilización de la investigación en agosto de 2012. La metodología que se pretende realizar es la concerniente al método Histórico, como la delimitación del problema de estudio que se hará con la ayuda de la docente directora, la selección de los enfoques teóricos, la recopilación de fuentes primarias y secundarias, el

³⁴² Héctor Pérez Brignoli, “Introducción a la investigación Histórica”, en Margarita Banini, *Encuentro con la historia*, (Managua: Instituto Nacional de Historia de Nicaragua, 1995), págs. 3-4

procesamiento de las fuentes recopiladas, y la transcripción de la información de las fuentes en el documento final que se hará de acuerdo a las preguntas y objetivos de investigación³⁴³.

³⁴³ Pérez Brignoli *Ibíd.*

INDICE

	PÁGINA
1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO	
1.1 ORGANIZACIÓN.....	179
1.2 PRODUCTOS DEL TRABAJO EN EL PROCESO DE GRADO.....	179
1.3 ADMINISTRACIÓN DEL PROCESO Y EVALUACIÓN.....	179
1.4 DIAGNOSTICO SOBRE EL VALLE DE ZAPOTITÁN.....	180
2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS	
2.1 GENERALES.....	188
2.2 ESPECIFICOS.....	188
3. ACTIVIDADES Y METAS	
3.1 ACTIVIDADES.....	188
3.2 METAS.....	189
4. ESTRATEGIAS DE TRABAJO	
4.1 Selección de informantes claves.....	189
4.2 Formulación de Metodologías.....	189
4.3 Gestión de lectores de trabajo de graduación.....	190
4.4 Responsabilidad de la normativa.....	190
5. POLÍTICAS INSTITUCIONALES Y GRUPOS DE INVESTIGACIÓN	
4.1 INSTITUCIONALES.....	190

6. RECURSOS HUMANOS, MATERIALES, FINANCIEROS Y TIEMPO.....	191
6.1 HUMANOS.....	191
6.2 HUMANOS.....	191
6.3 MATERIALES Y FINANCIEROS.....	191
6.4 TIEMPO.....	191
7. MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y CONTROL.....	191
7.1 EVALUACIÓN.....	191
7.2 CONTROL.....	192
ANEXOS	
1. CRONOGRAMA GENERAL DE ACTIVIDADES PARA EL PROCESO DE GRADO 2011-2012.....	194
2. PRESUPUESTO PARA LA INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO.....	195
3. FORMATO DE UTOEVALUACIÓN.....	196
4. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	197

1. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

1.1 ORGANIZACIÓN

Siguiendo “el Instructivo específico sobre egreso y procesos de graduación en la Escuela de Ciencias Sociales”, la organización y del Proceso de Grado queda bajo la responsabilidad del egresado que opta al grado académico y la supervisión de la coordinadora general de procesos de grados, en las cuatro fases que se plantean: formulación, elaboración, sustentación y presentación de la investigación que se pretende realizar.

1.2 PRODUCTOS DEL PROCESO DE GRADO

El proceso de grado tiene como meta la elaboración de un perfil, plan de trabajo, un proyecto, y el informe escrito de los resultados finales, así como la socialización de estos resultados.

1.3 ADMINISTRACIÓN DEL PROCESO Y EVALUACIÓN

1.3.1 Docente Director

Maestra María Eugenia López

1.3.2 Coordinadora de Procesos de Grado de la Escuela de Ciencias

Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

Maestra María del Carmen Escobar Cornejo

1.3.3 Responsable

Bachiller Dennis Francisco Sevillano Payes

1.3.4 Evaluación del proceso de grado

El instructivo de egresos de graduación de la Escuela de Ciencias Sociales, señala como responsables al docente director en la evaluación y aprobación de todas las etapas y partes del proceso de grado. El mismo faculta en lo concerniente a la revisión de las etapas a la Coordinadora General de Procesos de Grado de la

Escuela de Ciencias Sociales. De la misma manera el instructivo menciona la autoevaluación del responsable o los responsables del proceso de grado. La Docente Directora y la Coordinadora de Procesos de Grado, evaluarán el contenido de acuerdo a la metodología propia de la investigación histórica y los criterios técnicos y formales contenidos en el instructivo. Por último, en la fase de sustentación aparecen las figuras de los lectores, quienes discutirán sobre los aspectos del contenido.

1.4 DIAGNOSTICO SOBRE EL VALLE DE ZAPOTITÁN

El valle de Zapotitán ha sido estudiado desde diferentes enfoques académicos, el elevado interés por conocer este espacio geográfico surgió con la política rural de Mejoramiento Social del general Martínez que adquirió la hacienda Zapotitán que abarcaba casi en su totalidad el valle del mismo nombre, y la repartió en pequeños bloques de propiedad. Sin embargo las descripciones sobre el paisaje geográfico del valle de Zapotitán comenzaron en la época de la colonia específicamente en el siglo XVI. Una de las primeras de estas descripciones fue la de Diego García de Palacios³⁴⁴ en 1576. García de Palacios describe el paisaje geográfico, población, explotación agrícola y tenencia de la propiedad en el valle de Zapotitán a finales del siglo XVI³⁴⁵. El trabajo de Diego García de Palacios³⁴⁶ será tomado en esta investigación, para elaborar el primer capítulo, en el cual se explicará cómo era el paisaje geográfico y humano del valle de Zapotitán anterior al proyecto de repartición de propiedades de 1930.

El siguiente trabajo que describe el valle de Zapotitán durante la época colonial y que aporta información valiosa referente al valle de Zapotitán, es el de don Juan de

³⁴⁴ Julio Martínez "Economía histórica"http://consultas.utec.edu.sv/website/documentos/historia_de_la_economia.pdf consultada el 19 de febrero de 2011.

³⁴⁵ *Ibíd.*

³⁴⁶ Pedro de Alvarado, Diego García de Palacio y Antonio de Ciudad Real, *Cartas de relaciones y otros documentos*, (San Salvador, DPI / CONCULTURA,) 2005, pág. 34-36.

Pineda en su “Descripción de la provincia de Guatemala”,³⁴⁷ en este trabajo el autor menciona al igual que García de Palacios, el tipo de producción y población del valle de Zapotitán a finales del siglo XVI.

Otro estudio que aborda el valle de Zapotitán es el de Pedro Cortés y Larraz,³⁴⁸ quien en su estudio describe el paisaje geográfico, lo caudaloso de la cuenca del río Sucio y el tipo de tenencia de la propiedad en el siglo XVII. Este trabajo al igual que los de García de Palacio y Juan de Pineda, será retomado en el capítulo de antecedentes de esta investigación, con el objetivo de explicar cómo era el paisaje geográfico del valle de Zapotitán en la época colonial.

Antonio Gutiérrez y Ulloa, en su trabajo: *La provincia de San Salvador: Reyno (sic) de Guatemala (año de 1807)*,³⁴⁹ describe la población, administración político-territorial y economía de la provincia de San Salvador (actual El Salvador), en el apartado sobre la jurisdicción territorial del partido de Opico, menciona a la hacienda “Sapotitlan (sic) de Buenaventura Viveri”, su extensión territorial y explotación agrícola a principios del siglo XIX, este trabajo al igual que los anteriores ayudará a construir el apartado de antecedentes de esta investigación. Otro trabajo que complementa esta parte de la investigación es la Estadística General de la República de El Salvador (1858-1861), de Ignacio Gómez, en este trabajo el autor se centra en la población y producción del territorio salvadoreño, durante los primeros años de la época republicana. En la parte del distrito de Quezaltepeque, describe la producción del valle de Zapotitán,³⁵⁰ concentrada en la hacienda como unidad de tenencia de la propiedad.

El siguiente estudio que toma como objeto de estudio al valle de Zapotitán es el de Abelardo Torres,³⁵¹ quien centra su interés en la evolución histórica de los sistemas

³⁴⁷ José de Rosa “Cronistas coloniales” <http://www.biblioteca.ufm.edu/asp/getFicha> consultada el 19 de febrero de 2011.

³⁴⁸ Pedro Cortés y Larraz, *Descripción Geográfico Moral de la diócesis de Guatemala*, (San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos/CONCULTURA, 2000), pág.218.

³⁴⁹ Antonio Gutiérrez y Ulloa, *La Provincia de San Salvador. Reyno de Guatemala (año 1807)*. (San Salvador, Ministerio de Educación, 1962), pág. 24.

³⁵⁰ Ignacio Gómez, *Estadística general de la república de El Salvador (1858-1861)*, (San Salvador, Academia Salvadoreña de la Historia/ CONCULTURA, 1992), págs. 340-345.

³⁵¹ Abelardo Torres, *Tierra y colonización*. (San Salvador, Instituto de Estudios Económicos de la Universidad de El Salvador, 1961), pág. 5.

de tenencias y uso productivo la tierra y sus efectos en las relaciones sociales salvadoreñas. Torres comienza su explicación a partir de la “primera reforma agraria surgida a finales del siglo XIX”³⁵², la cual entiende el autor como la “privatización de las tierras ejidales y comunales en función de una elite habida de capitales”³⁵³. Para Torres la composición étnica de la nación con predominancia mestiza, hizo desaparecer totalmente a la comunidad indígena como factor sociológico de importancia, otro aspecto que jugó un papel preponderante de acuerdo con Torres, fue el hecho de haber tenido en El Salvador desde la colonia, el foco más destacado del liberalismo en Centroamérica, lo cual en palabras del autor “provocó una ruptura más completa con el sistema de tenencia de la propiedad colonial, provocando el advenimiento más temprano de formas capitalistas y de explotación de la tierra”. Según Torres, estos hechos provocaron la privatización de las tierras ejidales y comunales, generando con ello el surgimiento de una nueva clase dominante denominada “burguesía agro-exportadora”, ocasionando una serie de luchas de clases mezcladas con componentes étnicos, prolongándose hasta los sucesos de 1932.

Estos hechos según Abelardo Torres provocaron la segunda reforma agraria, la cual tenía como punto central la extinción de latifundios y el surgimiento de la pequeña y mediana propiedad. Sin embargo, Torres destaca que esta reforma fracasó, porque no solo bastó comprar estas propiedades y repartirlas, sino que se requería de un plan económico dirigido al fortalecimiento del mediano y pequeño campesino, quien lo explica a partir de un estudio de caso, poniendo de ejemplo al fracaso del repartimiento de propiedades en la hacienda Zapotitán³⁵⁴. Sin embargo el trabajo de Torres no menciona como el proyecto de reforma de tenencia de la propiedad del general Martínez, transformó el paisaje geográfico del valle de Zapotitán, cuestión que se explicará en esta investigación. No obstante, el estudio de Torres aporta elementos importantes que serán retomados, como por ejemplo el fracaso que tuvieron los diferentes gobiernos al tratar de implementar reformas en la tenencia de la propiedad, sin dar el apoyo económico suficiente al pequeño y mediano

³⁵² *Ibíd.*

³⁵³ *Ibíd.*

³⁵⁴ Torres Abelardo, *Op cit.* Págs. 30-40.

campesino. David Browning³⁵⁵ es otro autor que estudia la historia de la tenencia y uso de la tierra en El Salvador, en la década de 1970. Este geógrafo británico, analiza las relaciones entre el ser humano y su entorno geográfico desde la época prehispánica hasta la década de los 70 del siglo XX, así como los efectos que tuvo esta relación en la sociedad salvadoreña.

De acuerdo a Browning, las modificaciones que se hicieron en la tenencia y uso de la tierra fueron provocadas por las necesidades e intereses humanos que se expresaron a través de la falta de propiedades para viviendas y tierras para cultivo. David Browning, al igual que Torres, menciona que las reformas agrarias a lo largo de la historia salvadoreña y en especial la de 1932 fracasaron por la falta de apoyo económico y técnico por parte del Estado salvadoreño. Esta aseveración es complementaria a la realizada por Abelardo Torres una década anterior. En este sentido lo que Browning hace es complementar la explicación de Torres, al sugerirle al gobierno de turno, ciertos lineamientos sobre el acceso al crédito, tenencia y uso de la tierra que debería implementar el gobierno en los futuros proyectos de reforma agraria, los cuales estarían en beneficio del mediano y pequeño campesino³⁵⁶.

En el caso de Zapotitán, al igual que Torres, Browning lo pone como ejemplo del fracaso del proyecto de entregas de propiedades de la administración del General Martínez, en el sentido que no se pudo mantener debido al poco apoyo económico expresado en la poca cobertura crediticia dirigida al mediano y pequeño campesino, lo que ocasionó el abandono de las pequeñas y medianas propiedades en el valle de Zapotitán, las cuales se reconcentraron en extensiones más grandes, administradas por latifundistas que poseían el capital necesario para su explotación³⁵⁷, la explicación de Browning es muy acertada al referirse al fracaso del proyecto de medianos y pequeños campesinos en el valle de Zapotitán, sin embargo el autor se basa en las interpretaciones hechas por su predecesor Abelardo Torres y no presenta suficientes pruebas documentales, por tal razón esta investigación pretende complementar este vacío con los nuevos hallazgos de fuentes documentales

³⁵⁵ David Browning, *El Salvador la tierra y el hombre*, (San Salvador, Dirección de Publicaciones e impresos/CONCULTURA, 1998), págs. 356-360.

³⁵⁶ Browning David Op cit. Pág. 501.

³⁵⁷ Browning David Op cit. Págs. 465-467.

relacionadas con esta temática. No obstante el trabajo de Browning aporta elementos importante a esta investigación, como por ejemplo los planos de la división de parcelas entregadas a los arrendatarios de la hacienda Zapotitán durante la reforma del general Martínez de los años 30.

Otro punto de coincidencia entre Browning y Torres, es el hecho que para ambos los cambios en la tenencia de la propiedad fueron propiciados por una elite sedienta de tierras y capital, lo cual llevo al país a una rápida “proletarización” de sus habitantes. Sin embargo hay diferencias entre ambos autores. Para Browning, los cambios y uso de la tierra eran necesarios, mientras que para Torres este cambio representaba en pocas palabras “el robo de tierras”³⁵⁸, lo cual constituía una imposición innecesaria del sistema capitalista de explotación agrario, lo cual hizo surgir una nueva clase dominante, relegando con esto a los sectores subalternos del país, quienes estaban representados en el mediano y pequeño campesino, y en el pueblo indígena.

El siguiente estudio que se centra en el valle de Zapotitán es el de Clement San Sebastián, Isabelle Touzard, Jean Marc Touzard y Stephane Canu, realizado en 1988 para la cooperación francesa y la UCA, estos autores franceses se centran en la reactivación del sistema de producción agropecuario del valle de Zapotitán, a partir de las orientaciones de unidades de producción, es decir fomentando o más bien brindando apoyo económico, técnico y social al mediano campesino.³⁵⁹ Este trabajo ofrece información valiosa sobre la historia del paisaje geográfica del valle de Zapotitán la cual será tomada en este trabajo, como por ejemplo el tipo de bosque que había en la época colonial, los mantos acuíferos y el tipo de población del valle de Zapotitán, sin embargo no explica los trabajos de transformación del paisaje que impulsó la reforma en la tenencia de la propiedad del general Martínez en la década de 1930, cuestión que será explicada en esta investigación.

³⁵⁸ Torres, Abelardo, Op cit. Pág. 5

³⁵⁹ Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard / Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán, 1988*, (San Salvador, Cooperación francesa / UCA, 1988), pág.1.

Al mismo tiempo este estudio menciona al igual que los trabajos de Torres y Browning, los diferentes fracasos de las reformas agrarias implementadas en nuestro país desde finales del siglo XIX, debido a los problemas estructurales de tenencia de la propiedad que prevalecieron.

Federico Portillo³⁶⁰ es otro autor que se centra indirectamente en el valle de Zapotitán. El eje principal de la investigación gira alrededor de las anécdotas vividas durante los primeros cincuenta de años de Ciudad Arce, sin embargo Portillo aporta elementos claves a esta investigación a partir de testimonios orales, como por ejemplo las relaciones entre las dinámicas nacionales y locales, ya que Portillo menciona como los primeros colonos de la hacienda Zapotitán se venían asentando en esta propiedad antes de los años 30, los cuales presionaron a los diferentes gobiernos para que les repartieran pequeñas propiedades. Esta parte de la investigación de Portillo se utilizará en esta investigación, con el fin último de entender la interacción entre dinámica nacional y local.

Melida Arteaga,³⁶¹ es otra académica que centra su interés en el valle de Zapotitán de manera indirecta, al igual que Federico Portillo, su objetivo principal es la dinámica local de Ciudad Arce en sus diferentes variantes: sociales y cotidianas principalmente a partir de testimonios orales y de su experiencia propia como ciudadana de Ciudad Arce, sin embargo la autora presenta un capítulo dedicado a la repartición de las haciendas Zapotitán y Santa Rosa, el cual aporta evidencia muy interesante de manera coloquial sobre como era la fauna, flora y la cuenca en general del valle de Zapotitán antes de la transformación geográfica impulsada por la política rural de Maximiliano Martínez de 1930, de igual forma ofrece una excelente bibliografía en cuanto a decretos referentes a la reforma en la tenencia de la propiedad del general Martínez que serán retomados en esta investigación. Otro estudio que complementa la información sobre como era el paisaje geográfico del valle de Zapotitán antes de

³⁶⁰ Federico Portillo, *50 aniversarios de Ciudad Arce 1947-1997*, (Ciudad Arce: Alcaldía Municipal de Ciudad Arce, 1997), págs. 5-23.

³⁶¹ Melida Arteaga, *Historia de El Chilamatal, Repartos de las haciendas Santa Rosa y Zapotitán*, (San Salvador. PROFITEXTO, 2007), pág. 11.

1934, es el de Graciela Mancia,³⁶² el cual es citado en la bibliografía de Arteaga, esta autora menciona los cambios en el medioambiente del valle de Zapotitán a consecuencia del proyecto de repartición de propiedades.

Patricia Parkman estudia la caída del gobierno de Maximiliano Martínez, menciona como los diferentes sectores sociales del país se unieron oligarquía, militares y sectores medios se revelaron contra la despótica administración de Martínez, sin embargo Parkman hace hincapié en unos de sus capítulos sobre las medidas de gobierno implementadas por Maximiliano Martínez, entre ellas el proyecto de repartición de propiedades de 1930, causas y objetivos son tratados en este apartado,³⁶³ es por ello que será tomado en esta investigación. Otro trabajo que será de vital importancia para entender las diferencias entre el proceso de repartición de propiedades de los años 30 y el de finales del siglo XIX es el trabajo de Aldo Lauria³⁶⁴. Lauria menciona como las alcaldías municipales se encargaron de valuar y entregar propiedades a los campesinos beneficiarios con la abolición de tierras ejidales y comunales, cuestión que fue diferente en los años 30, ya que fue el Estado a través del Ministerio de Agricultura el encargado de entregar las propiedades. El otro estudio que será tomado en esta investigación es el de Aldo Lauria y Jeffrey Gould, quienes mencionan las causas del porqué de la repartición de propiedades³⁶⁵.

Otro estudio que ayudará a la comprensión conceptual de las diferentes propiedades que surgieron el valle de Zapotitán es el de Geraldina Portillo, quien se centra en la privatización de las tierras ejidales y comunales en los departamentos de La Libertad y Santa Ana a finales del siglo XIX,³⁶⁶ pero que sin embargo realiza una excelente conceptualización sobre las diferentes propiedades que surgieron como consecuencia de esta medida, la cual es muy similar al caso del valle de Zapotitán.

³⁶² Graciela Mancia de Alfaro Jovel, *El proceso histórico y mis memorias*, (San Salvador, sin editorial), pág. 5.

³⁶³ Patricia Parkman, *Insurrección no violenta en El Salvador*, (San Salvador, CONCULTURA/Dirección de publicaciones e impresos, 2006), págs. 49-70

³⁶⁴ Aldo Lauria, *Una República Agraria*, (San Salvador, CONCULTURA/Dirección de publicaciones e impresos, 2003), pág. 263.

³⁶⁵ Aldo Lauria y Jeffrey Gould, *1932. Rebelión en la oscuridad, revolución, represión y memoria en El Salvador*, (San Salvador, MUPI, 2006), págs. 10-15.

³⁶⁶ Geraldina Portillo, *La tenencia de la tierra en El Salvador: La Libertad 1897-1901, Santa Ana, 1882-1884-1898*, (San Salvador, El Salvador: Instituto de Estudios, Históricos, Antropológicos y Arqueológicos, de la Universidad de El Salvador, 2006), pág. 5-29.

Las tesis serán otros estudios de mucha importancia que serán utilizados en esta investigación, una de ellas es la Guido Lucha. Este autor lo hace desde la ingeniería, proponiendo un proyecto de drenaje basado en la desecación de los mantos acuíferos, y en la desviación del caudal de los ríos del valle de Zapotitán, este proyecto tenía la finalidad de controlar las inundaciones del valle del Zapotitán, causadas por la filtración de aguas subterráneas e inundaciones por el desbordamiento de los mantos acuíferos en el periodo 1959,³⁶⁷ sin embargo su estudio no analiza la parte histórica de los trabajos de desecación y avenamiento que se hicieron en los años 30 en el valle de Zapotitán, como parte de la reforma que el general Martínez impulsó y que afectó al valle de Zapotitán, cuestión que se retomará en este trabajo de investigación

Otra de las tesis que retoma al valle de Zapotitán es la de Ovidio Magaña y José Solano, quienes evalúan en la década de 1970 la situación económica de los campesinos beneficiarios del Distrito Riego y Avenamiento, ambos autores llegan a la conclusión que la economía de los pequeños campesinos no cambió mucho con este proyecto, debido a la falta de apoyo gubernamental, ya que el Estado no proporcionó créditos, hecho que generó que el campesinado no explotará de manera adecuada la propiedad³⁶⁸. La siguiente tesis que se centran en el valle de Zapotitán es la de Mauricio Escalante Molina, quien analiza la poca inversión económica y tecnológica en el pequeño y mediano campesino del Distrito de Riego Zapotitán en los años 70, si bien el marco cronológico es reciente, Escalante Molina menciona que esta problemática fue una constante desde el proyecto de Martínez en el valle de Zapotitán, explicación que se tomará en esta investigación³⁶⁹. Todos los estudios mencionados en este diagnóstico, aportan elementos importantes para esta investigación, sin embargo no se centran en el proyecto de repartición de propiedades del general Martínez, que será estudiado en esta investigación.

³⁶⁷ Guido Lucha, "Propuesta para un proyecto de drenaje en el valle de Zapotitán". Tesis de agronomía, San Salvador, Universidad de El Salvador, 1959.

³⁶⁸ Ovidio Magaña y José Solano "Evaluación socioeconómica del distrito de riego y avenamiento Zapotitán". Tesis de economía, San Salvador, UES, 1979, pág. 12.

³⁶⁹ Mauricio Escalante Molina, *Las inversiones en el distrito de riego Zapotitán y sus efectos en la producción y el empleo*. Tesis de economía, UES, 1977, págs. 23-34.

2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS.

2.1 Objetivo general.

- Estudiar cómo el Estado salvadoreño propició la transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán, como parte de la Política Rural de Mejoramiento Social que impulsó el gobierno de Maximiliano Hernández Martínez, y cómo esta transformación propició el asentamiento de campesinos.
- Planificar el proceso de grado del bachiller estudiante egresado de la licenciatura en historia Dennis Francisco Sevillano Payes

2.2 Objetivos específicos.

- Exponer como era el valle de Zapotitán antes de la transformación geográfica impulsada por el Estado salvadoreño en la década de 1930.
- Estudiar porqué y cómo, y en que contexto surge la transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán como parte de la política rural de Mejoramiento Social del general Martínez.
- Establecer el impacto del proyecto en la transformación del paisaje geográfico del valle Zapotitán, y en la vida de los campesinos beneficiarios.
- Determinar que tipo de propiedades surgieron como consecuencia de la transformación geográfica del valle de Zapotitán.
- Estudiar porqué la política rural y la transformación del paisaje geográfico declinó en la década de 1950, y porqué fue sustituido por el Distrito de Riego y Avenamiento.

3. ACTIVIDADES Y METAS.

3.1 ACTIVIDADES

- Inscripción del proceso de grado
- Presentación del perfil de investigación
- Presentación del proyecto y plan de investigación
- Búsqueda de bibliografía y fuentes primarias complementarias.

- Lectura de bibliografía y fuentes complementarias.
- Presentación del proyecto de investigación
- Entrega de avances de la investigación y del informe final
- Defensa de los resultados de la investigación.
- Asesorías de la docente Directora del Proceso Grado en una periodicidad de dos veces por semana, no se incluye en el cronograma porque se acordó con la docente hacerlas los días lunes y viernes de cada semana mientras dure el proceso de grado a las 4 de la tarde.

2.2 Metas

- * Inscripción del proceso de grado el día 4 de marzo del año 2011
- * Presentación del proyecto de investigación el día 7 de marzo del año 2011
- * Entrega de avances de la investigación entre mayo del año 2011 y mayo del año 2012
 - * Entrega del producto final, que será el informe final de investigación y la sociabilización del mismo el 16 de agosto del año 2012

3 ESTRATEGIAS DE TRABAJO

4.1 Selección de informantes claves en este caso los señores Emma Cándido y el señor Marcelino Sermeño ambos de 91 años que vivieron durante la Transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán

4.2 Formulación de Metodologías, que será la concerniente al método historiográfico de la ciencia histórica que consiste en la enunciación y delimitación del problema de estudio, recopilación de fuentes orales y secundarias en fichas de contenido, así como de entrevistas a los informantes mencionados con el fin de complementar ambas informaciones tanto escrita como oral, procesamiento de la información recopilada y escritura del documento final con estos resultados y sociabilización de los mismos. Atención a la orientación dada por la docente directora, maestra María Eugenia López, y por la coordinadora de procesos de grado de la Escuela de Ciencias Sociales maestra María del Carmen Escobar Cornejo.

4.3 Gestión de lectores de trabajo de graduación.

4.4 Responsabilidad de la normativa establecida para la realización de procesos de grado de la Escuela de Ciencias Sociales, de la Facultad de Ciencias y Humanidades y de la Universidad El Salvador.

5. POLITICAS INSTITUCIONALES Y DE GRUPO

5.1 Las políticas institucionales que se atenderán se encuentran señaladas en el instructivo específico de egresos y procesos de graduación de la escuela de ciencias sociales y serán la guía de los procesos administrativos que se necesiten realizar. Así mismo se retoman algunos principios implícitos en la reglamentación que se detallan en el instructivo, que corresponden al Plan de Estudios 2002 de la Licenciatura en Historia aprobadas por el Consejo Superior No. 80-99-2003-VI- 1. Entre ellas están:

5.1.2 .El interés social de la investigación histórica articulado con la factibilidad y la creatividad individual

5.1.3 Planteamiento, elaboración y socialización como fases fundamentales del proceso investigativo

5.1.4 Cumplimiento de requisitos formales estandarizados por la institución

5.1.5 Trabajo investigativo en forma de taller dirigido por especialistas

6. RECURSOS HUMANOS, MATERIALES- FINANCIEROS Y TIEMPO.

6.1 HUMANOS

El responsable de la investigación será el estudiante Dennis Francisco Sevillano Payes, dirigido por la docente directora maestra María Eugenia López y supervisado por la maestra María del Carmen Escobar Cornejo, coordinadora de los procesos de grado de la Escuela de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

6.2 RECURSOS MATERIALES- FINANCIEROS

Insumos de papelería y protección para investigación; papelería y recursos tecnológicos para preparación y redacción final (Ver presupuesto).

6.3 RECURSOS –TIEMPO

- La investigación se espera realizar en un año y cuatro meses, entre marzo de 2011 y agosto de 2012 (Ver cronograma).

7. MECANISMO DE EVALUACIÓN Y CONTROL

7.1 EVALUACIÓN

El mecanismo de evaluación de parte del docente Director de Proceso Grado se encuentra estandarizado en el instructivo de la Escuela de Ciencias Sociales, con una nota final y los porcentajes para cada fase y aspecto por evaluar. Por otra parte, el mecanismo de autoevaluación tiene un carácter cualitativo al tratarse de un proceso de grado con sólo un responsable.

7.2 CONTROL

Se utilizará un instrumento de control de las asesorías recibidas por parte del docente director del proceso de grado.

ANEXOS

- 1. CRONOGRAMA GENERAL DE ACTIVIDADES PARA LA INVESTIGACIÓN**
- 2. PRESUPUESTO PARA LA INVESTIGACIÓN**
- 3. FORMATO DE AUTOEVALUACIÓN**

ANEXO 1

A. CRONOGRAMA GENERAL MARZO 2011-AGOSTO 2012

Actividades	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
Inscripción del proceso de grado																		
Presentación del perfil de investigación																		
Presentación del proyecto y plan de investigación																		
Búsqueda de bibliografía y fuentes primarias																		
Lectura de bibliografía y fuentes recopiladas																		
Entrega de avances de la investigación																		
Entrega del informe final																		
Sociabilización de la investigación																		

Fuente: Elaborado para la presente investigación de grado de la Licenciatura en Historia Ciclo I 2011 - Ciclo II 2012

ANEXO 2
PRESUPUESTO PARA LA INVESTIGACIÓN EN PROCESO DE GRADO

CANTIDAD	DESCRIPCIÓN	COSTO UNITARIO	COSTA TOTAL	SUB TOTAL
1	Docente Directora			
1	Coordinadora de Procesos de Graduación			
1	Estudiante egresado			
2	Comentaristas			
10	Bolígrafos	\$ 0. 25	\$ 2.50	\$2.50
5	Marcadores	\$ 1.00	\$5.00	\$ 5.00
1	Computadora Portátil	\$ 400	\$ 400.00	\$ 5.00
1	Escáner	\$ 50	\$ 50.00	\$50.00
1	Memoria USB	\$ 10	\$ 10.00	\$ 10.00
1	Fotocopias	\$ 10	\$ 10.00	\$10.00
	TOTAL GENERAL			\$482

Fuente: presupuesto elaborado por el estudiante de licenciatura en historia para la Escuela de Ciencias Sociales “Lic. Gerardo Iraheta Rosales”. Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador

ANEXO 3

1. FORMATO DE FICHA DE AUTOEVALUACIÓN

<p>Universidad de El Salvador Facultad de Ciencias y Humanidades Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”</p> <p>Licenciatura en Historia</p> <p>Ficha de autoevaluación del Proceso de Grado La política rural del general Maximiliano Hernández Martínez y la Política rural de Mejoramiento Social del general Maximiliano Hernández Martínez y la Transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán 11934-1950 Estudiante: Dennis Francisco Sevillano Payes</p> <p>Docente Director de Proceso de Grado: Maestra María Eugenia López</p> <ol style="list-style-type: none">1. En una escala del 1 al 10 ¿Qué tanto se cumplió con los tiempos y actividades estipuladas en el Cronograma de la Investigación?2. En una escala de 1 a 10 ¿Qué tan3. inapreciables resultaron las asesorías del Director del Proceso de Grado para la investigación?4. En una Escala del 1 al 10 ¿Qué tan importante fue la dirección y asesorías emanadas de la Coordinación General de Procesos de Grado de la Escuela de Ciencias Sociales?5. Se aplicaron en el Proceso de Grado los conocimientos obtenidos en la formación de la Licenciatura en Historia ¿Sí o no?6. En una escala de 1 a 10 ¿Qué tanto contribuyó el Proceso de Grado a mi formación académica?7. ¿Cuáles fueron los obstáculos y problemas encontrados en el desarrollo del Proceso de Grado?8. ¿Qué sugerencias podría hacer para mejorar la realización del Proceso de Grado?	
---	---

BIBLIOGRAFÍA

Alvarado Pedro, García de Palacio Diego y Ciudad Real Antonio de, *Cartas de relaciones y otros documentos*, San Salvador, DPI / CONCULTURA, 2005.

Arteaga, Melida, *Historia del Chilamatal, repartos de las haciendas Santa Rosa y Zapotitán*, San Salvador, Profitexto, 2007.

Alfaro de Jovel, Graciela, *El proceso histórico y mis memorias*, San Salvador, sin editorial, 1992.

Browning, David, *El Salvador la tierra y el hombre*, San Salvador, Dirección de publicaciones e impresos, 1987.

Cortés y Larraz, Pedro, *Descripción Geográfico Moral de la diócesis de Guatemala*, San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos/CONCULTURA

Escalante Molina Mauricio, *Las inversiones en el distrito de riego Zapotitán y sus efectos en la producción y el empleo*. Tesis de economía, UES, 1977.

Gutiérrez y Ulloa Antonio, *La Provincia de San Salvador. Reyno de Guatemala (año 1807)*. San Salvador, Ministerio de Educación, 1962.

Gómez Ignacio, *Estadística general de la república de El Salvador (1858-1861)*. San Salvador, Academia Salvadoreña de la Historia/ CONCULTURA, 1992.

Lauria Santiago Aldo, *Una República Agraria*, San Salvador, CONCULTURA/Dirección de publicaciones e impresos, 2003.

Lauria Santiago Aldo y Jeffrey Gould, *1932. Rebelión en la oscuridad, revolución, represión y memoria en El Salvador*. San Salvador, MUPI, 2006.

Lucha Guido, "Propuesta para un proyecto de drenaje en el valle de Zapotitán". Tesis de agronomía, San Salvador, Universidad de El Salvador, 1959.

Magaña Ovidio y José Solano "Evaluación socioeconómica del Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán". Tesis de economía, San Salvador, UES, 1979.

Mancia de Alfaro Jovel Graciela, *El proceso histórico y mis memorias*, San Salvador, sin editorial

Portillo Federico, *50 aniversario de Ciudad Arce 1947-1997*, Ciudad Arce, Alcaldía Municipal de Ciudad Arce, 1997.

Portillo Geraldina, *La tenencia de la tierra en El Salvador: La Libertad 1897-1901, Santa Ana, 1882-1884-1898*, San Salvador, El Salvador: Instituto de Estudios, Históricos, Antropológicos y Arqueológicos, de la Universidad de El Salvador, 2006, pág. 5-29.

Parkman, Patricia, *Insurrección no violenta en El Salvador*, San Salvador, CONCULTURA/ Dirección de publicaciones e impresos, 2006.

Pérez Brignoli, Héctor “Introducción a la investigación Histórica”, en Margarita Banini, *Encuentro con la historia*, Managua, Instituto Nacional de Historia de Nicaragua, 1995.

Touzard Isabelle, San Sebastián Clement, Touzard Jean Marc/ Canu Stephane, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán, 1988*, San Salvador, Cooperación francesa / UCA, 1988.

Torres Abelardo, *Tierra y colonización*. San Salvador, Instituto de Estudios Económicos de la Universidad de El Salvador, 1961.

Julio Martínez “Economía histórica” http://consultas.utec.edu.sv/website/documentos/historia_de_la_economia.pdf consultada el 19 de febrero de 2011.

José de Rosa “Cronistas coloniales” <http://www.biblioteca.ufm.edu/asp/getFicha> consultada el 19 de febrero de 2011.

2.

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:
LA POLÍTICA RURAL DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL GENERAL
MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ Y LA TRANSFORMACIÓN
DEL PAISAJE GEOGRÁFICO DEL VALLE DE ZAPOTITÁN 1934-1950.**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



**LA POLÍTICA RURAL DE MEJORAMIENTO SOCIAL DEL
GENERAL MAXIMILIANO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ Y LA
TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE GEOGRÁFICO DEL
VALLE DE ZAPOTITÁN 1934-1950**

PRESENTADO POR:

SEVILLANO PAYES DENNIS FRANCISCO

CARNET

SP 04013

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR EL ESTUDIANTE
EGRESADO DE LA CARRERA DE LICENCIATURA EN HISTORIA, PARA LA
UNIDAD DE PROCESOS DE GRADO CICLO I - II 2011

MAESTRA MARÍA EUGENIA LÓPEZ

DOCENTE DIRECTORA

MAESTRA MARÍA DEL CARMÉN ESCOBAR CORNEJO

**CIUDAD UNIVERSITARIA 7 DE MARZO DE 2011, SAN SALVADOR, EL
SALVADOR**

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo ha sido elaborado por el estudiante egresado de la Licenciatura en Historia, de la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, de la Facultad de Ciencias Y Humanidades, como uno de los requisitos del “Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador”, para optar al grado de Licenciado en Historia. El proyecto se titula: La política rural de Mejoramiento Social del general Maximiliano Hernández Martínez y la transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán 1934-1950.

Por tanto en este documento se presenta la justificación para la realización de la investigación, el estado de la cuestión que consiste en una revisión de los trabajos historiográficos cercanos a la política rural de Mejoramiento Social del general Martínez y al valle de Zapotitán, una análisis y revisión de las fuentes primarias que se utilizarán en la investigación, los objetivos generales y específicos, la estrategia metodológica, con los conceptos, métodos y preguntas de investigación, y una preliminar propuesta capitular. Con la elaboración de un proyecto, se espera demostrar la necesidad y factibilidad de la realización de una investigación, y la necesidad de ampliar el conocimiento sobre las políticas del Martinato y su impronta a nivel local y regional que para el caso sería el valle de Zapotitán.

INDICE

	PÁGINA
INTRODUCCIÓN.....	201
IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO.....	203
RESUMEN.....	204
1. OBJETIVOS DEL PROYECTO	
DE INVESTIGACIÓN.....	204
1.2 OBJETIVOS GENERALES.....	204
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	204
2. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	205
3. ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	206
4. FORMULACIÓN Y DELIMITACIÓN	
DEL PROBLEMA.....	217
5. ENFOQUE HISTÓRICO.....	218
6. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS.....	219
6.1 FASES Y MECANISMOS.....	219
6.2 CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS.....	219
6.3 SELECCIÓN METODOS Y TECNICAS.....	219
6.4 TEORIA Y CRÍTICA EPISTEMOLOGICA.....	221
7. PROPUESTA CAPITULAR	
PARA LA INVESTIGACIÓN.....	222
8.SINTESIS DEL ESTUDIO.....	223
ANEXOS	
1. CRONOGRAMA ESPECIFICO.....	225
2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	226
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	226

IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO.

NOMBRE DEL PROYECTO: La Política Rural de Mejoramiento Social del general Maximiliano Hernández Martínez y la transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán 1934-1950.

LOCALIZACIÓN: San Salvador, El Salvador

COBERTURA: El Salvador

PERIODO DE PLANIFICACIÓN: 2 meses

PERIODO DE EJECUCIÓN: 12 meses, un año (por prórroga un año, 6 meses)

RESPONSABLE: Bachiller Dennis Francisco Sevillano Payes

GESTORES: Escuela de Ciencias Sociales “Lic. Gerardo Iraheta Rosales”, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador

FECHA DE PRESENTACIÓN: 7 de marzo de 2011

COSTO: \$482

RESUMEN

Este proyecto de investigación se centra en cómo la política rural de Mejoramiento Social del general Maximiliano Hernández Martínez transformó el paisaje geográfico del valle de Zapotitán, como posibilitó el asentamiento de pequeños campesinos y porqué este proyecto no se sostuvo ni consolidó y tres décadas después llegó a su declive, siendo sustituido en 1970 por un nuevo proyecto estatal, el Distrito de Riego y Avenamiento. Al mismo tiempo se estudian, los sujetos sociales que para este caso serían los campesinos favorecidos con propiedades en Zapotitán y su difícil situación económica debido al poco apoyo técnico y económico brindado por parte del gobierno. Por otra parte, también se describirá el paisaje geográfico del valle de Zapotitán anterior a la Política Rural de Mejoramiento Social de 1934, tanto el paisaje humano como la tenencia de la propiedad, como el tipo de bosque y la fauna que se desarrollaron en el valle, con la finalidad de entender cómo esta política transformó este entorno. En este documento se detallan además los objetivos de la investigación que están relacionados con las preguntas de trabajo, la crítica epistemológica y la metodología que se pretende utilizar, además se detallan otros componentes tales como la justificación, el estado de la cuestión, formulación y de limitación del tema, enfoque histórico y la teoría y crítica epistemológica de la investigación.

1. OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1.1 OBJETIVOS GENERAL

Estudiar cómo el Estado salvadoreño propició la transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán, como parte de la Política Rural de Mejoramiento Social que impulsó el gobierno de Maximiliano Hernández Martínez, y cómo esta transformación propició el asentamiento de campesinos

1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Exponer como era el valle de Zapotitán antes de la transformación geográfica impulsada por el Estado salvadoreño en la década de 1930.

1.2.2 Estudiar por qué y cómo, y en que contexto surge la transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán como parte de la política rural de Mejoramiento Social del general Martínez.

1.2.3 Establecer el impacto de la política rural en la transformación del paisaje geográfico del valle Zapotitán, y en la vida de los campesinos beneficiarios.

1.2.4 Determinar qué tipo de propiedades surgieron como consecuencia de la transformación geográfica del valle de Zapotitán.

1.2.5 Estudiar porqué la política rural y la transformación del paisaje geográfico declinó en la década de 1950, y porqué fue sustituido por el Distrito de Riego y Avenamiento.

2. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Lo que ha propiciado mi interés por tomar al valle de Zapotitán como objeto de estudio y sus procesos de cambio, es querer comprender desde la experiencia particular de un estudio de caso, cómo la política rural de Mejoramiento Social del General Martínez y su reparto de tierras transformó el paisaje geográfico y humano de este lugar, pasando de ser un bosque tropical a un sitio de asentamientos de pequeños campesinos. Otra de las motivaciones que elevaron mi interés por el estudio de este lugar, es el querer comprender cómo un proyecto de reparto de propiedades dirigido a fortalecer la pequeña y mediana propiedad, fracasó en un lapso de 20 años, como lo fue el caso del reparto de propiedades a campesinos sin tierras en el valle de Zapotitán, cuestión que ha sido una constante en la historia salvadoreña. Muchos gobiernos a lo largo de la historia salvadoreña trataron de resolver la problemática de acceso a la propiedad con reformas “balsámicas”, dirigidas a mitigar el problema de forma parcial del pequeño y mediano campesino, y no estructural. Un caso de esto fue el proyecto de 1934 que el general Martínez aplicó después de la matanza campesina de 1932, proyecto que estuvo condenado al fracaso desde un inicio. Esta problemática, en cuanto a la tenencia de la tierra en El Salvador, es la que pretendo entender desde la experiencia particular del valle de Zapotitán.

3 ESTADO DE LA CUESTIÓN

Uno de los primeros pasos que se dieron en este proyecto fue hacer una revisión historiográfica con temas cercanos. Se identificaron diferentes trabajos relacionados directa e indirectamente con este valle y con las políticas agrarias que se intentaron realizar en el país a lo largo de la historia del siglo XX, sin embargo, no existe alguno que se haya centrado en el análisis de la política social de Martínez, y mucho menos en los campesinos de Zapotitán que fueron incluidos en el reparto de tierras. Los primeros estudios son los de la época colonial que se explicaran a continuación.

ÉPOCA COLONIAL

Desde la época colonial Zapotitán llamó la atención a sus visitantes. El primer trabajo que describe a Zapotitán, corresponde a este periodo, específicamente a las décadas de 1760 y 1770 del siglo XVIII, y es el del arzobispo Pedro Cortez y Larraz³⁷⁰, quien realiza una descripción sobre los territorios, parroquias tributarias, y conducta de los habitantes del antiguo Reino de Guatemala en forma de censo, con el objetivo de conocer la recaudación fiscal de los curatos de la diócesis de Guatemala, dirigida a las arcas de la monarquía española. En su trabajo describe al río Sucio, que da vida a la cuenca o valle de Zapotitán, la descripción que hace de esta zona, es la de un lugar de paso sin mucho interés entre los curatos de Quezaltepeque y Opico: *“Desde Quezaltepeque a Opico se sigue el mismo rumbo. Las dos primeras leguas son de llanura y las dos últimas entre barrancas con espesura de matorrales (sic). A la primera de éstas se pasa el río claro de algún caudal y a un cuarto más de legua, el río Sucio, sobrado y caudaloso y aunque tiene alguna avenida (sic), pero a veces son tan grandes, que tampoco se puede cruzarse en la canoa. A las cuatro leguas desde Quezaltepeque, se da con el pueblo de Opico. Para llegar a los tres restantes pueblos, los caminos son malísimos e intransitables en el invierno; pues a más del río hay que cruzar dos leguas de ciénagas llamadas el*

³⁷⁰ Pedro Cortez y Larraz, *Descripción Geográfico-Moral de la Diócesis de Guatemala*, (San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos /CONCULTURA, 2000) Págs. 5-34.

carrizo, que dificultosamente puede pasarse. Ella es una especie de recogidizo de aguas, que se cola en la tierra, como una esponja, de tal modo que a veces se meten las hasta las cinchas y es necesario sacarlos con palancas. El relato de Cortez y Larraz aporta elementos muy importantes sobre la topografía de la zona, y lo difícil que eran los caminos de acceso.

El intendente Antonio Gutiérrez Ulloa es otro autor que menciona al valle de Zapotitán a finales de la época colonial específicamente en 1807. Su objetivo principal era conocer el estado tributario, producción y población de la provincia de San Salvador: mulatos, indios y españoles, y en cierta manera conocer el interior del territorio. En lo que respecta a Zapotitán, el intendente Gutiérrez y Ulloa lo observa como un lugar dedicado a la explotación agrícola y de tintas, cuya posesión de la tierra está en manos del latifundio y alejado de la principal villa de acceso, que para ese entonces era el camino real del partido de Opico: “*Sapotitlan Hacda (sic) de ganado y tinta de D. Buena Ventura Viveri: de buen temperamento a 5 leguas al O (sic) de Quezaltepeque y extraviado del camino real perteneciente al partido de Opico*”³⁷¹.

RELATOS DE VIAJEROS DEL SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL XX

En el siglo XIX a inicios de la época republicana se realizaron otros trabajos de viajeros europeos que buscaban rutas y relaciones comerciales entre sus respectivos países y El Salvador. Entre estos viajeros estuvieron Jacobo Haefkens,³⁷² Ebrahim George Squier³⁷³ y a principios del siglo XX en 1907, Percy Falcke. En su trabajo a diferencia de otros relatos de viajeros extranjeros, como Haefkens y Squier, este sí menciona al valle de Zapotitán como un lugar fértil, desde el punto de vista productivo: “*La porción central del departamento de La Libertad es muy montañas, esta cruzada de este a oeste por una cadena costera de montañas y el sistema del volcán Quezaltepeque. La superficie del terreno está casi quebrada por un gran*

³⁷¹ Antonio Gutiérrez y Ulloa, *Estado General de la Provincia de San Salvador: Reyno de Guatemala (año 1807)*, (San Salvador: Ministerio de Educación, Dirección General de Publicaciones, 1962), Pág. 74

³⁷² Jacobo Haefkens, *Viaje a Guatemala y Centroamérica*, (Guatemala: Sociedad de Geografía e Historia, 1969)

³⁷³ Ebrahim G. Squier, *Apuntamientos sobre Centroamérica, Honduras y El Salvador*, (Managua: Fundación Banco UNO, 2004)

número de bien diferenciadas estribaciones, las cuales se extienden, desde la cordillera hasta las propias orillas del océano. Al oeste del volcán se encuentra una inmensa cuenca denominada Zapotitán. La porción septentrional de la cuenca esta cruzada por diversas planicies admirablemente fértiles".³⁷⁴ Este autor observa la potencialidad agrícola de Zapotitán, que sería desarrollada hasta bien entrado el siglo XX.

FUNCIONARIOS PÚBLICOS

Ignacio Gómez quien fue funcionario público durante la época republicana a mediados del siglo XIX, realiza su *Estadística de la república de El Salvador*, que es el único que describe Zapotitán. El objetivo principal de Gómez es conocer desde un punto de vista estadístico la producción y población del territorio salvadoreño. A la zona de estudio es decir al valle de Zapotitán, el autor la observa desde un punto de vista productivo, ya que menciona el tipo de tenencia de la propiedad; al mismo tiempo la describe como una de las mejores en cuanto a la producción de pasto, elemento fundamental para la cría de ganado: "*El distrito de Quezaltepeque, comprende su jurisdicción veintidós haciendas denominadas: San Andrés, Sapotitán (sic), Cerro de Piedras, La Encarnación, San Antonio, Huiciltipeque, el Castillo. La Hacienda Sapotitán superabunda en pastos y es en donde el ganado engorda mejor*"³⁷⁵.

³⁷⁴ Percy F Martin, *El Salvador del siglo XX*, (San Salvador: UCA editores, 1985), Pág.286.

³⁷⁵ Ignacio Gómez, *Estadística General de la Republica de El Salvador (1858-1861)*, (San Salvador: Academia Salvadoreña de la Historia/ CONCULTURA, 1990), Págs. 339-340

RELATOS DE ACADÉMICOS DE PRINCIPIOS DE SIGLO XX

Entre los trabajos de académicos de principios de siglo XX, entre ellos David J Guzmán,³⁷⁶ solamente Santiago Ignacio Barberena describe al valle de Zapotitán en su trabajo *Monografía departamental*, el objetivo de este autor es crear un conocimiento enciclopédico sobre la geografía física y económica salvadoreña, con la finalidad última de fortalecer los sentimientos locales de pertenencia³⁷⁷. El trabajo de Barberena, menciona a la hacienda Zapotitán como una *vacía* (sic) o llanura, ubicada en el departamento de La Libertad: *“El departamento de la Libertad es bastante montañoso en la parte central, donde cruza la Cadena Costera y el eje de la línea de volcanes de la parte meridional es también muy fragosa, debido a los varios espolones que se desprenden de dicha cadena y se dirigen hasta cerca del pacífico. Al oeste del volcán de San Salvador o de Quezaltepeque hay una gran vacía en que está la hacienda Zapotitán. El rasgo orográfico más notable de esa región es el nominado (sic) volcán, más éste pertenece a la jurisdicción del departamento de San Salvador, por lo que reservamos su descripción para la correspondiente Monografía”*.³⁷⁸

EL LEVANTAMIENTO DE 1932

El levantamiento de 1932 generó una serie de trabajos que buscaban mejorar las condiciones del campesinado. Todos estos intelectuales propusieron alternativas para mejorar las condiciones económicas del campesinado salvadoreño, con el fin de evitar futuras revueltas sociales. Uno de estos académicos fue Fráncico Osegueda, quien realiza una comparación entre el campesinado de antaño y el de 1932. Según Osegueda, la falta de voluntad de la clase política, y las ideas comunistas, fueron las causas principales del levantamiento de 1932: *“El Salvador atraviesa uno de los momentos más difíciles de su vida social. Quizás hubiera podido retardarse algunos años el estado de cosas que tan graves acontecimientos ofrece a la historia de este pueblo laborioso. Algo de previsión, medidas firmes, enérgicas y patrióticas es lo*

³⁷⁶ David J Guzmán, *Obras Escogidas*, (San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos / CONCULTURA, 2000), Pág. 10.

³⁷⁷ Carlos Cañas Dinarte, “Personajes ilustres”<http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=barberena-santiago-ignacio> consultado el 15 de agosto de 2011

que se ha necesitado para que el riesgo del torrente fuera menor. Más, lo sucedido que la mayoría de nuestros políticos, en vez de pensar en los peligros del desquiciamiento ocasionado por doctrinas devastadoras, hacían, en la apariencia de modo que procuraban aumento de cultura, siempre con el propósito de embolar al pueblo para esquilmarlo, sin importarles que éste, cual potro que se deja espolear, mientras cobra aliento fuerzas que pensando en el momento propició al relincho de protestas; pero de protestas bruta irracional, como salida del ser que, sin educación moral de ninguna clase pretende violar hasta los más elementales derechos de sus semejantes. Si se compara la vida tranquila apacible, virginal, si así puede decirse, del campesino actual, que diferencia tenemos. Hoy el hombre del campo invade las ciudades con el alma envenenada; siente el vértigo producido por algo que despierta ansias egoísta.”³⁷⁹

Las ideas comunistas de acuerdo a este autor, fueron la causa primordial del descontento social del campesinado. Es evidente que el trabajo de Osegueda está en función de los intereses del Estado autocrático-militar del general Martínez, ya que critica la poca voluntad política de los regímenes anteriores por resolver estos problemas, exaltando las medidas económicas de Martínez.

Rafael González Sol es otro autor que desarrolló su trabajo en el contexto de 1932, en su estudio: La vida de los campesinos salvadoreños, describe las condiciones económicas paupérrimas del campesinado salvadoreño, considerando a esta cuestión como una de las principales causas del levantamiento de 1932³⁸⁰: “*La vida de nuestros campesinos, tan paupérrima, infiere algunas veces a la de los animales salvajes o cuando menos igual; con un pequeño albergue de techo pajizo y suelo rojo; alimentación necesaria al organismo; falta de medicamentos y asistencia médica; sin luz, ni ropa suficiente, sin escuela, moral ni religión; en fin, una vida*

³⁷⁹ Francisco R Osegueda. “*Observaciones sobre la vida del campesinado salvadoreño de otro tiempos y del campesinado actual*”, En revista del Ateneo de El Salvador, año XX, No 145, 1932, Pág. 11-14.

³⁷⁹ Rafael González Sol, “La Vida de los Campesinos salvadoreños”, *En El Café de El Salvador*, Vol. II, No 16, Abril de 1932, Págs. 1-3-5.

³⁸⁰ Rafael González Sol, “La Vida de los Campesinos salvadoreños”, *En El Café de El Salvador*, Vol. II, No 16, Abril de 1932, Págs. 1-3-5.

que es la antítesis del patrón".³⁸¹ El trabajo de González Sol propone medidas orientadas a subsanar este problema, como por ejemplo ofrecer pequeñas propiedades provistas de apoyo técnico y económico, su intención es que los terratenientes productores de café creen mejores condiciones económicas en el campesinado residente y estacionario de las fincas, con la intención de quitarle protagonismo al Estado, todo esto con el fin de evitar conatos de violencia como los de 1932³⁸².

Tomas Fidias Jiménez³⁸³ es otro autor que escribe su trabajo posterior al levantamiento de 1932, específicamente en la década de 1940. Su trabajo describe el paisaje geográfico y población de El Salvador³⁸⁴. Su objetivo con esta investigación, es crear un sentimiento de apego local hacia la nación, y crear unidad en la población salvadoreña, es decir crear un sentimiento de pertenencia hacia el Estado- nación a partir de la descripción muy amena del paisaje geográfico y demográfico del territorio nacional. Jiménez describe en este trabajo a la zona de Zapotitán, específicamente a la laguna, que la observa como un obstáculo para la salud del campesinado: *“La Laguna de Zapotitán está situada en la extremidad occidental de la jurisdicción de la villa de el Chilamatal, tiene la forma oblonga y mide 6 Km de largo por 2 de ancho, es alimentada por varios arroyos que llegan de la vertiente de la cadena costero y desagua por el rio Sucio en el rumbo N.E. Esta es la famosa laguna que estaba situada los alrededores del señorío de Cuscatlán; en la actualidad se busca la manera de desecar para favorecer con salud a toda la región, ya que es muy mal sana, no obstante de ser las tierras mejores para la agricultura que existen en el país”*³⁸⁵. De la misma manera, el trabajo de Fidias Jiménez menciona la buena calidad de la tierra de Zapotitán, y de sus bondades agrícolas.

Jorge Larde y Larín es otro autor que describe al valle de Zapotitán en la década de 1950, en su investigación sobre los orígenes de los municipios de El Salvador, al mismo tiempo se refiere a ciertas cuestiones culturales propias de los municipios. Su

³⁸¹ González Sol Rafael, Op Cit. Pág. 1.

³⁸² González Sol Rafael, Op Cit. Pág. 5

³⁸³ Tomas Fidias Jiménez, *Nueva Geografía de El Salvador*, (San Salvador: Tipografía La Unión, 1942), Pág. 1.

³⁸⁴ Fidias Jiménez Tomas, Op Cit. Pág. 1.

³⁸⁵ Fidias Jiménez, Op Cit. Pág. 20.

objetivo en esta investigación, es crear un sentimiento de pertenencia hacia el Estado salvadoreño. Al mismo tiempo, Larde y Larín describe a Zapotitán como una zona con ruinas de una civilización avanzada: “*En la Hacienda de Zapotitán, en los parajes denominados los cerritos y los indios, como en la hacienda de San Andrés y otros sitios de la comarca, los aborígenes han dejado huellas perdurables de una civilización avanzada*”³⁸⁶. Los siguientes trabajos se realizaron entre las décadas 1960 y 1980, que corresponden a los estudios críticos.

ESTUDIOS CRÍTICOS 1960-1980

Entre las décadas de 1960 y 1980, se realizaron trabajos historiográficos que se centraron en la problemática de la tenencia de la tierra en El Salvador desde el punto de vista crítico, analizando las estructuras económicas y sociales históricas de nuestra nación, generadas por el contexto socio-político, y las condiciones económicas endebles y paupérrimas del campesinado de los decenios mencionados. Entre ellos David Alejandro Luna,³⁸⁷ Rafael Menjívar,³⁸⁸ Roque Daltón³⁸⁹ y Rafael Guidos Vejar.³⁹⁰ De estos autores solamente Guidos Vejar tiene relación con éste trabajo. Su estudio se centra en cómo la crisis económica de 1929 impactó a las estructuras socio-políticas de El Salvador principalmente a la burguesía, y como esta última delegó al estamento militar como clase gobernante³⁹¹. Según Guidos Vejar: “*La burguesía cafetalera manifiesta un repliegue político a partir de 1932, esta inicia una nueva forma de dirección del país retirándose de la zona frontal de la escena política y delegando en mandatarios, de origen clasista distintas a ella, la conducción del aparato estatal*”³⁹². De la misma manera, Guidos Vejar ve como consecuencia del ascenso del militarismo a las medidas relacionadas con el

³⁸⁶ Jorge Larde y Larín, *El Salvador: Historia de sus Pueblos, Vías y Ciudades*, (San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos/ CONCULTURA, 2000), Págs. 100-101.

³⁸⁷ David Alejandro Luna, *Manual de Historia Económica de El Salvador*, (San Salvador: Editorial Universitaria, 1971)

³⁸⁸ Rafael Menjívar Larín, *Acumulación Originaria y Desarrollo del Capitalismo*, (San Salvador: Editorial Abril Uno, 2005)

³⁸⁹ Roque Dalton, *El Salvador Monografía*, (San Salvador: Editorial Universitaria, 1979)

³⁹⁰ Rafael Guidos Vejar, *El Ascenso del Militarismo en El Salvador*, (San Salvador: UCA Editores, 1980)

³⁹¹ Rafael Guidos Vejar, *El Ascenso del Militarismo en El Salvador*, (San Salvador: UCA Editores, 1980), Pág. 9.

³⁹² Guidos Vejar Rafael; Op. Cit. Págs. 15-17.

mejoramiento social del campesinado y especialmente en como la clase dominante, delegó al estamento militar en el aparato estatal.

LA NUEVA HISTORIOGRAFÍA

Desde mediados y finales de la década de 1970, los estudios hecho por historiadores profesionales, se empezaron a gestar en la historiografía salvadoreña. El primero de ellos y quizás uno de los clásicos fue el de David Browning de mediados de los años 70, geógrafo británico quien analiza la historia agraria del país desde la época prehispánica hasta la segunda mitad del siglo XX. Browning analiza los sistemas de tenencia de la tierra, y cómo fueron cambiando de acuerdo al contexto histórico de las distintas épocas de la nación.

Para Browning, la privatización de las tierras ejidales y comunales de finales del siglo XIX, tenía como causa principal el cultivo del café, en la cual todas las tierras dedicadas al cultivo del grano de oro pasarían a posesión individual. Browning, al igual que Menjívar, coincide que esta privatización de la propiedad generó el ascenso de la elite cafetalera en las esferas gubernamentales del Estado, ocasionando la manipulación a su favor del aparato de gobierno, generando miseria en el campesinado³⁹³, cuestión que se repetiría en el proyecto de 1932 del general Martínez. Por otra parte, Browning aporta otros elementos enriquecedores sobre el fracaso de la reforma de los años 30, como por ejemplo la mala calidad de las propiedades repartidas, y el poco apoyo técnico y económico que el gobierno les dio al campesinado beneficiado, para ello pone como ejemplo de caso a la Hacienda Zapotitán y como las pequeñas propiedades otorgadas en Zapotitán se reconcentraron en un lapso de 20 años en pocas manos, es decir, Browning observa a Zapotitán como ejemplo de fracaso del proyecto de Martínez.³⁹⁴

Thomas Anderson es otro autor clásico. Su estudio se enmarca dentro de la historia social de los movimientos sociales subalternos. Su trabajo de 1976 se centra en la rebelión campesina-indígena de 1932. El estudio de Anderson es quizás el más

³⁹³ David Browning, *El Salvador la tierra y el hombre*, (San Salvador: Dirección de Publicaciones e impresos/CONCULTURA, 1998) esta parte puede verse con más detalles en los capítulos 2-3 y 4 de la obra citada.

³⁹⁴ Browning David, Op Cit. Págs. 356- 360.

completo en lo concerniente a esta temática. Para Anderson, la rebelión de 1932 fue una combinación de factores sociales, y económicos tanto de la realidad nacional, como del contexto internacional: *“primeramente el descontento campesino, la expropiación de los ejidos, el trato miserable que se daba a los colonos, y a los trabajadores asalariados, los problemas sociales y el descoyuntamiento provocado por la economía del café, la hostilidad cultural entre indígenas y ladinos, y la hostilidad de clases entre los campesinos, y los terratenientes-y luego se le agregaría el desastre económico de la depresión, no es difícil de descubrir las bases de la rebelión de 1932. Casi era inevitable que algún movimiento surgiera tratando de canalizar este descontento para provocar una rebelión. Casi era inevitable que algún movimiento surgiera tratando de canalizar este descontento para provocar una rebelión. Pero que este movimiento fuera el comunismo, fue un hecho dictado por sucesos que comenzaron con la revolución rusa, y que formaban parte de un contexto del cual El Salvador sólo era una pieza insignificante”*³⁹⁵. Anderson hace un análisis de los orígenes muy importante, ya que pasa revisión a todas las posibles variables sociales y económicas que pudieron gestar esta rebelión, contextualizándola la realidad nacional de finales de los 20 y principios de los 30, con el entorno económico global, también cómo los movimientos comunistas se aprovecharon de esta combinación causal, inmiscuyéndose en el levantamiento.

El trabajo de Anderson, analiza también el proyecto de repartimiento de propiedades y apoyo al pequeño campesino que el general Martínez implementó, que de acuerdo con este autor llevaba la finalidad de evitar futuros levantamientos de este segmento de la sociedad por la falta de acceso a tierras para cultivo y vivienda: *“Reformas como mejorar las condiciones del campesinado y acceso a la educación fueron implementadas para evitar futuros levantamientos y evitar la inferencia del comunismo”*³⁹⁶. Anderson menciona que esta reforma fue un fracaso por la incompetencia y corrupción de las instituciones del Estado y porqué lejos de favorecer al campesinado pequeño y medio con buenas propiedades, se privilegió al

³⁹⁵ Thomas Anderson, *El Salvador: Los Sucesos Políticos de 1932*, (San José: EDUCA, 1976), Pág. 35

³⁹⁶ Anderson Thomas, Op Cit. Pág. 222.

gran propietario, para ello al igual que Browning, pone como ejemplo de este fracaso al valle o hacienda de Zapotitán.³⁹⁷

Patricia Parkman es otra estudiosa que concuerda con la historia social. Su estudio de finales de la década de 1970, y publicado en su primera edición en 1998, se enfoca en los métodos “pacíficos” que llevaron a la caída en 1944 del régimen del dictador Maximiliano Hernández Martínez, a través de la unión de ciertos sectores de la sociedad salvadoreña, principalmente el sector terrateniente y los estudiantes universitarios³⁹⁸. Sin embargo, su trabajo analiza las medidas a favor del campesinado pobre que desarrolló el régimen de Martínez. Para Parkman, el fracaso de la reforma o políticas se debió a la ineficiencia de las instituciones del Estado, y pone como ejemplo el caso la política de Mejoramiento Social la que lejos de crear un número significativo de pequeñas propiedades creo menos, propiciando la absorción de las pequeñas propiedades, por los grandes propietarios.³⁹⁹ De la misma manera, Parkman menciona que el gobierno legalizó un proceso de asentamiento de campesinos en las propiedades adquiridas, que ya se venía dando desde antes del proyecto, como un factor clave del fracaso de esta medida,⁴⁰⁰ así como la falta de apoyo técnico y económico hacia el campesinado beneficiado.

Carlos Gregorio López Bernal es otro autor que se analiza en esta investigación. Su enfoque teórico es la historia social. Su trabajo se centra en como las facciones liberales que gobernaron El Salvador entre 1876 y 1932, y los intelectuales vinculados con ellos, trataron de construir el concepto de nación salvadoreña e inculcar este sentimiento de nacionalismo y de pertenencia entre la población a través de diferentes métodos:⁴⁰¹ creación de tradiciones políticas, reivindicación de personajes políticos vinculados a la historia nacional-liberal, y creación de literatura vinculada al fortalecimiento del sentimiento de pertenencia, teniendo como telón

³⁹⁷ Anderson Thomas, Op Cit. Pág. 225.

³⁹⁸ Patricia Parkman, *Insurrección no violenta en El Salvador*, (San Salvador: Dirección de Publicaciones e Impresos/ CONCULTURA, 2006), esta parte puede verse con más detalles en el capítulo primero de esta obra, págs. 29-49

³⁹⁹ Parkman Patricia, Op Cit. Pág. 57.

⁴⁰⁰ *Ibíd.*

⁴⁰¹ Carlos Gregorio López Bernal, *Tradiciones Inventadas y Discursos Nacionalistas: El imaginario nacional de la época liberal en El Salvador 1876-1932*, (San Salvador: Editorial Universitaria, 2007), Pág.9.

final, y consolidación del proyecto de fortalecimiento del Estado-nación, las repercusiones políticas del levantamiento de 1932, es decir cómo se manipuló el discurso anticomunista en beneficio del fortalecimiento del Estado-nación⁴⁰². Por último está el trabajo de Eric Ching. En su trabajo, Ching analiza el sistema político del régimen de Martínez, comienza con su ascenso al poder en 1931, y termina con su elección para un segundo mandato en 1939, momento en el que su sistema político ya está bien asentado⁴⁰³.

La tesis principal de Ching, es como el general Martínez utilizó el sistema político clientelista de elecciones a nivel local para mantenerse en el poder, estableciendo relaciones patrón-cliente, en las cuales los actores locales, regionales y nacionales estaban vinculados en una gran pirámide jerárquica, pero que sin embargo las decisiones principales eran tomadas en última instancia por el poder nacional o central, integradas en redes de clientelismo de larga data⁴⁰⁴. Por otra parte, Ching observa un fenómeno muy interesante, y es como las negociaciones políticas se desarrollaron de manera inversa es decir no tan verticalista y con una participación decisiva del poder local, ya que menciona como las elites locales, y regionales utilizaban el clientelismo servicial para manipular las elecciones a nivel superior, es decir para brindar apoyo al régimen de Martínez, a cambio de la selección de candidatos municipales favorables a las elites locales.⁴⁰⁵ Ching llega a la conclusión que sin la complicidad de las elites locales y regionales, Martínez no se habría mantenido en el poder tanto tiempo. Después de esta revisión bibliográfica podemos concluir que ningún trabajo precedente a este estudio, se centra en el valle de Zapotitán a nivel histórico propiamente dicho, ni en cómo la política rural de Mejoramiento Social del general Martínez, transformó el paisaje geográfico de esta zona.

⁴⁰² Esta parte puede verse con más detalle en la segunda parte de la obra de López Bernal.

⁴⁰³ Eric Ching, Carlos Gregorio López y Virginia Tylley, *Las Masas, La Matanzas y el Martinato*, (San Salvador: UCA, Editores, 2007), Pág. 9.

⁴⁰⁴ Ching Eric, Op Cit. Pág. 140.

⁴⁰⁵ *Ibíd.*

4. FORMULACIÓN Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

La política rural del general Martínez de repartir propiedades se basó en adquirir grandes propiedades, disgregarlas en pequeños bloques de propiedad y repartirlas a los campesinos sin tierras. Una de estas fue la hacienda Zapotitán unidad productiva que abarcaba casi en su totalidad el valle del mismo nombre.

El proyecto de Martínez en Zapotitán tuvo la finalidad de repartir la recién hacienda comprada a los campesinos sin tierras. Con esta repartición el valle de Zapotitán sufrió una transformación en su paisaje geográfico pasando de ser una zona de bosques tropicales a asentamientos de pequeños campesinos. El proyecto de Zapotitán a finales de la década de 1930 y principios de 1940, repartió 700 propiedades que oscilaban entre 1 y 6 manzanas como máximo a unos 500 campesinos que se establecieron en la zona⁴⁰⁶. Sin embargo este proyecto declinó en un lapso de 20 años, y esto se comprueba al observar el reducido número de parcelas durante el decenio de 1950, que no sobrepasaban las 258 propiedades⁴⁰⁷, esto debido al poco apoyo técnico y comercial que el Estado brindó a los campesinos beneficiarios, quienes se vieron en la necesidad de vender o entregar sus propiedades a hacendados con mayor capital y al Estado salvadoreño.⁴⁰⁸ Lo que interesa saber de esta política rural, es cómo transformó el paisaje geográfico del valle de Zapotitán, cómo propició el asentamiento de campesinos, qué tipos de propiedades surgieron, porqué la mayoría de los campesinos beneficiarios, a la vuelta de veinte años perdieron o vendieron sus propiedades, y qué fue lo que hizo que el proyecto decayera como tal.

⁴⁰⁶ Isabelle Touzard, Clement San Sebastián, Jean Marc Touzard y Stephane Canu, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: Aplicada a una microrregión de El Salvador, el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán*. San Salvador, Cooperación francesa/ UCA, 1988. Pág. 65.

⁴⁰⁷ *Ibíd.*

⁴⁰⁸ *Ibíd.*

5. ENFOQUE HISTÓRICO

El valle de Zapotitán ha sido durante las últimas décadas del siglo XX, un lugar emblemático de la producción agropecuaria de El Salvador, sin embargo para que esto sucediera, el valle de Zapotitán sufrió una serie de transformaciones en su entorno geográfico. Durante la época colonial el valle de Zapotitán era una extensa zona de bosques tropicales y mantos acuíferos, colonizada por haciendas que utilizaban una superficie limitada del territorio con fines agropecuarios. Durante el siglo XIX y principios del XX la tenencia de la propiedad se concentró en el latifundio y el paisaje geográfico del valle fue poco modificado, es hasta la década de 1930 de la centuria recién pasada, en el marco de la política rural del general Martínez, que el Estado salvadoreño propició una serie de transformaciones en el paisaje geográfico del valle, con el objetivo de repartir propiedades a los campesinos sin tierras, con la compra de la hacienda Zapotitán, latifundio que abarcaba casi en su totalidad al valle del mismo nombre. El mismo proyecto favoreció el asentamiento de pequeños campesinos durante la década de 1930, hasta su decaimiento en la década de 1950, por la falta de apoyo económico y técnico, que llevó a que los campesinos beneficiarios entregaran al Estado sus propiedades o las vendieran a hacendados con mayor capital.

6 ESTRATEGIA METODOLOGICA.

6.1 FASES Y MECANISMOS

6.1.2 Inscripción del proceso de grado

6.1.3 Asistencia periódica a las asesorías

6.1.2 Presentación del perfil de investigación

6.1.3 Presentación del proyecto y plan de investigación

6.1.4 Búsqueda de bibliografía y fuentes primarias complementarias

6.1.5 Lectura de bibliografía recopilada.

6.1.6 Entrega de avances de la investigación

6.1.7 Entrega del informe final y exposición de los resultados de la investigación

6.2 CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS

En general los criterios y procedimientos de trabajo serán los establecidos en el instructivo específico sobre egresos y procesos de graduación en la escuela de ciencias sociales. Primero, el estudiante hará su trabajo de graduación con el apoyo de la docente directora María Eugenia López en cuestiones técnicas y metodológicas de la investigación, discusiones de carácter teórico y empírico, propias de la investigación histórica. Luego la supervisión del desarrollo de la investigación estará a cargo de la Maestra María del Carmen Escobar, coordinadora general de los procesos de grados.

6.3 SELECCIÓN DE MÉTODOS Y TÉCNICAS

La investigación se plantea hacer el análisis a partir de información obtenida por fuentes bibliográficas, documentales hemerográficos y de archivo, así también a partir de fuentes orales. Todas estas fuentes serán analizadas y comparadas. Una de las primeras acciones de captura de información será la revisión de los decretos expedidos en los Diario Oficial de los años 30, relacionados con la política rural de repartición de propiedades que el gobierno de Maximiliano Martínez implementó; esto con el objetivo de entender las causas de esta medida y determinar, hacía quienes se dirigió esta política, qué propiedades adquirió el gobierno con la finalidad de repartirlas, y porqué afectó el valle de Zapotitán; esta información será

complementada con la información bibliográfica, entre algunos trabajos importantes se revisarán los de Aldo Lauria y Jeffrey Gould, de igual forma será de vital importancia el trabajo de David Browning, estos autores ofrecen información del contexto histórico de la reforma en la tenencia de la propiedad del general Martínez.

Seguidamente se procederá a recopilar la información del proyecto de desarrollo agrícola del valle de Zapotitán de la Grontmij de Bilt, el cual presenta información sobre el paisaje geográfico del valle de Zapotitán anterior al proyecto de 1930, este se complementará con el estudio de Isabelle Touzard, y Clement San Sebastián en el cual se habla sobre el tipo de propiedad que se había desarrollado en el valle de Zapotitán antes de 1930, de igual forma será tomado de este estudio los planos y mapas que se presentan, las nuevas propiedades surgidas en los años 30 con el proyecto de transformación, y como se modificaron en los años 40 y 50.

También se tomará como fuente de información el contrato de lotificación del valle de Zapotitán en el cual se describe los trabajos de transformación del paisaje geográfico que se hicieron en el valle, los cuales posibilitaron el asentamiento de pequeños campesinos; se indagará en las tesis de agronomía y de economía de mediados y finales de los 50, de las cuales algunas de ellas mencionan el total de propiedades repartidas en los años 30, la situación económica y social de los Campesinos asentados, y a la vez mencionan el declive del proyecto en la década de 1950 y su sustitución por el desarrollo del Distrito de Riego y Avenamiento. Todo esto se complementará con documentos de archivos como lo existente en el Fondo Ministerio de Agricultura y Ganadería del Archivo General de la Nación, el del ISTA, el archivo parroquial de Ciudad Arce y otros: así también se hará entrevistas a campesinos beneficiados por el proyecto de Martínez.

6.4 TEORÍA Y CRÍTICA EPISTEMOLÓGICA

El enfoque teórico de esta investigación será tomado de la propuesta del historiador francés Fernand Braudel y de otros autores que proponen construir una historia

globalizante o total o historia problema del objeto de estudio⁴⁰⁹ que en este caso es el valle de Zapotitán. Implica entonces apoyarse de las diferentes corrientes historiográfica. Así mismo, se retomarán herramientas de otras ciencias sociales principalmente de la geografía, puesto que se analiza un espacio geográfico y se estudia cómo fue transformado por el ser humano, pasando de ser un bosque tropical ha asentamiento de campesinos, sin embargo también se retomaran conceptos de la historia social, política y agraria. La historia social permitirá identificar dinámicas de los sujetos de estudio que en este caso son los pequeños campesinos que se beneficiaron con la reparto de propiedades,⁴¹⁰ de la misma manera permitirá identificar las circunstancias sociales que posibilitaron esta reforma. Los conceptos de la nueva historia política serán otra herramienta de apoyo en esta investigación, ya que permitirá explicarnos y entender el entramado del porqué el gobierno de Martínez desarrolló esta reforma en la tenencia de la propiedad y porqué no fue un proyecto exitoso⁴¹¹.

La historia agraria será otra de las corrientes historiográficas a retomar en esta investigación, en tanto que permitirá conceptualizar⁴¹² el tipo de propiedades que surgieron en el valle de Zapotitán. Los conceptos de temporalidad que propone Braudel, de los cuales la coyuntura es el que más se adapta en la investigación que se pretende desarrollar, ya que se planea estudiar un tiempo intermedio entre la larga y la corta duración,⁴¹³ retomando el cambio en la tenencia de la propiedad que se dio en el valle de Zapotitán como consecuencia de la Política rural de Mejoramiento Social que se dio en el decenio de 1930.

7. PROPUESTA CAPITULAR PARA LA INVESTIGACIÓN.

⁴⁰⁹ Carlos Aguirre Rojas, *Los Annales y la Historiografía francesa*, México. Ediciones quinto sol, 2005, Pág.81

⁴¹⁰ <http://vosmachetero.blogspot.com/2007/10/la-larga-duracin-fernand-braudel.html>, consultado el 8 de marzo de 2011

⁴¹¹ <http://www.actashistoria.com/actos>, consultado el 8 de marzo de 2011

⁴¹² Geraldina Portillo, *La tenencia de la tierra en El Salvador: La Libertad 1897-1901, Santa Ana, 1882-1884-1898*, San Salvador, El Salvador: Instituto de Estudios, Históricos, Antropológicos y Arqueológicos, de la Universidad de El Salvador, 2006, pág. 5-29.

⁴¹³ <http://vosmachetero.blogspot.com/2007/10/la-larga-duracin-fernand-braudel.html>, consultado el 8 de marzo de 2011

1. El valle de Zapotitán antes de la política rural de Mejoramiento Social del general Maximiliano Hernández Martínez.
2. La política rural de Mejoramiento Social y la transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán 1934-1950.
3. El campesinado y la propiedad en el valle de Zapotitán 1934-1950.
4. El declive del proyecto de propiedades del general Martínez y su sustitución por el Distrito de Riego y Avenamiento.

SINTESIS DEL ESTUDIO

Esta investigación se centra en la política rural de Mejoramiento Social del general Martínez de los años 30, y su efecto en la transformación del paisaje geográfico del valle de Zapotitán, y cómo posibilitó el asentamiento de campesinos, al mismo tiempo se explicará como era el valle de Zapotitán antes de esta transformación, que tipos de propiedades surgieron, y porqué decayó este proyecto en la década de 1950 y se sustituyó por el distrito de riego y avenamiento.

ANEXOS

- 1. CRONOGRAMA ESPECÍFICO**
- 2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

1. CRONOGRAMA ESPECIFICO MARZO 2011-AGOSTO 2012

Actividades	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
Inscripción del proceso de grado																		
Presentación del perfil de investigación																		
Presentación del proyecto y plan de investigación																		
Búsqueda de bibliografía y fuentes primarias																		
Lectura de bibliografía y fuentes recopiladas																		
Entrega de avances de la investigación																		
Exposición de investigación																		

Fuente: Elaborado para la presente investigación de grado de la Licenciatura en Historia Ciclo I 2011 - Ciclo II 2012

2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos se hará a través de fotocopias, fotografías, escaneados y en fichas de contenidos.

BIBLIOGRAFÍA

Aguirre Rojas Carlos, *Los Annales y la Historiografía francesa*, México, Ediciones Quinto Sol, 2005.

Alvarado Pedro, García de Palacio Diego y Ciudad Real Antonio de, *Cartas de relaciones y otros documentos*, San Salvador, DPI / CONCULTURA, 2005.

Arteaga, Melida, *Historia de el Chilamatal, repartos de las haciendas Santa Rosa y Zapotitán*, San Salvador, Profitexto, 2007.

Alfaro de Jovel, Graciela, *El proceso histórico y mis memorias*, San Salvador, sin editorial, 1992.

Browning, David, *El Salvador la tierra y el hombre*. San Salvador, Dirección de publicaciones e impresos, 1987.

Cortés y Larraz, Pedro, *Descripción Geográfico Moral de la diócesis de Guatemala*. San Salvador, Dirección de Publicaciones e Impresos/CONCULTURA, 2

Escalante Molina Mauricio, *Las inversiones en el distrito de riego Zapotitán y sus efectos en la producción y el empleo*. Tesis de economía, UES, 1977.

Gutiérrez y Ulloa Antonio, *La Provincia de San Salvador. Reyno de Guatemala (año 1807)*. San Salvador, Ministerio de Educación, 1962.

Gómez Ignacio, *Estadística general de la república de El Salvador (1858-1861)*. San Salvador, Academia Salvadoreña de la Historia/ CONCULTURA, 1992, págs.

Lauria Aldo, *Una República Agraria*, San Salvador, CONCULTURA/Dirección de publicaciones e impresos, 2003.

Lauria Aldo y Jeffrey Gould, 1932. *Rebelión en la oscuridad, revolución, represión y memoria en El Salvador*. San Salvador, MUPI, 2006.

Lucha Guido, "Propuesta para un proyecto de drenaje en el valle de Zapotitán". Tesis de agronomía, San Salvador, Universidad de El Salvador, 1959.

Magaña Ovidio y José Solano "Evaluación socioeconómica del distrito de riego y avenamiento Zapotitán". Tesis de economía, San Salvador, UES, 1979.

Mancia de Alfaro Jovel Graciela, *El proceso histórico y mis memorias*, San Salvador, sin editorial, pág. 5.

Portillo Federico, *50 aniversario de Ciudad Arce 1947-1997*, Ciudad Arce, Alcaldía Municipal de Ciudad Arce, 1997.

Portillo Geraldina, *La tenencia de la tierra en El Salvador: La Libertad 1897-1901, Santa Ana, 1882-1884-1898*, San Salvador, El Salvador: Instituto de Estudios, Históricos, Antropológicos y Arqueológicos, de la Universidad de El Salvador, 2006, pág. 5-29.

Parkman, Patricia, *Insurrección no violenta en El Salvador*, San Salvador, CONCULTURA/ Dirección de publicaciones e impresos, 2006.

Touzard Isabelle, San Sebastián Clement, Touzard Jean Marc/ Canu Stephane, *Diagnostico sistemático de una realidad agraria: aplicada a una microrregión de El Salvador: el Distrito de Riego y Avenamiento Zapotitán, 1988*, San Salvador, Cooperación francesa / UCA, 1988.

Torres Abelardo, *Tierra y colonización*. San Salvador, Instituto de Estudios Económicos de la Universidad de El Salvador, 1961.

<http://vosmachetero.blogspot.com/2007/10/la-larga-duracin-fernand-braudel.html>, consultado el 8 de marzo de 2011

<http://www.actashistoria.com/actos>, consultado el 8 de marzo de 2011

<http://vosmachetero.blogspot.com/2007/10/la-larga-duracin-fernand-braudel.html>, consultado el 8 de marzo de 2011