

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO
Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social**



Universidad de El Salvador
Hacia la libertad por la cultura

**“Dinámicas sociales que inciden en la capacidad de resiliencia frente a
desastres en los pobladores del Caserío Huisisilapa,
2011-2012”.**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE
Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación social

PRESENTA

**Licda. Mirna Celina Paredes Estévez PE01002
Lic. Ricardo Antonio Rodas Velásquez RV05044**

BAJO LA DIRECCIÓN DE

Msc. Hugo Ernesto Figueroa Morán

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, NOVIEMBRE 2019

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Rector: Mtro. Roger Armando Arias Alvarado

Vicerrector Académico: Dr. Raúl Ernesto Azcúnaga López

Vicerrector Administrativo: Ing. Juan Rosa Quintanilla Quintanilla

Secretario General: Ing. Francisco Antonio Alarcón Sandoval

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Decano: Mtro. Oscar Wuilman Herrera Ramos

Vicedecana: Mtra. Sandra Lorena Benavides de Serrano

Directora de Escuela de Posgrado: Mtra. Xenia María Pérez Oliva

AUTORIDADES DE LA MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

Coordinador de Maestría: Msc. Hugo Ernesto Figueroa Morán

Agradecimientos

“Las circunstancias externas pueden despojarnos de todo, menos de una cosa: la libertad de elegir cómo responder a esas circunstancias”.

Viktor Frankl

Dios, te agradezco por poner en mí la fuerza y la sabiduría para poder concluir este proyecto académico; hoy, por experiencia propia comprendo que no es fácil trabajar, estudiar y dedicar tiempo de calidad a la familia, quien ha sido la razón principal para finalizar este proceso.

Doy las gracias a la población de Huisisilapa, que muy amablemente dedicaron parte de su tiempo para comunicar sus experiencias vividas durante la tormenta tropical 12E y, como lograron salir adelante.

Agradezco, los conocimientos compartidos y los buenos momentos vividos con el personal docente, compañeras y compañeros de la maestría; sé, que a pesar de todo el estrés que cargábamos, siempre surgieron periodos llenos de alegría y risas, eso volvió el proceso de enseñanza-aprendizaje inolvidable.

Mirna Celina Paredes Estévez

Agradezco primero a Dios, por darme la oportunidad de culminar otra meta más en mi vida, por darme motivación en momentos difíciles y sobre todo la convicción de terminar como fuera esta gran experiencia tanto en lo personal como la parte académica y profesional.

Doy las gracias especialmente a mi mamá y papá por todo el apoyo que me brindaron desde el inicio, a mi familia (Michell, abuela Elsy, Bryan, Vero y otros más) por motivarme e impulsarme en todas las etapas de la maestría y con mucho amor y cariño le dedico este logro a mi hija Rebeca quien es mi principal inspiración, además de enseñarle que todo lo que se proponga lo logrará, si pude hija.

También a la población del caserío de Huisisilapa, agradecerles por el apoyo incondicional mostrado en todo momento, desde la primera reunión hasta la última.

Y a todas las demás personas que conocí en este proceso formativo, compañeras, compañeros de clases y docentes, así también mis amistades que de alguna manera u otra me impulsaron a no desanimarme y finalizar este documento (por tu culpa Nadia).

Ricardo Antonio Rodas Velásquez

Siglas y acrónimos

ADESCO	Asociación de Desarrollo Comunal
CDI	Centro de Desarrollo Infantil
CORDES	Asociación Fundación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador
ECOSF	Equipos Comunitarios de Salud Familiar
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
GOES	Gobierno de El Salvador
ISNA	Instituto Salvadoreño para el Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia
MARN	Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales
PNC	Policía Nacional Civil
PNUD	Programa para las Naciones Unidas para el Desarrollo
PROBUSQUEDA	Comisión Nacional Pro Búsqueda De Niños Extraviados Durante El Conflicto Armado
RAE	Real Academia Española
SNET	Servicio Nacional de Estudios Territoriales
UCRES	Asociación Unión de Comunidades Rurales de El Salvador
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Contenido

Agradecimientos	iii
Siglas y acrónimos	v
I. Resume Ejecutivo	9
II. Introducción	11
Capítulo 1: Descripción de la situación problemática	12
1. Análisis del problema	13
1.1. Planteamiento del problema	18
1.2. Objetivos de la investigación	18
1.2.1. Objetivo general	18
1.2.2. Objetivos específicos	18
1.3. Justificación	19
1.4. Hipótesis de investigación	22
1.4.1. Hipótesis General	22
1.4.2. Hipótesis Específicas	22
Capítulo 2: Marco Teórico	23
2. Vulnerabilidad socio natural	24
2.1. Resiliencia: un concepto en evolución	25
2.2. Dinámica Social y organización comunitaria	28
2.3. Desastre socio natural y la gestión del riesgo	32
2.4. Caracterización del caserío Huisisilapa: un caso de resiliencia frente a desastres socio naturales	35

Capítulo 3: Metodología de la investigación	39
3. Diseño Metodológico	40
3.1. Tipo de Investigación	40
3.2. Delimitación de la investigación	40
3.3. Población	40
3.3.1. Muestra	41
3.4. Operacionalización de variables	42
3.5. Técnicas e instrumentos	45
3.5.1. Técnicas	45
3.5.2. Instrumentos	46
3.5.3. Observación preliminar	47
3.5.4. Validación de instrumentos	47
3.5.5. Prueba por pilotaje.	47
3.6. Sistematización de la información	48
3.7. Análisis de la información	49
3.8. Interpretación de resultados	50
4. Ordenamiento Conceptual	53
4.1. Implementación de la metodología	53
4.2. Huisisilapa, un caso de resiliencia frente a fenómenos socio naturales.	55

4.3. Análisis de resultados: la comprensión del fenómeno estudiado a partir de las categorías	74
4.3.1. Categoría: Dinámicas sociales. Prácticas cotidianas en las personas que habitan en el caserío Huisisilapa	57
4.3.2. Resiliencia: Huisisilapa, un caso de fortaleza frente a las vicisitudes socio natural	68
Capítulo 5: Conclusiones y recomendaciones	84
5. Conclusiones y recomendaciones	85
5.1. Conclusiones	85
5.2. Recomendaciones	87
6. Bibliografía	89
7. Anexos	93
ANEXO 1: Contextualización del objeto de estudio	93
ANEXO 2: Proyecto de Investigación	136
ANEXO 3: Instrumentos	158
ANEXO 4: Observación Preliminar	163
ANEXO 5: Comprobación de realización de Grupo Focal	165
ANEXO 6: Matriz de Categorización	166

I. Resumen Ejecutivo

Siendo El Salvador un país donde se presentan constantes fenómenos naturales tales como lluvias, terremotos, entre otros; es evidente que la población se encuentra continuamente en situaciones de vulnerabilidad y riesgo, y no todos poseen condiciones para adaptarse a estos fenómenos. Lo anterior, demuestra que el fortalecimiento de las comunidades, a través de la organización comunitaria sea una de las principales herramientas con las que se puede contar para adaptarse a este tipo de situaciones, esto con la finalidad de identificar, reducir y prepararse a los riesgos que pueden enfrentarse.

En estos procesos también se relacionan dinámicas sociales propias de los habitantes de las comunidades o caseríos, que pueden venir a contribuir o afectar las acciones realizadas de manera conjunta y la disposición de superar cualquier situación adversa.

Dado lo anterior, el grupo investigador consideró importante identificar las dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío Huisisilapa, cantón Obraje Nuevo, Municipio de San Pablo Tacachico en La Libertad, a raíz de los efectos provocados por la tormenta tropical 12E, y como éstas dinámicas han incidido en la capacidad de resiliencia frente a desastres.

Para explorar lo antes planteado, el equipo investigador definió y utilizó la metodología cualitativa, con el diseño de investigación de tipo descriptiva –

exploratoria. Asimismo, la investigación fue ex-pos-facto ya que los hechos a explorar sucedieron aproximadamente hace 8 años.

Los datos fueron recogidos directamente de los sujetos de estudio, para lo cual se llevaron a cabo una serie de entrevistas con las familias que resultaron afectadas, liderazgos comunitarios y actores de la localidad; así como mediante la realización de un grupo focal con miembros de la Comisión de Protección Civil y de la Asociación de Desarrollo Comunitario.

A partir de la información recolectada, se realizó una sistematización de la misma para poder extraer las categorías de dinámicas sociales y resiliencia, luego la interpretación de cada una de las subcategorías resultantes, efectuando una simbiosis de lo encontrado en la teoría y la información dada por las personas entrevistadas.

Se concluye que en la población del Caserío Huisisilapa existen dinámicas sociales que favorecen al desarrollo y fortalecimiento de la capacidad de resiliencia ante situaciones de riesgos y vulnerabilidad.

II. Introducción

El presente documento corresponde al informe final de investigación en el proceso de grado para optar al título de maestro en Métodos y Técnicas de Investigación Social.

El objetivo de este estudio fue describir las dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío anteriormente citado, que inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales, en particular las generadas por la tormenta tropical 12E.

El primer capítulo referente a la Descripción de la Situación Problemática contiene el planteamiento del problema, los objetivos que el grupo investigador se propuso en este estudio; además contiene la razón por la cual se decidió estudiar este problema, y las hipótesis que se han planteado en esta investigación.

El segundo capítulo es referente al marco teórico, este se ha dividido en 4 apartados para explicar de mejor forma la teoría que ha sustentado esta investigación. El tercer capítulo, contiene la Metodología de la Investigación, en el cual se describe todo el diseño metodológico utilizado para la elaboración de este estudio.

En el cuarto capítulo, se han ordenado los conceptos, que es el resultado de los datos sistematizados, lo que ha implicado un manejo sistemático expresado en las categorías y subcategorías construidas, a partir de ello se ha analizado e interpretado cada una de las mismas, tomando en cuenta la teoría establecida; asimismo, estas se reflejan mediante flujogramas donde se resumen los significados de las personas entrevistadas.

Finalmente, dentro del quinto capítulo, se encuentran las conclusiones y recomendaciones que han surgido al analizar los resultados de la información recolectada. La bibliografía y anexos se encuentran al término de este documento de investigación.

Capítulo 1: Descripción de la situación problemática

1. Análisis del problema

1.1. Planteamiento del problema

1.2. Objetivo de la investigación

1.3. Justificación

1.4. Hipótesis de la investigación

1. Análisis del problema

En el segundo semestre del 2017, muchas regiones alrededor del mundo fueron perjudicadas por huracanes, como Harvey, Irma y María que provocaron el fallecimiento de más de 160 personas y daños materiales a su paso por el Caribe y Norteamérica (Vargas, 2017), además de fuertes tormentas y sismos como los ocurridos en México, el último registrado el 19 de septiembre con una magnitud de 7.1 en la escala Richter, el cual “dejó 369 personas fallecidas, 228 en la ciudad de México” (Notimex, 2017).

Este tipo de eventos, pueden afectar cualquier región y país, Centro América no es la excepción, dicho territorio se encuentra en una zona de riesgo permanente ya sea por deslizamientos, inundaciones, temblores o en menor escala incendios entre otros, dejando en evidencia que se cuenta con capacidades mínimas de mitigación y de una respuesta inmediata para la atención de víctimas; sin embargo, hay zonas en la región que cuentan con sistemas de apoyo mutuo y recursos propios, que han fortalecido la capacidad del manejo de la respuesta ante los desastres y planes de acción elaborados y ejecutados por parte de la comunidad, dirigentes y gobiernos locales, identificando roles importantes para los gobiernos centrales, las Organizaciones no Gubernamentales y grupos del sector privado, brindando su colaboración mediante conocimientos técnicos y análisis. (Tova, Godynot, & Osmar, S/F).

En El Salvador, los fenómenos naturales que comúnmente se generan son las inundaciones provocadas por huracanes, tormentas u ondas tropicales¹, probabilidades de erupciones volcánicas, sismos de mayor o menor magnitud², entre otros. Las mismas afectan directamente a la población ocasionando pérdidas humanas, materiales y últimamente produciendo efectos a la agricultura, generando incertidumbre en la seguridad alimentaria.

La organización ecológica Germanwath, tomando en consideración el impacto que generan este tipo de fenómenos en el mundo, anualmente elabora el índice de Riesgo Climático Global; para el 2009, los resultados posicionaron a El Salvador en el primer lugar de riesgo climático y en el 2011 en el cuarto lugar, en un ranking de 177 países, evidenciando la significativa vulnerabilidad ante las amenazas socio naturales en el país. (MARN, 2013)

Así mismo, en el Informe de País presentado por El Salvador ante la Organización de la Naciones Unidas (ONU) se menciona que:

históricamente este país ha estado sometido a diferentes amenazas de origen natural, por su ubicación geográfica, dinámica natural y territorial, las que, sumadas a los procesos sociales de transformación como deforestación, cambios de uso del suelo, modificación de los cauces naturales, han

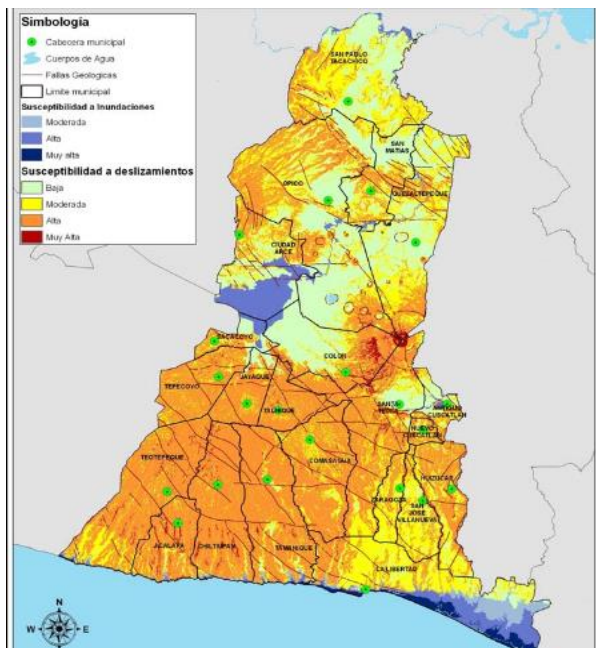
¹ La tormenta Ida (noviembre de 2009), provocó 198 muertos, 122,000 afectados, 4,200 albergados, territorio afectado la región central, Tormenta Agatha (mayo de 2010), provocó 12 muertos, 120,000 afectados, 14,800 albergados, territorio afectado la región oriental y zona costera, Tormenta Tropical 12E (octubre 2011), provocó 31 muertos, 500,000 afectados, 56,400 albergados, territorio afectado zona costera y cadena volcánica central.

² Los últimos terremotos en El Salvador han sido el del 13 de enero (7,6 grados Richter) y 13 de febrero (6,6 grados Richter) ambos en el año 2001 provocando destrucción generalizada en 172 de los 262 municipios del país, entre ellos Santa Ana, Jayaque, Comasagua, Nueva San Salvador, Santa Elena, San Vicente y San Agustín (Guevara, 2016).

propiciado condiciones de riesgo y plantean altas posibilidades de que ocurran desastres (GOES, 2004).

Con base en lo anterior, se han establecido diferentes mecanismos para analizar la reducción de los riesgos, uno de ellos es el mapa de multiamenazas, elaborado por el Servicio Nacional de Estudios Territoriales (SNET), detallando cada departamento. Para La Libertad se presenta mayores niveles de inundación y deslizamiento provocados sobre todo en la época donde se acrecientan las lluvias (mayo-noviembre). “La zona susceptible a alto deslizamiento está concentrada en la zona sur occidental del departamento (ver figura 1), ubicándose en ella aproximadamente 45 cantones, los cuales se ubican principalmente en los municipios de: Teotepeque, Jicalapa, Chiltiupán, Tamanique, Jayaque, Talnique y Comayagua”. (MARN & SNET, S.F.)

Figura 1. Mapa de Multiamenazas Naturales departamento de La Libertad



Fuente: Servicio Nacional de Estudios Territoriales, El Salvador, 2017.

En la zona alta del mismo departamento, se encuentra el municipio de San Pablo Tacachico, según el mapa, tiene una susceptibilidad alta a inundaciones por la cercanía al río Sutiapa que atraviesa a dicho municipio; en cuanto a los deslizamientos, se encuentra en una susceptibilidad alta y moderada a nivel general. Uno de los cantones que es afectado por los fenómenos naturales

sobre todo por las lluvias es el cantón Obraje Nuevo, dentro de este se encuentra el caserío Huisisilapa³. Este caserío está situado a 312 Metros sobre el Nivel del Mar (msnm). Según latitud se ubica en 13°58'30.13" N y longitud de 89°16'23.23"O. Aproximadamente a 42 km de San Salvador. Además, limita al norte con el caserío William Fuentes, al Poniente con el caserío Ita Maura y al norponiente con el río Sucio (Diagnóstico Huisisilapa, 2009).

En noviembre de 2011, el caserío Huisisilapa fue afectado directamente por la tormenta 12E⁴, según [mensaje de blog] recuperado de: (www.huisisilapa.blogspot.com, 20 noviembre 2011).

El desbordamiento del Río Sucio sorprendió al caserío por la madrugada, le afectó con inundaciones y continuó durante el día con la destrucción de un puente que une a varios municipios paralizando el comercio y la movilización de la población por esa zona, destrucción del sistema de agua domiciliar en la zona más cercana donde está ubicada la fuente y el sistema de bombeo, también, afectó con pérdidas agrícolas, paralizó la educación de niños y niñas y afectó psicológicamente a la comunidad.

Este evento climatológico generó que la Asociación comunal primero de abril (ACOPRAB) respondiera y actuara, obteniendo resultados favorables pues se logró

³ Según datos del Diagnóstico Participativo realizado por liderazgos comunitarios, para el año 2014, Huisisilapa contaba con una población total 679 habitantes, en el que el 54.6% son mujeres y el 45.4% son hombres. El estado civil del 66.3% de las personas del caserío fue solteros, el 21.1% acompañados, el 8.2% casados. El 99% de la población profesa la religión católica, y el 76.9% saben leer y escribir.

⁴ Cfr., notal al pie, pág. 2

evacuar a las familias afectadas y rescatar sus pertenencias para colocarlas en lugares seguros; gracias a ello las pérdidas materiales fueron menores de lo que pudo haber sido. Sin embargo, los miembros de la organización y pobladores del caserío consideran que se debe perfeccionar la organización y disponer de materiales, equipos e infraestructura para los casos de emergencia, preparar planes de contingencia ante posibles emergencias y crear una cultura de gestión del riesgo, según [mensaje de blog] recuperado de (www.huisisilapa.blogspot.com, 20 noviembre 2011) <http://Huisisilapa.blogspot.com>

Algunos líderes comunales del caserío de Huisisilapa, en colaboración con el Promotor de Salud, han elaborado un mapa de riesgo donde se han identificado las zonas con mayor vulnerabilidad dentro del caserío; asimismo, albergues temporales que podrían ser utilizados mientras pasa el evento que los esté afectando en cualquier momento. Además, existe una Comisión de Protección Civil⁵ en conjunto con el caserío William Fuentes, coordinado por la municipalidad de San Pablo Tacachico y la Dirección General de Protección Civil, dicha comisión lo integran aproximadamente 30 personas de ambos caseríos (Miranda, 2016).

⁵ Decreto 777 emitido por Asamblea Legislativa, Ley de Protección Civil, prevención y mitigación de desastre. Art 10.

1.1. Planteamiento del problema

A través de la anterior descripción problemática, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

- ¿Qué tipo de dinámicas sociales de los pobladores del caserío Huisisilapa inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

Describir las dinámicas sociales de los pobladores del caserío Huisisilapa que inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales.

1.2.2. Objetivos específicos

Establecer qué dinámicas sociales favorecen el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los pobladores del caserío Huisisilapa.

Determinar qué dinámicas sociales limitan el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los pobladores del caserío Huisisilapa

1.3. Justificación

El territorio salvadoreño tiene altos niveles de riesgo y multiamenazas socio-naturales, los cuales pueden generar resultados devastadores al situarse en una zona donde existen fallas geológicas, cadena volcánica y se reciben los efectos de los huracanes, que se forman en diferentes zonas geográficas del océano Pacífico, Atlántico o Índico.

A esto se le suma la vulnerabilidad geográfica, debido a que asentamientos comunitarios se encuentran cerca de laderas, ríos, quebradas o sobre cárcavas que poco a poco terminan de minar los suelos, provocando pérdidas humanas, causando daños sociales, económicos, de infraestructura entre otros. Respecto a ello, el Estado salvadoreño se encuentra realizando algunas medidas para actuar efectivamente ante dichas situaciones; lo que se busca es instalar capacidades en los habitantes de los cantones, caseríos y comunidades para que puedan estar preparados ante las posibles amenazas que podrían presentarse, tanto antes, durante y después del desastre.

En los últimos 7 años, a nivel latinoamericano se han realizado estudios referentes a riesgos socio-ambientales concatenados con el término resiliencia y desarrollo comunitario; en los cuales abordan la gestión integral y reducción del riesgo, la educación orientada a fortalecer la resiliencia comunitaria y los factores que contribuyen a la misma.

A nivel nacional, se han encontrado pocos estudios en los que se considera que la población debe estar capacitada para afrontar este tipo de fenómenos como terremotos, tormentas o depresiones tropicales. Uno de esos estudios fue el realizado por el Programa para las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)⁶ en el año 2015 en el municipio de Jiquilisco, describiendo el proceso de organización de las comunidades, asociaciones locales, municipalidad y organismos de cooperación, quienes mediante la integración de esfuerzos ante emergencias ocurridas, plantearon la necesidad del desarrollo de capacidades locales mediante la implementación de iniciativas que promovieran la gestión de riesgos a desastres.

El estudio realizado, describe las dinámicas sociales que se producen entre la población, considerando que dicho estudio contribuirá a las personas habitantes del caserío Huisisilapa y al acervo documental frente a esta temática, pudiendo dar paso a otras investigaciones o favoreciendo posteriores estudios de tipo comparativo.

Se espera que los hallazgos planteados, sirvan de pauta orientadora para que la organización y los habitantes del caserío conozcan las dinámicas sociales que se interrelacionan y que contribuyen en su capacidad de resiliencia frente a situaciones de desastre, pudiendo así, gestionar con diferentes organismos locales, nacionales o internacionales, para que inviertan en políticas, planes, programas y proyectos que contribuyan a fortalecer la organización social y comunitaria, y los prepare en

⁶ “Jiquilisco, construyendo un Municipio Resiliente, Buenas Prácticas en la Gestión Integral de riesgos a desastres.”

la gestión de riesgo ante desastre, de manera que las personas en el caserío afronten los mismos, reduciendo el impacto social y la tensión en las personas; obteniendo respuestas positivas, con la posibilidad de aprender del suceso. Asimismo, el estudio servirá de referencia para los diferentes municipios, caseríos, cantones y colonias en el territorio salvadoreño.

1.4. Hipótesis de investigación

1.4.1. Hipótesis General

Existen dinámicas sociales que inciden en la capacidad de resiliencia de los pobladores del caserío Huisisilapa frente a desastres socio naturales

1.4.2. Hipótesis Específicas

Ocurren dinámicas sociales que favorecen el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los pobladores del caserío Huisisilapa

Sucedan dinámicas sociales que limitan el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los pobladores del caserío Huisisilapa”

Capítulo 2: Marco Teórico

2. Vulnerabilidad social

2.1. Resiliencia: concepto en evolución

2.2. Dinámica social y Organización Comunitaria

2.3. Desastre socio natural y la gestión de riesgo

**2.4. Caracterización del caserío Huisisilapa: Un caso de resiliencia
frente a desastres**

2. Vulnerabilidad social

En la actualidad, la situación del clima en cualquier parte del mundo deja en evidencia que en muchas ocasiones no se está preparado para las consecuencias que pueda dejar el paso de un fenómeno natural en cualquier lugar. Esto se debe a que el ser humano ubicado en un espacio y tiempo determinado es vulnerable ante cualquier adversidad; pero ¿qué es vulnerabilidad o ser vulnerable? Según la Real Academia Española RAE la vulnerabilidad es cualidad de vulnerable; y vulnerable significa que puede ser herido o recibir lesión, física o moralmente. Por lo anterior, si a vulnerable o vulnerabilidad se le agrega las connotaciones de socio natural, se construye la siguiente categoría de análisis: “vulnerabilidad social”. Dicha categoría significa “toda pérdida, disminución o menoscabo significativo de uno o más de los elementos del medio ambiente social (...) [ésta categoría] mide el riesgo y daño que los procesos biofísicos y sociales pueden ocasionar a la población y los ecosistemas.” (Gómez, 2014, pág. 18).

La vulnerabilidad social, en este sentido, es el riesgo social que pueda existir en un grupo de personas cuando las condiciones ambientales no son favorables para su desarrollo, frente a lo cual, al ser humano se le impone adaptarse a tales cambios en el ecosistema, a condiciones climatológicas, logrando así sobreponerse y superar su condición vulnerable. A este tipo de acción se le ha denominado Resiliencia, dicha categoría se estudia con más detalle a continuación y se analizan también otros conceptos asociados al mismo y que son de importancia para esta investigación.

2.1. Resiliencia: un concepto en evolución

El impacto generado por un fenómeno natural dentro de un territorio determinado dependerá de que tan preparada este la población para sobreponerse ante tal adversidad, a esto muchos autores le llaman resiliencia. Dicho concepto proviene del Latín⁷. “El término fue adaptado a las ciencias sociales para caracterizar aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos” (Chile, 2008)

Desde la disciplina de Trabajo Social, se concibe como una categoría representativa de la investigación interdisciplinaria, que según Quesada (s.f) ayuda a comprender dónde y cómo se puede acceder a la motivación para conducirse y crecer en la dificultad y los riesgos; con ella es posible explorar las capacidades personales e interpersonales, las fuerzas internas para aprender y crecer en situaciones de adversidad. Algunas de las distintas definiciones del concepto resiliencia han sido desarrolladas por diversos autores e investigadores. A continuación, se presentan algunos de estas definiciones teóricas.

Joaqui y Figueroa (2014, pág. 50) mencionan que dicha connotación es “como la capacidad para soportar procesos de cambio, perturbación o impacto y permitir la posibilidad de recuperación de sus funciones intrínsecas vitales para la subsistencia del sistema, además de aprender del cambio y autoorganizarse”. Una de las variables más importantes dada en esta definición es que existe la posibilidad de

⁷ Del término *resilio* que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar

recuperación. Por ejemplo, una de las características que poseen algunas personas es sobreponerse ante cualquier tipo de adversidades, como las que pueden derivarse de las condiciones climatológicas. Asimismo, resalta en esta definición la capacidad de auto organizarse, constituyendo redes de apoyo para la facilitación de mecanismos de protección en los desastres, antes, durante y después de los mismos.

Manciaux (2003) menciona que la palabra resiliencia se define como:

la capacidad de ciertos materiales para recuperar su forma inicial luego de ser sometidos a una presión que los deforma. En otras palabras, sería un término utilizado en el ámbito de la Física que se refiere a la propiedad de los cuerpos elásticos de recobrar su forma original, liberando energía cuando son sometidos a una fuerza externa. Por su parte las ciencias sociales reenfocaron el concepto para referirse a la capacidad de enfrentar con éxito la adversidad, resistiendo y recuperándose de una situación traumática. Es decir, la capacidad de la persona de anteponerse a situaciones adversas, resistiéndolas y recuperarse de las mismas si alguna dificultad.

Una de las características de la resiliencia son los procesos sociales a los que esta expuestos y pueden generar una posibilidad de anteponerse a cualquier adversidad. Los mismos pueden darse en cualquier espacio y tiempo determinado y aprovechar las potencialidades de un grupo o grupos de personas en un ambiente familiar, social y cultural. Así la resiliencia “no puede ser pensada como un atributo con que las personas nacen o que adquieren durante su desarrollo, sino que se trata de un

proceso que caracteriza un complejo sistema social, en un momento determinado del tiempo.” (Rutter, 1987)

Vanistendael (1994) desarrolla un concepto desde el punto de vista de la psicología, mencionando que la resiliencia distingue dos componentes;

el primero, la resistencia frente a la destrucción, es decir, la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión. El segundo, es la capacidad de forjar un comportamiento vital positivo pese a circunstancias difíciles”, en estas situaciones, los ánimos, entusiasmo y el grado de perseverancia influye para una recuperación más rápida y óptima, es decir dependerá del imaginario individual y colectivo de las familias, así como la percepción que tengan ante los desastres y poder sobreponerse ante cualquier adversidad.

Adoptar el enfoque de resiliencia es ampliar la visión de la intervención social pues se enfatizan aquellas condiciones que posibilitan la apertura a un desarrollo más sano y positivo de las potencialidades de las personas, las comunidades y sociedades. “Esto porque al realizar la intervención social, además de aminorar las circunstancias adversas, implica también reconocer aquellos espacios, cualidades y fortalezas que han permitido a las personas desarrollar potencialidades aún bajo experiencias estresantes” (Vidal, 2008).

La resiliencia no es una simple respuesta a la adversidad, sino que implica desarrollo de factores resilientes, la persona debe identificar la adversidad,

seleccionar el nivel y clase de respuesta resiliente y valorar los resultados que dan sentido de bienestar y mejoramiento de calidad de vida.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, 2013) resiliencia es

La capacidad de prevenir y mitigar desastres y crisis, así como de preverlos, amortiguarlos, adaptarse y recuperarse de ellos a tiempo y de forma eficiente y sostenible, incluida la protección, el restablecimiento y la mejora de los sistemas de vida frente a las amenazas que afectan a la agricultura, la alimentación, la nutrición y la salud pública relacionada.

La homogeneidad que existe en las diferentes concepciones de resiliencia deja entrever que una o un grupo de personas, a través de las capacidades que poseen, se antepone a las adversidades, en este caso ambientales. Una de las razones por lo que la aplicabilidad de la resiliencia es efectiva, se debe a las relaciones o dinámicas sociales que se reflejan en dicho grupo de personas.

2.2. Dinámica Social y organización comunitaria

Según la RAE la palabra dinámica es un “Sistema de fuerzas dirigidas a un fin”. Aplicado a un contexto social, una dinámica social es la unión, cohesión y acción de un grupo de personas que tengan objetivos en común. Para Durkheim este tipo de dinámicas las cataloga como “hechos sociales” y establece que “no resultan de una

obra individual sino colectiva, presentándose ante el sujeto como realidades objetivadas⁸” (Gutiérrez, 2012, pág. 333)

Durkheim (1986, págs. 51-52) plantea que un hecho social es:

toda manera de hacer, establecida o no, susceptible de ejercer sobre el individuo una coacción exterior; o también, el que es general en la extensión de una sociedad determinada teniendo al mismo tiempo una existencia propia, independiente de sus manifestaciones individuales.

Cuando Durkheim menciona que es establecido o no, se refiere a que un cualquier hecho social se da espontáneamente o regulado. Por ejemplo, es espontaneo cuando ocurre un fenómeno natural que afecta a una determinada población y voluntariamente una o un grupo de personas acuden a apoyarles configurándose una dinámica de ayuda. Y se da de manera regulada cuando existe una normativa o costumbre que incide en los patrones de conducta y de comportamiento en un individuo.

Para Gutiérrez (2012, pág. 333) “los hechos sociales constituyen modos de acción y representación ampliamente extendidos dentro de una sociedad concreta, en tanto que son compartidos por la mayoría de sus miembros”, es decir la coacción exterior que un individuo o grupo de personas ejercen, generando de esta manera diferentes sinergias de apoyo ante un espacio – tiempo determinado o de manera

⁸ “Objetos y sujetos con existencia física”. <https://definicion.de/realidad-objetiva/>

prolongada generando procesos de sostenibilidad de la coacción que enmarca un hecho social.

En la misma línea de análisis, los autores Méndez, Zorrilla y Monroy (s.f., pág. 11), profundizando en la categoría de dinámica social mencionan que es el “desarrollo y evolución de la sociedad, el paso de la sociedad de formas primitivas a formas desarrolladas. Movimiento de los miembros de la sociedad en la producción, la ciencia, el arte y la lucha de las distintas clases sociales”. Los autores establecen que en la dinámica social es posible darse cuenta de los logros y posibilidades sociales para el mejoramiento de la vida humana; en este sentido, dicho concepto es interdisciplinario, porque al estudiar las actividades humanas a través del tiempo, lo que realmente se desea conocer es el desarrollo de la sociedad, la economía, la política, la religión, las ideologías, el arte, entre otras.

Durkheim (1986, págs. 40-41) menciona que el “orden de hechos que presentan características muy especiales: consisten en modos de actuar, de pensar y de sentir, exteriores al individuo, y están dotados de un poder de coacción en virtud del cual se imponen sobre él”, ya que “el sustrato de la sociedad es el conjunto de los individuos asociados...” (Gutiérrez, 2012, pág. 344). Un grupo de personas realizan o ejecutan acciones según la realidad en la que se desarrollan, la misma puede ser de forma voluntaria u obligatoria. Para el caso de la resiliencia, es similar sobre todo la parte obligatoria, ya que se debe actuar para salvaguardar sus intereses personales y colectivos y anteponerse ante una adversidad no prevista.

Aparejado al concepto de dinámica social está el de organización social, el cual Giddens (2000) lo define como “un grupo grande de personas, estructurado de forma impersonal con el fin de alcanzar determinados objetivos”; (pág. 371). Las coincidencias de Durkheim y Giddens es en el componente de finalidad (determinados objetivo) sin embargo Durkheim pone énfasis en el proceso y Giddens en el sujeto.

En general, las dinámicas sociales perduran en el tiempo a través de la organización social, en todas las formas de manifestarse que tiene la interacción subjetiva, sea esta la familia, sindicato o el Estado. La organización social que interesa en la investigación es la comunitaria, espacios en los cuales se generan esfuerzos combinados de grupos de personas que pueden tener uno o varios objetivos en común, entre los más comunes suelen estar: el desarrollo comunal a través de gestiones de proyectos, trabajo coordinado, articulación con instituciones y organizaciones a nivel local, solventar dificultades comunes, entre otros.

En El Salvador esta organización comunitaria tiene una concreción muy objetiva en las Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCOS), siendo su finalidad perseguir y lograr objetivos en común dentro de los que se pueden encontrar: la obtención de algún servicio básico, defensa de sus derechos de propiedad, prevención de la violencia, desarrollo de deportes y recreación, la educación y la cultura y la protección de su entorno ante riesgos y amenazas.

Las acciones de un colectivo o de una persona se pueden analizar e interpretar desde su cotidianidad, es decir desde los significados que se construyen a partir de las relaciones con otros individuos en un espacio y tiempo determinado. “En la interacción social, las personas aprenden o crean los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento, así como actuar e interactuar” (Reyes, 2015).

Por lo anterior, ese conjunto de significados construidos desde lo individual hasta lo colectivo dentro de una ADESCO contribuye a generar sinergias según el objetivo trazado desde la organización, que puede ser desde lo social, económico hasta la parte ambiental con respecto al accionar de esta organización comunitaria frente a los desastres socio naturales.

2.3. Desastre socio natural y la gestión del riesgo

El concepto de desastre socio natural ha sufrido modificaciones a través del tiempo, hace algunos años se mencionó que la naturaleza no produce desastres, ya que la ocurrencia y efectos de los mismos en un lugar determinado, se debe a la adaptación y modificación del territorio por parte de los seres humanos, sin medir consecuencias futuras.

Por lo anterior, la categoría de “desastre socio natural” comprende:

las variables que intervienen en la producción de eventos que son cada vez más extremos, a señalar las responsabilidades de los distintos actores y a lograr que gobiernos, organismos multilaterales y organizaciones no

gubernamentales o de base contribuyan a reducir riesgos, a evitar eventos, disminuir impactos y lo más importante, al cumplimiento del mandato humanitario que conduce al extraordinario objetivo de salvar vidas. (Villalba, s.f., pág. 5)

Las variables que intervienen en su mayoría son causadas por el ser humano ya que el mismo, modifica o adapta su entorno según las prioridades que pueda concebir para alcanzar un desarrollo económico social, dejando de lado el impacto socio-natural al que puede incurrir y las posibles consecuencias a la que puede derivar las diferentes acciones que ha ejecutado. En muchas ocasiones autoridades de organismos nacionales e internacionales, funcionarios públicos entre otros manejan la categoría de desastres naturales, pero Villalba (s.f., pág. 5) argumenta que:

Si hay algo que no es natural es el desastre (...) ya que se consideran como hechos “naturales”, “casuales”, poco menos que “inevitables” y provocados por la furia de la naturaleza. El desastre es una construcción determinada por las consecuencias de las actividades generadas por determinado modelo de desarrollo y articulada con las condiciones de vulnerabilidad de las poblaciones afectadas o de determinados sectores de ellas. Por eso es importante considerar los factores del riesgo, en función del tipo de amenaza (por ejemplo, inundación, incendio, derrame químico, ciclón, terremoto), la situación de vulnerabilidad de la población y sus activos y, además, el grado de exposición de la población y sus bienes frente al peligro.

Una de las medidas para tratar de reducir los daños causados por los fenómenos naturales sobre grupos sociales vulnerables, es la gestión del riesgo por desastre, la cual está compuesta por procesos tales como “estimación del riesgo, prevención y reducción del riesgo, preparación, respuesta y rehabilitación, y reconstrucción” (UNESCO, 2011, pág. 14).

En el país la gestión del riesgo es un concepto fundamental dentro del Plan Nacional de Protección Civil 2016, en el que el enfoque de la Gestión de Riesgo se define de la siguiente manera:

Un proceso social conducente a lograr una reducción sustancial de los grados de riesgo existentes en la sociedad y fomentar procesos de construcción de nuevas oportunidades de producción, crecimiento económico y asentamiento en el territorio nacional, que desde su diseño garanticen condiciones de seguridad para el futuro donde el aprovechamiento de los recursos naturales, del ambiente y de las capacidades productivas, en general, debe darse en condiciones de equidad y dentro de los límites de seguridad posibles y aceptables para la sociedad.

Con la gestión de riesgo se pretende prevenir o reducir el daño causado por los desastres en la población y aprovechar al máximo los recursos disponibles para la gestión de ambas acciones.

Esta disquisición de los diferentes conceptos y categorías relacionadas a la resiliencia, hechos sociales, dinámicas sociales, organización comunitaria entre

otras, permite realizar un análisis de la experiencia vivida en el 2011 por los pobladores del caserío Huisisilapa. Dicho análisis podría eventualmente brindar un marco adecuado para estudiar e investigar la realidad social y ambiental de muchas comunidades, grupos sociales, asentamientos, caseríos y otras formas de organización social.

2.4. Caracterización del caserío Huisisilapa: un caso de resiliencia frente a desastres socio naturales

Cuando se desarrollan investigaciones en cantones y caseríos es importante tener claro los elementos que conlleva la delimitación de estos territorios, dichos territorios se catalogan como un “espacio por la acción social de diferentes actores en el que se vincula juego de poder [...] y se establece una identidad relacionada con los límites geográficos o con un espacio determinado”. (Flores, 2007).

En otras palabras, el territorio se define como un “ambiente de vida, de acción, y de pensamiento de una comunidad, asociado a procesos de construcción de identidad” (Flores, 2007) dicha identidad es construida a través de las diferentes relaciones sociales que se derivan de las dinámicas sociales surgidas de manera espontánea por los pobladores dentro del territorio. El caserío⁹ Huisisilapa¹⁰ está ubicado en el cantón Obraje Nuevo del municipio de San Pablo Tacachico, en el extremo norte del departamento de La Libertad, es un ejemplo claro de los lazos solidarios creados

⁹ Según el diccionario de la Real Academia Española, la definición de Caserío es la siguiente: Conjunto formado por un número reducido de casas. <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=7oKNpTy>

¹⁰ Según significado Náhuatl, Huisisilapa significa “lugar de piedras y espinas de izcanal”

por la población a través del tiempo lo cual les ha generado un sentido de identidad y pertenencia al espacio identificado como caserío Huisisilapa. Para sustentar lo que anteriormente se plantea, a continuación, se describen dos sucesos de suma importancia y que evidencia al caserío.

Las personas que conforman el caserío Huisisilapa provienen de los departamentos de Chalatenango, Cabañas y Cuscatlán, quienes en la década de los 80 a causa del conflicto armado, migraron al país de Honduras, específicamente a la aldea Mesa Grande ubicada en el Municipio de San Marcos, Departamento de Ocotepeque; ahí se establecieron 7 campamentos, en esa estadía, muchos formaron relaciones familiares con personas hondureñas quienes en calidad de pareja (148 aproximadamente) regresaron a El Salvador y fundaron el 1° de abril de 1992 el caserío Huisisilapa.

En este caserío algunas familias han construido sus viviendas cerca de las riberas del río Sucio ubicado a 12 kilómetros del desvío del municipio de San Pablo Tacachico. Este río tiene una longitud de -89.2947 y una latitud de 13.9942.

En el tiempo que duro el proceso de asentamiento, las personas realizaban actividades diversas como: distribución y producción de: pantalones, huevos de gallina, cerdos, conejos, zapatos, acuicultura (producción de peces), cultivo de hortalizas; pero también existían personas que se dedicaban a la distribución de los productos. En todas estas actividades, existía el involucramiento de la mayoría de la población en edad de trabajo, pero principalmente las jefaturas de hogar.

Huisisilapa carece de infraestructura que provea servicios básicos sociales y el único con el que cuenta es un centro educativo que cubre de kínder a bachillerato que se denomina “Complejo Educativo Caserío Huisisilapa”, un Centro de Desarrollo Infantil (CDI), que atiende a niñas y niños de 2 a 5 años apoyados por el Instituto Salvadoreño para el Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia (ISNA) y el acceso a servicios de salud lo hacen a las unidades de salud más cercanas (San Pablo Tacachico, El Paisnal y Aguilares); el acercamiento del servicios con los Equipos Comunitarios de Salud Familiar (ECOSF), cuentan con una red de caminos de concreto en la parte central del caserío, electricidad, agua potable administrada por los pobladores desde el año 2000, entre otras.

Además, cuenta con una radio local que funciona como circuito cerrado que se denomina “Radio Huisisilapa”, la misma es utilizada para dar avisos a la comunidad.

Con respecto a la alimentación, se abastece mediante una producción eminentemente agrícola, cosechando maíz, frijol y maicillo. Para la comercialización de los granos básicos se da en mercados alternativos en los municipios de El Paisnal y Aguilares.

La población de este caserío ha tenido que enfrentar dos grandes adversidades. La primera, las vicisitudes experimentadas por muchas familias en el conflicto armado que obligo a desplazarse y luego regresar a su ubicación actual y la segunda haber experimentado a finales de octubre e inicios de noviembre del 2011, los estragos

producidos a raíz de la “tormenta tropical 12E” con el desbordamiento del río Sucio, además de la pérdida total del puente que sirve de acceso hacia El Paisnal, la pérdida de sus cultivos como maíz, frijol, arroz, maicillo, daños en las viviendas cercanas al río y pérdida de materiales como cocinas, camas, sillones, ropa, televisores y otros electrodomésticos, animales de granja como gallinas, gallos, vacas, entre otros. A esto se le agrega la pérdida de las conexiones del sistema de agua del caserío que dejó sin el vital líquido a los pobladores en un aproximado de 10 días.

Con el suceso antes descrito, los pobladores de Huisisilapa adquirieron características de resiliencia, fortaleciendo su tejido organizativo y con esta última adversidad, pusieron en práctica y fortificaron sus habilidades para sobreponerse a los efectos causados por el fenómeno natural en mención.

Capítulo 3: Metodología de la investigación

3. Diseño metodológico

3.1. Tipo de investigación

3.2. Delimitación de la Investigación

3.3. Población

3.3.1. Muestra

3.4. Operacionalización de Variables

3.5. Técnicas e Instrumentos

3.5.1. Técnicas

3.5.2. Instrumentos

3.5.3. Observación Preliminar

3.5.4. Validación de Instrumentos

3.5.5. Prueba por pilotaje

3.6. Sistematización de la información

3.7. Análisis de la Información

3.8. Interpretación de Resultados

3. Diseño Metodológico

3.1. Tipo de Investigación

En esta investigación se empleó el método cualitativo, con el tipo de investigación descriptiva- exploratoria. Asimismo, la investigación se elaboró con el diseño ex- pos-facto, ya que esta se produce cuando falta el control de la situación inicial y el del estímulo, ya que se realiza después de haber actuado la variable experimental (Bravo, 2001, p. 145).

3.2. Delimitación de la investigación



La investigación se realizó en el caserío Huisisilapa, Cantón Obraje Nuevo, municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de la Libertad. El periodo a investigar fue 2011 – 2012, contemplado desde el momento en que se produjo el evento

de la tormenta tropical 12E (noviembre 2011) hasta el tiempo que les pudo haber tomado en restablecer el caserío tanto en infraestructura como en la cotidianidad de sus vidas.

3.3. Población

Ritchey (2008) menciona que “el Universo es el grupo grande de personas de interés particular que se desea estudiar y entender” (p. 38). Según *Censo de la situación socioeconómica de la Comunidad Huisisilapa 2014*, éste caserío cuenta

con 679 pobladores, en edades que oscilan entre 0 a 9 años 119, de 10 a 19 años 155, 20 a 29 años 162, de 30 a 40 años 98; de 41 a 60 años 88; y de 61 a mayor de 71 años 61.

3.3.1. Muestra

La muestra es el subgrupo pequeño de la población, que se observa y mide, y a partir de la cual después se utiliza para obtener conclusiones sobre el universo (Ritchey, 2008, p. 38). Para esa investigación se empleó dos tipos de muestra: la de informantes clave y la de tipo intencional selectivo¹¹.

Se han tomado estos dos tipos de muestreo debido a que el primero -Muestreo por Informantes Clave- las personas que se entrevistaron poseían conocimientos relevantes sobre el tema en estudio y se encuentran en una posición dentro del caserío, que les permite proporcionar información que otras personas desconocen o pudieron haberla proporcionado de manera parcial; y la segunda -Muestreo Intencional Selectivo- se utilizó en los casos representativos de la población estudiada en este caso informantes que han vivido la experiencia sobre la cual se ahondo.

3.4. Operacionalización de variables

"CARACTERIZACIÓN DE LAS DINÁMICAS SOCIALES QUE INCIDEN EN LA CAPACIDAD DE RESILIENCIA FRENTE A DESASTRES SOCIO NATURALES EN LOS POBLADORES DEL CASERIO HUISISILAPA, AÑOS 2011-2012".								
PREGUNTA GENERAL DE INVESTIGACIÓN: ¿Qué tipo de dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío Huisisilapa inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales?								
OBJETIVO GENERAL: Describir las dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío Huisisilapa que inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales.								
HIPÓTESIS GENERAL: Existen dinámicas sociales que inciden en la capacidad de resiliencia de los pobladores del caserío Huisisilapa frente a desastres socio naturales.								
PREGUNTA	OBJETIVO ESPECÍFICO	HIPÓTESIS ESPECÍFICA	DIMENSIONES	INFORMACIÓN	FUENTE DE INFORMACIÓN	MÉTODO	INSTRUMENTOS	PREGUNTAS CLAVES
¿Cuáles fueron los tipos de dinámicas sociales que favorecen el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los pobladores de Huisisilapa?	Establecer que dinámicas sociales favorecen el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los pobladores del caserío Huisisilapa.	Ocurren dinámicas sociales que inciden en la capacidad de resiliencia de los pobladores del caserío Huisisilapa frente a desastres socio naturales	DINÁMICA SOCIAL	<p>Número de personas que participó en actividades que minimizaran los daños presentados en el caserío Huisisilapa.</p> <p>Número de acciones realizadas por los pobladores antes, durante y después del desastre.</p> <p>Número de acciones realizadas por la Junta directiva antes, durante y después del desastre.</p> <p>Identificación de recursos existentes que contribuyan a superar la problemática.</p> <p>Número de gestiones realizadas para obtener recursos, materiales y fortalecimiento de capacidades.</p> <p>Número de instituciones que apoyaron antes, durante y después del desastre.</p> <p>Obstáculos y facilidades de realización de acciones de</p>	<p>Miembros de la junta directiva.</p> <p>Miembros de la comisión de protección civil.</p> <p>Líderes y lideresas del caserío</p> <p>Jefaturas de hogar de las familias afectadas</p> <p>Representantes de la municipalidad</p> <p>Representantes de las og's Ong's que trabajan en la mitigación de desastres dentro del caserío.</p>	<p>Grupo focal</p> <p>Entrevista semi-estructurada</p> <p>Observación no participante</p>	<p>Guía de Preguntas</p> <p>Guía de Entrevista semi-estructurada</p> <p>Guía de observación</p>	<p>¿Cuánto tiempo aproximadamente tardó el caserío en la reconstrucción de los daños a raíz de la tormenta? (daños materiales, de infraestructura, agrícolas, emocionales).</p> <p>¿Con la ayuda recibida lograron continuar con la vida que acostumbraban a llevar?</p> <p>¿Cree que los pobladores del caserío enfrentaron y superaron las dificultades presentadas durante la tormenta 12E? (si la respuesta es afirmativa)</p> <p>¿De qué manera considera Ud. que superaron lo sucedido? Si la respuesta es negativa ¿Por qué considera que no lo superaron o por qué aún no lo han superado?</p> <p>¿Considera que el caserío Huisisilapa actualmente tiene capacidad de responder ante algún fenómeno natural similar a la tormenta 12E?</p>

				los pobladores e instituciones				(terremotos, huracanes, tormentas, deslizamientos, sequías, incendios)
¿Cuáles son los tipos de dinámicas sociales que limitan el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los pobladores del caserío Huisisilapa?	Determinar qué dinámicas sociales limitan el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los pobladores del caserío Huisisilapa	Sucedan dinámicas sociales que limitan el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los pobladores del caserío Huisisilapa.	RESILIENCIA	<p>Tiempo en el que tardó la reparación o reconstrucciones de infraestructura, agrícolas y emocionales. Superación o no de dificultades presentadas.</p> <p>Capacidad del caserío para responder ante algún desastre. Número de acciones o actividades que desarrolla la comisión de protección civil.</p> <p>Materiales e insumos para prevenir los desastres</p> <p>Riesgos a los que puede enfrentarse el caserío Número de acciones realizadas para minimizar las pérdidas.</p> <p>Identificación de recursos existentes que contribuyan a superar la problemática.</p> <p>Conocimiento de los riesgos a los que están expuestos</p>	<p>Miembros de la junta directiva. Miembros de la comisión de protección civil.</p> <p>Líderes y lideresas del caserío</p> <p>Jefaturas de hogar de las familias afectadas</p> <p>Representantes de la municipalidad</p> <p>Representantes de las og's Ong's que trabajan en la mitigación de desastres dentro del caserío.</p>	<p>Grupo focal</p> <p>Entrevista semi-estructurada</p> <p>Observación no participante</p>	<p>Guía de Preguntas</p> <p>Guía de Entrevista semi-estructurada</p> <p>Guía de observación</p>	<p>¿Sabe si los miembros de la comisión han sido capacitados para que el caserío responda oportunamente en la prevención de riesgos ante los desastres? ¿Cuáles? ¿Considera que las capacitaciones o talleres impartidos han contribuido para que los pobladores respondan oportunamente en la prevención de riesgos ante los desastres? ¿Actualmente, que acciones ha desarrollado la Junta Directiva y la Comisión de Protección Civil para prevenir y minimizar los riesgos? ¿Indique los materiales o insumos que la Comisión de Protección Civil posee para la atención ante desastres? ¿Qué acciones realizaron los pobladores y la Junta Directiva para lograr enfrentar el problema generado por la tormenta? contención, barreras vivas o muertas) ¿Con que recursos contaban los pobladores y la Junta Directiva en ese momento para apoyarles a las familias afectadas y para apoyar otras necesidades que pudieron presentarse en el caserío? ¿Qué gestiones realizó la Junta Directiva para obtener recursos para la</p>

								reconstrucción de las zonas que fueron afectadas? ¿Qué recursos se obtuvieron?
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Fuente: elaborado por el equipo de investigación, con base a información planteada en el documento, junio 2019.

3.5. Técnicas e instrumentos

3.5.1. Técnicas

Para la realización de esta investigación se utilizaron las siguientes técnicas:

- Se utilizó la *Entrevista semi-estructurada*, la cual se realizó individualmente a través de un conjunto de preguntas abiertas, formuladas en un orden específico a los jefes de hogar, las personas líderes del caserío y personal de la alcaldía y de las ONGS que trabajen en el territorio.
- Se tenía previsto el desarrollo de 2 Grupos Focales, uno con las personas que pertenecen a la Junta Directiva y el otro con las personas que pertenecen a la Comisión Local de Protección Civil. Con ello se pretendía explorar los conocimientos y experiencias de las personas, facilitando la discusión y la participación activa en la temática; sin embargo, conforme el grupo investigador fue conociendo la realidad organizativa, identificó que las personas que pertenecían a la Junta Directiva, también pertenecían a la Comisión Local de Protección Civil, por lo que se acordó realizar un solo grupo focal (anexo 5).
- Observación no Participante: esta técnica se desarrolló desde el primer acercamiento que se tuvo con el caserío, y en el transcurso de las visitas que se desarrollaron al realizar el trabajo de campo, se utilizó para observar la dinámica de la población, las obras de mitigación realizadas en el caserío y como han enfrentado el fenómeno en estudio, siguiendo el curso natural de la vida cotidiana de los habitantes.

Con esto se pretendió conocer las diferentes situaciones y vivencias que la población tuvo antes, durante y después del fenómeno natural ocurrido durante noviembre del 2011 en el caserío Huisisilapa.

3.5.2. Instrumentos

Para el diseño de los instrumentos, se procedieron a elaborarse con base a las dimensiones plasmadas en la operacionalización de las variables: Dinámicas Sociales (1) y Resiliencia (2).

Se elaboraron 3 guías de preguntas para entrevista semi-estructurada (ver anexo 3) que de acuerdo a quienes se entrevistaron constaron:

- Guía dirigida a personal de la municipalidad y ONG: constó de 14 reactivos, 8 de la primera variable, y 6 de la segunda variable.
- Guía dirigida a Personas Líderes del Caserío: constó de 15 reactivos, 9 de la primera variable, y 6 de la segunda variable.
- Guía dirigida a Jefaturas de familias afectadas: constó de 19 reactivos, 12 de la primera variable, y 7 de la segunda variable.

Además, se elaboraron 2 guías de preguntas para Grupo Focal (ver anexo 3) que constaron de:

- Para Grupo Focal con Miembros de la Junta Directiva: constó de 17 reactivos, 15 de la primera variable, y 2 de la tercera variable; como se detalló anteriormente, este instrumento no fue utilizado debido que se realizó un único grupo focal, formulándose las preguntas del instrumento de la comisión Local de Protección Civil.

- Para Grupo Focal con Miembros de la Comisión Local de Protección Civil: consta de 18 reactivos, 16 de la primera variable, y 2 de la segunda variable.

Como se aclaró en el apartado anterior, se desarrolló solo un grupo focal y, la guía utilizada fue la de los miembros de la Comisión Local de Protección Civil.

3.5.3. Observación preliminar

El equipo investigador se dirigió al Caserío Huisisilapa para realizar un primer acercamiento, a manera de estimular la creatividad e ir más allá de la información documental obtenida, intentando alcanzar la generalidad del fenómeno, para luego llevar a cabo la investigación como tal; además poder establecer los primeros contactos con las personas líderes en el caserío y manifestar la intención del estudio (ver anexo 4).

3.5.4. Validación de instrumentos

Se planificó que 3 expertos analizarían los instrumentos elaborados, cuya trayectoria de los mismos fuera caracterizada por la experiencia en investigación, en temáticas relacionadas con la gestión del riesgo y resiliencia; sin embargo, por diferentes razones, no se logró tener la revisión por estos expertos en el tema.

3.5.5. Prueba por pilotaje

En la planificación del proceso de la investigación, una de las actividades que iba a realizarse fue la validación con personas expertas en la temática, lo cual no se pudo desarrollar, por lo anterior y con los instrumentos planificados, se procedió a

efectuar una prueba piloto con una pequeña muestra de las personas a entrevistar, retomando el caserío William Fuentes ya que contaba con características similares a Huisisilapa, esto con el fin de probar el funcionamiento de los instrumentos en el campo y asegurando la validez de los mismos.

En esta prueba el equipo investigador se percató si la redacción de las preguntas era la adecuada, si el flujo y orden de las mismas fue idóneo, y si el tiempo de duración de la entrevista era el adecuado; a raíz de esta acción se efectuaron algunos cambios en los instrumentos de las entrevistas: el orden de las preguntas, la redacción de las mismas con un lenguaje más sencillo para que fuera comprensible a la población a entrevistar; el reemplazo de unas por nuevas preguntas. Estos cambios, también fueron realizados en los instrumentos para los grupos focales que se realizarían.

3.6. Sistematización de la información

Se utilizó de manera básica el programa de Microsoft Office, específicamente Word, para identificar las diferentes categorías de análisis que conlleva la investigación, siendo las dinámicas sociales y la resiliencia surgidas de las entrevistas con los sujetos en estudio; esto implicó un manejo sistemático que se expresa en las categorías construidas, a partir de ello se han generado ideas y establecido relaciones.

3.7. Análisis de la información

El método cualitativo, analiza los datos mediante narraciones, viñetas y relatos cuyo ideal es denominado por Gilbert Ryle (Olabuénaga, Metodología de la Investigación Cualitativa, 2003, pág. 77) “Descripción Densa” es decir la interpretación de la interpretación sobre la caracterización de las Dinámicas Sociales que inciden en la capacidad de resiliencia frente a desastres en los pobladores del Caserío Huisisilapa.

Debido a que esta investigación, pretendió describir las diferentes dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío Huisisilapa que inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales, se realizó la operación que consiste en comparar la información que se obtenga de las entrevistas y grupo focales que se efectúen, para tratar de obtener una denominación común, como Miguel Valles lo menciona, un código más o menos abstracto conceptual, en el que de fragmentos extraídos, se construyó una misma idea, denominándose “codificación abierta”, esto fuerza a que haya una ruptura de los datos analíticamente. (Valles, 2003, pág. 349). Es decir que los investigadores escucharon todo lo que los sujetos en estudio mencionaron respecto al problema, sin adoptar ninguna posición hasta que se realizó el análisis e interpretación de los datos.

Este proceso de codificación abierta ayudó a establecer el tipo de dinámicas sociales y las categorías, propiedades y/o dimensiones que las caracterizan. Valles menciona que propiedad es igual a causas, condiciones, consecuencias, tipos,

procesos (Valles, 2003, pág. 348), en esta investigación, los sujetos en estudio mencionaron el significado de algunos aspectos que vivieron al enfrentar la tormenta 12 E, consideradas como acciones que incidieron en la capacidad de resiliencia.

Las categorías (códigos) fueron expresadas directamente por los sujetos en estudio, según el lenguaje que utilizaron, estas categorías fueron las analíticas, los investigadores indagaron el significado de los significantes que se expusieron, y luego, esa información fue analizada e interpretada por los mismos investigadores.

3.8. Interpretación de resultados

El análisis de los datos se llevó a cabo a través de una descripción de lo que cada uno de los sujetos en estudio narró, tomando en cuenta los siguientes rasgos característicos que Olabuénaga (2003, pág. 77) planteó:

1. Que es interpretativa: se interpretaron o explicaron los significados descubiertos en los relatos de las personas sujetas en estudio.
2. Que lo que interpreta es el flujo del discurso social de las personas, de todas sus vivencias y experiencias, para esta investigación, el énfasis fue en el ámbito comunitario de los pobladores sin dejar relegados otros ámbitos que integran la realidad de las personas.
3. Y que la interpretación surgió de lo dicho en el discurso de las personas, la cual se espera que se transforme en un documento de trabajo y de consulta por otros.

La interpretación de la información constituyó en sí misma el momento hermenéutico, propiamente tal, y por ello es la manera desde la cual se construye conocimiento nuevo en este paradigma cualitativo de investigación. Para ello se partió de momentos teóricos de base, que permitieron ordenar de modo sistematizado los argumentos.

Capítulo 4. Ordenamiento Conceptual

4.1. Implementación de la metodología

4.2. Huisisilapa, un caso de resiliencia frente a fenómenos socio naturales

4.3. Análisis de resultados: la comprensión del fenómeno estudiado a partir de las categorías

4.3.1. Categoría: Dinámicas sociales. Prácticas cotidianas en las personas que habitan en el caserío Huisisilapa

4.3.2. Resiliencia: Huisisilapa, un caso de fortaleza frente a las vicisitudes socio natural

4. Ordenamiento Conceptual

4.1. Implementación de la metodología

Las dinámicas sociales se configuran a partir de las diferentes acciones que dentro de su cotidianidad realiza un grupo de personas para alcanzar objetivos en común.

En el presente capítulo se describe y, analiza la información obtenida durante la investigación y se categorizan las *dinámicas sociales* que inciden en la capacidad de resiliencia que tienen los pobladores del caserío Huisisilapa 2011 – 2012 frente a desastres.

Las unidades de análisis para la muestra por informante clave consistieron de ocho personas que pertenecen a la junta directiva y a la comisión local de protección civil. En la muestra de tipo intencional abarcaron cuatro personas líderes del caserío, jefes de hogar de siete familias afectadas en el evento producido por el fenómeno natural, tres personas que trabajan dentro del caserío (1 de la municipalidad, 1 representante de instituciones públicas y 1 de organizaciones de la sociedad).

Para determinar las unidades de análisis se emplearon los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Inclusión	Exclusión
<ul style="list-style-type: none">• Familias que fueron afectadas por la tormenta• Integrantes de Junta Directiva activos• Integrantes de Comisión de Protección Civil	<ul style="list-style-type: none">• Familias del caserío que no tuvieron ninguna afectación por la tormenta

<ul style="list-style-type: none"> • Líderes del caserío • Representante de municipalidad • Representante de Institución u organización gubernamental dentro de la comunidad. • Representante de Organización no gubernamental que haya apoyado al caserío. 	<ul style="list-style-type: none"> • Representantes nuevos de la municipalidad • Representantes nuevos de organismos gubernamentales y no gubernamentales
---	---

Como se mencionó en el capítulo anterior, para la realización de esta investigación se utilizaron las siguientes técnicas: Entrevista semi-estructurada, 1 grupo focal, Observación no Participante, el objetivo de estas técnicas fue conocer las diferentes situaciones y vivencias que la población tuvo durante y después del fenómeno natural ocurrido durante noviembre del 2011 en el caserío Huisisilapa.

El diseño y elaboración de los instrumentos se llevó a cabo con base a las dimensiones plasmadas en la operacionalización de las variables: Dinámicas Sociales (1) y, Resiliencia (2). Se elaboraron 3 guías de preguntas para entrevista semiestructurada, 1 guía de preguntas para el grupo focal (ver Anexo 3). En la siguiente matriz se muestra la correlación de las preguntas con las variables y los instrumentos.

Tabla 1. Correlación de preguntas con variables e instrumentos

<div style="text-align: center;">VARIABLES</div> <div style="text-align: left;">INSTRUMENTOS</div>	V.1. Dinámica Social	V.2. Resiliencia
I.1. Personal de instituciones que trabajan en el territorio (entrevista)	1,2,3,4,5,7,8,13	6, 9,10,11,12,14
I.2. Comisión local de Protección Civil (grupo focal)	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,16,17	15,18,
I.3. Líderes comunitarios (entrevista)	1,2,3,4,5,6,7,14,15	8,9,10,11,12,13
I.4. Jefaturas de familias afectadas (entrevista)	1,2,3,4,6,7,8,9,10,16,18,19	5,11,12,13,14,15,17

Fuente: elaboración propia. Abril 2018.

4.2. Huisisilapa, un caso de resiliencia frente a fenómenos socio naturales

El caserío Huisisilapa, en el tiempo que duró el proceso de asentamiento en Mesa Grande, Honduras, las personas realizaban actividades diversas como distribución y producción de pantalones, huevos de gallina, cerdos, conejos, zapatos, acuicultura (producción de peses), cultivo de hortalizas; pero también existían personas que se encargaban en la distribución de los productos. Una de las características que existió en ese momento fue el involucramiento de la mayoría de la población en edad de trabajo, pero principalmente las jefaturas de hogar.

En la actualidad, el caserío Huisisilapa carece de infraestructura que provea servicios básicos sociales. El caserío cuenta con un centro educativo que imparte de kínder a bachillerato, se trata del “Complejo Educativo Caserío Huisisilapa”, un Centro de Desarrollo Infantil (CDI) que atiende a niños y niñas de 2 a 5 años apoyados por el Instituto Salvadoreño para el Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia (ISNA). El acceso a servicios de salud se tiene en las unidades de salud más cercanas, como es San Pablo Tacachico, El Paisnal y Aguilares.

Con la reforma de salud, el acceso de estos y otros servicios se ha dado a través de los Equipos Comunitarios de Salud Familiar (ECOSF), además cuenta con una red de caminos de concreto en la parte central del caserío, servicio de electricidad, agua potable administrada por los pobladores desde el año 2000, entre otras.

Además, el caserío cuenta con una radio local que funciona como circuito cerrado que se denomina “Radio Huisisilapa”, la misma es utilizada para dar avisos a la comunidad. Con respecto a la alimentación, la población tiene una producción eminentemente agrícola, cosechando maíz, frijol y maicillo. Para la comercialización de los granos básicos se da en mercados alternativos en los municipios de El Paisnal y Aguilares.

La población de este caserío ha tenido que enfrentar dos grandes adversidades. La primera es la derivada de las vicisitudes experimentadas por muchas familias durante el conflicto armado que los obligó a desplazarse hacia el refugio antes mencionado y regresar a su ubicación actual el 1 de abril del año 1992. La segunda

consistió en haber experimentado a finales de octubre e inicios de noviembre del 2011, los estragos producidos por el fenómeno natural conocido como “tormenta tropical 12E”. Con respecto a la guerra en El Salvador, lo pobladores de Huisisilapa adquirieron características de resiliencia, fortaleciendo su tejido organizativo y con este último acontecimiento, pusieron en práctica y fortificaron sus habilidades para sobreponerse a los efectos causados por el fenómeno natural en mención.

4.2.1. Categoría: Dinámicas sociales. Prácticas cotidianas en las personas que habitan en el caserío Huisisilapa.

Para esta investigación se definieron dos categorías, una de ellas es la denominada dinámicas sociales. La palabra dinámica según la RAE expresa “Sistema de fuerzas dirigidas a un fin”, y si se agrega la parte social, lo que significa la combinación, el esfuerzo de un grupo de personas enfocados hacia un objetivo en común. Y relacionando este concepto con el caserío Huisisilapa se puede decir que las dinámicas sociales son las diferentes interacciones y movimientos generados y que se encuentran en constante cambio por todo el grupo de personas dentro del caserío.

A partir de dicha categoría, se identifican diferentes subcategorías que el equipo investigador las divide en dinámicas sociales que favorecen, siendo: *ayuda, organización, gestión comunitaria, coordinación* y dinámicas sociales que limitan al desarrollo de la capacidad de resiliencia, como molestia e inactividad. Las mismas

contribuyen a tener un panorama más amplio de las acciones vividas por la población de Huisisilapa en octubre de 2011¹².

Una de las dinámicas sociales encontradas es la que se ha designado con el término *ayuda*; esta categoría puede analizarse en dos momentos: cuando ocurrió el desastre y después del mismo. Al momento del desastre: la subcategoría *ayuda* es asociada con la respuesta inmediata ofrecida por familiares, vecinos, amistades y la ADESCO a la población afectada del caserío para salvar la integridad física de las personas y sus bienes materiales. En general, la *ayuda* recibida fue voluntaria y específicamente se orientó a retirar las pertenencias materiales y reubicación temporal de las personas afectadas, la comunicación efectiva en el caserío se logró por medio de la radio comunitaria lo que facilitó la rapidez de la *ayuda* otorgada. Es decir, dicha subcategoría está ligada a realizar acciones que tienen como finalidad mejorar una situación de desventaja que aqueja a una o unas personas.

Después del desastre, los sujetos de estudio asocian el término “*ayuda*” con el hecho que fueron organismos gubernamentales, no gubernamentales y personas externas al caserío que proporcionaron diferentes recursos materiales, en coordinación con la ADESCO (la cual jugó un rol importante al gestionar ayuda con otras instituciones para dar una respuesta rápida y efectiva), quienes se encargaron de distribuirlos a las personas afectadas, la ayuda económica fue menor y provista por los pobladores del lugar. Uno de los informantes manifiesta que:

¹² Para ampliar lo manifestado por las personas entrevistadas, ver anexo 6.

Las familias fueron ubicadas en casas vecinas porque estaba lloviendo fuerte ese día y tenían que trasladar a niños, mujeres y ancianos para que pudieran resguardarse, después del siguiente día, la comunidad habilitó una de las aulas de la escuela como albergue y poder ubicar a las familias mientras pasaba la tormenta, por otro lado la junta directiva hizo un censo de toda la población afectada y de lo que habían perdido y obteniendo información básica que permitiera hacer gestiones para apoyarles posteriormente, por ejemplo los que habían perdido camas, cobijas, tener ese dato y hacer gestiones para apoyarles a recuperar un poco lo perdido (líder comunal 1, grabación en audio, julio 2018).

La ayuda brindada por las instituciones públicas y de organizaciones de la sociedad civil contribuyó a mejorar de manera paulatina la realidad acontecida por los pobladores. Asimismo, a manera de prevención ante otro desastre similar, se conformó un grupo con representantes de las familias que fueron afectadas y con otras personas que habitan en el caserío, quienes fueron capacitados en temáticas sobre prevención de desastres, el cual en su momento se encontró activo. Uno de los informantes comenta que:

“Posteriormente unos meses después Pro-búsqueda ofreció una ayuda sobre todo de capacitación, para la población por si volviera a ocurrir este tipo de desastres, y fue ahí que se conformó la Comisión de Protección Civil, aunque actualmente no está activo pero el comité se formó en el año 2012 y en ese momento si se realizaron varias campañas de limpieza y otras actividades para que la gente estuviera más informada y preparada” un actor local

manifiesta que: “*si, se dieron charlas al comité de protección civil que se conformó y también se dieron charlas por parte del comité municipal, la PNC en coordinación con la alcaldía, también jugó un rol muy importante en darles charla no solamente a los afectados sino a toda la comunidad. Se dieron capacitaciones de cómo prevenir o afrontar el desastre, qué hacer cuando se dan fenómenos de esa magnitud*”. (líder comunal 3, grabación en audio, julio 2018).

La sociedad civil organizada en conjunto con el Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial, (Dirección General de Protección Civil) en cumplimiento con la Ley General de Protección Civil, crearon la Comisión Local de Protección Civil, la misma fue constituida aproximadamente por 30 personas del caserío, y en el cual se priorizó la incorporación de familias afectadas; se fortalecieron en diferentes temáticas relacionadas a la gestión del riesgo. También, les brindaron algunas herramientas para que pudieran atender situaciones causadas por fenómenos naturales y antrópicos que generarán algún riesgo a las familias de Huisisilapa.

Otra subcategoría es la “*organización*”, la misma se refleja en el trabajo que realiza la Junta Directiva de la ADESCO junto con los pobladores del caserío, llegando a constituir una fortaleza que les permitió actuar en el momento de la emergencia. La dinámica social de *organización* facilitó a los pobladores, minimizar el impacto causado por la tormenta, a través de diferentes acciones y recursos que fueron distribuidos entre las personas afectadas.

La subcategoría de “*organización*” específicamente la comunitaria es la que ha caracterizado al caserío, no solo en esta emergencia sino desde los años en que experimentaron el conflicto armado. Al contar con esta experiencia de organización, resultó más fácil que se pudiera reaccionar para atender la emergencia y gestionar con las instituciones u organismos con los que ya se tenían establecidas coordinaciones, la ayuda que fue proveída. Una persona entrevistada mencionó que:

“Lo que facilitó fue la convivencia que existe entre los vecinos, la organización y el apoyo de la junta directiva y la relación que existe entre las instituciones que vienen al caserío con los programas y proyectos” además mencionan que *“Yo creo que la organización de la comunidad porque aquí todos nos conocemos todos nos ayudamos en este tipo de cosas incluso cuando hay algún familiar que lo necesite y como en este tipo de eventos también siempre se está pendiente a ver en qué se puede colaborar”* (jefa de familia 3, grabación de entrevista, julio 2018)

Giddens (2000) define a la organización social o comunitaria como “un grupo grande de personas, estructurado de forma impersonal con el fin de alcanzar determinados objetivos” (pág. 371). Este concepto sirve para interpretar lo observado con respecto a cómo es el tejido organizativo del caserío Huisisilapa. Es en este tejido donde las personas dan a conocer sus valores humanos, sus habilidades y talentos para resolver los problemas que les atañen, en este caso los estragos a causa de la tormenta tropical 12E.

Dicha organización, en El Salvador es reconocida como ADESCO (Asociación de Desarrollo Comunal), misma que en Huisisilapa se constituyó a inicios de la década de los años 90 del siglo pasado. Una persona entrevistada mencionó que:

“La clave de todo esto es la organización, la Comunidad como ya tiene una tradición organizativa facilitó que pudiera reaccionar y minimizar el impacto que estaba teniendo esta emergencia que en parte también se convirtió en desastre, la comunidad no estaba del todo preparada para poder superarlo de manera autónoma y bueno lo otro son las coordinaciones que se habían establecido anteriormente a la tormenta con diferentes organizaciones que permitían que se pudiera solicitar algún tipo de apoyo para poder restablecer la situación normal” (líder comunal 6, grabación de entrevista, julio 2018)

Según comentan los pobladores, la subcategoría de *organización* es una de las principales características que tiene el caserío ya que a través de ella han superado diferentes dificultades generando empoderamiento y sentido de pertenencia, creando lazos de confianza, reciprocidad y cooperación. La organización busca resolver los problemas que afectan a la comunidad, a través de la unión han logrado enfrentarlos y desarrollar iniciativas que sean de interés para los habitantes de la misma. Además, se visibilizó el esfuerzo en conjunto de sus integrantes.

En esta organización, ellos mismos realizaron una autocrítica y mencionaron que actualmente, solo reaccionan ante una actividad o un evento puntual que les afecte directamente, dejando de lado los rasgos que les caracterizó en un momento en su historia.

Siguiendo con otra subcategoría, “*gestión*” la misma se define como “el conjunto de estrategias y acciones desarrolladas por autoridades locales orientadas a la consecución de un objetivo o para resolver problemas específicos” (Ixtacury, s.f.). Extrapolando este concepto a la dinámica social relacionada a la *gestión* dentro del caserío de Huisisilapa se definirá como conjunto de acciones desarrolladas por los pobladores con el objetivo definido y la finalidad de resolver problemáticas que afectan a la población.

Una sólida organización, facilita mayores oportunidades para gestionar con organismos locales, nacionales o internacionales, en el caso de la organización de dicho caserío tenían 19 años de constituida cuando se dio el desastre.

Dentro de los resultados obtenidos, los pobladores mencionaron dos tipos de gestiones realizadas: a) las brindadas por iniciativa de las instituciones que trabajan en Huisisilapa y b) las realizadas por la organización social del caserío incluyendo a vecinos, familiares, amistades y personas en el exterior, por ejemplo, la gestión de un sistema de agua, ya que debido a la tormenta 12E dicho sistema se dañó y afectó a todo el caserío, víveres para familias afectadas entre otras. Una persona entrevistada comenta que:

“Una de las primeras acciones que hizo la junta directiva fue un llamado por una radio que tenemos acá de circuito cerrado que funciona por medio de bocinas a la intemperie que avisaron a la comunidad para que llegaran a evacuar a las familias afectadas y aparte de eso también hicieron colectas más que todo de víveres y gestiones que se hicieron con algunas ong’s en

cuestión de agua potable para darles a las familias y no solo a las familias afectadas sino que a toda la comunidad. Y a la vez también la directiva coordinó con la municipalidad para hacer algunas acciones que ayudaran a las familias afectadas” (actor local 2, grabación de entrevista, julio 2018)

La capacidad de gestión de la Junta Directiva se debe a la experiencia y el trabajo realizado tanto con la municipalidad y otras entidades de la sociedad civil organizada ya que el apoyo recibido no solo se limitó a víveres y otros insumos de sobrevivencia, sino que se gestionó la instalación del puente provisional, la reparación del sistema de agua, entre otros.

Otra subcategoría es *“la coordinación”* está ligada con la organización. La coordinación se dio en dos sentidos. Primero, a través de la Junta Directiva para que por medio de ella se canalizaran los recursos que fueron proporcionados a las familias que resultaron afectadas. Segundo, el establecimiento de coordinaciones con instituciones, la municipalidad, personas del exterior del país, que conocían del suceso y colaboraron enviando recursos a la población afectada; además, de la coordinación que establecieron entre los mismos habitantes, para poder actuar de manera efectiva en el momento en que se presentó la emergencia.

Una jefatura entrevistada de las familias afectadas comentó que:

“Esto fue una noticia internacional, y facilitó de esta forma aquí hay tanta persona que perdimos familiares por parte del conflicto armado entonces ha habido encuentros con personas no solo de aquí de El Salvador sino de otros países y de esta manera nosotros hemos podido encontrar, a ver si se

pueden encontrar soluciones, de que ha habido soluciones con algunas cosas las ha habido, se coordinó con Pro búsqueda, y otras instituciones con las que ellos coordinan y así fue como se coordinó para poder recibir nosotros la capacitación por parte de protección civil y ya tener una idea diferente, porque como dicen estábamos a cero con esa cosa, a veces como usted sabe, hasta hay un dicho que dice que si la persona supiera al momento en que va a llegar el ladrón, estuviera alerta”. (familia afectada 3, grabación de entrevista, julio 2018).

Como lo menciona la persona entrevistada, las personas que viven en el exterior brindaron su apoyo de diferentes maneras, canalizando las contribuciones a través de la Junta Directiva, de ADESCO y dicha Junta realizó las coordinaciones con Pro-búsqueda y la Dirección General de Protección Civil quienes implementaron una serie de capacitaciones en las que se pudieran dotar de conocimientos y desarrollar habilidades a las personas que integraron la comisión, para que pudieran enfrentar situaciones similares a la provocada por la tormenta 12E, su especial énfasis fue fortalecer a las familias afectadas para generarles capacidades y estrategias de atención que contribuyeran en la prevención y atención ante los desastres, para que les sea más factible sobreponerse a los daños causados por las lluvias o cualquier otro fenómeno natural o antrópico. Una de las personas entrevistadas expresó que:

“Después de que Pro-búsqueda terminó las sesiones de capacitación pues se empezó a hacer algunas coordinaciones con la alcaldía para que contactara a Personal de Protección Civil y nos acreditara como un comité o como comisión de Protección Civil Comunal aquí en la comunidad,

Protección Civil nos dio una serie de capacitaciones adicionales a las que habíamos recibido ya, incluso nos apoyó con algunos materiales” (líder comunal 3, grabación audio, julio 2018)

Es importante resaltar que en este tipo de eventos naturales el énfasis no solo debe centrarse en las dinámicas de signo positivo o que favorecen el desarrollo de la capacidad de resiliencia, pues de hecho también se generan dinámicas sociales que limitan, como se describe a continuación. La ayuda material recibida generó reacciones de *“molestia”* en algunas personas que no fueron afectadas y por ende no se beneficiaron con las donaciones enviadas. Una de las personas entrevistadas menciona que: *“hubo recelos con las personas que no fueron afectadas por la ayuda que vino, el recelo fue que a la población afectada le estaban dando ayuda y ellos también querían salir beneficiados y no habían sido afectados” (jefatura de familia afectada 7, grabación en audio, julio 2018).*

La *molestia*, es una de las características del ser humano cuando no está de acuerdo con la acción o la existencia de elementos que generen incomodidad o intranquilidad hasta el punto de realizar actos o comentarios con la finalidad de generar un clima inestable en su entorno, esto fue lo sucedido en esa población de Huisisilapa, las personas que no fueron afectadas, se dieron cuenta de los recursos que les proveyeron a las que sufrieron daños ocasionados por el desbordamiento del río, por lo que dieron a conocer su *molestia*.

En ese sentido, la actitud de estas personas, se convirtió en manifestaciones de egoísmo, ya que, aunque no resultaron con daños dentro de sus viviendas o de otra índole, trataron de conseguir algo provechoso, viendo su propio interés y no pensando en quienes realmente la necesitaban.

Otra dinámica social que limita el desarrollo de la capacidad de resiliencia que se identificó fue la *“inactividad”* de la Comisión Local de Protección Civil, desde el suceso y luego del proceso formativo en el que estuvieron participando, dicha comisión quedo a la espera de que la municipalidad, el Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial (MIGOBDT) y entidades de la sociedad civil continuaran con el seguimiento y así poder desarrollar el rol que le compete dentro del caserío, una de las personas participantes del grupo focal mencionó que:

Ya todo eso no está funcionando. No estamos muy activos y otra es porque la comunidad en sí, vive con el miedo, pero no tiene una estrategia específica para decir que esto lo voy a hacer así porque esto va a pasar. Pero no estamos también organizados como protección civil, estamos regados porque como les decíamos nos capacitaron, pero si hubiera un lugar donde estuviéramos centrados las 24 horas dijéramos que estamos juntos esperando cualquier situación, pero yo pienso que no porque no estamos activados. (participante grupo focal, grabación de entrevista, julio 2018).

La *inactividad* mostrada por las personas que integran las Comisiones Municipales y Comunales de Protección Civil ha generado que parcialmente se cumplan las funciones establecidas en el art. 14 de la Ley General de Protección Civil dicha

comisión tiene las siguientes funciones: a) Elaborar su plan de trabajo y planificar las acciones y estrategias de prevención y mitigación de desastres en su municipio. b) Coordinar sus acciones con la Comisión Departamental correspondiente. c) Fiscalizar o vigilar el cumplimiento del plan nacional y las disposiciones del plan nacional en el municipio. d) Hacer evaluación de daños y necesidades en la eventualidad de un desastre y presentarlo a la Comisión Departamental correspondiente.

Al inicio, la comisión elaboró su plan de trabajo y un mapa de riesgo de la comunidad, identificando las zonas seguras y los posibles albergues por cualquier eventualidad, sin embargo, tanto la población como las instituciones que tienen competencia en esta rama, se han mostrado pasivas y desinteresados en fortalecer estos procesos tomando en cuenta que El Salvador es un país con alta vulnerabilidad socioambiental.

4.2.2. Resiliencia: Huisisilapa, un caso de fortaleza frente a las vicisitudes socio natural

Joaqui y Figueroa (2014) mencionan que la resiliencia es *“la capacidad para soportar procesos de cambio, perturbación o impacto y permitir la posibilidad de recuperación de sus funciones intrínsecas vitales para la subsistencia del sistema, además de aprender del cambio y auto – organizarse”* (p.50). Una de las variables más importantes dada en esta definición es que existe la posibilidad de recuperación.

Una de las subcategorías identificadas al explorar la resiliencia en el caserío de Huisisilapa fue la “*adaptación social*”. Dicho concepto tiene su origen en la biología. Darwin menciona que “solo aquellos organismos más aptos para adaptarse a los peligros del mundo físico sobrevivirían y las preocupaciones se centraban en la necesidad de sobrevivir físicamente en un mundo de constante peligro” (Lazarus, 1961).

La experiencia que tuvieron las personas que habitan el caserío de Huisisilapa es similar a lo planteado por Darwin, específicamente a la “sobrevivencia física en un mundo de constante peligro”. Al respecto, se sabe que El Salvador comúnmente es afectado por fenómenos naturales y antrópicos, los efectos que los mismos pueden causar son impredecibles, impactando directamente a familias que se encuentran expuestas a condiciones de vulnerabilidad social. Cuando esto sucede, dichas familias con el afán de sobrevivir y recuperarse de la situación atravesada se adaptan a las nuevas condiciones dadas y el ambiente en el que se encuentran.

La adaptación social generada en los pobladores, se ha dado a través de una construcción cultural, debido a que anteriormente se enfrentaron a otra amenaza y vivido en condiciones de riesgo, como el desplazamiento a otro país, es importante, acotar que esta dinámica se desarrolló también por poseer una estructura organizativa que contaba con los recursos humanos disponibles para realizar las coordinaciones y gestiones ante otras instancias, construyendo procesos creativos que contribuyeron a mejorar las condiciones de las personas afectadas y a la infraestructura que resultó dañada.

El tiempo para que se desarrolle esta adaptación dependerá de la voluntad de la persona, del ambiente en que se encuentran, del aprovechamiento de los recursos naturales disponibles en dicho entorno y el apoyo de las instituciones. Una de las personas entrevistadas manifestó que: *“Regresaron a su casa, esperaron a que el río bajara al tercer día, comenzaron a adaptarse de nuevo y poco a poco y, una de las primeras acciones que realizaron fue modificar un poco la casa para evitar consecuencias similares”* (jefa de familia 4, grabación de entrevista, julio 2018).

Una de las características de la resiliencia es la adaptación social y los pobladores del caserío que fueron afectados por la tormenta 12E desarrollaron dicha característica, recuperándose poco a poco de la situación que les afectó.

Otra subcategoría identificada en la investigación es la *“capacidad de sobreponerse”* está ligada directamente a la resiliencia ya que a través del concepto y enfocado a la comunidad se puede definir como la capacidad de las personas de sobreponerse a situaciones adversas, un elemento de este tipo de resiliencia *“es la fortaleza de las relaciones internas, la confianza y la reciprocidad, por tanto, eso que podríamos denominar el capital social del grupo”* (Revilla, Martín & Castro, s.f., pág. 4).

Para el caso de las personas que habitan el caserío de Huisisilapa, según la información proporcionada, se observan estas características, es decir, en ese

territorio es visible la existencia de un fuerte capital humano. Una persona entrevistada manifiesta que

“Si, por el apoyo recibido de familiares, vecinos, junta directiva” y “poco a poco con el esfuerzo de cada familia se sigue adelante, aunque no se vuelve a estar como antes porque se queda con miedo a que esto vuelva a ocurrir y nos tome desprevenidos” (jefa de familia 6, grabación de entrevista, julio 2018)

Externamente, se recibió respuesta del Gobierno Municipal, instituciones del Gobierno Central, Organizaciones de la Sociedad Civil y personas que habitan en el exterior de El Salvador. Estos últimos contribuyeron a solventar de manera inmediata la situación. Cada actor social brindó las sinergias necesarias desde sus funciones para que la cotidianidad del caserío volviera o se acercara a la normalidad. Las acciones que contribuyeron a esa *capacidad de sobreponerse* se vio reflejada desde diferentes grupos u organizaciones sociales, comenzando desde las vivencias surgidas de las personas afectadas y la reacción inmediata de cada familia y vecinos cercanos ante el fenómeno natural, así como también de otras familias que no fueron afectadas y estructuras organizativas como la ADESCO que actuaron por la supervivencia de los que viven cerca del río, es decir del grupo y no solo de una o algunas personas.

Es a través del apoyo del colectivo, que las personas enfrentaron la adversidad y buscaron conjuntamente el logro de su bienestar, que surgió de sus propias condiciones y sobre todo de su percepción de calidad de vida, permitiéndoles transformar el suceso negativo y realizar nuevos cimientos sobre el mismo, ejemplo

de ello es, el lograr organizar un comité que actuara ante otros desastres similar al ocurrido.

La última subcategoría explorada es “*fortalecimiento organizacional*”. El término organización siempre se puede relacionar a la existencia de un conjunto de personas que realizan diferentes acciones para alcanzar objetivos comunes. Ware (1976), utiliza la expresión “Organización de la Comunidad”¹³ para referirse a un “medio de promover el mejoramiento general y el alcance de objetivos específicos. Su objetivo primordial consiste en hacer que los recursos de la comunidad satisfagan las necesidades de la población.

Para que esta agrupación trabaje efectivamente debe poseer diferentes características tales como: liderazgo, trabajo en equipo, comunicación efectiva, solidaridad y cooperación, interés colectivo, cohesión, integración, toma de decisiones, acuerdos consensuados, entre otras. Por su parte, Giddens (2000) define a la organización como “un grupo grande de personas, estructurado de forma impersonal con el fin de alcanzar determinados objetivos”.

El acontecimiento de la tormenta 12E sirvió para describir qué tan preparados estaban las personas integrantes de la ADESCO, y que tan efectivos eran otros

¹³ Para Quintana J. M. (Ware, 1976) la Comunidad es un grupo social natural de tipo secundario y el lugar propio donde se establecen las genuinas relaciones sociales (conocimiento mutuo, convivencia, dialogo, experiencias colectivas) Toda comunidad hace referencia a un sistema de relaciones sociales en un espacio definido, integrado en base a intereses y necesidades compartidas.

mecanismos que existen en el caserío. Una de las personas afectadas expresó que *“Ya queda una experiencia, que hemos sufrido y ya hay un aprendizaje”* (jefatura de familia afectada 1, grabación de entrevista, julio 2018), con esto se puede interpretar que existe capacidad de resiliencia y que adquirieron la experiencia necesaria para enfrentar fenómenos naturales o antrópicos similares a la tormenta. Aunque la información proporcionada por la población de estudio, la reacción mostrada fue aceptable, las acciones implementadas antes, durante y después del suceso denotan que solo fue reactiva, dejando en evidencia que las personas necesitaban preparación para afrontar un evento que les afectara directamente y, que podría volverse un desastre.

A pesar de lo sucedido y posterior conformación de la Comisión Local de Protección Civil, una de las personas entrevistadas mencionó que: *“Ahí andaban para arriba y para abajo pero como no ha habido otro acontecimiento, ya no ha funcionado, pero al ver otro tendría que funcionar. No está realizando nada, pero al haber una situación así tienen que salir”* (jefatura de familia afectada 6, grabación de entrevista, julio 2018), este comentario denota que existe pasividad y preocupación en las personas ya que siempre hay una probabilidad de afectación directa ante un fenómeno, por ser eventos que no pueden controlarse, sin embargo, si se puede reducir el impacto causado a la población.

En la actualidad la comisión ha dejado de funcionar, se encuentra inactiva, a pesar de ello la gente es optimista y manifiesta que *“a pesar del miedo que existe se está alerta ante la situación similar para que el daño sea menor al ocurrido hace seis*

años". (jefatura de familia afectada 7, grabación de entrevista, julio 2018), por lo que existe el desafío por parte de la población del caserío por retomar el proceso y gestionar ante las instituciones correspondientes la activación de la Comisión y de esta manera estar preparado para las eventualidades correspondiente.

4.3. Análisis de resultados: la comprensión del fenómeno estudiado a partir de las categorías

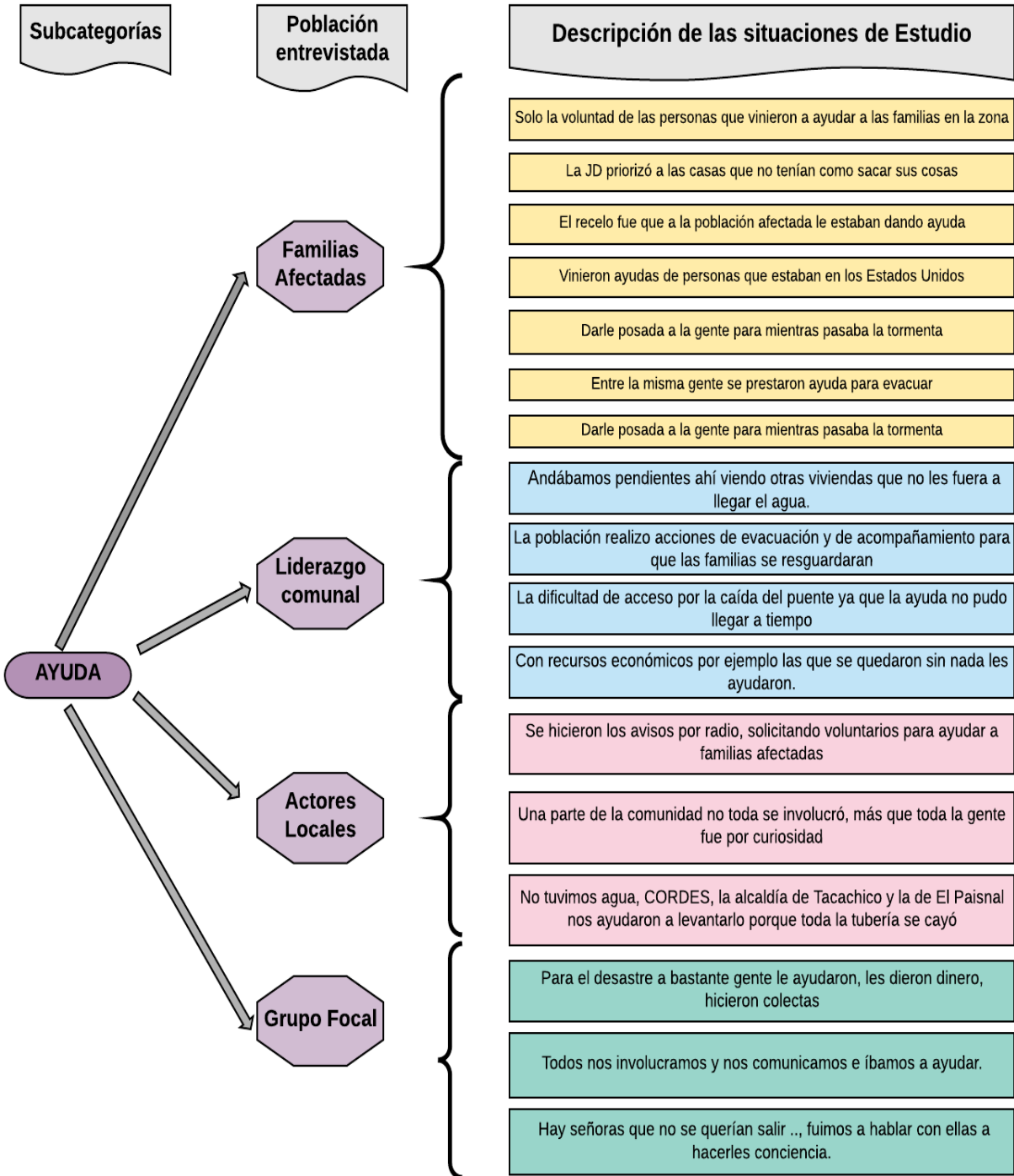
En el apartado se presentaron las categorías Dinámicas Sociales y las subcategorías: *ayuda, organización, gestión comunitaria, coordinación, adaptación social* y la categoría Resiliencia y las subcategorías: *adaptación social, sobreponerse a la adversidad, fortalecimiento organizacional*.

Este ejercicio contribuyó a realizar un análisis más detallado del discurso que maneja la población del caserío Huisisilapa, a través de la experiencia vivida con el fenómeno natural llamado "tormenta tropical 12E". Olabuénaga (2003) expresa "*el sentido de una situación y el significado de los actos dependen de cómo los mismos sujetos definen esta situación*" p. 8. Por lo que, se identificó y exploró las diferentes dinámicas sociales tanto las que favorecen (positivas) como las que limitan (negativas) y la capacidad de resiliencia surgidas en la interacción social en ese momento.

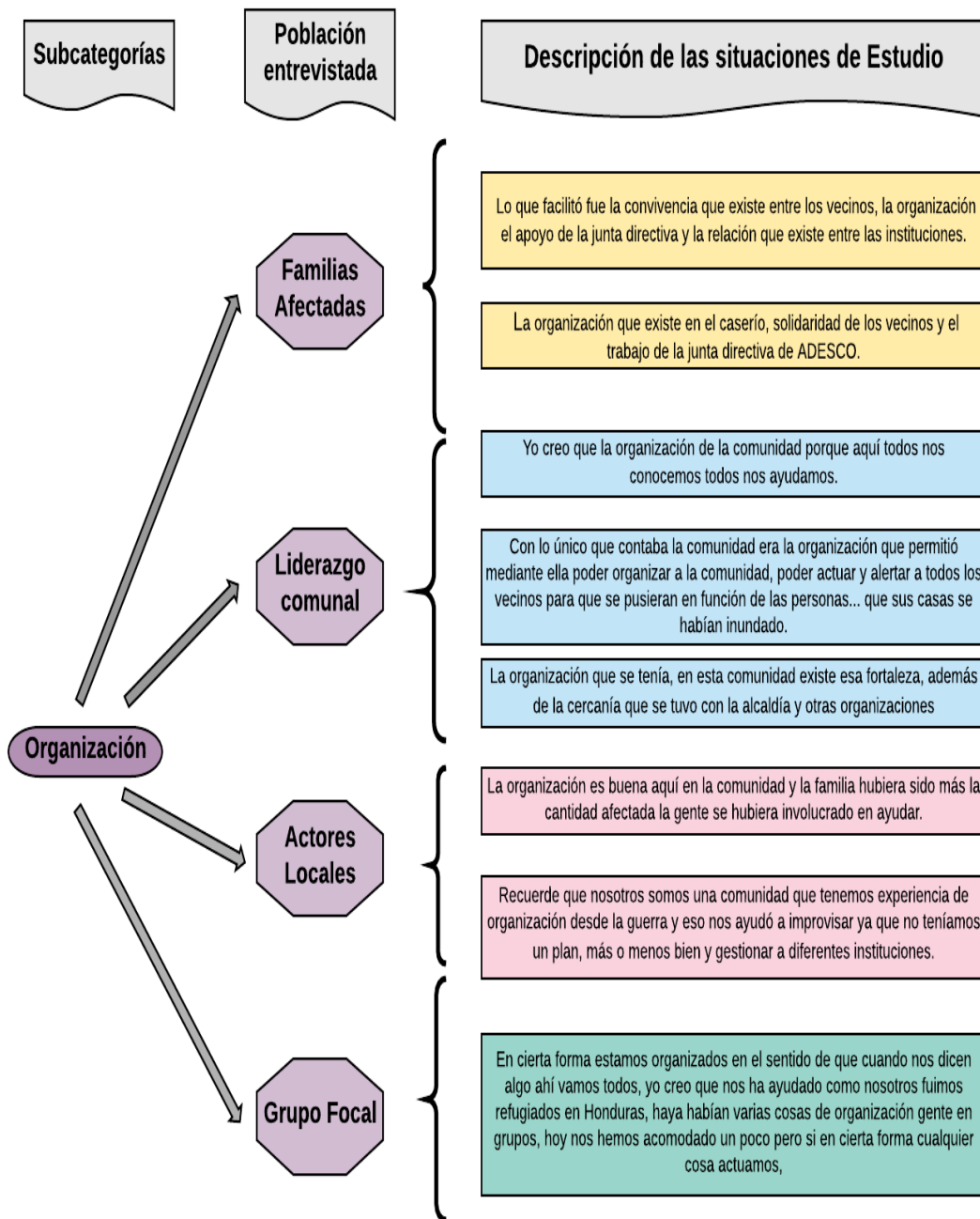
Según Olabuénaga (2003) "*los significados son productos sociales elaborados a través de la interacción que efectúan las personas en sus actividades*" p.8, por lo que a continuación, se presentan los flujogramas de cada subcategoría donde se

manifiesta a través del análisis realizado el significado que le dio la población a las diferentes dinámicas sociales ocurridas durante y después de dicho fenómeno natural.

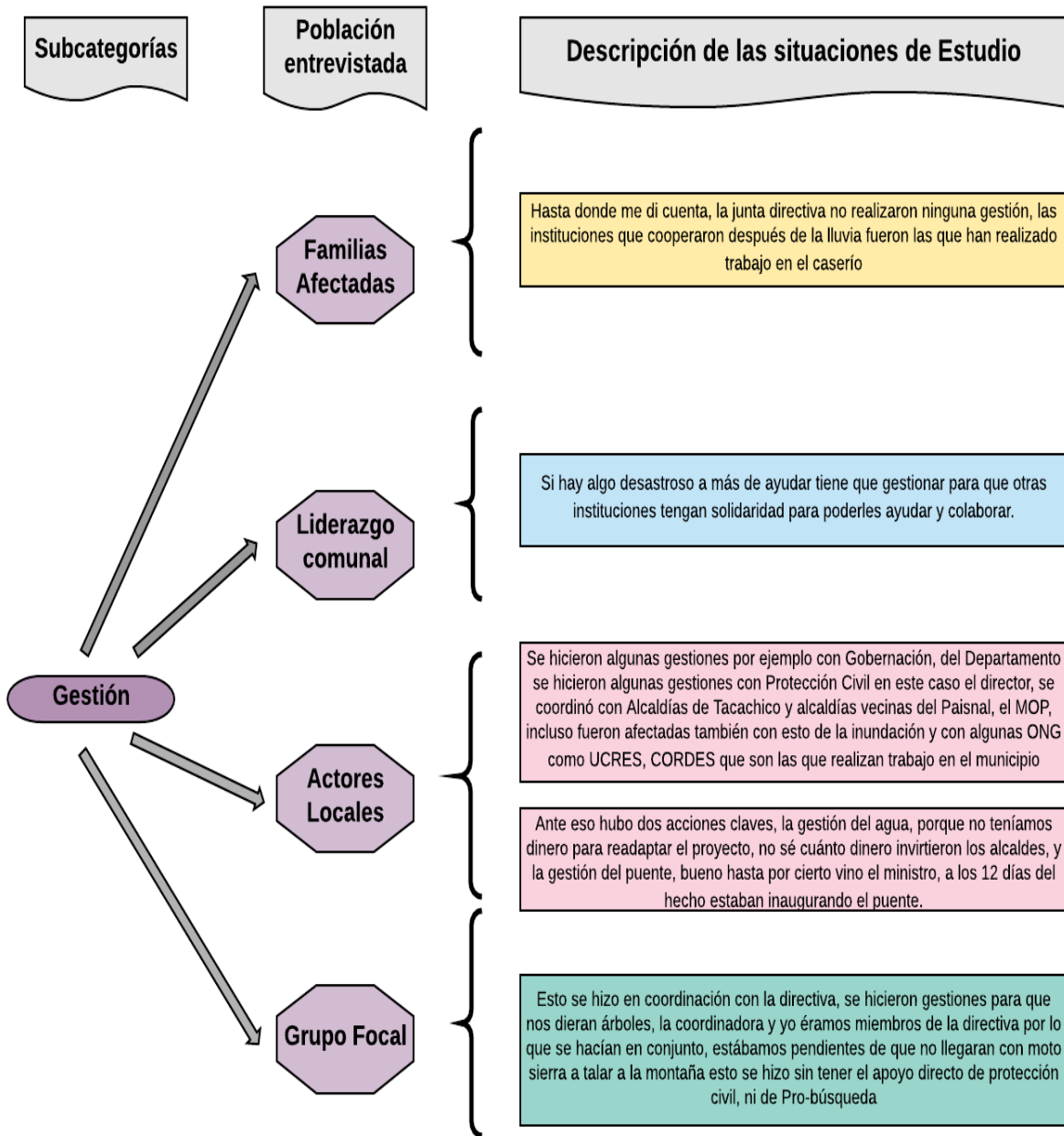
Flujograma de Categoría Dinámica Social



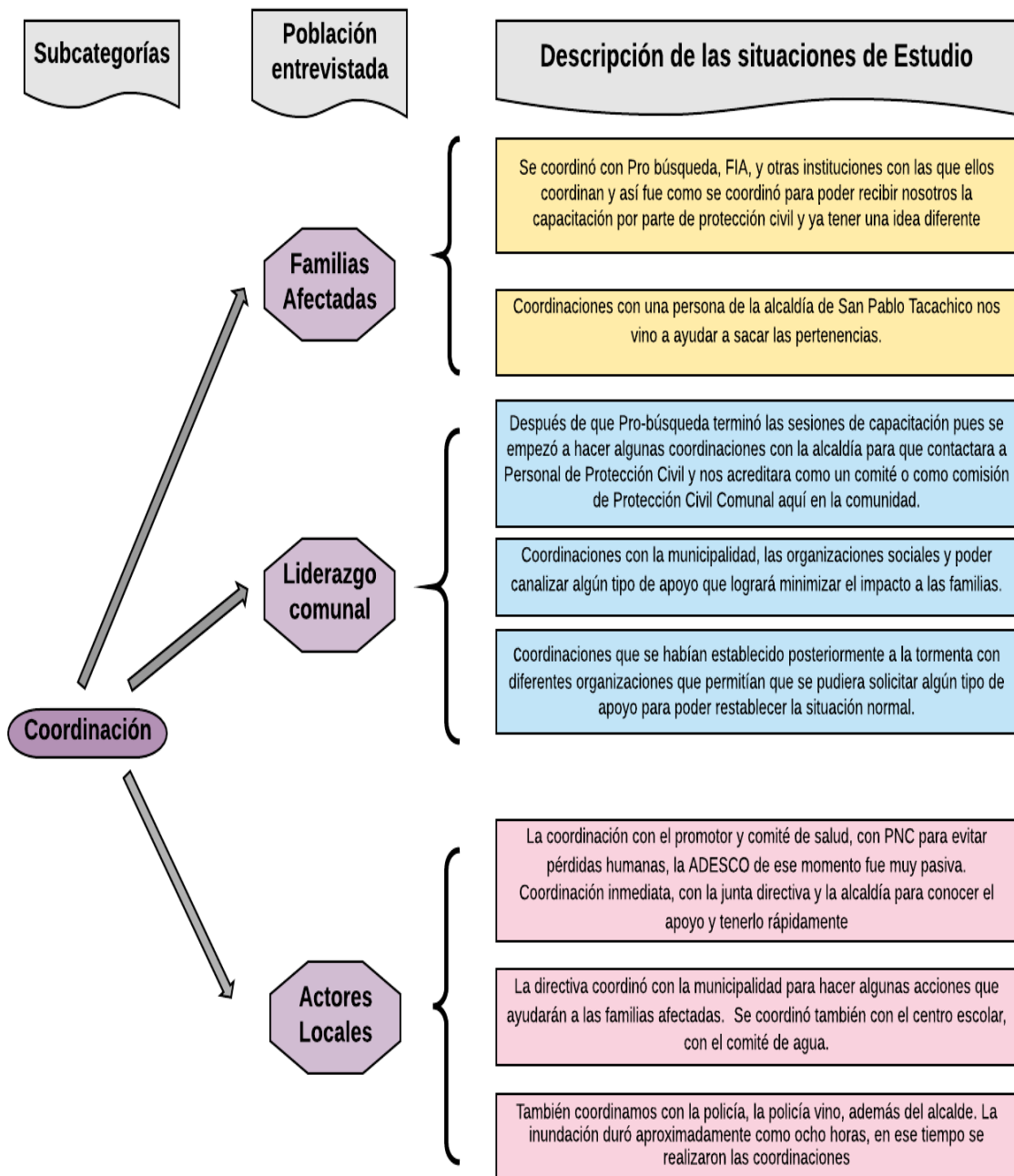
Flujograma de Categorías Dinámica Social



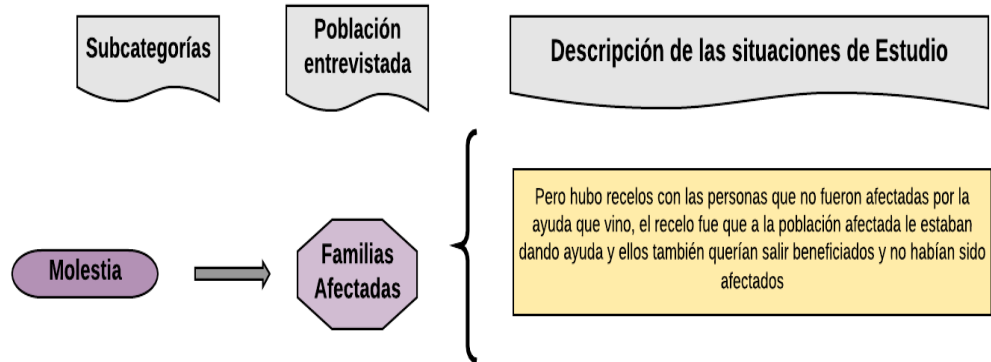
Flujograma de Categorías Dinámica Social



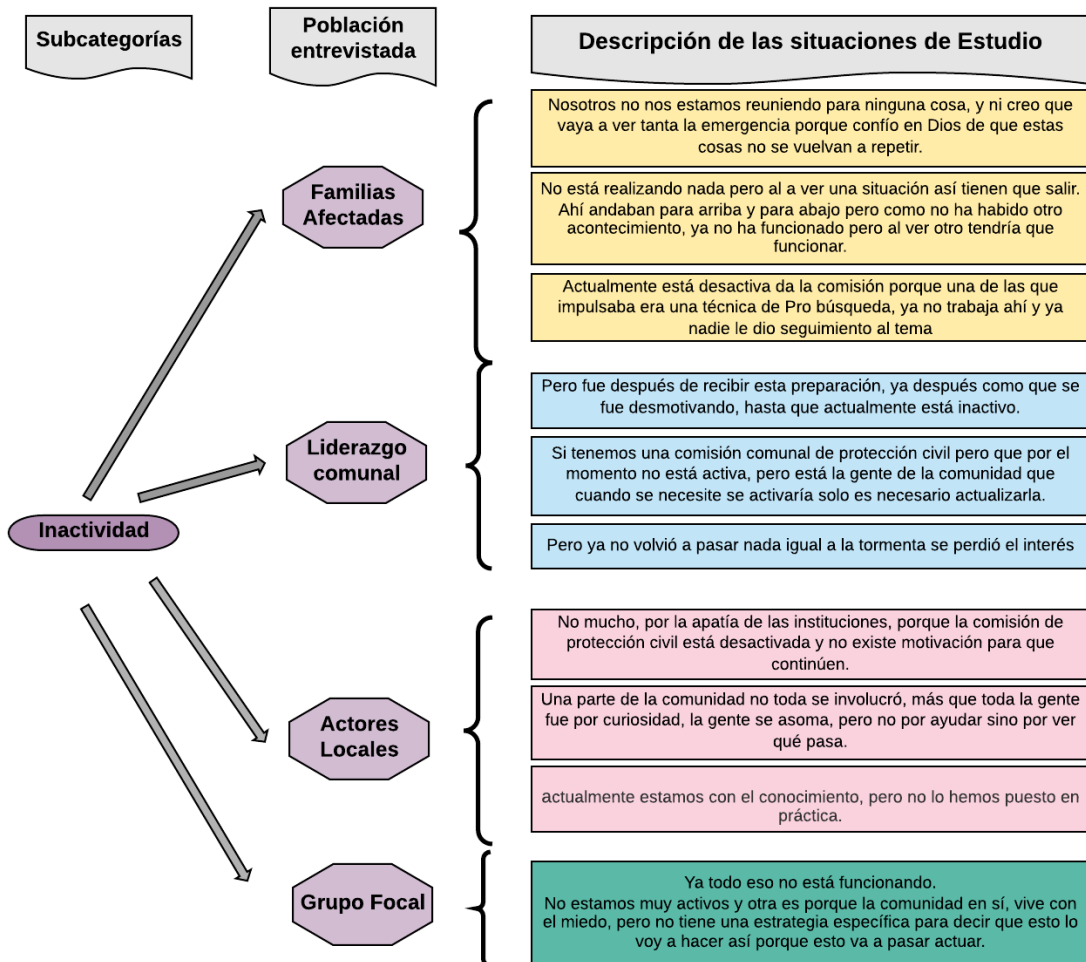
Flujograma de Categorías Dinámica Social



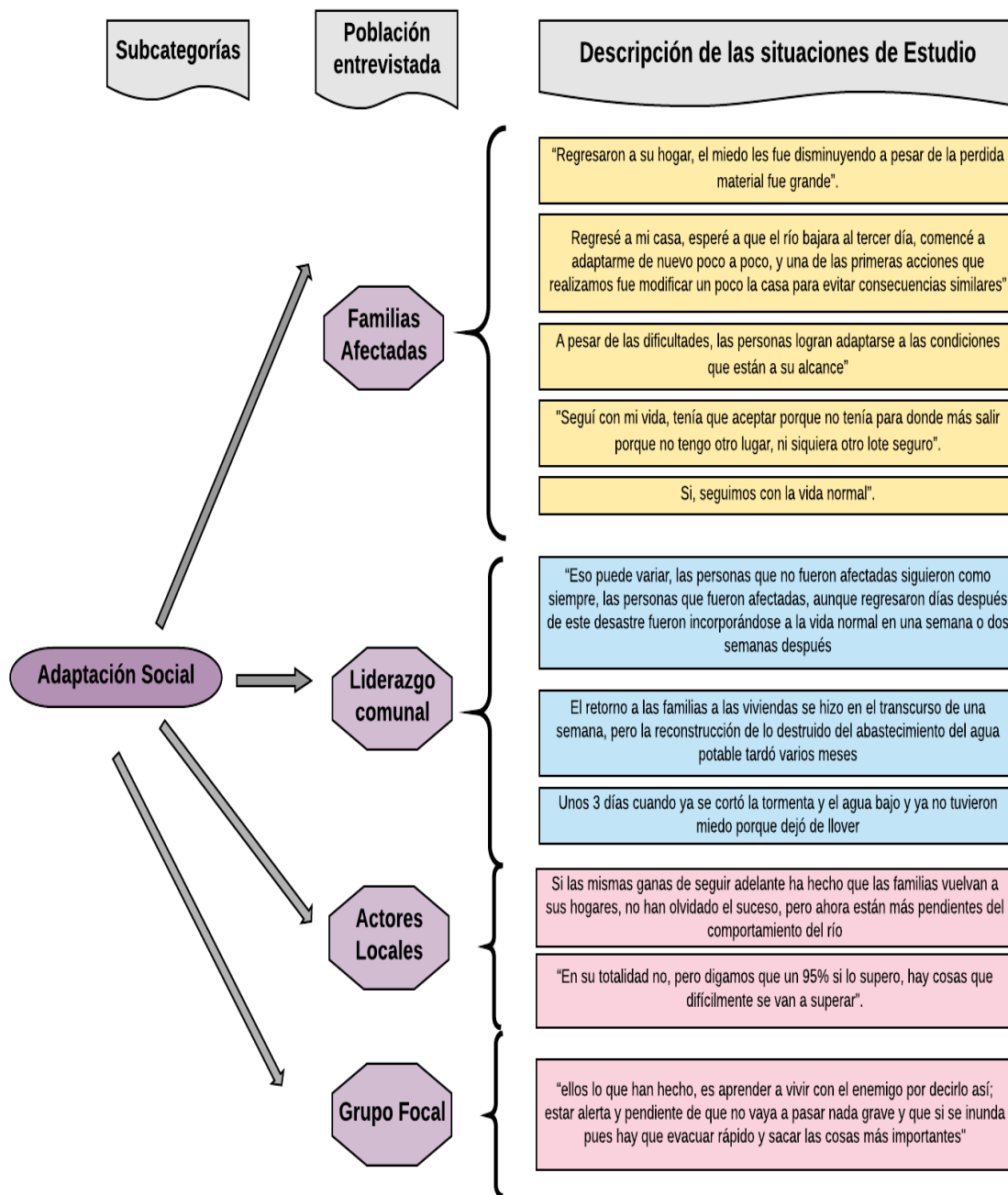
Flujograma de Categorías Dinámica Social



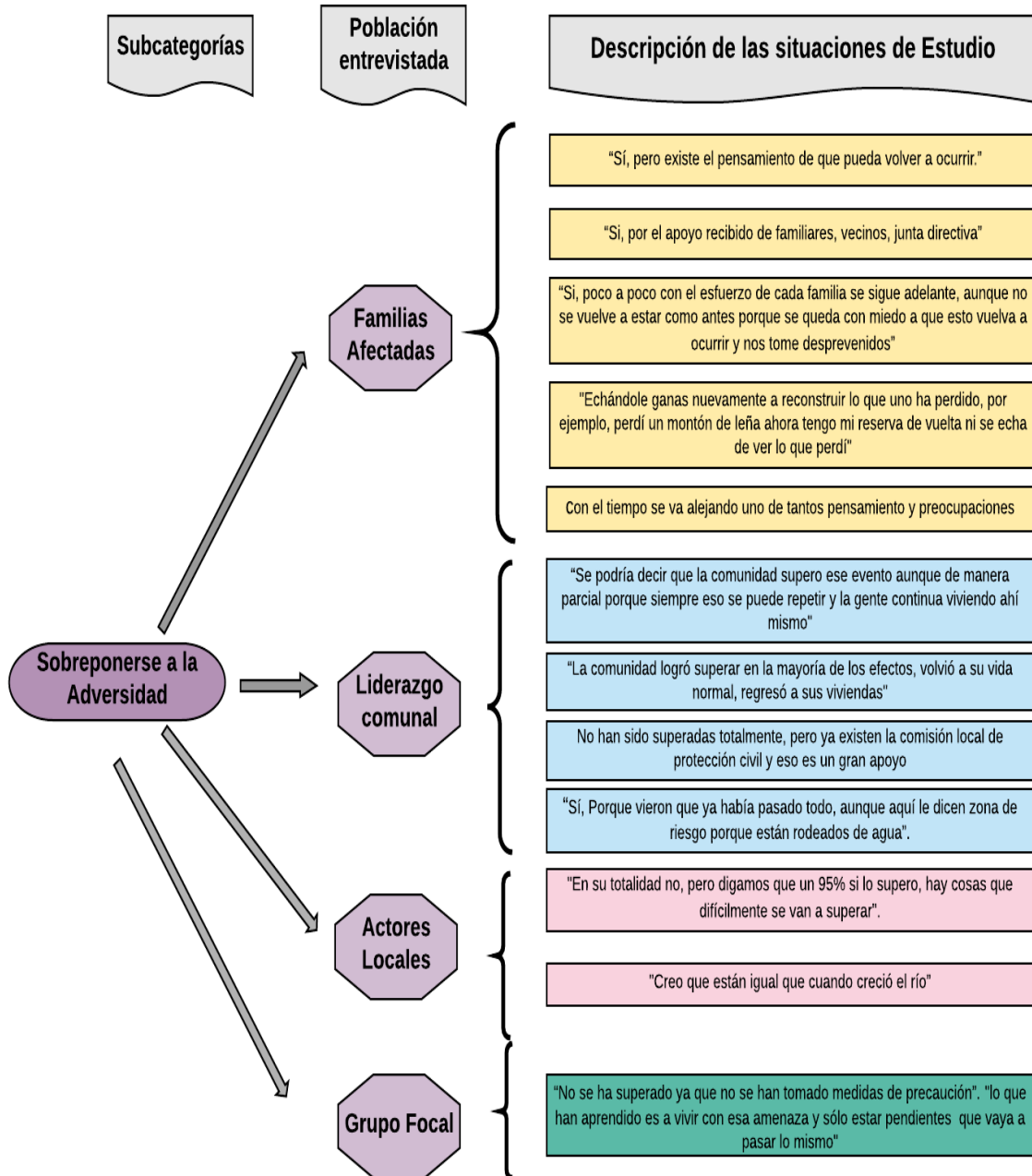
Flujograma de Categorías Dinámica Social



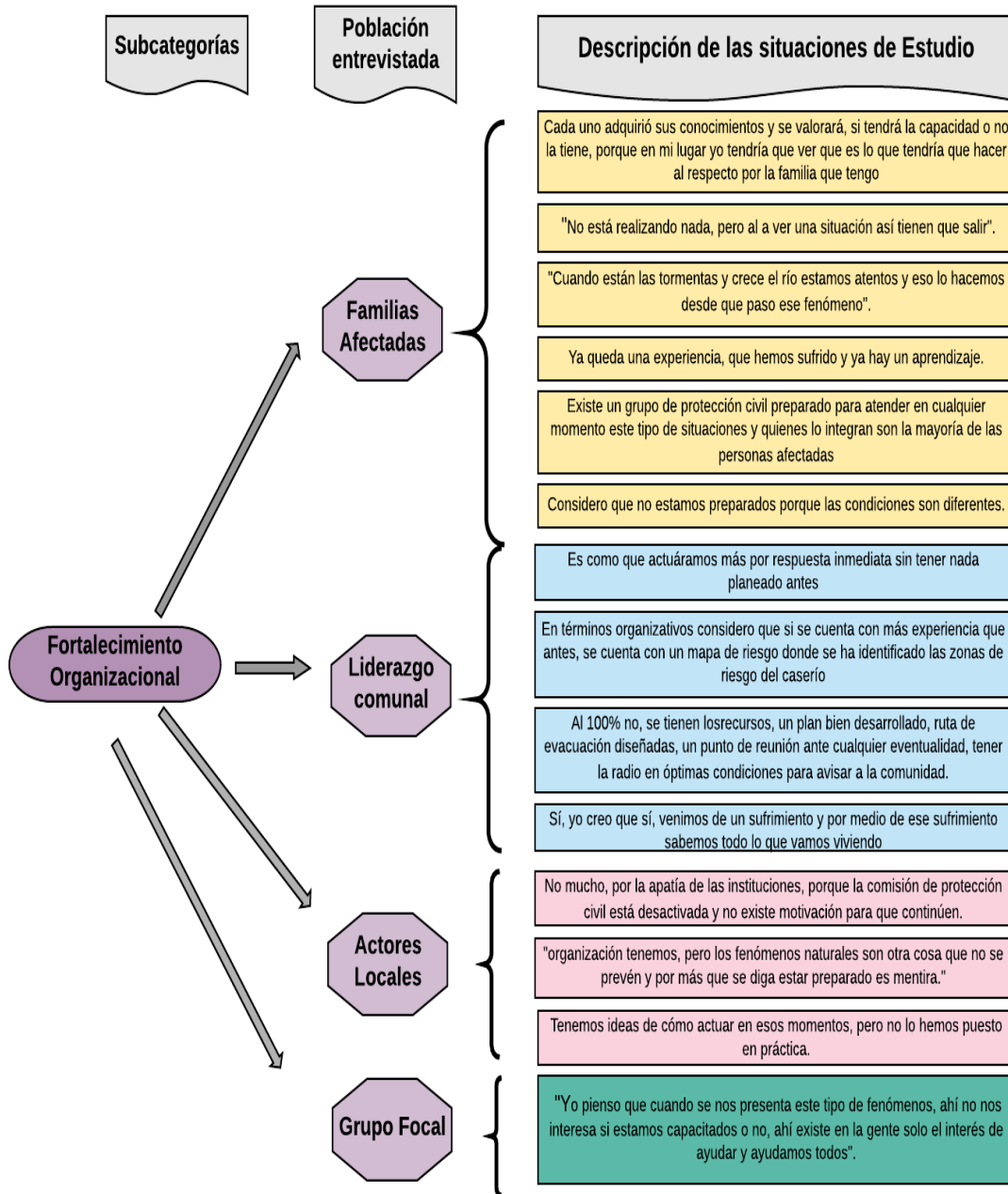
Flujograma de Categoría Resiliencia



Flujograma de Categoría Resiliencia



Flujograma de Categoría Resiliencia



Capítulo 5: Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

5.2. Recomendaciones

5. Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Con base a la información obtenida y del proceso de análisis e interpretación se puede concluir que:

- Las dinámicas sociales: ayuda, organización, gestión y coordinación que fueron identificadas en el discurso de las personas durante y después de la tormenta tropical 12E contribuyeron a evidenciar la resiliencia que posee la población del caserío ante fenómenos naturales.
- Como se describió dentro la caracterización de este caserío, los pobladores tienen un antecedente de resiliencia a partir de su desplazamiento hacia Honduras durante el conflicto armado; esto contribuyó a que se fortalecieran como grupo comunitario y desde hace aproximadamente veintiséis años, se han mantenido brindando el apoyo mutuo.
- La organización comunitaria no ha decaído, es decir, el estar organizados facilita las acciones de gestión y coordinación con entes externos al caserío, por lo que estas dinámicas sociales que se manifiestan en la población del referido caserío han favorecido para que las personas se restablezcan de manera positiva ante acontecimientos que ponen en riesgo sus vidas y la pérdida de sus recursos materiales y daño en la infraestructura,

- Familiares cercanos y en personas en el exterior que vivieron en el caserío brindaron su ayuda de diferentes maneras: económica, con víveres y ropa, entre otros elementos.
- La ADESCO juega un rol fundamental como parte del tejido organizativo dentro del caserío, al encontrarse esta estructura, facilitó la coordinación y recepción de la ayuda que llegó al caserío, existiendo credibilidad en sus acciones y al mismo tiempo en la forma y desempeño antes, durante y después de la tormenta 12E.
- Las estructuras comunitarias en el caserío Huisisilapa se amplió, ya que, a raíz de lo sucedido con la tormenta, entidades de la sociedad civil, MIGOBDT y la comunidad en general crearon un nuevo mecanismo que se llama Comisión Local de Protección Civil, el cual tiene como énfasis la prevención de riesgos ante fenómenos naturales y antrópicos, dando cumplimiento a la Ley General de Protección Civil.
- En la actualidad, esta comisión se encuentre inactiva, por lo que se identifica como una dinámica social que podría influir de manera negativa y limitar la capacidad de resiliencia.
- Para la realización del pilotaje con personas expertas se tuvo la dificultad de realizar su verificación y observaciones a los instrumentos, un paso importante en el proceso de recolección de información, sin embargo, el equipo investigador a través de la prueba piloto pasada en campo consideró

que fue suficiente para fortalecer las técnicas planificadas en el diseño de investigación.

5.2. Recomendaciones

- Que la ADESCO gestione ante las instituciones públicas competentes, el fortalecimiento al liderazgo en diferentes temáticas, pero el énfasis debe ser la prevención y gestión del riesgo ya que a través de ello pueden adquirir más conocimientos y herramientas adecuadas para tener la capacidad de superar las dificultades ante una situación como la que representó la tormenta 12E.
- Los gobiernos locales deben adoptar la experiencia del caserío Huisisilapa, en el sentido de que todos los caseríos y comunidades deben encontrarse fortalecidos organizativamente, coordinar y gestionar recursos para los mismos habitantes, desde los tejidos organizativos comunitarios; para que lo anterior contribuya a sobreponerse a las adversidades y salir fortalecidos ante un desastre socio natural que puedan enfrentar.
- El Gobierno Central y las Municipalidades deben fortalecer las estructuras organizativas tales como las ADESCOS y Comisiones de Protección Civil, formar estructuras y liderazgos sólidos para que, al momento de finalizar el acompañamiento puedan continuar desarrollando las acciones correspondientes sin debilitarse y perder el entusiasmo.

- Por la inactividad antes mencionada y a pesar de que la comisión no termino su proceso formativo, se considera que a través de la resiliencia que poseen las personas del caserío, puedan hacer frente a fenómenos similares, sin embargo, es importante que se retome la activación de la Comisión, equiparlos y fortalecerlos en diferentes temáticas relacionadas con la prevención y gestión de riesgo.
- Seguir fortaleciendo el tejido organizativo y la organización comunitaria que son herramientas y procesos fundamentales en el Caserío Huisisilapa.
- Se considera que este tipo de problemática debe seguirse explorando e identificando las características que originan las dinámicas sociales y la resiliencia enfocada a la prevención y gestión de riesgo, puesto que El Salvador es un país con alta vulnerabilidad socioambiental es importante fortalecer y mejorar con nuevos elementos las investigaciones de esta índole.

6. Bibliografía

- Bravo, R. S. (2001). *Técnicas de investigación social*. Madrid: International Thompson Editores.
- Durkheim, E. (1986). *La Reglas del Método Sociológico*. México: ONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S. A. DE C. V.
- FAO. (2013). *La resiliencia de los medios de vida. Reducción del Riesgo de desastres para la seguridad alimentaria y nutricional*. .
- Ferris, R. J. (2008). *Estadísticas para las Ciencias Sociales*. Mc Graw - Hill Interamericana.
- Giddens, A. (05 de mayo de 2000). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial. Obtenido de <http://misociologia.blogspot.com/2004/03/organizaciones-de-sociologa-de-anthony.html>
- GOES. (2004). *Informe de País El Salvador*. San Salvador: S/E.
- Gómez, Y. R. (2014). *Análisis de la vulnerabilidad socio ambiental y gestión comunitaria del riesgo en Barrancabermeja Colombia*. Manizales, Colombia.
- Gutiérrez, J. P. (2012). La concepción de hecho social en Durkheim. De la realidad material al mundo de las representaciones colectivas. *Política y Sociedad*, 331-351.
- *Huisilapa blogspot*. (20 de noviembre de 2011). Recuperado el 01 de mayo de 2016, de <http://huisilapa.blogspot.com/2011/11/huisilapa-lucha-por-su-recuperacion.html>

- Ixtacury, O. (s.f.). Estrategias de la Gestión Comunitaria. *Academia–grupos indígenas: diálogos para una nueva relación*, 13 - 15.
- José Méndez, Santiago Zorrilla, Fidel Monroy. (s.f.). *Dinámica social de las organizaciones*. McGRAW HILL.
- Manciaux, M. (2003). *La Resiliencia, Resistir y Rehacerse*. Barcelona: Gedisa.
- MARN & SNET. (S.F.). *Mapas de riesgo de los 14 Departamentos de El Salvador*. San Salvador, San Salvador.
- MARN. (2013). *Segunda Comisión Nacional sobre Cambio Climático*. San Salvador.
- Miranda, M. (01 de mayo de 2016). Información Huisisilapa. (R. Rodas, Entrevistador)
- Miranda, M., López, E., y Rodas, R. (2009). *Diagnóstico Huisisilapa*. San Salvador.
- Notimex. (04 de octubre de 2017). *Excelsior*. Recuperado el 06 de octubre de 2017, de <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/10/04/1192536>
- Olabuénaga, J. I. (2003). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Madrid: Publicaciones de Universidad de Deusto Bilbao.
- Quesada, C. V. (s.f). Unizar.es. Obtenido de http://www.unizar.es/centros/eues/html/archivos/temporales/Extra_Ais/Comunicaciones_Libres/VillalbaQuesada.pdf
- Reyes, K. L. (2015). *Percepción de las Prácticas Sociales en el Ecosistema de Manglar de Garita Palmera por las Comunidades de Colonia Ista, Garita*

Palmera y El Tamarindo del Municipio de San Francisco Menéndez, del Departamento de Ahuachapán. San Salvador.

- Rutter, M. (1987). La Capacidad de Recuperación Psicosocial y Mecanismos de Protección . *American Journal* .
- Samir Joaqui Daza y Apolinar Figueroa Casas. (2014). Factores que determinan la resiliencia socio-ecológica para la alta montaña andina. *Revista Ingenierías Universidad de Medellín*, 12.
- Tova, M., Godynot, M., & Osmar, V. (27 de S/M de S/F). *La Participación Comunitaria en el manejo de desastres: Reflexiones sobre experiencias recientes en Honduras y Nicaragua*. Obtenido de <http://cidbimena.desastres.hn/RIDH/pdf/doch0115/pdf/doch0115.pdf>
- UNESCO. (2011). *Manual de gestión de riesgos de desastre para comunicadores sociales*. Lima, Peru.
- Universidad de Chile (diciembre de 2008). *web.uchile.cl*. Obtenido de http://web.uchile.cl/vignette/terapiaocupacional/CDA/to_simple/0,1374,SCID=21684%26ISID=737%26PRT=21682,00.html
- Valles, M. S. (2003). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social, Reflexiones Metodológicas y Práctica Profesional*. Madrid: Síntesis Sociología.
- Vanistendael, S. (1994). *La Resiliencia: un concepto largo tiempo ignorado*. Suiza: Blice.
- Vargas, J. M. (23 de septiembre de 2017). *Teletica*. Recuperado el 06 de octubre de 2017, de Teletica.com: <http://www.teletica.com/Noticias/173954->

Temporada-de-huracanes-deja-mas-de-160-muertos-Harvey-Irma-y-Maria-son-los-mas-mortiferos.note.aspx

- Vidal, R. (2008). *La Contribución del Enfoque de Resiliencia en la intervención Social*. Santiago de Chile: Universidad de Chile .
- Villalba, C. A. (s.f.). *Apuntes sobre desastres socionaturales. Una comprensión objetiva de la vulnerabilidad de nuestra gente*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de Rosario.

7. Anexos

ANEXO 1: Contextualización del objeto de estudio



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO**

Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social



Universidad de El Salvador
Hacia la libertad por la cultura

**“CARACTERÍSTICAS Y DINÁMICAS ORGANIZACIONALES PARA LA
GENERACIÓN DE CAPACIDADES DE RESPUESTA ANTE AMENAZAS
NATURALES Y ANTRÓPICAS”.**

ESTUDIANTES:

**MIRNA CELINA PAREDES ESTEVÉZ
RICARDO ANTONIO RODAS VELÁSQUEZ**

ASIGNATURA:

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

DOCENTE:

DR. MARIO ADALBERTO ZETINO DUARTE

**FECHA DE PRESENTACIÓN:
LUNES 27 DE JUNIO DE 2016**

Ciudad Universitaria.

San Salvador.

El Salvador.

INDICE

Contenido	
Introducción.....	95
1. Plantamiento del problema	96
1.1. Antecedentes	96
1.2. Preguntas de investigación	103
1.3. Objetivos de la investigación.....	103
1.3.1. Objetivo general.....	103
1.3.2. Objetivos específicos	104
1.4. Justificación.....	105
1.5. Hipótesis de la investigación	106
1.5.1. Hipótesis general	106
1.5.2. Hipótesis específicas	106
2. Marco teórico	107
3. Metodología.....	118
3.1. Reflexión metodológica	118
3.2. Métodos y técnicas.....	118
3.3. Población, y lugar de realización.....	119
3.4. Tipo, tamaño y cálculo de la muestra.....	119
3.5. Definición y descripción de las técnicas e instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de la información.....	120
3.6. Técnicas de análisis.....	122
3.7. Plan analítico tentativo del proyecto.....	122
3.7.1. Organización para la recolección y procesamiento del material.....	123
3.7.2. Propósitos analíticos y supuestos hipotéticos	124
3.7.3. Análisis contextual de recolección de la información y triangulación	125
Anexo 1: Mapa de ubicación del caserío huisisilapa.....	127
Anexo 2: Diagrama relacional	128
Anexo 3: Matriz de operacionalización.....	129
Bibliografía.....	133

INTRODUCCIÓN

El presente documento corresponde a la fase del proceso de Investigación Preparatoria, de la investigación sobre “características y dinámicas organizacionales para la generación de capacidades de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas en el caserío Huisisilapa, municipio de San Pablo Tacachico departamento de La Libertad”

Con esta investigación se pretende descubrir características y dinámicas que podrían estarse desarrollando dentro la organización que existe en este caserío, las cuales generan capacidades de respuesta en la población ante amenazas naturales y antrópicas.

El trabajo contiene los siguientes apartados el planteamiento del problema donde se encuentran los antecedentes del fenómeno en estudio, las preguntas de investigación que se pretende responder a través de la misma, los objetivos de la investigación, la justificación, las hipótesis de la investigación. Además se presenta el marco teórico del objeto de estudio, el Diseño Metodológico, el plan de análisis, los anexos y finalmente la bibliografía consultada.

La metodología utilizada para la elaboración de esta fase preparatoria ha sido las consultas bibliográficas y datos estadísticos referentes a la problemática a investigar y las discusiones generadas en clases y en asesorías con el docente.

1. PLANTAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. ANTECEDENTES

El Salvador, un país pequeño localizado en Centroamérica, cuenta con una extensión territorial aproximada de 21,040.79 Km², geográficamente se ubica en latitud del Hemisferio Norte. Sus coordenadas geográficas son entre 13° y 14° latitud norte, y entre 87° y 90 longitud occidental. Cuenta con una población de 6,401,415 personas, de las cuales 3,989,266 residen en el área urbana y 2,412,149 en la rural (MINEC, 2015).

Según información recolectada en la Conferencia Mundial sobre Reducción de Desastre (2004),

El Salvador debido a su ubicación geográfica, dinámica natural y territorial, ha estado sometido a amenazas de origen natural, las que sumadas a los procesos sociales de transformación como deforestación, cambios de uso del suelo, modificación de los cauces naturales propician condiciones de riesgo y plantean altas posibilidades de ocurrencia de desastres.

Los eventos naturales que comúnmente afectan al país son las inundaciones provocadas por huracanes, tormentas u ondas tropicales, terremotos, probabilidades de erupciones volcánicas, entre otras. Estas mismas afectan directamente a la población ocasionando pérdidas materiales, humanas y últimamente los efectos que producen a la agricultura generando la incertidumbre en su seguridad alimentaria.

El organismo encargado de ver estas situaciones anteriormente fue el Comisión de Emergencia Nacional (COEN) ya que era la institución del Estado Salvadoreño encargada de realizar “acciones relacionadas con las emergencias y los desastres en El Salvador”. Además de ser el ente rector en coordinar “en el territorio nacional las actividades de las instituciones estatales, autoridades locales, entidades autónomas, instituciones de socorro, servicios y ONGS que forman el Sistema Nacional de Emergencia (SISNAE) durante las fases del ciclo de los desastres (antes, durante y después).” (Helid.digicollection.org, 2001).

El COEN fue la institución responsable de coordinar y articular a todo el SISNAE para dar atención inmediata a la población que fueron víctimas directas de los estragos ocasionados por el Huracán Mitch en 1998. Y en el 2001 con los dos terremotos, (13 de enero y 13 de febrero)

En el 2005, la asamblea legislativa emite el decreto 777 Ley de Protección Civil, prevención y mitigación de desastre. Según su artículo 1, la finalidad de dicha ley es:

objeto prevenir, mitigar y atender en forma efectiva los desastres naturales y antrópicos en el país y además desplegar en su eventualidad, el servicio público de protección civil, el cual debe caracterizarse por su generalidad, obligatoriedad, continuidad y regularidad, para garantizar la vida e integridad física de las personas, así como la seguridad de los bienes privados y públicos

Además, con dicha ley deja de existir el COEN y se crea la Dirección General de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastre que actualmente depende del Ministerio de Gobernación Desarrollo Territorial su función principal prevenir y mitigar los desastres y para coordinar esfuerzos de rescate y reconstrucción.

La Dirección General de Protección Civil no solamente es la encargada de realizar actividades de prevención y mitigación de desastres provocados por fenómenos naturales sino que existe articulación y coordinación con las instituciones que integran el Sistema Nacional de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres¹⁴ sobre todo la Comisión Nacional de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres (Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial; Ministerio de Relaciones Exteriores; Ministerio de Salud; Ministerio de Agricultura y Ganadería; Ministerio de Defensa; Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales; Ministerio de Obras Públicas; Ministerio de Educación y la Policía Nacional Civil).

Además, el Gobierno de El Salvador en cumplimiento de la Ley de Protección Civil, en su artículo 10 mandata que habrá Comisiones Departamentales, Municipales y Comunales de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres que dependerán de la Comisión Nacional. Estas elaborarán su propio plan de trabajo y coordinarán su ejecución con la Comisión Nacional, dichos planes deberán estar acordes a los Planes Nacionales de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres.

Asimismo en el artículo 13, las comisiones municipales estarán integradas por el Alcalde, representantes municipales de las instituciones que pertenecen a la Comisión Nacional, un representante de la sociedad civil organizada, y un líder comunitario. Sus funciones principales son (artículo 14):

¹⁴ Integrantes del Sistema Nacional de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres: La Comisión Nacional de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres.; Las Comisiones Departamentales de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres; y Las Comisiones Municipales y Comunales de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres

- a) Elaborar su plan de trabajo y planificar las acciones y estrategias de prevención y mitigación de desastres en su municipio.
- b) Coordinar sus acciones con la Comisión Departamental correspondiente.
- c) Fiscalizar o vigilar el cumplimiento del plan nacional y las disposiciones del plan nacional en el municipio.
- d) Hacer evaluación de daños y necesidades en la eventualidad de un desastre y presentarlo a la Comisión Departamental correspondiente

Y a nivel comunitario (artículo 15) las Comisiones Comunales serán presididas por un delegado electo por la comunidad y estará integrado por las organizaciones de la comunidad reconocidas de acuerdo con el Código Municipal, y delegados de los organismos gubernamentales nombrados por la Comisión Nacional. Sus funciones principales son elaborar su plan de trabajo y generar estrategias de prevención y mitigación de desastres y coordinar con la comisión municipal.

Con este mandato se espera que dentro de los municipios y caseríos, se fortalezca la organización comunitaria compuestas por líderes y lideresas, proveyéndoles de herramientas para la mitigación de los riesgos.

Estudios (Maskrey, 1993) han demostrado que las comunidades organizadas tienen mayor capacidad de responder a desastres y de iniciar procesos de recuperación de las mismas, que en comunidades en las que no existe organización.

A esa capacidad de respuesta se le llama resiliencia, término que se ha vuelto familiar en la temática de la gestión del riesgo de desastres, desde su mención en el marco de “Acción de Hyogo 2005-2015” en la Conferencia Mundial para la Reducción del Riesgo de Desastres dentro de las recomendaciones.

Según la Federación internacional de sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (Roja, 2014) resiliencia se define como:

“la capacidad de las personas, las comunidades, las organizaciones o los países expuestos a desastres, crisis y vulnerabilidades subyacentes para prever los efectos de tensiones y disturbios, prepararse para afrontarlas, reducir sus consecuencias y luego recuperarse, sin poner en entredicho sus perspectivas a largo plazo”.

Y en El Salvador, debido a la dinámica social que “esperan a que Gobierno haga todo” no se ha fortalecido de la manera esperada dicha capacidad de resiliencia generando alto grado de vulnerabilidad social y ambiental ante los fenómenos naturales.

A continuación se presentan datos de fenómenos naturales especialmente de lluvia que afectaron a El Salvador en los últimos años están (MARN):

- Tormenta Ida (Noviembre de 2009), provocó 198 muertos, 122,000 afectados, 4,200 albergados, territorio afectado la región central
- Tormenta Agatha (Mayo de 2010), provocó 12 muertos, 120,000 afectados, 14,800 albergados, territorio afectado la región oriental y zona costera
- Depresión Tropical 12E (Octubre 2011), provocó 31 muertos, 500,000 afectados, 56,400 albergados, territorio afectado zona costera y cadena volcánica central.

Estos datos exponen a El Salvador como uno de los países más vulnerable del mundo; la organización Germanwath anualmente elabora el índice que califica el impacto de eventos naturales. Para el 2009, los resultados colocaron a El Salvador en primer lugar de riesgo climático y para el 2011 en el cuarto lugar, en un ranking de 177 países (MARN M. d., 2013).

Para enfrentarse a cualquier adversidad provocada por los fenómenos naturales, es importante la organización comunitaria y el manejo de la información adecuada para la prevención y atención a la población ante cualquier eventualidad, es por ello que a través de la Dirección de Protección Civil deben fortalecer los liderazgos comunitarios de todos los municipios.

El Servicio Nacional de Estudios Territoriales (SNET) elaboró un mapa de multi – amenazas de todo el territorio, en el que se visibilizan la susceptibilidad a inundaciones y a deslizamientos, para la zona central del país, los departamentos de La Libertad y San Salvador presentan mayores niveles de inundación y deslizamiento provocados sobre todo en la época invernal (mayo – noviembre).

En el departamento de San Salvador, los municipios con alto índices de amenazas y riesgo ante este tipo de fenómenos meteorológicos son San Salvador, Apopa, El Paisnal, etc. Y para el municipio de La Libertad los municipios con mayor probabilidad de ser susceptible a inundaciones y deslizamiento son Chiltiupán, Jayaque, Comasagua entre otros por la parte baja y en la parte alta el municipio de San Pablo Tacachico por la cercanía a río Sutiapa.

Dentro de San Pablo Tacachico uno de los cantones que se ve mayormente afectado sobre todo por las lluvias es el Obraje Nuevo y dentro de dicho cantón existe el caserío Huisisilapa, que está situado a 312 Metros Sobre el Nivel del Mar (msnm). Según latitud se ubica en 13°58'30.13" N y según longitud es 89°16'23.23"O. Aproximadamente a 42 km de San Salvador. (Diagnostico Huisisilapa, 2009) (Ver anexo 1) Muchas de las organizaciones comunitarias, incluyendo la del caserío Huisisilapa se constituyeron a finales de la década de los

ochenta, otras luego de los acuerdos de paz y algunas más recientes se han constituido luego de los terremotos al inicio del año dos mil. (Montoya, 2002).

Para el año 2014¹⁵, Huisisilapa estaba compuesto por 174 familias haciendo una población total 679 habitantes, en el que el 54.6% son mujeres y el 45.4% son hombres. El estado civil del 66.3% de las personas del caserío fue solteros, el 21.1% acompañados, el 8.2% casados. El 99% de la población profesa la religión católica, y el 76.9% saben leer y escribir.

De 679 habitantes dentro del caserío solamente 32.7% estudia actualmente, el 81.7% se encuentra ocupado desarrollando diferentes actividades productivas, siendo la parte agrícola el ingreso económico mayoritario dentro de Huisisilapa.

Las organizaciones de la sociedad civil que desarrollan actividades dentro del caserío son:

- Asociación Comunal Primero de Abril (ACOPRAB).
- Unión de Comunidades Rurales del Norte de San Salvador y La Libertad (UCRES).
- Asociación para la Cooperación y el Desarrollo Comunal de El Salvador (CORDES).
- Asociación para el Desarrollo de El Salvador (CRIPDES).
- Asociación de Capacitación e Investigación para la Salud Mental (ACISAM).
- Plan Internacional El Salvador.
- Asociación para la Búsqueda de niños desaparecidos en el conflicto Armado (PROBÚSQUEDA).
- Comité Juvenil.
- Asociación de Lisiados de Guerra de El Salvador (ALGES).

Y también algunas instituciones gubernamentales:

- Secretaria Técnica y de Planificación de la Presidencia a través del programa Fondos del Milenio (FOMILENIO).
- Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia (ISNA).
- Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).

Además en Huisisilapa existe una Asociación de Desarrollo Comunal (ADESCO), su junta directiva la integraron 11 personas distribuidas de la siguiente manera (Villà, 2000):

- ✓ Presidente
- ✓ Secretario

¹⁵ Datos obtenidos mediante un Diagnostico Participativo realizado por liderazgos comunitarios en el 2014.

- ✓ Área de finanzas
- ✓ Área de salud (promotores de salud)
- ✓ Área de bienestar social
- ✓ Área de asuntos legales
- ✓ Área de comunicaciones
- ✓ Área de pastoral
- ✓ Área de educación (maestros populares)
- ✓ Área de deportes

Pero según avanza el tiempo, la Asociación Comunal Primero de Abril (ACOPRAB) ha modificado sus estatutos y su organización ahora está compuesta por 8 personas de 178 afiliados y su organigrama es en base a secretarías las cuales son las siguientes (Miranda, 2016):

- ✓ Secretaria General
- ✓ Secretaria de finanzas
- ✓ Secretaria de Recreación, Cultura y Deporte
- ✓ Secretaria de Asuntos Legales
- ✓ Secretaria de Comunicación
- ✓ Secretaria de Resolución de Conflictos
- ✓ Secretaria de Proyectos Sociales
- ✓ Secretaria de Actas y Acuerdos

Huisisilapa fue golpeado directamente por la tormenta 12E en el que sufrió grave inundaciones y daños provocados por su cercanía al río sucio. La experiencia de dicho caserío ante este fenómeno natural fue la siguiente (Huisisilapa blogspot, 2011):

Al igual que en muchos lugares del País la Depresión Tropical 12E, a eso de la 1:00 AM del día 16 de noviembre de 2011, el desbordamiento del Río Sucio sorprendió a Huisisilapa, la afectó con inundaciones y continuó durante el día con la destrucción de un puente que une a varios municipios paralizando el comercio y la movilización de la población por esa zona, destrucción del sistema de agua domiciliar en la zona más cercana donde está ubicada la fuente y el sistema de bombeo, afectó con pérdidas agrícolas, paralizó la educación de niños y niñas y afectó psicológicamente a la comunidad.

Después de las inundaciones causadas por la tormenta tropical 12E, una vez se hizo una revisión de las casas inundadas, después de terminar las labores de limpieza y remoción de escombros; todas las familias regresaron a sus antiguas viviendas. Afortunadamente las casas han sido construidas con materiales resistentes al agua, solo las viviendas construidas con adobe (material de tierra) estuvieron en riesgo, de éstas solo una casa que servía de cocina para una familia fue destruida.

Psicológicamente la comunidad ha quedado impactada, pero aún más, las siete familias que se les inundó la casa. Desde los 20 años de vida que tiene la comunidad Huisisilapa no había sucedido nada parecido, incluso nadie tiene referencias claras de que haya pasado algo similar en los últimos 60 años, esto puede ser un indicativo del cambio climático. A esto se suma que en algunos lugares aledaños a la comunidad la tierra se empezó a abrir. Hay un tramo de una colina que tiene alrededor de 100 metros de abertura continua, en algunas partes tiene una longitud de cinco centímetros. De haber seguido lloviendo, seguro que la tierra hubiera cedido y habría alcanzado una parte de las casas de la comunidad.

Ahora la comunidad tiene el reto de tomar las medidas de precaución y realizar las obras de mitigación que sean necesarios para la seguridad de la comunidad ante desastres hídricos. Esto pasa por no construir cerca de las colinas y que las familias que viven cerca de lugares proclives al deslizamiento de tierra, evacuen a tiempo y ubicarse en un lugar seguro. Así mismo es necesario trabajar con la comunidad la cultura de gestión del riesgo, preparar planes de contingencia ante posibles emergencias y organizarse en función de ello.

Afortunadamente la comunidad cuenta con una trayectoria organizativa, que en estas pasadas emergencias se puso a prueba y funcionó. Todos los vecinos se organizaron para ayudar a evacuar a las familias afectadas y ponerlas a salvo, ayudaron a rescatar las pocas pertenencias con que cuenta las familias y colocarlas en lugares seguros. Gracias a ello el impacto material fue menor de lo que pudo haber sido. Sin embargo, la organización hay que perfeccionarla y disponer de los materiales, equipos e infraestructura para los casos de emergencia.

A través de la experiencia tenida con la tormenta 12E, el promotor del Ministerio de Salud (MINSAL) y los diferentes liderazgos del caserío han elaborado un mapa de riesgo donde se han identificado las zonas con mayor vulnerabilidad ambiental asimismo albergues temporales mientras pasa el evento natural que los esté afectando en cualquier momento.

También en cumplimiento a la Ley General de Protección Civil, de manera compartida con el caserío William Fuentes existe un Comisión de Protección Civil coordinado por la municipalidad y la Dirección General de Protección Civil, dicha comisión la integraron aproximadamente 30 personas de ambos caseríos (Miranda, 2016).

Según lo anterior, se espera realizar un análisis de las características y dinámicas sociales que inciden en diferentes capacidades de respuesta de este caserío, ya que en muchos caseríos existen organizaciones comunitarias, sin embargo se

desconoce si dentro de sus objetivos se encontrarán acciones competentes ante riesgos o si su forma de trabajo contribuirá a fortalecer la resiliencia.

1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Pregunta General

- ¿Cuáles son las características y dinámicas organizacionales que existen en el caserío Huisisilapa que pueden estar incidiendo en diferentes capacidades de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas?

Preguntas Específica

- ¿Existirá cohesión social entre las personas que habitan en el caserío Huisisilapa que permita el desarrollo de dinámicas organizacionales que inciden en las capacidades de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas?
- ¿Cuáles son las capacidades de la organización comunitaria y las personas que habitan en el caserío Huisisilapa para responder de forma oportuna ante desastres naturales y antrópicos?
- ¿Qué relaciones y coordinaciones se producen entre la organización del Caserío Huisisilapa, los actores municipales, gubernamentales y representantes de las organizaciones no gubernamentales para prevenir y mitigar las catástrofes?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Descubrir las características y dinámicas organizacionales que existen en el caserío Huisisilapa que pueden estar incidiendo en diferentes capacidades de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

Identificar la existencia de cohesión social entre las personas que habitan en el caserío Huisisilapa que permita el desarrollo de las dinámicas organizacionales que inciden en las capacidades de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas

Conocer las capacidades de la organización comunitaria y las personas que habitan en el caserío Huisisilapa para responder de forma oportuna ante desastres naturales y antrópicos

Describir las relaciones y coordinaciones que se producen entre la organización del Caserío Huisisilapa, los actores municipales y representantes de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales para la prevención y mitigación de desastres.

1.4.

JUSTIFICACIÓN

El Salvador tiene altos niveles de riesgo que lo vuelve vulnerable por diferentes condiciones económicas, ambientales, sociales de la población y por las capacidades mismas del Gobierno y del Estado Salvadoreño de actuar efectivamente ante situaciones de riesgo que se presentan, a pesar de contar con un marco legal cuya finalidad es disminuir las diferentes situaciones que impacta a la población a través de las amenazas naturales y antrópicas y la creación de instituciones encargadas del Sistema Nacional de Protección Civil.

Debido a ello, en la actualidad se han creado diferentes comités de protección civil dentro de los cantones, caseríos y las comunidades, con el fin de que quienes lo conforman sean los primeros en estar preparados, y pongan en práctica los planes de evacuación y contingencia y actúen efectivamente en la mitigación de los riesgos.

Para ello se necesita que dentro de la población exista organización, y que la población conozca y responda de manera positiva para minimizar los riesgos. Este es el caso del caserío Huisisilapa que cuenta con organización, que ha sido capacitada en la temática de emergencia y cuenta con un Comisión de protección civil.

Por lo que se espera descubrir las características y dinámicas que se encuentran dentro de los procesos organizativos dentro del caserío Huisisilapa que pueden estar generando diferentes capacidades de respuesta o resiliencia en la población.

Los resultados, serían la base para comprender que el Gobierno Salvadoreño, está obligado a iniciar o continuar en la inversión de políticas, planes, programas y proyectos que contribuyan a fortalecer la organización a nivel macro, de manera que las personas en los diferentes departamentos, municipios, caseríos, cantones y colonias donde se presentan fenómenos naturales o antrópicos que son de riesgo, sean capacitados y puedan actuar con resiliencia, disminuyendo el impacto que pueda ocasionar cualquier amenaza natural o antrópica por la que atraviesen, asimismo, dotarlos de materiales y equipos adecuados para su prevención y mitigación.

1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. HIPÓTESIS GENERAL

El Caserío Huisisilapa posee características y dinámicas organizacionales que generan capacidad de respuesta y contribuyen a reducir los riesgos ante amenazas naturales y antrópicas.

1.5.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

La cohesión social existente entre las personas que habitan en el caserío Huisisilapa favorece el desarrollo de dinámicas organizacionales que inciden en las capacidades de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas.

La organización comunitaria y las personas que habitan en el caserío Huisisilapa tienen capacidades para responder de forma oportuna ante desastres naturales y antrópicos.

Las relaciones y coordinaciones que se producen entre la organización del Caserío Huisisilapa, los actores municipales, gubernamentales y representantes de las organizaciones no gubernamentales, contribuyen a prevenir y mitigar los desastres.

2. MARCO TEÓRICO

A través de la historia los seres humanos se han reunido y organizado por determinadas necesidades, tales como la búsqueda y recolección de alimentos, domesticación de animales entre otros; constituidas en clanes, tribus u otro tipo de estructuras, y en ellas existieron personas que dirigieron y ejercieron algún tipo de liderazgo.

Los primeros núcleos organizacionales fueron las familias quienes hoy en día continúan trabajando bajo objetivos comunes aunque con grandes transformaciones dentro de la misma, estas familias habitan en el área urbana dentro de colonias y barrios y en el área rural en cantones y caseríos siendo acá donde frecuentemente por alguna u otra razón las personas buscan agruparse para la solución de problemas que les afectan de manera general.

Anthony Giddens (2000) define a la organización como “*un grupo grande de personas, estructurado de forma impersonal con el fin de alcanzar determinados objetivos*”; y en El Salvador no es la excepción, la organización comunitaria comúnmente se da a través de Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCOS) siendo su finalidad perseguir y lograr objetivos en común dentro de los que se pueden encontrar: la obtención de algún servicio básico, prevención de la violencia, desarrollo de deportes y recreación, la educación y la cultura y la protección de su entorno ante riesgos y amenazas.

Carolina Ware (1976), en su obra utiliza la expresión “Organización de la Comunidad¹⁶” definiéndola como un “*medio de promover el mejoramiento general y el alcance de objetivos específicos. Su objetivo primordial consiste en hacer que los recursos de la comunidad satisfagan las necesidades del pueblo*”. Para que esta agrupación trabaje efectivamente debe poseer diferentes características tales como: liderazgo, trabajo en equipo, comunicación efectiva, solidaridad y cooperación, interés colectivo, cohesión, integración, toma de decisiones, acuerdos consensuados, entre otras.

Víctor M. Toledo (2007) señala que el poder social se construye en los espacios concretos de los territorios, son las propias comunidades quienes lo construyen a través de iniciativas determinadas, a partir de procesos de democracia participativa.

¹⁶ Para Quintana J. M. (Ware, 1976) la Comunidad es un grupo social natural de tipo secundario y el lugar propio donde se establecen las genuinas relaciones sociales (conocimiento mutuo, convivencia, dialogo, experiencias colectivas) Toda comunidad hace referencia a un sistema de relaciones sociales en un espacio definido, integrado en base a intereses y necesidades compartidas.

En la Constitución de la República de El Salvador (1983) se menciona que “los habitantes tienen derecho a asociarse libremente y a reunirse pacíficamente y sin armas para cualquier objeto lícito...” esto implica la organización comunitaria.

A nivel Municipal, otro instrumento legal que proporciona esa capacidad a la población es el Código Municipal, en él se establecen los mecanismos de participación ciudadana¹⁷, con la finalidad de generar esos espacios para que los habitantes de cualquiera de los 262 municipios del país tenga la oportunidad de ser parte en la toma de decisiones, por ello, la estructura más promovida y conocida dentro de los territorios es la Asociación de Desarrollo Comunal (ADESCO).

El Código Municipal menciona que pueden crearse asociaciones con participación de la sociedad civil; los habitantes de las comunidades en los barrios, colonias, cantones y caseríos, podrán constituir asociaciones comunales para participar organizadamente en el estudio, análisis de la realidad social y de los problemas y necesidades de la comunidad para mejorar la calidad de vida de sus habitantes; las asociaciones podrán participar en el campo social, económico, cultural, religioso, cívico, educativo y en cualquiera otra que fuere legal y provechoso a la comunidad (Asamblea Legislativa, 2016).

Este documento legal creado por el Gobierno de El Salvador, no define que son las ADESCOS, por lo que se ha retomado una definición de un trabajo de grado elaborado por estudiantes de la Universidad de El Salvador donde se menciona que las ADESCOS son: “asociaciones legales de un grupo de personas que habitan en una comunidad y que tiene como principal finalidad el mejoramiento y desarrollo de la misma y de sus habitantes, aunque éstos no pertenezcan a la ADESCO (UES, 2016). Para ello realizan procesos de gestión de proyectos sociales a través de las alcaldías y las organizaciones que componen la sociedad civil.

Esto contribuye a que existan dichas mejoras pero sobre todo a que la credibilidad en los procesos organizativos aumente y genere la identidad territorial en cada habitante, dejando de lado los intereses particulares y asumiendo una nueva dinámica social de manera colectiva.

Peter Blau (1971) encontró que las relaciones formales al ayudar a reducir la ansiedad en el manejo de los problemas, contribuían a que estos fueran “tratados con mucha más eficacia”. Igualmente contribuían a crear cohesión en los grupos

¹⁷ Código Municipal, Título IX: de la participación ciudadana y de la transparencia. Capítulo I: de la participación ciudadana. Art 116. Mecanismos de participación ciudadana: sesiones públicas del concejo; cabildos abiertos; consulta popular; consulta vecinal y sectorial; plan de inversión participativo; comités de desarrollo local, consejos de seguridad ciudadana; presupuesto de inversión participativo; entre otros que defina el Concejo.

sociales, por las lealtades que se formaban en un nivel primario. Al poder desarrollarse en procedimientos informales, se daba mayor margen para la iniciativa y la responsabilidad; puesto que las personas que integran las organizaciones deben adquirir compromiso en su rol social para el desarrollo de las actividades y tareas a realizar dentro de determinado caserío o comunidad, para poder mantener la credibilidad de las personas que las han elegido.

Giddens (1989) menciona que “toda acción social implica estructura, y toda estructura implica acción social. Acción y estructura se encuentran inextricablemente intrincadas en toda actividad o práctica humana”, se puede mencionar que la creación de una estructura conlleva a una acción social ya sea esta positiva o negativa para la sociedad.

Asimismo, Herbert Blumer (1969) menciona que la sociedad humana es acción, la vida de un grupo lo constituye una actividad compleja en curso, no con actos aislados, sino que se producen acciones colectivas, realizadas por individuos que acomodan unos a otros sus líneas de acción, se hacen indicaciones unos a otros, para Blumer esto es la *acción conjunta*, no la suma de actos individuales, sino que tiene un carácter propio.

Las acciones de un colectivo o de una persona se pueden analizar e interpretar desde su cotidianidad, es decir desde los significados que se construyen a partir de la interacción social con otros individuos en un espacio y tiempo determinado. “*En la interacción social, las personas aprenden o crean los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento, así como actuar e interactuar*” (Reyes, 2015)

En el caso de las estructuras organizativas del Caserío de Huisisilapa se espera que su accionar este dirigido a su desarrollo social, económico, cultural entre otros, a volverla sostenible y sustentable en el tiempo, adquiriendo la capacidad de respuesta y hacerle frente a cualquier situación que les afecte, sin embargo, deben estar preparados ya que en ocasiones quienes forman parte de dichas organizaciones solo buscan obtener beneficios individuales y no colectivos.

Maines (1990) analiza tres implicaciones del concepto de la acción realizada conjuntamente:

1. La acción conjunta implica una organización social puesto que la acción ocurre de acuerdo con pautas recurrentes.
2. Las acciones suelen estar interconectadas; es decir, tienden a institucionalizarse.
3. La acción social posee continuidad; es decir, tiene una dimensión histórica.

Muchas de las organizaciones que surgen dentro de los cantones y caseríos, (Huisisilapa no es la excepción) tienen coordinación o interrelación con la municipalidad y con organismos nacionales e internacionales no gubernamentales (ONG`S) que ejecutan programas y proyectos de desarrollo y de fortalecimiento al tejido organizativo sobre todo en el área rural, dichas instituciones proveen de recursos financieros, materiales y humanos a las estructuras organizativas dentro de los cantones y caseríos. Se espera (aunque no siempre es así) que antes de que se desarrolle un proyecto, se hayan tomado acuerdos consensuados con toda la comunidad o con miembros de la directiva de esta.

José María Madariaga (2014) menciona que una comunidad con un alto grado de autosuficiencia en la satisfacción de sus necesidades estará mejor preparada que aquellas sociedades que dependan de sistemas globalizados para satisfacer las necesidades básicas de energía, transporte, vivienda, sanidad o alimentación, siendo estas necesidades primordiales también ante amenazas naturales o antrópicas, las cuales los miembros de la organización comunitaria deberían estar capacitados, preparados y contar con los recursos necesarios con los que puedan mitigar estas necesidades.

Mediante ello este autor habla de la necesidad de construir resiliencia (familiar, organizativa, comunitaria, nacional), para este estudio se enfocará en una resiliencia organizativa.

Manciux (2003) menciona que la palabra resiliencia, proveniente del idioma francés (“résilience”), se utiliza en metalurgia e ingeniería para definir la capacidad de ciertos materiales para recuperar su forma inicial luego de ser sometidos a una presión que los deforma. En otras palabras sería un término utilizado en el ámbito de la Física que se refiere a la propiedad de los cuerpos elásticos de recobrar su forma original, liberando energía cuando son sometidos a una fuerza externa. Sería algo así como "capacidad de rebote". Por su parte las ciencias sociales reenfocaron el concepto para referirse a la capacidad de enfrentar con éxito la adversidad, resistiendo y recuperándose de una situación traumática.

Algunas de las distintas definiciones y conceptos que autores e investigadores han planteado al desarrollar el tema de la resiliencia son:

La resiliencia se ha caracterizado como un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida “sana” en un medio insano. Estos procesos se realizan a través del tiempo, dando afortunadas combinaciones entre los atributos de la persona y su ambiente familiar, social y cultural. Así la resiliencia no puede ser pensada como un atributo con que las personas nacen o que

adquieren durante su desarrollo, sino que se trata de un proceso que caracteriza un complejo sistema social, en un momento determinado del tiempo.” (Rutter, 1987)

Capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e, inclusive, ser transformado por ellas. (Grotberg, 1995)

Para Vanistendael (1994) La resiliencia distingue dos componentes: la resistencia frente a la destrucción; es decir, la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión; por otra parte, más allá de la resistencia, es la capacidad de forjar un comportamiento vital positivo pese a circunstancias difíciles”

La definición de Resiliencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, 2013) es

“La capacidad de prevenir y mitigar desastres y crisis, así como de preverlos, amortiguarlos, adaptarse y recuperarse de ellos a tiempo y de forma eficiente y sostenible, incluida la protección, el restablecimiento y la mejora de los sistemas de vida frente a las amenazas que afectan a la agricultura, la alimentación, la nutrición y la salud pública relacionada.”

Como se puede denotar esta definición es un concepto que ha sido trabajado por diferentes autores, a partir de ello se ha trabajado una definición de resiliencia entendida como la capacidad o habilidad de las personas de una comunidad de enfrentarse a riesgos o presiones externas (tormentas, huracanes, terremotos, deslaves por tala de árboles, etc.) y poder responder, restableciéndose, recuperándose o adaptándose de manera oportuna y eficaz, inclusive podrían salir fortalecidos o transformados positivamente.

Preocuparse por el enfoque de resiliencia es ampliar la visión de la intervención social al enfatizar aquellas condiciones que posibilitan el abrirse a un desarrollo más sano y positivo de las potencialidades de las personas, las comunidades y sociedades. Esto porque al realizar la intervención social, además de aminorar las circunstancias adversas, implica también reconocer aquellos espacios, cualidades y fortalezas que han permitido a las personas desarrollar potencialidades aún bajo experiencias estresantes (Vidal, 2008).

La resiliencia no es una simple respuesta a la adversidad, sino que implica: desarrollo de factores resilientes, la persona debe identificar la adversidad, seleccionar el nivel y clase de respuesta resiliente y valorar los resultados que dan sentido de bienestar y mejoramiento de calidad de vida. Grotberg (1995) hace un análisis exhaustivo de estos factores, concluyendo que estos factores serían: Soporte externo, las fortalezas personales y las habilidades interpersonales.

Existen diversos ejemplos de cómo las personas de determinado caserío o cantón, han perdido sus viviendas por alguna amenaza, natural o antrópica: y que, antes de sucedido los desastres habitaban en viviendas de materiales inadecuados y con escasez de recursos, y después de transcurrido el fenómeno, la comunidad a través de gestiones y apoyo de otros organismos o la municipalidad, ha logrado restablecerse no como se encontraba antes, sino contando con una vivienda de mejor calidad y con recursos básicos esenciales. Por lo cual, este concepto ha trascendido de lo individual y se ha convertido en un productivo punto de partida para repensar las comunidades” Suárez (2001).

Para generar el fortalecimiento al tejido organizativo es importante que se conozca la resiliencia en un sentido amplio sobre todo cuando existen adversidades geográficas dentro de un territorio determinado, siendo estas la cercanía a ríos o el riesgo a deslaves por montañas o cerros próximos a dicho territorios. Este tipo de situaciones o problemáticas que enfrentan las personas que habitan en este tipo de lugares o zonas generan desafíos a la organización y participación comunitaria como es: la credibilidad, comunicación asertiva, fomento de liderazgos, articulación y coordinación interna y externa, responsabilidad, empatía y cohesión.

Cuando los miembros de un grupo generan lazos que los unen unos con otros se habla de una cohesión social. Este concepto consta de cuatro componentes esenciales: el plano **emocional** de los integrantes, las relaciones a nivel **laboral**, la **unidad** entre los miembros del grupo y las **relaciones sociales**. La conjugación de cada uno de estos elementos permite que se logre una efectiva comunicación y cooperación, para el impulso de la organización (Garcidueñas, 2015).

Asimismo, la conducción de proyectos de la comunidad, la representación, la defensa y el cuidado de sus intereses, constituye para muchos líderes y lideresas una tarea que debe ser asumida responsablemente, a sabiendas que no recibirán un pago a cambio, y que esta actividad será exigente e implicará tiempo, por lo que muchas veces nadie desea ejercerla.

Encontrar líderes y lideresas naturales dentro de las comunidades, interactuar con ellos, darles formación, son tareas de aquellos agentes externos que llegan a apoyar los procesos organizativos y de planificación de actividades comunitarias o ante circunstancias que afectan la comunidad como puede serlo un fenómeno natural o antrópico.

Sin embargo, siempre hay personas que ante estas circunstancias, asumen la dirección del grupo presentando respuestas rápidas y vías de solución de los problemas, en quienes la comunidad depositan su confianza y creen en ellas. Cuando la comunidad tiene un carácter participativo, la dirección surge del grupo

por consenso, las decisiones y los planes de trabajo se hacen mediante la discusión reflexiva y en las acciones derivadas de ellos donde participan muchos miembros de la comunidad, que anteponen los intereses colectivos sobre los individuales, buscando el bien común, encontrando dentro de la organización y su comunidad el sentido de pertenencia y/o cohesión del grupo, en el que un clima óptimo para el trabajo a desarrollar, sea el respeto a las ideas y aportes de los que la conforman (Montero, 2003).

El empeño de cada uno de los miembros de una organización comunal sería el de ser solidario con los demás, sin tratar de querer sobresalir sobre otros; apoyarse entre sí, compartir sentimientos, conocimientos y no solo las actividades, estar conscientes de que una problema les afecta directa o indirectamente a todos y todas, y no solo a determinada población.

Maritza Montero (2003) menciona diferentes tipos de liderazgo dentro de los que se puede mencionar:

El *liderazgo transformador*, en este hay un fuerte componente afectivo, por el derroche de la energía y el trabajo que desarrolla, no solo el líder, sino el grupo en general. Dentro de sus características se encuentran:

- Tratan de incorporar nuevos miembros tanto a los grupos organizados, como a las actividades que se emprenden, involucrando al mayor número de personas que se pueda, en la realización dichas tareas, distribuyendo el esfuerzo y generando compromiso.
- Tienen poder de movilizar a las personas del grupo y a la comunidad.
- Estimulan siempre el desarrollo de la comunidad y no sus intereses propios.
- Procuran estimular intelectualmente a quienes integran la organización y a otras personas de la comunidad, fomentando además el relevo generacional.
- Practican la comunicación efectiva con las personas de la comunidad, interesándose por sus problemas cotidianos, escuchan con atención. Dan consejo y orientación a los participantes.
- Comparten información con la comunidad, procurando que los problemas de los diversos sectores de la comunidad sean conocidos y compartidos por todos al igual que los éxitos.
- Delegan responsabilidades en otros miembros del grupo, fomentando el desarrollo y mejor uso de sus capacidades.

Muchas veces dentro de las comunidades se vuelve difícil que los líderes cumplan con las características anteriores, a veces se produce que los miembros de la

comunidad descargan responsabilidades en estos líderes ante la capacidad e idoneidad que éstos demuestran, con lo cual, además de dejarles a ellos la toma de decisiones y de saturarlos de trabajo, delegan en ellos todo el poder. Sin embargo este problema puede equilibrarse con la invitación que el líder haga hacia la comunidad y con las intenciones de ir formando nuevos liderazgos.

Hernández (1994), en una investigación realizada, observó que el *Liderazgo Comunitario* es un proceso complejo y que la manera de como los líderes lo asumen depende de la percepción que estos tienen de sí mismos y de su relación con los demás miembros de la comunidad. Así la legitimidad y credibilidad de los líderes es construida en la relación que tienen con los demás miembros de la comunidad. Con esto los líderes derivan de esa relación la confianza en sí mismos, reforzando su autoestima, a la vez que se distribuye el apoyo social entre los miembros de la comunidad al fomentar la participación de los demás.

Entre algunas de las características del liderazgo Comunitario están:

- Es participativo.
- Es democrático.
- Es un fenómeno complejo.
- Es activo.
- Genera y fortalece el compromiso con la comunidad y sus intereses.
- Se asume como servicio.
- Genera modelos de acción y fuentes de información para la comunidad.
- Tiene un carácter político al buscar el bienestar colectivo.

Con respecto a ese riesgo y amenazas naturales y antrópicas a las que pueda estar expuesta la población sobre todo en la época de invierno, las organizaciones comunales como las ADESCOS deben contemplar estar preparados ante cualquier eventualidad, es decir aumentar su capacidad de resiliencia en los diferentes niveles dentro de la comunidad para sobreponer y actuar oportunamente, desarrollando habilidades, comportamientos y acciones ante cualquier desastre provocado por fenómenos climatológicos o antrópicos.

El hecho de compartir una identidad territorial y ser parte de la organización dentro de las comunidades hace que la población actúe con solidaridad, corresponsabilidad y sobre todo unidad ante este tipo de problemáticas.

En las ADESCOS o cualquier otro tipo de organización social realizan o deberían de realizar planes anuales de trabajo, herramienta que les ayuda a tener un orden lógico de las diversas actividades tomando en cuenta los diferentes recursos que poseen, dicho plan surge de las problemáticas identificadas en los diagnósticos

participativos dentro de las comunidades, estos son mayormente financiados por organizaciones de la sociedad civil con la finalidad de que conozcan cuáles son las fortalezas y debilidades dentro de determinado territorio, identificar su geografía, flora, fauna, vulnerabilidades ambientales, cantidad de población por sexo y rango de edad, entre otras.

Para que esto se logre, los habitantes sobre todo cantones y caseríos deben reflexionar sobre la situación de riesgo a la cual pueden enfrentarse y haber tenido un proceso de sensibilización y fortalecimiento para que sus capacidades de respuesta sean efectivas. Esto se trata más bien de un proceso de empoderamiento o de fortalecimiento de las capacidades; sobre ello la psicóloga Maritza Montero (Montero, 2003) menciona que es un proceso mediante el cual los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrollan en conjunto capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando comprometidamente, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno y la de ellos mismos.

En este proceso de fortalecimiento para las personas en las comunidades y/o dentro de las organizaciones se presentan algunos elementos tales como:

- La participación
- La conciencia
- El control sobre los recursos
- El orden social
- El poder que ejerce la comunidad
- La autogestión y autonomía de las acciones y decisiones
- Compromiso al involucrarse en acciones colectivas que producen beneficios para todas las personas
- Sentimientos de solidaridad
- Colaboración
- Trabajo en equipo
- Entre otras.

La Participación vendría siendo el elemento fundamental que permite que todas las demás características se desarrollen. Es la acción que los miembros de la comunidad mediante los objetivos planificados a partir de las problemáticas y de acuerdo con estrategias colectivamente definidas, se fundamentan en la solidaridad y en el apoyo social.

Mediante el fortalecimiento de las capacidades por medio de las capacitaciones y de la obtención, donde se dan a conocer la realidad en la cual habitan y los riesgos

a los que están expuestos, las personas se encuentran capacitadas consientes de la problemática que les afecta y para el caso que concierne, tener conciencia de los riesgos a los que están expuestos y cómo prevenirlos y mitigarlos.

En esta investigación lo que se espera es que la estructura organizativa del caserío Huisisilapa además de tener los elementos antes mencionados, este trabajando para tener esa capacidad de respuesta para poder enfrentarse de forma efectiva cuando se presentan fenómenos naturales o antrópicos. Por ello la organización debe contar con algunos elementos antes, durante y después de sucedido la amenaza natural o antrópico, por lo que deberá elaborar planes de prevención, evacuación y contingencia el cual permitirá que la organización se encuentre preparada ante una situación de emergencia. Esta preparación abarca la gestión de recursos humanos y financieros, materiales a usar para la emergencia y procedimientos de comunicación y alerta temprana, lo que permitirá realizar operaciones de socorro con rapidez.

Por amenazas naturales se entenderá “aquellas en los que no interviene la actividad humana, como sismos, erupciones volcánicas, algunos tipos de inundaciones, deslizamientos, entre otros” (Ministerio de Salud presidencia de la Nación).

Por amenazas antrópicas o generadas por la actividad humana son sucesos como incendios, explosiones, contaminaciones, accidentes del transporte masivo, entro otros. (Ministerio de Salud presidencia de la Nación).

Como ya se mencionó en los antecedentes, en el Caserío Huisisilapa, la amenaza más latente es el río Sucio sobre todo en el invierno; los lugareños han tenido que actuar para evitar pérdidas humanas y materiales.

Las inundaciones son aquellas condiciones en las que los ríos debido al aumento excesivo de su caudal, se desbordan y salen de su cauce en forma temporal, afectando a las poblaciones y el entorno bajo sus zonas de influencia.

Por lo que una de las primeras acciones que pueden realizarse son planes de alerta temprana consistente en un conjunto de procedimientos e instrumentos, a través de los cuales se monitorea una amenaza o evento adverso de carácter previsible, se recolectan y procesan datos e información, ofreciendo pronósticos o predicciones temporales sobre su acción y posibles efectos. Esto contribuye a salvaguardar la vida y los medios de subsistencia gracias a la implementación de estos sistemas.

Estos sistemas de alerta temprana son aplicables a diversas amenazas, cuyas características permiten su vigilancia y monitoreo. Entre las posibles causas se tienen lluvias fuertes y constantes, obstrucción de los causes, entre otros. Los daños

por consecuencia de las inundaciones, producen elevados costos sociales, económicos y ambientales. Esta alerta temprana, para inundaciones, juegan un papel importante al monitorear las condiciones hidrometeoro lógicas y el comportamiento de los cauces de los ríos o cuencas hidrográficas, con lo cual se pronostican las probabilidades de una inundación sobre un área específica (UNESCO, 10 preguntas, 10 respuestas sobre Sistemas de Alerta Temprana , 2011).

Otro de los elementos en las capacidades para responder ante amenazas naturales y antrópicas en la gestión en la emergencia o la gestión en caso de desastres, esto conlleva en primer lugar, la *prevención en desastres* con actividades diseñadas para proporcionar una protección permanente ante los desastres, reduciendo la intensidad de una catástrofe, la *preparación ante desastres*, donde se crean diversos mecanismos que permitan tanto la predicción de los desastres como una respuesta rápida y efectiva cuando éstos se desencadenan, de forma que se puedan minimizar sus daños humanos y materiales, facilitando además las posteriores intervenciones de rehabilitación. La *rehabilitación* está conformada por las actuaciones y decisiones tomadas tras el desastre, de cara a la recuperación de las condiciones de vida de la población, con actuaciones en numerosos frentes (económico, social, institucional, etc.), al tiempo que se facilitan los ajustes necesarios a los cambios producidos por un desastre y se sientan las bases para el futuro desarrollo dentro de la comunidad (Vasco, 2016).

3. METODOLOGÍA.

3.1. REFLEXIÓN METODOLÓGICA

El tema de investigación se refiere a descubrir las características y dinámicas organizacionales para la generación de capacidades de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas en el caserío Huisisilapa, municipio de San Pablo Tacachico departamento de La Libertad.

Por lo anterior, es necesario explorar la organización comunitaria del caserío Huisisilapa, conocer sus características y dinámicas que incidan en la capacidad de respuesta ante cualquier amenaza natural o antrópica. Dada esta situación, es importante considerar dentro de la investigación la reconstrucción de experiencias vividas ante fenómenos naturales o antrópicos, recuperar los discursos de la gente, las explicaciones que dan, las prácticas que realizan, los significados generados por esos contextos de parte de las personas que habitan en el caserío asimismo de la organización comunitaria que existe en el lugar.

También se debe considerar las diferentes instituciones que se articulan y trabajan de manera coordinada a través de diferentes proyectos de desarrollo social con énfasis en el fortalecimiento de la capacidad de resiliencia, cual es rol del gobierno municipal y del gobierno central referente a este tema.

Las reflexiones son en torno a las características del tema a investigar así como las necesidades metodológicas que se derivan de esas características.

3.2. MÉTODOS Y TÉCNICAS

Para el desarrollo de la investigación se considera la implementación de diferentes métodos que contribuirán a recolectar información cualitativa y cuantitativa las cuales son la entrevista, encuesta, grupos focales, la observación, revisión bibliográfica, entre otros.

Con el método de la entrevista se ha identificado a sectores principales que se le aplicará el instrumento: líderes y lideresas que integran la ADESCO del caserío, representantes de la municipalidad de San Pablo Tacachico, personas de protección civil que laboren en la zona y personas que integran el Comisión de protección civil.

La encuesta se aplicará a una persona que represente a cada una de las familias del caserío de Huisisilapa para conocer su opinión con respecto a rol que desempeña la ADESCO, la Municipalidad, Gobierno Central, ONGS que trabajan en el caserío sobre todo cuanto existe amenazas naturales y antrópicas.

Con el grupo focal se ha identificado a las personas que integran la junta directiva de la ADESCO como informantes claves que contribuirán a brindar información referente a la función que desempeñan cuando existen amenazas naturales y antrópicas que afectan directamente el caserío.

El método de la observación está inmerso tanto en la entrevista, encuesta, grupo focal entre otros el cual su finalidad es lograr captar lo no dicho, es decir contribuye a identificar los significados que existen en las diferentes personas que serán parte de la investigación a realizar.

La revisión bibliográfica nos dará elementos importantes para la construcción de cada método.

Cuando se obtenga la información, referente a la encuesta se hará un análisis estadístico inferencial, con la entrevista, grupo focal y la observación se realizará un análisis de discurso y con la revisión bibliográfica se desarrollará un análisis documental.

3.3. POBLACIÓN, Y LUGAR DE REALIZACIÓN

La investigación a realizar se llevará a cabo en el departamento de La Libertad, municipio de San Pablo Tacachico, cantón Obraje Nuevo, caserío Huisisilapa.

Dentro del caserío según Diagnostico Participativo realizado en el 2014 por líderes y lideresas son 174 familias haciendo una población total 679 habitantes, en el que el 54.6% son mujeres y el 45.4% son hombres. Además de la municipalidad, instituciones gubernamentales y no gubernamentales que trabajan tanto en el municipio así como en el caserío

3.4. TIPO, TAMAÑO Y CÁLCULO DE LA MUESTRA

Para el método de la encuesta es necesario obtener una muestra de la cantidad de familias que existen dentro del caserío de Huisisilapa:

N= 174
Z= 95% o 1.96²
P=0.5
Q=0.5
E=5% o 0.05²

n= $\frac{1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{0.05^2 + \frac{1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{174}}$
n= $\frac{3.8416 (0.25)}{0.0025+0.0055}$

n= $\frac{Z^2 (p.q)}{E^2+ (Z^2(p.q))}$

n= $\frac{0.9604}{0.008}$ n= 120.05 ≈ 120

N

La muestra que se aplicará para el método de la encuesta será 120 familias.

Asimismo para la aplicación de los otros métodos a utilizar para la investigación, la muestra proyectada es la siguiente:

Método	Muestra
Entrevista	14
Encuesta	120
Grupo focal	11
Total	145

3.5. DEFINICIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para el desarrollo de la investigación se ha definido las siguientes técnicas e instrumentos para recolectar la información.

En la entrevista se aplicará a:

- Líderes y lideresas que integran la ADESCO: la técnica a utilizar será aplicada a 9 personas (5 mujeres, 4 hombres) con la finalidad de conocer el trabajo de la organización comunitaria, cual es el enfoque que la misma tiene, la credibilidad del trabajo que realizan ante las personas que habitan en el caserío, como es su relación y articulación con el gobierno central, municipalidad y organizaciones no gubernamentales, cual es el papel que juega la ADESCO en situaciones de amenazas naturales y antrópicas, entre otras.
- Municipalidad: se entrevistarán a 2 personas que estén relacionadas con el tema de prevención y atención ante amenazas naturales y antrópicas a la población del municipio de San Pablo Tacachico, se pretende conocer la existencia de una partida presupuestaria para atender estas situaciones, cual es el mecanismo de atención que utilizan, como es su relación con las diferentes ADESCOS para la atención de emergencias, si existen programas de prevención y fortalecimiento a las capacidades de respuesta tanto para

empleados municipales así como para líderes y lideresas de los caseríos y cantones del municipio, conocer acerca de la existencia del marco normativo nacional referente prevención, mitigación y atención de emergencias (ley de protección civil) y saber si existe ordenanzas municipales relacionadas al tema, entre otras.

- Organismos gubernamentales: para el caso se ha priorizado dos instituciones Ministerio de Salud (MINSAL) y Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial (MIGOBDT). Con el MINSAL a través de la Unidad Comunitaria de Salud Familiar (UCSF) conocer acerca de la hoja de ruta para la atención de casos durante la emergencia derivadas por situaciones climatológicas adversas asimismo como se trabaja la prevención con los Equipos Comunitarios de Salud Familiar (ECOSF) en la prevención. Con el MIGOBDT a través del trabajo que realiza la Dirección General de Protección Civil tanto en el departamento y municipios ver su mecanismo de prevención, atención y mitigación asimismo como se relacionan con el municipio, sus cantones y caseríos y la aplicación de la ley general de protección civil.
- Organismos no gubernamentales: a través de dos instituciones que trabajan en el caserío, conocer los programas que ejecutan, si se apuesta al tema de prevención y el fortalecimiento de la resiliencia en la población del caserío de Huisisilapa

Con el método de la encuesta, en su aplicación aleatoria en las 120 familias según la fórmula de muestra se pretende conocer información básica del municipio, composición de la familia, desagregar aún más los datos poblacionales que le servirán al caserío, con respecto a las preguntas relacionadas a la investigación se quiere explorar el nivel de aceptación del trabajo organizativo, el rol que juega la ADESCO en su relación con la municipalidad, gobierno central y organizaciones no gubernamentales, si el trabajo y beneficios obtenidos por la organización es colectivo o individual, si existe preparación de la organización comunitaria y de cada familia referente a la resiliencia ante fenómenos naturales y antrópicos, entre otras.

Con el grupo focal, se realizará con las 11 personas que integran la junta directiva de la ADESCO con la que se pretende explorar el nivel de participación que existe en el caserío, si las instituciones gubernamentales y la municipalidad brindan especial énfasis al tema de la prevención y mitigación de desastres generados por fenómenos naturales y antrópicos, cual es el papel que juega las ONGS para fortalecer la capacidad de resiliencia, cual es la preparación como junta directiva de ADESCO ante situaciones generadas por amenazas naturales y antrópicas, la identificación de zonas con mayor vulnerabilidad ambiental o mapa de riesgo, si

existe una hoja de ruta para la atención ante situaciones climatológicas adversas, conocer si cuentan con un plan de trabajo o plan de prevención ante estos fenómenos naturales o antrópicos, entre otros.

La revisión bibliográfica brindará los elementos teóricos necesarios para elaborar los instrumentos y orientarlo en su aplicación y con la observación como se mencionó anteriormente se pretende obtener mayor elemento de análisis en su aplicación ya que se pretende utilizar en cada uno de los métodos y técnicas a utilizar en la investigación.

La información a obtener será cuantitativa y cualitativa. Para la cuantitativa se procesará y analizará a través del programa estadísticos SPSS y la información cualitativa se procesará y analizará por medio del programa NVIVO.

3.6. TÉCNICAS DE ANÁLISIS.

Para la información cuantitativa que se obtendrá por medio de la encuesta se pretende elaborar una base de datos con el programa de SPSS, donde se codificarán las respuestas, se identificarán las variables que mayormente contribuyen a la investigación para poder sacar tablas de frecuencia y tablas de contingencias, en la elaboración de dichas tablas se puede solicitar al programa la comprobación de hipótesis si fuera el caso a través de chi cuadrado o T de Student. También se elaborarán gráficos para mayor representación de la información. Teniendo esto definido será muy importante para analizar e interpretar la información y tomando en cuenta los datos obtenidos con los otros métodos.

Con los métodos de la entrevista y grupo focal se hará un análisis del discurso que brindarán los informantes claves, en ella se conocerá las categorías y conceptos importantes proporcionados por las diferentes personas e instituciones, para ello se utilizará el programa NVIVO para facilitar la identificación de categorías e interpretación de la información recolectada.

3.7. PLAN ANALÍTICO TENTATIVO DEL PROYECTO.

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN:

¿Cuáles son las características y dinámicas organizacionales que existen en el caserío Huisisilapa que pueden estar incidiendo en diferentes capacidades de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas?

PLAN DE ANÁLISIS

1- El propósito de este análisis sobre la capacidad de respuesta de los habitantes del Caserío Huisisilapa a través de la organización comunitaria, ante amenazas

naturales y antrópicas es descubrir *“las características y dinámicas organizacionales que pueden estar incidiendo en las capacidades de respuesta”*, para ello se establecen las siguientes dinámicas

- a. Identificación de la cohesión social que permiten el desarrollo de dinámicas organizacionales que inciden en las capacidades de respuesta.
- b. Conocimiento sobre capacidades de las personas del caserío para dar respuesta ante desastres naturales y antrópicos.
- c. Descripción de las relaciones y coordinaciones que se producen entre la organización comunitaria de Huisisilapa, la municipalidad, las organizaciones gubernamentales y ong´s.

La información fue recopilada mediante la lectura de bibliográfica sobre organización comunitaria y organización para dar respuesta ante riesgos, así como información sobre el caserío en el que se pretende desarrollar dicha investigación, asimismo, por medio de contactos con personas que habitan en el mismo.

Las estrategias de análisis que se presentan hacen referencia a los siguientes aspectos:

- a) Organización para la recolección y procesamiento del material.
- b) Propósitos analíticos y supuestos hipotéticos para las dinámicas (de cohesión, capacidades de respuesta, coordinaciones con municipalidad, Og´s y Ong´s).
- c) Análisis contextual de la recolección de información, y triangulación de la misma.

3.7.1. ORGANIZACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DEL MATERIAL

El material que será procesado, se obtendrá mediante las encuestas que se administraran a un segmento de la población del caserío, entrevistas a actores claves tanto de la organización comunitaria como los agentes externos a la comunidad, pertenecientes a la municipalidad, a los organismos gubernamentales o no gubernamentales. Y la información resultante de los grupos focales a realizar con la organización comunitaria.

La información será procesada por medio del uso del Programa de computación SPSS para los datos estadísticos que se derivaran de la encuesta y el programa NVIVO para las entrevistas y los grupos focales, es decir la información cualitativa, se hará una organización del material de acuerdo al tipo de método aplicado: encuestas, entrevistas y grupos focales.

Del vaciado de la información, se realizará una discusión entre los miembros del grupo, para la elaboración del análisis de los resultados.

3.7.2. PROPÓSITOS ANALÍTICOS Y SUPUESTOS HIPOTÉTICOS

El propósito analítico de acuerdo a la *cohesión social*, es identificar la existencia de cohesión social entre las personas que habitan en el caserío Huisisilapa que permita el desarrollo de las dinámicas organizacionales que inciden en las capacidades de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas

Las dimensiones de análisis son las siguientes:

- ✓ Tipo de liderazgo identificado dentro de la estructura comunitaria
- ✓ Prácticas de colaboración y solidaridad.
- ✓ Acciones de lucha por la defensa del bien común.
- ✓ Manifestaciones de afecto y tolerancia e interacción positiva entre sus miembros

El supuesto hipotético de partida es que la cohesión social existente entre las personas que habitan en el caserío Huisisilapa favorece el desarrollo de dinámicas organizacionales que inciden en las capacidades de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas, por lo que se visualizan en primer lugar el tipo de liderazgo que haya dentro de la organización quien contribuirá al desarrollo de la cohesión, a que los miembros colaboren unos a otros y sean solidarios; a que se enfoquen en una misma acción de lucha sin anteponer los intereses individuales sino que trabajen por el bien común, y que existan buenas relaciones en el grupo.

El propósito analítico en torno a *capacidades de las personas del caserío para dar respuesta ante desastres naturales y antrópicos*, es conocer las capacidades de la organización comunitaria y las personas que habitan en el caserío Huisisilapa para responder de forma oportuna ante desastres naturales y antrópicos

Las dimensiones analíticas son las siguientes:

- ✓ Conocimiento de factores de riesgo, zonas de alto riesgo, factores de protección, zonas seguras dentro del caserío.
- ✓ Buenas prácticas de prevención de riesgo y acciones de concientización para enfrentar desastres.
- ✓ Capacitaciones en construcción de plan de gestión de riesgos.
- ✓ Herramienta para la participación y gestión

El supuesto hipotético de partida es que la organización comunitaria y las personas que habitan en el caserío Huisisilapa tienen capacidades para responder de forma oportuna ante desastres naturales y antrópicos, debido a que tienen información

básica de la comunidad, los recursos con los que cuentan y la identificación de los actores, han atravesado por un proceso de capacitaciones, que le ha permitido aprender a elaborar un plan de gestión de riesgos el cual antes es sometido a prueba y los habitantes se han familiarizado con el mismo, han realizado ejercicios de simulacro, sistema de alerta temprana, la prestación de una pronta ayuda en la emergencia, evacuación, alojamiento y alimentación de damnificados, provisión de recursos, atención de la salud tanto física como mental, entre otros. Además, poseen herramientas para la participación y gestión, conocimientos de sus derechos y acciones de exigibilidad de los mismos ante autoridades locales e institucionales.

El propósito analítico en torno a las *relaciones y coordinaciones que se producen con la municipalidad, las organizaciones gubernamentales y ong's*, describir las relaciones y coordinaciones que se producen entre la organización del Caserío Huisisilapa, los actores municipales y representantes de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales para la prevención y mitigación de desastres.

Los aspectos siguientes se constituyen en dimensiones de análisis:

- ✓ Identificación de actores externos que colaboran en la prevención y mitigación de riesgos
- ✓ Actividades que desarrollan con los habitantes del caserío para la prevención y atención y mitigación de riesgos.
- ✓ Recursos financieros, materiales y humanos con el que dotan al caserío.
- ✓ Dinámica de relación comunitaria y entre los diferentes agentes que colaboran.

El supuesto hipotético de partida es que las relaciones y coordinaciones que se producen entre la organización del Caserío Huisisilapa, los actores municipales y representantes de las organizaciones no gubernamentales, contribuyen a prevenir y mitigar los desastres, dotando de recursos materiales, financieros y de un agente (Promotor Social, Trabajador social, psicólogo comunitario) que ha motivado a la población en la conformación de un equipo de gestión de riesgos, han realizado diferentes capacitaciones para el fortalecimiento de las capacidades de respuesta ante los desastres, dotado de herramientas para la creación de planes de gestión de riesgo.

3.7.3. ANÁLISIS CONTEXTUAL DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN Y TRIANGULACIÓN

Cada uno de los propósitos que se han señalado para cada una de las dinámicas planteadas en el inicio de este análisis, se refieren al contenido discursivo del

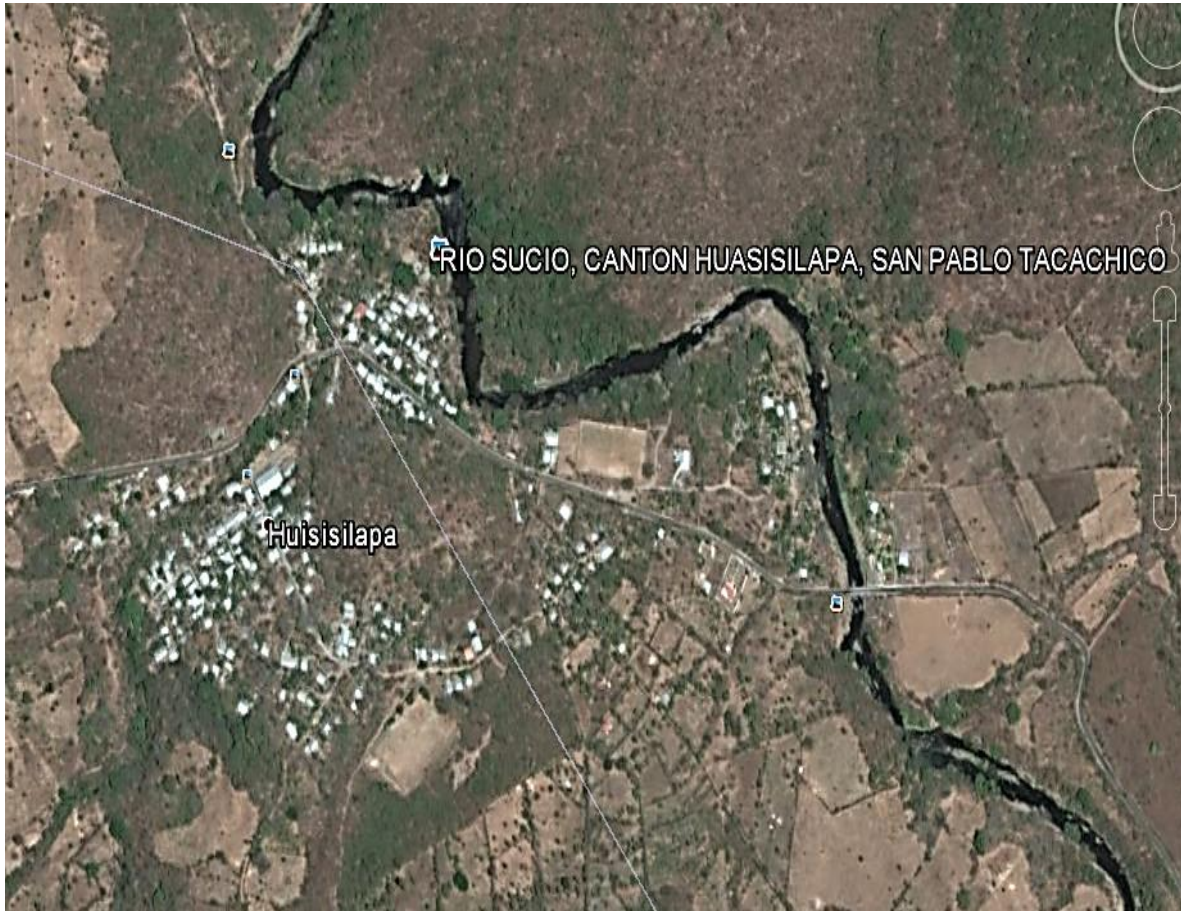
material que se ha analizado. Esto se complementará con un análisis del contexto social mediante el proceso de obtención de la información. Por lo tanto, el discurso de cada uno de los informantes claves, en torno al problema a investigar, vendrán siendo construcciones de las percepciones de ellos, puntos de vista, interpretaciones y significados contextualizados socialmente, a partir de cada una de las posiciones y situaciones contextuales, cuando se está recolectando la información.

Para ello se tomarán en cuenta los diferentes aspectos:

1. El rol que posee la persona informante en la comunidad y desde el cual construye su discurso. (si pertenece a la organización o no, si ha participado entre otros)
2. La probable valoración de los impactos que los eventos catastróficos han tenido para las personas que se aborden, (si ha estado en el caserío cuando se han dado los fenómenos de riesgo, si le han afectado).
3. El momento coyuntural en el que se levantara la información (si los miembros de la directiva inician su periodo de funcionamiento o no, si se encuentra en periodo electoral o campaña partidarista).
4. Los procesos específicos y particulares de la vida en el caserío en el momento en que se recogen los datos (estaciones del año, época de siembra, entre otros).
5. La explicación fluida y coherente en el discurso del informante.
6. La triangulación que se haga de la información dada por los diferentes informantes, respecto a la problemática abordada en común.

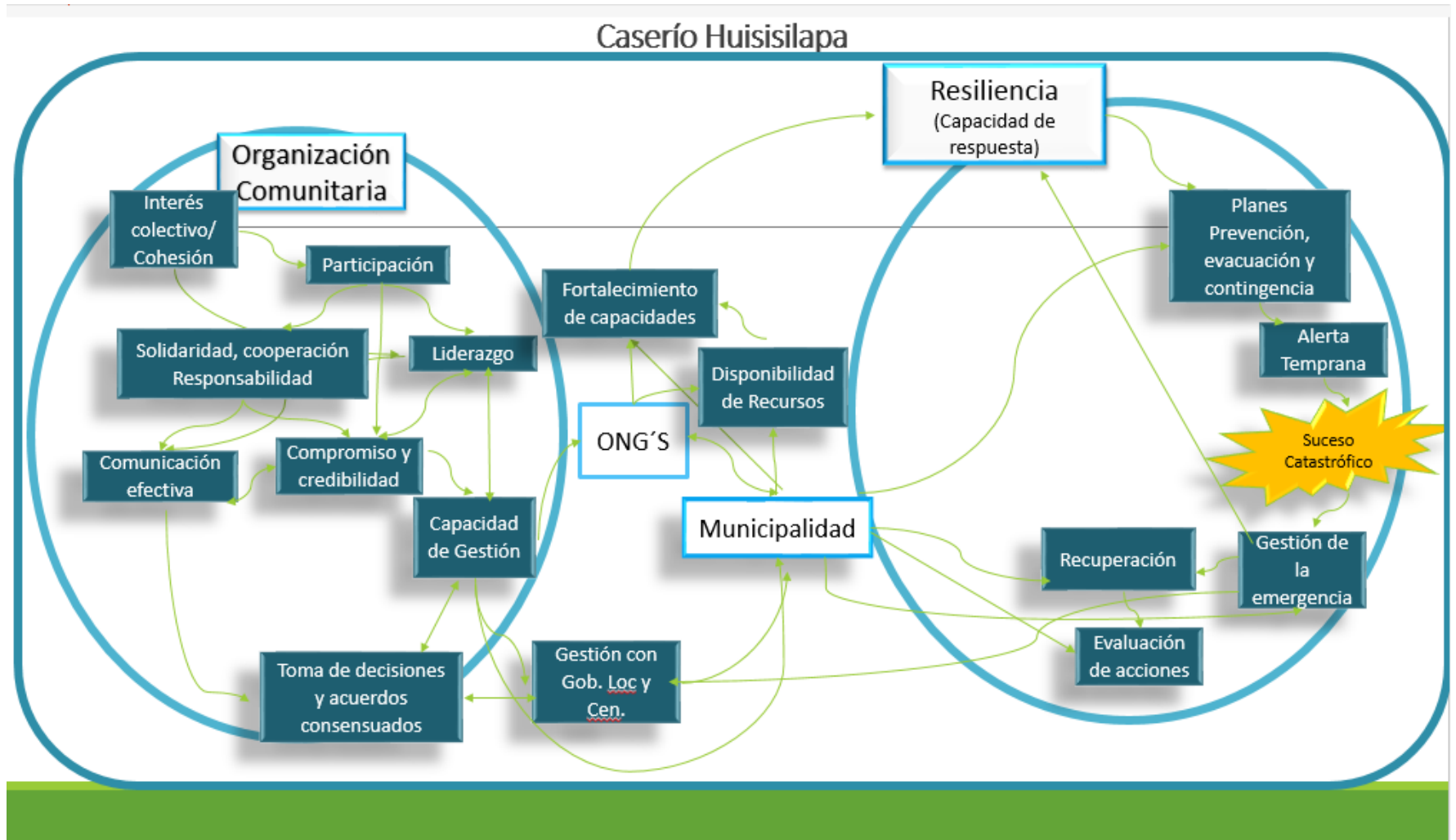
ANEXOS

ANEXO 1: MAPA DE UBICACIÓN DEL CASERÍO HUISISILAPA



Fuente: tomado de Google maps, junio 2016.

ANEXO 2: DIAGRAMA RELACIONAL



Fuente: Elaboración propia, equipo de trabajo del Seminario de Investigación, ciclo I-2016.

ANEXO 3: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

“CARACTERÍSTICAS Y DINÁMICAS ORGANIZACIONALES PARA LA GENERACIÓN DE CAPACIDADES DE RESPUESTA ANTE AMENAZAS NATURALES Y ANTRÓPICAS”.								
PREGUNTA GENERAL DE INVESTIGACIÓN: ¿Cuáles son las características y dinámicas organizacionales que existen en el caserío Huisisilapa que pueden estar incidiendo en diferentes capacidades de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas?								
OBJETIVO GENERAL: Descubrir las características y dinámicas organizacionales que existen en el caserío Huisisilapa que pueden estar incidiendo en diferentes capacidades de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas.								
HIPÓTESIS GENERAL: El Caserío Huisisilapa posee características y dinámicas organizacionales que generan capacidad de respuesta y contribuyen a reducir los riesgos ante amenazas naturales y antrópicas.								
PREGUNTA	OBJETIVO ESPECÍFICO	HIPÓTESIS ESPECIFICA	DIMENSIONES	INFORMACIÓN	FUENTE DE INFORMACIÓN	MÉTODO	INSTRUMENTOS	PREGUNTAS CLAVES
¿Existirá cohesión social entre las personas que habitan en el caserío Huisisilapa que permita el desarrollo de dinámicas organizacionales que inciden en las capacidades de respuesta ante amenazas	Identificar la existencia de cohesión social entre las personas que habitan en el caserío Huisisilapa que permita el desarrollo de las dinámicas organizacionales que inciden en las capacidades de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas.	La cohesión social existente entre las personas que habitan en el caserío Huisisilapa favorece el desarrollo de dinámicas organizacionales que inciden en las capacidades de respuesta ante amenazas	Cohesión Social de las personas	Número de estructuras organizativas dentro del caserío Huisisilapa Número de personas que participan en el trabajo comunitario de Huisisilapa	Habitantes de Caserío de Huisisilapa Personas que integran la directiva en el Caserío Huisisilapa	Encuestas	Cuestionario Guion de Grupo Focal	¿Será necesaria la promoción de la participación comunitaria? ¿Cuántas estructuras organizativas existen en el caserío Huisisilapa?

naturales y antrópicas?		naturales y antrópicas		Número de acciones vinculadas a la organización y participación comunitaria	Líderes y lideresas de la ADESCO. Representantes de la municipalidad Representantes de las og's Ong's que trabajan en la mitigación de desastres.	Grupo Focal Entrevistas	Guía observación Guía de entrevista	¿Cómo es la interacción entre la población y las organizaciones de la comunidad? ¿Considera que hay disposición de las personas para lograr los objetivos en común?
¿Cuáles son las capacidades de la organización comunitaria y las personas que habitan en el caserío Huisisilapa para responder de forma oportuna ante desastres	Conocer las capacidades de la organización comunitaria y las personas que habitan en el caserío Huisisilapa para responder de forma oportuna ante desastres naturales y antrópicos	La organización comunitaria y las personas que habitan en el caserío Huisisilapa tienen capacidades para responder de forma oportuna ante desastres	capacidades de respuesta ante desastres	Número de capacitaciones o talleres recibidos Tipo de temáticas que se imparten en los talleres	Habitantes de Caserío de Huisisilapa Personas que integran la directiva en el Caserío Huisisilapa	Encuestas	Cuestionario	¿Han recibido algún tipo de curso, capacitación o taller para el fortalecimiento de las capacidades de respuesta?

naturales y antrópicos?		naturales y antrópicos.		Número de personas participantes en los talleres o capacitaciones Número de proyectos que contribuyen a fortalecer la capacidad de respuesta en el Caserío.	Representantes de la municipalidad. Representantes de las Og's y Ong's que trabajan referente a la mitigación de desastres.	Grupo Focal Entrevistas	Guion de Grupo Focal Guía observación Guía de entrevista	¿Cuántas personas han participado en ellos? ¿Qué ha aprendido en dichos cursos, talleres o capacitaciones? ¿Considera que las capacitaciones o talleres recibidos han contribuido en desarrollar las capacidades para responder oportunamente ante desastres?
¿Qué relaciones y coordinaciones se producen entre la organización del Caserío Huisisilapa, los	Describir las relaciones y coordinaciones que se producen entre la organización del Caserío Huisisilapa, los actores municipales y representantes de las	Las relaciones y coordinaciones que se producen entre la organización del Caserío Huisisilapa, los	Relaciones y coordinaciones con municipalidad y og's ong's	Número de reuniones con la municipalidad sobre prevención de riesgos y	Habitantes de Caserío de Huisisilapa	Encuesta	Cuestionario	¿Cuáles son las instituciones que participan dentro del caserío Huisisilapa?

<p>actores municipales, gubernamentales y representantes de las organizaciones no gubernamentales para prevenir y mitigar las catástrofes?</p>	<p>organizaciones gubernamentales y no gubernamentales para la prevención y mitigación de desastres.</p>	<p>actores municipales, gubernamentales y representantes de las organizaciones no gubernamentales, contribuyen a prevenir y mitigar los desastres.</p>		<p>atención en desastres</p> <p>Número de reuniones con organizaciones no gubernamentales sobre prevención de riesgos y atención en desastres.</p> <p>Cantidad de recurso financiero, material y humano otorgado para prevención y mitigación de desastres.</p>	<p>Personas que integran la directiva en el Caserío Huisisilapa</p> <p>Representantes de la municipalidad.</p> <p>Representantes de las Og's y Ong's que trabajan referente a la mitigación de desastres.</p>	<p>Grupo Focal</p> <p>Entrevista</p>	<p>Guion de Grupo Focal</p> <p>Guía observación</p> <p>Guía de Entrevista</p>	<p>¿Cuáles de estos actores contribuyen a fortalecer la capacidad de respuesta ante amenazas naturales y antrópicas?</p> <p>¿Cuáles son los proyectos que implementan para el fortalecimiento de las capacidades de respuesta en la población?</p>
--	--	--	--	---	---	--------------------------------------	---	--

Fuente: Elaboración propia, equipo de trabajo del Seminario de Investigación, ciclo I-2016.

BIBLIOGRAFIA

- Blau, P. (1971). *La Burocracia en la Sociedad Moderna*. Buenos Aires: Paidós.
- Blumer, H. (1969). Prentice-Hall.
- Blumer, H. (1969). *La Posición Metodológica del Interaccionismo Simbólico*. Prentice.Hall.
- Caceres, C. (2004). *Mi Sociología* . Obtenido de <http://misociologia.blogspot.com/2004/03/organizaciones-de-sociologa-de-anthony.html>
- Calderon Ivañez, J. M. (2011). *La participación ciudadana y su incidencia en el desarrollo local en el municipio de san sebastián salitrillo*. Santa Ana, El Salvador.
- Cerda, M. O. (s.f.). Recuperado el 04 de marzo de 2016, de <https://miquelortega.files.wordpress.com/2010/04/cambio-climatico-1.ppt>
- Climatico, C. (s.f.). *Cambio Climatico Global*. Recuperado el 04 de marzo de 2016, de <http://cambioclimaticoglobal.com/que-es-el-calentamiento-global>
- (2004). *Conferencia Mundial sobre Reducción de Desastres*. San Salvador .
- FAO. (2013). *La resiliencia de los medios de vida. Reducción del Riesgo de desastres para la seguridad alimentaria y nutricional* .
- Garcidueñas, P. (31 de enero de 2015). *Expok Comunicación de Sustentabilidad* . Obtenido de <http://www.expoknews.com/que-es-la-cohesion-social-elementos-y-ejemplo/>
- Giddens, A. (1989). *Teoría Social de las Sociedades Modernas*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Giddens, A. (1989). *Teoría Social de las Sociedades Modernas* . Cambridge : Cambridge University Press.
- Giddens, A. (05 de mayo de 2000). *Las Organizaciones Modernas. En Sociología*. Madrid: Alianza Editorial. Obtenido de <http://misociologia.blogspot.com/2004/03/organizaciones-de-sociologa-de-anthony.html>
- Grotberg, E. (1995). *La Resiliencia Proyecto Internacional: Promoción de la Resiliencia en niños*. Estados Unidos .
- Helid.digicollection.org. (2001). Recuperado el 04 de Mayo de 2016, de <http://helid.digicollection.org/es/d/Js2917s/4.8.1.html>
- Hernández, E. (1994). *La comunidad como ámbito de Participación*. Caracas.

- Huisisilapa blogspot*. (20 de noviembre de 2011). Recuperado el 01 de mayo de 2016, de <http://huisisilapa.blogspot.com/2011/11/huisisilapa-lucha-por-su-recuperacion.html>
- Legislativa, A. (1983). *Constitución de la República de El Salvador*. San Salvador.
- Legislativa, A. (21 de Junio de 2016). *Asamblea Legislativa*. Obtenido de <http://www.asamblea.gob.sv/eparlamento/indice-legislativo/buscador-de-documentos-legislativos/codigo-municipal>
- Madariaga, J. (2014). *Nuevas Miradas sobre la Resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Maines, D. y. (1990). *En la Amplitud y Pertenencia de la Perspectiva de Blumer: Introducción a su análisis de Industrialización*.
- Manciux, M. (2003). *La Resiliencia, Resistir y Rehacerse*. Barcelona: Gedisa.
- MARN. (septiembre). *Segunda Comisión Nacional sobre Cambio Climático*. 2013.
- MARN, M. d. (2013). *Segunda Comunicación Nacional sobre Cambio Climático*. San Salvador.
- Maskrey. (1993). *Los Desastres no son Naturales*. Colombia: Tercer Mundo Editores.
- Miguel Miranda, Edwin López y Ricardo Rodas. (2009). *Diagnostico Huisisilapa*. San Salvador .
- MINEC. (2015). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples*. San Salvador.
- Ministerio de Salud presidencia de la Nación, A. (s.f.). *Salud en Emergencias y Desastres*. Obtenido de <http://www.msal.gob.ar/salud-y-desastres/index.php/informacion-para-comunicadores/conceptos-basicos-de-la-gestion-de-riesgos>
- Miranda, M. (01 de mayo de 2016). Información Huisisilapa. (R. Rodas, Entrevistador)
- Montero, M. (2003). *Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria. La tensión entre la comunidad y la sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Montoya, A. (2002). Desarrollo Comunitario en El Salvador. *Realidad*, 569.
- Reyes, K. L. (2015). *Percepción de las Prácticas Sociales en el Ecosistema de Manglar de Garita Palmera por las Comunidades de Colonia Ista, Garita Palmera y El Tamarindo del Municipio de San Francisco Menéndez, del Departamento de Ahuachapán*. San Salvador.
- Roja, F. N. (2014). *Marco de la Federación Internacional para el fomento de la resiliencia comunitaria*. Ginebra.

- Rutter, M. (1987). La Capacidad de Recuperación Psicosocial y Mecanismos de Protección . *American Journal* .
- Suárez, N. (2001). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Toledo, V. (2007). *La Sustentabilidad es Poder Social: Una Reflexión Eco-Política*.
Obtenido de
file:///C:/Users/win8/Downloads/La_sustentabilidad_es_poder_social.pdf
- UES, U. d. (21 de junio de 2016). *Universidad de El Salvador*. Obtenido de
<http://ri.ues.edu.sv/6953/1/DISE%C3%91O%20DE%20UNA%20HERRAMIENTA%20CONTABLE%20Y%20ADMINISTRATIVA%20PARA%20LAS%20ASOCIACIONES%20DE%20DESARROLLO%20COMUNAL%20D.pdf>
- UNESCO. (2011). 10 preguntas, 10 respuestas sobre Sistemas de Alerta Temprana .
Manual Informativo, 60.
- Universidad Francisco Gavidia, U. (s.f.). *ufg.edu.sv*. Recuperado el 14 de abril de 2016, de
ri.ufg.edu.dv/jspui/bitstream/11592/6822/2/005.756-Ch512d-Capitulo%20I.pdf
- Vanistendael, S. (1994). *La Resiliencia: un concepto largo tiempo ignorado*. Suiza: Blice.
- Vasco, U. d. (26 de junio de 2016). *Diccionario de Acción Humanitaria y cooperación al Desarrollo*. Obtenido de <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/119>
- Vidal, R. (2008). *La Contribución del Enfoque de Resiliencia en la intervención Social*.
Santiago de Chile: Universidad de Chile .
- Villà, I. S. (2000). *Abastecimiento de agua a la comunidad de Huisisilapa*. San Salvador.
- Ware, C. (1976). *Estudio de la Comunidad*. Buenos Aires: Humanitas .

ANEXO 2: Proyecto de Investigación



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO
Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social**



Universidad de El Salvador
Hacia la libertad por la cultura

TEMA

**“DINÁMICAS SOCIALES QUE INCIDEN EN LA CAPACIDAD DE RESILIENCIA
FRENTE A DESASTRES SOCIO NATURALES EN LOS POBLADORES DEL
CASERIO HUISISILAPA, 2011-2012”.**

PRESENTADA POR:

**MIRNA CELINA PAREDES ESTEVÉZ PE01002
RICARDO ANTONIO RODAS VELÁSQUEZ RV05044**

PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE:

MAESTRÍA EN METODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

ASESOR:

M.Sc. HUGO ERNESTO FIGUEROA MORÁN

Ciudad Universitaria, 25 de junio de 2018

Contenido

1. Resumen	138
2. Introducción	139
3. Justificación	140
4. Delimitación del tema y planteamiento del problema.....	141
5. Marco teórico	141
6. Hipótesis de la investigación.....	146
6.1. Hipótesis general.....	2237
7. Objetivo general.....	187
8. Objetivos específico	187
9. Método.....	146
9.1. Tipo de Investigación	146
9.2. Población.....	146
9.3. Muestra	146
9.4. Unidades de Análisis.....	147
9.5. Observación Preliminar	147
9.6. Criterios de Inclusión y Exclusión	147
9.7. Técnicas e instrumentos.....	148
9.7.1. Técnicas	148
9.7.2. Instrumentos.....	148
9.8. Validación de Instrumentos y pilotaje.....	149
9.9. Plan de Análisis de los resultados	149
9.9.1. Sistematización de la Información.....	149
9.9.2. Análisis de la Información	149
9.9.3. Interpretación de la información.....	149
9.10. Operacionalización de las variables	151
10. Referencias Bibliográficas	152
11. Cronograma de Actividades.....	154
12. Presupuesto.....	156
13. Glosario	156
14.1. Instrumentos.....	156
14.2. Matriz de Triangulación de la Información.....	¡Error! Marcador no definido.

1. Resumen

El Salvador es un país muy vulnerable al impacto causado por fenómenos naturales (las lluvias, terremotos, entre otros), es necesario, por tanto, generar procesos de fortalecimiento de las capacidades en la población en temáticas como cuidado y protección de los recursos naturales, gestión del riesgo, resiliencia, entre otras.

En esta investigación se describe el tipo de dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío Huisisilapa a raíz de un evento socioambiental que sufrieron, y cómo éstas han incidido en la capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales. En el contexto de esta investigación, Una de las características de la resiliencia son los procesos sociales a los que esta expuestos y pueden generar una posibilidad de anteponerse a cualquier adversidad. Los mismos puede darse en cualquier espacio y tiempo determinado y aprovecha las potencialidades un o grupos de personas en un ambiente familiar, social y cultural. Joaqui y Figueroa (2014) mencionan que dicha connotación es “como la capacidad para soportar procesos de cambio, perturbación o impacto y permitir la posibilidad de recuperación de sus funciones intrínsecas vitales para la subsistencia del sistema, además de aprender del cambio y auto-organizarse”. (p. 50)

La hipótesis general de la que se parte es:

“Las dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío Huisisilapa y otros actores locales inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales”; de ésta se desprendieron las siguientes hipótesis específicas:

- a) *“Las dinámicas sociales desarrolladas por los pobladores del caserío Huisisilapa contribuyen al fortalecimiento de su capacidad de resiliencia”*;
- b) *“Las relaciones y coordinaciones que se producen entre los pobladores del caserío Huisisilapa con personal de las instituciones y organizaciones que trabajan en el territorio fortalecen su capacidad organizativa”*, se espera en el curso de la investigación comprobarlas o falsearlas.

El diseño de investigación empleado aquí tiene las siguientes características: el tipo de investigación es descriptiva – exploratoria. Asimismo, la investigación será ex-pos-facto ya que los hechos a explorar sucedieron aproximadamente hace 7 años.

La muestra con que se trabajará es de dos tipos: informante claves y el tipo intencional selectivo; entre las unidades de análisis o sujetos de estudio se encuentran los liderazgos comunitarios, la población afectada, municipalidad, Comisión local de Protección Civil y junta directiva, por ello se han definido las técnicas a utilizar para la recolección de información, estas serán a través de las entrevistas semi estructurada, grupos focales y guía de observación no participante, permitiendo obtener la información.

Para la sistematización de la información recolectada, de manera básica se utilizará el programa de Microsoft Office, específicamente Word, para identificar las diferentes categorías de análisis que conlleva la investigación, siendo las dinámicas sociales y la resiliencia surgidas de las entrevistas con los sujetos en estudio y facilitará para la elaboración del árbol de categorías. Después de conocer la información y de sistematizarla se hará el análisis para el planteamiento de las conclusiones y recomendaciones.

2. Introducción

Actualmente, muchas regiones en el mundo son afectadas directa o indirectamente por fenómenos naturales, las consecuencias que los mismos dejan en cada país difiere en función de qué tan preparados están los grupos humanos para superar cada situación climatológica, tanto en la sociedad misma, así como las instituciones del Estado.

Para el caso salvadoreño se tiene altos niveles de riesgo ante amenazas socio-ambientales, las cuales pueden generar resultados devastadores al situarse en una zona donde existen fallas geológicas, cadena volcánica y formación de huracanes. A esto se le suma la vulnerabilidad social, debido a que asentamientos comunitarios se encuentran cerca de laderas, ríos, quebradas o sobre cárcavas que poco a poco terminan de minar los suelos, provocando pérdidas humanas, causando daños sociales, económicos, de infraestructura entre otros.

Respecto a ello, el Estado salvadoreño se encuentra realizando algunas medidas para actuar efectivamente ante dichas situaciones; lo que se busca es instalar capacidades en los habitantes de los cantones, caseríos y comunidades para que puedan estar preparados ante las posibles amenazas que podrían presentarse, tanto antes, durante y después del fenómeno ambiental.

En las últimas décadas, por ejemplo, ha sido afectado comúnmente por huracanes o tormenta tropicales, teniendo como ejemplos el huracán Mitch, Agatha, la tormenta 12E, los terremotos de enero y febrero en 2001. El denominador común de estos fenómenos naturales ha sido, los daños materiales, pérdidas humanas, el impacto a la economía, entre otros. Dichos sucesos han dejado de manifiesto que, a pesar de las dificultades, los pobladores logran salir adelante, desarrollando resiliencia a través del conjunto de dinámicas sociales y con el apoyo de la cooperación internacional.

A nivel nacional, se han realizado pocos estudios en los que se considera que la población debe estar capacitada para afrontar este tipo de fenómenos. Uno de esos estudios fue el realizado por el Programa para las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)¹⁸ en el año 2015 en el municipio de Jiquilisco, describiendo el proceso de organización de las comunidades, asociaciones locales, municipalidad

¹⁸Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Jiquilisco, construyendo un Municipio Resiliente, Buenas Practicas en la Gestión Integral de riesgos a desastres, 2015, pág. 11.

y organismos de cooperación, quienes mediante la integración de esfuerzos ante emergencias ocurridas, presentaron la necesidad del desarrollo de capacidades locales mediante la implementación de iniciativas que promovieran la gestión de riesgos a desastres.

En los últimos 7 años, a nivel latinoamericano se han realizado estudios referentes a riesgos socio-ambientales concatenados con el término resiliencia y desarrollo comunitario; en los cuales abordan la gestión integral y reducción del riesgo, la educación orientada a fortalecer la resiliencia comunitaria y los factores que contribuyen a la misma. Sin embargo, el estudio que se realizará, pretende describir las dinámicas sociales que se producen entre la población y con otros actores locales, considerando que dicho estudio contribuirá al acervo documental frente a esta temática, pudiendo dar paso a otras investigaciones o favoreciendo posteriores estudios de tipo comparativo.

Esta investigación pretende describir esas dinámicas sociales surgidas por la resiliencia que caracteriza a los pobladores del caserío Huisisilapa cuando fueron afectados por la tormenta tropical 12E en el 2011.

3. Justificación

Se han realizado pocos estudios sobre qué tan preparada esta la población salvadoreña para afrontar fenómenos naturales como sismos, tormentas o depresiones tropicales que podrían generar desastres; algunos de esos estudios han sido realizados por organismos internacionales que desarrollan su trabajo en zonas de alto riesgo.

Con la presente investigación se pretende describir las dinámicas sociales que se producen entre la población y con personal de instituciones que trabajan en Huisisilapa, considerando que dicho estudio contribuirá al acervo documental frente a esta temática, pudiendo dar paso a otras investigaciones o favoreciendo posteriores estudios de tipo comparativo.

Investigaciones como la presente resultan necesarios e importantes, pues los hallazgos que se planteen, pueden servir de pauta orientadora para que las organizaciones de la sociedad civil y los tomadores de decisiones, sean estos locales, nacionales o internacionales, tengan suficiente evidencia científica en cuanto a qué tipo de dinámicas sociales inciden en la capacidad de resiliencia de los pobladores frente a desastres socio-ambientales.

En adición, el conocimiento obtenido a partir de un caso particular, puede ser extrapolado a otros casos de forma que a nivel nacional se pueda así diseñar e invertir en políticas, planes, programas y proyectos que contribuyan a fortalecer la organización social y comunitaria, de manera que las personas en los diferentes municipios, caseríos, cantones y colonias afronten los desastres de manera que el

impacto y la tensión disminuya y obtengan respuestas positivas, con la posibilidad de aprender del suceso.

4. Delimitación del tema y planteamiento del problema

En noviembre de 2011, el caserío Huisisilapa fue golpeado directamente por la tormenta 12E. “El desbordamiento del Río Sucio sorprendió al caserío, la afectó con inundaciones y continuó durante el día con la destrucción de un puente que une a varios municipios paralizándolo el comercio y la movilización de la población por esa zona, destrucción del sistema de agua domiciliar (...). (Huisisilapa blogspot, 2011)

Este evento climatológico puso a prueba la organización comunitaria, la cual obtuvo resultados favorables pues se logró evacuar a las familias afectadas y rescatar sus pertenencias para colocarlas en lugares seguros; gracias a ello el impacto material fue menor de lo que pudo haber sido.



Esta circunstancia vuelve llamativo el caso Huisisilapa, induciendo al equipo investigador a delimitar geográficamente su investigación al caserío Huisisilapa, Cantón Obraje Nuevo, municipio de San Pablo Tacachico, Departamento de la Libertad.

El periodo a investigar será 2011 – 2012, contemplado desde el momento en que se produjo el evento de la Depresión Tropical 12E (noviembre 2011) hasta el tiempo que les pudo haber tomado en restablecer el caserío tanto en infraestructura como en la cotidianidad de sus vidas.

En esta investigación, se plantea la siguiente **pregunta general**:

- ¿Qué tipo de dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío Huisisilapa inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres?

Asimismo, se plantean las siguientes **preguntas específicas**:

- ¿Cuáles son los tipos de dinámicas sociales que favorecen el desarrollo de la capacidad de resiliencia en lo pobladores del caserío Huisisilapa?
- ¿Cuáles son los tipos de dinámicas sociales que limitan el desarrollo de la capacidad de resiliencia en lo pobladores del caserío Huisisilapa?

5. Marco teórico

5.1 Resiliencia: un concepto en evolución

El impacto generado por un fenómeno natural dentro de un territorio determinado dependerá de que tan preparada este la población para sobreponerse ante tal adversidad, a esto muchos autores le llaman resiliencia. Dicho concepto proviene del Latín¹⁹. “El término fue adaptado a las ciencias sociales para caracterizar aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos” (Arellano, Viviana Mabel; Correa, Silvia Susana, 2008 párr.2) En este capítulo se exponen los siguientes aspectos.

5.1.1 La resiliencia desde las disciplinas científicas: psicología, trabajo social.

Desde la disciplina de Trabajo Social, se concibe como una categoría representativa de la investigación interdisciplinaria, que según Quesada (s.f) “ayuda a comprender dónde y cómo se puede acceder a la motivación para conducirse y crecer en la dificultad y los riesgos” (pp. 5-6). Y desde la psicología, lo desarrolla desde dos componentes: “el primero, la resistencia frente a la destrucción, es decir, la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión. El segundo, es la capacidad de forjar un comportamiento vital positivo pese a circunstancias difíciles (Vanistendael, 1994)” (García-Vesga, M. C. & Domínguez-de la Ossa, E., 2013, p. 66) en ambos componentes el comportamiento del ser individual o de un colectivo es de suma importancia para reponerse de situaciones adversas o circunstancias difíciles.

Pero la resiliencia no solo se limita a la psicología y trabajo social, en la actualidad este concepto es utilizado desde diferentes disciplinas por lo que se mencionan algunas a continuación.

5.1.2 Los ámbitos de resiliencia.

La resiliencia es una categoría que se puede adoptar en los diferentes ámbitos, en la parte política, económica, social, ambiental, entre otras y no pierde su finalidad, la cual es que las personas adquieran la capacidad de sobreponerse ante cualquier dificultad.

Cuando se habla de dificultades se refiere a situaciones específicas según el ámbito en el que se está utilizando el concepto, por ejemplo el desempleo, se es resiliente cuando se sobrepone a esa situación, ya sea consiguiendo otro empleo o aplicando habilidades para la vida y de esa manera contribuye a generar un ingreso económico que permita tener condiciones adecuadas para su desarrollo.

Por ello la resiliencia no solo se ve de manera individual sino que colectiva y organizacional, por lo que a continuación se establece la tipología de resiliencia.

¹⁹ Del término *resilio* que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar. Capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado o situación adversos. <http://dle.rae.es/?id=WA5onlw>

5.1.3 Tipologías de la resiliencia

Ávila (2016) menciona que “existen 3 tipos de resiliencia: a) Individual, b) Colectiva y c) Organizacional” (párr. 4). Dichos tipos de resiliencia están enfocadas al área de economía específicamente a la organización empresarial, pero también esta tipología es aplicable al enfoque socio natural de esta investigación. Desde la parte individual incluida la familiar, las interacción que existe con diferentes sujetos sociales generan ciertas condiciones como problemáticas, condiciones o crisis que les afectan directamente en sus modos de vida, pero ante toda la diversidad de condiciones a la que se puede estar expuestos logrando salir adelante.

Con la resiliencia colectiva se puede enfocar a una comunidad y esta se define como “la capacidad (...) de soportar y recuperarse ante desastres y perturbaciones, de sobreponerse al dolor emocional para continuar con su vida y luchar por recuperar su estado original de libertad frente a las acciones de fuerza del Estado” (<https://resiliencia colectiva.wordpress.com/2013/01/05/123/>).

Y la resiliencia organizacional, en esta investigación se puede enforzar a organizaciones sociales como una ADESCO o cualquier espacio o grupo de personas que tengan una finalidad en común, dicha resiliencia se muestra cuando “la capacidad de una organización para anticipar, prepararse, responder y adaptarse al cambio exponencial y a las interrupciones repentinas para sobrevivir y prosperar” (<https://www.bsigroup.com/es-ES/Nuestros-servicios/Resiliencia-Organizacional/>).

Esta tipología de resiliencia se puede aplicar a situaciones ambientales que ponen en riesgo la vida de las personas, ya que quedan expuestas a desastres naturales y como a nivel individual, colectivo y organización se pueden enfrentar a dichas situación y sobreponerse a las mismas.

5.1.4 Desastres socio naturales y gestión del riesgo

El concepto de desastre socio natural ha sufrido modificaciones a través del tiempo, hace algunos años se mencionó que la naturaleza no produce desastres, ya que la ocurrencia y efectos de los mismos en un lugar determinado, se debe a la adaptación y modificación del territorio por parte de los seres humanos, sin medir consecuencias futuras.

Por lo anterior, la categoría de “desastre socio natural” comprende:

las variables que intervienen en la producción de eventos que son cada vez más extremos, a señalar las responsabilidades de los distintos actores y a lograr que gobiernos, organismos multilaterales y organizaciones no gubernamentales o de base contribuyan a reducir riesgos, a evitar eventos, disminuir impactos y lo más importante, al cumplimiento del mandato humanitario que conduce al extraordinario objetivo de salvar vidas. (Villalba, s.f., p. 5).

Una de las medidas que se adaptan para tratar de reducir los daños causados por los fenómenos naturales es la gestión del riesgo por desastre, este se concibe como “un proceso social cuyo fin último es la prevención, reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre” (UNESCO, 2011, p. 14).

En el país la gestión del riesgo es un concepto fundamental dentro del Plan Nacional de Protección Civil 2016 en el que el enfoque de la Gestión de Riesgo se define de la siguiente manera:

Un proceso social conducente a lograr una reducción sustancial de los grados de riesgo existentes en la sociedad y fomentar procesos de construcción de nuevas oportunidades de producción, crecimiento económico y asentamiento en el territorio nacional, que desde su diseño garanticen condiciones de seguridad para el futuro donde el aprovechamiento de los recursos naturales, del ambiente y de las capacidades productivas, en general, debe darse en condiciones de equidad y dentro de los límites de seguridad posibles y aceptables para la sociedad. (Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial (MIGODT), 2016, p.6).

5.2 Hechos y Dinámicas Sociales

Para Gutierrez (2012), Durkheim concibe las dinámicas sociales en hechos sociales y establece que “no resultan de una obra individual sino colectiva, presentándose ante el sujeto como realidades objetivadas” (p. 333)

Durkheim (1986) plantea que un hecho social es:

Toda manera de hacer, establecida o no, susceptible de ejercer sobre el individuo una coacción exterior; o también, el que es general en la extensión de una sociedad determinada teniendo al mismo tiempo una existencia propia, independiente de sus manifestaciones individuales. (p. 51-52)

En la misma línea de análisis, Méndez, Zorrilla y Monroy (1993), profundizando en la categoría de dinámica social mencionan que es el “desarrollo y evolución de la sociedad, el paso de la sociedad de formas primitivas a formas desarrolladas. Movimiento de los miembros de la sociedad en la producción, la ciencia, el arte y la lucha de las distintas clases sociales” (p.11). Los autores establecen que en la dinámica social es posible darse cuenta de los logros y posibilidades sociales para el mejoramiento de la vida humana; en este sentido, dicho concepto es interdisciplinario, porque al estudiar las actividades humanas a través del tiempo, lo que realmente se desea conocer es el desarrollo de la sociedad, la economía, la política, la religión, las ideologías, el arte, entre otras.

Durkheim (1986), menciona que el “orden de hechos que presentan características muy especiales: consisten en modos de actuar, de pensar y de sentir, exteriores al individuo, y están dotados de un poder de coacción en virtud del cual se imponen sobre él” (p. 40-41), un grupo de personas realizan o ejecutan acciones según la

realidad en la que se desarrollan, la misma puede ser de forma voluntaria u obligatoria. Para el caso de la resiliencia, es similar sobre todo la parte obligatoria, ya que se debe actuar para salvaguardar sus intereses personales y colectivos y anteponerse ante una adversidad no prevista.

Según Méndez (1984) las dinámicas sociales significa “el desarrollo y evolución de la sociedad. El paso de la sociedad de formas primitivas a formas desarrolladas” (pág. 14), es decir los cambios constantes que se dan en la sociedad generando procesos de desarrollo de la misma.

Aparejado al concepto de dinámica social está el de organización social, el cual Giddens (2000) lo define como “un grupo grande de personas, estructurado de forma impersonal con el fin de alcanzar determinados objetivos”; (p. 371). Las coincidencias de Durkheim y Giddens es en el componente de finalidad (determinados objetivo) sin embargo Durkheim pone énfasis en el proceso y Giddens en el sujeto.

En general, las dinámicas sociales perduran en el tiempo a través de la organización social, en todas las formas de manifestarse que tiene la interacción subjetiva, sea esta la familia, sindicato, el Estado. La organización social que interesa en la investigación es la comunitaria, espacios en los cuales se generan esfuerzos combinados de grupos de personas que pueden tener uno o varios objetivos en común, entre los más comunes suelen estar: el desarrollo comunal a través de gestiones de proyectos, trabajo coordinado, articulación con instituciones a nivel local, solventar dificultades comunes, entre otros.

5.3 Caracterización del Caserío Huisisilapa: un caso de resiliencia frente a desastres socio naturales

El caserío Huisisilapa está ubicado en el Cantón Obraje Nuevo del municipio de San Pablo Tacachico, en el extremo norte del departamento de La Libertad. Fue fundado el 1° de abril de 1992, con un aproximado de 148 familias; las cuales procedían de los refugios de Mesa Grande en Honduras, que estaba aglutinado o dividido en 7 campamentos.

Desde los sucesos de la guerra hasta el 1992, lo pobladores adquieren un grado de resiliencia, el cual contribuye a que sobrepongan a las adversidades causadas por el conflicto armado y al mismo tiempo salir avante ante las dificultades presentadas, 19 años más tarde, dicho caserío muestra las habilidades adquiridas en la primera situación y desarrollan la resiliencia ante la tormenta tropical 12E.

6. Hipótesis de la investigación

6.1. Hipótesis general

Existen dinámicas sociales que inciden en la capacidad de resiliencia de los pobladores del caserío Huisisilapa frente a desastres socio naturales

6.2. Hipótesis específicas

Ocurren dinámicas sociales que favorecen el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los pobladores del caserío Huisisilapa

Sucedan dinámicas sociales que limitan el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los pobladores del caserío Huisisilapa”

7. Objetivo general

Describir los tipos de dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío Huisisilapa que inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales.

8. Objetivos específicos

Establecer qué dinámicas sociales favorecen el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los pobladores del caserío Huisisilapa.

Determinar qué dinámicas sociales limitan el desarrollo de la capacidad de resiliencia en los pobladores del caserío Huisisilapa

9. Método

9.1. Tipo de Investigación

En esta investigación se empleará el método cualitativo, con el tipo de investigación descriptiva. Asimismo, la investigación será con el diseño ex-pos-facto, ya que se produce cuando falta el control de la situación inicial y el del estímulo, ya que se realiza después de haber actuado la variable experimental (Bravo, 2001, p. 145).

9.2. Población

Ritchey (2008) menciona que “el Universo es el grupo grande de personas de interés particular que se desea estudiar y entender” (p. 38). Según *Censo de la situación socioeconómica de la Comunidad Huisisilapa 2014*, éste caserío cuenta con 679 pobladores, de este dato el total de personas adultas es de 409, en edades que oscilan entre 20 y 80 años.

9.3. Muestra

La muestra es el subgrupo pequeño de la población, que se observa y mide, y a partir de la cual después se utiliza para obtener conclusiones sobre el universo

(Ritchey, 2008, p. 38). Para esa investigación se empleará dos tipos de muestra: la de informantes clave y la de tipo intencional selectivo²⁰.

9.4. Unidades de Análisis

Las unidades de análisis para la muestra por informante clave comprenden a: 8 personas que pertenecen a la junta directiva y 8 personas que pertenecen a la comisión local de protección civil.

Las unidades de análisis para la muestra de tipo intencional son: 4 personas líderes del caserío, jefes de hogar de 7 familias afectadas en el evento producido por el fenómeno natural, 3 personas de instituciones que trabajan en el caserío (1 de la municipalidad, 1 representante de instituciones públicas y 1 de organizaciones de la sociedad.

9.5. Observación Preliminar

El equipo investigador se dirigirá al Caserío Huisisilapa para realizar un primer acercamiento, a manera de estimular la creatividad e ir más allá de la información documental obtenida, intentando alcanzar la generalidad del fenómeno, para luego llevar a cabo la investigación como tal; además poder establecer los primeros contactos con las personas líderes en el caserío y manifestar la intención del estudio.

9.6. Criterios de Inclusión y Exclusión

Inclusión

- Familias que fueron afectadas por la tormenta
- Integrantes de Junta Directiva activos
- Integrantes de Comisión de Protección Civil
- Líderes del caserío
- Representante de municipalidad
- Representante de Institución u organización gubernamental dentro de la comunidad
- Representante de Organización no gubernamental que haya apoyado al caserío.

Exclusión

- Familias del caserío que no tuvieron ninguna afectación por la tormenta
- Representantes nuevos de la municipalidad

Se han tomado estos dos tipos de muestreo debido a que el primero -Muestreo por Informantes clave- las personas a entrevistar deben poseer conocimientos relevantes sobre el tema que se estudia y se encuentran en una posición dentro del caserío que les permite proporcionar información que otras personas desconocen o proporcionarían de manera parcial; y la segunda -Muestreo Intencional Selectivo- se utilizará en los casos que pueden ser representativos de la población estudiada en este caso informantes que han vivido la experiencia sobre la cual se quiere ahondar.

- Representantes nuevos de organismos gubernamentales y no gubernamentales

9.7. Técnicas e instrumentos

9.7.1. Técnicas

Para la realización de esta investigación se utilizarán las siguientes técnicas:

- Se utilizará la *Entrevista semi-estructurada*, la cual se realizará individualmente a través de un conjunto de preguntas abiertas, formuladas en un orden específico a los jefes de hogar, las personas líderes del caserío y personal de instituciones u organizaciones a nivel local referidos anteriormente.
- Se desarrollarán 2 Grupos Focales, uno con las personas que pertenecen a la Junta Directiva y el otro con las personas que pertenecen a la Comisión Local de Protección Civil. Con ello se pretende explorar los conocimientos y experiencias de las personas, facilitando la discusión y la participación activa en la temática.
- Encuesta: se realizará a través de un conjunto de preguntas cerradas, las cuales se administraran a las personas que participen en los grupos focales.

Con esto se pretende conocer las diferentes situaciones y vivencias que la población tuvo antes, durante y después del fenómeno natural ocurrido durante noviembre del 2011 en el caserío Huisisilapa.

9.7.2. Instrumentos

Para el diseño de los instrumentos, se elaboran con base a las dimensiones plasmadas en la operacionalización de las variables: Dinámicas Sociales(1) y, Resiliencia (2). Se han elaborado 3 guías de preguntas para entrevista semi-estructurada, 1 guía de preguntas para cada grupo focal, y un cuestionario (ver anexo 1) que de acuerdo a quienes se entrevistaran, en la siguiente matriz se muestra la correlación de las preguntas con las variables y los instrumentos.

Tabla 1. Correlación de preguntas con variables e instrumentos

INSTRUMENTOS	VARIABLES	
	V.1. Dinamica Social	V.2. Resiliencia
I.1. Personal de instituciones y organizaciones a nivel local (entrevista)	1,2,3,4,5,7,8,13	6, 9,10,11,12,14
I.2. Comisión local de Protección Civil (grupo focal)	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,16,17	15,18,
I.3. Líderes miembros de Junta Directiva (grupo focal)	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,14,15,16,17	12,13,
I.4. Líderes comunitarios (entrevista)	1,2,3,4,5,6,7,14,15	8,9,10,11,12,13
I.5. Jefaturas de familias afectadas (entrevista)	1,2,3,4,6,7,8,9,10,16,18,19	5,11,12,13,14,15,17

Fuente: elaboración propia. Abril 2018.

9.8. Validación de Instrumentos y pilotaje

Se solicitará a 2 expertos cuya trayectoria se caracteriza por experiencia en investigación y en temáticas relacionada con la gestión del riesgo y resiliencia, analicen y hagan una valoración global sobre el grado de pertinencia, precisión y adecuación al objeto de estudio de las preguntas contenidas en los cuestionarios. Una vez realizada la validación de expertos y corregidos los instrumentos, se realizará una prueba piloto con una pequeña muestra de personas de un caserío similar al del estudio, y percibir otro tipo de dificultades que puedan presentarse.

9.9. Plan de Análisis de los resultados

9.9.1. Sistematización de la Información

Para la sistematización de la información recolectada, de manera básica se utilizará el programa de Microsoft Office, específicamente Word, para identificar las diferentes categorías de análisis que conlleva la investigación, siendo las dinámicas sociales y la resiliencia surgidas de las entrevistas con los sujetos en estudio y facilitará para la elaboración del árbol de categorías. Después de conocer la información y de sistematizarla se hará el análisis para el planteamiento de las conclusiones y recomendaciones

9.9.2. Análisis de la Información

Debido a que esta investigación, pretende describir las diferentes dinámicas sociales que inciden en la capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales, se realizará la operación que consiste en comparar la información que se obtenga de las entrevistas y grupo focales que se efectúen, para tratar de obtener una denominación común, es decir que los investigadores deberán escuchar todo lo que los sujetos en estudio mencionen respecto al problema, sin adoptar ninguna posición hasta no haber realizado el análisis e interpretación de los datos. Esto se se realizará, a través del análisis del discurso y la técnica de análisis de datos que se empleará es la triangulación personal, es decir, de las diferentes muestras de sujetos de quienes se extraerá la información la cual se vaciará en una matriz (anexo 2).

9.9.3. Interpretación de la información

El análisis de los datos se llevará a cabo a través de una descripción de lo que cada uno de los sujetos en estudio narraran, tomando en cuenta los siguientes rasgos característicos que Olabuénaga (2003) plantea:

4. Que es interpretativa, se interpretaran o explicaran los significados descubiertos en los relatos de las personas sujetas en estudio.
5. Que lo que interpreta es el flujo del discurso social de las personas, de todas sus vivencias y experiencias.
6. Y que la interpretación saldrá de lo dicho en el discurso de las personas, la cual se deberá transformar en un documento de trabajo y de consulta por otros (p. 77).

La interpretación de la información constituirá en sí misma el momento hermenéutico, propiamente tal, y por ello es la manera desde la cual se construye conocimiento nuevo en este paradigma cualitativo de investigación. Para ello, se partirá de momentos teóricos de base, que permitirá ordenar de modo sistematizado la argumentación.

9.10. Operacionalización de las variables

Variable	Definición teórica	Definición operativa	Indicador
Resiliencia	Capacidad de prevenir y mitigar desastres y crisis, así como de preverlos, amortiguarlos, adaptarse y recuperarse de ellos a tiempo y de forma eficiente y sostenible, incluida la protección, el restablecimiento y la mejora de los sistemas de vida frente a las amenazas que afectan a la agricultura, la alimentación, la nutrición y la salud pública relacionada (FAO, 2013)	Capacidad de un grupo de personas de sobre ponerse ante cualquier adversidad que les afecte	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo transcurrido - Acciones preventivas específicas - Instrumentos de prevención - Tipo de resiliencia
Dinámica social	Es el desarrollo y evolución de la sociedad, el paso de la sociedad de formas primitivas a formas desarrolladas. Movimiento de los miembros de la sociedad en la producción, la ciencia, el arte y la lucha de las distintas clases sociales.	Los cambios en la realidad a lo que una sociedad está expuesta e impulsa y adopta en un tiempo y espacio determinado	<ul style="list-style-type: none"> - Redes de cooperación local y departamental - Número de organizaciones comunitarias (clubes deportivo, grupos de estudio, entre otros) - Eventos sociales - Número de personas que integran la comisión local de protección civil - Número de talleres relacionados a la gestión de riesgo - Número de líderes y lideresas activos

Fuente: Elaboración Propia, en base a conceptos utilizados en el marco teórico, Abril, 2018.

10. Referencias Bibliográficas

- Ander-Egg, E. (s.f.). *Diccionario de Trabajo Social*. Buenos Aires.
- Arellano, Viviana Mabel; Correa, Silvia Susana. (2008). Talleres de promoción de resiliencia para adolescentes en alto riesgo social. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*.
- Ávila, M. F. (5 de marzo de 2016). *Tipos de Resiliencia y Resiliencia Organizacional*. . Obtenido de Gestipolis:
<https://www.gestipolis.com/tipos-resiliencia-resiliencia-organizacional/>
- Bravo, R. S. (2001). *Técnicas de investigación social*. Madrid: International Thompson Editores.
- de los Campos, H. (2007). *Diccionario de Sociología*. Uruguay: Universidad de la República de Uruguay.
- Durkheim, E. (1986). *La Reglas del Método Sociológico*. México: ONDO DE CULTURA ECONÓMICA, S. A. DE C. V.
- FAO, O. d. (2008). *Organización Comunitaria*. Estelí.
- Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (2014). *Marco de la Federación Internacional para el fomento de la resiliencia comunitaria*. Obtenido de ifrc.org:
<http://www.ifrc.org/Global/Documents/Secretariat/201501/1284000-Framework%20for%20Community%20Resilience-SP-LR.pdf>.
- Ferris, R. J. (2008). *Estadísticas para las Ciencias Sociales*. Mc Graw - Hill Interamericana.
- García-Vesga, M. C. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 63-77.
- Giddens, A. (05 de mayo de 2000). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial. Obtenido de <http://misociologia.blogspot.com/2004/03/organizaciones-de-sociologa-de-anthony.html>
- Gutiérrez, J. P. (2012). La concepción de hecho social en Durkheim. De la realidad material al mundo de las representaciones colectivas. *Política y Sociedad*, 331-351.
- Huisilapa blogspot*. (20 de noviembre de 2011). Recuperado el 01 de mayo de 2016, de <http://huisilapa.blogspot.com/2011/11/huisilapa-lucha-por-su-recuperacion.html>
- Jorquera, F. (2013). *Acta Científica*. Chile, Chile .
- José Méndez, Santiago Zorrilla, Fidel Monroy. (s.f.). *Dinámica social de las organizaciones*. McGRAW HILL.
- Méndez, J. (1984). *Dinámica Social*. México : Nueva Editorial Interamericana.
- México, G. d. (1976). *Ley General de Asentamientos Humanos*. México: Diario Oficial de la Federación .
- Olabuénaga, J. I. (2003). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Madrid: Publicaciones de Universidad de Deusto Bilbao.

- Presidencia, M. S. (2015). Diccionario de Riesgos para el Sector Público. En M. S. Presidencia, *Diccionario de Riesgos para el Sector Público* (pág. 18). Chile: Consejo de Auditoría Externa General de Gobierno.
- Quesada, C. V. (s.f). *Unizar.es*. Obtenido de http://www.unizar.es/centros/eues/html/archivos/temporales/Extra_Ais/Comunicaciones_Libres/VillalbaQuesada.pdf
- Samir Joaqui Daza y Apolinar Figueroa Casas. (2014). Factores que determinan la resiliencia socio-ecológica para la alta montaña andina. *Revista Ingenierías Universidad de Medellín*, 12.
- UNESCO. (2011). *Manual de gestión de riesgos de desastre para comunicadores sociales*. Lima, Peru.
- Valles, M. S. (2003). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social, Reflexiones Metodológicas y Práctica Profesional*. Madrid: Síntesis Sociología.
- Villalba, C. A. (s.f.). *Apuntes sobre desastres siconaturales. Una comprensión objetiva de la vulnerabilidad de nuestra gente*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de Rosario.

11. Cronograma de Actividades

Fuente: Elaboración propia, junio 2018.

ACTIVIDADES	Junio 18				Julio 18					Agosto 18					Septiembre 18					Octubre 18					Noviembre 18					Diciembre 18			
	Semana				semana					Semana					semana					semana					Semana					Semana			
	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4
Búsqueda de información para elaboración de documento de Proyecto de Investigación.	■	■	■	■																													
Lectura de textos sobre temática y metodológicos.	■	■	■	■																													
Elaboración de Documento de Proyecto de Investigación	■	■	■	■																													
Diseño de Instrumentos para la Obtención de Datos		■	■	■																													
Corrección de observaciones de Documento de Proyecto instrumentos			■	■	■	■	■																										
Consulta con Expertos								■	■																								
Visita de Coordinación al Caserío donde se efectuará la investigación									■																								
Prueba piloto de la recolección de datos													■																				
Corrección de observaciones a los instrumentos													■																				
Recolección de Datos: Entrevistas Autoridades Municipales										■	■	■	■	■	■																		
Recolección de Datos: Grupos Focales con los miembros de JD										■	■	■	■	■	■																		
Colecta de Datos: Entrevistas a los informantes claves.										■	■	■	■	■	■																		
Vaciado de la información recolectada																				■	■	■	■	■	■	■	■	■					
Compartir proceso de investigación con estudiantes de segundo año de maestría																									■	■	■	■					

ACTIVIDADES	mayo 2019				Junio 19					Julio 19					Agosto 19					Septiembre 19					Octubre 19					Noviembre 19								
	Semana				semana					Semana					semana					semana					Semana					Semana								
	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	
Estructuración de la Información obtenida	■	■	■	■																																		
Procesamiento y análisis de resultados obtenidos					■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■														
Redacción de Capítulos y Revisión del Asesor													■	■						■																		
Revisión del Primer borrador															■	■	■	■	■	■	■	■	■	■														
Elaboración de informe Final																				■	■	■	■	■	■													
Modificaciones en el informe final																									■	■												
Defensa Previa																												■										
Modificaciones Finales																													■									
Defensa de Tesis																														■	■	■						
Corrección de Observaciones																																	■	■				
Impresión y entrega de trabajo de grado																																		■	■			

12. Presupuesto

N°	RECURSOS	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL	
1	EQUIPO Y MATERIALES	Resma de Papel Tamaño Carta	2	\$5.00	\$10.00
		Lapiceros	6	\$ 0.50	\$ 3.00
		Folders	5	\$ 0.25	\$ 1.25
		Fotocopias	300	\$ 0.02	\$ 3.00
		Grabadora de voz	1	\$118.00	\$118.00
		Cámara digital	1	\$200.00	\$200.00
		USB	2	\$ 8.00	\$16.00
	Horas de Internet	100	\$ 0.50	\$50.00	
SUBTOTAL \$401.25					
2	VIÁTICOS Y TRANSPORTE	Combustible	15 (viajes)	\$ 15.00	\$225.00
		Viáticos	15 (viajes)	\$ 4.00 x2	\$120.00
SUBTOTAL \$ 345.00					
3	COMUNICACIONES	Minutos en llamadas	100	\$ 0.12	\$12.00
		Saldo para WhatsApp	18 meses	\$10.00	\$360.00
SUBTOTAL \$ 372.00					
4	IMPRESIONES	Impresiones blanco y negro	400	\$0.05	\$ 20.00
		Impresiones a color	100	\$0.10	\$10.00
SUBTOTAL \$ 30.00					
5	GASTOS ADMINISTRATIVOS	Suministros de oficina		\$ 60.00	\$60.00
		Servicios de energía eléctrica y agua potable	18 meses	\$20.00 al mes	\$360.00
SUBTOTAL \$ 420.00					
6	OTROS	Imprevistos		\$150.00	\$ 150.00
SUBTOTAL \$ 150.00					
7	HONORARIOS	Remuneración por servicio	2 profesionales	\$ 3000.00	\$ 6,000.00
SUBTOTAL 6,000.00					
TOTAL\$ 7,718.25					
8	FINANCIEROS La investigación será financiada por el equipo investigador por el monto señalado.				

Fuente: Elaboración Propia.

13. Glosario

Asentamiento Humano: el establecimiento de un conglomerado demográfico, con el conjunto de sus sistemas de convivencia, en un área físicamente localizada, considerando dentro de la misma los elementos naturales y las obras materiales que lo integran. (Ley General de Asentamientos Humanos, 1976, p. 1)

Comunidad: Organización Social resultante de un proceso donde individuos o grupos, comparten actividades y objetivos comunes; están caracterizados por fuertes lazos de solidaridad y cierta garantía de pertenencia a ellas, con el propósito de satisfacer necesidades, resolver problemas o desempeñar funciones sociales relevantes a escala local (Diccionario de Trabajo Social, p. 18).

Desastre Socio Natural: el resultado de la interacción entre una amenaza, o probabilidad de ocurrencia de un fenómeno físico, y la vulnerabilidad de que los elementos expuestos enfrenten algún daño y dificultades en la reparación y/o reconstrucción. (Acta Científica, 2013, p. 4)

Dinámicas sociales: las dinámicas sociales son desarrollo y evolución de la sociedad, el paso de la sociedad de formas primitivas a formas desarrolladas. Es decir, son los constantes cambios en la realidad a lo que una sociedad está expuesta y la misma impulsa y adopta en un tiempo y espacio determinado. (Dinámica social de las organizaciones, s.f., p. 11).

Gestión de Riesgo: Acción integral para el abordaje de una situación de desastre. Permite determinar los riesgos, intervenir para modificarlos, disminuirlos, eliminarlos o lograr la preparación pertinente para responder ante los daños que, sin duda, causará un determinado desastre.

<https://sites.google.com/site/gestionderiesgoanbb/home/conceptos-basicos-de-la-gestion-de-riesgos>).


Hecho Social. Toda representación acerca del mundo con capacidad de orientar la acción de los integrantes de un grupo, cuya existencia trasciende la vida de esos hombres, aunque no puedan ser sino en la mente de aquellos. Desde el primer lector apresurado de Durkheim se ha considerado que los hechos sociales son cosas, es decir que comparten con el resto de los objetos de la naturaleza características comunes. Advertido de esta tosca interpretación de sus escritos el propio Durkheim se apresuró a aclarar el disparatado malentendido, hecho que resultó a todas luces insuficiente para desalentar a la gran legión de críticos con los que hasta la fecha cuenta. (Diccionario de Sociología, 2007, p. 13).

Organización Comunitaria: grupo de personas que se unen para ver los problemas que les afectan en su comunidad y le buscan soluciones. Los problemas pueden ser de carácter social, cultural, económico, político y productivo (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO), 2008, p. 10).

Resiliencia: “la capacidad de las personas, las comunidades, las organizaciones o los países expuestos a desastres, crisis y vulnerabilidades subyacentes para prever los efectos de tensiones y disturbios, prepararse para afrontarlas, reducir sus consecuencias y luego recuperarse, sin poner en entredicho sus perspectivas a largo plazo”. (Marco de la Federación Internacional para el fomento de la resiliencia comunitaria, 2014, p. 6)

Vulnerabilidad: Incapacidad de resistencia de la Organización cuando se presenta un fenómeno amenazante, o la incapacidad para reponerse después (Diccionario de Riesgos para el Sector Público, 2015, p. 18)

ANEXO 3: Instrumentos

	<p>“UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR” FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES ESCUELA DE POST GRADO MAESTRIA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA</p>	
<p>FECHA: _____ HORA DE INICIO: _____ HORA DE FINALIZACION: _____ DIRIGIDA A: personal de instituciones y organizaciones a nivel local</p>		
<p>TEMA: DINÁMICAS SOCIALES QUE INCIDEN EN LA CAPACIDAD DE RESILIENCIA FRENTE A DESASTRES SOCIO NATURALES EN LOS POBLADORES DEL CASERIO HUISISILAPA, AÑO 2011-2012”.</p>		
<p>OBJETIVO: Describir los tipos de dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío Huisisilapa que inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales.</p>		
<p>1. Generalidades. Nombre de la Ong/Municipalidad a la que pertenece: _____ Tiempo de pertenecer a la Ong/O/Municipalidad: _____</p> <p>2. Preguntas motivo de investigación.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Hace 6 años la tormenta 12E afectó al caserío ¿Qué acciones realizó la Municipalidad/Ong/Og antes, durante y después de ese fenómeno natural que produjo desastres en el Caserío? (en cuanto a gestión de riesgo, obras de mitigación, fortalecimiento del tejido organizativo, atención psicológica entre otros)2. ¿Qué acciones realizaron los pobladores y la junta directiva durante la tormenta? ¿y después de la tormenta?3. ¿Pudo observar el involucramiento de toda la población o buena parte de la misma en la realización de actividades que sirvieron de ayuda a las personas afectadas? ¿Por qué?4. ¿Qué tipo de coordinaciones realizaron con las estructuras organizativas para apoyar al Caserío Huisisilapa?5. ¿Mencione que otras instituciones apoyaron antes, durante y después del desastre?6. ¿Cuánto tiempo tardó el caserío en la reconstrucción de los daños a raíz de la tormenta? (daños materiales, de infraestructura, agrícolas, emocionales).7. ¿Mencione que facilitó las acciones de los pobladores, Junta Directiva e instituciones?8. ¿Mencione que obstaculizó la realización de las acciones de los pobladores, Junta Directiva, y de las instituciones?9. ¿Considera que el caserío afrontó y superó las dificultades presentadas durante la tormenta 12E? (si la respuesta es afirmativa) ¿De qué manera considera que superó esta adversidad? (si la respuesta es negativa) ¿Por qué considera que no lo superó o por qué aún no lo ha superado?10. ¿Su institución ha capacitado o desarrollado talleres en el Caserío Huisisilapa para que la población responda oportunamente ante un desastre socio natural? (nombre de los talleres, número de participantes)11. ¿Considera que las capacitaciones o talleres brindados han contribuido en desarrollar las capacidades para responder oportunamente ante desastres?12. ¿Qué tipo de materiales o insumos ha otorgado su institución para la prevención y atención ante desastres?13. Si se produjera este día un fenómeno natural, que provocara un desastre ¿Qué acciones inmediatas considera que pudiera realizar la población del Caserío Huisisilapa?14. ¿Considera que el caserío Huisisilapa actualmente tiene capacidad de responder ante algún fenómeno natural que provoque desastre similar a la tormenta 12E? (terremotos, huracanes, tormentas, deslizamiento, sequías, incendios)		



"UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR"
 FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
 ESCUELA DE POST GRADO
 MAESTRIA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL
 GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA



FECHA: _____

HORA DE INICIO: _____ HORA DE FINALIZACION: _____

DIRIGIDA A: LIDERES Y LIDERESAS COMUNITARIAS

TEMA: DINÁMICAS SOCIALES QUE INCIDEN EN LA CAPACIDAD DE RESILIENCIA FRENTE A DESASTRES SOCIO NATURALES EN LOS POBLADORES DEL CASERIO HUISISILAPA, AÑO 2011-2012".

OBJETIVO: Describir los tipos de dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío Huisisilapa que inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales.

1. Generalidades.

Edad: _____ Sexo: _____ Tiempo de residir en el caserío: _____

Ha participado en la junta directiva del Caserío: _____ Cargo que tuvo: _____

Ha participado en la Comisión Local de Protección Civil: _____

2. Preguntas motivo de investigación.

1. Hace 6 años la tormenta 12E afectó al país ¿podría comentarme qué consecuencias tuvo esta tormenta dentro del caserío Huisisilapa? (materiales, humanas, agrícolas, emocionales).
2. ¿Se involucró toda la población a realizar actividades que contribuyeran a minimizarlas consecuencias presentadas?
3. ¿Qué acciones realizaron los pobladores y la junta directiva durante la tormenta? ¿y después de la tormenta?
4. ¿Con que recursos contaban los pobladores y la Junta Directiva en ese momento para apoyar a las personas afectadas?
5. ¿Mencione que instituciones u organizaciones apoyaron al caserío en el momento de la tormenta?
6. ¿Mencione, qué facilitó las acciones realizadas por la población, junta directiva, otros grupos o instituciones en relación a la tormenta?
7. ¿Mencione, qué dificultó las acciones realizadas por la población, junta directiva, otros grupos o instituciones en relación a la tormenta?
8. ¿Considera usted que el caserío afrontó y superó las dificultades presentadas durante la tormenta 12E? (si la respuesta es afirmativa) ¿De qué manera lo superó? (Si la respuesta es negativa) ¿Por qué considera que no lo superó o por qué aún no lo ha superado?
9. ¿Cuánto tiempo tardó el caserío en regresar a su vida normal después de la tormenta?
10. ¿Considera que el caserío Huisisilapa actualmente tiene capacidad de responder ante algún fenómeno natural similar a la tormenta 12E? (terremotos, huracanes, tormentas, deslizamiento, sequias, incendios)
11. Sabe si existe una comisión de Protección Civil?
12. ¿Sabe si los miembros de la comisión han sido capacitados para que el caserío actué en la prevención de riesgos ante los desastres? (nombre de las capacitaciones)
13. ¿Considera que las capacitaciones o talleres que los miembros de la comisión han recibido han ayudado para que los pobladores conozcan cómo prevenir y qué hacer en un desastre?
14. ¿Qué acciones ha desarrollado la Junta Directiva y la Comisión de Protección Civil para prevenir y minimizar los riesgos ante un desastre?
15. ¿Indique los materiales o insumos que la Comisión de Protección Civil posee para la atención ante desastres?



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR"
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL
GUÍA DE PREGUNTAS GRUPO FOCAL



FECHA: _____

HORA DE INICIO: _____ HORA DE FINALIZACION: _____

DIRIGIDA A: Comisión local de Protección Civil

TEMA: DINÁMICAS SOCIALES QUE INCIDEN EN LA CAPACIDAD DE RESILIENCIA FRENTE A DESASTRES SOCIO NATURALES EN LOS POBLADORES DEL CASERIO HUISISILAPA, AÑO 2011-2012".

OBJETIVO: Describir los tipos de dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío Huisisilapa que inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales.

Número de Integrantes en la Comisión de Protección Civil en Huisisilapa: _____

Tiempo de funcionar la Comisión Local de Protección Civil: _____

1. ¿Cuál es el objetivo o finalidad de la Comisión Local de Protección Civil?
2. ¿Con que instituciones u organizaciones (dentro o fuera del Caserío) realiza coordinaciones o gestiones la comisión y en que consisten esas coordinaciones?
3. ¿Qué apoyo recibe la Comisión por parte de la Alcaldía de San Pablo Tacachico?
4. ¿Qué capacitaciones han recibido los miembros de la comisión?
5. ¿Considera que las capacitaciones o talleres impartidos han contribuido para que respondan oportunamente en la prevención de riesgos ante los desastres?
6. ¿Podrían mencionar cual es el mecanismo utilizado para atender emergencia ante cualquier desastre?
7. ¿Indique los materiales o insumos que la Comisión de Protección Civil posee para la atención ante desastres?
8. ¿Actualmente, que acciones ha desarrollado la Comisión de Protección Civil para prevenir y minimizar los riesgos?
9. Hace 6 años la tormenta 12E afectó al país ¿podría comentarme que consecuencias tuvo el caserío Huisisilapa? (materiales, humanas, agrícolas, emocionales).
10. ¿Se involucró toda la población o buena parte de la misma a realizar actividades que minimizaron las consecuencias presentadas?
11. ¿Qué acciones realizaron los pobladores y la Junta Directiva del caserío antes, durante y después de la tormenta?
12. ¿Sabe qué instituciones apoyaron antes, durante y después del desastre? Mencione.
13. ¿Mencione, qué facilitó las acciones realizadas por la población, junta directiva, otros grupos o instituciones en relación a la tormenta?
14. ¿Mencione, qué dificultó las acciones realizadas por la población, junta directiva, otros grupos o instituciones en relación a la tormenta?
15. ¿Consideran que el caserío afrontó y superó las dificultades presentadas durante la tormenta 12E? (si la respuesta es afirmativa) ¿De qué manera considera que superó esta adversidad? Si la respuesta es negativa ¿Por qué considera que no lo superó o por qué aún no lo ha superado?
16. ¿Consideran que la Comisión tiene capacidad para responder ante un desastre? ¿Por qué?
17. Si se produjera este día un fenómeno natural, que provocara un desastre ¿Qué acciones inmediatas realizaría la Comisión Local de Protección Civil?
18. ¿Considera que el Caserío Huisisilapa actualmente tiene capacidad de responder ante algún fenómeno natural similar a la tormenta 12E? (terremotos, huracanes, tormentas, deslizamiento, sequias, incendios).



“UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR”
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL
GUÍA DE PREGUNTAS GRUPO FOCAL



FECHA: _____

HORA DE INICIO: _____ HORA DE FINALIZACION: _____

DIRIGIDA A: Líderes y lideresas miembros de Junta Directiva.

TEMA: DINÁMICAS SOCIALES QUE INCIDEN EN LA CAPACIDAD DE RESILIENCIA FRENTE A DESASTRES SOCIO NATURALES EN LOS POBLADORES DEL CASERIO HUISISILAPA, AÑO 2011-2012”.

OBJETIVO: Describir los tipos de dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío Huisisilapa que inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales.

Periodo de tiempo de la Junta Directiva: _____ Cuantas personas integran la Junta Directiva: _____

1. ¿Cuántas personas se involucran en la organización comunitaria?
2. ¿Considera que hay voluntad de los pobladores del Caserío Huisisilapa en participar en las diferentes organizaciones o grupos del caserío?
3. ¿Qué grupos, equipos u organizaciones existen en el caserío Huisisilapa
4. Hace 6 años por noviembre de 2011, el caserío fue afectado por la tormenta 12E, ¿Qué consecuencias tuvo el Caserío?
5. ¿Qué acciones fueron implementadas por la Junta Directiva de aquel momento, antes, durante y después de lo sucedido?
6. ¿Con que recursos contaban en ese momento para apoyar a los habitantes afectados?
7. ¿Con que instituciones u organizaciones (dentro o fuera del Caserío) realizó coordinaciones o gestiones la Junta Directiva y en que consistieron?
8. ¿Qué tipo de apoyo se recibió de las instituciones o de otras organizaciones que se encuentran dentro o fuera del Caserío?
9. ¿Se involucró toda la población o buena parte de la misma a realizar actividades que minimizaron las consecuencias presentadas?
10. ¿Mencione, qué facilitó las acciones realizadas por la población, junta directiva, otros grupos o instituciones en relación a la tormenta?
11. ¿Mencione, qué dificultó las acciones realizadas por la población, junta directiva, otros grupos o instituciones en relación a la tormenta?
12. ¿Cuánto tiempo tardo el caserío en la reconstrucción de los daños a raíz del evento? (daños materiales, de infraestructura, agrícolas, emocionales).
13. ¿Considera usted que el caserío afrontó y superó las dificultades presentadas durante la tormenta 12E? (si la respuesta es afirmativa) ¿De qué manera considera que superó esta adversidad? Si la respuesta es negativa ¿Por qué considera que no lo superó o por qué aún no lo ha superado?
14. ¿Han recibido algún tipo de capacitación sobre prevención y manejo de riesgo ante desastres causados por fenómenos naturales?
15. ¿Qué acciones tienen planificadas para reducir el riesgo ante fenómenos naturales que puedan producirse en el caserío?
16. Si se produjera este día un fenómeno natural, que provocara un desastre en el caserío ¿Qué acciones inmediatas realizaría la Junta Directiva?
17. ¿De qué manera consideran que se encuentran preparados para actuar ante un desastre causado por un fenómeno natural?



"UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR"
 FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
 ESCUELA DE POST GRADO
 MAESTRIA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL
 GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA



FECHA: _____

HORA DE INICIO: _____

HORA DE FINALIZACION: _____

DIRIGIDA A: Jefaturas de familias afectadas

TEMA: DINÁMICAS SOCIALES QUE INCIDEN EN LA CAPACIDAD DE RESILIENCIA FRENTE A DESASTRES SOCIO NATURALES EN LOS POBLADORES DEL CASERIO HUISISILAPA, AÑO 2011-2012".

OBJETIVO: Describir los tipos de dinámicas sociales generadas entre los pobladores del caserío Huisisilapa que inciden sobre su capacidad de resiliencia frente a desastres socio naturales.

INDICACIONES: realice cada pregunta y prosiga con la siguiente hasta que la persona informante haya expresado su opinión con claridad, usted como apoyo logístico debe mantener la atención suficiente como para introducir en las respuestas del informante, el tema de interés para el estudio. Tenga en cuenta que puede realizar otras preguntas que no se habían contemplado en el guion pero que van surgiendo en la conversación, la cual deberá hacerse de una forma natural.

1. Generalidades.

Edad: _____ Sexo: _____ Tiempo de residir en el caserío: _____

2. Preguntas motivo de investigación.

1. Hace 6 años la tormenta 12E afectó al país ¿podría comentarme qué consecuencias tuvo esta tormenta dentro del caserío Huisisilapa? (materiales, humanas, agrícolas, emocionales).
2. ¿Comente de qué manera la tormenta le afectó a su familia o en su actividad laboral?
3. ¿Qué otro tipo de consecuencias considera que experimentó su grupo familiar? (consecuencias emocionales, enfermedades)
4. ¿Qué acciones realizaron los pobladores y la Junta Directiva para lograr enfrentar el problema generado por la tormenta? (muros de contención, barreras vivas o muertas)
5. ¿Con que recursos contaban los pobladores y la Junta Directiva en ese momento para apoyarles a las familias afectadas y para apoyar otras necesidades que pudieron presentarse en el caserío?
6. ¿Qué gestiones realizó la Junta Directiva para obtener recursos para la reconstrucción de las zonas que fueron afectadas? ¿Qué recursos se obtuvieron?
7. ¿Qué beneficios obtuvo su grupo familiar de esas gestiones?
8. ¿Mencione qué instituciones apoyaron debido a los daños provocados por la tormenta?
9. ¿Mencione, qué facilitó las acciones realizadas por la población, junta directiva, otros grupos o instituciones en relación a la tormenta?
10. ¿Mencione, qué dificultó las acciones realizadas por la población, junta directiva, otros grupos o instituciones en relación a la tormenta?
11. ¿De qué manera su grupo familiar logro recuperarse?
12. ¿Cuánto tiempo aproximadamente tardó el caserío en la reconstrucción de los daños a raíz de la tormenta? (daños materiales, de infraestructura, agrícolas, emocionales). ¿Cuánto tiempo les tomo a ustedes en recuperar lo perdido?
13. ¿Con la ayuda recibida lograron continuar con la vida que acostumbraban a llevar?
14. ¿Cree que los pobladores del caserío enfrentaron y superaron las dificultades presentadas durante la tormenta 12E? (si la respuesta es afirmativa) ¿De qué manera considera Ud. que superaron lo sucedido? Si la respuesta es negativa ¿Por qué considera que no lo superaron o por qué aún no lo han superado?
15. ¿Considera que el caserío Huisisilapa actualmente tiene capacidad de responder ante algún fenómeno natural similar a la tormenta 12E? (terremotos, huracanes, tormentas, deslizamientos, sequias, incendios)
16. ¿Sabe si los miembros de la comisión han sido capacitados para que el caserío responda oportunamente en la prevención de riesgos ante los desastres? ¿Cuáles?
17. ¿Considera que las capacitaciones o talleres impartidos han contribuido para que los pobladores respondan oportunamente en la prevención de riesgos ante los desastres?
18. ¿Actualmente, que acciones ha desarrollado la Junta Directiva y la Comisión de Protección Civil para prevenir y minimizar los riesgos?
19. ¿Indique los materiales o insumos que la Comisión de Protección Civil posee para la atención ante desastres?

ANEXO 4: Observación Preliminar

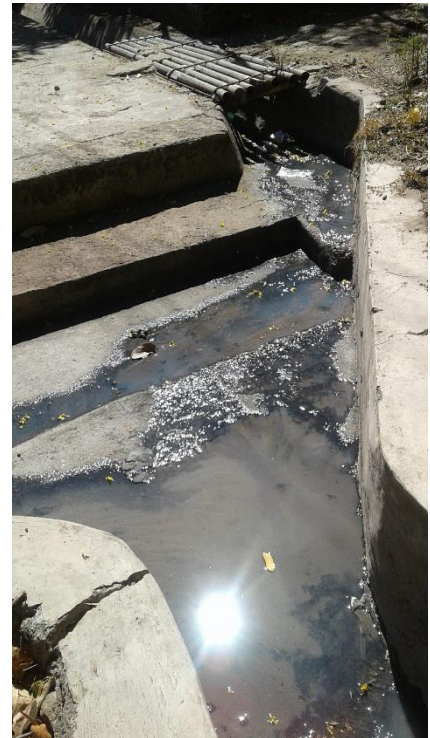
El equipo investigador realizó un primer acercamiento al caserío Huisisilapa el día viernes 29 de junio de 2018, se tuvo la oportunidad de conversar con algunas personas que pertenecen al caserío y que forman parte de la Junta directiva, con quienes se efectuaron las coordinaciones correspondientes para poder realizar dentro del caserío el estudio de investigación.

Asimismo, se conoció la infraestructura que fue edificada luego de los estragos que provocó la tormenta 12E en el caserío y municipio.

A continuación, se presentan algunas imágenes que fueron tomadas de las obras de mitigación en el caserío y en el municipio.



Puente edificado después que el anterior colapsara por el desbordamiento del río Sucio, noviembre 2011.





Barreras vivas y muertas edificadas en las orillas del Río Sucio



Cunetas y desagües construidas dentro del Caserío Huisisilapa

La infraestructura del puente que construyó el Ministerio de Obras Públicas es vehicular y peatonal.

Caudal del Río Sucio



ANEXO 5: Comprobación de realización de Grupo Focal

El grupo focal fue realizado el sábado 28 de julio de 2018, con la participación de 9 personas, 5 mujeres y 4 hombres, haciendo un total de 9 personas que pertenecían a la Comisión Local de Protección Civil y a la Junta Directiva de la ADESCO del Caserío de Huisisilapa, éste tuvo una duración de 1 hora con 30 minutos.



ANEXO 6: Matriz de Categorización



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

CUADRO DE CATEGORÍAS SOBRE DINÁMICAS SOCIALES QUE INCIDEN EN LA CAPACIDAD DE RESILIENCIA FRENTE A DESASTRES

SOCIO NATURALES EN LOS POBLADORES DEL CASERIO HUISISILAPA, 2011-2012

CATEGORIA: DINAMICA SOCIAL, CODIGO: DS



Sub cat.	Transcripción	Análisis e Interpretación
Ayuda	<p>Familia afectada 1</p> <p>“coordinaciones con una persona de la alcaldía de San Pablo Tacachico nos vino a ayudar a sacar las pertenencias.”</p> <p>“Solo la voluntad de las personas que vinieron a ayudar a las familias en la zona.”</p> <p>“La comunicación que hubo entre todas las personas contribuyo a que la ayuda fuera rápida”</p>	<p>Esta dinámica social, puede dividirse en dos momentos: cuando ocurrió el desastre y después del mismo.</p> <p>Al momento del desastre: por la respuesta inmediata que recibieron las personas para salvar sus bienes materiales de parte de familiares, vecinos, amistades y la ADESCO, también la población afectada por si sola buscaron la manera de salvaguardar sus bienes.</p>
	<p>Familia afectada 2</p> <p>“Nosotros buscamos, estaba un carro de un yerno mío y sacamos las cosas, ¿y las demás familias cómo hicieron? ¿Cada uno busco la manera de salirse? Si, cada uno veía como sacaba sus cosas ¿y la Junta Directiva que hizo? Andaban ahí ayudándole a otras personas, pero nosotros teníamos el carro solo echamos las cosas, la vecina pago un carro para que le ayudará a sacar las cosas, pero si la JD priorizó a las casas que no tenían como sacar sus cosas.”</p>	<p>En general, la ayuda recibida fue inmediata, voluntaria y específicamente se orientó a retirar las pertenencias materiales y reubicación temporal de las personas afectadas, la comunicación efectiva en el caserío se logró por medio de la radio comunitaria lo que facilitó la rapidez de la ayuda otorgada.</p>
	<p>Familia afectada 3</p> <p>“Edredón, utensilios de cocina, cobija, agua, arroz, colchonetas, pero hubo recelos con las personas que no fueron afectadas por la ayuda que vino, el</p>	<p>Después del desastre: fueron organismos gubernamentales, no gubernamentales y personas externas al caserío que proporcionaron diferentes materiales, en coordinación con la ADESCO (jugó un rol importante al gestionar apoyo con otras instituciones para dar una respuesta rápida y efectiva), quienes</p>

recelo fue que a la población afectada le estaban dando ayuda y ellos también querían salir beneficiados y no habían sido afectados”

“Que la tormenta no dio tiempo y la respuesta de las instituciones no fue inmediata y a parte la pérdida del puente afecto a que no viniera rápido la ayuda”

Familia afectada 4

“Vinieron ayudas de personas que están en los Estados Unidos, coordinadas por la Junta Directiva, llegaban a las manos de la Junta Directiva y después a los de los afectados”.

Familia afectada 7

“Hubo ayudas de parte de Pro-búsqueda, aquí estuvo un profesor que se llamaba Francisco, este profesor como se dio cuenta trajo ayuda, aceite, arroz, ropa, no recuerdo que otras cosas, pero un pickup trajo lleno”.

“De momento que estaba el suceso lo que hicieron fue hablar por la radio para avisar a la gente para ayudarles a sacar las cosas que tenía la gente y otros a darle posada a las gentes para mientras pasaba la tormenta”.

Líder comunal 1

“En esas casas entre la misma gente se prestaron ayuda para evacuar ya sea ayudándoles a transportar materiales o prestando la vivienda para que se albergaran ahí ya que aquí no contamos con un albergue específico para ese tipo de eventos naturales”

“andábamos pendientes ahí viendo otras viviendas que no les fuera a llegar el agua viendo a ver si necesitaban algún tipo de ayuda para prestarla si fuera necesario”

“Por parte de la alcaldía se prestó ayuda dando unos víveres bolsas de agua y otros materiales para las familias afectadas que podrían necesitar también”

“Posteriormente unos meses después Pro-búsqueda ofreció una ayuda sobre todo de capacitación, para la población por si volviera a ocurrir este tipo de

se encargaron de distribuirlos a las personas afectadas, la ayuda económica fue menor y dada por los pobladores del lugar.

Asimismo, a manera de prevención ante otro desastre como el acontecido, se conformó un grupo con representantes de las familias que fueron afectadas y con otras personas que habitan en el caserío, quienes fueron capacitados en temáticas sobre prevención de desastres, el cual en su momento se encontró activo.

Es importante resaltar que, en este tipo de eventos naturales, el énfasis no solo se determina en ayudar a las personas afectadas, una parte de la población genera dinámicas sociales negativas como se describe a continuación:

La ayuda material recibida, generó reacciones de molestia en algunas personas que no fueron afectadas; al no verse beneficiados de las donaciones enviadas.

Otro sector de población que no ayudo, pero si fue al lugar solo por curiosar

También, se denotó de la pasividad o poca importancia de instituciones gubernamentales como MIGOBDT a través de la Dirección General de Protección Civil y de la Municipalidad ya que no fomentan una cultura de prevención ante desastres en la población y en específico con el caserío de Huisisilapa.

desastres, y fue ahí que se conformó el Comisión de Protección Civil, aunque actualmente no está activo pero el comité se formó en el año 2012 y en ese momento si se realizaron varias campañas de limpieza y otras actividades para que la gente estuviera más informada y preparada”

“Tal vez si se hubiera dado la ayuda por parte de la alcaldía y estas instituciones antes o el día que esto estaba ocurriendo porque muchas veces la prevención es mejor que actuar ya en el momento o después.”

“La gente de estar observando y de prestar ayuda, sin embargo, no se tiene un plan para poder actuar con tiempo si no que se actúa, en el momento que ocurre o que está pasando algún evento de este tipo”

Líder comunal 2

Las familias fueron ubicadas en casas vecinas porque estaba lloviendo fuerte ese día y tenían que trasladar a niños, mujeres y ancianos para que pudieran resguardarse, Después del siguiente día, la comunidad habilitó una de las aulas de la escuela como albergue y poder ubicar a las familias mientras pasaba la tormenta, por otro lado la junta directiva hizo un censo de toda la población afectada y de lo que habían perdido y obteniendo información básica que permitiera hacer gestiones para apoyarles posteriormente, por ejemplo los que habían perdido camas, cobijas, tener ese dato y hacer gestiones para apoyarles a recuperar un poco lo perdido.

La población realizó acciones de evacuación y de acompañamiento para que las familias se resguardaran y la junta directiva realizó gestiones para poder canalizar un tipo de apoyo con protección civil y organizaciones privadas como UCRES, que brindó materiales de apoyo para las familias, paquetes de alimentación, enseres de cocina que permitiera regresar a su vida normal.

Líder comunal 3

“La dificultad de acceso por la caída del puente ya que la ayuda no pudo llegar a tiempo”

Líder comunal 4

“Comunicaron lo que había pasado y en esa comunicación la gente fue y fueron bastantes los que les ayudaron”

“Con recursos económicos por ejemplo las que se quedaron sin nada les ayudaron, por medio de la gente (los pobladores)”

“El mismo trabajo de la Junta Directiva al proponerse a trabajar para ayudarlos”

“Les han dado capacitaciones para un nuevo desastre, si hay algo desastroso a más de ayudar tiene que gestionar para que otras instituciones tengan solidaridad para poderles ayudar y colaborar”

Actor local 1

“Durante: verificar daños, abasteció con ayuda (agua, tanque), dotación de víveres, atención psicológica”

“Se hicieron los avisos por radio, solicitando voluntarios para ayudar a familias afectadas a sacar sus cosas, también existió la dificultad de la caída del puente, quedaron incomunicados, después de la tormenta surgieron las capacitaciones, también han incentivado para que se conocieran medidas de seguridad”

Actor local 2

“Y a la vez también la directiva coordinó con la municipalidad para hacer algunas acciones que ayudarán a las familias afectadas”

“Una parte de la comunidad no toda se involucró, más que toda la gente fue por curiosidad, la gente se asoma, pero no por ayudar sino por ver qué pasa. ¿Por qué cree que se da esta situación? Quizá no fueron muchas las familias afectadas fueron pocas entonces muchas veces la gente dice ya hay varios ayudándoles para que me voy a involucrar yo, si en vez de ayudar muchas veces uno estorba, entonces por eso, pero la organización es buena aquí en la comunidad y la familia hubiera sido más la cantidad afectada la gente se hubiera involucrado en ayudar.”

“Ayudar a la gente afectada a evacuar primer lugar las personas, segundo lugar las pertenencias, otro es buscar las instancias correspondientes para solicitar ayuda”

Actor local 3

“ya en la madrugada nos llamaron que el río se estaba metiendo al caserío entonces rápido fuimos a la radio y se llamó a la comunidad para que fuéramos a ayudar a la gente a evacuar, a sacar sus cosas, eso eran como las dos de la mañana, a esa hora nos tocó ir ayudar, entonces la gente no quería salirse, porque tenían los graneros de maíz, gallinas, frijoles, las camas, todo y la gente hasta que vio que el río venía cerquita empezó a salirse pero la comunidad si se movilizó, al inicio la gente ponía sus pertenencias en las camas ya que creyeron que el agua no llegaría hasta ahí, pero pasó lo contrario y rápidamente comenzaron a sacar todo”

“Ud. menciona que con la directiva estuvieron monitoreando la fuente de agua, si pero se lo llevó, lo que tuvimos nosotros fue un buen tiempo, una o dos semanas que no tuvimos agua, porque los tubos se los llevó, entonces acá la cooperación CORDES, la alcaldía de Tacachico y la de El Paisnal nos ayudaron a levantarlo porque toda la tubería se cayó, El Paisnal porque tiene intereses ahí ya que el caserío la Joya sale beneficiado y el alcalde de Tacachico que apoyó, CORDES después apoya con muros de retención en donde está el nacimiento, entonces pasaron como 2 semanas que no tuvimos agua, entonces con ese aspecto también fueron afectados los niños”

“Ayudar para que la gente no se quedará en la casa, reconstruir el proyecto de agua que había quedado destruido, el puente se nos había caído, había que gestionar rápidamente a obras públicas para que nos pudieran hacer un puente, en ese caso hicimos la gestión rápida con el alcalde y fue tan rápida la respuesta”

“CORDES ayudó a proteger el proyecto del agua, porque en aquel momento el agua ya había sido echada, pero en caso de que el río volviera a crecer, que el daño no sea tan grande, ellos ayudaron a construir los muros de contención”

“Lo que si hubo fueron ofrecimientos que nunca llegaron, me imagino que las instituciones no estaban preparadas para abordar una situación como esa, hubo ofrecimientos al principio con la gente cercana al río, que se iban a evacuar a una zona más segura, la gente aún lo recuerda que mencionaron que les iban a

ayudar, pero eso nunca llegó, creo que fue la única dificultad que hubo. Los alcaldes de Tacachico y El Paisnal eran del FMLN no hubo obstáculos en el financiamiento para el proyecto de agua, eso ayudó mucho, que el MOP ayudara eso habla mucho, Huisilapa es una comunidad histórica y seguro que con un gobierno diferente hubiera tardado más por ejemplo en levantar el puente, entonces esos fueron puntos a favor para que la comunidad se levantara poco a poco”

Grupo Focal

Para el desastre a bastante gente le ayudaron, les dieron dinero, hicieron colectas y así bastantes cosas que quizá la junta directiva ni se dieron cuenta, no tomaron en cuenta ni el grupo, ni el comité.

En ese momento fueron a ayudar a la gente a sacar cosas y así fue como ya al siguiente día, cuando amaneció la gente se comenzó a involucrar y a ayudar a las personas afectadas. Todos nos involucramos y nos comunicamos e íbamos a ayudar.

Primero alertar a toda la comunidad por la radio avisarles para que la gente saliera a ayudar a las personas.

Ayudamos a sacar animales, cosas de las casas porque hay señoras que no se querían salir que ahí se quería estar, fuimos a hablar con ellas a hacerle conciencia, que las cosas se recuperaban, pero la vida no.

Familia afectada 1

“Lo que facilito fue la convivencia que existe entre los vecinos, la organización y el apoyo de la junta directiva y la relación que existe entre las instituciones que vienen al caserío con los programas y proyectos”

Familia afectada 2

“La organización que existe en el caserío, solidaridad de los vecinos y el trabajo de la junta directiva de ADESCO”

Líder comunal 1

Otra dinámica social resultante fue la organización reflejada en la junta directiva y en los pobladores del caserío, viéndola como una fortaleza disponible que les permitió actuar en el momento de la emergencia y mediante diferentes acciones se logró minimizar el impacto causado por la tormenta, además se obtuvieron recursos que fueron distribuidos entre las personas afectadas.

La organización comunitaria ha caracterizado al caserío, no solo en esta emergencia sino desde los años en que experimentaron

Yo creo que la organización de la comunidad porque aquí todos nos conocemos todos nos ayudamos en este tipo de cosas incluso cuando hay algún familiar que lo necesite y como en este tipo de eventos también siempre se está pendiente a ver en qué se puede colaborar.

Líder comunal 2

Pues en ese momento, en realidad no había preparación para atender la emergencia, con lo único que contaba la comunidad era la organización que permitió mediante ella poder organizar a la comunidad y poder actuar en ese momento y alertar a todos los vecinos para que se pusieran en función de las personas que en ese momento estaban siendo amenazadas y que sus casas se habían inundado para evacuarlos a un punto seguro y lo otro con los apoyos con los que se contaban eran las coordinaciones con la municipalidad, las organizaciones sociales y poder canalizar algún tipo de apoyo que logrará minimizar el impacto a las familias.

La clave de todo esto es la organización, la Comunidad como ya tiene una tradición organizativa facilito que pudiera reaccionar y minimizar el impacto que estaba teniendo esta emergencia que en parte también se convirtió en desastre, la comunidad no estaba del todo preparada para poder superarlo de manera autónoma y bueno lo otro son las coordinaciones que se habían establecido anteriormente a la tormenta con diferentes organizaciones que permitían que se pudiera solicitar algún tipo de apoyo para poder restablecer la situación normal.

Bueno los temas son los que protección civil desarrolla para las comisiones y las temáticas están relacionadas a conocimiento de los desastres, organización, como actuar en emergencias y cómo desarrollar acciones de mitigación, pero es necesario reforzarlo por lo que se dio es una parte de lo que debemos saber porque todo lo que no se practica se olvida

Líder comunal 3

Se involucró la mayoría de la comunidad, organizaciones que apoyaron con la reinstalación del agua potable, se contó con el apoyo de la alcaldía y de la comunidad para recolectar con lo necesario

el conflicto armado. Al contar con esta experiencia de organización, resultó más fácil que se pudiera reaccionar para atender la emergencia y gestionar con las instituciones u organismos con los que ya se tenían establecidas coordinaciones, la ayuda que fue proveída.

Giddens (2000) define a la organización social o comunitaria como “un grupo grande de personas, estructurado de forma impersonal con el fin de alcanzar determinados objetivos”; (pág. 371). Este concepto se asemeja a lo observado con respecto a cómo es el tejido organizativo de Huisisilapa y el de las personas que habitan en el caserío. Dicha organización, en El Salvador es reconocida como ADESCO (Asociación de Desarrollo Comunal), misma que en Huisisilapa se constituyó a inicios de la década de los 90.

Según comentan los pobladores, la dinámica social de la organización comunitaria de Huisisilapa es diferente, ya que ahora, solo reaccionan ante una actividad o un evento puntual que les afecte directamente, dejando de lado los rasgos que les caracterizó en un momento en su historia.

La organización que se tenía, en esta comunidad existe esa fortaleza, además de la cercanía que se tuvo con la alcaldía y otras organizaciones

Actor local 2

Quizá no fueron muchas las familias afectadas fueron pocas entonces muchas veces la gente dice ya hay varios ayudándoles para que me voy a involucrar yo, si en vez de ayudar muchas veces uno estorba, entonces por eso, pero la organización es buena aquí en la comunidad y la familia hubiera sido más la cantidad afectada la gente se hubiera involucrado en ayudar.

Se coordinó también con el centro escolar, con el Comisión de agua, había también un Comisión de jóvenes en ese tiempo, que no estaba bien organizado, pero funcionaba entonces se coordinó también con ellos.

La buena organización de parte de la comunidad, la buena relación que se tiene con algunas ONG, alto nivel de credibilidad en la reacción de la comunidad, por parte de las ONG y entes del Gobierno también.

Actor local 3

Entonces nosotros en la escuela siempre tratamos el tema del cambio climático pero con respecto al río, nunca nos imaginamos que crecería tanto Entonces no estábamos preparados para un evento como ese, sin embargo la organización, la experiencia que se trae desde mesa grande ha servido, un día antes el río estaba crecido y a cada momento nos asomábamos a ver, yo era directivo en esa época, pertenecía a la directiva, hablábamos con los demás que debíamos estar pendiente con la crecida del Río, entonces con eso nos fuimos a acostar, ya en la madrugada nos llamaron que el río se estaba metiendo al caserío entonces rápido fuimos a la radio y se llamó a la comunidad para que fuéramos a ayudar a la gente a evacuar, a sacar sus cosas, eso eran como las dos de la mañana, a esa hora nos tocó ir ayudar, entonces la gente no quería salirse, porque tenían los graneros de maíz, gallinas, frijoles, las camas, todo y la gente hasta que vio que el río venía cerquita empezó a salirse pero la comunidad si se movilizó, al inicio la gente ponía sus pertenencias en las camas ya que creyeron que el agua no llegaría hasta ahí, pero pasó lo contrario y rápidamente comenzaron a sacar todo, y aún con esto no creemos aún en el cambio

climático, hay que gente que sigue talando árboles y eso afecta, acá la gente piensa y no se imagina que las canículas prolongadas ocurren así por así y no se ponen a pensar que es porque nosotros estamos afectando al ambiente.

La organización que tenemos como comunidad, recuerde que nosotros somos una comunidad que tenemos experiencia de organización desde la guerra y eso nos ayudó a improvisar ya que no teníamos un plan, pero la organización nos ayudó a improvisar sin ningún plan, más o menos bien y gestionar a diferentes instituciones.

Grupo focal

Yo creo que somos solidarios, en cierta forma estamos organizados en el sentido de que cuando nos dicen algo ahí vamos todos, yo creo que nos ha ayudado como nosotros fuimos refugiados en Honduras, haya habían varias cosas de organización gente en grupos, hoy nos hemos acomodado un poco pero si en cierta forma cualquier cosa actuamos, aunque estemos peleados con la gente; pero allí nos miramos todos, si alguna persona fallece, avisan por la radio, pasan pidiendo los estudiantes y ya se sabe que va a colaborar con lo poco que tenga. Tenemos una buena organización.

Familia afectada 3

Hasta donde me di cuenta, la junta directiva no realizaron ninguna gestión, las instituciones que cooperaron después de la lluvia fueron las que han realizado trabajo en el caserío

Líder comunal 4

Les han dado capacitaciones para un nuevo desastre, si hay algo desastroso a más de ayudar tiene que gestionar para que otras instituciones tengan solidaridad para poderles ayudar y colaborar.

Actor local 2

Una de las primeras acciones que hizo la junta directiva fue un llamado por una radio que tenemos acá de circuito cerrado que funciona por medio de bocinas a la intemperie que avisaron a la comunidad para que llegaran a evacuar a las familias afectadas y aparte de eso también hicieron colectas más que todo de víveres y gestiones que se hicieron con algunas ong's en cuestión de agua

La gestión comunitaria “es un conjunto de estrategias y acciones desarrolladas por autoridades locales orientadas a la consecución de un objetivo o para resolver problemas específicos” (Ixtacury, s.f.).

Adaptando este concepto a la dinámica social relacionada a la gestión dentro del caserío de Huisilapa se definirá como conjunto de acciones relacionadas por los pobladores con un objetivo definido y la finalidad de resolver problemáticas que afectan a la población.

Dentro de los resultados obtenidos, los pobladores mencionaron dos tipos de gestiones realizadas: a) brindadas por iniciativa de las instituciones que trabajan en Huisilapa y b) las realizadas por la organización social del caserío (vecinos, familiares, amistades y personas en el exterior) ejemplo: la

potable para darles a las familias y no solo a las familias afectadas sino que a toda la comunidad. Y a la vez también la directiva coordinó con la municipalidad para hacer algunas acciones que ayudarán a las familias afectadas.

Se hicieron algunas gestiones por ejemplo con Gobernación, del Departamento se hicieron algunas gestiones con Protección Civil en este caso el director, se coordinó con Alcaldías de Tacachico y alcaldías vecinas del Paisnal, el MOP, incluso fueron afectadas también con esto de la inundación y con algunas ONG como UCRES, CORDES que son las que realizan trabajo en el municipio

Actor local 3

Ayudar para que la gente no se quedará en la casa, reconstruir el proyecto de agua que había quedado destruido, el puente se nos había caído, había que gestionar rápidamente a obras públicas para que nos pudieran hacer un puente, en ese caso hicimos la gestión rápida con el alcalde y fue tan rápida la respuesta, parece que a los 12 días que el puente se había caído, ya estaba colocado, ósea que la respuesta fue rápida, esos 12 días fueron traumáticos para nosotros, porque compramos en Aguilares y en San Juan Opico todo es carísimo, en Tacachico lo que Ud. compra con 10 dólares aquí allá gasta 20. Tuvimos una experiencia por tratar de ir a comprar a Aguilares, un muchacho, un profesor se cayó y entre varios se aventaron para seguirlo e intentar alcanzarlo y lo lograron, al contar su experiencia menciona que el ya veía oscuro y quedó atrapado en un tronco, porque si no el río ya se lo llevaba. Ante eso hubo dos acciones claves, la gestión del agua, porque no teníamos dinero para readaptar el proyecto, no sé cuánto dinero invirtieron los alcaldes, y la gestión del puente, bueno hasta por cierto vino el ministro, a los 12 días del hecho estaban inaugurando el puente.

Grupo focal

Limpian las quebradas ahí por el puente, campañas de reforestación, aunque en eso no se hizo mucho, hicieron el intento porque no se regaban los arbolitos, no se cuidaron y hasta ahorita será unos dos o tres que llegaron a crecer algo ahí por la cancha y a la orilla del río, de ahí se empezó a reforestar ahí por la montaña pero solo fue el intento no porque se sembraron árboles, y así todos los años en verano, siempre agarra fuego la montaña o le dan que es lo más

gestión de un sistema de agua para todo el caserío ya que debido a la tormenta dicho sistema se dañó y afectó a todo el caserío, víveres para familias afectadas entre otras.

La gestión no solo consistió en insumos materiales para solventar la situación inmediata en la población afectada, la sociedad civil organizada en conjunto al Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial, (Dirección General de Protección Civil) en cumplimiento con la Ley General de Protección Civil, crearon la Comisión Local de Protección Civil, la misma fue constituida aproximadamente por 30 personas del caserío donde se priorizó la incorporación de familias afectadas, se fortalecieron en diferentes temáticas relacionadas a la gestión del riesgo, así mismo, les brindaron algunas herramientas para que pudiesen atender situaciones causadas por fenómenos naturales y antrópicos que generarán algún riesgo a las familias de Huisisilapa.

seguro, en varias ocasiones se ha avisado y todos los que pueden ir a apagar el fuego van. Esto se hizo en coordinación con la directiva, se hicieron gestiones para que nos dieran árboles, la coordinadora y yo éramos miembros de la directiva por lo que se hacían en conjunto, estábamos pendientes de que no llegaran con moto sierra a talar a la montaña esto se hizo sin tener el apoyo directo de protección civil, ni de Pro-búsqueda.

Familias afectadas 4

Ropa, zapatos en buenas condiciones, personas de la USA dio viveres como arroz, frijoles, aceite, leche agua, coordinadas por la Junta Directiva.

Pro-búsqueda (FIA), Plan El Salvador. Vinieron ayudas de personas que están en los Estados Unidos, coordinadas por la Junta Directiva, llegaban a las manos de la Junta Directiva y después a los de los afectados.

Esto fue una noticia internacional, y facilito de esta forma aquí hay tanta persona que perdimos familiares por parte del conflicto armado entonces ha habido encuentros con personas no solo de aquí de El Salvador sino de otros países y de esta manera nosotros hemos podido encontrar, a ver si se pueden encontrar soluciones, de que ha habido soluciones con algunas cosas las ha habido, se coordinó con Pro búsqueda, FIA, y otras instituciones con las que ellos coordinan y así fue como se coordinó para poder recibir nosotros la capacitación por parte de protección civil y ya tener una idea diferente, porque como dicen estábamos a cero con esa cosa, a veces como usted sabe, hasta hay un dicho que dice que si la persona supiera al momento en que va a llegar el ladrón, estuviera alerta;

Familia afectada 5

coordinaciones con una persona de la alcaldía de San Pablo Tacachico nos vino a ayudar a sacar las pertenencias.

Líder comunal 1

Después de que Pro-búsqueda terminó las sesiones de capacitación pues se empezó a hacer algunas coordinaciones con la alcaldía para que contactara a Personal de Protección Civil y nos acreditara como un comité o como comisión

Esta dinámica social, está ligada con la organización. La coordinación se dio en dos sentidos. 1- Se coordinó a través de la Junta Directiva para que por medio de ella se canalizaran los recursos que fueron proporcionados para las familias que resultaron afectadas, 2- El establecimiento de coordinaciones con instituciones, la municipalidad, personas del exterior del país, que conocían del suceso y colaboraron enviando diferente ayuda;

Además, de la coordinación que establecieron para poder actuar de manera efectiva en el momento en que se presentó la emergencia.

Pro-búsqueda en coordinación con la Dirección General de Protección Civil implementó una serie de capacitaciones que pudieran dar respuesta a situaciones similares a la provocada por la tormenta 12E, su especial énfasis fue fortalecer a las familias afectadas para generarles la resiliencia necesaria y sobreponerse por los daños causados por las lluvias o cualquier otro fenómeno natural o antrópico.

de Protección Civil Comunal aquí en la comunidad, Protección Civil nos dio una serie de capacitaciones adicionales a que habíamos recibido ya, incluso nos apoyó con algunos materiales

Líder comunal 2

con los apoyos con los que se contaban eran las coordinaciones con la municipalidad, las organizaciones sociales y poder canalizar algún tipo de apoyo que logrará minimizar el impacto a las familias.

la Comunidad como ya tiene una tradición organizativa facilito que pudiera reaccionar y minimizar el impacto que estaba teniendo esta emergencia que en parte también se convirtió en desastre, la comunidad no estaba del todo preparada para poder superarlo de manera autónoma y bueno lo otro son las coordinaciones que se habían establecido posteriormente a la tormenta con diferentes organizaciones que permitían que se pudiera solicitar algún tipo de apoyo para poder restablecer la situación normal.

Actor local 1

La coordinación con el promotor y Comisión de salud, con PNC para evitar pérdidas humanas, la ADESCO de ese momento fue muy pasiva.

La comunicación falló y eso afecto grandemente en las coordinaciones y las acciones no fueron de la mejor manera

Comunicación y coordinación inmediata, con la junta directiva y la alcaldía para conocer el apoyo y tenerlo rápidamente

Actor local 2

Y a la vez también la directiva coordinó con la municipalidad para hacer algunas acciones que ayudarán a las familias afectadas.

Se coordinó también con el centro escolar, con el Comisión de agua, había también un Comisión de jóvenes en ese tiempo, que no estaba bien organizado, pero funcionaba entonces se coordinó también con ellos.

Se hicieron algunas gestiones por ejemplo con Gobernación, del Departamento se hicieron algunas gestiones con Protección Civil en este caso el director, se coordinó con Alcaldías de Tacachico y alcaldías vecinas del Paisnal, el MOP, incluso fueron afectadas también con esto de la inundación y con algunas ONG como UCRES, CORDES que son las que realizan trabajo en el municipio

Si, se dieron charlas al comité que se formó comunal de protección civil y también se dieron charlas por parte del comité municipal la PNC en coordinación con la alcaldía, también jugó un rol muy importante en darles charla no solamente a los afectados sino a toda la comunidad en especial. Se dieron capacitaciones de Cómo prevenir o cómo afrontar el desastre, qué hacer cuando se dan fenómenos de esa magnitud;

Actor local 3

También coordinamos con la policía, la policía vino, además del alcalde. La inundación duró aproximadamente como ocho horas, en ese tiempo se realizaron las coordinaciones, se ayudó a la gente a salir, pero también se sacaron sus pertenencias y a los animales de granja como las gallinas, todo, lo único que no se sacaba era la leña, toda la leña se perdió.

Familia Afectada 7

Pero hubo recelos con las personas que no fueron afectadas por la ayuda que vino, el recelo fue que a la población afectada le estaban dando ayuda y ellos también querían salir beneficiados y no habían sido afectados

La molestia es una de las características del ser humano cuando no está de acuerdo con acción o la existencia de elementos que generen incomodidad o intranquilidad hasta el punto de realizar actos o comentarios con la finalidad de generar un clima inestable en su entorno, esto fue lo sucedido en esa población de Huisisilapa, la que no fue afectada, pero querían tener el apoyo o los insumos que a las personas cercanas al río se les facilitó en ese momento.

Familia Afectada 1

Nosotros no nos estamos reuniendo para ninguna cosa, y ni creo que vaya a ver tanta la emergencia porque confío en Dios de que estas cosas no se vuelvan a repetir.

Familia afectada 2

No está realizando nada pero al a ver una situación así tienen que salir.

Ahí andaban para arriba y para abajo pero como no ha habido otro acontecimiento, ya no ha funcionado pero al ver otro tendría que funcionar.

Familia Afectada 6

Actualmente está desactiva da la comisión porque una de las que impulsaba era una técnica de Pro búsqueda, ya no trabaja ahí y ya nadie le dio seguimiento al tema

Lider Comunal 1

Pero fue después de recibir esta preparación, ya después como que se fue desmotivando, hasta que actualmente está inactivo.

Otra dinámica social negativa es la inactividad mostrada por las personas que integran Las Comisiones Municipales y Comunales de Protección Civil. En el art. 14 de la Ley General de Protección Civil menciona que dicha comisión tiene las siguientes funciones: a) Elaborar su plan de trabajo y planificar las acciones y estrategias de prevención y mitigación de desastres en su municipio. b) Coordinar sus acciones con la Comisión Departamental correspondiente. c) Fiscalizar o vigilar el cumplimiento del plan nacional y las disposiciones del plan nacional en el municipio. d) Hacer evaluación de daños y necesidades en la eventualidad de un desastre y presentarlo a la Comisión Departamental correspondiente.

Al inicio, la comisión elaboró su plan de trabajo y elaboraron un mapa de riesgo de la comunidad, identificando las zonas seguras y los posibles albergues por cualquier eventualidad, más sin embargo tanto la población como las instituciones que tienen competencia en esta rama, se han mostrado pasivo y desinteresados en fortalecer estos procesos tomando en cuenta que El Salvador es un país con alta vulnerabilidad socioambiental.

Sin embargo, no se tiene un plan para poder actuar con tiempo si no que se actúa, en el momento que ocurre o que está pasando algún evento de este tipo.

Lider Comunal 2

Si tenemos una comisión comunal de protección civil pero que por el momento no está activa, pero está la gente de la comunidad que cuando se necesite se activaría solo es necesario actualizarla

Lider Comunal 3

Pero ya no volvió a pasar nada igual a la tormenta se perdió el interés

Actor local 1

No mucho, por la apatía de las instituciones, porque la comisión de protección civil está desactivada y no existe motivación para que continúen.

Actor Local 2

Una parte de la comunidad no toda se involucró, más que toda la gente fue por curiosidad, la gente se asoma, pero no por ayudar sino por ver qué pasa.

Actor Local 3

Le estaría mintiendo si le digo que como escuela nos involucramos, los maestros son de fuera, y parte del tiempo que tenía fuera de la escuela se lo dedicaba a la comunidad, primero porque soy de la comunidad, segundo era de la directiva, por lo que tenía que estar hurgando en cierta manera, pero desde el centro escolar no se involucró.

Gracias a Dios no ha vuelto ocurrir otros desastres, actualmente estamos con el conocimiento, pero no lo hemos puesto en práctica.

Grupo Focal

Ya todo eso no está funcionando.

No estamos muy activos y otra es porque la comunidad en sí, vive con el miedo, pero no tiene una estrategia específica para decir que esto lo voy a hacer así porque esto va a pasar actuar.

Pero no estamos también organizados como protección civil, estamos regados porque como les decíamos nos capacitaron pero si hubiera un

lugar donde estuviéramos centrados las 24 horas dijéramos que estamos juntos esperando cualquier situación pero yo pienso que no porque no estamos activados.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

CUADRO DE CATEGORÍAS SOBRE DINÁMICAS SOCIALES QUE INCIDEN EN LA CAPACIDAD DE RESILIENCIA FRENTE A DESASTRES

SOCIO NATURALES EN LOS POBLADORES DEL CASERIO HUISISILAPA, 2011-2012

CATEGORIA: RESILIENCIA, CODIGO: RL



Sub cat.	Transcripción	Análisis e Interpretación
Adaptación social	<p>Familia afectada 1</p> <p>“Regresaron a su hogar, el miedo les fue disminuyendo a pesar de la perdida material fue grande”.</p> <p>“De 2 a 3 meses considero que comenzó la reconstrucción”.</p> <p>“No totalmente, pero existe un nivel de conformismo, de lo que ya no pudieron recuperar”.</p>	<p>El concepto de adaptación tiene su origen en la biología, Darwin menciona que “solo aquellos organismos más aptos para adaptarse a los peligros del mundo físico sobrevivirían y las preocupaciones se centraban en la necesidad de sobrevivir físicamente en un mundo de constante peligro” (Lazarus, 1961).</p>
	<p>Familia afectada 2</p> <p>“Regresé a mi casa, esperé a que el río bajara al tercer día, comencé a adaptarse de nuevo y poco a poco y una de las primeras acciones que realizamos fue modificar un poco la casa para evitar consecuencias similares”</p> <p>“Se tardó entre 5 a 7 días para volver a la normalidad, pero se tardó como un mes para estar como antes.”</p>	<p>La experiencia que tuvieron las personas que habitan el caserío de Huisisilapa es similar a lo planteado por Darwin, específicamente a la “sobrevivencia física en un mundo de constante peligro”. Al respecto, se sabe que El Salvador comúnmente es afectado por fenómenos naturales y antrópicos, los efectos que los mismos pueden causar son impredecibles, impactando directamente a familias que se encuentran expuestas a condiciones de vulnerabilidad socio natural.</p> <p>Cuando esto sucede, dichas familias con el afán de sobrevivir y recuperarse de la situación atravesada se</p>

“Si, contribuyo mucho el apoyo que se recibió de parte de las instituciones como Plan, Pro-búsqueda”.

adaptan a las nuevas condiciones dadas y el ambiente en el que se encuentran.

Familia afectada 3

“Poco a poco fueron construyendo las partes de las viviendas que salieron afectadas”

El tiempo para que se de esta adaptación, dependerá de la voluntad de la persona, del ambiente en que se encuentran, del aprovechamiento de los recursos naturales disponibles en dicho entorno y el apoyo de las instituciones.

“6 meses aproximados tardaron las familias en volver a la normalidad”

“A pesar de las dificultades, las personas logran adaptarse a las condiciones que están a su alcance”

Familia afectada 4

“eso requiere de ir hablando con la familia e ir haciéndose la idea de que esas cosas son cosas normales que tienen que suceder, cosas que el creador puede hacer y eso nadie lo puede apartar, pero si vaya con estas capacitaciones uno tiene un poquito más de ideas de que es lo que uno puede hacer en determinado momento”.

“quizás un mes, de dos años para acá yo volví a la normalidad con las gallinas, con las hortalizas...”

“Seguí con mi vida, tenía que aceptar porque no tenía para donde más salir porque no tengo otro lugar, ni siquiera otro lote seguro”.

Familia afectada 5

“Si, seguimos con la vida normal”.

Familia afectada 6

A los 8 días regrese a mi casa, se cayó un cerco, pero ese ahí está tirado todavía no lo mande a arreglar, tardamos como 4 días lavando la casa, sacando lodo, lavándola toda. Y los demás vecinos afectados quizá tardaron entre un año a dos años.

“Si, seguimos con la vida normal”.

Familia afectada 7

“Si, al tiempo, Al señor que se le cayó la cocina, como tiene un hijo en los Estados Unidos, tiene una cocina bonita, bien enladrillada hasta la casa también”.

Líder Comunal 1

“Eso puede variar, las personas que no fueron afectadas siguieron como siempre, las personas que fueron afectadas, aunque regresaron días después de este desastre fueron incorporándose a la vida normal en una semana o dos semanas después. Yo no podría decirse cuánto tiempo porque ellos que vivieron la experiencia más que todo, saben cómo se sintieron y se sienten hasta esta fecha, pero aquí la gente está acostumbrada y conscientes de que eso puede volver a pasar, aunque regresaron días después siempre regresaron con una especie de

conmoción o trauma psicológico por lo que paso, pero lo fueron como superando o como olvidando, pero siempre con la idea de que eso puede volver a pasar”.

Líder Comunal 2

“Esto fue por etapa, el retorno a las familias a las viviendas se hizo en el transcurso de una semana, pero la reconstrucción de lo destruido del abastecimiento del agua potable tardó varios meses, la reconstrucción del puente tardo varios meses en poder recuperar y mejorar el sistema de agua y el puente, estas eran inversiones poco altas, se tuvo q recurrir a recursos externos y principalmente gestiones para poder realizar este tipo de acciones”

Líder Comunal 3

“Una semana”

Líder Comunal 4

Unos 3 días cuando ya se cortó la tormenta y el agua bajo y ya no tuvieron miedo porque dejó de llover, no puedo asegurar cuanto tiempo, pero ya después estuvieron recuperando sus cositas, las gallinas, los pollos, así poquito a poco.

Actor local 1

“Si las mismas ganas de seguir adelante ha hecho que las familias vuelvan a sus hogares, no han olvidado el suceso, pero ahora están más pendientes del comportamiento del río”

Actor local 2

“En su totalidad no, pero digamos que un 95% si lo supero, hay cosas que difícilmente se van a superar”.

Actor local 3

“Creo que están igual que cuando creció”.

Grupo Focal

“ellos lo que han hecho, es aprender a vivir con el enemigo por decirlo así; estar alerta y pendiente de que no vaya a pasar nada grave y que si se inunda pues hay que evacuar rápido y sacar las cosas más importantes, Pero ellos, aunque están conscientes de que eso es bastante probable que vaya a ocurrir de nuevo van a seguir haciendo lo mismo”.

Familia afectada 1

“Sí, pero existe el pensamiento de que pueda volver a ocurrir.”

Familia afectada 2

“Si, por el apoyo recibido de familiares, vecinos, junta directiva”

Familia afectada 3

La resiliencia enfocada a la comunidad se puede decir que es la capacidad de las personas de sobreponerse a situaciones adversas, un elemento de este tipo de resiliencia “es la fortaleza de las relaciones internas, la confianza y la reciprocidad, por tanto, eso que podríamos denominar el capital social del grupo” (Revilla, Martín & Castro, s.f., pág. 4). Para el caso de las personas que habitan el caserío de Huisisilapa, según la información proporcionada, se observan estas características, es decir, en ese territorio es visible la existencia de un fuerte capital humano.

“Si, poco a poco con el esfuerzo de cada familia se sigue adelante, aunque no se vuelve a estar como antes porque se queda con miedo a que esto vuelva a ocurrir y nos tome desprevenidos”

Familia afectada 4

“La situación que uno ha vivido y echándole ganas nuevamente a reconstruir lo que uno ha perdido, por ejemplo, perdí un montón de leña ahora tengo mi reserva de vuelta ni se echa de ver lo que perdí, esforzándome para salir adelante”.

Familia afectada 5

Sí, creo que no se perdió tanto, con la ayuda de la gente se ayudó a sacar lo que tenía, y creo que ya lo recuperaron.

Familia afectada 6

“Si, Ellas (señala a sus familiares) me fueron a ayudar a asear la casa”.

Familia afectada 7

Se logró, porque con el tiempo se va alejando uno de tantos pensamiento y preocupaciones, ahorita que esta el invierno pasamos alerta.

Desde el punto de vista ecológico, la resiliencia se puede ver de manera interna y externa “la externa, que analiza la respuesta del sistema social frente a su entorno, y la interna, que indaga sobre la respuesta a los cambios en el entorno dentro del propio sistema social, de sus estructuras intermedias o institucionales” (Revilla, Martín & Castro, s.f.). con respecto a este planteamiento es aplicable a lo sucedido en el caserío ya que en la parte externa se recibió respuesta del Gobierno Municipal, instituciones del Gobierno Central, Organizaciones de la Sociedad Civil y personas que habitan en el exterior de El Salvador que contribuyeron a solventar de manera inmediata la situación, en el que cada actor social brindó la sinergias necesarias desde sus funciones para que la cotidianidad del caserío volviera o se acercara a la normalidad, en la parte interna, se vio reflejada desde diferentes grupos u organizaciones sociales, comenzando desde las vivencias surgidas de las personas afectadas y la reacción inmediata de cada familia y vecinos cercanos ante el fenómeno natural así como también, de otras familias que no fueron afectadas y estructuras organizativa como la ADESCO que actuaron con por la supervivencia de los que viven cerca del río, es decir del grupo y no solo de una o algunas personas.

Luego de esta experiencia se fortaleció el tejido organizativo de la comunidad ya que se creó el Comisión Local de Protección Civil.

Líder Comunal 1

“Se podría decir que la comunidad supero ese evento aunque de manera parcial porque siempre eso se puede repetir y la gente continua viviendo ahí mismo en las mismas casas donde han vivido pero siempre no se realizó ninguna actividad para que ya no siguieran viviendo en el mismo lugar, no se cuenta con espacios como terrenos o casas para estas personas, y ellas regresaron a vivir ahí de manera normal, se necesita algún plan para revenir esos tipos de eventos para que sigan viviendo en esos lugares”.

Líder Comunal 2

“La comunidad logró superar en la mayoría de los efectos, volvió a su vida normal, regresó a sus viviendas y también el tema de agua potable se reactivó y no solo eso sino que se superó los riesgos de exposición por estar cerca del Río, se hicieron obras de mitigación que permitió mejorarlo y si estuviéramos en una situación similar podría resistir, el sistema se alejó un poco más del Río, se alejaron las tuberías igualmente el sistema de captación de agua se reforzó, bueno no solo se superó la situación sino que están en mejores condiciones, excepto la gente que vive cerca del Río porque está expuesta. La comunidad también tomó precaución en cuanto al tema de emergencia y desastres y se capacitó a una comisión en diferentes áreas de actuación que le permite actuar en caso de emergencia, alrededor de 28 personas estuvieron en ese proceso de formación y ahora se entienden cuáles son los riesgos y cómo superarlos en caso de emergencia”.

Líder Comunal 3

“No han sido superadas totalmente, pero ya existen la comisión local de protección civil y eso es un gran apoyo, si ocurriera una tormenta similar considero que con la experiencia adquirida se puede lograr que el impacto sea menos”.

Líder Comunal 4

“Sí, Porque vieron que ya había pasado todo, aunque aquí le dicen zona de riesgo porque están rodeados de agua”.

Actor local 1

“Si las mismas ganas de seguir adelante ha hecho que las familias vuelvan a sus hogares, no han olvidado el suceso, pero ahora están más pendientes del comportamiento del río”

Actor local 2

En su totalidad no, pero digamos que un 95% si lo supero, hay cosas que difícilmente se van a superar.

Actor local 3

Lo enfrentamos a nuestra manera, improvisando, estuve dirigiendo un sector y la gente se resistía a salir pero para mí la comunidad si

respondió, lo primero a quienes salvamos fueron a los niños y ancianos, los llevamos a la parte más alta y lo material fue posteriormente, hay cosas que se fueron, había rápido que moverse, en el lapso de 2 a 6 de la mañana el río había inundado todo ese sector, para entrar a las casas se debía tener cuidado, las gallinas aún estaban en los gallineros, cooperamos todos, entonces psicológicamente, las personas que aún viven en ese sector, todos los inviernos esperan que crezcan los ríos, la pregunta es, ¿ahora las familias están preparadas para afrontar una situación similar? Creo que están igual que cuando creció””.

Grupo Focal

“Supero las dificultades, pero no del todo las ha superado, si se actuó de acuerdo con la necesidad del momento, porque desde el momento que no se dejó morir a la gente haya abajo y dejar que se le fueran las cosas se hizo lo que se pudo”.

“No se ha superado ya que no se han tomado medidas de precaución”.

“No han superado porque no se han hecho obras de mitigación, las familias que viven en una zona de riesgo y que fueron afectadas no quieren salirse, no quieren abandonar las propiedades, y mientras eso no suceda siempre van a estar en riesgo que vuelva a pasar”.

“Es que aquí la gente no se ha salido de ahí, porque ahí ha vivido siempre, y no tienen otro lote ni otra casa donde ir a vivir y aunque la tuviera es difícil dejar una casa hecha ya y el espacio donde han vivido

todo el tiempo, lo que han aprendido es a vivir con esa amenaza y sólo estar pendientes que vaya a pasar lo mismo, bueno puede pasar que se inunde otra vez pero ellos lo que han hecho, es aprender a vivir con el enemigo por decirlo así; estar alerta y pendiente de que no vaya a pasar nada grave y que si se inunda pues hay que evacuar rápido y sacar las cosas más importantes Pero ellos, aunque están conscientes de que eso es bastante probable de que vaya a ocurrir de nuevo van a seguir haciendo lo mismo”.

Familia afectada 1

Cada uno adquirió sus conocimientos y se valorará, si tendrá la capacidad o no la tiene, porque en mi lugar yo tendría que ver que es lo que tendría que hacer al respecto por la familia que tengo, de los demás no le sabré decir porque nosotros no nos estamos reuniendo para ninguna cosa, y ni creo que vaya a ver tanta la emergencia.

Lo único que se llamaba por la radio para que fueran a limpiar la quebrada para que no se fuera a inundar, se anduvo chapodando todo a las orillas de la quebrada y también se decía que no había que andar tirando cosas en los ríos ni en la quebrada.

Familia afectada 2

Al utilizar el término organización siempre se puede relacionar a la existencia de un conjunto de personas que realizan diferentes acciones para alcanzar objetivos comunes.

Carolina Ware (1976), en su obra utiliza la expresión “Organización de la Comunidad²¹” definiéndola como un *“medio de promover el mejoramiento general y el alcance de objetivos específicos. Su objetivo primordial consiste en hacer que los recursos de la comunidad satisfagan las necesidades del pueblo”*. Para que esta agrupación trabaje efectivamente debe poseer diferentes características tales como: liderazgo, trabajo en equipo, comunicación efectiva, solidaridad y cooperación, interés colectivo, cohesión, integración, toma de decisiones, acuerdos consensuados, entre otras.

²¹ Para Quintana J. M. (Ware, 1976) la Comunidad es un grupo social natural de tipo secundario y el lugar propio donde se establecen las genuinas relaciones sociales (conocimiento mutuo, convivencia, dialogo, experiencias colectivas) Toda comunidad hace referencia a un sistema de relaciones sociales en un espacio definido, integrado en base a intereses y necesidades compartidas.

Aquí luego ya solo quedamos viendo el río, hay que estar vigilante ante cualquier situación. 1

Ahí andaban para arriba y para abajo pero como no ha habido otro acontecimiento, ya no ha funcionado, pero al ver otro tendría que funcionar.

No está realizando nada, pero al a ver una situación así tienen que salir.

Familia afectada 3

Estaríamos más atentos para responder a una emergencia, cuando están las tormentas y crece el río estamos atentos y eso lo hacemos desde que paso ese fenómeno.

Familia afectada 4

Ya queda una experiencia, que hemos sufrido y ya hay un aprendizaje.

Si, esa vez a pesar de que la gente no estaba preparada, pero se vio el ánimo de la gente y ya hoy que ya sufrimos ese problema tiene que verse ese mismo ánimo si en dado caso sucediera otra vez, pero considero que si sirvieron las capacitaciones.

Han hecho limpieza en quebrada y ríos el año pasado se hizo y he participado.

Anthony Giddens (2000) define a la organización como “*un grupo grande de personas, estructurado de forma impersonal con el fin de alcanzar determinados objetivos*”; y en El Salvador no es la excepción, la organización específicamente la comunitaria se da a través de Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCOS) y de las diferentes estructuras que de manera operativo fortalece el tejido social dentro de los cantones y caseríos, siendo su finalidad perseguir y lograr objetivos en común dentro de los que se pueden encontrar: la obtención de algún servicio básico, prevención de la violencia, desarrollo de deportes y recreación, la educación y la cultura y la protección de su entorno ante riesgos y amenazas.

La tormenta 12E verifíco que tan preparados estaban las personas que integran la ADESCO y otros mecanismos que existen en el caserío, por la información proporcionada la reacción mostrada fue muy aceptable por las personas del caserío las acciones implementadas antes, durante y después del suceso denotan que solo fue reactiva y dejaron en evidencia que las personas no estaban preparadas para afrontar un evento natural que les afectara directamente.

Después del suceso y con el apoyo del Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial a través de la Dirección General Protección Civil con el apoyo de Pro-

Familia afectada 5

Sí, porque la gente a pesar del miedo, que existe esta alerta ante la situación similar para que el daño sea menor al ocurrido hace seis años.

Familia afectada 6

Existe un grupo de protección civil preparado para atender en cualquier momento este tipo de situaciones y quienes lo integran son la mayoría de las personas afectadas

Sí, estamos preparados para otro desastre

Actualmente está desactivada la comisión porque una de las que impulsaba era una técnica de Pro-búsqueda, ya no trabaja ahí y ya nadie le dio seguimiento al tema

Familia afectada 7

Considero que no estamos preparados porque las condiciones son diferentes.

Líder Comunal 1

Búsqueda se inició un proceso de fortalecer las capacidades de la población con respecto a la gestión de riesgo en específico los generados por fenómenos naturales y antrópicos y dándole cumplimiento a la Ley General de Protección se constituye el Comisión Local de Protección Civil, dicho mecanismo es el encargo de la promoción de acciones de prevención y mitigación de riesgo. Al inicio lo integraron aproximadamente 30 personas y se trató de incluir a todas las personas afectadas y que viven cerca el río, se les fortaleció sus capacidades y la manera de afrontar estas situaciones, contribuyendo a mejor su resiliencia.

Con el paso del tiempo, comenzó a haber deserciones de las personas que integraban el comité y por parte de las capacitaciones brindadas por la Dirección General de Protección Civil y Pro-búsqueda no fueron suficientes. En la actualidad el comité ha dejado de funcionar, se encuentra inactivo, a pesar de ello la gente es optimista y manifiesta que “pesar del miedo que existe se está alerta ante la situación similar para que el daño sea menor al ocurrido hace seis años”

Aunque aquí todos hemos vivido este tipo de eventos y tenemos experiencia, en cuanto a ello no puedo decir que si estamos preparados para actuar así y asá, No, aquí es como que nos hayamos acostumbrado a que de vez en cuando tiembla y no pasa nada se crece el río y no pasa nada, qué hay algún incendio y él sólo se apaga; Es como que actuáramos más por respuesta inmediata sin tener nada planeado antes, Dependiendo de lo que ocurra así responde la población en el caso de los más afectados digamos que en una inundación la gente está pendiente por evacuar por sí mismas; no se tiene un plan para poder actuar con tiempo si no que se actúa, en el momento que ocurre o que está pasando algún evento de este tipo.

En el río en sí nunca hicimos una campaña para ir a limpiarlo, pero sí para ir a limpiar la quebrada, campañas de limpieza por todos lados de la comunidad, las últimas actividades o acciones que se llevaron a cabo por parte de la comisión comunal fueron hace 3 años y se hacían en conjunto con toda la comunidad, se activaba o tenía la iniciativa la comisión comunal, junto con la directiva se avisaba con la radio comunitaria para toda la comunidad que apoyara cada quien en sus sectores y se gestionaba con Alcaldía para que mandará un carro a recoger la basura.

En otras ocasiones cuando han habido incendios en verano, la gente ha ido a ayudar a apagar el fuego con bombas de las que se usan para fumigar, con palos, con cualquier material para apagar el fuego, y se ha avisado por la radio para que todos contribuyan aunque los que más han apoyado son los que son afectados, digamos como cada quien tiene una parcela y si el fuego está cerca son los que más van, aunque el aviso es para toda la comunidad que vaya a apoyar este tipo de cosas,

en todas las actividades, aunque no son directamente afectados ellos siempre hay colaboración por parte de otras personas.

Otras acciones que se hacían eran, cuando se cortaban árboles verdes para leña entonces ahí se trataba de frenar eso para que no siguiera ocurriendo, era uno de los temas de los que más se hablaba en la comisión, y se tenía ideas de pedir árboles para reforestar algunas zonas.

Líder Comunal 2

En términos organizativos considero que si se cuenta con más experiencia que antes, se cuenta con un mapa de riesgo donde se ha identificado las zonas de riesgo del caserío pero hay que comprender que una emergencia la puede manejar la comunidad, cuando decimos emergencia nos referimos a situación que nos alertara no podemos preparar, pero para desastres no, estoy refiriéndome a situaciones que pudieran salir afectadas varias familias posiblemente por terremotos, tormentas, deslizamientos, en la comunidad no se cuenta con recursos para invertir inmediatamente a una situación de desastre ahí tenemos que hacer una diferencia entre la emergencia y el desastre, la emergencia consideró que en términos organizativos tiene los conocimientos básicos para llevar a cabo cualquier tipo de acción pero cuando es un desastre se tiene que acudir a instituciones responsables de garantizar el cuidado de la ciudadanía y apoyar este tipo de acciones, se debe de acudir a recursos del Estado.

Se han organizado en caso de emergencia y la junta directiva está en contacto con la comunidad y alerta para que puedan desarrollar cualquier tipo de acción y enfrentar cualquier situación de riesgo y emergencia, en la comunidad desarrollan asambleas y si es necesario avisar y actuar la comunidad está presta a este tipo de acciones.

Líder Comunal 3

Al 100% no, se tienen los recursos, ni el apoyo activo del comité, ya que hubo deserción y desinterés, no hubo algo que tratara de mantenerlo activo. Tener un plan bien desarrollado, ruta de evacuación diseñadas, un punto de reunión ante cualquier eventualidad, tener la radio en óptimas condiciones para avisar a la comunidad.

Líder Comunal 4

Sí, yo creo que sí, venimos de un sufrimiento y por medio de ese sufrimiento sabemos todo lo que vamos viviendo, ese sufrimiento (de la situación de la guerra y cuando huimos) ha hecho que estemos unidos y nos solidaricemos todos.

Dándoles a conocer a la gente para cuando en algún tiempo ocurra un desastre, estén listos a actuar.

Actor local 1

Sí, porque contribuye a generar capacidades, conocimiento para prevenir desastres.

Comunicación y coordinación inmediata, con la junta directiva y la alcaldía para conocer el apoyo y tenerlo rápidamente, No mucho, por la apatía de las instituciones, porque la comisión de protección civil está desactivada y no existe motivación para que continúen.

Actor local 2

Si por que se aprendió a cómo usar el equipo o herramientas que se dieron, a quienes acudir al momento que se diera un evento así también sobre primeros auxilios cuando se dan estos eventos hay gente que se le puede subir o bajar la presión. El número aproximado de participantes en el comité eran como unos 8 o 10 cuando se hacían las charlas de manera más general llegaban unas 50 o 60 personas un aproximado.

Se ayudaría a la gente afectada a evacuar primer lugar las personas, segundo lugar las pertenencias, otro es buscar las instancias correspondientes para solicitar ayuda

No, porque a pesar de todo somos una comunidad realmente pobre y carece de lo básico y necesario por ejemplo una inundación difícilmente, no se han hecho medidas, organización tenemos, pero los fenómenos naturales son otra cosa que no se prevén y por más que se diga estar preparado es mentira.

Actor local 3

Tenemos ideas de cómo actuar en esos momentos, pero no lo hemos puesto en práctica.

Se bajaría a la zona para que estén alerta y en la medida de que el río crece comenzar a evacuar las casas, la comunicación, tenemos un megáfono, luego gente vigilando la evolución del Río y si el mismo pasa los límites normales se comenzaría a alertar a la población del caserío, esto haríamos de manera inmediata, estamos preparados para cuando el río crece, con la sequía La gente no está preparada porque el cultivo es de consumo, como comunidad no tenemos granos de frijol, maíz de manera comunitaria.

Pero un simulacro comunitario no se ha realizado, somos vulnerables ante fenómenos naturales, estamos desprotegidos.

Grupo Focal

Para eso nadie está preparado, cada evento es diferente, dice uno estar preparado en realidad no lo está, si de alguna forma porque aprendimos algunas formas de actuar, otras es que no estamos muy activos y otra es porque la comunidad en sí vive con el miedo, pero no tiene una estrategia específica para decir que esto lo voy a hacer así porque esto va a pasar actuar.

Quizás las capacitaciones que recibimos no fueron suficientes, hubo muchos vacíos, muchas deficiencias porque lo que ahí aprendimos no lo llevamos a la práctica, al menos yo no me siento preparada para

enfrentarme a un problema de estos, sin embargo, no significa que vamos a quedarnos con los brazos cruzados, pero en lo personal pienso que no solo sabemos lo básico.

Creo que nunca se está preparado para enfrentar un problema así, siempre suceden cosas que uno nunca se las esperaba, que nadie está preparado porque imagínese que en estos momentos viene un derrumbe no estamos preparados, considero que ni siquiera los de protección civil están preparados para un evento, si tenemos bases, pero no estamos preparados.

Yo pienso que nadie está preparado, pero no estamos también organizados como protección civil, estamos regados porque como les decíamos nos capacitaron, pero si hubiera un lugar donde estuviéramos centrados las 24 horas dijéramos que estamos juntos esperando cualquier situación, pero yo pienso que no porque no estamos activados.

Primero alertar a toda la comunidad por la radio avisarles para que la gente saliera a ayudar a las personas. Aquí cuando la gente se le convoca por la radio porque lo importante es que la comunidad lo sepa, la gente colabora.

Para que nos reconocieran ponernos el chaleco que eso tenemos en nuestras casas, porque lo demás ahí está guardado, no puedo abrir esa puerta no está a disposición a decir que me voy a poner las botas, por cualquier cosa que con algo me quiera partir el dedo lo que nos queda es ponernos el chaleco y ayudar.

Eso si se tiene aquí como que ya informando en la radio se está pendiente de lo que se va a hacer, porque ahorita pasa que si hay que ir a apoyar una familia y se necesita tanta gente haya a veces hasta más de la cuenta van.

Yo digo que como decíamos, capacidad tenemos, porque podemos ir a sacarle las cosas. Yo siento que como dice que si estamos capacitados es porque tenemos buenos los pies y las manitos y podemos caminar y ayudar en alguna cosa, vaya mire aquí esta esto, mire le podemos ayudar por lo menos en esto y de ahí a enfrentar las cosas se enfrentan a como se pueda.

Para eso, uno ayuda por iniciativa propia y porque quiere colaborar, con aquella gente que está afectada, ahora es por ellos luego puede ser uno después esta comunidad se caracteriza por querer ayudar siempre. Eso le digo que no solamente por una inundación, puede ser cualquier cosa y la comunidad responde.

Yo pienso que cuando se nos presenta este tipo de fenómenos, ahí no nos interesa si estamos capacitados o no, ahí existe en la gente solo el interés de ayudar y ayudamos todos.