

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



INCIDENCIA DE LA ALIANZA GLOBAL DE COOPERACIÓN EFICAZ AL
DESARROLLO EN EL SALVADOR PARA LOGRAR UNA COOPERACIÓN
ORIENTADA A RESULTADOS. PERÍODO 2011-2018

TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTADO POR:

LOURDES MARICELA MARTÍNEZ DÍAZ
CARMEN BEATRIZ MAURICIO HERNÁNDEZ

DOCENTE ASESOR:

LIC. MAURICIO ADALBERTO GUEVARA

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, DICIEMBRE 2019

TRIBUNAL CALIFICADOR

MSC. JIMMY LISANDRO PÉREZ HERNÁNDEZ
PRESIDENTE

MDL. YAQUELINE SULEYMA RODAS
SECRETARIO

LIC. MAURICIO ADALBERTO GUEVARA
VOCAL

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Maestro Roger Armando Arias Alvarado
RECTOR

Dr. Raúl Ernesto Azcúnaga López
VICERRECTOR ACADÉMICO

Ing. Juan Rosa Quintanilla Quintanilla
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

Msc. Francisco Antonio Alarcon Sandoval
SECRETARIO GENERAL

Lic. Rafael Humberto Peña Marín
FISCAL GENERAL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata
DECANA

Dr. Edgardo Herrera Medrano
VICEDECANO

Msc. Digna Reina Contreras de Cornejo
SECRETARIO

Dr. Edgardo Herrera Medrano
DIRECTOR INTERINO DE LA ESCUELA DE RELACIONES
INTERNACIONALES

Msc. Diana del Carmen Merino de Sorto
DIRECTORA INTERINA DE PROCESOS DE GRADUACION

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, a mi madre que es mi motor a los amigos y familiares que me apoyaron y creyeron en mí, a mi asesor por su guía y a todas las personas que de alguna manera me ayudaron a llegar aquí.

Lourdes Maricela Martínez Díaz

Agradezco a Dios, a mi Padre que siempre creyó en mí, a mis hermanos que me apoyaron de principio a fin, a mi asesor por su paciencia y a todos los que han sido parte del proceso.

Carmen Beatriz Mauricio Hernández

INDICE DE CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	i
LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS	ii
INTRODUCCIÓN	iv
CAPÍTULO I	
EVOLUCIÓN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL A TRAVÉS DE LOS FOROS DE ALTO NIVEL DE LA EFICACIA DE LA AYUDA.....	1
Introducción	1
1.1 Evolución de la cooperación internacional.....	2
1.2 La creación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio	7
1.3. Los Foros de Alto Nivel para la Eficacia de la Ayuda	13
1.3.1 Primer Foro de Alto Nivel sobre la Armonización (Roma 2003).....	15
1.3.2. Segundo Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda (París 2005)	17
1.3.3. Tercer Foro de Alto Nivel para la Eficacia de la Ayuda (Accra 2008)	19
1.3.4. Cuarto Foro de Alto Nivel para la Eficacia de la Ayuda (Busan 2011)	24
Conclusión capitular	29
CAPÍTULO II	
CREACIÓN DE LA ALIANZA GLOBAL PARA LA COOPERACIÓN EFICAZ AL DESARROLLO Y LOS AVANCES EN EL PROGRESO HACIA LA EFICACIA	31
Introducción	31
2.1 La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED) 32	32
2.2 La primera Reunión de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda (México 2014).....	35
2.2.1 De la eficacia de la ayuda a la eficacia del desarrollo.....	36
2.2.2 Los retos generados a partir del cambio de métrica de la cooperación internacional	38

2.3. La segunda Reunión de Alto Nivel sobre la Eficacia (Nairobi 2016) ...	42
2.4 La tercera Reunión Senior de la Alianza Global (Nueva York 2019) ...	47
Conclusión capitular	50
CAPÍTULO III	
LA EFICACIA DE LA COOPERACIÓN EN EL SALVADOR Y LA INCORPORACIÓN DEL PRINCIPIO “ENFOQUE EN RESULTADOS”	52
Introducción	52
3.1 Panorama de los países en desarrollo categorizados como renta media de cara a la Cooperación Internacional al Desarrollo	53
3.2 La participación del país en los Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda.....	60
3.3 Proceso histórico de la estructura de la Agenda Nacional de Eficacia de la cooperación en El Salvador	67
3.3.1. Origen y componentes de la Agenda Nacional de Eficacia	68
3.3.2 Plan Nacional para la Eficacia de la Cooperación (PNEC)	70
3.3.3 Reforma “Unidos en Acción” (Delivering as One, DaO).....	73
3.3.4 Estrategia Nacional de Cooperación Descentralizada (ENCD)	75
3.3.5 Marco de Desempeño de la Cooperación Sur-Sur y Triangular (MDCSSyTr).....	77
3.3.6 La Agenda Regional para la Eficacia de la Cooperación (AREC) .	77
3.4 La Agenda Nacional de Eficacia de la Cooperación en El Salvador (ANE)	78
Conclusión capitular	79
CONCLUSIONES GENERALES.....	81
RECOMENDACIONES GENERALES	84
INDICE DE GRÁFICOS.....	85
BIBLIOGRAFÍA.....	86
ANEXOS	97

RESUMEN

La cooperación internacional ha ido evolucionando, así como también la manera en la que la misma es concebida, pasando desde el enfoque economicista al desarrollo humano, en este sentido se reconoce que la realización de los Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda han logrado generar un impacto significativo en cuanto al cambio de paradigma de la cooperación, en el cual se plantea la transición de una ayuda ligada a los intereses de los donantes, a una ayuda eficaz enfocada hacia el desarrollo.

Para ello, se exponen en esta investigación de manera puntual los principales logros resultado de participar a nivel internacional en espacios como la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo. Además se presentan los avances del gobierno salvadoreño en las rondas de monitoreo de la misma, lo cual significó dar a conocer la capacidad de administrar la cooperación internacional al desarrollo de manera eficaz enfocándolos a resultados, a pesar de ser calificado como país de renta media.

De ahí, que se aborda en la presente tesis como lograr la eficacia de la cooperación orientada hacia el desarrollo, por ello, se presenta el proceso histórico del país para lograr la creación de la Agenda Nacional de Eficacia junto con los componentes que la conforman y como la implementación del principio “enfoque en resultados” se ve inmerso dentro de algunos de estos.

LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

AAA	Agenda de Acción de Accra
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo
AGCED	Agenda Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo
ANE	Agenda Nacional de Eficacia
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CID	Cooperación Internacional al Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
DAO	Delivering As One (Unidos en Acción)
ECOSOC	Consejo Económico y Social
ENCD	Estrategia Nacional de Cooperación Descentralizada
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional
GBR	Gestión Basada en Resultados
GOES	Gobierno de El Salvador
IEESFORD	Instituto Especializado de Educación Superior para la Formación Diplomática
MDCSSyTr	Marco de Desempeño de la Cooperación Sur Sur y Triangular
MODES	Movimiento de Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo para el Desarrollo Solidario de El Salvador
MRREE	Ministerio de Relaciones Exteriores
NOAL	Movimiento de países No Alineados
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONGD	Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo
PIB	Producto Interno Bruto

PNEC	Plan Nacional de Eficacia de la Cooperación
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PQD	Plan Quinquenal de Desarrollo
PRM	Países de Renta Media
RAN	Reuniones de Alto Nivel
SICDES	Sistema de Información sobre Cooperación para el Desarrollo de El Salvador
SNU	Sistema de Naciones Unidas
SPD	Socios Para el Desarrollo
STP	Secretaría Técnica de la Presidencia
VMCD	Viceministerio de Cooperación al Desarrollo

INTRODUCCIÓN

La importancia del tema: INCIDENCIA DE LA ALIANZA GLOBAL DE COOPERACIÓN EFICAZ AL DESARROLLO EN EL SALVADOR PARA LOGRAR UNA COOPERACIÓN ORIENTADA A RESULTADOS. PERÍODO 2011-2018 radica en que se explora un área poco conocida en el ámbito de la Cooperación Internacional en el país, no existe una investigación que muestre el desarrollo de El Salvador en eficacia y el enfoque en resultado tras su participación de los Foros de Alto Nivel para la Eficacia de la Ayuda y la incidencia que la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo ha tenido en este.

Adicionalmente, es de suma importancia para los estudiosos de las Relaciones Internacionales pues brinda una perspectiva diferente de cómo han actuado los gobiernos, en pro del desarrollo en especial con las nuevas modalidades de cooperación como la cooperación Sur-Sur que ha tomado un papel significativo en la ayuda y la consecución de la Agenda Nacional de Eficacia, y para los tomadores de decisiones para continuar los avances en la implementación de los principios de eficacia y para realizar las acciones necesarias a través de la correcta utilización de los flujos de cooperación.

En cuanto a los alcances y límites de la presente investigación se retomará el periodo 2011-2018, en el cual se realizaron las reuniones para dar a conocer el avance hacia la eficacia a nivel internacional incorporando los antecedentes de la Cooperación a través de la descripción de los momentos por los cuales ha pasado, en este sentido se presentarán los logros de los foros realizados antes del mencionado periodo. Adicionalmente se contextualizará la situación de El Salvador sobre la categorización como país de renta media hecha por el Banco Mundial, así como su participación en el marco de la eficacia de la

cooperación y la implicación que esta ha tenido en la creación de la agenda nacional de eficacia.

En este sentido y para darle sustento teórico, se ha considerado el Institucionalismo Liberal, acuñado por los autores Robert Keohane y Stephen Krasner, el cual hace énfasis en las instituciones mismas que, promueven, mejoran y aumentan la cooperación internacional a través de reglas y normas que conducen el comportamiento que llevan a los países a ajustar sus políticas para que generen una convergencia que impacte en la cooperación internacional, estas establecidas ya sea dentro de organismos internacionales como la ONU, OCDE, OEA etc., en regímenes internacionales dentro de los cuales se enmarcan las cumbres y las alianzas, o creadas a partir de convenciones basándose en la reciprocidad, es decir, estas ayudan a regular el comportamiento, institucionalizar procesos como por ejemplo el de la previsibilidad de la ayuda logrando así que la cooperación sea eficaz.

Por ello, los estados se consideran agentes clave y examina tanto las fuerzas materiales de la política mundial como el conocimiento de sí mismos que tienen los seres humanos. Ya que la cooperación contemplada en la investigación depende de cierta manera de la existencia de la Alianza Global, se considera que es pertinente utilizar el siguiente enunciado: las instituciones a través de sus mecanismos promueven, mejoran y aumentan la permanencia de la cooperación internacional; que sería el efecto esperado en El Salvador por parte de la Alianza Global.

Para iniciar se busca responder a ¿Cuál ha sido el proceso histórico de la cooperación internacional para el logro de la eficacia al desarrollo hasta la creación de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, y cómo

la agenda internacional ha influido en los avances en cuanto a la eficacia en El Salvador?

Se fijó un objetivo general con el que se busca describir los momentos claves de la evolución de la cooperación internacional a través de la historia a nivel internacional hasta los Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda, la Alianza Global y su desarrollo posterior en las Reuniones de Alto Nivel para presentar los avances en el proceso hacia el logro de la eficacia en El Salvador mediante la creación e implementación de la agenda nacional y sus componentes para una cooperación orientada a resultados.

De esta manera, la siguiente investigación es de tipo descriptiva y bibliográfica para la cual se consultaron fuentes gubernamentales por medio del Sistema de Información sobre Cooperación para el Desarrollo de El Salvador; y no oficiales como tesis doctorales y artículos realizados por diferentes actores interesados en la cooperación internacional. Además, se realizaron entrevistas a personas relevantes a la temática.

Para brindar a la investigación un orden lógico la información recopilada junto con su análisis es presentada en tres capítulos que abordan la temática desde lo general a lo específico comenzando en el Capítulo I: Evolución de la cooperación internacional a través de los Foros de Alto Nivel de la Eficacia de la Ayuda, con una evolución de la cooperación internacional para conocer la influencia de los foros de eficacia de la ayuda en la cooperación internacional para el desarrollo.

Se pretende identificar la evolución de la cooperación internacional a través de la historia hasta llegar a los Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda y su rol dentro del desarrollo. Ya que es el contexto el que lleva a las instituciones involucradas con el desarrollo a tomar decisiones e iniciativas que

llevaron a la importancia de la eficacia de la cooperación y que fuera necesario el llevar a cabo cuatro foros que marcarían las directrices para la aplicación de este elemento en las relaciones de cooperación entre los actores.

En el capítulo II: Creación de la Alianza Global para la cooperación eficaz al desarrollo y los avances en el progreso hacia la eficacia con el objetivo de detallar que es la Alianza Global y el desarrollo posterior de los avances obtenidos en cuanto a eficacia de la cooperación en las reuniones de alto Nivel.

Esta marca un antes y un después de la cooperación tanto a nivel mundial como para el país, en este sentido, conocer que es y que ha hecho en favor de la cooperación, se convierte en un aspecto importante para conocer el rol que tiene en la cooperación internacional actual, especialmente enfocada en el logro de resultados de desarrollo, junto con las Reuniones de Alto Nivel que se llevaron a cabo para darle seguimiento a lo acordado, por eso, se considera importante la exploración del tema de manera general para que el lector sea capaz de identificar el problema de investigación y el abordaje del mismo.

En el capítulo III: La participación de El Salvador dentro de la eficacia de la cooperación y la importancia del Principio Enfoque en los Resultados, se presentan los avances en el proceso hacia el logro de la eficacia mediante la creación e implementación de la Agenda Nacional de Eficacia y sus componentes para una cooperación orientada a resultados.

En este sentido, se abordará cada paso del proceso de El Salvador en aplicar la Declaración de París y los compromisos adoptados en el IV Foro de Alto Nivel, junto con la descripción de cada componente creado y que componen la Agenda Nacional de Eficacia.

Finalmente, en la conclusión se realiza un aporte sobre la incidencia de la Alianza Global además de proveer recomendaciones dirigidas a los interesados en el tema.

CAPÍTULO I

EVOLUCIÓN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL A TRAVÉS DE LOS FOROS DE ALTO NIVEL DE LA EFICACIA DE LA AYUDA

Introducción

En este capítulo se pretende dar respuesta a la pregunta ¿Cuál ha sido el proceso histórico de la cooperación internacional para el logro de la eficacia? Esto se responderá identificando la evolución de la cooperación internacional a través de la historia hasta llegar a los Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda y su rol dentro del desarrollo.

En este sentido, revisar de manera histórica y detallar los logros que se han generado a partir de los Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda, es imprescindible ya que sin ellos no se habría llegado a la creación de la Alianza para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, la cual es el punto de partida de esta investigación, pues marca un antes y un después de la cooperación internacional tanto a nivel mundial como para el país.

Utilizando la teoría de institucionalismo liberal que estudia el conjunto de reglas (formales e informales) persistentes e interconectadas que prescriben roles de comportamiento, constriñen actividades y moldean expectativas. Las instituciones como la Alianza Global son un mecanismo que pretende influir en la conducta de sus actores. Lo anterior con miras a que quienes participan en su ejercicio inicien, mantengan o incrementen sus lazos de cooperación unos con otros, consiguiendo tras ello atender necesidades comunes, previamente

percibidas entre las partes involucradas. Ya que este proceso histórico es un resultado directo de las respuestas de instituciones como la Organización para la Cooperación y el desarrollo económico al contexto internacional.

1.1 Evolución de la cooperación internacional

La cooperación internacional ha estado presente desde el siglo anterior, en sus orígenes la cooperación internacional era concebida casi exclusivamente como transferencia directa de recursos monetarios hacia un receptor para mejorar sus indicadores de desarrollo.¹ Sin embargo, era una ayuda condicionada o ligada, es decir que tenían ciertos criterios para ser concedida, por ejemplo se les pedía que compraran los recursos que necesitaran para su desarrollo a los empresarios del país que había dado cooperación.

Es importante reconocer que Cooperación Internacional no es lo mismo que la Cooperación Internacional al Desarrollo, si bien son conceptos relacionados, esta última está inmersa dentro de la primera, y está destinada específicamente al logro del progreso, de acuerdo a Gómez y Sanahuja es *el conjunto de actuaciones realizadas por actores públicos y privados entre países de diferente nivel de renta con el propósito de promover el progreso económico y social de los países del sur,*² mientras que Cooperación Internacional es *una relación entre socios que se establece a través de diferentes tipos de cooperación. La cooperación Internacional radica en que es un componente fundamental en las relaciones internacionales modernas*

¹ Duarte Herrera y González Faria, "Origen y evolución de la cooperación internacional para el desarrollo", *Revista Panorama*, n.15 (2014): 117-131, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5051599.pdf>.

² Gómez Galán y Sanahuja, "La cooperación al desarrollo en un mundo en cambio. Perspectivas sobre nuevos ámbitos de intervención", *Revista electrónica de estudios internacionales*, n° 3 (2001): 1-5, <http://www.reei.org/index.php/revista/num3/archivos/lbanez.PDF>

*además de ser un excelente medio para fortalecer la solidaridad entre los pueblos y elevar el conocimiento mutuo*³. Partiendo entonces que son conceptos diferentes se considera importante analizar su evolución.

Autores como Alejandra Boni Aristizabal,⁴ profesora en la Universidad Politécnica de Valencia, consideran que la cooperación internacional ha pasado por tres momentos históricos; la reconstrucción de Europa con el Plan Marshall, la descolonización de África y la globalización e integración de la economía mundial. En el transcurso de los años se buscó que esta abonara al desarrollo,⁵ en este sentido, el primero de estos momentos fue considerado como el inicio de la CID, el cual tenía como propósito la reconstrucción de Europa en 1948 después de la Segunda Guerra Mundial.

Sin embargo, esta cooperación era condicionada, los países europeos debían comprar todos los materiales para construir a los Estados Unidos, en este período el desarrollo era visto bajo un enfoque economicista, basado en el crecimiento económico, sus principales componentes eran el progreso tecnológico, la industrialización y la urbanización que eran capaces de acelerar el progreso y mejorar sus indicadores de ingresos.

Es importante mencionar, que tras la Segunda Guerra Mundial la cooperación internacional para desarrollo estuvo enfocada en apoyar a economías de primer mundo y a aquellos países que se habían logrado independizar de las

³ “Cooperación Internacional”, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, acceso el 23 de diciembre de 2019, <https://www.mideplan.go.cr/>

⁴ Calabuig Tormo, “La cooperación Internacional para el Desarrollo”, *Revista Cuadernos de Cooperación para el desarrollo*, n.1 (2010): 7-47, <http://www.upv.es/upl/U0566378.pdf>

⁵ “La Cooperación para El Desarrollo y su Impacto en El Salvador”, Beatriz Geraldine Aparicio Moran, acceso el 22 de junio de 2019, <http://ieesford.edu.sv/wp-content/uploads/2016/08/Cooperaci%C3%B3n-para-El-Desarrollo-y-su-Impacto-en-El-Salvador.pdf>

grandes potencias⁶, en este sentido, la transferencia de capital ayudaría a mejorar sus índices de crecimiento económico y se encaminarían a lograr el desarrollo. El problema radicaba en que este tipo de cooperación era demasiado asistencialista y terminaba por volver a los países dependientes de este para lograr el progreso.

Ahora bien, la transferencia de dinero de un país a otro no solucionaba los problemas de los países recién independizados, en este sentido con la descolonización de África se comenzó a hablar de desarrollo, ya no basado en el crecimiento económico sino en el bienestar social; en la conferencia de Bandung realizada por el Movimiento de Países No Alineados (NOAL) en 1961 se planteó que la cooperación debía ser recíproca y estar enfocada al desarrollo⁷, y que no fuese una ayuda atada a los intereses de los donantes sino que fuese basada en las necesidades de los países, también se debían respetar la soberanía e independencia de los pueblos.

Centroamérica para esos años se encontraba en un periodo de industrialización y crecimiento económico, el modelo de Sustitución de Importaciones estaba funcionando, sin embargo, pronto los países entraron en crisis durante los años 70 y posteriormente la región se ve inmersa en guerras civiles.

Es así como en 1960 el Comité de Ayuda para el Desarrollo(CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico(OCDE) introduce el término Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) en el cual se establece que son transferencias financieras y técnicas que cumplan con ciertos requisitos: ser

⁶ Op cit. Duarte Herrera y González Faria, “Origen y evolución de la cooperación internacional para el desarrollo”, 8.

⁷ “Movimiento de países no alineados”, EcuRed, acceso el 13 de diciembre 2019, https://www.ecured.cu/Movimiento_de_Pa%C3%ADses_No_Alineados

otorgadas por organismos oficiales de los países donantes, ir enfocada al desarrollo económico y social, ir dirigido a países de la lista uno del CAD⁸ y además ser de carácter concesional y con un elemento de donación del 25%, todo esto para lograr que la cooperación sea enfocada al desarrollo y a futuro se pudiera ver resultados.

De 1970 a 1990 la cooperación internacional se vio afectada por lo que se denominó “fatiga de la ayuda”⁹, los donantes no estaban dispuestos a enviar más cooperación sino que tendían a reducirla, pues no se observaban resultados de desarrollo y se culpaba a los gobiernos los países en desarrollo de no haber invertido bien el dinero. En este sentido desde el Comité de Ayuda al Desarrollo¹⁰ se empezó a ver la necesidad de hacer algo en este aspecto, pues la cooperación internacional al desarrollo es importante, en especial para los países que dependen de esta.

Es por ello que esta década se conoció como la década perdida, pues fue un período de crisis en la que todo se vio estancado, la ayuda oficial al desarrollo no estaba funcionando, además en el contexto político, con el fin del bipolarismo los países desarrollados no veían la necesidad de seguir manteniendo zonas estratégicas de influencia, por lo que también los montos financieros terminaban por decaer.

Otro factor al que se le atribuyó el descenso de la cooperación internacional, fue que las teorías desarrollistas tampoco habían funcionado para lograr el tan

⁸ Véase. Lista del CAD de países y territorios beneficiarios de AOD, por grupo de países según el nivel de ingresos, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2020, <https://www.oecd-ilibrary.org>

⁹ “Fatiga de la ayuda”, Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, acceso el 15 de diciembre de 2019, <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/98>

¹⁰ *Ibíd.*

anhelado desarrollo.¹¹ A partir de la década de 1990 se comienza una nueva era, en la que la globalización e integración económica surge con gran auge, en este sentido se comienza a entender el desarrollo, bajo el término Desarrollo Humano, el cual consistía en utilizar los recursos del presente sin comprometer los recursos de las generaciones futuras, basándose en las necesidades básicas de las personas¹².

En este proceso de globalización, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial implementaron los Programas de Ajuste Estructural en América Latina, los cuales consistieron en reducir al Estado a lo más mínimo y dejar que fuera el mercado quien se normara por sí solo, sin embargo, a pesar de estar enmarcado en el enfoque neoliberal muchas de las economías de estos países decayeron, y recibieron la nueva era con muchos problemas de carácter económico¹³.

La liberalización económica vendría en ese sentido a generar un problema, más no una solución en estos países que comparten cultura historia y conflictos muy similares. En este sentido la ayuda oficial al desarrollo se manifestaría de manera eficaz de acuerdo a como las instituciones invirtieran ese dinero en pro del desarrollo.

También para 1990 a nivel internacional, iniciaba una convergencia de la agenda sobre el cambio climático, la agenda social y la agenda sobre el financiamiento para lograr el desarrollo, pues los efectos de la extracción de recursos naturales, tala de árboles y la contaminación por la industrialización

¹¹ Op cit. Duarte Herrera y Gonzalez Faria, "Origen y evolución de la cooperación internacional para el desarrollo", 20.

¹² "Concepto de desarrollo humano", Redalyc, acceso el 15 de diciembre de 2019, <https://www.redalyc.org › pdf>

¹³"Programa de Ajuste estructural", Diccionario de acción Humanitaria y Cooperación al desarrollo, acceso el 15 de diciembre de 2019, <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/178>

empezaban a percibirse alrededor del mundo, las necesidades sociales se mezclaban con la búsqueda del desarrollo, y lo más importante, quién iba a financiar estas agendas para lograr el progreso.

Esto permitió que en esa década se consensuaran temas comunes hacia los cuales se debía enfocar el desarrollo, por ejemplo: la pobreza, la igualdad de género y otros. Por ende, el desarrollo en los años posteriores vendría a materializarse en objetivos comunes a nivel internacional, tal como se verá en el siguiente acápite.

1.2 La creación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio

La medición del nivel de desarrollo y su evolución cobró impulso tras una serie de conferencias internacionales por ejemplo: Jomtien (educación, 1990), Río de Janeiro (medio ambiente y desarrollo, 1992), El Cairo (población y desarrollo, 1994), Copenhague (desarrollo social, 1994), Beijing (igualdad de género, 1995), en este sentido el CAD en 1996 junto a los países donantes, reformularon los objetivos de estas conferencias, lo cual dio como resultado la adopción de un conjunto de objetivos internacionales que se denominaron “objetivos 2015”, de acuerdo a Manuela Mesa,¹⁴ directora del Centro de Educación e investigación para la Paz, tenían una doble funcionalidad: resaltar metas cuantitativas con sus respectivo indicadores de progreso y otorgar una legitimidad a la AOD que estaba rodeada de dudas respecto a su eficacia, que posteriormente estos se convertirían en los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

El panorama mundial cambió a partir del nuevo milenio, pues a nivel internacional se comenzaron a consensuar temas prioritarios hacia los cuales

¹⁴ Manuela Mesa, ed., Paz y conflicto en el Siglo XXI: tendencias globales (Madrid, Icaria, 2007),77

debería ir enfocado el desarrollo. En este sentido, en septiembre del 2000 se creó en el seno de Naciones Unidas en Nueva York, la Declaración del Milenio, la cual consistió en la reafirmación de los cimientos de la Carta de Naciones Unidas mismos que fueron considerados indispensables para un mundo más pacífico, más próspero y seguro¹⁵.

La declaración fue firmada por 189 países y planteaba la necesidad de avanzar en el camino hacia el desarrollo para los años posteriores y en qué se debía enfocar, es por ello que se optó por temas comunes que afectaban a la mayoría de los países, en este sentido se propuso erradicar la pobreza en todas sus formas para 2015.

Para poder medir el progreso se establecieron los 8 Objetivos de Desarrollo del Milenio, junto a ellos se crearon metas con un plazo específico y cuantificado, las cuales permitían conocer hasta qué punto se debía avanzar, ahora bien, para que estas metas pudiesen ser calificadas tanto en su valor cualitativo como cuantitativo se crearon indicadores, estos le permitirían a los países conocer en qué se estaba fallando y a qué se le debía dar prioridad.

Los ODM no fueron producto de la casualidad, ya que se pedía a los líderes mundiales tratar temas como la pobreza, al analfabetismo, la degradación ambiental, etc., temas que ya en 1990 habían sido señalados en el Informe de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo como prioritarios¹⁶.

¹⁵“Declaración del Milenio”, Organización de las Naciones Unidas, acceso el 16 de diciembre de 2019, <https://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf>

¹⁶ “Human Development Report 1990,Capitulo 4:estrategias de desarrollo humano para la década del 1990”, PNUD, acceso el 10 de diciembre de 2019, http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1990_es_completo_nostats.pdf

En concreto, los Objetivos que se crearon fueron¹⁷:

1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre: la desnutrición y la pobreza afectaba a los países en desarrollo, por lo cual se decidió lograr la reducción de la misma a la mitad para el año 2015, así como también dignificar a su población.
2. Lograr la enseñanza primaria universal: lograr reducir el analfabetismo en el mundo suponía uno de los mayores obstáculos presentados por los países en ese momento, por lo que trabajar en el tema de educación resultaría clave para generar mejores índices de desarrollo.
3. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer: el rol que la mujer desempeñaba en la sociedad debía ser reivindicado, así como también el lograr la igualdad entre hombres y mujeres; esta necesidad se había planteado desde 1995, por lo que dar prioridad al tema sería trascendental para el progreso de la humanidad.
4. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años: la muerte infantil debía reducirse, muchos niños estaban falleciendo a causa de desnutrición y enfermedades respiratorias, salvar a las nuevas generaciones era necesario.
5. Mejorar la salud materna: las mujeres embarazadas tendían a desatenderse e incluso morían en el parto o post parto, hacer énfasis en su salud era un punto clave, cuidar a las mujeres para garantizar que los niños no quedaran huérfanos, ni desprotegidos.
6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otros padecimientos: las enfermedades venéreas empezaban a ser un problema alrededor del

¹⁷“Objetivos de Desarrollo del Milenio”, Universidad piloto de Colombia, acceso el 15 de diciembre de 2019, <https://medium.com/retos-de-la-sostenibilidad-y-ods/odm-tem%C3%A1tica-1-que-fueron-los-odm-y-cu%C3%A1les-fueron-sus-principales-logros-8458ddc2e7f6>

mundo, los jóvenes eran más proclives a contraer dichas enfermedades por lo que la enseñanza de la autoprotección era necesaria.

7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente: proteger los recursos naturales que provee la tierra se vuelve fundamental dado el cambio climático y los duros efectos que esto traía consigo, ya desde 1989 se comenzaba a ver como una prioridad, pues ya existía una agenda verde, que velaba por este, sin embargo, unirse a nivel internacional para combatirlo resultaba necesario en ese momento, en especial porque eran los países desarrollados quienes contribuían al deterioro del medio ambiente.
8. Fomentar una alianza mundial para el desarrollo: lograr que los países se integren en una dinámica globalizadora cambiante en la búsqueda del desarrollo, y así crear un mundo más igualitario; generar conciencia dentro del panorama internacional sobre los cambios que estaban próximos planteaba que los países se aliaran para poder incorporarse a este nuevo milenio.

Aunque el logro de los objetivos era muy importante para avanzar hacia el desarrollo, el plazo para que se cumplieran a totalidad era muy escaso ya que solamente 15 años no podrían ser suficientes para todo lo que se quería lograr, además las necesidades específicas de los países no se veían claramente reflejadas en ellos, aun cuando se trataba de temas comunes, eran recetas universales, cuando los males a los que se enfrentaban cada uno eran diferentes.

Aunque muchas de las metas buscaban que se hicieran indicadores desde los países, estos no medían el verdadero progreso o los problemas al que se enfrentaba el país, además, no se tomó en cuenta el surgimiento de posible imprevistos que pudieran transcurrir durante esos años.

Por ejemplo, gradualmente la ayuda Oficial al Desarrollo descendió por acontecimientos como la reclasificación de los países de acuerdo a su producto Interno Bruto según el Banco Mundial, lo cual significó en ese momento una reducción de los montos de cooperación, ya que de acuerdo a la categoría a la que se encuentre, puede financiarse o no su desarrollo. Otro acontecimiento fue la crisis financiera de 2008, donde muchos países en desarrollo entraron en impago y tendieron a reducir su cooperación¹⁸, esto propicio una desaceleración para el alcance de los objetivos planteados en el 2000.

Por ello, la principal crítica a los ODM fue que tenían metas demasiado ambiciosas, la mayoría iban enmarcados a ser implementados por los países en desarrollo y solamente un objetivo comprometía a los países desarrollados; además se establecía que estos debían aportar el 0,7 de su PIB para la cooperación internacional hacia el desarrollo, sin embargo, a casi 19 años no se había conseguido que destinaran ni la mitad de dicho porcentaje. Además al ser los países desarrollados los que más contribuían a la contaminación del medio ambiente no era viable que solamente un objetivo fuese enmarcado a comprometerlos.

En este sentido, todos los objetivos planteaban deficiencias en cuanto a su implementación y adaptación en cada uno de los países, algunos objetivos como la educación primaria universal se lograron cumplir hasta cierto punto, pero debido a que los países ya estaban trabajando en ello desde antes de implementarse los ODM.

¹⁸ Alberto Hidalgo , “Repercusiones de la crisis mundial sobre las políticas de cooperación”, *Revista de Filosofía*, n.5 (2009): 30, <http://www.revistadefilosofia.org/30-06.pdf>

El objetivo 8 fue uno de los más criticados pues, planteaba fomentar una Alianza Mundial para el desarrollo y, a pesar de su importancia, fue el último en el cual se trabajó, y no se le dio relevancia para formar alianzas, sino que quedó plasmado en una retórica, en la que las metas no eran claras por lo que no se materializó.

En fin, la cooperación internacional desde sus inicios, no iba destinada al desarrollo, sino condicionada o ligada a los intereses de las grandes potencias mundiales, por lo que se volvió indispensable la creación del concepto de Cooperación Internacional al Desarrollo, que vendría a abonar al progreso de los países que no podían avanzar hacia este por sí solos, debido a conflictos sociales, crisis económicas, pobreza, analfabetismo, entre otros.

Por lo tanto, los cambios de enfoque sobre como ver el desarrollo jugaron un papel clave para que se comenzara a implementar estrategias para conseguirlo, y sobre todo, que los países buscaran mejorar sus índices de desarrollo, y no solo considerarlo como algo meramente economicista, sino, orientarse al desarrollo humano y lograr que fuera digno.

La creación del término AOD trajo consigo una mejora de la cooperación internacional para los países en desarrollo ya que esta debía enfocarse en países de la lista 1 del CAD de la OCDE y por ende, ir enfocada al desarrollo de los mismos. Aunque esta se vio reducida por diversos acontecimientos, consiguió avanzar y generar objetivos comunes a nivel internacional al inicio del milenio, generó grandes expectativas que lograron caracterizar el enfoque de lo que se consideraría desarrollo, los temas prioritarios iban encaminados a los que ya en 1990 presentaban grandes retos como la igualdad de género.

Aunque los avances generados hasta ese momento en cuanto a cooperación internacional fueron muy importantes, esta aún no iba enfocada realmente a

que fuera eficaz e integral, sino más bien a cumplir indicadores, por lo que en los años posteriores en el plano internacional se retoma la eficacia como uno de los principales pilares de ésta, tal y como se verá en el siguiente acápite.

1.3. Los Foros de Alto Nivel para la Eficacia de la Ayuda

Antes de hablar de los Foros para la Eficacia de la Ayuda, es importante aclarar qué es eficacia y por qué es importante para la cooperación.

*La eficacia de la cooperación es un proceso por el que se trata de maximizar el impacto de la cooperación para el desarrollo y alcanzar el objetivo de mejorar las condiciones de la población beneficiada.*¹⁹ El progreso, en términos de eficacia, exige una mayor rendición de cuentas de los Socios para el Desarrollo y los países en desarrollo, con base en los compromisos asumidos en dicho tema.

Algunos aspectos de la cooperación al desarrollo formaban parte de muchas discusiones públicas y eran criticados por la mayoría de la gente. Se decía que las actuaciones son escogidas y orientadas según la conveniencia de los donantes, no las necesidades y posibilidades de los receptores de ayuda. Evidentemente, eso no podía ser considerado sostenible. Además, el paternalismo de los países y organizaciones donantes generaba dependencia y solamente aumentaba los retos de los países en cuestión.²⁰

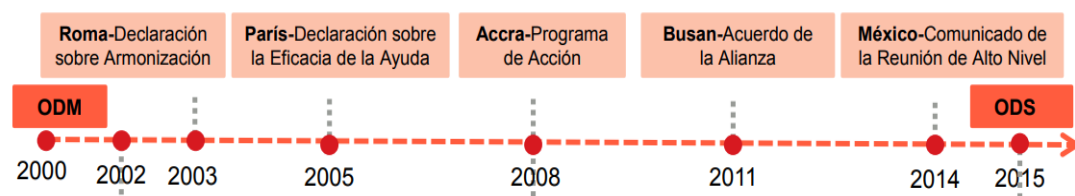
¹⁹ “Eficacia de la Cooperación”, Ministerio de Relaciones Exteriores, acceso el 2 de diciembre de 2019, <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/plan-nacional-de-eficacia>

²⁰ Stephanie Spahn, “La eficacia de la cooperación internacional – Una mirada desde la sociedad civil”, Cooperación Eficaz, acceso el 12 de junio 2019, <https://cooperacioneficaz.maine1.org/la-eficacia-de-la-cooperacion-internacional-una-mirada-desde-la-sociedad-civil/>

Por eso, en el contexto de la cooperación, eficacia es considerar los planes y necesidades de los países receptores, ya que se tiene historia de proyectos que se decían de desarrollo totalmente financiados que terminaban sin generar un cambio o una mejora, y la población al no conocer del tema aceptaba lo que recibía y los donantes contaban esa cooperación como Ayuda Oficial al Desarrollo.

Es por eso que los consensos surgidos sobre el incremento de los montos de cooperación y la realización de un mejor manejo de estos por parte de los países en desarrollo, requieren la participación y compromiso de todos los actores claves, para obtener los resultados esperados de tales procesos.²¹

Es así, que todo el camino recorrido en la cooperación y los esfuerzos por mejorar la CID llevaron a la realización de cuatro eventos de importancia, el Foro de Alto Nivel de armonización de la Ayuda y los Foros de Alto nivel para la Eficacia de la Ayuda realizados tras la adopción de los ODM, como se muestra en la siguiente línea de tiempo:



Fuente: “Informe de la Alianza Global: Sesión 1 La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo”, Equipo conjunto de apoyo PNUD-OCDE, acceso el 10 de enero de 2020, <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2016/08/Session-1-Introduccion-rapida-a-la-AGCED.pdf>.

²¹ *Ibíd.*

En estos se fundamentan los principios que guiaran la eficacia de la ayuda internacional hasta los acuerdos realizados dentro del último foro en Busan, Corea del Sur.

1.3.1 Primer Foro de Alto Nivel sobre la Armonización (Roma 2003)

Se inició con los foros sobre la eficacia de la ayuda, el primero se realiza en Roma en 2003, donde las principales preocupaciones estuvieron enfocadas en la armonización de las políticas de los donantes con las de los países receptores de ayuda, para que los trámites burocráticos de la cooperación cambiaran y se agilizaran dichos procesos.

El foro de Roma fue el primer espacio en el que se formularon principios para la eficacia de la ayuda. Del 24 al 25 de febrero de 2003, máximas autoridades de instituciones multilaterales y bilaterales de desarrollo y representantes del Fondo Monetario Internacional, otras instituciones financieras multilaterales y países asociados, se reunieron para aunar esfuerzos en armonizar las políticas, prácticas y los procedimientos operacionales de sus instituciones con los sistemas vigentes en los países asociados, a fin de aumentar la eficacia de la asistencia para el desarrollo y contribuir así a alcanzar los objetivos de desarrollo del milenio²² vigentes en ese momento.

Es innegable el valor que el foro tuvo en la formación de compromisos, era crucial dejar un solo método para que funcionara como se quería, para alcanzar la eficacia ya no se podía continuar trabajando de forma diferenciada en cuanto a las políticas relacionadas a la cooperación.

²²“Declaración de Roma sobre la armonización”, Paz y solidaridad, acceso el 22 de diciembre de 2019, http://www.pazysolidaridad.ccoo.es/comun/es/recursos/99891/doc220765_Declaracion_de_Roma_sobre_la_Armonizacion.pdf

Estos compromisos se concretan en la declaración de Roma donde se marcan de forma resumida las siguientes prioridades²³:

- Que la asistencia para el desarrollo se entregaran en función de las prioridades y el calendario de los países que la recibían.
- Que los esfuerzos de los donantes se concentraran en delegar la cooperación y aumentar la flexibilidad del personal en los programas y proyectos del país.
- Y que se fomentaran y supervisaran las buenas prácticas, respaldadas por un trabajo analítico para ayudar a fortalecer el liderazgo que los países receptores pudieran tomar para determinar su camino de desarrollo.

De igual forma, hubo compromisos para mejorar los sistemas de los trámites de cooperación, así como también optimizar los sistemas de información para que todo fluyera de manera más confiable para los donantes, de esa forma, se mejorarían los procesos para evitar el doble cifrado en cuanto a los flujos de cooperación. En otras palabras, los donantes se comprometieron a armonizar sus propias políticas con las necesidades de los países en desarrollo.

Sin embargo, pronto quedó claro que la armonización podía solucionar algunos problemas de la eficacia de la ayuda al desarrollo mejorando la coordinación de las intervenciones de los donantes,²⁴ pero que para aumentar dicha eficacia, también había que abordar problemas más fundamentales como la pobreza, la salud, educación, violencia, evasión fiscal, entre otros.

²³ *Ibíd.*

²⁴ Fundación Carolina, “La eficacia de la Ayuda y las Organizaciones de la Sociedad Civil: una mirada al caso latinoamericano”, *Revista Serie Avances de Investigación*, n.55 (2011):33, https://www.fundacioncarolina.es/wpcontent/uploads/2014/07/Avance_Investigacion_55.pdf

Además, la rendición de cuentas y la responsabilidad compartida eran necesarias, ya que si bien es cierto que los compromisos alcanzados hasta ese momento vislumbraban un camino hacia las mejoras técnicas en cuanto a los flujos de cooperación se necesitaba mucho más que eso para poder lograr que la cooperación recibida fuese eficaz y enfocada al desarrollo.

1.3.2. Segundo Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda (París 2005)

Tras el foro de Roma fue necesario continuar con lo acordado en cuanto a la armonización, por lo que en 2005 se llevó a cabo el que se conoce como el 2º Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda en Paris, Francia, en el que se logró un gran avance al aprobar una serie de principios que hasta la actualidad forman parte del marco normativo sobre la eficacia de la ayuda, estos principios son:²⁵

1. **Apropiación:** los países en desarrollo establecen sus propias estrategias para la reducción de la pobreza, mejoran sus instituciones y abordan la corrupción.
2. **Alineación:** los países donantes se alinean detrás de estos objetivos y utilizan sistemas locales.
3. **Armonización:** los países donantes coordinan, simplifican los procedimientos y comparten información para evitar duplicaciones.
4. **Enfoque en resultados:** los países en desarrollo y los donantes cambian su enfoque hacia los resultados de desarrollo y se miden los resultados.

²⁵ “The High Level Fora on Aid Effectiveness: A history “, OECD, acceso el 22 de diciembre de 2019, <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/thehighlevelforaonaideffectivenessahistory.htm>

5. **Responsabilidad mutua:** los donantes y los socios son responsables de los resultados del desarrollo.

La aprobación de estos principios se realizó con el propósito de lograr que los países se comprometieran de manera conjunta a avanzar en la eficacia de la cooperación.

Aunque el problema principal radicaba en que, a pesar que fueron ratificados por los países era difícil llevar un control sobre los gobiernos para que cumplieran con lo acordado, lo cual les permitía evitar en cualquier momento los compromisos e incluso endurecer aún más los sistemas de cooperación internacional e irse por sus propias directrices.

En este sentido, la eficacia de la ayuda comenzó a verse como una necesidad y a la vez como un apoyo para presupuestos nacionales que no alcanzaban a cubrir sus propias necesidades con el presupuesto nacional,²⁶ sino que necesitaba la ayuda de organismos internacionales para poder avanzar hacia el desarrollo, los primeros estudios arrojaban resultados optimistas, valoraban la eficacia de la ayuda así como su capacidad generando crecimiento y con ello ayudando al desarrollo. Por lo cual, se volvió importante que los Estados pudiesen generar una base de datos en la cual pudieran mostrar cuál había sido su avance en cuanto a la eficacia de la cooperación. Para el año 2008 con la crisis financiera se amenazó el sistema de ayuda²⁷, puesto que muchos de los países desarrollados entraron en impago y los flujos de ayuda disminuyeron.

²⁶ Op cit. Fundación Carolina, “La eficacia de la Ayuda y las Organizaciones de la Sociedad Civil”, pág. 73.

²⁷Koldo Unceta Satrustegui, “Presente y futuro de la cooperación internacional: entre el debate de la eficacia y las dudas sobre la pertinencia”, *Revista estudios de Economía aplicada*, n.1 (2012): 29, <http://www.revista-eea.net/documentos/30314.pdf>.

1.3.3. Tercer Foro de Alto Nivel para la Eficacia de la Ayuda (Accra 2008)

El foro se realizó en el año 2008 en la ciudad de Accra y fue descrito por la OCDE como una alianza sin precedentes donde socios para el desarrollo (países en desarrollo y donantes, economías emergentes, instituciones de las Naciones Unidas y multilaterales, fondos globales y organizaciones de la sociedad civil) participaron en debates, ampliando a los interesados en la agenda de eficacia de la ayuda. El foro enfatizó la necesidad de profundizar la implementación hacia los principios establecidos en 2005 en la Declaración de París, junto con un conjunto de áreas prioritarias para mejorar.²⁸

En esta oportunidad se creó la Agenda de Acción de Accra, en la que se reconocía que las metas que se habían planteado en París eran bastante ambiciosas, que aunque se había progresado, no era suficiente puesto que la declaración había logrado que los donantes y los receptores de la ayuda cambiaran su forma de colaborar para alcanzar el desarrollo.

Para fortalecer y profundizar la implementación de la Declaración de París, la Agenda de Acción de Accra hace un balance del progreso y establece la agenda para el avance acelerado hacia los objetivos de París. Proponía mejoras en las áreas de propiedad, asociaciones y entrega de resultados.

De igual forma la agenda planteaba ciertos desafíos importantes que eran necesarios enfrentar y era precisamente el logro del cumplimiento de los principios y la inclusión de nuevos actores que generaran un mayor impacto en la disminución de la pobreza.

²⁸ "Third High Level Forum on Aid Effectiveness ", OECD, acceso el 23 de diciembre de 2019, <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/theaccrahighlevelforumhlf3andtheaccraagendaforaction.htm>

Los principios expuestos en la Declaración de París y la Agenda de Acción de Accra ganaron apoyo en toda la comunidad de desarrollo, cambiando la práctica de la ayuda para mejor. *Ahora es la norma que los receptores de ayuda forjen sus propias estrategias nacionales de desarrollo con sus parlamentos y electorados; que los donantes apoyan estos planes (alineación); y racionalizar sus esfuerzos en el país (armonización); para que las políticas de desarrollo se orienten a lograr objetivos claros y controlables (gestión para resultados de desarrollo); y para que los donantes y receptores sean responsables conjuntamente del logro de estos objetivos (responsabilidad mutua).*²⁹

Estos principios se convirtieron en un requisito importante tanto para donantes como receptores ya que ambos buscaban trabajar con otros que los implementaran de la misma forma, ya que todos querían adaptarse y avanzar en los cambios ocurridos y mejorar sus respectivas condiciones dentro de la cooperación

Estos principios también sirvieron de base para otros compromisos, adaptados a contextos específicos como: la Declaración de Bogotá (que se concentra en los principios de ayuda efectiva en la cooperación Sur-Sur), los Principios de Estambul (sobre el papel de la sociedad civil) y la Declaración de Dili (sobre ayuda efectiva en estados frágiles y afectados por conflictos).³⁰

En esta ocasión en la que los países se comprometieron a mejorar su sistema de rendición de cuentas se buscaba que estos pudieran permitir que el país

²⁹“Paris Declaration and Accra Agenda for Action”, OCDE, acceso el 5 de enero de 2020, <http://www.oecd.org/development/effectiveness/parisdeclarationandaccraagendaforaction.htm>.

³⁰ Ibíd.

podiera gestionar cooperación a través de sus mismos sistemas, es decir, sin tener que copiar o adaptar un nuevo sistema para rendir cuentas.

Por ello, en la Agenda de Acción de Accra (AAA) se retomó el compromiso sobre los principios adquiridos en París. Además, se buscó la manera de incorporar a la sociedad civil y a los demás actores que no son Estados y a la vez medir su eficacia o la eficacia de los proyectos que ellos mismos implementaban, aunque éstos de manera aislada colaboraban para generar el desarrollo. Por eso, uno de los logros que más se destacó de éste, es el compromiso de los gobiernos a acelerar la implementación de los mismos, puesto que no se había logrado el avance esperado para el año 2008.

Se reconoció que, si bien se había avanzado, no se había progresado lo suficiente, por lo cual era necesario garantizar un mayor compromiso, y acelerar los logros para alcanzar las metas.

Lo que más resaltó de este tercer foro fue que se les pidió a los países desarrollados adaptarse a las necesidades de los países en desarrollo, sin importar su capacidad económica, adoptando planes a corto y mediano plazo que pudieran contribuir al alcance de los resultados de desarrollo.

Como resultado la AAA tuvo varios logros dentro de los cuales se destacaron³¹:

1. **Refuerzo de los compromisos de la Declaración de París y de los Objetivos del Milenio**, concretar que los países volvieran a unir esfuerzos para la consecución del desarrollo de los países necesitados

³¹“Eficacia de la Cooperación, Plan de Acción de Accra”, Ministerio de Relaciones Exteriores, acceso el 10 de Junio de 2019, <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/plan-de-accion-de-accra>

y sobre todo en pro del progreso. Tomando en cuenta que a pesar de haber transcurrido años desde París el progreso que se había tenido era bien mínimo, fue de vital importancia generar conciencia entre los países sobre la trascendencia de retomar un compromiso y sobre todo tratar de generar una aceleración para la consumación de los principios acordados un foro antes.

2. **Inclusión de: Sociedad civil como actor de pleno derecho, Gobiernos locales y otros actores (sector privado).** Este fue uno de los logros más importantes, el incorporar a nuevos actores que permitieran expandir el desarrollo en todas las áreas, de la inclusión surgió el término “glocal”, es decir pensar globalmente y actuar localmente.
3. **Más atención a temas de igualdad de género, derechos humanos y discapacidad.** Dar importancia a temas que habían quedado relegados fue uno de los legados más significativos de Accra pues el dar relevancia a esos temas permitiría generar mayor participación de todos los sectores.
4. **Acuerdos alcanzados en: previsibilidad, sistemas nacionales, condicionalidades basadas en los objetivos de desarrollo, ayuda desligada.** El consenso de que la cooperación fuese previsible permitió a donantes y a países receptores alcanzar un mayor avance en cuanto a temas de transparencia y eficacia de los recursos.
5. **Inicio del reconocimiento del papel importante de la Cooperación Sur-Sur.** Reconocer que la cooperación Sur-Sur podría ser un tipo de cooperación no tradicional que ayude de una manera práctica a los países en desarrollo, y que no sea brindada desde el país desarrollado hacia el país pobre fue un gran avance, pues se estaban reconociendo los esfuerzos del sur.

Los avances generados en cada uno de los foros realizados hasta el 2008 fueron muy importantes, pues demostraban la preocupación tanto de los gobernantes como de las agencias de cooperación para causar un impacto en cuanto a la obtención del desarrollo, así como también la reducción de la pobreza, el hambre y mejorar la calidad de la educación.

Cada uno de los foros permitió que los gobiernos se comprometieran de manera más eficaz a mejorar sus sistemas de información en los cuales se creaba una plataforma de transparencia frente a los donantes, y frente a la comunidad internacional. Si en 2003 no se hubiera planteado que las políticas de los donantes debían coincidir con las necesidades de los países en desarrollo no se hubiera podido generar una armonización entre estos dos actores.

Sin la creación y adopción de los Principios de París en 2005 no se tendría la base de lo que significa y es la eficacia de la ayuda internacional en la actualidad, el generar un compromiso por parte de los países, aunque no sea de obligatorio cumplimiento para todos provocó en la comunidad internacional un avance que vendría a mejorar la calidad del desarrollo puesto que al implementar estos principios se avanzó en varios aspectos para mejorar la eficacia de la ayuda.

El reconocimiento por parte de los gobiernos del poco progreso que se había generado hasta el 2008 en cuanto al cumplimiento de los Principios de París llevó a que los países se comprometieran a acelerar el ritmo para poder concretar su cumplimiento, y sobre todo, se comprometieran a ayudarse entre sí y a mejorar sus sistemas tanto dentro de los países como dentro de las agencias de cooperación de los donantes.

La Agenda de Acción de Accra generó un precedente para el Cuarto Foro que vendría a aglutinar y a ratificar los compromisos adquiridos así como también a reconocer qué se debía rendir cuentas en ambos sentidos, e incluso incorporar más actores regularían que la ayuda realmente fuese enfocada en pro del desarrollo y utilizada de manera eficaz, y mejorar el sentido en los cuales los principios habían sido planteados en su momento.

1.3.4. Cuarto Foro de Alto Nivel para la Eficacia de la Ayuda (Busan 2011)

En 2011, se celebró el cuarto Foro de Alto Nivel de la Ayuda en la ciudad de Busan, Corea del Sur, y al igual que los foros anteriores buscaba medir hasta qué punto la Comunidad Internacional había logrado incrementar la eficacia de la Ayuda Oficial al Desarrollo, además se consideró como uno de los hitos que marcaría el rumbo para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio y el progreso de los países del Sur.

En este sentido, se mantuvo el objetivo de buscar y mejorar los procedimientos de gestión de la ayuda, pero en la discusión se establecieron otros temas como la necesidad de establecer una agenda de desarrollo que supere el sistema tradicional de la Ayuda Oficial al Desarrollo,³² es decir, se buscó generar acuerdos mucho más incluyentes.

Más de 3000 delegados se reunieron para revisar el progreso en la implementación de los principios de la Declaración de París. También

³² Laura Ruiz Jiménez, La renovación de la Cooperación Iberoamericana TRANSFORMACIONES PARA UNA AGENDA POST-2015: El sistema de cooperación Iberoamericano: los retos de la agenda de la eficacia y su lugar en el espacio post- Busan (España, Secretaria General Iberoamericana, 2013): 2-17

discutieron cómo mantener la relevancia de la agenda de efectividad de la ayuda en el contexto del panorama evolutivo del desarrollo.³³

Se reconoció que los logros alcanzados hasta la fecha habían sido dispares y que no todos los países estaban cumpliendo con sus compromisos y además se estaban tardando demasiado en conseguir buenos resultados y era necesario acelerar el ritmo para obtener avances significativos.

El foro culminó con la firma de la Asociación de Busan para una Cooperación para el Desarrollo Efectivo por parte de ministros de países desarrollados y en desarrollo, economías emergentes, proveedores de cooperación Sur-Sur y triangular y sociedad civil, marcando un punto crítico en la cooperación para el desarrollo.³⁴

Esta declaración estableció por primera vez un marco acordado para la cooperación al desarrollo que abarque los donantes tradicionales, los cooperadores Sur-Sur, los BRICS, las organizaciones de la sociedad civil y los financiadores privados. Junto a esto se establecieron cuatro principios en los que se basaría la cooperación, siendo estos una reformulación de los establecidos en París.

Cuadro 1: Los principios de París vs Busan

Principios de París	Principios de Busan
1. Apropiación: los países en desarrollo establecen sus propias estrategias para la reducción de la pobreza, mejoran sus instituciones y abordan la corrupción.	1. Apropiación de las prioridades del desarrollo: reconocer que los países en desarrollo deben diseñar y liderar su propio desarrollo.

³³“Fourth High Level Forum on Aid Effectiveness”, OECD, acceso el 23 de diciembre de 2019, <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/fourthhighlevelforumonaideffectiveness.htm>

³⁴ ibíd.

2. Alineación: los países donantes se alinean detrás de estos objetivos y utilizan sistemas locales.	2. Enfoque en los resultados: obtener resultados concretos para erradicar la pobreza, reducir las desigualdades y garantizar que se dispone de los recursos y las capacidades necesarias para hacerlo posible.
3. Armonización: los países donantes coordinan, simplifican los procedimientos y comparten información para evitar duplicaciones.	3. Alianzas incluyentes: promover la confianza y el aprendizaje mutuos entre todos los actores en el desarrollo.
4. Enfoque en resultados: los países en desarrollo y los donantes cambian su enfoque hacia los resultados de desarrollo y se miden los resultados.	4. Transparencia y responsabilidad compartida: potenciar la transparencia de las prácticas de la cooperación, para así mejorar la prestación de servicios y dejar claras las responsabilidades compartidas.
5. Responsabilidad mutua: los donantes y los socios son responsables de los resultados del desarrollo.	

Fuente: Elaboración propia basado en los principios de la Declaración de Paris y los principios del cuarto Foro de Alto Nivel

Los principios de alineación y armonización desaparecen y los de enfoque en resultados y responsabilidad mutua presentan un giro significativo: el enfoque ya no buscaría medir los resultados entre los actores, sino combatir temas específicos importantes para los países receptores y que estos tuvieran lo necesario para poder llevar a cabo las acciones sobre estos.

Consecuente con estos principios, se retomó la cooperación Sur-Sur como una nueva forma de cooperación diferente a la tradicional, *en este momento economías emergentes como China, India y Brasil se comienzan a reconocer como aportadoras de cooperación incluso para países del norte, puesto que la cooperación brindada sería generalmente técnica pues estos no contaban con los recursos financieros necesarios.*³⁵

³⁵ “Posición sobre La Cooperación Sur-Sur en el marco de la Cooperación Internacional para el desarrollo ante el IV Foro De Alto Nivel De Busan”, SEGIB, acceso el 14 de mayo de 2019, http://americo.usal.es/iberoame/sites/default/files/segib_posicion_sur_sur_0.pdf

En este sentido la incorporación de este tipo de cooperación generó una nueva forma de cómo medir la cooperación, ya que este tipo de ayuda igual contribuiría al desarrollo, pero de una manera cualitativa. Aunque ya en Accra se había tocado el tema sobre este tipo de cooperación, es en Busan donde cobra más relevancia.

Otro de los compromisos adquiridos en este foro, fue retomar los principios de París, pero esta vez aplicados de una manera diferenciada, por lo que la incorporación de estos a las agendas nacionales reflejaría un verdadero avance.

Y el último y más grande compromiso fue la creación de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, como la plataforma a la cual los gobiernos rendirían cuentas y se realizarían grandes esfuerzos por hacer reuniones periódicas. Además, los países presentes en dicho foro se comprometieron a brindar informes sobre el avance de la eficacia de la cooperación y a compartir como referentes las buenas prácticas a los Estados que están aún más lejos de lograr el desarrollo.

En el ámbito de la eficacia de la ayuda y con las incertidumbres de la fase post-Busan, el anuncio de una nueva Alianza Global permitió a priori renovar la retórica de la cooperación y revitalizar su enfoque, a la vez que se materializó la determinación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico para adaptarse a un mundo cambiante.³⁶ El reconocer nuevos

³⁶ Bruno Ayllon, "El debate sobre la eficacia de la ayuda: reflexiones sobre su aplicación a la Cooperación Sur – Sur en el caso latinoamericano", *Revista Perspectivas do Desenvolvimento Um enfoque multidimensional*, n.1 (2013): 10, https://www.researchgate.net/publication/283934291_El_debate_sobre_la_eficacia_de_la_ayuda_reflexiones_sobre_su_aplicacion_a_la_Cooperacion_Sur_Sur_en_el_caso_latinoamericano

actores fue clave para crear dicha alianza, y sobre todo darles protagonismo a las economías emergentes.

La Alianza Global estableció el marco normativo internacional relativo a los principios de eficacia de la ayuda del buen desarrollo, unos estándares a los que todos los agentes de desarrollo deberían adherirse³⁷, en este sentido, se hizo énfasis en que no es cuestión solo del gobierno, sino de todas y cada una de las personas, y que, el gobierno es un medio, no es el único y todos deben contribuir para lograr mejores resultados.

Sobre todo, lo más importante de destacar de esta Alianza Global es que en ella se retomó el compromiso sobre los cinco principios de la Declaración de París, que vendrían a ser la base de cómo medir la eficacia de la ayuda actualmente de manera universal, en este sentido cada uno busca contribuir al desarrollo, de una manera incluyente y mucho más equitativa.

Sin embargo a pesar de la importancia de cada uno de los principios, en particular se abordará de manera amplia el principio “enfoque en los resultados”, que de acuerdo al documento oficial del 4to Foro de Alto Nivel, busca que: las inversiones y esfuerzos tengan un impacto duradero en la erradicación de la pobreza, en la reducción de las desigualdades, en el desarrollo sostenible y en la mejora de las capacidades de los países en desarrollo, en alineamiento con las prioridades y políticas establecidas por los mismos países en desarrollo.³⁸

³⁷“Las claves de Busan”, Oxfam International, acceso el 10 de mayo de 2019, https://www.oxfamintermon.org/sites/default/files/documentos/files/Informe_oxfam_busan_eficacia_ayuda_cooperacion.pdf

³⁸, “Alianza De Busan Para La Cooperación Eficaz Al Desarrollo 2011”, Busanhlf4, acceso el 11 de junio de 2019, www.busanhlf4.org.

Ahora bien, los compromisos adquiridos en este Foro fueron ambiciosos y sobre todo buscaron generar un impacto global, todo esto significó que aunado a los esfuerzos de la Alianza Global, la métrica de la medición de la ayuda debía cambiar, en especial porque se incluía a nuevos actores que incorporaban nuevas formas de medir el desarrollo.

Los Foros de Alto Nivel fueron esenciales para establecimiento de la eficacia y establecieron el camino que llevó a la creación de la Alianza, son una muestra de la nueva disposición de los estados a un compromiso internacional que generan un precedente para las futuras mejoras en la estructura de la cooperación internacional que evitaría un estancamiento en las políticas y el desarrollo.

Conclusión capitular

La cooperación internacional ha experimentado grandes cambio a lo largo de su desarrollo, acompañado de instituciones que fueron indispensables en el entendimiento del contexto internacional y para dar respuesta a las nuevas necesidades.

Sin menospreciar la iniciativa individual de los Estados, es claro un patrón en los momentos claves de la cooperación y es el empuje que instituciones como la OCDE y Naciones Unidas tuvieron en la creación de compromisos internacionales para la mejora de la cooperación al desarrollo.

Por lo que es importante preguntarse cuál sería el estado de la cooperación sino del mismo desarrollo sin la existencia de estas instituciones que han influido de una manera u otra en la creación de plataformas como los foros de alto nivel.

Esto es especialmente importante en la actualidad considerando el papel que tiene un elemento como la eficacia en las relaciones de cooperación y en los compromisos internacionales, y el poder de cambio que ha tenido en la implementación de proyectos, que como se vio tras la reconstrucción de Europa, estos eran realizados bajo las directrices y deseos de quien aportaba los fondos y ahora buscan ser proyectos efectivos en la mejora del desarrollo.

Situación que solo pudo ser posible con las nuevas concepciones y lineamientos construidos a través del tiempo en estos espacios apoyados por las instituciones especializadas, es así que los avances generados en cada uno de los foros realizados desde 2003 hasta el 2008 fueron muy importantes, pues demostraban la preocupación tanto de los países como de las agencias de cooperación para lograr generar un impacto general en cuanto al logro del desarrollo en los países receptores, así como también lograr la reducción de la pobreza, el hambre y mejorar la calidad de la educación y sobre todo por mejorar la eficacia de la cooperación.

Es así que, la evolución de la cooperación, las nuevas necesidades y los foros logró que los países se comprometieran de manera más eficaz a mejorar sus sistemas de información en los cuales se crea una plataforma de transparencia frente a donantes y frente a la comunidad internacional.

CAPÍTULO II

CREACIÓN DE LA ALIANZA GLOBAL PARA LA COOPERACIÓN EFICAZ AL DESARROLLO Y LOS AVANCES EN EL PROGRESO HACIA LA EFICACIA

Introducción

En este capítulo se pretende conocer si se han generado a partir de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo avances para lograr que la CID sea eficaz, en este sentido se busca detallar qué es la Alianza Global y el desarrollo posterior de los avances obtenidos en cuanto a eficacia de la cooperación en las reuniones de alto Nivel.

De acuerdo a la teoría del Liberalismo Institucional, los regímenes consisten en reglas institucionalizadas con menor formalidad y mayor flexibilidad respecto a las organizaciones intergubernamentales, dado que las normas en las que se basan no son obligatorias dentro de estos se encuentran las alianzas. En este sentido, la Alianza Global se enmarca dentro de este segmento, pues aunque no es vinculante, sí permite que muchos países se comprometan para lograrlos.

En el capítulo anterior se plantearon los avances en cuanto como la cooperación internacional fue enfocada hacia el logro de la eficacia, sin embargo, es necesario definir qué es la Alianza Global planteada en el IV Foro de alto Nivel y conocer los avances generados en los países que participan en las reuniones posteriores a su creación, en este sentido, presentar el alcance a nivel internacional es importante para contextualizar cómo la eficacia se ha

logrado incorporar en todos los países para orientar la cooperación hacia resultados de desarrollo.

Por ende, conocer los retos que se han presentado hasta el momento es relevante para discernir en qué dirección se debe avanzar en el compromiso del manejo eficaz y transparente de la cooperación.

2.1 La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED)

La Alianza fue creada en el foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda como parte de los acuerdos entre los participantes para poder compartir experiencias y apoyarse en sus planes de desarrollo. Pero, ¿qué es realmente la Alianza? De acuerdo a la página oficial de la Alianza, esta es *“una plataforma de múltiples partes interesadas para avanzar en la efectividad de los esfuerzos de desarrollo de todos los actores, para entregar resultados duraderos y que contribuyan al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)”*.³⁹

Pretende ofrecer un espacio para compartir experiencias y promover buenas prácticas entre los miembros para mejorar la calidad de la cooperación para el desarrollo en el mundo.

Esta tiene 4 roles principales con los que pretende ayudar en la mejora de la eficacia (Ver siguiente página)

Estos roles y el involucramiento de los diferentes miembros permite una mayor comprensión sobre el desarrollo en los diferentes países al compartir las practicas que cada uno de los miembros realizan en sus áreas de acción, algo que posible gracias al carácter multiactor de la Alianza.

³⁹“About the partnership” Effective cooperation, acceso el 25 de diciembre de 2019, <http://effectivecooperation.org/about/about-the-partnership/>

Cuadro 2: Roles principales de la Alianza Global

Proporciona una plataforma voluntaria y dinámica para el diálogo sobre la coherencia de políticas y práctica para impulsar acciones sobre el terreno	Ayuda a compartir evidencia para que aumente el impacto en el desarrollo. Foco país.
Monitorea la implementación de los compromisos para una Cooperación Eficaz al Desarrollo.	Acuerda y promueve iniciativas involucrando múltiples actores

Fuente: “Informe de la Alianza Global: Sesión 1 La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo”, Equipo conjunto de apoyo PNUD-OCDE, acceso el 10 de enero de 2020, <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2016/08/Session-1-Introduccion-rapida-a-la-AGCED.pdf>.

La AGCED involucra una gran cantidad de actores como: gobiernos nacionales, organizaciones internacionales, sociedad civil, parlamentos, gobiernos locales, fundaciones y sector privado, reuniendo a 161 países y 56 organizaciones que trabajan juntos para asegurar el financiamiento, tiempo y conocimientos para lograr un gran impacto en el desarrollo.⁴⁰

Esto significaba que se necesitaba un cambio en la agenda sobre la eficacia de cooperación,⁴¹ lo cual llevó al crecimiento de la Alianza y que esta se convirtiera en una plataforma de mayor alcance a diferencia de otros intentos similares de crear alianzas para la cooperación eficaz, que nunca reunieron a todos los actores de la manera en la que lo ha hecho la AGCED.

La mayor diferencia es que la Alianza cuenta con una estructura en la que sus actores están involucrados y que le brinda esa institucionalidad que necesita para poder realizar sus labores, esta está compuesta por:⁴²

⁴⁰ *Ibíd.* 7

⁴¹ “Una historia de dos alianzas: ”, CEPEI, acceso el 1 de enero de 2020, http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/09/una_historia_de_dos_alianzas.pdf

⁴² “Sesión 1 La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo Contextualización: la Alianza Global, qué es y cómo puede marcar la diferencia”, Equipo conjunto de apoyo PNUD-

- **Reuniones ministeriales** conformadas por Países, OI, OSC, sectores privados y parlamentarios y se realizan cada 18 -24 meses para: analizar los progresos, garantizar el rendimiento de cuentas político y abordar temas clave.
- Un **comité directivo** con 3 copresidentes más 21 miembros y se reúne cada 6-12 meses. Se concentra en: dirigir los trabajos a nivel ministerial, identificar prioridades/acciones para apoyar el progreso y el diálogo político.
- Un **equipo conjunto de apoyo** integrado por la OCDE y PNUD y actúa como "secretaría" global con una estructura ligera, incluyendo: la realización del monitoreo global con ayuda del grupo asesor para el monitoreo, trabajo analítico y organización de reuniones.

Esta además tiene el potencial de ser un actor importante en el alcance de los Objetivos de Desarrollo Sostenible ya que se basa en una serie de principios muy parecidos a los formulados en Paris y *apuntalan todas las formas de cooperación para el desarrollo reconociendo que las maneras en que se aplican estos principios difieren según la fase de desarrollo de cada país y también según la tipología de participantes públicos y privados involucrados.*⁴³

Estos principios son de suma relevancia, ya que no solo pasan a ser tomados por los actores que forman parte de la Alianza para aplicarlos a nivel nacional sino, que orientan las acciones de esta para lograr:⁴⁴

- a. Profundizar, extender y llevar a la práctica la apropiación democrática de las políticas y procesos de desarrollo.

OCDE, acceso el 2 de enero de 2020, <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2016/08/Session-1-Introduccion-rapida-a-la-AGCED.pdf>

⁴³“Alianza de Busan para la cooperación eficaz al desarrollo”, OCDE, acceso el 31 de diciembre de 2019, <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/49650200.pdf>

⁴⁴ *Ibíd.*, pág. 3

- b. Fortalecer nuestros esfuerzos para obtener resultados concretos y sostenibles. Esto implica mejoras en la gestión para producir resultados, el monitoreo, la evaluación y la comunicación de los avances; así como la intensificación del apoyo, el fortalecimiento de las capacidades nacionales y el apalancamiento de los distintos recursos e iniciativas en apoyo a los resultados para el desarrollo.
- c. Ampliar el apoyo a la cooperación Sur-Sur y triangular, ayudando a moldear estas alianzas horizontales a la variedad de contextos nacionales y necesidades;
- d. Apoyar a los países en desarrollo en sus esfuerzos para facilitar, apalancar y fortalecer el impacto de las diversas formas de financiación y actividades para el desarrollo, garantizando un efecto catalítico en el progreso.

Ahora bien, todo lo expuesto anteriormente no dejaría de ser un mero compromiso escrito, sino se toma la iniciativa de continuar con lo acordado y realizar monitoreos para compartir las buenas prácticas y las lecciones aprendidas de lo implementado por cada uno de los actores, es así que surgen las reuniones de alto nivel, espacios ideados para eso.

2.2 La primera Reunión de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda (México 2014)

Posterior a los foros de alto nivel y la creación de la Alianza Global se realizaron las Reuniones de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda (RAN) en las cuales se mostraban los logros generados en cuanto a eficacia a través de las rondas de monitoreo que habían generado cada uno de los países participantes. El marco de monitoreo de la Alianza Global, fue elaborado por el Grupo Interino Post-Busan formado por múltiples partes interesadas, se

aprobó en junio de 2012 en la reunión final del Grupo de Trabajo sobre la Eficacia de la Ayuda, en este momento se retomaron los indicadores de la Declaración de París y Accra, ya que la Alianza está basada en estas

En abril de 2014 se realizó en México la primera reunión, la cual constituyó un avance de gran relevancia en la CID, que consolidó a la AGCED como un espacio incluyente en la suma de esfuerzos públicos y privados para la consecución de resultados tangibles⁴⁵ en la lucha contra la pobreza y la desigualdad, así como para el aseguramiento de la implementación de la Agenda de Desarrollo Post 2015.

Además se creó el comité directivo de la AGCED que estuvo conformado por el PNUD, la OCDE y la copresidencia de México, esta es una de las principales características que diferencian estas reuniones de los foros. En este sentido, se comienza a generar un paradigma más incluyente, y que además traería consigo una nueva métrica para la ayuda.

2.2.1 De la eficacia de la ayuda a la eficacia del desarrollo

De acuerdo a Mauricio Escanero, diplomático mexicano de carrera, con la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo se decide realizar un esfuerzo para propiciar un cambio de paradigma, de la eficacia de la ayuda limitada al esquema bipartito de donantes y receptores propio de la Ayuda Oficial al Desarrollo⁴⁶, a la eficacia de la cooperación para el desarrollo, sustentada en un esquema de colaboración más amplio e incluyente, el mismo autor sostiene que este esquema estaría abierto a la exploración de sinergias

⁴⁵Mauricio Escanero y González Segura, “La Primera Reunión de Alto Nivel de la AGCED: consolidar un espacio incluyente contra la pobreza y la desigualdad” *Revista Mexicana de Política Exterior*, n.102 (2014): 71-87, <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n102/escanerogonzalez.pdf>

⁴⁶ *Ibíd.*, 87.

entre las modalidades de cooperación de la Ayuda Oficial al Desarrollo y las perspectivas e instrumentos de los diversos actores emergentes en la nueva arquitectura de la cooperación internacional al desarrollo.

La cooperación cambiaría para incluir a los nuevos actores considerando el flujo de cooperación, no solo entre países desarrollados hacia países en desarrollo, sino que se crean nuevas relaciones donante-receptor, que llevarían incluso a dejar a los gobiernos en segundo lugar pues las empresas comenzaron a canalizar fondos por parte de organismos internacionales como el Banco Mundial para realizar proyectos en pro del desarrollo.

Todo esto significaba que las acciones debían ser realizadas en conjunto y encaminadas al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Además de significar un traslado de enfoque de la herramienta (la ayuda) usada para lograr un fin, a enfocarse en el fin en sí, que es el desarrollo.

En este sentido, resulta importante el principio de Enfoque en Resultados para alcanzar lo que se deseaba a través de la *transparencia de los flujos de la ayuda y el de la alineación, manteniendo una coherencia entre todas las políticas públicas para promover el desarrollo*⁴⁷, así, se produciría un impacto en la reducción de la pobreza y las desigualdades en los países en desarrollo.

Aunque este cambio de paradigma tenía mucha lógica, no servía de nada si no se conseguía el objetivo para el que se diseñó, Beatriz Novales y Christian Freres, de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, mantenían la opinión que, a pesar de los logros del Foro de Busan, este también había contribuido a una *mayor vaguedad de los objetivos de Desarrollo del Milenio*.

⁴⁷ *Ibíd.*,83

En esta línea, *la reunión de alto nivel de la Alianza Global para el Desarrollo Eficaz —creada para impulsar la puesta en práctica de los compromisos de Busan— en México en 2014*, constituyó la plataforma de lanzamiento de una propuesta innovadora en favor de la suma más amplia de esfuerzos para potenciar la eficacia de la CID, sin embargo *abarcó muchos temas sin definir una hoja de ruta clara*.⁴⁸

En fin, el cambio de paradigma en la cooperación no solo era necesario sino inevitable, y la importancia de los foros en su construcción es lo que permitió que todos los actores lo aceptaran. La cooperación al estar destinada al desarrollo no podía quedarse atrás en la evolución del mismo y ser siempre el fin máximo que se quiera lograr con las acciones, proyectos y programas creados en conjunto obedeciendo los principios regentes de los Foros de Alto Nivel para que la cooperación sea lo más eficaz posible en la consecución de los ahora Objetivos de Desarrollo Sostenible.

2.2.2 Los retos generados a partir del cambio de métrica de la cooperación internacional

En los últimos años desde 2011 a 2018, la Cooperación Internacional al Desarrollo logró incorporar a nuevos actores dentro del sistema internacional, además se mejoró el sistema para el cómputo de la ayuda, a partir del 2018 se empezó a implementar un nuevo sistema denominado Apoyo Oficial Total al Desarrollo Sostenible⁴⁹ (TOSSD por sus siglas en inglés), que vendría a

⁴⁸Beatriz Novales y Christian Freres, “10 años de la agenda de eficacia de la ayuda. ¿Qué queda de París?”, El País, 8 de abril de 2016, acceso el 7 de junio de 2019, https://elpais.com/elpais/2016/04/08/planeta_futuro/1460121449_027457.html

⁴⁹“What is total official support for sustainable development (TOSSD)?”, OCDE, acceso el 15 de diciembre de 2019, <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/tossd.htm>

calcular de una manera más eficaz que todos los flujos de ayuda provengan del sector público o privado.

El cambio de métrica en cómo obtener la ayuda oficial al desarrollo⁵⁰ ha generado un impacto mucho mayor en los países en desarrollo por los problemas de cómo obtener ese financiamiento y cómo lograr que este sea realmente enfocado a resultados de desarrollo, pues se debe involucrar a todos los sectores tanto la sociedad civil, sector privado y sector público, donde el gobierno tiene la mayor responsabilidad por ser el ente rector para aunar esfuerzos y generar un mayor impacto en el desarrollo.

En la nueva métrica se propone incorporar actores que no se ven realmente representados o apoyando al desarrollo, por ejemplo, organizaciones no gubernamentales, sociedad civil, sector privado, filántropos y otros que contribuyan al desarrollo, un ejemplo de ello es la empresa privada en el sector Industrial⁵¹ que de alguna manera a través de la responsabilidad social corporativa ha logrado incorporar e incidir en diferentes programas y proyectos que han abonado de manera indirecta al desarrollo⁵². En este sentido no solamente han apoyado económicamente sino que también han creado escuelas de formación, han ayudado a las personas a obtener empleos, además sectores como este, contribuyeron al rescate de las aguas eliminando todo residuo de plástico.

Los cooperantes han visto en el sector privado un actor clave, con un componente de gana-ganar, las empresas las que se benefician al desarrollar proyectos de cooperación pues se presentan como un ente en pro del

⁵⁰ Rafael Domínguez Martín, "Más allá de la ayuda: una nueva métrica de la ayuda oficial al desarrollo post-2015", acceso el 20 de agosto de 2019, www.ciberoamericana.com/pdf/R.pdf

⁵¹ Ricardo Lara, entrevista por Lourdes Martínez y Carmen Mauricio, 10 de junio de 2019, entrevista nº 1, A.

⁵² *ibíd.*

desarrollo está llegando a sus empresas y las agencias identifican en ellos el logro de resultados a mediano plazo. Mientras que el gobierno va a tardar mucho más en presentar logros, pues lleva las riendas del país, no solamente de un sector en específico.

Es por ello que la cooperación internacional ha tenido un gran cambio de paradigma para lograr los resultados en un tiempo específico impactando en la vida de los residentes de una manera local, para generar un desarrollo global. Por lo que las reuniones llevarían la relación entre donante y receptor a un nivel más igualitario, hasta llegar al cambio de paradigma sobre la forma de concebir la cooperación.

En el informe sobre la primera ronda de monitoreo, se mostró el liderazgo de 46 países que lograron reunir información fidedigna sobre los avances en cuanto a lograr una cooperación eficaz, sin embargo los datos de ese informe fueron poco concisos, aunque se destaca que los países estaban buscando apropiarse de su desarrollo. Sin embargo, era demasiado pronto para medir el avance del mismo, tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Cuadro 3: Apropiación y resultados de la cooperación al desarrollo

<p>Indicador 1. La cooperación al desarrollo se orienta a resultados que responde a las prioridades de los países en desarrollo.</p>	<p>Todos los proveedores de cooperación al desarrollo usaran los arcos nacionales de resultados.</p>	<p>Demasiado pronto para evaluar el progreso. Indicador aplicado en ocho países</p> <p>Las primeras observaciones parecen indicar una gran variación en el uso de los marcos entre proveedores, pero una conducta coherente de cada proveedor entre países</p>
---	---	---

Fuente: “Hacia una cooperación al desarrollo más eficaz: cómo los países socios están promoviendo partenariados eficaces”, OCDE, acceso el 15 de enero 2019, https://www.undp.org/content/dam/undp/library/partnerships/developmentcooperation/GPED_C%20Reports%202019/Parte%20I%20-%20ES.pdf

Los logros alcanzados en 2010 en materia de fortalecimiento y uso de los sistemas nacionales, aunque no consiguieron las metas deseadas de París y

Accra, se mantuvieron de forma generalizada a pesar de las condiciones desfavorables a la cooperación al desarrollo reinantes en numerosos países proveedores,⁵³ esto significaba que la mejora en los sistemas nacionales era una de las apuestas que los países debían de hacer para mejorar la calidad de la cooperación.

Sin embargo, aun para ese momento, se identificó que las prioridades de los donantes seguían siendo las que imperaban, lo cual no permitía que la cooperación se enfocara en el desarrollo, es por ello que en las metas planteadas para 2015 se vuelve importante mejorar los sistemas nacionales de los receptores.

Por otra parte, se reconoció que se debía incluir a todos los actores del sistema internacional, no solo a los Estados, pues estos también podrían contribuir con el tan anhelado desarrollo, sin embargo, se *necesitaría más tiempo y esfuerzos para que esos actores puedan participar plenamente en los sistemas nacionales y en los procesos de rendición de cuentas, y para que se reconozcan sus aportaciones en una arquitectura de cooperación al desarrollo todavía sesgada hacia las relaciones con los gobiernos y Norte-Sur.*⁵⁴

Por ende, aunque ya había transcurrido un periodo de tiempo tras la creación de la alianza, este había sido muy corto, por lo que los avances presentados fueron poco alentadores, en ese sentido, se instó a mejorar en todos los aspectos a los países participantes para presentar mejores resultados en las siguientes rondas de monitoreo, y que demostraran su compromiso por probar

⁵³ “Hacia una cooperación al desarrollo Más Eficaz. Avances 2014”, OCDE, acceso el 15 de julio 2019, <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2014/04/Hacia-una-cooperacio%CC%81n-al-desarrollo-ma%CC%81s-eficaz-FINAL.pdf>

⁵⁴ *Ibíd.*, 28

que la cooperación era realmente eficaz, y respondía a los principios en los cuales se fundamentaba la Alianza Global.

2.3. La segunda Reunión de Alto Nivel sobre la Eficacia (Nairobi 2016)

La segunda Reunión sobre la Eficacia de la Alianza global se realizó en 2016 en Nairobi, Kenia, contó con la participación de 125 países, de los cuales 81 países eran de ingreso bajo y mediano, además de 74 organizaciones de desarrollo y cientos de organizaciones de la sociedad civil, representantes del sector privado, sindicatos, fundaciones, parlamentarios y gobiernos locales; su diversidad refleja la naturaleza cada vez más amplia de la cooperación al desarrollo,⁵⁵ en este sentido, la inclusión formó parte de esta.

En esta ocasión se mostró cómo la cooperación internacional al desarrollo había mejorado en cuanto a su eficacia aunque no a un ritmo igual en todos los países, esto se manifestó en que los países comenzaron a tomar en cuenta sus prioridades por lo que se logró generar un avance para que la cooperación fuera eficaz.

Por ejemplo, la apropiación por parte de los gobiernos en cuanto a los sistemas de financiación según el Banco Mundial y su Evaluación de la Política Nacional e Institucional (CPIA por sus siglas en inglés)⁵⁶ se encontraba en 1 país con un porcentaje bajo, 52 con uno moderado y 7 países poseían uno alto respecto a cómo mejorar sus finanzas públicas y por ende la cooperación internacional.

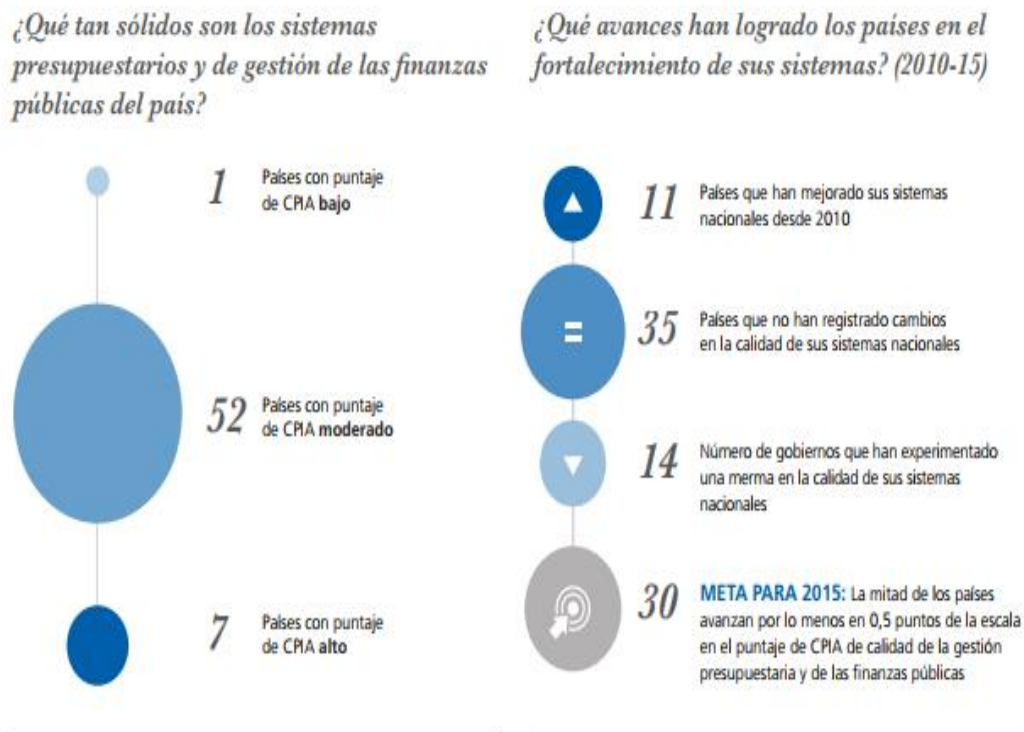
⁵⁵ "Informe Hacia una cooperación al desarrollo más Eficaz. Informe 2016 ", OCDE, acceso el 15 de junio de 2019, <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2017/07/FINAL-2016-Progress-Report-ES-ebook.pdf>

⁵⁶ CPIA: realiza una clasificación de las políticas y del gobierno de los países la cual determina en gran manera el monto que pueden tomar prestado los países de bajos ingresos de la Asociación internacional para el desarrollo.

Es por ello que para medir qué tan eficaces fueron en cuanto a las finanzas públicas, de acuerdo al grafico siguiente se identifica un avance significativo hasta el año 2015, es decir 11 países mejoraron sus sistemas nacionales desde 2010, 35 no registraron ningún cambio y 14 países estaban implementando nuevas formas para mejorar dichos sistemas para el 2016.

Gráfico 1

Enfoque en resultados relacionado a los sistemas de Cooperación al Desarrollo



Fuente: “Informe Hacia una cooperación al desarrollo más Eficaz. Informe 2016”, OCDE, acceso el 15 de junio de 2019, <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2017/07/FINAL-2016-Progress-Report-ES-ebook.pdf>

En vista de esto, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo apoyó a los países para que pudieran hacer mejor uso de los recursos disponibles y así alcanzar sus propios objetivos nacionales de desarrollo.

También se centró en apoyar los mecanismos normativos e institucionales para mejorar la sinergia, la complementariedad y la calidad de la cooperación para el desarrollo y las alianzas.⁵⁷

Se demostró que con el apoyo bien focalizado de los socios internacionales, se pueden lograr grandes cambios, a modo de ejemplo, Ruanda reconstruyó su autoridad recaudadora casi desde cero, lo que le permitió aumentar sus ingresos nacionales del 9% del Producto Interno Bruto en 1998 a más del 15% en el 2018.

También existen casos similares de altos rendimientos derivados de invertir en asuntos fiscales en diversos proyectos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico sobre precios de transferencia en países como Colombia y Kenia.⁵⁸, es decir, la Alianza Global incidió en que estos mejoraran sus sistemas nacionales aportando sobre todo al principio “enfoque en los resultados”.

Es importante destacar que dichas alianzas se generaron en los países a través de organizaciones de la Sociedad Civil⁵⁹, actores que se incorporaron en Busan para generar un impacto en la consecución de una cooperación enfocada en resultados de desarrollo. Los logros en cuanto a la eficacia de la cooperación en especial en que la Cooperación sea realmente eficaz se pueden apreciar en la siguiente ilustración:

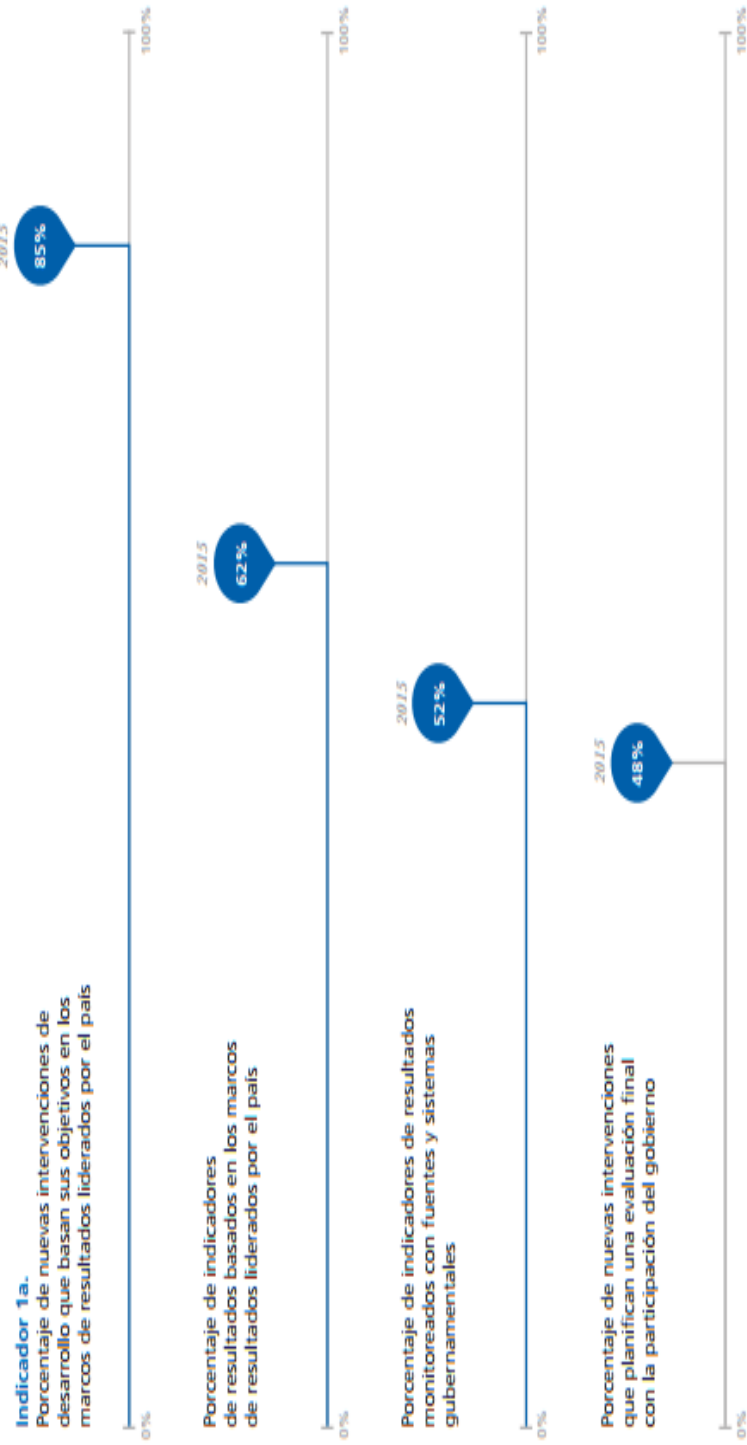
⁵⁷“Cooperación efectiva para el desarrollo”, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, acceso el 17 de agosto de 2019, <https://www.undp.org/content/undp/es/home/development-impact/effective-development-cooperation.html>

⁵⁸Ibíd.

⁵⁹Valeria González, “La participación de las OSCs en el contexto de la alianza Global para la Cooperación al Desarrollo: el caso de las OSCs en México” (Tesis maestría, Instituto de investigaciones Dr, José María Luis Mora, 2018),74, https://mora.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1018/408/1/VALERIA%20GONZ%C3%81LEZ_%20Participaci%C3%B3n%20OSCs.pdf

Gráfico 2

¿Cuál es la situación respecto al enfoque en resultados?
(Países que reportan en la ronda de monitoreo 2016)



Fuente: "Informe Hacia una cooperación al desarrollo más Eficaz. Informe 2016", OCDE, acceso el 15 de junio de 2019, <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2017/07/FINAL-2016-Progress-Report-ES-ebook.pdf>

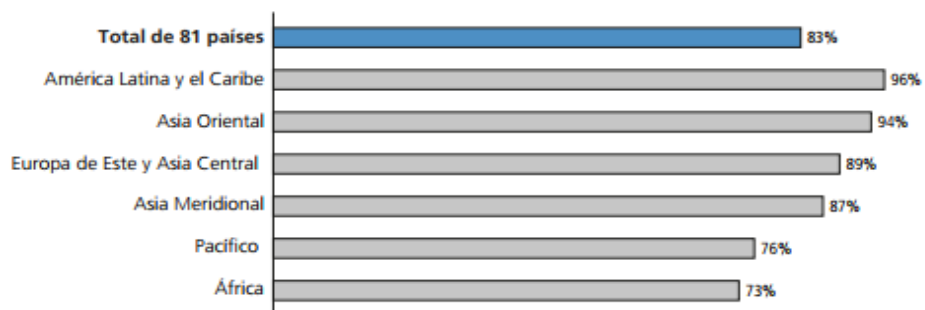
Para 2015 se había logrado generar un 85% de nuevas intervenciones que basaran sus objetivos en los planes de desarrollo de los países, sin embargo, el porcentaje disminuyó cuando se analizó si en realidad son objetivos creados por el país. Otro avance que se tuvo fue que al menos un 52% de los indicadores de resultados fueron generados a partir de un monitoreo con fuentes y sistemas gubernamentales, lo cual indicó una mejora en los países participantes de la primera ronda de monitoreo de 2014.

Es por ello que en cuanto al logro de resultados, se visualiza el esfuerzo que se tuvo en los países para implementar nuevos y mejores sistemas nacionales que permitirán monitorear el avance en cuanto a la obtención de la eficacia de la cooperación.

Además, en cuanto a la previsibilidad de la ayuda se estimó que esta había mejorado a mediano plazo, en especial para priorizar las necesidades dentro de los planes nacionales en las regiones, el avance porcentual de esta previsibilidad se muestra en el siguiente gráfico:

Gráfico 3: Variaciones regionales en la previsibilidad anual

Porcentaje de financiación de la cooperación al desarrollo para el sector gubernamental



Fuente: “Informe Hacia una cooperación al desarrollo más Eficaz. Informe 2016”, OCDE, acceso el 15 de junio de 2019, <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2017/07/FINAL-2016-Progress-Report-ES-ebook.pdf>

De los 81 países que participaron en la ronda de monitoreo de 2016, el 83% presentó un avance, siendo América Latina y el Caribe la región que más ha aumentado en un 96% y África en un 73%, en este sentido, se ve una mejora hacia la previsibilidad en cuanto a los montos de cooperación que van dirigidos hacia el desarrollo sobre todo por parte del sector gubernamental

Por último, en cuanto a los retos se encuentra el hacer de los ejemplos que los países presentan replicas en otros países, para aumentar la eficiencia de los programas y proyectos que habían demostrado a la fecha que podían lograr avances en pro del desarrollo.

2.4 La tercera Reunión Senior de la Alianza Global (Nueva York 2019)

Esta reunión fue diferente a las anteriores pues se le pidió a los gobiernos que trabajaran de manera local con todos los actores para poder medir el grado de involucramiento, para ello la OCDE lanzó un libreto denominado: Guía de Monitoreo para Coordinadores Nacionales de 2018 ⁶⁰en el cual se le explicaba a cada uno de los actores su rol dentro de la alianza, y cómo podían aportar al desarrollo. En este sentido, el ejercicio de monitoreo ofreció una oportunidad para los gobiernos para fortalecer las capacidades nacionales de monitoreo de la eficacia. Por otro lado, sirvió como punto de partida para movilizar y fomentar un amplio diálogo entre los actores involucrados en la cooperación

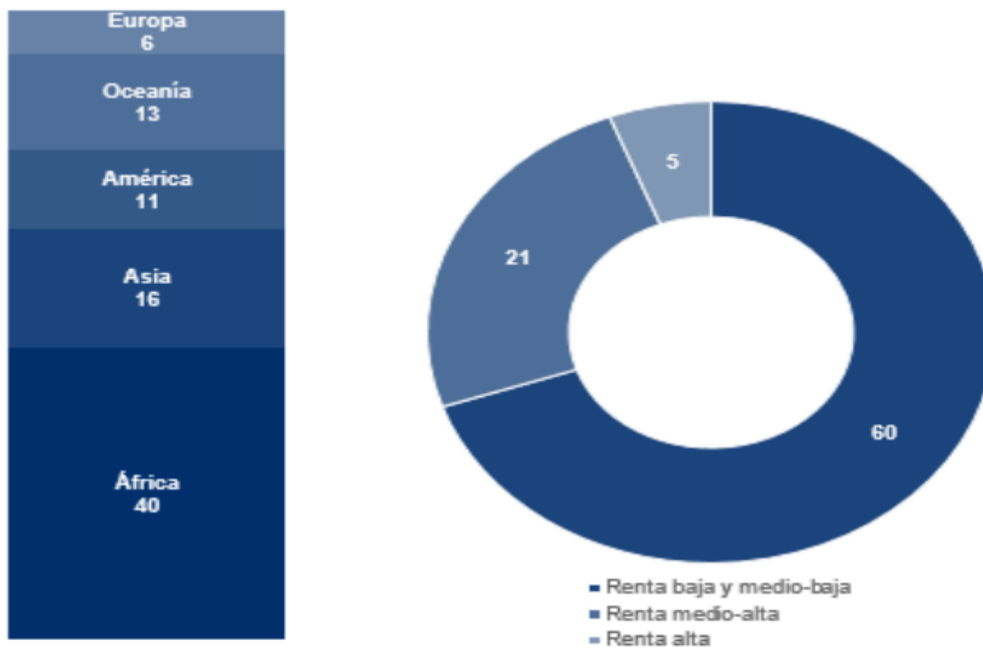
Cada país realizó su ronda de monitoreo y envió su informe a la plataforma de la alianza, para que se pudiera generar el informe que se presentó en Nueva York en paralelo al Foro de Alto Nivel de Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible de 2019, dado que las agendas convergieron entre sí, sobre todo

⁶⁰“Libreto estratégico monitoreo 2018”, OCDE, acceso el 27 de diciembre de 2019, <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2018/09/Libreto-Estrategico-Monitoreo-2018.pdf>

por la realidad cambiante en el mundo, y por las necesidades a las que se le apostaba, se vio necesario incorporar los resultados de 2018 dentro de este foro.

Este informe de 2019 contó con la participación de 81 países, clasificados en diferentes categorías de acuerdo a sus ingresos, por lo cual su visión de desarrollo es completamente diferente, para contextualizar las diferentes regiones que participaron se realizó el siguiente gráfico:

Gráfico 4:
Países socios que participaron en la Ronda de Monitoreo de 2018



Fuente: “Hacia una cooperación al desarrollo más eficaz: cómo los países socios están promoviendo partenariados eficaces”, OCDE, acceso el 15 de enero 2019, https://www.undp.org/content/dam/undp/library/partnerships/developmentcooperation/GPED_C%20Reports%202019/Parte%20I%20-%20ES.pdf

Cabe destacar que la mayoría de participantes fueron países de ingresos bajos y medios; más de la mitad eran contextos frágiles; y 22 eran pequeños estados

insulares en desarrollo. Casi todos los países menos desarrollados (43, es decir, el 91 % del total) participaron en la Ronda de Monitoreo.⁶¹

Dentro de los hallazgos de este informe, se reconoció que tanto los países socios como los receptores han logrado incorporar en sus agendas nacionales las prioridades de la agenda 2030, pero que no se ha logrado que se incluya en las metas e indicadores, lo cual presenta un punto de inflexión, los logros más notables se observan en materia de planificación, mientras que todavía quedan retos en la fase de implementación,⁶² por otra parte, se presenta la preocupación por la participación de la sociedad civil en las políticas nacionales por ser quien conoce las necesidades de la población, en este sentido, se instó a mejorar en ese aspecto haciéndola participe de la toma de decisiones en cuanto a cooperación internacional, pues estas son parte fundamental en la cooperación internacional.

Además en este informe se reconoce que el diálogo entre actores público-privados no está teniendo el éxito que se espera por lo que resulta imprescindible tomar acciones concretas que mejoren esta relación que ha demostrado puede traer consigo grandes beneficios.⁶³

En cuanto a la rendición de cuentas, tanto donantes como receptores están evolucionando, sin embargo siguen prevaleciendo los modos tradicionales de reportar la ayuda. Esto tiene mucha lógica, pues el nuevo sistema de cómputo

⁶¹ “Clasificación de los países por ingresos”, Banco Mundial, acceso el 23 de diciembre de 2019, <http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/stories/the-classification-of-countries-by-income.html>.

⁶² “Hacia una cooperación al desarrollo más eficaz: cómo los países socios están promoviendo partenariados eficaces”, OCDE, acceso el 15 de enero 2019, <https://www.undp.org/content/dam/undp/library/partnerships/developmentcooperation/GPED%20Reports%202019/Parte%20I%20-%20ES.pdf>

⁶³ *Ibíd.*

apenas se implementó en 2018 y llevará tiempo para que los países comiencen a implementar nuevas prácticas de cómo reportar la ayuda.

Aunque son muchos los retos a los cuales se enfrenta la eficacia, se ha logrado visualizar que sí es posible avanzar en el logro de ésta, por lo cual la generación de los vínculos con todos los actores se vuelve necesaria, sobre todo para la consecución de la nueva agenda a alcanzar en 2030.

Por ende, los avances presentados en cada una de las reuniones fueron dirigidos hacia la consecución de resultados de desarrollo sobre todo mejorando la eficacia de la cooperación, para lograr generar un mayor impacto tanto en el cumplimiento de los principios de la Alianza Global como la búsqueda de complementariedad con la agenda 2030.

Conclusión capitular

La creación de la Alianza Global como plataforma de diálogo permanente en el IV Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda de 2011, logró que se generara un espacio en el cual los países en desarrollo pudieran presentar información sobre como la implementación de los principios de Eficacia estaban generando un impacto en el progreso de cara al 2015.

En este sentido, la cooperación internacional en el marco de la AGCED logró generar avances, pues, los gobiernos mejoraron sus sistemas nacionales, en el entendido de garantizar la transparencia del uso de los fondos recibidos y hacia qué iban enfocados. Uno de los logros más destacados es que la previsibilidad de la ayuda que les permitió a los gobiernos de los países en desarrollo saber en qué áreas iba a invertir los fondos en concepto de CID los países donantes.

Este esfuerzo ha provocado una mejora en la calidad y eficacia de la ayuda recibida para combatir la pobreza, aportar a la seguridad, salud e infraestructura, y una mejora de la institucionalidad, es por ello que, aunque se le apuesta el desarrollo, las personas siguen siendo el punto focal de éste.

Las reuniones posteriores a los Foros de Alto Nivel a partir de 2014 demostraron que, si bien se ha logrado avanzar en la eficacia de la cooperación y cambiar la lógica de primar los intereses de los donantes sobre las prioridades de los países, aún es necesario que se sumen más gobiernos para el monitoreo del cumplimiento de la Alianza.

El cambio de paradigma de hacer que la cooperación fuese realmente eficaz y enfocada al desarrollo ha permitido que los países puedan avanzar en los ámbitos deficientes, lo que a mediano plazo les permitirá presentar mejores índices de desarrollo, lo cual abonará a la consecución de la Agenda 2030.

En última instancia, la incorporación de la nueva métrica de la ayuda, permitirá que tanto los actores nacionales como internacionales generen mayor incidencia para abonar al desarrollo, por ello, es importante la incorporación de todos los países a la alianza y sus rondas de seguimiento.

En conclusión, la incorporación de más países al monitoreo permitirán percibir el avance en cuanto a eficacia y conocer de manera detallada las acciones que los gobiernos realizaron para alcanzar el tan anhelado desarrollo, la consecución de la implementación de los principios de eficacia en los países ha provocado que se mejoren aspectos socioculturales permitiendo así, lograr una cooperación orientada a resultados.

CAPÍTULO III

LA EFICACIA DE LA COOPERACIÓN EN EL SALVADOR Y LA INCORPORACIÓN DEL PRINCIPIO “ENFOQUE EN RESULTADOS”

Introducción

Con este capítulo se pretende conocer cómo influye la agenda internacional en los avances en cuanto a eficacia en El Salvador, esto a través de presentar los avances en el proceso hacia el logro de la eficacia mediante la creación e implementación de la agenda nacional y sus componentes para una cooperación orientada a resultados.

El contexto sobre el cual se enmarca la participación del país en la consecución del cambio de paradigma, es decir lograr que la cooperación sea enfocada al desarrollo de manera eficaz, hace que la teoría del Neoliberalismo Institucional se vuelva aún más certera dentro de la investigación, pues concuerda con la premisa de aunar esfuerzos internacionales para el logro de acuerdos que promuevan el desarrollo.

En este sentido, se presenta un panorama general de cómo El salvador ha logrado incorporarse dentro de esta dinámica enfocada hacia la eficacia, tras haber sido declarado país de renta media, lo cual consiguió su incorporación a la esfera internacional para generar un mayor compromiso y acuerdos relacionados al desarrollo de una cooperación eficaz. Así como también el logro de la creación de la Agenda Nacional de Eficacia a través de los diferentes instrumentos que la conforman, aplicando el principio “enfoque en resultado”; para la consecución de su cumplimiento a largo plazo.

3.1 Panorama de los países en desarrollo categorizados como renta media de cara a la Cooperación Internacional al Desarrollo

El Banco Mundial clasifica las economías del mundo en cuatro grupos de ingreso: alto, mediano alto, mediano bajo y bajo.⁶⁴ Esta clasificación se basa en el Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita calculado usando el método del Atlas.⁶⁵ ¿Qué significa esto dentro de la Cooperación Internacional? Aquellos países que se encuentran dentro de las primeras tres categorías en teoría pueden financiarse su propio desarrollo, aunque en la realidad esto no siempre concuerde.

La clasificación que hace el BM ha variado y muchos países han conseguido subir un escalón dentro de ésta, pues tuvieron un incremento dentro de sus ingresos. Sin embargo, con los cambios y problemas que se presentaron en la cooperación internacional, los donantes redujeron su asistencia oficial al desarrollo, estos comenzaron a identificar la necesidad de incorporarse a las agendas internacionales para poder sostener el flujo de financiamiento en sus países para el desarrollo.

Actualmente más de la mitad de los países del mundo pertenecen a la categoría de renta media y este grupo representa más del 70% de la población y 26% del producto interno bruto mundial. La gran mayoría de los países de América Latina y el Caribe se enmarcan dentro de esta categoría de acuerdo al criterio de ingreso per cápita.⁶⁶

⁶⁴Véase clasificación de los países de acuerdo al Banco Mundial, Anexo 4.

⁶⁵Op cit. Banco Mundial, "Clasificación de los países según nivel de ingresos".

⁶⁶Daniel Titelman, "Países de renta media y una renovada agenda para el financiamiento del desarrollo", CEPAL, acceso el 16 de junio de 2019, <https://www.cepal.org/notas/74/Opinion.html>

Aunque en muchos casos esta categoría no corresponde con la realidad de los países que aún no poseen las condiciones necesarias para ser catalogados renta media o alta,⁶⁷ lo que ha provocado muchas opiniones contrarias hacia la forma de medición que determina el nivel de desarrollo o bienestar de un país.

Esto se ha traducido en que la Asistencia Oficial para el desarrollo ha ido en franco descenso desde los años 60, tanto en términos relativos al ingreso nacional bruto como en comparación con otras regiones en desarrollo. La AOD dirigida a América Latina y el Caribe pasó de representar más de 1% del ingreso nacional bruto regional en la década de 1960 a 0,4% en la década de 1990 y 0,22% en la actualidad: entre 2003 y 2010 los países de la región recibieron en conjunto poco más de 7,000 millones de dólares anuales de desembolsos netos de AOD.⁶⁸

En este sentido, estos países de renta media, se ven en una posición difícil, ya que sus problemas están lejos de mejorar y problemas como la desigualdad, la pobreza y el hambre siguen siendo una realidad, lo cual no fue tomado en cuenta para la nueva categorización.

La canalización de Ayuda Oficial al Desarrollo hasta 2008 hacia países de menores ingresos ha tenido como consecuencia la concentración de los flujos de asistencia en las regiones donde se localiza la mayor parte de países de renta baja. De esta forma, Asia y África históricamente han concentrado la mayor parte de los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo y en el 2019 ostentan la mayor participación ambas con el 34%.

⁶⁷Cecilia Miles, "Análisis y una aproximación crítica considerando los desafíos de América Latina y el Caribe", [realityofaid.com](http://www.realityofaid.org/wpcontent/uploads/2016/02/PaisesdeRentaMedia_LA_AnalisisCritica_CMilesi.pdf), acceso el 13 de junio de 2019, http://www.realityofaid.org/wpcontent/uploads/2016/02/PaisesdeRentaMedia_LA_AnalisisCritica_CMilesi.pdf

⁶⁸Ibíd.

Por el contrario, la participación relativa de América Latina y el Caribe como receptora de asistencia oficial para el desarrollo cayó de un 9% en 1990 a un 7% del total en 2008⁶⁹ (Ver página siguiente).

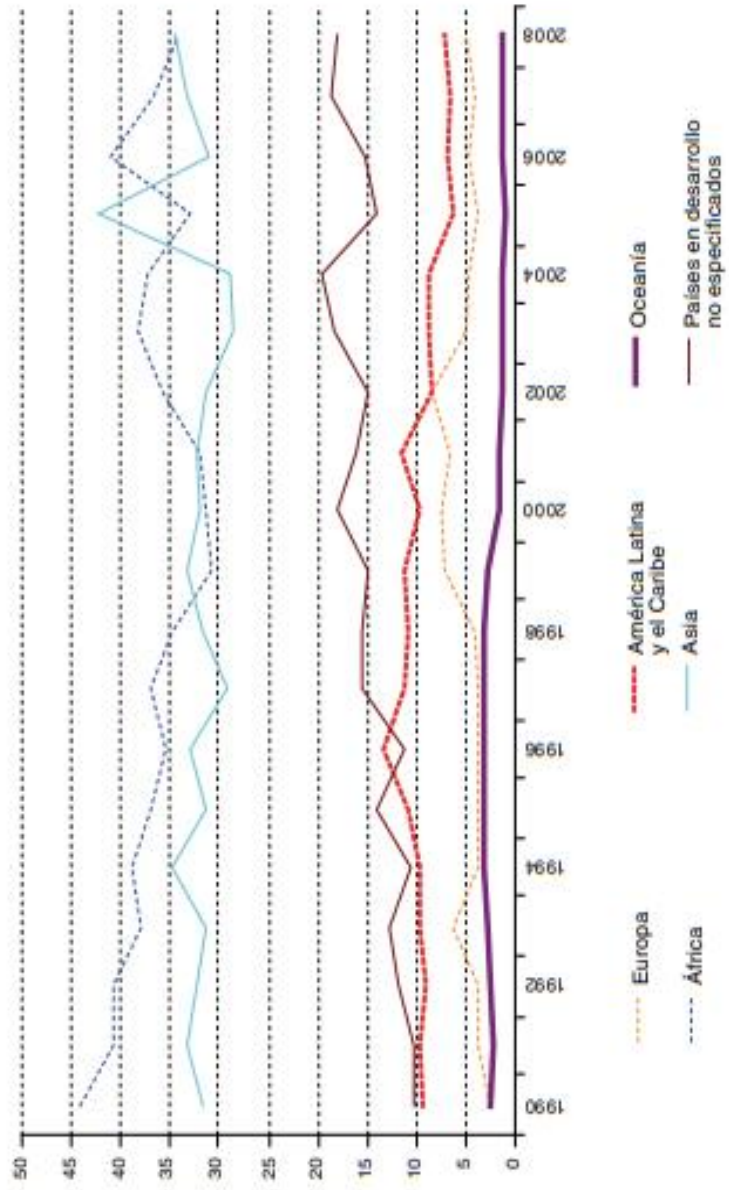
Este cambio de categoría provocó que los países que vieron sus flujos disminuidos buscaran alternativas y espacios para la captación de cooperación, de ahí que el surgimiento de la alianza no fuera una casualidad, y la alianza global se vuelve una esperanza para los países de renta media para conectar con los donantes y demostrar su compromiso al cambio de paradigma para seguir siendo un destino confiable y atractivo para la cooperación, sobre todo en el financiamiento de la agenda 2030.

El nivel actual de financiamiento para el desarrollo mediante asistencia oficial no aporta el volumen de recursos necesarios para cumplir con los objetivos de desarrollo adoptados a nivel internacional y es necesario que los países donantes realmente se esfuercen por aumentar sus flujos de ayuda.⁷⁰ A esto hay que sumarle que las nuevas clasificaciones no responden a la realidad de los países. El cumplimiento de los ODS, está sobre los gobiernos de todos los países, para algunos como Colombia, Perú, México y Brasil que son considerados de renta media alta, o Panamá y Argentina de renta alta, será una tarea difícil, ya que su clasificación no refleja su realidad; Brasil, y Colombia lideran el ranking de desigualdad según los datos del Banco Mundial de acuerdo al índice Gini de 2018.

⁶⁹ CEPAL, *La cooperación internacional en el nuevo contexto mundial: reflexiones desde américa latina y el caribe*, (Brasilia, CEPAL, 2016) https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/2010-166-ses-33_11_cooperacion_internacional_en_el_nuevo_contexto_mundial.pdf

⁷⁰ Antonio Prado, *Dialogo Regional sobre la Eficacia de la Cooperación en América Latina y el Caribe*, (Bogotá, CEPAL, 2010), <https://www.cepal.org/sites/default/files/speech/files/38915DialogoRegionalEficaciaCoop26marzo2010.pdf>

Gráfico 5: Participación de las regiones en la asistencia oficial para el desarrollo neta total
(En porcentajes)



Fuente: CEPAL, La cooperación internacional en el nuevo contexto mundial: reflexiones desde América Latina y el Caribe, (Brasilia, CEPAL, 2016) https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/2010-166-ses-33_11_cooperacion_internacional_en_el_nuevo_contexto_mundial.pdf

Los donantes no están dirigiendo los suficientes flujos a estos países basándose en su categoría. Es por ello que, el alinearse a los Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Cooperación se convirtió en una necesidad y un requisito para obtener cooperación, al menos para los países que ya no son considerados una prioridad para los donantes por su categoría de renta media a los que se les presenta una tarea más difícil el obtener fondos que ahora se destinan más a países de África.

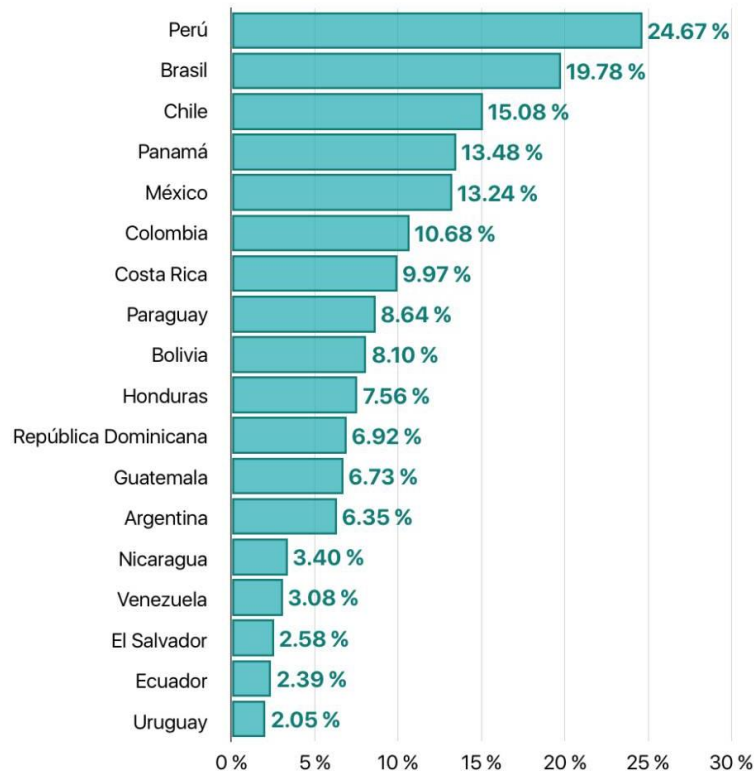
Más allá del “Hacer más con menos” –lema que se repitió durante la crisis de 2008 para justificar los recortes en cooperación– el concepto de “eficacia” está cargado de un poder transformador y legitimador. Los principios de Busan pretendían una cooperación para el desarrollo eficaz en la lucha contra la pobreza, en el apoyo de procesos de desarrollo establecidos en el marco de cada país.

Reafirmar los principios de eficacia de la ayuda implica que cualquier política no debe dejar a nadie atrás en los procesos de desarrollo, especialmente a los grupos más vulnerables (mujeres, indígenas, adultos mayores, personas con capacidades especiales, etc...).

En este sentido, para concretar alianzas plenamente incluyentes, los actores de la Alianza Global tendrán que explorar de manera permanente nuevos enfoques para fortalecer el diálogo entre múltiples agentes a nivel país; los socios para el desarrollo pueden aportar su parte focalizándose en el apoyo al fortalecimiento y la institucionalización de los mecanismos de participación con la sociedad civil y el sector privado. Estos dos actores son cada vez más incluidos dentro de la cooperación, en parte debido a repetidos casos de malos manejos del financiamiento por parte del sector público, tal como se puede observar en el siguiente gráfico:

Gráfico 6

Perspectiva de corrupción según países



Fuente: Jorge Galindo, “Corrupción en Latinoamérica: fragmentación de la confianza y erosión democrática”, El País, 24 de septiembre de 2018, acceso el 2 de julio de 2019, https://elpais.com/internacional/2018/09/24/colombia/1537807369_653121.html

Las empresas tienden a generar resultados en poco tiempo, lo que lleva a que los cooperantes confíen más cooperación a estas para la ejecución de sus proyectos. Las empresas ahora están demostrando resultados en la eficacia, en este sentido, para el desarrollo no importa quien ejecute siempre y cuando se alcancen los objetivos y se abone de alguna manera a los ODS, aunque, técnicamente los obligados a llevar a cabo estos son los gobiernos nacionales.

Lo ideal sería un trabajo conjunto entre gobierno, sociedad civil y empresa privada, pero esto al menos en El Salvador ha resultado ser una tarea

complicada debido a la larga desconfianza entre estos sectores, alimentada por las diferencias políticas.

Esto tendrá que ser complementado por esfuerzos integrales para ampliar las actuales estructuras de diálogo y rendición de cuentas más allá del ámbito de la asistencia tradicional al desarrollo, reflejando de pleno la diversidad de actores y maximizando las sinergias, la complementariedad y el aprendizaje mutuo que permitirá alcanzar los ODS.⁷¹

Con la Agenda 2030 se identificó la importancia de fomentar la coordinación de actividades entre los Socios para el Desarrollo y reducir los costos de transacción en los países en desarrollo; pero, sobre todo mejorar la calidad de la Cooperación. Entendiendo esa calidad como esfuerzos enfocados a objetivos específicos de desarrollo y no a proyectos vacíos sin aporte alguno a la calidad de vida de las personas.

Con ese fin es que se plantea la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo la cual se caracteriza por un dinamismo significativo relacionado con los acontecimientos globales vinculados al desarrollo económico y social de los países.⁷² Esta representa una plataforma de diálogo permanente activa en la que se busca proveer cooperación de calidad que permita a los países en desarrollo superar sus condiciones de pobreza y reducido crecimiento económico, a través de acciones puntuales que permitan obtener resultados sustanciales derivados de la cooperación al desarrollo recibida.⁷³

⁷¹ ibíd.

⁷²“Agenda Global de Eficacia de la Cooperación”, Ministerio de Relaciones Exteriores, acceso el 1 de julio de 2019, <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/agenda-global-de-eficacia>

⁷³ ibíd.

Dicha Alianza pretende hacer que los recursos financieros, técnicos y humanos provenientes de la Cooperación para el Desarrollo se implementen de manera eficiente y eficaz sobre todo en un contexto en el que los flujos de la cooperación proveniente de los países desarrollados han decaído por diversas causas, tales como: la crisis económica internacional, la consolidación de la Cooperación Sur-Sur y Cooperación Triangular, así como la aparición de la nueva clasificación elaborada por parte del Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico de los Países de Renta Media que ha generado una focalización de la cooperación de los países desarrollados hacia los países menos adelantados,⁷⁴

Lo cual ha generado que los PRM se inserten en la dinámica para la no decadencia de todos sus flujos de cooperación, la eficacia más que una capacidad significó el nuevo medio de retener los flujos de cooperación existentes y de construir nuevas alianzas estratégicas para financiar el desarrollo.

3.2 La participación del país en los Foros de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda

Tras el discurso presentado por el gobierno de Francisco Flores en Naciones Unidas, El Salvador fue categorizado como país de renta media, la administración de Antonio Saca (2004-2009) tuvo que desplegar una serie de estrategias para que el país siguiera recibiendo ayuda oficial al desarrollo, ya que se pasó de ser un receptor, a un país capaz de sostenerse por sí mismo.

⁷⁴ Jonathan De Vicente Encarnación, “La Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo de El Salvador: avances y retos en el marco de la agenda de la Cooperación Eficaz al Desarrollo en los Países de Renta Media”, (tesis doctoral, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2016), 165, <https://mora.repositorioinstitucional.mx>

En este sentido, es este gobierno que en la búsqueda de la incorporación del país a las prioridades internacionales en Mayo de 2009 se suma a los países firmantes de la Declaración de París, y por ende a los principios de la misma.

Finalizada esa administración, llega al poder Carlos Mauricio Funes Cartagena quien fue presidente de El Salvador desde el 1 de junio de 2009 al 1 de junio de 2014, período en el que tuvieron lugar foros y reuniones concernientes a la eficacia de la cooperación de los que surgieron instrumentos para un mejor manejo de fondos destinados al desarrollo.

La llegada al poder del presidente Funes fue un hito en la política del país ya que fue el primer gobierno de izquierda, y por ello, la administración pretendía demostrar que se realizaría un trabajo diferente a las administraciones anteriores. El nuevo gobierno no era compatible con las prioridades de los Estados Unidos de América, uno de los donantes más grandes en cuanto a cooperación internacional al desarrollo.

Por lo que marcar la diferencia significó una reforma social y política, y es esta última la que será relevante para la investigación, ya que su objetivo era cambiar la visión y la forma en la que se manejaban las relaciones exteriores y la imagen ante la comunidad internacional. *“Posicionar a El Salvador como un país amigable, con una política exterior abierta y con visión estratégica, que permita aprovechar para nuestro pueblo las oportunidades que el mundo ofrece, participando en el concierto internacional como una nación promotora de la paz, el diálogo político, la cooperación, la seguridad y el desarrollo, mediante las relaciones internacionales y diplomáticas”*,⁷⁵ fue el objetivo del Ministerio de Relaciones Exteriores durante dicho periodo de gobierno.

⁷⁵ En palabras de Medardo González, Secretario General del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (2009)

Con el objetivo de seguir siendo percibido por los donantes como un país receptor que requiere de cooperación a pesar de ser un país de renta media fue en 2009 que la visión de cooperación para el desarrollo del gobierno tuvo un cambio sustantivo con respecto a las relaciones con los cooperantes y con la forma en que se gestionaba la cooperación.

En el caso de El Salvador, Ricardo Lara⁷⁶ sostiene que si bien los flujos disminuyeron, no puede decirse que hayan alcanzados números negativos pero si representó un punto de preocupación para el gobierno, es por ello que, esta nueva visión implicó la adhesión a diversos espacios de diálogos con los cooperantes en diversas modalidades

En este sentido, se buscaron estrategias que abonaran al fortalecimiento del liderazgo del país en relación a la cooperación, dicha acción se enfocó en programar diferentes actividades y decisiones en las relaciones bilaterales, regionales y multilaterales, tratando así de generar oportunidades comerciales y de cooperación para el desarrollo.⁷⁷

Para el ámbito de la cooperación multilateral la estrategia del gobierno tuvo el objetivo de dar a conocer al país, por medio de la participación activa en espacios globales en los que se discutían temas relativos a la cooperación y el financiamiento al desarrollo, tales como los Foros de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda, el Consejo Económico y Social, etc.

⁷⁶ Ricardo Lara, Catedrático de Universidad El Salvador, de la Licenciatura en Relaciones Internacionales y Gerente de Bienestar Laboral en la Asociación Salvadoreña de Industriales.

⁷⁷ Blanca Estela Leiva Escalante y Wendy Carolina Torres Campos, "La política exterior de el Salvador durante la administración de Carlos Mauricio Funes, en el marco de las Relaciones Internacionales. periodo 2009-2012" (Tesis Licenciatura, Universidad de El Salvador, 2013), 66.

Asimismo, buscó mejorar la coordinación del trabajo y la coherencia en la ejecución de acciones de cooperación entre el Gobierno de El Salvador y el Sistema de las Naciones Unidas, a través de la reforma “Unidos en Acción” (DaO).⁷⁸

El país se adhiere a la Declaración de París en 2009 justo antes de la culminación de la administración Saca, sin embargo es Funes quien toma el liderazgo en la implementación de los compromisos que trajo el adherirse a esta, para 2009 ya un número importante de Países de Renta Media se habían adherido, y por otra parte, las reuniones entre PRM de 2007 y 2008 apuntaron a que era necesario que este grupo se insertara en la lógica de la agenda de la eficacia con el objetivo de que los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo, principalmente, no decayeran y por el contrario se mantuvieran.⁷⁹

De una manera u otra, las anteriores administraciones no identificaron la necesidad de adherirse a los foros de Eficacia a pesar que la Ayuda Oficial al Desarrollo había disminuido a partir de 1998, mucho tiempo antes de que fuera declarado País de Renta Media⁸⁰, esto se debió entre otras razones, a que el país se encontraba en mejores condiciones económicas para que de manera independiente sostuviera su propio proceso de desarrollo y se había logrado la estabilidad en el poder por parte de la derecha en el país.

Sin embargo, el gobierno de Funes no tardó en dar su primer paso para el cumplimiento de los compromisos adquiridos tras firmar la Declaración de París, un mes después el 25 de junio fue creado por decreto ejecutivo el

⁷⁸“Breve informe sobre eficacia de la cooperación al desarrollo”, Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo, acceso el 10 de junio de 2019, <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2015/12/Country-Policy-Brief-El-Salvador.pdf>

⁷⁹Op cit. De Vicente Encarnación, “La Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo de El Salvador, 165

⁸⁰ Ibid., 160.

Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo⁸¹, con el fin de mejorar la gestión de los recursos provenientes de la cooperación internacional, alinearla con las prioridades de desarrollo nacional y contribuir a la transparencia en el manejo de la misma.

A partir de entonces, el Ministerio de Relaciones Exteriores, a través del Viceministerio de Cooperación al Desarrollo, tomó el liderazgo en la materia y puso en marcha una serie de acciones estratégicas para avanzar en el cumplimiento de los principios de eficacia de la cooperación⁸². En marzo de 2010, el Gobierno, conjuntamente con los socios de cooperación para el desarrollo y la sociedad civil nacional e internacional, asumió una serie de acuerdos básicos para el impulso de la eficacia de la cooperación, recogidos en un documento denominado "Compromisos para una Agenda Nacional de Eficacia de la Ayuda".

En diciembre de ese mismo año, se llevó a cabo la aplicación de la Encuesta de Seguimiento a la Declaración de París y el Módulo Optativo sobre Apropiación Incluyente que permitió contar por primera vez, con información en materia de eficacia de la cooperación y establecer a partir de ella, una línea base,⁸³ misma que serviría posteriormente para la creación del Plan Nacional.

Siguiendo la línea de lo asumido en París, el gobierno decide adherirse al IV Foro de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda en diciembre de 2011, donde se reconocen los principales consensos surgidos en el marco de la Alianza Global

⁸¹ Op cit. Aparicio Morán, "La Cooperación para El Desarrollo y su Impacto en El Salvador", 5
⁸²"Cooperación bilateral norte-sur", Ministerio de Relaciones Exteriores, acceso el 21 de julio 2019, <http://cooperacion.rree.gob.sv/>

⁸³ Ministerio de Relaciones Exteriores, *Avanzando hacia la eficacia de la cooperación en El Salvador. Informe Final de los resultados de la Segunda Medición del Plan Nacional de Eficacia de la Cooperación en El Salvador 2016* (El Salvador, MRREE, 2017) 8, <http://cooperacion.rree.gob.sv/documents/11720/12873/Informe-Resultados-Segunda-Medicion+del+PNEC+2016-eficacia.pdf/aa3b7192-8aa3-418c-9396-a10b1d3ea19b>

para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, ahí se presentaron a nivel global los resultados obtenidos de la encuesta realizada.

Se buscó demostrar ante la comunidad internacional que problemas como la corrupción y el mal uso de los fondos de cooperación se estaban intentando eliminar, y así mostrar que el gobierno trabajaba de manera conjunta con los demás actores de la cooperación contemplado en Busan para lograr resultados efectivos de desarrollo.

Se aprovechó la nueva plataforma para los países en cuanto a cooperación por lo que gobierno en turno decide tomar un papel activo dentro de ella, para demostrar a los donantes que está comprometido a mejorar la eficacia de la cooperación para seguir siendo un receptor de fondos.

En este sentido, El Salvador se propone como país piloto para el monitoreo del cumplimiento de los principios de la alianza global, el primer informe se realizó en 2014 sin embargo fue presentado después de terminado el periodo presidencial de Funes, por el Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo.

En este informe *se presentan los resultados que dan cuenta del trabajo realizado desde la adhesión a la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, en 2009.*⁸⁴ El informe igualmente muestra las acciones que tienen como fin el mejorar la calidad de vida de los beneficiarios y que han fortalecido la cooperación financiera no reembolsable y reforzado el diálogo con los diversos actores del desarrollo.

Los acuerdos establecidos en Busan, le otorgaron al país las condiciones propicias para crear espacios de diálogo nacionales con los diversos actores

⁸⁴Op cit. "Breve informe sobre eficacia de la cooperación al desarrollo", Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo 2.

del desarrollo, un ejemplo son las reuniones realizadas desde 2014 para darle seguimiento a lo acordado en la Alianza.

En Julio de 2014, se comenzó a ser parte del Comité Directivo de la Alianza y se emprendió una dinámica de participación internacional activa en la discusión sobre los temas relacionados a la eficacia de la cooperación, además de compartir su experiencia en la ejecución y seguimiento del Plan Nacional de Eficacia de El Salvador.⁸⁵

La administración de Mauricio Funes termina dando paso a la de Sánchez Cerén que continúa con las estrategias de su antecesor, llevando al país a ser participe en la II Ronda de Monitoreo de los compromisos de cooperación eficaz al desarrollo de la Alianza Global que se llevó a cabo de enero a abril de 2016. La capacidad de medir el grado de alcance de los Compromisos Nacionales de Cooperación establecidos en el Plan Nacional de Cooperación 2012-2015⁸⁶ brindó la información necesaria para participar en este.

Dicha intervención ha traído muchos beneficios al país con respecto a la cooperación, tanto técnica como financiera; la Alianza cuenta con el país para sus reuniones y talleres sobre cómo mejorar la eficacia de la cooperación, tanto para evidenciar los avances logrados a nivel nacional, como para generar insumos que vinculen la agenda nacional de eficacia con los procesos de

⁸⁵“Participación de El Salvador en Eventos Internacionales sobre Eficacia de la Cooperación”, Ministerio de Relaciones Exteriores, acceso el 15 de junio de 2019, <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/participacion-internacional>

⁸⁶“Monitoreo de la alianza global para la cooperación eficaz”, Ministerio de Relaciones Exteriores, acceso el 5 de julio de 2019, <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/alianza-global-para-la-cooperacion-eficaz>

consulta relativos a la adopción de la agenda de desarrollo post-2015 y los respectivos procesos de desarrollo nacional.⁸⁷

En Octubre de 2018 el Ministerio de relaciones Exteriores lanzó la convocatoria a los actores nacionales para que participaran en la tercera Ronda de Monitoreo de la Alianza Global, oportunidad en la que se destacó la intensificación de la eficacia de la cooperación con cooperantes como Luxemburgo, España y la Cooperación Alemana⁸⁸ para generar el informe a presentarse en 2019, esta sirvió para establecer el camino hacia el cual le debía apostar el gobierno entrante y para analizar los logros del gobierno saliente, cabe mencionar que el informe presentado a la plataforma no se encuentra disponible, pero sí el informe general presentado por la Alianza en su conjunto.

En conclusión, la participación del país en el plano internacional le ha permitido conocer las perspectivas que tienen los actores internacionales como los nacionales y así definir la hoja de ruta sobre las verdaderas prioridades a las que el país debe enfrentar en el ámbito de la cooperación internacional al desarrollo, y que en este momento debe ir enfocada al logro de la Agenda 2030, por lo que el visualizarla bajo el principio “enfoque en resultado” se vuelve una prioridad tal como se verá en el siguiente acápite.

3.3 Proceso histórico de la estructura de la Agenda Nacional de Eficacia de la cooperación en El Salvador

⁸⁷“Alianza Global y su contribución a la Agenda Nacional de Eficacia de la Cooperación”, Ministerio de Relaciones Exteriores, acceso el 13 de abril de 2019, <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/proceso-historico-de-la-agenda-de-eficacia-en-el-salvador>

⁸⁸ “Cancillería realiza el lanzamiento de la III ronda de monitoreo de la alianza global para la cooperación eficaz al desarrollo”, Ministerio de Relaciones Exteriores, acceso el 15 de diciembre de 2019, <http://rree.gob.sv/cancilleria-realiza-el-lanzamiento-d-la-iii-ronda.de-monitoreo-de-la-alianz-global-para-la-cooperación-eficaz-al-desarrollo/>

El Salvador inicia un proceso hacia la eficacia con miras a mejorar la estructura nacional de cooperación, ya que se hizo necesario apropiarse del desarrollo y plantear las necesidades principales para atacar con los proyectos financiados a través de la cooperación.

Para dicho propósito el país inició la construcción de una Agenda Nacional de Eficacia que contendría todos los elementos importantes para la cooperación nacional.

3.3.1. Origen y componentes de la Agenda Nacional de Eficacia

Según la Teoría del Liberalismo Institucional el adquirir compromisos a nivel nacional e internacional es fundamental para el funcionamiento de las instituciones, pues estos son considerados regímenes⁸⁹, en este sentido, desde la adhesión a la declaración de París en 2009, el Gobierno de El Salvador inició un proceso de implementación a nivel nacional de los principios de la Eficacia de la Cooperación, mostrando a la Comunidad Internacional el esfuerzo realizado para alcanzar una cooperación más eficaz.

Por lo tanto, tras participar en la Reunión de Alto Nivel de Busan, se comienza a crear una serie de compromisos nacionales que vendrían a abonar lo que posteriormente se conocería como Agenda Nacional de Eficacia (ANE).

Es necesario aclarar que el principio de “enfoque en resultados” es incorporado a cada uno de los componentes de la ANE considerando que enfoque posee un valor único pues, su papel no es solo como principio, sino también como un método de gestión de proyectos, según el cual la gestión e implementación de la ayuda ha de realizarse con vistas a alcanzar las

⁸⁹ De acuerdo al autor Juan Prado Lallande que analiza la Teoría Liberalismo Institucional a partir de los escritos de Robert Keohane y Krasner.

expectativas proyectadas, sirviéndose de la información generada para mejorar la toma de decisiones.

Como se muestra en el siguiente gráfico fueron 5 acciones y momentos importantes los que marcaron el camino hacia la creación de esta agenda, que llegaría a estar integrada por 5 componentes de importancia en el desarrollo de la eficacia a nivel nacional y en la implementación del principio de enfoque en resultados

Gráfico 7

Proceso histórico de estructura de Agenda Nacional para la Eficacia de la Cooperación en El Salvador



Fuente: "Proceso Histórico de la Agenda Nacional de Eficacia en El Salvador", Ministerio de relaciones Exteriores, acceso el 20 de mayo de 2019, <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/proceso-historico-de-la-agenda-de-eficacia-en-el-salvador>

Estos elementos representan un paso significativo en la estructura nacional de cooperación, ya que cada uno aporta independientemente a la mejora de la eficacia, por lo que se explorará cada uno de manera detallada para ilustrar la incidencia que tuvieron los acuerdos internacionales en el entramado nacional sobre cooperación y desarrollo.

3.3.2 Plan Nacional para la Eficacia de la Cooperación (PNEC)

El primer elemento *pretende mejorar la calidad y eficacia de la cooperación tradicional con un enfoque inclusivo y participativo de todas las instituciones de gobierno, los socios para el desarrollo y las organizaciones de la sociedad civil para utilizar eficientemente los recursos de la cooperación y potenciar el desarrollo económico y social del país.*⁹⁰

Tras el IV Foro de Alto Nivel, El Salvador consideró necesaria la creación de un marco de cooperación donde se reconozcan los compromisos nacionales y permita una sinergia entre los actores de desarrollo en el país, como fue expresado por el Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo.

Siguiendo esta idea y con la finalidad de mejorar la eficacia de la cooperación, el Gobierno de El Salvador, a través del VMCD en conjunto con la Secretaría Técnica de la Presidencia (STP) y el Ministerio de Hacienda (MH), se construyó una propuesta de documento denominado Plan Nacional para la Eficacia de la Cooperación en El Salvador; el cual se basó en una serie de compromisos y estrategias que permitirán a todos los actores del desarrollo realizar un uso más efectivo y eficiente de los recursos de la cooperación.

⁹⁰“Agenda Nacional de Eficacia”, Ministerio de Relaciones Exteriores, acceso el 2 de enero de 2020, <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/agenda-nacional-de-eficacia>

Esto significaba que el Plan era un compromiso entre todos los involucrados en el desarrollo dentro del país para continuar con lo acordado en la declaración de París en 2005 y el IV foro en 2011, con la intención de poder ser parte del intercambio de información y buenas practicas que se proponía en la Alianza Global.⁹¹

Finalmente El Viceministerio de Cooperación al Desarrollo lanzó en diciembre de 2012 el Plan Nacional de Eficacia de la Cooperación⁹², constituyendo un ejercicio de apropiación incluyente por medio del cual los actores de la cooperación reconocieron como línea de base los resultados que se obtuvieron en la Encuesta de Seguimiento de la Declaración de París, realizada a finales de 2010 y principios de 2011.

De esta forma, se establecieron de común acuerdo integrados a esos resultados, los nuevos compromisos adquiridos en Busan, es decir, los países se comprometieron a cumplir con acelerar la implementación de los principios. Debido a la vital importancia de este plan para conocer los estándares internacionales y las mediciones nacionales, es importante destacar que los indicadores que presenta generan un panorama de hacia dónde podría ir encaminada la cooperación en los próximos años.

Implementar este plan constituía para el país la posibilidad de posicionarse ante los donantes como un país responsable y comprometido con el logro de

⁹¹“Plan Nacional de Eficacia de la Cooperación en El Salvador”, Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo, acceso el 2 de enero de 2020,pág. 29, <http://cooperacion.rree.gob.sv/documents/11720/12873/Plan+Nacional+para+la+Eficacia+de+la+Cooperaci%C3%B3n+en+El+Salvador/bab80fb8-9dcf-43b8-9b60-cdc93a86ac00>

⁹²“Unidos en la Acción Unificando las acciones del Sistema de Naciones Unidas en El Salvador”, Grupo De Naciones Unidas Para El Desarrollo, acceso el 23 de junio de 2019, <https://elsalvador.un.org/sites/default/files/2019-08/Modelo%20DaO%20El%20Salvador.pdf>

la eficacia de la ayuda y sobre todo en lograr una cooperación enfocada en resultados de desarrollo.

Consecuentemente, la aplicación de los principios de eficacia era esencial en la construcción del plan; sin embargo, el principio en el que se enfoca esta investigación es el “enfoque en resultados”, por lo que en ese sentido se describirán los principales indicadores que le apuestan al cumplimiento del mismo en el Plan Nacional para la Eficacia, tomando en cuenta que el conseguir que la cooperación sea eficaz y enfocada al desarrollo se volvió importante, en especial por ser país de renta media y por la misma condición no atraer cooperación.

De tal manera que, se debía generar una percepción diferente frente a las agencias de cooperación, y el tener un plan generaba un ambiente propicio frente a los donantes, y que estos tuvieran confianza de cooperar.

El principio “enfoque basado en resultados”, es uno de los más complejos, dada la convergencia que tiene para llegar a cumplirse, en este sentido hay autores como Juan Diego Ruiz, que argumentan que en *lo relacionado con el principio de gestión por resultados, hay avances conceptuales muy positivos en cuanto a la vinculación de la ayuda a la consecución de aquellos resultados de desarrollo priorizados por las estrategias nacionales, sin embargo, no está resuelta la arquitectura procedimental que permita hacer operativa esta orientación.*

Sin embargo, se podría decir que dicho principio ha venido a revolucionar la cooperación internacional, pues pasar de una ayuda ligada a los intereses de los donantes a una ayuda que beneficie al país y que sea invertida de manera eficaz para el desarrollo es un aporte a la consecución de los objetivos planteados para 2030.

Es por ello que en el Plan Nacional se plantea los avances que en este principio pueden visualizarse por medio del reforzamiento de los vínculos entre las estrategias de desarrollo nacional y procesos presupuestarios anuales y plurianuales, y la alineación de los recursos de los socios de cooperación con los marcos de evaluación de desempeño del país.

Cuadro 4: Compromisos nacionales del principio “Enfoque en los resultados”

COMPROMISOS NACIONALES	
GOBIERNO	SPD
El GOES impulsa a través de la STP un Sistema Nacional de Planificación, que incluye componentes de Seguimiento y Evaluación, que utiliza el Enfoque Basado en Resultados.	Los SPD apoyan al GOES para crear y/o fortalecer condiciones institucionales que le permitan hacer una planificación, gestión y evaluación orientada a resultados, y vinculan sus programaciones con esos planes, reconociendo el cumplimiento de esos objetivos como principales condicionalidades para desembolso.
INDICADOR 1	METODOLOGÍA
La cooperación al desarrollo se centra en los resultados incluyentes que cumplen con las prioridades de los países en desarrollo.	% de los SPD que usan los marcos de resultados del país

Fuente: “Plan Nacional para la Eficacia en El Salvador”, Ministerio de Relaciones Exteriores y AECID, acceso el 25 de junio de 2019, <http://www.aecid.sv/wp-content/uploads/2013/06/Plan-Nacional-de-Eficacia-de-la-Coo.pdf>

3.3.3 Reforma “Unidos en Acción” (Delivering as One, DaO)

El componente del desarrollo de Naciones Unidas hizo un llamado especial a la búsqueda de una mayor eficacia de los fondos de cooperación en el marco de la crisis económica. El llamado lleva al desarrollo de una reforma que

consiste en reestructurar las dinámicas internas de trabajo del sistema en su integralidad, en función de reducir los costes de transacción.⁹³

Convirtiéndose en el segundo componente, y con él, se buscaba *mejorar la calidad y eficacia de la cooperación y potenciar el trabajo conjunto entre las agencias del Sistema de Naciones Unidas y el Gobierno de El Salvador, a fin de establecer mecanismos y programas que apoyen el desarrollo nacional.*⁹⁴

La estrategia utilizada es el diseño e implementación de los pilares DaO, aunque son muchos y todos son importantes, se retomará un pilar especial por su papel en el proceso del país:

- **Un Gobierno:** Uno de los objetivos que se busca con la gestión pública para alcanzar las metas de gobierno determinados en el Plan Quinquenal, es el de contar con una administración pública con capacidades suficientes para contribuir al desarrollo del país. Por tanto, es de suma importancia que el gobierno participe en esta reforma de dinámicas. En este sentido se ha construido el pilar de un gobierno, lo cual permitirá que las acciones públicas sean más eficientes y beneficie a la población.⁹⁵

Ya que "Un gobierno" es representativo para el proceso que se está realizando en El Salvador, es relevante mencionar los objetivos del mismo que son⁹⁶:

⁹³“Reforma Delivering as One (DaO)”, Ministerio de Relaciones exteriores, acceso el 2 de enero de 2020, <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/reforma-dao>

⁹⁴ Op cit. “Agenda Nacional de Eficacia”, Ministerio de Relaciones Exteriores

⁹⁵“Reforma Delivering as One (DaO)”, Ministerio de Relaciones exteriores

⁹⁶Ibíd.

- Generar un activo liderazgo nacional en la conducción del proceso y en la generación de las condiciones políticas, técnicas y administrativas para el aterrizaje y funcionamiento del DaO en el país.
- Generar una mejor interlocución entre el Gobierno de El Salvador (GOES) y el Sistema de Naciones Unidas (SNNUU).
- Reforzar el espacio de coordinación entre el GOES y el SNU.
- Crear un punto focal nacional que esté a cargo de la coordinación interinstitucional.
- Optimizar la comunicación y coordinación entre las instituciones de gobierno nacional y el Sistema de Naciones Unidas.
- Enmarcar el proceso en una agenda nacional de eficacia de la cooperación para el desarrollo.
- Asegurar que las acciones de cooperación estén en línea/armonizadas con el Plan Nacional de Desarrollo.
- Procurar el compromiso del GOES con la transparencia y la rendición de cuentas.
- Posicionar activamente el proceso DaO El Salvador en la Agenda internacional de desarrollo al más alto nivel político.
- Liderar evaluación en avances del DaO.
- Promover de forma activa el desarrollo de programas conjuntos.
- Mantener información sobre temas de cooperación de forma actualizada.

3.3.4 Estrategia Nacional de Cooperación Descentralizada (ENCD)

El tercer elemento tiene por objetivo *mejorar la calidad y eficacia de la cooperación que reciben los gobiernos locales, a través de la articulación del trabajo entre el gobierno central y gobiernos locales para potenciar y fortalecer*

*las capacidades de los municipios en beneficio del desarrollo de los territorios.*⁹⁷

La estrategia esta fundamentada en 5 principios⁹⁸:

1. Articulación y coordinación. La Estrategia requiere la articulación de los esfuerzos y recursos de las instancias del Órgano Ejecutivo con competencias en la materia y la estrecha coordinación con los Gobiernos Municipales, en función de impulsar la cooperación descentralizada articulada al desarrollo integral de los territorios.
2. Complementariedad. La Estrategia deberá ejecutarse buscando sinergia con otras políticas públicas y/o intervenciones nacionales, regionales y locales, implementadas por las instituciones del Gobierno Nacional, los Gobiernos Locales y actores de la sociedad civil.
3. Gradualidad. La implementación de la Estrategia deberá avanzar de lo simple a lo complejo, partiendo de la actual situación de la cooperación descentralizada en El Salvador y sobre la base de las condiciones específicas de los territorios que se vayan involucrando, así como también los recursos y capacidades disponibles en cada una de las instituciones involucradas.
4. Priorización. La implementación de la Estrategia deberá tomar en cuenta que las necesidades y capacidades para el impulso de la cooperación descentralizada no son homogéneas en todos los territorios del país. De aquí la importancia del principio de priorización

⁹⁷ Op cit. "Agenda Nacional de Eficacia", Ministerio de Relaciones Exteriores

⁹⁸ "Estrategia de Cooperación Descentralizada" Viceministerio de cooperación al desarrollo, acceso el 15 de enero de 2019, <http://cooperacion.rree.gob.sv/documents/16644/0/ENCD+VMCD+2013/fba7ae81-8a64-48d9-a295-3767d9f41a39>

que lleva a definir los territorios, modalidades y ámbitos temáticos en los que resulta más estratégico apoyar.

5. Respeto a la autonomía municipal: La Estrategia buscará en todo momento y de manera explícita, promover la participación de los gobiernos municipales en el marco de sus competencias, contribuyendo a su fortalecimiento mediante generación de capacidades, asesoría y respaldo en materia de cooperación para el desarrollo.

3.3.5 Marco de Desempeño de la Cooperación Sur-Sur y Triangular (MDCSSyTr)

El cuarto elemento busca mejorar la calidad y eficacia de la Cooperación Sur-Sur y Triangular (CSS y Tr) para generar y potenciar un intercambio de conocimientos más efectivo que permita aprovechar al máximo las experiencias recibidas y compartidas con otros países en materia de desarrollo económico y generación de políticas públicas.⁹⁹

Este pilar era de crucial importancia para el gobierno, ya que el país se ha caracterizado por la Cooperación Sur – Sur, al no tener los fondos monetarios para ser capaces de brindar cooperación financiera. Además tiene el objetivo de *consolidar las relaciones del país con la región de América Latina y el Caribe, así como fortalecimiento de las relaciones internacionales con Asia, África y Europa.*¹⁰⁰

3.3.6 La Agenda Regional para la Eficacia de la Cooperación (AREC)

⁹⁹ Op cit. “Agenda Nacional de Eficacia”, Ministerio de Relaciones Exteriores

¹⁰⁰ “Marco de Desempeño de la Cooperación Sur-Sur y Triangular: Diagnóstico de situación”, Dirección General de Cooperación para el Desarrollo, acceso el 2 de enero de 2020, <http://cooperacion.rree.gob.sv/documents/16352/0/Marco+de+Desempe%C3%B1o+de+la+CSS+y+Triangular-Diagn%C3%B3stico..pdf/bd4585c3-6a94-46cc-bfb5-68950a09e1be>

El quinto y último componente de manera breve tiene por objetivo promover a nivel regional a través del Sistema de Integración Centroamericana (SICA) y otros entes regionales la mejora en la calidad y eficacia de la utilización de los recursos provenientes de la cooperación para acciones que potencien el desarrollo a nivel regional.¹⁰¹

Todos estos instrumentos conformaron la Agenda Nacional que se verá a continuación.

3.4 La Agenda Nacional de Eficacia de la Cooperación en El Salvador (ANE)

Luego que el país participara en la encuesta de seguimiento de la Declaración de París del Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, y de que los resultados arrojados mostraran las necesidades que existían de una mejor gestión y organización de la cooperación, emerge la idea de crear una Agenda Nacional de Eficacia de la Cooperación.

En esta se involucró a diferentes sectores: sociedad civil, miembros de organizaciones no Gubernamentales, sector público, sector privado y filántropos, pues se buscaba que fuese una agenda incluyente en la cual no se enfoca solo la relación dual donante y receptores, sino más bien en calidad de socios colaboradores en pro del desarrollo.

Todos los elementos anteriormente mencionados le dan a la agenda la posibilidad de cumplir su objetivo de mejorar la calidad y eficacia de la cooperación tradicional con un enfoque inclusivo y participativo de todas las instituciones de gobierno, los socios para el desarrollo y las organizaciones de

¹⁰¹Op cit. "Agenda Nacional de Eficacia", Ministerio de Relaciones Exteriores

la sociedad civil para utilizar eficientemente los recursos de la cooperación y potenciar el desarrollo económico y social del país.¹⁰²

La implementación de la Agenda Nacional para la Eficacia de la Cooperación se ha adaptado a la nueva arquitectura internacional, generando acciones puntuales para cada uno de los ejes que se relacionan con diversas modalidades de cooperación, incluyendo a diversos actores del desarrollo nacional y promoviendo el trabajo conjunto, participativo e inclusivo.

Los avances en la implementación y cumplimiento de los compromisos asumidos por los actores, con respecto a la adopción de esta agenda, se evidencian en los procesos de monitoreo para cada uno de los ejes. A su vez, el monitoreo ha generado insumos que permitan establecer nuevas estrategias para mejorar la calidad y eficacia de la cooperación.¹⁰³

De igual forma es necesario que el contenido de la Agenda sea implementado y pueda formar parte de los futuros gobiernos en la toma de decisiones, ahora nos enfrentamos a la realidad de ser países capaces de aportar cooperación hacia otros países por lo que contar con políticas y mecanismos es vital para la continuación del trabajo realizado en los foros y reuniones de alto nivel.

Conclusión capitular

La implementación de los principios de la eficacia de la ayuda tras la adhesión a la declaración de París, así como la activa participación del país en Busan demuestran el compromiso del gobierno respecto a la cooperación

¹⁰² *Ibíd.*

¹⁰³ Breve informe sobre eficacia de la cooperación al desarrollo, Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo, acceso el 3 de enero de 2020, <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2015/12/Country-Policy-Brief-El-Salvador.pdf>

internacional, marcando con la Agenda Nacional de Eficacia la pauta para mejorar en relación a la transparencia de los flujos de cooperación.

Es posible afirmar que El Salvador emprendió el camino a la eficacia con la disposición necesaria al verse en esa nueva posición de país de renta media y ante la posibilidad de que los flujos de cooperación disminuyeran, por lo que se encargó de crear estos instrumentos determinando sus términos y necesidades ante los posibles donantes.

Mucho de esto, si no todo, se debe al papel activo que el gobierno decidió tomar en las declaraciones y foros, en este sentido el Plan Nacional de Eficacia fue el marco bajo el cual El Salvador actuaría a nivel internacional, sobre todo ante los donantes y los nuevos actores como las organizaciones de la sociedad civil, filántropos y el sector privado.

El país fue consciente que para asumir su nuevo papel de país de renta media era necesario implementar nuevas estrategias para apostar un desarrollo de manera pronta, oportuna y orientada a resultados sobre todo para demostrar que el recibir el apoyo y la cooperación de los donantes aun es imprescindible para la mejora del país. Eso sin olvidar las oportunidades que provee la cooperación descentralizada y las reformas a nivel internacional.

Sin duda la creación de la Agenda Nacional de Eficacia fue un esfuerzo, grande al juntar los diferentes componentes mencionados en el capítulo, aunque se percibe un trabajo inconcluso al no darle continuación y se enfrenta a la posibilidad de que futuros gobiernos no retomaran estos instrumentos y no cuenten con nueva información para seguir trabajando en su mejora o continuar con su implementación ante la cooperación internacional.

CONCLUSIONES GENERALES

La forma en la que la cooperación internacional ha sido vista a través de los años ha cambiado, si bien en sus inicios fue de carácter asistencialista, condicionada o ligada a los intereses económicos de los donantes, transcurrió poco tiempo para que el Banco Mundial junto con organizaciones como la OCDE crearan conceptos como CID y AOD.

A consecuencia de ello, el desarrollo comienza a cambiar su concepción semántica por lo que la cooperación internacional también cambia, se comienzan a proliferar enfoques basados en el bienestar social, posteriormente en 1990 se comienza hablar de desarrollo humano, las agendas internacionales comienzan a converger entre sí, pues las prioridades mundiales coincidían en varios temas como pobreza, salud, medio ambiente, etc...

En este sentido, mejorar la eficacia de la cooperación se volvía cada vez más importante, en la creación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, se demostró el interés por lograr enfocar esta ayuda hacia el progreso, de ahí el resultado de la creación de los Foros de Alto Nivel realizados desde 2003 hasta el 2008 los cuales fueron relevantes para brindarle legitimidad a la implementación de la eficacia.

A pesar de encontrarse en un momento de crisis financiera, y que muchos países habían sido categorizados como renta media, se continuó con los acuerdos para ser más eficaces en el manejo de los fondos destinados al desarrollo, por ejemplo se aprobó y ratificó la Declaración Roma, de París y la Agenda de Acción de Accra mismos que vendrían a ser un precedente para el foro de Busan pues demostraba la preocupación de los países en cuanto al logro del desarrollo.

Es por ello que la creación de la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo se desenvuelve como una plataforma para el diálogo, donde los países podrían participar y mostrar a nivel internacional cómo desde las intervenciones en sus países por parte de los donantes se estaba generando un progreso y avanzar en la implementación de los principios adoptados en el Foro.

Para lograr que la CID fuese enfocada a las prioridades de los receptores y no a los intereses de los donantes, fue necesario hacer la transición hacia otro modelo, en este sentido, el cambio de paradigma no solo era necesario sino inevitable, se necesitaba aunar esfuerzos para lograr el desarrollo estimado, de ahí que se buscara que la cooperación internacional fuera realmente eficaz.

Los avances presentados por los participantes de las rondas de monitoreo desde 2014 demuestran el compromiso por incluir tanto los principios de la eficacia como el propio desarrollo dentro de sus prioridades nacionales, mismas que a su vez, podían contribuir a otros países como ejemplo de buenas prácticas.

A nivel nacional, la evolución de la cooperación enfocada a la eficacia de la ayuda ha incidido en el compromiso de los gobernantes salvadoreños para generar un cambio de la eficacia de la ayuda a la eficacia del desarrollo.

En este sentido, el papel de la administración Funes (2009 – 2014) fue clave en cuanto a la implementación de compromisos internacionales en el ámbito de la cooperación internacional adquiridos tras la adhesión a la Declaración de París por parte de su antecesor.

El Gobierno de Funes aceptó y comprendió que la aplicación de los principios de París exigía un cambio que requeriría de las voluntades de los tomadores

de decisión, de los representantes de organismos y países cooperantes, y de la sociedad salvadoreña en su conjunto.

Por ello, la creación de la Agenda Nacional de la Eficacia es una parte fundamental, misma que está integrada por 5 componentes que le apuestan al logro de una cooperación orientada a resultados a corto, mediano y largo plazo.

En este sentido, el incorporar en los componentes de la agenda el principio “enfoque en resultados” ha permitido el avance para poder ser partícipe de las rondas de monitoreo de la Alianza Global, por ende, desde la adhesión a la Alianza Global se ha visto una mejora en la calidad de la ayuda recibida.

La eficacia de la cooperación ahora es un elemento presente en la mayoría de los proyectos, esta ha permitido que los donantes se mantengan, ya que el gobierno asume con responsabilidad los acuerdos adoptados internacionalmente lo cual se refleja en la búsqueda del desarrollo con acciones que abonan a mejorar la calidad de vida en el país.

Por último, el avance hacia la eficacia de la cooperación es evidente, queda claro que los esfuerzos realizados a nivel internacional han logrado tener una incidencia en los tomadores de decisiones sobre todo en países en desarrollo, que ven en la CID un aliado para la consecución de objetivos comunes que tengan como fin una cooperación orientada a resultados.

RECOMENDACIONES GENERALES

Se recomienda a los lectores la búsqueda de información sobre la cooperación triangular de manera más exhaustiva pues, puede generar datos de interés que se podrían enmarcar dentro de los logros de la Alianza Global para futuras investigaciones relacionadas a la eficacia.

Los datos proporcionados por organismos internacionales como el Banco Mundial y la OCDE se actualizan constantemente, por lo que se recomienda visitar los sitios web oficiales para contar con datos recientes que aporten a la investigación.

La presente tesis es un primer acercamiento al tema de la eficacia de la Cooperación en El Salvador, por lo que no se recomienda aferrarse a este documento como insumo primario de información sino consultar fuentes actualizadas y provistas por los organismos internacionales de cooperación.

Se debería continuar con lo propuesto en la Agenda Nacional de Cooperación para hacerlo parte de los futuros gobiernos, considerando que contiene todos los instrumentos con los que el país posee en cuanto al tema de eficacia de la cooperación.

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Enfoque en resultados relacionado a los sistemas de Cooperación al Desarrollo.....	43
Gráfico 2: ¿Cuál es la situación respecto al enfoque en resultados? (Países que reportan en la ronda de monitoreo 2016).....	45
Gráfico 3: Variaciones regionales en la previsibilidad anual.....	46
Gráfico 4: Países socios que participan en la ronda de monitoreo de 2018.....	48
Gráfico 5: Participación de las regiones en la asistencia oficial para el desarrollo neta total (En porcentajes).....	56
Gráfico 6: Perspectiva de corrupción según países.....	58
Gráfico 7: Proceso histórico de estructura de Agenda Nacional para la Eficacia de la Cooperación en El Salvador	69

BIBLIOGRAFÍA

Libros

Alianza Global. *Hacia una cooperación al desarrollo más eficaz informe de avances 2016, Resumen*. Paris: OCDE, 2016. <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2016/11/2016-progress-report-Resumen-ESP-v2.pdf>

CEPAL. *La cooperación internacional en el nuevo contexto mundial: reflexiones desde américa latina y el caribe*. Brasilia: CEPAL, 2016. https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/2010-166-ses-33_11_cooperacion_internacional_en_el_nuevo_contexto_mundial.pdf

Jiménez, Laura Ruiz. *La renovación de la Cooperación Iberoamericana TRANSFORMACIONES PARA UNA AGENDA POST-2015: El sistema de cooperación Iberoamericano: los retos de la agenda de la eficacia y su lugar en el espacio post- Busan*. España: Secretaria General Iberoamericana, 2013.

Mesa, Manuela, ed. *Paz y conflicto en el Siglo XXI: tendencias globales*. Madrid: Icaria, 2007.

Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. *Avanzando hacia la eficacia de la cooperación en El Salvador. Informe Final de los resultados de la Segunda Medición del Plan Nacional de Eficacia de la Cooperación en El Salvador 2016*. El Salvador: MRREE, 2017. <http://cooperacion.rree.gob.sv/documents/11720/12873/Informe-Resultados-Segunda-Medicion+del+PNEC+2016-eficacia.pdf/aa3b7192-8aa3-418c-9396-a10b1d3ea19b>

Movimiento de ONGD Para el desarrollo solidario de El Salvador. *Fortalecimiento de las capacidades de las Organizaciones de la Sociedad Civil, para la Incidencia en la eficacia de la cooperación en El Salvador*. El Salvador: Secretaría Técnica del Financiamiento Externo, 2016. http://modeselsalvador.org/PDF/Libro_Completo.pdf

Prado, Antonio. *Dialogo Regional sobre la Eficacia de la Cooperación en América Latina y el Caribe*. Bogotá: CEPAL, 2010. <https://www.cepal.org/sites/default/files/speech/files/38915DialogoRegionalEficaciaCoop26marzo2010.pdf>

Ruiz Sanjuán, Sara y Aran Cunego. *Manual para la aplicación de los principios de eficacia de la ayuda en la cooperación descentralizada española: principio basado en resultados*. España: Fundación MUSOL, 2012. <http://www.musol.org/images/stories/archivos/manualeficacia012.pdf>

Trabajos de graduación

De Vicente Encarnación, Jonathan. “La Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo de El Salvador: avances y retos en el marco de la agenda de la Cooperación Eficaz al Desarrollo en los Países de Renta Media”. Tesis doctoral. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2016. <https://mora.repositorioinstitucional.mx>

González, Valeria. “La participación de las OSCs en el contexto de la alianza Global para la Cooperación al Desarrollo: el caso de las OSCs en México”. Tesis maestría. Instituto de investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2018. https://mora.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1018/408/1/VALERIA%20GONZ%C3%81LEZ_%20Participaci%C3%B3n%20OSCs.pdf

Leiva Escalante, Blanca Estela y Wendy Carolina Torres Campos, “La política exterior de El Salvador durante la administración de Carlos Mauricio Funes, en el marco de las Relaciones Internacionales. Periodo 2009-2012”. Tesis Licenciatura. Universidad de El Salvador, 2013. <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/3419>

Merino Herrera, Alejandra Beatriz, Marianela Orellana Ortega, y Nancy Carolina Rauda Ayala. “La Planificación Estratégica Como Herramienta Para La Generación y Sostenimiento de la Cooperación Internacional al Desarrollo en El Salvador 1989-Junio 2016”. Tesis Licenciatura. Universidad El Salvador, 2017. <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/15116/1/TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>

Sitios web

Agencia de Cooperación del Japón. “Hacia la consolidación de una "Alianza Global "Primera reunión de alto nivel sobre "Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo”. Acceso el 14 de agosto de 2019. https://www.jica.go.jp/spanish/news/field/140516_01.html

Aparicio Moran, Beatriz Geraldine. “La Cooperación para El Desarrollo y su Impacto en El Salvador”. Acceso el 22 de junio de 2019. <http://ieesford.edu.sv/wp-content/uploads/2016/08/Cooperaci%C3%B3n-para-El-Desarrollo-y-su-Impacto-en-El-Salvador.pdf>

Banco Mundial. "Clasificación de los países por ingresos". Acceso el 23 de diciembre de 2019. <http://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/stories/the-classification-of-countries-by-income.html>.

Banco Mundial. "Programa de acción de Accra". Acceso el 7 de mayo de 2019. <http://siteresources.worldbank.org/ACCRAEXT/Resources/4700790-1217425866038/FINAL-AAA-in-Spanish.pdf>

Busanhlf4. "Alianza De Busan Para La Cooperación Eficaz Al Desarrollo 2011". Acceso el 11 de junio de 2019. www.busanhlf4.org.

Caja de evaluación. "Principios de GpRD en acción: Libro de consulta de buenas prácticas recientemente identificadas". Acceso el 19 de agosto de 2019. <https://mjmevaluacion.wordpress.com/2012/07/20/principios-de-gprd-en-accion-libro-de-consulta-de-buenas-practicas-recientemente-identificadas/>

Capell García, Jaime Francisco. "Gestión basada en resultados (GBR)". Acceso el 15 de julio de 2019. <https://www.eoi.es/blogs/madeon/2013/04/15/gestion-basada-en-resultados-gbr/>

CEPEI. "Una historia de dos alianzas". Acceso el 1 de enero de 2020. http://cepei.org/wpcontent/uploads/2019/09/una_historia_de_dos_alianzas.pdf

Csopartnership. "Los miembros de la AOED participan en el taller piloto a nivel nacional de la AGCED". Acceso 10 de julio de 2019. <https://www.csopartnership.org/spanish-cpdemembersparticipate>

Definicion.de. "Definición de eficacia". Acceso el 28 Junio de 2019. <https://definicion.de/eficacia/>

Domínguez Martín, Rafael. "Más allá de la ayuda: una nueva métrica de la ayuda oficial al desarrollo post-2015". Acceso el 20 de agosto de 2019. www.ciberoamericana.com/pdf/R.pdf

Diccionario de acción Humanitaria y cooperación al desarrollo. "Fatiga de la ayuda". Acceso el 15 de diciembre de 2019. <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/98>

EcuRed. "Movimiento de países no alineados". Acceso el 13 de diciembre 2019. https://www.ecured.cu/Movimiento_de_Pa%C3%ADses_No_Alineados

Effective cooperation. "About the partnership". Acceso el 25 de diciembre de 2019. <http://effectivecooperation.org/about/about-the-partnership/>

Equipo conjunto de apoyo PNUD-OCDE. "Sesión 1 La Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo Contextualización: la Alianza Global, qué es y cómo puede marcar la diferencia". Acceso el 2 de enero de 2020. <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2016/08/Session-1-Introduccion-rapida-a-la-AGCED.pdf>

Gobierno de El Salvador. "Plan Quinquenal de Desarrollo de El Salvador, período 2010-2014". Acceso el 21 de agosto 2019. <https://www.transparencia.gob.sv/institutions/capres/documents/74131/download>

Gobierno de El Salvador. "Plan Quinquenal de Desarrollo: El Salvador Productivo, Educado y Seguro". Acceso el 15 de julio de 2019. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/ELSAL.pdf>

Gobierno de México. "Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED)". Acceso el 26 de diciembre de 2019. <https://www.gob.mx/amexcid/acciones-y-programas/alianza-global-para-la-cooperacion-eficaz-al-desarrollo-79136>

Grupo De Naciones Unidas Para El Desarrollo. "Unidos en la Acción Unificando las acciones del Sistema de Naciones Unidas en El Salvador". Acceso el 23 de junio de 2019. <https://www.undp.org/content/dam/unct/elsalvador/docs/publicaciones/Modelo%20DaO%20El%20Salvador.pdf>

Miles, Cecilia. "Análisis y una aproximación crítica considerando los desafíos de América Latina y el Caribe". Acceso el 13 de junio de 2019. http://www.realityofaid.org/wpcontent/uploads/2016/02/PaisesdeRentaMedia_LA_AnalisisCritica_CMilesi.pdf

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. "Cooperación Internacional". Acceso el 23 de diciembre de 2019. <https://www.mideplan.go.cr/>

Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. "Agenda Global de Eficacia de la Cooperación". Acceso el 1 de julio de 2019.

<http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/agenda-global-de-eficacia>

Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. “Participación de El Salvador en Eventos Internacionales sobre Eficacia de la Cooperación”. Acceso el 15 de junio de 2019. <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/participacion-internacional>

Ministerio de Relaciones Exteriores y AECID. “Plan Nacional para la Eficacia en El Salvador”. Acceso el 25 de junio de 2019. <http://www.aecid.sv/wp-content/uploads/2013/06/Plan-Nacional-de-Eficacia-de-la-Coo.pdf>

Ministerio de Relaciones Exteriores. “Alianza Global y su contribución a la Agenda Nacional de Eficacia de la Cooperación”. Acceso el 13 de abril de 2019. <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/proceso-historico-de-la-agenda-de-eficacia-en-el-salvador>

Ministerio de Relaciones Exteriores. “Cancillería realiza el lanzamiento de la III ronda de monitoreo de la alianza global para la cooperación eficaz al desarrollo”. Acceso el 15 de diciembre de 2019. <http://rree.gob.sv/cancilleria-realiza-el-lanzamiento-d-la-iii-ronda.de-monitoreo-de-la-alianz-global-para-la-cooperación-eficaz-al-desarrollo/>

Ministerio de Relaciones Exteriores. “Compromisos para una agenda nacional de eficacia”. Acceso el 4 de julio de 2019. <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-delacooperacion/compromisos-para-una-agenda-de-eficacia>

Ministerio de Relaciones Exteriores. “Cooperación bilateral norte-sur”. Acceso el 21 de julio 2019. <http://cooperacion.rree.gob.sv/>

Ministerio de Relaciones Exteriores. “Eficacia de la Cooperación, Plan de Acción de Accra”. Acceso el 10 de Junio de 2019. <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/plan-de-accion-de-accra>

Ministerio de Relaciones Exteriores. “Eficacia de la Cooperación”. Acceso el 5 de mayo de 2019. <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/participacion-internacional>

Muñoz Ocaña, Yolanda y Mercedes Torres Jiménez. “Análisis de la ayuda oficial al desarrollo para servicios sociales básicos en El Siglo XXI”. Acceso el 3 de junio 2019. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4131322>.

OCDE. “Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo Primera Reunión de Alto Nivel Palabras inaugurales de Ángel Gurría, Secretario General OCDE”. Acceso el 14 de agosto de 2019. <http://www.oecd.org/centrodemexico/medios/alianza-global-para-lacooperacion-eficaz-al-desarrollo.htm>

OCDE. “Hacia una cooperación al desarrollo más eficaz: cómo los países socios están promoviendo partenariados eficaces”. Acceso el 15 de enero 2019. <https://www.undp.org/content/dam/undp/library/partnerships/development-cooperation/GPEDC%20Reports%202019/Parte%20I%20-%20ES.pdf>

OCDE. “Informe Hacia una cooperación al desarrollo más Eficaz. Informe 2016”. Acceso el 15 de junio de 2019. <http://economia.gob>

OCDE. “Libreto estratégico monitoreo 2018”. Acceso el 27 de diciembre de 2019. <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2018/09/Libreto-Estrategico-Monitoreo-2018.pdf>

OCDE. “Paris Declaration and Accra Agenda for Action”. Acceso el 5 de enero de 2020. <http://www.oecd.org/development/effectiveness/parisdeclarationandaccraagendaforaction.htm>.

OCDE. “What is total official support for sustainable development (TOSSD)?”. Acceso el 15 de diciembre de 2019. <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/tossd.htm>

OCDE. “Hacia una cooperación al desarrollo Más Eficaz. Avances 2014”. Acceso el 15 de julio 2019. <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2014/04/Hacia-una-cooperacio%CC%81n-al-desarrollo-ma%CC%81s-eficaz-FINAL.pdf>

OECD. “The High Level Fora on Aid Effectiveness: A history “. Acceso el 22 de diciembre de 2019. <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/thehighlevelforaonaideffectivenessahistory.htm#Paris>

OECD. "Third High Level Forum on Aid Effectiveness ". Acceso el 23 de diciembre de 2019. <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/theaccrahighlevelforumhlf3andtheaccraagendaforaction.htm>

OECD. "Fourth High Level Forum on Aid Effectiveness". Acceso el 23 de diciembre de 2019. <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/fourthhighlevelforumonaideffectiveness.htm>

Organización de las Naciones Unidas. "Declaración del Milenio". Acceso el 16 de diciembre de 2019. <https://www.un.org/spanish/milenio/ares552.pdf>

Oxfam International. "Las claves de Busan". Acceso el 10 de mayo de 2019. https://www.oxfamintermon.org/sites/default/files/documentos/files/Informe_oxfam_busan_eficacia_ayuda_cooperacion.pdf

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. "Cooperación efectiva para el desarrollo". Acceso el 17 de agosto de 2019. <https://www.undp.org/content/undp/es/home/development-impact/effective-development-cooperation.html>

Paz y solidaridad. "Declaración de Roma sobre la armonización". Acceso el 22 de diciembre de 2019. http://www.pazysolidaridad.ccoo.es/comunes/recursos/99891/doc220765_Declaracion_de_Roma_sobre_la_Armonizacion.pdf

PNUD. "Balance de la alianza mundial para el desarrollo Informe 2015". Acceso el 10 de enero de 2019. https://www.undp.org/content/dam/undp/library/MDG/spanish/2015GAP_SUMMARY_ES.pdf

PNUD. "Cooperación efectiva para el desarrollo". Acceso el 17 de agosto de 2019. <https://www.undp.org/content/undp/es/home/development-impact/effective-development-cooperation.html>

PNUD. "Human Development Report 1990, Capítulo 4: estrategias de desarrollo humano para la década del 1990". Acceso el 10 de diciembre de 2019. http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1990_es_completo_nostats.pdf

Rico, Graciela y Marco Gordillo. “Una cooperación eficaz para no dejar a nadie atrás”. Acceso el 15 julio 2019. <https://coordinadoraongd.org/2016/12/una-cooperacion-eficaz-no-dejar-nadie-atras/>

SEIGB. “Posición Sobre La Cooperación Sur-Sur En El Marco De La Cooperación Internacional Para El Desarrollo Ante El IV Foro De Alto Nivel De Busan”. Acceso el 14 de mayo de 2019. http://americo.usal.es/iberoame/sites/default/files/segib_posicion_sur_sur_0.pdf

Sen, Amartya.” Concepto de desarrollo humano”. Acceso el 15 de diciembre de 2019. <https://www.redalyc.org › pdf>

SIGDES. “Monitoreo de la alianza global para la cooperación eficaz”. Acceso el 5 de julio de 2019. <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/alianza-global-para-la-cooperacion-eficaz>

Cooperación Eficaz. “La eficacia de la cooperación internacional – Una mirada desde la sociedad civil”. Acceso el 12 de junio 2019. <https://cooperacioneficaz.maine1.org/la-eficacia-de-la-cooperacion-internacional-una-mirada-desde-la-sociedad-civil/>

Titelman, Daniel. “Países de renta media y una renovada agenda para el financiamiento del desarrollo”. Acceso el 16 de junio de 2019. <https://www.cepal.org/notas/74/Opinion.html>

Transparencia activa. “El Salvador ha tenido un incremento de cooperación internacional”. Acceso el 9 agosto de 2019. <https://www.transparenciaactiva.gob.sv/el-salvador-ha-tenido-un-incremento-de-cooperacion-internacional>

UNESCO. “Culture And Global Partnership For Development”. Acceso el 3 de mayo de 2019. <http://www.unesco.org/new/index.php?id=62072>

Universidad Piloto de Colombia. “Objetivos de Desarrollo del Milenio”. Acceso el 15 de diciembre de 2019. <https://medium.com/retos-de-la-sostenibilidad-y-ods/odm-tem%C3%A1tica-1-que-fueron-los-odm-y-cu%C3%A1les-fueron-sus-principales-logros-8458ddc2e7f6>

Viceministerio de Cooperación al Desarrollo. “Estrategia de Cooperación Descentralizada”. Acceso el 15 de enero de 2019.

<http://cooperacion.rree.gob.sv/documents/16644/0/ENCD+VMCD+2013/fba7ae81-8a64-48d9-a295-3767d9f41a39>

Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo. “Breve informe sobre eficacia de la cooperación al desarrollo”. Acceso el 10 de junio de 2019. <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2015/12/Country-Policy-Brief-El-Salvador.pdf>

Zabalo, Patxi.” Programa de Ajuste estructural”. Diccionario de acción Humanitaria y Cooperación al desarrollo. Acceso el 15 de diciembre de 2019. <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/178>

Fuentes hemerográficas

Ayllon, Bruno. “El debate sobre la eficacia de la ayuda: reflexiones sobre su aplicación a la Cooperación Sur – Sur en el caso latinoamericano”. *Revista Perspectivas do Desenvolvimento Un enfoque multidimensional*, n.1 (2019) 10.

https://www.researchgate.net/publication/283934291_El_debate_sobre_la_eficacia_de_la_ayuda_reflexiones_sobre_su_aplicacion_a_la_Cooperacion_Sur_Sur_en_el_caso_latinoamericano

Calderón, Lissette. “La importancia de medir la pobreza en El Salvador: tomar acciones para reducirla”. *Revista Estudios Sociales*, n.5 (2015) 5. http://fusades.org/sites/default/files/investigaciones/Ana%CC%81lisis_DES_Dic2015.pdf

Duarte Herrera y González Faria. “Origen y evolución de la cooperación internacional para el desarrollo”. *Revista Panorama*, n.15 (2014) 117-131. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5051599.pdf>.

El Salvador.com. “Congreso de EE. UU. Autoriza \$577 millones para Triángulo Norte”. El Salvador.com., 16 de junio de 2019. Acceso el 11 de agosto de 2019. <https://www.elsalvador.com/eldiariodehoy/congreso-de-ee-uu-autoriza-577-millones-para-triangulo-norte/621574/2019/>

Escanero, Mauricio y Gonzalez Segura, Noel. “La Primera Reunión de Alto Nivel de la AGCED: consolidar un espacio incluyente contra la pobreza y la desigualdad”. *Revista Mexicana de Política Exterior*, n.102 (septiembre-diciembre de 2014) 71-87.

<https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n102/escanerogonzalez.pdf>

Fundación Carolina. “La eficacia de la Ayuda y las Organizaciones de la Sociedad Civil: una mirada al caso latinoamericano”. *Revista Serie Avances de Investigación*, n.55 (2011) 33. https://www.fundacioncarolina.es/wpcontent/uploads/2014/07/Avance_Investigacion_55.pdf

Gómez Galán y José Antonio Sanahuja. “La cooperación al desarrollo en un mundo en cambio. Perspectivas sobre nuevos ámbitos de intervención”. *Revista electrónica de estudios internacionales*, n.3 (2001) 1-5. <http://www.reei.org/index.php/revista/num3/archivos/lbanez.PDF>

Hidalgo, Alberto. “Repercusiones de la crisis mundial sobre las políticas de cooperación”. *Revista de Filosofía*, n.5 (2009) 30. <http://www.revistadefilosofia.org/30-06.pdf>

Molina, Karen. “El Salvador reprueba indicador de corrupción por segunda vez y pone en riesgo Fomilenio II”. El Salvador.com., 12 de junio de 2019. Acceso el 15 de agosto de 2019. <https://www.elsalvador.com/noticias/negocios/el-salvador-reprueba-indicador-de-corrupcion-por-segunda-vez-y-pone-en-riesgo-fomilenio-ii/573126/2019/>

Novales, Beatriz y Christian Freres. “10 años de la agenda de eficacia de la ayuda. ¿Qué queda de París?”. El País, 8 de abril de 2016. Acceso el 7 de junio de 2019. https://elpais.com/elpais/2016/04/08/planeta_futuro/1460121449_027457.htm

Posada, Margarita. “Políticas sociales en El Salvador: actualidad, cobertura, presupuesto, problemas y retos”. *Revista Pueblos de información y debates*, n.1 (2014) 3. <http://www.revistapueblos.org/blog/2014/03/05/politicas-sociales-en-el-salvador-actualidad-cobertura-presupuesto-problemas-y-retos/>

Tormo, Calabuig. "La cooperación Internacional para el Desarrollo". *Revista Cuadernos de Cooperación para el desarrollo*, n.1 (2010) 7-47. <http://www.upv.es/upl/U0566378.pdf>

Unceta Satrustegui, Koldo. "Presente y futuro de la cooperación internacional: entre el debate de la eficacia y las dudas sobre la pertinencia". *Revista estudios de Economía aplicada*, n.1 (2012) 29. <http://www.revista-eea.net/documentos/30314.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

GUÍA DE ENTREVISTA.

Objetivo: Conocer la opinión de ONG'S y el sector privado en el periodo 2009-2018 respecto a la incidencia de La Alianza de Cooperación Eficaz al Desarrollo en el ámbito Social para el caso del país, enfocándose en logro de una cooperación dirigida a Resultados específicos, ya que es de vital importancia resaltar la relevancia de dichos actores para poder contrastar la información oficial con la información que se obtiene en el ejercicio mismo de la aplicación de la Cooperación Internacional.

Se consideran Actores Clave pues son Organizaciones que contribuyen al desarrollo económico y social del país, además por no ser parte del gobierno pueden tener opiniones diferentes a las generadas por las administraciones de los gobiernos del FMLN, lo cual es de vital importancia para poder contrastar información y hacer uso de la misma en esta investigación.

Sector privado, ONG, Institución Educativa
ASI Asociación Salvadoreña de Industriales
FUNSAL PRODESE Fundación Salvadoreña para la promoción social y el Desarrollo económico
UNIVERSIDAD EL SALVADOR

Preguntas:

1. ¿Considera que los logros en las administraciones de Funes y Sánchez Cerén en el ámbito social se deben a la participación del país en la Alianza Global de Cooperación Eficaz?

2. ¿Cuáles han sido las Acciones Implementadas por la ONG/ empresa Privada que evidencian el apoyo al desarrollo?
3. ¿Qué proyectos se han implementado en el ámbito social que ha permitido un desarrollo enfocado en el logro de Resultados específicos como la reducción de la pobreza, mejora de la Salud etc.?
4. ¿En cuales otros ámbitos se ha generado un avance en la implementación de los principios de la eficacia de la ayuda adoptados en el Plan Nacional de Eficacia de la Cooperación?
5. ¿Cuáles considera que han sido los retrocesos en el ámbito de la cooperación internacional para el país?
6. En su opinión profesional ¿Considera que la participación de El Salvador en la Alianza Global les ha generado beneficios respecto a montos de Cooperación, de ser positiva su respuesta, ¿cuáles serían esos beneficios? De ser negativa ¿cuáles son los efectos negativos?
7. ¿Cómo calificaría la Cooperación Internacional destinada al país con respecto al logro de resultados de desarrollo sobre todo en el ámbito social?
8. ¿Cómo ente no gubernamental que aspectos negativos podría mencionar respecto al Plan Quinquenal de ambos Gobiernos?
9. ¿En qué ámbitos se enfocan sus Cooperantes para brindarles apoyo económico, técnico y como contribuyen a la implementación de una cooperación eficaz?
10. ¿Qué se debió implementar en las administraciones del Gobierno del cambio para mejorar la calidad de la Cooperación, es decir que sea enfocada a resultados en pro del desarrollo?

ANEXO 2

ENTREVISTAS

Entrevista 1

Ricardo Lara.

Licenciado en Relaciones internacionales

Cargo: Gerente de Bienestar Laboral (ASI)

¿CUÁL ES LA OPINION DEL SECTOR PRIVADO EN CUANTO A LOS AVANCES RESPECTO AL AVANCE DEL PAIS EN RELACION A LA ALIANZA GLOBAL? UDS deben hacer una diferenciación entre los ODS y los ODM, para comparar escenarios de ambas alianzas, ahora se están haciendo esfuerzos para el cumplimiento de esta, es interesante su tema porque ustedes ya hablan de una incidencia a pesar del poco tiempo que se lleva de la implementación de la misma, a través del Viceministerio de Cooperación se están haciendo esfuerzo por medir y seguir el cumplimiento.

En este momento estamos viendo como los países se están adaptado a la agenda 2030, y en especial buscando que se cumpla esa eficacia. El deber ser es que los flujos de cooperación aumenten, sin embargo debido a las crisis tiende a reducirse, en cuanto al involucramiento del sector privado, no está encaminado u orientado al desarrollo, se le incluye como actor porque los gobiernos no fueron capaces de cumplir los ODM, entonces se ve como una alternativa al sector privado, pero por su misma naturaleza no está orientado a ese desarrollo.

Por ejemplo, en la ASI se les ofrece darles consultorías capacitar a su gente, para que puedan ellos presentar después de 10 meses un proyecto que demuestre en que se están invirtiendo su responsabilidad social cooperativa. Recuerde que cada empleado contento incluye desarrollo social, esas acciones se quedan cortas, sin embargo, algunas de estas se retoman como cooperación.

En cuanto a los gobiernos del cambio, ellos no se han involucrado en el sector privado, de hecho, la alianza público-privado solo funciona para que entrara Fomilenio, de ahí el Gobierno ha dejado de lado al sector privado. Solo lo utilizaron para salir en la prensa. Y ahí se terminaron varios esfuerzos.

Las empresas tienen varias iniciativas relacionados al desarrollo, por ejemplo, Sherwin Williams va encaminado a esto, y así se pueden ver situaciones aisladas la mayoría de empresas que apoyan el proyecto social no van directamente apostándole al desarrollo. Hay otras empresas que tienen iniciativas de energías renovables, ese fue un proyecto triangular entre GIZ, México y el sector privado, e pocas palabras se está logrando que sin saberlo se esté logrando el desarrollo.

Una empresa no surge con esa iniciativa, sino por la coyuntura de la cooperación internacional, por ejemplo, el BID había hecho una convocatoria para el tratamiento de aguas residuales, pero para el sector privado, es decir el sector privado está aprovechando la cooperación, esto ya es algo novedoso, que no está haciendo el gobierno, porque algunas Agencias no están apostándole al gobierno, sino al sector privado, porque ellos si van a lograr, si van a invertir en ese proyecto.

Hay proyectos en algunas empresas por ejemplo de acuicultura de tilapias, también tienen un centro educativo donde cuidaban a los niños de las empleadas, unas iniciativas bien gratificantes que van en pro del desarrollo social, una forma en la que se puede medir, sin embargo, la empresa lo hace porque lo ve rentable. Sin embargo, la eficacia del sector privado no se puede medir porque no se está haciendo. Estamos manejando dos agendas diferentes, no esperen casar agenda 2030 con la agenda de las empresas.

La gremial del sector plástico por ejemplo es una de las más criticadas, sin embargo, esta tiene proyectos de reciclaje, tiene grandes proyectos que a la larga abonan a los ODS, sin embargo el gobierno no está articulando esfuerzo con el sector privado, si se quiere involucrar al sector privado, pero en pro de la eficacia, en reuniones donde se trata el seguimiento en cuanto a la eficacia. Se quieren acercar, pero para un componente de cuotas.

Entrevista 2

Rubén Quintanilla

Cargo: Director General de FUNSALPRODESE y Director del Movimiento de ONGD's para el Desarrollo Solidario de El Salvador (MODES)

¿Cuál ha sido el proceso y evolución de MODES así como de FUNSALPRODESE desde la incorporación del país a la Alianza Global para la Cooperación eficaz al Desarrollo?

En el 2009 se abre un espacio para las organizaciones de la sociedad civil, antes de ese año la relación con el gobierno no era muy cordial, se tenía un enfoque de tensión, sin embargo, con la creación del Viceministerio de Cooperación y la adhesión del País a la Declaración de Paris, en este mismo periodo es que se crea MODES y se comienza a trabajar en el Marco sobre la eficacia y posteriormente en lo que se conocería como Plan Nacional de Eficacia.

Se crea una bipartita entre el gobierno de turno y el MODES, posteriormente se adhiere el FOSIS que es el Foro Permanente de OSC pero internacionalmente, el objetivo era lograr que la cooperación que se recibía llegara a la población más necesitada.

Es necesario destacar que al Gobierno le favorece a liarse con la ONGs porque son estas las que poseen la ventaja de tener presencia en todo el territorio, de conocer las necesidades básicas de las personas. Dentro de la AGCED se vio de manera muy positiva la relación que se tenía con el gobierno.

Esta relación ha logrado que fondos concursables sean destinados o ejecutados por las organizaciones de la sociedad Civil, también por ejemplo para el fortalecimiento de MODES, AECID y Fondos Irlandeses han colaborado, hay que destacar también que hay muchas ONG's que están muriendo porque se quedan sin fondos que ejecutar, por ejemplo la Unión Europea creo un Convenio con el Gobierno para que se recibieran fondos sin embargo solo el sector público lo podía ejecutar y se dejó de lado a la sociedad civil.

En cuanto al enfoque de resultados se podría decir que se ha logrado en un 50% claro las ONG no le rinden cuenta al gobierno, sin embargo, si eso se contabilizara el impacto realmente se podría medir, las ONG's están débiles, pero apoyándole con fortalecimiento se puede llegar a ser mucho más eficaces que el gobierno.

Desde FUNSALPRODESE trabajamos el enfoque basado en resultados, es una metodología bastante útil, sin embargo, debería de cambiarse la manera de evaluar, trabajamos proyectos en lugares donde la gente probablemente ni sepa cómo llegar, además tratamos la manera que estos proyectos puedan replicarse aun cuando nosotros nos retiremos del lugar, sabemos las necesidades de la población y lo que necesitan para su desarrollo.

Considero que la alianza ha sido algo positivo, el único problema es que no es de obligatorio cumplimiento, y que los flujos de cooperación están disminuyendo por problemas de los mismos países que brindan cooperación, sin embargo, la sociedad salvadoreña se caracteriza por que ante los nuevos retos se reacciona de manera positiva.

¿Cuál es el futuro de la MODES?

En cuanto al futuro de MODES actualmente con el cambio de gobierno no se ve claro que va pasar con la tripartita, se desconoce la posición del gobierno sin embargo se percibe que la línea de trabajo va ir más en beneficio de la empresa privada, en este sentido se tiene un convenio y como movimiento se espera que se le dé seguimiento, estamos en un momento crítico.

Entrevista 3

Javier Flores Rubio

Licenciado en Relaciones Internacionales

Cargo: Catedrático Universidad El Salvador.

La alianza global como institución surge del proceso de Busan como estructura base.

Esta no es una organización que proviene directamente de la ONU pero si cuenta con miembros como la OCDE, PNUD, sociedad civil, socios para el desarrollo, gobiernos nacionales y locales, filántropos, sindicatos y empresa privada.

La alianza tiene un comité directivo del que El Salvador es miembro, aunque no tiene mucha relevancia. Se llega a Busan como un país que no había participado en nada relacionado al tema de la eficacia, pero nos ganamos un lugar medianamente relevante por presentar el proyecto del trifinio.

En cuanto a los beneficios que podría tener la Alianza Global para el país serian algo más político, seria para trabajar mejor en cuanto a cooperación, eliminar los vicios de la cooperación, pero realmente no le veo un valor significativo en cuanto a la captación de flujos.

ANEXO 3

PARTICIPANTES RONDA DE MONITOREO

PAISES PARTICIPANTES RONDA DE MONITOREO DE LA ALIANZA GLOBAL DE COOPERACION EFICAZ AL DESARROLLO 2014

Tabla A.O. Cobertura del monitoreo de la Alianza Global de 2013

Países participantes	Año fiscal*	Fondos comunicados en 2013 (millones USD)		(Para referencia) APP en 2012** (millones USD)
Albania	c	366		287
Armenia	c	523		303
Bangladesh	d	3 137		2 749
Benin	c	403		493
Burkina Faso	c	857		1 053
Burundi	c	461		455
Cabo Verde	c	182		249
Camboya	c	1 116		786
Camerún	c	430		559
Congo	c	86		97
Côte d'Ivoire	c	590		698
Egipto	d	1 444		1 820
El Salvador	c	328		264
Etiopía	b	2 802		2 536
Filipinas	c	1 912		855
Guatemala	a	259		244
Honduras	c	817		525
Islas Marshall	c	99		77
Jamaica	d	171		83
Kenya	d	1 947		2 415
Kiribati	c	78		63
Kosovo	c	280		541
Lesotho	d	339		293
Madagascar	c	382		332
Malawi	d	952		1 040
Mali	c	607		695
Micronesia (Estados Federados de)	c	132		114
Mozambique	c	1 932		1 996
Nauru	c	26		34
Nepal	b	1 049		836
Niger	c	1 214		537
Niue	c	18		20

	c	31	9
Palau	a	1 051	425
Perú	c	600	408
República de Moldova	c	1 828	1 583
República Democrática del Congo	d	2 972	2 732
República Unida de Tanzania	c	357	1 546
Ribera Occidental y Franja de Gaza	d	917	842
Rwanda	d	83	127
Samoa	a	1 118	1 018
Senegal	c	968	589
Sudán	c	426	387
Tayikistán	c	275	271
Timor-Leste	c	390	164
Togo	c	4 940	4 603
Viet Nam	c	40 898	37 748
Total países participantes (46)			
Para referencia:			
Otros países (110)	..	50 410	88 158
Total todos los países		40 898	88 158

(*) El año de referencia de la información es el último año fiscal del país en desarrollo para el que se dispone de datos. Para los 46 países que presentaron datos, los años fiscales de referencia fueron: a) 2011 (3 países); b) 2011-12 (2 países); c) 2012 (32 países); y d) 2012-13 (9 países).

(**) La ayuda programable para los países (APP) es la parte de la financiación que el proveedor de cooperación puede prever para cada país en desarrollo individual. Una comparación de referencia del total de APP declarada a la OCDE en 2012 indica que el proceso de monitoreo de 2013 abarca aproximadamente el 46% de la APP mundial.
.. No hay datos disponibles.

Fuente: "Hacia una cooperación al desarrollo Más Eficaz. Avances 2014", OCDE, acceso el 15 de julio 2019, <https://effectivecooperation.org/wp-content/uploads/2014/04/Hacia-una-cooperacio%CC%81n-al-desarrollo-ma%CC%81s-eficaz-FINAL.pdf>

PAISES PARTICIPANTES EN RONDA DE MONITOREO DE LA ALIANZA GLOBAL DE COOPERACION EFICAZ AL DESARROLLO 2016

Cuadro C.1. Países y territorios que participaron en la ronda de monitoreo 2016

África	Angola	Benin	Burkina Faso	Burundi	
	Camerún	Chad	Comoras	Congo	
	Côte d'Ivoire	Egipto	Etiopía	Gabón	
	Gambia	Guinea	Kenia	Liberia	
	Madagascar	Malawi	Mali	Mauritania	
	Mozambique	Níger	Nigeria	República Centroafricana	
	República Democrática del Congo	Rwanda	Santo Tomé y Príncipe	Senegal	
	Sierra Leona	Somalia	Sudán	Sudán del Sur	
	Tanzania	Togo	Uganda	Zimbabwe	
	América Latina y el Caribe	Bolivia	Colombia	Costa Rica	El Salvador
		Guatemala	Honduras	Paraguay	Perú
		República Dominicana	San Vicente y las Granadinas	Uruguay	
		Afganistán	Bangladesh	Bhután	Nepal
Pakistán		Yemen			
Asia Meridional					
Asia Oriental					
Europa del Este y Asia Central					
Pacífico					

Fuente: Avanzando hacia la eficacia de la cooperación en El Salvador. Informe Final de los resultados de la Segunda Medición del Plan Nacional de Eficacia de la Cooperación en El Salvador 2016 (Ministerio de Relaciones Exteriores El Salvador, MRREE, 2017) 8, <http://cooperacion.rree.gob.sv/documents/11720/12873/Informe-Resultados-Segunda-Medicion+del+PNEC+2016-eficacia.pdf/aa3b7192-8aa3-418c-9396-a10b1d3ea19b>

ANEXO 4

CLASIFICACIÓN DE LOS PAÍSES DE ACUERDO AL BANCO MUNDIAL

High Income	Andorra Antigua and Barbuda, Aruba Australia Austria The Bahamas Bahrain Barbados Belgium Bermuda British Virgin Islands Brunei Darussalam Canada Cayman Islands	Channel Islands Chile Croatia Curacao Cyprus Czech Republic Denmark Estonia Faroe Islands Finland France	French Polynesia Germany Gibraltar Greece Greenland Guam Hong Kong, China Hungary Iceland Ireland Isle of Man Israel Italy	Japan Korea, Rep Kuwait Latvia Liechtenstein Lithuania Luxembourg Macao, China Malta Monaco Netherlands New Caledonia	New Zealand Northern Mariana Islands Norway Oman Palau Panama Poland Portugal Puerto Rico Qatar	San Marino Saudi Arabia Seychelles Singapore Sint Maarten (Dutch part) Slovak Republic Slovenia Spain St. Kitts and Nevis St. Martin (French part) Sweden Switzerland	Taiwan, China Trinidad and Tobago Turks and Caicos Islands United Arab Emirates United Kingdom United States Uruguay Virgin Islands (U.S.)
Low Income	Afghanistan Benin Burkina Faso Burundi Central African Republic	Chad Congo, Dem. Rep. Eritrea	Ethiopia Gambia, Guinea Guinea-Bissau	Haiti Korea, Dem. People's Rep. Liberia Madagascar Malawi	Mali Mozambique Nepal Niger Rwanda	Sierra Leone Somalia South Sudan Syrian Arab Republic	Tajikistan Tanzania Togo Uganda Yemen, Rep.
Lower middle income	Angola Bangladesh Bhutan Bolivia Cabo Verde Cambodia Cameroon Comoros	Congo, Rep. Côte d'Ivoire Djibouti Egypt, Arab Rep. El Salvador Eswatini Ghana	Honduras India Indonesia Kenya Kiribati Kyrgyz Republic Lao PDR Lesotho	Mauritania Micronesia Moldova Mongolia Morocco Myanmar Nicaragua	Nigeria Pakistan Papua New Guinea Philippines São Tomé and Príncipe	Senegal Solomon Islands Sudan Timor-Leste Tunisia Ukraine	Uzbekistan Vanuatu Vietnam West Bank and Gaza Zambia Zimbabwe
Upper middle income	Albania Algeria American Samoa Argentina Armenia Azerbaijan Belarus Belize	Bosnia and Herzegovina Botswana Brazil Bulgaria China	Colombia Costa Rica Cuba Dominican Republic	Ecuador Equatorial Guinea Fiji Gabon Georgia Grenada Guatemala Guyana	Iran, Islamic Rep. Iraq Jordan Kazakhstan Kosovo Lebanon Libya Malaysia	Maldives Marshall Islands Mauritius Mexico Montenegro Namibia Nauru North Macedonia Paraguay Peru Romania Russian Federation Samoa	Serbia South Africa Sri Lanka St. Lucia St. Vincent and the Grenadines Suriname Thailand Tonga Turkey Turkmenistan Tuvalu Venezuela, RB

Fuente: " World Bank Country and Lending Groups" , The World Bank, acceso el 10 de diciembre de 2019, <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>