

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS



TRABAJO DE GRADO

**FUNCIONES FAMILIARES Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO MORAL EN
PREADOLESCENTES ENTRE 11 A 13 AÑOS DE EDAD QUE ASISTEN AL CENTRO
ESCOLAR TOMÁS MEDINA “EL PALMAR”; DURANTE EL AÑO 2019**

**PARA OPTAR AL GRADO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

PRESENTADO POR

**IRENE BEATRIZ MENDOZA CERNA
ELIZABETH CAROLINA MONTES GONZÁLEZ**

DOCENTE ASESOR

LICENCIADO EDUARDO ARMANDO RAMÍREZ HERNÁNDEZ

FEBRERO, 2020

SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES



M. Sc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR

DR. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ
VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

ING. FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL
SECRETARIO GENERAL

LICDO. LUIS ANTONIO MEJÍA LIPE
DEFENSOR DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICDO. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN
FISCAL GENERAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

AUTORIDADES



M.Ed. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS

DECANO

M.Ed. RINA CLARIBEL BOLAÑOS DE ZOMETA

VICEDECANA

LICDO. JAIME ERNESTO SERMEÑO DE LA PEÑA.

SECRETARIO

LICDO. LUIS ARMANDO GARCÍA PRIETO

JEFE DE DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES FILOSOFÍA Y LETRAS

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	vii
CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
1.1 Situación problemática	10
1.2 Delimitación.....	13
1.3 Justificación	15
1.3.1 Alcances y limitaciones de la investigación.....	17
1.4 Objetivos.....	17
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	19
2.1 Marco Histórico	19
2.1.1 Funciones familiares	19
2.1.2 Desarrollo moral.....	22
2.2 Antecedentes.....	26
2.3 Marco conceptual.....	32
2.3.1 Familia.....	32
2.3.1.1 Noción de familia.	32
2.3.1.2 La familia como sistema.....	34
2.3.1.3 Desarrollo familiar.....	34
2.3.1.4 Situación actual de la familia	36
2.3.2 Funciones familiares	37
2.3.3 Desarrollo humano.	40
2.3.3.1 Noción de desarrollo humano.....	40
2.3.3.2 La preadolescencia	41
2.3.3.3 Desarrollo físico en los preadolescentes.....	42
2.3.3.4 Desarrollo cognitivo de los pre-adolescentes	43
2.3.3.5 Desarrollo socio-afectivo en pre-adolescentes.	44
2.3.4 Desarrollo moral.....	46
2.3.4.1 El modelo de Piaget.....	46
2.3.4.2 El modelo de Kohlberg.....	47
2.3.5 Función Moral de la familia.....	51
2.3.6 Desarrollo moral en los preadolescentes.....	51

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.....	53
3.1. Tipo de investigación.....	53
3.2. Sujetos de investigación.....	53
3.3. Técnicas e instrumentos.....	54
3.3.1 Validación de instrumentos.....	57
3.4 Procedimiento para la obtención de información.....	57
3.5 Procesamiento de la información.....	58
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	60
4.1 Resultados de los instrumentos aplicados a los preadolescentes.....	61
4.1.1 Resultados del Defining Issues Test (DIT).....	61
4.1.1.1 Interpretación de resultados del DIT.....	69
4.1.2 Grupo focal dirigido a preadolescentes.....	70
4.1.2.1 Interpretación de resultados de la técnica de grupo focal dirigido a preadolescentes.....	77
4.2 Resultados de los instrumentos aplicados a los padres, madres o cuidadores.....	79
4.2.1 Entrevista semiestructurada dirigida a padres, madres o cuidadores.....	79
4.2.1.1 Interpretación de resultados de la entrevista semiestructurada aplicada a padres, madres o cuidadores.....	84
4.2.2 Entrevista de grupo focal dirigido a padres, madres y cuidadores.....	86
4.2.2.2 Interpretación de resultados de la entrevista de grupo focal dirigida a padres, madres o cuidadores.....	91
4.2.3 Prueba de percepción de funcionamiento familiar.....	93
4.2.3.1 Interpretación de resultados de la Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL).....	97
4.3 Interpretación general de los resultados.....	98
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	101
Conclusiones.....	101
Recomendaciones.....	103
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	105
ANEXOS	110
Anexo N°1: Ficha de selección.....	110
Anexo n° 2: Defining issues test.....	111
Anexo n° 3: Preguntas de grupo focal con preadolescentes.....	114

Anexo n° 4: Entrevista semiestructurada familiar	115
Anexo n° 5: Preguntas de grupo focal para padres, madres o cuidadores	117
Anexo n° 6: Prueba de percepción del funcionamiento familiar (ff – sil).....	118

INTRODUCCIÓN

La familia juega un papel muy importante en el desarrollo del ser humano, por ejemplo, las funciones que una estructura familiar posee son vitales para el comportamiento moral que tiene una persona tanto en conductas y actitudes que se ejercen en la sociedad. La influencia que un ser humano hace en otro es relevante a lo largo de la vida pues se ve expuesto a cumplir muchos roles en los que debe tomar decisiones, las cuales están mediatizadas por lo que aprende en aspectos buenos o malos, los cuales son inculcados por los padres hermanos y demás familia.

Partiendo de este punto, la presente investigación busca describir la influencia que tienen las funciones familiares para el desarrollo moral en los preadolescentes entre 11 a 13 años que asisten al C.E. Tomás Medina, “El Palmar”. Las funciones familiares son denominadas así debido a la capacidad que tienen de mantener el equilibrio de cada subsistema de la familia, es decir: Subsistema marital, subsistema fraternal y subsistema fraterno; estos se mantienen de acuerdo a las funciones que se ejercen dentro de ellos las cuales son varias, sin embargo para las investigadoras las que más pueden influir en el desarrollo moral son las siguientes: Afectividad, comunicación, límites, flexibilidad y adaptabilidad.

La moral implica las formas en que se llega a comprender y seguir las reglas del mundo social, y cada medio de socialización podrá ser una influencia para desarrollar la moralidad, es decir, ser justo al tomar decisiones que favorezcan a los demás. Por ello, se considera en este estudio que la familia es la fuente de socialización primaria por excelencia, y que si esta es capaz de establecer mejor las funciones familiares, mejor podrá ser el desarrollo moral que los miembros de la misma desarrollen. La fundamentación teórica de estos conceptos son tomados de la Teoría Sistémica Familiar, específicamente del enfoque estructural de Minuchin (Hoffman, 1992), y la Teoría del Desarrollo Moral de Lawrence Kohlberg (1992).

Para describir esta influencia de las funciones familiares sobre el desarrollo moral se implementó el paradigma cualitativo de investigación debido a que este es un estudio de carácter social, el paradigma permite contextualizar la temática en la realidad salvadoreña de tal manera que no se perciba el tema como fenómeno aislado, sino en su totalidad. Esto permitió tener una muestra de ocho preadolescentes distribuidos entre quinto, sexto y séptimo grado con sus respectivas familias, y así obtener y construir la información brindada por ellos respaldada por el enfoque constructivista que tiene una estrecha relación con el paradigma cualitativo.

Los instrumentos que fueron utilizados para la recolección de información son seis de los cuales dos son estandarizados: Definig Issues test (DIT) y FF-SIL. El primero para evaluar el desarrollo moral de los pre-adolescentes, elaborado por James Rest quien fue colaborador en la investigación sobre el desarrollo moral de Kohlberg, este instrumento establece estadios en donde se percibe el desarrollo moral de los preadolescentes; y el segundo para la evaluación del funcionamiento familiar el cual contiene catorce ítems. Estos se dan a conocer en los anexos al igual que los otros cuatro instrumentos elaborados por las investigadoras de acuerdo a los conceptos a investigar dentro de las familias y preadolescentes. Se presenta una ficha de selección para maestros, los cuales se tomaron como medio para que ellos, según su experiencia pudieran identificar a los preadolescentes que participarían en el presente estudio. Además dos entrevistas de grupo focal, una para padres, madres o cuidadores y otra para los preadolescentes; así como una entrevista semi estructurada dirigida a padres, madres o cuidadores.

Luego de aplicar instrumentos se realizó el vaciado de información del cual se elaboró su respectivo análisis e interpretación de los resultados, cabe destacar que para ello se tomó a bien el dividir por categorías para poder hacer análisis parciales y luego elaborar un análisis global de la información y de esta manera obtener una interpretación más verídica. A partir de los resultados se puede apreciar uno de los hallazgos más importantes del estudio, la cual muestra que otra función familiar que parece importante en el desarrollo moral es el sentido de identidad que cada grupo impregna en los preadolescentes. El sentido de identidad expuesto por Minuchin (2004) se refiere a cómo un miembro de la familia se siente identificado en cuanto a sus costumbres, tradiciones y normas que el grupo ha desarrollado a lo largo de su ciclo vital. Por lo que, mientras más identificado psicosocialmente se encuentre un preadolescente de su grupo primario, se esperaría que con mayor probabilidad este imite las conductas de su familia, ya sean morales o inmorales.

Por último, del estudio se extraen varias conclusiones después de evaluar el desarrollo moral y las funciones familiares destacando lo siguiente: Las familias con mejor desarrollo en las funciones familiares abordadas son en las que se encuentran los preadolescentes del estadio

cuatro del desarrollo moral, los cuales concuerdan con su desarrollo cognitivo. En este caso el cumplimiento de las funciones familiares ha tenido una influencia positiva en el desarrollo moral de los preadolescentes.

A partir de las conclusiones se establecen recomendaciones dirigidas específicamente al Centro Escolar Tomás Medina, “El Palmar”, debido a que es la institución quien tiene un contacto regular y constante con las familias no sólo de los preadolescente sujetos de estudio, sino de todo el centro escolar. Las recomendaciones se enfocan en brindar orientaciones para que la escuela ejecute acciones que ayuden a una óptima convivencia familiar y además que, como colaboradora en el proceso de enseñar valores morales a sus estudiantes, puedan implementar nuevas metodologías de enseñanza en escuelas para padres, en la clase de Moral, Urbanidad y Cívica e incluso para los maestros.

El estudio finaliza mostrando las referencias bibliográficas utilizadas durante toda la investigación, así como los anexos que permiten comprender de mejor manera los instrumentos utilizados.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación problemática

En El Salvador, posterior a los acuerdos de paz, se evidenciaron cambios estructurales desde lo económico, político, educativo hasta lo familiar; y aunque originalmente esa era la intención de los mencionados acuerdos, tales cambios no fueron de beneficio social, pues las ideologías políticas que caracterizaban a los partidos políticos, modificaron el discurso humanista y de progreso social en favor de la población, cambiándolo en la práctica por el beneficio económico personal, aspecto que en lugar de traer bienestar y “paz” a una sociedad quebrantada por el dolor de pérdidas humanas y materiales, acrecentó a la desigualdad social, lo que se refleja en las áreas: económico, educativo y de salud, afectando a la población marginada lo que orienta a que realizan actividades de sobrevivencia que en muchos casos es a costa de otros; mientras que en la clase política es evidente el surgimiento de una nueva burguesía. Esto directamente contribuyó a la conformación de antivalores y falta de moralidad en la sociedad, destacándose una cultura de violencia en el país.

En la actualidad, en el país se vive y se percibe la violencia de manera crónica en todas sus expresiones y en todos los estratos sociales, siendo esta uno de los mayores problemas. El Salvador es considerado como el más violento de Centroamérica (Cruz s.f.); lo cual tiene sus expresiones en el mantenimiento u obtención del poder de funcionarios públicos, y en el apareamiento de grupos delincuenciales, predominantemente las pandillas MS-13 y Barrio-18 reconocidas desde fines de los noventa aunque ya tenían una historicidad. La posguerra contribuyó al resurgimiento de las pandillas, estas dos se instalan y han tomado la mayoría de espacios geográficos vulnerables a nivel nacional. Es esta situación la que mantiene a la población común en zozobra e inseguridad social. Cada nuevo gobierno realiza un esfuerzo para menguar esta crisis con el objetivo de eliminarla, pero al parecer en la actualidad no se encuentran evidencias significativas de cambios.

Durante el período presidencial de Francisco Flores quien en el 2003 presentó el plan “Mano Dura” se registraron 14 mil 652 asesinatos por mano delincencial según Radar (2018). Por otro lado, el periódico digital Elsalvador.com (2014) informa que durante el período de

Antonio Saca quien siguió el plan de su antecesor “Súper Mano Dura” hubo 17,612 asesinatos; estos programas fracasaron pues lo que produjo fue hacinamiento en las cárceles y aumento de los asesinatos. Ya en el periodo de Mauricio Funes hubo 17,455 asesinatos en los cinco años de gestión. Fue este último donde las cifras menguaron por su plan “Tregua con Pandillas”. El problema se agudiza cuando el nuevo presidente de la República, Salvador Sánchez Cerén elimina la Tregua con Pandillas; por lo que aumenta el índice de la violencia y cierra sus cuatro años de gestión con 19, 825 homicidios, según Alvarado (2018).

Los problemas que más sobresalen en la población son la inseguridad social y la pobreza; está precedida por otra situación que hasta el período de Mauricio Funes se evidencia abiertamente: La corrupción de los altos funcionarios públicos en el gobierno. Se acusa al Ex presidente Francisco Flores por la abstracción de la donación de diez millones de dólares provenientes de Taiwán que sería para invertirlos en los damnificados por el terremoto del 2001 en el país. Mismo caso con los ex mandatarios Antonio Saca y Mauricio Funes. Saca fue condenado a sólo diez años de prisión por robar 301 millones de dólares del estado, de los cuales sólo devolverá 25. El segundo, es acusado de desviar 351 millones de dólares del erario público para favorecer a familiares y amigos, a pesar de esto, se mantiene asilado en Nicaragua y su caso lleva un seguimiento lento.

Cada gobierno pretende ejecutar diferentes programas de ayuda a la población civil para mejorar su calidad de vida, sin embargo, en la mayoría de los casos no se cumplen estas promesas. Por ejemplo, el Programa de Ajuste Estructural implementado desde el presidente Alfredo Cristiani del partido político ARENA, incrementó el desempleo y la concentración de riqueza. Luego la dolarización en el país por el presidente Francisco Flores del partido ARENA, lo cual hizo que la estabilidad económica fuera una falacia, no redujo la pobreza tal como lo publicitó el gobierno, sino más bien fue un desbalance en el diario vivir de los salvadoreños quienes percibieron menos ganancias a sus bolsillos y ante las demandas de la globalización debían buscar opciones que los mantuvieran -a quienes podían- al margen de una vida digna; por lo que muchos optaron por emigrar hacia Estados Unidos. El país se ve beneficiado hasta cierto punto por la entrada de remesas, pero se establece otro problema: familias separadas producto de la migración.

Respecto a lo anterior, “se estima que aproximadamente un tercio de la población salvadoreña vive fuera del país y que, de esta, el 93.5 % reside en los Estados Unidos de América, constituyéndose en la segunda población más grande en ese país”, según la Política nacional para la protección y desarrollo de la persona migrante salvadoreña y su familia, (2017). Se debe tomar en cuenta que la desvinculación de los migrantes con sus familias no sólo es física, sino también emocional a tal grado que unos establecen una nueva familia, dejando olvidada la primera acá en el país. Esta situación agregada a la pobreza, el desempleo y la delincuencia causan efectos psicosociales en las familias, quienes por solventar las necesidades primarias olvidan frecuentemente el cumplimiento de funciones en el hogar, lo que trae consecuencias que provoca que los niños y adolescentes busquen comprensión y apoyo en grupos de amigos transgresores de la ley.

Según el informe de situación de la niñez y adolescencia en El Salvador (2014), las tasas netas de cobertura educativa en el país han tendido al alza en los últimos años en todos los niveles, excepto primaria. Esto podría reflejar el esfuerzo del MINED para generar mejores oportunidades de desarrollo a los ciudadanos; sin embargo, se afirma que mediante se llega a la adolescencia, los estudiantes comienzan a desertar escolarmente, por diversas razones, la mayor de estas es porque “no les interesa” seguir estudiando, estableciendo un porcentaje de 30.3%.

La página del Viceministerio de Ciencia y Tecnología del MINED (2017) advierte cómo se desarrollaría la educación en valores en el país, esto a partir del 2018; a pesar de la información, es concretamente hasta el 2019 que el programa se comienza a ejecutar. Se relega entonces a la escuela la función como formadora de lo moral, por medio de una nueva asignatura “Moral, urbanidad y cívica”. El viceministerio afirma que la importancia de esta radica en preparar a las nuevas generaciones a partir de la enseñanza de competencias ciudadanas. El gobierno a través del MINED pretende fomentar una cultura de paz que si bien los resultados no se verán de inmediato, se espera que la violencia disminuya.

De acuerdo a Petrovski (1985), es en la adolescencia que “se echan las bases y se esboza la orientación general en la formación de las actitudes morales y sociales de la personalidad...”. En la actualidad el gobierno salvadoreño a través del MINED realiza esfuerzos que apoyan el desarrollo de esta población, pero se percibe relegada a la familia como principal fuente socializadora y promotora del desarrollo integral de la personalidad de sus miembros.

1.2 Delimitación

A pesar de que la educación a toda la población salvadoreña es un derecho según los tratados internacionales a los que se ha adscrito el país y la legislación interna, se considera que son los mismos grupos familiares los que potencian o limitan este derecho; por ejemplo, en el informe de la situación de la niñez en El Salvador (2014) se expone lo siguiente:

Para la población que se encuentra en edad de asistir al tercer ciclo de educación básica, la principal causa de no asistencia reportada por los hogares es que “no le interesa” al niño o niña. La segunda causa es que es “muy caro” con el 11.2% y la tercera porque “necesita trabajar” con 9.7%. (p. 149)

Ahora bien, es necesario aclarar que si bien la educación es un derecho provisto a la población por el gobierno, existen condiciones que hacen que la educación carezca de calidad, tales como los que menciona el informe de la situación de la niñez (2014):

La limitada capacidad del sistema educativo para propiciar contextos de aprendizaje que cuenten con infraestructura adecuada, contenidos de aprendizaje pertinentes y relevantes, docentes calificados, materiales educativos, equipos, etc., así como entornos educativos inclusivos, seguros y respetuosos de los derechos humanos de la niñez y la adolescencia. (p. 151)

Son estas situaciones a las que se enfrentan los estudiantes de las escuelas públicas, principalmente las del área rural, muchos carentes de apoyo familiar y educación de calidad. Causales que afectan en gran manera a los preadolescentes y adolescentes del país, viéndose vulnerables a la deserción escolar, a cometer actos delictivos o caer en consumo nocivo de sustancias tóxicas.

En el Salvador, según el informe de la situación de la niñez y adolescencia (2014), más del 12% de adolescentes han delinquido alguna vez, lo cual hace que tengan mayores probabilidades de seguir delinquiendo durante su juventud. En el país, la inseguridad es uno de los problemas patentes, se necesitan estrategias que aborden la problemática desde una perspectiva preventiva, fortaleciendo las relaciones familiares, delegándole a esta -nuevamente- su función de agente socializadora primaria, con ayuda de la escuela, pero no viendo a esta como única responsable de la formación de la personalidad de los escolares.

Teniendo clara la realidad salvadoreña sobre las distintas problemáticas que afectan en gran manera el desarrollo integral de los individuos, la presente investigación se enfocará en estudiantes del Centro Escolar Tomás Medina “El Palmar”, ubicada en la 14° avenida sur entre 35 y 37 calle poniente, colonia el palmar, Santa Ana. Esta escuela es una de las instituciones que forman parte del plan piloto de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno a nivel nacional. En esta institución son atendidos anualmente unos 50 estudiantes con diferentes discapacidades, como problemas de trastornos mentales, discapacidad física, baja visión, problemas de sordera, etc.

El centro escolar está conformado por 36 docentes, una directora y una subdirectora. Atiende a 1,340 estudiantes, entre la jornada matutina y vespertina, desde kínder cuatro hasta noveno grado. En cuanto a las condiciones socioeconómicas y culturales del Centro Escolar, las familias de los estudiantes en su mayoría se encuentran en condiciones de pobreza y un nivel académico diverso. Según comentó la directora Mirna Trigueros.

Los educadores del Centro Escolar destacan que el comportamiento moral de los pre-adolescente es básicamente muy deficiente y que dentro del hogar se presta muy poca atención a dicho suceso; y por consiguiente no existe un esfuerzo por desarrollar este componente en la personalidad de sus miembros, esto se puede evidenciar con el hecho de que los padres no se involucran en cuestiones escolares, así mismo, los alumnos casi siempre se exponen a faltas graves de conductas tales como: faltarse al respeto entre compañeros, realizar desórdenes en clases, expresiones soeces y vulgares, hasta llegar a no respetar pertenencias ajenas; siendo crítica la situación del comportamiento moral de los alumnos, el maestro hace un llamado de alerta.

Esto ha llevado a indagar sobre diversas conductas de los alumnos dentro de la institución educativa advirtiendo que incumplen constantemente las normas que se establecen en los salones de clase; para los maestros es bastante común el poco interés que expresan los alumnos hacia las normas establecidas dentro de la institución educativa. De esta manera se infiere que la afectación del desarrollo moral es una realidad de las familias y de los estudiantes del Centro Escolar Tomás Medina “El Palmar”, además hay un factor muy importante el cual es necesario destacar, y es que la mayoría de hogares son monoparentales y además los estudiantes se mantienen solos ya que sus padres se involucran en tareas laborales fuera de casa. Se entiende

entonces que los preadolescentes no cuentan con quien les acompañe de manera significativa, afectando directamente la dimensión del desarrollo moral.

Es por ello que para el abordaje de esta problemática las investigadoras se plantean la siguiente pregunta de investigación:

¿Qué influencia tienen las funciones familiares en el desarrollo moral de los preadolescentes de 11 a 13 años, del Centro Escolar Tomás Medina “El Palmar”?

Específicamente la delimitación del problema es el siguiente:

Delimitación espacial: C.E. Tomás Medina “El Palmar”, la cual es una institución educativa pública del área urbana del municipio de Santa Ana. Ubicada en 14 avenida sur entre 35 y 37 calle poniente, colonia El Palmar.

Delimitación temporal: La investigación se llevará a cabo durante el año 2019.

Delimitación social: La investigación se realizará con preescolares entre 11 a 13 años y sus respectivas familias.

1.3 Justificación

Estudiar la influencia que tiene la familia sobre el desarrollo de la moral en los preadolescentes es de gran importancia, pues es en esta etapa donde ellos comienzan a dejar la niñez y la familia influye en el desarrollo de su pensamiento abstracto. Esto dependerá en gran medida de las relaciones que la familia haya ejercido durante el período de crianza, es decir las funciones que esta ejecute acorde al ciclo vital individual y familiar, funciones referidas a la comunicación, la afectividad, establecimiento de límites claros, adaptación a los cambios, autonomía y transmisión de la cultura.

Por ello, la importancia de la investigación radica en describir las funciones familiares que empíricamente se observan como fundamentales en la socialización del individuo, y el desarrollo moral del mismo; las que ayudan a que el ciudadano se comporte ética y moralmente en la sociedad y para con su prójimo.

La familia como socializadora primaria cumple el rol de enseñar valores o antivalores a sus miembros, es decir, contribuye a desarrollar el razonamiento moral, el sentido de justicia;

debido a las problemáticas señaladas en la sociedad salvadoreña, como la inseguridad y corrupción, vale la pena destacar tal como decía Zerpa (2007 citado en Acuña, Lozano, Palacios y Perilla, 2016), que “el pensamiento moral puede influir sobre la conducta, aunque otros factores también lo hacen convirtiéndolo en algo más complejo como resultado de la edad y la educación”. Y el pensamiento o razonamiento moral se modela, desarrolla y se asimila en el grupo familiar.

Es la educación dentro de la familia, entonces, un factor que ayuda a la formación y desarrollo del razonamiento moral, desde los primeros años de vida hasta la adolescencia que es donde se adquiere identidad propia e instaura el conjunto de principios y valores que regirán su vida. Por lo tanto, la familia juega un rol fundamental en este proceso, incidir en ella puede ser de beneficio tanto a los estudiantes y familias de la muestra, como a la institución educativa que se verá involucrada en el estudio, para generar propuestas de intervención hacia las familias, que ayude al fortalecimiento de lazos afectivos y comunicación que generen mejor establecimiento de límites y socialización grupal, y esto a su vez, un mejor desarrollo moral en sus miembros.

Profundizar sobre lo anterior ayudará a la comunidad psicológica a identificar las funciones familiares descritas para desarrollar así más estudios tanto dentro del país como en Latinoamérica, pues a pesar de que existen estudios sobre relaciones familiares y su influencia en la socialización de niños o adolescentes, lastimosamente poco se habla sobre funciones familiares determinadas como influencia en el desarrollo de la personalidad, específicamente en la moral del preadolescente.

Por eso es necesario describir la influencia de la familia sobre el desarrollo de la moral en esta etapa de vida, pues es acá cuando comienzan a cuestionar el porqué de las cosas y a adquirir identidad propia, el conjunto de principios y valores que regirán su vida. Obtener resultados sobre ello orientará a la propuesta de estrategias de intervención en el Centro Escolar Tomás Medina “El Palmar”, que fomenten las relaciones familiares funcionales y una guía pedagógica que colabore con el desarrollo personal de los estudiantes.

1.3.1 Alcances y limitaciones de la investigación

Alcances

- Se profundizó sobre la influencia del funcionamiento familiar en el desarrollo moral de los preadolescentes entre 11 a 13 años que asisten al C. E. Tomás Medina El Palmar.
- Se abordó un área del desarrollo que tradicionalmente no ha sido estudiado, como es el desarrollo moral.

Limitaciones

- Las investigadoras tomaron únicamente una muestra limitada de preadolescentes según los criterios de selección del estudio, no se dedicaron a la atención de casos de preadolescentes con necesidades psicopedagógicas o de conducta. Para ello se les informó a los docentes sobre el proceso de selección a través de una ficha donde se indican los criterios de inclusión.
- Se encontraron escasas investigaciones realizadas en Latinoamérica y en El Salvador sobre la influencia de la familia al desarrollo moral en preadolescentes, por lo que las investigadoras tomaron en cuenta únicamente las que tenían más datos relacionados con el presente estudio.
- La investigación se enfocó únicamente en la influencia de la familia sobre el desarrollo de la moral, pese a que los sujetos de estudio pertenecen a una institución educativa. Por lo cual se les comunicó a la directora y subdirectora que el objetivo era realizar un estudio de campo con los preadolescentes y familiares a través de evaluaciones, sin ejecutar acciones psicopedagógicas en la institución

1.4 Objetivos

Objetivo general: Describir la influencia que tienen las funciones familiares para el desarrollo moral en los preadolescentes entre 11 a 13 años que asisten al C.E. Tomás Medina El Palmar.

Objetivos específicos:

- Evaluar el desarrollo moral de los preadolescentes a través de la aplicación del Test estandarizado Defining Issues Test (DIT)
- Caracterizar las funciones familiares que influyen en la dimensión moral de la personalidad los preadolescentes entre 11 a 13 años que asisten al C.E. Tomás Medina El Palmar.
- Establecer la relación entre la tipología familiar y su influencia al desarrollo moral de los preadolescentes.
- Identificar la capacidad de ajuste de los grupos familiares y su relación con el desarrollo moral en la etapa preadolescente.
- A partir de los resultados obtenidos, proponer estrategias que contribuyan al desarrollo moral de los preadolescentes.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco histórico

2.1.1 Funciones familiares

A lo largo de la historia, la sociedad continuamente ha experimentado cambios a nivel económico, geográfico, ambiental y cultural, estos afectando de manera directa a los meso y micro sistemas de la misma, entre los cuales, la familia es una de las instituciones más relevantes para el desarrollo integral del ser humano, concibiéndose como un ente formador influyente en el comportamiento individual y social. Este es desarrollado dentro de la familia acorde a su dinámica, es decir, las funciones que esta realiza en torno a la formación de sus miembros; la cual en el devenir de la historia ha cambiado significativamente de acuerdo a las transformaciones sociales antes mencionadas. Por ello, hablar de funciones familiares implica reconocer las transformaciones históricas que la familia ha atravesado hasta el presente siglo.

Durante los siglos XVIII y XIX se dieron constantes cambios en la sociedad, la familia paralelamente a estos. Sin duda el sistema familiar ha desarrollado diferentes etapas y circunstancias para su conformación esto desde muchas décadas atrás, por ejemplo, el matrimonio fue visto como una fuente de riqueza; se comercializaba únicamente para obtener estatus y de manera que todo se priorizaba en sentido comercial, en estos tiempos según Rodríguez (1992), las familias Mexicanas, Peruanas y de Buenos Aires, adoptaban este tipo ideologías.

Ya que el catolicismo fue introducido como parámetro normativo básico en América Latina luego de su colonización, los principios canónicos se mantuvieron durante la época colonial, y “la legislación introducida en los países de la región durante el período de la formación del Estado nacional a lo largo del siglo XIX, se basó en el Derecho Romano, en el Código de Napoleón y en el código alemán” (Jelin, 2007). Esto hizo que la concepción patriarcal se instaurara en las familias. Ningún miembro de la familia tenía derecho sobre su propia vida, excepto el jefe (el padre). “Las mujeres debían obedecer y no eran ciudadanas plenas ni tenían competencia legal, sino que se las definía como dependientes y necesitadas de tutela, incapaces de conducir actividades públicas por sí mismas” (Jelin, 2007). Mientras las mujeres se dedicaban únicamente al cuidado del hogar, el padre de familia trabajaba fuera de casa, teniendo por lo tanto mayor participación e inclusión en la sociedad.

A lo largo del siglo XX la situación anterior comienza a girar hacia una mayor igualdad entre hombre y mujeres, estos cambios fueron parte de los procesos de urbanización, modernización y secularización. Es en este siglo cuando América Latina comienza a experimentar transformaciones estructurales que afectaron la organización social y a los patrones familiares. Jelin (2007) escribe que es “especialmente en la segunda mitad del siglo, cuando surgen algunas transformaciones como la urbanización acelerada, el aumento de la tasa de participación femenina en la fuerza de trabajo y el incremento en los niveles de educación”.

Sobre el surgimiento de la familia postmoderna y tras ello las transformaciones que seguirán hasta el siglo XXI, Pavan (2005) escribe:

El matrimonio cambia de naturaleza, se convierte en un contrato libremente consentido entre un hombre y una mujer. Basado en el amor, es decir, dura lo que tenga que durar, pero esto supone el divorcio. Prolonga la idea de que todo niño (ilegítimo, adulterino o abandonado) tiene derecho a una familia. (p. 2)

Por lo que, ya en décadas posteriores en la familia se instauraría con mayor fuerza los cambios sociales provenientes del siglo XXI, y con ello las dificultades que también traería, Pavan (2005) sigue explicando de esta manera:

A partir de la década de 1960 ubicamos a la llamada familia “contemporánea” o “posmoderna”, que une por un período de extensión relativo a dos individuos en busca de relaciones íntimas o expansión sexual. La atribución de la autoridad comienza a ser más problemática, en correspondencia con el aumento de los divorcios, las separaciones y las recomposiciones conyugales. Momento de convergencia de las diferentes formas de constituirse en familia: tradicional, recompuesta, monoparental, homoparental, coparental. (p. 4)

Los roles y funciones familiares que se habían mantenido durante siglos, también cambiaron. Como bien dice Cervera (s/f) que estos cambios fueron un hecho positivo para la mujer pues se le permitió desarrollar sus cualidades personales.

A pesar que este grupo tradicional siempre se ha visto envuelto en dificultades, es hasta esta época postmoderna que se presentan con mayor auge las problemáticas familiares que generan también problemáticas sociales. Como se observa es una interacción Familia-Sociedad,

en donde esta última genera transformaciones a la primera, la cual devuelve como producto a individuos que generan las transformaciones sociales. Es necesario destacar que en los años cincuenta se comienza a estudiar con mayor ímpetu a la familia como una unidad en sí misma y surge el modelo sistémico familiar. Sobre esto, Camacho (2006) cita lo siguiente:

Los estudios de las familias desde la orientación sistémica comienzan a articularse con la práctica clínica. Comienza a pensarse que las conductas sintomáticas del individuo son el reflejo de una patología familiar más amplia. Se empiezan a formar diferentes tendencias y escuelas, entre los autores ingleses más reconocidos se reconoce a Cooper, Laing y Schatzman. Y en EE.UU. a autores como Ackerman, Bateson, Boszormenyi-Nagy, Erikson, Framo, Haley, Jackson, Satir, Sluzki y Watzlawick, entre otros. (Feixas & Miró, 1993 citado en Camacho 2006. p. 16)

Estos investigadores se encargaron de describir con cierta sistematización el modelo, sobre el cual plantearon los fundamentos y las propiedades de la familia como un sistema, descrito como “toda entidad cuyas partes covariaban entre sí y que mantenían equilibrio en una forma activada por errores. Hacían hincapié en la función desempeñada por los comportamientos sintomáticos, al ayudar a equilibrar o desequilibrar al sistema” (Hoffman, 1992, p. 20).

Entre los enfoques sistémicos (ecológico y estratégico) se encuentra el desarrollado por Salvador Minuchin, quien a pesar de haber trabajado durante poco tiempo con el enfoque ecológico, lo dejó para concentrarse en estudiar problemas infantiles en las familias nucleares y elaborar el enfoque estructural, por el cual se conoce hasta hoy en día (Hoffman, 1992). En su libro *Familias y Terapia Familiar*, Minuchin (1974) escribe sobre la base de su enfoque:

La familia siempre ha sufrido cambios paralelos a los cambios de la sociedad. Se ha hecho cargo y ha abandonado las funciones de proteger y socializar a sus miembros como respuesta a las necesidades de la cultura. En ese sentido, las funciones de la familia sirven a dos objetivos distintos. Uno es interno —la protección psico-social de sus miembros; el otro es externo —la acomodación a una cultura y la transmisión de esa cultura. (p. 78)

Es en función de lo anteriormente planteado Minuchin (1974) explica su enfoque terapéutico.

La terapia basada en este marco de referencia intenta modificar la organización de la familia. Cuando se transforma la estructura del grupo familiar, se modifican consecuentemente las posiciones de los miembros en ese grupo. Como resultado de ello, se modifican las experiencias de cada individuo. (p. 20)

Es entonces este enfoque el que nos sustenta para hablar sobre funciones familiares por las cuales se diferencia y desempeña cada subsistema del sistema familiar; tal como describe Tomasone (s/f) que “los subsistemas son unidades de funcionamiento y organización familiar con límites y objetivos claros para cumplir sus diferentes funciones”. Sobre esto continúa explicando:

Los límites de un subsistema serán las reglas que definen quienes participan y de qué manera. Todo subsistema familiar posee funciones específicas y plantea demandas específicas de sus miembros. Para que el funcionamiento familiar sea adecuado los límites deben ser claros, deben definirse con suficiente precisión como para permitir a los miembros del subsistema el desarrollo de sus funciones sin interferencias indebidas, pero también deben permitirse el contacto entre los miembros del subsistema y los otros. (p. 11)

Estos subsistemas son: el subsistema conyugal, subsistema parental y subsistema fraterno.

Hasta acá se ha abordado el primer descriptor de la investigación. A continuación, se describe el desarrollo de la moral en su marco histórico como segundo descriptor.

2.1.2 Desarrollo moral

Para comenzar, la moral es un hecho histórico al igual que el ser humano. No puede pensarse en ella como algo dado de una vez y por siempre, más bien debe considerarse como un hecho que cambia a lo largo del tiempo paralela al desarrollo histórico social del hombre. Sin embargo, muchos que tratan de explicarla, se basan en principios absolutos, el cómo “debe ser” una persona con moral dentro de una sociedad. Haciendo esto es evidente que sus concepciones son ahistóricas, fuera del hombre real mismo (Sánchez, 1981, p. 45).

Este ahistoricismo moral, en el campo de la reflexión ética, sigue tres direcciones fundamentales según Sánchez (1981):

a) Dios como origen o fuente de la moral. Las normas morales derivan aquí de una potencia suprahumana, cuyos mandamientos constituyen los principios y normas morales fundamentales. Las raíces de la moral no estarían, pues, en el hombre mismo, sino fuera o por encima de él.

b) La naturaleza como origen o fuente de la moral. La conducta humana moral no sería sino un aspecto de la conducta natural, biológica. Las cualidades morales -ayuda mutua, disciplina, solidaridad, etc.- tendrían su origen en los instintos, por ello, podrían encontrarse no sólo en lo que hay en el hombre de ser natural, biológico, sino incluso en los animales. Darwin llega a afirmar que los animales conocen casi todos los sentimientos morales de los hombres: amor, felicidad, lealtad, etcétera.

c) El Hombre (u hombre en general) como origen y fuente de la moral. El hombre de que aquí se habla es un ser dotado de una esencia eterna e inmutable, inherente a todos los individuos; cualesquiera que sean las vicisitudes históricas o la situación social. De este modo de ser, que permanece y dura a lo largo de los cambios históricos y sociales, formaría parte la moral. (p. 38)

El mismo autor escribe que desde la época primitiva hasta contemporánea se ha visto cómo los comportamientos morales se han transformados de acuerdo a un marco económico social. Por ejemplo, en la época primitiva todos colaboraban entre sí uniendo fuerzas con el fin de multiplicar su poder, garantizar la subsistencia y afirmación de la gens o tribu. Precisamente en este contexto surgen normas no escritas que ayudaban al beneficio de la mantención de la tribu. “Estas obligaciones comunes entrañan el desarrollo de las cualidades morales que responden a los intereses de la colectividad: solidaridad, ayuda mutua, disciplina, amor a los hijos de la misma tribu, etc” (Sánchez, 1981, p 35).

A pesar de ese esfuerzo, era una moral poco desarrollada pues “esta absorción de lo individual por lo colectivo no dejaba, en rigor, lugar para una verdadera decisión personal, y por tanto, para una responsabilidad propia” (Sánchez, 1981). Luego de la desaparición de la sociedad primitiva, se construye la sociedad esclavista en la que surgen dos tipos de moral, la de los hombres libres y la de los esclavos. Según Sánchez (1981) “La moral de los hombres libres no sólo era una moral efectiva, vivida, sino que tenía también su fundamento y

justificación teóricas en las grandes doctrinas éticas de los filósofos de la Antigüedad, especialmente en Sócrates, Platón y Aristóteles”.

Surgió el feudalismo caracterizado por la división de dos clases sociales fundamentales, los señores feudales y los campesinos siervos. Cada división social tenía una estratificación moral y como sigue comentando Sánchez (1981), “la moral caballeresca y aristocrática se distinguía -como la de los hombres Libres de la Antigüedad por su desprecio por el trabajo físico, y su exaltación del ocio y la guerra”.

Seguido de esta etapa, se inicia y fortalece la nueva clase social de la burguesía. Ante lo cual Sánchez (1981) escribe:

En este sistema económico-social, la buena o la mala voluntad individual, las consideraciones morales no pueden alterar la necesidad objetiva, impuesta por el sistema, de que el capitalista alquile por un salario la fuerza de trabajo del obrero y explote para obtener una plusvalía. Cada quien confía en sus propias fuerzas, desconfía de la de los demás, y busca su propio bienestar aunque haya que pasar por encima del bienestar de los demás. La sociedad se convierte así en un campo de batalla en el que se libra una guerra de todos contra todos (pp. 48-49).

Sánchez (1981) concluye que el desarrollo moral dependerá de las condiciones que se generen en cada país y sociedad. En el siglo XX surgen diversos estudios que intentaban explicar la moral. Sobre ello, O'Connor (1977), citado en Barra (1987) escribe lo siguiente:

En el intento de comprender los aspectos morales del comportamiento, cada enfoque ha enfatizado diversas facetas y factores determinantes de la moralidad, pudiéndose distinguir tres orientaciones teóricas principales:

a) El enfoque psicoanalítico, que se centra en la dimensión de sentimiento y enfatiza los determinantes motivacionales y emocionales. La moralidad es vista como un resultado de la identificación del niño con sus padres y de la consiguiente introyección de normas.

b) Teoría del aprendizaje social, que se centra en las dimensiones conductuales y enfatiza la acción del ambiente en el desarrollo de habilidades de autocontrol (imitación, refuerzos y castigos, prácticas educativas, procesos de aprendizaje en general).

c) El enfoque cognitivo-evolutivo, que se centra en la dimensión de conocimiento y enfatiza el desarrollo de reglas y la adquisición de principios universales. Este enfoque intenta explicar cómo el individuo estructura. Un orden moral externo, y cómo sus estructuras cambian durante el desarrollo del individuo. (Pág. 8)

Sigmund Freud realiza las primeras teorías sobre la génesis de la moralidad entre los años 1923/1980, su teoría se basa en la orientación psicoanalítica (Bonilla, 2005). Además de Freud, Macaulay y Watskins en 1925 señalan que es a partir de convencionalismos sociales, se elaboran sistemas de valores. Entre 1928 y 1930 Hartshorne, May y Maller abordaron la definición del carácter moral; exponen que las acciones morales son tan complejas que es imposible generalizar una conducta y que el carácter moral es definido por rasgos de personalidad que pueden ser aprobados o rechazados por la sociedad (Havighust, Taba, 1949 citados en Gutiérrez 1995).

El autor que describe el desarrollo moral basado en el aprendizaje social es Albert Bandura quien expone dos procesos por los cuales se adquieren valores, principio y patrones de conducta social: “El aprendizaje por enseñanza directa o entrenamiento instrumental y el aprendizaje por imitación” (Mesonero, 1995).

Las teorías cognitivo-evolutivas sobre el desarrollo de la moral surgen por Piaget y Kohlberg con sus trabajos investigativos. Cabe destacar que son estas teorías las que mayormente desataca en la actualidad. “La característica más destacada de estas teorías es el uso del concepto de “estadio”, lo que significa que el desarrollo de las actitudes morales supone una reorganización secuencial relacionada con la edad” (Mesonero, 1995). Kohlberg (1992) escribe sobre ello:

Piaget basó su primer estadio moral, el estadio heterónomo, en el respeto a la autoridad de los padres y adultos y a las reglas que proceden de la autoridad de los padres, con unos estadios posteriores (Autónomo) que muestran una reducción en tal respeto unilateral a favor de un punto de vista más utilitario de reglas centradas en el respeto mutuo entre iguales (p. 34).

Finalmente, Barra (1987) escribe sobre Kohlberg y cómo desarrolla su teoría basada en la de Piaget y el surgimiento de sus seis estadios del desarrollo moral:

Al respecto Kohlberg comenta que en sus investigaciones con adolescentes llegó a la conclusión que la madurez moral no se conseguía con el estadio piagetano de autonomía moral. Por consiguiente, elaboró un esquema de desarrollo moral en seis estadios, donde las dos etapas de desarrollo moral de Piaget correspondían sólo a los dos primeros estadios (Mifsud, 1983 citado en Barra, 1987. p. 9).

Estos estadios se dividen de acuerdo a tres niveles según Barra (1987):

Nivel Preconvencional que contiene al estadio uno (Moralidad heterónoma), y estadio dos (Individualismo, fines instrumentales e intercambio). Nivel Convencional donde se encuentra el estadio tres (Expectativas interpersonales mutuas y conformidad interpersonal) y estadio cuatro (Sistema social y conciencia). Y el nivel postconvencional con los estadios cinco (Contrato social o utilidad y derechos individuales) y seis (Principios éticos universales). (pp. 12, 13 y 14).

Luego del Kohlberg, James Rest, uno de sus colaboradores, considera que en la teoría de Kohlberg hay un sesgo y “junto con un grupo de investigadores post-kohlberianos, elaboró un desarrollo ulterior que enfatizó derechos básicos, equidad en el status moral individual y autonomía individual de las personas, quienes son libres para entrar dentro de contratos y obligaciones” (Zerpa 2007).

A finales del siglo XIX e inicios del XX, Georg Lind postula la teoría del aspecto dual (cognitivo-afectivo), tal como escribe Zerpa (2007), “la visión de Lind considera que una descripción completa del juicio moral debe considerar tanto las propiedades cognitivas como las afectivas aunque la conexión entre tales dimensiones no sea estrictamente una condición necesaria del razonamiento moral”.

Hasta la fecha, son las teorías más recientes sobre desarrollo moral. Y es así como en una línea de tiempo se puede observar la evolución teórica de los descriptores de la investigación presente.

2.2 ANTECEDENTES

Este apartado dará énfasis a algunas investigaciones sobre el desarrollo moral y la familia, sobre cómo esta última es influencia al desarrollo de la moralidad en sus miembros.

Una de las primeras investigaciones a exponer se realizó en el año 1995 en Madrid “El desarrollo moral en la infancia y preadolescencia: razonamiento, emoción y conducta” fue abordada por Cristina Laorden Gutiérrez, quien desarrollaba este tema en su tesis doctoral, y teniendo como objetivo en el proceso de investigación, el avanzar en la comprensión del desarrollo moral integrando dos aspectos importantes; uno, la consideración conjunta de aspectos cognitivo, emocional y conductual. Y dos, un rango de edad más alta que todas las investigaciones ya realizadas.

Este proyecto basó su metodología en una muestra de 160 estudiantes entre seis y trece años de primero, quinto y sexto grado. El proceso se dividió en tres momentos tales como: entrevistas individuales, aplicación de instrumentos y análisis de resultados. Dentro de los instrumentos aplicados se encuentran: escala de activación empática, escala de desarrollo moral, y prueba de sentimiento de culpabilidad, al igual que cuestionario sociométricos. Desde este procedimiento, el análisis se realizó en función de tres estructuras de razonamiento (razonamiento moral, emociones y conducta moral). Después de este paso, la investigación arroja como resultado que, el razonamiento moral desde una perspectiva global no influye el sexo de los sujetos y que con la edad los niños manifiestan niveles más justos de conducta.

Por otro lado, la investigación detalla que entre la edad de seis años el niño no posee ningún criterio moral, pero a los ocho años comienza por tener un poco más claro el criterio de la igualdad (dar a todos lo mismo), y a partir de los diez años tiene el reconocimiento al mérito y la desigualdad, mediado ya por criterios de desarrollo moral. Desde esta etapa se forja el carácter moral ya que está íntimamente relacionado con la conducta porque los niños tienen un equilibrio dividido a los criterios que desarrollan entre lo justo e injusto en situaciones de implicación moral. Según aspectos cognitivos y emocionales, a medida que los niños manifiestan razonamiento moral tienden a anticiparse en general, a las consecuencias emocionales en determinadas situaciones; además los niños que tienen un razonamiento moral alto tienden a mostrar más empatía.

Todo lo antes mencionado es parte del aporte que brinda esta investigación a la comunidad científica. Además, es necesario destacar que en esta primera investigación los sujetos de la muestra se encuentran entre las edades a estudiar en nuestra investigación, es decir once a trece años. Describen en sus resultados que es a partir de los diez años cuando los niños

comienzan a tener un juicio moral que les ayuda a analizar sobre la desigualdad y el mérito, por lo tanto, advierte que en nuestra investigación la evaluación del desarrollo moral será óptima para categorizar a los preadolescentes que se encuentran en un determinado estadio ya sea acorde a la edad o no. Por otro lado, explican que el sexo no es un factor que influya en el desarrollo moral.

Siempre en España y sobre el desarrollo moral, se realiza en el año 2002 una investigación titulada “la contribución de la psicología ecológica al desarrollo moral. Un estudio con adolescente”, este tema fue investigado por Alejandra Cortés Pascual estudiante de la Universidad de Zaragoza, se centró como objetivo la explicación de factores psicosociales en la adolescencia, además de una aproximación a la teoría kohlberiana entre otras investigaciones realizadas en esta edad evolutiva. Usó una metodología la cual se divide en dos áreas, cuantitativa y cualitativa.

La muestra constó de 60 sujetos ubicados en 4 escuelas donde hay educación secundaria distribuida por sexo, edad y curso; se aplicó entrevista semi-estructurada. La investigación se abordó según los estadios establecido en la teoría de Kohlberg, estos fueron relacionados con la teoría ecológica, la cual apunta la clasificación de los dilemas morales a través de la tabla de nivel ecológico en adolescentes; en conjunto con las demás teorías recopiladas, brindan la posibilidad de un modelo integrado contextual y cultural en el desarrollo de los adolescente. A partir de esta recopilación de datos, dicha investigación expresa los resultados siguientes: evidencia que los estudiantes poseen conflictos sociomorales situados en la amistad, además de ello presentan una escasa distancia en el área familiar, existiendo una carencia en el estrato microsistémico, dando realce a los dilemas entre la definición personal y cumplimiento del deber (responsabilidades académicas). Siendo estos aspectos propios de su desarrollo cognitivo personal y social únicos en este punto evolutivo de los adolescentes.

Este aporte brinda a la comunidad científica un lineamiento con base a una perspectiva global en función a un modelo integral para abordar desarrollo moral en adolescentes. Si bien se resalta en sus resultados que es la familia o el microsistema donde se presentan carencias en cuanto a la comunión familiar que mantienen los adolescentes, es por la relevancia que le dan estos a otras áreas de su vida como su identidad y aspecto académico. A pesar de ser un comportamiento relativamente normal, la familia debe ser una de las principales fuentes de

apoyo en esta etapa que los adolescentes puedan sentir autonomía pero también sentido de identidad en su familia.

Otro país donde se estudia el desarrollo moral es en México en la Universidad de Aguascalientes, en el año 2005, acá se aborda una investigación sobre la temática “Desarrollo del juicio moral en la educación superior,”. Indagada por Bonifacio Barba y José Matías Romo. Estos investigadores se propusieron el objetivo de analizar el perfil de cada estudiante para obtener el nivel de moralidad predominante. El proceso se basó en una orientación metodológica la cual tomó a 656 sujetos entre 22 y 23 años, de nuevo ingreso hasta un año académico, dentro de ocho diferentes instituciones, entre universidades y técnicos del estado de Aguascalientes.

Su distribución fue por edades e instituciones para determinar niveles predominantes de moralidad. Se administró un instrumento psicológico llamado “Definig Issues Test (DIT)”, diseñado por Rest (1990) desde la teoría de Kohlberg (1992). Según el análisis que se hace en el proceso, la investigación expone los siguientes resultados: Con base a las similitudes del crecimiento moral, se ve diferencia estadísticamente en cuanto a la no superación de los estadios dos, tres y cuatro, por lo tanto no hay avance en estadios superiores, es decir, en el postconvencional, cabe mencionar que los estudiantes ya ingresan a la educación superior con un desarrollo moral independiente.

Además, la investigación resalta que las carreras con mayor ventaja son filosofía, y derecho, y las de menor, mantenimiento industrial y procesos de producción; y las instituciones con avance moral son privada y universidad pública, y las de menor son la universidad tecnológica y un instituto tecnológico agropecuario.

Por otro lado, en relación a la influencia de la familia en el comportamiento moral, sobresalen dos investigaciones, de las cuales, la primera se realiza en Colombia en el año 2006, en la cual se indagó una temática denominada “Crianza y comportamiento moral: un modelo mediacional”. Este tema fue investigado por Ana M. Velásquez y Fernando Barrera en la universidad de los Andes Colombia; teniendo como objetivo evaluar si el comportamiento de los padres se relaciona con la conducta moral de sus hijos preadolescentes y si algunos atributos psicológicos de los hijos median dicha relación. Para alcanzar esta meta basaron este proceso en una metodología la cual se desarrolló en tres diferentes colegios.

Estos centros de estudio fueron seleccionados según el nivel socioeconómico de los estudiantes; el proceso se centró en dos variables, el modelo moral de los padres y comportamiento moral. Este último comprende cinco indicadores pro-sociales y cuatro de conducta transgresiva; el estudio se enfocó en 114 preadolescente con un rango de edad entre los diez y once años los estudiantes fueron seleccionados de tres diferentes centros educativos específicamente en Bogotá. Se aplicó a dicha muestra instrumentos como: Liker (crianza de los padres), al igual que se evaluó empatía y simpatía con un instrumento llamado autorreporte desarrollado por Bryant (1982). Así mismo se evaluó la auto-valoración, por lo cual se usaron varios instrumentos psicológicos de manera que, se elaboró un cálculo global de todas las escalas psicológicas aplicadas.

La investigación exploró el comportamiento moral de los pre-adolescentes auxiliados de entrevistas estructuradas y del test Kolomogorov-Smirnov. Desde el panorama que evidencian las evaluaciones, se obtuvo como resultados que el control restrictivo y modelo moral de los padres se relaciona con el comportamiento moral de los preadolescentes; y esto se encuentra medida por la autovaloración de los niños; además el comportamiento moral y el modelo moral son medidos por la simpatía, por lo cual, todo indica que los padres cumplen un papel muy importante en la conducta moral de los preadolescentes, no únicamente de manera directa si no a través de los procesos psicológicos (simpatía y autovaloración) lo cual ayuda a promover estas conductas.

La investigación corrobora que poner en práctica la crianza coercitiva en donde los padres castigan o regañan a sus hijos de una manera injusta, impiden en los niños conductas prosociales y generan conductas transgresivas, y a medida que los padres promueven conductas amables reaccionarán de igual manera; es decir que dicho estudio identificó el rol de los padres ante la conducta moral de los hijos, ya que a medida que el padre influye en el niño, así será la definición de conducta moral que tendrá el hijo. Otro aporte relevante, es que los padres ejercen el papel modelador durante el desarrollo de un infante.

Por último, se presenta otra investigación realizada en Bogotá, en el año 2016. Esta llevaba por título: “Aportes de la relación familia-escuela al desarrollo moral de los estudiantes de grado 6° del colegio Cedit Ciudad Bolívar”. Esta investigación se apoyó en el interés que despertó en los investigadores la comunidad educativa del Cedit Ciudad Bolívar de la ciudad

de Bogotá y que los llevó a determinar cómo la estructura interna de la familia y su relación con la escuela incide en el desarrollo moral de los estudiantes de grado sexto y potencializa su desarrollo humano hacia una etapa adolescente que les permita la consolidación de su identidad. Para avanzar en el problema se planteó el objetivo general: Determinar el aporte de la relación familia-escuela al desarrollo moral de los estudiantes de grado 6° del colegio Cedid Ciudad Bolívar.

El diseño metodológico fue planteado en tres fases, de las cuales las dos primeras se iniciaron en el segundo semestre de la investigación con la definición de técnicas y la elaboración y aplicación de instrumentos. En la última fase se elaboraron unos lineamientos, a manera de propuesta, que quieren dar luces sobre lo que se podría hacer para superar los vacíos encontrados.

El proceso realizado fue mediado por dos grandes momentos: el primero, por la aplicación y análisis del cuestionario de problemas sociomorales o The Defining Issues Test (DIT). El segundo momento, de gran importancia para la investigación, consistió en la implementación de la etnografía educativa con un enfoque crítico a través de la microobservación y la entrevista a grupo focal con los sujetos de estudio seleccionados después de la aplicación del DIT. Con la información obtenida, gracias a los instrumentos, el diario de campo y el guión de entrevista, se hizo el análisis e interpretación para dar respuesta a la pregunta de investigación.

Los resultados y hallazgos se organizaron según los objetivos planteados inicialmente. El primer objetivo específico fue alcanzado mediante la aplicación del DIT de Rest a un grupo de estudiantes de grado sexto del colegio. Tras lo anterior, se trabajó con ocho sujetos del estadio tres y ocho del estadio cuatro y sus familias. En este punto de la investigación se encontró que el desarrollo moral de los estudiantes de estadio tres y estadio cuatro tiene directa relación con la estructura cognitiva que poseen para su edad. También se halló que los estudiantes de estadio tres justifican faltar a las normas si lo consideran necesario mientras para el estadio cuatro se evidencian avances por un deseo de propiciar el mantenimiento del orden social, lo que demuestra una diferencia entre los dos estadios.

Además, existe una relación entre la familia y la escuela caracterizada por una buena percepción de estudiantes y padres de familia. Una comunicación adecuada y una presencia no

tan frecuente pero sí respetuosa de la familia en la institución. En el estadio cuatro se observa una mejor relación entre estas dos instituciones socializadoras, demostrando con ello que estas familias tienen un mejor proceso de acompañamiento a sus hijos y se acercan más a la escuela. Finalmente, una vez analizada e interpretada la información, se determinó el aporte de la relación familia-escuela al desarrollo moral de los estudiantes de grado sexto del colegio Cedit Ciudad Bolívar.

Estas dos últimas investigaciones son las que más se relacionan con nuestra investigación. Se puede decir que la temática sobre cómo la familia tiene influencia en el desarrollo moral de sus miembros es una temática de relevancia para algunos, tal que en estos antecedentes se ha podido apreciar sus resultados, enriqueciendo teóricamente al presente estudio.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

En este apartado se expone el desarrollo de los conceptos que son fundamentales en esta investigación: familia, funciones familiares, desarrollo humano y desarrollo moral. En la exposición se tienen en cuenta autores y teorías que permitirán comprender cada uno de los conceptos.

2.3.1 Familia

2.3.1.1 Noción de familia

Se concibe a la familia como el grupo social primario donde sus miembros interactúan entre sí. Su importancia radica en la formación de la identidad de sus miembros quienes conviven en otros contextos donde reproducen el modelaje familiar. Jelin (2005) la define como:

Una institución social anclada en necesidades humanas universales de base biológica: la sexualidad, la reproducción y la subsistencia cotidiana. Sus miembros comparten un espacio social definido en términos de relaciones de parentesco, conyugalidad y pater/maternalidad. Se trata de una organización social, un microcosmos de relaciones de producción, reproducción y distribución, con su propia estructura de poder y fuertes componentes ideológicos y afectivos. Existen en ella tareas e intereses colectivos, pero sus miembros también tienen intereses propios diferenciados, enraizados en su ubicación en los procesos de producción y reproducción. (p. 5)

Los individuos no son seres aislados, forman parte importante de distintos grupos con elementos comunes, es decir, desde el nacimiento se vuelve parte de un grupo y este le acompaña durante todo el desarrollo de la infancia y a lo largo de la vida, este papel importante lo retoma la familia. Por ello Satir (1988) citada en Masís (s/f) expone:

“La familia se concibe como un microcosmo que se puede estudiar en situaciones críticas como: el poder; la intimidad; la autonomía, la confianza y la habilidad para comunicación son partes vitales que fundamentan nuestra forma de vivir en el mundo. La vida de la familia depende de la comprensión de los sentimientos y necesidades subyacentes a los acontecimientos familiares cotidianos.” (p. 3)

En el presente siglo se hace difícil definir conceptualmente a la familia, pues existen diversos tipos, todos tratando de satisfacer necesidades y cumplir funciones que beneficien a sus miembros. Algunos autores mencionan que es mejor hablar de “familias” y no de “familia”. (Musitu y Cava 2001, citado en Acuña et al. 2016)

Referido a lo anterior, Ortiz (2008) expone una tipología familiar:

Familia nuclear: Es aquella en la cual, dos adultos viven juntos con los hijos de la relación.
Familia extensa o extendida: Es aquella en la cual, a parte de los miembros de la pareja y los hijos, también viven en la misma casa parientes cercanos consanguíneos o políticos, como por ejemplo, primos sobrinos etc.
Familia mono-parental: es aquella en la cual el padre han dejado la familia por diversas circunstancias como muerte, viaje, separación etc, y en la que el otro miembro de la pareja se queda a cargo de los niños.
Familia de tres generaciones: se trata de la familia en la cual viven miembros de la tercera generación, como es el caso de una abuela o abuelo, o ambos de cualquier rama de la familia.
Familia reconstituida: Aparece cuando una familia nuclear, sufre de la ruptura de una pareja y el hombre o la mujer vuelven a formar pareja, algunas veces llevando sus propios hijos a la relación, por lo que se dan casos que en la nueva familia viven. (p. 200)

Cada familia es diferente y viven experiencias o crisis de las que pueden aprender, modificar las pautas relacionales y adaptarse a los cambios. Es esto lo que propicia un mejor desarrollo familiar.

2.3.1.2 La familia como sistema

Desde la teoría sistémica familiar, la familia es estudiada en diferentes enfoques, con el fin de trabajar e influir en varios sistemas de relaciones (micro, meso y exosistema), de modo que no solamente incluyera familia sino también otros sistemas que se adhieren al desarrollo o funcionamiento de las familias (Hoffman, 1992).

La familia es vista como un sistema abierto que interactúa recíprocamente. Bertalanffy (1968) citado en Arranz E. (2004) describe este proceso de actuación familiar:

Según esta teoría, la familia es algo más que la suma de individuos y constituye un sistema abierto con sus propias reglas de funcionamiento. Los cambios dentro de este sistema se producen por procesos de autorregulación basados en el intercambio de información entre las partes del sistema. El sistema familiar se encuentra además en constante relación bidireccional con otros sistemas interactivos como el social, el económico y el escolar. (p. 3)

El sistema familiar está dividido en subsistemas en donde cada miembro aporta para el mantenimiento de dicha relación y ofrece apoyo al otro miembro del subsistema. El subsistema conyugal está compuesto por la pareja que desea formar una familia. Generalmente es un hombre y una mujer. El sistema parental se refiere a los padres en relación con los hijos. Y el subsistema filial es el conformado entre los hermanos. Estos subsistemas surgen con el tiempo, a medida que la estructura de la familia se transforma.

La familia experimenta varios procesos de transformación en donde va surgiendo cada subsistema, esto lleva a varios autores a indagar sobre desarrollo de la familia. La familia evoluciona con el tiempo atravesando por varias etapas tal como se describirán más adelante.

2.3.1.3 Desarrollo familiar

Hablar de desarrollo familiar desde la teoría sistémica familiar es referirse a la teleología, la cual explica que la familia se acomoda a las diferentes circunstancias por la que atraviesa, con el propósito de proporcionar continuidad y crecimiento psicosocial en sus miembros. Este crecimiento y continuidad tienen lugar a través de la dinámica de dos funciones complementarias: Homeostasis y morfogénesis. (Ochoa, 2004, p. 21)

Ochoa (2004) define estas funciones:

Se denomina homeostasis a la tendencia del sistema a mantener su unidad, identidad y equilibrio frente al medio. Un cambio en una parte del sistema es seguido por otro cambio compensatorio en otras partes del mismo que restaura el equilibrio.

La tendencia del sistema a cambiar y a crecer recibe el nombre de morfogénesis, comprende la percepción del cambio, el desarrollo de nuevas habilidades y/o funciones para mejorar aquello que cambia, y la negociación de una nueva redistribución de roles entre las personas que forman la familia. (p. 21)

Es por ello que la familia debe considerarse como un sistema abierto y dinámico. Desde esta perspectiva encuentra aplicación el concepto de ciclo vital familiar, entendido como los acontecimientos vitales esperados o normativos por los que pasan las familias en una sucesión más o menos presupuesta, aunque siempre variada.

Sobre la génesis de este concepto, Hoffman (1992) escribe:

El ciclo vital de la familia fue descubierto siguiendo un camino tortuoso. De gran importancia fue la obra de Erik Erikson a finales de los cuarenta y durante los cincuenta; su versión de las etapas vitales del individuo y de la interrelación entre estas etapas y los procesos que dan forma a las instituciones sociales desafió el estrecho enfoque de las teorías intrapsíquicas del Desarrollo. (p. 157)

De ahí que varios autores describieron distintos modelos que explican el ciclo vital familiar, Zumaya (2017) destaca algunos:

El modelo de Duval: Divide el ciclo en ocho períodos y delinea las tareas familiares para cada uno.

Modelo de Solomon: Resumió las ocho etapas de Duvall en cinco y explicó cómo usarlas tanto para diagnóstico como para planificación de tratamiento.

Modelo de Haley: Describe el ciclo vital a través de seis periodos. Considera que los síntomas en la familia aparecen cuando el ciclo se interrumpe.

Modelo de Lauro Estrada: Divide el ciclo vital en seis etapas. Dentro de cada fase describe diversas interacciones entre los miembros de la familia.

Modelo de Carter y McGoldrick: Dividen el ciclo vital en seis etapas siendo este uno de los más utilizados. Por lo que será descrito según la explicación de Zumaya (2017) y la adaptación de Navarro 1992, citado en Compañ, Muñoz, Feixas y Montesano (2015)

Etapa 1: El adulto joven desapegado o “suelto”: Diferenciación del self con respecto de la familia de origen. Desarrollo de las relaciones con iguales. Afirmación del self en el trabajo.

Etapa 2: Unión de la familia a través del matrimonio: Formación del sistema marital. Realineamiento de las relaciones con las familias extensas y amigos para incluir a la esposa/o.

Etapa 3: Familia con hijos pequeños: Creación de los roles parentales.

Etapa 4: Familia con adolescentes: Cambio de las relaciones padres-adolescentes para permitir al hijo entrar y salir del sistema.

Etapa 5: El “lanzamiento de los hijos”: Desarrollo de una relación de adulto a adulto. Renegociación del sistema marital como diada.

Etapa 6: La familia en la vejez: Afrontamiento de la muerte de un esposo, hijo y otros parientes, preparación para la propia muerte. Revisión e integración de la vida.

Estas etapas son normativas dentro de la familia, pero dentro de estas mismas se encuentran las etapas no normativas, como las muertes, divorcios, entre otros; ante las cuales surgen las crisis familiares. Es acá donde la familia debe aprender mecanismos de regulación que la ayuden a superar estas etapas.

2.3.1.4 Situación actual de la familia

A lo largo de los siglos cada familia ha tenido que atravesar por crisis, estas desequilibran el sistema familiar, pero pueden potenciar a un mejoramiento del mismo, es decir en sus interrelaciones y en cualquier otro aspecto. A pesar de ello, las crisis que en la actualidad vive la familia son distintas a las que décadas atrás se vivían. Por ejemplo, desde la transformación de la familia tradicional a la nuclear como básica en la sociedad, y de esta a la monoparental u homoparental han surgido diversas circunstancias para la configuración de cada una de ellas. Cervera (2004) menciona algunas:

El número de divorcios y separaciones conyugales, la disminución del número de matrimonios, el descenso de la natalidad, o bien un cúmulo de elementos de tipo cultural, como las dificultades para compaginar trabajo y vida familiar, una valoración negativa de una descendencia familiar amplia frente a la idea de bienestar o aporte de medios idóneos para la formación de los hijos. (p.5)

Estas transformaciones en las familias deben verse como los cambios sociales y culturales que realmente son. Las familias están en un proceso de transformaciones y los factores que influyen tal como lo dice Cervera (2004) son:

La inserción de la mujer en el mundo del trabajo, el logro de la igualdad entre el hombre y la mujer, la mentalidad divorcista, la secularización, la ingeniería reproductiva, la sexualidad ya no vista como medio de reproducción, y los medios de comunicación. (pp. 10, 11 y 12)

Se puede decir entonces que la familia ha sufrido transformaciones y seguirá cambiando debido al influjo sociocultural en que se desenvuelve, y por ello debe modificar su estructura para adaptarse a los cambios necesarios (Cervera, 2004). Si bien las transformaciones sociales para algunos son críticas, para otros han traído muchos beneficios a la familia. Por lo que la situación de la familia actual no debe verse como un proceso ahistórico dentro de cada sistema. Es este sistema influenciado por la sociedad y los procesos internos que cada grupo tiene, que logra transformarse a lo que se crea necesario para lograr una homeostasis interna.

2.3.2 Funciones familiares

Las transformaciones socioculturales han influido en los cambios hacia la estructura familiar, lo cual provoca cambio en la ejecución de las funciones dentro de la misma. Sin embargo, algunos autores exponen las funciones que las familias deberán cumplir de acuerdo a la etapa del ciclo vital en que se encuentren sus miembros.

Uno de esos autores es Ackerman (1974) quien explica que son dos funciones que la familia debe cumplir. Una es la de “asegurar la supervivencia física y construir lo esencialmente humano del hombre”, esta construcción del hombre se garantiza con la unión familiar. Por último, define los fines sociales que concretamente debe cumplir la familia moderna:

1. Provisión de alimentos, abrigo y otras necesidades materiales que mantienen la vida y proveen protección ante los peligros externos, función que se realiza mejor bajo condiciones de unidad y cooperación social.
2. Provisión de unión social, que es la matriz de los lazos afectivos de las relaciones familiares.
3. Oportunidad para desplegar la identidad familiar ligada a la identidad familiar, este vínculo de identidad proporciona la integridad y fuerzas psíquicas para enfrentar experiencias nuevas.
4. El moldeamiento de los roles sexuales, lo que prepara el camino para la maduración y realización sexual.
5. La ejercitación para integrarse a roles sociales y aceptar la responsabilidad social.
6. El fomento del aprendizaje y el apoyo de la creatividad e iniciativa individual. (pp. 39 y 40)

Respecto a los lazos afectivos, Ackerman (1974) considera “a la familia como una especie de unidad de intercambio; los valores que se intercambian son amor y bienes materiales. Estos valores fluyen en todas direcciones dentro de la esfera familiar”. Es decir, que para este autor, crear lazos afectivos es desarrollar emociones sanas en la familia, por ello continúa diciendo que “la forma característica en que los padres muestran su amor entre ellos y hacia los hijos es de la mayor significación para determinar el clima emocional de la familia”.

Por otro lado, para Minuchin (2004) el establecimiento de límites claros dentro del sistema familiar, es uno de los fundamentos básicos. “La función de los límites reside en proteger la diferenciación del subsistema”. Basado en el enfoque estructural, Minuchin citado por Hoffman (1992) define que la familia bien organizada tendrá límites claros en los subsistemas:

“El subsistema marital tendrá límites cerrados para proteger la intimidad de los esposos. El subsistema parental tendrá límites claros entre él y los niños, mas no tan impenetrables que limiten el acceso necesario para unos buenos padres. El subsistema de fraternal tendrá sus propias limitaciones y estará organizado jerárquicamente, de modo que se den a los niños tareas y privilegios acordes con su sexo y edad, determinados por la cultura familiar.” (pp. 248).

Cada subsistema además de tener sus limitaciones, cumple con diversas funciones según las expone Minuchin (2004):

Subsistema parental: tiene la función de la alimentación, guía, control y socialización de los hijos.

Subsistema marital: su función es apoyarse mutuamente, complementarse. Debe existir una interdependencia y acomodación mutua.

Subsistema Fraternal: los hermanos negocian, cooperan y a la vez compiten. “Aprenden a lograr amigos, y a ser reconocidos por sus habilidades. Pueden asumir posiciones diferentes en sus relaciones mutuas, y estas posiciones, asumidas tempranamente en el subgrupo fraternal pueden ser significativas en el desarrollo posterior de sus vidas”. (pp. 67-70)

Desde una perspectiva general, para Minuchin (2004) las funciones de la familia son las siguientes: Límites claros, sentido de identidad, autonomía, desarrollo psicosocial, flexibilidad y adaptabilidad.

Otra autora de renombre que escribe sobre el funcionamiento familiar es Satir (1978) citada en Paladines y Quinde (2010), quien expone cuatro factores para reconocer la funcionalidad de la familia:

- Autoestima: El autoestima es el amor, valoración y confianza que se tiene uno mismo en una forma positiva, es la manera de ser de cada persona favoreciendo a la conformación de la personalidad siendo el pilar básico para la realización de cualquier actividad a su vez cada individuo es capaz de aceptar sus virtudes y defectos.
- Comunicación: Es la forma de expresar ideas y resolver problemas convirtiéndose en un punto clave para el funcionamiento del sistema familiar por lo tanto deberá ser clara, precisa, coherente y directa. Es el vínculo necesario para la interacción entre los miembros de la familia.
- Normas familiares: Las reglas y normas para actuar y sentir de cada miembro tienen gran fuerza e influencia en la vida familiar estas deben ser flexibles, a su vez es importante conocer la construcción de las normas y saber comunicarlas a todos los que conforman el sistema debido a esto con frecuencia se originan dificultades en sus relaciones. Estas

normas pueden ser explícitas como implícitas; las primeras son aquellas que son dichas, explicadas; los integrantes de la familia saben y si no son cumplidas originan consecuencias también conocidas por ellos. Las segundas son acuerdos que rigen las relaciones y las formas de actuar de los miembros las que no se habla con claridad.

- Enlace con la sociedad: Se trata de las relaciones con los demás ya que la familia forma parte de la sociedad y no puede vivir aislada de la misma.

A pesar de que el fin de estos autores es exponer la importancia del funcionamiento familiar para el desarrollo de sus miembros, las investigadoras asumen solamente con mayor énfasis la postura sobre funciones familiares del sistema estructural, pues este destaca que cuando un miembro del sistema se vuelve un síntoma, no hay que verlo como el problema, sino que se debe mirar a todo el sistema y valorar su funcionamiento para lograr que este vuelva a equilibrarse. Y así mismo, las problemáticas conductuales sobre moralidad que un preadolescente pueda presentar ya sea en su ambiente académico o cualquier otro, pueda ser una “réplica de contexto”, como bien Minuchin lo expone. Es decir, el síntoma sólo representa lo que en el sistema familiar no está funcionando bien. Por lo tanto, se tomarán en cuenta las funciones de Límites claros, flexibilidad y adaptabilidad expuestos por Minuchin. También se tomará en cuenta la función afectiva descrita por Ackerman y la función de comunicación expuesta por Satir.

La función moral en la familia será abordada con mayor expansión en el apartado 2.3.5

2.3.3 Desarrollo humano

2.3.3.1 Noción de desarrollo humano

El desarrollo humano es el proceso de cambio y adaptación de un individuo desde su concepción hasta la vejez o su muerte. Este proceso es integral, pues el ser humano se desarrolla en tres aspectos esenciales: desarrollo físico, cognitivo y psicosocial, y cada uno de estos influye en los otros. (Papalia, Wendkos y Duskin, 2010)

A pesar de ser un proceso por el que todo ser humano pasa, no todos se desarrollan de la misma manera. “Se deben tener en cuenta las diferencias individuales de características, influencias y resultados del desarrollo... También su contexto de vida” (Papalia, Wendkos y Duskin, 2009). Es decir, depende de factores de herencia, ambiente y maduración.

Si bien el desarrollo humano es amplio y comprendido desde la fecundación hasta la vejez, en este apartado se describe un pequeño resumen de la primera infancia que guiará hacia la etapa de la preadolescencia, llamada por otros autores como “la pubertad”.

2.3.3.2 La preadolescencia

La concepción del ser humano se encuentra en una integración de cambios orgánicos, esto por la actividad cerebral que presenta el feto; dicho proceso es gracias a la estimulación que recibe a través de la madre. Los estímulos que recibe del mundo exterior favorecen o entorpecen su desarrollo, es decir, que la carencia afectiva o nutricional serán factores determinantes para el pleno desarrollo, además desde este momento el ser humano recibe la herencia genética y colectiva; todo este proceso es clave para el desarrollo del ser humano tanto en su personalidad como en términos de conducta. Esta etapa es llamada prenatal, comprende desde la concepción hasta el natalicio periodo donde se forma su cuerpo y psiquis. (Mansilla, 2000)

Durante la niñez se experimentan distintas necesidades que generalmente son parte de la edad en que el infante está trascendiendo, para explicar esta etapa Mansilla (2000) expone:

La primera infancia (0 a 5 años) caracterizada por un alto grado de dependencia y su alta morbilidad, características que le ponen en alto grado de riesgo en relación inversa a la edad, por lo que requiere un estricto “control de desarrollo y crecimiento. La segunda infancia (6 a 11), se caracteriza por su apertura al mundo externo y por la acelerada adquisición de habilidades para la interacción. En este periodo los niños tienen un riesgo menor que en la primera infancia, que disminuye igualmente en la razón inversa a la edad, por lo que el control de desarrollo y crecimiento se realiza anualmente.” (p. 109)

Los cuidados durante esta etapa de desarrollo son vitales, debido al riesgo que corre cada infante en relación a su crecimiento y desarrollo de habilidades en estas edades.

Además los niños al finalizar la segunda infancia se ven expuestos a nuevos cambios, estos relacionados con la llegada de la preadolescencia, los cuales inician en el área bio-psicosocial; es decir que el preadolescente percibe cambios en su cuerpo, en su relación con los demás al igual que en la percepción de sí mismo. La preadolescencia es la etapa que precede a la adolescencia. La preadolescencia comienza de los ocho años en niñas y de los nueve en varones. El proceso puberal dura aproximadamente cuatro años en cada sexo (Papalia et al.,

2010). Las mismas edades son mencionadas por Delgado (2009), y la Organización Mundial de la Salud citada en Ludeña, Olson y Pasco (2005).

2.3.3.3 Desarrollo físico en los preadolescentes

En cuanto a los cambios físicos, el preadolescente experimenta cambios hormonales, lo que produce un agrandamiento de sus órganos sexuales, características sexuales primarias, los cuales se preparan para la reproducción; y se desarrollan otros rasgos asociados a hombres y mujeres aunque no directamente asociados a la reproducción, características sexuales secundarias (Delgado 2009). Los signos físicos de esta etapa son varios, Papalia et al. (2010) menciona los siguientes:

Los primeros signos externos de la pubertad suelen ser el tejido de los senos y el vello púbico en las niñas y el agrandamiento de los testículos en los niños. Los pezones de las niñas se agrandan y sobresalen, las areolas se agrandan y los senos adoptan primero una forma cónica y luego una redondeada.

El vello púbico, al principio lacio y sedoso, con el tiempo se vuelve grueso, oscuro y rizado. Aparece en patrones diferentes en hombres y mujeres. A los muchachos suele alegrarles ver el vello en el rostro y el pecho.

La voz se hace más profunda, en especial en los niños, lo que en parte es una respuesta al crecimiento de la laringe y en parte a la producción de las hormonas masculinas. La piel se vuelve más gruesa y grasosa. La mayor actividad de las glándulas sebáceas puede producir espinillas y puntos negros. El acné es más común en los varones y parece relacionarse con las mayores cantidades de testosterona. (p. 358)

Esta serie de cambios físicos conlleva a algunos púberes a turbarse social y emocionalmente por su nuevo aspecto físico; aunque claro, estos no se dan de un día a otro, pero es un proceso evidente en unos más que otros. Sobre ello, Krauskopf (s/f) expone:

La menarquia es un indicio de gran importancia y el acontecimiento es reinterpretado con mayor frecuencia. La construcción de su masculinidad en los varones pasa por comprobaciones de virilidad exhibidas ante los pares para llegar a iniciarse en las pautas de la conquista heterosexual que las posiciones tradicionales de género demandan a su rol sexual.

El desarrollo de las características sexuales secundarias, el aumento de peso, de estatura son modificaciones externas socialmente impactantes, que llevan a la incertidumbre sobre las posibilidades de desempeñar un rol como hombre o mujer, lo que facilita la vulnerabilidad ante comentarios, prejuicios y estereotipos, de acuerdo a las valoraciones atribuidas al destino de la mujer.

Las reacciones pueden ir desde la indiferencia parental al festejo o anuncios del drama de la sexualidad y la procreación, las responsabilidades de la adultez. Las diferentes posiciones tendrán impacto en la disposición con que la púber enfrenta la perspectiva de crecer. Para los varones, las poluciones nocturnas son casi un secreto que puede vivirse con preocupación o perplejidad; la discreción es la respuesta que reciben. (p. 4)

2.3.3.4 Desarrollo cognitivo de los pre-adolescentes

El principal precursor del enfoque de desarrollo cognitivo es: Jean Piaget, por su interés en los cambios en el área mental de las personas, es decir, que este autor se basaba en las características internas, las cuales se organizan en función del organismo del ser humano; y esta organización surge del hecho de adaptarse el organismo a la estructura cognitiva, es decir, la estructura cambia a medida que el cuerpo se desarrolla. Weissmann (2007) menciona:

El progreso cognoscitivo tiene lugar porque cada nuevo conocimiento que es asimilado produce una transformación de la estructura, lo cual, a su vez, permite la asimilación de más novedades. Incluso cuando no hay estimulación exterior las estructuras se reorganizan, los sistemas de significados se asocian con otros sistemas y se producen modificaciones. (p. 2)

Esto nos lleva a decir que un preadolescente ya ha desarrollado una cognición mayor a un niño y es el mismo Piaget quien establece diferentes etapas del desarrollo cognitivo en función a la edad, encontrándose el preadolescente entre el pensamiento concreto y pensamiento formal. En el pensamiento concreto se piensa de manera lógica para llegar a conclusiones válidas, siempre y cuando las premisas desde las que se parte tengan que ver con situaciones concretas y no abstractas. El estilo de pensamiento deja de ser tan marcadamente egocéntrico y poseen la capacidad creciente de centrarse en más de un aspecto de un estímulo.

Sobre el pensamiento formal Piaget (1991) expone:

A partir de los once o los doce años el pensamiento formal se hace posible, justamente, o sea que las operaciones lógicas empiezan a ser traspuestas del plano de la manipulación concreta al de las meras ideas, expresadas en cualquier tipo de lenguaje (el lenguaje de las palabras o el de los símbolos matemáticos). (p.85)

Los pre-adolescentes desarrollan pensamientos lógicos en relación a situaciones problemáticas que se presentan, al llegar a la adolescencia concretan el pensamiento formal, el cual, se mantiene a lo largo de los siguientes procesos, es decir, de la vida adulta. Por ello Piaget (1991) continúa diciendo:

A los once o doce años, cuando se ha iniciado este pensamiento formal, es posible la construcción de sistemas que caracterizan a la adolescencia: las operaciones formales facilitan, efectivamente, al pensamiento un poder totalmente nuevo, que equivale a desligarlo y liberarlo de lo real para permitirle trazar a su antojo reflexiones y teorías. (p. 86)

De tal manera que los pre-adolescentes experimentan una transición del pensamiento, debido a que en la primera infancia finaliza con el equilibrio de las operaciones concretas, y al final de esta etapa se encuentran predispuestos al pensamiento formal; toda esta gama de cambios genera en el pre-adolescente una mezcla de construcciones mentales tanto racionales como de su mundo interior (Piaget, 1991).

2.3.3.5 Desarrollo socio-afectivo en pre-adolescentes

A medida que avanza la segunda infancia, la comprensión emocional va siendo constante en el infante, es decir que conforme experimenta nuevas emociones las normas y valores que existen en una cultura se convierten en reguladores para este aspecto; cuando el niño llega a los diez años la personalidad se encuentra desarrollándose, es decir, que el pre-adolescente reacciona a diferentes sentimientos en función de su propia ideología (Delgado, 2009).

Las habilidades que el pre-adolescente adquiere intelectual o social repercuten en dos aspectos importantes de la personalidad. Delgado (2009) explica:

“Entre los siete, ocho, once y doce años se producen importantes cambios en lo que se refiere a las habilidades intelectuales y el entorno social de los niños que tendrán consecuencias importantes tanto en el auto-concepto como para la autoestima”. (p. 60)

El niño adquiere una percepción más compleja de sí mismo, para ello se atribuye competencias de tipo académicas, lo cual genera que el preadolescente aborde de forma integral emociones negativas y positivas, cabe destacar que a esta edad el pre-adolescente expone su punto de vista con el de otro, lo que promueve una comparación social: al finalizar la segunda infancia es decir en la pre-adolescencia el niño aumenta la permeabilidad de valores y normas sociales todo en función de la cultura.

Tanto el desarrollo cognitivo, social y emocional hace que exista una mejor comprensión emocional, mejor integración de los rasgos de personalidad y amistades más sólidas, lo cual ayuda a una autoafirmación del yo, la autonomía y el autoconcepto (Delgado, 2009). Precisamente porque se ve involucrado en nuevos contextos que le ayudan a crecer. Desea autonomía de su familia, más libertad para desarrollarse con sus pares; esto le permite fortalecer su autoestima.

Debido a los cambios hormonales fraguados en su cerebro, el preadolescente tiende a experimentar diversas emociones difíciles de manejar adecuadamente. Aunque ello dependerá de su temperamento y de la educación emocional recibida en su familia, lo cual repercutirá en la regulación emocional y la forma en que responde a los conflictos (Delgado, 2009). Según Papalia (2004) mencionado en Márquez y Gaeta (2014) es en la preadolescencia que se refuerza en gran medida el desarrollo emocional. Es donde aprenden a regular sus emociones viendo a sus padres o aprendiendo de su entorno inmediato.

Labilidad emocional es el término que se utiliza para describir la fluctuación constante de las emociones, que es lo que viven los preadolescentes. Para Tarrés (2018), “los niños que están en esta fase todo es o extremadamente ideal o justo lo contrario. Se trata de un periodo lleno de ilusiones, de risas, de llantos, de discusión interna”.

La preadolescencia es una etapa de muchos cambios en el ser humano, conocerlos hace que se facilite la comprensión de los púberes y el apoyo hacia los mismos.

Sobre el desarrollo moral de los preadolescentes, se expondrá en el siguiente apartado luego de dar una explicación general sobre la moralidad.

2.3.4 Desarrollo moral

El desarrollo moral implica las formas en que se llega a comprender y seguir las reglas del mundo social. Es necesario distinguir entre las reglas morales y las convenciones sociales, ya que el estudio se basa en las primeras. Las reglas morales implican amplios temas de justicia e imparcialidad, protegen el bienestar de los individuos y garantizan sus derechos. En la mayoría de las sociedades no se permite matar, dañar a otra persona o robar las propiedades ajenas, entre otras acciones. En cambio las convenciones sociales regulan usos sociales como las formas de vestir, el saludo, esperar a que en una cola nos llegue el turno.

Tanto las reglas morales como las convenciones sociales pueden variar de un lugar a otro. Adquirir este conocimiento sobre las reglas sociales constituye una parte muy importante del desarrollo del individuo. Sobre todo para adaptarse, participar e influir en su medio.

A continuación se revisarán dos modelos que estudian el desarrollo moral desde la perspectiva cognitiva-evolutiva. El modelo de Jean Piaget y el de Lawrence Kohlberg.

2.3.4.1 El modelo de Piaget

Piaget utilizó dos métodos distintos para saber cómo se desarrollan las concepciones infantiles sobre la moralidad (Piaget, 1987):

- a) Una aproximación naturalista, observación de los niños realizando juegos comunes de calle, como las canicas.
- b) Presentación de diversas historias que los niños tenían que evaluar de acuerdo con su grado de bondad o maldad.

En su estudio afirma que “toda moral consiste en un sistema de reglas y la esencia de cualquier moralidad hay que buscarla en el respeto que el individuo adquiere hacia estas reglas” (Piaget, 1987). A partir de la investigación Piaget (1987) creó un modelo de desarrollo moral que consta de tres estadios:

Primer estadio, de dos a cuatro años. Los niños no tienen una concepción real de la moralidad. Los juegos de los niños son imaginativos y carentes de reglas formales, aunque a veces pueden inventar ciertas restricciones como parte del juego.

Segundo estadio, de cinco a siete años. Aparece la idea de seguir las reglas de otro de una forma muy absoluta. Las reglas sociales se consideran heterónomas, o dictadas externamente,

órdenes dadas por personas con autoridad, que no pueden cambiarse. Esta segunda etapa se llama del realismo moral porque los niños no piensan en cuestionar o cambiar una regla aunque no les guste.

En este segundo estadio los niños muestran una responsabilidad objetiva, lo que significa que evalúan las situaciones morales sólo en términos de las consecuencias físicas y objetivas. Otra característica de esta etapa es la justicia inmanente. Como los niños creen tan firmemente en la autoridad de una regla, sienten que siempre debe haber castigo cuando no se sigue la regla. Otro aspecto es el paso de las sanciones expiatorias, que suponen recibir un castigo que constituiría una expiación del acto cometido a las sanciones por reciprocidad que van dirigidas a reparar las consecuencias del acto (a partir de los siete años).

Tercer estadio, de ocho a once años. El niño se da cuenta, gradualmente, de que las reglas son acuerdos creados por las personas para ayudar o protegerse unas a otras. El obedecer a estas reglas es una decisión personal, autónoma de cooperar con los demás. Los niños dan, además, importancia a los motivos o intenciones de las personas al actuar, que se consideran tan importantes como los resultados de la conducta.

Como la moralidad de seguir una regla se evalúa en relación con otros factores de la situación, este estadio se denomina del relativismo moral; la evolución del desarrollo moral de los niños se debe a las crecientes capacidades cognitivas de los niños que les permite superar el pensamiento egocéntrico y tener más información al evaluar la moralidad de una situación. Otro aspecto importante corresponde a las experiencias sociales, las interacciones con sus compañeros de edad se convierten en un importante factor de socialización.

2.3.4.2 El modelo de Kohlberg

A partir de la teoría de Piaget, Lawrence Kohlberg desarrolló la teoría del desarrollo moral con sus dilemas morales específicamente para evaluar el razonamiento sobre la justicia. Ya que Piaget estudió a la niñez, Kohlberg decidió avanzar hasta la etapa de la adolescencia. Expone que el “desarrollo moral es socialización, es decir, el aprendizaje o internalización por parte del niño o del adolescente de las normas de la familia o de la cultura” (Kohlberg, 1992). Más adelante se ampliará mejor el concepto.

A partir de su investigación concluye que el desarrollo moral consta de 3 niveles previsibles:

Preconvencional: la moral está determinada por las normas externas dictadas por los adultos.

Convencional: el niño acepta las normas sociales porque sirven para mantener el orden y considera que no deben ser transgredidas pues eso traería consecuencias.

Postconvencional: la moralidad está determinada por principios y valores universales que permiten examinar las reglas y discutirlos críticamente. (p.167)

Cada nivel está compuesto de dos estadios, y cada estadio tiene un componente de perspectiva social; indica el punto de vista desde el cual se toma la decisión y está relacionado con el desarrollo cognoscitivo del niño; y un componente de contenido moral que tiene mayor influencia de las experiencias del niño en situaciones morales.

Lo valioso de la teoría Kohlberiana es el hecho que no separa lo cognitivo de lo afectivo y moral. Cada estadio supone un desarrollo en cada aspecto, un mejoramiento del mismo. Antes de describirlos, citaremos a Mifsud (1983) quien expone de una manera clara los conceptos básicos de la teoría de Kohlberg:

Moralidad: Es un producto natural de una tendencia humana universal hacia la empatía, o el “role-taking”, hacia el ponerse en el lugar de otros seres conscientes.

Desarrollo Moral: En términos de estadios es un movimiento progresivo hacia la fundamentación de los juicios morales sobre los conceptos de justicia.

Juicio Moral: Se refiere a una modalidad de evaluación prescriptiva de lo bueno y lo recto, socialmente hablando.

Principio Moral: Es una orientación general de opción más que una regla de comportamiento aplicable a toda persona humana y en toda situación. No es sólo una regla de comportamiento, sino una razón de comportamiento. Como razón de comportamiento, la justicia se llama respeto por personas. (pp. 25, 26, 27 y 28)

Por lo que una persona moralmente hablando, posee principios morales que le permiten hacer juicios morales sobre lo justo para el bienestar de los derechos de los demás. Expuestos los términos necesarios, Kohlberg, citado en Mifsud (1983) define desarrollo moral como “un

proceso de reestructuración de las tendencias humanas universales de empatía y de justicia en formas más adecuadas”.

Los tres niveles descritos con anterioridad, contemplan dos estadios cada uno. Estos los describe Montuschi (2006) de la siguiente manera:

A – Nivel preconvencional (cuatro a diez años)

El niño responde a las normas culturales y/o sociales y las interpreta en términos de las derivaciones que las mismas pueden tener como consecuencia de su acción o respuesta (castigo, premio) o en términos del poder físico de la autoridad de quien emanan las normas. Se trata de una forma egocéntrica de razonamiento moral.

1) Etapa del castigo y la obediencia: lo correcto es la aceptación de reglas y el sometimiento a la autoridad; las decisiones morales se toman sobre la base de evitar castigos. Es un punto de vista egocéntrico que no considera los intereses de otros.

2) Etapa de intercambios y fines instrumentales individualistas: lo correcto es actuar para servir los intereses propios y sólo en ese caso obedecer las reglas reconociendo igual derecho a los otros. Es un enfoque individualista en el cual se integran intereses individuales conflictivos mediante intercambios instrumentales.

B – Nivel convencional (diez a trece años)

En este nivel es importante actuar de acuerdo con las expectativas del grupo que uno integra (incluso la familia) sin considerar las eventuales consecuencias. Es también importante mantener el orden en la sociedad y ello conlleva una comprensión de las normas y leyes necesarias para su funcionamiento.

3) Etapa de las expectativas interpersonales mutuas, relaciones y conformidad interpersonal: lo correcto es comportarse de acuerdo con lo que esperan los pares en la sociedad para obtener la aprobación dentro del “grupo”. Es importante la regla de oro que permite relacionar puntos de vista. En las relaciones interpersonales son importantes la lealtad, la confianza, el respeto, la gratitud. Todavía no se considera el sistema social generalizado.

4) Etapa del sistema social y de la conciencia: en esta etapa hacer lo correcto es cumplir el propio deber como miembro de la sociedad, manteniendo el orden social y las leyes, salvo en casos extremos en que entren en conflicto con otros deberes y derechos sociales establecidos.

Existe un imperativo de conciencia para cumplir con las obligaciones. Se adopta el punto de vista del sistema que define roles y reglas. Se consideran las relaciones interpersonales en términos de la ubicación en el sistema.

C – Nivel posconvencional y de principios (adolescencia temprana o hasta la adultez temprana o nunca)

En este nivel se trata de definir los principios y valores morales que están por encima de grupos y/o autoridades aunque los mismos los sostengan y apoyen.

5) Etapa del contrato o de la utilidad social y de los derechos individuales: lo correcto es sostener los valores, derechos básicos y contratos legales de la sociedad aunque ellos entren en conflicto con las reglas y leyes del grupo. Se toma conciencia de la variedad de valores y opiniones que tiene la gente, y del hecho de que la mayoría son relativos a su grupo de pertenencia. Las reglas son mantenidas por el contrato social vigente que procura “el mayor bien para el mayor número”. Existen derechos y valores no relativos (la libertad, la vida) que deben mantenerse siempre.

6) Etapa de los principios éticos universales: lo correcto es guiarse por principios éticos universales basados en la justicia, el valor y la igualdad de todos los seres humanos y el respeto a la dignidad humana. Las leyes específicas sólo son válidas porque se basan en tales principios. El principio moral básico es que las personas nunca deben ser consideradas como medios sino como fines en sí mismas. (pp. 6-7)

Tener una edad determinada no significa que automáticamente desarrollará un nivel moral. Se debe recordar que la moralidad se desarrolla a partir del desarrollo cognitivo y el social impartido en primer lugar por la familia.

2.3.5 Función moral de la familia

En un apartado anterior hemos visto las funciones que cumple o debería cumplir la familia. Acá abordaremos la función de orientación en valores y principios, en otras palabras, la orientación moral que transmiten los padres a los hijos. Es imposible dejar de lado que la educación de los hijos es obligación de los padres y madres de familia, por tanto, no es endosable a las instituciones educativas. Se trata de un compromiso que inicia en casa con la determinación de valores y principios que permiten la convivencia pacífica entre los miembros de la familia.

Esta responsabilidad podría ser una de las menos ejecutadas en los grupos familiares, Minuchin (2004) reconoce que ser padres no es una tarea fácil, principalmente en esta sociedad moderna. Nadie ejecuta este rol a su entera satisfacción. Sin embargo, precisamente por los cambios constantes de la sociedad, los padres deben fomentar principios morales que no cambien aunque la globalización intente obligarlos de una manera sutil, a través de medios de comunicación, por ejemplo.

La importancia de esta función de la familia recae en lo que bien menciona el Manual de orientación familiar de la Secretaría General de Jalisco (s/f) “formar a través de una educación para la vida, en la cual se manejan tanto conocimientos como actitudes, valores, principios, creencias y convicciones”. Esto permitirá que los hijos “sean hombres y mujeres de bien, capaces de formar a futuro un familia estable, y que como consecuencia, esto ayude a forjar una sociedad en la que predomine la paz y las buenas costumbres”.

Este es el fin de la educación moral en la familia, formar personas que actúen de tal manera que puedan respetar los derechos de los demás, y haciendo esto, haya una sociedad más justa, equitativa tal como lo plantea Kohlberg en su teoría. Tales argumentos se relacionan de manera significativa con el presente estudio en cuanto al significado fundamental que adquiere la familia en el desarrollo de la personalidad del individuo; principalmente por la relevancia que tiene esta situación en la realidad de la sociedad Salvadoreña.

2.3.6 Desarrollo moral en los preadolescentes

Ya Kohlberg (1992) plantea que la moralidad se desarrolla mediante la socialización; esta con mayor receptividad en la etapa de la preadolescencia en donde “su actividad social

específica consiste en una gran receptividad para asimilar las normas, los valores y las formas de conducta que existen en el mundo de los adultos y en sus relaciones” (Petrovski, 1985).

En esta etapa cognitivamente hablando, Piaget sitúa la preadolescente en el período del pensamiento concreto, el cual se ubica en el nivel convencional de la teoría de Kohlberg. Lo que el preadolescente desea es ser aceptado dentro de un grupo, para ello deberá comportarse tal y como esperan los demás, es importante el mantenimiento del orden social. Es muy importante ser leal, respetuoso, digno de confianza y agradecido principalmente en su grupo de pares. Pues lo que desea es adquirir identidad con ellos, y juntos pasar de una etapa infantil a actuar como “adultos” (Montuschi, 2006).

De ahí que el adulto deberá tomar una postura adecuada en esta etapa, es decir, ser capaz de adaptarse a los cambios, teniendo en cuenta las necesidades del púber y comenzar a dejar de tratarlo como tanto como un niño (Petrovski, 1985). Esta situación parece difícil, pues según Petrovski (1985) “el adulto está acostumbrado a dirigir y controlar al niño, costumbre difícil de romper (aún cuando exista conciencia de que es necesario)”. Ya que el púber todavía no es un adolescente, mantiene aún muchos rasgos infantiles, pero por sus cambios físicos y cognitivos, el deseo de ser un adulto. Y es acá donde surgen conflictos entre los preadolescente y adolescentes para con los adultos. Y es que la actitud de negación de estos últimos “contradice no sólo las aspiraciones del preadolescente, sino también la tarea de educar a los niños en esta etapa de transición de la infancia a la edad adulta” (Petrovski, 1985).

Será el adulto responsable del preadolescente quién jugará un rol importante en el desarrollo moral de este. Una actitud positiva ayudará a construir lazos de amistad con la familia, lo cual le fomentará la seguridad, un sentido de pertenencia y apoyo, sugiriendo mismas actitudes prosociales a sus pares. Petrovski (1985) expone:

En el proceso de la colaboración van cristalizando nuevos modos de interacción social entre ambos, cuyo contenido ético-moral responde a la tarea de desarrollar la madurez social del preadolescentes y sus nuevas exigencias para con el carácter de las relaciones con los adultos. Precisamente la colaboración permite al adulto situar al adolescente en una nueva posición: la de su ayudante y compañero en distintas tareas y ocupaciones, y convertirse en modelo y amigo para él. Esas son las relaciones subjetivamente necesarias para el preadolescente y objetivamente necesarias para su educación. (pág. 135)

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

La investigación se sustentó en el paradigma cualitativo, ya que este tipo de diseño de investigación cuenta con características de flexibilidad y comprensión, lo que permite contextualizar la temática en la realidad salvadoreña de manera profunda, y no se percibe el tema como fenómeno aislado, sino en su totalidad; estas características son expuestas por Ruiz (2012): “La investigación cualitativa equivale a un intento de comprensión global. Por muy limitado o reducido que sea el contenido del tema que aborda, este es entendido siempre en su totalidad, nunca como un fenómeno aislado, disecado o fragmentado”. Debido al tipo de problemática abordada, este método va enfocado a un sentido social, diseño que da énfasis al significado de las experiencias de las personas sujetos de investigación, en este caso de los escolares y la influencia que ejerce el entorno familiar.

Este enfoque cualitativo establece una relación directa con el modelo constructivista el cual va acorde al tipo de investigación. En relación a esto Ruiz (2012) expone: “El paradigma constructivista sostiene que el investigador socialmente situado crea a través de la interacción las realidades que constituyen los emplazamientos donde se recogen y analizan los materiales empíricos”. Este paradigma inicia desde la reconstrucción individual, que luego se relaciona con significados colectivos alrededor del consenso.

Desde esta perspectiva se pudo abordar la temática, respondiendo las interrogantes que surgen a partir del proceso y de la misma forma se elaboró un análisis detallado con base a este tipo de estudio; a esto se orienta el análisis e interpretación de resultados

3.2. Sujetos de investigación

El Centro Escolar Tomás Medina El Palmar Santa Ana, atiende una población general de 1,340 estudiantes, distribuidos en primero, segundo y tercer ciclo, en dos jornadas: matutina y vespertina. Específicamente, segundo ciclo cuenta con una población de 290 alumnos y tercer ciclo posee una cantidad de 192 estudiantes, se hace énfasis en este punto debido a los rangos de edad que se manejan en la presente investigación, ya que el estudio se enfoca en preadolescentes entre once y trece años, ubicados en los grados quinto, sexto y séptimo de la jornada matutina.

De esta población en general se seleccionaron ocho preadolescentes, distribuidos entre los grados de quinto, sexto y séptimo, en donde los maestros orientadores de cada sección fueron los mediadores para elegirlos a través de una ficha de selección, la cual se explica más adelante en la descripción de los instrumentos (3.3. Técnicas e instrumentos). La muestra es de tipo intencional, este tipo de muestra no probabilística permite tener una visión general de la población mayor, a partir de una muestra específica (Chicas y Castejón, 2006). Este muestreo va encaminado a brindar una información más completa ya que se caracteriza porque no es indiferente quien forma parte del proceso, de acuerdo a la intención de las investigadoras, por lo anterior los criterios de inclusión son los siguientes:

- ✓ Se tomaron cuatro preadolescentes con calificaciones comportamentales cualitativamente altas y cuatro preadolescentes con calificaciones comportamentales cualitativamente bajas. Este comportamiento debió ser presentado en el centro escolar al menos durante el año pasado y este año 2019.
- ✓ Se tomó en cuenta que los preadolescentes estuvieran distribuidos de tal forma que pertenecieran a cualquier tipo de familia, ya sea mono-parental, extensa o nuclear.
- ✓ También se especificó que los sujetos de investigación fueran sugeridos por un maestro de los grados respectivos.
- ✓ Al igual que los preadolescentes, los padres o cuidadores parte del proceso, mostraran disposición a participar en el proceso investigativo.

3.3. Técnicas e instrumentos

Instrumento N° Uno: Ficha de Selección (Ver en anexo uno).

Objetivo: Seleccionar estudiantes preadolescentes para la investigación sobre el funcionamiento familiar y su influencia en el desarrollo moral.

Descripción del instrumento: Uno de los primeros instrumentos a aplicar será una ficha de selección en donde los maestros expondrán el motivo de selección para el estudio a determinados alumnos. La ficha será llenada con el nombre del estudiante, la edad, el grado académico cursante. Además el tipo de familia del estudiante, donde el maestro podrá subrayar si es nuclear, monoparental o extensa. La ficha contiene el espacio donde se describirá el

comportamiento moral o amoral del estudiante y los años que lleva ejerciéndolo y un espacio donde el maestro se identificará con su nombre.

Instrumento N° Dos: Defining Issues Test (Por sus siglas en inglés: DIT). (Ver en anexo dos).

Objetivo: Evaluar el desarrollo moral de los preadolescentes

Descripción del instrumento: El instrumento estandarizado de James Rest es el encargado de evaluar el nivel de desarrollo moral, en este caso será de los preadolescentes. El test es elegido porque se basa en la teoría cognitivo-evolutivo del desarrollo moral de Kohlberg, quien en su teoría establece diferentes estadios para explicar el desarrollo moral, por ello con dicho instrumento se logrará identificar en qué estadio se encuentra cada preadolescente, además el test posee confiabilidad, se considera el más idóneo para la problemática abordada. Este instrumento va encaminado a alcanzar el objetivo específico, el evaluar el desarrollo moral de los preadolescentes

Cada una de las doce opciones (preguntas/afirmaciones) que componen cada dilema, corresponden a un estadio que da respuesta a la teoría de Kohlberg. Sin embargo, James Rest no tiene en cuenta el primer estadio porque considera que los sujetos capaces de contestar adecuadamente el test deben estar arriba de dicho nivel. Además, divide el estadio 5 en dos sub-estadios: el primero lo denomina estadio 5A y da respuesta a los sujetos que apoyan su juicio moral en un legítimo contrato social, mientras que el segundo, estadio 5B, le corresponde un juicio moral caracterizado por ser intuitivo, individualista y humanista.

El test cuenta con seis dilemas en donde cada uno contiene una tabla que prueba a los estudiantes en una primera aproximación, sobre lo que el personaje del dilema debería hacer. Además consta con doce preguntas por dilema, las cuales representan los estadios del desarrollo moral; cuyas respuestas son puntuadas y analizadas para determinar el desarrollo moral del individuo.

Existen dos formas de examinar la fiabilidad de las respuestas de los sujetos: la puntuación "M" y "A". Los ítem M fueron escritos para llamar la atención por la sonoridad aparente de su enunciación pero que no significan nada en realidad. Estos ítem no representan ningún estadio de pensamiento, sino la tendencia de los sujetos a apoyar afirmaciones por su "sonoridad aparente". Igualmente pueden indicar que el sujeto no ha comprendido las cuestiones

y contesta en función de las apariencias o la sonoridad de las frases. Una puntuación alta en esta escala es un aviso para actuar con precaución a la hora de interpretar estos resultados. Se consideran subjetivamente no fiables aquellos cuestionarios que obtienen a partir de un 14% (8 respuestas) en esta escala.

Los ítem “A” intentan tipificar una orientación "contra lo establecido", de disconformidad con el orden establecido o existente. Es un punto de vista que rechaza la tradición y el orden social vigente por supuestas arbitrariedades y corrupción. No se ha investigado mucho en esta línea y por ello habitualmente no se toma en consideración al interpretar los resultados.

Instrumento N° Tres: Preguntas de grupo focal con preadolescentes. (Ver en anexo tres)

Objetivo: Conocer la percepción que tienen los participantes sobre las relaciones interpersonales familiares y el cumplimiento de normas dentro de la familia y escuela.

Descripción del instrumento: La entrevista contiene ocho preguntas divididas en dos bloques. Cuatro preguntas sobre la percepción de relaciones interpersonales y cuatro preguntas sobre la percepción del cumplimiento de normas.

Instrumento N° Cuatro: Entrevista Semi Estructurada Familiar. (Ver en anexo cuatro)

Objetivo: Evaluar el funcionamiento familiar.

Descripción del instrumento: Se realizarán ocho preguntas sobre las funciones familiares referidas a la comunicación, educación, afectividad, establecimiento de límites y capacidad de ajuste familiar.

Instrumento N° Cinco: Preguntas de Grupo Focal dirigido a padres, madres o cuidadores. (Ver en anexo cinco)

Objetivo: Conocer la percepción de los participantes sobre las relaciones intrafamiliares y la influencia en el comportamiento moral de los preadolescentes

Descripción del instrumento: La entrevista contiene ocho preguntas divididas en dos bloques. Cinco preguntas sobre la percepción de relaciones interpersonales familiares y tres preguntas sobre la influencia de las relaciones interpersonales familiares en el comportamiento moral de los preadolescentes.

Instrumento N° Seis: Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL). (Ver en anexo seis)

Objetivo: Medir la percepción que cada familia tiene sobre su propio funcionamiento familiar.

Descripción del instrumento: Este instrumento denominado FF-SIL, es un test de funcionamiento familiar que mide el grado de funcionalidad basados en 7 variables: cohesión, armonía, comunicación, afectividad, roles, adaptabilidad, permeabilidad, permite al identificar el factor relacionado causante del problema familiar, así intervenir más eficaz y efectivamente. El FF-SIL, cuestionario de funcionamiento familiar, tiene sólo 14 ítems.

3.3.1 Validación de instrumentos

Para validar los instrumentos creados por las investigadoras, se procedió a la revisión por dos profesionales de la Psicología los cuales a través de su experiencia en el área escolar y familiar pudieron realizar observaciones a los instrumentos; a estos se le realizó las correcciones necesarias según los psicólogos y se procedió a su aplicación. Además se realizó una prueba piloto de aplicación de los instrumentos a cuatro escolares con similares características a los sujetos de investigación, estos seleccionados por las investigadores, a partir de ahí se definieron los instrumentos para su confiabilidad de acuerdo a la realidad del contexto de los preadolescentes.

3.4 Procedimiento para la obtención de información

Se aplicó una ficha de remisión a los maestros correspondientes a quinto, sexto y séptimo grado para que seleccionaran a los alumnos de su grado de la sección: “A”, que pudieran participar en la investigación todo y cuando cumplieran con los criterios de selección que se les brindaron.

Con ayuda de la directora y subdirectora del Centro Escolar Tomás Medina “El Palmar”, se convocó a una primera reunión a los padres, madres o cuidadores de los preadolescentes de los grados asignados para dar a conocer el tema, objetivo y procedimiento de investigación con el propósito de solicitar su participación y la de sus hijos e hijas en el proceso de investigación, así como la aplicación de instrumentos en un momento determinado durante el horario escolar.

Seleccionados los alumnos, con la aprobación de la directora del centro escolar y los maestros de los respectivos grados quinto, sexto y séptimo grado, se realizó una actividad con la finalidad de generar confianza y que las investigadoras no fueran ajenas a los sujetos de investigación. La aplicación de técnicas e instrumentos dio inicio con la administración del Defining Issues Test (DIT) a los doce preadolescentes en una primera reunión.

Luego de aplicar el instrumento anteriormente descrito, se procedió a calificar el test e interpretar los resultados basados en el mismo para identificar el nivel del estadio correspondiente de cada sujeto. Ya identificados, se clasificaron a sus familias dependiendo el estadio (el resultado del test aplicado al preadolescente) y la tipología familiar, y se convocó a las familias por grupos. El número de grupos focales dependió de los estadios de desarrollo moral y su clasificación en la tipología familiar.

Se estableció una segunda reunión para la ejecución de los grupos focales con los y las preadolescentes de quinto, sexto y séptimo grado en una jornada de dos horas, en donde la agenda constó: saludo, explicación del objetivo de la técnica, despedida y cierre. En una segunda reunión con los padres, madres o cuidadores, se aplicó una entrevista semiestructurada individual. Estos fueron convocados en horarios distintos en una sola jornada.

Con una semana de anticipación, se convocó a los padres a la tercera reunión, en donde realizaron la técnica de grupo focal, la agenda constó de: saludo, explicación del objetivo de la técnica, despedida y cierre. Los grupos se convocaron de acuerdo al estadio correspondiente de su hijo o hija y la tipología familiar. Finalmente, ese mismo día al terminar la técnica de grupo focal se les aplicó la Prueba de Percepción de Funcionamiento Familiar.

3.5 Procesamiento de la información

- Luego de administrar los instrumentos, se ordenó la información obtenida. El análisis de las entrevistas de grupo focal a preadolescentes y padres de familia o cuidadores se realizó ubicando las respuestas textuales de los entrevistados en matrices de análisis. Ordenando las respuestas de acuerdo a la categoría de investigación.
- Los puntajes que se obtienen en la prueba Defining Issues Test (DIT) se expresan en porcentajes, que indican el uso que un sujeto hace de la perspectiva de cada uno de los estadios de juicio moral al enfrentar dilemas morales, y valorar los posibles cursos de

acción. El conjunto de los puntajes que se elaboran para los estadios y el índice P, permiten estructurar un perfil de desarrollo moral de los individuos. La puntuación P es el resultado de sumar la puntuación de los estadios 5A, 5B y 6. En el análisis indica qué tan cerca se encuentra el sujeto del nivel 6 post-convencional.

- Para obtener los resultados se utilizaron matrices de análisis, un baremo y tablas de datos.
- Grupo focal conformado por los pre-adolescentes de quinto, sexto, y séptimo grado, la información se recolectó a partir de las respuestas que los participantes brindaron, las cuales se anotaron y analizaron en la matriz de análisis según las dos categorías y subcategorías de la entrevista.
- Entrevista semi-estructurada familiar, este instrumento recogió información de manera individual a través de ocho preguntas, luego cada pregunta de cada familia se trasladó a una matriz de análisis sobre la que se hizo una interpretación de dichas respuestas.
- En el grupo focal con la familia, la recolección de información se realizó a través de anotaciones de las respuestas más relevantes brindadas por los padres, madre o cuidadores y se presentó en matrices de análisis de resultados según las dos categorías y subcategorías.
- En cuanto a la prueba de percepción del funcionamiento familiar, este instrumentos consta de catorce ítems, según las respuestas seleccionadas de los participantes así fue la puntuación que obtuvieron y por lo tanto el grado de funcionabilidad que presentan.
- Posteriormente se integró toda la información recogida que ha mostrado los resultados, para establecer la relación de las dos categorías de estudio de la investigación de acuerdo a los estudios planteados.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados mediante su vaciado en cuadros y matrices de análisis, obtenidos a través de los instrumentos descritos en el capítulo anterior. Los resultados se exponen de la siguiente manera: se inicia con el DIT, presentado en un cuadro resumen donde están los resultados por estadio, indicador “A”, el cual supone estar en disconformidad con lo establecido socialmente; “M” que ayuda a identificar la validez de la prueba y “P” que indica los principios morales por cada sujeto. Luego la técnica de grupo focal con preadolescentes dividida en dos categorías “Relaciones intrafamiliares y Cumplimiento de normas en la familia y escuela, y cuatro subcategorías “afectividad, comunicación, límites, flexibilidad y adaptabilidad”. La entrevista semi estructurada familiar para padres y madres de familia la cual consta de una categoría “Relaciones intrafamiliares” y cuatro subcategorías “comunicación, afectividad, límites, flexibilidad y adaptabilidad”; y la técnica de grupo focal para padres madres o cuidadores dividida en dos categorías “Relaciones interpersonales familiares y la Influencia de las relaciones familiares en el comportamiento de los preadolescentes” y cuatro subcategorías “comunicación, afectividad, límites, flexibilidad y adaptabilidad”, estos representados en matrices de análisis. Los resultados de la prueba de percepción sobre el funcionamiento familiar se presentan en dos cuadros resumen, cada uno con los puntajes e indicadores de cada sujeto perteneciente a la familia nuclear y la monoparental.

Posterior a ordenar los datos en los cuadros resumen y por subcategorías en sus respectivas matrices de análisis de resultados, se procede a presentar un análisis parcial por cada cuadro perteneciente a cada sujeto del DIT y FF-SIL, análisis parcial por cada subcategoría en las técnicas de grupo focal y entrevista semiestructurada por cada uno de los instrumentos aplicados. Los resultados del grupo focal y entrevista semiestructurada se presentan con las respuestas textuales de los sujetos; los resultados recopilados en la prueba de percepción sobre el funcionamiento familiar se representan en una matriz de análisis de resultados y una gráfica que indica los perfiles de ambas familias. Al final de cada vaciado de información y su respectivo análisis parcial, se procede a realizar un apartado de la descripción y análisis de resultados contrastados con la teoría.

Este capítulo finaliza con la interpretación general de los resultados que engloba todos los datos obtenidos por cada instrumento, los que responden a los objetivos de la presente investigación y a la vez respondiendo la pregunta general de la investigación. En todo momento se pretende interpretar estableciendo la relación de la teoría con los resultados obtenidos, permitiendo exponer puntualmente los hallazgos de la presente investigación

4.1 Resultados de los instrumentos aplicados a los preadolescentes

4.1.1 Resultados del Defining Issues Test (DIT)

Cuadro 1: Cuadro de análisis de resultados del Defining Issues Test

Sujeto uno. Nivel académico: 5° Edad cronológica: 11 años. Tipo de Familia: Monoparental										
Historia o dilema.	Estadios	2	3	4	5A	5B	6	A	M	P
	Heinz		6	4						
	Estudiante		6		3			1		3
	Prisionero			4	2				4	2
	Doctor		4	3	1	2				3
	Webster		6	9						
	Periódico			4	3	3				6
Puntuación directa de cada estadio.	0	22	19	9	5	0	1	4	14	
Porcentaje de cada estadio.	0%	36.7%	31.7%	15%	8.3%	0%	1.7%	6.7%	23.3%	

Fuentes: Elaboración Propia

Análisis

El preadolescente uno presenta una puntuación que indica la permanencia en el nivel convencional, el cual consiste en mantener el orden y las expectativas de los demás. El sujeto se ubica en el estadio 3, se define como agradar y aprobar a los demás con orientación al intercambio y la reciprocidad. Además cuenta con un porcentaje bajo en “A” el cual afirma que está en contra de las normas establecidas por la sociedad, y un puntaje en “P” que responde a

principios morales que guían la razón de su comportamiento. Esta prueba es fiable según el indicador “M” de este preadolescente.

Cuadro N° 2: Cuadro de análisis de resultados del Definig Issues Test

Sujeto dos. Nivel académico: 7° Edad cronológica: 13 años. Tipo de Familia: Monoparental										
Historia o dilema.	Estadios	2	3	4	5A	5B	6	A	M	P
	Heinz	2	1	4					3	
	Estudiante		1	6				3		
	Prisionero		4	3			2		1	2
	Doctor	3	2	5						
	Webster	2		7	1					1
	Periódico	3	1	4	2					2
Puntuación directa de cada estadio.	10	9	29	3	0	2	3	4	5	
Porcentaje de cada estadio.	16.7 %	15%	48.3 %	5%	0%	3.3 %	5%	6.7 %	8.3 %	

Fuente: Elaboración propia

Análisis

El sujeto presenta una puntuación que indica la permanencia en el nivel convencional, el cual consiste en mantener el orden y las expectativas de los demás. El sujeto se ubica en el estadio cuatro, se define como la orientación de cumplir el deber y demostrar respeto por la autoridad y mantener el orden social. Además cuenta con un porcentaje bajo en “A” el cual afirma que está en contra de las normas establecidas por la sociedad, y un puntaje en “P” que responde a principios morales que guían la razón de su comportamiento. Esta prueba es fiable según el indicador “M” de este preadolescente.

Cuadro N° 3: Cuadro de análisis de resultados del Definig Issues Test

Sujeto tres. Nivel académico: 6° Edad cronológica: 12 años. Tipo de Familia: Nuclear										
Historia o dilema.	Estadios	2	3	4	5A	5B	6	A	M	P
	Heinz		3	4	1		2			3
	Estudiante	3	4	1	2					2
	Prisionero			2	1			4	3	1
	Doctor		2	5	3					3
	Webster	2		7				1		
	Periódico	2		7		1				1
Puntuación directa de cada estadio.	7	9	26	7	1	2	5	3	10	
Porcentaje de cada estadio.	11.7 %	15%	43.3 %	11.7 %	1.7 %	3.3 %	8.3%	5%	16.7 %	

Fuente: Elaboración propia.

Análisis

El sujeto presenta una puntuación que indica la permanencia en el nivel convencional, el cual consiste en mantener el orden y las expectativas de los demás. El sujeto se ubica en el estadio cuatro, se define como la orientación de cumplir el deber y demostrar respeto por la autoridad y mantener el orden social. Además cuenta con un porcentaje bajo en “A” el cual afirma que está en contra de las normas establecidas por la sociedad, y un puntaje “P” que responde a principios morales que guían la razón de su comportamiento. Esta prueba es fiable según el indicador “M” de este preadolescente.

Cuadro N° 4: Cuadro de análisis de resultados del Definig Issues Test

Sujeto cuatro. Nivel académico: 7° Edad cronológica: 13 años. Tipo de Familia: Nuclear										
Historia o /dilema.	Estadios	2	3	4	5A	5B	6	A	M	P
	Heinz			7			2	1		2
	Estudiante			6			3	1		3
	Prisionero		3	3	4					4
	Doctor		4	5				1		
	Webster	1	2	7						
	Periódico	3		6					1	
Puntuación directa de cada estadio.	4	9	34	4	0	5	3	1	9	
Porcentaje de cada estadio.	6.7%	15%	56.7 %	6.7%	0%	8.3 %	5%	1.7 %	15%	

Fuente: Elaboración propia.

Análisis

El sujeto presenta una puntuación que indica la permanencia en el nivel convencional, el cual consiste en mantener el orden y las expectativas de los demás. El sujeto se ubica en el estadio 4, se define como la orientación de cumplir el deber y demostrar respeto por la autoridad y mantener el orden social. Además cuenta con un porcentaje bajo en “A” el cual afirma que está en contra de las normas establecidas por la sociedad, y un puntaje “P” que responde a principios morales que guían la razón de su comportamiento. Esta prueba es fiable según el indicador “M” de este preadolescente.

Cuadro N° 5: Cuadro de análisis de resultados del Definig Issues Test

Sujeto cinco. Nivel académico: 6° Edad cronológica: 12 años Tipo de Familia: Monoparental										
Historia o dilema.	Estadios	2	3	4	5A	5B	6	A	M	P
	Heinz	2		1	4		3			7
	Estudiante		4	2			1	3		1
	Prisionero			4	1		2		3	3
	Doctor	3	4		3					3
	Webster	2		8						
	Periódico		3	7						
Puntuación directa de cada estadio.	7	11	22	8	0	6	3	3	14	
Porcentaje de cada estadio.	11.6 %	18.3 %	36.6 %	13.3 %	0%	10%	5%	5%	23.3 %	

Fuente: Elaboracion propia.

Análisis

El sujeto presenta una puntuación que indica la permanencia en el nivel convencional, el cual consiste en mantener el orden y las expectativas de los demás. El sujeto se ubica en el estadio cuatro, se define como la orientación de cumplir el deber y demostrar respeto por la autoridad y mantener el orden social. Además cuenta con un porcentaje bajo en “A” el cual afirma que está en contra de las normas establecidas por la sociedad, y un puntaje “P” que responde a principios morales que guían la razón de su comportamiento. Esta prueba es fiable según el indicador “M” de este preadolescente.

Cuadro N° 6: Cuadro de análisis de resultados del Definig Issues Test

Sujeto seis. Nivel académico: 7° Edad cronológica: 13 años . Tipo de Familia: Nuclear										
Historia o dilema.	Estadios	2	3	4	5A	5B	6	A	M	P
	Heinz	3		5					2	
	Estudiante			7	2			1		2
	Prisionero		6		4					4
	Doctor	2		4				4		
	Webster		9		1					1
	Periódico		4	2					4	
Puntuación directa de cada estadio.	5	19	18	7	0	0	5	6	7	
Porcentaje de cada estadio.	8.3%	31.6 %	30%	11.6 %	0%	0%	8.3%	10%	11.6 %	

Fuente: Elaboracion propia.

Análisis

El sujeto presenta una puntuación que indica la permanencia en el nivel convencional, el cual consiste en mantener el orden y las expectativas de los demás. El sujeto se ubica en el estadio tres, se define como agradar y aprobar a los demás con orientación al intercambio y la reciprocidad. Además cuenta con un porcentaje bajo en “A” el cual afirma que está en contra de las normas establecidas por la sociedad, y un puntaje “P” que responde a principios morales que guían la razón de su comportamiento. Esta prueba es fiable según el indicador “M” de este preadolescente.

Cuadro N° 7: Cuadro de análisis de resultados del Definig Issues Test

Sujeto siete. Nivel académico: 6° Edad cronológica: 12 años Tipo de Familia: Monoparental										
Historia o dilema.	Estadios	2	3	4	5A	5B	6	A	M	P
	Heinz		7	2					1	
	Estudiante	1	5	4						
	Prisionero		4	5				1		
	Doctor		2	7				1		
	Webster	1	3	6						
	Periódico	1	9							
Puntuación directa de cada estadio.	3	30	24	0	0	0	2	1	0	
Porcentaje de cada estadio.	5%	50%	40%	0%	0%	0%	3.3%	1.6%	0%	

Fuente: Elaboracion propia.

Análisis

El sujeto presenta una puntuación que indica la permanencia en el nivel convencional, el cual consiste en mantener el orden y las expectativas de los demás. El sujeto se ubica en el estadio 3, se define como agradar y aprobar a los demás con orientación al intercambio y la reciprocidad. Además cuenta con un porcentaje bajo en “A” el cual afirma que está en contra de las normas establecidas por la sociedad, y careciente de puntaje “P” denotando deficientes principios morales que guíen la razón de su comportamiento. Esta prueba es fiable según el indicador “M” de este preadolescente.

Cuadro N° 8: Cuadro de análisis de resultados del Definig Issues Test

Sujeto ocho. Nivel académico: 5° Edad cronológica: 11 años. Tipo de Familia: Nuclear										
Historia o dilema.	Estadios	2	3	4	5A	5B	6	A	M	P
	Heinz	3	3	4						
	Estudiante		6		3	1				4
	Prisionero		2	5			3			3
	Doctor		6			1		3		1
	Webster	3	1	4				2		
	Periódico	3		4	2	1				3
Puntuación directa de cada estadio.	9	18	17	5	3	3	5	0	11	
Porcentaje de cada estadio.	15%	30%	28%	8.3%	5%	5%	8.3%	0%	18.3%	

Fuente: Elaboracion propia.

Análisis

El sujeto presenta una puntuación que indica la permanencia en el nivel convencional, el cual consiste en mantener el orden y las expectativas de los demás. El sujeto se ubica en el estadio 3, se define como agradar y aprobar a los demás con orientación al intercambio y la reciprocidad. Además cuenta con un porcentaje bajo en “A” el cual afirma que está en contra de las normas establecidas por la sociedad, y un puntaje “P” que responde a principios morales que guían la razón de su comportamiento. Esta prueba es fiable según el indicador “M” de este preadolescente.

4.1.1.1 Interpretación de resultados del DIT

Según los resultados de las ocho pruebas del DIT aplicadas a los preadolescentes, se indica que todas son válidas debido a que sus porcentajes del indicador “M” son menores al 14% que la prueba indica como mínimo para poder ser asumidas como valederas.

Los estadios percibidos en las pruebas son el tres y cuatro del nivel convencional del desarrollo moral, este corresponde a “actuar de acuerdo con las expectativas del grupo que uno integra (incluso la familia) sin considerar las eventuales consecuencias. Es también importante mantener el orden en la sociedad” Montuchi (2006). Son cuatro preadolescentes ubicados en el estadio tres y cuatro en el estadio cuatro.

Los preadolescentes ubicados en el estadio tres que es la etapa de las expectativas interpersonales mutuas, relaciones y conformidad interpersonal tienen las siguientes edades: dos preadolescentes de once años, un preadolescente de doce años y un preadolescente de trece años. Mientras que los que están ubicados en el estadio cuatro que es la etapa del sistema social y de la conciencia, tienen las siguientes edades: dos preadolescentes de doce años y dos preadolescentes de trece años.

Se advierte que las edades expuestas no representan un estadio determinado de desarrollo moral, estos varían. Por ejemplo, se observa a un preadolescente de trece años en un estadio tres, y a uno de doce años en el estadio cuatro. Esto lo respalda Montuschi (2006) al decir que tener una edad determinada no significa que automáticamente desarrollará un nivel moral.

Por otra parte se aprecia que seis de ocho preadolescentes han desarrollado –aunque sea mínimo- aspectos morales en otros estadios avanzados al que se encuentran, además unos más que otros advierten mayor porcentaje de principios morales, sugiriendo que estos son personas más justas, en relación a los que poseen menor porcentaje en “P” que respetan los derechos de los demás (Mifsud, 1983).

4.1.2 Grupo focal dirigido a preadolescentes

Matriz de resultados: Grupo focal dirigido a preadolescentes. Categoría: Relaciones intrafamiliares. Estadio 4 y 3. Familia Nuclear.

Afectividad	Respuestas estadio 3	Respuestas estadio 4
1. ¿Qué piensan sobre los gestos de abrazo, besos y motivación entre los miembros de la familia?	“Que hay confianza” (Sujeto 8) “Nada, no siente nada” (Sujeto 6)	“Cariño, respeto” (Sujeto 4 y sujeto 3)
2. ¿Cómo saben si su familia se preocupa por ustedes?	“Cuando me motivan a seguir adelante con los deberes”. (Sujeto 8) “Cuando ayudan en las tareas, mi mamá”. (Sujeto 6)	“Están ahí para cuando se necesita; sacan a pasear”. (Sujeto 4 y sujeto 3)

Se aprecia que el grupo de preadolescentes del estadio 3 definen con menor precisión y comprensión el significado de las expresiones físicas de afecto; sin embargo ambos grupos tanto el estadio 3 como el estadio 4 identifican expresiones de su familia en que les demuestran afecto.

Comunicación		
3.¿Qué piensan sobre comunicarle a sus padres sobre sus actividades cotidianas e intereses personales	“Está bien, siempre le digo algo de la escuela” “Mis temas de interés son el fútbol, yo juego”. (Sujeto 8) “Pido permiso para salir a algún lugar. A veces le digo las cosas a mi mamá, a veces no”. “Me gusta el fútbol, pero eso no lo hablo”. (Sujeto 6)	“Está bien para que den su opinión” “A mí me encanta el fútbol, estoy en el equipo de la escuela”. (Sujeto 3) “Siempre le digo a mi mamá lo que hago. En casa siempre me pregunta” “Igual a mí me gusta el fútbol”. (Sujeto 4)

Ambos grupos expresan la importancia de comunicarles a sus padres sobre sus actividades cotidianas; sin embargo el grupo del estadio 3 tiene menor comunicación sobre sus intereses personales.

Límites		
4. ¿En sus hogares existen normas por cumplir, Qué sucede si ustedes no las cumplen?	“Si, las normas es algo que lo ponen a hacer a uno. Sino las cumplo me castigan” (Sujeto 8) “Me regañan” (Sujeto 6)	“Si” “Aunque no hay muchas pero si son específicas”. (Sujeto 4) “Me pegan y castigan” (Sujeto 3)
5. ¿Por qué consideran que los padres ponen límites en el hogar?	“Para que seamos responsables”. (Sujeto 8) “No sé” (Sujeto 6)	“Por el bien de uno” (Sujeto 4) “Para que en un futuro seamos mejores” (Sujeto 3)

En ambos estadios las familias establecen normas. En el estadio 3 existe castigo y regaños cuando se incumplen, mientras que en el 4 hay castigo físico además del verbal. Se destaca que el estadio 4 tiene una mejor comprensión sobre el objetivo de los límites en el hogar a diferencia del grupo del estadio 3

Flexibilidad y adaptabilidad		
6. Para ustedes, ¿cuál es la manera correcta de resolver los problemas en una familia? ¿su familia lo hace?	“Hablando de buena manera. Sí lo hacemos” (Sujeto 8 y sujeto 6)	“Hablando, sí lo hacemos”. (Sujeto 3 y sujeto 4)

Fuente: Elaboración propia.

Ambos grupos expresan que hablar es la manera en que sus familias resuelven sus problemas.

Grupo focal dirigido a preadolescentes. Categoría: Cumplimiento de normas en la familia y escuela. Estadio 4 y 3. Familia Nuclear.

Preguntas	Respuestas estadio 3	Respuestas estadio 4
7. ¿Para qué creen que sirven las normas en la escuela y en el hogar?	“Para aprender, para ser ordenados”. (Sujeto 8) “Para que en un futuro nos vaya mejor y seamos educados”. (Sujeto 6)	“Para el bien de uno y respetar a los demás” (Sujeto 4) “Para respetar a los compañeros”. (Sujeto 3)

8. ¿Por qué creen que es importante obedecer y respetar a maestros y padres de familia?	<p>“Porque ellos nos pueden educar” (Sujeto 8)</p> <p>“Para llevarnos bien con ellos” (Sujeto 6)</p>	<p>“Respetar porque son mayores, respetar a los adultos” (Sujeto 4)</p> <p>“Porque no tendríamos muchos problemas y nos llevaríamos bien” (sujeto 3)</p>
9. Para ustedes ¿qué es hacer lo malo y qué es hacer lo bueno?	<p>Lo bueno: “Respetar a los mayores, a nuestros papás, no tratar mal a amigos” (Sujeto 8 y sujeto 6)</p> <p>Lo malo: “No obedecer a nuestros padres, no respetar a maestros, pelear con mi hermano, tratar mal a amigos, robar, meterse a las pandillas, amenazar a alguien”. (Sujeto 8 y sujeto 6)</p>	<p>Lo bueno: “Obedecer a los padres, no salirse de clases, no decir malas palabras, ayudar a quien lo necesita” (Sujeto 4 y sujeto 3)</p> <p>Lo malo: “Salir de clases, decir malas palabras, no respetar a mayores, hablar a espaldas de alguien, caer en vicios, discriminar a alguien”. (Sujeto 4 y sujeto 3)</p>
10. ¿Cuál es la forma en que comúnmente tratas a los demás miembros de tu familia y escuela?	<p>“Hablando de buena forma con ellos, en el grado sólo la chocamos, los trato bien”. (Sujeto 6)</p>	<p>“Saludándolos (buenos días, tardes y noches), estando con ellos cuando necesitan”. (Sujeto 3)</p>

Fuente: Elaboracion propia

Se aprecia que los grupos responden de acuerdo a su estadio moral, en cuanto al propósito de las normas el estadio 3 responde de acuerdo a lo esperado por la sociedad para ganar aprobación del grupo, sin embargo el estadio 4 responde con mayor conciencia sobre el objetivo de normas que es el cumplir con el propio deber para mantener el orden social. Ambos grupos concuerdan sus respuestas sobre lo bueno y lo malo respaldando el nivel convencional. Se percibe que el grupo del estadio 4 posee mejor establecimiento de relaciones sociales que el estadio 3.

Grupo focal dirigido a preadolescentes. Categoría: Relaciones intrafamiliares. Estadio 4 y 3. Familia Monoparental.

Afectividad	Respuestas estadio 3	Respuestas estadio 4
1. ¿Qué piensan sobre los gestos de abrazo, besos y motivación entre los miembros de la familia?	“Que nos quieren, que está unida la familia” (sujeto 1)	“Que nos cuidan. Que muestran amor” (sujeto 2)
2. ¿Cómo saben si su familia se preocupa por ustedes?	“Me compran vestuario, nos alimentan, nos abrazan, me cuida si estoy enfermo me lleva a la clínica. Me dicen que no salga a la calle que está peligroso, que mejor estudie” (sujeto 1 y sujeto 7)	“Con besos, me alimenta. Me preguntan bastante de cómo voy a la escuela” (sujeto 2)

Ambos grupos de preadolescentes del estadio 3 y 4 reconocen la afectividad en las expresiones físicas e identifican varias expresiones de afecto en su familia.

Comunicación		
3.¿Qué piensan sobre comunicarle a sus padres sobre sus actividades cotidianas e intereses personales	<p>“Está bien porque si me pasa algo malo me puede ayudar”</p> <p>“Mis temas de interés son el fútbol”</p> <p>“Siento raro contarle lo que hago, a veces no lo hago. Cuando son cosas interesantes si le cuento. Cosas felices si, cosas tristes no. No las cuento a nadie”. (sujeto 1)</p> <p>“Mis temas de interés son los video juegos” (sujeto 7,)</p>	<p>“Les pregunto qué está mal y qué está bueno. Siempre confío en decirle todo a mi mamá” (sujeto 2)</p> <p>“Me gusta mucho el tenis y fútbol, eso se lo cuento a mi mamá” (sujeto 5)</p>

Se advierte que el grupo del estadio 4 establece mayor comunicación de sus intereses personales con sus madres, que el grupo del estadio 3.

Límites claros		
4. ¿En sus hogares existen normas por cumplir, Qué sucede si ustedes no las cumplen?	<p>“Si”. “Sino las cumpla me castigan, me hincan, me pegan: sólo cuando me porto mal”.</p> <p>(sujeto)</p> <p>“Me castigan, me prohíben el tele, me quitan el teléfono, a veces me pegan sino hago lo que me han dicho” (sujeto 7)</p>	<p>“Si. Cuando no se cumplen me regañan y castigan, me quitan el teléfono, no me dejan salir, me pegan”. (sujeto 2)</p> <p>“Si es una norma importante si me pegan, como irrespetar a mayores. Normas simples me castigan, no me dejan ir a la casa de una amiga” (sujeto 5)</p>
5. ¿Por qué consideran que los padres ponen límites en el hogar?	<p>“Sino las pusieran no nos pudiéramos controlar, no supiéramos a qué horas comer, a qué horas ir a la escuela”(sujeto 1)</p> <p>“Para que tengamos un futuro mejor, para que no pase sólo en el teléfono” (sujeto 7)</p>	<p>“Para cuidarnos y ser obedientes. No se malcriados, para no tener un futuro malo”</p> <p>(sujeto 5 y sujeto 2)</p>

Ambos grupos afirman que si existen normas en sus familias y que si no se cumplen existen consecuencias como disciplina verbal y física.

Flexibilidad y adaptabilidad		
6. Para ustedes, ¿cuál es la manera correcta de resolver los problemas en una familia? ¿su familia lo hace?	<p>“Hablando, charlando”</p> <p>“Hablando entre todos, resolver el problema entre todos” (sujeto 1)</p> <p>“Sí me sientan en una silla y me preguntan por qué he hecho algo” “A veces lo hacemos” (sujeto 1 y sujeto 7)</p>	<p>“Hablar y decir las cosas. Conversando cuál es el problema, discutirlo, llegar a la posibilidad de perdón” (sujeto 5)</p> <p>“Si hablamos” (sujeto 2)</p>

Ambos grupos afirman que los problemas deberían resolverse hablando, sin embargo es algo que poco frecuenta el grupo del estadio 3 a diferencia del grupo del estadio 4.

Fuente: Elaboracion propia.

Grupo focal dirigido a preadolescentes. Categoría: Cumplimiento de normas en la familia y escuela. Estadio 4 y 3. Familia Monoparental

Preguntas	Respuestas estadio 3	Respuestas estadio 4
7. ¿Para qué creen que sirven las normas en la escuela y en el hogar?	<p>“Si no hubieran normas en la escuela, no nos respetara nadie; si no hubiera normas en el hogar nos maltrataríamos todos, dijéramos palabras malas” (sujeto 1)</p> <p>“Para el futuro mejor en la escuela y hogar”. (sujeto 7)</p>	<p>“Para cuidar a los estudiantes, para que no peleen. (sujeto2)</p> <p>Para cuidar el medio ambiente, para tener orden, no faltar el respeto”. (sujeto 5)</p>
8. ¿Por qué creen que es importante obedecer y respetar a maestros y padres de familia?	<p>“Porque si no respetáramos a los maestros, ellos no nos respetaran; sino respetáramos a nuestros padres no nos dieran vestuario” (sujeto 1)</p> <p>“Porque los maestros nos pueden enseñar algo que no sepamos, a veces uno no quiere aprender eso, no les hacemos caso. Es importante obedecer a mi mamá porque ella me dio la vida y no puedo decirle nada porque no soy el papá de ella”. (sujeto 7)</p>	<p>“Porque los maestros no nos dieran clase, ellos son como nuestros segundos padres; los padres no nos compraran cosas, no nos dieran de comer, si les faltamos el respeto a los padres nos volveríamos como sus padres y eso no está bien”.(sujeto 5)</p>
9. Para ustedes ¿qué es hacer lo malo y qué es hacer lo bueno?	<p>Lo bueno: “Trabajar, estudiar, obedecer a padres, no tener vicios”. “estudiar, trabajar, trabajar para la familia, ir a la iglesia”. (sujeto 1)</p> <p>Lo malo: Tener un vicio, robar, matar” “Personas que no quieren trabajar, hacer</p>	<p>Lo bueno: “No robar, no matar, no decir mentiras. Acordarnos de nuestros padres y abuelos para no mandarlos a un asilo, trabajar para mantenerlos”(sujeto2)</p> <p>Lo malo: “Ser desobediente, malcriado, agarrar malos pasos, robar, matar”.(sujeto 5)</p>

	nada, unirse a pandillas, terminar en la cárcel” (sujeto 7)	
10. ¿Cuál es la forma en que comúnmente tratas a los demás miembros de tu familia y escuela?	<p>“En la escuela mal. A veces mal a veces bien, depende de cómo me traten; cuando me molestan o me enojo voy a darles golpes. En la casa bien, los cuido, les ayudo con las cosas que no pueden” (sujeto 7)</p> <p>“No los llamo por su nombre, no respeto a mis compañeros ni a dos maestros. Pero a los otros los trato bien. En casa no respeto a mis abuelos; a los demás sí”, (sujeto 1)</p>	<p>“Los trato bien en la familia, en casa saludo, hago limpieza, riego las plantas. (sujeto 2)</p> <p>“Hay algunos miembros de mi familia con los que no me llevo bien. A las personas que les tengo miedo no las irrespeto”.(sujeto 5)</p>

Fuente: Elaboracion propia.

Ambos grupos responden según nivel convencional, es decir responden según las expectativas de los grupos que conforman con el fin de mantener el orden social, sin embargo el grupo del estadio 3 advierte escaso respeto por el prójimo que no se encuentran en su mismo grupo de iguales.

4.1.2.1 Interpretación de resultados de la técnica de grupo focal dirigido a preadolescentes

A continuación se exponen los resultados obtenidos del grupo focal de pre-adolescentes en donde se hará una comparación entre los dos tipos de familias, presentando en primer lugar la categoría de relaciones intrafamiliares y posteriormente el establecimiento de normas.

Afectividad

Los dos grupos evaluados identifican las mismas expresiones de afecto, tanto la familia nuclear como la monoparental, es decir sienten el cariño que les transmiten sus padres a partir de expresiones físicas y verbales. Cabe destacar que en la familia nuclear al estadio tres se le dificulta la comprensión de los significados de las expresiones de afecto por parte de su familia.

Comunicación

La familia nuclear como la monoparental concuerdan en la importancia de la comunicación sin embargo en los dos tipos de familia el estadio tres es el que tiene menor comunicación que el estadio cuatro.

Límites claros

Los castigo verbales o físicos son parte de la disciplina de las dos familias tanto nuclear como monoparental, cabe destacar que en el grupo de la familia nuclear existe una menor comprensión del propósito de los límites que se les establecen a diferencia de la familia monoparental, específicamente el estadio tres es el menos consciente.

Flexibilidad y Adaptabilidad

Para la familia nuclear como monoparental el dialogo es la mejor alternativa para solucionar cualquier dificultad, pero dentro de la familia monoparental específicamente en el estadio tres esto es poco frecuente por lo que se aprecia poca adaptabilidad.

Se advierte que en las cuatro funciones familiares, en el estadio tres de la familia nuclear se presenta desarrollo deficiente, mientras que en la familia monoparental, las familias del estadio tres carecen de desarrollo sólo en la comunicación, flexibilidad y adaptabilidad. Por lo que de manera general se aprecia mejor funcionamiento en torno a las funciones evaluadas, a

las familias monoparentales. Esto evidencia que no específicamente donde está padre y madre en un hogar (familia nuclear) se genera estabilidad en los integrantes de la familia, ya que existen diferentes aspectos dentro del sistema que influyen en el adecuado funcionamiento. Además confirma lo que dice APAI (2018) “la estructura familiar no indica si una familia es funcional o no”.

Como ya se identificó en los resultados, en la funcionalidad de la familia se destaca un factor importante: la comunicación, ya que los preadolescentes manifiestan que la comunicación es más frecuente con la madre. A pesar de ser una familia nuclear, los hijos prefieren comunicarse más con la madre; y las familias monoparentales están lideradas por una madre. Podría deducirse que la madre les genera mayor confianza a los preadolescentes, y/o que con los otros miembros de la familia la comunicación no es clara tanto como con la madre.

Otro aspecto a destacar es la importancia que es para estas familias establecer normas y límites en la estructura familiar, ya que es una función básica de la familia para proteger la diferenciación de los subsistemas Minuchin (2004). Por otro lado según el resultado de la categoría flexibilidad y adaptabilidad, se percibe que a pesar que existe una flexibilidad en cuanto al abordaje de situaciones conflictivas, se presenta dificultad en cuanto a la adaptación de dichas situaciones.

Cumplimiento de normas en la familia y escuela. Estadio 4 y 3. Familia Monoparental y nuclear

Ambas familias responden según nivel convencional, es decir responden según las expectativas de los grupos que conforman con el fin de mantener el orden social, sin embargo los grupos del estadio tres advierten escasas habilidades interpersonales como el respeto por el prójimo que no se encuentran en su mismo grupo de iguales.

En el área de desarrollo moral ambas familias responden según la clasificación de juicio moral, su nivel y estadio en la teoría de Kohlberg; el estadio tres surge en la orientación a la aprobación de los demás y el estadio cuatro al mantenimiento de la autoridad y el orden social.

4.2 Resultados de los instrumentos aplicados a los padres, madres o cuidadores

4.2.1 Entrevista semiestructurada dirigida a padres, madres o cuidadores

Entrevista semi-estructurada (estadio 3 y 4) Familia nuclear.				
Interrogantes.	Madre del Sujeto 8 Estadio 3	Madre del Sujeto 6 Estadio 3	Madre del Sujeto 3 Estadio 4	Madre del Sujeto 4 Estadio 4
Afectividad.				
1. ¿En su familia a través de qué acciones se demuestran el afecto?	“Muestras de amor, besos y abrazos”.	“Muestras de amor, besos y abrazos”.	“Estamos en cualquier dificultad, mostramos el amor”.	“Se les brinda confianza y muestras de cariño”.
2. ¿Cómo saben sus hijos que usted lo aprecia?	“Expresiones de amor”.	“Respetándolos”.	“Muestras de amor, besos y abrazos”.	“Se respetan”.

La afectividad dentro del hogar de las personas del estadio cuatro se demuestra a través de expresiones de amor y confianza, de la misma manera en el estadio tres hay demostraciones de cariño ya que sus emociones son expuestas de manera física.

Comunicación.				
3. ¿Qué momento del día comparte para conversar con sus hijos?	“Se conversa se le da atención a los niños”.	“Por la noche”.	“Viernes por la noche”.	“Por la noche”.
4. ¿Cuáles son las personas dentro de sus familias con las que más conversan sus hijos?	“Con la madre”.	“Con la hermana y la madre”.	“Con los dos padres”.	“Con la madre y su hermano”.

En ambos estadios se puede observar que existe comunicación en el hogar al terminar la jornada diaria, las conversaciones que mantiene en ambos estadios es con personas de su núcleo familiar, pero predominantemente con la madre.

Límites claros.				
5. ¿Cuáles son las normas que deben cumplir cada miembro de la familia?	“Tareas del hogar”.	“Respeto por las tareas del hogar y escolares”.	“Cada quien tiene sus responsabilidades dentro del hogar”.	“Se distribuyen las obligaciones”
6. ¿Quién es el encargado de establecer las normas y de qué manera las hace cumplir?	“Se hace en común acuerdo”.	“La madre”.	“Los dos padres tratando de dar ejemplos a sus hijos”.	“La madre, existe conversaciones con los hijos”

Los miembros de las familias de los estadios tres y cuatro coinciden que existen normas en el hogar las cuales van en función de las tareas que se les distribuyen a cada integrante de la familia, tres entrevistados de los sujetos de estadio tres y cuatro afirman que los padres son quienes ejercen las normas que rigen el hogar y una persona familiar del sujeto del estadio 3 afirma que es en común acuerdo.

Flexibilidad y adaptabilidad.				
7. ¿Cómo se demuestra la comprensión y el apoyo al familiar que atraviesa un problema difícil en tu familia?	“Mamá y papá brindan apoyo total a la familia”.	“Ayudándose unos con otros”	“Se trata de ayudar en las dificultades”.	“Se habla y se buscan soluciones”.

8. ¿De qué manera solucionan los problemas en su familia?	“Conversando”	“Conversando”.	“Hablando claramente”.	“Conversando”
---	---------------	----------------	------------------------	---------------

Fuente: Elaboración Propia

Las familias de los sujetos de ambos estadios tres y cuatro, se demuestran el apoyo y la comprensión de manera que se buscan soluciones a diferentes dificultades tratando de ayudarse mutuamente; además solucionan los problemas a través del dialogo.

Entrevista semi-estructurada (estadio 3 y 4) Familia monoparental.				
Interrogantes.	Madre del Sujeto 7 Estadio 3	Madre del Sujeto 1 Estadio 3	Madre del sujeto 2 Estadio 4	Madre del Sujeto 5 Estadio 4
Afectividad.				
1. ¿En su familia a través de qué acciones se demuestran el afecto?	“Abrazos”	“Abrazos, amor felicitaciones por sus logros”.	“Abrazos, amor”	“Con hechos, manifestaciones de cariño”.
2. ¿Cómo saben sus hijos que usted lo aprecia?	“Lo demuestro con la convivencia sana”.	“Corregir sin maltrato”	“A través de cubrir todas sus necesidades”.	“Con besos y abrazos”.

Las manifestaciones de cariño para los sujetos del estadio tres y cuatro son de forma física es decir a través de abrazos al igual que de manera verbal, además los sujetos del estadio tres se les demuestra este aprecio manteniendo una convivencia sana y correcciones sin maltrato; por otro lado los sujetos del estadio cuatro se siente amados ya que sus familias les demuestran el amor a través de aspecto físicos, cubriendo todas las necesidades que se les presentan.

Comunicación.				
3. ¿Qué momento del día comparte para conversar con sus hijos?	“Por la noche para estar al tanto de su día”.	“Por la tarde realizan varios tipos de actividades juntos”	“Por la tarde comparten a través de juegos”.	“A la hora de la comida, por su trabajo, es poco el tiempo”

4. ¿Cuáles son las personas dentro de sus familias con las que más conversan sus hijos?	“Con su hermano mayor”.	“La madre y abuela”.	“Con la madre y hermanos”.	“Con la madre y sus abuelos”.

Los sujetos del estadio tres y cuatro afirman que comparten cierto tiempo con la familia conversando, en especial con la madre, esto con miembros de su núcleo familiar excepto por un sujeto del estadio tres ya que comparte y se comunica con su abuela.

Límites claros.				
5. ¿Cuáles son las normas que deben cumplir cada miembro de la familia?	“Respetar ordenar”.	“Obedecer respetar y realizar sus actividades”.	“Respetar obedecer y realizar las tareas establecidas en una .agenda del hogar”.	“Cumplir con las tareas escolares y del hogar, respetar”
6. ¿Quién es el encargado de establecer las normas y de qué manera las hace cumplir?	“Con la madre”.	“La madre, existen correcciones verbales y físicas”.	“La madre si no se cumple existe varios tipos de castigos”.	“La madre y sus abuelos si no cumple sus obligaciones hay castigos”

Los sujetos del estadio tres y cuatro se someten a cumplir con las normas impuestas por el hogar, pero de una manera más organizada lo realizan los sujetos del estadio 4. La persona encargada de establecer normas y hacerlas cumplir es la madre en ambos estadios, cabe mencionar que si alguno de los miembros incumple las normas se les aplican castigos.

Flexibilidad y adaptabilidad.				
7. ¿Cómo se demuestra la comprensión y el apoyo al familiar que atraviesa un problema difícil en tu familia?	“Trato de hacerle ver las cosas aconsejándolo”.	“Apoyo mutuo”.	“Conversando y se buscan soluciones en conjunto”	“Se conversa aunque hay ocasiones que hay gritos”.

8. ¿De qué manera solucionan los problemas en su familia?	“Dialogando”.	“El diálogo”.	“A través del dialogo”.	“Conversando”.
---	---------------	---------------	-------------------------	----------------

Fuente: Elaboración propia.

La familia brinda apoyo y consejos que evidencia la flexibilidad que existe en el hogar de los sujetos de ambos estadios. Para ambos estadios se solucionan las problemáticas a través del dialogo.

4.2.1.1 Interpretación de resultados de la entrevista semiestructurada aplicada a padres, madres o cuidadores

A continuación se presentan los resultados obtenidos tanto de la familia nuclear y monoparental, estos de manera comparativa, destacando cada categoría evaluada en el grupo familiar.

Afectividad.

Una de las categorías más destacadas en ambas familias y estadios es la afectividad ya que existen demostraciones físicas de afecto, confianza y respeto. Una diferencia entre los dos grupos es que para la familia monoparental específicamente en el estadio tres, la convivencia es fundamental para demostrar cualquier expresión de afecto.

Comunicación.

La comunicación es básica dentro de los dos tipos de hogares, sin embargo la familia monoparental tiene más comunicación con otros miembros externos a su hogar que con su grupo primario, mientras que la familia nuclear hace énfasis en la comunicación con su grupo, es decir presentan un mejor desarrollo en esta función ya que hay mayor contacto con sus miembros. Cabe destacar que también predomina la comunicación con la madre.

Límites claros.

En ambas familias se establecen normas que van en función del cumplimiento de tareas en el hogar. Todos tienen responsabilidades que cumplir. Las dos familias afirman que hay un encargado de velar por el cumplimiento de responsabilidades, sin embargo es en la familia monoparental donde se destacan los castigos cuando los preadolescentes no cumplen con las normas; la familia nuclear lo hace a través del diálogo. Por otro lado se destaca que la familia monoparental el grupo el estadio cuatro es más organizado para cumplir sus tareas que el estadio tres.

Flexibilidad y Adaptabilidad

El apoyo y la comprensión existe en los dos tipos de familia, ya que tratan de ser flexibles en cualquier tipo de dificultad, sin embargo en la familia monoparental del estadio 4 se observa que hay mayor dificultad en la adaptabilidad al enfrentarse a los problemas.

Se advierte que existe un sistema de intercambio emocional en ambos grupos familiares en donde se intercambian amor y bienes materiales, tal como lo describe Ackerman (1974). El amor se manifiesta a través de expresiones físicas en su mayoría, pero es en la familia monoparental donde el grupo del estadio tres expresa que la convivencia con los miembros es una forma de manifestar afecto. Esto demuestra el clima emocional significativo que la madre principalmente establece con sus hijos, el cual evoluciona constantemente y esto influye en la interacción familiar (Ackerman, 1974).

Se puede evidenciar que la mayoría de preadolescentes en el estadio tres de la familia monoparental tiene un progreso en estadios superiores al que pertenece (al igual que los del estadio cuatro), pudiendo relacionar la calidad afectiva con el desarrollo moral ya que Kohlberg no separa lo cognitivo de lo afectivo y moral. Cada estadio supone un desarrollo en cada aspecto, un mejoramiento del mismo (Mifsud, 1983).

Se puede apreciar que ambas familias concuerdan con el desarrollo de la función comunicativa, la cual les ayuda a resolver los problemas internos permitiéndoles mejor flexibilidad y logro de objetivos. Aunque algunos grupos de la familia monoparental tengan dificultad en la adaptabilidad cuando se producen cambios después de una situación problemática. Con esto se puede inferir que existe la probabilidad que la comunicación aunque sea frecuente, no sea clara, coherente ni directa. (Satir 1978, citada en Paladines y Quinde 2010).

Un aspecto importante es que las normas y límites son respetados en la familia monoparental porque hay castigos físicos y verbales; además este grupo es más organizado para cumplir con sus responsabilidades. Mientras que en las familias nucleares las normas y límites se tratan de hacer cumplir a través del diálogo, sin embargo son menos organizados para cumplir con sus responsabilidades.

4.2.2 Entrevista de Grupo focal dirigido a padres, madres y cuidadores

Matriz de resultados

Grupo focal dirigido a padres, madres o cuidadores. Categoría: Relaciones interpersonales familiares. Familia Nuclear		
Afectividad	Respuestas de padres del grupo de estadio 3	Respuestas de padres del grupo de estadio 4
1. ¿Para ustedes qué tan importante es transmitir o expresar afecto dentro de su familia y de qué manera lo expresan?	<p>“Es la forma de demostrar más cariño”. (Madre del sujeto 8)</p> <p>“Con besos y abrazos” (Madre del sujeto 6)</p>	<p>“Es importante porque se les motiva a ser personas mejores” (Madre del sujeto 3)</p> <p>“Se les dice que siempre se les va a apoyar”. (Madre del sujeto 4)</p>

Se percibe la importancia de la afectividad en los dos estadios, sin embargo en el estadio tres se expresa a través de demostraciones físicas, lo cual cambia para las personas del estadio cuatro ya que se expresa de forma verbal.

Comunicación		
2. ¿Cuáles son los temas de interés de sus hijos preadolescentes?	<p>“El estudio y cómo se comportan” (Madre del sujeto 8)</p>	<p>“Ellos hablan sobre cómo les va en el estudio, y cuando salen que uno les pregunta para dónde van”. (Madre del sujeto 3)</p> <p>“Hablan de todo”. (Madre del sujeto 4)</p>

Los temas de interés de ambos estadios son el área educativa, pero en el cuarto estadio se enfoca un poco más en cuestionar cada conducta tanto dentro como fuera del hogar.

Límites claros		
3. ¿Por qué es necesario establecer límites en el hogar?	<p>“Para que aprendan lo bueno”. (Madre del sujeto 8)</p>	<p>“Porque así son más responsables”. (Madre del sujeto 3 y madre del sujeto 4)</p>

4. ¿Cuál piensan que es la manera correcta de disciplinar a los hijos?	“Hablando”. (Madre del sujeto 8 y madre del sujeto 6)	“Castigándolos con lo que más les gusta”. (Madre del sujeto 3 y madre del sujeto 4)
--	---	---

Los límites establecidos para las personas del estadio tres son en función de enseñanza, y para los del estadio cuatro es para que adquieran responsabilidad. La disciplina se logra a través del dialogo esto para el estadio tres, por otro lado para el estadio cuatro se les aplica diferentes castigos evitándoles cualquier actividad que disfrutan.

Flexibilidad y adaptabilidad		
5. Para ustedes, ¿Cuál es la manera correcta de resolver los problemas dentro de una familia? ¿Lo hace su familia?	“Hablando, sí lo hacemos”. (Madre del sujeto 8 y madre del sujeto 6)	“Hablando, Sí lo hacemos”. (Madre del sujeto 4 madre del sujeto 3)

Fuente: Elaboración propia.

Los dos estadios concuerdan que la mejor forma de resolver cualquier dificultad es a través del dialogo.

Grupo focal dirigido a padres, madres o cuidadores. Categoría: Influencia de las relaciones familiares en el comportamiento de los preadolescentes. Familia Nuclear

6. ¿Cuál es la forma en la que usted le enseña valores morales a su hijo?	“Enseñándoles a respetar, no hablar mal de las personas”. (Madre del sujeto 8)	“Enseñándoles a saludar por ejemplo, a no decir malas palabras” (Madre del sujeto 3)
7. ¿Qué piensan sobre el comportamiento de sus hijos en la etapa de la preadolescencia?	“Que ya no tiene los mimos juegos, ya le gusta dormir sola, pero pues no sé mucho sobre esa etapa”. (Madre del sujeto 8)	“Ha cambiado, ya no juega con muñecas, es más enojada, eso es lo que yo veo de diferente en esta edad, no sé” (Madre del sujeto 3 y madre del sujeto 4)
8. ¿Consideran que sus hijos/as tienden a imitar el comportamiento de alguien de la familia o fuera de la familia?	“Si. Imita al abuelo y su hermano mayor en lo impulsiva”. (Madre del sujeto 8)	“Si. Yo siento que me imita a mí, a mi hijo mayor y mi hermano, que es enojado, pero también en cosas buenas como

		jugar fútbol”. (Madre del estadio 3)
--	--	--------------------------------------

Fuente: Elaboración propia

Para la enseñanza de valores morales los padres de los sujetos del estadio tres consideran que es necesario evitar hablar de manera inadecuada, y formarlos de manera que promuevan el respeto y los padres de las personas del estadio cuatro evitan palabras soeces, los dos estadios indican que existen distintos cambios ya no ejecutan las mismas actividades y perciben muchos cambios en el área emocional.

Grupo focal dirigido a padres, madres o cuidadores. Categoría: Relaciones interpersonales familiares. Familia Monoparental		
Afectividad	Respuestas de padres del grupo de estadio 3	Respuestas de padres del grupo de estadio 4
1. ¿Para ustedes qué tan importante es transmitir o expresar afecto dentro de su familia y de qué manera lo expresan?	“Les demuestro con abrazos, palabras, premios, salir a jugar”. (Madre del sujeto 1)	“Si es importante porque les demuestro que los quiero. Le doy besos”. (Madre del sujeto 2)

Las demostraciones de afecto van desde forma verbal, física hasta compensaciones materiales esto en el estadio tres, los sujetos del estadio cuatro se les considera importante hacerlos sentir amados y expresan este sentimiento de manera física.

Comunicación.		
2. ¿Cuáles son los temas de interés de sus hijos pre-adolescentes?	“El área educativa y tareas dentro del hogar”. (Madre del sujeto 7)	“Como se desempeñan dentro de su centro educativo y cuestiones con tareas en el hogar”. (Madre del sujeto 5)

Ambos estadios manifiestan que los temas intereses, son el área educativa y las tareas que se les designan en el hogar.

Límites claros		
3. ¿Por qué es necesario establecer límites en el hogar?	“Para tener orden” (Madre del sujeto 1)	“Para tener respeto, porque si no se maltrataran” (Madre del sujeto 5)
4. ¿Cuál piensan que es la manera correcta de disciplinar a los hijos?	“Regañarlos para que no haya ninguna pelea” (Madre del sujeto 1) “Poniendo normas, porque sino no se respetaran” (Madre del sujeto 7)	“Enseñándoles a hacer las cosas bien, para convivir entre nosotros”(Madre del sujeto 2)

Los límites dentro del hogar de los sujetos del estadio tres son percibidos de manera que se puedan generar un orden, la diferencia que se evidencia en el estadio cuatro es que se hace por inculcar respeto y evitar maltratos, la disciplina se ejerce a manera de corregirlos de forma verbal aplicando normas y modelando conductas positivas para poder establecer una convivencia sana.

Flexibilidad y adaptabilidad		
5. Para ustedes, ¿Cuál es la manera correcta de resolver los problemas dentro de una familia? ¿Lo hace su familia?	“Hablando”(Madre del sujeto 1 y Madre del sujeto 7)	“Hablando”. (Madre del sujeto 5 y Madre del sujeto 2)

Fuente: Elaboración propia.

Ambos estadios concuerdan que una forma en la cual resuelven cualquier tipo de circunstancia es a través del diálogo.

Grupo focal dirigido a padres, madres o cuidadores. Categoría: Influencia de las relaciones familiares en el comportamiento de los preadolescentes. Familia Monoparental

6. ¿Cuál es la forma en la que usted le enseña valores morales a su hijo?	“Enseñándole cómo portarse bien, saludar”. (Madre del sujeto 1) “Regañándolos”.(Madre del sujeto 7)	“Regañándolos cuando hacen algo mal, enseñarles cosas buenas como el saludo”. (Madre del sujeto 2)
---	--	---

7. ¿Qué piensan sobre el comportamiento de sus hijos en la etapa de la preadolescencia?	<p>“Que tiene que cambiar su comportamiento”. (Madre del sujeto 1)</p> <p>“Que tiene que mejorar”. (Madre del sujeto 7)</p>	<p>“Que tiene que cambiar algunas actitudes con sus compañeros”. (Madre del sujeto 5)</p>
8. ¿Consideran que sus hijos/as tienden a imitar el comportamiento de alguien de la familia o fuera de la familia?	<p>“Si, de los amigos que lo influyen a portarse mal, uno que juega fútbol”. (Madre del sujeto 7)</p> <p>“De los amigos de futbol”. (Madre del sujeto 1)</p>	<p>“De mí, veo que ha aprendido a saludar y portarse bien”. (Madre del sujeto 2)</p> <p>“Aprende a ser algo disciplinada por el tenis cuando ve en la tele”. (Madre del sujeto 5)</p>

Fuente: Elaboracion propia.

Los valores morales dentro del hogar de ambos estadios son enseñados a través del modelamiento de conductas positivas. Se aprecia escaso conocimiento de la etapa de la preadolescencia, por lo que los padre lo único que piensan de sus hijos es que tienen que “cambiar”. Los pre-adolescentes tienden a imitar comportamientos; los padres manifiestan que los sujetos del estadio tres son conductas negativas las cuales imitan y en cuanto a las personas del estadio cuatro son conductas positivas ya que imitan normas de cortesía o algún deporte que les parezca.

4.2.2.2 Interpretación de resultados de la entrevista de grupo focal dirigida a padres, madres o cuidadores

A continuación se dará a conocer la interpretación de resultados del grupo focal de padres tanto de la familia monoparental como de la familia nuclear de igual forma haciendo una comparación entre los dos grupos.

Afectividad.

En los dos tipos de familia existen expresiones afectivas, en cuanto a la familia nuclear existen expresiones físicas en el estadio tres y expresiones verbales en el estadio cuatro. Por otro lado, en la familia monoparental existen expresiones físicas pero también existen compensaciones materiales para los miembros de la familia. Sin embargo ningún grupo identifica de manera concreta la importancia de la afectividad.

Comunicación.

Los temas a tratar dentro de los hogares monoparental como nuclear se enfocan en el área educativa, sin embargo en la familia nuclear el estadio tres se observan las cuestiones conductuales; a diferencia de ello la familia monoparental sus intereses surgen por las diferentes tareas del hogar.

Límites claros.

Los límites para la familia nuclear específicamente para el estadio tres se enfoca en la enseñanza, la disciplina gira en torno a castigos; en cuanto a la familia monoparental se emplea una disciplina para generar un orden a manera de corregir física y verbalmente; esto es para el estadio tres, y a través del modelaje en el estadio cuatro.

Flexibilidad y adaptabilidad.

Los dos grupos de familia coinciden en que el dialogo es la herramienta que utilizan para poder solucionar cualquier problema que sea dentro del hogar.

Los padres poseen escaso conocimiento sobre esta etapa de la preadolescencia y el porqué del comportamiento de sus hijos, principalmente los del grupo del estadio tres. Por lo que su forma de demostrar la afectividad es más física que motivacional; aun cuando en esta etapa lo que los preadolescentes necesitan es sentirse aceptados, comprendidos y motivados no sólo de

forma física, pues su pensamiento ya no es el de un niño, espera junto a sus pares poco a poco tratar y ser tratado como un “adulto” (Montuschi, 2006).

Esto orienta a identificar la función de la comunicación en estas familias, donde a pesar de afirmar la existencia de esta, se advierte que poco conocen sobre lo que a sus hijos les interesa hablar, enfocándose en lo que ellos como padres creen que a sus hijos debería interesarles: el estudio, aun cuando sus hijos han dicho que sus temas de interés tiene que ver con el deporte. Se aprecia que la familia nuclear tiene más temas de comunicación aparte de la educación, infiriendo entonces que este grupo familiar, específicamente los del estadio cuatro establecen de mejor manera esta función.

Existe conciencia del objetivo de establecer normas, sin embargo ambas familias tienen diferentes formas de enseñar y aplicar disciplina; la familia nuclear del estadio tres lo hace mediante el diálogo, la monoparental estadio tres lo hace de forma verbal con amonestaciones y establecimiento de normas claras. El estadio cuatro tanto familia nuclear como monoparental lo hacen a través de amonestaciones. Se percibe de manera general que la familia monoparental tiene mejor desarrollo en esta función de establecimiento de límites claros, se infiere que sabe establecerlos y manejar la disciplina.

Influencia de las relaciones familiares en el comportamiento de los preadolescentes.

Según la percepción que tienen los padres de la familia nuclear, la enseñanza moral inicia desde la formación adecuada de los hijos, es decir fomentar el respeto, hablar de una manera adecuada frente a ellos; a pesar de que perciben cambios emocionales en sus hijos se deben mantener los valores morales siempre. Por otro lado, la familia monoparental afirma que su forma de inculcar valores morales a sus hijos es a través del modelamiento de conductas positivas, y que sus hijos deben cambiar diversos comportamientos inadecuados. Cabe mencionar que los integrantes del estadio tres tienden a imitar algunas conductas negativas de personas externas a su grupo familiar, lo cual cambia para los miembros del estadio cuatro ya que ellos están más inclinados por enseñar conductas positivas como normas de cortesía.

Se indica que ambas familias tienen flexibilidad para poder hablar sobre los problemas en su grupo primario, sin embargo a las familias se les dificulta adaptarse a la etapa de la preadolescencia que viven sus hijos, expresando el escaso conocimiento sobre ella y querer a

fuerza de voluntad que sus hijos “cambien” rápido las conductas “inadaptadas” que aprenden de otros. Lo cual es normal, pues ya Montuschi (2006) lo dice “Lo que el preadolescente desea es ser aceptado dentro de un grupo, para ello deberá comportarse tal y como esperan los demás”. Por lo que buscará imitar a otros, he ahí sus cambios de comportamiento.

4.2.3 Prueba de Percepción de Funcionamiento Familiar

Cuadro uno: Puntajes de acuerdo a funcionalidad de cada estadio de la familia Nuclear

(Familia Nuclear)				
Puntaje directo	Madre del Sujeto 8 Estadio 3	Madre del Sujeto 4 Estadio 4	Madre del Sujeto 3 Estadio 4	Madre del Sujeto 6 Estadio 3
Funcional de 70 a 57 puntos	58			
Moderadamente funcional de 56 a 43 puntos.		54	53	
Disfuncional de 42 a 28 puntos				36
Severamente disfuncional de 27 a 14 puntos.				

Fuente: Elaboracion propia

La funcionalidad de las familias nucleares se define de la siguiente manera:

De los grupos de preadolescente en el estadio tres, se encuentra una familia con índice “Funcional” en donde la afectividad y comunicación indican el puntaje más alto, seguido del establecimiento de normas claras y advirtiendo un puntaje menor en flexibilidad y adaptabilidad en su familia.

Siempre en el estadio tres, se encuentra una familia con índice “Disfuncional”, en donde el establecimiento de las normas claras tiene un puntaje superior a la comunicación la cual no es clara, pero se suelen tomar decisiones para cosas importantes en la familia. No hay con frecuencia expresiones de afecto pero predomina la armonía, se respetan. La adaptabilidad y flexibilidad es escasa en esta familia.

De los grupos de preadolescentes en el estadio cuatro, se encuentran dos familias con índice “Moderadamente Funcional”. En una de ellas, la comunicación y las normas establecidas son claras, se demuestran el afecto y hay armonía en su hogar, mientras que la adaptabilidad y flexibilidad no es muy estable.

En la otra familia la comunicación es frecuente, clara y sin temor. Todos los miembros cumplen sus responsabilidades aunque estas no estén distribuidas equitativamente, las manifestaciones de cariño son frecuentes, sin embargo pocas veces predomina la armonía en la familia, la cual indica escasa adaptabilidad entre sus miembros para aceptarse, modificar costumbres y buscar ayuda en personas externas a su grupo.

Cuadro dos: Puntajes de acuerdo a funcionalidad de cada estadio de la familia monoparental

(Familia Monoparental)				
Puntaje directo	Madre del Sujeto 5 Estadio 4	Madre del Sujeto 7 Estadio 3	Madre del Sujeto 2 Estadio 4	Madre del Sujeto 1 Estadio 3
Funcional de 70 a 57 puntos				60
Moderadamente funcional de 56 a 43 puntos.	51	49	56	
Disfuncional de 42 a 28 puntos				
Severamente disfuncional de 27 a 14 puntos.				

Fuente: Elaboracion propia.

La funcionalidad de las familias monoparentales se define de la siguiente manera:

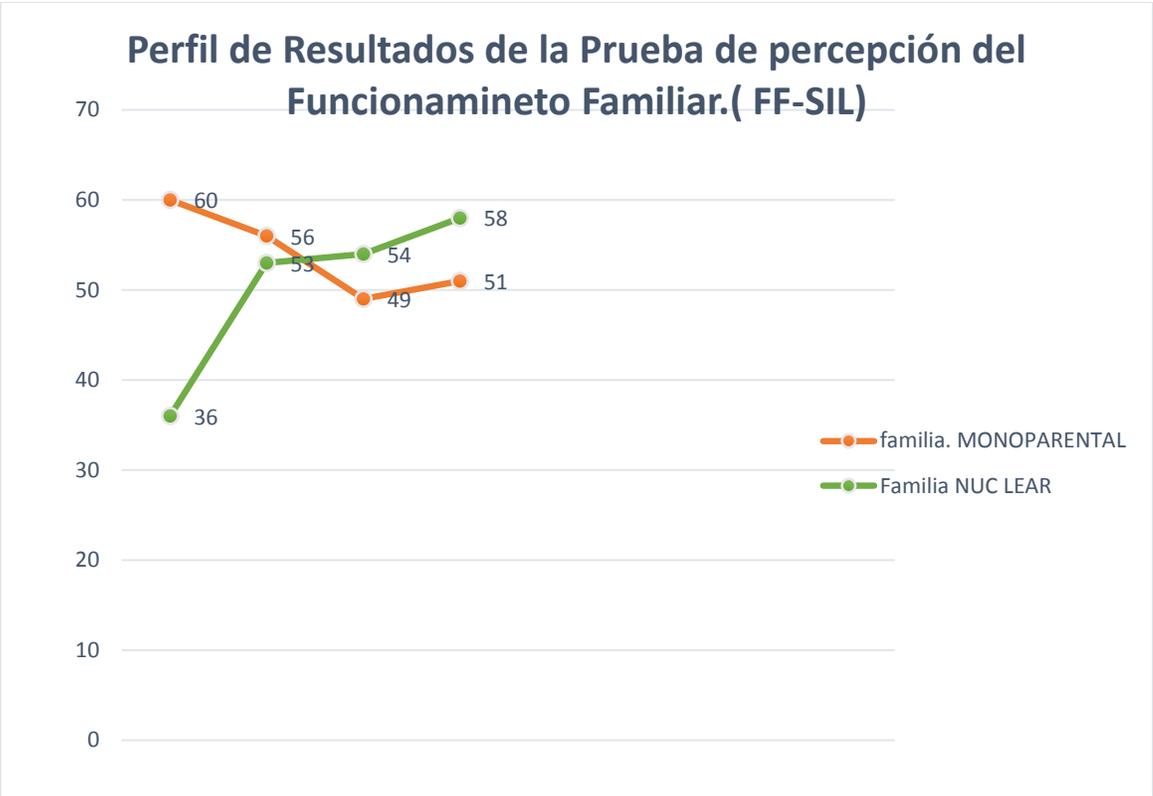
De los grupos de preadolescentes del estadio 3 se encuentra una familia con índice “Funcional”, en donde existen normas equitativas y se demuestran afecto de manera continua; la comunicación es frecuente y de importancia en la familia aunque a veces no sea clara. En

cuanto a adaptabilidad y flexibilidad, es una familia que se respeta y acepta, busca ayuda para solventar los problemas aunque se advierte rígida en cuanto al mantenimiento de las costumbres.

Siempre del estadio 3 se encuentra una familia con índice “Moderadamente Funcional”, en donde las normas son equitativas, la comunicación es importante es esta familia aunque a veces no es clara y hay poca confianza para conversar temas sin algún temor. Las muestras de afecto no ocurren con frecuencia, además se advierte una familia poco flexible y adaptable a los cambios que surgen, aunque si se apoyan entre sí ante algún problema.

Del grupo de preadolescentes del estadio 4 se encuentran dos familias con índice “Moderadamente Funcional”. En una de ellas la comunicación es importante y se tiene confianza para conversar diversos temas, sin embargo es poco clara. Las normas pocas veces son respetadas y no están distribuidas equitativamente, las muestras de afecto son frecuentes aunque pocas veces predomina la armonía. Es una familia que puede adaptarse y ayudar a sus miembros cuando lo necesitan, sin embargo son poco flexibles para buscar ayuda en otros externos a su familia.

En la otra familia se advierte comunicación poco clara y sin confianza, aunque todos cumplen sus responsabilidades, las normas son poco equitativas. Existen expresiones de afecto aunque no son frecuentes, pero tratan que haya armonía en su hogar. Es una familia que se apoya y adapta en problemas, sin embargo es poco flexible para pedir apoyo a otros fuera de su familia.



Fuente: Elaboracion propia.

Se puede observar que en las familias monoparentales, de manera general, tienen un índice de mayor funcionalidad que en las familias de tipo nuclear. Además solo una familia con el preadolescente de estadio tres en desarrollo moral, obtuvo un índice de disfuncionalidad familiar, mientras que dos de ellos obtuvieron un índice de funcionalidad familiar y uno de familia moderadamente funcional. Por otro lado, los preadolescentes de estadio cuatro en desarrollo moral, todos obtuvieron un índice de familia moderadamente funcional.

4.2.3.1 Interpretación de resultados de la Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL)

Dentro de las familias nucleares, principalmente en las que existe índice de funcionalidad y moderadamente funcional, las categorías que se mantienen constantes y con índices altos son la comunicación y afectividad, seguido del establecimiento y cumplimiento de normas y límites. Por último, se aprecia que la flexibilidad y adaptabilidad es difícil de establecer y mantener; en la familia disfuncional se observa que la categoría con mayor índice es el cumplimiento de normas, aunque hay poca claridad de comunicación, carecen de expresiones afectivas y la flexibilidad y adaptabilidad es escasa.

En las familias monoparentales con índice funcional y moderadamente funcional la categoría que se mantiene constante y en primer lugar es la comunicación que se percibe importante, sin embargo en dos familias es poco clara. Las normas en su mayoría son respetadas y equitativas, excepto en dos familias; las expresiones de afecto no son frecuentes en dos familias, pero tratan que haya armonía. Por último, se observa que son familias que pueden apoyarse con facilidad y se adaptan a las problemáticas, sin embargo son poco flexibles a cambiar costumbres y buscar ayuda a personas ajenas a su grupo familiar.

Se puede apreciar que dentro de las familias nucleares hay una funcional, dos moderadamente funcionales y una familia disfuncional. Mientras que en las familias monoparentales hay una familia funcional y tres moderadamente funcionales, advirtiendo de manera general y grupal, mayor funcionalidad en las familias monoparentales que en las nucleares.

De igual manera, es importante destacar que los estadios de desarrollo moral no eran determinantes para una obtención específica de funcionalidad familiar. Tal como lo dice Kohlberg (1992) “desarrollo moral es socialización, es decir, el aprendizaje o internalización por parte del niño o del adolescente de las normas de la familia o de la cultura”, es decir que no sólo depende de la familia, sino de su entorno, de los otros ambientes donde el preadolescente se desenvuelve. Barra (1987) escribe sobre los determinantes del desarrollo moral, y aclara que la participación social y la internalización de roles es importante, pues son los grupos sociales que ofrecen al individuo la oportunidad de asumir el rol de los demás. En este sentido el preadolescente se siente partícipe del grupo de referencia.

4.3 Interpretación general de los resultados

Con base a los resultados obtenidos a través de los diversos instrumentos aplicados, en los cuales se buscaba indagar la influencia que tienen las funciones familiares para el desarrollo moral en los preadolescentes entre 11 a 13 años que asisten al Centro Escolar Tomás Medina “El Palmar”, se obtiene la siguiente interpretación que será sistematizada de acuerdo a los objetivos que se han seguido durante la investigación.

En cuanto a los hallazgos obtenidos del desarrollo moral a través de la aplicación del Defining Issues Test (DIT) de James Rest, a ocho estudiantes entre 11 y 13 años, matriculados en quinto, sexto y séptimo grado del Centro Escolar Tomás Medina “El Palmar”, tras la aplicación del DIT se obtuvo como resultado que cuatro preadolescentes se encuentran en estadio tres, que es la etapa de las expectativas interpersonales mutuas, relaciones y conformidad interpersonal; y cuatro preadolescentes en el estadio cuatro, referida a la etapa del sistema social y de la conciencia del nivel convencional del desarrollo moral de acuerdo a la teoría establecida por Kohlberg (1992). El desarrollo moral de los preadolescentes de los estadios tres y cuatro tiene directa relación con la estructura cognitiva que poseen para su edad y así se refleja en lo expresado a través de la técnica de entrevista a grupo focal, a excepción de un preadolescente ubicado en el estadio tres con una edad de trece años. Esto lo respalda Montuschi (2006) al decir que tener una edad determinada no significa que automáticamente desarrollará un nivel moral. Es evidente el razonamiento avanzado que tienen los preadolescentes del estadio cuatro en comparación al estadio tres. Cabe destacar que los estudiantes calificados con buena conducta en el centro escolar son los que se ubican en el estadio cuatro y los de mal comportamiento, se ubican en el estadio tres.

Para analizar el funcionamiento familiar se procedió a la aplicación del de grupo focal a preadolescentes y padres, entrevista semiestructurada a padres y prueba de percepción del funcionamiento familiar a padres que evaluaron cuatro funciones familiares, pruebas que expresaron los siguientes resultados: La comunicación es una de las funciones más importantes, para Satir (1978) citada en Paladines y Quinde (2010), es “el vínculo necesario para la interacción entre los miembros de la familia”, y es a través de ella que los miembros de las familias nuclear y monoparental manifiestan resolver sus problemas internos: “Siempre le digo

a mi mamá lo que hago. En casa siempre me pregunta” (Sujeto 2). Sin embargo se advierte que a pesar de ser constante, tiende a ser difusa. La afectividad es otra de las funciones que se practica frecuentemente generando intercambio emocional en los grupos familiares, las expresiones en su mayoría son físicas aunque en el grupo de la familia monoparental estas expresiones van más allá de lo físico o material, también involucran la sana convivencia para demostrar afectividad: “Les demuestro con abrazos, palabras, premios, salir a jugar” (Madre del sujeto 1). En esto concuerda Ackerman (1974) quien afirma que mientras mejor es el clima emocional establecido en la familia, más ayuda a la formación social de la personalidad y existe menor hostilidad.

Los resultados indican que ambos grupos familiares establecen normas y límites en sus hogares, esta función al igual que las anteriores es importante para el mantenimiento del orden y armonía familiar. Para Minuchin (2004) los límites deben ser claros, sin embargo en la mayoría de familias las normas y límites no están distribuidos de manera equitativa hacia todos los miembros del hogar, infiriendo dificultades en sus relaciones. A pesar de eso, los límites y normas se hacen respetar a través de diversas formas de disciplina en donde se advierte que en las familias monoparentales que disciplinan física, verbal y a través de castigos los preadolescentes se organizan más para responder a sus responsabilidades. Por ejemplo, la madre del sujeto 2 expresa que: “si no se cumplen (las normas) existe varios tipos de castigos” y que los hijos deben “Respetar obedecer y realizar las tareas establecidas en una .agenda del hogar” (Madre del sujeto 2).

La última función familiar evaluada fue la adaptabilidad y flexibilidad, las familias reflejan ser flexibles para resolver sus conflictos y lo hacen a través del diálogo, sin embargo existe una tendencia hacia el menor desarrollo de la adaptabilidad en ambos grupos familiares de los estadios tres. La falta de adaptabilidad se aprecia cuando los padres no comprenden el comportamiento característico de la etapa preadolescente de sus hijos y lo único que desean es que “cambien” así porque sí: “Que tiene que cambiar su comportamiento” (Madre del sujeto 1). En este sentido se generan dificultades ya que los preadolescentes del estadio tres en ocasiones tienden a imitar comportamientos inadecuados de otras personas, y aunque conversan sobre sus comportamientos, la familia no vela por un cambio y adaptación en sus interacciones como grupo para desarrollar identidad en los preadolescentes de este estadio.

Seguidamente se estableció el procedimiento expuesto en el capítulo tres, para que la relación entre la tipología familiar y la influencia al desarrollo moral de los preadolescentes se evidenciara, de lo cual se observa que la estructura de una familia no determina la funcionalidad de la misma, ya que a través de la prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF-SILL), las técnicas de grupo focal y entrevista semiestructurada, se encontró que las familias con funcionalidad mayor son las que son de tipo monoparental. En contraste, en la familia nuclear se presentó una familia de preadolescente ubicado en el estadio tres con indicador disfuncional; de igual manera se ubica una familia funcional, y los preadolescentes ubicados en el estadio cuatro se presentan dos familias moderadamente funcionales. Por lo cual se advierte que: el tipo de familia a la que se pertenezca, no determina la funcionalidad que tenga el sistema. El desarrollo moral es otro factor que no se ve influenciado por el tipo de familia; ya que en ambas familias se encuentran preadolescentes tanto del estadio tres y del estadio cuatro. Como ya lo ha establecido Kohlberg (1992) “desarrollo moral es socialización, es decir, el aprendizaje o internalización por parte del niño o del adolescente de las normas de la familia o de la cultura”, lo cual indica que no es sólo la familia quien influye, sino también el ambiente en el que el preadolescentes se desarrolla.

Finalmente al evaluar la capacidad de ajuste de los grupos familiares y su relación con el desarrollo moral en la etapa preadolescentes, los resultados a lo largo del proceso coinciden en que el desarrollo en la función de la flexibilidad y adaptabilidad posee una deficiencia bastante relevante, ya que las familias no buscan ni permiten el apoyo de personas externas a su grupo, se les dificulta cambiar y reestablecer las normas de tal manera que sean equitativas. Otro aspecto importante es que las familias ven como el “problema” a los preadolescentes, esperando que estos cambien su conducta a una más adaptada, lo cual genera que se dificulte más para la estructura familiar la adaptabilidad en ambos tipos de familia en el estadios tres, pues no promueven un cambio en toda la estructura familiar para reorientar sus roles, costumbres y actitudes para adaptarse a la etapa de la preadolescencia, lo cual promueve en los preadolescentes del estadio tres la tendencia a seguir un modelaje inadecuado, es decir adoptar conductas negativas, esto podría generar un atraso o estancamiento en su desarrollo moral.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Al evaluar el desarrollo moral de los preadolescentes del C.E. Tomás Medina “El Palmar” se pudo evidenciar que su nivel de desarrollo moral estaba acorde a su desarrollo cognitivo, esto permite sustentar que no existe un retraso en su progreso moral (Kohlberg, 1992). Sin embargo sólo hubo un preadolescente en quien se refleja diferencia entre su desarrollo cognitivo y moral, en este caso también se pudo comprobar que la edad no determina el nivel de desarrollo moral.

Las cuatro funciones familiares evaluadas tienen relación con el desarrollo moral de los preadolescentes investigados: la comunicación en el sentido de que la familia establece un vínculo que permite comunicar sus necesidades, normas y aspectos específicos de cada subsistema, además como una fuente de socialización de transmisión de valores. La afectividad en cuanto a la creación del clima emocional familiar que genera mayor acercamiento entre los subsistemas. Los límites deben ser claros para el buen entendimiento y cumplimiento de los mismos, propiciando conductas mejor adaptadas teniendo en cuenta la manera en que estos se hagan cumplir; esto en las familias con mejor desarrollo de esta función según los resultados. Por último la flexibilidad y adaptabilidad como un medidor que evidencia cómo la familia es capaz de afrontar y manejar cada etapa normativa y no normativa del ciclo vital, en este caso de la etapa preadolescente, sin embargo se puede apreciar la deficiencia de las familias evaluadas en cuanto al cumplimiento de esta función

La familia monoparental presenta un mejor desarrollo en cuanto a las funciones evaluadas a diferencia de la familia nuclear. Según los resultados, ambos tipos de familia poseen preadolescentes en igual cantidad, tanto en el estadio tres como en el cuatro, por lo tanto se concluye que la tipología familiar no es un factor que influya directamente en el desarrollo moral de los preadolescentes, ya que se evidencia a lo largo del estudio, que no necesariamente la familia donde se encuentran ambos padres presenta una mejor funcionalidad ni mejor desarrollo moral.

La capacidad de ajustarse y adaptarse a las situaciones dentro de una familia es la función con mayor dificultad tanto para la familia nuclear como monoparental del estadio tres, se destaca específicamente que los padres poseen escaso conocimiento de la etapa del ciclo vital de la

preadolescencia que atraviesan sus hijos, es decir, los cambios que esta conlleva, esto genera dificultades en la comprensión hacia los preadolescentes por parte de sus padres, infiriendo que esto genera los problemas de ajuste en las familias. Esto permite deducir que el escaso conocimiento por parte de los padres de la etapa de la preadolescencia genera poca adaptabilidad en las relaciones familiares, lo cual promueve en los preadolescentes del estadio tres la tendencia a seguir un modelaje de conductas inadecuadas, es decir, adoptar conductas negativas, esto podría generar un atraso o estancamiento en su desarrollo moral.

En este sentido, a manera de hallazgo, se concluye que otra función familiar que parece importante en el desarrollo moral es el sentido de identidad que cada grupo familiar impregna en los preadolescentes. El sentido de identidad expuesto por Minuchin (2004) se refiere a cómo un miembro de la familia se siente identificado en cuanto a sus costumbres, tradiciones y normas que el grupo ha desarrollado a lo largo de su ciclo vital, por lo que mientras más identificado psicosocialmente se encuentre un preadolescente de su grupo primario, se esperaría que con mayor probabilidad este imite las conductas de su familia, ya sean morales o inmorales. Para el desarrollo moral de los individuos es importante el modelamiento de conductas positivas en su entorno familiar, por eso el que un preadolescente se encuentre rodeado de conductas negativas, falta de valores dentro del hogar influye de manera directa en su desarrollo moral reflejado en conductas dentro de centro educativo al que se presenta.

Por todo lo expuesto anteriormente se destaca lo siguiente: Las familias con mejor desarrollo en las funciones familiares abordadas, son en las que se encuentran los preadolescentes del estadio cuatro: Etapa del sistema social y de la conciencia. En este caso el cumplimiento de las funciones familiares investigadas ha tenido una influencia positiva en el desarrollo moral de los preadolescentes.

Cabe destacar también que algunas familias en donde se ubican preadolescentes del estadio tres que es la etapa de las expectativas interpersonales mutuas, relaciones y conformidad interpersonal, cumplen funciones familiares como la calidad de expresión en la afectividad y el buen manejo de límites y normas. En los preadolescentes de estas familias, el cumplimiento de estas funciones no ha sido tan influyente para su desarrollo moral, pero debe tomarse en cuenta la edad de estos, ya que dos de los preadolescentes tienen once años, lo cual hace normal que se encuentren en estadio tres. Además se debe ser consciente de las palabras de Kohlberg (1992)

quien explica que el aprendizaje o internalización de normas no sólo proviene de la familia, sino también de la cultura. Por lo que probablemente los medios en que estos preadolescentes se desenvuelvan sean los que influyan en su comportamiento moral y sean estos sus fuentes de referencia más que sus familias.

RECOMENDACIONES

Debido a que el Centro Escolar Tomás Medina “El Palmar” a través de los docentes tiene mayor contacto con las familias, se ha tomado a bien ofrecer algunas estrategias a esta institución para que pueda desarrollarlas en sus instalaciones y así contribuir al desarrollo de las funciones familiares y al desarrollo moral de los preadolescentes. Las estrategias son las siguientes:

Que el Centro Escolar desarrolle la jornalización de un taller trimestral de formación moral en donde se establezcan algunas directrices de crianza y se lleven a la práctica algunas actividades que se puedan realizar a nivel familiar. Los padres deben mostrar evidencia del trabajo hecho junto con sus hijos y este mismo ser evaluado con un ítem dentro de la libreta trimestral de notas al que se le puede llamar “*Presencia de los padres en el proceso formativo del estudiante*”. Los maestros orientadores de cada grado deberán estimular a los padres de familia o cuidadores a implicar a sus hijos en las discusiones familiares con el fin de negociar, conciliar y finalmente propiciar un razonamiento que permita avanzar en su desarrollo moral.

Durante la convocatoria de padres de familia, para notificar las calificaciones de sus hijos, realizar de manera breve una mesa redonda en cada salón, en donde se expongan temas que integren las funciones de la familia que influyen en el desarrollo moral de los preadolescentes, con el fin de concientizar sobre el funcionamiento de la estructura familiar. Es bastante relevante ya que luego de ver reflejadas las calificaciones de los hijos los padres tienden a juzgar y de lo cual se generan conflictos, por ello la mesa redonda contribuiría a realizar un análisis sobre las categorías afectividad, comunicación, límites, flexibilidad y adaptabilidad en donde los padres podrán evaluar según sus criterios como se encuentran en cada categoría, posteriormente expresar lo aprendido y una pequeña reflexión por parte de los padres.

También es importante que los padres tengan conciencia de los cambios generados en sus hijos a partir del período de la preadolescencia, por ello, se recomienda al Centro Escolar que dentro de las reuniones trimestrales organice talleres en los grados respectivos de quinto hasta

noveno grado, talleres orientados por los maestros orientadores que puedan dar a conocer de una manera interactiva la etapa de la preadolescencia, los cambios físicos, cognitivos y socioemocionales que se realizan en sus hijos, con el fin de lograr una mejor comprensión a los preadolescentes y adolescentes y así una mejor adaptación en los grupos familiares.

Además, que el Centro Escolar promueva actividades que generen en el alumno un pensamiento autorreflexivo y autocrítico sobre diferentes experiencias adquiridas dentro del diario vivir tanto a nivel familiar como social, lo que se evidencie dentro de la conducta moral. Dichas actividades se pueden desarrollar dentro de las aulas de clases a partir de la asignatura de Moral, Urbanidad y Cívica, creando una discusión la cual influya de manera que el alumno sea consciente de conductas adecuadas e inadecuadas que rigen su relación familiar y social. Al finalizar indicarles a los pre-adolescentes realizar la actividad con su familia a partir de las experiencias cotidianas e ir desarrollando conversaciones de las opiniones que los miembros de la familia expresan durante la actividad, posteriormente compartirlo durante la clase de la asignatura Moral, Urbanidad y Cívica. Cabe destacar que es de importancia el darle un valor más idóneo a esta asignatura ya que es en este tiempo en el cual los alumnos pueden adquirir un aprendizaje que logre desarrollar su área reflexiva, poder visualizar las experiencias desde lo específico a lo general y así lograr tener un mejor desarrollo moral.

Para poder adquirir valores de manera significativa que los lleve a niveles superiores de moralidad se recomienda a los docentes realizar una técnica denominada role playing o juego de roles, la cual consiste en interpretar papeles simulando situaciones de la vida cotidiana en donde cada participante representa el rol de un personaje concreto, el fin de dicha técnica es otorgarle al preadolescente una visión práctica, amplia y de múltiples focos de observación de la problemática que conlleve a la reflexión social. Esto pudiendo realizarse en la asignatura antes mencionada y que el docente pueda usar su creatividad innovando la metodología de la clase.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ackerman, N. W. (1974). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Acuña, A., Lozano, M., Palacio, Y. y Perilla, C. (2016). *Aporte de la relación familia y escuela al desarrollo moral de los estudiantes de grado sexto, jornada tarde, del colegio Cedid ciudad Bolívar*. Bogotá: Universidad de La Salle. Facultad de Ciencias de la Educación.
- Arranz, E. (2004). *Familia y desarrollo psicológico*, Madrid: Parson Educación.
- Barra, E. (1987). *El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg*. Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 19, núm. 1, pp. 7-18 Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- Barra, B. y Romo, J. (2005). *Desarrollo del juicio moral en la educación superior*, México: Departamento de Educación de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Bonilla, A. (2005). *Análisis comparativo de cinco teorías sobre el desarrollo moral*. Bogotá: Pontificia universidad Javeriana.
- Camacho, J. (2006). *Panorámica de la Terapia Sistémica*. Artículo adaptado de una breve parte del marco teórico de la tesis doctoral: Camacho, J. M. (2005). *El humor en la práctica de la psicoterapia de orientación sistémica*. Tesis. Universidad de Buenos Aires.
- Chicas, A. y Castejon, J. (2006). *Elaboración y análisis e Interpretación de Encuestas, cuestionarios y escalas de opinión*. Alcoy: Marfil ; Alicante : Universidad de Alicante, 2006.
- Compañ, V., Muñoz, D., Feixas, G. y Montesano, A. (2015). *La evaluación en terapia familiar*. Universidad de Barcelona: Facultad de Psicología.
- Cortez, A. (2002). *La contribución de la Psicología ecológica al desarrollo moral*. Un estudio con adolescentes. España: Universidad de Murcia.
- Cruz, J. (s/f). "El Salvador: Tatuados por la violencia". Revista Armas, Violencia y Juventud. Pp. 105-161. UCA Editores.
- Delgado, B. (2009). *Psicología del Desarrollo Humano. Desde la infancia a la vejez*. España: Editorial, McGraw-Hill/interamericana.
- Gutiérrez, C. (1995). *El desarrollo moral en la infancia y preadolescencia: razonamiento, emoción y conducta*. Madrid: Tesis doctoral. Universidad Complutense.
- Hoffman, L. (1992). *Fundamentos de la terapia familiar*. México DF: Fondo de Cultura Económica S. A. de C. V.
- Jelin, E. (2005). *Las familias latinoamericanas en el marco de las transformaciones globales: Hacia una nueva agenda de políticas públicas*. Universidad de Buenos Aires: CONICET. Facultad de Ciencias Sociales.
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer, S. A

- Kraufkopf, D. (2003). *Los derechos y las características de la preadolescencia y adolescencia*. Costa Rica: UNFPA.
- Ludueña, A., Olson, J. y Pasco, A. (2005). *Promoción de la salud y calidad de vida entre madres de preadolescentes. Una etnografía enfocada*. Brasil: Revista Latino-Americana de Enfermagem, vol. 13, núm. 2, pp. 1127-1134 Universidad de São Paulo São Paulo.
- Mansilla, M. (2000). *Etapas del Desarrollo Humano*. Revista de Investigación en Psicología, Vol.3 No.2
- Manual de Orientación Familiar (s/f). *Curso práctico dirigido a maestros de los niveles del sistema de educación básica*. Secretaría de Educación de Jalisco.
- Márquez, M. y Gaeta, M. (2014). *Competencias emocionales en los preadolescentes: La implicación de los padres*. Revista Iberoamericana de Educación. No. 66. pp. 75-88
- Masís, S. (s/f). *Dos enfoques de la terapia familiar: Virginia Satir y Murray Bowen*. Costa Rica: Escuela de Trabajo Social.
- Mella, O. (2000). *Grupos Focales, Técnicas de Investigación Cualitativa*. Santiago de Chile: 3° Edición.
- Mesonero, A. (1995). *Psicología del desarrollo y de la educación en la edad escolar*. Universidad de Oviedo: Servicio de publicaciones.
- Mifsud, T. (1983). *Los seis estadios del juicio moral, con aplicación pedagógica*. Santiago de Chile: Centro de investigación y desarrollo de la educación.
- Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar*. México: Editorial Gedisa. S.A.
- Montuschi, L. (2006). *El aprendizaje moral de los individuos y de las corporaciones: Las etapas de Kohlberg, la cultura organizacional y los códigos de ética*. Buenos Aires: Serie Documentos de Trabajo, No. 329, Universidad del Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina (UCEMA).
- Ochoa, I. (2004). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Barcelona: Herder Editorial. S. L.
- Ortiz, D. (2008). *La terapia sistémica*. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana, Ediciones Aby-yala.
- Paladines, M. y Quinde, M. (2010). *Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar*. Ecuador: Facultad de psicología. Universidad de Cuenca.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Desarrollo Humano*. México: McWraw Hill-Interamericana Editores, S. A. de C.V.
- Petrovski, A. (1985). *Psicología evolutiva y pedagógica*. Moscú, URSS: Editorial Progreso.
- Piaget, J. (1991). *Seis Estudios de Psicología*. Barcelona: Editorial Labor S.A.
- Piaget, J. (1987). *El criterio moral en el niño*. Barcelona: Diagràfic, S. A.
- Política nacional para la protección y desarrollo de la persona migrante salvadoreña y su familia*. (2017).

- Ruiz, J. (2012). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Bilbao: 5° edición.
- Sánchez A. (1981). *Ética*. Barcelona: Editorial Grijalbo.
- Soriano, R. (1989). *Guía para realizar Investigaciones Sociales*. México DF: Editado en México por plaza y Valdés Editores.
- Tomasone, A. (s/f). *Ciclo vital Familiar*. Universidad de Buenos Aires: Facultad de Medicina.
- Velasquez, A. y Bukowski, W. (2006). *Crianza y comportamiento moral: un modelo mediacional*. Bogotá Colombia: Suma psicológica Vol.13 N° 2.
- Weissmann, P. (2007). *El Papel de la Escuela en el Desarrollo de los Procesos Cognitivos*. Revista Iberoamericana de Educación, n° 43/3. Argentina: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OIE).
- Zerpa, C. (2007). *Tres teorías del desarrollo del juicio moral: Kohlberg, Rest, Lind. Implicaciones para la formación moral*.
- Zumaya, M. (2017). *La formación y ciclo de la pareja*. Revista Géneros. México: Universidad de Colima.

Sitios web:

- Alvarado, J. y Labrador, G. (2018). *Lo cierto, lo dudoso y lo falso del discurso de cuarto año de Sánchez Cerén*. ElFaro. Recuperado desde: https://elfaro.net/es/201806/el_salvador/21956/Lo-cierto-lo-dudoso-y-lo-falso-del-discurso-de-cuarto-año-de-Sánchez-Cerén.htm
- APAI Psicólogos Valencia (2018) *¿Qué tipos de familia hay en la actualidad?*. Recuperado desde: <https://www.apai-psicologos.com/terapia-familiar-valencia/tipos-de-familia/>
- Elsalvador.com (2014). *“Funes 157 homicidios menos que Saca”*. Recuperado de: <https://www.elsalvador.com/noticias/nacional/funes-157-homicidios-menos-que-saca/129473/2014/>
- RADAR (2018). *Relatora de la ONU reconoce que los planes de seguridad “Mano Dura” fracasaron*. Medio digital informativo. Recuperado de: <http://www.radar.com.sv/author/milton-hernandez/page/13/>
- Cervera, S. (2004). *La familia funcional*. Recuperado de: Vivir en familia.net: http://www.vivirenfamilia.net/html/contenido.php?id_cont=69&id_tipo=1
- Tarrés, S. (2018) *Cambios emocionales en la preadolescencia*. Guía Infantil.com Recuperado de: <https://www.guiainfantil.com/articulos/adolescencia/cambios-emocionales-en-la-preadolescencia/>
- Viceministerio de ciencia y tecnología (2017) MINED inicia formación docente en Moral, Urbanidad y Cívica. Recuperado desde: <http://www.cienciaytecnologia.edu.sv/noticias/item/1823-mined-inicia-formacion-docente-en-moral-urbanidad-y-civica.html>

Entrevistas:

Madre del sujeto 1. (Miércoles 17 de julio de 2019). *Entrevista semiestructurada familiar.*
(Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 2. (Miércoles 17 de julio de 2019). *Entrevista semiestructurada familiar.*
(Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 3. (Miércoles 17 de julio de 2019). *Entrevista semiestructurada familiar.*
(Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 4. (Miércoles 17 de julio de 2019). *Entrevista semiestructurada familiar.*
(Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 5. (Miércoles 17 de julio de 2019). *Entrevista semiestructurada familiar.*
(Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 6. (Miércoles 17 de julio de 2019). *Entrevista semiestructurada familiar.*
(Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 7. (Miércoles 17 de julio de 2019). *Entrevista semiestructurada familiar.*
(Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 8. (Miércoles 17 de julio de 2019). *Entrevista semiestructurada familiar.*
(Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 1. (Lunes 22 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal para padres, madres o cuidadores.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 2. (Lunes 22 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal para padres, madres o cuidadores.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 3. (Lunes 22 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal para padres, madres o cuidadores.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 4. (Lunes 22 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal para padres, madres o cuidadores.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 5. (Lunes 22 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal para padres, madres o cuidadores.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 6. (Lunes 22 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal para padres, madres o cuidadores.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 7. (Lunes 22 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal para padres, madres o cuidadores.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Madre del sujeto 8. (Lunes 22 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal para padres, madres o cuidadores.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Sujeto 1. (Jueves 11 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal dirigida a preadolescentes.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Sujeto 2. (Jueves 11 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal dirigida a preadolescentes.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Sujeto 3. (Jueves 11 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal dirigida a preadolescentes.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Sujeto 4. (Jueves 11 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal dirigida a preadolescentes.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Sujeto 5. (Jueves 11 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal dirigida a preadolescentes.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Sujeto 6. (Jueves 11 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal dirigida a preadolescentes.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Sujeto 7. (Jueves 11 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal dirigida a preadolescentes.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

Sujeto 8. (Jueves 11 de julio de 2019). *Entrevista de grupo focal dirigida a preadolescentes.* (Montes E. y Mendoza I. Entrevistadoras)

ANEXOS

ANEXO N°1: Ficha de selección.

Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.
Departamento de Ciencias sociales filosofía y letras.
Sección Psicología.



Ficha para la selección de cuatro escolares con calificaciones comportamentales cualitativamente altas y seis escolares con calificaciones comportamentales cualitativamente bajas.

Objetivo: Identificar estudiantes preadolescentes para su posible selección en la investigación sobre el funcionamiento familiar y su influencia en el desarrollo moral.

Indicaciones: Se le solicita al maestro llenar la ficha de selección tomando en cuenta que el estudiante tenga calificaciones comportamentales cualitativamente altas o bajas y que estas se hayan mantenido durante el año anterior y lo que va del presente 2019.

Nombre del estudiante con calificaciones comportamentales altas:	Edad	Grado	Nombre del estudiante con calificaciones comportamentales bajas:
Tipo de familia: (subraye) Nuclear–Monoparental- Extensa		Tipo de familia: (subraye) Nuclear – Monoparental - Extensa	
Descripción del estudiante:		Descripción del estudiante:	

Maestro orientador:

ANEXO N° 2: Defining Issues Test

CUESTIONARIO DE PROBLEMAS SOCIOMORALES (DIT) UNIVERSIDAD DE MINESOTA (Derechos de James Rest, 1979)

© Traducción y adaptación MEZA, José Luis y SUÁREZ, Gabriel.

Respetado/a estudiante:

Este instrumento evalúa su opinión acerca de situaciones sociales controvertidas sobre las cuales otras personas podrían tomar decisiones diferentes. Usted debe responder por sí mismo, sin comentar sus respuestas con otros. Para ello le serán presentadas seis historias. Después de cada historia hay doce afirmaciones o preguntas. Luego de leer la historia Usted debe valorar cada afirmación o pregunta en términos de su importancia a la hora de discutir y tomar una decisión con respecto al problema que se formula. Tras haber estimado cada afirmación, seleccione las cuatro afirmaciones más importantes y califíquelas de 1 a 4 en los espacios provistos. Cada afirmación debe ser calificada en términos de su importancia relativa en la toma de decisión. Queda claro que no se trata de dar respuesta a las preguntas referidas a las situaciones sino de determinar el grado de importancia que éstas tienen a la hora de discutir el problema y tomar una decisión.

Algunas preguntas o afirmaciones propondrán asuntos importantes, pero Usted debe preguntarse si la decisión debe depender de tal asunto. Tales preguntas o afirmaciones exploran su opinión con profundidad aunque algunas de ellas puedan parecerle bastante confusas. Si no le parece lógica una pregunta o afirmación, o si no entiende su significado, márquela con 5 sin importancia.

Escala de calificación:

1: De gran importancia. Esta afirmación o pregunta es de relevancia crucial en la toma de decisión acerca del problema.

2: De mucha importancia. Esta afirmación o pregunta debería ser un factor importante (aunque no siempre crucial) en la toma de decisión.

3: De alguna importancia. Esta afirmación o pregunta involucra algo que a Usted le preocupa, pero no es de gran importancia para tomar una decisión.

4: De poca importancia. Esta afirmación o pregunta no es tan importante como para ser considerada en este caso.

5: Sin importancia. Esta afirmación o pregunta no tiene ninguna importancia en la toma de decisión. Pensar en ella sería una pérdida de tiempo.

Dilema 1: Heinz y el medicamento

En Europa una mujer estuvo al borde de la muerte debido a algún tipo especial de cáncer. Los doctores pensaban que había un medicamento que podría salvarla. Se trataba de un tipo de radio que un farmacéuta recientemente había descubierto en la misma ciudad. La preparación del medicamento era costosa, pero el farmacéuta estaba cobrando diez veces el costo de producción. Él pagó U\$ 200 por el radio y cobraba U\$ 2.000 por una pequeña dosis del medicamento. El esposo de la mujer enferma, Heinz, acudió a todas las personas que conocía para pedir prestado el dinero, pero sólo logró U\$ 1.000, que era la mitad de lo que costaba. Le dijo al farmacéuta que su mujer estaba muriendo y le pidió que se lo vendiera más barato o que le permitiera pagarlo después. Pero el farmacéuta dijo: “No, yo descubrí el medicamento y voy a obtener dinero con él”. Entonces Heinz se desesperó y comenzó a pensar en asaltar el laboratorio del hombre y robar el medicamento para su esposa.

¿Debería Heinz robar el medicamento? (Marque una de las opciones con una x)

Debería robar	
No se puede decidir	
No debería robar	

Importancia

- | |
|--------------------------|
| 1: De gran importancia |
| 2: De mucha importancia |
| 3: De alguna importancia |
| 4: De poca importancia |
| 5: Sin importancia |

	PREGUNTA / AFIRMACION	1	2	3	4	5
1	Las leyes de una comunidad se deberían mantener.					
2	¿No es natural en un esposo enamorado preocuparse tanto por su esposa hasta el punto de robar?					
3	¿Ayuda en algo la voluntad de Heinz de arriesgarse a ser señalado como un ladrón o ir a la cárcel por el intento de robar el medicamento?					
4	Heinz sería un luchador, o habría sido considerablemente influenciado por luchadores profesionales.					
5	Heinz está robando para sí mismo o lo está haciendo sólo para ayudar a alguien más.					
6	Los derechos del farmacéuta sobre su invención deberían ser respetados.					
7	La esencia de la vida comprende más que su finalización en la muerte, en términos sociales e individuales.					
8	¿Qué valores han de ser la base para regir la forma en que las personas actúan frente a los otros?					
9	Al farmacéuta se le permitiría ocultarse tras una ley sin valor que sólo protege a quien es rico de alguna manera.					
10	La ley se asimilaría en este caso a la exigencia más elemental de cualquier miembro de la sociedad.					
11	El farmacéuta merecería ser robado por ser tan codicioso y cruel.					
12	Robar en este caso se justificaría, o no, por el bienestar total de la sociedad entera.					

De la lista anterior de cuestiones, seleccione las cuatro más importantes:

	La más importante
	Segunda más importante
	Tercera más importante
	Cuarta más importante

ANEXO N° 3: Preguntas de Grupo Focal con Preadolescentes

Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.
Departamento de Ciencias sociales filosofía y letras.
Sección Psicología.



Preguntas de Grupo Focal con Preadolescentes

Número de Participantes N°: _____ Tipo de familia: _____ Estadio: _____

Objetivo: Conocer la percepción que tienen los participantes sobre las relaciones interpersonales familiares y el cumplimiento de normas dentro de la familia y escuela.

Preguntas sobre las relaciones interpersonales familiares

Afectividad

1. ¿Qué piensan sobre los gestos de abrazos, besos y motivación entre los miembros de la familia?
2. ¿Cómo saben si su familia se preocupa por ustedes?

Comunicación

3. ¿Qué piensan sobre comunicarle a sus padres sobre sus actividades cotidianas e intereses personales?

Límites claros

4. ¿En sus hogares existen normas por cumplir? ¿Qué sucede si ustedes no las cumplen?
5. ¿Por qué consideran que los padres ponen límites en el hogar?

Flexibilidad y adaptabilidad

6. Para ustedes, ¿Cuál es la manera correcta de resolver los problemas en una familia? ¿Su familia lo hace?

Preguntas sobre el cumplimiento de normas dentro de la familia y escuela.

7. ¿Para qué creen que sirven las normas en la escuela y en el hogar?
8. ¿Por qué creen que es importante obedecer y respetar a maestros y padres de familia?
9. ¿Para ustedes, qué es hacer lo malo y qué es hacer lo bueno?
10. ¿Cuál es la forma en que comúnmente tratas a los demás miembros de tu familia y escuela?

ANEXO N° 4: Entrevista semiestructurada familiar

Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.
Departamento de Ciencias sociales filosofía y letras.
Sección Psicología.



Entrevista Semiestructurada Familiar

Nombre: _____ Tipo de familia: _____

Familiar del preadolescente: _____ Entrevistadora _____

Objetivo: Evaluar el funcionamiento familiar

Indicaciones: Por favor responda de manera sincera las siguientes preguntas.

Afectividad

1. ¿En su familia a través de qué acciones se demuestran el afecto?

2. ¿Cómo saben sus hijos que usted lo aprecia?

Comunicación

3. ¿Qué momento del día comparten para conversar con sus hijos?

4. ¿Cuáles son las personas dentro de sus familias con las que más conversan sus hijos?

Límites claros

5. ¿Cuáles son las normas que debe cumplir cada miembro de la familia?

6. ¿Quién es el encargado de establecer normas y de qué manera las hace cumplir?

Flexibilidad y Adaptabilidad

7. ¿Cómo se demuestra la comprensión y apoyo al familiar al que atraviesa un problema difícil en su familia?

8. ¿De qué manera solucionan los problemas en su familia?

ANEXO N° 5: Preguntas de grupo focal para padres, madres o cuidadores

Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.
Departamento de Ciencias sociales filosofía y letras.
Sección Psicología.



Preguntas de Grupo Focal Familiar dirigido a padres, madres o cuidadores

N° Participantes: _____ Tipo de familia: _____ Estadio representado: _____

Objetivo: Conocer la percepción de los participantes sobre las relaciones intrafamiliares y la influencia en el comportamiento moral de los preadolescentes

Preguntas sobre las relaciones interpersonales familiares

Afectividad

1. ¿Para ustedes por qué es importante transmitir o expresar afecto dentro de su familia?
Comunicación
2. ¿Cuáles son los temas de interés de sus hijos preadolescentes?

Límites claros

3. ¿Por qué es necesario establecer límites en el hogar?
4. ¿Cuál piensan que es la manera correcta de disciplinar a los hijos?

Flexibilidad y Adaptabilidad

5. Para ustedes, ¿Cuál es la manera correcta de resolver los problemas dentro de una familia? ¿Lo hace su familia?

Preguntas sobre la influencia de las relaciones familiares en el comportamiento de los preadolescentes

6. ¿De quién y cómo aprende su hijo qué es bueno y qué es malo?
7. Como padres, ¿de qué manera consideran que influyen en la vida de sus hijos?
8. ¿Cómo podrían describir el comportamiento de sus hijos en la etapa de la preadolescencia?

ANEXO N° 6: Prueba de percepción del funcionamiento familiar (FF – SIL)

Indicaciones:

A continuación se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una X su respuesta según la frecuencia que la situación presente.

SITUACIÓN	CASI NUNCA 1	POCAS VECES 2	A VECES 3	MUCHAS VECES 4	CASI SIEMPRE 5
Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					
En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades.					
Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
Nos expresamos sin insinuaciones de forma clara y directa.					
Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
Tomamos en consideración las experiencias de otras familias.					
Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobre cargado.					
Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
Podemos conservar diversos temas sin temor.					

Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
Nos demostramos el cariño que nos tenemos					
En mi casa predomina la armonía					
PUNTAJE TOTAL					

DIAGNÓSTICO DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

FUNCIONAL	DE 70 A 57 PUNTOS
MODERADAMENTE FUNCIONAL	DE 56 A 43 PUNTOS
DISFUNCIONAL	DE 42 A 28 PUNTOS
SEVERAMENTE DISFUNCIONAL	DE 27 A 14 PUNTOS