

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**



**LA REESTRUCTURACIÓN DE LA POLITICA EXTERIOR DE LA
FEDERACIÓN DE RUSIA, SU ROL Y TRASCENDENCIA PARA
ENFRENTAR LOS NUEVOS RETOS EN EL ESCENARIO
INTERNACIONAL. PERIODO 2000-2016**

**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO (A) EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTADO POR:

**OSCAR ERNESTO HUEZO CORTES
FRANCISCO ALFONSO LINARES VALIENTE
DIEGO RUBÉN MEDINA SÁNCHEZ**

DOCENTE ASESOR:

LIC. NELSON MIGUEL CUÉLLAR HERNÁNDEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, DICIEMBRE DE 2019

TRIBUNAL CALIFICADOR

Licda. Silvia Marina Rivas Saravia

PRESIDENTA

Lic. Douglas Josué Henríquez

SECRETARIO

Lic. Nelson Miguel Cuellar Hernández

VOCAL

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

MSc. Roger Armando Arias Alvarado

RECTOR

Dr. Raúl Ernesto Azcúnaga López

VICERRECTOR ACADEMICO

Ing. Juan Rosa Quintanilla Quintanilla

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

MSc. Francisco Antonio Alarcón Sandoval

SECRETARIO GENERAL

Lic. Rafael Humberto Peña Marín

FISCAL GENERAL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata

DECANA

Dr. Edgardo Herrera Medrano Pacheco

VICEDECANO

MSc. Digna Reina Contreras de Cornejo

SECRETARIO

MFE. Nelson Ernesto Rivera

DIRECTOR DE ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

MSc. Diana del Carmen Merino Sorto

DIRECTORA DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

Lic. Roberto Adolfo Arévalo Menéndez

**COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA
DE RELACIONES INTERNACIONALES**

AGRADECIMIENTOS

Agradezco primeramente a Dios por brindarme la vida, acompañarme en los buenos y malos momentos en todo el proceso universitario desde que ingrese hasta culminar con mi proceso de graduación.

A los motores de mi vida, que son mis padres Efraín y Aída que sin la ayuda y el apoyo incondicional de ellos difícilmente hubiera llegado hasta donde me encuentro, en la culminación de mi carrera, gracias a ellos por creer en mí, por comprenderme y animarme con palabras de aliento aún en los días difíciles.

Me gustaría agradecer de igual manera a mi hermana Tania, por apoyarme y animarme a seguir adelante. A mi familia por los ánimos y los buenos deseos para alcanzar mis metas.

También no puede faltar y agradecer de igual forma al docente asesor, Lic. Nelson Cuellar, por su paciencia, su tiempo y orientarnos en toda esta etapa del proceso de graduación en el desarrollo de esta investigación, con el objetivo de lograr ser un excelente profesional de las Relaciones Internacionales.

Gracias a mis compañeros Francisco y Ernesto por su entrega durante todo este proceso de graduación, por compartir con ustedes a lo largo de la carrera en lo que hemos logrado cosechar, un gran vínculo de amistad. También es importante agradecer a mis demás amigos durante la carrera como han sido Sofía, Alan, Verónica, María y Marta, con quienes logré cosechar una gran amistad duradera desde el inicio hasta el fin de la carrera y por estar conmigo en los buenos y malos momentos en la universidad.

Diego Rubén Medina Sánchez

Agradezco en primer lugar a Dios nuestro creador, por permitirme alcanzar esta etapa de mi vida personal y profesional, por haberme brindado la fortaleza y la sabiduría necesaria para culminar mi carrera universitaria.

Agradezco infinitamente a las personas que me han dado su apoyo incondicional, los que han sido constantes, exigentes, formadores y el soporte económico para que pudiese superar todas mis metas. A mi madre América Valiente, mi padre Bernardo Linares y mi hermana Teresa Linares por cada una de sus enseñanzas y apoyo incondicional, culmine mi estudio superior satisfactoriamente. Ruego a Dios porque me dé la oportunidad de retribuir a cada uno el tiempo y dedicación que me han brindado.

Agradezco a mi familia y amigos que estuvieron a mi lado para brindarme su apoyo en las situaciones difíciles, por brindarme las palabras necesarias en los momentos más oscuros de mi vida de formación profesional, creyendo en mis destrezas, capacidades y habilidades.

Agradezco a los docentes de la Escuela de Relaciones Internacionales, quienes con sus conocimientos, experiencia, paciencia y exigencia pusieron los elementos más importantes de sus áreas de especialización.

Finalmente, agradezco a nuestro docente asesor Lic. Nelson Cuellar por la comprensión, orientación, su conocimiento y por la experiencia que nos brindó para la elaboración de este trabajo de investigación, ya que sin sus asesorías no habríamos culminado de manera exitosa con este proceso.

Francisco Alfonso Linares Valiente

Agradezco primeramente a Dios por haberme dado la vida, por acompañarme y guiarme en cada una de las etapas de mi vida, dándome la bendición para que hoy en día pueda celebrar y cerrar con éxito un ciclo importante, infinitas gracias por haberme dado la sabiduría para sortear las pruebas en el camino, infinitas gracias por darme las fuerzas necesarias para levantarme de los momentos difíciles, en los cuales ya no hay esperanzas y se está a punto de tirar todo por la borda, gracias infinitas por darme el coraje para resistir, levantarme y nunca rendirme.

Agradezco grandemente a mi familia por el apoyo incondicional que me han brindado, ya que si no fuera por el amor, atención, dedicación y el esfuerzo invertido en mí, a lo largo de toda mi vida, este proceso jamás hubiera podido culminar. A mis padres: Víctor Ernesto Huevo Zepeda una persona íntegra, dedicada y amorosa, mi modelo a seguir en la vida; Ana Gloria de Huevo la mujer más bondadosa y de gran corazón que conozco, mi refugio en el cual siempre puedo acudir; y a mí otra mitad, mi hermana Ana Raquel Huevo Cortez, la más divertida y cómplice de todas mis locuras, un ángel en todo sentido.

A mis compañeros de trabajo de graduación Diego y Francisco por su invaluable dedicación, habilidades y talentos los cuales han hecho posible la elaboración del presente trabajo de investigación.

Oscar Ernesto Huevo Cortes

Índice de contenidos

RESUMEN.....	i
SIGLAS	ii
INTRODUCCIÓN.....	iv
Capítulo I: Importancia de las reformas en las políticas públicas y su efecto en la reconfiguración de la política exterior de la Federación de Rusia para afrontar los nuevos retos dentro de un nuevo escenario internacional	1
1.1 Proceso de reconfiguración de las políticas públicas al interior de Rusia durante y tras la caída de la Ex - URSS	2
1.2 Reformas en el ámbito económico	3
1.2.1 La implementación de la perestroika de Gorbachov de 1985-1991	4
1.2.2 BORIS YELTSIN, la instauración del “SHOCK THERAPY” en su reforma económica	7
1.2.3 Implementación del Shock Therapy en las reformas económicas de Putin	12
1.3 Reformas en el ámbito militar	18
1.3.1 Carrera armamentística soviética.....	19
1.3.2 Decadencia militar del ejército ruso	21
1.3.3 Modernización militar durante el Putinismo	24
1.4 Reformas en el ámbito político	27
1.4.1 Inicio de las reformas políticas tras la llegada de Gorbachov al poder	28
1.4.2 Continuidad de las reformas políticas en los mandatos de Yeltsin y Putin	30
1.4.3 La “polnomochiya” o división de poderes dentro de la administración de Medvédev	37

1.5 Las reformas en las políticas internas de la Federación de Rusia y la reconfiguración de la política exterior	39
Capítulo II: Readecuación de los objetivos de la Política Exterior de la Federación de Rusia para afrontar un escenario internacional inmerso en una multipolaridad.....	45
2.1 Ascenso al poder de Boris Yeltsin y la implementación de la doctrina Primakov en sus objetivos.....	46
2.2 Objetivos principales dentro de la administración de Vladimir Putin durante su primer y segundo periodo presidencial del 2000 al 2008	55
2.3 El ascenso al poder de Dmitri Medvédev en el periodo 2008-2012	62
2.3.1 Continuidad de una política exterior apegada a las líneas de trabajo plasmado por Vladimir Putin	65
2.4 El retorno de Vladimir Putin al poder y la configuración de la supremacía rusa en el escenario internacional durante el periodo 2012 - 2016.....	72
2.5 La nueva visión y apertura de Rusia hacia el mundo.....	78
Capítulo III: Principales estrategias y acciones de política exterior desarrolladas por la Federación de Rusia en concordancia con sus objetivos y principios previamente establecidos para afrontar los eventos internacionales de trascendencia e interés para los rusos.....	93
3.1 Importancia de las estrategias en las acciones exteriores de la Federación de Rusia como jugador geoestratégico en el espacio euroasiático y otras regiones del mundo	94
3.1.1 El “Soft Power” de Vladimir Putin y el reposicionamiento de la Federación de Rusia en el escenario internacional.....	96
3.1.2 Inserción de la Federación de Rusia en el ámbito multilateral.....	102
3.1.3 Alianzas establecidas por Rusia en materia energética, militar y comercial con Europa, China y la Unión Económica Euroasiática	113

3.2 Comportamiento de las acciones y el manejo de la política exterior rusa durante la era Putin en el periodo de 2000-2016 a fin de posicionar a Rusia en el escenario internacional como potencia	128
3.2.1 Acciones implementadas por Rusia para estabilizar la situación en el conflicto ruso– checheno antes y durante el mandato presidencial de Vladimir Putin	130
3.2.2 La Revolución de Colores (Georgia - 2003, Ucrania - 2004 y Kirguistán - 2005) y las acciones implementadas por la Federación de Rusia para frenar su extensión.	134
3.2.3 Importancia del mantenimiento de relaciones entre Rusia e Irán	143
3.2.4 El accionar de la política exterior de la Federación de Rusia en el conflicto sirio.....	148
3.2.5 La importancia estratégica de América Latina y el accionar de Rusia: casos de Venezuela y Nicaragua.....	151
3.3 Resultados y beneficios obtenidos por la Federación de Rusia a raíz de las acciones concretadas de su interés	156
RECOMENDACIÓN	170
BIBLIOGRAFÍA.....	171
ANEXOS	180

RESUMEN

La reestructuración de la política exterior de la Federación de Rusia, desempeñó un rol y una trascendencia muy importante en el proceso de inmersión ruso en el escenario internacional, enfrentando una serie de retos que coadyuvaron en acciones muy significativas para convertirse en un actor preponderante en la toma de decisiones a nivel regional e internacional, teniendo una mayor protagonismo en el periodo comprendido desde 2000 al 2016.

En este sentido, posterior al desmembramiento y caída de la URSS, la Federación de Rusia inició un proceso de reformas internas en materia política, económica y militar, que permitió subsanar la crisis soviética que fue heredada y aún existía al interior del naciente estado ruso. Es a partir de esta serie de reformas que Rusia inició también un fortalecimiento interno contribuyendo a una reestructuración en su política exterior, iniciando en este sentido en la reformulación en sus principios y objetivos para poder tener mayor margen de maniobra en el escenario internacional mediante la ejecución de estrategias y acciones encaminadas para el establecimiento de nuevos acuerdos y alianzas en materia comercial, energética y militar con otros Estados e instituciones multilaterales que vayan en concordancia a sus intereses.

Visto desde el enfoque de la teoría neorrealista Rusia al igual que otros Estados son los actores principales y los encargados en la toma de decisiones dentro del sistema internacional, obligando a estos a buscar dicho poder y seguridad nacional sobre la base de la preponderancia en el ámbito económico, político y militar.

Finalmente, es de resaltar el trabajo realizado por Vladimir Putin para posicionar a la Federación de Rusia como un país hegemón en el escenario internacional capaz de hacer prevalecer los intereses rusos tanto a nivel regional como extra regional, basándose en la doctrina Primakov como eje fundamental para el accionar de Rusia en el escenario internacional.

SIGLAS

ADM	Armas de Destrucción Masiva
ALBA	Alianza Bolivariana para América
ASEAN	Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
BRICS	Grupo emergente de países integrado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.
CARICOM	Comunidad del Caribe
CEE	Comunidad Económica Euroasiática
CEI	Comunidad de Estados Independientes
CSNU	Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
EE.UU.	Estados Unidos
FED-RU	Federación de Rusia
FMI	Fondo Monetario Internacional
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OCS	Organización de Cooperación de Shanghái
OMC	Organización Mundial del Comercio
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de Naciones Unidas
OOII	Organizaciones Internacionales
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte

OSCE	Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa
PCUS	Partido Comunista de la Unión Soviética
PFP	Programa Asociación para la Paz sus siglas en inglés
PIB	Producto Interno Bruto
RSFSR	República Socialista Federativa Soviética de Rusia
UE	Unión Europea
UEE	Unión Económica Euroasiática
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada "Reestructuración de la Política Exterior de la Federación de Rusia, su rol y trascendencia para afrontar los nuevos retos dentro del escenario internacional periodo 2000-2016", aborda el proceso de la reconfiguración de la política exterior de Rusia con el objetivo de lograr un equilibrio al interior del sistema internacional, a raíz del vacío de poder que ocasionó el desmembramiento y colapso de la URSS y el ascenso de Estados Unidos como única potencia hegemónica a inicios de los años noventa.

A raíz del colapso de la URSS el Estado mismo se vio en la necesidad de una reestructuración tanto a nivel interno como externo, debido a una serie de problemas internos que incidieron en el desmembramiento que afectó primordialmente en tres esferas de la sociedad: La primera esfera fue la política debido al estancamiento que había tenido el sistema político y la disputa entre partidos conservadores de la línea del Partido Comunista y los reformistas que eran partidarios de que se realizará un cambio radical al sistema político, económico y el impulso de la democratización.

Seguidamente, en la esfera económica los problemas que profundizaron la crisis al interior de la URSS fue la poca participación del Estado en el control del mercado, que propiciaba la corrupción entre las mismas empresas; además esta situación profundizó al surgimiento y crecimiento de mercados negros que operaban clandestinamente. Finalmente, en la esfera militar debido al gasto elevado y la incapacidad que representaba para el Estado soviético en mantener y mejorar su equipo militar.

Tras los problemas heredados del Estado soviético se tuvieron que implementar a nivel interno una serie de reformas con el objetivo de fortalecer al Estado por lo que se implementó las siguientes medidas: En materia económica la nacionalización de los recursos naturales (gas natural y

petróleo), en materia militar la modernización de la fuerza armada rusa y en materia político el desarrollo y mejoramiento del sistema político estatal de Rusia. En cuanto a nivel externo se concretaron las siguientes acciones: Una mayor participación del Estado ruso en sus zonas de influencia, promover y liderar un sistema internacional basado en la multipolaridad. En ese sentido si se toma en cuenta que la política exterior es el enlace principal de conexión entre la vida nacional y la realidad internacional, se comprende que la reconfiguración de la política exterior ha sido necesaria en función del interés nacional del Estado ruso.

Por esta razón, la investigación se enfoca en el proceso de transformación de la política exterior, partiendo desde lo interno con la implementación de reformas en políticas públicas en materia política, económica y militar, las cuales se encontraban debilitadas y no daban respuesta las necesidades de carácter nacional. Además, es importante entender que la política exterior rusa busca armonizar los intereses nacionales con la realidad del contexto internacional; esta armonización facilitó la consecución de metas establecidas en respuesta a las necesidades e intereses que Rusia mantuvo en el exterior.

La reconfiguración de la política exterior permitió redefinir objetivos, principios, decisiones y estrategias que se adapten a los intereses rusos en el escenario internacional en concordancia con la realidad interna, facilitando así una mayor participación de Rusia dentro de temas y sucesos de coyuntura internacional, por ejemplo: El retorno de Rusia como un interlocutor importante tras su oportuno involucramiento en la erradicación de todo tipo de terrorismo posteriormente a los atentados del 9/11 en Estados Unidos, este último acontecimiento fue la llave que le permitió a Rusia tomar decisiones para erradicar los grupos terroristas que se encontraban en sus zonas de influencia, facilitando el acceso al conflicto ruso-checheno y el conflicto de Osetia y Abjasia.

Además, es de resaltar la importancia de la conducción que la política exterior rusa ha tenido durante los periodos presidenciales (Putin, Medvedev, Putin), en los cuales la política exterior sufrió diversos cambios importantes en sus objetivos y estrategias, apegándose a las necesidades e intereses de Rusia de acorde al contexto internacional en cada periodo presidencial. En ese sentido se resalta el sello único que cada uno de los mandatarios implementó a la política exterior, destacando el liderazgo en la toma de decisiones marcadas por el pragmatismo de Putin y la buena voluntad de Medvedev para armonizar las relaciones con los demás miembros de la sociedad internacional, en particular los Estados Unidos y la Unión Europea.

En razón de lo anterior, el presente trabajo tiene como objetivo general: Investigar cómo la reestructuración de la política exterior ha incidido en el fortalecimiento de la Federación de Rusia como interlocutor internacional que le permita afrontar los nuevos retos en el escenario internacional. Asimismo, para la consecución de dicho objetivo se establece como hipótesis de investigación: La reestructuración de la política exterior de la Federación de Rusia le ha permitido afrontar de mejor manera los retos prioritarios a nivel regional y global en el escenario internacional. Lo que le ha permitido una mayor presencia a Rusia dentro de los diferentes escenarios internacionales que representan en gran medida una oportunidad para convertirse en un polo de toma de decisiones para reconfigurar el sistema internacional.

Para el abordaje de la investigación, se ha tomado en cuenta una teoría que se acople y resulte conveniente en el análisis y la exposición de los hechos, con la finalidad de entender la problemática de estudio y dar respuesta a todas las interrogantes posibles, es por ello que se ha tomado a bien utilizar la teoría neorrealista. Para las relaciones internacionales el neorrealismo envuelve algunos postulados como los siguientes: 1) Que los actores más importantes en política mundial son las entidades territorialmente organizadas o Estados;

2) El comportamiento de los Estados es racional; 3) Los Estados buscan poder y calculan sus intereses en términos de poder.¹ De acuerdo a lo anterior el Estado es el actor principal en la toma de decisiones dentro del ámbito internacional, son estos los que determinan la política exterior y el camino a seguir acorde a sus intereses. En el neorrealismo se desarrolla un concepto de poder y seguridad nacional, basado en tres categorías: económico, político y militar; lo que le permite analizar los fenómenos contemporáneos de acuerdo a los comportamientos de los Estados.

Así mismo, esta teoría hace énfasis en el equilibrio de poder, en donde el autor Kenneth Neal Waltz menciona que los Estados son actores unitarios que persiguen como objetivo mínimo la propia preservación y también al mismo tiempo la dominación mundial, por lo que para ello se emplean medios internos y externos. De acuerdo a este postulado la Federación de Rusia ha implementado reformas internas para impregnar un impulso en el desarrollo económico, político y social del país, es de destacar que dentro de las políticas internas se encuentra la política exterior, la cual a su vez ha tenido un proceso de reconfiguración apegados a los objetivos establecidos bajo el interés de Rusia en el exterior. Enfatizando, existe un propósito fundamental para la Federación de Rusia, un fin imprescindible e importante que va encaminado a que Moscú sea considerada un actor importante en el escenario internacional.

La estrategia metodológica empleada en la investigación es de carácter inductivo, debido a que se ha realizado un análisis que va de lo particular a lo general. Por ende, es imprescindible tomar en consideración los procesos de reconfiguración interna que se realizaron al interior de la Federación de Rusia y que posteriormente fueron adecuados a la política exterior a fin de afrontar los retos en el comportamiento de Rusia con otros actores que forman parte

¹ Marco teórico, La teoría Neorrealista en el análisis de las Relaciones Internacionales, http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/arnaud_b_r/capitulo1.pdf.

del sistema internacional. Además, se hará uso de un enfoque cualitativo, ya que se estudiará el comportamiento de la política exterior de Rusia en respuesta a los diferentes acontecimientos que se desarrollan en el escenario internacional. Se abordarán las cualidades, características, fines, objetivos y estrategias que comprenden dentro de la conducta de la política exterior rusa adaptándose a un contexto internacional cambiante.

Para el desarrollo de la investigación se ha hecho uso de la recopilación de información bibliográfica de diferentes medios (Libros, Documentos PDF, Revistas, Blogs, Diarios digitales, y documentales), con la finalidad de describir e indagar sobre los diferentes procesos de reconfiguración que la política exterior de Rusia ha desarrollado para retomar su posición como interlocutor en un sistema internacional, diverso, complejo y competitivo.

La estructura de la investigación se desarrolla a través de tres capítulos: En el primer capítulo denominado: “Importancia de las reformas en las políticas públicas y su efecto en la reconfiguración de la política exterior de la Federación de Rusia para afrontar los nuevos retos dentro de un nuevo escenario internacional” se abordan las principales reformas económicas, militares y políticas implementadas en su momento por las administraciones de Gorbachov, Yeltsin, Putin y Medvédev en menor medida, como contexto de reconfiguración de las políticas públicas en la extinta URSS y en la Federación de Rusia, generando un efecto positivo que ha contribuido en la reconfiguración de la política exterior de la Federación de Rusia. Teniendo como objetivo específico: Estudiar cómo la política exterior de la Federación de Rusia se vio reconfigurada tras la implementación de nuevas políticas públicas encaminadas en afrontar los nuevos retos dentro del escenario internacional.

Con lo anterior se da respuesta a la hipótesis secundaria: La implementación de nuevas políticas públicas ha contribuido a la reconfiguración de la política

exterior de la FED-RU. En este sentido, el fortalecimiento interno ha permitido que Rusia refleje en su política exterior un manejo pragmático de situaciones internacionales de trascendental importancia para sus intereses y afrontar nuevos retos como un actor fundamental dentro de la sociedad internacional.

En el segundo capítulo, que lleva por nombre: “Readecuación de los objetivos de la Política Exterior de la Federación de Rusia para afrontar un escenario internacional inmerso en una multipolaridad”, se aborda de lleno cómo se han reformulado y reacomodado los objetivos de política exterior rusa de acuerdo a la dinámica internacional que se ha presentado, que le permite maniobrar de manera efectiva y asertiva en el escenario internacional. Teniendo como objetivo específico: Detallar como desde la llegada de Vladimir Putin al poder, se inició un proceso más definido de readecuación en los objetivos de la política exterior rusa para afrontar un escenario internacional inmerso en una multipolaridad.

Con lo anterior se da respuesta a la hipótesis secundaria: Tras llegada de Vladimir Putin en el año 2000, se continúa con la reconfiguración de la política exterior apegada a objetivos bien fundamentados, reformulados y readecuados en respuesta a los intereses de FED-RU. Por ende, la importancia del mantenimiento de los objetivos dentro de las políticas internas le da un impulso significativo a la política exterior para convertir a Rusia en un interlocutor válido en la toma de decisiones en asuntos internacionales.

El tercer capítulo que lleva por nombre: “Principales estrategias y acciones de política exterior desarrolladas por la Federación de Rusia en concordancia con sus objetivos y principios previamente establecidos para afrontar los eventos internacionales de trascendencia e interés para los rusos” se exponen las principales estrategias y acciones de la Federación de Rusia en el escenario internacional en concordancia con los objetivos de política exterior,

desarrollando distintos temas de gran trascendencia para los intereses rusos. Teniendo como objetivo específico: Identificar las acciones de política exterior implementada por la Federación de Rusia de acorde a sus objetivos establecidos para que trascienda en el involucramiento con otros actores de la sociedad internacional de acuerdo a los diferentes acontecimientos que se presentan a fin de afrontar los nuevos retos y velar por sus intereses, con el fin de debilitar el avance de occidente en las zonas de influencia rusa y conservar su seguridad territorial.

En respuesta como hipótesis secundaria: Las estrategias y acciones en materia de política exterior implementadas por la FED-RU, apegados a objetivos previamente definidos, han sido un factor importante de incidencia en el escenario internacional que le permita mayor participación y toma de decisiones. Por ello, Rusia ha logrado posicionarse como un polo de influencia dentro del escenario internacional velando siempre por sus intereses.

Así mismo se brinda un aporte como grupo de investigación en relación a la conclusión final de la investigación, abordándose los logros obtenidos por la Federación de Rusia en términos de geoestrategía, de geopolítica, de regateo de poder y las ganancias obtenidas a raíz de la reestructuración de su política exterior, ejerciendo un rol más activo para enfrentar los nuevos retos en el escenario internacional. Finalmente, como grupo se realiza una serie de recomendaciones debido a la relevancia para las relaciones internacionales que representa el tema de investigación.

CAPÍTULO I: IMPORTANCIA DE LAS REFORMAS EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS Y SU EFECTO EN LA RECONFIGURACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA PARA AFRONTAR LOS NUEVOS RETOS DENTRO DE UN NUEVO ESCENARIO INTERNACIONAL

A lo largo del siglo XX, el escenario internacional experimentó una disputa de poder entre dos de las potencias más predominantes de la época, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviética y Los Estados Unidos de América, ambas potencias iniciaron en una contienda por la primacía en el sistema internacional, lo que derivó en la consolidación de un mundo bipolar. Entre el bloque occidental y el bloque comunista. Los cuales enfrentaron un plano político, ideológico, comercial, económico, así también en lo tecnológico y militar. Es a partir de ese momento donde se configuró el periodo de la guerra fría.

La competencia entre los dos bloques alcanzó su mayor intensidad durante los años 60s, periodo de tiempo en donde la URSS y los EE. UU, tuvieron una importante disputa en el plano tecnológico, en el marco de la carrera espacial así también en el plano militar, un enfrentamiento indirecto como por ejemplo el llevado a cabo en Vietnam o Afganistán.

Esta constante disputa de poder, al interior del sistema internacional, llevó a la URSS a un desgaste y a un estancamiento a nivel interno lo que ocasionó un debilitamiento de su posición como potencia a nivel internacional. El debilitamiento de la URSS desencadenó una crisis interna en materia política, económica e ideológica, que dio paso a un debate al interior de los altos mandos del partido comunista quienes comenzaron a impulsar propuestas de reformas a nivel político, económico, social y militar.

Por esta razón durante el presente capítulo se describe el proceso de la reconfiguración de las políticas públicas implementadas al interior de Rusia en los periodos anteriores y posteriores a la caída de la URSS. Etapas en las cuales se trató de dar un giro e impulsar una transformación en materia político, económica y militar, destacando principalmente aquellas reformas de carácter trascendental que incidieron en la reestructuración en la política exterior, para enfrentar los nuevos retos y desafíos que acontecieron en esa época.

1.1 Proceso de reconfiguración de las políticas públicas al interior de Rusia durante y tras la caída de la Ex - URSS

Los procesos de reconfiguración de las políticas públicas fueron fundamentales para el desarrollo y el fortalecimiento del poder estatal para que reflejase en la política exterior de la entonces Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) una estabilidad, sobre todo que fuese lo suficientemente fuerte para afrontar el contexto internacional, el cual estaba inmerso en una disputa constante frente al crecimiento y desarrollo por parte de occidente. Estas reformas estaban encaminadas a impulsar políticas innovadoras que dieran respuestas a los nuevos desafíos dentro de un contexto que se acerca más a la unipolaridad, con el dominio de Estados Unidos tras la caída del bloque soviético, con el fin último de reposicionar a la URSS a nivel internacional. Es de destacar que el inicio del proceso de reformas se originó en el periodo de Mijaíl Gorbachov en donde se dieron cambios importantes tanto en lo económico, lo político y lo militar.

Durante el periodo comprendido de 1985 a 1991, Gorbachov realizó un proceso de reforma, del sistema económico y político ruso a partir de la perestroika (reestructuración) y el glasnost (apertura) que permitió la

reconstrucción, la apertura de la economía y en cierta medida la participación ciudadana. Posterior a la implementación de las reformas mencionadas se agravó la crisis en todos los ámbitos (económico, político, social, militar, etc) dentro de la URSS, debido a la incapacidad de potencializar un modelo económico basado en la industrialización y la agricultura.

A finales de 1991 tras la disolución de la URSS y la aparición de la Federación de Rusia (FED-RU) en la sociedad internacional, asumió como mandatario Boris Yeltsin, quien implementó políticas públicas pensadas desde la lógica neoliberal, con el objetivo de mostrar una cierta apertura hacia occidente y concertar una alianza política-económica, estableciendo reformas bajo la línea de recetas de organismos internacionales como el FMI y foros multilaterales como el Consenso de Washington. Este periodo se caracterizó por la privatización de empresas estatales, como también la profundización de las relaciones bilaterales con el gobierno estadounidense.

Finalmente, en el año 2000 llega al poder Vladimir Putin. quien se caracterizó, por ser más eficiente en la toma de decisiones de la economía rusa, priorizando en la reducción y el combate de la evasión fiscal, la nacionalización de las empresas privadas que representan un alto valor estratégico, como lo es el rubro del gas natural y que sirvió para subsanar los problemas económicos que atravesaba el país, lo que permitió el fortalecimiento interno de Rusia y con mayor protagonismo a nivel internacional, demostrando una política exterior cada vez más independiente, apegada a sus objetivos e intereses de carácter nacional.

1.2 Reformas en el ámbito económico

Durante la reconfiguración de las políticas internas se implementaron medidas económicas que buscaron dar un nuevo dinamismo y una mejora económica

al país, es por ello que las reformas económicas surgieron por iniciativas de los mandatarios en turno (Gorbachov: 1985-1991), (Yeltsin: 1991 – 1999) y (Putin: 2000-2008) en tres etapas diferentes que se llevaron a cabo en un primer momento en la URSS y posteriormente a la FED-RU. La primera medida implementada fue en el periodo de Gorbachov en la cual se dio una reforma económica denominada como Perestroika, que buscó solventar la crisis interna que existía al interior del Estado soviético. La segunda etapa comenzó desde la llegada de Yeltsin al poder y el surgimiento de la FED-RU con la implementación de la Shock therapy que era una serie de medidas económicas caracterizadas por su radicalidad y por su alto contenido de políticas neoliberales que buscaba privatizar el aparataje estatal.

Finalmente, durante el mandato de Putin se revirtieron las medidas neoliberales implementadas por su antecesor con la nacionalización de las empresas y la recuperación del poder económico del Estado.

1.2.1 La implementación de la perestroika de Gorbachov de 1985-1991

Durante su mandato Mijaíl Gorbachov presentó la iniciativa de la **Perestroika**² que consistía en la reconstrucción y el fortalecimiento de las esferas políticas, económicas y sociales de la URSS. Esto a raíz de los acontecimientos que se suscitaron en el pasado, durante la última mitad de los años setenta, en donde la nación soviética empezó a perder impulso en materia económica en contraposición del avance, científico y tecnológico que abría nuevas

² Definición de perestroika (en ruso перестройка, reestructuración). Proceso de reforma desarrollado en la URSS bajo la conducción de Mijaíl Gorbachov (elegido jefe del Estado en 1989] y primer presidente de la Unión Soviética por el Congreso en 1990), con el objetivo de movilizar las estructuras económicas soviéticas y hacer más participativo el Socialismo soviético. Se atribuyen a la "Perestroika" varias consecuencias, entre ellas, el colapso final del sistema socialista en la URSS, el fin del gobierno de Gorbachov y la desintegración de la URSS en repúblicas independientes. Tomado de <http://www.ecured.cu/index.php/Perestroika>

perspectivas para el progreso social y económico de occidente. Por lo que hubo una desaceleración del crecimiento económico. En los últimos quince años la tasa de crecimiento de la renta nacional declinó en más de la mitad y para comienzos de los ochenta había caído a un nivel cercano al estancamiento económico.³

Tras las pésimas condiciones en las que se encontraba la Unión Soviética, Gorbachov, pretendía evitar el colapso de una economía que tan solo creció el 0.6%, por lo tanto, siendo incapaz de competir en las áreas de economía internacional y tecnología con Estados Unidos (EE. UU) y Japón, por lo que era necesario tomar una serie de medidas con la implementación de la Perestroika. El proceso de las reformas económicas inició en junio de 1987 en el que se adoptaron: Programa económico global, cuyos elementos principales son la autonomía financiera para las empresas, la transferencia de competencias del partido a los directivos de las empresas en la gestión económica, la promoción de las cooperativas y el trabajo individual, y la reorganización del Comité de Planificación del Estado.⁴ De acuerdo a lo anterior se buscaba permitir la autonomía en el manejo empresarial, así como también el arriendo o ser propietario de las tierras, por otra parte propiciar la distribución de los poderes entre los órganos centrales del Partido, los ministerios del gobierno, las empresas y la descentralización de competencias.

Con este programa se dio un paso importante para la creación de la empresa privada en la URSS y los inicios de este sector para darle un mayor protagonismo internamente en materia comercial.

Otros de los cambios efectuados es la creación de la ley de las empresas estatales aprobada por el Soviet Supremo el 30 de junio.⁵ Esta ley tiene como

³ Mijail Gorbachov, *Perestroika*, (México D.F, Editorial Diana, 1987).

⁴ Felipe Sahagún, *Perestroika 1989*, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2772083.pdf>

⁵ *Ibíd.*

objetivo abolir el sistema de economía planificada heredado de Stalin, donde el Estado tomaba el control del mercado y asignaba los recursos según fuese necesario, sin tener que adherirse a los principios del mercado. Por lo que se eliminó para dar paso a la liberalización económica permitiendo que las empresas tomen decisiones sin consultar al gobierno.

Entre 1987 y 1988, se aprobaron al menos cuatro leyes sobre cooperativas para que estas empiecen a funcionar. La principal, en vigor desde el 1 de mayo de 1988, sirvió para promover la iniciativa privada. Por lo que surgieron en mayo de 1989 unas cincuenta mil empresas en los limitados sectores donde están permitidas⁶, surgiendo los primeros negocios particulares tales como restaurantes, tiendas y otros negocios. Al mismo tiempo se comienza la reestructuración de la mayor parte de las empresas públicas en el rubro militar y energético, que a su vez fueron privatizados junto con el sistema bancario, esto con el objetivo de dinamizar la economía y así llegar a una paridad económica con Occidente. Con estas medidas la empresa privada iba ganando protagonismo en el ámbito económico y comercial en la sociedad soviética.

El impacto de la perestroika concluyó tras la dimisión de Gorbachov debido a las fuertes críticas y presiones que recibía de sectores sociales, políticos y empresariales pro soviéticos a nivel nacional, los cuales se manifestaron tras la poca efectividad de sus políticas sociales, económicas y políticas. Las cuales consideraban que estaban conllevando a la destrucción del sistema socialista tras la implementación de un modelo neoliberal que respondía a los intereses y lineamientos de occidente. El conjunto de medidas económicas implementadas por Gorbachov no abordó los problemas de manera estructural, sino que se implementaron medidas de manera superficial, por lo

⁶ Sahagún, *Perestroika 1989*, 27

que se agravaron algunos problemas y se destruyó buena parte del sector más eficaz de la economía soviéticas con las distintas privatizaciones que se realizaron y que le generaban ingresos al estado soviético como es el rubro energético. por lo que se considera que Gorbachov no supo medir esas decisiones que le costaron una escasez de divisas para el Estado. Otra de las problemáticas que afectó la economía soviética es la evasión fiscal, ya que, al crearse distintas empresas privadas, el gobierno no tenía un plan concreto en temas fiscales para que tuviera un control sobre las actividades económicas.

Finalmente, las reformas realizadas en el sector económico no concretizaron los objetivos esperados, lejos de beneficiar profundizaron más la crisis económica, complicando el panorama político; luego de dos intentos de golpe de estado Gorbachov dimite como jefe de estado en 1991, mismo año en que la URSS deja de existir formalmente, asumiendo el poder Boris Yeltsin, quien el 10 de Julio de 1991 fue proclamado presidente de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia (RSFSR).

1.2.2 BORIS YELTSIN, la instauración del “SHOCK THERAPY” en su reforma económica

Con el ascenso al poder, Boris Yeltsin tuvo que afrontar un verdadero reto para continuar la reestructuración al interior de la URSS, un proceso heredado bajo una crisis interna que afectaba el tejido económico, político y social; a nivel internacional se expone a una potencia soviética que se avecinaba a un colapso inminente. Meses después de la llegada de Yeltsin y tras un proceso avanzado se dio la fundación formal de la Federación de Rusia el 25 de diciembre de 1991. La importancia de recuperar a Rusia de la crisis económica en la cual se encontraba inmersa fue el principal reto que debió enfrentar Yeltsin a través de reformas económicas que cambiaron la economía socialista

a una economía de libre mercado; las reformas implementadas por el entonces Ministro de Economía y Finanzas de la Federación Rusa Yegor Gaidar, estuvieron encaminadas a revertir los problemas económicos, las cuales se consideraron agresivas y radicales y contenían ideas apegadas al neoliberalismo económico pro occidental y a su política de choque basada en la **SHOCK THERAPY o SHOCK DOCTRINE.**⁷

Las reformas económicas implementadas por Gaidar, dieron un resultado bastante contraproducente, ya que dichas medidas implican liberalizar los precios y privatizar en su mayoría a las empresas estatales. El 28 de octubre de 1991, Boris Yeltsin anuncia el fin del control de precios, medida que generó una ola de protestas debido a la inconformidad por parte de diversos sectores de la población y de la opinión pública; paralelamente se realizó una presión que propició la separación del cargo de Ministro de Economía y Finanzas de la Federación de Rusia al señor Gaidar. De esta manera la terapia del choque implementada al interior de la naciente Federación de Rusia, se caracterizó por la idea de impulsar la economía a través de un modelo neoliberal dejando de lado la centralización de la economía por parte del Estado.

Con el propósito de alcanzar una estabilidad económica se implementaron por fases una serie de reformas en 1992: La primer fase de las reformas estaba encaminada a liberalizar el mercado, no obstante, se debía reactivar el desarrollo económico; es por ello que una segunda fase buscó la estabilización de la inflación a través de la apertura a una economía mundial; una tercera fase encaminada a evitar el déficit presupuestario aplicando una restricción financiera; y una última y cuarta fase estuvo encaminada a realizar una privatización de las empresas estatales. Estas medidas implementadas por el

⁷ Definición de SHOCK THERAPY o SHOCK DOCTRINE (en español Terapia del choque): “Enfoque aplicado a la transición del Socialismo al Capitalismo de Mercado que recomienda una rápida desregulación de Precios, la liberalización del Comercio y la privatización”. https://www.eco-finanzas.com/diccionario/T/TERAPIA_DE_CHOQUE.htm

gobierno ruso en 1992 estaban sustentadas bajo medidas del Shock Therapy la cual mantenía lineamientos neoliberales. Las reformas de Yeltsin seguirán una orientación neoliberal tomando algunos de los elementos presentes en el recetario del Consenso de Washington.⁸

La radicalidad del rompimiento del modelo anterior (basada en una economía centralizada) fue la causante de la serie de situaciones económicas que agravaron la economía de mercado ruso. La serie de medidas implementadas en el centro de un gobierno de corte neoliberal, promovió un descontento en una parte de la población rusa, en su mayoría, aquellos que sufrieron pérdidas en el sector inmueble, comercio y financiero a causa de la devaluación del rublo y la inflación que había incrementado. Además, el descontento trascendió a la esfera política y abarcó también a políticos que formaban parte del parlamento ruso, mostrándose algunos en contra de las políticas económicas avaladas por Yeltsin, quienes a su vez se mostraron positivos y seguros que era oportuno la dimisión por parte del mismo.

Yeltsin dio un anuncio importante al pueblo ruso, expresando su interés para que la ciudadanía se prepare para tiempos difíciles a causa del impacto de la reestructuración de las políticas implementadas tras su llegada al poder. Yeltsin anunció que los rusos debían prepararse para pasar seis meses de dificultades pero que luego la situación mejoraría, sin embargo pasó más de un año y gran parte de la clase media había perdido gran parte de sus ahorros porque el dinero ruso perdió su valor, se recortaron subsidios y millones de trabajadores pasaron varios meses sin cobrar sus sueldos.⁹

En 1993 el Parlamento aprobó un presupuesto que no contenía las exigencias del Fondo Monetario Internacional (FMI), Yeltsin respondió disolviendo el

⁸ Diego Leiva, *La Política Exterior de Vladimir Putin: búsqueda de reposicionamiento en el sistema internacional*, (Universidad de Chile, Instituto de Estudios Internacionales), 28.

⁹ Naomi Klein, *La Doctrina del shock*. <http://www.elforjista.com/ladoctrinadeshock.htm>.

Congreso, organizando un apurado referéndum que no alcanzó la participación mínima requerida por la Constitución, pero eso no le impidió proclamarse ganador y declarar que la mayoría del pueblo había apoyado las medidas neoliberales.¹⁰ Posterior a la disputa entre poderes (Parlamento vs Yeltsin) sobre quien era competente para subsanar los problemas económicos por los cuales estaba atravesando Rusia, el parlamento decide aprobar leyes que iban encaminadas a mantener un presupuesto apegado a los intereses post soviéticos y de corte socialista los cuales se extrapolan a las exigencias de las instituciones de supremacía y hegemonía internacional en asuntos financieros como lo era el FMI.

No obstante, Yeltsin en contraposición se negó aceptar las medidas del parlamento e implanto dentro del Estado el rompimiento del sistema de control estatal sobre medios de producción y se gestó una oleada de privatizaciones. Los vouchers (cupones), de un valor de 10 mil rublos, debían ser repartidos a cada hombre, mujer y niño en Rusia para que pudiesen adquirir acciones en las empresas estatales ahora privatizadas, o bien, revenderlos.¹¹ Esta situación quebró drásticamente a la economía rusa debido a que pequeños grupos corporativos, empresarios y empresas extranjeras fueron los que adquirieron estos medios de producción.

Dada la importancia y la popularidad ganada por Yeltsin tras las acciones realizadas durante el conflicto de Chechenia, fue lo suficiente para que ganase las elecciones en el año de 1996; tras ganar las elecciones con un gran despliegue propagandístico financiado por la oligarquía que se había quedado con las empresas rusas, se estima un gasto aproximado de 100 millones de dólares, cifra que superó lo permitido por la ley. Los medios de comunicación

¹⁰ Klein, *La Doctrina del shock*.

¹¹Leiva, *La Política Exterior de Vladimir Putin: búsqueda de reposicionamiento en el sistema internacional*, 29.

que se encontraban bajo el control de la minoría adinerada, contribuyeron significativamente al resultado electoral. Tras su reelección, Yeltsin se abocó a privatizar las empresas que aún quedaban en manos del estado como las productoras de petróleo y níquel así como las fábricas de armamento. La privatización se realizó de forma general a lo largo del país, erradicando de manera directa la administración y control del estado; esta fue la oportunidad para que el sector privado tuviese una alta capacidad para adquirir muchas de las empresas estatales.

La crisis a la que tuvo que afrontar Yeltsin en su segundo mandato estuvo relacionada con el rublo debido a la crisis financiera que logró afectar Rusia durante agosto de 1998, sumada la caída en el precio del petróleo que impactó severamente al país; el declive profundo en el precio del petróleo tuvo consecuencias severas para Rusia. Esta crisis permitió la entrada de capital extranjero que accedió al control de muchas empresas petroleras, el estado ruso prevé ceder un 63% del capital mediante subasta y un 33,25% a un socio con obligaciones de inversión. Un 3,75% del capital se destinará a los empleados de la compañía. El Estado ruso prevé ingresar 1.000 millones de dólares (146.000 millones de pesetas) con la venta de Rosneft.¹² Paralelamente a la crisis petrolera, la pulverización del valor de los instrumentos financieros del país, hizo perder miles de millones de dólares en inversiones de nacionales y extranjeros, así como de ahorros que no estaban asegurados ni respaldados por el banco central. Las consecuencias del colapso financiero se dejaron sentir en el resto de la economía por la devaluación del rublo.

Años después, Yeltsin en su libro de memorias titulado: MARATÓN PRESIDENCIAL, confiesa que Rusia aún no estaba preparada para enfrentarse a un sistema

¹² EL PAÍS, *Shell se une al monopolio ruso del gas para explotar petróleo en Siberia*, (18 Noviembre, 1997) https://elpais.com/diario/1997/11/18/economia/879807607_850215.html.

económico internacional el cual tenía sus propias reglas del juego.¹³ En relación al comentario anterior, se confirma que la actuación del presidente Yeltsin se enfocó en llevar a cabo un proceso de transformación económica gradual en la naciente Federación de Rusia, que en un primer momento buscó la estabilización económica así como el fortalecimiento interno de esta, que le permitiera afrontar la agresividad y el avance del sistema capitalista, con el fin de no convertirse en una potencia vulnerable ante los intereses occidentales.

1.2.3 Implementación del Shock Therapy en las reformas económicas de Putin

El ascenso de Vladimir Putin al poder el 7 de mayo del año 2000, marcó un punto de inflexión en la economía nacional tras la implementación de reformas que cambiaron el rumbo económico dentro de Rusia. Se revirtió el proceso de las políticas neoliberales implementadas por Yeltsin, por una política económica que le dio más protagonismo al Estado a fin de intervenir en su economía.

Antes de tomar cualquier decisión de índole económica, Putin tuvo que hacerle frente a un problema heredado de la administración anterior como es la influencia que ejercía la oligarquía rusa en la economía, lo cual le permitía tener un papel muy preponderante en la toma de decisiones dentro del Estado. En ese sentido Putin efectuó un cambio en el rumbo económico, con el cual se pretendió fortalecer económicamente el Estado ruso, por medio de una mayor presencia estatal dentro de la economía nacional, como por ejemplo: retomar el control estatal sobre las empresas que representarán un alto valor estratégico que estaban en manos del sector privado.

¹³ Rusopedia, *Boris Yeltsin Primer mandato presidencial* (1991 - 1996), http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_92.html.

En un primer momento se impulsó un alto y un ataque frontal en contra de la corrupción galopante que llegó a su zenit en la administración de Yeltsin; poniendo en práctica una estrategia que permitió al Estado ruso sacar ventaja de los recursos naturales de los cuales es poseedor en amplias reservas, en este sentido se llevaron a cabo una serie de acciones que le permitieron revertir el proceso privatizador y corrupto de Yeltsin, controlando y nacionalizando las empresas relacionadas a sectores económicos estratégicos tales como petróleo y gas natural así como también en la extracción de minerales.

Sin embargo, las pertenencias de esas empresas estratégicamente importantes se encontraban en control de un pequeño grupo de accionistas que ejercían influencia sobre la economía y la política, es por ese motivo que se realizaron una serie de acciones en combate a la corrupción y en contra de estos accionistas los cuales representaban una oposición política y económica para Putin, en ese sentido se les imputaron judicialmente una serie de delitos tales como corrupción y lavado de dinero. En consecuencia, con estas acciones, se propició el quiebre de la relación entre el Estado ruso y los grupos de poder económico dominante y el control estatal de las empresas estratégicamente importantes.

El nuevo presidente ruso comenzará un proceso cauteloso de debilitamiento del poder e influencia de los oligarcas. No podía atacarlos directamente puesto que a inicios de siglo un enfrentamiento con este grupo amenazaba la estabilidad económica y política del país, decidiendo entonces tomar algunas medidas que darían una clara señal de que el vínculo oligarcas – Kremlin había cambiado.¹⁴

¹⁴ Leiva, *La Política Exterior de Vladimir Putin: búsqueda de reposicionamiento en el sistema internacional*, 31.

En cuanto a las reformas llevadas a cabo por Putin es importante resaltar que fueron implementadas con la finalidad de impactar en la función estructural del sistema económico, es decir fortalecer la institucionalidad y administración estatal, por lo que se crearon los mecanismos y herramientas que fortalecieron la capacidad de aquellas instituciones estatales, encargadas de garantizar la recolección eficiente de los ingresos del Estado, a su vez, fiscalizar todo tipo de irregularidades como el combate contra la evasión de los impuestos.

Las acciones y medidas como la nacionalización y control de empresas económica y estratégicamente importantes relacionadas con la industria del petróleo y la minería se destaca que fueron el resultado de una estrategia que busco devolver y fortalecer el poder económico del Estado.

En ese mismo sentido Rusia es el mayor poseedor de reservas de gas natural del mundo así como de considerables reservas petroleras; que se le hizo factible llevar a cabo grandes proyectos de infraestructura como por ejemplo: la construcción del East Siberia Pacific Ocean Oil Pipeline que le permite exportar petróleo hacia los mercados asiáticos del pacífico (China, Corea, Japón), saliendo económicamente muy beneficiado de los enormes volúmenes de exportación hacia mencionada región.

La implementación de una serie de reformas económicas profundas que impactaron en la estructura del sistema económico del Estado ruso, redefinió el papel que debe jugar el Estado y sus instituciones en conjunto con el sector privado. Las cuales se presentan a continuación en la tabla 1:

Tabla 1: Reformas económicas en los primeros dos mandatos de Putin

REFORMAS ECONÓMICAS EN LOS PRIMEROS DOS MANDATOS DE PUTIN	
Política presupuestaria	Objetivo central: Lograr una estabilidad presupuestaria independiente de las coyunturas internacionales, alcanzar superávits presupuestarios, mejorar el sistema de recaudación, controlar el sistema de gastos y aumentar la transparencia.
Política de ingresos	Basada en una reforma impositiva de carácter equitativo, orientada a reducir la carga impositiva y simplificar su sistema, junto con una reforma al sistema arancelario.
Política monetaria	Ejecutada por el Banco Central de Rusia, actuando como entidad independiente en busca de reducir el nivel de inflación y mantener un rublo fuerte respecto de las monedas extranjeras.
Políticas sectoriales	Enfocadas en los sectores agrícola mejorar efectividad de la producción, garantizar la seguridad alimentaria, elevar el nivel de vida en el campo y conservar los recursos naturales del país.
Política Industrial	Aumentar la competitividad y el nivel tecnológico en el sector y de servicios

REFORMAS ECONÓMICAS EN LOS PRIMEROS DOS MANDATOS DE PUTIN	
	centrándose en la informatización y las telecomunicaciones.
Políticas estructurales	Centradas en un reordenamiento del sector público (compra de empresas que sean estratégicas por parte del Estado, y ventas de aquellas que no se consideren así.
Política del sistema bancario	Lograr estabilidad en el sector y acrecentar condiciones de competencia, cambiando para ello las formas de contabilidad homologando con las occidentales, diversificando los productos financieros y desarrollando un nuevo sistema de indicadores, entre otras medidas.

Nota. Cuadro de elaboración propia. Fuente: Diego Leiva, *La Política Exterior de Vladimir Putin: búsqueda de reposicionamiento en el sistema internacional*, (Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile), 34-35.

En referencia a la tabla 1, se puede observar un recuento de forma general de las políticas económicas más importantes, que son la base de las reformas económicas implementadas de manera inmediata a la llegada del presidente Putin teniendo por objetivo apuntalar un mejoramiento sostenido de la economía apoyándose en el fortalecimiento y redefinición de tareas de las instituciones estatales, es decir, establecer el papel que jugará el estado en materia económica. Es así cómo se modificó la estructura del sistema económico y se fortalecieron las instituciones estatales con el objetivo de que

éstas sean capaces de sostener y realizar eficazmente las reformas establecidas en las diferentes políticas económicas

Es importante resaltar que en el marco de la nueva política económica los recursos naturales (grandes reservas de gas natural y petróleo) con los que cuenta Rusia, son considerados en muchas ocasiones como un arma de doble filo, debido que la apuesta por la industria petrolera, gasífera y minera como principales fuentes de ingresos para el Estado, considerados altamente dependientes de la volatilidad de las coyunturas internacionales las cuales afectan los precios en el mercado internacional; no obstante, gracias a la alta rentabilidad en los mercados internacionales de los mismos, en la primera década del siglo XXI, ha generado en Rusia cierto equilibrio presupuestario que le ha permitido estabilizar la economía y tener cierto margen de maniobra para llevar a cabo las reformas económicas. La implementación sin grandes contratiempos de las reformas y políticas antes descritas se explica en buena medida por un contexto favorable para el Kremlin, que combinó desde inicios del siglo XXI un Estado ruso con el dinero, gracias a los altos precios del petróleo y a sus 200.000 mil millones de dólares en reservas de oro y divisas y las capacidades coercitivas para hacer lo que deseara, a lo que se agrega un alto grado de impopularidad de los empresarios privados, haciéndolos vulnerables a la presión estatal.¹⁵

En general, las reformas económicas y medidas relacionadas estaban orientadas a mejorar el crecimiento económico de Rusia y por ende devolver el poder económico al estado, situación que propició la modernización y fortalecimiento de las instituciones estatales, además de revertir el proceso de privatización de la administración anterior a través de permear, infiltrar y

¹⁵ Leiva, *La Política Exterior de Vladimir Putin: búsqueda de reposicionamiento en el sistema internacional*, 37.

controlar ciertos sectores económicos estratégicos a favor del interés nacional. Hasta antes de la crisis de 2008 el gobierno de Vladimir Putin registró uno de los mejores records Magister en Estudios Internacionales económicos en la historia de Rusia, logrando un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) real del 6,9% promedio entre 1999 y 2008, comparado con la caída del 6,8% del PIB (real) promedio entre 1992 y 1998.¹⁶

Lo anterior, confirma que la implementación de reformas y medidas económicas al inicio de su administración han propiciado el crecimiento y fortalecimiento económico de Rusia a lo largo de la primera década del siglo XXI, el goce de una economía estable que le ha permitido posicionarse de mejor manera en el escenario internacional.

1.3 Reformas en el ámbito militar

Es importante destacar el proceso de transformación que sufrieron las fuerzas armadas rusas en tres momentos importantes y de trascendencia internacional, la primera etapa fue la carrera armamentística soviética en la cual existía la intención de parte de Gorbachov de impulsar una desaceleración en la carrera armamentística que se disputó con Estados Unidos. Posteriormente en una segunda etapa se dio con la decadencia militar del ejército ruso donde tras la caída de la URSS se debilita el aparataje estatal, dejando como consecuencia el debilitamiento y desmembramiento del ejército soviético.

Finalmente, en una tercera etapa se gestó la modernización de las fuerzas armadas con la llegada de Putin al poder por primera vez, implementándose una serie de reformas militares que buscaban rescatar del abandono las fuerzas armadas rusas a través de la modernización del armamento tanto

¹⁶ Leiva, *La Política Exterior de Vladimir Putin: búsqueda de reposicionamiento en el sistema internacional*, 38

convencional, como no convencional, así también la reestructuración de los mandos militares y reorganización del ejército todo esto con el objetivo de convertir a las fuerzas armadas rusas en un elemento importante para la defensa de los intereses rusos.

1.3.1 Carrera armamentística soviética

Con la llegada de los bolcheviques al poder en 1917, uno de los primeros objetivos en materia militar fue la creación del ejército rojo durante el mandato de Vladimir Lenin a pesar de que se contaba con pocos recursos para su auto sostenibilidad, sin embargo, fue hasta el arribo de Joseph Stalin que se inició un proceso del desarrollo industrial militar apoyando con todos los recursos necesarios al ejército, es así como la Unión Soviética se posicionó como potencia militar después de la Segunda Guerra Mundial. Todos los esfuerzos en materia militar que los distintos mandatarios soviéticos desarrollaron se vieron opacado por el rumbo que tomó el ex presidente Gorbachov, debido a las reformas económicas implementados con la perestroika y fue en este periodo que se inició un proceso de desarme nuclear.

Debido al cambio drástico que se dio a la política exterior soviética, Gorbachov empezó a tener sus primeras reuniones con funcionarios de EE.UU, específicamente con el presidente Ronald Reagan se reúne en Ginebra, Suiza, en otoño de 1985, para abordar lo relativo al desarme nuclear. Pero fue hasta el 7 de diciembre de 1987 que se firmó en Washington DC el primer acuerdo histórico, el Tratado de Eliminación de Misiles de Corto y Medio Alcance, donde los estados firmantes se comprometieron a eliminar por completo sus arsenales de misiles de alcance mediano y corto, misión que completaron en el año de 1991.

En el referido acuerdo se establece lo siguiente:

- Cada parte eliminará todos sus misiles de alcance corto y los lanzadores de dichos misiles, así como todos los equipos auxiliares, dieciocho meses después de la entrada en vigor del Tratado y, en lo sucesivo, ninguna de las partes poseerá estos tipos de misiles.
- Después de la entrada en vigor del Tratado y en lo sucesivo, ninguna de las partes podrá: a) producir o probar misiles de alcance intermedio, así como sus fases o lanzadores, b) producir o probar misiles de alcance corto, así como sus fases.¹⁷

Posteriormente se desarrollaron otros acuerdos que concretaron los mandatos de EE. UU y la URSS, como fue el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas conocido como START-I. El acuerdo establece limitaciones a la cantidad de vehículos y cabezas nucleares que ambos países podían poseer. El compromiso entró en vigor el 5 de diciembre de 1994, tres años después del colapso de la URSS.¹⁸

El objetivo de Gorbachov con este tipo de acuerdos era recortar el gasto militar que representaba un 25% del presupuesto estatal, para reorientar los esfuerzos y recursos hacia la perestroika; además este tipo de acuerdos va en concordancia con la política exterior implementada durante su mandato, que se caracterizaba por un mayor acercamiento con los Estados Unidos, lo que a largo plazo permitió que se llegaran a otros acuerdos de gran trascendencia, como es el fin de la guerra fría. No obstante, el costo de haber logrado los acuerdos mencionados fue el debilitamiento en materia militar de la URSS.

¹⁷ Historia de la Relaciones Internacionales durante el siglo XX, *Tratado entre Estados Unidos y la URSS sobre eliminación de misiles de alcance corto e intermedio*, <http://www.historiasiglo20.org/TEXT/washington1987.htm>

¹⁸ Rusopedia, Mijail Gorbachov, http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_138.html

1.3.2 Decadencia militar del ejército ruso

La transformación de las fuerzas militares rusas se consolidaron en un periodo a largo plazo, debido a la magnitud que desencadenó el colapso de la URSS, donde los ejércitos de las repúblicas emergentes comenzaron a generar un ambiente de preocupación dentro de los altos mandos rusos debido a la pérdida de personal, de algunos equipos militares, así como bases militares que le sirvieran como puntos geoestratégicos para la defensa del territorio ruso; de igual manera los procesos internos que se gestaron en materia económica y política tuvieron incidencia de manera, directa en el ámbito militar, debido a que la fuerza armada dejó de ser el centro del sistema industrial ruso.

Otro acontecimiento que incidió en el debilitamiento militar fue el fin de la guerra fría, lo que se vio reflejado en los años 90 en las dos guerras de Chechenia y en menor medida en el conflicto interno en Georgia. lo cual de acuerdo al especialista Van de Meale sería El golpe de Knockout para el brazo armado de la superpotencia oriental que terminará por hundir al país en una situación de crisis económica y política de la que no saldrá con vida.”¹⁹

La renovación militar era necesaria, se debía modernizar y reestructurar el antiguo sistema militar soviético, que en su momento se destacó por ser considerado uno de los ejércitos más poderosos a nivel mundial, por contar en sus arsenales con armamento nuclear y con una capacidad humana de un aproximado de 5 millones de soldados. De 1985 a 1991, el presidente soviético Mijaíl Gorbachov trató de reducir el esfuerzo financiero del Ejército Soviético en la economía de la Unión Soviética, por lo que redujo lentamente el tamaño

¹⁹ Leiva, *La Política Exterior de Vladimir Putin: búsqueda de reposicionamiento en el sistema internacional*, 54.

del ejército y retiró a las tropas de Afganistán en 1989.²⁰

La preocupación se manifestó para la década de los noventa, donde se introdujo la propuesta de realizar una reforma militar en la cual se plantea un sistema de milicia bajo un estilo de contrato. El gobierno comenzó a considerar el cambio del sistema de las Fuerzas Armadas a los contratos voluntarios en los últimos años de la Unión Soviética.²¹ La idea fue del agrado de algunos miembros de las fuerzas armadas debido a que el país se encontraba inmerso en una crisis económica, además, la modalidad de contrato para el alistamiento en el ejército ruso permitió a muchos hombres el cambio de su condición social en la que se encontraban, con goce de derechos sociales y que le permitieron pasar los años de crisis económica de manera digna, a diferencia de otra parcela de la población rusa.

En el ejército ruso se adoptaron una serie de reformas orientadas a organizar, potencializar, actualizar y reestructurar la armada que venía en decadencia tras el desmembramiento de la URSS, esto implicó crear nuevas doctrinas militares basadas en la geoestrategia que le permitiera verse fuerte dentro de una sociedad internacional en la cual las potencias en cierta medida basan sus relaciones de poder a través del poderío militar. Durante la década de los 90' el gasto militar por parte de Rusia bajó de un 4,9 por ciento al 3% del PIB.²² La reducción del gasto propició la desertión por parte de militares rusos ya que no garantizaban las condiciones sociales y económicas dentro de las instalaciones castrenses, a las cuales estaban acostumbrados.

²⁰ Wikivisually, *Ejército Soviético*, https://es.qwe.wiki/wiki/Soviet_Army

²¹ Poderío Militar, El ejército ruso: entre el reclutamiento y el contrato, Iliá Krámnik /https://mundo.sputniknews.com/spanish_ruvr_ru/2012_03_30/70164546/.

²² El País, *La metamorfosis de las fuerzas armadas rusas*, https://elpais.com/internacional/2017/05/16/actualidad/1494958738_612818.html.

Es importante resaltar que las fuerzas militares creadas en 1992, dieron continuidad a lo que en su momento fue el ejército soviético sin que se genere algún proceso de reforma durante la administración de Boris Yeltsin, sin embargo, en este periodo se dio otra reducción al presupuesto militar, lo cual deja muchos proyectos inconclusos y de vital importancia en materia de producción e innovación de equipo militar.

A mediados de marzo de 1992, el presidente ruso Boris Yeltsin se nombró a sí mismo como nuevo ministro de Defensa, marcando un paso crucial para la creación de las nuevas Fuerzas Armadas de Rusia que comprende la mayor parte de lo que aún quedaba de las fuerzas armadas. Los últimos vestigios de la antigua estructura de mando soviética fueron finalmente disueltos en junio de 1993, cuando el papel de los cuarteles militares de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) fue reorganizado para la facilitación de la cooperación militar entre estados.²³ La Rusia post soviética liderada bajo el mandato de Yeltsin en primer momento, no tuvo la capacidad de implementar, desarrollar y producir nuevos armamentos, en su mayoría el equipamiento fueron diseñados y producidos en el periodo del régimen comunista.

El quiebre de la URSS hizo inevitable que el ejército soviético se mantuviese fuerte y unido tras los problemas políticos y económicos. Durante el desmembramiento de la URSS, el sentimiento separatista nació al interior de las ahora consideradas repúblicas post-soviéticas, entre las cuales se encuentran Azerbaiyán, Armenia, Uzbekistán, Kazajistán, Turkmenistán y Kirguistán, entre otras; las repúblicas post-soviéticas retuvieron equipo militar y armamento nuclear, los cuales quedaron en sus territorios y pasaron a formar parte de cada una de las nuevas fuerzas armadas nacionales de las repúblicas

²³ Matlock, Jack F. (1995). *Autopsy on an Empire: The American Ambassador's Account of the Collapse of the Soviet Union*. Random House. ISBN 978-0-679-41376-9.

independizadas. Con estas acciones, dejan a la naciente FED-RU con un sistema militar decadente y a la espera de una reforma militar que le permitiera retomar su poderío en las zonas de influencias de las Ex-URSS, así como en las regiones de Europa Central, Europa Oriental y Asia.

Tomando en consideración que las fuerzas armadas pasaron a ser relegadas en la agenda de prioridad nacional, lo que se tradujo en un recorte presupuestario en materia de defensa, afectando significativamente la capacidad militar de Rusia para proyectar su estatus de potencia militar local, regional y mundial, apegado esto a los resultados de una serie de sucesos locales y regionales en los cuales se vieron involucradas las fuerzas armadas rusas; lo antes mencionado fue el detonante de una serie de críticas negativas a su desempeño, provenientes tanto de la opinión pública como al interior de los altos mandos de las fuerzas armadas, iniciándose un debate sobre la necesidad imperante de reestructurar las fuerzas armadas y de modernizar el equipo de guerra bélico obsoleto y desactualizado tras años de abandono y marginación, todo esto con el objetivo de no volver a repetir los errores del pasado y estar actualizado y preparado a las nuevas demandas y desafíos en materia de seguridad durante el siglo XXI.

1.3.3 Modernización militar durante el Putinismo

A la llegada del presidente Vladimir Putin al poder, éste se encontró con un escenario en el cual las fuerzas armadas rusas ya no representaban una herramienta de disuasión a nivel regional y mucho menos internacional, de igual modo, su capacidad para defender la soberanía nacional estaba disminuido; así mismo la proyección de su estatus de potencia militar sobre zonas de influencia, geopolítica y geoestratégicamente importantes se vio ampliamente disminuida y comprometida, es por estas razones que el

presidente Putin se vio en la necesidad de implementar una reforma en las fuerzas armadas que le permitiese recuperar el estatus de potencia Militar.

Por otra parte, una de las primeras situaciones que tuvo que abordar el presidente Putin en el plano militar fue la cuestión de Chechenia, sacando beneficio mediático de la coyuntura internacional envuelta en el miedo hacia los actos de terrorismo producto de lo acontecido el 11 de septiembre de 2001 contra el complejo de edificios del World Trade Center de Nueva York. Situación que le permitió a Putin la oportunidad de un amplio margen de maniobra para intervenir despreocupadamente en contra de los focos de insurgencia en Chechenia y otras repúblicas aledañas. Dicha situación fue bien vista por la opinión pública ya que se enmarcó dentro la cruzada contra el terrorismo internacional implementada por los EE.UU, que en octubre de 2001 le permitiera realizar acciones militares en Afganistán.

El grado de prioridad que el nuevo mandatario otorgó a la recuperación de un poder militar creíble, como parte de su visión estratégica para la nación, se vio plasmado en el programa de reforma militar adoptado en el año 2003, que estableció como objetivo principal la profesionalización parcial de las Fuerzas Armadas durante el periodo 2004-2008. El plan de reformas enfatiza la necesidad de reducción del tamaño de las fuerzas, un descenso gradual del uso de concriptos a favor de soldados profesionales, la creación de un cuerpo profesional de suboficiales, la introducción de cambios drásticos en el adiestramiento y la formación de los oficiales, y una mayor supervisión política sobre el gasto militar. La razón última detrás de estos cambios ha sido el transformar a las Fuerzas Armadas rusas en una fuerza moderna y flexible que será capaz de afrontar con éxito los nuevos retos para la seguridad, y participar en operaciones de gestión de crisis, mantenimiento de la paz, y contraterrorismo.²⁴

²⁴ Francisco Ruiz, *Reformas de las estructuras de las fuerzas armadas rusas*, (Dialnet, 2010), 156. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4548607.pdf>

Lo anterior, permite resaltar la sagacidad y lucidez política del presidente Putin, que supo impulsar un proceso de reforma al interior de las fuerzas armadas, logrando posicionar de manera sistemática y gradual, en puestos importantes a personas de su confianza, debilitando así el poder de los altos mandos militares, supeditando el poder político sobre el militar. En 2001 se nombró al primer civil al frente de la cartera de Defensa, Sergei Ivanov, quien en 2007 fue sucedido por el ministro Anatoly Serdyukov. Ambos intentaron modernizar la administración militar rusa, proverbialmente ineficiente y corrupta, recuperando para el Ministerio de Defensa el control de áreas como personal, adquisiciones, infraestructura y finanzas, tradicionalmente controlados por el Estado Mayor General. En el año de 2004 entró en vigencia la Ley de Defensa Nacional, donde la estructura del Ministerio de Defensa se reformó para incrementar el control del poder político sobre la defensa y el Estado Mayor General se transformó en un órgano de asesor y de planeamiento.²⁵ Con la Ley de Defensa Nacional se invierte la pirámide jerárquica e importancia que ostentaba el Estado Mayor desde la época soviética sobre el Ministerio de Defensa.

Este proceso de reforma dentro de las fuerzas armadas rusas obedece a un evidente objetivo geoestratégico y geopolítico a largo plazo, que busca posicionar a Rusia como una potencia militar capaz de enfrentar diferentes escenarios tanto locales, regionales como globales, que representen una amenaza para su seguridad. En ese sentido hay que resaltar la importancia principal de las reformas que buscaba profesionalizar las fuerzas armadas disminuyendo el número de efectivos militares, pero aumentar el número de soldados profesionales con contrato, en cierto sentido emulando a los ejércitos modernos de las potencias occidentales tales como EE. UU, Reino Unido y Francia.

²⁵ Alejandro MacKinlay, *El resurgimiento militar de Rusia*. (Real Instituto Elcano, 2009), 2. <http://biblioteca.ribei.org/1596/1/ARI-64-2009.pdf>

Es posible dividir el proceso entre aquellas reformas de carácter estructural orientadas a reorganizar y modernizar las Fuerzas Armadas, y aquellas de tipo material con el objetivo de equipar a las tropas con armas modernas y mejorar el ámbito de recursos humanos. El principal objetivo detrás de la reforma fue transformar el anticuado ejército de movilización masiva por un ejército móvil completamente profesional (mass mobilisation army en una fully professional mobile army) es decir, en un ejército más compacto, profesional, bien equipado-entrenado, flexible y móvil, capaz de responder rápido ante amenazas a nivel local y regional, especialmente contra insurgentes y otras fuerzas irregulares como las enfrentadas en el conflicto de Georgia en 2008. Asimismo, se buscó atacar la corrupción en la industria de defensa a partir de la creación de instituciones capaces de fiscalizar y ejercer control civil sobre el presupuesto del sector, tomando en cuenta que entre un 30 y un 50% del presupuesto se perdía año a año por dicho canal.²⁶

1.4 Reformas en el ámbito político

En materia política se concretaron tres cambios importantes para el mismo sistema político. En un primer momento se inició con las reformas políticas tras la llegada de Gorbachov al poder que a través de la Glasnot brindó una mayor participación y democratización del mismo sistema soviético con la celebración de primeras elecciones libres contribuyendo de esta manera a que existiera mayor participación de la población rusa. En un segundo momento se dio la continuidad de las reformas políticas en los mandatos de Boris Yeltsin y Vladimir Putin fortaleciendo el sistema político para un buen funcionamiento institucional, promoviendo el centralismo del poder ejecutivo y su autonomía en la toma de decisiones sin la existencia de restricciones de otros poderes

²⁶ Leiva, *La Política Exterior de Vladimir Putin: búsqueda de reposicionamiento en el sistema internacional*, (Universidad de Chile, Instituto de Estudios Internacionales), 58.

del estado. Finalmente, el tercer momento está basada en la “polnomochiya” o división de poderes dentro de la administración de Medvédev, periodo en el cual se dio una separación de poderes entre el jefe de Estado y el Primer Ministro.

1.4.1 Inicio de las reformas políticas tras la llegada de Gorbachov al poder

Durante el mandato de Gorbachov se dieron importantes cambios en materia política, la perestroika no solo pretendía organizar el modelo económico y darle una mayor dinamización al estado soviético, sino que además iba complementado con reformas políticas trascendentales para el pueblo soviético, que pueden abordarse en 3 fases:

- **Primera Fase:** En esta fase se dio inicio a un proceso radical ya que Gorbachov anuncia la necesidad de una primera democratización: la posibilidad del voto secreto, pluralidad de candidatos para cada puesto de los Soviets o Ayuntamientos y los órganos del Partido, la necesidad de reforzar el Legislativo (Soviet Supremo) frente al Ejecutivo, la revisión del Código Penal y la separación de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial del Estado.²⁷

Nunca antes un presidente soviético había hecho mención en la necesidad de democratizar el estado soviético y de tomar en cuenta la opinión pública. Sin embargo Gorbachov era consciente que para el éxito de la perestroika era necesaria la democratización del país para lo cual se requería el apoyo de la sociedad soviética, para democratizar el sistema político, en un primer momento no se logró concretar tal objetivo, debido a que el Comité Central se resistió en no apoyar estas reformas propuestas, debido a que existía al

²⁷ Sahagún, *Perestroika 1989*.

interior del mismo un sector que miraba con recelos todos estos cambios, ya que afectaron sus intereses y beneficios con la creación de nuevos partidos políticos.

- **Segunda Fase:** Ante la falta de apoyo del Comité Central y consciente de la necesidad de las reformas, Gorbachov no mira otra alternativa que realizar una limpieza general de los órganos principales del Partido (Politburó y Comité Central), así en su discurso con motivo del LXX aniversario de la Revolución de octubre, el 2 de noviembre de 1987, Gorbachov llega a describir la democratización como el alma de la perestroika. Tenía muy claro que sin la perestroika política, la perestroika económica era imposible.²⁸ Producto de la necesidad de más apoyo a estas reformas políticas se sustituyeron miembros del Comité Central, Defensa y hasta del Politburó, este proceso se dio durante una conferencia del partido gobernante, celebrándose la elección de los delegados en junio de 1988, estableciéndose así reorganización del aparato del partido lo que permitió a Gorbachov sustituir a todo aquel funcionario que estaba en contra de la perestroika.

Con la integración de los nuevos miembros del Comité Central se celebró en junio de ese mismo año la XIX Conferencia del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS). Lográndose concretar en dicha conferencia decisiones de gran trascendencia para el pueblo soviético, entre ellas las siguientes: Aprobación por el Soviet Supremo en el otoño del mismo año de los instrumentos legales para la reestructuración del sistema y la elección de un Congreso de Diputados, elección de un Congreso de Diputados formado por 2.250 miembros que pueda celebrar su primera sesión el 1 de abril de 1989 (no pudo hacerlo hasta el 25 de mayo de 1989), reestructuración de las principales instituciones soviéticas en repúblicas, distritos, zonas, ciudades y

²⁸ Ibíd. 25-26

territorios en el otoño de 1989, tras las elecciones locales. Elección por el Congreso de Diputados de un Soviet Supremo de 400 a 450 diputados y su presidente, que será a la vez presidente de la URSS.²⁹

Este conjunto de decisiones adoptadas dio paso al inicio de una democratización del sistema político soviético, tras varias décadas de totalitarismo de un solo partido político, logrando la libertad de pensamiento y una participación activa del ciudadano soviético en la toma de decisiones.

- **Tercera Fase:** Esta representa un hito histórico en el Estado soviético debido a que se desarrollaron las primeras campañas electorales, así como también las primeras votaciones. Es así que el 26 de marzo de 1989 se eligió un nuevo congreso de diputados. Esta elección permite por primera vez, la presentación y la elección libre entre varios candidatos para 1,500 de los 2,250 escaños que forman el nuevo Legislativo. Con esto poco a poco se iba consolidando un pluralismo político, aunque todavía muy limitado, debido a que el PCUS contaba todavía con ciertas ventajas y que estaba dispuesto a no ceder ante este tipo de reforma, en el cual muchos funcionarios temían perder sus privilegios. También se instaló un nuevo Soviet Supremo con 2 cámaras, creando un sistema dual: las viejas instituciones del Partido y un legislativo con poderes reales.

1.4.2 Continuidad de las reformas políticas en los mandatos de Yeltsin y Putin

Yeltsin entró en la historia como un político que cambió el rumbo del desarrollo de su país, los ocho años en su gestión presidencial fueron los periodos más difíciles para Rusia, el país inició con el proceso de transición de un sistema socialista a una economía de mercado liberalizada.

²⁹ Sahagún, *Perestroika 1989*, 26

Durante su mandato, Yeltsin implementó una serie de medidas políticas que estuvieron encaminadas en sacar de su camino a todos aquellos que le impidiera instaurar un nuevo sistema político dentro de Rusia. El parlamento fue trascendental en la disputa de toma de decisiones que muchas de las veces iban encaminadas a estar en contra de las ideas reformistas y modernizadores de Yeltsin.

Después de las constantes luchas de poder entre el Parlamento y Yeltsin, este último tomó el desafío de hacer un cambio sustancial dentro del sistema político con el cual frenó la incidencia del parlamento en sus decisiones; el sistema político en su conjunto sufrirá modificaciones a partir de la Constitución de 1993, establecida a partir de un referéndum en un contexto político inestable y marcado por la incertidumbre, sobre todo en lo relativo al rol de las Fuerzas Armadas en el nuevo esquema. A pesar de lo complejo del panorama, Yeltsin logró llevar adelante su nueva Constitución, sin sufrir un golpe de Estado –fue una posibilidad real en algún momento-, estableciendo así los cimientos de la Rusia que conocemos en la actualidad.³⁰

Esta situación se gestó debido a las intenciones de parte de Yeltsin de realizar una reforma constitucional, busco de manera directa abolir con la incidencia del parlamento en los asuntos relacionados a sus reformas que eran calificadas como neoliberales; además, instauró un poder independiente dentro la institucionalidad de la presidencia donde tomo las decisiones y la mejor ruta para el rumbo del país.

La idea de Yeltsin era fortalecer el poder ejecutivo, desde donde él ejercía su idea de instaurar un nuevo orden económico y político que en cierta medida

³⁰ Leiva, *La Política Exterior de Vladimir Putin: búsqueda de reposicionamiento en el sistema internacional*, 5.

incidió en la política exterior de la FED-RU. Tras la reforma de 1993 se consolidó de manera preponderante la autonomía y supremacía del poder ejecutivo, es decir que, a partir de la abolición del parlamento, la institución suprema se transfirió a una línea de mando vertical en la cual se ponía a la cabeza al poder ejecutivo sobre las demás instituciones del Estado.

Es importante destacar, que durante los periodos presidenciales de Yeltsin muchos analistas concuerdan en la falta de liderazgo y el mal manejo del estado; fue el génesis de un sistema político carente de carácter y de respaldo tanto de la población como de poderes institucionales que aún mantenían ideología alineada con la extinta URSS, perdiendo progresivamente la iniciativa política y el control sobre el proceso de toma de decisiones. El periodo de Yeltsin (1991-1999), mucho más convulso y problemático que el de su sucesor, estuvo protagonizado por la disolución de la Unión Soviética, la articulación de nuevos sistemas políticos y económicos, la lucha por el poder y la propia consolidación de su cargo al frente del país. Yeltsin, quien destacó como político de oposición en los estertores de la URSS, demostró sus carencias como gobernantes y tan solo gracias a las necesidades del entramado político y financiero creado a su alrededor consiguió la reelección en 1996. Es resultado de su gestión, tanto en lo político como en lo económico, difícilmente puede considerarse positivo, a menos que se reduzca sus ocho años de presidencia una valoración interesada que de la implosión soviética y la transición al capitalismo, sin matices, pueda hacerse.³¹

El 31 de diciembre del 1999, el presidente pronunció su famoso discurso, transmitido por las principales cadenas de televisión rusas, en el que anunció

³¹ Jesús de Andrés y Rubén Ruiz, *Y Putin encontró el camino: Instituciones y régimen político en la Rusia del siglo XXI*, (UNISCI Discussion Papers, N° 17, 2008),12. <https://www.ucm.es/.../UNISCI%20DP%2017%20-%20De%20Andres%20y%20Ruiz>

su dimisión. Hoy por última vez les hablo en calidad de presidente de Rusia. He tomado una decisión. Hoy, en el último día del siglo que termina, presento mi dimisión. En este mismo discurso pidió disculpas por no haber podido realizar algunas de sus promesas las cuales iban encaminadas a potencializar a Rusia de los problemas internos en los que estaba inmerso después del colapso y de su dimisión al cargo. Tras presentar su dimisión, nombró a Vladimir Putin en calidad de presidente interino Rusia: Fue meses después, el 26 de marzo de 2000 Vladimir Putin ganó las elecciones presidenciales en primera vuelta.

Ante la perspectiva de una Rusia desmejorada, Putin recibe el poder y se propone desde un inicio fortalecer el Estado mismo mediante acciones como el combate de la corrupción, la nacionalización de los recursos, reformas bancarias y de las pensiones, promulgar un nuevo código de tierras y dando un nuevo impulso a la economía rusa, centrar sus acciones para incrementar el control sobre la política, la administración y la economía. La idea de Putin era consolidar el proyecto político que no alcanzó a materializar Yeltsin y encausar a la FED-RU hacia la consolidación del proceso interno. No obstante, también se busca reafirmar la figura de Putin como líder y jugador geoestratégico al interior del Estado ruso.

Durante su primer periodo de mandato, Putin implementó un estilo de acción donde los procesos del estado deben estar bajo la concepción y el respeto de la ley; es decir que se basó en la constitución de 1993 (misma creada por su antecesor Boris Yeltsin) en la cual se establece la supremacía del Estado. Con esto se deduce que el propósito de Vladimir Putin era el establecimiento de centralizar el institucionalismo del estado bajo la línea vertical del ejecutivo, con lo cual buscó eliminar la anarquía institucional del estado, acción que demostró orden y jerarquización del poder ejecutivo sobre la administración pública de las instituciones.

Es importante destacar que la personalidad de Putin en la toma de decisiones en materias políticas y militares le han permitido convertirse en uno de los presidentes con mayor personalidad dentro del estado ruso, creando un mecanismo en el manejo de las relaciones de poder y anteponiendo su carácter en temas de índole interna como externa a la FED-RU. Se pudiese pensar que la mayoría de las acciones van en contra de la normativa legal, no obstante, muchas de ellas pasan por desapercibido de las instituciones debido a que, conforme a la ley suprema, tiene más poderes que cualquier presidente en un sistema presidencialista. En cualquier caso, con el énfasis en la dictadura de la ley y el restablecimiento del orden se quiso transmitir que los tiempos de debilidad del Estado habían pasado, siendo traducido este mensaje en dos objetivos concreto: la centralización del poder y la liberalización del ejecutivo de la influencia particularista de la oligarquía yeltsiniana.³²

En la siguiente tabla #2 se describe de manera detallada cómo se desarrolló el sistema político estatal de Rusia tras la llegada de Putin en su primer mandato como presidente ruso.

TABLA 2: Sistema político estatal de Rusia tras la llegada de Putin

MECANISMOS	FUNCION
Centralización de poder	El primer y decisivo movimiento de Putin hacia lo que él mismo denominó CADENA VERTICAL DE MANDO, es decir, hacia la centralización del poder, se da el 13 de mayo del 2000 con la creación por el decreto presidencial N°849 de 7

³² Andrés y Ruiz, *Y Putin encontró el camino: Instituciones y régimen político en la Rusia del siglo XXI*, 19.

MECANISMOS	FUNCION
	distritos federales encabezados por representantes plenipotenciarios del presidente.
Reforma del Consejo de la Federación	Un segundo elemento de la forma Federal es la revisión de la ley de 19 de mayo del 2001 que regula el Consejo de la Federación. A partir de ella el ejecutivo regional y líderes del legislativo regional no son “ <i>per se</i> ” miembros del Consejo; en su lugar estos tienen el derecho de delegar su puesto a un representante, el resto son elegidos por las asambleas regionales. reforma privada a las élites políticas de los ejecutivos regionales de una arena política federal institucionalizada, de acceder al proceso Legislativo Federal, y de la inmunidad a ser procesados que disfrutaban por tener acta de senador.
Equilibrio entre Consejo de Seguridad, la Administración Presidencial y el Gabinete Ministerial.	Durante el primer mandato de Putin las dos instituciones eclipsaron la capacidad de gobierno y toma de decisiones del gabinete ministerial y del propio Primer Ministro: La administración presidencial y el consejo de seguridad.
Consejo de Seguridad	El consejo de seguridad, en su número y composición, es un órgano semejante salvando las distancias al antiguo politburó de la antigua Unión

MECANISMOS	FUNCION
	Soviética. Como aquel, reúne a quienes están al mando de las instituciones claves del estado para configurar un segundo nivel de gobierno liderado por el presidente.
Ejecutivo y Poder Judicial	Aunque Putin emprendió una más que necesaria reforma del poder judicial en este primer mandato, ni la situación de subordinación al ejecutivo ni la mala fama acerca del “ <i>nihilismo</i> ” legal reinante en Rusia se ha superado al menos, mediante la reforma la justicia se ha agilizado, y entre otros logros de tipo administrativo, se ha dado un mayor reconocimiento a los magistrados mediante la subida de sus emolumentos, medida de la que a su vez se esperaba redujera el índice de sobornos.

Fuente. Cuadro de elaboración propia. Fuente: Jesús de Andrés, Rubén Ruiz, *Y Putin Encontró El Camino. Instituciones y Régimen Político en la Rusia del Siglo XXI*, Discussion Papers, N°17, 2008, 19-24.

De esta manera el sistema político estatal interno obtuvo el fortalecimiento necesario para un buen funcionamiento institucional, respondiendo al mandato y al debido cumplimiento de la constitución de 1993 que estableció el centralismo del poder ejecutivo y la libre autonomía en la toma de decisiones, constitución que fue inmediatamente materializada y ejecutada por el presidente Putin tras su llegada al frente del Kremlin.

1.4.3 La “polnomochiya” o división de poderes dentro de la administración de Medvédev

En mayo del 2008, asume como tercer presidente de la FED-RU, Dmitri Medvedev, al obtener una victoria con un aproximado del 72 por ciento de los votos en las elecciones celebradas. La transición de mando se desarrolló de forma amistosa y con el respaldo de la población rusa, al mismo tiempo Medvedev incorporó a Putin dentro de su gabinete quien lo nombró como Primer Ministro. En su discurso de investidura, celebrada el siete de mayo de 2008, el nuevo presidente declaró que seguiría bajo la misma línea de Putin en lo que respecta a las políticas públicas, el continuo desarrollo de las libertades civiles y económicas y la creación de nuevas oportunidades” eran sus prioridades al mando del país. Agregó que los principales objetivos de su presidencia serían las innovaciones tecnológicas y la modernización.³³ No es de extrañar las declaraciones del nuevo mandatario ya que este se había desempeñado como vice-primer ministro durante el primer mandato de Putin.

En un inicio algunos analistas políticos coincidieron que muy difícilmente se logre gestar un proceso de continuidad a la gestión de Putin, no obstante dicha consideración se deja de lado cuando se da el nombramiento de Putin como primer ministro, lo que permitirá a que el estado siga manteniendo las directrices y las líneas que en periodo inmediato pasado se iniciaron, ya que es la figura del primer ministro la que conduce el aparataje gubernamental de manera implícita.

Una de las primeras iniciativas políticas de la administración de Medvedev, fue iniciar las reformas y la modernización de las Fuerzas Armadas rusas debido al conflicto que se originó en Osetia del Sur, Georgia, por lo que se hizo evidente

³³ Rusopedia, “Dmitri Medvédev”, http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issu e_81 .html

la necesidad de una reforma militar rusa con el objetivo de hacer que las fuerzas militares del país fueran más eficientes y tuvieran mayor capacidad de despliegue operativo. También el presidente adoptó una nueva doctrina militar en la que se concreta el uso de armas nucleares manifestando la siguiente frase: Rusia siempre buscará evitar cualquier conflicto armado, sea nuclear o convencional. Sin embargo, el país se guarda el derecho de recurrir a las armas nucleares en casos de agresiones contra Rusia, cuando se vea amenazada la existencia del Estado.³⁴

El respeto institucional siempre se mantuvo y es por esta razón que se plantea la división de poderes tanto de la institución de la presidencia como de la institución del primer ministro de la FED-RU. **La polnomochiya o división de poderes** entre ambos cargos ha sido aparentemente respetada con escrupulosidad, pero el fuerte carisma del antiguo presidente hace que no haya desaparecido del fervor popular ni de la esfera pública, lo que en la práctica lleva a la existencia de un tándem inédito hasta el momento en la política rusa. A pesar de ello, la imagen interior y, sobre todo exterior del Estado ha cambiado sustancialmente, por lo menos en un primer momento. Las diferencias de imagen (Medvédev aparece más flexible y dúctil ante el discurso más agresivo y decidido de Putin) parecían augurar un aspecto más dialogante, tolerante y receptivo de la nueva administración.³⁵

Es importante resaltar que el periodo de Medvedev se vio en gran medida influenciada por parte de Putin en el sentido que la Polnomochiya apertura una brecha gubernamental en la cual se gestó el manejo de la política de manera autónoma por parte de las instituciones dirigidas por la dualidad presidente-primer ministro, es en este momento donde se gesta aparentemente una

³⁴ Rusopedia, *Dmitri Medvédev*.

³⁵ Francesc Serra, *Rusia y su política exterior: Medvédev: un duro periodo de prueba*, 182-183. <http://www.ceipaz.org/images/contenido/FrancescSerra.pdf>

predisposición por parte de Putin dentro del gobierno. Es decir, se puede aludir que en cierta medida Putin pretende mantener conectadas sus políticas, sus acciones de su periodo anterior con una continuidad a futuro. Por ello, y a la luz de los últimos movimientos, una modificación del sistema de gobierno que permita un equilibrio del tándem Medvedev-Putin puede ver la luz. En cualquier caso, más allá de cualquier ejercicio de prognosis, parece el momento adecuado para analizar qué ha supuesto el período presidencial de Putin, hacer un balance de sus políticas y de su gobierno y, en su caso, aventurar sus perspectivas de futuro.³⁶

También, es importante destacar que en materia de reforma política por parte de Medvedev, este realizó iniciativas para reformar nuevamente la Constitución rusa con el propósito de aumentar el período presidencial y parlamentario de cuatro a seis, y de cuatro a cinco años respectivamente.

En el periodo presidencial de Medvedev no se crearon nuevas políticas de relevancia nacional ya que se profundizó en gran medida bajo la línea de establecida por el anterior mandatario (Vladimir Putin).

1.5 Las reformas en las políticas internas de la Federación de Rusia y la reconfiguración de la política exterior

Es importante identificar cómo las políticas públicas interactúan con la política exterior de un Estado tomando en consideración que estos se encuentran dentro de un conglomerado de políticas públicas y que responden a las necesidades de los habitantes y del mismo gobierno, en este sentido podemos considerar que las políticas públicas son aquellas acciones que el gobierno crea en base a objetivos de interés nacional, mientras tanto la política exterior

³⁶ Andrés y Ruiz, *Y Putin encontró el camino: Instituciones y régimen político en la Rusia del siglo XXI*, 12.

está basada en las decisiones que el gobierno de un Estado toma en función al interés nacional pero en relación con los demás actores que interactúan en la sociedad internacional.

Por lo tanto, el punto central se ha enfocado en la convergencia de un elemento en las cuales se subordinan ambas políticas que es el interés nacional. No obstante, para el manejo de las relaciones estatales en el exterior es importante tener en cuenta que la política exterior siendo parte de otras políticas públicas del Estado que de cierta manera se nutre de estas últimas, crea elementos que se formulan en base a dos aspectos esenciales que son en primera instancia la identificación de las necesidades de la población y en segunda instancia es como en base a esas problemáticas se crean fines u objetivos que responda a las necesidades desde el exterior.

En este sentido, teniendo en consideración la explicación anterior de cómo interactúa las políticas públicas y la política exterior, es de resaltar que para solventar todas aquellas problemáticas que deterioran el funcionamiento gubernamental en pro de los intereses de la población, se necesitan reformular y crear reformas que conlleven respuestas inmediatas a los problemas. Por lo tanto, en el caso de Rusia las reformas gestadas en plano político, económico y militar (reformas abordadas dentro de los anteriores acápite) dieron como resultado el fortalecimiento estatal y por tanto aquellas necesidades insolventes desde el plano interno tuvieron que ser solventadas desde el plano exterior, haciendo uso de la política exterior.

La FED-RU vio un condicionamiento en su política exterior debido a la diversidad de factores internos que se gestaron y que se vio obligado a reestructurar, ya lo expresó Carl Von Clausewitz, el Estado es el representante, o el agente, de los intereses generales de determinada comunidad, ante otros Estados, porque ningún Estado sería un Estado sino

existiría como uno en una pluralidad de Estados distintos.³⁷ Es por esta razón, en que para que Rusia pudiese afrontar todas las series de situaciones que le esperaban en el escenario internacional debía de reorganizar y modificar sus políticas públicas, ya que las crisis que sufre un gobierno internamente trasciende e influye en la política externa del estado. Además, las reformas implementadas en el interior de la Federación de Rusia, permitió la articulación y el fortalecimiento del aparato estatal y por ende absorbía la debilidad del estado que había sufrido tras la caída del sistema soviético.

El fortalecimiento de la política exterior rusa se dio debido a la articulación que existe con las políticas internas, la línea entre ambas políticas se demarcaba en el sentido del manejo del gobierno ruso en pro de solventar cada una de las necesidades y de las deficiencias institucionales que dejó la caída de la URSS. Es en este sentido que las reformas fueron creando líneas de acción gubernamental y que le dieron la pauta al gobierno ruso para construir políticas públicas en las tres áreas más fundamentales (Político, Económico y Militar) en las cuales se denotan fallas e incurrieron en un debilitamiento, es en esta lógica de fortalecer la institucionalidad y por ende al gobierno mismo a fin de que se vayan construyendo en paralelo nuevas alternativas en el exterior, siempre armonizando los intereses y objetivos que la Federación de Rusia busca a fin de afrontar los nuevos retos del escenario internacional que cada vez se vuelve a un sistema muy competitivo y exigente.

Es a raíz de las reformas ejecutadas en el plano político, económico y militar al interior de Rusia es que este país se ha consolidado en el escenario internacional a través de su política exterior. Partiendo desde la lógica que en

³⁷ La relación entre política externa y política interna, SCRIBD, Disponible en: <https://es.scribd.com/document/342420138/La-relacion-entre-politica-externa-y-politica-interna-docx>

un inicio los recursos estratégicos (gas natural y petróleo) del país ruso se encontraban en manos de la empresa privada pero que con la llegada de Putin al poder se dio cuenta de lo imprescindible que eran estos recursos para el logro de sus objetivos tanto a nivel interno como externo. A nivel interno, debido a que con la nacionalización de estos recursos estratégicos representaba para el Estado ruso el ingreso de más divisas y así poder ejecutar más políticas públicas, generando esto mismo un superávit en la economía. Mientras tanto a nivel externo, le ha permitido al Estado ruso con estos recursos nacionalizados usarlos para crear un acercamiento con los países de sus zonas de influencia para venderles de este producto a precio preferencial con el objetivo de seguir ejerciendo cierta hegemonía en ellos. Es a raíz de esto que la política exterior rusa se vio influenciada en el plano económico consolidando una potencia basado en sus recursos naturales y energéticos a fin de incidir en el escenario internacional abriéndose al libre mercado.

En concordancia a lo anterior al tener Rusia una economía sólida y al contar con dinero de sobra en las arcas del Estado, a este le surge la necesidad de invertir en otros rubros de gran interés para una potencia como es en el ámbito militar, al heredar de la URSS un equipo militar obsoleto era necesario invertir en ello. Es así cuando se le toma mucha preponderancia en modernizar el ejército nacional ruso y al lograr este objetivo en convertirse en una de las potencias militares más poderosas del mundo provoca un efecto dominó en la política exterior rusa.

Debido a esto que le permite tomar acciones de carácter militar más efectivas en sus zonas de influencia al contar con suficientes recursos en este rubro, reflejando una política exterior independiente ocasionando una mayor tensión con el bloque occidental. Orientando su política exterior primordialmente a la seguridad nacional que tiene como tema prioritario la protección de su integridad territorial.

Como dijo Putin en la siguiente frase: En una base militar en Armenia permanece desde los tiempos soviéticos nuestra división militar, que lleva a cabo un cierto papel estabilizador en la región, pero no va dirigida contra nadie. Hemos eliminado nuestras bases en diferentes regiones del mundo, entre ellas Cuba, Vietnam, etc. Nuestra política en este sentido no es de naturaleza global agresiva ni ofensiva.³⁸ Tal como lo menciona Putin, la intención de Rusia no pretende ser una amenaza para ninguno de los miembros de la comunidad internacional, sin embargo, no descarta que cuando un Estado se siente intimidado ya sea por fuerzas cercanas a su territorio u otras extraregionales, este pueda actuar a través de los medios que tenga a su disposición para no permitir que un actor extranjero se entrometa en sus asuntos internos.

En razón a lo descrito a lo largo del desarrollo del presente capítulo se resalta la importancia que han tenido las figuras emblemáticas que han ostentado el poder, figuras políticas de los diferentes cargos que van desde presidentes, primer ministros y ministros de las diferentes instituciones del Estado quienes impulsaron reformas importantes a fin posicionar a Rusia como un actor preponderante en la sociedad internacional.

A manera de conclusión capitular se puede establecer el cumplimiento de la hipótesis específica referentes al capítulo I, dentro del cual se plantea de manera específica las reformas que han sido en primer momento el inicio del fortalecimiento estatal que tendrán incidencia en las relaciones de Rusia con los demás actores de la comunidad internacional a futuro, luego de haberse fortalecido con las reformas internas y que dieron una nueva reconfiguración en la política exterior.

³⁸ Actualidad RT, *Infografía: ¿Donde tienen las potencias mundiales sus bases militares permanentes?*, (8 de junio de 2015). <https://actualidad.rt.com/actualidad/177036-infografia-potencias-mundiales-bases-militares>

Es importante resaltar que las políticas internas han logrado fortalecer las áreas fundamentales de la sociedad rusa, permitiendo que se gestione una maniobra en acciones de carácter político, económico y militar a fin de establecer una serie de parámetros que pueden integrarse en lo que es la política exterior y de esta manera crear las condiciones para responder a los intereses de carácter nacional y permitan alcanzarse a través del establecimiento de objetivos y se materialicen en acciones que den un impacto esperado por parte de Rusia. Por tanto, se le da cumplimiento a lo establecido dentro del objetivo capitular que se establece lo siguiente: Estudiar cómo la política exterior de la Federación de Rusia se vio reconfigurada tras la implementación de nuevas políticas públicas encaminadas a afrontar los nuevos retos dentro del escenario internacional.

En el desarrollo del capítulo I se cumple con el objetivo antes mencionado, ya que en base al estudio realizado se identificó la importancia y la incidencia que tuvieron las reformas de las políticas públicas en la política exterior rusa, la cual se nutrió de los cambios gestados en el ámbito, económico, político y militar que se implementaron en la misma a partir de Mijail Gorbachov quien fue el último presidente de la URSS hasta el mandato de Vladimir Putin quien es el actual presidente de la Federación de Rusia ante la necesidad de enfrentar los nuevos desafíos que se presentaban en el escenario internacional.

La importancia de las reformas políticas, económicas, sociales y militares, fueron la base fundamental en la construcción de un Estado ruso fortalecido y que influyó a la política exterior para que comenzará a posicionarse de manera gradual y ser un contrapeso en el sistema internacional el cual se encontraba inmerso bajo un orden internacional inmerso en un mundo unipolar.

CAPITULO II: READECUACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA PARA AFRONTAR UN ESCENARIO INTERNACIONAL INMERSO EN UNA MULTIPOLARIDAD

Las reformas que se dieron a nivel político, económico y militar permitieron el fortalecimiento de Rusia a nivel interno, lo cual tuvo como resultado la readecuación en los objetivos de política exterior iniciándose una reestructuración de la misma. Estas modificaciones en la Política exterior estaban en concordancia con los intereses nacionales que buscaban la superación de todos sus problemas internos y también se proyectó como un actor importante al interior de la comunidad internacional.

Resalta en este proceso de reestructuración de la Política Exterior el protagónico liderazgo del presidente Vladimir Putin, quien se ha convertido en la más importante figura política de Rusia y a nivel internacional, que desde un inicio de su primer mandato trazó una ruta a seguir, estableciendo y readecuando objetivos de política exterior que respondieran al contexto internacional vigente a la misma y al interés nacional ruso. Es por ello que dichos objetivos se diseñaron para fortalecer la seguridad nacional, dar continuidad a la idea de la multipolaridad con una mayor presencia y participación de Rusia en los asuntos internacionales y, finalmente el fortalecimiento de aspectos económicos que favorezcan al desarrollo económico de la Federación de Rusia.

También es importante destacar el papel que Dmitri Medvedev realizó durante su mandato presidencial del 2008 al 2012, período en que se da una leve separación de poderes entre el presidente y el primer ministro que estuvo bajo la figura de Vladimir Putin. La leve afinidad de Medvedev con occidente y el pragmatismo con que Putin demostró sus relaciones diplomáticas demostraron

que la imagen del entonces primer ministro siempre imperó, dándose un continuismo, sin que la política exterior rusa sufriera cambios en cuanto a sus objetivos, estrategias y sus intereses.

Finalmente se menciona el papel fundamental de Yevgueni Maksímovich Primakov como el pionero del diseño de una política exterior rusa reactiva a los cambios que se gestaron dentro la sociedad internacional a través de la doctrina de la multipolaridad (Doctrina Primakov) que se implementó durante el mandato de Boris Yeltsin y, que de la misma manera tras la llegada de Vladimir Putin al poder, éste retoma la esencia del pensamiento de Primakov en la reestructuración de la política exterior, lo cual fortaleció las capacidades en las relaciones de poder diseñando una propuesta alterna al bloque occidental, estableciendo el surgimiento de un nuevo orden internacional basado en la multipolaridad.

2.1 Ascenso al poder de Boris Yeltsin y la implementación de la doctrina Primakov en sus objetivos

Tras la finalización de la guerra fría hasta la caída de la URSS, Estado Unidos se convierte en la única potencia dominante en las dimensiones económicas, militares, políticas, de asistencia y cooperación internacional, por lo que las primeras acciones de la política exterior de la FED-RU consistieron en otorgar y aceptar a Estados Unidos como única potencia en el mundo que bajo su liderazgo se podría encaminar de mejor manera la globalización y unificación del mundo, por lo que se enfatizó en relaciones mutuas y estrecha con dicha potencia y occidente.

Estos lazos de acercamiento no fueron más que la buena voluntad por parte de Yeltsin de demostrar al mundo occidental la apertura de Rusia y su acercamiento con el mismo occidente, además, estos acercamientos tenían

como objetivo la búsqueda de asesoría y ayuda económica de occidente para llevar a cabo la transición postsoviética. En consecuencia, la actitud del ministro de Asuntos Exteriores se basó en una concepción idealista de un mundo plenamente unipolar dominado por los EE.UU tras la caída de la URSS, situación que influyó en la FED-RU que se encontraba en una situación de crisis interna de carácter político, económico y social lo que conllevó a la administración de Yeltsin a verse en la necesidad de replantear una estrategia de cooperación con Estados Unidos y occidente, con el fin de subsanar los problemas que se acarrearón sobre ella, aparte de mirar a la potencia estadounidense como un modelo de desarrollo a seguir.

Andrei Kozyrev, Ministro de Asuntos Exteriores en el primer mandato de Yeltsin confesó estar interesado en una alianza estratégica con Occidente basada en una serie de premisas compartidas, en primer lugar, la conveniencia de reforzar las instituciones y de apoyar los valores humanos universales por encima de los intereses nacionales más estrechos. La visión del mundo de Kozyrev se basaba en el reconocimiento de la centralidad de Estados Unidos como la auténtica potencia global.³⁹

Es importante destacar que durante los primeros años del mandato de Yeltsin entre 1991 y 1992, el gobierno ruso se encargó en la construcción de nuevo Estado que no contaba con objetivos definidos en materia de política exterior, más bien se trató de ir resolviendo los obstáculos que surgieron debido al debilitamiento ocasionado tras la caída del bloque soviético, la reconstrucción de Rusia como Estado independiente y afrontar los problemas inherentes a la secesión de la URSS. Es necesario destacar que en este periodo a raíz de su acercamiento con Occidente el accionar de la política exterior rusa giraba en

³⁹ Anuario internacional CIDOB, *La política exterior de la Federación Rusa*, (2010), 201. <https://www.cidob.org/en/content/download/24186/276625/file/Rusia+Exterior.pdf>

torno a ella trazando las siguientes temáticas:

1. La integración de Rusia al mundo occidental y, específicamente, al Grupo de los Siete. Debido a su territorio, población y recursos económicos, Rusia estaba llamada a ocupar un puesto digno entre los países occidentales, según la concepción de los reformadores radicales.

2. La desaparición de la confrontación en los tópicos fundamentales de política internacional con Occidente. A diferencia de la época soviética previa a Gorbachov, en la cual la URSS consideraba que la esencia de su doctrina de política exterior (la coexistencia pacífica) consistía en el enfrentamiento de los intereses de dos sistemas socioeconómicos diferentes.

3. El desmantelamiento del llamado complejo militar industrial. Al ser un país que heredó de la extinta URSS industrias militares de gran importancia y que inició su proceso de desmantelamiento en el mandato anterior de Gorbachov, Yeltsin continuó con dicha política con tal de mejorar las relaciones bilaterales con EE.UU.⁴⁰

Con estas acciones de acercamiento se plasmaba los inicios de una política exterior rusa que buscaba obtener algún beneficio olvidando los antecedentes que se dieron durante la guerra fría, llegando hasta el punto de ceder a las disposiciones impuestas por el bloque occidental en lo referente al último punto: el desmantelamiento del complejo militar. Esto a raíz de que la URSS heredó a la nueva nación rusa importante industria militar que auto-sostenía al ejército soviético.

⁴⁰ Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *Rusia y el interés nacional: las nuevas tendencias de la política exterior rusa*, 168.

Entre 1993 a 1995 se da un giro en la política exterior rusa, lo cual obedecía a una readecuación de los objetivos de la misma, abandonando la idea estratégica y primordial de cooperar con Occidente, dándose énfasis al sector militar y preponderando la seguridad nacional como eje de la política exterior. Este giro en la política exterior rusa obedeció a la aparente fractura y la falta de honestidad del Programa Asociación para la Paz (PFP, en sus siglas en ingles), el cual buscaba en gran medida la integración de los Estados que fueron parte de la extinta URSS. No obstante, Yeltsin se mostraba celoso y en gran medida preocupado por la amenaza de un posible expansionismo de la OTAN sobre las ex-repúblicas socialistas ubicadas en Europa del Este. Ante tal situación, en septiembre de 1993 Yeltsin envió una carta al presidente estadounidense Bill Clinton, en la que expresó su "inquietud" por la "expansión cuantitativa" de la OTAN, además de ofrecer a Washington promover un "sistema de seguridad paneuropeo".⁴¹

A través del desarrollo de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE). Tras diferentes reuniones y envío de cartas de los mandatarios, Yeltsin y Clinton revelaron de manera pública la buena voluntad por establecer un acercamiento importante entre Rusia y Estados Unidos, reflejando la importancia de resolver los problemas y las tensiones que habían surgido debido al creciente avance de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) sobre los espacios Post-soviéticos.

No obstante lo anterior, los EE.UU continuaron trabajando con los otros países miembros de la OTAN en proseguir con la iniciativa del Programa Asociación para la Paz (PFP) a fin de incorporar de una vez por todas a Rusia a la misma y dejar de lado la propuesta de Yeltsin, reafirmando con ello las pretensiones

⁴¹ Sputnik Mundo, *La 'puñalada por la espalda' de EEUU a Yeltsin a propósito de la OTAN.* <https://sptnkne.ws/DJG2>

occidentales de expandir en el futuro la OTAN hacia las nuevas repúblicas ubicadas en el Este de Europa.

Al respecto, la iniciativa estadounidense fue considerada como muestra de traición del presidente Clinton a su homólogo ruso y una clara demostración de querer imponer unas relaciones basadas en el poderío militar y no sobre la base del poder político, lo cual deja claro el aprovechamiento de las debilidades de la nueva nación de Rusia para expandir sus intereses hacia las nuevas repúblicas de la Europa del Este, acercando a las fronteras rusas la presencia de intereses foráneos.

Otro elemento a destacar y que contribuyó en el cambio de la política exterior rusa fue el bombardeo que realizó la OTAN a los objetivos serbobosnios en septiembre de 1995, dejando como resultado el debilitamiento del ejército serbobosnio que atacaba zonas protegidas de la Organización de Naciones Unidas (ONU) tras la desintegración de la República Federal Socialista de Yugoslavia, que pasó a llamarse República Federal de Yugoslavia hasta el 2003. Estas acciones mostraron a las autoridades rusas lo peligroso que puede representar la unipolaridad en el mundo bajo el liderazgo de EE.UU, dejando en evidencia el fracaso del pensamiento del ministro de Asuntos Exteriores del gobierno ruso, Andrei Kozyrev, lo que generaron fuertes críticas a su diplomacia, exigiéndose una política exterior imparcial e independiente por parte del mismo Yeltsin, situación que lo obligó dimitir de su cargo de ministro de Asuntos Exteriores el 10 de enero de 1996.

Con el propósito de enfrentar la situación antes planteado la política exterior de la FED-RU sufre una readecuación de objetivos, entre los que se destacan en la siguiente tabla explicativa N°3:

Tabla N°3: Principales objetivos de la política exterior rusa durante el mandato presidencial de Boris Yeltsin

Objetivo	Interpretación
1. Acceso libre de Rusia a los puertos marítimos en los países bálticos como Estonia, Letonia y Lituania.	Para Rusia son importantes estos puertos marítimos para su beneficio comercial debido a que son las principales terminales marítimas que conectan a la nación rusa con el resto del mundo. En total un 37% del tráfico marítimo de mercancías ruso se realiza a través de los puertos bálticos.
2. Evitar la presencia de tropas de un tercer país en los países bálticos, como la membresía de estos países en bloques militares dirigidos contra Rusia.	Este objetivo va encaminado a garantizar la seguridad del territorio ruso debido a lo cercano que se encuentran los países bálticos de la ciudad de San Petersburgo en Rusia.
3. Prevenir que el territorio de los países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) llegue a convertirse en una zona de amortiguamiento de los intereses occidentales que aíslen a Rusia del oeste, el sur o el este de Europa.	La idea central de este objetivo va encaminado en ejercer control sobre el espacio post soviético debido a que históricamente dichos países han sido parte de sus zonas de influencia, ante cualquier intento de control de Occidente en estas zonas.
4. Mantener en los Estados de la CEI una influencia rusa exclusiva.	El fin de este objetivo viene a tener relación con el anterior y va dirigido a garantizar su seguridad nacional ya

Objetivo	Interpretación
	que si mantiene una influencia en el espacio post soviético mantendría alejado de la frontera rusa la presencia de los países occidentales.
5. Preservar buenas relaciones con los Estados del Medio y Lejano Oriente	Este objetivo se hace hincapié a los aliados históricos que ha mantenido Rusia en estas regiones como ha sido el caso de Siria, Irán y China, entre otros, en gran medida a la cooperación mutua que han tenido desde la extinta URSS.

Cuadro de elaboración propia. Fuente: Alejandro Mackinlay, *Una geopolítica marcada por lo marítimo*, (Instituto español de estudios estratégicos) http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEEEO46-2018_Escandinavia_A.Mackinlay.pdf y Ana Teresa Gutiérrez del Cid, *Rusia y el interés nacional: las nuevas tendencias de la política exterior rusa*, 168.

Indudablemente la readecuación de los objetivos de política exterior responde a garantizar los intereses de Rusia en las circunstancias que se presentaron durante este lapso de tiempo que eran preservar sus fronteras y su integridad territorial, debido a lo extenso que es su territorio, tomando con más importancia lo relacionado a su seguridad nacional, así como también al deseo de mantener y fortalecer las relaciones históricas en el área del “extranjero cercano”, formado por las ex repúblicas independientes que integraron años atrás la URSS, considerada como su zona de influencia.

En enero de 1996, dio inicio el segundo mandato de Boris Yeltsin designando a Evgueni Primakov como ministro de Asuntos Exteriores, quien desempeñó un rol muy importante, presentando una filosofía de política exterior diferente,

basada en la idea de la multipolaridad. Esto debido a las tensiones que existían con EE.UU y el bloque occidental y al fracaso del modelo unipolar en la gobernanza del mundo, que al mismo tiempo representaba un peligro para el gobierno ruso de turno.

Es importante resaltar que Yevgeny Primakov es considerado como el arquitecto de la política exterior en la década de los 90's, debido al desempeño y a su más icónica visión del sistema internacional mejor conocida como la Doctrina Primakov, la cual tenía como base fundamental: la recuperación del equilibrio en política exterior, mediante una estrategia multivectorial en distintas áreas (como el espacio postsoviético, Europa Occidental, Oriente Medio o Asia-Pacífico) en lugar de centrarse en las relaciones con EE.UU.⁴² En razón de lo expuesto, puede decirse que Primakov se enfocó en consolidar un estilo de nacionalismo moderado, en el cual se establece un sentimiento de que Rusia puede recuperar su estatus de gran potencia, y en base a ello, consolidar un giro en los objetivos de la política exterior rusa los cuales se centrarán en: El restablecimiento de la influencia regional y global, así como también la creación de un contrapeso internacional que frenará la hegemonía de occidente.⁴³

Bajo la línea de los objetivos mencionados, Primakov consideraba que el establecer un contrapeso dentro del escenario internacional permitiría contrarrestar la unipolaridad de EE.UU, creando las condiciones para establecer un triángulo estratégico con potencias emergentes como lo era: Rusia, China e India, estableciendo de esta manera la multipolaridad, que se convierte en una alternativa para los países no alineados ante las directrices

⁴² El Observatorio de Relaciones internacionales, *El legado de Primakov en la política exterior rusa*, <http://relacionesinternacionales.media/informes/el-legado-de-primakov-en-la-politica-exterior-rusa>.

⁴³ *Ibíd.*

de Occidente. En esta etapa de la política exterior rusa la nueva visión del mundo de Moscú se acercó mucho al concepto de un equilibrio de poderes que daba por supuesto la capacidad de la Federación de Rusia para consolidar el área post-soviética y plantearse de cara a la hegemonía global de Estados Unidos.⁴⁴

Tras un breve lapso de tiempo al frente del Ministerio de Asuntos Exteriores, Primakov fue destituido por el mismo Yeltsin el 12 de mayo de 1999, al ser considerado alguien cercano al viejo comunismo, dejando un legado sin precedentes con su nueva doctrina, permitiendo con esta que Rusia lograra establecer una modificación en sus objetivos de política exterior, ello con el propósito de frenar la influencia occidental, a nivel regional y global, específicamente la de EE.UU. Por si fuera poco, no solo era una influencia de carácter político, sino que existían pretensiones de extenderse militarmente sobre las zonas de influencia rusa, por lo cual la doctrina Primakov fue fundamental para la modificación de los objetivos de política exterior basados en la seguridad nacional y sobre todo salvaguardar los intereses nacionales y territoriales de Rusia.

Además, es importante resaltar que la adecuación de la doctrina Primakov en los objetivos de la política exterior rusa, tienden a establecer claramente la pretensión de la misma de convertirse nuevamente en una potencia de carácter regional e internacional, concretizando dichos objetivos a través de estrategias y acciones que le permitan avanzar en el desarrollo de sus intereses de carácter geopolítico, geoeconómico y geoestratégico. El núcleo de la Doctrina Primakov en la diplomacia rusa se basa estrictamente en las relaciones de poderes dentro del sistema internacional y deja en claro que uno

⁴⁴ Anuario internacional CIDOB, *La política exterior de la Federación Rusa*, 201.

de los objetivos de la política exterior de Rusia es configurar un nuevo orden internacional a fin de contrarrestar el viejo orden instaurado por EE.UU.

2.2 Objetivos principales dentro de la administración de Vladimir Putin durante su primer y segundo periodo presidencial que comprende del 2000 al 2008

El 26 de marzo de 2000, Vladimir Putin ganó las elecciones presidenciales en primera vuelta. Ante la perspectiva de una Rusia desmejorada, Vladimir Putin recibe el poder y se encarga de fortalecer el Estado combatiendo la corrupción, nacionalizando los recursos, realizando reformas bancarias y de las pensiones, promulgando un nuevo código de tierras y dándole un nuevo impulso a la economía rusa, centrando así sus acciones por incrementar un control sobre la política, la administración y la economía.

Para llevar a cabo todo su plan de gobierno Putin se apoyaría mucho de la política exterior, tomando en consideración la incidencia que tiene el manejo de las buenas relaciones en el exterior en el fortalecimiento de un Estado. Por esta razón se aprobaría el 10 de julio de 2000 una nueva concepción de la política exterior de la Federación de Rusia, donde de acuerdo al documento oficial presentado los principales objetivos de la política exterior rusa serían:

Tabla N°4: Principales objetivos de la política exterior rusa durante los primeros dos mandatos presidenciales de Putin

Objetivos	Interpretación
1. El mantenimiento de la mayor seguridad del país, la preservación y el fortalecimiento de su soberanía e integridad	Este objetivo está encaminado, al papel fundamental que debe desempeñar el Estado ruso en el cumplimiento de preservar la soberanía territorial y

Objetivos	Interpretación
<p>territorial, y de posiciones firmes y prestigiosas en la comunidad mundial, las cuales correspondan en la máxima medida con los intereses de la Federación de Rusia como gran potencia y como uno de los centros influyentes del mundo actual y, a su vez, resulten indispensables para el incremento del potencial político, económico, intelectual y espiritual del país.</p>	<p>garantizar la protección de sus habitantes rusos así como también su existencia.</p>
<p>2. La influencia sobre los procesos globales con el propósito de establecer un orden mundial estable, justo y democrático, basado en las normas universalmente reconocidas del derecho internacional, incluyendo ante todo los principios y las metas de la Carta de la ONU respecto de las relaciones de socios iguales entre los Estados.</p>	<p>La idea central de este objetivo, busca plantear que Rusia aspire a ser una potencia interlocutora en el escenario internacional, con la capacidad para liderar el establecimiento de un orden internacional multipolar que garantice la resolución en conjunto a los problemas globales a través de las reglas establecidas en la Carta de Naciones Unidas</p>

Objetivos	Interpretación
<p>3. La creación de condiciones externas propicias para el desarrollo progresivo de Rusia, el crecimiento económico, la elevación del nivel de vida de la población, la realización exitosa de las reformas económicas, el fortalecimiento de las bases del orden constitucional y el respeto a los derechos y libertades del ciudadano.</p>	<p>La importancia de este objetivo gira en torno a la utilización de la política exterior como una herramienta que sirva de enlace dual hacia el interior del país, con el objetivo de promover el progreso de Rusia a través del desarrollo de la economía nacional y en consecuencia mejorar el nivel de vida de sus habitantes.</p>
<p>4. La formación de un cinturón de buena vecindad a lo largo de las fronteras rusas, la contribución a la eliminación de los focos de tensión existentes y la prevención del surgimiento de nuevos focos potenciales en las regiones adyacentes a la Federación de Rusia.</p>	<p>El fin de este objetivo va encaminado a fomentar relaciones de buena vecindad entre Rusia y las ex repúblicas soviéticas, que le permitan asegurar sus fronteras a lo largo del territorio a través de la creación de una barrera de contención contra cualquier amenaza regional o extranjera que pueda resultar atentatorio a su seguridad nacional.</p>
<p>5. La búsqueda de entendimiento y concordancia de intereses con los países extranjeros y las uniones</p>	<p>El propósito central de este objetivo es el de crear las condiciones necesarias para garantizar la estabilidad de la región, ya que una región unida y alejada de los</p>

Objetivos	Interpretación
<p>interestatales en el proceso de solución de los problemas definidos por los intereses nacionales de Rusia, la construcción sobre esas bases de un sistema de relaciones de socios y de uniones que permitan mejorar las condiciones y los parámetros de la interacción internacional.</p>	<p>conflictos representa una oportunidad para que tanto Rusia y los países vecinos logren consolidar de manera efectiva un nivel de desarrollo acelerado y ser competitivos para afrontar las adversidades, políticas, comerciales y financieras a nivel internacional. Además de solventar las controversias internacionales de manera pacífica, en el respeto del derecho internacional y sometiéndose al conjunto organismos internacionales a los cuales Rusia pertenece.</p>
<p>6. La defensa por todos los medios de los derechos e intereses de los ciudadanos rusos y de los compatriotas en el extranjero.</p>	<p>Este objetivo tiene como punto de partida tras la desintegración de la URSS, velar los más elementales derechos de sus ciudadanos rusos que quedaron fuera de su territorio de origen y que actualmente residen en las nuevas repúblicas independientes y que como medida para garantizar los mencionados derechos el gobierno ruso les ha otorgado pasaportes.</p>
<p>7. La contribución a la percepción positiva de la</p>	<p>Finalmente este último objetivo tiene como eje transversal la implementación</p>

Objetivos	Interpretación
Federación de Rusia en el resto del mundo, la propagación del idioma ruso y la cultura de los pueblos de Rusia en los países extranjeros.	del poder blando como medio para influir positivamente en la imagen de Rusia ante la opinión pública internacional a través de medios culturales e ideológicos como son los medios de comunicación, redes sociales y otros con el propósito de expandir y dar a conocer su cultura en las distintas regiones del mundo.

Cuadro de elaboración propia. Fuente: Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación, Boletín informativo del Departamento de Información y Prensa Rusa, *Concepto de la política exterior de la Federación Rusa*, (Moscú, 10 de julio de 2000).

De acuerdo al conglomerado de objetivos descritos en la tabla N°4, es de destacar lo siguiente: Durante el mandato de Putin se le da continuidad a la idea de una multipolaridad en el mundo, mediante un equilibrio de poder para contrarrestar al bloque Occidental. También los objetivos mencionados van en función de la seguridad nacional rusa debido a lo extenso que es su territorio, velando por el bienestar de los rusos tanto dentro como fuera del país. Además, también se destaca el aspecto económico ya que de acuerdo a las acciones tomadas, la política exterior puede incidir positivamente al desarrollo interno de la Federación de Rusia, esto debido a las precarias condiciones que aún existían en los rusos tras la llegada de Putin al poder.

Luego de concretados los objetivos de la política exterior de Rusia, entre los años 2000 al 2003, ésta se vio influenciada por acontecimientos ocurridos en el contexto internacional, en particular por los acontecimientos terroristas del 11 septiembre de 2001 en los Estados Unidos, esto permitió que el gobierno ruso reaccionara de manera inmediata mostrando su plena disposición y

cooperación conjunta para frenar el avance del terrorismo a nivel global. Tras largos años de ausentismo dentro del escenario internacional por parte de Rusia, este acercamiento hacia EE.UU no implicaba un lineamiento hacia los intereses norteamericanos como sucedió en el pasado con anteriores mandatarios (como por ejemplo Yeltsin), sino que representaba una estrategia de parte del gobierno ruso para afrontar de mejor manera una serie de conflictos que se encontraban dentro de su territorio.

Partiendo de la lógica del párrafo anterior, es de vital importancia resaltar que en un primer momento Rusia se mostró a favor de la guerra en contra del terrorismo global ya que con ella se justificaría su intervención dentro del conflicto de Chechenia, el cual sirvió de trampolín para anteponer sus propios intereses en materia de seguridad nacional, alineándose en este sentido con EE.UU en una agenda basada en la securitización. No obstante, el suceso que incidió en el distanciamiento de las relaciones entre Rusia y Estados Unidos, estuvo marcada por la intención de este último de intervenir militarmente en el territorio de Irak, situación a la cual Rusia se mostró disidente a los intereses norteamericanos. Es a partir de la invasión a Irak, donde Rusia toma una postura más independiente en la toma de decisiones en relación al manejo de sus intereses en materia de política exterior y que trasciende a su actuación dentro de los escenarios de conflictos internacionales.

Posterior a estos sucesos, Rusia se volvió más pragmática y comenzó a impulsar la esencia de la doctrina Primakov, estableciendo alianzas y buscando la cooperación con países cercanos a su hemisferio a fin de frenar el avance de otros países que puedan representar una amenaza a sus intereses. Esta acción promovió acuerdos bilaterales e impulsó el multilateralismo con países no alineados a EE.UU y que representan un gran interés para Rusia en materia de tecnología, lo militar y en materia energética (China, India, Irán, etc.)

Es así como del 2004 al 2008, la esencia de los objetivos de la política exterior rusa determinó su conducta en el escenario internacional y sus intenciones de acercamiento con occidente fueron más distantes, permitiendo la redefinición de sus objetivos. La política exterior rusa se adecuó a sus intereses y bajo esta nueva filosofía se perfiló a centrarse en mantener una posición dominante y consolidar una igualdad con los demás polos de influencia y centros de poder mundial, así mismo impulsó en gran medida un control más decisivo y de dominación sobre los espacios vecinos. Socavando sistemáticamente el sistema de relaciones internacionales basado en el unilateralismo americano, la Federación Rusa presentó su propia idea del orden mundial óptimo: la de un mundo multipolar.

El concepto de multipolaridad no era nuevo en el discurso de la política exterior rusa, pero después del nombramiento de Sergei Lavrov como ministro de Asuntos Exteriores en 2004, esta idea se volvió dominante.⁴⁵ La construcción de un orden internacional basado en la multipolaridad dio un giro muy importante en el sistema internacional reduciendo la hegemonía y el control de occidente, a nivel regional y global en aspectos políticos, económicos, militares y de desarrollo.

Es de destacar que los objetivos de la política exterior rusa durante los dos mandatos de Putin se adecuaron al comportamiento del escenario internacional lo que le permitió tener mayor presencia en los asuntos internacionales e irse posicionando como potencia, tal como se buscó desde el inicio de su primer mandato. No obstante, en su segundo periodo reflejó una actitud más crítica y distante a los intereses de occidente, compitiendo en sus zonas de influencia y demostrando un cambio dentro del orden internacional el cual ya no estaría sujeto a las decisiones hegemónicas estadounidenses.

⁴⁵ Anuario internacional CIDOB, *La política exterior de la Federación Rusa*, 496.

Rusia está regresando al orden internacional con una posición de gran potencia y esto preocupa a Occidente y, en primer lugar al gobierno de EE.UU.⁴⁶ Lo cual se verá más concreto en el tercer capítulo.

2.3 El ascenso al poder de Dmitri Medvédev en el periodo 2008-2012

Dmitri Medvédev fue el tercer presidente de la FED-RU elegido democráticamente, inició su mandato el 7 de mayo de 2008. Con su llegada al poder el objetivo fundamental de la política exterior es la integración de la Federación Rusa en la comunidad internacional en un plano de igualdad respecto a la UE y a la OTAN, pero sin perder el enfoque pragmático a la política internacional basado en el acatamiento a los intereses nacionales de la Federación Rusa.⁴⁷ Básicamente puede observarse que lo que se busca dentro del sistema internacional es que se accione de manera consensuada y no en base a intereses de un cierto grupo de actores, así como la igualdad en la aplicación de las leyes internacionales a todos los miembros de la comunidad internacional.

El mandato de Medvédev estuvo marcado por un sin fin de retos que tuvieron mucha relevancia en la incidencia de la política exterior de la Federación Rusa, debía consolidarse dentro de la comunidad internacional y la búsqueda de un acercamiento hacia occidente principalmente EE.UU y países europeos. El primer año de Medvédev como presidente marcaría mucho a la Federación además el anterior gobierno había dejado la impresión en la sociedad internacional, así como en la propia sociedad rusa de haber hecho muy bien las cosas.⁴⁸

⁴⁶ Pablo Telman Sánchez, Rusia y Estados Unidos, *La actual política exterior de la Federación Rusa. Una mirada desde el realismo político*, (Revista Enfoques, Vol. VII N°10, 2009), 280. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3020089.pdf>.

⁴⁷ Anuario internacional CIDOB, *La política exterior de la Federación Rusa*, 498.

⁴⁸ Ibid, 201.

Dentro los retos a los cuales Medvedev tuvo que afrontar tras su llegada a la presidencia, se derivaron en tres acontecimientos fundamentales los cuales incidieron en el rumbo de la política exterior rusa:

1. **El conflicto de Osetia del Sur (2008):** La intervención por parte de las tropas rusa al territorio de la provincia de Osetia del Sur fue debido al ataque perpetrado por parte del ejército de Georgia hacia el territorio de Osetia del Sur, producto de la tendencia separatista por parte de este último y en rechazo a las pretensiones georgianas de alinearse a la OTAN.
2. **La crisis económica de 2008:** La crisis económica mundial de 2008 fue un reto bastante grande para Medvédev, debía implementar medidas económica y financieras con ciertos ajustes estructurales que ayudaran hacerle frente y amortiguar el impacto que dio dicha crisis en otros países. Como lo expresó Dmitri en el discurso inaugural del XII Foro Económico Internacional de San Petersburgo celebrado del 6 al 8 de junio del mismo año, Rusia [...] quiere participar en la elaboración de las nuevas reglas del juego, no por sus presuntas ambiciones de imperio, sino porque cuenta con todas las herramientas y recursos para ello.⁴⁹
3. **Las relaciones Rusia-OTAN:** El periodo presidencial de Medvedev estuvo marcado por una estira y encoge en referencia a la contraposición y rivalidad de intereses, por un lado, la OTAN con sus intenciones de expansión hacia otros países de Europa oriental como Ucrania y Georgia, revalorizando de esta manera y entrando en contradicción con los intereses rusos en sus zonas habituales de influencia.

⁴⁹ Dmitri Medvédev, El reto de la crisis financiera, Rusopedia. http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_81.html.

Es importante resaltar que Medvedev para enfrentar los sucesos planteados retomó algo muy importante de lo que fue la doctrina de seguridad implementada por Putin, pero que en gran medida fueron una influencia heredada de la Doctrina Primakov, la cual se basaba en la seguridad nacional y la contención de terceros estados externos a la región. La política exterior de Rusia en el periodo presidencial de Medvedev tuvo un enfoque importante que era reforzar el aparato militar a fin de proteger y salvaguardar la soberanía del Estado ruso, con la aprobación de cuatro documentos oficiales desde el Kremlin:

1. **Concepto de Seguridad Nacional (julio de 2008):** Este concepto está encaminado a mejorar la seguridad del país, ser garante de preservar la integridad del territorio, así como también su misma soberanía.

2. **Principios de Medvedev sobre la política de seguridad y exterior (31 de agosto de 2008):** Estos principios fueron implementados unos días antes de la finalización de los ataques por parte de Georgia a Osetia del Sur. Básicamente, estos permiten a Rusia intervenir en sus zonas de influencia a fin de garantizar la estabilidad y seguridad de sus connacionales rusos, así como de aquellos que tienden a mantener una afinidad pro rusa.

3. **Principios de la política exterior en el Ártico (septiembre de 2008):** A partir del 2008 Rusia comienza a realizar acciones de carácter reivindicativo sobre el espacio marítimo del ártico, esto debido a las riquezas que cuenta en recursos naturales dicha zona al ser un territorio virgen, con reservas de petróleo y gas natural, así como también de importantes minerales como oro y níquel, entre otros.

4. **Ratificación de la Estrategia 2020 (mayo de 2009):** Este documento inició su creación durante el mandato de Putin en el 2004,

retomándose en el gobierno de Medvedev, el cual hace énfasis a un programa de seguridad a largo plazo, donde se plasma que la mayor amenaza del Estado ruso es la misma OTAN, por lo que toma mayor relevancia lo relacionado a la seguridad del territorio, así como también las comunidades prorrusas que se encuentran fuera del él. Estableciéndose entre las principales conclusiones de este documento las siguientes: Rusia ha vuelto a la arena internacional como un Estado poderoso y soberano que debe ser tenido en cuenta por otros actores estratégicos, las Fuerzas Armadas rusas deben modernizarse y estar preparadas para defender los intereses nacionales, dado el uso creciente del poder militar en la política internacional entre otras conclusiones.⁵⁰

2.3.1 Continuidad de una política exterior apegada a las líneas de trabajo plasmado por Vladimir Putin

Es importante resaltar que durante la administración de Dimitri Medvédev, se dio una continuidad a los lineamientos en materia de la política exterior implementados durante las dos primeras administraciones de Putin, por lo tanto, no existieron mayores cambios dentro de la misma.

No obstante, es de destacar que en este periodo presidencial se establecieron algunos principios que sirvieron de guía para las relaciones rusas en materia de su seguridad territorial, principalmente después del conflicto que se dio en Osetia del Sur tras la invasión de Georgia, los cuales se dieron a conocer en agosto de 2008 siendo interpretados en el siguiente tabla N°5:

⁵⁰ Mira Milosevich-Juaristi, *El proceso de “reimperialización” de Rusia, 2000-2016*, (Real Instituto Elcano), 9. <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/6a1149ad-2ed5-400e-8e0f-e40b1d5c6c4b/DT11-2016-MilosevichJuaristi-Proceso-reimperializacion-Rusia-2000-2016.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=6a1149ad-2ed5-400e-8e0f-e40b1d5c6c4b>

Tabla N° 5: Principales principios en materia de seguridad territorial durante el mandato presidencial de Dmitri Medvedev

Principios	Interpretación
Rusia reconoce la supremacía de los principios básicos del derecho internacional.	La temática central de este principio hace énfasis al respeto a los principios del derecho internacional, adhiriéndose a las diferentes convenciones y tratados internacionales que este conlleva, entre la que destaca el debido cumplimiento de la Carta de Naciones Unidas.
El mundo debe ser multipolar, ya que un mundo dominado por un único poder es inestable y amenazado por el conflicto.	La importancia de este principio es de establecer un sistema internacional multipolar porque rompe con la hegemonía impuesta por una sola potencia (Estados Unidos), además permitiendo la participación, la deliberación conjunta y colectiva para resolver los temas de coyuntura internacional, dejando de lado las acciones unilaterales.
Rusia no desea la confrontación con ningún país.	Este principio fundamentalmente va encaminado a que Rusia evite por todos los medios la confrontación directa con otros Estados, a través de la implementación de sus buenos oficios y mecanismos de diálogo como solución pacífica de controversias a fin de mantener la estabilidad.

Principios	Interpretación
Proteger la vida y dignidad de nuestros ciudadanos donde sea que se encuentren.	Con este principio, pretende garantizar de manera oportuna los intereses y la seguridad de sus connacionales que se encuentran tanto dentro como fuera de su territorio.
Rusia, igual que otros países del mundo, posee regiones en las cuales mantiene intereses privilegiados.	Finalmente, la idea central de este último principio, es de hacer hincapié en las zonas de influencia que el gobierno ruso pretende mantener su hegemonía y que le permitan obtener cierta ventaja geopolítica y geoestratégica ante el contrapeso del bloque occidental.

Cuadro de elaboración propia. Fuente: Emmanuel Andrés Artusa, *Política Exterior*, (Observatorio de Rusia, Número 1, Año I, 2010)

De acuerdo a los principios explicado en la tabla N°5, es de mucha importancia identificar lo siguiente: Se le da mayor preponderancia al establecimiento de un sistema multipolar con lo que se busca crear un equilibrio de poder en el escenario internacional, a fin de contrarrestar el peligro que representa el bloque occidental tanto para su integridad territorial, como dentro de sus zonas de influencia, lo cual había sido asociado en la doctrina Primakov. También, es de mencionar que se muestra un interés por el bienestar y seguridad de los rusos tanto dentro como fuera de su territorio, con mayor preponderancia en el extranjero cercano léase los países miembros de la CEI y, finalmente en materia jurídica el gobierno ruso se compromete al respeto del derecho internacional, ya que ello le permitiría un mejor manejo de las situaciones que se presentan en el marco del multilateralismo.

Para tener una mejor visión y confirmar la continuidad de Medvedev en materia de política exterior se hará una comparación entre los objetivos de la política exterior durante la administración Putin y los objetivos implementados por parte del gobierno de Medvédev.

Tabla N°6: Comparación de los objetivos de política exterior durante el mandato presidencial de Putin y Medvedev

Objetivos de la política exterior durante los dos primeros mandatos de Putin (2000-2004) (2005-2008)	Objetivos de la política exterior en el mandato de Medvédev (2008-2012)
Mejorar la seguridad del país, preservar su soberanía e integridad territorial, lograr una posición de prestigio en la comunidad mundial, consistente con los intereses de Rusia como un gran poder y como uno de los centros de mayor influencia, necesaria para el crecimiento de su potencial político, económico, intelectual y espiritual.	Mejorar la seguridad del país, preservar su soberanía e integridad territorial, lograr posiciones de fuerza en la comunidad mundial que respondan a los intereses de Rusia como uno de los centros de mayor influencia, necesarias para el crecimiento de su potencial político, económico, intelectual y espiritual
Influir en los procesos globales con el objetivo de formar un nuevo orden mundial estable, justo y democrático, en base a las normas de la legislación internacional (en particular de la ONU)	Influir los procesos globales para formar un orden mundial justo y democrático, basado en soluciones colectivas a los problemas internacionales, en base a la legislación en vigor, en particular de la ONU por poseer una legitimidad única.

Objetivos de la política exterior durante los dos primeros mandatos de Putin (2000-2004) (2005-2008)	Objetivos de la política exterior en el mandato de Medvédev (2008-2012)
<p>Crear las condiciones externas favorables para el desarrollo de Rusia, mejorar su economía y las condiciones de vida de su población, llevar a cabo con éxito las transformaciones democráticas, y respetar los derechos y libertades individuales</p>	<p>Crear las condiciones externas favorables para la modernización de Rusia, la transformación innovadora de su economía, la mejora de las condiciones de vida, la consolidación de la sociedad, el fortalecimiento del sistema constitucional, la justicia y las instituciones democráticas, el respeto de los derechos y libertades individuales, y de ese modo asegurar la competitividad del país en un mundo global.</p>
<p>Formar un cinturón de buena vecindad a lo largo de las fronteras de Rusia, para eliminar los focos de conflicto y prevenir la aparición de otros nuevos</p>	<p>Promover buenas relaciones de vecindad con los Estados limítrofes, ayudar a eliminar los focos de conflicto y prevenir la aparición de otros nuevos.</p>
<p>Buscar los intereses coincidentes con otros Estados y OOI, respetando las prioridades nacionales de Rusia, y construir un sistema de alianzas y asociaciones que mejoren la cooperación internacional</p>	<p>Buscar los intereses coincidentes con otros Estados y OOI, respetando las prioridades nacionales de Rusia, y construir un sistema de asociaciones bilaterales y multilaterales que aseguren la estabilidad del país ante la volatilidad de la política internacional.</p>

Objetivos de la política exterior durante los dos primeros mandatos de Putin (2000-2004) (2005-2008)	Objetivos de la política exterior en el mandato de Medvédev (2008-2012)
Defender de todos los modos posibles los derechos e intereses de los ciudadanos rusos y de los compatriotas en el extranjero	Proporcionar una protección global de los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos rusos y de los compatriotas en el extranjero.
Promover una visión positiva de Rusia en el mundo, así como popularizar su idioma y cultura	Promover una imagen objetiva de Rusia como un Estado democrático comprometido con una economía de mercado y una política exterior independiente. Promover y propagar en el extranjero el lenguaje y cultura rusos, por suponer una contribución a la diversidad de civilizaciones.

Nota: La tabla 6 es elaboración propia del grupo de acuerdo a la siguiente fuente: www.ieee.es/.../DIEEEM06-2013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf

De acuerdo a la tabla N°6, se destaca que cada objetivo mencionado durante los mandatos presidenciales relacionados tiene muchas similitudes, no obstante, en el mandato de Medvedev se han agregado nuevos términos pero siempre con el mismo accionar del gobierno ruso. En el primer objetivo su eje central es en materia de seguridad nacional estableciéndose “lograr una posición de fuerza” esto debido a las constantes diferencias que ha tenido el gobierno ruso con el gobierno estadounidense y sus aliados en las zonas de influencias de interés ruso. En el segundo objetivo, se mantiene la temática central en ambos mandatos presidenciales que es lo referente a construir un

nuevo orden mundial alternativo que velara por resolver problemas internacionales de manera colectiva apegado al reglamento establecido en la Carta de las Naciones Unidas. El tercer objetivo, en ambos periodos presidenciales se preserva su idea central que es en materia económica, velando el gobierno ruso en fortalecer esta esfera de gran interés para el bienestar de la población y al mismo tiempo competir en el mercado internacional.

El cuarto objetivo, se conservó su esencia de acuerdo al cuadro comparativo anterior, resaltando de manera breve las relaciones de buena voluntad que debe mantener el gobierno ruso con los gobiernos de los países vecinos. En el quinto objetivo, tampoco hay cambios haciendo mención al manejo de las relaciones internacionales que debe mantener el gobierno ruso con otros Estados y Organismos Internacionales con el fin de lograr intereses comunes. El sexto objetivo, también es invariable y se encarga de velar por los intereses de la población rusa que viven tanto dentro como fuera de su territorio esto debido a que como resultado de la desintegración de la URSS muchos ciudadanos rusos quedaron residiendo en los Estados de la CEI.

Finalmente, el séptimo objetivo no se replanteo en el mandato Medvedev y hace mención a dos ejes importantes: la promoción de la cultura rusa en el mundo y promover una imagen positiva del Estado ruso como una nación democrática y que apoya una economía de libre mercado.

Es importante destacar que durante el mandato de Medvedev se logró consolidar una política exterior basada en el equilibrio de poder bajo el respeto del derecho internacional, consolidando la instauración de un sistema internacional basado en las relaciones de la multipolaridad, iniciando de esta manera Rusia un nuevo posicionamiento dentro de palestra internacional y la

apertura de la misma hacia el mundo, construyendo nuevos acuerdos y nuevos acercamientos con EE.UU y los países miembros de la OTAN, a fin de buscar una cooperación para soluciones conjuntas a problemas que afectan la paz y seguridad internacional.

2.4 El retorno de Vladimir Putin al poder y la configuración de la supremacía rusa en el escenario internacional durante el periodo 2012 - 2016

Las elecciones presidenciales celebradas en Rusia el 4 de marzo de 2012 marcaron la pauta para un tercer periodo presidencial de Vladimir Putin y el retorno de éste al poder el 7 de mayo de ese mismo año, tras secundar y desempeñarse como primer ministro en el periodo presidencial anterior. En materia de política exterior el retorno de Putin ha reafirmado la continuidad de una línea de decisiones y acciones, enmarcadas bajo el establecimiento de una serie de objetivos, que si bien estos han sufrido pequeñas modificaciones en cada periodo presidencial sus ejes centrales se han mantenido, en razón del constante cambio inherente a coyunturas internacionales y la consecución de metas que modifican el panorama internacional e insertándolo en una nueva realidad.

Durante este mandato, Rusia comenzó a mostrarse fortalecida cada vez más bajo el liderazgo de Putin, quien tras su llegada reorganiza el aparataje gubernamental, consolidando el trabajo de las instituciones del gobierno al servicio de la población rusa y del Estado mismo. De esta manera la política exterior de Rusia sufre un reajuste adaptándose a las necesidades de interés nacional que debían ser solventadas y lograron subsanar los problemas que aún permiten para alcanzar el fortalecimiento estatal, cumpliéndose de esta manera el lema de campaña presidencial de 2012 de Putin una Rusia fuerte

en todos los ámbitos,⁵¹ con este propósito Putin pretende en este nuevo periodo en el Kremlin, consolidar la recuperación del estatus de Rusia como gran potencia, en un marco de relaciones internacionales en el que ya no hay una sola potencia hegemónica sino varias potencias regionales que tratan de jugar un papel activo en la definición del nuevo orden mundial.

Es evidente que, tras la caída del bloque soviético, el Estado ruso se encontraba en una fase de debilitamiento que tras la independencia y el nacimiento de la FED-RU le tocó sufrir un proceso de transición gradual tanto interno como externo en el cual debía de reconfigurar y en gran medida eliminar o subsanar las fallas heredadas de la URSS y que no permitían que el naciente Estado lograra establecerse como la potencia que en algún momento del pasado lo fue. La importancia de iniciar el nuevo mandato con reformas internas en materias económica y política consolidó en gran medida el manejo de las relaciones externas.

En ese contexto en mayo de 2012, Putin en el seno de la Duma (Asamblea Legislativa) definió tres prioridades de la política exterior rusa en su nuevo mandato: el crecimiento económico, la cooperación amistosa con los países vecinos a través de la Unión Económica Euroasiática y la prevención del terrorismo islámico. Para el logro de estos tres objetivos hay que añadir la especial valoración que hace Rusia de su pertenencia en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU) como miembro permanente, donde ejerce el derecho de veto, lo que le permite ejercer una influencia directa en los asuntos internacionales.

⁵¹ Javier Morales, *Rusia en la sociedad internacional, perspectivas tras el retorno de Putin*, 2012. https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag.../Rusia_Sociedad_Internacional.pdf

Para tener un mejor criterio de las nuevas prioridades de la política exterior rusa en el nuevo mandato de Putin, se pasará al desarrollo de las mismas:

- **El crecimiento económico:** Putin apuesta claramente por los hidrocarburos como la base esencial de la economía rusa y de los ingresos del Estado. Por ello su política en este nuevo periodo presidencial se va a centrar en el mantenimiento de la capacidad de producción y de suministro, sobre todo a los clientes europeos, pero intentando diversificar en lo posible las exportaciones de petróleo hacia China.
- **La cooperación amistosa con los países vecinos:** Es necesario mencionar que una de sus prioridades principales es promover la integración en el espacio post-soviético bajo el liderazgo ruso, teniendo como base la unión aduanera entre Rusia, Bielorrusia y Kazajistán, mediante la creación del Espacio Económico Único. Con estos acercamientos se pretende liberalizar el comercio entre los Estados participantes mediante cuatro ejes: movimientos de personas, bienes, servicios y capitales.
- **La prevención del terrorismo islámico:** Sin duda alguna las autoridades rusas están conscientes de la presencia de sectores islamistas radicales en países de Asia Central, fronteras con Afganistán, sobre todo en Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán, los cuales pueden llegar a detentar posiciones de poder real, y atentar contra la estabilidad en algunos de estos países, lo que inmediatamente se trasladarían a Rusia y/o afectaría sus posiciones en el área, dada la porosidad e interconexión de las fronteras rusas con estos países, lo cual sustituye una nueva prioridad que habrá de atenderse en cualquier momento.

También a Moscú le preocupa que muchas de las armas de destrucción masiva, de la extinta URSS quedaron particularmente en Estados inestables,

sobre todo en el Medio Oriente o en el espacio postsoviético, puedan caer en manos de grupos terroristas.⁵² Es de resaltar que existe una preocupación indudablemente indiscutible por parte de las autoridades rusas con respecto a los temas de la seguridad nacional y los de grupos terroristas, debido a que existen países cercanos, en los cuales tras sus fronteras existen fracciones de grupos vinculados a grupos a los cuales internacionalmente han sido catalogados como terroristas como por ejemplo: Al Qaida, Al Nusra y el Estado Islámico, apoyados en muchos casos por sectores de determinados países árabes y, en ciertos períodos, por Turquía.⁵³

A raíz de las tres prioridades mencionadas anteriormente y, teniendo en cuenta las diversas tensiones militares que se estaban dando en la dinámica internacional donde se ven afectados los intereses rusos, a un año de haberse iniciado el tercer mandato del presidente Putin, se da una nueva readequación de los objetivos de la política exterior rusa, aprobándose el 12 de febrero de 2013 en el Kremlin el documento oficial, destacándose los siguientes:

- Proporcionar la seguridad del país, preservar y fortalecer su soberanía e integridad territorial, las posiciones estables reconocidas por la comunidad internacional, mejor adaptados a los intereses de la FED-RU como uno de los centros más influyentes y competitivos del mundo contemporáneo.
- Crear condiciones favorables para el crecimiento sostenible y dinámico de la economía de Rusia, su modernización tecnológica y transición al desarrollo innovador, mejorar el nivel y calidad de vida de la población, fortalecer el Estado de Derecho y las instituciones democráticas, realizar los derechos humanos y libertades.

⁵² Santiago Pérez, *Política exterior rusa: Factores explicativos*, (2012-2016).

⁵³ *Ibíd.*

- Promover de manera activa la política de fortalecimiento integral de la paz internacional, la seguridad y la estabilidad universales con el fin de establecer un sistema internacional justo y democrático basado en los principios de la acción colectiva en la solución de los problemas internacionales, en la primacía del derecho internacional, en particular las disposiciones de la Carta de la ONU, así como la igualdad y colaboración entre los Estados con un papel central de coordinación de las Naciones Unidas como una organización clave que rige las relaciones internacionales.
- Establecer las relaciones de buena vecindad con los países vecinos, participar en la supresión de los actuales focos de tensión y conflictos, así como prevenir la aparición de los nuevos, en las regiones adyacentes a la FED-RU.
- Desarrollar las relaciones bilaterales y multilaterales de colaboración de beneficio mutuo y equitativo con países extranjeros, asociaciones intergubernamentales, organizaciones y foros internacionales sobre la base del respeto a independencia y soberanía, pragmatismo, transparencia, carácter multidimensional, previsibilidad y defensa de las prioridades nacionales sin confrontaciones. Desplegar una cooperación internacional amplia y no discriminatoria, promover una red flexible de alianzas el margen de los bloques, la participación activa de Rusia en ellas.
- Fortalecer la posición comercial y económica de Rusia en el sistema económico mundial, apoyar por vías diplomáticas los intereses de los agentes económicos nacionales en el extranjero, prevenir la discriminación de mercancías, servicios e inversiones rusos, utilizar la capacidad de las instituciones económicas y financieras internacionales y regionales a tal fin.
- Proteger de forma integral los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos rusos y de los compatriotas residentes en el extranjero,

estableciendo en el marco de diversas formas internacionales los enfoques rusos sobre la protección de los derechos humanos.

- Difundir la lengua rusa y fortalecer su uso en el mundo, popularizar los logros culturales de los pueblos de Rusia, consolidar la diáspora rusa en el exterior.
- Promover un diálogo constructivo y la cooperación entre las civilizaciones a fin de fortalecer el consentimiento y enriquecimiento mutuos de diferentes culturas y religiones.⁵⁴

Estos nuevos objetivos conllevan la idea central de fortalecer la seguridad nacional y la soberanía territorial, garantizando el interés nacional en todos sus aspectos, así como preservar la seguridad y bienestar de los ciudadanos rusos que residen dentro y fuera del territorio nacional. También se resalta que dichos objetivos no sufrieron mayor modificación en relación con los del gobierno de Medvedev, ya que mantienen la base sustancial con la diferencia que la búsqueda de su transición lo buscara en una Rusia más fortalecida tanto a nivel interno como a nivel internacional.

También es importante tener claro que la reconfiguración de los objetivos en materia de política exterior en el nuevo mandato de Putin, obedece a la necesidad de adecuarlos a la dinámica y complejidad del sistema internacional de ese momento y concretar de mejor manera el proceso de reposicionamiento de Rusia en el mismo, donde paso a paso se ha ido convirtiendo en un polo de influencia a nivel regional y mundial, a través del implemento de un política exterior activa y asertiva que se ha visto reflejada en las diversas acciones diplomáticas desarrolladas.

⁵⁴ Gobierno de España, Ministerio de Defensa, *Rusia concepto de política exterior* www.ieee.es/.../DIEEEM06-2013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf

2.5 La nueva visión y apertura de Rusia hacia el mundo

Es necesario mencionar, que la visión de la Federación de Rusia no es la misma que hace 25 años, teniendo en cuenta que la antigua Unión Soviética miraba al mundo desde una lógica de expansionismo del modelo ideológico socialista basado en la doctrina marxista-leninista que le permitiera lograr posicionarse como única potencia hegemónica ya que el sistema internacional estaba configurado en una bipolaridad y que terminó con la caída de la URSS, imponiéndose un sistema unipolar liderado por EE.UU en un breve periodo de tiempo.

El acelerado ritmo de desarrollo que EE.UU había alcanzado, opacaron a la URSS para competir con occidente, perdiendo la capacidad de ser un polo de influencia a nivel global. Ahondando a esto, los problemas internos provocaron que la ruptura del sistema soviético presagiaron su quiebre como una potencia al interior de la sociedad internacional ya que se veía imposibilitado a competir con el éxito estadounidense y que se fue aprovechado por este último para imponerse sobre la URSS.

Posteriormente, a diferencia del periodo soviético con el nacimiento de la Federación de Rusia se comienza un proceso de fortalecimiento interno que le permitió afrontar la dinámica de un sistema internacional controlado por EE.UU. Es por esta razón que a finales de los 90's se implementó el término de multipolaridad transformando las relaciones internacionales y generando un equilibrio a la balanza de poder que con la implementación de la doctrina Primakov se busca crear una nueva alternativa sistémica por parte del gobierno ruso en el orden internacional y que le permita ir retomando su protagonismo como un interlocutor internacional aprovechando de manera

oportuna los diversos acontecimientos de carácter político-militar que se desarrollan en la sociedad internacional.

Esta nueva visión que ha implementado Rusia, le ha permitido abrirse al mundo y entablar una serie de alianzas, acercamientos y acuerdos que de manera estratégica y apegada a sus objetivos le apertura el camino para promover la conformación de un nuevo orden internacional, que funcione de acuerdo a la multipolaridad.

Tomando en consideración que a Rusia no le interesa ser un país hegemón con este conjunto de acciones, así como lo busco ser la URSS durante la guerra fría, sino, que lo que le interesa es un equilibrio de poder en las distintas regiones del mundo para así contrarrestar al bloque occidental, debido a los acontecimientos pasados mencionados en este mismo capítulo, le quedó claro al gobierno ruso que el mundo gobernado por un solo bloque representa una amenaza a su seguridad, a su integridad territorial, así como también en sus zonas de influencia, por lo que se retomó muy en serio la doctrina de Primakov para plasmarlo en los principios de seguridad y en los objetivos de la política exterior del Kremlin que hasta hoy en día siguen vigentes para ser la esencia del modus operandis del gobierno ruso que le ha traído muy buenos resultados tanto en el extranjero cercano como también en el extranjero lejano.

En razón de lo antes expuesto se establece una serie de temáticas que son de interés particular para la política exterior rusa, tanto a nivel bilateral como multilateral:

- Las prioridades de la política internacional de Rusia son el desarrollo de la cooperación bilateral y multilateral con los Estados miembros de la CEI y el

fortalecimiento ulterior de la CEI como una base para profundizar la cooperación regional de sus miembros unidos no sólo por la historia común sino por un amplio potencial para la integración en diversos campos.

- Apoyar activamente el proceso de integración económica euroasiática cooperando con Bielorrusia y Kazajistán para transformar la Comunidad Económica de Eurasia (EURASEC) y establecer la Unión Económica Eurasiática.
- Apoyar la consolidación de la República de Abjasia y la República de Osetia del Sur como Estados democráticos.
- Rusia está interesada en profundizar la cooperación con la Unión Europea, su primordial socio en la esfera económica y comercial, así como un socio importante en el campo político, al igual que afianzar la colaboración con especial énfasis en la tarea de formar cuatro espacios comunes: los de economía, libertad, seguridad y justicia; de seguridad exterior; de investigación científica, educación, incluyendo los aspectos culturales. Rusia aboga por concertar con la Unión Europea un nuevo acuerdo básico sobre la cooperación estratégica, cimentada por los principios de equidad y beneficio mutuo. Además, contribuirá a poner en práctica de forma eficiente la iniciativa conjunta Rusia-UE "Asociación para la modernización", a desarrollar la colaboración mutuamente ventajosa en la esfera energética con miras a crear un conjunto energético europeo sobre la base de observancia rigurosa de las obligaciones contractuales bilaterales y multilaterales. Un objetivo en perspectiva es el de formar el mercado común con la Unión Europea.

- Rusia participará en la búsqueda de soluciones del **problema de Transnistria**⁵⁵ respetando la soberanía, la integridad territorial y la posición neutral de la República de Moldavia.
- Rusia estructurará sus relaciones con la OTAN en función del grado de disposición de la Alianza hacia una cooperación equitativa, su actitud respetuosa a los principios y normas del derecho internacional.
- Rusia apuesta por el desarrollo de una cooperación multilateral pragmática y equitativa con los estados del sudeste europeo. La región Balcánica tiene un significado estratégico para Rusia.
- Una prioridad a largo plazo de la política rusa es la de colocar el diálogo con EE.UU. sobre una base económica sólida, afianzar los contactos en todas las esferas, incrementar cualitativamente la cooperación comercial y económica equitativa, no discriminatoria y permanente.
- Fomentar la cooperación internacional de pleno formato en el Ártico, priorizando la cooperación con los estados árticos, dentro del marco del Consejo Ártico, el Consejo Euroatlántico del Mar Barents y otros formatos multilaterales.

⁵⁵ *Transnistria*: El territorio denominado oficialmente como República Moldava Pridnestroviiana, o Pridnestroviie, está ubicada en Europa del Este, dentro del territorio que anteriormente formaba la República Socialista Soviética de Moldavia, integrada en la URSS. El área limita con Moldavia, al oeste, y Ucrania, al este. Tal como indica su nombre (Pridnestroviie se refiere a 'cerca del río Dniéster'), se sitúa mayoritariamente en la orilla izquierda de este río. En 1990 (un año antes de la caída de la URSS) al temer la posible discriminación por parte de los rumanos, los habitantes de la región proclamaron la República Moldava Pridnestroviiana. El entonces presidente soviético, Mijaíl Gorbachov, declaró que esta proclamación no era válida. Tras la declaración de independencia de Moldavia en 1991, las fuerzas armadas moldavas procedieron a retomar el control sobre la región. Fuente: SPUTNIK MUNDO, *Todo lo que tienes que saber sobre Transnistria*. <https://mundo.sputniknews.com/europa/201604251059030589-historia-situacion-conflicto-transnistria/>.

- Ingresar a la OCDE en el marco de las relaciones económicas internacionales con el fin de asegurar la igualdad de derechos en el moderno sistema de economía mundial y minimizar los riesgos asociados con la integración en la economía mundial.
- Participar activamente en los procesos de integración en la región de Asia y el Pacífico a fin de llevar a cabo los programas de desarrollo económico en Siberia y el extremo oriente ruso.
- Formar y promover en la región de Asia y el Pacífico una red de socios de agrupaciones regionales. Un lugar importante en este contexto adquiere el fortalecimiento del papel de la Organización de Cooperación de Shanghai en los asuntos regionales y globales.
- Ampliar la colaboración con otros países de la ASEAN, así como la India, China y Japón. Especialmente profundizar de forma consecutiva la cooperación estratégica con Vietnam.
- Rusia seguirá fortaleciendo por todos los medios las relaciones con los países de América Latina y el Caribe, teniendo presente el creciente protagonismo de la región en los asuntos internacionales. El desarrollo de la cooperación estratégica con Brasil, también en el marco del BRICS, al igual que relaciones de socios con Argentina, Venezuela, Cuba, México, Nicaragua y otros países de América Latina y el Caribe estará orientado a ampliar la cooperación política, a promover la cooperación comercial y económica, de inversión e innovación, cultural y humanitaria, para buscar de forma conjunta las respuestas a los nuevos retos y desafíos, también para que las empresas rusas se consoliden en los sectores industrial,

energético, de comunicaciones y transportes que se desarrollan de forma dinámica en los países de la región.⁵⁶

Al respecto se denota que Rusia aspira a mantener, ampliar y fortalecer los vínculos con diferentes actores de la Sociedad Internacional, tanto de forma bilateral como multilateral en el marco de las relaciones diplomáticas, comerciales y militares en los cuales se da un mayor acercamiento con actores miembros de la comunidad internacional. Estas relaciones, dan apertura para que Rusia deje de manera clara cuáles son sus intenciones y las líneas de trabajo que pretende construir, así mismo cuáles son las acciones a implementar dentro de los asuntos mundiales de interés nacional. Además, le permite orientar su política exterior hacia otras regiones del mundo facilitando su expansión como una potencia y polo de referencia internacional.

En este sentido, el mantenimiento de los vínculos y acercamientos con otros Estados que ha considerado importantes debido a sus crecientes avances en sus economías, en materia energética, en tecnologías y en aspectos militares, le han motivado a integrarlos dentro de un amalgamado sistema que busque romper con la hegemonía occidental. Pero a su vez hay que resaltar que Rusia ha sido un actor estratégico que ha logrado actuar oportunamente en los momentos más importantes logrando implementar una política exterior muy pragmática que ha aprovechado una serie de oportunidades que se han presentado en el gran tablero del escenario internacional, en concordancia de la dinámica de la misma, como se detalla a continuación en la tabla N°7:

⁵⁶ Gobierno de España, Ministerio de Defensa, *Rusia concepto de política exterior* www.ieee.es/.../DIEEEM06-2013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf

Tabla N°7: Oportunidades de Rusia ante la dinámica en el escenario internacional

OPORTUNIDADES EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL	ANÁLISIS
<p>1. La transición en las RRII ha permitido la creación de un sistema poli-céntrico.</p>	<p>Desde la finalización de la guerra fría, se han venido configurando diferentes polos de poder en el sistema internacional que rivalizan con occidente, configurando de esta manera un sistema multipolar.</p>
<p>2. La disminución del dominio político y económico de occidente a nivel internacional.</p>	<p>La aparición de nuevos actores internacionales que son competidores en aspectos económicos, político y militar, han tomado a bien construir alianzas y acuerdos estratégicos que logren imponer un nuevo orden global alejado del occidentalismo, facilitando la creación de nuevos organismos y foros de diálogo para discutir y solucionar asuntos de carácter global.</p>
<p>3. Un mayor esfuerzo de parte de los Estados e reducir el riesgo de una guerra a gran escala, incluida nuclear.</p>	<p>El fracaso de las acciones unilaterales por parte de occidente en las diferentes intervenciones con propósitos energéticos, políticos o del simple expansionismo, han logrado ser</p>

OPORTUNIDADES EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL	ANÁLISIS
	<p>frenados por las acciones colectivas que se han configurado en alianzas e integraciones de carácter militar y económico entre los diferentes actores de la comunidad internacional. Los países que no están alineados a occidente han construido una contención de carácter regional y global a través de organismos y foros multilaterales en materia diplomática y militar a fin de tener un mayor control de las acciones unilaterales y del uso de armamentos nucleares que pongan en riesgo la paz global.</p>
<p>4. Las tradicionales alianzas político-militares reemplazadas por cooperación flexible en marcos multilaterales, soluciones efectivas a retos comunes.</p>	<p>El manejo de las relaciones diplomáticas entre Estados basado en el dialogo ha facilitado el acercamiento mutuo para tratar temas comunes y de importancia internacional, a fin de construir nuevos canales de cooperación que promuevan una oportunidad para acrecentar el desarrollo de los pueblos creando lazos de buena vecindad a nivel regional y de amistad a nivel global.</p>

OPORTUNIDADES EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL	ANÁLISIS
<p>5.Los Estados le dan importancia a factores económicos, legales, científicos, medioambientales, demográficos y de tecnologías de la información de igual forma que el aspecto militar.</p>	<p>En una sociedad internacional tan diversa en la que cada estado cuenta con características diferentes han permitido que los factores de desarrollo y de especialidades en materias específicas como el medio ambiente, tecnología, economía, innovación científica tengan igual importancia que el aspecto militar. Además, muchos estados han dejado de lado la apuesta militar y se han enfocado en diversificar su desarrollo basado en una cosmovisión de innovación, integridad, respeto, y de cooperación mutua entre Estados.</p>

Cuadro realizado por elaboración propia. Fuente: Francisco González, *El Concepto de Política Exterior de Rusia: Un Estudio Comparativo*.

Para Rusia no ha sido fácil posicionarse nuevamente dentro de la comunidad internacional, en base a un arduo trabajo ha identificado cuáles son las oportunidades que el sistema internacional le ofrece para que pueda actuar como un actor importante de éste, sino que también ha logrado consolidar una lista de las amenazas a las cuales Rusia se encuentra expuesta. Las amenazas son explicadas en el siguiente cuadro explicativo:

Tabla N°8: Amenazas presentes para Rusia en la dinámica del sistema internacional

AMENAZAS PRESENTES EN EL SISTEMA INTERNACIONAL	ANÁLISIS
<p>1. Recuperación incompleta de economía europea tras crisis zona euro implica serios riesgos de futuro, creciente competencia por recursos estratégicos, imposición de jerarquía de valores de una civilización conduce a xenofobia, intolerancia y tensión en las RRII.</p>	<p>El continente europeo ha sufrido un bajo crecimiento y deflación a causa de la recesión económica del 2008, y puede que exista una variación a diferencia de años atrás en la cual se refleja una leve mejoría y por tanto esto pueda marcar un cambio. Es evidente que exista una tendencia a incrementar positivamente la economía de la zona Euro pero de cierta forma pone en riesgo la disputa económica con Rusia, en el sentido que la zona euro comienza a implementar una serie de reformas que permitan competir en un mundo globalizado y con un mercado basado en su mayoría en la comercialización de hidrocarburos y energía. Además, la situación de los inmigrantes ha incrementado el euroescepticismo sobre el incremento de inmigrantes al interior de Europa lo cual ha incentivado a la Xenofobia y en</p>

AMENAZAS PRESENTES EN EL SISTEMA INTERNACIONAL	ANÁLISIS
	<p>algunas partes también ha logrado tener un gran impacto de las minorías de comunidades rusas en las cuales se les han reprimido o violentado por el simple hecho de su nacionalidad, acrecentando el término de la rusofobia debido al manejo mediático y por las tensiones que existen entre Europa y Rusia.</p>
<p>2. Gestión de crisis por medio de sanciones unilaterales y medidas coercitivas, por fuera del marco del Consejo de Seguridad, y protección de la población como pretexto para injerencia en Estados soberanos, no solucionan causas profundas y perpetúan conflictos.</p>	<p>Rusia ha tenido que afrontar con los diferentes bloqueos que le han hecho los países occidentales de Europa y el mismo Estados Unidos. Además, las guerras y las pretensiones expansionistas por parte de Estados Unidos y la OTAN han propiciado el derramamiento de sangre de ciudadanos rusos en el extranjero a lo cual las intenciones de Rusia por intervenir en defensa de la integridad de sus nacionales ha sido bloqueada, sancionada y ha acrecentado las tensiones entre Rusia y Occidente.</p>

AMENAZAS PRESENTES EN EL SISTEMA INTERNACIONAL	ANÁLISIS
<p>3. Proliferación de Armas de Destrucción Masivas (ADM) y sus medios de lanzamiento, terrorismo internacional, tráfico incontrolado de armas, radicalización, extremismo religioso y tensiones étnicas, migraciones ilegales, piratería marítima, tráfico de drogas, corrupción, conflictos regionales, escasez de productos básicos, demografía, pobreza global, retos medioambientales y sanitarios, cambio climático, amenazas a la seguridad de la información y alimentaria.</p>	<p>El creciente aumento de las problemáticas en la sociedad internacional representan un conjunto de amenazas para la Federación de Rusia y por tanto obliga al gobierno ruso el implementa políticas de seguridad adecuadas para preservar su integridad territorial, regional y la de sus ciudadanos. Es de tomar en consideración que tener una gran extensión territorial representa una vulnerabilidad en materia geoestratégica, y visto desde un punto militar se vuelve una amenaza fácil para que se cometan cualquier tipo de amenazas de índole terrorista.</p>

Cuadro de elaboración propia. Fuente: Francisco Ruiz González, *El Concepto de Política Exterior de Rusia: Un Estudio Comparativo*.

De acuerdo a lo estudiado durante todo el capítulo II, se ha logrado plasmar la importancia de la readecuación de los objetivos de la política exterior rusa, desde la llegada de Yeltsin - Putin pasando por el periodo de Dimitri Medvedev y finalmente el retorno de Vladimir Putin al poder; durante estos periodos se dio una reconfiguración en el posicionamiento de Rusia en el sistema

internacional articulado en tres fases, la primera parte del año 2000 en donde Rusia busca posicionarse como una potencia, la segunda fase parte en el 2008 donde se consolidó un crecimiento económico y la tercera fase surge en el 2012 en el cual se logró posicionar a Rusia como un polo de poder regional y global dentro del sistema internacional.

Es de resaltar, que la configuración de Rusia como un nuevo interlocutor internacional y con miras a proyectarse como la potencia histórica y más que eso en el imperio que siempre ha aspirado ser (desde los periodos de Zarismo hasta la conformación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) ha tenido una gran influencia la Doctrina Primakov, en particular en su modus operandis. Primakov quien fue el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia fue el pionero que a través de su doctrina dio origen al establecimiento de un orden internacional bajo la multipolaridad y para Putin fue importante retomar este término a fin de consolidar el fortalecimiento de Rusia con otros actores internacionales, dando inicio a alianzas con países que son considerados potencias regionales buscando establecer un equilibrio de poder internacional.

La Doctrina Primakov tuvo un enfoque en la recuperación del equilibrio del poder en la política exterior de Rusia, implementando a través una estrategia multivectorial en las áreas que han sido parte de su influencia (como el espacio postsoviético, Europa Occidental, Oriente Medio o Asia-Pacífico) en lugar de centrarse en las relaciones con EE.UU.

Rusia por su lado, construyendo alianzas y apostándole a sus acuerdos estratégicos con otras potencias y países emergentes. Creando una nueva forma de evitar la presencia occidental sobre sus zonas de influencias y amarrando a sus aliados a fin de eliminar la dependencia que puedan llegar a tener con países del bloque occidental. Putin, ha abierto las puertas de Rusia al mundo y ha comenzado a consolidarse como una potencia que ha sufrido

un proceso gradual internamente pero que le ha ayudado a fortalecerse para afrontar de gran manera todos retos que se presentan en el escenario internacional. Sobre todo, manteniendo una política exterior en la cual antepone y preserva sus intereses nacionales, dejando entre ver que Rusia está dispuesta a extender su capacidad de defensa sobre sus zonas de influencia en el cercano y lejano extranjero, así como mantener su influencia sobre Europa del Este, a fin de garantizar la defensa de sus nacionales tanto fuera como dentro de Rusia y también para proteger su soberanía territorial ante los intentos de expansión occidental de la OTAN y EE.UU.

A manera de conclusión capitular, se puede establecer el cumplimiento de la hipótesis específica referentes al capítulo II, ya que se plantea de manera específica como tras la llegada de Vladimir Putin en el año 2000, se continúa con una reconfiguración de la política exterior apegada a objetivos bien fundamentados, reformulados y readecuados en respuesta a los intereses de la Federación de Rusia. Por ende, la importancia del mantenimiento de los objetivos dentro de las políticas internas le da un impulso significativo a la política exterior, para convertir a Rusia en un interlocutor válido en la toma de decisiones en asuntos internacionales. Es importante resaltar que la importancia de mantener claro los principios de la política exterior son los que han logrado consolidar a Rusia en el escenario internacional como un interlocutor, siempre adaptando los objetivos a la misma coyuntura internacional y logrando en este sentido logra posicionar sus intereses como estado.

En este sentido el desarrollo del capítulo se cumple con el objetivo que es detallar cómo tras llegada de Vladimir Putin al poder, se inició un proceso de readecuación en los objetivos de la política exterior rusa para afrontar un escenario internacional inmerso en una multipolaridad. De acuerdo al objetivo antes mencionado es necesario recalcar el papel fundamental de Putin en la

toma de decisiones durante sus tres mandatos presidenciales reajustando los objetivos de la política exterior de acorde al comportamiento del escenario internacional y a los intereses de la Federación Rusa, promoviendo la multipolaridad como alternativa al orden internacional establecido por el bloque Occidental con el propósito de contrarrestar este mismo y que más países no alineados a ellos sean tomados en cuenta en la toma de decisiones convirtiendo, al mundo en un espacio más participativo para los países que no eran considerados como parte de los fines del hemisferio occidental.

CAPÍTULO III: PRINCIPALES ESTRATEGIAS Y ACCIONES DE POLÍTICA EXTERIOR DESARROLLADAS POR LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN CONCORDANCIA CON SUS OBJETIVOS Y PRINCIPIOS PREVIAMENTE ESTABLECIDOS PARA AFRONTAR LOS EVENTOS INTERNACIONALES DE TRASCENDENCIA E INTERÉS PARA LOS RUSOS

Para la implementación de la política exterior es importante que se tomen en cuenta a nivel diplomático una serie de estrategias y acciones que van ligadas a los objetivos de política exterior, a fin de facilitar el actuar de Rusia en materia geopolítica y geoestratégica. Por esta razón es importante identificar a las estrategias como una serie de acciones que surgen de manera inéditas y que van encaminadas a concretar un fin determinado de un Estado. En este sentido, Rusia ha logrado articular y planificar una serie de estrategias que respondan a sus intereses al interior del escenario internacional, estrategias que se han ido articulando con los fines de la política exterior, materializándose en las acciones de Rusia en el exterior.

En ese sentido, la implementación de las acciones va encaminadas al cumplimiento de los objetivos de la política exterior de Rusia, los cuales se van readecuando al contexto internacional y los intereses de Rusia sobre la misma. Es de resaltar que las acciones rusas le han dado mayor apertura en el ámbito multilateral, construyendo acuerdos y alianzas con actores importantes de la sociedad internacional.

Es de resaltar que Rusia ha logrado consolidar una política exterior pragmática y que cumple a cabalidad con sus objetivos trazados y que responden a sus intereses de carácter nacional e internacional. Esta serie de adecuaciones en la política exterior ha facilitado que Rusia construyese una serie de estrategias que faciliten las acciones que va tomar en asuntos que son de su interés en

materia económica, política y militar tanto dentro como fuera de su territorio. Finalmente, esta serie de estrategias y acciones que el Estado ruso ha implementado lo han consolidado como un interlocutor válido en la toma de decisiones a nivel internacional.

3.1 Importancia de las estrategias en las acciones exteriores de la Federación de Rusia como jugador geoestratégico en el espacio euroasiático y otras regiones del mundo

Mackinder como Brzezinski llegan a coincidir sobre la importancia de Eurasia para los estados que aspiran dominar a nivel geopolítico y geoestratégico sobre las dos regiones más preponderantes del mundo. De modo que ***Eurasia***⁵⁷ es vista con muchísima importancia debido a una serie de características que la vuelven en una de las regiones más importantes del mundo, tales como recursos naturales, densidad poblacional, así como también facilitar el control de otras regiones como África, Asia y Oceanía, entre otros. Asimismo, la importancia de los intereses de Rusia sobre esta región radica en que históricamente ha mantenido un dominio sobre el espacio post-soviético construyendo un perímetro de control y seguridad que permite restablecer una barrera de defensa ante la amenaza de agentes externos.

Otro elemento a resaltar del porqué Rusia gira su visión hacia esta región, es la importancia de los recursos naturales (energéticos y minerales) que se encuentran bajo su suelo lo cual ayuda a potenciar el desarrollo en común

⁵⁷ Euroasia: El comitente euroasiático ubicado en el hemisferio norte se extiende de este a oeste, desde la Península Ibérica hasta el Estrecho de Bering, y de norte a sur, desde el Océano Glacial Ártico hasta Malasia. Está limitado al norte por el Océano Ártico, y los mares de Barents. Kara, Laptev, Siberia Oriental y el estrecho de Bering; Oeste por el Océano Atlántico, el mar del Norte y el de Noruega; Al este por el Océano Pacífico y el mar de Bering; Al sur está bordeado por el Océano Índico, el golfo de Adén, el mar Rojo y el Mediterráneo.

entre Rusia y los demás países de la región; esto también permite que exista un intercambio de conocimientos y preparación técnica-calificada que promueven el avance tecnológico de la región misma.

Las estrategias son de carácter fundamental en el accionar de la política exterior, que le permiten ser asertiva y alinearse de manera adecuada con sus objetivos mismos, en tal forma que exista una exteriorización de los intereses nacionales. Además, es de suponer que la política exterior de Rusia ha logrado formalizar una directriz concreta para la región euroasiática y en virtud de ello ir restableciendo su liderazgo, así como su papel fundamental de potencia a nivel regional como global. Por tanto, las herramientas e instrumentos esenciales que orientan la actuación de Rusia en el espacio Euroasiático y otros escenarios internacionales son las siguientes:

- **El Soft power:** Estrategia que se enfoca en tres pilares fundamentales que ayudaron a resaltar y expandir un dominio cultural y de prácticas tradicionales rusas. siendo las siguientes:
 - **Medios de comunicación**
 - **Ongs/Fundaciones**
 - **Iglesia Ortodoxa rusa**

- **La reinserción de Rusia en la cooperación multilateral:** otras de las estrategias fundamentales para la concretización de sus intereses, es el trabajo desarrollado en los diferentes organismos y foros internacionales en los cuales se destaca su liderazgo en la toma de decisiones, tales como:
 - **Rusia ante la ONU**
 - **Rusia ante la CEI**
 - **Rusia ante la Unión Económica Euroasiática(UEE)**

- **Rusia ante la Organización de Cooperación de Shanghai(OCS)**
- **Rusia ante los BRICS**
- **Rusia ante la OMC**

- **Las alianzas:** son un tipo de estrategias que le permiten al Estado ruso diversificar las relaciones con sus socios estratégicos a nivel internacional, lo cual ha conllevado el establecimiento de acuerdos de beneficio mutuo en materia política, económica y de seguridad regional y global. También le permite ejercer un equilibrio de poder, junto a los países no alineados al bloque occidental liderados por Estados Unidos.

3.1.1 El “Soft Power” de Vladimir Putin y el reposicionamiento de la Federación de Rusia en el escenario internacional

El soft power o poder blando, es un concepto moderno de las relaciones internacionales siendo su principal impulsor Joseph Nye profesor de Harvard e influyente de la política exterior estadounidense que se explica de la siguiente manera: aquella capacidad de lograr los resultados que se desean a través de la atracción de los otros, en vez de la manipulación o coacción de ellos, es decir, lograr que otros ambicionen lo que uno ambiciona.⁵⁸ Además, el soft power busca integrar dentro de la política exterior e incidir en los valores, estilo de vida, cultura, tecnología tanto nivel regional como global.

La FED-RU se proyectó hacia el mundo, haciendo uso de una estrategia basada en la aplicación del concepto denominado soft power, mediante la

⁵⁸ Antoni Gutiérrez, *La fuerza del soft power*, (5 abril, 2016). <https://www.gutierrez-rubi.es/2016/04/05/la-fuerza-del-soft-power/>

utilización de mecanismos e instrumentos que le permitió posicionarse a nivel global e insertándose como un interlocutor en los asuntos de sociedad internacional. Los mecanismos o instrumentos de los cuales hace uso el soft power son:

Medios de comunicación

Este tipo de instrumento sirvió para proyectar a Rusia hacia el mundo, creando y haciendo uso de distintos medios de comunicación bajo un control directo del Estado tales como medios escritos, televisivos y frecuencias de radio, con el propósito de consolidar medios alternativos que formaron una barrera y contrarrestar las noticias difundidas por Occidente a través de sus principales cadenas informativas como la BBC, CNN, CNBC, entre otras plataformas de difusión como canales de youtube y redes sociales (facebook y twitter); así poder dar a conocer la información oficial del Kremlin, destacando en particular la buena imagen tanto de Rusia como de Vladimir Putin.

Los medios de comunicación de la FED-RU facilitaron el expansionismo del sentimiento e ideas pro-rusas, permitiendo un avance cultural que a su vez lograrse restaurar la credibilidad, confianza y la imagen de la base política de este país, anteponiendo un sistema de valores en defensa a los intereses nacionales reviviendo en este sentido la antigua propaganda soviética. A raíz de lo anterior hoy en día se destaca el éxito de uno de los canales más influyentes en el ámbito internacional como es Russia Today (RT) con la creciente demanda de información.

ONG'S y fundaciones

Sirven como instrumento para mejorar la imagen del país en el exterior, fortaleciendo los lazos histórico-culturales con las poblaciones vecinas.

Respecto de las primeras, suele hacerse referencia a una red de “GONGOs”, es decir, de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) organizadas por el gobierno especialmente en el espacio post soviético, cubriendo una amplia gama de actividades que incluyen agrupaciones de la juventud como la ONG estoniana Molodoje Slovo, con el objetivo de influenciar los debates internos de cada país.⁵⁹

Este mecanismo que implementa el gobierno ruso es una forma de romper con los canales de cooperación tradicionales a los cuales se someten muchas ONG's y fundaciones que solicitan financiación extranjera; por ende el gobierno ruso optó un nuevo método para el registro de ONG's en las cuales ya no buscan una financiación extranjera, al contrario estos trabajan con fondos que el Estado mismo les facilita para desarrollar vínculos con compatriotas fuera de sus fronteras convirtiéndose en un instrumento de política exterior. Por otra parte las fundaciones cumplen un papel similar a las ONG's, encargándose de incidir e influir en el espacio post-soviético a través de popularizar e incentivar la lengua y la cultura rusa, promoviendo diálogos transculturales y de entendimiento entre los pueblos.

Iglesia ortodoxa rusa

Se calcula que alrededor de un 80% de la población rusa se identifica con la Iglesia Ortodoxa, gozando de porcentajes significativos en prácticamente todas las ex repúblicas soviéticas, lo que la convierte en un actor influyente tanto en Rusia como en sus territorios vecinos.⁶⁰ El rol de la iglesia ortodoxa se asemeja al de las ONG'S y fundaciones en cuanto a su fin, busca incidir en la población rusa y de ascendencia no rusa que viven dentro de sus fronteras

⁵⁹ Leiva, *La Política Exterior de Vladimir Putin: búsqueda de reposicionamiento en el sistema internacional*, 91.

⁶⁰ Ibid, 93.

y fuera de estas para que no sean influenciados por los Estados occidentales, evitando de esta forma que adopten tradiciones, prácticas religiosas, la cultura, lengua e ideales políticos de los países que se encuentra fuera de sus zonas de influencias.

Es de resaltar el vínculo que existe entre la Iglesia Ortodoxa y el Estado ruso, en donde se trasciende más allá de un dogma cristiano, es decir ambos se complementan debido a que esta iglesia se le ha permitido adherirse a participar e incidir en la toma de decisiones en materia política, tanto a nivel interno como externo. Esta relación se construye sobre dos principios, explica el jefe del departamento de relaciones exteriores de la Iglesia ortodoxa rusa el metropolitano Ilarión Volokolamski. El primero es el acuerdo entre Iglesia y Estado de no interferir en los asuntos internos del otro; el segundo, la cooperación de ambos en aquellos asuntos donde resulte provechosa y necesaria.⁶¹ Esta vinculación de la iglesia ortodoxa rusa y el gobierno ruso contribuye a fortalecer el sentimiento nacionalista y de pertenencia por parte de sus ciudadanos hacia la FED-RU.

Las herramientas utilizadas por las autoridades rusas para desarrollar la estrategia de poder blando, ha facilitado que el Estado ruso logre posicionar una imagen internacional, generando mayor atracción para otros países para que repliquen sus prácticas culturales y religiosas. Un claro ejemplo de la influencia de poder blando ruso son las relaciones entre Rusia y España, como lo afirma Álvaro de la Riva, consejero cultural de la Embajada de España en Moscú: [...] Somos muy sensibles a la cultura rusa y creo que también en Rusia son muy sensibles a la cultura española. Es así porque nuestras culturas son universales. Además, Rusia es una potencia de las artes estéticas. Pienso que

⁶¹ Pavel Korobov, *La iglesia ortodoxa y su lugar en la sociedad rusa*, (Russia Beyond, 12 diciembre, 2013). https://es.rbth.com/sociedad/2013/12/12/la_iglesia_ortodoxa_y_su_lugar_en_la_sociedad_rusa_35513

tenemos que valorar más los eventos culturales como instrumentos fundamentales de las relaciones internacionales y de la política exterior de un país con el poder de Rusia.⁶²

El primer factor que permitió la utilización del soft power al interior de la FED-RU fue mediante las reformas económicas que se consolidaron a principios del siglo XXI; es decir tras el primer mandato de Vladimir Putin quien modificó completamente el aparataje y el sistema económico de Rusia, potencializando y generando un crecimiento económico significativo gracias al incremento de las exportaciones y la producción de bienes. Así mismo incrementó la atracción de otros países para ser clientes importantes en la adquisición de los recursos más significativos como lo son el petróleo y gas natural.

- **La apertura económica:**

Rusia se volvió atractiva para países que se encuentran dentro y fuera de sus tradicionales zonas de influencia, demostrando al mundo su rápido crecimiento, desarrollo económico y cómo logró la subsanación del déficit que existía por factores de deuda externa con instituciones financieras internacionales. En este sentido, Rusia se volvió en un Estado modelo de desarrollo y de crecimiento siendo así un ejemplo a seguir para diferentes Estados que estaban consolidando un crecimiento gracias al fortalecimiento de sus economías como los países emergentes de Brasil, India y Sudáfrica.

- **En materia cultural:**

La importancia del establecimiento del soft power estaban encaminadas a potencializar las prácticas de los valores y principios en que se basan sus

⁶² Daria Ksenofóntova, *España y Rusia, la actualidad de las relaciones diplomáticas*, (Russia Beyond ,16 enero 2017). https://es.rbth.com/internacional/espana/2017/01/16/espana-y-rusia-la-actualidad-de-las-relaciones-diplomaticas_682048

tradiciones culturales, permitiendo a su vez la difusión de la lengua rusa. El idioma ruso sufrió una decadencia durante el periodo de Boris Yeltsin, eliminando en gran medida los vestigios del idioma por los efectos contraproducentes de la politización de la caída del bloque soviético. No es hasta la llegada de Putin que se le da mayor realce al idioma natal, implementándose nuevas prácticas culturales y nuevos métodos para la enseñanza y difusión del idioma ruso fuera del territorio con la finalidad de contrarrestar en gran medida la rusofobia en el mundo occidental.

- **En el rubro militar:**

La implementación del soft power representó un reto para el gobierno ruso debido a que se estaba suscitando un fenómeno en sus zonas de influencia llamado la Revolución de Colores, que está relacionado con el uso simbólico de colores o nombres de flores que suelen adoptar los manifestantes como elementos de identificación (la 'Revolución de las Rosas' en Georgia, la 'Revolución Naranja' en Ucrania, la 'Revolución de los Tulipanes' en Kirguistán, debido al olvido que se tenía del extranjero cercano tras el desmembramiento soviético lo que estaba siendo aprovechado por Estados Unidos y la Unión Europea para acercarse a dichos países.

Es a partir de esta situación que el presidente Putin intensifica su esfuerzo para detener el expansionismo Occidental aplicando medidas a nivel regional entre ellas el recorte de ayuda económica mediante la venta de su gas natural y la influencia de los rusos que viven en estos territorios promoviendo el sentimiento y la pertenencia al nacionalismo mismo. Llegando en algunos casos a intervenir militarmente en dichos territorios, con pretexto de garantizar la seguridad y la vida de sus connacionales fuera del territorio ruso.

- **En materia política:**

Se destaca el liderazgo del presidente Putin en la toma de decisiones tanto a nivel de políticas internas, así como en materia de política exterior, dando un mayor impulso para establecer relaciones diplomáticas con terceros Estados con los cuales no se mantenían relaciones históricas, resaltando con ello el buen manejo del aparataje estatal.

En síntesis, puede concluirse que el Soft Power le dio mayor realce a los cuatro elementos explicados anteriormente, lo cual ha permitido a Rusia convertirse en un modelo de estado para proyectarse hacia el exterior y que otros países busquen reflejar las buenas prácticas en el ámbito económico, cultural, militar y político. En razón de lo expuesto, se identifica el soft power como una estrategia que está en amplia concordancia con el objetivo de la política exterior rusa e intereses nacionales del Estado, materializando acciones exteriores con el objetivo de ir posicionando a Rusia como un polo de influencia regional e internacional.

3.1.2 Inserción de la Federación de Rusia en el ámbito multilateral

Para el logro de los fines y el cumplimiento de los objetivos de política exterior por parte de un Estado es necesaria su inserción en el ámbito multilateral, con el objetivo de ser partícipes en la toma de decisiones de los foros internacionales y otros mecanismos de participación regionales en asuntos de carácter social, político y económico. Es por ello que Frederic Pearson afirma lo siguiente: Entre más grande sea el multilateralismo de un Estado mayor será su tendencia a buscar soluciones conjuntas a los problemas a través de foros diplomáticos internacionales en lo que participan varios Estados -tales como las Naciones Unidas.⁶³

⁶³ Frederic Pearson, *Situación global en el siglo XXI*, (Editorial: MCGRAW-HILL, Colombia, 2000)

Por esta razón es importante conocer cómo ha sido la participación de Rusia dentro de las instituciones multilaterales más importante a nivel regional y global, como ha logrado consolidar un equilibrio de poder al tener una mayor participación e incidencia al momento de deliberar resoluciones o acuerdos, que ha permitido que Rusia se convierta en un polo de influencia y en un interlocutor dentro del mismo escenario internacional. Los foros y organismos más sobresalientes donde Rusia desempeña ese papel de interlocutor a ser tomado en cuenta en materia de cooperación multilateral son los siguientes: La Organización de Naciones Unidas, Comunidad de Estados Independientes (CEI), BRICS, la Organización Mundial del Comercio (OMC), entre otros.

- **RUSIA ANTE LA ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS (ONU)**

Es de resaltar que el multilateralismo tiene como principal objetivo potencializar áreas que son de gran trascendencia en el establecimiento de los intereses estatales y que está generando una preponderancia al uso de este mecanismo para la construcción de acuerdos comunes en materias de carácter económico, político y de otras dimensiones en las cuales están inmersos los Estados. Es en este sentido, que los Estados buscan entablar acercamientos y acuerdos conjuntos de carácter regional a fin de potencializar la buena vecindad y la cooperación mutua.

Además, la importancia del multilateralismo se encuentra apegada al interés del restablecimiento de la paz internacional, por ello fue de gran trascendencia posterior de la finalización de la Segunda Guerra Mundial cuando se logra consolidar la creación de un organismo internacional, de carácter multilateral, como es la Organización de las Naciones Unidas de la cual emana la toma de decisiones en asuntos relativos al respeto, la cooperación, la libre determinación y la no injerencia o intervencionismo de los estados mismos a fin de no alterar el orden y contribuir al mantenimiento de la paz.

En este sentido, la ONU siendo la máxima institución garante del multilateralismo por excelencia, ha logrado conglomerar a un número bastante significativo de países miembros, 192 países para ser exactos. Dentro de los Estados miembros de la ONU se encuentra la Federación de Rusia la cual forma parte del pleno de la Asamblea General, así como también del Consejo de Seguridad como miembro permanente con derecho de veto ante resoluciones que emanen de este mismo organismo internacional. El ingreso de Rusia en la ONU se dio tras la caída de la URSS en 1991, quien cede todas las responsabilidades de carácter internacional al naciente Estado de la FED-RU; a partir de su ingreso a la ONU, Rusia comienza establecer un método de participación más directa y activa convirtiéndose en un interlocutor con preponderancia al momento de las discusiones, deliberaciones y toma de decisión en los diferentes asuntos de controversia internacional.

Tras la llegada de Vladimir Putin a la presidencia en el año 2000, éste ha demostrado el compromiso frente de la ONU de mantener el respeto, la paz mundial y preservar buenas relaciones con los países occidentales, entre estos Estados Unidos. Esta interrelación que se realiza por parte del Kremlin es con el objetivo de que existan acuerdos comunes, construyendo un equilibrio en el orden internacional y, sobre todo, dejando muy en claro que la misión de Rusia en un mundo multipolar es la de posicionarse como polo de influencia a ser tomada en cuenta.

La interrelación que hace Putin del multilateralismo y la multipolaridad tienen un rol muy significativo para el manejo de las relaciones internacionales por parte Rusia, siendo una estrategia que marcó la pauta para consolidar a Rusia como polo de influencia a nivel internacional, siendo capaz de liderar y buscar acercamientos con EE.UU para atender de manera conjunta problemas comunes y de carácter internacional, facilitando llevar a cabo acciones

consensuadas y evitar que se implementen acciones unilaterales dentro del escenario internacional.

Si bien Putin no es el primero en hacer referencia a la idea de la multipolaridad (el ministro de Relaciones Exteriores de Rusia Yevgeny Primakov ya la había mencionado en 1996), es quien la retoma y la afianza, a mediados de la primera década del 2000. Sin embargo, no hay que olvidar que durante la época post 11 de septiembre de 2001, Putin intentó crear una alianza muy estrecha con Occidente para combatir el radicalismo islámico, un problema que entendía que era común a ambos. Varios acontecimientos arruinaron este acercamiento, como por ejemplo la prolongación de la presencia de tropas estadounidense en zonas estratégicas de Asia Central, región que Rusia considera está dentro de su zona de influencia; la insistencia de Bush en querer montar el famoso escudo antimisiles en Europa oriental; y la invasión a Irak sin apoyo internacional.⁶⁴

Para Putin el ser participe en las temáticas de carácter internacional es una oportunidad para establecer y anteponerse ante la histórica potencia de Estados Unidos la cual ha establecido en su mayoría las reglas del juego dentro del sistema internacional, por esta razón es que el sistema de Naciones Unidas es el mecanismo que le facilita a Rusia ingresar como un interlocutor que busca el restablecimiento del equilibrio de poder internacional y sobre todo busca actuar apegado a las normas de conductas que se rigen por el derecho internacional, garantizando la seguridad y la preservación de la paz internacional principalmente.

⁶⁴ Clarin Mundo, *Revolución rusa: Las ideas de Vladimir Putin están más cerca de la ideología tradicional del imperio ortodoxo*, (7 noviembre, 2017). https://www.clarin.com/mundo/vladimir-putin-herencia-sovietica-100-anos-revolucion-octubre_0_Hy0g67yyG.html

De esta manera Rusia busca romper con las acciones unilaterales que por años había llevado a cabo Estado Unidos en diferentes regiones del mundo, realizando intervenciones militares sin contar con una previa autorización del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, violentando en repetidas ocasiones los compromisos pactados de manera multilateral con los demás estados miembro y que se encuentran plasmadas dentro de la carta de la ONU.

- **RUSIA Y LA COMUNIDAD DE ESTADOS INDEPENDIENTES (CEI)**

Tras la caída del bloque soviético, se inició un nuevo proceso multilateral de carácter regional, a fin de mantener lazos de hermandad, de buena vecindad y de cooperación conjunta entre la República Socialista Federativa Soviética de Rusia (RSFSR) y los países que surgieron a la vida independiente al desaparecer la URSS. El proceso de la creación de un nuevo sistema multilateral comenzó a construirse con el Tratado de Belavezha, con el acompañamiento de Boris Yeltsin (Rusia), Leonid Kravchuk (Ucrania) y Stanislav Shushkévich (Bielorrusia), con el que se puso fin al tratado de fundación que le dio vida a la URSS en 1922, dando origen paralelamente a la creación de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), el 21 de diciembre de 1991. Los dirigentes de 11 de las 15 ex repúblicas soviéticas firmaron el Protocolo de Alma-Ata que daba vida esta cooperación multilateral.⁶⁵

Si bien es cierto que la creación de este mecanismo de entendimiento a nivel regional tenía el propósito de continuar manteniendo la influencia de la FED-

⁶⁵ Georgina Higuera, *La Comunidad de Estados Independientes, 25 años de un proyecto fallido*, (El Periódico, 7 noviembre, 2016). <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20161207/la-comunidad-de-estados-independientes-25-anos-de-un-proyecto-fallido-5676457>

RU en las ex repúblicas, esto no sucedió al inicio, ya que Yeltsin no lo miraba de esa manera, debido a que estaba más enfocado en atender los problemas económicos que se estaban dando al interior de Rusia, lo que motivó el abandono del Extranjero Cercano y la importante riqueza con que cuentan estos países recién independizados.

Con la llegada de Vladimir Putin al poder en el 2000 y durante sus tres mandatos, se enfoca de lleno la cooperación multilateral con el Extranjero Cercano, que son sus zonas de influencia y cuyos países son miembros de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), fortaleciendo dicho mecanismo mediante acuerdos de carácter político, militar, económico y comercial, con el propósito de incidir en estas zonas y garantizar el blindaje de las fronteras rusas. De igual manera, cuando Dimitri Medvedev, que gobernó Rusia de 2008 al 2012 éste siguió la misma línea establecida por Putin de mantener y seguir fortaleciendo la cooperación multilateral tanto a nivel regional como transregional, dando paso el gobierno ruso a una apertura hacia el mundo en concordancia a sus objetivos de política exterior. Dentro del marco de la Comunidad de Estados Independientes los acuerdos multilaterales de mayor importancia son los siguientes:

Organización del Tratado de Seguridad Colectiva:

Este tipo de cooperación multilateral fue suscrito en 1992 con la participación de Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Rusia y Tayikistán, es de carácter militar encaminado en la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado en los países que forma parte de este acuerdo. Actualmente dicho mecanismo multilateral se encuentra vigente desempeñando un papel preponderante en el espacio ex-soviético bajo los intereses y dominio de la FED-RU, construyendo al mismo tiempo un cordón de seguridad con estos

países que le posibilita a la nación rusa resguardarse ante un inminente ataque a su territorio.

Comunidad Económica Euroasiática:

Fundada el 10 de Octubre del 2000 con la participación de Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán. Este acuerdo tiene como fin formar una Unión Aduanera, crear un Espacio Económico Común y fomentar la cooperación sobre temas humanitarios, para lo cual se pretende aprovechar la abundante riqueza que cuentan sus miembros en materias primas y minerales. Los Estados de la Comunidad EurAsEC poseen el 9% de los recursos petroleros de todo el mundo, el 25% del gas y el 23% del carbón; su participación en la generación de energía eléctrica asciende a un 5,5% a nivel mundial, la producción de acero es del 5,4% y la producción de granos del 5,7%⁶⁶. Actualmente este acuerdo no está vigente y ha sido sustituido por el acuerdo de la Unión Económica Euroasiática.

Unión Económica Euroasiática:

Este acuerdo comercial entró en vigencia el 1 de enero de 2015 con la participación de Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Armenia y Kirguistán, con el principal objetivo de liberalizar el comercio entre los Estados miembros, estableciéndose la libre circulación de bienes y servicios y mano de obra, también promueve y refuerza los lazos históricos y culturales, ya que estos países en el pasado fueron parte de la ex Unión Soviética, finalmente este mecanismo multilateral busca ser un mediador de conflictos que surjan al interior de los países miembros, velando por la estabilidad del mismo.

⁶⁶ EENI Business School, Comunidad Económica Euroasiática, Disponible en: www.reingex.com/EurAsEC.shtml

- **EL PAPEL DE RUSIA EN LOS BRICS**

La fecha de fundación de este foro multilateral data de junio de 2006, que en un primer momento se llamaba BRIC, con la participación de Brasil, Rusia, India y China, anexándose posteriormente de manera oficial Sudáfrica en 2011. Este foro surgió a raíz de la idea del economista Jim O'Neill en el año 2001, quien mencionó a los BRIC para agrupar a las economías emergentes. Si bien es cierto que los BRICS fue un término que se comienza gestar a partir del 2001, le precede a la idea del ex Primer Ministro de Relaciones Exteriores de la FED-RU, Evgueni Primakov, quien a través de su doctrina denominada "Doctrina Primakov", buscaba construir un sistema multipolar que fuera en contraposición de la unipolaridad creada por Estados Unidos; la doctrina Primakov buscaba principalmente la construcción de una alianza entre Rusia, China e India (RIC).

Para el entonces ministro de asuntos exteriores de Rusia, Sergei Lavrov, los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) surgen de la RIC y, por ende, de la doctrina Primakov, y cada vez hay más países que quieren sumarse a este bloque emergente.⁶⁷

La importancia del acercamiento entre los miembros que forman parte de esta asociación es buscar nuevas alternativas de mercados, intercambios culturales, tecnológicos y comerciales, a fin de minimizar el impacto que puedan sufrir sus economías a causa de las regulaciones impuestas por los mercados occidentales. Dentro de los BRICS se establecen mecanismos de diálogos que permitan consensuar una sola posición política a problemas

⁶⁷ORO Y FINANZAS.COM, *¿Qué es la alianza informal RIC de Rusia, India y China?, China se interesa por el RIC*, <https://www.oroymasfinanzas.com/2015/08/que-ric-alianza-rusia-india-china/>

comunes aprovechando que los países miembros cuentan con un alto nivel poblacional, una gran extensión territorial, abundantes recursos naturales y el crecimiento de cada uno de sus Productos Internos Brutos.

En relación con Rusia, Vladimir Putin ve a los BRICS como una oportunidad para comenzar un Nuevo Orden Internacional alternativo a los intereses Occidentales, principalmente EEUU, similar al planteado en la doctrina Primakov, buscando romper el orden unipolar que se vivía por la instauración de un sistema multipolar donde las decisiones trascendentales sean tomadas en un sistema con distintos centros de poder.

Entre los proyectos de gran trascendencia en este foro de diálogo y cooperación se resaltan los siguientes: La creación de un Banco de Desarrollo de los BRICS que sería como un contrapeso del Banco Mundial y que tiene como finalidad invertir en proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible en los países que forman parte de dicho foro, así como también para los países en desarrollo; en materia de educación se estudia crear la Universidad de los BRICS conglomerado a las principales universidades de los países miembros; así mismo se abordan los ámbitos de la ciencia, tecnología, innovación, medicina, turismo y seguridad social.

La incorporación de Rusia y el liderazgo de Putin fortaleció a los BRICS lo que ha permitido que se promueva hacia otras regiones del mundo nuevas alternativas para afrontar las adversidades que se encuentran dentro del escenario internacional, muchas de las cuales han sido creadas por el mismo sistema que se encuentra condicionado por las políticas occidentalista promoviendo acciones unilaterales para su propio beneficio y en contra de las normas internacionales. En vísperas de la cumbre de los BRICS en Durban, Sudáfrica, en marzo de 2013 Putin afirmó: El BRICS es un elemento clave del creciente mundo multipolar.

El grupo de cinco países reafirmó en varias ocasiones su compromiso de respetar los principios fundamentales del derecho internacional y de fortalecer el papel central de las Naciones Unidas. “Tenemos un enfoque común a los problemas internacionales más acuciantes, como la crisis en Siria, el problema de Irán y el arreglo de la situación en Oriente Medio”⁶⁸. Ante las declaraciones de Putin es importante evidenciar que el foro de los BRICS fortaleció cada vez más el sistema multipolar, dando mayor participación al diálogo y la búsqueda de las soluciones a problemas comunes, actuando en apoyo a las normas del derecho internacional, haciendo prevalecer los principios establecidos en la Carta de las Naciones Unidas (ONU).

- **RUSIA EN LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC)**

La gran apuesta de Putin al llegar a la presidencia era buscar el ingreso de la Federación de Rusia a la OMC, iniciando el proceso de adhesión en el año 2000, lo cual se concretizó una década después con la adhesión de la FED-RU como miembro pleno, el 22 de agosto de 2012, tras superar una etapa de duras negociaciones.

De manera general, el ingreso de Rusia a la OMC fue una oportunidad que le ha permitido consensuar en el establecimiento de reglas que rigen al comercio a nivel mundial, así como de tener la responsabilidad de cumplir los grandes acuerdos llevados a cabo entre las potencias que se rigen con las reglas de juego de dicha organización. Para Putin, la entrada de Rusia en la OMC es una jugada más en su estrategia de reposicionamiento internacional, como expone en un discurso en 2002, afirmando que el ingreso no es absolutamente

⁶⁸ RT, “15 años de Putin en el poder: ¿Cómo cambio Rusia? Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/174167-vladimir-putin-rusia-presidente-politica>

malo, ni absolutamente bueno, y que la OMC es una herramienta. Aquellos que saben cómo usarla se hacen más fuertes.⁶⁹ En este sentido el ingreso a la OMC representa para Rusia la oportunidad de ir concretizando la nueva estrategia para posicionarse en el sistema internacional, tomando en cuenta que es la última economía grande que se suma a este foro multilateral.

De manera específica, se resalta la importancia de las implicaciones económicas que representa el ingreso de Rusia a la OMC, ya que contribuye a la modernización de la economía facilitando la competitividad con otros mercados y beneficiando el desarrollo del mercado local; esta estrategia de ingresar a dicho organismo multilateral es visto con efectos positivos para la economía rusa, en tal sentido le permite acceder sin barreras comerciales a los commodities (materia primas) rusos hacia los mercados extranjeros. Además, el ser miembro permanente dentro de la OMC le permite mejorar el clima de inversiones, aperturando su mercado interno para la atracción de inversión extranjera, facilitando a su vez el ingreso de inversionistas rusos hacia mercados de los demás países miembros de dicha organización.

El comercio de Rusia se ha visto beneficiado con las exportaciones e importaciones realizadas con muchos países en el marco de la OMC facilitando el intercambio de materias primas, entre los productos que más exporta Rusia se encuentra el petróleo y sus derivados, cereales, productos químicos, armas de defensa, metales, madera, productos alimenticios, maquinarias y equipo. Las bases de las importaciones del país son las maquinarias y equipos, bienes de consumo, medicinas, carne, azúcar y productos de metal semielaborados.

⁶⁹ RT, *15 años de Putin en el poder: ¿Cómo cambio Rusia?*. <https://actualidad.rt.com/actualidad/174167-vladimir-putin-rusia-presidente-politica>

Las exportaciones e importaciones que realiza Rusia hacia países que son miembros de la OMC y que se encuentran en otras regiones son la base del dinamismo comercial que ha llegado a tener en los últimos años. Los principales destinos de intercambio comercial de Rusia son China (\$30,3 Miles de millones), Países Bajos (\$22,9 Miles de millones), Alemania (\$15,9 Miles de millones), Bielorrusia (\$14,1 Miles de millones) y Estados Unidos (\$12,3 Miles de millones).

Los principales orígenes de sus importaciones son China (\$35,5 Miles de millones), Alemania (\$22,7 Miles de millones), Bielorrusia (\$10,6 Miles de millones), Italia (\$7,46 Miles de millones) y Estados Unidos (\$6,83 Miles de millones)⁷⁰ La apertura del mercado ruso hacia otros mercados extranjeros manifestó un ligero incremento del PIB, así como un significativo crecimiento económico debido a que superó la desaceleración en su economía a causa de la crisis económica del 2008, logrando la balanza comercial de Rusia un superávit a diferencia de otros países que no lograron mantenerse a flote posterior a dicha recesión económica.

3.1.3 Alianzas establecidas por Rusia en materia energética, militar y comercial con Europa, China y la Unión Económica Euroasiática

Es importante destacar el papel de las alianzas como comportamiento de política exterior de los estados, para la FED-RU es una estrategia para el cumplimiento de los objetivos de su política exterior en la palestra internacional, tomando en consideración que la dinámica internacional es constante como una partida de ajedrez en la que Moscú debe conocer bien el escenario en el que se enfrenta y los posibles movimientos de su rival. Es así que el autor Frederic Pearson define

⁷⁰ OEC, *Rusia*. <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/rus/>

las alianzas de la siguiente manera: “Las alianzas son grandes acuerdos formales que proporcionan asistencia militar mutua como tales, conllevan un peso legal y cierto beneficio, como también riesgos.”⁷¹

En la definición anterior el autor hace hincapié en el establecimiento de acuerdos, alianzas y cooperación estrictamente en el ámbito militar, con el objetivo de que puedan establecer un sistema de defensa a nivel regional o global ante el creciente expansionismo de fuerzas militares de otros Estados que han actuado de manera unilateral (Ejemplo: Las intervenciones realizadas por parte de Estados Unidos en Medio Oriente).

Sin embargo, la autora Mónica Arriola define de una manera más general lo que representa las alianzas para los Estados, argumentado de la siguiente manera: Es una forma de estrategia efectiva para la obtención de metas específicas a plazos. Éstas han servido, y siguen sirviendo, como método lógico de un Estado para el logro de objetivos, que a modo aislado, les serían muy difíciles o imposibles de obtener.⁷² En este sentido la autora delimita que las alianzas son fundamentales en la consecución de los objetivos previamente establecidos por parte de los Estados; por lo tanto, es importante señalar que los objetivos de la política exterior de un estado no necesariamente van encaminados a construir alianzas con un enfoque militar, sino también retomando otras áreas de interés nacional para los Estados, como lo son el ámbito económico, político y cultural.

De acuerdo a lo anterior, se plantean las principales alianzas que mantiene la Federación de Rusia en los ámbitos energético, militar y tecnológico con distintos

⁷¹ Frederic Pearson, *Situación global en el siglo XXI*, (Editorial Mc Graw Hill, Colombia, 2000).

⁷² Mónica Arriola, *Alianzas en las Relaciones Internacionales*. <http://www.cronica.com.mx/notas/2008/400047.html>

actores internacionales tales como China, países miembros de la Unión Euroasiática y países del bloque occidental en su mayoría países europeos.

- **Alianza en materia energética con Europa**

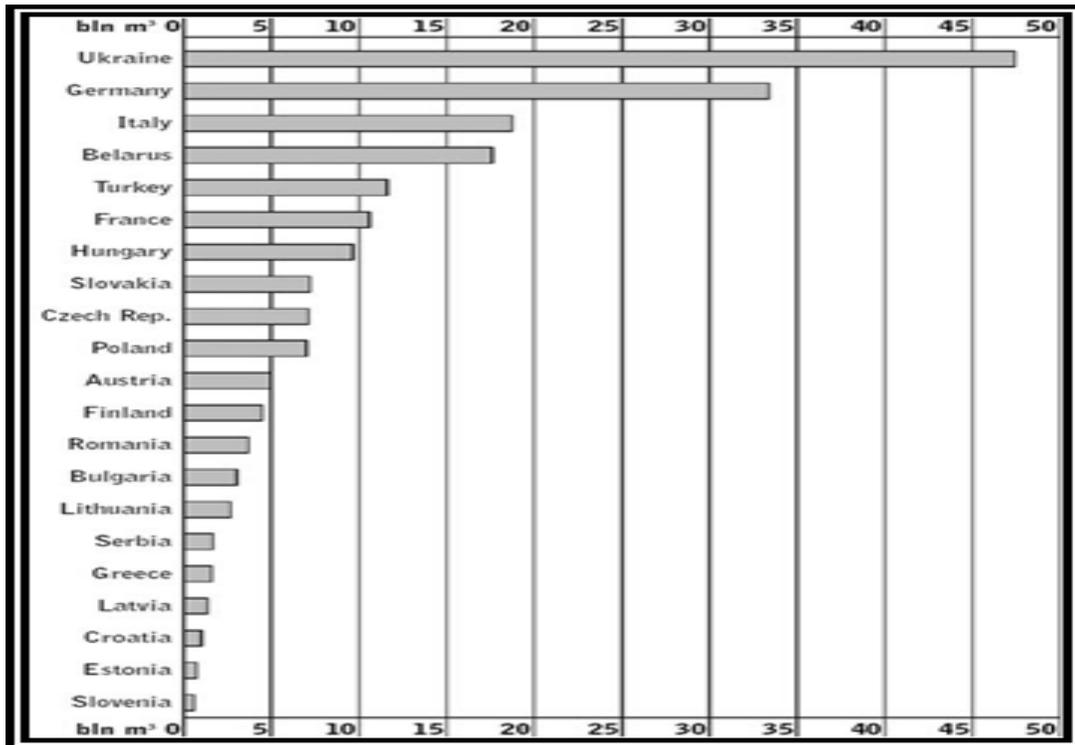
Es importante dejar establecido la importancia de las riquezas en recursos naturales con los que cuenta la FED-RU frente a otras potencias tanto emergentes como las tradicionales, como lo son el petróleo y el gas natural, los cuales le dan la pauta para establecer el manejo de una política comercial y diplomática importante frente a los demás Estados, anteponiendo sus intereses y objetivos previamente establecidos.

Por otra parte, contar con estos recursos naturales le ha permitido a Rusia poder entablar acuerdos comerciales con bloques regionales así como de forma bilateral con otros Estados, entre ellos su contrapeso el bloque occidental, para el caso la Unión Europea depende de la importación de recursos energéticos como el gas natural, pues con ello cubre más de la mitad de su propio consumo. Los principales proveedores de gas natural a Europa son: Rusia (42%), Noruega (24%), Argelia (18%), Nigeria (3,1%), Libia (2,0%), Qatar (1,4%), Egipto (1,1%) y otro (1,7%)⁷³.

El dato anterior demuestra lo imprescindible que es para la UE el gas natural ruso convirtiéndose en unos de los mayores consumidores de este recurso, también para el gobierno ruso es importante la venta de este recurso energético ya que es una fuente de ingreso económico, por lo tanto, se convierte en un beneficio para ambos. En la siguiente imagen se presentan los principales países europeos consumidores de este recurso natural:

⁷³ Business School University of Navarra, "Competencia y regulación en los mercados españoles del gas natural" Disponible en: www.iese.edu/en/files/energy%20report_Esp_tcm4-31331.pdf

Imagen N° 1: Volumen de importaciones de gas ruso en Países Europeos enero 2016



Fuente: Razón y Palabra, *Ucrania y su dependencia energética con Rusia*, (primera revista digital de Iberoamérica especializada en comunicología, 2016). Disponible en: http://www.razonypalabra.org.mx/n62/bmonroy_m.html.

La gráfica anterior demuestra como Ucrania, Alemania, Italia, Bielorrusia, Turquía y Francia tienen una gran dependencia entre un 10% y 50% del gas natural ruso, lo cual le permite a Moscú ingresar a un mercado más amplio de países consumidores de gas natural, facilitando una mayor cobertura de las exportaciones de este recurso energético, así como una mayor presencia por parte de Rusia en los países europeos. Es de destacar que la comercialización de este recurso natural se da gracias al apoyo de Ucrania que permite la transportación de este recurso mediante el uso de gasoductos construidos en su territorio que conectan a Siberia occidental con los países de Europa

occidental. Aun así, los países europeos no solo dependen del gas natural ruso sino también de otros recursos importantes como el petróleo, carbón, cobre, oro, entre otros.

En el siguiente mapa se muestra las principales rutas de suministros de gas natural ruso, enviado a través de sus gasoductos, que pasan por Ucrania hacia otros países como Bielorrusia, Polonia, Eslovaquia, Hungría, Moldavia y Rumania, (como se representa en la siguiente imagen N° 2).

Imagen N°2: Rutas de tránsito de gas ruso a través del territorio ucraniano.



Fuente: *Petróleo américa, Radicales ucranianos amenazan con sabotear el transporte de gas ruso a Europa*. Disponible: <http://www.petrleoamerica.com/2014/03/radicales-ucranianos-amenazan-con.html>

El comercio ruso sigue su expansión en el rubro del gas natural, por lo que Moscú planea la construcción de un nuevo gasoducto que se llamará

Nordstream II, que busca unir las costas rusas y alemanas a través del mar Báltico. Nordstream II permitirá a Rusia enviar directamente hasta territorio germano todo el gas que le compraría Alemania, sin tener que pasar por los gasoductos que atraviesan países como Ucrania, Bielorrusia, las repúblicas bálticas o Polonia. Cuando Rusia cortaba en el pasado el suministro de gas por motivos políticos (a Ucrania en varias ocasiones en el último lustro), el gas dejaba de llegar a Alemania y el resto de países de la región y el dinero dejaba de llegar a Rusia.⁷⁴

Si bien el proyecto en mención es interesante al cual el gobierno alemán le ha dado su aval, al gasoducto aún está pendiente de su construcción debido a que los países de Dinamarca, Finlandia y Suecia no ha dado su visto bueno a los permisos solicitados para que dicho gasoducto pase por sus aguas territoriales. Por otra parte, el acuerdo entre Rusia y Alemania no solo facilitará el comercio, sino que beneficiará a ambos países con lo cual se demuestra que en política internacional no existen amigos ni enemigos, solo prevalecen intereses y el caso en mención es una muestra de ello.

Finalmente se destaca el papel desempeñado por EE. UU a raíz de estas acciones, el cual consiste en generar incidencia en la UE para que se sancionen a las empresas que se encarguen de la construcción de este gasoducto, ello con el propósito de evitar el monopolio ruso en el rubro del gas natural en territorio de sus aliados, sin embargo, el verdadero propósito de esta acción es evitar la presencia de Rusia en su zona de influencia a través del comercio. En la siguiente imagen se muestra la ruta del nuevo gasoducto que se quiere construir.

⁷⁴ Clarín, *El doble juego de Alemania con Rusia: sanciones, pero también negocios*. https://www.clarin.com/mundo/doble-juego-alemania-rusia-sanciones-negocios_0_SkxoHPTcf.html

Imagen N°3: Localización del gasoducto Nord Stream



Fuente: Clarín, El doble juego de Alemania con Rusia: sanciones, pero también negocios,
Disponible en: <https://www.clarin.com>

- **Alianzas en materia militar y energética con China**

Las relaciones entre Rusia y China han pasado por diversas etapas en las últimas décadas del siglo XX y primeros años del siglo XXI, desde un periodo de cooperación económica y militar en los años cincuenta, para pasar a un periodo de rivalidad producida de tipo ideológica en lo que concierne sobre la aplicación de un modelo comunista, situación que perduró hasta la caída de la URSS en los años noventa. Sin embargo, las reformas políticas y económicas prooccidentales implementados por Yeltsin motivaron cierto recelo por parte de China, debido a la intención rusa de formar parte de la UE y de la OTAN lo que significaba una verdadera amenaza a sus fronteras con el posible expansionismo de las organizaciones occidentales.

A raíz de la falta de acuerdo entre Clinton y Yeltsin se produce el distanciamiento de la naciente FED-RU con occidente liderada por EE.UU, razón por la cual Rusia a iniciativa de Yeltsin comienza una nueva etapa de acercamiento con China con el propósito de restablecer y normalizar las relaciones con dicho país, es así como en 1996 se da la firma de una Asociación Estratégica y en 1997 se establece un mecanismo de cooperación y reuniones conjuntas con lo cual se busca ir consolidando una relación más estrecha que a futuro permita la conformación de una alianza en materia de comercio, economía, energía, transporte, ciencia y tecnología. Para el año 2001 Rusia y China firmaron un Tratado de Buena Vecindad y Cooperación Amistosa con el cual se busca una cooperación conjunta y sobre todo construir una agenda bilateral encaminada al abordaje de diferentes temáticas que están relacionadas con el ámbito internacional y mantener el establecimiento de nuevos acuerdos en materia comercial y militar.

En razón de lo antes expuesto, puede decirse que la normalización de las relaciones ruso-chinas van encaminadas a contrarrestar la primacía de EE. UU en el escenario internacional y buscar una alternativa para la creación de un nuevo orden internacional que permita de manera estratégica un equilibrio de poder que responda a sus intereses, estableciendo para ello una serie de Alianzas importantes para ambos países en los campos energético y militar, los cuales se explican a continuación:

- **Alianza energética Rusia-China**

Rusia es uno de los principales países productores de petróleo y gas natural convirtiéndose en los últimos años en el mayor exportador alrededor del mundo. Con el cambio de las relaciones comerciales entre los países europeos y Rusia, este último se ha visto en la necesidad de construir acuerdos con

Estados que forman parte del mercado asiático, siguiendo una estrategia de exploración y diversificación comercial. Por esta razón, Rusia ha realizado acuerdos de carácter comercial en materia de hidrocarburos con China, permitiendo que se construya una estrategia energética entre ambos países, acordando facilitar el libre comercio y la optimización en los tiempos para el transporte de los mismos a través de oleoductos.

Es de destacar la complementariedad que existe entre ambas potencias, uno siendo de los mayores exportadores a nivel mundial de recursos energéticos, como el gas natural e hidrocarburos (Rusia) y la otra siendo considerada como potencia económica y el mayor consumidor de energía del mundo (China). Las ventajas del acercamiento entre ambos estados están fundamentadas en cuatro oportunidades importantes que se han logrado identificar que a continuación se mencionan:

1. Rusia comparte una frontera común con China, lo cual es ventajoso para el establecimiento de un desarrollo en la cooperación comercial.
2. Para Rusia es una oportunidad ingresar al mercado chino debido a sus altas tasas de crecimiento económico, el aumento del poder adquisitivo y al alto nivel poblacional con que cuenta.
3. De igual manera para Rusia representa una ventaja establecer una alianza energética con China debido al acelerado crecimiento de esta última. De ahí nace la oportunidad para Rusia realizar inversiones para la construcción de nuevas rutas de transportación de petróleo y gas natural la cual vaya encaminada en satisfacer las necesidades crecientes de la población China.
4. Finalmente, la ventaja más importante para Rusia es que sus exportaciones de recursos energéticos basados en el petróleo y gas natural no dependan del mercado occidental, principalmente de los

países europeos y diversificar las ventas de recursos energéticos hacia otros mercados como el de China.

En la última década la cooperación que se ha dado en materia energética entre Rusia y China ha permitido que ambas logren afrontar de mejor manera las diferentes situaciones acontecidas en el escenario económico internacional, que iniciaron desde la crisis financiera de 2008 hasta las tensiones que se dieron dentro de la región euroasiática, siendo el caso más significativo, el enfrentamiento Rusia-Ucrania. Es a partir de ese año que se logra consolidar un mayor acercamiento entre las dos potencias; fueron dos años difíciles para la economía mundial, no obstante, para los rusos fue un momento estratégico para abrir su economía de forma pragmática hacia el mercado chino. Por esta razón en 2014 ambos países firmaron un acuerdo energético común por 400 mil millones de dólares, el cual estipula que Gazprom que es la empresa más grande y con mayor producción de gas natural ruso va a suministrar dicho recurso al país asiático.

Posteriormente en el año de 2016 se da un nuevo acuerdo energético entre Rusia y China, el cual permite que empresas de ambos países establecieran acuerdos que lograsen un contrato de suministro de petróleo y un contrato de inversiones en proyectos petroquímicos conjuntos en Rusia. Rosneft, el principal productor ruso de petróleo, acordó con la Corporación Nacional Química de China (ChemChina) que ésta última tuviera una participación de un 40 por ciento en un complejo petroquímico que se construirá en el este de Rusia, llamado VNHK.⁷⁵ En este sentido, se considera que en los últimos 15 años se ha dado una dinámica en los diferentes acercamientos bilaterales

⁷⁵ Denis Dyomkin, *Rusia firma acuerdos energéticos con China durante visita de presidente Putin*, (2016). <https://lta.reuters.com/article/topNews/idLTAKCN0ZB0Y9>

entre Moscú y Pekín lo que ha fortalecido el compromiso de consolidar aún más una alianza estratégica que tenga como principal prioridad el de mantener intereses comunes en materia energética.

- **Alianza militar Rusia – China**

Con la llegada de Vladimir Putin al poder en el año 2000, se da una redefinición a la política exterior rusa, creando en este sentido un mayor acercamiento a las relaciones bilaterales entre Rusia y China. La primera acción que se llevó a cabo fue la firma del Tratado de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación en julio de 2001. Sobre el particular se resaltan los compromisos pactados en dicho tratado:

1. Celebración de consultas en caso de amenaza a la seguridad de una de las partes, (art. 9).
2. No uso de armas nucleares contra la otra parte, ni apuntar los ICBM hacia ella (art. 2).
3. Apoyo político a la defensa e integridad territorial de la otra parte, lo que incluye la pertenencia de Chechenia a la Federación Rusa y la consideración de Taiwán como parte de China, (arts. 4-5).
4. Medidas de confianza y reducción de tropas en la frontera común, (art. 7).
5. No participación en alianzas, tratados u otros actos que perjudiquen la soberanía, la seguridad o la integridad territorial de la otra parte, ni

permitir que grupos organizados —es decir, terroristas, opositores y/o separatistas— utilicen el propio territorio para hacerlo, (art. 8).

6. Cooperación “sobre la base del beneficio mutuo” en los ámbitos económico comercial, militar-tecnológico, científico-tecnológico, energético, y otros. Especialmente, en cuestiones de desarme y no proliferación; en el fortalecimiento del papel dentro del Consejo de Seguridad de la ONU; y en la lucha contra el terrorismo, separatismo, extremismo, delincuencia organizada, tráfico ilícitos y la migración ilegal, (arts. 12-20).⁷⁶

Si bien es cierto que el tratado suscrito es bien amplio, el mismo contempla ciertos aspectos en materia militar, de seguridad y de protección a la soberanía de los Estados, lo que sienta las bases para futuros acuerdos y de una posible alianza militar.

Posteriormente, Rusia y China junto con los estados de Kazajistán, Tayikistán y Uzbekistán conformaron lo que se conoce como el Grupo de Shangai, en el año 2012, en cuyo marco se consolida la Organización para la Cooperación de Shangai (OCS). Al igual que el anterior tratado, el mismo conlleva la cooperación económica y cultural, también contempla en retornar el comportamiento y el fortalecimiento de la seguridad en toda la región de la zona euroasiática.

Los nuevos acercamientos entre Rusia y China en materia militar surgen por la amenaza occidental y sus acciones unilaterales en conflictos y tensiones a nivel internacional, en su mayoría perpetrados por los Estados Unidos. El

⁷⁶ Dyomkin, *Rusia firma acuerdos energéticos con China durante visita de presidente Putin*, 4 – 5.

acercamiento entre rusos y chinos sientan las bases para consolidar a futuro una alianza militar entre ambas potencias, a fin de intervenir en caso de un cambio en el orden geopolítico que amenace la integridad territorial y que represente una amenaza colectiva a nivel regional por parte de Estados Unidos y la OTAN.

Si bien es cierto no existe acuerdo para la construcción de una alianza militar que haya sido pactada formalmente y firmada de manera protocolaria por ambos estados, se han realizado acciones para el intercambio de tecnología y armamento militar, capacitación y la realización de maniobras realizadas en el Mar de China entre las fuerzas navales chinas y rusas, lo que refuerza el compromiso de que ambos países están en la disposición de construir un cinturón de seguridad militar que frene las acciones de occidente en su estrategia para desestabilizar las acciones conjuntas de Moscú y Pekín y el constante crecimiento de ambas potencias.

En tal sentido los órganos de defensa de China y Rusia mantienen consultas regulares sobre la seguridad estratégica, la última de ellas realizada en septiembre de 2016. Rusia es el único país que suministra a China grandes cantidades de productos y servicios de uso militar. El ministro de Defensa ruso, Serguéi Shoigú, durante una visita a Beijing, en noviembre de 2016, dijo que el volumen de ventas rondaba los 3.000 millones de dólares anuales.⁷⁷

La creación de una alianza militar formal entre Rusia y China a futuro, le permitiría a Rusia establecer un control de manera regional, extendiendo un cordón de seguridad y de estabilidad sobre sus zonas de influencia, es decir en toda la región euroasiática, permitiendo en gran sentido frenar las

⁷⁷ Augusto Zamora, *La creciente amistad ruso-china*, (EL MUNDO). <http://www.elmundo.es/opinion/2017/07/28/597a2d61e2704e424a8b46dc.html>

pretensiones occidentales de ingresar con mayor fuerza a la ejercida anteriormente. Rusia y China suman casi 27 millones de km² y 1.500 millones de habitantes, si se agregan sus aliados (Kazajistán, Bielorrusia, Kirguistán, Irán, etc.), se añadirían otros cinco millones de kilómetros cuadrados y 300 millones de personas, para redondear -grosso modo- 32 millones de km² y 1.800 millones de habitantes. Más que África (30,37 millones de km² y 1.220 millones de habitantes). Sus costas y las de sus aliados se extienden desde Camboya, en Indochina, hasta el mar de Barents, controlando el mar Caspio, con proyección dominante sobre el mar Negro y decisiva sobre el Báltico. La alianza con Irán les permite proyectarse con fuerza sobre el golfo Pérsico y el Océano Índico y, desde Siria, tener presencia en el Mediterráneo.⁷⁸ Es decir, el establecimiento de una alianza conjunta entre Rusia - China y sus aliados permitirá, principalmente para Rusia, un reposicionamiento de carácter geoestratégico a nivel regional y global.

- **Alianza de Rusia en materia energética con la Unión Económica Euroasiática**

La Unión Económica Euroasiática (UEE) es un ente supranacional de corte económico y político, sucesora de la desaparecida Comunidad Económica Euroasiática (CEE), constituida mediante la entrada en vigor del Tratado de la Unión Económica Euroasiática el 1 de enero de 2015. Actualmente forman parte de esta institución cinco estados soberanos: Federación de Rusia, la República de Bielorrusia, la República de Kazajstán, la República de Armenia y la República de Kirguistán. Con una superficie total de 20.286.152 kilómetros cuadrados representa el área de libre comercio más extensa del mundo, además de contar con una población que sobrepasa los ciento ochenta

⁷⁸ Augusto Zamora, *La creciente amistad ruso-china*.

millones de habitantes.⁷⁹

El acuerdo prevé el libre flujo de mercancías, servicios, capitales y fuerza laboral dentro de la unión y una política común en los sectores claves de la economía: energía, industria, agricultura y transporte. Teniendo en cuenta la dimensión en términos económicos la nueva unión le corresponde una quinta parte de todos los recursos mundiales de gas y casi un 15% del petróleo por lo cual funciona basándose en los principios de la Organización Mundial del Comercio, al interior de ésta se impulsa una política de comercio intrarregional, así como de una política energética de carácter regional, buscando favorecer a muchos de los países que históricamente y que aun en la actualidad aún son considerados en gran sentido como parte de su zona de influencia.

Es importante tener presente que si bien la Unión Económica Euroasiática en un ente con una vocación en la que predominan los temas económicos y comerciales, no está exento que en su interior se debatan temas de carácter político o que se quiera impulsar un agenda de defensa regional, sin embargo, esta última iniciativa de seguridad conjunta no ha cobrado mayor realce, ni ha existido la voluntad política para llevarse a cabo, debido a la desconfianza entre los países de la región y el temor de una ventaja competitiva de cada uno de los países que se encuentran vinculados e involucrados regionalmente.

- **ENERGÍA**

La Unión Económica Euroasiática es un bloque de países liderados por Rusia en un esfuerzo de amalgamar a los países que conformaban las ex repúblicas soviéticas. La mencionada región tiene la capacidad de convertirse en una

⁷⁹ Francisco Gomez, *La unión económica euroasiática: El nacimiento dde un nuevo actor regional en un mundo globalizado*. fes-sociología.com/files/congress/12/papers/3446.pdf

potencia energética, la cual en el año 2012 conjuntamente produjeron aproximadamente 20,7% del gas natural del mundo y el 14,6% de petróleo y gas natural condensado, siendo así el mayor productor en ambos dominios; así también produce el 9% de la energía eléctrica mundial y el 5,9% de carbón del mundo, convirtiéndose la región en el tercer y cuarto productor del mundo, respectivamente. Además, Rusia al ser uno de los mayores poseedores de reservas de gas natural a nivel mundial lo convierte en una potencia energética líder en la región.

La conformación de la UEE fue una iniciativa de la Federación de Rusia, la cual responde a una estrategia de política exterior a favor de la creación de un sistema comercial alternativo al occidentalista. En ese sentido la creación del mencionado bloque tiene como objetivo ser un polo de poder económico, político y de desarrollo regional en el ex espacio post-soviético, por lo tanto es importante para los intereses estratégicos rusos alinear los intereses de las ex repúblicas soviéticas bajo el liderazgo e influencia hegemónica de Kremlin. En segundo lugar, se da la pauta para la conformación y el surgimiento de un bloque geopolítico de alcance transnacional que sea capaz de revalidar y disputar el poder económico a las potencias occidentales así como también a bloques similares como la UE.

3.2 Comportamiento de las acciones y el manejo de la política exterior rusa durante la era Putin en el periodo de 2000-2016 a fin de posicionar a Rusia en el escenario internacional como potencia

El comportamiento de las acciones en materia de política exterior debe de estar en concordancia con los principios, objetivos y estrategias definidas por los Estados, los cuales están aplicados a la base de su interés nacional en

materia de orden político, económico y militar, por tanto son acciones que se ejecutan en el interior, así como en el exterior de sus fronteras. En este sentido, durante los últimos quince años Rusia ha sufrido una serie de modificaciones en su política exterior, alineando sus objetivos y estrategias en respuesta a su interés, aprovechando las oportunidades que se gestan en el contexto internacional. Las acciones implementadas por Rusia han buscado crear las condiciones para consolidar a este último como un polo de influencia, que propicie un equilibrio de poder e ir construyendo una nueva alternativa en el establecimiento de orden internacional Multilateral.

Es por consiguiente que la llegada de Vladimir Putin al poder y su vínculo innegable con los más altos puestos decisores del ejecutivo (sea en alternancia de cargos como Presidente de la Federación o como Primer Ministro) ha influenciado de manera significativa el manejo de la política exterior, dando un giro y significado diferente a la misma; constancia de ello es lo plasmado en los documentos sobre el concepto de política exterior, los cuales son una serie de decretos ejecutivos en los que se establecen los principios, objetivos y directrices de la política exterior rusa, tanto para temas de carácter regional como extrarregionales, aplicables a una serie de situaciones que son fundamentales en el manejo de política exterior de la Federación de Rusia, tales como:

- La situación del conflicto ruso-checheno
- La revolución de colores (Georgia, Ucrania, Kirguistán)
- La importancia del mantenimiento de relaciones con Irán
- La participación en el conflicto de Siria
- La importancia estratégica de América Latina

3.2.1 Acciones implementadas por Rusia para estabilizar la situación en el conflicto ruso–checheno antes y durante el mandato presidencial de Vladimir Putin

El conflicto ruso-checheno tiende a remontarse posteriormente tras la declaración de independencia por parte de Chechenia en noviembre de 1991 hasta diciembre de 1994, rompiendo de esta manera la dependencia que tenía Chechenia de la entonces Unión Soviética. Las acciones inmediatas no fueron precisas por parte de la URSS la cual estaba bajo el mandato de Boris Yeltsin, quien no tomó acciones inmediatas ante los acontecimientos suscitados tras la declaración de independencia por parte de Dzhojar Dudáyev quien se convirtió en el presidente de la recién establecida República Chechena de Ichkeria y quien recibió un total apoyo y respaldo popular tras haber concretado la independencia de Moscú.

En las elecciones, celebradas el 27 de octubre, Dudáyev consiguió una victoria abrumadora, con el 85% del respaldo popular, aunque no faltaron las acusaciones de irregularidades en el proceso; cabe destacar que el Kremlin no reconoció los resultados de los comicios. El parlamento checheno declaró la independencia de forma unilateral el 1° de noviembre de 1991, día en que Dudáyev inauguró su mandato, un mes antes de la disolución definitiva de la URSS.⁸⁰

El conflicto armado entre Rusia y Chechenia tuvo su inicio a finales de 1994 en su primera fase, cuando el presidente Yeltsin ordena a las tropas rusas intervenir en el territorio checheno, a fin de restablecer la autoridad soberana de Rusia y eliminar en este sentido el separatismo que se había establecido

⁸⁰Beatriz Martínez, *EL CONFLICTO DE CHECHENIA, 1991-1994: la Chechenia de Dudáyev*. <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/dossiers/chechenia/chechenia.htm>.

en Chechenia. La intervención directa de las fuerzas federales rusas fue oportuna debido al desgaste y al debilitamiento popular que tenía Dudaév, y es en esa oportunidad se gesta el primer asalto por parte de las fuerzas federales rusas.

El 5 de diciembre de 1994, se da la primera operación con un ataque directo sobre los aeropuertos al interior de Chechenia, posteriormente se logra la intervención y la ocupación de Grozny. Los enfrentamientos entre las guerrillas chechenas y las fuerzas militares rusas no tuvieron un cese al fuego y se extendió hacia la mayoría de ciudades y regiones de Chechenia. Aunque en marzo de 1995 parecía que Moscú controlaba la situación y ocupaba un 80% del territorio checheno, pronto se puso de manifiesto que la guerrilla seguía manteniendo una inquebrantable resistencia en el sur montañoso y realizaba operaciones puntuales en todo el territorio.

La resistencia chechena puede que no contara con más de tres millares de combatientes, aunque la versión oficial rusa hablaba de decenas de miles, demostró un excelente conocimiento del terreno y supo aprovechar la formación militar en la ex URSS de muchos de sus miembros. Además, la guerrilla inició una buena campaña de información, facilitando la presencia de periodistas extranjeros.

Durante la primera contienda, el Kremlin no pudo o no quiso anular a muchos medios y periodistas independientes rusos e internacionales, que publicaron información bastante objetiva sobre el conflicto. Estas acciones obligaron que Yeltsin a mediados de 1996 iniciara las negociaciones con el jefe de las fuerzas separatistas, quien a su vez estaba a cargo del Estado Mayor Armado de Chechenia, Aslan Masjadov; posterior al retiro de las tropas federales rusas,

en enero de 1997, se llevó a cabo una elección donde el pueblo checheno eligió como presidente a Aslan Masjadov.

La nueva administración desde un inicio tiene acercamientos con Moscú a fin de buscar una solución al conflicto ruso-checheno, lo que se tradujo posteriormente con la firma de un acuerdo conjunto llamado Acuerdo Khasavyurt. En un gesto de reciprocidad, el gobierno ruso procede con el retiro de las fuerzas armadas que se encontraban en el interior del territorio checheno y acuerdan con las nuevas autoridades chechenas postergar la celebración de un referéndum que definiera el status de la república para el 2001.

Tras los acontecimientos que se dieron el 8 de agosto de 1999 en la Federación Rusa con el nombramiento de Primer Ministro, del entonces jefe de los servicios de contrainteligencia (FSB), Vladimir Putin, éste toma el control de la administración al frente del Kremlin. Estando al frente de las acciones exteriores de Moscú, Putin decide retomar nuevamente las acciones militares al interior de Chechenia, a fin de restablecer el orden interno y garantizar la seguridad nacional de la misma Rusia.

En octubre de 1999, el primer ministro ruso Vladimir Putin reanudó la ofensiva, lanzando una "operación antiterrorista", luego de que se produjeran varios atentados en Moscú que el futuro presidente atribuyó a los chechenos.⁸¹ Putin, tenía bien definida sus intenciones de comenzar una nueva cruzada al interior de Chechenia, en un claro mensaje para las demás repúblicas que tenían tendencias separatistas de Moscú, pero a la vez ponían en un completo riesgo con una peligrosa perturbación la estabilidad al interior y a las zonas de influencia de Rusia.

⁸¹ BBC Mundo, *Claves: el conflicto en Chechenia*, (3 de septiembre, 2004). http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_3700000/3700035.stm.

Con el pretexto de eliminar a los terroristas que pusieron en riesgo la seguridad, la estabilidad y la paz tanto en Rusia como en la región, Putin autorizó que se concretizara una nueva ofensiva en territorio checheno con una operación antiterrorista, a fin de reducir al mínimo a los grupos terroristas que se encontraban en algunas de las ciudades de Chechenia. La reivindicación rusa de mano fuerte de Putin, buscaba finalizar de una vez por todas con la amenaza separatista que se encontraba en el interior de Chechenia, y al mismo tiempo dejaba un mensaje claro para los países vecinos a la región, que no se iba a permitir ningún tipo de injerencia externa que motivara la inestabilidad con corrientes separatistas en las demás repúblicas de Rusia.

En este sentido, el presidente Putin no solo se enfoca en realizar una operación de carácter militar, sino que buscó instaurar una administración que respondiera a los intereses de Rusia y dejara las ideas separatistas de lado. En mayo de 2000, el presidente Putin impuso una administración presidencial directa en la república y, el mes siguiente, designó al clérigo checheno Ajmed Kadyrov como jefe de la administración provisional.

Las acciones realizadas por el gobierno ruso hacían pensar en una estrategia de chechenización del conflicto, Kadyrov, que había combatido contra los rusos en la primera guerra y que gozaba de influencia entre algunos clanes, formó una milicia integrada por chechenos pro rusos para luchar contra los separatistas.⁸² Como resultado de los atentados terroristas de 2001 en los Estados Unidos, existió un cambio en la agenda internacional como un efecto de la nueva doctrina norteamericana de la SEGURIDAD NACIONAL, situación que es aprovechada por Moscú para ofrecer su inmediata colaboración y la

⁸² BBC Mundo, *Claves: el conflicto en Chechenia*. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_3700000/3700035.stm.

plena disposición para sumarse al combate y erradicación del terrorismo tanto a nivel internacional como regional, vinculación perfecta para que el Kremlin accionara una campaña en contra de la resistencia chechena, a la cual se le involucro con tener relación con Al Qaeda, realizando ataques de carácter preventivo sobre puntos que eran dominados y controlados por las fuerzas de resistencia separatista chechena.

El 5 de octubre de 2003 se llevaron a cabo las elecciones presidenciales en Chechenia en el marco de la nueva Constitución de marzo. Tal como sucediera con el referéndum constitucional, no hubo observadores internacionales presentes, el candidato presentado por el Kremlin, Ajmat Kadyrov, obtuvo el 80% de los votos. Las voces críticas de este proceso afirman que a los separatistas se les prohibió presentarse a los comicios y, que Kadyrov hizo uso de sus milicias personales para disuadir a los opositores políticos. En el 2004 el presidente checheno fallece en un atentado perpetrado por los separatistas, quienes introdujeron un artefacto explosivo en la tribuna del estadio donde se celebraba la victoria en la Segunda Guerra Mundial. A partir de la muerte de Kadyrov Rusia impulsa la propuesta para celebrar nuevas elecciones, que se llevaron a cabo en agosto de 2004, en este sentido la propuesta de Moscú era Alu Aljanov, quien posteriormente sería el ganador de las elecciones presidenciales de Chechenia.

3.2.2 La Revolución de Colores (Georgia - 2003, Ucrania - 2004 y Kirguistán - 2005) y las acciones implementadas por la Federación de Rusia para frenar su extensión.

La revolución de colores en breve esbozo significa el desarrollo de procesos democráticos a través de la participación ciudadana, mediante movilizaciones sociales que fueron importantes para que se dieran cambios sustanciales en

los procesos políticos de algunos países de la región (casos de Kirguistán y Georgia) y en Europa (Ucrania) donde se querían sentar las bases de un sistema político fundamentado en un modelo liberal. Según el Kremlin las revoluciones de colores representan la forma del cambio no violento del poder en un país, manipulado desde fuera con medidas económicas, humanitarias y otras no militares.

Estas situaciones se llevaron a cabo en algunos Estados que surgieron a la vida independiente tras el colapso de la URSS. Así mismo estos Estados formaban parte de la zona de influencia soviética y que posteriormente después de su independencia se mostraron vulnerables a nivel económico, social y político, siendo para Occidente una oportunidad de incidir dentro de sus territorios; también es de destacar que muchos mandatarios y dirigentes pro soviéticos lograron mantenerse en la esfera política en estos países independientes, promoviendo y apoyando acciones pro rusas en sus territorios.

Situaciones como el debilitamiento y desgaste político dentro de las zonas post-soviéticas y el avance de las pretensiones expansionistas de la UE y de la OTAN, fueron los motores que impulsaron las revoluciones de colores. La idea de instaurar sistemas políticos democráticos y de participación ciudadana fueron las herramientas con los cuales las diferentes instituciones políticas y de la sociedad civil motivaron en gran medida la movilización social a fin de consolidar una visión occidentalista o instaurar gobiernos afines a Estados Unidos, OTAN y UE. Es en este sentido, la utilización de corrientes idealistas de funcionamientos políticos occidentales fueron en gran medida la puerta de acceso para la realización de golpes de estados suaves, propiciando los derrocamientos de aquellos mandatarios que aún mantenían una afinidad con el pensamiento soviético; pero profundizando en detalle, estos levantamientos

solo buscaban instaurar gobiernos alineados a occidente, que pretendía ampliar un control geopolítico dentro de la región euroasiática.

- **La Revolución de las Rosas (Georgia)**

La descripción anterior del modus operandi de occidente dio inicio a este proceso en el año 2003 mediante la **Revolución de las Rosas en Georgia**, fue un movimiento que tenía como fin remover del poder al presidente de ese entonces Eduard Shevardnadze, quien desempeñó anteriormente la función de ministro de Asuntos Exteriores durante el mandato de Gorbachov en la ex URSS.

El gobierno de Shevardnadze era acusado de corrupción y de realizar elecciones fraudulentas con el objetivo de perpetuarse en el poder, así como también de un bajo crecimiento económico en el país, estos problemas produjeron que se realizaran revueltas al interior del territorio georgiano, liderado por Mijaíl Saakashvili, quien era líder opositor, lográndose al final el objetivo planteado, la dimisión de Shevardnadze del poder. Posteriormente a este acontecimiento se realizaron elecciones resultando electo por mayoría de la población Mijail Saakashvili, que en su mandato se realizaron reformas de gran trascendencia como la liberalización de la economía, la privatización de empresas públicas, el combate a la corrupción, entre otras acciones.

En un primer momento la participación del gobierno ruso ante los sucesos que se dieron en Georgia era de un simple espectador, fue hasta que “su política exterior, orientada hacia Occidente, elevó las tensiones con Rusia, que, a su vez, incrementó su respaldo a las regiones separatistas georgianas”⁸³. Esto

⁸³ eldiario.es, *Diez años después, Georgia relega al olvido la Revolución de las Rosas*, https://www.eldiario.es/politica/despues-Georgia-relega-Revolucion-Rosas_0_199830168.html

debido a que el gobierno georgiano buscaba separarse de la dependencia rusa, así como también la restauración de la integridad territorial de Osetia del Sur y Abjasia regiones separatistas que en su mayoría sus habitantes son prorusos. Cuando el mandatario Saakashvili decide enviar al ejército sobre estos territorios separatistas, la respuesta rusa a esta acción es de intervención militar atacando al ejército georgiano, frenando con ello el ataque hacia Osetia del Sur y Abjasia. El propósito de esta acción es crear una estabilidad al interior de la región. En paralelo la UE ofrece su mediación presentando una propuesta de acuerdo de paz, la cual fue avalada y apoyada por las dos partes, por lo que ambos mandatarios tanto Saakashvili como Medvedev logran llegar a un acuerdo y deciden retirar su ejército de esos territorios.

- **La Revolución Naranja (Ucrania)**

En noviembre de 2004, durante el mandato presidencial de Leonid Kuchma (1994-2005) el efecto dominó de la corriente de las revoluciones de colores alcanzó a Ucrania. En este sentido, se gestó un levantamiento popular que tras acusaciones de fraude electoral motivó a una marea naranja (manifestación) liderada por el dúo Yushenko/Tymoshenko, tomándose la Plaza de la Independencia en Kiev. “Nació la Revolución Naranja tras meses de resistencia y tres elecciones, Víktor Yushenko se convertía en Presidente y Yulia Tymoshenko en Primer Ministro respectivamente. Ucrania cambio su política exterior para acercarse a Occidente con el objetivo de integrarse a la Unión Europea y a la OTAN. Sin embargo, los problemas económicos y la dependencia energética de Rusia dificultaron dicha tarea.⁸⁴

⁸⁴ Alberto Priego, *la Revolución Naranja se tiñe de rojo*. (Real Instituto Elcano). <https://repositorio.comillas.edu/jspui/bitstream/11531/6484/1/la%20Revolucion%20.pdf>

El proceso electoral para los comicios presidenciales del 2004 era importante tanto para Rusia como para la UE, OTAN y Estado Unidos, ya que por una parte Víktor Yúshchenko que participó como independiente bajo el partido Nuestra Ucrania, buscaba mantener un acercamiento hacia la UE y la OTAN, a diferencia del entonces Primer Ministro de Ucrania, Víktor Yanukovich quien formaba parte del Bloque Ucrania Unida y el Partido Socialista. Tras un periodo de tiempo de tres meses que fueron de resistencia por parte de las movilizaciones populares y la realización de tres elecciones, Yushchenko asciende al poder como presidente de Ucrania a raíz de la presión de la sociedad civil y del acompañamiento del mismo órgano judicial a través de la Corte Suprema de Justicia de Ucrania, que ordenó la repetición de elecciones presidenciales de segunda vuelta.

Al mismo tiempo propició la creación de un documento político en el seno del parlamento ucraniano acompañando a la postura del órgano judicial. La firma de este documento y la decisión de la Corte Suprema de Justicia de Ucrania sobre la necesidad de repetir la segunda vuelta de la elección presidencial, ayudaron a distender en algo la ocupación del centro de la ciudad por los partidarios de la Revolución Naranja. Sin embargo la desocupación de esta zona se verificó a principios de enero de 2005, luego que resultara ganador el Presidente V. Yushchenko en la repetición de la segunda vuelta de las elecciones.⁸⁵

Era evidente que Ucrania se acercaba a una crisis de carácter político-institucional, económico y étnico, debido que estas movilizaciones se habían configurado desde un periodo de tiempo previo a los levantamientos populares para desarrollar un sistema político que fuese más occidentalista, dejando de lado el antiguo sistema con características soviéticas y sobre todo influenciando por Rusia.

⁸⁵ Consejo Argentino para las relaciones internacionales, *Sistemas Políticos revoluciones de colores Y perspectivas. Los casos de Georgia, Ucrania y Kirguistán.*

De noviembre a diciembre del 2004, se dejaba entre ver la división que existe al interior de Ucrania, la disputa del poder y control político del país entre los que buscan implementar un sistema pro-occidentalista y los que pretenden mantener un sistema político pro-ruso. En este sentido, se dio una disputa de poder entre los grupos de ucranianos-parlantes que se ubican en el Oeste del territorio y los rusos-parlantes que están ubicados en su mayoría en el Este y el Sur del territorio ucraniano tal como se puede apreciar en la imagen N° 4 que contiene la división étnica de Ucrania. La disputa del sistema político trascendía más allá de un simple proceso democrático de elección popular, básicamente se centraba en una disputa entre Occidente y Rusia, sobre quién tendría la facilidad de gobernar e imponer su influencia sobre el territorio ucraniano.

Imagen N° 4: Mapa ucraniano y la división etno-lingüística



Fuente: Consejo Argentino para las relaciones internacionales, Sistemas Políticos revoluciones de colores Y perspectivas, Los casos de Georgia Ucrania y Kirguistán. <http://www.cari.org.ar/pdf/revoluciones-de-colores.pdf>

Para Moscú, el triunfo relativo de este movimiento representó un llamado urgente de atención, ante la afectación de sus intereses y la pérdida de influencia sobre el gobierno de Ucrania, revirtiendo lo que históricamente representó para Rusia uno de los principales aliados estratégicos, debido en primer lugar a su cercanía geográfica, permitiendo que a lo largo de cientos años de historia, existiese un intercambio multicultural entre estos dos pueblos, a tal punto que un gran porcentaje de ciudadanos ucranianos radicados al oeste del país son de ascendencia mayoritariamente rusa, por lo tanto para Moscú la protección de esta minoría de ascendencia y ruso parlantes fuera de sus fronteras es una prioridad en política exterior.

Por la posición geográfica en la cual Ucrania se encuentra ubicada, ésta geoestratégicamente representa una disputa geopolítica entre Occidente y Moscú, es por esta razón que Rusia en un primer momento se mantuvo al margen de los resultados que se habían dado al interior de Ucrania, sin embargo, fue notable la intención de Putin de mantener una línea diplomática con Yuschenko a fin de no concretar las intenciones de que Ucrania diera un giro a occidente. No obstante, las pretensiones estaban claras y Ucrania apostó alinearse hacia Occidente, ante lo cual no se hizo esperar las reacciones por parte de Rusia, de iniciar una estrategia de presión ante el distanciamiento que había perpetrado Yuschenko. Después del triunfo de Víctor Yuschenko, la estrategia rusa fue demandar mayores precios con respecto al gas. Rusia, a través de Gazprom, le vendía a Ucrania el gas natural a 50 dólares por cada mil metros cúbicos, pero a partir del triunfo de Yushenko, Gazprom decidió cobrar 230 dólares con el argumento de que debía vender a un país que se alejaba de la Comunidad de Estados Independientes a precios del mercado mundial.⁸⁶

⁸⁶ Teresa Gutiérrez, *La revolución naranja en Ucrania y la estrategia de Rusia*, (Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM). <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/18430/17506>

Esta fue una de las primeras medidas que tomó el gobierno ruso tras la llegada de Yushchenko al poder en Ucrania, después de venderle el gas natural a precio preferencial se lo vendería a precio de mercado internacional, y ante la negativa del nuevo gobierno ucraniano de pagar esa cantidad de dinero, Rusia hizo recortes de suministros de gas natural a través del gasoducto afectando también a muchos países de Europa. Las acciones de parte de Rusia fueron una estrategia bastante peligrosa, ya que ponía en riesgo el desequilibrio y a posterior la caída de su economía ficticia basada en el éxito de la venta de gas natural hacia países del ala occidental. De esta manera Rusia ejerció su poder e influencia donde deja clara su posición de no permitir que países que estuvieron en un tiempo bajo la influencia soviética tome distancia de su zona de control.

- **La Revolución de los Tulipanes (Kirguistán)**

A raíz del expansionismo de las revoluciones de colores surgidas en Georgia y Ucrania, esta alcanzó también a Kirguistán, surgiendo la revolución de los Tulipanes en marzo de 2005. Los factores que motivaron la revolución de los Tulipanes se asemeja a la revolución de las Rosas (Georgia) y Naranja (Ucrania), las cuales surgieron debido a problemas de corrupción y las intenciones de perpetuarse en el poder del presidente Askar Akayev, mediante fraudes electorales y la inhabilitación de candidatos a participar en procesos electorales lo que motivo la organización de la población y la presión de la misma hasta que dimitiera de su cargo.

El mandato de Askar Akayev se caracterizó por llevar a cabo una serie de políticas encaminadas a la liberalización de la economía y la implementación de un régimen autoritario, perpetuándose de esta manera en el poder. Estas razones motivaron a que se llevará a cabo la revolución de los Tulipanes en

Kirguistán, con movilizaciones de la población que contaron con la poca participación e influencia de los partidos políticos de oposición, debido a que eran débiles en su conformación se basaban más en la personalidad de sus líderes que en un programa político. Se destaca que esta “revolución”, a diferencia de los hechos acontecidos en Georgia y Ucrania, no tenía un único líder de oposición que se destacara y el tema de política exterior no fue clave para desplazar al presidente, ya que Akayev mantenía una política de balance entre Rusia y EEUU.⁸⁷ Tanto es así que ambas potencias cuentan con bases militares en dicho país, siendo de gran importancia para Estados Unidos por su cercanía con China.

A raíz de los sucesos que se dieron en Kirguistán y con la dimisión de su presidente Askar Akayev, el gobierno de Moscú quedó al margen de las acciones que se llevaron a cabo, posteriormente, ya que estaban consientes del descontento que existía por parte de la población kirguisa hacia el ex presidente Akayev. Los kirguizos se sintieron engañados por quien fuera su presidente, que en gran medida se vieron abandonados por su gobierno ante las precarias condiciones en las que vivían.

Tras la dimisión del presidente Akayev, el parlamento nombró como presidente interino al señor Kurmanbak Bakiev, quien posteriormente declaró la celebración de elecciones presidenciales en las que él compitió junto con otros candidatos, siendo electo presidente. Su mandato se caracterizó por altos niveles de corrupción en su familia, pobreza y una alta dependencia económica de Rusia. Durante una visita del presidente Bakiev a Moscú, en una reunión con el presidente Medvedev se pronunció a favor del cierre de la base militar estadounidense en Kirguistán, se acordó también un crédito hacia

⁸⁷ Sistemas políticos, *revoluciones de colores y perspectivas*. 49

el gobierno kirguís, esta situación que representó un logro para la política exterior rusa.

Es necesario aclarar que la Revolución de Colores en Georgia, Ucrania y Kirguistán, no solo tuvo influencia a nivel interno a través de sus habitantes, sino que también contaron con el apoyo y financiamiento de Estados Unidos mediante ONG'S y de la misma USAID, ya que representaba una oportunidad de ir ganando terreno en las zonas post-soviéticas, como parte de su política exterior mediante la democratización de estos países. Por su parte, Rusia ha sabido manejar dicha problemática, primeramente al contar a su favor con un recurso de vital importancia para el manejo de su diplomacia, como es el gas natural en el caso de Ucrania, y segundo la protección de los ciudadanos rusos que viven fuera de su territorio como es el caso de la invasión de Georgia a Osetia del Sur y Abjasia; para el caso de Kirguistán su importancia es de aspecto militar debido a la base que cuenta Rusia en ese país, como medida para garantizar la integridad de su territorio y contener la presencia de occidente cerca de sus fronteras, como parte del cumplimiento de los objetivos de su política exterior.

3.2.3 Importancia del mantenimiento de relaciones entre Rusia e Irán

La historia reciente de las relaciones bilaterales ruso-iraníes se comienza a gestar tras la caída de la URSS, los factores que caracterizaron los continuos acercamientos bilaterales en materia económicos, comerciales y energéticos, son la base fundamental para afrontar la complejidad del sistema internacional en constante cambio. En el año 1989, ambos países firmaron un acuerdo bilateral de cooperación técnico militar que, luego de la caída de la Unión Soviética permitió la venta de sistemas de armas rusos a Irán, cooperación en el campo de la energía nuclear civil y una mejora en la cooperación

técnica vía asesoramiento militar especializado y entrenamiento de oficiales de sus fuerzas armadas. Dicha relación bilateral se sustentaba en intereses comunes, en particular la contención a Estados Unidos y la influencia turca en la región del Caspio.⁸⁸

Con la llegada del presidente Yeltsin al poder y posteriormente la caída de la URSS, la política exterior rusa dio un giro radical manteniendo un acercamiento hacia Occidente y principalmente con Estados Unidos. Estas acciones ocasionan un deterioro de las relaciones rusa-iraníes las cuales sufrieron un enfriamiento durante este periodo al grado que Rusia limitó la cooperación con Irán, cancelando acuerdos comerciales y suministro de armamento bélico, así como el adiestramiento a las fuerzas armadas iraníes.

Las relaciones entre Moscú y Teherán vuelven nuevamente a tener un acercamiento con la llegada de Yevgueni Primakov como ministro de relaciones exteriores ruso, retomando la estrategia de la creación de alianzas en el Medio Oriente con otros países de esta región, como es el caso de Irán, ya que Rusia había dejado de responder a los intereses occidentales, principalmente de Estados Unidos.

Es de resaltar que para los intereses iraníes fue de suma importancia el desarrollo de su programa nuclear, no obstante, en este nuevo acercamiento se establecieron condiciones para la cooperación sobre el plan de desarrollo del programa nuclear iraní pero que fuera estrictamente a un orden civil. “Después de alcanzar un acuerdo sobre cooperación nuclear en 1992, firmaron un precontrato en enero de 1995 para terminar la construcción de la central de

⁸⁸ Programa de Reconocimiento de la Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, *Las relaciones ruso-iraníes y programa nuclear de Teherán*. (Universidad de Argentina, 2010), 53

Bushehr, que Alemania dejó inconclusa. En 1998, el gobierno iraní firmó el contrato definitivo con una empresa rusa, por un valor de 800 millones de dólares, para terminar de construir la central eléctrica (...). A partir de ese momento los técnicos del consorcio ruso Atomstroieexport continuaron la construcción de la planta bajo la supervisión de la Agencia Internacional de Energía Nuclear de las Naciones Unidas.”⁸⁹ Las relaciones con Irán comienzan a evolucionar positivamente, debido en parte al potencial de Irán para convertirse en un importante socio estratégico y comercial, en las áreas de suministro de armas convencionales así como el traspaso de tecnología nuclear para un uso estrictamente civil como es la producción de energía eléctrica.

La llegada de Vladimir Putin al poder en Rusia influyó en el cambio de proyección de la política exterior para el Oriente Medio, que tenía por objetivo reestablecer la influencia rusa en dicha región y desplazar a Estados Unidos como potencia dominante, por lo tanto en el marco de la política exterior rusa, el estado de las relaciones entre Moscú y Teherán fueron reevaluadas con, el interés de convertir a Irán en un aliado estratégico; en primer lugar en el tema de seguridad ya que Rusia se beneficia de tener como aliado a una importante potencia regional de oriente medio que resguarde su frontera sur, debido a la política expansionista de la OTAN y su ímpetu por acorralar a Rusia.

Lo cierto es que la especial relación que coaliga a Rusia e Irán involucra aspectos energéticos, de defensa y de seguridad regional. Rusia ve en Irán no sólo un socio comercial clave, sino un aliado que le posibilita reingresar en la

⁸⁹ Melissa Mendoza Morales, *De Aliado a Enemigo: Análisis del cambio de posición de la Federación Rusa y China y sus relaciones con Irán y su programa nuclear, en el seno del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) en el periodo 2005 – 2010*, (Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultad de Relaciones Internacionales, 2012).

región de Medio Oriente, aumentar su influencia en la misma y mantener la seguridad de su frontera sur. Asimismo, Irán se ve beneficiado de la asistencia militar rusa, necesita a Moscú para mantener la estabilidad energética de la región, legitimarse como potencia regional y contar con apoyo diplomático contra las sanciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y en particular de Estados Unidos en relación a su programa nuclear.⁹⁰ Esta situación comprueba que las relaciones entre estados no existen amigos, sino intereses.

La posición inicial de la FED-RU fue hasta cierto punto mesurada con respecto al programa nuclear iraní y a la posibilidad de que este último controle el ciclo completo de combustible nuclear (lo que abre la posibilidad para que Irán obtenga la materia prima necesaria para la creación de sus propias armas nucleares). Sin embargo, Rusia cambia rotundamente de parecer endureciendo su posición respecto a la cuestión nuclear iraní, a raíz de la evolución positiva en las relaciones bilaterales con los Estados Unidos y las presiones diplomáticas estadounidenses en contra del programa nuclear iraní. La llegada del presidente Barack Obama al poder lo que abre la puerta para el acercamiento de las relaciones bilaterales con Rusia, en este sentido Rusia de buena voluntad cedió parte de sus pretensiones e intereses económicos con Irán, centrado en la construcción de centrales nucleares y suministro de material bélico.

Ante la negativa de Teherán de aceptar la propuesta presentada en Ginebra en octubre de 2009 por el grupo UE3+3 Rusia decidió en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el 9 de junio de 2010 votar a favor de una resolución en la cual se contemplan un paquete de sanciones en contra de

⁹⁰ Programa de Reconocimiento de la Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, *Las relaciones ruso-iraníes y programa nuclear de Teherán*, 55.

Irán centradas en la prohibición de entrada y la prestación de servicios financieros y técnicos conectados con el sector nuclear iraníes. Así mismo el 23 de septiembre de 2010 vía decreto ejecutivo Dimitry Medvedev hizo efectiva las sanciones impuestas a Irán por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, asimismo se suspende el abastecimiento de material bélico y de vehículos de combate como una medida de presión.

Uno de los problemas más importantes en las relaciones entre la Federación Rusa e Irán acontece en el ámbito del programa nuclear iraní, Rusia está a favor del desarrollo del programa nuclear iraní en el ámbito civil, pero no en el militar. La parte civil podría significar para Moscú la obtención de grandes beneficios económicos por el abastecimiento de combustible nuclear, así como por la construcción de los reactores para las centrales nucleares. Al mismo tiempo, tal programa serviría de propaganda de las capacidades y servicios en este ámbito para otros países.

Es importante dejar claro por qué la sección militar del programa iraní es rechazada por la Federación Rusa: Por una parte, existen razones geoestratégicas, ya que la Federación Rusa no desea que exista una república islámica con dotación de misiles atómicos, que puedan alcanzar la zona sur del país. La dotación de misiles atómicos daría a Irán nuevos mecanismos de presión dentro de dos áreas de interés para Rusia, la división del Mar Caspio y la lucha de influencia en el sur del Cáucaso, en las que existen conflictos de intereses con Moscú.⁹¹ Por tanto, aunque para Rusia le pueda ser beneficioso el comercializar armamentos convencionales con Irán, éste ve con recelo que un Estado Islámico pueda amenazar sus fronteras a futuro, teniendo en consideración que ambos cuentan con diferencias por disputas de intereses.

⁹¹ Pablo Wehbe, *Las relaciones entre Irán y la Federación Rusa*, 9.

No obstante, las buenas relaciones y el manejo de la diplomacia han permitido a Rusia establecer un mayor acercamiento hacia Irán tomando en consideración que ambos tienen un problema común, que es el avance de Occidente hacia sus respectivas zonas de influencia, llevando un nivel de peligro a sus fronteras. Es por ello que el trabajo conjunto entre ambos Estados ha permitido consolidar una alianza no institucionalizada para ejercer un control y dominio sobre Oriente Medio.

3.2.4 El accionar de la política exterior de la Federación de Rusia en el conflicto sirio

El desarrollo del conflicto sirio tiene sus orígenes en la Primavera Árabe, que inició en Túnez en el 2011 a causa del descontento que existía de la población hacia las dictaduras militares de ese momento y que contó con el apoyo de Occidente, dejando como resultado el derrocamiento de distintos mandatarios, teniendo muchas similitudes el modus operandis de este fenómeno con la revolución de colores, que se fue expandiendo en muchos países del Medio Oriente y el Norte de África, llegando hasta Siria, siendo la manzana de la discordia entre Rusia con Occidente.

Es de resaltar que el gobierno de Bashar al Asad ha mantenido por mucho tiempo lazos de amistad y de cooperación con el gobierno ruso, convirtiéndose en un aliado histórico para Moscú en el aspecto estratégico y geopolítico en la región del Medio Oriente. Es por ello que tras la proliferación de grupos extremistas rebeldes al interior de Siria y la injerencia de países occidentales liderados por Estados Unidos que buscan el aparente restablecimiento de la paz y el derrocamiento del gobierno sirio en turno, Moscú presta sus servicios militares para intervenir en Siria y apoyar al gobierno para retomar el control del Estado sirio sobre su territorio.

En razón de lo expuesto, es necesario destacar tres aspectos fundamentales en el conflicto sirio desde el punto de vista de los intereses de Moscú para su intervención:

- **La demostración del poder militar ruso:** La intervención del gobierno ruso en Siria ha demostrado al mundo la capacidad e innovación militar con la cuentan para responder ante cualquier amenaza que afecte sus fronteras y sus zonas de influencia, así como también expuso la incapacidad de las fuerzas militares occidentales para frenar amenazas comunes como lo son el terrorismo, el extremismo radical y grupos separatistas. Es entonces cuando el presidente Putin decide desplegar por primera vez las fuerzas armadas rusas más allá de sus fronteras hacia Siria, demostrando al mundo su poderío militar. El conflicto ha representado un reto para el Kremlin, ya con su intervención reafirma la potencia que es Rusia, la defensa de sus intereses en una zona de influencia en el Medio Oriente, tal como es el caso de Siria. En ese sentido el ejército ruso ha trabajado de la mano con el ejército sirio para ir recuperando las ciudades tomadas por los opositores al gobierno de Bashar al Asad, así como también la eliminación de distintos objetivos por la vía aérea mediante bombardeos realizados por la aviación rusa.
- **Rompimiento de la hegemonía occidental en el Medio Oriente:** Las crecientes acciones unilaterales que Estados Unidos ha emprendido en Medio Oriente con el objetivo firme de eliminar los problemas comunes en materia de seguridad global, han conllevado a implementar una serie de intervenciones directas de carácter militar en países como Afganistán e Irak, a los cuales ha perfilado como países que cuentan con las organizaciones terroristas más grandes a nivel internacional como es Al Qaeda y los Talibanes.

La opinión pública norteamericana y el alto costo del financiamiento de las guerras en Medio Oriente a causa del gasto en materia militar, ha facilitado que se dé una menor presencia y reducción del peso de la hegemonía estadounidense debido al retiro de tropas de oriente medio. En cambio, la participación de Rusia en Medio Oriente le ha facilitado el ir recuperando su presencia en dicha región en detrimento de la hegemonía estadounidense; las acciones rusas han ido en respuesta de frenar el avance de occidente y parar las acciones unilaterales sobre los países que forman parte de la lista de sus aliados y, por consiguiente son importantes en aspectos geopolíticos y geoestratégicos, caso emblemático: el conflicto de Siria.

Para Rusia el involucrarse en el conflicto sirio representa la oportunidad de demostrar la capacidad militar y diplomática con la que se ha caracterizado en los últimos años la política exterior de Rusia de la mano del presidente Putin, para buscar un fin a este conflicto, pero a su vez sacar el mejor provecho para el interés nacional en materia geoestratégica, económica y militar. “Rusia ve a Siria como un aliado estratégico por su cercanía a Europa y también porque posee una base naval muy importante en el puerto sirio de Tartus”⁹². Es necesario destacar que la base naval en Siria es parte de la estrategia de construir bases militares en diferentes lugares del mundo, para abastecer sus buques y aeronaves, así mismo esta base le permite a Rusia tener presencia en el Mar Mediterráneo y un acceso más directo al mismo.

- **Velar por su seguridad territorial:** El conflicto sirio es de suma importancia para el gobierno ruso es en materia de seguridad nacional, debido a que está en juego la protección de su territorio, así como la de

⁹² Pablo Wehbe, *Las relaciones entre Irán y la Federación Rusa*.

sus connacionales. Por otro lado, partiendo que puede existir en su territorio el “terrorismo doméstico que ejecutado por personas que cometen crímenes contra su propio Estado por una influencia externa” (Gundogdu, 2009), existe preocupación por el terrorismo islámico, dando especial atención a los musulmanes sunitas que habitan dentro del territorio ruso específicamente en el Cáucaso Norte ya que muchos de los habitantes de esas zonas han migrado hacia Siria para luchar a favor de los rebeldes, así como también a migrantes del espacio ex soviético.

La preocupación del gobierno ruso obedece a que cuando regresen a sus zonas de origen esos combatientes, entre ellos a Rusia, pueda existir una desestabilización en su propio territorio, por lo que para evitar esa acción el Kremlin sigue atacando a estos grupos en el territorio sirio.

Estos son los elementos necesarios que motivaron la participación rusa en el conflicto sirio, el cual parece no tener fin, donde los intereses entre de Rusia y Occidente están en juego. También es necesario mencionar en este conflicto la perspectiva religiosa, ya que en Siria se está librando una batalla entre sunitas y chiitas, la parte chiitas peleando de la mano con los rusos y apoyando al gobierno de Bashar al Asad, al conocerse su afiliación a la secta Alawi que es afiliada a los mismos chiitas y, por otro lado, los sunitas que están recibiendo apoyo de Arabia Saudita, gran aliado de Estados Unidos en la región del Medio Oriente.

3.2.5 La importancia estratégica de América Latina y el accionar de Rusia: casos de Venezuela y Nicaragua

Durante el periodo de la Guerra Fría la disputa por la hegemonía internacional entre la Unión Soviética y Estados Unidos incidió en muchas regiones del mundo, entre estas, América Latina. La creciente presencia estadounidense

en América Latina llevó consigo mismo un vasto escenario de choque ideológico entre capitalismo y comunismo, convirtiendo a muchos países latinoamericanos en zonas de combate para la erradicación de las corrientes comunistas, destacándose las siguientes regiones: **CENTROAMÉRICA:** El Salvador y Nicaragua; **EL CARIBE:** Cuba y Granada; **SUDAMERICA:** Chile, Venezuela, Brasil, Argentina y Uruguay.

Durante este mismo periodo de Guerra Fría la proyección de la URSS estaba enfocada hacia países latinoamericanos que mantuvieron una afinidad pro-soviética, lo cual le permitió ganar un posicionamiento dentro del sistema internacional. Posterior a la caída del bloque soviético y el nacimiento de la Federación de Rusia, esta se encargó de mantener y fortalecer las relaciones con los países que compartieron un vínculo ideológico con la extinta URSS, buscando fundamentar relaciones bilaterales más pragmáticas ya no bajo aspectos ideológicos, sino más bien sobre la base de una idea de cooperación, política, comercial y militar.

El objetivo fundamental de Rusia hacia América Latina es buscar una cooperación que vaya comprometida con el desarrollo integral de los Estados, apostando en relaciones comerciales y de buena amistad, construyendo las oportunidades para el intercambio de tecnología, proyectos industriales, infraestructura, inversión energética y minera. Además, Rusia busca acercarse de manera estratégica hacia bloques como Mercosur, CARICOM, ALBA y CELAC, mediante el desarrollo de relaciones bilaterales basadas en la mutua conveniencia, rompiendo con la dependencia de los mercados estadounidenses y europeos, y promover en gran medida la formación y la construcción de un nuevo orden internacional.

Las principales acciones estratégicas que la Federación de Rusia implementa en países de América Latina considerados estratégicos y geopolíticamente importante son los siguientes:

- **NICARAGUA:**

Las relaciones bilaterales rusa-nicaragüense se remontan hasta el siglo pasado siendo el 12 de diciembre de 1944 fecha en que la ex URSS y Nicaragua establecieron por primera vez relaciones diplomáticas, las cuales continuaron posteriormente a la creación de la FED-RU, perdurando hasta la actualidad. A partir de la última década Rusia ha implementado a través de su política exterior un interés estratégico por estrechar sus relaciones con Nicaragua a fin de fortalecer su presencia en la región centroamericana; el fortalecimiento de estas relaciones ha permitido construir acuerdos en materia económica y militar. Ejemplo de la cooperación militar puede mencionarse los siguientes suministros:

- Un lote de vehículos blindados GAZ-2330 tigre en 2009, dos helicópteros MI-17V-5 en 2012, y doce sistemas de defensa antiaérea ZU-23-2 en 2014.
- A principios de 2015, ambos países firmaron un acuerdo intergubernamental para simplificar el procedimiento de atraque de navíos de la Armada rusa en los puertos nicaragüenses. Este acuerdo se enmarca dentro de la estrategia de Rusia de tener bases en todo el mundo para abastecer sus navíos.
- La construcción de un centro de espionaje ruso en Managua, Nicaragua ha vuelto a tomar relevancia en Centroamérica tras la expulsión de tres

diplomáticos estadounidense de parte del Gobierno nicaragüense a mediados de junio de 2016.

Estas operaciones forman parte de los esfuerzos de Moscú para incrementar su presencia, a través de actividades militares y de inteligencia en el hemisferio occidental. Recientemente “Rusia informó oficialmente de que enviará a Nicaragua, un primer lote de 20 tanques de guerra T-72B, de un total de 50, a un costo de 80 millones de dólares, en el marco del acuerdo de cooperación técnico-militar entre ambas naciones”⁹³.

- **VENEZUELA:**

La construcción de una alianza estratégica entre Rusia y Venezuela se dio con el acercamiento por parte de los mandatarios Vladimir Putin y el ex presidente Hugo Chávez, estableciendo una reunión bilateral en el marco del 55º período de sesiones de la Asamblea General de la ONU (2000-2001), en Nueva York. En 2008, los presidentes de los dos países realizaron visitas recíprocas, donde se acordaron numerosos acuerdos de cooperación y definieron el marco básico para el desarrollo integral de las relaciones bilaterales.⁹⁴ La cooperación ruso-venezolana, tiene un carácter estratégico orientado al fortalecimiento de vínculos comerciales, económicos y militares como socios importantes.

Rusia ve a Venezuela como un importante socio estratégico en materia económica, en el que se puedan aprovechar la diversidad de recursos para la

⁹³ Diario el País, *Nicaragua compra 50 tanques a Rusia*, (Managua, 27 abril, 2016). https://elpais.com/internacional/2016/04/26/america/1461707134_941637.html

⁹⁴ Secretaría permanente del SELA, *Las relaciones económicas entre la Federación de usia y América Latina y el caribe: situación actual y perspectivas*, (Caracas, Venezuela, 2009), 29. http://www.sela.org/media/266697/t023600003566-0-relaciones_economicas_-_rusia_y_alc_-_documento_base.pdf

explotación de nuevos yacimientos de petróleo, gas natural y minerales como oro y hierro. Además, para Rusia presenta la oportunidad para invertir en un beneficio común al interior de Venezuela, planificando la construcción de nuevas rutas ferroviarias, redes de transporte subterráneo, obras hidráulicas y la transferencia de tecnología moderna que permitan un buen intercambio comercial entre ambos países.

En el aspecto militar Rusia ve a Venezuela como un punto geoestratégico para el establecimiento a futuro de una base naval en el Mar Caribe y por tanto existen acuerdos de cooperación en materia de intercambio tecnológico, capacitación técnica militar y de reforzamiento de las flotas de medios de transporte, aérea, terrestre y marítimos venezolanos.

El conjunto de acciones ejecutadas por Rusia en distintas regiones del mundo a través de sus países aliados tanto en aspecto militar, comercial, entre otros rubros, tiene como fin fortalecer sus relaciones diplomáticas con estos mismos países, pero a la vez busca conservar sus aliados estratégicos ante el asecho de los intereses del bloque occidental que buscan aislar y disminuir la participación de Rusia en el escenario internacional.

Así también, se destaca que las acciones realizadas por el Kremlin tienen, como eje central asegurar la existencia de un equilibrio de poder y evitar que Estados Unidos siga realizando acciones hostiles de manera unilateral que pueda representar un peligro a su seguridad nacional, situación que provoca un margen de debilitamiento en el accionar de Occidente ante la participación de otros polos de poder que tienen la capacidad de incidir en la toma de decisiones en la palestra internacional.

3.3 Resultados y beneficios obtenidos por la Federación de Rusia a raíz de las acciones concretadas de su interés

La FED-RU es el Estado con mayor extensión territorial en el mundo, es al mismo tiempo una de las principales potencias, hoy en día cuenta con las reservas de recursos naturales (gas natural y petróleo) más grandes e importantes a nivel mundial. En este sentido, las estrategias y las acciones implementadas en materia de política exterior le han permitido posicionarse paso a paso en las distintas regiones del mundo siempre con el fin de que exista un cierto balance o equilibrio de poder y romper con la hegemonía impuesta por occidente posterior a la caída de la URSS.

En la actualidad ese conjunto de acciones y estrategias implementados a nivel internacional están apegadas a los fines y objetivos de su política exterior, lo que le ha permitido retomar el control en sus zonas de influencias en los países que forman parte del extranjero cercano así como también del extranjero lejano, situación que ha coadyuvado el reposicionamiento de Rusia en el escenario internacional e ir construyendo alianzas con el propósito de contrarrestar y disputar la hegemonía del bloque occidental liderada por Estados Unidos, la cual en los últimos años ha tenido un desgaste a raíz del manejo voraz y furtiva de su política exterior.

La siguiente tabla, presenta las regiones con los respectivos países que cuentan estrechas relaciones bilaterales o multilaterales con Rusia y que representan una gran importancia en el desarrollo regional y global a fin de ir construyendo un sistema opuesto al impuesto por occidente, así como los resultados y beneficios que ha contraído de manera recíproca, logrando establecer y anteponer los intereses de Rusia en materia geopolítica y geoestratégica.

Tabla N°9: Principales regiones con sus respectivos países que cuentan estrechas relaciones bilaterales o multilaterales con Rusia y sus respectivos logros alcanzados.

Región	Países	Iniciativas	Logros
Europa -Espacio post soviético	Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Moldavia, Tayikistán, Uzbekistán, Ucrania y Georgia	<ul style="list-style-type: none"> -Comunidad de Estados Independiente -Organización del Tratado de Seguridad Colectiva -Comunidad Económica Euroasiática 	<ul style="list-style-type: none"> ● La eficacia de estas iniciativas no han alcanzado el éxito esperado debido a la poca relevancia de sus Estados miembros, exceptuando Rusia, en la economía internacional, además de la enorme disparidad económica existente; otro de los factores que pesan en contra de esta iniciativa rusa, el deterioro de las relaciones bilaterales con Ucrania, considerado el país geopolítica, geoestratégica y culturalmente más importante para Rusia, que después de la salida del primer ministro ucraniano Yanukovich sufrieron un enfriamiento lo que ha representado en contra de toda ambición integracionista rusa en este espacio post-soviético. ● Pese a lo anterior, se destaca que en esta región Moscú ha demostrado su interés de proteger a los ciudadanos rusos que se encuentran fuera de su territorio, siendo un ejemplo claro de ello la respuesta que dio Osetia del Sur y Abjasia ante la invasión de Georgia, y la misma Crimea que fue anexada a Rusia debido al acercamiento de Ucrania con Occidente con el fin de velar por su comunidad.

Europa	Ucrania, Alemania, Italia, Bielorrusia, Turquía y Francia	Países con mayor volumen de importaciones de gas ruso Europa.	<ul style="list-style-type: none"> • Los beneficios para Rusia en su relación con estos países europeos van encaminados en aspectos comerciales, al ser considerado los principales socios en esa materia. La venta de su gas natural para el abastecimiento de los países europeos que son dependientes de este recurso natural, genera un buen porcentaje de ganancias para el Estado ruso, así como también la venta de materias primas. Rusia ve a estos países socios como un aliado inseparable de Estados Unidos y de la OTAN, es por ello que prefiere establecer acuerdos bilaterales con los países que forman parte de esta comunidad internacional, teniendo acercamientos con Alemania que es uno de los países con mayor consumo del gas natural ruso.
--------	---	---	---

Asia	China	Cooperación en materia comercial y militar	<ul style="list-style-type: none"> • Desde inicios del siglo XXI, los lazos de cooperación y hermandad entre Rusia y China han sido cada vez más estrechos. Esta relación le ha permitido a Rusia tener una mayor apertura comercial diversificando su mercado y permitiendo tener un intercambio comercial más abierto con China, rompiendo la dependencia que tenía con el mercado europeo. • China es actualmente el principal socio comercial en la importación de recursos del sector energético en la región asiática, teniendo en cuenta que su producción económica le hace ser actualmente el mayor consumidor energético en el mundo, facilitando en este sentido las importaciones de petróleo y gas natural ruso. • Es importante resaltar que las relaciones comerciales y de cooperación entre Rusia y China le ha permitido en su mayor parte a Rusia en crear un tándem donde ambas potencias constituyen una contención a los Estados Unidos y sus aliados en esa zona del lejano oriente.
------	-------	--	--

Asia	India	Cooperación en materia comercial y militar	<ul style="list-style-type: none"> • India, ha sido un importante aliado en aspectos comerciales y de carácter militar de Rusia desde los periodos soviéticos. Es el primer importador mundial en materia de armamento de defensa y en ese sentido actualmente busca modernizar su aparato militar que es originario de la época soviética. Además, los acuerdos millonarios de India beneficiaron a Rusia en el sentido militar debido a la venta de nuevos sistemas de defensa antiaéreas rusos. • India es además un importante socio comercial de Rusia y mantiene un acuerdo millonario en materia energética.
------	-------	--	---

Medio Oriente	Siria e Irán	Alianza estratégica y cooperación en materia comercial	<ul style="list-style-type: none"> ● La alianza estratégica entre Rusia-Siria es para contrarrestar el avance de organizaciones de extremismo islámico como el Estado Islámico (EI), evitando en este sentido la proliferación de pequeñas células terroristas en el medio oriente. Además, la posición geográfica de Siria facilita a Rusia una salida marítima y vigilancia del mar Mediterráneo. ● Las relaciones bilaterales entre Rusia-Irán se basan en un primer plano en los beneficios comerciales de la venta de material bélico convencional de fabricación rusa, en segundo lugar, en aspectos energéticos con el apoyo en la construcción de centrales nucleares para uso civil y, en tercer lugar sobre aspectos estratégicos de seguridad regional en la frontera sur. ● Es necesario mencionar que las relaciones bilaterales que mantiene Rusia con Irán y Siria están basadas en supuestos beneficios estratégicos en Medio Oriente para el Kremlin, por ser un contrapeso a la alianza de Estados Unidos, Arabia Saudita e Israel en la misma región. ● Rusia con el trabajo mutuo en materia militar que ha tenido con el gobierno sirio han obtenido buenos resultados en la recuperación de territorios invadidos por rebeldes sirios y extranjeros, así como también la eliminación de objetivos claves que abastecen a esos mismos.
---------------	--------------	--	---

América Latina	Brasil, Venezuela y Nicaragua	Cooperación en materia comercial y militar y de interés geoestratégico	<ul style="list-style-type: none"> ● La proyección de Rusia hacia América Latina es con el fin de buscar acercamientos con países cuyas economías son consideradas emergentes como es el caso de Brasil y al mismo tiempo le permite mantener presencia sobre el continente americano, extrapolando de cierta forma con la hegemonía continental de Estados Unidos. ● Ante las sanciones que se impusieron a Rusia por parte de la UE a raíz de la anexión de Crimea a la Federación de Rusia provocó un aislamiento en materia comercial. El gobierno ruso encontró de beneficioso América Latina una alternativa la expansión de su mercado ante la negativa de la UE. ● La cooperación bilateral de Venezuela con Rusia le ha beneficiado al Kremlin en el ámbito comercial y militar con la venta de armamento militar, tecnología entre otros recursos de gran interés para el gobierno venezolano. ● Para el caso de la cooperación bilateral ruso-nicaragüense gira en torno en materia militar siendo Nicaragua uno de los mayores compradores de armamento militar ruso de América Latina, con el objetivo de equipar y fortalecer al ejército nicaragüense, beneficiando al mismo tiempo el Kremlin con la obtención de divisas con la venta de sus productos militares.
----------------	-------------------------------	--	--

Región	Países	Iniciativas	Logros
África	Sudáfrica	Cooperación en materia militar y comercial	<ul style="list-style-type: none"> • Las relaciones bilaterales entre Sudáfrica y Rusia recibieron un fuerte impulso a través de la consolidación de los BRICS. En ese sentido ambos países tienen acuerdos de desarrollo de armamento y material militar de alta tecnología, para uso de sus fuerzas armadas, pero también que le permita exportar a terceros Estados. Además, esta relación bilateral entre Rusia y Sudáfrica le permite a Moscú sentar las bases de un programa de cooperación tecnológica y militar a largo plazo. Otro beneficio para Rusia ha sido el acuerdo entre ambos Estados donde se permiten crear las condiciones para la reparación de helicópteros militares, aeronaves civiles y el suministro de equipos adicionales. • Es de resaltar que no solo en aspectos militares se ve beneficiado en las relaciones de Rusia con Sudáfrica, sino que también le ha permitido tener un comercio más abierto y diversificado, que le permite explorar más oportunidades en las áreas de minería, energía y agricultura. Además le permite a Rusia la libertad de tránsito a través del territorio sudafricano de las mercancías origen ruso.

Fuente: Cuadro de elaboración propia, análisis propio.

Tomando en consideración que toda acción tiene una reacción, el conjunto de estrategias y acciones implementadas por el gobierno ruso en correspondencia con los objetivos trazados, son una muestra de la implementación de una política exterior pragmática, activa y asertiva, que ha dejado como resultado una serie de acuerdos y alianzas que le ha permitido a Rusia establecer un posicionamiento de interlocutor válido a nivel regional como mundial a ser tomado en cuenta para la búsqueda de soluciones a problemáticas internacionales.

Además, es importante destacar que para Rusia el juego geopolítico y geoestratégico que realiza occidente cerca de sus fronteras, reflejan una clara pretensión de incursionar sus zonas de influencia, en las cuales sea más factible realizar acciones desestabilizadoras que afecte en gran medida los intereses rusos en materia, política, económica y de carácter militar. Sin embargo, el pragmatismo con el que Rusia ha manejado su política exterior le ha permitido reaccionar de manera oportuna, readecuando cada vez que ha sido necesario sus objetivos, estrategias y acciones a fin de buscar nuevas alternativas con las cuales pueda afrontar los retos que surgen en el escenario internacional.

Estas acciones le han servido al gobierno ruso para posicionarse y demostrar al mundo que Rusia está de vuelta en la palestra internacional, convirtiéndose en un actor participativo y ser tomado en cuenta en las distintas decisiones de gran importancia que se toman en foros y organismos internacionales, etc. Lo anterior es el resultado del valor significativo que pueden representar los objetivos de la política exterior en Rusia como en cualquier otro país, al dar la pauta en su accionar en el exterior de acorde a la dinámica que se da en el campo internacional, ya que las relaciones internacionales se caracterizan por estar en constante cambio.

Por lo tanto, se puede hacer hincapié al cumplimiento de la hipótesis específica referente al capítulo III, ya que se plantea lo siguiente: Las estrategias y acciones en materia de política exterior implementadas por la Federación de Rusia, apegadas a objetivos previamente definidos, han sido un factor importante de incidencia en el escenario internacional que le permita mayor participación y toma de decisiones. Por ello, Rusia ha logrado posicionarse como un polo de influencia dentro del escenario internacional velando siempre por sus intereses. Es importante resaltar que cada tema desarrollado en este capítulo que ha sido de gran trascendencia para el interés ruso se hace una valorización en cada uno de ellos en concordancia con los objetivos de la política exterior rusa para llevar una cronología establecida de acorde a las temáticas del capítulo anterior.

Así mismo, también se cumple el objetivo establecido que es Identificar las estrategias y acciones de la política exterior implementada por la Federación de Rusia de acorde a sus objetivos establecidos para que trascienda en el involucramiento con otros actores de la sociedad internacional de acuerdo a los diferentes acontecimientos que se presentan a fin de afrontar los nuevos retos y velar por sus intereses, con el objetivo de debilitar el avance de occidente en las zonas de influencia rusa y preservar su seguridad territorial. De acuerdo al objetivo mencionado se afirma el cumplimiento de la misma ya que se identificaron los temas de gran interés para los rusos que hoy en día representan en el escenario internacional.

CONCLUSIONES

Al finalizar el trabajo de investigación concluimos, que la reestructuración de la política exterior rusa se desarrolló en un proceso de dos etapas que permitieron el fortalecimiento del Estado ruso. La primera etapa se dio durante los últimos vestigios de existencia de la URSS y el colapso de la misma, periodo en el cual sobresale el proceso de la reestructuración a nivel interno luego de la implementación de una serie de reformas de carácter político, económico y militar que fueron gestadas.

Este conjunto de políticas públicas fueron implementados con el fin de cambiar el sistema y el modelo económico soviético de carácter socialista. Además, en materia de relaciones exteriores se buscó la apertura de la URSS hacia occidente, haciendo uso de una política exterior más permisible y eliminando la confrontación ideológica (capitalismo vs socialismo), todo con la intención de fortalecer lazos de amistad, así como de cooperación bilateral con Estados Unidos y otros países occidentales. No obstante, las reformas implementadas no fueron sostenibles y no dieron los resultados esperados, propiciando un colapso inminente de la URSS.

La segunda etapa coincidió con el nacimiento y la consolidación de la Federación de Rusia desde comienzos del siglo XXI. A partir del año 2000 se establecieron una serie de políticas internas, las cuales fortalecieron a su vez la política exterior rusa, estas políticas internas buscaron fortalecer el aparato estatal dándole mayor importancia a tres factores con dimensiones, social-cultural, económico y militar:

1- En el aspecto Social-cultural, se fortaleció la lengua y la iglesia ortodoxa dando mayor apertura a Rusia a compartir parte de sus tradiciones con el mundo, rompiendo en todo sentido con los vestigios de una Unión Soviética

limitada al mundo. Esta apertura cultural ha fortalecido la imagen de Rusia hacia el mundo permitiendo el posicionamiento de ésta como un polo de influencia cultural. A su vez también ha permitido el restablecimiento del sentimiento nacionalista por parte de sus ciudadanos que se encuentran tanto dentro como fuera de su territorio, siendo esta última una herramienta importante para establecer una incidencia sobre los territorios que forman parte de su zona de influencia.

2- En materia económica, la nacionalización de los recursos naturales como el petróleo y gas natural y el acelerado superávit que llegó a consolidar el presidente Putin, fueron los mayores aciertos que tuvo en este rubro, esto permitió eliminar la deuda externa que se mantenía con las diferentes instituciones financieras internacionales, así mismo, logro dinamizar la economía rusa que por años se encontró en crisis; no obstante la reforma económica incrementó de forma gradual el Producto Nacional Bruto.

También la mejora en la economía le ha permitido a Rusia establecer estrategias y acciones que inciden en la coyuntura de la política internacional ejerciendo una política exterior independiente y sin los condicionamientos de occidente.

3- En el aspecto militar, se establece el fortalecimiento en la seguridad nacional, centrandó su atención en la zona de euroasiática y en el espacio postsoviético para crear y garantizar una esfera de influencia rusa que sirviese para contrarrestar el avance de la OTAN hacia la Europa del Este. Además, tras consolidar la producción y la mejora continua de los armamentos balísticos, utilización de la tecnología en equipamiento militar y la mejora de las flotas terrestres, marítimas y aéreas las cuales están al servicio para la protección de la soberanía del territorio ruso, así como también en la protección de los rusos que se encuentran fuera de sus fronteras.

En este sentido, es de resaltar el cumplimiento de la hipótesis general la cual se plantea de la siguiente manera: La reestructuración de la política exterior de la Federación de Rusia le ha permitido afrontar de mejor manera los retos prioritarios a nivel regional y global en el escenario internacional. Por esta razón se ha generado una mayor presencia de Rusia dentro de los diferentes escenarios internacionales que representan en gran medida una oportunidad para convertirse en un polo de toma de decisiones para reconfigurar el sistema internacional; esto debido a que la implementación de reformas en materia: social-cultural, económica y militar que implementó Vladimir Putin al frente de la Federación de Rusia fortaleció la política exterior.

El fortalecimiento de la política exterior ha permitido incrementar el nacionalismo ruso, facilitando estrategias y la ejecución de acciones que no le han permitido subordinarse a la política externa occidental; además las políticas internas implementadas por el presidente Putin le permitieron ser más asertivo y pragmático en la toma de decisiones sobre temas que pusieron a prueba la capacidad que tiene Rusia para volver a ser un interlocutor dentro del escenario internacional.

En el caso del retorno en la zona europea, con la recuperación de Crimea, Rusia ha cambiado las reglas del juego en el escenario internacional estableciendo el final de una era de primacía para un solo jugador geoestratégico en el tablero mundial, el cual estaba bajo el control de Estados Unidos. Con este cambio en el orden internacional Rusia se perfila como un Estado que puede introducir un balance de poderes frente a los países occidentales.

Las estrategias y acciones geopolíticas por parte de Rusia le han permitido persuadir y reducir el impacto de las diferentes sanciones económicas establecidas por Estados Unidos y la Unión Europea. La acertada política

exterior que el presidente Putin ha venido implementando, le permitió a Rusia establecer una serie de acuerdos de carácter económico y militar con países como: India, China, Irán, Kazajistán y Brasil, entre otros. Por consiguiente, Rusia ha logrado establecer un equilibrio de poder al interior del sistema internacional, convirtiéndose en un polo de influencia en la toma de decisiones en asuntos de carácter político, económico y militar a nivel internacional, haciendo uso de sus facultades como un miembro permanente dentro del Consejo de Seguridad de la ONU.

La apertura que Rusia ha tenido hacia Europa se ha realizado de forma gradual con el fin de ir concretando un acuerdo que evite el avance de la OTAN sobre sus zonas de influencia; no obstante Rusia se ha visto imposibilitada debido a las acciones implementadas por parte de la UE haciendo uso de sanciones comerciales. Además, las crecientes acciones militares por parte de la OTAN y Estados Unidos han hecho que Rusia establezca un cinturón de seguridad junto a sus aliados como es el caso de Irán, China, India entre otros. Con estos países aliados Rusia ha logrado consolidar de manera estratégica un control sobre el hemisferio oriental, convirtiendo este acercamiento en una de las alianzas militares más grande del mundo.

Finalmente es de destacar que el origen del accionar de la Federación de Rusia mediante el papel fundamental que ha venido ejecutando el presidente Putin tomando como base la doctrina Primakov, ha presentado y su propia idea del orden mundial óptimo, a través de un mundo multipolar que ha sido el génesis de la apertura de la Federación de Rusia hacia el mundo, contrarrestando el bloque occidental y al mismo tiempo ejecutando vínculos bilaterales con países que representan un gran interés para Moscú.

RECOMENDACIÓN

Tomando en consideración el éxito alcanzado por la Federación de Rusia de posicionarse como interlocutor válido a nivel internacional, mediante un proceso de reestructuración de su política exterior, se sugiere lo siguiente:

Dar seguimiento al accionar ruso en el escenario internacional una vez consolidado como potencia, particularmente en lo relativo a nuevos objetivos o reformulaciones de algunos existentes, dada a la expansión de intereses geopolíticos y geoestratégicos y la creación de zonas de influencia, particularmente su acercamiento con algunos países Latinoamericanos.

BIBLIOGRAFÍA

Libros y PDF

- Anuario Internacional CIDOB, Política Exterior de la Federación Rusa.
https://www.google.com.sv/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CB4QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.cidob.org%2Fes%2Fcontent%2Fdownload%2F24186%2F_276625%2Ffile%2FRusia%2BExterior.pdf&ei=TVh9VLOYI8WrggTRk4CQCg&usg=AFQjCNEEnRRjCibz7vNVOzPPUeXJTallpAg
- De la Cámara, Manuel. La política exterior de Rusia, Real Instituto Elcano.
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ba032880446822ba96349fb769acd8f9/DT332010_de_la_Camara_politica_exterior_Rusia.pdf?MOD=AJPERES
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia. Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia.
<http://www.mid.ru/bdomp/nsosndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/42e0019509d1b9bf44257b440042dccb!OpenDocument>
- Ruiz Gonzales, Francisco, El concepto de la política exterior de Rusia: Un estudio comparativo.
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM06-2013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf
- Pablo Telman Sánchez Ramírez. La Actual Política Exterior De La Federación Rusa. Una mirada desde el realismo político.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3020089.pdf>
- Felipe Sahagún. “Perestroika 1989”:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2772083.pdf>

- Política exterior Soviética y Rusa, Análisis histórico de su evolución, 1979 - 2008: www.ieee.es/.../DIEEEM06-2013_Rusia_ConceptoPoliticaExterior_FRuizGlez.pdf
- J. Ruiz Gonzales. Reformas de las fuerzas armadas rusas. Dialnet disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4548607.pdf>
- Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED). UNISCI Discussion Papers, N°17 (Mayo/May2008), SSN1696-2206. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72512/UNISCI%20DP%2017%20-%20De%20Andres%20y%20Ruiz.pdf>
- Rusia y su política exterior: Medvédev: un duro periodo de prueba, Francesc Serra Profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad Autónoma de Barcelona (Pág.182- 183). <http://www.ceipaz.org/images/contenido/FrancescSerra.pdf>.
- Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, Rusia y el interés nacional: las nuevas tendencias de la política exterior rusa, Pág. 168 Pdf
- Mackinlay Alejandro, Escandinavia, una geopolítica marcada por lo marítimo, Instituto español de estudios estratégicos, Disponible en:http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEEO462018_Escandinavia_A.Mackinlay.pdf y Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, Rusia y el interés nacional: las nuevas tendencias de la política exterior rusa, Pág. 168 Pdf
- Rusia y Estados Unidos, Las relaciones internacionales rusas: una mirada realista, La Actual Política Exterior De La Federación Rusa. Una mirada desde el realismo político. Pablo Telman Sánchez. Revista Enfoques, Vol. VII N°10 2009. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3020089.pdf>.
- Artusa, Emmanuel Andrés Política Exterior, Observatorio de Rusia, Número 1, Año I, Primavera Sur 2010, Pdf.

- Rusia en la sociedad internacional, perspectivas tras el retorno de Putin”, Javier Morales, 2012. Disponible en: https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag.../Rusia_Sociedad_Internacional.pdf
- Pearson Frederic, “Situación global en el siglo XXI” Editorial: MCGRAW-HILL, Colombia, 2000
- Diego Leiva Van de Maele, Reformas económicas en la “era Putin”: búsqueda de fortalecimiento del poder duro de Rusia. Magíster en Estudios Internacionales, Universidad de Chile, Géopolitique et politique étrangère. Pdf. Pág. 22
- Business School University of Navarra, “Competencia y regulación en los mercados españoles del gas natural” Disponible en: www.iese.edu/en/files/energy%20report_Esp_tcm4-31331.pdf
- HAZ GOMEZ FRANCISCO EDUARDO.LA UNIÓN ECONÓMICA EUROASÍÁTICA: EL NACIMIENTO DE UN NUEVO ACTOR REGIONAL EN UN MUNDO GLOBALIZADO. Disponible en:fes-sociología.com/files/congress/12/papers/3446.pdf
- Consejo Argentino para las relaciones internacionales. Sistemas Políticos revoluciones de colores Y perspectivas. Los casos de Georgia, Ucrania y Kirguistán. Disponible en: <http://www.cari.org.ar/pdf/revoluciones-de-colores.pdf>
- Las relaciones ruso-iraníes y programa nuclear de Teherán. Proyecto R 09-114. Programa de Reconocimiento de la Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Argentina, 2010, Pág. 53, Pdf
- Secretaría permanente del SELA, Las relaciones económicas entre la Federación de Rusia y América Latina y el caribe:situación actual y perspectivas. Caracas, Venezuela. (2009) Pág. 29. Consultado

de Educación a Distancia (UNDED). UNISC, I Discussion Papers, Número 17 (Mayo/ May 2008) ISSN 1696-2206. <https://www.ucm.es/.../UNISCI%20DP%2017%20-%20De%20Andres%20y%20Ruiz>

- La relación entre política externa y política interna, SCRIBD, Disponible en: <https://es.scribd.com/document/342420138/La-relacion-entre-politica-externa-y-politica-interna-doc>
- El legado de Primakov en la política exterior rusa, El Observatorio de Relaciones internacionales, <http://relacionesinternacionales.media/informes/el-legado-de-primakov-en-la-politica-externa-rusa>.
- Mira Milosevich-Juaristi, Real Instituto Elcano “El proceso de “reimperialización” de
- Rusia, 2000-2016. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/6a1149ad-2ed5-400e-8e0f-e40b1d5c6c4b/DT11-2016-MilosevichJuaristi-Proceso-reimperializacion-Rusia-2000-2016.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=6a1149ad-2ed5-400e-8e0f-e40b1d5c6c4b>
- Santiago Pérez, Tema del terrorismo, Política exterior rusa: Factores explicativos (2012-2016). <http://www.temas.cult.cu/catalejo/politica-externa-rusa-factores-explicativos-2012-2016>
- “La fuerza del soft power”, Antoni Gutiérrez-Rubí. Disponible en: <https://www.gutierrez-rubi.es/2016/04/05/la-fuerza-del-soft-power/>
- EENI Business School, Comunidad Económica Euroasiática, Disponible en: www.reingex.com/EurAsEC.shtml
- ORO Y FINANZAS.COM, ¿Qué es la alianza informal RIC de Rusia, India y China?, China se interesa por el RIC, Disponible en: <https://www.oroymas.com/2015/08/que-ric-alianza-rusia-india-china/>

- OEC, Países, Rusia. <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/rus/>
- Arriola Mónica, “Alianzas en las Relaciones Internacionales”
Disponible en: <http://www.cronica.com.mx/notas/2008/400047.html>
- “Ucrania y su dependencia energética con Rusia”. Razón y Palabra; primera revista digital de Iberoamérica especializada en comunicología, 2016. Disponible en:
http://www.razonypalabra.org.mx/n62/bmonroy_m.html.
- Petróleo América, Radicales ucranianos amenazan con sabotear el transporte de gas ruso a Europa, Disponible:
<http://www.petroleoamerica.com/2014/03/radicales-ucranianos-amenazan-con.html>
- Beatriz Martínez, Màster Globalització, Desenvolupament i Cooperació (Món-3). EL CONFLICTO DE CHECHENIA, 1991-1994: la Chechenia de Dudáyev. Disponible en: <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/dossiers/chechenia/chechenia.htm>
- Instituto de Estrategia, ¿Rusia como socio estratégico en la lucha contra el terrorismo islámico
<http://www.institutodeestrategia.com/articulo/internacional/rusia-occidente-guerra-camara-lenta/20170418140626000693.html>
- Gutiérrez Teresa, Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, La revolución naranja en Ucrania y la estrategia de Rusia. Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/18430/17506>
- Mendoza Morales, Melissa, De Aliado a Enemigo: Análisis del cambio de posición de la Federación Rusa y China y sus relaciones con Irán y su programa nuclear, en el seno del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) en el periodo 2005 – 2010, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultad de Relaciones Internacionales, 2012

Noticias de Internet

- EL PAÍS, Shell se une al monopolio ruso del gas para explotar petróleo en Siberia, 18 NOV 1997.
https://elpais.com/diario/1997/11/18/economia/879807607_850215.html.
- Rusopedia, BORÍS YELTSIN, Primer mandato presidencial (1991-1996).
http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_92.html.
- Radio la voz de Rusia, El ejército ruso: entre el reclutamiento y el contrato, Iliá Krámnik
[/https://mundo.sputniknews.com/spanish_ruvr_ru/2012_03_30/70164546/](https://mundo.sputniknews.com/spanish_ruvr_ru/2012_03_30/70164546/)
- El País, La metamorfosis de las fuerzas armadas rusas.
https://elpais.com/internacional/2017/05/16/actualidad/1494958738_612818.html
- Rt, “Personalidades: DMITRI MEDVÉDEV” Disponible en:
http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_81.html
- Infografía: ¿Donde tienen las potencias mundiales sus bases militares permanentes?
- Russia Today. Disponible en:
<https://actualidad.rt.com/actualidad/177036-infografia-potencias-mundiales-bases-militares>
- Sputnik Mundo, Política, La 'puñalada por la espalda' de EEUU a Yeltsin a propósito de la OTAN. Disponible en:
<https://mundo.sputniknews.com/politica/201803221077228968-rusia-asociacion-para-la-paz-eeuu-pfp/>

- Dmitri Medvédev, El reto de la crisis financiera, Rusopedia.
http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_81.html
- PAVEL KOROBOV, “La iglesia ortodoxa y su lugar en la sociedad rusa”, Russia
- Beyond, Disponible en: https://es.rbth.com/sociedad/2013/12/12/la_iglesia_ortodoxa_y_su_lugar_en_la_sociedad_rusa_35513
- Daria Ksenofóntova, Russia Beyond, España y Rusia, la actualidad de las relaciones diplomáticas, 16 enero 2017.
https://es.rbth.com/internacional/espana/2017/01/16/espana-y-rusia-la-actualidad-de-las-relaciones-diplomaticas_682048
- Revolución rusa: "Las ideas de Vladimir Putin están más cerca de la ideología tradicional del imperio ortodoxo", ¿Qué otro aspecto de la era soviética Putin incorporó a su agenda?, Clarín Mundo, Disponible en: https://www.clarin.com/mundo/vladimir-putin-herencia-sovietica-100-anos-revolucion-octubre_0_Hy0g67yyG.html
- Higuera Georgina, “La Comunidad de Estados Independientes, 25 años de un proyecto fallido”, El Periódico, Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20161207/la-comunidad-de-estados-independientes-25-anos-de-un-proyecto-fallido-5676457>
- RT, “15 años de Putin en el poder: ¿Cómo cambio Rusia? Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/174167-vladimir-putin-rusia-presidente-politica>
- Clarín, El doble juego de Alemania con Rusia: sanciones, pero también negocios, Disponible en: https://www.clarin.com/mundo/doble-juego-alemania-rusia-sanciones-negocios_0_SkxoHPTcf.html
- Dyomkin, Denis (2016), Rusia firma acuerdos energéticos con China durante visita de presidente Putin. Disponible en: <https://lta.reuters.com/article/topNews/idLTAKCN0ZB0Y9>

- ZAMORA, AUGUSTO. La creciente amistad ruso-china, EL MUNDO. Disponible en: <http://www.elmundo.es/opinion/2017/07/28/597a2d61e2704e424a8b46dc.html>
- BBC Mundo, Claves: el conflicto en Chechenia, Publicado el viernes 3 de septiembre del 2004. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_3700000/3700035.stm.
- eldiario.es, “Diez años después, Georgia relega al olvido la Revolución de las Rosas”, Disponible en: https://www.eldiario.es/politica/despues-Georgia-relega-Revolucion-Rosas_0_199830168.html
- Sputnik mundo, “Rusia y Nicaragua, una amistad militar profunda y duradera”, Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201608041062629654-managua-moscu-armamento-armas/>
- Diario las Américas, “¿Una base de espionaje rusa en Nicaragua?”, Disponible en: <https://www.diariolasamericas.com/america-latina/una-base-espionaje-rusa-nicaragua-n3952109>

Sitios web gubernamentales

- El Gobierno ruso: www.government.ru/
- Presidencia de Rusia: www.kremlin.ru/
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia: http://www.mid.ru/es/main_es
- Ministerio de Defensa de la Federación Rusa: <http://es.mil.ru/>

ANEXOS

Anexo A: Bases Militares de EE. UU y la OTAN que rodean la Federación de Rusia, la República Islámica de Irán y la República Popular de China



Fuente: Sinapsis, <https://puntosinapsis.wordpress.com/2014/12/18/el-pentagono-confirma-el-aumento-de-la-presencia-militar-cerca-de-rusia/>

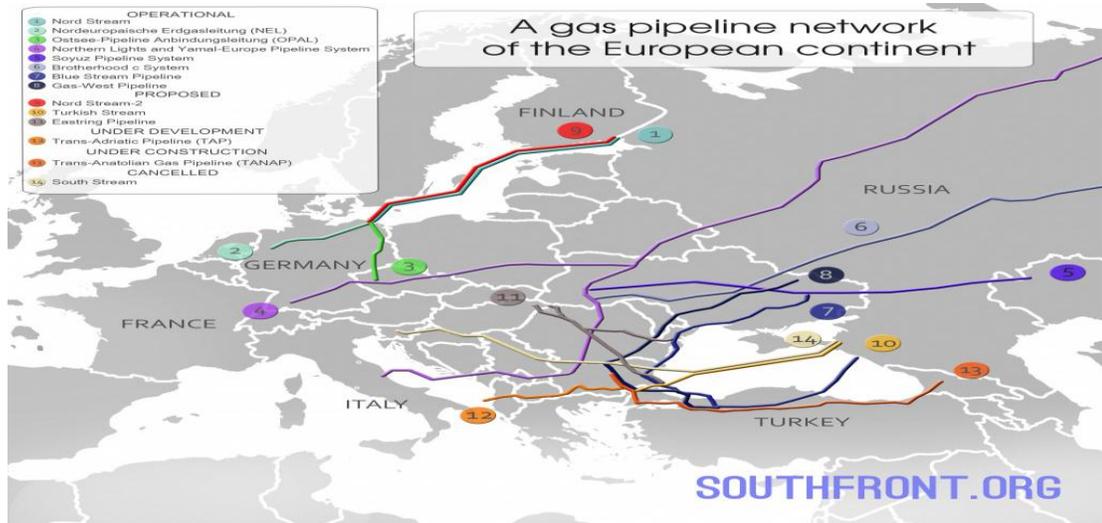
ANEXO B: Cuadro Comparativo de la Estructura y Prioridades del Concepto de política exterior rusa

Estructura del concepto de política exterior		
Concepto de 2000	Concepto de 2008	Concepto de 2013
-Principios Generales	-Provisiones Generales	-Provisiones Generales
-El mundo moderno y la política exterior de la Federación de Rusia	-El mundo moderno y la política exterior de la Federación de Rusia	-La política exterior de la Federación de Rusia y el mundo moderno
-Prioridades de la Federación de Rusia en la resolución de problemas globales	-Prioridades de la Federación de Rusia para afrontar los problemas globales	-Prioridades de la Federación de Rusia para afrontar los problemas globales
-Prioridades regionales	-Prioridades regionales	-Prioridades regionales
-El diseño y la puesta en práctica de la política exterior de la Federación de Rusia	-Diseñando y poniendo en práctica la política exterior de la Federación de Rusia	-Desarrollo y puesta en práctica de la política exterior de la Federación de Rusia

Prioridades de Rusia para afrontar los problemas globales		
Concepto 2000	Concepto 2008	Concepto 2013
-Formando un nuevo orden mundial	-La emergencia de un nuevo orden mundial	-Emergencia de un nuevo orden mundial
	-La primacía de la ley en las RRII	-El imperio de la ley en las RRII
-Fortaleciendo la seguridad internacional	-Fortaleciendo la seguridad internacional	-Fortaleciendo la seguridad internacional
-Relaciones económicas internacionales	-Cooperación internacional económica y medioambiental	-Cooperación internacional en la esfera de la economía y el medioambiente
-DDHH y RRII	-Cooperación humanitaria internacional y DDHH	-Cooperación humanitaria internacional y DDHH
-Apoyo informativo a las acciones de política exterior	-Apoyo informativo a las acciones de política exterior	-Apoyo informativo a las acciones de política exterior

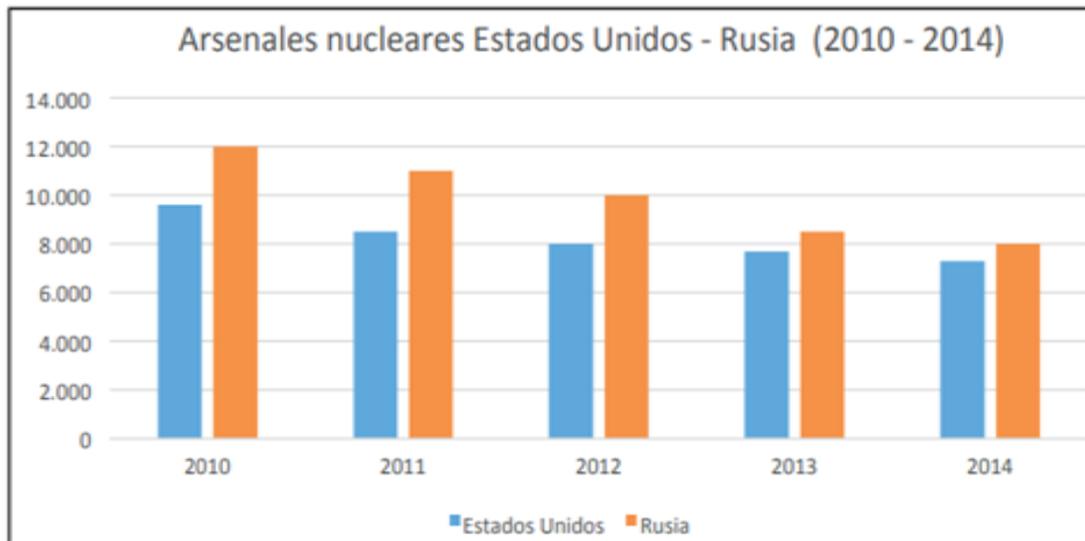
Fuente: Ruiz Gonzales, Francisco. La situación de Rusia y su influencia en el mundo. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM022014_RusiaInfluenciaMundo_FJRG.pdf

Anexo C: Red de gasoductos en Europa



Fuente: "A Network of Geopolitical Power: Gas Pipelines of the European Continent". Global research. Disponible en: <http://www.globalresearch.ca/a-network-of-power-gas-pipelines-of-the-european-continent/5470824>.

ANEXO D: Arsenales nucleares entre Estados Unidos y Rusia (2010-2014)



Fuente: Informe SIPRI (2014), disponible en: <http://tinyurl.com/jwws2u7>

Anexo E: Exportaciones de armas de Rusia en millones de dólares



Fuente: Datos obtenidos desde informe UNDIR, disponible en: <http://tinyurl.com/opygxyj>

Anexo F: Países productores de gas natural

País	Gas natural - producción (metros cúbicos)	Año
Estados Unidos	766,199,988,224	2015
Rusia	598,599,991,296	2015
Irán	184,800,002,048	2015
Qatar	164,000,006,144	2015
Canadá	149,900,001,280	2015
China	138,400,006,144	2016
Noruega	117,200,003,072	2015
Arabia Saudí	102,300,000,256	2015
Turkmenistán	83,699,998,720	2015
Argelia	83,040,002,048	2015
Indonesia	72,800,002,048	2015
Australia	67,200,000,000	2015
Malasia	63,430,000,640	2015
Emiratos Árabes Unidos	60,180,000,768	2015

Fuente: Datos obtenidos de indexmundi que se basó en datos de CIA World Factbook disponible en: <https://www.indexmundi.com/map/?v=136&l=es>

Índice de anexos

Anexo A: Bases militares de EE. UU y la OTAN que rodean la Federación de Rusia, la República Islámica de Irán y la República Popular de China.....	180
Anexo B: Cuadro comparativo de la estructura y prioridades del concepto de política exterior rusa.....	181
Anexo C: Red de gasoductos en Europa.....	183
Anexo D: Arsenales nucleares entre Estados Unidos y Rusia (2010-2014).....	183
Anexo E: Exportaciones de armas de Rusia en millones de dólares.....	184
Anexo F: Países productores de gas natural.....	184

Índice de tablas

Tabla 1: Reformas económicas en los primeros dos mandatos de Vladimir Putin.....	15
Tabla 2: Sistema político estatal de Rusia tras la llegada de Putin.....	34
Tabla 3 Principales objetivos de la política exterior rusa durante el mandato presidencial de Boris Yeltsin.....	51

Tabla 4: Principales objetivos de política exterior rusa durante los primeros dos mandatos presidenciales de Putin.....	55
Tabla 5: Principales principios en materia de seguridad territorial durante el mandato presidencial de Dimitry Medvedev.....	66
Tabla 6: Comparación de los objetivos de política exterior durante el mandato presidencial de Putin y Medvedev.....	68
Tabla 7: Oportunidades de Rusia ante la dinámica en el ascenso internacional.....	84
Tabla 8: Amenazas presentes para Rusia en la dinámica del sistema internacional.....	87
Tabla 9: Principales regiones con sus respectivos países que cuentan estrechas relaciones bilaterales o multilaterales con Rusia y sus respectivos logros alcanzados.....	157

Índice de imágenes

Imagen 1: Volumen de importaciones de gas rusos en países europeos hasta enero 2016.....	116
Imagen 2: Rutas de transito de gas ruso a través del territorio ucraniano.....	117
Imagen 3: Rutas del nuevo gasoducto que quiere construir Rusia con el apoyo de Alemania.....	119
Imagen 4: Mapa ucraniano y la división etno- lingüística.....	139