

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR**



TEMA:

“FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD PEDAGÓGICA EN PROFESIONALES EGRESADOS DE LA MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL.”

PRESENTADO POR:

TITO ALFREDO GODINEZ NOYOLA

PARA OPTAR AL TITULO DE:

MASTER EN PROFESIONALIZACION DE LA DOCENCIA SUPERIOR

UNIVERSITARIA

ASESOR:

MAESTRO ELADIO FABIAN MELGAR BENÍTEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA DE ORIENTE, 11 DE FEBRERO 2019

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Maestro Roger Armando Arias Alvarado

VICERRECTOR

Dr. Manuel de Jesús Joya Ábrego

SECRETARIO GENERAL

Lic. Cristóbal Hernán Ríos Benítez

DECANO

Ing. Joaquín Orlando Machuca

VICEDECANO

Lic. Carlos Alexander Díaz

COORDINADOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

MSc. María del Carmen Castillo de Heski

**COORDINADOR/A DE MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR
UNIVERSITARIA**

Licda. Silvia Antonieta Aguirre Castro

ASESOR DE TESIS

Mtro. Eladio Fabián Melgar

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a Dios por haberme dado la oportunidad y la bendición de cursar un proceso de formación importante para mi desarrollo personal y profesional en la Universidad de El Salvador.

De igual manera agradezco el apoyo incondicional que siempre he tenido por parte de mi esposa y mis padres, dicho apoyo ha sido fundamental en la motivación a seguir luchando por ser una mejor persona en la sociedad.

También quiero agradecer a mis maestros por su esfuerzo y empeño en conducirnos con toda humildad y sencillez a conocimientos que en un primer momento ignorábamos en nuestra área de desarrollo profesional como docentes.

A la vez agradezco a mis compañeros de estudio con quienes formamos un buen grupo operativo, por la amistad y el apoyo brindado en aquellas áreas que se necesitaba el trabajo en equipo, así también por hacer de cada clase un ambiente de amigos y no simple compañeros.

ÍNDICE

| | |
|--------------------------|------------|
| INTRODUCCIÓN..... | III |
|--------------------------|------------|

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

| | |
|----------------------------------|-----------|
| 1.1 Situación Problemática:..... | 10 |
| 1.2 Enunciado del Problema:..... | 13 |
| 1.3 Justificación:..... | 14 |
| 1.4 Objetivos:..... | 16 |
| 1.4.1 General: | 16 |
| 1.4.2 Específicos: | 16 |
| 1.5 Viabilidad..... | 17 |

CAPÍTULO II: CONSIDERACIONES TEÓRICAS

| | |
|--|-----------|
| 2.1 Objetivos de la formación pedagógica de profesorado universitario:..... | 20 |
| 2.2 La formación en la docencia universitaria debe ayudar al profesorado a: | 22 |
| 2.3 Competencias relacionadas con las funciones del docente universitario: | 22 |
| 2.4 Competencias que debe poseer el profesor universitario: | 23 |
| 2.5 Competencias que debe poseer el profesor para desarrollar una función: investigadora: | 27 |
| 2.6 La universidad de El Salvador F.M.O y su contribución a la formación pedagógica en la docencia universitaria: | 30 |
| 2.7 La maestría tiene como objetivos: | 31 |
| 2.8 Perfil del egresado de la maestría: | 32 |
| 2.9 Plan de estudios de la maestría: | 33 |

CAPITULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

| | |
|---|----|
| 3.1 Enfoque Metodológico:..... | 38 |
| 3.2 Método:..... | 38 |
| 3.3 Técnicas de Investigación:..... | 38 |
| 3.4 Sujetos participantes: | 39 |
| 3.5 Instrumentos de Recolección de Datos: | 39 |

| | | |
|---|---------------------------------------|-----------|
| 3.6 | Consideraciones éticas:..... | 40 |
| CAPÍTULO IV: ANÁLISIS, CONSTRUCCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN | | |
| 4.1 | Resultados alumno uno:..... | 42 |
| 4.2 | Resultados alumnos dos:..... | 50 |
| 4.3 | Resultados alumno tres:..... | 53 |
| 4.4 | Resultados docente uno:..... | 57 |
| 4.5 | Resutados docente dos:..... | 65 |
| 4.6 | Triangulación de la información:..... | 69 |
| CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | | |
| 8.1 | Conclusiones:..... | 73 |
| 8.2 | Recomendaciones:..... | 75 |
| 9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:..... | | 76 |
| 10. ANEXOS:..... | | 77 |

INTRODUCCIÓN

La tarea docente universitaria en el siglo XXI, es tan compleja que exige al profesor el dominio de estrategias pedagógicas que faciliten su actuación didáctica. Por ello, el proceso de aprender a enseñar es necesario para comprender mejor la enseñanza y para disfrutar con ella.

En este sentido, los profesionales que quieren ejercer la docencia o que ya lo están haciendo, pero han entendido la importancia de formarse constantemente, están buscando diferentes opciones académicas que les permita adquirir el conocimiento científico, teórico y práctico sobre formación didáctica pedagógica la cual les permita potenciar sus conocimientos y capacidades para el proceso de enseñanza.

Ante ello, la universidad de El Salvador, a través de la unidad de post grado, ofrece la opción de maestría en profesionalización de la docencia superior; con ella, se pretende que el profesional en la docencia pueda adquirir las competencias didáctico pedagógicas necesarias para llevar a cabo con mayor calidad los procesos de enseñanza aprendizaje. Con el fin de conocer la efectividad que este teniendo esta maestría en cada uno de los estudiantes, se tomó a bien, iniciar un proceso de investigación con la intención de saber cuál es la contribución que está teniendo la maestría en el área pedagógico del profesorado universitario. En ese contexto se presenta el contenido de la investigación y los resultados obtenidos de la misma.

El capítulo I, el planteamiento del problema lleva implícito una descripción del tema en el marco de la situación problemática y con ello poner en perspectiva el estudio que se lleva a cabo, así también contiene enunciado del problema, justificación, objetivos y viabilidad de la investigación.

En el capítulo II se construye el abordaje teórico a fin de fundamentar la investigación desde otras experiencias investigativas sobre el mismo problema, en su estructura contiene subtemas como: objetivos de la formación pedagógica del profesorado universitario, la formación en la docencia universitaria debe ayudar al profesorado, competencias relacionadas con las funciones del docente universitario, competencias que debe poseer el docente universitario, competencias que debe poseer el profesor para desarrollar una función investigadora, la Universidad de El Salvador F.M.O y su contribución a la formación pedagógica en la docencia universitaria, los objetivos de la maestría, el perfil del egresado de la maestría y el plan de estudios.

En el capítulo III, se hace referencia al diseño metodológico, aquí se describe el enfoque bajo el cual se guio la investigación y que se refiere precisamente al cualitativo, constituye una herramienta de primera importancia para la tarea investigativa, en este caso en particular para tratar de alcanzar una comprensión a profundidad de las subjetividades de los actores entrevistados, en este capítulo también se explicita el método, los sujetos con los cuales se realizó la investigación, las técnicas, instrumentos de recolección de datos, y consideraciones éticas.

Por su parte el capítulo IV recoge específicamente los resultados de la investigación, desde la perspectiva de estudiantes y docentes quienes fueron parte de la generación 2014-2016 de la maestría. Cada uno de ellos dio información necesaria y fiable a fin de realizar un análisis exhaustivo y a la vez sugerir acciones concretas que permitan mejorar.

En el capítulo V se contemplan las conclusiones y recomendaciones las cuales se han planteado con la intención de dar a conocer los resultados de manera específica.

Por último, se ubica la bibliografía como parte del andamiaje teórico que sustenta esta investigación y los anexos como elementos que dan evidencia del trabajo que se hizo en el proceso de recolección de la información.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Planteamiento del problema

1.1 Situación problemática

La Educación Superior actualmente se enfrenta a una serie de desafíos en un mundo que se transforma, por ello, debe revisar su misión y redefinir muchas de sus tareas sustanciales, en especial aquellas que se relacionen con las necesidades de la sociedad en materia de aprendizaje y superación continua. Un punto clave en su misión, está dirigido a destacar las tareas de las universidades, se requiere llevar a cabo esfuerzos para elevar la formación pedagógica de los profesores, lo cual ayudará en una mejor preparación de los egresados universitarios.

La actividad del profesor ha sido y seguirá siendo un aspecto de estudio de la didáctica. Cada vez, es más evidente su papel de facilitador en la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje como de la educación en general. La mejora de la calidad del proceso formativo, pasa necesariamente por la transformación integral de los profesores, por ello la Educación Superior necesita de la calidad del personal docente, de los programas, de los estudiantes, de las infraestructuras y del ambiente universitario.

Para que la Universidad pueda cumplir sus tareas académicas, laborales e investigativas requiere de profesores preparados, que no sólo sepan el contenido científico, sino que también sepan enseñarlo; de aquí la necesidad que en la universidad se enseñe a los profesores a educar, para que los estudiantes aprendan a aprender.

En la Conferencia mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO, se aprobaron documentos que insisten en la necesidad de la educación permanente del profesorado universitario y su formación pedagógica. En uno de esos documentos se especifica:

Un elemento esencial para las instituciones de enseñanza superior es una enérgica política de formación del personal. Se deberían establecer directrices claras sobre los docentes de la educación superior, que deberían ocuparse, sobre todo, hoy en día, de enseñar a sus alumnos a aprender y a tomar iniciativas, y no a ser, únicamente, pozos de ciencia.

Deberían tomarse medidas adecuadas en materia de investigación, así como de actualización y mejora de sus competencias pedagógicas mediante programas adecuados de formación del personal, que estimulen la innovación permanente de los planes de estudio y los métodos de enseñanza aprendizaje, y que aseguren condiciones profesionales y financieras apropiadas a los docentes a fin de garantizar la excelencia de la investigación y la enseñanza. UNESCO (1998) Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (Tomo I informe final). Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345s.pdf>

La tarea del docente universitario en el siglo XXI, es tan compleja que exige en el profesor, el dominio de una serie de estrategias pedagógicas que faciliten su actuación didáctica. Por ello, el proceso de aprender a enseñar es necesario para comprender la enseñanza y disfrutar con ella.

Debido a ello es importante la formación permanente del profesorado universitario.

Desde el año 2,008, la facultad multidisciplinaria oriental a través de su escuela de Postgrado, comenzó a ofrecer oportunidades de formación profesional en distintas áreas del nivel superior, una de ellas es la maestría en profesionalización de la docencia superior universitaria, una opción que tiene como fin, formar profesionalmente al docente

universitario en competencias didáctico pedagógicas, que permitan desempeñar de manera efectiva y con calidad los procesos del quehacer educativo.

La descripción del perfil de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior Universitaria, pretende la formación docente integral y el fortalecimiento de las áreas de aprendizaje del ser humano, cuyo proceso educativo se irá integrando consiente e inconscientemente en la personalidad; estas áreas comprenden: procesos informativos y procesos formativos. La misma, en la descripción de su programa manifiesta la formación de profesionales con un nuevo modelo de Docencia Universitaria, capaces de aplicar las teorías de aprendizaje, los métodos y técnicas del proceso pedagógico-didáctico que el desarrollo histórico de la enseñanza superior exige.

En los últimos 4 años, de acuerdo a lo observado, y a lo manifestado por los alumnos de la promoción 2,014 – 2,016, se ha venido cuestionando sobre el verdadero aporte pedagógico que esta maestría trae para el docente universitario, ya que, al parecer, ha habido mucho descontento del estudiantado debido a la poca satisfacción que se tiene con los aprendizajes logrados. Ese descontento se refleja específicamente: en la falta de una excelente implementación de métodos, técnicas; y estrategias de enseñanza.

La crítica en este sentido, no ha ido enfocada en lo que se enseña, sino más bien en el cómo se desarrollan cada uno de esos contenidos. Muchos se han matriculado con la ilusión de adquirir toda la formación necesaria para desarrollar un mejor trabajo en su quehacer educativo; pero esas expectativas, al parecer, mediante los módulos han ido avanzando, se han desvanecido. De los 11 matriculados en la promoción 2014 – 2016, cada uno de ellos ha

terminado cuestionando la falta de calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje logrados en esta maestría.

Por esta razón, se hace necesario analizar sobre la verdadera contribución de está maestría en el fortalecimiento pedagógico del estudiante.

1.2 Enunciado del problema

¿Cómo fortalecer la capacidad pedagógica del estudiante de la maestría en profesionalización de la docencia superior universitaria?

1.3 Justificación

El nivel superior de enseñanza afronta demandas y desafíos que exigen revisar la formación del profesor universitario, el cual debe tener un profundo dominio de la especialidad que imparte, pero también una sólida formación pedagógica, que le posibilite realizar de una forma más eficiente su labor educativa. Numerosos estudios e investigaciones dan cuenta de la importancia de la formación pedagógica de calidad en el docente universitario.

Desde el año 2,008 la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria Oriental, ha visto la necesidad de fortalecer las competencias profesionales a través de ofertas académicas enfocadas en el área de maestrías; dentro de esa oferta, al menos dos de ellas tienen que ver exclusivamente con los procesos de formación y fortalecimiento pedagógico, dentro de los cuales están: Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior Universitaria y el Curso de Formación Pedagógica para Profesionales.

Cada año, la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior Universitaria en la Facultad de Oriente, está matriculando un promedio, de 10 a 12 aspirantes. En su mayoría, muchos de los que ingresan, no se han graduado de una profesión a fin al área pedagógica; al contrario, se inscriben en esta opción con la intención de aprender las mejores estrategias, métodos y técnicas de enseñanza la cual les permita desempeñar su labor como docentes universitarios con mayor competencia.

La maestría en Profesionalización de la Docencia Superior Universitaria, busca formar profesionales con un nuevo modelo de docencia universitaria, capaces de aplicar las teorías de aprendizaje, los métodos y técnicas del proceso didáctico-pedagógico que el desarrollo histórico de la enseñanza superior exige; sin embargo, al menos en la generación de

estudiantes 2014 – 2,016 existe descontento por los aprendizajes obtenidos al finalizar todo el proceso de formación. Ante esta problemática surge la pregunta siguiente. ¿La maestría en profesionalización de la docencia superior universitaria, verdaderamente está fortaleciendo la capacidad pedagógica del profesorado universitario?

La anterior pregunta, nos motivará a evaluar de manera introspectiva la verdadera razón de ser de esta maestría, y no solo nos permitirá conocer cuáles son las áreas que desde la realidad expuesta por los mismos estudiantes están deficientes; sino que, a la vez, será posible reorientar con acciones concretas el verdadero rumbo que debe tomar este proceso de formación pedagógica superior. La universidad, tiene el compromiso social, ético y moral de desarrollar procesos educativos de calidad, especialmente cuando el estudiante paga por el servicio que recibe.

1.4 Objetivos de Investigación

1.4.1 Objetivo General

- Determinar la manera en que se fortalece la capacidad pedagógica del estudiante universitario, a través de la maestría en profesionalización de la docencia superior universitaria, impartida por la Universidad de El Salvador FMO.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Describir las competencias didáctico pedagógicas alcanzadas por los estudiantes de la generación 2014-2016 en la maestría en profesionalización de la docencia superior universitaria.
- Identificar los obstáculos que impiden lograr la formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría en profesionalización de la docencia superior universitaria.
- Sugerir una serie de acciones, las cuales permitan aproximarse a las expectativas de formación didáctico-pedagógica de calidad con la que se inscriben los aspirantes a la maestría en profesionalización de la docencia superior.

1.5 Viabilidad de la Investigación

Una de las áreas a definir en todo proceso de investigación, es la viabilidad de la misma, esta permite establecer hasta donde podremos llegar con el proceso; y para efectos de este proyecto de investigación, a continuación, se describen cada uno de los alcances que se tendrán:

Durante el proceso de recolección de información para el enriquecimiento del proyecto, se contará con la colaboración de los docentes, directora y coordinadora de la Unidad de Post grado; así también de los estudiantes que forman parte de la generación 2014-2018.

Para este proyecto, se cuenta con la disponibilidad de recursos humanos, materiales y económicos; lo cual permitirá mayor efectividad durante el proceso de investigación.

Se tendrá completo apoyo por parte de los estudiantes para el enriquecimiento de este proceso, ya que a través de su participación será posible conocer de primera mano, por parte de los principales autores, que tan efectiva está siendo la maestría en la contribución del perfeccionamiento pedagógico para el mejor desempeño como maestros de educación superior.

Una vez se obtenga los resultados del proyecto de investigación, será posible sugerir una serie de acciones, las cuales permitan aproximarse a las expectativas de formación pedagógica de calidad con la que se inscriben los aspirantes a la maestría en docencia superior, beneficiando a las nuevas generaciones que determinen realizar sus estudios en la universidad.

El tiempo establecido, el cual es de 6 meses como mínimo, se considera que es idóneo para terminar todo el proceso de investigación y a la vez presentar los resultados obtenidos.

CAPÍTULO II

CONSIDERACIONES TEÓRICAS

2. CONSIDERACIONES TEÓRICAS.

Desde hace tiempo, no se duda que cualquier profesional se ha de formar a lo largo de su vida. Y, esa formación, se realiza, en un primer momento, para profesionalizarse, para establecer las competencias de la socialización profesional, y, en un segundo momento, para encontrar soluciones a las situaciones problemáticas en el ámbito de trabajo que desarrolla.

Quizá la falta de formación endémica, tanto del primer momento, la socialización, como del segundo, la permanente, en las funciones docentes del profesorado universitario, obedezca a que se duda o a que existe una indeterminación sobre cuál debería ser su socialización profesional y, sobre todo, su trabajo profesional específico docente.

Lógicamente el profesorado universitario se forma en el contenido científico de la materia que enseña e investiga, pero quizá sea muy escasa, o nula, la actitud del profesorado respecto a la formación en cómo se ha de transmitir y compartir ese conocimiento con su alumnado.

Superar el anclado y viejo supuesto que un buen profesor universitario sea aquel que conoce la materia científica, ya que ese conocimiento le capacita para enseñarlo y que es mejor docente el que tiene aptitudes y buena voluntad. ¿Cómo superar ese síndrome de la familiaridad en la docencia universitaria?, donde el conocimiento vulgar pedagógico, el que se ha asumido durante los anteriores años en las aulas universitarias como alumnado, anterior al acceso a la función docente, se impone como modelo de transmisión predominante, o sea, como currículum nulo ya que se “aprende” a enseñar mediante las estructuras y las relaciones que se tuvieron y tienen, más que por la formación, la reflexión, la implicación y el contraste de ideas.

Se empieza a coincidir que ese modelaje no es suficiente (o que puede ser nefasto), sobre todo cuando no reúne los requisitos de una transmisión más descriptiva, más regulativa, en lugar del predominio de una transmisión normativa o nocionista.

En una nueva forma de transmitir y compartir el conocimiento académico se ve, cada vez más, que la formación del profesorado universitario, inicial y permanente, es necesaria e imprescindible en una Universidad que pretende mirar hacia un futuro diferente con una nueva forma de enseñar. Una nueva Universidad que supere los viejos esquemas y las antiguas ideologías académicas sobre la docencia predominantes desde hace siglos, y, hoy día, mayoritariamente obsoletas.

2.1 Objetivos de la formación pedagógica del profesor universitario.

Kesteman (1996) se pregunta qué formación pedagógica ha de darse a los profesores universitario y se responde: “aquella que puede hacer aparecer al maestro que debe haber debajo de los profesores, aquella que le permita descubrir la universalidad, apreciar la alteralidad, estimular el diálogo. Aquella que haga descubrir en el profesor la importancia de tener una visión, una inteligencia y un corazón, aquella que le recuerde que debe interrogarse sin descanso sobre la finalidad de sus conductas y osar hacerse la pregunta fundamental: ¿En nombre de qué hacemos aprender lo que hacemos aprender?”

Según Imbernom (2000). Necesitamos un nuevo profesor universitario porque se necesita una nueva universidad. El profesor tiene que aprender a enseñar, educando a sus alumnos en valores, en el dominio de las emociones, en aspectos sociales y ambientales.

Donnay Y Romainville (1996) presentan la formación pedagógica de los profesores universitarios como una herramienta para la resolución de los problemas que el profesor, ya sea principiante o experimentado, encuentra. Según estos autores el oficio del profesor no es lo que era, ni es lo que será. Para determinar los problemas o necesidades de formación, estos autores comienzan por analizar las condiciones de trabajo de los profesores como profesionales multitarea, y establecen como objetivo final de la formación lograr que el perfil de un profesor, sea el de un profesional reflexivo, que siga aprendiendo a partir de sus experiencias prácticas.

La diversidad y la novedad de los papeles que el profesor universitario debe desempeñar hoy para ver cumplida las expectativas que la institución, los alumnos y la sociedad han puesto en él, le llevan a asumir nuevas tareas, a ser más formador que informador, más guía y orientador que fuente de información, más apoyo y refuerzo que sancionador, mas gestor y buscador de recursos que usuario de los mismos, el enfoque multidisciplinar y el enfoque orientado a la profesionalización y la formación integral del egresado.

Necesitamos renovar nuestra concepción de la universidad como organización que aprende y enseña a aprender y cuya misión es buscar el desarrollo total, intelectual, afectivo y social de sus clientes: los estudiantes y la sociedad.

Ante los dilemas y dificultades que la universidad afronta en el momento actual la nueva idea de universidad; los nuevos y cada vez más diversos estudiantes; los nuevos planes de estudio, las nuevas titulaciones; las nuevas tecnologías de la enseñanza, la mundialización de los intercambios de conocimientos; las nuevas posibilidades de comunicación a través de redes informáticas cada vez más potentes y rápidas; la exigencia de rendimiento de cuentas, eficacia y eficiencia; la respuesta a las demandas cambiantes de la sociedad; la renovación

permanente en contenidos y métodos. La necesidad de una respuesta profesionalizada es más urgente. A esto hay que añadir, además, las reducciones presupuestarias: la institución universitaria y los profesores tienen que hacer más y mejor con menos recursos.

2.2 La formación en la docencia universitaria debe ayudar al profesorado a:

- Contribuir al desarrollo y a la difusión de conocimientos cuestionando la legitimación oficial del conocimiento o de todo conocimiento mecanicista, estrecho e insuficiente, y la necesidad de poner en contacto a la comunidad con los diversos campos y vías del conocimiento, de la experiencia y de la realidad.
- Desarrollar una formación crítica y transformadora.
- Estar abierto a los cambios de todo tipo.
- Desarrollar una autoformación.
- Implicarse en los temas socioculturales y políticos. Tema muy importante y también muy olvidado.
- Mantener una estrecha vinculación teoría práctica docente.

2.3 Competencias relacionadas con las funciones del docente universitario.

En lo referente a la función docente, la responsabilidad del profesor universitario traspasa los límites del aula donde desarrolla el acto didáctico (fase interactiva); también debemos considerar el diseño y planificación de dicha formación (fase preactiva), la evaluación de las competencias adquiridas y/o desarrolladas y, como no, la contribución de dicho profesional

a la mejora de la acción formativa desarrollada y su participación en la dinámica académico-organizativa de su institución.

2.4 Competencias que debe poseer el profesor universitario para desarrollar una función docente de calidad:

Competencia:

1. Diseñar la guía docente de acuerdo con las necesidades, el contexto y el perfil profesional, todo ello en coordinación con otros profesionales.

Unidades de Competencia:

- Caracterizar el grupo de aprendizaje
- Diagnosticar las necesidades
- Formular los objetivos de acuerdo a las competencias del perfil profesional
- Seleccionar y secuenciar contenidos disciplinares.
- Diseñar estrategias metodológicas atendiendo a la diversidad de los alumnos y la especificidad del contexto
- Seleccionar y diseñar medios y recursos didácticos de acuerdo a la estrategia.
- Elaborar unidades didácticas de contenido
- Diseñar el plan de evaluación del aprendizaje y los instrumentos necesarios

Competencia:

2. Desarrollar el proceso de enseñanza- aprendizaje propiciando oportunidades de aprendizaje tanto individual como grupal.

Unidades de Competencia:

- Aplicar estrategias metodológicas multivariadas acorde con los objetivos
- Utilizar diferentes medios didácticos en el proceso de enseñanza- aprendizaje
- Gestionar la interacción didáctica y las relaciones con los alumnos.
- Establecer las condiciones óptimas y un clima social positivo para el proceso de enseñanza-aprendizaje y la comunicación
- Utilizar las TIC para la combinación del trabajo presencial y no presencial del alumno
- Gestionar los recursos e infraestructura aportados por la institución
- Gestionar entornos virtuales de aprendizaje

Competencia:

3. Tutorizar el proceso de aprendizaje del alumno propiciando acciones que le permitan una mayor autonomía.

Unidades de Competencia:

- Planificar acciones de tutorización, considerando los objetivos de la materia y las características de los alumnos, para optimizar el proceso de aprendizaje
- Crear un clima favorable para mantener una comunicación e interacción positiva con los alumnos

- Orientar, de forma individual y/o grupal, el proceso de construcción del conocimiento de los estudiantes proveyéndoles de pautas, información, recursos para favorecer la adquisición de las competencias profesionales.
- Utilizar técnicas de tutorización virtual

Competencia:

4. Evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Unidades de Competencia:

- Aplicar el dispositivo de evaluación de acuerdo al plan evaluativo establecido
- Verificar el logro de aprendizajes de los alumnos
- Evaluar los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje
- Promover y utilizar técnicas e instrumentos de autoevaluación discente
- Tomar decisiones basándose en la información obtenida
- Implicarse en los procesos de coevaluación
- Afrontar los deberes y dilemas éticos de la evaluación

Competencia:

5. Contribuir activamente a la mejora de la docencia.

Unidades de Competencia:

- Participar con otros profesionales en la concepción y elaboración de nuevos instrumentos, materiales y recursos didácticos para ampliar y/o mejorar las competencias profesionales

- Mantener relaciones con el entorno socio profesional de forma sistemática y periódica para su actualización y perfeccionamiento docente.
- Participar activamente en acciones de innovación orientadas a la optimización del proceso de aprendizaje
- Aplicar técnicas e instrumentos de autoevaluación docente
- Auto diagnosticar necesidades de formación para la mejora de la docencia

Competencia:

6. Participar activamente en la dinámica académico- organizativa de la institución (Universidad, Facultad, Área, Departamento, titulaciones...)

Unidades de Competencia:

- Participar en grupos de trabajo
- Participar en las comisiones multidisciplinares de docencia
- Promover y participar en grupos de trabajo respecto a las programaciones de asignaturas pertenecientes al área de conocimiento
- Participar en la programación de acciones, módulos... formativos
- Promover la organización y participar desarrollo de jornadas académicas, debates, mesas redondas...
- Participar en el diseño y desarrollo de los nuevos planes de estudio a partir de las indicaciones, descriptores... aportados por los organismos competentes.

Además de los aspectos comentados en la función docente, el profesor universitario se deberá preocupar por desarrollar su función investigadora, para continuar creando conocimiento científico y mejorar de este modo su campo científico, para ofrecer nuevas propuestas metodológicas adaptadas a sus alumnos y materias, para innovar en su realidad y en su contexto, etc. Para conseguir todos estos objetivos será necesario mantener una actitud de constante reflexión y crítica, de auto perfeccionamiento, de formación, de compromiso ético con la profesión, etc.

2.5 Competencias que debe poseer el profesor universitario para desarrollar una función investigadora de calidad en referencia al acto de enseñanza- aprendizaje:

Competencia:

1. Diseñar, desarrollar y/o evaluar proyectos de investigación e innovación de relevancia para la docencia, para la institución y/o para el propio avance científico de su área de conocimiento.

Unidades de Competencia:

- Dominar las formas y procesos burocráticos para la concesión de ayudas públicas, proyectos competitivos.
- Enmarcar las actividades investigadoras en programas, temas prioritarios, de la propia universidad, Estado.
- Establecer las directrices básicas de los procesos de investigación

- Elaborar proyectos de investigación basados en el rigor y sistematicidad científica
- Participar y promover la participación/colaboración en/con diferentes equipos de investigación nacionales y/o internacionales
- Contribuir al establecimiento de las condiciones indispensables para desarrollar actividades investigadoras
- Planificar colaborativamente los temas y estrategias de investigación
- Potenciar el/los grupo/s de investigación
- Estimular la reflexión compartida de los temas de investigación
- Asesorar investigaciones (tesinas, tesis u otros proyectos)
- Aplicar modelos teóricos planteados
- Generar modelos teóricos de situaciones concretas de la realidad
- Elaborar informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones
- Promover la evaluación y la mejora del proceso de innovación e investigación
- Auto diagnosticar necesidades de formación para la mejora de la competencia investigadora

Competencia:

2. Organización y gestión de reuniones científicas, que propicien la difusión, la comunicación, la discusión, el intercambio del conocimiento científico, la propia formación.

Unidades de Competencia:

- Propiciar la participación de los colaboradores/compañeros
- Participar en la gestión de cursos, congresos, seminarios.
- Promover y participar en grupos de trabajo respecto conocimientos del área
- Promover la realización de actividades inter e intrainstitucionales
- Participar en grupos de trabajo multidisciplinarios internos y externos
- Propiciar oportunidades para el intercambio de experiencias, conocimientos.

Competencia:

3. Elaborar material científico actual y relevante para la docencia, para la institución y para el propio avance científico de su área de conocimiento

Unidades de Competencia:

- Generar producción científica de documentos orientada a la publicación
- Potenciar la participación y colaboración de los compañeros/colaboradores
- Integrar en el trabajo propio aportaciones de terceras personas
- Solicitar el asesoramiento de compañeros con mayor experiencia
- Adaptar las ideas, producciones... en beneficio del desarrollo grupal

Competencia:

4. Comunicar y difundir conocimientos, avances científicos, resultados de proyectos de investigación e innovación a nivel nacional e internacional

Unidades de Competencia:

- Desarrollar un programa de difusión múltiple de la actividad investigadora y de las producciones generados
- Participar en congresos para difundir el conocimiento generado
- Publicar en editoriales, nacionales e internacionales, de prestigio reconocido
- Publicar en revistas, nacionales e internacionales, de prestigio reconocido
- Adecuar el discurso en función del destinatario
- Formalizar los contenidos científicos según las características de los medios de difusión, público.

2.6 La Universidad de El Salvador F.M.O y su contribución a la formación pedagógica en la docencia universitaria.

La Universidad Nacional (F.M.O), desde su fundación en 1966 nunca había tenido una unidad de post grado, pero si algunos intentos por ofrecer las primeras maestrías que se convertirían en el impulso para posteriormente institucionalizar la escuela. Pero es a partir del año 2007 que se amplía su oferta académica con la apertura de tres programas de maestrías en diferentes áreas del conocimiento.

Formalmente la Faculta Multidisciplinaria Oriental, ha llevado a cabo intentos por ofrecer programas de maestrías, inicialmente, funcionando como Unidad de Post Grado adscrita a la Unidad de Planificación de la Facultad. No es sino hasta el 18 de noviembre del año 2010 que la Asamblea General Universitaria aprueba el proyecto de Institucionalización de la Escuela de Postgrado de la Facultad mediante acuerdo N. 021-2009-2011(IV-1.6).

Una de las maestrías que se han ofertado desde sus primeros intentos en la Facultad, ha sido, la de Profesionalización en Docencia Superior Universitaria esta, está dirigida a todos los profesionales interesados en adentrarse y profundizar en el ejercicio de la docencia en la educación superior.

2.7 La maestría tiene como objetivos:

A. Formar profesionales en docencia universitaria, capaces de comprender y explicar los problemas educativos del nivel superior, contribuyendo con la generación de proyectos y propuestas de solución a la problemática educativa universitaria.

B. Dotar a los docentes universitarios de las herramientas teóricas y metodológicas para realizar investigaciones educativas en el campo de la Educación Superior y el fortalecimiento de la docencia universitaria.

C. Incrementar las cualidades profesionales en diseño, desarrollo, administración y evaluación de las propuestas educativas del nivel superior para proponer y ejecutar metodologías educativas innovadoras en el nivel universitario.

D. Formar profesores innovadores en las técnicas y herramientas de enseñanza-aprendizaje mediante el uso de las TIC.

2.8 Perfil del egresado de la maestría.

¿Qué se espera del egresado del programa de maestría en profesionalización de la docencia superior Universitaria?

1. Diseñar programas educativos innovadores para la docencia universitaria.
2. Utilizar la tecnología y las TIC en la educación superior, como herramientas necesarias en los procesos de enseñanza aprendizaje holístico.
3. Posee las herramientas epistemológicas y metodológicas para el impulso de la investigación en la educación superior.
4. Diseña, planifica, ejecuta, administra y evalúa el currículo en la educación superior.
5. Posee habilidades y destrezas para investigar y divulgar el conocimiento científico.
6. Responsable, crítico, propositivo, creativo y comprometido con la educación superior.
7. Contribuye a la formación de nuevas generaciones de profesionales universitarios.

2.9 Plan de estudios de la Maestría

| # | Código | Nombre de la Materia | Ciclo | UVs | Tipo | Preq UV | Condiciones |
|---|--------|--|-------|-----|-------------|------------|--|
| 1 | MSM154 | Marco Conceptual para la Docencia | 1 | 6 | Obligatoria | 0 | |
| 2 | PDM154 | La personalidad del Docente y su Cotidianeidad | 1 | 6 | Obligatoria | 0 | Marco Conceptual para la Docencia |
| 3 | FFM154 | Fundamentos Filosóficos de la Práctica Docente | 2 | 6 | Obligatoria | 0 | La personalidad del Docente y su Cotidianeidad |
| 4 | TPM154 | Teorías Psicológicas Contemporáneas de la Docencia | 2 | 6 | Obligatoria | 0 | Fundamentos Filosóficos de la Práctica Docente |
| 5 | CPM154 | Currículo, Planes y Programas de Estudio en sus Diferentes Modalidades | 3 | 6 | Obligatoria | 0 | Teorías Psicológicas Contemporáneas de la Docencia |

| | | | | | | | |
|----|--------|--|---|---|-------------|---|--|
| 6 | IEM154 | Investigación de la Docencia | 3 | 6 | Obligatoria | 0 | Currículo, Planes y Programas de Estudio en sus Diferentes Modalidades |
| 7 | DMA154 | Didáctica del Aprendizaje Grupal | 4 | 6 | Obligatoria | 0 | Profesionalización de la Docencia Superior |
| 8 | PSM154 | Profesionalización de la Docencia Superior | 4 | 6 | Obligatoria | 0 | Investigación de la Docencia |
| 9 | LAM154 | Limitaciones, Alcances y Alternativas de la Evaluación | 5 | 6 | Obligatoria | 0 | Principales Teorías Pedagógicas en la Docencia |
| 10 | PPM154 | Principales Teorías Pedagógicas en la Docencia | 5 | 6 | Obligatoria | 0 | Didáctica del Aprendizaje Grupal |
| 11 | SIM154 | Seminario de Investigación I | 6 | 6 | Obligatoria | 0 | Limitaciones, Alcances y Alternativas de la Evaluación |

| | | | | | | | |
|----|--------|-------------------------------|---|---|--------------------|----|--|
| 12 | SIM154 | Seminario de Investigación II | 6 | 6 | Obligatoria | 0 | Limitaciones, Alcances y Alternativas de la Evaluación |
| 13 | PDG154 | Proceso de Graduación | 7 | 6 | Proceso Gradua. | 68 | |

Ante la propuesta que se hace sobre la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior Universitaria, a través de sus objetivos, perfil del egresado y su plan de estudios, se hace necesaria una evaluación y análisis tanto de su apuesta, así también de lo que en realidad se está desarrollando en la práctica. Con esto, no solo se pretende conocer la manera en que la maestría está contribuyendo al perfeccionamiento pedagógico del profesorado Universitario, sino, a la vez, se busca establecer una serie de sugerencias con las cuales se pueda contribuir al mejoramiento de los procesos Pedagógicos, metodológicos y de calidad en el desarrollo de su plan de estudio y así alcanzar el perfil que verdaderamente se espera del egresado.

CAPÍTULO III
DISEÑO METODOLÓGICO

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque Metodológico

En el presente proceso de investigación, sobre el fortalecimiento de la capacidad pedagógica por parte de la maestría en docencia universitaria se tuvo como propósito la descripción, el análisis y la interpretación de todos los elementos que aportan información valiosa al proceso; y para eso se trabajó bajo el enfoque cualitativo, ya que este permitió el estudio de la realidad en su contexto natural y tal como sucede, llegando a conclusiones e interpretaciones del problema de acuerdo con la información brindada por los estudiantes y maestros involucrados.

3.2 Método

El método de estudio fue fenomenológico, este permitió profundizar en el significado que los estudiantes y maestros le dan a sus propias experiencias y vivencias relacionadas con la maestría en profesionalización de la docencia superior universitaria y sus aportes al perfeccionamiento pedagógico. Se describió, comprendió e interpretó el fenómeno tomando como base la información brindada por cada uno de los involucrados; respetando las diferencias en los diferentes puntos de vista sobre la problemática.

3.3 Técnicas de Investigación

Para poder obtener la información de cada uno de los actores involucrados, se hizo posible a través de la técnica de entrevista, apoyados en la entrevista a profundidad con preguntas abiertas en donde se buscó profundizar con cada una de ellas. Aquí el entrevistado tuvo la

posibilidad de ampliar su respuesta y el entrevistador de realizar interrogantes no contempladas en la guía de entrevista. Con esta técnica se obtuvo la mejor información la cual permitió describir, comprender e interpretar el fenómeno para luego realizar las reflexiones finales, la cual nos llevó a la formulación de una serie de sugerencias concretas con el objetivo de contribuir a la mejora en los procesos de formación de la maestría en docencia superior universitaria.

3.4 Sujetos Participantes

Para la obtención de información fidedigna y que contribuya a la objetividad de los resultados, fue posible tomar como sujetos participantes en el proceso de investigación a 3 estudiantes de la maestría en profesionalización de la docencia superior universitaria de la generación 2014-2016, y a 2 maestros que impartieron modulo en esta época.

3.5 Instrumento de Recolección de Datos

Para entrevistar a cada uno de los sujetos participantes en el proceso de investigación, se elaboró una guía con 4 indicadores principales los cuales estuvieron apegados a los objetivos del trabajo, la teoría científica que sustenta este proceso y el perfil del egresado en profesionalización de la docencia superior de la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria Oriental. Los indicadores establecidos sirvieron para orientar la línea de investigación, teniendo en cuenta que la interacción entre el entrevistador y el entrevistado fue amplia y abierta. La información obtenida por parte de cada participante, fue grabada con el previo consentimiento, para su posterior procesamiento.

3.6 Consideraciones Éticas.

El proceso de investigación durante la recolección de la información, se limitó a lo que el sujeto de manera voluntaria lo permitió, ya que se respetó cuidadosamente su libertad de expresión y su derecho a no responder a cuestiones que el considerara incómodas.

Todos los datos e información obtenida de manera confidencial por parte de los sujetos, se respetó su confidencialidad y su anonimato.

La participación de los estudiantes y maestros de la generación 2014-2016, durante el proceso de recolección de la información fue de total libertad y autonomía.

Antes de proceder a las entrevistas con cada uno de los participantes, se les explicó el fin del proceso de investigación y a la vez el uso que se le daría a la información recabada con cada uno de ellos.

El uso de datos y todo tipo de información obtenida mediante el proceso de investigación, ha sido estrictamente con fines académicos, esto con el fin de contribuir a la mejora en los procesos de formación pedagógica con la maestría en profesionalización de la docencia superior universitaria.

Los resultados de la investigación se les dio a conocer a los sujetos participantes a través de una copia digital.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS, CONSTRUCCIÓN E

INTERPRETACIÓN DE LA

INFORMACIÓN

ANÁLISIS, CONSTRUCCIÓN E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La información que se presenta a continuación es el resultado de las vivencias y las opiniones que ha dado cada uno de los participantes en cada respuesta a la entrevista, en donde pregunta a pregunta se ha abordado el cómo ha fortalecido la capacidad pedagógica de los estudiantes, la maestría en la profesionalización de la docencia superior universitaria.

Con motivos de orientar al lector, se hace necesario explicar la forma en como está organizado el presente capítulo: Los resultados de la entrevista realizada a 3 estudiantes de la maestría se presenta por alumno y por pregunta. En un primer momento se describe literalmente la respuesta dada por ellos y seguidamente se incorpora la interpretación y la apreciación del investigador. De esa misma manera se hace con la información proporcionada por los maestros participantes; y para terminar se sacan conclusiones finales en donde se hace una valoración y triangulación de toda la información proporcionada.

4.1 RESULTADOS ALUMNO 1:

1. Contribución didáctico pedagógico de la maestría

“En respecto a la contribución didáctico pedagógico de la maestría hay que rescatar el enfoque de la maestría, todos los contenidos, todos los aportes epistemológicos teóricos, de la maestría son un soporte sustancial para una formación integral de un perfeccionamiento pedagógico del profesorado universitario. el programa de estudio a nivel curricular recoge elementos muy elementales, creo que es una parte que hay que rescatar mucho de la maestría que tiene un buen enfoque si nos vamos a la parte operativa creo que ahí si hay que ser un poco críticos en el sentido de que a pesar que a nivel teórico está bien definido y se

busca un maestrante con competencias tanto como pedagógicas didácticas; a nivel operativo se deja muchos vacíos en el sentido de que no tiene el impacto esperado por varias razones, una es probable que los docentes que se asignan para impartir cada uno de los módulos no sean los más idóneos como los más indicados para desarrollar los diferentes contenidos hay un vacío de mucha importancia. Es muy importantísimo que se maneje toda la parte conceptual hay un dominio de cada uno de los temas que se desglosan en el módulo de parte de maestro que está impartiendo el modulo.

También a esta pregunta hay que agregar algunos otros elementos, por ejemplo, se establece un calendario de clases el cual casi siempre no se respeta ya sea porque han surgido actividades imprevistas y que por eso informan a los maestrantes que no van a ver clases ya sea que por que se comienza tarde o se comienza media hora después la clase en esa parte hay un poco de informalidad se debería de hacer un poco de esfuerzo para superar ese aspecto de carácter organizativo”.

Los elementos importantes que menciona el primer estudiante con respecto a la contribución didáctico pedagógico de la maestría se hace necesario detenerse y analizar algunos de ellos, ya que juegan un papel muy importante no solo para los resultados de la investigación, sino para efectos de hacer una serie de sugerencias que permitan mejorar la maestría.

En la respuesta que establece el estudiante, es importante analizar que en cuanto a la contribución por parte de la maestría en las competencias didácticas y pedagógicas solo se rescata el enfoque de la maestría, los contenidos y los aportes epistemológicos teóricos, el resto de la repuesta brindada se dedica a la parte operativa en la cual hace una serie de señalamientos en los que se mencionan los vacíos que no terminan de convencer y a la vez

de llenar las expectativas de los estudiantes de la maestría. Es importante aclarar que el descontento en este sentido, ha sido bien marcado en la mayoría de los maestrantes.

2. Competencias didáctico pedagógicas alcanzadas

“Con respecto a la segunda pregunta que tiene que ver con las competencias didácticas pedagógicas alcanzadas. En la parte de planificación de procesos de enseñanza aprendizaje pues precisamente a eso me refería en la pregunta anterior, si lo llevamos a nivel de operatividad en la maestría de desarrollo de los módulos, pero si lo llevamos al aprendizaje que uno ha tenido como maestrante creo que se hizo el intento. En nuestra experiencia de hacer un esfuerzo para que cada uno de nosotros aprendiera a planificar procesos de enseñanza aprendizaje pero se debió ser más insensivo en esa parte, se debió ser más explícito, también dejar actividades para fortalecer esa competencia de los maestrantes, dejar actividades específicas como por ejemplos la elaboración de cartas didácticas sobre ciertos temas, como se va a planificar, cual es el entorno, que condiciones son las que están en medio de todas esa planificación; porque hay que ver toda la parte contextual. Entonces creo que se hizo el intento a nivel teórico, pero a nivel práctico nuevamente quedamos cortos en respecto a los aprendizajes adquiridos sin embargo uno se defiende afuera en el campo laboral porque también ha tenido otras experiencias y eso coadyuva lo poco que se aprendió en la maestría y con la parte metodológica también considero de que es necesario el uso de metodologías activas porque una clase maestral creo que fácilmente un especialista la puede dar en el área pero como aquí se trata de educación se trata de enfrentar a estudiantes a nivel universitario y creo que la forma de cómo se desarrolla los contenidos las técnicas, la didáctica es imprescindible porque si nosotros vamos a dar una clase y solo hablamos frente a los estudiantes que los estudiante solo escuchan no pasamos de una clase tradicional sin

embargo nosotros aplicamos ciertas metodologías activas donde ellos construyan, donde ellos participen, creo que pasamos de que sea el docente el centro del proceso a que el estudiante sea el centro del proceso, ellos construyen además la maestría tiene un enfoque de aprendizaje colaborativo lo decía pichón Riviera entonces en ese sentido hizo falta esa parte la incorporación por ejemplo de las nuevas tecnologías como parte del proceso didáctico pedagógico del aula y muy poco se trabajó entonces creo que si se abordó desde nuestra experiencia esa parte pero quedamos nuevamente en el tintero con algunos casos pendientes.

Con respecto a la evaluación si se explicó el tipo de evaluación, el enfoque de las evaluaciones y paradigmas se explicó, nosotros lo entendemos muy bien sin embargo nuevamente volvemos al caso creo que fue necesario que desarrolláramos competencias como por ejemplo a desarrollar ítems a elaborar lista de cotejo a elaborar rubricas y ese tipo de evaluaciones que van más allá de lo tradicional así como también a elaborar pruebas objetivas en el sentido que la evaluación debe de servir no tanto para medir conocimiento si no para valorar el nivel de aprendizaje que el estudiante ha adquirido en el proceso, entonces creo que debe de ir más allá de la escala numérica, y debe de convertirse en un proceso meramente cualitativo es más la maestría tiene ese enfoque cualitativo y creo que hay que desarrollarlo entonces la evaluación se hizo un esfuerzo pero como muy poco nos enseñaron a diseñar instrumentos con ese enfoque que te menciono, y con la investigación igual con el nivel conceptual se trabajó muy bien los tipos de evaluación tanto el cuantitativo como el cualitativo que son los dos que predominan y hay una serie también que emanan de eso dos enfoques fue importante que se enfatizó más en lo cualitativo pero creo que se debió ser más sistemático en el enfoque cualitativo más sistemático en realizar una investigación

con diversos tipos de investigación por ejemplo el enfoque cualitativo ahí vemos investigaciones de acción de participación vemos investigaciones incanograficas vemos investigaciones hermenéuticas y así sucesivamente entonces hubiese sido bonito que se hubieran experimentado esos tipos de investigación con cada uno de los compañeros sin embargo no se dio pero se hizo el intento de tal manera hay que ser más sistemático en esa parte eso con respecto a la pregunta dos.

Bueno yo creo que en la parte administrativa ya refiriéndonos en la pregunta dos creo que ahí se toman decisiones importantes y pues se debe de tomar en cuenta que estamos hablando de la universidad de El Salvador no estamos hablando de cualquier universidad que es el alma mater del cual todos nos sentimos parte de una universidad que ha tenido mucho prestigio a lo largo de la historia que ha parido muy buenos profesionales técnicos y profesionales muy comprometidos con la sociedad críticos, creo hay que tomar en cuenta eso al tomar ciertas decisiones a nivel administrativo creo que su mano esta poder asignar los docentes idóneos en prestar las condiciones áulicas digamos necesarias en poder dar seguimiento en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y estar pendientes ante cualquier inconveniente que pueda surgir y que eso contra venga en el desarrollo normal de las clases creo el nivel administrativo es muy importante que se tome en cuenta eso no asignar docentes porque pues hay que cubrir verdad y tenemos que desarrollar el modulo si no que se vea realmente que productos vamos a sacar, qué tipo de maestrantes vamos a sacar al final, bajo qué circunstancias, bajo qué condiciones vamos a forjar esos nuevos maestros en docencia superior universitaria es necesario tomar en cuenta todo eso.

A nivel de desempeño docente pues claro decía al inicio es una de las situaciones que hay que prestarle atención desde nuestra experiencia como tuvimos bastantes docentes que a

veces intercambiaban, pero vi muchos vacíos y realmente no todos los docentes llenaron las expectativas que en mi caso particular llevaba de la maestría será porque yo ya, he tenido algunos experiencias anteriores siempre en el tema educativo y algunas cosas me parecían ya como rutinarias o será que realmente había una dificultad entonces se pudo observar que algunas maestras se les dificultaba mucho el desarrollo de los contenidos no tenían mucho dominio del desarrollo de los contenidos que prácticamente íbamos a perder el tiempo que realmente no motivaba desde el momento que uno estaba en la casa o en el lugar de trabajo ya para salir y decir voy a clases y bueno ahora cual va ser lo novedoso y nos vamos a encontrar con una situación bien desesperante entonces creo que esa es una cuestión que se debe de prestarle mucha atención los docentes son muy importantes y dependiendo del manejo y el dominio de la forma como se desenvuelve también as iba a ser el desarrollo de las competencias de los estudiantes”.

En esta segunda pregunta era necesario poder conocer las competencias didáctico pedagógicas alcanzadas durante la maestría por parte de los estudiantes, y en este sentido el primer alumno reconoce al igual que en la pregunta anterior los enormes vacíos que se dejaron ver específicamente por parte de algunos docentes durante el desarrollo de los módulos.

En lugar de hacer una lista en donde se mencionen las competencias alcanzadas, el estudiante toma un buen espacio de la entrevista para mencionar que en todo se hizo un intento y hace énfasis en que una de las competencias que fue un poco más aprovechada fue la de planificación de los procesos de enseñanza aprendizaje, a la misma vez menciona que tuvo sus vacíos específicamente al momento de trabajar a través de ejercicios prácticos lo cual llevara al estudiante a un mejor aprendizaje.

En las competencias que según el estudiante se debían desarrollar, hizo mucha falta el papel protagónico del estudiante, ya que él considera que la mayoría de docentes únicamente se dedicaron a desarrollar clases magistrales y no condujeron al estudiante a que los conocimientos se llevaran a la parte operativa a través de ejercicios prácticos.

3. Obstáculos que impiden lograr una formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría.

“Con respecto a los demás puntos que se desprenden de la pregunta tres creo que ya más o menos te hice mención en algunos apartados anteriores”.

En cuanto a la tercera pregunta, el estudiante menciona que en las preguntas 1 y 2, ya se habían mencionado los obstáculos que impiden la formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría. En esta pregunta ampliábamos que, si hubiese una perfecta satisfacción por los logros alcanzados en la maestría, las preguntas anteriores habrían tomado otro giro y en su totalidad la pregunta tres tendría que haberse respondido. Pero si retomamos las respuestas dadas en las dos preguntas anteriores, podemos enlistar algunos de los obstáculos que interfieren en la calidad de formación.

- Dificultad en la parte operativa de las clases
- Clases Magistrales
- Poco dominio de la temática por parte de algunos docentes
- Informalidad en los horarios y la pérdida de clases
- Falta de especialistas para cada área de conocimiento
- Falta de metodologías activas en el desarrollo de las clases
- Poca vinculación entre la teoría y la práctica.

4. Sugerencias que permitan mejorar didáctica y pedagógicamente la maestría en docencia superior universitaria.

“Y con las sugerencias primero lo que se debe de hacer es a nivel administrativo es como discutir más la filosofía con la que se busca formar al maestrante, creo que se requiere de una discusión. Como punto numero dos creo que hay que preparar las condiciones adecuadas, estamos hablando de un ambiente áulico digamos pertinente, estamos hablando de horarios flexibles de que se le debe seguimiento sistemático al proceso que los docentes cumplan con los compromisos adquiridos y como punto número tres hay que asignar los docentes más competentes para el desarrollo de los módulos y aparte de eso pues hay que exigir a los docentes y a los maestrantes como acciones académicas que permitan identificar cuáles han sido las competencias adquiridas al final de las maestrías entonces estas han sido como mis sugerencias para mejorar y fortalecer lo de la maestrías y muchos puntos ahí que vienen a concluir en eso”.

Las tres preguntas anteriores han sido muy importantes para la investigación, pero esta última recoge una parte muy esencial en la cual no solo se establecen críticas a los vacíos que se puedan encontrar en la maestría, sino que a la vez se plantean una serie de sugerencias la cual permita mejorar la apuesta didáctico y pedagógico de la maestría. En este sentido el primer estudiante establece las siguientes:

- A nivel administrativo, plantea que se debe discutir muy bien la filosofía con la que se pretende formar al estudiante.
- A nivel de ambiente pedagógico, se sugiere que las condiciones áulicas sean mejoradas.

- Horarios flexibles lo cual den espacio al estudiantado que tiene dificultades en esa área.
- También se propone sistematizar el control y seguimiento para los maestros con la intención de que ellos cumplan con los compromisos que han adquirido como profesionales.
- Se sugiere la contratación de personal docente competente y especializado para cada módulo.
- Y para finalizar también se pide que al final de los procesos de formación (módulos), tanto los docentes como los estudiantes, tenga la oportunidad de dar a conocer las competencias alcanzadas.

4.2 RESULTADOS ALUMNO DOS:

1. Contribución didáctico pedagógico de la maestría

“A la pregunta uno licenciado de que la contribución didáctica pedagógica de la maestría considero que nos ayudó a obtener en algún momento algunos resultados satisfactorios en el proceso docente educativo porque nos contribuyó a que desempeñáramos favorablemente nuestra acción profesional nos desarrollemos de una mejor manera tanto como personal como profesional podríamos decir que hemos subido nuestro nivel cultural al interpretar y poner en práctica los cambios que se operan en el proceso docente educativo y nos han preparado con una visión con una perspectiva del futuro acorde a los retos de la universidad pues eso creo que pudimos obtener como contribución del estudio que realizamos”.

En cuanto a la respuesta obtenida por la segunda estudiante, ella manifiesta una opinión favorable a la contribución que tuvo didáctica y pedagógicamente la maestría para ella, ya que menciona aspectos positivos con relación al desarrollo personal y profesional para el desenvolvimiento en el área educativa, sin embargo, se hace importante mencionar que de acuerdo a lo observado en muchos de los módulos desarrollados durante la maestría siempre mostro su descontento y frustración por el poco aprendizaje y la poca profundidad con la que algunos contenidos se estaba desarrollando.

2. Competencias didáctico pedagógicas alcanzadas

“Con respecto a la pregunta dos en cuanto a las competencias didácticas pedagógicas alcanzadas, las cuatro que usted pone ahí es la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje, competencias metodológicas, también las de evaluación e investigación. Creo que las cuatro las hemos alcanzado; definitivamente se ha cumplido por lo menos en esto creo que en los años que nos tocó estudiarlas y por los otros digamos cada panda le decimos, pues nuevos graduados en esta maestría los resultados”.

La intención de la pregunta dos es poder conocer cuáles han sido las competencias didáctico pedagógicas alcanzadas durante todo el proceso de formación en la maestría, en esta lógica la estudiante entrevistada manifiesta que particularmente fue posible salir competente en la planificación de los procesos de enseñanza aprendizaje, en la parte metodológica; así también en la evaluación y en los conocimientos sobre procesos de investigación.

3. Obstáculos que impiden lograr una formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría.

“Hay que llamarle de alguna manera y podemos decir obstáculo en la experiencia que nosotros tuvimos yo señalaría como obstáculo la parte administrativa solo en algunos pocos casos el desempeño docente porque la mayoría de docentes escogidos para esa maestría fueron muy capaces excelentes, pero siempre hay algo que no se alcanza de todo y lo demás pues creo que estamos bien pues es poco lo que no está funcionando.

Son buenos docentes lo que estas nuevas instalaciones creo que esto influye grandemente como se desenvuelve todo el proceso de enseñanza de la maestría y hay un poco más recursos para que se imparta de una mejor manera entonces todos esos instrumentos que van sumándose creo que son positivos talvez no se ha alcanzado la perfección, pero en ese proceso está”.

Para la segunda estudiante, hablar de obstáculos que impiden la formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría desde su experiencia como alumna, no es más que mencionar los vacíos que se tienen en la parte administrativa, porque si hablamos de lo teórico y operativo, ella manifiesta que se siente muy satisfecha con el personal docente que impartió los módulos, ya que los considera profesionales muy excelentes y capaces de desarrollar los contenidos.

A parte de eso, ella rescata el hecho de que con las nuevas instalaciones que se han destinado exclusivamente para el área de las maestrías, eso trae aun mayor beneficio y oportunidades para el excelente desarrollo de los procesos de aprendizaje.

4. Sugerencias que permitan mejorar didáctica y pedagógicamente la maestría en docencia superior universitaria.

“La sugerencia sería continuar mejorando todas esas herramientas toda esa instrumentación que se va mejorando en este proceso didáctico educativo pues tratar de que el personal docente sea un cien por ciento de excelencia”.

A pesar que la cuarta pregunta da espacio para que se puedan hacer una serie de sugerencias que permitan la mejora de la maestría, la segunda estudiante solo se limita a proponer que se siga mejorando en la parte de los procesos didácticos y específicamente tratar de que el personal docente que venga a formar parte de los nuevos procesos de formación, sean excelentes.

4.3 RESULTADOS ALUMNO TRES:

1. Contribución didáctico pedagógico de la maestría

“La contribución didáctica y pedagógica de la maestría fue conocer nuevas teorías que orientan el proceso educativo, con un enfoque que ayudan a construir profesionales más competentes e integras”.

De acuerdo a lo que expresa la tercera estudiante, al hablar de la contribución didáctico pedagógica de la maestría, es hacer referencia únicamente al conocimiento que se obtuvo sobre las nuevas teorías que orientan al proceso educativo y el enfoque bajo el cual está fundamentada. Aquí es importante reflexionar sobre lo limitado de la respuesta ante una pregunta tan importante y tan amplia para hacer saber lo mucho que un proceso de formación profesional puede dejar en un estudiante.

2. Competencias didáctico pedagógicas alcanzadas

“En la planificación se dieron los conocimientos generales de una planificación didáctica pero nunca se llevó a la práctica”.

Metodología: se desarrollaron módulos con temas que abordaron el uso de las metodologías activas y la incorporación de las nuevas tecnologías en el aula.

Evaluación: a nivel de conocimiento se explicaron diversas teorías que habla del tema de evaluación, lo cual nos dio insumos para evaluar en nuestros salones de clases de forma integral.

Investigaciones: el modulo se explicaron los dos métodos predominantes de investigación cualitativo y cuantitativo lo importante de destacar es que se enfatizó en el método cualitativo como esencia para explicar fenómenos educativos”.

En cuanto a las competencias didáctico pedagógicas alcanzadas en la maestría, la estudiante las clasifica en cuatro. En la primera hace referencia a la planificación, considerando esta como un área que únicamente se llevó en la teoría pero que en la parte práctica dejo muchos vacíos lo cual significa que no se puede clasificar como una competencia alcanzada.

En la parte metodológica se aborda únicamente se hace una breve mención de la forma en que se desarrollaron los módulos y el uso de las tecnologías que a la vez fueron incorporadas en las clases, pero al igual que la competencia anterior, esta no se garantiza en ningún momento que fue alcanzada por la estudiante. En la evaluación y la investigación como competencia, de igual manera que las anteriores, únicamente se menciona lo que intento hacer el docente, no lo que en realidad la estudiante logro saber hacer.

3. Obstáculos que impiden lograr una formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría.

“En lo administrativo se deben de tomar decisiones más oportunas y pertinentes con respecto a toda la documentación requerida.

Desempeño docente: la mayoría de docentes en la práctica no cumplieron con el perfil idóneo para el desarrollo de los módulos dejaron muchos vacíos tanto en el dominio de los contenidos como en la aplicación didáctica de lo mismo.

Metodología: si bien es cierto que se abordaron los temas metodológicos a nivel teórico, pero no se explicaron.

Evaluación: La dificultad en evaluación fue que no hubo explicación permanente de técnicas e instrumentos para evaluar sistemáticamente los procesos educativos, aunque si, se dieron los conocimientos teóricos.

Plan de estudio: cumple con el perfil necesario para formar a maestrantes en maestría en docencia superior, el problema es la aplicación y también es importante mencionar que algunos módulos eran repetitivos”.

Para la tercera estudiante, hablar de obstáculos que impiden la formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría, desde su experiencia como alumna es hablar exclusivamente de la poca eficiencia de la parte administrativa de la maestría, así también se menciona al personal docente, ya que, para ella, el dominio de algunas temáticas, así como la falta de conducir al estudiante de la teoría a la práctica, fue una de las áreas deficientes y que dejó muchos vacíos. Así también se menciona la metodología y la evaluación

implementada por algunos profesores como obstáculo que se presentó para lograr una formación didáctica pedagógica de calidad.

4. Sugerencias que permitan mejorar didáctica y pedagógicamente la maestría en docencia superior universitaria.

“Primeramente, asignar docentes con las competencias para desarrollar el modulo que le asignan, también. Que haya un seguimiento sistemático de los coordinadores de la maestría a los procesos de enseñanza aprendizaje. Al mismo tiempo es importante revisar algunos módulos que se repiten”.

En cuanto a las sugerencias que se hacen para poder buscar la mejora de la maestría en docencia superior, la estudiante se enfoca específicamente en las que según ella considera las más importantes y urgentes:

Sugiera la asignación de un personal docente más competente para el desarrollo de cada módulo que se le asigna.

Considera que es sumamente necesario que, desde la parte administrativa, a través del coordinador de la maestría se pueda dar un seguimiento permanente a los procesos de enseñanza aprendizaje y a la forma en cómo se están desarrollando. Y para finalizar hace un llamado a la revisión de algunos de los módulos que conformar el plan de estudio de la maestría, ya que, según ella, algunos de los módulos se repiten durante la carrera.

ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION PROPORCIONADA POR LOS DOCENTES

Con la intención de poder comparar las respuestas dadas entre los alumnos y los maestros, se tomó a bien que las preguntas de la entrevista iban a ser bajo la misma lógica para ambos participantes.

4.4 RESULTADOS DEL DOCENTE UNO.

1. Contribución didáctico pedagógico de la maestría

La maestría en profesionalización de la docencia superior, en términos de los aportes didácticos pedagógicos, teóricamente está diseñada para responder a las necesidades de un momento determinado, pero hay que tomar en cuenta que la realidad va cambiando permanentemente y el mundo ya no es el mismo de la época de mil novecientos cuando se creó la maestría en El Salvador; en este momento de globalización y de gran auge de la tecnología y de la virtualización de la educación, la maestría ya requiere una modificación, un estudio curricular para hacer un enriquecimiento de la curricula, pero aun así la maestría al estar basada en la didáctica critica, el aprendizaje grupal, las bases filosóficas del marxismo y del psicoanálisis, todavía estas cosas tienen vigencia, aunque en la práctica habría que revisar si hay una correspondencia entre lo que hace en la práctica y el planteamiento teórico de la maestría.

En mi caso particular que trabaje con investigación educativa, la orientación que tiene la maestría es hacer o dar una fundamentación e investigación de corte cualitativo es decir

que está más orientada al trabajo de las ciencias sociales y de las ciencias humanas y no tanto a las ciencias naturales y no tanto a lo cuantitativo; en ese sentido tiene vigencia para el profesor el adquirir fundamentos e investigación educativa de orden cualitativo, ya que una de las debilidades en la formación con los docentes es la investigación y esto en todas las áreas y en la educación superior, igual, tenemos una debilidad en formar al docente en términos de la investigación, en este caso de la investigación educativa, por lo tanto, la maestría ha estado bien planteada en el sentido de incorporar en su pensum la investigación educativa, pero para que sea más efectiva la investigación educativa debe desarrollarse a lo largo de toda la carrera, sería una modificación que se debería de hacer en el pensum, desarrollar como un eje vertical a lo largo de toda la carrera.

Ahora bien, lo que yo conozco de los compañeros que se han formado con esta maestría y que trabajan en la universidad de el salvador en donde yo trabajo también, es que la investigación educativa a pesar de que es necesario y que el docente ha adquirido las bases, muchas veces no se dedica a hacer investigación educativa, sino a desarrollar los contenidos de las materias que les asignan como docentes, ya que el trabajo en la universidad es más un trabajo dedicado a la docencia y no a la investigación, a pesar de que las funciones de la universidad no es solo hacer docencia, sino también investigación y proyección social que son las tres áreas esenciales de la universidad.

También es importante mencionar si en realidad se está logrando el ideal con el que se pretende formar a un estudiante en la maestría. Desde mi punto de vista podría decir que algunas cosas se logran y otras cosas no se logran, no todo lo que se lleva uno aprende en teoría, se potencian los frutos en la práctica, pero sí de hecho algunos aprendizajes se da; sin embargo, este aprendizaje está condicionado por algunos factores. Uno de los factores

es el docente. El docente debe de ser idóneo de acuerdo a la asignatura que esté desarrollando ya que si nos es experto, desde ahí hay carencia fundamental, la otra situación debe ser de que los programas deben permitir tener el componente practico, más sin embargo estas asignaturas muchas veces se quedan en el componente teórico y a veces no se llevan mucho a la ejecución practica de las investigaciones, pero es por la misma naturaleza de los objetivos de la asignatura, el docente va y los desarrolla y a veces no hace énfasis en la cuestión de la práctica. Lo que podría decir en síntesis es que algo se logra de los propósitos.

La respuesta del primer docente sobre la contribución didáctico pedagógica de la maestría se basa en describir la fundamentación de la misma, ya que menciona en su intervención que dicha maestría está basada en la didáctica critica, el aprendizaje grupal, las bases filosóficas del marxismo y del psicoanálisis. A la misma vez argumenta que el hecho que tenga esta fundamentación, no significa que en realidad así se esté trabajando en la práctica.

Así también describe el buen aporte que tiene la maestría en el área de la investigación, ya que su orientación desde la investigación educativa, es hacer o dar una fundamentación e investigación de corte cualitativo, es decir que está más orientada al trabajo de las ciencias sociales y de las ciencias humanas y no tanto a las ciencias naturales o cuantitativo.

2. Competencias didáctico pedagógicas que deberían haber alcanzado

Para mí las competencias que debe de manejar un profesional de la docencia en educación superior es tener un dominio específico de su profesión, en este caso como van a ser docentes para, se supone para ejercer la docencia en la educación superior, hay que

tener un dominio específico de esa área de la profesión. ¿Y cuál es esa área? En primer lugar la pedagogía, hay que tener un dominio de la ciencia pedagógica, pero no solo asimilar la ciencia pedagógica que ya existe, que ya ha sido creada, sino también la maestría a través del eje de investigación debe permitir que te conviertas en un investigador que te pueda permitir generar nuevos conocimientos para enriquecer la misma ciencia pedagógica, entonces esa es otra competencia, la competencia de ser un investigador experto, pero al mismo tiempo, conocer los paradigmas pedagógicos modernos, porque hay varios paradigmas, entonces, podemos mencionar el paradigma tradicional, el paradigma comprensivo y el paradigma crítico, entonces esos paradigmas que se dan tanto en el conocimiento de las ciencias pedagógicas pero también en las otras ciencias, uno tiene que conocer cuál es el mejor para apoyarte en ese y desarrollarlo más. Entonces resumiendo las competencias del profesional de la educación superior: conocimiento de las ciencias pedagógicas y entre ellos los paradigmas, conocimiento de la investigación educativa, dominar el proceso de cómo hacer investigación educativa, pero en este momento también, ya debe tener otra competencia que no está en el programa de la docencia superior y es que debes conocer los procesos de virtualización de la educación; esto ya se debe manejar porque eso fue planteado por el pionero de la educación de la UNESCO que escribió el libro que se llama la educación para el siglo XXI y que en donde ha planteado los pilares de la educación, y esos pilares están basados en la educación por competencias que son aprender a aprender que cuando los maestros planificamos, aprender a aprender se está refiriendo a los pilares de la educación: aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a ser y hay otro pilar que es aprender a convivir, entonces aprender a hacer implica en el marco de la planificación los contenidos procedimentales que debe hacer el docente para realizar un mejor aprendizaje didácticamente hablando, aprender a conocer se refiere a los contenidos

conceptuales ya aprender a convivir a los contenidos actitudinales, entonces cuando hablamos de eso, implica que el estudiante debe ir desarrollando la competencia de la autonomía, desarrollando el análisis propio de la realidad y a convertirse en un indagador, en un investigador y utilizar la pesquisa en cualquier cosa de su vida, y buscar la información para resolver los problemas educativos o de la vida y no estar repitiendo como en la educación tradicional que es lo que dice el profesor o de que el profesor le lleve el conocimiento y se lo de digerido a través de los contenidos que están planteado en el programa, entonces esta nueva habilidad de la virtualización te lleva a indagar en todos los sistemas virtuales, como es la internet, los buscadores de la información como lo es google académico, redalite, u otros buscadores, cielo.com en donde hay información seleccionada que están produciendo los científicos en cualquier parte del mundo y los publican en revistas científicas especializadas o está la mejor información. Entonces en esta época la virtualización te permite indagar de esta forma y ya los encuentros con el profesor serian solo para dialogar y aclarar dudas preguntas o recibir orientaciones del profesor.

El profesor se convierte así en lo que se llama facilitador, un orientador, en el buen sentido de la palabra, porque se le ha estado llamando orientador cuando no ha hecho ese papel, porque lo que ha estado haciendo es estar imponiendo, el autoritarismo o que el alumno siempre aprenda de él o como que él es dueño del conocimiento o de la verdad y el alumno que no sabe nada, hay que llenarlo de ese conocimiento. Esta nueva habilidad, volviendo a tu pregunta, es la competencia que debe tener el docente y esa una, aprender a aprender y aprender a convivir, entonces esa son las competencias que debe tener un educador.

En esta pregunta, el docente manifiesta que las competencias que debería de manejar todo egresado de la maestría en Profesionalización de la Docencia Superior son:

Conocimiento de las ciencias pedagógicas y entre ellos los paradigmas, conocimiento de la investigación educativa, dominar el proceso de cómo hacer investigación educativa, pero en este momento también, ya debe tener otra competencia que no está en el programa de la docencia superior y es que debe conocer los procesos de virtualización de la educación.

En esta respuesta, más que garantizar las competencias con las que salen los estudiantes de la maestría, el docente se enfoca en recordar cuales deberían de ser las que se tendrían que alcanzar en el proceso de formación profesional docente.

3. Obstáculos que impiden lograr una formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría.

En ese punto, mostrar algunos obstáculos que yo he detectado para que la maestría no se desarrolle con la calidad conveniente o con la calidad aceptable pueden haber varios, pero algunos que son superables y que afectan, es sujetar la maestría al movimiento electoral o político que está administrando en ese momento y hacer todas las contrataciones no basadas en orientaciones científicas sino basada en la conveniencias y de los que comparten la ideología del movimiento político que está gobernando la universidad y darle trabajo un poco a la gente que es afín a esa ideología.

Eso afecta bastante lo que es el desarrollo no solo de la maestría sino también de todo el trabajo universitario porque el trabajo universitario no debe estar condicionado por esos intereses políticos ideológicos o de compadristo o de amistad, sino por escoger la persona más idónea y los más competentes científicamente y que sean permanentes.

Otro obstáculo es que lo académico debe predominar sobre lo administrativo y a la universidad no predomina lo académico sobre lo administrativo, ahí tienes un ejemplo, los centros de cómputo, deben de estar al servicio de lo académico, pero si un docente lo usa, solo si le dan permiso la parte administrativa y si no le dan permiso, no lo utiliza, eso no debe de ser así, por lo tanto debe de plantearse esa política de administración de la universidad y sujetar lo administrativo a lo académico, lo académico debe de ser primero, aquí debe de ser el caso que hasta personas que están dentro del área administrativa y no digo que no se pueda, a veces desarrollan actividades académicas también porque están vinculados políticamente al poder, y eso no debe de ser así. Incluso desde que se seleccionan los jefes de departamento, no se selecciona por competente, sino porque están afines a los grupos que están en el poder.

En la tercera pregunta, el docente plantea desde su experiencia en la universidad, un fenómeno que según el análisis que hace sobre la realidad, es superable, pero que a la vez se convierte en un factor determinante para el progreso y la calidad de la maestría, y no solo de ella sino, del resto de procesos de formación que se llevan a cabo en el recinto universitario.

El maestro en su respuesta, critica mucho el problema de sujetar la maestría al movimiento electoral o político que está administrando en ese momento y el hecho que se hacen todas las contrataciones no basadas en orientaciones científicas sino basada en la conveniencia y de los que comparten la ideología del movimiento político que está gobernando la universidad. El también critica como obstáculo, el hecho que lo administrativo predomina sobre lo académico, cuando en realidad debería de ser todo lo contrario, incluso para elegir el director de postgrado y el coordinador de la maestría, se hace por afinidad política sin importar si esta

persona posee las competencias para ocupar un cargo tan importante. Todo esto afecta de manera directa en la calidad de los procesos educativos desarrollados dentro de la maestría.

4. Sugerencias que permitan mejorar didáctica y pedagógicamente la maestría en docencia superior universitaria.

Primeramente, hay que mencionar que la maestría ya está desfasada, curricularmente ese componente de virtualización hay que incorporarlo, segundo, esa maestría no se hizo en base a competencias y hoy casi en todas partes del mundo se está trabajando en base a competencia y la competencia no entendida en competir con otro, sino ser competente. La maestría tiene sus objetivos, tiene sus propósitos, formar maestros que tengas estas características, pero no está basado en esa modalidad de competencia como un paradigma que está en boga hoy eso de las competencias, con esto no quiero decir que la gente no es competente, porque si tú ves, las cuestiones de la competencia surgieron en los inicios de la humanidad.

Hacer una reforma administrativa para que lo administrativo esté al servicio de lo académico.

Otra sugerencia en términos inmediatos es poner a personas competentes a desarrollar la maestría y no seleccionarlas por criterio ideológico político de la administración de los que están gobernando en esos momentos.

Puntualmente, en esta última pregunta, el docente sugiere de manera clara y específica cuáles son las áreas que se tienen que mejorar en la universidad y por consecuencia en la maestría, estas sugerencias están muy de la mano con el análisis que se hacía en la pregunta anterior, sobre los obstáculos.

En conclusión, el maestro sugiere:

- Incorporar el componente de la virtualización de la maestría
- Ofrecer una maestría que está basada en competencias.
- Hacer una reforma administrativa para que lo administrativo esté al servicio de lo académico.
- Poner a personas competentes a desarrollar la maestría y no seleccionarlas por criterio ideológico político de la administración de los que están gobernando en esos momentos.

4.5 RESULTADOS DEL DOCENTE DOS.

1. Contribución didáctico pedagógico de la maestría

Desde mi punto de vista, la maestría de manera teórica está bien planteada, sin embargo, al momento de llevarlo a la práctica es donde se dejan muchos vacíos. Yo considero que la maestría como tal si debería de contribuir didáctica y pedagógicamente al profesorado ya que se trata de la formar profesionales en la docencia superior.

De acuerdo al análisis que hace el segundo docente sobre la contribución de la maestría en las áreas didáctico pedagógico, el considera que, lastimosamente, todo puede estar muy bien planteado teóricamente, pero que en su mayoría de casos los vacíos se encuentran específicamente en la práctica. Desde el punto de vista de esta respuesta, que a la vez coincide con lo que el primer estudiante entrevistado también manifiesta lo que está fallando para lograr una verdadera contribución de la maestría didáctica y pedagógicamente es lo que no se está haciendo en la práctica.

2. Competencias didáctico pedagógicas que deberían haber alcanzado

Como fruto de esa maestría en promociones anteriores, puedo decir que las competencias que se deberían haber alcanzado al finalizar el proceso deben de ir de acuerdo a cada área del conocimiento que se va desarrollando. Por el ejemplo en el área de la investigación, el estudiante debe salir con la capacidad para ejecutar proceso de investigación dentro de su salón de clases, en el área de evaluación, se debe tener un excelente dominio del proceso evaluativo sin confundir evaluar con calificar, medir o pasar examen. Hay algo importante que mencionar, cada una de esas competencias van a depender mucho del trabajo que realice el docente encargado de cada módulo y también, el interés del estudiante por aprender.

En esta pregunta, el segundo docente plantea que cada área del conocimiento que se desarrolla en la maestría, debería de tener competencias con las cuales deberían de salir los estudiantes, sin embargo no se manifiesta cuáles deberían ser esas competencias; a excepción de la capacidad que se debe de tener para realiza procesos de investigación, principalmente

dentro del aula o de la institución educativa, así también se menciona el dominio que se debe de tener sobre los procesos de evaluación y se termina recomendando que para poder lograr cada competencia, se debe tener una gran disposición del estudiante.

3. Obstáculos que impiden lograr una formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría.

A mi punto de vista, considero que los principales obstáculos para lograr una formación didáctica pedagógica de calidad son: La falta de contratación de docentes expertos en cada área del conocimiento a impartir, porque nosotros sabemos y conocemos un poco de los temas que se desarrollan, pero en realidad no somos expertos. Considero que la falta de actualización del programa que se desarrolla en la maestría, esto no permite la mejora de los conocimientos.

De acuerdo a lo que responde el segundo docente, él considera que los obstáculos que impiden lograr una formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría es principalmente, la falta de contratación de docentes expertos en cada área del conocimiento que se desarrolla; es importante resaltar el hecho de que ese obstáculo lo está reconociendo un docente, no un estudiante, por lo tanto habría que prestarle mucha atención a lo que manifiesta, ya que este podría ayudar en la mejora de la maestría.

Así también se considera que la falta de actualización del programa que se desarrolla en la maestría, obstaculiza hasta cierto punto la calidad con la que se pueda ofrecer cada módulo.

4. Sugerencias que permitan mejorar didáctica y pedagógicamente la maestría en docencia superior universitaria.

Las sugerencias también van de la mano con lo que se mencionó en la pregunta anterior sobre los obstáculos. Pero podemos mencionar algunas áreas que deberían mejorar en la maestría. Yo siempre he considerado que quienes dirijan una unidad o una maestría, deben ser personas capaces y no darles el puesto solo porque tienen cuello o son afines al gobierno de turno en la universidad. También es importante mencionar que la planta docente para impartir las clases en la maestría, deben ser personas profesionales en el área, si es posible que sean de afuera del departamento o del país.

Se podría pensar que la respuesta de esta última pregunta, ambos docentes se pusieron de acuerdo para contestar de la misma manera, pero de no ser así, significa que lo que se sugiere mejorar son elementos muy palpables y que a la vez están obstaculizando el excelente desarrollo que pueda ofrecer la maestría. Al igual que el primer docente, aquí también se sugiere que quienes dirijan una unidad o maestría, deben ser personas capaces y no afines a un gobierno universitario en turno, a la misma vez se hace énfasis en mejorar la planta docente recomendando no solo la capacidad y la especialización en las áreas a impartir, sino también sugiriendo que dichos docentes sean de afuera de la universidad, el departamento o país de ser posible.

4.6 TRIANGULACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Este apartado, es producto del análisis que se hizo a cada una de las opiniones dadas, tanto por alumnos como docentes para luego describir las coincidencias o contradicciones que se encuentren en sus respuestas.

1. Contribución didáctico pedagógico de la maestría

Tanto alumnos como docentes, coinciden en que la maestría desde su planteamiento teórico, su fundamentación científica y filosófica está bien planteada, pero que existen vacíos en la parte práctica, ya que, según ellos, consideran que algunos docentes están dejando mucho que desear a la hora de cumplir con su desempeño.

Desde el punto de vista de los participantes, se mencionan muy pocas áreas en las que significativamente la maestría contribuyo tanto didáctica como pedagógicamente en la formación del alumnado. Es importante resaltar, que, aunque en su mayoría no se enliste las áreas en las que contribuyo este proceso, tampoco podemos asegurar que en su totalidad no se está logrando nada con este proyecto profesional.

2. Competencias didáctico pedagógicas que deberían haber alcanzado

Mientras que algunos hablan de vacíos en las competencias que se debieron haber alcanzado en todas las áreas impartidas en la maestría, otros alumnos rescatan competencias logradas, como: la planificación de los procesos de aprendizaje, la metodología, los procesos de evaluación e investigación. Aunque mencion algunas áreas en las que se debía salir competente, en su análisis dejan en claro los vacíos que se tuvo en la parte operativa en el desempeño docente.

En el caso de los docentes entrevistados, las respuestas no están tan lejos de la realidad que plantean los alumnos, ya que uno de los docente menciona que se han tenido grandes dificultades para poder trabajar y a la vez desarrollar competencias notables en los estudiantes, sin embargo manifiesta cuales deberían haber sido las competencias básicas con las cuales deberían estar egresando y las menciona: Conocimiento de las ciencias pedagógicas y entre ellos los paradigmas, conocimiento de la investigación educativa, dominar el proceso de cómo hacer investigación educativa y conocer los procesos de la virtualización de la educación. Si contrastamos las competencias que según los estudiantes de la maestría alcanzaron, y las que según los docentes deberían haber logrado, encontramos muchos vacíos en lo que realmente el egresado sabe hacer en la práctica.

3. Obstáculos que impiden lograr una formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría.

En el caso de los estudiantes, los elementos que consideran como obstáculos para lograr una formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría están basados exclusivamente en la poca eficiencia por parte del área administrativa entre otros como: Dificultad en la parte operativa de las clases, clases Magistrales, poco dominio de la temática por parte de algunos docentes, falta de especialistas para cada área de conocimiento y la poca vinculación entre la teoría y la práctica. En esa misma línea también los docentes entrevistados dan a conocer las deficiencias que la maestría debe superar y mencionan: Uno de los mayores problemas que se tienen en la universidad es el predominio que existe de lo administrativo sobre lo académico, tanto personal docente como administrativo es contratado no de acuerdo a capacidad, sino por ser a fin al movimiento político que está en el poder y esto afecta directamente en la mejora de la maestría. Otro aspecto que se menciona en las respuestas

dadas por los maestros, es la falta de contratación de profesionales especialistas en cada área del conocimiento, y no solo especialistas, sino capaces de conducir al estudiante a un aprendizaje significativo para su desempeño como maestros.

4. Sugerencias que permitan mejorar didáctica y pedagógicamente la maestría en docencia superior universitaria.

Tanto alumnos como docentes, todos coinciden en que la unidad de postgrado necesita plantear una serie de cambios en todas las áreas: en lo administrativo, personal docente y actualización de programas. Todo esto es considerado vital para la mejora no solo didáctica y pedagógica de la maestría, sino para garantizar la calidad en los procesos de formación profesional que ofrece la unidad.

Para mejorar en lo didáctico y pedagógico, se hace mucho énfasis en sugerir no solo la contratación de personal docente especialista y con experiencia en el área a impartir, sino también se sugiere mejorar la parte operacional, las metodologías de enseñanza, estrategias de evaluación y la mejora en los procesos prácticos de la investigación educativa.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- La maestría en profesionalización de la docencia superior universitaria, fortalece la capacidad pedagógica del estudiante mediante su enfoque, contenidos y aportes epistemológicos teóricos y al conocimiento de nuevas teorías; así también permite desarrollarse personal y profesionalmente para el buen desenvolvimiento en el área educativa.
- Las competencias didáctico pedagógicas alcanzadas por los estudiantes de la maestría en profesionalización de la docencia superior universitaria generación 2014-2016 son: Planificación de los procesos de enseñanza aprendizaje, implementación de metodologías, técnicas y estrategias de evaluación y conocimientos en los procesos de investigación.
- Los obstáculos que impiden lograr la formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría en profesionalización de la docencia superior universitaria son: Dificultad en la parte operativa de las clases, clases Magistrales, poco dominio de la temática por parte de algunos docentes, informalidad en los horarios y la pérdida de clases, falta de especialistas para cada área de conocimiento, falta de metodologías activas en el desarrollo de las clases, poca vinculación entre la teoría y la práctica, falta de

técnicas y estrategias innovadoras de evaluación, deficiencia administrativa y sujeción de la maestría al movimiento electoral o político que este gobernando.

- Las sugerencias que se hacen para mejorar la calidad y el funcionamiento de la maestría en docencia superior universitaria tanto por parte de alumnos, como maestros son:
 - A nivel administrativo, plantea que se debe discutir muy bien la filosofía con la que se pretende formar al estudiante.
 - A nivel de ambiente pedagógico, se sugiere que las condiciones áulicas sean mejoradas.
 - Horarios flexibles lo cual den espacio al estudiantado que tiene dificultades en esa área.
 - También se propone sistematizar el control y seguimiento para los maestros con la intención de que ellos cumplan con los compromisos que han adquirido como profesionales.
 - Se sugiere la contratación de personal docente competente y especializado para cada módulo.
 - También se pide que al final de los procesos de formación (módulos), tanto los docentes como los estudiantes, tenga la oportunidad de dar a conocer las competencias alcanzadas.
 - Desde la parte administrativa, a través del coordinador de la maestría se pueda dar un seguimiento permanente a los procesos de enseñanza aprendizaje y a la forma en cómo se están desarrollando.
 - La revisión del programa de estudio de la maestría periódicamente.

- Incorporar el componente de la virtualización de la maestría
- Ofrecer una maestría que está basada en competencias.
- Hacer una reforma administrativa para que lo administrativo esté al servicio de lo académico.
- Poner a personas competentes a desarrollar la maestría y no seleccionarlas por criterio ideológico político de la administración de los que están gobernando en esos momentos.

5.2 RECOMENDACIONES

- Ofrecer una maestría que esté basada en competencias, ya que esto garantizara que, al finalizar cada módulo, el estudiante sea capaz no solo de saber conocer, sino, tenga la capacidad de saber hacer.
- Que la unidad de post grado y la coordinación de la maestría en docencia superior analicen cada uno de los obstáculos que según los estudiantes están afectando la efectividad y los procesos de calidad en la maestría, los tomen en cuenta y a la vez se investigue si estos problemas no se están dando en las otras maestrías; esto ayudara a mejorar y ofrecer una educación de calidad y a elevar los niveles de la matrícula.
- Se recomienda la revisión, análisis y aplicación por parte de la unidad de post grado y la coordinación de la maestría de cada una de las sugerencias que hacen los estudiantes y docentes entrevistados, ya que esto, ayudara a ofrecer una maestría con estándares de calidad.

6 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Imbernón Muñoz Francisco, la formación pedagógica del docente Universitario, archivo pdf.
- Plan de estudio de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria Oriental.
- Mc Milan, James H/Schmacher Sally (2005). Investigación Educativa: Una aproximación Conceptual (5° Edición) Madrid, España: Pearson
- Hernández Sampieri Roberto, Metodología de la Investigación (6° Edición).
- Elsa Gatti Pedagogía universitaria: formación del docente universitario, Volumen 17 de Respuestas (IESALC/UNESCO) editor IESALC/UNESCO, 2001.
- Cáceres Meza Maritza y otros: la formación pedagógica de los profesores universitarios. una propuesta en el proceso de profesionalización del docente, revista iberoamericana de educación (ISSN: 1681-5653).
- González, H. S. & Malagón, R. (2015). Elementos para pensar la formación pedagógica y didáctica de los profesores en la universidad. DOI:
- Revista de educación n°331 la formación del profesorado universitario 2003
- La formación pedagógica del docente universitario francisco imbernón muñoz
- El profesor universitario: sus competencias y formación. revista de curriculum y formación del profesorado vol. 15 diciembre 2011 universidad autónoma de Barcelona.

7 ANEXOS

FECHA: ____/____/____

NOMBRE DEL ENTREVISTADO: _____

GUIA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A ALUMNOS DE LA GENERACION 2014-2016

OBJETIVO: Recopilar información que nos permita determinar la contribución pedagógica que tiene la maestría en docencia superior universitaria para los estudiantes.

1. Contribución didáctico pedagógico de la maestría
2. Competencias didáctico pedagógicas alcanzadas
 - Planificación del Proceso Enseñanza Aprendizaje
 - Metodologías
 - Evaluación
 - Investigación
3. Obstáculos que impiden lograr una formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría.
 - Administrativo
 - Desempeño docente
 - Metodologías
 - Evaluación
 - Plan de estudio
4. Sugerencias que permitan mejorar didáctica y pedagógicamente la maestría en docencia superior universitaria.

FECHA: ____/____/____

NOMBRE DEL ENTREVISTADO: _____

GUIA DE ENTREVISTA DIRIGIDA A MAESTROS DE LA GENERACION 2014-2016

OBJETIVO: Recopilar información que nos permita determinar la contribución pedagógica que tiene la maestría en docencia superior universitaria para los estudiantes.

1. Contribución didáctico pedagógico de la maestría
2. Competencias didáctico pedagógicas que deberían alcanzar los estudiantes de la maestría.
 - Planificación del Proceso Enseñanza Aprendizaje
 - Metodologías
 - Evaluación
 - Investigación etc.
3. Obstáculos que impiden lograr una formación didáctico pedagógica de calidad en la maestría.
 - Administrativo
 - Desempeño docente
 - Metodologías
 - Evaluación
 - Plan de estudio
4. Sugerencias que permitan mejorar didáctica y pedagógicamente la maestría en docencia superior universitaria.