

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y LETRAS



TRABAJO DE GRADO  
EL MATERIALISMO HISTÓRICO Y DIALÉCTICO Y LA PSICOLOGÍA DE LA  
LIBERACIÓN DE IGNACIO MARTÍN-BARÓ

PARA OPTAR AL GRADO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTADO POR  
OLIVER SALVADOR MEJÍA REYES  
HENRY WILMER MONROY TORRES

DOCENTE ASESOR  
LICENCIADO JUAN FRANCISCO QUINTANILLA

NOVIEMBRE, 2020  
SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES



M.Sc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

RECTOR

DR. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ

VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

ING. FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL

SECRETARIO GENERAL

LICDO. LUIS ANTONIO MEJÍA LIPE

DEFENSOR DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICDO. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN

FISCAL GENERAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

AUTORIDADES



M.Ed. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS

DECANO

M.Ed. RINA CLARIBEL BOLAÑOS DE ZOMETA

VICEDECANA

LICDO. JAIME ERNESTO SERMEÑO DE LA PEÑA

SECRETARIO

LICDO. LUIS ARMANDO GARCÍA PRIETO

JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES,

FILOSOFÍA Y LETRAS

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	vi
CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	8
1.1 PREGUNTAS .....	10
1.2 OBJETIVOS .....	10
1.3 HIPÓTESIS.....	11
1.4 PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO .....	11
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO .....	13
2.1 POSTULADOS BÁSICOS DE LA DOCTRINA DE MARX Y ENGELS .....	13
2.1.1 PRINCIPIOS DEL MATERIALISMO DIALÉCTICO.....	13
2.1.2 PRINCIPIO DEL REFLEJO.....	14
2.1.3 PRINCIPIO DE LA ACTIVIDAD .....	15
2.1.4 PRINCIPIO DE MULTILATERALIDAD .....	16
2.1.5 PRINCIPIO DE ASCENSIÓN DE LO SINGULAR A LO GENERAL Y VICEVERSA. ....	17
2.1.6 PRINCIPIO DE LAS CARACTERÍSTICAS CUALITATIVAS Y CUANTITATIVAS.....	17
2.1.7 PRINCIPIO DEL DETERMINISMO .....	18
2.1.8 PRINCIPIO DEL HISTORICISMO .....	19
2.1.9 PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN .....	20
2.1.10 PRINCIPIO DE LA NEGACIÓN DIALÉCTICA.....	21
2.1.11 PRINCIPIO DE ASCENSIÓN DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO.....	22
2.1.12 PRINCIPIO DE LA UNIDAD DE LO HISTÓRICO Y LO LÓGICO.....	23
2.1.13 PRINCIPIO DE LA UNIDAD DEL ANÁLISIS Y LA SÍNTESIS.....	23
2.2 LEYES FUNDAMENTALES DE LA DIALÉCTICA.....	24
2.2.1 LEY DE LA UNIDAD Y LUCHA DE CONTRARIOS .....	25
2.2.2 LEY DE LA TRANSFORMACIÓN DE CANTIDAD EN CUALIDAD .....	25
2.2.3 LEY DE LA NEGACIÓN DE LA NEGACIÓN .....	26
2.3 MATERIALISMO HISTÓRICO .....	27
2.3.1 POSTULADOS DEL MATERIALISMO HISTÓRICO .....	27
2.3.2 LA RELACIÓN DEL HOMBRE Y LA ACTIVIDAD .....	27
2.3.3 LA LUCHA DE CLASES COMO MOTOR DE LA HISTORIA.....	29
2.3.4 ESTRUCTURA JURÍDICO-POLÍTICA.....	30
2.4 POSTULADOS DE LA PSICOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN DE MARTÍN-BARÓ .....	31

2.4.1 POSTULADOS BÁSICOS DE LA PSICOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN .....	32
2.4.2 TODO SER HUMANO HA ASIMILADO UNA IDEOLOGÍA .....	32
2.4.3 EL HOMBRE ES UN SER SOCIAL.....	33
2.4.4 EL SER HUMANO SE CONFIRMA EN LAS RELACIONES SOCIALES .....	34
2.4.5 EL PSIQUISMO ESTÁ CONDICIONADO POR LA CLASE SOCIAL .....	35
2.4.6 EL SER HUMANO ES UN SER CLASADO .....	36
2.4.7 LAS RELACIONES QUE SE ESTABLECEN SON RELACIONES DE PODER .....	37
2.5 LA EPISTEMOLOGÍA DE LA PSICOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN .....	38
2.5.1 LA OPCIÓN POR LAS MAYORÍAS POPULARES .....	38
2.5.2 LA DESIDEOLOGIZACIÓN DEBE SER EL OBJETIVO DE LA PSICOLOGÍA .....	39
2.5.3 LIBERACIÓN PARA LA TRASFORMACIÓN DE LA REALIDAD.....	40
2.6 CONCEPTOS PRINCIPALES .....	42
2.6.1 IDEOLOGÍA.....	42
2.6.2 FALSA NEUTRALIDAD.....	43
2.6.3 EL CARÁCTER SOCIAL .....	44
2.6.4 LA REALIDAD PSÍQUICA.....	45
2.6.5 ALIENACIÓN .....	46
2.6.6 SISTEMAS SOCIALES .....	47
2.6.7 ESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL .....	49
CAPITULO III. CONFRONTACIÓN DE LOS POSTULADOS DEL MATERIALISMO	
HISTÓRICO Y DIALÉCTICO CON LOS POSTULADOS DE LA PSICOLOGÍA DE LA	
LIBERACIÓN .....	
3.1 MATERIALISMO DIALÉCTICO Y PSICOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN.....	50
3.1.1 MATERIALISMO HISTÓRICO Y PSICOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN.....	51
3.1.3 IDEOLOGÍA.....	53
3.1.4 PODER.....	54
3.1.5 EL SER HUMANO.....	55
3.1.6 LIBERACIÓN.....	56
CONCLUSIONES .....	58
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	63
ANEXOS .....	66
ANEXO N°1: RECURSOS.....	67
ANEXO N°2: CRONOGRAMA.....	68

## INTRODUCCIÓN

La investigación se desarrolló a partir de la lectura de los fenómenos de la realidad existente en la carrera de psicología particularmente como a nivel global, parafraseando a Marx en su décima primera tesis sobre Feuerbach: Lo importante no es solo conocer la realidad, sino tratar de influir y transformarla. Desde hace mucho la carrera de psicología en la Universidad de El Salvador se ha desarrollado a través de un modelo; el modelo clínico, el cual tiene una relevancia casi nula en los principales fenómenos que afectan a la sociedad salvadoreña, por ello se hace necesario el estudio de una nueva orientación en la psicología que a partir del estudio del tema debe de tomar como principio los siguientes aspectos: La psicología de la liberación de Ignacio Martín-Baró y si ésta tiene sus bases filosóficas, teóricas y prácticas en el Materialismo histórico y dialéctico de Carlos Marx y de Federico Engels.

Este informe final está constituido por: El planteamiento del problema, en el que se establecen los siguientes apartados, en primer lugar la justificación, la cual pretende demostrar por qué es importante realizar la investigación del tema planteado, se estudia por ello los planteamientos de Ignacio Martín-Baró sobre la psicología de la liberación, y si ésta tiene sus bases filosóficas en el materialismo histórico y dialéctico de Carlos Marx y Federico Engels, y cuál es la relación entre ambas, si ésta psicología de la liberación puede ser una alternativa para abordar de una mejor manera las problemáticas existentes en nuestro contexto histórico salvadoreño, centroamericano y latinoamericano, y que propone a la vez, la vía que se debe seguir para producir conocimiento científico en estos contextos propios y sin descartar el modelo clínico, pero si, reevaluándolo concienzudamente, y proponiendo una forma distinta de hacer psicología tanto en el aspecto científico como en el quehacer profesional.

Se explica también cuál será el alcance teórico que se pretende con esta investigación, además también de detallar los alcances prácticos, de la investigación teórica a desarrollar.

En un segundo momento se formulan dos preguntas orientadoras de la investigación, que se responderán con la investigación realizada. Además, se establece en tercer lugar el objetivo general que orientó la investigación, así como también tres objetivos específicos que permitió mantener la línea de la investigación.

En cuarto lugar, se da a conocer las hipótesis de la investigación y su correspondiente nula las cuales servirán en última instancia como guías orientadoras de la investigación. Como quinto lugar se desarrolló el procedimiento metodológico, el cual explica cómo se llevó a cabo esta investigación teórica. Este marco metodológico estará estructurado fundamentalmente por tres autores, de los que se estudiaron los aportes de Carlos Marx y Federico Engels, en cuanto a sus escritos sobre el materialismo histórico y dialéctico, y a Ignacio Martín-Baró estudiando sobre sus planteamientos de la psicología de la liberación, dicho marco no será cerrado sino abierto y también se estudiarán otros autores que expliquen acerca del materialismo histórico y dialéctico con el objetivo de demostrar que las categorías o fundamentos de la psicología de la liberación fueron asimiladas crítica y creativamente por Ignacio Martín-Baró.

En el aspecto metodológico se plantearon tres momentos complementarios: uno es sistematizar y plantear los postulados, leyes y principios básicos del materialismo histórico y dialéctico; los conceptos principales que de ellos se desprenden y postulados básicos de la psicología de la liberación planteada por Ignacio Martín-Baró; tercero analizar la influencia directa e indirecta que el materialismo histórico y dialéctico podría tener en la bases filosóficas de la psicología de la liberación, siguiendo para esto una línea comparativa entre los postulados, leyes y principios básicos del materialismo histórico y dialéctico y los planteamientos de la psicología de la liberación de Ignacio Martín-Baró.

Luego se pasa a desarrollar el marco teórico de la investigación, quedando de la siguiente manera: Postulados básicos de la doctrina de Carlos Marx y Federico Engels, este capítulo con sus subtemas; principios del materialismo dialéctico, leyes fundamentales de la dialéctica. Materialismo histórico, postulados del materialismo histórico. Postulados de la psicología de la liberación de Ignacio Martín-Baró. Este apartado con sus subtemas; Conceptos principales. Postulados básicos de la psicología de la liberación, La epistemología de la psicología de la liberación. Luego se continúa con la confrontación de los postulados de Carlos Marx y Federico Engels y la psicología de la liberación de Ignacio Martín Baró. Y en último punto se pasa a las conclusiones, las cuales resultaron de la confrontación de los postulados del materialismo histórico y dialéctico de Carlos Marx y Federico Engels y la psicología de la liberación de Ignacio Martín-Baró, así como de toda la investigación teórica realizada.

## CAPITULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Detrás de todo planteamiento teórico de una determinada disciplina científica se encuentra siempre implícita o explícitamente una postura filosófica o epistemológica que la sustenta y que orienta tanto en su formulación teórica como en su accionar práctico y ético.

Determinar con meridiana claridad o con la máxima claridad posible, la relación existente entre una fundamentación filosófica y el desarrollo teórico, práctico y ético de una determinada disciplina científica, ayuda grandemente a determinar con mayor precisión cuál es el horizonte que la orienta en su producción teórica y de cuáles son los compromisos prácticos y éticos que de sus planteamientos teóricos derivan; planteamientos teóricos y compromisos prácticos que cobran mayor sentido si se entienden insertos en un determinado contexto social e histórico.

Para el caso, la psicología, en su devenir histórico, ha estado plagada o contaminada de un modelo clínico, copiado y asimilado mecánicamente del modelo clínico de la medicina; modelo que se generalizó en la práctica de la psicología, sin temor a equivocarnos, en los diferentes lugares, universidades o países donde se desarrolló esta disciplina científica, independientemente del contexto social, económico o político donde se insertó y desarrolló.

La psicología desarrollada en las universidades en un contexto empobrecido como el salvadoreño, no fue la excepción, ha dominado y continúa dominando el modelo tradicional en la psicología, el cual (ese modelo clínico) se ha venido orientando ineludiblemente por la epistemología positivista.

Ignacio Martín-Baró (1984) afirma: “No se trata, por tanto, de preguntarse qué pretende cada cual hacer con la psicología, sino primero y fundamentalmente a donde lleva por su propio peso el quehacer psicológico, que efecto objetivo produce en una determinada sociedad la actividad psicológica” (p.166). En sus planteamientos de una psicología de la liberación, Martín-Baró cuestiona no sólo a este modelo clínico, sino también la importación mecánica y acrítica de teorías y modelos psicológicos que han sido producidos en otras latitudes y en otros tiempos distintos a los contextos pobres y empobrecidos como el salvadoreño, proponiendo la vía que se debe seguir para producir conocimiento científico en estos contextos y reevaluando el modelo clínico,

proponiendo una forma distinta de hacer psicología tanto en el aspecto científico como en el quehacer profesional.

En función de lo anteriormente planteado, el propósito fundamental de este estudio determinar o demostrar, si en el materialismo histórico y dialéctico se encuentran implícitamente en términos generales y en términos particulares las bases filosóficas que sustentan la propuesta de psicología de la liberación hecha por Ignacio Martín-Baró, dado que como se dijo, esto permite con mayor precisión clarificar cuál es el horizonte no sólo teórico y práctico sino que también ético, para el caso de la psicología inserta y desarrollada en un contexto latinoamericano como el salvadoreño.

El alcance teórico por excelencia que se pretende con esta investigación es demostrar si la epistemología del materialismo dialéctico de Marx y Engels, constituye las bases de la psicología de la liberación planteada por Ignacio Martín-Baró. Y que el concepto del hombre, como ser histórico que transforma el mundo está presente como matriz central de la psicología de la liberación, siendo el ser humano un ser activo en la transformación de su realidad.

En cuanto a los alcances prácticos, de esta investigación teórica, es que se puede proponer las bases para una transformación estructural necesaria del pensum de licenciatura en psicología, el cual no se ha modificado desde 1998, con esto dar lugar al inicio de una psicología que sea crítica y propositiva a los grandes problemas del país.

En la dimensión ética del estudio se pretende clarificar un horizonte, el cual es, que la praxis psicológica sea transformadora del ser humano, la sociedad y la historia misma. La dimensión ética puede llevar a que la praxis psicológica o sea reaccionaria o sea revolucionaria, es decir, el psicólogo puede contribuir a que las personas sean reaccionarias o revolucionarias frente a las circunstancias injustas y de corrupción que se dan en la realidad económica, política, social, cultural y teológica, esto lleva implícito a favor de quién esta psicología, y donde debe desarrollarse o realizarse. Parafraseando a Martín-Baró se puede decir que: No es “para quién” se hace psicología, sino más bien desde donde debe hacerse, esto es, a favor de las grandes mayorías desposeídas.

Es decir que la ética de la praxis psicológica debe tener como fundamentación el cuestionamiento; si la psicología busca el bien común de las grandes mayorías o

simplemente el de unos pocos, como lo ha sido hasta este momento la psicología orientada por el modelo clínico.

### 1.1 PREGUNTAS

En base a lo anterior surgen las siguientes interrogantes, que servirán para dirigir el curso de la investigación:

¿Tendrán los planteamientos teóricos, prácticos y éticos de la psicología de la liberación sus fundamentos filosóficos y epistemológicos en el materialismo histórico y dialéctico?

¿En función de los planteamientos hechos por Martín-Baró con respecto a la psicología, cuál es la orientación teórica, práctica y ética que la carrera de psicología en la Universidad de El Salvador y en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente debe asumir?

Es de aclarar, que esta investigación que se realizó en este marco es de tipo teórica, lo cual no niega que se pueda también desprender beneficios prácticos. Esta investigación se realizó en el lapso de febrero del año 2018 a noviembre de 2019, siguiendo una línea comparativa entre los postulados básicos del materialismo histórico y dialéctico y los planteamientos de la psicología de la liberación de Ignacio Martín-Baró.

### 1.2 OBJETIVOS

Objetivo general

- Demostrar que la psicología de la liberación planteada por Ignacio Martín-Baró es influenciada por algunos supuestos filosóficos y epistemológicos del materialismo histórico y dialéctico.

Objetivo específico

- Sistematizar la asimilación crítica y creativa que Martín-Baró hizo de los postulados del materialismo histórico y dialéctico.
- Contrastar los postulados del materialismo dialéctico e histórico con la psicología de la liberación planteada por Ignacio Martín-Baró.
- Proponer las bases para una transformación estructural del pensum de la carrera de licenciatura en psicología
- Plantear un horizonte ético para la praxis psicológica en la zona occidental, que pretenda la transformación del ser humano, la sociedad y la historia.

### 1.3 HIPÓTESIS

#### Hipótesis de investigación

Los fundamentos filosóficos y epistemológicos del materialismo histórico y dialéctico influyen en los planteamientos teóricos, prácticos y éticos de la psicología de la liberación de Ignacio Martín-Baró.

#### Hipótesis nula

Los fundamentos filosóficos y epistemológicos del materialismo histórico y dialéctico de Marx y Engels no influyen en la base de los planteamientos teóricos, prácticos y éticos de la psicología de la liberación de Ignacio Martín-Baró.

### 1.4 PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

En esta investigación se estudiaron los escritos de Carlos Marx y Federico Engels, así como otros autores que explican acerca del materialismo histórico y dialéctico con el objetivo de demostrar que las categorías o fundamentos de la psicología de la liberación de Ignacio Martín-Baró, fueron influenciadas por el materialismo histórico y dialéctico, dado que Baró las asimilo, pero en forma crítica y creativamente. Es de recalcar que el estudio no fue cerrado, si no abierto en el sentido que permitió los aportes de otros autores, para aclarar de manera más certera la investigación.

Este aspecto metodológico incluirá tres momentos complementarios: uno es sistematizar y plantear los conceptos y postulados básicos del materialismo histórico y dialéctico; el segundo es conocer y plantear los conceptos y postulados básicos de la psicología de la liberación planteada por Ignacio Martín-Baró; tercero analizar la influencia que el materialismo histórico y dialéctico podría tener en las bases filosóficas de la psicología de la liberación, siguiendo una línea comparativa entre los conceptos y postulados básicos del materialismo histórico y dialéctico y los planteamientos de la psicología de la liberación de Ignacio Martín-Baró y a partir de ese análisis, proponer por qué es necesario un giro al modelo de psicología que se enseña desde nuestra Alma Mater. Al final de la investigación se propondrán las bases teóricas sobre las cuáles deberá impulsarse un cambio en el pensum de la carrera de psicología acorde a las exigencias que nuestra sociedad salvadoreña necesita, ya que el pensum con el que actualmente se preparan a los psicólogos en la Universidad de El Salvador y en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente data desde 1998, y evidentemente después de veintidós años la realidad es otra, de esta manera se quiere dejar un aporte el cual vincule a la

psicología con la realidad social e histórica del país y los problemas sociales que más aquejan a El Salvador.

## CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 POSTULADOS BÁSICOS DE LA DOCTRINA DE CARLOS MARX Y FEDERICO ENGELS

El materialismo dialéctico es una cosmovisión creada a partir de las críticas a las corrientes metafísicas, que intentaba explicar el mundo dejando de lado lo material tratando de probar de que a partir del mundo de las ideas el ser humano creaba su realidad. Esta base filosófica creada por Carlos Marx y Federico Engels tiene como objetivo dar a los obreros y trabajadores una cosmovisión, y a partir de esto cambiarlo como lo expresaba Marx (1987) en su décimo primera tesis sobre Feuerbach “Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo” (p.145). Igualmente se percibe la crítica a la metafísica y su carencia de praxis para cambiar las relaciones del sistema imperante, gracias a este bagaje teórico creado a partir del materialismo dialéctico e histórico, podemos conocer como la materia se desarrolla infinitamente, a través de leyes que rigen el único mundo objetivo.

#### 2.1.1 PRINCIPIOS DEL MATERIALISMO DIALÉCTICO

Al hablar en este apartado de los principios del materialismo dialéctico, se debe entender según Engels (2014) que:

Los principios no son el punto de partida de la investigación, si no su resultado final, y no se aplican a la naturaleza y a la historia humana, sino que se obtienen de ellas; no es la naturaleza ni el reino del hombre los que se rigen según los principios, sino que son correctos en la medida que concuerdan con la naturaleza y la historia. (p.84)

Estos principios del materialismo dialéctico, tienen un doble carácter y además contradictorio, ya que primero constituyen estos principios, resultados finales, es decir, como abstracciones del desarrollo de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento que reflejan la realidad circundante, y segundo, estos principios constituyen, puntos de partida, para conocer la realidad que se presenta y que debe ser analizada.

Existen varios autores como Federico Engels, F. I. Gueorguiev, M. B. Mitin, I. D. Andréiev, A. P. Sheptulin, entre otros, que dan diversas clasificaciones de los

principios de la dialéctica, es decir, que no existe una opinión única, ya que cada uno establece una formulación y cantidad de principios diversos. Se retomará en este apartado del marco teórico los principios del método dialéctico del conocimiento desarrollados por Sheptulin, ya que lo hace en correspondencia con las etapas del desarrollo del conocimiento científico, pero también en correspondencia de la praxis social.

Al hablar de los principios del materialismo dialéctico según Sheptulin (1984), es hablar de los principios del método dialéctico del conocimiento, tesis formuladas sobre la base de una forma generalmente amplia (universal) del ser y que contiene en sí determinadas exigencias con respecto al sujeto pensante, orientadoras de su actividad cognoscitiva. Los principios de la dialéctica según Sheptulin son doce:

### 2.1.2 PRINCIPIO DEL REFLEJO

Es necesario afirmar frente a este principio que la propiedad del reflejo como tal es inherente a toda materia, y que la materia es primaria con respecto a la conciencia, ya que la materia existe con independencia y con anterioridad a la conciencia; la conciencia viene a ser secundaria porque depende de la existencia de la materia, por tanto, será la conciencia la que, constituye la forma superior del reflejo propio del ser humano.

Y como podría afirmarlo Sheptulin (1984):

La esencia de la relación humana con la realidad consiste en la creación que se basa en el reflejo de la realidad y de sus posibilidades, en sus aspectos y conexiones necesarios, en las leyes objetivas de su transformación y desarrollo. Precisamente a esa actividad creativa está vinculada la conciencia, precisamente es ella la que determina su esencia específica. (p.67)

De ahí que el pensamiento de lo que puede ser y lo que no puede ser, se basa en el principio del reflejo de la realidad, en sus aspectos y nexos necesarios, en la misma dialéctica.

Esto implica una forma objetiva de ver las cosas, no se puede descuidar la experiencia de la razón, ya que ambas están interrelacionadas, en otras palabras que no es una simple captura de la realidad, una copia o fotografía al ver las cosas, sino que dicho reflejo en el pensamiento del ser humano puede generar un cambio en los objetos,

fenómenos y procesos de la realidad objetiva, en donde lo que se debe de buscar es la verdad, pero, para que esto se realice, se debe de experimentar, la realidad, es decir en la praxis es que el ser humano conoce la realidad, pero de forma objetiva, eso significa conocer las cosas tal como son, no como nosotros quisiéramos que fuesen, por lo tanto una interpretación libres de juicios.

Y en ese sentido el objeto reflejado no solo afecta o influye según sus propiedades, en el ser humano, sino que, en el sujeto, intervienen sus órganos sensoriales, así como también su estado psíquico, para el análisis y estudio de la realidad, es por lo que, cada aspecto estudiado es interpretado de diversas maneras. Por eso Lenin citado por Sheptulin (1984), al decir: “que la sensación es la imagen subjetiva del mundo objetivo” (p.70). Entiende por subjetividad, la pertenencia de las sensaciones al sujeto.

Esa conciencia es por tanto una forma particularmente superior del reflejo subjetivo de lo objetivo, y es por esta que el hombre puede ser capaz de orientarse y llegar a transformar esa realidad de forma creativa.

De ahí que este principio tiene la exigencia de la objetividad del estudio, por lo tanto, es sumamente importante frente al resto de los demás principios. Ya que por medio de este se inicia el análisis objetivo de los fenómenos sociales.

### 2.1.3 PRINCIPIO DE LA ACTIVIDAD (DEL “LADO ACTIVO DEL CONOCIMIENTO”)

Este principio establece que el sujeto debe ser activo, no debe quedarse solo con el análisis de las cosas, de los fenómenos sociales, sino que debe de dar el salto a la acción, al quehacer, según este principio viene hacer el criterio básico o el requisito para descubrir la verdadera realidad, la esencia de las cosas. Y para el descubrimiento de la esencia es necesario actuar sobre la realidad, sobre el objeto, colocándolo en otras conexiones y relaciones distintas de aquellas en las que se encuentra.

Según Sheptulin (1984):

El principio de actividad del sujeto, la exigencia de modificar el objeto y la información obtenida acerca del mismo para descubrir su esencia posee una base objetiva. Las modificaciones o transformaciones que se efectúan deben

corresponder a las auténticas regularidades del ámbito de la realidad que se estudia, deben reflejar sus verdaderas propiedades y conexiones. (p.79)

De ahí que la exigibilidad de un cambio o transformación de un fenómeno social u objeto de la realidad que viene a ser una parte fundamental del principio de la actividad, y eso implica también que la parte interna, las ideas, las imágenes del sujeto activo también sean modificadas, es decir esa forma de ver la realidad también debe de tener ciertos cambios necesarios para la actividad. Y esto solo se logra estudiando al objeto en su totalidad, en su aspecto más amplio, tratando de ver la esencia de las cosas y no solo lo aparente de estas, por consiguiente, dará la pauta para un accionar necesario y creativo en la transformación. Dicho actuar debe llevar las acciones que se establecen en los siguientes principios, Sheptulin (1984).

#### 2.1.4 PRINCIPIO DE MULTILATERALIDAD

Sheptulin (1984) Según el principio de multilateralidad, cuando se estudia un fenómeno social, un objeto no puede estudiarse de forma individual o aislada, es decir no se puede ver o estudiar fuera de sus condiciones naturales o al margen de las condiciones esenciales de su existencia, sino que debe de estudiarse, en sus diversas relaciones y en sus conexiones.

Dice Sheptulin (1984):

(...) el materialismo dialéctico admite la existencia de la conexión universal de los fenómenos y objetos del mundo material, parte de que todo lo que existe en el mundo son eslabones de una única sustancia material, diferentes estados y formas de existencia de la misma. El mundo no es una acumulación caótica de objetos, sino cierto sistema, cierta conexión conjunta de cuerpo (...). (p.84)

Significa esto entonces según lo afirma Lenin, citado por Sheptulin (1984) que; “Las relaciones de cada cosa (fenómeno), no sólo son múltiples, sino generales, universales. Cada cosa (fenómeno o proceso) está vinculada con todas las demás” (p.84). De ahí que no se pueda estudiar un fenómeno social u objeto aislado, sino en sus conexiones, tomando en cuenta las múltiples relaciones de este con las otras. En ese sentido entonces, para conocer la esencia del hombre, se debe de estudiar, pero considerándolo en las relaciones de producción y distribución de los bienes materiales, en las relaciones políticas, ideológicas, familiares y otras más, y no analizarlo como individuo aislado de todas esas relaciones.

### 2.1.5 PRINCIPIO DE ASCENSIÓN DE LO SINGULAR A LO GENERAL Y VICEVERSA. UNIDAD DE LA INDUCCIÓN Y LA DEDUCCIÓN

Este principio sostiene que el ser humano cuando devela las conexiones y relaciones entre los fenómenos, poco a poco va descubriendo que hay ciertas características que son una propiedad de un objeto en particular, pero también descubre que hay propiedades de ese objeto que son comunes a otros, es decir va tomando conciencia de lo singular (propiedades exclusivas de ese objeto) y de lo general (hay propiedades comunes a otros) históricamente se plantea que la producción del conocimiento va de igual manera, de lo singular a lo general, Sheptulin (1984).

Ningún concepto general puede incluir toda la variedad o riqueza que está en lo particular por el simple hecho de que esa riqueza se manifiesta en conexión con el cambio de las circunstancias, de las condiciones concretas de existencia de unos u otros fenómenos. Como lo afirmo Lenin, citado por Sheptulin (1984):

Es necesario asimilar la verdad indiscutible de que se debe tomar conocimiento de la vida real, de los hechos exactos de la realidad y no aferrarse a una teoría de antaño, que, como todas las teorías, a lo sumo esboza lo fundamental y lo general (...). (p.95)

Admitiendo aquí que no hay teorías acabadas, sino que por medio de este principio de lo particular a lo general y viceversa, se deben de analizar las cosas, los objetos, los fenómenos sociales en su especificidad concreta y actual, determinando así sus particularidades para poder tener un enfoque más amplio, o al contrario estudiando su generalidad para llegar a lo concreto del análisis, según sea el caso. Es un principio que ayuda a analizar las cosas en movimiento de lo general a lo particular (singular), y viceversa, esto permite entonces distinguir lo general de lo individual, y separarlo de lo singular, así como crear imágenes ideales completas también.

### 2.1.6 PRINCIPIO DE INTERCONEXIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS CUALITATIVAS Y CUANTITATIVAS

El principio de interconexión de las características cualitativas y cuantitativas enuncia que lo cuantitativo está condicionado por lo cualitativo y lo cualitativo está condicionado por lo cuantitativo. Visto y entendido no como una dualidad, sino que, de una forma superada, en consecuencia, ambas pueden estar interconectadas, Sheptulin (1984).

Y es entonces cuando a medida que se va acumulando el conocimiento sobre los aspectos cuantitativos de los fenómenos sociales, los objetos o cosas, en estudio, la cognición pasa a revelar su conexión mutua.

Sheptulin (1984) afirma que: “Engels mostró que la interdependencia de las características cuantitativas y cualitativas de las formaciones materiales, el paso de los cambios cuantitativos a cualitativos y viceversa, tiene lugar en todos los ámbitos de la realidad (...)” (p.103). Puede servir este principio como metodología inicial, cuando se trata de construir una teoría.

Quiere decir entonces que, en el paso de los cambios cuantitativos a cualitativos y a la inversa determina la exigencia de tener en cuenta en el proceso del conocimiento la interconexión de las características cualitativas y cuantitativas y de los cambios cualitativos y cuantitativos que surjan en un fenómeno determinado en estudio.

#### 2.1.7 PRINCIPIO DEL DETERMINISMO

Este principio del determinismo supone la búsqueda de las causas de los fenómenos sociales estudiados, es decir, no solo analizar las consecuencias, o lo aparente de dichos fenómenos o cosas, sino que ayuda a llegar a las causas reales de dichos fenómenos.

Para llegar a este punto, es necesario para el sujeto pensante o el investigador la utilización de los principios del materialismo dialéctico anteriormente enunciados, para poder así formarse una determinada representación y un concepto situacional en su contexto histórico, y actual, en donde tenga claridad de las interconexiones universales de los fenómenos, y llegar a las causas reales.

En ese sentido Engels citado por Sheptulin (1984) afirma que:

La acción recíproca es lo primero que encontramos cuando consideramos la materia en movimiento como a un conjunto, desde el punto de vista de las ciencias naturales modernas (...) De tal manera, las ciencias naturales confirman (...) que la acción recíproca es la verdadera causa finalis de las cosas. Sólo podemos remontarnos al conocimiento de esta acción recíproca, por lo mismo que detrás de ella nada hay que conocer. Si conocemos las formas del movimiento de la materia (...), entonces conocemos la materia misma, y con ello nuestro conocimiento se completa. (p.110)

Significa entonces que viene a ser según este principio una exigencia para el sujeto cognoscente cuando estudia un fenómeno social, u objeto, descubrir las causas y para ello conocer las interacciones de los elementos que han determinado su aparición, desarrollo y funcionamiento de tal fenómeno, el describir revelando esas causas, es por tanto la vinculación de esas interacciones de los elementos que la componen, además de las acciones recíprocas de el mismo con otras formaciones u fenómenos de la realidad.

El principio del determinismo es la reproducción en el movimiento del pensar, del condicionamiento causal de los fenómenos que se estudian, de su conexión necesaria, y su determinación objetiva, eso significa estudiar los fenómenos de la realidad en su auto movimiento y desarrollo, para el descubrimiento de las causas reales de dichos fenómenos en estudio, (Sheptulin, 1984).

#### 2.1.8 PRINCIPIO DEL HISTORICISMO

El principio del determinismo basa su exigencia en el principio del historicismo, y este principio en el proceso del conocimiento de un fenómeno, que es indispensablemente necesario considerarlo en su movimiento, ya que conociendo las etapas principales en las que atraviesa su desarrollo histórico, es posible comprender y explicar las propiedades y nexos necesarios, las características cualitativas y cuantitativas que le son inherentes a dicho fenómeno en estudio.

Lenin, citado por Sheptulin (1984), al señalar la importancia de este principio del método dialéctico de conocimiento para la ciencia social, dice que:

Lo más seguro, cuando se trata de un problema de ciencias social, y algo muy necesario para adquirir realmente el hábito de enfocar este problema en forma correcta, sin perdernos en el cúmulo de detalles o en la inmensa variedad de opiniones contradictorias; lo más importante, si queremos abordar el problema científicamente, es no olvidar el nexo histórico fundamental, analizar cada problema desde el punto de vista de cómo surgió en la historia el fenómeno dado y cuáles fueron las principales etapas de su desarrollo y, desde el punto de vista de su desarrollo, examinar en qué se ha convertido hoy. (p.123)

El momento más importante del contenido del principio del historicismo lo constituye la exigencia de examinar la cosa en su movimiento y desarrollo. Dicha exigencia debe estar presente en todo análisis de la realidad objetiva, pero de forma particular al análisis del conocimiento de los fenómenos sociales.

Este principio ayuda a que se descubran las leyes que determinan la aparición, funcionamiento y desarrollo del objeto en estudio, que explique el presente sobre la base de esas leyes, así como las propiedades y nexos necesarios inherentes al mismo, deducidas de la historia. Es gracias a este principio que se puede separar el fenómeno que se investiga en forma más esencial y estudiándolo en su movimiento y en su funcionamiento. De ahí la importancia de dicho principio en la interpretación de los fenómenos de la realidad.

#### 2.1.9 PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN

Este principio dialéctico, evoca que estas contradicciones en los mismos fenómenos son las que provocan nuevos estadios. Y es que para el estudio de la realidad que está en movimiento y desarrollo, y descubrir en ella las leyes que condicionan el paso de un estado cualitativo a otro, es necesario identificar cuál es la fuente de los cambios o cuáles son sus contradicciones que en dicha realidad operan.

Engels, citado en Sheptulin (1984), escribió:

Mientras consideramos las cosas como estáticas e inertes, cada una de por sí, una al lado de la otra y sucesivamente, no descubrimos en ellas ninguna contradicción. Nos encontramos con determinadas propiedades, en parte comunes, en parte diferentes y hasta contradictorias entre sí, pero que, en este caso, no albergan ninguna contradicción por estar distribuidas entre objetos diversos. Hasta donde alcanza esta zona de investigación, podemos desenvolvernos con el método especulativo, vulgar, de la metafísica. Pero todo cambia a raíz tan pronto como querramos analizar las cosas en su movimiento, en su transformación, en su vida, en su influencia recíproca. Entonces, caeremos inmediatamente en un cúmulo de contradicciones. (p.135-136)

Esta contradicción de los fenómenos, que están en movimiento y desarrollo espontáneo, es la que conlleva a la condición del conocimiento de todos estos procesos del mundo, ya que la condición primordial para conocer el objeto y reproducir su esencia en imágenes ideales debe ser en su unidad de contrarios. Esto ayuda a comprender más la esencia y las causas de la realidad real, eso es lo que permite, esclarecer los cambios que se operan en él.

La aplicación de este principio como tal tiene una relación directa con el concepto de dialéctica según lo define Engels, citado por Sheptulin (1984) “es la ciencia

de las contradicciones en las cosas mismas” (p.141). De ahí que este principio de contradicción, de la unidad y lucha de contrarios son la forma universal de existencia de la materia, inherente a toda formación material, que por tanto son las que condicionan su existencia, funcionamiento y desarrollo. Y en cada aspecto de la interacción incide sobre otro, al mismo tiempo ejerciendo resistencia (acción contraía) a su influencia.

Afirma Sheptulin (1984) que:

Las formas universales de la existencia de la contradicción son: la interconexión de la acción y reacción, de cambio y estabilidad, de lo absoluto del movimiento y lo relativo del reposo, de lo continuo y lo discontinuo del ser, de lo finito y lo infinito en cada cosa, en cada formación material. (p.142)

Por lo tanto, el análisis de la realidad debe de hacerse a partir de las mismas contradicciones de este, como inciden éstas, para que de esa manera se logre interpretar y transformar mejor la realidad.

#### 2.1.10 PRINCIPIO DE LA NEGACIÓN DIALÉCTICA

Esté principio representa una unidad de destrucción y conservación, una forma de conexión de lo inferior con lo superior y tiene en su conjunto un carácter de avance ascensional, en el proceso del desarrollo. Caracteriza a este principio el hecho de estar condicionado por el desarrollo de tendencias internas contrarias y constituye una negación tal que no anula simplemente lo negado, sino que retiene todo lo positivo, todo lo que corresponde al nuevo nivel del desarrollo.

Lenin (1974), en sus Cuadernos filosóficos, da a conocer claramente cuál es la esencia específica del principio de la negación dialéctica:

Ni la negación vacía, ni la negación inútil, ni la negación escéptica, la vacilación y la duda son características esenciales de la dialéctica, que sin duda contiene elementos de negación y en verdad como su elemento más importante, no, sino la negación como un momento de la conexión, como un momento de desarrollo, que retiene lo positivo, es decir, sin vacilaciones, sin eclecticismos. (p.214)

Significa según Lenin, que este principio se basa no en la selección de elementos sino más bien en su conexión con otros elementos. Como una proposición se reemplaza por una segunda, con una transformación de la primera.

Es entonces cuando se conocen como es que ocurren estas contradicciones cuando el investigador; el hombre con conciencia puede modificar o cambiar las cosas, la realidad, el objeto. Marx, Engels y Lenin, comenta Sheptulin (1984): “destacan especialmente que la negación es un proceso objetivo, un cambio real, una transformación cualitativa de una cosa en otra, y no el resultado de una decisión del sujeto” (p.154). Es por eso que la negación dialéctica además de ser objetiva se convierte en una ley (ley de la negación de la negación), que se estudiara más adelante como tal, dicho principio se realiza como consecuencia de la lucha que existe de los contrarios y se encuentran en las mismas cosas, ahí es donde desaparece una cualidad y aparece otra.

#### 2.1.11 PRINCIPIO DE ASCENSIÓN DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO

Este principio está vinculado con los anteriores, pues en el proceso de la negación dialéctica de unas formaciones materiales o estados cualitativos por otros, se da el movimiento del contenido menos rico, unilateral y en ese sentido, de lo abstracto hacia el contenido más rico, multifacético y concreto. El principio involucra de forma superada, las exigencias de todos los demás principios vistos; la objetividad del estudio, la actividad del conocimiento, el carácter multilateral del examen, el determinismo, la observación del objeto en movimiento y desarrollo, el desdoblamiento de la unidad de contrarios.

Hegel citado por Sheptulin (1984) dice:

Este progresar se determina por el hecho de que empieza a partir de determinaciones simples, mientras las siguientes se hacen siempre más ricas y concretas. En efecto, el resultado contiene su comienzo, y éste, en su curso, se ha enriquecido con una determinación. (p.160)

Es por tanto una ley universal, la ley de movimiento de las formaciones con contenidos abstractos o menos ricos, hacia las formaciones con un contenido concreto o más rico.

Marx, afirma Sheptulin (1984), “dio la fundamentación científica y continuó elaborando sobre una base materialista el método de ascensión de lo abstracto a lo concreto” (p.162). Y es que el principio de ascensión de lo abstracto a lo concreto es precisamente esa exigencia de la lógica dialéctica, cuya observancia permite ahondar en

la esencia del objeto que se estudia y concebir todos sus aspectos y relaciones necesarias en interconexión y dependencia mutua.

A partir de este principio todo investigador no debe iniciar de lo concreto, sino por el contrario de lo abstracto, por los conceptos que reflejan los aspectos y relaciones generales o universales más simples del objeto. Y solo después que el investigador descubra los aspectos fundamentales y decisivos, se debe de encararlos en su desarrollo, estudiarlos como surgieron, porque etapas pasaron y como influyo sobre todos los otros aspectos de esa formación material. De esa manera se va reproduciendo en la conciencia el devenir de la formación material que se investiga, y junto con ello también todo el conjunto de aspectos y conexiones necesarios propias de su esencia.

#### 2.1.12 PRINCIPIO DE LA UNIDAD DE LO HISTÓRICO Y LO LÓGICO

Esté principio exige que se comience la investigación del objeto por aquellos aspectos o relaciones suyos que, históricamente precedieron a los otros. La filosofía marxista-leninista entiende por histórico la realidad objetiva considerada en movimiento y desarrollo. En cambio, lo lógico designa un nexo necesario determinado de los pensamientos (conceptos, juicios) que reflejan en la conciencia del hombre. Lo histórico, por lo tanto, es lo primario, lo lógico es lo secundario (Sheptulin, 1984).

Marx recomienda, no comenzar por lo que históricamente es lo primero, sino por lo determinante, por lo fundamental, y considera necesario reproducir en el curso del pensamiento, no la sucesión histórica en la que aparecieron tales o cuales fenómenos, sino su correlación real en el todo que se investiga (Sheptulin, 1984).

Entonces la ascensión de lo abstracto a lo concreto en el proceso en que se va conociendo la esencia del objeto que se investiga presupone la unidad de lo histórico y lo lógico, implica reproducir en la lógica del movimiento de los conceptos la conexión histórica necesaria entre los aspectos inherentes al objeto dado, la lógica de su origen, funcionamiento y desarrollo.

#### 2.1.13 PRINCIPIO DE LA UNIDAD DEL ANÁLISIS Y LA SÍNTESIS

Este principio puede decirse que va objetivamente inherente a la cognición humana, pues esta interconexión de los procesos analíticos y sintéticos está íntimamente vinculada. Por eso no puede ser posible la síntesis sin el análisis previo y de igual manera el análisis sin una síntesis previa no podría ofrecer un saber realmente completo de la realidad que se estudia.

Al aparecer en un tipo superior de análisis y de síntesis, sus tipos inferiores no desaparecen, no se anulan, sino que son aplicados cada vez que el conocimiento atraviesa las etapas que los generaron y en las que son absolutamente indispensables.

En las palabras de Lenin, citado por Sheptulin (1984):

Se puede afirmar entonces que la unión del análisis y la síntesis en el método dialéctico de conocimiento no se opera de un modo externo, no es el resultado de actos arbitrarios del sujeto cognoscente, sino que está condicionada por la lógica objetiva del todo que se estudia, por la interconexión de las tendencias diferenciadoras e integradoras dentro del mismo. Por ello, el método dialéctico de conocimiento es a la vez analítico y sintético. (p.186)

Estos doce principios del materialismo dialéctico estudiados son base fundamental para una adecuada y objetiva investigación, todo investigador serio, debe de tomarlos en cuenta al momento de hacer algún estudio de una parte de la realidad social, fenómeno u objeto en estudio, Engels (2014) en su libro Anti Dühring afirma con respecto a los principios lo siguiente:

Los principios no son el punto de partida de la investigación, sino sus resultados finales; no se aplican a la naturaleza y a la historia humana, sino que se obtienen de ellas; no es la naturaleza ni el reino del hombre los que se rigen según los principios, sino que éstos son correctos en la medida que concuerdan con la naturaleza y con la historia. (p.84)

En las propias palabras de Engels, esta es la única concepción materialista del asunto a tratar o investigar. Significa que estos principios se forman sobre la base de las propiedades y de los nexos universales de la realidad objetiva. Estos dan las líneas orientadoras al sujeto consciente en su praxis y a la vez transformadora de la realidad circundante. Siendo esta una tarea de todo investigador.

## 2.2 LEYES FUNDAMENTALES DE LA DIALÉCTICA

Estas leyes constituyen el método universal del conocimiento, de ahí la importancia de tener claro cuáles son las leyes de la dialéctica.

Entenderemos por ley; a un nexo interno y condicionamiento mutuo de fenómenos. Una relación esencial, estable, reiterada e interna inherente a los fenómenos. Relación entre fenómenos que rige su comportamiento, de ahí que el

cambio en un fenómeno provocaría un cambio definido en otros fenómenos. Según García (1978): “La ley es la relación esencial, necesaria e interna entre dos objetos, fenómenos o procesos” (p.54).

Por tanto, el conocimiento de estas leyes de la dialéctica es importante, ya que por ellas el investigador puede prever cuando sucederán algunas cosas, por el cambio de determinadas condiciones. Estudiemos estas leyes de la dialéctica;

### 2.2.1 LEY DE LA UNIDAD Y LUCHA DE CONTRARIOS

Según esta ley a todos los objetos de la realidad le son inherentes contradicciones internas, esa contradicción dialéctica es una relación entre elementos opuestos que se condicionan y se excluyen. Todo lo que es, está siempre dejando de ser, lo positivo y negativo, lo agonizante y lo naciente, eso significa que todo fenómeno, son una unidad de contrarios, por tanto, a todos esos procesos o fenómenos le son inherentes aspectos contradictorios internos.

Esta ley existe en cada una de las cosas y es precisamente esa lucha de contrarios la que impulsa su desarrollo en una relación dialéctica. La definición de dialéctica según Lenin (1974); “La dialéctica puede ser definida como la doctrina de la unidad de contrarios. Esto encarna la esencia de la dialéctica” (p.210). Significa que una consecuencia lógica de la lucha de contrarios es la desaparición del objeto existente y el surgimiento de un nuevo.

En lo social en sus contrarios, por ejemplo, patrono y empleado, opresores y oprimidos, teorías viejas y teorías nuevas por así llamarlas, se pueden incorporar a ellas mismas bajo una nueva forma y es así en dichas contradicciones que surge el desarrollo. Esta ley opera en todas las cosas, fenómenos y procesos.

### 2.2.2 LEY DE LA TRANSFORMACIÓN DE CANTIDAD EN CUALIDAD (CALIDAD)

Esta ley conocida también como la transformación de los cambios cuantitativos en saltos cualitativos y viceversa. Afirma que para poder describir un fenómeno debemos de ir a las cualidades del objeto, esa cualidad o calidad, es la categoría filosófica que designa el rasgo que determina el fenómeno de la realidad en virtud del cual este es único y diferente del resto. La cantidad, es la categoría filosófica que expresa la homogeneidad de las cosas, de su semejanza o parecido a consecuencia de la cual pueden efectuarse con ellas operaciones de aumento o disminución, de división o unión.

Los cambios cuantitativos que alcancen cierto nivel provocan cambios cualitativos radicales, todo cambio cualitativo se produce en forma de salto, ese salto es el momento del cambio. Como lo diría Engels, (2014) en *Anti-Dühring*: “(...) hay una contradicción objetivamente presente en las cosas y en los hechos mismos, la cual es además un poder real” (p.187).

El proceso también es contrario, es decir ese cambio cuantitativo a cualitativo, también trae aparejado la inversa, significa que el surgimiento de una nueva cualidad está asociada a una determinada cantidad que continúa cambiando gradualmente, y esto hace que se produzca también la sustitución de esa cualidad que había surgido por otra nueva y de esta forma produciendo el desarrollo.

La vida, por tanto, es también una contradicción presente en las cosas y los hechos mismos, una contradicción que se pone y resuelve constantemente; y en cuanto cesa la contradicción, cesa también la vida y se produce la muerte (Engels, 2014).

Podemos resumir esta ley así; la concatenación y acción recíproca de los aspectos cuantitativos y cualitativos del objeto, en virtud de las cuales los cambios cuantitativos originan cambios cualitativos radicales y viceversa. Estos cambios son visibles en la realidad y se debe conocer bien esta ley para analizar esos cambios o preverlos.

### 2.2.3 LEY DE LA NEGACIÓN DE LA NEGACIÓN

La ley de la negación de la negación es también una ley general, por lo tanto, de efectos muy amplios e importantes, de desarrollo de la naturaleza, la historia y el pensamiento. Algunos identifican esta ley como la ley de la tesis, la antítesis y la síntesis.

El movimiento, el cambio, el desarrollo se mueve de esta manera, por medio de esta ley, a través de una serie ininterrumpida de negaciones. García (1978) plantea:

No hay momento de quietud. No lo hubo ni lo habrá en el futuro, pues todo está cambiando. Y ese cambio produce conforme a esta ley: negación de la negación, que genera una situación nueva y vuelve a ser negada. Y así continuamente. (p.52)

La negación no implica en un sentido dialéctico simplemente decir no, no es una negación pura, que rechaza todo, sino que es la condición misma del desarrollo que

mantiene y conserva todo lo positivo de las fases anteriores, que reproduce a un nivel superior rasgos de las fases iniciales, y por último que tiene, en conjunto, un carácter progresivo, la negación en este sentido es a la vez un acto positivo y negativo, de algo simple a algo complejo.

Todo lo que existe está condenado a transformarse en otra cosa, todas las cosas contienen su opuesto, que está destinado a sustituirle y negarle, y esto se da siempre en la realidad.

De estos presupuestos y leyes del materialismo dialéctico se detectan en ellos que los conceptos fundamentales en los cuales Marx y Engels construyeron todo su sistema son estos; materia, movimiento y cambio, el reflejo, la actividad, espacio y tiempo, la consciencia.

## 2.3 MATERIALISMO HISTÓRICO

### 2.3.1 POSTULADOS DEL MATERIALISMO HISTÓRICO

Estos postulados son proposiciones no evidentes o enumeradas como tal, pero si son visibles y aceptables como verdad a lo largo de la teoría del materialismo histórico (Océano, 1996). Entre estos postulados básicos podemos mencionar la relación del hombre y la actividad, la lucha de clases como motor de la historia y la estructura jurídico-político, los cuales se explican cada uno a continuación:

### 2.3.2 LA RELACIÓN DEL HOMBRE Y LA ACTIVIDAD

La esencia misma del hombre ya sea individual o colectiva, puede comprenderse claramente frente a lo que él o ellos hacen, en su actividad y además en cómo lo hacen y más importante aún en por qué lo hacen, ya que el hombre no es un ser pasivo únicamente, sino que también tiene el poder de transformar activa y creativamente su realidad, su entorno.

La actividad del hombre como tal desde inicios de la historia ha sido la que ha transformado su ambiente, y a la vez se ha ido transformando el mismo, para bien o para mal, al ser capaz de conocer su entorno y modificarlo a favor de las grandes mayorías.

Buzuev (1987) afirma: “(...) los hombres son los que hacen su historia, la crean con su vida diaria, siendo en ella una actividad productiva, laboral, la que desempeña en definitiva un papel predominante” (p.9). Confirmando la importancia de la relación del

hombre con la actividad en el devenir de la historia, y como dicha actividad realizada por el hombre puede transformar su contexto.

Engels (2016) afirma que: “Según la teoría materialista, el móvil esencial y decisivo al cual obedece la humanidad en la historia, es la producción y la reproducción de la vida inmediata” (p.10). Esa actividad productiva es a la que obedece la humanidad, como también a la producción de la vida misma y que al conocer su realidad se puede preguntar qué hacer para transformarla, pero la necesidad de cambiar la realidad es ciega cuando no se le conoce, y eso sucede cuando no hay consciencia y capacidad de análisis de la realidad, en ese ocultamiento de la realidad es donde la actividad consciente del hombre debe de surgir en la transformación de ella.

Como Marx y Engels (2003) lo resumirían en el manifiesto comunista, en cuanto al que hacer del ser humano (su actividad): “La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases” (p.97). Esa clase de enfrentamiento a lo largo de la historia ha determinado la actividad del hombre consciente en defensa de sus derechos e intereses hasta llegar como lo sostuvo Marx y Engels (2003): “Toda sociedad va dividiéndose, cada vez más, en dos grandes enemigos, en dos grandes clases, que se enfrentan directamente: la burguesía y el proletariado” (p.98). Y al darse cuenta de eso el gran capital o la burguesía como Marx les llamaba. Según Buzuev (1987): “En el mundo capitalista, todo se vende y todo se compra: edificios y tierras, plantas y fábricas, honores y rangos, deleites, conciencia y honor, cuerpo y alma” (p.19). En ese sentido es preocupante ver como personas venden su consciencia al gran capital, para dejar de vincularse en un quehacer (actividad) que beneficie a las grandes mayorías por buscar sus propios intereses personales, pero esto es una obra del capitalismo como bien lo menciono Buzuev, de comprar conciencias, olvidando muchos de ellos que la verdadera actividad incluye el beneficio de las mayorías y no las minorías.

La primera de las tesis de Marx (2011) sobre Feurbach explica sobre la importancia de la práctica o actividad humana, pero una práctica o actividad humana que enfrente crítica y creativamente la realidad:

(...) es que sólo concibe el objeto, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma de objeto [objekt] o de contemplación, pero no como actividad sensorial humana, no como práctica, no de un modo subjetivo. De aquí que el lado activo fuese

desarrollado por el idealismo, por oposición al materialismo, pero sólo de un modo abstracto, ya que el idealismo, naturalmente, no conoce la actividad real, sensorial, como tal. Feuerbach quiere objetos sensibles, realmente distintos de los objetos conceptuales; pero tampoco él concibe la actividad humana como una actividad objetiva... Por tanto, no comprende la importancia de la actuación “revolucionaria”, práctico-crítica. (p.13)

Quiere decir que por medio de la actividad el hombre puede transformar su mundo, su entorno y a la vez ser transformado él, pero dicha actividad de transformación debe llevar implícita una consciencia crítica, transformadora de la realidad.

### 2.3.3 LA LUCHA DE CLASES COMO MOTOR DE LA HISTORIA

Como se ha mencionado en el postulado anterior la historia de la humanidad después de la desintegración de la comunidad primitiva, es la historia de la lucha de clases, y desde entonces la sociedad ha permanecido dividida en clases opresores y oprimidos, en clases explotadoras y explotadas. Y como lo mencionaría Konstantinov (1956): “Soló el triunfo del socialismo pone fin a la división de la sociedad en clases, abriendo una nueva era en la historia de la humanidad” (p.121). La soñada sociedad solidaria sin la explotación del hombre por el hombre.

Como lo diría Marx (2003) en el manifiesto comunista; “Las tesis teóricas de los comunistas no se basan en modo alguno en ideas y principios inventados o descubiertos por tal o cual reformador del mundo. No son sino la expresión de conjunto de las condiciones reales de una lucha de clases existentes, en un movimiento histórico (...)” (p.130). Y es que según las circunstancias dadas a lo largo de la historia el hombre siempre ha estado en pugna directa contra sus opresores o dueños ilegales del mundo, del gran capital, que se hicieron maestros en dominación y opresión y que a las grandes mayorías o proletarios como les llamaba Marx, solo les toca en ese devenir de la historia hacer lucha contra lo que no está bien, contra los que siempre oprimen y se apropian hasta de la fuerza de trabajo de las grandes mayorías oprimidas.

En las mismas palabras de Marx (2003), esta lucha de clases, que como lo vemos en este postulado del materialismo histórico como motor de la historia se debe precisamente a que; “Toda la sociedad va dividiéndose, cada vez más, en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases, que se enfrentan directamente: la burguesía y

el proletariado” (p.98). Es claramente visible entonces que dicha lucha se ha ido incrementando cada vez más a lo largo de la historia humana.

En palabras de Kohan (2003) al referirse a la lucha de clases:

Ese núcleo de fuego ubica en la lucha de la clase la clave de bóveda de la concepción de la historia. >La historia de todas las sociedades que han existido hasta hoy (refiriéndose a Marx en el manifiesto comunista) se desenvuelve en medio de contradicciones de clase, de contradicciones que revisten formas diversas en las diferentes épocas< Ésa es justamente la apuesta fuerte del Manifiesto, su principal aporte teórico. Algo así como su espíritu, que excede largamente cualquier tesis particular que pudiera hoy estar permitida. (p.55)

Siendo entonces la lucha de clases la que ha dado vida al que hacer obrero o proletario o a las grandes mayorías oprimidas hoy en día, siendo el motor o su actividad principal a lo largo de la historia, no podría haber una tesis o teoría por muy “actual” que esta sea que contradiga lo que Marx explica o dice en el Manifiesto comunista, y en el materialismo histórico como tal. A partir de ello, el devenir posterior de la historia dependerá entonces de la actividad consciente de las personas, que conforman las grandes mayorías explotadas y como lo dijo Marx (2003) solo: “En sustitución de la antigua sociedad burguesa, con sus clases y antagonismos de clase, surgirá una asociación que el libre desenvolvimiento de cada uno será la condición del libre desenvolvimiento de todos” (p. 151).

#### 2.3.4 ESTRUCTURA JURÍDICO-POLÍTICA

Todo Estado tiene su ordenamiento jurídico y político, este nunca es neutral mucho menos se encamina en sus decisiones a favorecer a las grandes mayorías, sino, todo lo contrario, es por medio de ese ordenamiento de leyes y normas jurídicas y políticas que favorecen al gran capital, jamás resuelve éticamente las contradicciones de la sociedad.

Los estados sirven al poder económico mundial, al gran capital, y este último reconoce claramente que no puede haber un dominio particular, si no se asciende a un dominio universal, eso significa la conquista del mercado mundial, como bien lo expresara Carlos Marx (2003) en el manifiesto comunista, al referirse al gran capital:

(...) después del establecimiento de la gran industria y del mercado universal, conquistó finalmente la hegemonía exclusiva del poder político en el Estado (...)

El Gobierno del Estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa. (p.101)

Dándole el carácter de verdadero dominador a los estados, el poder económico mundial según lo afirma Marx, en su cita anterior, emplea a estos para que le beneficie y administre los negocios al gran capital mundial.

Y a su vez el sistema jurídico-político de cada país, servicial al gran capital, emplea a los profesionales para su servicio y fiel administración de las políticas estatales, adquiere un papel de empleador del gran capital, que recluta y hace de la dignidad de las personas (profesionales) parafraseando a Marx (2003) un simple valor de cambio, sustituyendo sus numerosas libertades por la única y cruel libertad del comercio. En ese sentido hace un papel de fiel servidor del Estado con su ordenamiento jurídico-político con respecto al gran capital.

El materialismo histórico ayuda a comprender e interpretar no solo lo que sucede hoy en la actualidad, sino también lo que ocurrirá en el futuro, permitiendo comprender e interpretar la marcha de los acontecimientos, la dirección en que estos habrán de desarrollarse y de esa manera actuar de la mejor forma en el momento exacto, para poder incidir en estos.

Abordados los postulados del materialismo histórico se detectan que los conceptos sobre los cuales Marx y Engels explicaron la realidad histórica son estos: Producción, relaciones de producción, fuerzas productivas, la infraestructura y la superestructura, la ideología, estructura jurídico política, las clases sociales, la plusvalía y lucha de clases.

Resulta entonces que tanto conceptos del materialismo dialéctico como del histórico conforman una unidad para el abordaje, tanto de la realidad natural como social.

#### 2.4 POSTULADOS DE LA PSICOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN DE IGNACIO MARTÍN-BARÓ

Desarrollados los postulados del materialismo histórico y dialéctico se pasa a desarrollar los postulados de la psicología de la liberación y algunos conceptos.

#### 2.4.1 POSTULADOS BÁSICOS DE LA PSICOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN

Al hablar de postulados como ya se mencionó en un apartado del capítulo anterior es hablar de proposiciones no evidentes o enumeradas tácitamente como tal, pero que, si son visibles y aceptables, en este caso a lo largo de la psicología de la liberación. Entre estos postulados básicos estudiaremos los siguientes;

#### 2.4.2 TODO SER HUMANO HA ASIMILADO UNA IDEOLOGÍA

Se entenderá por ideología; un sistema de representaciones, pero estas representaciones, la mayor parte del tiempo, no tienen nada que ver con la 'conciencia': sino que imágenes, a veces conceptos, pero, sobre todo, se imponen como estructuras a la inmensa mayoría de los hombres, sin pasar por su 'conciencia' (...) (Martín-Baró, 1976). Quienes las imponen son las clases dominantes y ante esta dominación la praxis del psicólogo debe de ser liberadora.

Esa forma que le hacen ver la realidad a las personas el sistema económico mundial, o la gran empresa en los países, es la base para que las personas piensen, sientan y actúen en ese camino que les orientan, y además que se identifiquen con los que tienen el poder económico y miran mal o estar en contra de las mismas personas como ellos, esos límites impuestos por la ideología dominante hacen en las personas que al ver la realidad les afecta el pensar y actuar de la mejor manera en dicha realidad, como lo dice Ignacio Martín-Baró (1998). “Lo que vemos y como lo vemos está ciertamente condicionado por nuestra perspectiva, por el lugar desde el que nos asomamos a la historia; pero está condicionado también por la propia realidad” (p.298). Es ahí donde la praxis del psicólogo entra en acción, en un quehacer que ayude a transformar la realidad.

Ese quehacer del psicólogo desde la realidad o desde la práctica urge para desmentir esa falsa ideología impuesta por los poderes dominantes, que cada vez siguen ganando más terreno en nuestro entorno salvadoreño y Latinoamericano y porque no decirlo en el mundo entero.

Ese accionar viene a ser muy difícil, como lo afirma Martín-Baró (1998):

No es fácil incluso dejar nuestro papel de superioridad profesional o tecnócrata y trabajar mano a mano con los grupos populares. Pero si no nos embarcamos en ese nuevo tipo de praxis, que además de transformar la realidad nos transforme a

nosotros mismos, difícilmente lograremos desarrollar una psicología latinoamericana que contribuya a la liberación de nuestros pueblos. (p.300)

Y es que transformando la realidad nos transformamos a nosotros mismos, eso coloca al psicólogo en una postura de lucha contra el poder económico o los poderes imperantes en el entorno que le rodea, dicha postura del psicólogo que asume una nueva praxis debe estar basada en una opción ética y preferencial por los más necesitados. Y es que frente a todas las injusticias hay que tomar partido bien lo expresaba Martín-Baró (1998). Que en el momento de la historia que lo toco vivir afirmaba lo siguiente: “Frente a la tortura o el asesinato, por ejemplo, hay que tomar partido” (p.300). Eso lleva al psicólogo a que con su praxis gane la liberación de los pueblos sufridos y que dicha liberación les permita ser los actores y autores de su historia, que se pronuncien ante la necesidad de las transformaciones y más que pronunciarse realizar esas acciones de transformación necesarias y urgentes.

#### 2.4.3 EL HOMBRE ES UN SER SOCIAL

El ser humano para desarrollarse debe de vivir en sociedad, esa sociedad es la que le va orientando en su vida, en su forma de pensar, de actuar, y de identificarse con un sector de la sociedad. “El hombre necesita de la estructura social; pero qué clase de sociedad se llegue a formar depende del tipo y carácter de los hombres que la rigen” (Martín-Baró, 1990, p.28).

Muy pocas sociedades son las que desarrollan en las personas sentidos de solidaridad, con una forma crítica de ver la realidad y moldearla, pero esa marca impresa en los seres humanos que los hace actuar, como lo afirmaría Martín-Baró (1990) “(...) su explicación adecuada no se encuentra en el individuo, sino en la sociedad de la que es miembro y en los grupos en los que el individuo echa raíces” (p.18). Se requiere por tanto de mucho esfuerzo de concientización para que se alcance la liberación.

Una de las funciones de la psicología es la desideologización, ya que “Aunque el accionar del ser humano es siempre social, no toda acción humana es igualmente social” (Martín-Baró, 1990, p.53). Es así que muchas de las acciones humanas como asesinatos, violaciones, extorciones, difamaciones, corrupciones, entre otros de los males que se dan en nuestra sociedad no quiere decir que sean actos sociables, sino por el contrario,

actos de barbarie que son orquestados por el mismo sistema económico mundial, en la estructura social específica.

Ese poder económico que ideologiza, y que dicha ideología genera los intereses de su clase social, que los orienta a comportamientos o acciones específicas a favor de las minorías, es decir, de las clases dominantes y también puede proporcionar en el ser humano una inhibición que aceptar las injusticias del sistema se le vuelve natural.

#### 2.4.4 EL SER HUMANO SE CONFIRMA EN LAS RELACIONES SOCIALES

Es sumamente importante las relaciones sociales, pues son esas relaciones con las que constituyen el carácter social, de ahí que el ser humano en su actuar está ligado al ser y actuar de los demás (Martín-Baró, 1990). Esto debido al tipo de relaciones que se tienen en una sociedad determinada, que los va amoldando o ideologizando. El carácter propio de esas relaciones sociales es el que da surgimiento a las clases sociales, y específicamente de la lucha entre estas.

En esas relaciones sociales está la de empleador y empleado, el trabajo como tal es una de las actividades más importante en la organización de la vida humana (...) (Martín-Baró, 1990). Dicha actividad laboral es la que determina las relaciones humanas. Que en nuestra realidad siendo ese un trabajo esclavizante y que no genera ningún tipo de desarrollo, lo cual permite que dicha actividad enajenante, posteriormente lo lleve a la alienación y lo transforma en un ser despersonalizado, que se desconoce así mismo como persona y también deja de ver como humanos a los demás, reduciéndoles a objetos, eso encarna una visión errónea de las cosas y los limita.

Y al perder la visión real de las cosas, estas personas víctimas del sistema económico van cada vez perdiendo poco a poco la capacidad de observar la realidad y sobre todo la capacidad de poder incidir sobre ella. Para Baró (1998): “La liberación es un proceso y, como tal, su punto de partida requiere romper las cadenas de la enajenación” (p.339). De ahí la importancia de que en esas relaciones sociales el individuo alcance dicha capacidad y liberación.

Ese tipo de relaciones sociales afecta en la percepción como se verá a continuación.

#### 2.4.5 EL PSIQUISMO ESTÁ CONDICIONADO EN GRAN MANERA POR LA CLASE SOCIAL

Las relaciones de clases existentes entre los dos grandes grupos o clases sociales, entre los que tienen el poder económico o los medios de producción y los que solo tienen su fuerza de trabajo, esa relación de clase genera indiscutiblemente en la mente de las personas que integran dichos grupos sociales, una realidad psíquica tal, que les moldea en su forma de pensar, sentir y actuar, modificando así su carácter, como lo afirma Martín-Baró (1990) al hablar del marxismo:

El marxismo considera que cada persona se encuentra enraizada en un determinado grupo o clase social, cuyos intereses desarrolla históricamente en relaciones con otras personas y grupos. Lo social no es, entonces, un dato previo, sino una construcción histórica, de carácter grupal-interpersonal. (p.70)

Ese enraizamiento en determinada clase social, que es un proceso histórico genera en dichos grupos un comportamiento tanto grupal como individual opuestos entre ambos, pero siendo acorde a su clase social. Según Martín-Baró (1990):

El efecto de las clases sociales en el psiquismo humano puede concebirse por lo menos de tres maneras diferentes: a) La clase social puede influir como un elemento individual más, una variable que diferencia a los individuos (...) b) El efecto de la clase social puede concebirse circunstancialmente (...) c) (...) puede concebirse como una variable estructural, un factor que condiciona todas las demás variables (personales y ambientales), determinando el sentido y las relaciones entre todas ellas en cada situación concreta. (p.81-82)

Por tanto, ese tipo de expresión psíquica de las clases sociales se debe de indagar ya sea en el saber consciente de las personas o como un rasgo o característica propia de los individuos (Martín-Baró, 1990). Es así como las personas se allegan a otras personas similares a ellas, según su estatus académico o económico. Esto por medio de la percepción que tienen de la realidad, con la que tienen una identidad y tareas específicas, “(...) gracias a esa alienación laboral constituyen la cara negativa del trabajo” (Martín-Baró, 1990, p.237). Para el caso concreto de las relaciones laborales que se dan en la sociedad y que condicionan o afectan la psiquis de las personas.

Pero la forma más atinada de examinar la influencia de las clases sociales en la realidad psíquica es según Martín-Baró (1990): “(...) es aplicar el enfoque dialéctico.

Desde la perspectiva y según la sexta tesis de Marx sobre Feuerbach, (...) la esencia humana no es una abstracción inherente al individuo aislado. En su realidad es el conjunto de las relaciones sociales” (p.98). Es decir, el hombre se forma en esas relaciones sociales.

#### 2.4.6 EL SER HUMANO ES UN SER CLASADO

Se entiende por clases sociales a todos aquellos grupos de personas que se encuentra en una misma posición en la estructura de producción y que participan de los mismos intereses sociales objetivos, ya sea de forma consiente de ellos o sin consciencia (Martín-Baró, 1993). De esa manera se da la estratificación social.

Esta división de clases sociales es un proceso histórico de cada sociedad particularmente, y es tal que influye en todas las relaciones humanas que se desarrollan en el entorno social. De tal manera que para “los sociólogos de orientación marxista, la clase social constituye la unidad de análisis fundamental en la comprensión de los fenómenos y procesos sociales” (Martín-Baró, 1990, p.78).

Esas clases sociales son formadas o establecidas por el sistema de producción imperante, que influye necesariamente en su forma de vida, en sus intereses y cultura. Martín-Baró (1990): “La visión marxista encuentra que la sociedad se configura por el conflicto entre grupos con intereses contrapuestos y que el individuo es fundamentalmente un representante de su clase social” (p.18). En el caso del poder económico defiende su clase, pero en el caso de las grandes mayorías, del proletariado o los trabajadores, gracias la ideologización han aprendido a identificarse más con la clase dominante que con los de su misma clase. “Conciencia de clase o alienación son los dos polos entre los que se mueven las personas y grupos con respecto al sistema social del que forman parte” (Martín-Baró, 1993, p.41).

Ese mismo identificarse en una clase social, les hace enfrentarse una contra la otra, pues son grupos contrapuestos entre sí, con intereses, motivaciones, necesidades, prioridades y realidades diferentes. Pero solo puede hablarse de una práctica real de clase, cuando existe una praxis que intencionalmente es expresada por la persona de manera concreta y que además promueve los intereses de la clase a la que pertenece (Martín-Baró, 1990).

#### 2.4.7 LAS RELACIONES QUE SE ESTABLECEN ENTRE LOS HOMBRES SON RELACIONES DE PODER

Esas relaciones vistas anteriormente vienen a convertirse en relaciones de poder en las que ambos sectores o clases sociales que están en lucha constantemente, uno queriendo dominar, y el otro queriendo dejar de ser dominado: “La sociedad salvadoreña, como el resto de las sociedades latinoamericanas, se encuentra profundamente escindida en grupos, cuyos intereses resultan irreconciliables” (Martín-Baró, 2003, p.119). La historia ha demostrado que casi siempre pierde el grupo más desprotegido y con menos recursos. Y gana el grupo que posee más, ese poder adquisitivo le hace a este sector pudiente, el tener ciertas dosis de corrupción con las cuales se pretende siempre dominar a los que no tienen más que su fuerza de trabajo. Y como lo afirma Martín-Baró, (2008): “El punto de partida para el análisis de un sistema social es la determinación de las relaciones sociales más básicas que se dan en una sociedad”. De ahí la importancia de saber interpretar este tipo de relaciones.

Por su lado, las inmensas mayorías que son oprimidas también tienen cierto poder, que al ser ejercido eficazmente podría permitirles buscar su liberación, ya que al ser conscientes de su emancipación no perderían su horizonte, su objetivo real que es la liberación de la clase dominante. Ya día a día la lucha de clases suele generar grupos complejos, sectores sociales intermedios cuyos límites no siempre son fácilmente discernibles (Martín-Baró, 2008). En ese sentido estas relaciones de poder que se comienzan a dar desde la infancia, hasta el trabajo, los hombres y mujeres conscientes de su unificación para su posterior liberación podrían hacer realidad ese sueño libertario.

Para poder encontrar ese rumbo liberador y no perderse en el camino, es necesario siempre mirar con los ojos del oprimido, junto al pueblo sufrido. Eso ira generando en las personas a parte de su liberación, adquiriendo una capacidad creadora en la unificación de las grandes mayorías necesitadas, siendo ya no un poder de unos pocos, sino un poder compartido y participativo, en el cual se va realizando lo mejor para las mayorías.

Estas relaciones de poder enfermizas que se dan, entre ambos sectores dominantes y dominados, pueden intensificarse cada vez más, si las grandes mayorías no se unifican en su liberación, pero también puede romperse esas relaciones de poder, en el momento que las grandes mayorías se empoderen y sus actos de liberación se

vayan extendiendo progresivamente cada vez más. Estas relaciones de poder están íntimamente ligadas entre sí, pero su diferenciación puede iluminar el peculiar carácter social de quienes quizá no tienen control sobre la propiedad privada de los medios de producción (Martín-Baró, 2008).

## 2.5 LA EPISTEMOLOGÍA DE LA PSICOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN

### 2.5.1 LA OPCIÓN POR LAS MAYORÍAS POPULARES

La psicología desde las corrientes psicoanalistas ha enfatizado en la asepsia que debe de tener el psicólogo a la hora de establecer una relación terapéutica con un grupo o una persona, esta neutralidad que el psicólogo intenta realizar en su praxis lo lleva a que la psicología como tal tenga ciertos objetivos. Martín-Baró (1983) expone “De una forma un tanto estereotipada, se afirma que el objetivo de la psicología consiste en “entender, predecir y controlar la conducta de los individuos” (p.46). Estos objetivos deben tratar de realizarse sin que el psicólogo tome en cuenta para ¿Qué? O ¿Quiénes? Cumplirá estos objetivos; si con el cumplimiento de estos convertirá la anormalidad en una norma o la normalidad en una anormalidad.

Ante la neutralidad brindada en la preparación de estudiantes de psicología conlleva que muchos de estos al graduarse presten su conocimiento al segmento poblacional que puede brindar la capacidad para pagarlos, que en nuestro contexto salvadoreño suelen ser una minoría y dejando totalmente de lado a la mayoría de las personas que nunca podrán acceder a este tipo de atención por la situación de empobrecimiento donde han desarrollado sus vidas.

La elección de los psicólogos ante quienes brindar sus servicios está coartado con mucho peso por la formación que estos tienen, pero:

No se trata, por tanto, de preguntarse qué pretende cada cual hacer con la psicología, si no primero y fundamentalmente a donde lleva por su propio peso el quehacer psicológico, que efecto psicológico produce en una determinada sociedad la actividad psicológica. (Martín-Baró, 1998, p.166)

Con el planteamiento anterior queda expuesta la elección de los psicólogos en la praxis, el cual aparta a la mayoría de población, la cual, es la que por las diferentes injusticias de las estructuras económicas y sociales no accede a los servicios psicológicos. Al tener esta problemática social tan presente por los diferentes gremios

psicológicos surge una opción, de que la praxis psicológica este orientada hacia aquellos sectores de personas que más lo necesitan “De ahí el imperativo de examinar no solo lo que somos, sino lo que podríamos haber sido y, sobre todo, lo que deberíamos ser frente a las necesidades de nuestros pueblos independientemente que contemos o no con modelos para ello” (Martín-Baró, 1998, p.167).

Despojándose de la supuesta neutralidad y tomando la elección de las grandes mayorías los psicólogos podrán brindarle a la psicología un papel más activo y preponderante en los países latinoamericanos.

#### 2.5.2 LA DESIDEOLOGIZACIÓN DEBE SER EL OBJETIVO DE LA PSICOLOGÍA

La práctica psicológica en la mayoría de ocasiones se ha centrado en la atención individual de las personas, existen intentos de que la psicología llegue a las mayorías, pero siempre pensada bajo los mismos objetivos del abordaje clínico individual, Martín-Baró (1998) considera que:

Nuestra sociedad, trágica y conflictiva se encuentra en un estado de alienación humana; es decir, un estado en el que ni se es dueño de sí mismo, de su propio destino, ni ese ser para otro es el resultado de una opción, sino de una imposición. (p.135)

Esta visión de los estados patológicos en el que se encuentra la sociedad no puede ser vista desde la visión de los psicologismos debido a que estos encierran a los profesionales en una miopía de todo lo que pasa a su alrededor, es por esto que los psicólogos antes de tomar como bandera la desideologización para desentrañar aspectos como la alienación deben primero ellos romper con las cadenas que los atañen al sistema visto, ya que sin esto no podrán cumplir el objetivo de la desideologización de las grandes mayorías.

Ante los procesos ideologizadores, la desideologización del psicólogo y la población trasciende al hecho de aplicar los conocimientos específicos de la psicología y esto implica tener en cuenta que:

El saber más importante desde el punto de vista psicológico no es el conocimiento explícito y formalizado, si no ese saber inserto en la praxis cotidiana, la más de las veces implícito, estructuralmente inconsciente e ideológicamente naturalizado, en cuanto que es adecuado o no a las realidades

objetivas en cuanto humaniza o no a las personas, y en cuanto permite o impide a los grupos y los pueblos mantener las riendas de su propia existencia. (Martín-Baró, 1998, p.168)

El papel fundamental del psicólogo deja al descubierto la naturalización de los valores alienantes e inhumanos del sistema que en ocasiones pasan desapercibidos por la vivencia diaria y las interacciones patológicas que erróneamente creemos que son propias de las relaciones entre seres humanos y la sociedad.

### 2.5.3 PRINCIPIO DE LIBERACIÓN PARA LA TRASFORMACIÓN DE LA REALIDAD

Desde la especialización de la psicología se debe tener cuidado en creer que es la única que podría resolver problemas de la realidad, ya que en muchas ocasiones ante esto se cae en el error de los psicologismos:

Que no sean los conceptos los que convoquen la realidad, si no que la realidad la que busque a los conceptos; que no sean las teorías las que definan los problemas de nuestra situación, sino que sean los problemas los que reclamen y, por así decirlo, elijan su propia teorización. (Martín-Baró, 1998, p.314)

Al tomar en cuenta el planteamiento anterior se logrará liberar a la psicología de la pasividad en la que se encuentra ante los problemas históricos de la realidad. Además, que confrontándola con las dificultades de las grandes mayorías puede desligarse de la supuesta neutralidad que impide el acercamiento a la realidad real.

La liberación de la psicología conlleva dialécticamente la “liberación de una explotación económica, de la miseria social y de la opresión política, pero una liberación para construir una sociedad nueva, basada en la justicia y la solidaridad” (Martín-Baró, 1998, p.319). Este horizonte liberador brindado por Ignacio Martín-Baró, implica una revisión profunda de la praxis psicológica, por otro lado, implica construir conocimiento junto al pueblo mismo ya que es ahí que la psicología podrá encontrar el camino hacia la liberación. Esto también pone en evidencia que el abordaje metodológico por el cual Martín-Baró promulgo fue la investigación acción participativa.

Asumir una nueva perspectiva no supone, obviamente, echar por la borda todos nuestros conocimientos; lo que supone es su relativización y su revisión crítica desde la perspectiva de las mayorías populares. (Martín-Baró, 1998, p.298)

En resumen:

Los seres humanos, todos los objetos y la sociedad misma se encuentran en constante movimiento; movimiento que en ocasiones es imperceptible ante nuestros sentidos. La historia implica cómo es que la humanidad ha ido organizándose para la transformación del mundo para satisfacer las condiciones vitales. Esto ha moldeado la psiquis de los hombres en los diferentes momentos históricos, y con esto la forma en cómo se veía a la psicología.

Pero esta historia ha sido escrita por aquellos que han tenido todas las necesidades vitales saldadas y se han dedicado al ocio creando un bagaje alejado de los que no viven en Europa o Norteamérica, desde la posición de Martín-Baró (1998) “La pregunta conceptual debe llevarnos así a examinar los problemas específicos de nuestros pueblos sin las orejas de marcos teóricos apriorísticos que filtran sesgadamente la realidad y limitan interesadamente nuestra capacidad de comprensión” (p.325). Para poder analizar los problemas específicos de nuestros pueblos debemos tomar en cuenta la historia los mismos ya que eso nos brindara una herramienta sumamente importante, debido a que se desvela que estos son causados por circunstancias creadas por los mismos hombres, desmitificando toda aquella naturalización de los mismos en el presente.

Desarrollando esta visión histórica se podrá contextualizar las herramientas teóricas a utilizar en nuestras latitudes y preguntarse si la psicología latinoamericana ha hecho lo suficiente para resolver las problemáticas desveladas. La desnaturalización histórica de los problemas sociales le brindará a la psicología la oportunidad de cambiar su situación en países empobrecidos como El Salvador. Para abordar los problemas que padecen las mayorías populares Martín-Baró sin perder sus raíces cristianas utilizó de conceptos propios del materialismo histórico y dialéctico, tales como: ideología, falsa neutralidad, el carácter social, la realidad psíquica, alienación, sistemas sociales, estructura económica y social.

## 2.6 CONCEPTOS PRINCIPALES

Llevar la praxis del psicólogo a las grandes mayorías, sigue siendo una visión poco explorada de la psicología de la liberación propuesta por Ignacio Martín-Baró, esta forma de ver la psicología requiere que el profesional sea un ente posibilitador de la liberación de formas y valores del sistema económico lleno de injusticias. Dentro de los conceptos principales de la psicología de la liberación se encuentran los siguientes: ideología, falsa neutralidad, el carácter social, la realidad psíquica, alienación, sistemas sociales, estructura económica y social. De los cuales se abordarán algunos y dentro de estos se desarrollarán los otros.

### 2.6.1 IDEOLOGÍA

Los seres humanos vemos la realidad a través de filtros que están formados por los diferentes valores que nos enseñan a través de las instituciones de la sociedad, esta formación cognitiva es la que guía a los individuos en las diferentes acciones que realizan durante su vida material. Existen fenómenos que tienen diferentes significados para cada individuo, este dependerá del contexto donde este lo realice: “Toda tarea, aprendida o no, sea o no una “respuesta dominante”, tiene una significación social que es resaltada, positiva o negativamente, por el hecho de que la sociedad se hace reduplicativamente presente a través de los otros” (Martín-Baró, 1983, p.15). Con esta afirmación vemos que la conducta del ser humano no puede ser aséptica, según como lo expresa el autor se encuentra presente a través de los otros y tiene un significado específico, esto puede ejemplificarse a cabalidad en la supuesta neutralidad del psicólogo, el cual, al establecer relaciones terapéuticas, en la mayoría de las ocasiones son paternalistas y alienantes hacia la persona que atiende.

Este tipo de relaciones de profesional a la persona atendida está en concordancia con la preparación que tiene el profesional de la salud, como lo hace notar Martín-Baró (1983) “La psicología social estudia pues al comportamiento humano en la medida en que es significado y valorado, y en esta significación y valoración vincula a la persona con una sociedad concreta” (p.16). El contexto es el que va formando históricamente la vinculación a los valores singulares de la sociedad donde le ha tocado vivir al individuo y a partir de estos valores interpretan el mundo cambiándolo y al mismo tiempo cambiándose a sí mismos; a este análisis de la interacción del individuo con su mundo y las otras personas podemos llamarle ideología, ante esto Martín-Baró (1983) plantea:

Estamos expresando la misma idea del influjo o relación interpersonal, de juego de lo personal y social; pero estamos afirmando también que la acción es una síntesis objetividad y subjetividad, de conocimiento y de valoración, no necesariamente conscientes, es decir, que la acción está asignada por unos contenidos valorados y referidos históricamente a una estructura social. (p.17)

Ante lo planteado se evidencia que no todas las conductas realizadas por los seres humanos tienen una base ideológica, las respuestas fisiológicas carecen de este significado. Son aquellas que tienen una significación para la vida de la persona y de otras las que se convierten en acciones ideológicas. La utilización del término “acción” no es al azar ya que una acción tiene un trasfondo de significados que no solo afectaran al individuo si no que a todas las personas con las que este interactúe; debido a esto Martín-Baró (1983) argumenta que:

En la medida en que el objeto de estudio lo constituye la acción en cuanto ideológica, es decir, determinada por factores sociales vinculados a los intereses de clase de los diversos grupos, se pretende que el sujeto tome consciencia de esos determinismos y pueda asumirlos (aceptándolos o rechazándolos) mediante una praxis consecuente. (p.48)

Desde esta perspectiva la ideología toma un papel muy importante en el devenir de los seres humanos, y en especial en el contexto salvadoreño, brinda otra perspectiva a la psicología de como poder estudiar, comprender y tratar de dar respuestas a los problemas que afectan la realidad del país.

“En definitiva la psicología social es una ciencia bisagra, cuyo objetivo es demostrar la conexión entre dos estructuras: la estructura personal (la personalidad humana y su consiguiente quehacer concreto) y la estructura social (cada sociedad o grupo social específico)” (Baró, 1983, p.16). Esta bisagra es en Baró la acción en cuanto que es ideológica.

## 2.6.2 FALSA NEUTRALIDAD

Una de las premisas del positivismo es que el psicólogo debe ser libre de valores en la atención que brinde, que su forma de ver el mundo no debe involucrarse en la manera que se realiza la praxis, esto es enseñado a los estudiantes de psicología, de tal manera que estos comienzan a realizar sus cuestionamientos y análisis sin tomar en

cuenta la historia y el contexto donde se encuentran, para Martín-Baró (1983): “aparece la necesidad de que el psicólogo social, como otros científicos sociales, tome conciencia del enraizamiento social y, por consiguiente, de los intereses históricos a los que, por opción o por inconsciencia, está sirviendo” (p.45). Con esta afirmación se evidencia que no existe neutralidad en las posturas y teorías psicológicas debido a que tienen, como la persona que ejerce la psicología un enraizamiento social que ha sido construido bajo los hechos particulares del contexto donde se desarrollan. Es por ello que la asepsia psicológica no es posible, ya que al no escoger un marco axiológico en la práctica se está reproduciendo a base de pragmatismo los valores impuestos por el sistema que impera en la sociedad. Un ejemplo sobre esto lo brinda Martín-Baró (1998) afirmando que:

Entre las críticas que con más frecuencia se suelen hacer a los psicólogos en los países centroamericanos están el que la mayoría dedica su atención predominante, cuando no exclusiva, a los sectores sociales pudientes, y el quehacer tiende a centrar de tal manera la atención en las raíces personales de los problemas, que se hecha en el olvido los factores sociales. (p.166)

Al analizar esta crítica se evidencia que los psicólogos en contextos empobrecidos como los nuestros suelen tomar una decisión consciente o inconsciente de hacia quien dirigirán su praxis, de esta forma definiendo su línea axiológica, donde la neutralidad solo queda como una ilusión convirtiendo a la psicología en un instrumento para mantener el status quo.

### 2.6.3 EL CARÁCTER SOCIAL

El comportamiento de los seres humanos posee dos formas de percibirlo en la realidad, la primera forma es aquella que simplemente es un reflejo corporal ante cualquier causa interna o externa al cuerpo y la segunda es el valor social que tiene la misma respuesta corporal (Martín-Baró, 1983).

Un ejemplo a partir de esto puede ser el acto de alimentarse, el cuerpo necesita energía para realizar actividades día a día como lo expone Martín-Baró (1983). Una persona ante el reflejo del hambre encuentra en su hogar el alimento que necesita saldando su necesidad vital, mientras que otra persona sin hogar y sin el poder adquisitivo para comprar alimentos, tiene en muchas ocasiones que pedir monedas para alimentarse.

Estas formas de subsanar las necesidades vitales es la que brinda a las conductas un carácter social, el ejemplo anterior saca a la luz las injusticias de un sistema social en el cual unos poseen todo y muchos no poseen nada, ni lo más mínimo para conservar la vida ante esto Martín-Baró (1983) considera “Ciertamente el individuo hunde sus raíces vitales en un grupo y en una situación que determinan sus posibilidades objetivas y configuran su entorno y dintorno tanto cognoscitivo como afectivo” (p.65). La configuración del área cognitiva y afectiva del individuo son formados por los grupos primarios a la que pertenece, estos le brindan valores los cuales forman de manera activa la historia de la persona. Los valores que se forma la persona en el devenir de su vida están en relación dialéctica en cómo este subsanará sus necesidades vitales y lo que representaran para sí mismo y la sociedad donde este vive, debido a que el carácter social impuesto en ellas brindará en la persona en ser visto como individuo que pertenece a un grupo o uno que está relegado por aquellos que lo rodean, que pueden ser o estar en las mismas circunstancias.

También que Martín-Baró (1998) afirma que:

(...) una concepción de ser humano que pone su universalidad en su historicidad, es decir, en ser una naturaleza histórica, acepta que tanto las necesidades como la inteligencia son en buena medida una construcción social y, por tanto, que asumir unos modelos presuntamente transculturales y transhistóricos, elaborados en circunstancias distintas a las nuestras, puede llevarnos a una grave distorsión de lo que en realidad son nuestros pueblos. (p.292)

Como menciona Martín-Baró en la idea anterior, ese valor social que influye directamente en el individuo en una realidad concreta, y por lo tanto no encajan modelos de otras latitudes implementadas a ciegas en contextos sociales diferentes.

#### 2.6.4 LA REALIDAD PSÍQUICA

La realidad psíquica viene dada a los individuos de forma objetiva por el contexto donde estos viven, ya que está atada a las normas sociales que estos desarrollan. Las normas crean cadenas de comportamientos que son exigidos por la sociedad para la creación de un orden dado según algunos autores como algo natural:

En definitiva, esto nos lleva a entender el surgimiento del orden social como una exigencia de la naturaleza: en la medida en que los hombres buscan

satisfacer sus necesidades y para ello deben interactuar entre sí y frente a la naturaleza, un ordenamiento normativo de su proceder se vuelve condición esencial. (Martín-Baró, 1984, p.55)

Pero la naturalidad de estas normas para la satisfacción de necesidades es cuestionable debido a que la interacción entre grupos varía según su clase y no según la individualidad de la persona, ya que en última instancia el cómo desarrolla el aparato cognoscitivo y afectivo es un reflejo de su contexto, Martín-Baró (1983) señala “la práctica de las clases dominadas puede y suele estar regida por las pautas, normas y valores que operativizan en una ideología los intereses de la clase dominante” (p.81). Son estas normas y valores los que desarrollan y establecen la realidad psíquica de las personas ya que ven a través de los ojos de la clase dominante en muchas ocasiones sin darse cuenta de ello.

Cuando las practicas del individuo coinciden con su clase es que este tiene conciencia de clase refiriéndose a que “se habla de conciencia de clase solo cuando el saber y hacer consciente ponen de manifiesto la realidad e intereses de la propia clase” (Martín-Baró, 1983, p.81).

Es decir que la realidad psíquica se forma en la objetividad del mundo, pero en última instancia proviene de la conciencia que tenga o no el sujeto:

Puede darse el caso que una clase social exista en realidad como tal (clase en sí) sin que sus miembros tengan conciencia de que lo son, por lo que son y cuáles son los determinismos e intereses que están a la luz de su ser social. (Martín-Baró, 1983, p.81).

El individuo puede pasar toda su vida sin darse cuenta a la clase que pertenece, sintiéndose ajeno a todos lo que lo rodean debido al velo de normas y valores que cubren los verdaderos intereses que debería tener y llevar a cabo en su praxis. Conllevando esto a un proceso de ideologización el cual se aborda más adelante.

## 2.6.5 ALIENACIÓN

El verbo alienar viene del latín “alienare” (sacar afuera) con un adjetivo derivado de “alius” otro distinto o diferente. Desde esta perspectiva se puede tomar la alienación en las personas como un extrañamiento de la realidad psíquica de la persona, al pensar que no pertenece a una clase social, como lo hace notar Martín-Baró (1981) “Actuar

tomando como punto de referencia a un exogrupo es fuente de discordancia entre el individuo y su grupo, tanto más grave cuanto más desventajosa resulte la comparación para el propio grupo, que suele ser experimentada como una “carencia relativa” (p.775). En ese sentido ve a los individuos de su propio grupo o clase social como extraños.

Ahora bien, la carencia relativa llevará al individuo a enraizar más el individualismo para poder alcanzar la meta que se ha propuesto no importando que este pase por encima de los demás para llegar a ella, creando al mismo tiempo la reacción misma y opuesta en otro individuo.

Los profesionales son un ejemplo de esta alienación, debido a que se les otorga el poder del conocimiento, el cual utilizan para obtener beneficios a costa del sufrimiento de su misma clase, teniendo en cuenta a Martín-Baró (1981):

De hecho, el establecer y presentar un estilo de vida como el ideal, la clase burguesa promueve aspiraciones en los sectores pequeño burgueses (y en algunos casos, hasta en las clases dominadas) que sociedades pobres y explotadas como la de El Salvador no pueden objetivamente satisfacer. (p.776)

Claramente expuesto la alienación viene atada a la clase oprimida ya que son estos los que interiorizan y hacen suyas las formas de ver el mundo de la clase opresora, pero que al mismo tiempo les proporcionan una noción de insatisfacción debido a que no podrán obtener el poder adquisitivo para tener y consumir como la clase opresora, así lo hace notar Martín-Baró (1983):

La alienación es entendida, así, como impotencia e insatisfacción objetiva, como carencia y despojo real, pero unidos a una falsa conciencia de que esa situación no es sino una fase transitoria, dentro de un proceso de ascenso social que corresponde al desarrollo natural de la persona. (p.105)

En conclusión, la alienación es el engaño de los oprimidos en su carrera por intentar convertirse en los opresores, por otro lado, la psicología de la liberación pretende que el profesional tome postura y su objetivo sea la liberación de las grandes mayorías.

#### 2.6.6 SISTEMAS SOCIALES

El ser humano ha buscado darle cierto orden a todo lo que rodea, esto incluye las formaciones sociales desarrolladas a lo largo de la historia, este orden se establece

alrededor de un objetivo según el contexto. En el sistema feudal se dio alrededor de un individuo que posee grandes espacios de tierra donde brindaba hogar a un grupo de campesinos a cambio de dar ciertos beneficios del trabajo de estos, un ejemplo de “La existencia de un orden es la que da pie al enfoque de la sociedad como un sistema, etimológicamente el termino sistema proviene del griego “sún-istanai”, que significa “poner junto” (Martín-Baró, 1989, p.14). Al enfatizar poner junto se refiere a la forma en como las instituciones que forman la sociedad están estructuradas; la sociedad capitalista en que vivimos por ejemplo tiene instituciones que representan todos sus valores, entre ellas se encuentra la familia, la iglesia, y el estado. Estas instituciones representan dentro de la sociedad la normativa con la que la persona debe desarrollarse a lo largo de su vida.

Existen diferentes formas de entender los sistemas sociales uno es la visión funcional la cual ve a la sociedad como un sistema vivo el cual busca naturalmente la resolución de sus conflictos internos ya que estas están interrelacionadas, tal como lo expone Martín-Baró (1989) citando a Peter Worsley:

En su forma más simple, la doctrina funcionalista en sociología nos aconseja tomar posesión de estas ideas de la biología y considerar la sociedad como un sistema abierto y adaptativo cuyas diferentes partes pueden funcionar para mantenerlo unido y sin cambios. (p.20)

Detrás de esta visión de la sociedad se ocultan las desigualdades sociales y el intento de establecer el estatus quo del sistema imperante, ya que es una concepción ahistórica.

Existe otra forma de ver un sistema social que es el enfoque conflictivo y este se caracteriza por ver la sociedad como un conflicto de dos clases antagónicas que tienen una relación dialéctica de existencia; “La idea fundamental de los enfoques conflictivos sobre la sociedad estriba en que el ordenamiento social, la unidad del sistema, no es producto ni el destino natural o divino ni del consenso mayoritario de los miembros de cada sociedad” (Martín-Baró, 1989, p.34). Al quitar como objetivo el ordenamiento, le da a la sociedad movimiento o etapas en la cual debe desarrollarse, siendo el sistema capitalista solo una etapa que debe superar la humanidad desde el conflicto de las dos clases predominantes dentro de ella.

## 2.6.7 ESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL

El orden que le da el ser humano a la sociedad no es solo ideal si no que tiene una base objetiva, en el caso de nuestro contexto está basado en cómo se producen los bienes que consumimos, la producción de bienes y el consumo álgido de los mismos es el centro de la actividad de los seres humanos “Los valores y la cultura, las leyes y el ordenamiento social constituyen una “superestructura” una parte derivada en el todo social que se apoya en la “infraestructura” básica de las relaciones de producción y de ellas depende” (Martín-Baró, 1989, p.37). Con esto se evidencia que la estructura económica de cada sociedad afecta la forma de relaciones básicas que tendrán las personas, en el caso de la sociedad capitalista los individuos son reconocidos ante otros no por sus características individuales; son reconocidos por la posición que estos tienen en la estructura.

Este reconocimiento que les otorga la posición en la estructura social a la clase dominante les brinda las herramientas para imponer sus intereses como propios ante la clase oprimida, Martín-Baró (1989) sostiene “Los intereses dominantes se hacen pasar por valores universales, que todas las personas deben aceptar como ideales deseables y directrices normativas en su existencia” (p.38). Esto quiere decir que el nacimiento del individuo en la clase oprimida viene de la mano del bombardeo constante de reglas y valores que son impuestas por el sistema el cual le enseñaran a ver el mundo desde los ojos del opresor y en el peor de los casos a creerse un opresor de su misma clase social, en la búsqueda del cumplimiento de metas que nunca llegara a alcanzar.

Dicho lo anterior se pasa a confrontar los presupuestos de la psicología de la liberación y los presupuestos del materialismo histórico y dialéctico. Que si bien es cierto el materialismo histórico y dialéctico forman una verdad, se abordara primero lo dialéctico y luego lo histórico.

### CAPITULO III. CONFRONTACIÓN DE LOS POSTULADOS DEL MATERIALISMO HISTÓRICO Y DIALÉCTICO CON LOS POSTULADOS DE LA PSICOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN

Martín-Baró asimila crítica y creativamente el materialismo histórico y dialéctico, para proponer una nueva forma de epistemología que sustente la psicología de la liberación.

Para abordar los presupuestos de la epistemología de la psicología de la liberación es necesario plantear por una parte los presupuestos de la psicología clínica, pero también no perder de vista que, para Martín-Baró, no se puede aceptar ni tampoco

rechazar, en una forma acrítica y a creativa una teoría. Es necesario que toda teoría sea asimilada crítica y creativamente. Este presupuesto en Martín-Baró lo aplicó a toda teoría incluida la teoría del materialismo histórico y dialéctico.

Comenzando con los presupuestos de la psicología bajo el modelo clínico que es individualista y subjetivista, este abordaje tradicional de la psicología en todas sus ramas fue uno de los puntos centrales de cuestionamiento en los planteamientos de Martín-Baró ya que esta busca los problemas del individuo en la subjetividad misma. Es ahistórica saca el individuo de la historia y de la sociedad. Afirma Martín-Baró (1,998): “El cientismo dominante nos lleva a considerar que la naturaleza humana es universal y, por tanto, que no hay diferencias de fondo entre un estudiante del MIT y el campesino nicaragüense” (p.292). Por el contrario, en la visión de la psicología de la liberación basada en una nueva epistemología sostiene que: “(...) si la psicología latinoamericana quiere lanzarse por el camino de la liberación tiene que romper con su propia esclavitud. En otras palabras, realizar una psicología de la liberación exige primero lograr una liberación de la psicología” (Martín-Baró, 1998, p.295).

Dicho lo anterior se pasa a confrontar los presupuestos y conceptos del materialismo histórico y dialéctico, que si bien es cierto el materialismo histórico y dialéctico forman una unidad, en este documento, por cuestiones metodológicas se abordará primero lo dialéctico y después lo histórico, en la confrontación con la psicología de la liberación.

### 3.1 CONFRONTACIÓN MATERIALISMO DIALÉCTICO Y PSICOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN

El materialismo dialéctico plantea doce principios, los cuales como bien lo dicen los mismos deben verse de forma interrelacionada ya que brindan una percepción unificada y contextualizada de la realidad. Engels (2014) en su libro *Anti Dühring* afirma con respecto a los principios lo siguiente:

Los principios no son el punto de partida de la investigación, sino sus resultados finales; no se aplican a la naturaleza y a la historia humana, sino que se obtienen de ellas; no es la naturaleza ni el reino del hombre los que se rigen según los principios, sino que éstos son correctos en la medida que concuerdan con la naturaleza y con la historia. (p.84)

Esta visión interrelacionada y constantemente en movimiento, reconoce que la materia es la base única del mundo y que la conciencia del ser humano viene como un reflejo de la materia ante las condiciones objetivas. Pero estos reflejos tienen movimientos altamente organizados.

De estas características en común del materialismo dialéctico, Martín-Baró retoma la formación de la conciencia del ser humano que se da en una realidad que tiene su propia historia y contexto, dando en gran medida importancia a la subjetividad del ser humano, pero utilizando siempre los principios dialécticos para exponer la formación de psiquis del individuo, presentándolo de esta manera, “Lo que vemos y como lo vemos está ciertamente condicionado por nuestra perspectiva, por el lugar desde el que nos asomamos a la historia; pero está condicionado también por la propia realidad” (Martín-Baró, 1998, p.298).

Esta afirmación evidencia que la psicología de la liberación toma los principios dialécticos de forma crítica y creativamente, para exponer desde nuestra historia y contexto una teoría que promueve la praxis del psicólogo desde la realidad del pueblo salvadoreño, especialmente desde las grandes mayorías empobrecidas. Del mismo materialismo dialéctico Martín-Baró asimiló de forma crítica y creativamente la lucha de contrarios, el movimiento constante de la materia, el principio del historicismo y determinismo, tal como lo afirma en su libro psicología de la liberación al proponer una nueva praxis:

Todo conocimiento humano está condicionado por los límites impuestos por la propia realidad. Bajo muchos aspectos la realidad es opaca, y sólo actuando sobre ella, sólo transformándola, le es posible al ser humano adquirir noticias sobre ella. Lo que vemos y cómo lo vemos está ciertamente condicionado por nuestra perspectiva, por el lugar desde el que nos asomamos a la historia; pero está condicionado también por la realidad. (1998, p.298-299)

### 3.1.1 CONFRONTACIÓN MATERIALISMO HISTÓRICO Y PSICOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN

En cuanto al materialismo histórico existen conceptos los cuales Ignacio Martín-Baró los asimila, pero siempre desde una visión crítica y creativamente, contextualizando

totalmente la teoría a la realidad que vivía el país en ese momento. Los principales postulados de comparación son:

### 3.1.2 CLASE SOCIALES

El materialismo histórico tiene como base del motor de la historia el antagonismo de dos clases sociales, En las mismas palabras de Marx (2003): “Toda la sociedad va dividiéndose, cada vez más, en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases, que se enfrentan directamente: la burguesía y el proletariado” (p.98). Al enfrentamiento de clases no solo debemos referirnos a los 200 años del capitalismo de lo contrario como lo destacan Marx y Engels (2003) “La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases” (p.97). El postulado de la lucha de clases es esencial en la teoría de Carlos Marx y Federico Engels y de suma importancia en los planteamientos de Ignacio Martín-Baró ya que este último desarrolla la cuestión de la conciencia a partir de las clases sociales.

Las clases sociales son fundamentales en la teoría de la psicología de la liberación al exponerlo de esta manera: “Conciencia de clase o alienación son los dos polos entre los que se mueven las personas y grupos con respecto al sistema social del que forman parte” (Martín-Baró, 1993, p.41). Existe una particularidad en la teoría de Martín-Baró ya que toma base de las clases sociales expuestas por el materialismo histórico, pero resalta la importancia de estas en las relaciones de los individuos y su subjetivismo planteándolo de esta manera, Martín-Baró (1990):

El efecto de las clases sociales en el psiquismo humano puede concebirse por lo menos de tres maneras diferentes: a) La clase social puede influir como un elemento individual más, una variable que diferencia a los individuos (...) b) El efecto de la clase social puede concebirse circunstancialmente (...) c) (...) puede concebirse como una variable estructural, un factor que condiciona todas las demás variables (personales y ambientales), determinando el sentido y las relaciones entre todas ellas en cada situación concreta. (p.81-82)

Las bases materialistas de la Psicología de la liberación se ven enmarcadas en la forma en que Baró retoma el tema de las clases sociales ya que, para él, la formación psíquica del individuo se va desarrollando ante la influencia objetiva de los valores dados por las mismas clases sociales; Martín-Baró (1990) lo expresa de esta manera: “(...) es aplicar el enfoque dialéctico. Desde la perspectiva y según la sexta tesis de

Marx sobre Feuerbach, (...) la esencia humana no es una abstracción inherente al individuo aislado. En su realidad es el conjunto de las relaciones sociales” (p.98). Es decir, la persona se forma desde el condicionamiento. Este condicionamiento no se asimila mecánicamente, sino que dinámicamente por las clases dominadas.

### 3.1.3 IDEOLOGÍA

Marx y Engels (1988) argumentan que:

Las clases que controlan los medios de producción material controlan también los medios de producción intelectual de tal manera que en general las ideas, de los que no disponen de los medios de producción intelectual son sometidas a las ideas de la clase dominante. (p.63)

Esto significa que la ideología es una falsa consciencia como lo expone Martín-Baró (1983) “A la luz de este análisis, podemos proponer una definición más significativa de la psicología social como el estudio científico de la acción en cuanto ideológica” (p.17).

Igualmente el uso de las instituciones a través de las cuales el ser humano es ideologizado es otro planteamiento compartido en las dos teorías, ya que para el materialismo histórico, la superestructura es socializada por medio de las instituciones del estado como la iglesia, la educación y las leyes; Marx (1986) afirma que: “En el transcurso de la producción capitalista se va formando una clase obrera que, a fuerza de educación, de tradición, de costumbre, se somete a las exigencias de este régimen de producción como a las más lógicas leyes naturales” (p.627). Es aquí que podemos evidenciar que la conducta del ser humano no puede ser aséptica y consciente o no el ser humano está bajo el influjo constante de una ideología que no lo representa, Martín-Baró (1983) considera:

Estamos expresando la misma idea del influjo o relación interpersonal, de juego de lo personal y social; pero estamos afirmando también que la acción es una síntesis objetividad y subjetividad, de conocimiento y de valoración, no necesariamente conscientes, es decir, que la acción está asignada por unos contenidos valorados y referidos históricamente a una estructura social. (p.17)

En esta afirmación se ve sintetizado que Ignacio Martín-Baró desarrolla su teoría de forma crítica y creativa, ya que la objetividad y la subjetividad, están dinámicamente

relacionados en el condicionamiento de la vida del ser humano. En la definición de ideología que Martín-Baró cita en acción e ideología basado en presupuestos marxistas se destaca la ideologización y por tanto la desideologización a que Marx y Engels hacen referencia con los procesos de alienación.

#### 3.1.4 PODER

Marx y Engels (2006) afirman respecto al poder:

Donde quiera que ha conquistado el poder, la burguesía ha destruido las relaciones feudales patriarcales, idílicas. Las abigarradas ligaduras feudales que ataban al hombre a sus “superiores naturales”, las ha desgarrado sin piedad, para no dejar subsistir otro vínculo entre los hombres que el frío interés, el cruel “pago al contado”. (p.36)

Cuando la clase dominante o la burguesía como le llamaba Marx, al tener el poder solo destruyen, matan y esclavizan al obrero. Es en esa lucha de poder a muerte en la que Marx y Engels (2006) llaman a la unificación para una transformación revolucionaria:

Libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores feudales y siervos de gleba, maestros y oficiales, en una palabra, opresores y oprimidos, siempre frente a frente, enfrentados en una lucha ininterrumpida, unas veces encubierta, y otras franca y directa, en una lucha que conduce siempre a la transformación revolucionaria de la sociedad, o al exterminio de ambas clases beligerantes. (p.9)

Estas relaciones de poder también son abordadas por la psicología de la liberación, “La sociedad salvadoreña, como el resto de las sociedades latinoamericanas, se encuentra profundamente escindida en grupos, cuyos intereses resultan irreconciliables” (Martín-Baró, 2003, p.119). Lo irreconciliable de estas relaciones radica en la realidad misma ya que todas las instituciones están al servicio de los valores de la clase opresora.

Marx y Engels (2005): “El poder político no es, en rigor, más que el poder organizado de una clase para la opresión de la otra” (p.83). Estas ideas desarrolladas por Marx y Engels sobre el poder las asimila crítica y creativamente Martín-Baró (1989) sostiene que el poder tiene tres elementos: “Tres son las características esenciales del poder: 1. Se da en las relaciones sociales; 2. Se basa en la posesión de recursos. 3.

Produce un efecto en la misma relación social” (p.97). Esto indica que los que tienen algo que los otros necesitan son la clase dominante, usando esto para doblegarlos.

En resumen, los dos planteamientos toman como base las relaciones de poder desde la perspectiva de la lucha de clases debido a que esta representa el poder de los opresores sobre oprimidos a lo largo de la historia. Martín-Baró retoma esto no de forma ciega, profundiza en que la historia y contexto de los pueblos expresa de forma particular la cuestión del poder en cada país. Sin embargo, de forma crítica y creativamente, amparado en Michel Foucault afirma:

Que el poder no es un objeto abstracto y no hay que confundirlo con las cosas en las que se basa o que usa instrumentalmente; se trata de una cualidad de alguien, persona o grupo, en relación con otras personas o grupos. El maestro tiene poder frente al alumno, el propietario de la empresa frente al obrero, los militares frente a los civiles, el poder constituye, por consiguiente, un fenómeno social, no meramente individual. (1989, p.97)

Significa entonces que si bien es cierto el poder está condicionado por la lucha de clases sociales, hay sectores de la realidad que no se explican desde esta lucha, como lo menciona en la cita anterior: las relaciones docente - alumno, patrón - obrero, militares - civiles.

### 3.1.5 EL SER HUMANO

Es abordado tanto por Marx y Engels como también por Martín-Baró, Engels (2016) en el prólogo de su libro *El origen de la familia la propiedad privada y el Estado* afirma que: “Según la teoría materialista, el móvil esencial y decisivo al cual obedece la humanidad en la historia, es la producción y la reproducción de la vida inmediata” (p.10). Significa que el ser humano es un ser material y práctico, un ser que se transforma y desarrolla en su realidad, produce medios para subsistir, alimentos, vestido y techo.

Marx (1987) afirma que la naturaleza del ser humano es social: “El individuo es el ser social” (p.73). La manifestación de su quehacer, viene a ser según Marx (1987) la manifestación y afirmación de la vida social. La vida humana individual y la vida genérica del hombre no vienen a ser cosas diferentes, influyen dialécticamente una a la otra. Baró (1998) por su lado también concuerda con Marx al afirmar que:

“(…) una concepción de ser humano que pone su universalidad en su historicidad, es decir, en ser una naturaleza histórica, acepta que tanto las necesidades como la inteligencia son en buena medida una construcción social y, por tanto, que asumir unos modelos presuntamente transculturales y transhistóricos, elaborados en circunstancias distintas a las nuestras, puede llevarnos a una grave distorsión de lo que en realidad son nuestros pueblos”. (p.292)

### 3.1.6 LIBERACIÓN

Como otro postulado que se presenta en los pensadores en estudio, tanto en Marx y Engels como en Martín-Baró. En Marx (2003) el capitalismo: “Ha sustituido numerosas libertades escrituradas y adquiridas por la única y desalmada libertad del comercio” (p.102). De ahí la ingente importancia de la liberación no solo los proletarios como les llamaba Marx, sino también de los profesionales que han caído presos de esa sustitución de la libertad.

La burguesía ha despojado de su aureola a todas las profesiones que hasta entonces se tenían por venerables y dignas de piadoso respeto. Al médico, al jurisconsulto, al sacerdote, al poeta, al hombre de ciencia, los ha convertido en sus servidores asalariados. (Marx, 2003, p. 103)

Esa urgente liberación que venga decía Marx (2003) como producto que: “...la burguesía no ha forjado solamente las armas que deben darle muerte, ha producido también los hombres que empuñaran esas armas: los obreros modernos...” (p. 112). En esa lucha continua de opresores y oprimidos se debe de ir generando la consciencia libertaria, que de fin a esa explotación del hombre por el hombre.

Según Marx (2003) solo: “En sustitución de la antigua sociedad burguesa, con sus clases y antagonismos de clase, surgirá una asociación que el libre desenvolvimiento de cada uno será la condición del libre desenvolvimiento de todos” (p. 151).

Para Martín-Baró (1998): “La liberación es un proceso y, como tal, su punto de partida requiere romper las cadenas de la enajenación” (p.339). Para eso se requiere analizar la realidad concreta de cada profesional, considerando siempre la opción preferencial por los pobres, para su pronta liberación, pero que para ello es necesaria la desideologización que venga a romper esas cadenas de enajenación.

En las mismas palabras de Martín-Baró (1998):

Por ello mi propuesta estriba en una inversión marxiana del proceso: que no sean los conceptos los que convoquen a la realidad, sino la realidad la que busque a los conceptos; que no sean las teorías las que definan los problemas de nuestra situación, sino que sean esos problemas los que reclamen y, por así decirlo, elijan su propia teorización. (p.314)

Esto exige, a los psicólogos latinoamericanos, partir de las realidades propias de los países en que están insertos, evitando de esta forma exportar y asimilar acríticamente teorías y metodologías construidas en otras latitudes como las europeas, rusas y estadounidenses.

Esa es una forma de enseñar sobre la liberación en la academia al análisis de la realidad concreta de cada contexto específico. Tanto en la enseñanza como en la praxis, sigue afirmando Martín-Baró (1998):

Por ello, el horizonte último de nuestro quehacer (...), debe ser la liberación de nuestros pueblos: una liberación de la explotación económica, de la miseria social y de la opresión política, pero una liberación para construir una sociedad nueva, basada en la justicia y en la solidaridad. (p.319)

Y para esto es necesario que cada profesional de la psicología en Latinoamérica se tomen un buen baño de realidad, pero de la realidad agobiante y angustiante en la que viven las mayorías populares (Martín-Baró, 1998).

En síntesis Martín-Baró al asimilar crítica y creativamente la teoría marxiana, procura no negar o sustituir su visión cristiana del mundo, la cual también deja su impronta en la teorización de la psicología de la liberación, lo que lo orienta, sino a proponer y exigir la construcción histórica de una nueva epistemología que sustente el fortalecimiento de la psicología de la liberación, desde los escenarios salvadoreños, centroamericanos y latinoamericanos; dejando en evidencia que el modelo clínico todavía vigente no se ajusta a las condiciones de las regiones antes mencionadas.

Esta nueva epistemología debe de construirse desde y con la participación de las mayorías populares, por lo que esto exige el uso de la investigación acción participativa.

## CONCLUSIONES

En el presente apartado se pretende desarrollar el epilogo de toda la investigación la cual abarcará conclusiones que fueron evidenciadas en la relación del materialismo histórico y dialéctico y la psicología de la liberación, presupuestos de la psicología de la liberación, modificaciones teóricas, metodológicas, epistemológicas y éticas en el pensum de la carrera de psicología, comprobación de las hipótesis.

### Materialismo histórico y dialéctico y psicología de la liberación

Es notable en la obra de Martín-Baró, que aplica todos sus análisis en forma crítica y creativa basado en el contexto donde se encuentre el psicólogo, pero esta visión crítica tiene como base algunos principios del materialismo dialéctico, ya que éste mismo como ha sido mencionado en la confrontación del materialismo dialéctico con la psicología de la liberación busca que los principios sean no un fin para conocer la realidad aplicándolas no mecánicamente a toda historia y contexto, si no que sean a través de estos que el psicólogo explique los problemas de su realidad, un ejemplo que donde se denota este análisis es en la formación de la conciencia del ser humano, la cual es producto de la historia y del contexto donde éste ha vivido.

De esta manera se espera que los psicólogos sean capaces de tomar conciencia de las problemáticas que afectan a la población, especialmente a las mayorías empobrecidas en un país como El Salvador en el cual es evidente que muchos de los psicólogos provienen de estratos bajos. Con esto se quiere resaltar que la liberación de la psicología depende sobre todo de la liberación del psicólogo y su forma de ver el mundo, que esta lo lleve a percibir la realidad desde la perspectiva de los más necesitados.

También importante subrayar que, al tomar una perspectiva histórica ante la formación del psiquismo, Martín-Baró le da el valor de primario a la materia y la subjetividad como reflejo de esta misma, y le imprime una importancia sumamente grande al tomar uno de sus temas centrales que es la conciencia y la ideología como eje central de la liberación. Pero no deja de lado su parte teológica por la formación del mismo autor y las influencias de la teología de la liberación. Esta combinación tan peculiar ha empapado en muchas ocasiones de conservadurismo la interpretación por parte de otros psicólogos acerca de la psicología de la liberación.

En cuanto al materialismo histórico no se puede dejar de lado que presupuestos como la lucha de clases son base para comprender la visión de psicología de Martín-Baró, pero este las analiza desde la perspectiva de la ideología, y como el subjetivismo del ser humano lo puede posicionar al servicio de los opresores o en la defensa de las mayorías oprimidas, rompiendo con esto la falsa neutralidad con la cual el psicólogo es formado.

Al estar consciente de la lucha de clases el psicólogo por consiguiente el presupuesto del poder viene amarrado de esa misma pugna, pero en este caso el autor no solo toma bases del materialismo histórico y su explicación del poder de una clase sobre la otra, si no que toma otros planteamientos con el de Michel Foucault para explicar más en profundidad las relaciones de poder.

Martín-Baró acepta parte del materialismo histórico y dialéctico en este caso se evidencia en sus análisis sobre la subjetividad humana que existen tintes dialécticos muy marcados y que estos le dan mucha riqueza a la hora de poder analizar problemas de las relaciones entre seres humanos y su vinculación con la sociedad, además brinda herramientas teóricas desde esta perspectiva para el cambio de la praxis del psicólogo salvadoreño y latinoamericano. La neutralidad aparente de la psicología queda relegada por las acciones en cuanto a ideología que ubican al psicólogo en el camino del análisis de su realidad y la búsqueda en la resolución de los problemas de su contexto, tratando de que este no solo entienda el mundo que lo rodea, sino más bien que desde su esencia contribuya a su transformación.

Rechaza de forma parcial las bases del materialismo histórico, pero no hay que confundirse con esta afirmación ya que retoma dos partes fundamentales del mismo que es la lucha de clases y su relación con el poder. Y a partir de esta relación crea un bagaje ético que lleva a tomar parte desde la perspectiva de las mayorías populares. Lo que rechaza de forma crítica y creativa es que, en contextos empobrecidos como Latinoamérica, los procesos de colonización e imperialistas han desarrollado diferentes estratificaciones sociales y no solamente los citados en algunos clásicos del marxismo que diferencian a opresores y oprimidos en dos clases antagónicas “burgueses y proletarios”; por otra parte, la aceptación de que los cambios objetivos de la sociedad deben desarrollarse paralelamente a la concientización y desideologización. Ya que un proceso de cambio a una sociedad más justa debe iniciar primero por la liberación de los autores de una sociedad más justa.

En cuanto a la modificación en la forma de preparar a los futuros profesionales de la salud mental, Martín-Baró propone una orientación diferente, en tanto que sea capaz de dar soluciones, no simplemente de dar explicaciones o suposiciones de la realidad, sino que dé una solución real a los problemas reales de nuestro contexto salvadoreño como también latinoamericano, es decir soluciones reales a una sociedad concreta en la que el psicólogo se encuentre, y no simplemente el hecho, de cómo se ha mal hecho en muchas ocasiones, de tomar, asumir o rechazar teorías extranjeras a ciegas, que vienen de otras latitudes, de otras circunstancias reales y que se adaptan forzosamente a realidades diferentes.

Por tanto, debe de prepararse un pensum, para la carrera de psicología, capaz de dar la preparación acorde a nuestros tiempos y realidad concreta. Un pensum con una orientación más ética y comprometida socialmente, que vaya en la búsqueda de soluciones a las problemáticas existentes de nuestros contextos reales, de la mano con el que sufre, cerca de los que están angustiados y sufriendo de las consecuencias del capitalismo.

Tomando en cuenta que el pensum de la carrera de psicología de la Universidad de El Salvador que data 1998, es un buen momento para ser actualizado con la orientación que retoma o propone Ignacio Martín-Baró, que debe ser acorde a nuestra realidad salvadoreña, que promueva un cambio social, ético y con la capacidad de incidir en la desideologización de las grandes mayorías, para su respectiva liberación, de esa manera los nuevos profesionales de la salud mental puedan contribuir a generar una transformación de las estructuras sociales injustas, identificándose estos a quienes se deben, a las grandes mayorías empobrecidas.

En otras palabras, el pensum actual de la Universidad de El Salvador y de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, se requiere de una renovación total en cuatro aspectos, en el aspecto teórico, aspecto metodológico, en el aspecto epistemológico y ético. En el aspecto teórico se necesita desarrollar una serie de materias engranadas que logren superar la búsqueda de las causas de los problemas psicológicos que padecen la población únicamente en la subjetividad misma, sino más bien estudiar la subjetividad en el contexto social e histórico salvadoreño, latinoamericano y el mundo entero. En términos metodológicos y partiendo de uno de los presupuestos de Ignacio Martín-Baró debe de dársele en un nuevo pensum de psicología un lugar privilegiado a la investigación científica de la realidad salvadoreña, de tal forma como lo dijo

explícitamente Ignacio Martín-Baró: “que no sean los conceptos que convoquen la realidad, sino la realidad a los conceptos” o dicho de otra forma que no sea la clase teórica la que convoque la realidad, sino que la realidad salvadoreña investigada científicamente convoque y enriquezca los contenidos de las clases teóricas dadas en la Universidad.

En términos epistemológicos se debe de construir un pensum que supere el positivismo, en el cual solo se estudia los hechos observables dejando de lado como consecuencia la subjetividad, donde también el único capaz de producir conocimiento es el profesional y no la población mayoritaria, por una epistemología que nazca del seno de las mayorías populares que posibilite el estudio de la subjetividad individual y grupal inserta en el contexto social e histórico salvadoreño y latinoamericano, pero que a la vez brinde la posibilidad de que las mayorías populares sean sujetos activos no solo en la producción de conocimientos sino que también en la transformación de la realidad.

Por último, con respecto al aspecto ético urge históricamente que el nuevo pensum de la carrera de psicología se supere el elitismo que sigue prevaleciendo en la psicología clínica, por otro tipo de psicología donde su horizonte sean las mayorías populares.

En el primer capítulo se establecieron las hipótesis, tanto la de investigación, como la hipótesis nula, la hipótesis de investigación planteaba; “Los fundamentos filosóficos y epistemológicos del materialismo histórico y dialéctico influyen en los planteamientos teóricos, prácticos y éticos de la psicología de la liberación de Ignacio Martín-Baró”, y partiendo de las valoraciones que se han hecho en estas conclusiones, se puede llegar a concluir que: Ignacio Martín-Baró, no acepta, ni rechaza mecánicamente los planteamientos de la teoría de Marx y Engels, es decir no retoma ni lo rechaza el materialismo histórico y dialéctico ciegamente, sino que, lo que hace Ignacio Martín-Baró, es analizarla y retomarla pero de forma crítica y creativamente, retomando así, el horizonte del materialismo histórico y dialéctico, pero no así el origen del hombre como tal ni del mundo, ya que Martín-Baró no dejó en ningún momento su concepción cristiana, siendo jesuita su concepción acerca de Dios, no le permitió aceptar totalmente los planteamientos materialistas de Marx y Engels, pero si retoma su horizonte liberador y ético, que los desarrolla en la psicología de la liberación que el propone, como un proceso de liberación de las grandes mayorías oprimidas, siendo ese el punto central y ético según Martín-Baró que debe ejercerse en todo el quehacer científico, en la historia y el contexto tanto salvadoreño, como latinoamericano.

En síntesis, la simbiosis, que hace Martín-Baró entre materialismo histórico y dialéctico y su concepción cristiana del mundo y de la vida, lo llevo a construir una psicología de la liberación, en la cual no aceptaba totalmente ni rechazaba totalmente el materialismo dialéctico e histórico, llevando esto a una aceptación parcial de la hipótesis de investigación e irónicamente a una aceptación parcial de la hipótesis nula.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Ayala, E. (Comp). (1999). *Escritos Universitarios*. El Salvador: UCA editores.
2. Bert J. (2013). *Teoría de la relatividad general*. Granada: Universidad de Granada.
3. Bernstein, D. (1982). *Introducción a la psicología clínica*. México: Mc GRAW HILL.
4. Buzúev, A. (1987). *ABC ¿Qué es el capitalismo?* Moscú: Editorial progreso.
5. Engels, F. (2016). *El origen de la familia la propiedad privada y el estado*. El Salvador: Editorial Jurídica salvadoreña.
6. Engels, F. (1962). *Dialéctica de la naturaleza*. México: Editorial Grijalbo
7. Engels, F. (2014). *Anti – Dühring. La revolución de la ciencia del señor Eugen Dühring*. España: Fundación Federico Engels.
8. Burlatski, F. (1981). *Materialismo dialectico*. Moscú: Editorial Progreso.
9. G. P. Predvechni. (1985). *Psicología Social*. Argentina: Editorial Cartago.
10. González, A. (2006). *Introducción a la práctica de la filosofía*. El Salvador: UCA editores.
11. Harnecker, M. (1971). *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. El Salvador: Ediciones chiltic amat.
12. Konstantinov F. (1957). *El materialismo histórico*. México: Editorial Grijalbo.
13. Lenin, I. (1971). *Materialismo y empiriccionismo*. El Salvador: Ediciones TECOLUT.
14. Lenin, I. (1974). *Lenin, obras completas, tomo XLII, cuadernos filosóficos*. México: Akal Editores.
15. Martín-Baró, I. (1975). *Lecturas de psicología social*. El Salvador: UCA editores.

16. Martín-Baró, I. (1998). *Psicología de la Liberación edición, introducción y notas de Amalio Blanco Epilogo de Noam Chomsky*. España: Editorial Trolla.
17. Martín-Baró, I. (1983). *Acción e ideología Psicología social desde Centroamérica*. El Salvador: UCA editores.
18. Martín-Baró, I. (1984). *Psicología social V*. El Salvador: UCA editores.
19. Martín-Baró, I. (1989). *Sistema grupo y poder Psicología social desde Centroamérica II*. El Salvador: UCA editores.
20. Martín-Baró, I. (Comp.). (1976). *Problemas de psicología social en América Latina*. El Salvador: UCA editores.
21. Martín-Baró, I. (1981 Agosto). *Aspiraciones del pequeño burgués salvadoreño*. En ECA N°394, 773-778.
22. Marx, k. (1986). *El Capital*. México: Fondo de Cultura Económica.
23. Marx, K. (1971). *El Capital, tomo II*. Buenos Aires: Editorial Cartago.
24. Marx, K. (1989). *Contribución a la crítica de la economía política*. México: Editorial progreso.
25. Marx, K. y Engel, F. (1988). *La Ideología Alemana*. El Salvador, C.A. UCA Editores.
26. Marx, K. y Engel, F. (2010) “*Tesis sobre Feuerbach y otros documentos*”. Venezuela: Editorial el perro y la rana.
27. Marx, K. y Engel, F. (2003) *Manifiesto del partido comunista*. Buenos Aires. Argentina: Editorial Longseller.
28. Marx, K. y Engels, F. (2005) *Manifiesto del partido comunista*. EL Salvador. Editorial jurídica salvadoreña.
29. Otto V. Kuusinen. (1966). *Manual de Marxismo-Leninismo*. México. Editorial Grijalva.
30. “*Manifiesto: tres textos clásicos para cambiar el mundo*”. (2006). Australia: Ocean press.

31. Quintanilla, F. (2014, noviembre, 19). *Que hacer*. Ahora liberación. Recuperado de <https://ahoraliberacionca.wordpress.com/2014/11/20/una-educacion-para-que-los-sujetos-educativos-y-de-la-educacion-recuperen-su-capacidad-de-pensar-de-cuestionar-y-de-crear-nuevas-realidades-que-hacer/>
32. Quintanilla, F. (2011). *El poder que libera*, Manuscrito no publicado, Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente. El Salvador
33. Quintanilla, F. (2012). *El capital Frente al espíritu revolucionario*, Manuscrito no publicado, Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente. El Salvador

# ANEXOS

## Anexo n°1: Recursos

### Humanos;

- Dos estudiantes de la carrera de psicología en el proceso de tesis
- Un docente director
- Dos lectores de la tesis
- Personal idóneo para las entrevistas en el transcurso de la investigación

### Materiales;

- Dos computadoras
- Una impresora
- Dos resmas de papel bond carta base 20
- Copias
- Impresiones
- Lapiceros
- Lápices
- Borradores
- Corrector
- Libretas de apuntes
- Alimentación
- Transporte

### Económicos;

Una inversión estimada en todo el trabajo de tesis de \$550

### Anexo n°2: Cronograma

ACTIVIDADES	M a r z o	Ab ril.	M a y o	Ju ni o	Jul io	Ag ost o	Se pti em br e	Oc tu br e.	No vie m br e	Di cie m br e	En er o	Fe br er o	M ar z o	Ab ril	M a y o	Ju ni o	Jul io	Ag ost o	Se pti em br e	Oc tu br e	No vie m br e	Di cie m br e	En er o	Fe br er o	M ar z o	Ab ril	M a y o	Ju ni o	Ju li o		
Elaboración de anteproyecto																															
Revisión de anteproyecto																															
Incorporación de observaciones																															
Primera defensa del proceso de grado																															
Revisión de literatura para el Marco teórico																															



