

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DE ECONOMÍA**



**DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA EN EL SALVADOR DESDE EL ENFOQUE DE LA
ECONOMÍA NARANJA. PERIODO 2005-2018.**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO POR:

OMAR AARON RIVAS CARRANZA

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

NOVIEMBRE 2019

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR:	MSc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
SECRETARIO GENERAL:	ING. FRANCISCO ANTONIO ALARCON SANDOVAL
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS:	LIC. NIXON ROGELIO HERNÁNDEZ VÁSQUEZ
SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS:	LICDA. VILMA MARISOL MEJÍA TRUJILLO
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE ECONOMÍA:	LICDA. CELINA AMAYA DE CALDERÓN
COORDINADOR GENERAL DEL PROCESO DE GRADUACIÓN:	LIC. MAURICIO ERNESTO MAGAÑA MENÉNDEZ
COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE ECONOMÍA:	MSc. ERICK FRANCISCO CASTILLO RIVAS
DOCENTE ASESOR:	MSc. MARÍA ANGELA RODRÍGUEZ DE MELARA
JURADO EXAMINADOR:	MSc. ERICK FRANCISCO CASTILLO RIVAS MSc. MARÍA ANGELA RODRÍGUEZ DE MELARA MSc. GLADYS DEL CARMEN FLORES

DICIEMBRE 2019
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por la fortaleza y sabiduría en cada etapa de mi vida. A mis padres Manuel y Danubia, por sus consejos, amor y apoyo incondicional, quienes han hecho todo por mis hermanos y por mí, les dedico este logro importante. A mis hermanos Manuel, Raquel, Alejandra y Diego.

De igual forma, a mi profesora y amiga, María Ángela Rodríguez, por su labor de docencia y su pasión por la enseñanza. Al profesor Erick Castillo, a la maestra Iris Palma y la maestra Gladys del Carmen y Celina Amaya por su apoyo a lo largo de mi proceso de formación.

Agradezco a mis amigos: K. María y Bipper, Josselyn, Thalia, Angie, Cindy, Brigitte, Michelle, Humberto, Iván, Edgardo, Christian, Félix y Ulises. A mi primo Oscar y en especial a mis colegas y amigos de carrera: Gerardo, Gabriel, Esaú y Alex y a cada una de las personas que me brindaron un espacio para la realización de las entrevistas.

Un sincero agradecimiento por haber ayudado cada vez que lo necesitaba.

Aaron Rivas.

Índice

Resumen ejecutivo	i
Introducción	iii
CAPÍTULO I: MARCO DE REFERENCIA.....	1
1.1 Formulación del Problema.....	1
1.1.1 Enunciado del Problema	10
1.2 Marco de Referencia	11
1.2.1 Antecedentes	11
1.3 Marco Teórico – Conceptual.....	16
1.3.1 Economía Naranja: Industrias Culturales y Creativas	16
1.3.2 Modelos de clasificación de Economía Naranja	20
1.3.3 Enfoques Sobre la Diversificación Productiva	22
1.3.4 Políticas, Planes y Programas Públicos	24
1.3.5 Indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI)	26
1.3.6 Indicadores de Actividades Culturales.....	28
1.3.7 Contribución de la Economía Naranja al Empleo	28
1.3.8 Contribución de la Economía Naranja al Producto Interno Bruto	29
CAPÍTULO II: POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL FOMENTO DE LA MATRIZ PRODUCTIVA EN INDUSTRIAS CULTURALES Y CREATIVAS EN EL SALVADOR, PERIODO 2005 - 2018.....	31
2.1 Políticas Públicas dirigidas a las Industrias Culturales y Creativas	31
2.1.1 Oferta e incentivos para transformación de la matriz productiva	37
2.1.2 Intervención pública en demanda de bienes y servicios culturales y creativos	42
2.1.3 Acciones sistémicas en pequeñas y medianas empresas.....	44
2.1.4 Formación de Capital Humano en Industrias Culturales y Creativas.....	46
CAPÍTULO III: INVERSIÓN PÚBLICA Y PRIVADA EN INDUSTRIAS CULTURALES Y CREATIVAS PARA DIVERSIFICACIÓN DE LA OFERTA PRODUCTIVA Y GENERACIÓN DE VALOR AGREGADO EN EL SALVADOR, PERIODO 2005 – 2018.....	50
3.1 Inversión Pública en Industrias Culturales en El Salvador.....	50

3.1.1 Administración del patrimonio cultural material e inmaterial	52
3.1.2 Asignaciones para actividades de turismo	55
3.2 Inversión Pública y Privada en Ciencia, Tecnología e Innovación.....	56
3.2.1 Asignaciones para Ciencia y Tecnología de Instituciones públicas.....	58
3.2.2 Inversión privada empresarial destinada a Ciencia y la Tecnología en El Salvador	60
3.3 Incidencia de la inversión pública y privada para diversificación de la oferta productiva de las ICC en El Salvador.....	63
3.4 Ocupaciones en las Industrias Culturales y Creativas en El Salvador.....	71
3.5 Participación de las actividades culturales y creativas en el Producto Interno Bruto	73
3.6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	77
3.6.1 Conclusiones.....	77
3.6.2 Recomendaciones.....	80
Bibliografía.....	82
ANEXOS.....	90

Índice de Gráficos

Gráfica 1.1 - Actividades productivas de las ICC de El Salvador, año 2004, (% del PIB).....	3
Gráfica 1.2 - Balanza Comercial de Bienes y Servicios Creativos, 2002 – 2015 (Millones de US\$)	6
Gráfica 1.3 - Oferta Exportable por Intensidad Tecnológica, 1986 – 2018 (expresado en %)	8
Gráfica 3.1 - Inversión en Ciencia y Tecnología en El Salvador, 2008-2017, (% del PIB).....	57
Gráfica 3.2 - Inversión Extranjera Directa Neta, 2012 – 2018, (% del PIB)	61
Gráfica 3.3 - Destino del Fondo de Desarrollo Productivo según tamaño de empresa, 2018.....	67
Gráfica 3.4 - Valor Agregado de la Economía Naranja, 2005 – 2018, (millones de US\$ y % del PIB)	75
Gráfica 3.5 - Aporte de sectores económicos al Valor Agregado, 2005 - 2018, (en % del PIB)	76

Índice de Figuras

Figura 1.1 - Clasificación de las actividades productivas de la Economía Naranja	19
Figura 2.1 - Políticas Públicas dirigidas al sector cultural y creativo, periodo 2006 - 2018	31
Figura 2.2 - Sistemas de apoyo dirigidos a la oferta de las Industrias Culturales y Creativas	37
Figura 3.1 - Cadena de valor creativa de la Economía Naranja	51

Índice de Tablas

Tabla 1.1 - Tasa de Autosuficiencia y Dependencia, periodo 2007 - 2017	7
Tabla 1.2 - Modelos de clasificación para las Industrias Creativas	20
Tabla 1.3 - Modelo de Reino Unido para clasificación de las ICC	21
Tabla 1.4 - Tipología de intervenciones de Políticas Públicas en la Economía Naranja	26
Tabla 2.1 - Instrumentos de apoyo para el fomento productivo en la Economía Naranja	40
Tabla 2.2 - Presupuesto Público destinado a Cultura, periodo 2005 – 2018 (millones de US\$).....	47
Tabla 3.1 - Presupuestos en Cultura, Turismo, Ciencia y Tecnología, 2005–2018 (millones de US\$ y % del PGN).....	56
Tabla 3.2 - Inversión en I+D por fuente de financiamiento, 2007 - 2017 (millones de US\$)	58
Tabla 3.3 - Composición de la Inversión Extranjera Neta, periodo 2011 - 2018, (millones de US\$)	62
Tabla 3.4 - Participación de las actividades económicas, 2005 – 2018 (% del PIB)	64
Tabla 3.5 - Participación del Turismo en El Salvador, periodo 2009 - 2018.....	66
Tabla 3.6 - Programas de Innovación en El Salvador, 2012 - 2018, (millones de US\$)	69
Tabla 3.7 - Composición de las ocupaciones de las ICC en El Salvador, periodo 2005 – 2018.....	71
Tabla 3.8 - Valor Agregado de la Economía Naranja por sectores, 2005 - 2018, (millones de US\$)	74

Índice de Anexos

- Anexo 1 - Sectores de las ICC por ingresos y empleos a nivel mundial, año 2013 (miles de millones de US\$)
- Anexo 2 - Exportaciones de Bienes y Servicios Creativos, 2000 - 2008 (millones de US\$)
- Anexo 3 - Actividades Productivas de Economía Naranja bajo la (CIIU) Rev. 4 Sección C
- Anexo 4 - Actividades Productivas de Economía Naranja bajo la (CIIU) Rev. 4 Sección J y M
- Anexo 5 - Actividades Productivas de Economía Naranja bajo la (CIIU) Rev. 4 Sección R
- Anexo 6 - Ocupaciones en las ICC en la (CIUO-08) a dos y tres dígitos
- Anexo 7 - Ocupaciones en las ICC en la (CIUO-08) a cuatro dígitos
- Anexo 8 - Recursos destinados a Cultura en El Salvador, como porcentaje del Presupuesto General de la Nación Y del Producto Interno Bruto a Precios Corrientes, periodo 2005 – 2018, (millones de US\$)
- Anexo 9 - Recursos destinados a Educación en El Salvador, como porcentaje del Presupuesto General de la Nación, periodo 2005 – 2018, (millones de US\$)
- Anexo 10 - Participación relativa de las Unidades Económicas en las actividades productivas por departamento en El Salvador, 2011 - 2012
- Anexo 11 - Participación relativa de las actividades productivas por departamento en El Salvador, 2011 - 2012
- Anexo 12 - Ocupaciones Industrias Culturales y Creativas en la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO-08), periodo 2005 – 2018 (% del total)
- Anexo 13 - Instrumento de Investigación, Guía de Preguntas, sector Cultura
- Anexo 14 - Entrevista a infórmate clave: Carlos Cortez Tejada.
- Anexo 15 - Entrevista a infórmate clave: Edson Rochac.
- Anexo 16 - Entrevista a infórmate clave: Oscar Alejandro Méndez Ventura.
- Anexo 17 - Entrevista a infórmate clave: Amílcar Figueroa.
- Anexo 18 - Entrevista a infórmate clave: Doris Salinas

Glosario de siglas

ACT	Actividades de Ciencia y Tecnología
ALC	América Latina y el Caribe
BCR	Banco Central de Reserva
CBA	Canasta Básica Alimentaria
CBAA	Canasta Básica Alimentaria Ampliada
CCES	Centro Cultural de España en El Salvador
CCTICE	Consejo Consultivo de TIC en Educación
CENAR	Centro Nacional de Artes
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CIIU	Clasificación Internacional Industrial Uniforme
CIMTICE	Comité Interministerial de TIC en Educación
CISAC	Confederación Internacional de Sociedades de Autores y Compositores
CIUO	Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones
COMISARTES	Comisión para la Fundación del Instituto Superior de las Artes de El Salvador
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONAMYPE	Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa
CONCULTURA	Consejo Nacional para la Cultura y el Arte
CORSATUR	Corporación Salvadoreña de Turismo
CSC	Cuenta Satélite de Cultura
CTI	Ciencia, Tecnología e Innovación
DCMS	Department of Culture, Media and Sports
DICA	Dirección de Innovación y Calidad
DIGESTYC	Dirección General de Estadísticas y Censos
DPA	Zonas o Depósitos de Perfeccionamiento Activo
EBR	Enfoque Basado en los Recursos
EHPM	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples
ENIGH	Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares
FONCCA	Fondo Nacional Concursable para la Cultura
FONDEPRO	Fondo de Desarrollo Productivo

GOES	Gobierno de El Salvador
GPI	Grupo Promotor de la Innovación
ICC	Industrias Culturales y Creativas
I+D	Investigación y Desarrollo experimental
IED	Inversión Extranjera Directa
IES	Instituciones del Sector de Educación Superior
IGI	Índice Global de Innovación
ISARTES	Instituto Especializado de Nivel Superior de las Artes de El Salvador
ISR	Impuesto Sobre la Renta
ISSS	Instituto Salvadoreño del Seguro Social
ISTU	Instituto Salvadoreño de Turismo
IVA	Impuesto al Valor Agregado
MARTE	Museo de Arte de El Salvador
MINCULTURA	Ministerio de Cultura
MINEC	Ministerio de Economía
MINEDUCYT	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
MIPYME	Micro, Pequeña y Mediana Empresa
MITUR	Ministerio de Turismo
NU	Naciones Unidas
N-CONACYT	Nuevo Concejo Nacional de Ciencia y Tecnología
OMT	Organización Mundial de Turismo
PCIC	Política Cultural de Integración Centroamericana
PEA	Población Económicamente Activa
PFDTP	Política de Fomento, Diversificación y Transformación Productiva
PFDTP	Política de Fomento, Diversificación y Transformación Productiva
PGN	Presupuesto General de la Nación
PIB	Producto Interno Bruto
PICT	Política Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología
PLAN	Plan Nacional de Ciencia y Tecnología
PNAE	Política Nacional de Emprendimiento

PNCTI	Política Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación
PNI	Política Nacional de Industria
PNMYPE	Política Nacional de Desarrollo para la Micro y Pequeña Empresa
PNPI	Política Nacional de Propiedad Intelectual
PNPP	Política Nacional Un Pueblo Un Producto
PNTIC	Política Nacional de TIC en Educación
PNTUR	Política Nacional de Turismo
PPC	Política Pública de Cultura
PROESA	Organismo Promotor de Exportaciones e Inversiones de El Salvador
PTR	Programa de Transferencia de Recursos
PYMES	Pequeñas y Medianas Empresas
REDISAL	Registro Nacional de Investigadores de El Salvador
SCN	Sistema de Cuentas Nacionales
SECULTURA	Secretaría de Cultura de la Presidencia de la República
SIECA	Sistema de la Integración Centroamericana
SINACTI	Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación
SNICT	Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
UES	Universidad de El Salvador
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
VMCyT	Vice Ministerio de Ciencia y Tecnología

Resumen ejecutivo

Las Industrias Culturales y Creativas (ICC), mejor conocidas como Economía Naranja, ha tenido mayor relevancia en materia de diversificación productiva a través de su potencial en la generación de Valor Agregado y formalización de trabajo a nivel mundial. En El Salvador pocos esfuerzos han sido realizados para dar a conocer los aportes netos que la Economía Naranja realiza en la economía, atribuido a la debilidad de instrumentos con los que dispone para su cuantificación.

La balanza comercial de bienes y servicios culturales y creativos ha sido históricamente negativa, reflejo de una situación de dependencia tecnológica en avances de países más industrializados. De ello es que la economía salvadoreña no ha logrado integrarse de manera efectiva a la producción y comercio de bienes y servicios de estas industrias con el resto del mundo. El país al ser tecnológicamente dependiente de la producción de conocimiento de no residentes, es decir, de otros países, agrava su situación en el desarrollo de estas industrias debido a la poca participación interna en los procesos de generación de conocimientos por parte de residentes.

Si bien es cierto que existen políticas públicas como la Política Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología, la Política de Fomento Diversificación y Transformación Productiva junto con la Política Pública de Cultura, que no están asociadas directamente al enfoque de Economía Naranja, poseen en sus objetivos y visión, el apoyo a actividades productivas culturales y creativas pertenecientes a ella. La carencia de programas innovadores en coordinación con las instituciones públicas que representan estas industrias, ha estancado su potencial de crecimiento provocando su disminución en la participación del PIB a lo largo de los años.

De acuerdo a los Indicadores de Ocupaciones de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones, de las actividades específicas de las áreas culturales y creativas seleccionadas por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el empleo de las actividades culturales y creativas ascendió en el año 2011 a 1.9% de la Población Económicamente Activa (PEA). La mayor proporción de personas se encontraban ocupadas en actividades de los dominios asociados al rubro actividades de edición como: Autores y otros escritores 20.4%. Para el año 2018 las actividades de empleo de las ICC alcanzaron el 2.5% de la PEA, siendo un crecimiento de 47.4% durante el periodo de 2011 a 2018.

Los retos que la Economía Naranja trata de resolver no solo son de carácter cultural y/o científico, también son económicos o sociales. Durante los años 2005 hasta 2018 la Economía Naranja participó en promedio alrededor del 11.5% del PIB, no obstante, a pesar de tener un crecimiento bruto positivo, dicha participación ha ido disminuyendo con los años, pasando de representar 12.9% en 2005 a 10.5% en 2018, a consecuencia del dinamismo de otros sectores en la economía están siendo explotados en mayor cantidad, como actividades de industrias manufactureras que han presentado en los últimos años un repunte de la inversión, sobre todo de la Inversión Extranjera Directa (IED).

La Economía Naranja es un componente práctico de la economía en general. Permite generar riqueza, acelerar la innovación y, por supuesto, es el eje principal de las ICC, una de las piezas más importantes de ella, es que generan millones de puestos de trabajo y contribuyen a la prosperidad de América Latina y el Caribe (ALC).

Introducción

Desde finales del siglo XX, la Economía Naranja ha desempeñado un rol cada vez más importante dentro de las economías de los países, debido al protagonismo que las Industrias Culturales y Creativas (ICC) fomentan en el crecimiento económico, diversificación productiva, investigación e innovación y en las ocupaciones e ingresos.

La cultura y creatividad son factores clave como alternativa para dinamizar la economía mediante generación de empleo e incremento en el Producto Interno Bruto (PIB), a través del uso del talento y creatividad humana, llegando a ser una forma de disminuir la dependencia en la producción de bienes tradicionales, como generadores de Valor Agregado y abrir oportunidades en la creación de bienes y servicios creativos favoreciendo el cambio en la matriz productiva.

A nivel mundial la Economía Naranja alcanzó un valor de US\$ 4.3 billones en la producción de bienes y servicios a nivel internacional en la primera década del siglo XXI. Estimaciones realizadas en 2004 a partir de datos del Ministerio de Economía (MINEC) y la Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC) sobre las ICC en El Salvador, registraron un aporte de 1.4% en el PIB, es decir que de cada US\$ 100 producidos en la economía, se generaron US\$ 1.4. Para el mismo año Guatemala alcanzó cifras de 7.6% respecto al PIB en los sectores culturales y creativos, siendo una de las tasas más alta en comparación a otras industrias en la economía guatemalteca (UNESCO, 2010a).

En términos de Balanza Comercial, El Salvador históricamente ha presentado valores negativos, el comportamiento del saldo en el consumo doméstico está orientado a bienes y servicios creativos extranjeros, indicando que se paga más de lo ingresado por estas industrias en concepto de regalías y derechos de licencia que lo obtenido como ingreso proveniente del comercio exterior. En 2007 se experimentó un déficit de US\$ 221.2 millones uno de los mayores registrados hasta la fecha (UNCTAD, 2016).

Existen diferentes formas para delimitar el sector creativo, como también maneras directas e indirectas de cuantificar las ICC a nivel de país. El modelo que guía el cuerpo de la investigación se enfoca en las ideas implementadas en Reino Unido, al ser uno de los países pioneros en medir la contribución de las ICC a la economía, tomando de referencia variables como: PIB, Valor Agregado y generación de empleo.

Ante este panorama, la investigación “Diversificación Productiva en El Salvador desde el enfoque de la Economía Naranja” tiene el propósito de identificar el estado y composición actual de las ICC en El Salvador y su contribución a la diversificación de la oferta productiva de bienes y servicios, tanto externa como doméstica, a través de una revisión a políticas públicas, inversión y aporte de estas industrias en la generación de Valor Agregado. El tipo de investigación es descriptiva, permitiendo el desarrollo detallado de escenarios y acontecimientos partiendo del método inductivo-deductivo para obtener una visión más complementaria sobre el planteamiento.

La investigación está organizada en cinco capítulos. El Capítulo I, hace una aproximación de la situación cultural y creativa en El Salvador, a fin de poner en contexto la evolución en lo relativo a los desafíos que ha enfrentado el país desde hace décadas, revisando las diferentes transformaciones institucionales experimentadas en los sectores de cultura y creatividad. El marco teórico está constituido por una serie de lineamientos y definiciones de la Economía Naranja interpretado bajo diferentes modelos. Por último, se enuncian conceptos, indicadores y aspectos metodológicos para obtener información respecto al funcionamiento las Industrias Culturales y Creativas en el país.

El Capítulo II tiene como objetivo describir las políticas públicas dirigidas al sector Cultural y Creativo en los ejes de oferta, demanda, sistematización y formación de capital humano, basadas en favorecer la diversificación de la matriz productiva. En tal sentido se realiza una descripción detallada sobre cada política implementada en el país dirigida a los sectores culturales y creativos, a fin de conocer la situación actual e histórica que han experimentado las actividades productivas pertenecientes a la Economía Naranja.

El Capítulo III, se centra en la determinación de la incidencia de la inversión pública y privada en las Industrias Culturales y Creativas, para incentivar y diversificar la oferta productiva de bienes y servicios, bajo la hipótesis de que ésta ha llevado a una mayor diversificación de la oferta productiva. Al mismo tiempo, con el objetivo de cuantificar la generación de empleo y Valor Agregado de las Industrias Culturales y Creativas, se mide su efecto en el crecimiento económico y cómo dichas variables afectan de manera directa a la economía. Se sigue la ruta de la hipótesis planteada que el incremento del Valor Agregado de la Economía Naranja generado por las Industrias Culturales y Creativas, ha favorecido el crecimiento económico.

Las variables pertenecientes a la Economía Naranja se calculan a través de los indicadores de cultura y creatividad propuestos por UNESCO, permitiendo conocer la evolución de las mismas a lo largo del periodo de estudio y su contribución a la economía. A su vez permite identificar sectores que se consideran rezagados y que necesitan mayor intervención para su desarrollo. Por último, están las conclusiones y recomendaciones derivadas de los hallazgos más importantes de la investigación sobre la diversificación productiva desde el enfoque de la Economía Naranja y los principales retos a superar.

CAPÍTULO I: MARCO DE REFERENCIA

1.1 Formulación del Problema

Las Industrias Culturales y Creativas (ICC), son aquellas que agrupan la producción de bienes y servicios cuya característica fundamental es que son producto de un proceso originado en la creatividad individual, la destreza y el talento y poseen potencial de producir riqueza y empleo a través de la generación y explotación de la propiedad intelectual (UNESCO, 2010b).

En las últimas décadas se ha comenzado a entender y a reconocer a las ICC como actividades productivas que aportan, promueven y sostienen el desarrollo de los países en diferentes áreas. En ese sentido, aunque es innegable la presencia de la actividad cultural y creativa en distintos ámbitos del quehacer humano y la sociedad, existen dificultades, ya sean analíticas o empíricas, para dar cuenta de la relevancia y peso que tienen estas industrias respecto de otros fenómenos y procesos económicos sociales (OEI & CEPAL, 2014).

La inserción a la globalización e intensificación de la competitividad internacional mediante el desarrollo tecnológico y procesos productivos innovadores de desarrollo en TIC en las ICC, son elementos que no han sido abordados en conjunto, dificultando la diversificación de la matriz productiva de bienes y servicios culturales y creativos generadores de mayor Valor Agregado.

A nivel mundial, la Economía Naranja se ha consolidado como herramienta analítica para el desarrollo y crecimiento económico, debido a su capacidad de diversificación en la producción de bienes y servicios orientada al uso de tecnologías, conocimiento y cultura. Su importancia, no solo se limita a la capacidad para generar empleo y Valor Agregado, sino al uso intensivo de la innovación en diferentes sectores de la sociedad (CE, 2010).

Según Buitrago y Duque (2013) en la primera década del siglo XXI, la Economía Naranja alcanzó un valor de US\$ 4,3 billones en la producción de bienes y servicios a nivel mundial; de acuerdo al reporte emitido sobre las ICC por la Confederación Internacional de Sociedades de Autores y Compositores (CISAC), los sectores que generaron mayores ingresos en las áreas culturales y creativas fueron: US\$ 554,000 millones en las actividades de video, cinematografía y fotografía; US\$ 502,000 millones en áreas de música, artes visuales y escénicas y US\$ 497,000 millones en editorial;

a su vez, se crearon 29.5 millones de puestos de trabajo equivalentes a 1% de la Población Económicamente Activa (PEA) mundial¹ (CISAC, 2015).

Las exportaciones mundiales de bienes y servicios de las ICC generaron un valor de US\$ 267,000 millones en 2002, participando América Latina y el Caribe (ALC)² con 3% equivalentes a US\$ 8,000 millones. Según el informe sobre Economía Creativa realizado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), El Salvador estuvo entre los diez países con mayores exportaciones de este tipo de bienes y servicios en la región de ALC superando a Guatemala, con una participación de 0.35%, aproximadamente US\$ 28 millones 400 mil (UNESCO, 2010a).

Estimaciones realizadas en 2004 a partir de datos del Ministerio de Economía (MINEC) y la Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC) sobre las ICC en El Salvador, registraron que estas actividades participaron en el 1.4% PIB, es decir que de cada US\$ 100 producidos en la economía, las ICC generaron US\$ 1 dólar y 40 centavos. Para el mismo año Guatemala alcanzó cifras de 7.6% respecto al PIB en los sectores culturales y creativos, siendo una de las tasas más altas en comparación a otras industrias en la economía guatemalteca (UNESCO, 2010a).

Las Naciones Unidas (NU) en su primer informe sobre Economía Creativa, revela que en 2004 a nivel mundial entre el 2% y el 8% de la fuerza de trabajo se desempeñó en el rubro de las ICC y en la Unión Europea (UE) los trabajadores de estas industrias alcanzaron el 2.4% de la fuerza laboral (CE, 2006). En el caso de El Salvador fue aproximadamente de 1% en términos de la Población Ocupada (PO) para el año 2004 (MINEC y DIGESTYC, 2005). En comparación con otros países de la región centroamericana se presentó una situación inferior, donde Guatemala empleaba aproximadamente 7.3% de su PO y Costa Rica con 1.8% (UNESCO, 2010a).

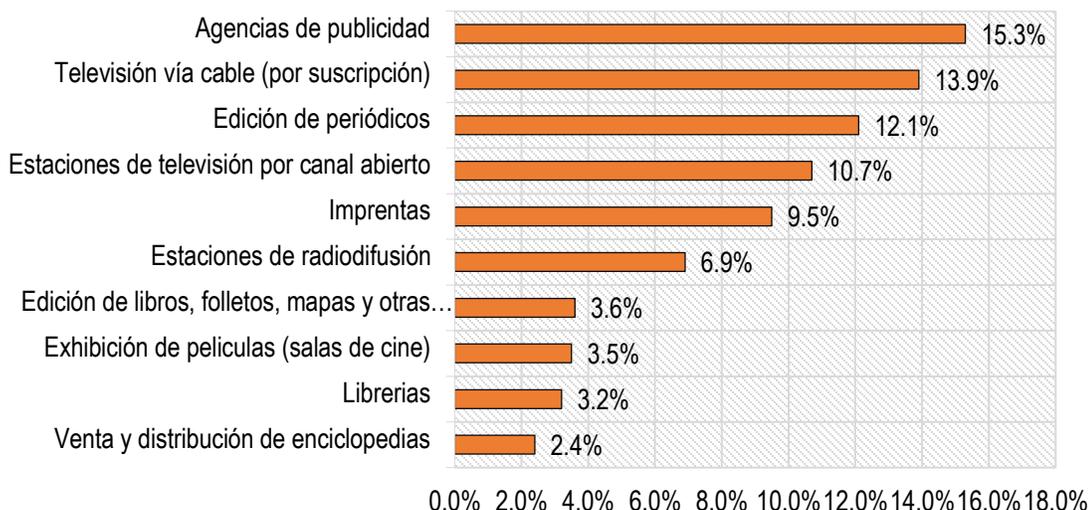
Siguiendo en el año 2004, al observar la composición de la matriz productiva de las ICC en El Salvador, las agencias de publicidad, pertenecientes a la rama de actividades profesionales, científicas y técnicas, encabezaban la clasificación de las diez ramas productoras de mayor Valor Agregado, representando 15.3% según se muestra en la Gráfica 1.1, lo anterior se debe al comportamiento y

¹ Para una revisión más detallada del informe de producción y cifras de empleo de las Industrias Culturales y Creativas a nivel mundial del informe de CISAC, véase Anexo 1.

² Para una revisión más detallada de la composición de las exportaciones de bienes y servicios creativos a nivel mundial, véase Anexo 2.

avance de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) con la entrada del nuevo milenio, seguido de las actividades de televisión por cable y edición de periódicos que en conjunto suman 26% (Monterroza, Gomez, & Mazariego, 2007).

Gráfica 1.1 - Actividades productivas de las ICC de El Salvador, año 2004, (% del PIB)



Fuente: Elaborado a partir información de VII Censos económicos 2005 de El Salvador.

Las actividades productivas de edición de libros, folletos, mapas y otras publicaciones, tuvieron un menor desempeño debido a la poca capacidad de generación de valor y la menor participación de la población dedicada directamente a la creación y producción del sector literatura en el país, pasando por instituciones universitarias, periódicos y espacios dedicados a la difusión literaria que juegan un rol importante en editoriales, revistas y periódicos digitales.

De acuerdo con Quartesan (2007), uno de los mayores obstáculos a los que se enfrentan los países en el marco de las ICC, es la generación de indicadores económicos. La escasez estadística impide a los gobiernos generar esfuerzos de evaluación cuantitativa y acciones concretas de fomento y diversificación. La mayoría de los países de ALC no tienen cuentas satélites para dicho sector, llevando a ignorar la importancia y prioridad de estas industrias. Como resultado, no ocupan una posición relevante entre las prioridades que competen en los fondos públicos dentro de los presupuestos gubernamentales.

En el año 2006, DIGESTYC en base a estadísticas de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), expone que los patrones de consumo de las familias salvadoreñas en la Industria

Cultural, específicamente en recreación y cultura fueron US\$ 409.8 millones equivalentes al 2.4% del gasto de consumo final de los hogares³ (Tenorio, 2009).

Las ICC, utilizan la inversión pública en Investigación y Desarrollo experimental (I+D)⁴, como insumo para el desarrollo y difusión de las actividades productivas, en El Salvador alcanzó en 2008 un monto de US\$ 23.6 millones, de ellos el 53.7%, es decir US\$ 12.1 millones, fue destinado a gastos corrientes y 46.3%, US\$ 10.9 millones, en gastos de capital⁵. Lo anterior refleja una situación de bajos recursos económicos destinados a la I+D, aproximadamente 0.1% del PIB, provenientes de presupuestos institucionales (MINEC & MINED, 2012).

En el enfoque de Economía Naranja, la inversión en el desarrollo de ciencia y tecnología abonan a la cultura y creatividad como gestores en la generación de valor. Por ello se vuelve imperante que tanto el sector público, privado y externo participen en la definición de estrategias para diversificar la producción de bienes y servicios (Buitrago & Duque, 2013)

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), por sus siglas en inglés, junto a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), realizaron en el país exámenes de políticas públicas destinadas a la CTI en el año 2011. Concluyendo que existen deficiencias en acciones específicas de un organismo regulador y de dirección sobre políticas concernientes al desarrollo de la CTI, atribuido al aislamiento, sobre todo en el desarrollo industrial y de comercio internacional (UNCTAD-CEPAL, 2011).

En el año 2014, con la aprobación de la Política de Fomento, Diversificación y Transformación Productiva (PFDT), sustentada bajo tres ejes estratégicos: Fomento, Diversificación y Transformación Productiva y cuyo objetivo general es fortalecer los sectores productivos con ventajas comparativas reveladas (VCR), se plantea dar seguimiento a políticas horizontales y verticales con el propósito de estimular la generación de empleo formal, expansión de exportaciones con contenido

³ El gasto de consumo final de los hogares ascendió en el año 2006 a US\$ 17,406 millones, experimentando un crecimiento de 9.7% respecto al año anterior.

⁴ Definida en el Manual de Frascati, es fundamental para la generación de Valor Agregado en las ICC y contiene categorías de las actividades específicas de Investigación y Desarrollo, y ha sido aceptadas por científicos de todo el mundo. Se reconoce como una referencia para determinar qué actividades son consideradas de Investigación y Desarrollo experimental.

⁵ Dentro de los gastos corrientes, el 42.4% fue orientado al pago de salarios tanto de investigadores, técnicos como de auxiliares y un restante 57.6%, en concepto de desarrollo de las investigaciones; mientras del total de gasto en capital, (US\$ 10.6 millones), se destinó 83.2% a la compra de equipo e instrumentos y sólo un 14.1% para la construcción e infraestructura de investigación.

tecnológico y la diversificación estructural productiva del país tanto en mercados como productos, referido al esquema tradicional de producción en el corto, mediano y largo plazo (MINEC, 2014).

La evaluación realizada sobre competitividad a los componentes de la PFDTP en 2014, por parte de MINEC, el Organismo Promotor de Exportaciones e Inversiones de El Salvador (PROESA) junto al Banco Central de Reserva (BCR), concluyó que para hacer efectiva una diversificación del aparato productivo se necesita priorizar áreas estratégicas, entre ellas: los encadenamientos productivos⁶, calidad de bienes y servicios, innovación (tecnología), energía, financiamiento, tramitología, formación de recurso humano calificado y acceso a mercados internacionales.

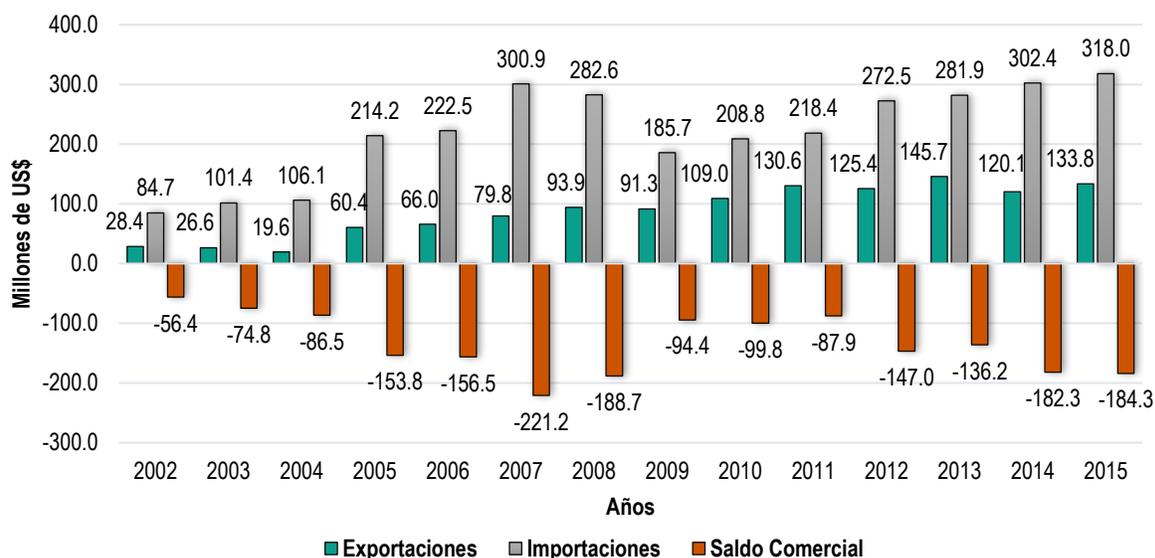
El Índice Global de Innovación⁷ (IGI), que evalúa las políticas de innovación de 141 países y el grado de contribución que tienen en el desarrollo económico. Indica que en el año 2015 El Salvador incrementó sus niveles de competitividad, mejorando cuatro posiciones respecto al año 2014, pasando de la posición 103 a la 99 de 141 países evaluados (MINEC, 2016).

Pese a ello, en materia de comercio internacional, el comportamiento de las exportaciones de bienes y servicios creativos en El Salvador continuó presentando un desempeño positivo en relación a años preliminares, siendo US\$ 28 millones en 2002 y luego US\$ 133 millones en 2015, variación del 371.1%. En cambio, el crecimiento de las importaciones fue de 275.4%, pasando de US\$ 84.7 millones en 2002 a US\$ 318 millones en 2015 como se muestra en la Gráfica 1.2.

⁶ Tales encadenamientos vistos como conjunto de esfuerzos orientados al fortalecimiento de empresas que interactúan de forma particular entre sí para aumentar sus niveles de competitividad y que buscan mejorar las relaciones dentro de una cadena productiva determinada.

⁷ El IGI es elaborado anualmente de manera conjunta por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), la Universidad Johnson Cornell y por la Escuela de Negocios INSEAD.

Gráfica 1.2 - Balanza Comercial de Bienes y Servicios Creativos, 2002 – 2015 (Millones de US\$)



Fuente: Elaborado a partir del informe: Creative Economy Outlook and Country Profiles 2015 y Base de Datos: UNCTADSTAT sección comercio exterior Economía Creativa, 2018.

En el año 2007, las importaciones de bienes y servicios creativos experimentaron un crecimiento de US\$ 78,4 millones, es decir 35.2% respecto al año 2006, explicado en su mayoría por la aprobación y apertura del Tratado de Libre Comercio entre Taiwán, Honduras y El Salvador, además por los precios internacionales de petróleo que registraron una marcada tendencia alcista, incrementando la factura petrolera del país en un 25.6% (BCR, 2007). Las exportaciones aumentaron de US\$ 60.4 millones en 2005 a US\$ 125 millones en 2012, siendo Diseño (moda, diseño de interiores y juguetes) las principales exportaciones, lo que no es una sorpresa porque la industria textil y de confección se encuentran entre las más importantes sectores económicos y sociales del país en los últimos años (UNCTAD, 2016).

El saldo negativo de la balanza comercial de las ICC expresa una situación de dependencia de bienes y servicios extranjeros, es decir que se paga más en concepto de regalías y derechos de licencia al exterior que lo obtenido como ingreso proveniente del comercio con otros países. Dicho saldo refleja que no se ha logrado integrar de manera efectiva a la producción y comercio de bienes y servicios creativos con el resto del mundo (UNCTAD, 2016).

Dentro de la Economía Naranja, la relación de patentes entre residentes y no residentes⁸, permite conocer una aproximación a la situación y capacidad de innovación de un país. La Tabla 1.1, muestra las patentes solicitadas por residentes y no residentes en el periodo comprendido entre 2007 y 2017 en El Salvador, la tasa de autosuficiencia⁹ en promedio se mantuvo en 0.13, es decir, una capacidad de generación de tecnología menor en el país por parte de los residentes, lo anterior es por un notorio incremento de las solicitudes de patentes por parte de no residentes. Situación que no mejoró para el año 2017, mostrando que el país no posee condiciones adecuadas para satisfacer las necesidades internas en materia de desarrollo tecnológico. Esto posiciona al país en una situación de vulnerabilidad en cuanto a dependencia externa de los avances tecnológicos.

Tabla 1.1 - Tasa de Autosuficiencia y Dependencia, periodo 2007 - 2017

Años	Patentes solicitadas		Tasa de autosuficiencia	Tasa de dependencia ¹⁰
	Residentes	No Residentes		
2007	33	65	0.34	1.97
2008	47	279	0.14	5.94
2009	34	264	0.11	7.76
2010	45	292	0.13	6.49
2011	47	272	0.15	5.79
2012	17	251	0.06	14.76
2013	25	213	0.11	8.52
2014	55	211	0.21	3.84
2015	18	224	0.07	12.44
2016	25	196	0.11	7.84
2017	2	182	0.01	91.00

Fuente: Elaborado a partir de indicadores de insumo de base de datos de RICYT, varios años.

La tasa de dependencia, en el periodo de 2007 a 2017 promedió 15.12 puntos, indicando una situación de dependencia de avances tecnológicos de países más industrializados, factor que puede ser comparado con el mayor volumen de importaciones respecto a las exportaciones en bienes y servicios creativos, como se vio en la Gráfica 1.2. La dependencia se agravó en el año 2017 debido a

⁸Dicha relación sirve como indicador para determinar capacidades internas de desarrollo y apropiación de conocimiento generado en un país en el que aplican invenciones o se utilizan modelos de utilidad industrial para mejorar procesos productivos.

⁹ La tasa de autosuficiencia establece la capacidad interna para el desarrollo de nuevos conocimientos, valores cercanos a 0.00 establecen que el país no cuenta con las condiciones necesarias para ser autosuficiente y que participan mayormente los no residentes, valores cercanos a 1.00 indican que la participación de las patentes solicitadas por los residentes es mayor en comparación a los no residentes.

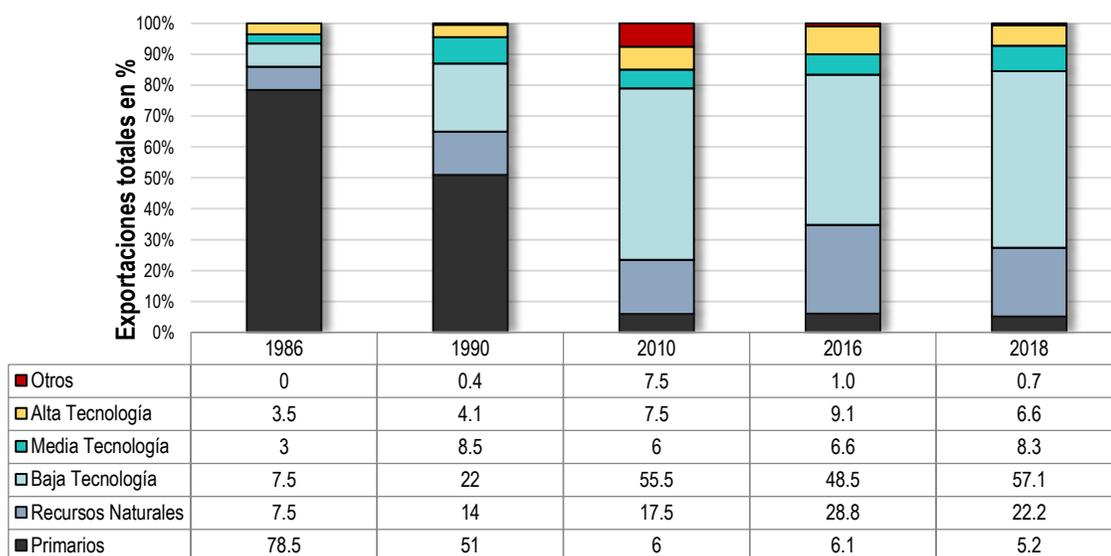
¹⁰ La tasa de dependencia expone que, a mayor valor obtenido para el cociente entre ambos, mayor sería el grado de dependencia del país respecto a innovación tecnológica de países con altos avances industriales.

la poca participación de solicitud de patentes por parte de residentes, con un índice elevado cercano a 100 puntos.

Amaya (2010) expone que el nivel de apropiación y la intensidad tecnológica en El Salvador se han mantenido bajos en las últimas décadas, debido a la dinámica productiva imperante al interior del país donde el 70% de la producción nacional se genera en industrias de intensidad tecnológica baja y con poca innovación; siendo principalmente: actividades agropecuarias, elaboración de alimentos, industria textil y cuero, tal situación se presenta como consecuencia de la poca diversificación productiva del país.

En la composición e intensidad de tecnología incorporada en los bienes producidos y exportados, a partir de la información contenida en la Gráfica 1.3, expone la existencia de un cambio en la predominancia de exportación de productos primarios hacia la intensificación en exportación de productos de baja tecnología en el periodo de 1986 a 2018.

Gráfica 1.3 - Oferta Exportable por Intensidad Tecnológica, 1986 – 2018 (expresado en %)



■ Primarios ■ Recursos Naturales ■ Baja Tecnología ■ Media Tecnología ■ Alta Tecnología ■ Otros

Fuente: Elaborado a partir de: Política Nacional de Fomento, Diversificación y Transformación Productiva de El Salvador, Ministerio de Economía (MINEC), 2016 y base de datos comercio regional: Sistema de la Integración Centroamericana (SIECA), varios años.

Lo anterior es evidencia de un cambio no solo de modelo económico, sino además que la inserción del país al comercio internacional se desarrolla en segmentos de manufacturas de baja tecnología.

El panorama expuesto en materia de la composición de la oferta exportable para el periodo comprendido entre 1986 a 1995 expone que los productos primarios poseen mayor volumen de exportaciones, superando el 50% respecto a otros bienes en su contenido tecnológico. El fenómeno de la globalización con los tratados de libre comercio y desarrollo de políticas en ciencia y tecnología, dieron inicio a una nueva transformación productiva de bienes con contenido de alta, media y baja tecnología, sin embargo, tras cuatro décadas se muestra que la oferta exportable se desempeña en ámbitos de menor Valor Agregado, como es el caso de la exportación de bienes de baja tecnología, que ha incrementado su participación en las exportaciones en volúmenes mayores al 50% en 2018.

La predominancia productiva de industrias de tecnología baja, se caracteriza por mantener un esquema productivo de reducción de costos en el que prevalece la contratación de mano de obra poco o no calificada. El panorama de El Salvador en tema de educación muestra que cerca del 38.8% de la PEA cuenta con 13 y más años de estudio para el año 2018; el salario promedio mínimo a nivel nacional de las actividades productivas de bienes con mano de obra no calificada ronda aproximadamente en US\$ 190.59 alcanzando una cobertura equivalente al 102.9% de una Canasta Básica Alimentaria (CBA) y al 51.4% de una Canasta Básica Alimentaria Ampliada (CBAA) urbana para un hogar promedio de 3.49 personas (DIGESTYC, 2018).

En 2018 la inversión en el ramo de educación ascendió a 3.6% del PIB, donde solamente el 0.03% es destinado al Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología, colocando al país en el lugar 129 de 173 a nivel mundial (BCR, 2018a).

El desarrollo de las ICC sigue siendo una de las apuestas estratégicas para países no solo de ALC, sino que a nivel mundial, en la búsqueda de mayores niveles de crecimiento económico en un mundo cambiante cada vez más globalizado (IFTF & BID, 2017). La importancia de la innovación y el desarrollo tecnológico como insumos para lograr una diversificación del aparataje productivo y la incorporación del sector cultural como apuesta para la mejora en la competitividad de las empresas y la sociedad, ha despertado el interés sobre la posibilidad de incursionar de manera más activa en el comercio exterior de bienes y servicios generadores de mayor Valor Agregado.

Dicha situación demanda la búsqueda de soluciones estratégicas a los problemas que limitan la transición hacia una estructura productiva más diversificada en cuanto a bienes y servicios ya sea con

alto contenido tecnológico o con componentes orientados al desarrollo y fomento del patrimonio cultural¹¹ material e inmaterial para el avance hacia mayor producción de las ICC.

El país ha experimentado transformaciones en su estructura productiva en las últimas décadas, a tal grado que el ritmo y alcance de los cambios tecnológicos que se producen en el sector público y privado, no logran crear una ampliación y sofisticación de actividades productivas dentro de las ICC, en parte por la baja proporción de población productiva con alto grado de educación de áreas culturales y creativas y por insuficiencia de insumos financieros destinados a estas áreas.

Desde esta perspectiva, numerosos autores han planteado estrategias para garantizar que los países en vías de desarrollo incursionen en actividades productivas de mayor valor y menos inestabilidad, sobre todo para la preparación de los países ante fluctuaciones y crisis internacionales donde generalmente las economías que enfrentan mayores obstáculos y desafíos son aquellas que tienen una estructura productiva basada en productos derivados de recursos naturales y otros de baja sofisticación o incorporación de tecnología.

1.1.1 Enunciado del Problema

¿En qué medida el enfoque de la Economía Naranja ha contribuido a la diversificación productiva de las Industrias Culturales y Creativas, generación de empleo y Valor Agregado en El Salvador para el periodo 2005 - 2018?

¹¹ El Patrimonio Cultural comprende bienes tangibles por ejemplo inmuebles, edificios y viviendas de especial interés, locaciones que se destacan por su valor (artístico, arqueológico, paisajístico, etc.); bienes muebles como por ejemplo obras de arte, libros, documentos, archivos; y bienes intangibles como la tradición oral, música, artes escénicas, ritos, etc.

1.2 Marco de Referencia

1.2.1 Antecedentes

a) Industrias Culturales

Hoy en día las ICC son definidas como sectores cuya actividad organizada tiene como objetivo la producción, promoción, difusión y comercialización de bienes, servicios y actividades de contenido cultural, artístico o patrimonial. La Industria Cultural, se encuentra dividida en las siguientes categorías para fines de cuantificación a nivel macro: Actividades Creativas, Artísticas y de Entretenimiento, que a su vez se subdivide en:

- i. **Artes Visuales:** pintura, escultura, instalaciones de video y arte (galerías y museos), arte en movimiento, fotografía, moda, alta costura.
- ii. **Artes Escénicas y Espéctaculos:** teatro, danza y marionetas, orquestas, opera y zarzuela, conciertos, circos, moda o presentación en pasarela.
- iii. **Turismo y patrimonio cultural material e inmaterial:** artesanías, antigüedades y productos típicos, gastronomía, museos, galerías, archivos y bibliotecas, parques naturales y ecoturismo, monumentos, sitios arqueológicos, centros históricos, etc. conocimientos tradicionales, festivales, carnavales, etc.

El proceso de institucionalización de las entidades dedicadas a cultura en el país se ubica de manera sistemática a mediados del siglo XX. A partir de la aprobación de la Constitución de la República de 1950, siendo como se formalizó la intervención del Estado en la economía, el bienestar social, la educación y la conservación, fomento y difusión de la cultura (ANC, 1950).

La evolución institucional cultural en el país presenta cambios notorios. En tiempos de Salvador Castaneda Castro¹², el Ministerio de Instrucción Pública pasó a llamarse Ministerio de Cultura, asimismo el Museo Nacional adoptó el nombre de David J. Guzmán. Pero fue bajo la titularidad de Reynaldo Galindo Pohl¹³ que aparecieron nuevas entidades encargadas de asuntos propios en la producción de bienes y servicios culturales, comenzando con la Dirección General de Bellas Artes en

¹² Militar y político, presidente de El Salvador en 1945, ex-ministro de Gobernación de Hernández Martínez durante los primeros años de su gestión.

¹³ Ministro de Cultura en 1950, fue un abogado distinguido, diplomático y funcionario en distintos organismos nacionales e internacionales.

1951, compuesto por los Departamentos de Letras, Artes Plásticas, Música, Teatro y Danza y la integración a esta visión de trabajo de otras entidades existentes relacionadas al quehacer cultural del país (Knut, 2014).

El Estado salvadoreño continuó llevando a cabo esfuerzos por alcanzar mejoras en los niveles de formación de artes bajo un perfil profesional y académico para la generación y producción de bienes y servicios culturales gracias a la creación de escuelas de música y danza en las décadas de 1950 y 1960 y el Bachillerato en Artes en la década de 1970, impulsando carreras universitarias como en la Universidad de El Salvador (UES), en licenciaturas en Artes (pintura, escultura, cerámica y diseño gráfico), Letras (literatura) y Arquitectura (Baldovinos, 2016).

Durante la década de 1990 el país atravesó por una etapa políticamente inestable, dificultándose el desarrollo institucionalidad en materia de preservación y enriquecimiento de la identidad cultural, debido principalmente a la estructura gubernamental de la época que no fomentaba el quehacer cultural y artístico. A pesar de ello, poco a poco se logró la canalización de recursos hacia las actividades culturales de manera sistemática mediante la creación de una nueva dependencia del Gobierno, el Consejo Nacional para la Cultura y el Arte (CONCULTURA)¹⁴, adscrito al Ministerio de Educación (MINED) para fines presupuestarios, pero formalmente independiente, con su propia directiva y proyectos de desarrollo cultural (OE, 1990).

En abril de 1998 se inauguró el Centro Cultural de España en El Salvador (CCES), desempeñándose como uno de los espacios culturales de más prestigio en el país. El CCES se ha caracterizado fundamentalmente por apoyar artistas emergentes y fortalecer la identidad cultural de El Salvador y por ser promotores de una consolidada y variada oferta cultural (Morales Cartagena, 2018)

El Museo de Arte de El Salvador (MARTE) fue inaugurado en el año 2003, como una institución sin fines de lucro gracias al aporte de la empresa privada, financiando su creación con el 60% de la obra

¹⁴ Institución responsable del desarrollo y promoción artística y cultura del país, planteando como ejes principales de su política, la participación ciudadana, el estímulo a la creatividad y el rescate de la memoria histórica, creado el 20 de septiembre de 1991 mediante el Decreto Ejecutivo No. 55, publicado en el Diario Oficial No. 206, Tomo 313, del 4 de noviembre de 1991.

y el gobierno salvadoreño por intermedio de CONCULTURA el restante 40%, su funcionamiento es responsabilidad de la Asociación Museo de Arte de El Salvador (Morales Cartagena, 2018).

CONCULTURA pasó a ser la Secretaría de Cultura de la Presidencia de la República (SECULTURA)¹⁵ a partir del año 2009, contando con un presupuesto proveniente de casa presidencial contribuyendo desde sus competencias a propiciar un cambio cultural generador de procesos sociales hacia la cultura de la creatividad y del conocimiento. Las atribuciones y responsabilidades de la Secretaría se ampliaron con la administración del zoológico nacional y las Casas de la Cultura y desde los sitios arqueológicos al Centro Nacional de Artes (CENAR) (Knut, 2014).

Las nuevas atribuciones de la institución encargada de desarrollar la cultura en el país tienen que ver en su mayoría con el acercamiento y la incorporación a las actividades artísticas y culturales de grupos que no habían sido considerados con anterioridad, entre ellos están: las comunidades y los pueblos indígenas, las mujeres y los jóvenes, las comunidades de salvadoreños en el exterior y las iniciativas surgidas en el seno de la sociedad civil.

Posteriormente se añadieron dos direcciones nacionales a la estructura de la secretaría dedicadas a la Investigación en Cultura y Arte y de Formación en Artes, en consonancia con la ampliación de sus atribuciones y de su presupuesto. En 2011 se agregaron cuatro direcciones más: Bibliotecas y Plan de Lectura; Pueblos Indígenas y Diversidad Cultural; Relaciones Internacionales y Cooperación; y Sistema de Coros y Orquestas Juveniles, teniendo en la actualidad diez direcciones operativas, además de las oficinas que prestan apoyo administrativo, jurídico y comunicativo a la institución (Knut, 2014).

A principios del año 2018, por Decreto Ejecutivo¹⁶ se creó el Ministerio de Cultura (MINCULTURA), con los siguientes objetivos estratégicos: i) Garantizar el derecho a la cultura como factor de cohesión, identidad y transformación social; ii) proteger, conservar y fomentar el patrimonio cultural y las expresiones artísticas; iii) fomentar la investigación científica y la formación académica en la cultura y artes en función del conocimiento y el desarrollo de la sociedad salvadoreña; iv) implementar un

¹⁵ Reformas al Reglamento Interno del Órgano Ejecutivo, Art. 53 F, Decreto n.º 8 publicado en el Diario Oficial n.º 117, tomo 383, del 25 de junio de 2009.

¹⁶ Reformas al Reglamento Interno del Órgano Ejecutivo, Art. 45 C, Decreto No. 1 publicado en el Diario Oficial No. 12, Tomo 418, del 18 de enero de 2018.

modelo de gestión institucional basado en la calidad y excelencia, que impulse una amplia participación, inclusión y transparencia.

a) Industrias Creativas

Las Industria Creativa está definida como aquella donde se hacen uso de la creatividad, las aptitudes y el talento de las personas en los procesos productivos y al mismo tiempo para crear puestos de trabajo y generar riqueza a través de la creación y la explotación de derechos de propiedad intelectual (OEF, 2014). La industria, esta compuesta de los siguientes segmentos:

- i. **Industrias Manufactureras:** confección de prendas de vestir; fabricación de productos de cuero y muebles; otras industrias manufactureras.
- ii. **Información y Comunicaciones:** audiovisual; música, radio; actividades de edición; desarrollo de software; agencias de medios de comunicación.
- iii. **Actividades Profesionales, Científicas y Técnicas:** arquitectura y restauración; i+d (actividades culturales y creativas); investigación científica y desarrollo; agencias de publicidad y estudios de mercado.

Dentro del ámbito de las Industrias Creativas en el país, se dieron importantes avances en los últimos años del siglo XX y principios del XXI. Buscando el desarrollo en materia de capacidades institucionales científicas y tecnológicas fue creado en octubre de 1992 el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)¹⁷ estableciendo lineamientos de políticas de ciencia y tecnología orientadas al desarrollo económico y social.

La Política Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación (PNCTI)¹⁸ elaborada por CONACYT y aprobada en 1997, establece lineamientos estratégicos en la incursión de una mayor participación de las instituciones del Estado y apoyo en las relaciones de cooperación de los sectores productivos, públicos y académicos (CONACYT, 2007).

¹⁷ Decreto de ley No. 287 de fecha 15 de julio de 1992, publicado en el Diario Oficial N°. 144, Tomo 316 el 10 de agosto de 1992.

¹⁸ Como objeto de estrategia para hacer frente a los cambios tecnológicos, requerimientos de competitividad internacional, promoción, fomento y estímulo de la investigación científica; procesos de apropiación social del conocimiento y la transferencia de innovaciones tecnológicas a fin de fomentar en el país la generación, uso y circulación del conocimiento.

Los esfuerzos en el desarrollo de la Industria Creativa continuaron con la creación del Vice Ministerio de Ciencia y Tecnología (VMCyT)¹⁹ entre sus atribuciones se encuentra garantizar y promover el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología (SNICT)²⁰, en los aspectos de desarrollo científico y tecnológico.

En el año 2010 se inició el Plan y Agenda Nacional de Desarrollo de Ciencia y Tecnología, destinando la inversión de fondos públicos a CTI en áreas de educación y de manera transversal con otras entidades de gobierno, empresa privada y organismos no gubernamentales (Hándal Vega, 2016).

Poco después en el año 2011 se creó desde MINEC el programa *Novus*, bajo la tarea de apoyar y vincular a las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) de manufactura con la academia y desarrollar prototipos funcionales que solucionen problemáticas empresariales, desarrollo de nuevos o mejores productos y mejoras en los procesos productivos. Asimismo, la iniciativa del Gobierno de El Salvador (GOES), a través del Fondo de Desarrollo Productivo (FONDEPRO) se otorgan cofinanciamientos no reembolsables a las Micro, Pequeña y Mediana Empresa (MIPYME), cooperativas y emprendedores, para fortalecer su competitividad y generar impacto económico en líneas de apoyo para mejorar la calidad de producción, productividad, innovación y tecnología y por último el desarrollo de nuevos mercados (MINEC, 2016).

La tarea de fomentar y desarrollar la Industria Creativa fue tomada por el Ministerio de Economía (MINEC) incorporando dentro de su actividad la misión de otorgar apoyos a emprendimientos creativos mediante la Dirección de Innovación y Calidad (DICA), con el programa *Pixels*, en la producción de servicios digitales creativos que generalmente son áreas de diseño. El programa premia las mejores animaciones digitales, videojuegos y producciones audiovisuales salvadoreñas participantes y busca generar empleos para jóvenes, crear nuevas empresas del rubro y nuevos productos con características innovadoras y tecnológicas (MINEC, 2018a).

¹⁹ Decreto Ejecutivo No. 12, publicado el 3 de septiembre de 2009 en el Diario Oficial No. 125, Tomo 384, como parte del Ministerio de Educación.

²⁰ El SNICT es el conjunto entre centros tecnológicos, empresas, universidades, gremios, consultoras, ONG, instituciones y organismos de gobierno, que permiten reducir la brecha entre la generación de conocimiento de.

CONACYT pasa en 2013 a ser el Nuevo Concejo Nacional de Ciencia y Tecnología (N-CONACYT)²¹, siendo una unidad desconcentrada del MINED, bajo dependencia del VMCyT. Actualmente divulga estadísticas nacionales de Ciencia y Tecnología. Por medio del Registro Nacional de Investigadores de El Salvador (REDISAL), lleva control de investigadores y proyectos de investigación en el campo de las Ciencias Naturales, Sociales, Agrícolas, Médicas y Humanidades así en áreas de Ingeniería y Tecnología.

Desde el N-CONACYT se han realizado acciones basadas en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019: “El Salvador Productivo, Educado y Seguro” y el “Plan Nacional de Educación en Función de la Nación” elaborado por el MINED, orientadas a afrontar los retos del sistema educativo de El Salvador. En el Eje 7: “Generación y fortalecimiento de condiciones para la creación de conocimiento e innovación”, se plantea el desarrollo de la investigación en diferentes campos como maestrías y doctorados, sobre todo en los campos científicos tecnológicos y creación de centros de investigación en áreas estratégicas de desarrollo nacional, entre otras (N-CONACYT, 2018).

El Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología, es una dependencia del N-CONACYT y tiene la responsabilidad de elaborar el “Informe del Estado de la Ciencia y Tecnología en El Salvador”, a través de la recolección, tratamiento y análisis de la información estadística de las Instituciones del Sector de Educación Superior (IES) e Instituciones del Sector Gobierno dedicadas a las actividades científicas y tecnológicas (N-CONACYT, 2018).

1.3 Marco Teórico – Conceptual

1.3.1 Economía Naranja: Industrias Culturales y Creativas

Definir el concepto de cultura es una tarea compleja, debido a la innumerable cantidad de definiciones que existen sobre el mismo. Una definición apropiada para varios autores es describir a la cultura como un hecho natural básico de toda organización social, cuyos diferentes momentos históricos sirven para explicar las diferencias entre las sociedades reales (Güell, 2008).

²¹Mediante la Ley de Desarrollo Científico y Tecnológico; en su artículo 25 derogó el Decreto Legislativo No. 287 del 15 de julio de 1992, publicado en el Diario Oficial No. 144, Tomo No. 316 del 10 de agosto del mismo año, que comprende la Ley del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, eliminando jurídicamente a CONACYT, Diario Oficial No. 61, Tomo No 399 del 05 de abril de 2013.

Para UNESCO (2010) cultura es el conjunto de rasgos distintivos, espirituales, materiales y afectivos que caracterizan una sociedad o grupo social, englobando, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, creencias y tradiciones. El concepto de cultura está íntimamente relacionado con la economía, en la medida que las sociedades expresan su cultura a través de la producción de bienes y servicios culturales²² para su comercialización (OEI & CEPAL, 2014).

Existen dos aproximaciones conceptuales al momento de hablar sobre industrias en economía. En primer lugar, se entiende por industria a cualquier actividad comercial general o empresa comercial que pueda aislarse de otras. La segunda aproximación define industria como la generación de producción en masa de bienes, empleando gran cantidad de personal y maquinaria (Vogel, 2011). Desde este punto de vista, conceptualmente, la producción industrial es contraria a la producción artesanal, debido a que la producción artesanal se caracteriza por la atracción de bajos insumos de inversión, ausencia de división del trabajo y porque la producción resultante ha sido a pequeña escala, sin utilizar maquinaria de producción en masa. La producción a escala industrial se caracteriza por altos montos de capital de inversión, existencia de división del trabajo y la producción en masa o a gran escala de bienes, a través del uso intensivo de maquinaria.

El uso del término de Industrias Culturales se remonta al período post Segunda Guerra Mundial y surge como una crítica radical a la forma de comercialización de diferentes bienes y actividades de entretenimiento de masas. No debe entenderse como el proceso de comercialización de bienes culturales, debido a que las características básicas de industrialización en el área cultural, señalan que las actividades que no son reproducibles para comercializarse a gran escala pertenecen a la categoría de servicios culturales, como una producción artesanal.

El término de Industria Cultural fue utilizado por los filósofos alemanes miembros de la Escuela de Frankfurt, Theodor Adorno y Max Horkheimer en 1947 a través de su libro *“La dialéctica del iluminismo”*, criticando los efectos de la industrialización en la cultura (Kotylak, 2016). Los autores plantean la necesidad de generar en la industria una revalorización de los bienes culturales para que

²² Para cuestiones de uso en el presente trabajo de investigación en El Salvador se definen como bienes culturales o bienes del Tesoro Cultural Salvadoreño, aquellos reconocidos como tales por el Ministerio de Cultura, conformando el Patrimonio Cultural del país ya sea los de naturaleza antropológica, paleontológica, arqueológica, prehistórica, histórica, etnográfica, religiosa, artística, técnica, científica, filosófica, bibliográfica y documental.

estos no pierdan su valor intrínseco al ser sometidos a un proceso de producción en masa (Copaja Alegre et al, 2017).

A partir de la década de los sesenta, economistas norteamericanos comenzaron a interesarse por el tema de la economía y la producción cultural y añadieron un nuevo actor al análisis al referirse al papel que debería desempeñar el Estado (OEI & CEPAL, 2014). La importancia del sector en la producción nacional fue señalada por la Universidad de Stanford en 1974 reconociendo al sector como principal generador de empleo y producción en Estados Unidos (Montalvo, 2011).

En el año 1997, en Reino Unido por intermedio de su institución “*Department of Culture, Media and Sports*” (DCMS), se definió el término de “Industrias Creativas” como aquellas cuyas actividades productivas tienen su origen en la creatividad, habilidades individuales y el talento humano.

El manual metodológico de UNESCO “*Indicadores de Cultura y Desarrollo*”, que utiliza la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU)²³ Rev. 4, sirve como herramienta de clasificación de las actividades productivas de las ICC o de la llamada Economía Naranja de actividades productivas pertenecientes a rubros culturales y creativos en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN). La Figura 1.1 muestra la clasificación de las actividades productivas de la Economía Naranja, basadas en el CIIU Rev. 4 y el Modelo del Reino Unido de Industrias Culturales y Creativas²⁴, para entender mejor la clasificación de actividades, ésta se divide en tres áreas principales, la primera son las actividades creativas, artísticas y de entretenimiento, siendo iniciativas relacionadas con la preservación, conservación y transmisión del patrimonio cultural material e inmaterial.

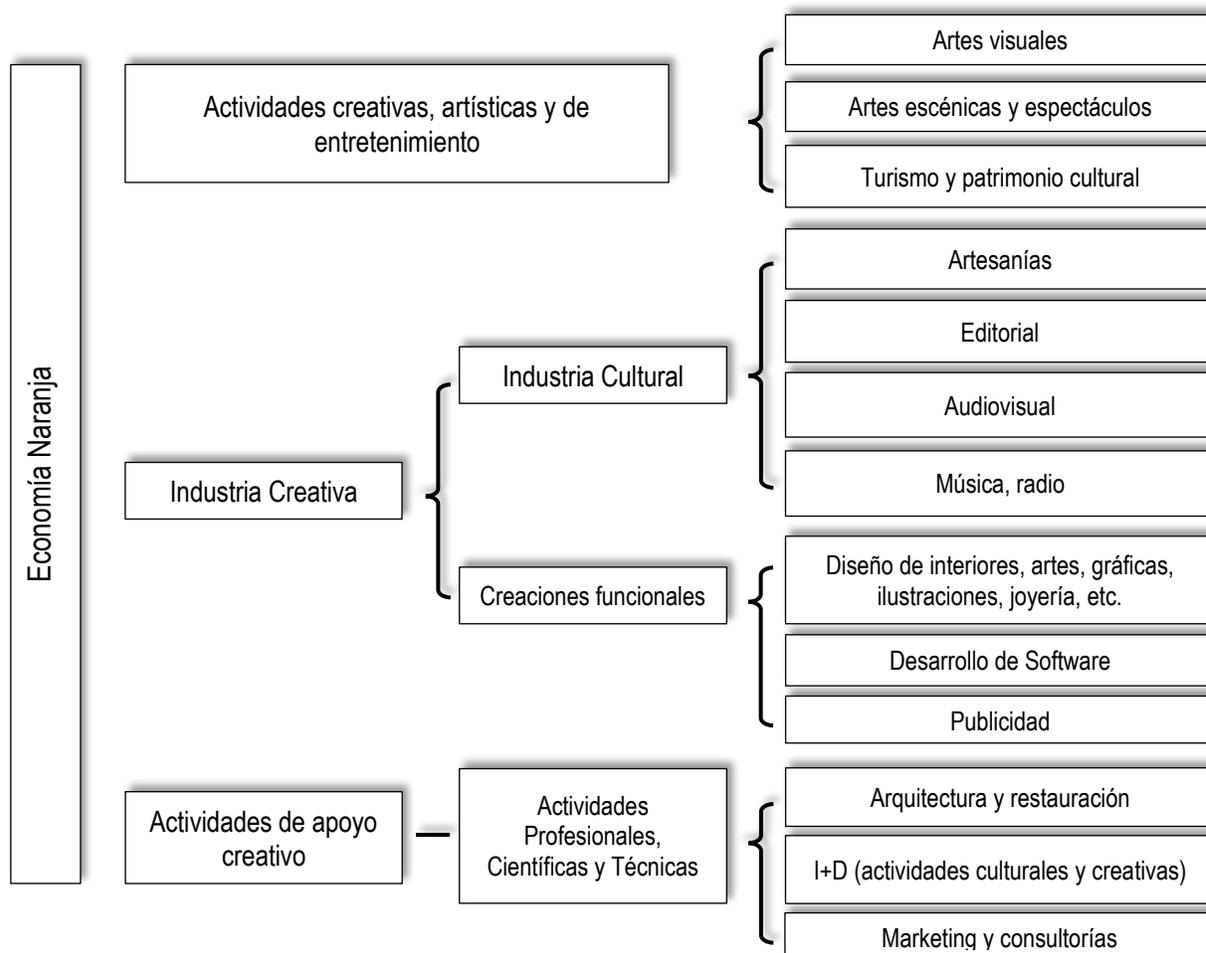
La segunda área, Industrias Creativas, está compuesta por actividades comerciales en donde el valor del bien o servicio final depende, principalmente, de su contenido creativo, incluida la Industria Cultural, que posee artesanías, editorial, medios audiovisuales, etc. Seguido de creaciones funcionales, donde la creatividad forma parte central de bienes y servicios no culturales, como lo son el diseño de interiores, artes, gráficas, ilustraciones, joyería, etc., desarrollo de software y publicidad.

²³ La CIIU, es una clasificación de referencia de las actividades productivas. Su propósito principal, es ofrecer un conjunto de categorías de actividades que se pueda utilizar, para la reunión y difusión de información estadística.

²⁴ Para una revisión más detallada de las actividades productivas clasificadas en el CIIU pertenecientes a las ICC, véase anexo 3.

Por último, las actividades de apoyo creativo incluyen aquellas que son parte de las cadenas de valor de otras industrias. Por ejemplo, arquitectura y restauración, inversión en I+D en áreas creativas y culturales y agencias de marketing y consultoría.

Figura 1.1 - Clasificación de las actividades productivas de la Economía Naranja



Fuente: Elaborado a partir de taxonomía de Indicadores en Industrias Culturales y Creativas de UNESCO, Modelo de Reino Unido y Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU) Rev. 4, 2018.

En cuanto a la clasificación de las ocupaciones, el manual metodológico de UNESCO propone la utilización de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO)²⁵, que cataloga las ocupaciones en función de las características específicas de las obligaciones y tareas de los puestos de trabajo pertenecientes a las ICC.

²⁵ Esas clasificaciones son promovidas por la División de Estadística de las Naciones Unidas y la Oficina de Estadísticas de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Para autores como Restrepo y Márquez (2013), la Economía Naranja es uno de los grandes beneficiarios del desarrollo de las TIC; donde las oportunidades se presentan como una cuarta oleada de la revolución industrial, es decir, a través de la revolución digital. En su opinión, los países de ALC pueden emplear sus recursos de talento creativo o impulsar programas de patrimonio cultural para generar ventaja comparativa, aprovechando su buen desempeño económico y su bono demográfico.

1.3.2 Modelos de clasificación de Economía Naranja

Es importante destacar que el esfuerzo por delimitar las ICC permite recopilar y estimar estadísticas de todas las actividades que lo componen, con ese propósito, se citan tres modelos que determinan el concepto y relación entre las ICC y economía, a fin de abordar de manera directa la línea de investigación con la que se sustentan los aportes.

Los modelos presentados en la Tabla 1.2, se han sintetizado a partir de su objetivo general e incidencia económica en las ICC, dicho enfoque radica generalmente en las contribuciones al PIB y al empleo a través del desarrollo, fomento y difusión de la innovación, investigación y desarrollo experimental. Los modelos sobre ICC generalmente se basan desde una perspectiva microeconómica, debido a la característica de los bienes que se producen, sin embargo, modelos como el de Reino Unido, plantean una visión macroeconómica al incorporar la clasificación de sus actividades productivas a nivel de industria y su valoración de generación de empleo y Valor Agregado en la economía.

Tabla 1.2 - Modelos de clasificación para las Industrias Creativas

	Círculos Concéntricos	Modelo del Reino Unido	Modelo OMPI
Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> • Generar y transmitir valores agregados a otras expresiones creativas y culturales de una sociedad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Integra el concepto de Industrias Creativas con el de la innovación y la capacidad que este tipo de industrias tiene para generar empleo y Valor Agregado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Da prioridad a las actividades que están directamente relacionadas con la creatividad sujeta a al bienestar de los derechos de autor.

Fuente: Elaborado a partir del sistema de clasificación de las Industrias Culturales y Creativas de UNESCO.

El Modelo de círculos concéntricos, presentado por David Throsby (2010), explica el funcionamiento de la Industria Creativa a través de la agrupación de las actividades productivas en una serie de cuatro círculos concéntricos, conformados por i) Industrias Creativas centrales, es decir, literatura, la música, las artes escénicas y artes visuales; ii) Otras Industrias Culturales centrales (cine,

museos, galerías de arte, bibliotecas y actividades de fotografía); iii) Industrias Culturales amplias (servicios de patrimonio cultural, edición, medios impresos, televisión y radio, grabaciones de audio y videojuegos), por último, iv) Otros sectores productivos (conformados por la publicidad, arquitectura y diseño de moda (Aspillaga, 2015).

Cada uno de estos grupos contiene características similares entre sí. Las ideas creativas se originan en el núcleo de las artes creativas (música, literatura y artes visuales) y estas ideas e influencias se hacen difusas a medida que se alejan del centro a través de una serie de capas o círculos concéntricos (UNESCO, 2010a).

Por otra parte, el desarrollo de las ICC explicado mediante el modelo de Reino Unido expone que son 12 las actividades principales que se desarrollan a nivel macro, tales actividades son exhibidas en la Tabla 1.3. El modelo las presenta así debido a la dificultad existente en otros países al incluir varios niveles de desagregación. La comparabilidad permite una mejor orientación de apoyos a sectores considerados estancados, ayuda también a mejorar la competitividad entre países y a mejorar la productividad de la población empleada en éstas áreas.

Tabla 1.3 - Modelo de Reino Unido para clasificación de las ICC

No.	Modelo de Reino Unido
1	Publicidad.
2	Arquitectura.
3	Actividades especializadas de diseño
4	Diseño de prendas de vestir
5	Video, cinematografía y fotografía
6	Edición de libros y publicaciones periódicas
7	Desarrollo de software e informática
8	Radio y televisión.
9	Medios digitales y de entretenimiento
10	Arte y antigüedades.
11	Artesanías
12	Música, artes visuales y escénicas

Fuente: Elaborado a partir de Informe de Industrias Creativas de Oxford Economics Forecasting.

El modelo de Reino Unido para las ICC genera un debate considerable, se ha argumentado por ejemplo, que casi todos los productos nuevos tienen elementos de creatividad y propiedad intelectual incrustados en ellos. Según este punto de vista, separar un puñado de industrias y etiquetarlas como "creativas" es arbitrario. También se han hecho críticas más específicas de la lista, la inclusión del

subsector de software informático a menudo cuestionado por su aporte a la industria creativa, no obstante se respalda bajo la idea que dicha actividad se desarrolla como parte de procesos creativos con alto Valor Agregado (Oxford, 2011).

La presencia del comercio de antigüedades o generación de actividades relacionadas con el patrimonio cultural también ha sido cuestionado, debido a la inexistencia de un nuevo acto de creación involucrado, simplemente la venta minorista de lo preexistente. El modelo ha hecho ajustes menores a la lista en respuesta a estas y otras críticas. Muy frecuentemente el modelo es utilizado por otros países como base para desarrollar su propia definición y medición económica (BOP, 2010).

Por último, el modelo realizado por la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), a través de su programa de investigación de mapeo creativo, busca cuantificar la contribución económica de las industrias basadas en el derecho de autor a la producción de Valor Agregado, el comercio exterior y el empleo. La definición de la OMPI de las ICC, se basa en datos de cuatro dígitos del Sistema de Inteligencia Comercial (SIC) proveniente de encuestas de población activa, encuestas de hogares, encuestas de negocios, registros comerciales y cuentas de empresas. El uso de datos a este nivel y la estimación de resultados representa un programa de investigación a gran escala que resulta cuantioso e ineficiente debido a que no muchos países lo aplican (Oxford, 2011).

1.3.3 Enfoques Sobre la Diversificación Productiva

La diversificación de la matriz productiva de un país puede analizarse tanto a nivel general “macro” como particular “micro”. A nivel macroeconómico, forma parte esencial del proceso de crecimiento y desarrollo económico y se afirma que a medida aumenta, se fortalece la economía y sus encadenamientos productivos internos, reduciendo los niveles de vulnerabilidad de la economía (Albuquerque, 2001). La visión microeconómica por otra parte, toma las actividades productivas a nivel de empresa, donde la I+D, el marketing y las finanzas juegan un papel importante (Bosch, 2014).

Existen varios enfoques sobre la diversificación productiva que funcionan para análisis a nivel de industria, cada uno de ellos presenta sus desafíos para corregir fallas de mercado e impide que los países se integren de manera efectiva a competir en la economía global.

Para abordar el tema de diversificación productiva se hace uso del Enfoque Basado en los Recursos (EBR), siendo una herramienta estratégica que se aplica tanto a nivel micro y macro,

destacando elementos de evaluación en segmentos estratégicos para administrar de manera eficiente los recursos, tanto humanos, de capital y financieros.

a) Enfoque Basado en los Recursos (EBR)

Este enfoque puede identificar sus raíces en autores como David Ricardo, la diversificación surge de la posesión de recursos únicos o inimitables. A pesar de sus conclusiones económicas, éste ha tenido mayor impacto en la literatura del gerenciamiento estratégico, particularmente en su aplicación al estudio de la diversificación productiva en empresas (Bosch, 2014).

El EBR posee diferencias fundamentales con la teoría económica neoclásica. Las empresas tienen ciertos conjuntos de recursos y capacidades, llevando a que algunas desarrollen ciertas actividades de mejor manera que otras. Estas características pueden ser persistentes, también en contra de lo que afirma la economía neoclásica, dichos recursos pueden ser escasos o difíciles de adquirir o imitar (Wan, Hoskisson, Short, & Yiu, 2011). Para Penrose (1959) las empresas son esencialmente conjuntos de recursos, bajo la coordinación interna de una autoridad, que se dedican a producir bienes y servicios para vender en el mercado.

El ámbito de los recursos es muy amplio (físicos, tecnológicos, económico-financieros, humanos y socioculturales), todos importantes en los procesos de diversificación productiva. No obstante, el planteamiento de Albuquerque (2001), sostiene que la existencia de recursos especializados o avanzados en una determinada área no es condición suficiente para originar un proceso de diversificación productiva, dichos recursos deben ser utilizados de forma adecuada y en base a una estrategia de diversificación coherente.

Desde este enfoque, todos los países poseen un conjunto de recursos, que constituyen su potencial de desarrollo, este potencial necesariamente se tendrá que gestionar y articular en las iniciativas de diversificación local, a través de mecanismos o intervenciones tanto públicas y privadas (Albuquerque, 2001).

A partir de estas ideas, el EBR plantea esencialmente que mediante una evaluación de la situación real de un país en materia de la composición productiva a través del seguimiento y estudio de sus recursos permite en el mediano y largo plazo el aprovechamiento de recursos ociosos, que siempre existen, en mayor o menor medida, siendo incentivos para que los países se diversifiquen; y la diversificación es la situación normal en la expansión de las empresas.

1.3.4 Políticas, Planes y Programas Públicos

Se entiende por Política Pública al conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar problemas que, en un momento determinado, tanto la población como el propio gobierno consideran prioritarios (Tamayo Sáez, 1997). Estas acciones y decisiones involucran a una multiplicidad de actores, sectores o niveles de gobierno. La Política Pública no es resultado de un proceso lineal, coherente y necesariamente deliberado de diseño o formulación, sino que es objeto de un proceso social y político que configura un campo en disputa (Fernández Arroyo, 2012).

Los planes, por su parte, son elementos instrumentales estratégicos que articulan un conjunto de programas, proyectos y servicios que se consideran prioritarios para alcanzar los objetivos de una política, su énfasis reside en los resultados como en el impacto sobre el problema y un programa es un conjunto de intervenciones homogéneas, reagrupadas para alcanzar un objetivo concreto dentro de un plan y/o política. Son un elemento instrumental y operativo en el que se despliegan los planes. El análisis de los mismos se concentra en los resultados y procesos (AEVAL, 2010).

Los proyectos pueden ser definidos como la unidad mínima de asignación de recursos para el logro de uno o más objetivos específicos. De forma agregada, constituyen el punto de partida más adecuado para formular apreciaciones sobre los programas. Los proyectos deben tener una población objetivo definida en función de la necesidad que se pretende satisfacer, una localización espacial y tiempos de inicio y finalización predefinidos (Fernández Arroyo, 2012).

a) Políticas Públicas en Economía Naranja

La intervención pública enfocada a las ICC se hace mediante la implementación de políticas de fomento a la producción y el consumo de productos culturales y creativos. Muchas políticas no están hechas a la medida de estas industrias, sino que han sido adaptadas de contextos de políticas más tradicionales. Si se consideran individualmente, no se espera que ninguna de estas políticas sea suficiente para fomentar por sí misma el desarrollo de dicho sector. Se requiere de un conjunto integral de políticas para promover el desarrollo de un ecosistema creativo (Benavente & Grazzi, 2017).

En general se pueden distinguir 4 tipos de políticas públicas:

- i. **Políticas de Oferta:** Proveen financiamiento y apoyo técnico.
- ii. **Políticas de Demanda:** Incentivan el consumo de bienes y servicios culturales y creativos.

- iii. **Políticas Sistémicas:** Favorecen la colaboración entre diferentes actores y crean lazos entre empresas creativas y sectores tradicionales.
- iv. **Políticas de Formación de Capital Humano:** Incentivan al sistema educativo a generar competencias y talento para la creatividad.

De acuerdo con Crespi *et al.* (2014), dentro de las ICC se identifica un marco útil para conceptualizar la intervención pública en materia de diversificación de la Matriz Productiva. En esta perspectiva existen dos dimensiones: alcance y tipo. En la dimensión de alcance se toman en cuenta sectores específicos (políticas verticales) o los que generen efectos en más de una industria (políticas horizontales). La segunda dimensión se relaciona con el tipo de intervención, que adopta la forma de insumos públicos o bienes públicos que el Estado puede proporcionar con el fin de mejorar la competitividad del sector privado. Las mejoras generales en infraestructura o la protección de los derechos de propiedad intelectual a través intervenciones de mercado como: subsidios, exoneraciones fiscales o arancelarias son algunos ejemplos de las áreas específicas de intervención.

En la dimensión horizontal de insumos públicos la intervención tiene el objetivo de reducir los costos de transacción asociados a la incorporación de nuevas empresas al mercado, al ser horizontales no tienen la intención de afectar a un sector en particular. Por otra parte, en el esquema de dimensión vertical, la intervención pública está dirigida específicamente a otorgar beneficios de carácter fiscal a un sector específico dentro de las ICC (Crespi et al, 2014).

La Tabla 1.4 muestra los ámbitos donde la Economía Naranja interviene a través de políticas horizontales y verticales fomentando y divulgando actividades pertenecientes a las ICC, de esta manera se genera un cambio más congruente con los objetivos de generación de valor y de formación de capital humano. La tipología sobre intervenciones con insumos públicos en la generación de políticas de carácter horizontal genera elementos transformadores a nivel general, en el caso de la formación de capital humano, se generan condiciones para el goce de un mayor número de la población, debido a su cualidad de no exclusión, contrario a las políticas de verticales que son más especializadas para cierta población con una formación profesional previa con elementos diferenciadores del resto de la PEA. Las intervenciones del mercado tanto horizontales como verticales promueven un sistema de apoyo, tanto directo como indirecto, es decir, a través de subvenciones y subsidios para actividades específicas, en los sectores culturales y creativos.

Tabla 1.4 - Tipología de intervenciones de Políticas Públicas en la Economía Naranja

	Horizontal	Vertical
Insumos Públicos	<ul style="list-style-type: none"> - Formación de capital humano y programas de capacitación en Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Artes y Matemática. - Marcos regulatorios en Derechos de Propiedad Intelectual, Derecho de Competencia y Derecho Contractual) - Infraestructura y patrimonio cultural. - Festivales, eventos nacionales o regionales. - Aceleradoras e incubadoras. - Infraestructura de investigación. - Formación empresarial. 	<ul style="list-style-type: none"> - Programa de capacitación específico del sector. - Centros de investigación en las Industrias Creativas²⁶. - Servicios de información e inteligencia de mercado para los sectores creativos. - Premios y Concursos a las actividades de Innovación y Creatividad.
Intervención de Mercado	<ul style="list-style-type: none"> - Subvenciones y subsidios para las actividades culturales y creativas. - Incentivos fiscales a las ICC. - Programas públicos de emprendimiento y capital semilla o de riesgo en coordinación del sector privado empresarial. 	<ul style="list-style-type: none"> - Subvenciones y subsidios para sectores determinados de las ICC. - Cupones de innovación. - Incentivos tributarios para un sector determinado de las ICC. - Contrataciones públicas. - Incentivos de demanda (Cupones culturales y creativos).

Fuente: Elaboración a partir de informe de Políticas Públicas para la Creatividad y la Innovación, BID 2017.

1.3.5 Indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI)

Los indicadores de actividades de CTI, son factores importantes en la toma de decisiones para el diseño de políticas que incentiven y promuevan a las ICC. Dando paso a la generación, por un lado, de recursos humanos altamente calificados y por otro, al flujo de conocimientos entre la academia, el sector productivo y la sociedad. Los indicadores de CTI, por ejemplo: gasto en investigación experimental, número de investigadores, personal total e investigadores dedicados a actividades científicas y tecnológicas; número de artículos publicados y patentes, entre otros, son insumos

²⁶ Por ejemplo: Creaciones Funcionales, Nuevos Medios de Comunicación y Software hasta ramas del área de Diseño como: Diseño Industrial y Artes Gráficas.

importantes para la formulación de programas o planes específicos y atender a un grupo de la sociedad y mejorar sus condiciones productivas y competitivas.

a) Inversión en actividades científicas y tecnológicas

La inversión en actividades de investigación científica y desarrollo (I+D), son una herramienta estratégica de generación de capacidades competitivas, crecimiento económico, mejoramiento de la calidad de vida e integración social (Guadarrama Atrizco & Manzano Mora, 2016).

Entre sus formas de medición se tiene: Gasto Total en Actividades de Ciencia y Tecnología (% PIB)²⁷, y gasto total en actividades de I+D²⁸ (% PIB).

b) Balanza comercial científica y tecnológica

El saldo de la balanza de bienes y servicios creativos permite estudiar el estado actual de la matriz productiva e identificar posibles sectores rezagados que requieran mayor atención (Guadarrama Atrizco & Manzano Mora, 2016). En ella se establecen los tipos de tecnologías incorporados en los productos que se envían a otros países, de acuerdo con la CIIU Rev. 4, los bienes y servicios poseen niveles de características tecnológicas divididas en sectores de tecnología alta, media-alta, media-baja y baja, conteniendo actividades productivas clasificadas de la siguiente forma:

- **Alta tecnología:**
 - Aeronaves, maquinaria de oficina, equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones, industria farmacéutica, instrumentos médicos, ópticos y de precisión.
- **Media-alta tecnología:**
 - Automotores, productos químicos, aparatos eléctricos.
- **Media-baja tecnología:**
 - Otros minerales no metálicos, refinación petróleo y combustible.
- **Baja tecnología:**
 - Papel y productos de papel y actividades de edición e impresión y reproducción de grabaciones, productos alimenticios, bebidas y de productos de tabaco, productos de madera y corcho, fabricación de muebles, industrias manufactureras y reciclamiento.

²⁷ Las Actividades Científicas y Tecnológicas tienen tres componentes: Servicios Científicos y Tecnológicos (SCT), Investigación y Desarrollo (I+D) y Enseñanza y Formación Científica y Tecnológica (EFCT).

²⁸ Tanto para el sector público, empresa privada e instituciones de educación superior.

1.3.6 Indicadores de Actividades Culturales

La inversión en actividades productivas culturales es un componente importante a la hora de la generación de valor, por lo que su revisión se vuelve fundamental para observar su dinámica en el país (Knut, 2014). Este indicador se puede desagregar en: Inversión pública para conservación del patrimonio cultural material e inmaterial e inversión pública para actividades de turismo. Existen instituciones del Estado que dedican recursos al sector Cultura, sin embargo, no lo hacen, de manera permanente y representativa.

1.3.7 Contribución de la Economía Naranja al Empleo

Las ocupaciones en actividades culturales y creativas dejan en evidencia la capacidad de las personas para participar en calidad de profesionales en las ICC y son un signo de la vitalidad del sector cultural, que forma parte integrante del crecimiento económico (UNESCO, 2014).

El indicador se centra en la función que desempeña la cultura como proveedora de empleos y tiene por objeto conocer mejor su impacto en el desarrollo económico y social de un país. El cálculo se basa en los datos obtenidos a partir de los códigos pertinentes en la Estructura de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO), que corresponden a los códigos seleccionados de la CIUO-08 de las ICC²⁹. Puede expresarse matemáticamente con la siguiente fórmula:

$$PDC_o = \frac{\sum_1^n EC_{cod} CIUO}{PEA}$$

En esta fórmula:

- PDC_o : Es el porcentaje³⁰ de personas dedicadas a ocupaciones culturales.
- $EC_{cod} CIUO$: Es el número total de personas empleadas en ocupaciones culturales y creativas.
- PEA : Es la Población Económicamente Activa.

El resultado es un indicador que permite conocer el estado actual de los sectores culturales y creativos en materia de generación de empleo en la economía. Con ello se determina cuáles áreas de

²⁹ Para una revisión más detallada del CIUO y las ocupaciones pertenecientes a las ICC, véase anexo 4 y 5.

³⁰ Las partes agregadas de este indicador se deben presentar en forma de porcentaje (con dos decimales como máximo) del número total de personas empleadas en el país. Esto permitirá efectuar comparaciones entre los diferentes países y mostrar la proporción que representa el empleo cultural en el empleo total de una nación.

formación requieren de mayor atención en materia de inversión tanto pública y privada en segmentos específicos.

1.3.8 Contribución de la Economía Naranja al Producto Interno Bruto

Para estimar la contribución que aporta la Economía Naranja al PIB, se parten de las actividades pertenecientes a las ICC, examinando el ingreso primario de las personas empleadas en el sector formal de la economía³¹. Existen dos opciones principales para indicadores planteado por UNESCO que consiste en un enfoque basado en la producción y un enfoque basado en el ingreso:

a. Calculo del Valor Agregado Bruto

Constituye el producto de una industria determinada después de haber deducido el valor de los bienes y servicios que se han utilizado para producirlo. Para su cálculo se parte del valor de producción y se resta el consumo intermedio que corresponde al valor de los insumos. El resultado es el valor aportado por el establecimiento de la industria de que se trate al valor total del producto realizado (UNESCO, 2014). La siguiente formula expresa matemáticamente dicho cálculo:

$$VAB = PB - CI$$

En esta fórmula:

- PB (Producción Bruta): equivale a las ventas + la formación de capital propio + las variaciones en las existencias de los productos en la elaboración y acabados.
- CI (Consumo Intermedio): equivale a los gastos de explotación – los gastos por depreciación. El CI incluye el valor de los bienes y servicios consumidos por un proceso de producción.

b. Calculo por el Método de la Producción

Se refiere a la suma de los valores obtenidos correspondientes a los códigos de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU), seleccionados relativos a las actividades culturales y creativas de la Economía Naranja³². Una vez obtenido los resultados se procede a comparar esta suma con el PIB de la economía nacional. Matemáticamente se expresa de la siguiente manera:

³¹ Se entiende por sector formal de la economía de un país, al que está sometido a pago de impuestos y que otorga prestaciones de ley a los empleados; controlado de una u otra forma por las autoridades gubernamentales.

³² Para una visión más detallada de todas las actividades culturales y creativas de la Economía Naranja en el CIIU, véase Anexo 3.

$$PIB_{Na} = \left(\frac{\sum_1^n VAB_{\text{cod CIIU}}}{PIB} \right) \times 100$$

Donde:

- $VAB_{\text{cod CIIU}}$: suma de los Valores Agregados seleccionados de acuerdo a la CIIU Rev. 4.
- PIB_{Na} : es el Producto Interno Bruto de la Economía Naranja, es decir, el porcentaje de contribución de las actividades culturales y creativas al PIB.
- PIB: El Producto Interno Bruto.

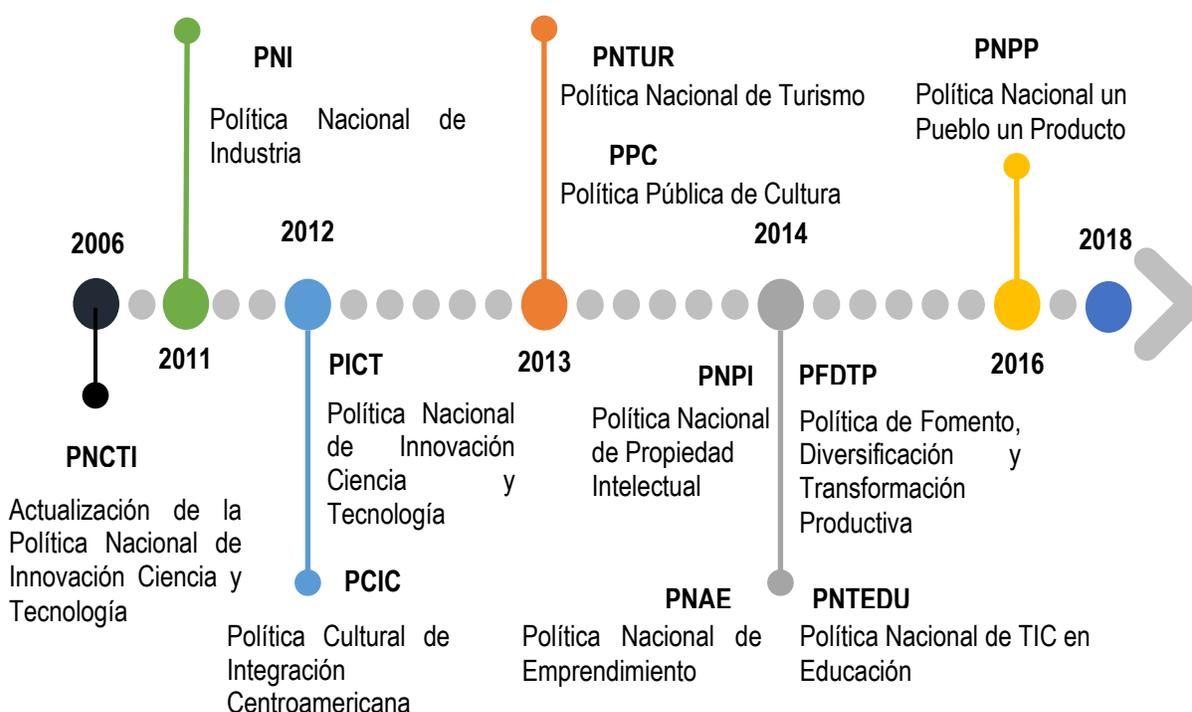
En resumen, este primer capítulo reúne elementos teóricos y prácticos sobre la Economía Naranja y sobre la cuantificación de sus elementos como herramientas de generación de empleo y generación de Valor Agregado a la economía desde los sectores culturales y creativos. Tanto la inversión pública como privada son elementos de suma importancia al momento del desarrollo de la matriz productiva de las ICC, no solo generando esquemas de producción basados en bienes con contenidos de alta y media-alta tecnología, sino que brinda apoyo a la formación de capital humano especializado.

CAPÍTULO II: POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL FOMENTO DE LA MATRIZ PRODUCTIVA EN INDUSTRIAS CULTURALES Y CREATIVAS EN EL SALVADOR, PERIODO 2005 - 2018

2.1 Políticas Públicas dirigidas a las Industrias Culturales y Creativas

A lo largo del periodo objeto de estudio se identificaron diferentes Políticas Públicas encaminadas a resolver retos ante cambios en la coyuntura internacional y fomentar actividades productivas generadoras de mayor Valor Agregado en la economía salvadoreña y en los sectores culturales y creativos. La Figura 2.1 presenta las políticas que manera directa e indirecta han tenido repercusión por sus objetivos y elementos característicos en las ICC.

Figura 2.1 - Políticas Públicas dirigidas al sector cultural y creativo, periodo 2006 - 2018



Fuente: Elaboración a partir de documentos oficiales de Políticas Públicas emitidas en El Salvador, varios años.

En las ICC, se distinguen esfuerzos a favor del desarrollo de la matriz productiva con la revisión en el año 2006 de la Política Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación (PNCTI)³³, mediante un

³³ La actualización consiste en la incorporación de nuevas iniciativas, sectores tecnológicos emergentes y actualización del marco institucional. La política consiste en un conjunto de acciones institucionales e individuales orientadas a promover y facilitar el desarrollo, la asimilación y la utilización de la ciencia, tecnología e innovación con objeto de incrementar el crecimiento económico y la competitividad.

conjunto de acciones institucionales e individuales orientadas a promover y facilitar el desarrollo, asimilación y utilización de la ciencia, tecnología e innovación.

El objetivo de la PNCTI fue definir lineamientos y estrategias para la actividad científica, tecnológica y de innovación mediante mecanismos institucionales, individuales y operativos en la promoción, estímulo y fomento de la investigación científica del país (CONACYT, 2007). En el año 2011 con la aprobada Política Nacional de Industria (PNI), se hace un refuerzo a las ideas planteadas con anterioridad, debido a que su objetivo general era incrementar la productividad de las industrias y agroindustrias mejorando los sistemas de calidad y promoviendo la reconversión tecnológica e impulsando la innovación en los procesos productivos (CNR, 2014).

Algunos de los problemas atendidos fueron: baja productividad, bajo contenido tecnológico en las exportaciones, escasa innovación, altos costos de producción, pocos nacimientos de empresas industriales en ramas de alto Valor Agregado y deficiencias en el marco institucional y legal³⁴ (Abarca P. et al., 2015). Surgiendo proyectos como:

- Proyecto Misión Tecnológica, Encuentro Regional de Innovación Agroindustrial y de alimentos (BCIE y COLCIENCIAS de Colombia).
- Transferencia de tecnología a comunidades aisladas de la infraestructura eléctrica (OEA/ CONACYT/ UCA).
- Asistencia técnica para el sector Cuero y Calzado", 16 empresas con asistencia técnica de CIATEC, y CAST de México.
- Proyecto para el fortalecimiento de los Sistemas de Gestión de Calidad y de Seguridad Alimentaria para las Pequeñas y medianas empresas PYMES ISO 9000 y Análisis de Peligro y Control Crítico HACCP. Proyecto BID/FOMIN 547 empresas 958 personas Sensibilizadas.

A su vez, la política facilitó la ejecución de programas de transferencia de conocimientos de tecnología dentro y fuera del país, entre ellas: Redes de Innovación Tecnológica, proyectos de Investigación consorciados, jornadas científicas y tecnológicas, asistencia técnica mediante convenios

³⁴ El limitado aprovechamiento de las oportunidades que ofrece el comercio industrial fue una de las razones para la creación de la PNI, se enfatizó que El Salvador se destaca en la oferta de productos con alta tecnología incorporada ha seguido una tendencia a la baja a lo largo de las últimas décadas, dificultando la generación de mayor Valor Agregado del comercio internacional al no acceder a precios superiores logrados a través de incrementos en la oferta de bienes con alto contenido tecnológico.

bilaterales. Para el año 2007, fueron 119 personas beneficiadas con cursos, foros y jornadas promovidas por iniciativas de la política (CONACYT, 2007).

Se cuentan con importantes instrumentos estratégicos para desarrollo en el área de los sectores culturales y creativos. A través de la Política Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (PICT) aprobada en el año 2012, se establece la diferencia en el tipo de innovación que persigue, distinguiéndose la innovación social de la innovación empresarial³⁵ y tiene por objetivo fomentar y coordinar la investigación científica y tecnológica a fin de contribuir al desarrollo sostenible y al bienestar social.

En comercio internacional de bienes y servicios culturales y creativos, El Salvador en conjunto con los países de Centroamérica crearon en 2012 la Política Cultural de Integración Centroamericana (PCIC), cuyo objetivo es contribuir al desarrollo integral de Centroamérica en territorios, grupos y comunidades locales en situaciones de desventaja social (SICA, 2012).

Siguiendo la línea de Políticas Públicas dirigidas a los sectores culturales y creativos, la Política Nacional de Turismo (PNTUR) del año 2013, promueve el trabajo en conjunto con actores públicos y privados que participan en la gestión del turismo, en materia de inversión, operación y promoción. En el mismo año con la aprobación de la Política Pública de Cultura (PPC), se establece como objetivo fomentar capacidades personales e institucionales para la participación plena en los procesos culturales como garantía de los derechos de las personas, la mejora de su calidad de vida y el desarrollo del país.

De cara a reforzar los procesos de gestión de las diversas expresiones culturales en los nuevos entornos geográficos, políticos, económicos y sociales, la PPC persigue facilitar los procesos administrativos de los recursos técnicos, humanos y financieros para el logro de metas comunes de creación, distribución y consumo, así como investigación, educación, financiamiento y legislación que implican las actividades de producción de bienes y servicios culturales (SECULTURA, 2013).

³⁵ Se entiende por innovación social al proceso de elaboración e incorporación de nuevas ideas para solucionar problemas y desafíos a la base de una organización novedosa entre personas, la organización de la sociedad civil e instituciones públicas. En la innovación empresarial se considera la incorporación de un nuevo y significativamente mejorado producto, proceso o método de comercialización y organización dentro de la empresa.

Entre los principales campos estratégicos orientados a la diversificación de la matriz productiva en bienes y servicios culturales están:

- i. **Educación:** Consiste en fomentar los procesos educativos que contribuyan a desarrollar recursos humanos en gestión cultural a través del uso de las TIC en todos los procesos culturales.
- ii. **Investigación:** Impulsando la generación y ejecución transparente de recursos técnicos, humanos y financieros.
- iii. **Consumo:** Garantizando el acceso a la cultura a través de la apropiación y uso de actividades, bienes y servicios culturales.
- iv. **Inversión:** Impulsar la generación y ejecución transparente de recursos técnicos, humanos y financieros además de la generación de estímulos fiscales con objetivo de incrementar la oferta a través de mejores prestaciones, exenciones fiscales, entre otros.

La Política Nacional de Desarrollo para la Micro y Pequeña Empresa (PNMYPE) 2013, establece acciones concretas orientadas al segmento empresarial de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPE). El objetivo principal de la PNMYPE es fortalecer, desde una perspectiva territorial y de género, las capacidades competitivas y productivas de las MYPE y su incursión ventajosa y posicionamiento sostenido en los mercados local, nacional e internacional, para convertirlas en actores claves del desarrollo nacional. Posee entre sus principales ejes el fomento de la competitividad, innovación y tecnología, en el que se brindan programas específicos de alianzas con el sector público y privado junto con la academia para fomentar el acceso y uso de las TIC en los procesos productivos de las MYPE (MINEC & CONAMYPE, 2013).

Las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) en las ICC, pertenecen a varias etapas de la cadena de suministros de los productos creativos en muchos países. Sin embargo, las MYPE son las que se encuentran especialmente al inicio de la cadena de producción de estas industrias (UNESCO, 2010a).

Las MYPES dentro de las ICC son susceptibles a limitaciones provenientes de la propia estructura económica del país. El proceso de producción de bienes y servicios culturales y creativos a menudo implica un uso intensivo en capital y enfrentan altos costos de insumos tecnológicos, presentándose como obstáculo debido a los sistemas de acceso a financiamiento en el país. La PNMYPE plantea la

estrategia nacional en el fortalecimiento de financiamiento de proyectos creativos a través del desarrollo de un sistema de servicios de financiamiento de la mano con la Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa (CONAMYPE), para la creación de un fondo de capital semilla para financiar ideas de proyectos de innovación en los centros de incubación (MINEC & CONAMYPE, 2013).

Sin embargo, este tipo de iniciativas carece de cierta rigurosidad al momento de ser implementadas, el éxito o fracaso de las mismas depende en gran medida del seguimiento posterior que se brinden y la orientación que puedan recibir para desarrollarse competitivamente en el mercado, como menciona Oscar Méndez (2019), ganador de Pixels Pro 2018 y director del proyecto “*Cipit Quest*” y Director Ejecutivo de la empresa “*Pupusas Game Studio S.A. de C.V.*”³⁶.

En El Salvador existen políticas de ayuda a la cultura y al área creativa [...] hay en el gobierno iniciativas como la llamada Centro de Desarrollo de Micro y Pequeñas Empresas (CDMYPE) [...] que parte de lo que hacía era crear el concepto junto con el emprendedor y producir una imagen comercial para la empresa o producto que vendían; y eso es sólo parte de lo que el Ministerio de Economía hacía en aquel entonces por el área cultural y el emprendimiento del país [...]. Sin embargo, hoy en día ya no es lo que fue en sus inicios, la mayor parte del fracaso de algunos proyectos es que falta darle seguimiento al apoyo, al parecer [...] como institución sólo querían cumplir metas [...] la verdad es que no todo lo que venga del gobierno debería ser el total de un emprendimiento sino sólo la ayuda inicial (Méndez, 2019).

La política plantea la necesidad de promover el desarrollo artesanal, basada en el rescate de la identidad cultural, el aprovechamiento de los recursos locales, la creatividad, la innovación y el aprendizaje de nuevas técnicas para realizar diseños competitivos con potencial de exportación. Dicha estrategia permite integrar mecanismos para la diversificación de la matriz productiva en las ICC, al incorporar actividades relacionadas con la manufactura de artesanías, impulsando actividades que no requieren de alta especialización de capital humano (MINEC & CONAMYPE, 2013).

En el año 2014 fue aprobada la Política de Fomento, Diversificación y Transformación Productiva (PFDTTP), su objetivo es resolver o apalear las deficiencias estructurales del mercado de trabajo

³⁶ Pupusas Game Studio es una innovadora empresa especializada en el desarrollo de videojuegos en El Salvador.

presentes a lo largo de las últimas décadas; planteando la meta de elevar la calidad de recursos humanos y su capacidad de ser absorbido en empleos de calidad y promover la productividad, innovación y tecnología para el desarrollo competitivo de las empresas, sentando bases de una economía diversificada de alto Valor Agregado y especializada, tanto en el mercado doméstico como externo (MINEC, 2014).

Busca fortalecer los sectores productivos con Ventajas Comparativas Reveladas (VCR) para expandir la base productiva nacional, mediante la aplicación de medidas de política de tipo horizontal y vertical con el propósito primordial de estimular la generación de empleo formal, la producción nacional, la expansión de las exportaciones con contenido tecnológico y la diversificación de mercados y productos (MINEC, 2014). Con ello se priorizan sectores con mayor ventaja comparativa, entre los que están las Industrias de: agroindustria, alimentos, bebida, químicos, plásticos, electrónica, calzado, artesanías de exportación, papel y cartón; y servicios de: servicios empresariales a distancia, logística, informáticas, servicios médicos, Industria Creativas, aeronáutica y turismo.

La PDFTP es un instrumento importante para la diversificación productiva dentro de las ICC, junto con la Política Nacional de Propiedad Intelectual (PNPI) porque ayuda al mejor aprovechamiento de la capacidad de la población para la creación de conocimiento de base tecnológica nacional (CNR, 2014). De acuerdo con Navracscics (2018), las ICC requieren de la evolución e implementación constante de las nuevas tecnologías no solo en los procesos productivos, sino también en los procesos de educación, pasando por cambios en los marcos legislativos junto con el acceso financiero a los mercados.

En el país la Política Nacional de TIC en Educación (PNTIC) de 2014 elaborada en conjunto con el Ministerio de Educación, a través del VMCYT, promueve y fomenta el uso de las TIC en el sistema educativo, buscando la reducción de la brecha digital en la generación de una sociedad de la información y conocimiento; siendo docentes, estudiantes y ciudadanos los principales actores y beneficiarios a nivel nacional.

Una de las políticas públicas que ha impulsado directamente la producción en la Industria Cultural ha sido la Política Nacional Un Pueblo Un Producto (PNPP) cuyo objetivo consiste en desarrollar la capacidad creativa e innovadora de los pueblos para que, con base a sus recursos y oportunidades,

identifiquen y produzcan bienes y servicios, con una perspectiva de crecimiento económico territorial (CONAMYPE, Política Nacional Un Pueblo Un Producto, 2016).

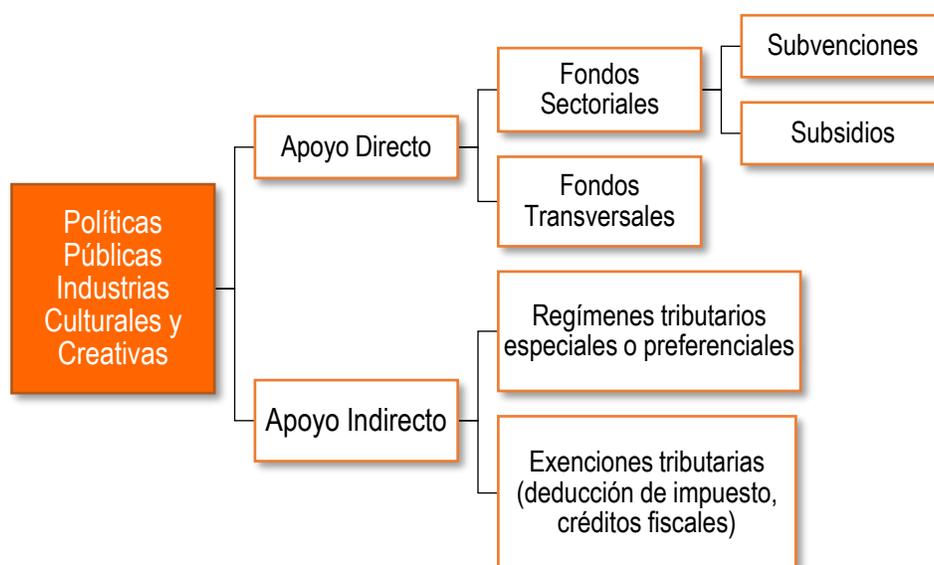
Cada una de las políticas listadas anteriormente posee un aporte a las ICC ya sea de manera directa o indirecta, a continuación, se hace una revisión de dichas políticas mediante la clasificación de la Economía Naranja y ver así, su aporte a través de la clasificación de Políticas de Oferta, Demanda, Sistematización y de Formación de Capital Humano.

2.1.1 Oferta e incentivos para transformación de la matriz productiva

Las Políticas Públicas de oferta son resultado de las características que poseen los bienes y servicios culturales y creativos en cada país; una de ellas es que este tipo de bienes sufre de externalidades al momento que los precios internacionales cambian generando incertidumbre y dificultando la entrada de inversión privada para el desarrollo de innovaciones en el sector, dando lugar a la intervención pública (Benavente & Grazzi, 2017).

En las políticas dirigidas a las áreas productivas de las ICC, los apoyos directos del sector público se dan a través de subvenciones, subsidios u otro tipo de asistencia financiera orientada a particulares y organizaciones con y sin fines de lucro como se resume en la Figura 2.2. Los apoyos indirectos se dan a través de regímenes tributarios especiales o exenciones tributarias.

Figura 2.2 - Sistemas de apoyo dirigidos a la oferta de las Industrias Culturales y Creativas



Fuente: Elaborado a partir de clasificación de sistemas de apoyo en Políticas Públicas para la creatividad y la innovación del Banco Interamericano de Desarrollo – BID, 2017.

En algunos países de ALC como Brasil, Chile y Argentina se realizan diferentes tipos de intervenciones de apoyo directo con el objetivo de promover la oferta cultural. Por ejemplo, el programa de Fondos Culturales de Chile ofrece subvenciones competitivas a sectores culturales como las artes visuales, artesanías, diseño, fotografía, teatro. En Argentina a través de Fondo Creativo del Desarrollo Cultural y Creativo se cofinancian proyectos que apuntan a mejorar el marketing y la distribución de productos culturales y creativos (Benavente & Grazzi, 2017).

Los principales retos concernientes a las Políticas Públicas para la diversificación productiva en las ICC, es disponer de recursos financieros con el objetivo de incrementar la oferta y así, dar respuesta a exigencias de proyectos encaminados al desarrollo de las mismas. Diferentes Políticas Públicas se sustentan de leyes y reglamentos de la república llevando a cabo sus objetivos en materia de fomento y diversificación productiva.

En El Salvador existen apoyos tanto directos como indirectos de fomento en las Industrias Culturales, tal es el caso de la exoneración del Impuesto Sobre la Renta (ISR) de bienes incluidos en el Tesoro Cultural Salvadoreño³⁷.

De igual forma, otra actividad que recibe apoyo indirecto se da a través de la Ley del Libro³⁸ que exonera del pago de todo tipo de impuesto, tasa o contribución fiscal a la importación, distribución y venta al público de libros, con el objetivo de propiciar condiciones adecuadas hacia el desarrollo de la industria editorial contribuyendo a la satisfacción de las necesidades culturales, educativas, científicas y tecnológicas o de recreación.

La Ley de Turismo³⁹, en su artículo 36 propone una serie de apoyos indirectos a las actividades productivas que impliquen nuevas inversiones calificadas como proyecto de interés turístico nacional⁴⁰, los incentivos consisten en:

³⁷ El Artículo No. 53 de Ley Especial de Protección al Patrimonio Cultural de El Salvador, Decreto Legislativo Número 513, del 22 de marzo de 1993, publicado en el Diario Oficial Número 98, Tomo 319 el 26 de mayo de 1993, establece este tipo de exoneración para dichas actividades culturales.

³⁸ Ley del Libro Artículo No. 6, Decreto Legislativo Número 808, del 16 de febrero de 1994, publicado en el Diario Oficial Número 54, Tomo 322 el 17 de marzo de 1994.

³⁹ Decreto Legislativo Número 899, del 10 de diciembre de 2005, publicado en el Diario Oficial Número 237, Tomo 369 el 20 de diciembre de 2005.

⁴⁰ Conforme a lo regulados en el art. 22 de la Ley de Turismo, por un monto igual o mayor a US\$25,000.

- i. Exención del impuesto sobre transferencia de bienes raíces que afecte la adquisición del inmueble o inmuebles que serán destinados al proyecto;
- ii. Exención de los derechos arancelarios a la importación de sus bienes, equipos y accesorios, maquinaria, vehículos, aeronaves o embarcaciones de cabotaje y materiales de construcción de las edificaciones hasta la finalización del proyecto. El monto exonerado no podrá ser mayor al 100% del capital invertido del proyecto en cuestión; y
- iii. Exención del pago del ISR por el periodo de diez años, contados a partir del inicio de operaciones.

La Política Nacional de Turismo (PNTUR) cuenta con una serie de elementos que se alinean a los objetivos planteados en la Ley de Turismo y comparten la visión de establecer estrategias para el fortalecimiento y diversificación de actividades turísticas tradicionales y rurales, entre ellas se encuentra la estrategia de fomento a los Pueblos Vivos⁴¹, presentando su oferta de forma innovadora a través de la creación de nuevas fuentes de empleo e ingresos; redescubrimiento y rescate de la identidad cultural, así como de la valorización, aprovechamiento y disfrute de los recursos naturales y culturales. La política sigue otras estrategias en función de fortalecer y diversificar la oferta de los bienes y servicios culturales impulsando las localidades tradicionales desarrolladas⁴², las localidades rurales en desarrollo y el desarrollo de localidades rurales complementarias (MITUR, 2013).

Los instrumentos de apoyo que existen en el área creativa tanto directos como indirectos, son compartidos en la Política Nacional de Innovación Ciencia y Tecnología (PCIT) y la Política de Fomento, Diversificación y Transformación Productiva (PDFTP), ambas políticas comparten objetivos de fomentar el desarrollo productivo del país con alto grado tecnológico y de líneas de acción en el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología (PLAN) en:

- i. Apoyo financiero directo a través del Estado en la promoción de actividades de Investigación y Desarrollo (I+D), con el objetivo de incentivar el desarrollo empresarial con responsabilidad social⁴³.

⁴¹ Pueblos Vivos es una estrategia transversal de la PNTUR que promueve en El Salvador el turismo interno.

⁴² Las localidades tradicionales desarrolladas son centros turísticos que cuentan con oferta turística de hospedaje, opciones gastronómicas, artesanías y actividades, así como arquitectura vernácula, edificaciones históricas e infraestructura de soporte.

⁴³ Impulsado en el Art. 7 de la Ley de Desarrollo Científico y Tecnológico, Decreto Legislativo Número 234 de fecha 14 de diciembre de 2012, publicado en el Diario Oficial Número 34, Tomo 398 el 30 de agosto de 2016, que plantea las líneas de acción del PLAN en fomento de la (I+D) para generación de producción en las áreas científicas y tecnológicas.

- ii. El fomento a la constitución de empresas de base tecnológica, a través de la estrategia planteada en la PCTI en base a la creación de fondos de participación para la empresa privada con emprendimientos innovadores⁴⁴;

La Tabla 2.1 resume las acciones de apoyo de intervención pública en las ICC en base a instrumentos financieros, evidenciando que el sector cultural y creativo cuenta con mecanismos de apoyo para la diversificación de la matriz productiva en materia fiscal.

Tabla 2.1 - Instrumentos de apoyo para el fomento productivo en la Economía Naranja

	Actividad Productiva	Instrumento	Sistema de apoyo	Tipo de Apoyo
Industria Cultural	Patrimonio Cultural	Ley Especial de Protección al Patrimonio Cultural de El Salvador	Exención de impuestos	Indirecto
	Turismo	Ley de Turismo	Exención de impuestos	Indirecto
	Artes Visuales	Ley de Cultura	Fondos transversales	Directo
Industria Creativa	Actividades Científicas y Tecnológicas	Ley de Desarrollo Científico y Tecnológico	Fondos transversales	Directo
	Editorial	Ley del Libro	Exención de impuestos	Indirecto
	Manufacturas	Ley de Zonas Francas Industriales y de Comercialización	Exención de impuestos	Indirecto
	Información y comunicación	Ley de Servicios Internacionales	Exención de impuestos	Indirecto

Fuente: Elaboración en base a leyes dirigidas a los sectores culturales y creativos en El Salvador.

Lo anterior permite observar esfuerzos concretos, partiendo de iniciativas de ley en apoyo a la diversificación del aparato productivo a través de políticas y planes. Tanto el Gobierno como las empresas privadas y las IES, cuentan con apoyos directos e indirectos de diversas índoles para diversificar sus actividades productivas y con ello aumentar su oferta.

Sin embargo, las iniciativas de apoyo no han tenido una mayor incidencia en aquellos sectores creativos y culturales que no se desarrollan a gran escala, en opinión de Oscar Méndez (2019), si el objetivo del aparato público es generar una diversificación productiva con potencial de crecimiento, hace falta mejorar ciertos aspectos:

[...] se puede hacer mucho más en materia de incentivos fiscales, no están mal encaminados los actuales, pero aparte de un apoyo financiero podría haber, por ejemplo, acercamiento a los empresarios o emprendedores a que se sienta apoyados, motivados

⁴⁴ El Viceministerio de Ciencia y Tecnología es el encargado de crear incentivos, premios y otros estímulos que considere convenientes, para promover las diferentes actividades contenidas en el campo de la ciencia y la tecnología de comprobado beneficio económico y social.

a continuar, que le hagan creer a las personas que sus productos o servicios pueden mejorar siempre, en áreas artesanales, culturales o creativas todo se puede mejorar [...]
(Méndez, 2019).

Bajo este punto de vista cabe reconocer que se necesitan mejorar los programas de apoyo, bajo esquemas funcionales y estructurados acorde a las necesidades de las MYPE.

a) Política de comercio exterior de bienes y servicios culturales y creativos

En materia de comercio internacional se han realizado avances significativos desde políticas de comercio de bienes y servicios culturales y creativos. El Salvador se encuentra en la era de la globalización y como tal, las exportaciones de bienes y servicios juegan un papel determinante. Como ya se mencionó, el país se suscribió a la Política Cultural de Integración Centroamericana (PCIC) en el año 2012 con el objetivo de incentivar la producción de bienes culturales y promover la interculturalidad de la región y generar mecanismos de financiamiento en la producción, distribución y consumo de bienes y servicios culturales (SICA, 2012).

Dentro de los objetivos específicos de la Política Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (PICT), se encuentra el tema de establecer alianzas regionales e internacionales en promoción de la investigación, transferencia tecnológica y el desarrollo de la I+D junto a procesos de innovación y la promoción de la oferta exportable de bienes y servicios creativos.

La política plantea mecanismos de apoyo directo a través de un fondo de financiamiento en actividades de innovación, ciencia y tecnología estableciendo líneas de crédito preferenciales mediante la Banca de Desarrollo e impulsar programas y proyectos científicos y tecnológicos (MINEC & MINED, 2012).

Por otra parte, los ejes estratégicos junto con las líneas de acción de la Política Nacional de Propiedad Intelectual (PNPI), dan paso al incremento de la oferta de bienes y servicios culturales y creativos. Los mecanismos de apoyo e incentivos son otorgados de igual manera en otros países, por ejemplo en Reino Unido se ofrecen incentivos financieros a los agentes privados que se desarrollan en las ICC (Benavente & Grazi, 2017).

Con la finalidad de incentivar las inversiones y favorecer la competitividad de las industrias, se establecen un conjunto de leyes que, entre otros beneficios, otorgan exoneración de tributos a actividades relacionadas con el comercio exterior (MINEC, 2018a), como se resumió en la Tabla 2.1,

dos leyes que aportan a la diversificación productiva a través de apoyos en el comercio internacional son:

- i. **Ley de Zonas Francas Industriales y de Comercialización**⁴⁵: otorgando incentivos a las exportaciones de empresas instaladas en Zonas o Depósitos de Perfeccionamiento Activo (DPA), asimismo las importaciones de materia prima e insumos necesarios para la producción de los bienes. Se exoneran diversos tributos Impuesto al Valor Agregado (IVA), ISR, derechos arancelarios, derechos de transferencia, tasas municipales, etc.) por un periodo determinado de tiempo, en forma parcial o total.
- ii. **Ley de Servicios Internacionales**⁴⁶: otorga incentivos fiscales a servicios de distribución internacional, logística internacional, tecnologías de la información, investigación y desarrollo, servicios financieros internacionales, cinematografía, mantenimiento y reparación de aeronaves, telemedicina y otros. También ofrece exoneraciones fiscales por periodos de tiempo, de modo parcial o total.

2.1.2 Intervención pública en demanda de bienes y servicios culturales y creativos

Las políticas públicas de demanda son aquellas que incentivan con regímenes de apoyo, especialmente entre segmentos desfavorecidos de la población, al consumo de bienes y servicios culturales y creativos (Benavente & Grazzi, 2017).

En lo que respecta a la Política Pública de Cultura (PPC), se incorporan elementos sobre mecanismos de consumo de bienes y servicios culturales en los que se ha planteado atender temas como:

- i. Desigualdad de acceso a bienes y servicios culturales, estrategias de promoción internacional de actividades, bienes y servicios culturales;
- ii. Satisfacción de la demanda cultural exterior por comunidades de salvadoreños;
- iii. Garantizar la oferta internacional de actividades, bienes y servicios culturales; y
- iv. Estrategia de comercio electrónico de actividades, bienes y servicios culturales.

⁴⁵ Decreto Legislativo Número 405, del 03 de septiembre de 1998, publicado en el Diario Oficial Número 176, Tomo 340 el 23 de septiembre de 1998.

⁴⁶ Decreto Legislativo Número 431, del 11 de octubre de 2007, publicado en el Diario Oficial Número 199, Tomo 377 el 25 de octubre de 2007.

Los mecanismos de difusión de bienes y servicios culturales sirven para dar a conocer la oferta disponible para su consumo y fomentar la demanda, sin embargo, como señala Tejada⁴⁷ (2019):

“[...] las fuentes de información para la difusión de la oferta cultural de bienes y servicios son insuficientes [...] normalmente la difusión se hace en redes sociales, con la creación de eventos y notificaciones, pero algo que podría imitarse de teatros privados es la publicación de una cartelera semestral, dándole espacio a la población para escoger y agendar presentaciones de interés, así no solo en teatros, sino también en museos, parques, centros de convenciones, etc. [...]. La difusión de bienes y servicios culturales salvadoreños es pequeña a comparación de la oferta extranjera que es difundida en televisión, periódicos, anuncios publicitarios, etc. De ahí que el consumo cultural en el país sea relativamente bajo al no darse una difusión adecuada como se le da a otro tipo de espectáculos[...]” (Tejada, 2019).

Una iniciativa de estimulación al consumo de bienes y servicios culturales y creativos es la basada en el sistema de “*vouchers*” o cupones culturales, en países como Brasil el programa Vale Cultura, implementado por el Ministerio de Cultura de Brasil en 2013, brinda a los trabajadores de las empresas asociadas un “*voucher*” mensual equivalente a unos US\$ 20 de uso exclusivo en bienes y servicios culturales. Como consecuencia de ello, se creó una red de 40.000 empresas culturales en Brasil que ofrece diferentes opciones culturales, incluyendo cines, artes escénicas, museos, libros y conciertos. El gobierno y las empresas asociadas comparten el costo de los boletos, mientras que el gobierno brinda incentivos tributarios a las empresas que se asocian al programa. El gobierno de Italia posee un programa de “*vouchers*” culturales orientado a 574.000 jóvenes, en el que cada uno recibe alrededor de US\$ 565 en su cumpleaños número 18 en concepto de compras de bienes y servicios culturales (Benavente & Grazi, 2017).

Tejada (2019), interpreta que una iniciativa similar a los “*vouchers*” o cupones culturales no hace falta en el país, debido a que de por sí, la oferta cultural existente ofrece bienes y servicios asequibles tanto en teatros como museos entre otros, poniendo a disposición y alcance de la población este tipo de bienes y servicios, sin embargo, son otros los factores que determinan o inciden en el consumo de estos bienes:

⁴⁷ Investigador General de la Dirección General de Investigación, Ministerio de Cultura.

[...] en un país como El Salvador un factor que podría identificarse como obstáculo para el consumo de bienes culturales son los horarios, que no son adecuados, los horarios nocturnos son para un público específico de la población[...] por ejemplo, si la sinfónica es programada a las 7:00 p.m., difícilmente personas que no posean vehículo asistirán [...] otro factor es el lugar donde se presentan este tipo de funciones [...] si la población vive en zonas donde tenga miedo de transitar en la noche efectivamente desistirá de asistir[...] (Tejada, 2019).

El tema de fomento de la oferta no solo depende de factores económicos sino logísticos, la ubicación para un país como El Salvador es un elemento importante en la población a la hora de asistir a eventos o lugares donde se consuma este tipo de bienes y servicios. Generar una reingeniería se vuelve indispensable en temas como la accesibilidad a la población para el consumo de bienes y servicios culturales y creativos.

2.1.3 Acciones sistémicas en pequeñas y medianas empresas

Las fallas de coordinación e incertidumbre características del contenido creativo que poseen los bienes y servicios dentro de las ICC, son motivo de intervenciones públicas enfocadas a corregir tales fallas, mediante el fortalecimiento de los vínculos entre los actores que participan en la Economía Naranja. Principalmente los apoyos de sistematización son a nivel de PYME, con la generación de líneas de crédito preferenciales (Benavente & Grazi, 2017).

Dentro de las Políticas Públicas del país, la Política Nacional de Turismo (PNTUR) posee elementos que forman parte del eje de sistematización de la Economía Naranja, dichas líneas de acción específicas son orientadas al fortalecimiento empresarial, con el objetivo de creación de cadenas productivas y apoyo a las PYMES, algunos de los objetivos que se persiguen son:

- i. Estimular la creación y fortalecimiento de empresas turísticas a través de incentivos fiscales;
- ii. Fortalecer programas e iniciativas enfocadas en el desarrollo empresarial;
- iii. Facilitar los trámites y reducir los costos para la formalización e inclusión de prestadores de servicios y proveedores de productos turísticos independientes;
- iv. Generar estrategias para vincular sectores productivos con la demanda del sector turístico empresarial.

- v. Apoyar iniciativas productivas a partir de alianzas público-privadas y con los salvadoreños en el exterior.

El fomento de estímulos a las pequeñas y medianas empresas es una herramienta de sistematización y están contemplados en la Política Nacional de Desarrollo para la Micro y Pequeña Empresa (PNMYPE) (MINEC & CONAMYPE, 2013).

En el marco de la Política Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (PICT) el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología posee entre sus líneas de acción, apoyar el establecimiento del SNICT, encargado de crear alianzas institucionales⁴⁸ y articulación de los principales actores públicos y privados en materia de mejorar la competitividad a través de la innovación, investigación científica y tecnológica (MINEC, 2018a).

Algunos de los programas de acciones sistémicas en el marco de las ICC son:

- i. **INVENTA:** Comprende programas de extensión tecnológica, Centros de Desarrollo Tecnológico, Transferencia de Células Sectoriales y el Sistema Nacional de Incubación y Aceleración de Empresas;
- ii. **INNOVATICS:** Es una plataforma creada por el MINEC donde se apoya a las MIPYMES para añadir mejoras innovadoras en los procesos productivos y que implementen un mayor uso de las TIC;
- iii. **INNOVAEMPRENDE:** Brinda capital semilla a iniciativas empresariales para impulsar la innovación y el desarrollo tecnológico;
- iv. **NOVUS:** Busca articular la academia con el sector privado, específicamente PYMES, buscando desarrollar bienes a modo de prototipos funcionales mejorando la productividad de las empresas.

En esta línea, se consolidan esfuerzos en torno a la ciencia e innovación con la aprobación de la Ley de Desarrollo Científico y Tecnológico, el Plan Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico y la Agenda Nacional de Investigación. Las iniciativas de programas públicos de sistematización han

⁴⁸ La Ley de Desarrollo Científico y Tecnológico establece en su Artículo No. 7 literal c) y Artículo No. 11, el accionar del SNICT en conjunto conformado por instituciones públicas, privadas, IES, organizaciones y estructuras que coordinan, ejecutan, desarrollan y evalúan acciones y funciones para innovar y desarrollar competencias en procesos de aprendizaje científico.

permitido que a lo largo de los años se desarrollen empresas en rubros pertenecientes a las ICC. En palabras de Figueroa⁴⁹ (2019):

[...] Ha sido una buena iniciativa de política aprobar fondos por la industria, en un principio las entidades no sabían cómo impulsar su productividad y no existían instituciones o programas públicos que lo enseñarán [...] hoy en día existen empresas exportando servicios gracias a este tipo de programas (Figueroa, 2019).

Las políticas públicas de sistematización ayudan al desarrollo productivo y empresarial de las industrias, los programas públicos que impulsan áreas de las ICC generando mayores niveles de producción y Valor Agregado.

2.1.4 Formación de Capital Humano en Industrias Culturales y Creativas

Entre las Políticas Públicas dirigidas a las áreas culturales, científicas y tecnológicas en formación de capital humano, se pueden mencionar: la Política Nacional de Innovación Ciencia y Tecnología (PICT), la Política Pública de Cultura (PPC) y la Política Nacional de Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación (PNTIC).

La relación existente entre educación y desarrollo científico y tecnológico, es uno de varios factores que atiende la PICT, implementando una amplia gama de acciones en materia educativa en el país. Con esta política se busca promover, incidir y aumentar la cantidad de científicos e ingenieros graduados en relación al total de graduados universitarios para apoyar los procesos de innovación. La política, da respuesta a las carencias que tienen que ver con la debilidad del sistema educativo de base científica y de investigación, del marco regulatorio, de la institucionalidad en temas de Investigación, Ciencia y Tecnología, infraestructura y acceso a mercados, entre otros (Abarca et al., 2015).

Los sectores prioritarios en la Industria Cultural en materia de formación de capital humano son atendidos por el MINCULTURA; a través de distintas dependencias, se fomenta la formación de capital humano en actividades culturales. En este ámbito, se destacan elementos dinamizadores desde el Instituto Especializado de Nivel Superior de las Artes de El Salvador (ISARTES), según el Artículo No.

⁴⁹ Gerente y director operativo de MUSSOL, empresa desarrolladora de software (Videojuegos, sistemas, Inteligencia Artificial).

86 inciso segundo de la Ley de Cultura, se encomienda a la institución la formación profesional en diferentes especialidades de arte y educación artística. El ISARTES diseña la oferta académica inicial compuesta por técnicos en desarrollo de productos artesanales⁵⁰, en producción audiovisual, gestión de las artes y la cultura, y técnico en educación artística.

A través de la Comisión para la Fundación del Instituto Superior de las Artes de El Salvador (COMISARTES) y el MINCULTURA, se ha propuesto desde el ISARTES, eventos académicos y diplomados de formación especializada en áreas productivas culturales consideradas previamente carentes de atención.

La Tabla 2.2 muestra cómo del Presupuesto General de la Nación (PGN) se han orientado fondos a diferentes elementos de la rama de Cultura. La evolución de las categorías que pertenecen esta rama, en el periodo objeto de estudio, la de mayor crecimiento fue Producción en 100% seguido de Difusión en 72.6% y Formación Cultural aproximadamente en 20.7%. Las categorías cobraron mayor relevancia en los últimos años, a pesar que el área en Formación Cultural ha sido la de menor crecimiento en asignaciones presupuestarias a lo largo de los años.

Tabla 2.2 - Presupuesto Público destinado a Cultura, periodo 2005 – 2018 (millones de US\$)

Años	PGN	Cultura (a+b+c)	Producción (a)	Difusión (b)	Formación (c)
2005	3132.10	11.79	1.21	9.77	0.82
2006	3634.50	11.76	1.31	9.62	0.83
2007	3258.20	11.37	1.25	9.09	1.03
2008	3624.10	12.24	1.19	10.03	1.02
2009	4827.10	13.92	1.24	11.52	1.15
2010	3995.50	14.04	1.55	11.58	0.91
2011	4863.50	17.29	1.81	14.72	0.76
2012	4341.50	16.41	2.10	13.55	0.77
2013	4625.90	17.20	2.43	13.76	0.93
2014	5741.90	16.56	2.39	13.31	0.76
2015	4963.30	18.74	2.48	14.77	1.01
2016	4988.60	19.38	2.52	15.28	1.58
2017	5390.10	18.94	2.49	15.59	0.81
2018	5614.90	20.27	2.42	16.85	0.98
Total	63001.20	219.91	26.39	179.44	13.36

Fuente: Elaboración en base a Informes de Transparencia Fiscal del Ministerio de Hacienda, varios años.

⁵⁰ El técnico artesanal ha sido diseñado con una duración de dos años para las especialidades de: Diseño de productos artísticos y artesanales, técnicas de productos artesanales cerámicos, técnicas de productos artesanales de textiles y técnicas de productos artesanales metálicos.

El promedio de inversión pública en la Industria Cultural, mostrado en la Tabla 2.2, fue de 0.37% respecto al PGN. Al observar los destinos del gasto en la Industria Cultural, se denota que la actividad de Difusión, promediando 81.6%, es la más beneficiada, seguido de Producción Cultural, con una participación promedio de 11.8% y Formación Cultural con 6.3%.

En palabras de Edson Rochac (2019)⁵¹, es importante que se desarrollen espacios públicos que permitan a las personas formarse a nivel profesional y universitario:

Conociendo los porcentajes del presupuesto destinado a producción y difusión cultural en comparación con el segmento de formación, se necesita drásticamente mejorar el apoyo económico de formación [...] básicamente es el mayor referente a nivel nacional de promoción y diversificación de la cultura y el arte [...] desde la tecnología y las ciencias [...] si no se le apuesta al proceso de formación desde una educación básica o una educación externa a través de las instituciones ya sea de educación media y más importante de educación superior, a través de los programas y políticas que ofrece el gobierno, los datos seguirán siendo los mismos (Rochac, 2019).

Con el objetivo de continuar con la tarea de formación de capital humano en las áreas culturales y creativas, la Política Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación en Educación (PNTIC) integra en los procesos educativos del sector público, el mejoramiento de la calidad educativa a través de sus líneas de acción (MINED & VMCYT, 2014).

De esta manera, las políticas públicas dirigidas al sector Cultural y Creativo han permitido el desarrollo de áreas específicas dentro de las ICC. La diversificación productiva bajo el enfoque de la Economía Naranja requiere de la formulación políticas enfocadas al desarrollo de sectores productivos generadores de Valor Agregado, al mismo tiempo de estrategias en mejoras a la formación de capital humano.

Los incentivos tanto directos como indirectos destinados a las ICC necesitan ampliarse hacia la diversificación de formación de capital humano, existe a nivel nacional una carencia por parte de instituciones pública de la satisfacción en oferta educativa profesional en sectores culturales. A casusa

⁵¹ Artista, manager y productor cultural internacional.

de lo anterior, la búsqueda de formación profesional cultural se realiza en su mayoría en el exterior, Rochac (2019) concluye que:

Se necesita un trabajo en conjunto del Gobierno [...] con una mejora que incluya a personal externo que haya tenido capacitaciones o formación profesional en otros países y que tienen ese conocimiento para aprovechar y potenciar a otras personas dentro de las áreas culturales. [...] si no se trabaja con ese engrane que es gobierno, instituciones públicas y privadas junto a colectivos arte, la formación de carreras profesionales en cultura seguirá desarrollándose en el exterior o de manera privada. [...] tienen que complementarse y hacer una buena utilización de los recursos económicos que están destinados ya para el arte y cultura, así como los que están en ciencia en general (Rochac, 2019).

Tanto las Políticas Públicas dirigidas al sector Cultural y Creativo en sus ejes de Oferta, Demanda, Sistematización y Formación de Capital Humano, han permitido la generación de mecanismos de diversificación productiva, cada una de ella forma parte del desarrollo de la Economía Naranja y generan condiciones para una mayor producción de bienes y servicios con alto Valor Agregado en la Economía.

CAPÍTULO III: INVERSIÓN PÚBLICA Y PRIVADA EN INDUSTRIAS CULTURALES Y CREATIVAS PARA DIVERSIFICACIÓN DE LA OFERTA PRODUCTIVA Y GENERACIÓN DE VALOR AGREGADO EN EL SALVADOR, PERIODO 2005 – 2018

El proceso de industrialización, surgimiento de nuevas tecnologías de la información y el desarrollo de la globalización en cada país, son causas que explican el crecimiento económico de algunas economías a nivel mundial. Sin embargo, gran parte de los países subdesarrollados han quedado al margen de los beneficios del desarrollo productivo y de avances en tecnología debido a débiles mecanismos de incorporación de actividades productivas generadoras de alto Valor Agregado (Guasch & Furés, 2006).

La inversión tanto pública como privada dirigidas al fomento y desarrollo de las ICC, permite por un lado incrementar las capacidades de innovación de un país y, por otro, desarrollar actividades productivas de bienes y servicios de mayor Valor Agregado. Mediante el enfoque de la Economía Naranja se conocen cuáles son aquellas actividades que, incorporando contenido cultural, artístico, patrimonial y/o tecnológico, generan mayor crecimiento económico en los países.

3.1 Inversión Pública en Industrias Culturales en El Salvador

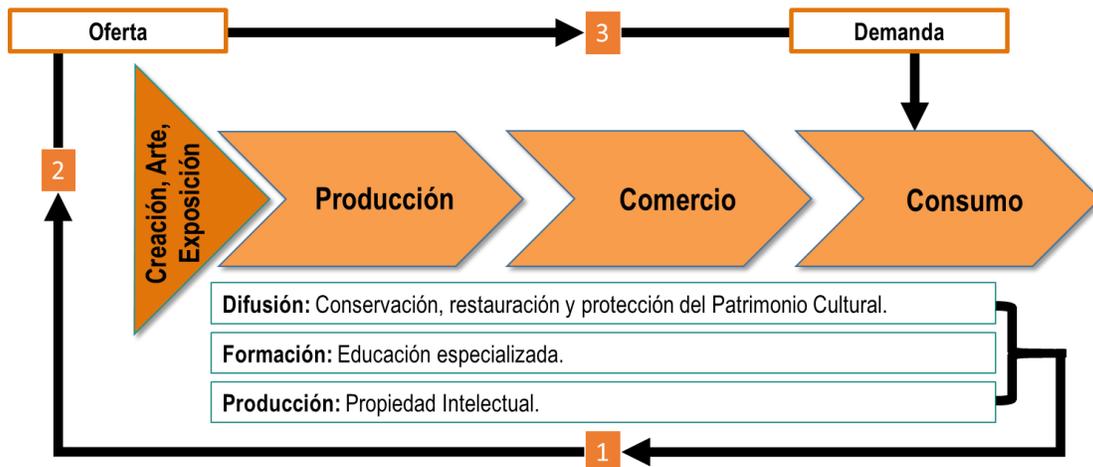
En la cadena de valor de la Industria Cultural identifican tres categorías del presupuesto de cultura orientadas a la diversificación productiva de bienes y servicios culturales. Entre ellas están la producción cultural, que incluye programas orientados a estimular directamente la producción de bienes y servicios, es decir, actividades productivas en artes, patrimonio, artesanías, turismo, música, etc., difusión cultural, enfocada a incentivar indirectamente la creación y producción cultural a través de la generación y promoción de diversas actividades culturales abiertas a todo público, en ella se incluye la asignación de gasto corriente para funcionamiento de museos, teatros, casas de la cultura, etc., y por último; formación cultural de capital humano.

La Figura 3.1 ilustra las etapas de la cadena de valor en la Economía Naranja⁵². En un primer punto se identifican los tres componentes del presupuesto público destinado a cultura como base para la generación de oferta en bienes y servicios en las ICC, pasando al punto dos donde se materializa

⁵² La cadena de valor creativa presentada por UNESCO y posteriormente por los autores Buitrago y Duque, representa de manera sencilla la secuencia de cómo los contenidos se transforman en bienes y servicios desde de la oferta a la demanda, pasando por creación, producción, comercialización y finalmente consumo teniendo a la base la difusión, formación y producción de bienes y servicios.

la creación, producción y comercio de bienes y servicios siendo una fuente constante de generación de Valor Agregado y por último en el eslabón de demanda que, en la actualidad, es así como se crean productos turísticos diseñados para ser consumidos, teniendo a la base el patrimonio (Bautista, 2016).

Figura 3.1 - Cadena de valor creativa de la Economía Naranja

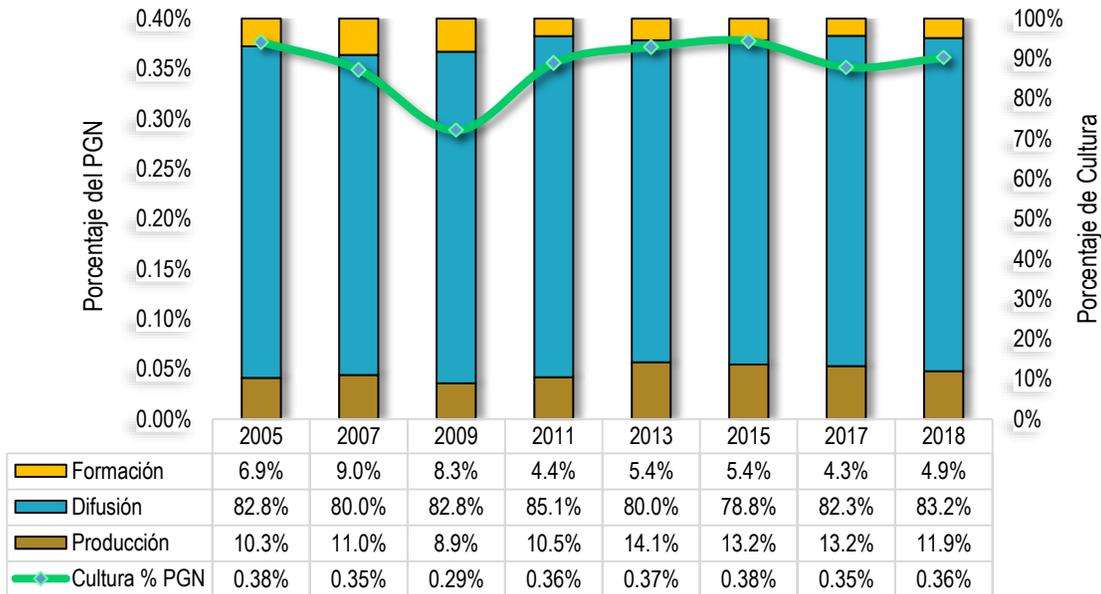


Fuente: Elaborado en base a esquema de cadena de valor creativa de UNESCO, 2010. Y esquema de Economía Naranja: Una oportunidad infinita del BID, 2013.

En el país, se parte desde las asignaciones presupuestarias a cultura, que está dividido en difusión, formación y producción cultural, como se expuso en la Tabla 2.2, originando las condiciones para desarrollar la oferta cultural del país, consolidando los procesos de creación artística o exposiciones, es decir, los procesos de producción para culminar en los procesos de demanda determinado así los patrones de consumo de bienes y servicios culturales de la población.

Dentro del periodo 2005 a 2018, el promedio de inversión pública en la Industria Cultural fue de 0.3% respecto al PGN. Al revisar la inversión por categorías, se tiene que la Difusión Cultural ha sido el gasto prioritario en la Industria Cultural, promediando 81.6% en el periodo analizado y alcanzando un máximo de 85.1% en 2011. Seguido de Producción Cultural, con una participación promedio de 11.8% y Formación Cultural con 6.3% como se ve en la Gráfica 3.1. La participación de la Industria Cultural en el PGN experimentó un incremento, pasando de un promedio del 0.34% entre los años 2005 y 2009 a un promedio de 0.37% entre 2015 y 2018. Este aumento es explicado por la evolución de la institución cultural y su independencia del Ministerio de Educación (MINED) pasando a ser una Secretaría de la Presidencia.

Gráfica 3.1 - Participación de la Industria Cultural sobre el PGN, periodo 2005 - 2018



Fuente: Elaboración en base a Informes de Transparencia Fiscal del Ministerio de Hacienda, varios años.

El mayor crecimiento fue en recursos fue en el área de Producción en 100% seguido de Difusión en 72.6% y Formación Cultural aproximadamente en 20.7%, evidenciando que las categorías han cobrado mayor relevancia en los últimos 13 años, pero se muestra que el área en Formación Cultural ha experimentado un menor crecimiento en asignaciones presupuestarias a lo largo de los años.

3.1.1 Administración del patrimonio cultural material e inmaterial

Según Buitrago y Duque (2013), el Patrimonio Cultural es un eslabón importante en la cadena de producción de la Economía Naranja, siendo uno de los elementos conformadores de la identidad social y cultural de un pueblo; constituye un activo esencial para los países al desarrollo de su oferta productiva de bienes y servicios con valor económico unánimemente reconocido.

En el año 2005 CONCULTURA dispuso de US\$ 11.8 millones en concepto de presupuesto y línea de trabajo en el ramo de cultura⁵³, incluyendo fondos de protección y conservación del patrimonio cultural, así como de administración de servicios culturales en áreas de sitios arqueológicos, museos, teatros, bibliotecas públicas y casas de la cultura, entre otros (Hacienda, 2005).

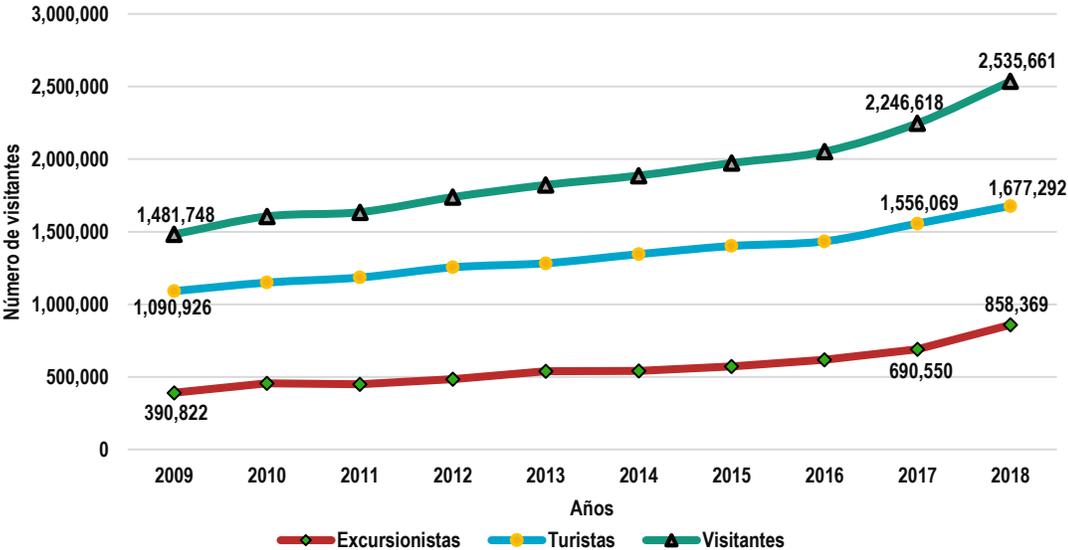
⁵³ Para una revisión más detallada sobre asignaciones presupuestarias al ramo de cultura para el periodo objeto de estudio, véase anexo 6

La inversión pública en proyectos de conservación, restauración y protección del Patrimonio Cultural en el país fue en el año 2005 de US\$ 949,800 es decir, 8.1% del presupuesto de Cultura y el 0.03% del PGN. Entre algunos de los proyectos que se desarrollaron con dicho presupuesto están la rehabilitación de la ex casa presidencial y la rehabilitación del edificio de la orquesta sinfónica de El Salvador. Durante los años 2007 a 2009, el gasto destinado a conservación del patrimonio sumó US\$ 2.07 millones, aumentando ligeramente a US\$ 2.57 en 2014 y 2016 (SECULTURA, 2017).

En suma, el presupuesto de Cultura para los años 2017 y 2018, fue de US\$ 39.2 millones, aproximadamente US\$ 13.6 millones más que los años 2005 y 2006, la inversión pública en conservación del patrimonio cultural fue de \$ 1.25 millones, revelando una disminución de la inversión en comparación de años anteriores.

Las asignaciones presupuestarias de conservación del patrimonio cultural material e inmaterial tienen por objetivo mejorar los niveles de consumo realizado en visitas turísticas, presentaciones, exposiciones artísticas, etc. No obstante, el presupuesto en conservación del patrimonio cultural ha disminuido en los últimos años, reflejando una necesidad de aumentar dichos recursos por el aumento en el ingreso de turistas que en su mayoría consumen este tipo bienes culturales, ha aumentado año con año como se refleja en la Gráfica 3.2.

Gráfica 3.2 – Número de llegadas internacionales a El Salvador, periodo 2009 - 2018



Fuente: Encuesta de Conteos de visitantes, turistas y excursionistas CORSATUR y datos de ingresos vía aérea de MIGRACION periodo 2009-2018.

Las llegadas de visitantes, es decir excursionistas y turistas, internacionales crecieron en 12.9% en 2018 en comparación del año 2017, resultado de esfuerzos en la mejora continua de la conectividad y del fomento del país a nivel internacional como destino turístico, facilitando la diversificación de los mercados de origen. A través de la Dirección General de Patrimonio Cultural y Natural se llevan a cabo estrategias para promover la visita a los parques y sitios arqueológicos, lanzando campañas de promoción y difusión por medios institucionales de comunicación, ofreciendo destinos culturales y espacios para el conocimiento del patrimonio cultural salvadoreño (CORSATUR, 2018).

Existe la necesidad de incrementar los acuerdos institucionales de difusión y generación de consumo. En referencia a ello, Tejada (2019) expone que los mecanismos actuales de difusión no son los mejores y que si bien existen, aún hay cosas que pueden mejorarse en materia de una coordinación entre diferentes instituciones para mejorar los servicios ante el incremento de turistas en el país:

La forma en que se divulgan diferentes expresiones u obras artísticas para su consumo, conociendo los montos que se invierten en conservación del patrimonio es insuficiente, respecto a la fuente de información, ha habido momentos en que hasta yo que estoy muy cerca de, me he perdido de algo porque no sabía qué se iba a dar, etc. Pero normalmente yo lo hago en redes sociales [...] y además de las redes normalmente voy al teatro Poma a traer una calendarización [...] los teatros del Estado también tienen que imitarlo, el tener toda una cartelera semestral en donde se pueda escoger: “Esta obra sí me interesa, esta no mucho, etc.”, así, voy señalando e incluso voy anotando en mi agenda [...] en el mismo museo Marte normalmente tienen agendas programadas en un libro metálico, cuando voy a una exposición consulto, veo si hay algo de interés, anoto la fecha o también estoy pendiente de Todoticket porque normalmente ellos tienen ópera, como “El fantasma de la ópera”, “El lago de los cines” o “Madame butterfly”, etc.

[...] creería yo que las formas actuales de difusión son insuficientes, porque es algo que yo lo hago de forma consciente, [...] nuestra población en parte [...] consume poco la cultura porque no se le da la difusión adecuada como si se le da a otro tipo de espectáculos privados, a pesar de la inversión que se realiza en conservación del patrimonio cultural (Tejada, 2019).

Las asignaciones públicas presupuestarias en conservación del patrimonio cultural son necesarias en la producción y consumo de este tipo de bienes y servicios pertenecientes a las ICC, no obstante, es importante mejorar los medios y la difusión de los mismos, debido a la poca difusión que poseen en materia de la promoción de oferta cultural en el país y al aumento constante de los visitantes internacionales al país.

3.1.2 Asignaciones para actividades de turismo

Las instituciones a cargo de las actividades relacionadas al turismo en El Salvador son: El Instituto Salvadoreño de Turismo (ISTU), la Corporación Salvadoreña de Turismo (CORSATUR) y el Ministerio de Turismo (MITUR). Estas entidades ayudan a fomentar la actividad dentro y fuera del país y dan seguimiento y acompañamiento a empresas privadas que forman parte de la industria. El Estado asigna recursos financieros a las instituciones adscritas al ramo turismo con el objetivo de desarrollar acciones orientadas a fomentar de manera focalizada, la implementación, conservación y desarrollo del mismo como una actividad económica alternativa de generación de empleo y Valor Agregado, en función del mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

La Tabla 3.1 exhibe tres áreas importantes dentro de la Economía Naranja (Ciencia y Tecnología, Cultura y Turismo). La inversión en turismo se ha mantenido a un ritmo de crecimiento constante, pero representando una menor participación en el PGN en el periodo de estudio, esto es atribuido a que no existen cambios importantes de enfoque en la Política y Plan Nacional de Turismo.

Durante el año 2005, las asignaciones presupuestarias del ramo turismo fueron de US\$ 0.2 millones, en el año 2006, con la aprobación de la Ley de Turismo, se incrementó el presupuesto del ramo de turismo, siendo este de US\$ 5.8 millones, dichos fondos son destinados para apoyar las iniciativas y acciones empresariales e institucionales dirigidas al desarrollo integral y sostenible del turismo, mejorar la imagen del país en el exterior para atraer turistas y generar fuentes de empleo que ayuden a mejorar las condiciones de vida de los salvadoreños (Hacienda, 2006).

Tabla 3.1 - Presupuestos en Cultura, Turismo, Ciencia y Tecnología, 2005–2018
(en millones de US\$ y % del PGN)

Años	PGN	CULTURA	TURISMO	Ciencia y Tecnología	Cultura (% PGN)	Turismo (% PGN)	CyT* (% PGN)
2005	3132.1	11.8	0.2	0.6	0.38	0.01	0.02
2006	3634.5	11.8	5.8	0.6	0.32	0.16	0.02
2007	3258.2	11.4	17.5	0.7	0.35	0.54	0.02
2008	3624.1	12.2	17.5	0.7	0.34	0.48	0.02
2009	4827.1	13.9	18.3	0.7	0.29	0.38	0.01
2010	3995.5	14.0	13.9	4.3	0.35	0.35	0.11
2011	4863.5	17.3	14.0	4.2	0.36	0.29	0.09
2012	4341.5	16.4	17.0	4.3	0.38	0.39	0.10
2013	4625.9	17.2	19.1	4.7	0.37	0.41	0.10
2014	5741.9	16.6	19.5	4.7	0.29	0.34	0.08
2015	4963.3	18.7	17.0	12.0	0.38	0.34	0.24
2016	4988.6	19.4	18.1	14.0	0.39	0.36	0.28
2017	5390.1	18.9	19.5	7.8	0.35	0.36	0.15
2018	5614.9	20.3	17.5	8.1	0.36	0.31	0.14
Total	63001.2	219.9	214.9	67.4			

Fuente: Elaborado a partir de estados presupuestarios y financieros – Informe de la gestión financiera del Estado, Ministerio de Hacienda, varios años.

Nota: (*) - El indicador de Ciencia y Tecnología es la sumatoria del presupuesto de N-CONACYT y VMCYT.

El incremento presupuestario en el ramo de turismo fue de 202% en el año 2007 respecto al año anterior, es decir US\$ 17.5 millones, siendo una de las áreas de las ICC que mayor incremento presupuestario han tenido en el periodo objeto de estudio. Con esta mejora se invirtió a través de la CORSATUR US\$ 15.3 millones en promoción del turismo nacional, regional e internacional, fomentar la inversión nacional y extranjera en proyectos de desarrollo turístico y hacer conciencia en la mayor cantidad de salvadoreños sobre la importancia del turismo como alternativa de desarrollo social, económico y cultural, así como la ejecución del proyecto de Rehabilitación del Complejo de La Libertad (Hacienda, 2007). Dentro de las ICC, las áreas que mayor presupuesto poseen en la Tabla 3.1, son Cultura y Turismo, promediando 0.35% y 0.34% respectivamente en el periodo 2005 – 2018, siendo aproximadamente 0.11% de promedio para Ciencia y Tecnología.

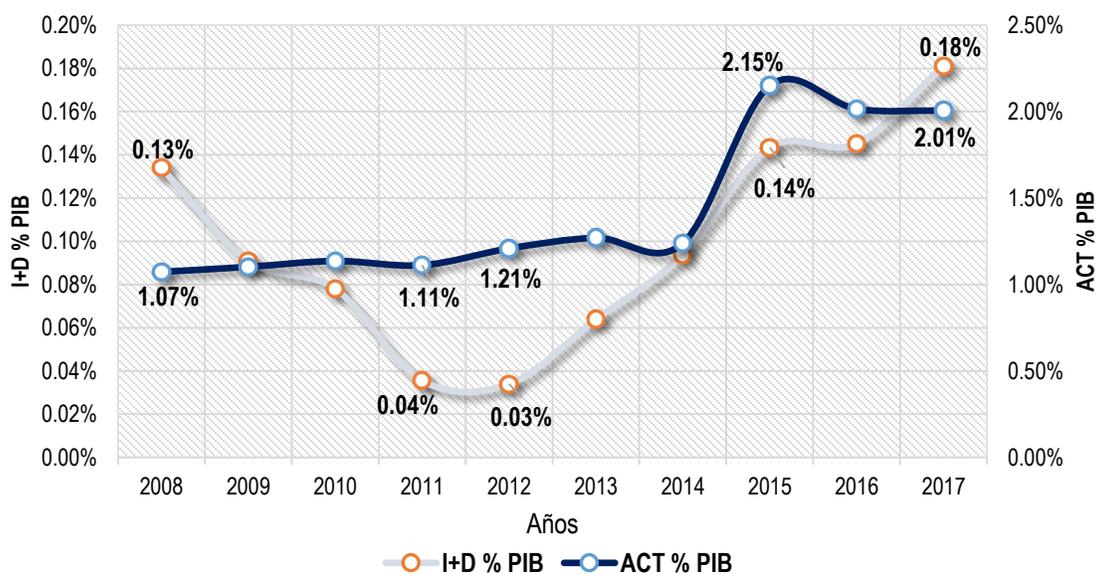
3.2 Inversión Pública y Privada en Ciencia, Tecnología e Innovación

La inversión en I+D es uno de los principales determinantes del crecimiento de la productividad y del crecimiento económico en un país. Siguiendo el enfoque basado en los recursos sobre diversificación productiva, la inversión en I+D provoca dos tipos de efectos, el impacto que tiene el gasto en innovación de una empresa en su capacidad para generar innovaciones, lo que se denomina

como resultados tecnológicos y las variaciones en los resultados económicos de la empresa atribuibles a su esfuerzo en innovación (Montgomery, 1994).

La asignación presupuestaria para esta área de la ICC fue de US\$ 0.7 millones para el año 2007, representando apenas el 0.02% del PGN como se vio en la Tabla 3.1. La crisis económica internacional de 2008 incidió de manera negativa en el esfuerzo del desarrollo de la ciencia y tecnología en El Salvador, ya que la relación I+D/PIB (inversión en I+D sobre el PIB) cayó de forma ininterrumpida desde 2008 hasta 2012 en un nivel de 0.03%, representado en la Gráfica 3.3.

Gráfica 3.3 - Inversión en Ciencia y Tecnología en El Salvador, 2008-2017, (% del PIB)



Fuente: Elaborado a partir de informes estadísticos CONACYT e indicadores de insumo de base de datos de La Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología – Iberoamericana e Interamericana- (RICYT), varios años.

La I+D comenzó una ruta de recuperación de inversión en proyectos orientados a áreas científicas y tecnológicas, producto de la recuperación en la inversión de las Empresas orientadas en I+D, reflejado en la Tabla 3.2, donde a partir de 2013. Esta perspectiva, muestra a las empresas en búsqueda de generar habilidades y capacidades específicas, desarrollar ventajas competitivas y adquirir conocimientos por otros medios no intensivos en I+D, que ante crisis económicas la inversión en esta área tiende a disminuir drásticamente.

Los recursos destinados a I+D provienen en su mayoría de fondos del gobierno (GOES), siendo US\$ 17.5 millones en el año 2017, precisamente junto con la inversión de las IES representan aproximadamente el 70% de la inversión en I+D en el país.

Tabla 3.2 – Inversión en I+D por fuente de financiamiento, 2007 - 2017 (millones de US\$)

Años	Gobierno	Empresa	Instituciones de Educación Superior	Total
2007	9.06	6.18	8.58	23.82
2008	12.01	0.16	11.92	24.10
2009	10.36	3.71	1.92	16.00
2010	10.11	0.08	4.21	14.40
2011	1.79	0.10	5.30	7.20
2012	0.85	0.20	6.22	7.27
2013	7.77	14.00	7.70	29.47
2014	6.99	14.00	12.80	33.79
2015	9.76	14.09	10.70	34.55
2016	6.72	15.50	11.95	34.17
2017	17.81	14.17	13.41	45.40

Fuente: Elaboración partir de estadísticas de Ciencia y Tecnología en El Salvador: Sectores Educación Superior Y Gobierno⁹ N-CONACYT y Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT), varios años.

Por lo tanto, invertir en I+D no necesariamente tiene que ser investigación básica relegada solo a un actor, los resultados obtenidos pueden ser explotados comercialmente por cualquier sector. Invertir en I+D implica generar en las áreas culturales y creativas mayor productividad de productos, tecnologías y métodos que no solamente pueden ser exportados, sino que podrían ser competitivos en mercados externos, lo que paulatinamente equilibraría la balanza de comercial de bienes y servicios creativos, haciendo al país menos dependiente de los avances científicos y tecnológicos de países más industrializados.

3.2.1 Asignaciones para Ciencia y Tecnología de Instituciones públicas

Siguiendo el enfoque sobre diversificación productiva planteado por Montgomery (1994) y retomado por Lien y Klein (2009), se resalta la relevancia de la inversión pública para mejorar los niveles educativos del capital humano, la competitividad de los productos en el mercado nacional e internacional y aumento de la eficiencia de los procesos productivos.

El entorno institucional alrededor de las actividades de Ciencia y Tecnología ha mejorado desde la creación del VMCyT en 2009, el inicio del Plan y Agenda Nacional de Desarrollo en Ciencia y Tecnología de 2010 y la Ley de Desarrollo Científico y Tecnológico de 2012, junto a la reforma para una mayor autonomía y transformación del N-CONACYT.

Las asignaciones presupuestarias, tanto del VMCyT como el N-CONACYT, responden al Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019 y Plan Nacional de Educación en Función de la Nación, emitidos

por MINED, ahora MINEDUCYT, cuyas apuestas fueron presentadas en varios ejes orientados a afrontar los retos del sistema educativo de El Salvador.

En el eje sobre “*Generación y fortalecimiento de condiciones sobre creación de conocimiento e innovación*”, el VMCyT se encarga del campo de la educación donde se busca introducir las TIC como recurso pedagógico en educación básica; incorporando el enfoque de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) en la enseñanza-aprendizaje de matemática y ciencias y atendiendo a estudiantes con desempeño sobresaliente a nivel nacional con el programa “*Atención a Estudiantes con Desempeño Sobresaliente*”⁵⁴ (MINEDUCYT, 2018).

El N-CONACYT responde al desarrollo de áreas específicas de conocimiento e innovación en materia del fomento en formación técnica profesional, estableciendo estímulos para la investigación en diferentes campos con maestrías y doctorados, sobre todo en los campos científico tecnológico y en la creación de centros de investigación en áreas estratégicas de desarrollo de las ICC. De acuerdo con lo anterior, Salinas⁵⁵ (2019) expresa que:

“[...] A nivel de región oriental, central y occidental, conjuntamente con el Ministerio de Relaciones Exteriores, embajadas y organismos de cooperación externa, se destaca la realización de las expo-becas, que se han consolidado como una plataforma interactiva que pone en contacto directo a las embajadas y organismos de cooperación con los interesados en aplicar para una beca en el extranjero[...].” (Salinas, 2019).

La información sobre las oportunidades de becas no es conocida en forma oportuna por los potenciales interesados. En general, las asignaciones presupuestarias específicas para Ciencia y Tecnología provienen del ramo Educación del PGN y se divide en dos tramos: i) Gasto en financiamiento de desarrollo de la ciencia y la tecnología, que corresponde al presupuesto institucional del VMCyT; y ii) Gasto en financiamiento del Nuevo Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, correspondiente al presupuesto institucional de N-CONACYT (Salinas, 2019).

Entre 2015 y 2018, se erogó un monto total de US\$ 3,754.47 millones en educación, equivalentes a 3.8% respecto al PIB, ejecutando US\$ 41.9 millones para Ciencia y Tecnología, con un incremento

⁵⁴ Para el año 2017 se contó con una inversión de US\$ 1.2 Millones equivalente a 15.3% del presupuesto en ciencia y tecnología para el desarrollo de dicho programa, sin embargo, se destaca la falta de personal especializado en algunas disciplinas para atender a estudiantes beneficiarios del programa.

⁵⁵ Gestor de indicadores de Innovación, Ciencia y Tecnología, N-CONACYT.

de US\$ 23.2 millones en relación al periodo comprendido entre 2011 y 2014, explicado principalmente por el desarrollo del programa de Fortalecimiento al VMCyT en el que El Salvador fue nombrado sede de la Oficina Regional de América Latina y el Caribe del Consejo Internacional en función de la Ciencia (ICSU-ROLAC) con el objetivo de potenciar la capacidad científica, tecnológica y de innovación, al mismo tiempo, por la creación del N-CONACYT donde se trabaja en la elaboración de la política de popularización de ciencia y la tecnología; promoción y asistencia técnica en el aprovechamiento de becas en el exterior.

A pesar del leve incremento de la inversión pública destinada a áreas de Ciencia y Tecnología, que funciona como incentivo del desarrollo de la oferta productiva de bienes y servicios, el porcentaje del presupuesto en educación destinado al desarrollo de la misma sigue siendo bajo, alrededor del 0.12% de los recursos en educación han sido destinados entre los años 2015 y 2018 al desarrollo de ciencia y tecnología. Lo que supone una baja participación pública en el progreso hacia la especialización de capital humano que pertenece a las ICC.

Muestra de lo anterior es que, en programas de fortalecimiento tecnológico como: *“Creando Conocimientos”*⁵⁶, el principal obstáculo para su desarrollo es la falta de capital humano especializado en promoción de actividades de diversificación, dificultando la generación de resultados. Aunado a demoras administrativas al interior de las instituciones participantes que demuestra poca capacidad en el manejo de actividades concernientes a la diversificación productiva (MINED, 2016).

3.2.2 Inversión privada empresarial destinada a Ciencia y la Tecnología en El Salvador

La importancia de las inversiones privadas, extranjera y nacional, está en función de su capacidad de generación empleo y crecimiento en una economía. Es así como la apuesta por ser un país que ofrece mejores condiciones y capacidades competitivas se vuelve relevante, siendo esta característica determinante en la atracción de nuevas inversiones de calidad, dependiendo del enfoque competitivo que muestren las economías al mundo (MINEC, 2018a).

La inversión en actividades de innovación por parte del sector privado ha experimentado un salto considerable de US\$ 77 millones en el 2010 a US\$ 202 millones en 2013, estando en primer lugar la

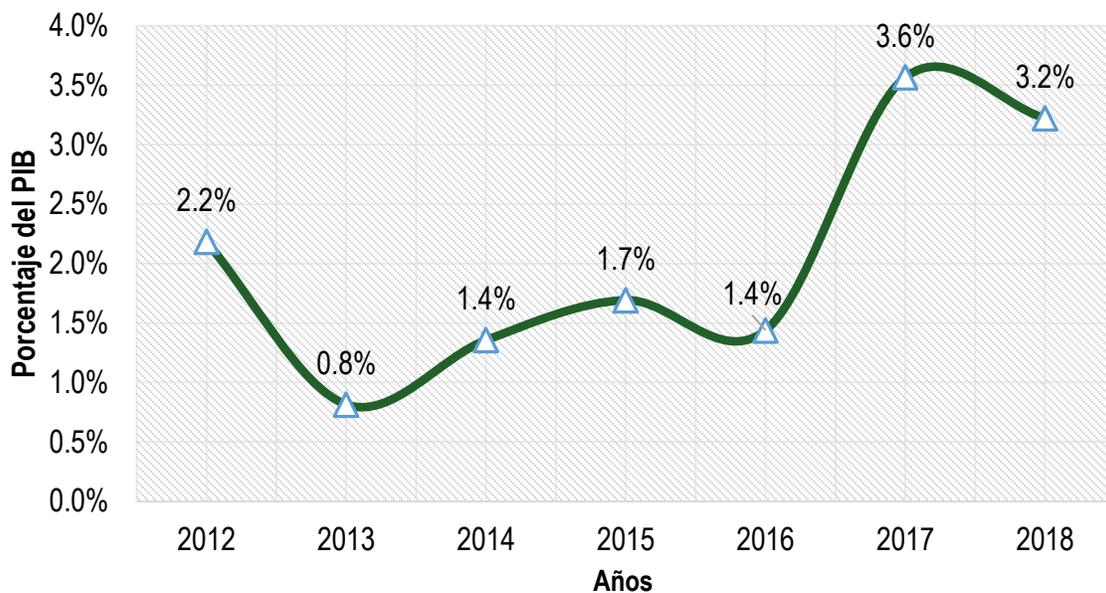
⁵⁶ Dicho programa tiene por objetivo fortalecer la investigación científica, tecnológica y de innovación a nivel nacional y desarrollar los vínculos entre el sistema académico y de investigación y el sector productivo nacional, representan solamente el 0.11% es decir US\$ 972,800.

Inversión en Maquinaria y Equipo 95%, seguido de Inversión en Consultoría y Asistencia Técnica 3% e Inversión en Software 2% (MINEC & DICA, 2013).

En la Encuesta Nacional de Innovación (2013), se determinó que el 61.0% de las 574 empresas encuestadas experimenta por lo menos un obstáculo para incursionar en actividades de innovación. Las menciones más destacadas fueron: dificultades financieras de la empresa 31.4%; escasez o carencias en materia de personal con capacidad para encarar procesos innovadores 24.9%; insuficientes incentivos a la innovación por deficiencias en políticas públicas 22.9%; y escasez en el mercado laboral de personal altamente calificado 22.8%.

Para MINEC (2018), la apuesta por ser un país que ofrece mejores condiciones y capacidades competitivas se vuelven objetivos macroeconómicos que necesitan ser cumplidos, siendo esta característica determinante en la atracción de nuevas inversiones de calidad. En la década reciente, El Salvador mostró un desempeño constante bajo en la atracción de inversión privada de capital e inversión extranjera directa neta (IED neta)⁵⁷ como se presenta en la Gráfica 3.4.

Gráfica 3.4 - Inversión Extranjera Directa Neta, 2012 – 2018, (% del PIB)



Fuente: Elaborado en base a estadísticas oficiales BCR, varios años.

⁵⁷ La IED registra aquellos flujos que provienen de las participaciones de capital, de reservas de las empresas, de utilidades reinvertidas, y préstamos con casa matriz o relacionada, y deja fuera aquellas inversiones de capital extranjero que se hace con financiamiento de bancos y organismos extranjeros, u otro ente no incluido en los componentes anteriormente mencionados.

En los años 2016 y 2017 comienza a observarse un escenario favorable de la Inversión Extranjera Directa (IED), mayor a los años previos, con fuerte inversión en la industria manufacturera, aproximadamente en 60% como se representa en la Tabla 3.3. Sin embargo, en el año 2012 el peso relativo de la IED, era de 2.2% del PIB y seis años después es 3.2%, el aumento marginal ha sido limitado.

Tabla 3.3 - Composición de la Inversión Extranjera Neta, periodo 2011 - 2018, (millones de US\$)

Años	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
PIB Corriente	20283.78	21386.15	21990.96	22593.47	23438.24	24154.11	24927.97	26056.94
IED Neta Total	218.49	466.84	179.21	306.34	396.62	347.43	889.07	839.52
Agropecuaria	0	0	0	0	0	0	6.55	8.9
Minería	-0.61	-2.6	6.41	1.06	1.37	1.16	0.77	0
Industrias Manufactureras	148.87	-49.24	285.06	83.16	290.25	266.58	450.76	579.52
Suministros de Electricidad	-3.1	40.96	-28.67	-157.03	-50.61	-24.06	108.81	74.63
Construcción	0.48	1.19	2.11	-1.66	-3.36	1.24	0	4.14
Comercio al por mayor y al por menor	91.36	66.17	32.11	8.47	53.28	34.12	127.69	107.24
Transporte y Almacenamiento	3.2	7.87	-1.48	2.61	-1.98	14.4	63.31	44.29
Información y Comunicaciones	4.39	174.68	-288.88	337.65	5.63	-86.42	-36.67	-94.64
Actividades Financieras y de Seguros	-30.42	198.76	137.64	54.55	73.56	141.9	110.37	36.99
Otros Sectores	4.3	29.07	34.92	-22.51	28.47	-1.5	57.51	78.43

Fuente: Elaborado en base a estadísticas oficiales BCR, varios años.

El desempeño favorable de la industria manufacturera en la atracción de inversión hace visible la necesidad de diversificar la oferta productiva de bienes y servicios hacia actividades que hasta el momento solo han dependido de la inversión pública, es el caso de la mayoría de actividades productivas pertenecientes a la Industria Cultural.

De esta manera se concluye, que la inversión privada es un elemento indispensable para el desarrollo de actividades contenidas dentro de las Industrias Creativas, sin embargo, hace falta que la inversión privada se desarrolle también en sectores que no sean directamente de manufactura. La apuesta por una mayor diversificación para el incremento de la producción conduce a que más empresas se unan para generar más bienes y servicios con alto Valor Agregado.

3.3 Incidencia de la inversión pública y privada para diversificación de la oferta productiva de las ICC en El Salvador

La diversificación productiva, visto desde el enfoque de la Economía Naranja, permite generar nuevos motores de crecimiento económico a través de la sofisticación productiva, reduciendo la dependencia de materias primas internacionales, mejorando la productividad, aumento del empleo formal y generando crecimiento económico sostenible de largo plazo (Buitrago & Duque, 2013).

El BCR clasifica al sector primario, secundario y terciario en 45 actividades productivas. En las actividades agropecuarias de mayor peso están cultivos tradicionales de exportación de café y azúcar, cultivos para el mercado local de granos básicos y otras actividades agropecuarias (aves, ganadería y pesca de atún de exportación); el sector industrial, posee actividades productivas clasificadas, entre ellas, la mayor parte son baja y media intensidad tecnológica en 80% y 20% respectivamente; por último servicios, existen varias actividades encadenadas globalmente, servicios empresariales a distancia, mantenimiento de aviones, turismo, pero también existe una parte importante de servicios básicos orientados para el mercado local (Argumedo & Zuleta, 2018).

Son 20 actividades de un total de 45, que en promedio representan el 90% del PIB entre 2005 y 2018, mostrados en la Tabla 3.4. El sector terciario o de servicios participó en 66.6% del PIB en 2018; mientras que las actividades del sector secundario o industriales el 27.7% del PIB. Los sectores que más han experimentado crecimiento son los de actividades de servicios administrativos y de apoyo y los de administración pública y defensa, planes de seguridad social, con una variación de crecimiento del 1.4% y el 2.1% respectivamente. Otras actividades que son consideradas pertenecientes a las ICC, por su contenido cultural y/o creativo han permanecido constante como el caso de actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas, que no experimentó variación, o las actividades profesionales, científicas y técnicas, cuya participación porcentual al PIB, por el contrario, disminuyó en 0.6%.

Tabla 3.4 - Participación de las actividades económicas, 2005 – 2018 (% del PIB)

Actividades Económicas	Participación % PIB Total		Diferencia
	2005	2018	2018-2005
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	6.2	4.9	-1.3
Explotación de minas y canteras	0.3	0.3	0.0
Industrias manufactureras	16.6	16.2	-0.4
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	2.3	3.0	0.6
Suministro de agua, alcantarillados y gestión de desechos	0.6	0.7	0.1
Construcción	4.7	5.3	0.6
Comercio, reparación de vehículos automotores y motocicletas	11.9	11.8	-0.1
Transporte y almacenamiento	4.6	4.9	0.2
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	2.6	2.9	0.3
Información y comunicaciones	4.6	3.3	-1.2
Actividades financieras y de seguros	6.0	6.1	0.1
Actividades inmobiliarias	8.8	7.3	-1.4
Actividades profesionales, científicas y técnicas	2.8	2.2	-0.6
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	2.2	3.6	1.4
Administración pública y defensa, planes de seguridad social	5.3	7.5	2.1
Enseñanza	4.8	4.7	-0.1
Actividades de atención de la salud humana y asistencia social	3.3	3.1	-0.2
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	0.4	0.4	0.0
Otras actividades de servicios	1.8	2.6	0.9
Servicios domésticos	1.5	0.0	-1.5
(+) Impuestos netos de Subvenciones	8.8	9.4	0.6
Suma de ponderaciones	100.0%	100.0%	

Fuente: Elaborado a partir de base de datos económicos BCR, varios años.

Al referirse directamente a estrategias de diversificación productiva enfocadas a la Industria Cultural, puede hacerse mención de programas que han sido impulsados con motivo de fomentar el desarrollo de actividades productivas. Con la aprobación de la Ley de Cultura⁵⁸ en el año 2016, se crea el Fondo Nacional Concursable para la Cultura (FONCCA)⁵⁹, dicho fondo tiene la finalidad de impulsar iniciativas de programas y proyectos de actividades artísticas, literarias y culturales a través del financiamiento en educación en artes, producción cultural, artística y cinematográfica.

Entre los proyectos realizados a través del FONCCA están: Salón de la Pintura Contemporánea, Encuentro Teatral Salvadoreño y Arte para la Transformación Social (Crespín, 2016). Bajo el mismo esquema, la Secretaría de Cultura entregó US\$ 100,000 a 22 iniciativas de proyecto llamado Puntos de Cultura, para la promoción y protección de procesos culturales comunitarios, facilitando el apoyo y

⁵⁸ Ley de Cultura Artículo No. 51, Decreto Legislativo Número 442 de fecha 11 de agosto de 2016, publicado en el Diario Oficial Número 159, Tomo 412 el 30 de agosto de 2016.

⁵⁹ Dichos fondos fueron aprobados por la asamblea legislativa como impulso de las Industrias Creativas en el país para desarrollarse en áreas con grandes potenciales de crecimiento. Los fondos solicitados ascendieron a US\$ 150 mil.

acompañamiento al desarrollo local de iniciativas ciudadanas identificadas en diversos municipios (MINCULTURA, 2016).

Siguiendo en la Industria Cultural, en el sector de Turismo, uno de los principales servicios que se produce y aportan al PIB es transporte y almacenamiento, presentado anteriormente en la Tabla 3.4, que incluso para el periodo objeto de estudio incrementó en 0.2%. Tal crecimiento se explica principalmente porque los turistas son parte importante de los consumidores de servicios culturales ya sea en visitas a sitios patrimoniales, festivales, museos, galerías, música o actividades de danza, teatro, ópera, etc.

Figuroa (2019), plantea que la coordinación entre instituciones públicas con instituciones privadas, es necesaria y que, si bien existen en mayor o menor grado, aún se podrían mejorar esfuerzos para brindar una cobertura más completa en función de las ICC:

La falta de coordinación entre instituciones públicas y privadas es algo que ha sido el común denominador [...] conozco al personal encargado de 3 entidades públicas, 2 universidades y empresas buscando como apoyar la industria, ninguna conoce el trabajo del otro, ¿cómo es eso posible? [...] Si estuvieran coordinadas estoy seguro que el país fuera un modelo para desarrollar las industrias culturales y creativas, el factor es la falta de comunicación y la falta de experiencia, son industrias relativamente nuevas, son nuevas carreras universitarias, son nuevas propuestas de ley, son iniciativas recientes [...] la mejora en la coordinación tendría que ser el primer paso y aprender de nuestros errores (Figuroa, 2019).

Lo anterior resalta la idea de que la diversificación productiva necesita de una mayor coordinación entre instituciones públicas, donde entran las de turismo y cultura. De la actividad turística, surgen diferentes políticas y programas, no solo para maximizar su impacto en la economía, sino para establecer mecanismos de protección y acciones de conservación y restauración del medio ambiente y del patrimonio cultural material⁶⁰.

En el año 2009, la llegada de turistas a El Salvador alcanzó cifras de gasto turístico de US\$ 516.6 millones, aproximadamente 29.6% menos que un año anterior, resultado de la profundización de la

⁶⁰ El Salvador cuenta actualmente con el sitio arqueológico de Joya de Cerén declarado como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

crisis financiera internacional presentado en la Tabla 3.5. Este importante acontecimiento marcó la declinación de la actividad del turismo a nivel mundial y en consecuencia una menor actividad económica para la región de Centroamérica (CORSATUR, 2010). No obstante, durante los años siguientes la actividad turística ha presentado una constante recuperación en el país entre los años 2009 y 2018, el crecimiento de la actividad turística ha sido del 197%, pasando de representar el 2.9% del PIB en 2009 a 5.9% en el año 2018.

Tabla 3.5 - Participación del Turismo en El Salvador, periodo 2009 - 2018

Años	PIB Corriente (US\$ millones)	Gasto Turístico (US\$ millones)	Turismo % PIB	Turistas	Turistas % Var
2009	17601.62	516.6	2.9	1,090,926	
2010	18447.92	518	2.8	1,149,561	5.4
2011	20283.78	615.1	3.0	1,184,497	3.0
2012	21386.15	771.5	3.6	1.254.724	5.9
2013	21990.96	893.8	4.1	1.282.792	2.2
2014	22593.47	1107.4	4.9	1.345.165	4.9
2015	23438.24	1169.4	5.0	1.401.598	4.2
2016	24154.11	1183.4	4.9	1.433.613	2.3
2017	24927.97	1265.1	5.1	1.556.069	8.5
2018	26056.94	1532.61	5.9	1.667.292	7.1

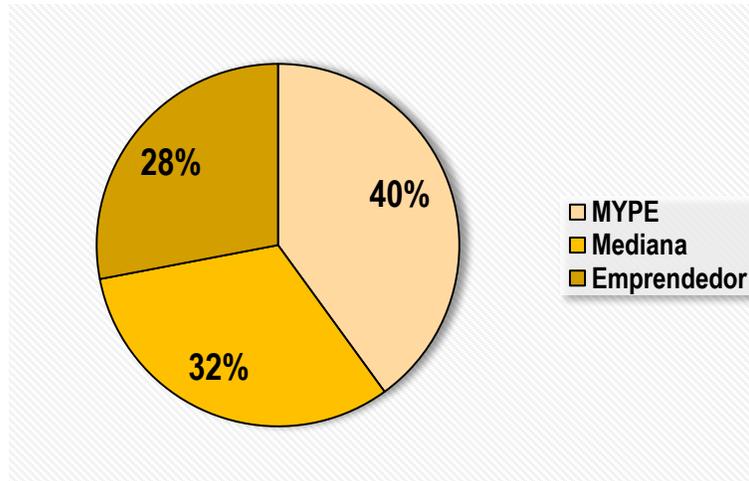
Fuente: Elaborado a partir de base de datos BCR y Encuesta del Perfil y Gasto del Visitante Internacional CORSATUR, varios años.

El turismo genera un aporte significativo la economía, sin embargo, es una actividad productiva que sufre drásticamente las consecuencias de la crisis financiera internacional, cuando esto ocurre pierde su dinamismo. Por parte de las Industrias Creativas, la Política de Fomento, Diversificación y Transformación Productiva (PFDTP), ha propuesto y llevado a cabo una serie de iniciativas de inversión que ayudan a fortalecer las capacidades productivas del país. Entre los resultados más sobresalientes de la política se encuentran los orientados a brindar cofinanciamiento para actividades productivas de MIPYMES y cooperativas; el desarrollo de Innovación y Calidad a través de la inversión pública y estrategias de apoyo al desarrollo empresarial.

Con objeto de brindar un mayor apoyo a las MIPYMES y generar condiciones para su desarrollo, en el año 2018 se beneficiaron a 465 empresas junto a cooperativas y emprendedores con una inversión pública del Fondo de Desarrollo Productivo (FONDEPRO) de US\$ 15.6 millones en concepto de financiamiento no reembolsable. En promedio los fondos fueron otorgados en un 40% a la MYPE, representado en la Gráfica 3.5, el 32% a medianas empresas y un restante 28% a iniciativas de emprendimiento enfocadas a mejorar la calidad de los bienes y servicios, así también en los procesos

productivos y mejora en la creación de Valor Agregado a través de la innovación y encadenamientos productivos (MINEC, 2018b).

Gráfica 3.5 – Destino del Fondo de Desarrollo Productivo según tamaño de empresa, 2018



Fuente: Elaborado a partir de rendición de cuentas MINEC - 2018.

Con el Plan Quinquenal de Desarrollo 2010 - 2014, se inició un cambio en el rumbo del desarrollo de la Ciencia, Tecnología y fomento de la Innovación en el país. A partir del 2012, la Dirección de Innovación y Calidad (DICA) del MINEC comenzó a entregar capital semilla no reembolsable a la industria de creaciones audiovisuales a través del concurso PIXELS. Dicho concurso cuenta con dos modalidades: Tradicional y Profesional. El certamen premia las mejores animaciones digitales, videojuegos y producciones audiovisuales salvadoreñas participantes, siendo una estrategia para impulsar el desarrollo y consolidación de las industrias creativas en el país buscando generar empleos para jóvenes, crear nuevas empresas del rubro y nuevos productos con características innovadoras y tecnológicas (MINEC, 2018a).

A pesar que el programa PIXELS apoya a la Industria Creativa en el desarrollo de empresas lideradas en su mayoría por jóvenes emprendedores, hay aspectos por mejorar, la necesidad que se expresa es que no solo se trata de otorgar capital semilla para el desarrollo de empresas en las ICC, sino en mejorar el sistema de asesoría y formación que se crea a la hora de otorgar el mismo. Al respecto, Méndez (2019), ganador del premio PIXEL Pro 2018, plantea:

Una vez uno resulta ganador [...] la premiación ha terminado, el MINEC se desliga, no le dan seguimiento a los proyectos, por ejemplo, jamás me citaron a mostrarles un adelanto, o a exponerles el proyecto a posibles inversores o al menos directivos de las

diferentes dependencias del Ministerio de Economía, lo que hubiese sido muy importante, tampoco hay acompañamiento para solicitar información o apoyo de terceros, [...] en mi caso lo que se ha logrado fue por cuenta propia, hablando de negocios con otras empresas o acercarme a otras dependencias de gobierno incluso empresas privadas.

Otra de las cosas que considero no correcto, es que los únicos que le dan seguimiento al proyecto es FONDEPRO, que es la entidad que extiende los cheques del cofinanciamiento, pero todo se queda en números, no hay un apoyo técnico, no hay un seguimiento en el sentido que se te acerque alguien y te pregunte, ¿hay algo que creas podamos hacer por tu proyecto? Conozco colegas que ganaron PIXELS que no les fue nada bien, sobre todo porque el lapso entre los dos desembolsos que hacen, [...] es tardado y para todos los proyectos el segundo desembolso es [...] una pesadilla para cualquiera (Méndez, 2019).

Durante los años 2012 y 2018 se realizaron cuatro programas, de los que se desprenden 179 proyectos de iniciativas productivas de innovación y desarrollo tecnológico, con un monto de inversión de US\$ 6.06 millones en concepto de financiamiento no reembolsable y de los que se generaron alrededor de 4,420 empleos. La Tabla 3.6 resume los programas beneficiados y la generación de empleos, donde se aprecia que no necesariamente a mayor nivel de inversión mayor generación de empleo, esto se debe a que dentro de las ICC los bienes y servicios que se crean son grandes generadores de Valor Agregado y no requieren de una alta cantidad de personas para llevar a cabo la producción.

Existen programas que generan mayor incidencia en la economía y el empleo que otros, por ejemplo, el programa PIXELS, desde 2012 a 2018 reporta oficialmente solo haber generado 1,840 puestos de trabajo formales, sumando una inversión de US\$ 3.7 millones, en contraste con el programa INNOVATICS que con una inversión de US\$ 1.3 ha generado alrededor de 2,363 puestos de trabajo. Una mayor discrepancia es encontrada con el programa NOVUS que con solo una inversión de alrededor US\$ 50,000 mil ha generado únicamente 82 puestos de trabajo.

Tabla 3.6 - Programas de Innovación en El Salvador, 2012 - 2018, (millones de US\$)

Programa	Proyectos	Descripción	Inversión Pública	Empleos Generados
PIXELS	72	En Industria Creativa desarrollo de Audiovisuales (Animaciones, videojuegos, etc.)	3.7	1840
INNOVATICS	53	Crecimiento y desarrollo competitivo de las MIPYMES a través de la innovación, la implementación y la utilización de las TIC.	1.3	2363
INNOVAEMPRENDE	45	Desarrollo de iniciativas empresariales a nivel nacional, que incluyan componentes de innovación y desarrollo tecnológico, como factor de competitividad.	1.01	135
NOVUS	9	Programa que en conjunto con IES y el Sector privado, vincula a PYMES de manufactura con la academia, para desarrollar prototipos funcionales, como el desarrollo de nuevos o mejores productos o procesos.	0.05	82

Fuente: Elaborado a partir de informes rendición de cuentas MINEC, varios años.

Al observar el grado de concentración por departamento de las empresas que desarrollan sus actividades en las áreas culturales y creativas, de acuerdo con el Directorio de Unidades Económicas de DIGESTYC (2012), existe una agrupación de empresas al interior del país, específicamente en el área central de San Salvador, departamento que posee alrededor de 38.5% de ellas⁶¹. De las actividades que pertenecen a las ICC⁶², el porcentaje de concentración es 35.1% para San Salvador, quiere decir que de los 14 departamentos, en San Salvador se desarrolla mayor número de actividades productivas pertenecientes a las ICC, le sigue La Libertad con 11.4% y Santa Ana y San Miguel con 10.9% y 8% respectivamente. De los departamentos que presentan menor participación se encuentra San Vicente con 2% y Morazán con 1.7%.

La inversión pública debería permitir expandir la oferta de bienes y servicios a más territorios al interior del país, según Tejada (2019):

[...] la concentración de empresas en San Salvador, y por lo tanto de la oferta de bienes y servicios culturales, no obedece al hecho de que la capital sea el departamento más

⁶¹ Para una revisión más detallada sobre la participación relativa de las unidades económicas en las actividades productivas por departamento en El Salvador, véase anexo 8 y 9.

⁶² Para la selección de las actividades productivas de las ICC, se siguió la base metodológica de Indicadores para cultura y creatividad de UNESCO.

poblado del país, sino a que el país ha sido históricamente un territorio macrocefálico, donde la capital no solo ha concentrado el poder político, sino también el poder económico y funciona como epicentro cultural [...] a raíz de eso es que acá se concentran los museos [...] eso promueve que aquí haya una mayor oferta cultural, no haciendo correlación con la mayor población, por eso departamentos como Santa Ana poseen también una fuerte oferta cultural [...] en ese sentido se vuelve necesario que hayan acciones específicas de difusión de consumo cultural al interior del país (Tejada, 2019).

Existen actividades pertenecientes a las ICC que no han logrado un mayor avance a lo largo de los años, quedándose en una especie de rezago, es decir que para los años del periodo objeto de estudio, su participación relativa en la economía no ha variado e incluso ha disminuido, como se ejemplificó en la Tabla 3.4, donde dentro de las ICC actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas no han variado su participación relativa de 0.4% en la economía a comparación de actividades profesionales, científicas y técnicas y las actividades pertenecientes al rubro de información y comunicaciones, que han disminuido su participación relativa en el PIB alrededor de 2% en conjunto.

Hacer énfasis en los sectores no han evolucionado positivamente es importante para la diversificación productiva en el país y generación de heterogeneidad productiva. La persistencia de grandes diferencias en productividad tiene múltiples causas: problemas de competencia en los mercados de productos, laboral o de capitales; problemas de diferenciación de productos; aspectos vinculados a la localización geográfica de consumidores y productores, entre otros.

La experiencia del programa “Un Pueblo Un Producto”, implica la identificación del potencial cultural y natural de una zona para desarrollar la economía local, en tal sentido, en municipios por ejemplo de San Vicente, se han identificado como productos que pueden fortalecer el desarrollo: los dulces típicos, textiles y lugares turísticos (CONAMYPE, 2018).

Según avances de este programa, hasta la fecha con el apoyo de Japón, China Taiwán y Luxemburgo, se ha alcanzado más de US\$ 5.7 millones de dólares en ventas durante 2017, logrando generación de empleo de 5,542 personas y creación de 3 tiendas antenas para comercializar productos identitarios en Osicala, Ilobasco y San Vicente. El objetivo principal de la diversificación productiva basado en el enfoque de la Economía Naranja es la búsqueda constante de nuevos

motores de crecimiento económico mediante la generación de mayor Valor Agregado y de empleos formales.

3.4 Ocupaciones en las Industrias Culturales y Creativas en El Salvador

El empleo creativo se localiza en las industrias de manufactura, de información y comunicación y las actividades profesionales, científicas y técnicas, también en las referidas a la producción de libros y prensa, producción en medios audiovisuales e interactivos, desarrollo de software; servicios creativos de diseño (diseño gráfico, arquitectura o publicidad), entre otras (Buitrago & Duque, 2013).

En las ICC el empleo alcanzó en el año 2005 alrededor de 26,880 personas en El Salvador, representando el 1% de la Población Económicamente Activa (PEA), apreciado en la Tabla 3.7. La mayor proporción de personas se encontraban ocupadas en el rubro de: Actividades Profesionales, Científicas y Técnicas (arquitectos, ingenieros, diseñadores gráficos de multimedia y consultores técnicos) con 21.2%⁶³; en contraste con las actividades de menor participación donde se encuentran: Actividades Creativas, Artísticas y de Entretenimiento (artesanos en madera, cestería y materiales similares) con 0.3%.

Tabla 3.7 - Composición de las ocupaciones de las ICC en El Salvador, periodo 2005 – 2018

Años	Ocupaciones en las ICC	PEA	Ocupaciones % PEA
2005	26,880	2,792,632	1.0
2006	32,857	2,874,608	1.1
2007	32,019	2,230,946	1.4
2008	34,677	2,495,908	1.4
2009	40,189	2,551,667	1.6
2010	44,986	2,580,284	1.7
2011	50,548	2,641,133	1.9
2012	54,265	2,724,754	2.0
2013	57,746	2,795,156	2.1
2014	60,307	2,842,997	2.1
2015	63,376	2,867,966	2.2
2016	66,105	2,931,653	2.3
2017	65,745	2,960,788	2.2
2018	74,503	3,004,990	2.5

Fuente: Elaborado a partir de base de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (DIGESTYC) y Datos de Actuario y Estadísticas del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), varios años.

⁶³ Para una revisión más detallada de las actividades culturales y creativas y su participación relativa, véase Anexo 12

Se destaca que las ocupaciones pertenecientes a las ICC han incrementado en 177.2% de 2005 a 2018, contrario a la PEA que presenta una evolución inferior de 7.6%, lo anterior refleja el grado de evolución que las ocupaciones desarrolladas en la Economía Naranja poseen. El empleo ascendió, en 2012 aproximadamente a 2% de la PEA, si se analiza respecto al total de empleo, la mayor proporción de personas se encontraban ocupadas en actividades de programación y transmisiones de televisión en 30.4%, de la que se subdivide la actividad de programación informática que por sí sola representa el 1.8% del total de ocupaciones en las ICC para el mismo año. Le siguen las actividades de arquitectura e ingeniería y actividades conexas de consultoría técnica con 17.2% y las actividades de enseñanza superior con en 12.8%. Aquellas actividades productivas vinculadas con las artes visuales y artesanías, así como con el patrimonio cultural y natural, representaban una baja proporción en cuanto a los ocupados, con un 4.1%. En educación cultural, menos del 0.01% del empleo en las ICC a nivel nacional.

El último dato es reflejo de la baja asignación presupuestaria del PGN que existe en el ramo de Cultura, causa de la poca oferta cultural disponible para la formación de capital humano. Como menciona Rochac (2019) sobre el sector cultural:

Es necesario un trabajo en conjunto del gobierno [...] con mejoras que incluyan a personal capacitado, que se vean en la tarea de entrevistar a personal externo que hayan tenido capacitaciones en otros países y que tengan ese conocimiento para poderlo aprovechar y formar personas de manera profesional en el país, así poderlo potenciar a otras personas dentro del arte y la cultura [...]. Si no se trabaja con ese engrane que es gobierno, instituciones públicas, instituciones privadas y colectivos de arte, donde la mayoría se forman de una manera empírica o invirtiendo ellos mismos en sus carreras en el exterior, para poder tener ese conocimiento y ser plenos de manera artística, el dato seguirá siendo el mismo con los años [...]. Tienen que complementarse todo para poder tener un mejor alcance, hacer una buena utilización del recurso económicos que están destinados ya para el arte y cultura y ciencia en general [...]. Ese componente sería de mucha ayuda para el país, el arte y la cultura. Respetando los valores y la cultura propia de El Salvador y darle apertura a la innovación global en las instituciones (Rochac, 2019).

Se requiere que en el área cultural no solo se desarrollen estímulos presupuestarios para la mejora de los indicadores de formación de capital humano. Sino de estrategias de infraestructura que permita una formación cultural profesional al alcance de muchas personas. Existen importantes desafíos relacionados con la informalidad en el empleo, debido a que en el país aproximadamente el 42.5% de todas las actividades productivas se desarrolla en la informalidad, afectando la estabilidad laboral y la protección social de los trabajadores. Una importante carencia de organizaciones gremiales transversales tanto en sectores culturales como creativos impide que los agentes de los diversos eslabones de la cadena productiva de la Economía Naranja se agrupen para incorporarse paulatinamente a formalizar sus actividades (DIGESTYC, 2018).

En el año 2018, las ocupaciones en las ICC exhiben un incremento aproximadamente en 177% respecto al año 2005. Agrupadas a nivel macro, las actividades que contienen mayor peso son: actividades de programación y transmisión de televisión con el 38.5% (audiovisual, música, radio, autores, periodistas, desarrolladores de software) y las actividades profesionales, científicas y técnicas (arquitectos, ingenieros, diseñadores gráficos de multimedia y consultores técnicos) con 29.3%.

La perspectiva general asociada al empleo en las ICC, dista de ser homogénea entre una industria y otra. Los niveles de empleo en el área cultural y el área creativa presentan diferencias significativas, el empleo en las áreas creativas se desarrolla de mejor manera debido a la mayor oferta de formación de capital humano existente a comparación de las áreas culturales, donde aún no existe específicamente una oferta de formación formal profesional y pública.

3.5 Participación de las actividades culturales y creativas en el Producto Interno Bruto

De la sumatoria del Valor Agregado generado por todos los establecimientos propios de las actividades económicas culturales y creativas seleccionadas por UNESCO, clasificadas de acuerdo a la Clasificación Internacional Industrial Uniforme (CIIU) Rev. 4, se obtiene el indicador global sobre el aporte de la Economía Naranja al PIB: Valor Agregado de la Economía Naranja (UNESCO, 2014).

En el año 2005 el Valor Agregado de la Economía Naranja fue de US\$ 1,892.8 millones, es decir 12.9% del PIB, observado en la Tabla 3.9. La principal rama de actividad productiva por su contribución es la Industria Manufacturera con 39.3%, perteneciente a la Industria Creativa, no obstante, su producción se categoriza en no especializada o no intensiva en tecnología. La Industria Cultural aportó 3.2% del total, siendo el sector más débil.

Tabla 3.8 - Valor Agregado de la Economía Naranja por sectores, 2005 - 2018, (millones de US\$)

CIIU REV. 4.	Descripción	Valor Agregado			En Porcentaje		
		2005	2012	2018(e)	2005	2012	2018(e)
Sección C	Industria Manufacturera	744	1054.4	1191.7	39.3	42.2	43.7
1300	Fabricación de productos textiles	85.05	271.5	324.88	4.5	10.9	11.9
1310	Maquila de confección	293.53	168.02	355.57	15.5	6.7	13.0
1400	Fabricación de prendas de vestir	175.87	346.36	200.75	9.3	13.9	7.4
1500	Cuero y Calzado	44.6	52.66	70.02	2.4	2.1	2.6
1800	Actividades de impresión.	48.75	56.63	71.41	2.6	2.3	2.6
3100	Fabricación de muebles.	59.48	108.08	101.82	3.1	4.3	3.7
3200	Maquila de otros productos	37.24	51.16	67.26	2.0	2.0	2.5
Sección J	Información y comunicaciones	668.91	776.45	861.27	35.4	31.1	31.6
5900	Servicios de publicación, producción y post-producción ⁶⁴	134.36	168.99	187.28	7.1	6.8	6.9
6300	Telecomunicaciones y actividades de servicios de información	534.55	607.46	673.99	28.3	24.3	24.7
Sección M	Actividades profesionales, científicas y técnicas	417.84	583.78	572.35	22.1	23.4	21.0
Sección R	Actividades Artísticas, de entretenimiento y recreativas	60.06	85.12	99.79	3.2	3.4	3.7
Valor Agregado Economía Naranja		1890.8	2499.76	2725.119	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaborado a partir de datos Departamento de Cuentas Nacionales – BCR: Sistema de Cuentas Nacionales de El Salvador (SCNES), BASE 2005, en base a taxonomía de Economía Naranja y sobre el manual de CIIU Rev. 4, varios años.

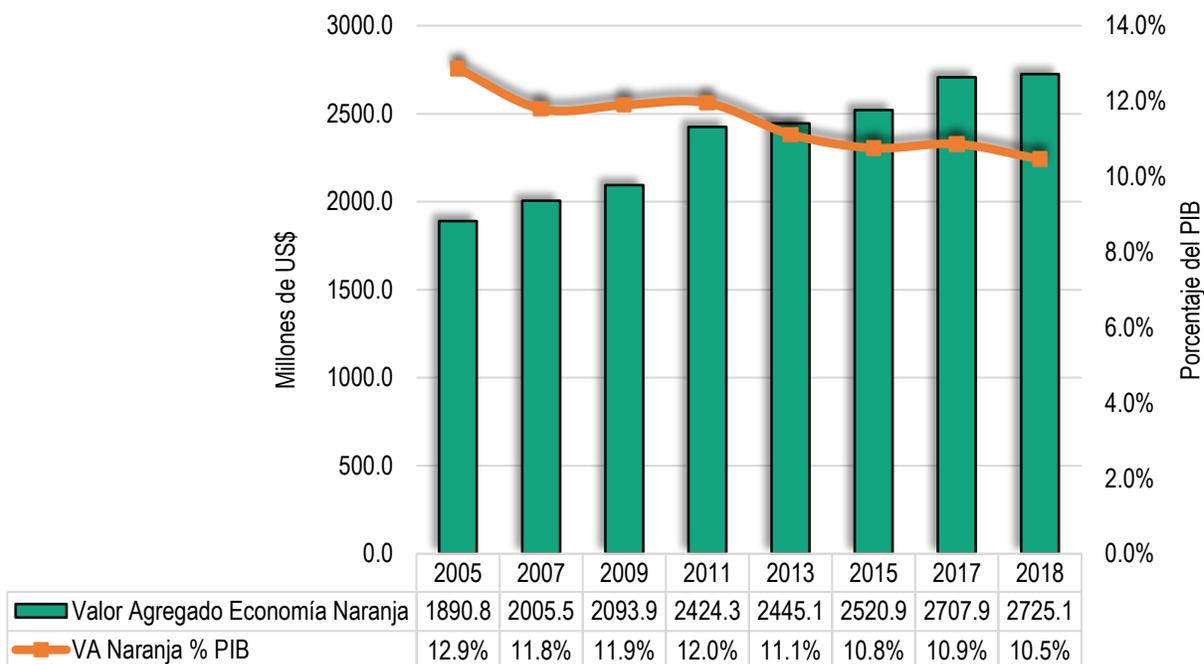
(e): Cifras Estimadas.

Buitrago y Duque (2013), plantean que dentro de la Economía Naranja la producción de bienes y servicios es menos volátil durante periodos de recesión económica, es decir, no sufre drásticos o importantes retrocesos internos cuando hay crisis económicas internacionales, respecto a aquellos sectores que son intensivos en uso de materia prima importada, debido a que la mayoría de sus actividades productivas, sobre todo servicios, no dependen estrictamente de suministro de insumos tangibles para producción, los bienes y servicios que se producen dentro de ella son parte de un proceso creativo inmaterial.

Durante los años 2009 y 2010, no se experimentó disminución en la generación de Valor Agregado de la Economía Naranja en el país, como se ejemplifica en la Gráfica 3.4. La Economía Naranja en sí, posee un potencial de crecimiento debido a sus características que le permiten avanzar y desarrollarse ante choques económicos externos. En el año 2011 el incremento fue de 15.8% respecto al año 2009, principalmente por el dinamismo del sector textil y de confección que representó el 4.1% del PIB en ese año.

⁶⁴ Esta categoría incluye actividades de cinematografía, televisión y radio.

Gráfica 3.6 - Valor Agregado de la Economía Naranja, 2005 – 2018, (millones de US\$ y % del PIB)

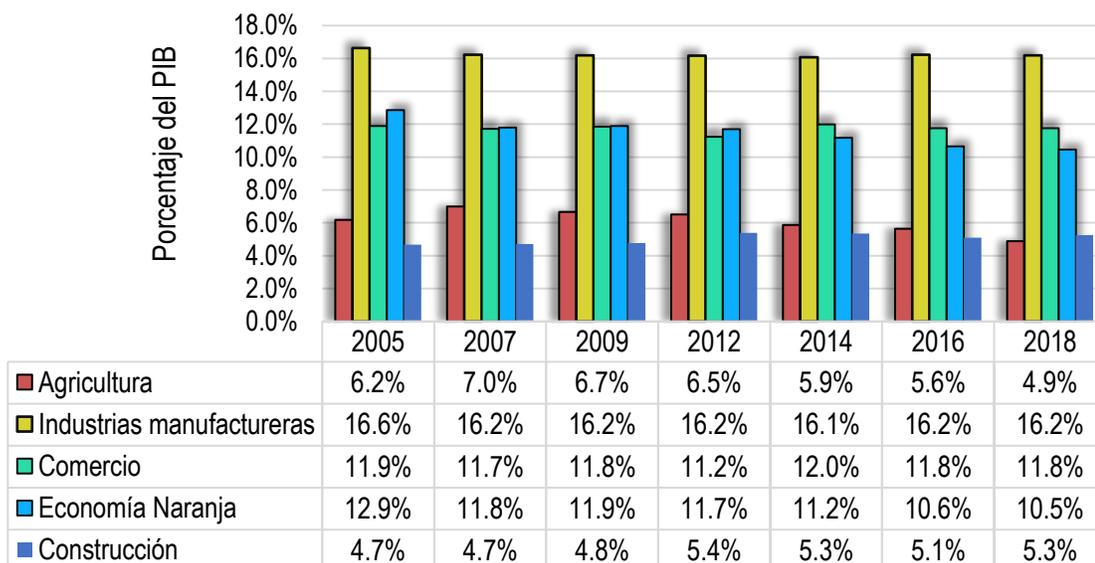


Fuente: Elaborado a partir de datos Departamento de Cuentas Nacionales – BCR: Sistema de Cuentas Nacionales de El Salvador (SCNES), Base 2005, en referencia a Indicadores UNESCO de Cultura y Creatividad bajo el manual CIIU Rev. 4, varios años.

De 2005 hasta 2018 la Economía Naranja ha participado en promedio con un 11.5% del PIB, sin embargo, dicha participación ha ido disminuyendo año con año, pasando de 12.9% en 2005 a 10.5% en 2018. El dinamismo que otros sectores tienen en la economía es uno de los elementos que explican tal situación. Actualmente el desarrollo de las ICC como elemento de diversificación productiva no ha sido ampliamente aplicado, la estructura productiva actual está orientada principalmente a servicios, mostrando necesario el fomento de actividades que generen mayor Valor Agregado. La gráfica 3.5, presenta la evolución de la Economía Naranja en comparación de otros sectores de la economía.

Entre las actividades que han presentado un mayor dinamismo a la economía y que no forman parte de la Economía Naranja se pueden destacar la de construcción y administración pública y defensa, que a lo largo del periodo objeto de estudio experimentó un crecimiento de 2.1%, visto en la Tabla 3.4, seguido de las actividades de servicios administrativos y de apoyo que contempla empresas que brindan servicios empresariales a distancia, centro de llamadas o “Call Centers” y Apoyo empresarial BPO y; comercio, reparación de vehículos automotores y motocicletas.

Gráfica 3.7 - Aporte de sectores económicos al Valor Agregado, 2005 - 2018, (en % del PIB)



Fuente: Elaborado a partir de datos Departamento de Cuentas Nacionales – BCR, varios años.

La evolución de la Economía Naranja observada por ramas específicas, presenta que la Industria Cultural, es decir actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas, tiene un menor dinamismo y peso en el crecimiento, explicado porque el financiamiento para fomento y diversificación de este sector se desprende directamente del sector público, el que ha sido en promedio el 0.35% del PGN. Además de medir hasta qué punto la Economía Naranja ha participado en el PIB, una parte significativa de los sectores productivos experimentó una cierta disminución en la generación de Valor Agregado, tal es el caso de los sectores de información y comunicaciones que pasó de representar el 35.4% de la generación de Valor Agregado, a participar en 31.6% en el año 2018.

Así, con el enfoque de la Economía Naranja, se observa que la utilización del conocimiento y tecnología, a través del empleo de capital humano, maquinaria y equipos en los procesos productivos son piezas fundamentales para su evolución. La poca evolución en peso a lo largo de la última década, de la Economía Naranja en El Salvador, se explica por la baja oferta de capital humano calificado. Requiriendo de esfuerzos combinados del sistema educativo en particular del sector de educación superior y del tejido productivo, así como un seguimiento regular de los efectos de las políticas desarrolladas en esa finalidad.

3.6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

3.6.1 Conclusiones

- El enfoque de la Economía Naranja no supone la generación de nuevos mecanismos de producción para generar diversificación productiva de bienes y servicios de alto Valor Agregado, lo que aporta a través de su estudio, es la identificación de las principales características que pertenecen a los sectores culturales y creativos, posibilitando generar propuestas, mecanismos o elementos dirigidos a la mejora de los procesos productivos ya existentes que requieren de una mayor participación del sector público y privado.
- En el contexto de la globalización e integración económica, el desarrollo científico y tecnológico juega un papel central en las políticas públicas porque los países están inmersos en una creciente competitividad para la apertura de mercados, requiriendo de disposición de una fuerza laboral calificada, de alta productividad que depende fundamentalmente de trabajadores con conocimientos ya sea en las Industrias Culturales o Creativas. Los gastos de inversión en I+D en El Salvador provienen principalmente del Gobierno, junto con la inversión de las IES representan aproximadamente el 70% de la inversión en I+D.
- Históricamente el país ha tenido un saldo de la balanza comercial de bienes y servicios culturales y creativos negativa, reflejando una dependencia tecnológica del país respecto a los avances de otros más industrializados. La oferta exportable de bienes y servicios está orientada a bienes primarios y bienes intensivos en el uso de baja tecnología.
- Las Políticas Públicas dirigidas a los sectores culturales y creativos han jugado un papel importante a través de sistemas de apoyo tanto directos como indirectos. La responsabilidad del crecimiento y desarrollo de las ICC compete a distintas instituciones como el Ministerio de Cultura, de Economía y de Educación Ciencia y Tecnología. En ocasiones dichas instituciones tienen prioridades, enfoques y representaciones con visiones y objetivos diferentes dificultando el diseño y la implementación de instrumentos de política efectivos si no hay un mecanismo formal de articulación.

- Un aspecto relevante sobre la diversificación productiva desde la Economía Naranja en El Salvador, referido a las políticas públicas de demanda, es que los principales sitios turísticos no están exentos de retos y posibles barreras. Existe una amplia oferta de bienes y servicios culturales para ser consumidos, no obstante, el público al que está dirigido no está totalmente informado a la hora de la realización de este tipo de bienes.
- Las políticas públicas de sistémicas suponen una ayuda al desarrollo productivo y empresarial de las Industrias Culturales y Creativas, no obstante, se requiere de una mayor vinculación entre las instituciones públicas en materia de unir esfuerzos, tiempo y dedicación, fundamentalmente por parte de aquellas dedicadas a turismo y cultura, por lo que resulta necesario la formulación de programas que ayude en la consolidación de esfuerzos institucionales.
- La falta de capital humano especializado en áreas científicas y tecnológicas, es un obstáculo para el desarrollo de programas tanto públicos como privados, dirigidos a las ICC, dificultando iniciativas para introducir servicios o mecanismos innovadores en los procesos productivos y para que se pueda avanzar junto con la tecnología y al ritmo de la cuarta revolución industrial. La mejora en educación para apoyo de la creatividad implica no solo orientar esfuerzo a ciencia, tecnología, matemáticas e ingenierías sino también a las artes. Desde el sector educativo se tiene que estar pendiente de las necesidades del mercado para formar y preparar a la fuerza laboral del futuro.
- Otro aspecto relevante sobre diversificación productiva en El Salvador, desde el enfoque de la Economía Naranja, es que a pesar que, en suma, el presupuesto de Cultura para los años 2017 y 2018, fue de US\$ 39.2 millones, es decir, US\$ 13.6 millones más que los años 2005 y 2006, la inversión pública en conservación del patrimonio cultural fue de \$1.25 millones, denotando una disminución de la inversión para esta actividad en comparación de años anteriores.
- Teniendo en cuenta la inversión pública y privada para diversificación productiva dentro de las Industrias Culturales y Creativas en el país, en sentido estricto, tienen un sesgo de centrarse en aquellos sectores que están más orientados al mercado externo o que tienen potencial para estarlo y, por lo tanto, es insuficiente para lograr un desarrollo productivo más homogéneo. Prueba de ello es que los departamentos que tienen más diversificada su oferta productiva de bienes y

servicios, tienen un alto grado de apertura comercial y posicionamiento estratégico para la generación de exportaciones.

- La información es limitada y no existe un marco consensuado ni una definición acordada que guíe los ejercicios de estimación. La falta de datos impide una buena medición y esto hace que no se le otorgue la importancia que merece el sector y que se puedan tomar las mejores medidas de política pública para fomentar los sectores creativos.
- De acuerdo con el número de crecimiento del empleo de las ICC, pasando de representar 1% de la PEA en 2005 a 2.5% en 2018, el dinamismo de las ocupaciones se ha desarrollado en su mayoría en áreas creativas, dejando con una menor participación las culturales, reflejo del dinamismo que ha presentado en los últimos años la industria manufacturera pasando de representar 6.7% a un 13.7% del total de empleo en las ICC. A su vez, ha demostrado que ha habido un retroceso en cuanto al aporte de las ICC al PIB. De los años 2005 a 2018, donde la Economía Naranja ha participado en promedio alrededor del 11.5% del PIB, en términos absolutos ha presentado un dinamismo de crecimiento constante en los últimos años, sin embargo, su participación en el PIB ha ido disminuyendo año con año, pasando de representar 12.9% en 2005 a 10.5% en 2018, principalmente por el dinamismo que otros sectores mantienen en la economía.

3.6.2 Recomendaciones

Considerando la importancia que la presente investigación posee y en función de los resultados obtenidos se formulan sugerencias tanto para el sector público, privado y la comunidad educativa de educación superior, con la finalidad de lograr una organización exitosa en los sectores productivos de la Economía Naranja; de ello surgen las siguientes recomendaciones:

- Elaborar programas de estímulo a la creación e investigación científica en el país para la generación de patentes por parte de residentes y disminuir gradualmente el grado de dependencia de los avances tecnológicos internacionales. Y así, popularizar las oportunidades la coordinación y apoyo existentes entre instituciones de gobierno, IES y sector privado logrando el objetivo de diversificación productiva en el país. Así como el desarrollo de programas de fomento y difusión de los mismos, para que la población salvadoreña logre informarse de la oferta disponible y con ello potenciar el consumo y producción nacional.
- Crear centros de desarrollo y formación artístico-profesional públicos para la especialización de habilidades orientadas a la diversificación de la oferta cultural, no solo al interior de la capital sino en departamentos que están poco desarrollados en materia de producción o de baja oferta. Hacer este tipo de acceso a la educación de forma gratuita para que más jóvenes puedan certificar sus habilidades de manera profesional.
- Disminuir la alta dependencia del desarrollo científico y tecnológico internacional que coloca al país en una situación de vulnerabilidad, planificando y ejecutando programas dirigidos a la generación de patentes y descubrimientos científicos por parte de residentes en el país. Las instituciones de educación superior juegan un papel fundamental en ese sentido al generar descubrimientos y por la práctica constante en la experimentación, siendo necesario mantener y elevar los montos invertidos en I+D para continuar generando nuevos descubrimientos.
- Propiciar que las empresas privadas posean una visión proactiva y común con el sector público mediante el desarrollo de intereses colectivos, donde dirijan todo su esfuerzo hacia el logro de objetivos de perdurabilidad de iniciativas en los sectores culturales y creativos para el mejor aprovechamiento de la generación de Valor Agregado en emprendimientos en estas áreas.

- Desde las instituciones culturales implementar programas destinados al fomento, difusión y creación de expresiones artísticas nacionales y motivar a sus representantes a mejorar su participación en la toma de decisiones para el beneficio y el desempeño cultural del país. Con ello aumentar la capacidad de producción y exportación de estos bienes y servicios, mediante el fortalecimiento de los productores nacionales y de la capacidad de oferta mediante el fomento de la capacidad local de los artistas, profesionales, empresarios y demás, para el desarrollo de sectores conexos de toda la economía en fases iniciales y finales de las cadenas de producción, en particular el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), el desarrollo del diseño en materia de formación profesional, y mayor difusión y acceso a la información de mercados y el desarrollo de políticas nacionales, regionales y locales.
- Mejorar los datos estadísticos y económicos del sector sigue siendo un desafío. Aunque a nivel mundial se reconoce a la Economía Naranja como motor de desarrollo, es cada vez más importante, medir su contribución económica. Se recomienda la coordinación de las instituciones públicas a generar la infraestructura de cuantificación de las ICC en el país, llegando a acuerdos comunes para avanzar y mejorar en materia de toma de decisiones basadas en evidencia cuantitativa y cualitativa.

Bibliografía

- AEVAL. (2010). *Fundamentos de evaluación de políticas públicas*. España: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública.: Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios.
- Alburquerque, F. (2001). *La Importancia del Enfoque del Desarrollo Económico y Social*. Rosario, Argentina: Homo Sapiens.
- Amaya, P. J. (2010). *La Intensidad Tecnológica en El Salvador: Una perspectiva desde el comercio internacional*. San Salvador, El Salvador: BCR, Departamento de Investigación Económica y Financiera .
- ANC. (1950). *Asamblea Legislativa de El Salvador*. Obtenido de Constitución Política de El Salvadr - Decreto No. 14: <https://sitioinfantil.asamblea.gob.sv/la-asamblea/historia/recursos-de-apoyo/Constitucion%201950.pdf>
- Argumedo, P., & Zuleta, A. (2018). *Desarrollo económico regional y especializaciones productivas en El Salvador*. Antiguo Cuscatlán, El Salvador: Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social - FUSADES.
- Aspillaga, A. (2015). *Tería de Circulos Concentricos de la Industria Creativa*. Chile.
- Baldovinos, R. R. (2016). *Comunidades estéticas y colectivos artísticos de vanguardia en El Salvador (1960 - 1980)*. Uni. Antiguo Cuscatlán: UCA Editores.
- Bautista, M. (2016). *Perspectivas de generación de productos turísticos a partir del patrimonio cultural: el caso de la ciudad de Bogotá (Colombia)*. Universidad Autónoma del Estado de México.
- BCR. (2007). *Memorias Laborales 2007 - Ejercicio 74*. San Salvador: Banco Central de Reserva.
- BCR. (2018a). *Banco Central de Reserva de El Salvador*. Obtenido de Base de datos económica financiera: <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/?cat=1000&lang=es>
- BCR. (2018b). *Informe Analítico de Comercio Exterior de El Salvador*. San Salvador: Banco Cetral de Reserva.

- Benavente, & Grazzi. (2017). *Políticas Públicas para la Creatividad y la Innovación: Impulsando la Economía Naranja en América Latina y el Caribe*. BID.
- BOP, C. (2010). *British Council's Creative And Cultural Economy Series* . London, Englan: British Council .
- Bosch, F. B. (2014). *Análisis de diversificación productiva intersectorial y a nivel de la firma*. Mar del Plata, Argentina: UNMP.
- Buitrago, F., & Duque, I. (2013). *Economía Naranja Una Oportunidad Infinita*. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- CE. (2006). *The Economy of Culture in Europe*. European Comision and KEA European Affairs.
- CE. (2010). *Green Paper: Unlocking the Potential of Cultural and Creative Industries*. Brussels: European Commission.
- CEPAL. (2005). *Tecnología de la información y las comunicaciones (TIC) para el fomento de las pymes exportadoras en América Latina y Asia oriental*. Santiago, Chile: Naciones Unidas.
- CEPAL. (2016). *Ciencia, Tecnología e innovación en la Economía Digital*. San José: Naciones Unidas.
- CISAC. (2015). *Tiempos de cultura: El primer mapa mundial de las Industrias Culturales y Creativas*. Confederación Internacional de Sociedades de Autores y Compositores.
- CNR. (2014). *Política Nacional de Propiedad Intelectual*. San Salvador: Centro Nacional de Registros.
- Coase, R. H. (1937). *The nature of the firm*. Economica.
- CONACYT. (1999). *Propuesta en El Salvador de un Sistema Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación (SINACTI), Seminario sobre Estadísticas de Ciencia y Tecnología*. Montevideo, Uruguay: Ministerio de Educación y Cultura.
- CONACYT. (2007). *Política Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. San Salvador.
- CONAMYPE. (2016). *Política Nacional Un Pueblo Un Producto*. San Salvador: Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa.

- CONAMYPE. (2018). Obtenido de Delegación empresarial Japonesa conoce Experiencia Un Pueblo Un Producto San Vicente: <https://www.conamype.gob.sv/blog/2018/04/10/delegacion-empresarial-japonesa-conoce-experiencia-un-pueblo-un-producto-san-vicente/>
- Copaja Alegre et al. (2017). *Las Industrias Creativas dentro del desarrollo de las ciudades Perspectivas y estrategias desde un enfoque económico, social y urbano*. Bogota.
- CORSATUR. (2010). *Informe Estadístico de Turismo 2009 y Primer Semestre 2010*. San Salvador: Corporación Salvadoreña de Turismo.
- CORSATUR. (2018). *Informe Estadístico de Turismo – enero-diciembre 2018 - datos preliminares*. San Salvador, El Salvador: Corporación Salvadoreña de Turismo (Unidad de Inteligencia de Mercado).
- Crespín, A. (2016). *Dirección General de Artes (SECULTURA)*. Obtenido de El FONCCA garantiza los niveles de calidad: <http://www.cultura.gob.sv/el-foncca-garantiza-los-niveles-de-calidad-augusto-crespin/>
- DIGESTYC. (2017). *EHPM - Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples*. Ciudad Delgado, San Salvador: Ministerio de Economía (MINEC). Obtenido de <http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/ehpm/publicaciones-ehpm.html>
- DIGESTYC. (2018). *EHPM - Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples*. Ciudad Delgado, San Salvador: Ministerio de Economía (MINEC).
- Etzkowitz, H. (2006). *The new visible hand: An assisted linear model of science and innovation policy*. *Science and Public Policy*. Issue 5: Volume 33.
- Fernández Arroyo, N. (2012). *Planificación de políticas, programas y proyectos sociales*. Buenos Aires: Fundación CIPPEC.
- Figuroa, A. (13 de Septiembre de 2019). Comunicación Personal. (A. Rivas, Entrevistador)
- Guadarrama Atrizco, V. H., & Manzano Mora, F. J. (2016). *Indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación*. México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico.
- Guasch, P., & Furés, M. (2006). *Economía, mercados y conducta*. Barcelona: UOC.

- Güell, P. (2008). *¿Qué se dice cuando se dice cultura? Notas sobre el nombre de un problema*. *Revista de Sociología*, 22. Universidad de Chile: Santiago de Chile, Chile: Facultad de Ciencias Sociales.
- Hacienda, M. d. (2005). *Análisis del Gasto por Áreas de Gestión del Presupuesto General del Estado y Presupuestos Especiales*. San Salvador, El Salvador, Centroamérica: Dirección General del Presupuesto.
- Hacienda, M. d. (2006). *Análisis del Gasto por Áreas de Gestión del Presupuesto General del Estado y Presupuestos Especiales*. San Salvador, El Salvador, Centroamérica: División de Integración y Análisis Global del Presupuesto.
- Hacienda, M. d. (2007). *Análisis del Gasto por Áreas de Gestión del Presupuesto General del Estado y Presupuestos Especiales*. San Salvador, El Salvador, Centroamérica: División de Integración y Análisis Global del Presupuesto.
- Hándal Vega, E. (2016). *El Desarrollo de Ciencia, Tecnología e Innovación en El Salvador*. San Salvador: MINED.
- Hándal, E. (2013). *El desarrollo de Ciencia, Tecnología e Innovación en El Salvador*.
- IFTF, I. f., & BID, B. I. (2017). *El futuro de la economía naranja, Fórmulas creativas para mejorar vidas en América Latina y el Caribe*. Washington, DC: BID.
- Jimenez S., S., & Stefano, B. G. (2016). *Ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo*. Chile: LYD, Libertad y Desarrollo.
- Knut, W. (2014). *Las políticas culturales del Estado Salvadoreño 1900 - 2012*. San Salvadr, El Salvador: Fundación ACCESARTE.
- Kotylak, S. (2016). *The economic role cultural and creative industry in Europe 2008 - 2012*. Góra, Poland : International Journal of Business and Economic Development.
- Lien y Klein. (2009). *Using competition to measure relatedness*. *Journal of Management* (1078-1107).
- Méndez, O. (13 de Septiembre de 2019). Comunicación Personal. (A. Rivas, Entrevistador)

- Meyer, C. R., & Cuchillac, V. M. (2018). *La economía creativa como ecosistema de innovación*. San Salvador: Realidad y Reflexión.
- MINCULTURA. (2016). *Casas de la Cultura*. Obtenido de Puntos de Cultura El Salvador benefician a artistas y comunidades: <http://www.cultura.gob.sv/puntos-de-cultura-el-salvador-benefician-a-artistas-y-comunidades/>
- MINEC. (2011). *Política Nacional de Industria*. San Salvador: Ministerio de Economía.
- MINEC. (2014). *Política Nacional de Fomento, Diversificación y Transformación Productiva de El Salvador*. San Salvador: Ministerio de Economía.
- MINEC. (2016). *Acuerdo de Ejecución del programa de empleo productivo*. San Salvador: Ministerio de Economía.
- MINEC. (2018a). *Informe Nacional de Competitividad de El Salvador*. San Salvador: Ministerio de Economía.
- MINEC. (2018b). *Rendición de Cuentas: Logros comprendidos en el periodo Junio 2017 - Mayo 2018*. San Salvador: Ministerio de Economía.
- MINEC y DIGESTYC. (2005). *VII Censos Económicos*. Ministerio de Economía, Dirección General de Estadísticas y Censos.
- MINEC, & CONAMYPE. (2013). *Política Nacional para el Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa*. San Salvador: Ministerio de Economía, Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa .
- MINEC, & CONAMYPE. (2014). *Política Nacional de Emprendimiento El Salvador*. San Salvador: Ministerio de Economía, Comisión Nacional de la Micro y Pequeña Empresa.
- MINEC, & DICA. (2013). *Encuesta Nacional de Innovación y Calidad: Capítulo Industrial*. San Salvador: Ministerio de Economía, Dirección de Innovación y Calidad.
- MINEC, & MINED. (2012). *Política Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología*. San Salvador: Secretaría Técnica de la Presidencia, Ministerio de Economía, Ministerio de Educación.
- MINED. (2016). *Informe de Rendición de Cuentas*. San Salvador: Ministerio de Educación.

- MINED, & VMCYT. (2014). *Política Nacional de TIC en Educación*. San Salvador: Ministerio de Educación, Vice Ministerio de Ciencia y Tecnología.
- MINEDUCYT. (2018). *Informe de Rendición de Cuentas*. San Salvador: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.
- MITUR. (2013). *Política Nacional de Turismo*. San Salvador, El Salvador: Ministerio de Turismo.
- Montalvo, G. (2011). *Economía de la cultura: la relación entre cultura, economía y ¿desarrollo? La información estadística y económica como estrategia*. Córdoba, Argentina.
- Monterroza, N., Gomez, B., & Mazariego, K. (2007). *Evolución de la Publicidad en El Salvador entre los años 1986 - 2006*. San Salvador, El Salvador: Universidad Don Bosco (UDB).
- Montgomery, C. A. (1994). *Corporate diversification. The Journal of Economic Perspectives*. 163-178.
- Morales Cartagena, J. E. (2018). *Panorama General de las Artes Plásticas En El Salvador Desde Una Crítica Antropológica*. San Salvador, El Salvador: Universidad Tecnológica de El Salvador (UTEC).
- N-CONACYT. (2018). *Indicadores de Ciencia y Tecnología El Salvador 2017*. San Salvador: Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología.
- OCDE. (2015). *Frascati Manual: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities*. París, Francia: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, FECYT.
- OE. (1990). *Ley de Creación del Consejo Nacional de la Cultura y el Arte*. San Salvador: Organo Legislativo.
- OEF. (2014). *The Economic Impact Of the Creative Industries in the Americas*. Oxford Economic Forecasting, OEA, BID, British Council.
- OEI, & CEPAL. (2014). *Cultura y Desarrollo Económico en Iberoamérica*. Madrid, España: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- ONCT. (2017). *Estadísticas de Ciencia y Tecnología. El Salvador 2016 Sector educación superior y gobierno*. San Salvador, El Salvador: Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología.

- Oxford, E. (2011). *The Impact of the Creative Industries in the Americas*. British Council.
- Penrose, E. (1959). *The theory of the growth of the firm (2nd ed. 1980)*. Oxford: Basil Blackwell Publisher.
- Pérez, F., & Benages, E. (2012). *El PIB Basado en el Conocimiento: Importancia y Contribución al Crecimiento*. Valencia, España: ABACO.
- Quartesan et al. (2007). *Las Industrias Culturales en América Latina y el Caribe: Desafíos y Oportunidades*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Restrepo y Márquez. (2013). *La economía naranja: una oportunidad infinita*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- RICYT. (2018). *El Estado de la Ciencia: Principales Indicadores de Ciencia y Tecnología*. Buenos Aires, Argentina.: Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología - Iberoamericana.
- Rochac, E. (26 de Septiembre de 2019). Comunicación Personal. (A. Rivas, Entrevistador)
- Salinas, D. (26 de Julio de 2019). Avances realizados en materia de Ciencia y Tecnología por parte de N-CONACYT durante el periodo 2005 - 2018. (O. Rivas, Entrevistador)
- SECULTURA. (2013). *Política Pública de Cultura*. San Salvador: Secretaría de Cultura de la Presidencia .
- SECULTURA. (2017). *Rendición de Cuentas 2014 - 2017*. San Salvador: Secretaría de Cultura de la Presidencia.
- SICA. (2012). *Política Centroamericana de Integración Cultural*. San Salvador, El Salvador: Sistema de Integración Centroamericana.
- Tamayo Sáez, M. (1997). *El análisis de las políticas públicas*. Madrid: La nueva Administración, Alianza Universidad.
- Tejada, C. (07 de Agosto de 2019). Diversificación productiva de las Industrias Culturales. (A. Rivas, Entrevistador)

- Tenorio, M. (2009). *Desarrollo humano y dinámicas económicas locales: Contribución de la economía de la cultura*. San Salvador, El Salvador: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD.
- Thorsby, D. (2010). *La política de la economía cultural*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press.
- UCA. (2018). *Análisis Socioeconómico de El Salvador: Un enfoque estructural 1974 - Primer trimestre 2018*. Antiguo Cuscatlán, El Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.
- UNCTAD. (2016). *Creative Economy Outlook and Country Profiles: Trends in international trade in creative industries*. Ginebra, Suiza: UN.
- UNCTAD-CEPAL. (2011). *Examen de las Políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación*. Ginebra, Suiza.
- UNESCO. (2010a). *Economía Creativa Informe*. UNCTAD. PNUD. Obtenido de https://unctad.org/es/Docs/ditctab20103_sp.pdf
- UNESCO. (2010b). *Políticas para la Creatividad: Guía para el desarrollo de las Industrias Culturales y Creativas*. Obtenido de www.unesco.org/es/guia-industrias-culturales
- UNESCO. (2014). *Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo, Manual Metodológico*.
- Vogel, H. L. (2011). *Economía de la industria del entretenimiento : Una guía para el análisis financiero*. Buenos Aires: Nobuko.
- Wan, W. P., Hoskisson, R. E., Short, J. C., & Yiu, D. W. (2011). *Resource-Based Theory and Corporate Diversification: Accomplishments and Opportunities*. *Journal of Management*.
- Zendri, L. (2011). *Dimensión económica del patrimonio cultural: necesidad de adecuadas políticas en materia preservacionista*. Argentina: Facultad de Cs. Jurídicas y Sociales. U.N.L.P.

ANEXOS

Anexo 1 - Sectores de las ICC por ingresos y empleos a nivel mundial, año 2013 (miles de millones de US\$)

Sectores de las ICC	Ingresos (miles de millones de USD)	Empleo (número de empleos)
Video, cinematografía y fotografía	554.00	6,011,000
Música, artes visuales y escénicas	502.00	11,213,000
Editorial	497.00	6,535,000
Publicidad	285.00	1,953,000
Arquitectura	222.00	1,668,000
Artes escénicas	127.00	3,538,000
Desarrollo de software e informática	99.00	605,000
Total	2,286.00	29,507,000

Fuente: Elaboración a partir de Mapa mundial de las Industrias Culturales y Creativas – CISAC 2015

Anexo 2 – Exportaciones de Bienes y Servicios Creativos, 2000 - 2008 (millones de US\$)

Grupo Económico y País	Bienes		Servicios		Total	
	2002	2008	2002	2008	2002	2008
Mundo	204.948	406.992	62.227	185.087	267.175	592.079
Países Desarrollados	127.903	227.103	52.457	153.414	180.360	380.517
Países en Desarrollo	75.835	176.211	7.860	21.182	83.695	197.393
China	56.086	118.231	1.799	2.885	57.885	121.116
Corea	3.243	4.272	185	1.838	3.428	6.110
América Latina y el Caribe	5.535	9.016	2.568	8.352	8.103	17.368
Brasil	742	1.222	1.754	6.331	2.496	7.553
México	3.797	5.167	400	87	4.197	5.254
Argentina	181	295	209	1.263	390	1.558
Colombia	313	748	61	344	374	1.092
República Dominicana		481				481
Chile	183	227	39	111	222	338
Perú	124	263		4	124	267
Costa Rica		109	4	3	4	112
Guatemala	24	105	2	4	26	109
El Salvador	28	98	1	1	29	99
Ecuador	23	47	32	47	55	94
Venezuela (R.B.)		16	40	77	40	93
Bolivia (E.P.)	70	89	1	2	71	91
Uruguay	50	52			50	52
Paraguay		24	15	20	15	44
Jamaica		4	9	39	9	43
Barbados		26	1		1	26
Trinidad y Tobago		17				17
Honduras				12		12
Nicaragua		11				11

Fuente: Elaborado en base a informe Economía Creativa 2010 por UNCTAD.

Anexo 3 - Actividades Productivas de Economía Naranja bajo la (CIU) Rev. 4*

División	Grupo	Clase	Descripción
SECCIÓN C			INDUSTRIAS MANUFACTURERAS
14			Confección de prendas de vestir
	141	1410	Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel
	142	1420	Fabricación de artículos de piel
	143	1430	Fabricación de artículos de punto y ganchillo
15			Fabricación de productos de cuero y productos conexos
	151		Curtido y recurtido de cueros; fabricación de artículos de viaje, bolsos de mano y artículos similares, y fabricación de artículos de talabartería y guarnicionería, adobo y teñido de pieles
		1511	Curtido y recurtido de cueros; recurtido y teñido de pieles
		1512	Fabricación de artículos de viaje, bolsos de mano y artículos similares elaborados en cuero, y fabricación de artículos de talabartería y guarnicionería
		1513	Fabricación de artículos de viaje, bolsos de mano y artículos similares; artículos de talabartería y guarnicionería elaborados en otros materiales
	152		Fabricación de calzado
18			Actividades de impresión y de producción de copias a partir de grabaciones originales
	181		Actividades de impresión y actividades de servicios relacionados con la impresión
		1811	Actividades de impresión
		1812	Actividades de servicios relacionados con la impresión
	182	1820	Producción de copias a partir de grabaciones originales
31			Fabricación de muebles, colchones y somieres
	311	3110	Fabricación de muebles
	312	3120	Fabricación de colchones y somieres
32			Otras industrias manufactureras
	321	3210	Fabricación de joyas, bisutería y artículos conexos
	322	3220	Fabricación de instrumentos musicales
	323	3230	Fabricación de artículos y equipo para la práctica del deporte
	324	3240	Fabricación de juegos, juguetes y rompecabezas
	325	3250	Fabricación de instrumentos, aparatos y materiales médicos y odontológicos (incluido mobiliario)
	329	3290	Otras industrias manufactureras n.c.p.

Fuente: Elaborado en base a taxonomía de Economía Naranja y sobre el manual de Clasificación Internacional Industrial Uniforme de todas las actividades económicas (CIU) Rev. 4.

* Nota: En la tabla se muestran por División y Descripción de actividades específicas.

Anexo 4 - Actividades Productivas de Economía Naranja bajo la (CIU) Rev. 4*

División	Grupo	Clase	Descripción
SECCIÓN J			INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES
58			Actividades de edición
	581		Edición de libros, publicaciones periódicas y otras actividades de edición
		5811	Edición de libros
		5812	Edición de directorios y listas de correo
		5813	Edición de periódicos, revistas y otras publicaciones periódicas
		5819	Otros trabajos de edición
	582	5820	Edición de programas de informática (<i>software</i>)
59			Actividades cinematográficas, de video y producción de programas de televisión, grabación de sonido y edición de música
	591		Actividades de producción de películas cinematográficas, video y producción de programas, anuncios y comerciales de televisión
		5911	Actividades de producción de películas cinematográficas, videos, programas, anuncios y comerciales de televisión
		5912	Actividades de posproducción de películas cinematográficas, videos, programas, anuncios y comerciales de televisión
		5913	Actividades de distribución de películas cinematográficas, videos, programas, anuncios y comerciales de televisión
		5914	Actividades de exhibición de películas cinematográficas y videos
	592	5920	Actividades de grabación de sonido y edición de música
60			Actividades de programación, transmisión y/o difusión
	601	6010	Actividades de programación y transmisión en el servicio de radiodifusión sonora
	602	6020	Actividades de programación y transmisión de televisión
63			Actividades de servicios de información
	631		Procesamiento de datos, alojamiento (<i>hosting</i>) y actividades relacionadas; portales web
		6311	Procesamiento de datos, alojamiento (<i>hosting</i>) y actividades relacionadas
SECCIÓN M			ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS
71			Actividades de arquitectura e ingeniería; ensayos y análisis técnicos
	711	7110	Actividades de arquitectura e ingeniería y otras actividades conexas de consultoría técnica
	712	7120	Ensayos y análisis técnicos
72			Investigación científica y desarrollo
	721	7210	Investigaciones y desarrollo experimental en el campo de las ciencias naturales y la ingeniería
	722	7220	Investigaciones y desarrollo experimental en el campo de las ciencias sociales y las humanidades
73			Publicidad y estudios de mercado
	731	7310	Publicidad
	732	7320	Estudios de mercado y realización de encuestas de opinión pública
74			Otras actividades profesionales, científicas y técnicas
	741	7410	Actividades especializadas de diseño
	742	7420	Actividades de fotografía
	749	7490	Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.p.

Fuente: Elaborado en base a taxonomía de Economía Naranja y sobre el manual de Clasificación Internacional Industrial Uniforme de todas las actividades económicas (CIU) Rev. 4.

* Nota: En la tabla se muestran por División y Descripción de actividades específicas.

Anexo 5 - Actividades Productivas de Economía Naranja bajo la (CIIU) Rev. 4*

División	Grupo	Clase	Descripción
SECCIÓN R			ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, DE ENTRETENIMIENTO Y RECREACIÓN
90			Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento
	900		Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento
		9001	Creación literaria
		9002	Creación musical
		9003	Creación teatral
		9004	Creación audiovisual
		9005	Artes plásticas y visuales
		9006	Actividades teatrales
		9007	Actividades de espectáculos musicales en vivo
		9008	Otras actividades de espectáculos en vivo

Fuente: Elaborado en base a taxonomía de Economía Naranja y sobre el manual de Clasificación Internacional Industrial Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU) Rev. 4.

* Nota: En la tabla se muestran por División y Descripción de actividades específicas.

Anexo 6 - Ocupaciones en las ICC en la (CIUO-08)*

Datos a tres dígitos	
Ocupaciones netamente culturales o centrales (a dos y tres dígitos)	
Código CIUO-08	Clase de Ocupación
26	Profesionales en derecho, en ciencias sociales y culturales
73	Artesanos y operarios de las artes gráficas
216	Arquitectos, urbanistas, agrimensores y diseñadores
262	Archivistas, bibliotecarios, curadores y afines
264	Autores, periodistas y lingüistas
265	Artistas creativos e interpretativos
323	Profesionales de nivel medio de medicina tradicional y alternativa
343	Profesionales de nivel medio en actividades culturales, artísticas y culinarias
731	Artesanos
Ocupaciones culturales de equipamiento y apoyo (tres dígitos)	
732	Oficiales y operarios de las artes gráficas

Fuente: Elaborado a partir de Indicadores para cultura y creatividad de UNESCO y manual de estructura de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO-08).

*Nota: Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones

Anexo 7 - Ocupaciones en las ICC en la (CIUO-08)*

Datos a cuatro dígitos	
Ocupaciones netamente culturales o centrales (cuatro dígitos)	
Código CIUO-08	Clase de Ocupación
1113	Jefes de pequeñas poblaciones
2161	Arquitectos
2162	Arquitectos paisajistas
2163	Diseñadores de productos y de prendas
2164	Urbanistas e ingenieros de tránsito
2165	Cartógrafos y agrimensores
2166	Diseñadores gráficos y multimedia
2353	Otros profesores de idiomas
2354	Otros profesores de música
2355	Otros profesores de artes
2431	Profesionales de marketing y publicidad
2513	Desarrolladores Web y multimedia
2621	Archivistas y curadores
2622	Bibliotecarios, documentalistas y afines
2632	Sociólogos, antropólogos, y profesionales afines
2636	Profesionales religiosos
2641	Autores y otros escritores
2642	Periodistas
2643	Traductores, intérpretes y lingüistas
2651	Artistas visuales
2652	Músicos, cantantes y compositores
2653	Bailarines y coreógrafos
2654	Directores de cine, de teatro y afines
2655	Actores
2656	Locutores de radio, televisión y otros medios de comunicación
2659	Artistas creativos e interpretativos no clasificados en otra parte (n.c.p.)
3230	Profesionales de nivel medio de medicina tradicional y alternativa
3431	Fotógrafos
3432	Diseñadores y decoradores de interior
3433	Técnicos de galerías, bibliotecas y museos
3435	Otros profesionales de nivel medio en actividades culturales y artísticas
4411	Empleados de bibliotecas
7312	Fabricantes y afinadores de instrumentos musicales
7313	Joyereros, orfebres y plateros
7314	Alfareros y afines
7315	Sopladores, modeladores, laminadores, cortadores y pulidores de vidrio
7316	Redactores de carteles, pintores decorativos y grabadores
7317	Artesanos en madera, cestería y materiales similares
7318	Artesanos de los tejidos, el cuero y materiales similares
7319	Artesanos de los tejidos, el cuero y materiales similares n.c.p.

Fuente: Elaborado a partir de Indicadores para cultura y creatividad de UNESCO y manual de estructura de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO-08)

*Nota: Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones

Anexo 8 - Recursos destinados a Cultura en El Salvador, como porcentaje del Presupuesto General de la Nación Y del Producto Interno Bruto a Precios Corrientes, periodo 2005 – 2018, (millones de US\$)

Años	PGN	PIB Corriente	CULTURA (a+b+c)	PRODUCCIÓN (a)	DIFUSIÓN (b)	FORMACIÓN (c)	CULTURA % PGN	PRODUCCIÓN % CULTURA	DIFUSIÓN % CULTURA	FORMACIÓN % CULTURA
2005	\$ 3,132.10	\$ 14,698.00	\$ 11.79	\$ 1.21	\$ 9.77	\$ 0.82	0.38%	10.3%	82.8%	6.9%
2006	\$ 3,634.50	\$ 15,999.89	\$ 11.76	\$ 1.31	\$ 9.62	\$ 0.83	0.32%	11.1%	81.8%	7.1%
2007	\$ 3,258.20	\$ 17,011.75	\$ 11.37	\$ 1.25	\$ 9.09	\$ 1.03	0.35%	11.0%	80.0%	9.0%
2008	\$ 3,624.10	\$ 17,986.89	\$ 12.24	\$ 1.19	\$ 10.03	\$ 1.02	0.34%	9.7%	81.9%	8.4%
2009	\$ 4,827.10	\$ 17,601.62	\$ 13.92	\$ 1.24	\$ 11.52	\$ 1.15	0.29%	8.9%	82.8%	8.3%
2010	\$ 3,995.50	\$ 18,447.92	\$ 14.04	\$ 1.55	\$ 11.58	\$ 0.91	0.35%	11.1%	82.5%	6.5%
2011	\$ 4,863.50	\$ 20,283.78	\$ 17.29	\$ 1.81	\$ 14.72	\$ 0.76	0.36%	10.5%	85.1%	4.4%
2012	\$ 4,341.50	\$ 21,386.15	\$ 16.41	\$ 2.10	\$ 13.55	\$ 0.77	0.38%	12.8%	82.5%	4.7%
2013	\$ 4,625.90	\$ 21,990.96	\$ 17.20	\$ 2.43	\$ 13.76	\$ 0.93	0.37%	14.1%	80.0%	5.4%
2014	\$ 5,741.90	\$ 22,593.47	\$ 16.56	\$ 2.39	\$ 13.31	\$ 0.76	0.29%	14.5%	80.4%	4.6%
2015	\$ 4,963.30	\$ 23,438.24	\$ 18.74	\$ 2.48	\$ 14.77	\$ 1.01	0.38%	13.2%	78.8%	5.4%
2016	\$ 4,988.60	\$ 24,154.11	\$ 19.38	\$ 2.52	\$ 15.28	\$ 1.58	0.39%	13.0%	78.8%	8.1%
2017	\$ 5,390.10	\$ 24,927.97	\$ 18.94	\$ 2.49	\$ 15.59	\$ 0.81	0.35%	13.2%	82.3%	4.3%
2018	\$ 5,614.90	\$ 26,056.94	\$ 20.27	\$ 2.42	\$ 16.85	\$ 0.98	0.36%	11.9%	83.2%	4.9%
Total	\$ 63,001.20	\$ 286,577.69	\$ 219.91	\$ 26.39	\$ 179.44	\$ 13.36				

Fuente: Elaborado en base a estadísticas oficiales BCR, Portal de Transparencia Fiscal y Presupuestos Ejecutados en Cultura, varios años.

Anexo 9 - Recursos destinados a Educación en El Salvador, como porcentaje del Presupuesto General de la Nación, periodo 2005 – 2018, (en millones de US\$)

Años	PGN	Educación	Ciencia y Tecnología	CONACYT	VMCyT	Educación % PGN	Ciencia y Tecnología % Educación	CONACYT % Educación	VMCyT % Educación
2005	3,132.10	501.33	0.56	0.56		16.01	0.11	0.11	0.00
2006	3,634.50	526.06	0.56	0.56		14.47	0.11	0.11	0.00
2007	3,258.20	575.14	0.68	0.68		17.65	0.12	0.12	0.00
2008	3,624.10	632.24	0.68	0.68		17.45	0.11	0.11	0.00
2009	4,827.10	756.22	0.70	0.70		15.67	0.09	0.09	0.00
2010	3,995.50	687.81	4.29	0.70	3.59	17.21	0.10	0.10	0.52
2011	4,863.50	763.99	4.24	0.70	3.54	15.71	0.09	0.09	0.46
2012	4,341.50	823.18	4.34	0.71	3.63	18.96	0.09	0.09	0.44
2013	4,625.90	859.15	4.73	0.55	4.18	18.57	0.06	0.06	0.49
2014	5,741.90	874.91	4.70	0.60	4.10	15.24	0.07	0.07	0.47
2015	4,963.30	926.64	11.99	0.59	11.40	18.67	0.06	0.06	1.23
2016	4,988.60	943.06	13.96	1.28	12.67	18.90	0.14	0.14	1.34
2017	5,390.10	944.35	7.85	1.22	6.62	17.52	0.13	0.13	0.70
2018	5,614.90	940.42	8.14	1.23	6.90	16.75	0.13	0.13	0.73
Total	63,001.20	10,754.50	67.37	10.74	56.63				

Fuente: Elaborado en base a estadísticas oficiales BCR, Portal de Transparencia Fiscal y Presupuestos Ejecutados en Cultura, varios años.

Anexo 10 - Participación relativa de las Unidades Económicas en las actividades productivas por departamento en El Salvador, 2011 - 2012

	AHUACHAPÁN	SANTA ANA	SONSONATE	CHALATENANGO	LA LIBERTAD	SAN SALVADOR	CUSCATLÁN	LA PAZ	CABAÑAS	SAN VICENTE	USulután	SAN MIGUEL	MORAZÁN	LA UNIÓN	VALOR PAÍS
Total de empresas	6,251	16,572	10,871	3,502	18,895	62,409	4,305	6,758	3,141	3,117	8,262	11,242	2,306	4,293	161,924
Agropecuario y minas	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Industrias manufactureras	12.4%	11.6%	13.8%	8.3%	12.2%	11.0%	10.0%	12.7%	9.6%	8.9%	13.6%	12.7%	9.6%	8.6%	
Electricidad y agua	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.2%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%	
Construcción	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.3%	0.3%	0.0%	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%	0.1%	
Comercio	63.1%	60.5%	60.5%	66.0%	57.8%	57.8%	63.5%	61.6%	62.1%	64.7%	61.6%	56.1%	61.6%	61.1%	
Transporte y almacenamiento	0.6%	1.1%	1.0%	0.3%	1.2%	1.6%	1.0%	0.7%	0.6%	0.4%	0.4%	1.1%	0.3%	0.7%	
Actividades de alojamiento y de servicios de comidas	10.4%	10.2%	10.4%	10.6%	11.8%	11.8%	12.0%	10.7%	10.7%	11.4%	10.0%	10.5%	11.1%	11.9%	
Información y comunicaciones	2.1%	1.6%	1.8%	2.5%	1.8%	1.6%	2.0%	1.7%	1.7%	1.9%	1.7%	1.6%	2.8%	1.5%	
Actividades financieras y seguros	0.6%	0.8%	0.7%	1.3%	1.0%	0.8%	0.6%	0.7%	1.2%	0.7%	0.8%	1.1%	1.6%	1.4%	
Actividades inmobiliarias	0.1%	0.2%	0.1%	0.2%	0.3%	0.3%	0.1%	0.1%	0.1%	0.3%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	
Actividades profesionales, científicas y técnicas	1.8%	2.5%	1.9%	2.0%	1.7%	2.4%	1.8%	2.0%	3.0%	2.0%	2.5%	3.3%	2.7%	2.8%	
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	0.6%	0.8%	0.6%	0.4%	0.8%	1.2%	0.3%	0.8%	0.6%	0.5%	0.8%	1.0%	0.8%	0.8%	
Enseñanza	0.4%	0.7%	0.6%	0.4%	1.4%	1.1%	0.6%	0.5%	0.5%	0.6%	0.4%	0.8%	0.3%	0.3%	
Salud	2.3%	3.0%	2.3%	2.7%	2.5%	3.2%	1.9%	2.5%	3.9%	2.5%	2.9%	4.9%	3.2%	3.9%	
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	0.6%	0.5%	0.4%	0.4%	0.5%	0.3%	0.6%	0.5%	0.4%	0.9%	0.4%	0.5%	0.5%	0.6%	
Otras actividades de servicios	4.7%	6.2%	5.6%	4.9%	6.6%	6.5%	5.4%	5.1%	5.3%	4.9%	4.5%	5.9%	5.1%	5.9%	
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Fuente: Elaborado a partir de Directorio de Unidades Económicas de DIGESTYC.

Anexo 11 - Participación relativa de las actividades productivas por departamento en El Salvador, 2011 - 2012

	AHUACHAPÁN	SANTA ANA	SONSONATE	CHALATENANGO	LA LIBERTAD	SAN SALVADOR	CUSCATLÁN	LA PAZ	CABAÑAS	SAN VICENTE	USulutÁN	SAN MIGUEL	MORAZÁN	LA UNIÓN	VALOR PAÍS
Total de empresas	6,251	16,572	10,871	3,502	18,895	62,409	4,305	6,758	3,141	3,141	8,262	11,242	2,306	4,293	161,924
Agropecuario y minas	12.5%	28.1%	9.4%	0.0%	21.9%	12.5%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	9.4%	0.0%	3.1%	0.0%	100.00%
Industrias manufactureras	4.2%	10.3%	8.0%	1.6%	12.3%	36.9%	2.3%	4.6%	1.6%	1.6%	6.0%	7.7%	1.2%	2.0%	100.00%
Electricidad y agua	4.2%	7.7%	6.5%	0.6%	17.3%	44.0%	1.2%	4.8%	1.8%	1.8%	2.4%	6.0%	0.6%	1.8%	100.00%
Construcción	0.6%	6.1%	3.9%	0.0%	15.7%	59.7%	0.6%	1.1%	1.7%	1.7%	1.4%	6.4%	0.8%	1.7%	100.00%
Comercio	4.1%	10.4%	6.8%	2.4%	11.4%	37.5%	2.8%	4.3%	2.0%	2.0%	5.3%	6.6%	1.5%	2.7%	100.00%
Transporte y almacenamiento	1.8%	9.7%	5.5%	0.5%	11.8%	53.9%	2.3%	2.6%	1.0%	1.0%	1.9%	6.3%	0.4%	1.7%	100.00%
Actividades de alojamiento y de servicios de comidas	3.6%	9.4%	6.3%	2.1%	12.3%	40.5%	2.9%	4.0%	1.8%	1.8%	4.6%	6.5%	1.4%	2.8%	100.00%
Información y comunicaciones	4.8%	9.5%	7.2%	3.1%	12.0%	35.5%	3.1%	4.2%	1.9%	1.9%	5.2%	6.6%	2.4%	2.3%	100.00%
Actividades financieras y seguros	2.7%	9.3%	5.5%	3.2%	13.1%	35.9%	1.9%	3.5%	2.8%	2.8%	4.5%	9.1%	2.6%	4.4%	100.00%
Actividades inmobiliarias	2.5%	9.6%	3.7%	1.7%	15.5%	47.5%	1.1%	2.3%	0.8%	0.8%	4.5%	6.2%	0.6%	1.7%	100.00%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	3.0%	11.2%	5.4%	1.9%	8.8%	39.6%	2.1%	3.6%	2.5%	2.5%	5.4%	9.9%	1.7%	3.2%	100.00%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	2.4%	8.6%	4.6%	1.0%	10.7%	49.5%	1.0%	3.8%	1.2%	1.2%	4.8%	7.5%	1.3%	2.3%	100.00%
Enseñanza	2.0%	8.6%	4.4%	1.0%	18.3%	48.1%	1.8%	2.6%	1.1%	1.1%	2.6%	6.6%	0.6%	0.9%	100.00%
Salud	2.9%	10.1%	5.1%	1.9%	9.4%	40.6%	1.7%	3.4%	2.5%	2.5%	4.9%	11.1%	1.5%	3.4%	100.00%
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	5.8%	12.4%	6.5%	2.2%	12.5%	28.2%	3.8%	4.9%	2.0%	2.0%	4.5%	7.6%	1.6%	3.8%	100.00%
Otras actividades de servicios	3.0%	10.6%	6.3%	1.7%	12.9%	41.8%	2.4%	3.6%	1.7%	1.7%	3.8%	6.8%	1.2%	2.6%	100.00%

Fuente: Elaborado a partir de Directorio de Unidades Económicas de DIGESTYC.

Anexo 12 - Ocupaciones Industrias Culturales y Creativas en la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO-08), periodo 2005 – 2018 (en % del total)

CIUO	Nombre de las actividades de las Empresas	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1811	Impresión	16.8	16.5	15.4	14.6	13.9	13.3	13.3	12.3	12.0	11.3	11.2	11.8	12.0	12.7
1812	Actividades de servicios relacionadas con la impresión	0.3	0.3	0.2	0.2	0.4	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	0.6	0.6
4761	Venta al por menor de libros, periódicos y artículos de papelería	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
5811	Edición de libros	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	0.4	0.3
5813	Edición de periódicos, revistas y otras publicaciones periódicas	3.5	3.3	3.0	3.0	2.6	2.4	2.5	2.4	2.5	2.5	2.4	2.7	2.7	2.6
5911	Actividades de producción de películas cinematográficas, videos	5.7	5.7	5.2	5.0	5.1	5.1	5.0	4.9	4.8	4.6	4.8	5.1	5.1	4.6
5914	Actividades de exhibición de películas cinematográficas y video	2.3	1.8	1.6	1.2	1.0	0.9	1.0	0.9	1.2	1.2	1.1	1.3	1.3	1.2
6020	Programación y transmisiones de televisión	17.5	20.5	23.7	23.8	24.9	28.5	28.8	30.4	30.3	31.7	30.7	26.4	27.0	25.7
6201	Programación informática	0.9	1.1	1.2	1.3	1.4	1.6	1.5	1.8	2.1	2.2	2.1	2.8	3.0	2.6
7110	Actividades de arquitectura e ingeniería	21.2	21.7	22.0	23.3	21.6	19.3	18.2	17.2	18.7	18.2	19.5	19.9	17.9	19.6
7210	Investigaciones y desarrollo experimental ciencias naturales	0.7	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7	1.6	1.1	0.4	0.5	0.6	0.6	0.6
7220	Investigaciones y desarrollo experimental ciencias sociales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7310	Publicidad	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.3	5.7	6.4	6.8	9.5	8.8	9.1	9.4	9.2
7320	Estudios de mercado y encuestas de opinión pública	2.0	1.9	2.0	2.0	2.3	2.2	1.8	1.8	1.5	1.5	2.0	2.0	1.9	1.6
7410	Actividades especializadas de diseño	3.4	3.4	3.6	3.5	3.8	2.6	2.8	2.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
7420	Actividades de fotografía	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.4
7490	Otras actividades profesionales, científicas y técnicas n.c.p.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
8530	Enseñanza superior	16.0	14.2	12.5	12.4	12.8	12.9	13.1	12.8	12.1	12.0	11.8	12.8	13.4	13.9
8542	Enseñanza cultural	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9000	Actividades creativas, artísticas y de entretenimiento	0.3	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.4
9101	Actividades de librerías y archivos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9102	Actividades de museos y conservación de edificios históricos	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3
9103	Actividades de jardines botánicos y zoológicos	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2
9321	Actividades de parques de atracciones y parques temáticos	3.1	2.8	2.7	2.7	2.9	3.4	3.5	3.4	3.3	3.0	3.0	3.2	3.3	3.2
TOTAL		100													

Fuente: Elaborado a partir de base de datos de Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (DIGESTYC) y Datos de Actuario y Estadísticas del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS) sobre la base metodológica de Indicadores para cultura y creatividad de UNESCO y manual de estructura de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO-08), varios años

Anexo 13 - Instrumento de Investigación, Guía de Preguntas y



Universidad de El Salvador
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Economía



Guía de preguntas para entrevista.

Objetivo de la investigación: Explorar en qué medida el enfoque de la Economía Naranja ha servido para la diversificación productiva y crecimiento económico en El Salvador, periodo 2005–2018.

Objetivo de la entrevista: Obtener información de personas vinculadas al área de ciencia, tecnología e innovación, en el marco de las diversas políticas, planes y/o programas implementados para diversificar la matriz productiva de bienes y servicios culturales y creativos en El Salvador, en los años 2005–2018.

Datos Generales:

- Fecha de la entrevista: _____
- Nombre de la persona entrevistada: _____
- Cargo que representa: _____
- Entrevistador: Br. Aaron Rivas

Preguntas:

1. En su opinión, ¿Considera que las Políticas Públicas dirigidas a las áreas culturales y creativas en El Salvador, han generado una mayor diversificación de bienes y servicios culturales?
2. En relación a las principales estrategias de inversión pública, en función del incremento de la oferta productiva, dirigidas a apoyar los sectores culturales y creativos de las últimas dos décadas, ¿Qué actividad cultural considera que ha recibido mayor apoyo?
3. ¿Cuáles considera que son los principales logros o avances realizados por parte de las instituciones públicas culturales durante los últimos 13 años y qué factores contribuyeron en alcanzar dichos logros?

4. De acuerdo a su criterio, ¿Existe coordinación de entidades públicas, privadas de Educación Superior con Ministerios e Instituciones Públicas para alcanzar los objetivos propuestos en términos de mayor producción cultural? ¿A qué factores le atribuye dicha capacidad de coordinación? De no ser así ¿Cuáles son los principales desafíos a superar para lograr una mayor coordinación e incidencia institucional en la producción de bienes y servicios culturales?

5. La Economía Naranja es un enfoque que permite conocer de manera directa los avances tanto en ciencia y tecnología como en cultura en los procesos productivos de bienes y servicios. En virtud de ello, las diversas administraciones gubernamentales, en los últimos 13 años, han destinado recursos a proyectos de fomento de la cultura, ciencia y tecnología, no reflejando así, aumentos sustanciales en la expansión de producciones artísticas y culturales. Según su opinión ¿qué causas son las que inciden en la poca diversificación de la oferta productiva de bienes culturales en el país? ¿Qué se debe hacer?

Anexo 14 - Entrevista a infórmate clave:

Carlos Cortez Tejada.

Fecha: 20-08-2019

Entrevistador: Aaron Rivas

P1: ENTREVISTADOR

P2: ENTREVISTADO

[Inicio de la entrevista]

P1: Podría repetir su nombre por favor.

P2: Si, claro, Carlos Cortez Tejada.

P1: ¿Cuál es su función en esta área?

P2: Soy investigador de historia.

P1: Para empezar, me gustaría saber si usted conoce sobre políticas públicas que se han implementado para promover la cultura en el país, es decir producción de bienes y servicios culturales y si conoce alguna ¿Qué es lo que se ha logrado con ella? ¿Han generado mayor diversificación?

P2: Bueno, entre varias cosas que se me vienen a la mente y quizás me gustaría mencionar, la ley de cultura de reciente aprobación y carecíamos de ella, aunque, claro, es perfectible, quizás toda ley es perfectible, pero por la menos se hace cuenta con ella y en alguna medida le da ese respaldo, le hace esa refrenda a la producción cultural, al quehacer cultural del país para legislarlo.

De ahí me atrevería a decir que quizás no hay exactamente una única política pública en cuanto a la cultura, sino que los esfuerzos siempre han sido como más aislado, o sea los museos tienen sus propias actividades, los teatros tienen sus propias actividades, los sitios arqueológicos también desempeñan sus propias actividades, pero me atrevería a decir que por lo que veo no hay una articulación en una única política pública, y si le existe quizás solo se queda en intenciones, pero hasta hoy habría que ir con la nueva administración, claro ellos están empezando, todavía no podemos ver eso, aunque parecer ser que ellos lo que están intentando es, en cuanto a horarios, más que todo están apostando mucho a extenderlo para que la gente pueda consumirlos en la hora en que le resulte más conveniente. Pero así propiamente, un apoyo en políticas publicas quizás solamente lo he visto

en la Secretaria de Cultura de San Salvador donde he visto que ha habido un equipo que trabajo al unísono, ya sea para recorridos en el Centro Histórico de San Salvador o el ballet que corresponde a San Salvador, la sinfónica de San Salvador o los recorridos de los cementerios de los ilustres o incluso lecturas en la biblioteca municipal, etc. Ahí si pareciera, no sé a ciencia cierta, existe un esfuerzo más integrado.

P1: En su opinión, considera que, entre ministerios, por parte del Ministerio de Cultura debería de generarse más programas específicos dirigidos a fomentar este tipo de servicios para que no solo sea iniciativas, sino que se logre concretar algo.

P2: Si, efectivamente consideraría que, como ministerio tendría que haber una mayor articulación entre museos, por ejemplo, entre teatros, y no que se estén administrando, no digo que lo que se haga está mal, sino que los esfuerzos son más aislados, o sea lo que hace el Teatro Nacional, por ejemplo, tienen muy poca coordinación con lo que hace el Teatro Presidente y que decir ya del Teatro Nacional de Santa Ana o del teatro de San Miguel, por ejemplo. Siempre son esfuerzos más aislados por las administraciones locales, que sí, hacen una excelente labor definitivamente, pero haría falta quizás una mayor sistematización entre sí y que hasta hoy pareciera ser que no existe.

P1: También me gustaría saber si le parece pertinente que el ministerio de cultura coordine con el ministerio de turismo para que no solo el sector o la población interna, o sea los salvadoreños consuman este tipo de bienes, sino que también se expanda a un público extranjero por así decirlo.

P2: Sería bueno, pero me atrevería a decir que eso vendría quizás ya en la posteridad a un mediano o incluso largo plazo porque de momento creo que hay que trabajar más porque nuestra población consume más cultura, y hasta hoy desafortunadamente es muy poca, no digo que no exista, porque existe, pero es muy poca la producción cultural propiamente nuestra, por lo general nosotros podemos en escena, por decirlo así, no me estoy refiriendo solo al teatro, sino hablándolo en general, podemos a disposición oferta cultural, porque la hay, pero es producción extranjera y pensaría yo, que el turista extranjero que nos visite podría acceder a este tipo de ofertas quizás de una mejor forma en su respectivo país, entonces deberíamos apostarle más a nuestra propia producción. Yo amo la sinfónica, a mí me encanta ir a escuchar a la sinfónica, pero normalmente lo que se pone a disposición las híbridas, por ejemplo, se pone a disposición una Mozart, Beethoven, que está fenomenal, pero fantástico sería que, por ejemplo se interpretara mucho más, tampoco voy a decir que no se hace, a

David Granadino, por ejemplo, o que nosotros tengamos nuestros propios músicos que compongan nuestra propia sinfonías y creo que eso sería de mejor agrado para un turista extranjero aun siendo salvadoreño, pero que radica en el exterior, que venga a escuchar nuestra propia producción, nuestras propias obras teatrales que la venga a ver.

Pensaría yo que hoy por hoy le tenemos que apostar mucho más a la valorización de nuestra propia población, que nuestra población se identifique con eso, yo de manera personal pienso, no sé si me equivoco, que el Palacio Nacional, por ejemplo, los salvadoreños son quienes los podemos apreciar mejor porque un francés va a decir: “Esto no compite con ciudad Versalles”, y está bien, no logramos competir con ellos, pero esto es lo nuestro, aquí es donde se entregó nuestro gobierno. San Salvador es una ciudad muy colonial con casi ya 500 años de historia y si yo le digo a un extranjero: Lo único que conservamos en San Salvador de la San Salvador original es el trazo de las calles, pero lo demás ya solo es de finales del siglo XIX, la arquitectura principios del XX, tal vez un extranjero eso lo pueda ver como de menos, sin embargo, yo eso lo valoro muchísimo, pero porque soy de acá. Entonces, creo yo que habría que apostarle más a eso.

P1: En referencia a los bienes y servicios culturales, específicamente a lo que es consumo Considera usted de que en San Salvador, por ser el departamento con más población agrupa la mayor cantidad de sitios o, por así decirlo, de lugares para consumir este tipo de bienes y servicios referentes al área de la cultura, ¿qué opina usted al respecto la funcionalidad de dirigir un plan o un programa para poder expandirse y poder fomentar no solo al interior, o sea a San Salvador, sino a los demás departamentos?

P2: Por supuesto, no sabría decir si porque en el departamento de San Salvador hay mayor población, es el lugar donde hay mayor oferta cultural, creería que quizás no obedece a ese hecho, sino a que nosotros hemos sido históricamente un territorio macrocefálico donde siempre la capital ha concentrado, no solo el poder político, sino que también concentra el poder económico, es un epicentro cultural, normalmente la nación se ha construido desde San Salvador, entonces creería yo que a raíz de eso es que acá se concentran los museos, bueno habría que decir esto, que quizás porque aquí se concentra una oligarquía económica también eso influye a que acá haya una mayor oferta cultural, y no tanto a la cantidad de población, quizás por eso Santa Ana después de San Salvador tiene un poco más de oferta cultural, no así el caso de San Miguel, la oligarquía migueleña desafortunadamente

fue perdiendo cada vez más a medida de que fuimos entrando al siglo XX y por eso, pese a que ahí hay una gran cantidad de población, más de 200.000 habitantes, la oferta cultural migueleña es desafortunadamente magra. En ese sentido, creo que sería por demás necesario que haya una política de difusión de la cultura, del consumo cultural al interior del país, o sea creo que eso ni siquiera hay que decirlo, eso tendría que ser así de facto.

Yo crecí, por mi entorno, consumiendo cultura, yo no me imagino, y por esa razón no me imagino fuera de San Salvador, no me imagino sin museos, sin teatro, sin cine, aunque no es obviamente el comercial, sin un café, por ejemplo, en donde yo pueda ir, sin bibliotecas, por los dioses, yo no me imagino sin bibliotecas en la localidad porque mis fines de semana son básicamente eso. Yo normalmente, cuando montan una exposición en un museo, yo voy a verla, rara vez yo me la pierdo y en ese sentido también valoro mucho el esfuerzo privado al poner exposiciones, etc.

Yo que tengo esa sed no me imagino viviendo en un pueblo en donde yo no tengo toda esa cerca cultural, y sobre todo al verlo en oriente. Yo siento que oriente ha sido desafortunadamente, desdichadamente muy olvidado, volvemos a lo que le decía antes, llevamos casi que impregnada la macrocefalia en nuestras mentes y pensamos que todo tiene que estar en San Salvador, y no, oriente necesita mucho y en especial con la historia de San Miguel y el patrimonio cultural arquitectónico que San Miguel conserva por fortuna, es eminentemente necesario que allá haya oferta cultural, me atrevería a decir que quizás es hoy por hoy la segunda ciudad más importante del país, Santa Ana se ha quedado muy relegada y en todo caso Santa Ana está más cerca de San Salvador, y ahora imagínese si eso hablamos de San Miguel, una ciudad importantísima, no digamos Chalatenango, Cabañas. Yo creo que en estos tiempos tenemos que aprender, tenemos que regresar a ello como en la década de 1950 cuando por fortuna después de la constitución de 1950 donde se le dio mucha preponderancia a la cultura y a la distracción, al esparcimiento, a la recreación de los trabajadores, se hicieron esfuerzos muy loables como el fundar compañías de teatro en ciudades importantes, como las cabeceras departamentales, se fundaron cines, no necesariamente para hacer cine comercial, en las ciudades principales, por esa razón es que hoy por hoy vemos cines que ya no lo son desafortunadamente, en ciudades como Zacatecoluca, Chalatenango, si no me equivoco Ilobasco también tenía si no me equivoco, y hoy desafortunadamente se han ido convirtiendo en iglesias protestantes, y esos cines que se fundaron en la década de los 50 con ese cultivo de bares, esa recreación, al igual que los balnearios que hoy en día tenemos datan de esa época, de los años 50

como Ichen Miche, Atecozol, Amapulapa, etc. Era una forma de llevar toda esa recreación, el parque Balboa también data de esa época de los 50 y desafortunadamente siento que hemos involucionado en eso y ya no hemos visto fundación de museos, fundación de cines, fundación de teatros y en esos lugares también existe producción cultural como por ejemplo en San Antonio los Ranchos, creo que es ahí, pero es en uno de esos 3 municipios porque está también ahí San José de las Flores, no pero creo que es en San Antonio los Ranchos, está TNT, no me pregunte como se desglosa el acrónimo, pero sé que allí hay una compañía TNT que es un compañía de teatro, y tienen un teatro que ha sido un esfuerzo muy propio de la comunidad, o sea la población en un municipio tan pequeño, tan aislado, la población decidió tener un teatro, construyeron ese teatro con la cooperación española, tienen su propia compañía de teatro e inclusive ya tienen una biblioteca, por su puesto una biblioteca escolar básica y también si no me equivoco tienen una que otra exposición museográfica acerca de la guerra civil salvadoreña, pero eso ha sido un esfuerzo eminentemente comunitario.

Entonces hay cierta parte de la población, o sea, no solamente las redes sociales, nosotros tenemos esa idea errónea que: “Ah es que solo los centros comerciales, nuestro pueblo solo es las redes sociales”, no. Eso nos demuestra que la gente quiere sumarse, quiere consumir cultura.

P1: Usted como consumidor neto de la oferta cultural ¿A través de qué medios se entera de las diferentes exposiciones u obras que están disponibles para en determinado momento? O sea ¿En qué medio usted se entera de eso? ¿Considera que es suficiente o hay que fomentarlo aún más?

P2: Me atrevería a decir que es insuficiente la fuente de información porque ha habido momentos en que hasta yo que estoy muy cerca de, me he perdido de algo porque no sabía qué se iba a dar, etc. Pero normalmente yo lo hago en redes sociales y normalmente yo sigo a muchos cafés, a todos los museos, a algunos de hecho yo les he activado las notificaciones, La forma en que se divulgan diferentes expresiones u obras artísticas para su consumo, conociendo los montos que se invierten en conservación del patrimonio es insuficiente, respecto a la fuente de información, ha habido momentos en que hasta yo que estoy muy cerca de, me he perdido de algo porque no sabía qué se iba a dar, etc. Pero normalmente yo lo hago en redes sociales [...] y además de las redes normalmente voy al teatro Poma a traer una calendarización [...] los teatros del Estado también tienen que imitarlo, el tener toda una cartelera semestral en donde se pueda escoger: “Está obra si me interesa, esta no mucho, etc.”, así, voy señalando e incluso voy anotando en mi agenda [...] en el mismo museo Marte

normalmente tienen agendas programadas en un libro metálico, cuando voy a una exposición consulto, veo si hay algo de interés, anoto la fecha o también estoy pendiente de Todoticket porque normalmente ellos tienen ópera, como el fantasma de la ópera, el lago de los cines o madame butterfly, etc.

[...] creería yo las formas actuales de difusión son insuficientes, porque es algo que yo lo hago de forma consciente, [...] nuestra población en parte [...] consume poco la cultura porque no se le da la difusión adecuada como si se le da a otro tipo de espectáculos privados, a pesar de la inversión que se realiza en conservación del patrimonio cultural.

Normalmente así me estoy enterando, pero si, creería yo que es insuficiente porque es algo que yo lo hago de forma consciente, no es algo que me llegue, como si yo estoy, siento que más expuesto como ocurre con el cine, por ejemplo. El cine sin que yo lo busque o incluso con que no me guste yo sé cuándo se va a estrenar *Avengers*, por ejemplo, o el hombre araña, que aunque no es un cine que normalmente consumo, de hecho casi nunca consumo ese tipo de cine, pero como eso se le da una amplísima difusión ya sea en San Salvador, en el periódico, en anuncios televisivos, allí siento que indirectamente me doy cuenta, no con una oferta cultural irónicamente. Entonces por ahí puede venir también el hecho de que nuestra población en parte sea un factor que consume poco la cultura porque no se le da la difusión adecuada como si se le da a otro tipo de espectáculos.

P1: De las preguntas restantes creo que ya se ha cubierto lo esencial, porque aquí menciona si de acuerdo a su criterio existe coordinación de entidades públicas, privadas, de educación superior, ministerios para alcanzar objetivos propuestos en términos de diversificación de la matriz productiva. Que era lo que hablábamos referente al consumo de bienes culturales, hablábamos que sí, hace falta mayor coordinación entre instituciones y que hay cosas que podrían aprenderse del sector privado para poder difundirlo más y para poder llegar a ese tema de que existe una mayor diversificación a través de la difusión.

P2: Sin embargo, por lo que mencionaba allí creería yo que eventualmente había alguna coordinación, aunque quizás no la deseada entre instituciones gubernamentales y el sector privado eventualmente, por ejemplo, con librería UCA el ministerio de cultura ha trabajado o con editoriales la ceiba, etc. Pero si siento que se podría hacer más o incluso a veces creo que hace falta que las cosas se difundan más aun dentro de las instituciones porque a veces una institución gubernamental hace convenios con

instituciones privadas, ya sea universidades o de otro tipo, pero normalmente esos convenios se quedan en el papel y quizás no por falta de voluntad, sino porque entre el equipo se desconoce el convenio, por ejemplo. Entonces si se conociera ese tipo de convenios quizás se podría hacer más, pero eso si me atrevo a decir que no es nula la cooperación, no es nula la coordinación, pero se podría hacer más.

P1: De acuerdo, respecto a las preguntas del instrumento de investigación entiendo que ya logramos cubrir la mayoría o quizá su totalidad, pero me cerraré con un último planteamiento.

En otros países se desarrollan incentivos, por así decirlo, *vouchers* o cupones para jóvenes y que puedan consumir bienes y servicios culturales del tipo teatro, ópera, sinfónicas, cosas por el estilo, al igual como aquí en El Salvador se puede decir que existe, pero en los cines, que a los estudiantes universitarios con su carnet se les descuenta tal porcentaje de la tarifa, entonces de acuerdo a su conocimiento y de acuerdo a las actividades a la que ha asistido ¿Considera de que los precios que ahí se llevan a cabo para consumir este tipo de bienes ameritan algún tipo de incentivo, como cupones o *vouchers* para poder diversificar este tipo de bienes y servicios entre la población joven?

P2: No sabría decir si con incentivos se lograra, quizás sí, quizás porque nunca se ha hecho, yo pienso que el Estado sí, en alguna medida, ha hecho bien porque los precios son bastante accesibles y no es lo mismo que si voy a una ópera que ha sido programada por Todoticket donde el precio me llega a costar hasta US\$ 12 a que venga al Teatro Nacional a ver la sinfónica por el módico precio de US\$ 1, por ejemplo. Creo que el Estado está haciendo bien al ponerlo a la disposición, al alcance, incluso ha habido obras, espectáculos culturales a los que he asistido en donde es completamente gratuito y puede apreciarse que la población que llega cuando es gratis es de lleno total, ha habido ocasiones en que incluso yo no he podido entrar por lo lleno que está o me ha tocado ya ser de los últimos y yo creo que eso es, bueno eso lo aplaudo.

Creo yo que aquí en este caso por la población joven, que es con lo que usted me pregunta, creo que ya son otros factores que debes tomarlos en cuenta precisamente, en un país como El Salvador un factor que podría identificarse como obstáculo para el consumo de bienes culturales son los horarios, que no son adecuados, los horarios nocturnos son para un público específico de la población. En nuestro país en donde el transporte colectivo desafortunadamente llega hasta las 7-8 de la noche, si la sinfónica es programada a las 7 de la noche es obvio que solamente gente con vehículo va a llegar

ahí. También incide el lugar, ¿Dónde puede presentarse la orquesta sinfónica?, por ejemplo, en el Teatro Presidente ¿Dónde está el Teatro Presidente? En la San Benito ¿Quiénes pueden asistir ahí? Gente que vive en el oeste de la ciudad ¿Qué significa el oeste de la ciudad del área metropolitana? Es obvio que es un tipo de élite el que va a poder llegar, gente que viva en Soyapango, gente que viva en Ilopango, aunque tenga el deseo de ir, si no tiene como pagar un taxi no lo va a hacer y más aún si vive en una zona donde es de alto riesgo, donde no pueda llegar de noche, efectivamente va a desistir de ir.

Entonces habría que hacer el esfuerzo de que el transporte colectivo, quizás, por ejemplo, sea del Estado, no esté en manos privadas para que así pueda circular aún más noche, quizás hasta las 10 de la noche o mejor aún las 12 de la noche, donde ese transporte colectivo personas de las tercera edad e inclusive estudiantes no paguen en absoluto y por tanto eso no sea un impedimento donde yo no tenga que tener un vehículo para garantizarme llegar a mi casa y ni que hablar de creación de espacios en lugares en donde la población pueda ir, por ejemplo, el oriente del área metropolitana, el oriente de la ciudad, en contra posición al oeste es una numeración muy populosa, existe una gran población, población joven, ni que hablar, hay mucha, y sin embargo el oriente de la ciudad, del centro hacia el oriente teatros creo que solo conozco los que están en la ciudadela Don Bosco o por ahí cerca, que ha sido un esfuerzo privado y que no funciona siempre. Bibliotecas no existen, museos no existe alguno, entonces ahí es donde se tiene que actuar como está actuando quizás la alcaldía de San Salvador en donde ha fundado bibliotecas en la Iberia, una zona muy populosa. ¿Y por qué no fundar teatros también? Un museo igualmente, no solamente biblioteca, que claro es fantástico que lo hagan. Ahí hay que ir viendo, o sea como acercar estos espacios a la población y que estos espacios estén reservados al centro y al oeste de la ciudad en donde ya eso lleva un cliché, hay mucha gente que puede pensar: “No es que eso solo lo consumen la gente de “dinero”, quizás por los lugares en que se encuentran. Entonces creería yo que habría que hacer mucho como lo que le decía, un transporte colectivo público totalmente estatal en donde los estudiantes no paguen nada, llevar la sinfónica o cualquiera otra oferta cultural a esos espacios donde la gente pueda acceder a ellos sin mayor preocupación. Me alegro, por ejemplo, que eventualmente la sinfónica o compañías de teatro van al teatro de las ruinas en Suchitoto y a horas nocturnas, ya cuando la gente puede asistir, como que fantástico a las 5 o 6 de la tarde que va la sinfónica o va una compañía de teatro al teatro de las ruinas, bueno ahora creo que se llama el teatro Alejandro Cotto, un Suchitotense que vivió para la

cultura, entonces ahí obviamente la gente del área rural podrá asistir, lo mismo del casco urbano de Suchitoto, que esos espacios existan en más lugares, creo que sería necesario para que la juventud pueda consumir ese tipo de oferta.

[FIN DE ENTREVISTA]

Anexo 15 - Entrevista a infórmate clave:

Edson Rochac.

Fecha: 26-09-2019

Entrevistador: Aaron Rivas

P1: ENTREVISTADOR

P2: ENTREVISTADO

[Inicio de la entrevista]

P1: Vamos a dar inicio a la entrevista con Edson Rochac sobre la economía Naranja. Para empezar, voy a leer el objetivo de la entrevista que es obtener información de personas vinculadas a las áreas de ciencias, tecnología, creatividad e innovación en el marco de diversas políticas planes y programas implementados para diversificar la matriz productiva de bienes y servicios culturales e inspirativos en el Salvador en el periodo de 2005 a 2018. Para comenzar, me gustaría hacerte la primera pregunta que es ¿en tu opinión consideras que las políticas públicas dirigidas a las áreas culturales y creativas en el Salvador, han generado una mayor diversificación de bienes y servicios culturales creativos? ¿Qué opinas al respecto?

P2: Tomando en cuenta desde el 2005 hacia la fecha, cierto que si ha tenido un incremento. No estoy muy al tanto de las políticas públicas como tal, pero si es cierto que a manera de comunicaciones y lo que ha llegado hasta mi parte siento que ha sido más visible, más notorio, y si una calidad intermedia.

P1: Y en relación a las principales estrategias de inversiones públicas en las que hayas participado, porque para hacer eventos y todo ese tipo de cosas por parte de instituciones públicas como alcaldías, has tenido algún conocimiento. ¿Me gustaría saber que área de actividad cultural, de todas las que abarca la cultura, consideras que ha recibido un mayor apoyo, y cuál ha sido la más descuidada?

P2: Cierto es que la parte que más apoyo ha tenido en este rango de tiempo, ha sido la parte de cultura en danza, en folclore, en representación de obras, y en general siento que ha sido minimizado tal vez expresiones modernas del arte. Porque se veía como el concepto del arte, es lo que nuestro patrimonio el arte es lo que nuestros antepasados dejaron, y si está bien que se invierta en eso,

pero siento que hay otros tipos de arte, otro tipo de cultura que a lo mejor no son nuestras, pero es en lo que la sociedad en general se está enfocando.

P1: A veces consideras que ha tenido mayor...

P2: Esas considero que han tenido un menor apoyo.

P1: ¿Si vos tuvieras la posibilidad de proponer una solución que propusieras?

P2: Hacer un estudio general del arte y la cultura en el Salvador, de todo lo que están haciendo desde los niños, jóvenes, los adultos, los adultos mayores y personas con discapacidad. Siento que hasta lograr entender lo que realmente se está haciendo porque se trabaja en base a estudios que se hicieron hace mucho tiempo y la sociedad actual ha tenido un cambio demasiado drástico y que a lo mejor las personas que están liderando proyectos, que están liderando instituciones, están liderando gobiernos son personas que tienen mucho conocimiento, pero también darles la oportunidad a personas nuevas que vienen con una mentalidad fresca y que están en la actualidad incluso en nada en el arte y la cultura, a una cultura global. No únicamente algo nacional porque si hay que mantener nuestro patrimonio nuestra identidad como país, como artista, como cultura, pero también hay que darle apertura a un sistema un global.

P1: Si para que así sea más incluyente por así decir.

P2: Si más inclusivo.

P1: Todos los gustos y preferencias de las personas. Siguiendo, ¿Cuáles consideras que han sido los principales logros o avances realizados por parte de instituciones públicas o culturales en estos últimos 13 años?

P2: Quizá el alcance que ha sido un poco descentralizado todo, la verdad antes era solo el casco urbano, y ahora en este rango de tiempo siento que se ha expandido a otros departamentos, a otros municipios. En menor escala, en menor calidad, en menor cantidad, pero está llegando, siento que el alcance es mejor.

P1: Perfecto. Pasamos a la siguiente. ¿De acuerdo a tu criterio consideras que existe una buena coordinación entre entidades públicas y privadas, ya sean universidades, ministerios... para alcanzar

objetivos propuestos como diversificar más o producir más bienes culturales, ¿cómo consideras que hay una buena coordinación entre estas instituciones?

P2: Si hay una buena coordinación, en torno a convenios, pero el problema quizá vuelve a los actores principales que a lo mejor frenan ese impulso porque como te digo son personas no necesariamente mayores, pero si hay mucha gente mayor que tiene la mentalidad de lo que fue la cultura y claro son un referente increíble para poder potenciar. Pero si se fusiona con lo que están haciendo los jóvenes, siento que los convenios están súper bien, la política esta súper bien, pero al momento de hacer la ejecución de los proyectos como tal, no se organizan con las personas adecuadas con las personas que van a capacitar adecuadas como el personal docente, los instructores, como los curadores de arte, porque normalmente se hace de manera empírica, porque no hay un diplomado en ciertas ramas del arte, en cambio en Salvador y Centro América incluso.

P1: ¿Cómo podríamos decir que un problema es que las personas que terminan haciendo ese cargo no están capacitadas en su totalidad para eso.

P2: Correcto

P1: Entonces, siguiendo, vemos que como te proponía anteriormente el [00:06:14] es un enfoque que permite conocer de manera directa avances tanto en ciencia tecnología, como en cultura, procesos productivos de bienes y servicios. En virtud de ello, diversas administraciones gubernamentales en los últimos 13 años han destinado recursos a proyectos de fomento a la cultura, ciencia y tecnología, pero no se refleja en aumento sustanciales en la expansión de producciones artísticas y culturales. Según tu opinión ¿Qué causas son las que inciden en la poca diversificación de la falta productiva de bienes culturales en el país?

P2: Siento que es la parte de la capacitación, siento que no hay personal sumamente capacitado como para atender a 15 jóvenes o a 15 personas y redirigirlos en programas que vayan acorde al tipo de arte y al tipo de profesión que ellos están buscando dentro del arte. Entonces siento que las personas que se encargan de difundir, que se encargan de generar los proyectos, siento que eso no ha sido mucho. Se ha estado trabajando con lo poco que se ha tenido, en general claro, con lo poco que se ha tenido, con esas limitantes económicas, porque hay que hablar yo creo.

P1: Si, hablando de las limitantes económicas, vemos según los datos oficiales de presupuestos por parte del Ministerio de Hacienda, que el área cultural la parte de formación es una de las que menos ha incrementado en su presupuesto en los últimos años. ¿Cuáles son tus valoraciones al respecto, consideras que se necesita aumentar ese presupuesto?

P2: Conociendo los porcentajes del presupuesto destinado a producción y difusión cultural en comparación con el segmento de formación, se necesita drásticamente mejorar el apoyo económico de formación [...] básicamente es el mayor referente a nivel nacional de promoción y diversificación de la cultura y el arte [...] desde la tecnología y las ciencias [...] si no se le apuesta al proceso de formación desde una educación básica o una educación externa a través de las instituciones ya sea de educación media y más importante de educación superior, a través de los programas y políticas que ofrece el gobierno, los datos seguirán siendo los mismos.

P1: ¿Y cómo consideras que aportaría la producción cultural el que se destinen más recursos a la formación profesional para estas personas que se quieren dedicar al área cultural?

P2: Me puedes repetir la pregunta

P1: Estábamos hablando de que en el área de formación el presupuesto no ha incrementado en los últimos años, pero hay una gran cantidad de personas que quieren dedicarse profesionalmente al área de cultura. No encuentran una institución adecuada para ello. Entonces ¿consideras que si se aumenta el presupuesto en formación debería destinarse más bien a la formación profesional ya a nivel de Universidad?

P2: Correcto. Si las universidades tienen que tener un espacio específico para la redirección de los artistas de manera profesional. Porque a nivel nacional solo se conoce de una o dos instituciones o de referentes en proyectos de 6 meses o de 1 año que realmente en ese lapso de tiempo no se termina de aprender. Entonces siento que si sería bueno que se aumente en el proceso de formación igual al personal docente y que se amplíe un poco en las ramas que se consideran arte. Hasta cierto punto, porque el arte es súper extenso, la cultura es súper extensa y siento que sería como ya de entrar de esa forma global y no se va a lograr si los instructores y los líderes de organizaciones no se unen para poder dar ese siguiente paso.

P1: Ya a modo de terminar. Una recapitulación si consideras pertinente de algo que hayamos hablado o simplemente si me podrías dar tus valoraciones que se podría hacer para mejorar esta situación.

P2: Como valoración, sería un trabajo en conjunto del gobierno como organizaciones como lo han estado haciendo, pero con una mejora que incluyan a personal, que se vean en la tarea de entrevistar a personal externo que hayan tenido capacitaciones en otros países que tienen ese conocimiento para poderlo aprovechar y poderlo potenciar a otras personas dentro del arte. Se necesita un trabajo en conjunto del Gobierno [...] con una mejora que incluya a personal externo que haya tenido capacitaciones o formación profesional en otros países y que tienen ese conocimiento para aprovechar y potenciar a otras personas dentro de las áreas culturales. [...] si no se trabaja con ese engrane que es gobierno, instituciones públicas y privadas junto a colectivos arte, la formación de carreras profesionales en cultura seguirá desarrollándose en el exterior o de manera privada. [...] tienen que complementarse y hacer una buena utilización de los recursos económicos que están destinados ya para el arte y cultura, así como los que están en ciencia en general. Siento que ese componente sería de mucha ayuda para el país, sería de mucha ayuda para el arte y para la cultura. Siempre respetando los valores y la cultura propia de el Salvador, pero también dándole apertura a la innovación global.

P1: Bueno sin más que añadir, te agradezco mucho por la entrevista y concluiríamos en este momento.

P2 Perfecto gracias.

[FIN DE ENTREVISTA]

Anexo 16 - Entrevista a infórmate clave:

Oscar Alejandro Méndez Ventura.

Fecha: 13-09-2019

Entrevistador: Aaron Rivas

P1: ENTREVISTADOR

P2: ENTREVISTADO

[Inicio de la entrevista]

P1: 1. Daremos inicio a una serie de preguntas puntuales que leeré del instrumento de investigación, comenzamos y dice así: en su opinión, ¿Considera que las Políticas Públicas dirigidas a las áreas culturales y creativas en El Salvador, han generado una mayor diversificación (producción) de bienes y servicios culturales y creativos?

P2: Sé que en El Salvador existen políticas de ayuda a la cultura y al área creativa [...] hay en el gobierno iniciativas como la llamada Centro de Desarrollo de Micro y Pequeñas Empresas (CDMYPE) [...] que parte de lo que hacía era crear el concepto junto con el emprendedor y producir una imagen comercial para la empresa o producto que vendían; y eso es sólo parte de lo que el Ministerio de Economía hacía en aquel entonces por el área cultural y el emprendimiento del país [...]. Sin embargo, hoy en día ya no es lo que fue en sus inicios, la mayor parte del fracaso de algunos proyectos es que falta darle seguimiento al apoyo, al parecer [...] como institución sólo querían cumplir metas [...] la verdad es que no todo lo que venga del gobierno debería ser el total de un emprendimiento sino sólo la ayuda inicial.

P1: Y en relación a las principales estrategias de inversión pública, dirigidas a apoyar los sectores culturales y creativos de las últimas dos décadas, ¿Qué área de actividad cultural y/o creativa considera que ha recibido mayor apoyo?

P2: Sin duda es el área creativa, creo que con apoyar artesanos está demostrado, vi que dieron mucho apoyo en su tiempo a muchos pueblos y que todo lo enfocaban a un producto en particular con una iniciativa llamada un pueblo un producto, creo que te acordás de eso ¿verdad? De ahí salió lo de la ruta panorámica y la ruta de las flores que se volvió muy popular hace poco, pero todo es gracias a

los artesanos y a las comunidades artísticas dentro de los pueblos vivos como les llamó el gobierno anterior.

P1: ¿Cuáles considera que son los principales logros o avances realizados por parte de las instituciones públicas culturales durante los últimos 13 años y qué factores contribuyeron en alcanzar dichos logros?

P2: La creación de CONAMYPE es muy importante para el sector artesanal, para el área cultural y para los emprendedores, recuerdo que a los inicios incluso se creó una tienda para incluir los productos de los artesanos que apoyaban pero posteriormente se terminó dejando todo en un limbo como siempre, no hay seguimiento, como que se rinden pues. Otro de los logros que puedo mencionar es la creación de PIXELS un concurso que apoya las áreas creativas de esta llamada industria naranja, este concurso es bien importante, recuerdo que estuve en una reunión donde alguien dijo –PIXELS es como los Premios Óscar de El Salvador- por cierto el concurso también es del ministerio de economía que siempre está pendiente de cierto modo de ver como se apoya el crecimiento del país invirtiendo en las personas, creo que vale mencionar que sólo apoyan tres áreas de la industria naranja de las cuales les agradezco mucho que apoyen el desarrollo de videojuegos.

P1: De acuerdo a su criterio, ¿Existe coordinación de entidades públicas, privadas de Educación Superior (universidades) con Ministerios e Instituciones Públicas para alcanzar los objetivos propuestos en términos de mayor producción cultural y creativa? ¿A qué factores le atribuye dicha capacidad de coordinación? De no ser así ¿Cuáles son los principales desafíos a superar para lograr una mayor coordinación e incidencia institucional en la producción de bienes y servicios culturales?

P2: Pues la verdad es que es muy difícil creo que recuerdo que en el 2017 se creó una incubadora de recursos humanos con una dinámica muy interesante llamada PixelsCaps que no era más que capacitar a jóvenes para que se sintieran cómodos con la tecnología que enseñaban y así participaran en el concurso PIXELS que te comenté, de esto quiero rescatar que fueron llamadas 3 instituciones privadas, una de ellas fue la Universidad Tecnológica la UTEC quienes confiaron en mí la preparación de la oferta para que concursaran en esa licitación, terminó ganándola una academia de videojuegos llamada ARTCODE por que era una empresa nueva y porque ofertaron menos, creo que así se llamaba, esa empresa quebró o se modificó lo cual deja un sabor de boca agri dulce ¿va? Me hubiera

gustado que siguieran, así que creo que unos de los factores clave es el compromiso por la educación, el comprometerse con el futuro de los jóvenes es lo que les permitió trabajar juntos gobierno y empresa privada. Pero estoy seguro que si el gobierno se abriera más a permitir que empresas medianas y pequeñas ofertaran, digo esto porque los términos de referencia limitaban el acceso a estas empresas, quizá ese es el desafío que el gobierno debe solucionar, hacer dinámica la oferta y demanda con segmentaciones, por ejemplo muchas empresas pequeñas, o microempresa o emprendedores son buenísimos profesionales pero no pueden competir con empresas grandes que probablemente tengan que subcontratar este perfil.

P1: La Economía Naranja es un enfoque que permite conocer de manera directa los avances tanto en ciencia y tecnología como en cultura en los procesos productivos de bienes y servicios. En virtud de ello, las diversas administraciones gubernamentales, en los últimos 13 años, han destinado recursos a proyectos de fomento de la cultura, ciencia y tecnología, no reflejando así, aumentos sustanciales en la expansión de producciones artísticas y culturales. Según su opinión ¿qué causas son las que inciden en la poca diversificación de la oferta productiva de bienes culturales en el país? ¿Qué se debe hacer?

P2: No es que haya poco aumento del desarrollo creativo, eso lo tengo claro, veo día a día proyectos súper buenos que colegas, de muchos diseñadores, incluso agencias de mercadeo con campañas increíbles, sin embargo, y sigo sin embargo porque lamentablemente siempre hay peros, sobre todo con este tipo de sector, lo que pasa es que nos volvemos miedosos, y terminamos jugando a lo seguro, como dicen por ahí, mientras tenga para comer me basta, y eso en el área creativa es muy preocupante, muchos jóvenes talento prefieren maquilar a empresas de afuera que aventurarse a crear, es triste, pero es así, creo que tienen que agruparse, crear proyectos colectivos, no unirse como empresas, eso sería un desastre tampoco creo que los gremios sean lo correcto, pero proyectos de coproducción serían pasables, sería lo mejor, lástima que sigue ese miedo a ofertar un cambio, un producto nuevo, y no sólo por ellos sino porque el mercado actual no consume local y esa es la raíz del problema.

P1: Referente a la política, plan o programa de la que usted fue partícipe, ¿qué aspectos positivos o negativos podría hacer referente a la misma?

P2: Bueno antes que nada quizá tenga que decir que estoy muy feliz de haber logrado ser ganador de pixels pro 2018, la verdad es que no tenía otra opción, me dije que era pixels pro o era pixels pro, tenía muchas razones de peso para esto, pero una de las más principales era familiar. Cuando uno participa en pixels jamás se imagina que el proceso de selección es tan complejo, complicado y arduo, es más, duele. Pero cuando uno resulta ganador y comienza a observar que no sólo es obtener un monto como parte de un cofinanciamiento sino que hay mucho más de fondo como por ejemplo el apoyo técnico por parte de la Dirección de Innovación y Calidad de El Salvador que es una dependencia del ministerio de economía, el aprendizaje en el que uno se involucra la verdad es algo tan complejo que uno no se lo cree, cada día habían sorpresas por llamarlo así, yo diría que me levantaba a las cinco de la mañana y me preguntaba ¿y ahora como voy a resolver lo de ayer más la carga de ahora? Y otras veces me levantaba súper emocionado por los avances del proyecto. Ah no te he contado que yo participe en pixels pro edición 2018 de la cual soy ganador y que también participé en el certamen anterior que fue pixels pro 2017 el cual no gané, pero aprendí muchísimo, y ese aprendizaje me sirvió para ganar el siguiente. Una de las cosas que siempre voy a agradecer de pixels que ellos creen en el proyecto, no sólo en el mío, me refiero a que para ser ganador ellos evalúan el proyecto e imagino que deben sentirse motivados por el proyecto para elegirlo porque he visto que a cada ganador de este pixels pro 2018 le ayudan con toda las ganas posibles, siempre hay alguien que te eche la mano en el DICA. Otra cosa que sé que muchos valorarían son los consejos que te dan, la gente que conoces, la oportunidad de crear una empresa basada en tus sueños o tu proyecto. Mira esto es bien complejo, pero vale la pena darle la oportunidad al concurso, no sé si es una cosa positiva o negativa pero los tiempos que te exigen como ganador es el cien por ciento de tu tiempo no puedes estar involucrado en otras cosas que no sea Pixels, porque no hay tiempo para más, entre papeleo, reuniones y continuar con el proyecto, y no hablo del tiempo al resultar ganador, sino, durante la selección. Una vez uno resulta ganador y que el relajo de la premiación ha terminado el ministerio de economía de desliga, no le dan seguimiento a los proyecto, por ejemplo, a mí, jamás me citaron a mostrarles un adelanto, o a exponerles el proyecto a posibles inversores o al menos directivos de las diferentes dependencias del ministerio de economía, lo cual hubiese sido muy importante, tampoco hay acompañamiento para solicitar información o apoyo de terceros, eso es muy triste porque en mi caso lo que se ha logrado fue por cuenta propia, hablando de negocios con otras empresas o acercarme a otras dependencias de gobierno incluso empresas privadas. Otra de las cosas que considero súper malas es que los únicos que le dan el seguimiento al proyecto es FONDEPRO que es la entidad que extiende los

cheques del cofinanciamiento pero todo se queda en números, no hay un apoyo técnico, no hay un seguimiento en el sentido que se te acerque alguien y te pregunte, ¿hay algo que creas podamos hacer por tu proyecto? Conozco colegas que ganaron pixels que no les fue nada bien, sobre todo porque el lapso entre los dos desembolsos que hacen, ah claro porque no te conté que el premio te lo dividen en dos según un presupuesto que se trabaja al principio con el DICA, el presupuesto no es lo malo, el segundo desembolso es tardado y para todos los proyectos el segundo desembolso es la parte de comercialización, y detener un proyecto sin comercializar se vuelve una pesadilla para cualquiera ¿decime sino tengo razón?

P1: Mencione, si las hay, algunos puntos que considera oportunos mencionar referente a los objetivos de la entrevista.

P2: Me encanta que me hagan preguntas sobre la industria naranja, una industria creativa que necesita un impulso mayor al que tiene, tenés toda la razón al cuestionar si el desempeño del gobierno o la empresa privada es el indicado, diría que se puede hacer mucho más en materia de incentivos fiscales, no están mal encaminados los actuales, pero aparte de un apoyo financiero podría haber, por ejemplo, acercamiento a los empresarios o emprendedores a que se sienta apoyados, motivados a continuar, que le hagan creer a las personas que sus productos o servicios pueden mejorar siempre, en áreas artesanales, culturales o creativas todo se puede mejorar. Te agradezco que me preguntes estas cosas que me motivan a creer que aún hay gente que se preocupa por esto. Pero no quiero terminar sin decirte que incluso el concurso del que soy ganador podría mejorar muchísimo, pero que hacen un gran aporte a la industria de los audiovisuales, videojuegos y animación que son las áreas que apoyan.

[Fin de entrevista]

Anexo 17 - Entrevista a infórmate clave:

Amílcar Figueroa.

Fecha: 20-09-2019

Entrevistador: Aaron Rivas

P1: ENTREVISTADOR

P2: ENTREVISTADO

[Inicio de la entrevista]

P1: En su opinión, ¿Considera que las Políticas Públicas dirigidas a las áreas culturales y creativas en El Salvador, han generado una mayor diversificación (producción) de bienes y servicios culturales y creativos?

P2: Si, pero es una pregunta complicada, porque aunque existen varias oportunidades generadas en los últimos 10 años, su seguimiento es casi nulo, y las políticas así como las iniciativas, deberían dejar de apuntar a los famosos “unicornios” y enfocarse en el crecimiento sostenible y la sana competencia, la falta de experiencia y personal capacitado de parte de las instituciones han entorpecido la generación de leyes que nos protejan como industria, no por falta de interés, pero por una gran cantidad de vacíos, resumiendo lo que me preguntas, si creo que han abierto las puertas a la diversificación, pero queda mucho por hacer para mantener esta diversidad a flote.

P1: En relación a las principales estrategias de inversión pública, dirigidas a apoyar los sectores culturales y creativos de las últimas dos décadas, ¿Qué área de actividad cultural y/o creativa considera que ha recibido mayor apoyo?

P2: El sector audiovisual, y te respondo en base a mi percepción, considero que la cantidad de concursos, premios, festivales o anuncios que escuchó me indican eso, y eso algo lógico, la industria tiene muchos más años consolidada, tenemos expertos, y grandes referentes, creo que en el momento que veamos más riesgos creativos e innovadores en el sector audiovisual, impulsará mucho los demás sectores de la industria.

P1: ¿Cuáles considera que son los principales logros o avances realizados por parte de las instituciones públicas culturales durante los últimos 13 años y qué factores contribuyeron en alcanzar dichos logros?

P2: Sin pensarlo mucho te puedo decir, que ha sido una buena iniciativa de política aprobar fondos por la industria, en un principio las entidades no sabían cómo impulsar su productividad y no existían instituciones o programas públicos que lo enseñarían, no se sabía mucho de quienes estaban dentro de la industria, más allá de Simon Varela, eran pocos los referentes, y no existían instituciones que lo enseñarían, por eso te digo que el evento más importante y el mayor logro fue el de ese grupo de personas que logró convencer al gobierno de invertir en la industria, entonces más allá de en que invirtieron, empezaron a dar visibilidad a los que lo hacían freelance, a los que lo hacían por pasión y a los que soñaban con hacerlo, hoy, ya lo enseñan en las universidades, existen empresas exportando estos servicios, concursos que se llevan con frecuencias, becas e interés internacional por nuestros servicios.

P1: De acuerdo a su criterio, ¿Existe coordinación de entidades públicas, que privadas de Educación Superior (universidades) con Ministerios e Instituciones Públicas para alcanzar los objetivos propuestos en términos de mayor producción cultural y creativa? ¿A qué factores le atribuye dicha capacidad de coordinación?

De no ser así ¿Cuáles son los principales desafíos a superar para lograr una mayor coordinación e incidencia institucional en la producción de bienes y servicios culturales?

P2: Desgraciadamente no, creo que es algo que ha sido el común denominador en lo que me has preguntado, la falta de experiencia, por experiencia propia te puedo decir que conozco al personal encargado de 3 entidades públicas, 2 universidades y empresas buscando como apoyar la industria, ninguna conoce el trabajo del otro, como es eso posible? Si estuviéramos coordinadas estoy seguro que ya el país fuera un modelo para desarrollar la industria, el factor es la falta de comunicación y la falta de experiencia, somos nuevas industria, son nuevas carreras, son nuevas propuestas de ley, son iniciativas recientes, en fin, es difícil, comunicarnos será el primer paso y aprender de nuestros errores.

P1: La Economía Naranja es un enfoque que permite conocer de manera directa los avances tanto en ciencia y tecnología como en cultura en los procesos productivos de bienes y servicios. En virtud de

ello, las diversas administraciones gubernamentales, en los últimos 13 años, han destinado recursos a proyectos de fomento de la cultura, ciencia y tecnología, no reflejando así, aumentos sustanciales en la expansión de producciones artísticas y culturales. Según su opinión ¿qué causas son las que inciden en la poca diversificación de la oferta productiva de bienes culturales en el país? ¿Qué se debe hacer?

P2: A grandes rasgos, considero que hay que darle un seguimiento para apoyar el desarrollo de las empresas y los emprendimientos de la industria, una guardería de emprendimientos, una incubación de ideas, hay modelos muy buenos a la par, el desarrollo de apps y el desarrollo de sistemas, cuenta con programas de coaching, impartido por Adobe, Microsoft y Google, claro hay un montón más, pero imagino como podríamos estar miles de peldaños más altos con ayuda de los que ya lo lograron, también existen los inversionistas Angel, Los fondos de inversiones y las entidades detrás de estas incubadoras, implementarlas en nuestra industria podría hacer maravillas, esto que te respondí es abstracto y utópico, un poco más concreto, creo que la creación del gremio es clave, para abrir la comunicación entre instituciones privadas y públicas, programas de inserción de estudiantes a empresas del gremio y el análisis de modelos extranjeros para crear planes y objetivos de trabajo, Uruguay y Canadá son muy buenos puntos de partida.

P1: Referente a la política, plan o programa de la que usted fue partícipe, ¿qué aspectos positivos o negativos podría hacer referente a la misma?

P2: Trataré de ser un poco más consciente de lo que he sido y decir que en realidad, ellos han abierto las o puertas a mi empresa, ya hay 7 personas trabajando juntos gracias a la oportunidad, pero en realidad, yo no debí haber ganado, la falta de experiencia, la poca visión comercial, entre otras cosas hicieron un reto difícil del cual aprendí mucho y gracias a Dios y un gran equipo hemos logrado salir adelante, pero si pienso que debería haber una mejor selección de ganadores, luego una estandarización de procesos y formatos, y un seguimiento más constante.

P1: Mencione, si las hay, algunos puntos que considera oportunos mencionar referente a los objetivos de la entrevista.

P2: He tratado de mencionar y ampliar lo más que pude en las preguntas que me hiciste pero cabe mencionar que, debemos dejar de pensar, para los que quieren formar parte de la industria, que hay

que dibujar o ser programador para estar dentro de la industria, eso es lo más lejano a la realidad, hace falta de investigadores, mercadólogos, analistas, administradores, y muchas áreas más que desconozco y podría decir que es parte del porque ha costado crecer la industria, necesitamos que sea algo más grande y con más disciplinas envueltas, para crecer sana e inteligentemente.

[Fin de entrevista]

Anexo 18 - Entrevista a infórmate clave:

Doris Salinas.

Fecha: 26-09-2019

Entrevistador: Aaron Rivas

P1: ENTREVISTADOR

P2: ENTREVISTADO

[Inicio de la entrevista]

P1: Debido a que en esta institución solo se ejecutan actividades claves de las Industrias Creativas, se realiza solamente una pregunta durante esta entrevista, y se formula de la siguiente manera: ¿cuáles son los principales logros o avances realizados por parte de las instituciones públicas de Ciencia y Tecnología, es decir CONACYT, durante los últimos 13 años y que factores contribuyeron en alcanzar dichos logros?

P2: A decir verdad, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología responde al marco conceptual del Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019: “El Salvador Productivo, Educado y Seguro” y el “Plan Nacional de Educación en Función de la Nación” emitido por el MINED, cuyas apuestas estratégicas son los nueve ejes que están orientados para afrontar los retos del sistema educativo del El Salvador.

Así mismo con el el Eje 7: Generación y fortalecimiento de condiciones para la creación de conocimiento e innovación, establece estimular la investigación en diferentes campos como maestrías y doctorados, sobre todo en los campos científico tecnológico y crear centros de investigación en áreas estratégicas de desarrollo nacional, entre otras. El CONACYT, ha desarrollado sus actividades en el marco del Eje 7 y del Programa institucional “Creando Conocimiento”, cuyo objetivo es “Fortalecer la investigación científica, tecnológica, y de innovación a nivel nacional y desarrollar los vínculos entre el sistema académico y de investigación y el sector productivo nacional”, por lo que sus esfuerzos están dirigidos a promover la cultura científica y tecnológica en la sociedad y la apropiación social del conocimiento.

El Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología, como una dependencia del CONACYT produce el “Informe del Estado de la Ciencia y Tecnología en El Salvador”, como resultado de la recolección,

tratamiento y análisis de la información estadística de las instituciones del Sector de Educación Superior e instituciones del sector Gobierno dedicadas a las actividades científicas y tecnológicas, este informe global ha permitido producir el primer estudio sobre “La Evolución de la Investigación y Producción Científica del sector de educación superior en El Salvador. 2008-2015”, cuyo objetivo es priorizar estrategias, diseñar políticas, evaluar estructuras de investigación e identificar los insumos que más aportan para la producción científica. Además, se ha producido el primer informe sobre las “Capacidades para la investigación científica de las Instituciones de Educación Superior y las Instituciones de Gobierno”, las cuales aportan información sobre la plantilla de investigadores de cada una de las Instituciones de Educación Superior, la organización interna, la infraestructura física y el equipamiento.

Como innovación se incorporan nuevos indicadores y se ha producido también el primer estudio sobre los indicadores de Vinculación del Sector de Educación Superior con el entorno socioeconómico del país, lo que nos coloca a la vanguardia de los países que cuentan con Observatorios de Ciencia y Tecnología. Los Indicadores de Vinculación recolectados y procesados son: emprendedurismo (creación de empresas), comercialización de servicios basados en infraestructura, colaboración en proyectos de investigación, movilidad del personal, prácticas en empresas, cursos y actividades de formación, alineamiento curricular y diseminación (difusión) no-académica.

P1: Podría extender un poco sobre el funcionamiento de estos indicadores, más allá de cuantificar el número de emprendedores, movilidad del personal, prácticas en empresas, cursos y actividades de formación, ¿para qué sirven?

P2: Estos indicadores sirven para trazar una línea base sobre la cual se construyen series de tiempo que puedan indicar los avances o retrocesos de las instituciones de educación superior en este fenómeno: la vinculación de las Instituciones de Educación Superior con los sectores externos conocidos también como la tercera misión. Otra publicación a destacar es el Directorio de Investigadores Científicos, el cual es el referente institucional de país, sobre los investigadores formalmente identificados, y al contar con una plataforma tecnológica en línea, el REDISAL se convierte en una ventana de acceso nacional e internacional que, entre otros beneficios, facilita la conformación de redes nacionales e internacionales de investigadores, mediante un tejido científico

favorable a la investigación y al trabajo cooperativo entre investigadores nacionales y científicos extranjeros.

Siguiendo la tendencia internacional de programas que financian proyectos de investigación, basada en redes temática consorciadas, como el anterior programa marco de la Unión Europea, ahora Horizonte 2020 y el programa CYTED, entre otros. El REDISAL está orientado a proporcionar información de los investigadores que incluyen las líneas de investigación y los proyectos que realizan, destacando las áreas prioritarias de la agenda nacional de investigación, habiéndose conformado a partir de este registro, cuatro mesas de investigadores en las áreas de Salud, Energía, Seguridad Alimentaria y Medio Ambiente.

La Gerencia de Promoción y Popularización de Ciencia y Tecnología, para potenciar la difusión y popularización de temas de interés de la ciencia y tecnología, en la búsqueda de sensibilizar a los diferentes sectores de la sociedad sobre la importancia que tiene la ciencia y la tecnología para el desarrollo del país, desarrolló nueve mecanismos para la difusión y popularización: i) Boletín N. CONACYT informa, cuatrimestral; ii) El Salvador Ciencia y Tecnología, dos números anuales; iii) COMUNICACIONES Científicas y Tecnológicas un número en el año (en cooperación con la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática, Universidad de El Salvador); iv) Política Nacional de Popularización de Ciencia y Tecnología; v) material informativo, didáctico impreso y web sobre ciencia y tecnología; vi) Feria Nacional de Ciencia y Tecnología, en las regiones occidental, paracentral, central y oriental; vii) Premio Nacional Expociencia y Tecnología y el Premio en Investigación Científica en Educación Superior y Centros de Investigación (modalidad poster); viii) Diplomado en Comunicación Social de la Ciencia (en conjunto con el Departamento de Periodismo, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador; así mismo ha gestionado y apoyado a los Centros Interactivos para el Aprendizaje de Ciencias (CIAC), en los equipamientos y contratación para su funcionamiento.

La Gerencia de Formación y Becas de Postgrado se enfoca en promover y motivar a los profesionales salvadoreños, con el propósito de mejorar y actualizar los conocimientos científicos y tecnológicos relativos a su área de actuación a través de la formación formal (diplomados, maestrías, doctorados) y no formal (cursos cortos, talleres, encuentros, foros, etc.); como producto de estas acciones profesionales recibieron información sobre ofertas de becas de posgrado en ciencia y

tecnología e investigadores salvadoreños se vincularon con grupos de investigación de Iberoamérica, propiciando con esta participación la transferencia de conocimiento y el establecimiento de redes de trabajo. Por otra parte, profesionales salvadoreños se formaron a nivel de cursos de transferencia de conocimiento, postgrados, maestrías o doctorados en áreas de ciencia y tecnología, y reciben transferencia de conocimientos en temas de Medio Ambiente, Seguridad Alimentaria y Nutricional, Salud, Energía y Tecnologías de la Información y Comunicación.

A nivel de región oriental, central y occidental, conjuntamente con el Ministerio de Relaciones Exteriores, embajadas y organismos de cooperación externa, se destaca la realización de las exposiciones, que se han consolidado como una plataforma interactiva que pone en contacto directo a las embajadas y organismos de cooperación con los interesados en aplicar para una beca en el extranjero.

Estos logros se comparten con la comunidad científica del país, quienes acompañaron las diferentes iniciativas de la Institución, así mismo se destaca la gestión y apoyo de la Señora Viceministra de Ciencia y Tecnología, para posicionar al Nuevo Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología como referente de la popularización y difusión de la Ciencia y la Tecnología, las estadísticas nacionales en ciencia y tecnología y la gestión y promoción de las becas de maestría y postgrado en la científica y tecnológica.

[Fin de entrevista]