



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSTGRADO



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL



**LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN EL POSTGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL
SALVADOR**

TESIS DE POSGRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE: MAESTRO EN MÉTODOS
Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

ESTUDIANTES:

RUDY ÁLVAREZ SORTO SA96018
MARLON JAVIER LÓPEZ LÓPEZ LL10003

DOCENTE ASESOR:

MTI. ISRAEL ALEXANDER PAYÉS AGUILAR

SEPTIEMBRE DE 2020

CIUDAD UNIVERSITARIA

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
AUTORIDADES

MAESTRO ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
RECTOR

DOCTOR RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA
VICE-RECTOR ACADÉMICO

INGENIERO JUAN ROSA QUINTANILLA
VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO

MAESTRO CRISTÓBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ
SECRETARIO GENERAL

LICENCIADO RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN
FISCAL GENERAL

MAESTRO OSCAR WUILMAN HERRERA
DECANO

MAESTRA SANDRA LORENA BENAVIDES DE SERRANO
VICEDECANA

MAESTRO JUAN CARLOS CRUZ
SECRETARIO

MAESTRO RAFAEL PAZ NARVAEZ
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

LISTA DE TABLAS

TABLA	TÍTULO	PÁG.
Tabla 1	Maestría estudiada.....	56
Tabla 2	Año estudiado.....	57
Tabla 3	Importancia de la formación en investigación.....	59
Tabla 4	Sentido de la formación en investigación.....	60
Tabla 5	Familiaridad con los enfoques de investigación.....	62
Tabla 6	Método implementado.....	63
Tabla 7	Técnica implementada.....	65
Tabla 8	Utilidad de la formación en investigación.....	66
Tabla 9	Relevancia en el ámbito profesional	68
Tabla 10	Significado de la formación en investigación.....	73
Tabla 11	La investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades...	79
Tabla 12	Enfoques metodológicos.....	82
Tabla 13	Utilidad de la investigación.....	84
Tabla 14	Discusión	86

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO	TÍTULO	PÁG.
Gráfico 1	Maestría que estudia.....	57
Gráfico 2	Año de estudio.....	58
Gráfico 3	Importancia de contar con una formación en investigación.....	59
Gráfico 4	Sentido de la formación en investigación.....	61
Gráfico 5	Familiaridad con los enfoques de investigación.....	62
Gráfico 6	Implementación de métodos de investigación.....	63
Gráfico 7	Técnicas de investigación implementadas.....	65
Gráfico 8	Utilidad de la formación para la investigación.....	67
Gráfico 9	Relevancia en el ámbito profesional	68

LISTADO DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

CEA	Centro de Estudios Avanzados
EI	Espacio Interdisciplinario
EPFCH	Escuela de Postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador
FCHUES	Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador
MDHEP	Maestría en Derechos Humanos y Educación para la Paz
MFDU	Maestría en formación para la docencia universitaria
MMTIS	Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social
MTIE-EI	Maestría en traducción Inglés-Español Español-Inglés
UBA	Universidad de Buenos Aires
UdelaR	Universidad Pública de Uruguay
UES	Universidad de El Salvador

INDICE GENERAL	PÁG.
PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	ii
LISTA DE TABLAS.....	iii
LISTA DE GRÁFICOS.....	iv
LISTADO DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS.....	v
ÍNDICE GENERAL.....	vi
RESUMEN.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	ix
CAPÍTULO 1 FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA Y TEÓRICA.....	11
1.1. Fundamentación metodológica.....	11
1.1.1. Selección de la muestra	12
1.1.2. Técnicas implementadas.....	12
1.1.3. Instrumentos utilizados.....	13
1.1.4. Análisis de resultados.....	14
1.1.5. Procesamiento de datos.....	14
1.2. Fundamentación teórica	15
1.2.1. La investigación en el postgrado.....	15
1.2.2. La investigación interdisciplinar.....	20
1.2.3. El estado de la investigación en el postgrado de la UES.....	22
1.2.4. Perspectiva epistemológica.....	23
1.2.5. Foco de interés.....	25
CAPÍTULO 2 CONTEXTUALIZACIÓN.....	28
2.1 El postgrado y la educación superior en la sociedad contemporánea.....	28
2.1.1. La Educación superior bajo el paradigma de las doctrinas de seguridad nacional..	29
2.1.2. La investigación universitaria y el mundo corporativo.....	35
2.1.3 Repercusiones en la investigación.....	36
2.1.4. La educación superior y la industria corporativa.....	39
2.1.5. Los ataques en contra de la educación pública.....	42

2.2. El Postgrado en América Latina y en El Salvador.....	45
2.2.1. El postgrado en América Latina	45
2.2.2. El postgrado en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.....	50
CAPÍTULO 3 EL SIGNIFICADO DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE POSTGRADO.....	
3.1. Significado de contar con formación en investigación.....	58
3.2. Enfoques en la investigación.....	61
3.3. Utilidad de la formación para la investigación.....	66
CAPÍTULO 4 EL SIGNIFICADO DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS DOCENTES DE LA EPFCH.....	
4.1 Significado de la formación en investigación.....	69
4.2 La investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades.....	75
4.3 Enfoques metodológicos.....	80
4.4 Utilidad de la investigación.....	83
DISCUSIÓN.....	86
CONCLUSIONES.....	90
RECOMENDACIONES.....	95
REFERENCIAS	96
ANEXOS.....	100
I. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	
II. ENCUESTA APLICADA CON LOS ESTUDIANTES DEL POSTGRADO	
III. GUÍA DE ENTREVISTAS PARA COORDINADORES Y DOCENTES DE LAS MAESTRÍAS	

RESUMEN

El estudio sobre: La formación para la investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, fue realizado durante los últimos meses del año 2019 y los primeros seis del año 2020, como tesis de la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social.

El objetivo de la investigación fue comprender el significado de la formación en investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, teniendo como actores claves a los docentes coordinadores de la EPFCH y a los estudiantes de la misma. Para ello se eligió un método mixto mediante la estrategia de complementación guiada por el llamado diseño anidado concurrente de modelo dominante. Se realizaron entrevistas a los coordinadores de las maestrías que componen la EPFCH y a un docente de la misma. La información fue completada con una encuesta administrada a los estudiantes tras elegir una muestra representativa mediante el cálculo estadístico.

El estudio visualiza al compromiso social y la creación de conocimiento como los principales significantes de los actores involucrados con la EPFCH. También evidencia una serie de problemas y preocupaciones relacionadas con la formación en investigación en cada uno de ellos. Entre estas problemáticas y preocupaciones destacan: la falta de líneas de investigación, la ausencia de una planta docente bien consolidada, el limitado desarrollo de procesos de investigación y algunas observaciones curriculares. El estudio concluye con una serie de recomendaciones en línea con las preocupaciones expresadas por los docentes y estudiantes de la EPFCH.

INTRODUCCIÓN

El presente documento constituye el informe final del estudio titulado: La formación para la investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, realizado como requisito académico para optar al grado de Maestro en Métodos y Técnicas de Investigación social. Dicha investigación se realizó atendiendo los criterios de originalidad y relevancia social. Se determinó como objetivo comprender el significado de la formación en investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

En el capítulo uno se realiza una exposición de la metodología y el marco teórico implementado. Se optó por un diseño mixto encuadrado en la estrategia de complementación guiada por un diseño anidado concurrente de modelo cualitativo dominante. El marco teórico tuvo a la base la teoría crítica y el interaccionismo simbólico.

En el capítulo dos se contextualiza la situación que enfrenta la investigación universitaria en la actualidad, abarcando las principales amenazas que se ciernen sobre ella, desde el desfinanciamiento, la dependencia del poder corporativo hasta las agresiones directas motivadas por factores ideológicos.

En el capítulo tres se analiza el significado que para los estudiantes posee la formación en investigación considerando tres aspectos: el significado de contar con una formación en investigación, las metodologías de investigación conocidas y aplicadas por ellos y la utilidad que conciben en la investigación.

El capítulo cuarto continúa escudriñando el significado de la formación en investigación. Esta vez se abordan las opiniones de los docentes del postgrado, a través de sus coordinadores, el director de la EPFCH y un docente. Los aspectos abordados fueron: el significado de la formación en investigación, la investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades, los enfoques metodológicos imperantes y la utilidad de la investigación.

Los datos y hallazgos obtenidos reflejan puntos de coincidencia entre los estudiantes y los docentes de la EPFCH y también aspectos particulares dentro de cada sector. Con el fin de analizar estos aspectos se desarrolla una discusión a partir de la cual se hace posible extraer las conclusiones pertinentes del estudio.

CAPÍTULO 1

FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA Y TEÓRICA

1.1. Fundamentación metodológica

Para la realización de esta investigación se adoptó una metodología de tipo mixta mediante la estrategia de complementación guiada por el llamado *diseño anidado concurrente de modelo dominante*. Este diseño se caracteriza por recolectar simultáneamente datos cualitativos y cuantitativos, orientándose a la vez por un método predominante (Sampiere, 2014). El diseño tuvo a la base el enfoque cualitativo, complementado con datos de tipo cuantitativos, obtenidos principalmente mediante encuestas realizadas a los estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

Se trata de un estudio de perspectivas institucionales. Este tipo de estudios, nos permite reconstruir la trayectoria de una institución mediante el testimonio de personas que han laborado en ellas (Katayama, 2014). De este modo será posible conocer como los diversos factores que constituyen el contexto social en el que se encuentra la Escuela de Postgrado inciden en el significado que le confiere a la formación para la investigación. Se trata además de un estudio exploratorio que servirá para tener un panorama general sobre la temática. Los estudios exploratorios son de utilidad cuando no existen estudios previos o la información que existe es muy dispersa.

1.1.1. Selección de la muestra

El tipo de muestreo bajo el cual se apoyó la investigación fue el muestreo Socio estructural. Este consiste en identificar la socio-estructura subyacente a la población investigada, a partir de lo cual es elegido al menos un sujeto representativo para cada una de ellas (Katayama, 2014). La población de esta investigación se conformó por los coordinadores de cada una de las Maestrías de la Escuela de Postgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades, un docente y los estudiantes de la misma.

La investigación abarcó a todos los coordinadores de la Escuela de postgrado. Asimismo, se abarcó una proporción de estudiantes por cada año de cada una de las maestrías. Estos últimos seleccionados bajo un muestreo probabilístico, aleatorio simple a partir del listado proporcionado por la dirección de la escuela de postgrados bajo estudio.

1.1.2. Técnicas implementadas

Con el fin de desarrollar el estudio, el equipo de investigación se planteó dos técnicas para la recolección de la información.

En relación a los datos cualitativos fue implementada la entrevista enfocada, la cual centra su atención en un núcleo o foco de interés. La entrevista enfocada se aplica en un sujeto cuya elección descansa en el hecho de haber participado en el fenómeno de interés. Los sujetos entrevistados fueron los coordinadores uno de los cuales también es el director de la escuela. También fue entrevistado un docente. Cada uno de ellos, por la situación que ocupan conocen las dinámicas y funcionamiento de cada una de sus maestrías. A la base de la

entrevista se encuentra una guía que señala los principales puntos de interés, concentrándose en la experiencia subjetiva del entrevistado (Olabuénaga, 2012).

Los datos cuantitativos se recopilaron por medio de una encuesta, la cual es un instrumento para recopilar datos dirigido a una muestra representativa (Bravo, 2001). Se trata de una encuesta descriptiva, la cual hizo posible documentar las actitudes de los estudiantes de cada una de las maestrías que integran la EPFCH.

1.1.3. Instrumentos utilizados

La información de tipo cualitativa fue recolectada por medio de una guía de entrevistas. Este instrumento es diseñado con la finalidad de ser aplicado en relación directa con los sujetos investigados, planteando preguntas orientadoras para mantener la conversación. Con el fin de cumplir los objetivos planteados en la presente investigación, se estructuró una guía de entrevistas a partir de tres categorías, las cuales son: 1) significado de la formación en investigación 2) enfoques en la investigación 3) utilidad de la formación en investigación.

La información de tipo cuantitativa fue recolectada por medio de un cuestionario, el cual es un instrumento que consiste en una serie de preguntas aplicadas a los sujetos investigados (Bravo, 2001). El cuestionario busca vincular los objetivos de la investigación con la realidad de la población observada. Con el fin de cumplir los objetivos planteados en la presente investigación, el cuestionario fue estructurado a partir de tres categorías, las cuales son: 1) significado de la formación en investigación 2) enfoques en la investigación 3) utilidad de la formación en investigación.

1.1.4. Análisis de resultados

Las etapas del estudio se organizaron de la siguiente manera:

a) Construcción del marco teórico metodológico, la situación problemática y del diseño de investigación. Sistematización de la literatura científica referente a la temática del postgrado y la investigación en el postgrado.

b) Construcción de las dimensiones y categorías de análisis: A partir del proceso iniciado en la etapa anterior se construyeron algunas dimensiones de análisis a partir de la literatura científica.

c) Análisis y procesamiento de datos y ajustes metodológicos.

1.1.5. Procesamiento de datos

El procesamiento de los datos se desarrolló de conformidad a las siguientes etapas:

-Organización de los instrumentos aplicados

-Vaciado de la información

-Filtro de la información obtenida

-Análisis de los resultados

-Generación de la interpretación de los resultados en función de los objetivos

El análisis de la información cualitativa fue realizado con apoyo del software Weft qda, el cual facilita el manejo de la información cualitativa, permitiendo organizarla y procesarla en función de los objetivos y categorías preestablecidas. El análisis de la información cuantitativa se realizó mediante Excel, programa que facilitan obtener análisis estadísticos.

1.2 Fundamentación teórica

1.2.1. La investigación en el postgrado

En América Latina, los postgrados enfrentan diversas dificultades lo cual repercute en la calidad de la investigación desarrollada en los mismos. En primer lugar, se ha señalado la falta de pertinencia por parte de la investigación en el postgrado, un defecto que se traduce en el poco impacto que logra tener la investigación a nivel social (Izarra y Escobar, 2007). Con algunas reservas se puede decir que, en la región, el postgrado se mantiene en una situación de subdesarrollo. Tanto en el nivel de matrícula como en el de las áreas disciplinares que cubren (Maríñez, 2008).

Un punto de partida importante para estudiar el sentido que adquiere la investigación en el postgrado es caracterizar el tipo de postgrado en cuestión. Pese a existir una variedad de programas, los mismos se pueden clasificar en tres grandes categorías: programas profesionalizantes, programas académicos y programas de doctorados (Maríñez, 2008). El tipo de programa en cuestión determinará importantes aspectos tales como el perfil del egresado, el diseño curricular, el propósito del programa, las experiencias formativas, el tipo de trabajo de graduación, etc.

Los programas académicos pueden estar centrados en el desarrollo de capacidades de investigación, la creación intelectual o artística, su base curricular está compuesta por disciplinas o áreas de saber, la experiencia formativa se enfoca en la participación en actividades de investigación o de creación intelectual y artística. Finalmente, estos postgrados suelen culminar con un proceso de graduación el cual puede consistir en una revisión documental, una investigación u otro trabajo de creación intelectual (Maríñez, 2008).

Los programas profesionalizantes pueden estar centrados en el desarrollo de conocimientos o competencias profesionales, su base curricular está basada en competencias, la experiencia formativa se enfoca en la participación en proyectos aplicados. Estos postgrados suelen culminar con un proyecto o prototipo, o bien con una tesis o disertación la cual consiste en el desarrollo de modelos o sistemas de intervención o tratamiento (Maríñez, 2008).

Finalmente, los programas de Doctorado dirigen al máximo dominio de los conocimientos y competencias en un área o campo profesional, explorando y entrando en conocimiento de las fronteras de desarrollo del saber tanto disciplinar como de las metodologías de investigación científica, las capacidades de producción intelectual o creación artística, las cuales se demuestran por medio de una contribución original en un campo de la ciencia, la tecnología, las artes o las humanidades (Maríñez, 2008).

Estas características pueden aparecer entremezcladas, cuando esto ocurre suelen presentarse dificultades e incoherencias en el diseño, la implementación y evaluación de los programas de postgrados (Maríñez, 2008).

Siguiendo a Maríñez (2008), podemos sostener que la mayoría de los postgrados activos en la facultad de Ciencias y Humanidades se pueden definir como profesionalizantes. Si bien esta caracterización admitiría algunas reservas, dado que cada uno de los programas presenta más o menos ciertas dificultades para encajar en las características presentadas por Maríñez. Debido a ello, con el propósito de determinar la naturaleza de cada programa de postgrado, se han establecido cuatro características para establecer el tipo de postgrado existente. Estas características son: propósito, perfil del ingresante, base del diseño curricular y perfil del egresado. Un postgrado académico, en líneas generales, tiene el propósito de

desarrollar capacidades para la investigación y la creación artística, se espera que el perfil del ingresante sea el de personas con intereses en la investigación, la producción intelectual o la creación artística, la base curricular de este tipo de postgrado está basada en disciplinas o áreas y se espera que el perfil del egresado sea el de investigador o docente. Por su parte un postgrado profesionalizante, en líneas generales tiene el propósito de desarrollar conocimientos o competencias profesionales, se espera que el perfil del ingresante sea el de una persona con interés en la especialización o profundización de conocimientos y competencias aplicadas. La base curricular de este tipo de postgrado está basada en un enfoque de competencias y se espera que el perfil del egresado sea el de un profesional o consultor.

Bajo estos parámetros se puede señalar que la Maestría en derechos humanos y educación para la paz puede caracterizarse como profesionalizante, desde el punto de vista de su propósito, pues se perfila como un postgrado que desarrolle competencias propias del área de los derechos humanos que permita la gestión en funciones en organismos e instituciones del sector gubernamental o de la sociedad civil. Desde el punto de vista del perfil del ingresante, esta maestría se puede clasificar como profesionalizante, en la medida en que no supone exigencias relativas a la producción intelectual, la creación artística o la investigación. La base del diseño curricular, sin embargo, parece propia de un postgrado académico, pues da mucha importancia a las disciplinas o áreas de saber. El perfil del egresado se acomoda a las características de un postgrado profesionalizante, debido a que busca que el egresado se desempeñe en labores propias de su área profesional.

En el caso de la MFDU se puede determinar como profesionalizante, desde el punto de vista de su propósito, pues se perfila como un postgrado que desarrolle competencias propias de la docencia. Desde el punto de vista del perfil del ingresante, esta maestría se puede clasificar como profesionalizante, en la medida en que no supone exigencias relativas a la producción intelectual, la creación artística o la investigación. La base de su diseño curricular es propia de un postgrado profesionalizante ya que busca desarrollar competencias para el desempeño de la labor docente. El perfil del egresado es acorde a las características de un postgrado académico, debido a que busca que el egresado se desempeñe en la docencia y la investigación educativa.

La Maestría en traducción Inglés-Español Español-Inglés se puede determinar cómo profesionalizante, desde el punto de vista de su propósito, pues se perfila como un postgrado que desarrolle competencias y habilidades propias de la traducción de idiomas. Desde el punto de vista del perfil del ingresante, esta maestría se puede clasificar como profesionalizante, en la medida en que no supone exigencias relativas a la producción intelectual, la creación artística o la investigación. La base de su diseño curricular es propia de un postgrado profesionalizante ya que busca desarrollar competencias para el desempeño de la traducción, la redacción y el análisis de los discursos. El perfil del egresado es acorde a las características de un postgrado profesionalizante, debido a que busca que el egresado se desempeñe como un profesional en la traducción del idioma inglés y español.

Finalmente, la Maestría en métodos y técnicas de investigación social se puede determinar cómo académica, desde el punto de vista de su propósito, pues se perfila como un postgrado que desarrolle capacidades para la investigación social. Desde el punto de vista del

perfil del ingresante, esta maestría se puede clasificar como académica, en la medida en que supone exigencias relativas a la producción intelectual, específicamente a la investigación social. La base de su diseño curricular es propia de un postgrado académico ya que está compuesta por disciplinas y áreas de saber. El perfil del egresado es acorde a las características de un postgrado académico, debido a que busca que el egresado se desempeñe en la investigación social.

Un aspecto característico del postgrado en nuestra región, es la ausencia de una enseñanza fundamentada en la investigación, debido al su orientación predominantemente “profesionalizante hacia las demandas del mercado” (Rama, 2007, p. 187). Esto se traduce en la pérdida de los vínculos entre las universidades y la sociedad. Un vínculo fundamental que debe ser recuperado, desarrollado y fortalecido permanentemente.

La investigación, en este sentido, presenta múltiples ventajas. En tanto medio puede regir como hilo conector entre la universidad y el contexto, y como fin, se convierte en un factor que coadyuva en el cumplimiento de objetivos del proceso formativo de los profesionales que ingresan al postgrado (Carvajal, 2000). De gran utilidad resulta organizar la actividad investigativa mediante líneas de investigación, por cuanto ello permite una dinámica productiva entre los intereses de los investigadores y el contexto social, posibilitando el desarrollo local. Para que esto sea posible, es necesaria, además, la formación de una cultura organizacional-investigativa, con la capacidad de desarrollar y mantener activas redes problemáticas contempladas en una agenda colectiva al servicio de redes de investigación. (Uzcátegui, Pérez de Maldonado, y Maldonado Pérez, 2009)

Los retos que el desarrollo tecnológico impone sobre la sociedad, así como el cada vez más elevado desarrollo del conocimiento, exige de la educación la necesidad de generar nuevos conocimientos mediante la investigación. El establecimiento de los estudios interdisciplinarios encaminados a la investigación en el postgrado, permite el aprovechamiento eficiente de los recursos humanos, materiales y financieros disponibles para cada una de las facultades, escuelas e institutos que la conforman. Esta es una de las razones principales por la cual se deben potenciar los estudios de investigación a nivel de postgrado. (Rangel, 2007)

1. 2.2. La investigación interdisciplinar

Se ha insistido, por otro lado, en la necesidad de que las investigaciones que se lleven a cabo sean de carácter interdisciplinar. La interdisciplinariedad tiene la ventaja de sobreponerse a la simplificación del saber producto de la separación del conocimiento entre distintas disciplinas. Esta separación a menudo oculta al científico la complejidad de los fenómenos, los cuales, para ser contemplados en toda su riqueza, exigen trascender las disciplinas especiales. (Hernández, 2016)

Dentro de las alternativas con las cuales podemos contar, se encuentra la creación de espacios institucionales destinados a desarrollar la investigación interdisciplinar. En América Latina, como antecedente se puede señalar El Centro de Estudios Avanzados (CEA) desarrollado en la Universidad de Buenos Aires (UBA). Esta iniciativa fue creada por el rector de la UBA, el 20 de agosto de 1985, con el fin de constituir un espacio para la investigación de excelencia. Otra importante iniciativa, desarrollada en Uruguay, es el Espacio Interdisciplinario (EI) creado en el año 2008 en la Universidad Pública de Uruguay (UdelaR).

Ambas experiencias presentan resultados y destinos desiguales a la vez que diversas dificultades, como es de esperarse al tratarse de experiencias novedosas al interior de sus respectivas universidades.

El CEA de la Universidad de Buenos Aires fue creado bajo la forma de un Modelo de Instituto de Estudios Avanzados. Estuvo regido por un director y sometido a la evaluación externa periódica. Además, el CEA estuvo dotado de un cuerpo de investigadores permanentes, los cuales gozaron de condiciones especiales y pudieron dedicarse a tiempo completo a las labores de Centro. A pesar de ello, el Centro no logró desarrollar con claridad un plan de desarrollo académico que tuviera la capacidad de persuadir al cuerpo docente de la Universidad de la utilidad e importancia del mismo. Esto, sumado a las condiciones de privilegio con las cuales contaba su cuerpo docente, así como a la forma de asignación, supeditada al criterio discrecional del rector, hizo que careciera de apoyo y, por el contrario, fuese rechazado por las distintas facultades en las cuales su existencia despertaba enormes celos. (Vasen y Vienni, 2017)

El EI fue creado en el año 2008 específicamente con el propósito de ocuparse de la investigación interdisciplinar de manera Ad Hoc. Si lo contemplamos en relación con el CEA, se nos presenta como una instancia caracterizada por su apertura, ya que dicho espacio se nutre de las distintas facultades de la universidad y su personal no está conformado exclusivamente por un equipo especial, al margen del cuerpo docente de las facultades. Su personal no ha sido seleccionado de manera discrecional, sino mediante concurso abierto. Posee un plan de desarrollo académico, el cual lo dota de legitimidad y ha logrado insertarse

en redes internacionales. Todo esto dio como resultado un nivel de aceptación considerable de parte de las facultades (Vasen y Vienni, 2017).

1.2.3. El estado de la investigación en el postgrado de la UES

Las dos experiencias que acabamos de señalar tienen un alto significado para el desarrollo de la investigación interdisciplinar, a fin de comprender las limitaciones que conlleva emprender un proyecto de ese tipo y de ese modo tomar las consideraciones pertinentes en la UES.

Considerando el estado de la enseñanza en investigación en el postgrado de la UES en general, se puede sostener que en la actualidad los postgrados presentan serias limitaciones en relación a los recursos tanto material y humanos, como en aspectos curriculares, académicos y técnicos. En primer lugar, la carencia de una planta docente es un asunto generalizado a este nivel. Todos los postgrados presentan carencia, en la mayoría de casos, completa, de docentes contratados a tiempo completo de manera permanente; un requisito indispensable para llevar a cabo la actividad investigativa. De igual modo, los postgrados en la carecen de un presupuesto destinado al desarrollo de la investigación. Los postgrados en la Universidad UES de El Salvador se sostienen fundamentalmente de las cuotas que pagan sus estudiantes, manteniendo una modalidad de autosuficiencia y, en consecuencia, no contando con un presupuesto que garantice el desarrollo de proyectos de investigación.

Buena parte de las maestrías carecen de asignaturas que apoyen la adquisición de habilidades, destrezas y conocimientos necesarios para la investigación. En la mayoría de los casos este vacío se llena con el seminario de graduación, puesto que los procesos de investigación se desarrollan, sobre todo, en el trabajo de graduación.

Finalmente, es significativo el que varias facultades no cuenten con una escuela de postgrado, en algunos casos se cuenta solamente con unidades; en otros casos ni siquiera cuentan con una unidad definida, dejando cada maestría o doctorado desarticulado del resto. Situación que impide la transdisciplinariedad y limita el quehacer académico con proyección social y líneas de trabajo.

1.2.4. Perspectiva epistemológica

Nuestra investigación se auxilió con una serie de ideas provenientes del enfoque metodológico cualitativo. Esto permitió realizar un acercamiento y profundización en la problemática investigada.

De lo que se ha detallado hasta el momento, se evidencia que los postgrados y, particularmente, su actividad investigativa, poseen hoy en día una notable importancia para el desarrollo socioeconómico y científico de las sociedades. En la Facultad de Ciencias y Humanidades el postgrado ha atravesado una serie de experiencias que han definido su rumbo. Especialmente en los últimos años, quienes se han visto involucrados en su dirección y en los distintos procesos de formación que en él se llevan a cabo, acumulan una cantidad de experiencias ricas en significado, las cuales son de relevancia a la hora de aclarar cuestiones como las limitaciones de los procesos de investigación, la importancia que la Escuela de postgrados le confiere a la investigación o el significado que la misma tiene para los sujetos involucrados. Preguntas como estas permiten comprender, más que explicar, el fenómeno social de interés en el presente estudio. La Escuela de postgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades ha ido configurando sus prioridades, significados y su propia autorepresentación a lo largo de los años. Este proceso es incomprensible si no se toma en cuenta la influencia del

contexto y de los factores externos que han incidido a lo largo del tiempo en su rumbo y orientación.

Tomando esto en cuenta, la presente investigación tiene a la base un enfoque hermenéutico de la teoría crítica. Este enfoque se propone la crítica como medio de emancipación asumiendo la dimensión histórica, contextual y no neutral del conocimiento. Concibe a la sociedad mediada por valores y relaciones de poder y al investigador como un agente activo y transformador. Al introducir la importancia de la conciencia histórica la teoría crítica abre la posibilidad de vislumbrar la interacción entre lo social y lo personal, la historia y la experiencia privada.

Se trata de una perspectiva crítica que identifica el significado de la historia en las rupturas que separan a los individuos y clases sociales de los imperativos de la sociedad. Esta última es apreciada como “una constelación saturada de tensiones” (Benjamín, 1973, pág. 190). Su interés principal reside en evidenciar las posibilidades de cambio profundo dentro de una sociedad establecida.

La teoría crítica también ofrece conceptos nuevos, que ayudan a analizar el papel de las instituciones educativas como agentes de reproducción cultural y social. Sus teóricos clásicos señalaron la reducción que la sociedad avanzada llevaba a cabo sobre la cultura al convertirla en una mercancía administrada por una industria de masas. La cultura se veía transformada en el medio más eficaz para encubrir la dominación (Horkheimer y Adorno, 1998). La sociedad industrial avanzada se caracteriza pues, por una crisis cultural. Esta misma se puede puntualizar en tres aspectos básicos. En primer lugar, el arte como tal se vuelve imposible, pues pierde su autonomía, su autenticidad y por tanto su propia esencia. En

segundo lugar, la cultura, en el más amplio sentido, deja a un lado su dimensión negativa, desarrollándose como el oscurecimiento y total negación de la conciencia. Finalmente, la cultura se organiza como una institución superestructural reducida a industria masiva para el consumo (Friedman, 1986). Estas ideas adquieren importancia en nuestro estudio en la medida en que nos permiten entrar a considerar la influencia de las relaciones económicas que atraviesan la sociedad y la cultura en la configuración de los significados con los cuales se llevan a cabo los procesos de formación e investigación. Además, nos facilitarán comprender la medida en la cual las investigaciones desarrolladas carecen de la neutralidad y objetividad muchas veces reclamada, mostrándonos los intereses ocultos que, en la mayoría de casos de manera poco consciente, se esconden tras ellas.

Al señalar el vínculo entre el poder y la cultura, se pone de manifiesto el modo en el que las ideologías dominantes se constituyen a través de las distintas formaciones culturales. La cultura establece, bajo esta perspectiva, un vínculo particular con la base material de la sociedad. Ello hace posible entender problemáticas tales como su articulación con los intereses de los grupos dominantes, su génesis, y el rol desempeñado en la constitución de las relaciones de poder y resistencia, abriendo la posibilidad de analizar a las instituciones educativas como parte de una organización social más amplia.

1.2.5. Foco de interés

Estos elementos que acabamos de mencionar han estado presentes en el estudio, el cual centra su interés en la búsqueda de los significados que la formación en investigación tiene para los sujetos involucrados en la EPFCH. Teniendo esto en cuenta, ha sido necesario complementar el aporte de la teoría crítica con el interaccionismo simbólico, el cual concibe a

la sociedad como un marco de interacción simbólica entre individuos, posicionando a los seres humanos como constructores activos de significados que se organizan en torno a determinados procesos compartidos de interacción. El interaccionismo simbólico es, además, una estimulante propuesta para la comprensión del ser humano al cual concibe como un miembro activo inmerso en una comunidad social de interpretación de símbolos. El término «interaccionismo simbólico» fue acuñado en 1937 por Herbert Blumer, quien establece la premisa básica de esta conceptualización: Si la conducta de las personas se halla vinculada al significado que tengan las cosas, lo que signifiquen las cosas para el sujeto va a depender de su interacción social con otros actores de su entorno y, en definitiva, de los significados aprendidos en su experiencia social interactiva (Diez, 2010).

Para el interaccionismo es por medio del manejo interno de símbolos como las personas llegan a definir conductas y situaciones, atribuyéndoles significados. Al igual que la teoría crítica, desde esta perspectiva, el individuo, no se concibe como un simple receptor pasivo de estímulos, ni tampoco un procesador mecánico desvinculado de significados colectivos, sino como un constructor activo de significados que se organizan de manera dinámica alrededor de procesos de interacción compartidos. De igual manera la sociedad se presenta como un tejido de interacción simbólica que crea a la persona, y al mismo tiempo se constituye a partir de ella. Los sujetos aparecen inmersos en un entramado sociocultural, el cual reproduce valores, intereses y distintas relaciones asimétricas de poder, como ya señalaban los teóricos de la Escuela de Frankfurt. La perspectiva se amplía dado que la relación entre la subjetividad y la sociedad es contemplada como algo que va más allá de dos realidades vinculadas entre sí por meras relaciones de influencia recíproca, pues ambas constituyen un todo inextricablemente entrelazado: la dimensión social no corre paralelamente

a la dimensión psicológica, sino que es constitutiva de ésta. La sociedad son los individuos y, además, está dentro de cada uno de ellos (Diez, 2010).

De esta manera los postulados del interaccionismo simbólico nos permiten comprender como la dinámica del postgrado configura su propio sentido y significado de formación en investigación, incidiendo activamente en el desarrollo de la formación que los estudiantes tienen sobre la misma y nutriéndose a la vez por los propios significados que los estudiantes llevan al aula.

CAPÍTULO 2

CONTEXTUALIZACIÓN

2.1 El postgrado y la educación superior en la sociedad contemporánea

En una época en la cual las sociedades se encuentran amenazadas por ideologías autoritarias, la fuerza del mercado y la política del miedo, es necesario tener claro el importante rol que posee la educación en la defensa de la democracia. Su sentido moral les confiere a los educadores el deber de promover una reflexión constante capaz de estimular una concepción democrática alternativa cuyo centro sea la conformación de una ciudadanía crítica y comprometida.

Es imprescindible entender que la educación superior es una esfera pública democrática que involucra a los profesores y estudiantes con los problemas más amplios de la vida social. Esto es especialmente importante en momentos en los cuales la crisis de la democracia, la creciente inseguridad, el vaciamiento del Estado como proveedor de apoyo social y los efectos de la globalización, incrementan el sentimiento de inseguridad, el miedo y sufrimiento, dando paso al escepticismo y la hostilidad hacia las políticas democráticas y el pensamiento crítico.

Un escenario que refuerza el cinismo en la política, el extremismo fanático y fortalece lo que se podría llamar un “fundamentalismo neoliberal de mercado” alimentados por una cultura de inseguridad a la que cada vez menos voces oponen resistencia. “Mientras los espacios para producir ciudadanos comprometidos son despojados de sus capacidades críticas y son comercializados y militarizados, una cultura de consentimiento, miedo, terror o paranoia emerge para consolidar el autoritarismo en la sociedad” (Giroux, 2008, p. 26).

El compromiso de la universidad con la democracia es directo. Toda democracia exige ciudadanos reflexivos, autónomos y participativos. Los académicos tienen la responsabilidad de asumir su rol como ciudadanos, relacionando su trabajo con los más urgentes temas sociales, en miras de mantener la educación superior como un espacio decisivo para educar a ciudadanos que ejerzan su libertad en favor de la justicia social.

En el siglo XXI la educación afronta tanto una crisis de legitimación como una crisis política. La academia le ha abierto ampliamente sus puertas a intereses privados y gubernamentales, dejando de lado su papel como bien público y comprometiendo su rol como esfera pública democrática. La influencia corporativa de la educación superior tiende a convertirla en una franquicia indiferente a los problemas sociales, un espacio de entrenamiento para los estudiantes, ahora redefinidos como clientes, consumidores y futura mano de obra a engullir por las corporaciones (Giroux, 2008, p. 29).

Sobre la educación superior hoy en día se pueden establecer tres amenazas: a) la militarización de la vida pública b) el corporativismo c) El fundamentalismo ideológico conservador.

2.1.1. La Educación superior bajo el paradigma de las doctrinas de seguridad nacional

La militarización sitúa a la educación superior en el corazón de una estrategia de reestructuración socioeconómica, bajo el predominio de la seguridad nacional. En las economías de mayor peso en el planeta, las fuerzas armadas adquieren gran relevancia. En los Estados Unidos, por ejemplo, las fuerzas armadas “se han convertido desde algún tiempo, en el centro de la vida tanto económica como política” (Giroux, 2008, p. 38). El enorme peso que

supone el aparato de guerra, sumado al deterioro económico de las universidades, acaba subordinándolas al primero, bien sometiendo a las universidades por medio de fondos provenientes del pentágono, otorgando becas a estudiantes a cambio de prestar servicio militar o mediante recursos para los laboratorios de investigación.

Todo esto enmarcado dentro de una biopolítica de la militarización, la cual sitúa el problema de la seguridad nacional por encima de todo, sustituyendo la protección de los ciudadanos y los problemas relacionados con la justicia social por la defensa nacional y la militarización de la vida. “La militarización, al ser una poderosa estructura de principios en la sociedad, proporciona un modelo para la organización de muchas escuelas públicas” (Giroux, 2008, p. 56).

Otro aspecto de la militarización de la vida es la criminalización de los problemas sociales. Problemas como los del crimen son tratados no como asuntos sociales, sino como patologías individuales abordables únicamente mediante el castigo.

En estas circunstancias, la política de estado y el terrorismo se justifican mutuamente en sus acciones. De modo que todo rastro de disenso es calificado de antipatriota y traición. La realidad es definida en términos militares, los valores y principios bélicos son exacerbados, promoviendo un sentimiento de fascinación por la guerra, lo que hace remembranza de las más oscuras épocas del fascismo (Giroux, 2008, p. 59). Pero lo más grave, no es solo el elemento ideológico del militarismo, sino las bases materiales que lo sustentan ya que la militarización, no es solo una ideología, sino una fuente de poder económico para la poderosa industria militar norteamericana (Giroux, 2008).

En un país como los Estados Unidos el soporte principal de la economía es la industria militar. A ella es destinada una colosal suma de recursos, indispensables para el funcionamiento de la economía. Fondos que antes eran dirigidos al gasto social son ahora orientados al sostenimiento de la maquinaria bélica. Este peso descomunal del complejo militar en la economía es lo que explica el auge de una “pedagogía pública de la militarización” (Giroux, 2008, p. 63) desplegada a través del cine, los videojuegos, la internet o los anuncios publicitarios. Mecanismos culturales que no solo se dirigen a justificar la militarización de la vida sino también a seducir a los jóvenes, los cuales son vistos como potenciales reclutas a engrosar las filas del ejército. Con este propósito, el ejército pone en marcha una campaña de marketing permanente en la que son exaltadas, de manera desproporcionada, las bondades de pertenecer a sus filas sin siquiera mencionar los riesgos y peligros que conlleva la guerra (Giroux, 2008, p. 65).

En este contexto no es difícil comprender como las escuelas se convierten en espacios de reclutamiento. El pentágono busca a los estudiantes recién graduados de secundaria, mientras se crean leyes que obligan a las escuelas no solo a permitir la entrada de reclutadores, sino a brindar información personal sobre los estudiantes. Dicha información es utilizada para crear bases de datos en permanente actualización que incluyen los nombres, la dirección y número de teléfono de millones de jóvenes, para apoyar las actividades de los reclutadores del ejército. En lugar de centrarse en la producción de conciencia crítica y de asumirse como esferas públicas democráticas, las universidades se ven ahora permeadas por valores militares, siendo presas de una biopolítica que degrada su labor en favor de la construcción de una sociedad más democrática.

Si bien en El Salvador, el peso del aparato militar sobre la educación no es directo, es evidente que también prevalece una biopolítica del militarismo, la cual tiene como consecuencia que los recursos públicos sean absorbidos por las instituciones represivas, dejando de lado la inversión en áreas como la educación.

La militarización en El Salvador ha estado impulsada, sobre todo, por las necesidades de la seguridad pública. El salvador es un país que por años ha visto incrementar los niveles de delincuencia y violencia, motivada especialmente por la descomposición socioeconómica del tejido social. A lo largo de los años los diversos gobiernos se han mostrado incapaces de poner en marcha soluciones viables dirigidas a solventar los factores estructurales que incentivan la violencia social, optando por propuestas que combaten solamente las consecuencias inmediatas del flagelo de la delincuencia. En definitiva, las diversas estrategias han tenido como apuesta principal el fortalecimiento de la labor coercitiva de parte del Estado. Esto ha implicado la progresiva militarización de la vida en El Salvador. Sobre todo, en el ámbito de la seguridad pública. Por militarización de la vida pública se puede entender “la incorporación de fuerzas militares en tareas de seguridad pública en complemento o en paralelo con las fuerzas policiales” (Deare, 2008).

En la década de los 90 era popular en Latinoamérica la idea de separar las labores correspondientes a la seguridad pública, de aquellas relacionadas con la defensa nacional. Esta idea encontraba una muy buena justificación en los abusos que la sociedad civil había sufrido, de manos de las fuerzas armadas, durante el periodo de la llamada Doctrina de la Seguridad Nacional, la cual había inspirado gobiernos militares de corte dictatorial en todo el continente. Sin embargo, desde finales del siglo pasado, regiones específicas del continente, sufrieron un

giro hacia la remilitarización, propiciada por tendencias globales tales como la lucha por el terrorismo o el narcotráfico. El triángulo norte, región que incluye a El Salvador, fue especialmente afectada por este contexto. El, cada vez mayor, papel jugado por las fuerzas militares en las labores de seguridad pública, ha sido defendido bajo la excusa de una urgente tarea de combatir el crimen común y organizado. Una tarea que ha tenido una buena recepción en El Salvador; un país en el que la población se ve especialmente afectada por la actividad de bandas criminales denominadas “maras”. La respuesta predominante de los gobiernos ante la permanente exigencia de la población para resolver esta problemática ha sido el uso cada vez mayor de la fuerza pública. En este sentido se han sobrepuesto algunas visiones que amparan el uso creciente del ejército en las labores de seguridad. Dentro de estas visiones las más importantes serían: la “visión incrementalista”, según la cual, dada la poca eficacia policial en combatir la delincuencia es preciso que intervenga el ejército para reforzar a la policía en esta labor; “la visión de la fuerza”, cuya lógica establece una mayor determinación y dureza en la lucha contra el delito; finalmente la “visión de la desconfianza”, la cual se nutre de la pérdida de credibilidad hacia las fuerzas policiales (Cóbar, 2012).

Bajo premisas como estas, las Fuerzas Armadas poco a poco han ido reconquistando el terreno, en el ámbito de la seguridad pública, del cual habían sido apartadas tras los acuerdos de paz del año 1992. En realidad, a las Fuerzas Armadas nunca se le relegó completamente de este tipo de labores. Muy tempranamente, en el año 1992, se lanzó el Plan Grano de Oro, que facultaba a la institución castrense para brindar protección a las cosechas de café. En 1993 se lanzó el Plan Vigilante, el cual la facultaba a realizar patrullajes en carreteras y zonas rurales en apoyo a la PNC. En 1995 se lanzó el plan Guardianes, que introdujo los llamados Grupos de Tarea Conjunta (GTC), un combinado de las fuerzas militares y policiales bajo el mando de

la PNC (Cóbar, 2012). A pesar de que el Plan Guardianes contravenía, con toda claridad, el espíritu de los acuerdos de paz, lo cual le valió muchas críticas, la intervención de las Fuerzas Armadas en los asuntos de la seguridad pública fue defendido como una necesidad que emanaba del debilitamiento institucional, así como del incremento del crimen. Pese a ello nunca se elaboró un informe de lo actuado ni tampoco se creó una normativa especial que regulara las acciones del ejército en este tipo de labores.

En el año 2009 la izquierda, por primera vez en la historia de nuestro país, se hacía con el control del gobierno. Contrariamente a lo que todo mundo esperaba, el proceso de militarización de la seguridad pública no se revirtió. A finales del 2009 el presidente de la República emitió un decreto, autorizando la continuidad del trabajo de las Fuerzas Armadas hasta el 30 de septiembre de 2010. Unos meses después se emitiría otro decreto en el que las labores de seguridad de las Fuerzas Armadas se ampliaban, permitiendo el patrullaje de grupos exclusivamente militares en zonas determinadas del país. El involucramiento cada vez mayor del ejército en la seguridad pública tuvo como efecto inmediato el incremento de denuncias en contra de la Fuerza Armada y, pese a las expectativas, el incremento de la delincuencia (Cóbar, 2012).

Otra consecuencia que se hacía notar cada vez más, es el desarrollo de una biopolítica de la militarización en El Salvador. Tras años de repetir insistentemente la estrategia de militarización en la lucha contra la delincuencia, a pesar del fracaso de la misma, la población fue convenciéndose de que la única forma efectiva para combatir el flagelo era militarizar aún más la vida pública. La desesperación y el deseo de lograr un cambio rápido y efectivo de la situación ha jugado a favor de esta idea.

Hoy en día El Salvador atraviesa múltiples crisis: De seguridad, Económica, ecológica, alimentaria, sanitaria, etc. Con limitados recursos, los gobiernos se ven obligados a optar por soluciones y, hasta la fecha, ninguna de ellas ha tenido como eje prioritario la apuesta por la investigación o la educación. Por el contrario, las Fuerzas Armadas y los planes de seguridad puramente represivos son reforzados, consumiendo los limitados recursos, dejando desfinanciados otros sectores claves como la educación. En este escenario, la Universidad de El Salvador y la Facultad de Ciencias Humanidades enfrentan una dura crisis la cual vuelve difícil la inversión en proyectos de investigación, al carecer de recursos tanto humanos como financiero.

2.1.2. La investigación universitaria y el mundo corporativo

Los problemas económicos de la universidad pública no son propios de nuestro país. La desesperación por captar fondos y persistir ha llevado a muchas universidades a buscar estrategias propias del mundo corporativo para aliviar su crítica situación financiera. El resultado ha sido la conformación de Universidades-empresa en el marco de un “capitalismo académico”, término acuñado para referirse “a la nueva concepción de las Universidades, aludiendo con ello a que éstas se transforman en ‘empresas de formación’; es decir unidades de producción de conocimiento focalizadas en la obtención de lucro” (Huguet, 2013).

A medida que la educación superior y los intereses corporativos afianzan sus vínculos, se borran las fronteras entre los valores democráticos y los intereses de mercado. La educación se entiende únicamente como entrenamiento laboral y la noción de ciudadanía se ve reducida a la de consumidor. Bajo esta modalidad de capitalismo académico “las universidades hacen uso

de su único activo real, el capital humano de sus académicos, con el propósito de incrementar sus ingresos” (Colado, 2003).

Cuando los fondos públicos se ven reducidos, los investigadores se encuentran obligados a buscar nuevas fuentes y dicha necesidad entona con la permanente búsqueda de nuevos productos por parte de las corporaciones. Al tiempo que las universidades imitan el modelo organizativo de las multinacionales, se muestran más entusiasmadas por permitir que las empresas que patrocinan sus investigaciones influyan en los resultados obtenidos y que establezcan restricciones a lo que publican. Algunas empresas insisten en que los resultados de las investigaciones desarrolladas por el cuerpo docente sean mantenidos en secreto. En otros casos se les pide a los investigadores no hablar sobre sus investigaciones en conferencias, ni comunicarse con sus colegas, en uno u otro caso acabando con el sentido abierto y público del conocimiento. Cuando la investigación se supedita al financiamiento comercial, los resultados se ven alterados para favorecer tales intereses. Ahí donde los resultados de tales investigaciones son incómodos para las compañías que los patrocinan, estas hacen todo lo posible para ocultarlos, minando no sólo la integridad académica sino también poniendo en peligro la seguridad y la salud pública. Bajo estas condiciones la búsqueda de la verdad es sustituida por la apologética de la explotación corporativa.

2.1.3 Repercusiones en la investigación

El complejo militar en los Estados Unidos constituye una de las principales fuentes de financiamiento para la investigación en las Universidades, esto le permite explotar a las mentes más talentosas del país en la búsqueda de nuevas tecnologías de guerra, a la vez que orientar la labor investigativa de los jóvenes en beneficio propio. No solamente los jóvenes

humildes provenientes de la clase obrera se convierten en candidatos a formar parte del ejército, la industria militar también dirige su atención hacia los jóvenes académicos a quienes termina reclutando para poner su talento al servicio del desarrollo de nuevas tecnologías de guerra.

De este modo, las universidades ven configurada su agenda académica y sus programas y planes de estudio se ven definidos a conveniencias de compañías como General Electric, Northrop Grumman, y Halliburton, las cuales obtienen ingentes ganancias gracias a la militarización (Giroux, 2008). Este tipo de posicionamiento de la investigación militar en las universidades tiene varias consecuencias: orienta la creación tecnológica hacia la fabricación de armas letales, altera la visión pacífica del conocimiento científico, degradar el talento del cuerpo docente y estudiantil y corrompe la ética universitaria.

Los intereses y valores militares también repercuten en otros aspectos. Muchas universidades han alterado sus planes de estudio para orientar su oferta hacia el personal militar, en consonancia con las políticas del ejército que instrumentaliza la educación para mantener reclutas en sus filas. Uno de los beneficios con los que cuenta el ejército para sus miembros consiste en ofrecer facilidades para que puedan estudiar, a dichos beneficios solo se pueden acceder mientras se presta el servicio e incrementan dependiendo del tiempo de servicio que se tenga. Tal interés en la educación resulta realmente efectivo para reclutar y retener soldados. Muchos jóvenes en los Estados Unidos han encontrado en el ejército la única vía para obtener una carrera profesional (Giroux, 2008).

Las fuerzas del mercado también repercuten en la investigación a nivel de los postgrados. Una de las características de los postgrados en la región es su baja relación con la

investigación, esto debido por un lado a su orientación profesionalizante hacia las demandas del mercado, y por el otro, a la propensión de las sociedades a depender de las importaciones de bienes de capital y procesos tecnológicos. Históricamente el aparato productivo latinoamericano no ha requerido de elevados niveles de investigación, por el contrario, sus políticas descansan en la compra de paquetes tecnológicos o en la importación de procesos, lo cual repercute en una baja demanda de investigación por parte de las empresas, y en la disociación de la investigación con la docencia (Rama, 2007).

En las últimas décadas, la importancia de la investigación ha sufrido un cambio profundo y debido a la formación de la sociedad del conocimiento. El rol de la investigación, la innovación y la generación de tecnologías es hoy el motor central del crecimiento y de la dinámica económica de las sociedades modernas.

El centro de gravedad se ha desplazado hacia la producción de bienes y servicios ligados a la información, a la innovación tecnológica y a la utilización acelerada de los nuevos conocimientos, con lo cual la investigación, la generación de nuevas tecnologías y productos se ha transformado en un área de alta importancia y rentabilidad. De modo que las nuevas modalidades de competencia global han significado un incremento sustancial de los gastos globales en investigación, implicando que estos se localicen en las propias empresas, en las áreas de tecnologías de comunicación e información y en cercanía con los postgrados.

Esta nueva realidad plantea una fuerte competencia y un reto para las universidades donde tradicionalmente se localizaba la investigación. Ante la pérdida del monopolio universitario en la generación de conocimiento, las instituciones tienen ante sí enormes desafíos para mantener su rol en la investigación, intentando adaptar sus objetivos, sus

funciones y estructuras para desempeñarse como centros de creación de saberes en el nuevo contexto. Tal realidad está en la médula misma de la problemática universitaria, en el largo plazo, y sobre ella deben ser analizados los temas de acceso, financiamiento, pertinencia, postgrados e internacionalización, que hoy complejizan y desafían la realidad universitaria. Las universidades se enfrentan al dilema de perseguir la investigación o limitarse a la educación.

En América Latina y el Caribe, la carencia de recursos, la concentración de estos en los niveles masivos como el pregrado, el carácter periférico de nuestras economías en materia de ciencia y tecnología, etc. ha hecho que las universidades sean propensas a la mera docencia, descuidando las actividades investigativas. En el ámbito de los postgrados, tal tendencia se ha expresado en una dominación de las ofertas de carácter profesionalizantes o de consumo a nivel de especializaciones o maestrías, en detrimento de los doctorados y otros postgrados de investigación básica o aplicada (Rama, 2007).

2.1.4. La educación superior y la industria corporativa

En nuestra época es cada vez más común que espacios de diálogo, discusión y de pensamiento crítico se privaticen. El capitalismo contemporáneo se caracteriza por el despojo de recursos sobre las clases medias y populares para transferirlas a los más ricos. En una sociedad de este tipo, servicios públicos esenciales para la democracia, ven reducido su financiamiento. Acosados por grupos corporativos y organismos estatales, son víctimas de campañas de descredito cuyo propósito es subordinar su acción a intereses privados, desarrollando un modelo de Universidad corporativa. La universidad corporativa atenta contra la enseñanza humanista y corroe los valores y principios de la universidad, afecta tanto a la

cultura del campo universitario como su contenido programático. Bajo este modelo la labor académica se orienta a la satisfacción de necesidades empresariales más que a las exigencias de la investigación para el bien público o la mejora de la vida de la gente (Huguet, 2013).

La nueva Universidad se moldea bajo los principios del mercado, el cual reduce toda actividad humana a intereses económicos empresariales. Los académicos son valorados hoy en día más por el reconocimiento, el prestigio y el dinero que logren obtener que por el tipo de educación que son capaces de ofrecer. El lenguaje empresarial pasa a formar parte de la terminología que estructura a la educación superior. Cuestiones como la eficiencia son los motivos cada vez más predominantes a través de los cuales se destierra el pensamiento crítico y se desvinculan los temas tratados por las universidades de las necesidades sociales y de su sustancia intelectual y política. En la universidad del presente son comunes la venta mercantil de productos y la competencia por recursos provenientes de financistas privados (Colado, 2003).

Las universidades sufren una invasión constante en diferentes direcciones. Muchas universidades, apremiadas por la urgente necesidad de conseguir dinero, se lanzan en brazos de la industria corporativa, sus edificios son alquilados a empresas, sus comedores son concesionados a multinacionales de comida rápida, sus campus son llenados de vallas publicitarias. Servicios como las librerías son manejados por consorcios comerciales, mientras que los carnés estudiantiles están adornados con logotipos de MasterCard y Visa, desatando una pedagogía que convierte a los estudiantes en consumidores a tiempo completo. El Campus universitario toma la forma de un centro comercial y se borran las distinciones entre ser estudiante y ser consumidor (Giroux, 2008).

La amenaza es tal que la misma estructura administrativa universitaria toma la forma corporativa. Los presidentes universitarios son jefes ejecutivos cuyo reconocimiento depende de la habilidad que tengan en la captación de recursos más que de su bagaje intelectual.

El saber ya no es medido por la búsqueda de la verdad, el rigor o su contribución social. Por lo contrario, es definido en términos de las necesidades de mercado, al igual que el invertir fondos para programas universitarios es relacionado con el mercantilismo de las ideas y la acumulación de ganancias (Giroux, 2008, p. 134).

A medida que los servicios públicos se recortan, los salarios se deterioran y las Universidades ven disminuido su presupuesto, resulta cada vez más difícil para los estudiantes provenientes de los sectores medios y obreros acceder a la educación superior. Como consecuencia son empujados a buscar ayuda en entidades financieras privadas mientras los programas de becas son recortados. La práctica de hipotecar el futuro laboral se vuelve cada vez más constante para aquellos que aún posee el privilegio de acceder a una educación. De más está decir que el verse atrapados en la deuda es un factor que facilita el control de las empresas sobre los futuros profesionales.

Muchos estudiantes, cargados con enormes deudas, encuentran que sus oportunidades profesionales se ven limitadas a trabajos en la fuerza laboral corporativa que les ofrecen salarios para pagar sus préstamos. Se convierte más difícil para ellos, al verse atrapados en deudas, el considerar trabajos de servicio público o aquellos que les ofrezcan una mayor satisfacción personal (Giroux, 2008, p. 136).

Pero no solo los estudiantes se ven acosados por el dinero que emana de los bancos, las mismas universidades recurren al dinero corporativo al tiempo que convierten a sus estudiantes en clientes, estableciendo una simbiosis con el mundo corporativo.

2.1.5. Los ataques en contra de la educación pública

La concepción de universidad como esfera pública democrática y espacio de socialización para conformar ciudadanos críticos y promover valores cívicos no sólo se enfrenta al peligro de la corporatización y dependencia económica empresarial. El personal académico además se encuentra a merced de los ataques constantes de grupos radicales los cuales desprestigian su labor, acosan a los profesores que opinan sobre temas de interés social y presionan a las universidades para que los despidan e instauren duros mecanismos de control sobre el cuerpo docente.

En Estados Unidos, la Educación pública ha sido por décadas blanco de ataques por parte de fundamentalistas neoconservadores. En 1971 Lewis Powell escribió un documento conocido como memorando Powell. Este memorando recriminaba a las universidades atentar contra el sistema de libre empresa. Para revertir lo que, según su autor, constituía una falta de equilibrio ideológico, consecuencia de la falta de profesores conservadores en los campus universitarios, el memorando hacía un llamado para que los conservadores intervinieran en la universidad valiéndose de la libertad académica. Ante los ojos de Powell, el mayor peligro que enfrentaban las universidades era la falta de equilibrio, debido a la ausencia de personal académico con pensamiento conservador. Como consecuencia hizo un llamado a emprender una lucha por el sentido común con el fin de corroer la base progresista de la universidad. Este guion estratégico no pasó desapercibido por ciertos cuadros de multimillonarios neoconservadores y de periodistas que, equiparando su fervor ideológico con sus recursos

económicos, desarrollaron una red de intelectuales y organismos, tanques de pensamiento y fábricas de ideas con el decidido propósito de reconfigurar la educación pública universitaria (Giroux, 2008).

Con el auge de la seguridad nacional estas ideas adquirieron una nueva dimensión. Hoy en día se abusa, calificando a los críticos hacia el gobierno de antipatriotas, traidores, aliados del terrorismo o potenciales peligros para la seguridad pública. Los académicos críticos son sistemáticamente envueltos en campañas de desprestigio, procesos legales politizados y persecuciones exageradas. El propósito claro no es otro que el de acabar con cualquier rastro de disenso en la universidad, reconstruyéndola como esfera privatizada que reproduzca los intereses corporativos y la doctrina de la seguridad nacional. Estos ataques se han dirigido contra el propio cuerpo académico. Un caso destacado fue el de Tariq Ramadan, quien en el año 2003 fue invitado por la Universidad de Notre Dame para trabajar en una cátedra sobre religión, conflicto y paz. Pese a tratarse de un académico de amplio prestigio en el mundo, el gobierno frustró su colaboración con la Universidad al negarle la visa, tras múltiples acusaciones infundadas como las de apoyar el terrorismo. Las razones reales del rechazo recibido por Ramadan fueron las críticas hacia la política externa del gobierno estadounidense en relación a medio oriente (Giroux, 2008).

El gobierno estadounidense ejerce un control cada vez mayor sobre la Universidad y la libertad académica, negando el ingreso de aquellos académicos que mantienen una posición crítica contra el gobierno.

Estos ataques se repiten en diversas partes del mundo, en España, por ejemplo, la autoridad de los profesores es constantemente sometida a cuestionamiento por parte de grupos conservadores, los cuales se oponen a que temas morales y cívicos sean tratados en las aulas

escolares. Los profesores son acusados de llevar a cabo una labor de adoctrinamiento y son víctimas de presiones mediáticas y calumnias de todo tipo. Este activismo social hostil no solo está dirigido en contra de los profesores, sino también de aquellos espacios de influencia cultural no controlados por los grupos económicos dominantes. Tal es el caso de la producción cinematográfica, la cual es acusada de recibir subvenciones de manera ilegítima. El trasfondo de tales cuestionamientos solo puede entenderse como un intento desesperado de parte de grupos conservadores por mantener el control de los más importantes espacios de socialización y producción cultural. Como bien señala Gerardo Tecé:

El acoso contra la Educación y la Cultura por parte de algunos sectores no es casual. Ambas son las excepciones a una regla no escrita que dice que, en España, los principales espacios de influencia social deben estar tomados por una ideología conservadora, cuya normalidad es la ausencia de ciertos valores de justicia social (Tecé, 2019).

El Salvador también tiene un largo historial de intervenciones militares y ataques de parte de gobiernos hacia las instituciones de educación superior, sobre todo en contra de la universidad pública. La mayor parte de ellos tuvieron lugar en el contexto de los regímenes totalitarios que gobernaron el país a lo largo del siglo XX. Pero estos ataques motivados por, como dice Tecé, “la idea de que la educación superior debe supeditarse a los requerimientos del poder conservador”, se extienden hasta nuestros días. Bastará con evocar solo algunos ejemplos: en la última campaña electoral, el principal candidato se resistió a participar en un debate organizado por la UES, mientras arremetía en su contra y ponía en cuestión su independencia (Contrapunto, 2018). Posteriormente, el gobierno ha proseguido sus ataques de

manera casi sistemática en contra de las instituciones de educación superior, incluso las privadas, descalificando tanto sus estudios de opinión como también las propuestas técnicas presentadas por ellas (Magaña, 2020). El rector de la UES fue detenido por meses bajo la orden del gobierno, pasando una cuarentena obligatoria en el marco de la pandemia por el Covid-19. El gobierno acompañó su detención con toda una campaña de desprestigio, asegurándose de que el incidente adquiriera el pleno carácter de castigo ejemplar, a fin de dejar claro quién manda (Salazar, 2020). Estos hechos no deben apreciarse de manera aislada y menos aún como casuales. Son parte de una línea ideológica y una estrategia bien elaborada que pretende socavar la importancia del trabajo académico en la opinión pública e imponer el relato de que los académicos sobran o, peor aún, constituyen un peligro para el progreso y desarrollo del país.

2.2. El Postgrado en América Latina y en El Salvador

2.2.1. El postgrado en América Latina

La existencia de universidades monopólicas asociadas a coberturas de elites ha sido una nota común a lo largo de la historia en América Latina (Rama, 2007). La Reforma de Córdoba desarrollada en el año 1918 promovió la gratuidad, la autonomía, el cogobierno y la pertinencia nacional de las universidades públicas, pero fue incapaz de romper con la concentración del servicio educativo sufrido por las universidades. Dos cosas especialmente fueron promovidas mediante esta reestructuración: primero la fragmentación de los saberes y, segundo, la exclusividad de la universidad latinoamericana (Rama, 2007).

La ruptura disciplinar, en un primer momento, se evidenció en la dispersión de las escuelas y facultades, en el fraccionamiento interno y externo en distintas unidades

académicas. Las instituciones de educación superior respondieron a las mayores y diversas demandas de acceso, por un lado, con el incremento de la oferta y por el otro a través de una diversificación de oportunidades, lo cual se expresó en una creciente diferenciación institucional, académica, económica y social. En ese camino, encontró una mayor promoción la diversificación del sector público, la expansión del sector privado y la creación de instituciones no universitarias. Con ello se produjo el paso de la educación universitaria, desde estructuras monopólicas públicas hacia estructuras diversificadas, con un creciente rol del mercado en la determinación de las ofertas tanto curriculares como educativas (Rama, 2007).

La lógica de la autofinanciación o de la rentabilidad marcan una modalidad creciente en el funcionamiento de los postgrados que ahora se basan en reglas de mercados, lo cual repercute en que las áreas disciplinares con mayores niveles de demanda sean las más desarrolladas (Rama, 2007). La autonomía independiente de las universidades públicas aunada a la mercantilización competitiva de las instituciones educativas superiores privadas, sentaron las bases de una dinámica en la región con bajos niveles de integración interinstitucionales, además de creciente competitividad e ineficiencia en términos del uso de los escasos recursos y la alta diferenciación (Rama, 2007).

Esta diversificación, en un contexto mercantil, también propició el incremento de la competencia, expresado en cada vez mayores cantidades de gastos en publicidad, en un funcionamiento de contratación con pago a los docentes por hora clase efectivas y a una plantilla mínima de docentes. Esa diferenciación promovió una tendencia hacia la especialización y el posicionamiento institucional en nichos comerciales y disciplinarios que les permitieran sobrevivir en la, cada vez más exigente, competencia interuniversitaria a una

sobreoferta y a la expansión de los postgrados tanto públicos como privados. Tal lógica de mercantilización de la educación superior promovió la propia diferenciación vertical y el ingreso a los postgrados de ofertas del sector privado con sus variaciones de calidad, currículo, pertinencias y especializaciones disciplinarias. Estos rasgos, junto con otros, se han convertido en las principales tendencias en la educación superior en América Latina (López, 2010).

La diversificación universitaria tuvo como resultado general la dispersión, repetitividad y competitividad, que lentamente deriva en un proceso de especialización disciplinaria e institucional, en el marco de un funcionamiento competitivo de mercado. En este escenario muchas de las instituciones terciarias centran su actividad en la producción y transferencia de saberes en las áreas y campos disciplinarios en los cuales poseen ventajas competitivas (Rama, 2007).

Existen múltiples caminos en el proceso de especialización de las instituciones en la región. Uno de especialización disciplinaria, otro de especialización regional, un tercero de especialización en modalidades pedagógicas y otro asociado a los niveles de los servicios o en función de los niveles de calidad, pertinencia y equidad (Rama, 2007).

El postgrado se convierte así en una manifestación de la especialización. El postgrado latinoamericano en sus inicios se desarrolló en las universidades públicas, en las áreas de medicina, sustituyendo a la importación de profesionales, ya que anteriormente los estudios de postgrado solo se podían realizar en el extranjero.

Lejos de ser el aparato económico o la estructura disciplinaria de las universidades de la región quienes generaron los postgrados, estos se gestaron en los llamados países centrales, expandiéndose en la región para cubrir localmente las demandas de los profesores

universitarios, en el marco de políticas tanto corporativas como de mejoramiento de la calidad de las instituciones públicas. Posteriormente se produjo su mercantilización ante la fuerte demanda de profesionales que buscaban ampliar sus especializaciones y las restricciones financieras públicas que no permitían el mantenimiento de la oferta de postgrados públicos con acceso abierto y gratuito. Como resultado de esta competencia, las instituciones tienden a especializar sus postgrados en las áreas en las cuales poseen ventajas de saberes para ofertar y mantener esas opciones disciplinarias. Tal expansión se está produciendo en el área curricular no sólo por la competencia, sino por la creciente división del trabajo intelectual que promueve el capitalismo académico (Rama, 2007).

Con el propósito de superar las limitaciones propias de la especialización, cada vez son más frecuentes, e incluso imprescindibles, los programas de intercambio y cooperación interuniversitaria, así como la conformación de redes académicas (Almuiñas, y Galarza, 2016). Estos procesos y niveles de cooperación se producen en las áreas de postgrados más asociadas con la investigación y la especialización disciplinaria y están siendo dinamizados por la atracción estudiantil en escenarios competitivos entre las instituciones de educación superior (Rama, 2007).

A la base de la especialización siempre estuvo la diversificación. Aquella a su vez se constituyó como el soporte para la cooperación y formulación de políticas y acciones interuniversitarias a escala nacional e internacional. Esta nueva fase estuvo articulada por redes de cooperación que actuaron tanto en la defensa y desarrollo de sus propios sistemas de educación nacionales, como para insertarse en los procesos de la internacionalización (Rama, 2007).

En las universidades la internacionalización se percibe en dos aspectos. En primer lugar, en la presencia de la dimensión internacional dentro de las mismas y en segundo lugar en la proyección internacional de sus labores académicas (Sebastián, 2005). La fuerza de la internacionalización es potente en las universidades, las cuales se vinculan, con fuerza cada vez mayor, a procesos externos y a la cooperación internacional, que constituyen las bases que sostienen una división del trabajo intelectual, y que tendrían que basarse en cooperaciones simétricas que mantengan y promueven la diversidad de instituciones, de saberes y de pertinencias, pero que más se parece a una realidad social desigual.

Según Rama (2007) el desarrollo histórico de los postgrados en América Latina ha atravesado diversas etapas, las cuales se pueden clasificar de la siguiente manera:

A) Etapa de carencia de recursos. Las elites intelectuales y profesionales latinoamericana realizaron sus estudios de cuarto nivel fuera de la región, previamente a que existieran postgrados en la mayoría de los países, gracias a becas de los gobiernos extranjeros.

B) Etapa de génesis de los postgrados públicos. Los postgrados locales lentamente se fueron expandiendo hacia el resto de las profesiones, con una orientación académica focalizada hacia la demanda de los propios docentes universitarios.

C) Nacimiento de la oferta de postgrados privados y continuación de la expansión de la oferta pública. Comienzo del desarrollo de los postgrados profesionales y diferenciación de los postgrados entre académicos y profesionales, y entre los diversos ciclos de especialización, maestría y doctorado.

D) Expansión desordenada de los postgrados privados en sectores profesionales. Mercantilización en general de los postgrados a partir del arancelamiento en el sector público, e inicio del establecimiento de sistemas de aseguramiento de la calidad fijando restricciones a la expansión incontrolada de postgrados.

E) Inicio del proceso de evaluación y acreditación de los postgrados a cargo de organismos nacionales o agencias internacionales.

F) Alto nivel de competencia interuniversitaria en el sector de cuarto nivel, expresado en una tendencia a la saturación de ofertas y a una significativa presencia de la publicidad de los cursos.

G) Inicio de la oferta de postgrados internacionales en acuerdos con instituciones locales a través de esquemas cooperativos.

2.2.2. El postgrado en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador

Los Estudios de postgrados en la UES datan de un periodo relativamente reciente. Ello explica el limitado desarrollo que presentan a la fecha. Los primeros postgrados fueron establecidos en el año 1994 (Marroquín y Morrillo de Escobar, 2005). Sin embargo, este aspecto solo nos ofrece una explicación parcial, pues las limitantes que los postgrados han debido enfrentar han sido diversas. Sus orígenes, e incluso su desarrollo, ha estado más vinculado a iniciativas individuales que a una política o apuesta institucional (Marroquín y Morrillo de Escobar, 2005). Esta condición se ve reflejada en el grado de organización alcanzada por el postgrado, la cual hasta el día de hoy todavía presenta algunas limitantes. Por

ejemplo, varias facultades carecen de una unidad de postgrados, así como de coordinador o director general. La poca claridad en cuanto a los objetivos fue también un signo de debilidad, que ha marcado el desarrollo del postgrado en la universidad pública (Marroquín y Morrillo de Escobar, 2005). En sus inicios, el postgrado se propuso satisfacer demandas modestas, tales como la actualización del personal docente o la formación para el pregrado.

Estas limitantes afectan el desarrollo de las tareas y actividades propias del postgrado. Una de estas áreas, la investigación, se ve especialmente afectada, como resultado del limitado desarrollo alcanzado. Este escaso desarrollo no solo se evidencia en la organización y estructura inadecuada, es mucho más significativo si se analiza desde el punto de vista de la composición del cuerpo docente. Una de las mayores limitantes que enfrentan los postgrados, desde sus orígenes, es el poco personal docente con la formación necesaria para hacerse cargo de la dirección y el desempeño de las labores requeridas por los mismos. A falta de personal capacitado, se tuvo que recurrir a profesores visitantes de universidades extranjeras (Marroquín y Morrillo de Escobar, 2005). Si bien esta condición ha podido solventarse, lo ha sido solo parcialmente, pues la ausencia de planta docente continúa siendo el sello característico de los postgrados en la Universidad de El Salvador.

Considerando el estado de la enseñanza en investigación en el postgrado de la UES en general, se puede sostener que en la actualidad los postgrados presentan serias limitaciones en relación a los recursos tanto material y humanos, como en aspectos curriculares, académicos y técnicos.

En primer lugar, la carencia de una planta docente es un asunto generalizado a este nivel. Todos los postgrados presentan carencia, en la mayoría de casos, completa, de docentes

contratados a tiempo completo de manera permanente; un requisito indispensable para llevar a cabo la actividad investigativa. De igual modo, los postgrados en la UES carecen de un presupuesto destinado al desarrollo de la investigación. Los postgrados en la UES se sostienen fundamentalmente de las cuotas que pagan sus estudiantes, manteniendo una modalidad de autosuficiencia, y en consecuencia no contando con un presupuesto que garantice el desarrollo de proyectos de investigación.

Buena parte de las maestrías carecen de asignaturas que apoyen la adquisición de habilidades, destrezas y conocimientos necesarios para la investigación. En la mayoría de los casos este vacío se llena con el seminario de graduación, puesto que los procesos de investigación se desarrollan, sobre todo, en el trabajo de graduación.

Finalmente, es significativo el que varias facultades no cuenten con una escuela de postgrado, en algunos casos se cuenta solamente con unidades; en otros casos ni siquiera cuentan con una unidad definida, dejando cada maestría o doctorado desarticulado del resto. Situación que impide la transdisciplinariedad y limita el quehacer académico con proyección social y líneas de trabajo.

En la Facultad de Ciencias y Humanidades, particularmente, el postgrado ha atravesado una serie de experiencias que han definido su rumbo. Especialmente en los últimos años, quienes se han visto involucrados en su dirección y en los distintos procesos de formación que ahí se llevan a cabo, acumulan una cantidad de experiencias ricas en significado, las cuales son de relevancia a la hora de aclarar cuestiones como las limitaciones de los procesos de investigación, la importancia que la escuela de postgrados le confiere a la

investigación o el significado que la misma tiene para los sujetos involucrados. Preguntas como estas permiten comprender, más que explicar, el fenómeno social de interés en estudio.

La Escuela de postgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades ha ido configurando sus prioridades, significados y su propia auto representación a lo largo de los años. Este proceso es incomprensible si no se toma en cuenta la influencia del contexto y de los factores externos que han incidido a lo largo del tiempo en su rumbo y orientación.

CAPÍTULO 3

EL SIGNIFICADO DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE POSTGRADO

Partiendo de los objetivos específicos que han guiado la presente investigación y con el fin de conocer el significado, las metodologías implementadas y conocidas, así como la utilidad que la formación para la investigación presenta en los estudiantes de la EPFCH, se presenta la oportunidad de extraer algunos elementos a partir del respaldo documental y las respuestas vertidas por los estudiantes consultados.

Como se refleja en los datos estadísticos, la población consultada es bastante representativa, pues abarca casi en su totalidad a los estudiantes que actualmente forman parte de la Escuela. La investigación se proyectó abarcar una población de 129 estudiantes de primero y segundo año de cada maestría, no obstante, un retraso en la recolección de datos y la crisis sanitaria que enfrenta nuestro país hizo necesario tomar en cuenta a estudiantes recién egresados, los cuales se ubican en el tercer año de estudios. De los 129 estudiantes que componen la muestra inicial se pudo encuestar a 126 mediante una modalidad virtual.

A partir de la distinción establecida entre postgrados de orientación académica y profesionalizantes (Maríñez, 2008) se puede concluir que la mayor parte de encuestados forman parte de maestrías con rasgos académicos y solo un porcentaje reducido (3%) pertenecen a la Maestría en Traducción Inglés-Español, Español-Inglés, la más profesionalizante de todas. Ello explica que las nociones referentes a la investigación sean familiares para la mayoría de estudiantes: Solo el 4% de ellos dijo no conocer ningún enfoque de investigación.

En relación al significado y sentido que presenta la investigación en los estudiantes, los hallazgos encontrados permiten sostener que la creación del conocimiento y el compromiso social estructuran su horizonte de sentido. La validez de esta conclusión y sus limitaciones se harán evidente al examinar los datos de manera total. Específicamente sobre el sentido que tiene formarse en investigación, la mayoría de estudiantes coinciden con que el convertirse en un profesional más capacitado es lo que la dota de sentido (40%). La formación para la investigación tendría un sentido puramente individual que entraría en conflicto con el sentido de compromiso social y el desarrollo del conocimiento. Sin embargo, un 32% sostuvo que el sentido reside en permitir comprender de mejor manera la realidad, si a esto le añadimos que un 27% opina que la formación en investigación tiene sentido en la medida en que permite resolver problemas de tipo social, podremos afirmar que el significado y sentido de la formación en investigación va vinculado con el compromiso social y el desarrollo del saber. Es preciso mencionar sobre este punto que los estudiosos del tema plantean que para ser pertinentes la investigación debe tener un impacto de tipo social (Izarra y Escobar, 2007).

En cuanto a los enfoques de investigación, es notorio el desconocimiento de la diversidad de enfoques existentes, así como el limitado conocimiento de los métodos y técnicas de investigación empleadas.

Finalmente, en cuanto a la utilidad y relevancia que, a juicio de los estudiantes, posee la formación en investigación, el compromiso social y la creación de conocimiento son predominantes. Al consultar sobre la utilidad que tiene la formación en investigación casi la mitad expresó encontrarla en las herramientas que otorga para resolver los problemas que enfrenta el país, mientras que otro porcentaje importante (46%) dijo que era útil al permitir

analizar de manera profunda la realidad. En el ámbito profesional la relevancia radica para la gran mayoría en vincular la labor profesional con las necesidades de la comunidad; otro porcentaje nada despreciable es afín de la idea de que esta relevancia se encuentra en que permite vincular la labor profesional a redes de investigación.

A continuación, se detallan los resultados estadísticos del estudio, realizados sobre estudiantes de la EPFCH.

En su mayoría, los estudiantes encuestados pertenecen a la Maestría en formación para la docencia. De un total de 126 estudiantes encuestados 73 pertenecen a esta maestría (58%). Le sigue la MDHEP con un total de 32 estudiantes, equivalentes a un 25%. La Maestría en Métodos y Técnicas de investigación está en tercer lugar con un total de 17 estudiantes que equivalen al 14%. Finalmente, la Maestría en Traducción Inglés-Español, Español-Inglés de la cual se encuestaron 4 estudiantes equivalentes al 3%.

Tabla 1 Maestría estudiada	Frecuencia
Maestría en Derechos Humanos	32
Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	73
Maestría en Métodos y Técnicas de investigación	17
Maestría en Traducción Inglés Español, Español- Inglés	4

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta

De los estudiantes encuestados la mayor parte pertenecen al primer año de su maestría. De 126 estudiantes encuestados 50 representan el primer año de estudios (40%) 29 pertenecen a segundo año (23%) y 37 estudiantes se encuentran en tercer año (37%). Hay que mencionar que el tercer nivel corresponde a estudiantes egresados que han completado su carga académica y actualmente se encuentran realizando su trabajo de graduación.

Año estudiado	Frecuencia
Primer año	50
Segundo año	29
Tercer año	47

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.

3.1. Significado de contar con formación en investigación

El gráfico 3 nos muestra la valoración de los estudiantes de la EPFCH en relación a contar con una formación en investigación. La figura nos muestra que la gran mayoría de los estudiantes considera la generación de conocimiento científico como la principal tarea de la formación en investigación.

Del total de encuestados 100 se mostraron favorables a esta opción, lo cual equivale a un 79%. Por su parte 15 estudiantes manifestaron que la importancia de recibir formación en investigación radica en que permite contribuir a generar desarrollo económico por medio de la investigación. Finalmente, de los encuestados, 11 estudiantes, es decir el 9%, manifestaron que lo más importante de contar con formación en investigación es que permite encontrar un mejor empleo. Se puede sostener que la creación de conocimiento científico ocupa un lugar

importante como significativo en los estudiantes en el momento de ejercer una valoración sobre la importancia de contar con una formación en investigación.

Tabla 3. Importancia de la formación en Investigación	Frecuencia
Me ayuda a conseguir un mejor empleo	11
Me da herramientas para generar conocimiento científico	100
Me permite contribuir al desarrollo económico del país por medio de la investigación	15

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.

En cuanto al sentido de la formación en investigación, los datos recopilados muestran que la mayoría de estudiantes considera que recibir formación en investigación tiene sentido en la medida en que les permite convertirse en profesionales más capacitados, un 40% opina esto. El 32% considera que la formación en investigación tiene sentido principalmente porque

ayuda a comprender de mejor manera la realidad. El 27% manifiesta asumir como principal sentido de la investigación el que la misma permite resolver problemas de tipo social. Finalmente, un estudiante expresó que el sentido de la formación en investigación reside en que nos permite resolver problemas de tipo económico. Si bien la opinión predominante fue la de convertirse en un profesional más capacitado, el carácter problemático de este enunciado hace inferir que los problemas de tipo social y la creación de conocimiento constituyen el horizonte de sentido de la formación en investigación en los estudiantes más que las cuestiones referentes al entrenamiento laboral (Giroux, 2008) o la captación de ingresos (Colado, 2003). Esta conclusión se ve reforzada si entramos a considerar los resultados de la gráfica número 4.

Tabla 4. Sentido de la formación en investigación	Frecuencia
Me convierte en un profesional más capacitado	50
Me hace comprender mejor la realidad	41
Me permite resolver problemas de tipo económico	1
Me permite resolver problemas de tipo social	34

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.

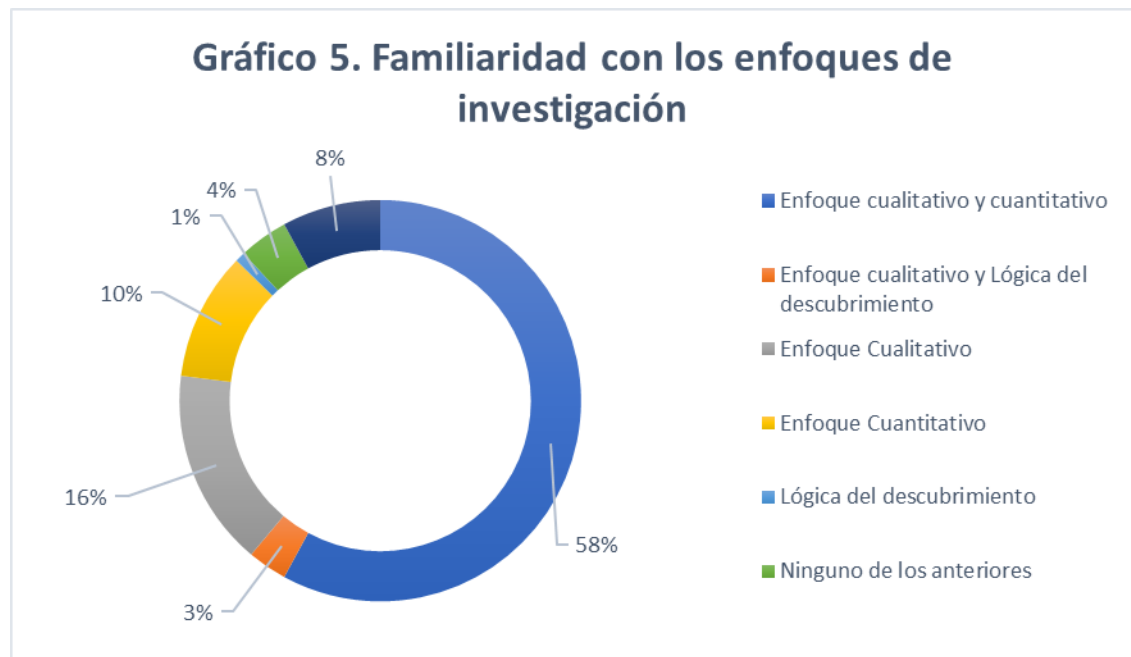
3.2. Enfoques en la investigación

El gráfico 5 nos muestra el conocimiento y la familiaridad con los enfoques de investigación de parte de los estudiantes de la Escuela de Postgrados. Este indicador pretende identificar los enfoques de investigación más asimilables para los estudiantes.

La gran mayoría de los estudiantes, equivalentes al 58%, manifiestan conocer y estar familiarizados con los enfoques cuantitativos y cualitativos de investigación. El 16%, es decir, 20 estudiantes, manifiestan estar familiarizados con el enfoque cualitativo de investigación, mientras que el 10% dice estar familiarizado con el enfoque cuantitativo. Un 3% nos dice que está familiarizado con el enfoque cualitativo y con la lógica del descubrimiento. El 8% de los consultados manifestó sentirse familiarizado con todos los enfoques mencionados (Cualitativo, cuantitativo y lógica del descubrimiento) y finalmente un 4% expresó no estar familiarizado con ningún enfoque de investigación.

Tabla 5. Familiaridad con los enfoques de investigación	Frecuencia
Enfoque cualitativo y cuantitativo	73
Enfoque cualitativo y Lógica del descubrimiento	4
Enfoque Cualitativo	20
Enfoque Cuantitativo	13
Lógica del descubrimiento	1
Ninguno de los anteriores	5
Todos los anteriores	10

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.

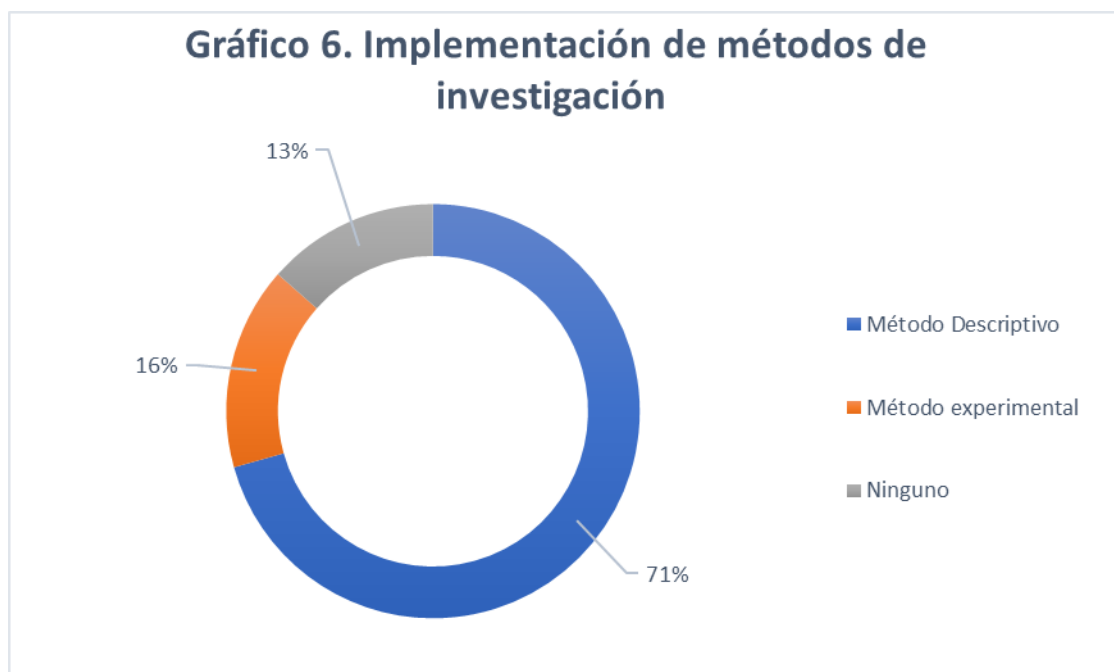


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.

En cuanto a los métodos de investigación implementados, el método descriptivo resulta ser el más conocido entre los estudiantes de la Escuela del postgrado, ya que el 71% así lo manifestó. Los métodos experimentales han sido implementados por el 13% de los estudiantes consultados y el 16% manifestó no haber implementado ningún método.

Método implementado	Frecuencia
Método Descriptivo	89
Método experimental	20
Ninguno	17

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.

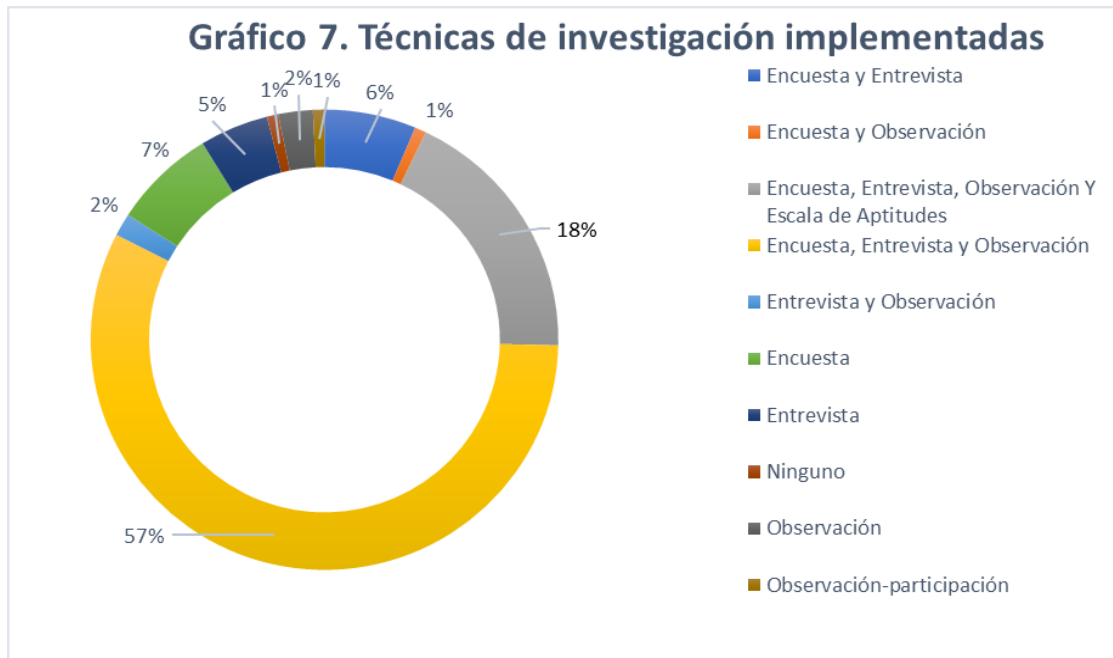
El gráfico número 7 nos muestra las técnicas de investigación implementadas por los estudiantes de la Escuela de Postgrados. Se puede decir que en su abrumadora mayoría ha implementado por lo menos alguna técnica de investigación existente. De los 126 estudiantes encuestados 72 manifestaron haber implementado la encuesta, la entrevista y la observación como técnicas para desarrollar una investigación.

Esto significa que tales técnicas son del conocimiento del 57% de los estudiantes de la Escuela de Postgrados. Otro importante porcentaje de estudiantes (18%) manifestó haber implementado la encuesta, la entrevista, la observación y la escala de aptitudes como técnicas de investigación. El 7% dijo haber implementado la encuesta, el 6% tanto la encuesta como la entrevista y el 5% expresó haber implementado la entrevista como técnica de investigación. Finalmente, un 2% de encuestados aseguró haber implementado la entrevista y la observación, otro 2% solo la observación y un 1% la observación-participación o ninguna técnica respectivamente. Estos datos señalan con claridad que los estudiantes conocen las técnicas más comunes para el desarrollo de investigaciones.

De ello se infiere que la investigación social no es extraña a ellos. Sin embargo, también es notable la poca diversidad de técnicas conocidas, lo cual implica una limitada preparación técnica para enfrentar la complejidad de los fenómenos de la realidad social. Esto se puede deber a la falta de asignaturas relacionadas con la investigación en los planes de estudio de cada maestría. Dicha situación es característica no solo del postgrado en la Facultad de Ciencias y Humanidades sino en toda la región latinoamericana (Rama, 2007).

Técnica implementada	Frecuencia
Encuesta y Entrevista	8
Encuesta y Observación	1
Encuesta, Entrevista, Observación Y Escala de Aptitudes	23
Encuesta, Entrevista y Observación	72
Entrevista y Observación	2
Encuesta	9
Entrevista	6
Ninguno	1
Observación	3
Observación-participación	1

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta

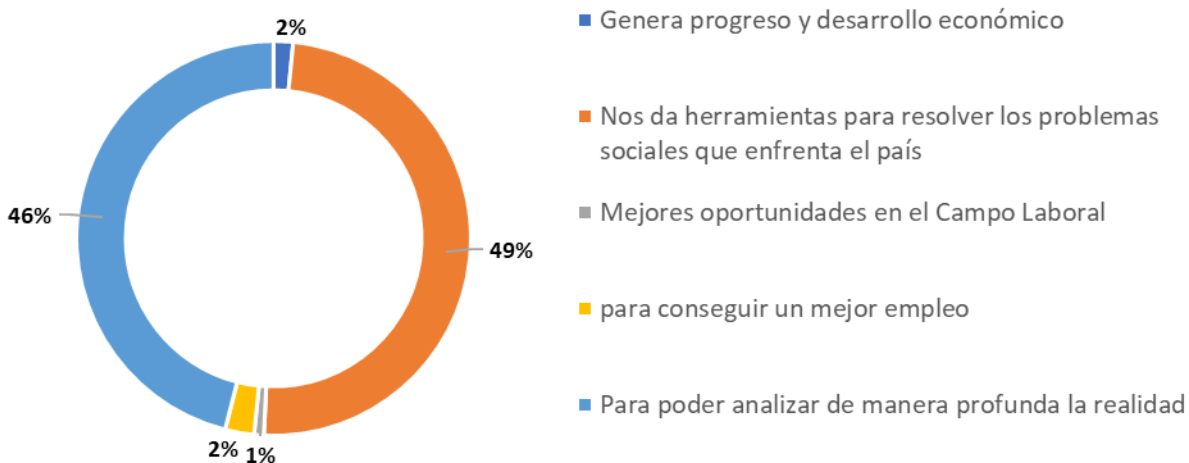
3.3. Utilidad de la formación para la investigación

Al preguntar por la utilidad que a su juicio presenta la investigación, la respuesta predominante fue que da herramientas para resolver los problemas sociales que enfrenta el país. Esta respuesta fue común en el 49% de los encuestados. De igual modo predominó la idea de que la formación en investigación es útil debido a que permite analizar de manera profunda la realidad; esta opción fue compartida por el 46% de los encuestados. Un 2% consideraron que la utilidad reside en permitir conseguir un mejor empleo o generar progreso económico. Un 1% estimó que para obtener mejores oportunidades en el campo laboral.

Tabla 8. Utilidad de la formación en investigación	Frecuencia
Genera progreso y desarrollo económico	2
Nos da herramientas para resolver los problemas sociales que enfrenta el país	62
Mejores oportunidades en el Campo Laboral	1
Para conseguir un mejor empleo	3
Para poder analizar de manera profunda la realidad	58

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta

Gráfico 8. Utilidad de la formación para la investigación



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta

En cuanto a la relevancia que desde el punto de vista de los estudiantes presenta la formación en investigación, en su mayoría piensan que la misma ayuda a vincular la labor profesional con las necesidades de la comunidad (65%). Una parte considerable (14%) estima que la relevancia radica en obtener mayor competitividad en el mercado laboral. El 11% sostiene que dicha relevancia viene dada por la posibilidad de vincularse a redes de investigadores. Finalmente, un 10% manifestó que la relevancia reside en contar con mayores posibilidades de éxito profesional.

Estos datos evidencian una posición acertada y fecunda de parte de los estudiantes al captar la conexión entre la universidad y el contexto (Carvajal, 2000) o entre la sociedad y la Universidad (Rama, 2007, p. 187). Expresan también un grado de compromiso ante las demandas y necesidades sociales existentes en la realidad salvadoreña. El gráfico 9 nos muestra estos números.

Tabla 9. Relevancia en el ámbito profesional	Frecuencia
Ser más competitivo en el mercado laboral	17
Tener mayores posibilidades de éxito profesional	13
Vincular mi labor con las necesidades de la comunidad	82
Vincularme a redes de investigadores	14

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta

CAPÍTULO 4

EL SIGNIFICADO DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS DOCENTES DE LA EPFCH

Con el fin de conocer el significado, las metodologías implementadas y conocidas, así como la utilidad que la formación para la investigación presenta, desde la perspectiva del personal académico de la Escuela de Postgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, se presenta a continuación un análisis cualitativo desarrollado a partir del respaldo documental y las respuestas vertidas por los coordinadores de cada una de las maestrías activas, un docente de la MDHEP y el Director de la EPFCH.

Uno de los rasgos característicos de la institución bajo estudio es la ausencia de un personal docente con estabilidad laboral a tiempo completo. Este rasgo representó un obstáculo a la hora de definir la muestra. Se optó por entrevistar a todos los coordinadores, debido a que son quienes mejor conocen la Escuela y quienes más tiempo poseen en la misma. A sugerencia del docente asesor también se entrevistó a un docente, quien por el tiempo que posee en la institución cuenta con una experiencia aprovechable. Finalmente recogemos las apreciaciones del actual director de la escuela, quien también coordina la MMTIS y ha colaborado en la misma desde su fundación.

4.1 Significado de la formación en investigación

Determinar el significado de la formación en investigación por parte del personal docente es de gran utilidad para cumplir con los objetivos establecidos en la presente investigación. Permite no solo valorar el desarrollo que la investigación y, consecuentemente con ella, la formación académica adquiere en la Escuela de Postgrado, sino también la

naturaleza de la misma y sus perspectivas. En línea con el interaccionismo simbólico y con la teoría crítica, el presente trabajo concibe a la subjetividad como una realidad activa al interior de la dinámica social (Diez, 2010) bajo la influencia del contexto, lo social y lo histórico (Horkheimer y Adorno, 1998).

En este marco, se pretende un acercamiento al fenómeno estudiado, abordándolo como agente de producción y reproducción social y cultural a merced de factores contextuales específicos.

En tal sentido, el significado de la formación en investigación en el cuerpo docente está enmarcado en las preocupaciones sociales, éticas y académicas de los docentes de la escuela de postgrado. Los intereses que el personal docente expresa van desde problemáticas de coyuntura, temáticas relacionadas con las necesidades de tipo social, sobre todo de los grupos poblacionales excluidos: “Toda investigación universitaria debe de servir tanto para fortalecer la calidad científica y académica del programa en el que se hace, pero también debe de ser un aporte de calidad a la sociedad” (Hernández). La respuesta de Carlos Hernández, docente de la MDHEP toma en cuenta estos dos aspectos. En esa dirección también apunta la visión de Rafael Paz Narváez, actual director de la Escuela de Postgrados y coordinador de la MMTIS: “Para mí la investigación es producir conocimiento nuevo, un conocimiento que puede ser ciencia aplicada, es decir dentro de parámetros ya establecidos”. Otros coordinadores pusieron el énfasis en uno de estos dos aspectos. “La investigación y la formación en el posgrado son dos aspectos del desarrollo académico de la universidad, pero también forman parte del proceso de formación de los estudiantes tanto en el pre como en el postgrado” (Figuroa, 2020). Para el Coordinador de la Maestría en docencia universitaria,

Hugo Figueroa, la investigación es un componente esencial en el desarrollo académico de cualquier estudiante universitario. El coordinador de la MDHEP, Salvador Menéndez Leal expresa que la investigación “es un proceso de carácter técnico-científico que, siguiendo las etapas y parámetros de este tipo de conocimiento, se aplica sobre las diversas problemáticas que comprende la realidad social” y coincide con el coordinador de la Maestría en docencia universitaria, al señalar que la formación para la investigación “es un campo esencial e ineludible en el proceso formativo de los maestrantes. Estimo que los programas de posgrado deben orientar acciones y medidas encaminadas a fortalecer este eje.” (Leal, 2020). Victor Manuel González Rivera, coordinador de la Maestría en Traducción Inglés-Español/Español-Inglés afirma que para él la investigación “es importante porque con ella descubrimos nuevos conocimientos” (González, 2020). La investigación tiene como sentido:

Profundizar en un idioma extranjero y encontrarle sentido en el nuestro, ya que no solamente puede existir traducir del inglés al español o viceversa, sino que en el desarrollo de la actividad traductora podemos encontrarnos con diferentes idiomas en un mismo documento (González, 2020).

Se aprecia a partir de estas ideas que la preocupación predominante es la formación académica en aras de producir conocimiento nuevo de mayor calidad, partiendo de las necesidades de cada maestría. El otro aspecto que no debe desestimarse es el compromiso social que se asume de parte de los docentes del postgrado. El director de la institución nos ofrece algunos ejemplos, con apoyo de los cuales es posible formarse una idea de las preocupaciones que caracterizan el compromiso social de la escuela. Para Narváez, el

conocimiento en sí mismo importa menos que el conocimiento aplicado, su propósito debe ser la resolución de problemáticas sociales:

Un ejemplo práctico que se me puede venir a la mente es el de las personas que han sido especialmente afectadas por la represión provocada por el manejo de la pandemia y, además, por la incidencia de los efectos de la tormenta tropical Amanda (Narvaez, 2020).

La atención a problemáticas de este tipo no supone un distanciarse de lo que el conocimiento académico representa. El conocimiento conlleva una ética y un compromiso: “hay una correlación entre conocimiento e interés humano” (Narvaez, 2020). El interés humano siempre está inmerso cuando se produce conocimiento, para Narvaez, este interés debe estar comprometido con las necesidades de todos, “nosotros proponemos producir conocimiento nuevo orientado a la sociabilidad y sostenibilidad en el planeta”. Esto enmarcado en las más amplias problemáticas que enfrenta el mundo de hoy:

Tenemos dos grandes contradicciones en el siglo XXI, y uno podría estar a favor de la profundización de estas contradicciones, beneficiando a un pequeño grupo de la humanidad, porque ese pequeño grupo le va a favorecer como investigador, con buenos salarios etc. o podría favorecer un proyecto que trate de evitar este colapso humano, crear una sociedad mucho más equilibrada respecto a la biosfera, pero también mucho más equilibrada respecto a la capacidad de producción y distribución de bienes entre la misma humanidad (Narvaez, 2020).

En ese sentido se expresa Hernández, docente de la MDHEP:

Para mí hay un desafío ético con el país y con la sociedad en la que estamos, para que esa investigación no sea sólo un asunto que resuelva una curiosidad personal, sino que sea un saber que cure algo que atienda una necesidad social.

Para estos docentes la investigación social no se puede desvincular de la dimensión moral, la cual debe dirigirla a abordar problemáticas contextualizadas.

Particularmente llamativa resulta la postura de Figueroa quien en coherencia con Maríñez (2008), lleva a cabo una distinción entre postgrados profesionalizantes y académicos, distinción que le permite criticar la incoherencia que caracteriza a la MMTIS, la cual se define como una maestría académica, pero en la práctica se orienta en un sentido profesionalizante. Esta maestría, dice Figueroa, se caracteriza como académica porque se ocupa de estudiar los aspectos más básicos de la investigación: “se enfatiza mucho en el tema de las metodologías y las técnicas de investigación, cosa que no se da con suficiente ahínco en los posgrados profesionistas” (Figueroa, 2020). Por esta razón la investigación desarrollada en esta maestría debe orientarse no hacia problemáticas sociales sino hacia preocupaciones metodológicas y epistemológicas propias de la investigación social.

En la siguiente tabla se analizan las distintas respuestas brindadas por cada uno de los docentes entrevistados.

Tabla 10
Significado de la formación en investigación

Docente del postgrado	Expresiones	Categorías obtenidas
-----------------------	-------------	----------------------

Rafael Narvaez	<ul style="list-style-type: none"> ○ Producir conocimiento nuevo. ○ Se orienta a producir conocimiento humano nuevo. ○ Investigación aplicada ○ Nos da información que para incidir en la situación de los procesos de las problemáticas sociales 	Crear conocimiento científico
		Compromiso social
Hugo Figueroa	<ul style="list-style-type: none"> ○ Desarrollo académico de la universidad. ○ Desarrollo profesional y académico. ○ La investigación debería ser el centro o por decirlo de este modo el énfasis desde el cual la universidad podría potenciar mejor el desarrollo de su docencia y de su proyección para no volverse una universidad estrictamente profesionista 	Desarrollo de competencias académicas
Carlos Hernández	<ul style="list-style-type: none"> ○ Fortalecer la calidad científica y académica. ○ Aporte de calidad a la sociedad. ○ Hay un desafío ético con el país. ○ Un saber que atienda a una necesidad social. 	Crear conocimiento científico
		Compromiso social
Salvador Menéndez Leal	<ul style="list-style-type: none"> ○ Proceso de carácter técnico-científico. ○ Se aplica sobre la diversa problemática que comprende la realidad social. 	Competencias técnico-científicas
		Compromiso social

Víctor Manuel González	o Con ella descubrimos nuevos adelantos y aumentamos nuestro bagaje cultural.	Actualización de conocimientos.
------------------------	---	---------------------------------

Fuente: elaboración propia a partir de entrevista realizada a docentes de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES.

4.2 La investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades

Conocer las experiencias en la investigación es muy importante a la hora de incursionar en los sentidos que presentan estas experiencias para la planta docente de la Escuela de Postgrado. Una idea que parece prevalecer es que para formarse en investigación se deben realizar procesos investigativos: “la formación de las personas investigadoras se hace en la práctica de producir investigadores, investigando y produciendo investigaciones de nivel, produciendo conocimiento nuevo” (Narvaez, 2020). Los postgrados académicos deben incluir la actividad investigativa como un componente permanente de su formación. “En el caso de un posgrado en investigación precisamente de manera continua tendría que estar el maestrante produciendo investigaciones de diversa índole aplicando diversos métodos diversas técnicas y diversos tipos de investigación” (Figuerola, 2020). Los docentes del postgrado muestran con preocupación el carácter de las investigaciones que se desarrollan como tesis. Acabamos de conocer las ideas del coordinador de la Maestría en Docencia Universitaria y su crítica a las orientaciones de las tesis que se realizan en la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación. Hernández señala que muchos estudiantes no poseen la voluntad de realizar un trabajo de investigación para culminar sus estudios de postgrados, en algunos casos porque se consideran incapaces, en otros porque “se ha demonizado mucho la elaboración de tesis” (Hernández, 2020) al no existir una cultura y práctica de investigación o no desarrollarse del modo más adecuado. Lo cierto es que elaborar un trabajo final de investigación (tesis) es

fundamental en un postgrado y constituye un grave error, desde el punto de vista de este docente, sustituirlo por otro tipo de actividades: “Si la universidad quiere dar títulos de maestría y de doctorado, por definición la universidad debe exigir una tesis” (Hernández, 2020).

La carencia de una cultura de investigación bien consolidada, se refleja en la falta de una estructura organizacional-investigativa, que mantenga activas redes problemáticas contempladas en una agenda colectiva mediante redes de investigación. Este es un aspecto crucial para el desarrollo de una cultura de investigación (Uzcátegui, Pérez de Maldonado, y Maldonado Pérez, 2009).

En la Escuela de Postgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades, no existen líneas de investigación bien definidas, al menos institucionalmente, ello se hace evidente desde el momento en el que se verifica la ausencia de una planta docente a tiempo completo. “Ningún programa de posgrado en la universidad tiene docentes a tiempo completo” (Figueroa, 2020). Esta situación limita mucho el desarrollo de la investigación, “en posgrado teniendo docentes hora clase, docentes que no están de tiempo completo, muy difícilmente podemos pedir a estos docentes que generen un conocimiento a través investigación”. (Figueroa, 2020). Como ya se ha apuntado, la ausencia de líneas de investigación bien definidas constituye una seria limitación que impide a la actividad investigativa tener un impacto social relevante (Uzcátegui, Pérez de Maldonado, y Maldonado Pérez, 2009).

Los docentes y coordinadores explican algunos de los problemas que impiden el desarrollo de la actividad investigativa continua. “Líneas de investigación de la maestría, no hay. No hay ningún documento que diga éstas son nuestras tres líneas de investigación,

tenemos estas cuatro líneas de investigación” (Hernández, 2020). Si nos limitamos a abordar las investigaciones institucionales propiamente dichas, las únicas que se realizan son los trabajos de tesis desarrollados por los estudiantes al culminar sus estudios, es decir “la escuela no produce investigación, más allá de las tesis que generan los maestrantes o sus propios doctorantes o sus propios especializantes eso es así” (Figueroa, 2020). En el caso de la MDHEP esto queda claro:

El programa se desarrolla con mayor énfasis en las áreas de la docencia y proyección social. En materia de investigación a partir de las líneas preestablecidas los maestrantes bajo la supervisión y asesoramiento técnico de un especialista, elaboran trabajos de grado (Menéndez, 2020).

Leal nos aclara que esto no significa que no se realicen investigaciones en la maestría, sino que estas investigaciones surgen como resultado de iniciativas individuales, o de la misma coordinación y han sido apoyadas por instituciones gubernamentales y no gubernamentales, sin que ello se enmarque dentro de una política de líneas de investigación bien definidas.

A pesar de no existir, de manera oficial, líneas de investigación establecidas, se pueden distinguir ciertas líneas de interés. En la MDHEP se mencionan las temáticas relacionadas con la violación de derechos humanos durante el conflicto armado, violaciones de derechos humanos en el presente y los derechos humanos desde la jurisprudencia. Tanto Hernández como Leal coinciden en que estos son los temas investigados en este programa. González Rivera, coordinador de la Maestría en Traducción Inglés-Español/Español-Inglés

identifica como principal línea de investigación la traducción de autores salvadoreños al idioma inglés.

Además de identificar ciertas líneas de investigación, también es adecuado señalar algunos procesos investigativos que se llevan a cabo, una vez hecha la salvedad de que se trata de procesos semi institucionales o iniciativas individuales. Figueroa nos explica:

Yo me encuentro investigando, por ejemplo, sobre el desarrollo del posgrado en la Universidad de El Salvador y ahorita tengo ya, tres o cuatro estudiantes que han decidido hacer su tesis en alguna de las aristas de esa investigación que yo llevo en marcha. Aparte obviamente de otras investigaciones que hago fuera del campo de la maestría y que también forman parte del proceso como estudiante del doctorado interdisciplinario (Figueroa, 2020).

Esto denota que existe interés de parte de los coordinadores de este postgrado por impulsar la investigación e incluir a los estudiantes en ella, de tal modo que se vuelva un aspecto consustancial de la actividad académica de esta institución.

El sentido que tiene para mí la investigación es ser una actividad o una praxis consustancial a lo académico sin el cual la persona se reduce a ser un profesor, pero no un académico a carta cabal como es el tipo de profesionales que la universidad necesita (Figueroa, 2020).

La investigación, como se aprecia es muy valorada por este docente. Una idea similar se puede apreciar en otros coordinadores. El Maestro Victor González califica a la investigación como “una actividad de las más importantes” (González, 2020). Otra muestra de

los esfuerzos existentes en el postgrado es la colaboración que mantiene con otras unidades de la misma universidad, pues, según nos explica Narvaez, se busca trabajar en conjunto con el Instituto de investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES del mismo modo en el que se ha colaborado en la Red Interfacultades, la cual comprende a académicos y estudiantes de postgrado o licenciaturas afines a las ciencias sociales de distintas sedes de la UES, a nivel nacional. Esta iniciativa a la fecha ya ha realizado diversos estudios. Son muy significativas estas iniciativas ya que presentan un enorme valor a la hora de superar algunas de las limitaciones más importantes del postgrado, como lo es la falta de personal docente.

En el siguiente cuadro se analizan las distintas respuestas brindadas por cada uno de los docentes entrevistados.

Tabla 11

La investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades

Docente del postgrado	Expresiones	Categorías obtenidas
Rafael Narváez	<ul style="list-style-type: none"> ○ La formación de las personas investigadoras se hace en la práctica. ○ Podemos trabajar con el Instituto de investigación de la Facultad que ya existe. ○ Es importante consolidar la red interfacultades 	Investigación práctica
		Comunidad de investigadores
Hugo Figueroa	<ul style="list-style-type: none"> ○ En un posgrado en investigación de manera continua tendría que estar el maestrante produciendo investigaciones de diversa índole aplicando diversos métodos diversas técnicas y diversos tipos de investigación. ○ El proceso de formación 	Formación académica y actualización

	<p>para la investigación en el caso de posgrado profesionalista culmina su proceso con un trabajo de tesis y yo creo que eso está bien.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ El estudiante en un posgrado de investigación debería producir diferentes resultados de investigación que le permitieran a él, ejercitarse en esos métodos y en esos tipos de investigación 	
Carlos Hernández	<ul style="list-style-type: none"> ○ Líneas de investigación de la maestría, no hay. ○ Sólo lo que piden en la currícula. 	Formación académica
Salvador Menéndez Leal	<ul style="list-style-type: none"> ○ Cada docente en los diferentes cursos impulsa procesos investigativos atinentes al contenido de estos. ○ Se ha trabajado en asocio con instituciones gubernamentales y no gubernamentales en procura de resolver problemas de la realidad. 	Formación académica
		Resolución de problemas de la realidad
Víctor Manuel González	<ul style="list-style-type: none"> ○ Traducir autores salvadoreños al idioma inglés. 	Formación académica

Fuente: elaboración propia a partir de entrevista realizada a docentes de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES.

4.3 Enfoques metodológicos

Punto de interés para interpretar el significado de la formación en investigación en esta institución, es conocer los enfoques metodológicos predominantes así como la percepción que el personal académico tiene de los mismos. En este apartado se analizarán estos aspectos.

En líneas generales se puede afirmar que el enfoque metodológico predominante, es el cualitativo y las técnicas y métodos implementados están relacionados con este gran enfoque de investigación. “Parten del falso presupuesto de que la investigación cualitativa es más fácil” (Figueroa, 2020). Figueroa explica que este predominio metodológico se debe a dos factores, primero a una falsa noción según la cual la investigación cualitativa es más fácil y, en segundo lugar, a un temor sobre la estadística “el endeble manejo de análisis estadísticos” (Figueroa, 2020).

Prevalece la idea de integrar los métodos. Los docentes del postgrado son favorables a integrar los enfoques de investigación, esta noción es expresada de distintas maneras, pero puede decirse que está motivada el antidogmatismo y la contextualización de la actividad investigativa: “Nosotros queremos trabajar de una visión amplia y plural” (Narvaez, 2020). “Necesitamos producir nuestro conocimiento desde nuestras raíces para resolver nuestra problemática desde nuestros intereses nacionales y populares esta es la agenda de trabajo” (Narvaez, 2020). “Yo soy de la idea de que esa dicotomía de cuantitativo y cualitativo no siempre es tan tajante” (Hernandez, 2020).

Yo sí creo mucho en el espíritu creativo de la persona que investiga y pues si eso implica mezclar los enfoques de los libros no pasa nada, hay que hacerlo. Yo creo que va a depender mucho de verdad del tema o del objeto de investigación (Hernandez, 2020).

Se percibe que la investigación debe ser flexible, adaptándose a las necesidades del contexto, al fenómeno estudiado o a los objetivos definidos en la propia investigación. Con esta apertura los docentes manifiestan un interés por construir estrategias metodológicas originales y propias. En la siguiente tabla se analizan las distintas respuestas brindadas por cada uno de los docentes entrevistados.

Tabla 12
Enfoques metodológicos

Docente del postgrado	Expresiones	Categorías obtenidas
Rafael Narváez	<ul style="list-style-type: none"> ○ Queremos trabajar de una visión amplia y plural. ○ Necesitamos producir nuestro conocimiento desde nuestras raíces 	Integración metodológica
		Investigación contextualizada
Hugo Figueroa	<ul style="list-style-type: none"> ○ La mayoría de estas investigaciones tiran hacia un tipo de investigación son de corte cualitativo. ○ Hay una recurrencia enfática el empleo de ciertas técnicas como la entrevista el grupo focal y a veces la encuesta. ○ Opino que se le debería de dar mayor énfasis al tipo de investigación que llamas investigación acción participativa porque tiene que ver con la práctica docente 	Predominio de enfoque cualitativo
		Investigación aplicada a la formación académica
Carlos Hernández	<ul style="list-style-type: none"> ○ Creo mucho en el espíritu creativo de la persona que investiga. ○ Soy de la idea de que esa dicotomía de cuantitativo y cualitativo no siempre es tan 	Integración metodológica

	tajante.	
Salvador Menéndez Leal	○ Descriptivo e Histórico.	Predominio de enfoque cualitativo
Víctor Manuel González	○ El que predomina en nuestro campo es el enfoque cualitativo porque no medimos probabilidades de ocurrencia de fenómenos.	Predominio de enfoque cualitativo

Fuente: elaboración propia a partir de entrevista realizada a docentes de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES.

4.4 Utilidad de la investigación

Uno de los problemas que enfrenta la investigación en este postgrado es la ausencia de líneas bien definidas o la elaboración de una agenda de investigación. Como dice su director: “La dispersión temática es una característica no, nos hemos dirigido a producir conocimiento hacia resolución de problemática claves” (Narvaez, 2020). A pesar de ello los distintos programas de maestrías dirigen su atención hacia temáticas orientadas a la resolución de problemas sociales, desde la perspectiva de cada una de ellas: “Varias tesis abordan la temática de la integración de las personas con discapacidad, los escenarios educativos y laborales, ha habido tesis que hablan sobre problemáticas de reinserción de las personas privadas de libertad” (Narvaez, 2020). Esto en lo que respecta a la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación, otros programas de postgrados también temáticas de interés social. En la MDHEP, por ejemplo, “la mayoría han sido de algunos tratados se han aplicado en El Salvador sobre cómo se ha violado el derecho a la educación o cosas así de ese tipo” (Hernandez, 2020). En este punto se evidencia cierta coherencia con el pensar del personal

académico de la institución, quienes plantean que la investigación debe orientarse a abordar los problemas que en la actualidad enfrenta nuestro país. Es significativo el hecho de que uno de los problemas mencionados fue la violación de los derechos humanos en el marco de la pademia por Covid-19. Este tema parece atractivo desde la perspectiva de las investigaciones desarrolladas en la MDHEP. Desde la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación social también se percibe como un tema digno de ser investigado el grado de afectación de los municipios “por la represión provocada por el manejo de la pandemia” (Narvaez, 2020).

Finalmente una mirada sobre los agentes beneficiados nos permite identificar el grado de compromiso existente hacia la sociedad salvadoreña. Hay que hacer notar que no se obtuvo una respuesta clara a esta interrogante, pero las pocas respuestas que se obtuvieron se orientan hacia “aquellos sectores pertenecientes a los llamados grupos en condición de vulnerabilidad” (Leal, 2020). Tal es el caso de la MDHEP y la MMTIS.

Tabla 13
Utilidad de la investigación

Docente del postgrado	Expresiones	Categorías obtenidas
Rafael Narvárez	○ Problemáticas que podrían ser las problemáticas claves de país	Abordar problemáticas sociales claves
	○ La dispersión temática es una característica no, nos hemos dirigido a producir conocimiento hacia resolución de problemática claves	Dispersión temática
Hugo Figueroa	○ Los problemas que se abordan como temas de tesis son de los más diversos	Dispersión temática

Carlos Hernández	<ul style="list-style-type: none"> ○ La mayoría han sido, por ejemplo, de algunos tratados se han aplicado en el salvador sobre cómo se ha violado el derecho a la educación o cosas así de ese tipo va eso, por un lado. ○ Deberían hacerse tesis, abrir líneas de investigación, de como a pesar de estar en una época en la que los derechos humanos tienen cierto grado de importancia a nivel mundial, como en este país los derechos humanos son vistos como un estorbo. 	Abordar problemáticas sociales claves
Salvador Menéndez Leal	<ul style="list-style-type: none"> ○ Relacionados con las distintas generaciones de DDHH. ○ Temas de memoria histórica 	Abordar problemáticas sociales claves
Víctor Manuel González	<ul style="list-style-type: none"> ○ Profundizar en un idioma extranjero y encontrarle sentido en el nuestro 	Problemáticas de interés académico

Fuente: elaboración propia a partir de entrevista realizada a docentes de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES.

DISCUSIÓN

Partiendo de los análisis precedentes, se procede ahora a discutir los resultados. Para ello se realiza una comparación entre los datos y hallazgos obtenidos del análisis cuantitativo (encuesta realizada a los estudiantes) y cualitativos (entrevista realizada a los docentes del postgrado), tomando en cuenta los datos más significativos para cada caso. Aun si ello implica no tomar en consideración algunos datos más o menos relevantes, este modo de proceder permitirá acercarnos al objetivo definido en esta investigación de una manera más adecuada. Para reducir al mínimo la pérdida de datos que puedan resultar importantes, se alude a los mismos, siempre que resulte pertinente, a lo largo de la discusión. La comparación realizada se resume en la siguiente tabla.

Tabla 14
Discusión

Categoría	Docentes		Estudiantes	
	Respuestas predominantes	Cantidad de respuestas	Respuestas predominantes	Cantidad de respuestas
Significado de la Investigación	Compromiso social	3	Ser un profesional más capacitado	50
	Crear conocimiento científico	2	Generar conocimiento científico	100
Enfoques metodológicos	Enfoque cualitativo	3	Enfoques cuantitativo y cualitativo	73
Utilidad de la formación en investigación	Abordar problemáticas sociales claves	3	Resolver problemas sociales	62

Fuente: elaboración propia a partir del análisis realizado en los capítulos precedentes.

Como se aprecia en la tabla, las tres categorías en común sobre las cuales fueron recopilados los datos son: significado de la investigación, enfoques metodológicos y utilidad de la formación en investigación. Los datos y hallazgos obtenidos muestran coincidencias y similitudes, las cuales hacen posible comprender el significado que la formación para la investigación posee en la Escuela de Postgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades, mediante un ejercicio de generalización y síntesis ya desarrollado en los anteriores capítulos y rematado en el presente apartado.

La primera de estas categorías se relaciona con el significado de la investigación. Tanto los estudiantes como los docentes identifican la formación en investigación con el significante “generar conocimiento científico”. Aunque esta respuesta no gozó de consenso, fue sostenida por dos de los cinco docentes entrevistados y por cien de los ciento veintiséis estudiantes encuestados, cifras que permiten inferir que este significado ocupa un lugar importante en la Escuela de Postgrado. Bajo esta categoría fueron agrupados también otros indicadores, tales como el sentido de la investigación. En el caso de los docentes este indicador incluye aspectos relacionados con la resolución de problemas sociales. Esta respuesta apunta a distintas formas de expresar el compromiso social, que para tres de los cinco docentes entrevistados define el principal sentido de la formación en investigación. Mayor dificultad presenta interpretar la respuesta de los estudiantes, aunque los datos permiten sostener que, para ellos, la formación en investigación, además de permitir el desarrollo de conocimiento científico, es relevante porque permite “ser un profesional más capacitado”. En este aspecto se distancian de la opinión de los docentes, sin embargo, teniendo en cuenta la ambigüedad que deja abierta esta respuesta, al cruzarla con otros indicadores se percibe que el compromiso social ocupa un lugar importante también en los estudiantes.

La segunda categoría está relacionada con los enfoques metodológicos. Evidencia el predominio del enfoque cualitativo. Tres de los cinco docentes manifestaron que este enfoque era el más utilizado en el postgrado. En el caso de los estudiantes se evidencia la familiaridad con el enfoque cualitativo y cuantitativo, aunque cabe señalar que el enfoque cualitativo posee mayor familiaridad para ellos. Setenta y tres de los ciento veintiséis estudiantes encuestados dijeron estar familiarizados con ambos métodos. En este punto cabe hacer una salvedad, pues buena parte de los docentes manifestaron estar a favor de la integración metodológica a la hora de investigar, con el propósito de adaptar la investigación a las necesidades que se cubran en cada caso.

La última categoría sobre la cual fue recopilada la información fue la utilidad de la investigación. Bajo ella se aborda lo relacionado con los propósitos, fines y resultados esperados de la actividad investigativa. Abordar o resolver problemáticas sociales fue la respuesta predominante, tanto en los docentes como en los estudiantes.

Al analizar las respuestas, tanto de los estudiantes como de los docentes del postgrado, se puede apreciar que, a pesar de existir enormes limitaciones, tanto curriculares como materiales, la formación en investigación es muy valorada, tanto entre el cuerpo docente como en el sector estudiantil.

Se puede sostener que el compromiso social, las necesidades de la comunidad y el desarrollo de conocimiento científico son el núcleo de significantes alrededor de los cuales gravitan las representaciones y significados de la formación para la investigación en la EPFCH. En este sentido, esta institución no es ajena a la idea de establecer vínculos entre los postgrados y el contexto social defendida por ciertos autores (Rama, 2007) (Carvajal, 2000). Otro aspecto notable es el hecho de que esta institución alberga un potencial para constituirse

en una esfera pública que mantenga una actitud crítica, avivando la reflexión y el diálogo, aspectos esenciales enmarcados en la responsabilidad de toda institución de educación superior (Giroux, 2008, p. 29). Este aspecto fue defendido sobre todo por los docentes de la MDHEP y por el director de la EPFCH. También es menester considerar que no se evidencian indicios de la incursión de sectores económicos que conlleven un acelerado proceso de transformación hacia el modelo de empresa de formación. Es necesario apuntar este dato, dado que el peligro de que la educación superior se focalice en el ánimo de lucro mediante la alianza con sectores empresariales es mayor cuando existe la desesperación por captar fondos (Huguet, 2013). En definitiva, los resultados obtenidos en este estudio develan múltiples falencias, pero también potenciales que, de ser atendidos, parecen prometedores.

CONCLUSIONES

El estudio se propuso como objetivo general conocer el significado que tiene la investigación para el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador. Para ello fue necesario abarcar temas como las dificultades que enfrenta el postgrado en la FCHUES, la calidad de la enseñanza en investigación, los procesos de investigación existentes, su pertinencia y el desarrollo que la EPFCH ha alcanzado hasta la actualidad, específicamente en lo que compete a la formación para la investigación.

Para lograr un conocimiento comprensivo de cada uno de estos aspectos se optó por abordar los principales actores involucrados: los coordinadores y estudiantes de la EPFCH. Fue necesario tomar en cuenta otros aspectos tales como la influencia del contexto, la situación del postgrado en la región y la relación entre las formaciones culturales, el conocimiento científico-académico y el poder. La literatura abordada nos mostró que la educación superior enfrenta numerosos desafíos propios de un mundo hiper comercializado que hace imposible desligar las labores intelectuales de las demandas y ambiciones de una lógica gobernada por el dinero y las exigencias del mercado.

Esta estrategia hizo posible conocer el modo en el que las Universidades llevan a cabo su labor académica, bajo la influencia de un contexto cultural, ideológico, político y social específico. Hizo posible también conocer cómo todos estos factores influyen en la conformación de los sentidos y significados que adquiere la formación en investigación a la vez que orienta la actividad investigativa misma. En este punto es preciso aclarar que, aunque el escenario social amplio repercute de manera significativa en el quehacer académico del cuerpo docente y estudiantil, el aspecto activo de la subjetividad debe tenerse presente en cada

momento. Las subjetividades nunca se constituyen de manera plena y absoluta; esta consideración nos conduce a apreciar, en su justa dimensión, los significados predominantes que en la EPFCH caracterizan a la enseñanza en investigación.

Al respecto y para efectos del análisis de resultados, ha tenido un gran peso lo que se ha denominado capitalismo académico, un concepto que hace referencia al uso que las universidades realizan de su personal académico con el propósito de incrementar sus ingresos. El término se relaciona con un conjunto de iniciativas y comportamientos económicamente motivados para asegurar la obtención de recursos externos. Lo caracterizan prácticas como la venta de productos y servicios con fines de autofinanciamiento o comportamientos que funcionan en espacios diseñados como si fueran mercados. Entre estas prácticas se incluye la competencia de los investigadores para financiar sus proyectos de investigación.

El concepto de capitalismo académico también hace referencia a la reestructuración de la educación superior en el contexto de la globalización, lo que ha conducido a nuevas formas de organización tales como: cambios asociados a la asignación interna de recursos, expresados en la apertura, cierre o reorganización de unidades académicas y cambios en la división del trabajo académico, incluida la investigación.

Estos factores inciden en el establecimiento de proyectos con el sector empresarial, tales como las incubadoras de empresa, los parques industriales y los contratos de servicio. Otro rasgo está comprendido por el cambio que afecta la propia identidad del investigador. Este pierde el control sobre aspectos esenciales como el contenido, la organización de su trabajo y la libertad de investigación. El cuerpo académico pasa de ser productor de saber a convertirse en una pieza del engranaje al interior de la maquinaria que integra las nuevas

formas de producción de conocimiento. El capitalismo académico supone un riesgo para el quehacer académico, pues implica la subordinación de las universidades a necesidades ajenas, como la demanda mercantil y el beneficio económico corporativo.

Todo esto va acompañado con el desarrollo de tendencias ideológicas que apuntan hacia la militarización y el desmérito del trabajo académico. Para el caso de El Salvador la militarización de la vida pública ejerce una influencia sólo indirecta sobre el ámbito académico, se relaciona más con la orientación de los recursos públicos hacia las instituciones militares y el desfinanciamiento de la educación pública. El descrédito hacia el trabajo académico alcanza hoy en día un nivel muy elevado en nuestro país. Considerando estos aspectos y a la luz de la discusión realizada en el apartado anterior es posible establecer las conclusiones de este estudio.

Con esta investigación se logró comprender el significado que tiene la formación en investigación para el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, que en su esencia se desarrolla de la siguiente manera: en un primer lugar está la creación y actualización de conocimiento científico nuevo, sin dejar de lado que es importante también el desarrollo de competencias académicas y las tácticas científicas bajo un compromiso social.

Los hallazgos realizados, en relación a los objetivos planteados, nos permiten responder a la pregunta ¿Qué significado tiene la investigación en el cuerpo docente del postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador?

El significado que tiene la investigación para el cuerpo docente está relacionado con

el compromiso social, sobre todo dirigido a las demandas de la población mayoritaria. El compromiso social está presente como significativo en el pensamiento de los coordinadores de la EPFCH, así como de los docentes, siempre que se piensa en la formación para la investigación. La formación para la investigación también tiene sentido en tanto produce conocimiento, sin embargo, se concibe que este conocimiento debe estar ligado a las necesidades de la comunidad.

Por otra parte, con los hallazgos encontrados se logró determinar que el significado que tiene la investigación para los estudiantes del postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador son similares a los encontrados en el cuerpo docente, ya que los estudiantes valoran mayoritariamente la creación de conocimiento y el compromiso social como los aspectos esenciales de la investigación.

El siguiente objetivo se relacionaba con los enfoques metodológicos y respondía a la pregunta ¿Cuáles son los enfoques metodológicos que rigen la formación para la investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES?

El equipo investigador con la información obtenida a través del estudio logra determinar que, los enfoques metodológicos que rigen la formación para la investigación en el postgrado son en su mayoría de índole cualitativo, aunque también es considerable el desarrollo de investigaciones bajo la integración de métodos, con el fin de satisfacer las necesidades impuestas por el contexto. Vale mencionar que estas investigaciones son consideradas como aplicadas a la formación académica.

En el caso de los docentes, se pueden observar ciertos matices en cada una de

las maestrías, sin embargo, en cada uno de ellos se manifestó el vínculo entre la utilidad y el sentido de la formación en investigación y la metodología implementadas. En el caso de los estudiantes destaca el conocimiento de diversas técnicas y métodos de investigación.

Otro punto a destacar, a raíz del análisis aplicado a la información adquirida mediante las entrevistas, es que la utilidad asignada a la investigación en el postgrado de la facultad de ciencias y humanidades es de índole académico y que existe una dispersión temática. aunque, hay que mencionar que las preocupaciones de tipo social prevalecen.

En ese sentido los docentes consideraron que la formación en investigación es importante para abordar problemas sociales claves, mientras los estudiantes especificaron que resolver problemas sociales constituía la utilidad principal de poseer una formación en investigación.

RECOMENDACIONES

Se proponen a continuación las siguientes recomendaciones.

A la Escuela de Postgrados:

- a) Definir líneas de investigación que permitan profundizar de manera amplia en problemáticas sociales específicas.
- b) Articular los esfuerzos investigativos de las distintas maestrías con el fin de integrar las distintas disciplinas, dando paso a un enfoque interdisciplinar e integral.
- c) Incluir a los estudiantes en los procesos de investigación desarrollados por la EPFCH con el fin de que estos puedan completar su formación en el ejercicio de la misma.
- d) Revisar los distintos programas académicos de cada postgrado definiendo adecuadamente su carácter académico o profesionalizante.
- e) Enriquecer el componente de investigación en la formación de cada Maestría, incluyendo asignaturas relacionadas con la misma.

A la Facultad de Ciencias y Humanidades:

- a) Asegurar una planta docente a tiempo completo que incluya entre sus funciones la investigación.
- b) Crear mecanismos para difundir las investigaciones realizadas en la EPFCH, por ejemplo, revistas académicas.
- c) Crear un presupuesto destinado al desarrollo de la investigación en el postgrado.

REFERENCIAS

Libros

- Almuiñas, J., y Galarza, J. (2016). *Las redes académicas como ejes de integración y cooperación internacional de las instituciones de educación superior*. Revista Cubana de Educación Superior, 155-167.
- Benjamín, W. (1973). *Tesis de filosofía de la historia*. En W. Benjamin, *Discursos interrumpidos I* (págs. 174-191). Madrid: Taurus Ediciones.
- Bericat, E. (1998). *La integración de los Métodos cualitativo y cuantitativo en la Investigación Social*. Barcelona: Ariel.
- Bravo, R, S. (2001). *Metodología de la Investigación social*. Madrid: Thomson Editores
- Friedman, G. (1986). *La filosofía política de la Escuela de Frankfurt*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Giroux, H. (2008). *La Universidad secuestrada. El reto de confrontar a la Alianza Militar-Industrial-Académica*. Caracas: Ministerio para la Educación superior.
- Horkheimer, M., y Adorno, T. (1998). *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Editorial Trotta.
- Katayama, R, J. (2014). *Introducción a la Investigación cualitativa*. Lima, Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Olabuénaga, J, I, R. (2012). *Metodología de la Investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Popper, K. (1962). *La lógica de la Investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- Rama, C. (2007). *Los postgrados en América Latina y el Caribe en la sociedad del conocimiento*. México: Unión de Universidades de América Latina y El Caribe.
- Sampiere, R, H. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw-hill / interamericana editores, S.A. de C.V.

Artículos de revistas

- Carvajal, A. (2000). El papel de la investigación en el posgrado. *Ingeniería Electrónica, Automática y Comunicaciones*, 56-61.
- Cóbar, E. A. (2012). Militarización de la seguridad pública en El Salvador, 1992-2012.

URVIO, *Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 71-82.

Colado, E. I. (2003). Capitalismo académico y Globalización: La Universidad reinventada. *Educ. Soc., Campinas*, 1059-1067.

Deare, C. A. (2008). La militarización en América Latina y el papel de los Estados Unidos. *Revista Foreign Affairs Latinoamérica*, VIII, 3, 22-34.

Diez, X. P. (2010). *La aportación a la psicología social del interaccionismo simbólico: Una revisión histórica*. *EduPsykhé*, 9(1), 23-41.

Hernández, K. C. (2016). Transgredir las fronteras disciplinares: la transdisciplinariedad. *Diálogos* (27), 27-31.

Huguet, M. G. (2013). Entre la academia y el mercado. Las Universidades en el contexto del capitalismo basado en el conocimiento. *Athenea Digital*, 155-167.

Izarra, D., y Escobar, F. (2007). Pertinencia de la investigación en los estudios de postgrado de la UPEL-IMPM. *Investigación y postgrado*, 165-186.

López, F. (2010). *El impacto de la Crisis económica global, en la educación superior, mundial y regional*. *Revista de Educación Superior y Sociedad*, 199-214.

Maríñez, J. S. (2008). Una propuesta conceptual para diferenciar los programas de postgrado profesionalizantes y orientados hacia la investigación. Implicaciones para la regulación, el diseño y la implementación de los programas de postgrado. *ciencia y sociedad*, XXXIII(3), 327-341.

Marroquín, J. F., y Morrillo de Escobar, E. (Coord.) (2005). *Postgrado en la Universidad de El Salvador*. En B. A. Rowe de Catsambanis, D. Batista de Chambers, & J. Ramos Chue, *Los Estudios de Postgrado en las Universidades Estatales de América Central* (págs. 34-81). Ciudad de Panamá: Universidad Tecnológica de Panamá.

Rangel, G. (2007). Modelo de aprendizaje organizacional para el fortalecimiento del proceso de investigación en los estudios de postgrado. *Investigación y postgrado*, 115-146.

Sarguera, R. B. (2016). Lo empírico y lo teórico: ¿una clasificación válida cuando se trata de los métodos de la investigación científica?? *Pedagogía Universitaria*, 1-17.

Sebastián, J. (2005). *La internacionalización de las universidades como estrategia para el desarrollo institucional*. *Revista Innovación Educativa*.

Useda, M. E. (2011). Formación para la investigación y programas de posgrado. *Studiositas*, 22.

Uzcátegui, S. B., Pérez de Maldonado, I., y Maldonado Pérez, M. (2009). Investigación universitaria, condicionantes organizacionales y desarrollo local. *Psicología y Ciencia Social*, 11(1 y 2), 32-41.

Vasen, F., & Vienni, B. (2017). La institucionalización de la interdisciplina en la Universidad latinoamericana. experiencias y lecciones de Uruguay y América Latina. *Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP.*, 22 (2), 544-565.

Documentos institucionales

CSUCA, C. D. (2017). *Política regional de gestión de la investigación*. Consejo Superior Universitario CSUCA.

Secretaría de Planificación de la Universidad de El Salvador (2017). *Diagnóstico institucional*. San Salvador: Universidad de El Salvador.

SIC-UES. (2016). *Política de Investigación en Ciencia y tecnología de La Universidad de El Salvador para el quinquenio 2016-2020*. San Salvador: Universidad de El Salvador.

Artículos de internet

Carbajal, A. (2018). *Humanidades*. Recuperado el 20 de noviembre de 2018, de <http://humanidades.ues.edu.sv>

Contrapunto, R. (13 de Diciembre de 2018). Bukele no asistirá al debate de UES por "falta de imparcialidad". *Contrapunto*.

Magaña, Y. (6 de Julio de 2020). La disputa del presidente Bukele con su exprofesor, un investigador del covid-19. *Diario el mundo*.

Salazar, J. (29 de marzo de 2020). *La UES pide respeto para el Rector Roger Arias*. Diario Co Latino.

Tecé, G. (27 de enero de 2019). *Adoctrinados y subvencionados*. Ctxt Contexto y acción. Obtenido de <https://ctxt.es/es/20200115/Firmas/30700/Gerardo-Tece-tecetipo-educacion-cultura-cine-Goyas-subvenciones.htm#.Xi8xPemuH84>

Entrevistas

Figuroa, H. (17 de julio de 2020). Entrevista con el coordinador de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. (R. Álvarez, Entrevistador)

González, V. M. (27 de julio de 2020). Entrevista con el coordinador de la Maestría en Traducción Inglés-Español/Español-Inglés. (R. Álvarez, Entrevistador)

Hernández, C. M. (25 de junio de 2020). Entrevista a docente de la Maestría en Derechos Humanos y Educación para la Paz. (R. Álvarez, Entrevistador)

Menéndez, S. (23 de julio de 2020). Entrevista con el coordinador de la Maestría en Derechos Humanos y Educación para la Paz. (M. López, Entrevistador)

Narváez, R. P. (10 de julio de 2020). Entrevista con el coordinador de la Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social. (M. López, Entrevistador)

ANEXOS

ANEXO 1. PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL



LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN EL POSTGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

ESTUDIANTES:

RUDY ÁLVAREZ SORTO SA96018
MARLON JAVIER LÓPEZ LÓPEZ LL10003

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL ELABORADO POR ESTUDIANTES EGRESADOS DE LA MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL, PRESENTADO PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO DE GRADO, CICLO II/2019

DOCENTE ASESOR:

MTI. ISRAEL ALEXANDER PAYÉS AGUILAR

MAYO DE 2020

CIUDAD UNIVERSITARIA

SAN SALVADOR

EL SALVADOR

INDICE	PÁG.
RESUMEN.....	iv
INTRODUCCIÓN.....	v
JUSTIFICACIÓN.....	vi
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	7
1.1. Propósito de la investigación.....	9
1.2. Preguntas de la investigación.....	10
2. MARCO TEÓRICO.....	11
2.1. La investigación en el postgrado.....	11
2.2. La investigación interdisciplinar.....	18
2.3. El estado de la investigación en el postgrado de la UES.....	20
2.4. Perspectiva epistemológica.....	21
2.5. Foco de interés.....	24
3. OBJETIVOS.....	25
3.1. Objetivo general.....	25
3.2. Objetivos específicos.....	26
4. DELIMITACIÓN DEL CAMPO DE ESTUDIO.....	27

5. ELECCIÓN DE MÉTODOS Y TÉCNICAS DE ESTUDIO.....	29
5.1. Población y muestra.....	31
5.1.1. Población.....	31
5.1.2. Muestra.....	33
5.2. Técnica del estudio.....	35
5.3. Tipo de instrumentos a utilizar	36
5.4. Plan de análisis de resultados.....	37
5.5. Procesamiento de datos.....	37
6. PRESUPUESTO.....	38
7. CRONOGRAMA.....	40
BIBLIOGRAFÍA.....	41

RESUMEN

El presente proyecto contiene los lineamientos para desarrollar el problema de investigación denominado “La formación para la investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador”. Mediante dicha investigación se pretende comprender el significado y sentido que presenta la formación en investigación a nivel del postgrado, a fin de conocer la situación en la que la enseñanza en investigación se encuentra. El marco teórico bajo el cual se regirá el estudio es la denominada teoría crítica, la cual considera los factores subjetivos que permean la trama de relaciones sociales bajo la cual se desenvuelve la vida humana, asumiendo que el conocimiento no se presenta nunca de manera neutral, sino mediado por factores culturales y relaciones de poder. La teoría crítica adquirirá relevancia para poder identificar los intereses sociales que intervienen en los procesos de formación e investigación que tienen lugar en el postgrado. Asimismo, el estudio se apoyará en el interaccionismo simbólico, con ayuda del cual será posible identificar las representaciones y significados que se construyen en el proceso de formación desarrollado en el postgrado, haciendo posible comprender la dinámica del mismo. Se pretende igualmente proporcionar un conocimiento que sirva de base a investigaciones futuras que corran en la misma línea. Para ello se plantea una metodología mixta amparada en un diseño anidado concurrente de modelo dominante, que haga posible explorar el estado de la investigación en el postgrado, mediante diversas técnicas, tales como la entrevista enfocada, a la luz de la visión de los coordinadores de las distintas unidades de postgrado así como de encuestas a estudiantes.

INTRODUCCIÓN

Comprender el significado de la formación para la investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador es el fin que persigue el estudio cuyo proyecto plantea el presente documento. Para ello se parte de un diagnóstico sobre la importancia de la investigación en las sociedades contemporáneas, así como del estado de la misma en la región. Se consideran igualmente algunos antecedentes, los cuales pueden arrojar luces sobre posibles medidas a implementar, con el ánimo de aprovechar de la mejor manera la formación en investigación desarrollada a nivel del postgrado y como fuentes para prevenir futuros errores. En concordancia con ello se analiza, la situación de la formación en el postgrado, teniendo en cuenta el diseño curricular de cada una de las maestrías actualmente existentes en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES¹, así como la situación de la planta docente y el desarrollo que presenta la investigación.

Se trata de una investigación de tipo mixta, dado que se busca principalmente interpretar el significado de la formación para la investigación, mediante la inmersión en el fenómeno estudiado y la interacción con los sujetos involucrados, a la vez que obtener datos de diversas fuentes, principalmente encuestas y entrevistas realizadas a los involucrados, integrando así técnicas tanto de tipo cualitativas como cuantitativas. La muestra estará compuesta principalmente por expertos en la materia, los cuales, en virtud ya sea de su posición o de su experiencia, estarán en condiciones de proporcionar la información necesaria para cumplir la finalidad del estudio.

¹ Universidad de El Salvador. De aquí en adelante “UES”.

JUSTIFICACIÓN

La investigación constituye uno de los pilares que rigen el quehacer académico de la Universidad de El Salvador. El resto de actividades -la transmisión del conocimiento y actualización del mismo- son impensables sin el desarrollo de aquella. En este sentido se vuelve pertinente conocer los procesos mediante los cuales tiene lugar la formación de los nuevos profesionales, determinando la idoneidad de los mismos en relación a la investigación. En una institución como la Universidad de El Salvador los estudios que, como el presente, permitan comprender el significado que tiene la investigación para sus diferentes actores se vuelven una imperiosa necesidad, teniendo en cuenta que de esta manera se proporcionaría una importante base de información susceptible de ser aprovechada por otros investigadores. De igual manera, el presente estudio contribuirá a identificar las más importantes falencias en el proceso de formación desarrollado por el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES con lo cual pretende aportar los insumos necesarios para potenciar la actividad investigativa en el mismo. Es de señalar la carencia de estudios que sistematicen con relativa profundidad el estado de la formación en nuestra institución. Al respecto, el presente estudio se propone llenar un vacío que pueda ser aprovechado por futuros estudiosos.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Postgrado o posgrado es el ciclo de estudio de especialización que se cursa tras la obtención del título de licenciatura. Se trata de la formación que sigue al título de grado, obtenido al concluir una carrera universitaria.

Los posgrados tienen el reto de fomentar y orientar la investigación con el fin de propiciar un crecimiento en la comunidad de investigadores. En este sentido es necesario que los planes de estudio de los posgrados estén actualizados y que la investigación sea asumida como un pilar fundamental en el desarrollo de la enseñanza.

Debe existir una relación currículo-investigación. De la misma manera es preciso que la persona del profesor integre tanto la investigación como la docencia; en las instituciones los procesos investigativos y curriculares deben asociarse. Este reto hace necesaria la conformación de un cuerpo de profesores preparados para constituir un equipo de trabajo colaborativo capaz de avanzar en la comprensión de los asuntos incorporados a la agenda investigativa. (Useda, 2011)

En la actualidad, la universidad oferta el servicio de posgrado, el cual institucionalizó en el Reglamento General de Estudios de Posgrados encargado de regular su organización y funcionamiento. Esta normativa institucional establece que son tres los tipos de estudios de posgrados que se otorgan: Maestrías, Doctorados y Especialidad.

Los resultados del diagnóstico realizado por la Secretaria de Planificación de la Universidad de El Salvador en el año 2016 señalan que la oferta académica de la UES para este nivel de formación llegó a ser de 45 programas de estudios, distribuidos en 8 especialidades médicas (4 de las cuales se ofrecen también en las Facultades Multidisciplinarias de Oriente y Occidente). Asimismo, los estudios de Maestría totalizaron 36, a lo cual se suma un programa de Doctorado en Ciencias Sociales. En los años próximos la Universidad ha desarrollado otros programas de doctorado, como el Doctorado en ciencias económicas y el Doctorado en educación.

Por disposición del artículo 14 del Reglamento General de Estudios de Posgrados, en cada facultad debe existir una Escuela de Posgrado para la administración y coordinación de sus programas. Las escuelas a su vez deberán contar con una planta docente calificada de acuerdo al programa en que se va a desempeñar, preferentemente a tiempo completo, deberán contar también con una infraestructura adecuada para desarrollar cada una de sus actividades.

De acuerdo con el diagnóstico antes mencionado, de las doce facultades, seis han creado Escuelas de Posgrado (Facultades de Medicina, Ingeniería y Arquitectura, Ciencias y Humanidades, Odontología, Ciencias Agronómicas y Multidisciplinaria de Oriente); tres Facultades tienen Unidades de Posgrado (Jurisprudencia y Ciencias Sociales y Multidisciplinaria Paracentral) y tres Facultades administran los Programas de Posgrado a través de Coordinadores (Ciencias Económicas, Ciencias Naturales y

Matemática y Química y Farmacia). (Secretaría de planificación de la Universidad de El Salvador, 2017)

Aunque no todas las facultades han creado su escuela de posgrado hay que reconocer que existe un buen número de maestrías a nivel de la universidad como tal. Uno de los objetivos de esta investigación será comprender cuál es la importancia que se le da a la enseñanza de la investigación en una de ellas. Vale mencionar que, por medio de una revisión a algunas mayas curriculares, se ha detectado que la carga académica no contempla la asignatura de metodología de investigación u otra materia que se le asemeje. En algunos casos se cuenta simplemente con un seminario al finalizar las materias antes de realizar el trabajo de investigación. La misma revisión nos permite ver que la Universidad de El Salvador no ha sido capaz de desarrollar la interdisciplinariedad en el desarrollo de la actividad investigativa, siendo este un factor que limita el alcance y la profundidad de los resultados esperados por las investigaciones que se realizan.

1.1. Propósito de la investigación

Este estudio de investigación mixta tiene como propósito comprender el significado de la investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador. Para la recolección de datos se desarrollarán encuestas y entrevistas enfocadas no estructuradas realizadas a los sujetos involucrados en el postgrado bajo estudio.

La formación para la investigación se puede entender como el proceso mediante el cual se dota de los conocimientos, aptitudes, destrezas y capacidades necesarias para la investigación en cada una de sus fases.

1.2. Preguntas de la investigación

La propuesta de investigación se propone responder a las siguientes preguntas.

1.2.1 Pregunta general de investigación

¿Cuál es el significado que tiene la investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador?

1.2.2 Preguntas específicas de investigación

¿Qué significado tiene la investigación en el cuerpo docente del postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador?

¿Qué significado tiene la investigación en los estudiantes del postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador?

¿Cuáles son los enfoques metodológicos se rige la formación para la investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES?

¿Cuál es la utilidad que posee la investigación para el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades?

2. MARCO TEÓRICO

2.1. La investigación en el postgrado

En América Latina, los postgrados enfrentan diversas dificultades lo cual repercute en la calidad de la investigación desarrollada en los mismos. En primer lugar, se ha señalado la falta de pertinencia por parte de la investigación en el postgrado, un defecto que se traduce en el poco impacto que logra tener la investigación a nivel social (Izarra y Escobar, 2007). Con algunas reservas se puede decir que, en la región, el postgrado se mantiene en una situación de subdesarrollo. Tanto en el nivel de matrícula como en el de las áreas disciplinares que cubren (Maríñez, 2008).

Un punto de partida importante para estudiar el sentido que adquiere la investigación en el postgrado es caracterizar el tipo de postgrado en cuestión. Pese a existir una variedad de programas, los mismos se pueden clasificar en tres grandes categorías: programas profesionalizantes, programas académicos y programas de doctorados (Maríñez, 2008). El tipo de programa en cuestión determinará importantes aspectos tales como el perfil del egresado, el diseño curricular, el propósito del programa, las experiencias formativas, el tipo de trabajo de graduación, etc.

Los programas académicos pueden estar centrados en el desarrollo de capacidades de investigación, la creación intelectual o artística, su base curricular está compuesta por disciplinas o áreas de saber, la experiencia formativa se enfoca en la participación en actividades de investigación o de creación intelectual y artística. Finalmente, estos postgrados suelen culminar con un proceso de graduación el cual

puede consistir en una revisión documental, una investigación u otro trabajo de creación intelectual (Maríñez, 2008).

Los programas profesionalizantes pueden estar centrados en el desarrollo de conocimientos o competencias profesionales, su base curricular está basada en competencias, la experiencia formativa se enfoca en la participación en proyectos aplicados. Estos postgrados suelen culminar con un proyecto o prototipo, o bien con una tesis o disertación la cual consiste en el desarrollo de modelos o sistemas de intervención o tratamiento (Maríñez, 2008).

Finalmente, los programas de Doctorado dirigen al máximo dominio de los conocimientos y competencias en un área o campo profesional, explorando y entrando en conocimiento de las fronteras de desarrollo del saber tanto disciplinar como de las metodologías de investigación científica, las capacidades de producción intelectual o creación artística, las cuales se demuestran por medio de una contribución original en un campo de la ciencia, la tecnología, las artes o las humanidades (Maríñez, 2008).

Estas características pueden aparecer entremezcladas, cuando esto ocurre suelen presentarse dificultades e incoherencias en el diseño, la implementación y evaluación de los programas de postgrados (Maríñez, 2008).

Siguiendo a Maríñez (2008), podemos sostener que la mayoría de los postgrados activos en la facultad de Ciencias y Humanidades se pueden definir como profesionalizantes. Si bien esta caracterización admitiría algunas reservas, dado que cada uno de los programas presenta más o menos ciertas dificultades para encajar en las características presentadas

por Marínez. Debido a ello, con el propósito de determinar la naturaleza de cada programa de postgrado, se han establecido cuatro características para establecer el tipo de postgrado existente. Estas características son: propósito, perfil del ingresante, base del diseño curricular y perfil del egresado. Un postgrado académico, en líneas generales, tiene el propósito de desarrollar capacidades para la investigación y la creación artística, se espera que el perfil del ingresante sea el de personas con intereses en la investigación, la producción intelectual o la creación artística, la base curricular de este tipo de postgrado está basada en disciplinas o áreas y se espera que el perfil del egresado sea el de investigador o docente. Por su parte un postgrado profesionalizante, en líneas generales tiene el propósito de desarrollar conocimientos o competencias profesionales, se espera que el perfil del ingresante sea el de una persona con interés en la especialización o profundización de conocimientos y competencias aplicadas. La base curricular de este tipo de postgrado está basada en un enfoque de competencias y se espera que el perfil del egresado sea el de un profesional o consultor.

Bajo estos parámetros se puede señalar que la Maestría en derechos humanos y educación para la paz puede caracterizarse como profesionalizante, desde el punto de vista de su propósito, pues se perfila como un postgrado que desarrolle competencias propias del área de los derechos humanos que permita la gestión en funciones en organismos e instituciones del sector gubernamental o de la sociedad civil. Desde el punto de vista del perfil del ingresante, esta maestría se puede clasificar como profesionalizante, en la medida en que no supone exigencias relativas a la producción intelectual, la creación artística o la investigación. La base del diseño curricular, sin

embargo, parece propia de un postgrado académico, pues da mucha importancia a las disciplinas o áreas de saber. El perfil del egresado se acomoda a las características de un postgrado profesionalizante, debido a que busca que el egresado se desempeñe en labores propias de su área profesional.

En el caso de la Maestría en formación para la docencia universitaria se puede determinar como profesionalizante, desde el punto de vista de su propósito, pues se perfila como un postgrado que desarrolle competencias propias de la docencia. Desde el punto de vista del perfil del ingresante, esta maestría se puede clasificar como profesionalizante, en la medida en que no supone exigencias relativas a la producción intelectual, la creación artística o la investigación. La base de su diseño curricular es propia de un postgrado profesionalizante ya que busca desarrollar competencias para el desempeño de la labor docente. El perfil del egresado es acorde a las características de un postgrado académico, debido a que busca que el egresado se desempeñe en la docencia y la investigación educativa.

La Maestría en traducción Inglés-Español Español-Inglés se puede determinar como profesionalizante, desde el punto de vista de su propósito, pues se perfila como un postgrado que desarrolle competencias y habilidades propias de la traducción de idiomas. Desde el punto de vista del perfil del ingresante, esta maestría se puede clasificar como profesionalizante, en la medida en que no supone exigencias relativas a la producción intelectual, la creación artística o la investigación. La base de su diseño curricular es propia de un postgrado profesionalizante ya que busca desarrollar

competencias para el desempeño de la traducción, la redacción y el análisis de los discursos. El perfil del egresado es acorde a las características de un postgrado profesionalizante, debido a que busca que el egresado se desempeñe como un profesional en la traducción del idioma inglés y español.

Finalmente, la Maestría en métodos y técnicas de investigación social se puede determinar como académica, desde el punto de vista de su propósito, pues se perfila como un postgrado que desarrolle capacidades para la investigación social. Desde el punto de vista del perfil del ingresante, esta maestría se puede clasificar como académica, en la medida en que supone exigencias relativas a la producción intelectual, específicamente a la investigación social. La base de su diseño curricular es propia de un postgrado académico ya que está compuesta por disciplinas y áreas de saber. El perfil del egresado es acorde a las características de un postgrado académico, debido a que busca que el egresado se desempeñe en la investigación social. En la siguiente tabla se muestran las características de los diferentes posgrados que se desarrollan en la Facultad de Ciencias y Humanidades según los criterios establecidos.

Tabla 1

Caracterización de los postgrados activos en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES

Caracterización de los postgrados activos en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES				
Postgrados	Propósito	Perfil del ingresante	Diseño curricular	Perfil del egresado
Maestría en derechos humanos y educación para la paz	Profesionalizante		Académico	Profesionalizante
Maestría en formación para la docencia universitaria	Profesionalizante			Académico
Maestría en traducción Inglés-Español Español-Inglés	Profesionalizante			
Maestría en métodos y técnicas de investigación social	Académico			

Fuente: elaboración propia a partir de información obtenida en la Escuela de Postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES.

Un aspecto característico del postgrado en nuestra región, es la ausencia de una enseñanza fundamentada en la investigación, debido al su orientación predominantemente “profesionalizante hacia las demandas del mercado” (Rama, 2007,

p. 187). Esto se traduce en la pérdida de los vínculos entre las universidades y la sociedad. Un vínculo fundamental que debe ser recuperado, desarrollado y fortalecido permanentemente.

La investigación, en este sentido, presenta múltiples ventajas. En tanto medio puede regir como hilo conector entre la universidad y el contexto, y como fin, se convierte en un factor que coadyuva en el cumplimiento de objetivos del proceso formativo de los profesionales que ingresan al postgrado (Carvajal, 2000). De gran utilidad resulta, asimismo, organizar la actividad investigativa mediante líneas de investigación, por cuanto ello permite una dinámica productiva entre los intereses de los investigadores y el contexto social, posibilitando el desarrollo local. Para que esto sea posible, es necesaria, además, la formación de una cultura organizacional-investigativa, con la capacidad de desarrollar y mantener activas redes problemáticas contempladas en una agenda colectiva al servicio de redes de investigación. (Uzcátegui, Pérez de Maldonado, y Maldonado Pérez, 2009)

Los retos que el desarrollo tecnológico impone sobre la sociedad, así como el cada vez más elevado desarrollo del conocimiento, exige de la educación la necesidad de generar nuevos conocimientos mediante la investigación. El establecimiento de los estudios interdisciplinarios encaminados a la investigación en el postgrado, permite el aprovechamiento eficiente de los recursos humanos, materiales y financieros disponibles para cada una de las facultades, escuelas e institutos que la conforman. Esta es una de las

razones principales por la cual se deben potenciar los estudios de investigación a nivel de postgrado. (Rangel, 2007)

2.2. La investigación interdisciplinar

Se ha insistido, por otro lado, en la necesidad de que las investigaciones que se lleven a cabo sean de carácter interdisciplinar. La interdisciplinariedad tiene la ventaja de sobreponerse a la simplificación del saber al que conduce la separación del conocimiento entre distintas disciplinas. Esta separación, a menudo oculta al científico la complejidad de los fenómenos, los cuales, para ser contemplados en toda su riqueza, exigen trascender las disciplinas especiales. (Hernández, 2016)

Dentro de las alternativas con las cuales podemos contar, se encuentra la creación de espacios institucionales destinados a desarrollar la investigación interdisciplinar. En América Latina, como antecedente se puede señalar El Centro de Estudios Avanzados (CEA) desarrollado en la Universidad de Buenos Aires (UBA). Esta iniciativa fue creada por el rector de la UBA, el 20 de agosto de 1985, con el fin de constituir un espacio para la investigación de excelencia. Otra importante iniciativa, desarrollada en Uruguay, es el Espacio Interdisciplinario (EI) creado en el año 2008 en la Universidad Pública de Uruguay (UdelaR).

Ambas experiencias presentan resultados y destinos desiguales, a la vez que diversas dificultades, como es de esperarse al tratarse de experiencias novedosas al interior de sus respectivas universidades.

El CEA de la Universidad de Buenos Aires fue creado bajo la forma de un Modelo de Instituto de Estudios Avanzados. Estuvo regido por un director y sometido a la evaluación externa periódica. Además, el CEA estuvo dotado de un cuerpo de investigadores permanentes, los cuales gozaron de condiciones especiales y pudieron dedicarse a tiempo completo a las labores de Centro. A pesar de ello, el Centro no logró desarrollar con claridad un plan de desarrollo académico que tuviera la capacidad de persuadir al cuerpo docente de la Universidad de la utilidad e importancia del mismo. Esto, sumado a las condiciones de privilegio con las cuales contaba su cuerpo docente, así como a la forma de asignación, supeditada al criterio discrecional del rector, hizo que careciera de apoyo y, por el contrario, fuese rechazado por las distintas facultades en las cuales su existencia despertaba enormes recelos. (Vasen y Vienni, 2017)

El EI fue creado en el año 2008 específicamente con el propósito de ocuparse de la investigación interdisciplinar de manera Ad Hoc. Si lo contemplamos en relación con el CEA, se nos presenta como una instancia caracterizada por su apertura, ya que dicho espacio se nutre de las distintas facultades de la universidad y su personal no está conformado exclusivamente por un equipo especial, al margen del cuerpo docente de las facultades. Su personal no ha sido seleccionado de manera discrecional, sino mediante concurso abierto. Posee un plan de desarrollo académico, el cual lo dota de legitimidad y ha logrado insertarse en redes internacionales. Todo esto dio como resultado un nivel de aceptación considerable de parte de las facultades (Vasen y Vienni, 2017).

2.3. El estado de la investigación en el postgrado de la UES

Las dos experiencias que acabamos de señalar tienen un alto significado para el desarrollo de la investigación interdisciplinar, a fin de comprender las limitaciones que conlleva emprender un proyecto de ese tipo y de ese modo tomar las consideraciones pertinentes en la Universidad de El Salvador.

Considerando el estado de la enseñanza en investigación en el postgrado de la UES en general, se puede sostener que en la actualidad los postgrados presentan serias limitaciones en relación a los recursos tanto material y humanos, como en aspectos curriculares, académicos y técnicos. En primer lugar, la carencia de una planta docente es un asunto generalizado a este nivel. Todos los postgrados presentan carencia, en la mayoría de casos, completa, de docentes contratados a tiempo completo de manera permanente; un requisito indispensable para llevar a cabo la actividad investigativa. De igual modo, los postgrados en la UES carecen de un presupuesto destinado al desarrollo de la investigación. Los postgrados en la Universidad de El Salvador se sostienen fundamentalmente de las cuotas que pagan sus estudiantes, manteniendo una modalidad de autosuficiencia, y en consecuencia no contando con un presupuesto que garantice el desarrollo de proyectos de investigación.

Buena parte de las maestrías carecen de asignaturas que apoyen la adquisición de habilidades, destrezas y conocimientos necesarios para la investigación. En la mayoría de los casos este vacío se llena con el seminario de graduación, puesto que los procesos de investigación se desarrollan, sobre todo, en el trabajo de graduación.

Finalmente, es significativo el que varias facultades no cuenten con una escuela de postgrado, en algunos casos se cuenta solamente con unidades; en otros casos ni siquiera cuentan con una unidad definida, dejando cada maestría o doctorado desarticulado del resto. Situación que impide la transdisciplinariedad y limita el quehacer académico con proyección social y líneas de trabajo.

2.4. Perspectiva epistemológica

Nuestra investigación se auxiliará de una serie de ideas provenientes del enfoque metodológico cualitativo. Esto nos permitirá realizar un acercamiento

Profundización en la problemática aquí investigada. De lo que se ha detallado hasta el momento se evidencia que los postgrados poseen hoy en día una notable importancia para el desarrollo socioeconómico y científico de las sociedades. En la Facultad de Ciencias y Humanidades, particularmente, el postgrado ha atravesado una serie de experiencias que han definido su rumbo. Especialmente en los últimos años, quienes se han visto involucrados en su dirección y en los distintos procesos de formación que en él se llevan a cabo, acumulan una cantidad de experiencias ricas en significado, las cuales son de relevancia a la hora de aclarar cuestiones como las limitaciones de los procesos de investigación, la importancia que la Escuela de postgrados le confiere a la investigación o el significado que la misma tiene para los sujetos involucrados. Preguntas como estas permiten comprender, más que explicar, el fenómeno social de interés en nuestro estudio. La Escuela de postgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades ha ido configurando sus prioridades, significados y su

propia autorepresentación a lo largo de los años. Este proceso es incomprensible si no se toma en cuenta la influencia del contexto y de los factores externos que han incidido a lo largo del tiempo en su rumbo y orientación.

Tomando esto en cuenta, la presente investigación tendrá a la base un enfoque hermenéutico de la teoría crítica. Este enfoque se propone la crítica como medio de emancipación asumiendo la dimensión histórica, contextual y no neutral del conocimiento. Concibe a la sociedad mediada por valores y relaciones de poder y al investigador como un agente activo y transformador. Al introducir la importancia de la conciencia histórica la teoría crítica abre la posibilidad de vislumbrar la interacción entre lo social y lo personal, la historia y la experiencia privada.

Se trata de una perspectiva crítica que identifica el significado de la historia en las rupturas que separan a los individuos y clases sociales de los imperativos de la sociedad. Esta última es apreciada como “una constelación saturada de tensiones” (Benjamín, 1973, pág. 190). Su interés principal reside en evidenciar las posibilidades de cambio profundo dentro de una sociedad establecida.

La teoría crítica también ofrece conceptos nuevos, que ayudan a analizar el papel de las instituciones educativas como agentes de reproducción cultural y social. Sus teóricos clásicos señalaron la reducción que la sociedad avanzada llevaba a cabo sobre la cultura al convertirla en una mercancía administrada por una industria de masas. La cultura se veía transformada en el medio más eficaz para encubrir la dominación (Horkheimer y Adorno, 1998). La sociedad industrial avanzada se caracteriza pues, por

una crisis cultural. Esta misma se puede puntualizar en tres aspectos básicos. En primer lugar, el arte como tal se vuelve imposible, pues pierde su autonomía, su autenticidad y por tanto su propia esencia. En segundo lugar, la cultura, en el más amplio sentido, deja a un lado su dimensión negativa, desarrollándose como el oscurecimiento y total negación de la conciencia. Finalmente, la cultura se organiza como una institución superestructural reducida a industria masiva para el consumo (Friedman, 1986). Estas ideas adquieren importancia en nuestro estudio en la medida en que nos permitirán evidenciar la influencia que las relaciones económicas que atraviesan la sociedad y la cultura tienen en la configuración de los significados con los cuales se llevan a cabo los procesos de formación e investigación. Además, nos facilitarán comprender la medida en la cual las investigaciones desarrolladas carecen de la neutralidad y objetividad muchas veces reclamada, mostrándonos los intereses ocultos que, en la mayoría de casos de manera poco consciente, se esconden tras ellas.

Al señalar el vínculo entre el poder y la cultura, se pone de manifiesto el modo en el que las ideologías dominantes se constituyen a través de las distintas formaciones culturales. La cultura establece, bajo esta perspectiva, un vínculo particular con la base material de la sociedad. Ello hace posible entender problemáticas tales como su articulación con los intereses de los grupos dominantes, su génesis, y el rol desempeñado en la constitución de las relaciones de poder y resistencia abriendo la posibilidad de analizar a las instituciones educativas como parte de una organización social más amplia.

2.5. Foco de interés

Estos elementos que acabamos de mencionar estarán presentes en nuestra investigación, la cual centrará su interés en la búsqueda de los significados que la investigación tiene para los sujetos involucrados en la Escuela de postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades. Teniendo esto en cuenta, es necesario que, además de la teoría crítica, esté guiada por el interaccionismo simbólico, el cual concibe a la sociedad como un marco de interacción simbólica entre individuos, posicionando a los seres humanos como constructores activos de significados que se organizan en torno a determinados procesos compartidos de interacción. El interaccionismo simbólico es, además, una estimulante propuesta para la comprensión del ser humano, en la medida en que lo concibe como un miembro activo de una comunidad social de interpretación de símbolos. El término «interaccionismo simbólico» fue acuñado en 1937 por Herbert Blumer, quien establece la premisa básica de esta conceptualización: Si la conducta de las personas se halla vinculada al significado que tengan las cosas, lo que signifiquen las cosas para el sujeto va a depender de su interacción social con otros actores de su entorno y, en definitiva, de los significados aprendidos en su experiencia social interactiva (Diez, 2010).

Para el interaccionismo es por medio del manejo interno de símbolos como las personas llegan a definir conductas y situaciones, atribuyéndoles significados.

Al igual que la teoría crítica, desde esta perspectiva, el individuo, no se concibe como un simple receptor pasivo de estímulos, ni tampoco un procesador mecánico desvinculado de significados colectivos, sino como un constructor activo de significados

que se organizan de manera dinámica alrededor de procesos compartidos de interacción. De igual manera la sociedad se presenta como un tejido de interacción simbólica que crea a la persona, y al mismo tiempo se constituye a partir de ella. Los sujetos aparecen inmersos en un entramado sociocultural, el cual reproduce valores, intereses y distintas relaciones asimétricas de poder, como ya señalaban los teóricos de la Escuela de Frankfurt. La perspectiva se amplía dado que la relación entre la subjetividad y la sociedad es contemplada como algo que va más allá de dos realidades vinculadas entre sí por meras relaciones de influencia recíproca, pues ambas constituyen un todo inextricablemente entrelazado: la dimensión social no corre paralelamente a la dimensión psicológica, sino que es constitutiva de ésta. La sociedad son los individuos y, además, está dentro de cada uno de ellos (Diez, 2010).

De esta manera los postulados del interaccionismo simbólico nos permitirán comprender como la dinámica del postgrado configura su propio sentido y significado de la investigación, incidiendo activamente en el desarrollo de la formación que los estudiantes tienen sobre la misma y nutriéndose a la vez por los propios significados que los estudiantes llevan al aula.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Comprender el significado que tiene la investigación para el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

3.2. Objetivos específicos

Identificar el significado que tiene la investigación para el cuerpo docente del postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

Determinar el significado que tiene la investigación para los estudiantes del postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

Determinar bajo qué enfoques metodológicos se rige la formación para la investigación en el postgrado.

Profundizar en la utilidad asignada a la investigación en el postgrado de la facultad de ciencias y humanidades.

4. DELIMITACIÓN DEL CAMPO DE ESTUDIO

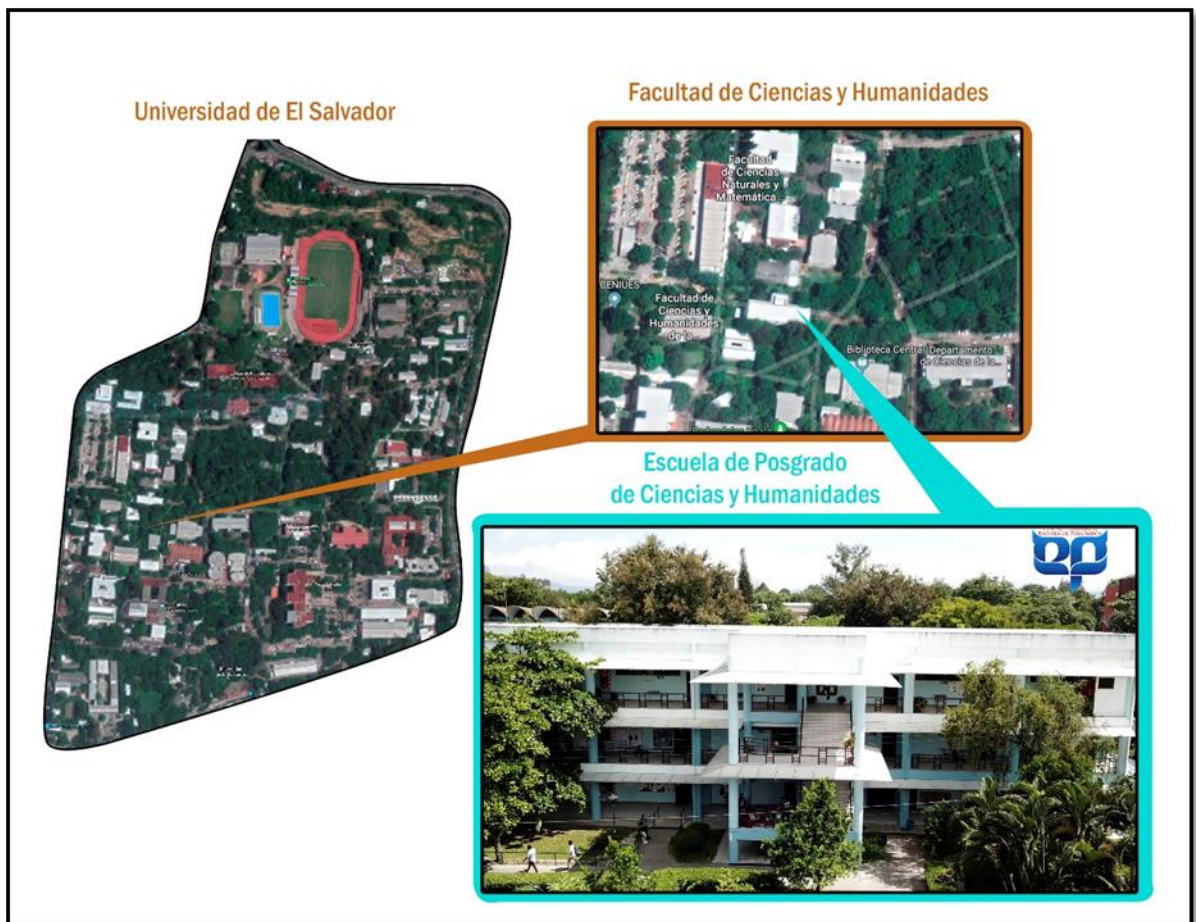
Con el fin de precisar el objeto de estudio, se hace necesario delimitar el campo de la realidad del cual nos vamos a ocupar. En coherencia con lo que hemos venido tratando, el universo que compone la unidad de análisis del presente estudio está conformado por las diferentes maestrías que componen la Escuela de Postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador. Actualmente en dicha Escuela se encuentran activas cuatro Maestrías: a) Maestría en Docencia Universitaria, b) Maestría en Derechos Humanos y educación para la Paz Maestría en didáctica del idioma inglés, Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación social.

Dada la limitación de recursos materiales, financieros, tiempo y espacio, la investigación está prevista realizarse en el lapso de noviembre del año 2019 a abril del 2020; el espacio en el que se llevará a cabo es La Escuela de postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES (ver imagen 1) por ser el lugar geográfico en el que operan cada una de las maestrías de las que el estudio se ocupará. La unidad de observación del estudio estará orientada al análisis de los distintos métodos aplicados y enseñados en el proceso de formación para la investigación. Para conocerla los estudiantes de las distintas Maestrías junto a los Escuela de postgrados. De igualmente se pretende comprender como se presentan y coexisten las distintas relaciones de poder, los intereses y valores que median las prácticas sociales, es decir el contexto, en la conformación de la representación que tiene la investigación para los estudiantes de la Maestría, así como para los coordinadores de la misma. Coordinadores de la misma se

convertirán en la concreción de nuestro objeto de estudio, de donde obtendremos la información necesaria para nuestra investigación.

En coherencia con lo que se ha mencionado, el estudio buscará comprender cómo se forma el significado a partir de la interacción entre los sujetos que forman parte de la investigación.

Imagen 1, mapa de ubicación de la Escuela de Posgrado de Ciencias y Humanidades



Fuente: Elaboración propia para el diseño de investigación

5. ELECCIÓN DE MÉTODOS Y TÉCNICAS DE ESTUDIO

Para la realización de esta investigación se adoptará una metodología mixta mediante la estrategia de complementación guiada por el llamado diseño anidado concurrente de modelo dominante, el cual se caracteriza por recolectar simultáneamente datos cualitativos y cuantitativos, guiándose a la vez por un método predominante (Sampiere, 2014). Este diseño tendrá a la base el enfoque cualitativo, complementado con datos de tipo cuantitativos, que se obtendrán principalmente de encuestas que se realizarán a los estudiantes de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Se trata de un estudio de perspectivas institucionales. Este tipo de estudios, nos permite reconstruir la trayectoria de una institución mediante el testimonio de personas que han laborado en ellas (Katayama, 2014). De este modo será posible conocer como los diversos factores que constituyen el contexto social en el que se encuentra la Escuela de Postgrado inciden en el significado que le confiere a la formación para la investigación. Se trata además de un estudio exploratorio que servirá para tener un panorama general sobre la temática. Los estudios exploratorios son de utilidad cuando no existen estudios previos o la información que existe es muy dispersa.

Tabla 2

Categoría e indicadores

Instrumento	Categoría	Indicadores
Guía de entrevista	Significado de la investigación	Significados de la investigación
		Acciones investigativas
		Procesos investigativos
		Sentido de la investigación
		Experiencias obtenidas
	Enfoques metodológicos	Enfoques predominantes
		Métodos empleados
		Técnicas preferidas
	Utilidad de la investigación	Problemas investigados
		Agentes Beneficiados
		Naturaleza de la investigación
Impacto social		
Encuestas para aplicar a los estudiantes	Significado de la formación en investigación	Importancia de la formación en investigación
		Sentido de la formación en investigación
	Enfoques de la	Enfoques estudiados

	investigación	Familiaridad con los enfoques
		Métodos implementados
		Técnicas implementadas
	Utilidad de la formación en investigación	Utilidad en la formación
		Relevancia profesional

Fuente: Elaboración propia para el diseño de investigación

5.1. Población y muestra

5.1.1. Población

El tipo de muestreo utilizado será el muestreo Socio estructural. Este consiste en identificar la socio-estructura subyacente a la población investigada, a partir de lo cual es elegido al menos un sujeto representativo para cada una de ellas (Katayama, 2014). La población de esta investigación está conformada por los coordinadores de cada una de las Maestrías de la Escuela de Postgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades, así como los estudiantes de la misma. A continuación, se especifican las maestrías a abordar y su población:

Tabla 3

Población estudiantil y coordinadores de Maestrías

Escuelas de Postgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades			Coordinadores de Maestría
Nombre de la Maestría	Cantidad de estudiantes por año		Nombre de coordinador/a
	Primer año	Segundo año	
MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA	21	47	Mtra. Xiomara Yánez de Tamayo
MAESTRA EN DERECHOS HUMANOS Y EDUCACIÓN PARA LA PAZ	22	25	Dr. Salvador Menéndez Leal
MAESTRÍA EN TRADUCCIÓN INGLÉS-ESPAÑOL, ESPAÑOL-INGLES	7	No hay estudiantes	Mtro. Hugo Figueroa Moran
MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	22	No hay estudiantes	Mtro. Paz Narváez

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Escuela de Postgrados

5.1.2. Muestra

En esta investigación serán abordados todos los coordinadores de la Escuela de postgrado. Asimismo, se abordará una proporción de estudiantes por cada año de cada una de las maestrías. Estos últimos serán seleccionados bajo un muestreo probabilístico, aleatorio simple a partir del listado proporcionado por la Administración académica de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador. El tamaño de la muestra ha sido calculado a partir de la siguiente fórmula, la cual ha sido aplicada a cada uno de los estratos de la población estudiada, entendiendo por estratos cada uno de los años de las maestrías bajo estudio.

$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$	Ecuación Estadística para Proporciones poblacionales n= Tamaño de la muestra Z= Nivel de confianza deseado p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito) q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso) e= Nivel de error dispuesto a cometer N= Tamaño de la población
---	---

A continuación, se describe en detalle la muestra a analizar

Tabla 4

Población muestra de la investigación

Escuelas de Postgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades			Coordinadores de Maestría
Nombre de la Maestría	Cantidad de estudiantes por año		Nombre de coordinador/a
	Primer año	Segundo año	
MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA	21	37	Mtro. Hugo Figueroa
MAESTRA EN DERECHOS HUMANOS Y EDUCACIÓN PARA LA PAZ	22	20	Dr. Salvador Menéndez Leal
MAESTRÍA EN TRADUCCIÓN INGLÉS-ESPAÑOL, ESPAÑOL-INGLES	7	-----	Mtro. Víctor González
MAESTRÍA EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	22	-----	Mtro. Paz Narváez

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Escuela de Postgrados

5.2. Técnicas del estudio

Para la investigación denominada "La formación para la investigación en el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador 2019" el equipo de investigación se ha planteado dos técnicas para la recolección de la información.

Para la recolección de los datos cualitativos se utilizará la denominada entrevista enfocada, la cual, a diferencia de la entrevista en profundidad centra su atención en un núcleo o foco de interés. La entrevista enfocada se aplica en un sujeto cuya elección descansa en el hecho de haber participado en el fenómeno de interés, en este caso los sujetos entrevistados serán los coordinadores, los cuales por la situación que ocupan conocen las dinámicas y funcionamiento de cada una de sus maestrías. A la base de la entrevista se encuentra una guía de entrevista que señala los principales puntos de interés, concentrándose en la experiencia subjetiva del entrevistado (Olabuénaga, 2012).

Los datos cuantitativos se realizarán por medio de una encuesta, la cual es un instrumento para recopilar datos y está dirigido a una muestra representativa (Bravo, 2001). Se trata de una encuesta descriptiva, la cual buscará documentar las actitudes de los estudiantes de cada una de las maestrías que integran la Escuela de postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades. Para ello se aplicará una escala de actitudes conocida como Escala de Likert que se aplica para medir la actitud favorable o desfavorable hacia una afirmación (Sampiere, 2014).

5.3. Tipo de instrumentos a utilizar

Al tratarse de una investigación mixta, se recolectarán datos de tipo cualitativo y cuantitativo. La información de tipo cualitativa será recolectada por medio de entrevistas enfocadas. Esta técnica precisa identificar los aspectos esenciales sobre los cuales recaerá el interés. En el caso de esta investigación, dado que se propone como objetivo identificar cómo se construye el significado de la investigación para la formación en el postgrado de la facultad de Ciencias y Humanidades de la UES, los principales aspectos de interés estarán guiados por conocer cuál es la naturaleza de las dinámicas formativas, relacionadas con la investigación, cómo se desarrollan los procesos mismos de investigación en la escuela, cómo estos pueden ser caracterizados, así como los desafíos y logros alcanzados en cada maestría, relacionados con la formación en investigación. La cantidad de entrevistas irá en función de la participación diferencial de los coordinadores en los distintos postgrados de la Facultad y se complementará con otras instancias de intercambio (por ejemplo, charlas informales, etc.) También se realizarán encuestas a los estudiantes de las distintas maestrías.

La información de tipo cuantitativa será recolectada por medio de encuestas, la cual es un tipo de instrumento que plantea preguntas de manera coherente. En coherencia con los objetivos de la investigación, los indicadores a medir en la encuesta serán: el significado asignado por los estudiantes a la investigación, la importancia otorgada a la misma, la percepción que recibe la utilidad de la investigación y la formación metodológica.

5.4. Plan de análisis de los resultados

Las etapas del estudio se organizarán de la siguiente manera:

a) Construcción del marco teórico metodológico, la situación problemática y del diseño de investigación. Sistematización de literatura científica referente a la temática del postgrado y la investigación en el postgrado.

b) Construcción de las dimensiones y categorías de análisis: A partir del proceso iniciado en la etapa anterior se construirán algunas dimensiones de análisis a partir de la literatura científica, las cuales se irán ajustando a medida que se avance en el trabajo de campo.

d) Análisis y procesamiento de datos y ajustes metodológicos.

Luego de recopilar la información, esta será agrupada en temas. Dicha clasificación será retroalimentada consultando nuevamente las fuentes de alimentación. Las categorías serán agrupadas en categorías más generales, las cuales a su vez serán retroalimentadas con las fuentes originales. Finalmente se revisará la agrupación realizada.

5.5. Procesamiento de datos

El procesamiento de los datos se desarrollará de conformidad a las siguientes etapas:

-Organización de los instrumentos aplicados

-Vaciado de la información

-Filtro de la información obtenida

-Análisis de los resultados

-Generación de la interpretación de los resultados en función de los objetivos

El análisis de la información cualitativa se realizará con apoyo del software Weft qda, el cual permite el manejo de la información cualitativa, la cual será organizada y procesada en función de los objetivos y categorías preestablecidas. El análisis de la información cuantitativa se realizará mediante el software SPSS el cual nos permite obtener análisis estadísticos.

6. PRESUPUESTO

Los recursos materiales y técnicos necesarios para desarrollar la presente investigación se detallan a continuación:

Recursos	Costos
Equipo y materiales	
Computadora	\$250.00
Impresora	\$100.00
Transporte	
Viáticos y transporte	\$500.00
Comunicaciones	
Internet	\$200.00
Teléfono	\$150.00

Impresiones	
Impresiones	\$50.00
Gastos administrativos	
Matrículas y cuotas	\$2450.00
Total:	

7. CRONOGRAMA

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																
Actividad: Mes/Quincena.	Septiembre		Octubre		Noviembre		Diciembre		Enero		Febrero		Marzo		Abril	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Lectura de textos	■															
Consulta con expertos	■															
Obtención de equipo y materiales a utilizar		■														
Elaboración de instrumentos			■													
Validación de instrumentos				■												
Recolección de la información					■	■	■	■								
Procesamientos y análisis de datos								■	■	■						
Redacción de cada capítulo y revisión del asesor											■	■				
Revisión del primer borrador													■	■		
Revisión del informe final															■	■

Fuente: Elaboración propia para el proyecto de la investigación.

BIBLIOGRAFÍA

Bericat, E. (1998). *La integración de los Métodos cualitativo y cuantitativo en la Investigación Social*. Barcelona: Ariel.

Benjamín, W. (1973). *Tesis de filosofía de la historia*. En W. Benjamin, *Discursos interrumpidos I* (págs. 174-191). Madrid: Taurus Ediciones.

Bravo, R, S. (2001). *Metodología de la Investigación social*. Madrid: Thomson Editores

Carbajal, A. (2018). *humanidades*. Obtenido de <http://humanidades.ues.edu.sv>

Carbajal, A. (2018). *Humanidades*. Recuperado el 20 de Noviembre de 2018, de <http://humanidades.ues.edu.sv>

Carvajal, A. (2000). El papel de la investigación en el posgrado. *Ingeniería Electrónica, Automática y Comunicaciones*, 56-61.

Diez, X. P. (2010). *La aportación a la psicología social del interaccionismo simbólico: Una revisión histórica*. *EduPsykhé*, 9(1), 23-41.

CSUCA, C. d. (2017). *Política regional de gestión de la investigación*. Consejo Superior Universitario CSUCA.

Friedman, G. (1986). *La filosofía política de la Escuela de Frankfurt*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica.

Hernández, K. C. (2016). Transgredir las fronteras disciplinares: la trasndisciplinariedad. *Diálogos*(27), 27-31.

- Horkheimer, M., y Adorno, T. (1998). *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Editorial Trotta.
- Izarra, D., y Escobar, F. (2007). Pertinencia de la investigación en los estudios de postgrado de la UPEL-IMPM. *Investigación y postgrado*, 165-186.
- Katayama, R, J. (2014). *Introducción a la Investigación cualitativa*. Lima, Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Maríñez, J. S. (2008). Una propuesta conceptual para diferenciar los programas de postgrado profesionalizantes y orientados hacia la investigación. Implicaciones para la regulación, el diseño y la implementación de los programas de postgrado. *ciencia y sociedad, XXXIII(3)*, 327-341.
- Olabuénaga, J, I, R. (2012). *Metodología de la Investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Popper, K. (1962). *La lógica de la Investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- Rama, C. R. (2007). *Los postgrados en América Latina y el Caribe en la sociedad del conocimiento*. México: Unión de Universidades de América Latina y El Caribe.
- Rangel, G. (2007). Modelo de aprendizaje organizacional para el fortalecimiento del proceso de investigación en los estudios de postgrado. *Investigación y postgrado*, 115-146.
- Sampiere, R, H. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

- Sarguera, R. B. (2016). Lo empírico y lo teórico: ¿una clasificación válida cuando se trata de los métodos de la investigación científica?? *Pedagogía Universitaria*, 1-17.
- Secretaría de Planificación de la Universidad de El Salvador (2017). *Diagnóstico institucional*. San Salvador: Universidad de El Salvador.
- SIC-UES. (2016). *Política de Investigación en Ciencia y tecnología de La Universidad de El Salvador para el quinquenio 2016-2020*. San Salvador: Universidad de El Salvador.
- Useda, M. E. (2011). Formación para la investigación y programas de posgrado. *Studiositas*, 22.
- Uzcátegui, S. B., Pérez de Maldonado, I., & Maldonado Pérez, M. (2009). Investigación universitaria, condicionantes organizacionales y desarrollo local. *Psicología y Ciencia Social*, 11(1 y 2), 32-41.
- Vasen, F., & Vienni, B. (2017). La institucionalización de la interdisciplina en la Universidad latinoamericana. experiencias y lecciones de Uruguay y América Latina. *Avaliação, Campinas; Sorocaba, SP*, 22(2), 544-565.

ANEXO 2. CUESTIONARIO APLICADO A LOS ESTUDIANTES DEL POSTGRADO

Objetivo: Conocer el significado que tiene la investigación para el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

Introducción: Estamos desarrollando una investigación con el propósito de comprender cuál es el significado que tiene la formación para la investigación en le Escuela de Postgrado. Para ello haremos una serie de preguntas las cuales nos permitirán conocer el fenómeno desde la experiencia de los coordinadores de las maestrías que componen el postgrado.

Nombre de la Maestría:	
Año de estudios:	
Fecha	

I. Significado de la formación en Investigación

1	Lo más importante de contar con una formación en investigación para mí es:						
		Me ayuda a conseguir un mejor empleo	Me da herramientas para generar conocimiento científico	Me permite contribuir al desarrollo económico del país por medio de la investigación	Me permite contribuir al cambio social para nuestro país a través de la investigación	Me da permite tener un mayor estatus social	Otros

Si su respuesta fue “otro” especifique: _____

2	Para mí la formación en investigación tiene sentido debido a:					
		Me permite resolver problemas de tipo social	Me permite resolver problemas de tipo económico	Me hace comprender mejor la realidad	Me convierte en un profesional más capacitado	Otros

Si su respuesta fue “otro” especifique: _____

II Enfoques en la investigación

3	He estudiado y conozco los siguientes enfoques de investigación:					
		Enfoque Cuantitativo	Enfoque Cualitativo	Lógica del descubrimiento	Todos los anteriores	Otros

Si su respuesta fue “otros” especifique: _____

3	Conozco y estoy familiarizado con el siguiente enfoque de investigación:					
		Enfoque Cuantitativo	Enfoque Cualitativo	Lógica del descubrimiento	Todos los anteriores	Otros

Si su respuesta fue “otros” especifique: _____

4	He implementado los siguientes métodos de investigación:					
		Método Descriptivo	Método experimental	Investigación Etnográfica	Etnometodología	Otros

Si su respuesta fue “otros” especifique: _____

5	He implementado las siguientes técnicas de investigación:					
		Encuesta	Entrevista	Observación	Escalas de actitudes	Otros

Si su respuesta fue “otros” especifique: _____

III. Utilidad de la formación para la investigación

6	La formación para la investigación es útil porque:					
		Nos da herramientas para resolver los problemas sociales que enfrenta el país	para conseguir un mejor empleo	Genera progreso y desarrollo económico	Para poder analizar de manera profunda la realidad	Otras

Si su respuesta fue “otros” especifique: _____

7	Como profesional la formación en investigación es relevante para:					
		Tener mayores posibilidades de éxito profesional	Vincular mi labor con las necesidades de la comunidad	Vincularme a redes de investigadores	Ser más competitivo en el mercado laboral	Otros

Si su respuesta fue “otros” especifique: _____

ANEXO 3. GUÍA DE ENTREVISTA PARA COORDINADORES DE MAESTRÍAS

Objetivo: Conocer el significado que tiene la investigación para el postgrado de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

Introducción: Estamos desarrollando una investigación con el propósito de comprender cuál es el significado que tiene la formación para la investigación en le Escuela de Postgrado. Para ello haremos una serie de preguntas las cuales nos permitirán conocer el fenómeno desde la experiencia de los coordinadores de las maestrías que componen el postgrado.

I. Generalidades

Nombre de la Maestría: _____

Años de Experiencia como Coordinador: _____

Fecha de entrevista: ____/____/____ Hora de entrevista: _____

Nombre del entrevistado: _____ Edad: _____

II Significado de la investigación

1. ¿Qué significado tiene para usted la investigación?
2. ¿Cuáles son las acciones investigativas que se realizan en la maestría?
3. ¿Qué procesos investigativos se llevan a cabo?
4. ¿Qué sentido tiene la investigación para usted?
5. ¿Cuáles son las experiencias investigativas que se han realizado?

III Enfoques metodológicos

6. ¿Cuáles son los enfoques metodológicos que predominan en las investigaciones de la maestría?
7. ¿Qué tipo de métodos se emplean en las investigaciones desarrolladas en la maestría?

8. ¿Cuáles son a sus juicios los enfoques metodológicos más adecuados según la naturaleza de la maestría?
9. ¿Cuáles son las técnicas más utilizadas en las investigaciones desarrolladas en la maestría?

IV Utilidad de la investigación

10. ¿Cuáles son los problemas que se han abordado mediante la investigación en la Maestría?
11. ¿Cuáles han sido los agentes beneficiados con las investigaciones desarrolladas en la maestría?