

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DE ECONOMÍA**



**“PATRÓN COMERCIAL DE EL SALVADOR CON LA REPÚBLICA POPULAR
CHINA EN EL PERÍODO 2007 – 2018 Y PERSPECTIVAS A RAÍZ DE LAS
RELACIONES DIPLOMÁTICAS”**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO POR:

ESCOBAR AGUILAR, TATIANA KRISTELL

LÚE MARTÍNEZ, YENCI ARACELY

MÉNDEZ CORTEZ, REINA ELIZABETH

**PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIATURA EN ECONOMÍA**

**DOCENTE ASESOR:
MSC. KARLA MELISSA GUZMÁN LÓPEZ**

**MARZO DEL 2021
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR	:	MSc. ROGER ARMANDO ARIAS
SECRETARIO GENERAL	:	MSc. FRANCISCO ANTONIO ALARCÓN SANDOVAL
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS	:	MSc. NIXON ROGELIO HERNÁNDEZ
SECRETARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS	:	LIC. VILMA MARISOL MEJÍA TRUJILLO
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE ECONOMÍA	:	LIC. CELINA AMAYA DE CALDERÓN
COORDINADOR GENERAL DEL PROCESO DE GRADUACIÓN	:	LIC. MAURICIO ERNESTO MAGAÑA MENÉNDEZ
COORDINADORA DEL PROCESO DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE ECONOMÍA	:	MSc. GLADYS DEL CARMEN FLORES
DOCENTE ASESOR	:	MSc. KARLA MELISSA GUZMÁN LÓPEZ
TRIBUNAL CALIFICADOR	:	MSc. KARLA MELISSA GUZMÁN LÓPEZ LIC. EDGAR EDUARDO ARÉVALO DE LA O LIC. WALTER NEFTALÍ ESCOBAR CARRANZA

MARZO 2021

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

Agradecimientos

Agradezco a Dios por la oportunidad de abrir horizontes, a través del conocimiento a pensamientos fructíferos. No es fácil el camino, pero con él he logrado culminar esta etapa, y continuar con la práctica de esos conocimientos de una forma más profunda.

Agradezco a mi madre Magdalena Cortez Martínez, por ser un ejemplo de lucha y perseverancia quien con sacrificio y amor ha dado lo mejor de sí para sus hijos.

Agradezco a mi hermano Salvador Antonio, que ha sido un ejemplo de trabajo y perseverancia, quien ha estado conmigo y ha puesto a disposición su apoyo y que he sentido su amor incondicional desde un principio de nuestras aventuras y momentos difíciles.

Agradezco a Julián Grijalva, a quien Dios ha puesto en mi camino y que ha sido como un padre para mí, un hombre de valores espirituales, de quien he aprendido a ver la vida de una forma paciente y racional

Agradezco a Daniel Alexander Romero por su apoyo, por su enseñanza, por el tiempo dedicado a compartir sus conocimientos, sus experiencias, y con ello su vida.

Agradezco a toda mi familia porque ellos forman parte de mi motivación para seguir avanzando y así aprovechar cada oportunidad por ellos y para ellos.

Agradezco a mis compañeras Tatiana y Yenci, que se han convertido en amigas y colegas, con quienes he compartido el esfuerzo de este trabajo; esperando que marque nuestras vidas para un mejor futuro.

Agradezco a mis maestros, que con su convicción de enseñanza han dejado en mí, el deseo de compartir los conocimientos para aumentar el pensamiento crítico y así concientizar del ser y el deber ser. Finalmente agradecer a todas las personas que formaron parte del desarrollo de este trabajo.

Reina Elizabeth Méndez Cortez

Quiero no solo agradecer sino dedicar este trabajo de grado a mi abuelita Matilde Martínez por ser ejemplo de lucha incansable y fortaleza, quien anhelaba verme graduada.

Agradezco a mis padres Carmen Aracely Martínez de Lúe y Tito Reyes Lúe Aguilar con quienes emprendimos juntos este camino, por siempre estar conmigo y darme ánimos en los momentos difíciles, por su infinito amor y por ser un ejemplo de vida.

Recuerdo también la alegría y emoción que le generaba a mi abuelito José Antonio Lúe Vizcarra el que yo pudiera estudiar la Licenciatura en Economía y con quien compartíamos muchas conversaciones. También agradecer el apoyo incondicional de mi tía Matilde Martínez y mis primas Elizabeth y Carolina a lo largo de mi formación.

Agradezco a mi hermanito Tito Daniel por ser para mí el hermano que siempre desee tener y a mi hermana Iveth por su apoyo.

Agradezco especialmente a mis compañeras y amigas Reina Méndez y Tatiana Aguilar con quienes comparto la elaboración de este trabajo de grado y de quienes he aprendido a lo largo de este proyecto.

Teniendo tanto por que agradecer, quiero ofrecer esta Licenciatura en economía a Dios, que sea él quien me dirija y me permita servirle; ya que éste no sólo es mi sueño sino también de toda la familia Lúe y toda la familia Martínez.

Yenci Aracely Lúe Martínez

Índice

Resumen Ejecutivo	i
Introducción	iii
1. Capítulo I: Generalidades, marco referencial y marco metodológico	1
1.1. Generalidades de la economía de El Salvador y la República Popular China (RPC) y la relación económica entre ambos países.	1
1.1.1. Caracterización del entorno socioeconómico de la economía de El Salvador	1
1.1.2. Caracterización del entorno socioeconómico de la economía de China.....	4
1.1.3. Relación económica y comercial de El Salvador con China	8
1.2. Estado de la cuestión.....	12
1.3. Marco teórico-conceptual.....	14
1.3.1. Antecedentes de teorías del comercio internacional	14
1.3.2. El pensamiento neo estructuralista latinoamericano y el comercio internacional	17
1.3.3. La Cooperación Sur Sur y el comercio internacional.....	25
2. Capítulo II: Posición y dinamismo comercial de El Salvador frente a República Popular China	29
2.1. Posición comercial de El Salvador	29
2.1.1. Evolución y estructura de las exportaciones de El Salvador hacia China....	29
2.1.2. Evolución y estructura de las importaciones de El Salvador desde China ..	34
2.1.3. Balanza y apertura comercial.....	40
2.2. Dinamismo comercial.....	43
2.2.1. Índice de Ventajas comparativas reveladas (IVCR)	43
2.2.2. Índice de Concentración/Diversificación Herfindahl - Hirschmann (IHH)	47
2.2.3. Índice de Grubel-Lloyd (IGLL).....	49
2.2.4. Índice de Entorno comercial (IEC)	51
2.2.5. Índice de Similitud (IS) de la oferta exportable	52
3. Capítulo III: Factores que han determinado el comportamiento del patrón comercial de El Salvador con la República Popular China en el periodo de 2007-2018 y oportunidades de inversión y cooperación.	55
3.1. Factores internos	55
3.1.1. Política comercial y cambiaria.....	56
3.1.2. Política tecnológica.....	60
3.1.3. Formación de Recursos Humanos.....	66
3.1.4. Creación de empresas.....	75

3.2.	Factores externos	78
3.2.1.	Contexto geopolítico	79
3.2.2.	Aspectos culturales.....	82
3.3.	Oportunidades de inversión y de cooperación	84
3.3.1.	Oportunidades de Inversión.....	84
3.3.2.	Oportunidades de cooperación.....	85
3.4.	Conclusiones y Recomendaciones	89
3.4.1.	Conclusiones	89
3.4.2.	Recomendaciones.....	95
4.	Bibliografía.....	98
5.	Anexos	109

Índice de Cuadros

Cuadro 1.1	Asimetrías en indicadores socioeconómicos entre El Salvador y China, año 2018	9
Cuadro 1.2	Teorías sobre comercio exterior	15
Cuadro 2.1	Principales productos exportados por El Salvador hacia China, periodo 2007 – 2018	32
Cuadro 2.2	Exportaciones de El Salvador por país destino, periodo 2007-2018	33
Cuadro 2.3	Empresas salvadoreñas importadoras desde China según tamaño,.....	35
Cuadro 2.4	Principales productos de importación de El Salvador provenientes de China, periodo 2007 - 2018.....	36
Cuadro 2.5	Importaciones de El Salvador según país de procedencia,.....	38
Cuadro 2.6	Partidas arancelarias con ventaja comparativa (IVCR positivo) ante el intercambio comercial con República Popular China, año 2018.....	44
Cuadro 2.7	Evolución del Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR), periodo 2007-2018.....	46
Cuadro 2.8	Índice de concentración y diversificación (Herfindahl - Hirschman) de las exportaciones salvadoreñas hacia China, periodo 2007-2018	48
Cuadro 2.9	Índice Grubel-Lloyd en las exportaciones de El Salvador hacia China, periodo 2007-2018	50
Cuadro 2.10	Índice de Entorno Comercial (IEC) para El Salvador periodo 2007-2018....	51
Cuadro 3.1	Factores internos que han determinado el patrón comercial de El Salvador con China, periodo 2007-2018.....	56

Cuadro 3.2	Tasa de deserción escolar por grado (%), periodo 2014-2017	67
Cuadro 3.3	Número de empresas en El Salvador por tamaño y sector productivo, año 2011	75
Cuadro 3.4	Factores externos que han determinado el comportamiento del patrón comercial de El Salvador con la República Popular China, periodo de 2007-2018	79
Cuadro 3.5	Variación (%) de las importaciones y exportaciones de China por sectores y socios, enero a junio de 2019 con respecto al mismo periodo de 2018	82

Índice de Gráficas

Gráfica 1.1	Importaciones y exportaciones de El Salvador por país en porcentajes, año 2018.....	10
Gráfica 1.2	Balanza Comercial de El Salvador con China, periodo 2004 – 2018.....	11
Gráfica 1.3	Eventos que conceptualizaron e impulsaron la Cooperación Sur Sur enumeradas cronológicamente por décadas	26
Gráfica 2.1	Comparativo de tasas de crecimiento (%) de las exportaciones totales de El Salvador con las exportaciones provenientes de China, periodo 2007 -2018	30
Gráfica 2.2	Comparativo de tasas de crecimiento (%) de las importaciones totales de El Salvador con las importaciones provenientes de China, periodo 2007 -2018	34
Gráfica 2.3	Saldo y variación porcentual de la Balanza Comercial de El Salvador con China, periodo 2007-2018	40
Gráfica 2.4	Grado de Apertura Comercial (%) de El Salvador con República Popular China, período 2007-2018.....	42
Gráfica 2.5	Índice de Similitud de Exportaciones (ISX) entre El Salvador y China, periodo 2007-2018	52
Gráfica 3.1	Evolución del Índice de Complejidad Económica de El Salvador y China, periodo 1990-2017	62
Gráfica 3.2	Inversión destinada a Investigación y Desarrollo (% del PIB) de las economías El Salvador y China, periodo 1996-2017.....	63
Gráfica 3.3	Formación Bruta de Capital como porcentaje del PIB, periodo 1965-2018 ...	64

Índice de Figuras

Figura 1.1 Políticas de apoyo a la competitividad auténtica y a la inserción internacional de los países subdesarrollados.....	20
Figura 1.2 Niveles económicos y sociales de un Sistema Nacional de Innovación.....	23

Índice de Anexos

Anexo 1.1 Recursos y Acciones que impulsan la innovación dentro de las empresas en apoyo con el Estado	109
Anexo 2.1 Participación de los diez principales productos de importación desde China en el total de las importaciones salvadoreñas (En porcentaje)	110
Anexo 2.2 Comparación del saldo de Balanza Comercial de El Salvador con China con y sin azúcar, período 2007-2018 (En millones de US\$).....	110
Anexo 2.3 Clasificación de empresas según Indicadores de dimensión.....	110
Anexo 2.4 Metodología para cálculo de indicadores de dinamismo comercial.....	111
Anexo 2.5 Cálculo del IHH de las exportaciones salvadoreñas hacia China, periodo 2007-2018.....	115
Anexo 3.1 Población total beneficiada por INSAFORP, periodo 2008-2018.....	117
Anexo 3.2 Impacto de los TLC en el saldo de la balanza comercial de El Salvador.....	117

Resumen Ejecutivo

La presente investigación tiene por objetivo caracterizar el comportamiento del patrón comercial de El Salvador con la República Popular China en el periodo 2007-2018 en el contexto de dos sucesos importantes: el levantamiento de la reserva arancelaria en 2014 que imponía China a los productos salvadoreños y el establecimiento de relaciones diplomáticas entre ambas naciones a partir de agosto de 2018. Esto permitió que el comercio entre ambos países creciera significativamente posicionando a China como segundo mayor proveedor de importaciones salvadoreñas en 2018 y noveno destino de exportaciones salvadoreñas para el mismo año.

Para analizar dicho patrón se han calculado indicadores de dinamismo y posición comercial, los cuales arrojan como resultado principal el poco dinamismo del patrón comercial y el poco éxito en la inserción de productos salvadoreños en el mercado chino. Los indicadores de posición a lo largo del periodo de estudio reflejan que, pese a que el crecimiento promedio de las exportaciones (116.92%) fue mayor que el crecimiento promedio de las importaciones (9.47%), con un déficit comercial alto a una tasa de crecimiento promedio del 9.08% anual en el período de estudio.

En cuanto a los indicadores de dinamismo, el índice de ventajas comparativas reveladas (IVCR) indica que existen productos con ventaja y potencialidades para ser exportados pertenecientes a las industrias de: azúcares; pasta de madera; papel o cartón; café; plantas vivas, etc. A pesar de contar con estos productos el índice Herfindahl – Hirshmann (IHH) indica que la oferta exportable salvadoreña está concentrada en 5 productos en promedio en el periodo de estudio, a excepción del 2015-2017 y 2018, el azúcar conformó más del 80% de la oferta exportable.

El Índice de Grubel-Lloyd (IGLL) refleja un comercio de sectores de actividades diferentes; El Salvador exporta materias primas e importa productos con mayor valor agregado. Asimismo, el Índice de Similitud (IS) indica que ambos países tienen una estructura de exportaciones diferente y existe poca competencia entre ambos países en mercados internacionales por exportar distintos productos. Además, el Índice de Entorno Comercial (IEC) demuestra que la variación del crecimiento económico de China tiene poca incidencia en la demanda de exportaciones salvadoreñas.

Para explicar los resultados de los indicadores de dinamismo y posición comercial se han identificado factores internos y externos para la economía salvadoreña que explican el

comportamiento del patrón comercial entre ambos países. Los factores internos son política comercial y cambiaria, política tecnológica, formación de recursos humanos y creación de empresas. Los esfuerzos internos de ambos países en estos ámbitos generaron grandes asimetrías económicas, sociales, tecnológicas, culturales, que explican los tipos de productos que comercian El Salvador y China.

Los factores externos son contexto geopolítico y aspectos culturales. El primero, potenció dicho acercamiento por los intereses expansionistas de China hacia la región mientras que las diferencias culturales como el idioma y los patrones de consumo dificultan la inversión y exportación hacia China.

Debido al establecimiento de relaciones diplomáticas se crean nuevas oportunidades para El Salvador para diversificar el comercio, atraer inversión en sectores de energía y agroindustria y participar en los mecanismos de cooperación sur sur y cooperación bilateral.

Introducción

Conocer el patrón comercial que caracteriza a las economías es importante para establecer el funcionamiento de las relaciones comerciales. Explica fenómenos relacionados al comercio internacional, su comportamiento actual y formar perspectivas de tendencias futuras, así como las ventajas o desventajas que surgen del establecimiento de dichas relaciones.

China cuenta con una posición importante en la economía y el comercio mundial, siendo el mayor exportador (2 billones 499,000 millones de US\$) y es el segundo mayor importador (2 billones 568 millones de US\$) de mercancías del mundo para el 2019 según datos de la OMC (Organización Mundial del Comercio), y cada vez busca nuevos socios comerciales en aras de expandir sus fronteras comerciales. Por su parte, El Salvador busca no solo diversificar la oferta exportable sino también los destinos de exportación.

Ante estos objetivos y el establecimiento de relaciones diplomáticas entre ambos países en agosto de 2018, surgen interrogantes sobre los beneficios económicos y de cooperación que se puedan tener de esta relación. Para ello es necesario conocer el comportamiento del patrón comercial de El Salvador con relación a la República Popular China (RPCH), e identificar las oportunidades económicas y de cooperación que trae consigo el establecer relación diplomática con el gigante asiático.

Las características propias de cada economía influyen directamente en el tipo de producto y cantidades que se intercambian; entre China y El Salvador existen grandes asimetrías principalmente económicas y sociales, estas asimetrías proporcionan desventaja y dificultan un intercambio justo en contra de la economía menos desarrollada, pero al mismo tiempo representa un estímulo para fortalecer la competitividad del país. Las principales diferencias entre ambas naciones son el nivel de productividad y la oferta exportable, El Salvador cuenta con bajos niveles de productividad y las exportaciones se centran en productos tradicionales de bajo valor agregado; mientras, China cuenta con altos niveles de productividad y una oferta con alto valor agregado. Esta posición y dinamismo permiten conocer un patrón comercial que ante el establecimiento de relaciones de ambos países puede definir perspectivas de comercio.

Para competir en mercados internacionales se necesitan esfuerzos simultáneos del sector empresarial y del sector gobierno ya que como empresarios e inversionistas dirigen los capitales y deciden colocarlos en determinados sectores e industrias. Por su parte, el

gobierno a través de políticas de apoyo canaliza una mejor inserción en los mercados internacionales.

En los últimos años ha adquirido mayor relevancia los debates de un intercambio más equitativo que considere las diferencias entre dos economías y tome medidas que favorezcan el intercambio para las economías menos desarrolladas.

Por eso la importancia de esta investigación, ya que su objetivo es la caracterización del patrón comercial de El Salvador con La República Popular China, esto a través del análisis de indicadores de posición y dinamismo comercial, y así analizar factores que han determinado el comportamiento de dicho patrón, identificar oportunidades económicas y de cooperación a partir del establecimiento de relaciones económicas, diplomáticas y posibles comerciales entre ambas naciones. Para ello se toma como referencia los planteamientos teóricos desarrollados en la teoría neo estructuralista por la Comisión Económica Para América latina y el Caribe (CEPAL) en “Transformación Productiva con Equidad”.

El patrón comercial se analiza enfocado en la transacción de bienes, y partir de cómo la CEPAL (2008) analiza el patrón comercial, este se entenderá como la posición y dinamismo comercial de una economía. El análisis de la posición comercial mide el nivel de internacionalización de una economía, a través de los principales datos de comercio exterior que corresponden a los componentes de la cuenta corriente, esto es las exportaciones e importaciones, análisis de la balanza comercial, concentración del nivel de productos y destino de productos. El análisis del dinamismo comercial consiste en medir la evolución del comercio internacional de un país a través de las ventajas comparativas, concentración comercial y el comercio inter e intraindustrial.

La CEPAL plantea las condiciones mínimas requeridas para lograr transformaciones en la estructura productiva con el objetivo de lograr una mejor inserción en mercados internacionales y una competitividad auténtica: política comercial y cambiaria, política tecnológica, la formación de recursos humanos y creación de empresas.

La investigación es de tipo descriptivo – explicativo, y cualitativa porque servirá para entender y profundizar únicamente el fenómeno de estudio. Asimismo, es de tipo cuantitativa debido a que se utilizan datos numéricos y son analizados estadísticamente para explicar sus cambios y movimientos. Para esta investigación se utilizará el método

deductivo y el método analítico-sintético, partiendo de la descomposición en partes y luego el análisis integral del patrón comercial.

El estudio consta de cuatro capítulos. En el primer capítulo se describen las relaciones diplomáticas, económicas y los principales indicadores socioeconómicos de ambos países; se aborda el marco referencial metodológico, donde se realiza una revisión de las principales investigaciones existentes relacionadas sobre el tema, que en el ámbito económico es inexistente; así mismo, la teoría que sustenta la investigación y otros aspectos teóricos que coadyuvan a la comprensión y análisis del patrón comercial.

El segundo capítulo se dedica a la caracterización del intercambio comercial entre El Salvador y China, un análisis a la posición y dinamismo comercial en el período 2007-2018, a través de la estructura y evolución de exportaciones e importaciones, balanza y apertura comercial e indicadores de posicionamiento y dinamismo.

En el tercer capítulo se analizan los factores que han determinado el comportamiento del patrón comercial, divididos en factores internos y externos. Las políticas para una competitividad auténtica establecidas en el planteamiento neo estructuralista, tales como: las políticas comerciales y cambiarias aplicadas a El Salvador, política tecnológica, de formación de recursos humanos y creación de empresas. Los factores externos a la economía de El Salvador que también influyen en el comportamiento del comercio con China son: contexto geopolítico, y aspectos culturales propios de la económica asiática. También en este capítulo se abordan las oportunidades de inversión y de cooperación que El Salvador pueda obtener con China.

Finalmente se presenta un cuarto capítulo de conclusiones sobre los principales hallazgos de la investigación y recomendaciones para los agentes económicos gobierno, empresa y academia enfocados en mejorar el actual patrón comercial de El Salvador con China.

Capítulo I: Generalidades, marco referencial y marco metodológico

El presente capítulo contiene la caracterización de las variables fundamentales del entorno socioeconómico de El Salvador y China, entre las cuales se mencionan: la producción, comercio exterior, política monetaria y cambiaria, innovación tecnológica, desigualdad, pobreza y desempleo, entre otras; asimismo, se describen las relaciones diplomáticas, económicas y el intercambio comercial entre ambos países. En el marco referencial metodológico se aborda una recopilación de las principales investigaciones existentes relacionadas al tema que se desarrolla, así como la teoría que sustenta la investigación y otros aspectos teóricos que coadyuvan a la comprensión y análisis del patrón comercial.

1.1. Generalidades de la economía de El Salvador y la República Popular China (RPC) y la relación económica entre ambos países.

1.1.1. Caracterización del entorno socioeconómico de la economía de El Salvador

Desde 1989 El Salvador experimentó cambios significativos en la economía con la aplicación de los programas de estabilización y programas de ajuste estructural (PEE/PAE) definidas como un conjunto de reformas económicas, políticas e institucionales que aproximen la economía a su crecimiento potencial, asegurando además la viabilidad de mediano plazo de su balanza de pagos (Rosales O. , 1991)

Estas reformas fueron aplicadas debido a que durante el período de 1980 a 1992, el país estaba sumido en un conflicto armado interno que provocó que se agravaran los problemas económicos y sociales, tales como: procesos inflacionarios, incremento del déficit comercial, crisis del sistema bancario, desequilibrio fiscal, estancamiento de los sectores productivos, desempleo, pobreza, entre otros. Estas reformas abarcaron políticas fiscales, tales como: la introducción del impuesto al valor agregado y la racionalización del gasto público; reformas institucionales y medidas encaminadas a la apertura comercial que incluían la privatización de las exportaciones del café y azúcar, con el objetivo de abrir mercado para los productos salvadoreños, la importación del petróleo, energía eléctrica y telecomunicaciones; en la que se suprimieron la mayoría de barreras no arancelarias y los aranceles se redujeron desde un promedio de 20.4% en 1989 a un 10.1% en 1995, así como medidas de promoción de exportaciones; Tratados de Libre

Comercio; eliminación de controles de precios; proceso de integración monetaria (dolarización); entre otras (OMC, 1996).

Este conjunto de reformas conllevó, entre otras cosas, a un sesgo anti agropecuario. Todas las actividades provenientes del sector agropecuario intensivas en el uso de recursos naturales y trabajo se vieron fuertemente afectadas, debido a que las prioridades del nuevo modelo económico, centradas en promover actividades del sector comercio y de servicios, impactaron negativamente las ramas agropecuarias. Este modelo económico implementado en el país estuvo basado en el Consenso de Washington y condujo a una estrategia de crecimiento económico asentada en la Industrialización Orientada a las Exportaciones (IOE) (Guzmán, 2019).

A continuación, se describen algunos resultados en las principales variables macroeconómicas de estas políticas implementadas en El Salvador.

Producción

Según datos del Banco Central de Reserva (BCR), el crecimiento económico aumentó alrededor del 2% anual en el periodo de 2007- 2018; además, su estructura productiva no ha variado; su componente principal son las actividades del sector terciario representando el 69% y 71% respecto al PIB en 2007 y 2018 respectivamente, en segundo lugar, la industria con el 23% en 2007 y 16.1% en 2018, por último, la agricultura con una participación de 8% en 2007 y 6% en 2018.

Comercio exterior e inversión extranjera directa

En cuanto al comercio exterior, El Salvador es miembro del Mercado Común Centroamericano (MCCA) desde 1960 buscando consolidar la integración centroamericana poniendo énfasis en la consolidación de la Unión Aduanera. Aparte del MCCA, El Salvador tiene en vigencia Tratados de Libre Comercio con Chile, los Estados Unidos (CAFTA-DR), México, Panamá, Taipéi chino y la República Dominicana.

Desde mayo de 1995 El Salvador es Miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC), por lo que la política comercial de El Salvador busca fortalecer los flujos de comercio e inversión entre El Salvador y el resto del mundo, y perfeccionar el proceso de integración centroamericana (OMC, 2010).

A pesar de dichas alianzas, las exportaciones salvadoreñas se caracterizan por ser concentradas en un número reducido de productos y destinos; según datos de la

Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) los principales productos de exportación para 2018 fueron: Suéteres, chalecos y artículos similares de fibras sintéticas o artificiales; camisetas de algodón y demás materias textiles; calcetines y medias de fibras sintéticas; azúcar en estado sólido; y papel higiénico. La demanda de importaciones se conforma por: aceites de petróleo livianos excepto los aceites crudos; diésel; gas de petróleo; medicamentos para uso humano; teléfonos móviles; energía eléctrica; hilos de algodón; motores y generadores; vehículos para transporte de mercancías inferior a 2.5 toneladas, entre otros.

Los principales destinos de exportaciones en 2018 fueron: Estados Unidos, Guatemala, Honduras, Costa Rica, Nicaragua y Alemania y las importaciones provinieron principalmente de Estados Unidos, China, Guatemala, Honduras, Nicaragua, México, Costa Rica y Japón.

La inversión extranjera directa para 2018 provino de Panamá, Estados Unidos, México, España, Colombia y Guatemala y se destinó a los sectores de actividades financieras, industrias manufactureras, comunicaciones, electricidad y comercio.

Política monetaria y cambiaria

El 1° de enero del 2001 entró en vigencia la ley de Integración Monetaria (LIM), la cual consistió en introducir al dólar como moneda de curso legal junto al colón, con el propósito de mejorar las condiciones financieras, disminuir la tasa de interés y el riesgo-país, contar con una mayor variedad de instrumentos financieros y prevenir las crisis cambiarias e inflacionarias provocadas por el efecto de las remesas de moneda extranjera. Desde entonces se fijó el tipo de cambio a ₡8.75 colones por un dólar (US\$), reestructurando las funciones del BCR. Actualmente es el encargado de mantener la estabilidad monetaria y proveer circulante al sistema financiero en casos excepcionales, por lo tanto, su influencia en el nivel de precios es limitada.

Innovación tecnológica

La tecnología que utilizan las empresas casi en su totalidad es importada, el país tiene un bajo progreso técnico e innovaciones, según datos de la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI) para el año 2018 solo se registraron 14 solicitudes de

patentes; asimismo, la investigación y desarrollo tanto pública como privada representó el 0.18% con respecto al PIB en 2017¹.

Desigualdad, pobreza y desempleo

Según datos de la Dirección Nacional de Estadísticas y Censos (DIGESTYC), la desigualdad en los ingresos medida por el coeficiente de Gini arrojó un resultado de 49 para 2007 y se ha reducido hasta 34.7 para 2018; esta reducción se debe principalmente a mayores ingresos laborales y transferencias del exterior (CEPAL, 2019).

Según datos de DIGESTYC, en el año 2007 el 34.6% de la población se encontraba en situación de pobreza monetaria; de estos el 10.8% se encuentra en pobreza extrema (no alcanzan a cubrir la canasta básica alimentaria) y el 23.8% en pobreza relativa (no cubren el costo de la canasta básica ampliada). La pobreza es más alta en la zona rural representando el 43.8% en el mismo año y es menor en la zona urbana con el 29.8%. Mientras que para 2018 la pobreza presenta disminuciones a nivel nacional representando el 26.3% de la población, de los cuales el 5.7% está en pobreza extrema y el 20.6% en pobreza relativa. La pobreza en la zona rural se ha reducido hasta representar el 30% y la zona urbana representó el 24.1%.

La tasa de desempleo en el año 2007 fue de 6.3% equivalentes a 146,983 personas desocupadas a nivel nacional, la tasa en el área urbana fue de 5.8% y en área rural de 7.4%. También, esta tasa es mayor en los hombres con el 8.7% y el desempleo en las mujeres fue de 3.7%. En cuanto al subempleo para ese año fue de 28.4%. En 2018 la tasa de desempleo fue de 6.3% y la población desocupada fue de 190,724. El desempleo pasó a ser mayor en el área rural (6.9%) que en el área urbana (6.1%) y sigue siendo predominante en hombres (7.9%) que en mujeres (4.9%).

Ante el estado de las principales variables macroeconómicas, es evidente que el conjunto de reformas aplicadas durante el período de 1980 a 1992 no tuvo los efectos esperados en la producción, ya que el país continuó con un bajo crecimiento económico, mientras que las políticas de apertura comercial favorecieron el aumento de las importaciones.

1.1.2. Caracterización del entorno socioeconómico de la economía de China

China ha pasado de ser una economía planificada a ser una economía “socialista” basada en el libre mercado y orientada hacia el sector externo desde la introducción de reformas

¹ Último año registrado (Base de datos del Banco Mundial)

económicas en 1978, las cuales tenían por objetivo aumentar el crecimiento económico y el nivel de vida (OMC, 2003).

Antes de estas reformas, el gobierno controlaba la producción y asignaba los recursos hacia los sectores considerados estratégicos, principalmente para apoyar la rápida industrialización de la economía, en consecuencia, la mayoría de la producción industrial correspondía a las empresas estatales.

El objetivo del gobierno era conseguir una economía autosuficiente, limitándose a obtener del comercio exterior aquellos bienes que no podían fabricarse u obtenerse en China. Además, el Estado controlaba las decisiones de comercio exterior, específicamente la Comisión de Planificación Estatal controlaba las importaciones de bienes intermedios y de capital y se destinaban a los sectores de producción de bienes estratégicos. Las exportaciones se realizaban para nivelar el exceso de oferta de la economía y para financiar las importaciones (Claro, 2003).

Sin embargo, estas políticas crearon distorsiones en la economía provocando una productividad relativamente estable y una baja calidad de los productos, dado que se centraron principalmente en alcanzar los objetivos de volumen de producción establecidos por el gobierno.

China, en 1978, liberalizó con reformas graduales la inversión y el comercio exterior, además de otras medidas que provocaron un cambio en el ámbito político, institucional, económico, social, entre otros. En ese sentido, adoptó una política de "puertas abiertas" para aumentar el comercio internacional y la entrada de inversión extranjera directa. Estas consistieron en el establecimiento de "Zonas Económicas Especiales (ZEE)" y "ciudades costeras abiertas" con el propósito de establecer relaciones de intercambio comercial, tecnológico y de cooperación con los países cercanos y luego con el resto del mundo, otorgándoles diversos beneficios que abarcan desde exenciones impositivas hasta la entrega de tierras pertenecientes al Estado para la instalación de una empresa (Claro, 2003).

Como consecuencia de las reformas aplicadas, China se convirtió en un importante motor de la economía mundial, en cuanto a crecimiento económico, producción, comercio internacional y tecnología.

Producción

La economía China ha contribuido significativamente al PIB mundial, el crecimiento económico ha aumentado en promedio 8.6% en el periodo de 2007-2018, llegando a crecer a una tasa máxima del 14.2% en 2007 según datos del Banco Mundial (BM). Aunque el crecimiento se ha desacelerado desde 2007 sigue manteniendo un crecimiento superior al de otras economías según datos del BM (2018), pero su composición ha cambiado de ser mayoritariamente producción industrial a basarse en los servicios, en 2007 la industria representó el 47.4%, servicios el 41.8% y agricultura en último lugar con el 10.8% con respecto al PIB, mientras que en 2018 el PIB estaba constituido principalmente por los servicios con el 51.2%, industria 40.6% y agricultura 8.2%.

Comercio exterior e inversión extranjera directa

En cuanto al comercio internacional, China lo ha convertido en esencial para su crecimiento económico. Desde 2001 es miembro de la OMC con el fin de alcanzar una mayor inserción al mercado internacional y aumentar sus relaciones con el mundo; sin embargo, para ser efectiva su adhesión tuvo que eliminar obstáculos al comercio, tales como: dispersión arancelaria, restricciones cuantitativas, prohibición de distribuir libremente productos fabricados fuera de China en el interior del país, eliminar subvenciones a las exportaciones agrícolas, eliminar la protección de algunos sectores, entre ellos figuran el sector textil, electrónico y las industrias ligeras, entre otros (Salvador, 2008).

Desde 2018 es el mayor exportador mundial y el segundo que más importaciones realiza. Sus exportaciones comprenden principalmente manufacturas tales como: aparatos electrónicos, eléctricos, calzado, prendas de vestir, materiales plásticos, etc., y sus importaciones están constituidas por aparatos eléctricos, petróleo, desechos de metales, hierro y acero, equipo de transporte, entre otros.

Según datos de la Oficina Nacional de Estadísticas de China, los principales países a donde dirige sus productos son Estados Unidos, Hong Kong, Japón, Alemania, Corea del Sur, México, Vietnam, India, Holanda, etc. Los productos que importa China provienen de Taiwán, Sur Corea, Japón, Estados Unidos, Alemania, Australia, Singapur y otros.

La inversión extranjera directa en China proviene de Hong Kong, Singapur, República de Corea, Islas Vírgenes y Estados Unidos y se destina a los sectores de producción y

suministro de electricidad, gas y agua; servicios informáticos y software; bienes raíces; alquiler y servicios de negocios; y comercio mayorista y minorista.

Política monetaria y cambiaria

La moneda oficial de China es el Renminbi o Yuan (usados indistintamente) y su tipo de cambio es flotante dirigido tomando como referencia una cesta de monedas. En 2018 el tipo cambiario nominal fue de 6.6 yuanes por dólar.

En 2016 el Banco Popular de China adoptó un enfoque de política monetaria más basado en el mercado, el cual supone una gestión más rigurosa de la liquidez del sistema bancario, en la que utiliza una banda de tipos de interés del mercado para que se ajusten mejor a los objetivos del Banco Popular. También se establece una banda para la inflación que figura entre el 2% y 3% anual (OMC, 2018).

Innovación tecnológica

Además, la producción y el comercio han sido potenciados por sectores que se caracterizan por un rápido progreso técnico, permitiendo una mayor productividad y aprendizaje convirtiéndolo en líder industrial. En 2009 China desplazó a Estados Unidos como el país en el cual se desarrollan más número de patentes, llegando a presentarse más de un millón de solicitudes en 2018, mientras que EE.UU. presentó 285,095 en el mismo año según datos de la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI).

Desigualdad, pobreza y desempleo

No obstante, también se caracteriza por ser un país con alta desigualdad económica y social evitando que sea considerada como una economía desarrollada.

La desigualdad en los ingresos medida por el coeficiente de Gini arroja un resultado de 43 para 2008 y se ha reducido hasta 38.6 en 2015 según datos del BM, debido al avance en políticas laborales, entre ellas se mencionan, incremento de salarios reales, reducción de la brecha salarial entre la zona rural y urbana, mejora de la protección social y de las pensiones, refuerzo de derechos laborales y mayor cobertura de los seguros médicos (Maiza & Bustillo, 2016).

Desde el inicio de la reforma de 1978, más de 700 millones de personas han salido de la pobreza; en 2016 el número de personas en situación de pobreza fue de 43 millones (Observatorio de la Política China, 2018). Asimismo, para 2018 el 1.4% de la población

sobrevivía con US\$1.90 al día, es decir alrededor de 19 millones de personas se encontraba en situación de pobreza extrema (PNUD, 2018).

Según datos del BM, el desempleo como porcentaje de la población activa total en 2018 se sitúa alrededor del 4%, siendo mayor el desempleo en hombres 4.9% frente al 3.8% correspondiente al desempleo en la población femenina.

Las variables detalladas anteriormente se utilizarán para analizar las asimetrías sociales y económicas entre las economías de El Salvador y China para determinar el impacto positivo o negativo que estas puedan producir en el intercambio comercial entre estos países.

1.1.3. Relación económica y comercial de El Salvador con China

La política exterior de El Salvador se enfoca en ampliar sus relaciones con el resto del mundo, por lo que se han establecido nuevas relaciones diplomáticas que han traído beneficios y oportunidades para el país, en materia de comercio, cooperación, cultura, bienestar social entre otros, dándole continuidad a la apertura comercial desde 1990 (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018).

En esa línea, en agosto de 2018 el Gobierno de El Salvador estableció relaciones diplomáticas con la República Popular China con la expectativa de diversificar y aumentar el volumen de exportaciones, la búsqueda de oportunidades de inversión extranjera directa para el país, la generación de fuentes de empleo, el desarrollo de infraestructura, la cooperación científica, económica y técnica, entre otros aspectos. (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018).

Sin embargo, entre ambos países existen grandes asimetrías. China se ha posicionado como la segunda potencia mundial, según datos del BM para 2018, cuenta con un Producto Interno Bruto (PIB) de US\$13,894 miles de millones y es de los países que más crece en el mundo; para 2018 creció a una tasa de 6.75%; mientras que El Salvador para el mismo año tiene un PIB de US\$26.117 millones y solo crece a una tasa promedio de 2.34% anual para el mismo período.

Así mismo, China es más competitiva que El Salvador, según el Índice de Competitividad Global de 2017-2018, China ocupó la posición 28 de los países más competitivos, en cambio, El Salvador se situó en la posición 98. (World Economic Forum, 2018)

También, China ha mejorado la productividad y aprendizaje que han transformado al país en líder industrial. Además, en dicho país se genera la cuarta parte de la producción mundial de bienes manufactureros. En cuanto a progreso técnico, es líder en avances tecnológicos e innovaciones.

Estas asimetrías pueden dificultar un comercio justo y generan desventajas para los países pequeños como la economía salvadoreña, además, si en un futuro se estableciera un acuerdo comercial se esperaría que se tomen en consideración tales asimetrías.

Por lo tanto, es necesario determinar si el establecimiento de relaciones comerciales entre ambos países podría ser una oportunidad para El Salvador dadas las potencialidades que tiene China como mercado destino de exportaciones, debido a que posee un gran mercado interno, al contar con 1,393 millones de habitantes en 2018 según datos del BM, o si al contrario podría traer desventajas para la economía salvadoreña tomando en consideración el aparato productivo del país cuyo sector industrial solo representó el 24% del PIB para ese año.

Cuadro 1.1 Asimetrías en indicadores socioeconómicos entre El Salvador y China, año 2018

Indicador	China	El Salvador
PIB a precios corrientes	US\$13,894 miles de millones	US\$26,117 millones
PIB per cápita	US\$9,976	US\$4,067.7
Crecimiento económico	6.75%	2.43%
Índice de Competitividad Global	Posición 28	Posición 98
Índice de Desarrollo Humano	0.758	0.667
Coeficiente de GINI	51.0	38.9
Tasa de desempleo	3.8	7.0
Costo de canasta básica alimentaria	US\$487.00	US\$200.86
IPC	1.45%	0.92%
Escolaridad promedio	7.8	6.9
Inversión en I+D (%PIB)	2.13%	0.15%
Solicitud de patentes	1,460,244	14

Fuente: elaboración con base en información del Banco Mundial, y Knoema Atlas mundial de datos, año 2018

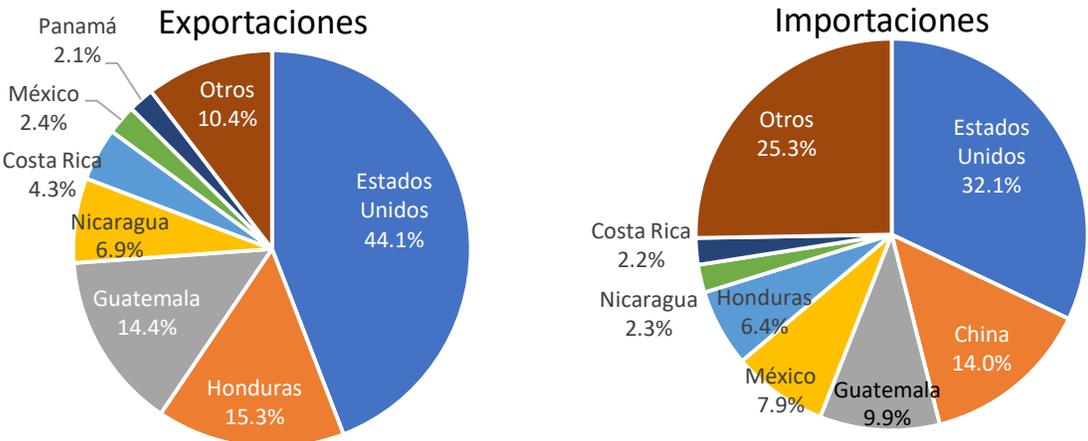
Por otra parte, en los últimos años el comercio de El Salvador con China ha tomado mayor relevancia, según datos del BCR dentro de los países destino de las exportaciones salvadoreñas, la República Popular China ocupó la posición 44 en 1994; la posición 27 entre 2006-2010; y en el 2015 se posicionó como el décimo socio comercial, sin tener

relación diplomática o comercial con El Salvador, debido a que en julio de 2014, El Salvador decidió levantar la reserva arancelaria que mantenía desde el año 2001 para las importaciones provenientes de China. Cuando este país se incorporó a la OMC en ese año, El Salvador aplicó aranceles más altos a los productos de origen chino, medida que fue recíproca, China también impuso aranceles elevados a los productos salvadoreños; si bien El Salvador nunca llevó a la práctica el uso de ese derecho, China sí aplicó tal medida (Ministerio de Economía, 2015).

Según el BCR para 2018 se importaron US\$3,793 millones provenientes de Estados Unidos, que representaron el 32.1% de las importaciones totales que realiza El Salvador. Como se observa en la Gráfica 1.1, China se ha posicionado como el segundo país de procedencia de importaciones después de Estados Unidos con un monto de US\$1,657 millones, representando el 14% con respecto al total de importaciones salvadoreñas.

Por otro lado, China no presenta la misma relevancia como mercado destino, las exportaciones salvadoreñas para dicho país en 2018 fueron de US\$85.89 millones, que representa el 1.45% del total de exportaciones que realiza El Salvador.

Gráfica 1.1 Importaciones y exportaciones de El Salvador por país en porcentajes, año 2018



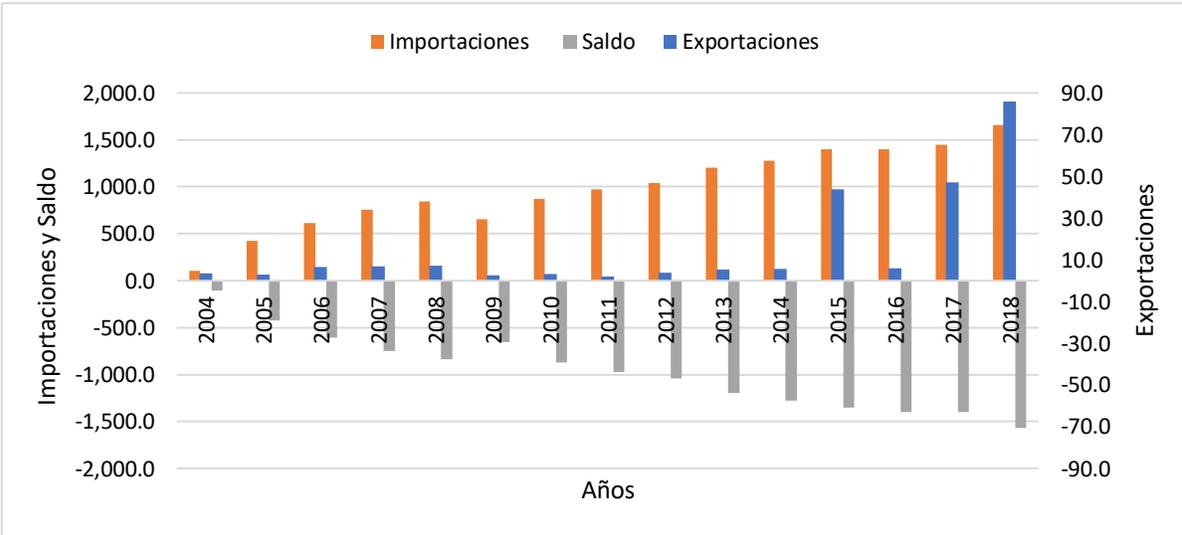
Fuente: elaboración con base en datos del BCR, año 2018

China es el noveno país destino de exportaciones salvadoreñas para 2018, situación que podría mejorar ante el reciente levantamiento de la restricción arancelaria que imponía China a El Salvador. En la Gráfica 1.1 se evidencia que las exportaciones siguen concentradas principalmente hacia los Estados Unidos (44.07%) y los países de

Centroamérica: Honduras (15.34%), Guatemala (14.36%), Nicaragua (6.87%), Costa Rica (4.39%), Panamá (2.08%), y México (2.44%).

El Salvador se caracteriza por tener una balanza comercial deficitaria con el resto del mundo, para 2018 el déficit llegó a US\$5,925 millones; de esa cifra US\$1,571 millones, es decir, el 26.51% del déficit, corresponden al comercio con China. Es evidente que el comercio con dicho país contribuye en forma sensible al déficit de la balanza comercial y al endeudamiento.

**Gráfica 1.2 Balanza Comercial de El Salvador con China, periodo 2004 – 2018
(En millones de US\$)**



Fuente: elaboración con base en datos del BCR, años 2014-2018

Con respecto a la oferta exportable, se ha identificado que el principal producto de exportación hacia China es el azúcar, de acuerdo con datos del BCR para 2018, El Salvador exportó US\$76.5 millones, es decir, el 48% del total de azúcar que exporta el país se destinó al mercado chino, y representó el 89.44% de la oferta exportable de El Salvador hacia China; otros productos importantes fueron: desechos y desperdicios de aluminio (2.22%); escorias, bataduras y demás desperdicios de la siderurgia (1.05%), entre otros. Esto evidencia que actualmente la oferta exportable se concentra en un producto, además, que estos en su mayoría son manufacturas con bajo nivel tecnológico.

Por otro lado, China es el mayor exportador del mundo, para 2018 exportó US\$19,590 miles de millones según datos del BM. Para ese mismo año (2018) los principales

productos que provee China a El Salvador fueron teléfonos móviles y otras redes inalámbricas, portátiles, tejidos de punto, calzados y motocicletas.

Por lo tanto, el establecimiento de la relación diplomática entre El Salvador y China es un tema reciente que presenta oportunidades para ambos países, sin embargo, por la existencia de asimetrías económicas y sociales, estas relaciones pueden ser más favorables para China que para El Salvador, específicamente, contar con una oferta exportable limitada conformada por productos con bajo nivel tecnológico y valor agregado, contrario a China, provocaría un incremento en la brecha de la balanza comercial entre estos países.

1.2. Estado de la cuestión

Las revisiones bibliográficas que se han realizado sobre el tema de estudio se pueden agrupar en dos, el primer grupo está conformado por investigaciones de tesis de pregrado que analizan las relaciones diplomáticas y comerciales específicamente de El Salvador con China, desde una perspectiva de relaciones exteriores y no desde un enfoque económico; y un segundo grupo de investigaciones que son realizadas por organismos e instituciones internacionales, tomando de referencia los estudios de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE).

El primer grupo de investigaciones, tratan sobre las oportunidades y limitaciones que representan el establecimiento de relaciones diplomáticas y comerciales entre El Salvador y China. Para ello se basan en el caso Costa Rica por ser el primer país de Centro América que firmó un tratado comercial con China suscrito en 2010 y vigente desde 2011.

La metodología utilizada en estas investigaciones se basa en entrevistas a expertos de comercio internacional, tales como el Ministro de Relaciones Exteriores, Ministro de Economía y Embajador de China en Costa Rica.

Todas estas investigaciones han determinado que, a partir de la experiencia con Costa Rica, existen oportunidades al establecer relaciones entre El Salvador y China. Para El Salvador, algunos de los beneficios pueden ser de cooperación económica, científica, técnica, comercial, cultural y educativa. Para China los beneficios principalmente son en materia política; establecer una alianza política en América es importante para China, ya que busca sumar más aliados en el continente y reducir la hegemonía económica y

comercial de Estados Unidos; además, de reconocer a China como una sola nación quitando soberanía a Taiwán.

Pero también las investigaciones concuerdan en que existen limitantes, las cuales dificultan el aprovechamiento de relaciones diplomáticas y comerciales. En materia comercial, El Salvador cuenta con una oferta exportable poco diversificada que dificulta posicionar un mayor número de productos en el mercado chino. También cabe la posibilidad que la firma de un tratado de libre comercio (TLC) con China podría representar una amenaza, porque El Salvador no cuenta con la capacidad productiva para competir con las importaciones chinas, debido a los bajos costos de China en materia prima y mano de obra, que le permiten tener un mayor volumen de producción a menores costos.

Además, coinciden en otros aspectos relevantes; en inversión, las ramas productivas salvadoreñas son poco competitivas para atraer inversionistas de China, debido a la baja calificación del recurso humano y el bajo desarrollo tecnológico e industrial. En política y relaciones exteriores, Estados Unidos se opondría a dicha relación y establecer relaciones oficiales con China lleva al rompimiento de todo tipo de relación con Taiwán.

Las limitantes de estas investigaciones son de tipo cualitativas y descriptivas, se basan en entrevistas a expertos de comercio internacional y en informes, estudios previos, noticias entre otros; es por ello, que el uso de datos estadísticos e indicadores de posición comercial (balanza comercial, valor y crecimiento de exportaciones e importaciones) son limitados. En cuanto a los indicadores de dinamismo comercial no se abordan en los estudios.

Si bien se caracterizan los tipos de productos importados (manufacturas y maquinaria) y exportados (alimentos y materias primas) no se detallan cuáles son estos productos.

El otro grupo de investigaciones son las realizadas a nivel regional sobre el comercio de Latino América y el Caribe con China; en ellas se detalla el contexto económico mundial, de China y de la región de Latino América y el Caribe. Se caracterizan las relaciones de comercio, inversión, cooperación y desarrollo de China con la región.

Estos estudios contienen indicadores de posición comercial como valor y crecimiento de exportaciones e importaciones, saldo comercial, tipos de productos de exportación e importación de China, Latino América y el Caribe; asimismo, se calcula el indicador básico de concentración comercial al nivel de productos, el indicador de número de destinos u

orígenes principales y la participación empresarial en el comercio internacional. Además, con base en las tendencias plantean las oportunidades que presentan las relaciones con China para la región.

Entre los resultados obtenidos resaltan que China se ha convertido en el segundo socio más importante de la región, después de Estados Unidos, además, de ser fuente de inversión y préstamos.

China demanda de la región bienes primarios, en ellos la región tiene un superávit con respecto a China, mientras que el déficit en general, sumando los productos no agrícolas, es creciente.

Se ha determinado que los productos que más importa China desde Latino América y el Caribe son porotos de soja; petróleo y sus derivados; minerales de cobre y sus concentrados; y cobre refinado. Los tipos de productos que exporta la región son bajos en tecnología y existe poco comercio intraindustrial, debido a la baja inversión extranjera directa (IED) que realiza China en la región. Los sectores más atractivos para atraer inversiones desde China son los intensivos en recursos naturales (minería, petróleo y gas).

En cuanto a cooperación regional se formuló el primer Plan de Cooperación entre la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y China 2015-2019, en el cual se pretende un mayor acercamiento entre la región y China, este último brinda financiamiento para proyectos diversos de la región.

Entre las limitantes de estas investigaciones se destacan; primero, que su énfasis no es El Salvador por tanto se generalizan los resultados, y es de valorar que El Salvador por no contar con relaciones comerciales establecidas con China, no ha tenido el mismo comportamiento que países como Chile y Costa Rica. Además, otra limitante es la escasa presencia de indicadores de dinamismo comercial; en el estudio de CEPAL (2012) se calcula únicamente el indicador de comercio inter e intraindustrial de Grubel Lloyd.

1.3. Marco teórico-conceptual

1.3.1. Antecedentes de teorías del comercio internacional

Las relaciones comerciales entre países, encierran aspectos importantes dentro de una economía tales como: los niveles de precios, cantidades de exportación, de importación, acuerdos comerciales, barreras arancelarias y no arancelarias, entre otros; estos

aspectos determinan el beneficio que obtendrá cada país en dicho intercambio. A lo largo de la historia, diferentes teorías de comercio internacional han buscado dar respuesta a los determinantes de las relaciones de intercambio, así como han llegado a establecer los parámetros para que el intercambio se realice bajo la lógica de “ganar-ganar”. En este apartado se desarrollan las teorías clásicas, neoclásicas y la teoría de Michael Porter retomando los aspectos relacionados al comercio internacional de dichas teorías que antecedieron a la teoría neo estructuralista.

Cuadro 1.2 Teorías sobre comercio exterior

Teoría Clásica	Teoría Neoclásica	Teoría de Michael Porter
Teoría de las ventajas absolutas (<i>Adam Smith</i>)	Teoría de las Dotaciones Factoriales (<i>Hecksher y Ohlin</i>)	Teoría de las ventajas competitivas de (<i>Michael Porter</i>)
Teoría de las ventajas comparativas y la productividad del trabajo (<i>David Ricardo</i>)		

Fuente: elaboración con base en el documento Economía Internacional, Carbaugh 2009

En el siglo XVIII surgió la primera teoría clásica del comercio internacional de las ventajas absolutas planteada por Adam Smith, en la cual, se afirma que una nación tiene una ventaja absoluta cuando utiliza menos trabajo para producir una unidad de un bien, es decir, en esta teoría los costos de producción condicionan el comercio internacional; dichos costos son distintos entre las naciones debido a diferencias en la productividad de los factores de insumos, estas diferencias surgen debido a las ventajas naturales y adquiridas. Las primeras se determinan por el clima, la tierra y la riqueza mineral y las ventajas adquiridas incluyen técnicas y habilidades especiales. Por tanto, si un país posee cualquier ventaja fabricará su producto a menor costo y será más competitivo que su socio comercial; por ende, una nación importará los productos en los que tenga una desventaja de costo absoluta y exportará los productos en los que tenga una ventaja de costo absoluta. Con esta teoría Smith visualizó la determinación de la competitividad desde el lado de la oferta del mercado (Carbaugh, 2009).

La teoría de Smith requiere que cada nación sea el productor de menor costo de al menos un producto, es por ello que David Ricardo, otro de los mayores exponentes de la teoría clásica, planteó la posibilidad de que solo un país fuera el más eficiente en la producción de todos los productos, por lo tanto, Ricardo desarrolló el principio de la ventaja comparativa, que al igual que Smith, fundamentó su principio en la teoría del valor trabajo, la cual tiene dos postulados básicos, primero solo existe un factor de producción (trabajo) y segundo el costo o precio de un producto depende solamente de la cantidad de trabajo requerida para fabricarlo. La ventaja comparativa sostiene que si una nación tiene una desventaja de costo absoluta en la producción de todos los bienes, aún puede existir el comercio en el que ambos países ganen; para ello, la nación menos eficiente debe especializarse y exportar el producto en el que es relativamente menos ineficiente (donde su ventaja absoluta sea menor) y la nación más eficiente debe especializarse y exportar el producto en el que es relativamente más eficiente (donde su ventaja absoluta sea mayor).

El pensamiento clásico de David Ricardo fue predominante hasta los trabajos de Hercksher (1919) y Ohlin (1933), estos desarrollaron su teoría sobre las dotaciones factoriales la cual se basa en la ventaja comparativa de Ricardo y a su vez añaden otros factores; ellos también explicaron que dicha ventaja es determinada por precios en autarquía de los productos, es decir, los precios de los productos internos sin comercio internacional; a su vez estos precios dependen de la dotación de recursos relativos no absolutos. Esta teoría considera que la tecnología y los gustos y preferencias son similares entre los países, por ende, se puede afirmar que el comercio internacional únicamente se basa en la diferencia de factores; por tanto, un país exportará el producto para el cual utiliza una gran cantidad del factor relativamente abundante e importará el producto en el que utilice de forma más intensiva el factor relativamente escaso (Carbaugh, 2009).

Partiendo de las ventajas comparativas de David Ricardo, Michael E. Porter (1990) desarrolló su teoría de las ventajas competitivas de las naciones, en el cual considera que la competitividad de una nación depende de la capacidad de su industria para innovar y mejorar, es decir, capacidad de ser dinámica, desafiante y progresiva. Para ello existen cuatro pilares: el primero son las condiciones factoriales, además de retomar parte de la teoría neoclásica de Hercksher- Ohlin considerando los recursos naturales, este concede una gran importancia a los recursos humanos; segundo, las condiciones de demanda, la naturaleza de la demanda del mercado nacional para el producto o servicio de la industria;

industrias relacionadas y de apoyo; tercero la presencia o ausencia en la nación de industrias proveedoras de otras industrias relacionadas, que sean internacionalmente competitivas; cuarto, estrategia, estructura y rivalidad de las empresas, la presencia de fuertes competidores locales es un estímulo final y poderoso para la creación y mantenimiento de ventaja competitiva. Estos determinantes crean el ambiente nacional en el cual las compañías nacen y aprenden a competir.

1.3.2. El pensamiento neo estructuralista latinoamericano y el comercio internacional

La teoría neo estructuralista es una teoría de desarrollo específicamente para el cono sur, para países subdesarrollados, esta teoría caracteriza a dichas economías, plantea la base para entender las relaciones de comercio internacional en el contexto globalizado actual, y la forma de insertarse en el mercado mundial de los países subdesarrollados.

El enfoque neoestructuralista surge de un esfuerzo para integrar al pensamiento estructuralista los cambios que ocurrieron en Latinoamérica y a nivel internacional, que incluyen la apertura comercial, la privatización, la movilidad de capitales y la desregulación de la economía y la mayor integración regional (Mallorquín, 2017).

Para entender la teoría neoestructuralista es necesario abordar en primer lugar la teoría estructuralista.

El pensamiento estructuralista surgió en los años sesenta, como necesidad para explicar el desarrollo de los países del cono sur, ya que las teorías neoclásicas eran insuficientes para explicar esta temática. Esta corriente económica atribuye que los problemas de los países de América Latina son consecuencias del funcionamiento del sistema económico capitalista y para resolverlos se requieren cambios estructurales.

El enfoque estructuralista plantea que existe una jerarquía en el sistema económico mundial, dicha jerarquía divide a los países en centro y periferia, esta define una inserción específica de los países latinoamericanos en la economía mundial. Los países de la periferia son productores de bienes y servicios con demanda internacional poco dinámica y a la vez importadores de bienes y servicios con demanda interna creciente basados en formas de consumo y uso de tecnología provenientes del centro (Saludjian, 2006).

El centro y la periferia son dos regiones con distintos niveles de desarrollo y caracterizadas por una diversa difusión del progreso técnico. El centro, está constituido

por aquellas economías en las cuales se insertaron primero las técnicas capitalistas de producción; mientras que la periferia, está constituida por aquellas que permanecían rezagadas en términos tecnológicos.

Para Prebisch, esta división causaba una repartición inequitativa de las ganancias del comercio, generando críticas sobre la vigencia de la teoría ortodoxa del comercio internacional, basada en los supuestos de la ventaja comparativa de David Ricardo, y complementada por Heckscher y Ohlin (Briceño, Quintero, & Ruiz, 2013).

En estas teorías ortodoxas del comercio internacional, el libre comercio garantizaba el aumento en el bienestar de los países que participaban en el comercio y del mundo en general, bajo una lógica de “ganar-ganar”. Sin embargo, en la realidad no todos los países recibían las ganancias del comercio internacional. Para Prebisch los países del centro eran los ganadores, incrementaban su riqueza, competitividad y productividad, mientras que la división internacional del trabajo (los distintos países del mundo se especializan en la producción de determinados bienes y servicios) y las limitaciones estructurales de los países de la periferia, les impedían obtener los beneficios del progreso técnico y del comercio.

En los países periféricos cuando se apuesta por un “crecimiento hacia afuera”, es decir, destinan la mayor parte de su producción hacia los mercados externos, provoca que las nuevas técnicas productivas y el mayor progreso técnico, fruto del intercambio comercial, solo se adoptan en algunos sectores que suelen ser sectores exportadores de productos primarios.

Por tanto, la teoría clásica del comercio internacional queda desvirtuada, ya que se estaba generando una mayor diferenciación entre los ingresos medios entre el centro y la periferia, y, por lo tanto, una concentración en el centro de los beneficios que generaba el progreso técnico.

Las economías de la periferia se caracterizan por tener estructuras productivas especializadas, las cuales producen y exportan un número reducido de productos y son economías heterogéneas (diferentes niveles de productividad en las industrias de un país); mientras que las del centro eran diversificadas y homogéneas (similares niveles de productividad en las industrias de un país). Esto consolidaba a los países de la periferia como productores y exportadores de materias primas y recursos primarios, y a los del

centro como productores y exportadores de bienes industriales (Briceño, Quintero, & Ruiz, 2013).

Esta teoría se sustentó en el “crecimiento hacia dentro”, base para el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones, modelo que fue imperante en América Latina desde la década de los años 30’s que se impuso para resolver los problemas económicos de Latino América y se agotó en los años 70’s por la incapacidad de resolver dichos problemas. Con la caída de este modelo también se agotó la teoría estructuralista y fue remplazada por el modelo neoliberal.

Sin embargo, los problemas de la región prevalecieron, por lo tanto, en los noventas surgió la teoría neoestructuralista con el documento “*Transformación Productiva con Equidad*”, (CEPAL, 1990), en el cual se retoman los principios estructuralistas, específicamente se mantiene el postulado que los problemas económicos principales y la condición de subdesarrollo que aún prevalecen en los países latinoamericanos, no se deben tanto a distorsiones inducidas por la política económica (como afirma la escuela neoliberal, que el Estado al intervenir en el mercado a través de políticas provoca distorsiones en la economía), sino que más bien esos problemas son de origen histórico y de índole endógena y estructural (Bielschowsky, 2009).

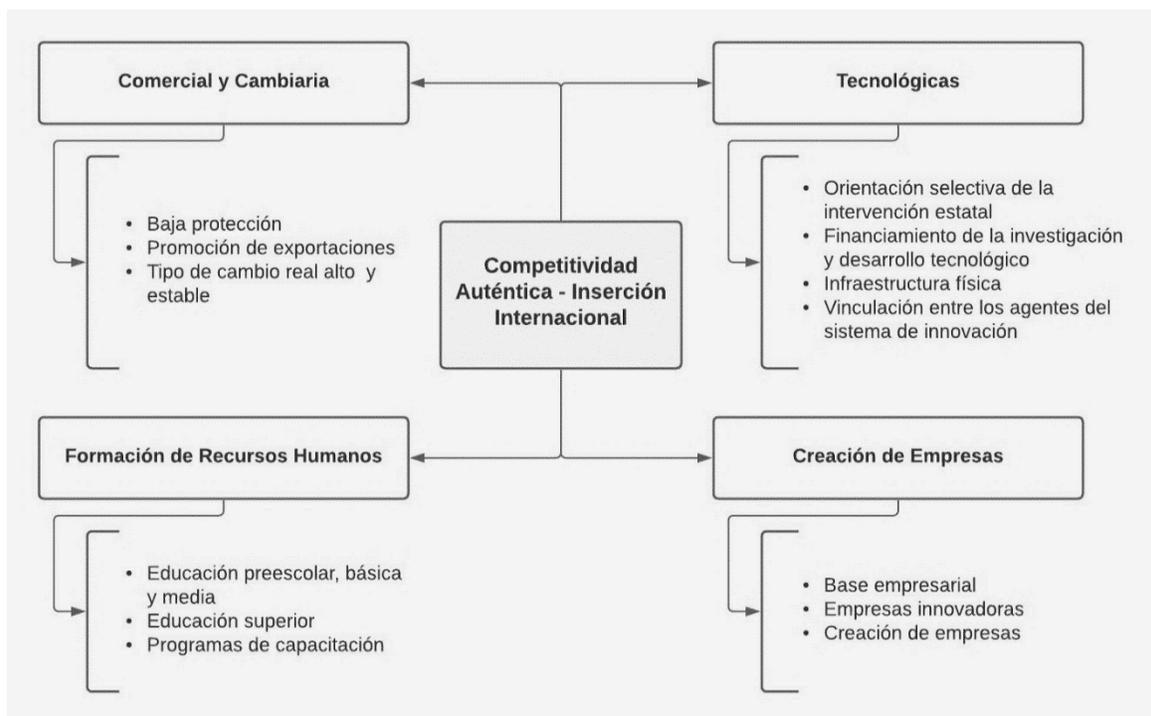
Cuando se hace referencia a factores económicos estructurales, estos deben entenderse como la concentración de la propiedad de la tierra, el control de los medios de producción, el grado de concentración en los mercados, la desigual distribución de la riqueza, etc.

La teoría neoestructuralista se diferencia del estructuralismo principalmente porque propone un desarrollo orientado “desde dentro” pero dirigido “hacia afuera” además, del diferente papel del Estado y de la empresa privada.

El desarrollo orientado desde dentro exige una transformación productiva para generar condiciones e insertarse en el mercado mundial y la aplicación de una serie de políticas. Lo principal de estas políticas es que brinden apoyo para lograr una mayor competitividad y que esta sea auténtica y no espuria. La competitividad auténtica se basa en la incorporación de progreso técnico, mejorar la calificación del capital humano y que exista equidad social (requiere políticas redistributivas). La competitividad espuria está relacionada a costes salariales, ventajas cambiarias y basada en abundancia de recursos naturales. Además, es importante desarrollar la industria ya que es el sector que genera mayor valor agregado y donde se difunde el progreso técnico, pero teniendo en cuenta las

vinculaciones con el sector agrícola y de servicios para generar encadenamientos productivos.

Figura 1.1 Políticas de apoyo a la competitividad auténtica y a la inserción internacional de los países subdesarrollados



Fuente: elaboración con base en el documento Transformación Productiva con Equidad, CEPAL 1990

Las políticas de apoyo a la competitividad auténtica y a la inserción internacional son políticas comerciales y cambiarias, capacitación de mano de obra, creación de empresas y políticas tecnológicas.

La transformación productiva requiere de una mayor apertura comercial impulsada de forma gradual y selectiva, es decir, se tiende hacia una baja protección, poca dispersión arancelaria y falta de restricciones cuantitativas y cualitativas, tales como, la burocracia. Sin embargo, se debe proteger de forma temporal a aquellas actividades orientadas a las exportaciones y a la sustitución de importaciones, además, proteger a las industrias nacientes, a las más dinámicas y a las que incorporen el progreso técnico de forma más rápida; y ésta política comercial tiene que ser reforzada por una política cambiaria donde se establezca un tipo de cambio real elevado y estable que eleve la rentabilidad de las

exportaciones, la producción de éstas y de los sustitutos de las importaciones tradicionales.

También, debe articularse con una política de promoción de exportaciones, dirigidas especialmente a impulsar las exportaciones no tradicionales; para ello se utilizan incentivos tributarios, comerciales y crediticios. La aplicación conjunta de las políticas de tipo de cambio, aranceles y promoción de exportaciones, da como resultado una gradual diversificación de la estructura exportadora (CEPAL, 1990).

La segunda política se trata de formación del recurso o capital humano para obtener una competitividad auténtica, bajo el enfoque neoestructuralista, ya que esto trae como resultados un aumento de productividad, competitividad y crecimiento económico. Se plantea fomentar la educación básica y media e incluso la educación previa a los seis años, así como la educación superior, todo ello bajo un esfuerzo tanto del Estado como del sector privado. Así como atender a la población analfabeta, al sector informal, a los desempleados y subempleados a los jóvenes que buscan su primer empleo. Se brinda a las empresas privadas un papel protagónico, ya que es en estas donde se puede impulsar la generación y creación de nuevos procesos técnicos de producción, nuevos productos etc. Buscar así mismo la educación de sus empleados en cursos cortos con duración de seis meses a un año en empresarios sin aversión al riesgo, a la innovación y a los nuevos negocios, dicha aversión comúnmente se da en los asuntos que permitan una mayor productividad a la empresa.

La tercera política es la creación de empresas que consiste en ampliar la base de pequeñas y medianas empresas. Para ello, las líneas de acción se centran en cuatro áreas; la primera es la identificación de grupos con potencialidades empresariales, esto implica detectar factores personales y grupales que han demostrado que llevan al éxito empresarial; la segunda es el paso desde una idea a un proyecto, elaborado por parte del potencial empresario, es decir, pasar de una idea a un proyecto no es fácil debido a que las personas que tienen una buena idea no saben evaluar la factibilidad económica, por tanto el proyecto no se lleva a cabo, para ello se debe de crear un Banco de Proyectos en donde los grandes empresarios aporten sus proyectos exitosos y se tomen de referencia.

Sin embargo, el financiamiento de la empresa suele ser el principal obstáculo en la creación de empresas, ya que comúnmente la banca comercial no otorga préstamos a iniciativas con riesgo, por tanto deben modificarse las leyes que eliminen el “sesgo

contrario a la nueva empresa”, por ejemplo, se debe ampliar la línea de los fondos de capital de riesgo en beneficio de las empresas innovadoras; y la última área a tratar es la dificultad del proceso de puesta en marcha de la empresa, generalmente se deben cubrir costos por habilitación y operación cuando aún no se perciben ingresos; además, existen problemas de adaptación a procedimientos comerciales, dificultad de inserción en redes de negocios, entre otros. Para solucionar estas dificultades se debe crear una institución llamada “incubadora de empresas”, donde facilitan los procesos de creación de empresas y a bajos costos (CEPAL, 1990).

En cuanto a la cuarta política referente a la tecnología, se debe crear un Sistema Nacional de Innovación (SNI) y llevar a cabo una política dinámica de innovación y reconversión de los sectores productivos. Se debe realizar un análisis técnico de las mejores posibilidades para impulsar la innovación tecnológica, principalmente en actividades donde no puede simplemente imitarse como en la agricultura tropical y el procesamiento de azúcar de caña. Quienes llevan a cabo la innovación tecnológica son las firmas o entidades determinadas, pero debe asegurarse un entorno económico y social de la empresa apropiado.

El Sistema Nacional de Innovación o también llamado Red Nacional de Innovación busca englobar a todos los actores y espacios relacionados con el progreso técnico en el aparato productivo (Pérez, 1996), usuarios, proveedores, competidores, infraestructura científica tecnológica, interactúan en la producción de innovaciones (Castillo, 2004).

Considerando la importancia de la tecnología como instrumento para alcanzar la competitividad, no es posible separar la política tecnológica de la estrategia de desarrollo. Dicho concepto hace referencia a la compleja interacción directa o indirecta entre agentes relacionados con la introducción y/o difusión de nuevos productos y nuevos procesos tecnológicos en una economía (Caballero, 2008).

Ello implica una interacción compleja y dinámica en 4 niveles interrelacionados de manera que la calidad de los resultados en cada uno influye en el potencial de mejora del otro y sólo su modernización simultánea conduce a la competitividad estructural (Pérez, 1996).

Figura 1.2 Niveles económicos y sociales de un Sistema Nacional de Innovación



Fuente: elaboración con base en el documento Transformación productiva con equidad CEPAL 1990 y el documento Nueva concepción de la tecnología y sistema nacional de innovación C. Pérez 1996

Nivel micro: la responsabilidad fundamental de la modernización de la empresa recae sobre el empresario y el impulso principal dado por las políticas de apertura, que lo someten a la presión de la competencia, esta presión requiere un complemento que oriente la lucha por la sobrevivencia competitiva. Esto señala dos caminos para la acción complementaria del Estado: una vertiente divulgadora que convenza a empresarios y gerentes de que la modernización gerencial y el dominio tecnológico son la ruta para maximizar la rentabilidad y el crecimiento, y una vertiente facilitadora que brinde acceso a los medios necesarios para un proceso exitoso de modernización: recursos técnicos, humanos, financieros y de información, y subsidios.

Nivel macro: se refiere al espacio nacional ante la necesidad de establecer un clima de competencia con reglas del juego claras y estables, de tal forma que sea posible estimar los riesgos de inversiones e innovaciones y decidir correrlos. En segundo lugar, se encuentra la infraestructura física, sea esta propiedad del Estado o reglamentada por él. La calidad y extensión del servicio de las redes eléctricas, de telecomunicaciones, de

transporte, del sistema educativo, infraestructura física etc. En síntesis, en este nivel encontramos todas las políticas agregadas, de comercio, monetarias, fiscales, y presupuestarias.

Nivel meso: Busca formar una red, cadena o complejo productivo a través de la interacción entre el Estado, el Sector y la Industria ya que una empresa aislada, sea de donde sea, está en desventaja en el mercado internacional. La empresa moderna establece lazos de interacción y de cooperación técnica con sus usuarios, proveedores e incluidos sus competidores. Además, se requiere implementar políticas de apoyo que fomenten la formación de estructuras y articular los procesos de aprendizaje a nivel nacional.

Nivel Meta: Busca construir una estructura sólida con patrones básicos de organización jurídica, política, y económica, con suficiente capacidad social de organización e interacción y capacidad de los actores para la integración estratégica.

Por tanto, un súper-ministerio del desarrollo, un súper-ministerio de tecnología, ni un organismo de alto nivel con representantes de todos los sectores involucrados puede aspirar a ser eficiente dirigiendo una tal variedad de acciones y una red tan vasta de actores. Por tanto, el desafío es facilitar el desarrollo de redes de múltiples entes y muchos actores, públicos y privados, nacionales e internacionales, regionales y locales, grandes y pequeños, por servicio o por actividad económica, con diversas maneras de captar, procesar y difundir información, construyendo un "sistema" una red de vínculos de cooperación entre usuarios y productores que pasa por la búsqueda conjunta del aprendizaje mutuo y culmina en avances tecnológicos determinados y en la creciente capacidad de todo el conjunto para identificar posibilidades de innovación y realizarlas (Pérez, 1996).

En general, son tres actividades principales en que se debe concentrar la política tecnológica; la primera es adecuar la infraestructura tecnológica en determinadas actividades económicas, priorizar las que formen parte de cadenas productivas importantes; segundo, fomentar la innovación en las empresas a través de incentivos gubernamentales y dar apoyo a la creación de nuevas empresas que hagan uso intensivo de tecnología; en tercer lugar se debe desarrollar nexos entre el sector productivo, el sistema de investigación y el resto de infraestructura tecnológica (CEPAL, 1990).

Para generar esta competitividad auténtica los países de la periferia deben hacer grandes avances, debido a que el neoestructuralismo caracteriza a estos países por tener baja competitividad, en donde la especialización productiva y exportadora se enfoca en productos de bajo valor agregado, escaso dinamismo comercial, se generan pocos encadenamientos productivos y capacidad insuficiente de generar externalidades positivas; es por ello que la inserción internacional tiende a ser desfavorable, a generarse problemas de balanza de pagos y crecimiento limitado e inestable (Bielschowsky, 2009).

Además de las recomendaciones de políticas para la competitividad, la teoría estructuralista y neoestructuralista fomentan la importancia de la cooperación internacional para el desarrollo, principalmente la cooperación intrarregional es de vital importancia para fortalecer el poder de negociación frente a otros países más desarrollados.

Siendo la cooperación entre países un factor determinante en el planteamiento neoestructuralista, como un medio para impulsar no solo relaciones comerciales, sino todo tipo de relación que contribuya finalmente a lograr una mejor inserción de los países en contexto global y aprovechar así oportunidades de desarrollo. La Cooperación Sur Sur brinda un espacio para encaminar a los países subdesarrollados en esta vía.

1.3.3. La Cooperación Sur Sur y el comercio internacional

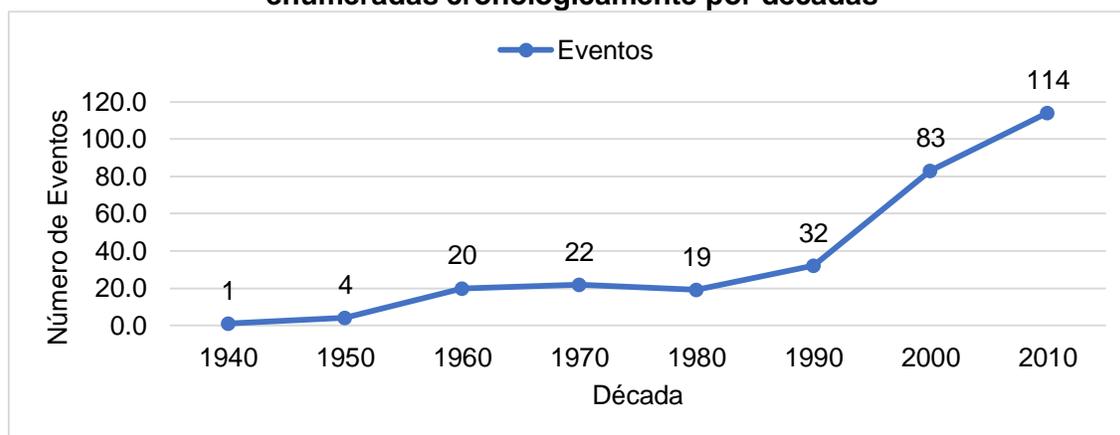
Para impulsar la transformación productiva es necesario que se garantice un entorno externo de condiciones favorables para economías en desarrollo, condiciones tales como, el financiamiento en general, el intercambio comercial, la transferencia de tecnologías y conocimientos, y la necesidad de la cooperación internacional. Esta cooperación fue apoyada por la teoría estructuralista, pero desde un punto de vista más regional; sin embargo, en la teoría neoestructuralista, se considera que los países desarrollados deben hacer un esfuerzo para apoyar a los países subdesarrollados, así como debe existir la colaboración entre países subdesarrollados.

La Cooperación Sur Sur en la práctica lleva décadas implementándose como expresión de la solidaridad entre países en desarrollo. Tomando como punto de partida el fin de la segunda guerra mundial, el primer acercamiento que supone una colaboración entre países en desarrollo se registra desde 1945, con el nacimiento de la Liga árabe y los

procesos de independencia en los países de Oriente Medio. Luego, en 1950 con la adopción del Plan Colombo por siete países del sudeste asiático.

Posteriormente la Conferencia de Bandung de 1955, con la participación de 29 países africanos y asiáticos marca un inicio del asociacionismo de los países en desarrollo, concretado en el Movimiento de los No Alineados (MNOAL). Este primer asociacionismo del MNOAL viene acompañado también por la creación de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) en 1964, del Grupo de los 77 (G77), el grupo más amplio de países en desarrollo en el ámbito de las Naciones Unidas, el cual buscó forjar una posición común para la construcción del marco en el que se llevaría a cabo el comercio internacional con vistas a lograr un mayor desarrollo de sus propios países, conseguir unas condiciones más justas a lo largo de ese proceso y reducir las brechas con los países económicamente más desarrollados en materia industrial, agrícola y económica.

Gráfica 1.3 Eventos que conceptualizaron e impulsaron la Cooperación Sur Sur enumeradas cronológicamente por décadas



Fuente: Cronología e historia de la Cooperación Sur Sur, Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur Sur, 2014, pág 9.

En 1974, la Asamblea General de las Naciones Unidas, aprobó “el establecimiento de una unidad especial que promoviese la cooperación técnica entre los países en desarrollo”, se cambió su nombre a Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur (UNOSSC) el 2 de abril de 2012 (Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur Sur, 2018).

Pese a la creación de la unidad de Cooperación Sur Sur que surge para promover las relaciones entre países subdesarrollados, la idea de la Cooperación Sur Sur comienza a tener una fuerte influencia sobre el desarrollo hasta finales de 1990, convirtiéndose en una estrategia por parte de los países subdesarrollados, países que enfrentan problemas comunes, que permitirá superarlos a partir de esfuerzos conjuntos, a través de mecanismos como: el intercambio comercial, el intercambio de experiencias exitosas, y la inclusión; y con esto lograr un mayor crecimiento y desarrollo económico. Convirtiéndose así en un amplio marco de colaboración entre países del sur en el ámbito político, económico, social, cultural, ambiental y tecnológico, todo ello se logra a través de compartir conocimiento, habilidades, experiencias y recursos. La reciente evolución de la Cooperación Sur-Sur ha conllevado al incremento del Comercio Sur-Sur, aumento de los flujos de inversión extranjera directa entre países del sur (SELA, s.f.).

Sin embargo, este comercio no había tenido mayor relevancia, sino, es hasta 1995 donde el comercio entre países subdesarrollados o economías en desarrollo y países emergentes (países que no son considerados desarrollados porque aún cuentan con indicadores socioeconómicos que reflejan niveles importantes de pobreza y desigualdad pero su PIB crece a un ritmo muy superior al del resto del mundo) aumentó, el comercio entre estos países para ese año representó el 10% del comercio mundial y en 2008 esa participación ascendió a casi el 20%.

Tomando de referencia los anteriores datos se puede afirmar que el comercio entre países subdesarrollados poco a poco representa una opción para incrementar los diferentes destinos de exportación, evitando que las exportaciones de estos países se encuentren concentradas en mercados de economías desarrolladas. Además, este tipo de comercio abre las puertas al establecimiento de relaciones comerciales y diplomáticas como: creación de convenios, tratados o acuerdos comerciales, así como: la Comunidad Andina (CAN), la Comunidad del Caribe (CARICOM), el Sistema de Integración de Centro América (SICA) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), además, de cooperaciones en financiamiento educación, infraestructura etc.

Por otra parte, es de considerar la creciente importancia no solo en los ámbitos de comercio sino en todos los ámbitos sociales, culturales, políticos, de financiamiento y cooperación, etc., de los países emergentes BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) considerados así por sus altos niveles de crecimiento económico y que aún

forman parte de los países subdesarrollados, volviéndose actores principales en la demanda de bienes tanto primarios como industriales.

Cabe mencionar que una de las características del Comercio Sur Sur es que permite transar productos de alto valor agregado, como productos tecnológicos y productos de la industria manufacturera, siendo una oportunidad para el intento de abandonar la dependencia de la exportación únicamente de productos primarios.

En conclusión, las temáticas desarrolladas en este apartado permiten conocer la situación actual de las relaciones económicas y comerciales entre El Salvador y China; asimismo, se precisan los conceptos, teorías e investigaciones realizadas que brindan una idea de cómo entender el actual patrón comercial y de cómo podrá comportarse en el futuro a efecto del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre estos países; no obstante, para analizar el patrón comercial es necesario calcular indicadores de comercio exterior que muestren una perspectiva más amplia y exacta de cómo se comporta el comercio entre ambos países y poder proyectar el comportamiento más preciso que tendrá dicho patrón.

Capítulo II: Posición y dinamismo comercial de El Salvador frente a República Popular China

En este capítulo se realiza un análisis de posición y dinamismo comercial empleando la metodología que establece la CEPAL (2008) para la construcción de indicadores a partir de variables macroeconómicas que ayuden a visualizar el comportamiento del comercio entre ambos países y que mediante los resultados se establezcan recomendaciones de política comercial ante el establecimiento de relaciones diplomáticas y posibles relaciones comerciales.

El análisis de posición comercial describe el intercambio de bienes de un país con un socio comercial, este se realiza a través de la evolución y estructura de las importaciones y exportaciones, considerando los tipos de productos y valores que se intercambian; así como el resultado de balanza y apertura comercial. En cambio, el análisis de dinamismo comercial se refiere al éxito o fracaso de la inserción de una industria en mercados extranjeros, a través de indicadores que demuestren los productos con potencial exportador; que identifiquen el grado de concentración o diversificación de la oferta exportable de El Salvador hacia China; definan el tipo de comercio entre industrias de distintos o similares sectores; demuestren como el crecimiento económico de China incide en las exportaciones de El Salvador hacia dicho mercado; e indicadores que determinen la similitud o diferencia que existe entre ambas estructuras de oferta exportable.

2.1. Posición comercial de El Salvador

La posición comercial es el nivel de internacionalización de una economía, la cual se mide a través de indicadores de posición comercial utilizando los principales datos de comercio exterior que corresponden a la cuenta corriente de la balanza de pagos, la balanza comercial, estructura y evolución de las exportaciones e importaciones, apertura comercial, concentración del nivel de productos y destino de productos.

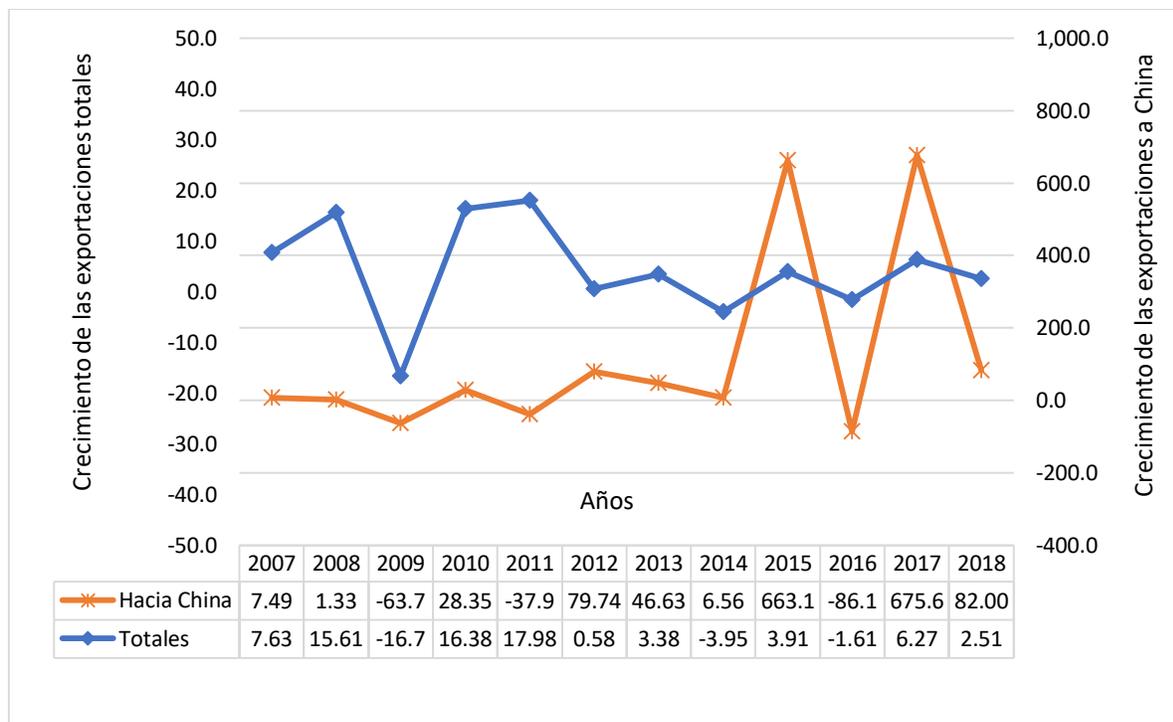
2.1.1. Evolución y estructura de las exportaciones de El Salvador hacia China

Las exportaciones de El Salvador hacia China durante el periodo 2007 - 2018 representaron en promedio el 0.29% del total de exportaciones de El Salvador (US\$15.53 millones) y ha mostrado una tendencia de crecimiento positivo reflejado en la Gráfica 2.1, aumentando a una tasa de 116.92% anual que ha provocado que pasen de representar el 0.11% de las exportaciones totales en 2007 (US\$3.62 millones) al 1.45% en 2018 (US\$85.89 millones). Las

exportaciones hacia China han presentado un mayor crecimiento en comparación a las exportaciones totales de El Salvador que solamente crecieron un 4.33% en promedio anual para el mismo periodo.

Esto se debió a que El Salvador levantó la reserva arancelaria en 2014 y China respondió con la misma política reduciendo los aranceles, esto ha permitido que en los últimos 4 años las exportaciones hacia China crecieran en promedio un 333.7% anual, a excepción de 2016, año en el que se experimentó una fuerte reducción del 86.1% de las exportaciones hacia China después de crecer a una tasa de 663.1% en 2015.

Gráfica 2.1 Comparativo de tasas de crecimiento (%) de las exportaciones totales de El Salvador con las exportaciones provenientes de China, periodo 2007 -2018



Fuente: elaboración con base en datos del BCR, años 2007-2018

Las variaciones drásticas que ha tenido el comportamiento de las exportaciones a China es resultado de la concentración de la oferta exportable pues el comportamiento lo ha determinado la variación de pocos o solo un producto a diferencia de una oferta exportable diversificada en la cual la disminución de la exportación de un producto es compensada por el aumento de otros bienes. Como se observa en el Cuadro 2.1 entre el 2007 al 2014 son 5 productos en promedio los que predominan dentro de las exportaciones salvadoreñas y conforman el 80% de las exportaciones totales, entre los cuales se mencionan: desperdicios y desechos de aluminio, papel o cartón Kraft crudo o corrugado, plásticos, desperdicios y

desechos de hierro y acero y polietileno; y del 2014 al 2018 se concentró en un solo producto, el azúcar; por tanto, se observa que el crecimiento ha presentado mayor volatilidad a medida que la oferta exportable se ha ido concentrando en un solo producto mientras que en promedio anual han sido 42 productos exportados hacia China, es decir, que 41 productos solo representan alrededor del 10% de las exportaciones hacia el país asiático.

En el periodo 2007-2014 los productos que se exportaron fueron en su mayoría desechos sólidos, cuya exportación se redujo por medidas que impuso China para reducir la importación de estos productos con el fin de disminuir la contaminación de desechos, lo que provocó un cambio radical en la oferta exportable de El Salvador.

Desde 2011 China implementó medidas para la administración de importaciones de residuos sólidos y fortalecer la supervisión y gestión de los residuos importados para evitar la entrada ilegal en el extranjero que incluían 9 prohibiciones, esto debido a que en el periodo de 2006-2010 China importó 270 millones de toneladas de residuos de materias primas. Dentro de estas medidas figura la prohibición a importar desechos sólidos que no se pueden utilizar como materia prima y desechos peligrosos; estos están enumerados en un catálogo de productos sujetos a prohibiciones de importación, tales como: las escorias, desechos y desperdicios de productos minerales (cobre y hierro), y de metales preciosos, desechos y desperdicios de aluminio, etc., razón por la cual se redujo el volumen de exportación hacia China de los desechos y desperdicios de cobre, aluminio, hierro y acero. En 2017 se incluyó a dicho catálogo los desechos y desperdicios de plásticos de polímeros de etileno.

A partir del año 2015 al 2018 el azúcar fue el principal producto de exportación llegando a representar el 89.44% (US\$76.53 millones) en el 2018, a excepción del 2016, esto fue debido al levantamiento de la reserva arancelaria mencionada anteriormente hacia la República Popular China ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) que permitió desvanecer los altos aranceles generales² del 125% que eran aplicados para el azúcar y se redujeron al 50% (arancel de nación más favorecida)³ desde 2014 (Arroyo, 2020).

² Los aranceles generales se aplican a los productos provenientes de países que no pertenecen a la OMC y con los que no se tiene un acuerdo comercial.

³ Arancel de nación más favorecida es un arancel normal no discriminatorio aplicado a las importaciones de países miembros de la OMC (excluye los aranceles preferenciales previstos en acuerdos de libre comercio y otros regímenes o aranceles aplicables en el marco de los contingentes).

Cuadro 2.1 Principales productos exportados por El Salvador hacia China, periodo 2007 – 2018⁴
(Participación porcentual)

Código	Productos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1701140000	Los demás azúcares de caña									86.61	4.23	81.49	89.44
7602000000	Desperdicios y desechos de aluminio	37.13	32.61	32.30	52.05	17.09	23.06	14.83	8.40				
4707100000	Papel o cartón kraft crudo o corrugado					3.63	30.27	42.19	35.03		42.25		
3915900000	De los demás plásticos		26.59	8.23	18.32	47.50	20.04	12.98			4.62		
7404000000	Desperdicios y desechos de cobre	38.58											
7204490000	Los demás desperdicios y desechos de hierro y acero			38.87	12.71	11.67							
3901200000	Polietileno de densidad superior o igual a 0.94							8.62	12.65		3.34		
2619000000	Escorias (excepto las granuladas), bataduras y demás desperdicios de la siderurgia	8.25	2.68										
7204300000	Desperdicios y desechos de hierro o acero estañados		7.16	7.61									
4403260000	La demás madera en bruto de coníferas								7.56		4.11		
4403990000	La demás madera en bruto								11.87				
6107120000	Ropa interior y prendas de punto para hombres o niños de fibras sintéticas o artificiales										8.55		
4403490000	La demás madera					2.41			7.83				
8480710000	Modelos para moldeo por inyección o compresión							7.01					
5208320000	Tejidos de algodón de ligamento tafetán de peso superior a 100 g/m2		4.80										
8415820000	Las demás máquinas y aparatos para acondicionamiento de aire con equipo de enfriamiento		4.62										
3915100000	Desechos y desperdicios de plástico de polímeros de etileno						7.83						
5903200000	Telas con poliuretano		3.58										
6110300000	Suéteres y similares de fibras sintéticas o artificiales										4.19		
6103430000	Trajes, conjuntos de punto para hombres o niños de fibras sintéticas										3.66		
4707300000	Papel o cartón obtenidos a partir de pasta mecánica (por ejemplo: diarios, periódicos e impresos similares)							3.29					
9001500000	Lentes de otras materias para gafas (anteojos)										3.16		
Total		83.96	82.05	87.02	83.08	82.30	81.20	85.63	83.36	86.61	81.41	81.49	89.44

Fuente: elaboración con base en datos de SIECA, años 2007-2018

⁴ Los espacios vacíos significan que los productos en ese año no formaron parte del 80% de las exportaciones hacia China.

Exportaciones salvadoreñas por países destino

China ocupó el décimo quinto lugar como destino de exportaciones salvadoreñas en el periodo de 2007- 2018. En el Cuadro 2.2, se observa que China no se encuentra dentro de los principales demandantes de los productos salvadoreños, ya que la participación promedio durante el periodo 2007-2014 fue de 0.33% y durante los años de 2015 a 2018 su participación fue mayor alcanzando en promedio el 0.80%.

El Salvador realiza la mayor parte de su comercio con los países que tiene acuerdos preferenciales, los cuales representaron en promedio el 84.49% de las exportaciones salvadoreñas totales, siendo Estados Unidos su principal demandante, así como los países miembros del Mercado Común Centroamericano. Mientras que China no forma parte de los principales socios a los que se destina el 80% de las exportaciones salvadoreñas.

**Cuadro 2.2 Exportaciones de El Salvador por país destino, periodo 2007-2018
(Participación porcentual)**

País	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
EE. UU	32.37	30.55	32.21	35.33	34.92	35.02	34.46	35.95	36.53	36.21	35.27	34.58
Guatemala	21.01	20.01	19.40	18.85	18.02	17.43	17.51	17.45	17.76	17.95	17.90	18.63
Honduras	17.00	18.55	18.04	16.70	16.38	17.84	18.05	17.81	17.71	18.30	17.50	18.95
Nicaragua	7.96	8.14	7.62	7.33	7.22	7.78	7.80	8.25	8.72	9.42	9.77	8.93
Costa Rica	5.50	5.46	4.93	4.85	5.24	5.65	5.64	5.92	5.90	6.01	5.94	5.71
Principales socios	83.84	82.71	82.20	83.06	81.78	83.72	83.46	85.38	86.62	87.89	86.38	86.80
China	0.17	0.15	0.07	0.07	0.04	0.07	0.10	0.11	0.80	0.11	0.82	1.45
Resto del mundo	16.0	17.14	17.73	16.87	18.18	16.21	16.44	14.51	12.58	12.00	12.80	11.75
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: elaboración con base en datos de SIECA, años 2007-2018

Algunas razones por las cuales China no participa como uno de los principales demandantes de las exportaciones salvadoreñas son: los principales productos que China importa del resto del mundo en 2017 según datos de *World Integrated Trade Solution* son bienes de capital. Por tanto, esto limita las exportaciones de El Salvador hacia dicho país, que exporta principalmente bienes de consumo y bienes intermedios, ocasionando una diferencia entre la oferta y la demanda que dificulta el comercio entre ambas naciones.

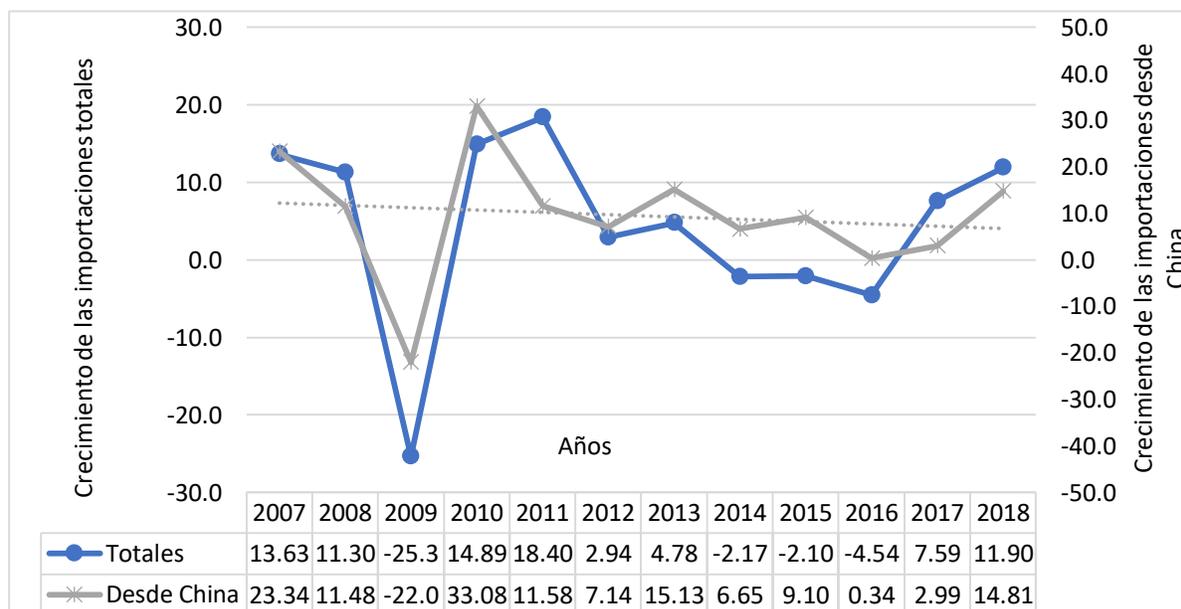
Además, los países de Sudamérica son productores de la mayor parte de materias primas demandadas por China, debido a su diversidad y abundancia de recursos naturales,

minerales, forestales, metales preciosos, entre otros. Mientras que El Salvador carece de abundantes recursos naturales.

2.1.2. Evolución y estructura de las importaciones de El Salvador desde China

Las importaciones desde China fueron en promedio US\$10,437.9 millones durante el periodo 2007-2018, representando el 9.6% del total de las importaciones salvadoreñas, creciendo a una tasa promedio anual de 9.47%, siendo este crecimiento más dinámico en comparación a las importaciones totales que crecieron a una tasa promedio del 4.61% anual para el mismo periodo (ver Gráfica 2.2).

Gráfica 2.2 Comparativo de tasas de crecimiento (%) de las importaciones totales de El Salvador con las importaciones provenientes de China, periodo 2007 -2018



Fuente: elaboración con base en datos de BCR, años 2007-2018

En un estudio realizado por la Red de Investigadores del Banco Central (REDIBACEN, 2019) en el que clasifica el número de empresas importadoras de El Salvador según tamaño (Grande, Mediana, Pequeña y Microempresa⁵), el 16.9% del total de empresas importadoras de El Salvador importan productos provenientes desde China (1,113 empresas), de éstas en su mayoría, es decir, el 59.5% son microempresas (662) como se observa en el cuadro 2.3.

⁵ Se excluyen los cuenta propia o autoempleo (ver anexo No 2.3) comprendidos como aquellos que no cuentan con trabajadores no remunerados y con ventas anuales menores a \$5,714.29

Cuadro 2.3 Empresas salvadoreñas importadoras desde China según tamaño, año 2017

Tipo de empresa	Número de empresas importadoras desde China	Participación de empresas importadoras desde China
Grande	98	8.81%
Mediana	73	6.56%
Pequeña	280	25.16%
Micro	662	59.48%
Total	1,113	100.00%

Fuente: elaboración con base en REDIBACEN 2019

Por otro lado, como se observa en el cuadro 2.4, los principales productos de importación de El Salvador provenientes de China son: teléfonos móviles y otras redes inalámbricas, con una participación de 8.88%, portátiles para tratamiento o procesamiento de datos con 2.63%; tejidos de punto con una participación de 2.47%, pero este ha presentado un decrecimiento significativo a lo largo del periodo, pasando de 8.08% en el 2007 a 1.37% para el 2018; calzados con suela (2.14%); motocicletas con motor de émbolo (1.70%); alambrón de hierro o acero sin alear (1.21%); abonos (sulfato de amonio) con 1.21%; aparatos de voz, imagen u otros datos (1.0%); monitores y proyectores (1.0%); y neumáticos de autobuses o camiones con una participación de 0.9%.

En comparación con el resto del mundo (ver anexo 2.1), es notorio el papel de China como país proveedor de portátiles para tratamiento o procesamiento de datos y teléfonos móviles y otras redes inalámbricas con una participación en promedio de 87.02% y 83.09% respectivamente desde el 2013 del total de las importaciones salvadoreñas de este producto.

**Cuadro 2.4 Principales productos de importación de El Salvador provenientes de China, periodo 2007 - 2018
(Participación porcentual)**

Código	Productos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Participación durante el periodo
8517120000	Teléfonos móviles y otras redes inalámbricas	0.85	1.28	5.67	6.32	2.37	2.28	11.92	13.63	11.14	9.93	9.80	9.25	8.88
8471300000	Portátiles para tratamiento o procesamiento de datos	0.16	0.24	0.37	0.87	1.30	1.38	4.97	3.25	3.20	2.87	2.43	3.02	2.63
6006220000	Tejidos de punto teñidos	8.08	5.79	8.64	3.89	3.41	2.23	1.70	2.04	1.68	1.86	1.44	1.37	2.47
6402999000	Calzados con suela	3.89	3.24	3.74	3.98	3.61	2.71	1.88	1.92	1.63	1.67	1.78	1.40	2.14
8711209000	Motocicletas con motor de embolo	0.73	0.91	1.26	1.09	1.52	2.37	1.77	1.53	1.47	1.95	1.67	2.32	1.70
7213912000	Alambrón de hierro o acero sin alear	2.37	2.79	0.50	0.00	0.00	0.00	1.29	1.87	1.53	1.44	1.06	0.89	1.21
3102210000	Abonos-sulfato de amonio	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.74	2.14	2.06	1.48	1.77	1.39	1.21
8517620000	Aparatos de voz, imagen u otros datos	0.01	0.16	0.11	0.18	0.15	0.35	1.36	1.09	1.18	1.33	1.18	1.49	1.00
8528729000	Monitores y proyectores	2.27	1.11	2.27	2.05	1.76	1.34	0.62	0.58	0.50	0.77	0.86	1.11	1.00
4011201000	Neumáticos de autobuses o camiones	0.62	0.57	1.06	0.85	1.11	1.30	0.79	0.78	0.97	1.05	0.98	0.79	0.90
	Resto de productos	81.02	83.89	76.37	80.76	84.77	86.04	72.95	71.18	74.65	75.65	77.05	76.97	76.85
	TOTAL	100												

Fuente: elaboración con base en datos de SIECA, años 2007-2018

Es evidente que en las importaciones desde China existe un claro predominio de productos industrializados, más específicamente en productos manufacturados con alto contenido tecnológico, esto debido a que el gobierno chino ha establecido políticas fiscales, industriales y monetarias expansionistas como incentivo a las empresas manufactureras, ocasionando que la inversión se dirija hacia este sector prevaleciendo sobre la agricultura (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018).

Además, China ha cambiado su política de producción y ha pasado de caracterizarse por producir artículos de bajo valor agregado intensivos en mano de obra a producir bienes de alto valor agregado, intensivos en capital y tecnología especialmente maquinaria, así como, acero.

La importación de productos primarios desde China es muy reducida debido a diversos factores, entre ellos se encuentran las barreras arancelarias y no arancelarias que impone China a los productos agrícolas, tales como, los contingentes a la exportación de los principales productos objeto de comercio de Estado como el algodón, arroz, maíz, tabaco y té; además, la prohibición a ciertos productos agrícolas que son aplicadas para reducir las exportaciones de productos que utilizan grandes cantidades de materias primas, bienes de bajo valor añadido o productos de uso intensivo de energía o contaminantes (OMC, 2008).

Por otro lado, la disminución continua de la producción agrícola en dicho país ha provocado que sea un importador neto de productos primarios desde 2004; según datos del Banco Mundial, en 2007 la agricultura de China representó el 10.3% del PIB y en 2017 el 7.9%, disminuyendo 2.4% en ese período. Y las importaciones de productos primarios fueron de US\$2.4 miles de millones en 2007 (25.4% del total de importaciones) creciendo hasta US\$5.8 miles de millones en 2017 (31.4% del total de importaciones).

Importaciones salvadoreñas por país de procedencia

Como muestra el cuadro 2.5 las importaciones salvadoreñas provienen principalmente de Estados Unidos, según datos de SIECA, las importaciones desde ese país representaron en promedio el 34.18% en el periodo de estudio, siendo los combustibles y cereales los principales productos de importación; Guatemala se ubicó como el segundo proveedor de bienes con un promedio del 10.08% con los productos energía eléctrica y aguas ,incluidas el agua mineral y gaseada, con adición de azúcar u otro edulcorante o aromatizada; en tercer lugar, China con el 9.07%, siendo los principales productos los teléfonos móviles y otras redes inalámbricas, y máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de

datos, portátiles; México con el 8.27% con productos como petróleo crudo, monitores y proyectores; Honduras representó el 3.66% con productos como prendas, complementos y tejidos de punto; Costa Rica el 2.87%; Nicaragua 2.36%; Japón el 2.08%; Brasil 1.78%; y Alemania con el 1.71%.

Cuadro 2.5 Importaciones de El Salvador según país de procedencia, período 2007-2018 (Participación porcentual)

País	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
EE. UU	32.51	31.92	34.48	35.09	36.93	36.80	34.39	35.84	33.74	32.48	32.73	33.28
Guatemala	9.37	9.06	11.10	10.26	10.50	10.33	8.72	10.25	10.36	10.36	10.27	10.33
China	4.68	5.05	4.42	5.51	5.34	5.59	10.80	11.95	13.40	14.14	13.82	14.14
México	10.87	10.13	8.07	9.40	7.92	7.25	7.26	7.14	7.56	7.77	7.80	8.06
Honduras	2.90	3.12	3.99	3.69	4.05	3.80	3.76	3.72	3.84	3.80	3.64	3.58
Costa Rica	3.14	2.98	3.35	3.34	3.14	3.10	2.78	2.61	2.58	2.58	2.51	2.37
Nicaragua	2.09	2.20	2.91	2.33	2.10	2.20	2.02	2.11	2.48	2.71	2.70	2.45
Japón	2.33	2.15	1.49	1.90	2.23	1.77	2.28	2.10	2.14	2.28	2.22	2.05
Brasil	2.74	2.54	2.06	1.50	1.43	1.47	1.36	1.59	1.78	1.87	1.68	1.32
Alemania	1.68	1.81	1.58	1.64	1.42	1.55	1.77	1.73	2.06	1.85	1.80	1.61
Ecuador	3.51	3.73	3.32	3.26	2.74	1.96	0.77	0.48	0.17	0.45	0.56	1.05
Corea del Sur	1.20	1.32	0.85	1.06	1.25	1.53	2.06	1.91	1.96	1.77	2.32	2.04
Colombia	1.07	1.55	1.39	1.09	1.96	3.44	1.49	1.00	1.06	1.30	1.36	1.22
Venezuela	1.17	2.25	1.45	1.69	2.49	2.22	2.75	1.86	0.89	0.75	0.38	0.10
Total	79.25	79.80	80.45	81.76	83.51	83.02	82.24	84.29	84.02	84.11	83.79	83.62

Fuente: elaboración con base en datos de SIECA, años 2007-2018

Con respecto a las importaciones salvadoreñas totales durante el periodo de análisis, China ha incrementado su participación en comparación a los demás países, en 2007 fue del 4.68% y 14.14% en 2018 creciendo 9.46 puntos porcentuales; asimismo, los países de Centroamérica como Guatemala, Honduras y Nicaragua han destinado un mayor volumen de sus productos hacia El Salvador creciendo 0.96, 0.68 y 0.36 puntos porcentuales respectivamente.

Sin duda el cuadro muestra que China es el país que más ha crecido en cuanto a su participación en las importaciones salvadoreñas, aun cuando previo al 2018 no se contaban con relaciones diplomáticas, los productos chinos han sido cada vez más demandados por El Salvador, principalmente por los bajos costos de los bienes, provocando que los productos chinos estén desplazando los de otros países en el mercado

tecnológico, textil, metales, productos químicos e incluso productos salvadoreños principalmente prendas de vestir.

Debido al significativo crecimiento de China en la región, ha desplazado a Estados Unidos en productos tales como teléfonos móviles, máquinas para el procesamiento de datos y portátiles, aparatos para la recepción, conversión, emisión y transmisión o regeneración de voz, imagen u otros datos y a México específicamente en teléfonos móviles según datos de la SIECA.

En cuanto a las importaciones de El Salvador provenientes del Mercado Común Centroamericano (MCCA), los países miembros han incrementado su participación como parte de las importaciones salvadoreñas; ésta integración por el momento no se ha visto afectada por las importaciones provenientes de China debido al tipo de productos que se intercambian en estas economías, en el caso de Costa Rica, único país miembro del cual las importaciones salvadoreñas han disminuido, según datos de SIECA, los productos en los que se observa una disminución no han sido reemplazados por importaciones provenientes de China.

El Salvador presenta una baja intensidad tecnológica en su producción, esta se entiende como la capacidad de innovación de las empresas o de adaptar tecnología importada para incorporarla a los productos y servicios que exporta. Esto se evidencia en la demanda de El Salvador por productos con alto contenido tecnológico provenientes de otros países. La causa de esto se debe a que las empresas pertenecientes a los sectores tecnológicos predominantes en la economía se caracterizan por utilizar estrategias de reducción de costos con el objetivo de disminuir precios, proveyéndoles de alternativas de competencia ante la poca diferenciación de sus productos. Estas presiones sobre las estructuras de costos, una mano de obra poco calificada y la participación de empresas pequeñas, sugieren la existencia de contratos laborales orientados a la adquisición de mano de obra de bajo precio (BCR, 2010).

Las importaciones de El Salvador desde China, están concentradas en máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imagen y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos; reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas máquinas o aparatos; conformando el 35.04% del valor importado desde China en el periodo de estudio. Esta estructura de importaciones

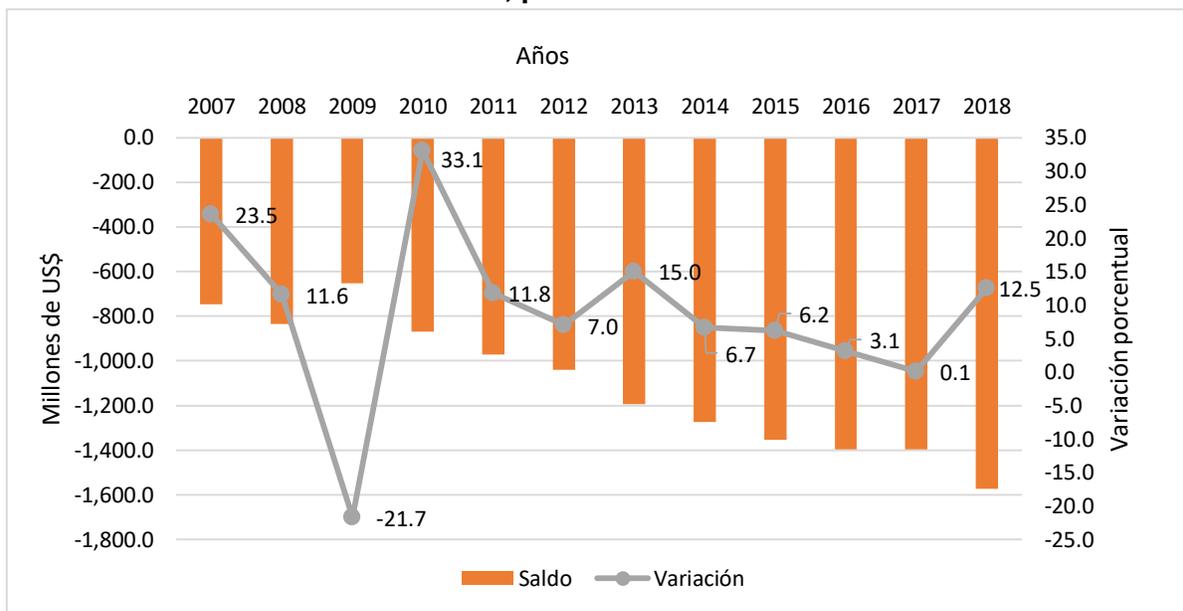
refleja una escasez de industrias innovadoras y con alta intensidad tecnológica en El Salvador.

2.1.3. Balanza y apertura comercial

Balanza Comercial

Es notorio que a lo largo del periodo en estudio el intercambio comercial entre El Salvador y China ha experimentado un déficit en la balanza comercial de El Salvador, creciendo a una tasa del 9.08% anual (Gráfica 2.3) esto debido a la diferencia de bienes que se intercambian. El Salvador importa productos con mayor valor agregado principalmente maquinaria, aparatos electrónicos y equipo de alta tecnología mientras que El Salvador se concentra principalmente en azúcar.

Gráfica 2.3 Saldo y variación porcentual de la Balanza Comercial de El Salvador con China, periodo 2007-2018



Fuente: elaboración con base en datos de BCR y CEPAL, años 2007-2018

Además, las cantidades que se intercambian también juegan un papel importante, en el último año, las exportaciones ascendieron a 222 millones de kilogramos mientras que sus importaciones provenientes del país asiático ascendieron a los 680 millones de kilogramos, es decir, que por cada kilogramo vendido se consumen tres kilogramos de dicho país. Contrastando las cantidades en valores monetarios de este intercambio para el 2018 se importaron US\$1,657.9 millones, mientras que solamente se exportaron US\$85.6 millones en ese mismo año, es decir, que por cada dólar exportado hacia China se importaron \$19.4 dólares, esto evidencia que aunque las exportaciones presenten tasas de crecimiento

mucho más dinámicas que las importaciones, el valor de las exportaciones solo logran cubrir el 5.16% del total importado, lo que incentiva a profundizar el déficit en la balanza comercial.

Debido a que el azúcar es el producto más exportado hacia China y que para 2018 llegó a representar el 89.44% del total de exportaciones hacia dicho país, es importante comparar el saldo de la balanza comercial incluyendo y excluyendo las exportaciones de azúcar, así como las variaciones del saldo comercial en ambos casos (ver anexo 2.2). A partir de 2014 se observa el impacto de las exportaciones de este producto respecto al saldo de la balanza comercial, sin embargo, su efecto en la balanza comercial con China es reducido.

El saldo de la balanza de pagos se ve claramente afectado por el resultado de la balanza comercial, la cual registra el comercio exterior de las mercancías; en 2018 el déficit de cuenta corriente creció 22% respecto a 2017. Sin embargo, el ingreso secundario ayuda a amortiguar el déficit en cuenta corriente principalmente por las remesas familiares, ya que las remesas absorben aproximadamente el 90.4% del déficit de la subcuenta bienes. De esta manera son las transacciones de los trabajadores del exterior las que amortiguan el consumo salvadoreño, reflejando así un déficit en cuenta corriente (US\$1,241.75 millones) de solo el 5.5% con respecto al PIB, mientras el déficit en la cuenta bienes (US\$5,936.16 millones) representó 26.3% del PIB en 2018.

El alto déficit en balanza de pagos originado por la balanza comercial en cuenta corriente conllevan a incrementar el endeudamiento con el resto del mundo para buscar un equilibrio, sin embargo, esto origina otra serie de problemas como: una insuficiencia de divisas para atender sus pagos exteriores, ocasionándose así presiones devaluatorias, subidas de tipos de interés y consecuentemente una caída de su crecimiento económico de intensidad proporcional al aumento del coste del servicio de su deuda exterior.

Ante el rápido crecimiento del déficit en balanza comercial, el establecimiento de relaciones diplomáticas podría o bien reducirse en la medida que se logren acuerdos y se lleven a cabo estrategias enfocadas al impulso de exportaciones, sin embargo, es de considerar que las relaciones entre países con grandes asimetrías por tamaño, competitividad, brechas tecnológicas y en costes, tienden a presentar un desbalance y en la medida que se amplía el comercio, el déficit para el país más atrasado va aumentando, por tanto el déficit con China cada vez será mayor mientras no se diversifiquen las exportaciones salvadoreñas, pero dado las características de ambos países, siempre existirá un desbalance importante en la balanza comercial (Corleto, 2020).

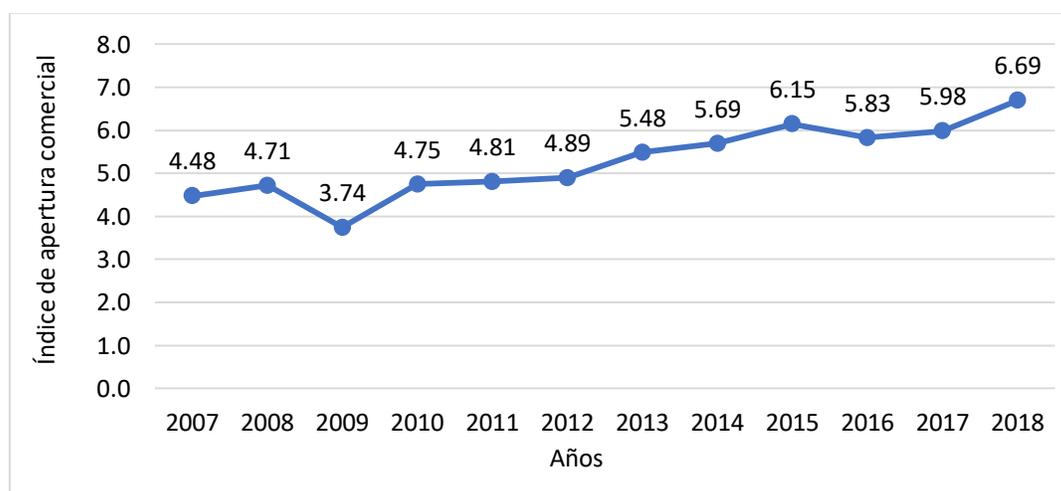
Por tanto, mientras no se consiga acelerar sustancialmente el incremento tendencial de la productividad y reorientar con ello el patrón productivo y exportador hacia actividades de tecnología alta y países de elevado crecimiento, nuestra competitividad continuará erosionándose y nuestro déficit exterior aumentando (Feito, 2006).

Coeficiente de Apertura Comercial

Este coeficiente mide el peso relativo de comercio en la producción⁶ considerando que una economía contará con un mayor volumen de transacciones comerciales con el resto de países socios cuando mayor sea su grado de apertura, es decir, cuanto mayor sea la participación de la suma de las exportaciones más las importaciones sobre la producción nacional a precios corrientes (López, 2014), también se utiliza para medir la diferencia entre la actividad económica dedicada al mercado interno y la actividad económica orientada al comercio exterior.

Para el año 2018 el coeficiente de apertura comercial para El Salvador fue de 68.06%, es decir que el volumen de transacciones comerciales que el país obtuvo con el resto del mundo representó el 68% del PIB, dicho de otra manera, la producción total de El Salvador está dirigida en 68% al mercado externo, mientras que el 32% de la producción nacional fue dirigida al mercado local.

Gráfica 2.4 Grado de Apertura Comercial (%) de El Salvador con República Popular China, período 2007-2018



Fuente: elaboración con base en datos de BCR y CEPAL, años 2007-2018

⁶ Se define como el porcentaje que representan los flujos del comercio exterior exportaciones (X) e importaciones (M) en el total del PIB.

La apertura comercial de El Salvador con China ha incrementado 2.21 puntos porcentuales a lo largo del periodo en estudio, pasando de una apertura de 4.48% en 2007 a 6.69% en 2018, en promedio el coeficiente de apertura ha sido 5.20%.

El Salvador puede llegar a desarrollar una alta dependencia comercial de China a medida que crezcan las importaciones como las exportaciones, a tal grado de ser vulnerables a los cambios en la economía China que puedan afectar el costo de los productos importados y la demanda de los productos salvadoreños, compartiendo dicha dependencia con Estados Unidos, pero a menor grado dado que, en el caso de Estados Unidos, no solo es dependencia comercial, sino es el país extranjero en que habitan más salvadoreños, provocando un flujo de remesas que son clave para el crecimiento y desarrollo del país, y aunado a esto El Salvador es un país dolarizado, cuya moneda se rige por la política monetaria de Estados Unidos.

2.2. Dinamismo comercial

El dinamismo comercial hace referencia al éxito o fracaso de la inserción comercial de una industria en mercados extranjeros (Observatorio V. Argentino, 2020), para analizar este dinamismo se utilizan indicadores como: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR) que permite conocer las industrias con ventajas o desventajas ante el intercambio comercial; Herfindahl - Hirschmann (IHH) el cual mide el grado de diversificación y concentración de productos; Índice de Grubel-Lloyd (IGLL) caracteriza el tipo de comercio a través de los bienes que se intercambian; el Índice de Entorno Comercial (IEC) mide la incidencia del crecimiento del socio comercial en la dinamización de las exportaciones; y el índice de similitud (IS) que se utiliza para conocer el grado de similitud de la oferta exportable de dos países. Para el análisis de datos se toma como referencia los productos que conforman el 80% de las exportaciones e importaciones del intercambio con China.

2.2.1. Índice de Ventajas comparativas reveladas (IVCR)

Los resultados al calcular este índice se muestran en el cuadro 2.6, en el cual se detallan los productos con IVCR positivo, es decir, productos en que El Salvador cuenta con una ventaja comparativa ante el mercado chino, o sectores con potencial de insertarse en el mercado chino. Las partidas arancelarias en las que se obtiene una ventaja comparativa son las siguientes:

Cuadro 2.6 Partidas arancelarias con ventaja comparativa (IVCR positivo) ante el intercambio comercial con República Popular China, año 2018

No	Código	Partida arancelaria	IVCR
1	4403250000	La demás madera en bruto de conífera cuya mayor dimensión de la sección transversal sea superior o igual a 15 cm	0.945
2	4403490000	La demás madera en bruto, incluso descortezada, madera, carbón vegetal y manufacturas de madera.	0.787
3	2619000000	Escorias (excepto las granuladas), batidoras y demás desperdicios de la siderurgia, materiales metalíferos, escorias y cenizas.	0.590
4	1701140000	Los demás azúcares de caña, azúcares y artículos de confitería.	0.483
5	1701990000	La demás azúcar de caña, de remolacha y sacarosa	0.163
6	4707100000	Papel o cartón Kraft crudo o de papel o cartón corrugado, desperdicios y desechos de papel o cartón para reciclar.	0.159
7	4707300000	Papel o cartón obtenidos principalmente a partir de pasta mecánica (por ejemplo: diarios, periódicos e impresos similares)	0.023
8	7322190000	Los demás radiadores para calefacción central, manufacturas de fundición, hierro y acero.	0.019
9	3915900000	De los demás plásticos y sus manufacturas, desechos, desperdicios y recortes, de plástico.	0.014
10	5402470000	Los demás hilados de filamentos sintéticos, tiras y formas similares de materia textil.	0.013
11	6101300000	Abrigos y similares de punto para niños y hombres de fibras sintéticas o artificiales	0.007
12	5402460000	Los demás hilados de filamento sintéticos de poliésteres parcialmente orientados	0.004
13	0901113000	Café oro, café, té, yerba mate y especias, cascara y cascarilla de café.	0.004
14	0602100000	Las demás plantas vivas (incluidas sus raíces) y productos de la floricultura esquejes sin enraizar e injertos	0.001

Fuente: elaboración con base en datos de SIECA, año 2018

Los 14 productos con ventaja comparativa revelada pertenecen de forma agregada a 5 grandes grupos: azúcares y artículos de confitería; pasta de madera o de las demás materias fibrosas celulósicas, papel o cartón; café, té, yerba mate y especias, minerales metalíferos, escorias y cenizas; plantas vivas y productos de la floricultura. Por tanto, es en dichos productos que se deberían realizar esfuerzos para fomentar su producción y facilitar su exportación, ya que se obtienen un saldo de balanza comercial positivo en cada uno de estos productos en el intercambio comercial.

Sin embargo, como se muestra en el Cuadro 2.7, la ventaja comparativa de los productos que conforman el 80% de las exportaciones hacia China ha variado a lo largo de los años cambiando la estructura de la oferta exportable y concentrando cada vez más la ventaja en menos productos. Durante el periodo, 2007-2011 (color amarillo) la ventaja de exportación

hacia China de El Salvador se encontraba en cobre, desperdicios de la siderurgia y aluminio y en menor medida en plástico, hierro o acero, entre 2012 y 2014 (color verde) la ventaja se concentró principalmente en papel o cartón Kraft y en algunos productos de plástico, en 2014 (color azul) la ventaja se concentró en algunos productos de madera, carbón vegetal y manufacturas de madera, es a partir de 2015 (color anaranjado) que la ventaja se encuentra concentrada únicamente en el azúcar de caña.

Cuadro 2.7 Evolución del Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR), periodo 2007-2018⁷

Código	Producto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
7404000000	Desperdicios y desechos de cobre	0.44											
2619000000	Escorias (excepto las granuladas), bataduras y demás desperdicios de la siderurgia	0.40	0.12										
7602000000	Desperdicios y desechos de aluminio	0.13	0.15	0.08	0.09	0.01	0.04	0.04	0.02				
3915900000	De los demás plásticos		0.36	0.05	0.10	0.08	0.07	0.06			0.05		
7204300000	Desperdicios y desechos de hierro o acero estañados		0.04	0.30									
5208320000	Tejidos de algodón de ligamento tafetán, de peso superior a 100 g/m2		0.67										
8415820000	Las demás máquinas y aparatos para acondicionamiento de aire con equipo de enfriamiento		0.22										
5903200000	Telas con poliuretano		-0.94										
7204490000	Los demás desperdicios y desechos de hierro y acero			0.17	0.03	0.01							
4707100000	Papel o cartón Kraft crudo o de papel o cartón corrugado					0.01	0.18	0.33	0.34		0.38		
3915100000	Desechos y desperdicios de plástico de polímeros de etileno						0.13						
3901200000	Polietileno de densidad superior o igual a 0.94							0.01	0.01		0.00		
8480710000	Modelos para moldeo por inyección o compresión							-0.07					
4403990000	Las demás maderas en bruto								0.82				
4403490000	La demás madera								0.11				
4403260000	La demás madera en bruto de coníferas								0.83		0.96		
1701140000	Los demás azúcares de caña									0.21	0.00	0.20	0.48
6107120000	Ropa interior y prendas de punto para hombres o niños de fibras sintéticas o artificiales										0.00		
6110300000	Suéteres y similares de fibras sintéticas o artificiales										0.00		
6103430000	Trajes, conjuntos de punto para hombres o niños de fibras sintéticas										-0.01		
4707300000	Papel o cartón obtenidos principalmente a partir de pasta mecánica (por ejemplo: diarios, periódicos e impresos similares)										0.17		
9001500000	Lentes de otras materias para gafas (anteojos)										0.04		

Fuente: elaboración con base en datos de SIECA, años 2007-2018

⁷ -Los espacios vacíos significan que los productos en ese año no formaron parte del 80% de las exportaciones hacia China.

-Las líneas de color gris representan productos que formaron parte del 80% de productos exportados hacia china pero que cuentan con desventaja comparativa

2.2.2. Índice de Concentración/Diversificación Herfindahl - Hirschmann (IHH)

Como se observa en el cuadro 2.8, el índice IHH en 2007 fue de 0.39 el cual ha ido incrementando llegando a ser 1 en 2018, dicho índice muestra una clara concentración de las exportaciones hacia China, ya que son 5 productos en promedio anual que explican la concentración del índice. Siendo los años más concentrados el 2015, 2017 y 2018, con índices igual a uno, esto debido a que el azúcar representa más del 80% de las exportaciones dirigidas hacia China.

El segundo producto que ha concentrado la participación dentro de la composición de la cesta exportadora hacia China son los desperdicios y desechos de aluminio con un valor promedio de participación de 0.13, evidenciando una concentración moderada, durante el periodo 2007 - 2014, este producto se encuentra dentro de los más beneficiados en América Latina y el Caribe por el auge de la demanda inducido por el crecimiento de la economía China, siendo de los 5 principales productos de exportación hacia China, esto debido al proceso de industrialización, urbanización y mejoramiento de la infraestructura que se tradujo en un rápido aumento de la demanda de China de metales, incluidos el cobre, el aluminio y el hierro (Osvaldo, Herreros, Inoue, Mulder, & Ludeña, 2015).

El papel o cartón Kraft crudo o de papel o cartón corrugado es el tercer producto que concentran las exportaciones hacia China con una participación promedio de 0.17 a lo largo del periodo de estudio. Sin embargo, al igual que desperdicios y desechos, de aluminio este se encuentra dentro de los 5 principales productos de exportación hacia China (Rosales et al., 2015).

Como resultado el IHH muestra que el 80% de la oferta exportable de El Salvador durante el periodo de estudio se encuentra altamente concentrada, ya que sus valores son mayores a 0.18, con una concentración promedio de 0.31, siendo los años más concentrados 2015, 2017 y 2018, esto debido a que el azúcar tiene un IHH igual a 1.

Cuadro 2.8 Índice de concentración y diversificación (Herfindahl- Hirschman) de las exportaciones salvadoreñas hacia China, periodo 2007-2018⁸

Código	Productos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1701140000	Los demás azúcares de caña									1.00	0.00	1.00	1.00
7602000000	Desperdicios y desechos de aluminio	0.20	0.16	0.14	0.39	0.04	0.08	0.03	0.01				
4707100000	Papel o cartón Kraft crudo o corrugado					0.00	0.14	0.24	0.18		0.27		
3915900000	De los demás plásticos		0.11	0.01	0.05	0.33	0.06	0.02			0.00		
7404000000	Desperdicios y desechos de cobre	0.21											
7204490000	Los demás desperdicios y desechos de hierro y acero			0.20	0.02	0.02							
3901200000	Polietileno de densidad superior o igual a 0.94							0.01	0.02		0.00		
2619000000	Escorias (excepto las granuladas), batiduras y demás desperdicios de la siderurgia	0.01	0.00										
7204300000	Desperdicios y desechos de hierro o acero estañados		0.01	0.01									
4403260000	La demás madera en bruto de coníferas								0.01		0.00		
4403990000	La demás madera en bruto								0.02				
6107120000	Ropa interior y prendas de punto para hombres o niños de fibras sintéticas o artificiales										0.01		
4403490000	La demás madera					0.00			0.01				
8480710000	Modelos para moldeo por inyección o compresión							0.01					
5208320000	Tejidos de algodón de ligamento tafetán de peso superior a 100 g/m2		0.00										
8415820000	Las demás máquinas y aparatos para acondicionamiento de aire con equipo de enfriamiento		0.00										
3915100000	Desechos y desperdicios de plástico de polímeros de etileno						0.01						
5903200000	Telas con poliuretano		0.00										
6110300000	Suéteres y similares de fibras sintéticas o artificiales										0.00		
6103430000	Trajes, conjuntos de punto para hombres o niños de fibras sintéticas										0.00		
4707300000	Papel o cartón obtenidos a partir de pasta mecánica (por ejemplo: diarios, periódicos e impresos similares)										0.00		
9001500000	Lentes de otras materias para gafas (anteojos)										0.00		
IHH		0.39	0.25	0.32	0.44	0.37	0.26	0.28	0.21	1.00	0.26	1.00	1.00

Fuente: elaboración con base en datos de SIECA, años 2007-2018

⁸ Los espacios vacíos significan que los productos en ese año no formaron parte del 80% de las exportaciones hacia China. Los espacios con valor igual a cero son productos que forman parte del 80% de exportación, pero el resultado del índice fue cero.

2.2.3. Índice de Grubel-Lloyd (IGLL)

Para el caso del comercio de El Salvador con China, como se observa en el Cuadro 2.9, los resultados del IGLL reflejan un comercio de sectores de actividades diferentes, es decir, un comercio interindustrial apoyado en los productos:

- a) Azúcar de Caña
- b) Desperdicios y desechos de aluminio
- c) Papel o cartón Kraft crudo o de papel o cartón corrugado
- d) Escorias (excepto las granuladas), batiduras y demás desperdicios de la siderurgia

Para el año 2008, las exportaciones hacia China de productos de los demás plásticos, presentó un índice entre $0.10 < IGLL < 0.33$, es decir, un producto con potencial comercio intraindustrial, sin embargo, para los años posteriores, su participación ha disminuido dentro de las exportaciones salvadoreñas hacia China.

El índice refleja 6 productos con indicios de comercio intraindustrial dentro del periodo de estudio, es decir, que el comercio de estos productos entre El Salvador y China está caracterizado por la existencia simultánea de importaciones y exportaciones dentro de un mismo sector los cuales son:

- a) Polietileno de densidad superior o igual a 0.94 (para los años 2014 y 2016)
- b) Ropa interior y prendas de punto para hombres o niños de fibras sintéticas o artificiales (2016)
- c) Modelos para moldeo por inyección o compresión (2013)
- d) Tejidos de algodón de ligamento tafetán de peso superior a 100 g/m² (2008)
- e) Las demás máquinas y aparatos para acondicionamiento de aire con equipo de enfriamiento (2008)
- f) Telas con poliuretano (2008)

Por tanto, el tipo de comercio de la oferta exportable analizada que se mantiene con China es un comercio entre sectores de actividades diferentes, es decir, exporta materias primas e importa productos con mayor contenido industrial, ya que más del 76% de los IGLL es menor a 0.10. Aun cuando, hay productos con indicios de comercio simultáneo de importaciones y exportaciones dentro de un mismo sector, tales como polietileno de densidad superior o igual a 0.94, fibras sintéticas o artificiales, molde para moldeo por inyección o compresión, entre otros.

Cuadro 2.9 Índice Grubel-Lloyd en las exportaciones de El Salvador hacia China, periodo 2007-2018⁹

Código	Productos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1701140000	Los demás azúcares de caña									0.00	0.00	0.00	0.00
7602000000	Desperdicios y desechos de aluminio	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
4707100000	Papel o cartón Kraft crudo o corrugado					0.00	0.00	0.00	0.00		0.00		
3915900000	De los demás plásticos		0.33	0.21	0.00	0.00	0.06	0.02			0.03		
7404000000	Desperdicios y desechos de cobre	0.00											
7204490000	Los demás desperdicios y desechos de hierro y acero			0.00	0.00	0.00							
3901200000	Polietileno de densidad superior o igual a 0.94							0.00	0.44		0.62		
2619000000	Escorias (excepto las granuladas), batiduras y demás desperdicios de la siderurgia	0.00	0.00										
7204300000	Desperdicios y desechos de hierro o acero estañados		0.00	0.00									
4403260000	La demás madera en bruto de coníferas								0.00		0.00		
4403990000	La demás madera en bruto								0.00				
6107120000	Ropa interior y prendas de punto para hombres o niños de fibras sintéticas o artificiales										0.95		
4403490000	La demás madera					0.00			0.00				
8480710000	Modelos para moldeo por inyección o compresión							0.68					
5208320000	Tejidos de algodón de ligamento tafetán de peso superior a 100 g/m2		0.43										
8415820000	Las demás máquinas y aparatos para acondicionamiento de aire con equipo de enfriamiento		0.86										
3915100000	Desechos y desperdicios de plástico de polímeros de etileno						0.00						
5903200000	Telas con poliuretano		0.56										
6110300000	Suéteres y similares de fibras sintéticas o artificiales										0.54		
6103430000	Trajes, conjuntos de punto para hombres o niños de fibras sintéticas										0.66		
4707300000	Papel o cartón obtenidos a partir de pasta mecánica (por ejemplo: diarios, periódicos e impresos similares)										0.00		
9001500000	Lentes de otras materias para gafas (anteojos)										0.47		

Fuente: elaboración con base en datos de SIECA, años 2007-2018

⁹ Los espacios vacíos significan que los productos en ese año no formaron parte del 80% de las exportaciones hacia China. Los espacios con valor igual a cero son productos que forman parte del 80% de exportación, pero el resultado del índice fue cero.

2.2.4. Índice de Entorno comercial (IEC)

En el cuadro 2.10 se obtuvo el IEC para los años 2007 a 2018, el cual muestra el impacto que tuvo el crecimiento económico de China sobre la demanda de productos salvadoreños; las exportaciones de El Salvador a ese país crecieron, por efecto del crecimiento económico de China 0.02% en 2007 y 0.10% en 2018 según el IEC, registrando en promedio un IEC anual de 0.02%.

En ese sentido, el índice demuestra que la variación en la actividad económica de China tiene poca incidencia en la demanda de exportaciones salvadoreñas, por tanto, no es un factor predominante para la variación de las exportaciones.

Además, el crecimiento de China se ha reducido en la última década, asimismo, en esos años las exportaciones salvadoreñas hacia China han experimentado crecimientos significativos, específicamente en los años 2015 y 2017 con 663.11% y 675.63% respectivamente. Por lo tanto, el mayor aumento de las exportaciones no se debe al crecimiento económico de China, sino a la eliminación de las barreras arancelarias en 2014.

Cuadro 2.10 Índice de Entorno Comercial (IEC) para El Salvador periodo 2007-2018

Años	Crecimiento PIB de China (En porcentaje)	Participación de las exportaciones salvadoreñas hacia China en las exportaciones hacia los principales socios comerciales de El Salvador* (En porcentaje)	IEC
2007	14.23	0.17	0.02
2008	9.65	0.15	0.01
2009	9.40	0.07	0.01
2010	10.64	0.07	0.01
2011	9.55	0.04	0.00
2012	7.86	0.07	0.01
2013	7.77	0.10	0.01
2014	7.30	0.11	0.01
2015	6.91	0.80	0.06
2016	6.74	0.11	0.01
2017	6.76	0.82	0.06
2018	6.60	1.45	0.10

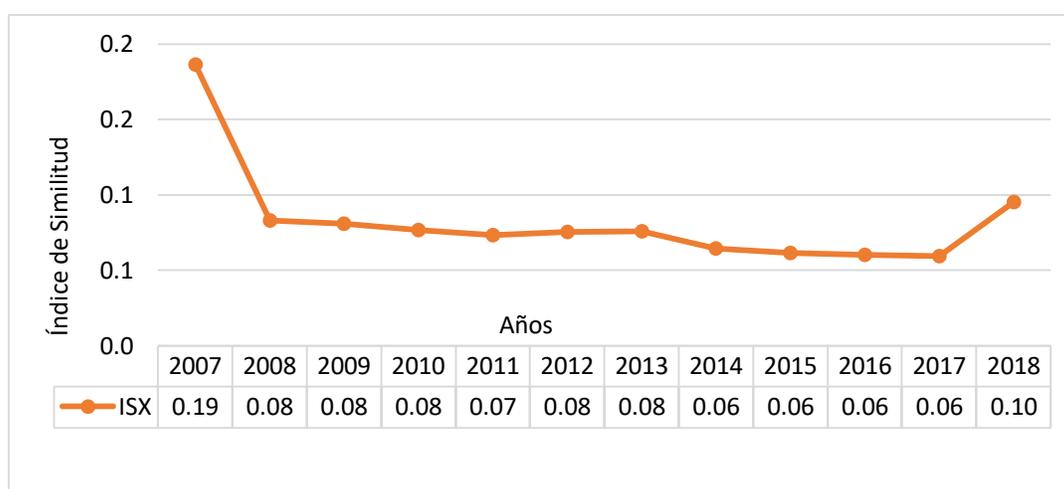
Fuente: elaboración con base en datos de BM y SIECA, años 2007-2018

*Los principales socios que constituyen el 80% de los destinos de las exportaciones salvadoreñas son Estados Unidos, Honduras, Guatemala, Nicaragua y Costa Rica.

2.2.5. Índice de Similitud (IS) de la oferta exportable

La gráfica 2.5 presenta el Índice de Similitud (IS) durante el período 2007-2018, la cual indica que el IS fluctuó entre 0.19 y 0.06 siendo en promedio 0.08 anual que tiende a acercarse más un IS=0; estos resultados indican que El Salvador tiene una estructura de exportaciones muy diferente de las exportaciones de China y refleja la poca competencia que existe entre ambos países en mercados internacionales al exportar diferentes tipos de productos.

Gráfica 2.5 Índice de Similitud de Exportaciones (ISX) entre El Salvador y China, periodo 2007-2018



Fuente: elaboración con base en datos de Comtrade, años 2007-2018

Las mayores variaciones de este índice fueron en los años 2008 y 2018; en el año 2008 el IS bajó 11 puntos debido a que China no exportó al mundo productos como; otros artículos de plástico, acumuladores eléctricos, tejidos de punto o ganchillo y productos planos de hierro o acero sin revestimiento, productos en los cuales presentaban mayor similitud en el año 2007.

En 2018 el IS aumentó 4 puntos con respecto al año anterior debido a que China exportó productos tales como: tejidos de punto o ganchillo; vajillas, utensilios de cocina, otros artículos para el hogar y artículos de tocador; papel de aluminio (incluso impreso o respaldado con papel y cartón); y prendas y accesorios de vestir para bebés, de punto o ganchillo, los cuales no eran productos similares en 2017.

Los productos similares que exporta tanto El Salvador como China al mundo, en los cuales existe una competencia en el acceso a los mercados internacionales a lo largo del

periodo, son productos del sector textil y de confección debido a las características que comparten ambos países, por ejemplo, existe una alta concentración de empresas en dicho sector, dado que son países con gran densidad poblacional y abundante mano de obra barata, por lo que los gobiernos otorgan incentivos a empresas del sector para absorber la mano de obra excesiva. En El Salvador se brindan incentivos como exenciones y exoneraciones fiscales en zonas francas y recintos fiscales y en China las industrias textiles y de confección contaron con un programa de subvención para la exportación de productos textiles (2009-2012) (OMC, 2014).

Por lo tanto, ambos países exportan prendas de vestir de tejidos de punto incluyendo ropa de bebé, ropa para hombres y niños, camisetas, calcetines, sostenes, fajas, corsés, entre otros. Además, otros productos exportados en común son máquinas y aparatos eléctricos, tales como, lámparas de incandescencia y de descarga para alumbrado, acumuladores eléctricos (baterías de acumulación), pilas y baterías primarias y aparatos y dispositivos eléctricos de encendido y de arranque para motores de arranque, bujías, bobinas, alternadores, etc.

En ese sentido, es positivo para El Salvador que los productos que exporta China al mundo sean diferentes a la oferta exportable salvadoreña, dado que entre más similitud exista, es decir un IS más cercano a 1, mayor será la competencia por los mercados internacionales e incluso en el mercado local, porque las industrias en El Salvador no podrán competir con los productos chinos dadas las ventajas en precios, costes y tecnología que posee China. Diferente es que exista similitud en sectores similares no en productos, sería beneficioso al producir productos complementarios a los de China y no sustitutos, para completar cadenas globales de valor y aumentar el comercio intraindustrial con el país asiático.

A través del análisis de los indicadores anteriores, se afirma que El Salvador ha tenido poco éxito en la inserción en el mercado chino convirtiéndose en un importador neto, carente de competitividad así lo demuestran los resultados obtenidos ya que el 80% de la oferta exportable de El Salvador se encuentra altamente concentrada, además, el tipo de comercio entre ambos países se realiza entre sectores de actividades diferentes, es decir, exporta materias primas e importa productos con mayor contenido industrial, esto debido a que en estos sectores se tiene economías de escala y diferenciación de productos.

Si bien las exportaciones salvadoreñas hacia China se ven favorecidas en los últimos años esto no corresponde directamente por el crecimiento económico de China, sino por la reducción de medidas restrictivas al comercio aplicadas por China, lo que demuestra que el incremento de las exportaciones de El Salvador a China dependerá más de las buenas relaciones diplomáticas que se establezcan que del crecimiento económico de dicho país.

Otra característica por considerar es que la estructura exportable entre El Salvador y China es totalmente diferente y existe poca competencia al exportar diferentes tipos de productos entre ambos países, lo que se confirma al observar que El Salvador exporta principalmente materias primas a dicho país e importa productos con un mayor valor agregado, pese a que El Salvador también exporta productos de la industria de artículos eléctricos su participación es baja.

Ante estos resultados es importante conocer los factores que determinan este comportamiento del intercambio comercial de El Salvador con China, así mismo las oportunidades de insertar nuevos productos al mercado chino, así como oportunidades en cooperación e inversión que se puedan obtener a través del establecimiento de relaciones diplomáticas, que se abordarán en el siguiente capítulo.

Capítulo III: Factores que han determinado el comportamiento del patrón comercial de El Salvador con la República Popular China en el periodo de 2007-2018 y oportunidades de inversión y cooperación.

El patrón comercial se ha caracterizado por el incremento de la brecha comercial, una oferta exportable concentrada, intercambio interindustrial, oferta exportable diferente a la oferta de China y pocos productos con oportunidad de ingresar al mercado chino.

Con base en estos resultados, es necesario conocer los principales factores que han determinado dicho patrón y que limitan la inversión y la cooperación entre ambos países. Además, conocer qué oportunidades se generan en cada una de estas áreas a raíz de las relaciones diplomáticas. Para ello, dichos factores se han dividido en factores internos y externos a la economía salvadoreña.

3.1. Factores internos

En este apartado se explicarán los factores internos que determinan el patrón comercial de El Salvador con China que derivan del planteamiento neoestructuralista; en el cual, estos factores son necesarios para generar una competitividad auténtica y tener éxito en la inserción al mercado internacional, estos factores son: política comercial y cambiaria, política tecnológica, formación de recursos humanos y creación de empresas, es decir aquellos factores que dependen de las decisiones internas de los agentes económicos. Todo ello incide en la capacidad productiva afectando la diversificación de la oferta exportable y la estructura productiva, como se muestra en el Cuadro 3.1.

Cuadro 3.1 Factores internos que han determinado el patrón comercial de El Salvador con China, periodo 2007-2018

Política Comercial y Cambiaria	Política Tecnológica	Formación de Recursos Humanos	Creación de Empresas
<ul style="list-style-type: none"> • La apertura comercial desenfrenada sin proteger la industria nacional, profundizó el debilitamiento de la industria salvadoreña • La firma de acuerdos comerciales con beneficios mutuos entre dos economías asimétricas promete la profundización de las desigualdades 	<ul style="list-style-type: none"> • Un amplio marco jurídico e institucional en materia tecnológica • Escasa participación del Estado en impulsar y orientar industrias innovativas • Un atrasado y limitado impulso de la I+D+i • Desvinculación entre proveedores, productores y usuarios; y entre academia y sistema productivo 	<ul style="list-style-type: none"> • La formación de recursos humanos debe ser a largo plazo. • La educación salvadoreña en todos los niveles presenta desafíos que limitan la transformación productiva y por ende la oferta exportable. • Desvinculación entre el sistema educativo y estructura productiva 	<ul style="list-style-type: none"> • Poca cantidad de empresas lo que obstaculiza el avance en el proceso de transformación en la producción. • Políticas insuficientes para resolver problemas asociados a la creación de empresas • Escasez de empresas innovadoras.

Fuente: elaboración con base en información del documento Transformación Productiva con Equidad, CEPAL 1990

3.1.1. Política comercial y cambiaria

La política comercial y cambiaria juegan un papel fundamental para la determinación del patrón comercial de El Salvador con China. Además, del rol del Estado en la lógica y articulación de las políticas aplicadas para el crecimiento y el desarrollo.

Con respecto a la política cambiaria para el caso de El Salvador con la aplicación de la LIM, en el 2001, se esperaba un aumento de las exportaciones debido a un incremento en la competitividad generada por la depreciación del tipo de cambio real, que estaría relacionada con una baja en la inflación, sin embargo, el resultado es contrario al esperado, esto se tradujo a una pérdida de competitividad del país, es decir, un incentivo a importar. El mantenimiento de un tipo de cambio fijo y la consiguiente apreciación real contribuyeron a abaratar el costo de las importaciones y elevar el precio de las exportaciones (OMC, 2003).

China el 21 de julio de 2005, modificó su sistema cambiario con la aplicación de varias medidas: i) la revaluación de su moneda frente al dólar en un 2,1%, situándola en 8,11 yuanes por dólar; ii) la flexibilización de su régimen cambiario, al ampliar la banda de fluctuación de su tipo de cambio hasta un 0,3% a partir de un precio de referencia, que se fijó con respecto a una cesta de monedas integrada por el dólar, el euro, el yen, el won coreano, la libra esterlina y las monedas de Singapur, Malasia, Rusia, Australia, Canadá y Tailandia. las autoridades pueden intervenir cuando lo requieran las circunstancias. Desde que se asumió el nuevo sistema, el yuan se ha apreciado continuamente hasta un máximo de mínimo de 6,05 yuanes por dólar en enero de 2014. Esta reciente depreciación nominal del yuan con el dólar está muy ligada a la pérdida de reservas de divisas del Banco Central de China en 2018 se inicia una fase de acumulación de divisas que provocaron una apreciación del tipo de cambio real de 7.73 yuanes por dólar.

Por otro lado, la política salvadoreña de liberalización comercial no fue compatible con medidas de intervención estatal que favorecieran el mercado interno, debilitando de esta manera al propio sector de comercio exterior, teniendo como resultado un incremento acelerado de las importaciones; limitando que la economía salvadoreña progresara en términos de su capacidad de producir bienes de mayor valor agregado, influyendo que las exportaciones salvadoreñas estén basadas en productos intensivos en mano de obra, generando rezagos en estos ámbitos y afectando la competitividad de la nación ante el mercado externo. Dejando a la economía salvadoreña en una trampa de bajo crecimiento, a pesar de los esfuerzos sistemáticos del modelo exportador, dada una competitividad espuria basada en productos de bajo valor agregado (Martínez, 2014).

Ante este panorama las importaciones chinas se ven favorecidas, ya que dentro de estas se encuentran productos de alta tecnología, productos ganadores en la relación comercial, por poseer una competitividad auténtica basada no sólo en productos intensivos en mano de obra, sino en la producción de bienes con alto valor agregado más intensivos en capital y tecnología.

Como es evidente, la visión de la política comercial no está vinculada todavía con un modelo de desarrollo desde los intereses del país. Se necesita un mayor balance democrático de los intereses de los diversos sectores: empresarios, trabajadores, gobierno, entre otros, para que prevalezca el interés de la nación en la gestión de dichas políticas.

Sunkel (1991) citado por Martínez (2014), dentro de una interpretación neoestructuralista, Prebisch planteó que un proceso interno de industrialización debe ser capaz de crear un mecanismo endógeno de acumulación y de generación de progreso técnico, y mejoras de productividad similar al creado por la revolución industrial de los países centro.

Sin embargo, la política comercial tiene el reto de crear vínculos con la política industrial y la tecnológica. Además de crear una robusta institucionalidad asociada con el aprendizaje tecnológico, la innovación y la educación como bases de una nueva estrategia de desarrollo para el país.

Pero para el caso de El Salvador la estrategia de desarrollo no tuvo “un esfuerzo creativo interno por configurar una estructura productiva que sea funcional a las carencias y potencialidades específicas nacionales” (Fajnzylber, 1983, en Sunkel (1991)). La necesidad de una estrategia de desarrollo e industrialización desde dentro, portadora de dinámicos procesos de acumulación, innovación y aumentos de productividad no se han abordado. En resumen, se debe buscar un “desarrollo desde adentro”, es decir un “núcleo endógeno de dinamización tecnológica” Sunkel (1991).

A diferencia de El Salvador, China logró impulsar los efectos internos de los sectores competitivos internacionalmente y ampliar el tejido industrial en dirección de actividades más intensivas en capital y tecnología. Desde la propuesta de Deng sobre la reforma y apertura (Rosales O. , 2020), se dio inicio a una triple transición: de una economía cerrada a una abierta; de una economía planificada a una de mercado y de una sociedad rural a una urbana. Esta triple transición realizada en el país más habitado del mundo no pudo sino influir en el conjunto de la economía mundial.

La apertura comercial de China inició en 1980 con la instalación de Zonas Económicas Especiales (ZEE), orientadas a atraer capital extranjero, tecnologías y gestión empresarial para producir directamente para la exportación. Se trataba de aprovechar la cercanía geográfica con localidades que además contaban con importantes colonias de población china. Las ZEE apuntaron a Hong Kong, Macao y Taiwán (Rosales O. , 2020) .

Con la lógica de “empujar, consolidar logros y seguir empujando”, las ZEE fueron el punto de partida, pues aspiraba a que en torno a esas zonas se constituyesen centros metropolitanos de amplia gama, donde convergiesen industria, comercio, agricultura, viviendas y turismo, que atrajeran mucha inversión, tecnología y técnicos extranjeros.

A diferencia de El Salvador, la evolución de las reformas económicas chinas permitió el establecimiento de fuentes de inversión capital, tecnología, dinamismo empresarial y conocimiento sobre el mundo exterior.

El gigantesco capital cultural, además del económico y financiero, estuvo a disposición de China para apoyar las germinales reformas económicas en curso. Se trató de un stock de capital humano invaluable, que le permitió transitar la fase inicial de reformas sin contar aún con similar calidad de recursos humanos nacionales. En tanto sus jóvenes salían a estudiar a Europa y a los Estados Unidos, y regresaban con los saberes técnicos más adelantados en finanzas, tecnología y conocimiento de los mercados internacionales.

De esta manera el conocimiento, la educación, la tecnología y la innovación juegan un papel fundamental en el desarrollo. Siendo algo que en El Salvador no se consideró actuar, y solamente se dio una apertura desenfundada con políticas desarticuladas.

Tratados de libre comercio

Los TLC como instrumento jurídico para el manejo de la política comercial han profundizado la brecha comercial, aunque para algunos sectores prevalece la idea que es clave para aumentar las exportaciones, tal como lo afirman Arroyo (2020) y Flores (2020), quienes aseguran que la principal limitante que ha afectado a las exportaciones salvadoreñas hacia China es la falta de un acuerdo o TLC entre ambos países, cuyo documento es una ley y un compromiso vinculante que debe ser acatado por los países firmantes, contribuyendo a tener una seguridad jurídica, incrementa el flujo comercial y de inversión y se establecen medidas para reducir las asimetrías existentes entre dos países.

No obstante, en El Salvador a lo largo de los años ha firmado acuerdos con diferentes países, sin obtener los resultados esperados, y teniendo como efecto incrementos en el déficit comercial, ya que el mercado interno va siendo sustituido por las importaciones.

La evidencia refleja que un TLC con China no asegura una ventaja para el comercio bilateral, ya que El Salvador posee niveles bajos de productividad y tecnología, y otras diferencias marcadas entre ambas economías, las cuales a pesar que existen salvaguardias y exclusiones, no solventan estas asimetrías; el resultado en el corto plazo es el incremento de las exportaciones salvadoreñas y la inversión, pero a largo plazo profundizaría el déficit comercial.

Para el caso de Costa Rica, luego de establecer el TLC con China (firmado en 2010 y ratificado en 2011) las exportaciones del país centroamericano se redujeron drásticamente; según la SIECA en el periodo de 2007-2010 en promedio fueron de US\$643.4 millones y después de firmado el tratado en el periodo 2011-2018 el promedio de valor exportado fue de US\$209.7 millones. Caso contrario a las importaciones que demanda Costa Rica de China que pasaron de sumar la cantidad de US\$984.3 millones en 2010 previo al acuerdo, a alcanzar los US\$2,270.0 millones para 2018, un crecimiento del 130.63% entre esos dos años.

Por lo tanto, en los TLC como medida de política comercial debe ir acompañada con medidas de fortalecimiento de los sectores exportadores y principalmente medidas de protección a la producción nacional para no seguir profundizando dependencia en productos que pueden producirse internamente; es de distinguir los aspectos perjudiciales y crear salvaguardas en función de estos.

3.1.2. Política tecnológica

Mientras la mayoría de países dan sus primeros pasos en política tecnológica a mediados del siglo XX, El Salvador inicia con este proceso en la segunda década del siglo XXI. En materia jurídica con la creación de política nacional de innovación, ciencia y tecnología en 2013 y política nacional de fomento, diversificación y transformación productiva en 2014, rescatando algunas directrices de la política industrial creada en 2011.

En materia institucional se ha avanzado en la creación del Viceministerio de Ciencia y Tecnología, CONACYT, CENTA, CENDEPESCA, CENSALUD, SNET, CICES, CENICSH¹⁰, entre otros centros e instituciones, encargados principalmente de regular el que hacer tecnológico de las empresas privadas.

Por bien orientadas que sea la política tecnológica existen elementos como: un entorno económico y social apropiado para la actividad productiva, que funcionan de forma integral en la construcción de un sistema nacional de innovación con carácter sistémico en el proceso innovativo, y es casi imposible aplicar políticas tecnológicas a todos los

¹⁰ CONACYT: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CENTA: Centro Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria y Forestal, CENDEPESCA: Centro de Desarrollo de la Pesca y la Acuicultura, CENSALUD: Centro Nacional de Investigación en Salud, CICES: Centro Nacional de Investigación en Ciencias e Ingenierías, CENICSH: Centro Nacional de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades.

sectores productivos de una economía, por ello los países se ven en la necesidad de aplicar directrices que ayuden a alcanzar la excelencia productiva en algunos sectores.

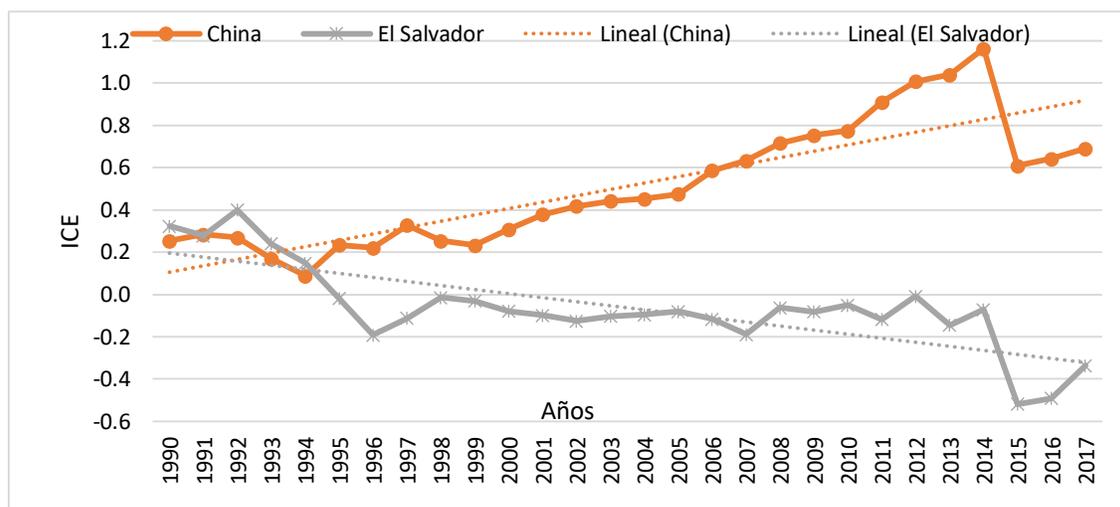
a) Orientación selectiva de la intervención estatal

El impulso selectivo de la innovación debe realizarse en actividades donde esta no puede simplemente imitarse, como biotecnología, genética entre otras. En sus políticas El Salvador busca priorizar siete sectores estratégicos: Plásticos, Textiles y Confección, Químico-Farmacéutico y Cosmética, Alimentos y Bebidas, Calzado, Industrias Creativas y TIC's (Hándal, s.f.) a través de estrategias, planes, programas de reducción de costos de energía, aduanas y logística.

China por su parte ha priorizado la industria siderúrgica siendo uno de los pilares de la economía China, petroquímica, industria naval, aeronáutica, automoción, industria de maquinaria y máquina-herramienta, industria de gran consumo de electrodomésticos a través de estrategias de control y propiedad de las grandes empresas industriales que han impulsado en gran medida el desarrollo industrial de China (Ceballos, 2005) permitiendo un mayor encadenamiento productivo entre los demás sectores económicos.

El Salvador cuenta con un amplio marco jurídico e institucional que apuesta por un sistema nacional de educación, innovación, ciencia, tecnología, calidad, y estudios territoriales mientras el gobierno se aísla y no se atreve a producir ni invertir, dejando este derecho únicamente a la empresa privada salvadoreña y por su parte los empresarios se concentran cada vez más en sectores servicio y comercio, esto como consecuencia ha generado un rezago de la estructura exportable salvadoreña como se observa en la Gráfica 3.1. Esta situación a lo largo del tiempo se ha convertido en un proceso de desindustrialización ya que se han realizado esfuerzos por incrementar su especialización en productos básicos, manufacturas basadas en recursos naturales y servicios de baja productividad (CEPAL, 2018) “mientras se han dejado de lado las políticas industriales” (Corleto, 2020) y el sector secundario en China se encuentra cada vez más diversificado.

Gráfica 3.1 Evolución del Índice de Complejidad Económica de El Salvador y China, periodo 1990-2017



Fuente: elaboración con base en datos de The Observatory of Economic Complexity, años 1990-2017

De esta manera los productos con potencial para ingresar al mercado chino, con un IVCR mayor a cero siguen siendo sectores en los que sus industrias no se encuentran plenamente industrializadas.

b) Financiamiento de la investigación y desarrollo tecnológico

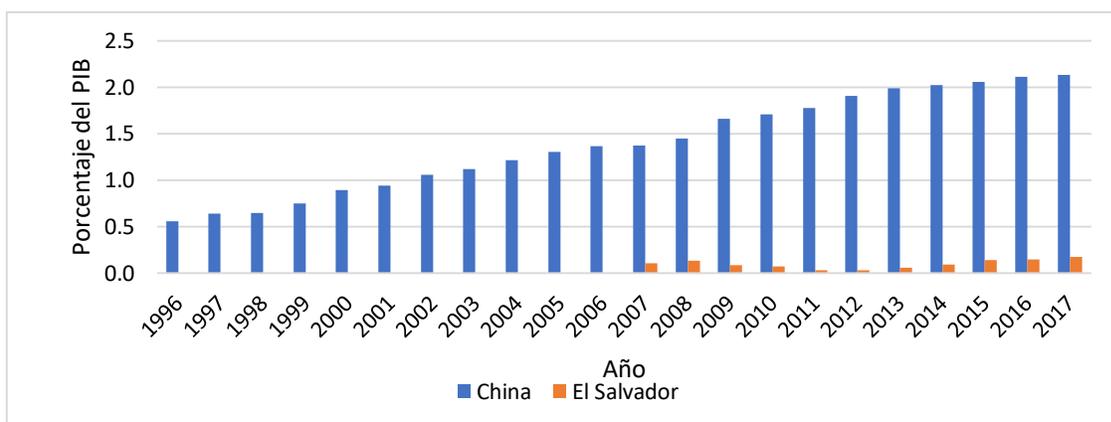
La inversión en I+D supone como eje de política tecnológica, incrementar las posibilidades de negocios e intercambio comercial en los países a medida que se logra reducir costos, procesos, crear nuevos productos, y como resultado de esto se obtiene incrementos en la productividad.

La Gráfica 3.2 muestra los esfuerzos que han realizado las economías de China y El Salvador en investigación y desarrollo, evidenciando que China ha pasado de destinar un presupuesto de 0.5% del PIB en 1996 a 2.12% del PIB en 2017 según el BM, esto sumado a que China concentra actualmente a la cuarta parte de investigadores a nivel mundial según el ranking *Doing Business*, y que según la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI) para 2018 China presentó 1,460,244 solicitudes de patentes.

El Salvador en 2007 empieza a destinar fondos para investigación y desarrollo invirtiendo el 0.10% respecto al PIB y alcanzando un 0.14% del PIB en 2017 siendo el valor más alto a lo largo del periodo; para 2018 El Salvador presentó 14 solicitudes de propiedad

intelectual, siendo los casos de éxito en materia de propiedad intelectual bajo denominaciones de origen en: Café Apaneca-Illamatepec en 2009, la tradicional bebida el Chaparro en 2016, y en mayo de 2016 El país recibió por parte de la OMPI una indicación geográfica acreditada a las “Pupusa de Arroz de Olocuilta” (Laguan, 2018). Según la Ministra de Economía se espera tener otros casos de éxito como: la Piña de Santa María Ostuma, el Café de Cacahuatique, los Telares de San Sebastián, las Artesanías de Ilobasco, entre otros (Centro Nacional de Registro, 2016).

Gráfica 3.2 Inversión destinada a Investigación y Desarrollo (% del PIB) de las economías El Salvador y China, periodo 1996-2017



Fuente: elaboración con base en datos del Banco Mundial, años 1996-2017

Este hecho permite observar que mientras China se especializa cada vez más en industrias que incorporan nuevas tecnologías incentivadas por la investigación y desarrollo, El Salvador se especializa en productos tradicionales y nostálgicos.

c) Infraestructura Física

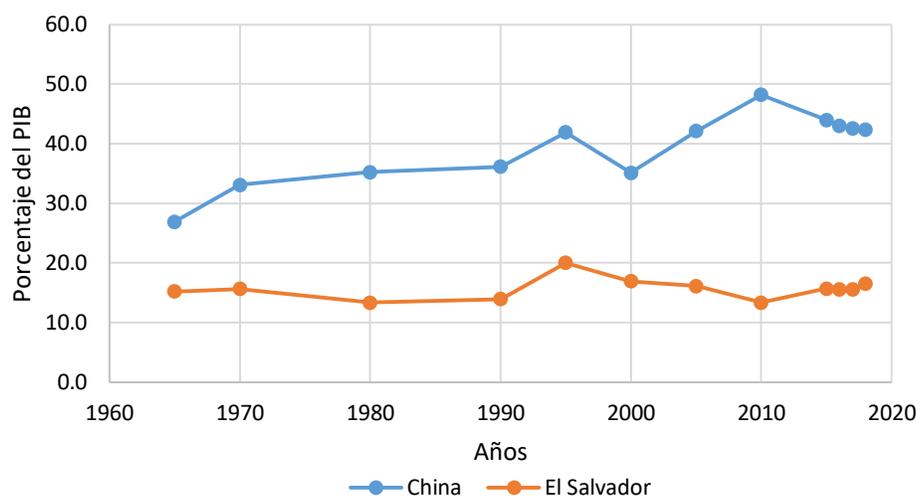
En esta área, El Salvador se ha concentrado en la creación de instituciones que regulen el actuar innovativo y tecnológico más que en laboratorios investigativos.

La inversión en infraestructura que incluye inversión en: las adquisiciones de planta, maquinaria y equipo, y la construcción de carreteras, ferrocarriles y obras afines, incluidas las escuelas, oficinas, hospitales y todo aquello que aumenta la cantidad de bienes duraderos y que ayuden a incrementar la producción, productividad, fluidez del comercio e influye significativamente en la dinamización del comercio.

En este caso China ha realizado grandes esfuerzos en incrementar la FBK mostrando un crecimiento ascendente (ver Gráfica 3.3), para 2018 destinó el 42.3% del PIB en FBK

manteniendo un promedio anual del 39.2% del PIB a lo largo del periodo. En comparación, El Salvador mantiene una FBK por debajo de los niveles de China, a inicios de la década de los 90's se observa un incremento como porcentaje del PIB, llegando a representar el 20% del PIB en 1995; sin embargo, es a partir de la misma década que la FBK inicia una tendencia descendente llegando a representar el 16.45% del PIB en 2018, manteniendo así un promedio anual del 15.6% en referencia al PIB a lo largo del periodo evidenciando el estancamiento de la inversión en infraestructura por parte de El Salvador demostrando que los bajos perfiles en inversión influyen en los procesos, en el alto costo y en los largos tiempos en los que el país incurre para concretizar negocios, realizar intercambios comerciales y ofrecerse como país atractivo de inversiones.

Gráfica 3.3 Formación Bruta de Capital como porcentaje del PIB, periodo 1965-2018



Fuente: elaboración con base en datos de Banco Mundial e IndexMundi, años 1965-2018

Por lo tanto, este limitado presupuesto a la que se somete la inversión en I+D y la FBK limita la competitividad salvadoreña, ya que ésta depende crecientemente del valor innovativo agregado a los bienes, así como de la creación de recursos que faciliten el comercio, reduciendo de esta manera la dinamización de la producción e incrementando la especialización en productos tradicionales y de bajo valor agregado, concentrando así la oferta exportable y limitando la estructura productiva.

d) Vinculación entre agentes de los sistemas de innovación

Como parte de proceso de un sistema de innovación es la vinculación entre el sistema de investigación y las empresas; sin embargo, en la actualidad existe una desvinculación entre el sistema educativo y el sistema productivo. Así como una desvinculación entre

proveedores, productores y usuarios, existiendo poca participación práctica por parte de la academia la generación de ciencia, y los empresarios buscan actividades de bajo valor agregado sin aspiraciones innovativas.

La desarticulación entre los sectores es otro de las limitantes que afectan el intercambio comercial ya que afecta la estructura productiva del país, especialmente la desvinculación entre el sector industrial, por una parte, y las actividades basadas en la explotación, añadiendo la poca coordinación entre el sector público y privado, tal es el caso del café, donde se carece de una organización idónea que vincule a compradores con los productores cafetaleros idóneos, ante ello la Asociación Cafetalera de El Salvador (ACAFESAL) plantea la creación de una oficina de comercialización (Flores, 2020).

El sistema nacional de innovación requiere reducir las brechas de vinculación entre los agentes económicos, formar una red, cadena o complejo productivo a través de la interacción entre el Estado, las industrias, y la academia establecer lazos de interacción y de cooperación técnica entre usuarios, productores y proveedores incluidos sus competidores, implementar políticas de apoyo que fomenten la formación de estructuras y articular los procesos a nivel nacional, es decir, trabajar bajo un sistema nacional de innovación.

Por tanto, siguen existiendo, duplicación de funciones como la creación del instituto y centro nacional de investigación en salud, esfuerzos aislados, vacíos como: la creación de programas de sellos de calidad a empresas innovadoras mientras las empresas migran a sectores de bajo valor agregado, programas de baja cobertura y bajo presupuesto.

Pese a esta realidad de la economía salvadoreña ante el comercio con China y las diferencias tecnológicas y estructuras productivas de ambos países, ante un escenario mundial de industria 4.0 liderada por China en madurez tecnológica, este hecho puede profundizar las brechas de estructuras productivas mientras las economías subdesarrolladas se mantengan en una fase incipiente o ayudar a apaliar en cierta medida las problemáticas de país a medida que consideren que aún existen áreas en las que economías en desarrollo como El Salvador pueden potencializar como la industria de recursos naturales, el transporte y la logística, y la industria manufacturera, donde el resultado final que se pueda obtener dependerá de la preparación de los países y buscar qué industria 4.0 puede ser un aliado para hacer frente a los grandes desafíos, como la diversificación productiva (CEPAL, 2018).

3.1.3. Formación de Recursos Humanos

La continua formación de los recursos humanos debe ser a largo plazo comenzando desde la educación preescolar, básica, media, superior y después continuar especializando la fuerza laboral. Esto es fundamental ya que las personas deben desarrollar habilidades y destrezas necesarias para la transformación productiva que conlleva a un crecimiento sostenido de la economía, productividad, competitividad y por ende mayor volumen y diversificación en las exportaciones (CEPAL, 1990).

a) Educación preescolar, básica y media

En El Salvador el sistema educativo se rige por la ley General de Educación decretada en 1995, y se guía por planes educativos quinquenales creados por cada gobierno. La apuesta por la educación abarca lograr objetivos como el acceso y permanencia en la escuela, actualizar los modelos de educación en congruencia con los avances científicos y tecnológicos, formación continua de docentes, entre otros. A pesar de esto la educación salvadoreña en estas etapas sigue presentando desafíos, entre los cuales destacan: acceso y cobertura limitada, alta tasa de deserción escolar, baja calidad del aprendizaje, falta de recursos para la enseñanza, formación técnica desvinculada de la estructura productiva que se desarrollarán en este apartado.

En el caso de China emprende desde el año 1986 una serie de reformas en el sistema educativo con la finalidad de mejorar la enseñanza y modernizarla. La Ley de Educación y el Plan Nacional de Reforma y Desarrollo de Educación a Medio y Largo Plazo (2010-2020) son los principales instrumentos que operan hoy día para lograr tales objetivos. Esto ha permitido que China en 2018 obtuviera el puesto número 1 en el ranking del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos que realiza la OCDE a 73 países (se excluye El Salvador).

1) Acceso y cobertura limitada

La educación temprana en las edades inferiores a los 6 años tiene un efecto significativo en el desarrollo de las capacidades humanas; sin embargo, en el periodo de 2009-2018 en El Salvador alrededor del 50% de las personas no tienen una formación preescolar. Por otro lado, la educación básica tiene una alta tasa de matriculación cercana al 90% en el mismo periodo; no obstante, tiende a bajar cada año, en 2009 dicha tasa fue de 92.4% y en 2018 representó el 80.4%. En el caso de la educación media la tasa de matriculación es más baja, fue en promedio 35.19% entre 2009 y 2018.

En China el acceso y cobertura a la educación está garantizada en los primeros 9 años de escuela en 6 años de educación primaria y 3 años de secundaria inferior (se excluye la educación preescolar; sin embargo, la tasa de matriculación fue del 79.6% en 2017), por lo que en estos niveles la educación es obligatoria esto asegura que casi todos los niños finalicen la educación básica; según datos del Ministerio de Educación de China en 2017 se logró casi el 100% de cobertura con el 99.1% de asistencia. Los 3 años de educación secundaria superior no son obligatorios, pero alcanzó una tasa de matriculación del 94.9% para ese mismo año.

2) Alta tasa de deserción en el sistema educativo

El sistema educativo salvadoreño¹¹ tiene escasa capacidad de retención en las escuelas, lo que merma el potencial de desarrollo del capital humano a través de la educación. La tasa de deserción escolar es más alta entre mayor sea el grado académico como se refleja en el Cuadro 3.2. En la educación media es una situación preocupante al alcanzar tasas elevadas que oscilan el 10.2%.

Las razones de esto suelen ser problemas sociales tales como la pobreza, la migración, inseguridad, embarazo adolescente, entre otros.

Cuadro 3.2 Tasa de deserción escolar por grado (%), periodo 2014-2017

Grado	2014	2015	2016	2017
Primero	6.3	6.7	8.4	5.7
Segundo	3.1	3.4	4.3	2.6
Tercero	3.6	3.5	4.1	2.6
Cuarto	4.7	4.1	5	3.1
Quinto	5.1	5.2	5.5	3.7
Sexto	6.2	5.6	6	3.3
Séptimo	9.9	9.7	11.1	7.3
Octavo	9.1	9.9	10.5	6.4
Noveno	18.9	17.9	17.2	13.1
1° año de bachillerato	16.1	16.9	16.5	13

Fuente: elaboración con base en datos de MINEDUCYT, años 2014-2017

3) Baja calidad de los aprendizajes

La baja calidad del aprendizaje en El Salvador tiene muchas causas entre las que se mencionan la calidad docente, la idoneidad curricular o la disponibilidad de recursos para

¹¹ China no posee datos de deserción escolar

la enseñanza. El desempeño en las pruebas estandarizadas no mide con exactitud la calidad en la educación; sin embargo, los bajos resultados permiten evaluar la calidad del aprendizaje del estudiante. En este sentido, el indicador más relevante es la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES), según datos del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT), el mayor porcentaje de estudiantes alcanza un nivel de logro intermedio y básico, siendo menor el porcentaje de estudiantes, alrededor del 20%, que alcanzan un nivel de logro superior¹².

Finalmente, el país no participa de forma sistemática en pruebas estandarizadas internacionales. Esta omisión se justifica por los costos económicos que se derivan de aplicar a las pruebas. Sin embargo, se considera relevante que El Salvador participe en los esfuerzos para medir los avances en educación en relación con el resto del mundo, sobre todo cuando la carrera educativa debe hacerse ahora en un contexto globalizado (Consejo Nacional de Educación, 2016).

Por otro lado, el sistema educacional chino es piramidal y selectivo. Existen filtros para el ascenso y los que llegan a la universidad son sólo los más capaces. En cada nivel realizan pruebas selectivas exigentes para pasar de nivel y a lo largo de la vida del estudiante se van acumulando las calificaciones. Finalmente, el paso a la universidad es una última etapa de varios años de acopio de méritos. Por lo tanto, los estudiantes son sometidos a una alta exigencia en donde la calidad en el aprendizaje es fundamental, además de la jornada escolar que es considerada más larga que en otros países (un promedio de 7 horas), esto se refleja en que el 95% de los estudiantes aprueba los exámenes obligatorios para pasar de educación primaria a secundaria y el 75% aprueba los exámenes de admisión a la universidad (Carrasco, 2011).

4) Limitados recursos para la enseñanza

Los recursos que contribuyen al aprendizaje resultan diversos. Además de todos los relacionados con la calidad docente, otros recursos críticos para el aprendizaje de los estudiantes se refieren a la infraestructura y a la adecuación de las instalaciones escolares, así como a otras herramientas pedagógicas, incluida en ellas la tecnología.

Para ello es necesario que el gobierno destine más recursos financieros para hacerse de lo necesario y así mejorar las condiciones de aprendizaje. No obstante, el presupuesto de

¹² PAES resultados: Nivel de logro inferior entre 0 y 3.75, intermedio de 3.76 a 7.5 y superior de 7.51 a 10

educación ha tenido una tendencia a la baja según datos de MINEDUCYT, en el año 2007 representó el 3.61% con respecto al PIB y en 2018 el 3.60% a pesar de que uno de los objetivos prioritarios de cada gobierno ha sido la educación se ha recortado el gasto en esta área.

Aunque el gobierno chino mantiene los recursos asignados a la educación entre el 3% y 4% del PIB; la situación económica de los ciudadanos chinos ha mejorado, por lo que gastan más en educación incluso la educación universitaria tanto local como extranjera es alcanzable para las familias de rentas media-bajas y más aún combinado con la política de hijo único se concentran los recursos familiares para el bienestar de un solo descendiente.

Este aspecto ha supuesto un aumento considerable de demanda de programas educativos, en especial en niveles superiores y dentro de un contexto globalizado, donde la necesidad de trabajadores cualificados es mayor.

Otro elemento importante es la salida de estudiantes chinos en el extranjero. Hace dos décadas tan solo una media de 5,000 estudiantes optaba por cursar estudios en el extranjero. En el 2015, de acuerdo a datos publicados por el China Statistical Yearbook 2016, existen alrededor de 523,700 estudiantes cursando estudios en instituciones educativas en el extranjero, cifra que coloca a China actualmente como líder en la clasificación de países con más estudiantes en otros países. La mayor flexibilidad en cuanto a la posibilidad de que los chinos viajen ha supuesto un gran incentivo a este fenómeno (Lis, 2016).

5) Desvinculación de la formación técnica en la educación media con el sistema productivo

El sistema de fortalecimiento de formación técnica en El Salvador tiene el objetivo de coordinar y orientar el diseño e implementación de programas, proyectos y planes de estudio en el área de educación media técnica y tecnológica superior, en coherencia con las demandas del desarrollo social y productivo en El Salvador, para fortalecer la calidad de la educación técnica en este nivel educativo, mediante la gestión de recursos y programas de fortalecimiento técnico a nivel nacional.

Sin embargo, la formación técnica en la educación media, resulta atrasada en cuanto a las necesidades del mercado ocupacional esto provoca que pierdan ventaja en el acceso al trabajo y en el marco de la transformación productiva pierden capacidad de adaptación

y movilidad que se traduce en desviación de la mano de obra hacia actividades productivas de bajo valor agregado y sector informal (Consejo Nacional de Educación, 2016).

En China, la educación técnico-profesional ha crecido significativamente. Esta se divide en tres niveles: primer ciclo de escuela secundaria técnica, para estudiantes de 12-14 años, segundo ciclo de escuela secundaria técnica, para estudiantes de 15-18 años, y escuela técnica terciaria, que brinda educación y entrenamiento aún más especializados para adultos jóvenes.

En la mayoría de países los estudiantes escogen una carrera puramente académica, en China la mitad de los estudiantes escogen una educación técnica-profesional y está orientada hacia carreras específicas dentro de la economía china, incluyendo la industria manufacturera y de servicios, y las áreas de administración. Los estudiantes pueden elegir entre dos tipos: escuela secundaria especializada, donde los estudiantes aprenden habilidades prácticas profesionales a través de educación y entrenamiento práctico, y escuela técnica, en la cual los estudiantes son entrenados para realizar trabajos relacionados con la tecnología y los sistemas de información.

El último ciclo se lleva a cabo en las escuelas técnicas terciarias, escuelas que están muy orientadas a la industria y, por lo general, brindan una educación bastante avanzada. En estos programas de 2-3 años de duración, los estudiantes son sometidos a cursos muy completos, que proporcionan el conocimiento y la experiencia necesarios para trabajar exitosamente en las industrias chinas más especializadas, incluyendo asistencia sanitaria y odontológica, reparación y mantenimiento de autos, y varios oficios relacionados con la construcción (Lis, 2016).

b) Educación superior

En El Salvador no existía una política de educación superior sino es hasta 2018 que se realizó una propuesta de política para este nivel educativo. En esta se señalan los diferentes desafíos de la educación superior en los que destacan, a parte de la cobertura y permanencia en el sistema, los mayores retos son adaptarse a nuevas tecnologías, mejorar y agilizar los procesos de inserción laboral, fortalecimiento de la investigación científica de calidad articulada con los retos del desarrollo del país, la necesidad de transferencia tecnológica y la aplicación del conocimiento al ámbito productivo.

El acceso a la universidad es cada vez es mayor, la cantidad absoluta de estudiantes que ingresan a la educación superior es 44.8% en el periodo 2006 y 2016 (de estos el 70% asiste a una universidad privada y 30% a la universidad estatal), pero solo el 50% de los estudiantes logran concluir su carrera (Instituciones y miembros del Pacto Multisectorial para la Construcción de la Política Nacional de Educación Superior, 2018).

En cuanto a la calidad en este nivel de educación, la situación es crítica y se expresa en diferentes esferas, sobre todo en la falta de vínculo entre la educación superior y las necesidades del desarrollo nacional; el limitado compromiso de las instituciones públicas y privadas con respecto a la remuneración adecuada a los docentes, fortalecer la investigación; una planta docente con deficiencias de formación y escasa producción científica e intelectual; la inexistencia de un sistema de evaluación de la educación superior; la restringida oferta de formación; la ausencia de programas estratégicos de becas; y el escaso aporte a la innovación y al desarrollo productivo.

Entre todas estas dificultades es de destacar la falta de vinculación entre la educación superior, el mercado laboral y la estructura productiva. El éxito del sistema educativo se puede evaluar a través de la mejora en la calidad del trabajo (nivel de ingresos percibidos) que las personas obtienen en la medida en que estas aumentan su nivel educativo. El Salvador presenta altas tasas de subutilización de capacidades, mientras que la tasa de las personas que gozan de un trabajo decente es menor al 25% (Consejo Nacional de Educación, 2016).

Esto indica que en el mercado laboral las habilidades y conocimientos adquiridos no se están traduciendo a mayor productividad y mayores salarios ya sea porque estas habilidades y conocimientos son insuficientes y/o porque existe sobredemanda en ciertas carreras más que en otras, que hace que el mercado laboral las valore menos en términos de salarios. Esto lleva a un punto en que deben diversificarse, adaptarse y especializarse la oferta académica a las necesidades cambiantes del mercado ya que al existir desbalance entre la oferta y demanda de puestos técnicos da lugar a una saturación del mercado y eso se debe a que los institutos han mantenido una oferta académica estática. Según Duriez & Zamora (2016) la mayoría de los estudiantes que ingresan a la educación superior opta por carreras afines a las ciencias sociales, a pesar de que el mercado laboral salvadoreño actualmente demanda y necesita en mayor medida profesionales del área tecnológica.

Desde luego, la calidad de la educación superior pública implica una mayor inversión, en la que resulta fundamental pensar en superar el 3.46% del PIB salvadoreño y alcanzar el promedio iberoamericano de 5.2%. Sin embargo, la sola inyección de recursos no garantiza un futuro mejor: debe acompañarse de una hoja de ruta clara, donde el horizonte para definir las tareas prioritarias sea el desarrollo integral del país (Consejo Nacional de Educación, 2016).

En China el acceso a la universidad no es tan diferente del caso salvadoreño, en 2017 la tasa de matriculación fue del 45.7% esto se debe a la pirámide educacional de China, la base es amplia pero los ingresos a los altos niveles de educación son estrechos, hay una regulación que busca evitar que las universidades se transformen en fábricas de profesionales sin oportunidades. El ingreso es en extremo selectivo y filtrado porque la planificación China prefiere ciertas escases de profesionales a una inflada abundancia. Eso mantienen una alta competencia entre los estudiantes desde la educación básica y garantiza la calidad de los egresados en vez de fabricar profesionales mediocres que nadie contratará (Carrasco, 2011).

A diferencia de El Salvador China está en constante avance con las reformas y modernización de la escuela superior en coordinación con los avances tecnológicos y la inversión en desarrollo e investigación se implementa desde la academia. Según la UNESCO (2010), el avance en educación en China estaría entre los mayores del mundo. Hay muchas instituciones nuevas, con programas y especialidades que no habría cómo compararlas con otros referentes nivel internacional. Ingenierías en automatización e informática, ingeniería y física nuclear, energía solar, oceanografía, química y física de polímeros, radioquímica, biofísica. Hay un proyecto en pleno proceso de implementación que crea cien universidades tecnológicas de clase mundial, al fusionar más de setecientos institutos tecnológicos antiguos.

c) Capacitación

La capacitación tiene efectos importantes en el incremento de la productividad, mejora la eficiencia de los procesos productivos y la posibilidad de innovación tanto de procesos como de productos. También facilita la creación de empresas por parte de trabajadores calificados que a diferencia de los demás, aprenden otras técnicas y por lo tanto pueden cambiar de actividad, aspecto clave en coyunturas de acelerado avance tecnológico e intensificación de la competencia internacional (CEPAL, 1990).

En El Salvador existen diversas empresas y consultoras que ofrecen servicios de formación y capacitación; además, el gobierno ha apoyado en desarrollar una Política Nacional de Formación Profesional.

Esta política dio origen en 1993 al Instituto Salvadoreño de Formación Profesional (INSAFORP), el cual es el único sistema en donde convergen gobierno, sector laboral y sector empresario, el cual tiene el objeto de “satisfacer las necesidades de recursos humanos calificados que requiere el desarrollo económico y social del país y propiciar el mejoramiento de las condiciones de vida del trabajador y su grupo familiar” (Decreto No. 554, 1993). Este instituto beneficia a dos grupos, el primero está compuesto por trabajadores activos de empresas cotizantes y no cotizantes al sistema de formación profesional y el otro grupo está conformado por jóvenes, mujeres y población en condiciones de vulnerabilidad.

Aunque este sistema ha beneficiado a muchas empresas y personas y sigue creciendo en cobertura, presenta algunos desafíos; en el área de docencia, no poseen una preparación y/o formación pedagógica formal, no se cuenta con estrategias formativas de innovación pedagógica que atienda las individualidades de los docentes idóneos, no se dispone de información actualizada sobre las verdaderas necesidades y demandas de formación de los docentes (Vásquez, 2008).

Además, al ser un país con gran heterogeneidad interna existen grupos diferentes que necesitan la adecuación de cursos especializados en resolver problemas que atañen a cada uno de estos grupos. En el caso de las grandes empresas parecen haber desarrollado un sistema propio de capacitación; por lo tanto, las políticas se deben dirigir a las medianas y pequeñas empresas que son más reacias a utilizar estos servicios, por falta de recursos, desinterés y falta de información (CEPAL, 1990). El segundo grupo en el que se encuentran los jóvenes, mujeres y población en condiciones de vulnerabilidad, son los que menos buscan capacitarse de manera voluntaria (ver anexo 3.1).

Se deben desarrollar estrategias como difusión de información por redes sociales, correo electrónico y medios tradicionales, diseñar cursos para cada grupo para atender necesidades específicas y de esa manera motivar la participación de dichos grupos; esto impactará en un cambio en el sistema productivo salvadoreño y en los productos que comercializamos en el mundo.

En China la formación profesional está ampliamente diversificada y adecuada a los diferentes grupos de la sociedad. Las empresas están involucradas en la provisión de este tipo de formación, sobre todo dirigido a sus propios empleados. Así pues, las empresas pueden establecer sus escuelas de formación profesional de forma autónoma, o bien en cooperación con otras empresas. De igual modo, las empresas pueden confiarle esta tarea sobre la formación específica de sus trabajadores o de sus futuros trabajadores a escuelas de formación profesional con las que firmen convenios.

El desarrollo curricular de los estudiantes de formación profesional se divide en tres partes. Una tercera parte de las habilidades la determina el Ministerio de Educación; otra tercera parte, también en el ámbito nacional, define las competencias asociadas a cada ocupación particular; y el último tercio depende de las necesidades locales y se determina en el ámbito de centro.

En total hay 270 especialidades de formación profesional en todo el territorio nacional, que se agrupan en 13 ramas (OCDE, 2010), que incluyen, entre otras: agricultura y bosques, recursos naturales y medioambiente, energía, ingeniería civil e hidráulica, manufactura, transporte, tecnologías de la información, medicina y salud, negocios, comercio y turismo, finanzas y economía, cultura, arte y deportes, relaciones públicas y asuntos sociales.

Para los jóvenes existen importantes oportunidades en materia de formación permanente o complementaria, como por ejemplo escuelas de idiomas, escuelas de negocios, manejo de aplicaciones informáticas, preparación para admisión en cursos de postgrado, etc.

Para asegurar la calidad China desarrolló un sistema de acreditación o certificación de su modelo de formación profesional, que hace referencia al proceso para asegurar que los centros que proporcionan entrenamiento y formación tengan la capacidad para hacerlo y, a su vez, cumplan unos estándares de calidad (Lis, 2016).

Este factor marca la diferencia en la oferta exportable de ambos países, China al tener un mejor sistema educativo enfocado en la educación técnica y tecnológica, produce mano de obra calificada, una ventaja que le permite estar a la vanguardia tecnológica, crear nuevos productos y procesos que agilicen y transformen la producción y contar con empresas con mayor valor agregado que le permiten ser altamente competitivos en el mundo.

3.1.4. Creación de empresas

Para mejorar la competitividad a través de la transformación productiva se necesita contar con un contingente creciente de empresarios, sin una marcada tendencia de aversión al riesgo es decir una base empresarial sólida para crear empresas innovadoras, ya que ellos son los que buscan, de manera directa, nuevas oportunidades y las transforman en actividades productivas concretas, desarrollan nuevos productos y procesos (CEPAL, 1990).

a) Base empresarial débil

La base empresarial salvadoreña se caracteriza por ser débil, es decir, que está conformada por escasa cantidad de empresarios, una base empresarial débil obstaculiza el avance en el proceso de transformación en la producción. Como se observa en el Cuadro 3.3, en el último censo de Unidades económicas 2011-2012 se reportaron 161,934 empresas, excluidos los locales referentes a la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, instituciones públicas, hogares productivos, ventas ambulantes y organizaciones no gubernamentales.

Cuadro 3.3 Número de empresas en El Salvador por tamaño y sector productivo, año 2011

Clasificación empresarial	Microempresa	Pequeña empresa	Mediana empresa	Gran empresa	Total empresas por sector
Agroindustria	29	11	3	4	47
Comercio	94024	1815	194	93	96,126
Construcción	263	82	9	8	362
Electricidad	30	23	4	7	64
Industria	17802	583	112	195	18,692
Minas y Canteras	4	2			6
Servicios	41957	2402	208	162	44,729
Transporte	1637	206	40	25	1908
Total empresas por tamaño	155,746	5,124	570	494	161,934

Fuente: elaboración con base a datos de DIGESTYC, año 2011

La mayoría de empresas pertenecen a las MYPES y es la base empresarial que más se expande y más dificultades enfrenta. Es ahí donde se han concentrado las políticas gubernamentales para impulsar el desarrollo productivo de estas empresas. Sin embargo, los problemas prevalecen principalmente cierre de empresas, baja productividad,

dificultades para obtener ahorros en la compra de insumos, materia prima, equipos, servicios financieros y de consultoría, falta de innovación y acceso limitado a servicios financieros y no financieros (Castillo et al., 2014).

En ese sentido, hay una creciente pérdida de empresas, a raíz de dichas dificultades las empresas no sobreviven a los primeros años, según datos de CONAMYPE (2017) la mitad de las empresas no llegan a los 10 años de operación.

En China la evidencia de una base empresarial sólida es la cantidad de grandes empresas que posee, según el Ranking Global Fortune 500, China sobrepasó a Estados Unidos en tener el mayor número de compañías más grandes del mundo. En total cuenta con aproximadamente 15 millones de empresas según el cuarto censo económico nacional realizado en 2018.

Por lo tanto, una base empresarial débil en El Salvador se ha traducido en bajos niveles de producción y eso hace que el país no sea capaz de producir todo lo que su población consume, provocando que sea un importador neto, sobre todo de productos terminados y tecnológicos. En cambio, China que posee una base empresarial sólida y creciente es clave en su alto crecimiento económico y ha pasado a convertirse el segundo país con mayor producción en el mundo (después de Estados Unidos) y un exportador neto.

b) Escases de empresas innovadoras

Existe una marcada aversión al riesgo por los empresarios salvadoreños, las empresas están concentradas en actividades de bajo valor agregado en los sectores de comercio y servicios principalmente y en sectores maduros con una base amplia de consumidores, esto se debe a que estas empresas necesitan menos inversión y presentan rápida obtención de ganancias, por lo tanto, son las actividades menos riesgosas. Establecer empresas en sectores innovadores es un riesgo ya que los costos de desarrollo del producto son altos y los ingresos se perciben hasta la etapa de maduración del producto, es decir, cuando su uso ya es generalizado por la población. Incluso los empresarios extranjeros posicionan sus empresas en estos sectores de bajo valor agregado, principalmente en el sector servicios (call centers, hoteles, restaurantes), comercio e industria textil entre los más importantes.

También, la desindustrialización es otro factor que afecta la capacidad innovativa sobre todo de nuevos productos ya que se mantiene este sector como principal agente de la transformación de la economía hacia un modelo más avanzado y sostenible, basado en

innovación e internacionalización. Esto no quiere decir que en los sectores de comercio y servicios no ocurra innovación; pero la centralidad corresponde a la industria, esta se considera parte fundamental del tejido económico, provoca un mayor entrelazamiento productivo con la economía y, finalmente, sigue siendo el sector más productor y consumidor de innovaciones tecnológicas.

En El Salvador, el sector privado lo componen en su mayoría empresas pequeñas, microempresas y emprendimientos cuyos ingresos son bajos y aún es más baja la propensión de ahorro de dichas empresas, lo que afecta la creación de empresas innovadoras por lo que la innovación es una tarea para las empresas grandes que poseen y pueden acceder al capital para desarrollar innovaciones y diversificar la estructura productiva, sobre todo apostar por la industria.

En China se presenta un escenario completamente opuesto, hay diversidad de empresas que producen nuevos productos, consecuencia de esto es la política tecnológica altamente desarrollada del gobierno.

Hay un amplio desarrollo de industrias emergentes, según datos del cuarto censo económico de China, a fines de 2018 se registran 66,214 empresas industriales que se dedicaron a la producción de industrias emergentes estratégicas, lo que representa el 17,7% del número total de empresas industriales. En términos de fabricación de alta tecnología, a fines de 2018 había 33,573 empresas de fabricación de alta tecnología en China, un aumento del 24.8% con respecto a finales de 2013 (tercer censo económico de China). Gasto en I + D, la investigación de la entidad jurídica y el desarrollo experimental de empresas manufactureras de alta tecnología (referido como I + D) desembolsan US\$507.27 mil millones, 75.0% mayor a lo desembolsado en 2013.

- c) Políticas insuficientes para resolver problemas asociados a la creación de empresas

Hasta 2014 El Salvador no contaba con una política pública ni con un marco jurídico que se enfocaran en las MYPE, siendo estas empresas las más numerosas en el país, por tanto, se aprobó la Ley de Fomento Protección y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa, la cual dictó el marco general para desarrollar programas, proyectos y una política para el desarrollo de este sector empresarial.

Sin embargo, el hacer negocios en El Salvador sigue presentando una serie de dificultades, según el Banco Mundial (2020), la apertura de un negocio es una de las

debilidades más marcadas situando al país en el puesto 147 de 190 países evaluados en dicho factor. Por otro lado, China se situó en el puesto 28 para ese mismo año, es decir, es más fácil en el país asiático la apertura de un negocio que contribuye a que la base empresarial sea sólida.

Algunos obstáculos para las nuevas empresas en El Salvador son la burocracia y los altos costes de habilitación y operación en periodos en que aún no se reciben ingresos. En El Salvador conectarse a la red eléctrica tarda en promedio más de dos meses (65 días) e implica que las empresas realicen al menos 6 trámites; en Emiratos Árabes Unidos (el más competitivo en este aspecto) el mismo proceso requiere solo dos procedimientos y toma apenas una semana (7 días) de tiempo. Así mismo, para los permisos de construcción, para lograr el trámite de permiso las empresas en El Salvador demoren 310 días en promedio, mientras que la media de América Latina y el Caribe es de 191 días y en las economías de ingreso alto de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), prácticamente la mitad de ese tiempo 152 días (Banco Mundial, 2020).

Por lo tanto, superar estos aspectos y generar competitividad desde las empresas es sumamente importante para ampliar la base productiva en cantidad y en diversidad que al final se traducirá en mejorar el comercio internacional y el posicionar nuevos productos en el mercado externo, así como en el chino; contar con una política efectiva para facilitar este proceso concierne al gobierno para crear las condiciones para atraer empresas hacia sectores estratégicos tanto de capital nacional como inversiones extranjeras.

Como se desarrolló en este apartado, los factores internos demuestran que las decisiones de los agentes económicos no están bien encaminadas a generar competitividad, esto ha afectado en la estructura productiva provocando que las exportaciones hacia China estén concentradas en pocos productos con bajo valor agregado, al exportar materias primas en su mayoría e intensivas en mano de obra no calificada. Asimismo, ha conllevado a ser altamente dependiente de las importaciones principalmente productos finales e intensivos en capital y tecnología.

3.2. Factores externos

Los factores considerados en este apartado se determinaron en gran medida a partir de la información obtenida de las entrevistas realizadas a expertos en comercio e inversión. Los factores externos que se abordarán son el contexto geopolítico que por un lado

imposibilitó el acercamiento con China hasta 2014 y por otro fue clave para establecer relaciones diplomáticas entre ambos países en 2018 y como segundo factor se abordan los aspectos culturales, la diferencia de estos entre ambos países impactan en la forma de hacer negocios y en la demanda de productos salvadoreños por los consumidores chinos como lo sintetiza en Cuadro 3.4.

Cuadro 3.4 Factores externos que han determinado el comportamiento del patrón comercial de El Salvador con la República Popular China, periodo de 2007-2018

Contexto Geopolítico	Aspectos Culturales
<ul style="list-style-type: none"> • Dependencia económica hacia Estados Unidos dificultó el acercamiento con China provocando que El Salvador no exportara hacia el país asiático hasta 2014. • La expansión de China en Latinoamérica permitió establecer relaciones diplomáticas entre El Salvador y China • Guerra comercial de China con Estados Unidos es una oportunidad para cambiar el patrón de comercio actual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las diferentes formas y técnicas de negociación dificultan las negociaciones comerciales y diplomáticas. • Los patrones de consumo influidos por las tradiciones pueden limitar o potenciar la demanda de productos salvadoreños en el mercado chino. • La geografía entre países actúa como limitante ante la oferta exportable salvadoreña e incrementa los costos de transporte. • La diferencia de idiomas minimiza las oportunidades comerciales.

Fuente: elaboración con base en información obtenida de entrevistas, año 2019

3.2.1. Contexto geopolítico

El dinamismo reciente de las exportaciones salvadoreñas hacia China ha sido motivado por el contexto geopolítico. Por un lado, este factor por muchos años dificultó el acercamiento de El Salvador con China debido a la alta dependencia de El Salvador por Estados Unidos y por otro lado potenció dicho acercamiento por los intereses expansionistas de China con la región latinoamericana que afectaron el comercio, la inversión y la cooperación entre ambos países.

a) Dependencia hacia Estados Unidos

El Salvador al ser un país altamente dependiente de Estados Unidos en diversos aspectos, en lo económico (científico-técnico, comercial, remesas, política monetaria, cooperación para el desarrollo) y migración (principal destino de la mayoría de emigrantes

salvadoreños), ha provocado que exista un creciente control por dispositivos económicos, político-militares cuya concepción del mundo e intereses corporativos se basan en el liderazgo hegemónico de Estados Unidos, el que plantea una dicotomía entre un supuesto “mundo libre” y un supuesto “bloque comunista”, que procuraría destruir a aquél, combinando el empleo o la amenaza de la agresión externa con el empleo de la subversión interna (Jaguaribe & Helio, 2017).

Por tal razón se establecieron medidas restrictivas al comercio con China que en última instancia solo afectaron las exportaciones salvadoreñas que hasta 2014 fueron casi nulas mas no afectaron a las importaciones provenientes de China que rondaron los mil millones de dólares en 2014.

- b) Expansión de China a lo largo de Latinoamérica conllevaron a establecer relaciones diplomáticas con El Salvador.

A través de las ambiciones que China tiene en la región se puede formar un panorama más amplio de los intereses de China por El Salvador, la cual se ha basado en expandir su territorio para establecer empresas en sectores estratégicos con sus propias reglas de juego y aumentar los destinos de sus exportaciones. Según Dussel Peters (2019) China invirtió en 2018 la cantidad de US\$149 mil millones en América Latina en infraestructuras principalmente de conexión y transporte para que puertos y carreteras sean del más alto nivel para facilitar el comercio en la iniciativa de la Franja y la Ruta, proyecto con el cual pretende aumentar la ruta comercial para sus productos.

China busca el mayor número de aliados en la región Latinoamericana, de la que El Salvador es perteneciente; es por lo que establecieron relaciones diplomáticas con promesas de cooperación en inversiones en infraestructuras de transporte marítimo y terrestre, energía, entre otras; para ser incluidos en dicha iniciativa comercial y así aumentar el comercio bilateral. No obstante, aunque los contratos para la ejecución de dichos proyectos de inversión aún no se han firmado, las relaciones diplomáticas si incrementaron las exportaciones salvadoreñas hacia China, en 2018 se registró el valor exportado más alto en todo el periodo de estudio.

En cuanto a los intereses y expectativas que tiene China de sus relaciones con El Salvador, Brito (2019) señala: “La embajadora de China en El Salvador, Ou Jianhong, habló sobre los intereses que tiene el país que representa en establecer relaciones con El Salvador. Lo que busca es cooperación, amistad, oportunidad de desarrollo y respeto

mutuo. Las inversiones o cooperaciones con El Salvador y otros países no se trata de alguna intención geopolítica, sino de oportunidad de conocimiento compartido. No es una trampa de deuda, sino cooperación y amistad".

Sin embargo, al analizar el caso de otros países no se puede descartar tales intereses geopolíticos puesto que la región Latinoamericana, ofrece muchos atractivos, es una región rica en recursos naturales, mineros, energéticos, posee conexión interoceánica, cercanía con el mayor comprador de productos chinos, Estados Unidos y lo conforman países que tienen libre entrada al mercado estadounidense, etc.

c) Guerra comercial de China con Estados Unidos

Desde el año 2017 tanto China como Estados Unidos desarrollaron estrategias para incentivar sus industrias y proteger su economía interna, dando origen a una guerra comercial basada en alzas progresivas en los aranceles, restricciones para inversión en alta tecnología aplicadas entre ambos países y control a las exportaciones de alto contenido tecnológico para evitar las apropiaciones de tecnología y propiedad intelectual (González, 2019).

Es decir, la lucha ha pasado de ser ideológica a ser hegemónica; la reciente preocupación de EEUU por China, proviene de la declinación en su hegemonía comercial, económica, tecnológica y militar que ha hecho cambiar la visión que tiene EEUU sobre China, en la cual la competencia y la rivalidad prevalecen sobre la cooperación. EEUU está alarmado por las iniciativas militares chinas en el sudeste asiático y ven como una amenaza el avance tecnológico y sus ambiciones geoeconómicas a través de la Ruta de la Seda (Balze, 2019).

Este enfrentamiento entre ambas potencias está provocando un cambio en el comercio global en el cual China ha buscado nuevos socios comerciales que sustituyan los productos que compran a Estados Unidos principalmente en sectores con los que El Salvador cuenta tales como agricultura, caza, pesca; alimentos y bebidas; y química y farmacia (ver Cuadro 3.5).

Cuadro 3.5 Variación (%) de las importaciones y exportaciones de China por sectores y socios, enero a junio de 2019 con respecto al mismo periodo de 2018

Sector	Estados Unidos		América Latina y el Caribe	
	Exportaciones	Importaciones	Exportaciones	Importaciones
Agricultura, caza y pesca	-10.7	-60.3	-8.5	14.4
Petróleo y minería	-33.3	-72.1	-7.1	4.7
Alimentos, bebidas y tabaco	-25.4	-14.7	-4.5	26.1
Madera, celulosa y papel	-10.1	-32.2	11.8	-13.6
Textiles, confecciones y calzado	-3.6	-16.2	-6	-9.6
Química y farmacia	-14.9	-20.1	10.4	16.4
Caucho y plástico	-4.7	-21.1	7.7	-1.5
Minerales no metálicos	-20.5	-0.5	-4.5	-3.1
Metales y productos derivados	-12.3	-41.2	-0.3	1.2
Maquinaria y equipo	-7.9	-1.2	1.1	1.7
Automotor	-18.9	-28.6	-34.6	23.3
Otras manufacturas	-3.4	-63.1	7.3	5.7
Todos los productos	-8.3	-28.3	-2.7	4.9

Fuente: elaboración con base en datos de CEPAL, enero a junio 2018, 2019

3.2.2 Aspectos culturales

Los aspectos culturales como la forma de negociación y patrones de consumo son muy diferentes entre Latinoamérica y países asiáticos, en cuanto a China los procesos de negociación no son cosa de amateurs, se preparan y enseñan a los chinos diferentes tácticas para las negociaciones internacionales con técnicas como ganar-ganar, ganar-perder, concesiones, entre otras (Rosales & al, 2015).

Por lo tanto, el establecimiento de relaciones diplomáticas con China exige al país preparación, buscar negociaciones que sean favorables para la economía salvadoreña, por ejemplo en materia de diplomacia, Panamá sigue teniendo TLC con Taiwán aun cuando no tiene relaciones diplomáticas, mientras que tiene relaciones diplomáticas con China y a la vez un TLC con China (Arroyo, 2020), es decir las formas de negociación que envuelven aspectos multiculturales ayudarán o dificultarán los tipos de negociaciones que El Salvador pueda establecer con República Popular China.

En materia comercial, buscar incrementar las exportaciones a China para aprovechar un mercado de aproximadamente 1.4 mil millones de habitantes, no es algo que se justifique solo por el deseo de exportar, existen aspectos culturales que determinan y en cierta medida pueden limitar o potenciar el consumo chino. ¿Qué tan atractivos son los productos salvadoreños en dicho país?, ¿cuáles son los productos sustitutos a los que se

enfrenta la oferta exportable salvadoreña dentro del mercado asiático?, ¿qué tan aceptables serán los precios de los productos salvadoreños?, estas son algunas de las preguntas a las que se le deben dar respuesta ante el deseo de incrementar las exportaciones a dicho país, por ejemplo, el consumo de café en el mercado chino, por tradición consumen té, siendo el consumo de café por habitante de tan sólo 83 gr, lo que equivale a 5 o 6 tazas al año, sin embargo el análisis de las estadísticas de importación y exportación de China sugiere que se está consumiendo en el mercado interno una proporción cada vez mayor de la producción local (Organización Internacional del Café, 2015)

Por lo tanto, cada producto de exportación debe tratarse de forma diferente ya que su consumo estará influido por los patrones culturales de consumo, es por lo que se requieren estudios de mercado que ante el actual desconocimiento del mercado permitan identificar las oportunidades y factibilidades de hacer llegar al mercado chino productos salvadoreños, ello significa estimar la demanda efectiva y no dar por hecho una demanda potencial. Esto conlleva a realizar esfuerzos principalmente en dos de las cuatro líneas de políticas planteadas por la teoría neoestructuralista, política de formación de recursos humanos y políticas tecnológicas que permitan realizar los estudios necesarios del mercado chino y evaluar así las posibilidades de nuevos productos.

Otro aspecto cultural que ha limitado en el intercambio comercial es el idioma, en el país se ha hecho apenas un mínimo esfuerzo por enseñar el idioma inglés en las escuelas públicas y del idioma mandarín nada se conoce, el español va adquiriendo mayor importancia en el país asiático, pero para los salvadoreños este es un reto cuando aún no se han superado barreras de habla inglesa.

Los factores externos han sido clave para entender el comportamiento del patrón comercial, los incrementos y caídas en las exportaciones salvadoreñas hacia China han sido motivadas principalmente por el contexto geopolítico, este tiene una gran incidencia en los aspectos económicos de los países, principalmente en las áreas de comercio. Asimismo, que los aspectos culturales sean muy diferentes supone un gran desafío para El Salvador principalmente, para la concretización de negocios y posicionamiento de productos dados los gustos y preferencias distintos de los consumidores chinos.

3.3. Oportunidades de inversión y de cooperación

3.3.1. Oportunidades de Inversión

La inversión de China en El Salvador es muy reducida, de acuerdo a Galdámez (2020) no existe registro de una inversión realizada por China Continental, asimismo, no están contempladas en las estadísticas oficiales de El Salvador¹³. Sin embargo, existen empresas de capital chino establecidas en el país, tal es el caso de la empresa Yicheng Logistics El Salvador S.A. de C.V. la cual es una multinacional que brinda servicios de transporte marítimo y aéreo internacional, así como INSPUR una empresa clasificada dentro del top mundial en cuanto a servidores en la nube y soluciones tecnológicas y otras tres empresas en los sectores de infraestructura, generación de energía eléctrica y de transporte y red ferroviaria (YSUCA, 2018).

Las oportunidades de Inversión se han incrementado al existir relaciones diplomáticas entre ambos países, los cuales hasta agosto de 2020 se han establecido cerca de 24 acuerdos, memorándums de entendimiento y convenios, entre ellos 10 firmados por el gobierno en turno 2019-2024, con el objetivo de atraer cooperación, inversión y aumentar el comercio.

China representa grandes potencialidades de inversión, según las Naciones Unidas (2018), China es el tercer mayor país inversionista del mundo, después de los Estados Unidos y Japón, cuyas inversiones alcanzaron los US\$125 mil millones. En cuanto a su presencia en la región, China posee empresas en toda Centroamérica a excepción de Belice, destacadas en los sectores de energía, minería, agricultura y alimentos, banca y telecomunicaciones.

Algunos de estos sectores son potenciados por El Salvador específicamente la energía y la agroindustria.

“El Gobierno de El Salvador cuenta con una política energética para el período 2010-2024, que tiene entre sus líneas estratégicas la diversificación de la matriz energética y el fomento de las fuentes renovables de energía, así como la innovación y desarrollo tecnológico, y la integración energética regional por medio de la línea de interconexión

¹³ El Salvador no cuenta con estadísticas de IED originaria de China debido a la metodología utilizada para contabilizar las inversiones del país de donde procede el dinero y no el país de donde es originaria la empresa.

centroamericana, *El Sistema de Interconexión Eléctrica para Países de América Central SIEPAC*.

Enmarcado en esta política, el Consejo Nacional de Energía (CNE), institución rectora de la política energética nacional, ha elaborado un plan de expansión futura de la generación de energía, el cual pronostica un crecimiento promedio de 2.5% anual de la demanda en el período 2016-2026” (PROESA, 2018).

Asimismo, “*ofrece una ubicación ideal para la producción y procesamiento de alimentos, así como para atender nichos de mercado específicos que van más allá de las industrias agrícolas tradicionales. Asimismo, su proximidad a mercados de alto consumo facilita la exportación de estos productos” (PROESA, 2018).* Invertir en el sector de agroindustria ofrece incentivos fiscales provistos por la Ley de Zonas Francas en los productos de especies marinas, especies de flora en invernaderos y laboratorios y especies de anfibios y reptiles, además de condiciones de acceso favorables a los principales mercados de América y Europa.

Por lo tanto, existe un esfuerzo y disponibilidad por el presente gobierno para atraer oportunidades de inversión desde China, pero no se tiene conocimiento de empresas que efectivamente estén planeando invertir en el país.

3.3.2. Oportunidades de cooperación

Dentro de las oportunidades de cooperación se pueden agrupar en 2 categorías, la primera, oportunidades de cooperación regionales o cooperación sur sur de América Latina y el Caribe y China; y la segunda, la cooperación bilateral entre El Salvador y China que surgen por el establecimiento de relaciones diplomáticas, no excluyentes de la cooperación regional.

Oportunidades de Cooperación Sur Sur

En diciembre de 2011 nació la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) como un mecanismo intergubernamental para el diálogo y el acuerdo político que incluye a los 33 países de América Latina y el Caribe, y posicionar a la región en eventos de alcance internacional. En 2014 en el Plan de Cooperación China-CELAC (2015-2019) se trazaron medidas concretas de cooperación abarcando 13 campos¹⁴;

¹⁴ Agricultura, innovación científico-tecnológica, cooperación en infraestructura, cumbres empresariales, cooperación entre gobiernos locales, etc.

proyectos económicos, sociales y culturales por parte de China¹⁵; y en el tema de financiación China dispuso de un fondo en el cual pueden gestionar prestamos los países miembros de CELAC por US\$35 mil millones dividido en 3 partes, los créditos preferenciales de US\$10 mil millones otorgado solo a países de la CELAC con los cuales China tiene relaciones diplomáticas; así como, crédito especial China y América Latina para infraestructura de US\$20 mil millones y el fondo de cooperación China-CELAC de US\$5 mil millones (Ministerio de Relaciones Exteriores de China, 2016).

Se lograron grandes beneficios para América Latina principalmente para los países de América del Sur a nivel de comercio, inversiones, cultura, deporte, educación, turismo, ciencia y tecnología; sin embargo, El Salvador no aprovechó todas las ventajas que ofrecía China al no tener un acercamiento previo a nivel bilateral y contar con relaciones de ningún tipo.

Posteriormente, para el segundo foro China-CELAC realizado en enero de 2018 tuvo relevancia la iniciativa de la Franja y la Ruta y su alcance en la región y se estableció el plan de cooperación China-CELAC (2019-2021) (Ríos, 2019).

En esta nueva etapa de negociaciones, El Salvador cobra relevancia al establecer relaciones diplomáticas con China, lo cual le permite ser considerado en la iniciativa de la Franja y la Ruta, la cual busca reanimar el comercio mundial, asimismo El Salvador puede acceder a las becas otorgadas por China, atraer cooperación científico-tecnológica y participar en otros programas económicos y sociales brindados por China.

Oportunidades de Cooperación Bilateral

El principal logro y aprovechamiento que se ha tenido del establecimiento de las relaciones diplomáticas con el gobierno de China ha sido la cooperación dineraria de más de US\$150 millones y cooperación no dineraria que ha brindado desde 2018.

A raíz de la ruptura de relaciones diplomáticas de El Salvador con el gobierno de Taiwán, China dio continuidad en los programas de estudiantes becados en Taiwán fueron alrededor de 30 becarios salvadoreños que terminarán sus estudios universitarios y de maestrías en China (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018); asimismo, ha brindado donaciones de alimentos (1,000 toneladas de arroz para las familias afectadas por la sequía de junio-julio/2018), 15,000 computadoras para alumnos de centros escolares, 10

¹⁵ 6000 becas gubernamentales, 6000 becas de formación en China y 400 becas de maestría a los países de la CELAC

camiones cisterna y cooperación dineraria (US\$150 millones en total que serían desembolsados en 3 años para financiar diferentes programas sociales (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2019). También, el presente gobierno gestionó una gran cooperación no desembolsable para El Salvador durante su visita a China en diciembre de 2019 y en 2020 China ha brindado US\$350 mil para insumos médicos.

La cooperación que pueda brindar China en el futuro depende en gran medida de los programas que implemente el gobierno y de los ejes prioritarios; dichos ejes del gobierno en turno son 8 dentro de los cuales se pueden mencionar: bienestar social; fomento y obras públicas; industria, producción y tecnología. En los cuales China ha mostrado apoyo al suscribir 9 documentos que fortalecerán la cooperación mutua en los ámbitos de agricultura, ciencia y tecnología, deportes, reducción de la pobreza, cultura y educación (Embajada de China en El Salvador, 2019).

Sin embargo, la crisis mundial en el 2020 generada por la pandemia de la enfermedad respiratoria Coronavirus 2019 (COVID-19) causada por el virus SARS-Cov-2, puede reorientar y/o aumentar los fondos destinados a cooperación para el desarrollo principalmente en áreas de reconstrucción del tejido económico, encadenamiento productivo con alto valor agregado, apoyo a las MYPES, y sistemas públicos de salud y educación; también existe la posibilidad que los fondos para la cooperación se recorten o retrasen ante la inminente necesidad de los países de recuperar sus economías considerando el fuerte impacto del desempleo y la reducción en las arcas del Estado generados por el cierre económico. El resultado dependerá de la visión ideológica y estratégica en este caso de China en cuanto a cooperación para el desarrollo destinado a los países subdesarrollados. Si se considera la cooperación como un símbolo de solidaridad con los países más necesitados muy probablemente la cooperación se vea reducida, si el enfoque ideológico es mas en el sentido de la justicia y equidad estos fondos se vean reorientados e incluso incrementen en los próximos años. En ese sentido y considerando el capitalismo social del Estado chino se espera que China continúe brindando cooperación.

En síntesis, los resultados obtenidos sobre el comportamiento que ha tenido el patrón comercial son influenciados por factores internos y externos. En el caso de los factores internos, las decisiones de los agentes económicos salvadoreños, en consecuencia, han provocado una pérdida de competitividad limitándola a pocos productos de bajo valor agregado, esto se refleja en la oferta exportable de El Salvador hacia China en el periodo

de estudio. En cuanto a los factores externos, el contexto geopolítico fue decisivo en la vinculación con China dado que las variaciones en las exportaciones a lo largo del periodo han sido principalmente motivadas por sucesos de esta índole y, por otro lado, la diferencia en los aspectos culturales tales como la forma de negociación y los patrones de consumo han limitado diversificar la oferta exportable salvadoreña hacia China.

3.4. Conclusiones y Recomendaciones

En el presente capítulo se exponen los principales hallazgos a lo largo de este estudio y se presentan las principales recomendaciones a partir de los resultados de la investigación dirigidas hacia los diferentes actores económicos para que se conviertan en agentes de cambio en el actual comportamiento del patrón comercial de El Salvador con China y se puedan aprovechar las relaciones diplomáticas establecidas entre ambos países.

3.4.1 Conclusiones

Con el objetivo de caracterizar y explicar el comportamiento del patrón comercial de El Salvador con China se presentó un análisis empleando indicadores de comercio internacional señalando como resultado principal que se ha tenido poco éxito en la inserción al mercado chino y que dicho patrón es poco dinámico, esto se debe a la presencia tanto de factores internos como externos; pero, debido al establecimiento de relaciones diplomáticas entre ambos países se ha identificado un potencial de oportunidades de inversión y cooperación.

Posición comercial

- Las políticas en favor del medio ambiente aplicadas por China perjudicaron la oferta exportable que sostenía El Salvador con China previo al 2014 la cual se basaba en la exportación de materias primas de desperdicios de metales, polietileno y papel. De igual manera a nivel global van cobrando mucha más importancia las políticas ecológicas, ambientalistas, con estrategias como economía verde y economía circular, con el objetivo de lograr un desarrollo sostenible; por tanto, la exportación de desperdicios en la actualidad ya no se puede considerar como oportunidad para incrementar las exportaciones con el mercado chino tampoco con otros socios comerciales, teniendo que buscar otros productos alternativos para comercializar. Si los productos ante el intercambio comercial con China siguen siendo en estas actividades difícilmente se puede considerar dinamizar el comercio por el contrario garantizará una profundización de las desigualdades comerciales.

- Es notorio que las exportaciones hacia China han incrementado significativamente en los últimos años, pero no ha sido precisamente por el tipo y cantidad de productos que ofrece el país, sino que este incremento se debió a que China levantó la reserva arancelaria en 2014, a partir de ese año adquirió azúcar salvadoreña concentrando la cesta exportadora en un único producto, mientras que China demanda principalmente bienes de capital provenientes de países industrializados y sostiene relaciones más dinámicas con países Sudamericanos ricos en recursos naturales. Por lo que ampliar las oportunidades comerciales con China requiere de una industria capaz de producir bienes demandados por dicho país y/o basada en recursos naturales lo cual no es viable para la economía salvadoreña considerando la estructura productiva concentrada en materias primas y de bajo valor agregado y, además, la escases de recursos naturales.
- El establecer posibles relaciones comerciales con China podría provocar un efecto negativo en la economía de El Salvador debido a las diferencias en los productos (bajo valor agregado versus alto contenido tecnológico), montos (por cada dólar vendido se consumen \$18.4) y cantidades (por cada kilogramo que se exporta se importan 3 kilogramos) que se intercambian, y un saldo de balanza comercial deficitario que crece en promedio a un ritmo del 9% anual, aunado a que las importaciones chinas crecen a un ritmo mayor que las importaciones de otros socios comerciales, coloca al país en una posición desfavorable y una situación que promete ampliar las brechas comerciales a medida que El Salvador siga apostando por un crecimiento basado en industrias tradicionales; asimismo corre el riesgo de incrementar los niveles de deuda para lograr equilibrios en la balanza de pagos, este desequilibrio se ve mitigado debido al efecto que realizan las remesas familiares ya que suavizan el déficit de cuenta corriente es por ello que no es notoria la gravedad de la situación o la profundidad del problema, esto provocaría mayores niveles de deuda y menor crecimiento económico. Estos hechos indican que solo una vía de negociación diplomática ha podido ingresar productos al país asiático más que las virtudes o ventajas de los productos especializados en mano de obra poco calificada.

Dinamismo comercial

- Los resultados del IVCR demuestran que los productos con capacidad de ingresar al mercado chino son: escorias y desperdicios (de metales, plásticos y cartón) los cuales están restringidos debido a las políticas medioambientales; productos intensivos en recursos naturales (derivados de la madera en bruto y plantas vivas); y productos intensivos en mano de obra poco calificada y bajo contenido tecnológico (azúcar, café y manufacturas), apostarle a estos productos y desarrollar estas actividades y sectores cuando es esta misma estructura exportable que ha garantizado una inserción poco exitosa al mercado internacional sería seguir especializándose en productos perdedores en el comercio internacional lo cual no es viable para la búsqueda de un verdadero crecimiento y desarrollo económico, asimismo contar con una oferta exportable concentrada con un IHH=1 en un único producto el cual representan más del 80% de las exportaciones totales es colocar al país en una situación sin más opciones al comercio internacional y limitar el intercambio a la capacidad productiva del sector azucarero.
- El IGLL y el IS demuestran la existencia de un intercambio interindustrial; No obstante, es espurio considerar este hecho como una ventaja para la competitividad internacional al considerar que los productos salvadoreños (de bajo valor agregado) no tienen competencia dentro del mercado chino y que por lo tanto cuenta con todo un mercado disponible, para el cual es necesario realizar estudios de mercado que permita innovar en nuevos productos que puedan ser exitosamente colocados en nuevos mercados, ya que un comercio intraindustrial sienta las bases para buscar innovaciones e incrementar la competitividad al generar competencia. Finalmente, por el tipo de producto (al no ser un bien de capital y estar influido por los gustos y preferencias) que se exporta, este no se encuentra directamente relacionado con un crecimiento económico de China, así lo muestra el IEC donde la economía china ha presentado un descenso en su crecimiento económico y las exportaciones de azúcar han incrementado.

Factores que han determinado el patrón comercial de El Salvador con China

Las causas de una posición desfavorable y un limitado dinamismo comercial frente a la economía China, responden a factores internos que coinciden con lo que sugiere el planteamiento neoestructuralista, estos son: políticas comerciales, tecnológicas, formación de recursos humanos y creación de empresas, estas decisiones de política son tomadas por los agentes económicos y contribuyen a la creación de competitividad. A su vez, el comportamiento del patrón comercial ha estado determinado por factores externos a una economía, tal como: contexto geopolítico y aspectos culturales de acuerdo con entrevistas realizadas.

Factores internos que determinan el patrón comercial

- La desvinculación de la política comercial con la política industrial no permitió a El Salvador avanzar en cuanto a los niveles de valor agregado en sus productos; teniendo productos intensivos en mano de obra, retrocediendo en los avances que se habían realizado en la industria por aplicación del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI). Y, por tanto, a mantener una oferta exportable no diversificada, además los productos que más se exportan son los desperdicios, productos que su demanda será disminuida por los cambios en la normativa China por su impacto en el medio ambiente. Esta desindustrialización de El Salvador con esta oferta exportable profundizará las brechas comerciales y provocará un mayor deterioro del saldo de balanza comercial con China.
- La idea de los acuerdos comerciales como mecanismo que promete incrementar los niveles de comercio con iguales condiciones y beneficios mutuos, está presente en sectores que exportan hacia China, ya que algunos productores de azúcar y café consideran que un TLC con China incrementaría los flujos de comercio al contar con normas y reglas establecidas evitando cambios bruscos especialmente en términos arancelarios; sin embargo, El Salvador ha firmado varios acuerdos comerciales y el resultado ha sido contribuir a acumular un mayor déficit comercial (ver Anexo 3.2) dado que solo algunos productos logran ingresar en los mercados internacionales, en ese sentido un TLC con China solo ampliaría la brecha comercial como generalmente sucede al existir gigantescas asimetrías entre dos países uno más desarrollado que el otro.

- En cuanto a la política tecnológica, los sectores empresa, gobierno, mercado laboral y academia están desarticulados, esto debido a los reducidos esfuerzos en la construcción de un Sistema Nacional de Innovación, por lo que no existen redes donde se establezcan lazos de interacción y cooperación entre los agentes que participan en el proceso productivo, esto provoca una duplicación e ineficiencia de funciones principalmente dentro del gobierno e instituciones académicas. Esta desarticulación limita el comercio por la falta de desarrollo de estrategias de negociación por parte del Estado para que las empresas vean oportunidad para exportar hacia China. Existe un limitado papel del Estado en la economía, el cual solo se basa en guiar los recursos privados hacia los sectores estratégicos, sin producir ni invertir en ellos, y por tanto no avanzar en términos tecnológicos. A diferencia de China que tiene una participación importante en la producción nacional y ha incrementado su inversión en estos aspectos se especializa cada vez más en industrias que incorporan nuevas tecnologías.
- En El Salvador la formación de los recursos humanos es precaria, esto se debe a que existen dificultades que superar como el acceso y cobertura escolar, aunque el verdadero desafío es elevar la calidad en la educación y evaluarla por medio de pruebas estandarizadas internacionales; estos aspectos se pretenden superar destinando más recursos, pero la realidad es diferente, cada año el gasto en educación es menor quedando en evidencia que el Estado no considera la educación como parte fundamental del desarrollo económico y transformación productiva. Dejando el rol de la educación como una fábrica de profesionales que no son capaces de encontrar un empleo, desviando esta mano de obra calificada hacia sectores de bajo valor añadido, en el cual no son capaces de seguir formándose y ampliando los casos de subcontratación. Siendo esta formación de recursos humanos un elemento importante para la industria tecnológica, y un elemento estratégico a considerar para la atracción de inversiones chinas, ya que es el país líder en los avances tecnológicos. Esta realidad reduce para El Salvador la oportunidad de atraer inversión altamente productiva proveniente del país asiático.
- Otro factor fundamental es que existen empresarios con alta aversión al riesgo realizando esfuerzos insuficientes en el desarrollo de innovaciones. Se tiende a la inversión en el sector terciario dirigido al comercio y servicios, intensivos en mano de obra no calificada. Lo que provoca que El Salvador sea un importador neto por la

escasez de empresas productoras que no alcanzan a cubrir la demanda nacional de productos, asimismo, es una de las causas por las cuales el PIB se mantiene en una trampa de crecimiento, contrariamente al caso de China que cuenta con una base empresarial sólida, es un exportador neto y su crecimiento económico es relativamente alto.

Factores externos que determinan el patrón comercial

- En el contexto geopolítico, los proyectos de China de expandir sus rutas comerciales y buscar nuevos aliados y socios comerciales en Latinoamérica conllevaron a un acercamiento con El Salvador, esto influyó directamente en los cambios bruscos de las exportaciones salvadoreñas hacia el mercado chino, ya que en 2015 y 2018 las exportaciones han experimentado los mayores crecimientos, motivado por la eliminación de barreras arancelarias desde 2014 y el establecimiento de relaciones diplomáticas entre China y El Salvador en 2018. En ese marco, otro factor que podría incrementar las exportaciones salvadoreñas hacia China es la guerra comercial entre China y Estados Unidos, este hecho puede representar una oportunidad de insertarse en el mercado chino con productos agrícolas.
- La diferencia entre los aspectos culturales de China y El Salvador tales como las diferentes formas de negociación, patrones de consumo e idioma limitan atraer inversión desde China y evitan la diversificación y aumento de la demanda de productos salvadoreños, por lo que debe superarse con el mejoramiento de la política tecnológica para adaptarse al consumo de productos con mayor nivel tecnológico de los consumidores chinos y en la formación de recursos humanos para desarrollar nuevas formas de negociación en el mundo ya que es un aspecto clave para establecer redes de contacto y crear una demanda efectiva.

3.4.2 Recomendaciones

A continuación, se exponen un conjunto de recomendaciones en materia comercial que contribuya a dinamizar el patrón comercial de El Salvador con China, dirigidas a sectores de gobierno, empresas y academia, que son actores fundamentales en la dinámica económica.

Recomendaciones que debería seguir el gobierno

- No es viable para la búsqueda de un desarrollo económico, seguir aplicando políticas de corte neoliberal de ventajas en precios, costes y estableciendo un TLC con China, ya que a mediano plazo profundizará la brecha comercial existente. Es necesario un cambio de estrategias con políticas orientadas a generar competitividad auténtica como la política comercial, que tomen en cuenta la política comercial de China, su estructura productiva y sus intereses como país; tecnológica, de formación de recursos humanos y creación de empresas, tal como sugieren los planteamientos neoestructuralista para transformar la estructura productiva y por ende la estructura exportadora que efectivamente pueda cambiar y dinamizar el patrón comercial actual con China.
- Revisar y mejorar las políticas enfocadas principalmente a las PYMES para facilitar la exportación hacia China en productos ganadores e incluir temas como: asistencia técnica, innovación, estudio de mercado, en los que se coordinen las instancias del gobierno tales como PROESA, MINEC, CONAMYPE, BANDESAL, y en convenio con las instituciones chinas relacionadas con el comercio internacional e inversión.
- Se debe crear y aprobar una política educativa a largo plazo para todos los niveles, en especial para la educación superior en la que se amplíe la oferta académica y se ajuste a la dinámica empresarial de China (enfocada en invertir principalmente en sectores como energía renovable, agroindustria, banca y telecomunicaciones) y a la industria 4.0; a su vez ante el desempeño de China en el mercado internacional, es necesario que existan instituciones o cursos académicos para promover la lengua y la cultura china, para que El Salvador sea atractivo para inversionistas chinos es necesario contar, además de otros factores, con mano de obra calificada y que esté en concordancia con los avances tecnológicos.

- Para que las empresas salvadoreñas sean capaces de exportar productos tecnológicos que son demandados por China (el mayor producto demandado por China en 2018 fue circuitos integrados) se debe destinar mayores fondos para que el INSAFORP pueda utilizarlos en crear nuevos cursos tecnológicos, por ejemplo, la creación de juegos, aplicaciones, robótica, redes y programación web para incentivar la participación de jóvenes y adultos, además de aumentar la publicidad de los cursos existentes en esa línea, cursos electrónicos, mecatrónicos, eléctricos, entre otros.

Recomendaciones para las empresas con potencial a exportar hacia China:

- Deben paliarse las diferencias en los aspectos culturales para poder hacer negocios exitosamente en China, esto además de ser una gran limitación algunos aspectos pueden ser fácilmente superados, por ejemplo, tomar cursos de mandarín e inglés y que el idioma no sea una barrera e informarse y realizar estudios para conocer los patrones de consumo de la población en China y saber qué productos pueden tener una demanda efectiva.

Recomendaciones para la academia:

- Dado que El Salvador tiene desventajas en precios y costes con respecto a China que provoca demandar más productos chinos que son más baratos con respecto a los producidos internamente como es el caso de los textiles y productos manufactureros, es necesario dar mayor relevancia a los laboratorios de I+D para innovar en procesos y productos que puedan utilizarse en agilizar procesos productivos y aumentar la productividad para evitar la destrucción de empresas nacionales, la desindustrialización y reducir la brecha comercial con China, motivando la participación de profesionales y estudiantes y formando salvadoreños que guíen la investigación científica.
- En este estudio se profundizó en el comercio, pero es necesario realizar estudios que profundicen en el tema de la inversión con China ya que es elemental en las relaciones entre países y los datos e información de la inversión procedente de China en El Salvador son escasos; además, se pueden plantear estrategias para el gobierno y empresas para su atracción y para que a través del fortalecimiento de los vínculos con la economía china se produzcan transferencias de tecnología para El Salvador.

Recomendación en el contexto de la guerra comercial de EE.UU. con China.

- La guerra comercial entre China y Estados Unidos lejos de afectar el comercio, inversión o cooperación con El Salvador es una oportunidad para que China busque nuevos proveedores de bienes en sustitución a los que importa desde Estados Unidos; El Salvador puede lograr insertarse en el mercado chino como proveedor de esos productos y también se muestra como un destino para atraer empresas de origen chino establecidas en Estados Unidos y a empresas chinas en general ya que El Salvador tiene libre acceso al mercado estadounidense. Por ello la importancia de avanzar en estos cuatro aspectos que propone la teoría neoestructuralista para mejorar la competitividad del país y lograr una inserción exitosa dadas las oportunidades que existen.
- En términos de cooperación y ante las oportunidades que ofrece el país Asiático en este tema, El Salvador tiene que buscar cooperación en inversiones productivas, Micro y Pequeña Empresa (MYPE), industrias ganadoras, actividades manufactureras más complejas en la cadena de producción, industrialización de bienes intermedios y materias primas, actividades que incorporan más rápido los procesos tecnológicos, que tenga la capacidad de generar empleos de largo plazo y estables, en lugar de inversiones de corto plazo, inestables, y generación de empleo temporal.

Bibliografía

- Aguilar, Medrano, & Mejía. (Marzo de 2013). ESTUDIO SOBRE EL APROVECHAMIENTO DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE EL SALVADOR CON TAIWAN Y LA INCIDENCIA DE FIRMAR UN TRATADO COMERCIAL CON LA REPUBLICA DE CHINA. San Salvador, El Salvador. Obtenido de <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/3799/1/Tesis%20pdf.pdf>
- Arias, Aquino, & Palma. (diciembre de 2008). Análisis de la cooperación e inversión de la República de China (Taiwán) y su impacto en la República de El Salvador, 1997-2007. San Salvador, El Salvador. Obtenido de <http://ri.ues.edu.sv/4311/1/An%C3%A1lisis%20de%20la%20cooperaci%C3%B3n%20e%20inversi%C3%B3n%20de%20la%20Rep%C3%Ablica%20de%20China.pdf>
- Arroyo, J. (3 de febrero de 2020). Director Ejecutivo de la Asociación Azucarera de El Salvador. *Factores que determinan patrón comercial de El Salvador con China*. comunicación personal.
- Balze, F. A. (2019). La lucha por la hegemonía mundial (Estados Unidos, China y Argentina). Chile. Obtenido de <https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/55738/58653>
- Banco Mundial. (2020). Doing Business. Obtenido de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/32436/9781464814402.pdf>
- Barrera, S. J., Flores Menéndez, J. L., Herrera Martínez, R. E., & Montoya Martínez, J. E. (2008). Obtenido de <http://www.uca.edu.sv/economia/wp-content/uploads/Modelos-de-Acumulaci%C3%B3n-de-capital-y-estructura-laboral-en-El-Salvador-1900-2007.pdf>
- BCR. (enero de 2010). La Intensidad Tecnológica en El Salvador: Una perspectiva desde el comercio internacional. Obtenido de <https://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/862409707.pdf>
- Bianchi, E. (2015). *Las nuevas concepciones del capitalismo*. Córdoba, Argentina.
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2014). Restricciones o prohibiciones en el uso de bolsas plásticas. Obtenido de <https://www.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio%2F10221%2F21628%2F4%2Fres>

tricciones%20legales%20en%20el%20uso%20de%20bolsas%20plasticas%202014
%20ed%20par%20PH_v2_v3_v4.pdf&fbclid=IwAR3uSGX3QXVEJSF-NC3YAw-
L_s7jzXwOvUJH_Z0vsB5ocgdO0_fv2fHj6zw

Bielschowsky, R. (Abril de 2009). Sesenta años de la CEPAL: estructuralismo y neoestructuralismo. *Revista CEPAL*, 97, 173. Obtenido de <https://issuu.com/sergiomontanez/docs/neoliberalismo-vs-neoestructuralismo>

Briceño, J., Quintero, M., & Ruiz, D. (28 de Junio de 2013). El pensamiento estructuralista de la CEPAL sobre el desarrollo y la integración latinoamericana: reflexiones sobre su vigencia actual. *Aportes para la integración Latinoamericana*, 1-34. Obtenido de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/35026/Documento_completo.pdf?sequence=1

Caballero, R. (2008). *Sistema Nacional de Innovación y complejidad: una evolución crítica*. Oaxaca. Recuperado el 20 de Junio de 2019, de http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/sppc/Cluster/Caballero_Rene_2008_Sistemas_Nacionales_de_Innovacion_Una_revision_critica.pdf

Carbaugh, R. J. (2009). *Economía Internacional* (Doceaba ed.). México, México: Cengage Learning Editores S.A. de C.V.

Carrasco, S. (21 de julio de 2011). China Intelligence Report. Chile. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/122843/carrasco007.pdf?sequence=1>

Castillo et al. (2014). Características de las PYMES Salvadoreñas desde la perspectiva internacional: Un enfoque hacia su competitividad. Obtenido de <https://www.iseade.edu.sv/images/docs/WorkingPaperISEADE-UAMSPYMESSalvadorenas110215.pdf>

Castillo, E. (2004). *El sistema nacional de innovación: un análisis teórico conceptual*. Maracaibo: redalyc.

Ceballos, M. (2005). Republica Popular China: La Ultima Revolución Industrial.

CELAC. (s.f.). *CELAC Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños*. Obtenido de <http://celacinternational.org/celac-4/>

- Centro Nacional de Registro. (mayo de 2016). Portal de transparencia. Obtenido de <https://www.cnr.gob.sv/el-chaparro-ya-cuenta-con-su-denominacion-de-origen/>
- CEPAL. (1990). *Transformación productiva con equidad. La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa*. Santiago de Chile. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/2102-transformacion-productiva-equidad-la-tarea-prioritaria-desarrollo-america-latina>
- CEPAL. (Noviembre de 2008). Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial. Santiago, Chile. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3690/S2008794_es.pdf
- CEPAL. (noviembre de 2016). Relaciones económicas entre América Latina y el Caribe y China. Oportunidades y desafíos. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40743/1/S1601155_es.pdf
- CEPAL. (enero de 2018). Explorando nuevos espacios de cooperación entre América Latina y el Caribe y China. Santiago. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/43213-explorando-nuevos-espacios-cooperacion-america-latina-caribe-china>
- CEPAL. (2018). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: medición de posición y dinamismo comercial*. Santiago. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3690/S2008794_es.pdf
- CEPAL. (2019). Panorama Social de América Latina. Santiago, Chile. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/11/S1900051_es.pdf
- Claro, S. (2003). 25 AÑOS DE REFORMAS ECONÓMICAS EN CHINA: 1978-2003. Chile. Obtenido de https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160304/asocfile/20160304093132/rev91_claro.pdf
- Comision Economica para America Latina y El Caribe . (1990). *Transformacion productiva con Equidad*. Santiago de Chile.
- Comisión Europea. (s.f.). Obtenido de https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/farming/international-cooperation/international-organisations/g7_es

Congressional Research Service. (25 de junio de 2019). China's Economic Rise: History, Trends, Challenges, and Implications for the United States. Estados Unidos. Obtenido de <https://fas.org/sgp/crs/row/RL33534.pdf>

Consejo Nacional de Educación. (2016). Plan El Salvador educado. Por el derecho a una educación de calidad. San Salvador. Obtenido de https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_el_salvador_0214.pdf

Corleto, M. (6 de Febrero de 2020). Viceministro de Economía. *Factores que determinan el patrón comercial de El Salvador con China*. comunicación personal.

Decreto No. 554. (02 de 06 de 1993). Ley de Formación Profesional . San Salvador .

Duriez, M., & Zamora, B. (2016). Educación Superior en Iberoamérica. Informe Nacional El Salvador. Obtenido de <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2019/01/educacion-superior-en-iberoamerica-informe-2016-informe-nacional-el-salvador.pdf>

Dussel Peters, E. (2019). Monitor de la OFDI China en América Latina y el Caribe 2019. Obtenido de http://www.redalc-china.org/monitor/images/pdfs/menuprincipal/DusselPeters_MonitorOFDI_2019_Esp.pdf

El Mundo. (25 de abril de 2019). China defiende su relación con El Salvador: No es una trampa de deuda. *El Mundo*. Obtenido de <https://elmundo.sv/china-defiende-su-relacion-con-el-salvador-no-es-una-trampa-de-deuda/>

Embajada de China en El Salvador. (3 de diciembre de 2019). Declaración conjunta entre la República Popular China y República Popular de El Salvador. Beijing. Obtenido de <https://www.facebook.com/EmbajadaChinaSV/posts/1225271927662700>

Enciclopedia Cubana. (s.f.). Obtenido de <https://www.ecured.cu/BRICS>

Feito, J. L. (Septiembre de 2006). *Reflexiones sobre el déficit exterior*. (C. d. político, Ed.) Recuperado el 6 de Marzo de 2020, de https://fundacionfaes.org/file_upload/publication/pdf/20130423150626reflexiones-sobre-el-deficit-exterior.pdf

- Flores, O. (10 de Febrero de 2020). Presidente Asociación Cafetalera de El Salvador. *Factores que determinan el patrón comercial de El Salvador con China*. comunicación personal.
- Freitas da Rocha, F., & Bielschowsky, R. (2016). La búsqueda de China de recursos naturales en América Latina. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44300/1/REV126_Rocha.pdf?fbclid=IwAR1ShukNnYcStncLZSpWs85c4u6Xiy3vi-MNfsMFxYoXciXahvUNrL5FI4c
- Galdámez, J. (28 de enero de 2020). Presidente de PROESA. *Factores que limitan la inversión con China*. comunicación personal.
- González, M. (abril de 2019). Conflicto comercial entre China y Estados Unidos. Madrid. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/27175/TFG-%20Gonzalez-Ruano%20Calles%2C%20Marta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guillén, & Guzmán. (mayo de 2013). Cambios de las relaciones económicas y de cooperación entre la república de China (Taiwán) y C.A., a partir del establecimiento de las relaciones oficiales entre la República Popular de China-Costa Rica, periodo 2004-2012. Obtenido de [http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/4364/1/Cambios%20de%20las%20relaciones%20economica%20y%20de%20cooperacion%20entre%20la%20republica%20de%20china%200\(taiwan\)%20y%20centro%20america.pdf](http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/4364/1/Cambios%20de%20las%20relaciones%20economica%20y%20de%20cooperacion%20entre%20la%20republica%20de%20china%200(taiwan)%20y%20centro%20america.pdf)
- Guzmán, K. M. (2019). *Universidad Nacional Autónoma de México*. Obtenido de <https://www.crim.unam.m/web/node/3280>
- ICEFI. (Agosto de 2017). *Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales*. Obtenido de https://www.ujmd.edu.sv/wp-content/uploads/2018/11/la_corrupcion_sus_caminos_e_impacto_en_la_sociedad_y_una_agenda_para_enfrentarla_en_el_triangulo_norte_centroamericano.pdf
- INCAE. (Agosto de 2014). Comercio e Inversión entre América Central y China. Obtenido de <http://x.incae.edu/ES/clacds/publicaciones/pdf/cen1410es.pdf>
- Instituciones y miembros del Pacto Multisectorial para la Construcción de la Política Nacional de Educación Superior. (2018). Propuesta de Política Nacional de Educación Superior. Obtenido de

<https://www.mined.gob.sv/descarga/Propuesta%20Pol%C3%ADtica%20de%20Educaci%C3%B3n%20Superior.pdf>

Jaguaribe, & Helio. (2017). la dependencia político-económica de América Latina. Obtenido de

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20171110035406/Dependencia_politico_economica.pdf

Laguan, J. (marzo de 2018). La Prensa Gráfica. Obtenido de

<https://www.laprensagrafica.com/economia/Pupusas-de-Arroz-de-Olocuilta-ya-son-propiedad-certificada-de-El-Salvador-20180319-0075.html>

Lis, C. (octubre de 2016). El mercado de la educación en el R.P. China. Obtenido de

<https://www.icex.es/icex/GetDocumento?dDocName=DAX2017716817>

Maiza, A., & Bustillo, R. (2016). Reformas sociales en China. México. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/pdf/118/11847466002.pdf>

Mallorquín, C. (2017). Los orígenes del neoestructuralismo latinoamericano. *Estudios Regionales en economía, población y desarrollo. Cuadernos de Trabajo de la UACJ.* Obtenido de

<http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/estudiosregionales/article/view/1704/1503>

Martínez, W. A. (2014). Obtenido de

<http://revistas.ues.edu.sv/index.php/launiversidad/article/download/798/719>.

Mauro, P. (1995). *Corruption and Growth*. The Quarterly Journal of Economics.

MINEC. (17 de marzo de 2015). Ministerio de economía da a conocer oportunidades comerciales con China. El Salvador. Obtenido de

<http://www.minec.gob.sv/ministerio-de-economia-da-a-conocer-oportunidades-comerciales-con-china/>

Ministerio de Relaciones Exteriores. (21 de agosto de 2018). *Ministerio de Relaciones Exteriores*. Obtenido de

<https://rree.gob.sv/presidente-sanchez-ceren-anuncia-establecimiento-de-relaciones-diplomaticas-con-la-republica-popular-china/>

Ministerio de Relaciones Exteriores. (4 de septiembre de 2018). Primer grupo de becarios salvadoreños llega a China. Obtenido de

<https://rree.gob.sv/primer-grupo-de-becarios-salvadorenos-llega-a-china/>

Ministerio de Relaciones Exteriores. (12 de marzo de 2019). Cancillería salvadoreña y Embajada de la República Popular China abordan acciones en seguimiento a proyectos de programa de cooperación bilateral. Obtenido de <https://rree.gob.sv/cancilleria-salvadorena-y-embajada-de-la-republica-popular-china-abordan-acciones-en-seguimiento-a-proyectos-de-programa-de-cooperacion-bilateral/>

Ministerio de Relaciones Exteriores. (3 de septiembre de 2019). El Salvador promueve la calidad de su café en importante feria de Pekín, China. Obtenido de <https://rree.gob.sv/el-salvador-promueve-la-calidad-de-su-cafe-en-importante-feria-de-pekín-china/>

Ministerio de Relaciones Exteriores de China. (abril de 2016). ABC sobre el Foro China-CELAC. China. Obtenido de http://www.chinacelacforum.org/esp/ltjj_2/P020161207457618108481.pdf

MIREX. (29 de Agosto de 2018). Canciller Castaneda reitera beneficios del establecimiento de relaciones con China Popular a Comisión Política de la Asamblea Legislativa. Obtenido de <https://rree.gob.sv/canciller-castaneda-reitera-beneficios-del-establecimiento-de-relaciones-con-china-popular-a-comision-politica-de-la-asamblea-legislativa/>

Moreno, L. (2016). *La Cooperación Sur Sur como una herramienta de integración Latinoamericana*. Barcelona. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2016/163241/TFG_Imorenojuste.pdf

Naciones Unidas. (2018). *World Investment Report 2018: Investment and New Industrial Policies*. Ginebra: Impreso en las Naciones Unidas. Obtenido de https://unctad.org/es/PublicationsLibrary/wir2018_overview_es.pdf

Observatorio de la Política China. (marzo de 2018). Política China informe anual 2018. Obtenido de <http://politica-china.org/opch/otros/informe-anual>

Observatorio V. Argentino. (2020). Dinamismo comercial. 1. Recuperado el 7 de Enero de 2020, de http://www.lafranqueraweb.com.ar/web/archivos/menu/dinamismo_informe_vitivicola.pdf

- OMC. (24 de octubre de 1996). Exámenes de las políticas comerciales EL SALVADOR. Obtenido de [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?Query=\(\(%20@Title=%20el%20salvador\)%20or%20\(@CountryConcerned=%20el%20salvador\)\)%20and%20\(%20\(%20@Symbol=%20wt/tpr/s/*%20\)\)&Language=SPANISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUIChanged=true#](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?Query=((%20@Title=%20el%20salvador)%20or%20(@CountryConcerned=%20el%20salvador))%20and%20(%20(%20@Symbol=%20wt/tpr/s/*%20))&Language=SPANISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUIChanged=true#)
- OMC. (6 de enero de 2003). Exámen de las políticas comerciales EL SALVADOR. Obtenido de https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S007.aspx?AllTranslationsCompleted=1&Id=40298&PageAnchorPosition=40298&SearchPagePageNumber=10&SearchPageCurrentIndex=0&SearchPageViewStatePageIndex=0&SearchPageStartRowIndex=0&returnedPage=FE_S_S006.aspx&I
- OMC. (julio de 5 de 2010). Exámenes de las políticas comerciales CHINA. 10. Obtenido de [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?Query=\(@Symbol=%20wt/tpr/g/*\)%20and%20\(\(%20@Title=%20el%20salvador%20\)%20or%20\(@CountryConcerned=%20el%20salvador\)\)&Language=SPANISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUIChanged=true#](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?Query=(@Symbol=%20wt/tpr/g/*)%20and%20((%20@Title=%20el%20salvador%20)%20or%20(@CountryConcerned=%20el%20salvador))&Language=SPANISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUIChanged=true#)
- OMC. (2012). Examen de las políticas comerciales CHINA. Obtenido de [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?Query=\(\(%20@Title=%20china\)%20or%20\(@CountryConcerned=%20china\)\)%20and%20\(%20\(%20@Symbol=%20wt/tpr/s/*%20\)\)&Language=SPANISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUIChanged=true#](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?Query=((%20@Title=%20china)%20or%20(@CountryConcerned=%20china))%20and%20(%20(%20@Symbol=%20wt/tpr/s/*%20))&Language=SPANISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUIChanged=true#)
- OMC. (2014). Examen de las políticas comerciales CHINA. Obtenido de [https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?Query=\(\(%20@Title=%20china\)%20or%20\(@CountryConcerned=%20china\)\)%20and%20\(%20\(%20@Symbol=%20wt/tpr/s/*%20\)\)&Language=SPANISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUIChanged=true#](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S006.aspx?Query=((%20@Title=%20china)%20or%20(@CountryConcerned=%20china))%20and%20(%20(%20@Symbol=%20wt/tpr/s/*%20))&Language=SPANISH&Context=FomerScriptedSearch&languageUIChanged=true#)
- OMC. (6 de junio de 2018). Exámen de las políticas comerciales CHINA. Obtenido de <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=s:/WT/TPR/S375R1.pdf>
- Organizacion internacional del Café. (10 de agosto de 2015). El café en China . Obtenido de <http://www.ico.org/documents/cy2014-15/icc-115-7c-study->

china.pdf?fbclid=IwAR0jyY0-
eQ0ARIm16qv5A0Ev7dfOfEhjdW3A1T9umLgMGGkHbt1blffBBj8

Organización Mundial del Comercio. (S.F.). Análisis arancelario en Línea (TAO). Obtenido de <http://tao.wto.org/default.aspx?ui=3>

Osvaldo, R., Herreros, S., Inoue, K., Mulder, N., & Ludeña, M. (2015). América Latina y el Caribe y China Hacia una nueva era de cooperación económica. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38196/1/S1500389_es.pdf?fbclid=IwAR3208IQAsmu7UMCCvfVuQ3hx_dOqpLKXIGW5CKqPI53F_IKJXsvmuHA5uE

Pastrán, R. M. (29 de agosto de 2018). *El Economista*. Obtenido de <https://www.eleconomista.net/economia/El-Salvador-la-directiva-de-CEPA-decidira-si-arrenda-terrenos-a-firma-china-20180829-0042.html>

Peinado, J., & Vidal, J. (1995). *Economía mundial*. España: Mc Graw Hill. Obtenido de <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/pdf/inae2/u1l2.pdf>

Pérez, C. (1996). *NUEVA CONCEPCIÓN DE LA TECNOLOGÍA Y SISTEMA NACIONAL DE INNOVACIÓN*. Universidad de Sussex Falmer. Caracas: Cuadernos de CENDES. Obtenido de http://dev1.carlotaperez.org/downloads/pubs/CENDES_Nva_concep_de_Tech_y_SNI_1996.pdf

Perroti, D. (2015). La República popular de China y América Latina: Impacto del crecimiento económico chino en las exportaciones latinoamericanas. Argentina. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38792/1/RVE116Perrotti_es.pdf

PNUD. (2018). Índices e Indicadores de desarrollo humano. Nueva York. Obtenido de http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_es.pdf

Porter, M. P. (1990). *Ventaja Competitiva de las Naciones*. The Free Press.

PROESA. (2018). *GUÍA DEL INVERSIONISTA*. Imagen Gráfica.

REDIBACEN. (23 de Mayo de 2019). Caracterización del sector exportador e importador de El Salvador. Obtenido de

https://www.bcr.gob.sv/esp/index.php?option=com_k2&view=item&id=1336:redibac-en-%E2%80%9Ccaracterizaci%C3%B3n-del-sector-exportador-e-importador-de-el-salvador%E2%80%9D&Itemid=168&tmpl=component&print=1

Ríos, X. (2019). *El estado de las Relaciones China-América Latina*. Madrid: Fundación Carolina.

Rivera Magaña, R. (1991). Obtenido de <http://revistas.ues.edu.sv/index.php/coyunec/article/view/516>

Rosales, & al, E. (2015). *El estilo de negociación entre los países Asia y Mexico, diferencias y similitudes*. Guanajuato: Universidad de Guanajuato.

Rosales, o. (1991). Debate sobre el ajuste estructural en América Latina. Obtenido de <https://www.econbiz.de/Record/el-debate-acerca-del-ajuste-estructural-en-la-américa-latina-rosales-osvaldo/10001138299>

Rosales, O. (2020). Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45114/elsuenochino_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Saludjian, A. (Mayo de 2006). La inserción mundial de América Latina en las teorías de la Cepal: una confrontación entre estructuralismo y neoestructuralismo. *Ensayos FEE*, 27(1), 5-30. Obtenido de <https://revistas.fee.tche.br/index.php/ensaios/article/viewFile/2109/2491>

Salvador, A. (2008). El proceso de reforma económica de China y su adhesión a la OMC. León, España. Obtenido de <file:///C:/Users/German/Downloads/Dialnet-EIProcesoDeReformaEconomicaDeChinaYSuAdhesionALaOM-3117748.pdf>

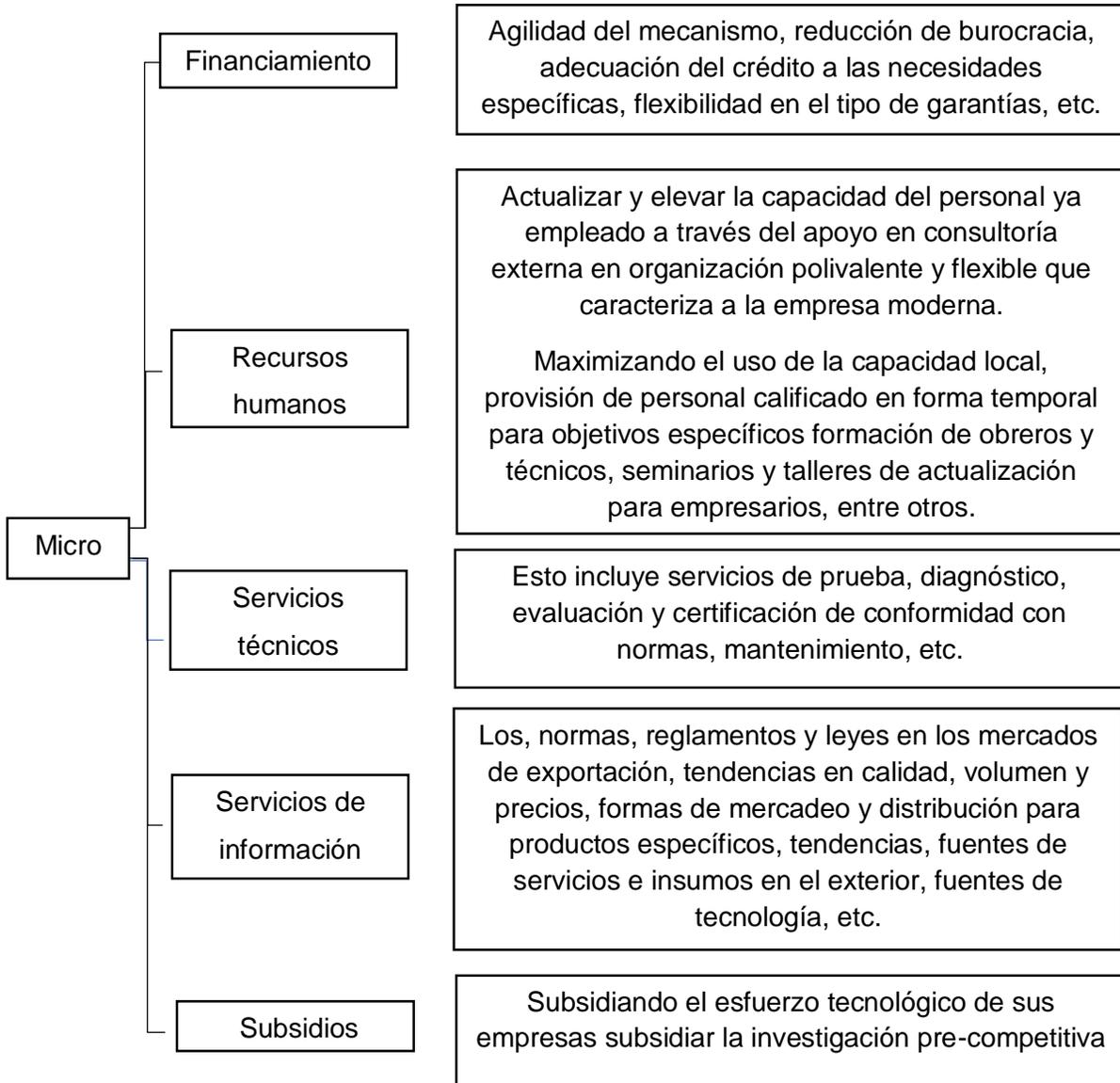
SELA. (s.f.). *Que es la cooperación Sur-Sur*. Obtenido de <http://sursur.sela.org/qu%C3%A9-es-la-css/conceptos-de-la-cooperaci%C3%B3n-sur-sur/>

Soto, R. (2003). Obtenido de https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1275931953.raimundo_soto.pdf

- Suárez, B. (1881). Anuario de Legislación de la República de El Salvador. Obtenido de <http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/2618/4/Anuario%20de%20Legislacion%20de%20la%20Republica%20de%20El%20Salvador%201881.pdf>
- Sunkel, O. (1991). *Desarrollo hacia dentro al desarrollo desde dentro*. Revista Mexicana de Sociología.
- Tavares, M. C. (1969). Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/34456/S6900488_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- UNESCO. (2010). INFORME DE LA UNESCO SOBRE LA CIENCIA Hacia 2030. Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235407_spa
- Vásquez, R. (2008). DISEÑO DE UNA ESTRATEGIA DE ACTUALIZACIÓN Y FORMACIÓN METODOLÓGICA, DIRIGIDA A DOCENTES IDÓNEOS DE LA RED DE CENTROS DE CAPACITACIÓN QUE EL INSAFORP COORDINA A NIVEL NACIONAL. San Salvador. Obtenido de <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/20607/1/14101351.pdf>
- World bank group. (2020). *Economy profile El Salvador doing business 2020*.
- World Economic Forum. (2017). The global competitiveness report. Obtenido de <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>
- YSKL. (6 de diciembre de 2019). Obtenido de <https://radioyskl.com/2019/12/06/empresas-chinas-invertiran-en-el-salvador-y-comprara-producto-nacional-anuncio-el-presidente-bukele/>
- YSUCA. (19 de diciembre de 2018). Tres empresas chinas se han instalado en El Salvador luego del tratado con el país asiático. Obtenido de <http://ysuca.org.sv/2018/12/19/tres-empresas-chinas-se-han-instalado-en-el-salvador-luego-del-tratado-con-el-pais-asiatico/>

Anexos

Anexo 1.1 Recursos y Acciones que impulsan la innovación dentro de las empresas en apoyo con el Estado



Fuente: elaboración con base en el documento Transformación productiva con equidad, CEPAL 1990

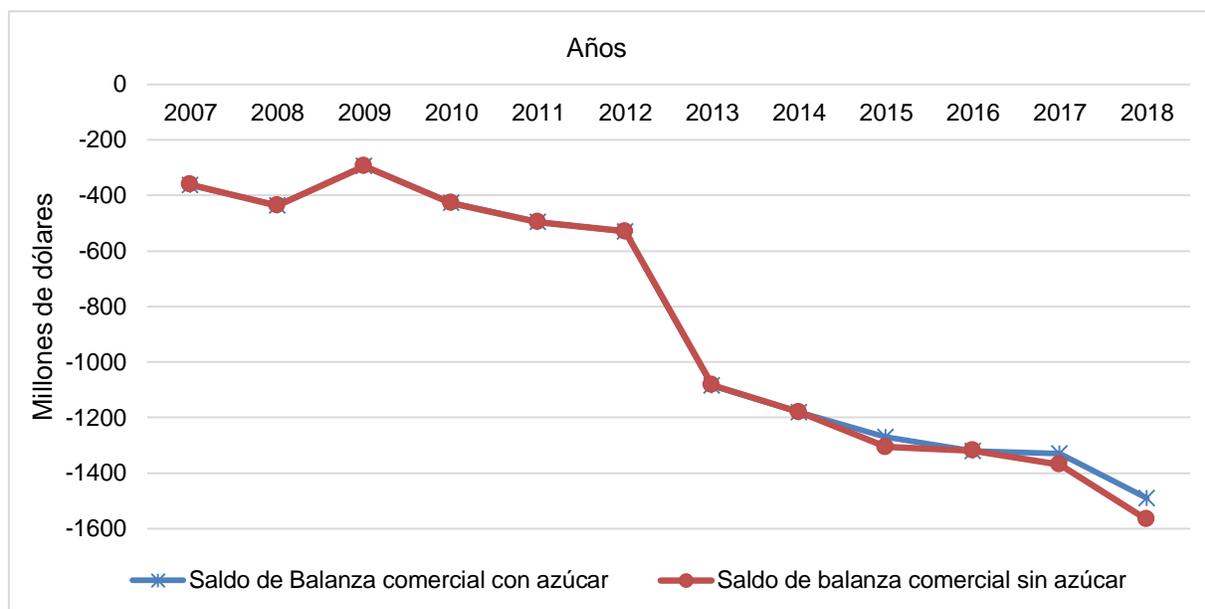
Anexo 2.1 Participación de los diez principales productos de importación desde China en el total de las importaciones salvadoreñas (En porcentaje)¹⁶

Código	Productos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
6402999000.00	Calzados con suela	49.07	52.95	49.45	59.79	62.08	59.11	77.38	79.05	75.49	78.11	79.78	75.66
8711209000.00	Motocicletas con motor de embolo	35.21	44.79	61.28	57.02	60.06	65.50	74.60	73.86	67.08	72.23	67.47	73.20
8471300000.00	Portátiles para tratamiento o procesamiento de datos	2.33	3.75	3.58	7.16	10.48	15.30	87.17	82.95	86.12	86.90	87.89	91.10
8517120000.00	Teléfonos móviles y otras redes inalámbricas	1.50	4.46	14.81	20.58	10.17	8.89	85.13	90.30	80.61	78.32	77.02	87.16
3102210000.00	Abonos-sulfato de amonio	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.72	96.69	96.21	98.72	98.60	98.55
4011201000.00	Neumáticos de autobuses o camiones	24.00	24.76	26.92	28.70	30.73	36.79	41.97	44.89	51.32	58.94	60.57	60.78
6006220000.00	Tejidos de punto	42.50	36.34	49.21	23.79	24.91	19.52	34.03	49.85	47.98	57.42	50.14	49.11
7213912000.00	Alambrón de hierro o acero sin alear	24.90	30.07	10.99	0.00	0.00	0.00	41.27	83.25	99.99	88.23	58.67	41.58
8517620000.00	Aparatos de voz, imagen u otros datos	0.00	2.04	1.99	3.66	3.13	6.52	44.13	43.43	45.03	51.85	49.42	47.48
8528729000.00	Monitores y proyectores	21.98	14.14	19.17	16.97	16.11	12.35	13.76	12.53	12.70	19.69	21.86	25.42

Fuente: elaboración con base en datos de SIECA, años 2007-2018

¹⁶ Es evidente la evolución de la participación de las importaciones desde China, más específicamente en los productos portátiles para tratamiento o procesamiento de datos y los teléfonos móviles y otras redes inalámbricas (celdas con relleno celeste) en el total de las importaciones de El Salvador, teniendo mayor participación en los últimos años del periodo de estudio.

Anexo 2.2: Comparación del saldo de Balanza Comercial de El Salvador con China con y sin azúcar, período 2007-2018 (En millones de US\$)



Fuente: elaboración con base en datos de SIECA, años 2007-2018

Anexo 2.3: Clasificación de empresas según Indicadores de dimensión

Clasificación según tamaño de unidad económica	Indicadores			
	Establecimiento	Laboral (trabajadores permanentes remunerados)	Ventas brutas anuales	Monto de los activos de las empresas
Cuenta propia o autoempleo	Fijo o ambulante	Sin trabajadores remunerados	Hasta \$ 5,715.00	
Micro empresa	Fijo	Hasta 10	Hasta \$ 100,000.00	menor a \$ 11,428.57
Pequeña empresa	Fijo	Hasta 50	Hasta \$ 1,000,000.00	menor a \$ 85,714.42
Mediana empresa	Fijo	Hasta 100	Hasta \$ 7,000,000.00	menor a \$ 228,571.41
Gran empresa	Fijo	Mayor a 100	Mayor a \$ 7,000,000.00	mayor a \$ 228,571.41

Fuente: elaboración con base a información de CONAMYPE año 2014 y BCR año 2019

Anexo 2.4 Metodología para cálculo de indicadores de dinamismo comercial

Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR)

El IVCR es utilizado para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con sus socios comerciales o diversos grupos de países. El IVCR permitirá conocer aquellas industrias en las que El Salvador cuenta con una ventaja (IVCR>0) o desventaja (IVCR<0) ante el intercambio comercial con República Popular China.

$$IVCR_{it}^k = \frac{X_{ijt}^k - M_{ijt}^k}{|X_{iwt} + M_{iwt}|}$$

Además, donde:

X_{ijt}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i al mercado j en el año t

X_{iwt} = Exportaciones del producto k realizadas por el país i al mundo (w) en el año t

M_{ijt}^k = Importaciones del producto k realizadas por el país i desde el mercado j en el año t

M_{iwt} = Importaciones del producto k realizadas por el país i desde el mundo (w) o un mercado específico.

Si **VCR >0** Identifica productos con ventaja comparativa revelada y generalmente muestra que las exportaciones del país exceden las importaciones.

VCR <0 Indica desventaja comparativa revelada, y por lo general implica que las importaciones exceden las exportaciones.

Para la construcción del IVCR se utilizan las exportaciones totales de El Salvador hacia China debido a que existen partidas arancelarias donde el monto de exportación es pequeño y no figuran dentro de los principales productos de exportación que conforman el 80%, sin embargo, poseen un IVCR positivo que indican que pueden ser productos con potencial a ser exportados.

Índice de Concentración/Diversificación Herfindahl - Hirschmann (IHH)

Para el análisis del grado de concentración o diversificación de comercio exterior de un país o región determinada, se hará uso del Índice de Concentración/Diversificación Herfindahl - Hirschmann (IHH), para este caso se calculará el grado de concentración de

las exportaciones dirigidas hacia China (IHH por producto) para el periodo de estudio (2007-2018).

El IHH tiene la propiedad de ponderar el peso de cada producto y país en el total de su comercio, de modo que, si el valor exportado es reducido, tiene una influencia pequeña en el indicador final, y viceversa.

$$IHH = \frac{(\sum_{j=1}^n p_i^2 - 1/n)}{1 - 1/n}$$

Dónde: $P_i = \frac{X_{ij}}{XT_i}$ { Indica la participación de productos del país j en las exportaciones totales del país i hacia país j (XT_i)

$n=$ { Es la cantidad de productos que el país exporta.

El Índice de Herfindahl Hirschmann ha sido utilizado en la literatura sobre economía industrial como indicador de la concentración de los mercados.

Si **$IHH > 0.18$** Se considera como un mercado “concentrado”.

$0.10 < IHH < 0.18$ “moderadamente concentrado”

$0.0 < IHH < 0.10$ “diversificado”

Índice de Grubel-Lloyd (IGLL)

El IGLL mide el comercio inter e intraindustrial de un producto determinado. En ese sentido, el comercio intraindustrial se define como el intercambio de productos similares pertenecientes a un mismo sector, caso contrario el comercio interindustrial, como el intercambio de productos entre industrias de distintos sectores, y normalmente se trata de un intercambio de productos básicos por manufacturas.

Este índice es utilizado para fundamentar la hipótesis de que gran parte del aumento del comercio internacional de los años sesenta entre los países industrializados, tenía su origen en la similitud de las dotaciones de factores. Para su análisis utilizaron los intercambios bilaterales entre pares de países.

$$IGLL = 1 - \frac{\sum |X_{ij}^k - M_{ij}^k|}{\sum (X_{ij}^k + M_{ij}^k)}$$

Dónde: $X_{ij}^k =$ Exportaciones Del producto o grupo k , del país i respecto del

$M_{ij}^k =$ Importaciones país j , en un año o período dado.

Para:

Nivel 1: IGLL >0.33 Indicios de comercio intraindustrial;

Nivel 2: $0.10 < IGLL < 0.33$ Potencial comercio intraindustrial

Nivel 3: IGLL <0.10 Relaciones interindustria

El índice arroja resultados que van entre 0 y 1. Un IGLL elevado y más bien cercano a uno es indicativo de un comercio en sectores similares, o lo que es lo mismo, comercio intraindustrial. Algunos economistas prefieren utilizar un valor entre 0 y 100. En este caso la ecuación ha de multiplicarse por 100. Si se sigue esta forma de presentación de resultados, la interpretación sigue siendo la misma para valores bajos (predominio de comercio interindustrial) y altos cercanos a 100 (predominio de comercio intraindustrial).

Índice de Entorno comercial (IEC)

El IEC captura los movimientos de la actividad económica de los principales socios comerciales de un país, ponderado por la importancia relativa de las exportaciones de dicho país, a cada uno de ellos, en el total de exportaciones para este grupo de países. La particularidad es que, a través de proyecciones del PIB de los destinos, se puede inferir el impacto que estos tendrán en las exportaciones totales del país de origen.

$$IEC = \sum_{j=1}^n \omega_{jt} * PIB_{jt}^e$$

Dónde: $\omega_{jt} =$ es el peso del país j , en el total de principales destinos del período t ; j es el país de destino.

$n =$ El número de principales destinos.

$t =$ El periodo

$PIB_{jt}^e =$ La evolución de Producto Interno Bruto Real del país j .

El IEC aproxima la variación de las exportaciones a través de la dinámica del crecimiento de los socios comerciales. Para su cálculo se debe determinar, en primer lugar, los principales socios comerciales del país de referencia, y en segunda instancia la tendencia histórica de la evolución del producto en dichos países, así como las proyecciones oficiales, y/o los pronósticos más confiables que sea posible disponer para su cálculo final.

Índice de Similitud (IS) de la oferta exportable

Para analizar la estructura exportable de ambos países se calcula el IS que determina en qué medida las estructuras de comercio entre El Salvador se parecen a las de un nuevo socio, en este caso China, considerando la demanda de dicho mercado como unidad de análisis. El cálculo puede ser hecho desde la óptica de las importaciones del mercado de destino.

Índice de Similitud:

$$IS = \sum_{k=1}^n \min \left[\frac{X_i^k}{XT_i}, \frac{X_j^k}{XT_j} \right]$$

Dónde: X_i^k = son las exportaciones del producto k del país i

X_j^k = son las exportaciones del producto k del país j

XT_i = son las exportaciones totales del país i

XT_j = son las exportaciones totales del país

n = es el número de productos

El índice debe fluctuar entre 0 y 1:

Si **IS = 0** Los dos países tienen estructuras de comercio totalmente diferentes, lo cual será indicativo de la inexistencia de competencia.

IS = 1 Las estructuras comerciales de ambos países (o regiones) son similares, por lo que la conclusión directa es que hay competencia en los mercados de referencia.

Anexo 2.5: Cálculo del IHH de las exportaciones salvadoreñas hacia China, periodo 2007-2018

Código	Productos	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1701140000	Los demás azúcares de caña	-	-	-	-	-	-	-	-	1.00	0.00	1.00	1.00
7602000000	Desperdicios y desechos de aluminio	0.20	0.16	0.14	0.39	0.04	0.08	0.03	0.01	-	-	-	-
4707100000	Papel o cartón Kraft crudo o corrugado	-	-	-	-	0.00	0.14	0.24	0.18	-	0.27	-	-
3915900000	De los demás plásticos	-	0.11	0.01	0.05	0.33	0.06	0.02	-	-	0.00	-	-
7404000000	Desperdicios y desechos de cobre	0.21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7204490000	Los demás desperdicios y desechos de hierro y acero	-	-	0.20	0.02	0.02	-	-	-	-	-	-	-
3901200000	Polietileno de densidad superior o igual a 0.94	-	-	-	-	-	-	0.01	0.02	-	0.00	-	-
2619000000	Escorias (excepto las granuladas), batiduras y demás desperdicios de la siderurgia	0.01	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7204300000	Desperdicios y desechos de hierro o acero estañados	-	0.01	0.01	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4403260000	La demás madera en bruto de coníferas	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	0.00	-	-
4403990000	La demás madera en bruto	-	-	-	-	-	-	-	0.02	-	-	-	-
6107120000	Ropa interior y prendas de punto para hombres o niños de fibras sintéticas o artificiales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	-
4403490000	La demás madera	-	-	-	-	0.00	-	-	0.01	-	-	-	-
8480710000	Modelos para moldeo por inyección o compresión	-	-	-	-	-	-	0.01	-	-	-	-	-
5208320000	Tejidos de algodón de ligamento tafetán de peso superior a 100 g/m2	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8415820000	Las demás máquinas y aparatos para acondicionamiento de aire con equipo de enfriamiento	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3915100000	Desechos y desperdicios de plástico de polímeros de etileno	-	-	-	-	-	0.01	-	-	-	-	-	-
5903200000	Telas con poliuretano	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6110300000	Suéteres y similares de fibras sintéticas o artificiales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	-	-
6103430000	Trajes, conjuntos de punto para hombres o niños de fibras sintéticas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	-	-
4707300000	Papel o cartón obtenidos a partir de pasta mecánica (por ejemplo: diarios, periódicos e impresos similares)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	-	-
9001500000	Lentes de otras materias para gafas (anteojos)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	-	-
	$\sum p_i^2$	0.42	0.28	0.35	0.46	0.40	0.29	0.31	0.25	1.00	0.30	1.00	1.00
	1/n	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05
	1-(1/n)	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95	0.95
	IHH	0.39	0.25	0.32	0.44	0.37	0.26	0.28	0.21	1.00	0.26	1.00	1.00

Fuente: elaboración con base en datos de SIECA, año 2007-2018

Anexo 3.1 Población total beneficiada por INSAFORP, periodo 2008-2018

Años	trabajadores de empresas	población vulnerable	total
2008	193,941	46,042	239,983
2009	235,311	75,857	311,168
2010	218,674	90,362	309,036
2011	187,476	76,375	263,851
2012	123,761	82,077	205,838
2013	168,329	115,046	283,375
2014	159,389	99,134	258,523
2015	173,231	116,467	289,698
2016	210,184	120,482	330,666
2017	190,865	113,884	304,749
2018	202,407	136,339	338,746

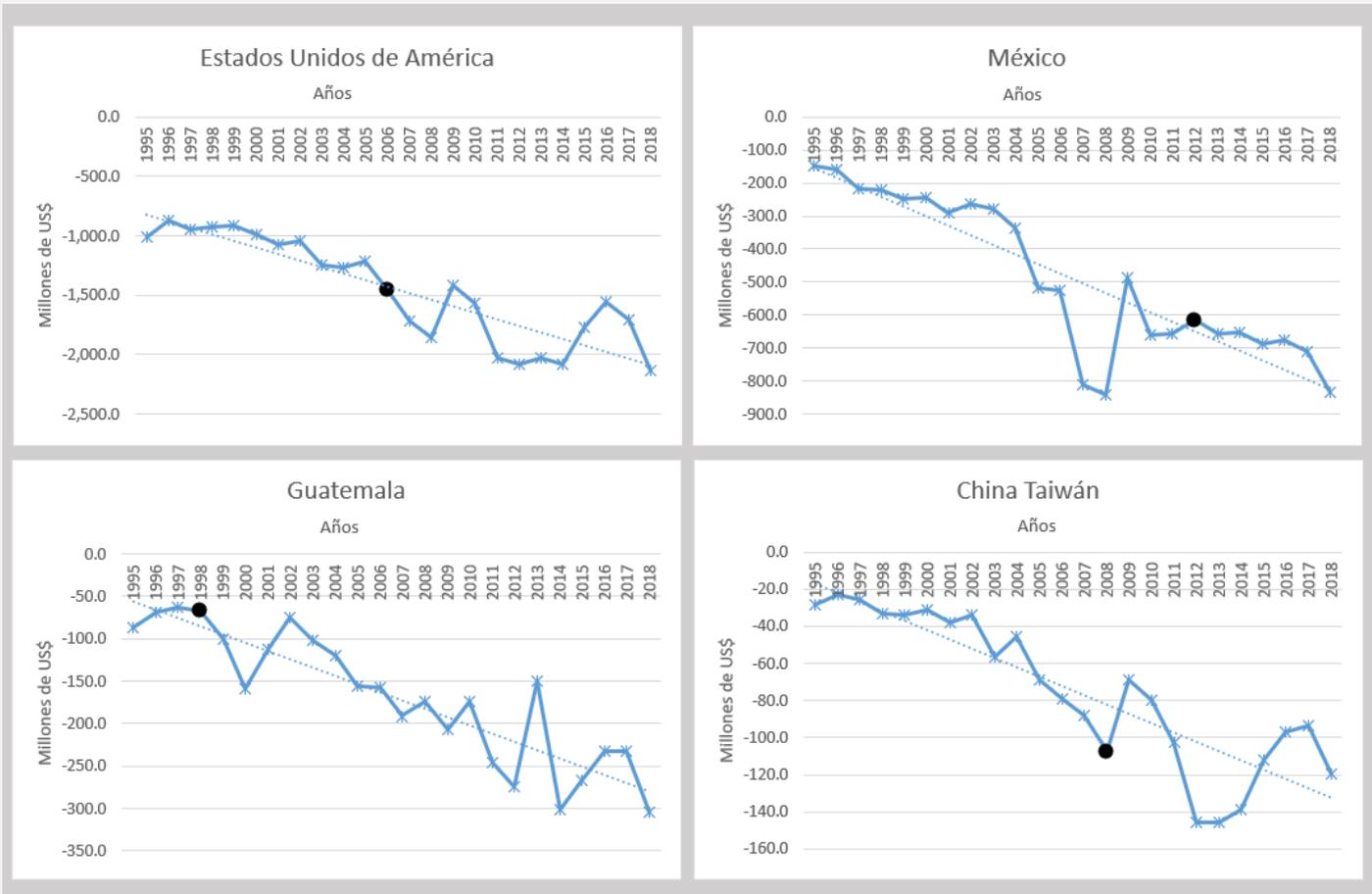
Fuente: elaboración con base en datos de INSAFORP, año 2008-2018

Anexo 3.2 Impacto de los TLC en el saldo de la Balanza comercial de El Salvador

1. El Déficit de la Balanza Comercial (DBC) se ha profundizado a pesar de la entrada en vigencia de tratados de libre comercio. Como se muestra en los gráficos, el impacto de las importaciones sobre las exportaciones salvadoreñas es evidente en la balanza comercial con los principales socios comerciales y con los que se tiene acuerdos comerciales. Aun cuando hay países como Honduras, Panamá, y República dominicana con los cuales el déficit se ha reducido, el peso de las exportaciones hacia dichos países es mínimo y por tanto su impacto no es significativo para reducir el déficit de la balanza comercial total.

2. Por lo general los países que tienen el mayor aporte al déficit de la Balanza Comercial tienden a ser países con grandes asimetrías socioeconómicas respecto a El Salvador, principalmente Estado Unidos, México y Taiwán.

3. Tomando de referencia a Taiwán como país asiático con el cual El Salvador ha firmado un TLC que ha profundizado el déficit comercial y que a comparación de RPC es un país pequeño, que comparte una cultura similar, es de esperar que con China Popular la firma de un TLC profundice el DBC.



Nota: Fecha en que entró en vigencia el TLC.

Fuente: elaboración con base a datos de la SIECA e información del SICE años 1995-2018