

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRIA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR



Universidad de El Salvador
Hacia la libertad por la cultura

TESIS:

**ANÁLISIS DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN EN LA MAESTRÍA EN
PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR, FACULTAD
MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL**

PARA OPTAR AL GRADO DE:

MAESTRA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

PRESENTADO POR:

LICDA. MIRIAN YOLANDA BENITEZ

LICDA. LUZ MARÍA VIDES CHÉVEZ

ASESORA:

MTRA. LUZ DEL ROSARIO SAGASTIZADO GUEVARA

CIUDAD UNIVERSITARIA ORIENTAL, FEBRERO 2021

SAN MIGUEL, EL SALVADOR, CENTRO AMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES

MTRO. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

RECTOR

PHD. RAÚL ERNESTO AZCÚNAGA LÓPEZ

VICERRECTOR ACADÉMICO

ING. JUAN ROSA QUINTANILLA

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

ING. FRANCISCO ALARCÓN

SECRETARIO GENERAL

LICDO. RAFAEL HUMBERTO PEÑA MARÍN

FISCAL GENERAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL

AUTORIDADES

LICDO. CRISTOBAL HERNÁN RÍOS BENÍTEZ

DECANO

DR. OSCAR VILLALABOS

VICEDECANO

MTRO. ISRAEL LÓPEZ MIRANDA

SECRETARIO INTERINO

ESCUELA DE POST- GRADO

AUTORIDADES

DRA. MARTA VILLATORO DE GUERRERO

DIRECTORA DE ESCUELA DE POST- GRADO

MTRO. OSCAR ANTONIO CAMPOS

COORDINADOR DE LA MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA

SUPERIOR

DEDICATORIA

A Dios, dueño del universo, por permitir que nuestra existencia fuera posible y así dejemos una pequeña huella en la humanidad.

A nuestros padres por darnos la vida y así permitir que pudiéramos escribir nuestra propia historia.

Con mucho cariño a todas las personas que han sido parte de nuestras vidas y que directamente han contribuido a nuestra formación humana y académica, brindándonos apoyo, correcciones, amor y forjando así nuestro espíritu de lucha.

Licda. Mirian Yolanda Benítez

Licda. Luz María Vides Chévez

AGRADECIMIENTOS

A través de estas líneas quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que con su soporte profesional y humano han trabajado en la realización de este trabajo de investigación.

Extiendo mis más sinceros agradecimientos a mi querida familia por su comprensión y apoyo día a día, por ser fuente de superación, e inspiración, muy especialmente a mi mamá, Cornelia Benítez, a mi papá Celestino Granados (Q.D.D.G) a mis abuelas María Luisa Argueta de Benítez, Julia Molina, a mi hermano Oscar Benítez e Iris Benítez, a mi prima Hilda Benítez y a mi tío Mario Benítez.

Agradezco a la Fundación Consiente El Salvador por permitirme realizar mi servicio social con sus docentes en uno de sus exitosos proyectos, ya que con ello se aporta a tener una educación crítica y creativa en nuestro departamento de Morazán.

A la Docente asesora: Mtra. Luz del Rosario Sagastizado Guevara, por su constante apoyo, sus indicaciones y orientaciones indispensables en el desarrollo de este trabajo.

A mi compañera de tesis: Luz María Vides Chávez, con quien he convivido en este proceso el cual ha requerido de unir esfuerzos, de ser perseverantes y tener convicción en cada acción, que se realizó, agradecer por su empatía y apoyo en cada circunstancia que como grupo investigador tuvimos que enfrentar.

Quiero hacer extensivo este agradecimiento también a los diferentes maestros quienes impartieron cada uno de los módulos, de los cuales adquirí mucho conocimiento.

De igual manera agradecer a los estudiantes y docentes que participaron voluntariamente en el proceso de las entrevistas, gracias por sus valiosos aportes.

Licda. Mirian Yolanda Benítez

AGRADECIMIENTOS

A mi querida madre **Reyna del Carmen Chévez de Vides** (Q.D.D.G) por haberme enseñado con su ejemplo a ser una mujer honesta y decidida a alcanzar mis sueños.

A mi sagrado padre **José Carmen Vides Amaya** por siempre estar ahí toda mi vida dándome ánimo y cariño para que pudiera llegar hasta acá.

A mis hermanos y hermanas por ser parte de esta historia.

A mi compañera de trabajo de investigación **Mirian Yolanda Benítez** por trabajar junto a mí para lograr la meta.

A **Fabio César Pérez Reyes** por su colaboración incondicional para el logro de este objetivo.

A la Mtra. **Luz Del Rosario Sagastizado Guevara** por su asesoría y apoyo.

A los **estudiantes de la Maestría** en profesionalización de la Docencia Superior por brindar su tiempo para que esta investigación fuera posible.

Licda. Luz María Vides Chévez

ÍNDICE

CONTENIDO	Págs.
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN	12
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Situación Problemática.....	14
1.2 Enunciado del Problema.	18
1.3 Justificación.....	19
1.4 Objetivos de la investigación	20
1.4.1 Objetivo General	20
1.4.2 objetivos específicos	20
1.5 Viabilidad	20
II. ABORDAJE TEÓRICO	
2.1 Contextualización	23
2.2 Concepto de Evaluación del Aprendizaje	25
2.3 Principios Básicos de la Evaluación del Aprendizaje	26
2.4 Tipología de la Evaluación de los Aprendizajes	26
2.5 Características de la Evaluación del Aprendizaje	28
2.6 La Evaluación Cualitativa y la Evaluación Cuantitativa	29
2.6.1 Evaluación Cuantitativa.....	29
2.6.2 Evaluación Cualitativa.....	31
2.6.3 Instrumentos para la Evaluación Cualitativa del Aprendizaje Grupal	32
2.7 Diferencias Entre Evaluación, Calificación y Acreditación	34
2.7.1 La Evaluación Parcial Sobre los Aprendizajes Logrados.	34
2.7.2 La Evaluación Parcial Sobre el Proceso de Aprendizaje	34
2.7.3 La evaluación final	35
2.8 Patologías de la Evaluación	35
2.9 El Perfil del Evaluador en una Nueva Cultura Evaluativa	38

2.10 Ética de la Evaluación	39
-----------------------------------	----

III DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque Metodológico	42
3.2 Método	43
3.3 Sujetos Participantes.	43
3.4 Técnicas de Investigación	44
3.5 Instrumentos de Recolección de Datos	46
3.6 Plan de Análisis	46
3.7 Resultados	47

IV PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis e Interpretación Cualitativa de la Información Obtenida de los Estudiantes.....	49
4.1.1 Categoría 1: Evaluación Propuesta en el Plan de Estudio de la Maestría	49
4.1.1.1 Análisis Categoría 1: Evaluación Propuesta en el Plan de Estudio de la Maestría.	52
4.1.2 Categoría 2: Aprendizajes Desarrollados.....	53
4.1.2.1 Análisis categoría 2: Aprendizajes Desarrollados.....	61
4.1.3 Categoría 3: Estrategias e Instrumentos de Evaluación.	61
4.1.3.1 Análisis Categoría 3: Estrategias e Instrumentos de Evaluación.	81
4.1.4 Categoría 4: Apreciaciones Sobre la Evaluación de la Maestría	85
4.1.4.1 Análisis Categoría 4: Apreciaciones Sobre la Evaluación de la Maestría.	100
4.2 Análisis e Interpretación Cualitativa de la Información Obtenida de los Docentes.....	102
4.2.1 Categoría 1: Evaluación del Plan de Estudio.	102
4.2.1.1 Análisis Categoría 1: Evaluación del Plan de Estudio.	111
4.2.2 Categoría 2: Aprendizajes Desarrollados.	112
4.2.2.1 Análisis Categoría 2: Aprendizajes Desarrollados.	118
4.2.3 Categoría 3: Estrategias e Instrumentos de Evaluación	119
4.2.3.1 Análisis Categoría 3: Estrategias e Instrumentos de Evaluación..	138
4.2.4 Categoría 4: Apreciaciones Sobre la Evaluación de la Maestría.	141
4.2.4.1 Análisis categoría 4: Apreciaciones sobre la evaluación de la maestría.	155

V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones	157
5.2 Recomendaciones	159

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 162

ANEXOS

Anexo 1: Guía de preguntas para la entrevista a estudiantes 164

Anexo 2: Guía de preguntas para la entrevista a docentes 166

Anexo 3: Cronograma de actividades 169

Anexo 4: Glosario 170

RESUMEN

La presente investigación se enfoca en comprender el sistema de evaluación implementado en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, enmarcándose en el diseño metodológico cualitativo, buscando entender el fenómeno de la evaluación desde la perspectiva de los participantes que en este caso fueron 4 estudiantes de segundo año y 4 de tercer año de la maestría y un grupo de 5 docentes que cumplían con las especificaciones necesarias para la investigación; los resultados que se lograron obtener corresponden a todos los actores educativos involucrados y para su obtención se utilizó una serie de estrategias, técnicas e instrumentos. Así mismo este estudio estuvo regido por el método fenomenológico, el cual permitió estudiar las experiencias de vida desde la perspectiva de los sujetos; esta información se obtuvo a través de la técnica para la recolección de datos entrevista en profundidad que, consiste en hacer preguntas con respuestas abiertas para obtener la mayor cantidad de datos posibles; los resultados obtenidos con la aplicación de los instrumentos derivó una interpretación y análisis de las opiniones emitidas por cada participante, finalizando con la construcción de las conclusiones y recomendaciones respectivamente, que servirán como insumo para que las autoridades puedan desarrollar futuras propuestas de mejora para la maestría.

Palabras claves: Evaluación, método, instrumento, análisis.

ABSTRACT

This research focuses on understanding the evaluation system implemented in the Master's Degree in Professionalization of Higher Teaching, framing itself in the qualitative methodological design, seeking to understand the phenomenon of evaluation from the perspective of the participants, who in this case were 4 students of second year and 4 of the third year of the master's degree and a group of 5 teachers who met the necessary specifications for research; The results that were obtained correspond to all the educational actors involved and a series of strategies, techniques and instruments were used to obtain them. Likewise, this study was governed by the phenomenological method, which allowed studying life experiences from the perspective of the subjects; This information was obtained through the in-depth interview data collection technique, which consists of asking questions with open answers to obtain as much data as possible; The results obtained with the application of the instruments derived an interpretation and analysis of the opinions expressed by each participant, ending with the construction of the conclusions and recommendations respectively, which will serve as input so that the authorities can develop future improvement proposals for the master's degree.

INTRODUCCIÓN

La evaluación es uno de los procesos más importantes que se desarrollan en la educación formal, por tan razón se consideró importante realizar ésta investigación con la finalidad de describir y comprender éste importante proceso dentro de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, esto con el objetivo de generar nuevos conocimientos sobre el tema y de esta forma desencadenar mejoras en los procesos evaluativos de la Maestría.

La evaluación siempre ha representado un tema de preocupación en el sistema educativo porque afecta el proceso de formación pero, esto debido a que la mayoría de los educadores la ha utilizado de una forma errónea que no ha servido para mejorar sino más bien para clasificar y reprimir a los estudiantes, la evaluación ha sido uno de los procesos más temidos por los estudiantes tanto a nivel básico, medio y superior llegando a los extremos que muchos han abandonado los estudios debido a las terribles evaluaciones, así se ve que ésta afecta todos los ámbitos de la vida de los estudiantes; la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior siendo parte del sistema educativo salvadoreño también presenta sus dificultades en este tema que deben de salir a la luz, con el objetivo de mejorar, con este fin se desarrolló esta investigación.

Las preguntas que guiaron la realización de la investigación ¿Cuáles son las prácticas evaluativas aplicadas en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior?, ¿De qué manera influye el tipo evaluación aplicada en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior en el desarrollo profesional de los maestrantes?; posteriormente el planteamiento del problema describe una serie de dificultades relacionadas con la evaluación y que se sospechaba podrían ocurrir dentro de la maestría y que a través de la investigación se determinó si eran ciertas o falsas, obteniendo la información de los partícipes directos, los maestrantes y docentes de la mencionada maestría; consecutivamente se presenta la justificación, las razones por las que se decidió realizar la indagación, por lo que se estableció que era de mucha importancia llevarla a cabo para buscar posibles mejoras en un futuro.

Los objetivos de esta investigación se encaminan a “Comprender el sistema de evaluación que se implementa en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, Facultad

Multidisciplinaria Oriental”. Así como también “Describir las perspectivas y emociones de los estudiantes sobre el sistema de evaluación”. Además “Analizar el impacto de las prácticas evaluativas realizadas en la maestría”. Con todo esto se pretende alcanzar una mejora en los procesos de evaluación en el área investigada.

Posteriormente se da a conocer la viabilidad donde se especifica que la investigación tiene factibilidad para ser desarrollada ya que se cuenta con los recursos humanos, materiales y financieros, además se menciona que existen pocos estudios relacionados con la evaluación en dicha maestría por lo que es importante desarrollar la investigación.

En el capítulo II se da a conocer el abordaje teórico donde se desarrollan una serie de temáticas relacionadas con la evaluación, esto con el objetivo de tener una mayor claridad sobre el tema de investigación; se continua con el capítulo III se da a conocer es el diseño Metodológico y se especifica que la investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo que buscó describir e interpretar los significados que envuelven las prácticas evaluativas, el estudio aplicado fue fenomenológico a fin de profundizar en las experiencias de los sujetos, la muestra que se trabajó en este estudio se definió como una muestra de tipo intencional es decir que los participantes se eligieron dependiendo de las necesidades del estudio, la técnica que se utilizó para la recolección de datos es la entrevista en profundidad y el instrumento fue la guía de entrevista estructurada.

Posteriormente se presenta el análisis de la información recolectada, con la intención que sirva para futuras mejoras en la propuesta de evaluación del plan de estudio de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior; esta ha sido una investigación que busca aperturar un debate sobre las formas de evaluación propuestas y las que realmente se están poniendo en práctica en la sala de aula, se espera que sirva como insumo en futuras investigaciones y logre generar cambios sustanciales en la forma de evaluar.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Situación Problemática

El propósito de este estudio cualitativo fue describir y comprender el sistema de evaluación de los aprendizajes en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, Facultad Multidisciplinaria Oriental.

La evaluación en general siempre ha estado presente en la vida de los humanos, por naturaleza racional nos gusta hacer enjuiciamientos sobre nuestro entorno, Aznar y Alarcón (2006) afirma lo siguiente:

Considerando el verdadero significado de la palabra, es decir, su etimología, tenemos que evaluación (es el acto de señalar el valor de una cosa) procede del antiguo francés value: valor, participio pasado de valoir: valer; y éste proviene de valere: ser fuerte, tener valor. (p.87)

Se ha evolucionado y se tienen infinidad de conceptos de evaluación que han sido propuestos por diferentes profesionales, respondiendo a la visión de cada época, pasamos de una evaluación rigurosa de comparación meramente cuantitativa a una que es más cualitativa que toma en cuenta diferentes factores de los estudiantes.

La evaluación de los aprendizajes siempre ha representado un tema de preocupación en el proceso educativo, según Moran Oviedo (1985) “La evaluación, más que un tema es un problema; entre otras cosas por la estrecha interacción que se advierte entre éste y otros conceptos didácticos” (p.43). En el devenir histórico han existido diferentes propuestas para realizar una evaluación acorde al perfil de profesional y de las necesidades del período histórico, por ejemplo tenemos a Ralph Tyler, considerado el padre de la evaluación educativa porque fue quien acuñó el término evaluación educacional, antes de él la evaluación se discurría asistemática; y posteriormente a sus estudios se catalogó como sistemática y profesional; en la actualidad se sabe que la evaluación debe ir encaminada a lograr un aprendizaje significativo y no solamente a reproducir conocimientos o memorizar información; a pesar de los amplios avances

sobre evaluación de los aprendizajes se siguen cometiendo errores en dicho proceso, lo que indica que ha sido muy difícil dejar de lado prácticas tradicionales para evaluar en los diferentes niveles educativos evidenciando más la evaluación sumativa. Samboy (2009) afirma:

Es aquella realizada después de un período de aprendizaje, o en la finalización de un programa o curso. Esta evaluación tiene como propósito calificar en función de un rendimiento, otorgar una certificación, determinar e informar sobre el nivel alcanzado a los alumnos. (p.35)

Esta ha sido la problemática en cuanto a los procesos de evaluación porque, no se ha utilizado para mejorar los métodos educativos sino simplemente como un requisito más para decidir quiénes aprueban o reprueban el curso o módulo.

En países desarrollados y aún más, en países en vías de desarrollo como el nuestro, la evaluación ha sido utilizada como una forma de control y no como una vía para mejorar los sistemas educativos y menos para ayudar a los estudiantes a resolver sus dificultades, Santos Guerra (1988) “planteada de forma negativa, realizada en malas condiciones y utilizada en forma poco jerárquica, la evaluación permite saber pocas cosas de cómo se produce el aprendizaje y pocas veces sirve para mejorar la práctica de los profesores” (p.92). Es así que la evaluación en vez de servir al sistema educativo para mejorar ha hecho que muchos estudiantes abandonen los centros de estudio a nivel básico, medio y superior, todo por la utilización de la evaluación de forma errada por parte de los docentes y las autoridades educativas en general.

El Ministerio de Educación, Dirección Nacional de Educación, en su documento Fundamentos Curriculares de la Educación Nacional (1994) sostiene que:

La docencia es un elemento decisivo en el espacio crítico de toda institución educativa del nivel superior; constituye la línea conductora del proceso educativo; exige la estructuración de contenidos de aprendizaje significativo y riguroso, el planteamiento de objetivos claros y alcanzables, la adopción de metodologías

adecuadas y una evaluación congruente con las metas de formación, realización personal y aprendizaje para el logro de profesionales competentes, responsables, comprometidos, con multiplicidad de proyecciones de orden personal y profesional. (p.60)

Se evidencia claramente el papel fundamental que debe realizar el docente de educación superior en la planificación de contenidos y evaluaciones que generen un aprendizaje que sirva a los profesionales en la inserción a la vida laboral y social de una forma congruente a la realidad del país; a pesar de la claridad del documento no se ha logrado tener avances tan significativos en convertir la teoría en una práctica real que transforme los procesos educativos.

Por otra parte la Ley de Educación Superior (1995) en el Art. 64 menciona que: “El Ministerio de Educación determinará además, las exigencias académicas de los docentes formadores, la forma de evaluación, requisitos de ingreso y egreso de los estudiantes y los requerimientos mínimos que deban reunir las instituciones que ejecutan dichos planes y programas” (p.25).

Se observa que el Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología exige requisitos para los docentes de educación superior por la importancia de su función en los procesos educativos como lo es la evaluación.

La actividad docente administrativa en la Universidad de El Salvador está regulada por el Reglamento de la Gestión Académica-Administrativa (RGAAUES), (1999), en el capítulo III detalla las disposiciones sobre la evaluación de los aprendizajes, específicamente en el Art. 132 plantea que:

La evaluación es un proceso integral, continuo, sistemático y científico, que busca la constatación de aprendizajes significativos alcanzados por el estudiante, en los diferentes momentos del proceso de enseñanza aprendizaje. Evaluar, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje implica, valorar a partir de criterios objetivos,

los cambios en el comportamiento de todos los elementos interactuantes en dicho proceso. (p.60)

Concretamente en la Escuela de Postgrado, en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior se aplican una diversidad de prácticas evaluativas, las cuales dependen

de las habilidades y experiencia del educador responsable de cada uno de los módulos; en ésta investigación se buscó visualizar el sistema de evaluación con el fin de realizar un análisis profundo sobre cómo se están desarrollando los procesos evaluativos, fue necesario conocer desde la propia experiencia de los estudiantes y docentes, si existen lineamientos claros por parte de la Escuela de Post Grado, que orienten a los maestros a desarrollar una evaluación actualizada y acorde a las necesidad educativa del país y del mundo, además de otros aspectos de vital importancia que ayudaran a mejorar los procesos evaluativos en dicha maestría.

En el sistema de evaluación del plan de estudio de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior (2001) se entiende la evaluación como:

El recoger y valorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes; analizar las implicaciones que tienen con el profesor-coordinador, con los contenidos teóricos y la práctica de la docencia en sus ámbitos de trabajo. En esta perspectiva de evaluación, el objeto es la comprensión del proceso de aprendizaje, tanto los aspectos individuales como grupales; por lo mismo, se entiende la evaluación como el proceso permanente e inherente al proceso de aprendizaje. (p.60)

Se observa que la evaluación propuesta en el plan de estudio, tiene un enfoque constructivista donde se enfatiza el aprendizaje grupal, por lo tanto se espera una evaluación continua que tome en cuenta todos los ámbitos del estudiante no solo sus notas cuantitativas; la Maestría propone una evaluación diferente porque quiere cambiar el paradigma de evaluación tradicional por una evaluación justa y trasformadora.

Considerando lo anterior fue necesario conocer y comprender cuál es el tipo de evaluación que se está aplicando en la Maestría en Docencia Superior; será más frecuente una evaluación tradicional o una que genere aprendizajes significativos, los docentes realizan una mezcla de tipologías de evaluación sin tener un camino claro de cuál desean aplicar

en su práctica, tendrán claridad sobre su forma de evaluar y comprenden la importancia de éste proceso o solo lo toman como un requerimiento obligatorio para obtener una nota, se estará aplicando una evaluación acorde con el aprendizaje grupal; además se buscó que los estudiantes que participan en la investigación describan las evaluaciones que los maestros les han aplicado durante el proceso de formación de la maestría, se indagó sobre el tiempo que los docentes dedican para realizar sus evaluaciones es decir, la frecuencia con que lo hacen, además se buscó que detallen cuáles son los tipos de evaluación más utilizadas, se conoció si la evaluación ha sido utilizada como un medio de control por parte de los docentes hacia sus estudiantes.

Otro aspecto que se investigó es si los maestrantes conocen el plan de estudio y específicamente la propuesta de evaluación porque, es de vital importancia para tener claridad sobre las normas que rigen la educación que se está recibiendo, se indagará sobre la formación pedagógica y didáctica que poseen los maestros y maestras porque de ello depende la aplicación de diversidad y calidad de instrumentos de evaluación, se inquirirá si la escuela de postgrado exige a los maestros seguir algún tipo de lineamientos para evaluar, además se buscará conocer si los docentes tienen sobrecarga laboral que les impide planificar sus evaluaciones; estas y otras más, son interrogantes que se tienen sobre el proceso de evaluación desarrollado en la maestría, por lo que ésta investigación es de mucha relevancia para el contexto educativo actual.

1.2 Enunciado Del Problema

¿Cuáles son las prácticas evaluativas aplicadas en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior?

¿De qué manera influye el tipo de evaluación aplicada en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior en el desarrollo profesional de los maestrantes?

1.3 Justificación

La presente investigación se desarrolló dentro del interés por comprender el sistema de evaluación que se implementa en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, Facultad Multidisciplinaria Oriental, se consideraran las consecuencias que implica el implementar y aplicar diferentes tipos de evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje para la mejora de una futura práctica docente de forma profesional.

En el desarrollo de las actividades educativas propias de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, intervienen una gama de factores estos son relativos a cada docente, cada módulo desarrollado también es un factor determinante para la formación de cada maestrante.

La evaluación es un factor determinante en la comprobación de logros de los objetivos de cada módulo pero también es un proceso continuo, permanente, sistemático y organizado que requiere de planificación previa porque ésta no solo es una actividad administrativa que acredita el nivel teórico de los conocimientos alcanzados por los estudiantes sino que, también representa una experiencia personal y emocional de gran importancia que condiciona el presente y futuro desempeño del maestro de educación superior.

Tomando en cuenta lo anterior se hizo importante la realización del presente estudio que se enmarcó en comprender cuáles son las percepciones que el estudiante posee sobre el tipo de evaluación que se le han realizado, y si ésta ha influenciado en la práctica profesional que algunos ya realizan y otros desempeñaran en un futuro. Así mismo describir desde el entorno del aprendizaje cuáles son las habilidades y conocimientos que los estudiantes están obteniendo y desarrollando a través de los procesos de evaluación,

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

de igual manera destacar las acciones que el docente realiza para promover el desarrollo de las prácticas evaluativas actualizadas.

El desarrollo de este estudio cualitativo sirvió para comprender cuales son las problemáticas y fortalezas que se tienen en el proceso evaluativo en la maestría, y fue a través de la experiencia directa con los estudiantes que, se conocieron cuáles han sido los aspectos positivos y negativos del proceso evaluativo, de igual manera los docentes que imparten la maestría, hicieron una introspección mediante los procesos que han aplicado a los educandos.

La información obtenida será de mucha utilidad para la futura actualización de la propuesta de evaluación por parte de las autoridades, que este acorde con las necesidades de los estudiantes, por lo antes expuesto se hace relevante llevar a cabo esta investigación.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo General

Comprender el sistema de evaluación que se implementa en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, Facultad Multidisciplinaria Oriental.

1.4.2 objetivos específicos

Describir las perspectivas y emociones de los estudiantes sobre el sistema de evaluación ejecutado en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.

Analizar el impacto de las prácticas evaluativas en los estudiantes y docentes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, Facultad Multidisciplinaria Oriental.

1.5 Viabilidad

Para considerar la viabilidad en una investigación, Rojas (1981) “debemos tomar en cuenta la disponibilidad de recursos financieros, humanos y materiales que determinarán en última instancia los alcances de la investigación” (p.41).

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

El presente proyecto se basó en una investigación cualitativa y sobre hacer un análisis completo del sistema de evaluación en la Maestría en Profesionalización de la Docencia

Superior, se consideró que era posible llevar a cabo este estudio, por el hecho que hay pocos estudios similares con este enfoque y ésta aportará información útil para el

análisis de la misma y para tener una mirada más amplia de cómo se llevan a cabo los procesos evaluativos en la maestría.

Además para el abordaje teórico existía acceso bibliográfico sobre el tema a investigar, el problema de investigación contaba con suficiente información primaria tanto en hemeroteca, internet, revistas, libros e información adicional proporcionada por la asesora del proceso de investigación.

Tamayo (1992) afirma que: “La viabilidad se refiere al grado de compromiso de los participantes involucrados y entes públicos o privados que apoyan la propuesta del proyecto de investigación, según el presupuesto que sustente el estudio de investigación a realizar” (p. 81). Esta investigación contó con toda la disponibilidad de las investigadoras para llevarse a cabo y, también con el apoyo de la asesora de tesis y las autoridades de la Escuela de Postgrado de la Facultad Multidisciplinaria Oriental.

Los recursos financieros e insumos fueron por medio de fondos económicos propios de las investigadoras, de tal manera que, el estudio no requiere de un financiamiento mayor o ser auspiciado por alguna entidad.

Para el caso de las técnicas de investigación se realizó la entrevista en profundidad para conocer aspectos relevantes que ayuden a realizar el análisis. La ejecución de las entrevistas se realizó con el previo consentimiento de los participantes, en un tiempo prudente tomando en cuenta la disposición de los partícipes, al mismo tiempo se esperó que los educadores que imparten clases en la maestría, brindaran información sincera sin elogiar procesos que no se practican, para el caso de las entrevistas con estudiantes y docentes se tomó una muestra representativa, por el hecho que si se realizaban las

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

entrevistas a todos los estudiantes llevaría bastante tiempo y requeriría de un mayor costo económico.

En cuanto a lo ético con la ejecución de la investigación no se alteró ni causó ningún daño a los participantes directos, ni a la comunidad universitaria.

Respectivamente para los recursos humanos existió suficiente población para obtener una muestra representativa para la investigación. El estudio poblacional se realizó con los estudiantes de la Maestría en Docencia Superior de la Universidad de El Salvador, docentes que imparten clases en la maestría y asesora de tesis que, con su apoyo se contó con un alto grado de seguridad.

En cuanto al tiempo que tomó realizar la investigación se desarrolló en un plazo aproximadamente de seis meses dentro del año dos mil veinte, hay estudios que duran varios años porque su naturaleza así lo exige, en este caso se trata de un proceso de tesis y otros grupos de investigación pueden tomar como base nuestra investigación.

La investigación reunió características, condiciones técnicas y operativas que aseguraron el cumplimiento de los objetivos; por lo que se consideró que había viabilidad y factibilidad que el estudio fuera realizado.

CAPITULO II

ABORDAJE TEÓRICO

2.1 Contextualización

Dirigiendo el proceso cualitativo de investigación bajo aspectos que denoten en mayor medida su orden y significación, se convierte importante incluir y mostrar las características más relevantes que envuelven el área espacial (territorio/ubicación) de estudio tomada como referente de análisis que, para este caso, es el denominado segundo y tercer año de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, para ello se presenta la siguiente información.

La Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, surge de la necesidad de contar con profesionales en la docencia a nivel superior que posean las capacidades para ejercer su trabajo de una forma actualizada, que dejen atrás la forma tradicional de impartir clases, transformando así el sistema educativo del país.

Dicha maestría tiene una duración de tres años de clases desarrollándose diez módulos y dos seminarios, se realiza servicio Social, seis meses más para realizar el trabajo de investigación (tesis); las actividades académicas que se desenrollan dependen de la naturaleza del módulo y del año académico, entre ellas: discusiones de grupo y actividades de investigación del módulo, trabajos como ensayos, resúmenes y evaluaciones. El sistema de evaluación de la maestría que es el objeto de estudio de esta investigación, se encuentra descrito en la evaluación propuesta en el plan de estudio de la carrera (2002) que dice:

La evaluación tiene por objeto valorar el proceso de formación de los participantes durante periodos de estudio intensivo, como al final de éstos; pero también corroborar si los estudiantes de esta maestría en el ejercicio de su docencia cotidiana están vertiendo los aprendizajes obtenidos en su formación y si están transformando su práctica docente en una verdadera profesión. (p.13)

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

Esto se propone en dicho plan; además si se observa las evaluaciones presentadas en algunos programas de estudio por ejemplo el del Módulo N° 6: Investigación en la Docencia, muestra la siguiente evaluación:

La evaluación será permanente utilizando las categorías del grupo operativo, así como la asistencia, responsabilidad y la calidad de los participantes. Para fines de acreditación, se calificará la elaboración de reportes o guías de lectura de cada uno de los documentos analizados, películas y documentales los cuales se presentaran el día de la discusión del mismo y tendrán una ponderación del 30%, se elaborará un ensayo individual con una ponderación del 15% y un trabajo grupal producto de la investigación de campo y bibliográfica, este tendrá una ponderación del 30%, la asistencia, la responsabilidad y las participaciones tendrán el 15% de la nota final. También se realizarán dos Foros-Debates de forma virtual con una ponderación del 5% cada uno. (p.2)

Además en el programa de estudio del Módulo N° 7: La profesionalización de la Docencia, propone la siguiente evaluación:

La evaluación será permanente utilizando las categorías del grupo operativo, así como la asistencia, responsabilidad y la calidad de las participaciones. Para fines de acreditación, se calificará la elaboración de cuatro reportes sobre los documentos analizados el cual se presentará el día de la discusión del mismo, se elaborará un informe de investigación individual, un informe de investigación en equipo y la asistencia. (p.3)

Se observa que las evaluaciones de ambos programas son similares siempre tomando en cuenta el aprendizaje grupal pero, la problemática podría ser que en la práctica van encaminadas más que todo a realizar acreditación y no a observar otros aspectos para realizar mejoras en el proceso de aprendizaje; el objetivo de esta investigación fue valorar si estas propuestas tanto del plan como de los programas se están cumpliendo, se entrevistó a los estudiantes para que expresaran sus valoraciones sobre los procesos evaluativos desarrollados en esta maestría.

2.2 Concepto de Evaluación del Aprendizaje

El concepto de evaluación no es un concepto uniforme, y más bien podríamos considerarlo como la suma de muchos factores diferentes, a veces diversos entre sí, que pretenden configurar un elemento o concepto común; es por ello que intentar definir el concepto de evaluación no resulta fácil, y tampoco en el ámbito educativo, por lo que al ser un término polisémico podemos encontrar diversas definiciones y de todas ellas podríamos extraer algún elemento válido para llegar a una definición que resultase completa y operativa, teniendo en cuenta al hacerlo, las diversas connotaciones que el término evaluación adquiere; para esta investigación se consideró que el concepto que más se ajusta al propósito del trabajo es el propuesto por Pansza y Moran (1985) que afirma:

La evaluación es un proceso eminentemente didáctico, se concibe como una actividad que, convenientemente planeada y ejecutada puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad en toda práctica pedagógica, constituye una empresa mucho más amplia y compleja que la de someter a los estudiantes a exámenes. (p.28)

Desde el punto de vista de Zarzar (1983) “La evaluación, es una reflexión sobre los aprendizajes logrados, y sobre el proceso seguido para llegar a ellos” (p.16). Se observa que ambas definiciones van encaminadas a evaluar para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje y no solamente a asignar una nota.

En esta investigación se tuvo el objetivo principal de conocer los elementos que están presentes en el proceso evaluativo de la maestría, en estudio, si la evaluación se está tomando como una medición únicamente o como un requisito más de las autoridades o en realidad los docentes están desempeñando una verdadera función evaluadora que lleve a la reflexión y a generar cambios en la educación superior.

2.3 Principios Básicos de la Evaluación del Aprendizaje

Según el documento Evaluación al servicio del aprendizaje y del desarrollo (2015) la evaluación para que sea eficiente debe tener ciertos principios que se presentan a continuación:

Holística e integradora. Concibe el proceso formativo como un hecho sistemático y complejo totalmente articulado donde la evaluación se constituye en el referente principal del cómo se aprende a saber conocer, saber hacer y saber ser, con el fin de ajustar el proceso de enseñanza a las particularidades de los estudiantes. Así valorar las potencialidades de los estudiantes en todas sus dimensiones respeta las diferencias y reconoce las dificultades que cada uno enfrenta en el proceso formativo.

Continua. Reconoce que la evaluación es constante, permanente y consustancial del proceso formativo del estudiante en cada una de sus fases, etapas y niveles.

Motivadora. Estimula la participación del estudiante en su proceso formativo resalta aspectos positivos de su actuación utiliza el error como oportunidad de aprendizaje e invita al docente a buscar diversas estrategias metodológicas para mantener su motivación. (p.11)

2.4 Tipología de la Evaluación de los Aprendizajes

La evaluación de los aprendizajes puede ser tipificada, de diferentes formas, para una mejor comprensión de sus posibilidades. Esta división se establece por medio de algunos indicadores que, en su momento, guían los delicados procesos evaluativos.

Santamaría (2011) las clasifica de la siguiente manera:

Por su normotipo. En lo concerniente al normotipo, en esta tipología se toma como referente el objeto o sujeto del proceso evaluativo. En este caso podemos hablar de dos clases de evaluación: la nomotética y la ideográfica, marcadas por referentes

externos o internos respectivamente. La evaluación nomotética se destaca porque son los elementos externos al sujeto los que caracterizan esa evaluación, que a su vez, se divide en dos subtipos: la normativa y la criterial.

La diferencia entre la evaluación normativa y la criterial, es que en la primera los fundamentos de valoración del sujeto, están en función del grupo al que pertenecen; de tal forma, que si un estudiante medio se encuentra ubicado en un grupo de nivel general alto o bajo, eso influye negativa o positivamente en su valoración final, pues la nota más alta del grupo, es la que determina el punto de referencia o la norma para el evaluador: en el caso de la evaluación criterial, los referentes externos están determinados por fines, metas u objetivos concretos. Con respecto a la evaluación ideográfica, esta se caracteriza porque son los elementos internos al sujeto: sus capacidades, habilidades y actitudes, los que sirven de fundamento para realizar una valoración del aprendizaje.

Por su función. La evaluación de los aprendizajes puede ser planificada con la idea de realizar diferentes funciones. Fundamentado en los propósitos de ese proceso educativo, podemos hablar de tres tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa. La evaluación diagnóstica o inicial, es la que determina las conductas de entrada al proceso, mientras que la evaluación formativa detecta, analiza y reorienta, en forma simultánea, los aprendizajes adquiridos. Esta evaluación es muy importante porque se realiza a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje, y bien aplicada, puede darle al docente pautas muy significativas sobre el rendimiento de sus alumnos. Finalmente, la evaluación sumativa es la que certifica o acredita los resultados obtenidos al final de un periodo. Sobre esta última, es necesario señalar la importancia que le sigue otorgando, en casi todos los procesos de aprendizaje, en detrimento de la evaluación diagnóstica y formativa.

Por el agente. La evaluación de los aprendizajes se puede tipificar también por el agente que realiza el proceso. De acuerdo con lo anterior se distinguen tres tipos: heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación.

La heteroevaluación es el proceso que realiza el docente en su afán de valorar el rendimiento del alumno; también a este tipo se le conoce con el nombre de evaluación unidireccional.

La coevaluación es el esfuerzo que realizan varias personas, de manera conjunta y recíproca, para apreciar un trabajo determinado. A este proceso se le llama también evaluación mutua, porque brinda la oportunidad de que los alumnos se evalúan entre ellos.

La autoevaluación, que ocurre cuando al discente se le otorga la responsabilidad de juzgar su propio trabajo. La autoevaluación reclama mayor relevancia en los procesos de enseñanza-aprendizaje, entendiendo que esta estrategia debe ser introducida, encauzada y aplicada, adecuadamente, considerando el nivel, los intereses y las características del estudiante. (p.91)

2.5 Características de la Evaluación del Aprendizaje

Las dificultades que existen a la hora de establecer las características de la evaluación se derivan de la diversidad de concepciones sobre el término evaluación.

A juicio de Santos Guerra (1990) las características importantes para que una evaluación sea eficiente son las siguientes:

Independiente y por ello comprometida: Una evaluación que no esté sometida, sojuzgada, vendida o simplemente alquilada por el poder, el dinero o la tecnología.

Cualitativa y no meramente cuantificable: Porque los procesos que analiza, cuando se trata de programas educativos, son enormemente complejos y al reducirlos a números suele simplificar y desvirtuar la parte más sustantiva de los mismos.

Práctica y no meramente especulativa: Tiene por finalidad la mejora de programas a través de su comprensión, a través del conocimiento de su naturaleza, funcionamiento y resultados.

Democrática y no autocrática: Se pone al servicio de los usuarios y no del poder. A través de la evaluación, se consigue cortar un programa porque no es rentable políticamente o porque no favorece de forma clara a los más pudientes o porque produce lateralmente molestias o críticas para el poder.

Procesual, no meramente final: Se realiza durante el proceso y no una vez terminado el programa. Porque es durante el mismo cuando se puede conocer lo que en él sucede.

Participativa, no mecanicista: Da voz a los participantes, no se realiza a través de pruebas externas y de análisis ajenos a la opinión de los protagonistas.

Colegiada, no individualista: Es un tipo de evaluación que asume un equipo y no solo un individuo. No porque la que se realiza bajo la responsabilidad única de una persona sea deficiente sino porque la realizada por un equipo goza de aval del contraste, de la pluralidad de los enfoques, de una mayor garantía de rigor, de una diversificación estratégica de acceso y actuación.

Externa, aunque de iniciativa interna: Son los propios participantes y usuarios los que la demandan. Y para realizarla requieren la colaboración exterior, por considerar que desde fuera puede tomarse una perspectiva complementaria y puede trabajarse en unas condiciones favorables para conseguir una información veraz. (p.1)

2.6 La Evaluación Cualitativa y la Evaluación Cuantitativa

2.6.1 Evaluación Cuantitativa

Aunque este tipo de evaluación no es el propuesto o el apropiado para desarrollar dentro de la Maestría, es necesario conocerlo porque consciente o inconscientemente puede ser usado con frecuencia en dicho proceso de formación.

Medina (2014) diferencia los dos tipos de evaluación de la siguiente manera:

La evaluación cuantitativa es el proceso que permite crear situaciones controladas para medir el real rendimiento o aprendizaje alcanzado por los alumnos (efectividad del proceso). Se refleja en resultados numéricos que permiten

comparar el desempeño del estudiante con una escala predeterminada con el objetivo de calificar su desempeño en relación a dicha escala y con el conjunto del curso.

Funciones de la evaluación cuantitativa: Diagnosticar el nivel de aprendizaje de los alumnos, ayudando a establecer si estos adquirieron o no los conocimientos presentados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Clasificar a los alumnos una vez concluido el proceso instructivo, identificando los diferentes niveles de rendimiento alcanzados en el aula para establecer una jerarquía de resultados. Facilita la toma de decisiones para determinar rápidamente cuáles son los niveles de rendimiento de los alumnos.

Realizar estudios comparativos del rendimiento que tenga valor estadístico, cumpliendo los requisitos del caso.

Instrumentos de la evaluación cuantitativa: Pruebas objetivas: situaciones controladas en las que se intenta verificar el grado de aprendizaje logrado por los alumnos. Ítems de las pruebas objetivas: selección múltiple, verdadero/falso, correspondencia o términos pareados, la respuesta corta, el completamiento, el ensayo. Pruebas de ejecución: son aquellas diseñadas en base a una situación real, o menos simulada, en donde los alumnos ejecutan las habilidades técnicas o aplican los conocimientos aprendidos.

Modelo de la evaluación cuantitativa: Pasos a seguir para hacer una buena medición: definir las competencias que se va a evaluar, definir el universo de contenido, definir la tabla de especificaciones, redactar los ítems, organizar el formato final de prueba, estudiar la validez del contenido, aplicar la prueba en clase, determinar las puntuaciones, realizar un análisis cualitativo. (p.3)

Se observa que este tipo de evaluación se enfoca en la medición de los aprendizajes de una forma numérica, por lo que no es factible que sea aplicado dentro de la Maestría.

2.6.2 Evaluación Cualitativa

La Maestría por su naturaleza de aprendizaje grupal tiene que tomar en cuenta la evaluación cualitativa porque, es la que mejor se adecua para un aprendizaje de este tipo donde la evaluación es meditada un momento más de aprendizaje y de reflexión sobre lo aprendido, por eso se considera importante mencionar que la evaluación cualitativa es aquella que busca emitir un juicio no tan sólo del nivel de manejo de ciertos conocimientos teóricos, sino también pretende analizar exhaustivamente la actividad, los medios y el aprovechamiento alcanzado por los alumnos en la sala de clases.

Este tipo de evaluación valora mucho más conocer cómo ocurre en el aula el proceso de enseñanza-aprendizaje y reconoce que la tarea de medir o evaluar el nivel de aprovechamiento académico de los estudiantes no es solo una labor referida al intelecto, sino que también depende de sus conductas. Es un proceso complejo que debe considerar también las actitudes, intereses, sentimientos, carácter y otros atributos referidos a la propia personalidad de los estudiantes; toma en cuenta la dimensión subjetiva e intangible, inherente a todo sujeto que se construye y desarrolla en permanente interacción, tanto con los sujetos, como con su contexto.

Medina (2014) puntualiza las características de la evaluación cualitativa:

La fuente primaria de información es el aula, la recolección de datos es una actividad mayormente verbal, se debe enfatizar tanto en el proceso como en los resultados de los estudiantes, el análisis de los datos se realiza de un modo inductivo, la evaluación cualitativa emplea escalas nominales y de orden jerárquico, como categorías, caracteres y atributos, la evaluación puede ser una labor conjunta entre estudiantes y profesores, se piensa un aspecto principal el uso de variados métodos de evaluación. (p.4)

Medina (2014) define las funciones de la evaluación cualitativa:

Las principales funciones de la evaluación cualitativa son señalar de manera descriptiva, integral, individual o colectiva el proceso que permite lograr el desarrollo de una competencia o habilidad en los estudiantes. Además busca

responder a las expectativas familiares y sociales respecto a los desempeños que se esperan en los estudiantes, más allá de una calificación o nota, valorando el proceso de desarrollo e informando de este a lo largo del tiempo, recogiendo información sobre el contexto y el clima donde se desarrolla la competencia y/o habilidad. (p.5)

2.6.3 Instrumentos para la Evaluación Cualitativa del Aprendizaje Grupal

Los instrumentos que se seleccionen para la evaluación deben ser lo más abiertos, globalizadores, flexibles y dinámicos que sea posible, pero además se debe contar con criterios de evaluación suficientes y organizados que permitan establecer mecanismos capaces de rescatar los aspectos más importantes de la experiencia y de la participación de todos los elementos involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Moran Oviedo (1985) presenta los siguientes instrumentos para una evaluación cualitativa del aprendizaje grupal:

Observación participante: El observador asimila y comparte las actividades y sentimientos de los demás, mediante una relación franca con ellos. Esto significa que el observador-profesor deberá practicar una observación selectiva, lo más que pueda participar en todo lo que considere pertinente para, posteriormente, describir, explicar, analizar y reflexionar sobre lo observado. La investigación de la práctica educativa, por parte del propio docente, es un proceso encaminado a la descripción, explicación y valoración de aquellos fenómenos grupales que suceden en el aula. Uno de los medios de que se puede valer el profesor para lograr es la observación participante, misma que implica un papel activo del investigador o profesor.

Investigación participativa o investigación-acción: Es un proceso de estudio, investigación y análisis de teoría y práctica, donde los investigadores e investigados son parte del proceso que modifica o transforma el medio en el cual acontece. La investigación participativa que está orientada a procesos reales y concretos de transformación es fundamento del proceso educativo.

Análisis: El análisis es una condición necesaria, tanto en el proceso grupal como en la investigación participativa, siempre que lleve al diálogo como constante, y se acompañe de algunas de las siguientes cualidades: a) que sea didáctico, es decir, que con un razonamiento dialéctico siga el ritmo de reflexión acción, enriqueciéndose al continuar el módulo y al relacionar conceptos y hechos b) que sea crítico, es decir, que tomando el procedimiento dialéctico, en cada contradicción se planteen alternativas; c) que sea histórico, es decir que se entiendan los hechos del pasado y del presente, ubicando la realidad actual en la historia; d) que sea biográfico, que la persona o grupo reflexione sobre la historia de su grupo y del entorno del grupo en un recuerdo biográfico que retrocede en el tiempo; e) que sea autoevaluativo, porque hemos aprendido muy bien la lección para ser críticos con los otros, pero muy rara vez con nosotros mismos.

Entrevista: La entrevista abierta posibilita una investigación más amplia y profunda de la personalidad del entrevistado, mientras que la entrevista cerrada puede permitir una mejor comparación sistemática de datos, tanto como otras ventajas propias de todo método estandarizado. Desde otro punto de vista, tomando en cuenta el número de participantes, se encuentran la entrevista individual y la grupal, según sea uno o más los entrevistados.

Esta técnica puede ser muy provechosa en las situaciones de docencia y, por ende, de evaluación, ya que a través de ella se puede obtener información muy valiosa respecto a las expectativas del estudiante y del grupo, sobre su situación en el proceso de aprendizaje, sus ansiedades, sus temores, etcétera.

Análisis de situaciones grupales: Esta estrategia grupal de revisión y evaluación de la práctica docente consiste en detectar, analizar, discutir y elaborar grupalmente, tanto los aciertos o logros como las situaciones conflictivas o

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

problemáticas que se suscitan en todo grupo sometido a cualquier proceso de aprendizaje.

El análisis de problemas en un grupo, tal como resistencias, conflictos, evasiones y complicidades, abordados y resueltos oportunamente, puede resultar una experiencia muy provechosa en la medida en que coadyuve a mejorar el proceso grupal, el cumplimiento de la tarea y, consecuentemente, el logro de los aprendizajes. (p.10)

La Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior se basa en el aprendizaje grupal por lo que en su plan y en sus programas de estudio debe reflejar una evaluación que éste acorde a esa visión, por tal razón los instrumentos de evaluación propuestos anteriormente deben estar presentes en todos los procesos de enseñanza y aprendizaje desarrollados.

2.7 Diferencias Entre Evaluación, Calificación y Acreditación

La evaluación es el momento de recuperación de los aprendizajes, ya que consiste en una reflexión sobre lo que se aprendió. En este sentido, no hay que confundir las actividades de evaluación con los mecanismos de calificación ni con los criterios para la acreditación. Zarzar (1990) afirma. “La evaluación, que es una reflexión sobre los aprendizajes logrados, y sobre el proceso seguido para llegar a ellos, puede ser parcial o final” (p.16).

2.7.1 La Evaluación Parcial Sobre los Aprendizajes Logrados

Se realiza al final de una unidad de contenidos, y se hace con el fin de ver lo que se ha aprendido hasta el momento.

2.7.2 La Evaluación Parcial Sobre el Proceso de Aprendizaje

se puede realizar en diferentes momentos: cuando el profesor utilizó una nueva técnica de trabajo y desea saber sus resultados o recibir retroalimentación sobre ella; cuando el

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

profesor ha detectado en el grupo algún obstáculo para el aprendizaje; cuando algún o algunos miembros del grupo desean hacer una propuesta sobre el método de trabajo del

mismo grupo; o simplemente cuando el profesor desea hacer reflexionar al grupo sobre su proceso de aprendizaje con el fin de ayudarlos a aprender a aprender.

2.7.3 La evaluación final

Se hace al término del curso, y contempla tanto los aprendizajes como el proceso seguido. Esta evaluación final no se identifica con la prueba o examen final que se puede hacer a los alumnos, y cuyo objetivo es poder calificarlos conforme a una escala numérica. Es el momento de ver si se cumplieron los objetivos planteados al inicio del curso; no sólo los que se refieren a los contenidos, sino también a los otros: aprendizaje de relaciones, aprender a aprender, aprender a trabajar como grupo, etc.

Calificación y acreditación. La acreditación se refiere al hecho de aprobar o no el curso, de que el curso se le acredite al maestrante como cursado o no.

La calificación se refiere a la asignación de un número que pretende ubicar, dentro de una escala cuantitativa, el nivel de aprovechamiento o de aprendizaje de cada alumno.

Se puede calificar a los alumnos sin evaluar el curso ni los aprendizajes. Así como también se pueden evaluar éstos, sin necesidad de adjudicar calificaciones a los estudiantes. Por esa razón es necesario separar el momento de la evaluación de la acreditación y la calificación.

Como criterios para la acreditación, el profesor puede pensar en algunos como: determinado porcentaje de asistencias, participación en actividades realizadas, presentación de determinados trabajos, etc.

Como criterios para la calificación, el profesor podrá proponer, por ejemplo, la calidad de las participaciones en clase, la calidad de los trabajos parciales y/o finales, etc.

2.8 Patologías de la Evaluación

En el complejo mundo de la educación, por tantos motivos particular y cambiante, se realizan diversos procesos evaluadores del currículum que están afectados de las patologías más diversas.

La evaluación (tanto la de carácter funcional como la investigadora) puede ser manejada para servir los intereses del evaluador ya que este puede llamar “evaluación” a la operación que desee, puede evaluar aquello que considera oportuno y desde luego para utilizarla en los fines que su particular interpretación aconseje.

Santos Guerra (1995) señala una serie de patologías de la evaluación:

Sólo se evalúa al alumno: En este sentido si es protagonista el estudiante. Se le examina siguiendo una temporización determinada. Se le dan los resultados, prácticamente inapelables y, en general, se reflexiona el único responsable de los mismos.

Se evalúan solamente los resultados: Los resultados han de ser tenidos en cuenta dentro del proceso evaluador. Pero no solamente los resultados. Los presupuestos de los que se parte, las condiciones que se tienen, las estrategias que se ponen en marcha, los procesos que se desencadenan, los ritmos de consecución, la proporción rendimiento/esfuerzo son también elementos que deben evaluarse.

Se evalúan sólo los conocimientos: El proceso de enseñanza/aprendizaje se realiza sobre un cuerpo de conocimientos más o menos estructurados, más o menos interesantes, más o menos conexiones con la práctica, más o menos “autónomos” (los grados de libertad del currículum pueden ser variables). No se puede aprender en el vacío. Cuando hablamos de “aprender a aprender” dejando al margen los conocimientos, estamos haciendo meras piruetas mentales.

Sólo se evalúan los efectos observables: Existen efectos que no son directamente observables. Estos efectos, buscados o no suelen pasar inadvertidos a los ojos del evaluador.

Se evalúa principalmente la vertiente negativa: En la práctica habitual del docente la evaluación está marcada por las correcciones, el mismo lenguaje descubre la actitud predominante: “corregir” significa “enmendar lo errado”. El subrayado de

las faltas de ortografía es mucho más frecuente que la explícita valoración de las palabras bien escritas.

Se evalúa descontextualizadamente: Si el evaluador, en aras de una pretendida objetividad, busca la creación y realiza la aplicación de instrumentos de medida

fiables y válidos técnicamente y no tiene en cuenta la realidad viva, compleja y dinámica de ese todo, de ese sistema organizativo que tiene en sí mismo los códigos sintácticos y semánticos, se verá enredado en un caudal de datos muertos y desprovistos de auténtico significado.

Se evalúa cuantitativamente: La pretensión de atribuir números a realidades complejas es un fenómeno cargado de trampas en el área de la educación.

Se utilizan instrumentos inadecuados: Existe una complicada cuestión en la aplicación habitual de este tipo de pruebas “objetivas” bajo el pretexto de que son más justas, ya que “miden” a todos por igual. Lo cierto es que no existe mayor arbitrariedad que la de querer “medir” de la misma forma a personas que son radicalmente diferentes.

Se evalúa de forma incoherente con el proceso de enseñanza/aprendizaje: El camino es circular, no rectilíneo y unidireccional. Se evalúa como se enseña y se

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

enseña cómo se evalúa. O más bien, se estudia para la evaluación. De tal forma que es este proceso el que dirige el aprendizaje. Los alumnos estudian para el examen.

Se evalúa competitivamente: La evaluación habitual del alumno parece cobrar sentido en la comparación y la competencia. Para algunos docentes y estudiantes importa el cuánto del aprendizaje.

Se evalúa estereotipadamente: Los profesores repiten una y otra vez sus esquemas de evaluación. Cada Módulo los alumnos se preocupan de saber cuál es la costumbre evaluadora del maestro o maestra.

No se evalúa éticamente: La evaluación puede convertirse en un instrumento de opresión.

Se evalúa para controlar: La evaluación en educación, paradójicamente, no suele ser educativa. No repercute en la mejora del proceso.

No se hace autoevaluación: La autoevaluación es un proceso de autocrítica que genera unos hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad.

Se evalúa distemporalmente: No se hace pues, una buena evaluación sincrónica respecto al proceso de aprendizaje o más ampliamente de educación.

No se hace meta-evaluación: El proceso de evaluación es tan complejo que ha de ser necesariamente evaluado para poder atribuirle un valor. (p.1)

En esta investigación se obtuvo información sobre el proceso evaluativo que se desarrolla en la maestría, es así que se conoció cuáles patologías de la evaluación se están padeciendo en las aulas de clases o si por el contrario no están presentes y la evaluación es acorde al aprendizaje grupal y de una forma cualitativa, por esta razón se consideró importante

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

mencionarlas porque son un referente importante, que nos indica aspectos que se están haciendo mal en los procesos de evaluación.

2.9 El Perfil del Evaluador en una Nueva Cultura Evaluativa

Santamaría (2016) menciona que:

En la actualidad, con los cambios ocurridos y la necesidad de crear una nueva cultura de la evaluación educativa, el docente-evaluador debe superar su etapa de fiscalizador, técnico del aprendizaje y cuantificador del conocimiento, para

convertirse en un motivador, conductor, orientador y sobre todo, en un facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje. (p.72)

Si partimos del criterio que nadie enseña a nadie, ya que la persona aprende cuando desea incorporar, por si misma, esquemas de aprendizaje; entonces, el papel del docente adquiere una enorme relevancia; pues es él, en su función de facilitador, el único que puede contribuir para que esa mágica llama de interés y motivación, se encienda en el

interior del discente y promueva un aprendizaje que luego pueda ser valorado, en todas sus dimensiones, con una acertada y pertinente evaluación.

Ante los nuevos retos que la evaluación de los aprendizajes demanda, el perfil del evaluador tiene que ser más detallado, cuidadoso, ordenado y eficaz; otras características que debe poseer son las siguientes: curioso, accesible, creativo, entusiasta, ordenado, amable, tolerante, respetuoso, humilde, alegre, que domine su materia, conozca sus alumnos y que sea estricto pero justo.

2.10 Ética de la Evaluación

El proceso educativo está o deberá estar, sometido en un eje fundamental: la evaluación. Este eje es vital y está presente en todas las actividades docentes y propias del estudiante.

Si este proceso es mal llevado está mal concebido, es mal utilizado o está mal orientado puede causar serios daños en los estudiantes, al mismo profesor y degenerar el mismo sistema educativo de un país.

Según House (1997):

Es necesario que toda persona educadora y evaluadora maneje elementos éticos y desarrolle todo un sistema de ética de la evaluación que permita, que al aplicar este proceso que se transmite con la evaluación, no sea un poder que corrompa, que aniquila, que envenena; sino por el contrario que sea un poder que genera vida, crecimiento personal y entusiasmo por ser mejor. Un proceso evaluativo ético es

una oportunidad no solo para aprender más; sino también para crecer como personas tanto por parte de quien evalúa, como de quien es evaluado. (p.87)

¿Qué cualidades debería poseer un docente ético en referencia a la evaluación?

No es tarea sencilla intentar definir una serie de cualidades que debería poseer un docente para que se le pueda considerar como “ético” en lo referente a la evaluación de sus estudiantes.

Moreno (2011) afirma lo siguiente:

La primera cualidad de un docente ético deberá ser su subjetividad para poder llevar a cabo una evaluación personalizada. Una evaluación subjetiva no es una evaluación aleatoria o arbitraria, centrada en las simpatías o antipatías hacia un alumno, sino que se trata de una evaluación centrada en la persona y en su unidad, equidad, es decir, tratar a cada uno según sus características, posibilidades y limitaciones. (p.120)

La suma de estas dos cualidades subjetividad y equidad, nos da como resultado la tercera cualidad del docente ético: La justicia, Álvarez Méndez (2008) manifiesta que “Un buen

maestro debe ser justo con sus estudiantes conociendo su realidad y circunstancias para tomar decisiones adecuadas” (p.163).

Un maestro ético en la evaluación debe ser democrático, es decir, no utilizar la evaluación como un instrumento de poder al servicio del propio maestro.

Además el profesor debe ser humilde, siendo conocedor de lo mucho que le falta por aprender y que puede convertirse en aprendiz de sus alumnos en temas concretos en cualquier momento.

Un educador ético en su tarea evaluativa debe preocuparse por los éxitos y los fracasos de los estudiantes. Vivir lo que se enseña creyéndose el papel del maestro como aquel que modela, guía y orienta a sus estudiantes.

Divertirse enseñando y transmitir ese placer por el aprendizaje en cada una de sus clases. Mostrar a los estudiantes que el esfuerzo y dedicación dan sus frutos, no tanto en

calificaciones y notas sino fundamentalmente en el disfrute del aprender, del descubrir conjuntamente lo que no se sabe, en definitiva, en ir creciendo en ese proceso de autoeducación.

La serie de temáticas desarrolladas anteriormente poseen aspectos que se buscará conocer cómo se están vivenciando en el día a día dentro de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.

CAPITULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque Metodológico

La investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo que buscó describir e interpretar los significados que envuelven las prácticas evaluativas dentro del proceso de aprendizaje en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.

Sandín (2003) afirma:

Bajo esta línea, la investigación cualitativa es una actividad sistémica orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos. (p. 90)

Es decir que se buscó entender el fenómeno de la evaluación desde la perspectiva de los participantes, que en este caso fueron los estudiantes de segundo y tercer año de dicha maestría, así mismo se conoció la experiencia de algunos docentes, esto se logró analizando las muchas vivencias de los participantes, mediante la exposición de sus significados sobre las situaciones y acontecimientos que han vivido durante su proceso de formación en postgrado; estos significados incluyen sus sentimientos, sus creencias, sus ideas y sus conductas.

Por lo tanto, bajo esta perspectiva se llegó a la comprensión de las experiencias, factores, significados y/u otros aspectos que resulten en la investigación del fenómeno que se propone estudiar otorgándole de forma crítica y lo más fiel posible a la realidad que le envuelve una interpretación y construcción teórica para el mismo.

3.2 Método

El estudio fue fenomenológico a fin de profundizar en los significados que los sujetos le dan a sus propias experiencias y vivencias relacionadas con el análisis de la evaluación en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, se buscó comprender el fenómeno desde el punto de vista de los involucrados, sus intereses, conjeturas, frustraciones etc. además contó con un componente hermenéutico a fin de interpretar los diferentes puntos de vistas de los actores involucrados.

Según Fuster, (2019):

El estudio fenomenológico se fundamenta en el estudio de las experiencias de vida, respecto de un suceso, desde la perspectiva del sujeto. Este enfoque asume el análisis de los aspectos más complejos de la vida humana, de aquello que se encuentra más allá de lo cuantificable. (P. 168)

Además Husserl (1998) manifiesta que:

Es un paradigma que pretende explicar la naturaleza de las cosas, la esencia y la veracidad de los fenómenos. El objetivo que persigue es la comprensión de la experiencia vivida en su complejidad; esta comprensión, a su vez, busca la toma de conciencia y los significados en torno del fenómeno. (P.70)

Por eso se consideró apropiado para realizar esta investigación con el método fenomenológico.

3.3 Sujetos Participantes

Selltiz (1980) manifiesta: “Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.125). Para esta investigación la población fueron todos los estudiantes y docentes de segundo y tercer año de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

Según Sampieri, Fernández y Baptista (2010). “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población” (p.238).

La muestra que se trabajará en este estudio se definirá como una muestra de tipo intencional. La muestra intencional, según: Sabino (1992) “Escoge sus unidades no en forma fortuita sino completamente arbitraria designando a cada unidad según características que para el investigador resulten de relevancia” (p.83). Es por ello que en la presente investigación se seleccionó una muestra de 8 estudiantes sin importar su género pero que cumplen con las características para la investigación como lo son: estar cursando segundo o tercer de la maestría de forma activa, es decir que haya estado presente en la mayoría de procesos evaluativos y que estén dispuestos a ser entrevistados.

Los docentes fueron 5 sin interesar su género, pero sí que estos tuvieran una amplia experiencia en el ejercicio docente en la maestría y que recientemente hayan impartido clases a los estudiantes de ésta, que estuvieran dispuestos a colaborar, la información proporcionada por los maestros fue de mucha importancia porque por lo general son los que se encargan de seleccionar el tipo de evaluación que se aplica a los maestrantes.

3.4 Técnicas de Investigación

La técnica que se utilizó para la recolección de datos es la entrevista en profundidad Sampieri, Fernández y Baptista (2010) manifiestan que: “consiste en hacer preguntas con respuesta abierta para obtener datos sobre los significados del participante” (p.528). A través de esta técnica se conoció cómo conciben y explican la evaluación de la maestría los participantes que fueron entrevistados.

Así mismo la entrevista en profundidad se divide en diferentes tipos por lo que se utilizó la entrevista guiada que posee características particulares, Sampieri, Fernández y Baptista (2010) afirman que: “Los temas se eligen antes, el investigador decide el orden y la formulación de las preguntas durante la entrevista.” (p. 558). Además se consideró que este tipo de entrevista es la apropiada porque se desarrolla de una forma más natural por los formatos especiales de las preguntas. Se da más la confianza, la espontaneidad, el mantener el contacto visual e indagar a través de la elección de las palabras y el tono de

voz que el investigador «oye » y que lo conecta con la persona, que proporciona datos más válidos que una entrevista cerrada o rígida. Así mismo para ello se trabajó con categorías de análisis, las cuales corresponden a los intereses de la investigación.

También la entrevista en profundidad posee otras características que la hicieron apropiada para desarrollar esta investigación cualitativa, Izcara y Andrade (2003) exponen las siguientes:

Pretende comprender más que explicar, no se espera respuestas objetivamente verdaderas, sino subjetivamente sincera, el entrevistador adopta la actitud de “oyente interesado”, pero no evalúa las respuestas (no hay respuestas correctas), se explora uno o dos temas en detalle, permite el máximo de flexibilidad en explorar un tema, favorece abordar nuevos temas a medida que salen, obtiene información contextualizada (personas, lugar, etc.).

Las respuestas son abiertas, sin categorías de respuestas preestablecidas, las respuestas pueden ser grabadas con forme a un sistema de codificación flexible y abierta a cambios, se da una relación de confianza y entendimiento, el tipo de pregunta a plantear depende de tres factores: la longitud de la entrevista, la naturaleza de las preguntas y la naturaleza de la investigación, estas son algunas de las razones por las que se decidió realizar la investigación con la entrevista en profundidad.

Con la realización de la entrevista se conocieron las reacciones, emocionales de los estudiantes y docentes ante sus experiencias en la evaluación, que posteriormente fueron analizados para su comprensión y formulación de nuevos conocimientos sobre la evaluación en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior.

3.5 Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento utilizado para la recolección de la información fue la guía de entrevista estructurada, que consiste en una serie de preguntas generadoras sobre diferentes temáticas, esta proporciona flexibilidad en cuanto a las respuestas del entrevistado con el objetivo de obtener la mayor y mejor información de la persona entrevistada.

En este caso se administró a 8 estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior y 5 docentes, dicho instrumento fue presentado con anterioridad a la maestra asesora de tesis para que realizará las correcciones pertinentes.

3.6 Plan de Análisis

- La información fue recolectada por el equipo investigador.
- Se elaboró la respectiva guía de entrevista estructurada, tomando en cuenta las categorías que se establecieron con anterioridad.
- Se creó la reunión con cada uno de los participantes y se procedió a aplicar la entrevista en profundidad, se inició de manera individualizada con cada estudiante y se finalizó con los docentes.
- Se envió una solicitud previa a los participantes, a través de una solicitud vía correo electrónico.
- Se realizaron 2 encuentros virtuales, se abordaron dos categorías por sesión y posteriormente se analizó y evaluó el resultado de las sesiones.
- La Entrevista se grabó a través de un recurso multimedia. (google meet), además la misma aplicación permitió grabar la entrevista si se usa un correo institucional, los recursos multimedia fueron una alternativa para prever cualquier fallo técnico.
- Se procedió al análisis de las entrevistas realizadas cuando se aplicó a 3 participantes, con la finalidad de integrar correcciones al cuestionario para una mejor captura de información en el desarrollo de la investigación.

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

Cabe mencionar que este proceso se desarrolló mediante Google Meet, ya que esta herramienta posee las siguientes ventajas:

- Las reuniones no tienen límite en cuanto a su duración.
- Google Meet está integrado con Google Calendar, por lo que se puede acceder a las reuniones programadas desde el mismo calendario, lo que implica que podemos programar las entrevistas con antelación con nuestros 11 participantes.
- El sistema permite la vista en galería, para que una gran cantidad de usuarios puedan ver sus rostros en forma simultánea, lo que permitirá ver las emociones o gestos de nuestros entrevistados.
- La aplicación permite la posibilidad de manejar la iluminación de la imagen, lo que mejora la calidad de la transmisión en entornos oscuros o demasiado iluminados.
- La herramienta permite la protección de seguridad con la que cuenta para evitar interferencias y robo de información. Esto permitirá que nuestros entrevistados sientan comodidad a la hora de brindar información solicitada en la entrevista en profundidad.

Por motivos de emergencia del Covid-19, se imposibilitó realizar una entrevista de manera presencial, pero la aplicación antes descrita permitió realizar una entrevista en vivo y es la que mejor se adaptó a la realidad que se vive.

3.7 Resultados

Se realizaron recomendaciones para las autoridades de la maestría, para los docentes y para los estudiantes, que se espera sean tomadas en cuenta para mejorar los procesos de evaluación.

Con el desarrollo de la investigación se obtuvo información valiosa que puede ayudar a que se formule una propuesta de evaluación para el plan de estudio, si así lo desean las autoridades de la Escuela de Postgrado.

Que a partir de los hallazgos encontrados con la investigación, las autoridades decidan crear un manual de orientación para los docentes que impartirán las clases en la Maestría

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

para que tengan claridad sobre el tipo de evaluación que se espera que se imparta en el proceso de formación.

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis e Interpretación Cualitativa de la Información Obtenida de los Estudiantes

4.1.1 Categoría 1: Evaluación Propuesta en el Plan de Estudio de la Maestría

1. ¿Conoce la propuesta de evaluación del plan de estudio de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior? ¿considera que esta actualizada?	
Aporte de Estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Si la conozco, es una novedad para mi aprendizaje, es diferente en pregrado y totalmente me siento más a gusto con ella y facilita más mi aprendizaje.</p>	<p>El plan de estudio es el documento que rige de manera general los procesos formativos de la maestría por eso es muy importante que tanto docentes como estudiantes lo conozcan para que puedan hacer comparaciones entre lo que está escrito y lo que están viviendo en la realidad; por eso se consideró importante realizar esta pregunta para estar al tanto de información muy valiosa acerca del conocimiento que los estudiantes de la Maestría tienen sobre el plan de estudio; en este caso la mayoría manifiesta que lo conocen pero no profundizan en detalles del plan es una respuesta muy superficial que puede dar a conocer que en realidad se desconoce dicho documento, una minoría menciona que si lo conocen pero se evidencia que ha tenido una confusión entre algún documento que se les</p>
<p>Estudiante 2: Nos mostraron los diez módulos, como se iba a evaluar nos mostraron que contenía cuales eran los beneficios de la Maestría y hasta ahorita es en la primera sesión fue que nos lo mostraron, de aquí para acá cada docente de cada módulo, nos ha presentado el programa, el tipo de evaluación, la metodología que se iba utilizar y cuál es el objetivo que se espera de ese módulo.</p>	
<p>Estudiante 3: Si conozco el plan de estudio y la manera de evaluación también, me parece bastante bueno, pero no en su totalidad, por ejemplo he</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>tenido módulos en los que tengo docentes que me dejan más trabajo que en pregrado, nosotros somos de Maestría y no tenemos mucho tiempo para estar leyendo documentos de 300 a 400 páginas de un día para otro, pienso que en ese aspecto la evaluación debería mejorar un poco, quizá el simplificar el aprendizaje.</p>	<p>presentó al principio de la carrera que al parecer es un brochurs informativo y el plan de estudio, esto se ve por la forma en que describe el documento; mientras que un porcentaje muy pequeño comenta que desconocen por completo el plan de estudio y por ende la propuesta de evaluación; otros estudiantes comentan que al principio no se les dio a conocer el plan de estudio ni la evaluación pero que en algunos módulos lo conocieron de manera general porque era parte de las actividades de clases y por esa razón tienen cierto nivel de conocimiento del documento; aluden que es bueno pero no en su totalidad que la calidad de las clases depende mucho del maestro que imparta el módulo, que algunos docentes respetan la visión de la maestría de aprendizaje grupal mientras que otros siguen lo tradicional, dan a conocer que por parte de las autoridades no se les mostró el plan y mucho menos la evaluación pero por otros medios se dieron cuenta que la evaluación tenía que ser distinta a la de pregrado, debía ser grupal.</p>
<p>Estudiante 4: El plan que he visto de la Maestría me he fijado que es mecanografiado, es bastante antiguo que muy probablemente lo han ido actualizando, cada docente le pone su chispa, le pone su toque a cada módulo, entonces el sistema de evaluación como ustedes lo han mencionado para mí es bastante bueno porque no nos genera una carga, no es como aquella carga académica que muchas veces influye que tenemos esa sobre carga de tareas de participales que tenemos diferentes aspectos, lo considero bastante saludable en el sentido de evaluar el plan, porque se deben actualizar varias temáticas teniendo en cuenta siempre los docentes que han impartido las materias, porque son ellos quienes han verificado su jornalización de clases, que temas ya no van o que temáticas pueden mejorar respecto a diferentes teóricos.</p>	<p>La mayoría no citan si conocen si está actualizado pero consideran que sería muy bueno hacerle una revisión tomando en cuenta a los educandos y estudiantes.</p>
<p>Estudiante 5: Totalmente desconozco el plan de estudio de la Maestría, esto implica, desconocer la</p>	<p>Con la información se puede interpretar que las autoridades de la maestría no se han</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>propuesta de evaluación y mucho menos saber sí las evaluaciones está conforme al este.</p>	<p>interesado para que todos los estudiantes conozcan la filosofía de evaluación de la maestría por lo que muchos docentes siguen evaluando de la misma manera que en pregrado y los estudiantes no tienen la potestad de hacer sugerencias porque desconocen el enfoque de evaluación.</p>
<p>Estudiante 6: Sí, de hecho en el módulo que nos dan de currículo nos enseñaron el plan de estudio de la Maestría de manera general obviamente, también sabemos que el enfoque de esta Maestría es que todo sea un aprendizaje significativo y aprendizaje grupal, sin embargo algunos docentes las evaluaciones van enfocadas hacia ellos, pero otros docentes que no respetan este sistema de evaluación, en la experiencia personal creo que si falta muchísimo en la aplicación de algunos docentes a generar un sistema de evaluación que de alguna manera generen un aprendizaje significativo para los estudiantes porque, todavía se ve incluso en la Maestría que están evaluando como que fuera en pregrado.</p>	<p>Además mencionar que ciertos estudiantes dicen conocer la propuesta por lo que se observa una discrepancia entre las respuestas aunque sean del mismo año de estudio. Se ve que en dicho proceso educativo no hay lineamientos que establezcan de forma obligatoria dar a conocer a los estudiantes el sistema general de evaluación sino que esto queda a la libertad del docente, se menciona esto por las distintas opiniones que dan los estudiantes al hacerles la pregunta.</p>
<p>Estudiante 7: En un primer momento no se nos dio a conocer cuál era la forma que debía evaluarse de acuerdo al plan, posteriormente por algunos estudios que nosotras mismas hicimos nos dimos cuenta que la evaluación tenía que ser diferente a la que nosotros estábamos recibiendo aunque no tuve digamos a ciencia cierta de conocer a profundidad el sistema de evaluación sino que vagamente lo escuchamos decir, pues nos dimos cuenta como estudiantes</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

que no habíamos sido evaluados de acuerdo a lo que establecía el plan pero no tuvimos un conocimiento de que los docentes o alguna otra entidad lo hiciera saber, sino que lo escuchábamos nada mas así como por casualidad.	
<p>Estudiante 8: La verdad no conozco el plan en su totalidad.</p>	

4.1.1.1 Análisis Categoría 1: Evaluación Propuesta en el Plan de Estudio de la Maestría.

El plan de estudio es un documento muy importante porque contiene la secuencia de programas, de los distintos módulos que se imparten en la maestría, además de la metodología y la evaluación entre otras cosas, éste rige la maestría de manera general por eso es de mucha relevancia que se actualice por lo menos a los cinco años, además es importante darlo a conocer a los maestros que se contratan para impartir clases para que conozcan cuál es el enfoque de la maestría, que se sabe es el aprendizaje grupal, también sería muy bueno darlo a conocer a los estudiantes al inicio de la carrera para que ellos tengan ese conocimiento y puedan exigir que las clases se impartan bajo el enfoque propuesto; por esta razón se consideró bueno incluir esta categoría en la investigación, donde se consultó a los estudiantes sobre el conocimiento que tienen del plan de estudio teniendo como resultado que la mayoría de estudiantes manifiesta que si conocen el plan que es algo novedoso y se sienten a gusto con la forma de evaluación, los programas los han ido conociendo cuando han iniciado cada módulo, además comentan que algunos docentes quisieron evaluar de manera tradicional pero, gracias a que ellos conocían la propuesta de evaluación del plan pudieron exigir se les evaluará acorde a ello, también consideran que hay docentes que saturan demasiado a los estudiantes con tareas para obtener notas y que en eso se debería de cambiar; revelan que el plan está bastante bien pero es muy necesario actualizarlo; otro porcentaje declara que lo conoció durante la carrera específicamente en el módulo de currículo pero de manera general y fue hasta en

ese momento que se dieron cuenta el tipo de evaluación propuesta para la maestría y por último se encontró un porcentaje muy pequeño de estudiantes que expresan sinceramente que lo desconocen en su totalidad y eso implica desconocer la propuesta de evaluación; esto lleva a ver que hay tres niveles en cuanto al conocimiento, los que dicen tener pleno conocimiento, los que lo conocen de manera general y los que totalmente lo desconocen; esto lleva a ver la necesidad que existe que el plan de estudio se divulgue a los estudiantes al inicio de la carrera para que conozcan el enfoque de la maestría y la otra necesidad es de actualizar dicho plan con las propuestas que los estudiantes puedan hacer y retomando aspectos positivos que tiene el plan de estudio actual, sin perder el enfoque de aprendizaje grupal.

4.1.2 Categoría 2: Aprendizajes Desarrollados

2. ¿Qué concepto tiene usted sobre la evaluación del aprendizaje grupal?	
Aporte de Estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Es una manera de convivencia y enseñanza grupal que relaja la tensión del estudiante en forma individual y que le permite conocer lo que piensan los demás, de tal modo que conecta esos conocimientos con los propios.</p>	<p>Ante esta interrogante se observa que cuatro estudiantes no responden en sí que es la evaluación del aprendizaje grupal o alguna idea de ella sino que más bien mencionan qué es la metodología de aprendizaje grupal, dicen que es una manera de convivencia, es compartir experiencias, opinar y dar aportes, trabajar en equipo; entonces se puede notar que ellos tienen claridad en cuanto al aprendizaje grupal en sí pero, un poco de confusión en cuanto a la evaluación que se les debe aplicar; la otra mitad de participantes dan a conocer que poseen</p>
<p>Estudiante 2: Curiosamente el aprendizaje grupal es una de las apuestas en la nueva estructura de la educación y al menos en el grupo que estoy somos pocos y eso nos ayuda enormemente a tener un conocimiento, un compartir, nuestras experiencias según la temática y así tener todos libre en el concepto de poder opinar y dar nuestros aportes y así aprender todos.</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Estudiante 3:</p> <p>Mi concepto del aprendizaje grupal es bastante bueno porque, en todos los módulos hemos trabajado en grupo, en el módulo I no nos conocíamos bien todos, entonces el aprendizaje no se daba bien, pero a medida íbamos avanzando, cada quien hacia lo que tenía establecido y el trabajo se fue simplificando en muchos aspectos.</p>	<p>claridad en el concepto de evaluación del aprendizaje grupal porque afirman que es verificar los conocimientos de una manera constructivista y no tradicional, es donde el docente puede valorar mucho el aprendizaje que los estudiantes tienen por medio de la participación, conocer el aprendizaje que los estudiantes han tenido como grupo, evaluar no de forma individual sino al grupo en conjunto, sus miedos, sus fortalezas, sus logros, pero como un grupo no como un individuo; entonces se observa que estos estudiantes tienen bien definido cómo es una evaluación de aprendizaje grupal y cómo se diferencia de la evaluación tradicional, este contraste que se observa entre las opiniones puede deberse a distintos factores tal vez sea porque algunos han leído más sobre el aprendizaje grupal y por tal razón demuestran mayores conocimientos otro podría ser sus experiencias en el aula han sido más significativas en cuanto a la evaluación grupal mientras que para otros no lo ha sido por eso hay una falta de claridad en los conceptos.</p>
<p>Estudiante 4:</p> <p>Considero que es como una forma sistemática de verificar el conocimiento de los estudiantes de una forma constructivistas, no tanto tradicional, porque lo que se trata de buscar es que el estudiante no caiga en aquella monotonía, el docente puede valorar mucho el aprendizaje que los estudiantes tienen por medio de la participación, por eso es que es relevante que el estudiante sea participe sea crítico, construya conocimiento cuando se relaciona con sus demás compañeros, verifique la información, que investigue y así de sus aportes, esa es la importancia de la evaluación del aprendizaje grupal, que relacione conocimientos entre compañeros y con el docente que es facilitador, el docente no es meramente el que nos va a exponer o nos va a dar, o nos va a decir esto es así, es cambiante, nosotros podemos ser entes de cambio, verificar conocimiento y hasta</p>	<p>claridad en el concepto de evaluación del aprendizaje grupal porque afirman que es verificar los conocimientos de una manera constructivista y no tradicional, es donde el docente puede valorar mucho el aprendizaje que los estudiantes tienen por medio de la participación, conocer el aprendizaje que los estudiantes han tenido como grupo, evaluar no de forma individual sino al grupo en conjunto, sus miedos, sus fortalezas, sus logros, pero como un grupo no como un individuo; entonces se observa que estos estudiantes tienen bien definido cómo es una evaluación de aprendizaje grupal y cómo se diferencia de la evaluación tradicional, este contraste que se observa entre las opiniones puede deberse a distintos factores tal vez sea porque algunos han leído más sobre el aprendizaje grupal y por tal razón demuestran mayores conocimientos otro podría ser sus experiencias en el aula han sido más significativas en cuanto a la evaluación grupal mientras que para otros no lo ha sido por eso hay una falta de claridad en los conceptos.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>podemos colaborar para modificar planes de estudio o actualizar planes de estudio.</p>	
<p>Estudiante 5: Significa conocer el aprendizaje que ha tenido el grupo.</p>	
<p>Estudiante 6: El concepto de aprendizaje grupal de alguna manera es lograr ver si el grupo dominó o comprendió la temática que se estaba abordando, es bien difícil a veces para grupos grandes sin embargo hay técnicas que pueden lograr medir estos parámetros que se requieran, pienso que va a depender de la creatividad y estrategias de los docentes para lograr una evaluación de aprendizaje grupal.</p>	
<p>Estudiante 7: Para mí la evaluación del aprendizaje grupal es evaluar no de forma individual sino al grupo en conjunto digamos cuáles son sus problemas, sus miedos, sus fortalezas, sus logros, pero como un grupo no como un individuo, pero también así mismo ir viendo las dificultades que el grupo tiene en forma individual, cada persona miembro del grupo que problemas presenta y como se le puede ayudar.</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Estudiante 8:</p> <p>Es cuando se involucran para lograr un trabajo en cooperación y en colaboración. De esta manera, el docente intenta que los estudiantes se sientan parte del mismo y de ese modo se logre un aprendizaje activo.</p>	
---	--

3. ¿Qué características considera que debe tener la evaluación del aprendizaje grupal?

Aporte de Estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1:</p> <p>Colaboración, construcción de conocimientos, a partir de las necesidades intereses y objetivos de sus integrantes por medio de su participación en la organización y desarrollo del proceso pedagógico.</p>	<p>En cuanto a las características de la evaluación de aprendizaje grupal se observa que la mayor parte de los entrevistados menciona aspectos importantes como la colaboración, construcción, que debe ser dinámico, con preguntas abiertas, participativo, interrelacionar conocimiento, ser integral, tomar en cuenta los ambientes de los estudiantes, ayudar a que los docentes y estudiantes construyan juntos conocimientos, considerar al grupo en su conjunto, debe ser flexible, visualizar cuales son los obstáculos que se han venido presentando, el profesor debe tener esa destreza de identificar los problemas en cada grupo de estudiantes, el estudiante debe dar a conocer cuáles son sus conocimientos o cuales son las dificultades</p>
<p>Estudiante 2:</p> <p>Es cuando me dejan pensar, ser como soy como lo que ahora conozco como ECRO y antes conocía como conocimientos previos, cuando soy como soy y me dejan expresarme creo que es una de las características más apropiadas para el aprendizaje grupal.</p>	
<p>Estudiante 3:</p> <p>Debe ser dinámico porque eso permite que el grupo pueda trabajar en su tarea para que pueda establecer nuevos conocimientos, que las preguntas puedan ser abiertas, que no pueda dar solo yo mi punto de vista, también una característica es que debe ser</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>participativo, porque así todos pueden aprender, agregar conocimientos a lo que se está estudiando.</p>	<p>que están experimentando, debe ser planificada a la realidad, enfocarse en que todos puedan aprender. A partir de esta</p>
<p>Estudiante 4: Debe ser participativa, interrelacionar conocimiento, entonces el aprendizaje grupal es bastante importante porque el estudiante no siempre lo sabe todo y el docente tampoco, a veces el estudiante nos enseña mucho desde su ECRO.</p>	<p>información obtenida se puede concluir que existe una claridad en la mayoría de estudiantes sobre las características de una evaluación que sea para mejorar aspectos del grupo y no solo sea vista como una forma de calificación para poder acreditar, es decir que los entrevistados posiblemente</p>
<p>Estudiante 5: Debe poseer la coevaluación.</p>	<p>ya han sido evaluados bajo el enfoque de aprendizaje grupal en la maestría y por tal</p>
<p>Estudiante 6: Tiene que ser integral, no personalizada también se debe comprender las diferentes condiciones de los que conforman el grupo de aprendizaje, siento que las evaluaciones deben estar enfocadas a estos grupos multidisciplinarios y también algunos tienen diferentes tipos de necesidades o diferentes tipos de estilos de vida, entonces una evaluación de aprendizaje grupal debe incluir todo este tipo de parámetros y necesidades.</p>	<p>razón poseen claridad en las características que debe poseer la evaluación del aprendizaje grupal.</p>
<p>Estudiante 7: La evaluación del aprendizaje grupal debe ser no tanto individual, sino considerando al grupo en su conjunto, también debe ser flexible debe tratar la manera de ayudar al grupo en su conjunto y debe también visualizar cuales son los obstáculos que se han venido presentando, el profesor debe tener esa</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>pericia de identificar los problemas en cada grupo de estudiantes, debe darle la oportunidad de expresión a los grupos para que puedan dar a conocer cuáles son sus conocimientos o cuales son las dificultades que están experimentando.</p>	
<p>Estudiante 8: Debe estar orientada a una serie de decisiones que ayuden a servir y debe estar planificada a la realidad del estudiante.</p>	

4. ¿La evaluación desarrollada en la Maestría le ha ayudado a fortalecer sus áreas de formación intelectual, humana, social y profesional?

Aporte de Estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Sí, ya que considero que la enseñanza es integradora ya que lleva elementos y factores de muchas áreas e involucra los valores morales y éticos.</p>	<p>La formación integral del ser humano es un aspecto que todos los centros de estudio se proponen fomentar porque se tiene muy claro que una persona no solo debe saber sino que también saber hacer y saber ser, por eso se buscó obtener información sobre este aspecto. En esta interrogante la mayoría de los participantes expresan que la maestría si les ha ayudado a fortalecer las diferentes áreas porque ha sido una educación integradora, les ha ampliado su visión sobre la educación, porque es una evaluación suave que no está cargada de preguntas, no es tan estresante como en pregrado, ayuda a que se piense más en el estudiante; mayormente los estudiantes</p>
<p>Estudiante 2: Creo que todas porque un estilo como el que iniciamos ha hecho que tengamos un mejor criterio y ampliado a la vez sobre la conducta del que hacer de la educación y sobre todo de la vida personal y eso ayuda a ser selectivo en el proceso de aprendizaje.</p>	
<p>Estudiante 3: Sí, de hecho en el área humana más que todo, pienso a veces con tanto estrés el humanismo se le va acabando a uno, pero la Maestría ayuda a eso, a que podamos trabajar con</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>estudiantes de realidades sociales diferentes, he aprendido hacer más empático con todos, porque no todos vienen de la misma realidad.</p>	<p>creen que el área que más han desarrollado en esta maestría es la humana porque les han inculcado que no importa tanto la nota sino lo que el estudiante aprenda; mientras que otros piensan que un 40% ó 50% de los docentes ayudan a desarrollar estas áreas con su forma de impartir clases y de evaluar es decir que esto depende de la calidad de cada profesor para evaluar y generar aprendizajes significativos, hay profesores que se han comprometido a hacer evaluaciones que sean totalmente formativas pero, también hay facilitadores que realizan lo mismo que en pregrado solo les interesa obtener una nota, otros entrevistados expresan que el 40% de los docentes de alguna manera les ayudaron a desarrollar mediante sus evaluaciones las diferentes áreas. Sin embargo en un 60% se limitó nada más a la mera acreditación o solamente a evaluar criterios de evaluaciones de tipo sumativas, solamente como una calificación, enfocándose en un número o en cierto grado de conocimiento y dejando de lado la parte humana social y profesional.</p>
<p>Estudiante 4: Mucho la verdad sí, porque no es una evaluación cargada de aquellas que cien preguntas en un parcial, son evaluaciones donde nosotros implementamos aprendizajes significativas, nosotros observamos lo que estamos aprendiendo, en mi punto de vista es muy bueno el tipo de evaluación que se realiza en la Maestría. He tenido varios docentes que me han mencionado que no es tanto la nota sino lo que nosotros aprendamos, lo que pongamos en práctica en nuestra sociedad o con nuestros estudiantes, en la Maestría hay bastante consideración.</p>	<p>Se evidencia que al igual que en las otras preguntas las opiniones están divididas aunque sean estudiantes del mismo año, tal vez esto dependa por la subjetividad de</p>
<p>Estudiante 5: Si, quizás mayormente la humana, social y profesional.</p>	
<p>Estudiante 6: Los módulos han sido totalmente diferentes y ha dependido de la calidad del docente hay docentes que han aplicado buenos sistemas evaluativos y otros que han hecho algo como lo que vemos en pregrado o solo se han dedicado a evaluar resultados, ahí pudiera decir que es 50% y 50% en mi experiencia personal, creo que de los diez módulos que he cursado hasta ahorita, probablemente en cuatro módulos he tenido docentes que se han</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>comprometido a hacer evaluaciones que sean totalmente formativas y otros docentes no, lo mismo que se ve en pregrado, en el módulo de investigación que es vital para nuestra maestría, el docente que nos dio el módulo nos compartió algunos programas para recuperar información y nos puso una guía que nosotros la googlamos en internet y ni él manejaba los programas, al final a todos nos puso una nota igual entonces no concibo que hubiera resuelto con ese tipo de evaluación y sin explicar el porqué de la nota, se vio el poco compromiso del él y así con otros docentes.</p>	<p>cada uno de ellos pero, si hacemos un sondeo general todos expresan que si les ha ayudado a fortalecer sus áreas de formación de alguna manera, solo que en distintos niveles, unos opinan que mucho y otros que hasta cierto punto dependiendo de la calidad del docente para generar este tipo de cambios en los estudiantes con sus prácticas evaluativas.</p>
<p>Estudiante 7:</p> <p>Lo voy a representar con un porcentaje, el 40% de los docentes se puede decir que de alguna manera nos ayudaron a desarrollar mediante sus evaluaciones las diferentes áreas. Sin embargo en un 60% se limitó nada más a la mera acreditación o solamente a evaluar criterios de evaluaciones de tipo sumativas, solamente como una calificación, enfocándose en un número o en cierto grado de conocimiento y dejando de lado la parte humana social y profesional.</p>	
<p>Estudiante 8:</p> <p>No mucho, ya que en algunas ocasiones se ha quedado muy escuetas.</p>	

4.1.2.1 Análisis categoría 2: Aprendizajes Desarrollados.

Esta categoría se centra en descubrir que tanto conocen los estudiantes de la maestría sobre el concepto de evaluación del aprendizaje grupal, características del aprendizaje grupal y si la evaluación de la maestría les ayudó a ser mejores profesionales; se reveló que la mayoría de maestrantes tienen un poco de confusión en cuanto al concepto de evaluación de aprendizaje grupal pero, otro porcentaje de estudiantes si tienen bien claro el concepto de evaluación de aprendizaje grupal, se puede notar que hay una leve deficiencia en cuanto al concepto de evaluación de aprendizaje grupal y esto puede provocar que los estudiantes no exijan ser evaluados bajo ese enfoque porque lo desconocen, la parte de estudiantes que tiene claro el concepto tiene más posibilidades de exigir que se haga una evaluación acorde a la que está propuesta en el plan, por eso es de mucha importancia dar a conocer el concepto de evaluación de aprendizaje grupal para diferenciarla de la evaluación común.

En cuanto a las características se observa que están muy acertadas para una evaluación de aprendizaje grupal los estudiantes describen una serie de características que debe poseer este tipo de evaluación, lo bueno de eso es que al conocerlas los estudiantes tienen mayor claridad de cómo deben ser evaluados y cuando ellos imparten clases también pueden recordarlas y posiblemente ponerlas en práctica.

La Maestría en Profesionalización de Docencia sale bien evaluada porque la mayoría de estudiantes considera que la evaluación que se les ha aplicado si les ha ayudado a fortalecer sus áreas de formación y especialmente el área humana porque los maestrantes reflexionan que la mayoría docentes han manifestado mucho humanismo a la hora de evaluar y eso les ha enseñado que ellos también deben hacerlo así con sus futuros estudiantes.

4.1.3 Categoría 3: Estrategias e Instrumentos de Evaluación

5. Podrías describir los instrumentos de evaluación que se utilizan con frecuencia en la Maestría

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

Aporte de estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Foros virtuales, charlas expositivas, lecturas comprensivas.</p>	<p>Las respuestas a esta pregunta son variadas pero uno de los instrumentos que más se utiliza para evaluar son los ensayos la gran mayoría de entrevistados dicen haber realizado ensayo de algún tema determinado, además los foros son utilizados con frecuencia y en estos días son virtuales, las exposiciones estarían ocupando el tercer lugar, se menciona también el diálogo y el debate de ciertos documentos que tenían que leer con anterioridad, cabe destacar que ningún estudiante mencionó las evaluaciones escritas de forma tradicional esto se puede tomar como algo positivo dentro de la maestría porque da a conocer que se está haciendo un esfuerzo por no realizar este tipo de evaluación que no se encuentra conforme con el enfoque de aprendizaje grupal, también una estudiante mencionó que en un módulo se le hizo evaluación en tres momentos, durante el trabajo individual, en el momento de trabajo grupal y durante el trabajo en plenaria, el docente evaluaba esos tres momentos de trabajo, esta estudiante resalta que esto solo lo vivió en un módulo y en los demás las evaluaciones fueron más tradicionales donde no se consideraban el trabajo grupal, solamente las evaluaciones</p>
<p>Estudiante 2: Los ensayos, las tareas de Classroom, creo que esa es una de las técnicas que se están utilizando, la investigación que se hace sobre una temática, la participación los foros, también la participación que hacemos, eso va contado en nuestra evaluación.</p>	
<p>Estudiante 3: Los que se utilizan más la tarea, exposiciones grupales en la clase, ahora son exposiciones en video conferencias, evaluaciones escritas ninguna, hasta este día no he escrito ningún ensayo, tenemos foros donde todos participamos, exponemos un tema y de esa manera es más participativa porque todos conocemos diferentes puntos de vista, damos nuestras ideas al respecto.</p>	
<p>Estudiante 4: Los ensayos, los reportes, exposiciones, discusiones, panel fórum eran presenciales, aquí en las virtuales solo exposiciones, entrega de trabajos.</p>	
<p>Estudiante 5: Asistencia, ensayos, exposiciones, trabajo grupal, síntesis.</p>	
<p>Estudiante 6:</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>El instrumento más utilizado han sido los ensayos, es uno que muchos docentes lo han aplicado, creo que es bueno porque de alguna manera hay libertad para cada estudiante para que podamos proponer como entendimos la temática, hay otro sistema por ejemplo uno que son esquemáticos como los mapas conceptuales, también defensas de los temas o hacer un tipo de debate eso también se usó bastante en los módulos, fue bastante repetitivo y las lecturas y la comprensión de estos a través del diálogo.</p>	<p>de tipo individual y sumativas. Algo que es muy importante resaltar es que a excepción de la estudiante mencionada anteriormente todos ven a la evaluación como un proceso para obtener notas y no como una reflexión, esto se puede concluir porque no señalan que hayan sido evaluados en forma de reflexión para hacer cambios en el grupo ya sea al finalizar una temática o un módulo, solo mencionan instrumentos que se utilizan para obtener una nota y así poder acreditar, entonces se puede decir que existe una confusión entre evaluar, calificar y acreditar pero en general la maestría está bastante bien en cuanto a evaluación si la comparamos con los procesos que se realizan en pregrado que podrían ser más tradicionales.</p>
<p>Estudiante 7: Hay algunos pero estos no son con tanta frecuencia, teníamos tres momentos de la evaluación, un momento de trabajo individual, hacíamos un análisis o un ensayo de algún contenido y posteriormente teníamos el momento de trabajo grupal, en este trabajo grupal compartíamos conocimientos que habíamos adquirido individualmente y en un tercer momento había un trabajo de plenaria, el grupo compartía todo lo que había concebido en el interior de ese grupo, el docente evaluaba individual mediante un reporte ya sea del ensayo o de síntesis, también evaluaba el trabajo grupal de cuando estábamos reunidos y aquellos conocimientos adquiridos en la plenaria, en un primer momento. Sin embargo estas actividades</p>	<p>Entonces, no hay evaluación, sino calificación, se sigue entendiendo la evaluación como calificación.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>descritas solamente se realizaron en un 25% porque el resto eran evaluaciones más tradicionales donde no se consideraban en algunos módulos el trabajo grupal, solamente las evaluaciones de tipo individual de tipo sumativo, tampoco habían evaluaciones de tipo inicial antes de iniciar la clase o iniciar el módulo, sino que solamente se hacían como observaciones pero de los conocimientos que teníamos durante el proceso, tampoco había una evaluación final de cada sesión y módulo; no había evaluaciones de la metodología del docente, coevaluación de compañeros tampoco vimos autoevaluaciones, en algunos casos no se nos daba la oportunidad de opinar sobre las evaluaciones, si estábamos de acuerdo con el proceso o con la forma de evaluación, en algunos casos no se nos dio a conocer los resultados del porqué de nuestra calificación en términos sumativos, solo se nos asignaba una nota sin hacernos ver nuestros errores, sin hacer una retroalimentación sobre que habíamos fallado.</p>	
<p>Estudiante 8: Esquemas y mapas conceptuales, ensayos, exposiciones.</p>	

6. ¿Las evaluaciones en la Maestría han sido procesos participativos o mecanicistas?

Aporte de estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Participativos en un 80% ya que no se enfrasan en exámenes tradicionales en hojas.</p>	<p>En esta pregunta la mayoría de estudiantes responden con seguridad que los procesos evaluativos han sido participativos porque</p>
<p>Estudiante 2: Hasta ahorita ha sido participativo, hemos estado participando tanto en evaluaciones, tanto personales como de nuestros compañeros.</p>	<p>no ha habido exámenes tradicionales, porque ha existido evaluación entre compañeros, se ha dado la oportunidad de leer antes de las evaluaciones, se les da la oportunidad de dar aportes, se ve que estos</p>
<p>Estudiante 3: Participativos. Pues bastante bueno la verdad ayuda a que todos podamos involucrarnos, que cuando se nos da el tema de la clase podamos llegar un poco más preparados, leídos para preparar si fueran mecanicista seria como en pregrado vamos a la clase, la recibimos, vamos al parcial y no aprende mucho, no se ve que sea participativo.</p>	<p>estudiantes dan una buena imagen de los procesos en la maestría; por otra parte tenemos al resto de estudiantes que comentan que uno o dos módulos han sido mecanicistas, además mencionan que esto depende del docente, que han tenido docentes que en verdad se esfuerzan por hacerlo participativos y que podrían decir que un 70% es de este tipo de maestros y el</p>
<p>Estudiante 4: Han sido procesos participativos, la mayoría porque, siempre que nos dejan una tarea o nos evalúan algo siempre tratan que nosotros demos nuestro aporte o que por lo menos aprendamos algo.</p>	<p>otro 30% es mecanicista, también hubieron opiniones que fueron lo contrario a lo antes dicho, expresando que el mayor porcentaje de evaluaciones eran mecanicistas e incluso a pesar que en la mayoría de módulos no tuvieron exámenes sumativos pero, si tenían</p>
<p>Estudiante 5: En su mayoría participativos. De uno a dos módulos han sido mecánicos.</p>	<p>trabajos o proyectos que lo único que perseguían era un conocimiento mecanicista, expresan que un 40% de las evaluaciones eran un poco apegadas al</p>
<p>Estudiante 6: Depende del docente pero si he tenidos docentes que de alguna manera han</p>	<p>sistema modular, pero en un 60% las</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>propiciado el aprendizaje grupal, obviamente el conocimiento no está dado, es flexible y se puede ir creando a través de las experiencias o esquemas referenciales que tenga cada estudiante, creo que hasta ahorita 60% o 70% si han sido accesibles y han generado este tipo de dialogo en todos los miembros del grupo, pero también he tenido como un 30% que han sido muy mecanicistas, pero ha manera general pudiera decir que ha habido apertura para un aprendizaje grupal.</p>	<p>evaluaciones eran más tradicionales, comentan que solo en el primer módulo se dio una evaluación que les genero aprendizaje significativo, solo en un módulo se tuvo exámenes tradicionales pero las demás evaluaciones eran más parecidas a una evaluación tradicional, otros opinan que hubo igual porcentaje de evaluaciones tradicionales y de aprendizaje grupal. Se observa que hay opiniones que expresan que todo es participativo, otros que opinan que es mitad y mitad y otro grupo pequeño que asegura que son más mecanicistas que participativos los procesos evaluativos; esto nos podría dar a entender que las experiencias y las interpretaciones varían dependiendo de las vivencias anteriores de los estudiantes porque los que vienen de un proceso estricto consideran que la maestría es flexible y los que vienen de un proceso abierto reflexionan que a la maestría le hace falta desarrollar procesos más flexibles en cuanto a la evaluación.</p>
<p>Estudiante 7: El mayor porcentaje de evaluaciones eran mecanicistas e incluso a pesar que en la mayoría de módulos no tuvimos exámenes sumativos pero si teníamos trabajos o proyectos que lo que perseguían era un conocimiento mecanicista, en algunas materias vimos todo a la carrera solo por salir del compromiso o por medio ver los contenidos, pero no hubo una evaluación que realmente estuviéramos obteniendo aprendizaje significativo sino que todo era rápido, incluso hay unos docentes que unos días no llegaban a las clases o llegaban tarde, en esos casos generalmente no había un proceso de evaluación continua sino que solamente era como: “les dejo esta tarea, me la presentan y les asigno una nota” pero no había retroalimentación, sino que puedo decir que</p>	<p>asegura que son más mecanicistas que participativos los procesos evaluativos; esto nos podría dar a entender que las experiencias y las interpretaciones varían dependiendo de las vivencias anteriores de los estudiantes porque los que vienen de un proceso estricto consideran que la maestría es flexible y los que vienen de un proceso abierto reflexionan que a la maestría le hace falta desarrollar procesos más flexibles en cuanto a la evaluación.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>un 40% las evaluaciones eran un poco apegadas al sistema modular, pero en un 60% las evaluaciones eran más tradicionales a pesar que no habían exámenes, solo en un módulo tuvimos exámenes de tipo sumativa, en los demás no, pero a pesar que no había este tipo de evaluación siempre la evaluación era más parecida a una evaluación tradicional.</p>	
<p>Estudiante 8: En algunas ocasiones han sido participativos y mecanicistas.</p>	

7. ¿Qué nivel de satisfacción tiene respecto al tipo de evaluación que se le ha aplicado en la Maestría durante su formación? ¿Por qué?

Aporte de estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Muy satisfecho, ha llenado mis expectativas y la recomiendo a esos profesionales que deseen especializarse en la educación.</p>	<p>Con las respuestas a esta pregunta se conoció que el nivel de satisfacción de la mayoría de los entrevistados es alto, expresan que ha llenado sus expectativas, ha sido una experiencia nueva, los docentes han sido accesibles, los instrumentos utilizados han sido buenos han desarrollado el pensamiento crítico; así se sabe que hay un buen nivel de satisfacción pero, también se observa que otra parte muy pequeña de estudiantes muestra que tienen un nivel de satisfacción de un 80% y que con el otro</p>
<p>Estudiante 2: Ha sido para mí una experiencia nueva y he estado en algunos diplomados anteriores y ha conocido ese tipo de evaluación, pero caemos siempre en lo mismo, hemos caído en esa misma rutina, en cambio aquí, no hemos caído en esa misma rutina de intelectuales, para mí estoy satisfecho.</p>	<p>20% no están satisfechos porque han sido evaluaciones de tipo mecanicistas; una parte</p>
<p>Estudiante 3: Mi nivel de satisfacción sería de un 85%, porque en partes ha sido bueno, pero también</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>hay unos módulos en que se nos ha saturado de tareas, foros, etcétera, prácticamente no habíamos terminado un foro y ya había otro que resolver o guías de trabajo y es curioso porque generalmente viene de los que son Doctores en Educación ese tipo de cosas en donde lo saturan a uno de información y al final del módulo sentiste que no aprendiste mucho, aprendí más en los módulos que son participativos, más dinámicos que en esos que son un tanto mecanicistas, por eso siento que mi nivel de aprendizaje o cómo evaluó eso es del 85% porque el otro 15% es de esos módulos donde la enseñanza es de ese tipo.</p>	<p>muy pequeña pero no menos importante de estudiantes discurren que solo en dos módulos hacían propiamente evaluación continua, es decir que al final de cada clase los estudiantes y el maestro evaluaban como había estado la sesión, que obstáculos habían tenido, los demás no hacían este proceso de evaluación, así que casi no había evaluación continua; se observa que las opiniones son variadas pero que son más las opiniones que dan a conocer una evaluación satisfactoria y una minoría considera que se debería de mejorar, eso deja ver la necesidad de seguir mejorando el proceso de evaluación para llenar esos vacíos que los estudiantes puedan sentir al momento de ser evaluados.</p>
<p>Estudiante 4: Muy satisfactorio la verdad porque, yo tengo dificultades laborales y mis docentes han sido bastante accesibles todos desde el primer módulo, con respecto a mi trabajo. Pero yo me siento muy satisfecha con mi carrera, con mis docentes y compañeros que a veces nos ponemos a discutir de la realidad nacional.</p>	
<p>Estudiante 5: Estoy muy satisfecha con respecto a los instrumentos implementados por algunos docentes en la Maestría, porque han desarrollado en mí un pensamiento crítico del contexto social y el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	
<p>Estudiante 6:</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>En mi caso específico si porque vengo de una carrera técnica donde no se ve este tipo de enseñanza, claro hay carreras y compañeros que son de áreas de humanidades, ellos ya han experimentado este tipo de enfoque y se les hace bastante fácil y lo ven normal, en mi caso creo que ha sido así de satisfactorio, quizá de una escala del 1 al 10 les diría que un 8 porque realmente ha sido algo totalmente diferente a lo que vi en pregrado.</p>	
<p>Estudiante 7: El nivel de satisfacción de las evaluaciones, quizás un 40% y un 60% de insatisfacción porque las evaluaciones generalmente no eran evaluaciones que te propiciaran un aprendizaje critico sino que a veces solamente eran de hacer esquemas o resúmenes y había poco sentido de la crítica en algunos casos y lo otro es porque no teníamos como mayor aprendizaje significativo, esas evaluaciones no propiciaban mayor crecimiento del conocimiento sino que eran evaluaciones un poco estresantes porque se sentía presionado, pero no eran evaluaciones que te propiciaran un conocimiento significativo.</p>	
<p>Estudiante 8: Muy bueno, ya que en algunos módulos se quedó muy mecanicista la participación o solo para el momento.</p>	

8. ¿Se realiza una evaluación continua, con qué frecuencia y en qué momento?	
Aporte de estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
Estudiante 1: Si, se realiza evaluación continua.	Se encontró que la mayoría de entrevistados revelan que si se realiza una evaluación continua pero se ve un poco de dudas sobre esas afirmaciones porque dicen “creo” significa que tal vez no se les informó que la evaluación seria de todo el proceso, otro porcentaje afirma claramente que siempre al final de la clase se hace un resumen de lo estudiado pero solo es hacer comentarios, no es algo sistematizado; otro asegura que evalúan bastante la participación, la puntualidad la responsabilidad, evalúan bastante los aportes significativos, sobre la temática entonces la evaluación es continua; mientras que una estudiante expresa que no ha habido evaluación continua, eso según sus apreciaciones; además manifiestan que eso depende del docente, porque hay algunos de ellos que si es notorio que ven la parte de la evaluación diagnostica, todos esos aspectos ellos los van tomando en cuenta y al final ellos no solo ven el resultado de un trabajo final sino que ven todo el proceso pero eran pocos los profesores que la realizaban; otra estudiante menciona que solo en dos módulos hacían propiamente evaluación continua, es decir que al final de cada clase
Estudiante 2: Yo creo que es en cada sesión que estamos siendo evaluados.	
Estudiante 3: Al menos con los docentes que he estado siempre es al final de la clase, es un resumen de todo lo que vimos.	
Estudiante 4: Si, en realidad me he fijado que los docentes, evalúan bastante la participación, la puntualidad la responsabilidad, evalúan bastante los aportes significativos, sobre la temática, evalúan también si exponen, que la temática sea congruente, entonces sí, la evaluación es continua siempre, en toda la jornada sea virtual o presencial siempre nos evaluaron, cada jornada se evaluaba.	
Estudiante 5: No se realiza.	
Estudiante 6: Depende del docente, pero la evaluación continua hay docentes que si es notorio que vemos la parte de la evaluación diagnostica, todos esos aspectos ellos los van tomando en cuenta y al final ellos no solo ven el resultado de un trabajo final sino que ven todo el proceso, todo lo que pudiste aprender bueno o	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>malo y como te genero algún tipo de aprendizaje significativo, creo que si en la mayoría la experiencia que tengo si se ha visto una evaluación formativa que la mayoría la ha aplicado.</p>	<p>los estudiantes y educador evaluaban como había estado la sesión se hacía como una evaluación escrita al final de cada sesión y el facilitador en la siguiente clase hacia ver los aportes más importantes que los estudiantes</p>
<p>Estudiante 7: Hasta el momento solo en dos módulos hacían propiamente evaluación continua, es decir que al final de cada clase nosotros y el docente evaluábamos como había estado la sesión, que obstáculos habíamos tenido, la metodología si nos había parecido, cuales habían sido nuestros aportes más importantes concebidos y así otra serie de cuestiones que hacían ver cómo iba el proceso de la clase, sin embargo en los demás módulos solamente en el tercer módulo se hacia la evaluación pero no tan continua, sino que de vez en cuando la persona hacia una pregunta de cómo iba el proceso, sin embargo los otros docentes no hacían este proceso de evaluación continua.</p>	<p>habían tenido, los demás docentes no hacían este proceso de evaluación; con todas estas vivencias podemos constatar que cada estudiante tiene diferentes apreciaciones sobre la evaluación que se le aplicó pero de manera general dan a conocer que todo depende de los maestros que impartan clases en el módulo si se da o no de forma continua y que algunos no la han realizado de esa forma, es relevante mencionar que comentan que solo en dos módulos se dio este proceso de forma continua.</p>
<p>Estudiante 8: En algunos módulos si se dio en otros no.</p>	

9. ¿De qué manera los maestros dan a conocer los resultados de las evaluaciones?	
Aporte de estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Al final de cada módulo.</p>	<p>En las respuestas a esta pregunta se observa que la mayoría respondió cuándo y no cómo,</p>
<p>Estudiante 2:</p>	<p>los que respondieron al cómo, manifiestan</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Curioso porque en el sistema que estamos todavía es sumativo, entonces aunque no estamos esperando un número, pero sí hay un número que no nos define lo que hemos aprendido, y el docente tiene al final del módulo como esa responsabilidad de entregarnos un número. Hasta este momento, lo que han hecho es que nos han mostrado un cuadro y eso es todo lo que tenemos, pero realmente así yo no lo tengo, sé que voy pasando porque nos han mostrado y nos dicen: mire paso.</p>	<p>que les dan a conocer las notas a través de un cuadro, eso es todo solo saben que van pasando, otra estudiante dice que los conocen hasta el final del módulo generalmente nunca saben que nota sacan, por otra parte una estudiante expresa que eso es uno de los mecanismos que hay que criticar en la maestría ya que los maestros no dan a conocer las notas; también expresaron que unos docentes la dan a conocer directamente, otros la envían por correo electrónico e incluso hubo docentes que les decían que la fueran a pedir a académica; en todo esto hay una excepción porque alguien comenta que un docente hacia la evaluación al finalizar una sesión y en la próxima sesión ya presentaba los resultados de dicha evaluación porque no era proceso de calificación sino que puramente evaluación de la clase. Con todas estas opiniones se puede conocer que los docentes tal vez estén fallando en este aspecto porque no entregan los resultados de las evaluaciones ni las calificaciones para que el estudiante pueda mejorar su proceso de formación y eso no va acorde con el aprendizaje grupal.</p>
<p>Estudiante 3: Los conocemos hasta el final del módulo generalmente nunca sabemos que nota sacamos, es hasta el final del módulo que sacan un promedio de todo lo que han ido evaluando, pero no se da la nota sino que es hasta el final que vemos el cuadro de notas.</p>	
<p>Estudiante 4: Eso lo hacen al finalizar el ciclo, de las exposiciones o reportes, si le dan su nota, pero ya de todo el módulo es al finalizar.</p>	
<p>Estudiante 5: Una de los mecanismos que sí es de criticar es este, ya que, los maestros no dan a conocer las notas.</p>	
<p>Estudiante 6: Algunos nos lo daban directamente no publica sino individualizada, otros la enviaban al correo y otros te decían que la pidieras en</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

administración pero la mayoría de docentes que he tenido te lo dan de una manera individual y te lo explican por qué.	
<p>Estudiante 7:</p> <p>Por ejemplo en uno de los módulos nosotros presentamos consecutivamente antes de ver un tema, nuestro aporte de lo que habíamos aprendido individualmente de ese tema entonces lo que el docente hacia era leer los contenidos de análisis o ensayos y al final nos escribía con su propia letra que era lo que él consideraba que debíamos mejorar, sin embargo otras evaluaciones no se nos hacía saber, solo se nos entregaban las notas pero no se nos hacía saber el porqué de esa nota, creo que en la mayoría era así.</p>	
<p>Estudiante 8:</p> <p>Personalmente o a veces nos la hacen llegar por medio del correo.</p>	

10. ¿Cuál evaluación considera que se aplica más en la Maestría, la cuantitativa o la cualitativa?

Aporte de Estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1:</p> <p>Es una mezcla de ambas, pero prevalece la cualitativa pues nos han enseñado que un número no mide la inteligencia.</p>	<p>Las respuestas a esta pregunta nos dan a conocer que un porcentaje alto de estudiantes reflexiona que se dan ambas evaluaciones pero, que prevalece la evaluación cualitativa porque les han enseñado que un número no mide la</p>
<p>Estudiante 2:</p> <p>Realmente como le mostraba al inicio están los dos, pero la que se supone que más se debe de</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>dar es la cualitativa porque es la proyección que llevamos cada uno para el mejoramiento de todo lo que es el nivel educativo.</p>	<p>inteligencia, valoran la calidad de la formulación de preguntas, la coherencia, además reflexionan que deben ir los dos</p>
<p>Estudiante 3: Pienso que la cualitativa porque, siempre se está calificando la calidad de respuesta, la calidad de la formulación de preguntas, la coherencia, la respuesta en las exposiciones o en los foros, entonces creo que es más cualitativa que cuantitativa.</p>	<p>tipos de evaluación porque una le sirve para obtener notas y la otra para valorar las cualidades de los estudiantes, como es su desenvolvimiento dentro del grupo, qué tanto participa; también se observa que por lo menos dos estudiantes reflexionan que la evaluación cuantitativa es la que prevalece</p>
<p>Estudiante 4: Creo que es una mezcla, es tanto cualitativa como cuantitativa, porque la cuantitativa le sirve a usted en el sentido de las notas, la maestría se enfoca también en ver las cualidades de los estudiantes, como se desenvuelve en el grupo, como maneja la información, que tanto participa, entonces creo que es una mezcla, tanto cualitativa como cuantitativa.</p>	<p>porque hay poca evaluación del proceso, más que todo son asignación de calificaciones, expresan que la mayoría de docentes no les hacían ver sus deficiencias o el porqué de una nota, era más importante el resultado que el proceso; estas entrevistas dan a conocer que la maestría posee docentes que se preocupan más por obtener una nota y salir de ese compromiso, mientras que hay maestros y maestras que si les interesa que el estudiante tenga una formación no tanto basada en las notas sino en las experiencias pero, de manera general se observa que la mayoría de entrevistados considera que la evaluación cualitativa es la que más se da en la formación dentro de la maestría.</p>
<p>Estudiante 5: Considero que las dos se aplican.</p>	
<p>Estudiante 6: La cualitativa creería</p>	
<p>Estudiante 7: Se aplica más la cuantitativa, porque hay poca evaluación del proceso, más que todo son asignación de calificaciones, “te dejo esta tarea, tú la cumples y yo te asigno una nota” pero si por ejemplo pasábamos a exponer no nos hacían saber nuestras deficiencias,</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>algunos docentes sí, nos hacen saber en qué fallamos al pasar a exponer, incluso nos hacían ver las diapositivas si estaban bien elaboradas o que error había en la elaboración, pero la mayoría no hacía eso, pero no nos hacían mayor evaluación del porqué de esa nota, o evaluaciones respecto al proceso o de nuestra forma de ver las cosas, no eran evaluaciones del proceso sino de resultados.</p>	
<p>Estudiante 8: Cuantitativa.</p>	

11. ¿Se realiza autoevaluación?, ¿cómo lo hace y con qué frecuencia se realiza?

Aporte de estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Si se realiza.</p>	<p>La autoevaluación es de mucha importancia para que los estudiantes sean responsables de su propio aprendizaje, en este caso se deseaba saber si los docentes que imparten clases en la maestría aplican la autoevaluación, obteniendo el resultado que la mayoría de estudiantes afirman que la realizaban al finalizar cada módulo, se les entregaba una hoja para que se autoevaluaran</p>
<p>Estudiante 2: Depende del módulo y depende de quién la esté dando en el momento, la autoevaluación se da al final de cada sesión, nos asignamos no una calificación sino estamos dando que aprendimos, estamos dando a conocer cual fue nuestro nivel de aprendizaje.</p>	<p>que nuevos conocimientos han adquirido, algunos comentan que en todos los módulos se ha realizado; mientras que hay opiniones que la realizaban dependiendo del módulo y de que maestro imparta el módulo porque no todos la realizan, algunos maestros la realizaban al finalizar cada sesión; otros</p>
<p>Estudiante 3: La autoevaluación la realizamos al final de cada módulo, nos dan una hojita para autoevaluarnos qué hemos aprendido, nuevos conocimientos que hayamos adquirido, cómo evaluamos al maestro, la calidad de las clases, en que se puede mejorar, en todo los módulos hemos hecho autoevaluación.</p>	<p>que nuevos conocimientos han adquirido, algunos comentan que en todos los módulos se ha realizado; mientras que hay opiniones que la realizaban dependiendo del módulo y de que maestro imparta el módulo porque no todos la realizan, algunos maestros la realizaban al finalizar cada sesión; otros</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Estudiante 4:</p> <p>Nos autoevaluamos entre todos entonces nos pusimos nuestra nota como nos considerábamos que habíamos salido en el módulo, entonces si la autoevaluación la hemos realizado con la mayoría de docentes al finalizar el módulo.</p>	<p>estudiantes expresan que solo un 30% de ellos la realizó; otros opinan que casi nunca se les realizó autoevaluación, solo un profesor lo hizo; otros manifiestan que solo se realizó en dos módulos y en los demás no se ha realizado dicho proceso; la última entrevistada manifiesta que casi nunca se le aplicó la autoevaluación; se da a conocer que las respuestas son diferentes aunque se trate de los mismos facilitadores que imparten la clase y sea el mismo año de estudio, depende mucho de la percepción de cada estudiante;</p>
<p>Estudiante 5:</p> <p>Por lo general nunca. Solamente en un módulo el docente implemento muy bien la autoevaluación, la cual no sirvió para pensar y razonar sobre nuestro aprendizaje.</p>	<p>otro aspecto que hay que resaltar es que casi todos a excepción de una estudiante, expresan que la autoevaluación solo se realizaba al final de cada módulo solo se menciona que un maestro la realizaba después de cada sesión, esto podría dar a entender que se está realizando pero en una mínima parte.</p>
<p>Estudiante 6:</p> <p>Un 30% de los docentes que he tenido a la fecha si te daban esa apertura que te pudieras autoevaluar, se daba casi en la etapa final del módulo.</p>	
<p>Estudiante 7:</p> <p>Creo que solo en dos módulos o vimos esa parte de la autoevaluación en uno de los módulos lo hacíamos en tres en cada clase y en otro módulo si lo hacíamos con menos frecuencia y en el tercer módulo lo hicimos al final, hicimos autoevaluación, evaluación y la evaluación del docente, pero en el resto de los otros siete módulos no hicimos autoevaluación.</p>	
<p>Estudiante 8:</p> <p>Casi nunca se nos autoevalúa.</p>	

12. ¿Considera que sus docentes planifican sus evaluaciones o improvisan?	
Aporte de Estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Las planifican y llevan una carta didáctica establecida.</p>	<p>Se sabe que la planificación de las clases como de las evaluaciones es un punto de mucha importancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje por eso se cuestionó sobre el tema de planificar las evaluaciones, obteniendo diversificadas respuestas, la mayoría de entrevistados aseguran que si están bien planificadas, que todos los docentes lo hacen; otro porcentaje menor opina que a unos maestros a simple vista se les nota que llegan a improvisar; otros hacen un análisis más estadístico al decir que de diez docentes siete planifican, es decir que según esto en la maestría la mayoría planifica sus evaluaciones y es un porcentaje menor el que solo llega a improvisar pero igual es un problema aunque en menor escala; otra opinión muy diferente es que si se planifican las evaluaciones pero de una manera tradicional solo para obtener una nota, dando esto a conocer otra problemática en cuanto a las evaluación. Se observa que la mayoría de entrevistados se enfoca en una evaluación que sirve para asignar nota y no en una de reflexión para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. En conclusión la mayoría de educandos planifican sus</p>
<p>Estudiante 2: Hemos tenido algunos docentes que se la sacan de la manga de la camisa y otros pues las han planificado, en el caso que estamos ahorita todas están planificadas y en base de los que se nos presentó al inicio del módulo, todas van en su nivel.</p>	
<p>Estudiante 3: Considero que sí, esas si las preparan bien, porque se ve lo bien estructuradas que están, los foros o cualquier tipo de evaluación que ellos nos hayan dejado. He sentido que todos han planificado bien sus evaluaciones.</p>	
<p>Estudiante 4: Hasta ahora me he fijado que las planifican, aunque hay algunos que sí también uno se da cuenta que son un poco improvisadas pero la mayoría las he visto que son planificadas, uno como estudiante siempre visualiza eso, pero esto también tiene sus ciertas ventajas, puede salir que unas preguntas dirigidas o discusiones dirigidas de una improvisación pero la mayoría de docentes que he tenido si planifican sus evaluaciones.</p>	
<p>Estudiante 5:</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

De diez docentes, siete planifican la evaluación, porque en el encuadre lo definían.	evaluaciones sea de manera tradicional o de forma constructivista.
Estudiante 6: Creo que la mayoría si lo hacía planificado, pero también vi casos de docentes que lo improvisaban.	
Estudiante 7: Creo que la mayoría las planifica, pocos llegan improvisando, pero si la mayoría la planifican pero la planifican para hacerla de forma tradicional, hay otros que de la manga la sacaban, decían saquen una hoja vamos hacer estas preguntas, las contestan y me las entregan y esa va hacer una nota.	
Estudiante 8: Algunos maestros han llegado a improvisar, dos de los que me han dado clase son los que han sido personas bien puntuales y que planifican bien sus clases y evaluaciones.	

13. ¿Cada cuánto tiempo se realizan las evaluaciones?	
Aporte de estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
Estudiante 1: A lo largo del módulo hay un promedio de 6 o más evaluaciones.	La evaluación como un proceso de reflexión es de mucha importancia para hacer mejoras en los métodos educativos por eso se preguntó cada cuánto tiempo se realizan las evaluaciones obteniendo diversidad de respuestas, la mayoría opina que se les
Estudiante 2: Evaluaciones sobre cómo ha estado la clase casi nunca tenemos pero, para obtener notas a veces cada semana.	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Estudiante 3: Cambia de docente a docente pero, casi una vez a la semana tenemos algún tipo de evaluación una guía, un resumen o algo que tengamos que decir de la clase anterior.</p>	<p>evalúa al finalizar cada temática, que se hace un promedio de seis evaluaciones por módulo; otro porcentaje pequeño manifiestan que todas las semanas tienen evaluaciones y al finalizar el módulo, entre</p>
<p>Estudiante 4: Al finalizar cada tema.</p>	<p>las evaluaciones que se mencionan están los resúmenes y guías; se evidencia que las</p>
<p>Estudiante 5: Casi al finalizar el módulo.</p>	<p>opiniones son variadas en cuanto a los tiempos para evaluar pero la mayoría de</p>
<p>Estudiante 6: Generalmente los módulos duraban tres a dos meses y medio, durante ese tiempo se hacían evaluaciones cada mes, era equitativo cada cierto tiempo, casi siempre te daban como el encuadre.</p>	<p>entrevistados coincide que se evalúa al finalizar cada tema se resalta también que casi todos ven el proceso de evaluar como algo meramente para obtener notas, también se observan algunas opiniones que hacen la separación de evaluar sobre como estuvo la</p>
<p>Estudiante 7: Creo que cada dos semanas teníamos algo que entregar o algo que iba hacer parte de una nota, pero como repito eran más que todas evaluaciones de tipo cuantitativa e informativa.</p>	<p>clase o sea como reflexión y la que es para obtener notas, asegurando que la evaluación como reflexión casi nunca se hace; también se menciona que todas las evaluaciones eran de tipo cuantitativas e informativas. Estos hallazgos dan a conocer que los docentes</p>
<p>Estudiante 8: Cada 22 días nos realizan evaluaciones.</p>	<p>posiblemente realizan únicamente evaluaciones de tipo sumativas es decir de las que sirven para obtener notas nada más y no una evaluación para reflexionar y mejorar.</p>

14. ¿Se aplica la coevaluación y de qué manera es desarrollada?

Aporte de estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Si, ya que cuando hay compañeros que no han entregado o hecho alguna actividad el docente pregunta, se preocupa y está pendiente de cada uno.</p>	<p>La coevaluación es la que se realiza entre compañeros es de mucha importancia desarrollarla porque los estudiantes tienen una idea de cómo sus pares los visualizan en cuanto al aprendizaje, en las respuestas a esta pregunta se observa que la mayoría de estudiantes opinan que si se ha ejecutado pero, ha sido en pocas ocasiones, además se denota que no hay tanta claridad sobre dicho concepto y proceso; casi todos manifiestan que solo se hizo en un módulo, otro pequeño porcentaje expresa que lo vivió en dos módulos y otra pequeña parte de estudiantes dicen que no ha habido este tipo de evaluación en el proceso de formación de la maestría; si se hace un análisis general se puede decir que la coevaluación ha estado casi ausente en la maestría porque, los estudiantes expresan que se les ha aplicado pero solo en uno o dos módulos de ahí los demás entrevistados manifiestan que no ha existido este tipo de evaluación en sus procesos de formación, esto da a conocer que la mayoría de docentes no la aplica.</p>
<p>Estudiante 2: La coevaluación la estamos realizando pero no en todos los módulos, por ejemplo en el módulo anterior tuvimos la evaluación donde evaluamos cada uno de nuestros aprendizajes, era un ejercicio que teníamos que hacer, estadístico entonces nos íbamos revisando cada uno y eso fue contado como evaluación.</p>	
<p>Estudiante 3: Solo se ha hecho eso en un módulo y lo que hicimos es dibujarnos y luego los compañeros comenzaban a decir cualidades que teníamos cada uno de nosotros y en que se podía mejorar, en un módulo lo realizamos nada más y después en ningún otro.</p>	
<p>Estudiante 4: Eso solo lo hicimos con un docente, los demás fueron autoevaluaciones, esa vez nos autoevaluamos y nos coevaluamos al mismo tiempo.</p>	
<p>Estudiante 5: En ningún módulo se ha aplicado la coevaluación.</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Estudiante 6: Solo en dos módulos vi la coevaluación y fue de alguna manera consensuada con todo el grupo de aprendizaje y con el docente.</p>	
<p>Estudiante 7: La evaluación no era aplicada, como les mencione anteriormente en los primeros tres módulos, en el primer módulo si la aplicábamos, por cada sesión hacíamos opiniones respecto al grupo en general, decíamos en que estábamos fallando como grupo, en otro de los módulos lo hacíamos con menos frecuencia.</p>	
<p>Estudiante 8: En cuanto a la coevaluación no se nos realiza, solo nos evalúan.</p>	

4.1.3.1 Análisis Categoría 3: Estrategias e Instrumentos de Evaluación.

Las estrategias e instrumentos de evaluación son elementos de mucha relevancia en todo proceso de enseñanza y aprendizaje porque de ello depende la forma de evaluación y estos se definen a partir del enfoque de enseñanza, en el caso de la maestría es un enfoque de aprendizaje grupal por lo que la evaluación debe ser encaminada también a generar aprendizaje grupal y las estrategias e instrumentos de igual forma deben ser especiales para poder cumplir con el enfoque mencionado, Pansza y Moran (1985) afirma:

La evaluación es un proceso eminentemente didáctico, se concibe como una actividad que, convenientemente planeada y ejecutada puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad en toda práctica pedagógica, constituye una empresa mucho más amplia y compleja que la de someter a los estudiantes a exámenes. (p.28)

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

Como afirman los autores la evaluación no debe ser vista únicamente como el proceso para obtener una nota cuantitativa sino más bien para obtener información valiosa que ayude a mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

El primer punto de esta categoría es la descripción de los instrumentos utilizados para evaluar dentro de la maestría, los resultados que se obtuvieron son diversos pero la mayoría de los entrevistados mencionaron instrumentos que sirven para obtener calificaciones y no para hacer evaluación sobre cómo estuvo la sesión o aspectos más de reflexión.

Luego se consulta si los procesos evaluativos en la maestría han sido procesos participativos o mecanicistas a lo que la mayoría de estudiantes respondió que han sido participativos y solo un pequeño porcentaje discurre que han sido más mecanicistas que participativos, esto demuestra que dentro de la maestría hay docentes que son abiertos y realizan la evaluación de una manera apropiada pero, que también hay maestros que son cerrados y evalúan de una forma tradicional.

Además se preguntó sobre el nivel de satisfacción que tienen respecto al tipo de evaluación que se le ha aplicado en la Maestría dando como resultado que la mayoría de los entrevistados manifestaron que tienen un nivel de satisfacción entre 85% y 90% porque las evaluaciones han sido más buenas que las que experimentaron en pregrado, una pequeña parte de los entrevistados no se sienten satisfechos porque aseguran que fue en tres módulos únicamente que la evaluación fue continua; esto indica que la satisfacción es alta y que hay varios docentes que están haciendo un esfuerzo por realizar las cosas de una manera diferente.

También se cuestionó si se realiza una evaluación continua, con qué frecuencia y en qué momento, en este caso hay tres niveles, un grupo manifiesta que si se realiza que cada clase están siendo evaluados, otro opina que depende del docente que imparta la clase porque unos evalúan todo el proceso y otros solo la nota final y otro porcentaje de expresa que nunca se les aplicó evaluación continua porque siempre fue evaluación final; se ve

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

una variedad de opiniones que demuestra la necesidad que en la maestría exista un lineamientos aunque sean generales sobre cómo evaluar.

Además se preguntó de qué manera los Maestros y maestras dan a conocer los resultados de las evaluaciones encontrándose aquí una serie de quejas con respecto a la entrega de resultados porque todos los entrevistados opinaron que lo hacen al final del módulo y es hasta esa fecha que saben la nota que obtuvieron, en cuanto a la forma de darla a conocer mencionan medios como el correo, les presentan un cuadro impreso donde están las notas de todos e incluso les dicen que pregunten en académica, manifiestan que son pocos los docentes que van entregando resultados al día e igual las sugerencias para mejorar solo han tenido dos o tres maestros que se toman el tiempo para hacer incluso correcciones y sugerencias escritas a mano; en este aspecto posiblemente se necesita mejorar en la maestría.

También se indagó cuál evaluación considera que se aplica más en la Maestría, la cuantitativa o la cualitativa los entrevistados respondieron divididos en tres grupos el primer grupo que es mayoría opina que se aplica más la evaluación cualitativa porque no le toman tanta importancia a los números sino a los aprendizajes que han desarrollado; además se encuentra un grupo que piensa que en la maestría se aplican los dos tipos de evaluaciones porque tienen la cuantitativa para obtener una nota que es un requisito y la cualitativa también porque valoran las cualidades de los estudiantes; también esta una parte de entrevistados que creen la evaluación de la maestría solo es cuantitativa porque hay poca evaluación del proceso más que todo se enfocan en asignar notas; se denota que las opiniones son variadas tal vez porque las realidades han sido distintas dependiendo del año de estudio y los docentes que imparten el módulo.

Se preguntó si se realiza autoevaluación, cómo lo hacen y con qué frecuencia se realiza en la maestría a lo que la mayoría respondió que si se realiza al finalizar el módulo y que en todos se ha realizado, otros opinan que eso depende del maestro que imparta la clase, también otros creen que un 30% de los docentes la realiza y el resto no, otra minoría de estudiantes expresa que no realizan la autoevaluación; al igual que en las otras

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

interrogantes las opiniones son hasta contrarias posiblemente por la forma como cada estudiante percibe los procesos porque incluso estudiantes del mismo año de estudio tienen opiniones totalmente contrarias; con esto se da a conocer la necesidad de tener ya establecida la autoevaluación dentro de la maestría.

Se indagó si los maestros planifican sus evaluaciones o improvisan y se obtuvo diversas respuestas la mayoría de estudiantes opinan que los docentes siempre planificaban las evaluaciones porque se veían muy estructuradas y también manifestaron que aunque estaban planificadas pero siempre eran de manera tradicional, mientras que otra minoría de estudiantes opinan que muchos improvisaban sus evaluaciones, esto tal vez sea el resultado de la falta de supervisión por parte de las autoridades hacia los docentes que imparten clases en la maestría.

Otra consulta que se realizó es si cada cuánto tiempo se realizan las evaluaciones la información obtenida es que propiamente evaluaciones para saber aspectos cualitativos que ayuden a mejorar el proceso de aprendizaje casi nunca les hicieron solo en unos pocos módulos pero evaluaciones que son con el objetivo de sacar una nota les hacían cada semana, al finalizar el módulo, cada mes, a los seis meses, y así las respuestas son diversas; entonces para evitar toda esa diferencia entre los tiempos de evaluar la escuela de postgrado debería hacer un calendario con tiempos para evaluar e incluir los dos tipos de evaluación, tanto la sumativa y la cualitativa que va acorde con el aprendizaje grupal.

Se preguntó si se aplica la coevaluación y de qué manera es desarrollada, en las respuestas a esta pregunta se observa un poco de confusión en cuanto al concepto de este tipo de evaluación porque en algunas respuestas se manifiesta que hablan más bien de autoevaluación; otros estudiantes opinan que si se ha realizado pero no en todos los módulos solo en unos pocos en dos o tres de los primeros de la carrera, también hay opiniones que nunca les hicieron este tipo de evaluación; estas opiniones dan a entender que hay una falta de variedad de en cuanto a evaluaciones dentro de la maestría

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

posiblemente siempre se realiza la típica evaluación por parte del docente hacia los estudiantes.

4.1.4 Categoría 4: Apreciaciones Sobre la Evaluación de la Maestría

15. ¿En tu carrera la evaluación genera conductas de competencia o de cooperación? ¿Por qué?	
Aporte de estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Me genera cooperación ya que muchas dudas que me surgen en el aula las puedo resolver con confianza en la maestría.</p>	<p>La competencia es un aspecto que incluso se ha promovido como un valor y algo bueno pero, en la mayoría de ocasiones es la causante de que los grupos de clase no puedan buscar el bien común porque siempre existen grupos que buscan más el beneficio personal y es ahí cuando se dan dificultades para poner en marcha proyectos como el del aprendizaje grupal; en este caso se les consultó a los estudiantes de la maestría sobre su percepción en este tema a lo que la mayoría respondió que no ven mucha competencia entre compañeros que al contrario hay cooperación porque, si existen dudas las resuelven entre todos, cuando alguien no ha podido entregar la tarea reciben el apoyo de los demás compañeros; contrario a las opiniones anteriores están las de una minoría que expresan que si hay competencia en el tema de la evaluación porque cuando un</p>
<p>Estudiante 2: Casi es de cooperación porque cuando alguien no ha podido entregar una tarea por múltiples razones en los tiempos asignados y con las razones que estábamos en la pandemia, algunos compañeros lo que hicieron fue que nos apoyaron nos ayudaron y eso empezó hacer una cooperación.</p>	
<p>Estudiante 3: Creo que si genera conductas de competencia, porque si es exposición estamos bien prestos para empezar a atacarlos con preguntas es lo que yo puedo percibir, es por eso que genera competencias, pienso que la competencia es buena porque así uno se esfuerza un poco más para dar lo mejor de sí.</p>	
<p>Estudiante 4: Siempre se da la competencia muchas veces es por quien participa más, porque participa</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>menos, entonces siempre se da ese tipo de competencias entre los compañeros pero, hay ciertos aspectos de rivalidad también en la comunicación que se pueda tener con el docente, ahí surgen malas interpretaciones, si siempre hay una rivalidad entre el grupo que a veces lo consideran el favorito del docente o que lo estereotipen en ese sentido.</p>	<p>compañero pasaba a exponer los demás estaban muy atentos para empezar a atacar, también se daba por quien participaba más, por quien era el favorito de los docentes, algunos querían que sus aportes fueran los mejores y los únicos o consideraban que sus opiniones eran las más idóneas, incluso indican que algunos docentes generaban el ambiente de competencia con sus formas de evaluar; la competencia es una conducta que se ha llegado a ver como normal pero que en procesos con un enfoque como el de la maestría deberían de estar extintas porque la prioridad es el aprendizaje grupal, la cooperación para obtener un bien común pero se puede denotar que sigue presente aunque en un nivel más bajo.</p>
<p>Estudiante 5: De cooperación.</p>	
<p>Estudiante 6: Nunca hubo algo notorio de competencia entre grupo, siempre el respeto y la tolerancia por las opiniones de los demás.</p>	
<p>Estudiante 7: En la mayoría de lo que vivimos como grupo de aprendizaje se nos daba en algunos casos, no en todos pero habían sentimientos de competencia entre compañeros quizás querían que sus aportes fueran los mejores o que fueran tal vez los únicos aportes o no dejaban el espacio a otros compañeros para que pudieran aportar o consideraban que su opinión era la más idónea y las opiniones de los demás no estaban correctas, entonces creo que en algunos casos el docente propicio un ambiente competitivo más que un ambiente colaborativo.</p>	
<p>Estudiante 8: En lo personal de cooperación, ya que en quipo nos ayudamos siempre unos con otros.</p>	

16. ¿Has sentido alguna vez que, la evaluación es utilizada como un medio de opresión?	
Aporte de estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
Estudiante 1: No, todo lo contrario.	Dentro de la maestría en profesionalización de la docencia casi no ocurre el fenómeno que la evaluación sea utilizada como un medio de opresión porque, la mayoría opina que no sienten que sus docentes la utilicen para oprimirlos, incluso unos creen que es todo lo contrario la han sentido favorable para ellos pero, mencionan que muchas veces han sido demasiadas las actividades evaluativas, haciendo un consolidado sobre las respuestas a esta pregunta se ve que de los ocho participantes siete opinan que no han sentido opresión pero una estudiante opina que un profesor ejercía como su poder para amedrentarlos y que cuando alguien opinaba y él no estaba de acuerdo con eso, lo hacía ver y hacía sentir mal al estudiante, esa es la única opinión diferente a las demás; se puede deducir que la mayoría de educadores que imparten módulos en la maestría no
Estudiante 2: Hasta ahorita no.	
Estudiante 3: La verdad no, la he sentido favorable para nosotros, solo como le mencionaba en algunos casos he sentido que es demasiado, pero nunca presiona.	
Estudiante 4: La verdad no.	
Estudiante 5: En ningún momento he sentido que la evaluación aplicado por los docentes han sido medio de opresión, al menos para mí.	
Estudiante 6: No, en ningún momento he sentido que sea utilizada como un instrumento de opresión.	
Estudiante 7: Si, en dos módulos en particular sentíamos que el docente ejercía como su poder para amedrentarnos, cuando alguien opinaba y él no estaba de acuerdo con esa opinión, rápidamente lo hacía ver y notar, de una forma que hacía sentir mal a la persona que opinaba.	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Estudiante 8: De opresión no.</p>	<p>utilizan la evaluación como medio de control o represión; existe una mínima cantidad de docentes que si la utiliza para mantener el control dentro del aula, al menos eso es lo que dan a conocer los estudiantes a través de las respuestas a esta entrevista.</p>
---	--

17. ¿Qué emociones te genera la evaluación?	
Aporte de Estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Positivas y motivadoras ya que quiero aprender más.</p>	<p>La evaluación históricamente ha generado miedo, ansiedad entre otras cosas, la mayoría de estudiantes conoce estas emociones que han sido producto de años de aplicar una evaluación al estilo tradicional, en esta investigación se ha indagado sobre las emociones que la evaluación genera en los estudiantes de la maestría en profesionalización de la docencia superior, se encontró que la mayoría experimentan emociones motivadoras que los hacen querer aprender más, ya no han experimentado esos traumas que tenían en pregrado, consideran que las responsabilidades son mayores pero que igual tienen emociones buenas, la evaluación no les genera ningún temor, esto lo manifiesta una parte de los entrevistados que ven en la</p>
<p>Estudiante 2: Realmente no vemos que haya un asunto así de ese trauma que traíamos hasta pregrado y quizás en algunos niveles en la Maestría que estamos no vemos que sea un esfuerzo doble que hacer, simple y sencillamente estamos en el proceso y en esa mejora continua.</p>	
<p>Estudiante 3: En lo personal me da ansiedad porque, casi siempre estoy pensando en qué se va a evaluar, que preguntas van hacer; o si es virtual si me quedaré sin internet, presencial es casi lo mismo.</p>	
<p>Estudiante 4: Ansiedad, sobre todo cuando son exposiciones, hacer reportes, tiene que hacer su resumen sus fichas, esa ansiedad por qué le</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>va decir el docente, si le va hacer preguntas difíciles, si los compañeros le van a comprender, si le van a preguntar algo que no sepa.</p>	<p>evaluación de la maestría un proceso diferente; por otra parte tenemos una segmento menor de estudiantes que manifiesta que le genera ansiedad, temor, angustia, nerviosismo esto porque están pensando en qué se va a evaluar, las preguntas que van a hacer; esto da a conocer que las evaluaciones posiblemente eran en cierta medida estresantes para este grupo de estudiantes, esto a pesar que en la maestría las evaluaciones podrían ser más suaves; tal vez las visiones distintas de los dos grupos respondan a la subjetividad de cada estudiante y a sus experiencias anteriores en evaluación.</p>
<p>Estudiante 5: Genera emociones distintas a las de pregrado, la responsabilidad es mayor con un grado un poco más de dificultad pero las emociones son positivas.</p>	
<p>Estudiante 6: De alguna manera quizá el hecho de evaluación es sinónimo de compromiso y crear de alguna manera contenido que aporte algo bueno a los temas en cuestiones de aplicación a la realidad, de contraste con la realidad y también posturas de pro y contra de determinado tema, la evaluación no genera ningún tipo de temores.</p>	
<p>Estudiante 7: En algunos casos me generaba un poco de temor porque tal vez no me sentía preparada y en otros casos cuando era de improviso la evaluación me sentía como un poco angustiada, ansiosa, nerviosa.</p>	
<p>Estudiante 8: Nervios.</p>	

18. ¿Qué porcentaje de los docentes de la Maestría considera que cumplen el papel de motivador, conductor, orientador y sobre todo, un facilitador en los procesos de evaluación?

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

Aporte de estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Un 90%</p>	<p>En el proceso de enseñanza y aprendizaje no basta con que los pedagogos manejen las teorías o que puedan expresarse bien porque, lo más importante es el ejemplo que se les pueda brindar a los estudiantes, a partir de eso ellos pueden definir el tipo de profesor que quieren ser, solo con observar a un maestro que sea virtuoso, por eso con esta pregunta se ha querido indagar como los estudiantes valoran ese papel que cumplen los maestros, obteniendo diversos resultados pero, que son bastantes positivos para los docentes porque, la mitad estudiantes entrevistados piensan que un 90%, 95% de los maestros cumplen con ese papel, aplicaban la teoría siendo un vivo ejemplo, motivan ciertos aspectos; la otra mitad piensan que un porcentaje de 30%, 40% y hasta 50% cumplen ese rol, se observa que son porcentajes bastante bajos lo que significaría que son pocos los maestros que están cumpliendo su rol de motivador, además comentaron que ha habido profesores que han tenido un papel contrario porque han sido opresores y tenían un punto de vista bien cerrado</p>
<p>Estudiante 2: Hasta el nivel que vamos quizá sería mentirle decirle 100% pero tenemos un porcentaje quizá un 5% que se han comportado como que estuvieran en pregrado.</p>	
<p>Estudiante 3: Quizás casi todos, pero hubo un docente que era bastante opresor, tenía un punto de vista bien cerrado y no daba cabida a opiniones personales.</p>	
<p>Estudiante 4: Hasta ahorita un 95%, tienen muchos docentes que han motivado ciertos aspectos, se tuvieron módulos en los que llegábamos relajados y aprender a entender lo que veíamos y nos motivaban en realidad.</p>	
<p>Estudiante 5: Un 30% de los docentes me parecieron que realizaron un excelente papel, realmente aplicaban la teoría, siendo un vivo ejemplo a seguir.</p>	
<p>Estudiante 6: Creería que un 50% de los docentes que están impartiendo clases en la Maestría.</p>	
<p>Estudiante 7: Quizás un 40% podría ser que cumplan todos esos papeles.</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Estudiante 8: Creería que un 50%.</p>	<p>que no daba oportunidad a las opiniones personales; se ve que hay opiniones totalmente diferentes porque unos dan un porcentaje muy alto de buenos docentes y otros un porcentaje muy bajo, entonces no se tiene una certeza qué porcentaje lo está cumpliendo y cual no, pero se puede decir que la mayoría tratan de hacer un buen desempeño en cuanto a realizar evaluaciones de una forma diferente y sería muy bueno que se siguiera haciendo para que la maestría continuará mejorando.</p>
---	--

19. ¿Las Maestras y Maestros les han dado la oportunidad de realizarle evaluaciones a su práctica docente?

Aporte de estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Si nos dieron esa oportunidad.</p>	<p>Casi siempre la evaluación es de parte del facilitador hacia los estudiantes de una forma vertical pero son pocas las evaluaciones donde el estudiante valora el desempeño docente con el objetivo que éste reflexione su forma de impartir clases o de evaluar, en la maestría al parecer es distinto porque a esta pregunta la mayoría de estudiantes responden que el educador si ha permitido que le hagan evaluaciones, permiten sugerencias para</p>
<p>Estudiante 2: Sí.</p>	
<p>Estudiante 3: Si la mayoría lo ha hecho y siempre nos dicen alguna sugerencia para mejorar pero siento que todos traemos ese temor del pregrado, no podemos hacerle observación al maestro, pensamos que es perfecto entonces casi nunca le dijimos nada, siempre nos quedamos en que si está bien, la mayoría ha dejado que los</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

evalúen, pero nunca nos hemos atrevido a evaluarlos mal.	mejorar pero, nadie tenía valor de evaluarlos mal; otros comentan que solo dos o tres docentes les solicitaron eso; también hay estudiantes que comentan que la mayoría no permitió que se les evaluara respecto a sus metodologías de impartir clases y de evaluar; en esto se puede ver una gran diferencia entre las distintas opiniones porque un grupo asegura que si evaluaron a los profesores y otro grupo dice fueron pocos los educadores que lo permitieron e incluso aseguran que nunca dejaron que los evaluarán, entonces podría ser que un porcentaje de pedagogos permiten que los evalúen y otros no, esto posiblemente sucede porque no existe un reglamento por parte de las autoridades que exija a los educadores permitir ser evaluados.
Estudiante 4: Si hubo tres docentes que si nos solicitáramos que los evaluáramos.	
Estudiante 5: Si los evaluamos.	
Estudiante 6: Igual creo que en dos o tres módulos vimos eso en los docentes.	
Estudiante 7: La mayoría no, solamente como unos tres nos dieron la oportunidad de evaluarlos a ellos, respecto a su metodología.	
Estudiante 8: Nunca.	

20. ¿Consideras que los docentes te han evaluado siguiendo principios éticos? ¿Por qué?

Aporte de Estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
Estudiante 1: Si, ya que cuando estoy errada en algo ellos me lo hacen saber discretamente y con la medida de ayudarme y fortalecer mis conocimientos.	La ética profesional es un aspecto muy importante para los profesores porque un docente ético tiene solvencia moral para poder solicitar a los estudiantes conductas éticas, por esa razón se realizó esta pregunta a la que la mayoría de
Estudiante 2:	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Si por ejemplo, como psicólogo hay cosas a las cuales no he compartido y han sido muy congruentes con esos puntos de vista y éticamente se han desarrollado éticamente.</p>	<p>entrevistados respondieron que sus docentes los han evaluado siguiendo principios éticos porque, les ayudan a fortalecer los conocimientos, aunque no compartan las opiniones de algún estudiante son respetuosos de eso, han sido justos, han tenido objetividad en las clases, esas son las expresiones de estudiantes que piensan que hay ética en la evaluación de la maestría; por otra</p>
<p>Estudiante 3: Nunca he sentido que una evaluación no sea objetiva o sea en mi contra o que se me cuestionen mis puntos de vista o mis creencias, siempre han sido bastante imparciales.</p>	<p>parte el porcentaje restante de estudiantes cree que no era tan ética la evaluación porque solo manifestaban tener ética pero no daban a conocer las notas a los estudiantes, además de haber percibido que solo tenían la buena intención, también expresan que tuvieron un maestro que si sentían que las evaluaciones las hacía con falta de ética, falta de profesionalismo, otro que las hacía por salir del compromiso, eso les daba la pauta que no era para generar conocimiento de la tarea que hacían y eso lo discurren como una falta de ética; considerando lo que han expresado se puede decir que la mayoría de docentes de la maestría son éticos y que solo un pequeño porcentaje no actúan conforme a este valor en cuanto a las evaluaciones.</p>
<p>Estudiante 4: Porque de criterios éticos podemos mencionar la justicia y han sido bastante justos, nos han evaluado respecto a nuestra participación, objetividad en las clases, informes, conforme a lo que nosotros hemos entregado como estudiantes y a nuestras participaciones.</p>	<p>parte el porcentaje restante de estudiantes cree que no era tan ética la evaluación porque solo manifestaban tener ética pero no daban a conocer las notas a los estudiantes, además de haber percibido que solo tenían la buena intención, también expresan que tuvieron un maestro que si sentían que las evaluaciones las hacía con falta de ética, falta de profesionalismo, otro que las hacía por salir del compromiso, eso les daba la pauta que no era para generar conocimiento de la tarea que hacían y eso lo discurren como una falta de ética; considerando lo que han expresado se puede decir que la mayoría de docentes de la maestría son éticos y que solo un pequeño porcentaje no actúan conforme a este valor en cuanto a las evaluaciones.</p>
<p>Estudiante 5: Sí, porque manifestaban tener ética, aunque desconocíamos la nota de aprobación final.</p>	<p>parte el porcentaje restante de estudiantes cree que no era tan ética la evaluación porque solo manifestaban tener ética pero no daban a conocer las notas a los estudiantes, además de haber percibido que solo tenían la buena intención, también expresan que tuvieron un maestro que si sentían que las evaluaciones las hacía con falta de ética, falta de profesionalismo, otro que las hacía por salir del compromiso, eso les daba la pauta que no era para generar conocimiento de la tarea que hacían y eso lo discurren como una falta de ética; considerando lo que han expresado se puede decir que la mayoría de docentes de la maestría son éticos y que solo un pequeño porcentaje no actúan conforme a este valor en cuanto a las evaluaciones.</p>
<p>Estudiante 6: Sí, creo que un 80% de los docentes si aplican principios.</p>	<p>parte el porcentaje restante de estudiantes cree que no era tan ética la evaluación porque solo manifestaban tener ética pero no daban a conocer las notas a los estudiantes, además de haber percibido que solo tenían la buena intención, también expresan que tuvieron un maestro que si sentían que las evaluaciones las hacía con falta de ética, falta de profesionalismo, otro que las hacía por salir del compromiso, eso les daba la pauta que no era para generar conocimiento de la tarea que hacían y eso lo discurren como una falta de ética; considerando lo que han expresado se puede decir que la mayoría de docentes de la maestría son éticos y que solo un pequeño porcentaje no actúan conforme a este valor en cuanto a las evaluaciones.</p>
<p>Estudiante 7: La mayoría creo que han tenido la buena intención de la evaluación aunque lo hacían de forma tradicional y no conforme a un sistema modular, pero quizá la intención de ellos era evaluarlos de buena manera, pero hubo un docente que si sentí que las evaluaciones las hacía con falta de ética, falta de</p>	<p>parte el porcentaje restante de estudiantes cree que no era tan ética la evaluación porque solo manifestaban tener ética pero no daban a conocer las notas a los estudiantes, además de haber percibido que solo tenían la buena intención, también expresan que tuvieron un maestro que si sentían que las evaluaciones las hacía con falta de ética, falta de profesionalismo, otro que las hacía por salir del compromiso, eso les daba la pauta que no era para generar conocimiento de la tarea que hacían y eso lo discurren como una falta de ética; considerando lo que han expresado se puede decir que la mayoría de docentes de la maestría son éticos y que solo un pequeño porcentaje no actúan conforme a este valor en cuanto a las evaluaciones.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>profesionalismo, hubo otro docente que también las evaluaciones las hacia como por salir del compromiso, quiere decir que no era por generar conocimiento de la tarea que estábamos haciendo, siento que es falta de profesionalismo de ética por parte del docente.</p>	
<p>Estudiante 8: Si, jamás nos han faltado el respeto en cuanto a la moral.</p>	

21. ¿La evaluación que se aplica en la Maestría es diferente o igual a la que se le aplicó en pregrado?

Aporte de Estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: Totalmente diferente comenzando porque en pregrado tuve una formación por materias aisladas, y aquí en maestría es una enseñanza modular.</p>	<p>La evaluación es un proceso complejo que se lleva a cabo en todos los ámbitos educativos pero en la mayoría de veces se realiza dependiendo del enfoque que la institución educativa tenga sobre evaluación en este caso se realizó esta pregunta porque la Maestría en Profesionalización de Docencia Superior tiene un enfoque de aprendizaje grupal y la evaluación tiene que ser vista más como un proceso de reflexión para generar mejoras más que una forma de obtener notas; en las respuestas a esta pregunta se observa que la mayoría de estudiantes opina que la evaluación en la maestría es muy diferente a la que se les aplicó en pregrado, esto por distintas</p>
<p>Estudiante 2: No, es muy diferente.</p>	
<p>Estudiante 3: Es bien diferente la calidad de enseñanza es muy buena, somos un grupo pequeño, damos puntos de vista, es muy participativa, no son esas clases mecanicistas de ir pasando la diapositiva.</p>	
<p>Estudiante 4: Sí, es bastante diferente, porque en el pregrado era un sistema modular igual, porque las carreras de tecnología médica quíerase o no</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>son por sistema modular, entonces el aprendizaje es significativo quiérase o no porque íbamos a las practicas, pero es completamente diferente.</p>	<p>razones como las siguientes: es muy participativa, aprenden juntos, no es mecanicista, se construye conocimiento; se observa que los estudiantes están</p>
<p>Estudiante 5: Es totalmente diferente.</p>	<p>satisfechos con la forma de evaluar porque es más flexible que en pregrado</p>
<p>Estudiante 6: En mi caso totalmente diferente, en la maestría es construir conocimiento, para mí es otro tipo de evaluación.</p>	<p>pero, también hay opiniones que sacan a la luz que algunos docentes si realizaron exámenes tradicionales y con la única finalidad de obtener una nota; además</p>
<p>Estudiante 7: La mayoría es diferente en el sentido que ya no hacemos exámenes aunque hubo un docente que si nos hizo ese tipo de exámenes, pero la mayoría es diferente en el sentido del instrumento que utiliza, pero no en el sentido de la finalidad, siempre en un sentido tradicional.</p>	<p>hay una opinión que llama la atención porque expresa que si es diferente porque cambia el instrumento pero no la finalidad de meramente sacar una calificación; con esto se podría decir que la maestría en cuanto a procesos evaluativos no está tan mal porque se trata de dejar atrás esa forma rígida de</p>
<p>Estudiante 8: Es diferente ya que en pregrado solo eran exámenes escritos o resúmenes, en cambio en maestría socializamos y aprendemos en equipo.</p>	<p>evaluar que se tiene en pregrado pero todavía hay maestros que se aferran a la forma tradicional y hacen más de una evaluación de la misma forma que en pregrado donde hasta cierto punto es válido porque no se tiene sistema modular ni enfoque de aprendizaje grupal como en la maestría en estudio.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

22. ¿Considera que la evaluación de los aprendizajes, aplicada en la Maestría se utiliza únicamente para acreditar?

Aporte de Estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
<p>Estudiante 1: No, ya que puede ser aplicada para la educación formativa.</p>	<p>La evaluación muchas veces es utilizada solamente como un medio para obtener una nota, dejando de lado su fin principal que es hacer una reflexión y mejorar la metodología y la evaluación por eso se consideró necesario realizar esta pregunta sobre cómo consideran que es utilizada la evaluación, dando a conocer los siguientes resultados, la mayoría reflexiona que no solo se utiliza para acreditar sino que también tiene una función formativa, crear conocimiento mediante la enseñanza humanista, es una evaluación que educa, también sirve para valorar el trabajo realizado, estas son las apreciaciones de los estudiantes que piensan que la evaluación sirve para mucho más que acreditar; pero también hay una parte de estudiantes que creen que sí se está utilizando únicamente para acreditar porque el sistema así lo requiere que exista un número, algunos piensan que un 50% de los docentes lo ve como un instrumento para acreditar, como una obligación de poner un número y el otro 50% la utiliza para mejorar; al igual que</p>
<p>Estudiante 2: Sí, porque realmente no debería existir pero como el sistema así lo requiere hay un número pero en realidad no debería ser así porque es el aprendizaje que vamos a desarrollar en el momento que estemos en el aula.</p>	
<p>Estudiante 3: No solamente es para acreditar sino también para crear conocimiento mediante la enseñanza más humanista.</p>	
<p>Estudiante 4: La verdad cambia la perspectiva del profesional, porque no es lo mismo sin ningún conocimiento sobre metodologías, a ya tener el conocimiento teórico de una Maestría Profesionalización de la Docencia, es bastante diferente la forma de enseñar de un profesional solo con su carrera, a tener ya una especialización, entonces no solo es una acreditación, es bastante funcional y yo lo he aplicado, porque he sido docente también, es bastante motivante e importante que la mayoría de profesionales que quieren ejercer la docencia opten por la maestría porque, el</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

estudiante percibe también la aplicación de diferentes metodologías.	en las otras interrogantes se ve una separación entre las opiniones de los encuestados, se puede pensar que existe docentes que ven la evaluación solo para calificar u otorgar una nota y otro porcentaje que si la utiliza para conocer a sus estudiantes y realizar mejoras en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
Estudiante 5: No, es una evaluación educadora.	
Estudiante 6: Hay algunos docentes que si lo ven con ese enfoque como la obligación de poner un número, pero hay otro 50% que lo ve de otra manera distinta.	
Estudiante 7: Creo que sí, la mayoría. Poco se hace la evaluación del proceso, poca evaluación inicial y final más que todo es para asignar una calificación.	
Estudiante 8: No solo para acreditar, sino también para valorar el trabajo mismo.	

23. ¿Cómo le gustaría ser evaluado en la Maestría?

Aporte de Estudiantes de la Maestría	Análisis e interpretación
Estudiante 1: Considero que me siento muy satisfecha como se maneja actualmente.	La evaluación es un proceso que debe ir mejorando constantemente por eso se buscó conocer algunos aspectos que los estudiantes de la maestría quisieran que se mejorara, cabe destacar que de los ocho entrevistados la mayoría se sienten muy bien con la forma de evaluación y algunos no cambiarían nada, revelan que ha sido un proceso formativo,
Estudiante 2: Como estoy siendo evaluado ahorita, formativa, estoy satisfecho.	
Estudiante 3: Me gustaría seguir siendo evaluado como hasta ahora de forma participativa, ética, siguiendo las mismas herramientas dinámicas	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>que hemos visto como son foros, discusiones y dejar atrás el parcial evaluado como en pregrado.</p>	<p>participativo, ético, con herramientas dinámicas como foros y discusiones; otros están satisfechos, agregar la</p>
<p>Estudiante 4: Si me gusta como estoy siendo evaluada porque, yo aprendo y eso es muy importante.</p>	<p>autoevaluación, coevaluación, la metaevaluación y evaluaciones de la institución para el docente, que los</p>
<p>Estudiante 5: Agregar la autoevaluación, coevaluación y que el docente de a conocer las calificaciones.</p>	<p>docentes den a conocer las calificaciones, los avances en los procesos de revisión de trabajos, que la evaluación esté</p>
<p>Estudiante 6: Hasta ahorita unas técnicas de evaluación creo que han sido buenas y han funcionado pero como me gustaría diría que el docente me dijera esto es así, esta nota es por esto y lo otro, son las opciones de poder mejorar creo que los procesos de revisión de avances de los trabajos ayudan muchísimo a ir delineando una evaluación a tener un posible resultado que se pueda tener, pero si mi evaluación sería esa de estar consensuada con el docente, que exista más comunicación entre los estudiantes.</p>	<p>consensuada entre el estudiante y el docente, que se evalúe en tres momentos evaluaciones individuales, en grupo y en plenaria, que sean orientadas a la construcción del conocimiento, hacer investigaciones más profundas, que se evalúen procesos más que los resultados, que se den evaluaciones para el docente, que se evalúe cada clase; todos estos son aspectos que los estudiantes desean que se mejoren o incorporen en la evaluación de la maestría, son sugerencias muy</p>
<p>Estudiante 7: Me gustó mucho la forma en que lo hicimos en el primer módulo que fue evaluaciones con forme a tres momentos, evaluaciones individuales, evaluaciones en grupo y evaluaciones en grupo en total, serían evaluaciones inicial, evaluación del proceso, evaluaciones finales, también me gustaría que las evaluaciones fueran un poco más flexibles que fueran más orientadas a crear a la</p>	<p>buenas que al ser implementadas vendrían a dar otra visión del proceso evaluativo.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>construcción del conocimiento más que a la reproducción, que fueran evaluaciones que propiciaran el criterio de la persona que generaran trabajar o ejecutar esa forma de pensamiento, esa forma de crítica social y de conocimiento, que fueran evaluaciones donde el estudiante pudiera hacer investigaciones más profundas, donde se evalúen procesos más que los resultados, donde se valore también el esfuerzo del estudiante, aunque a veces no sea el resultado que el docente espera, que se evalué el progreso del estudiante, que fueran evaluaciones donde se de una retroalimentación clara de cómo se considera que deben ser los resultados y que también el docente sea persona que se muestre como ser humano, me gustaría que hubiera autoevaluación y coevaluación, que hubieran evaluaciones para el docente, que se evaluara cada clase. Me parece importante que se den las evaluaciones de parte la institución para el docente, porque poco se da la metaevaluación.</p>	
<p>Estudiante 8: Pues me gustaría ser evaluada con nuevas estrategias didácticas y adecuadas hacia este nuevo modelo pedagógico virtual y que el docente busque un bien común.</p>	

4.1.4.1 Análisis Categoría 4: Apreciaciones Sobre la Evaluación de la Maestría.

Esta categoría se enfoca en conocer ciertas apreciaciones de los estudiantes de la maestría sobre la evaluación que se les aplica en su proceso de formación, la mayoría de valoraciones que los estudiantes hacen son positivas aunque también hay unos pocos que hacen duras críticas a la forma de evaluar que se aplica.

La primera pregunta que se realiza es si la evaluación genera conductas de competencia o de cooperación a lo que la mayoría discurre que genera más cooperación porque, cuando uno de los miembros de la clase está en dificultades todos los demás compañeros buscan la forma de ayudarlo; otro porcentaje de estudiantes consideran que se da la competencia y también la cooperación porque siempre hay rivalidad por las notas pero también cooperación cuando es necesario; también se encontró que una parte pequeña de estudiantes opinan que hay más competencia que cooperación porque algunos quieren tener la mejor nota, que sus opiniones sean las mejores e incluso dejan poco tiempo para que participen los demás estudiantes; se evidencia que al igual que en pregrado existen problemas con la rivalidad aunque sea una maestría con un enfoque de aprendizaje grupal esto puede dificultar para que se desarrollen las clases bajo ese enfoque.

Además se preguntó si han sentido alguna vez que, la evaluación es utilizada como un medio de opresión a lo que la mayoría respondió que no han sentido que la evaluación sea un medio de opresión, que ha sido todo lo contrario porque la han sentido favorable para ellos; una minoría opinó que si ha sentido la evaluación como medio de opresión; es de destacar que esta información refleja que la mayoría de maestros son personas flexibles en cuanto a la evaluación y que posiblemente no la utilizan para reprimir a sus estudiantes pero que un porcentaje pequeño si lo hace.

Otra consulta que se realizó es qué porcentaje de los docentes de la Maestría considera que cumplen el papel de motivador, conductor, orientador y sobre todo, un facilitador en los procesos de evaluación obteniendo respuestas muy favorables para los maestros

porque la mayoría de los entrevistados reflexionan que un 90% , 95% de los estudiantes cumplen con esas cualidades porque aplicaban la teoría siendo un ejemplo; otra parte pequeña de los estudiantes piensa que 50%, 40% o 30% de los maestros cumplen pero el resto no tiene esas cualidades; se observa que hay dos grupos de opiniones uno que opina que un porcentaje alto cumple y otro que un porcentaje bajo lo cumple.

Además se preguntó si las Maestras y Maestros les han dado la oportunidad de realizarle evaluaciones a su práctica docente los resultados que se obtuvieron fueron que la mayoría de estudiantes manifestó que sus maestros si han dado la oportunidad de que se les evalué o han solicitado que les hagan sugerencias sobre su práctica docente pero, también una parte pequeña de estudiantes dijo que en pocos módulos los docentes les pidieron que los evaluaran; entonces vemos respuestas muy contrarias pero queda claro que ha habido maestros que lo han puesto en práctica.

También dentro de esta categoría se preguntó si consideraban que los docentes los han evaluado siguiendo principios éticos la mayoría respondió que sí han sido éticos porque nunca les han faltado el respeto, porque han sido justos, objetivos e imparciales en los procesos evaluativos pero; una parte de los entrevistados cree que solo el 80% han tenido ese valor y el resto no porque, no daban a conocer las notas y otros solo evaluaban por salir del compromiso; se denota que la gran mayoría de docentes de la maestría cumplen con tener ética en la evaluación.

Otra pregunta fue si la evaluación que se aplica en la Maestría es diferente o igual a la que se le aplicó en pregrado, a esta pregunta todos respondieron que es diferente porque casi no se hacen exámenes escritos, se construye conocimiento y es muy participativo etc., en cambio en pregrado era más mecanicista; una estudiante opinó que era diferente únicamente en el instrumento que se utiliza pero que la finalidad sigue siendo la misma obtener una calificación pero, de una manera general se puede asegurar que la evaluación de la maestría es totalmente diferente a la que se aplica en pregrado.

Se buscó conocer si consideran que la evaluación de los aprendizajes, aplicada en la Maestría se utiliza únicamente para acreditar a lo que casi todos respondieron que no solo se utiliza para eso porque es una evaluación que sirve para valorar el trabajo mismo, es una evaluación educadora, que crea conocimiento; un estudiante piensa que la mitad de los docentes la ven como un instrumento únicamente para obtener notas y la otra mitad de docentes la ven como un instrumento para poder hacer una reflexión y mejorar; además otra estudiante opina que casi todos ellos la utilizan únicamente para acreditar porque poco se hace evaluación del proceso; esto demuestra que hay educadores que solo la utilizan para acreditar y otros para reflexionar.

Por último se preguntó cómo le gustaría ser evaluado en la maestría a esta pregunta respondieron mayoritariamente que les gusta cómo están siendo evaluados actualmente de una forma participativa y ética pero hacen algunas sugerencias como incorporar viajes de campo a lugares históricos incorporar permanentemente la autoevaluación, coevaluación y que el docente de a conocer las calificaciones, que den avances de las revisiones de los trabajos y den sugerencias, que sean más orientadas a crear conocimiento, realizar investigaciones más profundas, etcétera, esas son algunas de las sugerencias que los estudiantes de la maestría realizaron.

De manera general se observa que las apreciaciones que los estudiantes tienen sobre la evaluación de la maestría es buena y que hay satisfacción hasta cierto punto pero, que también hacen sugerencias para mejorar aspectos en los que posiblemente se ha fallado.

4.2 Análisis e Interpretación Cualitativa de la Información Obtenida de los Docentes

4.2.1 Categoría 1: Evaluación del Plan de Estudio

1. ¿Conoce la propuesta de evaluación del plan de estudio de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior? ¿considera que esta actualizada?

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1:</p> <p>Esa es una de las características o de las particularidades de esta Maestría porque incluso en un módulo que ustedes cursan ahí se establece una diferencia entre lo que es una evaluación, una calificación y una acreditación cuando se estaba estructurando este plan de estudio la filosofía era que no existiera una calificación sino que solo una evaluación, viéndola como una forma de ir valorando o identificando los obstáculos que se presentan durante el proceso con el objetivo de mejorarlos de superarlos, no con el objetivo que sea de ponerle una nota al estudiante.</p> <p>Pero como la universidad desde el punto de vista legal necesita registrar una nota que es la calificación, entonces resultaba bien difícil no calificar y como también esto va unido a la acreditación ustedes por ejemplo para poderse graduar necesitan las notas para acreditarlas como maestras, necesitan una calificación, por eso la maestría no podía quedar solo con lo de la evaluación.</p> <p>Al finalizar una sesión, se tienen que identificar cuáles han sido las limitantes u obstáculos que han tenido por cada sesión, después la evaluación de todo el módulo,</p>	<p>Al preguntar a los educadores sobre la propuesta de evaluación del plan de estudio y si discurren que está actualizada, opinan que no está actualizada y que inclusive no se han hecho esfuerzos de actualizar el plan en su totalidad y mucho menos el apartado de la evaluación, manifiestan que como facilitadores han hecho esfuerzos de aplicar una evaluación diferente basada siempre en el enfoque de aprendizaje grupal, por el hecho que cada programa de cada módulo tiene su libertad de cátedra y la evaluación educativa se ha convertido en un aspecto principal entre los aspectos pedagógicos en la agenda actual, cuando hablamos de evaluación educativa estamos pensando y refiriéndonos a la búsqueda de la calidad educativa en todos sus aspectos, evaluar para la reflexión y para la mejora.</p> <p>Por lo tanto se comprende que la evaluación no es una etapa posterior o al final de un proceso, sino que es un momento más en el proceso, para poder observar lo transcurrido y tomar decisiones sobre como continuar. Los entrevistados manifiestan que en el proceso de evaluación es necesario crear las condiciones óptimas para todos, ya sea para los participantes como para el docente, para</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>después la evaluación al final, es decir la evaluación vista en todo el proceso, porque a veces en la sesión o a mediados de la sesión usted perfectamente puede hacer una evaluación, o sea la evaluación de la maestría esa es una de las características, tiene que estar presente en todo el proceso y así es la filosofía.</p>	<p>que se mejore su concepción sobre la realidad.</p>
<p>Todo el proceso, ahora también se ve que la evaluación va a la cuestión formativa, por eso el profesor tiene que trabajar con los estudiantes otros elementos como es asistencia puntualidad, las estereotipias, etc. El proceso necesita calificar a partir que la institución le está diciendo tiene que reportar una nota. Así se empiezan a dejar tareas, pero dentro de estas mismas tareas el profesor puede evaluar, cuando los trabajos no se entregan a tiempo, cuando los trabajos no cumplen cuestiones formales, cuando se les dice lo van hacer con base a estos criterios, los estudiantes no lo hacen y también sus participaciones sus aportes es decir que no lo podemos ver todo separado, por cuestiones didácticas para explicarlo, nosotros decimos al inicio, a mediados o al final pero ustedes como profesoras se dan cuenta la complejidad cuando uno está trabajando que es todo, también cada caso cada estudiante es</p>	<p>Se piensa que la evaluación no solo es responsabilidad del estudiante sino que también sirve para ver en que han fallado. Según los entrevistados esta sirve para tener un parámetro del porque el estudiante no logra asimilar un tópico, manifiesta que al encontrarse con estas circunstancias el docente debe buscar una alternativa para que ellos y ellas mejoren en las áreas donde han tenido limitantes. Coincidiendo que evaluar es la actividad sistemática, continua e integrada en el proceso educativo, cuya finalidad es conocer y mejorar los procesos. Es decir la evaluación no únicamente es para medir los aprendizajes de los educandos, los entrevistados manifiestan que se necesita registrar una nota que es la calificación, porque resulta bien difícil no calificar porque también va unido a la acreditación, por ser un proceso administrativo, declaran que a todo estudiante es necesario asignarle una nota porque esto le ayudara a acreditarlo y que posteriormente se pueda graduar y acreditarlas como maestras y maestros manifiestan que ante esta necesidad se hizo necesario no solo quedarse con la evaluación como reflexión aunque la filosofía de la</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>distinto, ver la evaluación como aquello que tenemos que identificar para mejorarlo, no tiene que generar miedo o temor, pero a veces los profesores confundimos, vamos a evaluar y cuando los estudiantes, tienen un examen, entonces en la cuestión de la maestría si está contemplada así, una cosa es que este escrito, pero otra cosa es que ya en la práctica los profesores la realicen de esa manera, porque si un profesor no lo hace así y está contribuyendo a la formación de una generación, y esta generación lo hicieron así, lo que sucede que cuando ellos se convierten en profesores de otra generación, ellos van hacer lo que el profesor hizo y puede ser que desnaturalicen lo que está plasmado en el documento y ustedes pueden darse cuenta cada profesor, no está estandarizado, no tratan la evaluación de la misma manera, sino que cada quien lo va haciendo de una manera diferente, esos son problemas que se pueden superar a partir de las reuniones la cooperación, las reuniones, hacerle ver que lo que está escrito es de llevarlo a la práctica.</p> <p>Lo primero es que ese plan de estudio imagínese desde cuando esta y saben que hay que actualízalo estamos hablando de todo el plan de estudio más hoy con las nuevas tecnologías en ese caso si se tiene que actualizar pero veo que el mayor problema</p>	<p>maestría sea basada en un aprendizaje modular manifiestan que nosotros como países de América Latina no estamos preparados para solamente evaluar como medio de reflexión porque al estudiante si no se le pone una nota, no se interesa, entonces necesitamos calificar en este caso; pero coinciden en que la evaluación no debe ser un medio de opresión para el educando.</p> <p>Existe una función reguladora o formativa de la evaluación, que se complementa con la acreditativa, que consiste en rendir cuentas a la sociedad que es la función social que la educación cumple. Esta segunda función es la que se vincula con las calificaciones. El sistema educativo debe conjugar ambas. La evaluación servirá para decirle al docente que evalúa cuál es el siguiente paso y al estudiante evaluado dónde está. Además, debe permitir al estudiante dejar atrás la escuela o el pregrado y sea capaz de regular su propio proceso de aprendizaje, y sea capaz de identificar cuándo aprende, por qué, qué le ayuda en ese proceso y qué no. A veces el estudiante suspende y no sabe qué ha hecho mal. Está prevaleciendo la función meramente acreditativa, no reguladora, de la evaluación. Y aquí radica el problema, cuando hay una gran presión académico-acreditativa. Esta se intensifica sobre todo a</p>
--	--

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>está en que si está escrito pero si no se lleva a la práctica entonces estamos en lo mismo porque la cuestión es que debe tener coherencia, entre lo que está escrito y lo que se está haciendo, definitivamente el plan se puede mejorar en todos los sentidos no solo la evaluación, sino que también los contenidos, ver si la metodología en este momento también se apega a la realidad y ahora incorporar un poco de la cuestión semi presencial porque va llegar un momento de ver si los profesores estamos preparados para esto, definitivamente no. Entonces lo que debo decir concretamente es que se debe actualizar.</p>	<p>partir de la educación básica. Se reflexiona que la evaluación ha de ser formativa y sobre todo reflexiva.</p> <p>El problema del examen tradicional es su enfoque meramente cuantitativo, dentro de una lógica prescriptiva del conocimiento. Si se trata de saber cuánto porcentaje del contenido curricular es capaz de reproducir el estudiante en una prueba escrita.</p> <p>No obstante manifiestan que en la teoría el programa de estudio describe la evaluación de una manera pero otra cosa es que ya en la práctica los profesores la realizan de una manera diferente y según su criterio y a la realidad de los educandos, esto a partir de la libertad de cátedra, manifiestan que la perspectiva de la evaluación por parte del estudiante incidirá en el estudiante y esta formación se ira reproduciendo de generación en generación por cada docente, no está estandarizado, no tratan la evaluación de la misma manera, sino que cada quien lo va haciendo de una manera diferente, esos son problemas que se pueden superar a partir de las reuniones de cooperación con la coordinación, hacerle ver que lo que está escrito es de llevarlo a la práctica.</p>
<p>Docente 2:</p> <p>La universidad es quien define, la evaluación dentro del nivel de posgrado, luego a partir de ahí se define Los programas de cada asignatura o módulo, cuál va a ser el sistema de evaluación que se va a emplear o del mecanismo de evaluación que aplique y del facilitador, pero si ya hay una guía orientadora de cuál va a ser el proceso de evaluación, lógicamente hay un proceso de libertad de cátedra, para definir cuál va a ser el proceso consensuado con los estudiantes.</p> <p>En el plan si no aparece como los planes que tiene cada asignatura serán planes que ya tengan su tiempito de estar digamos sin</p>	<p>Finalmente se concluye que los entrevistados manifiestan que conocen la propuesta de evaluación del plan de estudio de la Maestría</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>embargo creo que la herramienta clave para hacer ese análisis, es que cada facilitador o cada docente, revisa las condiciones de la Maestría y de las mismas exigencias, aunque parezcan procesos muy rutinarios o sea proceso de evaluaciones tradicionales por ejemplo exámenes entonces uno fácilmente puede buscar otra estrategia para evaluar y adaptarse a los cambios.</p>	<p>en Profesionalización de la Docencia Superior y consideran que no está actualizada, por el hecho que en la teoría está bien diseñada pero que no se brindan herramientas para llevarlo a la práctica y que ellos como docentes son quienes lo realizan a su criterio, debido a que no hay un monitoreo y seguimiento por parte de la coordinación, no obstante manifiestan que se puede buscar otra estrategia para evaluar y adaptarse a los cambios.</p>
<p>Docente 3: La propuesta de la Maestría es del aprendizaje grupal, considero que no debería ser ese el único del enfoque, sin embargo no es que no esté actualizado, el enfoque del aprendizaje grupal, desde mi punto de vista tiene que ver mucho con la interacción de todos los estudiantes, entonces realmente es bastante interesante la propuesta de la maestría porque así fue diseñada y en este caso solo sería de apoyarla con otras técnicas del aprendizaje, pero en mi caso, siento que todavía es válido para este tiempo.</p>	<p>De igual forma, sostienen que la metodología bajo el aprendizaje grupal es muy buena, solo que debe haber un esfuerzo coordinado por parte de la coordinación, y entre maestros y estudiantes para que la maestría no pierda su esencia de aprendizaje grupal, así mismo tendrá ver mucho con la interacción y claridad de transmitir las acciones practicas porque realmente es bastante interesante la propuesta de la Maestría porque así fue diseñada y en este caso solo sería de apoyarla con otras técnicas del aprendizaje para que esta no pierda su esencia, sostienen que como educadores se les tendrían que dar lineamientos para que los procesos sean más ordenados, así mismo que los docentes contratados por la maestría se apeguen a los lineamientos brindados.</p>
<p>Docente 4: No. Este plan ya tiene sus quince años o más todavía, entre 15 y 20 años más o menos, por lo tanto no está actualizada, no ha habido intentos de evaluación curricular o de evaluación del plan de estudio o modificación, el sistema de evaluación básicamente es sumativa, la que determina reprobado o aprobado una materia y al final para</p>	<p>esta no pierda su esencia, sostienen que como educadores se les tendrían que dar lineamientos para que los procesos sean más ordenados, así mismo que los docentes contratados por la maestría se apeguen a los lineamientos brindados.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>la obtención del título como en toda carrera la elaboración de un trabajo de investigación, entonces en ese aspecto no es que no se haya modificado, sino que el hecho que para poder graduarse a nivel de maestría tiene que ser un trabajo de investigación que queda a nivel teórico pero así lo establecen las leyes en el caso de la Maestría.</p>	<p>Posteriormente manifiestan que se hace necesaria una modificación en el plan de estudio en su totalidad y si se habla de la evaluación se hace necesario retomar las nuevas tecnologías ante la educación virtual que forzosamente se ha vivido producto de la emergencia del Covid-19. Manifiestan que es muy necesaria la actualización porque el mayor problema está en que si está escrito pero si no se lleva a la práctica entonces se estaría haciendo lo mismo, porque no se estaría actuando en coherencia entre lo que está escrito y lo que se está haciendo, manifiestan que definitivamente el plan se puede mejorar en todos los sentidos no solo la evaluación, sino que también los contenidos, ver si la metodología está apegada realidad y ahora incorporar un poco de la cuestión semipresencial porque va llegar un momento de ver si los profesores están preparados para esto, o definitivamente no.</p>
<p>Docente 5: Si la conozco y también conozco que no está actualizada, yo curse la Maestría tuve acceso a ese plan porque me interese en conocerlo, no porque los docentes lo hayan presentado, anunciado, en la práctica cada docente no tiene la orientación no tiene la guía no se le facilita este plan, entonces cada docente hace lo que el comprende de los procesos didácticos o el proceso de enseñanza aprendizaje y la evaluación es uno de esos componentes, eso me ocurrió cuando estudie la Maestría, que hay una variabilidad en el sistema de evaluación, cada docente al no tener como lineamientos se toman acuerdos con los estudiantes, se socializa el sistema de evaluación, como aquella forma de ir viendo y midiendo los aprendizajes.</p>	<p>Posteriormente manifiestan que se hace necesaria una modificación en el plan de estudio en su totalidad y si se habla de la evaluación se hace necesario retomar las nuevas tecnologías ante la educación virtual que forzosamente se ha vivido producto de la emergencia del Covid-19. Manifiestan que es muy necesaria la actualización porque el mayor problema está en que si está escrito pero si no se lleva a la práctica entonces se estaría haciendo lo mismo, porque no se estaría actuando en coherencia entre lo que está escrito y lo que se está haciendo, manifiestan que definitivamente el plan se puede mejorar en todos los sentidos no solo la evaluación, sino que también los contenidos, ver si la metodología está apegada realidad y ahora incorporar un poco de la cuestión semipresencial porque va llegar un momento de ver si los profesores están preparados para esto, o definitivamente no.</p>

2. ¿Sus evaluaciones las realiza bajo el enfoque de aprendizaje grupal? ¿Cómo lo hace?	
Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1:</p> <p>Yo trataba de aplicar la metodología, pero también sentía que el grupo, habían muchas variables que estaban interfiriendo por ejemplo en el grupo todos trabajaban, eso se convertía en una variable, los horarios, el hecho que era por las tardes.</p> <p>La realidad es otra cosa y también uno se encuentra con estudiantes que no son tan responsables, siempre están buscando algún pretexto para decir por qué no cumplieron, entonces la realidad es otra, también sentía que las horas de trabajo y como estaban desesperados y que se querían ir eso influye y aunque lo quiera aplicarlo es difícil.</p>	<p>Los cinco entrevistados manifiestan que no todas las evaluaciones las realizan bajo el enfoque grupal porque siempre es necesario ver la parte individual y grupal. Una docente manifiesta que ella trataba de aplicar la metodología pero que hay muchas variables que influyen para que no se dé un verdadero aprendizaje grupal, opina que siempre hay factores que se ponen de manifiesto como: 1) Los estudiantes de la Maestría todos trabajan y primero deben cumplir con sus funciones laborales, puesto que dependen económicamente de un trabajo. 2) los horarios en algunas circunstancias no favorecen por el hecho que a los estudiantes les toca desplazarse y muchos no cuentan con un medio de transporte personal 3) algunas veces hay sobrecarga laboral lo que impide que los estudiantes realicen sus tareas o realicen las lecturas previas para aplicar metodologías bajo el enfoque del aprendizaje grupal. 4) en otras circunstancias la entrevistada manifiesta que los estudiantes llegan tarde y no se incorporan todos a la misma hora, lo que dificulta realizar las actividades planificadas y posteriormente se hace complejo retomar las actividades para</p>
<p>Docente 2:</p> <p>Depende el docente también realizamos actividades grupales a través de trabajo en grupo o exposiciones, debates o discusiones que permitan evaluar tanto la capacidad individual como grupal, eso se hace de esa manera o en el desarrollo de contenidos; se le asigna un buen nivel de porcentaje a la participación de cada uno de los estudiantes durante el proceso.</p>	
<p>Docente 3:</p> <p>En este caso no todas las evaluaciones son directamente en esa línea, sobre todo porque</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>el aprendizaje grupal hay dos componentes, primero es el que se hace de la interacción de los miembros del equipo en este caso del grupo y el otro que es un aprendizaje individual, en mi caso yo aplico los dos, las evaluaciones bajo el enfoque de un aprendizaje grupal, sin embargo también se hacen actividades, y se evalúa de manera individual, o sea uso los dos.</p>	<p>el estudiante, manifiesta que otra variable es que no todos los estudiantes son de San Miguel o trabajan fuera del municipio. Posteriormente los entrevistados coinciden que se hace necesario evaluar el aprendizaje individual y grupal y que por lo tanto se hace uso de los dos tipos de evaluaciones que pero también hay actividades que se prestan para realizar evaluaciones bajo el enfoque de aprendizaje grupal y verificar un aprendizaje individual.</p>
<p>Docente 4: No necesariamente lo que si es que no había exámenes escritos, son trabajos prácticamente individuales o grupales de construcción no de resolución de test o respuestas literales o textuales, siempre son de trabajo grupal o individual pero con contenido de construcción.</p>	<p>Por otra parte un docente manifiesta que en su práctica docente no se realizan los exámenes escritos, sino que son trabajos prácticamente individuales o grupales de construcción y que siempre son de trabajo grupal o individual pero con contenido de construcción, prácticamente las opiniones de los implicados coinciden en que las evaluaciones no se realizan en su totalidad bajo el enfoque de aprendizaje grupal, que siempre se da la evaluación bajo un aprendizaje individualizado.</p>
<p>Docente 5: Ese es un problema por eso su investigación sería relevante porque el aprendizaje grupal es un enfoque diferente por eso no tiene eficacia porque cuando uno llega a una institución educativa, ese modelo no está reconocido en los planes curriculares ni la universidad misma la tiene reconocida en sus documentos. Esta Maestría venía de México y la trajeron a la Facultad con el propósito de hacer buenos cambios, las intenciones eran muy buenas pero como en Educación para que ocurra un</p>	<p>Un docente declara que la evaluación bajo el aprendizaje grupal es un problema en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior y que la investigación será muy relevante por ese aspecto, manifestó que los docentes son formados bajo el enfoque de aprendizaje grupal desde las primeras</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>cambio, uno solo no puede hacer esos cambios, sino que además de una reforma curricular se requiere la formación de los docentes para que todos apliquen ese enfoque porque ese enfoque trae contenidos diferentes, objetivos distintos, metodologías diferentes, herramientas materiales didácticos distintos y uno de esos componentes de la didáctica del procesos de enseñanza aprendizaje es la evaluación. Está bien la investigación de ustedes porque es sobre un punto que es la evaluación, pero recuerden que al hablar de la evaluación de llevan de encuentro todo el enfoque porque la evaluación responde a ese enfoque. Los documentos curriculares no se aplican, me parece que lo que se tiene que hacer si se quiere mantener el enfoque es hacer la reforma curricular, porque creo que solo esta Facultad es que tiene este enfoque, de ahí todo el sistema educativo a nivel Universitario Superior o de Postgrado. Necesitamos la formación docente porque los que ejecutan la currícula son los docentes por eso todo tiene que estar reglado, porque el currículo todo esto tiene que estar reglamentado.</p>	<p>generaciones ya que dicha Maestría es procedente de México, opinan que muchos pedagogos al realizar su práctica se les olvida la formación adicional y que siguen realizando una práctica tradicional y es ahí donde la maestría se queda en teoría y solo queda plasmado en un documento porque la práctica se vuelve totalmente mecanicista. Por otra parte se sostiene que el enfoque de aprendizaje es muy bueno, porque es algo en que se diferencia la Universidad de El Salvador de las otras universidades, manifiesta que para que esto sea alcanzable es necesario hacer una reforma curricular donde sea muy urgente la formación de los docentes para que todos apliquen ese enfoque porque trae contenidos diferentes, objetivos distintos, metodologías diferentes, herramientas, materiales didácticos distintos y uno de esos componentes de la didáctica de los procesos de enseñanza aprendizaje es la evaluación.</p>
---	---

4.2.1.1 Análisis Categoría 1: Evaluación del Plan de Estudio.

Tomando como base las opiniones expuestas por los Docentes de la Maestría en Profesionalización de Docencia Superior se denota que conocen la propuesta de

evaluación del plan de estudio de la maestría y consideran que no está actualizada, además se da la dificultad que la propuesta de evaluación del plan está diseñada con elementos importantes para el aprendizaje grupal pero, llevarlo a la práctica es muy difícil empezando por los mismos estudiantes que muchas veces no quieren trabajar bajo el enfoque de aprendizaje grupal, manifiestan que posteriormente son ellos como docentes que deben a partir de su libertad de cátedra para hacer adaptaciones a esa propuesta de evaluación y que se hace necesario que lo realicen para llevarlo a la práctica con sus estudiantes, así mismo es importante tener una mirada de la evaluación a partir del aprendizaje virtual, porque cuando se diseñó el plan no estaba pensada en una evaluación de esta manera y que ahora a partir de la emergencia el docente ha tenido que realizar sus adaptaciones a la planificación didáctica y que no estaría de más tener una propuesta por parte de la maestría la cual permitiría tener una idea más clara y poder llevarla a la práctica.

Posteriormente los profesores afirman que no todas las evaluaciones las realizan bajo el enfoque grupal porque siempre es necesario ver la parte individual y grupal, manifiestan que al aplicar esta metodología bajo el enfoque grupal, hay muchas variables que influyen que por lo general se ponen de manifiesto las estereotipias del estudiante que son un tanto personales, como del contexto social, ponen de manifiesto que hay actividades que se prestan para realizar evaluaciones bajo el enfoque de aprendizaje grupal y también para verificar un aprendizaje individual. Puntualizan que es necesario verlo desde las dos ópticas porque, uno por el tema de aprendizaje y enfoque, el otro por la parte de acreditación porque si no hay notas no se puede promover un estudiante.

4.2.2 Categoría 2: Aprendizajes Desarrollados

3. ¿Qué concepto tiene usted sobre la evaluación del aprendizaje grupal?	
Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
Docente 1:	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Lo primero es que el profesor tiene que propiciar condiciones para el aprendizaje si el profesor no las propicia es bien difícil porque un profesor puede saber mucho, puede ser un buen profesional, pero si él no se da a entender, si el no propicia esas condiciones es difícil que se de ese proceso de aprendizaje en los estudiantes.</p> <p>También el profesor debe partir que él está aprendiendo junto con los estudiantes. El problema es que venimos de un sistema tradicional donde allá es diferente a nivel de la Maestría, estar haciendo exámenes hay otras formas de poder evaluar y de generar esos aprendizajes.</p>	<p>Al consultar a los Docentes sobre el concepto de evaluación del aprendizaje grupal, manifiestan que es el aprender en grupo, aprender de todos, es una acción que permite generar cambios si aplicamos ese tipo de aprendizaje mucho más significativo y mucho más crítico.</p> <p>Manifiestan que, en el marco de lograr los objetivos propuestos en cada una de las asignaturas o módulos, las evaluaciones con este enfoque tienen que ir orientadas a verificar si el aprendizaje se da de manera cooperativa.</p>
<p>Docente 2:</p> <p>La clave es entender que el aprendizaje o el objetivo es grupal, sobre la base de concebir el conocimiento, cuál es el compromiso y la responsabilidad del grupo, la evaluación grupal permite generar cambios si aplicamos ese tipo de aprendizaje mucho más significativo y mucho más crítico, en el marco de lograr los objetivos propuestos en cada una de las asignaturas o módulos.</p>	<p>Posteriormente opinan que se auxilian de algunas técnicas de carácter grupal para poder hacer esa evaluación del aprendizaje, mediante esas técnicas, sondean, verifican y analizan si el aprendizaje se ha dado bajo las condiciones no solamente el que el docente da, sino que los estudiantes aportan sus propios saberes.</p> <p>Coinciden en que hay herramientas colaborativas para el aprendizaje grupal como:</p>
<p>Docente 3:</p> <p>La evaluación del aprendizaje grupal tiene que ver también, con lo que es ese aprendizaje grupal, en este caso las evaluaciones con este enfoque tienen que ir</p>	<p>Foros de discusión, sean presenciales o virtuales.</p> <p>Exposiciones.</p> <p>Seguimiento del aprendizaje mediante la observación, etc.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>orientadas a verificar si el aprendizaje se da de manera cooperativa, entre unos y otros, si el logro de los aprendizajes, dentro de todos los estudiantes ha sido significativo, que entre ellos mismos haya una interdependencia, este enfoque lo que tiene es que también se hace una interacción de individuo a individuo, entonces eso es muy importante para el aprendizaje.</p> <p>Los estudiantes aportan sus propios saberes, entonces el aprendizaje es muy diferente al de pregrado, es más holístico, en el sentido que no podemos decir, solamente voy a utilizar ese instrumento y hasta ahí llegue, en este caso requiere más profundidad en cuanto a las técnicas para la evaluación, pueden haber herramientas colaborativas, foros de discusión, sean presenciales o virtuales.</p> <p>Desde el inicio se está haciendo un tipo de evaluación con seguimiento de los trabajos que se dejan en grupo, uno se auxilia de varias técnicas, no solamente las técnicas explorativas, sino todo aquello que ayude al estudiante a consolidar su conocimiento.</p>	<p>Manifiestan que en la medida que van aplicando técnicas van observando cómo se va desarrollando el aprendizaje grupal y se da seguimiento de los trabajos que se dejan en grupo, muestran que se deben auxiliar o hacer uso de varias técnicas, no solamente las técnicas explorativas sino todo aquello que ayude al estudiante a consolidar sus conocimientos.</p> <p>Posteriormente manifiestan que en la maestría se deben aplicar diferentes técnicas de evaluación del aprendizaje grupal por el hecho que los estudiantes son personas con diferentes intereses, profesiones, y se trata de estar verificando esas estrategias de aprendizaje, y reorientar los pre saberes para poder encaminarlos al trabajo de aprendizaje grupal.</p> <p>Un docente entrevistado manifiesta que en algunas ocasiones hay resistencia a participar en las diferentes actividades por parte del estudiante, opinan que una de las causas podría ser la apatía a participar producto de la praxis de pregrado, ya que se viene de un sistema tradicional donde es diferente al nivel de la Maestría, estar haciendo exámenes cuando hay otras formas de poder evaluar y de generar esos aprendizajes. Manifiestan que en algunos casos era bien subjetivo saber si el</p>
<p>Docente 4:</p> <p>Se realizan diferentes procesos de evaluación de productos a partir de las diferentes dinámicas o estrategias de trabajo grupal, por</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>eso se tiende a hacer parejas o grupos para la resolución de una tarea.</p>	<p>estudiante estaba interesado por las clases o que tanto aprendió.</p>
<p>Docente 5:</p> <p>Dentro del enfoque del aprendizaje grupal, nosotros discutíamos eso de las evaluaciones que habían docentes que regresaban a lo tradicional y si es un aprendizaje grupal, las evaluaciones tendrían que ser grupales, así como dice en uno de los postulados de la UNESCO que aprendemos a convivir con otros, porque se ha comprobado que a la hora de la evaluación se obtienen mejores resultados porque trabajamos de manera colaborativa, porque desde ese punto de vista es bueno, pero desde mi experiencia de la Maestría las evaluaciones seguían siendo individuales, las más relevantes, aquellas de las que se dependía de la aprobación o no de la asignatura, entonces se cuestionaba porque las evaluaciones no eran grupales, realmente solo es el enfoque que cambiamos, pero ya existe una tradición, un desarrollo de evaluaciones, de metodologías de cómo se evalúa se sigue en esa tradición de aprendizaje lo que el estudiante sabe, es una visión muy limitada.</p>	<p>Se sabe que la evaluación incluye otras dimensiones, entonces se continúa evaluando solo conocimientos, se considera que debería haber procesos de actualización.</p> <p>En síntesis, se piensa que la evaluación del aprendizaje grupal implica la concepción de aprendizajes como una vía esencial en grupo para la construcción y reconstrucción de conocimientos del desarrollo de la personalidad de cada uno de los integrantes. Es decir esta concepción de aprendizaje propicia que los educandos auto descubran sus potencialidades que saben y que pueden hacer, estimula la expresión de sentimientos para compartir como equipo. No obstante es necesaria la construcción de conocimientos a partir de las necesidades, intereses y objetivos de cada uno de los integrantes por medio de la participación en la organización del proceso pedagógico.</p> <p>Se considera que el aprendizaje grupal es un proceso de interacción e influencia mutua en el que interviene el docente coordinador y el estudiante. La evaluación deberá ser una actividad grupal y proceso individual de apropiación, construcción y reconstrucción de la experiencia de la red vincular social de</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

	la que el estudiante participa e interactúa como condición y resultado de las transformaciones en el plano individual y grupal.
--	---

4. ¿Qué características considera que debe tener la evaluación del aprendizaje grupal?

Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1: Se debe dar o sea que debe estar presente en todo momento, sería una característica la otra es que la evaluación no debe ser solo para asignar una nota sino que debe de ser para mejorar el proceso de aprendizaje para identificar los obstáculos y las limitantes porque la evaluación no debe poner estresado al estudiante, debe de tratar de ser objetiva porque la cuestión es la subjetividad, es parte de nosotros los seres humanos.</p>	<p>Según los docentes entrevistados las características que debe tener la evaluación del aprendizaje grupal son las siguientes: Continua, participativa, inclusiva, permanente, cooperativa, interactiva, desarrollar habilidades interpersonales y grupales, justa, permanente, sistemática, coherente, proporcional y flexible.</p> <p>Por otra parte meditan que la evaluación no debe estar orientada a asignar una nota sino que debe de ser para mejorar el proceso de aprendizaje, para identificar los obstáculos y las limitantes, opinan que la evaluación no debe poner estresado al estudiante, debe de tratar de ser objetiva porque la cuestión es la subjetividad, es parte de nosotros los seres humanos.</p>
<p>Docente 2: Una de ellas es que partamos de la realidad de la contextualización otra característica es que sea participativa inclusiva y que sea permanente.</p>	<p>Opinan que se debe partir de la realidad de la contextualización así mismo esa evaluación debe ser participativa, inclusiva y que sea</p>
<p>Docente 3: Tendría que tener puntualmente una interdependencia positiva, es decir alegrarse por el logro de los demás, significa una cooperación, requiere una evaluación cara a cara, como decimos que va haber una</p>	<p>Opinan que se debe partir de la realidad de la contextualización así mismo esa evaluación debe ser participativa, inclusiva y que sea</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>evaluación cara a cara con las nuevas tecnologías de la información, porque es válida la combinación de eso, pero esta es una buena técnica que son las video conferencias para obtener esa interacción sobre todo si son grupos pequeños, ahí tenemos esa interacción que puede ser docente estudiante entre sí, grupos pequeños con su docente, hay una responsabilidad individual en la evaluación cooperativa, es decir si yo me siento comprometida con el grupo, entonces la parte que me ha tocado investigar tiene que tener una responsabilidad. También es importante desarrollar una sana habilidad interpersonal y grupal, en nuestra sociedad que está caracterizada por el individualismo, cuando llega a la maestría y le dicen tiene que cooperar es difícil porque en pregrado nos han formado con el individualismo.</p>	<p>permanente, es decir tener arraigado el enfoque grupal, e incidir que todos los estudiantes participen a partir de la multidisciplinariedad, reconociendo sus cualidades y características, considerando que el proceso de enseñanza aprendizaje del módulo es colectivo.</p> <p>En consecuencia, se hace necesario que en el proceso de la maestría prevalezca la cooperación, que la evaluación sea justa y permanente que no se vea la evaluación como el medio de asignar una nota sino más bien sea ese proceso de constante reflexión, para fortalecer los aspectos positivos y buscar alternativas de cooperación para solventar los aspectos negativos.</p> <p>Finalmente la evaluación es uno de los elementos esenciales para la mejora de la calidad educativa. Siempre evaluamos al estudiante, o no se descentraliza pero, ¿permitimos que el alumnado evalúe la asignatura o nuestra intervención didáctica? Todo docente tiene una percepción creada sobre su asignatura. A veces difiere mucho de la que también ha generado su estudiante. La razón podemos encontrarla en la diferencia de perspectivas, no es lo mismo ver una clase desde la tarima o desde un pupitre. Por ello, la valoración de los estudiantes resulta</p>
<p>Docente 4: Debe ser flexible, se fomenta dentro de lo que puede ser, los aprendizajes tanto formativos como informativos, los objetivos van esa vía de acuerdo al enfoque y grupal porque parte de estrategias donde los equipos se conforman por uno o dos miembros para la resolución de las mismas tareas.</p>	
<p>Docente 5:</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Una de las características si es grupal todo tiene que ser grupal, creo que las características siguen siendo las mismas que tiene toda evaluación, debe ser justa, permanente, sistemática, independiente, coherente, proporcional. Es decir que debe de ser grupal, esa considero que debería ser la característica principal de esta evaluación, no considerar al estudiante de manera individual.</p>	<p>esencial para tomar decisiones que mejoren el proceso formativo y mucho mejor si este proceso es participativo.</p>
--	--

4.2.2.1 Análisis Categoría 2: Aprendizajes Desarrollados.

Para esta categoría se abordaron puntos muy importantes sobre el concepto que tienen los docentes sobre la evaluación del aprendizaje grupal, para la cual manifiestan que el aprendizaje grupal es un proceso de interacción e influencia mutua en el que interviene el docente coordinador y el estudiante. La evaluación deberá ser una actividad grupal y proceso individual de apropiación, construcción y reconstrucción de la experiencia de la red vincular social de la que el estudiante participa e interactúa como condición y resultado de las transformaciones en el plano individual y grupal. Es el aprender en grupo, aprender de todos, partir que el profesor está aprendiendo junto a los estudiantes, es una acción que permite generar cambios el cual produce un aprendizaje mucho más significativo y mucho más crítico.

Así mismo dentro de las características que debe tener la evaluación del aprendizaje grupal según los docentes entrevistados es que debe ser continua, flexible, participativa, debe desarrollar habilidades interpersonales y grupales, la evaluación no debe estar orientada a asignar una nota, sino que debe de ser para mejorar el proceso de aprendizaje, para identificar los obstáculos, limitantes y fortalezas. La evaluación no debe poner estresado al estudiante, debe de tratar de ser objetiva, partir de la multidisciplinariedad

de los educandos y no ponerse al servicio de unos pocos, la evaluación es uno de los elementos esenciales para la mejora de la calidad educativa.

4.2.3 Categoría 3: Estrategias e Instrumentos de Evaluación

5. ¿Qué tipo de lineamiento recibe por parte del coordinador de la maestría u otra autoridad para el desarrollo de la evaluación?	
Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1: Ninguno nunca me reuní con el coordinador del programa de la maestría, es una limitante que tiene, el coordinador lo están cambiando, en ese momento era uno, ahora puede ser otro, en ese momento no nos reunía, yo lo que hacía era partir del enfoque de como yo me forme, fue como lo trabajé cuando yo llevaba la Maestría, pero jamás nos reunimos con el coordinador, tampoco nos dio los lineamientos, ni el programa me dieron yo lo elabore, me dijeron ahí está un plan, tiene un silabo, pero yo lo construí para presentárselo a los estudiantes. Es una de las limitantes de la maestría que se involucre al coordinador, que no solamente sea para asignar a los profesores llamarles por teléfono, este es el módulo que debe llevar, sino que debe decir aquí está el programa, mire hay que actualizarlo, por lo menos el programa sin el plan de estudio.</p>	<p>Los entrevistados manifiestan que no reciben ningún lineamiento por parte del coordinador de la maestría, manifiestan que no más les brindan los contenidos y opinan que para dar clases en la maestría deben ser graduados de la misma, asumen que a eso se debe que no les brinden lineamientos.</p> <p>No obstante esa falta de dialogo es vista como una limitante por el hecho que los docentes no se han reunido con el coordinador, tampoco se les ha brindado los lineamientos, en un caso particular, la mayoría de facilitadores manifiestan que no han recibido el programa de estudio, en su minoría manifiestan que si lo han recibido.</p> <p>Así mismo manifiestan que para la evaluación hay libertad de cátedra pero que no se les brinda orientación de cómo lo harán y que no se les da seguimiento al desarrollo de la evaluación.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Docente 2:</p> <p>Primero él nos comparte el plan de la asignatura o módulo y a partir de ese programa ya uno sabe también o se informa sobre qué mecanismos, cuáles son las notas que se requieren, otra opción de postgrado es definir uno que actividad evaluativa va a realizar.</p>	<p>Manifiestan que se hace necesario que el coordinador de la Maestría o el coordinador de la Escuela de Postgrado se involucre y que más bien debe proporcionarles el programa de estudio y actualizarlo si es necesario, por lo menos el programa sin el plan de estudio. Manifiestan que algunas cosas se pueden hacer con el programa de estudio, pero eso si lo deben mejorar.</p>
<p>Docente 3:</p> <p>Nosotros de la universidad solamente nos dan el temario o los contenidos, porque se nos indica que la evaluación la tenemos que hacer con el sentido del aprendizaje cooperativo, pero en si ni el coordinador de la maestría ni el coordinador de la Escuela de Postgrado me dice aquí tiene una manual y con ese manual va a trabajar, solamente nos dan los contenidos y ahí aparece la metodología de la evaluación, se nos indica que tiene que ser por actividades grupales e individuales, pero tampoco hay seguimiento de cómo va hacer la evaluación, solo se les pregunta a los estudiantes como se les está evaluando.</p>	<p>Manifiestan que incluso si se hace necesario actualizar el plan de estudio se podría considerar a los educandos que ya han laborado en la Maestría por el hecho que son ellos quienes han tenido un acercamiento más directo con los estudiantes.</p> <p>No obstante manifiestan que el coordinador no puede opinar u orientar muy cerradamente a los Maestros, sobre los tipos de evaluación, pero que sería lo adecuado, que aquel docente que no tiene la Maestría en Profesionalización de la Docencia y que desconoce el enfoque de este plan de estudio, se le debería de orientar con respecto a que actividades de evaluación se pueden aplicar.</p>
<p>Docente 4:</p> <p>No he recibo ninguno, en el sentido que directamente no es responsabilidad del coordinador los procesos de evaluación, pero si es responsabilidad del coordinador, aquellos profesores que trabajan en la</p>	<p>O incluso podría facilitarles un manual de técnicas del aprendizaje grupal para que las pueda desarrollar.</p> <p>Se hace necesario un acercamiento más real con los docentes porque esto constituye el</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Maestría y que no obtuvieron esta Maestría, es decir profesores y profesoras que tienen su Maestría pero en otro enfoque con otro modelo, en su título no dice Master en Desarrollo Profesional de la Docencia, sino que su título sino que simplemente es Maestría en Docencia o similar, ahí está el principio también de la libertad de cátedra, en ese aspecto el coordinador no puede opinar u orientar muy cerradamente a los Maestros, sobre los tipos de evaluación, pero se le debería de orientar con respecto a que actividades de evaluación que se pueden aplicar.</p>	<p>comienzo de un encuentro entre el profesor y la realidad. De igual forma se piensa que desde la coordinación de Postgrado se conozca con que entusiasmo asume ese nuevo reto el docente, cuáles son sus expectativas, necesidades y problemas que tiene ya sean personales o familiares, porque así como nuestros problemas afectan al estudiante también afectan al docente que también es un ser humano.</p> <p>Se discurre que la administración educativa debe discurrir la información obtenida para poder delinear políticas de capacitación y formación continua que sean capaces de arrojar luces que sirvan para el desarrollo</p>
<p>Docente 5:</p> <p>Ninguno. Pero eso es comprensible porque uno de los requisitos que existe en la maestría para elegir a sus docentes es que haya cursado la maestría porque se supone que él va seguir el mismo lineamiento, la misma formación del aprendizaje grupal. pero ahora existen otras estrategias, otras metodologías distintas para las evaluaciones, porque ya la educación así como cualquier área de conocimiento va en constante desarrollo, paradigmas existen, paradigmas cambian y vamos con un proceso de sucesión, si ustedes revisan el plan de estudio no ha sido tocado desde que se creó, se ha mantenido permanente es decir</p>	<p>autónomo y permanente de todos los educadores, considerando sus diferentes experiencias, trayectorias y las etapas o ciclos de la vida profesional.</p> <p>Se discurre que si a la comunicación en la docencia no se le da relevancia, los docentes continuaran con la diversidad de problemáticas.</p> <p>Ante el cambio constante de directores de la Escuela de Postgrado sería importante que se cuente con un registro anecdótico de cada docente y grado del que tiene a su cargo para que el que asuma pueda dar seguimiento.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>no habido ningún cambio, no se ha revisado si se han cumplido los objetivos, cuáles han sido las metas, si se ha fallado, que es lo que podemos cambiar, el perfil del docente, el perfil incluso del mismo estudiante, que bueno que ha existido en el tiempo porque esto permitiría hacer una revisión, su investigación va hacer muy importante en el aspecto de evaluación, pero creo que deberían integrar otras investigaciones que resulten, que aborde de manera completa todo el plan de estudio.</p>	
---	--

6. ¿De qué forma planifica sus evaluaciones?	
Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1: Depende de las características del grupo, debe ser buen observador, entonces dependiendo lo que vaya observando, se pueden dar algunos cambios, usted cuando programa ya tiene planificado todo lo que va hacer, pero ya al momento de llegar al aula usted se da cuenta que necesita hacer algunos cambios, de acuerdo a lo que observa, de acuerdo a los problemas que encuentra, la evaluación es para eso. Cuando yo les decía, vean lo negativo o los obstáculos que tuvieron en esta sesión, yo no</p>	<p>En su mayoría los docentes manifiestan que para las evaluaciones depende de las características del grupo, así mismo manifiestan que ponen en práctica la observación, porque aunque las evaluaciones ya estén planificadas en el programa de estudio siempre será necesario hacer algunas modificaciones de acuerdo a lo observado.</p> <p>Manifiestan que siempre se hacen algunos cambios, de acuerdo a lo que se observa, de</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>iba asignar una nota, era para identificar obstáculos, pero cuando dejaba una tarea ahí yo iba a evaluar. Es bien interesante lo que están haciendo, ustedes van a encontrar que ni el mismo profesor que está trabajando en la Maestría tiene claridad de la evaluación. Es un problema... La escuela de Postgrado específicamente el programa de esta Maestría, retomen los hallazgos que encuentren pueden hacer una propuesta, una alternativa, no solo recomendaciones sino una propuesta que se puede hacer, yo siento que el gran aporte sería hacer la propuesta y ver la relevancia práctica. Yo estoy diciendo que el coordinador nunca nos reunió, nunca nos dijo nada, ni programa nos dieron, yo comencé a construir, incluso cuando contrataron a otros profesores yo les daba el programa. Lo teórico dice una cosa pero la realidad es otra.</p>	<p>acuerdo a los problemas que encuentra, ya la evaluación es para reflexionar.</p>
<p>Docente 2:</p> <p>Eso depende mucho del facilitador o la planificación que uno realice, elaborar la carta didáctica de socializar cual va hacer el mecanismo de evaluación, eso va determinado en una planificación, el tipo de evaluación que voy a realizar, si van hacer ensayos, textos paralelos, eso lo defino dentro de una planificación.</p>	<p>Así mismo revelan que cuando se les solicita a los estudiantes que vean lo negativo o los obstáculos ahí no se les esta asignando una nota, esa reflexión sirve para mejorar la práctica educativa.</p>
<p>Docente 3:</p>	<p>Opinan que ya en el ejercicio de la práctica docente el programa de estudio en teoría reza una acción y que en la práctica se hace otra, recomiendan al equipo investigador que se retomen los hallazgos y se puede hacer una propuesta, una alternativa, no solo recomendaciones sino una propuesta para que sirva de aporte y que esta sea aplicable.</p> <p>Por otra parte las evaluaciones sirven para verificar si se ha conseguido el objetivo de las actividades individuales o grupales que están propuestas en el plan de estudio, así mismo cada asignatura tiene unos componentes y el punto de partida cuando se está planificando ahí se establece que es lo que quiere en esa asignatura, ahí fácilmente el docente podrá determinar si las actividades en la maestría están orientadas bajo el enfoque del aprendizaje grupal, así mismo se podrá determinar qué es lo que el docente busca lograr con él estudiante</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Planifico las evaluaciones dependiendo de la cantidad de estudiantes que tenga, porque eso es importante a la hora de planificar las actividades de evaluación, porque hay evaluaciones que si se e hacen de manera individual difícilmente se va a salir con los tiempos, por la cantidad de estudiantes, por el tema específico, por las técnicas que uno va utilizar, si son individuales o grupales, el tiempo que requiere la evaluación de la tarea y la preparación de esta, otros son los medios que voy a requerir para la realización de la evaluación, pueden ser medios escritos o medios digitales y que estén de acuerdo con los objetivos de aprendizaje.</p>	<p>porque dependiendo de los objetivos del programa así se eligen los instrumentos de evaluación, que son variados dependiendo de los pedagogos y ritmo de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Manifiestan que si se basa en el proceso administrativo los docentes sistematizan las notas, lo hacen de acuerdo a la administración académica y que debe cumplirse al menos cuatro ingresos donde está reflejado su totalidad.</p> <p>Lo antes manifestado por los docentes indica que no se tiene una concepción clara de lo que implica la evaluación como un proceso de reflexión, ya que en su mayoría lo asocian a asignar una nota y no como en medio de reflexión para mejorar los procesos.</p>
<p>Docente 4:</p> <p>Lo que existe hoy son ingresos de calificaciones no de periodos, por lo tanto lo que hago son cinco o siete actividades, divido el total general en el valor de la materia van hacer de acuerdo a la complejidad de la tarea. En síntesis es una serie de actividades que se planifican y que se realizan en base a las temáticas que se están evaluando o viendo.</p>	
<p>Docente 5:</p> <p>Dependiendo de lo que busquemos así se eligen los instrumentos de evaluación, que son variados, cada docente va eligiendo según el tipo de estudiante, según el tipo de</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>contenido las evaluaciones, pero eso sí, debe ser planificada con anticipación, y estas deben ser comunicadas de manera previa a los estudiantes ese debe ser el deber ser, porque los estudiantes deben conocer con anticipación que les van a evaluar, con que les van a evaluar, que criterios son los que va utilizar el profesor para evaluarlos.</p>	
---	--

7. ¿Qué instrumentos utiliza para evaluar el aprendizaje grupal?	
Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1</p> <p>Las mismas categorías iban dando para evaluar, consultaba sobre la metodología, las técnicas, consultaba sobre las estereotipias en la sesión. Los materiales, se podían leer, sintieron árida la lectura o no, entonces las mismas categorías del aprendizaje grupal eran los instrumentos para poder evaluar, también decíamos hay que evaluar al coordinador, como les pareció el coordinador, luego le agregábamos cuales son los obstáculos que en esta sesión se presentaron, cual fue lo positivo o lo negativo, entonces ha sido un instrumento, con esas categorías se puede ir evaluando porque lo que se pretende es que ese grupo</p>	<p>Los instrumentos que se utilizan para evaluar el aprendizaje grupal por lo general son ensayos por temas, lo que permite que el estudiante tenga una reflexión crítica de un tema en específico y pueda conocer las perspectivas de los demás compañeros, de igual forma para evaluar el aprendizaje grupal se pueden utilizar el Portafolio ya que cuyas ventajas se basan en promover la participación del estudiante, estudio de caso, permitirá que el estudiante realice relatos de una situación que se llevó a cabo en la realidad, en un contexto semejante al que los estudiantes están o estarán inmersos y donde habrá que tomar decisiones, de igual forma</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>se vaya constituyendo eso eran las sesiones de trabajo.</p>	<p>serán de utilidad los proyectos, reportes, mapas mentales, diarios, síntesis, debates, simposios, etc.</p>
<p>Docente 2:</p> <p>El aprendizaje grupal lo hago a través de las discusiones grupales, la participación que justamente hay una lista de cotejo, o una nómina de los participantes de postgrado, sobre la base de ellos defino los criterios que voy marcando, la calidad de aportes que da, las veces que participa, eso en los temas grupales, otra herramienta que se utiliza es los trabajos grupales, también las exposiciones, pero exposiciones no magistrales, sino con la misma dinámica de ir generando debate.</p>	<p>Los docentes entrevistados manifiestan que Los instrumentos utilizan para evaluar el aprendizaje grupal son:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Discusiones grupales, la participación que justamente hay una lista de cotejo. -Exposiciones, pero exposiciones no magistrales, sino con la misma dinámica de ir generando debate. -Foros de discusión, tanto de manera virtual y presencial. -Las técnicas de visionados de video o de películas. -Estudio de casos, depende el tema que se está dando, el estudio de casos individuales y grupales. -Métodos digitales como las Wikipedia, que son trabajos cooperativos. -Foros presenciales o los debates. -Ensayos de manera grupal. -La investigación de aula que usualmente es de tipo bibliográfica. -Sociodramas -Mesas redondas. -Talleres e investigaciones.
<p>Docente 3:</p> <p>En mi caso particular utilizo foros de discusión, tanto de manera virtual y presencial, también utilizo las técnicas de visionados de video o de películas, el estudio de casos, depende el tema que se está dando, el estudio de casos individuales y grupales, son las dos técnicas, si el caso es muy complejo se ponen en el mismo, en algunos he utilizado métodos digitales como las Wikipedia, que son trabajos cooperativos entre los estudiantes y que se puede adaptar a cualquier tema, también depende de los estudiantes que uno tiene, porque si tiene un problema con la tecnología no se puede</p>	<p>Según las opiniones de los entrevistados se utilizan diferentes técnicas para evaluar el</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>hacer y cambiamos a los foros presenciales o a los debates, también he puesto en marcha los ensayos de manera grupal, pero como no estamos acostumbrados a trabajar de manera grupal, no me han dado los resultados, también la investigación de aula que usualmente es de tipo bibliográfica.</p>	<p>aprendizaje grupal pero en realidad algunas si son aplicadas y otras se quedan en teoría al hacer el contrasté con las opiniones de los estudiantes, algunos educadores siguen con la misma praxis de pregrado y esto no contribuye a la mejora del aprendizaje grupal. En su mayoría los educadores expresan que la evaluación es un problema porque se tienen instrumentos y evaluaciones desfasadas, incoherentes, poco consistentes, evaluaciones injustas, que no permiten la coevaluación ni la autoevaluación.</p>
<p>Docente 4: Foros, resolución de tareas, donde cabe el trabajo grupal y la construcción o diseño de algún reporte.</p>	<p>Se puede decir que muchos docentes que son de instituciones privadas y laboran para la Universidad de El Salvador realizan sus funciones de manera mecanicista e improvisada, e incluso se hace notar en el cumplimiento de los horarios, no obstante cuando laboran para instituciones privadas cumplen con los requisitos establecidos por el monitoreo y seguimiento que les dan.</p>
<p>Docente 5: Puede ser un socio drama, una mesa redonda, talleres, hay variadas estrategias, pueden ser trabajos de investigación. Los grandes problemas que tenemos como docentes están en la evaluación, la mayoría de teóricos hablan que la evaluación es un problema porque tenemos instrumentos y evaluaciones desfasadas, incoherentes, poco consistentes, evaluaciones injustas, no permite la coevaluación ni la autoevaluación y ahora eso ha tomado bastante auge en los procesos de evaluación.</p>	<p>Esto llevaría a pensar sobre la importancia que se le da a los procesos en la universidad pública, con qué calidad planifican las sesiones.</p>

8. ¿De qué manera da a conocer los resultados de las evaluaciones?	
Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1:</p> <p>Lo ideal es que sea verbal porque ustedes mismos van evaluando y otros están escuchando, pero cuando no había tiempo se hacía escrita y se debe hacer en la clase posterior, pero a veces no había tiempo y no lo hacíamos o no estaban todos al inicio de la sesión, la otra cosa es cuando son los ensayos, yo tengo la costumbre de escribir en los trabajos, si hay coherencia, si hace falta algo ahí le voy escribiendo, aunque algunos estudiantes eso ni lo leen, pero esa es la forma de dar a conocer los resultados de la evaluación.</p>	<p>Los docentes entrevistados expresan que dan a conocer los resultados de la evaluación por medios electrónicos o mediante las plataformas digitales propias de universidad, así mismo revelan que lo hacen de manera escrita y verbal, opinan que ante la emergencia hacen uso de Google Classroom, una docente muestra que da una boleta a los estudiantes para que estos resultados sean individualizados, así mismo exhiben que se le comunica al estudiante cuando se le devuelve un reporte o cuando se le devuelve un proyecto o cualquier trabajo de carácter teórico o práctico.</p>
<p>Docente 2:</p> <p>El mecanismo es mediante una herramienta o plataforma, donde cada uno está inscrito, si están activos en la universidad y sino de manera individual, cada quien solicita los niveles de avance, no tiene que ser hasta el final, sino durante el proceso, si alguien lo solicita uno le puede dar los resultados dependiendo el tipo de instrumento aplicado, hoy que estamos usando Classroom, uno sube una tarea y la sube directamente a Classroom, ya le aparece la opción de ponerle una nota. Otro mecanismo es que si el trabajo lo envían vía correo</p>	<p>Se puede hacer notar que ante las respuestas brindadas por los profesores, al consultarles sobre la evaluación hacen referencia a una evaluación sumativa, se tiene la concepción de una evaluación que es realizada al finalizar el módulo.</p> <p>En la actualidad se valora el aprendizaje del estudiante como producto final. La incidencia de estos dos aspectos en la enseñanza reglada queda claramente reflejada por las diversas normas que existen alrededor de la evaluación; por las</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>electrónico, si hay observaciones se realizan o si no se le asigna la nota al trabajo se comparte y se devuelve.</p>	<p>incidencias en la planificación del trabajo de los docentes.</p>
<p>Docente 3: Yo utilizo la plataforma virtual de la universidad, usualmente cada vez que se hace la evaluación pongo ahí la nota para que el estudiante la pueda tener a la mano, al final del módulo procuro darles una boleta, esa es parte mía no de la universidad, en esa boleta les pongo la actividad, la fecha, casi siempre les pongo una pequeña descripción y últimamente les estoy poniendo el objetivo de esa evaluación y a la par la nota para que no estén yendo a preguntar a la administración de la Escuela de Postgrado y todos ven las notas de todos, entonces eso no me parece, ya lo he hecho de manera física y de manera virtual por medio de los correos electrónicos y les hago llegar algunas observaciones.</p>	<p>Cuando nos referimos a la evaluación de los aprendizajes cabe preguntarse desde qué conceptualización estamos hablando ya que en las últimas décadas el concepto de evaluación ha sufrido una profunda transformación, poco significativa en el ámbito de la enseñanza y del aprendizaje. Con la investigación se detectó que hasta los mismos docentes tienen la confusión con el término de evaluación de aprendizaje grupal, no obstante será necesario preguntarnos si la evaluación implica además de un cambio teórico, un cambio de actitud porque la evaluación no sirve solamente para aprobar una asignatura sino que sirve también para ver en que hemos fallado y así mejorar es un proceso reflexivo que ayuda a identificar problemáticas junto al estudiante.</p>
<p>Docente 4: Se le comunica al estudiante cuando se le devuelve el trabajo, los reportes, cuando se devuelve el proyecto o cualquier trabajo de carácter teórico o práctico.</p>	<p>Al escuchar las opiniones de los estudiantes podemos constatar que algunos estudiantes manifiestan que la evaluación como un medio para la reflexión se da con pocos facilitadores y que el resultado de la evaluación sumativa algunas veces la conocen hasta la finalización del módulo.</p>
<p>Docente 5: Eso es un sistema que ya está arreglado por las universidades depende mucho de la responsabilidad del profesor, parte de la</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>ética, de la responsabilidad docente es establecer tiempos de entrega, tiempos de desarrollo del instrumento, tiempo para la entrega de resultados porque si los resultados son tardíos también se pierde la eficacia de la evaluación.</p>	
--	--

9. ¿Cómo hace para analizar e interpretar la información obtenida de las evaluaciones?

Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1: Realizaba una parte introductoria para aclarar algunos términos o tal vez el material no se podía leer bien, eso estamos hablando cuando uno va encontrando esos obstáculos, cuando hay un tema para unos es fácil, pero para otros es la primera vez que lo han escuchado en este caso también uno va viendo actitudes de los compañeros, cuando no quieren cambiarse de grupo o el compartir si andan una información y no la querían compartir, entonces uno veía que hay algo que hay que mejorar, esto no es así, unos no querían trabajar con el otro, hacia los grupos, trabajaban pero no le hablaban al otro, sino que ellos solitos trabajando, todo eso uno va analizando, lo va viendo, luego los trabajos lo veía en términos genéres a partir de lo que uno encuentra en los</p>	<p>Una docente entrevistada cree que se puede ser flexible sin perder la rigurosidad al momento de analizar los reclamos o situaciones específicas que presentan los estudiantes, por ejemplo entregas tardías, o cuando exigen cambio de metodología de la evaluación.</p> <p>Un docente aclara que el análisis depende del tipo de evaluación que se esté utilizando por ejemplo si es un ensayo, se basa en la profundidad del análisis del estudiante.</p> <p>Para la mayoría de docentes es importante verificar si se ha cumplido el objetivo de aprendizaje, de no serlo, reflexionan importante, hacer una nueva planificación del módulo, para lograr tales objetivos.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>trabajos, el análisis que uno hace y las variables que se encuentra, todo eso es parte de la evaluación, porque uno ve que no le están poniendo atención.</p> <p>Otra, esa es la cuestión de la evaluación, la flexibilidad sin perder la rigurosidad, ser flexible no quiere decir aquí se va hacer lo que quiera, pero hay momentos que usted dice que hay que ser flexible, por ejemplo la tarea, usted me la iba a entregar en tal fecha, sino me lo entrega en esa fecha yo no lo recibo, usted entréguela, si lo hizo mal vuélvalo hacer, porque haciéndolo otra vez va a aprender, sino lo hace, pero hay docentes que dicen no, ya no le doy tiempo, lo voy a calificar con base ocho o base seis, entonces eso no es evaluación, si lo que yo quiero es que aprendan, que lo hagan y el estudiante tiene que hacerlo pero realmente hay de todo, hay estudiantes que lo mismo entrega, uno dice para qué.</p>	<p>Consideran que es muy limitado estar evaluando solamente valoran la importancia de evaluar el aspecto ético, en el sentido de creer la transparencia del estudiante con su proceso de aprendizaje, sobre todo en las evaluaciones.</p> <p>Se razona que los profesores tienen diferentes criterios para analizar e interpretar la información obtenida de las evaluaciones: Algunos son flexibles reflexionando el contexto del estudiante, por ejemplo, cuando existen reclamos por parte del estudiante, en relación al método pedagógico del docente, en este caso él se adecua a las exigencias del estudiante.</p> <p>Otros son muy rigurosos al momento de interpretar la información de las evaluaciones, valorando lo que el estudiante da, en base a las orientaciones dadas antes de la aplicación de la evaluación, en este caso, el punto de partida del análisis viene dado por el tipo de evaluación, en efecto, las evaluaciones no son un medio único, para conocer la capacidad y el desempeño de los estudiantes.</p> <p>Vale mencionar que la metodología de la evaluación viene determinada por la</p>
<p>Docente 2:</p> <p>Esta pregunta es complicada porque es bien subjetiva, nosotros cuando realizamos una evaluación a los estudiantes verificamos si se ha cumplido el objetivo de aprendizaje, si se ha cumplido quiere decir esa actividad en específico de resultados positivos, lo que le decía por ejemplo de los ensayos grupales, lo que hago es que las evaluaciones en si a</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>mí me sirven para la planificación de una nueva versión del módulo, porque me dice cuáles fueron las actividades y recursos efectivos y los que no, y los que debo repensar antes de volverlos a aplicar, a mí para eso me sirven las evaluaciones. Además si una va evaluando durante todo el módulo, nos permite ir dando la pauta para saber qué temas voy a reforzar, porque también para eso nos deberían saber las evaluaciones, para reforzar los aprendizajes que los profesionales necesitan para entender perfectamente el módulo, entonces para hacer una retroalimentación y para apuntar a ciertos temas específicos que son difíciles y para la mejora próxima de otro módulo.</p>	<p>corriente pedagógica aplicada por el profesor.</p> <p>Por ejemplo en el enfoque por competencias, se destacan las habilidades y destrezas que debe desarrollar el estudiante de acuerdo a la naturaleza de cada asignatura, además este enfoque tiene como características generales las siguientes:</p> <p>Se debe actuar sobre la realidad modificándola.</p> <p>Tener la capacidad para resolver un determinado problema o lograr un determinado propósito.</p> <p>Todo esto haciendo uso de saberes diversos.</p>
<p>Docente 3:</p> <p>Básicamente sobre la resolución del caso o problema es decir si en la evaluación de los aprendizajes, la tarea consiste en elaborar instrumentos de evaluación, lo que voy hacer es calificar ese instrumento de evaluación, con base a los lineamientos que se hayan entregado, con base a una lista de criterios o con base a los elementos técnicos que se deben seguir en la elaboración y construcción de pruebas objetivas, si estamos diciendo elabore un instrumento de evaluación sobre evaluación, entonces teóricamente ya existen los procedimientos</p>	<p>Con pertinencia a contextos específicos.</p> <p>En síntesis, se trata de modular tres aspectos importantes: conocer, pensar y actuar.</p> <p>Se sabe que toda teoría de educación pretende dar respuesta a realidades y que a medida que cambia la realidad también cambiarán las teorías educativas. Por eso surge la pregunta:</p> <p>¿A qué realidad pretenden responder los docentes con las evaluaciones?</p> <p>Debe existir una correlación entre educación y realidad social, de aquí la importancia que el educador tenga una mirada aguda hacia los</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>e indicaciones que se deben seguir para ello, entonces se compara con los lineamientos teóricos establecidos, sobre la base de ello se determina si cumplió o no cumplió con los lineamientos, si es el diseño de proyectos, proyectos educativos, proyecto curricular.</p>	<p>estudiantes, y de ese contexto sacar nuevos elementos para enriquecer sus lecciones y el tipo de evaluación que aplicará.</p>
<p>Docente 4:</p> <p>Básicamente sobre la resolución del caso o problema es decir si en la evaluación de los aprendizajes, la tarea consiste en elaborar instrumentos de evaluación, lo que voy hacer es calificar ese instrumento de evaluación, con base a los lineamientos que se hayan entregado, con base a una lista de criterios o con base a los elementos técnicos que se deben seguir en la elaboración y construcción de pruebas objetivas, si estamos diciendo elabore un instrumento de evaluación sobre evaluación, entonces teóricamente ya existen los procedimientos e indicaciones que se deben seguir para ello, entonces se compara con los lineamientos teóricos establecidos, sobre la base de ello se determina si cumplo o no cumplió con los lineamientos, si es el diseño de proyectos, proyectos educativos, proyecto curricular.</p>	
<p>Docente 5:</p> <p>Actualmente eso es lo que hacemos, elaboramos la planificación, lo que son los instrumentos de evaluación, los criterios de</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>evaluación, yo estoy en una universidad que lo ha declarado en los instrumento en los currículos, que es el aprendizaje con el enfoque por competencias, ya nos dan las competencias para cada asignatura, entonces se elaboran de manera previa todos esos instrumentos de evaluación. También es importante socializar con los estudiantes el aspecto ético, los estudiantes de Maestría a nivel de Maestría, estar preocupado porque un estudiante te va a copiar, me parece a mí que eso ya no debería ser discutido, distinto es con un estudiante de pregrado, que no lo podemos dejar a la suerte, porque no tiene una conciencia, no tiene una responsabilidad porque va empezando, pero a nivel de Maestría, me parece a mí que solo estar evaluando conocimientos, no es el lineamiento correcto.</p>	
--	--

10. ¿Se aplica la coevaluación y de qué manera es desarrollada?	
Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1: En la Maestría si está considerada porque está la autoevaluación, la coevaluación y ya la evaluación por parte del profesor, con unos grupos si los hice pero con otros no, porque comenzamos con la autoevaluación,</p>	<p>Los entrevistados coinciden en que de alguna manera estos tipos de evaluación están contemplados en los diferentes diseños curriculares, además expresan que existen ciertas dificultades en cuanto a su aplicación.</p>

Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1: En la Maestría si está considerada porque está la autoevaluación, la coevaluación y ya la evaluación por parte del profesor, con unos grupos si los hice pero con otros no, porque comenzamos con la autoevaluación,</p>	<p>Los entrevistados coinciden en que de alguna manera estos tipos de evaluación están contemplados en los diferentes diseños curriculares, además expresan que existen ciertas dificultades en cuanto a su aplicación.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>pero yo sentí que no estaban preparados, todos se pusieron diez, y me dijeron: “Licenciada es la única oportunidad que tenemos para subir la nota, no nos vamos a poner una mala nota” también uno se encuentra con personas que se ponen demasiada baja nota y uno los conoce, por ejemplo en lo de la tecnología, hay estudiantes que superan al profesor, pero hay docentes que no aceptan.</p>	<p>Por otra parte, llama la atención, la divergencia de opiniones, en cuanto al sujeto y objeto de evaluación que implica la coevaluación, algunos orientan este tipo de evaluación en relación, a los estudiantes, es decir, que un estudiante puede evaluar a su compañero, en cambio otro maestro, se refiere el tipo de evaluación, a la relación estudiante docente, es decir, como modalidad de prueba en la que, el estudiante evalúa al educador.</p>
<p>Docente 2: Va a depender siempre la actividad que uno haga, para mi caso al final, intermedio o cada vez que termina una asignatura uno va haciendo la reflexión, teniendo la reflexión por parte de los estudiantes, cual es el nivel de aprendizaje, cuales son las dificultades que se van teniendo, en que cosas no quedo claro, por parte del facilitador, cuando no queda claro por parte de ellos y me dicen, mire tengo dudas en esto o en lo otro, entonces eso va determinando si ellos me están evaluando bien, o necesito reforzar o prepararme mejor para un tema, entonces en esa medida no es que se va a decir, me van a evaluar ustedes a mí, posiblemente al final del curso se puede hacer, es decir puedo utilizar un instrumento donde ellos me evalúen a mí, no solamente yo los voy a evaluar, o se evalúan entre ellos, creo que</p>	<p>La primera facilitadora tiene claro, que en los programas están contemplados los tipos de evaluación: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, pero expresa que no las aplica todas con todos los grupos de estudiantes y en cuanto a la autoevaluación, en algún momento consideró que los estudiantes no estaban preparados para realizarla, porque a juicio de los estudiantes, la autoevaluación representaba la única oportunidad para subir la calificación, y que independientemente del rendimiento de cada estudiante no se pondrían mala nota, en efecto, la aplicación de este tipo de evaluación no parece justa y efectiva.</p> <p>El segundo docente reflexiona sobre este tipo de evaluación como una especie de</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>también es factible, se puede ir midiendo o ir haciendo ese proceso durante todo el desarrollo de la materia.</p>	<p>evaluación continua, que tiene como base las reflexiones que van surgiendo en el día a día sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje, además considera las opiniones que los estudiantes dan sobre el desarrollo de las clases.</p>
<p>Docente 3: Yo lo aplico al final del módulo, pero en una evaluación más holística en el sentido que paso un instrumento, para verificar como un estudiante ve a otro, claro no se aplica en todos los módulos porque ya saben, la estrategia que se utiliza más si son los mismos estudiantes, entonces trata uno de variar, otra estrategia que se puede tener para la coevaluación es dejar a los estudiantes que se evalúen entre sí, dándoles unas pautas específicas de cómo hacerlo. Entonces la coevaluación siento que tiene que tener que ver con la cultura de evaluación tanto del docente como de los estudiantes y la Maestría es una de las cosas que nos invita a cambiar, que podemos ser muy amigos,, pero si vemos que tenemos una dificultad, entonces tenemos que tener una libertad de calificar con libertad, sin temor que la compañera se vaya a enojar, otra cosa que se puede hacer es que solo usted sepa de quien es la actividad que está dejando ya sea de grupo o individual o se las reparta a los demás, así de manera individual nadie sabe quién está calificando a quien, eso le genera</p>	<p>Para el tercer pedagogo es necesario elaborar la coevaluación de dos formas diferentes, una para aplicarla al final del módulo, y otra para utilizarla durante el desarrollo del mismo en la que los estudiantes se evalúan entre sí. Además considera que no es muy habitual su aplicación, porque no se ha desarrollado cómo cultura de evaluación tanto del profesor como del estudiante, ya que existe la tentación de beneficiar a los compañeros con una calificación alta sin ser objetivos con el desempeño académico, a pesar de que la Maestría exige esa libertad de corregir sin temor, y sin resentimientos de ahí el reto de hacer de la coevaluación una calificación justa y objetiva.</p> <p>El cuarto maestro piensa que no existe una coevaluación en el sentido de que los alumnos deben evaluar el trabajo del maestro, y no existe porque no hay un instrumento que se le pueda dar a los</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>a los participantes mayor libertad moral, para hacer una calificación justa y objetiva.</p>	<p>estudiantes por parte de la coordinación para que evalúe el trabajo del profesor, de ahí que</p>
<p>Docente 4:</p> <p>No hay una coevaluación porque la coevaluación significa que los alumnos deben evaluar el trabajo del maestro, entonces no existe instrumento que se le dé a los estudiantes por parte de la coordinación para que evalúe el trabajo del profesor, debería de existir una guía una tabla numérica para que finalizado el módulo o el curso los estudiantes puedan hacer eso, evaluar el trabajo del maestro. También existe la posibilidad que cada maestro pueda elaborar un instrumento de coevaluación y se le dé al estudiante para de ahí medir o tener una idea de la percepción de como vieron ese trabajo, el asunto es que yo podría elaborar mis instrumentos que me beneficien a mí en un momento determinado, voy a poner criterios o preguntas que de una manera u otra me beneficie a mí, entonces ahí se pierde la objetividad, porque yo estoy creando un instrumento para dárselo al alumno a diferencia de los instrumentos asociados con criterios asociados al criterio docente, por ejemplo puntualidad, guías, metodología, conjunto de evaluación, material didáctico y empezar a sacar criterios que lo mismo va a dar.</p>	<p>discurre la importancia de este instrumento para utilizarlo al final de cada módulo pero discurre que existe la posibilidad que el facilitador mismo elabore el instrumento para valorar el desempeño del docente desde la perspectiva del estudiante.</p> <p>En términos generales, se considera que no existe una cultura evaluativa en la que se integre los diversos tipos de evaluación, ya que los educandos expresan opiniones diversas en cuanto a la aplicación de la coevaluación, en algunos casos parece que su aplicación tiene que ver con aspectos formales de los planes curriculares, pero al mismo tiempo los resultados no expresan la naturaleza de la evaluación, por razones muy subjetivas de los estudiantes.</p> <p>Por otra parte en opinión de algunos educadores se debe generar una cultura evaluativa en la que los estudiantes sean conscientes de sus procesos evaluativos y de los de sus compañeros, todo esto tiene que estar reflejado en el modo de utilizar los instrumentos de evaluación. Finalmente se considera que debe existir un esfuerzo por parte de los educadores al momento de diversificar la metodología evaluativa,</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Docente 5:</p> <p>En la maestría de la UES no se hace. El enfoque de aprendizaje grupal debería tener sus propios componentes porque todo tiene que ser coherente, por eso digo que es un proceso didáctico, tiene unos componentes que la última parte es la evaluación, por eso digo que esto tiene que ser secuencial, se debe seguir la secuencia de componentes o elementos de ese proceso, porque si puede ser que el contenido es de un sentido, la metodología de un enfoque y en la evaluación de otro, todo es un pedazo a un lado, un pedazo de otro, porque lo que tenemos en el estudiante, es un estudiante desorientado.</p>	<p>sobretudo utilizando correctamente la coevaluación.</p>
---	--

4.2.3.1 Análisis Categoría 3: Estrategias e Instrumentos de Evaluación.

Con las opiniones expuestas por los profesores se hace denotar que los docentes que imparten clases en la Maestría Profesionalización de la Docencia Superior no reciben lineamientos para el desarrollo de la evaluación. No obstante esa falta de dialogo es vista como una limitante por el hecho que ellos jamás se han reunido con el coordinador, tampoco se les ha brindado los lineamientos, en un caso particular hay algunos de ellos que ostentan que no han recibido el programa de estudio.

Así mismo manifiestan que para la evaluación hay libertad de cátedra pero que no se les brinda orientación de cómo lo harán y que no se les da seguimiento al desarrollo de la evaluación. Se hace necesario que el coordinador de la Maestría o el coordinador de la

Escuela de Postgrado se involucre de manera directa con los educadores para la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.

Al consultar a los docentes si de qué forma planifican sus evaluaciones manifiestan que lo hacen dependiendo de las características del grupo, así mismo ponen en práctica la observación, porque aunque las evaluaciones no planificadas en el programa de estudio siempre será necesario hacer algunas modificaciones de acuerdo a lo observado.

Ante la pregunta sobre los instrumentos que utilizan para evaluar el aprendizaje grupal ostentan que los instrumentos que generalmente utilizan para evaluar el aprendizaje grupal son: Discusiones grupales, exposiciones, pero exposiciones no magistrales, sino con la misma dinámica de ir generando debate, foros de discusión, tanto de manera virtual y presencial, técnicas de visionados de video o de películas, estudio de casos, depende el tema que se está dando, el estudio de casos individuales, métodos digitales como las Wikipedia, que son trabajos cooperativos, foros presenciales o los debates, ensayos de manera grupal, la investigación de aula que usualmente es de tipo bibliográfica, sociodramas, mesas redondas y talleres e investigaciones. Se puede observar que existe una diversidad de instrumentos que utiliza el profesor y que todos están muy orientados al logro del aprendizaje grupal, manifiestan que para que estos instrumentos sean llevados a la práctica sería de mucha importancia ya que favorece un mejor desempeño en los educandos, no se descarta que algunos docentes si aplican estos instrumentos, en otros casos los educadores siguen utilizando sus instrumentos tradicionales o solo desarrollan la clase magistral donde el deposita conocimiento.

Ante la pregunta realizada a los educadores si de qué manera da a conocer los resultados de las evaluaciones, manifiestan que dan a conocer los resultados de la evaluación por medios electrónicos o mediante las plataformas digitales propias de universidad, así mismo declaran que lo hacen de manera escrita y verbal, opinan que ante la emergencia hacen uso de Google Classroom, una profesora revela que da una boleta a los estudiantes para que estos resultados sean individualizados, así mismo manifiestan que se le

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

comunica al estudiante cuando se le devuelve un reporte o cuando se le devuelve un proyecto o cualquier trabajo de carácter teórico o práctico. Se puede hacer notar que ante las respuestas brindadas por los docentes, al consultarles sobre el resultado de la evaluación hacen referencia a una evaluación sumativa, tienen la concepción que evaluar se refiere a procesos finales, cabe mencionar que hasta los mismos educandos tienen esa perspectiva de que la evaluación se da para asignar una nota y no como un medio de reflexión y mejora.

Al consultar a los maestros si cómo hacen para analizar e interpretar la información obtenida de las evaluaciones muestran que lo hacen en un primer momento por medio de la observación, porque es necesario observar la relación entre compañeros todo esto por el hecho que el grupo de estudiantes es multidisciplinario, de igual forma una docente declara que ellos tienen que ser flexibles.

Así mismo consideran que depende del tipo de evaluación, instrumento o herramienta que utilizan, por ejemplo si son ensayos, se solicitará que a partir de sus aportes, de sus propios conocimientos o experiencias contribuyan sobre un determinado tema, ahí estarán poniendo de manifiesto los criterios de evaluación, o si es un análisis práctico se buscará que sea pertinente a la misma realidad, esos criterios son los que toman en cuenta a la hora de evaluar dependiendo de la herramienta que estén utilizando. Indica que para que los maestros puedan analizar e interpretar la información de las evaluaciones debe tener claro los criterios e instrumentos que aplicará a los estudiantes porque de no hacerlo no habrá una reflexión consciente de la misma.

Al consultar con los docentes si aplican la coevaluación y de qué manera es desarrollada se logra evidenciar que no existe una cultura evaluativa en la que se integre los diversos tipos de evaluación, ya que los educadores expresan opiniones diversas en cuanto a la aplicación de la coevaluación, en algunos casos parece que su aplicación tiene que ver con aspectos formales de los planes curriculares, pero al mismo tiempo los resultados no expresan la naturaleza de la evaluación, por razones muy subjetivas de los estudiantes.

Se razona que los educadores no están aplicando la coevaluación en su totalidad por el hecho que algunos al consultarles desconocen de su aplicabilidad.

4.2.4 Categoría 4: *Apreciaciones Sobre la Evaluación de la Maestría.*

11. ¿Qué criterios son los que generalmente se establecen para aplicar una evaluación?	
Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1: En los ensayos hay que evaluar con una rúbrica, tiene una coherencia lógica es parte de la evaluación, coherencia metodológica, redacción, ortografía, las citas referenciales, estamos hablando específicamente de un ensayo, también la puntualidad, responsabilidad, la creatividad, dependiendo lo que uno iba a evaluar, hay que crear esos instrumentos.</p>	<p>Los docentes coinciden que establecer criterios, viene determinado del tipo de herramienta o instrumento de evaluación, por ejemplo al utilizar una rúbrica no hay margen de error una vez establecido los criterios.</p> <p>Un educador manifiesta que se debe evaluar en base a rúbricas elementos tales como: coherencia lógica del texto, redacción, ortografía y bibliografía entre otros.</p>
<p>Docente 2: Va a depender también que herramienta o instrumento utilicemos, y si es durante el desarrollo del curso, uno siempre parte del nivel de participación, que se hace en el grupo, también la aplicación, que estos aportes sean aplicados, es otro criterio, que sean contextualizados y que generalmente se puedan comprender o generar esos aprendizajes en cada uno de ellos, pero siempre es importante del análisis mismo de la realidad.</p>	<p>El segundo profesor considera de suma importancia valorar el nivel de participación de cada estudiante en el grupo, además deben estar contextualizados, y orientado al análisis de la realidad.</p> <p>El tercer docente expresa que la universidad da ciertos lineamientos o criterios de evaluación, al mismo tiempo cree que cada docente tiene libertad de cátedra lo que le permite crear o definir criterios de evaluación de igual modo esto debe responder al tipo de</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Docente 3:</p> <p>La universidad nos dice algunos criterios de evaluación, pero en este caso los docentes con nuestra libertad de cátedra, tenemos un margen para que podamos actuar y definir cuáles son los criterios, en este caso, son los objetivos de aprendizaje, se tiene que planificar una evaluación acorde al tipo de aprendizaje, y dependiendo de la actividad que uno deja empieza a ver los criterios, si deja un ensayo, tiene que tener originalidad, coherencia, conclusiones, recomendaciones pero todo sobre una base justa y equitativa porque no se puede comparar un video educativo con un ensayo porque son actividades diferentes en lo que los criterios, depende la actividad que uno tiene, en resumidas cuentas tiene que ser si se cumplieron los objetivos de aprendizaje de la actividad y elaborar una guía, una rúbrica o una lista de cotejo para saber cuáles son los criterios que se le van a aplicar a la evaluación, no solo porque el Maestro dice que tiene 10 el estudiante tendrá 10.</p>	<p>aprendizaje y actividad a realizar. Considera que las actividades mismas conllevan implícitamente los criterios de evaluación. Pero esto no impide que el docente sea creativo en la elaboración de otros criterios de evaluación, es importante destacar, que al planificar la evaluación le permite al docente establecer una evaluación objetiva y esto viene determinado por la rúbrica, lista de cotejo con sus respectivos criterios de evaluación.</p> <p>Para el cuarto docente, existen varios elementos que sirven para definir los criterios tales como: tipo de temática, orientaciones dadas por el docente previo a la aplicación de la prueba, por ejemplo, entrega puntual de los productos, o si contiene los elementos técnicos vistos en clase.</p> <p>Se cree que los docentes, tienen como punto de partida, para establecer criterios de evaluación a los mismos contenidos, como también al tipo de evaluación que se va aplicar, al parecer, no existe mayor problema al momento de establecer estos criterios, ya que son indicadores que reflejan el objetivo de la enseñanza y aprendizaje, en este sentido en el acto mismo del proceso educativo, van implícito los criterios de las evaluaciones. Además de este fundamento curricular existe</p>
<p>Docente 4:</p> <p>Los criterios vienen dados dependiendo la temática, si la temática requiere la resolución de una situación caso o problema o la elaboración de un documento, entonces esos son los problemas que se van a tomar</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>en cuenta, por ejemplo si fue entregada a tiempo, si contiene los elementos técnicos que se vieron en clases, cumple con los criterios o las partes que lleva ese documento eso va a depender de la temática o la tarea que se va asignar de acuerdo a la materia o al tema que se esté viendo y es en este caso de planes y programas en sus diferentes modalidades que no es más que el diseño curricular, si el estudiante debe elaborar un planificación didáctica de una unidad determinada, entonces los planes de unidad ya tienen un formato o estructura, si todos los elementos curriculares están presentes en ese plan de unidad, si los objetivos son coherentes.</p>	<p>la posibilidad que los docentes establezcan sus propios criterios considerando elementos básicos como la puntualidad.</p>
<p>Docente 5: Depende del contenido, porque todo depende de los objetivos, de los contenidos y esos son los criterios eso lo determina el contenido y el propósito</p>	

12. ¿Qué emociones le genera la evaluación?	
Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1: Si el grupo participa y lee eso me motivaba, porque veía que cuestionaban cada quien desde su área, a partir de su punto de vista</p>	<p>Los docentes coinciden en lo siguiente: las emociones que genera la evaluación no son</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>desde su área de estudio pero participaba, pero de otros grupos para mí era tristeza, por ejemplo cuando son poquitos y nadie hablaba y yo generando ahí para que hablaran, entonces me daba aflicción y otra cosa cuando yo les decía hagan esta tarea decían “no, no tenemos tiempo y porque pide mucho” de todo se quejaban. Las emociones son esas que cada grupo es diferente, me gustaba cuando todo mundo se ponía hacer las actividades. La dinámica grupal es la que se mantiene activa, o es baja esa dinámica ahí depende del grupo.</p>	<p>positivas. Las palabras clave sobre las emociones que generan la evaluación son:</p> <ul style="list-style-type: none"> -estrés -ansiedad -preocupación -tristeza -aflicción, etc. <p>Para la primer profesora es importante que el grupo sea participativo, y esto genera emociones positivas en el facilitador, pero hay grupos que son pequeños y poco participativos, y cuando el educador solicita una determinada tarea, los estudiantes responden con quejas, alegando que no tienen mucho tiempo, o que piden mucho a través de las actividades es por eso que en modo general las evaluaciones no le generan emociones positivas.</p>
<p>Docente 2:</p> <p>Va depender, como uno es el facilitador posiblemente lo vea desde un punto de vista, como requisito, como necesidad del proceso académico, formativo, si lo veo desde el punto de vista de los estudiantes no lo vean tan emocionante, eso de las emociones digamos en el marco de la evaluación parte de que uno está en la lógica de irse midiendo y generando los aprendizajes en los participantes, es decir la emoción es que me permite comprobar que tanto han logrado aprender y aplicar los contenidos de un tema.</p>	<p>El segundo educador, no ve las evaluaciones desde el punto de vista emotivo, simplemente las ve como un requisito, como necesidad del proceso académico y formativo, y considera que sí se ve desde el punto de vista del estudiante, no se ve tan emocionante y reduce la emoción al hecho de haber logrado aprendizaje significativo, o al momento de aplicar los contenidos de un tema.</p>
<p>Docente 3:</p> <p>Para mí es bien estresante la evaluación, porque si fuera solo aprobado o reprobado excelente pero lo que pasa es que el numerito</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>que va acompañado de la evaluación y lo aclaro la evaluación no son los números, si todos ese proceso que se sigue en un módulo de la Maestría para verificar el aprendizaje. El problema es que las evaluaciones no pueden ser aprobadas y reprobadas en nuestro medio, en nuestro medio tiene que ir un número, entonces ese número es el que me genera un poco de tensión. Esos números a pesar que uno hace rubricas, hace listo de cotejo y muchas técnicas para llegar a ese numerito, eso es subjetivo, no tenemos como medir, todos estos instrumentos nos ayudan a tener unos parámetros ya establecidos que nosotros podemos seguir, pero a mi generalmente me genera ansiedad la cuestión de las evaluaciones, porque solo me preguntan la nota y no cuanto aprendieron, realmente ese es un motivo de ansiedad para el estudiante también para el docente.</p>	<p>Para el tercer docente, la evaluación es un acontecimiento estresante, en el sentido que debe expresar el rendimiento del estudiante a través de un número, que en sentido estricto no refleja el verdadero rendimiento académico del estudiante, también le entristece, el hecho que los estudiantes sólo preguntan por la nota, y no preguntan de cuánto han aprendido y esto genera ansiedad tanto profesor como para el estudiante.</p> <p>Para el cuarto docente, las evaluaciones que produce el estrés, por la cantidad de trabajo que debe evaluar y revisar. Pero esto se puede traducir en momentos de alegría o tristeza dependiendo de los resultados obtenidos por los estudiantes.</p> <p>El quinto docente, no expresa ningún tipo de emoción, simplemente ve las evaluaciones como un momento de autorreflexión, para evaluar, de qué tan bien está haciendo las cosas.</p>
<p>Docente 4: Si, las emociones son las expresiones del pensar y el sentir, son sentimientos, en un momento produce estrés en cuanto a la cantidad de trabajo que hay que evaluar, revisar, también se puede decir que es un momento de alegría, puede ser un momento de tristeza dependiendo de los resultados pero básicamente es un poco difícil medir</p>	<p>En general, al parecer las evaluaciones representan un momento incómodo tanto para profesor como para el estudiante, estas se siguen viendo de carácter sumativo por parte del educador.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>que tanto me estimula, me desarrolla las emociones de evaluación, desde el punto de vista de maestro, genera estrés a la hora de calificar, que alegría tener que calificar, es difícil.</p>	
<p>Docente 5:</p> <p>En lo personal, como trato de alejarme de lo tradicional, me genera un momento propicio para verificar que tan bien estamos haciendo las cosas, tanto como docentes y que también los estudiantes están logrando sus aprendizajes, jamás hay que ver la evaluación como castigo, como manipulación y control, por eso hay que dotarla de sinceridad, justicia, coherencia, consistencia, proporcionalidad para que la evaluación cumpla su propósito, pero esto nos quedamos en el decir porque ya en la práctica ningún docente se escapa de la crítica, todos estamos cuestionados en eso, sobre la evaluación.</p>	

<p>13. ¿A su criterio, la evaluación desarrollada en su aula genera conductas de competencia o de cooperación? ¿Por qué?</p>	
<p>Aporte de Docentes de la Maestría</p>	<p>Análisis</p>
<p>Docente 1:</p> <p>Algunos cuando había exposición observaba que querían ser mejor que el otro, presentar</p>	<p>En general se intuye que la evaluación genera competencia, hasta el punto que los mismos</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>lo mejor y habían grupos o personas que no les gustaba cuando otro tenía un diez, eso se observaba que todavía tenemos ese individualismo esa competencia, que yo lo hago por competir no por aprender, yo lo observe y recuerdo que cuando salían mal reclamaban, habían como cinco compañeros que se me acercaban, me cuestionaban y me decían “porque fulano tiene esto, porque yo no tengo esto” no lo hacían públicamente, pero en los pasillos me abordaban.</p>	<p>estudiantes se expresen disconformes por las notas asignadas, y el hecho que se manifieste este tipo de conductas de competencia, tiene mucha influencia la manera de evaluar de cada profesor.</p> <p>El primer docente comenta que los estudiantes están permeados por cierto individualismo, en el que tiene primacía la competencia por encima del aprendizaje.</p> <p>El segundo docente valora el aspecto positivo de la competencia, en el sentido de ser mejores en la adquisición de aprendizajes, pero al mismo tiempo considera que la competencia puede generar discriminación o exclusión en este sentido, el facilitador juega un papel muy importante, para lograr un equilibrio entre la competencia sana y la cooperación.</p>
<p>Docente 2:</p> <p>Como estudiante la competencia es buena, pero la competencia en la lógica del aprendizaje, no en la lógica de discriminar, también es importante como uno va generando interés y motivación, pero es decir siempre es importante que se de competencia, si se da una competencia individual o de cooperación o con el objetivo de desarrollar el interés en otros sin necesidad de discriminar o excluir pero lo que se va buscando es que sea una evaluación o conducta más de trabajo en equipo.</p>	<p>La tercer docente expresa, que las actividades son planificadas para la cooperación, y no para la competencia, en este sentido, se busca el trabajo colaborativo entre los estudiantes, a partir de la evaluación misma, esto se da cuando se elaboran grupos de trabajo, en el que el resultado final debe ser fruto del trabajo colaborativo.</p>
<p>Docente 3:</p> <p>Trato que mis evaluaciones sean de cooperación y no de competencia, he tenido la dicha de tener grupos que están bien conformados, entonces cuando hago una</p>	<p>El cuarto docente razona que la conducta principal que debe generar la evaluación es la cooperación, y cree que la competencia está</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>evaluación es para fomentar la cooperación y la interrelación que debe existir en un grupo.</p>	<p>relacionada con la evaluación tradicional. Además considera muy importante los trabajos grupales y que se debe realizar una didáctica del aprendizaje grupal y estrategias grupales.</p>
<p>Docente 4:</p> <p>Tiene que ser de cooperación porque si no perdería el enfoque en el sentido que en la evaluación es un indicio o error de la evaluación tradicional. La evaluación en función de la colaboración que uno u otro pueden ofrecerse así mismo para sacar adelante, en este caso el trabajo. Tiene que ser de colaboración, sino colabora un miembro o más miembros del grupo entonces ya tienen problemas a la hora de la calificación.</p>	<p>El quinto docente cree que las dos actitudes son importantes, tanto las competencias como el trabajo colaborativo, pero discurre que en el caso del enfoque por competencias, tiene mayor relevancia el aprendizaje por competencias, en el sentido que cada estudiante debe desarrollar actitudes acciones individuales, escuchar que al final en la práctica es la persona en su individualidad quien tiene que resolver problemas específicos.</p>
<p>Docente 5:</p> <p>Recuerden que las competencias por eso viene su importancia porque la mayoría de instituciones adoptan el aprendizaje por competencias, más que el enfoque por aprendizaje grupal.</p> <p>Entonces lo que se trata de evaluar son todas esas actitudes, todas esas competencias, es decir evaluar a una persona en un contexto que sea capaz de resolver problemas y no nada más de llenar aun estudiante de conocimiento, sino que lo que estamos enseñando le será útil, porque me ha pasado en estos procesos de aprendizaje.</p>	<p>Se observa que el entrevistado número cinco enfoca su respuesta en las competencias de estar apto para cierto desempeño, cuando la pregunta se enfoca en la competencia como una forma de disputa o superioridad de un estudiante sobre otro.</p> <p>Se considera que las actitudes de competencia tienen cierta primacía, en relación al trabajo colaborativo, y que este último tiene como fundamento, el tipo de evaluación, y la intencionalidad del pedagogo, es decir, qué es el profesor quien decide si el aprendizaje debe</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

	desarrollarse en modo individual o colaborativo.
--	--

14. Se ha sentido con sobrecarga laboral, que le impida planificar las evaluaciones para la maestría en profesionalización de la docencia superior.

Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1:</p> <p>No, porque a mí me gustaba, entonces sentía que era una oportunidad que lo que yo estudie y aprendí, lo estaba poniendo en práctica, son otras experiencias, siento que trato de ser responsable, yo planificaba, porque esa es la característica de la filosofía de esta Maestría, que el docente tiene que dar el ejemplo uno trata de hacer bien las cosas, la docencia se tiene que saborear, se debe disfrutar, se debe de sentir, gozarla, cada día son cosas diferentes.</p>	<p>En su mayoría los docentes expresan que no sienten sobrecarga laboral por las siguientes razones:</p> <p>Les apasiona enseñar</p> <p>Son disciplinados</p> <p>No tienen muchas asignaturas que impartir, etc.</p> <p>Los entrevistados restantes, expresan que si existe una sobrecarga laboral por los siguientes motivos:</p> <p>La distancias hacia la universidad</p> <p>El tipo de contenido que se debe impartir</p>
<p>Docente 2:</p> <p>Yo creo que no, digo porque igual es una materia que estoy desarrollando, trabajo con una en pregrado y en la medida que uno tenga pocas materias y además la demanda del grupo no es muy grande tampoco se requiere demasiada recarga, si el grupo es grande, tampoco es pedagógico pero si genera recarga, evaluar a todos, en este caso, los grupos son pequeños no existe mucha recarga. La planificación es nuestra</p>	<p>Por eso por exceso de asignaturas.</p> <p>La primera docente reflexiona que no es necesario hablar de sobrecarga laboral, cuando se vive la labor con pasión, alegría, y que existen métodos para sobrellevar las contrariedades que puedan aparecer al momento de tener muchos trabajos por calificar, o planificar evaluaciones.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>herramienta, sino planificamos, la planificación implica también preparar el contenido, revisión de documentos y si uno no lo hace difícilmente va a ir a improvisar a la clase, entonces creo que eso es importante hacerlo siempre.</p>	<p>A juicio del segundo docente, considera que no hay sobrecarga laboral, porque las condiciones del trabajo y las características del grupo de estudiantes no lo permiten, en el caso de tener muchas materias a cargo y si el grupo de estudiantes fuera exigente, en este caso sí podría hablar de sobrecarga laboral.</p>
<p>Docente 3:</p> <p>Sí, creo que eso nos pasa a todos sería mentira si alguien les dice que no se siente estresado cuando hay una sobrecarga laboral, recuerden que hay docentes que están trabajando de docentes entonces hay ciertos tiempos en que las evaluaciones son difíciles de planificar y mi me hubiese encantado hacer otras actividades, pero realmente no puede uno sobrecargar al estudiante en actividades, tiene que ser bien prudente, pero si en algunos momentos me he sentido con esa sobrecarga que me ha impedido planificar tal y como yo quisiera, pero mi criterio es que si no he podido planificar una evaluación mejor no la hago, porque no podemos llegar a improvisar al aula. Si llego con la planificación de una evaluación y no me sale bien en ese momento entonces yo trato de ajustarla, para que en la próxima me salga mejor, pero no me gusta improvisar.</p>	<p>Además puntualiza la importancia de la planificación, como herramienta imprescindible para no improvisar las clases.</p> <p>El tercer docente cree que la sobrecarga laboral lleva al estrés, y que eso le limita planificar de acuerdo al contenido, y tampoco realiza las actividades que le hubiese gustado realizar al mismo tiempo considera que no se debe sobrecargar al estudiante de actividades, y que el facilitador debe ser prudentes con la aplicación de las mismas. También puntualiza que no se debe improvisar con las evaluaciones, y que, al no estar bien planificadas es mejor no realizarlas, de igual forma realiza autocrítica a sus propias evaluaciones, cuando no sale bien, toma en cuenta para no cometer el mismo error en próximas evaluaciones.</p>
<p>Docente 4:</p>	<p>Para el cuarto docente la sobrecarga deviene por la cantidad de materias que le corresponde impartir.</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>Eso siempre va a existir por el hecho que somos docentes ya sea de la universidad que tenemos una carga de tres materias, más la materia de Maestría, que se vuelven cuatro asignaturas, las personas que son contratadas de fuera de la universidad que no son a tiempo completo igual tienen una responsabilidad moral en otra institución que le va generar contra tiempo para generar las evaluaciones, las evaluaciones son planificadas de acuerdo al momento y al proceso que se está dando, ya sea al final de una unidad, en este caso no tiene unidades sino bloques de contenidos, en el caso de la Maestría no podemos hablar de evaluaciones de unidad porque no está diseñado por unidades sino por bloques de contenidos y luego de acuerdo a esa temática o bloque de contenidos 2, 3 o 4 bloques se subdividirá toda la evaluación.</p>	<p>Además expresa que las evaluaciones son planificadas de acuerdo al momento y al proceso que se está dando, ya sea al final de una unidad, o bloques de contenidos (en el caso de la Maestría).</p> <p>Para el quinto docente es ambiguo hablar de sobrecarga, porque depende de ciertos factores, incluso ajenos a la maestría en sí misma sino a razones de distancia y hora, por los mismos estudiantes, por temas de delincuencia social.</p> <p>Se concluye que la mayoría de docentes ostentan que se han sentido con sobrecarga laboral por la diversidad de situaciones contextuales, pero éstos no le han impedido planificar las evaluaciones. Los docentes aseveran que planifican sus evaluaciones pero al consultar con los estudiantes, muestran que en algunas ocasiones sus profesores no planifican y que improvisan las actividades, así mismo manifiestan los estudiantes que debido a la sobrecarga laboral muchos de ellos no asisten a impartir sus clases ocasionando desmotivación en los mismos.</p>
<p>Docente 5:</p> <p>Digamos que relativamente, pero no es por la estructura de la Maestría, sino por la distancia, la hora, por los mismos estudiantes que uno tiene a veces que no son de la ciudad que vienen de lugares lejanos, entonces resulta complicado mantener la asistencia, en todo el proceso de aprendizaje, siempre hay unos que no asisten, que solo asisten media jornada, pero es comprensible</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>porque son personas que vienen de lejos, la situación de delincuencia que tenemos, eso no es sencillo, por eso mejor la universidad debe apostarle a la virtualidad y una de las exigencias grandes exigencias que se nos vino encima, todo esto ya lo habíamos vivido, pero así tan de cerca sobre el uso de las tecnologías en los procesos de aprendizaje y hoy en día esta es la realidad y hay que adaptarse, recibiendo el proceso de enseñanza aprendizaje a través de las tecnologías la universidad debería de apostarle a esto y esto resolvería los problemas de asistencia, de cumplir con las actividades, hoy todo el tiempo permanecemos conectados con los estudiantes y la comunicación docente estudiante es clave en todo proceso, si no hay comunicación entre ellos el proceso se malea.</p>	
--	--

15. ¿La evaluación de los aprendizajes, aplicada en la Maestría la utiliza únicamente para acreditar?	
Aporte de Docentes de la Maestría	Análisis
<p>Docente 1: Así ha sido vista, lamentablemente, no por todos los profesores, y también los estudiantes, hay excepciones, porque</p>	<p>Ante esta pregunta un docente manifiesta que la evaluación no es mas en el marco de desarrollar esos aprendizajes, de construir</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>algunos dicen estoy aquí por aprender, otros quieren un título, quieren ser Maestros, por ejemplo hay carreras que tal vez en algún momento están pensando en ejercer la docencia, pero hay otros que no encuentran que estudiar y dicen vamos a estudiar la Maestría en Docencia, pero algunos pocos puede ser que vean la evaluación como un aprendizaje para mejorar, pero hay otros que no, los profesores solo dicen voy a poner una nota, que les va a interesar, además tienen otros trabajos siempre, la característica del profesor es que no está a tiempo completo en la Maestría entonces así lo ven, ha faltado por parte de la coordinación, que la coordinación debe llamar a todos los profesores y todos hacer una evaluación y eso no se ha hecho.</p>	<p>algunas cosas, que es necesario que los estudiantes conozcan los objetivos y el cumplimiento de los mismos, manifiesta que ellos tienen que asignar una nota porque es lo que realmente se requiere en términos académicos y procesos de acreditación, pero no debe ser la prioridad.</p> <p>En su mayoría los docentes exteriorizan que lo hacen, cuando termina una unidad, siempre parten que al final se concluya cuáles fueron los aprendizajes que se han tenido al finalizar cada sesión.</p> <p>Por otra parte ostentan que desde el punto de vista del docente, las evaluaciones no deben tener como prioridad acreditar al estudiante, sino ser una herramienta de aprendizaje, que al integrar el aspecto formativo y sumativo de las evaluaciones debe ser parte del proceso integral de la enseñanza-aprendizaje. Aunque desde el punto de vista del estudiante, parece que la acreditación es una prioridad, de igual forma se intuye en estudiantes ese carácter formativo de las evaluaciones.</p>
<p>Docente 2:</p> <p>No, es mas en el marco de desarrollar esos aprendizajes, de construir algunas cosas, es necesario que a la gente le quede claro, los objetivos y el cumplimiento de los mismos, al final uno tiene que asignar una nota porque es lo que realmente se requiere en términos académicos y procesos de acreditación, pero no debe ser la prioridad. Yo siempre hago una reflexión cuando se considera necesario, o lo hago cuando termina una unidad por ejemplo, igual</p>	<p>Se puede evidenciar que comúnmente la evaluación la relacionan indistintamente como medición, acreditación, nota, o comprobación de resultados, se puede afirmar que mientras la evaluación constituye un</p>

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>siempre parto que al final se concluya cuáles fueron los aprendizajes que se han tenido al finalizar cada clase.</p>	<p>proceso, complejo, amplio y profundo que abarca todo el acontecer de un grupo desde sus heterogeneidades incluyendo sus miedos, ansiedades, problemas y satisfacciones que la</p>
<p>Docente 3: No, en mi caso no lo hago así, la evaluación de los aprendizajes no es solamente para la acreditación, sino que es para la medición del conocimiento que se genera de manera grupal y de manera individual, reitero que los módulos de la universidad usualmente son pensados para obtener una nota.</p>	<p>hacen ser de una manera distinta por su parte la acreditación se refiere a aspectos más concretos relacionados con ciertos aprendizajes planteados en los programas y planes de estudio y tiene que ver con resultados. Se concibe a la evaluación y a la acreditación como dos procesos paralelos aunque con diferente grado de complejidad, que tienen lugar en una experiencia grupal.</p>
<p>Docente 4: No. Básicamente la evaluación son dentro de lo que son actividades de forma sumativa y formativa, entonces se debe practicar más, de eso si estamos bastante claros, la evaluación formativa no es parte de lo tradicional o de la costumbre de aplicarlo, no es práctica cotidiana que se le ha impuesto al desarrollo de la Maestría a diferencia de otras instituciones, tuve la experiencia de trabajar para la Maestría en Docencia en una universidad privada y ahí ya está sistematizado el proceso de evaluación.</p>	<p>Añadiendo a lo dicho anteriormente se reflexiona que la evaluación es un concepto más amplio que implica a la acreditación, es decir que un correcto desarrollo de la evaluación a lo largo del curso determina que se cumplan satisfactoriamente los criterios de acreditación.</p>
<p>Docente 5: No, la verdad es que la evaluación es un componente y que ha este nivel de Maestría al menos para mí no es determinante, probablemente si tenga mayor relevancia en pregrado, pero en la Maestría no lo tomo así</p>	

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

<p>como gran rigor y las evaluaciones pueden ser de distintas formas, la evaluación de alguien puede ser de distinta manera, incluso he llegado a tomar la observación que uno hace, incluso he llegado a pensar que la mejor evaluación que uno hace es la observación, si cual es el desenvolvimiento del estudiante más que pasarle un instrumento para determinar que tanto sabe, con solo observarlo uno determina los niveles de conocimiento es decir lo que yo percibo, probablemente sea algo muy subjetivo y ahí uno va calificando.</p>	
--	--

4.2.4.1 Análisis categoría 4: Apreciaciones sobre la evaluación de la maestría.

Al consultar sobre los criterios que generalmente se establecen para aplicar una evaluación, los docentes expresan que la universidad da ciertos lineamientos o criterios de evaluación los cuales están diseñados en el programa, al mismo tiempo cada educador tiene libertad de cátedra, pero en el programa de estudio hay actividades que ya están planificadas, lo que le permite crear o definir criterios de evaluación, de igual modo esto debe responder al tipo de aprendizaje y actividad a realizar pero esto no impide que él sea creativo en la elaboración de otros criterios de evaluación, es importante destacar, que al planificar la evaluación le permite como facilitador establecer una evaluación objetiva.

La evaluación genera diferentes tipos de emoción según los facilitadores, muchas no son emociones positivas porque producen estrés, ansiedad, preocupación, tristeza aflicción, etc. Estas emociones son generadas algunas veces porque ciertos grupos de estudiantes presentan resistencia a las actividades propuestas, por otra parte otros pedagogos simplemente las ven como un requisito, como necesidad del proceso académico y formativo, y consideran que sí se ve desde el punto de vista del estudiante,

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

no se ve tan emocionante y reduce la emoción al hecho que les ocasiona trabajo porque, implica estar revisando evaluaciones, en otros casos genera tristeza por las actitudes de los mismos estudiantes, los cuales ven una evaluación como el medio de obtener una nota. Se puede evidenciar que la evaluación está muy marcada por una evaluación sumativa y al pensar en calificaciones no es tan grato para el estudiante y el docente, porque no se ven procesos sino resultados.

Al consultar a los docentes si la evaluación desarrollada en su aula genera conductas de competencia o de cooperación, ellos manifiestan que se da un alto porcentaje en las conductas de competencia, una porque los estudiantes se muestran inconformes por las notas obtenidas, pero que también dependerá de la planificación del maestro ya que el es el mediador del proceso y es el quien facilita el logro de un equilibrio entre la cooperación. Se pone de manifiesto que si la evaluación fuera un medio de reflexión para verificar el logro de objetivos y un medio para poder determinar si los procesos necesitan ser modificados. Cabe mencionar que la competencia está relacionada con la evaluación tradicional.

Posteriormente se hizo necesario consultarle al docente si se ha sentido con sobrecarga laboral, que le impida planificar las evaluaciones para la Maestría en profesionalización de la Docencia Superior a lo que ellos expresan que no sienten sobrecarga laboral por que les apasiona enseñar, son disciplinados y no tienen muchas asignaturas que impartir por otra parte hay otra cantidad menor de maestros que expresan que si existe una sobrecarga laboral por los siguientes factores: la distancia hacia la universidad, el tipo de contenido que se debe impartir y por exceso de asignaturas. De igual forma expresan que la sobrecarga laboral no les ha impedido realizar sus planificaciones didácticas, al consultar con los estudiantes muestran que algunos de sus facilitadores improvisan y que hay otro porcentaje que si planifica, revelan que debido a esa sobrecarga laboral algunos docentes se ausentan y no se presentan a dar sus clases presenciales.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Que los estudiantes están divididos en tres niveles en cuanto al conocimiento de la propuesta de evaluación del plan de estudio de la maestría, los que tienen pleno conocimiento, los que lo conocen de manera general y los que totalmente lo desconocen; a diferencia de los docentes que en su totalidad afirman conocer la evaluación del plan de estudio por lo que consideran que no está actualizada; con esto se concluye que es necesario dar a conocer el plan y su propuesta de evaluación y actualizarlo.

La mayor parte de estudiantes de la maestría tienen claridad sobre el concepto y las características que debe tener la evaluación del aprendizaje grupal, de igual forma los docentes declaran concepciones acertadas sobre ambas temáticas.

La evaluación aplicada en la maestría ha impactado de manera positiva a la mayoría de estudiantes porque, muestran que les ha ayudado a fortalecer sus áreas de formación intelectual, profesional, social y especialmente el área humana.

Los instrumentos mencionados por estudiantes y docentes para realizar evaluaciones son los ensayos, foros, exposiciones, debates, listas de cotejo, estudio de casos, sociodramas, mesa redonda, trabajos de investigación entre otros; con esta información se puede observar que la gran mayoría se enfoca en la evaluación como instrumento para la obtención de notas y no como una forma de evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Que en la maestría se utiliza más la evaluación cualitativa que la cuantitativa pero, también está presente la cuantitativa en cierto nivel porque, según lo revelan los estudiantes algunos docentes hacen poca evaluación de proceso y se enfocan más en la asignación de notas.

Que en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior no se dan lineamientos por parte de alguna autoridad a los maestros contratados para impartir los módulos, sobre la evaluación requerida dentro de dicha maestría.

Que la mayoría de estudiantes de la Maestría sienten emociones positivas como motivación que los hacen querer aprender más, creen que las responsabilidades son mayores pero tienen emociones buenas respecto a la evaluación; por otra parte se encontró un segmento de estudiantes que muestra que le genera ansiedad, temor, angustia, nerviosismo; de igual forma los docentes declaran que la evaluación les genera alegría pero también tristeza y estrés esto por la asignación de notas que tienen que hacer; por lo que se concluye que aunque en la maestría la evaluación es diferente a pregrado, siempre genera emociones negativas tanto en docentes como en estudiantes.

La evaluación que se da dentro de la maestría es diferente a la de pregrado en cuanto a los instrumentos pero no en su fin porque, sigue siendo utilizada la mayoría de ocasiones únicamente para obtener calificaciones y poder acreditar; por lo contrario los docentes consideran que no la utilizan únicamente para acreditar sino que para generar aprendizajes significativos.

La mayoría de docentes realiza sus evaluaciones siguiendo principios éticos pero, también hay un pequeño porcentaje de maestros que no son tan éticos, según los entrevistados porque no dan a conocer los resultados de las evaluaciones en el tiempo apropiado.

Se refleja en estudiantes y docentes la poca formación en un ejercicio docente profesional con base a la orientación que propone la maestría; no hay claridad en el manejo de la evaluación, calificación y acreditación.

Los profesores no han sido capaces de incidir significativamente en los estudiantes, ahora docentes, en el ejercicio de una docencia profesional, capaces de realizar su docencia, en el sistema de evaluación con base a la propuesta de la maestría.

5.2 Recomendaciones

Para las autoridades de la Escuela de Postgrado

Se requiere actualizar el plan de estudio y específicamente la evaluación de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, tomando en cuenta los aportes de los estudiantes y docentes, retomando aspectos positivos del plan de estudio actual e incorporando nuevos elementos que le den más relevancia a la carrera y vengan a mejorar procesos importantes como la evaluación de los aprendizajes.

Que las autoridades inmediatas, directora de la Escuela de Postgrado y coordinador de la maestría acompañen a los maestros y maestras para poder motivarlos a desarrollar acorde al aprendizaje grupal las clases y las evaluaciones, cumpliendo así el enfoque de la maestría.

Se recomienda que en la Escuela de Postgrado haya un equipo docente permanente especializado en cada uno de los Módulos que, tengan el deseo de cumplir con el enfoque y los objetivos de la maestría.

Elaborar un manual de lineamientos sobre cómo debe ser el proceso de evaluación dentro de la maestría para los maestros y maestras, este debe incluir aspectos importantes como el compromiso de realizar evaluación cualitativa y cuantitativa, metaevaluación, coevaluación, autoevaluación, fechas para realizar y entregar resultados de las evaluaciones entre otras actividades.

Para los docentes de la carrera Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior

La Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior tiene un plan de estudio que aunque no ha sido actualizado tiene aspectos muy positivos que pueden retomarse a la hora de evaluar por lo menos seguir el enfoque propuesto, por eso se recomienda a los maestros tratar de llevar a la práctica la teoría que está plasmada en el plan de estudio de la Maestría.

Que desarrollen la evaluación del aprendizaje grupal, no tanto individual, sino considerando al grupo en su conjunto, también ser flexibles, tratar la manera de ayudar al grupo en su totalidad y visualizar cuáles son los obstáculos que se han venido presentando, los maestros y maestras deben tener esa pericia de identificar los problemas en cada grupo de estudiantes, deben darle la oportunidad de expresión a los grupos para que puedan dar a conocer cuáles son sus conocimientos o cuáles son las dificultades que están experimentando.

Evaluar en tres momentos como lo sugiere la metodología de evaluación del aprendizaje grupal, la evaluación parcial sobre los aprendizajes logrados, la evaluación parcial sobre el proceso de aprendizaje, la evaluación final; estas serían meramente para realizar una reflexión con el objetivo de mejorar, no para obtener notas.

Los resultados de las evaluaciones ya sean cualitativas o cuantitativas son muy importantes porque esa información es valiosa para que los estudiantes puedan conocer en qué aspecto necesitan mejorar, por esa razón, se les recomienda a los maestros y maestras que entreguen esos resultados a los estudiantes lo más pronto posible y que también hagan sugerencias a los estudiantes sobre aspectos en los que puedan mejorar.

Para realizar una evaluación integral es necesario tomar en cuenta no solo la heteroevaluación sino que también se debe incorporar la autoevaluación, coevaluación y la metaevaluación debido a esto se recomienda a los maestros y maestras que las apliquen en el proceso de evaluación de la maestría.

Se debe establecer las categorías del grupo operativo como las categorías para evaluar el proceso de aprendizaje para lograr dimensionar la importancia de la evaluación del proceso para, mejorar los niveles de aprendizaje en docentes y estudiantes.

Para los estudiantes de la carrera Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior

Se requiere que los estudiantes hagan uso de sus derechos y soliciten a las autoridades competentes se cumplan las responsabilidades del docente, en cuanto a aplicar la evaluación con un enfoque de aprendizaje grupal, entregar resultados de las evaluaciones, hacer observaciones a los trabajos, etcétera.

Al inicio de cada módulo dar sus opiniones o sugerencias para mejorar los procesos evaluativos durante ese periodo, tomando acuerdos junto al docente sobre aspectos importantes que deben tomarse en cuenta a la hora de evaluar, sea evaluación cualitativa o cuantitativa.

Estar dispuestos a trabajar bajo el enfoque del aprendizaje grupal y al mismo tiempo ser evaluados bajo la misma línea, ayudar a generar conocimiento dentro del grupo siendo activos, participando en todas las actividades, dejando de lado cualquier espíritu de individualismo y competencia, que pueda impedir desarrollar plenamente lo planificado por los docentes.

Debe crearse una disciplina de trabajo que contribuya al logro de aprendizajes significativos y transformar la experiencia docente que realizamos como profesionales en el área del conocimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- América, R. (2018). *Percepción de los estudiantes de doctorado en medicina sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes en su formación profesional, facultad multidisciplinaria oriental*. (Tesis de postgrado). Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria Oriental, San Miguel, El Salvador
- Benítez, M., Hernández, C., y Romero, L. (2016) *Las prácticas evaluativas y su función en el desarrollo de aprendizajes en la asignatura de lenguaje en los estudiantes de segundo ciclo de educación básica en los centros escolares públicos del distrito 12-08 del turno matutino, del Municipio de San Miguel, Departamento de San Miguel, en el periodo de febrero a agosto del año 2016 (tesis de pregrado)*. Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria Oriental, San Miguel, El Salvador
- Castillo, S, y Cabrerizo, D, (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Pearson educación. Madrid, España
- Fuster, D. (2019), ***Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico***. **Recuperado de <https://orcid.org/0000-0002-7889-2243>**
- González, M, (2018). *La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, fundamentos básicos*
- Hernández Sampieri, R, Fernández, C y Baptista, M, (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F., MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V
- Medina, A. (2014). *Evaluación cuantitativa y criterial*. Universidad de Chile.
Ministerio de Educación (2015). *Evaluación al servicio del aprendizaje y del desarrollo*, Cuarta edición. San Salvador, El Salvador
- Morán, P y Pansza, M. (1986). *Propuesta de Evaluación y Acreditación del proceso de Enseñanza Aprendizaje, en la Perspectiva de la Didáctica Crítica, en Operatividad de la Didáctica Tomo II*. México: Editorial: Gernika
- Morán, P. (1985). *Propuesta de Evaluación y Acreditación en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje desde una Perspectiva Grupal*

Sabino, C. (1992), *El proceso de investigación*

Santamaría, M, (2016). *¿Cómo evaluar aprendizajes en el aula?* San José Costa Rica, Universidad Estatal a Distancia

Santos Guerra, M, (1995). *La evaluación proceso de diálogo, comprensión y mejora.* Ediciones aljibe. Granada

Santos Guerra, M. (1999). *Evaluación Educativa 1.* Madrid, España: Editorial Magisterio de Río de Plata

Sanz, R y López, E, (2017). *Experiencias y perspectivas en tica profesional y responsabilidad social universitaria, en Iberoamérica*

Universidad de El Salvador. (2013). *Reglamento de la Gestión Académico Administrativa de la Universidad de El Salvador (con sus reformas).* CAPITULO III. Evaluación de Unidades de Aprendizaje

Recuperado de:<http://www.transparencia.fce.ues.edu.sv/uploads/pdf/reglamentoAcademico-2013.pdf>

Zarzar, C. (Abril-Junio 1980). *Dinámica de los Grupos de Aprendizaje desde un Enfoque Operativo.* Revista Perfiles Educativos. N° 1, p. 16

ANEXOS**Anexo 1**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR



Guía de entrevista estructurada, dirigido a estudiantes

Tema de investigación: “Análisis del Sistema de Evaluación en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, Facultad Multidisciplinaria Oriental.”

Objetivo: Conocer la percepción de los estudiantes de la carrera Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes en su formación profesional.

Nombre: _____ Año de ingreso:

Indicaciones: Respetable estudiante a continuación se presentan algunos tópicos básicos para relatar tu experiencia y opinión sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes en la carrera de Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, tus respuestas serán tratadas confidencialmente y utilizadas con fines académicos.

EVALUACIÓN PROPUESTA EN EL PLAN DE ESTUDIO

1. ¿Conoce la propuesta de evaluación del plan de estudio de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, considera que las evaluaciones que le realizan están acorde al plan?

APRENDIZAJES DESARROLLADOS

2. ¿Qué concepto tiene usted sobre la evaluación del aprendizaje grupal?
3. ¿Qué características considera que debe tener la evaluación del aprendizaje grupal?
4. ¿La evaluación desarrollada en la Maestría le ha ayudado a fortalecer sus áreas de formación intelectual, humana, social y profesional?

ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

5. Podrías describir los instrumentos de evaluación que se utilizan con frecuencia en la Maestría.
6. ¿Las evaluaciones en la Maestría han sido procesos participativos o mecanicistas?
7. ¿Qué nivel de satisfacción tiene respecto al tipo de evaluación que se le ha aplicado en la Maestría durante su formación? ¿Por qué?
8. ¿Se realiza una evaluación continua, con qué frecuencia y en qué momento?
9. ¿De qué manera los Maestros dan a conocer los resultados de las evaluaciones?
10. ¿Cuál evaluación considera que se aplica más en la Maestría, la cuantitativa o la cualitativa?
11. ¿Se realiza autoevaluación, cómo lo hace y con qué frecuencia se realiza?
12. ¿Considera que sus docentes planifican sus evaluaciones o improvisan?
13. ¿Cada cuánto tiempo se realizan las evaluaciones?
14. ¿Se aplica la coevaluación y de qué manera es desarrollada?

APRECIACIONES SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA MAESTRÍA

15. ¿En tu carrera la evaluación genera conductas de competencia o de cooperación? ¿Por qué?
16. ¿Has sentido alguna vez que, la evaluación es utilizada como un medio de opresión?
17. ¿Qué emociones te genera la evaluación?

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

18. ¿Qué porcentaje de los docentes de la Maestría considera que cumplen el papel de motivador, conductor, orientador y sobre todo, un facilitador en los procesos de evaluación?
19. ¿Las Maestras y Maestros les han dado la oportunidad de realizarle evaluaciones a su práctica docente?
20. ¿Consideras que los docentes te han evaluado siguiendo principios éticos? ¿Por qué?
21. ¿La evaluación que se aplica en la Maestría es diferente o igual a la que se le aplicó en pregrado?
22. ¿Considera que la evaluación de los aprendizajes, aplicada en la Maestría se utiliza únicamente para acreditar?
23. ¿Cómo le gustaría ser evaluado en la Maestría?

Anexo 2

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

**Guía de entrevista estructurada, dirigido a docentes**

Tema de investigación: “Análisis del Sistema de Evaluación en la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, Facultad Multidisciplinaria Oriental.”

Objetivo: Conocer las percepciones de los docentes de la carrera Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes.

Indicaciones: Respetable docente, a continuación se presenta algunos tópicos básicos para que nos comparta su experiencia y opinión sobre el proceso de evaluación de los

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

aprendizajes en la carrera de Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, tus respuestas serán tratadas confidencialmente y utilizadas con fines académicos.

Nombre:

EVALUACIÓN PROPUESTA EN EL PLAN DE ESTUDIO

1. ¿Conoce la propuesta de evaluación del plan de estudio de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior? ¿considera que esta actualizada?
2. ¿Sus evaluaciones las realiza bajo el enfoque de aprendizaje grupal? ¿Cómo lo hace?

APRENDIZAJES DESARROLLADOS.

3. ¿Qué concepto tiene usted sobre la evaluación del aprendizaje grupal?
4. ¿Qué características considera que debe tener la evaluación del aprendizaje grupal?

ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.

5. ¿Qué tipo de lineamiento recibe por parte del coordinador de la Maestría u otra autoridad para el desarrollo de la evaluación?
6. ¿De qué forma planifica sus evaluaciones?
7. ¿Qué instrumentos utiliza para evaluar el aprendizaje grupal?
8. ¿De qué manera da a conocer los resultados de las evaluaciones?
9. ¿Cómo hace para analizar e interpretar la información obtenida de las evaluaciones?
10. ¿Se aplica la coevaluación y de qué manera es desarrollada?

APRECIACIONES SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA MAESTRÍA.

11. ¿Qué criterios son los que generalmente se establecen para aplicar una evaluación?
12. ¿Qué emociones le genera la evaluación?
13. ¿A su juicio, la evaluación desarrollada en su aula genera conductas de competencia o de cooperación? ¿Por qué?
14. Se ha sentido con sobrecarga laboral, que le impida planificar las evaluaciones para la maestría en profesionalización de la docencia superior.

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

15. ¿La evaluación de los aprendizajes, aplicada en la Maestría la utiliza únicamente para acreditar?

Anexo 4

Glosario

Aprendizaje: Se denomina la acción y efecto de aprender. Como tal, el aprendizaje es el proceso de asimilación e información mediante el cual se adquieren nuevos conocimientos, técnicas o habilidades.

Aprendiza grupal: Concepción de aprendizaje que utiliza como vía esencial al grupo para la construcción y reconstrucción de conocimientos y el desarrollo de la personalidad de sus integrantes.

Acreditar: Es un proceso mediante el cual medimos cualidades, actitudes, avances, calidad, de un estudiante y finalmente mostramos el resultado.

Autoevaluación: Es el proceso mediante el cual una persona se evalúa a sí misma, es decir, identifica y pondera su desempeño en el cumplimiento de una determinada tarea o actividad, o en el modo de manejar una situación.

Calificación: Se refiere a la asignación de un número que pretende ubicar, dentro de una escala cuantitativa, el nivel de aprovechamiento o de aprendizaje de cada estudiante. Se puede calificar a los alumnos sin evaluar el curso ni los aprendizajes. Así como también se pueden evaluar éstos, sin necesidad de adjudicar calificaciones a los estudiantes.

Coevaluación: Es el esfuerzo que realizan varias personas, de manera conjunta y recíproca, para apreciar un trabajo determinado. A este proceso se le llama también evaluación mutua, porque brinda la oportunidad de que los estudiantes se evalúan entre ellos.

Cooperación: Conjunto de acciones y esfuerzos que, conjuntamente con otro u otros individuos, realizamos con el objetivo de alcanzar una meta común.

En este sentido, la cooperación es el resultado de una estrategia de trabajo conjunto que se vale de una serie de métodos para facilitar la consecución de un objetivo.

Conducta: La conducta está relacionada a la modalidad que tiene una persona para comportarse en diversos ámbitos de su vida. Esto quiere decir que el término puede emplearse como sinónimo de comportamiento, ya que se refiere a las acciones que desarrolla un sujeto frente a los estímulos que recibe y a los vínculos que establece con su entorno.

Competencia: Es la capacidad humana que consta de diferentes conocimientos, habilidades, pensamientos, carácter y valores de manera integral en las distintas interacciones que tienen las personas para la vida en los ámbitos personal, social y laboral.

Emociones: Son reacciones psicofisiológicas que representan modos de adaptación a ciertos estímulos del individuo cuando percibe un objeto, persona, lugar, suceso o recuerdo importante.

Entrevista a profundidad: La entrevista en profundidad, como cualquier otra técnica de investigación cualitativa, tiene múltiples usos, podríamos decir que su objetivo es conseguir información acerca de la vida, experiencia, situación, conocimiento, interacción o relación de una persona sobre un objeto, evento, situación, tema concreto, expresado con sus propias palabras y visto desde su propia perspectiva.

Estrategia: Es un plan para dirigir un asunto, una estrategia se compone de una serie de acciones planificadas que ayudan a tomar decisiones y a conseguir los mejores resultados posibles.

Evaluación: Es un proceso eminentemente didáctico, se concibe como una actividad que, convenientemente planeada y ejecutada puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad en toda práctica pedagógica, constituye una empresa mucho más amplia y compleja que la de someter a los estudiantes a exámenes.

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

Evaluación continua: Es una forma de entender la evaluación educativa, es un tipo de evaluación que se debe llevar a cabo durante todas las etapas de aprendizaje del estudiante,

comprendido como un proceso fundamental para la enseñanza que aumenta la probabilidad de que sea efectiva para el aprendizaje de los estudiantes, la cual permite al docente comprender las diferentes realidades de los educandos.

Evaluación cuantitativa: Es el proceso que permite crear situaciones controladas para medir el real rendimiento o aprendizaje alcanzado por los estudiantes. Se refleja en resultados numéricos que permiten comparar el desempeño del estudiante con una escala predeterminada con el objetivo de calificar su desempeño en relación a dicha escala y con el conjunto del curso.

Evaluación cualitativa: Es aquella cuyo enfoque es mirar más la calidad del proceso educativo que en los resultados del mismo, se recoge información sobre los estudiantes respecto a sus actitudes, valores, personalidad para valorar cualitativamente los resultados del comportamiento teniendo como base técnicas para determinar los niveles alcanzados de un aprendizaje.

Evaluación del aprendizaje grupal: Es un proceso de interacción e influencia mutua en el que intervienen en interjuego dinámico, los miembros del grupo, el docente, las actividades conjuntas, las tareas, los métodos y técnicas grupales.

Instrumento: Es cualquier objeto que se usa como medio para arribar a un fin. Es por lo tanto un medio o recurso, para arribar a lo que se desea conseguir.

Instrumentos de evaluación: Es el conjunto de herramientas y prácticas diseñadas para que los docentes puedan obtener información precisa sobre la calidad del aprendizaje de sus estudiantes. También se emplean para facilitar el diálogo entre los estudiantes y el docente referente al proceso de aprendizaje y cómo mejorarlo, hay diversidad de instrumentos, por ejemplo el cuestionario.

ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN

Investigación: Es un proceso intelectual y experimental que comprende un conjunto de métodos aplicados de modo sistemático, con la finalidad de indagar sobre un asunto o tema,

así como de ampliar o desarrollar su conocimiento, sea este de interés científico, humanístico, social o tecnológico.

Heteroevaluación: Es el proceso que realiza el docente en su afán de valorar el rendimiento del alumno; también a este tipo se le conoce con el nombre de evaluación unidireccional.

Metaevaluación: Evaluación de las evaluaciones, su objetivo es mejorar la calidad de los servicios evaluativos. Busca promover cambios o la continuidad de un proyecto o programa.

Método: Es un conjunto de técnicas utilizadas para alcanzar un objetivo. Es el procedimiento, modo o manera ordenada y sistemática de proceder para el desarrollo de una actividad cuyo fin es obtener una meta o resultado determinado, puede asimilarse el método a la manera habitual, basada en la experiencia, la costumbre y la sabiduría, de realizar una tarea en la vida cotidiana.

Plan de estudio: El documento que brinda directrices en la **educación**, contiene lineamientos, y programas de las asignaturas o módulos, siendo los docentes y estudiantes los responsables de ejecutar las acciones que en se plasman.

Planificación didáctica: Consiste en diseñar un plan de trabajo que contemple los elementos que intervendrán en el proceso de enseñanza-aprendizaje organizados de tal manera que faciliten el desarrollo de las estructuras cognitivas, la adquisición de habilidades y modificación de actitudes de los estudiantes en el tiempo disponible para un curso dentro de un plan de estudios.

Principios éticos: Son reglas o normas que orientan la acción de un ser humano cambiando las facultades espirituales racionales se trata de normas de carácter general y universal.

Técnica: Es el concepto universal del procedimiento que se realiza para ejecutar una determinada tarea. En el uso de la técnica se emplean muchas herramientas, con el fin de concretar los objetivos de la responsabilidad adquirida. La técnica no puede considerarse una ciencia o parte de ella, en vista de que las técnicas se generalizan para todo campo en el que sea necesario aplicar un procedimiento o reglaje para hacer algo, según la necesidad que se presente la técnica se adaptara a la situación.