

4.7308

092045

168 m

178

.J. y es. UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

cop. 2.

---

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES

*El modelo Kissingeriano de Relaciones  
Internacionales y su Aplicación  
a América Latina*

TESIS PARA OPTAR A LA LICENCIATURA EN  
RELACIONES INTERNACIONALES

Autor: Sara del Carmen Ventura Hernández

---

SAÑ SALVADOR, AGOSTO DE 1978.

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Rector en funciones:           Ingeniero Salvador Enrique Jovel.

Secretario General :           Dr. Rafael Antonio Ovidio Villatoro.

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

Decano:                           Dr. Francisco Vega Gómez h.

Secretario:                   Dr. Edmundo José Adalberto Ayala  
Moreno.

A MIS QUERIDOS PADRES, HERMANOS Y ESPOSO  
COMO PRUEBA DE MI GRATITUD

A MIS PROFESORES Y AMIGOS QUE DE ALGUNA  
FORMA ME PRESTARON SU VALIOSA COLABORACION

E S Q U E M A

	<u>Páginas</u>
<u>I N T R O D U C C I O N</u>	4
<u>CAPITULO I</u>	
<u>EL MODELO KISSINGERIANO DE RELACIONES INTERNACIONALES.</u>	
1. El Modelo Kissingeriano: Un caso de Filosofía Pragmática	14
2. Paradigma de Kissinger en Relaciones Internacionales.	20
2.1 Simbología	35
2.2 Factores Endógenos.	36
a) Formulizaciones.	36
b) Explicación de las variables.	37
2.3 Factores Exógenos.	43
a) Formulizaciones.	44
b) Explicación de las variables.	44
3. Factores Endogenos y Exogenos: su interrelación dinámica.	54
<u>CAPITULO II</u>	
<u>NUEVO CONTEXTO PARA LAS RELACIONES DE ESTADOS UNIDOS CON AMERICA LATINA 68-76</u>	
1. Visión del contexto mundial.	56
1.1 Apertura hacia China Continental	58

	<u>Páginas</u>
1.2 Relaciones Políticas URSS- Estados Unidos	60
1.2.1 Estado General de las relaciones	60
1.2.2 Indochina	62
1.2.3 Europa	63
1.3 Conflicto del Vietnam v	65
1.4 Conflicto del Medio Oriente	70
2. Visión del contexto interno de Estados Unidos.	73
2.1 Pérdida de Legitimidad Interna	73
a) Caso Watergate v	74
b) Protestas contra la Guerra de Vietnam	78
2.2 Devaluación del dólar	82
2.3 Relación con el Modelo	84

CAPITULO=====III====

NUEVO ENFOQUE DE LOS ESTADOS UNIDOS HACIA AMERICA

LATINA: KISSINGER.

1. Situación latinoamericana a inicio de la época de los años setenta.	97
2. La Política Exterior norteamericana hacia latinoamérica en la década de los setenta en función del Modelo Kissingeriano.	101
2.1 Perspectivas de las relaciones multilaterales dentro del marco de la Organización	

	<u>Páginas</u>
de Estados Americanos	115
2.2 El Aliado Preferencial: Brasil	125
2.3 Los procesos de militarización de las relaciones políticas en latinoamérica	129
3. C O N C L U S I O N E S	138
<u>BIBLIOGRAFIA GENERAL</u>	145
a) material bibliográfico	
b) material hemerográfico	

## INTRODUCCION

Durante las décadas cincuenta y sesenta Kissinger escribió una serie de obras sobre asuntos internacionales donde dejó establecida la doctrina (1) de Política Exterior que le serviría de base teórica al ocupar su puesto de Consejero de Seguridad Nacional del Presidente Nixon. Sus investigaciones continuas demostraron que, para él, la Política Exterior de una nación estaba determinada por la calidad de la doctrina que profesa en las relaciones internacionales y por la habilidad de sus dirigentes al ponerla en práctica.

Todas sus obras formaron parte del dominio público así que era hasta cierto punto factible poder predecir lo que sería la Política Exterior norteamericana para el período 1969/76. En unas se ocupó de analizar las dificultades planteadas en la conducción de los asuntos internacionales dentro de una sociedad integrada por naciones de sistemas sociales y políticos diferentes; en otras desarrolló los principales problemas presentados por un nuevo Orden Internacional basado en la multipolaridad política dentro de un mundo donde dos potencias poseían la fuerza militar.

En cualquiera de todos los casos, Kissinger fue considerado un crítico serio de la Política norteamericana.

---

(1) Doctrina es un conjunto de principios en que se funda un sistema social, filosófico, etc.

La importancia teórica del presente estudio radica en poder proporcionar al estudioso de la política mundial, los principales conceptos teóricos de Henry Kissinger a través de la elaboración de su Modelo de Relaciones Internacionales que, en la medida de su aplicación y constatación en la realidad, adquirirá validez como esquema interpretativo de los fenómenos.

Apriorísticamente se afirmó en diferentes medios que durante los períodos presidenciales Nixon-Ford, los Estados Unidos fijaron su atención en Europa, Asia y el Oriente Medio, descuidando lo que siempre se ha considerado su tradicional zona de influencia, América Latina, pero tal cosa no ha pasado de ser una afirmación. La importancia práctica del trabajo radicará en mostrar la forma de aplicación del Modelo Kissingeriano hacia latinoamérica, a través de la Política Exterior norteamericana cuando Kissinger fue su principal artífice.

Consideramos de primordial importancia realizar un estudio al respecto, porque a través de su desarrollo nos daremos cuenta que el Modelo Kissingeriano de Relaciones Internacionales obedecía a la mantención de la hegemonía estadounidense en el mundo. Tal sistema dependía no del uso de la fuerza, sino de una hábil reconciliación de intereses que, por medio de la diplomacia entre las grandes potencias, resolvería los conflictos.

Debemos señalar que para todo estudioso latinoamericana

no de las relaciones internacionales es importante conocer como este Modelo fue orientado y sutilmente aplicado dentro del contexto americano para mantener la hegemonía estadounidense en la región.

En el desarrollo del estudio, nos limitaremos a estructurar el Modelo Kissingeriano de Relaciones Internacionales extrayéndolo de los escritos del doctor Kissinger al respecto, y su aplicación hacia América Latina a través de las políticas diseñadas para la región.

Sin embargo Cuba no ha sido comprendida como parte de latinoamérica en el presente análisis, por considerársele un país de relaciones especiales con los Estados Unidos.

Al estructurar el Modelo nos hemos encontrado en cierto grado limitados, ya que no contamos con material que en forma sistemática nos proporcione conceptualizaciones que puedan venir a conformarlo.

Antes de llegar a la aplicación hacia latinoamérica, nos ocupamos de realizar un análisis rápido de los diferentes acontecimientos externos e internos que a nuestro parecer influyeron en el nuevo enfoque de la Política norteamericana en la región.

Después de una década difícil dentro del contexto de Guerra Fría, donde Estados Unidos varias veces se enfrentó seriamente a la Unión Soviética ocasionando graves amenazas a la

paz y seguridad internacional (conflicto de los misiles cubanos en 1962 y Guerra en Vietnam en 1965), la Política Exterior norteamericana sufrió modificaciones fundamentales con el fin de adaptarse mejor a los nuevos cambios ocurridos en el sistema internacional y poder mantener el papel hegemónico estadounidense en el mundo (2)

Dentro de una estructura menos rígida de la Sociedad Internacional, caracterizada por el surgimiento de una multipolaridad económica y política, Estados Unidos trató de alcanzar sus objetivos de poder revisando y reestructurando sus relaciones con los aliados y adversarios.

Primero comenzaron con reajustar las alianzas principales en el Atlántico y el Pacífico (Europa Occidental y Japón) donde los países habían recuperado su vigor económico y confianza política después de la Segunda Guerra Mundial, estableciendo con ellos asociaciones más equiparadas que se mantuvieran acorde a los nuevos cambios del ambiente internacional.(3) Segundo, enfrentó los problemas con la Unión Soviética, --único rival en potencia e influencia--, bajo una atmósfera propicia para las negociaciones preparada con anterioridad por los gobernantes norteamericanos, la cual requirió de una diploma--

---

(2) VII -Kissinger Henry A. "Una nueva estructura internacional en formación". p.p.3

(3) Nixon Richard, "La formación de una paz duradera". p.p.9

cia excepcionalmente sutil (4)

En cierto modo el acercamiento de Washington a la República Popular de China estuvo orientado al deseo de producir una determinada impresión en los soviéticos. (5)

A partir de mediados de 1969 se adoptaron de parte de los norteamericanos una serie de medidas encaminadas a dar elasticidad a las restricciones comerciales y turísticas a China que no requerían respuesta por parte de los asiáticos, pero eran muestra de una nueva actitud. Durante el año de 1971 las negociaciones entre Kissinger y Chou En Lai dieron resultados concretos, ambos dirigentes convinieron en una visita del Presidente Nixon a Pekín. (6)

Con este viaje histórico a China del primer mandatario norteamericano (del 21 al 28 de febrero de 1972), se reconoció al gobierno de Mao como actor legítimo en la escena mundial. Esa política en cierto modo era un acercamiento constructivo hacia China demostrándole que un Orden Internacional no podía ser sólido si una potencia de su importancia permanecía hostil hacia él; pero al mismo tiempo obligó a los dirigentes de Moscú a adoptar una actitud más conciliatoria con los Esta-

---

(4) Landau David, "Kissinger". p.p.94-95

(5) IDEM.

(6) Nixon Richard, "La Formación de una Paz Duradera". p.p.14

dos Unidos. (7)

Las relaciones soviético-norteamericanas atravesaron varias fases tácticas, pero la prioridad la ocuparon las negociaciones sobre la carrera de armamentos y Berlín. Debido a la importancia de los problemas, se realizó una reunión en la cumbre durante la semana del 22 al 29 de mayo de 1972 donde Nixon y Brezhnev dieron un giro decisivo a sus Políticas Exteriores, limitando el crecimiento del armamento estratégico (Acuerdos SALT), y estableciendo planes para avanzar en unas nuevas relaciones económicas y de cooperación; para lo que acordaron aceptar una serie de principios comunes, como ejercer siempre la moderación en sus relaciones mutuas y estar dispuestos a negociar y solucionar las diferencias por los medios pacíficos.

Consecuencia de la distensión entre Oriente y Occidente fue, en cierta medida, la finalización de la Guerra en Vietnam que, desde hacía varios años, había acaparado la atención norteamericana y no podía continuar porque era muestra de una pérdida de hegemonía norteamericana.

La paz se alcanzó por medio de un plan que se llamó Vietnamización, traspasando gradualmente las responsabilidades de la defensa a los sudvietnamitas dándoles los medios para adaptarse. (8)

---

(7) IDEM

(8) IBIDEM, p.p.9

El conflicto del Medio Oriente adquirió en este contexto un nuevo enfoque, las grandes potencias decidieron abstenerse de intervenir directamente en un conflicto armado, dejando a los países beligerantes tomar sus decisiones y buscarles arreglos.

La Conferencia sobre la Seguridad y Cooperación Europea estableció nuevos modos de conducta y cooperación que sirvieron a los países para establecer relaciones normales.

Estos cambios fundamentales ocurridos en el mundo originaron transformaciones internas en Estados Unidos y América Latina.

Con la devaluación del dólar la economía norteamericana se vio afectada enormemente frente a sus aliados industriales; la Guerra de Vietnam había venido a fomentar la disensión y la duda en los norteamericanos acerca de su poderío y el caso Watergate vino a demostrar que las instituciones gubernamentales democráticas eran corruptas.

La situación en América Latina, también había experimentado cambios importantes en la última década como consecuencia de las nuevas condicionantes políticas mundiales.

Los países de la región habían comenzado a participar en forma mucho más prominente que en el pasado, como actores independientes en el panorama internacional. La mayoría de ellos habían proyectado su diplomacia fuera del hemisferio en

formas que hace muchos años hubieran parecido imposibles. Ciertos gobiernos han desempeñado papeles importantes en diversos frentes internacionales, algunos de los cuales se han perfilado como conflictos potenciales con Estados Unidos; pero el rasgo más importante en la región lo constituyó la colaboración diplomática de los países de la región en las negociaciones colectivas internacionales. Debemos hacer notar que las naciones latinoamericanas tienen cada una diferentes rasgos y relaciones distintas con su vecino del norte, pero a pesar de esta variedad comparten un interés común debido a que ninguna ejerce influencia sobre Estados Unidos como éste lo hace con ellas.

A pesar de estas consideraciones, la región latinoamericana continúa manteniendo para los estadounidenses un espelcial interés y de él se originan las reordenaciones de las relaciones en el hemisferio.

Dentro de este contexto demostraremos que el Modelo Kissingeriano de Relaciones Internacionales, a pesar de tener su completo funcionamiento a nivel de grandes potencias porque de ellas depende la estabilidad mundial, fue orientado y aplicado en América Latina como una nueva forma de control y dominación que incluyó novedosas tácticas muy sutiles tales como presiones indirectas de tipo económico que demuestran el poder norteamericano en el Continente, colaboración y alianzas con regímenes no sobre la base de su estructura interior, sino so-

bre la disposición de éstos a adoptar sus políticas en favor de los intereses norteamericanos; y, en particular, establecimiento de alianzas especiales con los países más importantes de la región, principalmente Brasil que debido al deseo de mantener su modelo de desarrollo se volvió ejecutor indirecto de las políticas norteamericanas.

A medida desarrollemos este trabajo nos daremos cuenta que, a pesar de las transformaciones al interior de Estados Unidos y los cambios en la Sociedad Internacional, Kissinger demostró un interés permanente por mantener la hegemonía norteamericana en latinoamérica. (9)

---

(9) Cotler, Julio C. et al "Relaciones Políticas entre América Latina y Estados Unidos". p.p.268

CAPITULO - I -

EL MODELO KISSINGERIANO DE RELACIONES INTERNACIONALES

1.- EL MODELO KISSINGERIANO: UN CASO DE FILOSOFIA PRAGMATICA.

Toda teoría necesita tener un fundamento filosófico que la sustente, puesto que la Filosofía --en términos generales-- es la ciencia que tiene por objeto establecer concepciones del mundo en base a la reflexión sobre aspectos distintos de la realidad. Esta orientará las diferentes concepciones teóricas que del mundo se tengan, configurando los postulados básicos de las diferentes teorías.

Entre las diferentes corrientes filosóficas existentes se encuentra el Pragmatismo, la cual fue desarrollada a fines del siglo pasado en contraposición a la concepción idealista del mundo; tal corriente ha tenido amplias repercusiones y su influencia se ha hecho sentir en diferentes campos del conocimiento, por ejemplo: la economía, la política, etc.

Entre los postulados principales de la Filosofía del Pragmatismo se encuentran:

1) La Filosofía del Pragmatismo es un método de aclarar ideas y conceptos del mundo, abandonando los conceptos metafísicos, refiriendo toda actividad cognoscitiva a sus consecuencias para su significado y prueba definitiva.

2) Para la corriente pragmática, la concepción de un objeto se formará considerando los efectos que puedan resultar como susceptibles de alcance práctico. La suma de estos posibles efectos configurará la concepción final del objeto. A ni-

vel conceptual, el significado de una idea se realizará en forma hipotética, las consecuencias resultantes de la realización de las mismas será su significado concreto.

3) El significado de la verdad está determinado por su utilidad práctica. En donde lo verdadero es simplemente lo conducente en el ejercicio de nuestra actividad pensante, la verdad de una proposición será igual al cumplimiento de las experiencias conjeturales que de ella emanan, y sólo puede decirse que dicha proposición es conocida cuando cumple lo preestablecido.

Lo verdadero será aquello que sea útil o ventajoso a nuestros objetivos e intereses, considerando únicamente el punto de vista práctico de los resultados, en relación a las metas u objetivos anteriormente trazados; partiendo de los principios pragmáticos, no se podrá rechazar ninguna hipótesis si de ella se derivan consecuencias útiles a las prioridades establecidas.

En síntesis, para la corriente pragmática, la verdad de una proposición estará en función de su utilidad práctica. (1). La base filosófica anterior ha influido en la elaboración de una serie de postulados que hemos denominado "Modelo Kissingeriano de Relaciones Internacionales, el cual lleva implícito

---

(1) Kurtz Paul, "Filosofía Norteamericana del Siglo Veinte". pag.24-29

en esos postulados básicamente el concepto de utilidad, traduciendo --para un Estado-- en la obtención de ventajas sobre el adversario y la preservación de su posición en el mundo. mantenimiento del equilibrio del poder, del statu-quo, y conservación de sus intereses estratégicos internacionales.

Para Kissinger, el significado de política --en su concepción más amplia-- es "el arte de sopesar las probabilidades, su dominio reside en captar los matices de las posibilidades" (2), deduciendo de la anterior afirmación que sólo serán aplicadas aquellas alternativas que ofrezcan mayores ventajas a un Estado en la persecución de sus objetivos.

Uno de los objetivos del Pragmatismo es prever las posibles consecuencias de un problema, seleccionando con antelación aquellos que se adecúen mejor a los intereses trazados por el Estado; para lo cual --según Kissinger-- el Líder y el staff dentro del aparato de toma de decisiones deberá conocer los diferentes problemas que confronta la Sociedad Internacional y proyectar las posibles consecuencias --aún teniendo conocimiento parcial de las situaciones-- ya que no se puede tener un conocimiento global de los problemas, sino hasta cuando han ocurrido las consecuencias proyectadas.

Dentro de la concepción de Kissinger, la Negociación,

---

(2) Graubard Stephen R., "Kissinger, Retrato de una Mente". pág.141

en el plano internacional, solamente será efectiva cuando se sabe lo que se desea obtener --objetivos y metas-- y se conocen los medios para lograrlos; dentro de este contexto sólo los riesgos que se corran demostrarán la validez de las alternativas, aún cuando exista la posibilidad de perder o fracasar en el logro de los objetivos trazados, esta posibilidad no llevará a una inactividad en Política Exterior, sino que es válida dentro de la dinámica de la Sociedad Internacional. Las --oportunidades de aplicación de las diferentes alternativas serán siempre conjeturales dependiendo de los indicios que del problema se tenga. La comprensión del adversario será realizada en base a la manera de como éste calcula los riesgos y no en base a los patrones de racionalidad del Estado que proyecta las alternativas.

En la línea de concepción Kissingeriana, la sociedad norteamericana está enmarcada en las Sociedades Burocrático-Pragmáticas, las cuales dirigen sus esfuerzos a la comprensión de la realidad tal y como se muestra, en su contraposición a las sociedades ideológicas -ejemplo de ella la URSS-- en donde la Política Exterior se encuentra influida por un enfoque esencialmente burocrático y por la ideología, utilizada esta última para fines revolucionarios, lo que conlleva a una Política Exterior rígida que no dependerá básicamente de un líder, sino de las concepciones ideológicas del aparato burocrático, no pu

diendo variarlas de manera sustancial en un momento de crisis. Caso contrario se presenta en las Sociedades Burocrático-Pragmáticas en donde el Líder influirá en la formulación de Política Exterior imprimiéndole un carácter personal, lo cual se traduce en cierta flexibilidad ante las posibles alternativas que se puedan adoptar. (3)

La flexibilidad expuesta anteriormente es relativa, puesto que cualquier decisión que se adopte no es un hecho aislado, sino que dependerá en gran medida de decisiones adoptadas previamente, reflejo de la historia, los valores, las costumbres, las presiones inmediatas para la sobrevivencia de la sociedad en cuestión; pero a su vez esta decisión limitará las posibles alternativas en el futuro.

En la concepción del Pragmatismo en Política Exterior existe la convicción de que el contexto de los acontecimientos enmarca posibles soluciones, existiendo en la sociedad norteamericana la tendencia a esperar que éstos se desarrollen, por esta razón es inconcebible que la dilación de un problema lleve aparejado una consecuencia irreparable; en el peor de los casos, lo único que se necesitará para resolverlo posteriormente será un esfuerzo mayor.

Otra de las manifestaciones del Pragmatismo dentro --

---

(3) II Kissinger, Henry A., "Política Exterior Americana". Pag.45

del "Modelo" se detecta en lo expuesto dentro del sistema de alianzas, en el cual se propone que los esfuerzos norteamericanos deben de concentrarse en fortalecer aquellos que sean útiles a sus intereses. Dentro de los sistemas se tiene que tomar en cuenta que los países que participan deben tener un objetivo común, un grado de política articulado, capacidad de cooperación en caso de decidir una acción común, un castigo en caso de no cooperación. (4). Las características de este sistema se cumplen dentro de la OTAN, no así en el CENTO y SEATO, siendo a la primera donde debe dirigir sus esfuerzos --a fin de fortalecerla-- los otros sistemas no son efectivos por las mismas características de los aliados, (5), los cuales contribuyen a que no sea eficaz, convirtiéndose en garantías americanas unilaterales.

En resumen, el Modelo Kissingeriano de Relaciones Internacionales tenderá a establecer postulados y alternativas que lleven a la obtención de ventajas en la consecución de los objetivos de Política Exterior, seleccionando aquellas en las cuales se obtenga el máximo beneficio a menor costo.

---

(4) IBIDEM, página 73.

(5) Son países subdesarrollados y con sistemas militares arcaicos.

## 2.- PARADIGMA DE KISSINGER EN RELACIONES INTERNACIONALES.

Desde comienzos de la década de los años cincuenta, Kissinger como profesor de Política Internacional en la Universidad de Harvard, destacó por sus atinados artículos en los -- que criticaba la Política Exterior norteamericana.

De los textos y artículos escritos por él, hemos sustraído lo que llamamos Paradigma de Kissinger de Relaciones Internacionales , en ellos aparecen una diversidad de variables que él considera importantes e imprescindibles en el momento de formular la Política Exterior de un Estado.

El Modelo es una hábil reconciliación de intereses para evitar la guerra y la aplicación de la fuerza militar mediante el cuidadoso uso de amenazas, ejercidas de parte de los países por medio de la diplomacia. (6). Al respecto Kissinger decía:

"Volvamos los ojos donde queramos, nos encontraremos con que el cometido básico de la Política Exterior norteamericana consiste en analizar nuevamente el ambiente internacional de esta hora y en desarrollar algunos conceptos que nos permitan contribuir al nacimiento de un orden estable.

En primer lugar, debemos reconocer la existencia de unos profundos problemas estructurales que, hasta un grado con

---

(6) Landau, David. "Kissinger". p.p.32

siderable, son independientes de las intenciones de los principales protagonistas y no pueden resolverse simplemente con buena voluntad".

Kissinger escribió "El objetivo primordial de la Política Exterior de una potencia o grupos de potencias en el Sistema Internacional es mantener la paz". (7)

Así pues, tenemos que la búsqueda de la paz tiene que ser en base a una legitimidad aceptada por todas las naciones o sea un reconocimiento internacional acerca de la naturaleza de los arreglos y de los objetivos y métodos de la Política Exterior. Esto implica la existencia de un Orden Internacional en que todas las grandes potencias por lo menos tengan el sentido clásico de la diplomacia: el ajuste de las diferencias a través de la Negociación.

Siempre que una potencia considere opresivo el Orden Internacional o la forma de su legitimación en sus relaciones con otras potencias será revolucionaria, decía Kissinger. (8)

La Diplomacia, el arte de restringir el ejercicio del poder, no puede funcionar en tal ambiente. Para Kissinger es un error suponer que la Diplomacia pueda funcionar en tal ambiente puesto que los diplomáticos hablarán "distinto idioma".

---

(7) I-Kissinger, Henry. "Un Mundo Restaurado", p.p.11

(8) IBIDEM, p.p.12-15

Por lo tanto una potencia revolucionaria para Kissinger tiende a minar el Orden Internacional. (9)

Todo Estadista, decía, para que alcance sus objetivos de Política Exterior, debe aprender a considerar lo que es justo, y esto dependerá de la estructura interna de su Estado, de los recursos y posición geográfica y de los recursos, posición geográfica y determinación de otros Estados.

Para que un Estadista triunfe en sus negocios debe ser un hombre que no esté acostumbrado a mandar para que pueda negociar. (10)

En cuanto a la guerra, Kissinger decía que tiene su propia legitimidad que es la victoria, no la paz, aunque todas se libren en nombre de la paz; existe la tendencia a definir la paz como la ausencia de guerra y a confundirla con la victoria militar. (11)

Así pues, el éxito de la guerra es la paz y el éxito de la paz es la estabilidad.

Para Kissinger el carácter de un Estadista debe de ser definitivo en las negociaciones. debe de luchar por crear un patrón de obligaciones suficientemente espontáneo para reducir al mínimo la aplicación de la fuerza, pero al mismo --

---

(9) IBIDEM, p.p.13

(10) IBIDEM, p.p.65

(11) IBIDEM, p.p.181

tiempo firme para no afectar la legitimación en un momento de exaltación. Debe de demostrar que la política debe basarse en el conocimiento, pero que su conducción es un arte, su instrumento es la Diplomacia, o sea el arte de relacionar a los Estados entre si por el consentimiento antes que por el ejercicio de la fuerza.

La prueba final de una política para Kissinger, era la capacidad de obtener el apoyo interno visto desde dos puntos de vista: 'el problema de legitimar la política dentro del aparato gubernamental que es un problema de nacionalidad burocrática, y el de armonizarla con la experiencia nacional que es un problema de desarrollo histórico'. (12)

Para Kissinger la esencia de la Burocracia es la búsqueda de seguridad y de cálculo; y la de la política es la búsqueda de lo que puede suceder, su éxito depende de la estimación correcta que denomina "conjeturas" (13)

Aparte del obstáculo de la Burocracia, un Estadista tenderá a tener gran dificultad para legitimar su política internamente por causa de la experiencia interna y externa de un país. Pero el Estadista debe de actuar como si su intuición fuese experiencia. (14)

---

(12) IBIDEM, p.p. 415

(13) IDEM.

(14) IBIDEM, p.p. 418

La estructura interior y la Política Exterior para Kissinger estaban profundamente relacionadas. Las relaciones internacionales, decía, son conducidas por unidades políticas que son razonablemente estables, las cuales tratan de entenderse por medio del diálogo con el que preparan posteriormente la escena de la diplomacia tradicional. (15)

El problema para Kissinger estribaba en la capacidad de negociación, si las estructuras internas difieren mucho -- (China-Estados Unidos, Estados Unidos-URSS, etc.), su capacidad de persuasión se reduciría. La estructura interna afecta en el momento de interpretar las acciones de otros Estados porque los problemas tienden a verse bajo la ideología de cada negociador, el éxito de la política estriba en la manera en que el dirigente interpreta las situaciones bajo la concepción del adversario; el que intente hacerlo poniendo su estructura interior basada en la ideología concreta, no alcanzará los objetivos en Política Exterior. Como consecuencia, los objetivos dependen de las estructuras internas de los Estados porque de ellos saldrá el enfoque. (16)

Después de la Segunda Guerra Mundial, se marcó una nueva era en la política mundial. La paz se mantiene por medio

---

(15) I- Kissinger, Henry A., ob.cit.f.p.12

(16) IBIDEM, p.p.16

de la amenaza a la destrucción de la humanidad por dos superpotencias (URSS-Estados Unidos), a través de la Disuasión.

Para Kissinger, la Disuasión o política de prevenir al oponente con riesgos que no se están dispuestos a correr, es el arma psicológica más importante de nuestros tiempos porque lo que cree el agresor es de mayor importancia que el riesgo que se está dispuesto a correr.

La estructura administrativa en el tiempo contemporáneo, tiene un elemento de rigidez que opera independientemente de las convicciones del estadista y su ideología. Debido a esta razón se ha institucionalizado la toma de decisiones y se ha dado importancia a la teoría del planeamiento como busca de lo predecible y de la objetividad. Los resultados de este creciente control del ambiente internacional ha sido la pérdida de la flexibilidad en los asuntos de Orden Internacional. -  
(17)

A ese respecto Kissinger dice que la actual situación mundial tan complicada requiere de una enorme flexibilidad; para que la Política Exterior de los Estados Unidos sea creíble, exige una enorme flexibilidad y consecuentemente libertad de acción ilimitada para sus autores. Si el presidente hubiere aparecido coartado en sus reacciones, su credibilidad habría si

---

(17) IBIDEM, p.p.18

do impugnada y el mayor fallo de la Diplomacia para Kissinger, es la credibilidad. (18)

Así pues la Burocracia debe manejar los asuntos rutinarios y no convertirse en obstáculo, cuando la rutina no cubre la gama más característica de asuntos o cuando existen problemas más importantes. El enfoque teórico de muchos investigadores quita la tensión de la Negociación, cosa que debe tomarse en cuenta en una decisión. El Pragmatismo de cualquier actor (líder) de la política norteamericana choca con la teoría del personal de investigación o planificación, esto conduce al Ejecutivo hacia unos medios extraburocráticos de decisión. (19) Mientras esto sucede en los países desarrollados, las zonas en desarrollo carecen de personal burocrático efectivo que por lo menos conozca de los problemas, necesarios para formar un juicio atinado. La excesiva institucionalización de los primeros y las inadecuadas estructuras de los segundos impiden la estabilidad internacional. (20)

No es incidental que el instrumento de la Política Interna sea la Burocracia, que simboliza la unidad de la voluntad y ejecución, mientras que el instrumento de la Política Internacional es la Diplomacia, que simboliza lo que puede o no

---

(18) Landau, David. Ob.cit. p.p 113

(19) Kissinger, Henry. Ob cit. p.p. 24

(20) Landau, David, Ob.cit. p.p. 27

puede suceder.

Para Kissinger, dentro de este marco, el Congreso y la Burocracia en asuntos exteriores tienen un papel importante en la confección de la política, pero carecen de adiestramiento y del temperamento para ejecutarla. En el interior del proceso burocrático, el presidente tiene la última palabra. (21)

Así pues las decisiones dependen de individuos que por encima de todo han de tener conciencia de la multiplicidad de opiniones.

Kissinger a los grupos rectores los clasifica en tres tipos: a) tipo burocrático pragmático, b) el tipo ideológico; y c) el tipo revolucionario carismático. (22)

El primero es el tipo ejemplo de la élite norteamericana, posee un enfoque pragmático hacia la política; dado que el Pragmatismo se basa en la convicción de que el contexto de los acontecimientos da lugar a una solución, existe la tendencia a esperar los acontecimientos. (23)

Los problemas cuando surgen, se fraccionan en sus elementos constituyentes y así se trata por los expertos. Se da poco énfasis a la interrelación. Esto implica la rigidez que se advierte en la diplomacia norteamericana en determina--

---

(21) IBIDEM, p.p. 114

(22) II- Kissinger, Henry. Ob.cit.p.p. 30

(23) IDEM.

das cuestiones, suele haber una gran aversión a desarrollar una posición negociadora. La sociedad norteamericana se concentra en la manipulación de una realidad empírica que trata tal y como se muestra.

Kissinger, para solucionar tales problemas y manipular mejor la realidad, propone una antirrelación de los acontecimientos a través de la teoría de enlace en la que Estados Unidos debe negociar partiendo de situaciones de fuerza de los acontecimientos, no cediendo en ninguna zona hasta que las tensiones desaparezcan. (24)

El segundo, es el tipo de jerarca comunista en el que la ideología sigue desempeñando funciones importantes. Las concesiones en las negociaciones se hacen a la realidad no a los individuos o al proceso de negociación; el líder comunista para Kissinger, es sincero, carece de emociones, se entrega a su labor y posee deseo de poder. (25)

El tercero, es el dirigente de los nuevos países que tiene mayor interés por el futuro que desea construir, que por la manipulación del medio ambiente, que domina a los pragmáticos. (26)

Para Kissinger la Sociedad Internacional es evolutiva

---

(24) Landau, David. Ob.cit. p.p.111

(25) II- Kissinger, Henry. Ob.cit. p.p.39

(26) IBIDEM, p.p. 28-46

y funciona por dos mecanismos contradictorios, al parecer. Primero, el alcance de las posibles adaptaciones se encuentra limitado por el ambiente internacional y la estructura interna y segundo, la evolución es variable según el papel de los actores. (27)

Debemos admitir que la estructura interna responde a las necesidades del ambiente internacional, en este sentido todos los Estados coinciden en que una guerra nuclear debe evitarse.

El problema más grave del orden internacional actual es mantener la paz. Para ello hay dos enfoques por parte de los líderes el estadista que manipula la realidad, para mantener la permanencia de la estructura internacional aún bajo tensiones. La Negociación es el mecanismo de la estabilidad dice Kissinger, debemos construir un orden internacional antes de que una crisis nos imponga la necesidad (28)

Por contraste el profeta se siente menos preocupado por la manipulación de la realidad que por la creación de la misma.

Ante estos dos tipos de pensadores, Kissinger supone que el primero de ellos es el que mejor enfoca la realidad.(29)

---

(27) IBIDEM, p.p. 49

(28) IBIDEM, p.p. 51

(29) I- Kissinger, Henry. Ob.cit. p.p. 116-142

podemos señalar que en la actualidad los pensadores de Occidente han reconocido que el empirismo excesivo conduce al agotamiento y muchos de los países nuevos, y algunos comunistas, se han liberado del dogmatismo y fervor de la revolución y están tratando de relacionarse con el medio que ayudaron a crear.

Kissinger dice que en la actualidad la política norteamericana estriba en convencer a Moscú, o cualquier otro país, que es infructuoso conducir los asuntos internacionales sobre bases ideológicas. (30)

La Política Exterior es mundial, en el pasado los diversos continentes dirigían su Política Exterior aisladamente. El carácter revolucionario de nuestra era se debe a: a) el número de participantes en el orden internacional; b) el desarrollo de los armamentos; c) el alcance de los propósitos es incrementado por los países. (31)

El conflicto ideológico entre los países en la época actual, ayuda a la inestabilidad, por eso Kissinger dice que las relaciones políticas y los problemas internacionales no se solucionan sobre bases ideológicas. (32). Cuando existe un conflicto ideológico, las lealtades políticas dejan de coincidir con las fronteras políticas, los estados se ven amenazados no

---

(30) Landau, David. Ob.cit. p.p.95

(31) II- Kissinger, Henry. Ob.cit. p.p.60

(32) Landau, David. Ob.cit. p.p.95

por otros países, sino también por sus transformaciones internas.

Para Kissinger la era de las superpotencias está tocando a su fin porque la bipolaridad militar ha hecho surgir la multipolaridad política. En su Modelo, la Diplomacia es la única que puede contribuir a la legitimidad del Orden Internacional y Estados Unidos, por ser una potencia, no puede dejar de contribuir para establecerlo.

En resumen, mientras el poderío se ha convertido en algo abstracto, la Disuasión ha pasado a ser la política militar dominante; buscando alejar rivales de una determinada carrera por medio de la imposición de peligros inaceptables. (33)

Una nueva administración, según Kissinger, debía revisar los siguientes problemas. " a) definición del interés nacional y de la seguridad nacional durante los próximos diez años, b) naturaleza del poderío militar en ese período; c) relación entre el poderío militar e influencia política, d) implicaciones y posibilidades de varias posturas (militares y políticas); e) implicaciones de nuevos ingenios con los MIRV y la defensa de cohetes balísticos; y f) perspectivas de un control de armamentos. (34), incluidas medidas específicas para frenar

---

(33) II- Kissinger, Henry. Ob.cit. p.p.67

(34) IBIDEM. p.p. 70-71

la carrera de armamentos."

Para Kissinger la nueva naturaleza de las alianzas es un paso básico para la nueva Política Exterior; deben contar con. 1) un objetivo común, 2) un grado de política articulada; 3) algunos medios técnicos de cooperación y 4) un castigo para la no cooperación (35)

En el comienzo hubo una concepción común de la amenaza sin embargo, al final de la década de los años sesenta el peligro de la invasión soviética ha menguado, los europeos no consideran un peligro a los soviéticos.

Kissinger dice que los aliados de Estados Unidos incluso dentro del área atlántica deben tener una distribución más equitativa de las responsabilidades, en la próxima década la contribución norteamericana debe ser más filosófica, desarrollando una comunidad de intereses que elabore unas obligaciones legales formales. (36)

El reto de la política norteamericana es filosófico. habrá de desarrollar algún concepto de ORDEN en un mundo que militarmente es bipolar, pero políticamente multipolar. (37).-

En lo referente a las nuevas naciones en el Sistema Internacional, unas de pronto han desarrollado una conciencia

---

(35) IBIDEM, p.p. 73

(36) IBIDEM, p.p. 85

(37) IBIDEM, p.p. 88

política y otras no quieren más el dominio extranjero, se han unido por la experiencia común del dominio exterior.

Con respecto a la Unión Soviética, Kissinger decía: "se debe negociar la carrera de armamentos y la intervención en el Tercer Mundo". (38)

Para el doctor Kissinger, Estados Unidos debía saber relacionar sus compromisos con sus intereses y sus obligaciones con sus propósitos. Su iniciativa debía ser contribuir a una estructura que aliente la iniciativa de los demás.

El éxito de la política norteamericana, según Kissinger, estribaría en desplazar la maquinaria administrativa hasta el punto de decisión.

El Estado burocrático-norteamericano ensancha la gama de opciones técnicas, al mismo tiempo que limita la capacidad del Poder Ejecutivo. (39)

Las cuestiones de estructura se conciben como sistema de dominio, no de orden.

Para poder actuar en el extranjero de un modo consistente los países deben ser capaces de generar coaliciones en las cuales se compartan objetivos. Las agrupaciones regionales, con el apoyo de Estados Unidos, habrán de asumir una importan-

---

(38) Landau, David. Ob. cit. p.p. 65

(39) II- Kissinger, Henry. Ob. cit. p.p. 101

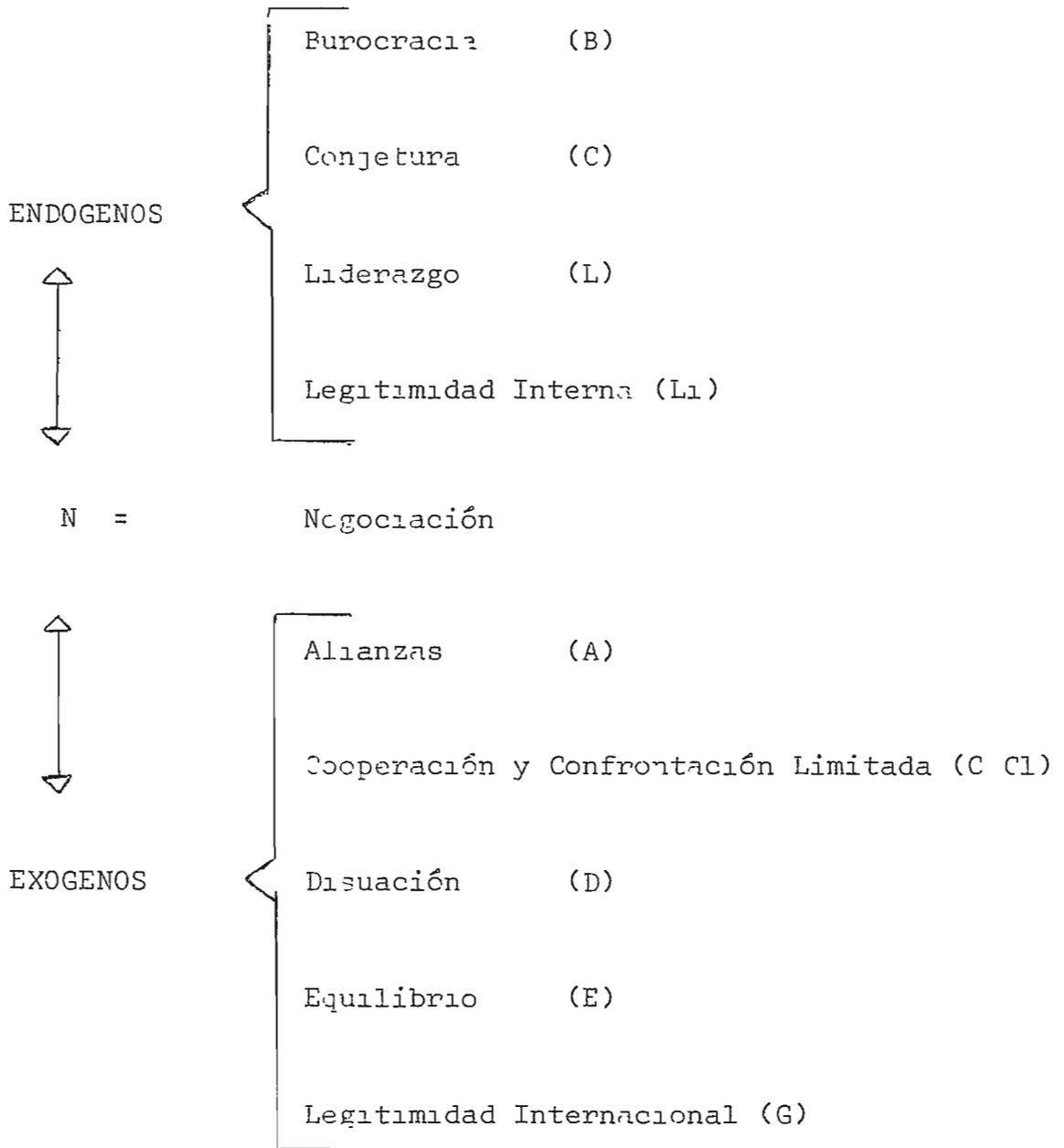
te responsabilidad para su zona inmediata, en tanto que los Estados Unidos se preocupan más del marco general del orden que de la dirección de cada empresa en la región.

Según lo que hemos sustraído de los estudios kissingerianos, los elementos que se toman en cuenta en la formulación de la Política Exterior de un Estado, tienen su origen tanto internamente como externamente, por eso los hemos dividido en Factores Exógenos y Factores Endógenos.

---

2.1 Simbología

FACTORES ENDOGENOS Y EXOGENOS DEL MODELO KISSINGERIANO.



## 2.2. Factores Endógenos.

Se les llamarán Factores Endógenos a aquellos elementos que en la formulación de la Política Exterior se originan al interior del Estado: Liderazgo, Legitimidad Interna, Burocracia y Coyuntura

La importancia de estos elementos está basada en el hecho de que es en ellos donde se fundamenta la estabilidad -- del aparato de toma de decisiones.

Kissinger manifiesta, que su negociador representante de una gran potencia trata de basar su eficiencia en los Factores Endógenos, manipulará sin mayor riesgo los Factores Exógenos, aunque estos últimos tienen su propia dinámica, a considerar por un líder.

### a) Formulizaciones.

$$(N_rL) \xrightarrow{f} (L_1) \longrightarrow (B_rC)$$

$$(B_rC) \xrightarrow{f} (N L) \longrightarrow (L_1)$$

N = Negociación

L = Liderazgo

L<sub>1</sub> = Legitimidad Interna

B = Burocracia

C = Conjeturas

X  $\xrightarrow{f}$  (Y) Léase X en función de Y

N<sub>r</sub>L Léase N... relacionado con L por lo tanto

r = en relación

→ = el signo implica.

b) Explicación de las variables.

Básicamente para el desarrollo de las fórmulas se hace necesario definir los diferentes factores y su interrelación dentro de la ecuación.

Negociación, es la técnica diplomática para arreglar pacíficamente las controversias de los Estados y fomentar sus intereses nacionales. Los objetivos de la Negociación se logran a través de un contacto personal directo entre los representantes de los Estados que hacen concesiones mutuas aceptables para llegar a un acuerdo.

Liderazgo, este término se ha usado en función de lo que es un líder y el papel que desempeña en la formulación de la Política Exterior. Líder es aquel personaje del que depende, en un momento determinado, la toma de decisiones; es el representante natural del Estado en el momento de la negociación y quien debe tener conciencia de la naturaleza de los problemas. Su instrumento es la Diplomacia, el arte de relacionar a los Estados entre sí por el consentimiento antes que por el ejercicio de la fuerza. Henry Kissinger clasifica a los líderes en dos tipos: el Estadista y el Profeta.

Estadista, es aquel que manipula la realidad para alcanzar su objetivo principal, mantener el statu-quo. Intenta evitar ciertos experimentos debido a que se siente responsable

de los resultados, sean favorables o adversos. Es consciente de los fracasos y de las realizaciones que pueden efectuarse, del egoísmo, la ambición y la violencia.

En lo referente a la naturaleza humana, la concibe cautelosamente y se inclina a mostrarse incrédulo, a defenderse ante ideas brillantes puesto que hasta ellas pueden carecer de perfección. Sospecha de quienes personifican la Política Exterior dado que se ha comprobado que a través de los tiempos las estructuras en que se basan los individuos son frágiles. - Considera que para obtener mayores logros el gradualismo es la esencia de la estabilidad en los cargos, el Estadista juzgará las ideas de acuerdo a su utilidad y no a su verdad.

El Profeta, en contraste con el anterior, se siente menos preocupado por la manipulación de la realidad y arriesgará cualquier cosa, debido a que su visión ocupa un lugar primario para la formulación de la Política Exterior. Cree en las soluciones totales y en la perfección del hombre, debido a ello su enfoque es más optimista que el del Estadista para la naturaleza humana. Se opone al "gradualismo" como concesión innecesaria a las circunstancias. Su filosofía está basada en el conocimiento de la verdad. (40)

Ambos líderes tienen su propia concepción de lo que

---

(40) IDEM.

es la Negociación en la Política Exterior. Para el primero la Negociación es el mecanismo de la estabilidad ya que el orden Internacional existente debe de ser estable, en este sentido trata de solucionar cualquier disputa en su seno; para el segundo, la Negociación tiene valor simbólico para convertir o desmoralizar al oponente.

El Modelo dentro de los Factores Endógenos comienza a estructurarse a través de los elementos Negociación y Liderazgo; por ello Kissinger hace una relación directa entre los mismos; partiendo de que la Negociación es el camino de la estabilidad y mantenimiento del Orden Internacional, en el momento en que surgen los problemas y se configuran las crisis, los Estados deben recurrir a ella para tratar de solucionar los conflictos por las vías pacíficas. De esta manera se comienza a estructurar la Política Exterior en donde los negociadores o líderes serán los indicados de ejecutarla por medio de una mecánica conocida con el nombre de Diplomacia, que sirve como medio para lograr los fines u objetivos de un Estado. Esto contribuye a mantener un sistema ordenado de relaciones internacionales.

En el momento de la Negociación, el negociador o Líder es el representante del Estado. Es él quien conoce la multiplicidad de opiniones de su gobierno al emprender las conversaciones y el que por medio de las técnicas políticas tratará

de alcanzar los fines u objetivos planteados. Los triunfos y fracasos dependerán mucho del conocimiento de la realidad y la experiencia en su carrera.

Para Kissinger la Diplomacia es el arte de negociar, por lo tanto para mantener el Orden Internacional establecido, se hace necesario el contacto pacífico entre los Estados en si tuaciones y ambientes políticos diferentes; por lo cual siempre en la formulación de la Política Exterior (kissingeriana), la Negociación estará relacionada con el líder que es quien la conduce.

La anterior relación estará en función de la Legitimidad Interna.

Entenderemos por Legitimidad Interna a la facultad por medio de la cual el gobierno se supone emanado del consenso popular. (41)

Este nuevo elemento viene a conformar dentro del "Modelo" la clave de la estabilidad política interna porque es emanada de una cohesión de todos los sectores que representan las fuerzas vivas de un país. Si las estructuras internas no son estables y legítimas, la Política Exterior será aventura--da; por lo tanto de la Legitimidad Interna de un Estado depende grandemente la calidad de negociación del Líder y la seguridad

---

(41) IBIDEM, pag.16

dad del mismo, de su capacidad de influir en los acontecimientos y manipular la realidad no depende todo el éxito, sino también del apoyo popular con el que cuenta en el interior de su país.

Los objetivos de la Política Exterior se logran del toma y daca, mediante compromisos y acomodamientos a los que se llega a través de contactos personales directos. El Estadista que sale a negociar bajo un régimen de legitimidad emanado de la voluntad popular, asumirá en la mesa de negociaciones compromisos con capacidad de cumplir porque sus estructuras interiores se lo permitirán.

Dentro de un régimen de legitimidad de las estructuras interiores aparecerá un nuevo elemento que continúa conformando el "Modelo", es la Burocracia.

Se entenderá por Burocracia al conjunto de relaciones entre los colaboradores del Estado, quienes se encargarán de crear un procedimiento operativo estandarizado que permita afrontar efectivamente la mayor parte de los problemas que surgen y a los cuales se enfrenta la Política Exterior de un Estado. (42)

En el Modelo Kissingeriano la importancia del elemento Burocracia en los asuntos internacionales de la época es vital. debido a que los problemas que surgen en la Sociedad In--

---

(42) IBIDEM, pag.16

ternacional moderna son complejos y no pueden ser solucionados por intuiciones personales. El número de naciones que forman esta Sociedad es mucho mayor que en otras épocas, el desarrollo tecnológico y los medios de comunicación han llevado a los Estados a valoraciones prácticas de sus posibilidades para alcanzar los objetivos específicos frente a otros Estados.

De esta manera es como la Burocracia viene a ser la que elabora la teoría de planeamiento para alcanzar los objetivos de los intereses nacionales. (43) Primeramente se encarga de estudiar el problema y presentar un análisis de los objetivos y las alternativas viables de solución. La maquinaria administrativa gira alrededor de ellos y al final formula lo que Kissinger llama Conjetura.

Como se puede observar la influencia de la Burocracia en los problemas es considerable y en su gran medida las negociaciones de un estadista dependen de su personal burocrático.

El elemento conjetural viene a ser el último elemento Endógeno que conforma el "Modelo". Se entenderá por Conjetura a la valorización que se dará a la manera de conducir las acciones. --valorización que no puede demostrarse que sea verídica

---

(43) Entenderemos por interes nacional el objetivo fundamental y factor determinante final que sirve de guía a los creadores de decisiones de un Estado para trazar la Política Exterior. Es un concepto de aquellos elementos que constituyen las necesidades más importantes.

ca cuando se realiza--, sino hasta que se ha ejecutado. (44). La estructuración interna de un Estado es en suma decisiva para la elaboración de objetivos en Política Exterior porque por medio de ella se hace frente a los problemas y se trata de buscar soluciones de acuerdo a las posibilidades, elaborando conjeturas, analizándolas, estudiándolas y planificando.

Los Factores Endógenos asimismo pueden relacionarse de la siguiente forma.

La Burocracia, como conjunto de empleados gubernamentales que desde el escritorio participan en la formulación de la Política Exterior por medio de su relación con el elemento Conjetura, que sirve para valorizar el conocimiento sobre el cual se debe basar una acción determinada. Ambos están en función directa con la Negociación --que será la que les indique la planificación de los objetivos para solucionar pacíficamente las controversias-- y del Líder que será el representante del Estado en el momento de negociar.

Lo anteriormente expuesto deberá de estar comprendido bajo un régimen de Legitimidad Interna porque en él, únicamente, pueblo y gobierno pueden adquirir los compromisos que se sellen en una negociación.

### 2.3. Factores Exógenos

Los Factores Exógenos son las condicionantes interna-

---

(44) IBIDEM, página 15

cionales que influyen en mayor o menor medida en la formulación de la Política Exterior de un Estado.

a) Formulizaciones.

D f (G,E,A,CCL)

b) Explicación de las variables.

La Disuasión es una estrategia político-militar basada en las amenazas. Para que sea efectiva es necesario.

1o.) Poseer armamento nuclear.

2o.) Que tales amenazas deben ser creíbles por parte del Estado receptor de tal estrategia. por otra parte el Estado agresor debe comprobar que existe en el país receptor el propósito de resistir. La credibilidad solo puede lograrse --- cuando los objetivos de Política Exterior son proporcionales a la fuerza militar.

3o.) Al mismo tiempo el Estado que la aplique debe tener la voluntad explícita de recurrir a su material bélico nuclear en caso de necesidad.

Con el creciente desarrollo de las armas nucleares algunos de los Factores Exógenos --como la Disuasión y la Negociación, éste último como enlace de ambos factores intervinientes en el Modelo-- han adquirido un nuevo significado porque con el perfeccionamiento de los proyectiles y demás armas nucleares, el mundo entero se encuentra amenazado de una guerra termo nuclear que pone en peligro la supervivencia de la huma-

nidad.

Este tipo de armas ha impuesto a las dos potencias una especie de tratado internacional de No agresión. En vista de tal situación, la Negociación (punto de contacto entre los factores Exógenos y Endógenos) resulta ser el método ideal por medio del cual las potencias puedan dirimir en forma racional y de acuerdo a sus intereses, las diferencias suscitadas entre ellas. La Negociación viene a ser una alternativa para evitar llegar a una guerra nuclear absoluta.

Kissinger propugnaba por una estrategia político-militar que permitiera la acción diplomática y, que a su vez, los negociadores reconocieran que las armas nucleares no sólo entrañaban riesgos, sino que brindaban la oportunidad de que el elemento fuerza fuera utilizado como Disuasión en las negociaciones. Se combinan de esta manera el factor militar con el factor psicológico: la capacidad del Líder en lograr los objetivos de Política Exterior, el consensus moral traducido en respaldo interno a las políticas formuladas por la Burocracia e implementadas por el Líder y usar diplomáticamente las armas nucleares.

Esta estrategia sería la de la guerra limitada: "un conflicto armado para lograr objetivos que no llegan a la des-

....

truccion total del enemigo ni a su rendición incondicional".-- (45). Lo que no implica que toda guerra limitada se convertirá necesariamente en una guerra nuclear limitada, esta sería nada más una opción escoger en una "estrategia que maximizara la relativa superioridad americana sobre la del enemigo, evitara la guerra general, fuera menos costosa y tuviera las mayores potencialidades de disuadir la agresión. (46)

La guerra limitada resulta ser una respuesta estratégica a la provocación de otra potencia, pero la cual no resulta ser lo suficientemente clara para exigir una respuesta total.

Con la aplicación de la guerra limitada es de vital importancia el asegurarse que las potencias implicadas mantengan entre ellas un flujo informativo que les permita prever las consecuencias derivadas de la extensión de una guerra limitada en una guerra total; y de esta manera los dos bandos deberán presentar fórmulas flexibles para llegar a un acuerdo político a través de una negociación.

Para Kissinger la guerra limitada tenía como característica: ser esencialmente un "acto político", esto significa introducir los objetivos políticos en la estrategia militar y

---

(45) Planc-Olton, etal. "Diccionario de Relaciones Internacionales, pag. 100.

(46) Graubard, Stephen. Ob.cit. pag. 120

utilizar la superioridad militar para obtener ventajas políticas, logrando de esta manera una aplicación intermedia de las armas nucleares.

El Estado o grupo de Estados que lleven a cabo una política disuasiva para hacer valer sus peticiones y poner de manifiesto su fuerza político-militar, utilizan las negociaciones como un medio eficaz para trasladar de modo implícito la amenaza potencial en términos de objetivos políticos provenientes del Estado ejecutante.

Las negociaciones solo son posibles en un Orden Internacional Legítimo, el cual existe cuando las principales potencias rectoras de la política internacional llegan a un acuerdo voluntario en la aceptación de ciertos principios y limitaciones (reconocimiento del poder de los demás) que regirán las relaciones entre los Estados.

Decimos que la Negociación solo es posible en un Orden Internacional Legítimo, debido a que en un Orden Internacional que contenga un Estado revolucionario (entendemos como Estado revolucionario aquel estado que propugna y efectúa una serie de actividades encaminadas al derrocamiento del Orden Internacional existente y reemplazarlo por otro), las potencias contendientes se preocupan menos por resolver sus diferencias debido a la inexistencia de principios generales y las negociaciones son reemplazadas generalmente por una carrera arma-

mentista o por la guerra.

Cuando las grandes potencias (una gran potencia en la era nuclear, para Kissinger, era aquella que pudiera 'permitir se una capacidad de represalia suficiente como para destruir a cualquier posible adversario" (47), están de acuerdo en el respeto de los principios establecidos en un Orden Internacional Legítimo, se encuentran sujetos a limitaciones, pues no se puede violar la soberanía de otras naciones-estados, ni amenazar la estructura internacional; en esa visión del mundo realizada por las grandes potencias, la amenaza y el uso de la fuerza se consideran necesarias como medios para impedir una creciente acumulación de fuerza y de poder en manos de una sola potencia. Ante tal situación, el Orden Internacional Legítimo tiene su origen en un equilibrio de poderes basado en la autolimitación, puesto que las potencias rectoras emplean una serie de métodos y actividades por las cuales constantemente desarrollan una labor de control entre ellas; para evitar que se forme una potencia revolucionaria que trastorne el sistema internacional.

La estabilidad de un Orden Internacional Legítimo depende del equilibrio existente --el cual tiene su asiento en un sistema de alianzas-- en donde los pequeños Estados buscan su seguridad al lado de una potencia que tenga intereses seme-

---

(47) IBIDEM, pag.127

jantes y que los proteja de los posibles ataques provenientes de países con sistemas políticos distintos. El país dirigente de un sistema de alianzas busca alterar o mantener un equilibrio ya sea regional o global, el sistema de alianzas es casi típico de enfrentamiento de un bloque contra otro.

En la era nuclear el sistema de alianzas ha tenido un gran desarrollo debido a que la energía nuclear con propósitos bélicos se ha concentrado principalmente en dos grandes potencias totalmente diferentes en lo económico, político y social; con la situación bipolar, la Unión Soviética y los Estados Unidos organizaron a su alrededor un sistema de alianzas que les permitirá mantener un equilibrio de fuerzas a nivel mundial, respetando de esta manera el statu-quo del Orden Internacional dirigido básicamente por ambas potencias.

Cuando se establece un Orden Internacional Legítimo, los Estados no cuentan con una seguridad absoluta debido a que para el establecimiento de este nuevo Orden, las potencias convienen en autolimitarse, establecer un equilibrio de fuerzas y mantener el statu-quo establecido por ellas (las potencias). Por otra parte se considera que en una Sociedad Internacional integrada por Estados independientes, es natural e inevitable que los Estados posean sentimientos de inseguridad.

Una situación de seguridad absoluta para un solo Estado representa una inseguridad para los demás, puesto que la se

guridad absoluta de un Estado significa una acumulación de poder en una sola potencia, lo que implica que los demás países se encontrarán a merced de esta potencia revolucionaria.

Si prevalece una situación de relativa insatisfacción de los Estados, produce la estabilidad en la Sociedad Internacional, ya que esto hace que los Estados se preocupen más por conservar sus posiciones logradas en un momento determinado, realicen una labor de vigilancia y control con el objeto de limitar las ambiciones expansionistas de una potencia. La estabilidad en la Sociedad Internacional resulta ser la expresión de un equilibrio de fuerzas.

"Ningún acuerdo de paz, señala Kissinger, podría satisfacer totalmente a ambas partes. Si un Estado queda totalmente satisfecho, ello significa que todos los demás quedarían completamente insatisfechos. Si un Estado queda permanentemente descontento, siempre habría un incentivo para trastornar el orden establecido." (48).

La estabilidad es el resultado de una legitimidad que ha sido aceptada por la generalidad de los estados y de un --- acuerdo internacional sobre los principios generales que regirán la política internacional y la autolimitación de los Estados. Los estados que aprobaran un Orden Internacional como Le-

---

(48) IBIDEM, p.p.63

gítimo, están en condiciones de negociar sus diferencias, pero cuando aparece un Estado revolucionario con propósitos de exigir una seguridad absoluta y cambiar el statu-que existente por otro, las negociaciones son estériles, ya que los Estados no revolucionarios difícilmente aceptarán los objetivos ilimitados que persigue una potencia revolucionaria.

La Legitimidad en el Orden Internacional resulta ser un concepto que pone de manifiesto una situación de equilibrio de poderes en el cual todas las potencias aceptan la institucionalización de ciertas normas para preservar el Orden Internacional.

La estabilidad emanada del equilibrio de fuerzas mundial, solo puede estar garantizada por el acuerdo que comparten las grandes potencias en cuanto a su Legitimidad.

El Modelo Kissingeriano está dirigido en especial hacia las grandes potencias porque son las únicas capaces --dado su poderío económico-político-militar-- de influir o buscar soluciones a cualquiera de las crisis internacionales dependiendo siempre en última instancia del equilibrio establecido por éstas y que priva en las relaciones entre ellas.

La Cooperación y Confrontación Limitadas implica

lo.- Un reconocimiento por parte de los Estados Unidos de las limitaciones del poder a nivel internacional y su relatividad en el tiempo.

2o.- La aceptación a nivel mundial de la existencia de una jerarquía internacional encabezada por los Estados Unidos y la URSS.

Estos postulados evidencian un descongelamiento de las tensiones internacionales, ya que en su Política Exterior las grandes potencias tienen a dar prioridad a sus mutuas relaciones, antes que a las relaciones con los países con escaso poderío. Con Kissinger este postulado tuvo gran aplicabilidad debido a que éste considera que la estabilidad internacional resultante del equilibrio de fuerzas prevaleciente en un momento histórico determinado, sólo puede estar garantizado por el acuerdo que comparten las grandes potencias en cuanto a su Legitimidad.

La Cooperación y Confrontación Limitada, tiene un carácter detentista, el cual consiste en limitar la confrontación entre las potencias, y se traduce también en los esfuerzos realizados por los Estados Unidos y la URSS para frenar los avances de sus respectivas ideologías, es decir, los Estados Unidos tratan de detener la expansión de la ideología comunista dirigida por la URSS o viceversa.

La existencia de un equilibrio entre la Cooperación y la Confrontación Limitada --postulado central de la Política Exterior de los Estados Unidos hacia la Unión Soviética-- quiere decir que la solución a cualquier crisis internacional de--

pende del equilibrio que rifa entre ellas. Se plantea así una cadena de interrelaciones de manera que la demostración de fuerza o de flexibilidad en un área de sus relaciones debe repercutir en otras.

Esta cadena de interrelaciones resulta ser un mecanismo de control que tiene como propósito controlar y conformar métodos y actitudes en el comportamiento de las grandes potencias en un intercambio constante de discusiones a través de las negociaciones. El objetivo fundamental del Modelo Kissingeriano fue evitar el enfrentamiento directo entre las superpotencias, por lo tanto tuvo el propósito de conformar un equilibrio que marginaba de hecho a los Estados menores.

Las negociaciones operan en un ambiente internacional de Cooperación y Confrontación Limitadas, el cual se traduce en una disminución de las tensiones en las relaciones interbloques, debido a cambios en las estrategias de los países dirigentes de cada uno de los bloques o al giro diferente de la situación internacional. La Cooperación y Confrontación Limitadas se traduce en términos de un reconocimiento de la diversificación de las fuentes del poder internacional.

### 3.- FACTORES ENDOGENOS Y EXOGENOS. SU INTERRELACION DINAMICA.

La interrelación de los Factores Endógenos y Exógenos del Modelo Kissingeriano de Política Exterior, se realiza a través del factor Negociación

Existiendo un Orden Internacional Legítimo, los Estados buscan soluciones a sus diferendos a través de la Negociación; dirigida por los líderes, quienes en las conversaciones buscan alcanzar el mayor beneficio a favor de su interés nacional. Haciendo valer a la vez, sus amenazas traducidas en Disuasión para lo otra potencia negociadora.

En la época actual dado el desarrollo de los sistemas de comunicación masiva, el avance de la tecnología, el perfeccionamiento de las armas nucleares, las potencias están conscientes de que el no resolver sus conflictos por medio de la Negociación, los llevaría a una confrontación bélica de carácter mundial, en la cual no habría ni vencedor ni vencido.

Consideramos que siendo la Negociación el factor de interrelación en el Modelo, no debe ser ubicada dentro de los Factores Endógenos ni Exógenos, pero no podemos prescindir de ella cuando explicamos las fórmulas compuestas por Factores Endógenos y Exógenos; debido a que es el elemento común y el medio para la obtención de los objetivos de la Política Exterior.

....

CAPITULO -II-

NUEVO CONTEXTO PARA LAS RELACIONES DE ESTADOS UNIDOS

CON AMERICA LATINA 68-70.

1.- VISION DEL CONTEXTO MUNDIAL

El medio internacional está en un proceso de cambio. Aún cuando el equilibrio estratégico, político y militar entre las superpotencias nucleares continuará siendo el tema central de las conferencias en el futuro, la competencia armamentista entre Estados Unidos y la Unión Soviética es cada día una pesada carga económica y una confrontación nuclear entre ambas es evitada porque pone en peligro la existencia de la humanidad. Además hay que tomar en cuenta que el poderío, aunque relativo de otras naciones, tales como La China, Japón, las europeas, etc., ha aumentado. Estas naciones desempeñan papeles efectivos y activos en la esfera internacional. Existe, en consecuencia, una mayor libertad de acción para defender los intereses de los Estados que actúan en las relaciones internacionales. La interdependencia entre las naciones agudizó más los problemas económicos mundiales originados de la inflación.

Estos cambios en el panorama internacional han ejercido efectos importantes en la Política Exterior de Estados Unidos. El desarrollo de los armamentos ha venido a "aminorar" la importancia de las alianzas y de las bases militares en otros países frente al peligro comunista; Estados Unidos y la Unión Soviética tienen conciencia de la necesidad de mantener los conflictos a nivel local o regional fuera del contexto de sus relaciones para evitar un conflicto nuclear entre ellas.

Con el surgimiento de estas nuevas condiciones mundiales, Estados Unidos se encontró implicado en situaciones que lo obligaron a dar un nuevo enfoque a su Política Exterior tanto con América Latina como con el resto del mundo.

En la actualidad el poder norteamericano ya no es avasallador como después de la Segunda Guerra Mundial; adopta muchas formas y las circunstancias actuales son más complejas. En lo que respecta al poder militar, pese a que Estados Unidos tiene una fuerza masiva, ya no goza de supremacía nuclear significativa. En términos económicos sigue siendo una economía productiva a nivel mundial, pero el liderazgo de los años 50 ya no le pertenece, hay nuevos competidores como Europa Occidental, Canadá y Japón, que le pelean la influencia en las nuevas naciones ricas en desarrollo.

Al mismo tiempo los actores en la esfera internacional como las corporaciones multinacionales, influyen en las políticas de los gobernantes hacia las diferentes regiones.

Estas y otras situaciones han obligado a Estados Unidos a verse implicado en conflictos a nivel internacional que han venido a quebrantar su hegemonía y a decrementar su liderazgo.

A continuación se analizará de una manera rápida los conflictos limitados que han ocupado el primer plano de la Política Exterior norteamericana.

### 1.1. Apertura hacia China Continental.

Durante dos décadas China y Estados Unidos se observaron friamente a través de una gran hostilidad y suspicacia.

Mientras esta situación continuara, Estados Unidos no podía obtener de su Política Exterior una verdadera manifestación del mundo multipolar, porque una potencia permanecía aislada.

La opinión pública norteamericana cansada de la guerra de Vietnam y consternada por sus consecuencias económicas, maduró de tal modo que empezó a ser la que requería un desplazamiento positivo hacia Pekín.

El momento decisivo se produjo en febrero de 1972 -- cuando los líderes norteamericanos y chinos se reunieron en la cima. Este viaje a Pekín fue precedido de tres años de preparación debido a que los tiempos reclamaban un nuevo enfoque hacia la región asiática.

En consecuencia se trataron de encontrar medios directos y dignos para llevar los puntos de vista norteamericanos a Pekín. Se comenzó por la invitación por parte de los chinos para que un equipo de tenis de mesa visitara la capital china, Kissinger lo hizo posteriormente (del 9 al 11 de julio de 1971). Este viaje fue el que abrió las puertas para la reunión en la cumbre Nixon-Mao en Pekín.

Del 21 al 28 de febrero de 1972, se constituyó un ---

nuevo principio en las relaciones chino-norteamericanas, Nixon y Mao Tse Tung por medio de la conversación directa salvaron el abismo que los aislacionistas, ambas partes dejaron expresar sus opiniones en el famoso Comunicado de Shanghai. (1)

En la Declaración se acordó que los países deberían sostener sus relaciones sobre la base del respeto a su soberanía y a la integridad territorial, no agresión contra otros Estados, no intervención en los asuntos internos de los demás, igualdad, beneficio mutuo y coexistencia pacífica. Tales principios fueron una estructura para las futuras relaciones. (2).

En este documento se demuestra que Norteamérica está dispuesta a desactivarse en el continente asiático, en lo que se refiere al Pacífico, los Estados Unidos y China han demostrado que seguirán presentes en Asia, el primero con una sustitución de lo militar por lo político y el segundo porque es un país asiático.

Es importante mencionar que precisamente en el período en que fue anunciada la visita de Nixon a China, comenzó a desarrollarse un importante proceso en la Corea dividida; Seúl, aún no está preparada para entablar un diálogo. Por lo contrario la República Popular de Corea, así como las demás fuerzas

---

(1) IBIDEM, p.p.13

(2) IDEM.

socialistas de Asia, incluso China, buscan una solución a la "cuestión coreana" que significará otra razón menos para la presencia norteamericana en Asia (3)

Observando de este ángulo el respaldo de China a Vietnam y a los pueblos del sudeste de Asia y su negativa de mediar en el caso de Vietnam es significativa la declaración del Presidente norteamericano al manifestar que todos los pueblos tienen el derecho de decidir sobre su propio destino. (4) La administración Nixon demostró con facilidad que no existen muchas razones para que los soldados norteamericanos sigan perdiendo la vida en Indochina y que con la China Continental es posible negociar como un país que considera con realidad los nuevos cambios en las relaciones internacionales.

## 1.2. Relaciones Políticas URSS- Estados Unidos.

### 1.2.1 Estado General de las relaciones.

Las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética permanecieron por alrededor de un cuarto de siglo bajo el dominio de los temores, las ansiedades y la atmósfera de la Guerra Fría.

Para 1969, Estados Unidos consideró atinado examinar sus relaciones con los países comunistas a pesar de que las di

---

(3) IBIDEM, p.p.16

(4) IDEM.

ferencias tenían raíces profundas. ideologías irreconciliables y la inevitable competencia de las dos grandes potencias

A ese respecto se comenzaron a proponer específicamente cambios esenciales tales como limitación de armas estratégicas, prohibición de armas nucleares, reducción de fuerzas mutuas en Europa Central, estudio de la seguridad europea, poniendo especial atención en el caso de Berlín. (5)

Respecto a lo económico se señaló la expansión de las relaciones en cuanto se mejoraran las políticas.

La primera fase de las negociaciones se inició en --- 1970 con las conversaciones sobre Berlín y Limitación de las Armas Estratégicas (SALT), sin embargo, se produjo un período de tensión al romperse el cese de fuego en el Medio Oriente por parte de Egipto, el ataque sirio a Jordania y las actividades navales soviéticas en Cuba (6)

A pesar de lo anterior, el proceso de mejoramiento de relaciones continuó al volver a emprender en 1971 las discusiones SALT y considerarse las posibilidades de una reunión cime-ra que se convino celebrar en mayo de 1972. (7)

Fue así como ese año Estados Unidos y la Unión Soviética

---

(5) Gromiko, Andrei. 'Documentos de las conversaciones de Paz Estados Unidos-URSS'.

(6) Nixon, Richard, ob.cit. p.p.19

(7) Landau, David, ob.cit. p.p.98

tica dieron un giro decisivo para alejarse de las confrontaciones del último cuarto de siglo. El encuentro soviético-norteamericano celebrado en Moscú del 22 al 29 de mayo, estableció una serie de principios básicos que regirían las nuevas relaciones. El punto central de las negociaciones mantenidas entre Brezhnev y Nixon fueron los problemas atinentes al mantenimiento y al fortalecimiento de la paz internacional. (8)

Durante las conversaciones se dedicó gran atención a los problemas de limitación de armamentos estratégicos, subrayando la importancia fundamental del Tratado sobre la Limitación de los Sistemas de Defensa Anticoherente y el acuerdo provisional sobre algunas medidas en el terreno de la limitación de los armamentos estratégicos ofensivos. (9)

Era evidente que para los Estados Unidos esto venía a ofrecer una oportunidad para alcanzar un equilibrio razonable en lo referente a la capacidad estratégica y para romper con el sistema de competencia ilimitada.

Sin embargo y dentro del contexto de las negociaciones, se tocaron conflictos de importancia que pueden ser focos de enfrentamiento directo entre las grandes potencias tales como el de Indochina, Europa y Medio Oriente.

---

(8) Nixon, Richard, Ob.cit. 20-21

(9) Brezhnev, Leonidas I. "Nuestro Rumbo: La Paz y el Socialismo", 1973 p.p. 9-10

### 1.2.2 Indochina.

Ambas partes manifestaron su profunda preocupación por el cese de la guerra y el restablecimiento de la paz en Vietnam, la firma del acuerdo de paz y el logro de la concordia nacional en Laos. Ambos puntos responden a los principales intereses y anhelos de los pueblos de Vietnam y Laos que vieron perspectivas para una paz duradera en Indochina, basada en el respeto a la independencia, la soberanía, la unidad e integridad territorial de los países de esta región. Sin olvidarse del conflicto en Camboya, único foco de guerra en Indochina, se confirmó una posición para el futuro político de Vietnam, Laos y Camboya, la que decidieron sus pueblos, sin ingerencia foránea. (10)

### 1.2.3 Europa.

Durante el desarrollo de las conversaciones se vio con beneplácito la normalización de las relaciones entre los países europeos. Esto ha sido resultado de los tratados y convenios firmados en los últimos años, en particular entre la Unión Soviética y Alemania Federal. Las perspectivas del ingreso de las dos Alemanias a la ONU, es muestra clara del restablecimiento de nuevas relaciones.

Estados Unidos y los soviéticos, ya sea de común a--

---

(10) Agencia de Prensa Novosti, 'Documentos de las Conversaciones soviético-norteamericanas'. 1974, p.p. 14

cuerdo o independientemente. declararon que seguirían fortaleciendo las relaciones de paz en Europa; considerándolo como objetivo primordial de su política.

Una muestra de ello fue la Conferencia Panaeuropea para la Seguridad y la Colaboración. Esta reunión tuvo como fin lograr el fortalecimiento de la estabilidad y la seguridad en Europa para que el alivio de la tensión política fuera acompañado de una disminución de la tirantez militar en Europa Central. (11)

También dentro de las negociaciones se tocó el tema tan discutido del Medio Oriente, llegando a concluir que tanto los soviéticos como los norteamericanos debían de velar para que se llegue a un arreglo, respetándose los intereses de todos los Estados de la región, tomándose en cuenta los legítimos intereses del pueblo palestino. (12)

Las conversaciones también tuvieron en agenda el punto importante de las relaciones económicas y comerciales en donde se tuvo como epílogo la apertura de una oficina comercial en las respectivas capitales. (13)

Se ha llegado con lo anterior a un nuevo período de

---

(11) Gromiko, Andrei. "Una paz estable para toda Europa", p.p.3

(12) Brezhnev, Leonid I., Ob. cit. p.p.13

(13) Nixon, Richard. Ob.cit. p.p.24

disminución de las tensiones, así como a la esperanza de poner término de manera permanente a las hostilidades de la Guerra Fría.

1.3. Conflicto del Vietnam.

Desde 1969, año en que Nixon tomó posesión de la presidencia de los Estados Unidos, el conflicto en Vietnam fue tornándose más difícil desde el punto de vista político, debido a que el problema dificultaba los intentos de enfocar la Política Exterior norteamericana a nuevas situaciones, como el restablecimiento de contactos con la China Continental y la necesidad de entablar pláticas con la Unión Soviética sobre control de armamentos. Desde el punto de vista militar, porque año con año aumentaron los contingentes militares y norteamericanos en Vietnam y las bajas y los llamamientos a filas, así como los gastos derivados del conflicto se incrementaron incesantemente. Esto trajo como consecuencia problemas de índole económico que repercutieron en la balanza de pagos de Estados Unidos. (14)

Ante esta situación era preciso dar fin a la guerra, o al menos terminar la participación estadounidense en ella. La tarea además de ser urgente era difícil puesto que la manera de poner fin a la misma influiría en las futuras relaciones

---

(14) Nixon, Richard. Ob.cit. p.p.25

exteriores norteamericanas.

Sobre tal situación Nixon, con la asesoría de Kissinger como Consejero de Seguridad Nacional, continuó las negociaciones con Vietnam del Norte y la Unión Soviética, y procedió simultáneamente a una política con respecto al sur, que se le dio en llamar la "Vietnamización". (15)

Con los primeros se negociaría un cese de hostilidades y con los segundos el plan consistiría en que el Vietnam del Sur determinaría su propio futuro dando a las fuerzas armadas y al propio pueblo el poderío suficiente para que se hiciera cargo de la defensa del país. Esto implicaba acrecentar la autoridad gubernamental en el área rural por medio de un programa de pacificación y el desarrollo del potencial económico del país además de la creación de instituciones políticas.

De esta manera la participación norteamericana se fue reduciendo en el conflicto. La posición era consecuente con la nueva política estadounidense respecto a sus aliados y amigos en todo el mundo. en el sentido de que cada país respaldado por los Estados Unidos intensificarían sus esfuerzos en favor de su seguridad y desarrollo. (16)

Inicialmente, fue Estados Unidos quien de una manera

---

(15) IDEM.

(16) Landau, David. p.p.101

unilateral dio pasos para entablar negociaciones, para el año de 1969 fue propuesto un acuerdo que garantizaba la salida de todas las fuerzas extranjeras del Vietnam del Sur y la realización de elecciones con vigilancia internacional. Las negociaciones y las conversaciones continuaron en vista de que Hanoi no respondió a lo anterior. (17)

El 7 de octubre de 1970 los norteamericanos, por medio de Kissinger, propusieron un arreglo de los aspectos militares del conflicto y la libertad de elección política para los sudvietnamitas. A lo largo de este tiempo se efectuaron "reuniones secretas" entre Kissinger, Le Duc Tho y Xuan Thuy con la esperanza de llegar a un acuerdo. En las sesiones celebradas en París el 31 de mayo de 1971, Estados Unidos sugirió la celebración de un acuerdo militar mediante el cual retirarían las fuerzas militares a cambio de un cese de fuego en Indochina y la liberación de todos los prisioneros de guerra. Todos los restantes aspectos del conflicto se dejarían en manos de los sudvietnamitas. (18)

Los norvietnamitas no estuvieron de acuerdo con este plan por lo cual se sucedieron una serie de modificaciones al mismo. En agosto del mismo año los norteamericanos ofrecieron

---

(17) Nixon, Richard. Ob.cit. p.p. 27

(18) IBIDEM, p.p. 29

en las negociaciones un retiro total de tropas en un plazo de nueve meses, un procedimiento político que incluyera elecciones, la aceptación del resultado de éstas y la neutralidad de su parte el establecimiento de límites para ayuda militar a Vietnam del Sur, a condición de limitar la ayuda recibida del exterior a los norvietnamitas, la no alineación del sur y del resto de Indochina y el desarrollo de un plan de reunificación del sur y norte. Hanoi insistió nuevamente en su plan de no negociar separadamente lo político y militar. (19)

Los combates dentro de Vietnam continuaron y para marzo de 1972 se desencadenó una nueva ofensiva de parte de Vietnam del Norte cruzando la zona desmilitarizada establecida por los acuerdos de Ginebra de 1954, la acción se sincronizó con Laos y Camboya. (20)

Entre tanto, dentro del marco internacional más amplio el Presidente Nixon visitó China Continental el 21 de febrero de 1972 y se preparó para su visita a Moscú. La guerra en Indochina y sobre todo en Vietnam constituyó, como ya hemos destacado, un hecho importante a tratar en las conversaciones de Estados Unidos con las dos potencias comunistas, y por lo tanto los acontecimientos en la península estuvieron presentes

---

(19) IDEM.

(20) Silac, D., 'Repercusiones Políticas de la ofensiva de las fuerzas libertadoras de Vietnam' Revista Política Internacional, 1972, p.p.32

en las conversaciones de Nixon con los líderes soviéticos y --  
chinos. (21)

Además de estas visitas a nivel presidencial, Kissin-  
ger, tras varios meses de esfuerzos pudo acordar una reunión  
secreta con los norvietnamitas el 2 de mayo de 1972, pero los  
resultados fueron inútiles. (22)

Con la experiencia anterior y la avanzada de tropas  
del norte, Nixon tomó medidas radicales para tratar de frenar  
la situación, ordenó la siembra de minas en las aguas de todos  
los puertos importantes de Vietnam del Norte, y reinició el --  
bombardeo aéreo y naval sobre el territorio de ese país con el  
fin de interrumpir el flujo de tropas y suministros hacia los  
territorios ocupados en el Sur. Al mismo tiempo se exponía la  
alternativa de un acuerdo de paz.

A pesar de las negociaciones entre el Norte y el Sur,  
el 18 de diciembre del mismo año se reanudaron los bombardeos  
por parte de Estados Unidos, manteniendo a la vez comunicación  
secreta con Hanoi para tratar de llegar a un acuerdo de cese  
de fuego y renegociar el fin del conflicto. (23)

El 23 de enero de 1973 Kissinger viajó a París para -

---

(21) Landau, David. Ob.cit. p.p.106

(22) Nixon, Richard. Ob. cit. p.p.30

(23) IBIDEM, p.p.31

sostener las conversaciones finales; el 27 del mismo mes y año el Secretario de Estado Rogers, en representación de Estados Unidos, juntamente con representantes de Vietnam del Norte, del Sur y Vietcong estipulan la retirada de los efectivos militares norteamericanos y la devolución de prisioneros de guerra.-  
(24)

El tratado no fue el fin del conflicto y para 1975 las tropas comunistas desataron una violenta ofensiva que culminó con el desplome de Saigón, político y militar.

#### 1.4. Conflicto del Medio Oriente.

En el aspecto estratégico, el Medio Oriente es un punto en el que se juntan los intereses de las grandes potencias, por ser un depósito de recursos energéticos del que dependen la mayoría de Estados de Europa, Asia y Africa. En el aspecto político, es una región de divisiones nacionales, sociales e ideológicas y principalmente sede del conflicto árabe-israelí.  
(25)

Debido a su importancia estratégica, las potencias extranjeras con frecuencia se entrometen en su política; a pesar de que de las regiones en vías de desarrollo del mundo, es la única que no depende para su desarrollo del capital extranjero.

---

(24) IBIDEM, p.p.3

(25) IBIDEM, p.p.67

El problema de las negociaciones radica en la intervención directa de las grandes potencias en el conflicto árabe-israelí. Estados Unidos tiene nexos estrechos con Israel y, por el contrario, el mundo árabe cuenta con la presencia y ayuda soviética en Irak, Siria y la República Popular del Yemen.-

El foco de enfrentamiento lo caracterizan para Israel, su supervivencia en el sentido de que la seguridad física que le proporcionan los territorios ocupados en 1967, son una salvaguardia para la existencia del estado judío. Para los árabes negociar con Israel, mientras éste siga ocupando sus tierras y las aspiraciones de los palestinos no sean satisfechas, es incompatible con la justicia y soberanía de sus naciones.

A pesar de estas posiciones contradictorias, el peligro de una confrontación soviético-norteamericana fue disminuyendo luego de la reunión cimera en Moscú en mayo de 1972 y del Convenio sobre los Principios Básicos de las Relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Los Estados Unidos consideran como uno de sus objetivos en Política Exterior el restablecimiento de relaciones con los países árabes bajo el signo de la cordialidad y cooperación.

Sin embargo la estabilidad en el Medio Oriente no depende sólo de la paz árabe-israelí ni de relaciones estables con y entre las grandes potencias. Las rivalidades personales, el conflicto ideológico, las disputas territoriales, la compe-

tencia económica, las divisiones religiosas, etc., vienen a ser focos de tensión que en un momento determinado puede llevar a la zona a un nuevo enfrentamiento que trata de evitarse.

La coexistencia, las soluciones negociadas, evitar el uso de la fuerza, la moderación de parte de las grandes potencias, la no intervención, el respeto a la soberanía y a la integridad territorial de los Estados, la renuncia a la hegemonía y a cualquier beneficio unilateral vienen a constituir los principios básicos de la Declaración de Shangai de febrero de 1972 y, de las relaciones soviético-norteamericanas de mayo del mismo año, que servirán de base para las negociaciones propuestas por parte de Kissinger a los árabes e israelíes. (26).

La situación en el Medio Oriente ha permanecido entre la paz y el conflicto abierto. El cese de fuego, concertado por iniciativa de Estados Unidos en 1967 llegó a su fin en --- 1973, cuando las hostilidades estallaron nuevamente entre Egipto y Siria apoyados militarmente por los países árabes e Israel. La guerra no tuvo resultados militares decisivos. Estados Unidos condujo las negociaciones e Israel se vio obligado a replegarse de la zona del Canal de Suez y de las alturas del Golán. (27) La situación se presentó difícil para 1975 cuando

(26) Agencia de Prensa Novosti. Ob. cit. p.p.12-13

(27) VII- Kissinger, Henry A., "Una Nueva Estructura Internacional en Formación." p.p.10

los árabes protestaron contra los asentamientos judíos en el Valle del Jordán. El conflicto debido al embrollo de animosidades locales y al poder del exterior hace que el Medio Oriente se siga considerando como una zona de amenaza a la paz mundial.

## 2. VISION DEL CONTEXTO INTERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS.

En la última década la hegemonía norteamericana en el mundo ha disminuido considerablemente.

Ultimamente Estados Unidos se ha enfrentado a una serie de problemas a nivel interno que han sido consecuencias de su Política Exterior en mayor o menor grado: la devaluación del dólar, el descontento por la larga guerra del Vietnam, el desempleo, el conflicto racial y una crisis profunda de liderazgo gubernamental. Estos acontecimientos han afectado la forma de pensar del pueblo norteamericano sobre la comunidad internacional, contribuyendo a que el aparato gubernamental adopte un "perfil borroso" y un nuevo concepto del papel y el poder de los Estados Unidos en el acontecer mundial, basado en una evaluación realista de los intereses nacionales. (28)

### 2.1. Pérdida de la Legitimidad Interna.

---

(28) Liowitz Sol, M., etal. "Las Américas en un mundo en cambio". p.p.7

Para efectos de análisis entenderemos por Legitimidad Interna el sólido apoyo popular interno a una actuación política. La garantía de este apoyo es esencial para el éxito en las negociaciones diplomáticas.

Según este criterio, la pérdida de Legitimidad Interna viene a presentar dificultades para obtener una exitosa capacidad de negociación en Política Exterior. Dos casos nos servirán como ejemplos básicos para indicar la importancia de esta variable.

a) Protestas contra la Guerra de Vietnam.

Con el reinicio de los bombardeos en Vietnam del Norte por parte de Estados Unidos surgió a nivel interno una inesperada reacción de protesta contra la guerra. Miembros de la administración pública se dedicaron a sondear los ánimos del pueblo en cuanto a la situación de la guerra, para observar si las demostraciones alcanzarían la intensidad de los motines que siguieron después de la invasión a Camboya en 1970. En principio las demostraciones fueron calmadas, la violencia fue mínima y los participantes no fueron numerosos. (29)

Sin embargo para 1972, los esfuerzos de los organizadores se agrandaron al atraerse líderes obreros, grupos minoritarios familiares de los prisioneros de guerra y otros que no

(29) U.S. News & World Report, "Antiwar protest: Lower key than 1970, but more to come". LXXII, 19 (may.8, 1972), p.p.106-107

tenían nada que ver anteriormente. La concentración masiva más grande fue la del 4 de mayo de 1972, precedida por pequeñas manifestaciones que caldearon los ánimos. Tres grupos organizados. Comité de Emergencia Nacional, la Coalición Nacional Pro-paz y un comité formado por estudiantes universitarios, fueron las fuerzas más importantes que ejercieron mayor presión para realizar la manifestación de protesta que comprendió una huelga de estudiantes que demandó el retiro de Estados Unidos del Sur de Asia. (30)

Acuerpando este movimiento estuvieron otras organizaciones como el Comité Americano de Servicio de Amigos, La Comunidad Episcopal de la Paz, Movimiento Ejecutivo de Negocios para la Paz, el clero y seglares involucrados en el asunto de Vietnam.

La primera reacción hacia el avance de guerra de los Estados Unidos surgió en la Universidad de Columbia en la ciudad de Nueva York, cuando los estudiantes se apoderaron de varios edificios universitarios habiendo tenido choques con la policía, con saldo de 14 heridos y 7 arrestados, aunque la mayoría de ellos se mantuvieron como espectadores. (31)

---

(30) U.S. News & World Report, "Upsurge of war protest, but support for Nixon Policy too", LXXII, 21 (mayo 22 de 1972), p.p.35

(31) U.S. News & World Report, "Antiwar protest, etc.", p.p.107

Nueva York fue la ciudad en donde se realizó una de las manifestaciones más significativas --22 de abril de 1972-- en la que participaron de 30 mil a 60 mil personas que marcharon del Central Park, pasando por Times Square, al Bryant Park donde se oyeron discursos en contra de la guerra. Simultáneamente una marcha se realizó en Los Angeles y un rally en San Francisco. (32)

En la universidad de Pensylvania (en Filadelfia) se reunieron cerca de 200 estudiantes que protestaron en contra de la transmisión --del 26 de abril de 1972-- en la que Nixon habló sobre la guerra. Las demostraciones de protesta fueron realizadas en la mayoría de ciudades importantes de Estados Unidos, en Ohio, en Kent State, lugar en donde en 1970 ocurrieron muertes, hubieron protestas de un día entero en las que participaron el Grupo de Liberación de la Mujer, Unión de Estu diantes Negros, etc.

La situación llegó a ser grave cuando el edificio de Naciones Unidas en Nueva York fue cerrado al público temporalmente, luego que siete manifestantes se sentaron en las sillas del Consejo de Seguridad. (33)

En la manifestación del 4 de mayo celebrada en Wash--

---

(32) IBIDEM, p.p.106

(33) U.S. News & World Report, "Upsurge of war protest, but support for Nixon Policy too", p.p.35

ington, senadores Demócratas se unieron y marcharon hacia el Capitolio, por el contrario otro grupo precedido por el Republicano Dale le hicieron oposición. Las oficinas se cerraron al público cuando más de 1000 protestantes gritaban afuera contra la guerra y la política de Nixon. (34)

Cabe señalar que la anterior situación crítica en el país, repercutió en el Congreso en donde se atacó abiertamente la política de Nixon sobre la guerra por parte de los senadores Demócratas que tomaron la resolución de demandar a Nixon. Dos de ellos y 21 miembros asesores exigieron a la Corte Federal que ordenara el cese de los ataques aéreos y de las minas de los puertos de Vietnam del Norte. El debate se hizo mayor cuando los senadores Republicanos acusaron a los demócratas de "jugar a la política" con la guerra. (35)

En todo el país se dejó sentir la protesta total por el reinicio de las actividades bélicas en Asia. En Alburquerque, Nuevo México, fue declarado el estado de emergencia luego de un encuentro de policías y manifestantes en el que resultaron varias personas lesionadas y arrestadas. (36)

Con el desarrollo de los acontecimientos y ante la crítica interna y externa se agilizó el ritmo de negociaciones

---

(34) IDEM

(35) IDEM

(36) IDEM

para dar fin a la guerra.

Las protestas salieron de las fronteras nacionales. Una serie de bombas estallaron y dañaron el cuartel general de la base norteamericana en Frankfurt, Alemania, asesinando a un soldado norteamericano y dañando a muchas personas. Hubieron demostraciones en Francia, Suiza, Egipto México, Filipinas y en países de Sur América. (37)

b) Caso Watergate.

A pesar de que la imagen del Presidente Nixon contó con el apoyo de la enorme mayoría que prefería el "Pragmatismo" en los Estados Unidos, desde el 17 de junio de 1972 cuando la policía sorprendió y detuvo en el edificio Watergate de Washington a cinco hombres que intentaban fotografiar documentos e instalar equipo electrónico de espionaje en las oficinas centrales del Partido Demócrata, comenzó un período de duras pruebas y graves complicaciones políticas para la administración republicana. (38)

La situación se tornó más delicada al renunciar el Vicepresidente Spiro T. Agnew, acusado de haber evadido impuestos y declinar defenderse de tales imputaciones ante un juez

---

(37) IDEM.

(38) Mates Leo, 'Los Estados Unidos entre la crisis y las obligaciones', Política Internacional Revista bimensual, año vigésimo cuarto, 569 noviembre y diciembre de 1973. p.p. 22

de Baltimore. Su sucesor fue el dirigente del Partido Republicano Gerald Ford.

Dentro de esta problemática, el caso Watergate continuó con las investigaciones a fin de conocer el grado de implicación en el asunto por parte del Poder Ejecutivo y, cuando por casualidad se descubrió la existencia de cintas magnetofónicas en las que estaban grabadas todas las conversaciones privadas y confidenciales llevadas a cabo en la oficina de Nixon, éste se opuso a entregarlas a los órganos respectivos, pero el tribunal supremo falló en su contra, obligando al Presidente a hacer la entrega. (39)

Durante el transcurso de estos acontecimientos, Nixon fue acusado de violar el sentido de justicia y las normas del orden legal norteamericano al destituir de su cargo al Juez de Instrucción General, encargado de las investigaciones del caso Watergate; planteándose la conducta del Presidente como un intento de aumentar su poder personal hasta los límites de la arbitrariedad, significando eso una violación a la constitución o un abuso de poder. (40)

Por esta y otras razones tales como las que enunciaremos posteriormente relacionadas con el mismo caso, apareció la

---

(39) IBIDEM, p.p.23

(40) IDEM.

idea de sustituir al presidente a través de un procedimiento.

El Comité Jurídico de la Cámara de Representantes acordó recomendar que Nixon debía ser sometido a juicio político ante el Senado, por haber menospreciado los tribunales, el proceso de instrucción y haber interferido en el curso de la pesquisa del caso Watergate. Ante tal situación, y viendo el desmoronamiento de su base en el Congreso tras de admitir el haber ocultado información incriminadora acerca de su participación en el caso; el 9 de agosto de 1974 Nixon renunció a la presidencia, sucediéndole el Vicepresidente Gerald Ford, quien a su vez nombra como Vicepresidente a Nelson Rockefeller. (41)

Dentro del contexto del sistema estatal norteamericano las repercusiones internas e internacionales del "escándalo de Watergate" han sido profundas. (Hablando históricamente hay que tener en cuenta que la posición del Presidente norteamericano y su relación con el Congreso no está definida con claridad en la constitución, esta situación da lugar a que bajo circunstancias especiales estas relaciones sean reestructuradas para evitar privilegios del Presidente o del Congreso). Muestra de lo anterior fue la resolución del Congreso de fecha 7 de noviembre de 1973, por medio de la cual se dictó una ley --

---

(41) New York Times, New York, 10 de agosto de 1974

(42) New York Times, New York, 8 de noviembre de 1973.

que limitaba los poderes del Ejecutivo para iniciar operaciones bélicas.

Este hecho vino a debilitar la posición de la Casa Blanca frente al Congreso después de un período de supremacía iniciado con Franklin D. Roosevelt (43)

Con mayor o menor éxito esta tradición fue proseguida y se manifestó particularmente en la época en que los Estados Unidos intervinieron en los conflictos de Corea y Vietnam, --- cuando el Congreso fue quien desempeñó un papel subordinado. Sumado a lo anterior el Jefe del Ejecutivo gozaba de libertad al enviar fuerzas armadas norteamericanas al extranjero, recurriendo al servicio militar obligatorio en caso necesario.

Lo ocurrido el 7 de noviembre de 1973 va justamente en contra del poder presidencial, y estas acciones tuvieron éxito únicamente por la posición de Nixon en el caso Watergate. Lo que sin duda se deduce de tal situación es que el Congreso ha incrementado su poder con respecto a la Casa Blanca, quien se mostró debilitada y criticada por parte de la opinión pública norteamericana.

En medio de la crisis constitucional interna, los Estados Unidos se vieron envueltos en un remolino de sucesos internacionales. La crisis en el Cercano Oriente influyó en for-

---

(43) Mates Leo, Ob.cit. p.p.23

ma directa en los asuntos internos del país al sufrir escasez de combustible líquido; ello fue resultado de la lentitud con que la administración republicana reaccionó al déficit de los derivados del petróleo cubierto por las importaciones venezolanas. Tal crisis hizo que fueran autorizadas mayores importaciones de los países del Medio Oriente. Debido a ello Estados Unidos se convirtió en un país vulnerable a toda congelación y --disminución de la producción o exportación de los países árabes. (44)

En lo relacionado a la Política Exterior, la situación en el Cercano Oriente no fue atendida con suficiente decisión y elasticidad. Consecuencia de la inmovilidad en la Política norteamericana fue el cambio de actitud que condujo al restablecimiento de relaciones con Egipto y a la realización de un plan sobre la estabilización del armisticio que no llegó a una solución duradera.

## 2.2. Devaluación del dólar.

El continuo debilitamiento del dólar en los mercados internacionales se debió al desproporcionado gasto militar, la reducción del ritmo de ventas al exterior a causa de una mayor competencia y a la fuerte salida de capitales en busca de mejo

---

(44) IDEM.

res tasas de ganancia. (45)

Las anteriores causas mermaron la sólida economía' --norteamericana, viéndose obligada en agosto de 1971 a sufrir la primera devaluación de su moneda.

Las urgentes medidas económicas tomadas por el gobierno tales como la congelación de salarios por noventa días, imposición de una sobretasa del diez por ciento en el impuesto a las importaciones y la inconvertibilidad del dólar en oro, trajeron graves consecuencias a nivel interno; además de resultar insuficientes para contrarrestar el déficit en la balanza de pagos, de manera que fue así como nuevamente el dólar sufrió una segunda devaluación en febrero 12 de 1973. (46)

Las consecutivas devaluaciones de la moneda permitieron una mejora de la balanza comercial de Estados Unidos, pero la crisis de energéticos agravó nuevamente la situación de la economía interna norteamericana al acentuar los síntomas de recesión en 1973. Aumentaron la tasa de desempleo y los precios, que originaron fuertes protestas internas, produciéndose huelgas sindicales como la de los transportistas en Pensylvania y Ohio o la de los trabajadores de las minas de carbón en Virgi-

---

(45) "El Sistema Monetario Internacional". Revista de Comercio Exterior, Vol. XXV, 4 (abril de 1975), p.p.438

(46) IBIDEM, p.p.439

nia. (47)

Los movimientos sociales fueron la expresión de la protesta laboral ante la continua elevación del costo de la vida y la intranquilidad de los trabajadores ante la posibilidad de perder el empleo.

A pesar de que en la última década Estados Unidos ha intentado numerosas soluciones para sostener los mecanismos monetarios que le permitieron ejercer la hegemonía del mundo occidental durante el período posbélico, el dólar es una moneda débil que transmite en buena parte el peso de los problemas económicos de Estados Unidos. (48)

### 2.3. Relación con el Modelo.

"El período que siguió a la Segunda Guerra Mundial marca la primera era de una Política Exterior verdaderamente mundial". (49)

Con esta frase de Kissinger partiremos para relacionar lo que hemos dado en llamar Modelo Kissingeriano de Relaciones Internacionales en los principales acontecimientos políticos internos y externos norteamericanos.

---

(47) Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A. "Recesión Económica e Inflación". Revista de Comercio Exterior, Vol. XXIV, 4 (abril 1974), p.p. 384.

(48) "El Sistema Monetario", etc. p.p.441

(49) II- Kissinger Henry, Ob.cit. p.p.13

Los muchos cambios ocurridos en el panorama internacional de post guerra, tales como creciente poderío económico de Europa y Japón, surgimiento de nuevos Estados, poderío nuclear soviético, China Continental como potencia naciente, Conflicto de Vietnam, etc., produjeron en los gobernantes norteamericanos un impacto que los obligó a dar un nuevo enfoque a su Política Exterior, para definir una nueva participación estadounidense en el mundo que le permitiera continuar manteniendo la hegemonía internacional.

A ese respecto la nueva administración republicana dirigida por el Presidente Nixon reestructuró la Política Exterior. Dentro del equipo de colaboradores escogidos por el mandatario, se encontró Henry Kissinger en calidad de Ayudante Especial para los Asuntos de Seguridad Nacional, quien surgió como la figura más permanente e influyente de Washington, después de Nixon. Kissinger, además de Consejero, se destacó como ejecutor de la Política norteamericana --que había contribuido a crear--, muchas de las negociaciones internacionales habían sido llevadas a cabo por él, convirtiéndolo en un líder del tipo "estadista" de su Modelo. (50)

El Modelo de Relaciones Internacionales Kissingeriano se adaptó primordialmente al único rival de Estados Unidos en

---

(50) Véase página 37-40

potencia e influencia mundiales: la Unión Soviética. (51)

Para llegar a la estructuración de tal doctrina, Kissinger consideró cinco puntos importantes: la ecuación de armamentos, la situación del bloque comunista, el estado de las alianzas norteamericanas, la condición de los países en vías de desarrollo y las fuerzas y debilidades al interior de Estados Unidos. (52). La política en su opinión dependería en todo su éxito, de las conjeturas que se hicieran sobre las oportunidades brindadas por estos elementos. (53)

La Negociación fue el factor que Kissinger utilizó para lograr mantener la hegemonía norteamericana mundial, pero para que ésta rindiera resultados satisfactorios tuvo que realizarse en un Orden Internacional Legítimo.

Para 1970, Kissinger consideró el Orden Internacional propicio porque la Unión Soviética y China Continental habían dejado de ser Estados revolucionarios; éstas decidieron que las negociaciones debían desarrollarse no tomando en cuenta -- las ideologías. (54)

Con ésto se consiguió la primera parte de la Política Kissingeriana, en el sentido de que los asuntos internaciona--

---

(51) Landau, David, Ob.cit. p.p.94

(52) III- Kissinger, Henry. "Nuclear Weapons and Foreign Policy" p.p.16-42

(53) Landau, David, Ob.cit. p.p.348

(54) Landau, David, Ob.cit. p.p.97

les no era provechoso tratarlos sobre bases ideológicas.

El acercamiento a China Popular, (fue el primer paso de la nueva política), estuvo presidido de una serie de negociaciones y declaraciones que pusieron en prueba la capacidad de la diplomacia norteamericana.

Kissinger a través de las negociaciones y como líder de las mismas, trató de hacer comprender a los asiáticos que para que el Orden Internacional de naciones fuera estable y pudiera alcanzarse la paz, China no debía permanecer aislada, puesto que pronto sería una potencia mundial y el Sistema Internacional requería de su participación. (55)

Esta nueva política estaba dirigida para atraer a China hacia una relación constructiva con la comunidad internacional, pero en cierto modo era para disuadir a los soviéticos de su actitud de no hacer concesiones en las negociaciones sobre armamentos y negarse a cooperar en la solución de las crisis del Medio Oriente y Vietnam.

Sin duda los resultados fueron satisfactorios, los soviéticos debido al alto grado de desarrollo de las armas nucleares que volvió impotentes a ambas potencias deseaban llegar a un acuerdo sobre la cuestión; lo que Kissinger aprovechó para entablar una atmósfera propicia para otro tipo de negocia

---

(55) III- Kissinger, Henry, Ob.cit. p.p.-1-15

ciones.

A ese respecto tenemos que bajo esta visión se produjo la cumbre Nixon-Brezhnev en la que se firmó el Acuerdo limitando los armamentos.

Asimismo Kissinger aprovechó la coyuntura para aplicar su "Teoría de Enlace", por medio de la que por acuerdos específicos menguaría las tensiones ruso-americanas en las diferentes zonas del mundo. Comenzó por negociar el acuerdo más importante, el Tratado sobre Armamentos; el éxito sobre este asunto requirió por parte de los soviéticos una mejor actitud hacia Occidente. Como consecuencia se procedió a negociar la situación europea, el Conflicto del Oriente Medio y la Guerra en el Vietnam.

Lo que alimentó la Política Kissingeriana fue la visión de que soviéticos y americanos llegarían a un arreglo unificado de todos sus puntos de fricción. (56)

La Guerra en Vietnam fue considerada por Kissinger "una guerra limitada, porque era un medio de impedir al bloque soviético, a un precio aceptable que invadiera las áreas periféricas de Euroasia". (57)

El papel de las armas nucleares en este conflicto fue

---

(56) Landau, David. Ob.cit. p.p.108

(57) Graubard Stephen R. Ob.cit. p.p.116

el de disuadir al enemigo y hacerle creer que Estados Unidos podía hacer uso de su poder total en un momento determinado.--

Cuando las minas norteamericanas flotaron en los puertos vietnamitas fue con el objeto de demostrar el poderío norteamericano y disuadir a Hanoi de su posición en las negociaciones de paz, Kissinger escribió "Dado que nuestra política se basa en la Disuación, nuestra doctrina debe prestar especial atención de como el otro lado calcula sus riesgos. (58) -

La Disuación depende de la posesión del poder militar pero también de la determinación de usarlo y de la apreciación del adversario hacia ambos factores. De aquí, que la política practicada en Vietnam obedeció a su Modelo.

A nivel interno, el Modelo propuesto por Kissinger exigía una libertad de acción para el Presidente y sus principales colaboradores; si el Presidente no contaba con libertad, la credibilidad en su política hubiera sido impugnada. Pero la época de Nixon se caracterizó por esta dependencia en la esfera internacional. (59)

Asimismo la Burocracia en la Política norteamericana fue limitada especialmente en aquellas áreas acerca de las cua

---

(58) IBIDEM, p.p.140

(59) United States Foreign Policy for the 1970: Building for Peace (1971) citado por Landau, David, "Kissinger", 1974 p.p.133

les la Casa Blanca no podía ser experta, Cambodia en 1970 y Pakistán en 1971 fueron atendidos por la red burocrática. (60)

El personal del Consejo de Seguridad elaboró la posición negociadora de Washington en Vietnam cumpliendo con el papel que en el Modelo se le adjudica. (61)

El Conflicto de Vietnam presentó a la Política Exterior norteamericana problemas bajo todo punto de vista. El dissentimiento interno provocado y manifestado en las protestas populares preocupó a Kissinger porque ésto podía originar pérdida a la credibilidad norteamericana en las negociaciones.

Al respecto Kissinger manifestó: "Lo que debemos intentar realmente todos, es preservar cierto vestigio de autoridad en este país si queremos progresar con confianza y competencia hacia un futuro mejor. Lo que tenemos que hacer en el Vietnam posee inevitablemente ciertos elementos de ambigüedad: debemos convencer al pueblo americano de que retiraremos nuestras tropas, pero debemos de convencer a Hanoi de que esta retirada no es independiente de sus acciones, para que tengan un incentivo para negociar. Debemos hacer muchas cosas que no podrán hacerse a menos que los mandos intermedios en este país a poyen como mínimo la proposición que existe un solo hombre que puede llevar la paz a Vietnam y éste es el Presidente de Esta-

---

(60) Landau, David. Ob.cit.f.p.125

(61) Véase página 41-42

dos Unidos. (62)

Con esta declaración quedó claro que para el Modelo Kissingeriano solo el presidente tiene la última palabra en Política Exterior.

Referente a su cadena de alianzas, Kissinger demostró que son componentes esenciales de su doctrina; así fue como en la aplicación de su Teoría de enlace se refirió a la paz en Europa. El sistema de alianzas era básico, pero las obligaciones dentro de él eran compartidas, de tal manera que dentro de la OTAN, Estados Unidos era el principal socio nuclear.

En conclusión, la aplicación del Modelo en la práctica fue una demostración de que Kissinger había ocupado sus postulados de Política Exterior para dar un nuevo enfoque a la Política norteamericana.

La apertura hacia China fue un cambio espectacular que obtuvo un nuevo enfoque de parte de los soviéticos hacia Estados Unidos y una esperanza en la solución al conflicto vietnamita; obedeció a las teorías kissingerianas de orientar la Política Exterior norteamericana a los cambios en la Sociedad Internacional.

Cuando los Republicanos asumieron la presidencia de

---

(62) Texto de una información de referencia, San Clemente, 26 de junio de 1970, citado por Landau, David, 1974, p.p.115

los Estados Unidos, la Guerra de Vietnam acaparaba el interés del país, pero Kissinger sostuvo que no se podía dedicar a un solo problema cuando se era una gran potencia mundial, creía que los triunfos eran propicios para iniciar nuevas relaciones con China y la Unión Soviética, posteriormente así lo demostró. Bajo el equilibrio estratégico soviético-norteamericano se llegó a los acuerdos sobre armamentos.

Debemos de considerar antes de seguir adelante que la mejora de relaciones con China y Moscú se basó en una diplomacia activa donde las negociaciones (factor de enlace en el Modelo) dirigidas en su mayor parte por Kissinger (líder de la Política norteamericana), debían estar conscientes de los riesgos que entrañaban (tanto soviéticos como chinos al observar un acercamiento hacia uno u otro bando podían creer que se trataba de una conspiración mundial); hay que reconocer la capacidad de Kissinger como negociador, a él le incumbió la tarea de demostrar a chinos y soviéticos la faz de la nueva política americana.

El objeto de Kissinger con esta política era lograr un Orden Internacional estable (63), que era el requisito necesario para la paz.

Para alcanzar este objetivo, Kissinger corrió riesgos

---

(63) Véase página 50-53

como el negarse a negociar el Acuerdo sobre Armamentos si no se negociaban los problemas en Vietnam, Europa y el Oriente Medio, pero sus conjeturas de que la Unión Soviética tenía verdadero interés de negociar sobre armamentos e iba aceptar en consecuencia negociar sobre lo demás, le salieron positivas.

En el caso de la decisión de minar los puertos norvietnamitas, se corría el riesgo de que la Unión Soviética considerara esto un acto provocativo y tomara represalias cancelando la reunión en Moscú, pero las conjeturas de que los soviéticos deseaban una reunión para la firma de los acuerdos salieron aceptables.

En repetidas ocasiones Kissinger destacó en sus obras la importancia de buscar y obtener el apoyo interior para la Política Exterior.

En este sentido, las manifestaciones en contra del conflicto en Vietnam le preocuparon enormemente porque la credibilidad de la Política Exterior norteamericana podía ponerse en duda al no contar con el apoyo popular, de modo que tal elemento era esencial a todas luces para que su Modelo tuviera efectividad.

En cuanto al apoyo legislativo y de la Burocracia, se exigía incondicional para el Presidente. El Congreso no podía tener un papel importante en la formulación de la Política Exterior por carecer del adiestramiento diplomático. La Burocra-

cia también la limitó a su función administrativa, Kissinger decía: "A medida que la maquinaria administrativa se absorbe progresivamente en sus propios problemas internos, la diplomacia pierde su flexibilidad. (64)

Para Kissinger, el Presidente Nixon era el único capaz de dirigir la Política Exterior; en ese sentido la administración Nixon se caracterizó por ignorar al Congreso y la Burocracia en la formulación de dicha política. (65)

El gobernante en el Modelo es quien debe ejecutar los planes, de aquí el papel que Kissinger le da a la presidencia, como único actor legítimo del papel de los Estados Unidos en los asuntos mundiales. (66). De esto se originó la preocupación de Kissinger por el disentimiento popular, relativo a Vietnam, que podía para siempre hacer perder la credibilidad del Presidente Nixon. En el Modelo, Nixon era el único que podía ejecutar las políticas y en la práctica así lo hizo. (Cumbres China y soviética).

Pero el Modelo propuesto por Kissinger está basado en una Legitimidad Interna dentro de la cual descansa el papel del presidente y por ende su credibilidad, necesaria para los

---

(64) II- Kissinger, Henry. Ob.cit. p.p.24

(65) Mates Leo, "Los Estados Unidos entre la crisis y las obligaciones".

(66) Landau, David, Ob.cit. 114

éxitos de Política Exterior.

Con el desarrollo del caso Watergate y la posterior destitución del Presidente, se demostró que la base de la Política Exterior radica en la Legitimidad Interna. (67)

Este elemento es la clave de la estabilidad política al interior del Estado. Si la estructura interna no es estable la Política Exterior será aventurada.

Es evidente que para que el Modelo propuesto por Kissinger sea aplicado se necesita de una figura en la presidencia proveniente de la Legitimidad Interna.

---

(67) Véase página 40=41

CAPITULO -III-

NUEVO ENFOQUE DE LOS ESTADOS UNIDOS HACIA AMERICA LATINA:

KISSINGER

1.- SITUACION LATINOAMERICANA A INICIO DE LA EPOCA DE LOS AÑOS SETENTA.

Para considerar objetivamente la aplicación del Modelo Kissingeriano de Relaciones Internacionales en las relaciones Estados Unidos-América Latina durante el comienzo de la presente década, es conveniente analizar en una forma rápida la situación que prevalecía en la región.

En los últimos diez años se observó un alto grado de crecimiento económico que superó al 6.4% anual (período 1963--1973). (1). Además de que experimentó la mayor tasa de crecimiento poblacional del mundo (2.8% anual). (2).

En consecuencia podemos afirmar que latinoamérica emerge en este decenio con una tendencia al desarrollo económico, ilustración de lo anterior es el caso de Brasil, que en los últimos años incrementó sus exportaciones en una tasa -- anual del 58%. (3).

En la mayoría del resto de los países las reservas de divisas se acumularon debido al aumento de la producción, subida de precios en las exportaciones tanto de productos manufacturados como de materias primas agrícolas.

(1) United Nations, "World Statistics in Brief", United Nations Statistical Pocketbook, 1976. p.p.2

(2) IBIDEM, p.p.4

(3) IBIDEM, p.p 158

Este crecimiento económico ha reducido en cierto grado la "dependencia" comercial de América Latina en relación a los Estados Unidos. Consecuencia de ello ha sido el incremento sustancial de las exportaciones latinoamericanas a Europa Occidental, Canadá y Japon como el desarrollo del comercio regional. (4)

La región en el presente decenio ha tomado conciencia de su dependencia del comercio exterior y de que las condiciones del financiamiento externo y del intercambio comercial le significan severas restricciones al desarrollo. (5). Estas situaciones la han obligado a tener una acción articulada y armónica dentro de la economía mundial. En este sentido se ha hecho presente en el debate internacional para defender el comercio de sus materias primas y solicitar financiamiento externo en términos más adecuados, participando activamente en las Conferencias de la UNCTAD y constituyendo el Grupo de los 77. (6)

Muchos Estados latinoamericanos mantienen contactos diplomáticos con países de Europa Oriental y Occidental, lo mismo que con los de Asia. Algunos han desempeñado papeles importantes en diversos frentes internacionales --OPEP, UNCTAD,

---

(4) IBIDEM, p.p.5

(5) Herrera Felipe "América Latina: Experiencias y desafíos", p.p.10

(6) IDEM.

Conferencia de Derecho del Mar-- y a nivel regional --SELA-- en donde se han hecho voceros de posiciones contrarias a las de las grandes potencias difundiendo los intereses de los países de la región donde se ha tratado de fortalecer la autoayuda y la cooperación entre ellos para analizar las limitaciones de la ayuda provenientes de los países industrializados. (7).

Una situación que debido al crecimiento demográfico ha provocado tensiones de carácter social y político es el empleo. Conviene señalar que todos los países en la América Latina sufren de una distribución muy desigual de la riqueza, del ingreso y de la oportunidad económica. En vez de reducirse, las disparidades siguen en aumento. (8). Frente a esta compleja realidad social de la región, la represión política se usa para mantener en el poder a gobiernos cuyas políticas sobre ingresos contribuyen muy poco a mejorar la situación de las clases más necesitadas. (9).

En lo referente a la situación política, el surgimiento de gobiernos como el de Salvador Allende en Chile, y Velasco Alvarado en Perú, han demostrado que las naciones del

---

(7) Linowitz Sol, M. etal, Ob.cit. p.p.13

(8) Linowitz Sol, M. etal, Ob.cit. p.p. 5

(9) IDEM.

hemisferio desean determinar sus propios futuros. Como consecuencia de estos fenómenos, los países comenzaron a despertar de su letargo del pasado y han participado como autores relativamente independientes en el contexto mundial. Debemos aclarar, antes de continuar, que en la región las formas específicas de gobierno varían grandemente de país a país. en la actualidad también existe una tendencia hacia el autoritarismo burocrático. (10)

Otro problema que van afrontando los países latinoamericanos menos desarrollados es el de no poder hacer frente a los incrementos de precios mundiales y a las crecientes demandas internas. Debido a ello, las naciones latinoamericanas en los primeros años de la década setenta trataron de buscar un acceso a la nueva tecnología y a protegerse de las poderosas corporaciones multinacionales. (11)

El relajamiento de tensiones en la Sociedad Internacional y la detente como inicio de una nueva época en las relaciones soviético-norteamericanas presentó a los Estados Unidos la urgencia de dar un nuevo enfoque a sus relaciones con América Latina. El nacionalismo económico y la política menos

---

(10) Dos Santos Theotónio "Socialismo y Fascismo en América Latina hoy". Revista Mexicana de Sociología (enero-marzo 1977), p.p.174

(11) Véase "Hacia la Regulación de las Transnacionales"; Comercio Exterior, Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., Vol.XXV, Num.4, México, abril de 1975.

dependiente. adoptada por Brasil, México, Perú y Argentina, revela el deseo de los gobernantes de completar la independencia política y económica. (12). La integración de la región es otro punto para estructurar un bloque en contra de los Estados Unidos. (SELA).

Estas nuevas situaciones políticas, sociales y económicas, presentan un nuevo contexto para las relaciones Estados Unidos-América Latina.

Trataremos de aplicar el Modelo propuesto por Kissinger, que debía seguir la Política Exterior norteamericana para mantener su hegemonía mundial, dentro del marco de las relaciones interamericanas a través de las políticas formuladas por él hacia la región.

## 2.- LA POLITICA EXTERIOR NORTEAMERICANA HACIA LATINOAMERICA EN LA DECADA DE LOS SETENTA, EN FUNCION DEL MODELO KISSINGERIANO.

La relación especial que trató de implantarse por parte de Estados Unidos con los países latinoamericanos en la década de los años sesenta con la Alianza para el Progreso,

---

(12) Cotler, Julio C. etal. Ob.cit. p.p.58-66

no alcanzó los objetivos deseados. En este sentido, el programa provocó disgustos y protestas por parte de latinoamérica al confirmarse que por medio de él, se establecieron nuevas modalidades de penetración e intervención en los asuntos internos de los países de la región. (13)

La anterior situación provocó el disgusto y las protestas latinoamericanas que, aprovechando la coyuntura de la elección de Richard Nixon, plantearon los desacuerdos con la Política Exterior de la administración anterior. (14)

En respuesta a tales protestas, Nixon designó una comisión que visitó latinoamérica, presidida por Nelson Rockefeller. Esta evaluó la situación de la región en los aspectos económico, político y social, llegando a la conclusión de -- crear una nueva Comisión de Consulta y Negociación que revisó la Política norteamericana hacia América Latina para tratar de estructurarla mejor teniendo en cuenta los intereses de ésta pero que también reflejara los de Estados Unidos. (15)

Los funcionarios aconsejaron la creación del organismo, basándose en la situación percibida por ellos en todos los países, la cual fue de deseos y necesidad de desarrollo e

(13) Coñler Julio C. et al, "Relaciones Políticas entre América Latina y Estados Unidos". p.p.237-264

(14) Sanz de Santamaría, Carlos, "Revolución Silenciosa", Foro Internacional: Revista Trimestral publicada por el Colegio de México, XV, 4 México, (abril-junio de 1975). p.p.114-143

(15) IDEM.

conómico y progreso social. La mayoría de Estados en su conjunto afrontaban un alto grado de desempleo y desigualdad en la distribución de la riqueza producida, así como las demás características estructurales inherentes a todo país subdesarrollado.

En este contexto se observó en la mayoría de países de la región la tendencia al surgimiento de gobiernos de corte nacionalista, violencia política, terrorismo y sobre todo un marcado sentido anti-norteamericano que aún persiste.

Al comienzo de la administración Nixon, la burocracia norteamericana estudió detenidamente los problemas mundiales que afrontaba los Estados Unidos, y dentro de tal contexto aquellos que presentaba latinoamérica; ésto sirvió de base para elaborar los objetivos primordiales de la nueva Política Exterior estadounidense. (16)

Lo anterior nos viene a confirmar el papel que Kissinger asigna a la Burocracia dentro de los Factores Endógenos del Modelo, al participar en el estudio de los problemas internacionales; presentar un análisis de la realidad que sirva para formular alternativas viables en el momento de elaborar los objetivos de Política Exterior. (17)

(16) Informe del Presidente Richard Nixon al Congreso de los Estados Unidos, "La formación de una paz duradera", Embajada de los EE.UU. pag. 1-12.

(17) Véase página 39-40

Con el anterior estudio, los dirigentes norteamericanos mostraron mayor preocupación por enfocar su política primordialmente a su único rival en potencia e influencia, la Unión Soviética. Pero al mismo tiempo se reestructuró la nueva Política norteamericana hacia América Latina; el 31 de octubre de 1969, el Presidente Nixon dijo en el discurso que pronunció en la Asociación Interamericana de Prensa, que la característica fundamental de su política sería el multilateralismo en una asociación madura con todas las naciones, destinada a mantener la lucha contra la subversión interna y externa; y el orden en favor de la empresa privada, quien tiene un papel de primer orden que desempeñar en el desarrollo social y económico de la región. (18)

Este enfoque es un ejemplo típico de la opinión de Kissinger acerca de la forma en que Estados Unidos, como gran potencia, debía tratar a sus aliados menores. Además la nación con el papel que desempeña en el mundo, decía, no podía permitirse el lujo de preocuparse de un solo problema y excluirse de los demás. (19)

Al formularse la nueva Política de Asociación Madura

---

(18) Discurso pronunciado por Richard Nixon ante la Asociación Interamericana de Prensa, citado por Cotler Julio, en "Relaciones Políticas entre América Latina y Estados Unidos". 1974, p.p.41

(19) Graubard Stephen, Ob.cit. p.p. 347

Kissinger establecía las reglas del juego a través de su factor principal en el Modelo, cual era la Negociación.

Con este cambio de enfoque se inició un nuevo período en la diplomacia norteamericana con respecto a América Latina que obedeció desde luego a las nuevas condicionantes internacionales.

A pesar de lo enunciado por el Presidente con respecto a latinoamérica, se observó una pérdida general de interés por parte de Estados Unidos; a esto obedeció la llamada Política de "Perfil bajo" (low profile) que caracterizó los comienzos del gobierno de Nixon. (20). Se basó en la consideración de una menor importancia estratégica o económica de América Latina para Norteamérica.

Asimismo se originó en el deso de evitar problemas que pudiesen desviar la atención y los recursos necesarios de situaciones que en un momento determinado necesitaren una mayor deferencia. (21)

Sin embargo, a medida que fue transcurriendo el tiempo en el período republicano, se pudo notar que los gobernantes estadounidenses no estaban inactivos en esta zona. Por el contrario, con el surgimiento de nuevas políticas estructura-

---

(20) Cotler, Julio C., *et al*, Ob.cit. p.p.270

(21) IBIDEM, p.p.268-70

das y ejecutadas por Kissinger, se afirmó la obsesión de éste por manejar a sus aliados debido a que su Modelo tiene su -- principal asiento en el Sistema de Alianzas.

Kissinger escribía que el requisito más esencial para que una potencia mundial actúe de una manera determinante dentro de un Orden Mundial de naciones-estados, es la constitución de un grupo de aliados firmes y seguros. (22)

Así pues, la base del Modelo Kissingeriano dentro de la Política norteamericana la constituyó la red de alianzas, para la que Kissinger elaboró la llamada "Doctrina Nixon de Responsabilidades Compartidas", por la cual se determinó la actitud norteamericana hacia América Latina y sus aliados del Atlántico y el Pacífico. En sus aspectos más importantes esta doctrina dice:

"No podemos abandonar a nuestros amigos, y no debemos traspasar nuestras cargas con demasiada rapidez. Debemos encontrar un equilibrio entre hacer demasiado, con lo que impediríamos la confianza propia, y hacer demasiado poco, con lo que socavaríamos esa confianza.

"El equilibrio que buscamos en el exterior es crucial. Si modificamos nuestra responsabilidad en lo concerniente a la protección y el desarrollo sin dar a nuestros amigos el tiempo y los medios para adaptarse, en lo material y en lo

---

(22) Véase página 46-47

psicológico, a una nueva forma de participación norteamericana en el mundo, no hacemos más que fomentar la inseguridad.

"El precipitar la reducción del papel de los Estados Unidos no traería la paz. No reduciría el interés de Estados Unidos en un mundo turbulento. No resolvería nuestros problemas, ni en el extranjero ni en el interior."(23)

El objetivo primordial de la Doctrina consistió en reclamar mayores esfuerzos por parte de los aliados y aumentar su participación en sus propias defensas, seguridad y desarrollo económico. Con esto Estados Unidos conservaría una credibilidad de alcance mundial y al mismo tiempo reduciría su participación en la defensa o en las contribuciones económicas a sus amigos.

El enfoque de la administración Nixon partía del conocimiento de que sus aliados estaban más fuertes y las naciones jóvenes habían madurado, se habían diversificado las amenazas y el poderío norteamericano había sido neutralizado. En muchos aspectos, la Doctrina es un reconocimiento pragmático --característica del Modelo-- en el hecho de que la protección estadounidense a los aliados más grandes es incompatible con la definición de colaboración auténtica. (24).

---

(23) Nixon, Richard. Ob.cit. página 10

(24) Landau, David, Ob.cit. página 101

Dentro de este contexto, trataremos de demostrar a través de premisas del Modelo propuesto por Kissinger, el especial empeño por parte de Estados Unidos de manejar sutilmente a sus tradicionales aliados latinoamericanos dentro de una nueva estructura internacional. A ese respecto podemos reafirmar que para lograr sus objetivos se valió de presiones de índole económica, incremento de la cooperación con regímenes militares y principalmente de la participación de algunos de los más importantes países latinoamericanos que paulatinamente se convirtieron en ejecutores de las intenciones estadounidenses.

Las primeras muestras de esa nueva situación en la Política Exterior de los Estados Unidos hacia la región latinoamericana en su conjunto, la podemos encontrar en la "Política de Asociación Madura". Nixon al enunciar esta nueva forma de "cooperación" con latinoamérica, redefinió el tipo de relaciones con los países de la región, diciendo que su país tenía su parte en la responsabilidad común hacia el desarrollo latinoamericano, pero para ello era necesario establecer una nueva y vigorosa asociación, basada en la responsabilidad compartida, la comunicación constante y el intercambio de opiniones dentro del respeto mutuo. Además hizo hincapié en tres factores para lograr esta asociación: a) un sistema liberal de preferencias comerciales generalizadas a escala mundial; -

b) liberalización de las condiciones de los préstamos y c) un activo esfuerzo para ampliar el intercambio científico y tecnológico. (25). Pero el resultado de esta política vino a confirmar nuevamente la relación de dependencia que Kissinger trató de imponer a los países latinoamericanos quienes, debido al desequilibrio de poder entre ambas partes, se vieron marginados de las decisiones económicas fundamentales en el ámbito internacional. (26).

Varios países latinoamericanos manifestaron su disconformidad por lo que era una relación de dependencia más que Sistema de Interdependencia. El intento de Estados Unidos por crear una "Asociación Madura" entre ambas partes no tuvo resonancia en latinoamérica por los resultados antes mencionados.

La Política de Asociación Madura era un producto del Modelo Kissingeriano, en el sentido de que para que las relaciones entre las grandes potencias fueran sustentadas en el poder, Estados Unidos debía de ser el centro dirigente y vital del Sistema de Alianzas de Occidente.

Por lo tanto, podemos afirmar que dicha Política estaba estructurada bajo la concepción kissingeriana del papel

---

(25) Sanz de Santamaría, Carlos. Ob.cit. página 132

(26) Aftalión, Marcelo E., 'Poder Negociador latinoamericano', Foro Internacional, (abril-junio 1975), página 556.

de los aliados menores --dentro de los que se encontraba lati  
noamérica-- en la nueva situación mundial. A su criterio Ki--  
ssinger definió a los aliados menores como convenientes para  
la Política norteamericana, no porque sean razonables, decía,  
sino simplemente porque son surisos. (27)

Estados Unidos para el caso, o cualquier otra poten-  
cia, según Kissinger, como país dirigente de un sistema de a-  
lianzas debía mantener un equilibrio de fuerzas a nivel inter  
nacional, y para tal efecto le convenía una América Latina a-  
miga, razonable y sumisa que le permitiera conservar credibi-  
lidad de alcance mundial, asimismo para poder contar con un a  
liado político firme contra los soviéticos. (28)

Ante la inconformidad de la región frente al intento  
norteamericano de establecer una "asociación madura" que no  
mejoraba la posición de los países de la región, sino los re-  
mitía a ser los socios menores, Kissinger decidió iniciar un  
"nuevo diálogo" con América Latina, en donde se pudieran apre-  
ciar "francamente" los reparos al sistema interamericano. En  
la Conferencia para la Cooperación Continental, de noviembre  
de 1973 en Bogotá, los Cancilleres de América Latina acorda--  
ron algunas bases para el nuevo diálogo y aprobaron un docu--

---

(27) Landau, David. Ob. cit, página 102-103

(28) IBIDEM, página 93-120

mento llamado de "Bogotá, en el que se reiteraron las aspiraciones de la región en el campo de las relaciones económicas internacionales. (29)

Para febrero del siguiente año, la referida conferencia se celebró en México en donde se emitió la Declaración de Tlatelolco, que reafirmó la posición anterior y se formuló las estrategias a seguir para la reunión de abril en Washington con Henry Kissinger. (30). En este encuentro el Secretario de Estado declaró que este nuevo diálogo llevaba como fin alcanzar una cooperación más creativa con base al respeto mutuo, haciendo a un lado el "enconco" de viejas disputas políticas, empeñándose en forma común en la cooperación para el progreso económico y social. (31)

A ese respecto, Kissinger manifestó en diversas declaraciones el deseo de Estados Unidos por solucionar sus diferencias con Panamá, refiriéndose a las negociaciones sobre un nuevo tratado que acomodase los intereses de ambos países en el Canal. Asimismo propuso la creación de una oficina de "Seguridad para el Desarrollo" que concediera préstamos o donaciones para amortiguar las fluctuaciones en los ingresos de

---

(29) Cita hecha por Aftalión, Marcelo E., "El poder negociador latinoamericano", Foro Internacional, XV, 4 (México, abril-junio 1975) p. 557

(30) IDEM.

(31) Kissinger, Henry. Servicio de Información de la Embajada Norteamericana, septiembre 30 de 1974.-

los países en desarrollo y otra diversidad de medidas económicas y políticas que a la larga terminaron en ser simples "declaraciones". (32)

Pero las intenciones de Kissinger por manejar a sus aliados y controlarlos en favor de los intereses norteamericanos, se traslucían. A comienzos de 1975, se promulgó la Ley de Comercio Exterior Norteamericana que incluyó un Sistema Generalizado de Preferencias. (SGP), el cual provocó la condena de los países de la región; en él se dispuso una restricción tácita a los países miembros de la OPEP, esto significó dejar por fuera a Venezuela y Ecuador; asimismo discriminar a los países que fueran miembros de asociaciones destinadas a controlar el flujo de materias primas o a elevar los precios a niveles que afectaran la economía mundial; pero particularmente iba dirigida a aquellos países que por diversas causas expropiasen propiedades de ciudadanos y empresas norteamericanas. (33)

Con estas condiciones fue evidente para los países latinoamericanos poder observar las intenciones de la Política Nixon-Kissinger; que cuando percibía que los intereses norteamericanos no eran favorecidos sino por lo contrario perju-

---

(32) IDEM.

(33) Aftalión, Marcelo E., Ob. cit. página 557

dicados, tomaba conciencia de ello y buscaba nuevas alternativas en las que demostraba el poder político y económico de Estados Unidos, dictando medidas coercitivas de carácter económico.

A ese respecto, los países de la región decidieron cancelar con Kissinger las pláticas referentes al "nuevo diálogo que en definitiva vino a terminar en una nueva confrontación.

Sin embargo, el Secretario de Estado obsesionado y empeñado en alcanzar sus objetivos en latinoamérica, emprendió en 1976 nuevamente su estrategia realizando una visita por seis países de la región, con el propósito de revitalizar y reafirmar la Política del "Nuevo Diálogo Interamericano" iniciado por él, poco después de ocupar su puesto.

Venezuela fue el primer país objeto de su visita, por las siguientes razones: al promulgarse la Ley de Comercio Exterior, que incluyó el SGP, se vio discriminada por pertenecer a la OPEP, consecuencia de ello, fue su determinación de no concurrir a la tercera reunión del "Nuevo Diálogo" que finalmente se canceló. Con el fin de que Venezuela redefiniera sus relaciones que en un futuro podían significar problemas mayores en el contexto internacional poniendo en peligro la estabilidad de la región, Kissinger propuso en Caracas un programa de seis puntos, cuyo objetivo fue el de disuadir a Amé-

rica Latina de su posición de enfrentamiento con Estados Unidos. El Secretario de Estado dijo esa vez que pondrían especial atención en mantener asistencia directa a las naciones, más necesitadas del hemisferio e incrementar las oportunidades comerciales; apoyando también los esfuerzos regionales para organizar la cooperación e integración. Habló de negociar sobre bases pacíficas tratando de trabajar juntos para modernizar el sistema interamericano a fin de que correspondiera a las necesidades del presente. (34)

Durante su recorrido por Perú, Brasil, Colombia, Costa Rica y Guatemala, el Secretario de Estado, en su papel de líder de la Política norteamericana, trató de mejorar la imagen de los Estados Unidos frente a América Latina, para que en el futuro ésta le permitiese mantener su poder de negociación y, consecuentemente, alcanzar su objetivo sutil de dominación.

Vale la pena señalar que la visita a Brasil, fue aprovechada por Kissinger, para firmar un acuerdo similar al que Estados Unidos tiene con Japón. Se estipuló por su medio una estrecha cooperación bilateral en asuntos de comercio, tecnología y cuestiones de política internacional. El Secretario de Estado declaró que el Acuerdo debe ayudar a solucionar

---

(34) Kissinger, Henry. Discurso en Macuto, Venezuela. Servicio de Información de la Embajada de los EE.UU., 18 de febrero de 1976.

algunos problemas de comercio que afectan en alguna medida las excelentes relaciones de Estados Unidos y Brasil; --nación que describió como emergente potencia mundial-- (35). De las anteriores declaraciones y por el tipo de relaciones entre ambos, se originó la denominación de Brasil como "aliado preferencial" de Estados Unidos. Esta tesis la replantearé más adelante como punto de partida para el análisis del caso brasileño.

2.1. Perspectivas de las relaciones multilaterales dentro del marco de la Organización de Estados Americanos.-

La Política Exterior de los Estados Unidos en la presente década dentro del marco multilateral, ha sido la de actualizar la Organización para que sirva de la mejor manera posible a los actuales "intereses de las Américas."

Comenzaron este proceso con la revisión de los objetivos del Consejo Económico y Social Interamericano; la Carta de la OEA y del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, el cual fue reformado para suspender las sanciones colectivas a Cuba.

Dentro de este marco multilateral más amplio, se tocaron asuntos que interesan a todo el hemisferio. Entre ellos, gestionar la modificación a la Ley de Comercio Exterior de Es

---

(35) Boletín de Noticias. Servicio de Información de la Embajada Norteamericana, San Salvador, 20 de febrero de 1976.

tados Unidos, para tratar de incluir a Venezuela y Ecuador en las disposiciones sobre preferencias comerciales especiales. La intención del Presidente Ford era presentar una demostración por parte de Estados Unidos del deseo de llegar a un nuevo entendimiento en el hemisferio. (36)

Obedeciendo a esta política Estados Unidos propuso en la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos en Chile, por medio del Secretario de Estado Kissinger, que se tomarían medidas encaminadas a ensanchar el acceso de América Latina a la tecnología norteamericana por ser ésta una base fundamental del desarrollo. (37)

En tal contexto, Kissinger también aludió a la "Cooperación para el Desarrollo". Reconoció que existen estrechos y especiales lazos con América Latina, considerando los intereses de la región como prioritarios con respecto al resto del mundo. (38)

La Política de Estados Unidos a partir de la reunión del Sexto Período Ordinario de Sesiones de la Asamblea General de la OEA, el 4 de junio de 1976 en Santiago de Chile, entra en una nueva fase que obedecía a dar atención especial

---

(36) Kissinger, Henry, "Discurso sobre Cooperación para el Desarrollo", documentos de la OEA, Santiago de Chile, 4 de junio de 1976.

(37) IBIDEM, página 2

(38) IDEM.

a las preocupaciones económicas de América Latina. Para esto, Kissinger propuso que las naciones del hemisferio establecieran un sistema regional consultivo sobre productos básicos bajo la égida de la OEA. El objetivo sería brindar a Estados Unidos un sistema de consulta para identificar los problemas con anticipación tomándose medidas correctivas regionales.

(39). Asimismo propuso dar especial atención a soluciones globales para los casos de productos básicos que sean importantes para uno o más países del hemisferio. "Estados Unidos firmó ya los Convenios de Café y Estaño, como muestra de su deseo de cooperar", dijo. (40)

Obedeciendo a la Política de Cooperación norteamericana con América Latina se redujeron las barreras comerciales, especialmente las que afectaban a los productos elaborados, y se dio acceso preferencial a muchas exportaciones de los países en desarrollo en los mercados norteamericanos.

¿Como se aplicó el Modelo dentro de esta política?

A medida Kissinger solucionaba los problemas globales, fue estructurando políticas que dejaban traslucir su especial interés en latinoamérica.

Su Modelo (clásico de Relaciones Internacionales te--

---

(39) IBIDEM, página 3

(40) IDEM.

nía una sola meta, que era la de mantener la hegemonía norteamericana en el mundo, utilizando el poder de Estados Unidos como gran potencia. (41)

Trataremos de explicar la aplicación de su Modelo en el contexto de las relaciones con América Latina.

Kissinger decía que Estados Unidos no podía permitirse fijar la atención sólo y únicamente a un problema en el mundo, sino por el contrario debía de estar pendiente de los problemas pequeños y grandes del sistema internacional. (42)

Esto era indicativo que la "Política del Perfil Bajo" del gobierno norteamericano que trataba de demostrar a Latinoamérica una poca importancia, que realmente no existía, obedeció a las nuevas tácticas kissingerianas de dominación porque si bien es cierto que la diplomacia estadounidense en sus primeros años (época de Kissinger) tuvo puesta la atención en China, la Unión Soviética y Vietnam, no incluía a sus aliados y principalmente a los latinoamericanos. Lo que realmente Kissinger buscaba con la indiferencia a la región era lo que consiguió, o sea que los gobiernos latinoamericanos se mostraran preocupados por la falta de atención de su vecino del norte. -

Después de las declaraciones hechas por la prensa la-

---

(41) Landau, David. Ob.cit. p.p.15-20

(42) Graubard Stephen, Ob.cit. p.p.348

tinoamericana sobre la indiferencia estadounidense, Kissinger respondió con una nueva política que Nixon en su discurso del 31 de octubre de 1971 denominó "Asociación Madura".

Con esta política Kissinger conformó un pequeño Orden Internacional en el hemisferio, muestra de ello fue que la característica principal era tratar de establecer un nuevo tipo de relaciones no bilaterales, sino multilaterales. Este "equilibrio" que el Consejero de Seguridad trató de conformar, estaba basado en el supuesto que todos los socios eran iguales. -

Lógicamente el resultado a tal asociación fue negativo, pero analizaremos porque Kissinger aplicó tal política.

Primero, con el surgimiento de gobiernos como el de Allende en Chile y Velasco Alvarado en Perú se había visto en peligro la hegemonía estadounidense en América Latina y no sólo eso, sino que además los gobernantes habían procedido a nacionalizar empresas multinacionales de capital norteamericano, y tal asunto era perjudicial al imperialismo.

Segundo, con la existencia de dos gobiernos socialistas en el continente, Cuba y Chile, la doctrina de contrainsurgencia que había sido el fundamento ideológico de la Política norteamericana en latinoamérica, perdía validez porque si ésta era dirigida contra el comunismo, Chile por medio de un proceso democrático lo había alcanzado.

Como ya dijimos anteriormente el Modelo Kissingeria-

⋮

no era muestra de dominación, puesto que era para mantener la hegemonía norteamericana, consecuentemente era un Modelo de poder. Pues bien, si latinoamérica presentaba "peligro" a la hegemonía de Estados Unidos, debía de ser tratada de igual a igual.

Dentro de este contexto, Kissinger con la ayuda de las informaciones de la CIA (papel de la Burocracia), y a través de sus informes que le permitieron afrontar efectivamente los problemas (43), elaboró las conjeturas de acuerdo a las posibilidades de que fueran soluciones al problema que presentaba la región. (44).

Por medio de la Negociación trató de disuadir (45) a los gobiernos (Perú y Chile) para que no siguieran nacionalizando empresas norteamericanas sin las respectivas indemnizaciones; pero ellos insistieron debido a que estaban a la búsqueda de otros medios para desarrollarse.

Ante esta situación el Consejero de Seguridad decidió por medio de la demostración del poder hegemónico estadounidense en la región en el aspecto económico, poner en práctica medidas coercitivas, tales como la inclusión de cláusulas res--

---

(43) Véase página 39-40

(44) Véase página 40 del Modelo, acerca de lo que es la Conjetura como Factor Endógeno.

(45) Véase página 7 y siguientes.

tractivas a los préstamos y de la ayuda de Estados Unidos a América Latina, demora de Estados Unidos en efectuar aportes al BID; vacilaciones para renovar el Convenio Mundial del Café, posiciones negativas en cuanto al Convenio Mundial del Cacao y dilación gubernativa a apoyar el S.G.P.

En efecto, estas medidas las podemos considerar también como "Disuación" porque eran forma de obligar a latinoamérica a ceder en favor de la posición norteamericana, debido a que ya no podían realizar una intervención militar como en otras décadas.

Los resultados de tal medida no podían hacerse esperar, latinoamérica protestó, debido a que la relación dentro de la "Asociación" era desigual bajo todos los puntos de vista los países de la región eran desiguales entre si y mucho más con respecto a Estados Unidos. (46). Debemos de considerar -- que también la Asociación se prestaba a un nuevo ardido kissingeriano, como era el de poner en práctica en el hemisferio el sistema de alianzas de su Modelo, explotando a países que como Brasil, México y Argentina, tenían relación más estrecha con Estados Unidos por el tipo de desarrollo. (47)

La Política del "Nuevo Diálogo, fue un nuevo intento

---

(46) Cotler, Julio C., etal. Ob.cit, p.p.45

(47) IBIDEM. p.p.297-368

del Secretario de Estado por seguir manteniendo la hegemonía norteamericana en el hemisferio y controlar dentro del Orden regional establecido, las actuaciones de sus aliados latinoamericanos. Esta política es muestra clara de lo que para él era la Negociación en las relaciones internacionales.

El Nuevo Diálogo fue una nueva propuesta negociadora, Kissinger sería el ejecutor de tal política en su carácter de líder de la diplomacia norteamericana. Si observamos al comienzo de este capítulo cuando nos referimos al contenido del "Nuevo Diálogo", nos daremos cuenta que valiéndose de una serie de principios trató de llevar a la región a un nuevo giro diferente de la situación anterior, en la que aplicó nuevamente todos los factores de su Modelo, pero básicamente fundamentó a su poder negociador la capacidad para demostrar a latinoamérica una especie de detente por parte de los Estados Unidos, donde ya no tendrían enfrentamientos directos, sino una especie de cooperación y confrontación para alcanzar el desarrollo de la región. (48)

Este hecho venía a ser un nuevo mecanismo de control que tenía como propósito controlar las actitudes de sus aliados bajo un mejor comportamiento en las discusiones que se harían a través de la Negociación. Tal política se tradujo en u-

---

(48) Véase página 107 y siguientes

na disminución de tensiones en las relaciones hemisféricas, debido al cambio de la estrategia de dominación. A través de esta política Kissinger diversificó las fuentes de su poder en latinoamérica. Sus aliados preferenciales le sirvieron de fundamento en las relaciones económicas y los regímenes militares en las políticas.

## 2.2. El Aliado Preferencial: Brasil.

A medida que Estados Unidos enfocó su Política Exterior a diversas regiones del mundo, --aliadas o adversas--, el Modelo propuesto por Henry Kissinger adoptó una diversidad de formas en su aplicación y ejecución. Nos ocuparemos de analizar especialmente el papel que desempeñó Brasil en la aplicación del citado Modelo, al contexto interamericano, como aliado preferencial.

Henry Kissinger, como ya lo hemos dicho antes, demostró una obsesión por mantener la hegemonía norteamericana en América Latina y consecuentemente por manejar a sus aliados. Como resultado de ello recurrió tanto al bilateralismo y al multilateralismo, según las circunstancias, para proteger a Estados Unidos en la región.

A nuestro modo de ver la Política del "Aliado Preferencial", fue un tipo de diplomacia inherente a la mantención de la hegemonía estadounidense sobre América Latina, objeto de la doctrina de Kissinger en Política Exterior.

Kissinger recurrió a este tipo de diplomacia debido a la situación que afrontaba Estados Unidos en la región.

En primer lugar había que tomar en cuenta que algunos países latinoamericanos estaban realizando intentos de emancipación económica (Brasil, Argentina, México, Perú y Chile.

(49). En este contexto lógicamente se llegaría a la emancipación política; para ello se trataba de fortalecer a los gobiernos de tipo nacionalista dando una mayor participación al Estado (50).

En segundo lugar, surgimiento de organizaciones anti-imperialistas como el Pacto Andino y SELA dentro de las cuales el objetivo principal era tomar medidas en contra de la inversión norteamericana poniéndose en peligro al capital privado norteamericano.

Tercero, los países como Brasil, México y Argentina buscaban hegemonía respecto a sus vecinos y, en cuarto lugar, el surgimiento y existencia de dos estados socialistas, Chile y Cuba, demostraban que el socialismo también constituía una estrategia política para el desarrollo. (51)

En ciertos grados estos puntos habían sido los que impedían a Estados Unidos a mantener su hegemonía en el continen

---

(49) Linowitz Sol, M., Ob.cit. p.p.13

(50) IBIDEM, p.p.11

(51) Cotler, Julio C., etal. Ob.cit. p.p.58-66

te.

Kissinger reaccionó con la Política del "Aliado Preferencial" valiéndose de las debilidades, resentimientos y ambiciones de los países de la región y para el caso: Brasil.

La diplomacia consistió en destacar las relaciones bilaterales con Brasil, que desde décadas anteriores habían sido más o menos satisfactorias por el tipo de desarrollo brasileño.

Para realizar un análisis exhaustivo de la posición brasileña, nos remitiremos al estudio de los programas de desarrollo adoptados por Brasil a partir de la década de los años sesenta. Esta época se caracterizó principalmente por la vigencia de la llamada Alianza Desarrollista que permitió la libre entrada del capital extranjero, en forma de inversiones directas al sector más dinámico de la economía, como fue el sector industrial.

La dinámica de este modelo de desarrollo presentó problemas de dos tipos: 1) con la avanzada tecnología de las empresas multinacionales, la producción fue excesiva para el mercado brasileño, que en su momento determinado resultó estrecho 2) la balanza de pagos brasileña sufrió fuertes presiones ocasionadas por la salida de divisas en concepto de remuneraciones del capital externo; y por la necesidad de bienes y servicios erigidos por el tipo de modelo de desarrollo asociado al capital internacional, los cuales se obtuvieron únicamente por

medio de la importación. (52)

Ante esta situación que representaba un obstáculo al proceso propuesto por la Alianza Desarrollista, se adoptó un nuevo modelo de desarrollo, que algunos estudiosos le denominaron "Subimperialista". (53) Se llamó así por ser un proceso que implicó una división de funciones económicas, políticas, militares e ideológicas entre Estados Unidos y Brasil como su Aliado Preferencial. Para ello fue requisito indispensable que el gobierno brasileño instaurase un clima seguro que permitiera la expansión de la inversión norteamericana en los sectores que mostraban atracción para las multinacionales. Pero para que la confianza de los inversionistas se mantuviera, Brasil debía de vigilar que sus vecinos no exportaran sus problemas sociales.

A este nivel la Política del Aliado Preferencial opera como una técnica, en la que Estados Unidos reduciría su presencia directa y visible en latinoamérica, pero la sustituiría por la de Brasil que, con el deseo de mantener la inversión extranjera para su desarrollo, se volvería ejecutor de la Política norteamericana. Esta es precisamente una de las finalidades

---

(52) Instituto para la Integración de América Latina (INTAL), "Los Empresarios y la Integración de América Latina". D.p.138

(53) R.M. Marini, "Brazilian Subimperialism", citado por Cotler, Julio C. et al, Relaciones Políticas entre América Latina y Estados Unidos, 1974.

de la Política Kissingeriana, en el "perfil poco visible", pero no ausente.

La situación no se hizo esperar. A principios de 1965 se firmó el Acuerdo que concedió garantías especiales a las inversiones norteamericanas en Brasil. (54). Por su parte Estados Unidos procuró disminuir su presencia directa en América Latina --económica y política-- cediendo a Brasil compromisos en la hegemonía. (55). Este último se benefició con la retirada de los norteamericanos, por una parte, con la transferencia de tecnología moderna que realizaron las empresas multinacionales a su territorio; y por la otra, porque los problemas presentados por la Alianza Desarrollista, --de mercado y balanza de pagos-- se solucionaron al tener acceso directo al mercado latinoamericano y norteamericano. (56). Fue así como de esta manera, Estados Unidos dio a Brasil la oportunidad de coparticipar en la "explotación imperialista" del resto de sus aliados latinoamericanos.

Desde el punto de vista político, el gobierno brasileño bajo el esquema subimperialista de división internacional de funciones se alió con los Estados Unidos para vigilar la se

---

(54) Cotler, Julio, et al. 'Relaciones Públicas entre América Latina.

(55) IBIDEM, página 307-310

(56) IBIDEM, página 312

seguridad colectiva interamericana aceptando, no obstante, la hegemonía estadounidense. Tal afirmación es evidente si recordamos que el gobierno brasileño fue el primero en apoyar a los norteamericanos en la invasión a República Dominicana en 1965. (57)

Las relaciones brasileño-estadounidenses alcanzaron su objetivo con la llegada al poder de Castelo Branco en 1964, pero con su derrota por Costa e Silva en 1967, se reformularon las relaciones entre Brasil y Estados Unidos. El Estado amplió cada vez más su intervención --apoyado por el capital internacional-- en la vida económica del país y se vio obligado a tomar una serie de medidas para permitir la libre expansión de la inversión extranjera interviniendo en la banca, moneda, crédito y hasta comercio exterior, situación que ayudó a su autoengrandecimiento. Finalmente, para mantener la estabilidad política que peligró, debido a la necesidad de ajustar la economía para la penetración del capital extranjero, las fuerzas armadas se vieron en el problema de colocar el aparato estatal bajo su control pasando a encarar como aspectos de un mismo --problema la seguridad y desarrollo.

El objetivo de Estados Unidos "ayudando" militarmente y en su desarrollo a Brasil, fue el de atraerlo a la órbita es

---

(57) IBIDEM, página 307-310

tadounidense para que en el momento preciso actuara como ejecutor indirecto de las intenciones políticas y militares de Estados Unidos. El resultado de ello fue satisfactorio para Kissinger --que se valió de estos programas-- para controlar a sus aliados bajo una nueva táctica conocida por (Low Profile), "perfil poco visible", que permitió a Estados Unidos continuar controlando a sus aliados no de una forma directa, como al comienzo de los años sesenta, sino bajo nuevas y sutiles formas de control.

### 2.3. Los Procesos de Militarización de las Relaciones Políticas en Latinoamérica.

Los riesgos de un compromiso excesivo y de un enfrentamiento son subrayados por Kissinger para definir la forma de como los aliados deben conducir sus propias políticas exteriores. Su criterio para juzgar el comportamiento de un aliado no se basa en la ideología interior de éste, sino en el apoyo que brinde a las políticas norteamericanas. (58)

En los últimos años de la década de los sesenta los militares latinoamericanos desempeñaron funciones políticas dentro de los sistemas de gobierno del continente.

Siendo el Modelo Kissingeriano un nuevo enfoque de la Política norteamericana hacia el mundo para mantener la estabi

---

(58) Landau, David. Ob.cit. p.p.102

lidad del Orden Internacional, analizaremos el papel que jugaron los militares dentro de la región latinoamericana como colaboradores de Estados Unidos para lograr sus objetivos.

Después de la Segunda Guerra Mundial y al comienzo de la Guerra Fría, Estados Unidos estableció un programa de ayuda a los militares de la región que abarca armamentos, asesoramiento técnico y amplios programas educativos cuyo argumento era la seguridad continental. (59)

Con el ascenso de Kennedy al poder, la doctrina se transformó en la de "contrainsurgencia", que estaba orientada a dar participación a los militares latinoamericanos en las esferas de la sociedad. (60). Con esta nueva orientación del papel militar en latinoamérica, ha dado lugar a que surja un nuevo profesionalismo de la milicia, que se le denominó "Nuevo profesionalismo de la Seguridad Interna", que en los países de la región se interesó por la seguridad interna y desarrollo nacional. (61) Esto significó que los militares poco a poco han ido tomando parte en la esfera de la vida política, contribuyendo así a la politización de las fuerzas armadas.

Tal situación contrasta con el "Profesionalismo Mili-

---

(59) Cotler, Julio C., etal. Ob. cit. p.p.395

(60) IBIDEM, p.p.396

(61) IBIDEM, p.p.397

tar de la Guerra Externa" donde los militares por su alcance ú  
nicamente tenían puesta su atención en el exterior y no les --  
permitía especializarse en política interna. (62)

Con el nuevo contexto internacional y la búsqueda de  
la estabilidad en el continente por parte de Estados Unidos,  
(63) la política norteamericana fue de instar a las fuerzas ar  
madas latinoamericanas a participar en la Sociedad. a esto obe  
decidió el surgimiento de regímenes militares en la región. (64)

A ese respecto, al comienzo de la década de los años  
sesenta Brasil fue escenario de enfrentamientos políticos, al  
agudizarse la lucha de clase. Se conformaron dos frentes opues  
tos --el Frente de Movilización Popular-- que apoyó al Presi--  
dente Goulart, y un movimiento de masas de la derecha apoyado,  
articulado por los militares y dirigido por Castelo Branco y  
por la CIA. (65). El resultado de este enfrentamiento fue el

---

(62) IBIDEM, p.p.396-398

(63) II- Kissinger, Henry, Ob.cit. p.p.105

(64) Stepan, "Brasil: Los militares y la política." Citado por Cotler Ju-  
lio C., etal. p.p.398

(65) La Agencia Internacional de Inteligencia, es una organización moderna  
de servicios de inteligencia que mantiene informado al gobierno nor-  
teamericano de los acontecimientos en el exterior, además de estu--  
diar y explicar cada situación mundial según su observación. Por me-  
dio de esta agencia se establecieron los contactos directos de coope  
ración entre los militares latinoamericanos y los Departamentos de  
Estado y Defensa.

ascenso al poder de Castelo Branco y con él el Estado tomó un papel significativo en medidas intervencionistas sobre la sociedad civil. (66)

En cuanto a este caso se refiere, los Estados Unidos apoyaron la caída de Goulart y la implantación de un gobierno militar para influir en el desarrollo brasileño.

El régimen brasileño desde su establecimiento recibió una íntima colaboración por parte de Estados Unidos, contando los norteamericanos en cambio con un nuevo policía en la región.

Para 1966, República Dominicana fue objeto de un enfrentamiento político entre sectores militares, que tendió a convertirse en guerra civil. Caamaño, dirigente de una de las facciones exhortó al pueblo a participar en la lucha armada. Ante tal situación, Estados Unidos --informado por la CIA-- bajo la ideología de la seguridad del hemisferio y con la anuencia de la OEA, intervino en el conflicto, formando un ejército de ocupación interamericano en el que en su mayoría participaron soldados norteamericanos apoyados por su aliado principal, Brasil. (67)

Argentina fue objeto de varios períodos de confronta-

---

(66) Dos Santos Thestonio, "Socialismo y Fascismo en América Latina hoy" Revista Mexicana de Sociología, enero-marzo de 1977, p.p.174

(67) IDEM.

ción entre los diversos sectores, --liberales civiles, militares conservadores y el per-nismo del país--. La respuesta a ta los enfrentamientos fue un régimen militar --semejante al brasileño dirigido por Onganía. Los resultados no fueron los esperados por Estados Unidos, debido a que el gobierno se enfrentó a un movimiento obrero organizado que limitó el poder de ac--ción de la dictadura y sometió al país a una fuerte presión política que culminó en 1970 con un golpe de estado que depuso a Onganía. En su defecto asumió el poder una Junta que nombró presidente al General Roberto M. Livingston, pero en marzo de 1971 fue reemplazado por el General Alejandro A. Lanusse. Este Gobierno continuó el enfrentamiento con el movimiento obrero que con la explosión del cordobazo se alió a una lucha guerrillera bien dirigida cuyo objetivo era el regreso de Perón.(68)

Para 1963 Argentina realizó elecciones. Los resulta-- dos dieron la presidencia a Héctor Cámpora quien renunció a su cargo, obligando a efectuar nuevas elecciones de las que salieron electos Perón para Presidente y María Estela Martínez de Perón, para Vice-presidente. Al fallecer Perón le sucedió en el cargo su esposa, que tomó posesión el 10. de julio de 1974. En este lapso hasta 1976, la vida política de Argentina se vio envuelta en un movimiento guerrillero significativo en el con-

---

(68) Revista Mexicana de Sociología, enero-marzo 1977, p.p.172

tinente, que puso en peligro la estabilidad del régimen. (69)

Ante tal situación, el 24 de marzo de 1976 los militares, con la ayuda de Estados Unidos --informados directamente por sus aliados militares del Brasil-- derrocaron a la Presidenta y constituyeron una Junta Militar de Gobierno que estuvo representada por los Jefes de las tres armas --el Teniente General Jorge Videla, Jefe del Ejército, el Almirante Emilio Massera, Jefe de la Marina de Guerra; y el Brigadier Orlando Augusti, Jefe de la Fuerza Aérea--. Seis días después, Videla fue nombrado Presidente de la Argentina. El Congreso de la República, los partidos políticos y los organismos sindicales fueron suspendidos en sus funciones. (70)

En 1968 fue Perú el país sede de un movimiento de orientación nacionalista dirigido por un grupo militar que originó un período de transformaciones importantes en el país --nacionalizaciones de varias industrias--, presidido por el General de División Juan Velasco Alvarado. En el desarrollo de su gobierno enfrentó problemas internos por el alto control estatal establecido. Ante tal circunstancia, el 29 de agosto de 1975 un golpe militar depuso al General Velasco Alvarado, asumiendo la presidencia el General Francisco Morales Bermúdez, quien con-

---

(69) IBIDEM, 175

(70) Visión, "En busca del equilibrio", Revista Interamericana, XLVI, 5 México, 16 de junio de 1976.

tinuó con el proceso de transformación nacional con un matiz conservador. (71)

Bolivia fue escenario también en los años 1970-71 de un nuevo enfrentamiento político, después de varios años de gobierno militar. Un grupo de militares nacionalistas de tendencia izquierdista presidido por el General Juan José Torres y apoyado por obreros y estudiantes, ascendió al poder en octubre de 1970, luego de derribar a Ovando Candia. Este hecho originó la formación de una Asamblea Popular que buscó someter al gobierno militar a su dirección para constituir un Estado Socialista. (72)

La situación anterior provocó la reacción de los Estados Unidos que asesorado por Brasil y con la ayuda de la derecha boliviana promovió un golpe militar encabezado por el General Hugo Banzer Suárez, que derrocó al anterior régimen.

El caso chileno no fue igual a los que nos referimos anteriormente, debido a que Allende asumió la presidencia por la vía electoral.

Entre el período de 1970-73, el país fue objeto de una lucha ideológica y política por la que el gobierno de la Unidad Popular --partido de Allende-- trató de llevar a la práctica

---

(71) IDEM.

(72) Dos Santos Theotónio. Ob.cit.p.p.175

tica lo que prometió en la campaña electoral, o sea establecer un Estado Socialista que puso en práctica medidas anti-imperialistas y antilatifundistas complementadas con medidas antimonopólicas y socialistas, entre ellas podemos mencionar la nacionalización de las grandes empresas, planificación, dirección obrera, etc. (73)

Ante tan alarmante situación la derecha chilena movilizó las masas del sector medio que, con la desorganización de la economía en el período de transición al socialismo, habían tomado posturas en contra del régimen, culminando lo anterior con el golpe militar del 11 de septiembre de 1973, dirigido por el Jefe del Estado Mayor del Gobierno Popular, General Augusto Pinochet, quien asumió la presidencia con la colaboración y el apoyo del gobierno norteamericano y el régimen brasileño.

Los anteriores acontecimientos son indicadores de una tendencia a la militarización de las relaciones políticas en latinoamérica, al comienzo de los años setenta. En todos los casos Estados Unidos contó con la ayuda de su Aliado Preferencial. (74)

También tenemos dos hechos relacionados con los ante-

---

(73) IBIDEM, p.p.176

(74) IBIDEM, p.p.174

riores en los países de Uruguay --1973-- y El Salvador --1972-- donde por la vía electoral se alcanzaron triunfos de parte de los partidos políticos populares, ambos países terminaron bajo regímenes militares. (75)

Estos hechos son muestra que Kissinger dentro de su Modelo de Relaciones Internacionales, se valió en la Política Exterior tanto del empleo de la información burocrática proporcionada por la CIA, como de los aliados "militares" con los cuales colaboró y sostuvo relaciones de cooperación.

Así tenemos que por su medio controló los acontecimientos latinoamericanos y consiguió la penetración del imperialismo norteamericano menos difícilmente a esta área, imponiendo regímenes militares que por las medidas represivas adoptadas en beneficio del capital internacional, (76), discreparon de la voluntad política de los pueblos gobernados.

Con este crecimiento de las fuerzas armadas en las relaciones políticas, la Política Exterior norteamericana contó en latinoamérica con nuevos aliados, que relacionados con programas de Ayuda Militar y de Seguridad Pública, le fueron útiles para mantener su hegemonía en la región y poder seguir interviniendo en los asuntos hemisféricos bajo nuevas formas de

---

(75) IBIDEM, página 176

(76) IBIDEM, página 178

cooperación con estos regímenes, que a menudo y por su manera de conducir los gobiernos (admisión de la tortura, tácticas parapoliciales y paramilitares, etc.), discrepan de la voluntad popular de los pueblos. Pero como ya dijimos anteriormente, la ideología interior de estos grupos no cuenta en la Política Kissingeriana, sino el apoyo y ayuda que brindan a Estados Unidos para mantener la seguridad del continente y consecuentemente el dominio en el hemisferio.

### 3.- CONCLUSIONES.

El Modelo Kissingeriano de Relaciones Internacionales fue un sistema que dependió no del uso perpetuo de la fuerza, sino de una hábil reconciliación de intereses, emprendidos por los negociadores de las naciones-estados fogueados política e intelectualmente, para llegar a obtener compromisos y evitar la guerra. Y si un compromiso resultare imposible, los conflictos se resolverán entonces no mediante el recurso expeditivo a la guerra y la aplicación indiscriminada de la fuerza bruta militar, sino mediante el cuidadoso uso de amenazas, las inteligentes estratagemas y el exquisito ejercicio de la diplomacia entre las grandes potencias.

La esencia del sistema fue el reconocimiento común,

por parte de cada uno de sus miembros, de que jamás debía desafiarse la supervivencia de los demás. Podía haber desacuerdos y podía llegarse a la guerra para resolverlos, pero debía haber unas limitaciones universalmente aceptadas en el ejercicio del poder internacional. Partiendo de ese supuesto, la Negociación pasó a ser un arma eficaz. Ciertamente cuando el sistema funcionaba mejor, la Negociación fue el instrumento primordial de las relaciones entre potencias soberanas.

La Negociación dentro de un marco comunmente aceptado permitió a Kissinger un método según el cual los desacuerdos podían manipularse. Si las negociaciones fracasaban, el recurso a la acción militar por parte de una potencia era permitido pero para evitar un conflicto o solventar un desacuerdo, antes eran necesarias complejas e intrincadas estrategias de Negociación; implicaciones y alusiones; sutiles amenazas; exageraciones matizadas y mentiras creíbles (a esto se llamó Disuación).

La persona que centraba la autoridad negociadora en el Modelo Kissingeriano debía tener autonomía. Con estos elementos el equilibrio del poder supo mantener un esquema básico de conducta internacional entre las grandes potencias. Pero este esquema no funcionaba si una de las partes tenía ambiciones de poder; las negociaciones eran inútiles y el resultado era la guerra poniendo en peligro la estabilidad mundial.

Para Kissinger la amenaza y el uso de la fuerza en su

Modelo sirvió para impedir la acumulación de poder. A juicio de él, y así lo demuestra en su "Modelo", el buen ejercicio de la Política Exterior exige la desaparición de todo obstáculo burocrático. Pero el proceso de la Política Exterior en la actualidad exige la adopción de decisiones examinadas por una estructura de organización. El Modelo Kissingeriano ha enfocado el problema de la estrategia negociadora americana partiendo del supuesto de que la Casa Blanca puede y debe doblegar al Congreso y a la opinión pública.

Al ocupar el cargo de Consejero de Seguridad en el Gobierno de Nixon, Kissinger aplicó su Modelo para demostrar en todas las zonas del mundo la altura del destino de Estados Unidos aumentando su fuerza y poder, pero considerando que era necesario contar con una red de alianzas de la cual los norteamericanos fueron el centro.

En la transición del mundo bipolar de predominio norteamericano al mundo multipolar de responsabilidades compartidas el Modelo Kissingeriano sirvió para buscar en favor de los Estados Unidos un equilibrio del poder. Con la apertura hacia China y las nuevas relaciones con los soviéticos, la seguridad nacional descansó sobre un cierto equilibrio entre "adversarios", que permitió a los estadounidenses mantener una lucha por la influencia mundial.

Con el análisis a través del desarrollo del Modelo Ki

ssingeriano hemos podido demostrar que en un principio estuvo dirigido a las grandes potencias para mantener la influencia norteamericana en el mundo. A medida fue solucionando los acontecimientos que pusieron a prueba la Política norteamericana a nivel interno y externo, adquirió un nuevo enfoque hacia Latinoamérica, condicionado por los nuevos cambios en la Sociedad Internacional y por la madurez latinoamericana observada durante la última década.

El Modelo Kissingeriano de Relaciones Internacionales fue aplicado hacia América Latina a través de las Políticas norteamericanas, orientándose como una nueva forma de control y dominación que incluyó novedosas tácticas; muestra de ello fueron las políticas de "Asociación Madura" y el "Nuevo Diálogo" donde Kissinger por medio de la Negociación mantuvo la hegemonía norteamericana en la región. Las presiones económicas a través de los organismos de préstamos y la aplicación de la Ley de Comercio Exterior fueron una clara demostración de las intenciones estadounidenses, donde al perjudicarse los intereses de sus nacionales, tomaban conciencia de su poder dictando medidas coercitivas de carácter económico.

En lo referente al caso de Brasil como Aliado Preferencial, sirvió a los intereses norteamericanos como ejecutor de sus políticas. Su Modelo de desarrollo en base a la inversión extranjera lo obligó a mantener una estructura interior

estable y a vigilar para que la de sus vecinos no perjudicara su estabilidad interna, de tal manera que fue adquiriendo funciones de policía en la región.

Los procesos de militarización de las relaciones políticas en latinoamérica fueron consecuencia del apoyo norteamericano a regímenes presididos por hombres fuertes sin que importara la ideología interior sino el apoyo a los intereses norteamericanos. De esta manera Estados Unidos a menudo comprometió su poder para ayudarlos a pesar que algunos de ellos no contaban con la voluntad política de los pueblos que gobernaron.

A pesar de que se ha demostrado que el Modelo Kissingeriano de Relaciones Internacionales, fue un sistema para alcanzar la estabilidad mundial, el mantenimiento del statu-quo y evitar al mismo tiempo a los Estados Unidos compromisos excesivos, no obstante no podemos dejar de manifestar que esta estabilidad alcanzada es relativamente frágil porque los compromisos que los norteamericanos mantuvieron con los aliados los obligaron aunque sin querer, a ir a una guerra porque Kissinger al aplicar la Teoría del Enlace debía demostrar en todas las zonas de conflicto del mundo, el poder de Estados Unidos, pudiendo correrse el riesgo de que en una se alcanzaran los objetivos.

Después de haber demostrado que el Modelo Kissingeriano

no fue la doctrina aplicada por Kissinger para mantener el liderazgo mundial de los Estados Unidos, podemos afirmar que toda nación que desee desarrollar una Política Exterior viable para alcanzar sus objetivos, debe de determinar su política por la calidad de la doctrina que practica sobre las relaciones internacionales y además por la calidad de sus dirigentes en conducirla.

Si bien es cierto que el Modelo de Relaciones Internacionales propuesto en los postulados kissingerianos es amoral, porque no cuenta con la ideología interna de los aliados sino con el apoyo que éstos brinden a los Estados Unidos en sus políticas mundiales, además de utilizar diversas tácticas de presión para conseguir sus objetivos, no obstante fue un sistema que mantuvo una cierta estabilidad mundial y logró por una época más mantener la hegemonía norteamericana.

Dentro del contexto latinoamericano alcanzó a través de la Negociación y la aplicación de tácticas dilatorias su objetivo de dominación por medio del intervencionismo que diferente al de otras épocas le proporcionó los mismos resultados.

A pesar de que legó a Brasil la intervención directa por considerarla una nación de grandes perspectivas, Kissinger estuvo seguro que nunca significaría problema mantener la hegemonía en el continente.

Si bien es cierto que el Modelo Kissingeriano funcio-

na para las grandes potencias porque solamente ellas cuentan con el poder militar, económico y político, no obstante cualquier país que quiera mantener un cierto liderazgo en una zona debe desarrollar una diplomacia sutil que de las desventajas saque ventajas y que a través de la Negociación pueda demostrar un cierto liderazgo que lo haga alcanzar sus objetivos principales.

BIBLIOGRAFIA GENERAL.

a) Material bibliográfico.

1. Banco Interamericano de Desarrollo. "El Proceso de Integración en América Latina en 1973". Instituto para la Integración de América Latina, Buenos Aires, Argentina, 1974.
2. Cotler, Julio C., e Iagen Richard R., et al, "Relaciones Políticas entre América Latina y Estados Unidos." Editores Amorrurtu, Buenos Aires. Argentina, 1974
3. Graubard, Stephen R., "Kissinger. Retrato de una Mente." Editorial Dopesa, Barcelona, España, 1973.
4. Herrera, Felipe. "América Latina. Experiencias y Desafíos." Instituto para la Integración de América Latina, Buenos Aires, Argentina, 1974.
5. I- Kissinger, Henry A., "Un Mundo Restaurado". Fondo de Cultura Económica, México, 1973
6. II- Kissinger, Henry A., "Política Exterior Americana" Editores Asociados, S.A., México, 1976
7. III- Kissinger, Henry A., "Nuclear Weapons and Foreign Policy" "Abridged Edition, New York, 1969.
8. IV- Kissinger, Henry A., "Problems of National Strategy". Praeger Editorial, New York, 1965.
9. V- Kissinger, Henry A., "Crisis de la Seguridad Europea: Los problemas de la Alianza Atlántica." Editorial

Doposa, Barcelona, España, 1973.

10. Kurtz, Paul. 'Filosofía Norteamericana del Siglo Veinte'.  
te'.
11. Landau, David. 'Kissinger'. Ediciones Grijalvo, S.A.,  
Barcelona, España, 1974.
12. Plano Olton, etal. 'Diccionario de Relaciones Internacionales'. Editorial Limusa-Wiley, S.A., México, 1971
13. Rose A.M., 'La Estructura del Poder: El Proceso Político en la Sociedad Norteamericana'. Editorial Paidós  
Buenos Aires, Argentina, 1970.
14. Whitaker Arthur P., 'Las Américas y un Mundo en Crisis'  
Biblioteca Interamericana, Nueva York, U.S.A., 1946

b) Material hemorográfico.

1. Batorina Berislav, 'La Reunión de Moscú y el Desarme'  
Revista bimensual de Política Internacional. Editorial  
Medunarodna Politika, 533, Belgrado, Yugoslavia, junio  
1972.
2. Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A. 'Estados Unidos: La Reelección de Nixon'. Comercio Exterior. Revista mensual publicada por el Banco Nacional de Comercio Exterior, XXII, II, México, noviembre de 1972.
3. Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A. 'OEA Tercera Asamblea General'. Comercio Exterior. revista mensual publicada por el Banco Nacional de Comercio Exte

- rior, XXIII, 5, México, mayo de 1973.
4. Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A. "Una Nueva Política de Estados Unidos hacia América Latina". Comercio Exterior: revista mensual publicada por el Banco Nacional de Comercio Exterior, XXIII, 5 México, mayo de 1973.
  5. Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., "América Latina y la Iniciativa de Reformas a la Legislación de Comercio Exterior de Estados Unidos". Comercio Exterior. revista mensual publicada por el Banco Nacional de Comercio Exterior, XXIII, 7, México, julio de 1973.
  6. Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., "Estados Unidos: Recesión, Economía e Inflación." Comercio Exterior: revista publicada por el Banco Nacional de Comercio Exterior, XXIV, 4, México, abril de 1974.
  7. Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A., "El Sistema Monetario Internacional y la Crisis del dólar". Comercio Exterior: revista mensual publicada por el Banco Nacional de Comercio Exterior, XXV, 4, México, abril de 1975.
  8. Bennett, Roy. "¿Repetirá Nixon el error de Johnson?" Revista bimensual de Política Internacional, Editorial Medunarodna Politika, 532, Belgrado, Yugoslavia, junio

- de 1972.
9. Biblioteca Fundamental del Hombre Moderno. "América Latina y Estados Unidos de Monroe (1823) a Johnson (1955)" Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, Argentina, 1971.
  10. Brezhnev, L. I., "Nuestro Rumbo: La Paz y el Socialismo". Editorial de la Agencia de Prensa Novosti, Moscú URSS, 1973.
  11. "Documentos de las conversaciones soviético-norteamericanas". Editorial de la Agencia de Prensa Novosti, Moscú, junio-julio de 1974.
  12. "Documentos de las conversaciones soviético-norteamericanas". Editorial de la Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1973.
  13. Dos Santos, Theotonio. "Socialismo y Facismo en América Latina hoy". Revista Mexicana de Sociología. Vol. XXXIX No.2, México, abril-junio de 1977.
  14. Gromiko Andrei, "Una Paz Estable para toda Europa" Editorial de la Agencia de Prensa Novosti, Moscú, URSS 1973.
  15. VI- Kissinger, Henry A., "El Desafío Mundial y la Cooperación Internacional". Servicio Informativo de la Embajada de Estados Unidos, 1973.
  16. VII- Kissinger, Henry A., "Una nueva estructura inter-

- nacional en formación". Servicio Cultural e Informativo de la Embajada Norteamericana, San Salvador, marzo de 1976.
17. Linowitz Sol, M., et al. "Las Américas en un Mundo en Cambio". Centro para las Relaciones Interamericanas, Nueva York, octubre de 1974.
  18. Lobos, Julio. "América Latina y los Estados Unidos," revista bimensual de Política Internacional, Editorial Medunarodna Politika, 644, Belgrado, Yugoslavia, febrero de 1977.
  19. Mates, Leo. "Entre la crisis y las obligaciones". Revista bimensual de Política Internacional. Editorial Medunarodna Politika, 569. Belgrado, Yugoslavia, 1973.
  20. Mates, Leo. "Los Estados Unidos y el Tercer Mundo". Revista bimensual de Política Internacional, Editorial Medunarodna Politika, 628, Belgrado, Yugoslavia, junio 1976.
  21. Mates Leo, "Elecciones en Estados Unidos". Revista bimensual de Política Internacional, Editorial Medunarodna Politika, 639, Belgrado, Yugoslavia, noviembre 1976.
  22. Nixon, Richard, "La Política Exterior norteamericana para la década de 1970: La formación de una paz duradera". Informe del Presidente Richard Nixon al Congre

- so de Estados Unidos, Servicio de Información de la Embajada de Estados Unidos, mayo de 1976.
23. Nixon, Richard. "Public papers of the Presidents". United States Government Printing Office, Washington, 1971-
  24. OEA, AG/Com II/ doc.5/76, correl.12 de agosto de 1971.
  25. Saenz de Santamaría, Carlos. "Revolución Silenciosa" Foro Internacional. revista trimestral publicada por el Colegio de México, XV, 4 (abril-junio 1975)
  26. Servicio Informativo y Cultural de la Embajada de los Estados Unidos. "Discurso del Secretario de Estado Henry Kissinger ante la Séptima Sesión Especial de la Asamblea General de Naciones Unidas, Nueva York. Consenso Mundial y Desarrollo Económico." USIS, San Salvador, septiembre 10. de 1975.
  27. Servicio Informativo y Cultural de la Embajada de los Estados Unidos. "El Llamado de Kissinger a una relación cooperativa con el mundo en desarrollo". USIS, San Salvador, septiembre 16 de 1975
  28. Servicio Informativo y Cultural de la Embajada de los Estados Unidos. "Discurso del Secretario de Estado Kissinger ante la UNCTAD, 'IV. USIS, mayo 10 de 1976.
  29. Servicio Informativo y Cultural de la Embajada de los Estados Unidos. "Discurso de Kissinger sobre la crisis energética". USIS, 18 de noviembre de 1976.

30. Servicio Informativo y Cultural de los Estados Unidos. Fishlow cree que iniciativas de Kissinger serán de inmediato beneficio para América Latina. USIS, 21 de octubre de 1975.
31. USIS, Extracto de la Conferencia de Prensa del Secretario de Estado Kissinger, 14 de enero de 1976.
32. USIS, Brindis del Secretario de Estado Kissinger en una comida ofrecida por el Ministro de Relaciones Exteriores del Perú. 19 de febrero de 1976.
33. USIS, Noticiero para radio y televisión en Caracas, febrero 18 de 1976.
34. USIS, Noticiero para radio y televisión en Brasil. Febrero 10 de 1976.
35. USIS, Conferencia de Prensa de Kissinger, Washington, abril 26 de 1976.
36. USIS, Kissinger-Simón instan apoyo para Código de Inversiones de la OEA, París, junio 24 de 1976.
37. USIS, Las nuevas relaciones económicas entre Estados Unidos y América Latina y la próxima visita de Kissinger Washington, febrero 12 de 1976.
38. USIS. Comunicado Conjunto Echeverría-Kissinger, junio 15 de 1976. Embajada de los Estados Unidos, San Salvador.
39. USIS, Kissinger dará énfasis al Comercio, tecnología y

- Derechos Humanos en la Reunión de la OEA. Santa Cruz Bolivia, junio 8 de 1976. Embajada de Estados Unidos, San Salvador, junio 8 de 1976.
40. USIS, Las Relaciones entre Estados Unidos y América Latina. Embajada de Estados Unidos, San Salvador, 4 de febrero de 1977.
41. USIS. Testimonio de Pogers sobre las relaciones de Estados Unidos y América Lttina. Embajada norteamericana, San Salvador, junio de 1976.
42. U.S. News & World Report. "Upsurge of war protest, but support for Nixon Policy, too". The United States -- News LXXII, 21, Washington, mayo 22 de 1972.
43. U.S. News & World Report. "Antiwar protest lower key than 1970, but more to come." The United States News, LXXII, 19, Washington, mayo 8 de 1972.
44. U.S. News & World Report. "Peace in Vietnam, problems, at home." The United States News, LXXIV, 15, Washing-- ton, april 9, 1973.
45. U.S. News & World Report. "Agnew: I have been destroyed" LXXV. 15, Washington, october 8, 1973.
46. Visión. "En busca del equilibrio". Revista interamericana, LXVI, 5, México 16 de junio de 1976.

FE DE ERRATA

Página -2-

DICE:

- a) Caso Watergate
- b) Protestas contra la Guerra de Vietnam

DEBE DECIR:

- a) Protestas contra la Guerra de Vietnam
- b) Caso Watergate.