

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



CAMBIOS EN LOS FLUJOS DE AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO, TRAS
EL ASCENSO EN LA CLASIFICACIÓN DE PAÍSES SEGÚN NIVEL DE
INGRESO: CASO EL SALVADOR, PERIODO 2000 A 2018

TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTADO POR:

KATHERINE LISSETTE BAUTISTA RAMÍREZ

MARCELA CAROLINA FUENTES FLORES

STEFANY MICHELLE RIVERA VÁSQUEZ

DOCENTE ASESOR:

LIC. MAURICIO ADALBERTO GUEVARA

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, ABRIL DE 2021

TRIBUNAL CALIFICADOR

MSC. YAQUELINE SULEYMA RODAS

PRESIDENTA

LIC. KIMBERLY MICHELLE SANDOVAL GUZMÁN

SECRETARIA

LIC. MAURICIO ADALBERTO GUEVARA

VOCAL

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

MSC. Roger Armando Arias Alvarado
RECTOR

Dr. Raúl Ernesto Azcúnaga López
VICE-RECTOR ACADÉMICO

Ing. Juan Rosa Quintanilla Quintanilla
VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO

MSc. Francisco Antonio Alarcón Sandoval
SECRETARIO GENERAL

Lic. Rafael Humberto Peña Marín
FISCAL GENERAL

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata
DECANA

Dr. Edgardo Herrera Medrano Pacheco
VICE-DECANO

MSc. Digna Reina Contreras de Cornejo
SECRETARIA

MFe. Nelson Ernesto Rivera Díaz
DIRECTOR DE ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

MSc. Diana del Carmen Merino de Sorto
DIRECTORA GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

Licda. Santos del Carmen Flores Umaña
COORDINADORA DE PROCESO DE GRADUACIÓN DE LA ESCUELA DE
RELACIONES INTERNACIONALES

DEDICATORIA

“Yo estaré contigo, y no te abandonaré hasta cumplir lo que te he prometido”.

Génesis 28:15

En primer lugar, a Dios Omnipotente, por ser mi fortaleza en estos años de estudio, darme la bendición de culminar este proceso, Él se merece toda la gloria y mi agradecimiento, pongo a disposición mi profesión como un instrumento para servir a los demás y compartir del amor de Dios.

A mis padres, Carlos Arnoldo Bautista y Mayme Cely de Bautista, a quienes agradezco todo el amor, sacrificio, esfuerzo, tolerancia y empeño dedicado para que haya logrado terminar mis estudios, por sus oraciones hacia Dios. Solo puedo decirles que lo logramos, porque este logro también es de ustedes.

A mi prometido, Josué García, por estar conmigo en esta etapa de mi vida, apoyar mis decisiones, comprenderme, y siempre motivarme a salir adelante.

A mis colegas, y amigas, especialmente a Pamela Flamenco por su apoyo y ayuda durante la carrera, y a mis compañeras de tesis con las que juntas pude superar obstáculos, disfrutar alegrías y triunfos.

A los que creyeron en mí y a los que me dijeron que desistiera, ¡LO LOGRE!

Katherine Lissette Bautista Ramírez

DEDICATORIA

Quiero agradecerle en primer lugar a Dios y a la Virgen María, por brindarme la fortaleza en toda mi carrera y darme la sabiduría y paciencia en los obstáculos enfrentados y superados con éxito.

Le doy gracias a mi madre Marta Lilian Fuentes Flores, por ser una mujer fuerte y ejemplar, y llenarme de mucho amor y coraje en los momentos de debilidad, por ser un pilar valioso en todo mi proceso de formación personal y académica, además de llevarme siempre en sus oraciones para realizar cada actividad con éxito.

Gracias a cada uno de los catedráticos y compañeros quienes con paciencia me apoyaron y comprendieron en esta trayectoria, a mis amigos, quienes son la familia que yo elegí, quienes también han formado parte de este esfuerzo, y se han mostrado siempre incondicionales brindándome su apoyo.

Finalmente agradecer a mis compañeras de tesis por convertirse en más que mis colegas en este viaje y por luchar juntas para alcanzar este logro.

Marcela Carolina Fuentes Flores

DEDICATORIA

En primer lugar, agradecer a Dios, porque desde el inicio tuvo trazado el plan perfecto para mi vida, me brindó la fuerza necesaria para seguir adelante en los momentos más complicados, es quien siempre puso a las personas correctas en mi camino y quien ha permitido que culmine esta etapa en mi vida.

A mis padres, Nora Vásquez y David Rivera, agradezco la comprensión, el siempre brindarme ese amor incondicional, por creer en mí, apoyar mis proyectos, por todos sus sacrificios y siempre dar la milla extra para que mi hermano y yo tengamos todo e incluso más de lo que necesitamos.

A mi hermano, Kevin Rivera, que es mi modelo a seguir y quien ha sido de gran apoyo y ayuda en los momentos que más lo necesitaba, por estar siempre para resolver cualquier duda o brindarme algún consejo y por ser quien siempre me cuestiona y motiva a dar más de mí.

A mis compañeras de tesis, Katherine y Marcela, por el equipo que formamos y por el apoyo y comprensión mutua durante todo este proceso; no me imagino compartir esta experiencia con otras personas.

A mi familia, por todo el apoyo, el cariño y los buenos deseos, porque gracias a ellos he logrado muchas cosas; a mis amigos, que durante el camino me brindaron su cariño, comprensión y amistad y, en general a todas las personas que de alguna manera han aportado a mi vida y a mi crecimiento personal.

Stefany Michelle Rivera Vásquez

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
RESUMEN	i
LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS	ii
INTRODUCCIÓN	iv
CAPÍTULO I: SISTEMA DE CLASIFICACIÓN Y CÓMPUTO DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO	1
1.1 Clasificación de los países por su nivel de ingreso según el Banco Mundial	2
1.1.1 El papel del Banco Mundial en la Cooperación Internacional.....	2
1.1.2 Descripción del Método Atlas	6
1.1.3 Clasificación de países según nivel de ingreso	14
1.2 Asignación de Ayuda Oficial al Desarrollo por parte del Comité de Ayuda al Desarrollo	17
1.2.1 El papel de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos en la Cooperación Internacional	17
1.2.2 Criterios de asignación	22
CONCLUSIÓN CAPITULAR.....	28
CAPÍTULO II: FLUJOS DE AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO Y CONTEXTO SOCIOECONÓMICO	31
2.1 Principales acciones para el crecimiento económico y social.....	32
2.1.1 Ayuda Oficial al Desarrollo en la Posguerra Civil 1992-1998	32
2.1.2 Administración de Francisco Guillermo Flores Pérez (1999-2004) 37	
2.1.3 Administración de Elías Antonio Saca González (2004-2009)	46
2.2 Cambio de País de Renta Baja a País de Renta Media Baja	56
2.2.1 Caracterización de los Países de Renta Media Baja: condiciones del País	56
CONCLUSIÓN CAPITULAR.....	61

CAPÍTULO III: EFECTOS DE LOS CAMBIOS EN LOS FLUJOS DE AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO	63
3.1 Evolución de los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo a partir de la Nueva Clasificación	64
3.1.1 Reformas en la Gestión.....	64
3.1.2 Análisis de la gestión durante el gobierno de Mauricio Funes Cartagena.....	69
3.1.3 Análisis de la gestión durante el gobierno de Salvador Sánchez Cerén.....	75
3.2 Efectos socioeconómicos como resultado del ascenso.....	80
CONCLUSIÓN CAPITULAR.....	95
CONCLUSIONES GENERALES	98
RECOMENDACIONES GENERALES	100
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	101
ANEXOS	125

RESUMEN

La concepción de desarrollo de un país es un debate persistente en la disciplina de las Relaciones Internacionales, por ello, es oportuno abordar cómo se constituye la arquitectura de la ayuda, identificando las directrices globales emitidas y respaldadas por entidades internacionales como el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Estas moldean el sistema de medición y cómputo de la cooperación internacional y establecen que un país al haber alcanzado un determinado nivel de ingreso, es desplazado de la lista de países elegibles para recibir Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).

Por ello, en esta investigación se analiza la dinámica de los flujos de AOD durante el periodo 2000 al 2018 en El Salvador, abordando como antecedente inmediato, los flujos de ayuda recibida por el país en el periodo de Posguerra Civil, así como las principales acciones gubernamentales que permitieron el crecimiento económico y reducción de la pobreza, haciendo posible que estas organizaciones internacionales calificaran el ascenso del país de renta baja a renta media baja.

Una vez declarado país de renta media baja en 2007, se empezaron a mostrar diversos efectos a nivel nacional, por tanto, se revisa la evolución de los flujos de AOD y las reformas en la gestión de la cooperación internacional, además de los efectos socioeconómicos que se generaron producto de los cambios en la dinámica de asignación de los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo y cómo esto se manifiesta en diferentes áreas sociales y económicas del país.

LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

AHI	Asistencia Humanitaria Internacional
AIF	Asociación Internacional de Fomento
AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
ARENA	Partido Alianza Republicana Nacionalista
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CAFTA-DR	Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, Estados Unidos de América y la República Dominicana
CECT	Consejerías Económicas, Comerciales y de Turismo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CPA	Ayuda Programable por País
CRS	Creditor Reporting System
DIGESTYC	Dirección General de Estadísticas y Censos
FISDL	Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local
FMI	Fondo Monetario Internacional
FMLN	Partido Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional
FOSALUD	Fondo Solidario para la Salud
FUSADES	Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social
GOES	Gobierno de El Salvador
IDH	Índice de Desarrollo Humano
INB	Ingreso Nacional Bruto
IVA	Impuesto al Valor Agregado
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ONG	Organización no Gubernamental

ONU	Organización de las Naciones Unidas
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PIB	Producto Interno Bruto
PMA	Países Menos Adelantados
PNC	Policía Nacional Civil
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PPA	Paridad de Poder Adquisitivo
PQD	Plan Quinquenal de Desarrollo
PRMB	País de Renta Media Baja
SDR	Special Drawing Rights/Derecho Especial de Giro
SICDES	Sistema de Información sobre Cooperación para el Desarrollo
USD	Dólar Estadounidense
VMCD	Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo
WDR	Informe sobre el Desarrollo Mundial/ World Development Report

INTRODUCCIÓN

En el trabajo de investigación se aborda parte de la actual arquitectura de la ayuda y cómo esta se guía a través de índices macroeconómicos, además de la regulación y condicionamiento de la asignación de Ayuda Oficial al Desarrollo. Desde principios de los sesenta, se ha ido perfilando la institucionalización de la arquitectura de la ayuda, a través del consenso de objetivos e intereses comunes, principalmente de los países con economías avanzadas.

Conforme el sistema internacional experimenta diferentes cambios económicos y sociales, ha surgido la necesidad de revisar los sistemas de clasificación y cómputo de la cooperación internacional, por tanto, se define como planteamiento general el explicar cómo funciona, cuáles fueron las causas y cuáles han sido los efectos socioeconómicos en el país debido a los cambios en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo, tras su ascenso en la clasificación que hace el Banco Mundial según el nivel de ingreso.

Es así como, prevaleciendo la visión economicista del desarrollo, los objetivos e instrumentos de medición determinan las relaciones y efectos que tienen los países receptores de ayuda en su gestión y diseño de estrategias de desarrollo con los países donantes.

En este sentido, explicar los cambios en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo, tras el ascenso del país en la clasificación por su nivel de ingreso, de acuerdo al Banco Mundial, es el elemento central e innovador dentro de esta investigación, estableciendo como postulado general que al experimentar el progreso económico, ascender respecto a su clasificación según nivel de ingreso y ser declarado País de Renta Media Baja, le implicó una disminución de los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo que ha generado efectos negativos y limitado el cumplimiento de los resultados esperados y propuestos en la agenda nacional de desarrollo.

La temática se abordó a partir del 2000, donde El Salvador, al ser signatario de la Declaración del Milenio, comenzó a dirigir sus líneas de acción hacia el avance y cumplimiento de los objetivos establecidos en dicha agenda internacional. Posteriormente desde 2004, se estableció como meta prioritaria la implementación de políticas y programas sociales dirigidos a reducir los índices de extrema pobreza y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Es así como la priorización de programas sociales, el aumento de la inversión pública y privada, el ritmo de incremento del monto de remesas familiares y el turismo, se convirtieron en los factores básicos para hacer crecer la economía a ritmos superiores a su potencial crecimiento, permitiendo que para 2007 el país fuese ascendido respecto a su clasificación según nivel de ingreso y fuese declarado país de Renta Media Baja.

En este sentido, la investigación retoma los periodos de gobierno de 2000-2004 y 2004-2009 al ser los años que sentaron las bases para el crecimiento económico del país, siendo trascendental el año 2007, posteriormente, el estudio aborda los periodos 2009-2014 y 2014-2018, ya que en este periodo de tiempo se perciben los recortes inmediatos en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo que recibía El Salvador.

La concepción de desarrollo de un país es un debate persistente en la disciplina de las Relaciones Internacionales, sin embargo, distintas Organizaciones Internacionales como el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos a través del Comité de Ayuda al Desarrollo establecen que un país al haber alcanzado un determinado nivel de ingreso per cápita, se perfila como País de Ingreso Bajo, País de Ingreso Medio Bajo, País de Ingreso Medio Alto y País de Alto Ingreso. Por lo anterior, estos son ascendidos de la lista de países elegibles para recibir Ayuda Oficial al Desarrollo.

La investigación cumple con el criterio de originalidad, al ser medianamente investigado, debido a que las implicaciones que este proceso conlleva no han sido analizadas a largo plazo ni recientemente. A pesar de contar con suficiente bibliografía como fuente de información, no se cuenta con una investigación específicamente realizada en torno a la temática, es decir la mayoría de investigaciones se centran en la importancia de la Cooperación Internacional a los países en desarrollo, sin profundizar en los sistemas de medición y cómputo de la misma, ni en los efectos que conllevan los cambios en los flujos de AOD.

Determinando como alcances de esta investigación la descripción del sistema de clasificación de países según el nivel de ingreso del Banco Mundial, junto al sistema de asignación de Ayuda Oficial al Desarrollo. Además de interpretar los efectos sociales y económicos en El Salvador tras los cambios en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo en el periodo de 2009 a 2018.

Por otro lado, se establecen como límites el no profundizar en las reuniones y acuerdos internacionales realizados en el periodo de estudio, ni en contextos políticos o jurídicos del caso. Además de no abordar la nueva métrica para la medición de la financiación para el desarrollo (Total Official Support for Sustainable Development), ni las modalidades alternativas de cooperación: cooperación Sur-Sur y Triangular.

Por ello no se realiza una evaluación estadística de los efectos tras los cambios en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo en el periodo de 2009 a 2018 (regresiones lineales, etc.)

Así mismo, la temática cuenta con la característica de ser relevante a nivel internacional, ya que analiza cómo las directrices globales de medición y cómputo de la arquitectura de la ayuda, influyen en la dinámica de los flujos de AOD, estableciendo a quiénes sacar de este beneficio más que a quiénes incluir, sin determinar un sistema de acompañamiento que monitoree el verdadero proceso de desarrollo de estos países; del mismo modo, la

relevancia contemporánea se desarrolla al analizar el panorama actual y los efectos del ascenso dentro de la lista de países elegibles para recibir AOD.

La investigación cuenta con alta importancia para el conocimiento y formación de un profesional de las Relaciones Internacionales, debido a que el país ha sufrido cambios en sus niveles de ingresos económicos, al pasar de País de Renta Baja a País de Renta Media Baja, afectando consecuentemente los flujos y la forma de gestionar la Cooperación Internacional al Desarrollo, lo que obliga a desarrollar capacidades de adaptación ante recortes en el financiamiento al desarrollo.

Según los medios a través de los cuales se obtuvo la información y datos para la investigación esta es de tipo Documental; referente al nivel de conocimiento o alcance que tiene la investigación es de tipo Explicativa, ya que centra su interés en explicar por qué ocurre el fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables.¹

La investigación fue llevada a cabo siguiendo ciertos lineamientos del método Hipotético-Deductivo, permitiendo que comience de premisas generales al estudiar la arquitectura de la ayuda y cómo todo este sistema funciona, incluyendo las diversas instituciones internacionales y sus metodologías para clasificación de países y asignación de Ayuda Oficial al Desarrollo.

También se hizo uso de las Técnicas de obtención de información o de recolección de datos, por lo cual las fuentes de información obtenida son la materia prima que permitió llegar a explorar, describir y explicar hechos, acontecimientos y fenómenos que definen el problema de investigación.

A pesar de ello, la investigación y la comprobación de hipótesis se limita a ser de tipo Documental debido a la situación generada por la pandemia del COVID-19, en donde el confinamiento general imposibilitó emplear otros

¹ Roberto Hernández Sampieri et al., *Metodología de la Investigación* (Ciudad de México: McGRAW-Hill / Interamericana Editores, S.A. DE C.V., 2012)

instrumentos de recolección de información como encuestas, entrevistas, entre otros.

Por otro lado, se tomó como marco de referencia o fundamento doctrinario, el Neoliberalismo Institucional, propuesto en la década de los 70 por Robert Keohane, el cual plantea que los Estados son los actores centrales en el Sistema Internacional, los cuales no buscan sólo la maximización del poder para conseguir la seguridad, sino que también cooperan entre sí, con una variable sistémica adicional: las instituciones y las reglas de conducta internacionales.²

Por ello la existencia de Instituciones Internacionales, resultan cruciales para alcanzar o facilitar procesos de cooperación, ya que estos “reducen costos de verificación, promueven el aprendizaje, dispersan información, crean reglas y sancionan a quienes no las cumplen”.³ Es así como las instituciones internacionales tienen aspectos constitutivos y regulatorios, que ayudan a determinar cómo se definen los intereses y cómo se interpretan las acciones. En este sentido, el Institucionalismo Neoliberal es importante para un sistema internacional si se cumplen dos condiciones claves: primero, que los agentes (Países) tengan intereses mutuos, y segundo que las variaciones en el grado de institucionalización ejerzan efectos sustanciales en el comportamiento del Estado.⁴ Por ello, si las instituciones de la política mundial fueran fijas, de una vez y para siempre, no tendría sentido subrayar las variaciones institucionales para dar cuenta de variaciones en el comportamiento de los agentes.

Dadas estas condiciones, la cooperación es posible, pero depende en parte de los acuerdos institucionales. Desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales, el Neoliberalismo Institucional, no afirma que los Estados

² Robert O Keohane, *The Promise of Institutional Theory* (Cambridge: The MIT Press, 1995)

³ *Ibíd*

⁴ Robert O. Keohane, *Institucionalismo Neoliberal, una perspectiva de la política mundial* (Argentina: Grupo Editor Latinoamericano, 1989)

estén siempre altamente constreñidos por las Instituciones Internacionales, tampoco proclama que los Estados ignoren los efectos de sus acciones sobre la riqueza o el poder de otros Estados, sino que las acciones estatales dependen de los acuerdos institucionales prevalecientes, los cuales afectan el flujo de información y las oportunidades de negociar; de la capacidad de los gobiernos para controlar la sumisión de los demás y de las expectativas prevalecientes acerca de la solidez de los acuerdos internacionales.⁵

Finalmente, el Neoliberalismo Institucional no afirma que los acuerdos internacionales sean fáciles de hacer o de mantener; al contrario, lo que afirma es que la capacidad de los Estados para comunicarse y cooperar depende de las instituciones hechas por el hombre, que varían históricamente,⁶ de esta forma el comportamiento de los Estados es un reflejo de las reglas, normas y convenciones internacionales establecidas, por ende un sistema internacional no institucionalizado carecería de expectativas y entendimientos, siendo imposible la cooperación al no existir intereses comunes.

De esta manera se aborda en el Capítulo I: Sistema de clasificación y cómputo de la Ayuda Oficial al Desarrollo, la concepción de desarrollo de un país como un debate persistente en la disciplina de las Relaciones Internacionales, por ello, es oportuno estudiar la tradicional arquitectura de la ayuda, identificando las directrices globales emitidas y respaldadas por las Instituciones Internacionales que moldean el sistema de medición y cómputo de la Cooperación Internacional.

Para el capítulo II: Flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo y contexto socioeconómico, se analiza la dinámica de los flujos de AOD en el periodo del 2000 al 2007, abordando en primer lugar como antecedente inmediato, los flujos de ayuda en el periodo de Posguerra Civil con el objetivo de realizar una

⁵ Ibíd

⁶ Ibíd

descripción sobre la sectorización y las nuevas prioridades para el inicio de un nuevo siglo; por otra parte, se abordan los factores claves que permitieron el crecimiento económico y que posibilitaron el ascenso del país de Renta Baja a país de Renta Media Baja.

Finalmente, en el Capítulo III: Efectos socioeconómicos de los cambios en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo, se interpretan los diversos cambios en la evolución de los Flujos de AOD y las formas de gestión de Cooperación Internacional, que generaron efectos en diferentes áreas sociales y económicas en el periodo de 2009-2018.

CAPÍTULO I: SISTEMA DE CLASIFICACIÓN Y CÓMPUTO DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO

A lo largo de la historia, la concepción de qué es el desarrollo y qué es el crecimiento económico han sido construidas desde instituciones como el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, perpetuando un complejo sistema bajo el cual funciona la tradicional arquitectura de la ayuda.

En este sentido este capítulo pretende analizar ¿Cómo funciona el sistema de clasificación diseñado por el Banco Mundial en relación al nivel de ingreso y cómo funciona el sistema de asignación de Ayuda Oficial al Desarrollo del Comité de Ayuda al Desarrollo?

Se plantea como hipótesis: La concepción de desarrollo y crecimiento económico de instituciones como el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, perpetúan la tradicional arquitectura de la ayuda al establecer que un país al haber alcanzado un determinado nivel de ingreso per cápita, se perfila en un nivel de desarrollo superior a otros, este sistema de clasificación y de distribución de la ayuda ha sido fuertemente cuestionado, debido a los efectos negativos en estas economías en crecimiento.

El principal objetivo de este capítulo gira en torno a conocer el funcionamiento del sistema de clasificación del Banco Mundial en relación al nivel de ingreso y la asignación de Ayuda Oficial al Desarrollo del Comité de Ayuda al Desarrollo.

El análisis que comprende este primer capítulo es trascendental para la investigación en su conjunto, pues en este se realiza un estudio general a través de los postulados del Neoliberalismo Institucional, del papel que

desempeñan dentro de esta arquitectura de la ayuda las instituciones que conforman objeto de estudio de la investigación.

1.1 Clasificación de los países por su nivel de ingreso según el Banco Mundial

1.1.1 El papel del Banco Mundial en la Cooperación Internacional

El Banco Mundial es una Institución Financiera Internacional fundada en 1944, creada junto con el Fondo Monetario Internacional (FMI), en la conferencia de Bretton Woods, con el objetivo de establecer un nuevo sistema monetario y financiero internacional que superara aquellos problemas que previamente ocasionaron crisis como la Gran Depresión de 1929. Para 2020, la institución cuenta con 189 países miembros y desde 1947, ha financiado más de 12,000 proyectos de desarrollo,⁷ a través de préstamos tradicionales, créditos sin intereses y subvenciones.

El Banco Mundial originalmente se formó como el Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo, como institución financiera cuyos préstamos fueron dirigidos hacia la reconstrucción de los países devastados por la Segunda Guerra Mundial; para la década de los 60, este financiamiento puso mayor énfasis en los países más pobres como parte de un constante cambio y transformación de las directrices y objetivos de la Institución, convirtiendo la “erradicación de la pobreza” en su objetivo principal.⁸

El método de participación de los países miembros, se determina por el nivel de sus economías y las aportaciones de capital que brindan a la Institución, es decir, se trata de un “sistema (...) plutocrático que se justifica por las

⁷ Banco Mundial, *History* (Washington D.C: Grupo Banco Mundial, 2016), <https://www.worldbank.org/en/about/history>

⁸ *Ibíd*

especiales características de la Institución como banco público internacional”,⁹ dando mayor privilegio a los países industrializados o de economías grandes. Este grupo está conformado por diferentes instituciones y afiliadas que no solo cumplen diferentes tareas, si no que cuentan con organización, formas de financiamiento y niveles de autonomía diferenciados; estas son:¹⁰

- Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.
- Asociación Internacional de Fomento.
- Corporación Financiera Internacional.
- Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones.
- Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones.

El Banco Mundial promulga como objetivos principales la lucha contra la pobreza, el fomento del crecimiento económico sostenible de los países y la creación de resiliencia ante aquellos factores que pudiesen afectar al logro de diferentes objetivos y metas, para lo cual el Banco se desempeña ofreciendo préstamos y asistencia técnica, enfocándose en los países en desarrollo.

La institución además interviene en diversas labores en materia de cooperación internacional, vinculándose con otros organismos internacionales; brinda asesoramiento en materia de diseño y adopción de políticas públicas, otorga créditos, moviliza la Ayuda Oficial para el Desarrollo¹¹ ofrecida por los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo y trabaja con gobiernos de los países, sector privado, organizaciones de la sociedad civil, bancos regionales de desarrollo, grupos de expertos y otras instituciones internacionales en temas variados como el cambio climático, conflictos, educación, agricultura, finanzas y el comercio.

⁹ José Antonio Sanahuja, *Altruismo, Mercado y Poder: El Banco Mundial y la lucha contra la pobreza* (Barcelona: INTERMÓN OXFAM, 2001)

¹⁰ Tesoro Público del Gobierno de España, *Grupo Banco Mundial* (Madrid: Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, acceso el 25 de marzo de 2020), <https://www.tesoro.es/asuntos-internacionales/grupo-banco-mundial>

¹¹ Galán y Sanahuja, *Sistema Internacional de Cooperación*

Debido a los factores mencionados, esta institución pasó a constituir uno de los pilares fundamentales de la arquitectura de AOD, al ser una “fuente de asistencia multilateral en materia financiera, técnica y cognitiva”¹² y siendo en general, una de las principales fuentes de financiamiento al desarrollo, originando aproximadamente el 60%¹³ de la financiación oficial multilateral a países en desarrollo.

Todo eso ha conllevado a que el Banco Mundial sea una de las instituciones que a lo largo de los años ha establecido y direccionado el comportamiento no solo de los gobiernos, sino que también de la cooperación en general, planteando y respaldando sus diferentes estrategias en diversos documentos. Entre las diversas publicaciones de esta institución destacan informes anuales; el Informe sobre el Desarrollo Mundial, publicado anualmente desde 1978, incluye un ranking de países según su nivel de desarrollo; el informe Doing Business enfocado en el ámbito de los negocios, así como diferentes documentos que examinan temas relevantes de la agenda internacional del desarrollo, ya sea para países o regiones específicas o a nivel internacional. Es importante resaltar que estas estrategias, no solo se quedan a nivel general o internacional, sino también han predominado a nivel nacional, especialmente en los países en desarrollo, llegando a moldear diferentes políticas estatales, siendo uno de los ejemplos más emblemáticos, el impulso e implementación de Programas de Ajuste Estructural (1970), con los que el Banco otorgó beneficios como “créditos de ajuste estructural”¹⁴ a aquellos países que los implementaban.

¹² Isaac Enrique Pérez, “Los senderos de los Organismos Internacionales en la Cooperación para el Desarrollo: un panorama general sobre la evolución de las estrategias del Banco Mundial”, *Análisis Político*, n. 88 (2016)

¹³ Sanahuja, *Altruismo, Mercado y Poder*, 23

¹⁴ Pérez, “Los senderos de los Organismos Internacionales en la Cooperación para el Desarrollo: un panorama general sobre la evolución de las estrategias del Banco Mundial”, 115

Por otro lado, es importante mencionar que las prioridades de esta entidad han cambiado a lo largo del tiempo, acoplándose a las transformaciones experimentadas por el sistema económico mundial, para mantener su relevancia, posicionamiento y papel como actor fundamental en la cooperación internacional, la institución ha tenido que adaptar su discurso a lo largo de los años y a los diferentes cambios en las agendas de desarrollo internacionales y las nuevas visiones de desarrollo que surgen con estas.

No obstante, esto indica que el Banco Mundial, sobre la concepción del desarrollo, no ha mostrado un pensamiento homogéneo en el tiempo, sino que esta concepción se alinea y responde a las diferentes etapas históricas, a las necesidades presentadas por los cambios en la economía mundial y a los intereses de los actores y agentes que mayor influencia ejercen sobre las decisiones del Banco, por ende, el desarrollo se establece como un discurso que legitima los intereses de las diversas clases sociales hegemónicas y los deseos de impulsar la expansión y consolidación del capitalismo en los territorios de los países subdesarrollados;¹⁵ de tal manera que el combate a los fenómenos como la pobreza y las desigualdades entre los países resulten consecuentes a esa lógica.

Es por ello que estas transformaciones del Banco siguen mostrando una constante tensión entre la agenda internacional, la cual está muchas veces condicionada por los intereses de la comunidad financiera internacional y de la banca privada transnacional,¹⁶ y una agenda social, prevaleciendo siempre una visión economicista del desarrollo.

Sin embargo, al encontrarse adscrito al Sistema de Naciones Unidas, posee ciertas ventajas como credibilidad y respaldo en su papel como actor en pro

¹⁵ Isaac Enrique Pérez, “La perspectiva del desarrollo sostenible en el pensamiento del Banco Mundial: la asimétrica simbiosis entre la agenda económica y la agenda ambiental”, *Realidad Económica*, n. 287 (2014)

¹⁶ Pérez, “Senderos de los Organismos Internacionales”, 120

del desarrollo; la realidad es que esta Institución trabaja totalmente autónoma a la organización, no tiene que rendir informes a esta, e incluso sus políticas llegan muchas veces a contradecir los lineamientos establecidos por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y sus diferentes agencias al financiar proyectos, al punto que se generan diferentes problemas secundarios.¹⁷

El orden internacional que surgió a mediados de los cuarenta determinó la ruta que llevarían las economías de los países recién independizados y las relaciones con sus antiguos colonizadores, es decir, determinó las relaciones Norte-Sur.

Con el establecimiento de las instituciones de Bretton Woods, la ayuda externa empezó con un carácter bilateral que además dependía de la voluntad y libertad del donante, la cual era usada como instrumento de política exterior al ser asignada en función a los intereses nacionales del donante, traducándose en ventajas políticas, diplomáticas y hasta comerciales que difieren a las necesidades de desarrollo del receptor, con lo cual se empezó a estructurar la arquitectura de la ayuda.

1.1.2 Descripción del Método Atlas

El Método Atlas, es el procedimiento oficial usado por el Banco Mundial para calcular anualmente el Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita de los países a fin de usar este indicador con propósitos analíticos y operativos; el método actual se introdujo en 1984, un año después que el Departamento de Análisis y Proyecciones Económicas del Banco Mundial, en consulta con un panel de expertos, revisaran los diferentes problemas relativos al cálculo de este indicador;¹⁸ esta metodología usa como componentes principales el INB per

¹⁷ *Ibíd.* 120

¹⁸ Departamento de Economía Internacional, *Per Capita Income, Estimating Internationally Comparable Numbers* (Washington D.C: Grupo Banco Mundial, 1989)

cápita, los tipos de cambio de mercado, los Derechos Especiales de Giro y la población de los países.

El INB per cápita mide la cantidad promedio de recursos disponibles para las personas que residen en un territorio dado y su uso ha sido ampliamente preferido al Producto Interno Bruto (PIB), ya que este mide el ingreso generado en la economía nacional por residentes y no residentes de un territorio, por lo que no muestra una visión clara de la calidad de vida de una población específica.

Dado esto, el INB per cápita se ha convertido en el indicador predilecto del Banco Mundial al demostrar ser -según ellos-¹⁹ un indicador útil, conveniente y de fácil acceso, que además está estrechamente relacionado con otras medidas no monetarias de la calidad de vida de una población, como la expectativa de vida al nacer, tasas de mortalidad infantil y las tasas de matrícula escolar.

Sin embargo es importante tener en cuenta que este indicador, no resume completamente el nivel de desarrollo de un país ni mide completamente el bienestar de la población, además, al ser un indicador “per cápita” puede llegar a disfrazar los niveles de desigualdad al no reflejar, las desigualdades en la distribución del ingreso dentro de una población; este factor se considera una de las deficiencias clave,²⁰ ya que el principal objetivo del Banco es el erradicar la pobreza y aumentar la prosperidad compartida.

Al momento de calcular el INB de los países, el total de la operación se representa en moneda local, sin embargo, no todos los países cuentan con la misma unidad monetaria, por lo que no sería posible realizar una comparación

¹⁹ Banco Mundial, *Why use GNI per capita to classify economies into income groupings?* (Washington D.C: Grupo Banco Mundial, acceso el 26 de marzo de 2020), <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/378831-why-use-gni-per-capita-to-classify-economies-into>

²⁰ Neil Fantom y Umar Serajuddin, *The world Bank's classification of countries by Income* (Washington D.C: Grupo Banco Mundial, 2016)

entre diferentes INB de distintos países, ya que estas cantidades serían muy variadas. En razón a esto, el Banco Mundial, ha optado por convertir dicho indicador a una moneda común con el fin de establecer comparaciones entre países, usando el tipo de cambio de mercado, este hace referencia a la “relación entre el valor de una divisa y otra, es decir, (...) indica cuántas monedas de una divisa se necesitan para obtener una unidad de otra”.²¹

Es importante mencionar que el convertir el INB usando el factor de conversión de tipo de cambio de mercado puede presentar diversos problemas: el tipo de cambio puede fluctuar cada día y puede estar sujeto a importantes realineaciones cuando el tipo de cambio real sufra modificaciones debido a alteraciones en los precios de los bienes nacionales.²²

Por lo tanto, con el propósito de atenuar estas fluctuaciones, el Banco usa el promedio de 3 años del tipo de cambio real al momento de convertir el INB en moneda local a dólares estadounidenses; este fue uno de los cambios importantes que sufrió el método actual, ya que hasta 1974²³ se utilizaba un promedio de 7 años del tipo de cambio, sin embargo, luego de distintas revisiones, se llegó a la conclusión que era razonable el uso del promedio de 3 años para fines operativos.

Otro de los problemas que puede acarrear el uso del tipo de cambio para convertir el INB, es que esta conversión puede generar una ilusión de inflación o deflación a nivel local, ya que, a manera de ejemplo, lo que un dólar estadounidense compra en los Estados Unidos de América no necesariamente se equipara a la cantidad de bienes y servicios que compraría en otro país.

Esto implica que el uso de los tipos de cambio pueden ser útiles para algunos fines, como medir poder adquisitivo relativo de los países en los mercados

²¹ Daniel Jiménez Bermejo, *Tipo de Cambio* (Madrid: Economipedia, 2015), <https://economipedia.com/definiciones/tipo-de-cambio.html>

²² Fantom y Serajuddin, *World Bank's classification*

²³ *Ibíd.*

internacionales, pero no son la opción más adecuada para comparar ingresos entre países, al no ajustarse completamente a las diferencias en los niveles de precios entre países²⁴ y por lo tanto, no proporcionan una medida del volumen de bienes y servicios que se producen.

Este problema ha sido fuertemente debatido por expertos y una posible solución es reemplazar el uso de los tipos de cambio como indicador por el de “Paridad del Poder Adquisitivo” (PPA), este permite comparar el nivel de vida entre distintos países, reflejando la cantidad de unidades de una moneda nacional necesarias para comprar la misma cantidad de los bienes y servicios en un país, con otra unidad monetaria de referencia, permitiendo comparar el coste de vida relativo de los ciudadanos de cada país y saber si las monedas locales están sobrevaloradas o infravaloradas en relación al dólar estadounidense.²⁵

Sin embargo, este indicador no es el más apropiado para medir el comercio, los flujos de capital o la deuda externa (para ello se hace uso de los tipos de cambio); a pesar que el PPA muestra ser un indicador prometedor para esta metodología, la limitación más grande gira en torno a la poca disponibilidad de estimaciones periódicas y confiables de los gobiernos.

Esto ha sido discutido repetidamente por los Directores Ejecutivos del Banco Mundial en 1989, 1994 y 2000, pero la conclusión a la que se ha llegado es que la cobertura y la calidad de los datos anuales de PPA, no son lo suficientemente sólidos para el uso operativo y no son lo suficientemente completos como las estimaciones de PPA producidas para los reportes publicados para ciertos años de referencia,²⁶ mientras que una clara ventaja

²⁴ *Ibíd.* 20

²⁵ Mariam Kiziryan, *Paridad del Poder Adquisitivo (PPA)* (Madrid: Economipedia, 2015), <https://economipedia.com/definiciones/paridad-del-poder-adquisitivo-ppa.html>

²⁶ Fantom y Serajuddin, *World Bank's classification*, 21

de usar los tipos de cambio de mercado es su fácil acceso y disponibilidad para casi todos los países.

Otro indicador que utiliza el método atlas es la relación de la inflación internacional, medida por un deflactor basado sobre las principales economías en el FMI, esta se denomina “Derechos Especiales de Giro” (SDR por sus siglas en inglés), este deflactor se usa actualmente reemplazando al deflactor del PIB de los Estados Unidos de América que era usado en los cálculos del método Atlas hasta 1994.²⁷

Se han establecido diferentes argumentos cuestionando el uso de este deflactor en el método Atlas: en los últimos años, las tasas de inflación en muchos países han tendido a ser más altas que en aquellos países incluidos en el SDR, esto se debe a que el factor de ajuste de la inflación²⁸ no refleja completamente la inflación experimentada por los países de ingresos medios y bajos, lo que resulta que estos sean establecidos en umbrales que son demasiado bajos o empujan a los países a grupos de mayores ingresos prematuramente.

Finalmente, bajo esa misma lógica, argumentos de expertos del Grupo de Datos de Desarrollo del Banco Mundial²⁹ sugieren que se debe considerar un cambio en la metodología a fin de mantener el valor de los umbrales en precios constantes. Ya que las estimaciones de los umbrales y del INB per cápita son presentadas en dólares estadounidenses, no está claro si la inflación internacional, reflejada por el deflactor SDR, es el factor de ajuste más óptimo;

²⁷ *Ibíd.* 6

²⁸ Promedio ponderado de los Deflatores del PIB de China, Japón, el Reino Unido, Estados Unidos y la zona del euro, en términos de los SDR. Es calculado en términos de SDR primero y luego convertirlo a dólares USA, usando el factor de conversión ATLAS. Banco Mundial, *What is the SDR deflator?* (Washington D.C: Grupo Banco Mundial, acceso el 26 de marzo de 2020), <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/378829-what-is-the-sdr-deflator>

²⁹ Fantom y Serajuddin, *World Bank's classification*, 6

una opción prometedora es volver al uso de la inflación de Estados Unidos de América, en lugar de usar el deflactor SDR como medida la Inflación.

- **Metodología y uso**

Definido el Método Atlas, es importante comprender en qué consiste: Al calcular el Ingreso Nacional Bruto³⁰ en dólares estadounidenses para ciertas operaciones y propósitos analíticos, el Banco Mundial usa el “Factor de Conversión Atlas” en lugar de usar los tipos de cambios simples; el propósito de usar este factor de conversión es reducir el impacto de las fluctuaciones del tipo de cambio al momento de comparar países y sus ingresos nacionales.

El Factor de Conversión Atlas para cualquier año toma en cuenta el promedio de tres tipos de cambio: el año actual y los dos años anteriores ajustados por la diferencia entre la tasa de inflación en el país y la inflación internacional;³¹ el objetivo de este ajuste es reducir cualquier fluctuación en el tipo de cambio causado por la inflación.

El factor de conversión Atlas usa la siguiente fórmula:³²

$$e_t^{atlas} = \frac{1}{3} \left[e_t + e_{t-1} \left(\frac{r_{t-1}}{r_{t-1}^{SDR\$}} \right) + e_{t-2} \left(\frac{r_{t-2}}{r_{t-2}^{SDR\$}} \right) \right]$$

Donde la tasa de inflación de un país entre el año t y el año $t-n$ (r_{t-n}) es medida por el cambio en su deflactor del PIB³³ (p_t)

³⁰ Suma de todos los ingresos de los factores productivos de un país durante un determinado período de tiempo. Paula Nicole Roldán, *Ingreso Nacional* (Madrid: Economipedia, 2018), <https://economipedia.com/definiciones/ingreso-nacional.html>

³¹ La inflación internacional se estima utilizando el deflactor SDR.

³² Banco Mundial, *The World Bank Atlas method- detailed methodology* (Washington: Grupo Banco Mundial, acceso el 28 de marzo de 2020), <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/378832-the-world-bank-atlas-method-detailed-methodology>

³³ Muestra el incremento de precios de un país, este tiene que ver con el incremento de todos los productos de la economía de un país, siendo de carácter trimestral. Equipo de Expertos de la Universidad Internacional de Valencia, *¿Qué es el deflactor del PIB?* (Valencia: Universidad Internacional de Valencia, 2018), <https://www.universidadviu.com/que-es-el-deflactor-del-pib/>

$$r_{t-n} = \frac{p_t}{p_{t-n}}$$

p_t : Deflactor del PIB

r_{t-n} : Tasa de inflación calculada

La inflación internacional entre el año t y el año $t-n$ ($r_{t-n}^{SDR\$}$) es medida usando el cambio en un deflactor basado en la unidad de medición del Fondo Monetario Internacional, “Derechos Especiales de Giro”, convertidos a términos en dólares estadounidenses.

$$r_{t-n}^{SDR\$} = \frac{p_t^{SDR\$}}{p_{t-n}^{SDR\$}}$$

$p_t^{SDR\$}$: Deflactor SDR

$r_{t-n}^{SDR\$}$: Tasa de inflación calculada en términos SDR

El factor de conversión Atlas (moneda local convertida a dólar estadounidense) para cualquier país por año t (e_t^{atlas}) está dado por:

$$e_t^{atlas} = \frac{1}{3} \left[e_t + e_{t-1} \left(\frac{r_{t-1}}{r_{t-1}^{SDR\$}} \right) + e_{t-2} \left(\frac{r_{t-2}}{r_{t-2}^{SDR\$}} \right) \right]$$

Donde e_t es el tipo de cambio promedio anual (moneda local convertido a dólar estadounidense) para el año t

INB en dólares estadounidenses (método Atlas) para el año t ($Y_t^{atlas\$}$) es calculado aplicando el Factor de Conversión Atlas al INB del país en precios actuales (moneda local) (Y_t) de la siguiente manera:

$$Y_t^{atlas\$} = Y_t / e_t^{atlas}$$

Y_t : INB en moneda local actual en millones

e_t^{atlas} : Tipo de cambio del método Atlas calculado

El INB resultante en dólares estadounidenses se puede dividir por la población de mitad de año de un país para obtener el INB per cápita (método Atlas), siendo esta la medición usada por el Banco Mundial.

$$Y_t^{atlas\$} / N_t$$

$Y_t^{atlas\$}$: INB, factor de conversión del método Atlas en miles de millones de dólares actuales

N_t : Población de mitad de año en millones

A manera de ejemplo, se aplica el factor de conversión atlas con datos de El Salvador para el año 2007:

$$e_t^{atlas} = \frac{1}{3} \left[1 + 1 \left(\frac{4.9}{296.2} \right) + 1 \left(\frac{4.7}{285.6} \right) \right] = 0.344333152$$

El INB per cápita (método Atlas) para 2007 es:

$$y_t^{atlas\$} = \frac{(5,690,000/0.344333152)}{6,106,000} = 2.706304305$$

Las estimaciones de INB per cápita de los distintos países son distribuidas a la Junta de Directores Ejecutivos antes del cierre del año financiero (cada Julio)³⁴ para que estos datos operativos puedan ser utilizados en la toma de decisiones operativas en el siguiente año financiero.

En conclusión, actualmente la asignación de la Ayuda Oficial al Desarrollo continúa sujeta a intereses de las economías de los países desarrollados, esto se muestra en la relación del Método Atlas y sus componentes, los cuales están determinados en su mayoría por los países donantes y que usualmente

³⁴ Fantom y Serajuddin, *World Bank's classification*, 2

no llegan a reflejar las verdaderas condiciones de los países más pobres, así al medir la inflación internacional basándose en el Producto Interno Bruto en términos SDR no refleja completamente la inflación experimentada por los países de ingresos medios y bajos, así mismo, las conversiones de la moneda pueden generar una ilusión de inflación o deflación a nivel local.

Uno de los grandes problemas que presenta el método es que depende en gran medida de los datos nacionales proporcionados por los países, muchas veces estos datos no son de fácil acceso o no existen, ya que obedecen en gran medida a la frecuencia con la que los gobiernos los actualizan; la mayoría de veces, estos datos no son anualmente actualizados debido a razones que van desde problemas técnicos como la falta de una planificación, hasta problemas económicos como la falta de recursos. Esto se ha tratado de mitigar usando datos recolectados por el mismo Banco y apoyándose también de datos emitidos por las diferentes agencias de Naciones Unidas, a fin que el método sea lo más certero posible.

1.1.3 Clasificación de países según nivel de ingreso

Las estimaciones de INB per cápita producto de la utilización del Método Atlas, constituye una de las principales fuentes de datos que alimenta al complejo sistema estadístico del Banco Mundial para la consolidación de la clasificación de países según nivel de ingresos.

En este sentido los intentos de crear un sistema de clasificación se remontan a las discusiones de política sobre la transferencia de recursos reales de países más ricos (desarrollados) a países más pobres (en desarrollo), es así como en la década de los 60 las palabras “desarrollo” y “en desarrollo”,³⁵ se

³⁵ Entre los siglos XV y XX la gran mayoría de las regiones no-europeas se incorporaron gradualmente en la periferia de la economía capitalista. Los cambios sufridos por estas regiones a consecuencia de lo anterior tuvieron una influencia muy desigual en su desarrollo ulterior, lo cual dependía de sus precarias condiciones sociales y del tipo de modo de producción precapitalista que tenían, a esto países se les conocía como subdesarrollados. Antoon de Baets, “La historicidad del subdesarrollo”, *Revista Estudios*, n. 6 (1985): 37-58.

convirtieron en la forma más común de caracterizar a los países, fue hasta 1978 con el primer Informe sobre el Desarrollo Mundial (WDR) del Banco Mundial que se construyó por primera vez una clasificación analítica de países, a dicho informe se le anexó un conjunto de Indicadores del Desarrollo Mundial que proporcionó la estadística para el análisis y clasificación económica de los países en tres categorías:³⁶ Países en desarrollo, Países industrializados y Países exportadores de petróleo con excedente de capital.

Bajo esta clasificación los países en desarrollo fueron categorizados como de bajo ingreso (con INB per cápita de USD \$250 o menos) o ingresos medios (con INB per cápita por encima de USD \$250) sin embargo, para la segunda categoría países industrializados, el Banco Mundial utilizó la membresía de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).³⁷

Finalmente, la última categoría comprendía a los países exportadores de petróleo y economías de planificación centralizada; para 1989 el WDR presentó reformas importantes respecto al sistema de clasificación de países, primero se estableció una categoría de países de altos ingresos, el cual era producto de la combinación de las antiguas categorías de países industriales y excedentes de capital exportadores de petróleo, donde se incluían a los países con un INB per cápita superior a USD \$6,000 en precios de 1987,³⁸ por ello se consideró a todos los países miembros de la OCDE con la excepción de Turquía; segundo, la categoría de países en desarrollo, estableció una subdivisión entre los ingresos medios bajos y altos, finalmente, se abolió la categoría de países industrializados, y se instauró la categoría de países de bajo ingreso.

³⁶ Lynge Nielsen, *Classifications of Countries Based on Their Level of Development: How it is Done and How it Could be Done* (Washington D.C: Fondo Monetario Internacional, 2011)

³⁷ Bretton Woods Project, *Clasificación de países* (Reino Unido: Voces Críticas sobre el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, 2011)

³⁸ Fantom y Serajuddin, *World Bank's classification*

Esta última categoría se basa en el umbral operativo de preferencia de obras civiles, al ser la línea de corte donde el Banco Mundial exige competencia internacional en materia de adquisiciones para proyectos que reciben asistencia por parte de dicha institución financiera.

De esta manera se estableció una clasificación de países en cuatro grupos según nivel de ingresos: bajo, medio bajo, medio alto y alto, según el INB per cápita, utilizando el método Atlas. Dichos umbrales se realizaron basándose en gran medida en los umbrales operativos del Banco Mundial, el cual se relaciona con decisiones sobre la elegibilidad de los miembros para préstamos beneficiosos y otros beneficios como: obras civiles preferenciales, elegibilidad de la Asociación Internacional de Fomento y la graduación del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) lo que significa que un país toma un estatus de país donante dentro de esta institución financiera.³⁹

Es así como los 189 países miembros del Banco Mundial, más otras 28 economías con poblaciones de más de 30,000 personas se clasifican bajo estos cuatro umbrales, los cuales se actualizan cada doce meses el 1 de julio utilizando los tipos de cambio del Método Atlas del año anterior.⁴⁰ A partir del 1 de julio de 2019, los nuevos umbrales para la clasificación según nivel de ingresos han aumentado respecto al año 2018 debido a la tasa de inflación frente a los SDR. (Ver Anexo 1, página 125)

Sin embargo, es importante aclarar que esta clasificación a pesar de tener implicaciones operativas para el Banco Mundial, fue realizada con fines analíticos, es decir, ser un mecanismo para agrupar y comparar países según su nivel de ingreso, no obstante, fue tomada por la OCDE como mecanismo de asignación de recursos de cooperación internacional, tomando

³⁹ Lyngé, *Classifications of Countries*

⁴⁰ Banco Mundial, *Nuevas clasificaciones de los países según su nivel de ingreso: 2017-2018* (Washington DC: Grupo del Banco Mundial, acceso el 28 de marzo de 2020), <https://blogs.worldbank.org/es/opendata/nuevas-clasificaciones-de-los-pa-ses-seg-n-su-nivel-de-ingreso-2017-18>

especialmente en cuenta el umbral de ingreso medio bajo como la línea de corte entre los países que son receptores potenciales de AOD.

En conclusión, históricamente esta clasificación se ha convertido en un paisaje del desarrollo, que trata de ordenar a los países en función de indicadores económicos, mediante umbrales fechados y con una clasificación restringida por umbrales según el INB per cápita, limitando a una concepción del desarrollo desde una perspectiva económica, que se encuentra supeditada por la volatilidad de la clasificación al constituirse como un ranking de países, puesto que al producirse cambios en las tasas de crecimiento de un país en comparación con otro, se produce un reposicionamiento de otro, es decir, que ningún país puede ocupar la misma posición en la lista de clasificación.

1.2 Asignación de Ayuda Oficial al Desarrollo por parte del Comité de Ayuda al Desarrollo

1.2.1 El papel de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos en la Cooperación Internacional

El sistema de cooperación internacional moderno surge después de la Segunda Guerra Mundial en 1944 en la Conferencia de Bretton Woods, donde se institucionaliza por primera vez la creación de un organismo encargado de facilitar recursos financieros mediante préstamos de bajo interés, créditos sin intereses a nivel bancario y diversos apoyos económicos a los países en desarrollo: Banco Mundial, configurando la base para llevar a cabo uno de los primeros programas oficiales de Cooperación Internacional entre 1948 y 1951: Programa para la Recuperación Europea (Plan Marshall),⁴¹ el cual a su vez era un instrumento de política exterior de posguerra por parte de Estados Unidos de América, que benefició principalmente a Europa Occidental.

⁴¹ Vitoria Gasteiz, *La Financiación del Desarrollo: Flujos Privados y Ayuda Oficial al Desarrollo* (País Vasco: Gobierno Vasco, 2001)

Frente a este panorama a mediados de los años cincuenta, se comenzaron a debilitar las bases del colonialismo legado de la Primera Guerra Mundial y se potenciaron los procesos de descolonización en los territorios dominados en África, Asia, Oceanía y el Caribe⁴² es así como las antiguas potencias coloniales con el objetivo de no perder su influencia económica, social y política en estos territorios, comenzaron a configurar la cooperación internacional dirigida al denominado Tercer Mundo, para ello se impulsó y se configuró la creación de instituciones y modelos occidentales encargados de gestionar los flujos de cooperación, desde el Plan Marshall con el establecimiento de la Organización Europea para la Cooperación Económica⁴³ la cual sentó las bases para la instauración de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos de 1960.

La OCDE se fundó oficialmente el 30 de septiembre de 1961 tras la entrada en vigor de su Convención, con la misión de promover políticas que mejoren el bienestar social alrededor del mundo, hasta 2019 cuenta con 37 países miembros, de los cuales 20 son fundadores y el resto se han incorporado sucesivamente a partir de 1964.⁴⁴

- **Estructura organizativa**

La OCDE tiene una estructura piramidal que comprende el Consejo, Comités y la Secretaria General, cuenta con más de 300 comités, grupos de expertos y grupos de trabajo que abarcan prácticamente todos los ámbitos de la política pública en donde unas 40,000 personas participan representando a

⁴² Helmut Fühurer, *The Story of Official Development Assistance: A History of the Development Assistance Committee and the Development Cooperation Directorate in dates, names and figures* (Paris: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 1996)

⁴³ Países miembros: Portugal, Reino Unido, Francia, Alemania, Italia, Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo, Austria, Dinamarca, Noruega, Grecia, Suecia, Suiza, Turquía, Irlanda e Islandia. William Hynes y Simon Scott, *The Evolution of Official Development Assistance: Achievements, Criticisms and a Way Forward* (Paris: OECD Publishing, 2013)

⁴⁴ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *La OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos* (París: OECD Publishing, 2019)

organismos públicos, el mundo académico, el sector privado y la sociedad civil, entre otros.⁴⁵ Estos se reúnen para presentar ideas y examinar los progresos realizados en ámbitos políticos específicos, siendo el principal el Comité de Ayuda al Desarrollo.

Este fue fundado en 1961, agrupando hasta 2020 a 30 países proveedores de cooperación para el desarrollo los cuales abonan al presupuesto básico del Comité. Su principal objetivo es promover la cooperación para el desarrollo, así como otras políticas que contribuyan al desarrollo sostenible a nivel internacional, a su vez hace seguimiento de los flujos de financiación al desarrollo, examina y ofrece directrices sobre las políticas de cooperación para el desarrollo, fomenta el intercambio de buenas prácticas y contribuye a configurar la arquitectura global en esta materia.⁴⁶

No obstante, el papel del CAD no se limita a ser un centro de información, documentación o asesoramiento de los gobiernos, sino que estructura un grupo selecto de países donantes de cooperación que diseña las directrices de la Ayuda Oficial al Desarrollo al contar con estrategias, políticas y marcos institucionales adecuados para la cooperación al desarrollo, otorgan un porcentaje de AOD superior al 0.2% del PIB o un volumen superior a 100 millones de dólares estadounidenses⁴⁷ y cuentan con un sistema de seguimiento y evaluación de resultados, por ello junto al Banco Mundial y el PNUD constituye el núcleo donde se elabora la política internacional de Cooperación al Desarrollo.

Por su parte como la principal agencia de desarrollo en el sistema de las Naciones Unidas, el PNUD actualmente desempeña un papel clave en la Cooperación al Desarrollo, apoyando los mecanismos normativos e

⁴⁵ Juan Manuel GoiG Martínez, “La OCDE en la era de la globalización: Desarrollo e Influencia”, *Revista de Derecho UNED*, n.19 (2016): 111-149

⁴⁶ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *What is ODA?* (Paris: Development Cooperation Directorate, 2019)

⁴⁷ OCDE, *What is ODA?*

institucionales de los países para mejorar la sinergia, la complementariedad y la calidad de la cooperación para el desarrollo y las alianzas. Su objetivo principal es apoyar a los países en desarrollo, a superar desafíos y crear soluciones propias de la pobreza y exclusión, que les impide lograr el desarrollo humano y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.⁴⁸

Para el cumplimiento de este objetivo el PNUD reconoce al crecimiento económico como un medio importante para este fin, sin embargo, históricamente ha manifestado que "la asistencia al desarrollo (AOD) está gravemente distorsionada y no ayuda en modo alguno a promocionar un desarrollo preservador".⁴⁹ Esta fuerte crítica desvincula la labor de estas instituciones, (Banco Mundial y OCDE) ya que bajo la lógica de trabajo del PNUD, a pesar que la AOD ha sido idealmente construida como un mecanismo para fomentar y contribuir al desarrollo de los países receptores, esta se ha dirigido a un grupo reducido de países, respondiendo muchas veces a intereses geopolíticos o estratégicos de los países donantes, lo que ha desviado la atención de las causas internas y externas de la pobreza de los países en desarrollo.

No obstante, y a pesar de lo anterior los miembros del CAD gozan de legitimidad internacional, influencia y se benefician de la asesoría en la gestión de sus sistemas de cooperación mediante las evaluaciones inter pares, además participan en la elaboración de las políticas del CAD y tienen la facultad de votar en las decisiones adoptadas por el comité, las cuales serán seguidas por el resto de países miembros y socios de la OCDE.

⁴⁸ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *Cooperación efectiva para el desarrollo* (Nueva York: PNUD, acceso el 28 de marzo de 2021), <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/development-impact/effective-development-cooperation.html>

⁴⁹ Worldwatch Institute, *La situación en el mundo 1991* (España: Icaria, 1992), 274

- **Funcionamiento y ámbito**

Actualmente, la OCDE está experimentando transformaciones fundamentales en su organización, funcionamiento y en el papel que juega en la cooperación internacional, adaptándose a los cambios acontecidos y previstos en la economía mundial, teniendo un carácter abierto a la participación de terceros en sus comités, grupos de trabajo y foros,⁵⁰ de esta forma, intenta tener un papel más influyente en la preparación y celebración de las cumbres del G-20 y una relación más estrecha y privilegiada con los denominados países emergentes.

En este sentido, la OCDE ha venido evolucionando, y ha pasado de ser una Organización Internacional centrada en temas económicos, a ser uno de los foros mundiales más influyentes en el “análisis de políticas públicas y en la elaboración de estándares e identificación de buenas prácticas en muy distintos ámbitos”.⁵¹ Todo ello bajo la coordinación y trabajo del CAD desde la perspectiva de los países donantes y con el Centro de Desarrollo el cual facilita un diálogo entre los distintos países independientemente su grado de desarrollo, es así como ha trascendido su finalidad económica hacia esferas políticas y sociales.

De esta forma, la organización se está esforzando por mantener y desarrollar su proyección y relevancia adaptando sus tareas, prioridades y relaciones con el resto de países y Organizaciones Internacionales, siendo las más relevantes la Organización de las Naciones Unidas, con la cual elabora cada tres años el listado de aquellos países que deben ser prioritarios para recibir la Cooperación Internacional para el Desarrollo, materializada en la AOD,

⁵⁰ Luz Elena Mira y Jahir Alexander Gutiérrez, “Impacto jurídico de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en Colombia”, *Jurídicas CUC*, n. 1 (2018): 75-104

⁵¹ Martínez, “OCDE en la globalización”, 126

elaborando dicho listado de acuerdo con el INB per cápita de cada Estado, siendo este también un trabajo en conjunto con el Banco Mundial.

En conclusión, la Cooperación Internacional desde sus inicios fue utilizada como una herramienta de Política Exterior de los países económicamente avanzados, que permitió entablar y estrechar las relaciones entre los diferentes Estados, práctica que fue legitimada e impulsada a nivel multilateral a través de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, mediante renovados mecanismos jurídicos e institucionales dedicados a gestionar y conducir la manera sobre cómo entender el desarrollo y qué camino se debía seguir para alcanzarlo, determinando la agenda y parámetros de la ayuda internacional que se deben cumplir.

1.2.2 Criterios de asignación

La Ayuda Oficial al Desarrollo ha sido definida por el CAD como los flujos o corrientes dirigidos a promover el desarrollo y bienestar de los países en desarrollo que figuran en la lista de beneficiarios del Anexo Uno de las Directivas de Información Estadística. Para que una transferencia financiera en calidad de préstamo o donación, o una transferencia técnica pueda ser considerada como flujos de AOD, esta debe cumplir con los siguientes criterios.⁵²

- Debe ser otorgado por los organismos oficiales (estatales, locales, universidades públicas y organismos ejecutivos) de los países miembros;
- Tiene el objetivo de promover el desarrollo, bienestar social y económico;
- Se concede a países y territorios contenidos en la lista de países socios, o bien a organismos multilaterales de desarrollo;
- Es de carácter concesional. Esto significa que la ayuda se otorga como donación o en el caso de otorgarse como préstamo (ayuda

⁵² OCDE, *What is ODA?*

reembolsable), éste se concede a un tipo de interés por debajo del mercado y con diferentes elementos de donación.⁵³ (Ver Anexo 2, página 126)

Es importante mencionar que debido a que los tipos de interés a largo plazo en la mayoría de los países de la OCDE cayeron por debajo del 10% a causa de fluctuaciones dentro de las economías nacionales (crisis de 2008, inflación, recesión, entre otros fenómenos que han impactado a la economía global), el elemento de donación del 25% se volvió más fácil de conseguir,⁵⁴ ya que las transacciones sólo debían cumplir con el criterio de concesionalidad y otorgar un tipo de interés por debajo del que ofrece el mercado.

En este sentido, en 2012 el CAD anunció la modernización de su sistema estadístico, para mejorar su precisión y reflejar con mayor transparencia los cambios en el sector de la cooperación para el desarrollo, como la creciente importancia de otros proveedores no miembros, proveedores o fundaciones filantrópicas, la diversificación de instrumentos financieros para el desarrollo, o la creciente superposición de los objetivos de la política de cooperación al desarrollo con los de otros sectores, como la migración y la seguridad. Dichas reformas entraron en vigencia en los reportes de 2018 publicados en 2019⁵⁵ y moldearían los criterios para la clasificación de la Ayuda Oficial, desarrollados con anterioridad.

De igual manera la transacción debe ser complementaria con las Directivas de Información Estadística el cual es esencialmente el libro de reglas sobre cómo informar estadísticas sobre ayuda y otros flujos de recursos, en él se establecen los límites en cuanto al reporte de la ayuda oficial, con el fin de reducir el ámbito a cualquier interpretación subjetiva o a disminuir las dudas

⁵³ *Ibíd*

⁵⁴ Jaime Atienza Azcona, *La deuda externa del mundo en desarrollo: Teoría, realidad y alternativas* (Madrid: AKAL, Economía actual, 2002)

⁵⁵ OCDE, *What is ODA?*

respecto a los criterios decisivos para determinar si una transacción puede contabilizarse como Ayuda Oficial al Desarrollo.⁵⁶

También se establece cuáles son los organismos internacionales a los que pueden realizarse contribuciones generales declarables como AOD y se enumeran las principales organizaciones no gubernamentales internacionales a las que pueden realizarse contribuciones generales computables; dichas listas son revisadas anualmente por el Grupo de Trabajo sobre Estadísticas de Finanzas para el Desarrollo (WP-STAT).

El Anexo Uno de las Directivas contiene información de apoyo sobre la clasificación de flujos oficiales, el Listado de Destinatarios y el Listado de Organizaciones Internacionales elegibles para AOD. El Anexo Dos de las Directivas contiene definiciones detalladas (elemento de subvención, marcadores de políticas) y el texto completo de las recomendaciones del Comité que no requieren actualizaciones frecuentes. Finalmente, el Anexo Tres contiene los métodos de presentación de informes para los instrumentos del sector privado.⁵⁷

Para el registro de las transacciones, se hace uso del Creditor Reporting System (CRS) en el que se almacenan datos obtenidos a través de los informes emitidos por los miembros del CAD,⁵⁸ los informes del Banco Mundial o los de instituciones financieras regionales, sobre proyectos o actividades individuales de asistencia, los montos comprometidos, su propósito y sus términos, con el fin de definir a qué sector será registrada la transacción y de

⁵⁶ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *Anexo 2 Lista de organizaciones internacionales elegibles para la AOD* (París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, acceso el 28 de diciembre de 2019), <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/annex2.htm>

⁵⁷ Reino de España, *¿Es AOD?* (Madrid: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2019)

⁵⁸ Organización Mundial de la Salud, *Guía del productor de Cuentas Nacionales de Salud: con aplicaciones especiales en países de ingresos bajos y medios* (Ginebra: Organización Mundial de la Salud, 2004)

esta manera poder generar la principal fuente de datos para el ejercicio estadístico.

El funcionamiento de este sistema requiere varias listas de códigos que los donantes utilizan para definir los flujos de ayuda dentro de las bases de datos, estos se utilizan para clasificar la información y sistematizar la ayuda recibida. De este modo la AOD es rastreada y monitoreada por el Comité de Ayuda al Desarrollo para que los esfuerzos de los donantes individuales se midan junto con la amplia gama de recursos disponibles para los países en desarrollo,⁵⁹ estableciendo un esquema preciso sobre hacia dónde se dirige la ayuda y una imagen más clara de los flujos de recursos disponibles.

Este complejo sistema establecido bajo la concepción de Ayuda Oficial al Desarrollo construido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y sus socios cooperantes, no solo se ha convertido en los últimos 50 años en el estándar global para medir los esfuerzos para apoyar los objetivos e iniciativas de cooperación internacional, sino que es el parámetro bajo el cual se diseñan muchas políticas nacionales de desarrollo.

A pesar de las constantes modificaciones que ha sufrido en función de su optimización, las transferencias de flujos oficiales han tenido un escaso crecimiento porcentual debido a la dispersión de actores y esfuerzos dirigidos hacia el desarrollo, forzando la dinámica de cooperación hacia modalidades alternativas limitando el control de la institución sobre los efectos positivos de este tipo de actividades.

La eficacia con la que funciona dicho sistema es fundamental para la promoción del bienestar social en los países menos desarrollados, y para la continuidad y cumplimiento de los compromisos adquiridos en Monterrey y el

⁵⁹ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *Base de datos de elegibilidad para la AOD* (París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, acceso el 28 de diciembre de 2019), <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/>

0,7% del PIB de los donantes en AOD, París y la Eficacia de la Ayuda o la Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible.

- **Listas de asignación**

Actualmente el criterio utilizado para clasificar a los países y territorios beneficiarios de AOD se basa en el INB per cápita como el principal factor para definir los grupos, estas listas se actualizan cada tres años y son sustentadas con los datos que recoge y publica el Banco Mundial mediante el uso del Método Atlas, vinculando ambas clasificaciones a fin de identificar criterios homogéneos y representativos de países que comparten retos similares de progreso.

El Anexo Uno de las Directivas de Información Estadística de la OCDE contiene la “Lista del CAD de países y territorios beneficiarios de AOD, por grupo de países según el nivel de ingresos” de 2017 (la próxima revisión de la lista tendrá lugar en 2020), en ella se definen cuatro grupos, a los cuales se considera destinatarios prioritarios para la asignación de flujos de cooperación internacional:⁶⁰

- Países Menos Adelantados, basados en los criterios de: Renta per cápita (media trianual entre el umbral de USD \$1,025), en criterios de calidad humana (índice de capital humano) y en criterios de vulnerabilidad económica (índice de vulnerabilidad económica)
- Otros Países de Ingresos Bajos, caracterizados por un INB per cápita inferior o igual a USD \$1,005
- Países y territorios de Ingresos Medianos Bajos, caracterizados por un INB per cápita de entre USD \$1,006 a USD \$3,955

⁶⁰ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *Evolución de la Ayuda Oficial al Desarrollo: logros, críticas y reforma* (París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, acceso el 28 de diciembre de 2019), https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/ayuda_sintesis-2013-94es.pdf?expires=1590133208&id=id&accname=guest&checksum=D57A9BC45A6D19907C9B70BD6FEE2198

- Países y territorios de Ingresos Medianos Altos, caracterizados por un INB per cápita de USD \$3,956 a USD \$12,235

La lista de beneficiarios de AOD es coherente con la práctica del Banco Mundial, excepto que excluye a los países que son miembros del G8 o de la Unión Europea, y enumera los PMA por separado. La membresía de la OCDE no afecta en los criterios de elegibilidad para recibir esta ayuda. Varios miembros han estado en la lista de beneficiarios, sin mostrar modificación alguna durante muchos años y han continuado recibiendo ayuda.⁶¹

Un país puede ser graduado de las listas una vez haya excedido el umbral de altos ingresos durante tres años consecutivos.

Esta clasificación se relaciona con la idea de que los países deberían asumir la responsabilidad de su propio desarrollo luego de alcanzar un cierto nivel de progreso económico, lo que les permite/ obliga a entrar en un proceso denominado graduación o ascenso luego de haber experimentado un aumento,⁶² aunque sea mínimo, de la cifra de su INB per cápita durante tres años consecutivos, ascendiendo de nivel dentro de dicha clasificación, lo que provocaría cambios importantes en el ámbito de la Ayuda Oficial al Desarrollo que el país recibe afectando las condiciones de entrega de esa asistencia (el mayor o menor grado de concesionalidad).

Es importante mencionar que este método de comparabilidad que determina el ascenso hacia la categoría superior siguiente no es un proceso lineal en la mayoría de casos; muchos países consiguen modificaciones dentro de sus niveles de ingreso por fenómenos situacionales y a menudo terminan retrocediendo al estado de ingresos anterior, o su crecimiento económico no

⁶¹ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *Lista CAD de destinatarios de la AOD* (París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2017), <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/daclist.htm>

⁶² Comisión Económica para América Latina y el Caribe, *El Financiamiento para el Desarrollo y Los Países de Renta Media: Nuevos Desafíos* (Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2011)

compensa, ni logra combatir problemas estructurales como la debilidad institucional, la inseguridad social o la inclusión y sostenibilidad que permita la distribución más equitativa de los ingresos y consecuentemente genere más oportunidades individuales.

El hecho de experimentar el salto hacia el siguiente nivel superior puede no reflejar cambios fundamentales en la realidad del país, sino simplemente modificaciones marginales en las condiciones económicas; por tal razón el uso de umbrales de ingresos para determinar el nivel de desarrollo de un país conduce a agruparlos de modo que no captura la compleja naturaleza del proceso de desarrollo, al igual que la diversidad de las situaciones que existen en cada grupo y en la realidad de cada miembro de esos grupos.

CONCLUSIÓN CAPITULAR

La Cooperación Internacional para el Desarrollo surgió en los años 50 como un instrumento de Política Exterior que buscaba mantener y ampliar las áreas de influencia en el Tercer Mundo, así como para garantizar y legitimar estas interacciones, promoviendo la instauración de instituciones y modelos occidentales como el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, organismos que garantizan el cumplimiento de normas, reglas, principios, rigen las relaciones interestatales, moldean la estructura y dinámica del Sistema Internacional de Cooperación mediante lineamientos de alcance internacional.

El Banco Mundial se ha establecido como la principal institución financiadora de fondos de Cooperación al Desarrollo a nivel internacional, a fin que los gobiernos puedan acceder a financiamiento para proyectos y créditos de bajo o nulo interés, beneficios que dependen de una clasificación según su criterio, al nivel de ingreso per cápita, que a su vez sustenta a la lista de países susceptibles para recibir Ayuda Oficial al Desarrollo.

La OCDE como un ente regulador de la Cooperación a nivel internacional y con influencia a nivel doméstico, a través del Comité de Ayuda al Desarrollo crea un espacio para analizar los programas de ayuda de cada país, dirige recomendaciones sobre los esfuerzos de ayuda, sus condiciones y modalidades financieras, sin embargo, no solo constituye un foro de ayuda al desarrollo, sino que establece un mecanismo privilegiado para los Estados con economías avanzadas para impulsar y legitimar de una forma particular las relaciones entre los Estados en el sistema internacional que es anárquico, polarizado y enormemente desigual entre los miembros que lo conforman.

Por su parte, otras instituciones como el PNUD llegan a establecer ideas y postulados que critican este mecanismo de asignación de Ayuda Oficial al Desarrollo y todo el proceso que esto implica, desde la forma en la que se clasifican a los países, la manera en la que se concesiona la ayuda y, sobre todo, las intenciones con las que esta se maneja por parte de los donantes, cuestionando el trabajo realizado por Banco Mundial y OCDE.

De esta manera, tanto Países Desarrollados como Países en Desarrollo se adhieren y ajustan a las reglas que fijan estas instituciones internacionales, estableciendo una relación bilateral: por un lado el primer grupo de países obtienen beneficios como cierto grado de respaldo, legitimidad y poder de decisión en la comunidad internacional, constituyendo el núcleo donde se elabora las diferentes políticas internacionales de Cooperación al Desarrollo, mientras que el segundo grupo de países se ven beneficiados mediante la obtención de financiamiento canalizado en flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo.

Las variaciones en las listas de clasificación de países moldean el comportamiento de la comunidad internacional a su conveniencia e interés, determinando a quiénes y en qué grado se otorgan fondos como Ayuda Oficial al Desarrollo.

Es así como el papel de la AOD responde a un orden enmarcado en una política de bloque y bajo la concepción de desarrollo basado en el crecimiento económico, la cual en los últimos 50 años ha sido el estándar para medir los esfuerzos realizados para apoyar los objetivos e iniciativas de Cooperación para el Desarrollo.

La eficacia con la que este sistema funcione es fundamental para el mantenimiento del status quo bajo el cual se rigen las relaciones de Cooperación para el Desarrollo, a pesar del reciente surgimiento de modalidades alternativas, se mantiene y prevalece la tradicional estructura vertical.

El funcionamiento de este sistema trasciende también para la promoción del bienestar social de los países menos desarrollados a través del cumplimiento de los compromisos adquiridos en las Agendas Internacionales de Desarrollo como Monterrey y el 0,7% del PIB de los donantes en AOD, París y la Eficacia de la Ayuda o la Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible, esfuerzos cuyos objetivos aún no han sido alcanzados.

Finalmente, el poder y la importancia de estas instituciones es tal que se convierten en los principales gestores que definen y han planteado a lo largo de los años diferentes concepciones de desarrollo, construyendo sistemas utilizados para la toma de decisiones, incidiendo en el diseño y elaboración de políticas públicas nacionales.

CAPÍTULO II: FLUJOS DE AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO Y CONTEXTO SOCIOECONÓMICO

La concepción del desarrollo en los países ha sido centro de debate a lo largo de los años, con posturas y modificaciones que responden a los diferentes contextos y acontecimientos de la humanidad. Por tanto, el desarrollo de un país ha demostrado ser una cuestión de carácter global, plasmada en agendas internacionales que, en concordancia con los planes nacionales, procuran el cumplimiento de metas y objetivos en un determinado periodo de tiempo.

Sin embargo, la dinámica de estos flujos de ayuda responde a condiciones externas, y a condiciones internas que determinan su lugar en la lista de países elegibles para recibir esta ayuda; en este sentido, el capítulo pretende identificar ¿Cuáles fueron las causas de los cambios en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo en relación a la clasificación del país según nivel de ingreso que hace el Banco Mundial?

Consecuentemente, se analiza la dinámica de los flujos de esta ayuda para El Salvador durante el periodo 2000 al 2007, partiendo de la siguiente hipótesis: La constante disminución de los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo son producto del contexto socioeconómico en el que el Gobierno priorizó sus líneas de acción hacia el crecimiento económico y reducción de la pobreza, lo que permitió su ascenso a País de Renta Media Baja; conforme a lo establecido, el objetivo de este capítulo busca comprender las causas de los cambios en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo en relación a la clasificación del país según nivel de ingreso que hace el Banco Mundial.

Finalmente, bajo los postulados del Neoliberalismo Institucional se determina la forma en que los Organismos Internacionales y Regímenes Internacionales establecen pautas de comportamiento entre los gobiernos y rigen no solo las relaciones interestatales, sino también las diferentes dinámicas intraestatales.

2.1 Principales acciones para el crecimiento económico y social

2.1.1 Ayuda Oficial al Desarrollo en la Posguerra Civil 1992-1998

Durante la época de los 80's, la sociedad salvadoreña atravesó 12 años de guerra civil, la cual produjo pérdida de vidas humanas, migración forzada, destrucción de infraestructura, problemas en la economía y aumento de la pobreza en general. Una vez terminado este conflicto y con la firma de los Acuerdos de Paz en 1992, la Cooperación al Desarrollo que el país comenzó a recibir desempeñó un importante papel en la reconstrucción nacional y de la sociedad en general.

Para la época, la planificación del desarrollo quedó plasmada en el Plan de Gobierno 1989-1994 de la administración del presidente Alfredo Félix Cristiani,⁶³ así como en el Plan de Reconstrucción Nacional,⁶⁴ que era el instrumento en el cual se establecían las líneas de acción para mitigar los daños que produjo la guerra civil, por lo que gran parte de la ayuda internacional estaba direccionada al cumplimiento de las metas establecidas en ambos planes.

Por otro lado, identificando que, de momento, la economía salvadoreña dependía de gran forma de la ayuda internacional que se recibía, principalmente en forma de donaciones,⁶⁵ se generó la necesidad de crear y adoptar medidas a fin de alejarse de este escenario. Es propicio recalcar que esta práctica se acentuó durante el desarrollo de la guerra civil, en la que el país recibió cooperación internacional con el objetivo de apoyar a las partes inmersas en el conflicto (la ayuda militar que Estados Unidos de América

⁶³ Ministerio de Planificación y Coordinación del Desarrollo Económico y Social, *Plan de Desarrollo Económico y Social 1989-1994* (San Salvador: Gobierno de Rescate Nacional de El Salvador, 1989)

⁶⁴ Aida Celia Argüello, *Plan de Reconstrucción Nacional, su impacto en la economía nacional 1992-1993* (San Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, 1993)

⁶⁵ Ministerio de Planificación y Coordinación del Desarrollo Económico y Social, *Plan de Desarrollo Económico y Social*, 32

proporcionaba al ejército se estimó en un promedio, de USD \$1,000,000.00 diarios durante la década de 1980)⁶⁶ o en forma de ayuda humanitaria destinada a la población desplazada y refugiada por el conflicto.⁶⁷

A fin de mermar esta situación, durante la administración del ex presidente Cristiani, se adoptó una política de reducción de la dependencia externa con la cual se buscaba producir más por su propia cuenta al implementar políticas de apertura al comercio externo, impuesto a las remesas, financiamiento externo y de promoción del ahorro interno; la más importante de estas era la política de financiamiento externo, con la cual se buscaba conseguir un incremento en el apoyo crediticio internacional de instituciones multilaterales, mientras que se ampliaba los mecanismos de acceso al sector privado y al financiamiento externo mediante una liberalización de las operaciones de capital,⁶⁸ es decir, que el desarrollo del país fuese financiado a través del endeudamiento externo.

La realidad mostró lo contrario, ya que los esfuerzos del gobierno de Cristiani a través del Ministerio de Relaciones Exteriores durante 1993, continuaron buscando la obtención de la comprensión, la solidaridad y el respaldo de la comunidad internacional y organismos internacionales; por un lado se tratar de establecer medidas de reducción de la dependencia, así como el aumento del financiamiento externo, pero por el otro lado, se continúan necesitando los recursos de la cooperación para satisfacer objetivos propios del gobierno,⁶⁹

⁶⁶ Jonathan de Vicente Encarnación, “La Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo de El Salvador: avances y retos en el marco de la agenda de la Cooperación Eficaz al Desarrollo en los Países de Renta Media” (tesis de maestría, Instituto de Investigaciones DR. José María Luis Mora, 2016), 97

⁶⁷ Yaqueline Suleyma Rodas, “El papel y los modelos de intervención territorial de la Cooperación Internacional y su impacto sobre el desarrollo local en El Salvador” (tesis de maestría, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, 2008), 63

⁶⁸ Ministerio de Planificación y Coordinación del Desarrollo Económico y Social, *Plan de Desarrollo Económico y Social*

⁶⁹ Julio Salvador Lara, “Cooperación para el desarrollo y su incidencia en los intentos de sistematización en las relaciones exteriores de El Salvador” (tesis de licenciatura, Universidad de El Salvador, 1998)

existiendo incongruencias entre lo propuesto por el Plan y la Política de Reducción de la dependencia externa.

Los datos reflejados por el Ministerio de Relaciones Exteriores muestran que durante el período 1995-1996, el país recibió USD\$1,013.5 millones de dólares en cooperación, de los cuales USD\$117.9 millones (el 11.8%), eran cooperación no reembolsable en forma de financiamiento, en especie (donaciones de equipo) y técnica (capacitación para el desarrollo de recursos humanos). El resto de la cooperación, es decir USD \$895.6 millones⁷⁰ fueron obtenidos en concepto de préstamos provenientes de fuentes bilaterales y multilaterales.

Es importante mencionar que gran parte de la cooperación recibida fue utilizada para el funcionamiento del gobierno, principalmente para el sostenimiento del Presupuesto General de la República, el Programa de Apoyo al Sector Privado y el Presupuesto Extraordinario de Reactivación Económica;⁷¹ bajo esta lógica, se interpreta que el país no redujo su tendencia a depender de la cooperación internacional.

Durante el periodo 1991 a 1999 en materia de financiamiento de proyectos, los flujos de ayuda oficial proporcionada por cooperantes, tanto bilaterales como multilaterales, fueron destinados a las áreas de fortalecimiento del sector público; sector agropecuario; infraestructura; comercio y finanzas, incluyendo apoyo a la empresa privada; desarrollo comunitario; salud; educación; sector laboral; cooperación humanitaria y de emergencia; justicia y medio ambiente.⁷² Hasta 1997 y siguiendo los objetivos trazados por el Plan de Reconstrucción Nacional, (Ver Anexo 3, página 127), los principales rubros en los que se

⁷⁰ *Ibíd.*

⁷¹ *Ibíd.*

⁷² Rodas, "Papel y modelos de intervención territorial", 65-66

direccionó la cooperación internacional durante este periodo de posguerra fueron:⁷³

1. Procesos de consolidación de la paz
2. Democracia y sociedad civil
3. Cooperación internacional electoral
4. Cooperación internacional en Derechos Humanos
5. Cooperación internacional en medios de comunicación

Luego de la firma de los Acuerdos de Chapultepec, los recursos percibidos en materia de cooperación internacional tuvieron un aumento por parte de las fuentes y estos se dedicaron principalmente a cubrir y financiar los gastos de los Acuerdos de Paz. A pesar de las cuantiosas cantidades de ayuda que el país recibió, especialmente para la reconstrucción nacional, estos recursos no se lograron emplear de manera eficiente y efectiva para impulsar el desarrollo que se pretendían alcanzar en el país,⁷⁴ ya que la mayoría de los recursos provenientes de la cooperación internacional se emplearon en cuestiones administrativas o para sostener la funcionalidad del gobierno.

Debido a los factores mencionados y como se puede observar en el siguiente gráfico, los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo presentan un importante incremento en 1992 (6,358% del Ingreso Nacional Bruto) y 1993 (5,194%), pero a partir de 1994, se empieza una tendencia a la baja al registrarse una importante reducción en los volúmenes de ayuda (3,603%); esta constante se mantiene para los siguientes años: 1995 con 3,163% del INB computado en ayuda oficial, 1996 con 2,896% y 1997 con 2,644%;⁷⁵ esta significativa reducción para este último año responde en parte a la finalización del Plan de

⁷³ Encarnación, "Política de Cooperación Internacional para El Salvador", 136

⁷⁴ *Ibíd.* 132

⁷⁵ Banco Mundial, *Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) (% del INB) - El Salvador* (Washington DC: Grupo Banco Mundial, acceso el 20 de mayo de 2020), <https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.GN.ZS?end=2018&locations=SV&start=2000&view=chart>

Reconstrucción Nacional y a que con la nueva estabilidad del país, este empezaba a ser desplazado como prioritario para la cooperación internacional. (Ver Anexo 4, página 128).

- **Nuevas prioridades para la Ayuda Oficial al Desarrollo**

Con la finalización del Plan de Reconstrucción Nacional en 1997, se da por terminado el proceso de restauración del país, sin embargo, en 1998 este atraviesa nuevamente una de sus más grandes crisis humanitarias con la llegada del Huracán Mitch, el cual dejó a su paso considerables daños que ascendían a USD \$388 millones,⁷⁶ dejando nuevamente al país en una condición de alta vulnerabilidad económica, social y ambiental.

Debido a esta nueva situación, la cooperación internacional tomó un papel crucial en la mitigación de daños a través de ayuda alimentaria en primer lugar y posteriormente, a través de ayuda para la reconstrucción,⁷⁷ con proyectos en mejoramiento de infraestructura social básica, así como a la prevención y mitigación de futuros desastres. (Ver Anexo 5, página 129).

Para 1999, estos fondos ascienden aproximadamente a USD \$9 mil millones,⁷⁸ parte de esta cooperación era de carácter concesional e incluían estrategias como la disminución de deuda externa y la reorientación de programas existentes y proyectos especiales.

Para el año 2000, las estrategias de desarrollo, así como la AOD van direccionadas principalmente a la reducción de la pobreza y al cumplimiento de la nueva agenda internacional de desarrollo que engloba a los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

⁷⁶ Servicio Nacional de Estudios Territoriales, *Pérdidas y daños causados por el huracán Mitch* (San Salvador: Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, 2020)

⁷⁷ Rodas, "Papel y modelos de intervención territorial", 73

⁷⁸ Enrique García y Sebastián Serrano, *20 años del impacto del Huracán Mitch en Centroamérica* (San Salvador: Concertación Regional para la Gestión de Riesgos Centroamérica, 2018)

En consecuencia, ha existido una dependencia histórica del país hacia la cooperación internacional, tanto la reembolsable como no reembolsable; esta dependencia aumentó considerablemente durante la guerra civil y ha sido determinante en momentos de crisis, cuando se ha necesitado reconstrucción, bien sea producto de conflictos armados o desastres de origen natural.

Se reconoce que en el pasado reciente la cooperación recibida ha ido cambiando y acoplándose, respondiendo a los nuevos contextos y nuevas necesidades de la sociedad salvadoreña.

2.1.2 Administración de Francisco Guillermo Flores Pérez (1999-2004)

- **Principales acciones económicas**

El expresidente Francisco Flores asume la administración del Estado salvadoreño en un contexto en el cual se comienza a cuestionar la viabilidad de lograr los resultados del Modelo Neoliberal; en su discurso inaugural el expresidente Flores, expuso su Programa de Gobierno, denominado Nueva Alianza, cuyos ejes principales eran:⁷⁹ la lucha contra la pobreza mediante la expansión y la descentralización de los servicios de salud, agua, saneamiento, vivienda y educación; la estabilización del tipo de cambio del colón y la reducción del déficit presupuestario; la concesión de facilidades crediticias a las pequeñas y medianas empresas cuyos propietarios fueran nacionales, y descuentos fiscales para las inversiones extranjeras.

Las dos últimas suponían ser medidas destinadas a generar puestos de trabajo, en un país donde el desempleo (con una tasa de 7.42% para el año 2000)⁸⁰ y, sobre todo, el subempleo (con una tasa de 27% del total de mano

⁷⁹ Alianza Republicana Nacionalista de El Salvador, *Programa de Gobierno: La Nueva Alianza 1999-2004* (San Salvador: Portal de Transparencia de El Salvador, 1999)

⁸⁰ Dirección General de Estadísticas y Censos, *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de 2011 y resultados al primer semestre del período 2000-2012* (San Salvador: Ministerio de Economía de la República de El Salvador, 2012)

de obra del país para el año 2000)⁸¹, afectaban a más de dos terceras partes de la población activa.⁸²

En junio de 1999 la administración Flores tramitó varias medidas de alcance económico, como la presentación de la Propuesta de Reactivación Económica en la que se confirma la aplicación del Impuesto al Valor Agregado (IVA) a los productos agrícolas y medicinas, además de anunciar la imposibilidad de aplicar aumentos salariales a los empleados públicos,⁸³ causando malestar generalizado dentro del gremio sindical y el sector laboral de muchas instancias públicas.

En el año 2000, Flores empezó a enfrentar un cúmulo de dificultades para sacar adelante su programa liberal. En la primera mitad del año, el aumento del precio de la gasolina y la supresión de la excepción del IVA para los productos agropecuarios y las medicinas provocaron la reacción de los principales sectores afectados:⁸⁴ los empresarios del transporte público y el campesinado, que organizaron paros y marchas.

A pesar del notable descontento social y de la mala calificación que había obtenido el gobierno tras sus primeros 100 días de gestión, se aprobó la Ley de Integración Monetaria, la cual entró en vigencia el 1 de enero de 2001 y que anunciaba la dolarización de todas las operaciones económicas, financieras y comerciales, con el fin de abrir la economía salvadoreña a grandes

⁸¹ Oscar Ovidio Cabrera Melgar y Pablo Amaya, "Crecimiento Inclusivo y Transformación Estructural en El Salvador: Una primera aproximación", *Boletín Económico* 2012, n. 2013 (2012): 7

⁸² Roberto Ortiz de Zárate, *Francisco Flores Pérez: Presidente de la República (1999-2004)* (Barcelona: Centre for International Affairs of Barcelona, 2016), https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_central_y_caribe/el_salvador/francisco_flores_perez#2

⁸³ Daniel Valencia Caravantes et al., *Fechas clave del Gobierno de "Paco" Flores* (San Salvador: Periódico Digital El Faro, 2016), https://www.elfaro.net/es/201601/el_salvador/17938/Fechas-clave-del-gobierno-de-Paco-Flores.htm

⁸⁴ Zárate, *Francisco Flores Pérez*

empresarios;⁸⁵ es importante resaltar que este proceso fue una decisión unilateral, carente de un acuerdo de integración monetaria o de un marco político de coordinación macroeconómica.

Por otro lado, se esperaba que la dolarización debía hacer sentir sus efectos benignos en la macroeconomía y en las economías particulares, sin embargo, los salarios continuaron estancados en niveles muy bajos y la conversión de colones en dólares generaba el efecto psicológico de poseer menos dinero que antes y los precios de los productos de la canasta básica se encarecieron por el efecto del redondeo.

El año que debió haber sido próspero por la puesta en marcha de la dolarización y el despegue económico, no cumplió con las expectativas: el PIB no creció más que el 1,7% y la inflación, incrementada por el redondeo monetario abusivo, subió al 3,8%. Además, la fuerte dependencia comercial de Estados Unidos de América,⁸⁶ suponía que la recesión experimentada por el vecino del norte también iba a repercutir negativamente en el país. Sin embargo, el crecimiento económico para 2002 y 2003 había estado ligeramente por encima del 2%, y la tasa prevista para 2004 era de 2,5%, resultados que finalmente eran positivos (Ver Anexo 6, página 130).

A pesar de los esfuerzos gubernamentales por liberalizar la economía salvadoreña a través de la dolarización y la especial atención a la negociación de tratados de libre comercio, la tendencia a la desaceleración económica continuó y el deterioro de la actividad agrícola fue agravado por la caída de los precios internacionales del café.

La economía también se vio fuertemente afectada por los terremotos del 13 de enero y 13 de febrero del año 2001 los cuales obligaron a redireccionar

⁸⁵ Diana Cristina Landaverde Rodríguez y Evelin Patricia Gutiérrez Castro, "Ley de Integración Monetaria: Formación, Aplicación y Efectos en la sociedad salvadoreña" (tesis de licenciatura, Universidad de El Salvador, 2003)

⁸⁶ Zárata, *Francisco Flores Pérez*

muchas de las acciones del Ejecutivo a favor de la reconstrucción y atención a las áreas más afectadas; según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) las pérdidas totales por ambos sismos ascendían a USD \$1,603.8 millones, equivalentes al 12% del PIB del año 2000.⁸⁷

Otro factor importante durante este periodo fue el lento crecimiento de la carga tributaria,⁸⁸ lo cual limitaba la generación de ahorro corriente o ahorro público que servía para costear parte de los gastos corrientes del Estado, y junto al ahorro privado, conformaban el monto de ahorro nacional disponible para también financiar la inversión.

Ante tal situación, el financiamiento público obtenido interno y externo (proveniente en su mayoría de endeudamiento público) estuvo destinado a financiar una parte de los gastos corrientes, que no pudieron ser financiados con los ingresos corrientes, generando un aumento del déficit fiscal del sector público no financiero para el período 2000-2004 de 3.7% respecto al PIB.⁸⁹

A grandes rasgos, la administración Flores buscó dar continuidad al modelo de desarrollo neoliberal a través de la implementación de una serie de políticas orientadas a consolidar el modelo, sin embargo, estas políticas económicas se enmarcan en un contexto internacional adverso caracterizado por la crisis asiática y por la caída en los precios internacionales del café, lo cual, aunado al desarrollo de frágiles equilibrios macroeconómicos, deriva en un panorama de estancamiento económico a nivel nacional.

Esto se percibe a través de un sector externo incapaz de sobreponerse a: los precios internacionales adversos, ubicado para 2004 en la posición 53 del

⁸⁷ Gloria Quiteño y Lilian Vega, *Políticas e Instituciones para el desarrollo económico territorial: caso El Salvador* (Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, 2008)

⁸⁸ La carga tributaria se define como la división de los ingresos tributarios netos entre el producto interno bruto a precios corrientes, expresado en porcentajes. Ricardo Villeda, *Ahorro, Déficit y Política Fiscal en El Salvador: una perspectiva alterna* (San Salvador: Banco Central de Reserva, 2009)

⁸⁹ *Ibíd.*

Ranking de Competitividad Global elaborado por el Foro Económico Mundial, y extremadamente dependiente de las remesas que representaban el 14% del PIB para 2003⁹⁰ convirtiéndose en el sustento de la economía y de las condiciones de vida de buena parte de la población salvadoreña.

- **Principales acciones sociales**

El país como signatario de la Declaración del Milenio de 2000, se comprometió con la promoción y el respeto de los derechos humanos, el desarrollo económico, el diálogo y las relaciones con todos los países del mundo. En este sentido el gobierno del presidente Francisco Flores, a través de su Plan de Gobierno pretendía establecer un marco adecuado para lograr el desarrollo sostenible, propiciando la estabilidad macroeconómica, la seguridad jurídica, reduciendo el costo país a fin de incrementar la competitividad y enfocarse a los grupos más vulnerables y menos integrados; priorizando la inversión pública y mejorando la eficiencia en la ejecución de los proyectos.⁹¹

El plan implementado contemplaba un aumento significativo del gasto social, lo cual se tradujo en el aumento de la cantidad de escuelas en el país de 2,647 a 3,947 es decir 1,300 más, en la reducción sustancial del analfabetismo debido al aumento del gasto público en educación; en el aumento de los escenarios deportivos distribuidos a nivel nacional, pasando de 450 a 700; se elevó la expectativa de vida de 57 a 70 años; se amplió la cobertura del acceso al servicio de agua potable en el área metropolitana de San Salvador a un 80.2%; y se amplió la cobertura de electricidad y vivienda a un 96.5% de los hogares en áreas urbanas para el año 2004.⁹²

⁹⁰ Rodríguez, "Castillos de ARENA"

⁹¹ Héctor Dada Hirezi, *La situación de El Salvador: antecedentes, evolución y retos* (San Salvador: Fundación Heinrich Böll y Editorial Universidad Don Bosco, 2018)

⁹² Centro de Información, Documentación y Apoyo a la Investigación, *Procesos: El mejor de los países posible* (San Salvador: Universidad José Simeón Cañas, 2003), <http://www.uca.edu.sv/publica/proceso/proc1051.html>

Según los Indicadores Sociales de la Región Norte de América Latina publicado por la CEPAL en 2002, El Salvador destinaba el 3.4% de su PIB para gastos sociales públicos,⁹³ tal como se había establecido en el plan de gobierno. Sin embargo, al mismo tiempo se registró un aumento en la conflictividad social; se debilitaron los mecanismos de diálogo y negociación al interior del gobierno y con el partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), y entre éste y otros sectores de la comunidad,⁹⁴ generando mayor desconfianza de la población con los mecanismos gubernamentales de control y coerción social.

Respecto al déficit habitacional hubo una reducción del 1.7%, según el Informe de Desarrollo Humano El Salvador 2003 del PNUD, el déficit habitacional se redujo de 36.5% en 2002 a 32.8% en 2003.⁹⁵ Esto, pese a que los terremotos de enero y febrero de 2001 destruyeron 163,866 unidades habitacionales; no obstante, es importante mencionar que a lo largo de 2001 y 2002 muchas de las 218,000 viviendas provisionales construidas con techos y paredes de lámina metálica también fueron provistas de servicios básicos, de manera que, al disponer de estos y estar construidas con un material considerado como durable, ya no fueron incluidas en el déficit habitacional,⁹⁶ sin evaluar conscientemente la calidad de vida y otros aspectos básicos de quienes las habitaban.

En 2003 el Gobierno de Flores identificó a las pandillas como un problema de primer orden y las declaró como una amenaza a la seguridad nacional.⁹⁷ El

⁹³ *Ibíd.*

⁹⁴ Rodríguez, "Castillos de ARENA"

⁹⁵ Definido como la situación en la que se encuentran aquellos hogares que carecen de una vivienda digna. Ministerio de Economía, *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de 2004* (San Salvador: Ministerio de Economía de la República de El Salvador, 2004)

⁹⁶ Daniel Valencia Caravantes et al., *La apuesta social de Flores* (San Salvador: Periódico Digital El Faro, 2016), https://elfaro.net/es/201601/el_salvador/17936/La-apuesta-social-de-Flores.htm

⁹⁷ Jeannette Aguilar, *Las políticas de Seguridad Pública en El Salvador, 2003-2018* (San Salvador: Fundación Heinrich Böll-Stiftung, 2019)

lanzamiento del Plan Mano Dura contra las pandillas en 2003 marcó el inicio de un ciclo de reiteradas respuestas punitivas dirigidas en contra de estos grupos por parte del Estado salvadoreño⁹⁸ y el principio de una guerra en contra de las pandillas que los sucesivos gobiernos mantuvieron y profundizaron a lo largo de la siguiente década y media.

- **Flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo**

El Programa de gobierno de la administración Flores, respecto a la política exterior, define a la Cooperación Internacional como un importante objetivo de la misma. En el Programa de Política Exterior, se establecieron 5 líneas de acción. La línea de acción 3 relativa a Gestionar la Cooperación Internacional constituía “una alta prioridad a efecto de fortalecer el desarrollo económico y social, mediante el apoyo para la ejecución de programas y proyectos a través de los sectores público y privado” según lo declaró el Ministerio de Relaciones Exteriores a principios del año 2000.⁹⁹

A pesar de establecer esto como una línea de acción prioritaria para el gobierno y del significativo aumento de los flujos recibidos para el año 2002 (12.34% más que a principios de los 2000)¹⁰⁰, la Ayuda Oficial al Desarrollo no respondió y mucho menos se distribuyó en conformidad a una estrategia o plan nacional de desarrollo, más bien se dirigió mayormente a la recuperación del país, tras las catástrofes de origen natural que devastaron el territorio nacional.

Una de las principales características de este periodo gubernamental fue la dependencia y simpatía con el gobierno de Estados Unidos de América y un sesgo ideológico partidario evidenciado con el rechazo a los opositores a

⁹⁸ *Ibíd*

⁹⁹ Encarnación, “Política de Cooperación Internacional para El Salvador”

¹⁰⁰ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *Creditor Reporting System* (Paris: OCDE, acceso el 23 de mayo de 2020), <https://stats.oecd.org/Index.aspx?queryid=82342#>

Washington. Una de las primeras manifestaciones de la cercanía con Estados Unidos, fue la firma de un acuerdo bilateral de colaboración y asistencia técnica con el presidente Bill Clinton, para la instalación de un centro de monitoreo del tráfico de drogas que cubría la región. El acuerdo entró en vigor en febrero del 2000, duraría 10 años y permitiría que por primera vez militares estadounidenses mantuvieran, con amplia libertad, un espacio físico de operación fijo en el país.¹⁰¹

Cuando todavía se estaban ejecutando algunos proyectos con el fin de reducir los daños dejados por el huracán Mitch de 1998; cuando en enero de 2001, el país vuelve a ser noticia internacional a causa de dos fuertes sismos que afectaron todo el territorio nacional; Estados Unidos de América fue uno de los primeros en responder a la solicitud de ayuda, el presidente George W. Bush, acordó con el presidente Flores un monto de USD \$130 millones en concepto de cooperación para la reconstrucción de los daños, más la promesa de un Estatus de Protección Temporal¹⁰² para los salvadoreños residentes en Estados Unidos de América.

Según información publicada por la Organización Panamericana de la Salud (OPS) para los últimos días del mes de febrero el monto total recibido para los dos terremotos fue de USD \$11,611,598.00 los cuales proceden de los gobiernos, organismos internacionales, sociedad civil, organismos no gubernamentales, bancos y empresas privadas.¹⁰³

Dentro de la ayuda proveniente de las agencias de las Naciones Unidas, se destaca el aporte inicial del Programa Mundial de Alimentos, por USD

¹⁰¹ Edith Vaquerano, *Cambio ideológico en el gobierno de El Salvador y política exterior frente a Estados Unidos: Giros, reformas o ajustes tras la llegada del FMLN al poder* (Barcelona: Facultad de la Universidad de San Andrés, en cooperación con la Universidad de Barcelona, 2010)

¹⁰² Blanca Estela Leiva Escalante y Wendy Carolina Torres Campos, "La Política Exterior en El Salvador durante la administración de Carlos Mauricio Funes, en el marco de las Relaciones Internacionales. Periodo 2009-2012" (tesis de licenciatura, Universidad de El Salvador, 2013)

¹⁰³ Gabriela Fernández et al., "Terremotos en El Salvador", *Boletín Epidemiológico*, n.1 (2001): 2

\$200,000 como parte de su paquete de emergencia, y la ayuda inmediata de la OPS para cubrir las necesidades sanitarias básicas, cuyo presupuesto inicial fue de USD \$770,000 (mayormente en especie), que pronto aumentó a USD \$1.7 millones; inmediato a este se sumó un aporte del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia por USD \$500,000 dirigido mayormente para la distribución de agua potable, material y equipo tanto médico y educativo.¹⁰⁴

Estas acciones se complementaron con un aporte inicial de USD \$50,000 en efectivo del PNUD, así como el envío de especialistas en desastres por parte de la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de los Asuntos Humanitarios, de los Cascos Blancos y de la Organización Internacional del Trabajo,¹⁰⁵ entre muchas otras acciones que fueron posteriormente registradas dentro del Primer Informe de Avance de los ODM.

En cuanto a los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo y a diferencia del periodo de postguerra civil, el periodo del presidente Flores se caracteriza por una estabilidad en los montos, con aumentos y recortes que no fueron bruscos; para el año 1999, el país recibió 1,799% de su INB computado en ayuda oficial, mientras que para el año 2000 hubo un leve recorte al reportarse 1,669% de Ayuda Oficial al Desarrollo; el año 2001 registra el alza más significativa en flujos de cooperación debido a las transacciones dirigidas a mitigar los efectos de los eventos telúricos experimentados en ese año,¹⁰⁶ mientras que los años posteriores mantuvieron una constante de 2,021% para 2002, 1,649% para 2003 y finalmente 1,789% para 2004 (Ver Anexo 7, página 130).

La administración del gobierno del presidente Flores representó un periodo de transición, en el que se salía de la posguerra y se debía asumir una gestión sin el respaldo financiero que respondía a un Plan de Reconstrucción Nacional, por tanto, las acciones en su mayoría estuvieron dirigidas a

¹⁰⁴ Rodas, "Papel y modelos de intervención territorial", 76-77

¹⁰⁵ *Ibíd.*

¹⁰⁶ Banco Mundial, *Ayuda Oficial al Desarrollo*

posicionar y fortalecer al país como actor activo dentro del Sistema Internacional, mediante una imagen de economía liberalizada y moderadamente rentable.

La gestión Flores Pérez reflejó la debilidad y poca preparación de la estructura institucional pública, pues careció de éxito respecto a la administración de las finanzas públicas reflejado en el incremento del déficit fiscal y respecto al trato de los sectores sociales reflejado en el descontento social generalizado; finalizando su gestión excusando su incapacidad debido a las catástrofes de origen natural que afectaron al país y que fueron la supuesta limitante del escaso desarrollo nacional alcanzado.

2.1.3 Administración de Elías Antonio Saca González (2004-2009)

- **Principales acciones económicas**

La administración Saca inicia su gestión mientras el país estaba experimentando un bajo nivel de inversión privada, un lento crecimiento económico (con una tasa de crecimiento promedio aproximada del 1.8%), una alta deuda del Gobierno Central (40.5% en términos del PIB para 2004), heredada por la administración anterior, y un alto déficit comercial (-3,024 millones de dólares)¹⁰⁷ e incremento en los precios del petróleo (llegando a un costo promedio por barril crudo de \$40.42 para agosto de 2004),¹⁰⁸ mientras que la población perdía progresivamente la capacidad adquisitiva de sus salarios.

¹⁰⁷ Es la diferencia negativa entre lo que un país vende al exterior y lo que ese mismo país compra a otros países. En general, se produce déficit cuando un país importa mayores bienes y servicios de los que es capaz de vender al exterior. Steven Jorge Pedrosa, *Diccionario Económico: Déficit Comercial* (Madrid: Economipedia, acceso el 23 de mayo de 2020), <https://economipedia.com/definiciones/deficit-comercial.html#:~:text=El%20d%C3%A9ficit%20comercial%20es%20la,relaci%C3%B3n%20econ%C3%B3mica%20con%20el%20exterior.>

¹⁰⁸ Centro de Información, Documentación y Apoyo a la Investigación, *Procesos: El primer año de gestión económica de Saca* (San Salvador: Universidad José Simeón Cañas, 2005), <http://www.uca.edu.sv/publica/proceso/proc1147.html>

La estrategia del nuevo mandatario fue implementar una serie de medidas económicas que tenían la finalidad de reactivar la economía, hacer frente a las deudas del Estado y paliar la deteriorada situación económica, estas medidas incluyen la reforma tributaria, el plan antipobreza y la apuesta por el tratado de libre comercio entre Centroamérica, Estados Unidos de América y la República Dominicana (CAFTA-DR).¹⁰⁹

Saca heredó el incremento en la brecha entre los gastos y los ingresos del Estado. En tan sólo cinco años de gestión, el presidente Flores condujo al país a una situación de déficit fiscal sobre la cual alertaron diferentes calificadoras de riesgo internacional y que hizo caer al país 4 posiciones en relación al año anterior, ubicándose hasta la posición 60 del Ranking de Competitividad Global elaborado por el Foro Económico Mundial en 2005.

Para 2006 el aumento del déficit fiscal desmotivó considerablemente la inversión privada que el país recibía, razón por la cual el presidente anunció la implementación de la reforma tributaria con el fin de lograr una mayor percepción de impuestos. La medida estaba enfocada a combatir a toda costa la evasión fiscal,¹¹⁰ buscando lograr el máximo de recaudación con el mínimo costo. De igual manera, el Plan de Gobierno denominado País Seguro, contemplaba entre sus líneas de acción esfuerzos destinados a mejorar los índices económicos y sociales del país además de la reducción de la pobreza a través de programas de transferencias monetarias (Programa Red Solidaria).¹¹¹

Este fue ejecutado y coordinado por el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL) quienes, además se encargaron de elaborar el Mapa

¹⁰⁹ *Ibíd.*

¹¹⁰ *Ibíd.*

¹¹¹ En pobreza extrema se ubican aquellos hogares que con su ingreso per cápita no alcanzan a cubrir el costo per cápita de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). Dirección General de Estadísticas y Censos, *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de 2007* (San Salvador: Ministerio de Economía de la República de El Salvador, 2007)

Nacional de Extrema Pobreza, con el objetivo de focalizar geográficamente las acciones destinadas a combatir la pobreza en general, y la extrema pobreza en particular¹¹² y que permitió mantener para el año 2006 a 34.6% los niveles de pobreza nacional, de los cuales el 10.8% se consideraban hogares en pobreza extrema y 23.8%¹¹³ se consideraban hogares en pobreza relativa.¹¹⁴ Para 2007, se habían alcanzado únicamente 24,106 familias de la meta de 40,000 beneficiadas a ese año, lo cual representa un 60.3% en el número de familias de los 32 municipios inicialmente focalizados. A pesar de lo anterior, se reportó un incremento en el ingreso promedio mensual tanto en el área rural y urbana (el área urbana registró un incremento de USD \$67.71 y el área rural de USD \$36.55 respecto a 2004); de igual manera la concesión de miles de créditos para estimular emprendimientos y apoyar a microempresarios interesados en ampliar o iniciar una actividad productiva.¹¹⁵ A pesar que el gobierno ha implementado una política social más activa, la ejecución de estrategias de crecimiento y apertura económica continuó siendo prioridad. La recesión y la caída de los siempre limitados ingresos malogró también las repercusiones positivas que se suponía iba a derivar el CAFTA-DR, al que Saca, orgulloso que su país jugara "en las grandes ligas del comercio mundial", presentaba como "un motor de más oportunidades de negocios e inversiones, más empleo y mejores ingresos", es decir, el instrumento perfecto para el desarrollo económico nacional.¹¹⁶

¹¹² Rodas, "Papel y modelos de intervención territorial", 84

¹¹³ DIGESTYC, *Encuesta de Hogares 2007*, 7

¹¹⁴ En pobreza relativa se consideran los hogares que con sus ingresos per cápita no alcanzan a cubrir el costo de la CBA ampliada (dos veces el valor de la CBA). DIGESTYC, *Encuesta de Hogares 2007*

¹¹⁵ Consejo Centroamericano de Procuradores de Derechos Humanos, *Informe Nacional El Salvador: Políticas públicas regionales sobre la reducción de la pobreza en Centroamérica y su incidencia en el pleno disfrute de los derechos humanos* (San José: Corte Interamericana de Derechos Humanos, 2008)

¹¹⁶ *Ibid*

Otro aspecto abordado durante este gobierno para mejorar la política económica nacional y diversificar la base exportadora fue la implementación de políticas sectoriales, como concentrar actividades para incentivar la agroindustria, fomentar la diversificación agropecuaria hacia cultivos más rentables, mediante conversaciones entre el Ministerio de Economía y la Asociación Salvadoreña de Industriales a fin de diseñar una política para el sector; por otra parte, además de la creación del Ministerio de Turismo, se aprobó una ley para dar estímulos fiscales al sector a través de un fuerte activismo estatal para promover el turismo interno y externo.¹¹⁷

A pesar de los evidentes inconvenientes que había experimentado este gobierno y que sus políticas no tuvieron los alcances transformadores, la economía inició una breve etapa de crecimiento. Luego de un bajo incremento del PIB del 1,9% en 2004, fue ascendiendo hasta llegar a lograr 4,2% en 2006, y 4,7% en 2007.¹¹⁸ Sectores como la agricultura y el turismo tuvieron tasas altas de crecimiento, estimuladas en parte por las medidas anteriormente mencionadas.

Para la CEPAL, los factores básicos para hacer crecer la economía a ritmos superiores a su crecimiento potencial fueron el aumento de la inversión pública y privada, el ritmo de incremento del monto de remesas familiares (17.1% del PIB al finalizar 2007)¹¹⁹ y el turismo. Pero en 2008 ese breve período de expansión terminó, y la actividad económica sólo se incrementó en 2.5%; en 2009 a los factores internos se agregó el efecto de la Gran Recesión de la economía internacional, y el PIB tuvo un decremento de 2% en ese mismo año¹²⁰ (Ver Anexo 8, página 131).

¹¹⁷ Hirezi, *La situación de El Salvador*

¹¹⁸ Base Estadística del Banco Mundial, *PIB anual en mil millones de dólares estadounidenses a precios actuales* (Washington, D.C: Banco Mundial, acceso el 28 de mayo de 2020), <https://datos.bancomundial.org/pays/el-salvador>

¹¹⁹ Comisión Económica para América Latina y el Caribe, *El Salvador: Rasgos Generales de la Evolución Reciente* (Santiago: Repositorio CEPAL, 2009)

¹²⁰ *Ibíd.*

- **Principales acciones sociales**

A partir de 2004, en el marco del Plan de Gobierno País Seguro (2004-2009) se establecieron líneas de acción que tenían como meta prioritaria la implementación de políticas y programas sociales eficientes de cobertura y coordinación suficiente entre las entidades gubernamentales que los manejan, a fin de integrar una sociedad sin marginaciones, brindando los instrumentos necesarios para ser productivos y generar riqueza.¹²¹

En este sentido, con el Programa Red Solidaria también se emprendió una política de vivienda que, además de posibilitar la obtención de un lugar donde habitar a personas de ingresos bajos, pretendía estimular la industria de la construcción.

En la segunda mitad del gobierno, a estas medidas se agregó un fuerte subsidio para las familias que tienen bajo consumo de electricidad, así como medidas fiscales para favorecer a los contribuyentes de menores ingresos y aumento de prestaciones a los empleados formales afiliados al Instituto Salvadoreño del Seguro Social;¹²² a diferencia de su antecesor, que carecía de popularidad y aceptación entre los trabajadores de este sector.

En 2004, el gobierno de Antonio Saca anunció la implementación del Plan Súper Mano Dura, el cual funcionaría como la política de seguridad que daría continuidad a la estrategia de persecución iniciada por el presidente Flores, enfocándose en la persecución penal de los pandilleros, a la vez que incorporaría el componente de prevención y reinserción.¹²³

¹²¹ Alianza Republicana Nacionalista de El Salvador, *Plan de Gobierno: País Seguro 2004-2009* (San Salvador: Portal de Transparencia de El Salvador, 2004)

¹²² Roberto Ortiz de Zárate, *Antonio Saca González: Presidente de la República (2004-2009)* (Barcelona: Centre for International Affairs of Barcelona, acceso el 3 de junio de 2020), https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_central_y_caribe/el_salvador/antonio_saca_gonzalez#3

¹²³ Aguilar, *Seguridad Pública en El Salvador*

Sin embargo, el plan carecía de precisión en términos de estrategias y acciones concretas, además que no estipulaba de forma específica el rol de las diversas instituciones involucradas. Aunque durante el Plan Súper Mano Dura, se redujo la estrategia de capturas masivas y se intentó fundamentar mejor las acusaciones para evitar la liberación masiva de los detenidos, el porcentaje de los capturados que pasaron a la fase de instrucción no sobrepasó el 30%,¹²⁴ y la mayoría de los detenidos eran considerados reincidentes.

De igual manera, es importante mencionar que a pesar que el Plan de Gobierno contemplaba en la mayoría de sus líneas de acción disminuir la tasa de desempleo y fortalecer las oportunidades que ofrecieran capacitación y conectividad a la población salvadoreña económicamente activa, para 2009 la tasa de desempleo había incrementado 0.5 puntos porcentuales respecto a la tasa de 2004, afectando mayoritariamente a la población más joven (entre 15 y 29 años).¹²⁵

Por otro lado, en 2005 el gobierno presentó el Plan Nacional de Educación 2021,¹²⁶ este estipulaba la creación de modalidades flexibles de educación básica y media, proporcionar infraestructura y servicio docente en las zonas más pobres del país, así como la universalización de la educación parvularia, con el fin de aumentar la cobertura, disminuir la deserción escolar y mejorar la calidad educativa.

De acuerdo al Informe de Avances del Plan Nacional de Educación 2021 para el período 2005-2007 todos los indicadores tomados en cuenta (Alfabetización, Tasa neta de escolarización, Índice de paridad de género, Mobiliario e Infraestructura educativa, etc.) experimentaron una mejora con respecto a la

¹²⁴ *Ibíd*

¹²⁵ Dirección General de Estadísticas y Censos, *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de 2009* (San Salvador: Ministerio de Economía de la República de El Salvador, 2009)

¹²⁶ Helga Cuéllar Marchelli, "Plan Nacional de Educación 2021: una oportunidad para el desarrollo", *Boletín Económico y Social*, n. 233 (2005): 1-2

situación inicial (2004); por medio de programas como EDUCAME, se logró certificar y graduar a 11 mil jóvenes de 15 años en adelante, logrando aumentar la matrícula para este sector a 17,263 nuevos estudiantes, programas como CONECTATE logró que el sistema educativo cuente con herramientas tecnológicas que apoyen los procesos de aprendizaje y enseñanza, atendiendo a 646,000 estudiantes en esta área.¹²⁷

Otra de las acciones del gobierno del presidente Saca fue la operativización del Fondo Solidario para la Salud (FOSALUD) en agosto de 2005, la idea fundamental de esta acción era la creación de un Fondo¹²⁸ que sirviera para mejorar y ampliar la atención médica brindada a la población en las unidades de salud.

Los servicios de FOSALUD reforzaron la atención pediátrica para 2007, al igual que el aumento de la atención odontológica, así como la ampliación de horarios de atención las 24 horas, aumentando el porcentaje de la población atendida en instituciones del Ministerio de Salud a 65.7% en 2008.¹²⁹

Si bien la implementación del Fondo aportó significativamente al incremento de la cobertura y acceso al servicio público de la salud, los retos por superar siguen siendo grandes, en su mayoría respecto a la distribución y goce equitativo para los diferentes grupos poblacionales de los beneficios de las mejoras implementadas dentro del sistema, además de la latente necesidad de fortalecer la capacidad institucional de regulación y fiscalización en salud pública, y de reducir el impacto de emergencias y desastres en salud.

¹²⁷ Jackeline Lisseth Díaz Alvarado et al., “El Gasto Público en Educación en El Salvador: Una perspectiva Nacional y Territorial” (tesis de licenciatura, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, 2009)

¹²⁸ Mónica Acosta et al., “Sistema de Salud de El Salvador”, *Salud Pública México*, n. 53 (2011): 2

¹²⁹ Fondo Solidario para la Salud, *Memoria de Labores 2007-2008* (San Salvador: Ministerio de Salud de la República de El Salvador, 2008)

- **Flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo**

La cooperación internacional en términos generales, disminuyó en comparación a las administraciones anteriores, y estuvo concentrada en acciones que permitieran reducir los índices de extrema pobreza y en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, por lo cual en 2005 el Banco Mundial junto al BID financiaron el proyecto ejecutado por el FISDL de elaboración de un Mapa Nacional de Extrema Pobreza¹³⁰ permitiendo la distribución más equitativa de los beneficios otorgados por programas como Red Solidaria.

Sin embargo, es importante mencionar, que la inversión social de Red Solidaria, empezada en octubre de 2005, con el respaldo de la cooperación bilateral, descentralizada y multilateral, rebasó los USD \$50 millones en menos de cuatro años, beneficiando a poco más del 50% de las familias estimadas,¹³¹ representando un aumento poco significativo del índice de pobreza nacional a causa del encarecimiento de los productos de primera necesidad y los combustibles; y desde finales de 2008 a causa del crash financiero y la recesión global originados en Estados Unidos.

Respecto al rubro de la salud el Gobierno reportó una significativa cantidad de programas en apoyo a la cobertura universal de la misma, que fueron posibles por la asistencia internacional, proyectos como la construcción y equipamiento del Centro Quirúrgico del Hospital Nacional Rosales que inició en 2006, valorado a un costo de USD \$4.6 millones donados por el Gobierno de Japón; o la inversión de USD \$33,371.35 por parte del Gobierno Español para la capacitación del personal de salud a través de Diplomados de Gestión Hospitalaria, Maestrías en Salud Pública y pasantías en Bolivia y España, con el objetivo de mejorar la calidad de atención de los servicios de salud y de las

¹³⁰ Rodas, "Papel y modelos de intervención territorial", 84

¹³¹ Zárata, "Antonio Saca González"

áreas técnicas y administrativas de la misma. Todo lo anterior permitió ampliar la cobertura del servicio de salud nacional a un 59.30% de la población para finales de 2006.¹³²

Los resultados económicamente positivos de la administración Flores sumados a la priorización de programas sociales y económicos de la administración Saca, permitieron que para 2007 el país fuese ascendido respecto a su clasificación según nivel de ingreso y fuese declarado país de Renta Media Baja por el Banco Mundial, adquiriendo nuevos retos respecto a superar sus vulnerabilidades además de sobrellevar la posibilidad de reducciones en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo que se recibe.

Los efectos de este ascenso a País de Renta Media Baja, no se hicieron esperar, mostrándose claros cambios en la Cooperación Internacional y en los flujos de AOD que se recibía.¹³³ a diferencia de la estabilidad presentada por el quinquenio anterior, los montos presentan una tendencia a la baja con recortes significativos para los siguientes años; para el año 2004 se recibió 1,789% de Ingreso Nacional Bruto como ayuda oficial, en 2005 el 1,538%, en 2006 el 1,145%, y finalmente el 0,65% en el año 2007, llegando al punto histórico más bajo desde 1960, año en el que se comenzó a computar la AOD (Ver Anexo 9, página 131).

A pesar de lo anterior, no hubo modificaciones respecto a los compromisos que ya habían sido establecidos previo al ascenso: de Luxemburgo el país recibió 6 millones de euros destinados a las áreas de salud y educación del programa Red Solidaria, de la Comunidad Europea se recibieron 37 millones de euros en calidad de préstamo con el fin de atender los servicios básicos de

¹³² Ministerio de Salud de la República de El Salvador, *Capítulo IX Folio 84 Memoria de Labores del Ministerio de Salud* (San Salvador: Gobierno de la República de El Salvador, 2006)

¹³³ Banco Mundial, *Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA)* (Washington DC: Grupo Banco Mundial, acceso el 8 de junio de 2020), <https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.GN.ZS?end=2018&locations=SV&start=2000&view=chart>

agua potable, saneamiento y conectividad pavimentada a las cabeceras municipales de los 32 municipios categorizados en el umbral de pobreza extrema, del Banco Mundial recibió en calidad de préstamo USD \$21 millones, al igual que del BID USD \$57 millones, ambos destinados al fortalecimiento de los servicios de salud y de infraestructura básica,¹³⁴ entre otras transacciones recibidas entre 2007 y 2008.

Por otro lado, el país se adhiere a la Declaración de París, sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo en mayo de 2009, justo antes de la toma de posesión del gobierno del presidente Mauricio Funes. Para esta fecha, existían algunas iniciativas de coordinación de cooperantes alrededor de planes de gobierno,¹³⁵ pero en general los avances en materia de eficacia de la ayuda habían sido mínimos, además de la inexistencia de una estrategia tangible, con carácter de programa, plan o política, que permitiera orientar la gestión y uso de estos fondos de cooperación internacional.

El malestar social y la necesidad de cambio político en el gobierno central fue un sentir generalizado. La incertidumbre, los desafíos, además de las nuevas realidades generadas por el ascenso o graduación respecto al futuro como país considerado ahora de Renta Media, establecía nuevos retos y responsabilidades que este parecía no tener capacidad de asumir, sin antes realizar cambios estructurales respecto a la implementación de una planificación nacional del desarrollo o de una Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo, que permitieran reflejar dentro de la calidad de vida de la población salvadoreña la nueva categoría que las instituciones financieras internacionales habían otorgado según el crecimiento económico nacional reportado.

¹³⁴ Rodas, "Papel y modelos de intervención territorial", 87

¹³⁵ Beatriz Geraldine Aparicio Morán, *La Cooperación para el Desarrollo y su Impacto en El Salvador*, (San Salvador: Instituto Especializado de Educación Superior para la Formación Diplomática, 2012)

2.2 Cambio de País de Renta Baja a País de Renta Media Baja

2.2.1 Caracterización de los Países de Renta Media Baja: condiciones del País

Según el Banco Mundial los países de Renta Media Baja (PRMB) se definen como economías con un Ingreso Nacional Bruto per cápita entre USD \$1,026 y USD \$3,995 (2017),¹³⁶ umbrales que responden a los criterios de clasificación del Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, en este sentido al equiparar su crecimiento económico a los umbrales específicos por tres años consecutivos, un país se convierte en PRMB.

En 2007 el país ascendió de Renta Baja a Renta Media Baja al alcanzar los umbrales de clasificación que comprendían un rango de USD \$826 a USD \$3,255 (2004),¹³⁷ en este sentido al contrastar las condiciones y características de un PRMB con el país se identifican los siguientes rasgos:

A. Crecimiento económico

A principios del siglo XXI la economía del país comenzó a evolucionar al pasar de la exportación de productos básicos (principalmente café, azúcar y algodón) a un modelo en donde, los servicios, maquilas, las remesas familiares conformaron los componentes principales del PIB, los cambios más significativos en el crecimiento económico se identifican a partir del 2000, en donde la industria representó un 23% del PIB, los servicios el 21%, seguido

¹³⁶ Banco Mundial, *Países de Renta Media* (Washington D.C: Grupo del Banco Mundial, 2019), <https://www.worldbank.org/en/country/mic/overview>

¹³⁷ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *Development finance standards* (Paris: OECD Publishing, 2019), http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-financestandards/daclist.htm?fbclid=IwAR1C9IOeBliSCz6ulnmpBhkVG4biFTI-Xfj0akE68lLvUq0lej51Wsl_LJc

por el comercio 20%, agricultura el 12%, servicios del gobierno un 5%, construcción un 4% y otros con un 15%,¹³⁸ (Ver Anexo 10, página 132)

Bajo esta dinámica entre el 2000 y 2004, el PIB registró una fase de lento crecimiento, el cual por una parte estuvo vinculado a los terremotos en 2001, a la disminución en los precios del café, la desaceleración económica de Estados Unidos, producto de los atentados del 11 de septiembre de 2001, y la incertidumbre electoral que contuvo inversiones públicas y privadas.

No obstante, para el 2005 se identifica una etapa de inflexión caracterizado por un considerable crecimiento económico, factor que responde al buen desempeño mostrado por los sectores productivos del país, registrándose un crecimiento del 3.1 % del PIB, frente al 1.9% de 2004.¹³⁹ A su vez, la estimulación por la implementación del CAFTA-DR, la diversificación del sector exportador del país y los altos precios globales del café y azúcar, aceleraron dicho crecimiento aproximadamente al 4.2% en 2006 y en un 4.7% en 2007¹⁴⁰ consolidando su tercer año consecutivo de crecimiento.

No obstante, más allá de este crecimiento económico, el país refleja las características claves de la trampa de la productividad, al identificarse un modelo económico basado en los servicios y un débil sector productivo que fluctúa acorde a factores externos, debido a la falta de competitividad del país y posicionamiento en los mercados internacionales, es así que los períodos de alza y de baja del PIB, responden a las condiciones y precios globales del sector primario, por su parte el sector industria y la adopción de tecnologías se limitan al aporte del sector manufacturero y maquilas del país.

¹³⁸ Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, *¿Cómo está El Salvador?* (San Salvador: Departamento de estudios económicos y sociales, 2009)

¹³⁹ Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, *¿Cómo está nuestra economía? 2004-2005* (San Salvador: Departamento de estudios económicos y sociales, 2005)

¹⁴⁰ Comisión Económica para América Latina y el Caribe, *El Salvador. Evolución Económica durante 2007 y perspectivas para 2008* (Chile: CEPAL, 2008)

A pesar de ello, el factor clave que permitió el ascenso del país fue el INB per cápita en el cual se identifica una tendencia al alza pasando de USD \$1,900 en el año 2000 a los USD \$2,420 en 2005 con un aumento constante en los siguientes años de USD \$2,570 a USD \$2,680 en el 2006 y 2007¹⁴¹ respectivamente, cumpliendo por tres años consecutivos el umbral establecido para el año 2004 por el Banco Mundial y la OCDE, posicionándose así como país de Renta Media Baja para el año 2007.

B. Inversión en las personas

La Cooperación para el Desarrollo, surgió durante los gobiernos de la posguerra, como un medio de canalizar recursos del exterior para financiar ciertos programas de desarrollo. Sin embargo, en realidad los recursos provenientes del exterior se emplearon, en su mayoría, para sostener al propio Estado.

En este contexto y desde la firma de los Acuerdos de Paz en 1992, se inició un progreso de estabilización política, democratización, a través de procedimientos e instituciones clave, como la Policía Nacional Civil y la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos.¹⁴²

Sin embargo, a pesar de haber superado este periodo bélico, los mayores desafíos siguen siendo la disminución de la pobreza y la cohesión social, en este sentido se lograron avances significativos en la reducción de la pobreza durante el periodo de 1991-2002 donde la proporción de la población que vive en pobreza disminuyó de 58% a 36.8% y de pobreza extrema del 33% al 15.8%, seguido de un periodo de 2003-2007 con un ritmo de disminución paulatino.

¹⁴¹ Banco Mundial, *INB per cápita, método Atlas (US\$ a precios actuales) - El Salvador* (Washington D.C: Grupo del Banco Mundial, acceso el 18 de junio de 2020), <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNP.PCAP.CD?end=2018&locations=SV&start=1967&view=chart>

¹⁴² Quiteño y Vega, *Desarrollo económico territorial*

En 2004 se registró un 34.6% de pobreza continuando a la baja durante los siguientes dos años llegando en 2006 a un 30.7%, sin embargo, a pesar de los esfuerzos para el 2007 se identificó un retroceso que marcó de nuevo el 34.6%¹⁴³ tal como los mostrados en el año 2004, también se registró la pobreza extrema en un 10.8%; y un 23.8% de pobreza relativa. A pesar de ello la desigualdad, medida por el coeficiente de Gini,¹⁴⁴ disminuyó de 0.51 en 2001 a 0.45 en 2007.¹⁴⁵ En este contexto se comenzó a conformar una clase media, la cual no se encontraba en pobreza extrema, pero sí enfrentaba limitantes en su calidad de vida (Ver Anexo 11, página 132).

Es así como, se requiere un consenso nacional sobre las reformas estructurales necesarias en los servicios sociales (educación, salud y seguridad social), en empleo, acceso a la justicia o asuntos fiscales.

Otro desafío importante fue la seguridad interna y el aumento de la violencia social, alimentada por una proliferación de armas de fuego; la PNC registró un aumento dramático en asesinatos; se reportaron 3,906 homicidios en 2006, lo que representa un aumento del 2,4% en comparación con 2005,¹⁴⁶ dicho fenómeno constituye una preocupación pública importante con implicaciones en todos los segmentos de la sociedad, familia, comunidad, iglesias, educación, etc.

Abonado a ello el cumplimiento de los Derechos Humanos, se deterioró al incrementarse las demandas hechas a las instituciones responsables de administrar justicia y de hacer cumplir las leyes, entre ellas se destacan la

¹⁴³ DIGESTYC, *Encuesta de Hogares 2007*

¹⁴⁴ Medida económica que sirve para calcular la desigualdad de ingresos que existe entre los ciudadanos de un territorio, normalmente de un país. Banco Mundial, *Desigualdad de ingresos* (Washington D.C: Grupo del Banco Mundial, 2020)

¹⁴⁵ Banco Mundial, *Índice de Gini - El Salvador* (Washington D.C: Grupo del Banco Mundial, acceso el 24 de junio 2020), <http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/ehpm.html>

¹⁴⁶ Society Institute y Catholic Relief Services, *El Salvador: Mapa de violencia y su referencia histórica* (San Salvador: Centro de Monitoreo y Evaluación de la Violencia desde la Perspectiva Ciudadana, 2008)

Fiscalía General de la República, Procuraduría de los Derechos Humanos, Corte Suprema de Justicia y PNC,¹⁴⁷ lo que incidió en la pérdida de confianza de los salvadoreños en estas instituciones (Ver Anexo 12, página 133).

Consecuentemente se registró una fuerte tendencia a la baja en la participación electoral, según el índice de la Democracia del Latinobarómetro en el caso de las elecciones presidenciales, en 1994 se registró un 46,2% de participación y luego en 1999 bajó a un 38,6%, aumentando al 66,2% en 2004, y finalmente disminuyendo al 61,9% en 2009,¹⁴⁸ de esta manera se identifica que ser clasificado como PRMB no implica una mejora en los procesos democráticos y de credibilidad institucional.

La lógica que rige la agenda de cooperación internacional responde a las reglas y estructuras globales de cooperación las cuales han sostenido que la concentración de la Ayuda Oficial al Desarrollo debe estar orientada a los países de Renta Baja, dejando una situación precaria que limita a los países de Renta Media Baja en su proceso de desarrollo y condiciona el cumplimiento de sus obligaciones tanto internas como internacionales.

Abordar y contrastar el área: económica y social, tiene como objetivo demostrar que, si bien el país presentó un incremento considerable del PIB y alcanzó los umbrales de clasificación según el INB per cápita, aún no se superan desafíos importantes que van desde la mejora de oportunidades a los menos favorecidos hasta el nivel de confianza que la población tiene en las instituciones del gobierno.

La clasificación de país de Renta Media Baja, no implica necesariamente mejoras a la población en general y menos a los más vulnerables, más bien viene a constituir nuevos retos y dificultades a superar para los gobiernos de turno en los próximos años, al identificarse que la cooperación para el

¹⁴⁷ Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, *Informe de Coyuntura Legal e Institucional, 1 semestre 2020* (San Salvador: Departamento de Estudios Legales, 2010)

¹⁴⁸ Corporación Latinobarómetro, *Informe 2009* (Chile: Banco de datos en línea, 2009)

desarrollo hasta 2007, no forma parte de la legislación nacional y tampoco era un principio de política exterior, por lo que la tarea de captar recursos para el país era responsabilidad de las distintas dependencias del gobierno salvadoreño.

CONCLUSIÓN CAPITULAR

El patrón de asignación de Ayuda Oficial al Desarrollo se rige por la lógica de una agenda de cooperación internacional que responde a las reglas y estructuras globales de cooperación definidas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y el Banco Mundial, organismos que establecen pautas en las políticas y acciones de los gobiernos de países pobres y rigen no solo las relaciones interestatales, sino también las diferentes dinámicas intraestatales.

Dándole sentido a los postulados definidos por la teoría del Neoliberalismo Institucional, los Estados cooperan entre sí a través de instituciones internacionales, por consiguiente, mediante el Comité de Ayuda al Desarrollo se crea un espacio para definir los programas de ayuda para cada país, dirigir recomendaciones sobre el uso de la ayuda, sus condiciones y sus modalidades financieras.

La concepción de desarrollo de estos organismos internacionales incide en el diseño de las políticas públicas de los gobiernos receptores, por lo que gran parte de las acciones que han tomado han estado dirigidas al impulso e incremento de los índices macroeconómicos nacionales pero descuidan otros sectores como educación o salud, por lo general para obtener cierto grado de respaldo, legitimidad y mejora de la imagen a nivel internacional e incluso facilidades para el acceso a créditos de instituciones como el mismo Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

Las acciones ejecutadas durante la administración de Francisco Flores y posteriormente en la administración de Antonio Saca, estuvieron dirigidas en

su mayoría hacia la dinamización de la economía y –supuestamente– reducción de la pobreza, permitiendo que las cifras de crecimiento, fuesen reflejadas en los índices macroeconómicos nacionales.

Los problemas estructurales fueron afrontados con soluciones cosméticas el incremento en el Ingreso Nacional Bruto per cápita, no produjo cambios significativos en la mejora de la población con pobreza relativa, más bien se intensificó la desigualdad y se generó un aumento considerado de la clase media.

El ascenso dentro de la categoría de la clasificación acaba repercutiendo en otros aspectos estratégicos de las relaciones de los países con donantes. Por esta razón la cooperación internacional para el desarrollo debe arraigarse a las necesidades concretas de cada país, no imponerse desde el exterior, debe anteponer y centrarse en las estrategias nacionales y fortalecer sus capacidades internas.

El uso de sistemas de clasificación bajo criterios de comparabilidad que buscan medir niveles de desarrollo, tomando en cuenta únicamente indicadores cuantitativos económicos condiciona la concepción del mismo, prevaleciendo el área económica sobre el estímulo de otras áreas sociales; la búsqueda del desarrollo es un proceso multifacético que requiere ir más allá del crecimiento económico, a fin de superar diversos desafíos que van desde la mejora de oportunidades de los grupos más vulnerables hasta incrementar el nivel de confianza que la población tenga en las instituciones de gobierno.

CAPÍTULO III: EFECTOS DE LOS CAMBIOS EN LOS FLUJOS DE AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO

Los gobiernos de los países de Renta Media están obligados a superar vulnerabilidades propias de la pobreza, además de enfrentar nuevas realidades como agentes del sistema internacional de cooperación, en este sentido este capítulo pretende analizar ¿Cuáles han sido los efectos socioeconómicos debido a los cambios en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo, tras el ascenso del país en la clasificación según nivel de ingreso? Se plantea como objetivo, interpretar los efectos socioeconómicos debido a los cambios en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo, tras el ascenso del país en la clasificación según nivel de ingreso; y como hipótesis: los recortes en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo no se tradujeron en mejores condiciones de bienestar para la población salvadoreña, generando efectos negativos en diferentes sectores sociales y económicos.

De esta manera el capítulo se aborda en dos grandes apartados: se analizará la evolución de los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo, partiendo del 2007 una vez que el país fue declarado País de Renta Media Baja, en segundo lugar, se realizará un análisis socioeconómico de los efectos producto de los cambios en los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo, principalmente en los sectores de infraestructura social, servicios, productividad y otros sectores.

Finalmente, bajo los postulados del Neoliberalismo Institucional se determina que la cooperación internacional depende en parte de los acuerdos institucionales prevaecientes, los cuales condicionan las acciones estatales de los países de Renta Media Baja, debido a la reducción de los flujos de AOD, no obstante, los gobiernos tienen la facultad de crear, instaurar y promover actividades, mecanismos y estrategias alternativas de cooperación; de allí su

capacidad para promover compromisos creíbles que busquen un desarrollo endógeno.

3.1 Evolución de los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo a partir de la Nueva Clasificación

3.1.1 Reformas en la Gestión

Tras la crisis financiera de 2008, los gobiernos de América Latina y el Caribe, incluido el país, debían enfrentarse a nuevas realidades como receptores de AOD, al tiempo que asimilaban los compromisos derivados de la Agenda de Eficacia de la Ayuda, y que comenzaban a jugar un papel más dinámico a través de nuevas modalidades de cooperación.

Adicionalmente, el proceso de graduación y ascenso a su nueva clasificación como País de Renta Media Baja generó la reducción considerable de los recursos provenientes de la cooperación internacional (de USD \$281,470 millones de AOD neta recibida para 2004 a USD \$125,660 millones en 2007),¹⁴⁹ así como la salida de donantes importantes de la región, la reformulación de estrategias e instrumentos nacionales para el desarrollo y una tendencia creciente de reorientación de la cooperación del plano bilateral al plano subregional¹⁵⁰ a fin de aprovechar otros espacios de colaboración.

Este ascenso implicó para los Gobiernos siguientes, la necesidad de utilizar más eficientemente los flujos de ayuda y definir claramente sus apuestas estratégicas y establecer el papel que la cooperación jugará en este marco, a fin de construir una relación de verdaderos “socios para el desarrollo”;¹⁵¹

¹⁴⁹ Banco Mundial, *Ayuda Oficial al Desarrollo neta recibida (US\$ contantes de 2014)- El Salvador* (Washington DC: Grupo del Banco Mundial, acceso el 10 de agosto de 2020), <https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.KD?locations=SV>

¹⁵⁰ Dirección General de Cooperación para el Desarrollo, *Establecimiento de un Sistema Nacional Integrado de Cooperación para el Desarrollo: Experiencia de El Salvador* (Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador, 2014)

¹⁵¹ Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo, *Compromisos para una Agenda Nacional de Eficacia de la Ayuda* (San Salvador: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador, 2010),

además de sobrellevar para 2009, un escenario trascendental en el que la crisis económica internacional había puesto en evidencia la inviabilidad del modelo económico y social.

La administración Funes estaba consciente que debía enfrentarse a una realidad de pobres políticas económicas y sociales, que limitaba los márgenes de maniobra respecto a la definición e implementación de políticas y que suponía presiones adicionales a las finanzas públicas, ya deterioradas, que además experimentaban una reducción de recursos de donantes tradicionales,¹⁵² y un alto porcentaje de endeudamiento en relación al PIB, lo que en consecuencia hacía más relevante el fortalecimiento de los esfuerzos y estrategias nacionales en función de transformar la gestión de la cooperación para el desarrollo.

En este sentido, se constituye el Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo (VMCD) acogiendo el concepto de cooperación internacional para el desarrollo, como el ente rector de la cooperación. De este modo, el gobierno asumió la responsabilidad de construir junto con las y los actores del desarrollo, una estrategia nacional de cooperación¹⁵³ que permitiera al país hacer uso más eficaz y eficiente de la ayuda.

Para avanzar en esta tarea e iniciar el tránsito hacia un nuevo modelo de gestión de la cooperación más orientado a las prioridades nacionales de desarrollo, fue necesario realizar un proceso de cambio y transformación de la institucionalidad vigente para el trabajo con los actores de la cooperación internacional, que involucró a instituciones del gobierno central y sociedad civil, la academia, los socios para el desarrollo y a los actores locales.¹⁵⁴

<http://cooperacion.rree.gob.sv/documents/11720/12873/Compromisos+para+una+Agenda+Nacional+de+Eficacia+de+la+Ayuda/afaa55cd-9830-4c50-9ac9-6fdb5cc87c34>

¹⁵² *Ibíd.*

¹⁵³ Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo, *Plan Nacional de Eficacia de la Cooperación en El Salvador* (San Salvador: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador, 2012)

¹⁵⁴ *Ibíd.*

Las diferentes instancias del VMCD involucradas en el quehacer institucional, hicieron el esfuerzo por apegarse a los principios de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo y armonizarlos en la gestión de cooperación que se estaba recibiendo.¹⁵⁵ En consecuencia, se elaboraron instrumentos nacionales que permitieran dejar ver la intención de actuar bajo estas normas y de cumplir con los principios a los que se había adherido.

Luego que se participara en la encuesta de seguimiento de la Declaración de París del Comité de Ayuda al Desarrollo, y que los resultados dejaran ver las necesidades de una mejor organización y gestión de la cooperación, emerge la idea de crear una Agenda Nacional de Eficacia de la Cooperación. Esta buscaba la mejora en la calidad de la cooperación, aplicar los principios de apropiación, armonización y alineación de la Declaración de París, además de ser inclusiva y buscar mejorar la relación entre receptores y donantes, e incluir a otros actores de la cooperación además del gobierno nacional.¹⁵⁶

La Agenda Nacional de la Eficacia de la Cooperación contemplaba la ejecución de cinco ejes:¹⁵⁷

- Plan Nacional de Eficacia, 2012
- Reforma “Unidos en la Acción”, 2014
- Estrategia Nacional de Cooperación Descentralizada, 2013
- Marco de desempeño de la cooperación sur-sur y triangular
- Impulso de la Agenda de Eficacia de Cooperación a nivel regional

La Agenda se convirtió en uno de los pilares del nuevo rumbo que se pretendía dar a la Cooperación. Cada uno de los ejes recoge las diferentes modalidades y principios que se procuraba retomar, además de vincularse al Plan

¹⁵⁵ Aparicio, *Cooperación para el Desarrollo y su Impacto*

¹⁵⁶ *Ibíd.*

¹⁵⁷ Sistema de Información sobre Cooperación para El Desarrollo, *Agenda Nacional de Eficacia* (Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador, 2010), <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/agenda-nacional-de-eficacia>

Quinquenal de Desarrollo 2010-2014 (PQD), que sirvió como guía para identificar prioridades y sectores, tanto para instituciones salvadoreñas como para socios cooperantes,¹⁵⁸ a manera de lograr la armonización y alineación planteadas en la Declaración de París.

La administración de la cooperación internacional al desarrollo, a través de la creación del VMCD y mediante instrumentos de política pública en materia de gestión de la cooperación como la Agenda Nacional de Eficacia de la Cooperación, y sus ejes, representaron avances importantes para el país:¹⁵⁹

La definición de una nueva relación horizontal entre pares, denominados ahora socios para el desarrollo y el mejoramiento del trato a la hora de la negociación y gestión de las transacciones alineadas a las estrategias nacionales de desarrollo; la inclusión de nuevos actores en las dinámicas de la cooperación, (sociedad civil, gobiernos locales, Universidades y otros) y, el ordenamiento de los procesos de gestión, recepción y ejecución de la cooperación, ya sea reembolsable o no reembolsable, en conjunto con la Secretaría Técnica de Planificación de la Presidencia y el Ministerio de Hacienda; y finalmente, la adopción de nuevos retos como país, tras el reconocimiento e implementación de la cooperación sur-sur y triangular, que permitirían incentivar la transferencia de experiencias, buenas prácticas y políticas públicas para el desarrollo, y de la cual el país puede insertarse como socio oferente.

La transparencia y rendición de cuentas que supone serían implementadas a través del Sistema de Información sobre Cooperación para el Desarrollo (SICDES) permitirían conocer cuánto, de dónde y en qué se están utilizando las transacciones que ingresan al país en calidad de cooperación internacional; así, entre 2009 y 2011 se recibió en calidad de ayuda oficial de

¹⁵⁸ Jaime Miranda Flamenco et al., *Informe de Rendición de Cuentas 2009-2014* (Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador, 2014)

¹⁵⁹ Morán, *Cooperación para el Desarrollo y su Impacto*

tipo bilateral un total general de USD \$450,831 millones;¹⁶⁰ estos fondos en su mayoría estuvieron destinados a estrategias de apoyo a la gobernabilidad y fortalecimiento institucional.

Respecto a la ayuda de tipo multilateral recibida durante el mismo periodo se registró un total general de USD \$393,005 millones provenientes en su mayoría de la OPS y el PNUD,¹⁶¹ destinados a programas de fortalecimiento de los sistemas de salud y al mejoramiento de los programas de desarrollo humano relacionados con el acceso a servicios básicos (Ver Anexo 13, página 133).

Sin embargo, es importante mencionar que al contrastar los datos reflejados en las bases estadísticas de la OCDE con los emitidos por el SICDES e incluso los reflejados en documentos de rendición de cuentas, las cantidades no coinciden, lo que plantea varios elementos de análisis:

Primero, respecto a la legitimidad y veracidad de los sistemas nacionales e internacionales de estadísticas, ya que debería existir coordinación de uno con el otro, y segundo, respecto al uso coherente y unificado de términos que se utilizan para clasificar de manera conjunta las transferencias realizadas en calidad de cooperación internacional, que permitan reportar aspectos básicos que facilitan la transparencia en el proceso de rendición de cuentas.

En esta medida a posteriori hacen posible realizar evaluaciones y ajustes a las políticas nacionales de cooperación, en función de mejorar la eficacia de la ayuda y la consecución de los objetivos de desarrollo.

¹⁶⁰ Sistema de Información sobre Cooperación para El Desarrollo, *Montos de Cooperación Recibidos* (Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador, acceso el 21 de agosto de 2020), http://cooperacion.rree.gob.sv/reportes?p_auth=tUg9WxwO&p_p_id=MenuReportesPrivados_WAR_legacyglamdringcoreweb&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_count=1&_MenuReportesPrivados_WAR_legacyglamdringcoreweb_reportName=sicdes_Compromisos

¹⁶¹ *Ibíd.*

La movilización y búsqueda de recursos internos y externos ha sido una preocupación histórica, materializada y canalizada en parte a través de los flujos de cooperación internacional como herramienta de alivio a diferentes problemas, y ha estado dirigida especialmente para atender programas de índole social.

La crisis financiera de 2008 obligó a replantear el rol que los países desarrollados, y particularmente los países en desarrollo desempeñaban dentro del sistema internacional, en función de retomar, redefinir y apropiarse de estrategias que disminuyan sus vulnerabilidades y permitan mejorar su manejo y gestión de crisis; si bien no fue el único, ni el principal acontecimiento, esta crisis se convirtió en el impulso necesario a nivel internacional para iniciar el monitoreo de los avances respecto a los compromisos adoptados tres años antes en la Declaración de París y operativizar las acciones pendientes en función de mejorar la eficacia de la ayuda.

3.1.2 Análisis de la gestión durante el gobierno de Mauricio Funes Cartagena

El 15 de marzo de 2009 se realizaron elecciones presidenciales, en las cuales resulta electo Carlos Mauricio Funes Cartagena por el partido FMLN con un 51.32% de aceptación según datos oficiales del Tribunal Supremo Electoral.¹⁶² De esta manera con la llegada de Funes a la presidencia, después de 20 años de gobierno por parte del partido ARENA, se abrió paso a un proceso de transformación política, económica, social, además de un reenfoque de las áreas estratégicas y prioritarias, por ello, el nuevo Gobierno a través de la Secretaría Técnica de la Presidencia, diseñó el Plan Quinquenal de Desarrollo para el período 2010-2014.

¹⁶² Nelson de Jesús Quintanilla Gómez, “El Salvador, procesos electorales presidenciales: Transición o Consolidación de la Democracia Representativa en la posguerra”, *Revistas Conjeturas Sociológicas*, n.10 (2016): 146.

En ese sentido el PQD además de poseer metas a corto y largo plazo, se convirtió en una hoja de ruta en la gestión de cooperación internacional y la base para establecer una nueva agenda de desarrollo, es así como las directrices de política exterior se encaminaban a la integración regional, la cooperación para el desarrollo y las relaciones abiertas al mundo. Esta visión dio la pauta para la creación del VMCD como ente rector de la gestión de la cooperación internacional.¹⁶³

Por otra parte esta nueva administración se enfrentaba a dos retos principales a nivel de la Cooperación, uno, al asumir la transformación y tendencia a la baja de la AOD al ser un PRMB, por lo cual debían mantenerse o elevarse los flujos de cooperación recibidos hasta 2008, y dos, debía asumir los compromisos de la adhesión a la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda; es así como el nuevo gobierno, consciente que la AOD representaba aproximadamente el 25% del gasto social (2008),¹⁶⁴ percibió a través de esta agenda la oportunidad de replantear el quehacer de la cooperación, promoviendo no sólo la mejora en la eficacia del uso de estos recursos sino también la posibilidad de tomar medidas que garantizaran que los mismos sean aprovechados eficientemente.

El enfoque de eficacia, permitió tanto en el plano bilateral y multilateral, impulsar una nueva visión de cooperación internacional basada en la percepción de ser verdaderos socios, bajo esta lógica los cambios no se hicieron esperar, incrementándose la recepción de la cooperación internacional considerablemente, de USD \$135.44 millones en el periodo de junio de 2008 a mayo de 2009 pertenecientes al último año de la

¹⁶³ Fundación de Estudios para la Aplicación del Derecho, *MODES ante el cierre del Viceministerio de Cooperación al Desarrollo* (San Salvador: FESPAD, acceso el 25 de agosto de 2020), <https://www.fespad.org.sv/comunicado-modes-ante-el-cierre-del-viceministerio-de-cooperacion-al-desarrollo-vmcd/>.

¹⁶⁴ SICDES, *Sistema Nacional Integrado de Cooperación*

administración de Antonio Saca, a USD \$300.58 millones en el periodo de junio de 2009 a mayo de 2010,¹⁶⁵ implicando un incremento del 122% de la cooperación recibida durante el primer año bajo la administración de Mauricio Funes (Ver Anexo 14, página 134).

La diferencia sustancial con respecto a las administraciones de ARENA, fue la adopción de una visión sobre el desarrollo, implicando transformaciones dentro del aparato institucional del país; a la vez, tomar una posición ideológica con respecto al modelo de desarrollo que se promulgaba.

Es así como el constante interés de la administración Funes por fortalecer sus relaciones de cooperación con los Socios para el Desarrollo, permitió que a través del VMCD en el quinquenio de junio de 2009 a mayo de 2014, se obtuviera un monto de AOD total de USD \$1,222 millones.¹⁶⁶ Estos fondos se focalizaron en las cinco áreas prioritarias del PQD, principalmente en el área de equidad, inclusión social y reducción de pobreza, que ha captado el 44%, reactivación económica 18.1%, dimensiones especiales del desarrollo 13.7%, desarrollo sostenible 12.7% y el 11.5% para la seguridad ciudadana.¹⁶⁷

De esta manera la cooperación internacional se convirtió en un complemento de los esfuerzos y estrategias nacionales que buscan superar las vulnerabilidades propias de la pobreza y el bienestar de las poblaciones, dentro de un marco ordenado, articulado, eficiente y transparente, permitiendo que el gobierno concretara cada vez más cooperación financiera para ejecutar proyectos dirigidos a los sectores más necesitados.

En este sentido la dinámica de los flujos de AOD para este quinquenio reflejó un aumento significativo, pasando del 1,383% de 2008 al 1,716% del INB en

¹⁶⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, *Memoria de Labores 2010-2011* (San Salvador: Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, 2012)

¹⁶⁶ Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, *Quinto año de gobierno de Mauricio Funes: apreciación general* (San Salvador: Departamento de estudios políticos, 2014), 151

¹⁶⁷ SICDES, *Sistema Nacional Integrado de Cooperación*, 57

2009,¹⁶⁸ donde el VMCD actuó como interlocutor entre el gobierno, dando forma a una nueva arquitectura de cooperación, incluyendo la participación activa en relevantes espacios regionales y globales donde se discuten temas de cooperación y financiamiento para el desarrollo, como los Foros de Alto Nivel sobre Eficacia de la Ayuda, Alianza Global para la Eficacia de la Cooperación al Desarrollo, entre otros.¹⁶⁹

Estas acciones han tenido resultados positivos ya que las cifras de AOD recibidas aumentaron en los primeros años de esta administración, no obstante, estos fueron efectos inmediatos, y a largo plazo estas cifras comenzaron a disminuir paulatinamente, siendo el punto de inflexión con tendencia a la baja el año 2012 al tener 1,072% de su Ingreso Nacional Bruto en AOD, hasta llegar al 0,455% en 2014¹⁷⁰ siendo la cifra más baja del quinquenio.

El 2012, se caracterizó por una crisis institucional, marcado principalmente por la complicidad entre los Órganos Ejecutivo y Legislativo al mostrar un comportamiento de total armonía en relación a todos aquellos actos legislativos y ejecutivos orientados a evitar el cumplimiento de las sentencias de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia,¹⁷¹ lo que incidió en la pérdida de confianza a los órganos de gobierno¹⁷² generada por la incertidumbre política y jurídica.

La crisis institucional afectó de manera negativa la percepción del país en el exterior, en este sentido las autoridades de países socios estratégicos como

¹⁶⁸ Banco Mundial, *Ayuda Oficial al Desarrollo*

¹⁶⁹ Alejandra Beatriz Merino et al., "La Planificación Estratégica como herramienta para la generación y sostenimiento de la Cooperación Internacional al Desarrollo en el Salvador 1989-junio 2016" (tesis de licenciatura, Universidad de El Salvador, 2017)

¹⁷⁰ Banco Mundial, *Ayuda Oficial al Desarrollo*

¹⁷¹ Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, *Cuarto año de gobierno del presidente Funes: apreciación general* (San Salvador: Departamento de estudios políticos, 2014)

¹⁷² La Asociación Nacional de la Empresa Privada reclamó al mandatario su falta de imparcialidad y como medida de presión abandonaron el Consejo Económico y Social. *Ibíd*

Estados Unidos de América, manifestaron su preocupación e incitaron a encontrar una solución pronta para el conflicto, situación que expone que más allá de brindar cooperación al desarrollo, este país posee intereses inmersos, sociales, económicos y políticos, el cual expresa su preocupación ante la inestabilidad política.

Un dato importante a destacar es la considerable reducción de la cooperación bilateral por parte de Estados Unidos el cual otorgó alrededor de USD \$33.5 millones entre junio de 2011 y mayo de 2012, disminuyendo significativamente a USD \$3 millones de cooperación financiera, equivalente al 5% de ayuda bilateral¹⁷³ recibida entre junio de 2012 y mayo de 2013.

Estos factores fueron determinantes en la ayuda que el país recibió hasta 2014, año donde se realizan las elecciones presidenciales para el periodo 2014-2019 (Ver Anexo 15, página 134).

A pesar de esta significativa tendencia a la baja de AOD los flujos de ayuda se mantuvieron por parte de los países donantes, aunque en menor grado y pesar que estos muchas veces no respondan a los problemas estructurales del país, sin embargo, estos flujos siguen siendo un instrumento sutil que los países desarrollados como Estados Unidos, utilizan para mantener el control político, social y económico en el país y en la región latinoamericana.

No obstante, más allá de los flujos de AOD, en este periodo se incursiona el financiamiento del cambio climático, al enfrentarse en los primeros tres años de este quinquenio a cinco fenómenos de origen natural de gran magnitud: cuatro tormentas tropicales Ida, Agatha, Álex y Mathew y la Depresión Tropical 12E, los cuales ocasionaron daños materiales de gran envergadura (USD \$1,329 millones, equivalentes al 6% del PIB),¹⁷⁴ fenómenos naturales que

¹⁷³ *Ibíd*

¹⁷⁴ Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, *Plan Nacional de Cambio Climático de El Salvador* (San Salvador: MARN, 2015)

pusieron en evidencia que el país es uno de los más vulnerables de la región y que el Cambio Climático representa un gran desafío para el desarrollo.

Por otra parte, en este periodo también se le apostó al despegue de la cooperación sur- sur y triangular, como instrumentos que promueven la integración que, de cierta forma, se convierten en catalizadores de un marco institucional¹⁷⁵ que se desenvuelve desde los ámbitos nacionales y regionales. Estas modalidades son complementos estratégicos de las dinámicas de cooperación horizontal, las cuales generan valor agregado en las intervenciones tanto políticas como técnicas y con posibilidad de aumentar los resultados, que se complementan junto con el fortalecimiento de los lazos de amistad e intereses con los socios estratégicos a partir de objetivos comunes. Con la administración de Mauricio Funes, se identificaron avances importantes en materia de cooperación internacional, al lograrse ampliar gradualmente la relación con distintos socios para el desarrollo y aumentar los flujos de AOD en los primeros tres años de su gestión, sin embargo, estos fueron cambios inmediatos a problemas estructurales, por lo que los flujos de ayuda disminuyeron significativamente en los siguientes años.

La transición político-gubernamental en el 2009 dio paso a la instauración de un modelo de gestión de la Cooperación para el Desarrollo basado en la planificación estratégica, orientación hacia prioridades nacionales del desarrollo, entre otros elementos concordantes con los compromisos que el país asumió; la administración Funes se preocupó por promover el incremento de la cooperación en modalidades horizontales: cooperación Sur- Sur y triangular para favorecer el intercambio de experiencias, promover la creación y el desarrollo de capacidades que puedan ser útiles al país.

¹⁷⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, *Informe de la Cooperación Sur- Sur en El Salvador 2009-2012* (San Salvador: Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, 2015)

3.1.3 Análisis de la gestión durante el gobierno de Salvador Sánchez Cerén

Una vez finalizado el mandato de Mauricio Funes, el FMLN vuelve a ganar las elecciones presidenciales, permitiendo que se continuaran con varias de las líneas de acción establecidas por el gobierno anterior, a la vez que se implementaron nuevas. La administración del presidente Salvador Sánchez Cerén (2014-2019) estuvo guiada por el Plan Quinquenal de Desarrollo denominado El Salvador: productivo, educado y seguro, en el cual se establecen tres prioridades: generar empleo productivo a través del crecimiento económico sostenido, fortalecimiento de la educación y de la seguridad ciudadana,¹⁷⁶ estas prioridades fueron canalizadas en diferentes objetivos, estrategias y líneas de acción.

Durante este periodo uno de los acontecimientos más importantes fue que en 2015 tras la adhesión del país a la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas, formó parte de uno de los quince países seleccionados para el Programa de Implementación Acelerada de los ODS/MAPS y posteriormente en 2017, se presentó la Revisión Nacional Voluntaria¹⁷⁷ de los avances en la implementación de esta agenda de desarrollo.

Debido a esto, la Cooperación Internacional al Desarrollo estuvo dirigida tanto al logro de los objetivos y metas establecidos en el Plan Quinquenal de Desarrollo, como al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible priorizados por esta administración. La Ayuda Oficial al Desarrollo fue direccionada a diferentes programas y proyectos en áreas de medio ambiente, migración, seguridad, economía, salud, educación, derechos humanos, agricultura y desarrollo sostenible; entre los principales miembros del CAD que son fuentes de financiamiento bilateral se encuentran Estados Unidos de América, el Reino

¹⁷⁶ Secretaría Técnica y de Planificación, *Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019 El Salvador: productivo, educado y seguro* (Santa Tecla: Imprenta Ricaldone, 2015)

¹⁷⁷ Doris Margarita Jamie, *Agenda de Desarrollo Sostenible y ODS en El Salvador* (San Salvador: Secretaría Técnica y de Planificación, 2018)

de España, Alemania, entre otros, mientras que entre las principales fuentes de cooperación multilateral destacan la Unión Europea y sus instituciones, las agencias de Naciones Unidas y el BID.

En materia de cooperación al desarrollo durante este quinquenio se destaca principalmente, en el área del medio ambiente, el acceso al Financiamiento Climático no reembolsable a través del Fondo Verde del Clima, por USD \$35.8 millones,¹⁷⁸ por otro lado, en el área de seguridad, el Plan El Salvador Seguro y otras estrategias de erradicación de la pobreza, al programa Jóvenes con Todo y al programa Ciudad Mujer tuvo un apoyo de aproximadamente 54 millones de euros por parte de la Unión Europea.¹⁷⁹

Estados Unidos de América sigue siendo el país que más AOD bilateral otorgó durante el quinquenio, estos fondos (que incluían tanto cooperación reembolsable como no reembolsable) ascendían a USD \$369.2 millones,¹⁸⁰ con los que se apoyaron diferentes iniciativas, sobre todo en materia económica, de seguridad y migración y, se continuaron con programas asistenciales como el Programa Comunidades Solidarias.¹⁸¹

También es importante mencionar que, en el año 2018 se establece relaciones diplomáticas y de cooperación con la República Popular de China, convirtiéndose en una potencial fuente de financiamiento, cabe aclarar que este país no es miembro oficial del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE,

¹⁷⁸ Ministerio de Relaciones Exteriores, *Memoria de Labores 2018-2019* (Antiguo Cuscatlán: Secretaría de Comunicaciones, Presidencia de la República, 2019)

¹⁷⁹ José Mejía, *Unión Europea apoyará Plan Social de El Salvador con 50 millones de euros* (San Salvador: Secretaría de Participación, Transparencia y Anticorrupción, 2017), <https://www.transparenciaactiva.gob.sv/union-europa-apoyara-plan-social-de-el-salvador-con-50-millones-de-euros>

¹⁸⁰ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *GeoBook: ODA by sector - bilateral commitments by donor and recipient* (París: OCDE, 2019), <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=DACSECTOR#>

¹⁸¹ Sistema de Información sobre Cooperación para el Desarrollo de El Salvador, *Fondo Común de Apoyo Programático (FOCAP) al Programa Comunidades Solidarias* (Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, 2013), <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/focap>

por lo que estos fondos no pueden ser registrados como AOD, sin embargo, El Salvador y particularmente el SICDES contabilizan estos fondos como Ayuda Oficial Bilateral.

Para 2018 estos fondos de cooperación ascendían a USD \$150 millones como parte del Programa Trienal El Salvador-China 2019-2021,¹⁸² sin embargo, el establecimiento de esta relación diplomática trajo consigo la ruptura de las relaciones con Taiwán, país que apoyó según lo registrado por el SICDES con USD \$91,161 millones¹⁸³ entre 2009 y 2018, y que tradicionalmente brindaba apoyo a programas de educación, programas sociales, programas agrícolas y de apoyo al crecimiento económico.

Por otro lado, hubieron significativos recortes a los flujos de AOD, por ejemplo en el caso de la Cooperación Española en proyectos relacionados con igualdad de género y medio ambiente, fueron recortados debido a que estos no estaban siendo transversalizados eficazmente en las operaciones en terreno,¹⁸⁴ así mismo, la Cooperación Internacional dirigida a proyectos de actividades científicas y tecnológicas percibió una considerable disminución comparado con el quinquenio anterior, con un recorte del 83% de fondos¹⁸⁵ y la reducción en los fondos para becas en el extranjero del 8.7%.¹⁸⁶

¹⁸² SICDES, *Montos de Cooperación Recibidos*

¹⁸³ *Ibíd*

¹⁸⁴ Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación España, *OCDE Cooperación al Desarrollo Exámenes de Pares: España 2016* (París: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, 2016)

¹⁸⁵ Doris Salinas et al., *Cooperación Internacional para la investigación y desarrollo de las actividades científicas en El Salvador, 2007-2017* (San Salvador: Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología, 2018), https://issuu.com/nuevoconacyt/docs/01_indicadores_de_cooperacion_inter

¹⁸⁶ Doris Salinas y María Quintanilla, *Indicadores de recursos humanos en ciencia y tecnología El Salvador 2006-2017* (San Salvador: Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología, 2019), https://issuu.com/nuevoconacyt/docs/34593_estudio_de_indicadores_de_recurso_humano_en_

De acuerdo a los datos registrados por la OCDE, los fondos cooperación percibidos por el país durante este quinquenio ascienden a USD \$1,044.729¹⁸⁷ millones (Ver Anexo 16, página 135).

Dentro de los principales sectores a los que se direccionó la Ayuda Oficial al Desarrollo durante este quinquenio, el 42% de los fondos fueron destinados al fortalecimiento de la Infraestructura Social y los Servicios, el 19% del total de la ayuda se direcciono al sector Educación, el 14% al apoyo en Infraestructura Económica y Servicios, y el 7% al sector Salud y Población, mientras que otros sectores como Producción, Multisector, Ayuda Programada, Ayuda Humanitaria y otros sectores no localizados o no especificados, no recibieron tantos flujos en comparación con los sectores previamente mencionados.¹⁸⁸

Esta administración apuesta alcanzar el desarrollo a través del “Buen Vivir”,¹⁸⁹ el cual implica: transformaciones institucionales, priorizar el derecho a la vida digna y la reducción de desigualdades, el crecimiento económico y productivo como medio para alcanzar el desarrollo, el cuidado del medio ambiente y los recursos, el establecimiento del dialogo entre la sociedad, y otros, conduciendo al establecimiento de una sociedad más equitativa y prospera, incorporándose así las diferentes dimensiones del desarrollo.¹⁹⁰

A pesar de lo anterior, el país continuaba con diversos problemas económicos y sobre todo sociales como los relacionados con la desigualdad de ingresos, la seguridad pública y la inversión pública; muchos de los programas insignias de la administración de Sánchez Cerén como los programas de transferencias monetarias y los programas de entrega de útiles escolares eran más de corte

¹⁸⁷ SICDES, *Montos de Cooperación Recibidos*

¹⁸⁸ Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, *Listado de sectores CRS con sus descripciones* (Madrid: AECID, 2011)

¹⁸⁹ Buen Vivir: construcción ideológica y visión del desarrollo, el cual junta dinámicas nacionales e internacionales, de respuesta al ‘modelo de desarrollo’ y al ‘modelo de civilización’ que han conducido a una situación insostenible.

Encarnación, “Política de Cooperación Internacional para El Salvador:”, 190

¹⁹⁰ SETEPLAN, *Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019*, 25

asistencialista con los que no se estaban acatando ni prestando atención a los verdaderos problemas estructurales que presentaba la sociedad, además de minar los pocos recursos tributarios nacionales disponibles.

Las iniciativas impulsadas por la administración Funes en cuanto a la rendición de cuentas en materia de captación y uso de fondos de cooperación internacional se descontinuaron o no tuvieron la misma relevancia para la administración Sánchez Cerén, a la vez que el gobierno seguía sin definir una Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo a nivel de Estado; en el ámbito internacional el país reprobaba los indicadores de corrupción¹⁹¹ y por otro lado, a pesar de críticas por diferentes sectores nacionales, se brindó apoyo a gobiernos como el de Nicaragua y Venezuela considerados por muchos miembros de la comunidad internacional como “gobiernos autoritarios y antidemocráticos”.¹⁹²

Estos factores contribuyeron a que la imagen del país se viera afectada a nivel internacional, siendo importante recalcar que según datos del Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, la dinámica de los flujos de AOD para este quinquenio muestra un importante contraste, ya que a pesar de mostrar una tendencia al alza, este periodo se ha caracterizado por ser la administración que, históricamente ha recibido menos flujos de AOD, siendo 2014 y 2015 los años más bajos, con un 0,455% de su Ingreso Nacional Bruto en AOD para 2014 y un 0,401% para 2015,¹⁹³ acompañado a nivel nacional, de la reducción significativa en el gasto social por parte del gobierno y los bajos niveles de inversión productiva¹⁹⁴ (Ver Anexo 17, página 135).

¹⁹¹ FUSADES, *El Salvador, año político 5*

¹⁹² *Ibíd*

¹⁹³ Grupo Banco Mundial, *Ayuda Oficial al Desarrollo*

¹⁹⁴ Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales, *El Salvador: evaluación del Gobierno saliente y desafíos fiscales del nuevo Gobierno* (Ciudad de Guatemala: Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales, 2019),11.

Posteriormente, estos flujos fueron aumentando con un 0,563% para 2016, el 0,644% para 2017 y finalmente logrando el 1,011% para el año 2018; siendo determinantes para el incremento en los niveles de AOD en el 2018, el aumento en la inversión pública al final del quinquenio, a que los flujos de cooperación con países como Estados Unidos de América ascendieron respecto años anteriores¹⁹⁵ y a la firma de nuevos acuerdos de cooperación.¹⁹⁶ La administración Sánchez Cerén, consciente del status de país de Renta Media Baja, de los obstáculos que esto trae para optar por diferentes fuentes de cooperación y que los flujos de financiamiento son cada vez más bajos y sufrían más recortes, empezó a movilizar y dinamizar su política exterior en busca de financiamiento, convirtiendo la agenda 2030 de desarrollo en una de las grandes apuestas, buscando nuevos compromisos internacionales sin abandonar los ya adquiridos.

Se establecen nuevas alianzas y relaciones de cooperación con fuentes no tradicionales, dando realce a la cooperación sur-sur e impulsando cooperación con nuevos gobiernos como la República Popular de China.

Esta administración no logró resolver o paliar diversos problemas sociales los cuales afectan no solo a diferentes sectores vulnerables de la sociedad, sino que también proyectan una imagen que podría ser desfavorable a nivel internacional, condicionando la asignación de la Ayuda Oficial al Desarrollo, sobre todo, porque esta se encuentra a merced de la voluntad de los donantes.

3.2 Efectos socioeconómicos como resultado del ascenso

El Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos estableció la lista Creditor Report System (CRS) a fin

¹⁹⁵ FUSADES, *El Salvador, año político 5*

¹⁹⁶ Naciones Unidas en El Salvador, *Inicia el Programa conjunto de paz para la generación post-conflicto* (Antiguo Cuscatlán: Naciones Unidas en El Salvador, 2019), <https://elsalvador.un.org/es/14815-inicia-el-programa-conjunto-de-paz-para-la-generacion-post-conflicto>

de catalogar y registrar a qué sectores en concreto se dirige la Ayuda Oficial al Desarrollo, identificando así las áreas específicas en las que se interviene en los países,¹⁹⁷ por lo que a efectos de orden, este apartado toma en cuenta la clasificación de los CRS, así como los principales sectores que pueden generar una influencia social y económica en el país: Infraestructura social y servicios, Productividad, Ayuda Humanitaria y Alivio de la deuda.

En general y como ya se mencionó, los flujos de AOD para el quinquenio 2014-2018 fueron los más bajos registrados hasta la fecha, incluso más bajos que los registrados en el año 2007 cuando el país fue declarado de Renta Media Baja, esto tuvo como consecuencia inmediata el recorte general en sectores estratégicos.

- **Infraestructura social y servicios**

El sector Infraestructura Social y Servicios es uno de los sectores más importantes a los que se direcciona la Ayuda Oficial al Desarrollo, ya que este recoge las principales áreas que generan beneficio social para la población; en este sector se incluye: educación, salud, políticas/programas de población y salud reproductiva, agua y saneamiento, gobierno y sociedad civil, otra infraestructura social y servicios (Ver Anexo 18, página 136); a pesar que en este sector se aumentó el porcentaje de ayuda en 2015-2018, hubo recortes importantes y una disminución de montos (Ver Anexo 19, página 136).

Respecto al área Educación para el quinquenio 2009-2013 se financiaron alrededor de 26 proyectos con fondos de cooperación internacional, tanto bilaterales como multilaterales mientras que para 2014-2018, se apoyaron solamente 21 proyectos; también hubo una reducción en los fondos para becas en el extranjero del 8.7%¹⁹⁸ pasando de otorgar 1,227 becas en 2009-

¹⁹⁷ Pillar Montero Gullón, *Sectores CAD y Sectores CRS* (Madrid: Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas para el Desarrollo, 2018)

¹⁹⁸ Salinas y Quintanilla, *Indicadores de recursos humanos*

2013 a 1,121 becas en 2014-2018, reduciendo las oportunidades de capacitación de los estudiantes en el extranjero.

Mientras que la cooperación internacional dirigida a proyectos de actividades científicas y tecnológicas percibió una considerable disminución comparado con el quinquenio anterior, donde en 2009-2013 se recibió USD \$32,706 en materia de cooperación y en 2014-2017 se recibió solamente USD \$5,546¹⁹⁹ significando un recorte del 83% de financiamiento.

Es importante señalar que la reducción de fondos en materia de educación, investigación, formación científica y técnica limitan no solo la cualificación de la población, sino también la innovación del país en general, pudiendo forzar a la búsqueda de recursos, tanto materiales como capital humano generados en el exterior.

Estas fuentes de ayuda oficial a pesar de no representar más del 5% del financiamiento total del presupuesto del Ministerio de Educación se suman a los factores que históricamente han quedado en deuda en el país, como el aumento del presupuesto en términos brutos, el cual para el año 2000 era de USD \$385 millones, pasando en 2018 a USD \$940 millones. Sin embargo, estos datos en relación al PIB solamente pasaron del 3.49% en el 2000 a 3.95% en 2018, cerca de 0.5% en 18 años,²⁰⁰ cifras evidentemente insuficientes para suplir las necesidades reales de educación.

A pesar de ello se han realizado esfuerzos en programas sociales como el programa de entrega de paquetes escolares, el programa de entrega de computadoras a los centros escolares y el programa de alimentación escolar que han recibido importante apoyo por parte de la cooperación internacional bilateral y multilateral de Luxemburgo, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, PNUD, el Programa Mundial de

¹⁹⁹ Salinas et al., *Cooperación Internacional para la investigación*

²⁰⁰ Jeser C. Candray, "Financiamiento de la educación en El Salvador: un análisis más allá del porcentaje del PIB. Período 2000-2018", *Realidad y reflexión*, n.47 (2018): 138-139

Alimentos, entre otros, de hasta USD \$9,360,760.00.²⁰¹ Estos programas han mostrado beneficios a la población, con resultados como la mejora en la matrícula, la asistencia y la permanencia en el sistema educativo por parte de los estudiantes.

La matrícula pública entre el 2009 y 2012 de parvularia creció un promedio anual de 1.45%, además que se observa un aumento en la tasa de asistencia escolar en todos los niveles, donde se evidencia un aumento entre 2009 y 2012 de 14.4% para parvularia, 2.7% para primer ciclo, 0.4% para segundo ciclo y 6.2% para tercer ciclo; mientras que la tasa de deserción intra-anual para educación se redujo, a nivel de parvularia pasó de 4.21% en el 2009 a 3.21% en el 2012; para educación básica la tasa era de 6.44% en el 2009 y pasó a 4.54% en el 2010.²⁰²

A pesar de los beneficios inmediatos de este tipo de programas, todavía se deben superar retos estructurales como la mejora en los programas educativos de las escuelas públicas y mejoras en el rendimiento y aprendizaje de los estudiantes, otro punto importante es que se ha dejado de lado el mejoramiento y modernización de la infraestructura escolar,²⁰³ puesto que para el periodo de 2018 a 2019, se observa que únicamente se han destinado USD \$92.95 millones a rehabilitación, construcción y reparación de centros

²⁰¹ Sistema de Información sobre Cooperación para El Desarrollo, *Listado de Proyectos Agrupado por Sector* (Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador, acceso el 3 de septiembre de 2020), http://cooperacion.rree.gob.sv/reportes?p_auth=DI8m1nHy&p_p_id=MenuReportesPrivados_WAR_legacyglamdringcoreweb&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_count=1&_MenuReportesPrivados_WAR_legacyglamdringcoreweb_reportName=sicdes_ListadoProyectosExtGrupSe

²⁰² Econometría Consultores S.A., *Evaluación de Procesos del Programa Presidencial de Dotación de Uniformes, Zapatos y Útiles Escolares para Estudiantes de Educación Parvulario y Básica de Centros Educativos Públicos y Subsidiados: Informe final* (Bogotá: Econometría Consultores S.A, 2014)

²⁰³ Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, El Salvador: año político 2018-2019 (San Salvador: Departamento de estudios políticos, 2019)

escolares,²⁰⁴ donde de un total de 37,827²⁰⁵ aulas del sector público, el 46.73% se encuentran en regular o malas condiciones.

Por otra parte, durante ambos quinquenios respecto al área de Salud, esta ha sido la que menos se ha visto beneficiada con fondos de Ayuda Oficial al Desarrollo; aunque la cooperación internacional direccionada a salud no es abundante en términos financieros, (del total de la AOD de 2009 a 2018 solamente se destinó USD \$78.447 millones equivalentes al 2.95% del total de la ayuda)²⁰⁶ esta genera un aporte de vital importancia para la movilización de recursos orientados al fortalecimiento de la capacidad institucional de la salud pública.

El Ministerio de Salud ha señalado en varias ocasiones que se ha beneficiado con la ampliación y el fortalecimiento de bienes y servicios apoyados con la cooperación no reembolsable que han destinado los diferentes países y Organismos Internacionales,²⁰⁷ siendo estos recursos de la cooperación internacional valiosos para el desarrollo de políticas públicas intersectoriales orientadas a fortalecer el sistema, actuar sobre los determinantes sociales de la salud, principalmente en su vigilancia, gestión del conocimiento, investigación y desarrollo de recursos humanos, por lo que es de importancia que se prioricen recursos a esta área social.

En el área de gobierno y sociedad civil, programas como FOMILENIO I y II financiados por Estados Unidos de América, el cual tiene por objetivo mejorar el clima de inversiones para lograr el crecimiento económico y la reducción de la pobreza a través de actividades de desarrollo productivo, desarrollo de

²⁰⁴ Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia de la República de El Salvador, *Objetivos del Desarrollo Sostenible, Informe El Salvador 2019* (San Salvador: SETEPLAN, 2019)

²⁰⁵ Ministerio de Educación, *Datos Estadísticos de Educación en El Salvador C.A* (San Salvador: Gobierno de El Salvador, 2020)

²⁰⁶ OCDE: CRS

²⁰⁷ Equipo de coordinación para la formulación de la Estrategia de Cooperación de OPS/OMS con El Salvador 2012-2015, *Estrategia de Cooperación con el País El Salvador 2012 -2015* (San Salvador: Organización Panamericana de la Salud, 2012)

capital humano y mejora de la conectividad nacional,²⁰⁸ es uno de los programas que ha registrado más recortes en los últimos años, ya que para la primera fase, FOMILENIO I (2007-2012) se destinó un total de USD \$460,940 millones²⁰⁹ mientras que para FOMILENIO II (2015-2020) solamente se destinaron USD \$277 millones²¹⁰ para el financiamiento de todas las actividades dentro de este programa, teniendo efectos en la movilidad de la población beneficiada, su cualificación y capacitación, así como la generación de empleo.

Por otro lado, el área de protección social ha recibido hasta 2014, el 16.2% del total de fondos de AOD, equivalente a USD \$210.78 millones, donde se incluye el apoyo a diversas estrategias de erradicación de la pobreza, apoyo a los programas Comunidades Solidarias, al programa Jóvenes con Todo y al programa Ciudad Mujer, financiados con fondos procedentes de la Unión Europea; el Marco de Asociación España-El Salvador; el Programa Indicativo de Cooperación que recibe fondos por parte del Gran Ducado de Luxemburgo; Asistencia humanitaria y respuesta a crisis financiera global por parte de Estados Unidos de América.²¹¹

A pesar que se continuaron con programas asistenciales como el Programa Comunidades Solidarias con un financiamiento total de 16 millones de euros por parte del Gran Ducado de Luxemburgo,²¹² la “tasa de pobreza multidimensional fue de 33.4%, en el año 2017, lo que equivale a un aproximado de 611,480 hogares en los que residen 2.56 millones de personas,

²⁰⁸ Corporación del Reto del Milenio, *¿Qué es FOMILENIO II?* (San Salvador: Corporación del Reto del Milenio, acceso el 13 de septiembre de 2020), <https://www.fomilenioii.gob.sv/que-es-fomilenio-ii>

²⁰⁹ Germáin Cárdenas et al., “Aproximación a las condicionantes de FOMILENIO para el desarrollo rural de la zona norte de El Salvador” (tesis de licenciatura, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, 2012)

²¹⁰ Corporación del Reto del Milenio, *¿Qué es FOMILENIO II?*

²¹¹ SICDES, *Sistema Nacional Integrado de Cooperación*

²¹² MIREX, *Memoria de Labores 2018-2019*

es decir un tercio de la población salvadoreña”,²¹³ disminuyendo apenas 0.6 puntos porcentuales en comparación con la tasa de 2015, siendo este sector de la población quienes experimentan múltiples privaciones relacionadas con el goce de los derechos sociales, económicos, culturales, ambientales y cambio climático.

El área de seguridad muestra recortes en fondos y reducción en el apoyo a proyectos; para el quinquenio 2009-2013 se financiaron un total de 22 proyectos dirigidos a la prevención de la delincuencia, al fortalecimiento institucional, a programas de convivencia y reinserción entre otros, mientras que, para el siguiente quinquenio solo se apoyaron 16 proyectos²¹⁴ de la misma índole.

Sin embargo, los niveles de violencia crecieron a gran escala, acumulando desde 2015 a 2018, una tasa de 356 homicidios por cada 100,000 habitantes,²¹⁵ siendo este un factor fundamental que afecta el desarrollo, teniendo repercusiones incluso en otras áreas como la inversión privada y el crecimiento de la economía, con costos de seguridad privada para las empresas que llegan al 7.7% de su presupuesto y más del 10% del PIB.²¹⁶

Es importante mencionar que muchos proyectos no siempre coinciden con las prioridades definidas en los Planes Quinquenales de Desarrollo y que algunos compromisos internacionales no se han cumplido por parte de los donantes, por ejemplo en el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo del periodo 2016-2020, se estimó que la cooperación sería de USD \$412,832,712.00 por parte de las diferentes agencias del sistema ONU para cubrir diferentes áreas: Bienes y Servicios Básicos; Trabajo Decente y Medios

²¹³ Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia, *Medición Multidimensional de la pobreza: informe de avance 2017* (San Salvador: MINEC-DIGESTYC, 2018), 7

²¹⁴ José Mejía, *Unión Europea apoyará Plan Social de El Salvador con 50 millones de euros*

²¹⁵ Policía Nacional Civil, *Tasa de Homicidios en El Salvador 2011-2018 Y 2019* (San Salvador: Policía Nacional Civil, 2019)

²¹⁶ Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, *Estudio de Análisis del Gasto Público y la Institucionalidad para el Cambio Climático, 2018* (Kenia: UNEP, 2018), 15

de Vida; Consensos, Gobernabilidad Democrática y Políticas Públicas; Resiliencia; Entornos Seguros y Convivencia.²¹⁷

Sin embargo, para 2018 de lo acordado en dicho marco, solamente se había registrado un aporte de USD \$9,885,000.00 ²¹⁸ lo que implica que, ante las carencias en recursos humanos, técnicos y financieros, los gobiernos terminan aceptando y prescindiendo de los compromisos inicialmente planteados.

Cabe destacar que los planes y políticas de desarrollo van cambiando con cada administración, ya que no se cuenta con un plan de desarrollo como nación, por lo que es usual que con la llegada de cada administración se modifiquen estrategias en diferentes áreas. Las instituciones nacionales encargadas del bienestar social enfrentan grandes retos al momento de suplir necesidades a los habitantes, con lo que se ha generado una desconfianza histórica e incluso un rechazo generalizado por parte de la población.

La cooperación internacional y en específico, la Ayuda Oficial al Desarrollo es uno de los pilares fundamentales para el financiamiento y el apoyo a estas instituciones y sus proyectos, por lo que los recortes bruscos llegan a afectar el pleno funcionamiento de estas, repercutiendo en los principales beneficiarios de esta ayuda, es decir los grupos poblacionales más vulnerables.

- **Sectores de producción**

Se ha experimentado un crecimiento económico anual promedio de 1,9 % durante 2010-2016, esta dinámica de la economía influyó en el cumplimiento de la meta propuesta en el Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019, ya que este establecía como meta el crecimiento anual del PIB del 3%, no obstante, durante todo el quinquenio el PIB llegó a crecer un máximo de 2.5% (2018),

²¹⁷ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *UNDAF 2016-2020: Marco de Asistencia de Las Naciones Unidas para el Desarrollo* (San Salvador: PNUD, 2015)

²¹⁸ OCDE: CRS

por lo que el país continúa inmerso en la trampa de la productividad, condición que también se refleja en indicadores como la tasa de desempleo, ya que para 2014 se identificaba un 12.3% y al finalizar el quinquenio solamente disminuyó al 12%.²¹⁹

Según el Banco Central de Reserva desde 1990 hasta la fecha 2020, el PIB desagregado se divide en 45 ramas de la actividad económica, no obstante 4 son las ramas que concentran la mayor parte de la población ocupada²²⁰ y aportan significativamente el 68.8% del PIB total, estos son:²²¹ Comercio, hoteles y restaurantes con un 31.5%, Agricultura y ganadería 15.8%, industria manufacturera 15.1%, servicios comunales, sociales y de salud 6.4% (2018). En este sentido desde el Ministerio de Relaciones Exteriores a través de los PQD (2010-2019) se realizó un proceso de seguimiento y apoyo a las dinámicas económicas del país, específicamente en dos áreas: la promoción económica y las relaciones económicas,²²² constituyeron dos apuestas fundamentales ante la dinámica de la cooperación internacional al ser un PRMB y buscar mantener o incrementar los flujos de AOD destinado al sector de producción (Ver Anexo 20, página 137), los cuales han disminuido de un quinquenio a otro, pasando de un 8.7% (2014) a un 6.45% para 2018.²²³ (Ver Anexo 21, página 137).

Consecuentemente los subsectores de la producción, también sufrieron reducciones siendo el área agricultura, silvicultura y pesca, políticas y

²¹⁹ Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales, *El Salvador: Evaluación de cuatro años de Gobierno del presidente Salvador Sánchez Cerén* (San Salvador: ICEFI, 2018)

²²⁰ Población económicamente activa tiene un trabajo del cual obtiene una remuneración o ganancia o trabajan sin pago en dinero en un establecimiento de tipo familiar. Ministerio de Economía, *Encuesta de hogares 2014*

²²¹ Ministerio de Economía, *Encuesta de hogares de propósitos múltiples 2018* (San Salvador: DIGESTYC, 2018)

²²² Gobierno de El Salvador. *Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014* (San Salvador: Gobierno de El Salvador, 2010)

²²³ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *Creditor Reporting System: Production sectors* (París: OCDE, 2019)

<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1#>.

regulaciones comerciales, sectores económicos estratégicos donde se identifican los mayores cambios, no obstante, este suceso también responde en parte a la política exterior de cada quinquenio, a los proyectos y programas a fin, que culminaban o se descontinuaban con cada periodo de gobierno y a la inexistencia de una Política de Cooperación al Desarrollo.

Según FUSADES el periodo de 2014-2019, se caracterizó por promover un marcado interés ideológico por encima del interés nacional, que afectó la buena reputación del país ante organismos internacionales como la Organización de Estados Americanos y la Organización de Naciones Unidas,²²⁴ y que además debilitó los vínculos comerciales y las buenas relaciones con aliados y cooperantes estratégicos tradicionales como los Estados Unidos de América.

De esta forma la cooperación bilateral y multilateral también presentaron cambios principalmente en el área de agricultura, ganadería y pesca en donde los proyectos financiados por organismos multilaterales pasaron de 25 proyectos del periodo 2010-2014 a 8 proyectos en el periodo 2015-2019,²²⁵ los cuales en su mayoría se dirigen al fortalecimiento, reactivación e innovación de dicha área, constituyendo un sector estratégico de desarrollo económico del país.

Por su parte sectores como Industria, Minería y Construcción según el SICDES no presentan registro de proyectos finalizados, sin embargo, el sector industria recibió un 49.2% de inversión extranjera directa en el año 2018,²²⁶ lo que refleja

²²⁴ *Ibíd*

²²⁵ Sistema de Información sobre Cooperación para el Desarrollo en El Salvador, *Referenciación de Proyecto SICDES* (San Salvador: SICDES, acceso el 29 de septiembre de 2020),

<http://cooperacion.rree.gob.sv/presentacion>

²²⁶ Según el Banco Central de Reserva, El Salvador recibió más de 1.800 millones de dólares en entradas brutas de inversión extranjera directa en 2018, un 5,4 % más que en el año 2017. Edwin Teos, *Construcción e industria reciben mayor inversión en El Salvador* (San Salvador: el economista, 2018), <https://www.eleconomista.net/economia/Construccion-e-industria-reciben-mayor-inversion-en-El-Salvador-20180730-0002.html>

un importante rol del financiamiento externo por parte sector privado (Ver 22 Anexo, página 138).

En este sentido, los sectores productivos tradicionales han perdido dinamismo frente a nuevos sectores productivos (servicios) los cuales aún no muestran un crecimiento relevante, pero influyen y limitan la capacidad competitiva del país²²⁷ en los mercados internacionales,²²⁸ generando a su vez una disminución de población rural ocupada en la agricultura y ganadería pasando del 41.8% en 2014 al 36.5% en 2018, presionando la migración del área rural a la urbana,²²⁹ además de ser una población que con mano de obra no calificada, enfrenta dificultades a la hora de aplicar a un trabajo formal, obligándoles a optar por un trabajo no calificado e informal,²³⁰ en donde, en la mayoría de ocasiones no gozan de seguridad social, hecho que demanda mejorar el vínculo entre los sistemas educativos y productivos para fomentar el empleo de calidad.

Abonado a ello, existen otros problemas externos que afectan a los sectores tradicionales, siendo el más relevante el cambio climático, el cual evidencia la vulnerabilidad y degradación ambiental, hecho que afecta especialmente la seguridad alimentaria e infraestructura productiva, por lo que es necesario focalizar mejor los esfuerzos de desarrollo, a fin de lograr que las actividades por planificar tengan objetivos explícitamente dirigidos a sectores estratégicos,

²²⁷ Índice de Competitividad mide cómo utiliza un país sus recursos y capacidad para proveer a sus habitantes de un alto nivel de prosperidad. El Salvador ha empeorado su puntuación respecto al informe de 2014 en el que obtuvo 54,93 puntos (97) pasando al 2017 al puesto 109 con 53,86 puntos. Datos Macro, *Índice de competitividad global* (España: ORBYT, 2019), <https://datosmacro.expansion.com/estado/indice-competitividad-global/el-salvador>.

²²⁸ FUSADES, *Quinto año de Mauricio Funes*

²²⁹ Ministerio de Economía, *Encuesta de hogares 2018*

²³⁰ Para 2018 la población ocupada según grupos ocupacionales, a nivel nacional muestra que el 29.1% de la población que labora en el de los servicios o vendedores de comercio y mercados y un 23.8% se dedican a realizar trabajos no calificados (no requieren nivel de estudio) el 23.8%. *Ibíd*

que generen beneficios sostenibles en el tiempo, que sean competitivos y que fortalezcan la inclusión social.

Bajo estas condiciones el país impulsó la diplomacia económica, realizando esfuerzos interinstitucionales entre el Ministerio de Economía, el Ministerio de Turismo, el Ministerio de Relaciones Exteriores y la Agencia de Promoción de Exportaciones e Inversiones de El Salvador con la creación e implementación a partir del 2014 del programa de Consejerías Económicas, Comerciales y de Turismo (CECT) la cual constituye una red adscrita a las sedes diplomáticas y consulares cuya función principal fuera fomentar, ampliar y diversificar los vínculos económico-comerciales de turismo e inversión en el país.²³¹

Hasta el 2018 se han establecido 14 CECT, atendiendo a 262 empresas salvadoreñas y negociando más de USD \$7 millones en proyecciones de ventas, a su vez se han realizado 29 Foros de Negocios y de Oportunidades de Inversión, se participaron en 130 ferias comerciales en el exterior y se promovieron 33 Misiones comerciales.²³² Todo ello con el objetivo de incrementar-mantener los flujos de AOD, y buscar la inserción de los sectores productivos y la ampliación de la economía en los mercados internacionales.

- **Otros Sectores**

Los códigos CRS engloban en grandes categorías hacia dónde son dirigidos los flujos de Ayuda Oficial al Desarrollo, sin embargo, muchas de estas transacciones responden a situaciones coyunturales y de emergencia como desastres causados por fenómenos de origen natural, siendo transferidas en calidad de Ayuda Humanitaria, o bien responden al acto de solidaridad y negociación de una institución o país acreedor de modificar las condiciones de devolución de deuda.

²³¹ Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, *Informe de Rendición de Cuentas 2009-2014* (San Salvador: Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, 2014)

²³² FUSADES, *El Salvador: año político 2019*, 100

➤ **Ayuda Humanitaria**

En el país se han presentado una serie de fenómenos naturales que han desencadenado en situaciones de emergencia y que han impactado tanto a nivel local como nacional. Los efectos devastadores de algunos de estos han sido de tal magnitud que han sobrepasado las capacidades nacionales para proveer asistencia humanitaria a la población afectada, por lo cual ha sido necesario recurrir a la solicitud inmediata de asistencia internacional.

Las transferencias de AOD relacionadas con la Ayuda Humanitaria es uno de los sectores que más estabilidad registra, además de no verse afectado por los cambios en la clasificación según nivel de ingreso, sino por la frecuencia con la que este se ve afectado y vulnerado por diferentes fenómenos naturales; entre 2009 y 2018 se recibió un total aproximado de USD \$133.878 millones a precios actuales, reportados en su mayoría en actividades de Prevención de desastres y Ayudas de emergencia, registrando la transferencia más significativa en el año 2010 (USD \$26.995 millones) según la base de estadísticas de la OCDE.²³³

Las transferencias recibidas en calidad de Ayuda Humanitaria han servido en su mayoría para suplir las necesidades inmediatas surgidas ante estados de emergencia, generados por catástrofes de origen natural propensas por la ubicación geográfica del territorio e incrementados por el cambio climático. Atención a víctimas, reconstrucción de infraestructura, reconexión de servicios básicos y posteriores actividades de prevención de riesgo son las acciones que concentran y acaparan los beneficios del capital que se recibe.

➤ **Alivio de la deuda externa**

Las actividades relacionadas con la deuda externa son operaciones registradas como AOD, siempre y cuando se realicen en función de apoyar o fortalecer el desarrollo del país deudor, consiste en coordinar acciones para

²³³ OCDE: CRS

modificar las condiciones de devolución de la deuda, ya sea absolviendo el monto en su totalidad, mediante refinanciamiento a través de un nuevo préstamo o ajustando el calendario de pagos, comprando la deuda o en la asignación de la misma hacia fines de desarrollo.²³⁴

De igual manera, es importante establecer que la realidad alrededor de la concesionalidad es mucho más compleja, y representa más un convenio que un beneficio, ya que en muchos casos, cuando el proceso de negociación es de largo plazo, los países deudores se ven en la necesidad/ obligación de suscribir con el FMI y el Banco Mundial, acuerdos de Stand By²³⁵ y de ajuste estructural, respectivamente, que permiten definir las políticas de ajuste fiscal que son compatibles a la lógica de progreso económico planteada desde estas instituciones, así como la ejecución de reformas a fin de facilitar el proceso de negociación que garanticen el cumplimiento de los compromisos relacionados al pago de la deuda.

Más que una herramienta para el desarrollo económico y social del país, el endeudamiento público ha sido orientado a enfrentar los diferentes shocks que le han afectado, incluyendo el conflicto armado, el financiamiento de los acuerdos de paz, la cobertura de desastres provocados por fenómenos de origen natural como los terremotos de 2001, así como la deuda del antiguo sistema de pensiones; limitando la disponibilidad de recursos suficientes para financiar los proyectos de inversión²³⁶ destinados a ampliar la capacidad de crecimiento a mediano plazo e impulsar el desarrollo social del país.

²³⁴ Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, *Listado de sectores CRS con sus descripciones* (París: OCDE, 2014)

²³⁵ Los Acuerdos Stand By son definidos por el FMI como respuestas rápidas a las necesidades de financiamiento externo de los países, que permiten respaldar políticas que los ayuden a salir de las crisis y volver a un crecimiento sostenible. Fondo Monetario Internacional, *Acuerdo de Derecho de Giro (Stand-By) del FMI* (Washington D.C: Fondo Monetario Internacional, 2018),

<https://www.imf.org/es/About/Factsheets/Sheets/2016/08/01/20/33/Stand-By-Arrangement>

²³⁶ Josué David Pérez Martínez et al., "El déficit fiscal en la República de El Salvador. Análisis y Propuesta de Solución, 2009-2014" (tesis de licenciatura, Universidad de El Salvador, 2017)

Las actividades relacionadas con la deuda externa es uno de los sectores que menos AOD registra regularmente, sin embargo, entre 2009 y 2018 se ha recibido aproximadamente un total de USD \$31,072 millones a precios actuales, reportados en su mayoría como acciones de condonación de la deuda según la base de estadísticas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.²³⁷ (Ver Anexo 23, página 138).

El alivio de las presiones fiscales a través de actividades relacionadas con la deuda soberana, debería en teoría, restar presión a los flujos de la caja fiscal, liberando fondos públicos que podrían ser utilizados en otras actividades como programas de fortalecimiento institucional, proyectos relacionados con sectores sociales y población vulnerable o aumento presupuestario a instituciones y sectores estratégicos.

Entre los años 2000 y 2017, las diferentes administraciones se han caracterizado por el incremento sostenido de los gastos públicos totales, destinando recursos para financiar subsidios de: electricidad por USD \$1,633.2 millones, para gas licuado de petróleo por USD \$1,454.2 millones o para el apoyo a tarifas de transporte por USD \$545.8 millones, sin embargo, con el desbalance económico que enfrenta el Sector Público No Financiero,²³⁸ resulta difícil mantener estos gastos a pesar de los beneficios sociales que puedan generar, haciendo discutible su reducción en forma gradual.

La inestabilidad de los gastos fiscales y la imposibilidad de aumentar la presión tributaria, suelen llevar a un círculo de creciente endeudamiento, ya que resulta imposible hacer frente a tales compromisos y a los gastos corrientes por medio de los ingresos que percibe el Estado,²³⁹ lo que explica la tendencia ascendente de la deuda pública y la histórica dependencia al financiamiento

²³⁷ OCDE: CRS

²³⁸ Ana Guadalupe Barillas Centeno et al., “Sostenibilidad de la Deuda Externa Pública en El Salvador, Periodo 1990-2005” (tesis de licenciatura, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, 2007)

²³⁹ *Ibíd*

externo (trampa de la deuda externa). En síntesis, la lista Creditor Report System sirve como instrumento regulatorio del sistema de cooperación internacional para catalogar y registrar la Ayuda Oficial al Desarrollo, rastreando las transacciones de los donantes.

En el mismo, se abordan los sectores determinantes en la gestión gubernamental que tienen mayor incidencia o generan efectos puntuales en la sociedad salvadoreña tras experimentar cambios en los flujos, evidenciándose la necesidad de un proceso de acompañamiento y planificación para soportar un retiro progresivo de los flujos de ayuda para los países que ascendieron en esta clasificación establecida por el Banco Mundial.

Está demostrado que, a pesar de haber incrementado sus niveles de ingreso como resultado de la reclasificación, el país sigue enfrentando problemas estructurales que sobrepasan sus capacidades de gestión y que sin acompañamiento resulta aún más difícil de superar.

La Ayuda Oficial al Desarrollo es uno de los pilares fundamentales de apoyo a las instituciones gubernamentales y sus proyectos, por lo que no están preparados para recortes bruscos que les afectan directamente y que además repercuten en los principales grupos beneficiarios, es decir, los grupos poblacionales más vulnerables.

CONCLUSIÓN CAPITULAR

La lógica bajo la cual funciona el sistema internacional de cooperación establece una dinámica de múltiples beneficios en la que los agentes principales, es decir los Estados a través de las instituciones internacionales, sus disposiciones constitutivas y regulatorias, acceden y comparten recursos, adaptándose voluntariamente a las condiciones de clasificación y de asignación de flujos de cooperación, definidas por su nivel de ingreso.

La dinámica de múltiples beneficios no ha sido totalmente positiva para los países en desarrollo, ya que los cambios en los flujos de Ayuda Oficial al

Desarrollo, tras el ascenso de los países en la clasificación según nivel de ingreso elaborada por el Banco Mundial, ha generado efectos negativos para el desarrollo y bienestar de la población de estos países. La Ayuda Oficial al Desarrollo responde a cuestiones políticas de los países donantes por lo que los contextos nacionales y la imagen que un país en desarrollo proyecta hacia el exterior juega una influencia relevante ante estos actores de la Comunidad Internacional.

El financiamiento de programas y proyectos en áreas sociales como educación, salud, seguridad social, etc., repercuten directamente en el bienestar de los sectores poblacionales más vulnerables, que no son totalmente capaces de satisfacer diferentes necesidades básicas por su propia cuenta; lo anterior, no significa que los países en desarrollo dependan completamente del financiamiento externo para la creación, ejecución de planes y programas nacionales de desarrollo, sino que el retiro o disminución de dichos fondos genera un déficit en el financiamiento de sectores estratégicos.

Las nuevas realidades como receptor de Ayuda Oficial al Desarrollo, obligaron al país a jugar un nuevo papel dentro del sistema internacional de cooperación, principalmente en su gestión y en la implementación de modalidades alternativas, por lo que la búsqueda y movilización de cooperación financiera se transformó y dirigió hacia la promoción de actividades de cooperación Sur-Sur y triangular, sin embargo, los beneficios de estas modalidades alternativas de cooperación no alivian puntualmente las presiones fiscales del Estado, ni liberan fondos que podrían ser utilizados en actividades de fortalecimiento institucional, proyectos relacionados con sectores sociales y población vulnerable o aumento presupuestario a instituciones y sectores estratégicos, por lo que la solicitud de fondos reembolsables (endeudamiento) se vuelve la alternativa más atractiva ante la necesidad de liquidez.

La dependencia nacional del financiamiento externo se ha incrementado en los últimos años debido a la inestabilidad de los gastos fiscales y la imposibilidad de aumentar la contribución tributaria, generando un círculo de creciente endeudamiento, ya que resulta imposible hacer frente a tales compromisos y a los gastos corrientes solo con los ingresos que percibe el Estado.

La situación económica del país es producto tanto de las transformaciones generadas por las formas de producción, competencia, fortalecimiento de la infraestructura social y económica, como de sus externalidades negativas que le obstaculizan posicionarse y enfrentarse a la realidad internacional cambiante. La asignación de Ayuda Oficial al Desarrollo responde a las fluctuaciones de los indicadores macroeconómicos, donde el ingreso per cápita sigue siendo uno de los principales criterios para asignar recursos financieros a los países, sin tomar en cuenta otros factores como la heterogeneidad en las condiciones socioeconómicas internas.

Las políticas públicas deberían convertirse en políticas de Estado con una constante actualización y armonía con las dinámicas internacionales para responder y adaptarse a estos cambios, ya que, a pesar de esfuerzos como la creación del Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo, no se ha terminado de concretar una visión de desarrollo a nivel nacional y todo lo que esto implica: terminología, manejo y transparencia de los fondos e interés nacional sobre el ideológico.

Finalmente es de suma importancia asegurar el aprovechamiento pleno de estos recursos que cada vez son más escasos, velando por una verdadera relación entre pares, donde, por un lado, aspectos como el financiamiento son necesarios para echar a andar diferentes programas y proyectos, pero por el otro lado, es de igual importancia la eficacia y eficiencia de su uso por parte de las instituciones gubernamentales, las cuales históricamente, han generado malestar y desconfianza en la población.

CONCLUSIONES GENERALES

De acuerdo a las premisas del Neoliberalismo Institucional, la cooperación internacional se gestó con el fin de garantizar y legitimar un sistema que permitiera maximizar los beneficios de los países desarrollados, siendo los Estados los responsables de promover interacciones con instituciones como el Banco Mundial (Régimen Internacional) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (Organización Intergubernamental Formal), bajo la premisa del modelo de desarrollo occidental.

Tanto el Banco Mundial como la OCDE aseguran y garantizan el cumplimiento de normas, reglas y principios, relativos a la cooperación, además de regir las relaciones interestatales y moldear la estructura y dinámica del Sistema Internacional de Cooperación, mediante instrumentos que se complementan, como el sistema de clasificación de países según su nivel de ingresos per cápita y por tanto, determinar la lista de países beneficiarios de Ayuda Oficial al Desarrollo.

Los montos de Ayuda Oficial al Desarrollo que el país recibía, desde inicios de los años 2000, ya presentaban una tendencia a la baja, reportando recortes significativos a partir de 2004; si bien el ascenso del país responde principalmente al incremento de indicadores macroeconómicos, se han dejado de lado aspectos sociales como la atención a las poblaciones vulnerables. Estas acciones han sido soluciones cosméticas, que solo generaron la idea o sensación de haber superado la pobreza extrema, sin tener en cuenta el aumento de la población de clase media igualmente vulnerable y que continuaba enfrentando problemas estructurales, generando efectos negativos a nivel socioeconómico.

Por otra parte, la reestructuración de Cancillería que implicó la organización del Viceministerio de Cooperación al Desarrollo y el Sistema de Información

sobre Cooperación al Desarrollo solo tenían como propósito elevar el perfil de la institucionalidad que manejaría la cooperación internacional al desarrollo y por tanto, responde en primer lugar a los compromisos adquiridos tras la ratificación de la Declaración de París sobre la Eficacia de Ayuda al Desarrollo y en segundo lugar, a la necesidad de replantear las estrategias de gestión de la cooperación internacional.

La adopción de estos compromisos obedece a factores internos y externos, donde el reto principal es mantener y avanzar en los cambios institucionales y consolidar una Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo que apunte al cumplimiento de la agenda de la eficacia de la cooperación y que contribuya a solucionar los problemas estructurales del desarrollo.

Por lo cual, la movilización y búsqueda de recursos internos y externos en pro del bienestar social ha sido una preocupación histórica, materializada y canalizada a través de los flujos de cooperación internacional como herramienta de alivio a diferentes problemas relacionados con el desarrollo, obligando a replantear continuamente el rol que los países desarrollados, y particularmente los países en desarrollo desempeñan dentro del sistema internacional, en función de retomar y apropiarse de sus procesos de desarrollo, así como la definición de estrategias que disminuyan sus vulnerabilidades y permitan mejorar su manejo y gestión de crisis.

Si bien la narrativa expuesta por la cooperación internacional para el desarrollo, se podría presentar como un gesto de solidaridad de los países desarrollados, hacia los países en desarrollo, en realidad está permeada de intereses económicos, ideológicos y políticos, tanto de los gobiernos emisores como de los gobiernos receptores, muchas veces en detrimento de sus poblaciones; así pues, la alineación de las políticas de los donantes es crucial, por la elevada incidencia en las posibilidades de desarrollo de los países receptores de esta ayuda.

RECOMENDACIONES GENERALES

- Los gobernantes del país deben fortalecer los sistemas nacionales de cómputo y gestión de la cooperación internacional, mediante la actualización de los datos nacionales, ya que estos alimentan sistemas internacionales como el propio Método Atlas del Banco Mundial, siendo además parte de la transparencia y rendición de cuentas que debe realizar el Estado, garantizando así que los fondos, que cada vez son más escasos, estén siendo direccionados a los sectores estratégicos prioritarios y sean de beneficio para las poblaciones vulnerables.
- El gobierno de la república, considerando que el país forma parte del grupo de países cada vez más nutrido y heterogéneo de renta media baja, debe hacer prevalecer en la cooperación sus necesidades internas más allá de la agenda de desarrollo de los países donantes, para ello debe fomentarse la concepción del desarrollo de Estado como un proceso multidimensional e interconectado, en donde la identificación de los principales cambios en el ámbito de las políticas públicas sea un tema central en la agenda nacional de desarrollo y posean el respaldo social y político necesario que les brinde la legitimidad requerida para trascender de un periodo de gobierno a otro.
- La cooperación internacional ha pasado a formar parte de un instrumento de gestión para el desarrollo nacional, por tal razón es trascendental impulsar la implementación de modalidades alternativas de cooperación junto con la búsqueda, creación y promoción de estrategias que permitan mejorar la eficacia de la cooperación internacional, partiendo de una buena gestión, institucionalidad y coordinación del Ministerio de Relaciones Exteriores y sus distintas instancias, bajo una visión nacional estratégica y sostenible que conlleve a la creación de una política de cooperación internacional.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Libros

- Atienza Azcona, Jaime. *La deuda externa del mundo en desarrollo: Teoría, realidad y alternativas*. Madrid: AKAL. Economía actual. 2002
- Bretton Woods Project. *Clasificación de países*. Reino Unido: Voces Críticas del sobre el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. 2011
- Gómez Galán, Manuel y Sanahuja, José Antonio. *El Sistema Internacional de Cooperación al Desarrollo*. Madrid: CIDEAL. 1999
- Hernández Sampieri, Roberto. Fernández Collado, Carlos. Baptista Lucio, Pilar. *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: McGRAW-Hill/ Interamericana Editores, S.A. DE C.V. 2012
- Macías Vázquez, Alfredo. *La Deuda Externa en el Mundo en Desarrollo: Sostenibilidad, Alivio y Reestructuración*. Madrid: Fundación Carolina. 2008
- Robert O. Keohane. *Institucionalismo Neoliberal, una perspectiva de la política mundial*. Argentina: Grupo editor latinoamericano. 1989
- Robert O Keohane. *The Promise of Institutional Theory*. Cambridge: The MIT Press. 1995
- Sanahuja, José Antonio. *Altruismo, Mercado y Poder: El Banco Mundial y la lucha contra la pobreza*. Barcelona: INTERMÓN OXFAM. 2001
- Sánchez Pérez-Castejón, Pedro. *La diplomacia comercial en el centro de la diplomacia económica española*. España: Anuario Jurídico y Económico Escorialense. 2012
- Worldwatch Institute. *La situación en el mundo 1991*. España: Icaria. 1992

Trabajos de Graduación

- Barillas Centeno, Ana Guadalupe. Olivares Salguero, Carolina. Palacios Palacios, Erika Nuriel. Rivera Loza, Nancy Lissette. “Sostenibilidad de la Deuda Externa Pública en El Salvado. Periodo 1990-2005” (tesis de licenciatura. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. 2007)
- Cárdenas, Germaín. Olmedo, Rodolfo. Salguero, José. “Aproximación a las condicionantes de FOMILENIO para el desarrollo rural de la zona norte de El Salvador” (tesis de licenciatura. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. 2012)
- Díaz Alvarado, Jackeline Lisseth. Mena Gómez, Gabriela Alejandra. Navarrete Carbajal, Dory Aymeé. Sorto Sandoval, Vanessa Beatriz. “El Gasto Público en Educación en El Salvador: Una perspectiva Nacional y Territorial” (tesis de licenciatura. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. 2009)
- Encarnación, Jonathan de Vicente. “La Política de Cooperación Internacional para el Desarrollo de El Salvador: avances y retos en el marco de la agenda de la Cooperación Eficaz al Desarrollo en los Países de Renta Media” (tesis de maestría. Instituto de Investigaciones DR. José María Luis Mora)
- Galdámez, Miguel Ángel. “La cooperación internacional hacia El Salvador a partir de la firma de los acuerdos de paz (caso BID: 1992-1994)” (tesis de licenciatura. Universidad de El Salvador. 1994)
- Landaverde Rodríguez, Diana Cristina y Gutiérrez Castro, Evelin Patricia. “Ley de Integración Monetaria: Formación, Aplicación y Efectos en la sociedad salvadoreña” (tesis de licenciatura. Universidad de El Salvador. 2003)

- Lara, Julio Salvador. “Cooperación para el desarrollo y su incidencia en los intentos de sistematización en las relaciones exteriores de El Salvador” (tesis de licenciatura. Universidad de El Salvador. 1998)
- Leiva Escalante, Blanca Estela y Torres Campos, Wendy Carolina. “La Política Exterior en El Salvador durante la administración de Carlos Mauricio Funes, en el marco de las Relaciones Internacionales. Periodo 2009-2012” (tesis de licenciatura. Universidad de El Salvador. 2013)
- Lungo Rodríguez, Irene. “Castillos de ARENA: Hegemonía y proyecto de derecha en El Salvador (1989-2004)” (tesis de maestría. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Académica México. 2008)
- Merino, Alejandra Beatriz. Orellana, María Nela. Rauda, Nancy Carolina. “La Planificación Estratégica como herramienta para la generación y sostenimiento de la Cooperación Internacional al Desarrollo en el Salvador 1989-junio 2016” (tesis de licenciatura. Universidad de El Salvador. 2017)
- Pérez Martínez, Josué David. Saa Tejada, Paola Isabel. Orantes Montoya, Nahy Alli Sarai. “El déficit fiscal en la República de El Salvador. Análisis y Propuesta de Solución. 2009-2014” (tesis de licenciatura. Universidad de El Salvador. 2017)
- Rodas, Yaqueline Suleyma. “El papel y los modelos de intervención territorial de la Cooperación Internacional y su impacto sobre el desarrollo local en El Salvador” (tesis de maestría. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. 2008)

Legislación

- Convención de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (París: OCDE. 1960)

Documentos Institucionales

- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. *Listado de sectores CRS con sus descripciones*. Madrid: AECID. 2011
- Aguilar, Jeannette. *Las políticas de Seguridad Pública en El Salvador, 2003-2018*. San Salvador: Fundación Heinrich Böll-Stiftung. 2019
- Alianza Republicana Nacionalista de El Salvador. *Plan de Gobierno: País Seguro 2004-2009*. San Salvador: Portal de Transparencia de El Salvador. 2004
- Alianza Republicana Nacionalista de El Salvador. *Programa de Gobierno: La Nueva Alianza 1999-2004*. San Salvador: Portal de Transparencia de El Salvador. 1999
- Antonio Alonso, José y Glennei, Jonathan. *Receptores y contribuyentes: Los países de renta media y el futuro de la cooperación para el desarrollo*. España: Cooperación Española. 2014
- Arévalo Rodríguez, Joaquín Ottoniel. Hernández, Alirio Alfonso. *Documentos Ocasionales: Propuesta de reperfilamiento de la deuda pública externa de El Salvador*. San Salvador: Banco Central de Reserva. 2018
- Aparicio Morán, Beatriz Geraldine. *La Cooperación para el Desarrollo y su Impacto en El Salvador*. San Salvador: Instituto Especializado de Educación Superior para la Formación Diplomática. 2012
- Banco Central de Reserva. *Glosario de Términos Fiscales*. San Salvador: Banco Central de Reserva. 2020
- Banco Mundial. *Desigualdad de ingresos*. Washington D.C: Grupo del Banco Mundial. 2020
- Banco Mundial. *Organización del Grupo del Banco Mundial*. Washington D.C: Grupo del Banco Mundial. 2020

- Argüello, Aida Celia. *Plan de Reconstrucción Nacional, su impacto en la economía nacional 1992-1993*. San Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. 1993
- Departamento de Economía Internacional. *Per Capita Income, Estimating Internationally Comparable Numbers*. Washington D.C: Grupo Banco Mundial. 1989
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. *El financiamiento para el Desarrollo y los países de renta media: nuevos desafíos*. Santiago: CEPAL. 2011
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. *El Salvador. Evaluación de los daños ocasionados por el huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente*. México: CEPAL. 2004
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. *El Salvador. Evolución Económica durante 2007 y perspectivas para 2008*. Chile: CEPAL. 2008
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. *El Salvador: Rasgos Generales de la Evolución Reciente*. Santiago: Repositorio CEPAL. 2009
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. *Middle-Income Countries: A Structural-Gap Approach, note by the secretariat*. San Salvador: CEPAL. 2012
- Consejo Centroamericano de Procuradores de Derechos Humanos. *Informe Nacional El Salvador: Políticas públicas regionales sobre la reducción de la pobreza en Centroamérica y su incidencia en el pleno disfrute de los derechos humanos*. San José: Corte Interamericana de Derechos Humanos. 2008

- Corporación Latinobarómetro. *Informe 2009*. Chile: Banco de datos en línea. 2009
- Dada Hirezi, Héctor. *La situación de El Salvador: antecedentes, evolución y retos*. San Salvador: Fundación Heinrich Böll y Editorial Universidad Don Bosco. 2018
- Dirección General de Cooperación para el Desarrollo. *Establecimiento de un Sistema Nacional Integrado de Cooperación para el Desarrollo: Experiencia de El Salvador*. Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador. 2014
- Dirección General de Estadísticas y Censos. *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de 2011 y resultados al primer semestre del período 2000-2012*. San Salvador: Ministerio de Economía de la República de El Salvador. 2012
- Dirección General de Estadísticas y Censos. *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de 2007*. San Salvador: Ministerio de Economía de la Republica de El Salvador. 2007
- Dirección General de Estadísticas y Censos. *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de 2009*. San Salvador: Ministerio de Economía de la Republica de El Salvador. 2009
- Econometría Consultores S.A.. *Evaluación de Procesos del Programa Presidencial de Dotación de Uniformes, Zapatos y Útiles Escolares para Estudiantes de Educación Parvulario y Básica de Centros Educativos Públicos y Subsidiados: Informe final*. Bogotá: Econometría Consultores S.A. 2014
- Enríquez Villacorta, Alberto. *¿Qué hizo la administración Flores por el Desarrollo Local y la Descentralización del Estado?* San Salvador: Repositorio de Fundación Salvadoreña para el Desarrollo. 2004

- Equipo de coordinación para la formulación de la Estrategia de Cooperación de OPS/OMS con El Salvador 2012-2015. *Estrategia de Cooperación con el País El Salvador 2012 -2015*. San Salvador: Organización Panamericana de la Salud. 2012
- Fantom, Neil y Serajuddin, Umar. *The world Bank's classification of countries by Income*. Washington D.C: Grupo Banco Mundial. 2016
- Fondo Solidario para la Salud. *Memoria de Labores 2007-2008*. San Salvador: Ministerio de Salud de la República de El Salvador. 2008
- Fundación de Estudios para la Aplicación del Derecho. *MODES ante el cierre del Viceministerio de Cooperación al Desarrollo*. San Salvador: FESPAD, acceso el 25 de agosto de 2020. <https://www.fespad.org.sv/comunicado-modes-ante-el-cierre-del-viceministerio-de-cooperacion-al-desarrollo-vmcd/>.
- Fundación Nacional para el Desarrollo. *El Plan de Reconstrucción Nacional y la participación de las ONG*. San Salvador: Fundación Nacional para el Desarrollo. 1995
- Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. *El Salvador: año político 2018-2019*. Antiguo Cuscatlán: Departamento de estudios políticos. 2019
- Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. *El Salvador: año político 2019*. Antiguo Cuscatlán: Departamento de estudios políticos. 2019
- Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. *El Salvador, año político 5: junio de 2018-mayo de 2019*. Antiguo Cuscatlán: Departamento de estudios políticos. 2019
- Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. *¿Cómo está El Salvador?* Antiguo Cuscatlán: Departamento de estudios económicos y sociales. 2009

- Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. *¿Cómo está nuestra economía? 2004-2005*. Antiguo Cuscatlán: Departamento de estudios económicos y sociales. 2005
- Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. *Informe de Coyuntura Legal e Institucional, 1 semestre 2020*. Antiguo Cuscatlán: Departamento de Estudios Legales. 2010
- Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, *Cuarto año de gobierno del presidente Funes: apreciación general*. Antiguo Cuscatlán: Departamento de estudios políticos. 2014
- Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social. *Quinto año de gobierno de Mauricio Funes: apreciación general*. Antiguo Cuscatlán: Departamento de estudios políticos. 2014
- García, Enrique y Serrano, Sebastián. *20 años del impacto del Huracán Mitch en Centroamérica*. San Salvador: Concentración Regional para la Gestión de Riesgos Centroamérica. 2018
- Gasteiz, Vitoria. *La Financiación del Desarrollo: Flujos Privados y Ayuda Oficial al Desarrollo*. País Vasco: Gobierno Vasco. 2001
- Gobierno de El Salvador. *Plan Quinquenal de Desarrollo 2010-2014*. San Salvador: Gobierno de El Salvador. 2010
- Gobierno de la República de El Salvador. Sistema de Naciones Unidas en El Salvador. *Tercer Informe de avance de los Objetivos de Desarrollo del Milenio El Salvador*. San Salvador: GOES y Sistema de Naciones Unidas en El Salvador. 2014
- Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales. *El Salvador: Evaluación de cuatro años de Gobierno del presidente Salvador Sánchez Cerén*. San Salvador: ICEFI. 2018

- Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales. *El Salvador: evaluación del Gobierno saliente y desafíos fiscales del nuevo Gobierno*. Ciudad de Guatemala: Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales. 2019
- Jamie, Doris Margarita. *Agenda de Desarrollo Sostenible y ODS en El Salvador*. San Salvador: Secretaría Técnica y de Planificación. 2018
- Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación España. *OCDE Cooperación al Desarrollo Exámenes de Pares: España 2016*. París: Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos. 2016
- Ministerio de Economía. *Encuesta de hogares de propósitos múltiples 2014*. San Salvador: DIGESTYC. 2014
- Ministerio de Economía. *Encuesta de hogares de propósitos múltiples 2018*. San Salvador: DIGESTYC. 2018
- Ministerio de Educación. *Datos Estadísticos de Educación en El Salvador C.A.* San Salvador: Gobierno de El Salvador. 2020 https://ewsddata.rightsindevelopment.org/files/documents/29/IADB-RG-T2529_8yvze3Y.pdf
- Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. *Plan Nacional de Cambio Climático de El Salvador*. San Salvador: MARN. 2015
- Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. *Informe de la Cooperación Sur- Sur en El Salvador 2009-2012*. San Salvador: Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. 2015
- Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. *Informe de Rendición de Cuentas 2009-2014*. San Salvador: Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. 2014
- Ministerio de Relaciones Exteriores. *Manual para la Gestión de Asistencia Humanitaria Internacional en Casos de Desastres*. Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores y Organización Panamericana de la Salud. 2011.

https://www.paho.org/els/index.php?option=com_docman&view=download&alias=695-manual-para-la-gestion-de-asistencia-humanitaria-internacional-en-casos-de-desastres&category_slug=desastres&Itemid=364

- Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. *Memoria de Labores 2010-2011*. San Salvador: Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. 2012
- Ministerio de Relaciones Exteriores. *Memoria de Labores 2018-2019*. Antiguo Cuscatlán: Secretaría de Comunicaciones, Presidencia de la República. 2019
- Ministerio de Planificación y Coordinación del Desarrollo Económico y Social. *Plan de Desarrollo Económico y Social 1989-1994*. San Salvador: Gobierno de Rescate Nacional de El Salvador. 1989
- Ministerio de Salud de la República de El Salvador. *Capítulo IX Folio 84 Memoria de Labores del Ministerio de Salud*. San Salvador: Gobierno de la República de El Salvador. 2006
- Miranda Flamenco, Jaime. García, Juan José. Castaneda, Carlos. *Informe de Rendición de Cuentas 2009-2014*. Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador. 2014
- Montero Gullón, Pilar. *Sectores CAD y Sectores CRS*. Madrid: Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas para el Desarrollo. 2018.
- Nielsen, Lyng. *Classifications of Countries Based on Their Level of Development: How it is Done and How it Could be Done*. Washington D.C: Fondo Monetario Internacional. 2011
- Oficina de Acceso a la Información Pública. *131-SAI-2017*. Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. 2017

- Organización Mundial de la Salud. *Guía del productor de Cuentas Nacionales de Salud: con aplicaciones especiales en países de ingresos bajos y medios*. Ginebra: Organización Mundial de la Salud. 2004
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *La OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*. Paris: OECD Publishing. 2019
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *What is ODA?* Paris: Development Cooperation Directorate. 2019
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico y Organización de las Naciones Unidas. *Perspectivas económicas de América Latina 2019: Desarrollo en transición*. Paris: OCDE Publishing. 2019
- Ortiz de Zárate, Roberto. *Antonio Saca González: Presidente de la Republica (2004-2009)*. Barcelona: Fundación CIDOB. 2019
- Pérez Caldentey, Esteban y Titelman, Daniel. *Middle-income countries and the system of international cooperation*. Chile: CEPAL. 2011
- Policía Nacional Civil. *Tasa de Homicidios en El Salvador 2011-2018 Y 2019*. San Salvador: Policía Nacional Civil. 2019
- Powell, Robert. *Debt Relief, Additionally, and Aid Allocation in Low-Income Countries*. Washington D. C: Fondo Monetario Internacional. 2003
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *Compendio estadístico indicadores de Desarrollo Humano de El Salvador*. San Salvador: PNUD El Salvador. 2008
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. *UNDAF 2016-2020: Marco de Asistencia de Las Naciones Unidas para el Desarrollo*. San Salvador: PNUD. 2015

- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. *Estudio de Análisis del Gasto Público y la Institucionalidad para el Cambio Climático*. 2018. Kenia: UNEP. 2018
- Quiteño, Gloria y Vega, Lilian. *Políticas e Instituciones para el desarrollo económico territorial: caso El Salvador*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. 2008
- Reino de España. *¿Es AOD?* Madrid: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. 2019.
- Salinas, Doris. Quintanilla, María. Montoya, Sonia. *Cooperación Internacional para la investigación y desarrollo de las actividades científicas en El Salvador, 2007-2017*. San Salvador: Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología. 2018
- Salinas, Doris y Quintanilla, María. *Indicadores de recursos humanos en ciencia y tecnología El Salvador 2006-2017*. San Salvador: Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología. 2019.
https://issuu.com/nuevoconacyt/docs/34593_estudio_de_indicadores_de_recurso_humano_en_
- Servicio Nacional de Estudios Territoriales. *Pérdidas y daños causados por el huracán Mitch*. San Salvador: Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 2020.
- Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia de la República de El Salvador. *Objetivos del Desarrollo Sostenible, Informe El Salvador 2019*. San Salvador: SETEPLAN. 2019
- Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia. *Medición Multidimensional de la pobreza: informe de avance 2017*. San Salvador: MINEC-DIGESTYC. 2018

- Secretaría Técnica y de Planificación. *Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019 El Salvador: productivo, educado y seguro*. Santa Tecla: Imprenta Ricaldone. 2015
- Society Institute y Catholic Relief Services. *El Salvador: Mapa de violencia y su referencia histórica*. San Salvador: Centro de Monitoreo y Evaluación de la Violencia desde la Perspectiva Ciudadana. 2008
- Tezanos Vásquez, Sergio. *Conglomerados de desarrollo en América Latina y el Caribe: Una aplicación al análisis de la distribución de la asistencia oficial para el desarrollo*. Santiago: División de Financiamiento para el Desarrollo de la CEPAL. 2012
- Vaquerano, Edith. *Cambio ideológico en el gobierno de El Salvador y política exterior frente a Estados Unidos: Giros, reformas o ajustes tras la llegada del FMLN al poder*. Barcelona: Facultad de la Universidad de San Andrés, en cooperación con la Universidad de Barcelona. 2010
- Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo. *Compromisos para una Agenda Nacional de Eficacia de la Ayuda*. San Salvador: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador. 2010. <http://cooperacion.rree.gob.sv/documents/11720/12873/Compromisos+para+una+Agenda+Nacional+de+Eficacia+de+la+Ayuda/afaa55cd-9830-4c50-9ac9-6fdb5cc87c34>
- Viceministerio de Cooperación para el Desarrollo. *Plan Nacional de Eficacia de la Cooperación en El Salvador*. San Salvador: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador. 2012
- Villeda, Ricardo. *Ahorro, Déficit y Política Fiscal en El Salvador: una perspectiva alterna*. San Salvador: Banco Central de Reserva. 2009

Sitios Web

- Banco Mundial. *Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA)*. Washington DC: Grupo Banco Mundial, acceso el 8 de junio de 2020.

<https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.GN.ZS?end=2018&locations=SV&start=2000&view=chart>

- Banco Mundial. *Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) (% del INB) - El Salvador*. Washington DC: Grupo Banco Mundial, acceso el 20 de mayo de 2020.
<https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.GN.ZS?end=2018&locations=SV&start=2000&view=chart>
- Banco Mundial. *Ayuda Oficial al Desarrollo neta recibida. US\$ contantes de 2014)- El Salvador*. Washington DC: Grupo del Banco Mundial, acceso el 10 de agosto de 2020.
<https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.KD?locations=SV>
- Banco Mundial. *El Salvador: PIB* Washington DC: Grupo Banco Mundial, acceso el 29 de junio de 2020
<https://donnees.banquemondiale.org/pays/el-salvador>
- Banco Mundial. *History*. Washington D.C: Grupo Banco Mundial. 2016.
<https://www.worldbank.org/en/about/history>
- Banco Mundial. *INB per cápita, método Atlas (US\$ a precios actuales) - El Salvador*. Washington D.C: Grupo del Banco Mundial, acceso el 18 de junio de 2020
<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNP.PCAP.CD?end=2018&locations=SV&start=1967&view=chart>
- Banco Mundial. *Índice de Gini - El Salvador*. Washington D.C: Grupo del Banco Mundial, acceso el 24 de junio de 2020.
<http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/ehpm.html>
- Banco Mundial. *Nuevas clasificaciones de los países según su nivel de ingreso: 2017-18*. Washington DC: Grupo del Banco Mundial, acceso el

28 de marzo de 2020. <https://blogs.worldbank.org/es/opendata/nuevas-clasificaciones-de-los-pa-ses-seg-n-su-nivel-de-ingreso-2017-18>

- Banco Mundial. *Países de Renta Media*. Washington D.C: Grupo del Banco Mundial. 2019.
<https://www.worldbank.org/en/country/mic/overview>
- Banco Mundial. *The World Bank Atlas method- detailed methodology*. Washington D.C: Grupo Banco Mundial, acceso el 28 de marzo de 2020.<https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/378832-the-world-bank-atlas-method-detailed-methodology>
- Banco Mundial. *What is the SDR deflator?*. Washington D.C: Grupo Banco Mundial, acceso el 26 de marzo de 2020.
<https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/378829-what-is-the-sdr-deflator>
- Banco Mundial. *Why use GNI per capita to classify economies into income groupings?*. Washington D.C: Grupo Banco Mundial, acceso el 26 de marzo de 2020.
<https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/378831-why-use-gni-per-capita-to-classify-economies-into>
- Base Estadística del Banco Mundial. *PIB anual en mil millones de dólares estadounidenses a precios actuales*. Washington. D.C: Banco Mundial, acceso el 28 de mayo de 2020.
<https://donnees.banquemondiale.org/pays/el-salvador>
- Centro de Información, Documentación y Apoyo a la Investigación. *Procesos: El mejor de los países posible*. San Salvador: Universidad José Simeón Cañas. 2003.
<http://www.uca.edu.sv/publica/proceso/proc1051.html>

- Centro de Información, Documentación y Apoyo a la Investigación. *Procesos: El primer año de gestión económica de Saca*. San Salvador: Universidad José Simeón Cañas. 2005.
<http://www.uca.edu.sv/publica/proceso/proc1147.html>
- Corporación del Reto del Milenio. *¿Qué es FOMILENIO II?* San Salvador: Corporación del Reto del Milenio, acceso el 13 de septiembre de 2020.
<https://www.fomilenioii.gob.sv/que-es-fomilenio-ii>
- Datos Macro. *Índice de competitividad global*. España: ORBYT. 2019
<https://datosmacro.expansion.com/estado/indice-competitividad-global/el-salvador>.
- Debitoor. *Glosario de Contabilidad: ¿Qué es el redondeo?*. Madrid: Debitoor by Sumup. 2021. <https://debitoor.es/glosario/redondeo>
- Equipo de Expertos de la Universidad Internacional de Valencia. *¿Qué es el deflactor del PIB?*. Valencia: Universidad Internacional de Valencia. 2018. <https://www.universidadviu.com/que-es-el-deflactor-del-pib/>
- Fondo Monetario Internacional. Acuerdo de Derecho de Giro (Stand-By) del *FMI*. Washington D.C: Fondo Monetario Internacional 2018.
<https://www.imf.org/es/About/Factsheets/Sheets/2016/08/01/20/33/Stand-By-Arrangement>
- Fondo Monetario Internacional. *Derechos Especiales de Giro (DEG)*. Washington D.C: Fondo Monetario Internacional. 2016.
<https://www.imf.org/es/About/Factsheets/Sheets/2016/08/01/14/51/Special-Drawing-Right-SDR>
- Latinobarómetro. *Corporación Latinobarómetro*. Chile: Data bases. 2020 <http://www.latinobarometro.org/latNewsShow.jsp>

- Mejía, José. *Unión Europea apoyará Plan Social de El Salvador con 50 millones de euros*. San Salvador: Secretaría de Participación, Transparencia y Anticorrupción. 2017.
<https://www.transparenciaactiva.gob.sv/union-europa-apoyara-plan-social-de-el-salvador-con-50-millones-de-euros>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. *Eficacia de la Cooperación*. San Salvador: SICDES. 2013. <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/focap>
- Naciones Unidas en El Salvador. *Inicia el Programa conjunto de paz para la generación post-conflicto*. Antiguo Cuscatlán: Naciones Unidas en El Salvador. 2019 <https://elsalvador.un.org/es/14815-inicia-el-programa-conjunto-de-paz-para-la-generacion-post-conflicto>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *Anexo 2 Lista de organizaciones internacionales elegibles para la AOD*. París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, acceso el 28 de diciembre de 2019. <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/annex2.htm>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *Base de datos de elegibilidad para la AOD*. París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, acceso el 28 de diciembre de 2019. <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *Creditor Reporting System*. Paris: OCDE, acceso el 23 de mayo de 2020. <https://stats.oecd.org/Index.aspx?queryid=82342#>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *Creditor Reporting System: Production sectors*. París: OCDE. 2019. <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1#>.

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *Evolución de la Ayuda Oficial al Desarrollo: logros, críticas y reforma*. París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, acceso el 28 de diciembre de 2019. https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/ayuda_sintesis-2013-94es.pdf?expires=1590133208&id=id&accname=guest&checksum=D57A9BC45A6D19907C9B70BD6FEE2198
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *Development Assistance Committee (DAC)*. París: OECD Publishing. 2019. <http://www.oecd.org/dac/development-assistance-committee>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *Development finance standards*. París: OECD Publishing. 2019 http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/daclist.htm?fbclid=IwAR1C9IOeBliSCz6ulnmpBhkVG4biFTI-Xfj0akE68ILvUq0lej51Wsl_LJc
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *GeoBook: ODA by sector - bilateral commitments by donor and recipient*. París: OECD.stat. 2020. <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=DACSECTOR#>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *Lista CAD de destinatarios de la AOD*. París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. 2017. <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/daclist.htm>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos. *Listado de sectores CRS con sus descripciones*. París: OCDE. 2014

- Organización para la cooperación y el Desarrollo Económicos. OCDE. Paris: OECD Publishing. 2019. <https://www.oecd.org/acerca/>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *OECD DAC Aid at a glance by recipient*. París: OCDE. 2019. https://public.tableau.com/views/OECDDACAidataglancebyrecipient_new/Recipients?:embed=y&:display_count=yes&:showTabs=y&:toolbar=no?&:showVizHome=no
- Ortiz de Zárate, Roberto. *Antonio Saca González: Presidente de la Republica (2004-2009)*. Barcelona: Centre for International Affairs of Barcelona, acceso el 3 de junio de 2020. https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_central_y_caribe/el_salvador/antonio_saca_gonzalez#3
- Ortiz de Zárate, Roberto. *Francisco Flores Pérez: Presidente de la República (1999-2004)*. Barcelona: Centre for International Affairs of Barcelona. 2016. https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_central_y_caribe/el_salvador/francisco_flores_perez#2
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. *Cooperación efectiva para el desarrollo*. Nueva York: PNUD, acceso el 28 de marzo de 2021. <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/development-impact/effective-development-cooperation.html>
- Sistema de Información sobre Cooperación para El Desarrollo. *Agenda Nacional de Eficacia*. Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador. 2010. <http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/agenda-nacional-de-eficacia>
- Sistema de Información sobre Cooperación para el Desarrollo de El Salvador. *Fondo Común de Apoyo Programático (FOCAP) al Programa*

Comunidades Solidarias. Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. 2013.

<http://cooperacion.rree.gob.sv/web/modulo-de-eficacia-de-la-cooperacion/focap>

- Sistema de Información sobre Cooperación para El Desarrollo. *Listado de Proyectos Agrupado por Sector*. Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador, acceso el 3 de septiembre de 2020.

http://cooperacion.rree.gob.sv/reportes?p_auth=DI8m1nHy&p_p_id=MenuReportesPrivados_WAR_legacyglamdringcoreweb&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_count=1&_MenuReportesPrivados_WAR_legacyglamdringcoreweb_reportName=sicdes_ListadoProyectosExtGrupSe

- Sistema de Información sobre Cooperación para El Desarrollo. *Montos de Cooperación Recibidos*. Antiguo Cuscatlán: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de El Salvador, acceso el 21 de agosto de 2020.

http://cooperacion.rree.gob.sv/reportes?p_auth=tUg9WxwO&p_p_id=MenuReportesPrivados_WAR_legacyglamdringcoreweb&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_count=1&_MenuReportesPrivados_WAR_legacyglamdringcoreweb_reportName=sicdes_Compromisos

- Sistema de Información sobre Cooperación para el Desarrollo en El Salvador. *Referenciación de Proyecto SICDES*. San Salvador: SICDES, acceso el 29 de septiembre de 2020

<http://cooperacion.rree.gob.sv/presentacion>.

- Teos, Edwin. *Construcción e industria reciben mayor inversión en El Salvador*. San Salvador: el economista. 2018.

<https://www.eleconomista.net/economia/Construccion-e-industria-reciben-mayor-inversion-en-El-Salvador-20180730-0002.html>

- Tesoro Público del Gobierno de España. *Grupo Banco Mundial*. Madrid: Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, acceso el 25 de marzo de 2020. <https://www.tesoro.es/asuntos-internacionales/grupo-banco-mundial>
- Unidad de Comunicaciones e Información de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. *¿Qué son los países menos adelantados?* Ginebra: UNCTAD. 2018. <https://unctad.org/es/Paginas/PressRelease.aspx?OriginalVersionID=486>
- Valencia Caravantes, Daniel. Murcia, Diego. Labrador, Gabriel. *Fechas clave del Gobierno de “Paco” Flores*. San Salvador: Periódico Digital El Faro. 2016. https://www.elfaro.net/es/201601/el_salvador/17938/Fechas-clave-del-gobierno-de-Paco-Flores.htm
- Valencia Caravantes, Daniel. Murcia, Diego. Labrador, Gabriel. *La apuesta social de Flores*. San Salvador: Periódico Digital El Faro. 2016 https://elfaro.net/es/201601/el_salvador/17936/La-apuesta-social-de-Flores.htm

Fuentes Hemerográficas

- Acosta Mónica. Sáenz, María del Rocío. Gutiérrez, Blanca. Bermúdez, Juan Luis. “Sistema de Salud de El Salvador”, *Salud Pública México*, n. 53 (2011)
- Cabrera Melgar, Oscar Ovidio y Amaya, Pablo. “Crecimiento Inclusivo y Transformación Estructural en El Salvador: Una primera aproximación”, *Boletín Económico* 2012. n. 2013 (2012)

- Candray, Jeser C. “Financiamiento de la educación en El Salvador: un análisis más allá del porcentaje del PIB. Período 2000-2018”. *Realidad y reflexión*. n.47 (2018)
- Cuéllar Marchelli, Helga. “Plan Nacional de Educación 2021: una oportunidad para el desarrollo”, *Boletín Económico y Social*, n. 233 (2005)
- Gabriela Fernández; Guadalupe Verdejo y Luis Jorge Pérez. “Terremotos en El Salvador”. *Boletín Epidemiológico*. n.1 (2001)
- GoiG Martínez, Juan Manuel. “La OCDE en la era de la globalización: desarrollo e influencia”, *UNED*, n. 19 (2016)
- Medeiros, Víctor. Godoi, Lucas Gonçalves. Teixeira, Evandro Camargos. “La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo”, *Revista de la CEPAL* 2019, n. 129 (2019)
- Mira, Luz Elena y Gutiérrez, Jahir Alexander. “Impacto jurídico de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en Colombia”. *Jurídicas CUC*. no. 1 (2018)
- Pérez, Isaac Enrique. “La perspectiva del desarrollo sostenible en el pensamiento del Banco Mundial: la asimétrica simbiosis entre la agenda económica y la agenda ambiental”. *Realidad Económica*. n. 287 (2014)
- Pérez, Isaac Enrique. “Los senderos de los Organismos Internacionales en la Cooperación para el Desarrollo: un panorama general sobre la evolución de las estrategias del Banco Mundial”. *Análisis Político*. n. 88 (2016)
- Quintanilla Gómez, Nelson de Jesús. “El Salvador, procesos electorales presidenciales: Transición o Consolidación de la

Democracia Representativa en la posguerra”. *Revistas Conjeturas Sociológicas*. n.10 (2016)

- Rhenals M, Remberto y Martínez, Luis Esteban. “La ayuda internacional al desarrollo: retórica y realidad”. *Perfil de Coyuntura Económica*. n. 14 (2009)
- Ruiz Medina, Manuel Ildfonso. Borboa Quintero, María del Socorro. Rodríguez Valdez, Julio César. “El enfoque mixto de la investigación en los Estudios Fiscales”. *Revista Académica de Investigación: Tlatemoani*. n.13. (2013)

Diccionarios y Enciclopedias

- Diccionario Financiero. *Tipo de descuento*. Madrid: MytripleA, acceso el 29 de marzo de 2020. <https://www.mytriplea.com/diccionario-financiero/tipo-de-descuento/>
- Jiménez Bermejo, Daniel. *Tipo de Cambio*. Madrid: Economipedia. 2015. <https://economipedia.com/definiciones/tipo-de-cambio.html>
- Kiziryán, Mariam. *Paridad del Poder Adquisitivo (PPA)*. Madrid: Economipedia. 2015. <https://economipedia.com/definiciones/paridad-del-poder-adquisitivo-ppa.html>
- Pedrosa, Steven Jorge. *Diccionario Económico: Déficit Comercial*. Madrid: Economipedia, acceso el 23 de mayo de 2020. <https://economipedia.com/definiciones/deficit-comercial.html#:~:text=El%20d%C3%A9ficit%20comercial%20es%20la,relaci%C3%B3n%20econ%C3%B3mica%20con%20el%20exterior.>
- Real Academia Española. *Plutocracia*. Madrid: Asociación de Academias de la Lengua Española. 2019. <https://dle.rae.es/plutocracia>
- Roldán, Paula Nicole. *Ingreso Nacional*. Madrid: Economipedia. 2018. <https://economipedia.com/definiciones/ingreso-nacional.html>

Fuentes Históricas

- De Baets, Antoon. “La historicidad del subdesarrollo”. *Revista Estudios*. n. 6 (1985)
- Fühurer, Helmut. *The Story of Official Development Assistance: A History of the Development Assistance Committee and the Development Cooperation Directorate in dates, names and figures*. Paris: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. 1996
- Hynes, William y Scott, Simon. *The Evolution of Official Development Assistance: Achievements, Criticisms and a Way Forward*. Paris: OECD Publishing. 2013
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. *Historia de las listas de CAD de los países receptores de ayuda*. París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. 2019. <http://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/development-finance-standards/historyofdaclistsofaidrecipientcountries.htm>

Otras fuentes

- Universidad de San Buenaventura sede Bogotá. *Conferencia: Apoyo de las Organizaciones Internacionales a los Países en Desarrollo en tiempos de COVID-19*. Programa de Relaciones Internacionales de la Universidad de San Buenaventura sede Bogotá. 27 de agosto de 2020. Video

ANEXOS

Anexo 1. Tabla n° 1: Variación de los umbrales para clasificación según nivel de ingreso: 2017-2019

Umbral	Julio 2017/USD	Julio 2018/USD	Julio 2019/USD
País de ingreso bajo	1005 o menos	995 o menos	1,025 o menos
País de ingreso mediano bajo	Entre 1006 y 3955	entre 996 y 3,895	entre 1,026 y 3,995
País de ingreso mediano alto	entre 3956 y 12 235	Entre 3,896 y 12,055	entre 3,996 y 12,375
País de ingreso alto	12 235 o más	más de 12,055	más de 12,375

Fuente: Elaboración con información obtenida de Banco Mundial, *Nuevas clasificaciones de los países según su nivel de ingreso: 2017-18* (Washington DC: Grupo del Banco Mundial, acceso el 28 de marzo de 2020), <https://blogs.worldbank.org/es/opendata/nuevas-clasificaciones-de-los-paises-seg-n-su-nivel-de-ingreso-2017-18>

Anexo 2. Cuadro n° 1: Elementos de donación de la Ayuda Oficial al Desarrollo Reembolsable

Tipo de préstamo	Acreedor	Porcentaje de donación	Tasa de Descuento *
Préstamos bilaterales al sector oficial	Países Menos Adelantados (PMA*) y otros países de bajos ingresos	45%	9%
Préstamos bilaterales al sector oficial	Países de Ingreso Mediano Bajo	15%	7%
Préstamos bilaterales al sector oficial	Países de Ingreso Medio Alto	10%	6%
Préstamos bilaterales al sector oficial	Instituciones Multilaterales	10%	*
Préstamos multilaterales al sector oficial	Instituciones Multilaterales	10%	*
Préstamos bilaterales al sector oficial	Fondos Fiduciarios administrados por Instituciones Globales (ONU) y Bancos Multilaterales de Desarrollo	5%	*

*No aplica tasa de descuento

* La Tasa de descuento es utilizada para la actualización de un determinado capital o de los flujos de un determinado capital tras la valoración de los tipos de interés del mercado.

* Los Países Menos Adelantados (PMA) son un grupo de 47 países definidos por las Naciones Unidas y clasificados de esta manera por el Comité de Políticas de Desarrollo, se caracterizan por un reducido nivel de PIB per cápita, la falta de recursos humanos y un elevado grado de vulnerabilidad económica.

Fuente: Elaboración con información obtenida de:

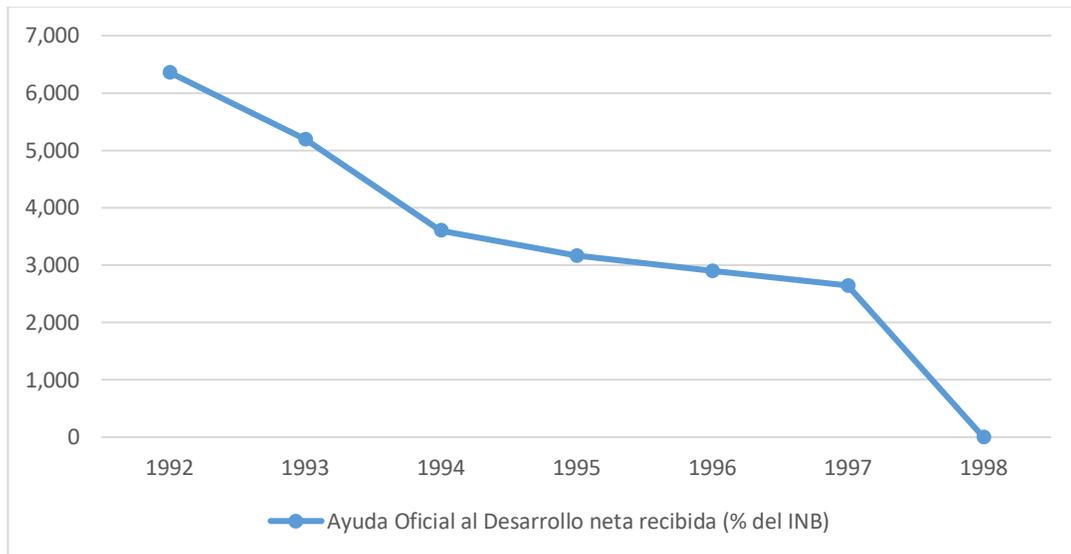
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *What is ODA?* (Paris: Development Cooperation Directorate, 2019)
- Diccionario Financiero, *Tipo de descuento* (Madrid: MytripleA, acceso el 29 de marzo de 2020), <https://www.mytriplea.com/diccionario-financiero/tipo-de-descuento/>
- Unidad de Comunicaciones e Información de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, *¿Qué son los países menos adelantados?* (Ginebra: UNCTAD, 2018), <https://unctad.org/es/Paginas/PressRelease.aspx?OriginalVersionID=486>

Anexo 3. Tabla n° 2: Aporte de la Comunidad Internacional al Plan de Reconstrucción Nacional, periodo 1992-1997 (en millones de dólares estadounidenses a precios actuales)

	PROGRAMA	PRÉSTAMOS	%	DONACIONES	%
1	Instituciones Democráticas	\$1.15 (¢10.00)	0.29%	\$57.73 (¢500.90)	14.07%
2	Programa de Reinserción	\$38.95 (¢337.95)	9.84%	\$195.54 (¢1696.65)	47.66%
3	Fondo de Lisiados	\$0.44 (¢3.80)	0.11%	\$0.28 (¢2.40)	0.06%
4	Rehabilitación y reposición de infraestructura	\$342.18 (¢2969.04)	86.46%	\$65.36 (¢567.14)	15.93%
5	Apoyo social y productivo	\$13.03 (¢113.10)	3.29%	\$91.35 (¢792.66)	22.26%
TOTAL		\$395.75 (¢3449.31)	100%	\$410.26 (¢3575.77)	100%
		\$806.00 (¢6993.64)			

Fuente: Elaboración con información obtenida de Fundación Nacional para el Desarrollo, *El Plan de Reconstrucción Nacional y la participación de las ONG* (San Salvador: Fundación Nacional para el Desarrollo, 1995)

Anexo 4. Gráfico n° 1: Ayuda Oficial al Desarrollo neta recibida (% del INB) en El Salvador durante el periodo 1992-1998



Fuente: Elaboración con información obtenida de Banco Mundial, *Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) (% del INB) - El Salvador* (Washington DC: Grupo Banco Mundial, acceso el 10 de agosto de 2020)
<https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.GN.ZS?end=2018&locations=SV&start=2000&view=chart>

Anexo 5. Cuadro n° 2: Cooperación internacional recibida durante la emergencia causada por el Huracán Mitch

COOPERANTE	MONTO	DETALLE
Ayuda cuantificada por numerario		
Programa Mundial de alimentos	\$3 millones	Proyecto regional de emergencia para atender a las víctimas del Huracán Mitch
Italia	\$100.000	Compra de Alimentos
Reino de España	\$2.8 millones	Compra de Alimentos
Organización Panamericana de la Salud	\$1.2 millones	Plan de saneamiento
Fondo de las Naciones Unidas para la infancia	\$2.7 millones	Programa de potabilización de agua, distribución de medicamentos y asistencia técnica
Ayuda en especie calculada por peso		
México	110 toneladas*	
España	37 toneladas	
Francia	31 toneladas	
Argentina	15 toneladas	
Estados Unidos de América	15 toneladas	
Médicos sin fronteras	30 toneladas	
Orden de Malta	13.6 toneladas	

* Estas toneladas incluyen alimentos, medicamentos, ropa. entre otros

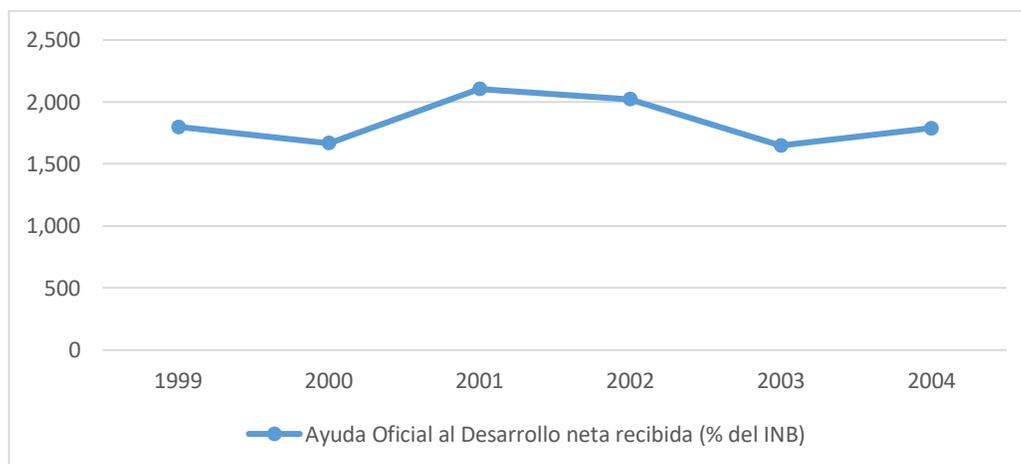
Fuente: Elaboración con información obtenida de Comisión Económica para América Latina y el Caribe, *El Salvador. Evaluación de los daños ocasionados por el huracán Mitch, 1998. Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente* (México: CEPAL, 2004)

Anexo 6. Tabla n° 3: PIB anual en mil millones de dólares estadounidenses a precios actuales

PIB anual en miles de millones de dólares estadounidenses a precios actuales						
Año	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Total	\$11.284	\$11.785	\$12.283	\$12.664	\$13.244	\$13.725
Diferencia	-	+0.501	+0.498	+0.381	+0.58	+0.481

Fuente: Elaboración con información obtenida de Banco Mundial, *El Salvador: PIB* (Washington DC: Grupo Banco Mundial, acceso el 29 de junio de 2020) <https://donnees.banquemondiale.org/pays/el-salvador>

Anexo 7. Gráfico n° 2: Ayuda Oficial al Desarrollo neta recibida (% del INB) en El Salvador durante el periodo 1999-2004



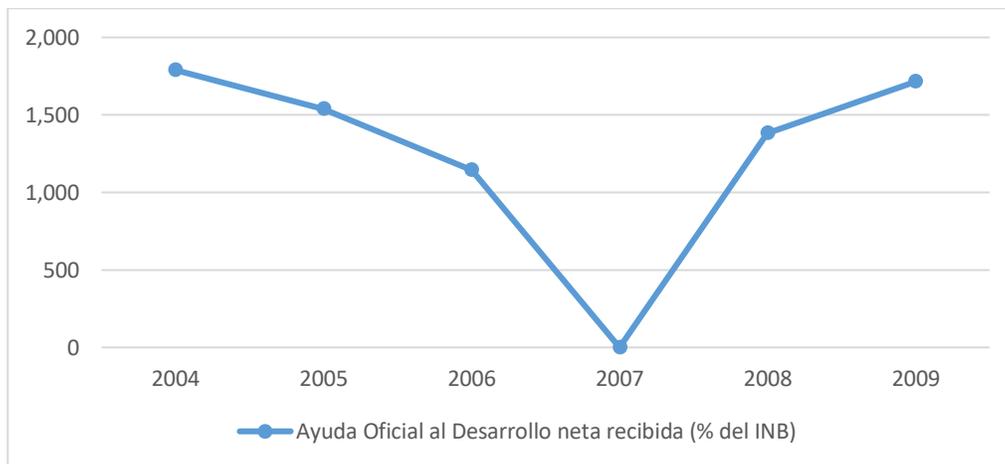
Fuente: Elaboración con información obtenida de Banco Mundial, *Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) (% del INB) - El Salvador* (Washington DC: Grupo Banco Mundial, acceso el 10 de agosto de 2020) <https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.GN.ZS?end=2018&locations=SV&start=2000&view=chart>

Anexo 8. Tabla n° 4: PIB anual en mil millones de dólares estadounidenses a precios actuales

PIB anual en miles de millones de dólares estadounidenses a precios actuales						
Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Total	\$13.725	\$14.698	\$16	\$17.012	\$17.987	\$17.602
Diferencia	-	+0.973	+1.302	+1.012	+0.975	-0.385

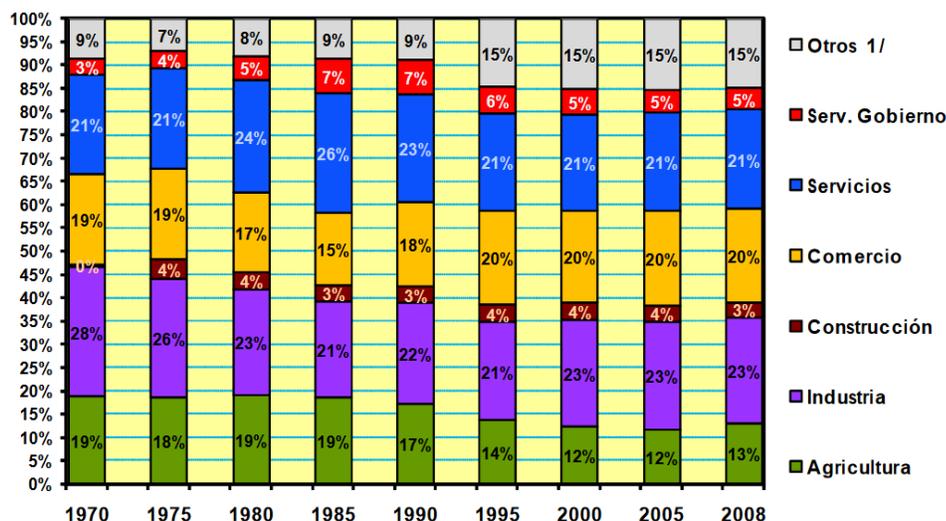
Fuente: Elaboración con información obtenida de Banco Mundial, *El Salvador: PIB* (Washington DC: Grupo Banco Mundial, acceso el 29 de junio de 2020) <https://donnees.banquemondiale.org/pays/el-salvador>

Anexo 9. Gráfico n° 3: Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) neta recibida (% del INB) en El Salvador durante el periodo 1999-2004



Fuente: Elaboración con información obtenida de Banco Mundial, *Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) (% del INB) - El Salvador* (Washington DC: Grupo Banco Mundial, acceso el 10 de agosto de 2020) <https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.GN.ZS?end=2018&locations=SV&start=2000&view=chart>

Anexo 10. Gráfico n° 4: Producto Interno Bruto por sectores 1970-2008



Fuente: Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social, *¿Cómo está El Salvador?* (San Salvador: Departamento de estudios económicos y sociales, 2009)

Anexo 11. Tabla n° 5: Porcentaje de pobreza entre el año 2000-2007

Nivel de pobreza en El Salvador 2000-2007 (porcentajes)			
Año	Pobreza total	Pobreza Relativa	Pobreza Extrema
2000	38.8	22.8	16.0
2001	38.8	22.7	16.1
2002	36.8	21.0	15.8
2003	36.1	21.7	14.4
2004	34.6	22	12.6
2005	35.2	22.8	12.3
2006	30.7	21.2	9.6
2007	34.6	23.8	10.8

Fuente: Elaboración con información obtenida de Dirección General de Estadísticas y Censos, *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de 2000-2007* (San Salvador: Ministerio de Economía de la República de El Salvador, 2007)

Anexo 12. Tabla n° 6: Porcentaje de Confianza hacia las instituciones gubernamentales

Confianza de los Salvadoreños en las instituciones			
Institución/Año	2004	2006	2008
Fiscalía General de la República	57.8%	51.1%	47.4%
Procuraduría de los Derechos Humanos	64%	64.6%	63%
Corte Suprema de Justicia	53.2%	48.1%	45.7%
Policía Nacional Civil	64.6%	62.3%	48.5%

Fuente: Elaboración con información obtenida de Corporación Latinobarómetro, *Informe 2009* (Chile: Banco de datos en línea, 2009)

Anexo 13. Tabla n° 7: Flujos de AOD en millones de dólares a precios actuales durante el periodo de 2007-2011

AÑO	AOD bilateral proveniente de los miembros del CAD	AOD de tipo multilateral	TOTAL
2007	189.016	31.616	220.632
2008	243.505	35.716	279.221
2009	298.650	37.610	336.265
2010	322.39	71.721	394.112
2011	293.626	57.002	350.628

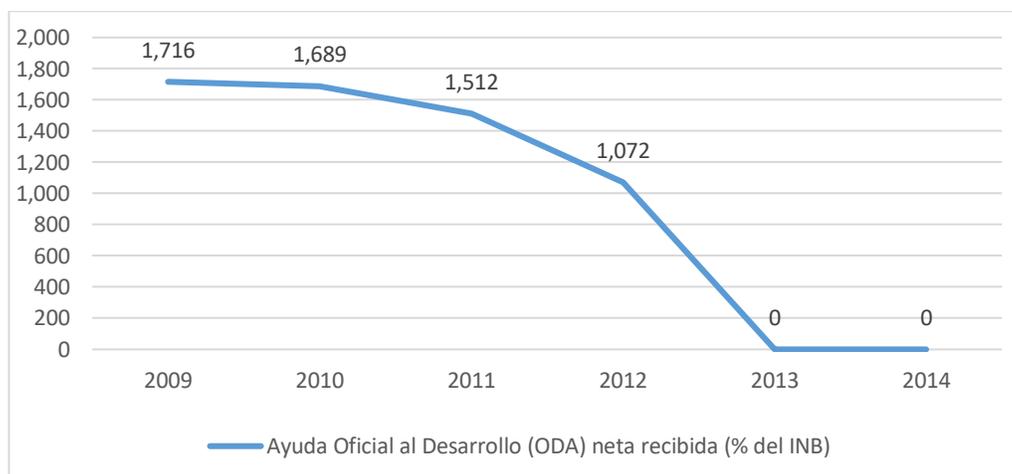
Fuente: Elaboración con información obtenida de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *OECD DAC Creditor Reporting System* (París: OCDE, 2019)

Anexo 14. Tabla n° 8: Ayuda Oficial al Desarrollo Neta consolidada 2008-2014

AOD Neta consolidada (en millones, US\$ a precios actuales)							
Año	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Total	279.221	336.265	394.112	350.628	294.707	231.172	157.829
Diferencia	-	+57.044	+57.847	-43.484	-55.921	-63.535	-73.343

Fuente: Elaboración con información obtenida de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *OECD DAC Creditor Reporting System* (París: OCDE, 2019)

Anexo 15. Gráfico n° 5: Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) neta recibida (% del INB) en El Salvador durante el periodo 2009-2014



* Los años no legibles en la gráfica corresponden al año 2013 y 2014, con un porcentaje de INB computado como AOD de 0,805 y 0,455 respectivamente.

Fuente: Elaboración con información obtenida de Banco Mundial, *Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) (% del INB) - El Salvador* (Washington DC: Grupo Banco Mundial, acceso el 10 de agosto de 2020)

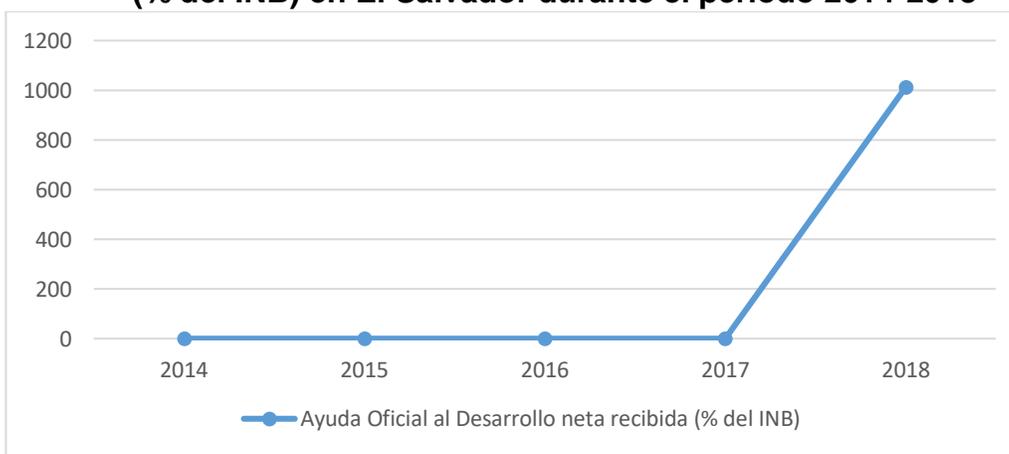
<https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.GN.ZS?end=2018&locations=SV&start=2000&view=chart>

Anexo 16. Tabla n° 9: Ayuda oficial neta para el desarrollo recibida (US\$ a precios actuales) El Salvador

AOD Neta consolidada (en millones, US\$ a precios actuales)					
Año	2014	2015	2016	2017	2018
Total	157.829	149.248	199.632	217.238	320.782
Diferencia	-	+8.581	+48.88	+416.87	+103.544

Fuente: Elaboración con información obtenida de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *OECD DAC Creditor Reporting System* (París: OCDE, 2019)

Anexo 17. Gráfico n° 6: Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) neta recibida (% del INB) en El Salvador durante el periodo 2014-2018



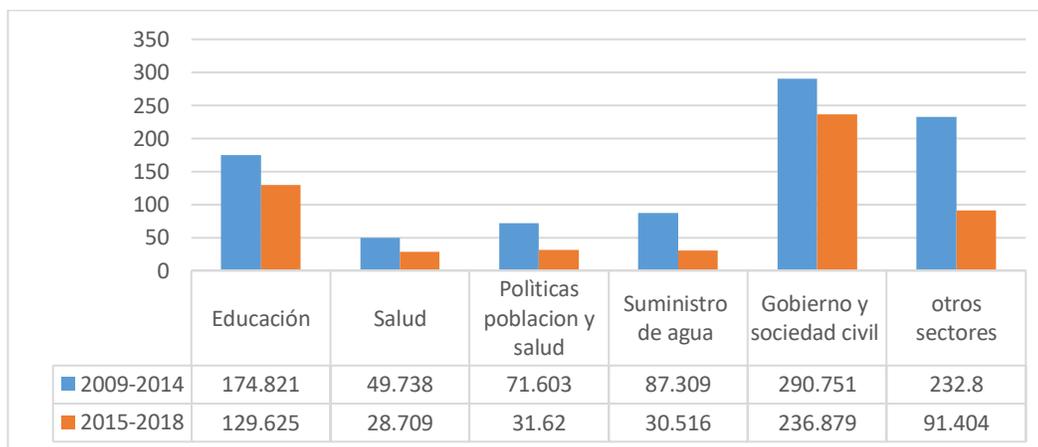
Fuente: Elaboración con información obtenida de Banco Mundial, *Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) (% del INB) - El Salvador* (Washington DC: Grupo Banco Mundial, acceso el 10 de agosto de 2020) <https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.GN.ZS?end=2018&locations=SV&start=2000&view=chart>

Anexo 18. Tabla n° 10: Ayuda Oficial al Desarrollo, sector infraestructura social y servicios

Total de AOD sector infraestructura social y servicios (millones de dólares a precios actuales)			
Años	Total de AOD por sectores	Infraestructura social y servicios	Porcentaje de AOD destinado al sector
2009-2014	1,764.713	910.49	51.59%
2015-2018	886.9	548.753	61.87%

Fuente: Elaboración con información obtenida de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *OECD DAC Creditor Reporting System* (París: OCDE, 2019)

Anexo 19. Gráfico n° 7: Total de AOD de los subsectores de infraestructura social y servicios, a precios actuales



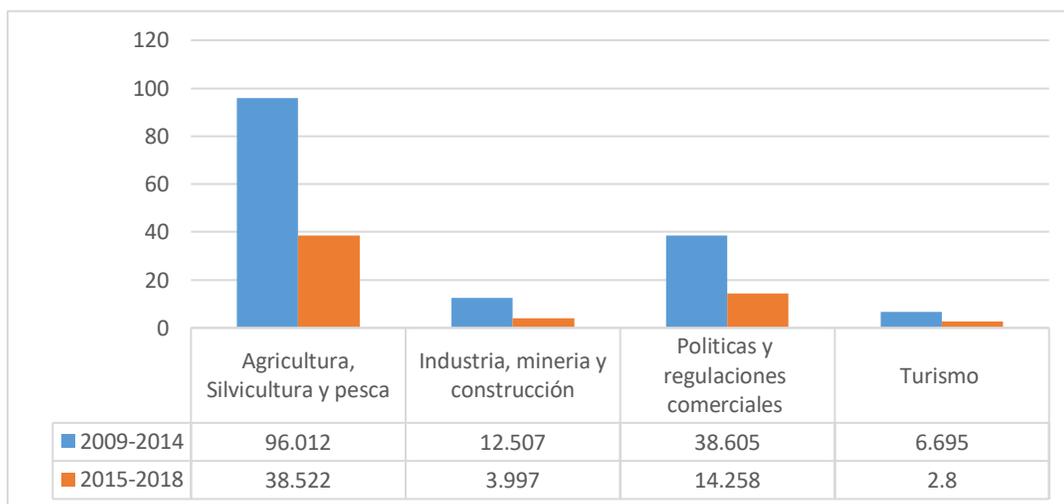
Fuente: Elaboración con información obtenida de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *OECD DAC Creditor Reporting System* (París: OCDE, 2019)

Anexo 20. Tabla n° 11: Ayuda Oficial al Desarrollo, sector producción

Total de AOD de sectores de producción (millones de dólares a precios actuales)			
Años	Total de AOD por sectores	Sectores de producción	Porcentaje de AOD destinado al sector
2009- 2014	1,764.713	153.636	8.70%
2015-2018	886.9	57.224	6.45%

Fuente: Elaboración con información obtenida de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *OECD DAC Creditor Reporting System* (París: OCDE, 2019)

Anexo 21. Gráfico n° 8: Total de AOD de los subsectores de producción, a precios actuales



Fuente: Elaboración con información obtenida de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *OECD DAC Creditor Reporting System* (París: OCDE, 2019)

Anexo 22. Tabla n° 12: Proyectos finalizados entorno al sector de productividad 2009-2019

Número de Proyectos Finalizados entorno al Sector de Productividad*		
Socios para el Desarrollo	2009-2014	2014-2019
Agricultura, agroforestal, ganadería y pesca		
Países miembros del CAD (bilateral)	14	7
Multilaterales	25	8
Comercio y Turismo		
Países miembros del CAD (bilateral)	3	4**
Multilaterales	3	***
Industria, Minería y Construcción		
Países miembros del CAD (bilateral)	-	2
Multilaterales	-	-

* Proyectos finalizados con ayuda financiera no reembolsable en millones de dólares.

** Financiado por el Gobierno de República de China (Taiwán), no se contabiliza como AOD.

*** No se registran datos

Fuente: Elaboración con información obtenida de Sistema de Información sobre Cooperación para el Desarrollo en El Salvador, Referenciación de Proyecto SICDES, (San Salvador: SICDES, acceso el 29 de septiembre de 2020) <http://cooperacion.rree.gob.sv/presentacion>.

Anexo 23. Tabla n° 13: Ayuda Oficial al Desarrollo, sector Alivio de la deuda

Total de AOD sector Alivio de la deuda (millones de dólares a precios actuales)			
Años	Total de AOD por sectores	Alivio de la deuda	Porcentaje de AOD destinado al sector
2009-2014	1,764.713	18.303	1.037%
2015-2018	886.9	12.769	1.439%

Fuente: Elaboración con información obtenida de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *OECD DAC Creditor Reporting System* (París: OCDE, 2019)

ÍNDICE DE TABLAS, CUADROS Y GRÁFICOS

Anexo 1. Tabla n° 1: Variación de los umbrales para clasificación según nivel de ingreso: 2017-2019	125
Anexo 2. Cuadro n° 1: Elementos de donación de la Ayuda Oficial al Desarrollo Reembolsable	126
Anexo 3. Tabla n° 2: Aporte de la Comunidad Internacional al Plan de Reconstrucción Nacional, periodo 1992-1997 (en millones de dólares estadounidenses a precios actuales)	127
Anexo 4. Gráfico n° 1: Ayuda Oficial al Desarrollo neta recibida (% del INB) en El Salvador durante el periodo 1992-1998.....	128
Anexo 5. Cuadro n° 2: Cooperación internacional recibida durante la emergencia causada por el Huracán Mitch.....	129
Anexo 6. Tabla n° 3: PIB anual en mil millones de dólares estadounidenses a precios actuales	130
Anexo 7. Gráfico n° 2: Ayuda Oficial al Desarrollo neta recibida (% del INB) en El Salvador durante el periodo 1999-2004.....	130
Anexo 8. Tabla n° 4: PIB anual en mil millones de dólares estadounidenses a precios actuales	131
Anexo 9. Gráfico n° 3: Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) neta recibida (% del INB) en El Salvador durante el periodo 1999-2004.....	131
Anexo 10. Gráfico n° 4: Producto Interno Bruto por sectores 1970-2008 ...	132
Anexo 11. Tabla n° 5: Porcentaje de pobreza entre el año 2000-2007.....	132
Anexo 12. Tabla n° 6: Porcentaje de Confianza hacia las instituciones gubernamentales	133

Anexo 13. Tabla n° 7: Flujos de AOD en millones de dólares a precios actuales durante el periodo de 2007-2011	133
Anexo 14. Tabla n° 8: Ayuda Oficial al Desarrollo Neta consolidada 2008-2014	134
Anexo 15. Gráfico n° 5: Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) neta recibida (% del INB) en El Salvador durante el periodo 2009-2014.....	134
Anexo 16. Tabla n° 9: Ayuda oficial neta para el desarrollo recibida (US\$ a precios actuales) El Salvador.....	135
Anexo 17. Gráfico n° 6: Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) neta recibida (% del INB) en El Salvador durante el periodo 2014-2018.....	135
Anexo 18. Tabla n° 10: Ayuda Oficial al Desarrollo, sector infraestructura social y servicios	136
Anexo 19. Gráfico n° 7: Total de AOD de los subsectores de infraestructura social y servicios, a precios actuales	136
Anexo 20. Tabla n° 11: Ayuda Oficial al Desarrollo, sector producción	137
Anexo 21. Gráfico n° 8: Total de AOD de los subsectores de producción, a precios actuales	137
Anexo 22. Tabla n° 12: Proyectos finalizados entorno al sector de productividad 2009-2019.....	138
Anexo 23. Tabla n° 13: Ayuda Oficial al Desarrollo, sector Alivio de la deuda	138