

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales



*"Desarrollo del Capitalismo en América
Latina y La Acumulación Originaria"*

TRABAJO DE MONOGRAFIA PRESENTADO POR:

GABRIEL PILOÑA ARAUJO

PREVIO A LA OPCION DEL TITULO DE:

LICENCIADO EN CIENCIAS JURIDICAS

SEPTIEMBRE DE 1986



SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTRO AMERICA.

330.122
P643d

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR


INVENTARIO 1010'
— —

R E C T O R

LICENCIADO LUIS ARGUETA ANTILLON

SECRETARIO GENERAL

INGENIERO RENE MAURICIO MEJIA MENDEZ

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

D E C A N O

DOCTOR MANUEL ADAN MEJIA RODRIGUEZ

S E C R E T A R I O

DOCTOR SELIM ARTURO SANCHEZ CAMPOS

BIBLIOGRAFIA

"DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA
Y LA ACUMULACION ORIGINARIA."

San Salvador, 25 de Agosto de 1986.-

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

MONOGRAFIA

TEMA: "DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA AMERICA LATINA
Y LA ACUMULACION ORIGINALIA."

ALUMNO: GABRIEL FIGUEROA ARAUJO.

PROFESOR QUE CALIFICO LA MONOGRAFIA:

DR. ROBERTO HERNANDEZ SEGURA.

San Salvador, 25 de Agosto de 1986.

-----X-----

"DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA

Y LA ACUMULACION ORIGINARIA".

I N D I C E

- I - INTRODUCCION
- II - SISTEMA COLONIAL DEL IMPERIALISMO
- III - DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA
- IV - ACUMULACION ORIGINARIA
- V - BREVES CONSIDERACIONES SOBRE EL PORVENIR DE
AMERICA LATINA.
 - A - DESARROLLO
 - B - ENDEUDAMIENTO
 - C - CONSIDERACIONES FINALES
- VI - LOS INTERESES DE LOS ESTADOS UNIDOS EN LATINOAMERICA.
- VII- BIBLIOGRAFIA.-

"DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA Y

LA ACUMULACION ORIGINAL

I - INTRODUCCION.

La presente Monografía representa la tarea obligatoria conforme disposiciones del Consejo Directivo de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, que ordenan formular una Monografía sobre tres temas de Ciencias Sociales de las cuales el señor Decano señala uno de ellos, como requisito previo para optar el título de Licenciado en Ciencias Jurídicas, después de haber aprobado los Exámenes Generales Privados de CIENCIAS SOCIALES, CONSTITUCION Y LEGISLACION LABORAL, como PROCESALES Y LEYES ADMINISTRATIVAS.=

Intentaremos en breves y resumidos conceptos de concretar algunos criterios en torno al sugestivo tema del "DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA Y LA ACUMULACION ORIGINAL", ya que existe una variada y amplia bibliografía de expertos de habla hispana que ilustran a los estudiosos de problemas económicos y sociales, relacionados con la historia del nacimiento, desarrollo y drama de todos los pueblos americanos desde México, Centro América, América Latina, como la Guayana del Caribe, todos catalogados como países de pobres y atrasadas economías.

Para dar mayor relevancia a este trabajo monográfico, lo acompañamos con citas estadísticas de actualidad, 1984, 1985, como márgenes de endeudamiento de cuatro principales países de Latinoamérica, perfiles, parámetros e índices que nos ilustran, en alguna medida, sobre el presente y futuro económico, político, social y cultural de este pedazo del Mundo como lo llaman unos y, otros, la REGION DE LA ESPERANZA.-

Nuestro interés pretendía formular hipótesis sobre el desarrollo económico en América Central, en particular El Salvador; mas comprendimos que esa labor corresponde a un tema específico reservado a los estudiosos que aún no han escrito la historia económica y social desde los períodos pre y pos-Alvaradiano hasta nuestros días, mediante la investigación de la rica fuente de información de los archivos de Antigua Guatemala y, principalmente, de los archivos de Indias en Sevilla, España, modernizados en ocasión de que el 1992 cumplirá 500 años el descubrimiento de Iberoamérica.-

como motiva a profundizar nuestros conocimientos con el deseo de contribuir, más tarde, a orientar horizontes para la solución de la gama de problemas que genera la propia condición del subdesarrollo, ya participando en esas soluciones o influyendo en forma decisiva para que se replanteen, siquiera, en nuestro país, para heredar a nuestros descendientes condiciones dignas y humanas, en un marco de bienestar con Libertad, Justicia y Derecho.

II - SISTEMA COLONIAL DLL IMPERIALISMO

Para mejor comprensión del "DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA Y LA ACUMULACION OPIGINARIA", nos referiremos al papel de las colonias en el período del imperialismo: LAS COLONIAS COMO APENDICES QUE ABASTFCIAN A LA METROIOLU DE PRODUCTOS AGRICOLAS, MATERIAS PRIMAS Y METALES, METODOS EMPLEADOS EN LA EXPLOTACION COLONIAL DE LAS MASAS TRABAJADORAS Y LA LUCHA POR LA LIBERACION DE LOS PUEBLOS COLONIALES, dejando, fuera de tema, pero no menos importante, referencias de los modos pre-capitalistas de la producción, como: 1- El modo de producción de la comunidad primitiva. 2- El modo de producción esclavista. 3- El modo de producción Feudal. 4- El modo de producción capitalista y 5- El modo de producción socialista.

En toda nación, la sociedad, para vivir y desarrollarse, necesita producir bienes materiales, pues no puede dejar de producir, como no puede dejar de consumir. Ese es el fundamento básico de toda economía, sea capitalista o socialista, porque en cualesquier sistema de relaciones sociales, tiene que

renovarse constantemente el proceso de producción. Más, ese modo de producción ha pasado a través de la historia de la humanidad por varias etapas, desde el modo de producción de la comunidad primitiva hasta la socialista. Fundamentalmente nos referimos al modo de producción capitalista y su desarrollo en América Latina, haciendo algunas breves referencias al colonialismo.

Las conquistas coloniales y la ambición de formar grandes imperios mediante el sometimiento de los países y pueblos más débiles son anteriores a la época imperialista e incluso a la aparición del capitalismo. Sin embargo, en el período del imperialismo cambian sustancialmente el papel y la significación de las colonias, no solo con respecto a las épocas pre-capitalistas, sino también en relación con el período del CAPITALISMO PREMONOPOLISTA. A los viejos métodos de la política colonial se añade ahora la lucha de los monopolistas por las fuentes de materias primas, por la exportación de capitales, por las esferas de influencia, por los territorios económicos o estratégicamente importantes.

1.1. LAS COLONIAS COMO APENDICES, QUE ABASTECEN A LAS METROPOLIS DE PRODUCTOS AGRICOLAS Y MATERIAS PRIMAS.

En la época del imperialismo, las colonias representan, sobre todo el campo más seguro y más provechoso de inversión de capital. La oligarquía financiera de los países imperialistas dispone en las colonias de un monopolio absoluto de inversión de capitales, de los que obtiene ganancias extraordinaria-

mente cuantiosas.

Al penetrar en los países atrasados, el capital financiero desintegra las formas precapitalistas de la economía: al pequeño artesanado, la pequeña economía campesina seminatural y provoca en ellos el desarrollo de relaciones capitalistas. Los Imperialistas, con el fin de explotar a las colonias y los países dependientes, tienden ferrocarriles y construyen empresas industriales para la extracción de materias primas, pero, al mismo tiempo, la dominación imperialista entorpece en las colonias el incremento de las fuerzas productivas y priva a estos países de las condiciones necesarias para un desarrollo económico independiente. Los imperialistas no hallan interesados en el atraso económico de las colonias, ya que eso les ayuda a mantener su poder sobre los países dependientes y a forzar su explotación.

Incluso en aquellos lugares en que la industria se halla relativamente desarrollada, por ejemplo, en algunos países de América Latina, Argentina, Brasil, Venezuela, Colombia y aún México, se observa que progresan solamente la industria minera y algunas ramas de la industria ligera, como tejidos de algodón, cueros e industria de alimentación, calzado, etc. La industria pesada, base de la independencia económica de todo país, es en ellos extraordinariamente débil, apenas si existe la construcción de maquinaria. Los monopolios dominantes toman medidas especiales para impedir que se produzcan instrumentos de producción, así como niegan a las colonias y a los países dependientes los créditos necesarios para ello y no les venden el equipo y las pa-

tentes de importante necesidad. La dependencia colonial de los países atrasados impide su industrialización.

Carentes de condiciones para un desarrollo industrial independiente, las colonias continúan siendo países agrarios. La fuente de vida de la inmensa mayoría de la población de estos países es la agricultura, encadenada por unas relaciones semifeudales. El estancamiento y la decadencia de la agricultura frenan el desarrollo del mercado interior. Los monopolios imperantes en las colonias solo permiten que se desarrollen en ellas las ramas de producción que aseguran el suministro de materias primas y comestibles para la metrópoli, como la extracción de minerales, la obtención de productos agrícolas mercantiles y la elaboración primaria de unos y otros. Consecuentemente, la economía de las colonias y semicolonias presentan un carácter extraordinariamente unilateral. El imperialismo convierte los países esclavizados en apéndices destinados a abastecer de productos agrícolas y materias primas a las metrópolis.

En la época del imperialismo crece la importancia de las colonias como MERCADOS DE VENTA para las metrópolis. Con ayuda de la correspondiente política arancelaria, los imperialistas protegen los mercados coloniales de venta contra la competencia de otros vendedores. Ello permite a los monopolios colocar en las colonias, a precios desmesuradamente altos, su propia producción, incluyendo las mercancías de peor calidad, que no encuentra salida a otros mercados. Crece inconteniblemente la falta de equivalencia del cambio entre las potencias imperialistas y los países dependientes. Los monopolios que se dedican al comercio

con las colonias, compra de materias primas y venta de artículos industriales, obtienen fabulosas ganancias. Son verdaderos dueños y señores de países en forma completa y disponen de las vidas y haciendas de decenas de millaras de hombres.

Las colonias suministran fuerza de trabajo extraordinariamente barata. La ruda explotación de las masas obreras asegura ingresos extraordinarios sobre los capitales invertidos en las colonias y en los países dependientes. Además, las metrópolis importan de allí cientos de miles de obreros que emplean en los trabajos más pesados, pagándoles salarios irrisorios.

1.2.- METODOS EMPLEADOS EN LA EXPLOTACION COLONIAL DE LAS MASAS TRABAJADORAS

Aspecto característico de los métodos coloniales de explotación, que aseguran al capital financiero de las metrópolis las altas tasas de ganancias monopolistas, es la combinación del saqueo imperialista con las formas de servidumbre feudal en la explotación de los trabajadores. El desarrollo de la producción mercantil y la difusión de las relaciones monetarias, la expropiación de la tierra de enorme masas de la población nativa y la ruina de la pequeña producción artesanal van de la mano con el mantenimiento artificial de las supervivencias feudales y la implantación de los métodos de trabajo obligatorio. Con el desarrollo de las relaciones capitalistas, la renta en productos es sustituida por la renta en dinero y los impuestos en especie por los impuestos monetarios, lo que viene a acelerar todavía más la ruina de las masas campesinas.

Las clases dominantes de las colonias y semicolonias

son los terratenientes feudales y los capitalistas de la ciudad y el campo. Las clases capitalista se divide en el sector de la burguesía compradora y el de la burguesía nacional. Se da el nombre de COMPRADOPESES a los intermediarios nativos entre los monopolios extranjeros y los mercados coloniales de venta y de materias primas. Los terratenientes feudales y la burguesía compradora son vasallos del capital financiero-invasor, simples agentes vendidos al imperialismo internacional, que sojuzga a las colonias y semicolonias. Al desarrollarse en las colonias una industria propia, crece la burguesía nacional, que ocupa una situación doble: de una parte, el yugo del imperialismo extranjero y de las supervivencias feudales se interpone en su camino hacia la dominación política y económica; pero de otra parte, comparte con los monopolios extranjeros la explotación de la clase obrera y los campesinos, por cuanto la lucha de liberación nacional tiende a derrocar la dominación del imperialismo, a conquistar la independencia nacional del país y a suprimir las supervivencias feudales, que entorpecen el desarrollo del capitalismo, la burguesía nacional participa, en cierta etapa, en esta lucha y desempeña un papel progresivo.

La clase obrera crece en las colonias y países dependientes a medida que se desarrolla la industria y se extienden las relaciones capitalistas. Su parte de avanzada es el proletariado, pues pasan a formar parte del proletariado las masas de obreros agrícolas o braseros, los obreros de las manufacturas capitalistas y de las pequeñas empresas y los peones urbanos, dedicados a toda clase de trabajos manuales. La más fundamental de la población de las colonias la forman los campesinos. La inmensa

mayoría de la población del campo la forman, en muchos de estos países, campesinos sin tierras o con pequeñas parcelas, los campesinos pobres y medíos. La pequeña burguesía urbana, la constituyen los pequeños comerciantes y los artesanos.

La concentración de la propiedad de la tierra en manos de los terratenientes y los usureros se complementa con la usurpación de extensas tierras por los colonizadores. El imperialismo ha adoptado en bastantes colonias el sistema de las plantaciones. Las plantaciones son grandes empresas agrícolas dedicadas a la producción de determinadas clases de materias primas vegetales como algodón, caucho, yute, banana, cacao, etc. que pertenecen preferentemente a los colonizadores y se basan en una técnica pobre y en el trabajo semiesclavo de una población privada de derechos. En los países coloniales y dependientes de mayor densidad de población predomina la pequeña economía campesina, envuelta por los vestigios del feudalismo y las relaciones de sometimiento usurario. En estos países, la concentración de la propiedad de la tierra en manos de los terratenientes se combina con la agricultura en pequeña escala. Los grandes terratenientes dan en arriendo la tierra en condiciones leoninas, distribuyéndola en pequeños lotes. Se halla muy extendido el sistema del subarriendo parasitario en varios grados, que hace que entre el propietario de la tierra y el campesino que la trabaja se interfieran diversos intermediarios, que privan al agricultor de una considerable parte de la cosecha. Predomina el régimen de la aparcería. Generalmente, el campesino se halla por entero a merced del terrateniente, de cuya deuda no consigue redimirse nunca. En muchos países subsisten todavía las formas directas

de la prestación personal y de los pagos en trabajo, pues los campesinos sin tierras se ven obligados a trabajar varios días de la semana para el terrateniente, a fin de pagar la renta d sus deudas. La extrema miseria en que vive el campesino le obliga a contraer deudas, a ponerse bajo la dependencia económica del usurero y, a veces, a someterse a condiciones de una esclavitud disfrasada, vendiendo su libertad .

El yugo colonial significa para la clase obrera la privación de derechos políticos y una brutal explotación. La baratura de la fuerza de trabajo determina el nivel técnico extraordinariamente bajo de las empresas industriales y las plantaciones, dado el atraso técnico de la producción, las enormes ganancias de los monopolios se aseguran por medio de la prolongación de la jornada de trabajo del reforzamiento de la intensidad de éste y de los salarios extraordinariamente bajos.

La jornada de trabajo es en las colonias , del 14, 16 y más horas. En las empresas industriales y en el transporte no rigen, por regla general, ninguna clase de normas de protección del trabajo. El enorme desgaste del equipo y la resistencia de los patronos a invertir recursos en reparaciones y en la técnica de seguridad del trabajo originan a cada paso averías. en las que perecen o quedan mutilad cientos de miles de personas. El salario de los obreros no basta para satisfacer las más elementales necesidades,, tienen que ceder una parte de su exigua remuneración a toda clase de intermediarios. al contratista, al contraamaestro, al capataz, encargados de contratar la mano de obra. Se halla muy extendido el trabajo de la mujer y también

el de los niños desde los 6 a los 7 años, que obtienen una remuneración todavía más miserable que el de los obreros adultos. Se aplica en gran escala el trabajo forzoso, tanto en la agricultura como en la industria,

1.3. - LA LUCHA POR LA LIBERACION NACIONAL DE LOS PUEBLOS COLONIALES.-

Antes de la época del imperialismo, la lucha de los pueblos por la liberación nacional afectaba a unos pocos países, casi todos ellos europeos y no trascendía del marco de algunos Estados multinacionales, pero después, con el descubrimiento de América el azote del imperialismo llega con su gama de modelos de explotación como magistralmente lo describe Severo Martínez Pelaez en la "PATRIA DEL CRIOLLO", como ensayo de interpretación de la realidad colonial Guatemalteca, tomando como antecedente históricos las crónicas de FRANCISCO ANTONIO DE FUENTES Y GUZMAN, descendiente de los conquistadores, por la línea materna del célebre soldado y cronista Bernal Díaz del Castillo, donde ilustra sobre como operaban las dos instituciones españolas de la ENCOMIENDA Y EL REPARTIMIENTO, instrumentos de explotación de los indios americanos que difieren mucho de la forma de explotación de los conquistadores del Brasil. No menos importante es el aporte de Rafael Menjivar, con respecto a El Salvador, cuando en su reciente libro "ACUMULACION ORIGINAL Y DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN EL SALVADOR", haciendo historia desde la era pre-colonial, cuando El Salvador, tenía aún economía consuntiva, rastreando el período Alvaradiano y seguidamente la dominación española, inglesa y finalmente norteamericana para demostrar y, lo demues-

tra, que las formas de acumulación hacia afuera de excedentes económicos de los pobres países que están en la periferia del núcleo económico dominante, ha tenido la misma tónica y relevancia, cuyos métodos no han dejado progresar a los pueblos de la América India y el Caribe.

En la época del imperialismo en que el capital financiero de las metrópolis esclaviza a los pueblos de los países coloniales y dependientes, se ensancha el marco de la cuestión nacional, la cual se funda, por la marcha misma de la historia, con el problema general de las colonias. Con ello la cuestión nacional ha dejado de ser una cuestión particular e interno de los Estados para convertirse en una cuestión general e internacional, en la cuestión mundial de liberar del yugo del imperialismo a los pueblos oprimidos de los países dependientes y de las colonias.

Concluimos la breve reseña histórica del SISTEMA COLONIAL DEL IMPERIALISMO, reseñado que en el Mundo colonial se distinguen por lo menos TRES CATEGORÍAS DE COLONIAS: 1- Los países totalmente incipientes desde el punto de vista industrial, que no poseen o apenas poseen proletariado. 2- Los países industrialmente poco desarrollados, en los que el proletariado es relativamente numeroso y 3- los países más o menos desarrollados desde el punto de vista capitalista y que poseen un proletariado más o menos numeroso. Esta circunstancia determina las particularidades del movimiento de liberación nacional en las colonias y países dependientes.

Referirnos exhaustivamente al desarrollo del capitalismo en este breve trabajo, es aspirar demasiado. Apenas intentaremos esbozar aspectos de ese tema alrededor del cual se han escrito diversos libros, por expertos de la economía, pero sí haremos una breve evaluación general el comercio exterior de la América Latina en el reciente pasado y en particular del papel desempeñado por el crecimiento de las exportaciones en el desarrollo económico presente y futuro de la región, ya que el crecimiento económico de las áreas en desarrollo depende en gran medida de la expansión de sus exportaciones: en las condiciones actuales de la economía y el comercio mundial esta expansión plantea a su vez problemas de cambio de la política de sustitución de importaciones a la de promoción de las exportaciones, como la determinación de las prioridades industriales adecuadas para la exportación. Además, cualesquiera que sean los cambios de política y ya sea que se definan las prioridades a nivel de país o región, los resultados finales de las nuevas políticas de comercio y desarrollo dependerán a nivel mayor de las políticas comerciales y los ajustes estructurales de los países avanzados.

Consecuentemente el tema es vasto. No es posible abarcar con las limitaciones de este trabajo el conjunto del desarrollo económico del subcontinente latinoamericano, ya que desde el otro lado del Pacífico, la América Latina puede parecer una unidad más o menos homogénea, considerablemente más desarrollada que Africa o que la región del Este y el Sudeste Asiático que se extiende desde Corea hasta Paquistán. Pero un examen

más meticulouso del Subcontinente supiere claramente que América Latina es poco más que un concepto geopolítico o geoeconómico. Veinticinco indicadores económicos examinados de las repúblicas latinoamericanas (Estudio Económico de América Latina-Cepal Naciones Unidas - 1976). Excluida Cuba y cuatro ex-colonias británicas del Caribe que obtuvieron su independencia recientemente: JAMAICA, TRINIDAD, GUYANA Y BARBADOS, ponen de manifiesto que los promedios cuantitativos regionales ocultan enormes diferencias dentro de la región en casi la totalidad de los casos.

Tradicionalmente vemos al subcontinente como un conglomerado compuesto de tres economías grandes y semidesarrolladas, como la de Argentina, el Brasil y México, media docena de países en desarrollo de tamaño intermedio como Venezuela, Colombia, Perú y Chile y una docena de repúblicas que representan el núcleo del subdesarrollo latinoamericano, a pesar de la gran extensión territorial de algunas de ellas como Bolivia y Paraguay. Sin embargo, la situación es mucho más complicada, pues la región incluye economías semi-industrializadas y también fundamentalmente agrícolas que crecen rápidamente en condiciones de estabilidad financiera relativa y de una posición estructural más o menos sólidas de balanza de pagos, economías estancadas, semi-industriales y agrícolas, con grado de inflación y crecientes restricciones del sector externo, economías de estructura productiva similar pero muy dependiente en algunos casos de la inversión pública financiada internamente y en otros de capital extranjero privado; como economías tanto dinámicas como estancadas con grados diversos de dependencia del comercio exterior, lo

mismo economías con estructuras financieras desarrolladas junto a otras que carecen de una rudimentaria de intermediarios financieros.

Sólo después de que se establezcan claramente estas diferencias profundas que existen entre la repúblicas latinoamericanas y dentro de ellas, se puede buscar la similitud de sus patrones de desarrollo económico en el último cuarto de siglo con énfasis particular en el comportamiento del sector externo.

Entre 1945 y 1970, América Latina en su conjunto ensayó sucesivamente TRES estrategias de desarrollo: 1- POLÍTICAS DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES INDUSTRIALES A NIVEL NACIONAL. 2- INTEGRACION DEL COMERCIO REGIONAL ; 3- DESARROLLO DE LAS MANUFACTURAS PARA MERCADOS EXTRAZONALES. Algunos consideran que la industrialización con sustitución de importaciones se haya iniciado en América Latina durante la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, sus inicios pueden hacerse retroceder en Brasil hasta el tercer cuarto del Siglo XIX y en Argentina, como Méjico hasta el decenio de 1880. De modo que siguió con 25 a 30 años de retraso el modelo de industrialización con sustitución de importaciones adoptando en Europa y los Estados Unidos a mediados del Siglo pasado, que se transformó en una especialización industrial entre los países avanzados tras un período de industrialización inicial que terminó alrededor de 1900.

IV - ACUMULACION ORIGINARIA

Intentaremos exponer con la mayor sencillez lo que debe comprenderse por ACUMULACION ORIGINARIA DEL CAPITAL. difi-

niéndola conceptualmente. Se dice que la Acumulación Originaria del Capital es el proceso histórico que precedió a la formación de la gran producción capitalista y separó de los medios de producción al productor. La acumulación originaria va acompañada

- 1- de la ruina en masa de los productores de mercancías, sobre todo campesinos y su transformación en individuos desposeídos, jurídicamente libres, carentes de medios de subsistencia y, por ende, obligados a vender su fuerza de trabajo a los capitalistas.
- 2- De la acumulación de la riqueza monetarias en manos de determinadas personas, riquezas necesarias para erigir empresas capitalistas.

LA LLAMADA ACUMULACION ORIGINARIA NO ES MAS QUE EL PROCESO HISTORICO DE DISOCIACION ENTRE EL PRODUCTOR Y LOS MEDIOS DE PRODUCCION, según Carlos Marx. En Inglaterra el proceso de la acumulación originaria del capital supuso la expropiación violenta de los campesinos, de cuyas tierras se apoderaron los grandes propietarios quienes las convertían en pastizales para ovejas. Los campesinos desposeídos de sus tierras quedaban reducidos a la condición de personas carentes de bien y en última instancia se veían obligados a someterse a la esclavitud. El gobierno feudal de Inglaterra dictaba leyes inhumanas contra las personas desamparadas, sin medios de subsistencia que vagaban por todo el país empujados hacia las empresas de capitalistas. El saqueo de las colonias, los préstamos estatales, el sistema tributario y la política proteccionista influyeron en no poca medida para que determinadas personas, sobre todo los mercaderes, reunieron en sus pocas manos grandes capitales.

El proceso de la acumulación originaria del capital no se produjo simultáneamente en los diversos países, pues en ca-

da uno de ellos presenta rasgos específicos. En Inglaterra Holanda y Francia, tuvo lugar en los siglos XVI-XVIII. Si bien en Europa la acumulación originaria del capital supuso la expropiación violenta, por métodos crueles de los productores directos, en la América India tiene perfiles un tanto diferentes no en lo que se refieren a los métodos crueles sino al despojo de tierras.

Agustín Cueva en su obra " EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA", al tocar este tema señala que el período de acumulación originaria de Europa corresponde en América Latina a un período de explotación de la riqueza y desacumulación originaria, pues el enorme excedente generado en la Nueva España, solo una porción se queda en el país.

El gobierno virreinal y los españoles se encargan de transferir la mayor parte hacia la metrópoli. La sociedad novohispana se caracteriza por un excedente relativamente grande: las tasas de explotación son probablemente de las más altas de la época. Pero el excedente disponible en la Colonia es una parte relativamente modesta del total. De ahí el contraste inenunciable entre la pobreza de las masas y la falta de poderío de las clases dominantes novohispánicas. En la Nueva España o en el Perú, se generaba suficiente excedente para transformar a estos países en potencias, de carácter feudal o incipiente capitalista, pero ^{ESA} posibilidad nunca existió." También el Doctor Rafael Menjívar en su libro "ACUMULACION ORIGINARIA Y DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN EL SALVADOR" al señalar la ubicación del período de acumulación en El Salvador entre los años 1864 a 1896 dice

que "La acumulación originaria es un presupuesto histórico para el apareamiento del modo de producción capitalista, que en lo esencial están constituidas por dos hechos: 1- el de que el capitalismo no se implante mediante una revolución democrática burguesa que destruya de manera radical los cimientos del antiguo orden y 2^a el que nazca y se desarrolle subordinado a la fase imperialista del capitalismo.

V - BREVES CONSIDERACIONES SOBRE EL FUTURO DE AMÉRICA LATINA

A- DESARROLLO

B- ENDEUDAMIENTO

C- CONSIDERACIONES FINALES

A-DESARROLLO. Existen fundamentalmente dos cuestiones que los economistas latinoamericanos deben intentar resolver: Desarrollo Agrícola sin cambios de estructura o Desarrollo con Cambio de Estructura.

De acuerdo con trabajos de este respecto elaborado por el CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA (CELADE), en estudio de proyección que se extiende desde 1965 a 1985 en la región investigada por 16 países de América Latina, se ha supuesto que si la tasa histórica de crecimiento del producto interno bruto se mantiene por habitante en 2.4% anual en el decenio 1955/1965 y que no habrá cambios en la posición relativa de ningún segmento de la población en materia de distribución del ingreso, pueden equilibrarse o casi equilibrarse las economías. Se ha admitido también que la tasa de crecimiento demográfico subirá del 3 al 3.1% anual de acuerdo a las estimaciones. Si se cumplieren tales supuestos, la demanda interna global de productos agrícolas se-

giran creciendo a una tasa similar a la histórica de 4.2% anual ya que la pequeña aceleración prevista en el ritmo de expansión demográfica seguirá compensada por una leve disminución del coeficiente medio de la elasticidad-ingreso de la demanda. De hecho este supuesto implica un ligero mejoramiento de los grupos más pobres de la población, especialmente de los campesinos, con relación a la tendencia histórica, ya que antecedentes que permiten estimar que su situación sufrió cierto deterioro en el transcurso de los últimos 15 años, con un aumento en el ingreso por habitante del orden del 60% anual durante 20 años, puede esperarse una disminución del coeficiente medio de elasticidad de casi 9,5% durante el período de 1955-1985 y alrededor del 0.43 como promedio del período 1965-1985.

Conforme la tendencia histórica no puede menos que aceptarse que resulta remoto los resultados óptimos que pudieran lograrse si se intenta un desarrollo agrícola sin cambio de estructura. Resulta evidente, pues, que una baja tasa de crecimiento económico global, unido a un inequívoco patrón de distribución del ingreso significaría la perpetuación del actual estado de desempleo y miseria para una buena parte de la población.

El ataque debe hacerse en dos frentes distintos pero coherentes y vinculados entre sí: LA ACTIVACION ECONOMICA EN SU CONJUNTO Y, SIMULTANEAMENTE, LA ADOPTACION DE MEDIDAS ENCAMINADA A PROVOCAR UN PROFUNDO CAMBIO EN LOS ESQUEMAS DE ASIGNACION DEL INGRESO, EN BENEFICIO DE LOS GRUPOS MAS POBRES DE LA POBLACION. Es sobre entendido que un cambio básico en los patrones distributivos, conllevan modificaciones igualmente importantes en las relaciones de poder y, en general, en los esquemas de valores cu

turales y sociales vigentes.

B-ENDEUDAMIENTO. Se ha dicho con alguna buena razón que la cifra casi astronómica de la deuda de América Latina es una nueva modalidad del imperialismo para saquear sus economías o recursos monetarios, volviéndolas más subdesarrolladas a fin de que en un futuro invadir, como en antiguos tiempos, sus territorios por pretexto de falta de pago por insolvencia o haciendo imposible su supervivencia por medios modernos de acumulación. El problema del endeudamiento presenta aspectos contradictorios con respecto a la capacidad de pago. Por limitaciones propias de este trabajo solo intentamos tocarlos en la superficie, pues el 1984 América Latina transfirió recursos económicos por más de 70 mil millones de dólares a países industrializados en concepto de intereses de la deuda y por deterioro de la relación de intercambios. No menos de las dos terceras partes de la deuda de América Latina está contrada con fuentes norteamericanas, algo así como doscientas mil millones de dólares de la deuda total.

Los países acreedores principalmente los Estados Unidos del Norte, han prestado dinero que han sacado en diferentes formas de América Latina: PAGO MISERABLE DE SUS PRODUCTOS DE EXPORTACION, VENTA DE SU INDUSTRIA A ALTOS PRECIOS, DINERO QUE SE HA PAGADO A ESTOS PAISES Y SE ENCUENTRAN DEPOSITADOS EN BANCOS DEL EXTERIOR O, mejor dicho en otras palabras precios deprimidos, fuga de capitales, intereses excesivos, sobre valoración del dolar, proteccionismo, DUMPING que privan a los países de Latinoamérica del doble de recursos que remite.

Para que ha servido esa enorme deuda? No ha servido para sacar a latinoamerica del sub-desarrollo porque hace 25 a-

nos no estaba endeudada a niveles de provocar crisis. Se han adquirido préstamos más allá de la capacidad de pago. Esos dineros en vez de servir para adquirir equipo que fabrique maquinaria que tienda a mejorar la tecnología industrial y agrícola ha sido utilizada en gran medida para enriquecer a gobernantes y sus secuaces que viven disfrutando plácidamente los dineros mal habidos.-

De no unificar criterios, los países de América Latina, para renegociar la deuda global con los países acreedores, las repercusiones no son difíciles de predecir, porque cualquier país que declare la suspensión de pagos, contará de inmediato con la solidaridad de los demás, pues debe partirse de la realidad de que existe un Mundo inmensamente rico, desarrollado económicamente, industrialmente, tecnológicamente, científicamente y que en el mismo planeta y en su propia vecindad, existe otro Mundo que es todo lo opuesto, donde viven hoy más del 70% de la población y vivirá al final de esta centuria, en los próximos catorce años, en un 80%, porque la población de estos países, crece a un ritmo del 2 al 3% anual.-

Para conocimiento de la intensidad o dimensión que representa el problema del endeudamiento, solo basta citar algunos países con las respectivas cifras de endeudamiento, al 5 de Octubre de 1985, según la Revista de Problemas Económicos y Sociales del Mundo, de las Naciones Unidas, en ocasión de la Conferencia en SEUL del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.-

BRAZIL.....	104 MIL MILLONES DE DOLARES.
MEXICO.....	96 MIL MILLONES DE DOLARES.
ARGENTINA.....	45 MIL MILLONES DE DOLARES.
PERU.....	14 MIL MILLONES DE DOLARES.
Total -----	259 MIL MILLONES DE DOLARES.

Si se suman a la fecha los demás países que están en el área del sub-desarrollo, entre ellos los centroamericanos y, principalmente, El Salvador, con su respectiva cuota de endeudamiento, el panorama es desalentador, complejo y catastrófico, pues solo el cuantum de intereses representa millones de dolares.-

Los Estados Unidos de Norte América ahora reconocen que cuando los intereses estratégicos entran en conflicto con los mercados, su confrontamiento presenta uno de los desafíos clásicos que a menudo han de enfrentar sociedades y estadistas. En Centro América, por ejemplo, sus intereses estratégicos, políticos, económicos y morales, están coincidiendo. Esos intereses representan: la conservación de la autoridad moral de los Estados Unidos de América, no debe ser percibido por otros como una Nación que hace lo que le hace porque DEBE hacerlo. Que hay que atender las condiciones de vida de los pueblos subdesarrollados porque constituyen la mecha en espera de ser encendida y, si eso ocurriera, la conflagración podría amenazar el hemisferio entero. La prevención de la toma y expansión del control por parte de fuerzas hostiles en una área estratégicamente vital para el hemisferio occidental. Fomentar cambios, en América Latina, principalmente en El Salvador a la vez que erradicar la violencia contra la democracia por la fuerza y el terrorismo. El fortalecimiento del sistema hemisférico en cuanto a lo económico y social. Evitar que la Unión Soviética, ya sea directamente o por intermedio de Cuba, consolida una cabeza de playa en el Continente americano para adelantar sus propósitos estratégicos.-

La crisis en latinoamerica constituye una inmensa y aguda preocupación para los Estados Unidos de América, porque es un cruce estratégico de gran significación global.-

C- CONSIDERACIONES FINALES.

Consideramos que no es posible dentro de las limitaciones que permite una monografía, intentar respuestas a las interrogantes del drama de América Latina, pues una estrategia del desarrollo admite diversas consideraciones de económicas, políticas y sociológicas entre otras, que logren conjugar esfuerzos para lograr soluciones reales no utópicas, por medio de modelos que configuren la realidad latinoamericana.-

Hubiéramos deseado, sin embargo, profundizar sobre el colonialismo en Centro América, principalmente El Salvador y formular un aporte sobre las diversas soluciones al subdesarrollo, pero estimamos reservar esa inquietud para otra oportunidad.-

B I B L I O G R A F I A

- 1 - MANUAL DE ECONOMIA POLITICA.
Instituto de Estudios Económicos y Sociales
UNAM. México. 1980.
- 2 - "DEPENDENCIA Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA"
Fernando Cardoso y Enzo Faletto Siglo XXI
Editores, S.A. España 1973
- 3 - "El Desarrollo del Capitalismo en América Latina.
Agustín Cueva. Siglo XXI ,Editores. S.A. España
- 4 - ACUMULACION ORIGINARIA Y DESARROLLO DEL CAPITALISMO
EN EL SALVADOR.
Rafael Menivar - Editorial Universitaria Centroamericana.
EDUCA- 1980
- 5 - 'LA PATRIA DEL CRIOLLO"
Severo Martínez Pelaez, Editorial Centroamericana
EDUCA - 1972
- 6 -- "TRANSFORMACION Y DESARROLLO" LA GRAN TAREA DE
AMERICA LATINA.
Dragoïlav Abranovic- Oscar Julián Bardeci-Herberto
González,
FONDO DE CULTURA ECONOMICA México 1974
- 7 -- "POLITICA ECONOMICA EN CENTRO Y PERIFERIA
C.F. Díaz Alejandro-Steitel y V. Tokman.
- 8 - "ESTUDIO ECONOMICA DE AMERICA LATINA"
CEPAL 1976 . NACIONES UNIDAS.

BIBLIOTECA