

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA

SEMINARIO DE GRADUACION

MATERIA DIALECTICO E HISTORICO Y ESTRUCTURALISMO

MONOGRAFIA PRESENTADA COMO UNO DE LOS REQUISITOS PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN FILOSOFIA.

POR
LUIS QUAN PINEDA

5 de Marzo de 1974.





El problema de si se puede atribuir al pensamiento humano una verdad objetiva, no es un problema teórico, sino un problema práctico. - Es en la práctica donde el hombre debe demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poder, la terrenalidad de su pensamiento. La disputa en torno a la realidad o irrealidad del pensamiento, aislado de la práctica, es un problema puramente escolástico.

C. Marx (II Tesis sobre Feuerbach)

En el presente trabajo de investigación Bibliográfica se pretende demostrar cual es el alcance de la metodología científica en las ciencias humanas, más en concreto en la historia (Materialismo dialéctico e histórico) y en el conocimiento (Estructuralismo), en este discurso-- investigativo se ha tratado de plantear la posible relación que existe-- en algunas fases el análisis Marxista (a partir de los clásicos Marx, F. Engels y Lenin y actuales como Gramsci, Mao Tse Tung, Louis Altusser, R. Gaurady)) y los estructuralistas actuales (Escuela Francesa; Claude Levi-Strauss, Jean Piaget, F. Saussure y otros) Sobre este aspecto el - estructuralista Lucien Goldmann, dice lo siguiente:

"El señor Labrousse ha empezado con la observación, que suscribo suscribo plenamente, de que el Marxismo ha sido una de las primeras formas de estructuralismo. Pero si queremos situar la dialéctica marxista dentro de la discusión hoy en curso es importante definirla respecto de otras dos - posiciones: el positivismo y el estructuralismo no genético, el cual se esta convirtiendo en una especie de ideología dominante y, desarrollandose desde la lingüística , se extiende por todas las ciencias históricas y psicológicas. (1).

En la primera parte, (capítulo I) la que corresponde al análisis - materialista histórico se plantea las características generales que intrínsecamente lleva el hombre al nivel de su desarrollo biológico a Ser cultural, es decir, cuando el hombre se concretiza como ser social; subsecuentemente se describe cual es la parte más importante, en la inves

(1) E. LABROUSSE, y otros, Las estructuras y los hombres Ediciones Ariel, Impreso en España. 1969. pág. 104.

ligación de las leyes que rige el desarrollo del hombre, y se afirma que el origen de estas leyes solamente las descubrimos si nos compenetramos en la esencia del fenómeno, en su estructura fundamental, en la base económica de la sociedad.

En la parte inicial del análisis, en el capítulo II, presente la relación dialéctica que existe entre la estructura económica y super estructura axiológica, y se trata de demostrar como la estructura económica es el determinante en "última instancia" de toda super estructura, haciendo una observación, que esta determinación no debe tomarse de un modo mecánico.-

En el Capítulo III, en lo que corresponde a la delimitación del problema, (de las relaciones entre estructuras y superestructuras) pasaré a conceptualizar la noción de estructura económica como una totalidad compleja, enunciaré también, las partes constitutivas de esta base estructural: la noción de fuerza de trabajo, objeto de trabajo, medios de trabajo.

Posteriormente en el Capítulo IV explico como mediante el análisis estructural de las relaciones de producción y las fuerzas productivas, descubrimos objetivamente lo esencial del desarrollo social, las contradicciones que producen ese movimiento, y las leyes que condicionan el sistema en su totalidad.-

En todo sistema económico existen una multivariedad de fenómenos que son secundarios y principales, contradicciones esenciales y no esenciales; en el Capítulo V donde trataré de exponer cual es la estructura dominante que regula las determinaciones contradictorias del sistema; las formas de propiedad.

Para justificar esta exposición se ha partido de un análisis histórico y generalizado, hasta llegar el momento de las relaciones capitalistas de producción. Y para finalizar planteamos, en base a el análisis de la estructura económica y en particular en las formas de propiedad, los problemas que conllevan al nivel de las relaciones interhumanas; y por ende los diferentes hechos antinómicos que surgirán a su posición real que ocupa en el proceso productivo: las clases sociales y su actividad misma,

SEGUNDA PARTE.

Bien conocida es lo que puede caracterizar la realidad humana en lo que respecta a su unívocidad y multivariabilidad de sus relaciones, del desarrollo, de su acontecer histórico. Sabemos también, de que esta realidad es compleja en sus determinaciones, que las diversas situaciones coyunturales, no se dan con una rigurosidad lógica, ya que estos hechos (dentro de la estructura global) pueden ser variables o de alguna manera institucionalizado por la colectividad, esto nos indica que algunos campos de la realidad humana se pueden captar independientemente, viniendo dada su autonomía por la misma realidad, otros, por el contrario sino por referencia a las que ellas no son; estos tipos de contradicciones - nos indican ciertas formas de articulaciones, por otro lado, estos tipos de autonomía nos demuestran desde el plano sincrónico las relaciones de casualidad que ligan a una estructura y otra; es aquí, donde el análisis estructuralista se proyecta, formuló una metodología concreta sobre la problemática de los hechos humanos, en particular el hecho lingüístico y el conocimiento, donde ha tenido mayor eficacia su investigación.-

El discurso de esta parte comenzará refiriéndose a la intención de la metodología estructuralista, el lenguaje riguroso que emplea al definir una determinada situación, pero para centralizar lo caracteriza el análisis estructural y delimitar su campo, se tratará de definir la noción de estructura (Capítulo VI) con la salvedad de que el concepto de estructura hay que ubicarla siempre en un contexto determinado; posteriormente en el capítulo VII se determina el tipo de relación dialéctica que la estructura englobante tiene con relación a las demás estructuras, se

(). Nota aclaratoria para la primera parte: Se va a notar que el análisis que corresponde a la superestructura es muy escaso, esta situación obedece a razones teóricas del planteamiento del problema.

PRIMERA PARTE.

MATERIALISMO

HISTORICO.

CAPITULO I

ANALISIS ESTRUCTURAL DEL MATERIALISMO HISTORICO

A partir de la infancia del género humano, la etapa homínida, hasta la formación del hombre: Cro-Mañón , Neardenthal, y nuestras actuales generaciones, se han verificado una gran cantidad de transformaciones, modificaciones que el medio ambiente les exigía y nos exige actualmente, cambios que han conllevado en el desarrollo antropológico, al "rompimiento" de el ser Biológico y darle mayor consistencia al progreso del Social y Psicológico.

El análisis histórico con combinación a los avances de la etnología y la paleoantropología y otras ciencias humanas afines (Psicología , Sociología, Lingüística) nos ayudan a comprender científicamente el desarrollo del hombre : a partir de sus investigaciones han descubierto que el hombre es un ser productivo, pero lo que produce lo realiza con "conciencia de", con conocimiento de causa de lo que hace, y ha podido subsistir y desarrollarse por la capacidad de sus actividad práctica, por las transformaciones que ejerce sobre la naturaleza, porque en ella se ha conquistado paso a paso, de los niveles inferiores a los complejos, de lo superficial a lo profundo, hasta llegar ha penetrar y entender las leyes que rigen la naturaleza y por lo consiguiente conocerse a si mismo; ocupar estos conocimientos en bienestar de sus necesidades más inmediatas, ya materiales o espirituales.

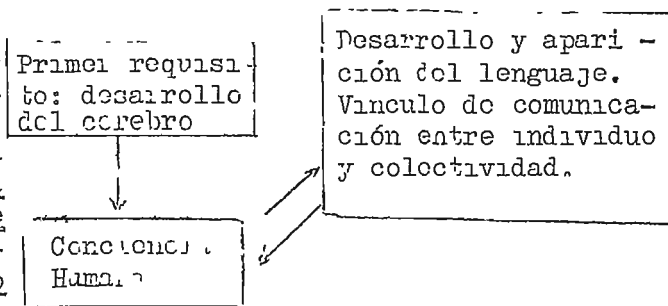
Posiblemente en la etapa inicial, podríamos considerar que el conocimiento de este hombre primitivo era de tipo pragmático y empírico, pero poco a poco estos conocimientos se han ido evolucionando, para llegar a solidificar el avance que hoy tienen la ciencia, la técnica, el arte, la moral, etc.

Veamos mediante el siguiente esquema las principales características que influyeron en las transformaciones y que actualmente en alguna medida -

varias de ellas son determinadas en nuestro desarrollo cultural.-

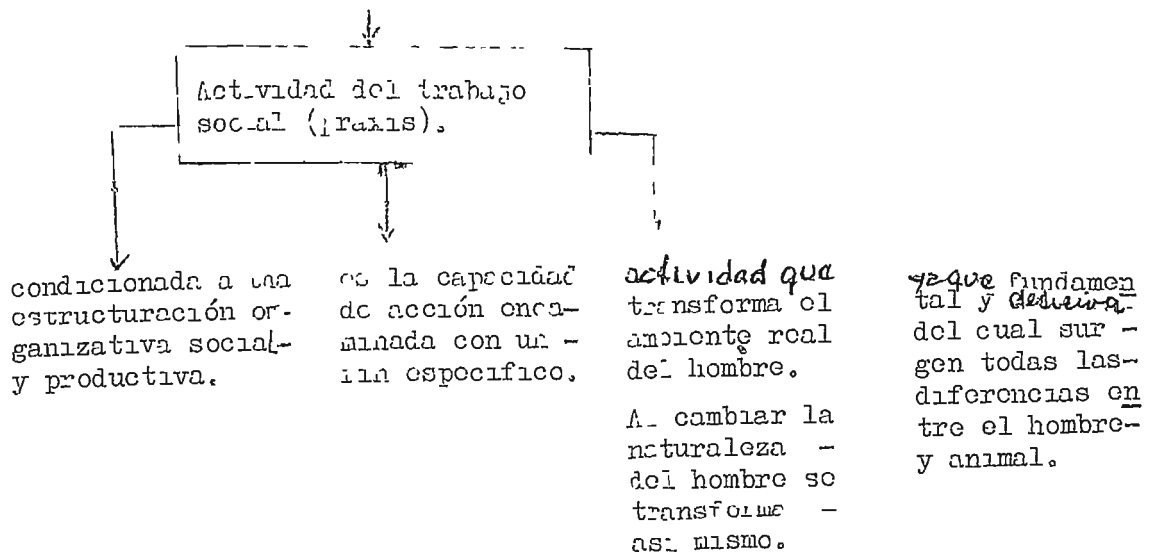
FACTOR INICIAL.

Cambios y desarrollo de la estructura biológica: Aumento de la capacidad craneana y el cerebro, sistemas de locomoción y percepción, vista etc.



medio por el cual se acumulan y se transmiten experiencias.

ACTIVIDAD CONSCIENTE



El nombre desde sus inicios y ha pasado de la formación de la comunidad primitiva, en su proceso de desarrollo, subsecuentemente al nivel de su desintegración, y al paso ya, de las características de una sociedad estructurada sistemáticamente con un modo de producción determinado y una organización superestructural jurídica-política e ideológica que refleja esa situación, ha hecho evolucionar al hombre dándole un "modo de ser" que lo distingue biológicamente de los demás seres que existen en la naturaleza ese "modo de ser" es la plasticidad psíquica, y la espiritual que le permite desarrollarse en un sentido diverso, la concreción

de este desarrollo que lo va ha caracterizar dentro de las posibilidades de progresar y autodeterminarse; esto no quiere decir que solamente la "intención concienical" del hombre basta para determinar su desarrollo, sino que el hombre para realizar todas sus características enteramente humanas, necesita combinar determinaciones concretas de un todo -estructurado que condicione el "modo de ser", situación que estará caracterizado por las productivas relaciones dadas en la obtención de los bienes materiales de la sociedad, que comprende como el hombre transforma la naturaleza en bien desus necesidades, los medios que ocupan para dichas transformaciones y cómo lo producido se distribuye dentro de el proceso social.

"Los nuevos hechos obligan a reexaminar la historia anterior.

Entonces se vió que toda la historia -excepción -hecha de sus faces primitivas -era la historia de la lucha de clases; que las clases sociales en lucha son siempre el producto de los modos de producción y de intercambio, en una palabra, de las condiciones económicas de cada época suministra siempre la base real y sólo sobre esta base se puede explicar en última instancia, toda la super estructura de las instituciones Jurídicas y políticas y las ideas religiosas filosóficas, etc. de cada período en concreto"(1)

Esta base de la producción material (estructura económica) es la que vamos a considerar como parte esencial de análisis de la investigación y a la vez como dicha estructura tiene una relación recíproco con los valores espirituales y las relaciones sociales que existen entre los hombres dentro de un sistema social dado, desde este punto de vista, todo lo anterior significa que los problemas estructurales y super-estructura

INTENCION CONCIENCIAL: en el entendido ideológico de determinar que la existencia histórica del desarrollo de los pueblos es en base de exigencias y proyecciones de esquemas ideales y espirituales según pensamiento y acciones que puedan surgir a "líderes de la historia" o concepciones del mundo que propugnan que el cambio y desarrollo histórico se fundamentan en el desarrollo mismo de la idea universal que pertenece esencialmente en la voluntad de los hombres.

(1) ENGELS, FEDERICO, anti-Durhing, Editorial Ciencia Nueva, S.L. Madrid, 1968 pág. 12.

les , socio-económicas y políticas, las contradicciones que existen de la naturaleza, necesita un análisis teórico-práctico de una ciencia que sistematice, de la diversidad a la totalidad recíprocamente; que elabore conceptos teóricamente estructurados y que reflejen objetivamente la unidad material del mundo y la actividad del hombre en relación al mismo hombre.

"La ciencia fundada por Marx cambia toda la situación en el dominio teórico, en una ciencia nueva, ciencia de la historia; por lo tanto permite por primera vez en el mundo, el conocimiento de la estructura de las formaciones sociales y de su historia, permite al conocimiento de las concepciones del mundo que la filosofía representa en la teoría; permite el conocimiento de la filosofía, entrega los medios para transformar las concepciones del mundo (lucha de clases revolucionarias bajo los principios de la teoría marxista) La filosofía fue revolucionando doblemente, el materialismo mecanicista "idealista en historia llega a ser materialismo dialéctico".

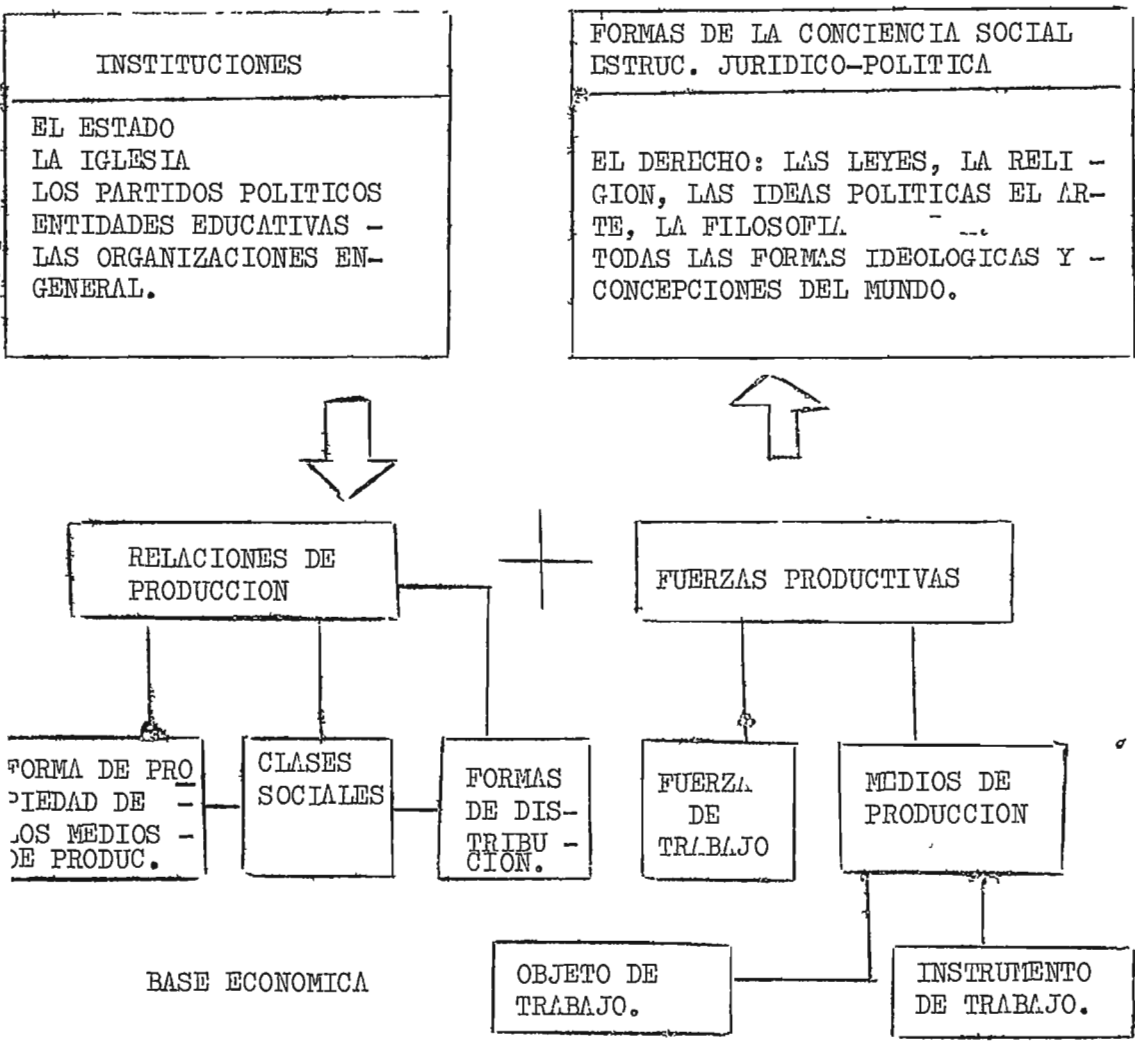
La relación de fuerzas se invierte: de ahora en adelante el materialismo puede dominar al idealismo en filosofía y, si las condiciones políticas están dadas, ganar la lucha de clases por la hegemonía entre las concepciones del mundo"(2)

La teoría Marxista no es un dogma, sino una exposición del proceso y desarrollo de las sociedades, en las cuales por medio de un estudio teórico-práctico podemos encontrar los principales elementos constitutivos de la estructura interna de una sociedad determinada, y a la vez descubrir las características abstractamente comunes de todos los factores y formas elementales de la sociedad, tomando por dicho análisis el aspecto del proceso dialéctico e histórico.

que esta práctica científica trazamos una línea de demarcaciones entre las ideas falsas y las ideas verdaderas que entran en pugna que traera subsiguientemente también una lucha entre las prácticas políticas e ideológicas revolucionarias, contra aquellos que la retrasan y condicionan el "status quo".-

mediante el siguiente esquema observamos las relaciones de estructura económica y super estructura ideológica (estructura jurídico-política formas de la conciencia social.)

2) ALTHUSSER LOUIS, Para leer el Capital. Siglo XXI Editores S.A. México. D.F. 1970. 4a. Edición. Pág 9 y 10



CAPITULO II

PLANTAMIENTO DEL PROBLEMA

"Partiremos de la siguiente concepción marxista."En la producción social de su existencia, los hombres entran en relaciones determinadas, necesarias, independientes de su voluntad; estas relaciones de producción corresponde a un grado determinado de desarrollo de sus fuerzas productivas y materiales.

El conjunto de estas relaciones de producción constituye -

la estructura económica de la sociedad, la base real, sobre la cual se eleva una super-estructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El mundo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social político e intelectual en general" (3).

Esta conceptualización no debe entenderse como una determinación mecanicista que solo así de esa manera se determina y se puede explicar - los fenómenos sociales, políticos y económicos, porque podríamos pecar de hacer un "marxismo vulgar" o un "económicismo", la anterior concepción se puede aplicar concretamente a épocas donde predominan necesariamente relaciones productivas de tipo capitalista, donde las relaciones de interés material, predominan antes que el individuo., y donde el capital (que es productor de la fuerza de trabajo del obrero asalariado) tiene un papel determinante como regulador y dominante directo de los hombres.

"El capital es, por tanto, el poder de gobernar el trabajo y sus productos, el capitalista posee este poder, no por sus cualidades personales o humanas, sino cuanto es propietario del capital, a que no puede resistirse, le confiere su poder" (4).

Como se ve aquí, el desarrollo del modo de producción capitalista y la alienación de los hombres por el dinero o el capital, refleja desde todo punto de vista teórico-práctico que la estructura económica es determinante y condicionante a las relaciones recíprocas superestructurales (los valores, las ideologías políticas, etc).

Más difícil es y diferente, querer analizar así desde el punto estructural las épocas pre-capitalistas, como pudiera ser el medio-evo, donde existe un bajo nivel de la técnica productiva, un sistema de producción individual en pequeña escala y medios productivos adaptados por el uso individual, consecuentemente, como anteriormente mencionamos, con instrumentos muy toscos y primitivos donde lo que se produce es -

(3). MARX, CARLOS. Contribución a la crítica de la economía política, Editora política, La Habana Cuba, 1966, pág.

(4). MARX, CARLOS. Manuscritos económicos Filosóficos de 1844, Editora Grijalbo, México D.F. 1968. pág. 35.

para el consumo del productor o el señor feudal.

"En la producción de mercancías tal cual estaba constituida en la Edad media, la cuestión a quién debía pertenecer el producto no podía aún plantearse, generalmente el productor aislado, sea quien lo había fabricado con materia prima, que le pertenecían, y que con frecuencia él mismo había producido, con útiles suyos, con su propio trabajo manual o de su familia no tenían porque apropiarse al producto de su trabajo le pertenecían muy materialmente. La propiedad de los productos se fundaba, pues, en el trabajo individual"(5).

Ese individuo productor individual inmenso en esa estructura productiva no muy desarrollada, llevaba inhibido en su conciencia, una concepción del mundo muy compleja en lo que se refiere a la producción ideológica (influencia de sistemas ideológicos de filiación cristiana o más concretamente católica). Y en la organización jurídico-política (de las formas estamentarias, prioridad de los papas, regimentación de los señores feudales, etc.) que lo supeditan a actuar según a dichas normas, configurando en el individuo de esas épocas a una concreción de su conciencia Psicológica (un modo de ser) que será dominante y condicionante en sus relaciones Socio-Políticas y económicas, formando por así decirlo fenómenos "que no dependen" necesariamente de la esencia económica, sino que existen realmente y determinan a su vez este nivel en la estructura social.

Pudiendo explicar entonces estos fenómenos sobre determinación estructural a el grado de conocimiento que el individuo de estas época tenían del mundo que lo rodea, es decir a la ignorancia e incredulidad de la existencia de los fundamentos legales de la naturaleza, y por otro lado, en lo que respecta a la estructura jurídico-político a herencias-históricas por aquellas clases sociales que ostentan el poder de la propiedad y regimentaban las leyes, que son modificaciones, posiblemente las hicieron funcionar en bien de sus intereses (los esclavistas se convierten en monarcas o señores territoriales y los esclavos en siervos de la gleba o campesinos).

(5). ENGLÉS, FEDERICO. Anti-Durand, Editorial Ciencia Nueva, S.L. Madrid, 1968, pág. 294.

Dado que los hombres toman conciencia de los conflictos y contradicciones de la estructura en el terreno ideológico-político, formando en conjunto un "bloque histórico y unidad dialéctica contemporizada al reflejo del conjunto unas relaciones de producción específicas.-

"Mi opinión de que ese modo de producción de la vida material domina en general el desarrollo de la vida social, política e intelectual, ES JUSTA PARA EL MUNDO MODERNO. dominado por los intereses materiales, pero no así con la edad media donde el catolicismo, ni para Atenas y Roma donde reinaba la política, es extraño. Por de pronto a cierta gente le gusta suponer que alguien ignora esas formas anticuadas y usadas de hablar sobre la edad media y la antigüedad. Lo que está claro es que en la primera podía vivir del catolicismo, ni la segunda de la política, por el contrario, las condiciones económicas de entonces explican porque el catolicismo y aquí la política desempeñaban el papel principal. El menor conocimiento de la historia de la república Romana, por ejemplo hace ver que el secreto de esta historia, es la historia de la propiedad territorial por otra parte, nadie ignora que ya Don Quijote tuvo que arrepentirse por haber creído que la caballería andante era compatible con todas las formas económicas de la sociedad.(6)

CAPITULO III

LA ESTRUCTURA ECONOMICA - SOCIAL

"Partiremos a analizar entonces, qué es la Estructura Económica-Social? En el quehacer humano, EL HOMBRE TIENE UNA HISTORIA QUE REFLEJA SU MODO DE SER que lo supedita a velar por su subsistencia, que lo obliga a producir su vida, y porque de producirla de una manera determinada; su organización física condiciona su modo de actuar y por consiguiente su conciencia EL HOMBRE ES DETERMINADO, NO ES MAS QUE RELACIONES Y DETERMINACIONES" (7);

Que mediante esta producción dará también por resultado una producción cultural con una totalidad muy compleja y única que refleje en la estructura

(6). MARX, CARLOS. El Capital o crítica de la economía política, editorial Fondo de Cultura Económica México D.F. 1968, 5a. ed. Tomo I, pág. 44.

(7). GOULLIANT, C.I. El Marxismo ante el hombre, Editorial Fontanella, Barcelona 1970, pág. 42.

tura social global, que revela dentro del proceso la existencia de ni ·
veles que son relativamente autónomos (relaciones jurídico-políticas
e ideológicas, religiosas o artísticas) e interdependientes, que produ-
cen variadas combinaciones super-estructurales que están ligadas muy
recíprocamente con combinaciones estructurales del sistema económico -
que también tendrá su complejidad con un carácter de funcionamiento dia
léctico-histórico.-

"Ahora descubrimos que la producción misma es una totalidad
compleja, es decir que en ninguna parte existe totalidad sim
ple y nosotros podemos dar un sentido preciso a esta comp
je
dad; consiste en que los elementos de la totalidad no es
tan ligados una vez (sino dos, por medio de dos relaciones
distintas"(8).

Cuales son las anteriores relaciones estructurales? Que relaciones hay
con la super-estructura axiológica? Existe una conjunción recíproca en
tre ellas?, dichas cuestiones solo pueden comprender en primer lugar,
conceptualizando dichos términos y en segundo lugar correlacionándolos
históricamente, en base a sistemas categoriales transitorios de los ele
mentos que la componen en una situación dada.

Conceptualicemos el modo de producción del sistema; es la estruc-
tura económica, base real donde se reconstruye todas las super-estruc-
turas de los valores espirituales e ideológicos y a la vez nos permite
ver claramente desde un proyecto teórico la totalidad social; nos des
cubre cómo las relaciones de producción se interrelacionan y se vuelven
interdependientes con las demás estructuras regionales del sistema, (modo
de producción agrícola con económicas naturales e individuales, peque-
ña producción mercantil, sistema de máquinas o producción industrial-
zada).

Cuando se analiza la producción se trata pues, en un grado específico -
de la producción y de su desarrollo social, lo cual significa que la pró
ducción como una abstracción de la totalidad social y económica presen-

(8). ALTHUSSER LOUIS, Para leer el capital, siglo XXI, Editores S.A. Mé-
xico D.F. 1970. 4a. ed. pág. 235.

ta y nos da la respuesta a las diferentes determinaciones contradictorias, principales y secundarias, ya existentes en la estructura socioeconómicas ó nos lleva a predecir con mayor eficacia su objetividad, la esencia estructural de una época histórica precisa.

Significa que para un verdadero discurso científico de la realidad social con estructuras organizadas muy complejas y divergentes, hay que situarse desde un análisis de el modo de producción general, totalidad que fijará el carácter común del modo de producción y por consiguiente desde un punto de vista epistemológico nos evita errores respectivos, ya que nos demuestra la particularidad y complejidad de las determinaciones que puedan ser afines o comunes a ciertas épocas o nos descubre los elementos que solamente pueden pertenecer a algunas fases históricas.

La producción mercantil aparece muy deformada en las sociedades antiguas como los sistemas esclavistas de Grecia o Roma; pero también subsiste en época medieval de los sistemas feudales de los países anteriormente mencionados, se concretiza y se desarrolla en la sociedad burguesa o capitalista, (La relación de explotación de la fuerza del trabajo en base al salario solo es fenómeno típico del capitalismo.)

"Las determinaciones que valen para la producción en general deben precisamente de ser separadas, a fin de que no se pierda de vista la diferencia esencial en razón de unidad, - la cual desprende ya el hecho de que el sujeto, la humanidad y el objeto, la naturaleza son los mismos"(9).

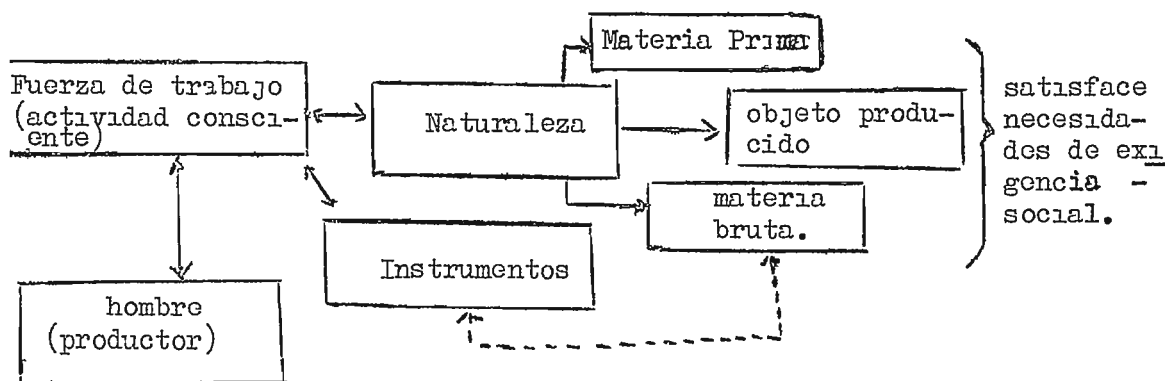
En otras palabras, la abstracción de la producción en general nos da un método comparativo para descifrar la periodización de las diferentes determinaciones que los modos de producción puedan tener e identificarlas en su funcionamiento dentro la estructura social global, en resumen, MARX, dice lo siguiente;

(9). MARX, CARLOS, Contribución a la crítica de la Economía política, Editora política, La Habana Cuba, 1966, pág. 238.

"Todos los grados de la producción poseen en común ciertas determinaciones que el pensamiento generaliza, pero las llamas condiciones generales en toda producción no son otra cosa que esos momentos abstractos, los cuales no explican ningún grado histórico real de la producción (10).

Bien, pero el hombre en esencia es un ser que puede y necesita objetivarse de un modo práctico, material, produciéndose un modo humano con una flexibilidad psíquica y espiritual, producir es, por un lado, proyectarse objetivarse, en el mundo producido por su trabajo, producir es así, por lo consiguiente integrar todo lo natural en el mundo social del hombre, hacer que la naturaleza, sus leyes ciegas destructoras se encause y se convierta en naturaleza humanizada o naturaleza para el hombre, la actividad de la praxis social- del hombre frente a la naturaleza será el medio de relación transformadora para que dicha naturaleza se vuelva humanizada.

"El hombre solamente existe en la relación práctica con la naturaleza. En cuanto que esta -no puede dejar de estar- en esas relaciones activa productiva, con ella la naturaleza se le ofrece como objeto materia de su actividad como resultado de esta, es decir como la naturaleza humanizada"(11



(10) MARX, CARLOS. Contribución a la crítica de la Economía política, editora política, La Habana Cuba, 1966, pág. 238.

(11) SANCHEZ VASQUEZ ADOLFO, Filosofía de la Praxis- Editorial Grijalbo México, D.F. 1967, pág. 120.

Por lo tanto la Praxis es:

"Todo proceso de transformación de una materia prima dada, determinada en un producto determinado, transformación efectuada por un trabajo humano determinado usando medios de (producción determinados) (12).

Todas estas relaciones se dan ante todo dentro de un contexto histórico concreto y específico, en un momento de acción sobre la naturaleza y a la vez con los hombres, medios y técnicas de producción determinados que dependerán del desarrollo organizativo de la producción, que dará por resultado una complejidad de aspectos estructurales en la producción de bienes materiales y en la que concuerdan los siguientes factores:

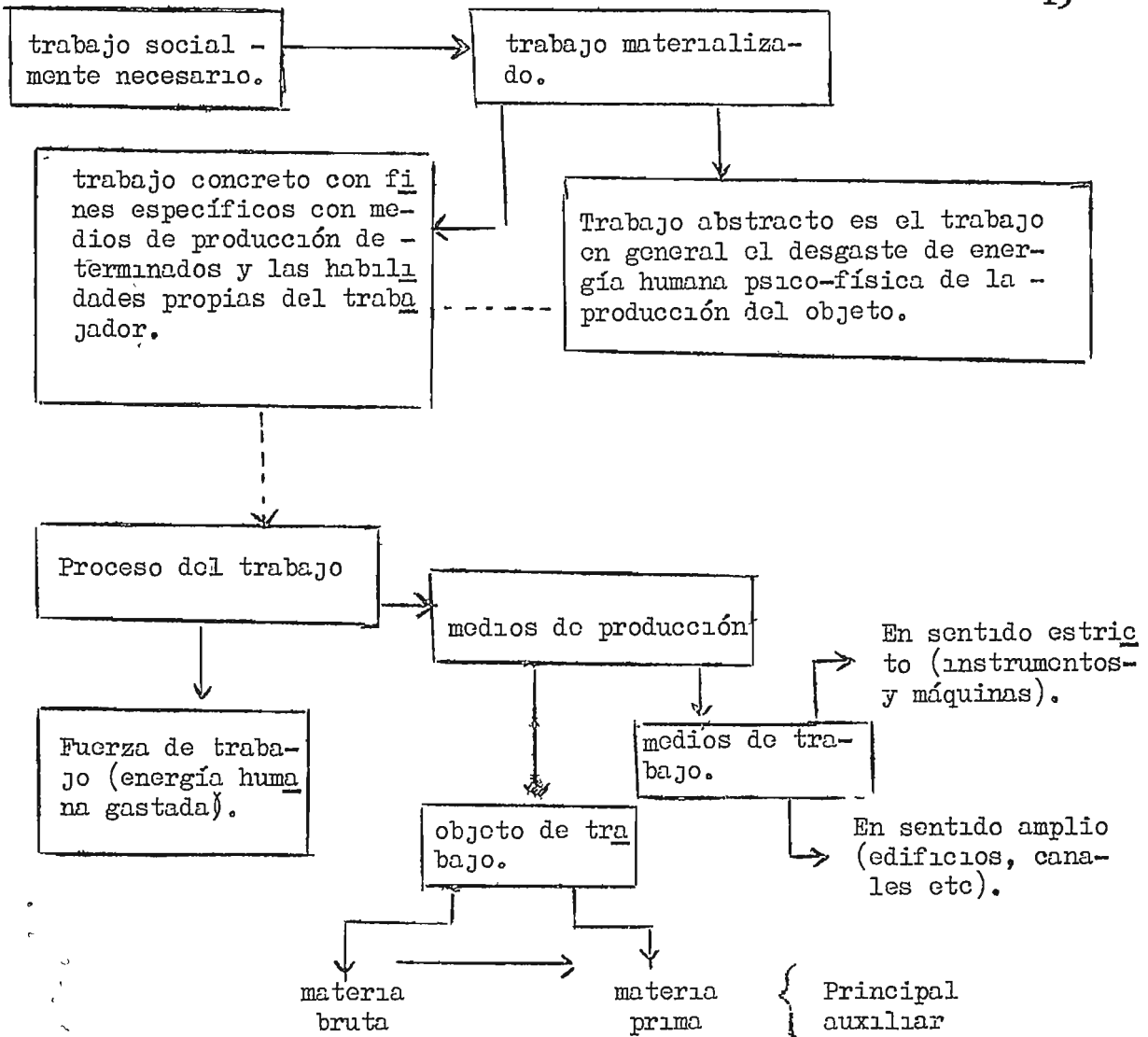
- 1.- EL TRABAJO DEL HOMBRE (actividad personal del hombre)
- 2.- EL OBJETO DE TRABAJO
- 3.- LOS MEDIOS DE TRABAJO

1.- El trabajo es en primer lugar uno de los factores determinantes para que el hombre pueda subsistir en la búsqueda de sus necesidades más elementales y básicas (comer, abrigarse, vestirse, etc.) es el primer momento donde el hombre se pone en contra de la naturaleza, intenta dominarla y transformarla en bien de sus necesidades.

"El trabajo es, en primer término, un proceso entre la naturaleza y el hombre, proceso en que éste realiza, regula y controla mediante su propia acción su intercambio de materias con la naturaleza ponen en acción las fuerzas naturales que forman su corporidad, los brazos y las piernas, la cabeza y la mano, para de ese modo asimilarse, bajo una forma útil para su propia vida, las materias que la naturaleza le brinda. Y a la par que de ese modo actúa sobre la naturaleza exterior a él y la transforma su propia naturaleza, desarrollando las potencias que permitan en él y sometiendo el juego de sus fuerzas a su propia disciplina" (13)

(12). ALTHUSSEER LOUIS, La revolución Teórica de Marx, Siglo XXI, Editores S.A. México D.F. 1971, 3a. Ed. Pág. 136.

(13). MARX, CARLOS. El capital o crítica de la economía política Editorial fondo de la Cultura Económica México. D.F. 1968, Tomo I, -pág. 130.



2.- El objeto de trabajo "Todas las cosas que el trabajo se limita a separar de la conexión inmediata con el medio, son objetos de trabajo espontáneamente suministrados por la naturaleza. Es decir todos los elementos que han sido sustraídos de la naturaleza en su estado bruto, sin sufrir modificación en su extracción, como por ejemplo los peces que obtenemos de ríos, lagos y mares, los minerales que se extraen de las minas, etc.

En cambio, si el objeto del trabajo ha sido modificado por un trabajo-

previo o es decir cuando se les somete con antelación a la acción del trabajo se convierten estos en materias primas.

Como por ejemplo el hierro convertido en acero para la producción de maquinaria industrial o el algodón transformado en hilados para utilizarlos en fábricas textiles.

Entonces la materia prima solo llega a ser cuando dicho objeto ha sufrido algunas modificaciones mediante la acción de la transformación del hombre, su fuerza de trabajo, es trabajo incorporado en el objeto.

"Las materias primas auxiliares son aquellas que: A) pueden ser absorbidas por el mismo instrumento de trabajo: El carbón o la electricidad por la máquina. B) Pueden ser incorporadas a la materia prima principal para operar en ella una transformación de carácter material: La tintura para el cuero. C). Pueden servir simplemente para ayudar a ejecutar un trabajo, como es el caso de los materiales destinados a iluminar o calentar los lugares de trabajo.

3.- Los medios de trabajo.

"Es una cosa o un conjunto de cosas que el trabajador interpone ante el mismo y el objeto de su trabajo y que sirve de conductor de sus actividades.

Las cosas que le sirven al hombre para actuar sobre los objetos del trabajo y así transformarlos, por lo que la naturaleza es fuente de dichos instrumentos dando así, más "despensa primitiva y su primer arsenal de instrumentos".

Suministra cosas como piedras filosas que le sirven al hombre primitivo para golpear, rascar, cortar, etc. Son también instrumentos de trabajo la tierra que es usada por la agricultura, la edificación donde se produce etc. Hay que hacer notar que los momentos históricos de una estructura económica se diferencia unos a otros, no por lo que producen, sino como se producen los bienes materiales es decir, en unas relaciones de producción, instrumentos técnicos de producción utilizados en el proceso de transformación del objeto.

"El medio de trabajo es aquel objeto o conjunto de objetos que el obrero interpone entre él y el objeto que trabaja y le sirven para encausar su actividad sobre este objeto. El hombre se sirve de las cualidades mecánicas, físicas, y químicas de las cosas para utilizarla, conforme al fin perseguido, como instrumento de actuación sobre otras cosas"(14)

Y así por ejemplo en el sistema económico donde la principal relación de producción es el de servidumbre, los instrumentos usados como la rueda, para producir hilados, que satisfacen las exigencias de consumo propio del productor y su familia y a veces para el dueño del feudo, se diferencia radicalmente con las máquinas aparecidas en los inicios de la revolución industrial del siglo XVIII, donde el telar es el sustituyente de esa confección artesanal, que en todo caso también esa máquina es producto de una necesidad de exigencias internas, de las relaciones productivas y sociales que se realizan en el seno de la sociedad, de ese entonces, del desarrollo de las relaciones capitalistas. Donde podemos sintetizar que: el objeto y los instrumentos de trabajo forman un conjunto, los medios de producción social; medios de producción que a la vez esta condicionado a la actividad transformadora del hombre, en la fuerza de trabajo (conjunto de energía física-espiritual) que permite la producción de los bienes materiales.

CAPITULO IV

CONJUNTO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LAS RELACIONES DE PRODUCCION.

Estas relaciones constituyen la base real de la sociedad, el fundamento existencial del desarrollo económico y social generadora en "última instancia" de toda la super estructura axiológica que se erige sobre ella; relaciones que tienen su historicidad propia condicionada a así mismo a su proceso dialéctico.

(14). MARX, CARLOS, El capital, fondo de Cultura "económica, México D.F. Tomo I. 5a. Edición 1968. pág. 131.

El proceso del desarrollo histórico es una unidad en el tiempo por la cual lo presente, contiene todo lo pasado y en el presente se realiza del pasado todo lo que es "esencial" sin residuo "incongnocible" que sea la verdadera esencia"(15).

Qué son las fuerzas productivas?, Cómo se realizan?,

Los hombres existen y tienen relaciones sociales concretas, un modo de vida que le es propio y a su vez relaciones productivas determinantes, en conjunción con unas fuerzas productivas adquiridas y específicas - con unas fuerzas fuerzas productivas dadas, constituyendo estas relaciones el fundamento del devenir histórico social que reflejará las relaciones que existen entre los hombres y los objetos, su contacto accionador de la naturaleza en la transformación de bienes materiales para el conjunto social.

Las fuerzas productivas son el desarrollo vertical y acumulativa de la praxis social del hombre frente a la naturaleza y con el mismo hombre, productos de cambios cuantitativos a cualitativos recíprocamente de su modo de producir (y sus transformaciones sociales distributiva y sus técnicas de producción basadas en unas relaciones de propiedad dadas,) la herramienta del artesano, se convierte en máquina, la posición del jefe del taller o comerciante urbano a burgués, el siervo de la gleba, el aprendiz artesanal en proletario u obrero de la industria.

"No es necesario añadir que los hombres no son libres - árbitros de sus fuerzas productivas-que son la base de toda su historia. ya que toda fuerza productiva es una fuerza adquirida, el producto de una actividad anterior, así las fuerzas son el resultado de la energía práctica de los hombres, pero esa misma energía está circunscrita por las condiciones en las que los hombres se encuentran situados por las fuerzas productivas ya adquiridas, por la forma social que existe antes que ellos no crean, que es el producto de la generación anterior!"(16).

(15). GRAMSCI, ANTONIO, Antología siglo XXI, Editores, S.A. México, D.F. 1970, Selección y trad. de notas de N. del Sacristan, pág. 278.

(16) MARX, CARLOS, F. ENGELS, Cartas al capital Edición de Materiales S.A. Barcelona, España, 1968, pág. 21.

Muy importante es hacer notar que en la problemática del proceso histórico, las fuerzas productivas son determinantes en el estancamiento o desarrollo de la sociedad, ya que dichas fuerzas productivas están directamente ligadas con la naturaleza de las relaciones de producción y con todas las demás formas y factores estructurales del modo de producción, realizando por lo tanto, en esencia una totalidad orgánica que concretiza en el seno de la estructura social y económica, la unidad dialéctica de la multivariación y diversidad de relaciones (estratificación de clases sociales, formas de propiedad y distribución, instrumentos productivos, etc.)

Ahora bien, los hombres a la vez que producen, tienen vínculos relaciones entre sí, relaciones que resultan internamente, en el proceso de trabajo de la producción de los bienes materiales, en esencia constituyen relaciones que representan un factor determinante en las formaciones estructurales de un modo de producción dado, son llamadas relaciones de producción del sistema, relaciones que se establecen entre los propietarios de los medios de producción y los productores directos. Teóricamente estas relaciones de producción nos pueden ayudar a descubrir la existencia de los diferentes fenómenos estructurales como son las formas de propiedad; privada y social o formas combinatorias y deformadas, el papel que tienen u ocupan en la producción las determinadas clases sociales (en el capitalismo sus clases fundamentales y secundarias: burgueses y proletarios, pequeña burguesía, lumpen proletario, etc.) sus relaciones recíprocas y antagónicas que existen entre ellas; por medio de estas relaciones, también podemos descubrir las contradicciones que hay entre lo producido y las relaciones de distribución total de la producción global de los bienes materiales de una sociedad en conjunto.

"Que es la sociedad, cualquiera que sea su forma. El producto de la acción recíproca de los hombres. Son los hombres libres de escoger tal o cual forma social? En absoluto. Tomad un determinado estado de desarrollo de las facultades productivas de los hombres y tendréis una determinada forma de constitución social una determinada organización de

familia, de ordenes, de clase, en una palabra una determinada sociedad civil. Tomad una determinada sociedad civil y tendréis un determinado estado político que no es más que la expresión oficial de la sociedad civil.(17).

Es real, desde el punto de vista del análisis científico caracterizar de que el desarrollo histórico de la sociedad siempre va estar constituido por un proceso sistemáticamente estructurado, que esta estructuración responde a las condiciones materiales de existencia, es decir, a una forma de producción determinada, donde se levantarán en base a estas condiciones todo el aparato superestructural: las instituciones, costumbres, y el conjunto ideológico (arte, religión, el derecho, etc,) que sirve de sosten para que el sistema se mantenga, no rompa el equilibrio y que hace que justifique las contradicciones internas que la estructura tiene.--

Lo anterior, se puede explicar haciendo reflexiones analógicas con situaciones históricas pasadas, por ejemplo en el aspecto del desarrollo material; no se concibe sociedades de tipo y modo de producción esclavista (Grecia, y Roma antigua) a comunidades primitivas actuales (en El Brasil, Australia) poseen un desarrollo técnico-científico y productivo como lo pueda tener un sistema económico capitalista moderno (EE.UU. Inglaterra, Japón, etc.) o un sistema socialista (U.R.S.S., Alemania, Oriental etc.); no se puede esperar que en aquella época antigua, esos países hubiesen tenido la capacidad de producir energía eléctrica ni mucho menos atómica, de la misma manera podríamos decir en el área de la super estructura, sería imposible que en esa época antigua pudiese aparecer una obra literaria como el Fausto de Goethe o concebir leyes en el aspecto jurídico político que conlleva a destruir la propiedad privada como sucede actualmente en los países capitalistas; por lo tanto, las relaciones de producción son a la vez relaciones que se establecen entre los propietarios de los medios de producción (bur--

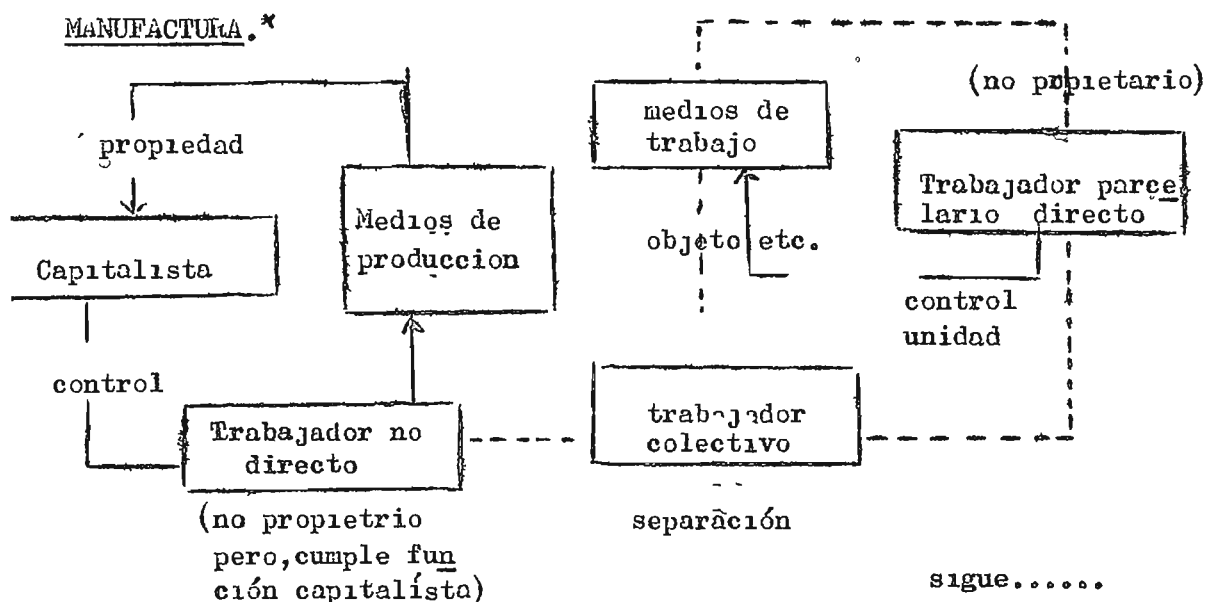
 (17). MARX Y ENGELS, Cartas sobre el Capital, Edición de Materiales S.A. Barcelona España, 1968. pág. 21.

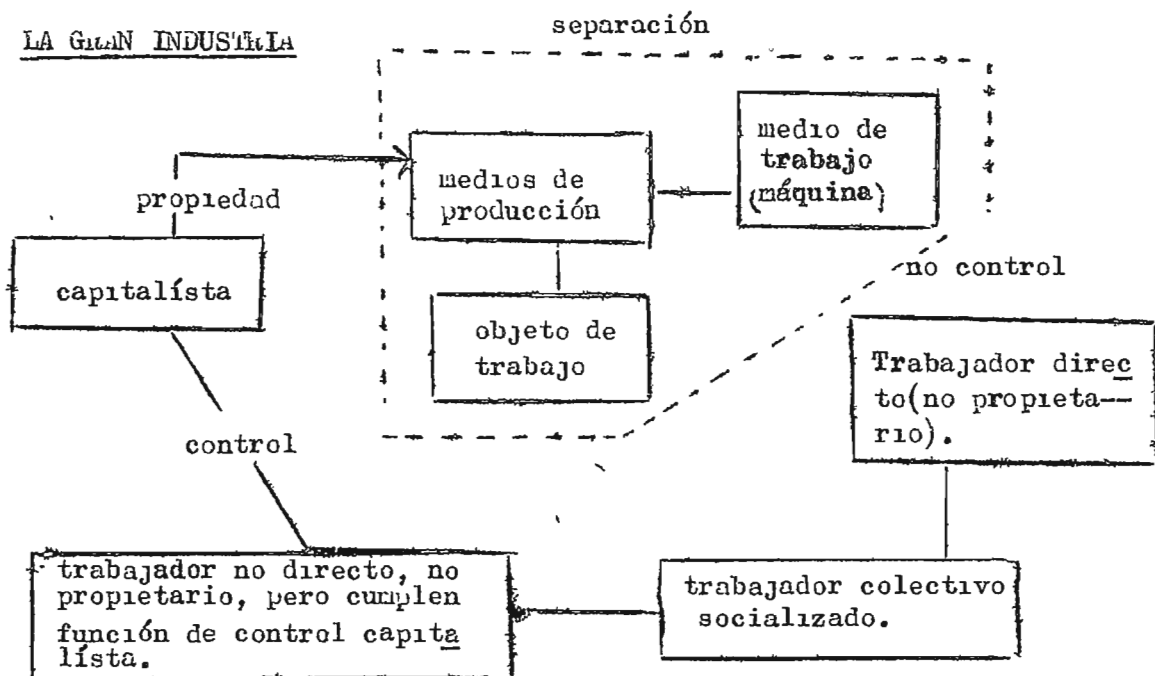
gués es el sistema capitalista) con aquellos que producen los bienes - materiales (trabajador asalariado en el sistema capitalista) relaciones en todo caso entre agentes de la producción, que tienen dentro del proceso de la producción en general una forma específica y una función bien determinada en la realización de dicho proceso, desde el punto de vista técnico, trabajadores directos y trabajadores no directos, desde el punto de vista social: trabajadores no propietarios y trabajadores de los medios de producción.

La anterior división del trabajo es engendrada en una relación existente que es la apropiación o no apropiación de los medios de producción, por ende ligada a la expresión jurídico-político de esta apropiación, condicionante desde el punto de vista super-estructural del esquema social ideológico de los individuos que integran una sociedad determinada.

La forma de propiedad sobre los medios de producción ejerce una influencia determinante sobre el sistema de las relaciones de producción, que en esta forma de propiedad condiciona la posición o polarización que pueden tener las clases dentro del sistema de producción.

Expliquemos las relaciones de producción con el siguiente ejemplo:





* Tomado de M. Harnecker conceptos elementales del materialismo histórico.

Ante el anterior esquema que planteamos sobre las relaciones productivas, vemos que existen varias determinaciones estructurales contradictorias que hacen el todo del marco económico social pero, cuál es la estructura determinante en esa totalidad productiva, será el trabajo, o los medios de trabajo ?.

Los que regulan esas determinaciones contradictorias dentro del sistema, pues, no, estos solamente son parte activa de esas relaciones productivas, como también lo puede ser, el trabajador o en general los medios productivos, solamente si vamos a la raíz podemos encontrar la generadora de esas contradicciones y esa raíz la encontramos en la forma de propiedad del sistema.-
Qué es la propiedad?

La propiedad es la forma de apropiación de los bienes materiales, históricamente condicionada; en ella se expresan las relaciones entre los hombres en el proceso de la producción social.-

Analizar la propiedad en abstracto es analizarla irracionalmente sin objetividad, las relaciones de propiedad son y serán determinadas por cada época en concreto, en cada momento del devenir histórico la propiedad se ha desarrollado y a la vez ha producido diversas relaciones muy distintas.

Definir la propiedad es definirla en sus relaciones de producción dadas, las diferentes fases de la división del trabajo son otras formas distintas de la propiedad que modifican a la par diversas relaciones-existentes entre los individuos así también los instrumentos y la forma de producir.-

La primera forma de propiedad es la propiedad de la tribú, propiedad comunal, estas formas de propiedad corresponde a la primera fase de capacidad organizativa del hombre, fase incipiente, donde la forma de producir era muy primitiva y esencialmente se dedicaba a extraer "naturalmente" lo que la naturaleza que los rodeaba les producía, este hombre primitivo, vivía principalmente de la recolección de alimentos, particularmente en base a la pesca y caza y más adelante cuando estaba más o menos desarrollada la ganadería y en algunos casos la agricultura; condicionada esta situación por el mismo grado de desarrollo de la organización social y de la división técnica del trabajo que se encontraba escasamente desarrollado, era una división "natural" del trabajo, en la propiedad tribal.

"La división del trabajo es absolutamente espontánea, solo existe de sexo a sexo. El hombre va a la guerra, se dedica a la pesca y pone los avisos necesarios para ello... La mujer cuida la casa, de los alimentos y de los vestidos, guisa, hila, y cose, cada cada uno de los dos es amo de sus dominios; El hombre en la selva y la mujer en la caza"(18)

(18). ENGELS, FEDÉRICU. Origen de la Familia, La propiedad privada y el Estado Edit. Claridad, Bo. Aires, Argentina. 8a. Ed. 1970 pág 184.

La segunda propiedad esta presentada por la antigua organizaci3n tribal de propiedad comunal con un nuevo elemento la propiedad estatal en el sentido de que dichas propiedades estaban justificadas por un sistema jur3dico-pol3tico.

"Qu3 la fracci3n dirigente de la sociedad tiene en dar el sello de la ley al estado de cosas existentes y fijar legalmente las barreras que el uso y la tradici3n han trazado"(19).

La divisi3n del trabajo aparece aqu3 m3s desarrollada y se cimienta un nuevo f3nomeno, el surgimiento de la ciudad;nuevo tipo de relaci3n producto del desarrollo de las fuerzas productivas. m3s tarde, con su mismo desarrollo, empieza a extrapolarse las diferencias entre la ciudad y el campo, los intereses que puedan tener los de la vida urbana y los intereses que tengan los de la campiña, pero esta contraposici3n no es solamente formal, o de diferencias cualitativas a nivel de individuos, esta contraposici3n tiene su origen en el surgimiento de un nuevo tipo de propiedad:privada de los medios de producci3n que con sus transformaciones hist3ricas - tienen un papel determinante en la estratificaci3n de las clases de este sistema.

"Con el desarrollo de la propiedad privada, surgen aqu3 las mismas relaciones con que nos encontramos en la propiedad privada de los tiempos modernos, aunque en proporciones m3s extensas".(20)

La tercera forma de propiedad o por estamentos.-

Durante esta 3poca subsiste la demarcaci3n entre la ciudad y el cam

(19). ALTHUSSER, LOUIS, Y BALIBAN, Para leer el Capital, siglo XXI 1970. 4a. ed.

(20). MARX, Y ENGELS, Ideolog3a Alemana Serv. de public. de los Estudios de la Fac. de CCy III. Serie Sociolog3a No. 2 p3g. 10.

po con la diferencia de que en este tipo de propiedad tenía como punto de partida el área rural o del campo.

"Durante la época feudal la forma fundamental de la propiedad en la propiedad territorial con el trabajo de los siervos a ellos vinculados, de una parte y de otra el trabajo propio de un pequeño capital que dominaba el trabajo de los oficiales de los gremios"(21).

Hay que hacer notar que del desarrollo de las fuerzas productivas y la división del trabajo de esta época fué muy poco escaso, el desarrollo de la producción agrícola era rudimentaria, las producciones de la Industria artesanal no tenían mucha ingerencia en el desarrollo económico de la época.

Sintetizando podríamos decir que esta forma de propiedad estamentaria presenta las características siguientes:

- A)- Un bajo nivel de la técnica productiva, los instrumentos de producción son sencillos y rudimentarios, en su generalidad el individuo productor, es dueño de sus instrumentos de producción, por lo consiguiente el acto de la producción es meramente individual, la división del trabajo se encuentra muy primitivamente desarrollada.
- B)- La producción de los bienes de subsistencia era para satisfacer necesidades inmediatas: Las propias, las de la aldea, o las exigencias del señor feudal.
- C)- Esencialmente la forma de propiedad es territorial, propiedad que en todo momento pertenecían al señor feudal, esta situación

(21) MARX Y ENGELS, Ideología Alemana, Servicio de Publicaciones de los Estudiantes de la Fac. de CC.y HH.Serie Sociología No. 2 pág. 1-

determinaba a que las tierras del señor fueran consideradas a gran escala como tierras de servicio y de prestación obligatoria lo que significa que los señores feudales tienen el derecho del usufructo condicional de la tierra, a cambio de ciertos servicios que los campesinos o siervos de la gleba realizaron.

D)- Existe una descentralización política, los señores Feudales tenían autonomía en las decisiones políticas con sus feudos el rey o el monarca tenía un papel secundario.

LA PROPIEDAD CAPITALISTA.

La base en que sustenta las relaciones de producción de este régimen es la propiedad privada (capitalista) de los medios de producción, propiedad que no nace en si misma, sino que es producto de la explotación del capitalista a los obreros asalariados, lo que significa que la obtención del poder capitalista proviene en explotar la fuerza de trabajo del obrero, mediante un salario, que le servira al obrero para poder subsistir y al burgués para enriquecerse más; mediante esta relación podemos darnos cuenta que existe una contradicción, el que trabaja recibe menos de lo obtenido en la producción y el que dispone del capital (propiedad privada de los medios de producción) recibe en su mayor parte lo producido, lo que significa también que habra un antagonismo entre carencia de propiedad que en toda caso es producto del trabajo asalariado del obrero, porque el trabajo, es su fuerza de trabajo; " la esencia subjetiva" de la propiedad privada y a la vez su forma de existencia, es decir que su objetivación es por medio del capital, producto por lo consiguiente de la acumulación de la explotación del trabajo realizado por los trabajadores (obreros, campesinos, empleados etc.), y que lo recibe el burgués ya industrial, comercial o bancario.-

Anteriormente se plantea el hecho de que la propiedad privada es determinante en los resultantes del proceso contradictorio de las relaciones sociales de clase, es decir que esta relación es la - que crea y produce el antagonismo de las clases que puedan susten- tar el sistema capitalista, bien, pero cómo se origina el derecho de propiedad, la interrogante se presenta demasiado compleja por su misma esencia estructural, en el sentido de que propiedad pueda tener multivariación de formas que le son secundarias a las estruc- turas, pero bien podría aún hablar de dos formas de propiedad que son constituyentes y esenciales según la periodización histórica del desarrollo de las mismas.

La forma de propiedad real sobre los medios de producción y el de- recho de propiedad sobre los medios de producción.

"Cuando el derecho de propiedad se transforma en un po- der real de usar, gozar y disponer de los medios de pro- ducción y por lo tanto, de los productos obtenidos en - el proceso de producción diremos que existe propiedad real"(22).

CAPÍTULO V

LAS CLASES SOCIALES Y LA LUCHA DE CLASES.

El concepto de clase social se refiere a una realidad tan compleja que solo se puede definir a nivel de modo de producción del siste- ma, es decir, que una clase social se puede conceptualizar en un - contexto determinado, por el lugar que un grupo social ocupa en - el proceso de producción y por las relaciones sociales que tienen frente a los medios de producción 'las clases sociales son unida--

(22) HARNACKER MAITA, Los conceptos elementales del Matialismo His- torico, Impreso en el Salvador, 1971. pág. 40.

des colectivas reales que están constituidas, en síntesis, por el papel que desempeñan en la producción de los bienes materiales de la sociedad, la cual, en última instancia determinará su nivel de vida, la conciencia de clase, su concepción ideológica y su actitud política frente a los problemas estructurales que esta sociedad exija.

"Las clases sociales son grupos sociales antagónicos en lo que uno se apropia el trabajo del otro a causa del lugar diferente que ocupan en la estructura económica de un modo de producción determinado, lugar que está determinado fundamentalmente por la forma específica en que se relacionan con los medios de producción"(23)

Consecuentemente en una sociedad dividida en clases, existen clases sociales que estarán en pugna y mantendrán una lucha de antagonismo, franca algunas veces, con calma en algunas situaciones o radicales y abiertas, si las contradicciones materiales del sistema lo permiten y la coyuntura política se da al nivel del momento actual de la superación o sintetización de las contradicciones -- principales.

La lucha de clase aparece en el momento que una clase se opone a la otra en acción, cuando la clase oprimida con una conciencia de

(23). MARNECKER, MARTA, Los conceptos Elementales del Materialismo Histórico. Impreso en El Salvador, 1971, pág. 168.

clase "en si" enajenada en su individualidad social y extrañada de si mismo se rebela y se determina a actuar con una conciencia de clase "para si" (con conciencia política específica, con unos fi nes determinados que en todo caso serán encausados en defensa de su interés), lucha de clase que aparece solamente los cambios estructurales que el mismo desarrollo de las fuerzas de producción de la sociedad.

"Los cambios que se producen en la sociedad se deben principalmente al desarrollo de las contradicciones internas, es decir las contradicciones entre las fuerzas y las relaciones de producción entre las clases y entre lo viejo y lo nuevo. Es el desarrollo de estas contradicciones lo que hace avanzar la sociedad, e impulsar la sustitución de la vieja sociedad por la nueva"(24)

=====

"LA CLASE "EN SI" es cuando el trabajador, como masa que es, no se ha desarrollado como clase, encuentra oprimido física y Psicológica mente y cree que, la anterior situación es producto del orden "natural" de las cosas, registrándose en él una autoalienación y subordinación a la clase dominante.

"LA CLASE "PARA SI" Cuando una clase determinada que existe virtualmente, se convierte en un grupo consciente y actua en cuanto a totalidad dinámica, realiza la acción en defensa de sus intereses, actua y lucha de diversas maneras. Veamos lo que dice Marx, en el sistema capitalista:

"En principio, las condiciones económicas habían transformado la masa del paro en trabajadores. La dominación del capital ha creado una situación común, intereses comunes. Así esta masa resulta ya una clase frente al capital, pero no todavía para sí mismo. En la lucha, de la cual hemos señalado algunas fases, esta masa se reúne - constituyéndose una clase para sí mismo.

Los intereses que defiende llegan a ser intereses de clase, Pero la lucha de clases contra clases es una lucha política".- MARX, CARLOS, Miseria de la Filosofía, Ediciones Aguilar. S.A. Juan Bravo, 38 Madrid, España. 1969, pág. 238.

(24). MAO-TSE TUNG, Sobre las contradicciones, pág. 32.

Esa lucha instintiva que un obrero tiene contra el patrón capitalista o el descontento y oposición sorda sin conciencia de clase proletaria- son posiblemente el germen o fases de la lucha de clases. Hay que hacer notar que si la clase trabajadora no tiene clara su relación existente dentro del proceso de producción, el papel concreto que desempeña su fuerza de trabajo y a la par su antagonismo de clase como obrero explotado por el capitalista, su situación permaneciera en una determinación conformista y pasiva que en lugar de liberarlo lo enajena más en su personalidad como humano y lo convierte el sistema a ser un simple objeto de la producción, la "máquina que producirá mercancía enajenada para el burgués explotador, significa entonces, que los intereses de la clase capitalista, y su modo de explotación (compra de las fuerzas de trabajo del obrero) deben ser comprendidos en su totalidad por la conciencia de clase trabajadora, situación que podrá darse con una concepción del mundo que defienda los intereses de la clase proletaria y la determine a actuar con seguridad y objetivos precisos que busquen la reivindicación total de la clase trabajadora.

La lucha de clase esencialmente se da en tres niveles, que en todo caso, son producto de las diversas contradicciones y determinaciones de las formas de propiedad de los medios de producción y la política de distribución de lo producido en la sociedad de un sistema ya dado.

NIVELES DE	}	<u>Lucha económica:</u> al nivel del modo de producción del sistema.
LA LUCHA		<u>Lucha política:</u> al nivel de la superestructura política.
DE CLASES		<u>Lucha ideológica:</u> al nivel de la superestructura ideológica.

La lucha económica.

Es la lucha o enfrentamiento que puedan tener las clases antagónicas al nivel de la estructura del modo de producción del sistema, lucha entre los propietarios y no propietarios de los medios de producción, relación que se caracteriza cuando en la polarización de las clases - surgen una acción y resistencia del trabajador explotado (obrero asalariado, campesino, empleado, etc.) contra el capitalista explotador (capitalista industrial, bancario, financiero, empresario, terrateniente etc.) Lucha económica que comprende una actividad de los trabajadores en defender sus intereses de clase proletaria frente al capitalista, en este tipo de lucha el obrero asalariado busca como poder vender ventajosamente su fuerza de trabajo, que sus condiciones, como elemento activo y directo de la producción sean satisfactorias, que el pago de su salario le sirva para mejorar sus condiciones de vida y vivir lo humanamente posible.

Hay que recalcar que si esta lucha económica no se encausa y dirige muy concretamente al nivel de las reivindicaciones totales de la clase trabajadora, con una concepción del mundo que defienda sus intereses de clase proletarios, puede constituir a una deformación de la lucha y alienar al movimiento obrero, encausándolo a resultantes y soluciones falsas que solo beneficiaran los intereses de la clase capitalista y a sistemas económicos imperialistas que propenden siempre a mantener su dominación, o formándole al trabajador una conciencia de clase "economicista" que seudo lo liberara mediante las dádivas y estímulos que el capitalista le otorgue.

Ejemplifiquemos este fenómeno: Cuando en una empresa industrial o en alguna fábrica se resuelve un problema o contradicción laboral - coaccionada y con presión de los obreros, la contradicción se puede

resolver y sintetizar objetivamente si la lucha es encausada por una liberación total, pero si esta actividad es encausada hacia una reivindicación salarial esta contradicción se pseudo solucionará, ya que el obrero en lo que respecta a su relación con la totalidad del sistema no es cuestionado, siempre se mantiene en la misma posición de explotado, lo que quiere decir que el sistema no ha sido tocado en sus raíces, ya que el capitalista puede resolver esta contradicción a su favor aumentándole una parte al anterior (puede o no perjudicarlo si las fuerzas productivas de la empresa están acordes al desarrollo mismo del sistema y mantener la misma relación de capitalista y "filántropo")

Más compleja es esta alienación en países o sociedades con un capitalismo altamente industrializado, con una organización y un desarrollo de consumo planificado en beneficio de los intereses capitalistas (como en EE.UU. Francia, Japón, La Gran Bretaña, etc) donde el estado es el mediatizador de estas relaciones económicas de intercambio y condicionante directo de la política empresarial en lo que respecta a la canalización de las exigencias de consumo que el grupo social determine y "crea" necesario.

En estos sistemas desarrollados la alienación o el deformismo economicista plantea un fenómeno muy particular y difícil de descubrir, - la integración de la clase capitalista-obrero.

La situación de alienación es un hecho bien problemático en el sentido de que el obrero se siente "fuera" de la empresa, por tener él en su poder una mínima parte de las acciones que el empresario pueda darle para opacar su descontento y así resolver paulatinamente el antagonismo de clase, manteniendo siempre subordinada y explotada

a la clase trabajadora, por ende el capitalista se mantendrá como el privilegiado del sistema (estos tipos de fenómenos se dan por ejemplo: en las empresas Ford, General Motors, de EE.UU. Peugeot, de Francia. etc.).

"En efecto, en las formas del accionario obrero, la presión por el aumento salarial es atendida en forma controlada por el dominante de la empresa, que lo que da con una mano lo controla con la otra"(25)

La lucha de clases en el nivel político.

Este tipo de lucha es el más importante es el que puede abarcar la estructura global y el cuestionar del sistema, este tipo de lucha política es el enfrentamiento que se produce entre las clases antagónicas para la toma del poder político, es la lucha por hacer suyo el poder del estado,-

Mediante este nivel las clases sociales antagónicas polarizan sus intereses de clase determinado y responden según sus intereses; el trabajador asalariado se organizará y luchará contra el sistema de opresión y explotación y el burgués por consiguiente utilizará todo su aparato administrativo de dominación política y represión para resguardar sus intereses, quedando siempre él, el capitalista privilegiado del sistema y adueñándose de la riqueza social.

"La lucha de los obreros se convierte en lucha de clase solamente cuando los representantes avanzados de la clase obrera de un país adquieren conciencia de que forman una clase obrera única y emprenden la lucha no contra patrones aislados, sino contra toda clase capitalista y controla el gobierno que apoya a esa clase"(26).

(25). RECALDE JOSE RAMON, Integración y lucha de clases en el Neocapitalismo. Editorial Ciencia Nueva, Madrid, España, 1968, - pág. 45.

(26) V. I. Lenin, Nuestra tarea inmediata, pág. 195, citado sobre el comunismo científico Progreso Moscú, p'g. 149.

Hay que hacer notar que una actitud política de este tipo solo se da cuando existe organizaciones revolucionarias que puedan guiar mediante la objetividad científica de un análisis práctico los momentos coyunturales que un determinado fenómeno político pueda tener interno o externamente.

La lucha de clases en el nivel ideológico.

Esta lucha se manifiesta en la toma de posición de clase ideológica - en situación psicológica y físicamente de clase explotada contra la ideología de la clase dominante, hay que comprender que la ideología tiene un papel enteramente práctico en el proceso fenoménico interactuante de las relaciones sociales y políticas, que es por consiguiente, la de condicionar de una manera u otra, dichas relaciones y estructuras mentalmente consciente o inconscientemente, unas situaciones ideológicas de existencia social, adaptado a los individuos a responder mecánicamente a las contradicciones vivenciales del sistema o algunas veces ayudando a concretar tareas fijadas por las exigencias sociales de desarrollo.

En una sociedad clasista la ideología esta condicionada a desempeñar el papel de estructuras y asegurar la cohesión de los hombres en el sistema general de explotación de clase.

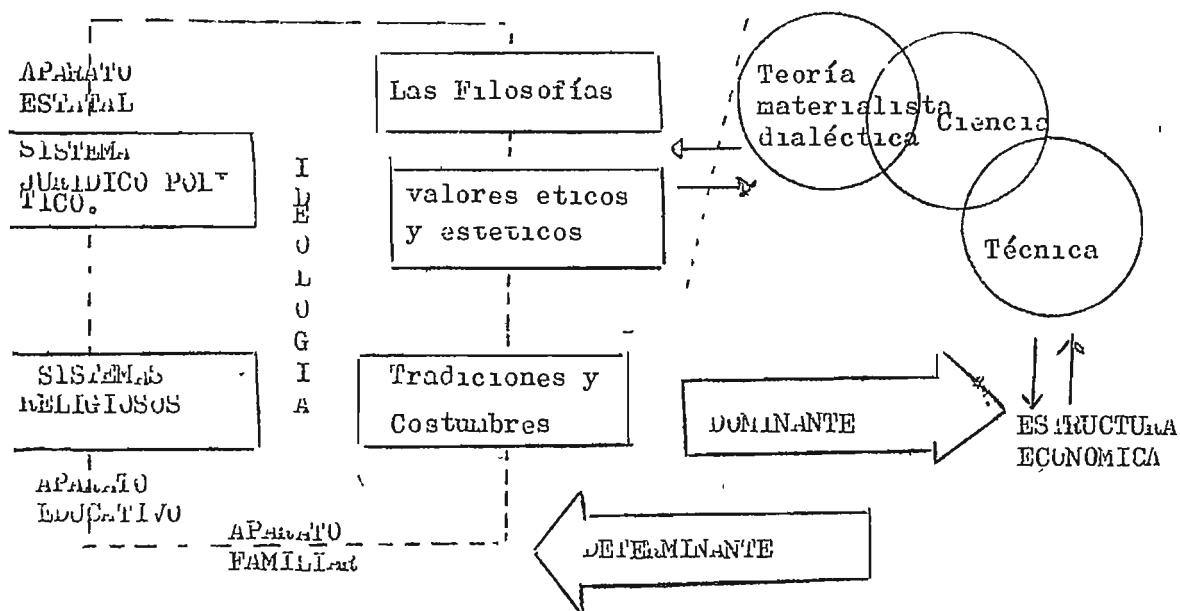
"No se trata aquí de dar una definición de la ideología, basta saber, muy esquemáticamente que una ideología es un sistema (que posee su lógica y rigor propio) de representaciones (imágenes, mitos, ideas, o conceptos según las cosas) adoptadas de una existencia y de un papel histórico en el seno de una sociedad dada"(27).

 (27) ALTHUSSEER, LOUIS, La revolución teórica de Marx, siglo XXI, editores, S.A. México D.F. 1971, 3a. Ed. pág. 191.

Lo que significa que los hombres al nivel del desarrollo económico-político se integran en una totalidad muy compleja, unificandose correlativamente con determinados intereses comunes, y que estructuran estos intereses por medio de las instituciones que propenderan a sistematizar la ideología que refleje la manera en que vivían con relación a sus condiciones de existencia, lo que supone a la vez una relación real y una relación vivida y imaginaria.

Por lo tanto, la ideología formara parte orgánica como tal, de toda la totalidad social, esto no significa que la ideología sea un "mal necesario" de la sociedad o una aberración de los hombres, sino que la ideología constituye una estructura esencial en la vida histórica de las sociedades, y solamente la existencia y el renacimiento de la ideología nos permite luchar y actuar sobre ella y transformarla en instrumento de acción sobre determinada realidad histórica.

"La ideología (como sistema de representaciones de masa) es indispensable a toda sociedad para formar a los hombres, transformarlos y ponerlos en estado de responder a las exigencias de sus condiciones de existencia"(28).



(28). ALFUSSELI, LOUIS, La revolución Teórica de Marx, Trad. Marta Harnecker, Edit, siglo XXI, México D.F. 1967. pág. 195.

S E G U N D A P A R T E

E S T R U C T U R A L I S M O

C A P I T U L O VI

METODOLOGIA ESTRUCTURAL DEL ESTRUCTURALISMO.

El análisis estructural en las ciencias humanas implica un conocimiento para encontrar lo que podría constituir expresiones no empíricas y fenoménicas sino que ha respuesta que sean de carácter cualitativos y formalizadas en un lenguaje científico.

El estructuralismo introduce pues, en el estudio de los fenómenos humanos un modo de investigación que conduce a expresiones muy formalizadas no hay similitud como sucede en la cuantificación de los fenómenos en física, o en ciertas partes de la Biología o la Química, sino que con la lógica y la teoría de los conjuntos, el análisis estructuralista comprenderá, pues, en aprehender el objeto, no en su apariencia sustancial sino en sus aspectos relacionales. abandonar las sustancias para atenerse a las formas, pero sin hipostasiar a estas últimas relegando los contenidos.-

Este tipo de análisis se fundamenta entonces en la variabilidad arquétipica¹ de los símbolos y modelos, y a la adecuación de éstos a los objetos investigados, proyectándose hacia un lenguaje abstracto, no simbólico pero si formalizado de las relaciones y contenidos de la estructura.-

¹ARQUÉTIPICA Es una forma con set ración de sentidos, significaciones, ya materiales, históricas humanas o existenciales, como por ejemplo la representación de las estructuras moleculares en física o en el análisis de los mitos sobre la problemática del incesto, en etnología e historia.

"El análisis estructural engendra, pues, un nuevo espíritu metódico, una revolución profunda sobre la cuestión del sentido. La crítica estructuralista sustituye la relación unívoca de lo que simbolizado (de contenido de sentido a contenido de sentido)" (1).

La noción de estructura.

Para no perder la claridad y cual es la precisión del análisis estructuralista es necesario aclarar la significación el sentido de la idea de estructura, ante todo hay que evitar la tentación de enunciar el concepto de estructura con fórmulas, tales como "el todo no es, simplemente, la suma de las partes" o identificarla sencillamente con la exigencia - de una consideración de las relaciones constitutivas del conjunto, la - noción de estructuras tiene un carácter polisémico ya que esta asociado a cierto número de nociones; varios estructuralistas modernos han tenido el problema en tratar de definir esta noción de estructura, Piaget, en el área de la Psicología: la creencia en función de las asociaciones y relaciones que se unifican en un todo.

"Una estructura tiene, en primer lugar, elementos y relaciones que los unen, pero sin que sea posible caracterizar o definir estos elementos independientemente de las relaciones en juego"(2).

Es decir en esta -estructura hay elementos que estan reunidos en una totalidad y que representan los aspectos de esta totalidad, o depender -parcialmente de los caracteres de dicho conjunto; en los cuales las re-

-
- (1). BONOMI, A. GIULIANI y JUCOS, Estructuralismo y Filosofía , pág. 41.
 (2). PIAGET, JEAN, Biología y conocimiento Trad. Fco. Gonzáles Aramburo, Edit, siglo XXI, España, Madrid, 1969, pág.

laciones que componen los elementos de esta totalidad existen interdependientemente de tal manera que con la modificación de un elemento genera movimiento que transforman las relaciones de los otros.-

"La totalidad que se conserva es, pues, una totalidad relacional. Esto significa que, en toda la organización, hay procesos parciales, pero esencialmente relativos más a otras, es decir, que no se manifiesta más que por sus composiciones. Así, pues estos elementos, en tanto que procesos, son interdependientes y el todo no es más que el sistema constituido por el conjunto de sus composiciones"(3).

Levi-Strauss da una noción en el área antropológica, una noción de estructura más completa y humanística, ya que plantea a la estructura como un instrumento metodológico y como una propiedad de lo real, es el instrumento lógicamente constituido que permite encontrar la esencia o el núcleo de esa realidad.

Postulamos una hipótesis, construimos un modelo, después lo verificamos, y en esta verificación podemos identificar con la estructura misma de la realidad.

En esta noción la estructura de una realidad no se identifica con esta realidad, ni pretende agotar toda su riqueza, pero constituye una propiedad esencial de tal realidad.

"El principio fundamental afirma que la noción de estructura social no se refiere a la realidad empírica, sino a los modelos contruídos de acuerdo con ésta"(4).

Es decir que por experimentación y observación encontramos la materia prima para construir estos modelos y poder aplicarlos en el análisis

(3). PIAGET, JEAN. Psicología y conocimiento. Trad. Fco. González Aramburo, Edit. Siglo XXI, España, Madrid, 1969. pág. 13.

(4). LEVI-STRAUSS, Antropología Estructural, Edit, Univer. de Buenos Aires 1972. pág. 251.

estructural antropológico, Levi-Strauss, prosigue:

"Las investigaciones de estructura no reivindican para sí un cambio propio entre los hechos sociales, constituyen más bien un método susceptible de ser aplicado a diversos problemas etnológicos, y se asemejan a la forma del análisis estructural empleados en los diferentes dominios.(5)

Para Levi-Strauss la estructura debe de satisfacer cuatro condiciones:

1o.- Que sea un modelo de carácter sistemático: en esta situación la modificación de uno de los elementos genera la modificación de los demás.

2.- Que la estructura forma parte de un grupo de transformaciones, cada una de las cuales corresponde a un modelo de la misma familia que el conjunto de estas transformaciones, constituyen un grupo de modelos.

3.- Esta estructura reacciona, por sus propiedades, de un modo previsible, nos permite predecir de que manera funcionará el modelo, en el caso de que uno de sus elementos se modifique.

4.- El modelo debe ser construido de tal manera que pueda explicar todos los hechos observables.

"Las investigaciones estructurales carecerían de interés - si las estructuras no fueran traducibles a modelos cuyas propiedades formales son comparables, con independencia de los elementos que las componen. El estructuralista tiene por tarea identificar y aislar los niveles de realidad que poseen un valor estratégico desde el punto de vista en que él se coloca: de otra manera, que pueden ser representados en forma de modelos, sea cual fuere la naturaleza de estos últimos"(6).

(5). LEVI-STRAUSS. ANTRPOLOGÍA ESTRUCTURAL, Edit. Univers. Buenos Aires, 1972, pág. 251.

(6). O.P. Cit. pág. 251.

Se puede concebir entonces que las estructuras no representan objetivos o normas inmóviles a los procedimientos del conocimiento, sino que orienta las progresiones, que coordinan las contradicciones que surgen en la acción del pensar mediatizándolo con los actos experimentales.--

"La mediación de las estructuras se ejerce de modo que no se puede partir, para comprender la organización de las experiencias, de un estrato puramente pasivo de impresiones o de un estrato puramente activo de construcciones(7).

Esta estructura supone que el pensamiento refleja no una experiencia totalmente constituida, ya que la estructura no se plantea en términos reduccionistas, sino lo que hace es buscar relaciones recíprocas, buscar unidades constitutivas básicas que se fundamentaran por una serie de oposiciones y correlaciones.

"El método comparativo consiste precisamente en integrar un fenómeno particular en un conjunto que el progreso de la comparación hace cada vez más general."(8).

No hay duda, que la noción de estructura en la actualidad resulta bastante complicada su definición, por el uso que los diversos investigadores le dan en su área respectiva de conocimiento, y a la par de esa observación las estructuras no tienen un carácter empírico sino que son entidades abstractas que sirven al análisis racional y medidoras de nuestras experiencias sobre el mundo real, es por medio de la estructura -- como nos damos cuenta la relación en que los elementos están entrelazados, y como estos elementos dependen de una propiedad general que caracterizará el conjunto de los elementos en tanto que conjunto.

(7). ANDRÉ BONOMI Y OTROS, Estructuralismo y Filosofía, Ed. Nueva Visión Buenos Aires, 1971, pág. 23

(8). O.P. Cit. Pág. 76.

"Una estructura es un abstracto mediante el cual una actividad concreta de conocimiento define, en una determinada etapa de la práctica una forma de objetividad, en este sentido la estructura no está pues en las cosas, ni tampoco en el pensamiento, como modelo de ser, o como un reflejo-sino que resulta de un trabajo aplicado a una experiencia y es la que contribuye a delimitar con precisión la cosa-con esa experiencia, conferiéndole el status al objeto" (9).

Podemos más o menos concluir que la noción de estructura se caracterizará por constituirse en los siguientes elementos y evocar las siguientes asociaciones (estructura-coherencia), (estructura-totalidad no reducible a la suma de sus partes), (estructura-sistema de relaciones), etc, y de oposiciones (diacronía y sincronía en el movimiento) (lo esencial y aparente en la estructura), (la estructura y la forma) etc. Estas relaciones de asociación de los elementos del conjunto, será en el método estructural los medios para encontrar la interdependencia - constitutivas de estos elementos, en la cual se explica la coherencia lógica de la estructura y el método de funcionamiento, es en estas combinaciones donde el estructuralista pone en evidencia la dependencia-de las partes de un objeto con relación a la totalidad del conjunto.

"En efecto, una descripción estructural se opone a la descripción fenoménica de un objeto, como la esencia a la apariencia. Además, siendo una teoría explicativa, permite dar cuenta de hechos aparentemente inexplicables y demostrar su apariencia, puesto que no es otra cosa que un sistema hipotético-deductivo verificable, deducir el conjunto de los elementos que definen la descripción fenoménica del objeto(10).

(9). LEVI-STRAUSS, CLAUDE .G. Y JILLOS, Estructuralismo y epistemología, colecc. pens. estructuralista Dirg. por José Szabón Edic. Nueva Visión S. Aires, 1969. pág. 83.

(10). Boudon E. Para que sarve la noción de estructura. pág.192.

C A P I T U L O VII.

ESTRUCTURA / DIALECTICA.

"Sin duda los fenómenos que conciernan a la estructura tienen algo de más estable que los fenómenos funcionales, sin embargo, entre los dos órdenes hechos solo hay diferencias de grado.

La estructura misma se encuentra en el devenir... Se forma y se descompone sin cesar; es la vida que ha alcanzado un cierto grado de consolidación, y distinguirla de la vida de la cual deriva o de la vida que ella determina, equivale a disociar cosas inseparables," Durkheim.

En las antecedentes partes anotamos, lo que se podría entender la noción de estructura, donde se plantea de que las estructuras constituyen relaciones de elementos que existen de interdependencia, dentro del sistema, como un equilibrio o desequilibrio, es decir que hay una relación entre estructura y duración.

Pero tendrán movimiento las estructuras?, serán estables o evolucionarán estas estructuras?. La respuesta posiblemente la encontramos al analizar la función o papel que puedan desempeñar las estructuras en un momento dado y en que situaciones concretas de existencia, así - por ejemplo desde el punto de vista del estructuralista, una estructura no es totalmente estable, ya que implícitamente esta constituida de tensiones y contradicciones internas que por su mecanismo, por su incesante funcionamiento, tienden siempre a unificar un nuevo equilibrio, hasta que logra romperse y dá orígenes a nuevas relaciones estructurales, la estructura no es estable y si esta en equilibrio es más que una estabilidad relativa, una configuración transitoria del proceso de evolución ya que la estructura tiene su propio interior, bajo la forma de contradicciones moteras internas la necesidad de su propia transformación.

"Todo desarrollo tanto genealógico como orgánico, culmina en un estado de equilibrio relativo, e inclusive tiende a él en virtud de sus mecanismos autorregulares. Así pues, es conveniente averiguar por medio de qué nociones es aprehendido este carácter estático de los estados de equilibrio y poner en relieve sus relaciones con las nociones propias del desarrollo"(11).

Una realidad sobre este equilibrio relativo, lo encontramos en las estructuraciones mentales, como por ejemplo, el hábito y las costumbres, frente a este hecho se nos presenta un fenómeno sincrónico, mediante a estos comportamientos los grupos sociales condicionan su forma de actuar, el modo de vivir; estructuran no sólo su comportamiento, sino que también su inteligencia, su pensamiento y su efectividad.

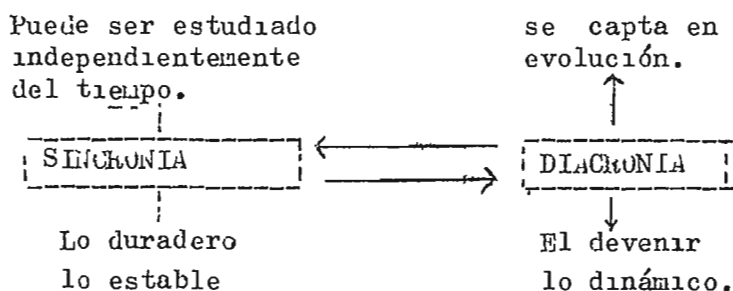
Cómo romper este equilibrio, dónde se originan los cambios, interna o externamente? Hay que precisar que cuando decimos externo corresponde a la aparición de un factor a la estructura englobante, pero que en el contexto de esa estructura motiva transformaciones, habiendo desde luego, cambios en lo interno, tensiones que resultan a menudo del hecho de que cada estructura tiene que cumplir una función -- con respecto a la estructura dominante.

SINCRONIA Y DIACRONIA.

Anteriormente dijimos que la estructura tiene en su interior, bajo la forma de contradicciones motoras internas la necesidad de su propia transformación, entonces, cómo captar en el análisis estructural la relación de temporalidad en que están constituidas estas contra

(11). PIAGET, JEAN. Biología y conocimiento. Trad. Fco. González Aramburu, Edit. Siglo XXI, España, Madrid, 1969, pág. 78.

dicciones, la verdad es que la estructura por su misma función dentro de un sistema se nos presenta relativamente estable y con el germen de su dinamismo, es decir que el movimiento de estructura se puede captar desde un punto de vista sincrónico y diacrónico, en donde el análisis sincrónico nos servirá para reconstruir la génesis de los sistemas y efectuar su síntesis ya que la estructura se capta en sincronía, pero ella misma lleva el germen de la transformación en otros estadios ulteriores, en este nivel de las transformaciones en donde funciona el análisis diacrónico, ya que mediante este análisis podemos captar la evidencia interna de los sistemas y el desarrollo evolutivo que dirige la estructura hacia un fin. Pero bien, la estructura sincrónica es vulnerable respecto al acontecimiento, le pone resistencia pero al mismo tiempo se dispone a asimilarlo (diálectica de la estructura) a favor de un juego de compensaciones y transformaciones cuyos objetivos es hacer posible la supervivencia de la estructura.



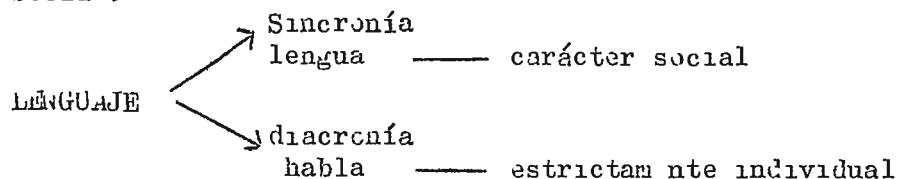
No hay que identificar sincronía con estático, es posible hacer una sincronía dinámica, es decir estudiar en sincronía los fenómenos tal como evolucionan ante nuestra vista, el estudio sincrónico no tiene por objeto todo cuanto es simultáneo, sino solamente el conjunto de hechos correspondientes a cada fenómeno, los hechos sincrónicos, sean

cuales fueren presentan cierta regularidad, expresan un orden existente, un estado de cosas, por el contrario la diacronía que presentan un factor dinámico por el cual se produce un efecto.

"Se puede proceder a una observación sincrónica de una época determinada. Se puede observar, si le parece bien esta expresión tendencias a evolucionar. Se pueden registrar hechos que revelan una tendencia a una modificación de la estructura. En ese sentido diría que no se suprime la oposición de sincronía y diacronía.

La observación se hace en sincronía, pero la observación sincrónica puede incluir observación de un cierto dinamismo(12).

Veamos ejemplos en el área lingüística, y algunos tipos de relación social.



Lenguaje

Es un sistema establecido y una evolución.
Es una institución actual y producto del pasado.

Lengua

Es un producto social de la facultad de lenguaje y un conjunto de combinaciones necesarias adoptadas por el cuerpo social para permitir el ejercicio de esa facultad en los individuos.

El habla

Esta en función del sujeto hablante, es un acto de voluntad individual, en el cual utiliza el código de la lengua para expresar su pensamiento personal.

(12). E. LABROUSSE. R. ZAZZO. Y OJROS, Les estructuras y los hombres, ediciones Ariel, Barcelona, 1969, pág. 149.

ALGUNOS TIPOS DE RELACION SOCIAL.

Modas caducidad rápida	Aceptación sin crítica esponta neidad.	<u>DIACRONIA</u> <u>SINCRONIA</u>	Denotación indicación sincronización mínima diacronía
costumbre hábitos caducidad lenta	crítica libe ral convencio nes.	<u>DIACRONIA</u> <u>SINCRONIA</u>	Denotación con es tructuración míni ma sincronización convencional con notación mínima diacronía.
costumbres contra- dicción básic a.	sanciones por crítica respe to mutuo.	<u>DIACRONIA</u> <u>SINCRONIA</u>	Denotación con se tido estructuraci on aceptado connota ción amplia.

C A P I T U L O VIII.EL PENSAMIENTO Y LAS ESTRUCTURAS.

La teoría del conocimiento como disciplina filosófica que es, nos demuestra el estudio del proceso del pensamiento, nos indica como interpretar con criterio de verdad, las causas del conocer, cuales son las reglas y normas que rigen dicho proceso y cómo se representan en nuestra conciencia los fenómenos intersubjetivos de la asimilación cognocitiva.

De aquí que se nos presenta una necesidad teórica de concebir cómo unificar la multivariabilidad de la particularidad y por consiguiente realizar una economía del pensamiento mediante las abstracciones y generalizaciones. Es en este momento de concreto de pensamiento, donde las estructuras nos sirven de instrumento del análisis racional y de ligazón de los ele-

mentos que componen dicho proceso analítico, ayudan a identificar las conexiones que puedan existir entre ellos y sirven de mediadores de los conocimientos prácticos obtenidos de la experiencia del mundo real.

Es por medio de las estructuras como el conocimiento sistematiza coherentemente los actos racionales, formulando y organizando modelos que reflejen las condiciones formales y materiales de la experiencia; hay que hacer notar que dichas estructuras no se pueden considerar como instrumentos estáticos del conocer, o normas invariables en los procesos del pensamiento, sino que estas serán las orientadoras de la progresión de raciocinio y de la fundamentación dialéctica de esa lógica.

Podríamos precisar un poco este papel de las estructuras, insistiendo en la función mediadora que ejercen entre los procedimientos opuestos de la conciencia; apoyándose en las estructuras, el pensamiento puede circular entre los polos antagónicos y complementarios de su actividad, de su intencionalidad; por una parte circula entre el polo sensible y el polo intelectual o espiritual de la experiencia". (13).

Podemos decir que dentro del proceso cognocitivo plantea diversas relaciones modulares en la captación del objeto, en donde la relación correlativa objeto-sujeto presume un proceso de parte del sujeto cognoscente en desarrollar mecanismos analíticos, usar instrumentos racionales metodológicamente organizados, que posteriormente ayudaran a que el objeto sea conocido en su parte esencial y así poder descubrir las relaciones necesarias que pudiesen tener con los demás objetos, ya sus conexiones principales o secundarias. Es decir que mediante los siste-

(13). BONOMI ANDREA, GLUCKSMANN ANDRÉ, Y OTROS, Estructuralismo y Filosofía, Colec. el pensamiento estructuralista, dirigida por José Sazbón, Ediciones Visión Buenos Aires, Argentina, 1971-pág.10-11.

mas operativos formulados dentro del proceso nos permitira racionalmente asegurar coherentemente y con determinaciones estrictamente lógicas los enunciados conceptuales y su relación directa con los actos experimentales.

"El estudio del pensamiento y el problema de las estructuras, un estudio de la representación y del pensamiento se enfrenta en el problema de las estructuras cada vez que intenta saber de que manera la mente toma posesión de la realidad del objeto, por medio de las obras de los moldes, de los sistemas teóricos.(14).

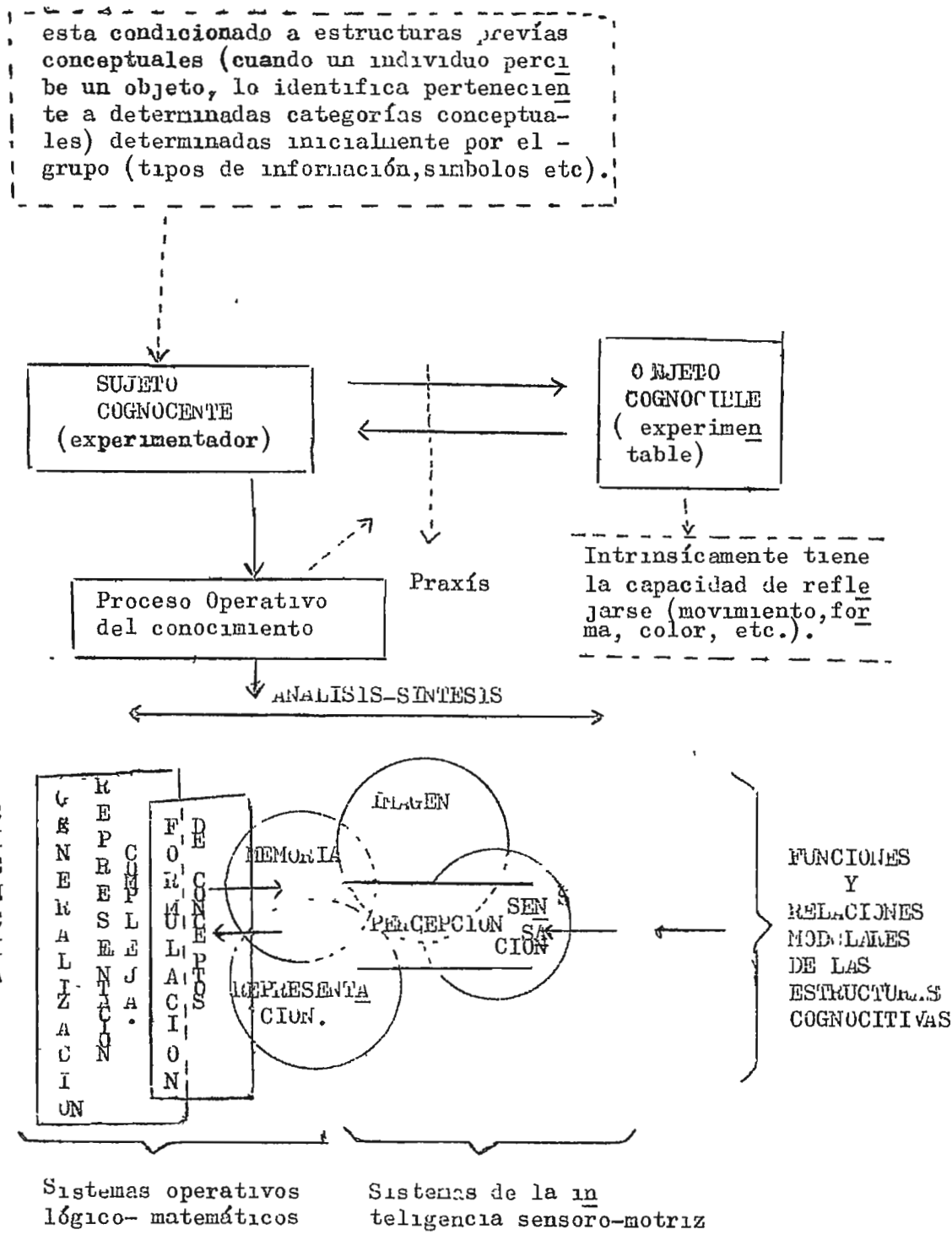
En el análisis epistemológico las estructuras forman "medios" y a la vez son producto del conocimiento racional, es decir que mediante estas estructuras podemos identificar la noción de lasificaciones dialécticas que tienen los procedimientos del conocer, es decir, aquellas relaciones que acontecen entre las sucesiones intuitivas, los actos experimentales o lo que puede caracterizar el nivel de el análisis racional.

"Las estructuras racionales no son normas o modelos acabados, sino directivas de investigación y de consumación; no se instalan exclusivamente en el plano del pensamiento ni en el plano de la experiencia, sino que aseguran una mediación continua entre las organizaciones empíricas o reales y las organizaciones a priori o formales".
(15).

(14). BONOMI ANDREA, GLUCKSILANN ANDRE, Y OROS, Estructuralismo y Filosofía, Colección el pensamiento estructuralista, Dirigida por José Sazbón, Ediciones Visión, Buenos Aires, Argentina, 1971 pág. 9

(15). ANDREA BONOMI Y OROS, Estructuralismo y Filosofía, Ediciones, Nueva Visión Buenos Aires Argentina, 1971, pág. 18.

Relaciones del proceso del conocer

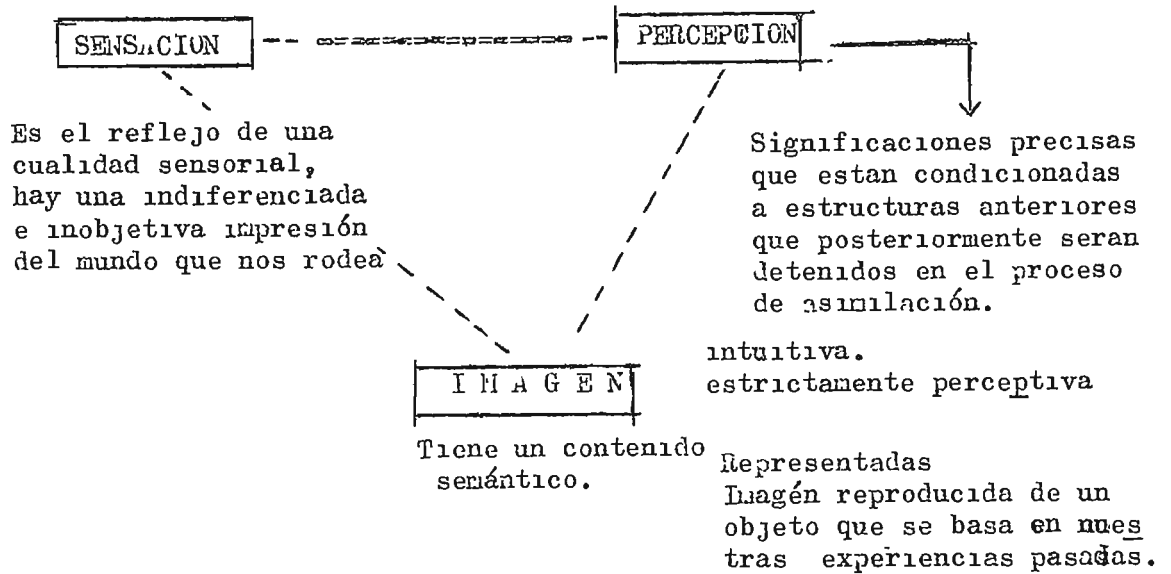


Explicuemos brevemente el anterior esquema, la problemática se plantea aquí, de como la realidad se "desprende" de la relación inicial de la inteligencia sensorio-motriz y pasa a otros niveles más importantes del conocimiento abstracto (los sistemas lógico matemáticos y categoriales).

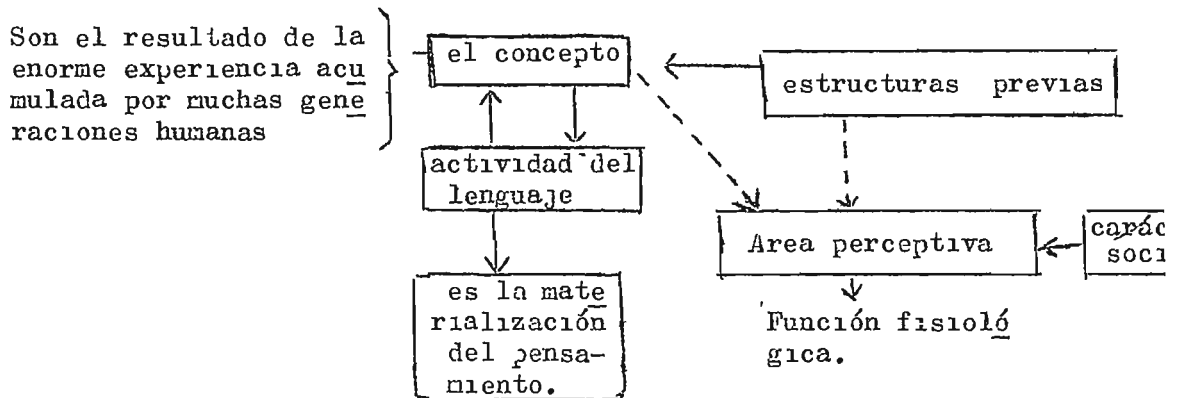
lo.- El encuentro con la realidad, el hombre en la actividad de conocimiento inicial fisiológicamente activa sus receptores (sentidos; olfato vista, oídos, tacto etc,) y a partir de este proceso se presenta una dualidad constituyente de la asimilación cognocitiva: la relación de sujeto objeto. Pero estará la asimilación cognocitiva inicial condicionada solamente a la función de los órganos receptores? Sería un absurdo responder afirmativamente esta interrogante, ya que el individuo no es un ser que vive aisladamente y que no tiene contacto con los demás individuos que lo rodean, el hombre como ser de conciencia que es, y estar de interdependencia dialéctica con los demás hombres está condicionado a una existencia social históricamente determinada, donde el aspecto comunicativo tiene un papel muy importante en la estructuración del lenguaje y por lo tanto de formulación del proceso de la asimilación cognocitiva en lo que respecta a condicionar este conocimiento a estructuras conceptuales -- anteriores.

Primer encuentro con la realidad.

Se reflejan el mundo de las cosas de los fenómenos y del hombre que tiene en nosotros significación.



Hay que hacer notar que despues de este primer contacto con la realidad en la etapa perceptiva ya que el conocimiento lleva implicaciones de carácter social y no meramente fisiológicas, ya que en esta etapa lo captado por la persepción involucra en la conciencia una significación precisa de un contenido semantico obtenido en la comunicación social.



Pero esta estructuración anterior, las experiencias sensibles, e intuiciones tienen una validez ante las estructuras de pensamiento, ya que estas estructuras sirven de elementos combinatorios de el orden de los signos antes adquiridos en su situación existencial a la cultura que pertenece.

En estas determinaciones recíproca de la influencia del exterior, de la señalización de los objetos y la formulación estructural de modelos y esquemas operativos va a condicionar el salto dialéctico del conocimiento, la síntesis cuantificable-cualificable del análisis fenomenológico, y por ende en la proyección intencionada del sujeto de descubrir lo que pueda caracterizar la esencia del objeto investigado.

Implicando en este proceso una situación epistemológica de ruptura con respecto al área sensorio-motriz, ya que en este nivel se estructura sistemáticamente un lenguaje formal de determinaciones exactas, que tomará precauciones con las realidades que encuentra, pero que se cimienta en esa realidad que inicialmente experimentó.

"A medida que el pensamiento se vuelve abstracto, se aproxima al ideal lógico y matemático y se aleja de las evidencias de la percepción y de la acción. También se desarrollan y se escalonan los intermediarios estructurales: esquemas intuitivos

tivos, operaciones matemáticas, sistemas axiomáticos y formales, que tienen la misión de asegurar la conexión entre los estratos concretos y los estratos abstractos del pensamiento" (16).

Los sistemas operativos lógicos matemáticos.

Hay que partir de que los conocimientos que se obtienen en el razonamiento lógico no son procesos totales e intrínsecamente hereditarios que devienen en generación en generación, estos conocimientos, a pesar de que son parte de la estructura del comportamiento de la especie humana, el de ser (racional) no existe una innatez en el funcionamiento, sino que estos procesos lógicos están también determinados por factores exógenos más que endógenos, ya que la lógica es un instrumento del intercambio, que está condicionada e impuesta por el grupo social, en lo que respecta a sus coacciones normativas de su desarrollo y comunicación entre los mismos, donde existe una socialización entre el individuo y el grupo en que convive.

Al analizar este nivel de conocimiento hay que partir de que las estructuras lógicas son ante todo un complejo de elementos sometidos a relaciones determinadas, que se pueden componer y transformar mediante procedimientos, reglas operatorias bien precisas, donde la estructura aparece dotada de cierta generalidad y que a la vez unifica propiedades comunes a una clase de objetos y extrapolan aspectos secundarios de dichos objetos, resultando en este proceso progresiones operativas que continuarán la abstracción y las formulaciones matemáticas (leyes de ordenación, reunión, grupo) que implican procedimientos operatorios de adición, multiplicación o conmutaciones etc.)

(16). LEVI-STRAUSS, C, GILANCEL, G, Y OTROS, ESTRUCTURALISMO Y EPISTEMOLOGÍA, Colección El Pensamiento Estructuralista, Dirigida por José Sazbon Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires Argentina. 1970.

ejemplos :

Sea $\langle Re, R \rangle$ la estructura en la cual

$Re =$ la clase universal y

$R =$ una operación relacionante

Se tiene que

$$E. Re^k \longrightarrow Re$$

la relación tiene su dominio en los reales

$$x, w \in Re$$

Para todo x o w estos pertenecen a la clase universal

Definición:

$$(fx)$$

Singular es la x que cumple la función F

operando

$$(Fx) R w \longrightarrow 2 \text{ elementos}$$

$$(Fx) R w) R w \longrightarrow 3 \text{ elementos}$$

$$(Fx) R w) R w) R w^n \longrightarrow \infty$$

anteriores ejemplos nos demuestran como el sistema lógico-matemático se presenta encadenadamente y con una organización de estructuras, en las cuales el pensamiento circula alternando la formalización y la realización, buscando las aplicaciones para dichas estructuras por medio de modelos.-

"Un modelo tiene una dimensión de racionalidad de manera general aplicar una estructura matemática a los hechos de experiencia" (17).

El modelo entonces bajo el requerimiento directo de la experiencia, y por las generalizaciones operativas de las matemáticas enriquece su comprensión racional, se implica la estructuración y se extiende el alcance de sus complicaciones.

"Así el modelo desempeña un papel esencialmente prospectivo y heurístico, que no se puede comprender enteramente sin duda, si se separa demasiado de la validez lógica y el de la verdad experimental, en el terreno de las formas y el de los objetos" (18).

En resumen, por medio del análisis racional sobre las estructuras y modelos de estas como la ciencia mide sus posibilidades prácticas y nos remite ante una relación más amplia entre los niveles comprensión del sujeto, compenetrarse en una estructura es pues, buscar y descubrir las condiciones más importantes que permiten al pensamiento exponer determinados enunciados y darle objetividad a los mismos, median mas profundamente el pensamiento se circunscriba en la estructura, este tendrá más acceso al núcleo mismo de la realidad, para así poder descubrir la esencia de su naturaleza, verificándola en la praxis de la observación inicial.

"Hablar de fases tiene el inconveniente de evocar en términos de movimiento con sentido único ese permanente vaivén que lleva de lo concreto a lo abstracto para dtonar mejor

(17). LEVI-STRAUSS, G. Granger, G. y otros Estructuralismo y Epistemología Colec. el Pensamiento estructuralista, Dirg. por José Szabon, Buenos Aires Argentina, 1970, pág. 29.

(18). Ū.P.6it. pág. 35.

a lo concreto, en realidad se trata de un movimiento de doble sentido entre lo conocido y lo desconocido, entre la variable aparente y el invariante oculto"(19).

C O N C L U S I O N E S .

Toda ciencia tiene un objeto específico de estudio, un método, una práctica técnica bien especializada, en este sentido es como la investigación científica delimita su campo de acción. Así por ejemplo las ciencias naturales como la Química, Biología o la Física etc, tendrán una instrumentación que se adecue a captar lo principal del objeto, y a la par de eso, con una metodología propia que servirá para el análisis de los fenómenos que adyacentemente necesitan investigar y determinar su contenido, pudiéndose verificar dichas investigaciones en laboratorios confiables que correspondan la especialidad de ese que hacer científico, pero, sucederá - lo mismo en las ciencias humanas y sociales? cómo podemos captar el objeto y descubrir su esencia, si ese tipo de objeto no es tan constante como el hecho físico o químico.

Bien conocido es que el hombre es un ser de cultura, con una dinamicidad evolutiva que condiciona a que el hecho social o fenómeno, si así se quiere caracterizar, se rastree en una temporalidad ya dada, y por ende, proveer en base a estos acontecimientos pasados hechos futuros.. " El hombre es un proceso y precisamente el proceso de sus actos".

Gramsci dice al respecto lo siguiente:

"Que no basta con conocer el conjunto de las relaciones en cuanto existen en un momento dado y como sistema dado, si no que hay que conocerlo genéticamente, en su modo de forma-

(19), LANTELLI-LAUREA, LEVI-STRAUSS, Y OTROS, Introducción al Estructuralismo. Colección el pensamiento estructuralista, Dirigida por José Szalon Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina, 1969- pág. 40.

ción, porque cada individuo es, además de la síntesis de las relaciones existentes, también la historia de sus relaciones; el resumen de todo el pasado. (1).

En realidad podemos decir, que en las ciencias humanas y sociales el objeto de estudio se encuentra condicionado a una novilidad histórica muy complicada, por el cual el acto experimental de la observación y la verificabilidad no lo podemos "obtener" o "aislar" en un laboratorio, ya que en la historia es el imperativo existencial de este objeto y donde sintetiza su observación.

Los especialistas tienen la última palabra en esta problemática, por lo tanto, las conclusiones que en esta monografía se obtienen no serían respuestas unívocas, sino que meramente comparativas y de información, con una modestia filosófica al plantear estos tipos de métodos científicos: la teoría Materialista histórica y el estructuralismo. Veamos algunas similitudes y diferencias.

Para el estructuralismo la noción de invariancia se encuentra en el centro del análisis, le da privilegio a la noción de estabilidad, en su mayoría de veces el principio sincrónico esta sobre el diacrónico, sobre esto Levi-Strauss, afirma.

"Los fenómenos sincrónicos ofrecen con todo una relativa homogeneidad, lo cual lo hace mas fáciles de estudiar que los fenómenos diacrónicos"(2).

Por el contrario, en el materialismo histórico la noción de movimiento es lo principal por considerar de que la historia no es estable, no esta terminada, lo que importa en el análisis Marxista al comprobar la evolución de las estructuras es estudiar el juego de las estructuras

(1). Gramsci, Antonio. Antología, Siglo XXI, Editores S.A. México D.F. 1970 Selecc. y Trad. de notas Manual Salistán. Pág. 438.439.

(2). Claude-Levi Strauss, Antropología Estructural, Trad. Eliseo Verón, Editorial, Univ. de Buenos Aires, Argentina 4a. Edic. 1972, pág 262.

sociales unas con otras, ver sus partes constitutivas, pero también su origen y sus determinaciones; abstrae y que realiza las estructuras en su totalidad. Carlos Marx, dice:

"En resumen todos los grados de la producción poseen en común ciertas determinaciones que el pensamiento generaliza; pero las llamadas condiciones generales de toda producción no son otra cosa que momentos abstractos, - los cuales no explican ningún grado histórico real de la producción" (3).

En consecuencia, la metodología del materialismo histórico proyecta su capacidad analítica en investigar el porqué de la evolución o transformación de las estructuras, que función tienen y como desaparecen, - cual es el nivel de desarrollo de una estructura a otra, dado que los niveles estructurales el económico, el social, el mental, tienen diferentes tipos de temporalidad, ritmos de evolución diferentes, resultantes de las diversas contradicciones en el seno de la estructura global.

"Pero el pensamiento dialéctico, en el plano en el cual lo - situa el marxismo.... busca a la vez el sentido, la estructura significativa del objeto estudiado, y su producción, su génesis, o sea la necesidad funcional que lo ha engendrado en el seno de una estructura mas amplia, en el cual cumple una función" (4).

Si consideramos al materialismo histórico como una teoría totalizante del fenómeno social, el método estructuralista se adecua entonces en un análisis bien particular, en descubrir la intengibilidad de los hechos humanos: ya en lingüística, etnología o epistemología; posiblemente el estructuralismo no se nos presente como una teoría sino como

(3). Carlos Marx, Contribución a la crítica de la economía política. Editora política La Habana Cuba, 1966, pág. 242.

(4). Labrousse E. Zazzo H. y otros, Las estructuras y los hombres, Trad. de Manuel Sacristan, Ed. Ariel Barcelona, España, 1969, pág. 110.

un auxiliar de las ciencias.

"Las investigaciones de estructuras no reivindican para sí un campo propio entre los hechos sociales, constituye más bien un método susceptible de ser aplicado a diversos problemas etnológicos, y se asemejan al análisis estructural empleadas en diferentes dominios."(5).

En resumen. consideramos que la aportación del estructuralismo es la de fundamentar un método auxiliar para los fenómenos de instancia-sincrónica y a la par como un instrumento de análisis anatómico-descriptivo; en opinión personal creo que el estructuralismo algunas veces esta lleno de influencias positivas, ya que el hecho o fenómeno-descubierto es analizado y observado sin tener en cuenta la problemática ideológica que pueda conllevar ese descubrimiento; al contrario del materialismo dialéctico e histórico en un sistema, un método y una práctica, política, en el Marxismo toda praxis científica entre mezcla la tema de posición política, no desliga el que hacer científico con el quehacer político, porque el individuo por pertenecer a una sociedad y convivir colectivamente esta inmerso en determinadas relaciones sociales de existencia y por lo tanto esta involucrado en la estatización o transformación de dichas determinaciones.

Para finalizar Lucien Sebag dice lo siguiente:

"Por eso, la esencia metodológica del materialismo histórico no puede separarse de la actividad crítica del proletariado...Su estatuto es complejo, pues aspira a la vez a proporcionar un estudio tan preciso como sea posible de esta sociedad, a desvelar su carácter privilegiado, a determinar los medios que la transforman y que haran desaparecer la inhumanidad. Por ello se entre mezclan investigación científica y toma de posición política(6).

(5). Levi-Strauss, Antropología Estructural Trad. Eliseo Verón Edit. Universitaria de Buenos Aires, Argentina. 4a. Edic. 1972. pág. 251.

(6) L. Sebag. Marxismo y Estructuralismo. Trad. Ignacio Romero de Solís, Editorial Siglo XXI de España Editores S.A. Madrid España, 1967.- pág. 55.

BIBLIOGRAFIA DE LA PRIMERA PARTE

- ALTHUSSER LOUIS, LA REVOLUCION TEORICA DE MARX, SIGLO XXI, EDITORES S.A. MEXICO D.F. 1971, 3a. EDICION.
- ALTHUSSER LOUIS, Y BALIBAR ETIENNE, PARA LEER EL CAPITAL SIGLO XXI, EDITORES S.A. MEXICO.D.F. 1970 4a. EDICION.
- BASS EMILE, INTRODUCCION CRITICA AL MARXISMO, EDITORIAL NOVA TERRA, COLUMBIA ESPAÑA, 1970.
- ENGELS, FEDERICO. ANTI-DUHRING, EDITORIAL CIENCIA NUEVA, S.L.MADRID, 1968.
- " " ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD Y EL ESTADO. EDITORIAL CIENCIA NUEVA, BUENOS AIRES, ARGENTINA, 3a. EDICION. 1970.
- GRAMSCI, ANTONIO, ANTOLOGIA, SIGLO XXI, EDITORES S.A. MEXICO D.F. 1970 SELECCION Y TRADUCCION DE NOTAS DE MANUEL SARRILIAN.
- GOULLANE.C.I. EL MARXISMO ANTE EL ROMANCE, EDITORIAL FONTANELLA, BARCELONA 1970.
- HARNECAER, MARTA LOS CONCEPTOS ELEMENTALES DEL MATERIALISMO HISTORICO. EDICIONES GILTYC-AMAT, IMPRESO EN SAN SALVADOR, 1971.
- MAO, TSE TUNG, CUATRO TESIS FILOSOFICAS, EDICIONES PIRATA 1972.
- MARX, CARLOS. MANUSCRITOS ECONOMICOS FILOSOFICOS DE 1844, EDITORIAL GILTYC, MEXICO.D.F. 1968.
- " " EL CAPITAL O CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA, EDITORIAL FONDO DE LA CULTURA ECONOMICA, MEXICO.D.F. 1968, Ed. TOMO I.
- " " CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA, EDITORIAL POLITICA DE LA HABANA CUBA, 1966.
- " " MISERIA DE LA FILOSOFIA, EDICIONES AGUILAR.S.A. JUAN BRAVO, MADRID, ESPAÑA. 1969.

MARX Y ENGELS, CARTAS SOBRE EL CAPITAL, EDICION DE MATERIALES S.A.
BARCELONA ESPAÑA, 1968.

RECALDE, JOSE RAMON, INTERACCION Y LUCHAS DE CLASES EN EL NEO-CAPITALISMO EDITORIAL CIENCIA NUEVA, MADRID, ESPAÑA, 1968.

BIBLIOGRAFIA DE LA SEGUNDA PARTE

BONOMI ANDREA, GLUCKSMANN ANDRE Y OTROS, ESTRUCTURALISMO Y FILOSOFIA, COLECCION EL PENSAMIENTO ESTRUCTURALISTA, DIRIGIDA POR JOSE SAZBON, EDICIONES NUEVA VISION, BUENOS AIRES ARGENTINA. 1971.

PAGES, B. JEAN PARA COMPRENDER EL ESTRUCTURALISMO, Trad. JOAQUIN SANCHEZ, MANTA CARLISLY, EDITORIAL GALENA, BUENOS AIRES, ARGENTINA, 1970.

LANTIERI-LAURA, LEVI-STRAUSS Y OTROS, INTRODUCCION AL ESTRUCTURALISMO. COLECCION EL PENSAMIENTO ESTRUCTURALISTA, DIRIGIDA POR JOSE SAZBON, EDICIONES NUEVA VISION, BUENOS AIRES ARGENTINA, 1969.

LADOUSSÉ, E. ZAZZO R, Y OTROS, LAS ESTRUCTURAS Y LOS HOMBRES, Trad. DE MANUEL SACALISTAN, ED. ARIEL, BARCELONA, ESPAÑA, 1969.

LEVI-STRAUSS, C. GRANDET, G. Y OTROS, ESTRUCTURALISMO Y EPISTEMOLOGIA, COLECCION EL PENSAMIENTO ESTRUCTURALISTA, DIRIGIDA POR JOSE SAZBON, EDICIONES NUEVA VISION, BUENOS AIRES, ARGENTINA, 1970.

LEVI-STRAUSS, CLAUDE, ANTROPOLOGIA ESTRUCTURAL. Trad. ELISEO VERON, EDITORIAL UNIVERSITARIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA, 4a. Edic. 1972.

PIAGET, JEAN. BIOLOGIA Y CONOCIMIENTO, Trad. Fco. GONZALEZ ARAMBURU, — EDIT. SIGLO XXI, ESPAÑA, MADRID, 1969.

RAYMOND BOUDON, PARA QUE SIRVA LA NOCION DE ESTRUCTURA, Trad. JOSE ANTONIO MARQUEZ, EDIT. AGUILAR, MADRID, ESPAÑA, 1972.

SEBAG, LUCIEN, MARXISMO Y ESTRUCTURALISMO, Trad. IGNACIO ROMERO DE SOLÍS. EDIT. siglo XXI, EDITORES S.A. MADRID, ESPAÑA, 1967.

I N D I C E G E N E R A L

	PAG
INTRODUCCION.....	III

PRIMERA PARTE

CAPITULOS

I	ANÁLISIS ESTRUCTURAL DEL MATERIALISMO HISTÓRICO.....	1
II	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	5
III	ESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL.....	8
IV	CONJUNTO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN.....	15
	QUE ES LA PROPIEDAD.....	20
V	LAS CLASES SOCIALES Y LA LUCHA DE CLASES.....	25
	NIVELES DE LA LUCHA DE CLASES.....	28

SEGUNDA PARTE

VI	MÉTODOLÓGIA ESTRUCTURAL DEL ESTRUCTURALISMO.....	35
	LA NOCIÓN DE ESTRUCTURA.....	36
VII	ESTRUCTURA Y DIALECTICA.....	41
	SINCRONIA Y DIACRONIA.....	42
VIII	EL PENSAMIENTO Y LAS ESTRUCTURAS.....	45
	LOS SISTEMAS OPERATIVOS LÓGICO-MATEMÁTICOS.....	52
	CONCLUSIONES.....	56
	BIBLIOGRAFIA.....	59