31.11 6717 971 .cc.EE

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS



Los Recursos Humanos en el Desarrollo Industrial de El Salvador

TESIS PRESENTADA POR:

JULIO MAURICIO DOMINGUEZ PEÑA

PARA OPTAR AL GRADO DE

LICENCIADO EN ECONOMIA



AGOSTO DE 1971

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Dr. Rafael Menjivar Choto
RECTOR

Dr. Miguel A. Saénz Varela SECRETARIO GENERAL

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

Lic. Cirlos Abarca Gómez D E C A N O

Lic. Jorge Alberto Guatemala
SECRETARIO

JURADO EXAMINADOR

PRESIDENTE: Lic. Hugo Gilberto Alemán

PRIMER VOCAL: Lic. Carlos Remero Medrano

SEGUNDO VOCAL: Lic. Salvador Oswaldo Brand

a

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Departamento do Economía

SEMINARIO DE GRADUACION

ACTA DE CALIFICACCON FINAL

Seminario sobre: "EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE EL SALVADOR EN LAS ULTIMAS DOS DECADAS Y SUS PROYECCIONES".

Ciclo: I Año Académico 1970-71
Alumno: JULIO MAURICIO DOMINGUEZ PEÑA
Tema: "LOS RECURSOS HUMANOS EN EL DESARROLLO INDUSTRIAL DE EL SALVADOR
Asesor: Lic. Hugo Gilberto Alemán
Integración de la nota obtenida: Nota Promedio
a) Preparación de la Investigación (15 %)
b) Ejecución de la Investigación (70 %) 5.02
c) Discusiones
NOTA FINAL
En razón de la nota final obtenida, el Jurado DECLARA: APROBADO
al Señor JULIO MAURICIO DOMINGUEZ PEÑA.

Ciudad Universitaria, San Salvador, a los dos días del mes de AGOSTO de mil novecientos setenta y uno.

Lic. HUGO GILBERTO ALEMAN

Presidente

Lic. Carlos Romero Medrano ler. Vocal

Lic. Salvador Oswaldo Brand
2º. Vocal

O F R E C I M I E N T O

A mi quorida madre.

CONCEPCION PEÑA vda.do DOMINGUEZ

Quien me estimuló con sus anhelos de ver a todos sus hijos coronados en sus respectivas carreras elegidas.

A MIS HERMANOS:

Br. Miguel Angel Domínguez Dr. Jorge Guillermo Domínguez Ing. José Armando Domínguez

Quienes en todo momento me brindaron frases de aliento para animar los esfuerzos de mis estudios.

A MIS COMPAÑEROS DE ESTUDIOS:

Dr. Virgilio Ernesto Zaldaña (de grata recordación)

Dr. Román Martinez

Lic. Lucio C. Platero

Lic. Antonio Azucena Fuentes

Dr. Inf. Bonjamín Wilfrido Navarrete

Cr. Roberto Walsh C.

Cr. Demotrio Hernández López

Cr. Salvador Brizuela Formán

Cr. Domingo Antonio Ramos

A MIS PROFESORES

A NUESTRA QUERIDA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

Un ideal cristalizado de todos los que constituimos sus pioneros.

INDICE

) Po
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	1
INTRODUCCION	2
<u>CAPITULO PRIMERO</u>	
·	
CARACTERISTICAS DE LA POBLACION DE EL SALVADOR, Breve Análisis	7
	.1
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	.8
	21.
	23
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u>.</u>
•	32
	34
<u>CAPITULO SEGUNDO</u>	
Programments of any production of the second control of the second	
EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL COMO FUENTES DE FORMACION	37
A - NIVEL DE EDUCACION PRE-PRIMARIA Y PRIMARIA	
a=Pre=Primaria	38
	11 -
	2
d-La Escolaridad y los deficits de la Educación Primaria	1 5
•	50
	53
	56
	58
·	50
B - NIVEL DE EDUCACION MEDIA	
a-Cobertura	7
	7 5
c-Escolaridad de la Educación Media	18

		No. Pág.
	Matrícula Incial de Educación Media, Por Especialidad	79
	Volúmenes de Graduados de Educación Media	81
f-	La Demanda Presente y Futura de Graduados de Nivel Medio	83
g -	Proyecciones de la Matrícula de Educación Media	83
C -	NIVEL SUPERIOR NO UNIVERSITARIO	84
	Escuela Nacional de Enfermeras	93
	Escuela de Trabajo Social	94
b -	Normal Superior	95
	Escuela Nacional de Agricultura y Ganadería, "Roberto Quiñónez"	95
d 	Volúmenes de Graduados de Educación Superior No Universitaria	- 96
D	NIVEL DE EDUCACION UNIVERSITARIA	97
a -	Volúmenes de Matricula Universitaria	99
b -	Desajustes Cronológicos del Nivel Universitario	100
C⊷	La Escolaridad del Nivel Universitario	103
d -	Volúmenes de Graduados Un _l versitarios, Por Facultad	104
E -	PIRAMIDE DINAMICA DEL SISTEMA EDUCATIVO DE EL SALVADOR	 106
	<u>CAPITULO TERCERO</u>	
	NIVELES DE EDUCACION DE LA POBLACION OBRERA Y SU DISTRIBUCION	-
a•	- La Pirámide Ocupacional y su Nivel Educativo	114
b•	- Distribución del Empleo Por Rama de Actividad Económica	119
C•	La Ocupación por Rama de Actividad y Categoría Ocupacional	122
d•	- Volúmenes de Empleo Por Grupos de Edad	125
e•	- Los Niveles de Educación Primaria en las Ocupa-	1 20

	III	No. Pág.
f-	Nivel de Estudios Superiores Para Obreros Industriales • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	133
	<u>CAPITULO CUARTO</u>	
	LA OFERTA Y DEMANDA DE LOS RECURSOS HUMANOS Y SUS PROYECCIONES	136
a-	Nivel de Empleo, Por Sectores Económicos	137
b-	Productividad Media de la Ocupación, Por Sectores	7.40
_	Económicos	140
	Los Perfiles Educativos de la Ocupación	143 145
	La Demanda Educativa, Por Niveles de Ocupación	145
	La Oferta Educativa, Según Niveles	T++1
7 ~	Los Deficits de Requerimientos en los Niveles Educativos	150
g -	Los Recursos Humanos de Alto Nivel	152
h-	Personal Activo Actual de Alto Nivel	154
	CAPITULO QUINTO	
	LAS INVERSIONES DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL	
a=	Capacidad Actual del Sector Público	157
b-	Los Gastos Públicos en la Infraestructura, Por Niveles Educativos a	159
C 	Participación del Sector Privado en las Inversiones de Infraestructura Social	1 6 0
d -	Costos Por Alumno del Sector Público, Según Niveles	161
	CONCLUSIONES	164
	RECOMENDACIONES	167

INDICE DE GRAFICAS

•	Pág №
TASAS DE NATALIDAD Y MORTALIDAD De 1930 a 1969	9
POBLACION TOTAL POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO Cifras Censales de 1950 y 1961 - En Forcentaje	13
TENDENCIA SECULAR Y PROYECCION DE 1956 a 1980, DE LA MATRICULA INICIAL DE PRIMARIA DE 6 AÑOS En-Miles de Alumnos	61
FENDENCIA SECULAR Y PROYECCION DE 1960 a 1980 DE LA TASA DE ESCOLARIDAD DE PRIMARIA DE 7 a 12 AÑOS - En Porcentaje	63
TENDENCIA SECULÁR Y PROYECCION DE 1960 a 1980 DE LA MATRICULA INICIAL DE PRIMARIA DE 13 AÑOS y MAS - En Miles de Alumnos	65
MATRICULA INICIAL DE EDUCACION MEDIA, 1956 A. 1970 Total, Secundaria y Superior y Técnicas Comer- ciales - En Miles de Alumnos	73
MATRICULA INICIAL DE EDUCACION MEDIA PARA MENORES DE 13 AÑOS - Tendencia Secular y Proyección de 1964 a 1980 - En Miles de Alumnos	85
TASA ESCOLARIDAD DE EDUCACION MEDIA - Tendencia Secular y Proyección de 1964 a 1980 - En Miles de Alumnos	87
MATRICULA INICIAL DE EDUCACION MEDIA PARA EDADÈS DE 18 AÑOS Y MAS - Tendencia Secular y Proyec- ción de 1964 a 1980 - En Miles de Alumnos	89
MATRICULA INICIAL DE EDUCACION MEDIA - Tendencia Secular y Proyección de 1956 a 1980 - En Miles de Alumnos	91,-
PIRAMIDES 'DINAMICAS DEL SISTEMA EDUCATIVO DE EL SALVADOR - Según Cohortes Escolares de 1950 y 1960 - En Porcentaje	109
PIRAMIDE OCUPACIONAL - Según Censo de Población de 1961 - Por Grado Cultural del Empleado -	115
	De 1930 a 1969

INDICE DE CUADROS ESTADISTICOS

171
172
173
174
16
175
176
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186

Cuadro Nº		īág ∏º
18	TASA ESCOLARIDAD DE ALUMNOS DE 4 a 6 AÑOS DE EDAD- 1950 A 1970- Poblacion, Matrícula Inicial de Pre- Frimaria v Alumnos Frimaria de 6 Años Edad - En Miles de Personas y Tasa en Porcentaje	187
19	EDUCACION PRIMARIA - MATRICULA INICIAL POR EDADES INDIVIDUALES - Años de 1950 a 1970 - En Miles de Alumnos	188
20	MATRICULA INICIAL DE IRIMARIA FON GRUFOS DE EDAD En Edades Menor Que Normal, Normal y Mayor Que Normal - En Miles de Alumnos y Porcentaje	189
21	TASA ESCOLARIDAD DE ALUMNOS DE RIMARIA DE 1960 A 1970 - Población y alumnos Matricula Inicial de 7 a 12 Años - En Miles de Personas y Tasa en or- centaje. 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	190
22	POBLACION INTERPOLADA POR EDADES INDIVIDUALES DE 4 A 24 AÑOS - Ambos Sexos - Al 1º de Julio de los Años de 1950 a 1960 - En Miles de Personas	191
23	POBLACION ESTIMADA POR EDADES INDIVIDUALES DE 4 A 24 AÑOS - Ambos Sexos - Al 1º de Julio de los Años 1961 a 1970 - En Miles de Personas	192
24	PROYECCIONES DE POBLACION POR EDADES INDIVIDUALES DE 4 A 24 AÑOS - Ambos Sexos - al 1º de Julio de los Años 1971 a 1980 - En Miles de Personas	193
25	PROSECUCION DE LA RETENCION EN EDUCACION PRIMARIA DE 1950 A 1970 - Cohortes For Grado Según Matrícu- la Inicial y Final - En Porcentajes	194
26	EDUCACION PRIMARIA - MATPICULA INICIAL POR GRADOS- De 1950 à 1970 - En Miles de Alumnos	195
27	EDUCACION PRIMARIA - MATRICULA FINAL FOR GRADOS - De 1950 à 1970 - En Miles de Alumnos	196
28	EDUCACION FRIMARIA - DESERCIONES POR GRADO- De 1950 a 1970 - En Miles de Alumnos.	197
29 -	DESERCIONES Y FRACASOS DE LA EDUCACION PRIMARIA De 1950 a 1970 - Cohortes Por Grado Según Matrícu- las Inicial y Final - En Porcentaje	198
30	DESERGIONES DE AULA Y DE INSCRIPCION, DE EDUCACION PRIMARIA- Comparación de las Generaciones 1950- 1955 y 1965-1970 - En Miles de Alumnos y Porcen- taje.	199
31	TASA DE EFICIENCIA DE LA EDUCACION PRIMARIA- Según Periodos de 1950-55 a 1965-70 - Alumnos en Miles	± / /

Cu	ıadro Nº		Pág Nº
		y Tasa en Porcentaje	200
•	32	ALUMNOS AFROBADOS DE LA EDUCACION FRIMARIA - Por Grados y Años de 1950 a 1970 - En Miles de Alumnos	201
	33	ALUMNOS APROBADOS DE LA EDUCACION PRIMARIA -For Grados y Años de 1950 a 1970 - En porcentaje	202
	34	PROYECCIONES DE LA MATRICULA INICIAL DE PRIMARIA Por Grupos de Edad para 1971 a 1980 - En Miles de Personas	203
	35a	PROYECCIONES DE L'MATRICULA INICIAL DE FRIMARIA Distribuida Por Grados Para 1971 a 1980 - En Mi- les de Alumnos y Porcentajes	204
	35b	EDUCACION MEDIA - RESUMEN MATRICULA INICIAL - Por Grupos de Especialidad y Años 1956 a 1970 - Nú- mero de Alumnos y Porcentaje	205
	36	EDUCACION MEDIA - MATRICULA INICIAL POR EDAD - Sexo y Años de 1964 a 1970 - Número de Alumnos	206
	37	EDUCACION MEDIA - MATRICULA INICIAL POR GRUPOS DE EDAD - Años 1964 a 1970 - En Edades Menor Que Normal, Normal y Mayor que Normal - En Mi- les de Alumnos y Porcentaje	- 207
	38	EDUCACION MEDIA - TASAS DE ESCOLARIDAD 1964 A 1970 Según Edades Edades Escolares de 13 a 17 Años - En Miles de Alumnos	208
	39	EDUCACION MEDIA - MATRICULA INICIAL DE SECUNDARIA Y SUPERIOR - Por Especialidades y Año Cursado De 1956 a 1970	209/212
	40	EDUCACION MEDIA - TECNICAS COMERCIALES - Años 1956 a 1970 - Matrícula Inicial por Especialidad y Año Cursado - Número de Alumnos	213/214
	41	EDUCACION MEDIA - ALUMNOS GRADUADOS DE 1957 a 1969 Por Especialidad	215
	42	EDUCACION MEDIA - PROYECCIONES DE LA MATRICULA INI- CIAL DE 1971 a 1980 - Con Variables Demográficas y Directa - En Miles de Personas	216
	43	EDUCACION SUPERIOR NO UNIVERSITARIA - MATRICULA INI- CIAL POR ESPECIALIDAD - Años 1950 a 1970 - Número de Alumnos	217
	44	ESCUELA NACIONAL DE ENFERMERAS - Alumnas de Matricu- la Inicial y Porcentajes de Retención Por Cursos y Años 1950 a 1970	218

VIII

Cuadro Nº		Pág №
45	ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL - MATRICULA INICIAL Y RE- TENCION POR CURSOS - Años 1953 a 1970 - Número de Alumnos y Porcentajes	219
46	MATRICULA INICIAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR Según Especialidad y Curso - Años 1953 a 1962	220
47	ESCUELA NACIONAL DE AGRICULTURA - Número de Alum- nos Según Matricula Inicial y Final - Años 1956 a 1970 - Número de Deserciones de Aulas y Por- centaje de Retención	221
48	EDUCACION SUPERIOR NO UNIVERSITARIA - Graduados Por Especialidad - Años 1950 a 1970	222
49	EDUCACION UNIVERSITARIA - MATRICULA POR FACULTA- DES - Años 1950 a 1970 - Número de Alumnos	223
50 .	UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR - Encuesta de 1962 - Composición de Alumnos Por Grupos de Edad	224
51	EDUCACION UNIVERSITARIA - MATRICULA POR FACULTAD Y GRUPOS DE EDAD - Según Censo Estudiantil 1963-1964 - Número de Alumnos	225
52	EDUCACION UNIVERSITARIA - MATRICULA POR FACULTAD Y GRUPOS DE EDAD - Según Censo Estudiantil 1963-1964 - Alumnos en Porcentaje	226
53	EDUCACION UNIVERSITARIA - MATRICULA POR FACULTAD GRUPOS DE EDAD - AÑO 1964 - En edades Mayor que Normal, Normal y Mayor que Normal - Número de Alumnos y Porcentaje.	227
54	RESUMEN DE POBLACION ESCOLAR MATRICULADA - AÑOS 1950 a 1970 - En Miles de Alumnos	228
5 5	PROFESIONALES GRADUADOS EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR De 1944 a 1969 - Por Facultades	229
56 a	EVOLUCION HISTORICA DE LA COHORTE ESCOLAR DE 1950 Según Años y Niveles Educativos - Número de Alum- nos y Porcentaje	230
	NIVEL, SUPERIOR Y UNIVERSITARIO - AÑOS 1961 A 1967 Alumnos Según Evolución Histórica de la Cohorte Escolar de 1950 - Por Facultad, Año Cursado y Se- xo.	231
57	EVOLUCION HISTORICA DE LA COHORTE ESCOLAR DE 1960 Según Años y Niveles Educativos - Número de Alum- nos y Porcentaje	232
58	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, POR GRANDES GRUPOS OCUPACIONALES - Según Rama de Actividad - Cifras	

Cuadro Nº		Pág. Ne
	Censales de 1961 - Número de Fersonas y Forcenta- je	233
59	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR RAMA ACTIVIDAD, CATEGORIA OCUPACIONAL Y SEXO - Según Censo de 1961 En Miles de Habitantes y Porcentaje	234
60	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, POR GRUPOS DE EDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL - Según Censo 1961 - En Miles de Habitantes y Porcentaje	235
61	POBLACION OBRERA CON INSTRUCCION PRIMARIA DEL 3º AL 6º GRADO Y COMPARACION CON TOTALES - Según Censo 1961 - En Miles de Habitantes y Porcentaje	236
62	OBŘEŘOŠ DIESTROS EN OFICIOS, QUE OBTŲVIERON CERTI- FICADO - De 1964 a 1970 - Según Departamento Na- cional de Aprendizaje - Por Grupos de CIUO	237
63	OBRÈROS DIESTROS EN OCUPACIONES, QUE OBTUVIERON CERTIFICADO - Años de 1964 a 1970 - Según Departamento Nacional de Aprendizaje - Por Grupos de CIUO	<i>2</i> 38
64	OBREROS TECNIFICADOS CON TEORIA Y PRACTICA, DIPLO- MADOS Por El Departamento Nacional de Aprendiza- je - Según Clase Tecnología y Años de 1964 a 1970	239
65	OBREROS DE FORMACION TECNICA ACELERADA, QUE RECIBIERON DIPLOMA DEL DEPARTAMENTO NACIONAL DE APRENDIZAJE - Por Clase Tecnología y Años 1964 a 1970	240
66	OFERTA, DEMANDA Y SUPERAVIT DE RECURSOS HUMANOS Estimaciones Por Sectores Económicos Para 1962 a 1970 - En Miles de Personas	241
67	ESTRUCTURA DE LA OFERTA, DEMANDA Y SUPERAVIT DE LOS RECURSOS HUMANOS - Estimaciones Por Sectores Económicos Para 1962 a 1970 - En Porcentaje	242
68	PROYECCIONES DE LA OFERTA, DEMANDA Y SUPERAVIT DE RECURSOS HUMANOS - Por Sectores Económicos -Años 1971 a 1980 - En Miles de Personas	243
69	PROYECCIONES DE LA OFERTA, DEMANDA Y SUPERAVIT DE RECURSOS HUMANOS - Por Sectores Económicos - Años 1971 a 1980 - En Porcentaje	244
70 .	PRODUCTIVIDAD DE LA OCUPACION POR SECTORES ECONO- MICOS - 1950 a 1970 - En Miles de Colones e In- dices Simples	245
71	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, POR GRANDES SECTO- RES ECONOMICOS - Distribución Ocupacional Confor-	

Cuadro Nº		Pág. Nº
	me Perfil Educativo - Cifras Censales 1961 - En Miles de Personas	246
72	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, POR GRANDES SECTO- RES ECONOMICOS - Según Perfiles Educativos y Ocu- pación - Cifras Censales 1961 - En Porcentaje	247
73	POBLACION ECONOMICAWENTE ACTIVA POR GRANDES SECTO- RES ECONOMICOS - Año Censal 1961 y Proyecciones Para 1970, 1975 y 1980 - En Miles de Personas y Porcentaje	248
74	ESTIMACION Y PROYECCIONES DE LA DEMANDA EDUCATIVA 1961 a 1980 - Determinacion de Necesidades Ocupa- cionales Según Ferfiles Educativos - En Miles de Personas y Porcentaje	249
75	ESTIMACION Y PROYECCIONES DE LA OFERTA EDUCATIVA Año 1961 a 1980 - Determinación del Stock y Nue- vos Ingresos	250
75b ·	COEFICIENTES DÉ REEMPLAZO PARA POBLACION OCUPADA Según Niveles Educativos	251
76 -	-OFERTA, NECESIDADES Y DEFICIT DE RECURSOS HUMANOS CONFORME PERFILES EDUCATIVOS - Años 1970, 1975 y 1980 - En Miles de Personas	252
77	PROFESIONALES GRADUADOS EN LA UNIVERSIDAD DE EL SAL- VADOR - De 1944 a 1969 - Por Facultad	253
78	PROFESIONALES CON GRADO UNIVERSITARIO, ACTIVOS AL 31 DICIEMBRE - Años 1967 a 1970	2 54
79	PROFESIONALES ACTIVOS CON GRADO UNIVERSITARIO PER-CA- PITA - Años 1967 a 1970 - En Miles de Habitantes Por Profesional	255
80	EGRESOS CORRIENTES DEL RAMO DE EDUCACION - 1961 a 1970 - Totales y Por Niveles Educativos - En Miles de Colones y Relaciones en Porcentajes	256
81	MATRICULA INICIAL POR SECTORES FUBLICO Y PRIVADO Por N ₁ veles Educativos - Años 1961 a 1970 - En Mi- les de Alumnos y Porcentaje	257
82	COSTOS POR ALUMNO DEL SECTOR PUBLICO - Según Niveles Educativos - Años 1961 a 1970 - En Colones	258
ВТІ	BLI'OGRAFIA	259

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

La presente investigación tiene por objeto la cuantificación de los recursos humanos dentro de la economía actual de El
Salvador, diferenciando la población potencialmente económica de
la definida por el censo como económica activa; y entre sus componentes, la ocupada y sub-ocupada. Consecuentemente, trata de in
vestigar si el proceso de desarrollo industrial es atendido satisfactoriamente en cuanto a la mano de obra tecnificada disponible
en el mercado local, tanto la de nivel primario, como la de mediano y alto nivel.

Con el objeto de poder ofrecer, además, una información básica para los programas de desarrollo económicos y sociales, este trabajo pretende hacer algunas proyecciones sobre la capacidad de los recursos humanos a mediano y largo plazo, conforme a los niveles educativos actuales de nuestros recursos humanos, correspondiente a la generación de reciente ingreso al mercado laboral. Asímismo, se hacen evaluaciones que estaticeen los requisitos que necesita el factor humano para impulsar el desarrollo industrial, dadas las proyecciones de dicho elemento tecnificado.

Se establecen los alcances actuales de nuestro sistema educativo y de tecnificación y las cuantías necesarias que deben incrementarse para poder obtener un mayor grado de calidad de la ma no de obra, que facilite el despegue y aceleración del desarrollo, estableciendo al mismo tiempo, relaciones con la productividad y tecnología.

Asímismo, se determinan las insuficiencias de la mano de

obra especializada, en relación con cada uno de los tres grandes sectores de la economía, o sean: primario (Agropecuario, Pesca y Minería); el secundario (Manufactura, Construcción, Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios); y el terciario (Comercio, Transporte, Almacenaje, Comunicaciones y Servicios).

Para poder llegar a esta última fase del estudio, fue necesario hacer un breve análisis de la estructura demográfica, como también un ligero diagnóstico del sistema educativo en sus tres niveles tradicionales: Educación Primaria, Educación Media y Educación Superior (Universitario y Superior Universitario).

INTRODUCCION

Previo al desarrollo del presente tema, es preciso considerar la delimitación del ámbito dentro del cual orientaremos los objetivos, ya que el problema humano es tan amplio, que sería fácil desviarse constantemente, dada las interrelaciones que tiene con todas las ciencias sociales.

El análisis y estudio de los recursos humanos que aquí realizamos, tiene como enfoque primordial su interdependencia con el
desarrollo industrial, o sea como elemento integrante y primordial
en el doble papel de agente activo y pasivo de una comunidad organizada y conciente en el mundo moderno. Los recursos humanos juegan pues, un doble papel en el desarrollo económico, como entes
activos del proceso y como entes pasivos o beneficiarios del mismo. En esta doble participación es en donde estriba la posibilidad
de confundirnos; trataremos entonces, de delimitar sus dos aspectos para dar una mayor precisión al tema.

En el primer aspecto o sea como agente del desarrollo, es considerado su enfoque de entre varios criterios, como un insumo productivo que al ser combinado con los otros dos factores clasicos de la producción (tierra y capital), nos conducen al objetivo principal del desarrollo económico, materializado en la producción de bienes y servicios necesarios para el bienestar humano. Sin embargo, un nuevo criterio viene a modificar al primero, o sea que el factor trabajo en si, no solo cumple su función de insumo de la producción, sino que es un factor dinámico y estratégico del

desarrollo, por cuanto es un elemento que piensa, toma decisiomes, produce y consume el fruto final de todo un proceso complicado, que conlleva la participación ya sea directa o indirecta, de un sinnúmero de factores que, vistos aisladamente, podrían con siderarse ajenos a la última fase del bienfinal. Este enfoque trae en si la consideración de un nuevo elemento: LA TECNOLOGIA.

Por consiguiente, la planificación de los recursos humanos para el desarrollo ticne por objeto la distribución de dichos recursos en las diversas actividades, para cada uno de los cuales se requiere una formación básica de educación general, para luego considerar la instrucción técnica y el adiestramiento en el campo respectivo, todo lo cual es obtenido a través de un largo período de formación. Es decir, la planificación de los recursos humanos es de largo plazo, pues integra los programas educativos de primaria, relegados a la infancia, los estudios de la educación media y vocacional, relegados a la adolescencia; hasta alcanzar los niveles terciarios, o sea el universitario y superior no universitario. Y para cada uno de estos niveles en que concurre la fuerza de trabajo, deberá complementarse con instrucción tecnológica y adiestramiento, según los requerimientos de las diversas ramas de actividad.

Por supuesto que debemos dejar en claro, que según la oponión de los expertos en planificación de los recursos humanos, no es posible tratar un método o estrategia universal que pueda aplicarse a cualquier país, sin antes atender a sus características peculiares de su nivel económico, social y político, alcanzado al momento de la aplicación de las normas recomendadas. Las normas que han sido prácticas y buenas para una determinada región, no han surtido los efectos descados para otra región de cierto nivel de desarrollo similar al primero. Esto ha venido a poner en duda si la educación es causa o efecto del desarrollo económico. Este problema los planificadores se esfuerzan en resolverlo mediante el establecimiento del equilibrio entre las normas de la educación y las del desarrollo económico, facilitando el uno al otro las metas previstas.

Su segundo aspecto, como agente pasivo o beneficiario, se contrae a su participación en el producto determinante de su nivel de vida y sus hábitos de consumo, modificados constantemente por el mismo desarrollo. La tradición histórica educativa, artís tica, religiosa y demás aspectos institucionales, constituyen otra variante que tiene como modificador de las características del agente pasivo o beneficiario.

Debc agragarse que los recursos humanos, vistos como beneficiarios del desarrollo económico, no sólo comprenden la fuerza
laboral que participa directamente en la producción de los bienes
y servicios, sino a toda la población o por lo menos debe darse
por supuesto. Por lo tanto, un indicador que nos indique el grado
de desarrollo, es la distribución per-cápita del ingreso nacional,
cuyo alto nivel alcanzado reflejará un mejoramiento promedio de
las condiciones de vida de la población, representado en viviendas higiénicas; mejores condiciones de salud; alimentos adecuados
y abundantes al alcance de toda la población; educación básica

gratuita para las primeras edades escolares, inclusive la parvularia (de 4 a 14 años); etc.

De esta manera, todo estudio de planificación o desarrollo económico, debe estar integrado con un capítulo dedicado a
los recursos humanos o mejor dicho a la población nacional, por
ser ésta la determinante de la fuerza laboral que le impregna sus
características conforme a su época y grado de civilización alcan
zado.

Un buen enfoque a los programas demográficos de largo y me diano plazo, son imprescindibles para el buen éxito de toda planificación de desarrollo económico en sus diversos aspectos, porque de lo contrario, se crean cuellos de botella, ya sea al inicio o en el curso del proceso.

Observacion:

Por recomendaciones de estilo en la impresión del presente estudio, se procedió a trasladar al final los cuadros estadísticos, quedando todos ellos agrupados a manera de compendio estadístico.

Sin embargo, en el desarrollo del presente estudio, se van mencionando uno a uno, con el objeto de que aquellos lectores que disponiendo de más tiempo, puedan ir corroborando las tesis, premisas o hipótesis establecidas y se les facilite cualquier amplia ción que desearen hacer a las versiones planteadas.

CAPITULO PRIMERO

CARACTERISTICAS DE LA POBLACION DE EL SALVADOR

Breve Análisis.~

Una de las características más sobresalientes de la población de El Salvador, es su extraordinaria expanción, proveniente de una alta tasa de crecimiento natural, ya que el elemento migratorio no ha tenido mucho significado. La causa más específica la encontramos en una reducción muy marcada en la mortalidad y a disminuciones muy lentas de la tasa de natalidad. Este fenómeno es común para el resto de los países de Latino América.

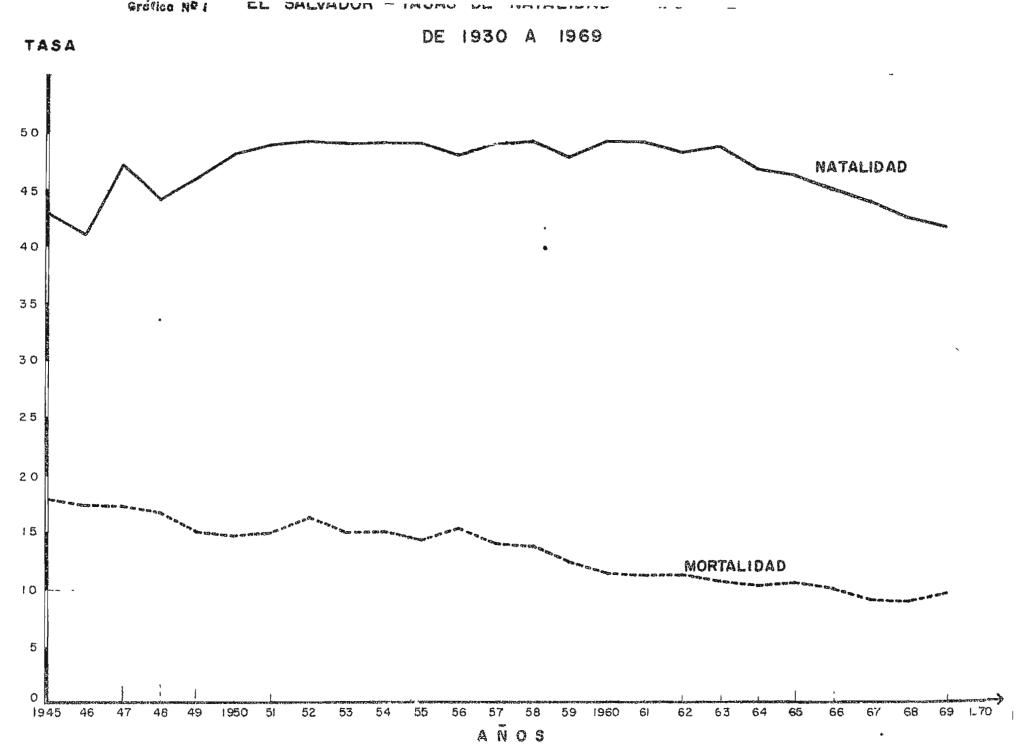
Una de las consecuencias más trágicas de nuestra expansión demográfica es la gran proporción de personas que no reciben la educación básica en la edad escolar oportuna, determinada por nues tras autoridades educativas en las edades de 6 a 14 años, por falta de escuelas o por les bajos niveles económicos de algunas capas sociales. A la vez la falta de empleo para esos incrementos de población económicamente activa, que año con año vienen a sumarse al grupo de desocupados.

Al analizar el Cuadro No.1, vemos que la tasa histórica de la natalidad calculada en base a los datos de registros civiles desde 1930 a 1969, se observan pequeñas irregularidades, pero con una ligera tendencia al alza, como podrá apreciarse en la Gráfica No.1, o sea que comienza con una tasa de 46.0 o/oo hasta alcanzar el nivel de 49.5 en el año de 1960; luego desciende de una manera

más regular y pronunciada, hasta llegar al nivel de 42.0 o/oo en 1969. Por otra parte y como un elemento de contra partida de la natalidad, tenemos la tasa de mortalidad, cuya serie histórica, que parte de 1930, ha tenido un comportamiento más regular que el de la natalidad, pero con una tendencia muy suave a la baja, la cual se inicia con un nivel de 21.9, hasta descender a 9.9 en el año de 1969. Por consiguiente, la tasa de crecimiento vegetativo, establecida por la diferencia de las dos tasas anteriores, viene a determinar que nuestra población aún se encuentra en ple no crecimiento, como lo evidencia la serie histórica respectiva ilustrada en el Cuadro No.1, que se inicia con un nivel de 24.1 en 1930 y su comportamiento en las tres décadas siguientes, de 1930 a 1960, es la de muchas irregularidades erráticas, reflejadas especialmente por la tasa de natalidad. Pero durante la década de 1960 a 1969, su tendencia se suavisa hacia la baja, logrando descender al nivel de 32.1 personas por cada mil habitantes.

Las reducciones de las tasas de mortalidad han sido notivadas, por una parte, por los programas públicos de saneamiento
ambiental y por otra, al mejoramiento de las condiciones de vida
de la población, auxiliadas con programas educativos a través de
las escuelas, periódicos, la radio, el cine, etc.

Podríamos decir que la TEORIA DE LA TRANSICION DEMOGRAFICA solamente ha cumplido su primera etapa para El Salvador, ya que lo único que se ha observado es un sensible descenso en la tasa de mortalidad, lo que viene a tipificar a El Salvador, como una



;

c

が

νŧ

población de rápido crecimiento. En cuanto a la segunda etapa, el descenso de la natalidad, ha sido muy lento e insignificante. Por consiguiente, el factor dinámico del crecimiento de la población, tal como se dijo anteriormente, se debe al descenso de la mortalidad.

De conformidad a la teoría de la Transición Demográfica, hasta que tenga lugar el mejoramiento de los niveles culturales, se acelerará el desarrollo económico y simultáneamente, los niveles de natalidad, descenderán. Sin embargo, dicha teoría no es más que un esquema histórico, cuyas leyes biológicas y sociales aún no han podido establecerse.

a) POBLACION POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD

El Salvador es un país con poca experiencia censal, ya que, en cuanto a población se refiere, durante 150 años de historia como República independiente, sólo ha realizado tres censos formales, o sean, el del lo.de mayo de 1930, el del 13 de junio de 1950 y el del 2 de mayo de 1961.

Una comparación de los dos últimos censos, por sexo y grupos de edad, la tenemos en el Cuadro No.2, como una característica
prevalcciente en los tres resultados censales, en cuanto a totales
se refiere, tenemos la supremacía del sexo femenino sobre el masculino, no obstante que siempre nacen más hombres que mujeres, lo
que evidencia que ocurren más muertes masculinas en todos los gru
pos de edad. Por consiguiente, al analizar la serie, encontramos
que para los primeros cuatro grupos, superan las cifras masculinas a las femeninas, pero el alto grado de mortalidad masculina

hace que a partir de los quince años, predomina cl sexo femenino para el resto de los grupos, pasa a que su relación es por lo regular, de 105 nacimientos masculinos por cada 100 femeninos.

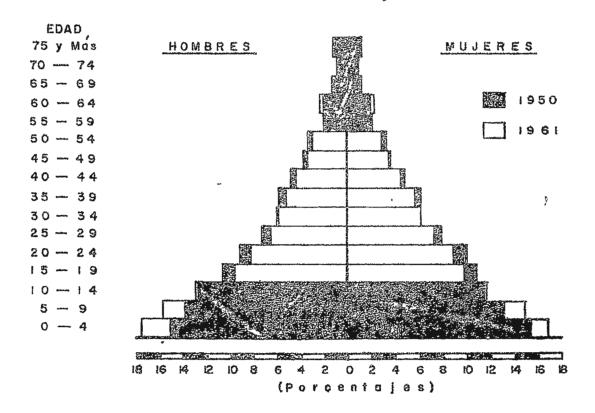
Los índices de masculinidad, ilustrados en el Cuadro No.3 nos confirma la característica aludida. Según dichos índices se nos revela que a medida que avanzan las edades, el índice de masculinidad decrece en forma sensible. Lo anterior nos hace pensar que, si la población potencialmente activa está constituida, por tradición, por una fuerte proporción del sexo masculino, el decrecimiento del índice aludido afecta el desarrollo, en vista del tamaño de las cargas familiares que esto significa.

Pasando el análisis de las poblaciones censadas en 1950 y 1961, por grupos de edad (Cuadro No.2), vemos que siempre ha habido un predominio de concentración en los grupos de edad más babos, lo que nos evidencia la fuerte natalidad, aludida anteriormente, determinando una pirámide de población, según Gráfica No. 2, con una ancha base, seguida de una disminución casi regular para los grupos de edad avanzada, dando a la pirámide una figura con inclinación bastante suavizada. Es decir, que según el Gráfico No.2 construida con las cifras de los censos de 1950 y 1961, confirman objetivamente, que poseemos una población predominantemente joven, es decir, con fuertes concentraciones en las primeras edades.

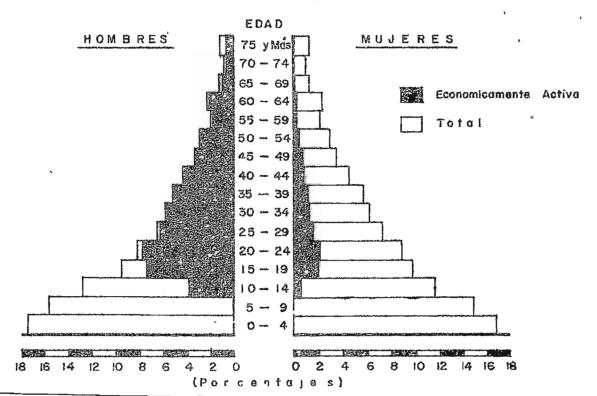
Si analizamos la población desde el punto de vista de su participación en la actividad económica, una forma gruesa que facilita el análisis sería la agrupación en tres grandes grupos: de

-13-

Gráfica Nº 2 POBLACION TOTAL POR GRUPO DE EDAD Y SEXO
CIFRAS CENSALES DE 1950 Y 1961
En Porcentolos



POBLACION TOTAL Y ECONOMICAMENTE ACTIVA POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO - CENSO 1961 En Porcentajes



. . . ب • .

O a 14 años, que comprenden dentre de lo ideal a los no aptos para la actividad económica; los de 15 a 64 años, que incluyen a los participantes de la actividad económica y al resto de los de su edad; y los de 65 años y más, en cuyo grupo quedan relegados los retirados de la actividad económica por vejez, por lo menos una buena parte.

La distribución de la población en estos tres grandes grupos de edad, se presta mejor para un análisis sintético de los
aspectos económicos y socialos. Conforme a estas limitaciones diremos que la población que constituye la mano de obra dentro del
grupo central, es la que soporta la carga económica de toda esa
comunidad, como también la que determina algunos aspectos del con
sumo, a través de los ingresos percibidos, los que a su vez se su
ponen están en función de su productividad y ésta en función de
la capacidad técnica.

Es por lo tanto el grupo central el que representa aproximadamente a la totalidad de la población económicamente activa, es el grupo de edad más productivo de la población, que además de contener a los de la edad procreadora de la especie humana, es el nucleo que alberga a los líderes de la organización política, social y empresarial, como también a la fuerza laboral más pujante de la población, con personalidad peculiar.

- Por otra parte, los otros dos grupos extremos, están integrados predominantemente por la población dependiente, o sea la que no posee ingresos propios y los que se retiran de las actividades productivas por vejez o invalidez.

El Cuadro No.4 contiene las comparaciones en porcentaje por Departamento de la población censada de El Salvadoren 1950 y 1961, conforme a los tres grandes grupos de edad, Este Cuadro nos permite hacer el siguiente análisis: en cuanto al total, la población de 0 a 14 años, lejos de estabilizarse en 41.2% obtenido en 1950, aumenta a 44.2% en 1961, lo que nos induce a confirmar una vez más, un mayor incremento en la natalidad. Este nivel, para el primer grupo de edad, que oscila entre las cifras de 40 a 45% de la población es típico de los países de fuerte crecimiento demográfico.

Para el grupo de 15 a 64 años, el comportamiento es contrario al grupo anterior, o sea de un descenso, pasando de 55.9% en
1950 a 52.0% en 1961. Este comportamiento es una resultante del pri
mer grupo, ya que al aumentar la concentración porcentual en uno
de los grupos, tiene forzosamente que afectar a los otros en sentido inverso.

Y en cuanto al tercer grupo, los porcentajos se presentan bien reducidos, lo que constata que nuestra población es bastante joven, siendo el promedio de edad de toda la población de 17 años, según censo de 1961, como lo demuestra la edad media de la población contenidas en el Cuadro No.5.

CUADRO No. 5

Edad Media de la Población según Censos de 1930 - 1950 y 1961

Areas	1930	1950	1961
TOTAL	19	18 .	17
URBANA		20	19
RURAL		18	16

Según este cuadro, tenemos que en 1930, la edad media de nuestra población era le 19 años; para 1950 de 18 años; y para 1961 de 17 años. Es decir, estas cifras nos confirman, en forma in directa, el efecto de nuestra espansión demográfica, causada en par te por esa disminución más pronunciada de la tasa de mortalidad con respecto a la tasa de natalidad, establecióndose mayores concentra ciones de población en las primeras edades. Y en cuanto a las áreas urbanas y rural, vemos que la edad media es más alta para la urbana que para la rural. Este fenómeno se debe a que en el sector rural, la tasa de natalidad es más fuerte que en el urbano.

Pasando el análisis por Departamento, Cuadro No.4, vemos que el mismo comportamiento para el total Je la República es obser vado para cada uno le ellos. Así tenemos que, para el primer grupo se observan incrementos que oscilan entre 2.8% a 4.9%, al pasar del censo de 1950 al de 1961, cuyas cifras do 1961 varían desde 40.9% hasta 48.9%. Ahora bien, el Departamento de San Salvador es el que registra las cifras más bajas para este grupo, o sean 35.2% para 1950 a 40.9% para 1961. Esto nes refleja un alto grado de urbanización, industrialización y culturización respecto al resto de los Departamentos, ya que de conformidad a los esquemas teóricos obser vados para los países desarrollados, la industrialización trae tras de sí las grandes concentraciones urbanas y estas una reducción en las tasas de natalidad. En relación a cstas observaciones vemos que, como caso opuesto al Departamento de San Salvador, tenemos al Departamento de La Unión, que presenta los niveles de 45.6% para 1950 y 48.9% 1961.

Pasando al segundo grupo y siempre como un reflejo contrario

del anterior, vemos que las mayores concentraciones las posee el Departamento de San Salvador, con 61.6% para 1950 y 55.8% para 1961; y en cuanto a las menores concentraciones las observamos para La Unión, con 51.8% para 1950 y 48.4 para 1961. Esto nos confirma una vez más que, las mayores concentraciones de población económicamen te activa, las posee el Departamento de San Salvador, lo que justifica su condición de metrópoli de mayor importancia, donde se asien ta el Gobierno Central, Centros Industriales, Comerciales y Financieros de mayores proporciones.

Y en cuanto al tercer grupo, la población parece estar más o menos equilibrada, con incrementos pequeños unicamente, pudién-dose generalizar que en todas las regiones del país, la población vieja es de pocas proporciones.

b) <u>POBLACION POR AREAS URBANA Y RURAL</u>

La distribución de la población por áreas urbana y rural, refleja en parte, en forma indirecta, el grado de desarrollo económico alcanzado por un país. Así vemos que tedos los países sub-desarrollados, poseen una alta proporción de población rural y a medida que estos países logran un mejoramiento en su desarrollo van observando mayores concentraciones urbanas.

Sin embargo, este fenómeno de traslado de la población de un área a otra, no es un simple hecho que podríamos dejar pasar inadvertido, sino que trae tras de sí grandes problemas sociológicos a los gobiernos, en vista de que estas masas que vienen a las ciudades en busca de trabajo y mejores salarios, son personas con un bajo nivel cultural y con pocas posibilidades de ser tecnificadas.—
Por lo regular, provienen de esos grupos minifundistas, de economías

de sub-consumo, cuya productividad es tan baja, que no participan 'en los mercados en forma apreciable, ya que sus parcelas y sus rudimentarios sistemas de trabajo, apenas les permite producir para su subsistencia. Esta situación los hace aceptar salarios bajos, los cuales son casi siempre ligeramente superiores a los recibidos en el agre, y cen la ventaja de ser más constantes, es decir, no su jetos a variaciones estacionales.

Estas masas que emigran del campo hacia los centros urbanos, en especial a las metrópolis, vicnen a competir con los obreros no calificados, hacinándose en las llamadas colonias ilegales, de condiciones insalubres. Estas migraciones internas producen una desincronización en las estructuras de la población económicamente activa, ya que, para poderlas incorporar a la actividad económica necesitan ser previamente adiestrados, produciéndose como consecuencia, un desconcierto en los mercados de trabajo.

No obstante estas corrientes demográficas del campo a la ciudad, la población rural en El Salvador siempre ha superado a la urbana, como podrá apreciarse en la comparación de las cifras de los tres censos realizados hasta la fecha, ilustradas en el Cuadro No.6. Las cifras porcentuales del Censo de 1930, parcen no sincronizarse a una tendencia definida de las poblaciones por áreas urbana y rural, con los dos censos posteriores, lo cual posiblemente se deba a una diferencia de concepto de lo que se consideró por área urbana en aquella época, con el adoptado para los Censos de 1950 y 1961. Para estos dos últimos censos, se consideró como área urbana a las cabeceras de los Municipios. Por lo tanto, si coincidieran

los conceptos utilizados en 1930 con los de los censos de 1950 y 1961, plantearía el problema de que no es posible que en nuestro medio y en esta nueva era, gran parte le los Municipios hayan experimentado corrientes migratorias internas entre 1930-1950, contrarias a las usualmente observadas en el presente siglo en todos los países del mundo civilizado.

Por consiguiente, en la comparación de las cifras censales, sólo nos referiremos a las de los últimos dos censos, por tener conceptos homogéneos definidos. Así vomos que la población total urbana de 1950 a 1961, pasó de 36.5% a 38.5%, lo cual nos dice que el proceso de concentración se ha estado realizando de una manera lenta. Esto probablemente se deba a que nuestro desarrollo económico también ha sido lento, ya que, como se dijo en párrafos anteriores, el proceso de industrialización trae tras de sí las grandes concentraciones urbanas, debido a las nuevas fuentes de trabajo que se generan con la creación de los centros de producción.

Pasando ahora al enfoque de la población urbana y rural, distribuida por Departamento, según Cuadro No.6, observamos que para 1950, la población urbana oscilaba entre un mínimo de concentración de 17.1% para el Departamento de Morazán, hasta 71.8% para San Salvador. Estos porcentajes nos confirman que San Salvadores el Departamento con el centro poblacional de mayor importancia en la República, ya que su condición de centro político, industrial y comercial, la hace ser de mucha atracción en todos los campos económicos y sociales del país. En orden descendente le suceden los Departamentos de Sonsonate con 38.6%, Santa Ana con 36.6%, La Paz con 35.6%, San Miguel 31.6, hasta descender a 17.1% con Morazán, o sea

uno de los Departamentos menos desarrollados, en que la actividad predominante de la población es la agropecuaria, a niveles minifundistas.

Al pasar a las cifras conselos de 1961, observamos que para el total de la República, la concentración urbana se incrementa en un 2%, lo cual se considera reducido como porcentaje de absorción procedente del agro durante el período Je 11 años. Y al observar los Departamentos vemos que aproximadamente un 50% de ellos ha tenido un ligero incremento porcentual, correspondiéndole a San Salvador el mayor incremento, o sea 3.6%; luego le sigue Santa Ana con un incremento de 3.2%, siendo su cabecera departamental el segundo centro de importancia industrial y comercial de la República.

En conclusión las cifras del Cuadro No.6 nos revela un fenómeno muy particular, o sea que algunos Departamentos tratan de aventajar a otros en su actividad económica, reflejando en una mayor concentración urbana, manifestados en los cambios observados al pasar del Censo de 1950 al de 1961.

c) TENDENCIAS DE LA URBANIZACION.

Uno de los fenómenos más importante del desarrollo económico es la fuerte corriente de emigrantos del campo a las ciudades, lo que hace que los centros urbanos, en especial los de más movimiento comercial e industrial, observen un mayor crecimiento en su población, que las zonas rurales. No obstante estas corrientes migrantes, las tasas de natalidad en el campo siguen siendo más altas que las de las ciudades. Sin embargo, como fuerzas opuestas a este fenómeno de las tasas más altas de natalidad, las migraciones

BIBLIOTECA CETT.

internas hacen que la población de los centros urbanos crezcan más de prisa que las poblaciones de la zona rural.

La poca experiencia censal de El Salvador no nos permite analizar una secuencia histórica que nos pueda determinar el ritmo
que ha experimentado El Salvador en su tendencia hacia la urbanización. Sin embargo, de conformidad al Cuadro No.6 y enfocando solamente los censos de 1950 y 1961, pedemos afirmar que, no obstante su
reducido incremento intercensal de absorción de población rural la
tendencia de la urbanización experimenta un mayor impulso, sobre todo en los principales centros comerciales, industriales y políticos,
dado por el desarrollo industrial que la integración del área centroamericana ha experimentado en varias ciudades del istmo. Se espera que en el quinto censo de población a efectuarse en 1981, las
cifras sobrepasen a las de la rural. Aún no sabemos cuáles serán
los posibles resultados del censo de 1971, pero sí se considera que
las cifras de población del área urbana hayan experimentado un fuer
te incremento.

Podemos predecir también, que de conformidad al modelo histórico de la transición demográfica, aplicado a todo país en desarrollo, las tasas Je natalidad para el sector urbano, se reducirán
aún más de los niveles actuales, como un fenómeno del desarrollo económico y como un mejoramiento de los niveles educativos a que aspiran nuestros programas nacionales en la actualidad, todo lo cual
induce a la vez, a que las familias limiten el número de hijos.

No obstante las limitaciones de nuestros censos nacionales, los que siempre se han realizado con criterios restringidos, se ha logrado obtener una estimación de la estructura migratoria para el área metropolitana de San Salvador, a través de una encuesta realizada en 1960, utilizando el marco censal de 1961, como podrá apreciarse en el Cuadro No.7.

Según dicho cuadro, puede observarse que del total de la población que componía el área metropolitana de San Salvador en 1961, el 42.0% era población "migrante y de éste el 35.8% correspondía a personas procedentes del interior del país. Asímismo se observa, que del total de la población migranto interna, el 59.1% eran femeninos y el 40.9% masculinos. Lo que confirma csa mayor corriente de mujeres del campo a las ciudades, observada en toda Latinoamérica.

Y en cuanto a la composición por edades de esa población migrante, vemos que las mayores corrientes lo han constituido personas de ambos sexos de 15 a 29 años, representando el 37.1% le sigue en importancia el grupo de 30 a 49 años con 34.7%.-

Como se observará, estas grupos forman el 71.8% del total de migrantes, entre las edades de 15 a 49 años, o sea una población en plena pujanza de su vida económica, lo cual viene a darle un mayor impulso a la metrópoli de San Salvador en sus diversas actividades. Esto por supuesto, amerita diseñar estudios especiales por parte del sector público, a fin de crear programas que tiendan al readaptamiento de esa población y lograr una mejor eficiencia de sus ubicaciones en cada medio socio-económico, en pro de un mayor desarrollo sectorial.

d) POBLACION POTENCIALMENTE ACTIVA Y ECONOMICAMENTE ACTIVA.

Al analizar la población bajo el punto de vista económico,

nos enfrentamos a dos conceptos que poseen cierta similitud que es preciso aclarar, o sea la potencialmente activa y la económicamente activa.

Consideraremos como potencialmente activa, aquella que encontrándose dentro de los límites de la edad, está apta para trabajar, independientemente de si está ocupada, busca trabajo o no
lo desea. Y población económicamente activa será aquella que estando dentro de los límites de la edad, se encuentra ocupada en alguna
actividad económica o busca trabajo remunerado, es decir, no incluye a las personas que no desean participar en una actividad económica, o al menos tienen algún impedimento para trabajar.

Ahora bien, en cuanto al volumen de población considerada como económicamente activa, ésta depende de algunos factores socio-culturales, según la región y su época, ya que esos elementos que forman el complejo están determinados por el nivel educativo, costumbres y otros factores sociales que condicionan el status de la población para la vida económica, dándele sus características propias. Esto en cuanto a sus aspectos sociológicos.

Por otra parte, la cuantificación de la población económicamente activa puede ser afectada por la variabilidad de criterios, tal como ha sucedido con los censos de 1950 y 1961 en El Salvador. En el primero de estos censos, se consideró como activa, a toda persona que durante un año antes de su empadronamiento estaba trabajando o al menos buscaba trabajo. Mientras que en el censo de 1961 el período de referencia fue la del mes anterior. Por consiguiente, la alteración del período de referencia puede muy bien distorcionar la hegemonía de la información. Por ejemplo: un fuer-

te número de estudiantes de educación modia pueden trabajar ocasica nalmente en sus vacaciones y estos serán considerados como activos según el criterio de un año antes; o no ser incluidos, si el período de referencia se limita a un mes.

Otro aspecto es la fijación de los límites de la edad para la determinación de la población económicamente activa. Internacion nalmente se ha pretendido fijar, al menos los países desarrollados, entre los 15 a 65 años de edad, pero en el caso de El Salvador y otros países de América Latina, el límite de la edad es variable, siendo en nuestro país de 10 y más años, es decir, la clase superior se deja abierta.

El hecho de ro existir un límito suporior para esta clasifificación, pone en mayor evidencia nuestro retraso en el desarrollo económico, ya que es un índice que nos señala la deficiencia del sistema de previsión social, para impedir que personas de muy avan zada edad tengan la imperiosa necesidad de continuar trabajando en actividades económicas.

Hechas las observaciones ant.riorcs, pasaremos a la comparación de las cifras de los censos anteriormente mencionados. Según,
censo de 1950, la población de 10 años y más, ascendió a 1,316,685,
de la cual el 49.6% era económicamente activa y el 50.4% inactiva
(véase Cuadro No.8), lo que en cifras absolutas corresponde a
653,409 habitantes activos y 663,276 inactivos. Pasando a los resultados del censo de 1961, tenemos que, de una poplación de 10 años y más cuya cifra ascendió a 1,695,773, el 47.6% o sean 807,092
personas fueron activas; y el 52.4% equivalentes a 888,681, inac-

tivas. Como lo podemos apreciar, en términos de porcentaje el censo de 1961 decreció en 2% respecto al censo anterior, aunque en ci
fras absolutas se incrementó en 153,683 habitantes activos. Es claro que las diferencias de criterio censal pudioron haber favorecido
al censo de 1950.

Una comparación objetiva de los resultados obtenidos en los censos de 1950 y 1961, para las poblaciones económicamente activas de 10 años y más, expresadas en porcentajes y para grupos de edad y sexo, podemos apreciarla en la Gráfica No.2, llamada pirámide de población.

En cuanto a la distribución de la población económicamente activa por área urbana y rural, vemos que al pasar del censo del 50 al del 61, se manificata una tendencia de mayor concentración de población activa en el área urbana, ya que de 38.5% para 1950 pasa a 40.5% en 1961. El caso contrario se observa para el área rural, o sea el de una tendencia negativa al pasar de 61.5 en 1950 a 59.5% para 1961. Este fenómeno no se debe a una simple tendencia histórica, sino que es afectada por una serie de factores complejos a que dan lugar las migraciones internas que van del campo a los centros urbanos.

Al relacionar el total de la población económicamente activa, con el total de la población de 10 años y más, obtenemos las tasas de actividad o participación, cuyas cifras son de vital importancia para los análisis de la fuerza laboral ocupada, pues nos indica las proporciones de esa población sobre la que recae toda la actividad generadora del producto territorial. Por tal razón, es muy práctico hacer su análisis por grupos de edad, cruzada por áreas

urbanas y rural, por regiones geográficas (Departamento) y por sexuasí tenemos que, según Cúadro No.9, la tosa de actividad total para 1950 fué de 49.6%, decreciondo esta actividad en 2% durante el perícdo que media entre 1950 y 1961, e sea que según el censo del 61, dicha tasa descandió a 47.6%. Este fenómeno pudo haber sido causado por algunas de las razones expuestas arteriormente, entre ellas, la del incremento de las matrículas escolares en las edades de 10 años y más, lo cual determina una mayor retención de la población, haciendo más tardía su entrada al mercado laboral.

En cuanto a la tasa específica de participación por sexo, vemos que siempre predomina el masculino, como se aprecia en el Cuadro No.9. En este Cuadro vemos que, para 1961, las cifras para los masculinos son significativas a partir del grupo de 15 a 19 años, con el 78.0%, elevándose a más de 94% a partir del grupo de 20 a 24 años de edad, manteniéndose elevado hasta el grupo de 55 a 64 años; a partir de ese grupo, comienza a descendor en forma lenta, e sea en las edades en que empiezan los retiros de la actividad por ancianidad. Y en lo que respecta al sexo femenino, los niveles son mucho más bajos, siendo para 1961 de 19.9% para las edades de 15 a 19 años; luego sube su máximo a 23.3% en el siguiente grupo de 20 a 24 años; para después comenzar su descenso lento en los siguientes grupos hasta el nivel de 7.3% para la clæe abierta de 75 años y más. Este hecho, como se dijo anteriormento, es afectado por la costumbro y el grado de desarrollo socio-económico de cada país.

Al comparar las tasas específicos de actividad para ambos sexos, por área urbana y rural (Ver Cuadro No.9), podemos observar

que para 1961 y en cuanto al sector urbano se refiere, el primer grupo de 10 a 14 años registra la cifra de 8.2%, mientras que para el rural es de 24.2%. Esto nos dice que en el campo, la niñez en esa edad participa en mayor número que en los centros urbanos, ya sea por factores económicos o por falta de escuelas. En cuanto a los siguientes grupos, las cifras del sector urbano son ligeramente más altos que las del rural, lo cual se debe a las diferencias de participación de la mujer en diches sectores, o sea que la mujer tiene mayores oportunidades de participación en los centros urbanos que en el campo, como lo evidencian las tasas de actividad del Cuadro No.9, En dicho Cuadro podemos apreciar que en el área urbana la mujer alcanza la cifra de 31.1% en el grupo de 15 a 19 años; para el siguiente grupo de 20 a 24 años, sube a 40.7%; y para los siguien tes comienza su descenso suave hasta llegar a 9.8 cn la clase de 75 años y más. En cambio, para el área rural, sus cifras son notoriamente más bajas, siendo para el grupo de 15 a 19 años, 11.7%; para el de 20 a 24 años, 10.5%; luego sigue descendiendo suavemente hasta 4.4% para el último grupo de 75 años y más.

El mismo comportamiento lo observamos con las cifras obtenidas para el censo de 1950, aunque con algunas ligeras variantes,como lo muestra el Cuadro No.9.

Pasando ahora a las tasas de participación por Departamento y grupos de edad, podemos observar en el Cuadro No.10, que para 1961, el Departamento de San Salvador registra para su primer grupo de 10 a 14 años, la cifra de 7.3%, que es la más baja de todas las de ese grupo en relación al resto de los departamentos; el Departamento de La Paz le sigue con 14.8%; y así otros Departamentos hasta llegar al

Departamento de Morazán con la cifra de 25.2%. Al pasar al siguiente grupo de 15 a 19 años, el Departamento de San Salvador experimenta un fuerte incremento, alcanzando la cifra de 45.2%; sin embargo, pese a este brusco salto, siempre queda por debajo del nivel del resto de los Departamentos, aunque con ligeras diferencias en esta ocasión. Y al pasar al grupo de 20 a 24 años, dicho Departamento de San Salvador logra sobrepasar los niveles alcanzados por el resto de los Departamentos, con la cifra de 62.6%. A partir de este grupo, conserva su supremacía hasta la del grupo de 45 a 54 años; luego, desciende con ligeras diferencias respecto a unos Departamentos y se coloca nuevamente al nivel mínimo en el último grupo de clase abierta, o sea el nivel de 27.7%.

La comparación de los índices por Departamento nos revela que las personas en el Departamento de San Salvador, de 10 a 14 años, tienen muy poca participación en la actividad económica, lo cual posiblemente se deba a que en dicho Departamento exista mayor número de escuelas con más capacidad de albergue y mayor eficiencia que en el resto de la República; consecuentemente, el nivel económico promedio será más alto, lo cual permite que las familias puedan retener en las aulas a sus hijos por más años escolares.

e) Razón de Dependencia

Razón de dependencia es otro indicador demográfico que utilizaremos para el análisis de las características económicas. Dicho indicador tiene por objeto la de ilustrar sobre el grado de participación de la población activa en el mercado laboral; o en otros términos, es el promedio de las cargas que soportan las personas acti-

vas respecto al resto de la población.

Sobre estos cálculos hay divergencias de criterios, los cuales provienen sobre todo, del grado de desarrollo alcanzado por los países y por las diferencias de estructuras de edades que los componen. Así, países como Inglaterra y Suecia, en que poseen un alto grado de población vieja y un mayor desarrollo económico y social, su población económica activa, está comprendida según sus leyes y práctica observada, entre las edades límites de 15 a 64 años, pero en los países sub desarrollados como el nuestro, no es posible sujetarnos a esos límites, estableciéndose por experiencias censales, los límites de 10 años y más, dejándose abierta la clase superior.

De conformidad a estas características económicas, se ha llegado a establecer, que países desarrollados poseen un alto grado de población activa, pero esto se debe a que predomina la población vieja. Y en cuanto a países sub desarrollados, la porción de población activa es menor, debido a que poseen un alto grado de población joven, sobre todo en las primeras edades, como resultado de las altas tasas de natalidad. Sin embargo, la participación en las actividades productivas de los menores de 10 a 14 y de las personas en la senectud, de 65 años y más, hace aumentar los niveles de nuestra población activa, pero sin alcanzar los niveles de los países desarrollados con población vieja.

Por consiguiente, las cifras que nos proporciona el indicador de dependencia, aplicando el criterio de los países desarrollados, son las siguientes: para el total en los años censales de 1950 y 1961, fueron de 79.3% y 92.6%, respectivamente, es decir, que por cada cien personas, entre los límites de edad de 0 a 14 y 65 años y más habían 79.3 y 92.6 personas de 15 a 64 años, en el supuesto de que todos éstos son activos. Estos cálculos aplicados a los masculinos, en los mismos años, arrojan los valores de 82.8% y 97.2% y para los femeninos 75.7% y 88.0%.

Como es obvio, este criterio, aplicado por los países desarrollados, el cual se ha querido establecer para fines de comparabilidad internacional, no es aplicable a nuestra realidad, por cuanto es deformado por las estructuras de las edades.

En nuestro análisis nos inclinaremos a establecer un nuevo indicador demográfico que refleje las características económicas de
nuestro medio con mayor realidad, o sea mediante las relaciones siguientes: población total menos población económica activa dividida
entre la población económica activa, lo que puede ser calculado por
sectores o cualquier otro núcleo, pero siempre aplicando el mismo
criterio en cada caso.

De conformidad a estas relaciones tenemos que las razones de dependencia para el total de la población en 1950 y 1961 fueron de 1.84 y 2.11, respectivamente; para el área urbana: 1.69 y 1.96; ý para el área rural: 1.93 y 2.21. Esto significa que, en cuanto al total de la población de 1950 se refiere, cada persona activa tenía la responsabilidad del sostenimiento de 1.84 personas en promedio, sin incluirse ella misma; y para 1961, la carga era de 2.11 personas.

Las cifras comparativas de este indicador de dependencia, según criterios mencionados anteriormente, se ilustran en el cuadro No. 11.

El crecimiento de las cifras que reflejan las razones de dependencia que indica el censo de población de 1961, respecto al de
1950, nos manifiesta una vez más, que las altas tasas de natalidad
han venido a gravar las cargas familiares sobre la población activa, lo cual repercute en el desarrollo económico y social, por cuanto la población que representa la fuerza laboral, se ve en menores
capacidades económicas para educar, alimentar, procurarle mejor vivienda y demás atenciones a los miembros de su familia.

f) NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACION SEGUN CENSOS

De los tres censos de población realizados en El Salvador, los dos últimos recogen la información sobre el nivel cultural en forma sistemática, ya que el primero de ellos o sea el de 1930, solamente enfocó el alfabetismo y la clasificación por profesiones. De los censos mencionados, el de 1961 suele ser algo más completo, razón por la cual nos referiremos a él en forma exclusiva.

Según Cuadro No.12, la población censada en 1961, de 6 años y más, ascendió a 1.993,023, de éstos 853,854 (42.9%) eran con ins trucción, es decir que habían aprobado algún grado o curso; y el resto 1,139.169 (57.1%), eran sin instrucción. Estas cifras burdas nos indican, a grandes rasgos que, el problema de la instrucción en El Salvador, es de grandes proporciones, ya que esa masa de población sin ninguna ilustración integra un alto grado de porcentaje. Y observando su distribución, vemos que de toda esta población, el 39.4% es urbana y el 60.6% rural, siendo notorio de que en el sector urbano, predomina la población con alguna instrucción en casi el doble de la que no posce ninguna, siendo sus respectivos porcentajes, en relación al total, de 26.1% y 13.3% respectivamen te. En cambio para el sector rural, la situación es aún más deprimente, puesto que la masa de población sin instrucción es más del doble que la que posee alguna, o sean 43.9% para la que no posee instrucción y 16.7% para los que sí la tienen. Y en atención al sexo, vemos que para el sector urbano, la población con instrucción está más o menos balanceada; pero no así los de sin instrucción, en que los femeninos superan a los masculinos. En cambio para el sector rural sucede un fenómeno opuesto o sea que para los que poseen alguna instrucción los masculinos superan a los femeninos; y para los que no poseen instrucción, los sexos están más o menos balanceados. Sin embargo, puede decirso que estas diferencias de porcentajes están en concordancia con las desproporciones de los sexos observadas en dichas áreas, ya señalada en párrafos anteriores.

Pasando ahora al Cuadro No.13, que presenta una descomposición de la población por niveles educativos, grupos de edad y sexo, vemos que de un total con instrucción de 853.854 habitantes, 741,414 poscen únicamente algún grado de primaria aprobado, es decir el 86.8% se encuentra en un nivel bajo; los de instrucción media alcanzan un 10.3%; y el resto que comprende el nivel universitario y otros estudios, apenas alcanza a 0.9%.

Per consiguiente, si hemos manifestado anteriormente que para lograr el desarrollo económico, previamente es necesario obtener un alto grado educativo de la población, para alcanzar dicho objetivo será necesario realizar grandes inversiones a largo plazo, ya que los niveles señalados per el censo de población de 1961 nos revelan que el nivel educativo en El Salvador es bastante bajo, lo que hará anular cualquier otro esfuerzo que se realice en el desarrollo, si ne se toma en consideración el mejoramiento educativo de los recursos humanos programados.

Pasando a la distribución de la población por departamentos, según censo 1961, Cuadro No.14, se observa que el Departamento de San Salvador es el que posee las mayores concentraciones de población en todos los niveles educativos, alcanzando la suma porcentual de ellos de 68.4% (inclusive 1.0% de los ignorados). Este hecho se justifica en vista de poseer el centro urbano de mayor importancia

de la República, en donde se albergan el mayor número de centros educativos de todos los niveles y sus organismos rectores. Los Departamentos que le siguen en importancia según dichas concentraciones son: Santa Ana con 45.4%, Cuscatlán con 43.3%, La Libertad 42.3%, La Paz 41.0%; y así hasta descender a Morazán con 26.5%.

A la vez podemos observar en este mismo cuadro, que como una contrapartida a las cifras porcentuales de población con instrucción, están las de población sin instrucción. Por lo tanto, por demos observar que el Departamento de Morazán, posee la cifra más alta de población sin instrucción, y San Salvador la cifra mínima, quedando el resto de los Departamentos en los niveles intermedios. Este indicador nos pone en evidencia de que el Departamento de Morazán es el más atrasado, según las cifras censales de 1961.

g) TENDENCIAS DEL ALFABEIISMO

Para medir el grado de alfabetismo, internacionalmente no se ha llegado a un acuerdo uniforme en cuanto a la edad de partida, ya que algunos países parten de 6, otros de 10, otros de 14 y algunos de 15. En el caso de El Salvador, se parte de la edad de 10 a- ños y más, por lo tanto las cifras globales de la población con o sin instrucción que tiene de base de partida los 6 años de edad, difieren de las de alfabetas y analfabetas.

Al comparar las cifras censales de 1930, 1950 y 1961, según Cuadro Nº 15, se aprecia un crecimiento porcentual de los alfabetas, o sea: 26.2%, 39.1% y 50.8%, respectivamente a los años censales. Este mejoramiento de las cifras reflejadas a través de los
censos, nos hace considerar en los esfuerzos realizados por su

bir esos bajos niveles del alfabetismo, como una medida necesaria por mejorar la productividad de la fuerza laboral en el país.

Observando nuevamente nuestro Cuadro No.15, y deteniéndonos en la distribución por áreas, vemos que para el sectorurbano, las cifras de alfabetas para ambos sexos, ha venido con un ritmo de cre cimiento, un poco más fuerte en el primer perícdo intercensal de 1930 a 1950, al pasar de 10.0% a 24.5%, cuyo increment fue de 14.5% en el curso de 20 años; mientras que en cl segundo período, de 1950 a 1961, la cifra se modifica à 29.4%, es decir, su incremento en ll años solamente fue de 4.9%. Los esfuerzos por mejorar el nivel general del alfabetismo en el área urbana parece que fue muy pequeño en este último período intercensal que con respecto al anterior, pese-a la magnitud del problema. Pasando al área rural, vemos que aquí no se observa una tendencia definida en el mejoramiento de las cifras de alfabetas, ya que en 1930 se registra el 16.2%, se contrae al pasar a 1950 a la cifra de 14.5% y se eleva a 21.4% en 1961. Este desconcierto en las secuencias de las cifras censales posiblemento se deba a los criterios utilizados en el levantamiento del cense de 1930, exagerando la calificación de alfabeta, lo cual posiblemente dió lugar a que se inflaran un poco las cifras de alfahetas del sector rural; es posible también que se deba a los efectos de la migración interna.

Ante la gravedad del problema nacional que plantean los bajos niveles de alfabetismo, las autoridades públicas y sectores
privados, han venido realizando programas de alfabetizacion de adul
tos, en su afán de sacar del oscurantismo a un fuerte grupo de población. Parte de estos esfuerzos nos lo muestra el Cuadro No.16,

sobre las actividades de los contros públicos de alfabetización de adultos. En dicho Cuadro vemos que, el año de 1960, la matrícula máxima registrada fue de 16.4 miles de alumnos, de los cuales fueron alfabetizados el 46.3%, quedande para el siguiente año un 23.2% en proceso de alfabetización; y un 30.5% no valorizados. Durante los años de 1961 y 1962, podríamos decir que se mantuvo este nivel de matrícula, pero a partir de 1963, la matrícula se elevó a 28.6 miles de alumnos, alcanzando la cifra de 29.0 miles en 1968, lográndose alfabetizar un 54.2%, quedando en proceso de alfabetización el 21.0%; no valorizados el 24.8%. Sin embargo, los nuevos programas educativos parece que han desalentado las actividades de alfabetización, ya que para el año de 1969, la cifra máxima de matrícula descendió a 17.7 miles de alumnos, pero se logró una mayor proporción de alfabetizados, o sea el 76.8%.

Estos programas de alfabetización de adultos, que al parecer tienen poco alcance en el desarrollo educativo del país, debido a que le dan poca flexibilidad al elemento humano que la integra para continuar su mejoramiento cultural en forma eficiente, al menos han tenido su utilidad práctica en cuanto a que han ayudado a la divulgación de programas sanitarios, agrícolas, mejoramiento ambien tal, etc.

CAPITULO SEGUNDO

EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL COMO FUENTES DE FORMACION

Por sistema educativo nacional entenderemos como el conjunto de esfuerzos realizados por los diversos sectores sociales participantes en la educación de las personas, en todos los niveles del saber, como también el orden institucional del complejo educativo.

En estos esfuerzos no sólo se incluyen a los agentes activos de los sectores gubernamentales y privados, sino también la acción consciente de los padres de familia, de conformidad a las condiciones socio-económicas de las diferentes capas sociales.

Un diagnóstico del desarrollo educativo deberá, por lo tanto, identificar los sectores concurrentes, como también los factores socio-económicos determinantes en cada uno de ellos, porque la extensión e intensidad con que participa cada sector, será la determinante del nivel del progreso alcanzado por cada pueblo. O sea, que el desarrollo económico y social está estrechamente interrelacionado con el sistema educativo imperante en cada región y la época respectiva.

Sin embargo, en el desarrollo de este estudio, no haremos tal diagnóstico, sino únicamente nos limitaremos a enfocar al agente pasivo del sistema, conformándonos con cuantificar el nivel de formación de los educandos y sus tendencias, vistos en función de RECURSOS HUMANOS, como factor interpedendiente del desarrollo económico y social. Por lo tanto haremos, además, las proyecciones que amerite cada caso.

Antes de entrar al análisis histórico de los diferentes niveles educativos, haremos un breve comentario sobre el nivel educativo alcanzado por nuestra población en el año de 1961, según cifras censales de esa fecha.

Conforme el cuadro No. 17, el total de la población censada de 6 años y más en 1961, fue de 1,993.023 de habitantes; de éstos 741.414 o sea el 37.2% había aprobado algún grado de primaria 87.833 o sea el 4.4%, había aprobado algún curso de educación media 6.085 o sea el 0.3% tenía aprobado algún año universitario de alguna de sus facultades: y aquellos que tenían otro tipo de instrucción diferente a los anteriores, ascendía a 1.185, que significaba el 0.1%. Es decir, que sumando todos los que tenían alguna instrucción, ascendían a 836.517, que representaba el 42.0%.

Esa masa que nunca recibió una instrucción, compuesta de 1.139.169 habitantes de 6 años y más, representó el 57.1%. Por supuesto que ni en el primer grupo ni en este segundo se incluyen las cifras de los de instrucción ignorada.

Estas primeras cifras nos ponen de manifiesto, a grandes rasgos, sobre la gravedad del problema, ya que no es posible hablar de una tecnificación a corto plazo con cifras tan desalentadoras sobre el nivel de instrucción como las que acabamos de relatar.

Si de esta población nos limitamos a la de 10 años y más, la cual asciende a 1.695.773 y de esta enfocamos a la que tenía alguna instrucción, vemos que sus cifras alcanzaron la suma de 776.854 o sea el 45.8%, incluyendo la económicamente activa. Aún en estos niveles no es nada satisfactoria su proporcion como para considerar que puedan alcanzar una productividad media acorde a las aspiraciones actuales de las pueblos que pretenden haber logrado llegar al inicio del desarrollo.

Para no desviarnos mucho sobre estos comentarios, pasaremos de inmediato al enfoque de cada uno de los niveles educativos, empezando por el más elemental, hasta llegar a los niveles superiores.

A-NIVEL DE EDUCACION PRE-PRIMARIA Y PRIMARIA

a) PRE-Primaria

Comprende los centros llamados kindergartens o jardines infantiles, en donde asisten los niños de 4 a 6 años para recibir su educación previa a la primaria; pero más que todo los niños aprenden allí a socializarse, a la vez que reciben también su prepara-

ción senso motora y psicobiológica dentro del campo docente.

La instrucción pre-primaria no es obligatoria, razón por la cual, una fuerte cantidad de niños ingresan directamente al primer grado de Primaria, por lo regular en forma tardía, como lo veremos oportunamente.

En cuanto a la edad de los niños que deben asistir a los kundergardens, existe una disposición ministerial que señala como límites las edades de 4 a 6% años, no debiéndose permitir el ingreso de los menores de 4 años; y los que se presentan de 7 y más deben pasar de inmediato al primer grado de primaria.

Se estima que no tiene sentido seguir las cohortes en este nivel para medir los grados de eficiencia, en vista de los motivos señalados anteriormente. Sin embargo, nos ocuparemos de la escolaridad para el grupo de 4 a 6 años cumplidos, únicamente para conocer el grado de importancia con que las familias atienden este nivel elemental.

Según el cuadro No. 18 y observando la serie histórica de 1950 a 1970, vemos que la matrícula inicial se ha incrementado en más de 4 veces, es decir, de 5.7 miles de niños al inicio del período a 24.2 miles a 1970, o sea que su tasa de crecimiento acumulativa del período observado fue de 7.47%. Por otra parte, la población de 4 a 6 años, ha crecido un poco menos del doble, al pasar de 169.5 miles de niños en 1950 a 351.4 miles en 1970, o sea que su tasa acumulativa de crecimiento fue de 3.91%.

Estas cifras por sí solas y en forma separada no tienen un verdadero alcance de interpretación, sino hasta cuando se les

relaciona entre sí. Por lo tanto, si cividimos la metrícula por la población correspondiente a cara grupo de edad, multiplicada por 100, obtenemos la tasa o coeficiante de escolaridad específica, lo que nos indica el grado de participación de esa generación en el nivel educativo que se analiza.

Según este indicador, ilustrado en el cuadro No. 18, nos revela que el nivel de la población de 4 a 6 años que asiste a la pre-primaria es sumamente bajísimo, ya que de 3.4% registrado en 1950, apenas logró alcanzar el 6.9% de esa población en 1970, aunque su tasa acumulativa de crecimiento para el período de 20 años haya sido de 3.79%.

Esto nos hace pensar que un fuerte porcentaje de niños que ingresan por primera vez a las aulas de primaria corren el riesgo de sufrir su primera frustración, cuyos efectos psicológicos pueden repercutirles en forma tan intensa que bien podría ser una causal de deserción que se consuma en los grados superiores inmediatas.

Además del indicador denominado "tasa o coeficiente de escolaridad", del que nos hemos venido refiriendo, utilizaremos otro, o sea el "deficit de escolaridad" que no es más que el complemento del anterior y que se utiliza para determinar el grado de esa población escolar específica que no asiste a las aulas docentes, siendo su cálculo idéntico al primero.

Por consiguiente, el déficit de la escolaridad para la población de 4 a 6 años ha fluctuado entre los niveles de 94.5% a 85.4% y aunque su tendencia sea a la reducción, su ritmo observado durante el período de 20 años ha sido muy lento, ya que para

1950 registra el 94.5° y para 1970 el 90.0°, observando mayores contracciones cíclicas en los años le 1965 a 1967, que bien podría haber sum provocado por el pánico del terremoto del año 1965, lo cual motivó a que muchas familias se retiraran con sus niños pequeños a zonas alejadas de los epicentros.

Debemos aclarar que para obterer las cifras de este déficit, ajustamos la matrícula de pre-primaria con la parte de la población de 6 años que ingresó promaturamente a la primaria.

b) EDUCACION PRIMARIA

Constituye la primera fase formal del proceso del sistema educativo. Ser los cimientos, podríamos decir, sobre los cuales se edifica toda una variedad de escuelas profesionales. En esta primera etapa, el elemento humano recibe los conocimientos básicos que estimulan sus sentimientos morales, estéticos, cívicos y le dan sus primeras orientaciones para la elección posterior de sus estudios de educación media. O bien le permite incorporarse a la fuerza de trabajo con alguna orientación y capacidad cultural, a la vez que adquiere algunas normas para vivir en comunidad.

Es esta una de las razones por las cuales, la mayoría de los Estados hacen obligatoria la enseñanza primaria. La Constitución Política de El Salvador de 1962, en su artículo 198 dice: "Todos los habitantes de la República tienen el derecho y el deber de recitir educación básica que los capacite para desempeñar consciente y eficazmente su papel como trabajadores, padres de familia y ciudadanos. La educación básica incluirá la primaria y cuando la imparta el Estado, será gratuita." Sin embargo, la

Constitución Política de El Salvador, como la de muchos otros por ses, no figan una edad para iniciar los estudios de primaria y aquí lo que ha existido son disposiciones emanadas del Ministerio de Educación, que recomienda matricular en primer grado a los niños que tengan seis años y medio o más; en casos excepcionales se podrán aceptar niños con edades inferiores a las señaladas, pero con diferencia en meses.

Asimismo, la obligatorie dad de los límites de la edad escolar para el nivel de la enseñanza pramaraa, no ha sido fijado por nuestra Constitución Política, pero las disposiciones del Ministerio de Educación señala entre los 7 y 14 años. Por supuesto que esa fijación no quiere decir que todos los estudiantes de primaria deban permanecer en ella durante esos límites, sino que se trata de una medida prudente que los funcionarios han adoptado, previendo los casos de matrículas tardías o de reputientes de algunos grados. Es decir, según los planes educativos que fungieron hasta 1970, la primaria tenían una duración de 6 años. Por consiquiente, son dos cosas muy distintas, la duración de la primaria y el plazo legal para cursarla.

c) <u>DESAJUSTES CRONOLOGICOS DE LA EDUCACION PRIMARIA</u>

En El Salvador ocurre, al igual que en otros países de Latinoamérica, que una fuerte cantidad de alumnos llegan tardíamente a las escuelas de primaria, permaneciendo en sus aulas hasta después de los 15 años, como podrá apreciarse en el cuadro No.19. Dicho cuadro presenta la distribución histórica de la matrícula

inicial de educación primaria, por edades de los alumnos, desde 1950 a 1970. Vemos asimismo, que las edades oscilan entre los 6 y los 15 años y más. Los de 6 años presentan las cifras más bajas, lo cual no afecta al sistema, por tratarse de los grupos prematuros que ingresan a este nivel. Las mayores concentraciones las observamos entre las edades de 7 a 12 años, disminuyendo un poco en los de trece años, luego otra disminución para los de 14 años y así sucesivamente para los de 15 años y más. Para comodidad de la presentación del cuadro, se concentraron las cifras de las edades de 15 años y más, en una sola.

Observando la serie del total de la matrícula, vemos que ésta se ha incrementado en más de 3 veces, como también cada una de las series que formar las matrículas per eda!. Sin embargo, estas cifras crudas no nos permite analizar con precisión si el nivel general de la población ha majorado o no dentre de los límites recomendados por las autoridades educativas.

Para condicionar el análisis de estas cifras a las disposiciones logales señaladas para cursar la primaria, pasaremos al enfoque del cuadro No. 20, el cual agrupa la matrícula en tres grupos principales, a saber: los de Edad Menor Que Normal (de 6 años); los de Edad Normal (de 7 a 12 años, debido a que la primaria tiene una duración de 6 años); y los de Edad Mayor Que Normal (de 13 años y más). Hemos hecho aparecer en dicho cuadro un cuarto grupo adicional, los de 15 años y más, que serían los que se salen de los límites recomendados por las autoridades educativas.

En cuanto a la participación de los niños de 6 años en el grupo Menor Que Normal, vemos que su cuantía es mínima, aunque las cifras absolutas en la serie presentan una mejoría estimulante, al incrementarse en tres veces el nivel inicial; pero al observar su estructura porcentual vemos que, a excepción de los años 1963 a 1968, en que experimenta un ligero mejoramiento, el resto del poriódo se mantiene casi sin variación.

Al pasar al grupo Normal, vemos que sus cifras absolutas tuvieron un netorio incremento de un poco más de 3 veces la cifra inicial. Pero en cuanto a su estructura porcentual vemos que su participación en el conjunto fue de una pequeña disminución, cuyas cifras del orden de los 77,0% han tendido a contraerse a los niveles fluctuantes de 74.0 y 75.0%. Esto nos manifiesta que en el grupo superior (descartando al grupo inferior) existe una mayor concurrencia de matrícula que le resta ponderación al grupo central. Este incremento en la matrícula tardía, puede interpretarse come manifestaciones de una necesidad de superación que siente la mane de obra, ante la presión del incipiente desarrollo que exige un mayor grado cultural a medida que avanza la teconología en las diversas ramas industriales, obligando a los que no tuvieron la oportunidad de cursar su primaria dentro de los límites de la edad legal, volver a las aulas para poder satisfacer sus aspiraciones en el mejoramiento de sus empleos. Estas personas están representadas en el grupo adicional de 15 años y más, cuyo volumen resta ponderación principalmente al grupo Normal, según la magnitud de su ponderación manifestada.

Y en cuanto al grupo MAYOR Que Normal, vemos que sus cifras absolutas se incrementaron en casi cuatro veces la cifra inicial. Pero en cuanto a la estructura porcentual, ésta ha tenido pequeñas fluctuaciones, con una ligera tendencia a incrementarse en los últimos años.

Sin embargo, nuede decirse que estas series aún no pueden utilizarse como barómetros fositivos en el inicio de nuestro desarrollo económico y social.

Concluyendo, los desajustes cronológicos de la educación primaria están determinados por los grupos Menor que Normal y Mayor Que Normal, cuya suma porcentual de ambos es del orden de los 25.0%, es decir, los desajustes cronológicos están comprendidos por las matrículas de las personas que se encuentran fuera de los límites de los 7 a 12 años de edad, considerados como normales, lo que no debe confundirse con los margenes legales que señalan las autoridades educativas, o sean las de 7 a 14 años.

d) L. ESCOLARIDAD Y LOS DEFICIT DE LA EDUCACION PRIMARIA

El análisis de la matrícula que acabamos de hacer, ha sido en atención a la tendencia de su concurrencia, aisladamente de cualquier otra variable. Pero nada nos dice de su importancia que ocupa dentro del universo de la población. De si ha avanzado su grado de participación dentro de los limites normales de la edad señolados o no. Para facilitar este enfoque utilizaremos el indicador "coeficiente o tasa de escolaridad", ya definido anteriormente.

Repitiendo, el concepto de escolaridad, tal como lo hemos

utilizado anteriormente, no es más que la consideración de la eda! de los estudiantes, en su respectivo nivel de estudio, relacionado con la población en la eda! específica respectiva, previamente determinada.

Según cuadro No. 21 tenemos que, la tasa de escolaridad de la Educación Primaria, comprendida entre los 7 y 12 años, ha variado entre 40.4% para 1950 a 70.5% para 1970, comportando una tendencia suave pero centínua de crecimiento.

En 1956 el Departamento de Asuntos Sociales de las Naciones Unidas recomendó que para medir el grado en que cada país satisface el sistema de educación primaria, éste debería cubrir por lo menos el 60% de la población de 5 a 14 años de edad. El Salvador ha obtenido el 70.5% de su escolaridad, para los límites de 7 a 12 años en el año 1970; y el 79.8 para los límites de 5 a 14 años en el mismo año.

Sin embargo, se considera que las recomendaciones de las Naciones Unidas en 1956, posiblemente fueron tentativas o modestas, con el fin de alentar a los países sub-desarrollados a impulsar sus planes educativos para que éstos hicieran los primeros esfuerzos por alcanzar los niveles mínimos. Pero de acuerdo a las experiencias realizadas por El Salvador, estos niveles mínimos no son suficientes ni mucho menos consistentes como para satisfacer la calidad que debe llenar la cuantía necesaria de la mano de obra calificada, como se demostrará más adelante.

Las autoridades educativas pueden, en un momento determinado y a través de sus programas en desarrollo, alcanzar niveles altos de escolaridad; pero esta puede ser afectada por un elemento distorcionador, como es Ja DESERSION, la cual viene oculta en las series de escolaridad, es decir, la escolaridad no considera o no tema en cuenta las fugas que se operan especialmente en los primeros grados y que luego es reemplazada por los nuevos ingresos o por los que retornan después de haber interrumpido por uno o más años los estudios, o los repitientes de un año a etro.

Esta situación viene a plantearnos un nuevo problema sociológico. Se reconoce la necesidad de educarse; que en cuanto a educación primaria se trata, es la misma para todos los niños de los
diferentes estratos sociales; pero una cosa es que la necesiten y
otra que la demanden o tengan conciencia de ella. O sea que hay
una diferencia entre la necesidad de educarse y la posibilidad y
voluntad de hacerlo. Este fenómeno, por lo tanto, está afectado
por una variedad de problemas socio-económicos y sociales, inter
relacionados por los aspectos del desarrollo mismo de la comunidad
y por los aspectos ambientales y tradicionales de los padres de familia. Estas circunstancias, por otra parte, afectan grandemente
el sistema educativo y todos los esfuerzos que se realicen por una
mejor eficiencia.

Ahora bien, el déficit de la escolaridad es el complemento de su coeficiente con el cual se cubre el 100 por ciento de la población de 7 a 12 años, que en la ideal debería ser cubierto solamente por el segundo de ellos, es decir, la escolaridad.

Este nuevo indicador, el déficit de la escolaridad, también es muy impreciso porque es afectado por los elementos dis-

torcionadores a que nos hemos venido refiriendo para el coeficiente de escolaridad. Es decir, que tanto el coeficiente de escolaridad como el deficit de escolaridad, sobre-estiman la realidad
del problema nacional. Sin embargo, ambos indicadores tienen su
valor en el diagnóstico, con lo salvedad por supuesto, de que deben ser tomados con cautela o limitaciones, según el caso.

Hechas las observaciones anteriores, pasaremos al análisis de las cifras sobre el DEFICII DE La ESCOLARIDAD de la Educación Primaria, expuestas en el cuadro No. 21.

En cuanto a las cifras absolutas de dicho cuadro, vemos que éstas han tenido una pequeña tendencia decreciente, al pasar de 175.9 miles de niños de 7 a 12 años sin matrícula en 1950, a 166.9 miles en 1970. reflejándonos en términos absolutos, que existe una pequeña contracción; pero al enfocar su estructura porcentual, vemos que los logros son más halagadores aún, al pasar de 59.6% en 1950, a 29.5% en 1970, o sea que en 20 años se ha obtenido un mojoramiento del 50.0%, más o menos, 10 que nos evidencia que los esfuerzos a nivel nacional por esta etapa de la cultura, ha hecho conciencia en una buena parte de la población.

Además del análisis realizado a través de los indicadores aludidos, se estima que, para una mayor comprensión de los cálculos realizados, es muy importante mostrar aquella información sobre la cual descansan los cálculos de los indicadores a que hemas hecho referencia, además de ser muy útiles e importantes como información individual.

Para construir los coeficientes de escolaridad de 1950 a

1980, fue preciso encontrar en primer lugar, los edades individuales de 4 a 24 años, correspondientes a esos años recurriendo para ello a la división del período en tres pertes, o sean: de 1950 a 1960; de 1961 a 1970; y de 1971 a 1980.

Para la primera parte del período se tomó la población por grupos de edad de 1950, la corregida por la demógrafa Carmen Arretz Estas cifras, no obstante ser muy acaptables, tienen algunas diferencias con las calculadas por el CELADE, que son las más acepta das de todas las corregidas hasta este momento. Por lo tanto, se obtuvo su distribución porcentual y estas percentajes se aplicaran a la cifra de 1950, de la serie que tiene el CELADE en forma global.

Disponiendo entonces del año 1950 y 1960 de las cifras de población homogenizadas a las series del CELNDE, en grupos de edad, se interpolaron los mos consecutivos por medio de la fórmula del interés compuesto. Una vez obtenida estas series por grupos de edad anuales, se les aplicó los Multiplicadores de Sprague, para obtener las edades individuales. Los resultados de estas cálculos están ilustrados en cuadro No.22.

Para la segunda y tercera parte del período, o sea de 1961 a 1970 y 1971 a 1980, se utilizó como información básica, las proyecciones de población del CELADE, por grupos de edal, las cuales
fueron previamente interpoladas para los años consecutivos, por
el método del interés compuesto por CONAPLAN. A estas series se
les aplicó los Multiplica cres de Sprague, para obtener las edades individuales en los años consecutivos del período indicado, cu-

yos resultados están expuestos en las cuadros Nos. 23 y 24.

e) <u>RETENCION DE LA EDUCACION PRIMARIA</u>

La retención es uno de los elementos positivos que oculta la escolaridad. Como indicador de la efectividad del sistema, persigue a determinada generación escolar, desde que se inicia en primer grado hasta que finaliza el último grado del nivel primario. Es decir, capta el proceso de los coeficientes de inscripción en los pasos de un grado al inmediato superior, o sea que nos sintetiza la evolución masiva de cada generación escolar en el proceso educativo.

Así tenemos que, según cuadro No. 25, en el cual se analiza la prosecución de la retención de la educación primaria, vemos que según la inscripción inicial del primer grado, al comienzo del año 1950 y de conformidad a la matrícula final de ese grado y para ese mismo año, se registra un coeficiente de retención de 93.5%. Es decir, que por cada 100 niños que se matricularon al comienzo del año, solo 93.5 llegaron al final de ese año. Al pasar al siguiente año de 1951, la retención que registra la matrícula del 20. grado es de 43.0%. Al pasar del 20. al 30. en 1952, se registra la retención final de 28.9%. Al pasar al 40. en 1953, la retención fue de 21.6%. La del 50. en 1954 de 17.8%. Y finalmente en 1955, el 60. grado registró una retención de 15.8%.

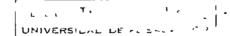
Concluyendo, por cada 100 alumnos que ingresaron al primer grado en 1950, solo 15.8 llegaron al final del 60. grado, observándose en consecuencia, una fuga del orden del 84.2%. Las perso-

nas que no llegaron al 4c. grado y que suman el 71.1%, constituyen los analfabetas en potencia, ya que de contormidad a la experiencia de los educadores, lo escasa instrucción no muy bien fijada
aún en el tercer grado se anula por desuso.

Sin embargo, estas cifras alarmantes observadas para la cohorte de 1950, se han venido mejoran o en forma lenta pero contínua, aunque la fuga que registra el paso del lc. al 20. grado, parece acentuarse algo más. Así vemos que la cohorte que se inicia
en 1965, presenta una retención para fines del mismo año de 87.2%,
la cual resulta ser más baja que la observada en 1950; para 1966,
la retención final del 20. grado fue de 57.0%, que supera en 14.0%
a la observada en 1952. Para 1967 la retención para el 3er. grado
fue de 47.4%, superando en 18.5% a la de 1952. Para 1968 la retención final fue de 37.6%, superando en 16.0% a la de 1953. Para 1969
dicha retención fue de 32.3%, superando en 14.5% a la de 1954. Para 1970, la retención final fue de 28.5%, superando en 12.7 a la
de 1955.

Comparando las retenciones finales de las dos generaciones escolares, la que se inició en 1950 y la de 1965, vemos que esta última tuvo una notoria mejoría sobre la otra, reduciendo la fúga de 84.2% a que ascendió la de 1950 a 71.5% para la de la generá sobre ción de 1965.

La retención de la educación primaria la hemos venido refiriendo en términos de porcentajes y en generaciones escolares. Pero se considera que también tienen un gran falor ilustrativo las series en sus valores absolutos, tanto las referidas a la matrícu-



la inicial como a la final, en el período analizado de 1950 a 1970sobre todo porque en su forma más simple facilita su comprensión a todas aquellas personas que no están muy familiarizadas con los análisis porcentuales.

En el cuadro No. 26 se presentan las series históricas de la matrícula inicial, desglosada en grados. Al hacer su análisis el concepto de retención quedará más claro si al seguir la secuencia de los grados también lo hacemos siguiendo la secuencia de los años, simultáneamente. Por ejemplo: en 1950, la matrícula inicial de primer grado, es decir, los que se suponen ingresaron por primera vez a la educación primaria, fueron de 75.1 miles de alumnos. En 1951, la matrícula inicial del 20. grado fue de 33.9 miles, que en principio son los que asistieron al primer grado en 1950 y representan a la vez la retención para 1951. En 1952, los que se matricularon en 3er. grado ascentieron a 23.0 miles de alumnos, que es la retención absoluta de la cohorte que perseguimos de 1950. En 1953, la matrícula inicial de 40. grado fue le 18.1 miles de alumnos, o sea su retención absoluta de la generación aludida. En 1954, la matrícula referida +ue de 14.9 miles estudiantes. Y para 1955, la matrícula inicial fue apenas de 13.2 miles de alumnos, que en síntesis es la retención absoluta de la matrícula inicial, correspondiente a la generación escolar de 1950-55.

Sin embargo, la retención de la matrícula inicial nos oculta las cuantías de abandonos de aula, las que son posibles de conocer mediante la resta de las cifras de la matrícula inicial menos la matrícula final, según el grado y año respectivos. Por lo tanto, comparando las cifras de los cuadros Nos. 26 y 27, tenemos que los abandonos de aula de la generación escolar de 1950-55 para el primer grado fue de: 75.1 - 70.2 = 4.9 miles de alumnos. Para 1951: 33.9 - 32.3 = 1.6 miles de alumnos. O sean las ilustradas en el cuadro No. 28.

Asimismo, en el cuadro 26 se incluyen las cifras de promovidos del 60. grado, las que al relacionarlas con la generación escolar respectiva, nos permite construír el índice de eficiencia, del que nos ocuparemos más adelante.

f) <u>Deserciones</u> y fracasos <u>de</u> i, educ cion primaria

Como se dijo en párrafos anteriores, una cosa es la necesidad y el deseo de educarse y otra la voluntad y capacidad de hacerlo. En nuestro medio han habido varios factores por los cuales el abandono de las aulas ha motivado caracteres sorprendentes en los primeros grados del sistema de la educación primaria. Entre esos factores pueden mencionarse los siguientes: la precaria situación económica de las familias que les imposibilita retener a sus hijos en las aulas hasta terminar de cursar la primaria; la situación de una fuerte cantidad de niños ilegítimos, cuyas madres con una deficiente capacidad de trabajo, apenas les rermite ganar lo necesario para su propia subsistencia; y otros factores más.

Existen dos tipos le deserción: la que opera dentro de la misma aula durante el año lectivo; y la que observa la generación escolar en el paso de la terminación de un grado cursado y su nue-

va inscripción en el inmediato en el siguiente año. El primer tipo de deserción es de poca magnitud, relativamente, la cual tiene orígen, entre otros motivos, razones de salud, movilidad del domicilio de los padres, etc. En el segundo tipo de deserción, cuya magnitud es considerable, operan con mayor intensidad los factores: escasez de recursos físicos en algunas zonas, los socio-económicos y otros ambientales de la región; etc.

Por razones de brevedad, resumiremos en un solo cuadro los diferentes tipos de deserción, inclusive el que tiene por motivo la reprobación o fracaso de los examenes finales.

En el cuadro No. 27, podemos observar, que desde el primer grado y durante el año lectivo se registran fugas o abandonos de aula, cuyos porcentajes durante el período de 20 años, presentan muchas irregularidades. Así tenemos que, de 1950 a 1952, en cuanto al primer grado se refiere, registra niveles bajos de deserción de 6.5%, 4.7% y 5.8% respectivamente al orden de esos años; luego observa un alza brusca de 14.5% en 1953 y desciende suavemente hasta 9.1 en 1956. Para 1957 se produce una caída de su cifra, registrando 3.6%, pasa al nivel del orden de 6.6.% y se mantiene más o menos estático hasta 1961. Luego, después de tener un pequeño descenso hasta el nivel de 4.1% en 1962, inicia de nuevo su ascenso pausado hasta alcanzar la cifra de 16.6% en 1970. Ahora bien, este pronunciamiento de alza en dichas cifras puede tener como causa, los hechos históricos por los que ha pasado el país, tales como el terremoto de 1965, huelgas en los años siguientes, la guerra con Honduras en 1969 y problemas de desocupación en 1970.

Pasando ahora a la deserción por inscripciones de un grado a otro, vemos que del ler. grado al 20., se opera la más alta deserción, como ya se había anunciado anteriormente, o sea que la fuerte cantidad de niños que habiendo cursado el primer grado no se matricularon en el segundo, más los que se retiraron durante el año lectivo del 20., presenta una deserción acumulada para 1951 de 57.0%, respecto a los inscritos inicialmente en 1950 en ler. grado. Para 1952 la deserción acumulada en la matrícula final de 3er. grado fue de 71.1%; para el 40. grado en 1953 asciende a 78.4%; para el 50. en 1954 fue de 82.2%; y para el 60. en 1955 alcanzó a 84.2%. Es decir que, por cada 100 niños que se inscribieron en ler. grado en 1950, el 84.2 no alcanzó a llegar a finales del 60. grado.

Sin embargo, a través del cuadro No. 29 se aprecia que el sistema educativo nacional ha venido mejorando poco a poco, hasta reducir el grado de deserción a los niveles siguientes: según la generación de 1965-70, el segundo grado en 1966 registra una deserción acumulada de 43.0% en su matrícula final, obteniendo una mejoría de 14.0% respecto a 1951; para el 3er. grado en 1967 su cifra fue de 52.6%, que comparada con la de 1952, su mejoría fue de 18.5%; para el 40. grado en 1968, la deserción acumulada fue de 62.4% y su mejoría respecto a 1953 fue de 16.0%; para el 50. grado en 1969 la cifra registrada fue de 67.3%, lo que significó un mejoramiento de 14.5%; y para el 60. grado en 1970, el nivel alcanzado fue de 71.5%, que representa un mejoramiento respecto a 1955 de 12.7%.

Con el objeto de poder aclarar este fenómeno y diferenciar con mayor precisión la magnitud a qua tienen lugar los dos tipos de deserción, se ha construído el cuadro No. 30, en el que aparecen las deserciones de aula, o sean aquellas ocasionadas durante el año lectivo; y las deserciones de inscripción, al pasar de un grado al otro. A la vez, se ha hecho la acumulación de las mismas en una tercera columna y se hace además, la comparación de dos generaciones escolares: la de 1950-55 con la de 1965-70, con el objeto de conocer los progresos en este sentido por el sistema educativo actual.

En lo que a deserciones de aula se refiere, éstas han sido muy irregulares en ambas generaciones. Lo mismo podríamos decir de las deserciones de inscripción, pero con una notoria reducción para los primeros grados en la generación de 1965-70.

Las deserciones de aula están implícitas en las de inscripción del siguiente año; por consiguiente, al hacer las acumulaciones de sus cifras absolutas según el orden de los grados, habrá que agregar al final y por separado, la deserción de aula del sexto grado, en vista de no haber otro grado superior que la absorba.

Hecha esta salvedad, puede comprenderse que la deserción en términos porcentuales acumulada para la generación escolar de 1965-70, llegó al nivel de 71.5%, que, comparada con la de 1950-55, cuyo nivel fue de 84.2%, obtuvo una mejoría de 12.7%.

g) EFICIENCIA DE LA EDUCACION PRIMARIA

La naturaleza de este trabajo no nos permite compenetrar-

nos en los aspectos medulares de la eficiencia del sistema de la educación primaria, la cual involucra una serie de aspectos psicológicos, biológicos y secio-económicos de la población que conforman las diferentes regiones del país, como también los recursos físicos, técnicos pedagógicos del personal docente y la evolución de los programas establecidos por nuestras autoridades educativas. Por consiguiente, nos conformaremos con el análisis de los resultados finales a que da lugar la amalgama de factores que influyen en la eficiencia de la educación primaria.

Si tomamos el punto de partida de una generación escolar de primaria, que en este caso sería la matrícula inicial de primer grado del año determinado y los promovidos del sexto grado seis años después, que es la meta final de conformidad a los programas educativos vigentes hasta 1970, comprenderemos que ese grupo de alumnos promovidos representa el esfuerzo de la generación por alcanzar sus objetivos culturales, por una parte y por otra, señala el grado de eficiencia del sistema en el aprovechamiento de los recursos físicos y humanos puestos al servicio del sistema. De la relación de estas dos cifras dividida por cien, se obtiene la tasa de eficiencia de la educación primaria.

Por consiguiente, según cuadro No.29, tenemos que la tasa de eficiencia alcanzada en 1955, de la generación escolar que se inició en 1950, fue de 10.4%. Las generaciones escolares que le suceden presentan algunas variaciones cíclicas hasta el grupo correspondiente al período 1957-62; a partir de entonces comienza su ascenso hasta alcanzar la tasa máxima de 26.0% en la genera-

ción de 1965-70, o sea que a través de 16 generaciones, la tasa de eficiencia creció 2½ veces en relación a su nivel del período 1950-55.

Esto equivale decir que, por cada 100 niños que ingresaron en el primer período, solo 10 llegaron a ser promovidos en el 60. grado y 90 fueron anulados en el trayecto. Y en la última generación escolar observada, de 1965-70, por cada 100 niños que ingresaron al sistema, 26 llegaron a ser promovidos en el 60. grado.

Aunque a primera vista la cifra de 26% parezca baja, ésta significa un mejoramiento positivo en la conciencia ciudadana por alcanzar un nivel cultural superior. Sobre el mejoramiento de estos niveles descansará el éxito de las futuras generaciones de mano de obra tecnificada y el personal de alto nivel, las que, sin lugar a dudas, llevarán la responsabilidad del desarrollo económico y social del país en el futuro inmediato.

h) VOLUMENES DE ALUMNOS APROBADOS

En la sección anterior manifestamos que la eficiencia del ciclo de la generación escolar que terminó en 1970, tuvo una mejoría de 2½ veces a la observada 16 generaciones antes.

Al observar los cuadros 32 y 33 tenemos que los volumenes absolutos y en porcentajes de alumnos aprobados por grado, de 1950 a 1970, aparecen incrementados en la siguiente forma: para el ler. grado, con 65.7 miles de alumnos, con el equivalente de menos 13.3% de incremento; el 20. grado con 55.4 miles, con otro incremento negativo de 3.2%; el 3er. grado con 50.0 miles, representando el 2.6% de incremento positivo; el 40. grado, con 42.3

miles, que significa el 3.2% de incremento; el 50. grado con 37.2 miles, que representan el 5.0% de incremento; y el 60. grado con 32.5 miles, que representa el 4.7% de incremento. O sea que, a medida que suben los grados escolares, van mejorando las tasas de crecimiento.

Sobre este fenómeno observado opera como factor importante, la tasa de deserción acumulada, ya vista anteriormente, el cual. . incide en la eficiencia del sistema.

Si observamos únicamente las cifras en porcentajes de alumnos aprobados por grado para el mismo período, ilustrados en el cuadro No. 33, vemos un fenómeno distinto, o sea que para el primer grado, los porcentajes decrecen de 41.1% en 1950 a 27.8% en 1970, traduciéndose en un incremento negativo para el período de 13.2%. El 20. grado también decrece de 23.9 a 20.7%, siendo su incremento de 3.2%; pero a partir del 3er. grado en adelante, los incrementos se vuelven positivos, o sean de 2.6, 3.2, 5.0 y 4.7%, respectivamente para 3er., 40., 5c. y 60. grados.

De la distribución de estos percentajes de crecimiento por grado en la secuencia del período observado, se colige un proceso de mayor aprovechamiento de los recursos físicos y docentes por parte del alumnado, como también, en forma implícita, se deduce el progreso hacia una mayor retención para los grados superiores.

La observación de estos volumenes son importantes en vista de que en base a sus cifras podrán hocerse estimaciones sobre los límites de la demanda futura de la matrícula en la educación media y superior, como también trazar los lineamientos de una po-

lítica de adiestramiento y tecnificación de la mano de obra y otros fines del desarrollo.

i) <u>la demanda futura de educación Primaria</u>

Para estimar la demanda futura de la educación primaria, se consideró como metodología más adecuada, el cálculo de la tendencia secular por los mínimos cuadrados, aplicando una ecuación de primer grado.

La serie histórica de la matrícula inicial se descompuso en tres grupos, según la edad, así: lo.) los de 6 años, 20.) los de 7 a 12 años, y 30) los de 13 años y más. Para los de seis años se tomó el período de 15 años, de 1956 a 1970. Véase su ilustración objetiva en el gráfico No.3.

Para el grupo de 7 a 12 años, se consideró más conveniente utilizar como parámetro la serie de la tasa de escolaridad de la educación primaria, por tener implícita el efecto poblacional. Una vez obtenidos los valores de la tendencia para el período de li años, o sea de 1960 a 1970, se procedió a calcular la población escolar para este grupo, multiplicando los valores de la tasa proyectada por las cifras de la población también proyectada y agrupada de 7 a 12 años. Véase la ilustración gráfica de la tendencia en la lámina No. 4.

Para el último grupo de 13 años y más, se utilizó la misma metodología aplicada al grupo de seis años, pero con el período de 11 años, o sea de 1960 a 1970. Véase la gráfica No. 5.

Una vez realizados los cálculos de la proyección de 1971

Gráfica Nº 3-TENDENCIA SECULAR Y PROYECION DE 1956 A 1980 DE AÑOS DE MATRICULA INICIAL DE PRIMARIA 6 milos de (en miles de alumnos) alumnos 32 30 28 26 24 22 20 18 16 14 12 10 8 79 :780 1970 71 72 73 77 78 1956 57 50 1960 61 69 64 (6 B

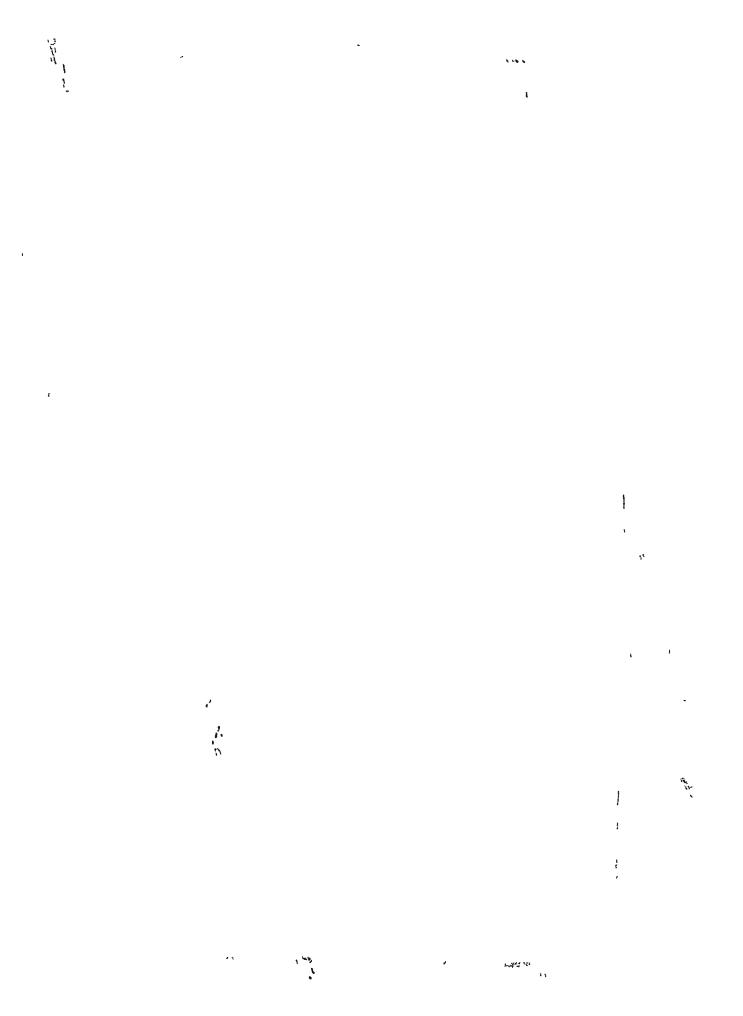
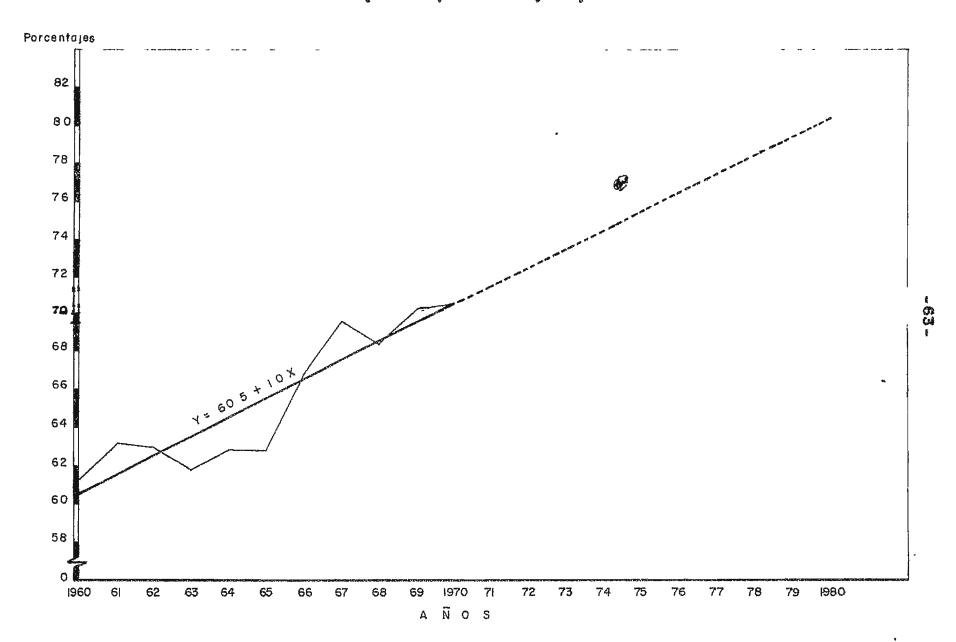
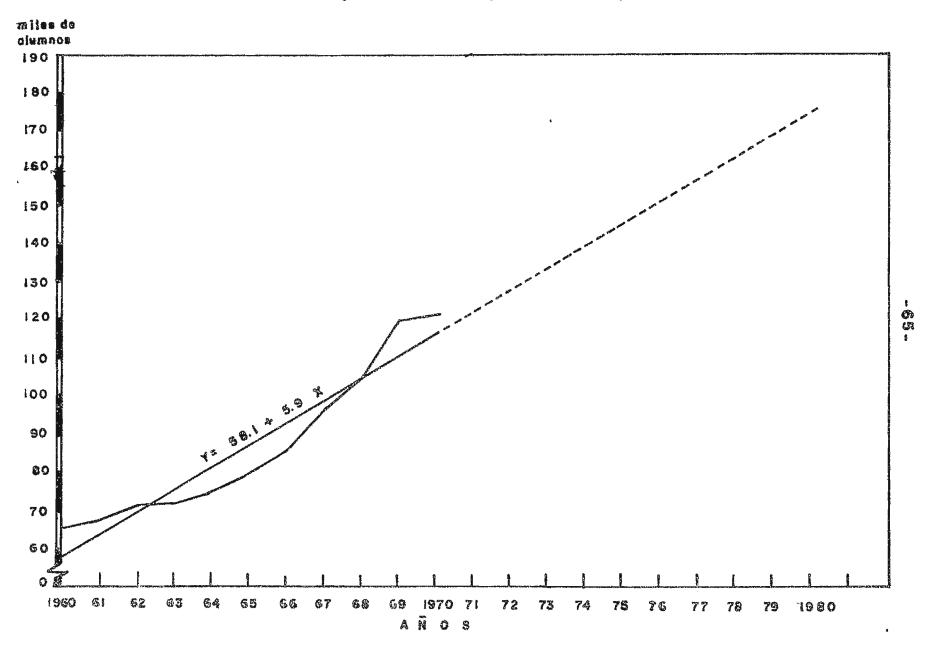


Gráfico Nº 4-TENDENCIA SECULAR Y PROYECION DE 1960 A 1980 DE LA TASA DE ESCOLARIDAD DE PRIMARIA DE 7 A 12 AÑOS (en porcentajes)



;; 324 ~ ななるむ

Grérico Nº 5 - TENDENCIA SECULAR Y PROYECCION DE 1960 A 1980 DE LA MATRICULA INICIAL DE PRIMARIA DE 13 AÑOS Y MAS (en miles de glumnos)



; <u>;</u> 1 State State The state of the s in the second

a 1980 para las tres series, se obtuvo la matrícula global por sumación, como podrá apreciarse en el cuadro No. 34.

Como se aprecia en el cuadro referido, las cifras proyectadas oscilan entre 564.1 miles para 1971 a 874.7 miles para 1980, que son cifras muy optimistas, pero que se consideran factables en vista de los programas expansivos del sastema educatavo actual y por la presión que la población tendrá que hacer en la demanda de la educación primaria, impulsada por las mismas necesidades que le inyectará el desarrollo industrial y social del país. Es decir, que además del impulso que le da su tradición histórica, tendrá otra fuerza que es la del desarrollo.

Para obtener la distribución de la población escolar por grados de la matrícula inicial preyectada, se utilizó una metodología muy simple, en virtud de que, conforme a la experiencia aplicada en otros casos, se considerá adecuada. Se calculó el incremento de los porcentajes para cada grado en los últimos cinco años conocidos, según cuadro No. 33 los cuales se distribuyeron en el período de 1971 a 1980, sobre la base del valor que para cada grado registra el año de 1970, haciéndoles un pequeño ajuste para que cuadraran a 100. Una vez construído el cuadro de porcentajes para los grados en el período de la proyección, éstos fueron utilizados para obtener las cifras absolutas, como podrá verse en el cuadro No. 35.

B - NIVEL DE EDUCACION MEDIA

a) COBERTURA.

De conformidad al anterior sistema educativo que rigió en nuestro país hasta 1970, se le denominó Educación Media a los estudios que se realizaban como una continuación de la Primaria, una vez aprobado el sexto grado. Pero con la Reforma Educativa, puesta en vigor en 1971, la Primaria estará compuesta de 9 grados, o sea que los estudios de Plan Básico, compuestos de tres cursos, deja de ser de Educación Media para formar parte de la Primaria.

Como no sería posible hacer un análisis histórico sobre el impacto en el sistema educativo por el nuevo plan de estudios impuesto por la Reforma Educativa oficial, prescindiremos de este aspecto institucional y desarrollaremos el presente estudio en atención al plan antiguo y de conformidad a la información estadística confiable que fue posible recabar en el poco tiempo de que se dispone.

La Educación Media es una de las disciplinas más antíguas que se imparten en El Salvador, pero originalmente, lo que se comprendía en este nivel educativo eran los estudios de secundaria de cinco cursos, al final de los cuales y previos los examenes del caso, se optaba el título de Bachiller, que servía como requisito indispensable para ingresar a la Universidad y nada más.

A partir de la segunda década del presente siglo, comenzaron a surgir, en forma esporádica, algunas disciplinas de estudios a nivel medio, como una necesidad de nuevas oportunidades de ocupación, ante los tradicionales estudios de secundaria, que como se dijo anteriormente, se encaminaban a preparar estudiantes que pretendían ingresar a la Universidad. Como decíamos hace un momento, empezaron a surgir nuevas escuelas de carácter técnico, tales como: Enfermería, Contaduría, Teneduría de Libros y Oficina. Estas escuelas en sus primeras décadas de existencia, no eran controladas por las autoridades educativas, pero a fines de la década del treinta fueron sometidas a control estatal, excepto la de Enfermería, que depende del Ramo de Salud Pública y Asistencia Social, más que todo para poner coto a una serie de abusos por parte de los establecimientos privados.

Pero fue a partir de la década del cincuenta, cuando se observa una mayor inquietud por les estudios de nuevas disciplinas técnicas que vinieran a satisfacer la demanda de personal especializado en nuevos campos laborales, como una necesidad de elemento humano tecnificado ante un cambio de estructura económica y social, la cual nos vino como una consecuencia de recuperación post-bélica de la Segunda Guerra mundial.

A partir de la década del cincuenta surgen las nuevas escuelas de: Trabajo Social, Normal Superior, Administración Pública y Agricultura. También surge la de Secretariado Comercial, superando al Técnico Oficinista, que vino a llenar una gran necesidad de este tipo de personal para el sector industrial, comercial y bancario, ya que los conocimientos del Técnico Oficinista referido no llenaban las exigencias en el campo que le tocaba desenvolverse.

El surgimiento de esa gran variedad de escuelas técnicas a que dió lugar el cambio de estructura económica y social del país, no se dió con todos esos requisitos y reformas tal como fun-

cionan en la actualidad, sino que han venido modificándose en atención al elemento estudiantil que las alimentó en sus primeros albores, para después arse superando poco a poco de conformidad a
las necesidades de los sectores que demandaban esta clase de técnicos, exigiendo una mayor preparación básica a los de primer ingreso, para que el alumnado pudiera responder a dichos estudios
superiores con mayor eficiencia.

Fue así como algunas disciplinas que surgieron a nivel medio para las cuales bastaba el certificado de sexto grado para el ingreso a ellas, se exigió el certificado de Plan Básico y por último el título de Bachiller, pasando por consiguiente a la categoría de Nivel Superior No Universitario, tales como la Enfermería.

Hechas las anteriores salvedades, puede comprenderse las dificultades existentes por recopilar datos estadísticos homogenizados que nos permitan hacer un análisis completo de la evojución que han tenido los estudios de nivel medio.

Pasaremos de inmediato al análisis de las cifras globales de la Educación Media, comenzando de 1956, que es el año a partir del cual se dispone de alguna información confiable para este nivel educacional.

Las diferentes escuelas y disciplinas que constituyen la Educación Media, fueron sintetizados en dos grupos: lo. Secundaria y Superior; y 20. Técnicas Comerciales.

Debe aclararse, que de conformidad a la información proporcionada en los anuarios estadísticos de la Dirección General de Estadística y Censos, este organismo considera como Educación Media las especialidades que aquí en este estudio catalogamos como Educación Superior No Universitario, los cuales fueron excluídas como tales en nuestro estudio, por el mismo hecho de exigir el título de Bachiller en CC. y LL para su ingreso, que siendo dicho título la meta final de la Secundaria, las coloca por encima del Nivel Medio.

Asimismo, fueron excluídas de este nivel, las especialidades de Mecanografía y Taquigrafía, consideradas como técnicas de complementación de las ramas comerciales.

Por lo tanto, el análisis de la Educación Media la circunscribiremos a las disciplinas que integran estos dos grupos, o sean,
para la Secundaria y Superior tenemos: Plan Básico, Bachiller en
Ciencias y Letras, Contador, Secretariado Comercial y Normal. Para Técnicas Comerciales: Teneduría de Libros y Técnico Oficinista.

Por consiguiente tenemos que, según cuadro No. 35, la Educación Media comporta un fuerte incremento en su matrícula inicial, al pasar de 22.451 en 1956, a 84.146 matriculados en 1970, o sea que casi logró cuadruplicarse en el período de 15 años, mediante su tasa acumulativa de crecimiento anual de 9.879%.

Sin embargo, los dos grupos que integran la Educación Media, han tenido comportamientos distintos. En cuanto a las Técnicas Comerciales, vemos que según la serie observada, ésta presenta fluctuaciones cíclicas, cubriendo su primera fase de 1956 a 1964, con un valor de inicio de 5.426 en 1956, su punto álgido de 6.359 en 1958 y un punto mínimo de 4.419 en 1964. Luego inicia su recu-

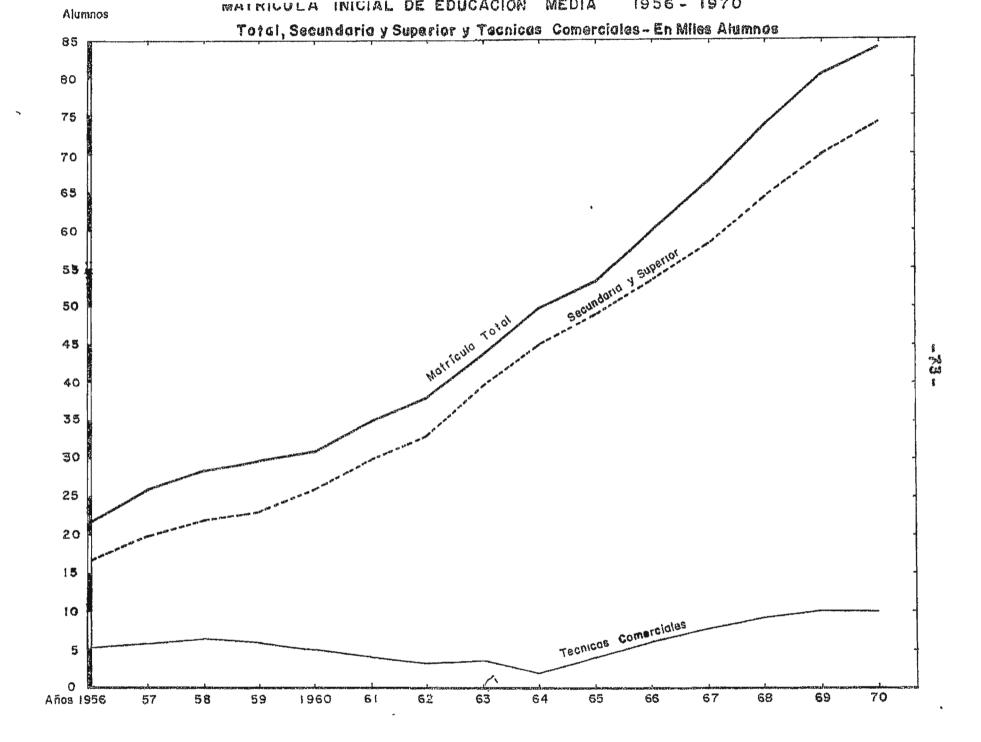
peración en 1965 en forma casi sostenida para un período más prolongado, alcanzandola cifra máxima de 10.893 en 1969. No sabemos si la contracción para 1970 sea pasajera o sea para hacer variar su tendencia.

Este auge observado en dichas disciplinas, corresponde al período de nuestro movimiento integracionista, en el cual se ha demandado un mayor número de personal administrativo, absorviendo este tipo de personal preparado en técnicas de esta clase.

Enfocando el grupo de "Secundaria y Superior", vemos que las cifras que nos presenta el cuadro No. 35, indican la existencia de un incremento sostenido desde 1956 a 1970 logrando superar en más de cuatro veces la cifra inicial de la serie, o sea que de 17.025 matriculados en 1956, ascendió 74.101 en 1970, es decir, mediante la tasa acumulativa de crecimiento anual de 11.077%. Para una mayor ilustración objetiva, véase el gráfico No. 6.

Observando las cifras porcentuales de los dos grupos de disciplinas que comprenden la Educación Media, vemos que, no obstante que las Técnicas Comerciales han logrado duplicarse en todo el período referido, su participación en el total se ha venido desmejorando, de 24.2% en 1956 a 11.8% en 1970. De ello se deduce que las oportunidades de mejores posiciones de empleo que ofrecen las especialidades del grupo Secundaria y Superior, son más halagadoras como para producirse el fuerte incremento que presentan sus cifras.

Además de estos dos grupos mencionados, se podía haber con-





Bachillerato Industrial y Bachillerato en Artes. Sin embargo no fueron comprendidas en la Educación Media por las razones siguientes al Bachillerato Industrial, porque lo comprenderemos dentro de la Mano de Obra de Alto Nivel; y el Bachillerato en Artes considerado como técnicas artísticas. Asimismo cabe hacer la observación que para estas dos especialidades no hay registros completos y que la cuantía de sus matrículas son mínimas.

b) DESAJUSTES CRONOLOGICOS DE LA EDUCACION MEDIA

Por falta de una buena orientación en los registros estadísticos del sector educativo, no fue posible obtener la información básica para calcular los desajustes cronólogicos desde 1950, lo que sólo fue posible a partir del año de 1964.

Cuando nos ocupamos de la Educación Primaria, manifestamos que la edad normal para cursarla era de los 7 a los 12 años; y siendo la Educación Media la continuación de dichos estudios se consideró en 5 años el período normal para cursarla o sea de los 13 a los 17 años, comprendiendo 3 años de Plan Básico, más dos de Bachillerato o de la especialidad respectiva, excepto las de Normal Rural, Teneduría de Libros y Técnico Oficinista que no tienen el requisito del Plan Básico sino el certificado de 6º grado, cursándose en cuatro años los dos primeros y en tres el último.

En cuanto a la especialidad de Contador, además del Plan Básico son tres años para la diurna y cuatro para nocturna, sumando en estos casos seis años para la diurna y siete para la

nocturna. Pero en vista de que las cifras para el 3er. y 4º año son respectivamente mínimas en relación al total de su grupo, o sea "Secundaria y Superior"; y considerando a la vez, de que el alumnado que acude a la nocturna son el su mayoría personas que acuden tardíamente a las aulas, se consideró que el período normal de la Educación Media, sería de 5 años, y sus límites para cursarla de 13 a 17 años de edad.

Además, se hace la salvedad de que las disciplinas que forman el grupo de Técnicas Comerciales, o sean: la Teneduría de Libros que requiere cuatro años nocturnos; y los de Oficina 3 años diurnos o nocturnos, siempre se les consideró en los volúmenes de 5 años de la Educación Media, por el hecho de que estas personas, después de esta graduación, necesitan de más estudios de complementación para satisfacer los requerimientos de los puestos obtenidos.

Hechas las aclaraciones anteriores sobre la consistencia de este universo, pasaremos al enfoque sobre las cifras que componen los matriculados dentro de la edad normal y sus desajustes cronológicos.

En el cuadro No. 36 se presenta una distribución de la matricula de la Educación Media, de la que hemos definido como tal, en edades individuales de los alumnos. De conformidad a esas cifras tenemos que, las mayores intensidades se observan para las edades comprendidas entre los 14 a los 17 años, en todos los años considerados, disminuyendo notoriamente a medida que aumentan o disminuyen las edades a partir de los límites señalados.

En cuanto a las edades de 12 años, las cifras son mínimas y para los de 11 años insignificantes e irregulares, considerando en las de este último caso, la existencia de algunas falsas declaraciones.

También es notorio observar, que para las edades de 13 a 17 años, las cifras de masculinos y femeninos se presentan más o menos equilibradas, perdiendo este equilibrio a medida cue avanzán las edades, observándose entonées la supremacía de los masculinos sobre los femeninos.

Pasando al cuadro No. 37, podemos apreciar el grado de desajuste cronológico de la escolaridad de la Educación Media. En
dicho cuadro tenemos cue, en el grupo de Edad Menor Que Normal,
su participación ha sido muy irregular, con una tendencia al alza
de 1964 a 1967; y a la baja de 1968 a 1970.

La participación de los de Edad Mayor Que Normal, ha sido también fluctuante pero con una tendencia sensible a la baja.

Y en cuanto al grupo de Edad Normal, su participación también ha sido fluctuante con una tendencia muy suave al alza.

Ahora bien, comparando los desajustes cronológicos de la Educación Primaria con los de la Educación Media, vemos que la participación porcentual del grupo Mayor que Normal, es notoriamente superior en la Educación Media, pues en esta última las cifras varían entre el 33.5% a 37.4%. En cambio, en la Primaria, la variación es de 20.0% a 23.4%, para el mismo período de 1964 a 1970. Las razones ya fueron expuestas en forma dispersa, cuan-

do desarrollamos la Sección de Primaria, lo que suscintamente puede decirse que cubre a esa población que por razones económicas
o por falta de incentivos, se retraza en su preparación educativa, pero que el avance tecnológico que impone el desarrollo económico, los obliga regresar a las aulas.

c) ESCOLARIDAD DE LA EDUCACION MEDIA.

En el cuadro No. 38 se describe el cálculo de la tasa o coeficiente de escolaridad de la Educación Media. Según dichas cifras, los coeficientes de escolaridad para los años de 1964 a 1970, muestran una tendencia sostenida que va de 9.8% a 14.2%, o sea que esta variable educativa es interdependiente de la variable macroeconómica del Producto Territorial Bruto per-cápita y a un mayor grado de escolaridad de la Educación Media habrá un mayor PTB per cápita.

No obstante el fuerte impulso que han tenido en su tendencia las cifras de Educación Media, observado a través de los 15 años que enfoca el presente estudio, siempre resultan sumamente bajas, como para considerarlas satisfactorias o adecuadas en un programa modesto de desarrollo económico, ya que estas limitaciones crean cuellos de botella en los cambios de tecnologías empresariales, operándose por consiguiente cambios muy lentos en la sustitución de tecnologías arcaicas por aquellas más modernas y eficientes.

Como lo demuestran los cálculos realizados del cuadro No.

38, la participación de la población en su edad específica seña lada por la escolaridad de la Educación Media, es insignificante. Sin embargo, su medición tiene importancia por ser un indicador de gran valor, ya que a través de la escolaridad podemos precisar los alcances que podrían tener los recursos humanos tecnificados para el desarrollo en determinada época y región.

Si hacemos la reflexión, que de estos volúmenes de población estudiantil, una parte integra el mercado laboral; otra se distribuye en las diferentes escuelas universitarias; y otra cantidad mínima se dispersa en las escuelas técnicas de nivel superior, las cifras de personal de alto y mediano nivel se reducen a cifras tan bajas, que nos hacen pensar en la necesidad de crear nuevos planes educativos para el aprovechamiento de estos recursos que ya han absorvido una fuerte inversión de infraestructura social, a fin de encauzarlos a un mayor grado de eficiencia.

d) MATRICULA INICIAL DE EDUCACION MEDIA POR ESPECIALIDAD

En el cuadro No. 39 se hace una presentación de las disciplinas que comprenden el grupo de "Secundaria y Superior", presentando las matrículas iniciales por año cursado de cada una de ellas, en forma integrada a los estudios de Plan Básico, en los casos que así lo amerita, en el período comprendido de 1956 a 1977:

En el cuadro referido vemos que la disciplina que registra las cifras más altas en todo el período observado es el de Plan Básico, la cual ha experimentado un fuerte incremento de más de cuatro veces su cifra inicial en los 15 años analizados, al pasar

su matrícula de 12,275 en 1956 a 49,588 en 1970, o sea que experimentó una tasa acumulativa de crecimiento anual de 10.51%. Es del caso observar las deserciones absolutas que se aprecian a simple vista, aunque se presentan un poco moderadas, en términos de porcentajes adquieren los siguientes valores, es decir, en cuanto al segundo curso se refieren: para 1956-58, la deserción por inscripción fue de 19.7%; para 1959-61, de 28.6%; para 1962-64, de 17.6%; para 1965-67, de 18.2%; y para 1968-70 de 18.9%.

Estas deserciones comparadas con las de la Educación Primaria, vemos que son més reducidas, concluyendo que el elemento humano que ha concurrido a este nivel educativo, viene con más voluntad y conciencia de superación en su formación cultural y técnica.

Por supuesto que este espíritu de superación se ve más palpable a mediados de la década del 60 en adelante, cuando observamos que las matrículas posteriores al Plan Básico, en especial las
de Bachiller en Ciencias y Letras, adquieren altos porcentajes de
participación que concuerda son la política de las autoridades
universitarias de ampliar cada vez más el cupo de sus aulas. Estas
y las demás especialidades técnicas surgidas últimamente, han venido, sin lugar a dudas, a crear nuevos estímulos a la población
* escolar.

De lo anteriormente expuesto, podemos deducir, que nuestra población en edad escolar de nivel medio ha llegado a colocarse en una situación que demuestra que podría responder algo más de lo logrado a este momento, si se abrieran nuevas escuelas con más

diversidad de especialidades para la formación técnica, de utilidad inmediata y de conformidad al nivel de desarrollo económico que tenemos.

Pasando ahora al segundo grupo, presentado en el cuadro No. 40, para el mismo período de 15 años, tenemos que la matrícula inicial total ha tenido un incremento menor que la del primer grupo, siendo un poco menos del duplo su crecimiento, o sea que, de 5,426 matriculados que registró en 1956, ascendió a 10,045 en 1970, lo que equivale a una tasa acumulativa de crecimiento anual de 4.50%.

Asimismo se aprecia un mayor grado de deserción para todo el período, tanto para los totales de los cursos, como para cada una de las dos especialidades que la componen. De ellas, la que absorve mayor cantidad de alumnos es "Teneduría de Libros", pero es curioso observar que sus cifras han variado casi en forma similar con las de la especialidad de Oficina. También se hace la observación que en cuanto a su composición por sexo, en Teneduría de Libros predomina el sexo masculino y en Oficina los femeninos.

e) VOLUMENES DE GRADUADOS DE EDUCACION MEDIA.

En las series de graduados de la Educación Media, según se aprecia en el cuadro No. 41, vemos que los Bachilleres en Ciencias y Letras son los que siempre han presentado cifras notoriamente superiores a las de las otras especialidades; y en cuanto a su crecimiento, también ha manifestado un mayor aceleramiento. Así tenemos que para 1957 registra la cantidad de 508 y para 1969

la de 4.129 graduados, o sea que aumentó ocho veces su cifra inicial, creciendo a una tasa acumulativa anual de 19.0%.

En cuanto a las cifras de Contador, éstas se presentan fluctuantes a un nivel más o menos moderado, o sea que durante el periodo de 1957 a 1967, se mantiene fluctuando entre 138 y 273 graduados. Pero en 1968 experimenta una alza que eleva su cifra a 506 y en 1969 alcanza otra máxima de 775 graduados.

En la serie de Secretariado Comercial, sus valores muestran una suave tendencia al alza entre 1957 a 1966; aunque a partir de 1967 muestra un fuerte incremento, alcanzando la cifra de 1.445 en 1969.

La serie de Tenedores de Libros se ha mantenido con niveles un poco fluctuantes, más que todo con tendencias a estabilizarse durante el período observado, aunque el año de 1969 presenta un incremento notorio, alcanzando su cifra el nivel de 464 graduados.

En cuanto al comportamiento de graduados de Normal, ésta presenta una circunstancia especial, como es la de haber sido influenciada por una política gubernamental a través de las autoridades educativas las que primeramente consideraron estimular sus estudios y en los últimos años de la década del 60, fue estrictamente reprimida, en vista del exceso de graduados. De esta manera vemos que el desarrollo de la serie se inicia con niveles pequeños, adquiere un fuerte impulso en 1960 al registrar para ese año 820 graduados; continúa su impulso y alcanza su cifra máxima de 1982 graduados en 1965 procediendo después a su descenso, sien-

do el año de 1968, el último en que se graduaron 1.502 maestros.

Y en cuanto a los graduados en Oficina, dicha serie, más que todo, ha mostrado movimientos cíclicos, registrando puntos máximos en los años de 1968 y 1969 con valores de 623 y 587 graduados, respectivamente.

f) LA DEMANDA PRESENTE Y FUTURA DE GRADUADOS DE NIVEL MEDIO.

Para obtener cifras sobre la demanda presente de graduados de Nivel Medio, sería necesario que algún organismo oficial realizara encuestas anuales de ocupación a nivel nacional, para todos los sectores económicos, los cuales suelen ser muy costos; o que se dispusiera de un índice periódico de empleo por ocupación y sectores de las regiones más desarrolladas del país.

Sin los recursos referidos, sólo queda la posibilidad de hacer sondeos en los sectores respectivos cuyos resultados pueden estar muy alejados de la realidad, máxime si el que los hace no dispone de medios físicos que requiere esta clase de investigación.

g) PROYECCIONES DE LA MATRICULA DE EDUCACION MEDIA.

Para la obtención de las cifras proyectadas de la matrícula global de Educación Media, se aplicaron dos metodologías: en el primero se incluyó la variable demográfica; y en el segundo, se hizo en forma directa, tomando únicamente la serie histórica de la matrícula inicial. En ambos casos se utilizó como modelo matemático, el de los mínimos cuadrados, aplicando la ecuación de primer grado de la línea recta.

Sin embargo, los resultados de estos dos cálculos conducen a una discrepancia muy marcada entre ambos, como puede apreciarse en el cuadro No. 42. Dicha discrepancia tan notoria es debido en parte, a la diferencia de período utilizado en cada caso.

Aclarando, para el cálculo que incluye la variable demográfica, se utilizó 7 años, o sean los de mayor auge, lo que hace darle mayor impulso a la tendencia. Pese a esta circunstancia, estos resultados se consideran más aceptables, en vista a las nuevas políticas oficiales de darle suficiente apoyo al sector educativo y por estimar que el desarrollo económico presionará mucho más en el futuro sobre este nivel educativo, como un recurso viable para obtener un mayor grado de tecnificación, indispensable al mejoramiento del nivel económico en que estamos.

En cambio, en el segundo cálculo, que se utiliza únicamente la serie histórica de la matrícula global, los resultados se consideran de carácter vegetativo, o sea que presupone que el fenómeno se desarrollará en forma natural, sin la intervención de factores exógenos.

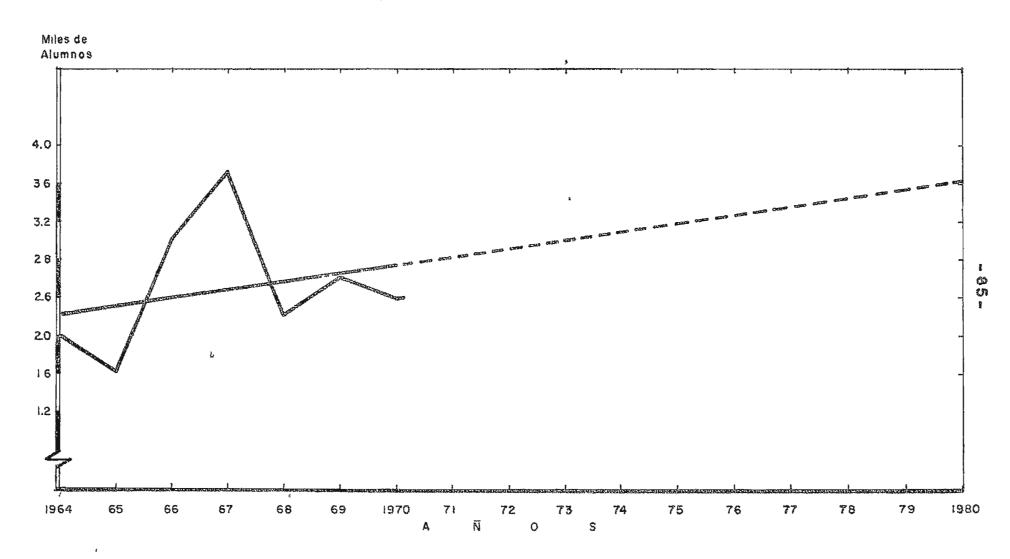
Para una mayor ilustración a los cálculos realizados sobre las tendencias de la matrícula inicial, se acompañan las gráficas Nos. 7, 8, 9 y 10.

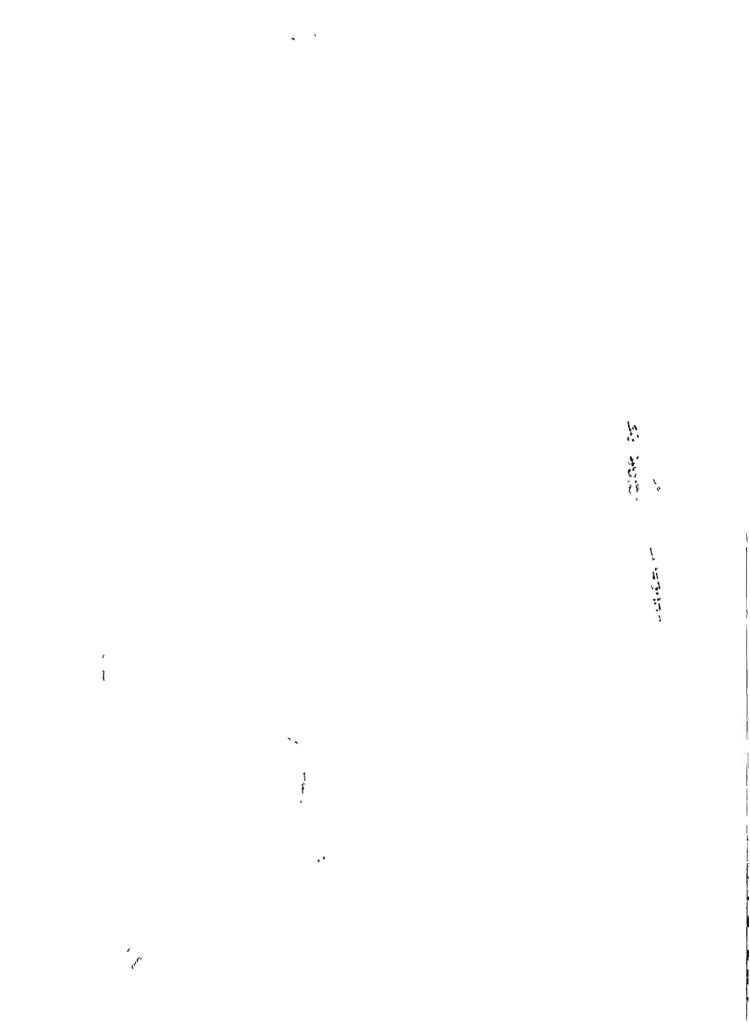
C- NIVEL SUPERIOR NO UNIVERSITARIO.

En la Sección de Nivel de Educación Media se manifestó que, a partir de la década del 50 del presente siglo, algunas escuelas de nivel medio se habían superado y que a la vez habían surgido

STÁTICO Nº 7 MATRICULA INICIAL DE EDUCACION MEDIA PARA MENORES DE 13 AÑOS TENDENCIA SECULAR Y PROYECCION DE 1964 A 1960

(En Miles de Alumnos)





Gráfica Nº 8 TASA ESCOLARIDAD DE EDUCACION MEDIA TENDENCIA SECULAR Y PROYECCION DE 1964 A 1980 (En Miles de Alumnos) Miles de Alumnos 1 3

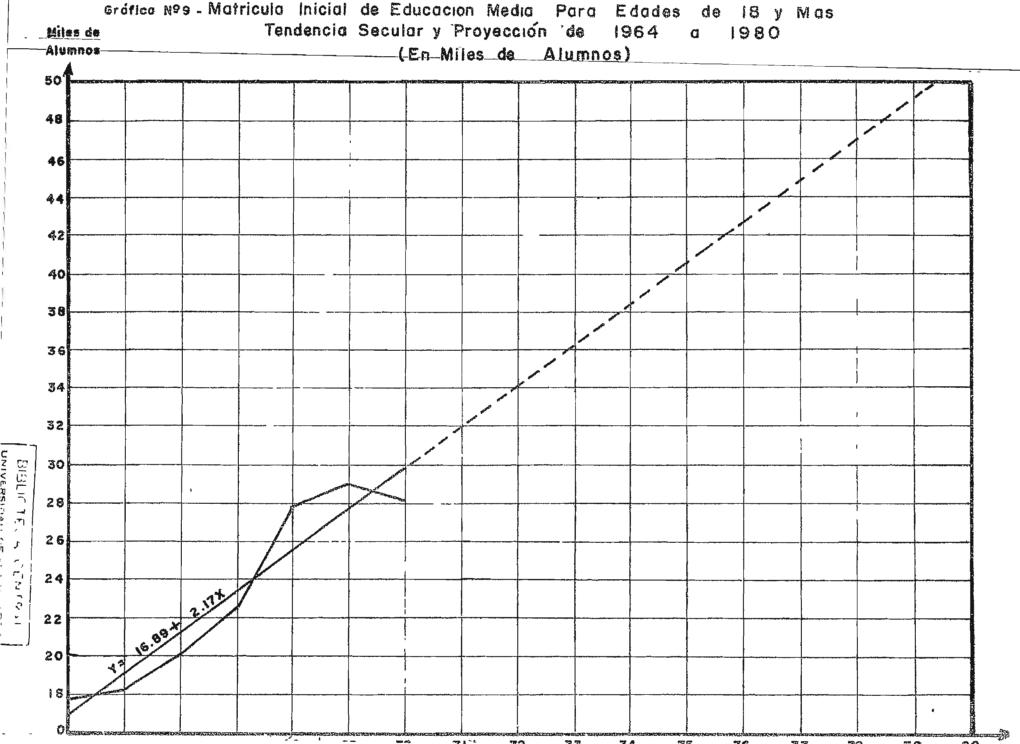
Ñ

S

• ٠ • ,

2551

\ \frac{1}{2}



Groffica Nº 10 - MATRICULA INICIAL DE EDUCACION MEDIA TENDENCIA SECULAR Y PROYECCION DE 1956 A 1980 (En Miles de Alumnos) Miles de Alumnos 12W IDO.

S

1970 71

79 1980



da que la Educación Media, razón por la cual se les separaba en el presente análisis bajo el rubro de Escuelas de Educación Superior No Universitaria.

En el cuadro No. 43, se presenta un resúmen de las matrículas de este grupo de escuelas, que comprenden las especialidades de: Enfermería, Trabajo Social, Normal Superior y Agricultura y Ganadería.

El volumen de alumnos de estas cuatro especialidades ha variado, de 96 alumnos en 1950 a 630 en 1969, o sea que a medida que han ido surgiendo las nuevas escuelas y conforme han evolucionado estas, el número de alumnos se ha incrementado en forma notoria, relativamente.

**

ESCUELA NACIONAL DE ENFERMERAS

En el enfoque de cada una de las especialidades tenemos, en primer lugar la Escuela de Enfermeras que es la más antigua de todas, de 1922. Actualmente existen dos escuelas de Enfermería, exclusivas para el sexo femenino: una en San Salvador, la primera que se creó y la otra en Santa Ana, que se inició en 1950. Ambas están bajo el patrocinio del Ministerio de Salud Pública, con un plan de estudios de 3 años.

Según cuadro No. 44 tenemos que los totales de las matrículas para ambas escuelas durante el período de 1950 a 1966, observaron una suave tendencia al alza; y de 1967 a 1973, una tendencia pronunciada a la baja.

En cuanto a la retención observada, vemos que ha sido muy irregular, manifestando movimientos cíclicos tanto la retención del 2º como la del 3er. curso, alcanzando sus niveles mínimos en los últimos años, o sea 59.3% para 1970, No se sabe si estos niveles tan bajos de retención provengan de una deficiencia docente o a una mala selección del alumnado, provocando un mayor grado de deserción.

Calcular el grado de eficiencia con las cifras disponibles al momento, nos llevaría a resultados distorcionados por el
hecho de tratarse de números pequeños y a los reingresos de alumnas retiradas que vienen a influenciar fuertemente los resultados.

b) ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL. Se creó en el año de 1953 bajo el patrocinio del Ministerio de Educación, siendo uno de sus requisitos para su ingreso, el optar el título de Bachiller en CC. y LL. o de Maestro Normalista.

El sexo predominante es el femenino y no obstante ser fijado el cupo del alumnado, el volumen de la matrícula ha variado
de 33 alumnos en 1953 a 80 en 1970, manifestando algunas fluctuaciones, pero con tendencia al alza, según podrá apreciarse en el
cuadro No. 45.

El grado de retención ha sido de un nivel más uniforme y más alto que el observado para la Enfermería. Sin embargo, puede decirse que, debido a que los alumnos de la Escuela de Trabajo Social son becados y pensionados, hace colocarlos en circunstancias especiales.

c) NORMAL SUPERIOR. - Se creó en 1953 bajo el patrocinio del Ministerio de Educación. El requisito para los alumnos de primer ingreso es el de poseer el título de Maestro Normalista Urbano, Bachiller o Contador, estar en el servicio activo de la docencia de Primaria y contar con la experiencia de por lo menos de tres años. Los Normalistas podrán ingresar optativamente a la especialidad de Ciencias de la Educación, cuyo plan de estudios es de tres años; los Bachilleres y Contadores pueden ingresar a cualquiera de las especialidades, excepto a la de Ciencias de la Educación cuyos planes de estudios son de dos años. Dichas especialidades se ilustran en el cuadro No. 46.

Los volúmenes de la matrícula, según cuadro No. 43, há mostrado fluctuaciones bruscas de alzas y bajas, los cuales no han dependido de su población estudiantil sino de la política oficial del organismo patrocinador.

El alumnado, además de ser previamente seleccionado, ingresa en calidad de becario y con una pensión modesta para cubrir sus gastos de sostenimiento.

d) ESCUELA NACIONAL DE AGRICULTURA Y GANADERIA. "ROBERTO QUIÑONEZ"

Se creó en 1956 bajo el patrocinio del Ministerio de Agricultura y Ganadería, siendo uno de los requisitos para el primer ingreso, el poseer el título de Bachiller en CC. y LL.

Según el cuadro No.47, los volúmenes totales de su matrícula inicial se han incrementado en más de 3 veces, o sea que de 70 alumnos que ingresaron en 1956, subieron a 231 en 1970, descri-

biendo dos fases cíclicas durante el período, así: un punto álgido de 151 en 1958 y un punto mínimo de 116 en 1963, en su primer-ciclo. Luego otro punto máximo de 262 en 1968 y otro mínimo de 231
en 1970, en su segundo ciclo. Sin embargo, estos movimientos cíclicos no son determinados por la inquietud estudiantil, sino por
la política oficial del Ministerio patrocinador, ante la demanda
del sector gubernamental de este tipo de personal técnico.

En cuanto a las deserciones de aula, vemos que las mayores son producidas durante el primer año de ingreso; en el segundo año continúan registrándose pero en menor grado; y en el tercero, ya no se observan deserciones, excepto en el año de 1967 que registra un caso.

Y en cuanto a la retención, ésta ha sido calculada en base a la matrícula inicial del año e incluídas en el cuadro No. 47. En dicho cuadro vemos, que tanto las registradas para el 2º año como las del 3º, han sido muy fluctuantes. Sin embargo, la retención final del tercer año ha mantenido una tendencia al alza, siendo el valor inicial de 60.0% para el período de 1957-59, a 89.9% para 1968-70. Esta mejoría de la retención puede considerarse como un mayor grado de eficiencia de la Escuela, desde el punto de vista administrativo que incluye la selección del alumnado, hasta el de la experiencia del personal docente.

f) VOLUMENES DE GRADUADOS DE EDUCACION SUPERIOR NO UNIVERSITARIA

Como se podrá apreciar en el cuadro No. 48, los volúmenes de cada una de las especialidades que componen este grupo, son pe-

queños y sobre todo para la de Trabajo Social que es insignificante.

Sería inoficioso calcular proyecciones en base a series históricas, debido a que, como se dijo anteriormente, las políticas de incremento o contracción de las matrículas están supeditadas al criterio de los funcionarios públicos, según el Ministerio patrocinador, pudiéndose, como sucedió con la Escuela de Administración Pública en 1959, ser suprimidas cualquiera de ellas, en forma radical y arbitraria.

D- NIVEL DE EDUCACION UNIVERSITARIA

Actualmente existen dos universidades en el país: la Universidad de El Salvador, de índole oficial, que se fundó en 1843; y la Universidad Centroamericana 'José Simeón Cañas", denominada también, Universidad Católica, que se inició en 1966.

La Universidad de El Salvador ha extendido parcialmente sus actividades docentes en las ciudades de Santa Ana y San Miguel, llamándoles a esas unidades, Centros Universitarios de Occidente y de Oriente, respectivamente, dando en dichos centros los primeros años de instrucción del plan Areas Básicas o Comunes hasta 1970. Para 1971, este plan docente ha sido modificado.

La Universidad de El Salvador está compuesta de ocho facultades y 25 especialidades, las que a continuación se detallan:

FACULTAD

ESPECIALIDAD

Jurisprudencia y CC.SS. Jurisprudencia y CC.SS.

Medicina Medicina
Tecnología Médica



ESPECIALIDAD

FACULTAD

Hombre y la Naturaleza.

Ciencias Químicas	Ciencias Químicas									
Odontología	Odontología									
Ingeniería y Arquitectura	Ingeniería Civil									
	" Industrial									
	" Mecánica									
	" Eléctrica									
	" Electro-Mecánica									
	" Química									
	Arquitectura									
Ciencias Económicas	Economía									
•	Administración de Empresas									
CIENCIAS Y Humanidades	Física									
	Matemáticas									
	Biología •									
	Química									
	Filosofía									
	Sociología									
	Psicología									
	Letras									
-	Periodismo .									
	Ciencias de la Educación									
Ciencias Agronómicas	Ciencias Agronómicas									
La Universidad Católica	solamente tiene tres facultades,									
o sean: Ciencias Económicas, Ing	eniería Industrial y Ciencias del									

La Universidad de El Salvador es de carácter público, creada por el Estado y aunque goza de autonomía en el aspecto docente y administrativo, su principal fuente de recursos financieros provienen del erario público, siendo aprobado su presupuesto todos los años por la Asamblea Legislativa, previa propuesta hecha por el Ministerio de Hacienda. Según el artículo 204 de nuestra Constitución Política de 1962, dice:

"La Universidad de El Salvador es autónoma en los aspectos docente, administrativo y económico, y deberá prestar un servicio social. Se regirá por estatutos enmarcados dentro de una ley que sentará los principios generales para su organización y funcionamiento.

El Estado contribuirá a asegurar y acrecentar el patrimonio universitario, y consignará anualmente en el Presupuesto
las partidas destinadas al sostenimiento de la Universidad."

a) VOLUMENES DE MATRICULA UNIVERSITARIA

De conformidad al cuadro No. 49, la matrícula universitaria ha tenido un fuerte incremento, al evolucionar de 1.573 en 1950 a 9.048 en 1970, o sea que creció a una tasa acumulativa anual de 9.16%; pero el mayor auge de su crecimiento se manifestó a partir del año 1966.

Las facultades que tradicionalmente habían registrado un mayor volumen de matrícula son: Jurisprudencia y Ciencias Socia - les (Derecho), Medicina y la de Ingeniería y Arquitectura; pero ya en la década del 60, éstas han venido perdiendo poco a poco

su preponderancia, excepto la de Ingeniería y Arquitectura, que siempre la conserva pero es en vista de su proliferación de escuelas. En la actualidad ha surgido con más pujanza que las demás, la de Ciencias Ecorómicas.

El nuevo sistema docente de las Areas Básicas o Comunes, que se ha venido aplicando gradualmente a las facultades desde 1965, no nos permite conocer correctamente las corrientes de alumnos habidas para cada facultad y por consiguiente el cuadro No. 49 presenta cierto grado de distorsión al ir perdiendo sus matrículas de primer ingreso y de segundo año, las cuales siempre han sido las de mayores proporciones respecto a los cursos superiores.

Pese a las aclaraciones anteriores, siempre es válido el hecho de que las facultades de Derecho y Medicina han venido perdiendo sú preponderancia en los volúmenes de matrícula. Pero también debe reconocerse que en cuanto a Medicina se refiere, ésta ha tenido limitaciones en sus recursos físicos que le han impedido expandir el cupo, razón por la cual anualmente son rechazados un fuerte número de aspirantes.

b) DESAJUSTES CRONOLOGICOS DEL NIVEL UNIVERSITARIO

Por falta de registros adecuados del nivel universitario, no fue posible en este estudio un análisis histórico, con la misma amplitud con que fue realizado para el nivel de Primaria.

Con respecto a los datos de matrícula por edad, solamente se obtuvieron dos informaciones: la encuesta realizada por el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) en 1962; y el

Primer Censo Estudiantil Universitario 1963-1964, realizado por el Instituto de Estudios Económicos de la Facultad de Economía.

La encuesta del CSUCA, solo proporciona cifras globales, como se podrá apreciar en el cuadro No. 50; pero en el Primer Censo Estudiantil Universitario sí se registra información detallada por facultades y grupos de edad, como se ilustran en los cuadros Nos. 51 y 52.

De conformidad a los datos obtenidos para los años de 1962 y 1964, se observa que nuestra población estudiantil universitaria tiene una población con desajuste cronológico mayor que normal, que oscila entre 33.7% para 1962 y 32.3 para 1964. Esto, considerado como edad normal para cursar los estudios universitarios, los límites de 18 y 24 años de edad, lo cual nos manifiesta que tenemos un alto porcentaje de estudiantes tardíos, cuyo retraso tiene sus paíces en la primaria, como también la influencia de factores económicos y ambientales; además, la lentitud de nuestro desarrollo que no ha dado los estímulos necesarios para que una mayor población en su edad normal se hubiese interesado para realizar sus estudios oportunamente.

Comparando estos desajustes cronológicos mayores que normales con los de la Educación Media para el año 1964, vemos que el grado de desajuste para la Educación Media fue de 35.7%, el cual supera al del nivel Universitario en 3.4%. Esto podría hacernos pensar que gran parte de esa población que regresa a las aulas en forma tardía a la Educación Media, no alcanza a ingresar a las

aulas universitarias; pero al observar las cifras del desajuste cronológico del cuadro No. 53, vemos que las dos nuevas facultades: Ciencias Económicas y Ciencias y Humanidades, han venido a distorcionar el nivel promedio del resto de las facultades, ya que ellas registran el 63.4% y el 62.4%, respectivamente, de su población estudiantil con edad mayor que normal, o sea que poseen el mayor grado de población vieja. Este fenómeno se explica por el hecho de que esas facultades son las que más oportunidades dan de estudiar y trabajar al mismo tiempo, estimulando a un fuerte núcleo a volver a las aulas sobre todo de aquellos que han sentido la necesidad de superarse en su nivel educativo para el trabajo. También cabe hacer la consideración de que el desarrollo económico y social necesitará un mayor volumen de este tipo de profesionales que de médicos.

A estas dos facultades mencionadas le sigue la de Derecht con un desajuste mayor que normal de 28.3/; luego están la de Ingeniería y Arquitectura con el 19.5/ y le de Odontología con el 17.7%.

Las facultades con mayor grado de población joven son las de Medicina y Ciencias Químicas, que registran los valores mínimos de desajuste mayor que normal de 9.8% y 9.1%, respectivamente; fenómeno que se explica por la índole de sus estudios, que son a tiempo completo y además, en cuanto a Medicina se refiere, es de mayores costos en sus materiales de estudios, lo cual deja fuera de sus alcances a los estudiantes de escasos recursos.

c) LA ESCOLARIDAD DEL NIVEL UNIVERSITARIO

Por la carencia de información, ya explicado anteriormente, nos referimos solamente a la escolaridad del año 1964.

En la Educación Media, la edad normal para cursarla fue fijada entre los 13 y 17 años de edad. Por consiguiente al estimar un promedio de 7 años para cursar las carreras universitarias, se considera que los límites para este nivel son los 18 a 24 años de edad.

Siendo la cıfra de 1,712 los universitarios matriculados en 1964 que estaban dentro de los límites de los 18 a 24 años de edad y nuestra población para ese año y para ese grupo de edad específica estimada en 334.9 miles de habitantes, la tasa de escolaridad respectiva fue entonces de 0.507%, cifra que no amerita comentarla de bajísima por ser obvio.

No obstante esa tasa de escolaridad tan baja, puede decirse que, aunque en forma muy lenta, la población universitaria ha venido mejorando su participación dentro del total de la población escolar, como podrá apresiarse en el cuadro No. 54. Así vemos que en 1956, su participación era de 0.5%, ante una población escolar de 279.4 miles; y sin fluctuar desde ese año hasta 1970, ha logrado en forma sostenida alsanzar la participación de 1.4% para una población escolar de 649.1 miles.

El estudiantado universitario, por el hecho de habèr obtenido su primera graduación en Educación Media, lo coloca en una categoría de alto nivel, con la preparación educativa requerida

para poderse tecnificar a corto plazo en muchas especialidades, satisfaciendo de esta manera las necesidades de personal en las ramas de los distintos sectores productivos que los demandan. Pór eso tienen mucho significado, el relacionar el número de universitarios con la población total y así tenemos que para 1955, teníamos 19 estudiantes universitarios por cada 10.000 habitantes económicamente activos; en 1960, 27 estudiantes; en 1965 41 y en 1970 83 estudiantes matriculados. Ahora nos queda reflexionar si con estas cifras podríamos satisfacer nuestras aspiraciones de nuestro desarrollo económico.

d) VOLUMENES DE GRADUADOS UNIVERSITARIOS POR FACULTAD.

Los volúmenes de graduados están en relación directa a los volúmenes de matrícula de primer ingreso del período escolar respectivo, los cuales se ven afectados por las deserciones ocasionadas por el medio social de la época y por la falta de estímulos para los egresados, a fin de que éstos llenen los requisitos para su graduación.

Si en la sección anterior en que tratamos la escolaridad del nivel universitario, reconocimos que los volúmenes de matrícula total de esos años éran proporcionalmente mínimos en relación a la población escolar, no podemos esperar un volúmen de graduados universitarios satisfactorio, máxime cuando el número de escuelas era muy limitado y cualquier incremento producía desajustes en la oferta local. Esto fue una de las causas por las cuales las cinco escuelas tradicionales producían saturaciones apa-

rentes, más que todo por el origen de los estratos sociales de que procedían y porque una vez graduados se concentraban en pocas ciudades, en especial San Salvador.

Con la creación de nuevas facultades, se ha logrado despejar un poco ese pánico profesional de la saturación, lo cual permite combinar los servicios profesionales en una misma empresa.

Así vemos que actualmente nuestras grandes empresas don prósperas
mediante el concurso de profesionales de distintas especialidades
y cuanto más grandes son éstas, mucho más necesaria será la participación de un mayor número de especialistas de alto nivel.

Por consiguiente, con la creación de esa diversidad de escuelas universitarias, ya mencionadas anteriormente, se ha venido observando, poco a poco, que profesionales de cierta especialidad invadan cada vez menos los campos ajenos a su profesión, ya que por muy preparados que éstos sean y por grandes que sean los esfuerzos que realicen, nunca podrán dar a la empresa la eficiencia del verdadero experto.

Por supuesto que todavía no podemos apreciar por completo los beneficios de esta proliferación de escuelas, por ser de reciente creación y porque aún queda por hacer conciencia de ellos en la empresa privada y gubernamental.

Las graduaciones de las escuelas nuevas comienzan el año 1954, iniciadas por la Facultad de Economía. Sin embargo, las cifras de graduados universitarios continuó manifestándose reducidas y no fue sino a partir de 1963, cuando se incrementa fuerte-

mente en forma sostenida como podrá apreciarse en cuadro No. 55, lográndose casi quintuplicar sus cifras en ocho años, al pasar de 82 graduados en 1963 a 396 en 1970.

Es •portuno señalar a la vez, que entre las cifras de graduados aún siguen prevaleciendo las de Perecho y Medicina. Las de Ingeniería y Arquitectura, son altas debido a que incluyen una variedad de Escuelas.

E- PIRAMIDE DINAMICA DEL SISTEMA EDUCATIVO DE EL SALVADOR

La pirámide dinámica del sistema educativo, no es más que la representación gráfica de una generación escolar, que inscrita inicialmente en primer año del nivel elemental, es perseguida en los años sucesivos y en todos los grados o cursos de los distintos niveles por los que atraviesa dicha población escolar, hasta alcanzar el final de la carrera más alta. O sea que la población inscrita en primer grado de determinado año, que denominaremos cohorte escolar, es observada al llegar a 2º grado en el siguiente año, luego al llegar al 3º del año siguiente y así hasta llegar al año de estudio más alto de la carrera universitaria.

La gráfica de la presente pirámide educativa a que nos referimos tiene carácter dinámico, por cuanto nos está indicando el grado de evolución que ha seguido una generación escolar durante el ciclo educativo. Pero si la pirámide representa la estructura del sistema educativo en un momento determinado, es decir, la población escolar de ese momento con sus diferentes grados o niveles, entonces sería una pirámide estática, porque esto equivaldría

a una fotografía de dicha población.

Según el cuadro No. 56, tenemos que la evolución histórica de la población escolar inscrita en primer grado en 1950, ascendió a 75.086 alumnos, de los cuales 39.045 eran varones y 36.041 hembras, que en términos de porcentajes representan el 52.0% y el 48.2%, respectivamente del total. De esta población escolar, en 1951 solamente se inscribieron 2º grado 33.876, o sea el 45.1% del total inicial, distribuyéndose el 23.0% para varones y el 22.1% para hembras. En 1952, de esa misma población se inscribieron 23.002 alumnos en 3er. grado, que representó el 30.6% de su cifra original de 1950, de los cuales el 15.8% eran varones y el 14.8% hembras. En 1953, solamente se inscribió a 4º grado el 24.2% o sean 18,145 alumnos; en 1954 fueron inscritos en 5º grado 14.858, que representaron el 19.8%; y en 1955 llegaron a inscripción del último grado o sea al 6º, 13.181 alumnos, que representó el 17.6 de dicha generación.

Para los cinco años siguientes, o sean de 1956 a 1960, se inscribieron los porcentajes de: ll.0, 8.7, 7.4, 4.2 y 2.5, respectivamente a los cursos de l°, 2°, 3°, 4° y 5° de Educación Media, correspondiéndoles las cifras absolutas: 8.222, 6.500, 5.539, 3.119 y 1.849,

Y para el último nivel, o sea el Universitario y Superior. No Universitario, tenemos las cifras siguientes: para 1961 el total de la matrícula inicial del primer año de todas las carreras ascendió a 1.089 alumnos, de los cuales 780 fueron masculinos y 309 femeninos; para 1962, al igual que el inicio de los niveles

anteriores, se observa un fuerte descenso en las matrículas, reduciéndose a 776 el total de alumnos del 2° año, pero suavizándose las deserciones para los siguientes años cursados; para 1963, las cifras del 3er. año fueron de 611; para 1964 las matrículas del 4° año fueron de 459; para 1965 las de 5° año fueron de 343; para 1966 las matrículas del 6° fueron de 200; y para 1967, las del 7° año fueron de 132.

Como se ilustra en el cuadro No. 56 b, al distribuirse las matrículas en las diversas carreras, éstas tienen distintos años de duración, siendo de 2 y de 3 años para las escuelas superiores no universitarias, cuyes matrículas de ler. año cubren el 22.5% del total. Respecto a las facultades universitarias, cuatro de ellas tienen una duración de 5 años, o sean: Odontología, Ciencias Químicas, Ingeniería y Arquitectura y Ciencias y Humanidades. La Facultad de Ciencias Económicas, tiene una duración de 6 años. Y las de Medicina y Jurisprudencia y Ciencias Sociales 7 años. Sin embargo, algunas facultades incluyen carreras con períodos más cortos de duración a los ya indicados, tales como la Facultad de Medicina que comprende la Tecnología Médica con cuatro años.

Por las consideraciones anteriores se estima que la pirámide educativa va perdiendo realidad en el último nivel después de los tres años, por lo que la importancia del análisis se circunscribe a la calidad profesional según los años de estudio.

No obstante los aspectos aclarados, la pirámide tiene su valor, en cuanto a la cuantificación de esos volúmenes de personal de alto nivel, según los años de estudios requeridos. Sin em-

ono) # 1 a	Escola	, 19	50				Escolar En Porc	centa					Coho	***	Escolar	19 (
967			0.2	0.0		-		7.9	Añe								
966		Universitoria y Superior	0.3	0.0				6 8									
65			0.4	0.1				5 2	*								
64			0.5	1.1				4 9	17								
63	y Super		0.6	0.2													
			0.7	0.8					, s								
61			1.1	0.4					Ħ								
60	CONTRACTOR DE L'ANGERTA	Santyunia (Ash 1904) ji antibunan montu	1 .7	0.5	Street and the street of the s	na anatata kana Ass	wise microscopy and the second	-	Curso	A. Marcoppelanti, Collect In Collect America Select	(A) 1501 7 (A) 150		3.6	3.8			
			-					5 ¥ 4 9	-)			3.9	4.8			
59			الم"	3.7			Alt-saled and a superference of the sales		-	V			—	77423			1
56 57			<u>ئىسىد</u> ر	3.7			and the last one of the last o		4				5.1	6.7			!
	Modia	3	إسار										. 8	6.4		Media	
56	(Constitution and Constitution Cons	Australius (State) (Eliterative Austr	5.8	3.	SOLONIA, MANIET PROPERTY AND ADDRESS OF		participation because the second		*******	and the second of the second o		Z	9	7.		alanda aran da firming sa da ang ang ang ang ang ang ang ang ang an	
55			9.4	8		per la company de la compa		mmonoummontal	Grado 	nddafi ferna magangii kadir diidafi da ka 14 km fird	+0	12.6			10.0		i
54		14	0.5), 3	•			Elicotto	Market and State Comments	r vičejkalezmoti provivjedili:	14.9			12.0		3
\$3	Primori	io 12	6.5		11.6	manufacturing the constraint of the constraint o	Кл ованиченная посменующи	4.2	t)		1	7.4	*** <u>***</u>		148	Primerie	ı
52		15.0			1.4.9	Prof./King-discostinopty		28	85	and the second	21.	8			18	Wara	3
)\$I	5	3. 0			23	2.1	Substitution of the substi	29	B B Novopcas	88	.9					27.7	1 1921
)30 <u> </u>	52.0						46	8.0 12	44	81.6							948
promision and the second	STATE OF THE PERSON OF THE PER		THE CASE OF THE CA	hammanadas lannamanadas	Macadaman James Moore	and parameters		операція в полицию применти на полицию	7250						TOTAL TOTAL TOTAL	CONTRACTOR ASSESSMENT OF THE SECOND	and the second

• , bargo, al concretarlo a la realidad salvadoreña, las cifras porcentuales correspondientes a la cohorte escolar de 1950, resultan casi imperceptibles en la farte superior de la gráfica piramidal No. 11, lo que evidencia el alto grado de deserciones habidas en el proceso docente. Asimismo en lo que respecta a los niveles Universitario y Superior No Universitario, las cifras porcentuales masculinas varían de 1.1% en 1961 a 0.2% en 1967; para femeninos, de 0.4% a 0.0% en el mismo período referido, es decir, sus cifras son tan pequeñas, que no alcanzaron el décimo porcentual al final de la cúspide.

Ahora bien, al comparar las cifras de la cohorte escolar de 1950 con la de 1960, expuestas en el cuadro No. 57 y gráfico No. 11 puede apreciarse que tanto las cifras absolutas como las porcentuales, son más altas las correspondientes a la generación de 1960, en todos los niveles observados, excepto para la cohorte de 1960 que solo disponemos hasta el 5° curso de Educación Media, no pudiéndose llegar hasta el nivel Superior y Universitario por no permitirlo el período observado.

Así tenemos que, en 1960, fueron inscritos en primer grado 130,3 miles de alumnos, cifra que casi duplica a la de 1950; de esta población fueron inscritos en 1961 en 2º grado de primaria, el 56.6%, superando esta participación a la de 1951 en 11.5%; en 1962 se registró el 40.1% en 3er. grado; en 1963 el 32.2% para 4º grado; en 1964 el 26.9% para 5º grado; y en 1965 el 22.6% para 6º grado, que comparado con el 6º grado de 1955, hubo una mejoría del 5.0%. Y en cuanto a las inscripciones de la Educación Media, en los años sucesivos de 1966 a 1970, los porcentajes fueron: 15.1,

11.2, 9.8, 10.8 y 7.4, respectivamente a los cursos de: 1°, 2°, 3°, 4° y 5°.

Puede observarse que para el año de 1969, el porcentaje se presenta anormal en su secuencia, registrando ingresos mayores en el cuarto año del nivel de Educación Media y que corresponden a las especialidades de Bachiller en CC. y LL., Contador, Secretariado Comercial, Teneduría de Libros y Técnico Oficinista, Los móvilles se ignoran, pero se suponen se deban a matrículas tardías • de repitientes, como también a las ocasionadas en parte por el cierre de las normales de primaria en años anteriores.

Del análisis de estas dos generaciones escolares se colige que el sistema educativo de El Salvador ha mejorado notoriamente, superando su grado de eficiencia, según se constató en secciones anteriores.

De la comparación de las dos gráficas piramidales, correspondientes a las generaciones escolares de 1950 y 1960, expuestas en la misma lámina No. 11, se deduce que cuanto más se adelgasan las figuras respecto a su base más nos indicará el debilitamiento del sistema educativo causado por las deserciones escolares y por lo tanto, será un indicador del mal aprovechamiento de los recursos humanos, físicos y financieros.

Si consideramos que las personas tienen, en términos generales, limitaciones en la edad para recibir su instrucción; que los recursos físicos necesarios representan una fuerte capitalización, además de ser insuficientes para atender la demanda total; y que también son requeridas anualmente fuertes cantidades monetarias para el funcionamiento de los programas educativos, se concluye que periódicamente se malogran fuertes cantidades de recursos físicos y financieros en este tipo de inversiones sociales.

También podríamos agregar que, a grandes rasgos, una piramide educativa de cualquier país, nos refleja su grado de desarrollo económico y social, ya que cuanto más se adelgasa nos estará
indicando un bajo nivel cultural y como no puede haber desarrollo
sin adelanto científico y técnico, el gráfico agudo reflejará un
bajo nivel de desarrollo.

Por el contrario, un gráfico grueso solamente podrá representar a los países desarrollados, quedando en el intermedio, los países en proceso de desarrollo o con menores grados.

Lo anterior podría ser claro si lográramos hacer la representación comparativa de las pirámides dinámicas o estáticas de los países más representativos de los diferentes grados de desarrollo econômicos de la actualidad. Con ello podríamos comprobar que a una mayor estructura de los niveles medio y universitario, corresponderá una mayor productividad por región.

CAPITULO TERCERO

NIVELES DE EDUCACION DE LA POBLACION OBRERA Y SU DISTRIBUCION

a) LA PIRAMIDE OCUPACIONAL Y SU NIVEL EDUCATIVO

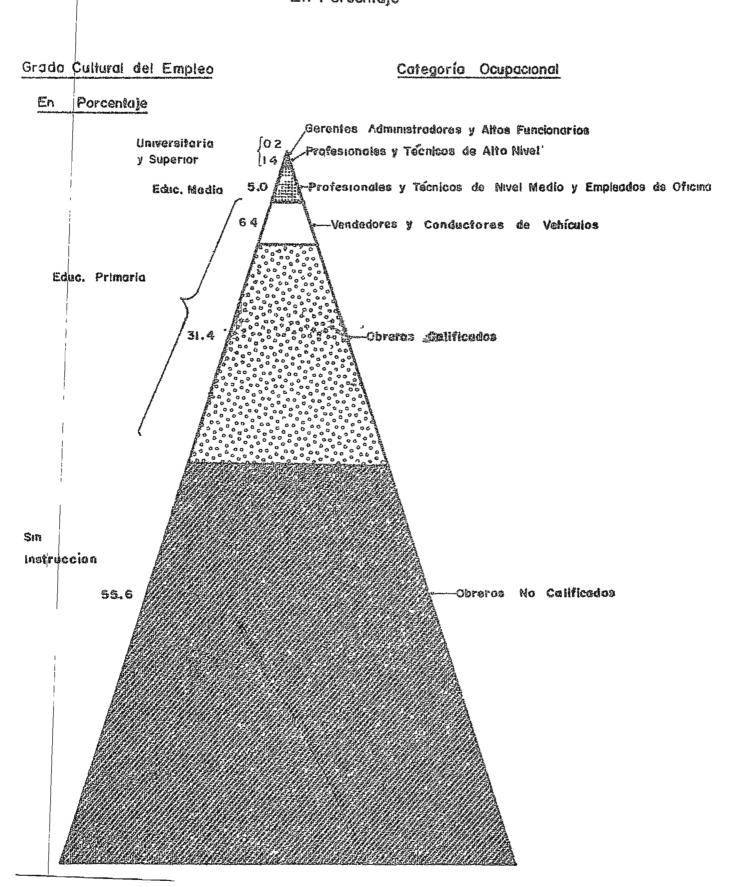
En el presente capítulo esbozaremos las implicaciones que el nivel cultural ha tenido en la distribución ocupacional durante la década intercensal, es decir, la repercusión que el desarrollo de la cultura ha tenido sobre la ocupación en el lapso que media de 1950 a 1961.

Un análisis estricto sobre el grado cultural de las ocupaciones, a niveles de años cursados, no es posible realizarlo en vista de que en nucstro país los organismos indicados para realizar los registros del caso, no han manifestado interés, ni tampoco las tabulaciones censales existentes hasta la fecha lo permiten.

Ante tales circunstancias procederemos, a grandes rasgos, at análisis del nivel ocupacional de nuestros recursos humanos, de con formidad a su nivel educativo. Partiendo de la pirámide ocupacional, según se ilustra en la gráfica No.12, vemos que en ella se destoca en primer término, la posición de los cargos desempeñados en relación con el grado de instrucción para grandes grupos educativos, con diferentes niveles cada uno de ellos. Así tenemos que, en la cima de las ocupaciones está el elemento directivo, compuesto de gerentes, administradores y funcionarios de alta categoría; dentro de la estructura porcentual representa el 0.2 por ciento y su nivel cultural es de universitario o superior.

Green 12-PIRAMIDE OCUPACIONAL

Según Censo de Población de 1961
Por Grado Cultural del Empleo
En Porcentaje



1 7-1 En segundo lugar están los profesionales y técnicos de alto nivel, a cuyo grupo se han anexado los miembros de alta jerarquía de la fuerza armada y personal diplomático. Su participación es de l.4% y su nivel cultural es igual al del primer grupo o sea univer sitario y superior.

Como se comprenderá, el primero y segundo grupo se identifican en su nivel cultural, pero se diferencian en su posición ocupacional; los primeros juegan un papel estratégico por cuanto son los que toman decisiones en la orientación que tendrá el desarrollo económico, político y social del país, ya que el grado cul~ tural, ideología e identificación política de éstos, determinarán las características generales de la región. Ahora bien, cuanto más reducido sea este primer grupo, nos estará indicando el grado de atraso existente en los diversos sectores, sobre todo en los económicos y sociales, ya que esto supondrá una limitación en las organızaciones empresariales y un exceso en la centralización de los organismos estatales. Por supuesto que no nos vamos a inclinar por~ que este primer grupo crezca sin ringuna limitación, pero tampoco debemos conformarnos con cifras casi imperceptibles, lo cual justifica un bajo nivel del producto territorial y la de una productividad deficiente en todos o algunos sectores productivos.

En el tercer grupo tenemos a les profesionales y técnicos, con nivel de educación media, en cuyo grupo se incluyen a los oficiales, pilotos y mecánicos de navegación marítima, fluvial y áerea. También se incluyen los empleados de oficina y ocupaciones afines, por su identificación con el nivel de educación media. Su participación en el ámbito ocupacional es del 5.0%, lo cual se con

sidera bajo como un reflejo del peco desarrollo que han tenido las grandes empresas.

Los grupos cuarto y quinto, tienen por base de identificación el nivel de educación primaria y aunque ambos grupos representan entre sí actividades hetereogéneas, se identifican por la importancia que ocupan en la categoría ocupacional, como fuerza laboral masiva calificada, de todos los sectores productivos y de servicios. Así tenemos que en el cuarto grupo están representados los vendedores y ocupaciones afines y los conductores de medios de transporte; su participación en la ocupación nacional es del 6.4%. El quinto grupo, que comprende a los agricultores, ganaderos y administradores de explotaciones agrícolas; y los artesanos, operarios y personas que buscan sus primeros empleos o que declaran ocupaciones no identificables. Este grupo, como ya se dijo más arriba, representa la mano de obra calificada de bajo nivel, corres pondiéndole un alto grado de significación ante los sectores productivos. Su participación es del 31.4%.

Y por último tenemos al sexto grupo, que comprende a la mano de obra no calificada y sin instrucción, el cual está representado por: los trabajadores agropecuarios, pescadores y madereros; mineros canteros y ocupaciones afines; carreteres, jornaleros y personas que no declaran ocupación alguna. Dicho grupo es el más voluminoso de todos y por carecer de instrucción elemental, su grado de eficiencia es bajísimo; pero dados los sistemas productivos que imperan en el país en que prevalecen el empleo de mano de obra barata, en vez del uso conjunto de equipo y técnicas modernas, su participación en los procesos productivos cobran una importancia

considerable. Su participación en la ocupación nacional es del 55.6%, o sea que su intensidad es mayor que el resto de las ocupaciones juntas.

b) <u>DISTRIBUCION DEL EMPLFO POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA</u>

El Cuadro Nº 58 nos proporciona la información cruzada de las categorías de ocupación por ramas de actividad económica; nos refleja las características económicas más salientes que prevalecieron en 1961, o sea que la actividad imperante y con tradición histórica sigue siendo la Agricultura, con un grado de absorción del 60.3% de la fuerza laboral. Le siguen en su orden como segunda categoría, los sectores de Scrvicios con el 13.0%; y el de Industria Manufacturera, con el 12.8%, sumando los des el 25.8% de absorción de la mano de obra.

Los sectores de Comercio y Construcción, forman una tercera categoría de menor importancia ocupacional, representando el 6.4% el primero y el 4.1 el segundo; o sea que la suma de ambos sectores representan el 10.5% de la ocupación nacional.

El resto de los sectores, por consiguiente, cubren una minoría insignificante, cubriendo en su conjunto la cifra de 3.4%.

Enfocando la actividad económica a través de la distribución de los grupos ocupacionales por rama de actividad, según cua dro Nº 58, vemos que los sectores con mayor capacidad empresarial están representados por las cuatro ramas siguientes: Industria Manufacturera, Comercio, Transporte y Servicios, por el hecho de poseer las mayores concentraciones de personal de gerentes, administradores, y funcionarios de categoría directiva, aunque como se

dijo anteriormente, sus cifras aún son muy bajas e inadecuadas a nuestro desarrollo.

El segundo grupo ocupacional, representado por profesionales y técnicos de alto nivel, tiere su mayor concentración en la
rama de servicios, lo que nos indica el predominio de los profesionales que trabajan en forma individual o inlopendiente. Esto
es también un reflejo de la carencia de un mayor número de organizaciones o grandes empresas con suficiento capacidad técnica que
incluya los servicios profesionales de diferentes especialidades.
Sin embargo, se aprecia una pequeña participación de esta categoría profesional y técnica en las ramas de Industria Manufacturera,
Construcción y Agricultura.

En el tercer grupo ocupacional, representado principalmente por los profesionales y técnicos de nivel medio, tiene su concentración predominante en el sector Servicios. En este grupo predominan los servicios públicos de Educación y Salud, que son los
más fuertes en la absorción co este nivel de personal, aunque también participan otros sectores públicos. Asímismo comprende al
sector financiero o bancario y demás empresas de servicios.

En el cuarto grupo están los empleados de oficina y ocupaciones afines, también con características educativas de nivel medio. Este grupo tiene una mayor dispersión de sus ocupaciones en
casi todas las ramas de actividad, excepto en la de Minas y Canteras, pero siempre con mayor predominio en la de Servicios. En
segundo término está la rama de Comercio; y en tercer lugar está
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones. En el resto de las ramas
su distribución es de menor magnitud.

El quinto grupo con características educativas de nivel primario, está constituido por vendederes y ocupaciones afines; y con ductores de medies de transporte. Su mayor concentración está localizada en la rama de Comercio. En segundo término y en menor intensidad está la rama de Transporte, Almacenaje y Comunicaciones. La rama de comercio opera como factor de ajuste de absorción de aquellos recursos humanos que son 'esalojados por los otros sectores en los momentos que se producen desajustes o contracciones eíclicas en los sistemas productivos. Por supuesto que estos elementos que vienen a incrementar el sector, reciben el calificativo de subocupados, por el hecho de que su productividad está por debajo de su nivel anterior o del nivel mínimo que podrían obtener de los sectores de donde proceden o porque apenas obtienen el mímimo de subsistencia.

El sexto grupo lo constituyen los agricultores, ganaderos y administradores de explotaciones agrícolas, calificados con instrucción de nivel primario y considerados con cierta capacidad de adiestramiento técnico para el manejo y desarrollo de las explotaciones agropecuarias. Su predominante concentración, como es obvio, está en la rama de Agricultura.

El séptimo grupo con características educativas de nivel primario, lo constituyon preponderantemento los artesanos y operarios. Su mayor concentración ocupacional está localizada en la rama de Industria Manufacturera; le siguen en menor importancia las ramas de Construcción y Servicios. También registra ocupaciones en el resto de las ramas, pero en magnitudes mínimas.

Y por último tenemos el grupo de trabajadores agropecuarios

pescadores, madereros, mineros, canteros, carreteros, jornaleros y personas que no declaran ocupación alguna. Este grupo de mayor peso dentro de la población economicamente activa, sin instrucción y como mano de obra no calificada, tiene su mayor concentración en la rama de la Agricultura. En segundo orden se concentra en la rama de Servicios y en tercer lugar en la rama de la Construcción. En el resto de las ramas económicas también registra ocupaciones, pero en menor cuantía.

Como se habrá observalo, el sector Servicios es la rama de actividad que alberga concentraciones significativas de casi todos los grupos ocupacionales. Este sector, al igual que el Comercial, pero aún con mayor intensidad, opera como factor de ajuste ocupacional en las fluctuaciones en incapacidad del resto de los sectores, absorviendo esos recursos humanos flotantes y reteniéndolos en calidad de subocupados y como oferta laboral potencial para el resto de los sectores.

Al mismo tiempo, el sector Servicios viene a constituir el refugio de la metaocupación de las diversas categorías de personal calificado, lo que no cs más que ese personal que cambia constantemente de ocupación, desempeñando puestos ajenos a su preparación y capacidades, deformando así la realidad de la oferta laboral y reduciendo la eficiencia de su actividad sectorial.

c) <u>LA OCUPACION POR RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL.</u>

El Cuadro Nº 59 nos presenta una nueva distribución ocupacional, la cual toma de base la rama de actividad y la combina con la categoría ocupacional. La distribución de los totales por rama de actividad tendrá que ser igual a los totales por rama del Cuadro anterior, no más que en diferente posición, razón por la cual nos concretaremos a la posición de las cifras según la categoría ocupacional.

Como se aprecia en el Cuadro N^{Ω} 57, la mayor concentración la tenemos en los asalariados, con una participación del 68.2%. En segundo lugar están los trabajadores independientes, bajo el rubro de Cuenta Propia, cuya participación es del 21.4%. Este rubro siem pre es motivo de un cuidadoso análisis, ya que en él se ocultan facilmente los grupos de subocupados, considerados como tales a todos aquellos que trabajan por cuenta propia y que apenas ganan lo indispensable para su subsistencia.

El grupo Familiar está representado en su mayor parte, por los menores que ayudan a sus padros en algunas faenas, a fin de lograr mayores ingresos para el sostén de la familia. Este grupo suele ser también representativo de los subocupados.

En cuanto a las categorías de Patronos y Otros, sus participaciones son muy reducidas, o sean las de 1.8% y 1.0%, respectivamente.

Pasando ahora al resto del cuerpo del Cuadro Nº 57, tenemos que la rama de agricultura, que es la más importante de todas por su gran absorción de mano de obra y su mayor concentración está localizada en la categoría de asalariados; en segundo lugar están los trabajadores independientes o de Cuenta Propia; en tercer lugar los trabajadores de grupos familiares; y en cuarto lugar los de categoría patronal.

Las ramas de actividad que siguen en importancia ocupacio-

nal son las de Servicios y la de Industria Manufacturera, cuyas distribuciones siguen más o menos a las observadas para la agricultura, pero en menor cuantía.

En tercera importancia está la de Comercio, pero su mayor concentración ocupacional está localizada en la categoría de trabajadores independientes o Cuenta Propia; en segundo lugar está la categoría de Asalariados.

En cuarta importancia está la rama de Construcción, con su concentración preponderante en la categoría de Asalariados.

El resto de las ramas presentan una participación de menor importancia.

Y en cuanto a la participación por sexo, vemos que el masculino es el que absorve en forma significativa la mayor parte de todos los sectores, excepto el de Servicios, que supera el femenino; y el de Comercio que casi lo equilibra, quedándose ligeramente debajo del masculino. Este fenómeno se debe en principal a que lo mujer que emigra del campo a la ciudad, busca trabajo en el servicio doméstico debido a su escasa o nula instrucción, lo cual no le permite trabajar en puestos mejor remunerados y además, porque se conforma a ganar salarios bajísimos; y la mujer de las zonas urbanas o sus alrededores, se dedica al pequeño comercio o de detalle, para fortalecer los ingresos del jefe familiar que no siempre trabaja o porque ha sido abandonada por su compañero de vida y se ve en la preocupación de alimentar a sus hijos. Por consiguiente, la mujer que engruesa estos sectores, por lo regular procede de condiciones muy precarias.

El otro sector, al cual acuden cada vez más mujeres de la

zona urbana, es el de la Industria Manufacturera. En este caso, el empresario la prefiere en vista de que ha demostrado que en muchas actividades de destreza manual, el trabajo de la mujer ha dado mejores resultados que la de los hombres. Sin embargo, no obstante que la mujer alcanza mejores salarios que en otros niveles obreros siempre son más bajos que los obtenidos por los hombres.

VOLUMENES DE EMPLEO POR GRUPOS DE EDID

Para el análisis de la ocupación por edades, se consideró conveniente haccrlo en atención a tres situaciones distintas,o sean: la edad escolar, la edad de mayor actividad económica y la edad a-vanzada.

Como se aprecia en el Cuadro Nº 60, que representa cifras censales de población económicamente activa de 1961, los grupos de edad han sido combinados con la categoría ocupacional. El primer grupo es el de 10 a 14 años, que conforme se dijo en capítulos anteriores, dicha población debería estar por lo menos terminando su instrucción primaria. A la fecha del Censo de 1961 había una población económica de 10 a 14 años de 56.6 miles de habitantes, representativa del 7.0%, con su mayor concentración en las categorías ocupacionales de Asalariados y la de Familiar, siendo nula o casi nula para el resto de las categorías. Como se manifestó anteriormente, las condiciones precarias de estas personas son las razones principales por las cuales no acuden a las aulas.

Para el grupo de 15 a 19 años, la población se duplica con respecto al grupo anterier y su mayor concentración la encontramos en los Asalariados, observando una pequeña dispersión en las cate-

gorías de Cuenta Propia y Familiar y registrando cifras mínimas en el resto de las categorías; o sea que de un total de 116.3 miles de trabajadores, 84.6 miles se encuentran en Asalariados; 5.1 miles en Cuenta Propia y 23.5 miles en la categoría Familiar. Este grupo representa a los adolecentes, quienes a esta edad, si bien han realizado sus estudios de primaria, aún no han recibido su preparación técnica de algún oficio, el cual es realizado en los propios trabajos. Este hecho tiene grandes repercusiones negativas en el desarrollo económico, debido a que el trabajador primero busca cual quier empleo y después aprende el oficio y si ya había aprendido uno, por lo regular lo pierde por desuso.

El impulso por entrar al mercado de trabajo del grupo anterior, procede de la inactividad y la presión por ganar algún salario que alivie su precaria condición económica. De esta manera, el trabajador cambia constantemente de empleo y por consiguiente de oficio, sin lograr una especialización. Pero cuando aprovecha esta edad para adquirir una instrucción más sólida y un adiestramiento técnico, puede hacerlo en atención a sus preferencias y capacidardes, planeando la entrada al mercado de trabajo con mayores posibilidades de éxito. Es decir, en esta segunda situación, el trabajador primero elige la profesión u eficio y después entra al mercado laboral, colocándose en mejores ventajas que el de la primera situación.

Estos aspectos señalados para el grupo de 15 a 19 años, son valederos también para el grupo de 10 a 14 años, considerándoseles a estos últimos en peores condiciones por su escasa o nula instrucción.

El grupo siguiente lo constituyen los de 20 a 24 años, que hemos considerado en una sección especial, por estimar que el trabajador a esta edad todavía no ha adquirido una buena experiencia, ni madurez en el empleo, profesión u oficio, por lo cual observamos su concentración predominante en la categoría de Asalariados; pequeñas cifras en Cuenta Propia y en el grupo Familiar. O sea que de un total de 121.8 miles, 92.6 miles se encontraban en Asalariados; 16.8 y 10.6 en Cuenta Propia y Familiar, respectivamente.

El grupo más importante en la actividad económica lo constituyen los de 25 a 59 años, o sea cuando la población desplega su mayor pujanza, habilidad e intelecto. De conformidad al Censo de Población de 1961, constituyó el 55.4% y en cifras absolutas representó 447.4 miles de habitantes, de los cualos 301.9 miles eran asalariados; 124.6 miles Cuenta Propia; 10.6 miles Patrones; 7.9 miles Familiar y 2.4 miles Otros.

Y por último, tenemos el grupo de 60 años y más, o sea cuan do el trabajador se encuentra en decadencia, especialmente en sus actividades físicas, aunque en algunas ocasiones siguen siendo valiosos sus aportes intelectuales por su bagaje de experiencias. A partir de los 60 años, el retiro de estos trabajadores es paulatino, pero muy sensible en el nivel general, ya sea por muerte, enfermedad o retiro voluntario.

En cuanto a los grupos de edad por sexo, vemos que el masculino tiene una mayor participación que el femenino y en ambos carsos hay un reflejo similar en el comportamiento de las concentraciones para las mismas categorías arriba descritas.

e) LOS NIVELES DE EDUCACION PRIMARIA EN LAS OCUPACIONES Y OFICIOS

De conformidad a la pirámido ocupacional analizada en secciones anteriores, se estableció que la mano de obra con instrucción primaria comprendida en la población económicamente activa y censada en 1961, ascendió a la cifra de 304.9 miles de trabajadores. No se consideraron en este grupo a los que poseían los niveles de lº y 2º grado 'e primaria, por estimarse de escasa o nula instrucción. Los de 3er.grado, también ameritan considerárseles de escasa instrucción, sin embargo se les ha incluído en vista de que en muchos centros de adiestramiento de eficio u ocupación, se les ha admitido.

nocer los diferentes grados de primaria para cada oficio u ocupación, es decir en forma desglosada, razón por la cual nos conformaremos por conocerla globalmente.

También se hace la aclaración de que tampoco ha sido posible hacer las correcciones de los errores a que están expuestos todos los censos, pero sí se considera que los resultados se aproximan a la realidad con un bajo margen de error.

En vista de lo anterior y según cuadro Nº 61, tenemos que, de los 304.9 miles de trabajadores calificados, solo 72.6 miles,o sea el 23.8% habían aprobado el sexte grado y de éstos 22.9 miles o sea el 7.5% eran menores de edad; de manera que la fuerza laboral adulta calificada, con sólida instrucción de primaria era no más de 49.7 miles, que significaba el 16.3% del total de trabajadores. Sobre éstos últimos, podríamos decir descansaba la mayor

pericia y responsabilidad laboral del sector, ya que el resto carrecía en parte de esa instrucción básica necesaria para la rápida asimilación del adiestramiento de la técnica l'aboral de bajo nivel.

En escala descendente al nivel educativo primario tenemos en segundo orden, a los trabajadores con 5º grado de primaria, que ascendieron a 44.8 miles representando el 14.7%. De éstos, 22.6 miles eran adultos equivalentes al 7.9%. Este grupo ha actuado como factor de ajuste, ya que en muchos centros de adiestramiento técnico de oficios u ocupaciones, han sido completados los cupos con elementos de este nivel de instrucción.

Los otros dos niveles de instrucción, 3º y 4º grado, que en conjunto sumaban 187.6 miles, o sea el 61.5% representaba al grupo laboral con adiestramiento, en parte, de labores de menor categoría. Los menores de edad de este grupo, representaban el 26.2% del total y los adultos el 35.3%.

Como lo indica nuestro Cuadro Nº 61, del total de mano de obra calificada, el 41.0% eran menores de edad entre 10 a 19 años y. el 59.0% adultos mayores de 20 años. Por lo tanto, es sorprendente el alto porcentaje de menores que en forma masiva deja las aullas, para competir en el mercado de trabajo, en su mayoría sin haber aprobado el 6º grado, cuyo bajo nivel educativo no le permite asimilar un mayor grado de tecnificación, desfigurando así, las estimaciones de mano de obra calificado de bajo nivel.

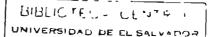
El abandono de las aulas de los menores de edad para incorporarse a la fuerza de trabajo constituye un factor negativo en
los esfuerzos por desarrollar la industria, dificultando el planteamiento de soluciones inmediatas para superar los niveles pro-

ductivos, como también aliviar la desocupación agravada por la ecpansión demográfica. Lo anterior planteó la necesidad de impartir
adiestramiento técnico a un nivel adecuado y accesible para esta
masa de trabajadores, para que en la medida de lo posible pudieran
satisfacer los requerimientos empresariales en las diversas ramas
de actividad, es decir, que se llegó a la conclusión de que no obstante de poseor suficientes recursos humanos, esta es mal lograda
por carecer de la formación técnica mínima necesaria, engrosándose
cada año, el ejército de los que buscan trabajo. Por otra parte, la
demanda empresarial presiona por ese elemente de formación avanzada, que suele ser muy escasa en nuestro medio.

Lo anterior dió origen a que nuestras autoridades públicas organizaran centros y cursos de adiestramiento técnico en oficios y ocupaciones, a fin de hacer más productiva la labor de esas masas de adolecentes que prematuramento abandonan las aulas. Estos cursos funcionan en colaboración con las mismas empresas, las cuales permiten el ingreso de nuevo personal, en calidad de aprendices, mediante un contrato denominado "Contrato de Aprendizaje". Este documento dispensa al empresario del pago completo de los salarios mínimos que la ley fija, estableciéndose una escala de porcen tajes sobre la base del salario mínimo legal durante un lapso preestablecido para el aprendizaje. A la vez, el empresario se compromete a darle el adiestramiento técnico de conformida a un manual, que señala el orden de las fases de la instrucción que el aprendiz deberá aprender correctamente, lo cual es supervisado por el personal de supervisión del Ministerio de Trabajo y Previsión Social.

En vista de la infinidad de especialidades que surgen en el campo de actividad industrial, éstas se han agrupado en dos clases de contrato, según el número de horas requeridas como necesarias para el aprendizaje de las técnicas respectivas en cada caso. Así, cuando el aprendizaje requiera menos de 2.000 horas de alguna especialidad, se le deremina "Cursos de Tecnología para Aprendices de Ocupación"; estos comprenden una fase o parte de los movimientos del proceso productivo. Y cuando el aprendizaje comprende las 2,000 horas o más, se le denomina "Cursos de Tecnología para Aprendices en Oficio", que incluye por lo regular, todo el proceso y movimientos de la actividad productiva.

Sobre esta nueva modalidad de tecnificación obrera que empezó a funcionar en 1964, puede decirse que en los primeros años no tuvo la aceptación deseada por parte de los empresarios, ya que éstos se mostraren temerosos, ya sea perque las auteridades del Ministerio de Trabajo pudieran imponerlos alguna vigilancia excesiva que afectara sus intereses o de parte del personal obrero que actuara con insubordinación. Pero poco a poco el sector empresarial ha ido aceptando la modalidad, convencióndose de las grandes ventajas que de ello obtiene para el desarrollo y prosperidad de su empresa, en virtud de que con este sistema obtiene más personal con buenas habilidades técnicas con el cual puede ir renovando a los obsoletos o borrar de las mentes de su personal las condiciones de ser insustituibles. Sin embargo, puede decirse, que aún son muy bajas las cifras de aprendices tecnificados, a nivel nacional, como puede apreciarse en los cuadros No.62 y 63.



Además de los adiestramientos prácticos organizados en los propios talleres empresariales, el Ministerio de Trabajo y Previsión Social imparte cursos teóricos en sus propios centros oficiales, para aquellos obreros con mayor base educativa y más experimentados, los cuales son realizados por las noches, cuya duración es de la 3 años, según la especialidad de que se trate. Puede el alumno estar empleado o sin trabajo, cuyos casos son analizados por las Oficinas del Departamento Nacional de Aprendizaje. En este nivel quedan comprendidos los cursos de extensión obrera para la industria de la construcción (Maestros de Obra). Véase el cuadro Nº 64 referente a "OBREROS TECNIFICADOS CON TEORIA Y PRACTICA" diplomados por el Departamento Nacional de Aprendizaje.

Por último el Ministerio de Trabajo, a través de su oficina de "Aprendizaje" en sus esfuerzos por solucionar a corto plazo la escasez de personal especializado, ha organizado talleres de adiestramiento vocacional para obreros, impartiendo cursos de formación técnica acelerada, con carácter rotativo y diversificado, en el mayor número de poblaciones, según se le permitan sus recursos y de conformidad a las necesidades demandadas por cada comunidad. Véase el Cuadro Nº 65, referente a "OBREROS DE FORMACION TECNIC/. ACELERADA", que fueron diplomados por el Departamento Nacional de Aprendizaje".

De esa manera, el sector Oficial, en el Ramo de Trabajo y Previsión Social, ha pretendido que esa masa de adolescentes que participan en el mercado laboral sean mejor ubicados, superando la productividad nacional dentro del sistema económico.

Por otra parte, ya sea con carácter oficial o privado, han

venido surgiendo centros de tecnificación y adlestramiento obrero en las ramas industriales y artísticas, los cuales durante algunos años se mantuvieron aceptando alumnos con niveles educativos que variaron entre el 3er. y 6º grados, pero poco a poco trataron de irse superando exigiendo el sexto grado en algunos de ellos y ou tros, con la reforma educativa, elevaron el requisito educacional al Plan Básico, para poder extender los títulos de Bachiller Industrial, colocando al obrero al nivel media de la tegnificación.

Actualmente, las academias femeninas de "Corte y Confección" y "Cosmetología" del sector privado, se han verido incrementando en muchas ciudades principales del país, aunque no ha sido posible conecer el dato correcto sobre las egresadas, pero sí se sabe que son a nivel de educación primaria.

Por lo tanto, un fuerte número de empresas de la industria manufacturera y de servicios, como también las academias que han venido surgiendo en estos últimos años, están tecnificando un fuerte número de obreros, a nivel de primaria, que acuden al mercado laboral y que constituyen, como se dijo más arriba, la mano de obre de bajo nivel.

La falta de un control oficial adecuado y la escasa cobertura de la información estadística disponible sobre este campo de los recursos humanos no nos permite hacer un análisis directo sobre este sector ocupacional, conformándonos con hacer algunos análisis a grandes rasgos.

f) <u>nivel de estudios superiores para obreros industriales.</u>

Los centros superiores para la formación de obreros indus-

triales de mediano y alto nivel, son de reciente aparición en El Salvador, ya que antiguamente los centros que existían preparaban obreros con una base educativa de 6º grado de primaria y a veces con un nivel inferior. La tecnificación de los oficios impartidos duraban 4 años para las especialidades de Mecánica General, Mecánica Automotriz, Electricidad General y Radio y Televisión. También se impartían otros especialidades con una duración de 3 años tales como Imprenta, construcción y otras.

En 1962 se dió el decreto por medio del cual se estableció el Bachi]lerato Industrial prespecialidad, así como también su correspondiente Plan Básico Industrial. Para este primer nivel de estudios, se suprimían algunas materias secundarias y se introducían otras de carácter industrial. Por consiguiente, a los alumnos que terminaban su plan Básico Industrial, cuya duración era de 3 años, se les extendía un certificado de Obrero Calificado, pero en vista del poco acceso de alumnos habidos para la especialidad de Plan Básico Industrial, ya sea por la desorientación del medio o por las leserciones ocasionadas, esta modalidad de estudio fue suprimida en 1967, dejándose unicamente el Bachillerato Industrial, con las especialidades de: Mecánica General, Mecánica Automotriz, Electricidad General, Radio y Televisión e Imprenta. Por lo tanto a partir de ese año los centros superiores de formación obrera industrial, de nivel medio, exigieron como requisito para el ingreso el certificado de Plan Básico corriente y los primeros Bachilleres Industriales, cuya duración es de 3 años, salieron en 1970. A partir del año 1972, se exigirá el certificado del 9º grado de Primaria, como equivalente al Plan Básico.

De manera que son los Bachilleres Industriales los que vienen a formar el nivel medio de la tecnificación obrera. Los Bachilleres en CC. y LL. y los Bachilleres Industriales, pueden ingresar a las escuelas especializadas de Ingeniería Industrial de la Universidad, las cuales formarán el personal obrero de alto nivel en el futuro.

Los centros de formación obrera de nivel medio en este país son: en la ciudad de Santa Tecla, Colegio Santa Cecilia y el Instituto Tecnológico Centroamericano; en San Salvador, el Instituto Técnico Industrial y el Instituto Técnico Ricaldone; en Zacatecoluca, el Instituto Técnico Industrial de Zacatecoluca; y en San Miguel, el Instituto Técnico de San Miguel.

En vista de la reciente evelución que han sufrido estas especialidades de tecnificación obrera, y ante las deficiencias de
los registros estadísticos, no se ha podido lograr hasta el momento, datos concretos sobre los niveles y especialidades de este sector ocupacional en forma completa.

C.PITULO CU.RTO

LA OFERTA Y DEMANDA DE LOS RECURSOS HUMANOS Y SUS PROYECCIONES

El análisis de la oferta y deman la de los recursos humanos ha sido, hasta cierto punto, el objetivo primordial del presente estudio, constituyendo las investigaciones obtenidas la base para una planificación de los recursos humanos, orientada hacia la obtención de un marco de referencia para la integración en los programas de desarrollo por sectores, a fin de obtener un equilibrio entre la educación y los requerimientos de la ocupación según sus niveles.

Los recursos humanos que se analizan, están circunscritos a la población económicamente activa, de cuya calidad y eficiencia depende el progreso de cada país.

En capítulos anternores se manifestó que la tasa de depen'encia de nuestra población era muy baja, o sea que la proporción
de la activa respecto a la inactiva no alcanza los límites medios
observados en otros países. Sin embargo, esta desventaja puede
suavizarse si obtenemos un alto nivel de ocupación y alta productividad. Estos indicadores son valiosísimos en las labores de una
política económica.

Sobre la productividad algunas veces se ha abusado, al pretender usarlo como parámetro en los cálculos de los niveles de em pleo. Si el diseño es aceptable, respecto a su cobertura, y si las variables que interfieren son controladas, los resultados podrán ser buenos. Pero corrientemente esta práctica conduce a conclusiohes falsas y peligrosas, sobre todo en aquellas economías en constante evolución, en que se observan notorios traslados de recursos de aquellos sectores en decadencia a los de mayor dinamismo, los cuales llevan simultáneamente fuertes inversiones, alterando así el grado de productividad laboral o también puede ocurrir que algunos sectores evolucionan fuertemente al sufrir cambios radicales en su tecnología, acompañados e una fuerte inversión en equipos de alta precisión, sustituyendo una buena proporción de mano de obra. Estas situaciones distorcionan los cálculos de los niveles de ocupación, cuando se utilizan las cifras de productividad.

a) Nivel de Empleo por Sectores Económicos.

En vista de las observaciones anteriores, se ledió preferencia a las estimaciones del nivel de empleo que tienen por 'ase las cifras censales de ocupación por sectores y a la proyección de las mismas a través de índices de ocupación, construidos con las cifras so're asalariados que mensualmente investiga el Ministerio de Trabajo y Previsión Social, sometidas a un diseño muestral previamente elaborado. Este sistema ha sido adoptado por el Consejo Nacional de Planificación Económica (CONAPLAN), cuyas cifras se ilustran en el Cuadro Nº 66. De conformia ad a las cifras de dicho cuadro, venos que el nivel global de ocupación ha variado de 766.0 miles en 1961 a 992.1 miles en 1970, lo que significa una tasa acumulativa de crecimiento anual de 2.9158%. En cuanto al desglose por sectores económicos, vemos que el manufacturero ha sido el más dinámico de todos, observando una tasa de crecimiento anual de 7.8406%.

El Sector Agricultura, Silvicultura y Pesca, se presenta como el de menor sensibilidad. Esto tiene mucho si nificado, pues supone un desplezamiento de este Sector, con una consecuente presión hacia otros.

El sector que ocupa el segundo lugar es el de transporte, Almacenaje y Comunicaciones, con una tasa de crecimiento anual de 6.1538%. Le sigue en importancia Comercio, con el 4.327% de incremento anual; Servicios con 4.258% y Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios con el 3.0675% de incremento anual.

Por supuesto que en la movilidad de la mano de obra, todos los sectores se han favorecido o alimentado con los desplazamientos del Sector Agropecuario.

El cuadro N°67, que nos da las cifras del empleo en porcentaje sobre el período analizado, nos confirma en parte lo anteriormente manifestado. La participación de la Agricultura varía de 57.5% en 1901 a 46.7% en 1970; la manufactura de 12.2% a 17.9%; y el resto de los sectores casi se estabilizan en su participación, o sea que su crecimiento ha sido concordante con el crecimiento de la oferta global de la ocupación.

Para los cálculos de la proyección de la ocupación, se optó por la metodología de las tasas de interés compuesto y no la ecuación de la línea recta, en vista del criterio de que la fuerza laboral y los sectores económicos traen un crecimiento geométrico y no aritmético. Los resultados de esta proyección se ilus tran en los Cuadros Nº 68 y 69, o sean las cifras absolutas y porcentuales respectivas. Dichas cifras reflejan esa evolución

de transformaciones económicas que caracteriza la década del 60, o sea el inicio de un cambio de economía agrícola y artesanal, a una economía de desarrollo industrial y de cambios tecnológicos.

Ahora bien, se estima que la década del 70 posiblemente modificará estas cifras por la influencia de mayores cambios tecnológicos y de mayores inversiones que requerirá la economía del país para competir con mayor eficiencia en el mercado centroamericano, pero no se ha querido especular en este sentido, en vista de no incurrir en mayores subjetividades, por lo tanto, el sector Agropecuario tendrá un incremento muy lento, más que todo por las limitaciones de los recursos disponibles y la creciente parcelación de las tierras, relegándose como el sector de reservas y abastecedor de mano de obra al resto de los sectores.

En cambio el Sector Lanufacturero se estima tendrá un nivel que variará de 206.7 miles a 364.2 miles, o sea de 20.2% a 26.3% de 1971 a 1980 respectivamente. Es l'ecir, conservará su dinamismo de absorción de mano de obra, el cual bien podría verse frenado temporalmente mediante la aplicación de tecnologías superadas, pero que a la larga, los mayores ingresos del sector generarán las nuevas oportunidades para los desplazados.

El nuevo sector que se supone surçirá con mayor pujanza en la década del 70 será el de la Construcción, ya que en la década anterior no recibió el estímulo que le correspondía, sobre todo del sector público, lo cual desalentó al privado. Este sector de la Construcción, por consiguiente, recibirá toda la presión, lo cual permitirá un incremento en la absorción de la mano de obra,

estimándose que variará de 37.4 miles en 1971 a 65.8 miles en 1980, o sea que su participación será de 3.7% a 4.8% para los años resepectivos.

Los sectores de Comercio y Servicio que se consideran variarán de 76.7 milos a 112.4 miles; y de 154.9 miles a 225.5 miles, reg
pectivamente, lo que en términos de porcentajes significan una variación de 7.5% a 8.1%; y de 15.1% a 16.3%, respectivamente. Dichos
sectores se presentan como si tuvieran poca sensibilidad; sin embargo, se les reconoce la característica de actuar como factores
de ajuste, es decir, la de albergar los desplazos de otros sectores en épocas de depresión, reteniendo volumenes en forma de subempleo. Cuando esos sectores se recuperan vuelven a provecrse de
estos mísmos volúmenes de sub-ocupados. Estas circunstancias hacen
parecer que las proyecciones de estos sectores se deforman, pero
esta circunstancia es aparente en vista de que el fenómeno se ocul
ta especialmente en las categorías de cuenta propia, tal como se
analizó en capítulos anteriores.

Los volúmenes de la subocupación, no son posibles de medirse a través de índices regulares, sino por medio de censos o de en cuestas bien diseñadas y especializadas.

Y los sectores de "Electricadad Agua y Servicios Sanitarios" y"Transporte, Almacenaje y Comunicación, son de menor capacidad de absorción de mano de obra, como también de mayores requerimientos de inversión.

b) Productividad Media de la Ocupación por Sectores Económicos.

En los diagnósticos del desarrollo económico, como en la

fijación de metas utilizadas por los programadores, las relaciones del Producto Territorial Bruto con el capital y la ocupación, han venido utilizándose cada vez con mayor fricuencia, como cifras orienta oras de una política de estímulos para elevar el producto y la eficiencia de los factores productivos.

Sin embargo, las cifras de productividad del capital y de la ocupación, aunque se presentan separadas, cada una de ellas está ligada con el factor de la otra. Es decir, la productividad media de la ocupación lo está con la magnitud del capital y las tecnologías, así como también con los niveles educativos de la fuerza laboral. Por lo tanto, un incremento de la productividad de la ocupación puede tener muchos significados, como ser: una mayor utilización del equipo instalado, un mejoramiento de la or ganización, aplicación de nuevas técnicas, una mayor tecnificación del personal, etc. Por lo tanto lo anterior podría dar lugar a desplazamiento de personal y los programadores que tratan de ma nejar los indicadores de la productividad media de la ocupación deberán estar informados sobre los diversos factores que están in terfiriendo la alteración de dicho indicador.

Algunas veces, en las políticas de desarrollo económico, se sacrifican un poco los niveles de la productividad para lograr elevar la ocupación a fin de mantener el equilibrio en el uso de los recursos existentes, ya que al elevarse el porcentaje de desocupados, producen presiones sociales que vienen a perturbar el equilibrio y ritmo de la economía, lo que redunda en una disminu ción del producto.

Pasaremos a analizar las cifras de la productividad media global y por sectores, sin relacionarlo con las variables mencionados a fin de no salirnos del objetivo del presente estudio.

De conformidad al Cuadro No.70, la productividad media global ha variado de 1.406.6 miles de colones en 1950 a 1.885.3 miles de colones en 1961, o sea que creció a una tasa de 2.97%; y al pasar de 1961 a 1970, alcanzó la cifra de 2.515.2 miles de colones, o sea que creció a la tasa anual de 3.25%.

Al pasar a las productividades medias de los sectores ve mos que estas han tenido diferentes grados de variación, las cua les se aprecian menor a través de índices simples. Así vemos que el sector Agrícola, de 1961 a 1970, su índice se incrementó en un 36.4%; la Industria l'anufacturera en un 2.5%, o sea que el in cremento de personal ha sido casi proporcional al incremento del producto. Es decir, que han habido industrias nuevas con mucha absorción de mano de obra, compensando a aquellas otras con tecnologías superadas que han ocasionado sus desplazamientos. Esto fenómeno correspondió a la década anterior, según se interpretan de las cifras respectivas y sucesos históricos de esta naturaleza.

La productividad de la construcción presenta muchas irregularidades, las cualas se deben a la mayor o menor participación
del sector publico, cuya intervención lo hace con una mayor proporción de mano de obra, por supuesto que de baja productividad.
Sin embargo, la majoría de su índice aparece con 26.0%.

El Sector Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios, presenta el mayor dinamismo y esto se debe a las fuertes inversio-

nes que por su naturaleza exige el sector, reduciendose a un mínimo relativo la participación de la fuerza laboral. No obstante, su índice me; ó el 52.4 por ciento.

El sector Transporte, Almacenaje y comunicaciones, no presenta dinamismo, ya que su índice presenta una mejoría de 9.2%.

El Sector Comercio presenta un dinamismo moderado, con un incremento de 26.2%. Esto supone la combinación equilibrada de la participación del capital con la fuerza laboral.

Y por último, el Sector pervicios, presenta grandes variaciones durante las dos últimas décadas. En la del 50, posiblemente se deba a una mayor capitalización representada en los estímulos fiscales que se dieron al fomento de los cines y hoteles, como también al desarrollo de otros servicios de esparcimiento, personales, financieros etc. Y durante la década del 60, en los primeros años en que tuvo lugar una depresión económica, posible mente la contracción de su productividad se haya debido a una reducción de su capitalización, manteniendo su nivel de empleo a cam bio de una reducción de su productividad. El nivel de su índice registrado en 1970 presenta una mejoría de 22.1%.

c) Los Perfiles Educativos de la Ocupación.

Como se manifestó en secciones anteriores, los niveles al canzados en el producto v su productividad, están en íntima relación con la cuantía de la mano de obra y la calidad educacional, de conformidad a sus perfiles a que está condicionada la distribución ocupacional. En base a este criterio se consideró necesario analizar las cifras censales de población de 1961, agrupándolas por niveles ocupacionales, de conformidad a los ni-

veles educativos. Una distribución amplia se dió en el Cuadro No. 58 del capítulo anterior. Aprovechando esta información se reagruparon nuevamente sus cifras por perfiles educativos, o sean: Universitario, Nedia, Primaria y los de Sin Instrucción. A la vez se cruzaron los datos con los grandes sectores económicos de: Primario (Agricultura Silvicultura y Pesca y Minería y Canteras); Sector Secundario, (Manufacturas, Construcción y Electricidad); y el Sector Terciario, (resto de actividades). El resultado de estas tabulaciones se ilustran en los Cuadros Nos. 71 y 72.

De conformidad a las cifras absolutas del Cuadro 71, el Sector Primario concentró 487.0 miles de personas económicamente activas, o sea el 60.3%; el Sector Secundario 138.2 miles, o sea el 17.1%; y el Terciario 181.9 miles de personas o sea el 22.5%.

En cuento a los perfiles educativos, esto significó que 13.1 miles correspondían al nivel universitario, o sea el 1.6%; 40.7 miles al nivel medio, o sea el 5.0%; 304.9 miles al nivel de primaria (tercer grado en adelante) o sea el 37.8%; y los de sin instrucción que ascendiaron a 448.4 miles, o sea el 55.6%.

El nivel universitario se concentró con mayor intensidad en el Sector Terciario, o sea en los servicios profesionales independientes, representando el 85.5% de su grupo.

El nivel medio también tiene su mayor concentración en el Sector Terciario, el cual representa los servicios públicos y empresas privadas financieras otras que utilizan una buena cantidad de este nivel, concentrando el 91.9% de su grupo.

El nivel de primaria tiene una distribución diferente a los

anteriores, siendo los sectores económicos de Primario y Secundario los de mayores concentraciones o ses el 39.2% y 39.5%, respectivamente.

Y el nivel de los de Sin Instrucción, tiene su mayor concentración en el Sector Primario, alcanzando la cifra de 81.7% del nivel respectivo.

Ahora bien,a través de las proyecciones de la ocupación por sectores económicos, se llegó a la distribución por grandes sectores económicos, los cuales sufren transformaciones sensibles que marcan la evolución de nuestra economía, enmarcando el paso lento de una fase agrícola a otra de característica industrial,co mo se aprecia en el Cuadro 10.73.

Según las ilustraciones del mencionado Cuadro No.73, el sector Primario ha hecho variar su concentración en forma descendente su población económicamente activa de 60.4% en 1961, a 51.2% en 1970; y a 47.8% en 1980. El sector Secundario aumentará su concentración de 17.1% en 1961 a 21.9% en 1980. Y el sector terciario también aumentará su concentración, de 25.5% en 1961 a 30.3% en 1980.

d) La Demanda Educativa Por Niveles de Ocupación:

Tenemos ya conocidos los volúmenes del nivel de empleo glo bal y por sectores económicos, lo cual constituye la demanda de recursos humanos. Sin embargo, no es suficiente conocer las cuantías globales de esos recursos que necesitará una economía, sino que también es necesario conocer la calidad y nivel educativo de esa fuerza laboral. Un país puede tener abundantes recursos huma nos en relación a sus necesidades productivas, pero si carece de de esa fuerza laboral.

elementos calificados como técnicos de alto y mediano nivel y profesionales universitarios, la economía en sí podría retrasarse tras los cuellos de botella que ocasionaría la falta de personal que pueda llevar adelante los diversos provectos productivos. Por esas razones es indispensable conocer la cuantía de esos elementos en sus perfiles educativos, determinando los que se requerirán en el futuro, según los estratos ocupacionales.

Fijados los anteriores objetivos, se procedió a las estimaciones de las cifras para el año 1970 y sus proyecciones para 1975 y 1980, según se ilustra en el Cuadro No.74, para lo cual se tomó de base las cifras censales de 1961.

En la composición de estas categorías ocupacionales, no fué posible constatar el nivel educativo asignado por niveles ocupacionales para el año censal, sino que se consideró el nivel educativo que debió corresponderles como indispensables. En la práctica sucede con frecuencia que ante la escasez de elementos de la calificación deseada, se acude a niveles inferiores, con la consciencia resultante de su ineficiencia.

Hechas las aclaraciones enteriores, se procedió a los cálculos de los niveles que se demandarán de conformidad a los actuales impulsos del desarrollo que señala nuestra economía. De esta manera, el volúmen de recursos humanos con el nivel universitario requeridos en 1961 (según Censo), fue de 13.1 miles de personas activas, equivalentes al 1.6%; cifra que en 1970 fue estimada en 22.8 miles o sea el 2.1%; y sus proyecciones para 1975 y 1980 se estimaron en 29.2 miles y 37.8 miles, o sean 2.3% y 2.5% respectivamente.

Para el nivel medio, las cifras obtenidas del censo de 1961, fueron de 40.7 miles, ecuivalentes al 5.0%; las estimadas para 1970 ascendieron a 124.9 miles, o sea el 11.5%; y las proyectadas para 1975 y 1980 ascendi ron a 161.4 miles y 216.4 miles, que representan el 19.7% y el 14.3 respectivamente.

Para los niveles de Primaria, las cifras de 1961 fueron de 304.9 miles, o sea el 37.8%; para 1970, 597.4 miles o sea el 55.0% v sus proyecciones para 1975 y 1980 las de 713.1 y 863.9 miles, e-cuivalentes al 56.1% y 57.1%, respectivamente.

Como se dijo entes, estos serán los requisitos educacionales mínimos que deberán posecr los recursos humanos demandados en los años aludidos, indispensables para no detener los impulsos del desa rrollo que se estiman fueron iniciados en la década del 60.

e) La Oferta Educativa Según Riveles

Fijados los volumenes de recursos humanos que demandó y demandará la economía nacional, de conformidad a sus perfiles educativos, nos toca ahora determinar la capacitación de nuestra población, de acuerdo a los recursos disponibles de nuestro sistema educativo. Lo que dicho en forma más simple, sería la determinación
de la oferta educativa en nuestro desarrollo.

Serún se ilustra en el Cuadro 10.75, la investigación de la oferta educativa se hizo en tres niveles: la Universitaria, que in cluye la Superior 100 Universitaria (Enfermería, Trabajo Social, Apronomía y Normal Superior); la Educación Media (con la misma cobertura diseñada en este estudio); y Educación Primaria. Se tomaron de base las cifras censales de 1961: para el nivel Universita-

rio comprendió las cifras de graduados, más los estudiantes con 3er. año y más aprobados, por considerar que el alumnado a este nivel ya ha logrado una mayor calificación y superación intelectual que los coloca con mayores ventajas que los que se encuentran aún en el nivel de Educación Media.

Para los del nivel de Educación Media, se tomaron: los graduados, más los estudiantes de 3er. curso y más aprobados.Los de lo. y 20.curso se les consideró en el nivel primario.-

Y para los de Primaria, se consideraron los sub-niveles de 50 y 60. grados aprobados, como los de mayor calificación; y en segundo lugar el sub-nivel de los de 30. y 40. grados aprobados. A la vez se incluye on los ignorados que reportó el Censo de 1 9 6 l. Los de lo. y 20. grado no se incluyeron por estimarse analfabetas en potencia.

Obtenidos los volúmenes anteriores, que consideramos como el stock de población potencialmente activa a 1 9 6 1, se procedió a su ajuste en concepto de retiros por vejez y otras causas, aplicando los coeficientes calculados por la 0.E.A. (Programa de Recursos Humanos), siendo los valores aplicados los siguientes: 0.79240 a la población con instrucción universitaria; 0.80877 a los de nivel con instrucción media, y 0.82545 a los que poseían instrucción primaria.

Se estima oportuno aclarar, que también el Consejo Superior Universitario Centroamericano - CSUCA, en el estudio "Oferta y Demanda de Recursos Humanos - No. 6 - 1966, utilizó otros coeficientes para la población salvadoreña, que difieren a los que acabamos de indicar. Asímismo, de las tablas de entradas y

salidas de la actividad económica de la población, calculadas en el estudio "Proyecciones de la Población Económicamente Activa de los Países de América Central" - por Antonio Ortega-Junio 1967, se dedujo otro coeficiente de la misma naturaleza, pero para un cálculo de promedio global. De las tres series de coeficientes de reemplazo, como alternativas, se consideraron más aceptables las calculadas por los expertos de la O.E.A.-Sobre estos valores mencionados se da una ilustración comparativa en el cuadro No. 75 b.

Realizados los calculos que determinan los saldos del stock de la población de 1961, disponibles en 1970, se procedió a calcular los nuevos ingresos, para lo cual se utilizaron los datos estadísticos del sector educativo de este mismo estudio, o sean: los graduados de cada nivel durante la década de 1961 a 1970, más las deserciones habidas en cada nivel a partir del 3er. año en adelante.

Las deserciones de lo. 20. y 30. año del nivel universitario, se trasladaron al nivel medio; las deserciones de lo.
20. y 30. de la Media, se trasladaron al nivel Primario. Y
para el nivel de Primaria se consideró los de 60. grado aprobados más las deserciones de 40. 50. y 60. grados.

A estas cifras acumuladas, consideradas como nuevos ingresos, no se les hizo el ajuste por retiros por advertirse que existen ciertas omisiones, no muy importantes, compensables con los ajustes. Obtenidos los nuevos ingresos y los soldos del stock de 1 9 6 1 disponibles en 1970, se obtuvo por suma el stock total para 1970.

Realizado el paso anterior, quedaron determinadas las cifras extremas del período 1961 y 1970, las cuales fueron calificadas como la Oferta Real de nuestro sistema educativo para esos años. A dichas cifras se les calculó las tasas de interés compuesto para obtener las proyecciones respectivas de los años 1975 y 1980.

Por consiguiente, las cifras de la OFERTA EDUCATIVA obtenidas para los años de 1961, 1970, 1975 y 1980 según niveles, fueron las siguientes: por el Universitario, 4.6, 11.1, 16.2 y 23.7 miles, respectivamente. Para el nivel medio: 52.9, 104.5, 146.9 y 206.4 miles respectivamente. Y para el de Primaria: 406.9, 554.4, 690.6 y 815.0 miles, respectivamente.

f) Los Deficits de Requerimientos en los Niveles Educativos.

Habiéndose determinado la DEMANDA REAL EDUCATIVA que ha requerido la economía nacional, por una parte; y por la otra, la OFERTA creada o producida por nuestros sistemas educacionales, es fácil concluir la última etapa de los objetivos, como es la de es

tablecer los deficits producidos a través de la demanda y oferta de los recursos humanos con dichas características.

Los deficits eludidos se ilustran en el Cuedro 10.76, que contiene les cifras pere los eños de 1970, 1975 y 1980. Según di cho cuadro, el deserrollo económico y sociel de nuestro peís, presentó los deficits siguientes; en 1970, pare el Universitario, ll.7 miles de profesioneles y técnicos de alto nivel; 20.4 miles de profesionales y técnicos de nivel medio; y 12.3 miles de personal calificado con instrucción primaria.

De no ampliarse los actuales sistemas educacionales, para 1975 y 1980, los deficits serán: para el Universitario, 13.0 y 14.1 miles respectivamente: para el nivel Medio: 14.5 y 10.0 miles respectivamente; y para el nivel de Primaria: 22.5 y 48.9 miles respectivamente.

Le sume de los deficits para cada año, se compensan con los diferenciales en positivo de los de Sin Instrucción, o sea que es tos volúmenes representan las reservas del nivel inmediato superior; los volúmenes de Primaria, constituyen las reservas para el nivel Medio; y los de éste, para el universitario.

Estos deficits no son posibles de registrarse en forma real a través de censos o encuestas, por el hecho de que en la práctica la escasez de ciertos niveles es sustituida por los inmediatos in feriores. Ahora bien, la determinación de los deficits quedan establecidos al considerarse los niveles educativos que son requeridos en las diferentes escalas de los niveles ocupacionales.

Hasta la vez no se ha podido establecer una corelación directa que nos indique el grado de interrelación del nivel educativo alcanzado v el desarrollo económ co y social imperante en un
momento determinado.

g) Los Recursos Humanos de Alto Nivel

Los programes de formación de los recursos humanos de alto nivel, como se dijo en anteriores capítulos, son de lergo plazo, ya que su proceso integrado con los niveles de primaria y media, requieren un período de 16 a 18 años de formación docente. Por lo tanto, la planificación del desarrollo económico y social debe com prender los programes integrados con los tres niveles para la formación de personal de alto nivel, de lo contrario producirá desequilibrios al sistema al no existir las proporciones adecuadas de personal de alta capacidad técnica y científica a quien encomendar la realización de los diferentes procesos de la planificación y desarrollo de la producción.

En una economía de rápido desarrollo es corriente la programación acelerada del personal intermedio, pero no sería posible hacerlo con el personal de alto nivel.

En ciertas ocasiones, algunos países, tales como el nuestro en los compenzos de la década del 50, se acudió a la importación de técnicos de alto nivel, pero de esto no siempre se obtienen los éxitos deseados, como son: resistencia del medio a las innovaciones bruscas, querer implantar sistemas que si bien dieron buenos resultados en otras regiones, no son adecuadas para la generalidad; el poco dominio que los técnicos extranjeros tienen sobre los

altos funcionarios públicos como para que éstos tomen decisiones - firmes para realizar sus proyectos, etc.

Pero ante la urgencia de iniciar un programa de desarrollo, han dado buenos resultados, como el caso de Argentina, la combinación de programas de recursos de personal de alto nivel, que inclu ye: importación temporal de técnicos bien seleccionados, para la atención inmediata de los proyectos, aunque su costo es muy elevado; envío de presonal al exterior para su tecnificación, previas selecciones; y la programación educativa integrada y tendiente a la formación de personal de alto nivel, en las diversas ramas y cantidades requeridas. Sin embargo, la Argentina recientemente ha confrontado el problema serio de la fuga de sus talentos hacia los países desarrollados en busca de mejores salarios, o por el incentivo de verse mejor aprovechados en labores de su especialización, lo que su país no les ha podido brindar. Muchas veces se produce el mal aprovechamiento de los talentos en los países subdesarrollados, al emplearseles en ocupaciones distintas a sus especialidades o vocaciones.

Ingleterra, no obstante ser un país desarrollado, también ha confrontado la lomentable experiencia de la fuga de sus talentos científicos hacia los Estados Unidos. Asímismo otros países europeos.

Ahora bien, enfocando nuestro país, podemos decir que no se ha hecho hasta la vez un programa de recursos humanos de alto nivel, sincronizado con los programas de la planificación económica, que provea las necesidades futuras de esa clase de elementos tecnificados. Nuestra Universidad, ni ha hecho programas por

sí sola previendo los requerimientos futuros del desarrollo, ni ha tratado de cooperar en este sentido con los programas gubernamentales. No obstante esta observación, se reconoce que la labor de nuestra Universidad en esta última década, ha sido muy meritoria al darle un fuerte impulso a la producción de un mayor número de profesionales y a la creación de nuevas carreras. Pero todo esto se ha realizado sin obedecer a un plan que esté integrado a una planificación armónica a nivel nacional, sino más bien a una presión del medio y de la época.

Según se ilustra en el Cuadro Mo.77, puede decirse que nuestra Universidad Nacional permaneció estancada con la producción de personal de alto nivel, durante las décadas del 40 y 50, ya que sus cifras casi se mantuvieron oscilando entre 30 y 50 gra duados por año y raras veces pasó de estos niveles. Es en la década del 60, en que se logra un impulso que viene a romper ese letargo observado. Por consiguiente, a partir del año 1963, se producen incrementos sostenidos hasta alcanzar su cifra máxima de 396 graduados en 1970.

h) Fersonal Activo Actual de Alto Nivel.

El Cuadro No.78 nos indica las tendencias manifestadas por la población estudiantil. En dicho cuadro puede observarse que el volúmen de profesionales activos con grado universitario ascendió a 3.581 en 1970, cifra que no obstante haber sido estimulada con el incremento de las nuevas graduaciones de estos últimos años, siempre resultan bajas para la atención de nuestro desarrollo económico y social. Una forma de comprender con más precisión este

hecho, es la de relacionar los volúmenes de profesionales según carreras, con la población total del país.

El Cuadro No.79 nos ilustra el número promedio de habitantes asignados por cabeza profesional. Según dichas cifras, en 1970 correspondieron en promedio 3.9 miles de personas por cada médico, lo cual es imposible de suponer que un profesional esté en capacidad física para atender un volumen de pacientes de esa magnitud. Y si escudriñamos un poco más vemos que el problema social es aún más crítico, ya que esta categoría de profesionales se concentran por lo regular en unas pocas zonas urbanas, quedando un basto sector del país sin esta clase de recursos inmediatos.

El fenómeno anterior se circunscribe en un círculo vicioso, pues los profesionales de alto nivel tienden a buscar las comunidades con niveles de vida altos que pue dan pagar bien sus servicios, lo suficiente que les permita vivir con todas las comodidades, acordes a su rango v a su época y ésto sólo puede lograrse en las ciudades que han alcanzado un cierto nivel de actividad, e conómica. En el resto de las poblaciones, la capacidad de la mayoría de la población es de un nivel bajo que no puede pagar ni está acostumbrada a pagar los honorarios justos de un profesional universitario, va no digamos cuando estos honorarios se sobrepasan de lo justo. Por consiguiente, estas poblaciones se retrasan por la escasez de profesionales a quien confiar sus programas de su desarrollo local y éstos tampoco acuden cuando los llaman por las rezones ya explicades.

Enfocando nuevamente el Cuadro No.79, observamos que el

gremio que está ligeramente más favorable que el de Médicos, es el de los Abogados y Notarios, ya que su nivel medio es de 3.7 miles de habitantes por profesional. En tercer lugar están los Ingenieros Civiles, 6.8 miles de habitantes por profesional. En cuarto lugar los Ouímicos Farmacéuticos, con 8.6 miles de habitantes. En quinto lugar los Odontólogos con 12.0 miles de habitantes en promedio. Y así el resto de profesionales, cuya distribución poblacional va siendo más alto, sobre todo de aquellas carreras de reciente aperición en nuestro país. Por supuesto que por el hecho de poseer cifras muy bajas en los volúmenes de profesionales activos, la mayoría de ellos no aparecen en el cuadro del cual estamos haciendo referencia.

Antes de seguir con otros aspectos del presente estudio, es del caso hacer la observación, que de las nueve carreres que alude el cuadro No.79, todas presentan una tendencia casi uniforme a incrementarse, lo cual proviene de los factores siguientes: de una mejoría en la eficiencia en los estudios universitarios; a un mayor cupo de alumnos; y a una mayor presión que actualmente ejerce el nivel del desarrollo económico y social del país sobre los centros docentes.

157 CAPITULO QUINTO

LAS INVERSIONES DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL

a) Capacidad Actual del Sector Público

El desarrollo económico de un país está interrelacionado con factores socio-culturales, comprendiendo a la vez una estrecha dependencia con la aplicación de tecnologías, las cuales son superadas constantemente a través de estudios de alto nivel. Por lo tanto, los gastos en la educación general de la población son considerados como "INVERSIONES DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL", en vista de que los conocimientos disciplinados adquiridos en los centros docentes, no pueden ser confundidos con otros servicios o bienes de consumo, puesto que ellos perduran durante toda la existencia del individuo. La cultura que alcanza una generación sirve de base a las siguientes, beneficiándose de esta manera, varias generaciones a la vez.

En este estudio sólo enfocaremos la Infræstructura Social del Sector Público, en vista de la escasez de información del Sector Privado.

El Producto Territorial Bruto (PTB), marca el nivel de la capacidad productiva del país, el cual involucra su nivel cultural, capacidad técnica o grado de productividad de su fuerza laboral, su avance en organización, calidad de las inversiones físicas, etc. Asímismo, los ingresos corrientes del Gobierno Central guardan una estrecha relación con el PTB, por cuanto sus fuentes principales de ingresos están íntimamente ligados con los factores productivos del país. Por consiguiente, del grado de parti-

cipación que los ingresos públicos puedan tener del PTB, dependerá la capacidad financiera del Estado para atender sus programas en los diferentes sectores económicos y sociales.

Según el Cuadro No.80, vemos que los ingresos corrientes del Gobierno Central, han oscilado de 161.1 millones de colones en 1961 a 291.3 millones de colones en 1970, o sea que han crecido a una tasa de interés anual de 6.8242%. En términos porcentuales, esto significa que la participación en el PIB osciló entre 10.0% a 11.5%. Dicha participación se estima muy baja y por lo tanto el Gobierno tiene muchas limitaciones de recursos financieros para impulsar los programas de los sectores productivos de in fraestructura física, de salud, culturales y otros.

Pasando a los ingresos corrientes del Gobierno Central tenemos que, la parte destinada a la infraestructura social, o seam los gastos en la cultura del país, éstos están representados en los presupuestos del Ramo de Educación, aunque también otros Ramos realizan algunas actividades docentes, pero en menor cuantía.

Los gestos totales del Ramo de Educeción han variado de 38.5 millones de colones en 1 9 6 1 a 74.9 millones en 1 9 7 0, o sea que han crecido a la tasa anual de 7.677%.Es decir que su participación en los egresos totales del Gobierno Central han oscilado entre el 21.1% en 1961 a 26.7% en 1968, des cendiendo a 22.9% en 1969 y mejorando a 24.7% en 1970. Sin embargo, estas fluctuaciones se deben al incremento del nivel general de los ingresos públicos y no a contracciones en este Ramo, ya que sus incrementos se han conservado en forma constante. Este incremento sostenido aún no es suficiente como para levantar en forma

acelerada el nivel cultural del país, máxime si se toman en cuenta aquellos recursos que se mal aprovechan con las deserciones, las cuales son debidas en parte al mismo bajo nivel en que se encuentra la población, como se indicó en capítulos anteriores.

Cifras más elocuentes de las inversiones en la infraestructura social las tenemos en la distribución per-cápita de los egresos totales del Ramo de Educación. Según estas cifras, vemos que han variado de 14.84 colones por habitante en 1961 a \$\psi\$ 21.76 en 1970. Como se podrá apreciar, estas cifras no obstante haberse me jorado notoriamente, aun son insuficientes para lograr los niveles educativos deseados.

b) <u>Los Gastos Públicos en la Infraestructura. Por Niveles Educati</u> vos.

De conformidad a las cifras del Cuadro No.80, los gastos corrientes en la instrucción Primaria, oscilaron de 24.3 millones de colones en 1961 a 39.6 millones de colones en 1970. O sea que crecieron a la tasa acumulativa anual de 5.5566%. Sin embargo, su participación porcentual en los gostos del Ramo de Educación presentan una declinación de 75.6% en 1961 a 70.8% en 1970. Esto no significa que se esté desatendiendo el nivel, sino que con el crecimiento del Ramo, se han ampliado otros niveles educativos y demás subsectores de la educación.

Los gastos en la Educación Media oscilaron de 3.2 millones de colones en 1961 a 6.6 millones en 1970, su ndo su tasa de crecimiento anual de 8.2882%. Su participación por centual en los egresos corrientes del Ramo variaron de 10.0% en 1961 a 11.8% en

1970. Es decir, relativamente recibieron un pequeño estímulo.

Y en cuanto a los gastos del Gobierno Central en la instrucción universitaria, representados en las subvenciones y subsidios éstos han variado de 4.1 millones de colones en 1961 a 13.3 millones en 1970. O sea que su tasa de crecimiento anual fue de 13.8471% Y su participación porcentual en los egresos totales del Ramo de Educación también se ven fuertemente estimulados, al pasar de 10.8% en 1961 a 17.8% en 1970.

Estas subvenciones y subsidios del Gobierno Central a la Universidad, no representan en sí los únicos recursos de esta institución, pues ella tiene otras fuentes, como son: donaciones,recursos propios a través de colegiaturas y otros cobros, etc. Por
lo tanto,las cifras más elocuentes de lo gastado en la docencia <u>u</u>
niversitaria, son los gastos corrientes de esta misma institución.
Por consiguiente, vemos que dichas cifras variaron de 3.2 millones
de colones en 1961 a 13.4 millones en 1970, o sea que en relación
con el PTB, éstas representaron una variación que va del 0.2% en
1961 a 0.5% en 1970. Estas cifras, aunque parezcan insignificantes,
son representativas de un fuerte estímulo.

c) <u>Participación del Sector Privado en la Inversión de Infraestruc</u> tura Social.

La participación del Sector privado en el campo educativo ha sido de diferentes intensidades, de conformidad a los nivelos en que le ha tocado actuar, como podrá apreciarse en el Cuadro No. 81. Así vemos que en el nivel de Primaria ha sido casi nula relativamente su participación, ya que ésta ha oscilado entre los lí-

mites de 4.9% a 3.9%, durante el período observado.

Ahora bien, no obstante que el Gobierno ha cubierto la mayor parte, o sea del 95.1% al 96.1%, siempre ha existido un fuerte sector de la población en edad escolar que se ha quedado sin instrucción, en algunos casos por falta de cupo y otros por apatía, tal como se comentó en capítulos anteriores.

En el nivel de Educación Nedia, el sector privado se ha mos trado más pujante, al variar su participación del 53.0% al 65.2%, según lo ilustran las cifras de la década observada. Es decir, el sector público no ha tenido la misma supremacía del nivel anterior, ya que siempre se ha preocupado más por el precepto constitucional de que la enseñanza primaria es obligatoria en las edades de los 7 a los 14 años; y que cuando la imparta el Estado será gratuita. Por este razón el sector privado no ha tenido la fuerte competencia del sector público, pudiéndose desarrollar principalmente con elementos de la clase media.

Y en cuanto al nivel Universitario, la perticipación del sector privado fue nula heste el eño de 1965. A partir de 1966, con la creación de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas", comienza su participación con el 7.3%, observándose un crecimiento relativamente acelerado, con lo cual ha logrado alcanzar el 14.8% en 1970.

d) Costos Por Alumno del Sector Público, Según niveles.

Disponiendo en este mismo capítulo de los datos sobre los gastos corrientes del sector público por niveles de instrucción, por una parte; y por otra, los volúmenes de alumnos matriculados por

podemos determinar los costos por alumno en cada uno de los niveles educativos, mediante una división.

Así tenemos que de conformidad a las cifras del cuadro No. 82, los costos por alumno del nivel de Primaria han variado de 69.64 colones en 1961 a \$73.02 en 1970, habiéndose observado ligeras fluctuaciones entre los años intermedios. Estos valores que se presentan muy modestos, en su conjunto constituyen una absorsión que varían del 70.8% al 79.0% de los gastos corrientes destinados a la cultura.

En la Educación Media, los costos por alumno han sido más altos y con mayores fluctuaciones relativas, presentando dos etapas, una de descenso y otra de crecimiento. La primera, de 1962, a 1965 presenta una tendencia decreciente que va de \$205.23 a \$155.50. Luego su segunda etapa de crecimiento se inicia con 155.76 colones en 1966 y alcanza su valor máximo en 1968 con \$... 199.69, observando una pequeña contracción para los años de 1969 y 1970, de \$180.64 y 181.07, respectivamente.

Por falta de información básica no se hacen comentarios sobre los principales factores que han hecho variar estos costos, los cuales sobrepasan en más del doble a los del nivel de educación primaria. Pueda que hayan sido efectuados con la auspensión de la Escuela Normal Superior, la que incluía un programa de becas para sus alumnos.

Y los costos por alumno del nivel universitario, se presentan como los más elevados del sistema y aunque registran algunas fluctuaciones, su tendencia es ligeramente al alza. El valor mí-

nimo del neríodo lo registra el año de 1963 con ; 1.121.45 por slumno; v su valor máximo es de ' 1.811.20 para 1960.

Por falta de informaciones sobre la experiencia de otros países, no se puede decir si se sobrepasan de lo normal o si se encuentran en su justo nivel de costos, pero adelantándose a estas investigaciones, se consideran altos.

Además de las impresiones que hemos tenido de los costos por alumno en los otros niveles, resulta impresionante también medit r sobre el despilfarro que esos recursos representan con las deserciones, sobre todo cuando las mayores, relativamente, tienen lugar en el nivel universitario. En segundo lugar están las deserciones del nivel primaria y en el tercero lo están los de la media.

CONCLUSIONES

En el desarrollo del presente estudio sobre los recursos humanos, se consideraron tres aspectos bien definidos, o sean: el análisis de las características demográficas, un breve análisis del sector educativo como fuentes de formación de los recursos humanos; y el de la fuerza laboral, su cuantificación, distribución en la actividad económica y nivel educativo por ocupación.

En cuanto a lo primero, se concluye que nuestra población es joven y de rápido crecimiento, tanto por el mantenimiento de altas tasas de natalidad como por el fenómeno de la disminución de la tasa de mortalidad observada con más notoriedad en los últimos años. Esto nos proporciona grandes reservas de mano de obra, las cuales deben planificarse con suficiente anticipación para evitar problemas sociales que repercuten en trastornos económicos y políticos, cuando estas nuevas masas van entrando al mercado laboral, sin encontrar programas por parte del Gobierno que prevenga la creación de nuevos empleos por niveles educativos y ocupacionales.

A la vez, el problema demográfico ha hecho crecer las tasas de dependencia, (nos referimos a las tasas para análisis nacionales) lo cual plantea la necesidad de realizar rápidos programas que tiendan a proteger la femilia y la infancia, a fin de que la miseria y los vicios no destruyan nuestros potenciales de recursos humanos.

Asímismo, se plantea la creciente migración interna, especialmente el producido por los desplazamientos del campo a las ciudades, elevando las tasas de urbanización, lo cual agudiza los problemas sociales de las grandes ciudades, sintetizados en la necesidad de aumentar los servicios públicos en educación, vivienda, sa lud, abastecimientos de agua, aprovisionamientos, transportes, polícia, etc. O sea que el Gobierno tiene que programar el incremento de los servicios en sus diferentes aspectos en las zonas urbanas de mayores concentraciones, previendo las inversiones de infraestructura físicas necesarias, a fin de no causar entorpecimientos en el desarrollo.

En el segundo aspecto, es decir el educativo, se descubre un mejoramiento notable de la escolaridad en sus tres niveles, especialmente en cuanto a la superación de los límites mínimos del nivel de la primaria, recomendados por las Naciones Unidas. Sin embargo, aún queda un alto margen que cubrir, del cual habrá que hacer muchos sacrificios con el objeto de no detener el impulso que se le ha dado a la educación en estos últimos años, evitando así los cuellos de botella en el desarrollo económico, explicados en el texto del presente estudio.

También se llegó a descubrir la existencia de un alto deficit de instrucción en los diferentes niveles de ocupación según
los requisitos requeridos, lo cual debe ser atendido con la impor
tencia que amerita el caso, ya que ello significaría el fortalecimiento de la base primordial del desarrollo económico y social del
país. Si se pretenden fijar metas de producción en los programas
del desarrollo, éstos no podrán ser cumplidos si no van sincroni-

zados con un plan de formación de recursos humanos de alto y mediano nivel.

Y en el tercer aspecto, que comprende la fuerza laboral, se determinaron las calidades disponibles en los diferentes niveles ocupacionales, partiendo de la pirámide ocupacional. Se determinó que la participación de los trabajadores sin instrucción es muy elevado, lo cual contrae los volúmenes de los niveles superiores.

Sin embargo, se ha descubierto que existen programas en desarrollo muy satisfactorios que tienden a solucionar estos cuellos de botella, o sean los referentes a la formación t4cnológica acelerada de los obreros. Pero desgraciadamente estos son muy limitados y de poco alcance, debido a las precarias limitaciones en que se encuentran. Habrá que ampliar estos programas y diversificarlos con especialidades de mayor demanda.

En la formación de profesionales de alto nivel, también se determinaron incrementos satisfactorios; pero siempre resultan in suficientes para las necesidades del actual desarrollo, como también, no están ceñidos a un programa integrado con el desarrollo económico y social a nivel nacional.

RECOMENDACIONAS

En vista de los problemos sociales y económicos que plantea el rápido crecimiento de nuestro pobleción, se recomienda una reestructuración más emplia y especializada del Departamento de Programación y Desarrollo de Sectores Sociales, del Consejo Nacional de Planificación y Coordinación Económica, con el objeto de que pueda realizar, entre otras cosas, diagnósticos y programas sectoriales, tendientes a prevenir situaciones de desempleo, sub-empleo y demás aspectos que atañen directamente a la fuerza laboral, sincronizándolos con los programas elaborados por los otros Departamentos de Programación de dicha Oficina. Así también, reestructurar las unidades secundarias del Ministerio de Trabajo y Previsión Social, de aquellas que se ocupan sobre estas actividades, a fin de que puedan sincronizar sus labores con las de CONAPLAN.

Que en los planes económicos y sociales de la Nación, se incluyan programas que enfoquen en forma precisa y factible, la utilización de los recursos humanos, cuantificando a la vez la parte correspondiente a los volúmenes de entradas anuales a que da lugar el incremento de la población económicamente activa.

Darle más dinamismo a las oficinas locales de empleo que operan en las ciudades de San Salvador, Santa Ana y San Miguel para que realicen encuestas patronales que permitan conocer sus necesidades actuales y perspectivas sobre las demandas de recursos humanos para poder proporcionar una mejor orientación a los que buscan trabajo.-

Que el personal con mayores responsabilidades del Departamento Nacional de Aprendizaje, adscrito al Ministerio de Trabajo y Previsión Social, sea cuidadosamente seleccionado y de reconocida capacidad técnica. Siempre que las circumstancias lo ameriten se recomienda enviar dicho personal al exterior para su mayor perfeccionamiento.

Que en vista de la importancia estratégica que los Recursos Humanos representan en el desarrollo económico y social, se recomienda la creación de un Comité Macional de Recursos Humanos, integrado por representantes de los organismos siguientes: CONAPLAN, Ministerio de Trabajo y Previsión Social, Ministerio de Educación, Facultad de Ciencias Económicas y Dirección General de Estadísticas y Censos, para que se hagan estudios y programas integrados.

Que se reunan anualmente los representantes de CONAPLAN, Ministerio de Educación, Ministerio de Trabajo y Previsión Social y Universidades del país, pará que discutan las orientaciones integradas que deberán llevar los programas de formación y utilización de los recursos humanos.

Se recomienda a la Universidad de El Salvador, hacer un estudio a fondo sobre las necesidades de profesionales en el país y que sobre esa base oriente sus programas tendientes a un mejor aprovechamiento de los recursos físicos, financieros y alumnado universitarios, dado los altos costos que significan.

CUADROS ESTADISTICOS

Cuadro No. 1 - TASAS DEMOGRAFICAS, DE 1930 A 1969

Natalidad, Mortalidad y Crecimiento Natural

171

<u>A</u> ños	Natalı- dad	Mort <u>a</u> lıdad	Crecimiento Natural
1930	46.0	21•9	24.1
1940	45.7	19.1	26.6
1945	42.9	18.2	24.7
1946	<i>40.8</i>	<i>17.5</i>	23 . 3
1947	47.2	17.2	30.0
1948	44.6	16.9	27.7
1949	<i>46.3</i>	<i>15.5</i>	30.8
1950	48•8	14.8	<i>34</i> •0
1951	49.0	<i>15•2</i>	<i>33</i> •8
1952	<i>49•3</i>	<i>16.5</i>	<i>32</i> •8
1953	<i>48</i> • <i>8</i>	15 . 0	<i>33</i> . 8
1954	49•2	<i>15.3</i>	<i>33</i> •9
1955	49•2	14.6	34.6
1956	48•5	12.8	<i>35•7</i>
1957	49 . 1	14.6	<i>34</i> • <i>5</i>
1958	49.6	14.1	<i>35•5</i>
1959	48.4	12.6	<i>35</i> •8
1960	49 . 5	11.7	<i>37</i> •8
1961	49.4	11.3	<i>38.1</i>
1962	48•4	<i>11.5</i>	36.9
1963	49.0	10.9	<i>38.1</i>
1964	47 . 1	10.4	<i>36.7</i>
1965	46.9	10.6	<i>36.3</i>
1966	<i>45、4</i>	10.0	<i>35.4</i>
1967	44.4	9 . 2	<i>35•2</i>
1968	<i>43.2</i>	9.1	<i>34.1</i>
1969	<i>42.0</i>	9•9	<i>32.1</i>

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos (Anuaries Estadísticos).

Cuadro No. 2 - <u>POBLACION POR GRUPOS DE EDAD</u>

Según Censo de 1950 y 1961

					1 1 9	5 0		1 9	6 1	
Gr	upos	de	Eda	d	Total en Miles	<u>ROECLN:</u> Masc <u>u</u> lino	TAFEBE Fem <u>e</u> nıno	Trtal en Miles	<u>F6BCiN</u> Masc <u>u</u> lıno	TAJ Be Fem <u>e</u> nino
	<u>.</u>	T O	T A	L	1,855.9	49•5	50.5	2,511.0	49.3	50.7
Мe	no res	s de	1	año	69•1	51.2	48.8	97•2	<i>50•5</i>	49•5
De	ı	а	4	años	219.9	50.4	49.6	334.4	50.4	49.6
"	5	u	9	"	250.2	50.6	49.4	383.6	50.4	49.6
"	10	'n	14	,	224.2	52.0	48.0	30923	51.7	48.3
"	15	ï	19	ù	198.9	48.8	51.2	242.2	48•4	51.6
"	20	n	24	•	177.1	47.3	52.7	214.8	47.2	52.8
"	25	'n	29	"	140.3	47.4	52.6	172.5	46.9	53.1
11	30	,,, ,,,	34	ñ	112.4	49.0	51.0	150.7	48•5	<i>51.5</i>
îr	35	ñ	<i>39</i>	u	111.9	48.5	<i>51</i> • <i>5</i>	139.0	47•5	52.5
'n	40	"	44	Ħ	89.5	49.6	50 _• 4	111.8	49 . 1	50.9
Ħ	45	11	49	"	69.2	49.6	50.4	89•9	48.6	<i>51.4</i>
,,	50	,,	54	"	63.3	48.9	51.1	75.8	49.1	50.9
n	<i>55</i>	'n	59	ù	36.0	48.4	51.6	50.9	48.6	51.4
î	60	"	64	'n	37.8	49•5	<i>50</i> • <i>5</i>	58.1	49.6	50.4
IT	65	"	69	ñ	20.4	50.1	49.9	29•2	48.7	51.3
î	70	π	74	'n	14.5	47.7	52.3	21.5	47.8	52.2
i	75	ÿ	más	S	20.0	44.8	<i>55</i> • <i>2</i>	29.2	44.5	<i>55</i> •6
Ld	ad De	28 CO	noc	ιda	1.2	56.8	43.2	0.8	65.6	34•4

FULNTE: Dirección General de Estadística y Censos (20. Censo de Pobla- ción 1950 y 3er. Censo Nacional de Población 1961).

173

Cuadro No. 3 - INDICES DE MISCULINIDAD POR GRUPOS DL EDID Según Censos de 1950 y 1961

	Gru	pos	de	Edad	1950	1961
	T 0	T	L L		98•0	97.1
Men	ores	de	1	año	105.0	102.2
D_e	1	a	4	años	201.4	101.5
"	5	#	9	n	102.3	101.7
"	10	tt	14	n	108.2	106.9
tt .	15	Ħ	19	"	95•4	93•8
11	20	"	24	″	89•9	89 . 3
'n	25	,,	29	"	90.0	88•2
şŧ	30	Ħ	34	a	95.9	94.0
tt	<i>35</i>	"	39	″	94•3	90.6
tt.	40	Ħ	44	"	98•2	96.4
11	45	"	49	"	98.6	94.6
II	50	tt	54	'n	95.7	96.4
it	55	tt.	59	'n	93.7	94.7
ıt	60	11	64	'n	98.2	98•4
It.	65	#	69	tt .	100.5	94.9
Ħ	70	#	74	"	91.1	91.6
ŧf	75	y	más	3	81.3	80.3

FUENTE: Para 1961, Dirección de Estadística y Censos (3er. Censo Nacional de Población 1961).

Para 1950 calculado en base a las cifras del 20. Censo Nacional de Población de 1950.

Cuadro No. 4

POBLICION POR GRINDES GRUPOS DE EDAD Y DEPARTIMENTO, SEGUN CENSOS DE 1950 Y 1961

EN PORCENT_JE

Depart amontos	De	0 a 14	años	Де	15 a 6	4 años	Де	65 año	s y más
Departamentos	1950	1961	Diferencia	1950	1961	Diferencia	1950	1961	Diferenoia
EL S.LV.LDOK-TOT.L	41.2	44.8	, 3.6	<u>55.9</u>	<u>52.0</u>	<u>- 3.9</u>	<u>2.9</u>	3.2	0.3
.huachapán	43.5	46.3	2.8	54.2	51.0	- 3.2	2.3	2.7	0.4
Santa ina	40.1	43.7	3.6	57.2	53.2	- 4.0	2.7	3.1	0.4
Sonsonate	40.9	44.5	5.6	<i>56.3</i>	52.6	- 3.7	2.8	2.9	0.1
${\it Chalatenango}$	43.8	47.0	3.2	53.4	49.8	- 3.6	2.8	<i>3.2</i>	0.4
La Libertad	40.6	45.5	4.9	56.4	51.2	- 5.2	3.0	3 . 3	0.3
San Salvador	35.2	40.9	5.7	61.6	<i>55</i> •8	- 5.8	3.2	3.3	0.1
Cuscatlán	42.8	45.0	2.2	53.6	51.4	- 2.2	3.6	5.6	0.0
La Paz	42.1	45.5	3.4	54.7	51.1	- 3.6	3.2	3.4	0.2
Cabañas	43.7	47.4	3. 7	53.0	49.3	- 3.7	3.3	<i>3.3</i>	0.0
San Vicente	41.9	45.4	<i>3.5</i>	54.7	50.9	- 3.8	3.4	<i>3.7</i>	013
Usulután	41.8	45.0	3.2	55.2	51.7	- 3.5	3.0	3.3	0.3
San Miguel	42.6	<i>45</i> .6	3.0	54.5	51.3	- 3.2	2.9	3.1	0,2
Morazán	44.1	47.0	2.9	53,3	50.1	- 3.2	2,6	2.9	0.3
Morazan La Unión	45.6	48.9	3.3	51,8	48.4	- 3.4	2.6	2.7	0.1

Fuente: Dirección General de Estadística y Censos. (3er. Censo Nacional de Población 1961 y 20. Censo de Foblación 1950).

174

Cuadro No. 6

POBL..CION TOTAL POR DEPARTAMENTO, AREAS URBANA Y RURAL Y PORCENTAJES

Según Censos de 1930, 1950 y 1961

	C E N S		30	C E N S		50	CENS		6 1
${\it Departamento}$	Total en	Porcer		Total en	Porcer		Total en	Porce	
	Miles	Urbano	Rural	#1les	Urbano	Rural	Miles	Urbano	Rural
${\it Total}$	1.434.4	38.3	61.7	1.855.9	36.5	63.5	2.511.0	38•5	61.5
∆huachapán	79.0	36.7	63.3	94.6	29.7	70.3	130.7	26.1	73.9
Santa <u>u</u> na	154.5	<i>35</i> • 8	64.2	202.5	36.6	63.4	259.2	39.8	60.2
ionsonate	100.2	45.2	<i>54</i> • 8	120.3	38.6	61.4	166.9	36.1	63.9
${\it Chalatenango}$	83.2	28.6	71.4	105.9	25.6	74.4	129•9	27.3	72.7
${\it La\ Libertad}$	118•4	<i>39•5</i>	60.5	144.0	34.4	65.6	203.5	34.9	65.1
San Salvador	191.1	65.0	35.0	296.5	71.8	28.2	463.2	75.4	24.6
Cuscatlán	83.4	28 . 5	7. •5	90.1	24.6	74.4	113.0	23.7	76.3
La Paz	85.6	44.7	55.3	96.8	35.6	64.4	130.7	32.1	67.9
Cabañas	59.1	16.7	83·3	77.6	14.7	83.3	94.6	16.0	84.0
San Vicente	77.7	34.9	61.1	87.6	30.6	69.4	112.9	30.8	69.2
Usulután	125.3	<i>35.9</i>	61	162.3	29.9	70.1	207.1	28.2	71.8
San Miguel	126.6	33.9	66,1	171.2	31.6	68,4	231.8	33.5	66.5
M•razán	75.7	22.6	77.4	96.7	17.1	82.9	119.4	19.7	80.3
La ῢnιόn	74.6	27.1	72.9	109.7	22.6	74.4	148.1	23.8	76.2

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos (Población de la República de El Salvador - Censo del lo. de Mayo de 1930; 20. Censo de Población, Junio 13 de 1950; y Tercer Censo Nacional de Población 1961 - Mayo 2).

ESTRUCTURA MIGRATORIA DEL AREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR

POR SEXO, GRUPO DE EDAD Y DEPARTAMENTO DE PROCEDENCIA. SEGUN CENSO DE 1961

En Miles de Fersonas y Porcentajes

_	Ambos	Sexos	Mascu.	lino	Femen	ıno
uigración, Grupos de Edad y Departamento le Frocedencia	Número Fersonas	% del Total	Número Fersonas	% de Ambos Sexos	Número Fersonas	% de 4mbos Sexos
		J	estructura i	Wıgratori	a	
TOTAL FOBLACION	323.7	100.0	149.3	46,1	174.4	53.9
o Migrante	185•8	<i>57•4</i>	92•3	49•7	93•5	50.3
(igrante	136.0	42.0	56.3	41.4	79•7	<i>58.6</i>
Del interior del paí Reincorporados al		35.8	47•4	40.9	68.5	59•1
área Metropolitana (Extranjeros	9.1 11.0	2.8 3.4	3.9 5.0	42.9 45.5	5•2 6•0	57•3 54•3
ugración Desconocida	1.9	0.6	0.7	36.8	1.2	63.
	I_{nm_1gra}	ición Inte	erna por Gri	upos de E	dad y Sexo	
OTAL INMIGRACION	125.0	100.0	51.3	100.0	73.7	100.0
Hasta 14 años	12.3	9.8	5.4	10.6	6.9	9.1
De 15 a 29 años	46.3	37.1	17.2	33.6	29+1	39.
De 30 a 49 años	43.4	34.7	20.3	<i>39</i> , <i>5</i>	23.1	31.
De 50 y más años	23.0	18•4	8.4	16,3	14.6	19.
	Inmigrac	ión Inter	rna Según De	epa rta men	to de Froc	edenoi
COTAL INWIGRACION	125.0	100.0				
Ahuachapán	5·5	4.4				
Santa Ana	13.4	10.7				
Sonsonate	9.2	7.4				
Chalatenango	7-9	6.3				
La Libertad San Salvador (2)	13.4	10.7				
Cuscatlán	2.4 10.6	1.9 8.5				
La Faz	15.1	12 . 5				
Cabañas	5.1	4.1				
San Vicente	11.7	9.4				
Usulután	12.2	9.8				
San Miguel	9.8	7.8				
Morazán La Unión	1.8	1.4				
	4.9	3. 9				
Desconocido	1.5	1.2	1			

⁽¹⁾ Personas que nacieron en el irea Metropolitana, pero que después de vivir más de 5 gños en otro lugar, retornaron al irea.

FILENTE: CONAPLAN (Indicadores Económicos y Sociales - Enero-Abril 1971).

⁽²⁾ Nacidos en el Departamento, pero fuera del Area.

COBERTURA: Comprende las poblaciones urbanas de los municipios de San Salvador, San Marcos, Soyapango, Ilopango, Delgado, Cuscatancingo, Mejicanos y Ayutuxtepeque.

POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS ECONOMIC.MENTE ACTIVA E INACTIVA,

SLGUN CENSOS DE 1950 Y 1961

	7	9 5 (7	9 6 1	
C O N C E P T O	Población en Miles	% Parciales	, % del Total	Población en Miles	% Parciales	% del Total
Total	1.316.		100.0	1.695.8		100.0
_ctiva	653,4	100.0	49.6	807.1	100.0	47.6
Masculino Femenino	544.9 108.5	83•4 16•6		663.3 143.8	82•2 17•8	
${\it Urbano}$	251.5	<i>38.5</i>	19.1	326.8	40.5	19.3
Masculino Femenino	179.3 72.2	27.4 11.1		224.1 102.7	27.8 12.7	
Hural	401.9	61.5	<i>30</i> • <i>5</i>	480 ₄ 3	<i>59•5</i>	28.3
Masculino Femenino	365.6 36.3	56.0 5.5		439•2 41•1	54.4 5.1	
Inactiva	663.3	100.7	<i>50.4</i>	888.7	100.0	52•4
Masculino Femenino	101.0 562.3	15.2 84.8		162 . 5 726 . 2	18•3 81•7	
Urbano kasculino Femenino	250•1 47•5 202•6	37•7 7•1 30•6	19.0	353•9 84•1 269•8	39•8 9•5 30•3	20.9
Rural	413.1	62.3	<i>31</i> • 4	534.8	60.2	31.5
Masculino Femenino	53•4 359•7	8•1 54•2	1. 2	78•4 4 56•4	8.8 51.4	

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos (Segundo Censo de Población - Junio 13 de 1950 y Tercer Censo Nacional de Población 1961)

Según Censos de 1950 y 1961

	T O	T L		U R	B A N	0	R	U R	\mathcal{L}
Prupos de Edad	Total	Masc <u>u</u> lıno	Fem <u>e</u> nıno	Total	Masc <u>u</u> lıno	Fem <u>e</u> nıno	Total	Masc <u>u</u> lıno	Fem <u>e</u> nino
			<u>CENS</u> (DE 1 9) 6 <u>1</u>				
T o t a I	47.6	80.3	16.5	48.0	72.7	27.6	47•3	84.8	8 . 3
De 10 a 14 años	18.3	30.4	5.3	8.2	10.8	5.6	24.2	41.3	5.2
15 a 19 "	48.0	78.0	19.9	44.4	60.2	31.1	50.4	88•7	11.7
20 a 24 "	56.7	94.1	23.3	61.7	87.8	40.7	53.3	<i>97•9</i>	<i>10.5</i>
25 a 29 "	56.9	97 . 1	21.4	62.6	94.1	38.1	53.0	98∙9	9.1
30 a 34 "	57.6	97.9	19.7	62.8	96.2	<i>35.1</i>	54.1	98•9	8.3
35 a 39 " .	56.2	97 . 8	18 . 5	60.6	96.1	32.4	53.2	98•9	7.8
40 a 44 "	57.0	97•7	17.7	60.5	96.2	30.8	54.7	98•6	8.0
45 a 49 😃	56.4	97.6	<i>17•5</i>	58.4	96.3	28 . 5	55.0	98.4	8•1
50 a 54 "	55.9	97.1	16.1	57.3	<i>95•4</i>	26.7	54.8	98•1	7•2
55 a 59 🖊	54.0	<i>95•7</i>	14.6	53.7	<i>93•5</i>	22.9	<i>54•3</i>	97.1	7. U
6C a 64 "	53.1	93.7	<i>13.1</i>	50.4	90.7	20.4	54.9	95•4	6.7
65 a 69 "	50.2	90.9	11.7	46.0	86.8	16.9	53.6	93•3	6 . 5
70 a 74 🤨	44.6	82.6	9.8	58.5	78.4	14.0	47.6	85.1	5.7
75 y más	32.5	63.9	7.3	29.1	60.7	9.8	35.7	66.2	4•4
			<u>CENS</u>	O DE 19	50				
Total	49.6	84.4	16.2	45.2	79.0	26.3	49•3	<i>87.3</i>	9.2
De 10 c 14 cños	23.4	37.8	7•9	14.0	19•7	8 4	28.2	46.4	7• <i>5</i>
15 a 19 "	54.0	88.9	19.5	54.0	78.4	33.9	54.0	94.2	12.2
20 c 24 !!	56.2	95.6	20.9	60.5	91.4	35.8	53.5	97.9	10.5
25 c 34 !!	55.7	97.1	17.4	59.1	94.5	30.3	53.7	98.6	8 7
35 c. 44 !!	56.6	97.5	17.3	52.2	96.0	28.9	54.9	98.4	8.7
45 a 54 4	56.1	97.5	15.9	56.6	96.0	25.2	55.7	98.4	8.5
55 c 64 !!	53.6	95.4	13.5	51.5	93.2	20.2	55.1	96.7	7.8
65 c 74 "	49.6	89.2	11.5	45.C	86.4	15.7	52.9	90.9	7.2
75 y más	36.2	6y.5	9.3	32.0	66.2	11.9	39.8	71.4	6.4

NOTA: Cálculos basados en las cifras censales de 1961 y 1950.

Cuadro No. 10 - TASAS DE ACTIVID. D POR GRUPOS DE EDAD Y DEP: RT. MENTO

SEGUN CENSO DE 1961

	Tasa			Frupos		Eda					
De. irtimerito	Total icti- vidad	De 10 a 14 años	De 15 a 19 añ•s	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	De 30 a 34 años	De 35 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	De 65 a 74 años	De 175
T o t c I	47.6	18.3	48.0	56.7	56.9	57.6	<i>56.5</i>	56.2	53 _• 5	47.8	32.
shur ohupán	47.7	22.8	50.0	54.2	54•3	56.1	55.2	<i>55</i> •8	<i>54</i> •8	49•8	38.
s'aniana	48•9	18.1	49.1	58.2	<i>57•5</i>	<i>58.4</i>	57.1	58.0	<i>55•9</i>	50•4	34
Sunsonate	49.6	19.6	<i>51.4</i>	<i>56</i> .8	57•4	58 , 0	<i>57</i> •8	58.4	<i>57•1</i>	53 . 6	39.
Chalatenango	46.1	24.1	47.6	<i>53</i> • <i>9</i>	<i>52.3</i>	53.0	52.7	53.0	53•2	48.6	36.
La Libertad	49.0	17.8	50.2	58• <i>5</i>	<i>58•3</i>	58.0	<i>57</i> • <i>9</i>	58∙0	56.7	51.3	<i>35</i> •
Sca Salvador	49.9	7.3	45.2	62 . ū	64.3	65.4	63.5	60.4	<i>52.2</i>	42.7	27.
Cusclután	47.4	20.2	50.8	57.9	<i>56.5</i>	54.7	<i>54.3</i>	53.9	<i>52•9</i>	48.7	34.
La Paz	45.9	14.8	47.2	55.7	57•4	<i>56.5</i>	<i>55•3</i>	<i>55•4</i>	<i>51.5</i>	40.5	311.
Cabaïas	49 0	28.4	50.9	56.C	56.4	54.9	55•2	<i>56</i> .6	<i>54•5</i>	0.0ك	30.
San Vicente	44.6	18.5	47.3	53.4	<i>53</i> • 7	54.1	<i>51.3</i>	52.7	51.0	44.3	26
Usulután	45.0	18.4	46.0	53.4	52.5	<i>54.3</i>	53.0	52.8	51.7	46.8	<i>3</i> 11;
Jan Miguel	45.6	20.0	46.2	53.6	53.7	54.6	<i>54.1</i>	53•1	<i>52</i> • <i>5</i>	47•3	31
morczán	46.0	25.2	48•4	51.4	51.0	<i>53</i> • <i>3</i>	52•4	52•7	<i>53</i> •6	49•4	132
Lı Unión	44.4	22.0	47.6	50.8	<i>50•5</i>	52•2	51.9	<i>51.7</i>	<i>51•7</i>	47.6	34

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos (Tercer Censo Nacional de Población 1961).

١

CUADRO No. 11
RAZON DE DEPENDENCIA, SEGUN CENSOS DE 1950 Y 1961

CONCEPT®	1950	1 9 6 1										
	USADO POR PAISES D	ESARROLLADOS										
	$R.D. = {}^{N}_{0} - 14 + {}^{N}_{0} 65 \times MAS$. 100											
	N ₁₅ -	-64										
TOTAL	79 3	92.6										
MASCULINO	82.8	97.2										
FEMENINO	75.7	88.0										
	USADO PARA EL CASO											
1	R.D. = N -	N _{PEA}										
	N _{PE}	Α										
TOTAL	1.84	2.11										
MASCULINO	0.69	0.86										
FEMENINO	7.64	7.86										
W R B A N O	1.69	1.96										
MASCULINO	0 76	1.02										
FEMENINO	4.02	4.02										
RURAL	1.93	2.21										
Masculino	0.65	0-79										
FEMENINO	14.93	17.45										

POBLACTON DE 6 AÑOS Y MAS, SEGUN INSTRUCCIOI, AREAS URBANA Y RURAL Y SEXO

Censo 1961

Instrucción y Sexo	T 0 ≜ bsoluto	T 4 L %	URB	NO %	R U Absoluto	R L L
Fotc. I	1.9.3,023	100.0	785 030	39•4	1.207,091	60.6
Con Instrucción (clgún grado cprobado)	853,854	42.8	520,517	26.1	333,337	16.7
Mcsculinos	446,194	22.4	257,804	12.9	183,390	9.5
Femeninos	407,660	20.4	262,713	13.2	144,947	7 . 3
Sın Instrucción	1.139,169	⁵ 7•2	265,415	13.3	873,754	43.9
Mcsculinos	529,414	26.6	193,057	5.2	426,357	21.4
Femeninos	609,755	30.6	162,358	8.1	447,397	22.5

FUENTE. Dirección General de Estadística y Censos (Tercer Censo Nacional de Población 1961).

CUADRO NO. 13 EL SALVADOR- POBLACION DE 6 AÑOS Y MAS POR NIVEL EDUCACI**ó**nal —— Según-Grupos de Edad y Sexo - Censo 1961

GRUPOS DE EDAD Y Sexo	TOTAL	PRIMARIA	MEDIA	UNIVERSI - TARIA	Otra	GNORADA	SIN INSTRUC- CIÓN
Ambos Sexos	1.993.023	741.414	87.833	6.085	1.185	17.337	1,139.169
DE 6 A 9 AÑOS " 10 A 14 " " 15 A 19 " " 20 A 24 " " 25 Y MÁS EDAD DESCONOCIDA	297.250 309.305 242 2!3 214.829 928.611 780	59.560 171.137 114.669 91.508 304.324 216	3.664 22.878 29.856 41.418	- 210 1.117 4.756 2	- 19 109 1.057	2.791 886 932 1.283 11 191 254	234.899 133.688 103.540 100.950 565.865
Masculino	975.608	386.306	43.203	5.237	959	10.489	529.414
DE 6 A 9 AÑOS " 10 A 14 " " 15 A 19 " "" 20 A 24 " " 25 Y MAS EDAD DESCONOCIDA	1'19.852 159.798 117.234 101.363 446.849	29.831 88.328 56.355 46.194 165.418	1 844 11.070 9.046 21.238	- 142 883 4.211	- 14 7& 867	1.358 420 459 735 7.368 149	118.663 69.206 49.194 44.427 247.747
FEMENINOS	1,017.415	355.108	44.630	848	226	6.848	609.755
DE 6 A 9 FOS " 10 A 14 " " 15 A 19 " " 20 A 24 " " 25 Y MÁS EDAD DESCONOCIDA	147.398 149.507 125.014 113.466 481.762	29.7.9 82.809 59.314 45.314 138.906	1.820 11.808 10.812 20.180	68 234 545	 5 31 190	1.433 466 473 548 3.823	116.236 64.412 54.346 56.527 318.118

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADISTICA Y CENSOS (3ER. CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN 1961).

Cucdro No. 14 - POBLACION DE 6 AÑOS Y MAS, SEGUN NIVEL EDUCACIONAL POR DEPARTAMENTO

Cifras Censales en Porcentaje

Depurtamento	${\it Total}$	Sub-Total	$C \circ n$		strucció		T ave 2 2	Sin
_	<u> </u>		Primaric	Medic	Universitaria	0trc	Ignorada	Instrucción
El Sc.lvc.dor-Total	100.0	42.9	37.2	4.4	0.3	<u>0.1</u>	<u>0.9</u>	<u>57•1</u>
<u>Ahur chc.pćn</u>	100.0	33,7	30.2	2.1	0.2	0.0	1.2	66.3
3cnta 1na	100.0	45,4	39.9	4.5	0.2	0.0	0.8	54.6
wonsonate	100.0	39.0	35.6	2.7	0.1	0.0	0.6	61.0
Chalatenango	100.0	32.6	31.0	1.0	0,0	0.0	0.6	67.4
La Libertad	100.0	42.3	37.5	3.3	0.1	0.0	1.3	57•7
San Sclvador	100.0	68.4	53.4	12.8	1.2	0.0	1.0	27.4
Cuscatlán	100.0	43,3	40.1	2.1	0.1	0.0	1.0	56.7
ыз Paz	100.0	41.0	37.6	2.0	0.1	000	1.3	<i>-</i> 9•0
Cabı ñas	100.0	31.3	29.1	1.3	0.1	0.0	0.8	8.7
San Vicente	100.0	37.4	32.9	2.5	0.1	0.0	1.9	62•6
Jsulután	100.0	33.1	30.0	2.4	0.1	0.0	0.6	66.9
San Miguel	100.0	34.7	31.1	3.0	0.1	0.0	0.5	65•3
Msrazán	100.0	27.8	26.5	0.9	0.0	0.0	0.4	72.2
La Unión	100.0	29.2	27.7	1.1	0.0	0.0	0.4	70.8

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos (3er. Censo Nacional de Población 1961).

Cuadro No. 15

ALFABETISMO POR AREAS URBANA Y RURAL Y SEXO

De 10 4ños y más, Según Censos de 1930, 1950 y 1961

En Miles de Personas y Porcentajes

Alfabetismo,	1 9 (10. de		1 9 5 (13 dε ·		1961 (2 de 110	
urea y Sexc	Cantidad	F)	Cantidad	%	Cantidad	%
Total Población 10 años y más	1,033.7	100.0	1,316.7	100.0	1,695.7	100.0
Alfabeta	271.0	26.2	514.2	39.1	861.0	50.8
Masculino Femenino	153.4 117.6	14.8 11.4	273.5 240.7	20.8 18.3	452.3 408.7	26.7 24.1
${\it unclfabeta}$	762.7	73.8	802.5	60.9	834.7	49.2
Masculino Femenino	353.7 409.0	34.2 39.6	372.3 430.2	20.3 32.6	373.3 461.4	22.0 27.2
Area Urbana	395.5	<i>38</i> , <i>3</i>	501.6	38.1	680.6	40.1
Alfabeta	103.7	10.0	323.0	24.5	498.1	29.4
Masculino Femenino	53•9 49•8	5.2 4.8	161.2 161.8	12.2 12.3	246.0 252.1	14,5 14,9
inalfabeta	291.8	28,2	178.6	13.6	182.5	10 ,7
Masculino Femenino	113.5	11.0 17.2	c\$5.6 113.0	5.0 8.6	62.1 120.4	3.6 7.1
area Rural	638.2	61.7	815.1	61.9	1,015.1	59.9
${\it Alfabeta}$	167.3	16.2	191.2	14.5	362.9	21.4
Masculino Femenina	99.5	9.6 6.6	112.3 78.9	8.5 £.0	206.3 156.6	12•2 9•2
Analfabeta	470.9	45.5	€23.9	47.4	652.2	38.5
Masculino Femenino	240.2 230.7	23.2 22.3	306.7 317.2	23.3 24.1	311.2 341.0	18•4 20-1

NOTA: Para 1930, la población censada alfabeta y analfabeta fue primeramen te interpolada para el grupo de 10 a 14 años, luego distribuida en urbana y rural y sexo, en atención a su estructura porcentual. Los se mialfobetas fueron considerados como analfabetas. Y para 1950, el alfabetisma ignorado fue considerado como analfabetos.

FUENTE: CONAPLAN (Indicadores Económicos y Sociales Enero-Abril 1971).

BIBLIOTECA CENTRAL

Cuadro No. 16

CENTROS PUBLICOS ALFABETIZADORES DE ADULTOS

wiles de Wlumnos y Porcentajes

<u>u</u> ños	iatrícula Regist		ыlfabet	ızados	En Proce	_	No Valorizados		
	Número	%	Número	⁶ /0	Número	%	Número	%	
1960	16.4	100.0	7.6	46.3	3.8	23.2	5.0	30.5	
1,961	16.2	100.0	8.7	53.7	2.4	14.8	5.1	31.5	
1962	17.3	100.0	7.2	41.6	2.8	16.2	7.3	42.2	
1963	28.6	100.0	8.4	29.4	3.8	13.3	16.4	57-3	
1964	28.6	100.0	12.2	42.7	8.3	29.0	8.1	28.3	
1965	28.7	100.0	13.3	46.3	8.6	30.0	6.8	23.7	
1966	27.6	100.0	15.5	56.1	6.2	22.5	5.9	21.4	
1967	28•9	100.0	15.2	52.6	6.5	22.5	7.2	24.9	
1968	29.0	100.0	15.7	54.2	6.1	21.0	7.2	24.8	
1969(+)	17.7	100.0	13.6	76.8	4.1	24.2	_	*******	
1970(+)	14.5	100.0	9.0	62.1	2.7	18.6	2.8	19.3	

Cifras preliminares.

FUENTE: Consejo Nacional de Planificación y Coerdinación Económica (Indicadores Económicos y Sociales - Enero-Libril 1971).

Cucdro No. 17 - NIVEL EDUC.CION.L DE L. POBL.CION DE 6 ...NOS Y MAS, POR GRUPOS DE EDAD SEGUN CENSO 1961

En Miles de Habitantes y Forcentaje

Grupos de Edad	Total	CON	4. L G U N 41	INS	T R U C C I	O IV		Sin
Grapos de Bada	10001	Sub-Total	Primaria	Medic	Universit.	Otra	Igno rada	Instruc.
			EN MILES DE	H.:BITWI	TES			
1 0 T 1 L	1,993.0	836.5	741.4	0/.8	6.1	1.2	17.3	1,139.2
ne 6 a 9 años "10 a 14 " "15 a 19 " '20 a 24 " "25 años y más	297.3 309.3 242.2 214.8 928.6	59.6 174.8 137.8 112.6 351.5	59.6 171.1 114.7 91.5 304.3	3.7 22.9 19.9 11.4	- 0.2 1.1 4.8	 0.0 0.1 1.1	2.8 0.9 0.9 1.2 11.2	234.9 133.6 103.5 101.0 565.9
Edad desconocida De 10 años y más	0.8 1,695.7	0,2 776.9	0.2 681.8	0.0 87.8	0.0 6.1	- 1.2	0.3 14.5	0.3 904.3
$T O T {\it \mu} L$	100.0	42.0	<u>E' PORCE</u> 37•2	<u>NTA. [†]ES</u> 4.4	0 . 3	0.1	0.9	57.1
T O T \measuredangle L	100.0	100.0	107.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
De 6 a ^ cños " 10 c 14 " " 15 a 19 " " 20 c 24 " " 25 cños y más Tlad desconocida De 10 cños y más	14.9 15.5 12.2 10.8 46.6 0.0	7.1 20.9 16.5 13.5 42.0 0.0	8.0 23.1 15.5 12.4 41.0 0.0	- 4.2 26.1 22.6 47.1 0.0	- 3.3 18.0 78.7 0.0	- 1.6 9.2 89.2 -	16.1 5.1 5.4 7.4 64.5 1.5	20.6 11.7 9.1 8.9 49.7 0.0

TULNTE: Cifras absolutas tomadas del Tercer Censo Nacional de Población 1961 - Dirección General de Estalística y Censos.

Cucaro No. 18 - TASA ESCOLARIDAD DE ALUMNOS DE 4 4 6 AÑOS DE EDAD - 1950 4 1970
POBLACION, MATRICULA INICIAL DE PRE-PRIMARIA Y ALUMNOS PRIMARIA DE 6 ANOS EDAD

En Miles de Personas y Tasa en Porcentaje

	Doblessón do	lumn•s	uctrícula	Inicial	Tasa Iscolaridad de	e 4 a 6 años	Déficit
Lñc	Población de 4 a 6 cños	Pre-Primaria	Primaria	Toral	Pre-Primaria	Total	Escolaridad
<u> </u>	4 & 0 &1108	(De 4 c 6 cños)	(De 6 cños)	70407	176-17500750	10002	(De 4 c 6 cños)
	_						
195C	<i>16</i> 9 . 5	5.7	3.6	9.3	3.4	5.5	94.5
1951	175.8	7.4	3. 6	11.0	4.2	6.3	93.7
1952	182.6	9.0	<i>3</i> .8	12.8	4.9	7.0	93.0
195	189.4	10.0	4. 5	14.5	5.3	7.7	92•3
1954	196.5	11.1	5·2	<i>16.3</i>	5.6	8.3	91.7
1951	203.8	12.2	<i>5</i> • <i>5</i>	<i>17.7</i>	6.0	8.7	91.3
1956	211.5	13.4	5 . 8	19.2	6.3	9.1	90.9
1957	219.4	13.7	<i>5</i> ,6	19.3	6.2	8.8	91.2
<i>⊥958</i>	227.6	12.4	6.2	<i>18.6</i>	5.4	8.2	91.8
<i>1959</i>	<i>236.1</i>	13.0	7 · 1	20.1	5.5	8 . 5	91.5
1960	245.1	13.0	7.4	20.4	<i>5</i> • <i>3</i>	8.3	91.7
1961	251.6	14.0	8.2	22.2	5.6	8.8	91.2
<i>1962</i>	<i>258•3</i>	14.4	9.2	23.6	5.6	9.1	90.9
1963	265.6	17.8	10.7	28•5	6.7	10.7	89.3
1964	273.7	<i>18•3</i>	14.4	32.7	6.7	11.9	88.1
<i>1965</i>	282.0	17.4	20.7	<i>38.1</i>	6.2	13 _• 5	86 5
1966	294.4	20.0	<i>19•5</i>	<i>39•5</i>	6.8	13.4	86.4
1967	307.9	21.3	<i>23</i> , 8	45 . 1	6.9	14.6	85.4
1 <u>5</u> 68	⁷ 21.4	21.0	<i>14.5</i>	<i>35.5</i>	6.5	11.O	89.0
1909	336.2	23.2	12.2	<i>35•4</i>	6.9	10.5	89.5
1970	351.4	24,2	11.0	<i>35.2</i>	6.9	10.0	90.0
Tcsa	2.4						
crecimie I	nt• 3.91%	7.47,5			3 · 79%		

Nota: Cálculos realizados con informaciones obtenidas del Ministerio de Educación (Sección Estadística) y Dirección General de Estadística y Censos (Anuarios Estadísticos).

CUADRO No. 19

EDUCACION PRIMARIA - MATRICULA INICIAL POR EDADES INDIVIDUALES -AÑOS DE 1950 A 1970

(EN MILES DE ALUMNOS)

AÑO	TOTAL	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15 Y MAS	
1950 1951 1952 1953 1955 1955 1955 1963 1964 1966 1968 1969 1970	155 3 162 6 174 0 197 2 197 2 219 . 2 230 . 2 241 . 6 254 3 281 1 307 . 7 321 . 2 353 . 6 358 . 6 358 . 8 434 . 9 475 . 9 531 531	33345555621422747 352 33345555621422747 352	30221488002347981865 19032288002347981865 2288333444555662	22 33 34 5 35 5 5 5 5 5 6 6 7 2 6 3 4 6 9 7 9 9 4 5 5 5 5 5 5 6 6 7	21.22.4.70.1.35.8.2.4.4.6.8.5.5.3.3.3.3.4.4.6.8.9.1.3.8.2.3.7.3.3.3.4.4.6.8.9.1.3.8.2.3.7.3.3.3.4.4.6.8.9.1.3.8.2.3.7.3.3.3.4.4.6.8.9.1.3.8.2.3.7.3.3.3.4.4.6.8.9.1.3.8.2.3.7.3.3.3.4.4.6.8.9.1.3.8.2.3.7.3.3.3.4.4.6.8.9.1.3.8.2.3.7.3.3.3.4.4.6.8.9.1.3.8.2.3.7.3.3.3.4.4.6.8.9.1.3.8.2.3.7.3.3.3.4.4.6.8.9.1.3.8.2.3.7.3.3.3.4.4.6.8.9.1.3.8.2.3.7.3.3.3.4.4.6.8.9.1.3.8.2.3.7.3.3.3.4.4.6.8.9.1.3.8.2.3.7.3.3.3.4.4.4.8.9.1.3.8.2.3.3.3.3.4.4.4.8.4.9.1.3.8.2.3.3.3.3.4.4.4.8.4.9.1.3.8.2.3.3.3.3.4.4.4.8.4.9.1.3.8.2.3.3.3.3.4.4.4.8.4.9.1.3.8.2.3.3.3.3.4.4.4.8.4.9.1.3.8.2.3.3.3.3.3.4.4.4.8.4.9.1.3.8.2.3.3.3.3.3.3.4.4.4.8.4.9.1.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3	21.24.6.9.5.31.6.5.31.28.9.3.78.4.8 22.24.6.9.5.31.28.9.3.78.4.8 33.33.33.4.4.9.9.9.3.7.8.4.8 4.9.9.5.31.6.5.31.28.9.3.7.8.4.8	18 9 0 3 5 7 3 8 4 3 8 5 6 9 3 7 3 7 1 & 5 4 2 2 2 2 2 3 3 3 3 4 1 1 2 4 4 6 0 6 5 5 5 6 6 9 3 7 3 7 1 & 5 4 2 4 4 6 0 6 5 5 5 6 6 9 3 7 3 7 1 & 5 4 2 4 4 6 0 6 6 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	17.4 18.2 19.3 19.1 21.3 24.3 25.2 28.7 2.2 2.6 2.9 2.7 1.8 2.6 2.9 3.7 2.8 3.7 3.8 3.7 3.8 3.7 3.8 3.9 3.9 4.9 5.9 5.9 5.9 5.9 5.9 5.9 5.9 5.9 5.9 5	12.7 13.5 14.5 15.5 18.4 19.4 19.4 19.0 19.0 19.0 19.0 19.0 19.0 19.0 19.0	8.4 8.4 9.7 11.6 12.1 13.7 15.2 16.9 17.7 19.0 19.3 22.8 25.1 29.1	11.5 12.0 12.5 13.6 15.6 16.3 17.5 16.3 21.5 22.3 24.4 25.2 23.8 25.2 27.0 31.9 48.9 48.9	100

NOTA: Para los años 1967 a 1970 existen registros de matrícula inicial por edades; para 1956 a 1961, se utilizó la esirjetura porcentual de la matrícula final; para el resto de los años se utilizó la estructura porcentual de prome
dios mov les quinquenales de los años conocidos en la distribución de la matrícula por edades.

L'UENTE: Ministerio de Educación (Sección Estadística) y Dirección Gral. De Estadística y Censos (Anuarios Estadísticos).

CUADRO - No .- 20

MATRICULA INICIAL DE PRIMARIA POR GRUPOS DE EDAD EN EDADES MENOR QUE NORMAL, NORMAL Y MAYOR QUE NORMAL

(EN MILES DE ALUMNOS Y PORCENTAJE)

AÑO	TOTAL MATRÍCULA INICIAL	ATRÍCULA (DE 6 AÑOS)		EDAD NO (DE 7 A 1 No. ALUM-		EDAD MAYCR (DE 13 AÑOS No. ALUM-	QUE NORMAL Y MÁS)	FUERA DE EDAD LEGAL (DE 15 AÑOS Y MÁS) No. ÁLUM-		
		NOS	%	NOS	%	NOS	%	NOS	%	
1950 1951 1952 1953 1955 1956 1956 1961 1966 1966 1966 1969 1970	155.3 162.6 174.0 197.2 219.1 230.2 241.3 281.1 307.3 351.2 358.6 358.6 378.8 475.8 475.8 516.9 531.3	3334 55556 2 1 4 2 2 7 ½ (58 52 0 1 4 2 2 7 ½ (58 52 0 1 4 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	322344422334608250041	119.1 124.7 134.0 152.8 152.8 152.8 152.8 152.8 152.8 169.3	76.7 76.7 77.0 77.2 77.2 76.4 77.4 77.4 77.4 77.7 74.5 74.5 74.6 77.7 75.3	32.6 34.3 34.3 340.7 44.9 46.9 55.7 56.9 57.7 86.4 97.5 121.3	21 0 21 1 20.4 20.4 20.4 20.4 20.4 21.2 20.3 20.0 20.0 20.0 20.0 20.0 20.0 20	11.50 586 36 31 55558 4 2 0 7 4 9 9 4 1 8 8 4 8 8 4 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	77.76.7.77.77.7.7.7.7.7.7.7.7.7.7.7.7.7	

NOTA: CÁLCULOS BASADOS EN CIFRAS PROPORCIONADAS POR MINISTERIO DE EDUCACIÓN (SECC ÓN ESTADÍSTICA) Y DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS. (ANUARIOS ESTADÍSTICOS).

Cuadro No. 21

TASA ESCOLARIDAD DE ALUMNOS DE FRIMARIA DE 1960 A 1970

Población y ilumnos Matr ${m i}$ cula Inicial de 7 a 12 años

(En Miles de Fersonas y Tasa en %)

цñо	Población de 7 a 12 años (En Miles)	Alumnos Matrícula Inicial (De 7 a 12 años)	Tasa Escol <u>a</u> rıdad (En %)	Déficit de No.	Escolaridad
	2	4,100)	1	 1	
1950	295.0	119.1	40.4	175.9	59.6
1951	304.6	124.7	40.9	179.9	59-1
1952	313 . E	134.0	42.7	179.8	57-3
1953	324.6	152.4	47.0	172.2	53.0
1954	335•4	169.2	50.4	166.2	49.6
1955	346∙3	177.8	51.3	168.5	48.7
1956	357.6	185.3	51.8	172.3	48.2
1957	369.4	194.3	52.6	175.1	47.4
1958	381.5	215.3	56.4	166.2	43.6
1959	393.9	237.6	60.3	156.3	39.7
1960	406.6	248 . 5	61.1	158.1	38.9
1961	419.0	264.8	63.2	154.2 .	36.8
1962	431.8	272.6	63.1	159.2	36.9
1963	445.5	275•3	61.8	170.2	38.2
1964	459.5	288,5	62.8	171.0	37.2
1965	473.1	296.9	62.8	176.2	37.2
1966	489.7	327.7	66.9	162.0	33.1
1967	508.0	354.0	69.7	154.0	30.3
1968	526.7	359.8	68.3	166.9	31.7
1969	546.2	384.0	70.3	162.2	29.7
1970	565.9	399•0	70.5	166.9	29•5

Nota: Fara las cifras de población véase los cuadros correspondientes a población interpolada y población proyectada, por años y por edades individuales, que se acompañan en este mismo trabajo; lo mismo que para la matrícula inicial véase el cuadro de matrícula por edades individuales.

CUAUKU IVU. LL

POBLACION: INTERPOLADA POR EDADES INDIVIDUALES DE 4 A 24 AÑOS AMBOS SEXOS - AL 10. DE JULIO DE LOS AÑOS 1950 A 1960

(EN MILES DE PERSONAS)

EDAD COLAR	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960
4 5 6	59•3 56•3 53•9	61.5 58.4 55.9	63.8 50.7 58.1	66.1 62.9 60 4	68.6 65.3 62.6	71.0 67.8 65.0	73.6 70.4 67 5	76.3 73.1 70 0	79.1 75.8 72.7	82.0 78.7 75.4	85.2 81.6 78.3
4 A 6 7 8 9 10 11	169.5 52.0 50.4 49.2 48.5 47.9 47.0	175.8 53.9 52.3 50.9 50.0 49.2 48.3	182.6 55.9 54.1 52.6 51.4 50.4 49.4	169.4 58.0 56.1 54.4 53.2 52.1 50.8	196.5 60.2 58.2 56.3 54.9 53.6 52.2	203.8 62.5 60.3 58.2 56.7 55.1 53.5	211.5 64.8 62.4 60.3 58.5 56.7 54.9	219.4 67.3 64.7 62.3 60.4 58.4 56.3	227.6 69.8 67.0 64.5 62.3 60.1 57.8	236.1 72.4 69.5 66.7 64.2 61.6 59.3	245.1 75.1 72.0 69.0 66.2 63.5 60.8
12 13 14 15 16 17	295.0 45.0 43.7 42.0 40.4 39.0	304.6 46.1 44.8 43.0 41.2 39.8	313.8 47.0 46.6 44.0 42.2 40.6	324.6 48.4 46.9 45.0 43.1 41.5	335.4 49.5 48.0 45.8 44.7 42.1	346.3 50.8 49.1 47.1 44.9 43.2	357.6 52.1 50.2 48.0 45.9 44.1	53.3 51.4 49.1 46.8 45.0	381.5 54.6 52.6 50.2 47.8 45.9	393.9 55.9 53.9 51.4 48.7 46.8	406.6 57.3 55.2 52.5 49.9
E 13 A 17 15 19 20 21 22 23 2 ¹ 4	210 1 37.2 36.5 35.3 34.1 33.1 32.0 31.8	214.9 38.0 37.1 36.2 35.0 34 1 32.8 32.6	220.4 38.9 38.1 37.1 36.0 35.0 33.8 33.3	224.9 39.7 38.9 38.0 37.0 36.1 34.6 34.1	230.1 40.3 39.8 38.9 38.0 37.1 35.7 34.9	235.1 41.3 40.8 40 0 39.1 38.2 36.7 35.5	240.3 42.2 41.8 40.9 40.0 39.1 37.7 36.8	245.6 43.1 42.8 42.1 40.8 40.3 38.8 37.7	251.1 44.0 43.8 42.9 42.2 41.3 40.0 38.6	256.9 45.0 44.7 44.0 43.4 42.6 40.8 39.6	262.8 46.0 45.7 45.6 43.6 41.6
e 18 a 24 OTAL	240.0 914.6	246.1 941.4	252 . 2 969.0	258.4 997 3	264.7 1.026.7	271.6 1.056.8	278.5 1.987.9	285.6 1.120.0	292.8 1.153.0	300.1 1.187.0	307.7 1.222 2

ETOINOLOGÍA: SE TOMÓ LA PUBLACIÓN DE 1950, COREGIDA PORLA DEMÓGRAFA CARMEN ARRETX (PROYECCIONES DE LA POBLACIÓN DE EL SALVADOR SEXO Y GRUPOS DE EDAD, 19 1 A 1981) Y LA POBLACIÓN DE 1960 CALCULADA POR CELADE (BOLETÍN AÑO 1-VOL.II); LUEGO SF INT POR GRUPOS DE EDAD POR EL MÉTODO DEL INTERÉS COMPUESTO Y DESPUÉS SE LE APLICÓ LOS MULTIPLICADORES DE SPRAGUE PARA LAS EDADES INDIVIDUALES.

POBLACION ESTIMADA POR EDADES INDIVID ALES DE 4 A 24 AÑOS AMBOS SEXOS AÑOS DE 1961 A 1970 (EN M LES DE PERSONAS)

EDAD ESCOLAR	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
4 Años 5 "	87 5 83 8 80.3	90 0 86.0 82 3	92 7 88 4 84.5	95.7 91.0 87.0	98 8 93.8 89.4	103.0 98.0 93.4	107.7 102.5 97.7	112.3 107.0 102.1	117 4 112.0 106.8	122.6 117.1 111.7
DE 4 A 6 AÑOS	251.6	258.3	265.6	273.7	282.0	294.4	307.9	321.4	336.2	351.4
7 AÑOS 8 " 9 " 10 " 11 " 12 "	77.1 73.9 70.9 68.3 65.7 63.1	78.9 75.8 73.0 70.5 68.0 65.6	81.1 77.9 75.1 72.8 70.5 68.1	83.4 80.2 77.4 75.0 72.9 70.6	85.7 82.5 79.6 77.2 75.2 72.9	89.3 85.8 92.5 79.4 74.8	93.4 89.5 85.9 82.7 79.7 76.8	97.5 93.2 89.2 85.7 82.2 78.9	102.0 97.3 92.9 88.6 84.5 80.9	106.5 101.3 96.4 91.7 87.0 83.0
Dc 7 a 12 años	419.0	431.8	445.5	45 9 5	473.1	489.7	508.0	526.7	546 2	565.9
13 AROS 14 " 15 " 16 " 17 "	59 5 57.4 54.8 52.1 49.9	62.0 59.9 57.1 54.4 52.1	64 4 62.2 59.3 56.7 54.3	66.9 64.6 61.7 59.0 56.4	70 0 66 7 63.8 61.1 58.4	71 0 68.9 66.2 63.7 61.1	72.9 70.9 68.2 65.9 63.3	75.0 73.2 70.6 68.3 65.7	77.8 75.2 73.0 70.7 68.2	79.0 78.3 75.4 73.3 70.9
DE 13 A 17 ANOS	273.7	285.5	296.9	308.6	320.0	330.9	341.2	352.8	364.9	376.9
18 años 19 " 20 " 21 " 22 " 23 " 24 "	47.8 47.4 46.4 45.5 44.4 42.4 41.3	49.6 48.8 47.4 46.1 44.7 42.9 41.9	51.4 50 48.5 46 45.3 45.5 42.9	53.2 51.7 49.6 47.4 45.7 43.4	55.7 53.0 50.5 47.9 45.7 44.0	57.5 55.9 50.3 48.0 45.6	59.9 57.7 55.1 50.3 47.9 47.2	62.2 60.2 57.4 54.8 52.4 49.7 48.7	64.6 62.5 59.7 57.0 54.5 51.7 50.1	67.3 65.1 62.3 59.8 57.2 53.8 51.9
re 18 a 24 años	315 2	321.4	328 7	334.9	341.7	356.0	370.6	385.4	400.1	417.4
TOTAL	1.259.5	1.297.0	1 335 7	1.376.7	1.416.8	1.471.0	1.527.7	1 586.3	1.647.4	1.711.6

											
EDAD ESCOLAR	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	
4 Años 5 "	126.9 121.2 115.7	131.2 125.4 119.7	135.6 129.7 123.9	140.4 134.2 128.4	145.2 138.9 133.0	107.0 144.4 138 2	186.9 149.9 143.5	194.6 155.9 149 1	202.2 161.9 154 8	210.5 168.3 160 9	
D- 4 A 6 7 ANOS 8 " 9 " 10 " 11 " 12 "	363 8 110 4 105 3 100 4 95.9 91.3 87.2	376 3 114 4 109 2 104 3 99 8 95.5 91 2	3 ⁸ 9 2 11 ⁸ 5 113 4 108.5 104 1 99.6 95.5	403 0 122 9 117 7 112.6 108.4 104.2 99.9	417 1 127 4 122 3 117.4 113 2 108.9 104.7	389 6 132 5 127.0 121.9 117.5 113.1 108.5	480 3 137 4 131.8 126.4 121.7 117.0 112.4	499 6 142 8 136.9 131.3 126.3 121.3	518 9 148 2 142.0 136.1 130.9 125.8 120.8	539 7 154 0 147.5 141.3 135.9 130.4 125.2	
DF 7 A 12 13 Años 14 "	590.5 82.7	614.4 86.4 84.1	639.6 90.2	665.9 94.3	693.9 98.5	720.5 102.3 98 6	746.7 106.2	775.1 110.2 106.7	803.8 114.4 111.1	834.3 118.8	193
15 " 16 " 17 "	80.9 78.1 75.5 72.9	80.9 77.8 74.9	90.2 87.6 83.9 80.3 77.0	94.3 91.2 86.8 82.8 79.2	98.7 94.7 85.3 81.3	93.9 85.4 85.3	102.7 97.8 94.2 89.2	102.2 97.8 93.7	106.6 102.3 98.1	115.7 111.2 107.2 102.8	
DE 13 A 17 18 AÑOS 19 " 20 " 21 " 22 " 23 " 24 "	390.1 69.3 67.2 64.5 61.9 59.4 56.1 54.1	404.1 71.2 69.2 66.8 64.4 61.9 58.5 56.4	419.0 73.2 71.6 69.1 66.8 64.4 60.9 58.8	434.3 75.3 73.9 71.5 69.4 63.6 61.4	449.7 77.3 76.2 74.0 72.0 69.8 66.3 63.9	469.5 81.1 79.3 76.8 74.2 71.8 68.1 66.1	490.1 84.6 82.4 79.5 76.6 73.7 70.0 68.2	510.6 88.5 85.8 82.2 78.6 75.4 71.7 70.1	532.5 92.6 89.4 85.3 81.4 77.8 74.0 72.5	555.7 96.8 93.0 88.3 83.6 79.7 75.8 74.6	
DE 18 A 24	432.5	448.4	464.8	482.2	499.5	517.4	535.0	552.3	573.0	591.8	
TOTAL	1.776.9	1.843,2	1.912.6	1.985.4	2.060.2	2.097.0	2.252 1	2.337.6	2.428.2	2.521.5	

NOTA: CÁLCULOS BASADOS EN LAS PROYECCIONES QUINQUENALES Y POR GRUPOS DE EDAD DE CELADE (BOLETÍN DEMOGRÁFICO-AÑO 1-VOL. 11-SANT AGO DE CH LE, OCTUBRE 1968 CUYAS CITRAS FUERON INTERPOLADAS POR EL MÉTODO DEL INTERÉS COMPUESTO PARA OBTENER LOS AÑOS CONSECUTIVOS Y LUEGO A LOS GRUPOS DE EDAD SE LE APLICÓ LOS MULTIPLICADORES DE SPRAGUE PARA ENCONTRAR LAS EDADES INDIVIDUALES.

Cuadro No. 25

PROSECUCION DE LA RETENCION EN EDUCACION PRIMARIA -DE 1950-

A 1970

Cohertes por Grado Seyún Matrícula Inicial y Final

E. Porcentajes

₫ño		G,	ados de	Primaria	٥	
	lc.	20.	3••	40.	50-	60.
1950 -	——— <i>93.5</i> _	_				
1951	95.3	43.0				
1952	94.2	44.8	28.9			
1953	85.5	47.4	29.4	21.6		
1954	85.9	47.9	33.0	23.6	17.8	
1955	90.0	49.1	32.2	25.9	19.3	15.8
1956	90.9	51.2	33.3	25.1	20.9	17.3
1957	96.4	52.7	36.5	26.5	20.5	18.3
1958	93.4	<i>53.9</i>	<i>38.4</i>	27.9	20.5	17.0
1959	93 . 5	54.1	38.0	28.7	22.8	17.2
1960	93.4	53.2	36.8	27.2	22.5	18.8
1961	93.3	52.9	36.0	27.5	21.3	19.2
1962	95.9	51.2	38.1	28.1	22.8	19.2
1963	92.4	49.4	35.3	29.2	22.6	19.1
1964	90.4	55.2	37.8	29.2	24.8	19.8
1965 -	87 . 2	55.7	42.4	30.8	24.2	20.4
1966	96.9	57.0	45.2	36.1	26.5	21.5
1967	88.6	55.7	47.4	39.9	31.2	24.3
1968	37.2	56.1	45.2	37.6	32.1	26.8
1969	81.3	57.0	45.1	37.6	32.3	28.1
1970	83.4	55.4	47.0	37.9	32.2	28.5

Nota: Cálculos realizados en base a las informaciones proporcionadas por el Ministerio de Educación (Sección Estadística); y Dirección General de Estadística y Censos (Anuarios Estadísticos).

Cuadro No. 26

EDUCACION PRIMARIA - MATRICULA INICIAL POR GRADOS

DE 1950 A 1970

(En Miles de Alumnos)

iño	${\it Total}$	10.	20.	<i>3</i> 0.	40.	50•	60.
1950	155.3	, 5.1_	33.2	19.9	12.4	8.4	6.3
1951	162.6	76.2	33.9	21.4	14.0	9.9	7.2
1952	174.0	79.1	36.2	23.0	16.1	11.1	8 _* 5
1953	197•2	88.8	42.1	25.4	18.1	13.0	9.8
1954	219.1	95.2	48.0	29.3	20.1	14.9	11.5
1955	230.2 —	94.2	51.9	31.8	22.8	16.3	13.2
1956	241.6	96.5	53.0	<i>34.9</i>	24.5	18.2	14.5
1957	254.3	105.7	52.8	35.7_	26.2	18.9	15.0
1958	281.1	115.1	61.1	39.7	28.2	20.9	16.1
1959	307.7	127.9	66.6	<i>43.</i> 0	29.6	23.0	17.6
1960	321.4	130.3	72.8	<i>45.3</i>	30·y	23.2	18,6
1961	341.2	140.3	73.8	49.3	33.9	24.1	19.8
1962	353.6	140.1	74.2	52.2	<i>38.3</i>	27.3	21.5
1963	<i>358•4</i>	132.2	74.5	54.6	41.6	31.1	24.4
1964	<i>378.6</i>	136.0	78•7	57.6	44.6	34.3	27.4
1965	<i>3</i> 97•8 —	144.0	81.2	60.5	46.6	36.5	29.0
1966	434.0	155.7	89.6	66.2	51.2	<i>39+3</i>	32.0
1967	465•2 <u>1</u> /	160.7	93.3 1)	73.3	<i>5</i> 8•2	43-8	<i>35.9</i>
₹968 •	489.8 <u>1</u> /	165.8 ^{<u>1</u>}	99.6	78.4	59•8_	47.9	<i>3</i> 8• <i>3</i>
1969	516.9	173.9	104.8	<i>81 0</i>	64.5	50.9	41.8
1970	531.3	174.7	105.8	85.5	66.9	54.2	44.2
					 		

^{1/} Cifras ajustadas.

FULNTE: Ministerio de Educación (Memorias y registros estadísticos) y Dirección General de Estadística y Censos (Anuarios).

Cucdro No. 27

EDUCACION FRIMARIA - MATRICULA FINAL POR GRADOS

DE 1950 🕰 1970

(En Hiles de Alumnos)

∆ ño	${\it Total}$	10.	20.	30.	40.	50.	60.
1950	145.2-	70.2	31.0	18.6	11.6	7•9	5•9
1951	155.0	72.6	32.3	20.4	13.4	9.4	6.9
1952	163.9	74.5	34.1	21.7	15.2	10.4	8.0
1953	172.4	75.9	37.5	22.4	16.2	11.6	8.8
1954	192.2	81.8	42.5	26.1	18.0	13.4	10.3
1955	207•2—	84.8	46.7	28.6	20.5	14.7	11.9
1956	219.6	87•7	48.2	31.7	22.3	16.5	13.2
1957	245.1	101.9	50.9	34.4	25.2	18.2	14.5
1958	262.5	107•5	57.0	37.1	26.3	19.5	15.1
1959	287•7	119.6	62.3	40.2	27.7	21.5	16.4
1960	300.2-	-121.7	68.0	42.3	28.8	21.7	17.7
1961	318.4	130.9	68.9	46.0	31.6	22.5	18.5
1962	338•3	134.4	71.8	49.6	36.0	26.2	20.3
1963	329.8	122.1	69.2	49.5	-38.0	28.9	22.0
1964	347.5	122.9	73.0	53.0	41.0	32.3	25.3
1965	360.8	—125 . 5_	75.7	56.0	43.1	33.9	26.6
1966	393.8	135.3	82.1_	61.5	47.7	37.1	30.1
1967	425.8 =	142.4	85.8 1	68.2	54.2	41.2	34.0
1968	438.4 1	/ _{144.6} <u>1</u> /	90.2	70.4	54.1	43.7	35.4
1969	451.6	141.4	94.5	72.4	58.6	46.5	<i>38.2</i>
1970	472.0	145.7	96.3	77•9	60.9	50.1	41.1

^{. 1/} Cifras ajustadas.

FUENTE: Ministerio de Educación (Memorias y registros estadísticos) y Dirección General de Estadística y Censos (Anu $_{\mathcal{O}}$ rios $E_{\mathcal{S}}$ tadísticos).

Cuadro No. 28

EDUCACION PRIMARIA - DESERCIONES POR GRADO DE 1950 à 1970

(En Miles de Alumnos)

60. 4ño 30. Total10. 20. 40. 50. 1950 10.1 4.9 2.2 1.3 0.8 0.5 0.4 1951 7.6 3.6 1.6 1.0 0.6 0.5 0.3 1952 10.1 4.6 2.1 1.3 0.9 0.7 0.5 1953 24.7 12.9 4.6 3.0 1.9 1.4 1.0 1954 26.9 3.2 1.2 13.4 5.5 2.I 1.5 1955 9.4 1.6 1.3 23.0 5.2 3.2 2.3 1956 22.0 4.8 3.2 2.2 1.7 1.3 8.8 1957 9.2 3.8 1.9 1.3 1.0 0.7 0.5 1958 18.6 7.6 4.1 2.6 1.4 1.0 1.9 1959 20.0 4.3 2.8 1.5 1.2 8.3 1.9 0.9 1960 27.0 8.6 4.8 3. I 2.1 1.5 1961 1.6 4.9 3.3 2.3 1.3 22.8. 9.4 1962 2.6 1.1 1.2 15.3 5.7 2.4 2.3 1963 28.6 10.1 5.3 5.I 3.6 2.2 2.4 1964 31.1 4.6 3.6 2.0 2.1 13.1 5.7 1965 37.0 5.5 4.5 3.5 2.6 2.4. 18.5 1966 40.2 20.4 4.7 3.5 2.2 1.9 7.5 2.6 1967 39.4 7.5 5.1 4.0 1.9 18.3 1968 51.4 21.2 8.0 5.7 4.2 2.9 9.4 1969 65.3 10.3 8.6 5.9 4.4 3.6 32.5 1970 9.6 7.5 6.0 4.1 3.1 59.3 28.9

Nota: Cálculos deducidos de la matrícula inicial menos la matrícula final, según cuadros anteriores.

Cuadro No. 29

DESERCIONES Y FR.C.SOS DE L. EDUCACION FRIMARIA DE 1950-1970

198

1. ~ 0		D _e sercı	ón ₄cumul	atīva por	· Grados	
<u> ว่</u> ก๊o	10.	20.	30.	40.	50.	60.
1950 —	6.5					
1951	4.7	57.0				
1952	5.8	55.2	71.1_			
1953	14.5	52.6	70.6	78.4		
1954	14.1	52.1	67.0	76.4	82.2	
1955	10.0	50.9	66.8	74.1	80.7	84.2
1956	9.1	·48.8	66.7	74.9	79.1	82.7
1957	3.6	47.3	63.5	73•5	79.5	81.7
1958	6.6	46.1	61.6	72.1_	79•5	83.0
1959	6.5	45.9	62.0	71.3	77.2	82.8
1960 —	6.6	46.8	63.2	72.8	77•5	81.2
1961	6.7	47.1	64.0	72.5	78.7	80.8
1962	4.1	48.8	-61.9	71.9	77.2	80.8
1963	7.6	50.6	64.7	70.ε_	77 4	80.9
1964	9.6	44.8	62.2	70.€	75•₽	80-2
1965	12.8_	44.3	57.6	69.2	75.8	79.6
1966	13.1	43.0	54.8	63.9	73.5	78•5
1967	11.4	44.9	52.6	60.1	68.8	<i>75•7</i>
1968	12.8	43.9	54.8	62.4	67.9	73.2
1969	18.7	43.0	54.9	62.4	67.3	71.9
1970	16.6	44.6	<i>53.</i> 0	62.1	67.8	71.5

Nota: Cálculos realizados en base a las informaciones proporciona das por el Ministerio de Educación (Sección Estadística); y Dirección General de Estadística y Censos (Anuarios Estadísticos).

Cuadro No. 30

DESERCIONES DE AULA Y DE INSCRIPCION DE EDUCACION PRIMARIA

COMPARACION DE LAS GENERACIONES 1950-1955 Y 1965-1970

(En Miles de Alumnos y Porcentajes)

Feríodo	No. de	D e	scri	рсгопе	: s		
Generación Escolar	Grado			De Inscr	-	final de	
ESCOTA		De iula	_	al sigu Gra		final de cada año	
		Alumnos	%	<i>ilumnos</i>	%	41umnos	ĥ
		ENERACION E	SCOLAR 19	95055			
1 <i>95</i> 0	10.	4.9	6,5		_		
1950 – 51	20.	1.6	4.7	41.2	54•9	41.2	54.9
1950-52	30.	1.3	5•7	10.9	14.5	52.1	69.4
1 <i>950</i> 53	40.	1.9	9.9	4.9	6.5	57.0	75.9
1950-54	50.	1.5	10.1	3.2	4.3	60.2	80.1
1950-55	60.	1.3	Y.8	1.7	2.3	61.9	82.4
	I	I		I		63. 2ª/	84. 2ª
	<u>Gi</u>	ENERACION E	SCOL4R 19	965-70			
1965	10.	18.5	12.8		***		-
1965–66	20.	7.5	8.4	54.4	37.8	54.4	37.8
1965–67	<i>3</i> 0•	5.1	7.0	16.3	11.3	70.7	49.1
1965–68	40.	5.7	9•5	13.5	9.4	84.2	<i>5</i> 8• <i>5</i>
1965-69	50•	4.4	8.6	8.9	6.2	93.1	64.7
1965-70	60.	3.1	7.0	6.7	4.6	99.8	69.3
- /m 7				7.5- /		102.9ª/	71.5 ^c

a/Toc.s las deserciones de aula est n implicitas en las deserciones de ins cripción l pos r e un granda l'otro y en el cos colos acserciones de aula del 60. se presentan solas al final, por no haber otro grado inmediato superior.

NOTA: Cálculos basados en las informaciones proporcionadas por el Ministerio de Educación (Sección Estadística); y Dirección General de Estadística y Censos (Anuarios Estadísticos).

Cuadro No. 31

TASA DE ELICIENCIA DE LA EDUCACION PRIMARIA

Según Períodos de 1950-55 a 1965-70 Alumnos en Miles y Tasa en %

Período Generación Escolar	Matrícula Inicial ler. Grado	1'romovidos del 60. Grado	Tasa de Eficiencia en %
1950-55	75.1	7.8	10.4
1951–56	76.2	10.5	13.8
1952–57	79.1	11.5	14.5
1953-58	88.8	12.7	14.3
1954–59	95•2	10.9	11.4
1955–60	94.2	13.0	13.8
195 ë- 61	96.5	16.2	16.8
195 Ŗ –62	105.7	13.6	12.9
1958-63	115.1	18.9	16.4
1959–64	127•9	21.5	16,8
1960-65	130.3	23.0	17.8
1961–66	140.3	27.1	19•3
196267	140.1	30.6	21.8
196368	132.2	31.6	23.9
1964-69	136.0	34.0	25.0
1965–70	144.0	37.4	26.0

Nota: La tasa de eficiencia fue calculada en base a la información proporcionada por el Ministerio de Educación (Sección de Estacística); y Dirección General de Estacística y Censos.

Cuadro No. 32

ALUMNOS APROBADOS DE LA EDUCACION FRIMARIA

POR GRADOS Y AÑOS DE 1950 1 1970

(En Miles de Llumnos)

⊿ño	$_{Total}$		G R .	и D О	S'			
	10002	10.	20.	30.	40.	50.	60.	
1950	97.0—	39.9	23.2	13.8	9.0	6.2	4.9	
1951	97.3	40.7	22.6	13.7	9.0	6.5	4.8	
1952	112.8	44.9	26.0	16.0	11.6	8.1	6.2	
1953	121.3	47.3	28.5	16.7	12.2	9.2	7.4	
1954	136.2	51.7	32.7	19.6	13.9	10.6	7.7	
1955	142.9-	51.8	34.8	20.9	15.4	11.3	8.7	
1956	155.2	54.0	37.3	23.5	16.9	13.0	10.5	
1957	167.1	62,5	37.2	24.2	17.9	13.8	11.5	
1958	178.6	63.4	41.2	26.3	19.9	15.1	12.7	
1959	181.8	67.7	43.6	26.3	18.5	14.8	10.9	
1960	193.4	(8.4	48.4	28.4	19.5	15.7	13.0	
1961	228.0	78.3	54.2	35.2	25.1	18.9	16.3	
1962	197.1	66.7	45.0	31.1	23.1	17.6	13.6	
1963	237.7	75.7	<i>52.3</i>	37.2	29.9	23.7	18.9	
1964	248.5	75.2	54.8	40.0	31.3	25.7	21.5	
1565	267.0	80.5	59.5	<i>43.3</i>	33.6	28.1	23.0	
1966	315.1	98.9	66.6	50.9	39.3	32.3	27.1	
1967	342.8	98•9	76.4	56.1	45.2	35.6	30.6	
1968	335.5	94.6	71.2	56.5	44.5	37.2	31.6	
1969	353.9	98.1	75.5	53	48.0	32.9	34.0	
1970	380.1	105.6	78.6	63.8	51.3	43.4	37.4	

FUENTE: Ministerio de Educación (Sección Estadística; Dirección General de Estadística y Censos (Anuarios Estadísticos).

Cuadro No. 33

ALUMNOS AFROBADOS DE LA EDUCACION PRIMARIA

POR GRADOS Y ANOS DE 1950 A 1970

(En Forcentajes)

(×~ c	770 to 7		G R	A D	0 S		
4ño	To tal	10.	20.	<i>3</i> 0.	40.	50.	60.
1950	100.0 —	41.1	23.9	14.2	.3.3	6.4	5.1
1951	100.0	41.8	23.2	14.1	9.3	6.7	4.9
1952	100.0	39.8	23.0	14.2	10.3	7.2	5.5
1953	100.0	39.0	23.5	13.8	10.0	7.6	6.1
1954	100.0	38.0	24.0	14.4	10.2	7.8	5.6
1955	100.0	36.2	24.4	14.6	10.8	7.9	6.1
1956	100.0	34.8	24.0	15.1	10.9	8.4	6.8
1957	100.0	37•4	22.3	14.5	10.7	8.2	6.9
1958	100.0	35.5	23.1	14.7	11.1	8.5	7.1
1959	100.0	37.2	24.0	14.5	10.2	8.1	6.0
1960	100.0-	35.4	25.0	14.7	10. 7	8.1	6.7
1961	100.0	54.3	23.8	15.4	11.0	8.3	7.2
1962	100.0	33.9	22.8	15.8	11.7	8.9	6.9
1963	100.0	31.8	22.0	15.7	12,6	10.0	7.9
1964	100.0	30.3	22.0	16.1	12.6	10.3	8.7
1965	100.0	30.2	21.9	16.2	12.6	10.5	8.6
1066	100.0	31.4	21.1	16.2	12.5	10.2	8.6
1967	100.0	28.8	22.3	16.4	13.2	10.4	8.9
1968	100.0	28.2	21.2	16.8	13.3	11.1	9.4
 1969 	100.0	27.7	21.3	16.5	13.6	11.3	9.6
1970	100.0	27.8	20.7	76 B	13.5	11.4	9.8

NOTA: Cálculos realizados en base a las informaciones proporcionadas por el Ministerio de Educación (Sección Estadística), y Dirección General de Estadística y Censos (unuarios Estadísticos).

CUADRO No. 34

PROYECCIONES DE LA MATRICULA INICIAL DE PRIMARIA

POR GRUPOS DE EDAD, PARA 1971 A 1980

(EN MILES DE PERSONAS)

	POBLACIÓN DE	TASA DE ESCO	Į. M	ATRICULA I	NICIAL PRIM	ARIA
AÑOS	7 a 12 años	LARIDAD EN	De 6 Años	DE 7 A 12 Años	DE 13 Y MÁS	TOTAL
1971	590.5	71.5	18.9	422.2	123.0	564.1
1972	614.4	72.5	19.8	445.4	128.9	594.1
1973	639.6	73•5	20.7	470.1	134.8	625.6
1974	665.9	74.5	21.6	496.1	140.7	658.4
1975	693.9	75.5	22.5	523.9	146.6	693.0
1976	720.5	76.5	23.4	551.2	152.5	727.1
1977	746.7	77•5	24-3	578.7	158.4	761.4
1978	775.1	78.5	25.2	608.5	164.3	798.0
1979	803.8	79.5	26.1	639.0	170.2	835.3
1980	834.3	80.5	27.0	671.6	176.1	874.7
	1		1			

METODOLOGIA: SE CALCULÓ LA TENDENCIA SECULAR POR LOS MÍNIMOS CUADRADOS, APLICANDO LA ECUACIÓN DE PRIMER GRADO A LAS TRES VARIABLES. TA
SA DE ESCOLARIDAD, MATRÍCULA DE SEIS AÑOS Y MATRÍCULA DE 13
AÑOS Y MÁS. LA MATRÍCULA DE 7 A 12 AÑOS SE OBTUVO MEDIANTE LA
TASA DE ESCOLARIDAD Y LA POBLACIÓN DE 7 A 12 AÑOS. EL TOTAL DE
LA MATRÍCULA SE OBTUVO POR SUMA.

CUADRO No. 35 A
PROYECCIONES DE LA MATRIC ULA INICIAL DE PRIMARIA

DISTRIBUIDA POR GRADOS PARA 1971 A 1980

(EN MILES DE ALUMNOS Y PORCENTAJES)

AÑOS	TOTAL	10.	20.	30.	40.	50.	60.
	_ <u>F</u>	PROYECCION E	N MILES DE	ALUMNOS		<u> </u>	
1971	561.3	154.3	115.6	94.9	76.3	64.6	55.6
1972	591.3	160.8	121.8	99.9	81.8	68.6	59.2
1973	622.8	168.8	128.3	105.9	85.3	72.2	62.3
1974	655.6	175.4	134.4	111. ¹	90.5	76.7	66.2
1975	690.2	185.0	148.8	117.3	95-3	81.4	78.4
1976	724.3	192.7	147.0	123.28	100.7	85.5	74.6
1977	758.6	200.3	153.2	129.7	106.2	90.3	78.9
1978	795-2	207.6	159.8	136.0	112.1	96.2	§3.5
1979	832.5	214.8	166.5	143.2	117.4	101.5	89.1
1980	871.9	222.3	174.4	150.0	123.8	107.2	94.2
	DISTR	IBUCION PORC	ENTUAL DE I	A PROYECC	ION		
1971	100.0	27.5	20.6	16.9	13.6	11.5	9.9
1972	100.0	27.2	20.6	16.9	13.7	11.6	10.0
1973	100.0	27.1	20.6	17.0	13.7	11.6	10 0
1974	100.0	26.9	20,5	17.0	13.8	11.7	10.1
1975	100.0	26.8	20.4	17.0	13.8	11.8	10.2
1976	100.0	26.6	20.3	17.1	13.9	11.8	10.3
1977	100.0	26.4	20.2	17.1	14.0	11.9	10.
1978	100.0	26.1	20.1	17 1	14.1	12.1	10.5
1979	100.0	25.8	20.0	17.2	14.1	12.2	10.
1980	100.0	25.5	20.0	17.2	14.2	12.3	10.5

METODOLOGIA:

SE TOMÓ EL INCREMENTO PORCENTUAL POR GRADO DE 1966 A 1970, EL CUAL FUE DISTRIBUIDO EN EL PERÍODO DE 1971 A 1980, PARTIENDO DE LAS CIFRAS DE 1970, ADEMÁS SE LE HIZO UN PEQUEÑO AJUSTE PARA CUADRAR CON EL 100 POR CIENTO. CON ESTE PORCENTAJE SE HIZO LA DISTRIBUCIÓN DE LA PROYECCIÓN ENCONTRADA EN MILES DE ALUMNOS.

CUADRO No. 35 B-

EDUCACION MEDIA-RESUMEN MATRICULA INICIAL

POR GRUPOS DE ESPECIALIDAD Y AÑOS DE 1956 A 1970

NÚMERC DE ALUMNOS Y PORCENTAJES

AÑOS	No. ALUM	4	No. ALUM	Y SUPER.	TÉCNICAS C	OMERCIALES
ANOS	NOS	%	NOS NOS	%	NOS	%
1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969	22.451 26.087 28.802 29.997 31.630 35.081 38.102 44.270 49.913 53.593 60.026 66.835 74.730 81.239 84.146	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	17.025 20.066 22.443 23.848 26.301 30.279 33.466 39.577 45.494 48.755 53.584 58.802 64.941 70.346 74.101	75.8 76.9 77.9 79.5 83.1 86.3 87.8 89.4 91.1 91.0 89.3 88.0 86.9 86.6 88.1	5.426 6.021 6.359 6.149 5.339 4.802 4.636 4.693 4.419 4.838 6.442 8.033 9.789 10.893 10.045	24.2 23.1 22.1 20.5 16.9 13.7 12.2 10.6 8.9 9.0 10.7 12.0 13.1 13.4 11.9

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN (SECCIÓN ESTADÍSTICA) Y DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (ANUARIOS ESTADÍSTICOS).

CUADRO No. 36 EDUCACION MEDIA - MATRICULA INICIAL POR EDAD INDIVIDUAL Por Sexo y Años 1964 a 1970 Número de Alumnos

ANO Y SEXO	TOTAL	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20a 24	25 Y MÁS	
1964 TOTAL MASCULINO	49.913 26.344	315 162	1.550 825	4.268 2.217	6.430 3.270	6.931 3.404	6 838 3.286	5.763 2.907	4.438 2.391	3.221 1.742	7.708 4.814	2 ¹ 451 1.326	
FEMENINO 1 1965 TOTAL MASCULINO	23.569 53.593 28.645	153 - -	725 1.618 863	2.051 4.367 2.210	3.160 6.685 3.181	3.527 7.912 3.814	3.552 7.939 4.006	2.856 6.896 3.664	2.047 5.268 2.346	1.479 3 463 1.900	2.894 7.299 4.499	1.125 2.146 1.662	
FEMENINO 1966 TOTAL	24.948 60.026	-	755 3.102	2.157 5.145	3.504 7.528	4.098 8.532	3.933 8.506	3.2327 116	2.422 5.469	1.563 3.751	2.800	484 2.966	
MASCULINO FEMENINO	31.689 28.337 66.835	- 806	1 524 1 578 2.925	2.577 2.568 6.160		4.089 4.443 9.186	4.330	3.626 3.450 7.834	2.994 2 475 6.234	2.086 1.665 4.116	4.970 2.941 8 816	2.036 930 3.35 ⁴	
MASCULINO FEMENINO	35·533 31·302	374 432	1.542 1.383	3.030 330	4.121	4.406	4.458 4.462	3·997 3·937	3·349 2.885	2.269 1.847	5 592 3.224	2.395 959	1
1968 TOTAL MASCULINO FEMENINO	74.730 39.802 34.928	174 84 90	2.010 946 1 764	5.504 2.698 2.806	4.451	10.094 4.978 5.116		9.835 4.953 4.883	7.774 4.128 3.646	5.352 2.861 2.491	11.195 7.003 4.192	3•598 2•703 895	 -
1969 TOTAL MASCULINO	81.239 43.455 37.784	113 62 51	2.440 1.255 1.185	6.663 3.455 3.208	5.083	-	11.336 5.678 5.658	10.291 5.143 5.148	8.097 4.186 3.911	5.491 3.006 2.485	11.558 6.941 4.617	4.004 2.986 1.018	1
FEMENINO 1970 TOTAL	84.146	15	2.437	7.193	10.705	11.543	12.588	11.465	8.462	5.855	9.759	4.124	i
MASCULINO FEMENINO	45.008 39.138	5 10	1.278 1.159	3.635 3.558	5.428 5.277	5.666 5.877	6.386 6.202	5.936 5.529	4.422 4.040	3.266 2.589	6.026 3.733	2.960 1.164	

NOTA: No incluye matrícula de Mecanografía, laquigrafía, Vocacional Femenina, Bachillerato Industrial, Bachillerato EN ARTES, Y EDUCACIÓN SUPERIOR NO UNIVERSITARIA.

FUENTE : MINISTERIO DE EDUCACIÓN- SECCIÓN ESTADÍSTICA.

CUADRO No. 3/ EDUCACION MEDIA-MATRICULA INICIAL POR GRUPOS DE EDAD 1964 A 1970 EN EDADES MENOR QUE NORMAL, NORMAL Y MAYOR QUE NORMAL EN-MI-LES DE ALUMNOS Y PORGENTAJES

AÑOS	TOTAL MATRÍ- CULA ÍNICIAL	Edad Menor qu (Menores de 1 No.Alumnos		EDAD NORMAI (DE 13 A 17 No.ALUMNOS	AÑOS)	EDAD MAYOR QU (DE 18 Y MÁS NO.ALUMNOS	
1964	49.9	1.9	3.8	30.2	60 5	17.8	35•7
1965	53.6	1.6	3.0	33.8	63.0	18.2	34.0
1966	60.0	3.1	5.2	36 . 8	61.3	20.1	33•5
1967	66.8	3.7	5.5	40.6	60.8	22.5	33•7
1968	74.7	2.2	2.9	44.6	59•7	27.9	37.4
1969	81.2	2.6	3.2	49.5	61.0	29.1	35.8
1970	84.1	2.4	2.9	53•5	63.6	28.2	33•5

NOTA : CÁLCULOS BASADOS EN CIFRAS PROPORCIONADAS POR MINISTERIO DE EDUCACIÓN (SECCIÓN ESTADÍSTICA)

No incluye matrículas de Mecanografía, Taquigrafía, Vocacional Femenina, Bachillerato Industrial, Bachillerato en Artes y Educación Superior no Universitaria.

CUADRO No. 38

EDUCACION MEDIA- TASAS DE ESCOLARIDAD 1964 A 1970 SEGÚN EDADES ESCOLARES DE 13 A 17 AÑOS

EN MILES DE ALUMNOS

AÑOS	POBLACIÓN DE 13 A 17 Años	MATRÍCULA INICIAL DE 13 A 17 Años	TASA DE ESCO- LARIDAD EN
1964	308.6	30.2	9.8
1965	320.0	33.8	10.6
1966	330.9	36.8	11.1
1967	341.2	40.6	11.9
1968	352.8	44.6	12.6
1969	364.9	49.5	13.6
1970	376.9	53.5	14.2

NOTA: NO INCLUYE MATRÍCULA DE MECANOGRAFÍA TAQUIGRAFÍA VOCACIO-NAL FEMENINA, BACHILLIRATO INDUSTRIAL, BACHILLERATO EN AR TES Y EDUCACIÓN SUPERIOR NO UNIVERSITARIA.

PARA LAS CIFRAS DE POBLACIÓN VÉASE LOS CUADROS CORRESPON DIENTES A POBLACIÓN PROYECTADA POR EDAD, INDIVIDUALES QUE SE ACOMPAÑAN EN LA SECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA. PARA LA MATRÍCULA INICIAL VÉASE EL CUADRO SOBRE MATRÍCULA POR EDA DES INDIVIDUALES DE EDUCACIÓN MEDIA, QUE SE ACOMPAÑAN EN ESTA SECCIÓN.

CUADRO No. 39
EDUCACION MEDIA-MATRICULA INICIAL DE SECUNDARIA Y SUPERIOR
POR ESPECIALIDAD Y AÑO CURSADO DE 1950 A 1970

	-		Νύμει	RO DE	ALUMNOS		<u>j</u>
II.	O Y AÑO URSADO	TOTAL	Plan Bási- co	BACHI- LLER	CONTA- DOR	SEC. CO- MERCIAL	Normal
1956	TOTAL	17.025	12.275	1.741	1.091	418	1.500
	1ER.AÑO 20. AÑO 3ER.AÑO 40. AÑO 50. AÑO	5.854 4.351 3.380 1.975 1.270	5•373 3•857 2•923 122	990 751	531 365 195	264 154	481 494 457 68
1957	TOTAL	20.066	14.564	2.041	1.276	<u>559</u>	1.626
	1er. Año 20. Año 3er. Año 40. Año 50. Año	7.516 4.804 3.655 2.266 1.513 312	6.931 4.313 3.177 143	1.210 831	533 431 312	308 251	585 491 478 72
1958	TOTAL	22.443	<u>16.340</u>	2.124	1.635	<u>481</u>	<u>1.863</u>
	1ER. AÑO 20. AÑO 3ER. AÑO 40. AÑO 50. AÑO	7.998 5.743 4.197 2.513 1.520 472	7.273 5.161 3.714 192	1.291 833	694 469 472	263 218	725 582 483 73
1959	TOTAL	23.848	17.281	2.236	1.613	<u> 584</u>	2.134
	1ER. AÑO 20. AÑO 3ER. AÑO 40. AÑO 50. AÑO	8.445 6.155 4.484 2.658 1.694 412	7.690 5.461 3.923 207	1.286 950	658 543 412	383 201	755 694 561 124

CONTINÚA

CUADRO No. 39
EDUCACION MEDIA-MATRICULA INICIAL DE SECUNDARIA Y SUPERIOR
POR ESPECIALIDAD Y AÑO CURSADO DE 1956 A 1970

CONTINUACIÓN

CONTI	NUACIÓN	ì	l				
•	y Año Sado	TOTAL	NÚMERO Plan Bási- co	DE BACHI- LLER	ALUMNOS CONTA- DOR	SEC. CO- MERCIAL	NORMAL
1960	TOTAL	26.301	17.945	2.731	1.551	742	3-332
	1ER.AÑO 20. AÑO 3ER.AÑO 40. AÑO 50. AÑO	9.806 6.208 4.862 3.181 1.849	8.040 5.491 4.145 269	1.660 1.071	633 523 395	487 255	1.766 717 717 132
1961	TOTAL	30.279	20.346	3.220	1.529	<u>813</u>	4.371
	1er. Año 20. Año 3er. Año 40. Año 50. Año	10.592 7.905 5.631 3.600 2.137 414	9.176 6.043 4.761 366	1.919 1.301	626 489 414	466 3 ⁴ 7	1.416 1.862 870 223
1962	TOTAL	33. ¹ '66	21.826	3.717	1.562	<u>806</u>	<u>5-555</u>
	1er. Año 20. Año 3er. Año 40. Año 50. Año	11.786 8.124 6.850 3.837 2.443 426	9.842 6.494 5.099 391	2.170 1.5 ⁴ 7	616 520 426	430 376	1.944 1.630 1.751 230
1963	TOTAL	<u>39.577</u>	26.166	4.004	1.559	802	7.046
	1ER. AÑO 20. AÑO 3ER. AÑO 40. AÑO 50. AÑO 60. AÑO	13.853 10.369 7.509 4.816 2.526 504	11.781 8.114 5.799 472	2.321 1.683	59 1 464 504	449 353	2.072 2.255 1.710 983 26

CONTINÚA

CUADRO No. 39 EDUCACION MEDIA-MATRICULA INICIAL DE SECUNDARIA Y SUPERIOR

POR ESPECIALIDAD Y AÑO CURSADO DE 1956 A 1970

CONTINUACIÓN

CON	TINUACIÓN						
			NÚMERO_	DE	ALUMNOS		
	y Año sado	TOTAL	PLAN Bási- co	BACHI- LLER	CONTA- DOR	SEC. CO- MERCIAL	NORMAL
1964	TOTAL	45.494	30.845	4.694	1.578	<u>831</u>	7.546
	1ER. AÑO 20. AÑO 3ER.AÑO 40.AÑO 50.AÑO	14.893 11.957 9.589 5.231 3.407 417	13.165 9.797 7.3 ⁴² 5 ¹ 1	2.823 1.871	770 391 417	470 361	1.728 2.160 2.247 627 784
1965	TOTAL	48.755	33.321	5.890	2.082	1.313	6.149
	1ER.AÑO 20. AÑO 3ER.AÑO 40. AÑO 50. AÑO	15.106 12.467 10.405 7.183 3.175 419	13.641 10.652 8.338 690	3.659 2.231	1.190 499 393	880 407 26	1.465 1.815 2.067 764 38
1966	TOTAL	53-584	36.317	7.1 ⁴ 3	2.970	1.935	5.219
	1er. Año 20. Año 3er. Año 40. Año 50. Año 70. Año	16.345 12.669 10.992 8.409 4.538 492 139	14.931 11.165 9.304 917	4.328 2.815	1.600 777 454 139	1 . 222 675 38	1.414 1.504 1.688 342 271
1967	TOTAL	58.802	39.566	8.812	4.262	2.952	3.210
	1er. Año 20. Año 3er. Año 40. Año 50. Año	16.721 12.108 10.737 10.690 7.532 1.014	16.721 12.108 10.737	う・369 3・ ⁴⁴ 3	2.104 1 144 1.014	1.842 1.110	1.375 1.835

212

CUADRO No. 39 EDUCACION MEDIA-MATRICULA INICIAL DE SECUNDARIA Y SUPERIOR

POR ESPECIALIDAD Y AÑO CURSADO DE 1956 A 1970

CONTINUACIÓN

CONT	INUACIÓN	• • • • •					······································
			NÚMERO	DE	ALUMNOS		
	y Año . Rsado	TOTAL	PLAN Bási- co	BACHI- LLER	CONTA- DOR	SEC. CO- MERCIAL	NORMAL
1968	TOTAL	64.941	43.222	10.415	5-790	4.012	1.502
	1ER. AÑO 20. AÑO 3ER. AÑO 40. AÑO 50. AÑO 60. AÑO 70. AÑO	17.363 13.898 10.899 11.867 9.464 1.138 312	17.363 13.898 10.899 1.062	5.617 4.798	2.722 1.713 1.643 312	2.308 1.609 95	158 1.344
1969	TOTAL	70.346	46.913	10.620	7.616	5-197	•••
	1ER.AÑO 20. AÑO 3ER.AÑO 40. AÑO 50. AÑO 60. AÑO 70. AÑO	19.759 14.075 11.912 13.466 8.923 1.781 430	19.759 14.075 11.912 1.167	6.059 4.561	3.404 2.168 1.614 430	2.836 2.194 167	•••
1970	TOTAL	74.101	49.588	11.282	7.805	5.426	• • •
	1ER.AÑO 20. AÑO 3ER.AÑO 40. AÑO 50. AÑO 60. AÑO 70. AÑO	20.301 15.916 12.195 13.582 9.675 1.922 510	20.301 15.916 12.195 1.176	6.444 4.838	3.091 2.400 1.804 510	2.871 2.437 118	

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN (SECCIÓN ESTADÍSTICA) Y DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (ANUARIOS ESTADÍSTICOS).

CUADRO NO. 40

EDUCACION MEDIA - TECNICAS COMERCIALES - AÑOS 1956 A 1970

MATRICULA INICIAL POR ESPECIALIDAD Y AÑO CURSADO

NÚMERO DE ALUMNOS

AÑO Y CURSO	TOTAL	TENEDURÍA DE LIBROS	OFICI- NA	AÑO Y CURSO	TOTAL	TENEDURÍA DE LIBROS	OFICI-
1956 TOTAL	5.426	3.084	2.342	1960 TOTAL	5•339	3.372	1.967
1ER. CURSO 20. CURSO 3ER. CURSO 40. CURSO 1957 TOTAL 1ER. CURSO 20. CURSO 3ER. CURSO	2.368 1.454 1.178 426 6.021 2.825 1.696	1.403 725 530 426 3.577 1.725 1.008 464	965 729 648 2.444 1.100 688 656	1ER. CURSO 20. CURSO 3ER. CURSO 40. CURSO 1961 TOTAL 1ER. CURSO 20. CURSO 3ER. CURSO	2.344 1.536 1.051 408 4.802 1.884 1.206	1.527 887 550 408 3.008 1.140 694 606	817 649 501 1.794 744 512 538
40. CURSO	380	380 4.029		40. CURSO	568	568	
1ER. CURSO 20. CURSO 3ER. CURSO 40. CURSO	6.359 2.682 1.856 1.342 479	1.705 1.094 751 479	977 762 591	1962 TOTAL 1ER. CURSO 20. CURSO 3ER. CURSO 40. CURSO	4.636 2.144 1.085 894 513	2.837 1.173 654 497 513	1.799 971 431 397
1959 TOTAL 1er. Curso 20. Curso 3er. Curso 40. Curso	6.149 2.783 1.662 1.243 461	3.810 1.726 1.002 621 461	2.339 1.057 660 622	1963 TOTAL 1ER. CURSO 20. CURSO 3ER. CURSO 40. CURSO	4.693 1.965 1.289 995 444	2 . 962 1 . 202 737 579 444	1.731 763 552 416

CONTINÚA

CUADRO NO. 40 EDUCACION MEDIA- TECNICAS COMERCIALES- AÑOS-1964 A 1970 MATRICULA INICIAL POR ESPECTALIDAD Y AÑO CURSADO NÚMERO DE ALUMNOS

CONTINUACIÓN. . . .

AÑO Y CURSO	TOTAL	TENEDURÍA DE LIBROS	OFICE-	AÑO Y CURSO	TOTAL	TENEDURÍA DE LIBROS	OFICINA
1964 TOTAL	4.419	2,651	1.768	1968 TOTAL	9.789	5.222	4.567
1er. Curso	2.050	1.189	861	1er.Curso	4.862	4.6 18	2.244
20. Curso	1.100	607	493	20. Curso	2.638	1.261	1.377
3ER. CURSO	876	462	414	3ER.CURSO	1.824	878	946
40. Curso	393	393		4o. Curso	465	465	MP g MG
1965 TOTAL	4.838	2.631	2.207	1969 TOTAL	10.893	5.958	4.935
1ER. CURSO 20. CURSO 3ER. CURSO 40. CURSO 1966 TOTAL 1ER. CURSO 20. CURSO 3ER. CURSO	2.362 1.220 889 367 6.442 3.341 1.677 1.074	1.200 621 443 367 3.453 1.786 815 502	1.162 599 446 2.989 1 555 862 572	1er.Curso 20. Curso 3er.Curso 40. Curso 1970 Total 1er.Curso 20. Curso 3er.Curso	5.229 2.983 2.041 640 10.045 4.265 2.974 2.151	2.938 1.449 931 640 5.636 2.470 1.538 973	2.291 1.534 1.110 4.409 1.795 1.436 1.178
40. CURSO 1967 TOTAL 1ER. CURSO 20. CURSO 3ER. CURSO 40. CURSO	350 8.033 4.111 2.216 1.274 432	350 4.277 2.181 1.097 567 432	3.756 1.930 1.119 707	40. Curso	655	655	~. ~

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN (SECCIÓN ESTADÍSTICA) Y DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (ANUARIOS ESTADÍSTICA

CUADRO NO. 41 EDUCACION-MEDIA -- ALUMNOS-GRADUADOS DE 1957 A 1969 POR ESPECIALIDAD

AÑOS	TOTAL	BACHILLER EN CC. Y LL.	Normal	CONTADOR	SECRETARIADO COMERCIAL	TENEDUR (A DE LIBROS	OFICINA
1957	2.024	508	466	166	138	337	409
1958	1.670	690	208	145	131	185	311
1959	1.608	634	234	222	120	213	185
1960	2.439	621	820	256	149	302	291
1961	2.786	1.107	620	251	242	296	270
1962	3.078	1.126	924	223	182	301	322
1963	3.499	1 : 461	995	272	261	213	297
1964	4.598	1.629	1.910	273	236	253	297
1965	4.967	2.046	1.982	185	290	180	284
1966	4.744	1.930	1.745	107	315	266	377
1967	5.914	3.238	1.477	138	491	149	421
1968	7.856	4.151	1.502	506	778	295	623
1969	7.400	4.129	-	775	1.445	464	587
1970							

FUENTE : MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MEMORIA 1969-70).

CUADRO No. 42

EDUCACION MEDIA - PROYECCIONES DE LA MATRICULA INICIAL DE 1971 A 1980

CON VARIABLES DEMOGRÁFICA Y DIRECTA

EN MILES DE PERSONAS

			Con	VARIABLE DEMOG	RÁFICA	V44471 201 1 1	DIRECTA
AÑOS	Población 13 a 17 años (Proyección)	TASA DE ESCOLARIDAD DE 13 A 17 AÑOS	Matrícu Menores de 13 años	DE 13 A 17 ANOS	GRUPOS DE 18 AÑOS Y MÁS	Edad Total	MATRÍCULA INICIAL TOTAL
1971	390.1	14.9	2.8	58.1	32.1	93.0	8.8
1972	404.1	15.7	2 9	63.4	34.2	100 5	89.3
1973	419.0	16.4	3.0	68.7	36.4	108.1	93.9
1974	434.3	17.2	3.1	74.7	38 6	116.4	98.4
1975	449.7	17.9	3.2	80.5	40 9	124.5	103.0
1976	469.5	18.6	3.3	87.3	42.9	133.5	107.5
1977	490.1	19.4	3.4	95.1	45.1	143.6	112.6
1978	510.6	20.1	3.5	102.6	47.3	153.4	116.6
1979	532.5	20.9	3.6	111.3	49.4	164.3	121.1
1980	555.7	21.6	3.7	120.0	51.6	175.3	125.7

NOTA: LA METODOLOGÍA SE EXPLICA EN EL TEXTO DEL PRESENTE ESTUDIO.

CUADRO No. 43 EDUCACION SUPERIOR NO UNIVERSITARIA

MATRICULA INICIAL POR ESPECIALIDAD AÑOS 1950 A 1970

NÚMERO DE ALUMNOS

AÑOS	TOTAL	ENFER- MERÍA	Trabajo Social	NORMAL SUPERIOR	AGRICUL TURA	
1950	9	96				
1951	106	106				
1952	136	136				
1953	187	117	33	37		
1954	259	120	55	84		
1955	288	124	43	121		
1956	369	138	33	128	70	
1957	487	156	44	168	119	
1958	523	162	49	161	151	
1959	507	176	49	150	132	
1960	461	190	59	78	134	
1961	462	188	41	103	130	
1962	480	180	48	135	117	
1963	552	205	58	173	116	
1964	659	283	69	158	149	
1965	692	316	61	158	161	
1966	923	330	63	322	208	
1967	706	269	68	199	250	
1968	742	248	66	166	262	
1969	630	226	85	77	242	
1970	500	189	88	-	231	
		1				

FUENTE: ESCUELA NACIONAL DE ENFERMERÍA DE SAN SALVADOR, DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD, ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL, ESCUELA NACIONAL DE AGRICULTURA "ROBERTO QUIÑÓNEZ", MRIO.DE EDUCACIÓN (SECCIÓN DE ESTADÍSTICA)

Y DIRECCIÓN GRAL. DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (ANUARIOS ESTADÍSTICOS)

315

CUADRO No. 44
ESCUELA NACIONAL DE ENFERMERAS
ALUMNAS DE MATRÍCULA INICIAL Y PORCENTAJES DE RETENCIÓN
POR CURSOS Y AÑOS 1950 A 1970

	ALUMNOS	MATRICU	LADOS POR	CURSOS		% RETENCIÓ	N 10. CURSO
AÑOS	TOTAL	10.	20.	30.	PERÍODO	20.	30.
1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1958 1959 1960 1961 1963 1964 1966 1966 1967 1968 1969 1970	96 106 136 117 120 124 138 156 162 176 188 180 283 316 339 248 226 189	57 42 60 45 46 46 52 72 66 76 76 130 135 113 113 70	18 46 40 42 32 46 54 57 57 57 57 57 57 57 57 57 57 57 57 57	21 18 46 34 32 45 366 55 79 85 1766 67	1950-52 1951-53 1951-54 1952-54 1953-55 1954-56 1955-58 1957-59 1959-61 1960-62 1961-63 1962-64 1963-65 1965-67 1966-68 1966-68 1967-69 1969-71 1970-72	80.7 71.4 70.3 70.3 70.9 70.9 70.7 87.9 87.9 87.0 84.0 84.0 84.0 84.1	80.7 71.4 68.3 73.5 78.0 80.1 77.0 87.1 87.1 87.1 812.9 812.9 77.5 85.9 87.7 85.9 87.7 87.7 87.7 87.7 87.7 87.7 87.7 87

FUENTE: Escuela Nacional de Enfermeras - San Salvador; y Dirección General de Salud.

CUADRO NO. 45
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
MATRICULA INICIAL Y RETENCION POR CURSOS-AÑOS 1953 A 1970
(NÚMERO DE ALUMNOS Y PORCENTAJES)

. ~ -	ALUMNO			Curso			ION POR CURSO
AÑO	TOTAL	10. 2	20. 30		PERÍODO	20.	30.
1953	33	33					
1954	55	27 2	28		1953-54	84.8	
1955	43	192	24		1954-55	88.9	
1956	33	14	19		1955-56	100.0	
1957	44	17	12 15		1955~57	85.7	78.9
1958	49	26	14 9		1956-58	82.4	64.2
1959	49	162	20 13		1957-59	76.9	76.5
1960	59	14	26 19		1958-60	162.5	73.1
1961	41	20	11 10		1959-61	78.6	62.5
1962	48	19	17 12		1960-62	85.0	85.7
1963	58	27	18 13		1961-63	94.7	65.0
1964	69	29 2	21 19		1962-64	77.8	100.0
1965	61	24 2	20 17		1963-65	69.0	63.0
1966	63	25.	18 19		1964-66	75.0	65.5
1967	68	31	16 21		1965-67	61.5	87.5
1968	66	30 -2	21 15		1966-68	67.7	57.7
1969	85	33 2	28 24		1967-69	93.3	77.4
1970	80	34 2	25 21		1968-70	75.8	70.0

FUENTE: ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL.

PARA 1953 Y1954, EL PLAN DE ESTUDIO COMPRENDÍA 2 AÑOS. A PARTIR DE 1955 A LA FECHA, EL PLAN ES DE 3 AÑOS. REQUISITO: TÍTULO DE BACHILLER O PREFESOR NORMALISTA.



CUADRO No. 46 MATRICULA INICIAL EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR -SEGUN ESPECIALIDAD Y CURSO AÑOS 1953 A 1962

SPECIALIDAD Y CURSO	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
TOTAL DE ALUMNOS	37.	84	121	128	<u> 168</u>	161	150	<u>78</u>	<u>103</u>	135
PRIMER AÑO SEGUNDO AÑO TERGER AÑO	37	61 23	41 72 8	90 38	83 85	81 80	69 71 10	63 1 5	103	57 78
BIOLOGÍA Y QUÍMICA PRIMER AÑO SEGUNDO AÑO	<u>9</u>	<u>16</u> 10 6	20 7 13	<u>18</u> 10 8	<u>20</u> 11 9	<u>20</u> 9 11	20 15 5	<u>13</u> 	11 11	<u>19</u> 13 6
MATEMÁTICAS Y FÍSICA PRIMER AÑO SEGUNDO AÑO	10 10	<u>17</u> 9	27 10 17	21 13 8	27 14 13	<u>30</u> 17 13	27 11 16	<u>9</u> 	15 15	22 10 12
CIENCIAS SOCIALES PRIMER AÑO SEGUNDO AÑO	• • • •	9	21 13 8	22 11 11	23 13 10	<u>28</u> 16 12	28 14 14	<u>13</u> 	12 12	<u>24</u> 13 11
CASTELLANO Y LITERATURA PRIMER AÑO SEGUNDO AÑO	•••	11 11	18 11 7	25 14 11	<u>26</u> 15 11	<u>28</u> 13 15	25 12 13	<u>11</u>	12 12	12 12
CIENCIAS DE LA EDUC. PRIMER AÑO SEGUNDO AÑO TERCER AÑO	11 111 	<u>9</u> 	<u>8</u> 8	10 10	21 11 10	26 16 10	25 15 10	15 15	1 <u>5</u> 15	24 13 11
INGLÉS PRIMER AÑO SEGUNDO AÑO	7 7	<u>8</u> 8	13 ···	11 11	21 10 11	20 10 10	20 12 8	12	15 15	11
PEDAGOGÍA ESPECIAL PRIMER AÑO SEGUNDO AÑO	•••	14 14	14	13 13	<u>22</u> 9 13	<u>2</u> 	<u>5</u> 5	<u>5</u> 5	15 15	<u>2</u> 9
EDUCACIÓN MUSICAL PRIMER AÑO SEGUNDO AÑO	•••	•••	•••	 		•••	• • •	•••	<u>8</u> 8	1 <u>4</u> 8 6
Educación Física Primer Año Segundo Año	• • •	•••	•••	<u>8</u> 8	<u>8</u> 8		•••	•••	• • •	

FUENTE: ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE EL SALVADOR "BREVE INFORMACIÓN SOBRE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR DE EL SALVADOR" 1963.

CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTROAMERICANO.

CUADRO NO. TI ESCUELA NACIONAL DE AGRICULTURA

NÚMERO DE ALUMNOS SEGÚN MATRÍCULA INICIAL Y FINAL-AÑOS 1956 A 1970 NÚMERO DE DESERCIONES DE AULAS Y PORGENTA-

JES DE RETENCIÓN

	MATRICU	JLA INICIA	L POR CURSO	OS			MATRI	CULA FINAL	POR CURS	50S
AÑOS	TOTAL	10.	20.	30.			TOTAL	10	20.	30.
1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1966	70 119 151 132 134 130 117 116 149 161 208 250 262 242 231	70 63 65 45 56 53 47 57 89 191 117 69 104	56 44 7 34 32 42 55 80 11 63 65	- 40 43 40 43 40 43 40 43 40 43 40 43 40 43 40 43 40 43 40 43 40 43 40 43 40 43 40 43 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40			70 98 129 118 120 103 97 117 145 185 237 245 216 202	70 56 47 35 43 31 27 53 58 112 63 75	42 40 43 38 38 32 39 45 40 81 65 65	- 42 40 43 38 32 59 44 89 62
N	O DESERCIONES	TO.	POR CURSO 20.	30.	PERÍ	ODO		ención Seg 20. Curs o		CULA INICIAL
1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967	21 22 14 14 27 20 17 32 16 23 13 17 26	7 18 10 13 22 20 15 29 14 13 5 6 25	14 4 1 5 2 33 2 10 7 11		1956 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1963 1964 1967 1966	-57 -58 -59 -60 -62 -63 -64 -667 -68 -69		80.0 69.8 72.3 77.8 76.8 60.4 57.4 73.7 64.6 79.7 87.1 95.7 91.3	60, 63, 66, 75, 60, 53, 68, 65, 89, 76,	.0 .5 .2 .6 .9 .4 .2 .4 .2

FUENTE: ESCUELA NAC. DE AGRICULTURA (INFORMES SOBRE MATRÍCULA INICIAL Y FINAL)

a 11,1

CUADRO No. 48

EDUCACION SUPERIOR NO UNIVERSITARIA

GRADUADOS POR ESPECIALIDAD- AÑOS 1950 A 1970

AÑOS	ENFER- MERÍA	Trabajo Social	NORMAL SU- PERIOR	AGRICULTURA
950	30			
1951	23			
1952	59			
1953	31			
1954	36	14		
1955	37	15	75	
1956	28	6	38	
1957	42	15	72	
1958	53	11	63	42
1959	22	11	63	740
1960	16	19	66	J ⁴ 2
1961	73	9	•••	34
1962	56	10	70	38
1963	45	2		32
1964	61	15		25
1965	60	7		39
966	86	6		52
967	71	8		2424
968	98	• • •		81
969	7 ¹ 4	6		89
970		9		62

FUENTE: ESCUELA NACIONAL DE ENFERMERÍA DE SAN SALVADOR, DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD, ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL, CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTROAMERICANO (PUBLICACIÓN "EL SISTEMA EDUCATIVO EN EL SALVADOR NO.5)"; Y ESCUELA NACIONAL DE AGRICULTURA.

NÚMERO DE ALUMNOS

AÑOS	TOTAL	JURISPRU DENCIA Y CC. SS.	MEDI- CINA	C.Quí- MICAS	ODON- TOLO- GÍA	INGENIE - RÍA Y AR QUITEC.	C.Econó- MICAS	CIENCIAS Y HUMA - NIDADES	C. AGRO- NÓMICAS	AREAS Básicas	CIENCIAS DEL HOMBRE Y LA NATURALEZA
1950 1951 1952 1953 1955 1956 1956 1958 1959 1961 1963 1964 1966 1967 1968 1970	1.573 1.721 7374 1.358 1.599 1.599 1.923 2.5673 2.5673 2.25673 2.333 5.060 7.468 7.469	266 366 166 298 468 480 479 570 570 570 570 824 824 824 826 825	374 395 275 392 251 256 272 278 278 278 278 278 278 278 278 278	80 105 564 76 145 1928 268 158 163 163 163 163 163 163	70 85 44 66 90 81 107 108 109 109 109 109 109 109 109 109 109 109	225 204 129 242 334 376 3768 454 545 424 545 651 768 1.051	111 988 65 165 269 289 165 289 291 336 395 545 549 5549 568 90 1.091	57 49 32 90 18 18 29 18 29 18 29 29 30 40 31 40 31 40 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31 31	72 113 116 122 173 175	602 1.2631/ 2.5581/ 3.5831/ 3.8021/ 4.814	177 290

17: INCLUYE LOS MATRICULADOS EN PERÍODO EXTRAORDINARIO Y LOS ESTUDIANTES LIBRES. FUENTE : DIRECCIÓN GRAL. DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (ANUARIOS ESTADÍSTICOS 1950-A 1952)

Consejo Superior Universitario Centroamericano (Estudio de Recursos Humanos en Centro América Vol. No. 5 1965); Consejo Nacional de Planificación y Coordinación Económica (Indicadores Económicos y Sociales Sep-Dic./70).

224

CUADRO No. 50

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

ENCUESTA DE 1962

COMPOSICIÓN DE ALUMNOS POR GRUPOS DE EDAD

GRUPOS DE EDAD	Número de Alumnos	PORCIENTOS	% Acumu- Lados
TOTAL	1.696	100.0	-
MENORES DE 20 AÑOS	285	16.8	16.8
DE 20 A 24 "	840	49.5	66.3
" 25 a 29 "	339	20.0	86.3
" 30 A 34 "	125	7.4	93-7
" 35 A 39 "	68	4.0	97.7
" 40 años y más	32	1.9	99.6
EDAD DESCONOCIDA	7	0.4	100.0

FUENTE: CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRO AMERICANO-CSUCA.

CUADRO No. 51

EDUCACION UNIVERSITARIA-MATRICULA POR FACULTAD Y GRUPOS DE EDAD

- SEGÚN CENSO ESTUDIANTIL 1963-1964

Grupos de Edad	TOTAL	JURISPRU- DENCIA Y C.SOCIALES	MEDI - CINA	CIENCIAS QUÍMICAS	ODONTO- LOGÍA	INGENIE- RÍA Y AR QUITEC.	CIENCIAS ECONOMI - CAS	HUMANI - DADES
TOTAL Masculino Femeninos	2,705 2,183 522	607 532 75	267 220 47	308 162 146	1 ⁴ 7 103 44	567 540 27	458 422 36	351 204 147
 Menores de 17 años	6	~	2	2	, -	2	_	••
DE 17 A 18 AÑOS	233	44	47	46	11	71	1	13
" 19 a 20 "	577	142	80	103	42	143	¥1	26
" 21 A 22 "	562	138	70	80	37	135	53	49
" 23 A 24 "	456	111	42	49	31	106	73	44
" 25 a 29 "	502	113	23	20	23	86	142	95
" 30 A 34 "	203	29	1	4	1	17	86	65
" 35 A 39 "	99	10	1	_	_	1	48	39
" 40 y más	38	11	-	_	_		11	16
DESCONOCIDA	29	9	1	14	2	6	3	չե

FUENTE: PRIMER CENSO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO 1963/1964.
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR-FACULTAD DE ECONOMÍA
(INSTITUTO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS).

CUADRO No. 52 EDUCACION UNIVERSITARIA -MATRICULA POR FACULTAD Y GRUPOS DE EDAD

SEGÚN-GENSO-ESTUD-IANT-IL-1963 - 1964

ALYMNOS EN PORCENTAJES

	TOTA		JURISPRUD.	MEDICI-	CIENCIAS	ODONTO-	NGIENIE-	CIENCIAS	Нима
GRUPOS DE EDAD	PARCIALES	ACUMULADOS	Y CC. SS.	NA	Químicas	LOGÍA	RÍA Y AR- QUITEC.	Económicas	
TOTAL	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.
MASCULINO	80.7		87.6	82.4	52.6	70.1	95.2	92.1	58.
FEMENINO	19.3		12.4	17.6	47.4	29.9	4.8	7.9	41.
MENORES DE 17 AÑOS	0.2	0.2	-	0.7	0.7	-	0.3	~	-
DE 17 A 18 ANOS	8.6	8.8	7.3	17.6	14.9	7.4	12.5	0.2	3.
DE 19 A 27 ANOS	21.3	30.1	23.4	30.0	33.4	28.6	25.2	8.9	7.
DE 21 A 22 AÑOS	20.8	50.9	22.7	26.2	26.0	25.2	23.8	11.6	14.
DE 23 A 24 AÑOS	16.8	67.7	18.3	15.7	15.9	21.1	18.7	15.9	12.
DE 25 A 29 AÑOS	18.6	86.3	18.6	8.6	6.5	15.6	15.2	31.0	27.
DE 30 A 34 ANOS	7.5	93.8	4.8	0.4	1.3	0.7	3.0	18.8	18.
DE 35 A 39 AÑOS	3.7	97.5	1.6	0.4	-	-	0.2	10.5	11.
DE 40 Y MÁS	1 -4	98.9	1.8	-	-	-	-	2.4	4.
DESCONOCIDA	1.1	100.0	1.5	0.4	1.3	1 4	1.1	0.7	1.
EDAD MEDIA 22									
	I		1						

FUENTE: Primer Censo Estudiantil Universitario 1963- 1964 Universidad de El Salvador - Facultad de Economía Instituto de Estudios Económicos.

CUADRO NO. 53

EDUCACION UNIVERSITARIA-MATRICULA POR FACULTADES Y GRUPOS

DE EDAD-AÑO 1964

EN EDADES MENOR QUE NORMAL, NORMAL, MAYOR QUE NORMAL NÚMEROS DE ALUMNOS Y PORCENTAJES

FACULTADES		DE 18 AÑOS)		24 AÑOS)	(DE 25 AN	MAYOR QUE NORMAL (DE 25 AÑOS Y MÁS)		
	NÚMERO	%	NÚMERO	%	NÚMERO	%		
TOTAL	122	4.5	1.712	63.2	<u>871</u>	32+3		
JURISPRUDENCIA Y CC. SS.	21	3.6	414	68 . 1	172	28.3		
MEDICINA	26	9.5	215	80.7	26	9.8		
CIENCIAS QUÍMICAS	24	8.2	256	82.7	28	9-1		
ODONTOLOGÍA	6	3.7	115	78.6	26	17.7		
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	39	6.6	418	73.9	110	19.5		
CIENCIAS ECONÓ- MICAS	0	0	168	36.6	290	63.4		
HUMANIDADES	6	1.9	126	35.7	219	62.4		

N'OTA: DISTRIBUCIÓN REALIZADA EN BASE A LOS DATOS OBTENIDOS DEL PRIMER CENSO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO 1963-1964.

CUADRO NO. 54

—RESUMEN—DE POBLACION ESCOLAR MATRICULA - AÑO 1950 A 1970

EN MILES DE ALUMNOS

14000	TOT			-PRIM.	PRIMARIA	MEC	C. ALIEVE		The state of the s	IIVERSITARIA		ERSITARIA	
1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970	No. 262.7 279.4 296.3 324.7 353.4 393.4 409.6 424.3 451.0 473.6 570.0 583.4 649.1	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	No. 5.7 7.4 9.0 10.1 12.2 13.4 13.7 12.4 13.0 14.8 17.8 18.3 17.4 20.3 21.0 23.2 24.2	4.4.4.3.3.3.3.4.4.3.3.3.3.3.3.3.3.4.4.3	No. % 155.3 162.6 174.0 197.2 219.1 230.2 281.6 281.6 86.6 307.7 87.2 341.2 86.6 307.7 358.4 884.5 378.6 884.5 378.6 883.4 475.8 882.3 516.9 81.8	No. 18.6 22.5 26.1 28.8 30.0 31.6 35.1 34.3 49.9 53.6 66.8 74.7 81.2 84.1	7.1.1.8.9.5.6.9.3.4.1.3.6.7.8.9.0 11.1.3.6.7.8.9.0	No. 0.1 0.1 0.2 0.3 0.4 5.5 0.5 0.6 0.6 0.5	% 0.1 0.1 0.2 0.1 0.1 0.1 0.2 0.2 0.1 0.1 0.1 0.1		No. 1.2 1.37 1.44 1.79 2.26 0.258 0.1 7.50	% 0.5 0.6 0.6 0.6 0.7 0.8 0.8 0.8 1.0 1.1 1.2 1.4	

FUENTE: Véanse los Cuadros de Matrículas iniciales respectivas, en cada una de las secciones del presente capítulo.

CUADRO No. 55

PROFESIONALES GRADUADOS EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR DE 1944 A 1970

POR FACULTADES

AÑOS	JURISPRU DENCIA	MEDI-	INGENIE RÍA Y ARQUITEC.	C.Quí- MICAS	ODONTO LOGÍA	C.Eco- NÓMICAS	C. Agro- nómicas	HUMANI DADES	TOTAL
1964	8	9		10	3				30
1945	18	11	2	6					37
1946	21	12	• • •	9	4				46
1947	13	9	1	7	5				35
1948	14	17	4	5	2				42
1949	9	15	3	12	7				46
1950	2	16	• • •	6	1				25
1951	7	12	3	4	• • •				26
1952	11	20	3	6	• • •				40
11953	16	11	11	7	5				40
1,954	14	17	3	2	16	1			53
1,955	9	19	20	17	7	3			75
1'956	8	10	10	5	74	1			38
1957	16	14	1	6	9	1		1	48
1958	1	28	6	8	13	2	1	• • •	59
1,959	16	26	20	14	5	• • •	1	• • •	82
1960	13	29	7	5	5	• • •	• • •	3	62
1961	14	26	5	5	3	2	•••	• • •	55
1962	12	18	7	4	7		2	• • •	50
1963	16	40	10	7	74	2	3	•••	82
1964	16	50	11	6	14	2		, 4	103
1965	26	39	24	24	34	1	1	25	177
1966	28	37	61	24	26	7	8	49	240
1967	52	40	89	14	12	16	3	46	272
1968 ^(R)	65	34	49	19	10	19	1	31	228
1969 ^{'R)}	55	41	96	32	25	13	7	19	288
1970 ^{'P)}	65	86	110	42	57	22	1	13	396

⁽R) : CIFRAS REVISADAS.

⁽P) : CIFRAS PRELIMINARES.

FUENTE

[:] UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

	NÚME		NOS	Po	PRCENTAJES	
AÑOS Y NIVELES EDUCATIVOS	TOTAL	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL	Masculino	FEMENINO
NIVEL PRIMARIA						
1950 1ER. GRADO 1951 20. GRADO 1952 3ER. GRADO 1953 40. GRADO 1954 50. GRADO 1955 60. GRADO	75.086 33.876 23.002 18.145 14.858 13.181	39.045 17.277 11.846 9.472 7.845 7.065	36.041 16.599 11.156 8.673 7.013 6.116	100.0 45.1 30.6 24.2 19.8 17.6	52.0 23.0 15.8 12.6 10.5 9.4	48.0 22 1 14.8 11.6 9.3 8.2
NIVEL EDUCACIÓN MEDIA						
1956 1er. Curso 1957 20. Curso 1958 3er. Curso 1959 40. Curso 1960 50. Curso	8.222 6.500 5.539 3.119 1.849	4.346 3.411 2.768 2.073 1.243	3.876 3.089 2.771 1.046 60G	11.0 8.7 7 4 4.2 2.5	5.8 4.5 3.8 1.7	5.2 4.1 3.7 1.4 0.8
NIVEL SUPERIOR Y UNIVERSITARIO						
1961 1ER. ANO 1962 20. ANO 1963 3ER. ANO 1964 40. ANO 1965 50. ANO 1966 60. ANO 1967 70. ANO	1.089 776 611 549 343 200 132	780 547 437 380 285 178 118	309 229 174 79 58 22 14	1.5 1.0 0.8 0.6 0.5 0.3 0.2	1.1 0.7 0.6 0.5 0.4 0.3	0.4 0.3 0.2 0.1 0.1 0.0

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (ANUARIOS ESTADÍSTICOS) MINISTERIO DE EDUCACIÓN (SECCIÓN ESTADÍSTICA) UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR (OFICINA DE REGISTRO Y GECRETARIAS DE FACULTADES) UNIVERSIL-DAD CATOLICA JOSÉ SIMEÓN CAÑAS.

CUADRO No. 56 B-

NIVEL SUPERIOR Y UNIVERSITARIO-AÑOS 1961 A 1967

ALUMNOS SEGÚN EVOLUCIÓN HISTÓRICO DE LA COHORTE ESCOLAR DE 1950

POR FACULTAD, AÑO CURSADO Y SEXO

έ,							· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
	FACULT	TAD Y SEXO	1961 1ER.AÑO	1962 20 Año	1963 3ER.AÑ	1 <u>964</u> o 40.Año	1965 50 Año	1966 60 Año	1967 70 ANO	
 	TOTAL	FACULTADES	1.089	<u>776</u>	<u>611</u>	<u>459</u>	<u>343</u>	200	<u>132</u>	
1		MASCULINOS FEMENINOS	780 309	5 ⁴ 7 229	437 174	380 79	285 58	178 22	118 14	
	JURISE	PRUDENCIA Y CC.	SS. <u>177</u>	160	136	128	105	117	100	
		Masculinos Femeninos	153 24	145 15	115 21	110 18	92 13	106 11	90 10	
ı I	MEDIC	INA	49	<u>42</u>	<u>38</u>	<u>37</u>	<u>33</u>	<u>36</u>	<u>32</u>	
		MASCULINOS FEMENINOS	39 10	3 ¹ 4 8	31 7	31 6	27 6	31 5	28 4	
	ODONT	OL OG I A	<u>47</u>	<u>31</u>	44	<u>35</u>	<u>30</u>		-	
		MASCULINOS FEMENINOS	27 20	19 12	33 11	25 10	22 8	-	-	
	CIENC	IAS QUIMICAS	<u>87</u>	<u>62</u>	45	<u>38</u>	<u>37</u>	-	-	
		MASCULINOS FEMENINOS	51 36	3 ⁴ 28	23 22	29 9	28 9	-	· -	
	INGEN	IERIA Y ARQUITE	c. <u>181</u>	<u>95</u>	<u>79</u>	<u>86</u>	<u>3¹4</u>	***	-	
8		MASCULINOS FEMENINOS	173 8	88 7	77 2	84 2	32 2	-	-	
	CIENC	IAS ECONOMICAS	<u>166</u>	<u>108</u>	<u>85</u>	<u> 78</u>	<u>51</u>	47	-	
		MASCULINOS FEMENINOS	145 21	96 12	79 6	71 7	48 3	41 6		
	CIENC	IAS Y HUMANIDAD	ES <u>137</u>	<u>92</u>	<u>69</u>	57	<u>53</u>	-	-	
		MASCULINOS FEMENINOS	75 62	51 41	38 31	30 27	36 17	-	-	
	NIVEL VERSI	SUPERIOR NO UN TARIO	<u>1</u> 245	<u> 186</u>	115		-	-	-	
		MASCULINOS FEMENINOS	117 128	80 106	41 74	 	-	***	-	

FUENTE: CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTROAMERICANO (ESTUDIO DE RECURSOS HUMANOS EN C. A. VOL.5/1965); OFICINA DE REGISTRO Y FACULTADES RESPECTIVAS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, Y ESCUELAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR NO UNIVERSITARIA

CUADRO NO. 57
—EVOLUCION-HISTORICA—DE LA COHORTE ESCOLAR DE 1-960 SEGUN AÑOS Y NIVELES EDUCATIVOS

NÚMERO DE ALUMNOS Y PORCENTAJES

Años y Niveles Educativos		ERO DE ALUMNO	ATTU A CONTRACTOR	Control State on the State of	PORCENTAJES		
NIVEL EDUCACIÓN PRIMARIA	TOTAL	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL	MASCULINO	FEMENINO	
1960 1ER. GRADO 1961 20. GRADO 1962 3ER. GRADO 1963 40. GRADO 1964 50. GRADO 1965 60. GRADO	130.300 73.800 52.223 41.981 35.050 29.406	67.235 37.712 27.676 22.685 19.442 16.365	63.065 36.088 24.547 19.296 15.608 13.041	100.0 56.6 40.1 32.2 26.9 22.6	51.6 28.9 21.3 17.4 14.9 12.6	48.4 27.7 18.8 14.8 12.0	
1966 1ER. CURSO 1967 20. CURSO 1968 30. CURSO 1969 40. CURSO 1970 50. CURSO	19.688 14.583 12.723 14.106 9.675	10.159 7.597 6.603 7.639 4.732	9.527 6.986 6.120 6.467 4.943	15.1 11.2 9.8 10.8 7.4	7.8 5.8 5.1 5.9 3.6	7.3 5.4 4.7 4.9 3.8	

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (ANUARIOS ESTADÍSTICOS) Y MINISTERIO DE EDUCACIÓN (SECCIÓN DE ESTADÍSTICA.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR GRANDES GRUPOS OCUPACIONALES SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD - CIFRAS CENSALES DE 1961 Número de Personas y Porcentajes

									0.00		
GRUPOS OCUPACIONALES	No.	TALES %	AGRIC SILVI- CULTURA CAZA Y PESCA.	EXPLOT. DE MINAS Y CANTE- RAS	INDUST. MANUFAC TURERAS	CONSTRUC CIÓN	ELECTRIC. GAS,AGUA Y SERV. SANIT.	COMER-	TRANSP. ALMACE NAJE Y COMUNIC.	SERVI- CIOS	ACTIVIDAD NO BIEN ES PECIFICADAS
TOTALES PORCENTAJES	807.092	100.0	486.21 <u>3</u>	750 0.1	103.477	32.974 4.1	1.716	51.753 6.4	17 440	105.19 ⁴	7·575 0 9
GERENTES, ADMINIST. Y FUN CIONARIOS DE CATEGORÍA DIRECTIVA PROFESIONALES Y TÉCNI- COS DE ALTO NIVEL, MIEM	1.988	0.2		1	435	40	2	ት ታ	322	720	20
BROS DE FUERZA ARMADA Y PERSONAL DIPLOMÁTICO	11.079	1.4	308	8	581	510	20	101	14	9.541	6
PROFESIONALES Y TÉCNI- COS DE NIVEL MEDIO, OF I CJALES, PILOTOS Y MECĂ NICOS DE NAVEGACIÓN MA- RÍTIMA, FLUVIAL Y AÉREA	13.853	1.7	46	_	80	13	1	47	117	13.368	181
EMPLEADOS DE OFICINA Y			000	2	1 070	-	0=0		·		1 000
CUPAC ONES AFINES VENDEDORES Y OCUPACIONES	^{26.796}	3.3	999	3	1.270	521	258	7 - 394	4.214	11.129	1.008
AFINES,CONDUCTORES DE MEDIOS DE TRANSPORTE	51.634	6.4	107	-	327	332	44	41.402	7.682	1.716	24
AGRICULTORES, GANADEROS Y ADMINISTRADORES DE EX PLOTACIONES AGRÍCOLAS	119.019	14.8	118.984	23	3	1	-	7	-	1	-
ARTESANOS, OPERARIOS Y PERSONAS QUE BUSCAN SUS PRIMEROS EMPLEOS O QUE DECLARAN OCUPACIONES NO IDENTIFICADAS	134.290	16.6	233	22	98.833	19.693	1.308	1.168	290	12.003	740
TRABAJ.AGROPECUARIOS, PESCADORES, CAZADORES Y MADEREROS, MINEROS, CANT.											
Y OCUP.AFINES; CARRETO- NEROS JORNALEROS Y	48.433	55.6	365.532	693	1.948	11:864	83	1.190	4.811	- 56.716	· 5.596

FUENTE: DIREC. GRAL. DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (BER. CENSO DE POBLACIÓN DE 1961).

EN MILES DE HABITANTES Y PORCENTAJE.

RAMA ACTIVIDAD Y SEXO	T O T Número	A L	PATRONO	CUENTA PROPIA	ASALA- RIADO	FAMILIAR	Otros
TOTAL	807.1		14.5	172.7	550.1	61.3	8.5
PORCENTAJE		100.0	1 8	21.4	68.2	7.6	1.0
AGRICULTURA, SILVICULTURA, CAZA Y PESCA MINAS Y CANTERAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS CONSTRUCCIÓN ELECTRIC. GAS, AGUA Y SERVICIOS SANITARIOS COMERCIO TRANSPORTE, ALMACENAJE Y COMUNICACIONES SERVICIOS ACTIVIDADES NO BIEN ESPECIFICADAS	486.2 0.8 103.5 33.0 1 7 51.8 17.4 105.2 7.6	60.3 0.1 12.8 4.1 0.2 6.4 2.2 13.0 0.9	8.9 0.0 3.2 0.1 0.0 1.6 0.2 0.6 0.0	109.9 0.0 27.4 0.6 0.0 27.8 1.5 5.5	310.1 0.7 67.8 32.1 1 7 21.4 15.7 98.2 2.5	57.3 0.0 2.7 0.1 - 1.0 0.0 0.1 0.0	0.1 0.0 2.4 0.2 0.0 0.1 0.8 5.0
MASCULINO	663.3	82.2	13.2	138.5	446.9	57.9	6.7
AGRICULTURA, SILVICULTURA, CAZA Y PESCA MINAS Y CANTERAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS CONSTRUCCIÓN ELECTRICIDAD, GAS, AGUA Y SERV. SANITARIOS COMERCIO TRANSPORTE, ALMACENAJE Y COMUNICACIONES SERVICIOS ACTIVIDAD ES NO BIEN ESPECIFICADAS	471.6 0.7 69.2 32.8	58.4 0.1 8.6 4.1 0.2 3.3 2.1 4.7	8.7 0.0 2.6 0.1 0.0 1.1 0.2 0 4 0.0	109.2 0 0 13.0 0.6 0.0 11.7 1.5 2.5	297.2 0.7 50.9 32.0 1.6 13.4 15.3 34.3	56.4 0.0 1.0 0.1 - 0.4 0.0 0.0	0.1 0.0 1.7 0.1 0.0 0.0 0.1 0.6 4.2
FEMENINO	143.8	17.8	1.2	34.3	103.2	3.4	1.8
AGRICULTURA, SILVICULT., CAZA Y PESCA MINAS Y CANTERAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS CONSTRUCCIÓN ELECTRICIDAD, GAS, AGUA Y SERV. SANIT. COMERCIO TRANSPORTE ALMACENAJE Y COMUNICACIONES	14.7 0.0 34.3 0.1 0.0 25.2	1.8 0.0 4.3 0.0 0.0 3.1 0.1	0.1 - 0.5 - 0.4 0.0	0.6 14.4 0.0 0.0 16.1	12.9 0.0 16.9 0.1 0.0 8.0 0.4	0.9 0.0 1.7 0.0	0.0 - 0.7 0.0 - 0.0
SERVICIOS ACTIVIDADES NO BIEN ESPECIFICADAS	67.3 1.8	8.3 0.2	0.2 0:0	3.0 10.01	63 . 9 1.0	0 . 1	0.2 0.8

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (3ER. CENSO DE POBLACIÓN 1961).

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, POR GRUPOS DE EDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL-SEGUN CENSO 1961 En Miles de Habitantes y Porcentajes

GRUPOS DE EDAD Y SEXO	T O T Número		Patrono	CUENTA PROPIA	Asalariado	FAMILIAR	Otros
TOTAL	807.1		14.5	172.7	550.1	61.3	8.5
PORCENTAJE		100.0	1.8	21.4	68.2	7.6	1.0
DE 10 A 14 ANOS	56.6	7.0	_	0.9	35.4	18.9	1.4
DE 15 A 19 AÑOS DE 20 A 24 AÑOS DE 25 A 59 AÑOS	116.3 121.8 447.4	14.4 15.1 55.4	0.1 0.6 10.6	5.1 16.8 124.6	84.6 92.6 301.9	23.5 10.6 7.9	3.0 1.2 2.4
DE 60 AÑOS Y MÁS	65.0	8.1	3.2	25.3	35.6	0.4	0.5
MASCULINOS	663.3		13.2	138.5	446.9	57.9	6.7
Porcentajes		82,2	1.6	17.2	55 . 4	7.2	0.8
DE 10 A 14 AÑOS	48.5	6.0	_	0.5	29.1	18.0	1.0
DE 15 A 19 AÑOS DE 20 A 24 AÑOS DE 25 A 59 AÑOS DE 60 AÑOS Y MÁS FEMENINO	91.5 95.4 370.8 57.1 143.8	11.3 11.8 46.0 7.1	0.1 0.6 9.5 3.0	3.1 13.1 100.3 21.6 34.2	63.6 70.6 231.9 31.8 103.2	22.4 10.1 7.1 0.3 3.4	2.3 1.0 2.0 0.4 1.7
PORCENTAJE	 	17.8	0.2	4.2	12.8	0.4	0.2
DE 10 A 14 ANOS	8.0	1.0	_	0.4	6.2	1.0	0.4
DE 15 A 19 AÑOS DE 20 A 24 AÑOS DE 25 A 59 AÑOS	24.8 26.5 76.6	3.0 3.3 9.5	0.0 0.1 1.0	2.1 3.7 24.2	21.0 22.0 50.2	1.1 0.5 0.8	0.6 0.2 0.4
DE 60 AÑOS Y MÁS	7.9	1.0	0.2	3.8	3.8	0.0	0.1

FUENTE: Dirección General de Estadística y Censos (3er. Censo de Población de 1961).

CUADRO—No. 61

POBLACION OBRERA CON INSTRUCCION PRIMARTA DEL 30. AL 60. GRADO Y COMPARACION CON TOTALES -SEGUN CENSO 1961 (EN MILES DE HABITANTES Y PORCENTAJES)

	TOTAL	POBLAC ION		PO	BLACION	OBRERA	CON	MARKET AND ADDRESS OF THE PARTY				IN NIVE	LES DE:	
GRUPOS DE EDAD	ECONOMIC. ACTIVA	CON INSTRUC. PRIMARIA DE		SUB ·	-Total	30.GRAD	0	40.	GRADO	50. 0	RADO	60. G	RADO	-
	HOTTY	30. A 60. GRAD	}	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
TOTAL	807.1	389.6		304.9	100.0	115.6	37.9	72.0	23.6	44.8	14.7	72.6	23.8	
DE 10 A 14 ANOS	56.6	81.3		63.4	20.8	29.6	9.7	18.0	5.9	10.3	3.4	5.5	1.8	N
DE 15 A 19 AÑOS	116.3	78.9		61.6	20.2	18.6	6.1	13.7	4.5	11.9	3.9	17.4	5.7	36
DE 20 A 24 ANOS	121.8	57.9		45.4	14.9	15.9	5.2	9.8	3.2	6.7	2.2	13.1	4.3	
DE 25 AÑOS Y MÁS	511.9	171.5		134.5	44.1	51.5	16.9	30.5	10.0	15.9	5.2	36.6	12.0	
EDAD DESCONOCIDA	0.5	0.0	 	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y SINSOS (3ER. CENSO DE POBLACIÓN DE 1961,.

š

CUADRO Nº 62

OBREROS. DIESTROS_EN OFICIOS_QUE OBTU-VIERON-GERTIFICADO DE-1964-A 1970——
SEGUN-DEPARTAMENTO-NACTONAL DE APRENDIZAJE POR GRUPOS DE CTUO.

CODIGO	CLASIFICACION INTERNACIONAL UNIFORME DE OCUPACIONES	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
	ТОТЛЬ	<u>128</u>	<u>133</u>	209	254	<u>155</u>	_86	123
5-7	PELUQUERUS Y COMMETÓLOGAS		2	14	5	3	3	7
5-9	TRABAJADORES DE LOS SERVICIOS N.E.P.			• • •				1
7-3	OBRERO3 DEL TRATAMIENTO DE LA MADERA	1	2	6	4	6	2	5
7 - 5	HILANDEROS, TINTOREROS, TEJEDORES, ETC.	16	143	70	94	2	3	3
7-7	OBRERCS EN LA PREPARACIÓN DE ALIMENTOS Y BEBIDAS.	1	2	5	3	1	•••	
7-9	SASTRES MODISTOS, PELETEROS Y TAPICEROS	9	20	24	15	29	10	12
8-0	ZAPATEROS Y GUARNICIONEROS	5	1	8	7	2	• • •	1
8-1	EBANISTAS	1		2	14	13	4	1
8-3	OPERADORES DE MAQUINARIAS HERRAMIENTAS			4	8	3	9	2
8-4	MECÁNICOS DE VEPÍCULOS DE MOTOR	64	145	51	55	55	25	52
8 - 5	ELECTRICISTAS Y ELECTROMECÁNICOS	4	14	6	11	4	2	3
8-7	FONTANERCS, SOLDADORES Y OTROS		1		3	5	• • •	
8-8	JOYEROS Y MLATEROS		3	4	3	4	6	5
8-9	VIDRIEROS, CERAMISTAS Y SIMILARES		1	1	2	1	• • •	1
9 - 2	OBREROS DE LAS ARTES GRÁFICAS	23	5	21	26	24	21	27
9 - 3	PINTORES	2	14	1	1			
9-4	OBREROS MANUFACTUREROS N.E.P.	• • •	3	2	13	3	1	3
9-8	CONDUCTORES VEHÍCULO DE TRANSPORTE	2		•••	•••	•••	•••	• • •
				KTENSI VOS	0	o 0	1	
	MAESTROS DE OBRA DE LA CONSTRUCCIÓN	5,4	32	• • •	24	98	47	• • •

FUENTE: MINISTERIU DE TRABAJO Y PREV. SOCIAL (DEPTO. NACIONAL DE APRENDIZAJE).

CUADRO NO. 63
OBREROS DIESTROSEN OCUPACION QUE OBTUVIERON GERTIFICADO-AÑOS DE 1964 A 1970
SEGUN DEPARTAMENTO NACIONAL DE APRENDIZAJE POR GRUPO DE CIUO

CODIGO	CLASIFICACION INTERNACIONAL UNIFORME DE OCUPACIONES	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	
	10 T A L	<u>9</u>	142	<u>55</u>	49	467	<u>335</u>	306	
4- 5	VENDETORES, EMPLEADOS DE COMERCIO Y DE-	•••	5	1	• • •	•••	• • •	2	
5-5	GUARDIANES DE EDIFICIO Y PERSONAL DE LIMPIEZA	• • •		1	• • •			•••	
5 - 6	LAVANDEROS, LIMPIASORES EN SECO Y PLAN- CHADOS	• • •		2	1	2		• • •	,
7 - 5	HILANDEROS, TINTOREROS, TEJEDORES	9	90	24	28	365	2 9 4	212	
7-7	OBREROS EN LA PREZ. ALIMENTO Y BEBIDAS	• • •	1		1	39	24	15	
7-9	Sastres, Modistos, Peleteros y tapiceros		3	27	17	36	7	34	
8-7	FONTANEROS, SULDADORES Y OTROS						1	1	
8-8	JOYEROS Y [_ATEROS	• • •	• • •	• • • •		• • •	1	9	
9-1	CONFECCIONES DE FROD. DE PAPEL Y CARTÓN	•••	12	• • •		11	• • •	• • •	
9 - 2	OBRERCS DE LAS ARTES CRÁFICAS	• • •				2	Ц	1	
9-4	OBRERCS MANUFACTUREROS N. E. P.	• • •	1		2	12	74	32	
8-5	ELECTRICIST/S Y ELECTROMECÁNICOS		30			• • •	• • •	• • •	

FUENTE: MINISTERIO PE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL (DEPARTAMENTO DE APRENDIZAJE).

CUADRO No. 64

OBREROS TECNIFICADOS CON TEORIA Y PRACTICA, DIPLOMADOS
POR EL DEPARTAMENTO NACIONAL DE APRENDIZAJE
SEGÚN CLASE, TECNOLOGÍA Y AÑOS DE 1964 A 1979

			,				
CLASE DE TECNOLOGÍA	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
TOTAL	<u>35</u>	<u>27</u>	<u>26</u>	<u>29</u>	20	<u>16</u>	<u>18</u>
MECÁNICA AUTOMOTRIZ	4	19	12	24	13	11	16
Mecánica General	Ц	•••	4	•••	3		
ENDEREZADO DE AU- TOMÓVILES	4		•••	2	•••		
PINTURA DE AUTOMÓ- VILES	• • •	2	Ц		1		•••
Mecánica Electro- Diesel	2		2		•••	2	
RADIO Y TELEVISIÓN	1	•••	•••	1	• • •	•••	2
MPRENTA:	10	3	4	1	2	3	
Cajistas Prensista	4 6	1 2	3 1	1	2		•••
COCINA HOTELERA	•••	•••	•••	1	1	• • •	• • •

NOTA: EL PERÍODO DE LA TECNIFICACIÓN VARÍA SEGÚN LA ESPECIALIDAD. OSCILANDO ENTRE 1 A 3 AÑOS Y LOS CURSOS SON IMPARTIDOS POR LAS NOCHES HACIÉNDOSE LA PRÁCTICA DURANTE EL DÍA, POR LO REGULAR EN LAS EMPRESAS.

FUENTE: MINISTERIO DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL (DEPARTAMENTO NACIONAL DE APRENDIZAJE).

240 CUADRO No. 65

OBREROS DE FORMACION TECNICA QUE RECIBIERON DIPLOMA DEL DEPARTAMENTO NACIONAL DE APRENDIZAJE (POR CLASE TECNOLOGÍA Y AÑOS 1964 A 1970)

1								
	Clase de Tecnología	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
		<u>CUF</u>	SOS DIURNO	S DE 10 MES	BES			
	TOTAL	<u>25</u>	<u>59</u>	119	223	<u>366</u>	<u>502</u>	<u>738</u>
	Cosmetología	25	20	29	19	58	67	192
•	CORTE Y CONFECCIÓN	•••	22	39	95	188	253	33 ¹ 4
	SOLDADURA ELÉCTRICA	•••	8	18	70	87	106	52
	RADIOTECNIA	•••	• • •	•••	12	• • •	19	22
	Empleadas Domésticas	•••	• • •	• • •	• • •	13	3 ¹ 4	108
	PELUQUERÍA	•••	9	33	27	20	11	30
	Tornero Mecánico	•••	• • •	• • •	• • •	• • •	12	• • •
I		<u>CUR</u>	SOS EXTENS	IVOS DE TRE	S MESES		f	
	Maestros de Obra de La Construcción	5,1	32	•••	24	98	47	•
		<u> </u>						<u> </u>

FUENTE: MINISTERIO DE TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL (DEPARTAMENTO NACIONAL DE APREN-DIZAJE). CUADRO No. 66

OFERTA, DEMANDA Y SUPERAVIT DE RECURSOS HUMANOS

ESTIMACIONES POR SECTORES ECONOMICOS - PARA 1972 A 1970

EN MILES DE PERSONAS

CONCEPTO	1961 (CENSO DE POBLACIÓN)	1962	1963	1964	1065	1966	1967	1968	1969	1970
OFERTA DE RECURSOS HUMANOS	807.1	857.3	879.6	902.2	924.9	952.9	980.4	1.008.9	1.046.2	1.086.2
DEMANDA DE RECURSOS HUMANOS	766.0	807.7	831.7	859.6	899.7	945.5	975.0	983.6	987.1	992.1
(NIVEL DE EMPLEO) AGRICULTURA, SILVICULTURA Y PESCA	464.2	468.8	473.5	478.3	483.1	487.9	492.8	497.7	502.7	507.7
INDUSTRIA MANUFACTURERA	98.4	115.4	134.0	143.9	148.7	166.2	178.2	189 2	190.0	194.1
Construcción	30.3	31.9	28.9	38.7	57.6	65.6	61.6	43.5	43.9	35.1
ELECTRICIDAD, AGUA Y SERVICIOS SANITARIOS	1.6	1.7	1.7	1.8	1.8	1.9	1.9	2.0	2.0	2.1
TRANSPORTE, ALMACENAJE Y COMUNI- CACIONES	16.3	16.8	16.8	17.5	22.1	23.8	31.6	30.6	30.0	27.9
COMERCIO	50.2	52.1	53 . 4	56.9	61.6	69.3	72.7	71.5	71.7	73.5
SERVICIOS (1)	102.1	118.1	120.5	119.5	121.8	127.8	132.5	146.0	143.7	148.6
OTRAS ACTIVIDADES	2.9	2.9	2.9	3.0	3.0	3.0	3.1	3.1	3.1	3.1
Superávit de Recursos Humanos (Desocupación)	41.1	49.6	47.9	42.6	25.2	7.4	5.4	25.3	59.1	94.1

⁽¹⁾ INCLUYE ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS DEL SECTOR GUBERNAMENTAL.

FUENTE: Consejo Nacional de Planificación y Coordinación Económica - CONAPLAN (Sección de Investigaciones Estadísticas).

CUADRO No. 67

ESTRUCTURA DE LA OFERTA, DEMANDA Y SUPERAVIT DE LOS REGURSOS-HUMANOS

ESTIMACIONES POR SECTORES ECONOMICOS PARA 1962 A 1970

(EN PORCENTAJES)

	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
OFERTA DE MANO DE OBRA	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100,00	100.00	100.00
DEMANDA DE MANO DE OBRA	94.91	94.21	94.55	95.28	97.28	99,22	99.45	97.49	94.35	91.34
AGRICULTURA, SILV., Y PESCA	57.52	54.68	53.83	53.02	52.23	51.20	50.27	49.33	48.05	46.74
INDUSTRIA MANUFACTURERA	12.19	13.46	15.23	15.95	1/6.08	17.44	18.24	18.75	18.16	17.87
Construcción	3.75	3.72	3.29	4.29	6.23	6.88	6.28	4.31	4.20	3.23
ELECTRICIDAD, AGUA Y SERVICIOS SANITARIOS	0.20	0.20	0.19	0.20	0.20	0.20	0.19	0.20	0.19	0.19
TRANSPORTE, ALMACÉN Y COMUNICACIÓN	2.02	1.96	1.91	1.94	2.39	2.50	3.22	3.03	2.87	2.57
COMERCIO	6.22	6.08	6.07	6.31	6.66	7.27	7.42	7.09	6.85	6.77
Servicios (1)	12.65	13.77	13.70	13.24	13.17	13.41	13.51	14.47	13.73	13.68
OTRAS ACTIVIDADES	0.36	0.34	0.33	0.33	0.32	0.32	0.32	0.31	0.30	0.29
Superavit de Mano de Obra (Desocupación)	5.09	5.79	5 . 45	4.72	2.72	0.78	0.55	2.51	5.65	8.66

NOTA: CÁLCULOS BASADOS EN LAS CIFRAS ABSOLUTAS DEL CUADRO OFERTA, DEMANDA Y SUPERAVIT DE LOS RECURSOS HUMANOS-AÑOS 1961 A 1970.

CUADRO--No. --68-PROYECCIONES DE LA OFERTA, DEMANDA Y SUPERAVIT DE RECURSOS HUMANOS POR SECTORES ECONOMICOS - AÑOS 1971 A 1980 EN MILES DE PERSONAS

SECTORES ECONÓMICOS	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
OFERTA DE RECURSOS HUMANOS	1.117.0	1.153.0	1.193.0	1.230.0	1.271.0	1.316.0	1.363.0	1.411.0	1.461.0	1.513.0
DEMANDA DE RECURSOS HUMANOS (Nivel de Empleo)	1.023.4	1.056.0	1.090.6	1.126.7	1.164.6	1.204.4	1.246.2	1.290.3	1.336.7	1.385.3
AGRICULTURA, SILVICULTURA Y Pesca	512.8	517.9	523.1	528.3	533.6	538.9	544.3	549.7	555.2	560.8
INDUSTRIA MANUFACTURERA	206.7	220.1	234.4	249.6	265.8	283.1	301.5	321.1	342.0	364.2
Construcción	37.4	39.8	42.4	45.2	48.1	51.2	5 ⁴ •5	58.0	61.8	65 . 8
ELECTRICIDAD, AGUA Y SERVICIOS SANITARIOS	2,2	2,2	2.3	2.4	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.8
Transporte, Almacenaje y Comunic.	29.6	31.4	33•3	35•3	37.5	39.8	42.2	44.8	47.6	50.5
COMERCIO	76.7	80.0	83.5	87.1	90.9	94.9	98.9	103.2	107.7	112.4
SERVICIO	154.9	161.5	168.4	175.6	183.1	190.9	199.0	207.5	216.3	2 25.5
OTRAS ACTIVIDADES	3.1	3.1	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.3	3•3	3.3
Superavit de Recursos Humanos (Desocupación)	93.6	97.0	102.4	103.3	106.4	111.6	116.8	120.7	124.3	127.7

METODOLOGÍA: CÁLCULOS REALIZADOS CON TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL, EN BASE A LAS SERIES HISTÓRICAS RESPECTIVAMENTE DE LOS AÑOS 1962 A 1980, INCLUÍDOS EN ESTE MISMO ESTUDIO.

CUADRO--No. 69 - --PROYECCIONES DE LA OFERTA, DEMANDA Y SUPERAVIT DE RECURSOS-HUMANOSPOR SECTORES ECONOMICOS - AÑOS 1971 A 1980
(EN PORCENTAJES)

SECTORES ECONOMICOS	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Oferta de Recursos Humanos	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Demanda de Recursos Humanos (Nivel de Empleo)	91.6	91.6	91.4	91.6	91.6	91.5	91.4	91.4	91.5	91.6
AGRICULTURA, SIV., Y PESCA	45.9	44.9	43.8	42.9	42.0	41.0	39•5	38.9	38.0	37.1
Industria Manuracturera	18.5	19.1	19.6	20.3	20.9	21.5	22.1	22.8	23.4	24.1
Construcción	3•3	3•5	3.6	3 . 7	3.8	3.9	4.0	4.1	4.2	4.4
ELECTRICIDAD, AGUA Y SERV.SANIT.	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Transporte, Almacenaje y Comunic.	2.6	2.7	2.8	2.9	2.9	3.0	3.1	3.2	3.3	3•3
COMERCIO	6.9	6.9	7.0	7.1	7.1	7.2	7.3	7.3	7.4	7.4
Servicio (1)	13.9	14.0	14.1	14.2	14.4	14.5	14.6	14.7	14.8	14.9
OTRAS ÁCTIVIDADES	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Superávit de Mano de Obra (Desocupación)	8.4	8.4	8.6	8.4	8.4	8.5	8.6	8.6	8.5	8.4

NOTA: CÁLCULOS BASADOS EN LAS CIFRAS ABSOLUTAS DEL CUADRO "PROYECCIONES DE LA OFERTA, DEMANDA Y SUVERÁVIT DE LOS RECURSOS HUMANOS, POR SECTORES ECONÓMICOS- AÑOS 1971 A 1980.

CUADRO No. 70
PRODUCTIVIDAD DE LA OCUPACION POR SECTORES ECONOMICOS 1950 A 1970
EN MILES DE COLONES E INDICES SIMPLES

									1		
RAMA DE ACTIVIDAD	1950	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970 ^(P)
				MIL	ES DE COL	ONES					
P. T. B	903.2	1.444.2	1.602.6		1.866.7		, ,	2.215.7	2.291.9	2.381.8	2.538.4
PRODUCTIVIDAD MEDIA	1.406.6	1.885.3	1.984.2	2.036.3	2.171.6	2.214.3	2.231.3	2.272.5	2.330.1	2.412.9	2.515.2
AGRIC.CAZA Y PESCA	841.2	1.003.0	1.145.5	1.109.8	1.196.1	1.205.8	1.182.4	1.224.2	1.217.2	1.214.6	1.367.9
INDUST.MANUFACTURERA	1.669.8	2.270.3	2.091.9	1.997.8	2.127.2	2.368.5	2.386.3	2.361.9	2.367.9	2.453.7	2.327.7
Constpucción	1.371.6	1.557.8	1.244.5	1.667.8	1.472.9	1.076.4	1.138.7	1.107.1	1.305.7	1.539.9	1.963.0
ELECTRIC., AGUA, SER SANITARIOS	5.400.0	11.687.5	10.823.5	12.588.2	13.444.4	14.666.7	5.736.8	16.578.9	17.550.0	18.000.0	17.809.5
Transp., Almacenaje y Comunicaciones	3.282.8	4.245.4	4.470.2	4.595.2	4.891.4	4.045.2	3.831.9	3.094.9	3.715.7	4.103.3	4.634.4
COMERCIO	5.276.8	5.960.2	6.702.5	7.533.7	7.905.1	7.829.5	7.378.1	7.262.7	7.549.7	7.555.1	7.519.7
SERV. Y OTROS	1.980.5	3.043.8	2.805.8	2.846.8	3.035.1	3.184.3	3.281.3	3.426.3	3.304.5	3.655.3	3.717.2
				INDICES	SIMPLES	1961 = 1	00				
PRODUCTIVIDAD MEDIA		100.0	105.2	108.0	115.2	117.5	118.4	120.5	123.6	128.0	133.4
Agricultura Sil v. y F Industria Manufactur Construcción	RERA	100.0 100.0 100.0	114.2 92.1 79.9	110.6 88.0 107.1	119.3 93.7 94.6	120.2 104.3 69.1	117.9 105.1 73.1	122.1 104.0 71.1	121.4 104.3 83.8	121.1 108.1 98.9	136.4 102.5 126.0
ELECTRICIDAD, AGUA Y VICIOS SANITARIOS	4444	100.0	92.6	107.7	115.0	125.5	134.6	141.9	150.2	154.0	152.4,
Transp., Almacenaje n Comunicaciones Comercio Servicios y Otros	r	100.0 100.0 100.0	105.3 112.5 92.2	107.7 126.4 93.5	115.2 132.6 99.7	95.3 131.4 104.6	90.3 123.8 107.8	72.9 121.9 112.6	87.5 126.7 108.6	96.7 126.8 120.1	109.2 126.2 122.1

(P): CIFRAS PRELIMINARES.

METODOLOGÍA : CÁLCULOS REALIZADOS EN BASE A LAS CIFRAS DEL PTB DEL BANCO CENTRAL DE RESERVA DE EL SALVADOR Y CIFRAS DEL NIVE.

CUADRO No. 71 - POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, POR GRANDES SECTORES ECONOMICOS DISTRIBUCION •CUPACIONAL CONFORME PERFIL EDUCATIVO -CIFRAS CENSALES 1961

EN MILES DE PERSONAS

		1 9 6		
Perfil Educativo y Ocupación	TOTAL	PRIMAR!O	SECUNDARIO	TERC IAR IO
TOTAL	<u>δ07.1</u>	<u>487.0</u>	138.2	<u> 181.9</u>
UNIVERSITARIA	<u>13.1</u>	0.3	<u>1.6</u>	11.2
GERENTES, ADMINISTRADORES Y FUNCIONARIOS DE CATEGORÍA				
Directiva	2.0	0.0 0.3	0.5 1.1	1.5 9.7
MEDIA	40.7 13.9	1.1	2.2 0.1	37.4 13.7
Empleados de Oficina y Similares	26.8	1.0	2.1	23.7
PRIMARIA	304.9	119.4	120.5	65.0
Vendedores y Similares; y Conductores de Medios de Transporte	51.6 119.0	0.1 119.0	0.7 0.0	50 8 0.0
ARTESANOS Y OPERARIOS	134.3	0.3	119.8	14.2
SIN INSTRUCCIÓN				
TRABAJADORES AGROP., PESCADORES, CAZADORES Y MADE- REROS; MINEROS Y CANTEROS, CARRETEROS, JORNALEROS, Y PERSONAS QUE NO DECLARAN OCUPACIÓN	448.4	366.2	<u>13.9</u>	<u>68.3</u>

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (3ER. CENSO DE POBLACIÓN 1961).

CUADRO No. 72

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, POR GRANDES SECTORES ECONOMICOS SEGUN PERFILES EDUCATIVOS Y OCUPACION-CIFRA CENSAL 1961

EN PORCENTAJE

PERFIL EDUCATIVO POR GRUPO DE		ORCENTAJE	por Niveles			Porcen		ECTORES
Ocupación	TOTAL	PRIMARIO	SECUNDARIO	TERCIARIO	TOTAL	PRIMARIO	SECUNDARIO	TERCIAR
TOTAL	100.00	60.34	17.12	22.54	100.00	100.00	100.00	100.00
UNIVERSITARIA	100.00	2.29	12.21	85•50	1.62	0.06	1.16	6.16
GERENTES, ADMINISTRADORES Y FUNCIO- NARIOS DE CATEGORÍA DIRECTIVA	100.00	0.25	23.99	75.76	0.25	0,00	0.36	0.83 -
Profesionales y Técnicos de alto Nivel	100.00	2.85	10.03	87.12	1.37	0.06	0.80	5•33
MEDIA PROFESIONALES Y TÉCNICOS DE NIVEL	100.00	2.70	5.41	91.89	5.04	0.23	1.59	20.56
MEDIO	100.00	0.33	0.68	98.99	1.72	0.02	0.07	7.53
EMPLEADOS DE OFICINA Y SIMILARES	100.00	3.74	7.65	88.61	3.32	0.21	1.52	13.03
PRIMARIA	100.00	39.16	39•52	21.32	37.78	24.52	87.19	<u>35•73</u>
VENDEDORES Y SIMILARES; Y CONDUCTO RES DE MEDIOS DE TRANSPORTE	100.00	0.21	1.36	98.43	6.39	0.02	0.51	27.93
Agricultores, Ganaderos y Adminis- tradores de Explot. Agrícolas	100.00	99.99	0.00	0.01	14.75	24.44	0.00	0.00
ARTESANOS Y OPERARIOS	100.00	0.19	89.24	10.57	16.64	0.06	86.68	7.80
SIN INSTRUCCIÓN								
TRABAJADORES AGROPECUARIOS Y PESCA DORES; MADEREROS; MINEROS Y CANTEROS; CARRETEROS, JORNALEROS Y PERSONAS QUE NO DECLARAN OCUPACIÓN	100.00	81.67	3.10	15 22	55 54	75 20	10.06	27 55
		01.07	J.10	15.23	55•56	75.20		37.55

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (3ER. CENSO DE POBLACIÓN 1961).

248

CUADRO No. 73 POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR GRANDES SECTORES ECONOMICOS AÑO CENSAL 1961 Y PROYECCIONES PARA 1970, 1975 Y 1980

EN MILES DE PERSONAS Y PORCENTAJES

AÑO	TOTAL		PRIMARIO		SECUNDARIO		TERCIARIO		
-	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
1961	807.1	100.0	487.0	60.4	138.2	17.1	181.9	22.5	
1970	1.086.2	100.0	555.8	51.2	253.2	23.3	277.2	25.5	
1975	1.271.0	100.0	651.8	51.3	262.2	20.6	357.0	28.1	
1980	1.513.0	100.0	723.7	47.8	330.8	21.9	458.5	30.3	

METODOLOGIA: DISTRIBUCIÓN REALIZADA DE CONFORMIDAD A LAS PROYECCIONES DE LA OCUPACIÓN POR RAMAS DE ACTIVIDAD, INCLUÍDAS EN ESTE MISMO ESTUDIO.

CUADRO NO. 74 - ESTIMACION Y PROYECCIONES DE LA DEMANDA EDUCATIVA- 1961 A 1980

DETERMINACION DE NECESTIDADES OCUPACIONALES SEGUN-PERFILES EDUCATIVOS

EN MILES DE PERSONAS Y PORCENTAJE

PERFILES EDUCATIVOS Y NIVELES DE OCUPACIÓN	1 9	6 1	197				CCION	
PERFILES EDUCATIVOS I MIVELES DE OCCUPACION	(CEN	% 	ESTIMA No.	CION %	1 9 7 No.	5 %	No. 19	80
TOTAL	807.1	100.0	1.086.2	100.0	1.271.0	100.0	1.513.0	100.0
UNIVERSITARIO	<u>13.1</u>	1.6	22.8	2.1	29.2	2.3	37.8	2.5
GERENTES ADMINISTRADORES Y FUNC.DE CATEGORÍA Directiva Profesionales y Técnicos de Alto Nivel	2.0 11.1	0.2 1.4	3.3	0.3 1.8	5.1 24.1	0.4	7.5	0 . 5 2.0
PROFESTONALES Y JECNICOS DE ALTO NIVEL			19.5			1.9	30 3	
MEDIA	40.7	5.0	124.9	11.5	<u>161.4</u>	12.7	216.4	14.3
Profesionales y Técnicos de Nivel Medio	13.9	1.7	25.0	2.3	35.6	2.8	49.9	3.3
Empleados de Oficina y Similares	26.8	3.3	99.9	9.2	125.8	9.9	166.4	11.0
PRIMARIA	304.9	37.8	597.4	55.0	713.1	56.1	863.9	<u>57.1</u>
VENDEDORES Y SIMILARES; Y CONDUCT. DE MEDIOS DE TRANSPORTE	51.6	6.4	115.1	10.6	141.1	11.1	175.5	11.6
AGRICULT., GANADEROS Y ADMINIST. DE EXPLOTA- CIÓN AGRÍCOLAS	119.0	14.8	190.1	17.5	209.8	16.5	234.5	15.5
ARTESANOS Y OPERARIOS	134.3	16.6	292.2	26.9	362.2	28.5	453.9	30.0
SIN INSTRUCCIÓN TRABAJADORES AGROPECUARIOS, PESCADORES Y MADERE ROS; MINEROS Y CANTEROS, CARRETEROS JORNALEROS								
Y PERSONAS QUE NO DECLARAN OCUPACIÓN	448.4	55.6	341.1	31.4	367.3	28.9	394.9	26.1

METODOLOGÍA: SE ANALIZARON LAS CIFRAS CENSALES DE POBLACIÓN POR OCUPACIÓN DE LOS AÑOS 1950 Y 1961, LOS CUALES CORRESPONDEN A UNA ETAPA DE BAJO SUB-DESARROLLO; LUEGO SE ANALIZARON LOS CAMBIOS EN EL NIVEL DE EMPLEO DE 1961 A 1970, QUE MARCAN EL INICIO DE UN DESARROLLO. SOBRE ESTA BASE Y CONSULTAS SOBRE EXPERIENCIAS OBSERVADAS EN LAS PROPORCIONES REQUERIDAS EN LOS NÍVELES DE EMPLEO, SE DETERMINARON LOS PERFILES EDUCATIVOS EN LAS PROYECCIONES DE LA OCUPACIÓN.

CUADRO No. 75
ESTIMACION Y PROYECCIONES DE LA OFERTA EDUCATIVA AÑO 1961 A 1980
DETERMINACION DEL STOCK Y NUEVOS INGRESOS

PERFIL EDUCATIVO	STOCK 1961 (CENSO)	COEFICIENTE POR RETIROS Y REEMPLAZOS	STOCK 1961 EN 1970	Nuevos Ingresos	TOTAL STOCK 1970	PROYECCIÓN 1975	(En Miles) 1980	•
Universitario	4.626	0.79240	3.665	6.141	11.132	16.2	23.7	_
GRADUADOS	2.877		2.280	1.301	3.581			
Con 3er. año y más aprobado	1.749		1.385	4.840	6.225			
SUPERIOR NO UNIVERSITARIO					1.326			
MEDIA	52 . 8 9 6	0.80877	42.781	61.759	104.540	146.9	206.4	7
GRADUADOS	31.108		25.159	26.289	51.448			
CON 3ER. CURSO Y MÁS APROBADOS	21.788		17.622	35.470	53.092			
PRIMARIA	406.928	0.82545	335.899	218.500	554.399	690.6	815.0	
DE 50. Y 60. GRADO	149.986		123.806	61.759	185.565			
DE 30. Y 40. GRADO 'DE 10 AÑOS Y MÁS)	239.605		197.782	84.828	282,610			
INSTRUCCIÓN IGNORADA	17-337		14.311	71.913	86.224			

METODOLOGIA: Los estudiantes de 10. y 20. universitarios, se trasladarán al nivel medio; los de 10. y 20. curso de media se trasladarán a primaria; y los de 10. y 20. grado de primaria fueron eliminados. Para los graduados de cada nivel por año se obtuvieron cifras directas y para el resto se obtuvo a través de las deserciones de los cohortes, acumulados. Las proyecciones para 1975 y 1980 fueron calculadas a base de tasas de interés compuesto.

CUADRO No. 75 B

COEFICIENTES DE REEMPLAZO PARA POSLACION OCUPADA

SEGÚN NIVELES EDUCATIVOS

Niveles Educativos de la Ocupación	C O E F CALCULADOS POR O. E. A.	USADOS POR CSUCA(1)	E N T E S DEDUCIDO DEL ESTUDIO DE A ORTEGA-CELADE
UNIVERSITARIO	0.79240	0.7946	
ME D I A	0.80877	0.8042	
Primaria	0.82545	0.7415	
Resto	0.77633	0.7671	
PROMEDIO GLOBAL			0.7890

(1): LAS CIFRAS ORIGINALES FUERON CONVERTIDAS AL TANTO POR UNO Y DEDUCIDAS DE UNO, OBTENIENDO ASÍ EL FACTOR DE MULTIPLICACIÓN QUE NOS DARÁ DIRECTAMENTE LOS SALDOS DE POBLACIÓN DISPONIBLES EN EL AÑO INDICADO.

FUENTE

: OFICINA CENTRAL DE COORDINACIÓN Y PLANIFICACIÓN Y LA ORGANIZA CIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (ESTUDIOS DE LOS RECURSOS HUMANOS EN VENEZUELA+ CARACAS - MAYO 1968); CONSEJO SUPERIOR UN VERSITARIO CENTROAMERICANO (ESTUDIO DE RECURSOS HUMANOS EN CEN-TROAMÉRICA: OFERTA Y DEMANDA DE RECURSOS HUMANOS- NO 6 1966); Y PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA CENTRAL- EDICIÓN PROVISIONAL- ANTONIO ORTE GA- CELADE 1967).

CUADRO No. 76
OFERTA, NECESIDADES Y DEFICIT DE RECURSOS HUMANOS CONFORME PERFILES EDUC.
AÑOS 1970, 1975 Y 1980

EN MILES DE PERSONAS.

**************************************	1	1 9 7 0			1 9 7 5			1 9 8 0 \		
PERFIL EDUCATIVO	OFERTA Educativa	NECES! - DADES	DÉFICIT	OFERTA EDUCATIVA	NECESI- DADES	DÉFICIT	OFERTA Educativ	NECËSI= A DADES	DÉFICI.	
JNIVERSITARIO	11.1	22.8	- 11.7	16.2	29.2	- 13.0	23.7	37.8	- 14.1	
MEDIA	104.5	124.9	- 20.4	146.9	161.4	- 14.5	206.4	216.4	- 10.0	
PRIMARIA	585.1	597.4	- 12.3	690.6	713.1	- 22.5	815.0	863.9	- 48.9	
Sin Instrucción	385.5	341.1	+ 44.4	417.3	367.3	÷ 50.0	467.9	394.9	+ 73.0	
TOTAL	1.086.2	1.086.2		1.271.0	1.271.0		1.513.0	1.513.0	•	

METODOLOGÍA: Véanse las respectivas metodologías de los cuadros sobre Estimación y proyecciones de la Demanda Educativa, va y Estimación y Proyecciones de Oferta Educativa, incluidos en este mismo estudio.

-1

CUADRO No. 80 EGRESOS CORRIENTES DEL RAMO DE EDUCACION 1961 A 1970 TOTALES Y POR NIVELES EDUCATIVOS EN MILES DE COLONES Y RELACIONES EN PORCENTAJES

CONCEPTO	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
INGRESOS CTES. DEL GOBIERNO CENTRAL % DEL P.T.B.	161.116 11.2	171.675 10 7	181.184 10.7	210.458 11.3	224.542	223 . 519 10 6		230. <i>9</i> 82 10.1	251.954 10.6	291.326 11.5
EGRESOS TOTALES GOBIERNO CENTRAL % DEL P.T.B.	182.482 12.6	180.019 11.2	186 . 253	204.579 11.0	238.989 12.0	250.137 11.9	236.644	234.393 10.2	291.892 12.3	303.342
EGRESOS CTES. GOBIERNO CENTRAL	139.449	145.271	150.116	163 909	174.426	190.651	193.965	207.780	, ,	247.020
EGRESOS TOTALES RAMO EDUCACIÓN % DE EGRESOS GOB. CENTRAL PER-CÁPITA (EN COLONES)	38.483 21.1 14.87	39.462 21.9 14.80	41.165 22.1 14.98	45.293 22.1 16.0	54.651 22.9 18.74	57.363 22.9 19.04	57.362 24.2 18.43	62.659 26.7 19.48	66.772 22.9 20.08	74.884 24.7 21.76
GASTOS CTES. RAMO EDUCACIÓN % DE EGRESOS CTES.GOBNO.CENTRAL	32.160 23.1	34.445 23.7	36.197 24.1	38.251 23.3	40.199 23.0	43.199 22.7	45.821 23.6	49.132 23.6	52.860 21.7	55.874
GTOS.CTES.EDUC.PRIMARIA % DE GTOS. CTES.RAMO EDUCACIÓN	24.325 75.6	27.208 79.0	27.738 76.6	29.796 77.9	30.544 76.0	33.001 76.4	35.491 77 5	36.364 74.0	39.152 74.1	39·576 70.8
GTOS.CTES. EDUCACIÓN MEDIA % DE GTOS.CTES. RAMO EDUCACIÓN	3.219 10.0	3.612 10 5	3.852 10.6	4.008 10.5	4.043 10.1	4.330 10.0	4.409 9.6	5.212 10.6	5.925 11.2	6.591
SUBVENCIONES Y SUBSIDIOS A LA UNIVER SIDAD DE EL SALVADOR % DE GTOS.TOTALES RAMO EDUC.	4.146 10.8	2.325 5.9	3.712 9.0	3.812 8.4	5.512 10 1	6.512	8.112 14.1	9.950 15.9	11.550 17.3	13.321 17.8
GTOS.CTES.UNIVERSIDAD DE EL SALV. % s/P.T.B.	3.183 0.2	3.468 0.2	3.638	4.300	6.005	6.777	9.119 0.4	10.124	11.963	13.372

FUENTE: Dirección de Contabilidad Central, Universidad de El Salvador y Banco Central de Reserva de El Salvador.

25

CUADRO No. 81

MATRICULA INICIAL POR SECTORES PUBLICO Y PRIVADO
POR NIVELES EDUCATIVOS - AÑOS 1961 A 1970
(EN MILES DE ALUMNOS Y PORCENTAJE)

	PR	MARIA		М	E D I A		U	NIVERSITARI	A	
AÑO	TOTAL	Público	PRIVADO	TOTAL	Público	PRIVADO	TOTAL	Público	Privado	
				LES DE ALU	JMNOS				•	
1961 1962 1963 1964 1965 1966 1968 1969	366.2 378.0 388.4 417.5 437.2 475.7 518.2 522.7 561.0 570 0	349·3 362·3 370·0 399·1 419·7 457·1 497·8 535·8 542·0	16.9 15.7 18.4 18.4 17.5 18.6 19.8 24.9 25.2 28.0	39.6 44.9 50.8 54.2 67.0 74.4 84.1	17.6 21.1 24.2 26.0 27.8 28.2 26.1 32.8 36.4	22.0 23.6 26.6 28.8 33.4 38.8 48.6 47.7	2.5 9.2 2.3 3.5 5.1 7.6 9.1	2.5.9.2.5.8.7.5.4.6.7 5.6.6.7	0.4 0.6 0.7 1.4	
			PORC	EL:TAJL						
1961 1962 1963 1964 1965 1966 1968 1969	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	95.4 95.3 95.6 96.1 96.2 95.1 95.1	4.6 4.7 4.4 4.0 3.88 4.5 4.9	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	44.4 47.6 47.4 45.4 42.1 34.8 40.3 43.3	55.6 53.0 52.5 57.5 57.8 59.8 56.7	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 92.2 90.2 90.1 86.8 84.6	7.8 8.9 9.9 13.4	

COBERTURA: La Primaria incluye: Pre-primaria, Primaria y Alfabetización de Adultos valorizados;

La Media comprende la misma cobertura utilizada en el presente estudio; y la Universitaria incluye la Universidad de El Salvador y Universidad "José Simeón Cafas".

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN, DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS, UNIVERSIDAD DE EL SAL-VADOR Y UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA "JOSÉ SIMEÓN CAÑAS".

258
CUADRO No. 82

COSTOS POR ALUMNO DEL SECTOR PUBLICO SEGÚN NIVELES EDUCATIVOS - AÑOS 1961 A 1970

EN COLONES

AÑO	PRIMARIA	MEDIA	Urtiversitaria	
1961	69.64	•••	1,214.29	
1962	75.10	205.23	1,292.33	
1963	74.97	182.56	1,121.45	
1964	74.66	165.62	1,239.55	
1965	72.78	155.50	1,559.34	
1966	72.20	155.76	1,448.39	
1967	71.21	156.35	1,615.10	
1968	73.05	199.69	1,568.59	
1969	73.07	180.64	1,811.20	
1970	73.02	181.07	1,730.56	

COBERTURA: COMPRENDE LAS MATRÍCULAS INICIALES Y ADEMÁS, EN EL NIVEL DE PRIMARIA: LA PRE-PRIMARIA, PRIMARIA Y LOS DE ALFABETI-ZACIÓN DE ADULTOS VALORIZADOS. EL NIVEL MEDIO TIENE LA MISMA COBERTURA CON QUE FUE UTILIZADA EN CAPÍTULOS ANTE-RIORES. Y EL NIVEL UNIVERSITARIO COMPRENDE A TODOS LOS MATRICULADOS POR AÑO.

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACIÓN (SECCIÓN DE ESTADÍSTICA); DIREC-CIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS; Y UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR. AITAAADOIIEE

BIBLIOGRAFIA

RECURSOS HUMANOS Y SU APROVECHAMIENTO 2a. Reunión de la Comisión Especial del CIES, sobre Asuntos Laborales. - Documentos Técnicos UF/ Ser. H./ VII.27 19 Noviembrae 1964 Departamentos do Asuntos Sociales - Unión Panamericana-Secretaría General de OEA - Washington 6. D.C.

OFERTA Y DEMANDA DE RECURSOS HUMANOS Consejo Superior Universitario Centroamericano Estudio de Recursos Humanos en Centroamerica - 1966 - Vol.6

ESTIMACIONES DE LOS RECURSOS HIMANOS DE ALTO NIVEL QUE LA AMERICA LATINA NECESITARA EN 1970. Por John C. Shearer - Comisión Especial de Educación de la OEA - Patrocinado por la CEPAL.

EL DESARROLLO ECONOMICO Y LAS INVERSIONES EN EDUCACION Conferencia de Washington 16 - 20 Octubre 1961 3a. Parte "La Exigencia de la Ayuda al Tercer Mundo" Por los Profesores A. Lewis, F.Harbison y J. Tinbergen Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social Santiago - Octubre 1963.

ESTUDIOS DE LOS RECURSOS HUMANOS EN VENEZUELA Versión Preliminar. Oficina Central de Coordinación y Planificación. OEA - CARACAS, May o 1968.

RECURSOS Y REQUERIMIENTOS DE PERSONAL DE ALTO NIVEL Colombia: 1964 - 1975 - Implicaciones en la Política Educativa y Económica - Instituto Colombiano de Especialización Técnica en el Exterior. ICETEX - Departamento de Recursos Humanos.

BASES PARA UNA POLITICA NACIONAL DE PLANIFICACION
DE RECURSOS HUMANOS- (Versión Preliminar)
Instituto para la Formación y Aprovechamiento de
Recursos Humanos - Panamá, Diciembre de 1966 - IFARHU - No.1.

LA MANO DE OBRA EN EL DESARROLLO SOCIAL, ECONOMICO Y TECNICO Actuaciones del 50 Seminario Sobre Mano de Obra 1965-Departamento de Estado - Agencia para el Desarrollo Internacional Oficina de Asuntos Laborales - Washington, D.C. - 20523.

LOS RECURSOS HUMANOS COMO PARTE DE LOS PROCESOS ECONOMICOS Por John C. Shearer y Esteban Lederman Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social. Santiago, Junio 1963. EL SISTEMA EDUCATIVO EN EL SALVADOR - SITUACION ACTUAL Y PERSPECTIVAS

Consejo Superior Universitario Centroamericano Estudio de Recursos Humanos en Centroamerica - 1965, Vol. No.5

EDUCACION

Revista de Orientación Pedagógica Organo del Consejo Nacional Técnico de Educación Secretaria de Educación Pública - No.6 - Segunda Epoca México, D.F. - Mayo de 1961.

ALGUNOS ASPECTOS SALIENES DEL DESARROLLO SOCIAL DE AMERICA LATINA (Versión Preliminar)

Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos OEA - Doc.11 (Español) Sept.30 1962.

RECURSOS HUMANOS Y DESARROLLO ECONOMICO MUNDIAL Métodos de Investigación y Acción - Por Charles a Myers Reproducciones de ROCAP.

MEMORIAS DE LAS LABORES DEL MINISTERIO DE EDUCACION Ministerio de Educación- Gobierno de El Salvador

1969 - 1970

1968 - 1969

1953 - 1954

1954 - 1955

ANUARIOS ESTADISTICOS

Dirección General de Estadística y Censos Ministerio de Economía - República de El Salvador

1950 - 1951

1952 a 1969

TERCER CENSO NACIONAL DE POBLACION - 1961 Dirección General de Estadística y Censos Ministerio de Economía - República de El Salvador.

SEGUNDO CENSO DE POBLACION - Junio de 1950 Dirección General de Estadística y Censos Ministerio de Economía - República de El Salvador.

PRIMER CENSO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO - 1963-1964 Instituto de Estudios Económicos Facultad de Ciencias Económicas Universidad de El Salvador.

CUADRO No. 77

PROFESIONALES GRADUADOS EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR DE 1944 A 1970 POR FACULTADES

ĺ.	<u> </u>									
	AÑOS	JURISPRU DENCIA	MEDI CINA	INGENIE~ RÍA Y ARQUITEC.	CIENCIAS QUÍMIC.	ODON TOLO GÍA	C.Eco- NÓMICAS	C.AGRO NÓMI- CAS	HUMA- NIDA- DES	TOTAL
	1944	8	9	• • •	10	3				30
	1945	18	11	2	6	• • •				37
	1946	21	12	• • •	9	4				46
	1947	13	9	1	7	5				35
	1948	14	17	14	5	2				42
	1949	9	15	3	12	7				46
	1950	2	16	• • •	6	1				25
	1951	7	12	3	4	• • •				26
	1952	11	20	3	6	• • •				40
	1953	16	11	1	7	5				40
	1954	14	17	3	2	16	1			53
	1955	9	19	20	17	7	3			75
	1956	8	10	10	5	4	1			38
	1957	16	14	1	6	9	1		1	48
	1958	1	28	6	8	13	2	1		59
Ì	1959	16	26	20	14	5	• • •	1	• • •	82
	1960	13	29	7	5	5	• • •	• • •	3	62
	1961	14	26	5	5	3	2	• • •	• • •	55
	1962	12	18	7	14	7		2	• • •	50
	1963	16	40	10	7	4	2	3	• • •	82
	1964	16	50	11	6	14	2	• • •	4	103
1	1965	26	39	24	24	3 ¹ 4	4	1	25	177
	1966	28	37	61	24	26	7	8	49	240
1	1967	52	40	89	14	12	16	3	46	272
	1968 ^(R) 1969 ^(R) 1970 ^(P)	65	34	49	19	10	19	1	31	228
	1969	55	41	96	32	25	13	7	19	288
	1970 ^(P)	65	86	110	42	57	22	1	13	396
		1								!

(R) : CIFRAS REVISADAS

(P) : CIFRAS PRELIMINARES.

FUENTE : UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

CUADRO No. 78 PROFESIONALES CON GRADO UNIVERSITARIO ACTIVOS AL 31 DICIEMBRE

		ACTIVOS AL 31 DICTEMBRE										
		- 12 - 14 - 14 - 14 - 14 - 14 - 14 - 14	196			68	196	5 9		7 0		
	FAC	CULTAD Y PROFESION	CANTI- DAD	%	CANTI- DAD	%	CANTI	%	CANTI- DAD	%		
ć		TOTAL	2.612	100.0	2.834	100.0	3.188	100.0	3.581	100.0		
-		SPRUDENC. Y C.C.S.S. ABOGADOS Y NOTARIOS ABOGADOS (SOLAMENTE)	719 585 134	27.5 22.4 5.1	773 639 13 ¹ 4	27.3 22.5 4.7	733	25.1 23.0 2.1	922 836 86	25.7 23.3 2.4		
		cias Químicas Químicos Farmacéut.	331 317	12.7 12.1	351 328	12 . 7 11.6		12.7 11.6	435 398	12.1 11.1		
		Ouímicos Biólogos ARMACÉUTICOS Ouímicos Biólogos Ouímicos Indus.Farma-	5 7	0.2 0.3	5 9	0.2	5 17	0.2 0.5	5 19	0.1 0.5		
	(ÉUTICOS QUÍMICOS	2	0.1	4 5	0.1 0.2	5 6	0.2 0.2	7 6	0.2 0.2		
	CIE	ng. Agrónomos	33 33	1.3 1.3	34 34	1.2 1.2	42 42	1.3 1.3	47 47	1.3 1.3		
	00,01	yTÓLOGOS	222	8.5	232	8.2	252	7-9	286	8.0		
	CIE	ncias Económicas	41	1.6	58	2.0	90	2.9	111	3.1		
	I	DOCTORES EN ECONOMÍA LICENCIADOS EN ECONOM.	24 15	0 .9 0.6	25 28	0.9	25 47	0.8 1.5	25 66	0.7 1.8		
		lcenc.en Administ. de Empresas	2	0.1	5	0.2	18	0.6	20	0.6		
	MED	ICINA	694	26.6	725	25.6	833	26.1	892	5.43		
		MÉDICOS Y CIRUJANOS TECNÓLOGOS MÉDICOS	694	26.6	718 7	25.3 0.3	820 13	25.7 0.4	878 14	24.5 0.4		
_	Ним	ANIDADES	123	4.7	154	5.4	173	5.4	188	5•0		
•	ING	ENIERÍA Y ARQUITEC.	449	17.2	507	17.9	1	18.7	700	19.6		
		ING. CIVILES ARQUITECTOS INGS. INDUSTRIALES INGS. MECÁNICOS ING. ELECTROMECÁNIC. INGS. QQÍMICOS INGS.ELECTRICISTAS INGS.ELEC. INDUSTRIALE INGS.MECANIC.INDUS. INGS.MECANIC.ADMINIST.	339 78 12 8 3 3 3 	13.0 3.0 0.5 0.3 0.1 0.1 0.1	381 87 14 8 7 3 3 1 2	13.4 3.1 0.5 0.3 0.2 0.1 0.0 0.1	432 106 22 8 13 3 4 3 2	13.6 3.3 0.7 0.3 0.4 0.1 0.2 0.1 0.1	503 130 26 8 17 3 53 4	14.1 3.6 0.7 0.7 0.0		

NOTA : INCLUYE PROFESIONALES INCORPORADOS.

FUENTE: Universidad de El Salvador, Junta de Vigilancia de las Profesiones: Médica, Odontológica y Química y Farmacia; Corte Suprema de Justicia.

CUADRO No. 79

PROFESIONALES ACTIVOS CON GRADO UNIVERSITARIO PER-CAPITA AÑOS 1967 A 1970 EN MILES DE HABITANTES POR PROFESIONAL

PROFES I ÓN	1967	1968	1969	1970	
MÉDICOS Y CIRUJANOS	4.5	4.5	4.1	3.9	
ODONTÓLOGOS	14.0	13.0	13.2	12.0	
Químicos Farmacéu-	9.4	9.8	9.0	8.6	
INGENIEROS CIVILES	9.2	8.4	7.7	6.8	
ARQUITECTOS	39.9	37.0	31.4	26.5	
INGENIEROS AGRÓNOMOS	94.3	94.6	79.2	73.2	
ABOGADOS Y NOTARIOS	4.3	4.2	4.2	3.7	
ECONOMISTAS	79.8	60.7	46.2	37.8	
HUMANISTAS	25.3	20.9	19.2	18.3	

NOTA · CÁLCULOS BASADOS EN LAS PROYECCIONES DE POBLACIÓN DE CELADE.

FUENTE: NÚMERO DE PROFESIONALES ACTIVOS UNIVERSITARIOS PROPORCIONADOS POR LA SECCIÓN DE INVESTIGACIONES ESTADÍSTICAS DE CONAPLAN.