

Universidad de El Salvador
Facultad de Ciencias y Humanidades
Departamento de Filosofía



Trabajo de grado:

“Lectura y Análisis de la más Sobresaliente Obra Política de Thomas Hobbes para Extrapolar una Crítica a la Política Salvadoreña en el Periodo de 1992 a 2008”

Presentado por:

Luis Antonio Constancia Trigueros

Para optar al grado de:

Licenciado en Filosofía

San Salvador, El Salvador, Centroamérica, Octubre de 2020

Autoridades de la Universidad de El Salvador

Rector

Msc. Roger Armando Arias

Vicerrector Académico

PhD. Raúl Ernesto Azcúnaga López

Vicerrector Administrativo

Ing. Juan Rosa Quintanilla

Secretario General

Ing. Francisco Alarcón

Fiscal General

Lic. Rafael Humberto Peña Marín

Autoridades de la Facultad de Ciencia y Humanidades

Decano

Mtro. Oscar Wilman Herrera Ramos

Vicedecano

Mtro. Sandra Lorena Benavidez de Serrano

Secretario General

Mtro. Juan Carlos Cruz Cubías

Jefe del departamento de filosofía

Mtro. José Guillermo Campos López

Coordinador General de Procesos de Grado

Mtro. Francisco Mauro Guandique

Docente Asesor

Lic. José Milián Cubillas

Índice

Resumen.....	4
Introducción.....	4
Capítulo I.....	7
Posicionamiento.....	7
1.1 La Isla.....	8
1.2 la Corona.....	9
1.3 Hobbes en Escena.....	18
1.4 El Behemoth.....	23
Capítulo 2.....	31
Comentarios.....	31
2.1 La Realidad.....	33
2.2 Pre-Estado Civil.....	36
2.3 El Estado “Autómata hombre”.....	44
2.4 Sobre las Facultades y Obligaciones del Reino de Dios en la Tierra.....	50
Capítulo 3.....	55
El Salvador, Pobres Hombres.....	55
3.1 El Vicio Genético.....	57
3.2 Preludio a la Última Oportunidad.....	62
3.3 La Última Fundamentación del Estado Salvadoreño.....	75
Capítulo 4.....	80
Conclusiones.....	80
4.1 Conclusiones Capítulo 1.....	80
4.2 Conclusiones Capítulo 2.....	88
4.3 Capítulo 3.....	96
Bibliografía.....	102
Anexos.....	105
Anexo 1.....	105
Anexo 2.....	116
Anexo 3.....	118

RESUMEN

EL presente trabajo de grado como su título lo expresa claramente trata sobre el análisis de la más sobresaliente obra política de Thomas Hobbes, pero para llegar a esta el punto de la lectura y análisis (que más adelante sustentara la extrapolación a la política salvadoreña), abordamos los acontecimientos y más precisamente el estilo de gobierno que moldea a nuestro autor, abordando el desarrollo de la monarquía inglesa, cosa que tendrá gran repercusión en la vida y pensamiento de Hobbes, podría decirse del filósofo de la corona, también vemos desde el Behemoth obra a estilo de dialogo donde es el mismo autor quien no da una radiografía de la misma sociedad inglesa de la época de nuestro autor, con esto finalizamos el primer capítulo, lo que nos da la base para el segundo que es propiamente el análisis de la obra de Thomas, vemos el estado de naturaleza, el pre-estado civil, la creación del hombre autómatas o el gran Leviatan la bestia que el hombre crea..., sin pasar de lado el importante papel que la iglesia juega y la visión que Hobbes tiene de esta (donde el Reino de Dios no pertenece a este mundo...), así transcurre el segundo capítulo, y ya con el recorrido de la Europa medieval y el sustento teórico de la obra de Thomas Hobbes, entramos a la crítica de El salvador y aunque se señala un periodo bastante cercano al que nos encontramos se inicia desde la pre-colonia, trazando una diagonal por todo el siglo XX hasta llegar a más de lo mismo., el cuarto capítulo dedicado a las conclusiones es un repaso y ahondamiento de ideas que a lo largo del escrito se han ido marcando que se retomaran.

No puedo Hobbes dejar de lado una de las intenciones que desde el ante proyecto se dejó planteado, lo cual es el uso a discreción del lenguaje popular, planteado como manera didáctica de aprendizaje, esto lo veremos a discreción dentro del texto.

Palabras Clave: Corona, , El Salvador Pobres Hombres, Vicio Genético, Ultima Oportunidad (hasta nuestros días)

Introducción.

La presente entrega para obtener el grado de licenciatura presenta las ideas del autor, ideas que aunque sean muy sencillas traen consigo un largo y duro desarrollo; siempre se debe agradecer al cielo por poner las cosas del modo en se dan y darle las gracias por permitir terminar, aún bajo todas las dificultades, unas que cada cual se busca y otras como la pandemia del covid-19 que salen del control de todos.

La idea principal en un inicio era presentar una monografía basada en uno de los filósofos consagrados de la modernidad clásica, hablo de Thomas Hobbes, me llamaba mucho la atención su teoría política sobre la concepción de las sociedades y de como el hombre tomaba su papel en esta creación, como cada aspecto iba acoplándose, como en un juego de Tetris.

Para esto se me presentaba como primera necesidad ubicar el ambiente en el que Hobbes se desarrollaba y las características del sistema político del que participaba, esta necesidad se resuelve en el Capítulo 1 donde se expone de manera resumida la historia del desarrollo de Inglaterra y las características que su sistema político, presentadas estas características como un tipo de “antecedente”, hasta el momento en el que Hobbes entra en escena, además de presentar las características de la sociedad en las que Hobbes mismo vivió narradas en el Behemoth.

Con la suficiente información sobre el ambiente político en el Hobbes se desarrolla y que lo influencia iniciamos el Capítulo 2 primero nos damos a la tarea de la lectura de la obra política de este, basándose principalmente en su obra más conocida El Leviatan, sin dejar de lado su obra De Cive obra que podríamos decir es el primer leviatan; para comentar a manera de esclarecimiento didáctico, para dar una mejor comprensión.

Mientras se planificaba el desarrollo de las idea de tesis, aun durante la realización del Servicio Social en el Archivo General de la Nación y se investigaba en los

documentos que ahí se encuentran crecía la idea de hablar sobre El Salvador (mi país) el lugar en el que nací la tierra que me pertenece pero que no me pertenece.

Y cada vez se me iba haciendo más clara que el “lejano medioevo” de Hobbes y sus ideas no estaban alejadas del desarrollo de nuestras sociedades incluso hasta el día de hoy esto lo resuelvo en el Capítulo 3 en el que presento tres ideas fundamentales basadas en la relación que existe con ese lejano medio evo, las ideas políticas de Hobbes y nuestro propio desarrollo histórico y político.

El Capítulo 4 son las conclusiones, una manera que desarrolle en el proceso de creación de este documento, fue ir marcando durante el desarrollo este las ideas sobre las que quería volver hablar y extenderme un poco más pues las consideraba puntos clave para la comprensión de una conclusión amplia.

Además como el lector podrá leer y desde la presentación del Anteproyecto se dejó expresado como uno de los intereses colaterales el incluir el “lenguaje popular”, común, llano, como muestra de lo didáctico que puede ser, considerar esta idea para ser estudiada más como un tema serio que comience arrancar esa denigración, y cualquier postura conservadora tradicionalista de la academia más rígida, solo demuestra su error si se niega a la investigación de este idea.

Como “lenguaje popular” entiéndase todas aquellas frases, dichos o refranes que se utilizan en el diario vivir incluso por personas con academia y altos estratos económicos, para designar acciones, sentimientos, ideas de la vida diaria.

Capítulo I

Posicionamiento

La presente investigación, no solo está basada en el pensamiento de Thomas Hobbes, autor inglés auspiciado por la corona, aspecto el cual llegará a formar parte clave para poder entenderlo todo, es como si se tratara de un rompecabezas en el cual cada parte ya sea histórica, política, coyuntural, tuviera su propio mecanismo el cual se encauza uno con otro, es como la ley física¹ que hace referencia a que dos cuerpos no pueden utilizar al mismo tiempo el mismo lugar, el uno desplaza al otro para ocupar su lugar, esto mismo se repite en lo que ahora vamos a sumergirnos, cada parte de los elementos que conforman esta investigación esta historia que pasará a formar parte de nuestro cúmulo de conocimientos, la cual inicia en las islas al noroeste de Europa continental y acá encontramos la forma de entrelazarla con la de un pequeños país en América Central (y quizás toda América Latina) un poco más de cuatro siglos después...

Como uno de los objetivos primordiales de este primer capítulo, es posicionar al lector con la información más pertinente y coherente sobre las características políticas de Inglaterra antes y durante la vida de nuestro pensador, así sabremos la lógica sobre la que venía envuelta la política monárquica, las luchas ambiciosas por el poder, *actos que vendrán a ser más que simples acciones*; iniciamos a notar que ninguna idea es sacada de un plano irreal sino del día a día aquí en el mundo, aun las ideas que “proviene” de lo divino como: el derecho legítimo, el derecho de gobernar de unos y el deber a obedecer de otros, tiene su origen en la súper idealización de lo real; abonando que estas luchas de poder no solo eran

¹ Ver conclusiones, la física de las ideas comparte la misma naturaleza que la de la materia.

auspiciadas por la doctrina religiosa sino también en una rivalidad con ella al mismo tiempo, el resultado es un conflicto ideológico muy cargado de violencia social.

1.1 La Isla

Fuera del continente europeo, a solo unos cuantos kilómetros de las costas de Francia, se encuentra un grupo de islas de las cuales la más importante aún desde tiempo de las invasiones romanas es La Gran Bretaña² en conjunto con otro grupo de islas, pero en este momento la Bretaña es la que nos interesa.

Se sabe que desde tiempos antiguos estas islas y principalmente la Bretaña se encuentran habitadas, esto se deduce por encontrar rastros de civilizaciones antiguas uno de los ejemplos más claros de esto es Stonehenge³; aunque durante este periodo y el periodo de la invasión romana no tuvo gran importancia ni relevancia, aunque para eso hace falta un poco más de desarrollo de las poblaciones que llegaran a habitarla para convertirla en un punto clave de la civilización y el desarrollo de todo el mundo.

Luego del fin de las invasiones romanas las cuales nunca tomaron con gran importancia el dominio de la isla, aunque siempre hicieron que pagaran impuestos al imperio, claro verdad por qué no hacerlo..., ocupando únicamente la parte sur de la isla, los costos de la ocupación eran demasiado altos en comparación a las ganancias, reduciendo así la participación de este territorio, será hasta que los primeros habitantes celtas, anglosajones, normandos, tomen mayor protagonismo y la lucha por el poder vaya convirtiéndose en mucho más que eso hasta el punto de dictar el “tic-toc” (tiempo) de la ideología dominante, una sangrienta lucha por la cúspide, lo que la corona significa.

² Asimov, Isaac. (1983) La Formación de Inglaterra. 1970 by Isaac Asimov. Ed. Cast.: Alianza Editorial, S. A., Madrid, 1982, 1983. Alianza Editorial Mexicana, S.A. Pág. 4

³ Ibídem. Pág. 6

A esto no hay que olvidar la influencia de la doctrina religiosa dominante, no sólo en las masas sino también en los regentes, y este es un aspecto en la historia de la isla que marcará mucho el pensamiento de Hobbes autor de la corona, debido a que este cambiara el mapa político, y también por el gran interés que la idea de Dios y junto con esto el origen político de la religión, aspectos los cuales más adelante se dará seguimiento.

Hace un instante vimos lo primordial que será el actor religioso en el desarrollo, no solo en el pensamiento de Thomas Hobbes sino, también en el desarrollo político, pero el actor monárquico también establecerá y dejará claro que se impone aun sobre “el reino de Dios en la tierra y su vicario”.

1.2 la Corona

Llegamos a una importante parte de nuestro “rompecabezas”, correlación de hecho y sucesos que irán asentándose uno sobre otro hasta llegar al punto en el que Hobbes entra en la historia, pues es su cercanía a la corona lo que hace que su pensamiento sea como es...

Es importante revisar para poder entender cómo se han ido sucediendo los hechos, como durante la dinastía Stuart de Escocia nuestro pensador es quien se mueve y escribe al compás de los azotes que recibe esta sucesión en el trono, los actos de los anteriores regentes, el problema ideológico que provoca la doctrina religiosa, su fracturación, el parlamento, la sedición.

Tiempo antes de que se estableciera la primer corona de Inglaterra y más precisamente el United Kingdom, en español de ahora en adelante Reino Unido, el territorio inglés se compone por diversos reinos, la ambición de poder era muy

grande lo que hacía que estos reinos siempre se mantuvieran en constante enfrentamiento con el fin de alcanzar el mayor territorio y soberanía⁴.

Durante mucho tiempo uno de los sub reinos que mayor dominio mantenía en el territorio fue Mercia⁵, pero es donde su soberanía comienza a caer lo que da paso a lo que se terminara convirtiendo en la corona inglesa, con el declive de este, es el sud reino de Wessex que comienza su expansión, conquistando dos de los sud reinos más importantes Kent y Sussex, con el paso del tiempo logra seguir conquistando territorios, pasando así su rey a convertirse en el primer reinante en reinar sobre un territorio tan grande⁶.

Podríamos llamar a este periodo “reinos primitivos” (siendo esto solo una manera de llamarlo, pues se encuentran dentro de la era “cristiana” o “nueva era” a gusto de cada uno), que aunque la idea de rey y reino no son nuevos, todavía no inicia la consolidada monarquía de la que tenemos idea, podríamos decir que son sus inicios...,(hablando de Inglaterra) como ya mencionamos la casa de Wessex se expande e inicia la consolidación de la corona inglesa, siendo uno de los primeros monarcas en sobresalir, Alfredo el Grande (871) siglo IX, y sus sucesores reafirman aún más que ese es su lugar; ya con el nacimiento de la casa de Wessex como primera línea de sucesión al trono, su reinado se ve interrumpido varias veces por la invasión de los daneses, lo que posteriormente también pasa a formar parte de la línea de sucesión al trono⁷.

Ya con una monarquía establecida la institución (la monarquía) no se verá en peligro como tal, las diferentes sucesiones tanto dentro de la misma casa (o linaje), como de cambio de casa (o dinastía) no afectará a la monarquía en sí, se podría decir que esa lucha por la corona “fortalecía” de cierta manera la institución, los verdaderos problemas se vendrán más adelante cuando la corona tenga que

⁴ Ibídem. Pág. 43

⁵ Ibídem. Pág. 44, 45

⁶ Ibídem. Pág. 49, 50, 51

⁷ Ibídem. Pág. 54

luchar en varios flancos al mismo tiempo, y como esta lucha por el mando supremo que ahora juega un papel de afirmación ante la sociedad y crea un cierto orden imaginario en la mente de las personas, vendrá a desgastarse tanto, que cuando se enfrente a enemigos tan poderosos como la iglesia, o la cámara de los comunes, se verá verdaderamente afectada... aunque sobrevivirá como la historia nos lo demuestra.

Este es el orden⁸ y los nombre con sus periodos, de los monarcas hasta el inicio de la Dinastía de Normandía, un punto en el que nos detendremos a ver uno de los sucesos que resaltaremos por que *comienza a formar antecedente, en cúmulo junto con otros, de lo que más adelante sería la teoría absolutista de Hobbes.*

Casa de Wessex

Egber, primer Rey de Toda Inglaterra, 827 a 839

Aethelwulf, Rey de Wessex de 839 a 858

Aethelbald, Rey de Wessex de 858 a 860

Aethelbert, Rey de Wessex de 860 a 866

Aethelred I, Rey de Wessex de 866 a 871

Alfred el Grande, Rey de Wessex de 871 a 899

Edward el Viejo, Rey de Wessex de 899 a 924

Athlestan, considerado Rey de Toda Gran Bretaña, Rey de Wessex de 924 a 939.

Edmund el Magnífico, Rey de Wessex de 940 a 946

Eadred, Rey de los Ingleses de 946 a 955

Eadwing, Rey de los Ingleses de 955 a 957, y gobernante de Wessex de 957 a 959

Edgar el Pacífico, Rey de Toda Inglaterra de 959 a 975

Edward el Mártir, Rey de Inglaterra de 975 a 978

Aethelred II, Rey de Inglaterra de 978 a 1013 y de 1014 a 1016

Edmund II, Rey de Inglaterra durante 1016

⁸ Recuperado de: <http://www.inglaterra.net/reyes-de-inglaterra-cronologia/>

Casa Danesa

Canute el Grande, Rey de Inglaterra de 1016 a 1035

Harold I, Rey de Inglaterra de 1035 a 1040

Hardicanute, Rey de Inglaterra de 1040 a 1042

Sajones

Edward el Confesor, Rey de Inglaterra de 1042 a 1066

Harold II, Rey de Inglaterra durante 1066

Tal como habíamos dicho, la casa de Wessex da inicio al sentido oficial de la corona inglesa, está a su vez, se ve afectada por invasiones danesas y sajonas, las cuales llegan en su momento a ostentar la corona, como podemos ver en las sucesiones descritas anteriormente.

Resaltó la importancia de plasmar esta información porque estamos manejando la tesis que todo esto no solo está para alimentar literatura “medievalasca” de aventuras en castillos, sino que toda esta historia va sustentando ideológicamente la forma de gobierno, forjando la vida cotidiana, la vida política, y como ya mencionamos, un antecedente, hasta llegar el punto que la corona se verá interrumpida, punto en el que se sitúa nuestro pensador, aunque se restituye, y permanece hasta nuestros días, Hobbes al ser un aliado de la corona expondrá en el Behemoth como ya lo veremos más adelante, las razones que llevaron a la interrupción de la monarquía, por esas razones estamos dejando plasmado con hechos sucedidos, que conflictos así eran los que marcaban el andar político, su conflictividad, estabilidad o inestabilidad.

Transcurre el año de mil sesenta y seis y Guillermo I de Normandía “El Bastardo” o como se le encuentra en la Royal Enciclopedia William I “the conqueror”

(conquistador)⁹, siendo la única diferencia la latinización del nombre, pues en realidad si es el hijo ilegítimo del Duke Robert I de Normandy, pero también es el conquistador pues recupera el trono de los invasores extranjeros los cuales habían podido hacerse de él.

Con el reinado de Guillermo I Inglaterra ya se encuentra en medio de una época medieval en pleno desarrollo, podemos decir que en estos momentos todavía nos encontramos en una Inglaterra católica, lo que significa que el papa tiene una fuerte injerencia, estamos a varios siglos de la ruptura de la isla con Roma y todavía hará falta otro poco para la reforma protestante de Martín Lutero.

Nos hemos detenido en la sucesión de la Dinastía de Normandía, porque suceden dos acontecimientos los cuales van forjando la idea política inglesa, que después afectara toda Europa, uno de los sucesos de mayor resalte en la historia de la sociedad inglesa es el periodo llamado “la anarquía” y el otro es el inicio de una de las dinastías más grandes como lo son los Plantagenet, y entre ambas tejen un destino compartido.

Sucede de la siguiente manera, a saber: cuando Guillermo I logra arrebatarse la corona de los invasores, se convierte en el rey de Inglaterra y logra un reinado fuerte, que después de conquistar el trono no alcanza percances mayores, tras su muerte es sucedido por sus dos hijos, el primero es Guillermo II “Rufus”, logrando igual que su padre un reinado bastante estable, tras su muerte su hermano Enrique I¹⁰, continúa en el trono, y es aquí donde inicia el periodo mencionado anteriormente como del fin de la Dinastía de Normandía y el comienzo de los Plantagenet...

La muerte del hijo legítimo de Enrique I lleva a que proponga a su hija Matilde I a la sucesión del trono, la ocupación de una mujer es algo que todavía no había

⁹ Recuperado de: <https://www.royal.uk/william-the-conqueror>

¹⁰ Asimov, Isaac. (1983) La Formación de Inglaterra. 1970 by Isaac Asimov. Ed. Cast.: Alianza Editorial, S. A., Madrid, 1982, 1983. Alianza Editorial Mexicana, S.A. Pág. 122

ocurrido, y pasara oficialmente hasta después de la larga dinastía Plantagenet, en la Dinastía Tudor, pero también estará marcado por mucha controversia; ya propuesta Matilde I para ser la monarca de los ingleses, Esteban uno de los nietos de Guillermo I reclama el trono, y al evitar el reinado de Matilde I reclama el poder, pero su reinado es débil pues no cuenta con todo el apoyo de la mayoría de Lords, y porque Matilde mantiene una campaña de guerra en su contra, razón por la cual este periodo turbulento que más bien parece que forma una “guerra civil” es llamada “la anarquía inglesa”, en su lucha por el poder ninguno de los dos bando logra una victoria contundente, sino más bien arreglada, pues Esteban termina su débil reinado a costa que el hijo de Matilde I suceda en el trono iniciando así la Dinastía Plantagenet¹¹, la cual se detalla a continuación¹²:

Dinastía de Plantagenêt

Enrique II «Plantagenêt», Rey de Inglaterra de 1154 a 1189 (hijo de Matilde I)

Ricardo I «Corazón de León», Rey de Inglaterra de 1189 a 1199

Juan I «Sin Tierra», 1167-1216, Rey de Inglaterra de 1199 a 1216

Enrique III, Rey de Inglaterra de 1216 a 1272

Eduardo I, Rey de Inglaterra de 1272 a 1307

Eduardo II, Rey de Inglaterra de 1307 a 1327

Eduardo III, Rey de Inglaterra de 1327 a 1377

Ricardo II, Rey de Inglaterra de 1377 a 1399

Dinastía de Plantagenêt / Casa de Lancaster

Enrique IV, Rey de Inglaterra de 1399 a 1413

Enrique V, Rey de Inglaterra de 1413 a 1422

Enrique VI, Rey de Inglaterra de 1422 a 1461

¹¹ *Ibidem*. Pág. 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135

¹² Recuperado de: <http://www.inglaterra.net/reyes-de-inglaterra-cronologia/>

Dinastía de Plantagenêt / Casa de York

Eduardo IV, Duque de York, 1442-1483, Rey de Inglaterra de 1461 a 1483

Eduardo V, Rey de Inglaterra de 1483 a 1483

Ricardo III, Rey de Inglaterra de 1483 a 1485

Dentro de la gran Dinastía Plantagenet encontramos tres acontecimientos de gran importancia, cada vez más cerca de lo que nuestra empresa busca, que es lograr encausar toda la historia del desarrollo político y de cómo este se empotra en un pensamiento ideológico que se forja del día a día, de la vida real, es por eso que Hobbes llegará afirmar, en su filosofía natural de una manera muy empirista y con claros tintes de racionalismo práctico inductivo y en cuestiones políticas un “absolutismo”¹³ del poder del monárquico, los tres acontecimientos que destacan esta son, a saber:

Primero, “la guerra de los cien años”, la cual inicia (1335) en el penúltimo reinado de la Dinastía Plantagenet original, antes de dar paso a la Casa Plantagenet Lancaster, lo cual podemos resumir es un conflicto que enfrenta dos monarquías, la inglesa y la francesa debido a la posición de tierras de los regentes ingleses dentro del territorio de soberanía francesa, y terminará (1453) con la retirada de los ingleses, aunque esto no significara una pérdida completa, pues con el fin de la guerra la influencia francesa termina.

Segundo, “la guerra de las dos rosas”, se refiere a un enfrentamiento que existió entre la Casa Plantagenet Lancaster y la Casa Plantagenet York, se denomina así porque el escudo de las dos casa es una rosa, una blanca en el caso de los York y una roja en el caso de los Lancaster, y aunque comparten descendencia directa

¹³ Nótese que se pone entre comillas por que la corona inglesa no constaba de un absolutismo político como tal, su poder estaba mermado por el parlamento a tal punto que la monarquía se ve interrumpida, es a lo que nuestra investigación se dirige pues esto se produce en el periodo en el que nuestro autor entra en escena.

de la Dinastía Plantagenet, esto no evitó que los yorkistas reclamaran el trono, y se mantuvieran batallas intermitentes durante toda la dinastía.

Tercero, tras un muy largo periodo de enfrentamientos, lo que dará fin la guerra de las dos rosas, será el inicio de otra, la cual seguirá con los enfrentamientos, y ahondará más, mucho más la crisis ideológica política, el fin de la Casa Plantagenet York vendrá por el triunfo de la Dinastía Tudor, quizás dicho así no vengan muchas cosas a la cabeza, veamos quienes conforman la Casa Tudor¹⁴, a saber:

Dinastía de Tudor

Enrique VII, Conde de Pembroke, 1457-1509, Rey de Inglaterra de 1485 a 1509

Enrique VIII, Rey de Inglaterra de 1509 a 1547

Eduardo VI, Rey de Inglaterra de 1547 a 1553

Juana I Grey, Lady Dudley, Reina de Inglaterra de 1553 a 1553 (depuesta / ejecutada)

María I «la Sangrienta», Reina de Inglaterra de 1553 a 1558

Elizabeth I «la Reina Virgen», Reina de Inglaterra de 1558 a 1603

De este momento en adelante, todo lo anterior es la preparación, el antecedente de la práctica política, las guerras y las luchas por la corona no son solo para enriquecer la literatura, perdón por pecar de simplista y desestimar de esta manera la literatura, si ese fuera el caso, seguiremos desarrollando la historia hasta el punto que nos interesa, porque toda la idea principal en la que nos iremos encausando pasando por el pensamiento de nuestro autor y extrapolando de todo lo anterior (que es lo que estamos viendo) el alma de lo que escribió, para comentar con conocimiento de lo sucedido, para desarrollar una dilucidación de su doctrina política y hacer otra extrapolación de los sucesos ocurridos en El Salvador entre la última década del siglo veinte y la primera del siglo veintiuno.

¹⁴ Recuperado de: <http://www.inglaterra.net/reyes-de-inglaterra-cronologia/>

Continuemos...

Recordemos, que durante todo el periodo, de la Casa York, se mantuvo con constantes conflictos, provocados por la Casa Lancaster, hasta que terminan en favor de los segundos, con la derrota de Ricardo III liderada por Henry Tudor de ahí en adelante Enrique VII rey de Inglaterra.

Este y su sucesor Enrique VIII darán mucha estabilidad al reino, pero será el segundo quien a pesar de no tener ninguna molestia como una competencia a la corona como hasta ahora era la costumbre, su vida personal trasciende mucho sobre el destino de toda una nación, pues al intentar el divorcio con su esposa Catalina de Aragón, y este al no estar permitido por la iglesia Católica Apostólica Romana, dirigida desde Roma por el papa Pablo III, el cual mantenía un gran poder por toda Europa¹⁵, Enrique decide autoproclamarse máxima autoridad de la iglesia de Inglaterra, lo que será el inicio no solo de la nueva Iglesia Anglicana, sino de grandes disturbios que afectaran tanto la corona como la sociedad, y junto al parlamento el cual más adelante jugarán contra la monarquía, aunque ya no será la Dinastía Tudor la que tendrá que luchar contra ello sino la Dinastía de Stuart de Escocia, en la cual Thomas Hobbes juega un papel muy importante.

Será la “alegre vida” de Enrique VIII la que permitirá un par de sucesiones mas pero lo que también provocará su fin.

A su muerte, es sucedido por el hijo de su tercer esposa¹⁶, Eduardo VI, tras la muerte de éste, al no querer dejar que su media hermana mayor tome posesión de la corona, deja en su lugar a Jane Gray hija de una hermana de Enrique VIII, prima de Eduardo VI, pero su reinado será muy corto, por lo cual será conocida

¹⁵ Pues la religión mantenía un poder casi paralelo al de las monarquías, debido a la abundante creencia mística de toda la población, además esto tendrá tanto impacto en el pensamiento de Hobbes, pues su cercanía y dependencia a la corona es muy grande, ya se llegara a eso en el avance de la narración.

¹⁶ Jane Seymour

como “la reina de los nueve días”, fue ejecutada junto a su esposo, posteriormente reclamando el reino María I hija de Catalina y Enrique, ella por ser católica intenta hacer regresar la iglesia romana, lo que le ocasiona problemas, con varios grupos de poder durante su mandato, a su muerte es sucedida por Isabel I (Elizabeth I) la cual ratifica la salida de la iglesia católica y esta es apoyada; esta a su vez es conocida por una controversial vida..., al darle demasiada importancia a su sexualidad de forma poco común, pues mantiene su “virginidad” hasta su muerte con lo cual hace que su línea de sucesión termine.

Y así termina la Dinastía Tudor, pero esto es lo que da paso a nuestro autor, y a la parte política importantísima y en la cual nos detendremos, la Dinastía de Stuart de Escocia, en la cual nuestro autor será tutor de uno de uno de los personajes cercanos a la corona William Cavendish, además del futuro regente de Inglaterra Carlos II, Thomas Hobbes nace durante el reinado de Elizabeth I (Isabel I) en el año de 1588.

1.3 Hobbes en Escena

Tal vez a primera vista se piense que este resumido relato de la historia de la corona inglesa y sus gracias y desgracias no vienen al caso en una investigación filosófica, que está desencajado, que la suma de acontecimientos no suma un saber filosófico, que ni siquiera es historia de la filosofía, pero aquí es donde vuelvo a intentar dejar en claro una de las ideas que se manejan en esta investigación, que, es la vida, los objetos y las acciones, los que dictan la pauta para el desarrollo de la política, que la historia hace mucho más que registrar los hechos, aunque estos en su registro estén afectados por la cosmovisión del historiador, esto lo podemos apreciar en Thomas Hobbes, por la manera en cómo los sucesos que afectaron su investigación del conocimiento¹⁷, por su cercanía a la monarquía, lo que deja su huella en su literatura filosófica.

¹⁷ Porque en realidad mantenía una investigación de la VIDA y del conocimiento en cuanto a constitución de lo que realmente es y de lo que se puede hacer; el “como” lo fascinaba (refiriéndose a la búsqueda de los

Con la muerte de la reina Elizabeth I, es el rey de Escocia Jacobo I Hijo de María I Estuardo, es el que reclama el trono de Inglaterra debido a ser descendiente de sangre de Enrique VIII debido a que su abuela Margarita Tudor fue hermana de este.

Y aunque logra el trono de Escocia con tranquilidad, en Inglaterra se enfrentará a muchos problemas, debido a dos cuestiones gravísimas, una será, los problemas religiosos que sus anteriores sucesores dejaron, creando divisiones religiosas por toda la Bretaña, además de su intento de casar a su hijo con una princesa católica española lo que no causara el efecto esperado, hasta el punto que será el mismo ejército escocés quien pondrá resistencia y fin a su hijo Carlo I..., pero esto lo veremos más adelante, y en segundo lugar a sus problemas serán con el parlamento, debido a su arraigada idea de gobernar por derecho divino, a tal punto que en mil seiscientos diez disuelve el parlamento y aunque otros se establecerán después con menor fuerza, lograra terminar su reinado hasta su muerte a los cincuenta y ocho años, los conflictos permanecerán hasta la interrupción de la monarquía en el reinado de su hijo Carlos I; estas ideas de “derecho divino” acompañarán en cierta forma¹⁸ el pensamiento de Hobbes debido a que su cercanía con la monarquía y la aristocracia es de gran magnitud, hasta el punto de ser el tutor y después consejero de William Cavendish un aristócrata muy cercano a la Casa Stuart, además del mismísimo Carlos II.

avances de la física mecánica que se desarrollaba tanto en los autómatas como en otros aspectos) aunque era lo suficientemente liso para darse cuenta que no era una causa, más adelante podremos ver a detalle esto.

¹⁸ Nótese que digo en “cierta forma” y no en su totalidad como se esperaría del pensamiento absolutista... pues aunque este hace una apología formal del poder y derecho de los monarcas a ostentar el mando, también en cierta forma cuestiona el punto hasta donde un súbdito está obligado a obedecer esto se puede ver en un apéndice final de El Leviatán llamado “Resumen y Conclusión”, la doctrina política expuesta en el anterior documento será cuestionada por sus anteriores patrocinadores a tal punto que su Leviatán es quemado.

Para continuar este punto veamos una breve reseña de la vida de Thomas Hobbes, para lograr entender como los anteriores sucesos se relacionan con él y como este los aborda.

Nace en Westport, pequeña localidad cercana a Malmesbury, en 5 de abril de 1588, durante lo que sería ya los últimos años del conflictivo reinado de la reina Elizabeth I mientras se maneja una política en la cual se reafirmaba la salida de la iglesia romana de Inglaterra, lo que atizaba más el fuego para la invasión de la Armada Invencible de España, la cual resultara no ser tan invencible.

Su padre era vicario de Charlton y Westport, localidades cercanas a Malmesbury, pero una disputa mantenida a la puerta de la iglesia con otro vicario, provocó su traslado a Londres, como consecuencia a los siete años de edad, Thomas Hobbes, quedó bajo la tutela de su tío, el cual se dedicaba al comercio.

Hobbes lleva a cabo sus primeros estudios en Malmesbury y posteriormente en Westport, en la escuela privada de Robert Latimer, en donde demuestra sus dotes intelectuales para los estudios clásicos. A los catorce años, en 1603, (año en el que inicia el reinado de Jacobo I) financiados sus estudios por su tío, ingresa en Magdalen Hall Oxford, donde predominaba entonces la filosofía escolástica de inspiración aristotélica¹⁹.

En 1608 obtuvo el título de Bachiller, es nombrado tutor, gracias al director del Magdalen Hall, de William Cavendish, con quien mantuvo relación de amistad hasta la muerte de éste.

En 1610 emprendió un viaje por Europa, acompañando a William Cavendish por Francia, Italia y Alemania, pudiendo observar de primera línea la decadencia en que la escolástica se halla para esa época, y los numerosos intentos no solo por

¹⁹ Rivera, Saul A. (2016). Thomas Hobbes: De la Libertada a la Seguridad y el Orden en el Estado (trabajo de graduación), Universidad de El Salvador, ciudad universitaria ss

su parte sino también por la mayoría de los intelectuales e influjos como los que la burguesía hace por abrir otras puertas al desarrollo no solo del conocimiento sino también político.

También pasa de ser tutor de William Cavendish a ser su secretario y, disponiendo además de algunos ahorros, decide dedicarse lo más intensamente posible a sus estudios. De esta época son, además, sus relaciones con Francis Bacon, que le refuerzan en la línea de su propio pensamiento, muy alejado del aristotelismo y de la escolástica, de esto podemos decir que Hobbes planeaba realizar sus escritos de una manera muy diferente a como resultaron en la realidad pues este pensaba desarrollar un cuerpo teórico en el que se hablara primero de una filosofía natural muy mecanicista y racionalista y luego dedicarse a su complemento político-moral, pero debido a las turbulencias políticas que se están llevando a cabo escribe primero esta última.

En 1628 es asesinado William Cavendish, por lo que Hobbes deja de prestar sus servicios a la familia Cavendish, no siendo ya requerido para ello, pasando a ser tutor del hijo de Sir Gervase Clinton de Nottinghamshire, hasta 1631; la muerte de William es vinculada al servicio prestado a Jacobo I. En 1629 publicará su traducción de Tucídides, texto que le influenciará mucho más con respecto de sus ideas sobre el tipo de gobierno.

Es en 1631 que vuelva al servicio de la familia Cavendish lo cual lo será hasta 1642 año en el que se ve forzado debido al temor de represalias a autoexiliarse en Francia debido a que el sucesor de Jacobo I, Carlos I es decapitado a causa los conflictos que mantenía tanto con el parlamento como con grupos religiosos, sucediendo así la interrupción de la corona, por lo que será llamado “el protectorado Cromwell”, que consiste en un intento de instauración de una república democrática para unos y en un intento de usurpación para otros²⁰.

²⁰ Luego de ascender al “protectorado”, Oliver Cromwell, desarrolla una serie de políticas en las que favorecía mucho la nueva sociedad burguesa, su nuevo cargo le otorgaba mucho poder pero debía alcanzar la mayoría en el parlamento para poder ejecutarlo, aunque algo así ya se daba durante la corona por

Ya anteriormente Hobbes había emprendido otros viajes al continente, esta vez lo hace por motivos de salvaguardar su vida debido que de todos es conocido su postura a favor de la monarquía, y es aquí cuando comienza su carrera literaria empujado por los acontecimientos políticos que le obligan a dar inicio con su obra política “Elementos de Derecho Natural y Político” (1640) muy seguido (relativamente) se encuentra “De Cive” (1642) y durante su exilio verá la vida su “Leviatán” (1651), con el paso de tiempo podrá desarrollar el resto de su obra que ahora para el nivel de ciencia obtenido no presentan ninguna novedad, pero para el entonces de aquel, presentan los más finos y avanzados conocimientos de la humanidad, podríamos decir que estábamos frente a unos de los *positivistas primitivos*²¹..., pero esto requiere una indagación diferente de la que aquí nos ocupa.

Debido a que Carlos I, se enfrentaba a un reinado muy turbulento, debido a la oposición del parlamento el cual exige reformas, ejemplo de esto es la “Petition of Right”, la turbulenta situación política se agrava aún más por cuestiones religiosas, estallando la guerra civil oficialmente en mil seiscientos cuarenta y dos, siendo esta agravada por el descontento escocés debido a implicaciones religiosas, al punto de lograr derrotar al rey y entregarlo al parlamento inglés, donde es condenado a muerte y decapitado el treinta de enero de mil seiscientos cuarenta y nueve²², a todo esto se viene lo que anteriormente hemos comentado sobre el protectorado.

ejemplo: que es el parlamento con su poder de decisión que le corta el financiamiento requeridos por el rey Carlos I, para desarrollar una oposición adecuada... (esto lo veremos más adelante cuando veamos la visión de Hobbes sobre los acontecimientos políticos y sociales en Inglaterra); a su muerte es sucedido por su hijo el cual no logra mantener el cargo y demite... , lo que hace que Carlos II recupere el trono para la casa Stuart de Escocia, el cadáver de Olivier es exhumado y llevado a ejecución póstuma, exactamente el día de la ejecución de Carlo I, su cuerpo fue colgado durante un tiempo y luego tirado en una fosa, su cabeza fue clavada en un poste y puesta a la entrada de la abadía de Westminster.

²¹ Seguir idea en conclusiones.

²² Tomado del prólogo de Carlo Mellizo, Hobbes, T. (2000) De Cive. de la traducción, prólogo y notas: Carlos Mellizo. Madrid Alianza Editorial S.A.

Ahora para poder ir concluyendo, veamos de primera mano, desde la propia visión de Hobbes, sobre lo que sucedía, los acontecimientos, desde la propia visión de Hobbes, retomados de uno de sus escritos descriptivos de lo que sucedió en esos turbulentos tiempo, emprendemos un corto repaso sobre las palabras del autor a través de su escrito el Behemoth.

1.4 El Behemoth

Consta de cuatro diálogos entre dos interlocutores, “A” en el cual se ve reflejada una figura mayor que vivió lo sucedido y “B” una figura un poco menor con la inexperiencia y el desconocimiento a flor de piel aunque muy perspicaz en las indagaciones; en una carta dedicatoria de Hobbes a Sir Henry Bennet Baron de Arlington²³, es el mismo autor de los diálogos quien explica la naturaleza de estos:

“Ofrezco a su señoría cuatro breves diálogos sobre la memorable guerra civil que tuvo lugar en los dominios de su majestad desde 1640 hasta 1660. El primero contiene el germen de la misma, cierta opiniones en materia de teología y política. En el segundo se encuentra el desarrollo de ella en declaraciones, protestas y otros escritos publicados entre el rey y el parlamento. Los dos últimos son un brevísimo epítome de la guerra misma, extraído de la crónica del señor Heath²⁴...”²⁵

Inicia con la sobre exaltación de los tiempos vividos en la turbulenta Inglaterra:

²³ Personaje que participó en la guerra civil y siguió a Carlos II en el exilio, y al momento de su regreso en instaurado como secretario de estado; recordemos que fue Hobbes en París quien fue el tutor de Carlos II, es ahí donde encontramos el vínculo de relación.

²⁴ James Hearsh (1629-1664), A Brief Chronicle of the Late Intestine Warr (London, 1662).

²⁵ Carta dedicatoria de Thomas Hobbes a Sir Henry Bennet Baron de Arlinton. Hobbes, T. (1992) Behemoth Estudio preliminar y notas, Miguel Ángel Rodilla. Madrid Editorial Tecnos, S.A. de C.V.

“Si en el tiempo hubiera, como en el espacio, grados de altura, creo realmente que el más alto de todos los tiempos sería el que transcurrió entre 1640 y 1660...”²⁶

Toda esta exaltación por lo ocurrido nace no solo de lo verdaderamente turbulento que fue ese tiempo en el campo de lo político, en perspectiva hay que tener que toda esta división interna no se cosecha y se siega en el periodo de dos regentes, sino que es un grano que se venía fermentando desde mucho tiempo atrás como lo demuestra la explicación anterior sobre los *antecedentes monárquicos* tomados como un hecho político.

Solo para no dejar de lado y tenerlo en nuestro tablero, la difícil situación sanitaria, lo que hacía que enfermedades como la malaria remarcara el hecho que los reyes, gobernantes, etc., no provienen de lo divino ni están en los cielos y también pueden verse afectados como el pueblo llano, demostrando así la humanidad de todos, este aspecto se remarca porque la situación sanitaria jugaba un papel “silencioso” nada comparado con la Inglaterra moderna, pero este es un tema diferente.

Continúa su desarrollo explicando que el tipo de gobierno que regía era de tipo monárquico, y ejercía el poder Carlos primero con ese nombre, el cual gozaba por descendencia de “derecho legítimo”, a lo que se pregunta mediante el segundo interlocutor ¿por qué pudo fracasar alguien con el don de Dios para gobernar?

A lo que sin entrar en mayor detalle responde que:

“el pueblo estaba en general corrompido y a los desobedientes se les tenía como mejores patriotas”²⁷

²⁶ Hobbes, T. (1992) Behemoth Estudio preliminar y notas, Miguel Ángel Rodilla. Madrid Editorial Tecnos, S.A. de C.V. Pág. 5

²⁷ *Ibidem*. Pág. 7

De lo que podemos decir, uno, habla de una sociedad en decadencia²⁸, y dos podemos decir que hablaba de la sedición que fomentaban algunos grupos en el parlamento y otros de clase media, influenciados por lo Hobbes llamara un negativo pensamiento antiguo, lo que nos da la pauta para entender el pensamiento de la época, el desprecio que se tenía por la escolástica obviamente una de las últimas herederas de la antigüedad, recordemos que nos encontramos en la alta edad media, sino es que ya en el renacimiento en donde uno de los objetivos primordiales es abandonar el pensamiento antiguo, entonces podemos decir que en este sentido Hobbes es hijo de su tiempo y no solo por defender la monarquía es que no acepta los “liberales” pensamientos griegos y romanos²⁹.

También menciona un desfinanciamiento por parte de las arcas de la monarquía, pues sus detractores lo impedían en el parlamento, cosa que más adelante veremos, lo que aquí hay que rescatar es que ese impedimento evitó que el rey pudiera fortalecer su armada (la cual venía desde hace tiempos desgastándose), el pueblo que se encontraba al margen del mejor postor tampoco ayudó a la causa real, lo podemos ver:

“...si el rey hubiera tenido dinero, podría haber dispuesto de soldados suficientes en Inglaterra. Pues entre el pueblo llano había muy pocos a los que importara gran cosa una causa u otra, sino que por sueldo o por botín habían tomado cualquier partido...”³⁰

Luego de hablar a grandes rasgos, Hobbes hace una descripción un poco más detallada de los tipos de personas o grupos los cuales oponen resistencia la causa real, a continuación:

Primero

²⁸ Aunque no podemos negar que esa sociedad en decadencia ya había inventado la ciencia y había invadido el continente americano.

²⁹ Explicación continua en CONCLUSIONES

³⁰ Hobbes, T. (1992) Behemoth Estudio preliminar y notas, Miguel Ángel Rodilla. Madrid Editorial Tecnos, S.A. de C.V. Pág. 7

“Unos eran ministros; ministros de Cristo como se llamaban a sí mismos (conocidos como presbiterianos escoceses), y a veces en sus sermones... embajadores de Dios, de quien pretendían haber recibido el derecho de gobernar cada uno de ellos su parroquia y la asamblea de todos ellos la nación entera.”³¹

Segundo

“...había un número muy grande, aunque no comparable al primero, de personas que, pese haber sido abolido por acta del parlamento el poder del Papa en Inglaterra, tanto temporal como eclesiástico, todavía mantenían la creencia de que debíamos ser gobernados por el Papa, el cual pretendía que era el vicario de Cristo... eran conocidos con el nombre de <<papistas>>, igual que los ministros que antes mencione eran comúnmente llamados <<presbiterianos>>”³²

Tercero

“había no pocos que no se descubrieron al empezar los disturbios pero que poco después se declararon en favor de la libertad en materia de religión, manteniendo opiniones diferentes unos de otros. A algunos de ellos se les llamó <<independientes>>”³³

Cuarto

“...un número enormemente grande de hombres de la mejor condición, que habían sido educados de tal modo que, habiendo leído en su juventud los libros escritos por hombres famosos de las antiguas repúblicas de Grecia y Roma relativos a su régimen político y hazañas, libros en los que ensalzaba el gobierno popular con el glorioso nombre de libertad y se denigraba la monarquía con el de tiranía, dieron

³¹ Ibídem. Pág. 7

³² Ibídem. Pág. 8

³³ Ibídem. Pág. 8

en enamorarse de sus formas de gobierno. Y es de entre ellos de donde salió elegida la mayor parte de la cámara de comunes; o sino constituían la mayor parte, gracias a su elocuencia siempre fueron capaces de arrastrar al resto.”³⁴

Quinto

“la ciudad de Londres y otras grande villas de comercio, admirando la prosperidad de los países bajos tras rebelarse contra su monarca, el rey de España, se inclinaban a pensar que un cambio de gobierno similar les produciría aquí igual prosperidad”³⁵

Sexto

“...un número muy grande de personas que habían derrochado sus fortunas o pensaban que eran demasiado menguadas para las buenas prendas que creían tener; y había aún más que poseían cuerpos robustos pero no veían cómo ganarse el pan honradamente, estos suspiraban por una guerra, y esperaban mantenerse luego gracias a una afortunada toma de partido y en consecuencia la mayor parte de ellos sirvió bajo aquellos que tenían más dinero.”³⁶

Séptimo

“...el pueblo en general ignoraba su deber hasta tal punto que quizás uno de cada diez mil sabía que derecho tiene alguien para mandar, o que necesidad había de un rey o de una república, en favor de los cuales tuviere que desprenderse de dinero contra su voluntad... Rey, pensaban ellos, no es sino un título del más alto honor, gentilhombre, caballero, barón, conde, duque, escalones para ascender a él con ayuda de las riquezas... Y pensaban que el más sabio y más adecuado

³⁴ Ibídem. Pág. 9

³⁵ Ibídem. Pág. 9

³⁶ Ibídem. Pág. 9

para ser elegido para un parlamento era aquel que fuera el más contrario a otorgar subsidios y demás pagos públicos.”³⁷

Como podemos notar desde la visión y la voz de quien se encontraba en primera fila de acción nos damos cuenta que la monarquía se enfrentaba ante una difícil y compleja situación táctica pues tenía que moverse entre lo que podemos llamar o identificar, lo que son tres flancos, entre el primero y el tercero se destaca claramente un componente religioso, que es el que “mino” (acción de minar, socavar), el cuarto, que el parlamento alimentado por una creciente clase burguesa (la nueva clase de la nueva sociedad) que es el acusador, juez y verdugo, y del quinto al séptimo una sociedad civil cómplice del mejor postor... veámoslos por separado.

Del primero al tercero, podemos agruparlos como se mencionó anteriormente en un segmento religioso, veámoslo más a detalle: en Inglaterra durante la Dinastía Tudor bajo el mando de Enrique VIII la iglesia católica es sacada y está excomulgada Inglaterra por lo cual nace la Iglesia Anglicana, la Iglesia Presbiteriana es originaria de Escocia lugar de procedencia de la Casa Stuart de Escocia, por eso menciono anteriormente que fueron los conflictos religiosos los que minan el régimen político monárquico de la corona de Carlos I, hasta el punto que es el propio ejército escocés impulsado por el descontento religioso quien derrota al rey y estos le entregan al parlamento inglés.

Por lo que en nuestros días es evidente que el Papa y ninguna otra religión es la base sobre las que se toman las decisiones (o por lo menos no en la mayoría de las naciones de occidente), pero para esos días la iglesia romana parecía una “mega monarquía” que se erigía paralelo a todas las demás monarquías civiles, debido a alegatos teológicos que gozaban de gran revalidación, debido a aspectos como la nula divulgación de conocimiento científico además de su casi nula existencia.

³⁷ Ibídem. Pág. 9, 10

“Por lo que se refiere a los papistas, reivindican ese derecho tomando pie en un texto de Deuteronomio XVII, 12, y otros semejantes... y como ahora también la cristiandad es el pueblo de Dios, igual que entonces lo eran los judíos, de ello infieren que el Papa, que ellos pretenden que es el sumo sacerdote de todo el pueblo cristiano, debe ser también, so pena de muerte, obedecido por todos los cristianos en todo lo que decreta.”³⁸

El cuarto punto es decisivo pues es un fuerte rival que nace en el seno de la política y la sociedad burguesa emergente de ese entonces, son los mejores cuadros de la sociedad los que no están de acuerdo con el “derecho divino” de unos y empujaban en su contra, veamos:

“No fueron sus solas artes las que lo hicieron (refiriéndose a los presbíteros) sino que contaron con el concurso de un gran número de gentileshombres que deseaban un gobierno popular en el estado civil... así los otros hacían amar la democracia con sus arengas en el parlamento y con sus discursos y conversaciones con el pueblo en el país, ensalzando continuamente la libertad y vituperando la tiranía, y dejando que el pueblo coligiera que esa tiranía era el actual gobierno del estado.”³⁹

Podemos encontrar otros pasajes en los que Hobbes continúa diciendo que son estos hombres de la más buena educación empujados por los discursos literarios de los griegos y romanos que alentaban las ideas de un estado civil democrático.

De esto a simple viste y como la historia nos lo relata desembocó en un fuerte bloqueo económico⁴⁰ en contra del rey lo que impidió que su estrategia resultara

³⁸ Hobbes, T. (1992) Behemoth Estudio preliminar y notas, Miguel Ángel Rodilla. Madrid Editorial Tecnos, S.A. de C.V. Pág. 10

³⁹ Ibídem. Pág. 32

⁴⁰ Ver la prohibición que el parlamento levante contra el rey de acceder al “tonnage and poundage” el cual trata sobre los derechos arancelarios sobre el volumen y el valor de importaciones.

victoriosa al no tener la liquidez para fortalecer su armada y lo más importante *comprar voluntades*.

Se entiende que esta época es época de grandes cambios, vemos cómo este estado moderno está empujando, como es la burguesía y sus rasgos de clase como lo es la educación y la innovación y el ímpetu aun en contra de la corona (sin olvidar su capacidad comerciante), están sembrando en la sociedad el germen de la libertad como una necesidad imperante, aunque es muy anacrónico entendemos porque Marx en coautoría con F. Engels en su obra Principios del Comunismo, en el romano IV respondiendo la pregunta: ¿Cómo apareció el proletariado? hace una apología de sociedad burguesa inglesa y su revolución industrial, viéndolo de cierta manera fueron ellos quienes nos liberaron de la monarquía civil y eclesiástica. Aunque ahora se auto impusieron una corona mucho más subyugante pero más sutil con el látigo.

El quinto, sex y séptimo punto se basa en lo dañino que puede ser un “pueblo palmera” que va hacia donde sopla el viento, un pueblo llano sumido en la ignorancia y el dogmatismo religioso más vivo que nunca alimentado por una época de superstición que está a la merced de cualquiera que acaricie su oído y sus bolsillos aunque sea a costa de hacer el trabajo sucio, y de una “clase media” (si se le puede llamar así solo para hacer un paralelismo) una aristocracia podrida sumida en la buena vida que da la cercanía a la corona, que como el vaivén de una puerta arrimada por un costado a la nueva burguesía esperando que esta le favorezca con los puesto de dirección porque no pueden hacer otra cosa que no sea lactar del trabajo del pueblo llano⁴¹.

Ahora que tenemos una breve idea del lugar y como desencadenaron los sucesos hasta el momento de Hobbes, además de su propia visión y declaración de hechos creo que podemos comenzar a adentrarse y comentar propiamente su discurso político.

⁴¹ Explicación continua en CONCLUSIONES

Capítulo 2

Comentarios

Durante el capítulo anterior tratamos de hacer un breve posicionamiento de la historia, de los acontecimientos que sufrió Inglaterra para llegar al momento en el que Hobbes entra en el “tablero” y como estos marcan la manera de pensar y estructurar su pensamiento no sólo político sino también filosófico, esto lo entendemos primero por la manera en cómo lleva sus escritos, que durante su primer ocupación o sea la instrucción de William Cavendish este no escribe nada, ¿por qué?, su formación académica formal recién acaba de concluir y ha sido insertado ya en la sociedad en un *puesto de alto perfil* en el cual se mantendrá el resto de sus vida, y eso precisamente es lo que le detiene, quiere terminar de su formación sobre conocimientos acerca del mundo en el que vive el cual le intriga tanto, para esto le sirve mucho estar al lado de la familia Cavendish y ser el tutor de uno de sus descendientes porque le pone en un lugar de vanguardia pudiendo así acceder a los conocimientos y pensadores de todos los ramos de la ciencia (con énfasis en la física), lo que se verá reflejado en su escritos; podemos decir que la obra filosófica de Hobbes viene ya en la parte tardía de sus vida cuando este se consideraba ya haber alcanzado un alto cúmulo de conocimiento, aunque sabemos muy bien que sus conocimientos de en Latín y Griego los desarrolla desde temprano no es hasta la edad de cuarenta años que hará su primera obra de traducción (Filología pensaría pues se trata de tradición filosófica) la cual toma gran relevancia, esta ve la luz cuando su servicio a la familia ya había terminado debido a la muerte de William.

En segundo lugar es la concatenación de cómo sucedieron los hechos lo que marca su pensamiento, Jacobo I había dejado la corona (entiéndase corona, monarquía como “el mando, el gobierno” de ahora en adelante) dando así lugar a Carlos I, y así durante este, los conflictos sociales arreciaron, todavía no vemos ninguno de sus escritos, es después de la muerte de William que presenta su

traducción de: *Historia de la Guerra de Peloponeso* de Tucídides (1628 - 1629), y pasarán doce años para ver nuevamente su pensamiento en el papel, en su obra *Elementos de Derecho Natural y Político* en (1640), aunque podemos decir que este no es el orden que Hobbes había planificado para su obra⁴², pues este pensaba primero escribir sus ideas sobre la naturaleza de la vida (mundo, realidad, física, mecánica) primero, pero son las conflictivas circunstancias de la sociedad inglesa lo que hace que deje esa parte para la segunda etapa, adelantando así la segunda, que ahora es la primera, con la que pensaba dar el “broche de oro” a su pensamiento; dos años después de presentar su elementos, encontramos una de las que será su más relevante⁴³ obra el *De Cive* (sobre el ciudadano) (1642), solo después de su clímax literario, su “*Leviatán o la Materia Forma y Poder de un República Eclesiástica y Civil*” (1651) la cual escribirá diez años después durante su autoexilio en París, Francia.

Ya teniendo este pequeño resumen, lo que ahora nos ocupa es comenta el pensamiento político Hobbes, ¿encontraremos la justificación a su pensamiento, según el pensamiento de élite de la época? (con referencia a su concepción del hombre y su naturaleza) ¿responde nada más a las influencias de su tiempo o verdaderamente ve algo más que lo coloque en la palestra de los filósofos clásicos? trataremos de responder esta preguntas además de dejar nuestro comentario filosófico, preparando el camino para el tercer capítulo el cual es un tipo de “radiografía” a los actos políticos de El Salvador en el periodo de 1992 - 2008 cuestionando así los fundamentos políticos que sostienen ese tiempo y la validación y autoridad de los gobernantes además de revisar el papel que juegan las grandes mayorías tal y como lo jugaron en la Inglaterra de Hobbes.

Comenzaremos primero por su concepción de la realidad lo que nos ubicara desde que postura de la filosofía nos está hablando, pasando luego ya a su concepción sobre las sociedades antiguas y sus leyes mejor conocido como el

⁴² En el capítulo anterior ya hemos mencionado esto con mayor profundidad.

⁴³ Ahondar en conclusiones la relación que mantiene *De cive* con *El Leviatán*.

estado de naturaleza, luego como este se transforma en lo que conocemos como *estado civil*, independiente de su tipo de gobierno ya sea este monárquico o democrático y en el último espacio abordaremos a brevedad el problema religioso.

2.1 La Realidad

Dentro de lo que podemos considerar la concepción de la realidad y por ende del hombre en ella, en Thomas Hobbes encontramos una postura que puede ser considerada como un *naturalismo mecanicista racionalista muy materialista deista*, y un *racionalismo muy consecuente con la experimentación de la realidad*⁴⁴, aun sobre su ya muy conocida y fuerte influencia religiosa; esto que podría ser considerado una contradicción en sí mismo, pues como un pensamiento con las características de un materialismo con fuertes tintes de racionalismo puede coincidir con la fe mística de una religión, en este caso la influencia (ya en estos momentos podemos decir que estaba basta consolidado) del judeocristianismo, junto con el resto de conflictos religiosos que se dieron en el tiempo de Hobbes los cuales afectaron no solo el pensamiento de este, sino el sistema político en sí de la monarquía inglesa.

En uno de los primeros capítulos del Leviatán en referencia a las sensaciones o pensamientos encontramos:

“...cada uno de ellos -los pensamientos- es una representación o apariencia de cierta cualidad o de otro accidente de un cuerpo exterior a nosotros, de lo que comúnmente llamamos objetos.”⁴⁵

“La causa de la sensación es el cuerpo externo u objeto que actúa: sobre el órgano propio de cada sensación, ya sea de modo inmediato, como en el gusto o

⁴⁴ Continuar idea en CONCLUSIONES.

⁴⁵ Hobbes, T. (2005) El Leviatán o la Materia, Forma y Poder de una República Eclesiástica y Civil. Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V. Pág. 6

en el tacto, o mediatamente como en la vista, el oído y el olfato: dicha acción, por medio de los nervios y otras fibras y membranas del cuerpo, se adentra por éste hasta el cerebro... esta apariencia o fantasía es lo que los hombres llaman sensación... Todas estas cualidades se denominan sensibles y no son, en el objeto que las causa, sino distintos movimientos en la materia, mediante los cuales actúa ésta diversamente sobre nuestros órganos.”⁴⁶

De estos fragmentos podemos sacar varias ideas que no están a simple vista:

Primero, los albores en todo su esplendor de un pensamiento moderno que empieza a cobrar fuerza y a marcar distancia del pensamiento ingenuo de la antigüedad, que las sociedades empiezan a perder el miedo a los mitos y prejuicios de orden religioso y se aventuran cada vez más en la experimentación para extraer de la realidad la verdad.⁴⁷

Podemos notar esto además la crítica que hace a las universidades de la cristiandad que enseñan el pensamiento aristotélico:

“Ahora bien, las escuelas filosóficas en todas las Universidades de la cristiandad, fundándose sobre ciertos textos de Aristóteles, enseñan otra doctrina, y dicen, por lo que respecta a la visión, que la cosa vista emite de sí, por todas partes, una *especie visible, aparición o aspecto, o cosa vista*; la recepción de ello por el ojo constituye la visión. Y por lo que respecta a la audición, dicen que la cosa oída emite de sí una *especie audible, aspecto o cosa audible*, que al penetrar en el oído engendra la *audición*. Incluso por lo que respecta a la causa de la *comprensión*, dicen que la cosa comprendida emana de sí una *especie inteligible*, es decir un *inteligible* que al llegar a la comprensión nos hace comprender. No digo esto con propósito de censurar lo que es costumbre en las Universidades, sino porque como posteriormente he de referirme a su misión en el Estado, me interesa

⁴⁶ Ibídem. Pág. 6, 7

⁴⁷ Es de recordar que su libro “El Leviatán” fue quemado públicamente, por ser considerado una herejía.

haceros ver en todas ocasiones qué cosas deben ser enmendadas al respecto. Entre ellas está la frecuencia con que usan elocuciones desprovistas de significación.”⁴⁸

Como podemos ver es evidente su crítica a la antigüedad, lo que nos da pauta para una segunda idea, un alejamiento del pensamiento de Aristóteles, este alejamiento no sólo se verá en cuestiones que explican la realidad sino también más adelante en cuestiones políticas, aunque esta diferencia se desarrollará más adelante.

El sentido de este punto puede ser muy engañoso y decir que es únicamente Hobbes quien siente una aversión por la filosofía antigua y en especial por el aristotelismo, una variante a considerar es el tiempo que se está viviendo, una Europa que busca despegarse del pensamiento antiguo, que está encontrando en una ciencia cada vez desarrollada en la experimentación que le válida postulados que ya no son los que el mito y la religión promulgan; el pensamiento de Hobbes se veía reforzado por su círculo de pensadores elite que frecuentaba a lo largo de todo el continente durante todos sus viajes siendo tutor y autoexiliado.

Teniendo una idea sobre la concepción fundamental que Hobbes tiene sobre la realidad y del hombre en esta, podemos ahora ir adentrándonos un poco más sobre su teoría política y claro está tenemos que comenzar el desarrollo de las sociedades, desde su punto de vista, para todos es ya muy conocido el *estado de naturaleza* que describe antes de las sociedades que se agrupan en una *sociedad civil* cediendo su derecho natural por la seguridad de sus vida y sus miembros, independiente de su tipo de gobierno ya siendo éste monárquico (que es el caso, que Hobbes defendía, llegando este afirmar que no restaba más libertades que el que resta una democracia, pero esto lo ahondaremos más adelante), o

⁴⁸ Hobbes, T. (2005) El Leviatán o la Materia, Forma y Poder de una República Eclesiástica y Civil. Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V. Pág. 7, 8

democrático parlamentario; comencemos por ver el estado de naturaleza para poder pasar posteriormente a la formación del estado civil como tal.

2.2 Pre-Estado Civil

La ya muy conocida frase de Hobbes que reluce tanto en su obra como en el resto de estudios posteriores a su pensamiento, el “estado de naturaleza” suele entenderse como una sociedad sin organización, bárbara, pero este último calificativo solo es efectivo en la medida que el hombre aumenta su depredación sobre otros hombres, y no por falta de raciocinio, en cierta medida eso nunca cambió desde los inicios de la vida de los hombres en sociedad hasta nuestros días.

En este denominado estado de naturaleza no se considera a un hombre primitivo, sino más bien a la ausencia de una autoridad formal que o bien logre someter bajo su autoridad al resto de individuos libres⁴⁹ o logre bajo convenio hacer que estos entreguen su derecho, creyendo que ganaran más; de alguna manera ambas se cumplieron.

Veamos un poco más sobre la condición de los hombres durante el estado de naturaleza:

“La Naturaleza ha hecho a los hombres tan iguales en las facultades del cuerpo y del espíritu que, si bien un hombre es, a veces, evidentemente, más fuerte de cuerpo o más sagaz de entendimiento que otro, cuando se considera en conjunto, la diferencia entre hombre y hombre no es tan importante que uno pueda reclamar, a base de ella, para sí mismo, un beneficio cualquiera al que otro no pueda aspirar como él.”⁵⁰

⁴⁹ Creo que es esta la única libertad verdadera que ha existido.

⁵⁰ Hobbes, T. (2005) El Leviatán o la Materia, Forma y Poder de una República Eclesiástica y Civil. Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V. Pág. 100

Considerando al hombre en un pre-estado civil encontramos que este es en toda medida semejante a los demás y que todos jugamos bajo el mismo tipo de condiciones naturales-materiales, lo que condiciona que cualquiera actuaría de la misma manera bajo las mismas condiciones; este escenario no deja al hombre en un estado de brutalidad, la razón no está ausente y resulta la única alternativa que responde a las necesidades de dos determinantes cruciales que son la libertad del hombre y sociedad de este, veamos:

“Las facultades de la naturaleza humana pueden reducirse a cuatro especies: fuerza corporal, experiencia, razón, pasión. Basando en esto la doctrina que sigue, declararemos en primer lugar, qué tipo de inclinaciones tiene para con su prójimo los hombres que están, dotados de dichas facultades, y si desde su nacimiento son aptos, en virtud de alguna facultad para vivir en sociedad y estar a salvo de violencia mutua. A continuación mostraremos qué consejos hemos de seguir en esto y cuales son la condiciones de la sociedad o de la paz humana; es decir (cambiando solo las palabras) cuales son los fundamentos de las leyes de naturaleza.”⁵¹

De lo anterior podemos deducir, primero como ya hemos señalado anteriormente el hombre se encuentra en una realidad material independiente de su conciencia (razón), por lo tanto está dotado de una condición física que le permita moverse en la realidad, de esta manera se permite la experiencia.

Segundo se pregunta si desde el nacimiento somos aptos para desarrollarnos en una sociedad, punto en el que además recalca su discrepancia con el pensamiento antiguo, veamos:

“Los griegos... construyeron la doctrina de la sociedad civil, como si para preservar la paz y el gobierno de la sociedad no se necesitará más que el que los

⁵¹ Hobbes, T. (2005) El Leviatán o la Materia, Forma y Poder de una República Eclesiástica y Civil. Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V. Pág. 100

hombres acordaran establecer ciertos pactos y condiciones a los que ellos mismos llamaron después leyes. Pero este axioma... es, desde luego, falso; pues quienes miran con mayor detenimiento las causas de que los hombres se junten y disfruten de su mutua compañía verán claramente que eso no ocurre porque naturalmente no podría ocurrir de otra manera, sino por accidente. Pues si por naturaleza un hombre amará a otro, quiero decir, en cuanto que ese otro es hombre, no podría haber razón que explicase por qué todo hombre no debería amar lo mismo a todo otro hombre; o por qué más bien prefiere frecuentar a aquellos cuya compañía le procura honor y beneficio.”⁵²

Debido a que no es un acto que deba ser en la naturaleza, que todos los hombres se amen (lo que sería en buen salvadoreño “*llevarse bien*”), y todos cuentan con la misma igualdad, y por lo tanto el mismo derecho de poseer cualquier cosa que la pasión le apetezca, el estado de naturaleza que se convierte en una guerra de todos contra todos, a esto encontramos:

“Pero es fácil de apreciar cuán contrario es para la preservación de la humanidad o de un individuo particular el estar perpetuamente en guerra. Más se trata de una guerra perpetua por naturaleza; pues en lo que se refiere a la igualdad de quienes luchan, esta no puede eliminarse como resultado de la victoria.”⁵³

Por la máxima razón de preservar la vida (incrementar la expectativa de vida, resguardar la seguridad de sus miembros, partes corporales, por las cuales hace un gran énfasis en El Leviatán, da la impresión que era una “moda” de la época en la Inglaterra de Hobbes, la mutilación...), la comodidad de la paz, y otras, Hobbes menciona la existencia de una serie de reglas de la razón, *derecho natural* y *ley natural*, las cuales vendrían siendo el germen de lo que será el estado civil, veamos:

⁵² Ibídem. Pág. 54, 55

⁵³ Ibídem. Pág. 63

Derecho Natural

“Son tantos los peligros que amenazan a todos los hombres, que el que todos hayamos de protegernos y cuidar de nosotros mismos está tan lejos de ser tomado a broma... pues todo hombre está siempre deseoso de lograr lo que es bueno para él, y de rechazar lo que es malo; y quiere principalmente evitar el más grave de todos los males, que es la muerte. Y esto lo hace llevado por un impulso natural, igual al que hace que la piedra se mueva hacia abajo... no va contra los dictados de la verdadera razón, el que un hombre haga todo lo posible para defender su cuerpo y sus miembros... la palabra *derecho* no significa otra cosa que la libertad que todo hombre tiene para hacer uso de sus propias facultades de acuerdo con la recta razón. Por lo tanto el primer fundamento del derecho natural es este: que *todo hombre procure, en la medida de sus fuerzas, proteger su vida y sus miembros.*”⁵⁴

Ley de Naturaleza

“Pero como todos admiten que se hace con derecho todo aquello que no es hecho en contra de la razón, solo debemos juzgar como malas aquellas acciones que repugnan a la recta razón, es decir, que contradicen alguna verdad a la que se ha llegado mediante un razonamiento correcto partiendo de principios verdaderos, pero aquello que está mal hecho decimos que se ha hecho en contra de alguna ley. Por lo tanto, la *razón verdadera* es una cierta *ley*... por consiguiente, la *ley de naturaleza* puede definirse diciendo que es el dictado de la recta razón, acerca de aquellas cosas que debemos hacer u omitir en la medida de nuestras fuerzas, para la constante preservación de nuestra vida y nuestros miembros.”⁵⁵

Primera

⁵⁴ Hobbes, T. (2000) De Cive. De la traducción, prólogo y notas: Carlos Mellizo. Madrid Alianza Editorial S.A. Pág. 60

⁵⁵ Ibídem. Pág. 67, 68

“La primer y fundamental ley de naturaleza es que debe buscarse la paz allí donde pueda encontrarse; y donde no, proveernos de medios y ayudas para hacer la guerra”⁵⁶

Segunda

“Otra de las leyes de naturaleza es *cumplir los contratos o preservar la confianza*”⁵⁷

Tercera

“Evitar tener que sufrir que empeore su relación contigo aquel que, por la confianza que antes depositó en ti, te hizo primero un bien; o lo que es lo mismo: no aceptes que se te de nada, como no tengas intención de hacer lo posible para que tu benefactor carezca de justo motivo para arrepentirse de lo que te dio.”⁵⁸

Cuarto

“Que cada hombre se haga útil a los demás”⁵⁹

Quinto

“Es que debemos perdonar a aquel que se arrepiente y pide perdón por lo pasado, una vez que tengamos garantías del tiempo venidero”⁶⁰

Sexto

⁵⁶ *Ibíd.* Pág. 68

⁵⁷ *Ibíd.* Pág. 81

⁵⁸ *Ibíd.* Pág. 86

⁵⁹ *Ibíd.* Pág. 86

⁶⁰ *Ibíd.* Pág. 87

“Que en la venganza y los castigo no debemos poner los ojos en el mal pasado sino en el bien futuro”⁶¹

Séptimo

“Es prescrito por la ley de naturaleza el que ningún hombre, ya sea mediante hechos, palabras, gestos o risas, se declare estar odiando o denigrando a otro. ...el quebrantamiento de esta ley se llama oprobio.”^{62 63}

Octavo

“Por lo tanto, si los hombres son iguales por naturaleza, debe reconocerse esa igualdad; y si se les supone desiguales, como es muy probable que luchen por el dominio, es necesario para obtener la paz que sean considerados iguales;...ocupa el octavo lugar entre los preceptos de ley natural que todo hombre por naturaleza debe ser considerado igual a los demás; lo contrario a esta ley es orgullo.”^{64 65}

Noveno

“Así como era necesario para la conservación de los hombres el que cada uno renuncie a algunos de sus derechos, también es necesario para dicha conservación que retenga otros, a saber: el derecho de proteger sus cuerpo, el libre disfrute del aire, del agua y de todas las cosas necesarias para la vida. Por lo tanto, como son muchos los derechos comunes que son retenidos por quienes entran en un estado de paz, de ellos surge el noveno dictado de la ley natural: que

⁶¹ Ibídem. Pág. 88

⁶² Ibídem. Pág. 88

⁶³ En la descripción del artículo doce cita así: “12.- La séptima ley de naturaleza, contra la contumelia.” lo cual significa Injuria.

⁶⁴ Ibídem. Pág. 89

⁶⁵ En la descripción del artículo trece cita así: “13.- La octava ley, contra la soberbia.”

cualesquiera derechos que un hombre recabe para sí debe también concederles a los demás como algo que le es debido.”⁶⁶

Décimo

“En décimo lugar, es ordenado por la ley de naturaleza que todo hombre, al ceder derechos a los demás, se muestra imparcial”⁶⁷

Undécimo

“De la ley anterior se deduce esta undécima: aquellas cosas que no pueden dividirse han de usarse en común, si ello es posible; y si la cantidad lo permite, cada hombre debe recibir lo que ponga en su lista; pero si la cantidad no lo permite, entonces se hará la distribución de una manera limitada y proporcionalmente al número de usuarios.”⁶⁸

Duodécimo

“La ley natural prescribe, lo que podría constituir su duodécimo precepto, que lo que no puede dividirse ni disfrutarse en común ha de usarse por turnos, o adjudicarse a uno por sorteo; y si se usa por turnos ha de decidirse por sorteo quién será el primero en hacer uso de ello.”⁶⁹

Decimotercera

“Ahora bien todo sorteo puede ser de dos clases: arbitrario o natural”^{70 71 72}

⁶⁶ Ibídem. Pág. 89, 90

⁶⁷ Ibídem. Pág. 90

⁶⁸ Ibídem. Pág. 90

⁶⁹ Ibídem. Pág. 91

⁷⁰ Ibídem. Pág. 91

⁷¹ Arbitrario es el que se utiliza con el consentimiento de los que están compitiendo y consiste en la mera suerte, o como suele decirse, en la fortuna. Natural es, o la primogenitura... -algo como concedido por suerte- o la primera posesión.”

⁷² Esta como la segunda dan mucho que discutir sobre el tipo de gobierno monárquico, y su influencia en el pensamiento de Thomas Hobbes.

Decimocuarto

“El decimocuarto precepto de ley de naturaleza es que debe garantizarles seguridad a los mediadores para la paz”⁷³

Decimoquinto

“...el decimoquinto precepto de la ley natural que ambas partes en disputa acerca de una cuestión de derecho se sometan a la opinión y juicio de un tercero”⁷⁴

Decimosexto

“Está, pues, en el decimosexto lugar de la ley de naturaleza el precepto de que ningún hombre debe ser juez o árbitro de su propia causa”⁷⁵

Decimoséptimo

“...que no debe ser juez ningún hombre que albergue alguna esperanza de beneficio o gloria como resultado de la victoria de alguna de las partes”⁷⁶

Decimoctavo

“...la decimoctava ley obliga a los árbitros y jueces de un hecho a que cuando no aparecen señales firmes y ciertas del hecho mismo, dicten sentencia fiándose de aquellos testigos que parecen ser indiferentes hacia ambas partes”⁷⁷

Decimonoveno

⁷³ *Ibíd.* Pág. 91

⁷⁴ *Ibíd.* Pág. 92

⁷⁵ *Ibíd.* Pág. 92

⁷⁶ *Ibíd.* Pág. 92

⁷⁷ *Ibíd.* Pág. 92, 93

“La ley de naturaleza, por lo tanto, ordena que el juez no tenga compromiso con ninguna de las partes...”⁷⁸

Vigésimo

“Es obvio que quien a sabiendas o de propio intento hace algo por lo que la facultad racional pueda destruirse o debilitarse estará a sabiendas y de propio intento violando la ley de naturaleza. Pues no hay diferencia entre un hombre que no cumple con su deber y otro que voluntariamente hace cosas tales que harán imposible que lo cumpla. ...pecamos, pues, en vigésimo lugar, contra la ley de naturaleza cuando cogemos una borrachera”⁷⁹

2.3 El Estado “Autómata hombre”

En algún punto he llegado a considerar que la posición (incluso del mismo Hobbes, y digo “incluso” porque quienes han estudiado el pensamiento de éste así lo han manejado también) acerca de las pasiones y el papel que estas juegan para el desarrollo del estado y por ende de la sociedad civil, está sobre valorado, o sea se tiene en demasiado estima algo que no lo merece, no digo que no están ahí, y que no participen en algún momento de la manera que Hobbes lo estima, sino que no son ellas las que propician en la vida el orden y la prosperidad que se desea sino la *razón* y el perfeccionamiento de la *virtud*, los que ya salvaron al hombre una vez de perecer en la rudeza del principio y lo volverán a salvar una y otra vez si estamos dispuestos a pagar el precio el cual no es tan alto si estamos dispuestos a doblegarnos nosotros mismos.

Como pudimos notar anteriormente tanto el derecho natural el cual constituye el alma de todos los códigos de comportamiento de todas las sociedades, es la protección de la vida humana, y las leyes de naturaleza, las que conforman el

⁷⁸ *Ibíd.* Pág. 93

⁷⁹ *Ibíd.* Pág. 94, 94

cuerpo de todas las leyes civiles de toda sociedad que comenzó andar un camino contractualista; estas dos expresiones no están basadas en la idealidad sino en la justa razón ¿pero qué significa esto?, no es nada más que la verdad, el razonamiento correcto de razones verdaderas, de nuestra vida y desarrollo aquí en estas condiciones de naturaleza material, tal como lo vimos anteriormente en cómo este uso correcto de razón pasa a convertirse en *ley*.

Pero llegado a este otro punto, pensaríamos que las sociedades humanas no tiene más que llegar a los confines más altos y desarrollados que la interminable realidad nos presente..., pero es precisamente aquí donde entra en juego las pasiones y deseos de los humanos, en el momento que deseamos algo que no poseemos o que otro posee ya sea esto un bien tangible o el más alto honor, y aunque las leyes de naturaleza sean lo más sensato para una vida tranquila estas no detiene al hombre de acometer cualquier acto violento en contra de los demás, para detener esto es necesario más, un acuerdo mayormente respaldado por un sistema de juicio y castigo, veamos:

“Es de suyo manifiesto que las acciones de los hombres proceden de la voluntad y esta de la esperanza y el miedo; de tal modo, que cuando los hombres ven que un bien más grande o un mal más pequeño recaerá sobre ellos si violan las leyes en lugar de observarlas, las violaran de buen grado.”⁸⁰

Como ya lo vimos el dictado de razón, para una vida en paz no basta para los hombres, para esto se necesitan dos cosas más, la primera será establecer un poder común que asegure la no violación de los derechos de los demás.

“De donde se deduce que el acuerdo o asociación contractual no basta para producir esa seguridad que se requiere para el ejercicio de la justicia natural; hace

⁸⁰ *Ibíd.* Pág. 113

falta que haya un poder común en virtud del cual los individuos particulares sean gobernados por miedo al castigo”⁸¹

Intuimos como insuficiente el acuerdo mutuo de cada uno para con los demás, hace falta que todos y cada uno ceda su voluntad a un mando supremo.

“En toda ciudad, de ese hombre o consejo a cuya voluntad cada individuo particular ha sometido su voluntad del modo que ya se ha declarado se dice que tiene el *poder supremo, o mando principal, o dominio*. Y ese poder y derecho de mandar consiste en esto: en que cada ciudadano ha transferido toda su fuerza y poder a ese hombre o consejo. Para hacer tal cosa, como ningún hombre puede transferir de modo natural, le basta con renunciar a su derecho de resistencia. Cada ciudadano como también cada persona civil subordinada, se llama *súbdito* de aquel que tienen el mando principal.”^{82 83 84}

En segundo lugar este poder común formado por la entrega de la voluntad de todos a la voluntad de uno necesita una afirmación, algo que revalide, recordemos que los hombres violaran la ley de no tener algo que los detenga.

“Por lo tanto, hemos de procurarnos nuestra seguridad no mediante contratos, sino recurriendo a castigos. Y estaremos suficientemente prevenidos cuando los castigos designados para cada injuria sean tan grandes que cometer una injuria acarree un mal mucho mayor que no cometerla. Pues los hombres, por necesidad natural, prefieren aquello que se les presenta como menos malo”⁸⁵

⁸¹ *Ibíd.* Pág. 117

⁸² *Ibíd.* Pág. 119

⁸³ La parte que dice “cada individuo particular ha sometido su voluntad del modo que ya se a declarado” ahondaremos más adelante pues en *El Leviatán* se deja muy claro.

⁸⁴ Aunque la parte final de la cita es muy clara, más que eso diríamos que es REVELADORA. “...basta con renunciar a nuestro derecho de resistencia.”

⁸⁵ Hobbes, T. (2000) *De Cive*. De la traducción, prólogo y notas: Carlos Mellizo. Madrid Alianza Editorial S.A. Pág. 125

Por lo tanto encontramos en estos simples dictados de la razón, un accionar lógico sobre cómo actuar aquí en la vida, encontramos en estas leyes de naturaleza el comienzo del estado como una exigencia de la razón, una necesidad universal, algo que tenía que suceder, pero ¿por qué?, porque constituye una necesidad que empuja a la formación de este, y lo reafirma convirtiendo estas leyes naturales en leyes jurídicas que consolida la existencia del estado como ente regidor independientemente del estilo de gobierno ya sea monárquico o democrático constituyente, de esta manera pasan a formar parte en el ácido desoxirribonucleico (ADN) del estado, otorgándole a éste la fuerza coercitiva que necesita.⁸⁶

La causa final por la que se decide abandonar la libertad es el cuidado de nuestra propia vida y por consiguiente la paz, esto lo reafirma en El Leviatán precisamente en la parte concerniente al estado, veamos:

“La causa final, fin o designio de los hombre (que naturalmente aman la libertad y el dominio sobre los demás) al introducir esta restricción sobre sí mismo (en la que los vemos vivir formando estado) es el cuidado de su propia conservación y, por añadidura, el logro de una vida más armónica; es decir, el deseo de abandonar esa miserable condición de guerra que, tal como hemos manifestado, es consecuencia necesaria de la pasiones de los hombres, cuando no existe poder visible que los tenga a raya y los sujete, por temor al castigo...”⁸⁷

Pero este sacrificio de abandonar nuestra libertad natural por seguridad y paz, trae otro sacrificio aún mayor y es relacionado a lo que se mencionaba unos párrafos anteriores, este nuevo poder soberano necesita convertir en ley pétrea, ley jurídica (el sacrificio de nuestra voluntad de libertad), para poder afirmarse y para esto necesita la espada como poder coercitivo.

⁸⁶ Se ahondará más en conclusiones.

⁸⁷ Hobbes, T. (2005) El Leviatán o la Materia, Forma y Poder de una República Eclesiástica y Civil. Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V. Pág. 137

“Los pactos que no descansan en la espada no son más que palabras, sin fuerza para proteger al hombre, en modo alguno. Por consiguiente, a pesar de las leyes de naturaleza si no se ha instituido un poder o no es suficientemente grande para nuestra seguridad, cada uno fiará tan sólo, y podrá hacerlo legalmente, sobre su propia fuerza y maña, para protegerse contra los demás hombres.”⁸⁸

Teniendo en presencia la información necesaria para poder entender este monstruo, este autómeta, este ser creado por el hombre artificialmente ahondemos un poco más sobre la constitución de este poder soberano ya sea en una persona o en una asamblea, basado sobre la renuncia del derecho de resistencia intuido por todos, proclamado por todos de una manera tácita durante el ejercicio de la vida, porque esa es la única forma, la única manera en como se pudo haber dado, porque hasta donde tengo entendido no existe el documento donde cada uno se acerca a firmar o por lo menos los primeros antepasados.

“Esto es algo más que consentimiento o concordia; es una unidad real de todo ello en una y la misma persona, instituida por pacto de cada hombre con los demás en forma tal como si cada uno dijera a todos: *autoriza y transfiero a este hombre o asamblea de hombres mi derecho de gobernar a mí mismo con la condición de que vosotros transferiréis a él vuestro derecho, y autorizareis todos sus actos de la misma manera.* Hecho esto, la multitud así unida en una persona se denomina Estado, en latín, **civitas**. Esta es la generación de aquel gran **Leviatán**, o más bien (hablando con más reverencia), de aquel dios mortal, al cual debemos, bajo el Dios inmortal, nuestra paz y nuestra defensa.”⁸⁹

Notamos ahora que la opción de crear a este hombre artificial, es una invención accidental, pero necesaria, y la vía contractual parece ser la mejor opción, aunque

⁸⁸ *Ibíd.* Pág. 137, 138

⁸⁹ *Ibíd.* pág. 141

no es la única⁹⁰, que en tiempos donde existía menor civilidad y mayor tierra virgen sería mucho más fácil darlo como una opción viable, aunque ese pensamiento sea un error que a simple vista no se note pues en los tiempos donde la civilidad es mayor y menor (o inexistentes) las tierra vírgenes sigue teniendo igual validez la fuerza y “padrastronería” (se refiere al hecho de actuar como si fuese el padre de uno queriendo dar órdenes y corregir por la fuerza) como se diría en “buen salvadoreño”.

“Se alcanza este poder soberano por dos conductos. Uno es por la fuerza natural, como cuando un hombre hace que sus hijos y los hijos de sus hijos le estén sometidos, siendo capaz de destruirlos si se niegan a ello; o que por acto de guerra somete a sus enemigos a su voluntad, concediéndoles su vida a cambio de esa sumisión. Ocurre el otro procedimiento cuando los hombres se ponen de acuerdo entre sí, para someterse a algún hombre o asamblea de hombres voluntariamente, en la confianza de ser protegidos por ellos contra todos los demás. En este último caso puede hablarse de Estado político o Estado por *institución*, y en el primer caso puede hablarse de Estado por *adquisición*.”⁹¹

Para comenzar arar el terreno en el que vamos a trabajar más adelante el cual es El Salvador, podemos decir que ambas se han cumplido en diferentes momentos del desarrollo de los acontecimientos históricos, que todo el pasado militar sobre el que descansa la firma de los acuerdos de paz, no está muy alejado de los hechos narrados por Hobbes en los inicios de la sociedad moderna, prácticamente en la ultima cresta de la edad media, lo que nos daría por consecuencia dos razonamientos, o que nuestro atraso es mucho mayor, incluyéndonos a todos gobernantes y súbditos, sin tomar en cuenta que todos los sistemas de civilización y política no los creamos sino que los adoptamos, imaginémonos..., o segundo que hemos tenido los peores gobernantes de la historia, que mejor sería un estado

⁹⁰ Digo “no la única” pensando que existe la opción que los hombres nos “llevemos bien” y que mantengamos la razón y la virtud como único parámetro de convivencia, pero pra eso hace falta abandonar el odio, etc.

⁹¹ *Ibíd.* Pág. 141

de naturaleza, que el de un *vandalismos oficial*, dirigidos por quienes solo desean los más altos honores de la política y la diplomacia pero sin méritos en la administración del estado.⁹²

Podemos decir que desde la instauración del estado el pueblo llano queda con las manos atadas esperando del buen juicio de los gobernantes, sin poder hacer nada, veamos:

“...como el derecho de representar la persona de todos se otorga a quien todos constituyen en soberano, solamente por pacto de uno a otro, y no del soberano en cada uno de ellos, no puede existir quebrantamiento de pacto por parte del soberano, y en consecuencia ninguno de sus súbditos, fundándose en una infracción, puede ser liberado de sus sumisión.”⁹³

En este momento del recorrido donde tenemos mucho más claro el desarrollo de los hechos que influyeron y llevaron a Hobbes a escribir su teoría política y la explicación que ya hemos visto tenemos ahora que ver de manera breve el papel de la religión porque es indispensable ver y entender su puesto en la realidad, así podríamos ir completando el sustento teórico del pensamiento medieval que invadió el nuevo continente y con el cual hemos tenido que desarrollarnos, para así entrar completos a nuestro tercer capítulo.

2.4 Sobre las Facultades y Obligaciones del Reino de Dios en la Tierra

Encontramos dentro de la cosmovisión religiosa de Hobbes un grado de complejidad que se alza sobre lo normal, que a simple vista podría confundirnos, para no caer en esto es tan necesario entender el contexto en el que Hobbes se

⁹² Ver el seguimiento en el capítulo “El Salvador “pobres personas””

⁹³ Hobbes, T. (2005) El Leviatán o la Materia, Forma y Poder de una República Eclesiástica y Civil. Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V. Pág 143

encuentra porque nos da la idea de lo susceptible que el poder monárquico⁹⁴, es, y se había vuelto ante los posibles rivales, siempre habrá personas que deseen los altos cargos., pero estos no representan un rival tan grande como el que la Iglesia lo fue, y, lo sigue siendo.

He logrado encontrar un pensamiento muy sensible en Hobbes acerca de la religión y los poderes civiles, que en definitiva no son contrarios si cada uno no invade el terreno del otro, durante el desarrollo de las obras de Hobbes que aquí hemos tratado, encontramos un fuerte componente religioso, cada uno va relacionado y al mismo tiempo tratado de diferente manera, aunque sin nunca romper el hilo conductor que los une, además podemos decir que esta manera de tratar diferente el objeto en cada escrito se deba a que existe una distancia de tiempo considerable entre cada uno de ellos, esto lo digo porque cuando se escribe el De cive aunque la convulsión social debido al tema religioso es muy tensa ya, todavía no había pasado la deposición del rey Carlos I ni el protectorado Cromwelliano, por lo tanto no escribe una obra en autoexilio como si lo hace con su Leviatán⁹⁵, además cuando regresa a Inglaterra ya durante la restauración tiene tiempo para repensar lo sucedido y escribe el Behemoth donde si expone más claramente aspectos que rozan con la política oficial de Roma y sus pretensiones.

En referente a la posición de Hobbes con respecto a la idea de Dios, encontramos en sus obras lo que parece ser un profundo estudio teológico, podemos decir que tan profundo, de manera que se aleja del pensamiento filosófico clásico, algo que suele no le agrada mucho a la academia.⁹⁶

Notamos en la lectura de sus escritos que el interés que Hobbes mantenía sobre el tema, era muy grande, que sobrepasa su simpatía política; Hobbes podemos decir contenía en él aquel sentimiento nato que todo filósofo tiene por la verdad,

⁹⁴ Y cualquier otro poder que necesite coerción, como más adelante lo veremos en palabras del propio Hobbes.

⁹⁵ Obra la cual es quemada ya veremos algunas aseveraciones que este hace que podrían molestar al poder eclesiástico

⁹⁶ Seguir idea en conclusiones.

por escudriñar, y parece que encontraba en el pensamiento y creencia de Dios una verdad profunda, aunque filtrada por la religión.

Durante sus escritos encontramos una estructura que se repite y en la que va dejando clara su posición; la estructura es la siguiente: siempre en las primeras etapas describe al hombre y su condición de naturaleza de derecho innato a todo, de terrenal, de carne y hueso, en sentido más filosófico material, esto posibilita el segundo nivel en su estructura que es la necesidad de organización social por lo que desarrolla su teoría del hombre autómatas, el hombre creado por el hombre y en la azotea de este edificio encontramos siempre su posición teológica.

Mencionamos anteriormente que su pasión por la idea de Dios es muy grande, que se sobrepone sobre su inclinación política pero no la elimina y es esta mezcla la que forma su posición, la cual es simple: el poder civil. El poder soberano, se impone siempre sobre el poder eclesiástico.

Veamos lo que menciona en el De cive sobre esto:

“Asimismo, como nuestro Salvador no ha mostrado a sus súbditos otras leyes para el gobierno de la ciudad además de las leyes de naturaleza, es decir, además del mandato de obedecer, ningún súbdito puede determinar por sí mismo quien es un amigo público, quien un enemigo, cuando debe hacerse la guerra, cuando la paz; y tampoco puede determinar qué tipo de autoridad y que hombres son favorables o perjudiciales para la seguridad del estado. Estos y otros asuntos semejantes deben, por tanto sernos enseñados por la ciudad, es decir, por los poderes soberanos.”⁹⁷

Podemos notar cómo desde sus primeros escritos Hobbes ya tenía consolidado su pensamiento de la separación de asuntos del poder civil y el poder eclesiástico, y

⁹⁷ Hobbes, T. (2000) De Cive. De la traducción, prólogo y notas: Carlos Mellizo. Madrid Alianza Editorial S.A. Pág. 306

cuando el aborda el razonamiento sobre la estructura del poder eclesiástico, la aborda desde un punto de vista que la organización de este es muy independiente de la civil y cuenta con sus propios problemas y formas de abordarlos.

Encontramos más sobre esto en El Leviatán, en el capítulo XXXII referente “de los principios de la política cristiana”, veamos:

“He derivado los derechos del poder soberano y el deber de los súbditos, de los principios de la naturaleza, solamente en cuanto la experiencia los ha evidenciado como verdaderos, o los ha establecido el mutuo acuerdo; es decir, he derivado esos derechos, de la naturaleza del hombre, que nos es conocida por la experiencia, y por definiciones universalmente conocidas. Ahora bien lo que a continuación me propongo tratar, es la naturaleza y derechos de un **estado cristiano**... no obstante no debemos renunciar a nuestros sentidos y experiencia, ni (siendo indudablemente expresión de Dios) a nuestra razón natural”⁹⁸

Como podemos ver, Hobbes tiene muy claro la separación que existe tanto del poder soberano y sus “derechos” y de los “deberes” de los súbditos, y de ambas partes para con el estado cristiano; establece además un punto muy sabio al no contraponer la naturaleza del hombre como contraria a la naturaleza de lo que Dios espera de nosotros, es una manera muy ingeniosa de hacer concordar la razón y la fe.

La manera de interpretar correctamente el reino de Dios en la tierra, por el hecho que el reino de Dios no pertenece a este mundo, a saber:

“El cardenal Belarmino, en su tercera Controversia general, ha tratado de numerosas e importantes cuestiones concerniente al poder eclesiástico del papa de Roma, comienza diciendo: *Debe ser monárquico, o aristocrático, o*

⁹⁸ Hobbes, T. (2005) El Leviatán o la Materia, Forma y Poder de una República Eclesiástica y Civil. Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V. Pág. 305

democrático. Todas estas especies de poder son soberanas y coercitivas. si ahora resultase que no existe poder coercitivo conferida a ellos por nuestro Salvador, sino sólo un poder para proclamar el reino de Cristo, y para persuadir a los hombres que se someta a él, enseñando a los que se han sometido, por medio de preceptos y buenos consejos, lo que han de hacer para que sean recibidos en el reino de Dios, cuando venga; y que los Apóstoles y otros ministros son nuestros maestros, y no nuestros imperantes, y que sus preceptos no son leyes, sino simples consejos, entonces toda esta disputa sería en vano.”⁹⁹

Entre líneas está infiriendo la autoridad revalidada del poder civil, y más adelante cita que no se puede pedir obediencia, a saber:

“He manifestado ya que el reino de Dios no es de este mundo: por consiguiente, sus ministros (a menos que sean reyes) no pueden requerir obediencia en su nombre.”¹⁰⁰

La idea fundamental es clara, el poder civil soberano pesa más que el gobierno eclesiástico terrenal, Dios es la razón y la virtud no una religión; y como notamos en el primer capítulo la intromisión de uno de ellos en campo del otro es la fórmula perfecta para una convulsión social.

⁹⁹ *Ibíd.* 411

¹⁰⁰ *Ibíd.* 411

Capítulo 3

El Salvador, Pobres Hombres

Durante los dos capítulos anteriores hemos visto la cadena de antecedentes, las sucesión de hechos que empuja según cada acción cometida a una nueva serie de acciones completamente envueltas en la lógica del accionar pasado, y así sucesivamente, hemos visto la espontaneidad del devenir de la vida; también hemos visto cómo de la contemplación y el estudio de estos Hobbes forma un pensamiento sobre las sociedades, bajo los influjos de la razón y la experiencia para una explicación, justificación y teoría sobre las sociedades humanas y posterior conformación del estado.

“Utualito” (sinónimo: ahora; la palabra hace referencia a la “actualidad presente”) hacemos un “pequeño” salto y dejamos la Inglaterra de la alta edad media, para hablar un poco sobre *nosotros los salvadoreños*, y aunque el título principal hace referencia a una etapa o periodo (1992-2008) bastante avanzada en nuestra historia o sea algo muy actual, en el que con total certeza todos los que ahora (2020) leemos, por razones coherentes sé que la hemos vivido, pero este punto del cual partimos en realidad se convierte en un punto de llegada, pues iniciamos el trazo de esta diagonal de manera que atraviesa transversalmente la época colonial, las conflictivas (y quizás enigmáticas) décadas del siglo XX, hasta llegar a las décadas mixtas de milenio viejo e infante, sobre las que queremos hablar, pues son las que todavía sentimos su sabor en nuestro paladar.

Durante toda exposición anterior hemos venido advirtiendo que uno de los sustentos para llegar a estas instancias es valernos de la justificación teórica de Tohmmas Hobbes para con ella poder tener las herramientas académicas y suficiente claridad ideológica.

En el continente americano hasta donde he podido entender según mis estudios los asentamientos de población nunca superaron algo que me gusta llamar un *contractualismo primitivo*, nos encontrábamos quizás en *los albores de abandonar el estado de naturaleza* cuando vimos nos interrumpidos, pero las civilizaciones que se habían construido a sí mismas¹⁰¹, antes de esa interrupción, y por el rumbo que llevaban nuestras sociedades muestran de manera más pura y sin contaminación que el proceso de establecer una monarquía es un proceso natural y fue necesario en esa etapa del desarrollo de cualquier civilización humana pues se ha repetido en todas las que han existido, pero con nosotros existe un detalle, un factor clave en la ecuación, el cual es que nunca completamos el desarrollo por nosotros mismos, no culminamos el proceso de romper el estado de naturaleza por el hecho de hacer política civilizada “moderna”¹⁰², mientras que Europa se encontraba en la etapa de abandonar la edad media, que es lo mismo, de decirle “adiós” a la antigüedad.

Cualquiera podría decir que Europa, Asia y Medio Oriente, también sufrían conquistas uno del otro, a lo que apelaría que este tipo de conquista es diferente pues cuando se daba el uno sabía de la existencia del otro, lo que más bien deja como resultado, algo que resulta en una influencia mutua, porque al saber de “la existencia del otro” estimula el pensar, y así por consecuencia lógica todo lo que sigue, también es sabido de los viajes que se emprendían por comerciantes llevando de un lado a otro los repuntes de la cultura, sabios que viajan a regiones alejadas de sus tierras en busca de nuevos conocimientos (tal como lo menciona Marx sobre Demócrito en: *Diferencia Entre la Filosofía de la Naturaleza de Demócrito y Epicuro*), peregrinaciones religiosas, además como lo mencionamos al principio estas conquistas impregnaban al uno de la cultura del otro, *la sanchomania del Quijote y la quijoetemanía del Sacho* (tal vez un poco anacrónica

¹⁰¹ Seguir en Conclusiones.

¹⁰² Anteriormente digo que aunque eran una sociedad en decadencia habían llegado al punto de desarrollo de construir naves que atravesaran el Océano Atlántico, mientras que nosotros aun no descubrimos la rueda, y quizás ni “soñábamos” (ni se lo imaginaban, ni lo contemplaban) abandonar el chamanismo.

esta frase, pero no alude a referencia de tiempo sino a la idea de influencia mutua).

Debido a esta interrupción en nuestro desarrollo natural, la oportunidad de entender la política por vivencia personal y de llegar al punto de creación de ese Leviatán por nosotros mismos, dejando de lado el hecho de crear política propia con las dificultades y necesidades que nuestro propio ambiente el cual nos rodea pone en nuestro camino y basándose igualmente en la posibilidades que este nos brinda para resolver en las maneras y tiempo que nuestros mismo medio ambiente permite, no, no lo hicimos, nos impusieron un desarrollo y una política que no era nuestra y no pertenecía a nuestras necesidades, instaurando así lo peor de un sistema medieval en decadencia putrefacta, creando así en mal, un *vicio genético* en nuestras sociedades que se extenderá hasta nuestros días.

Por esta y otras razones que más adelante irán apareciendo abordaremos nuestro querido El Salvador en tres subcapítulos el primero desde los últimos años de la colonia y la post-independencia hasta finales del siglo XIX, durante el segundo el desarrollo del siglo XX como catalizador final para la oportunidad que 1992 representa y en el tercero expondremos esta “oportunidad” que considero pudo haber sido un punto de inflexión muy positivo para nuestro país pero no lo fue, y un poco más sobre las políticas posteriores que nos llevan a “más de lo mismo” (con referencia a la misma situación social vivida durante el siglo XX) debido al desaprovechamiento de la oportunidad del 92.

3.1 El Vicio Genético

No vamos a entrar en detalle de la invasión, ni tampoco es un estudio sobre la cultura de nuestros antepasados originarios de estas tierras, nos situaremos en un periodo un poco más avanzado.

En el momento en que la conquista era un hecho y el sistema monárquico de gobierno ya se había expandido hasta las “recientemente descubiertas” tierras y nuestras civilizaciones ya habían perdido su cultura y sus tierras, marca un punto clave que en la mayoría de las américas será decisivo para el resto de sus existencia, da inicio a lo que he llamado un *vicio genético*¹⁰³ que se filtra tanto en las clase gobernantes, como en el pueblo llano o como Hobbes nos llamaría, nosotros los súbditos, lo que no sabemos es que estamos ante el nacimiento de *los súbditos más súbditos del mundo y los gobernantes más abusivos de la historia*, una gran combinación diría.

Lo llamo “vicio genético” porque constituye un mal tal como un vicio es, algo que va contra la virtud y genético porque se anida en los núcleo de creación de la vida de las naciones o si se quiere en el núcleo del republicanismo post independentista, es una idea consecuente si pensamos que no existen cortes drásticos en la transición de una etapa a otra, al paso de dos o tres siglos desde el descubrimiento, la forma de gobierno y constitutiva de la institución monárquica (y religiosa) ya se había implantado profundamente en la mente de nativos y *extranjeros* aunque hubieren nacidos aquí, y estos últimos cada vez más conscientes de que se encontraban muy lejos de Europa y que podrían convertirse en los “reyes” de su propio territorio , aunque esas ideas estuvieran disfrazadas de Independencia, y aun después de esta (la independencia) la edad media no abandona sus mentes ni la de sus descendientes, veamos lo que dice Antonio Acosta en la introducción de su libro Orígenes de la Burguesía en El Salvador:

“...en la sociedad salvadoreña a mediados del siglo XIX no había personas elegidas por naturaleza ni las hubo posteriormente, que esto es lo que significa en su origen teórico, el término [élite]. El término procede como es evidente, del verbo francés élire y es utilizado profusamente por un amplio sector de la historiografía sin precisar suficientemente quienes constituían la llamada élite, como habían llegado a conformarla y como se reproducían en tanto que tal. En El Salvador

¹⁰³ Continuar en conclusiones.

ninguna instancia había elegido a nadie, ni había personas que por sus mejores dotes naturales, o no explicadas, ocupasen posiciones de dominio. Históricamente habían conseguido acumular riqueza -y poder- apropiándose de tierras desde el periodo colonial y durante los años de la federación, utilizando mano de obra barata o gratuita y recurriendo a la violencia cuando era necesario...”¹⁰⁴

Para darle continuidad a la idea que se trae es necesario tener una muestra más de que su mente aún se encontraba en la edad media, esta vez con referencia a los castigos sobre un personaje muy particular el cual es Anastacio Aquino y la forma de como “ganar” autoridad y revalidación, para poder seguir el desarrollo de la justificación teórica que se trae, veamos:

“...Anastacio Aquino quien sin duda es el indígena sobre el que más se ha escrito y del que más se habla a nivel popular. Quien por cierto, terminó fusilado y decapitado como ejemplo para los <<revoltosos>>, un castigo propio de la edad media europea”¹⁰⁵

Y más adelante también escribirá:

“Para terminar el relato, se dice que el caudillo Nonualco fue fusilado en San Vicente, el 24 de julio de 1833, y su cabeza separada de sus cuerpo para exhibirla en la cuesta Monteros”¹⁰⁶

Esta última parte con referencia a los castigos hace recordar cuando en el capítulo uno de este documento describimos el castigo que la corona le propinó (a un) póstumamente a Oliver Cromwell al recuperar la corona Carlos II.

¹⁰⁴ Acosta Rodríguez, Antonio. (2013) Los Orígenes de la Burguesía en el Salvador el control sobre el café y el estado. Aconcagua Libros (Sevilla 2014) 1ª ed., 2ª reimp. Taller de Estudio e investigaciones Andino-Amazónicas. Universidad de Barcelona. Introducción pág. XII

¹⁰⁵ Ramírez Fuentes. José Alfredo. (2018). Anastacio Aquino: icono histórico de los Nonualcos. *Miradas para repensar el siglo XX: El Salvador 1880-1990, volumen 13* (1ª ed.). Pág. 57

¹⁰⁶ *Ibidem*. Pág. 78

La idea fundamental de esta sección es fundamentar la tesis sobre el vicio genético con el que el estado salvadoreño tiene que cargar durante toda su existencia (incluso hasta nuestros días, pero eso lo veremos más adelante), pero algo que realmente considero fue nocivo es que este sentimiento sobrevive la independencia, algo que no debió haber pasado, un ejemplo claro de lo que debíamos haber hecho y aprovechado nos lo presenta la emancipación de la federación norteamericana y el trabajo verdaderamente ilustrado y puro que realizan los padres fundadores y el sentido de alejamiento de lo que el imperio inglés había dejado, dirigiendo al país a la libertad del hombre (lo que sucedió después es otra historia).

Cuando los gobernantes y dirigentes habían iniciado el movimiento de libertad es cuando debían abandonar las ideas de prejuicio que la edad media y la monarquía habían implantado y no tomar el peor camino (que es el que tomaron), el de retomar mediocre y malvadamente un *feudalismo tardío* el cual todas las naciones avanzadas o que verdaderamente querían progresar sin miedo a ser vanguardia estaban abandonando y retomando un nuevo camino, como el que la industrialización y la política diseñada a raíz de la razón por medio de gente valiente, que, sin la necesidad que exista alguien que le dicte que hacer y que le diga que es lo correcto, lo hacen y saben que está bien. O sea verdaderos gobernantes y de esos no habían aquí.

Y lo peor es que utilizan esa posición de ventaja que habían heredado para forjar en la mente de la gente una idea de que así debería de ser y que ellos eran superiores, algo de lo que también sobre esto escribe Antonio Acosta, veamos:

“La elección de dicho concepto por parte de quienes lo utilizan, dando por supuesto que se tratara de sectores sociales mejor dotados o capacitados para la dirección de la sociedad, reduce al resto de la misma a un conjunto con inferiores capacidades naturales, lo cual implica una visión que ignora las condiciones materiales históricas de las que procedían las desigualdades. En suma, y siendo

prudentes, ello supone una posición teórica justificatoria y legitimadora de la realidad de la dominación social.”¹⁰⁷

Esta misma actitud se mantiene en unos de los momentos del país cuando menos se debería haber mantenido, que es, durante el crecimiento de la economía debido a las altas tasas de explotación y exportación del monocultivo del café, a partir de la segunda mitad del siglo XIX pues es una de las primeras oportunidades que nuestra joven nación tiene para financiarse y después o de ahí proyectarse un rumbo que abarque o bien una agricultura firme no basada en un monocultivo y que no olvide una *política de agricultura alimentaria nacional*, o bien dirigirse con esos ingresos a *las vías de una nación industrializada*, pero no hicieron eso, *pensaron que el crecimiento engañoso de un feudalismo tardío sería para siempre*.

Rastros de esta actitud de parte de los gobernantes nos los describe Patricia Alvarenga durante el periodo de Rafael Zaldivar, veamos:

“la intelectualidad zaldivariana veía a El Salvador como un país atrasado, adjetivo que en la ideología positivista tiene connotaciones negativas pues atraso es la antítesis del progreso, meta que, indiscutiblemente, deben seguir todos los países del mundo. Los positivistas salvadoreños atribuyen el atraso de su país a la poca disposición al trabajo de aquellos que denominaron jornaleros. Según ellos los pobres del campo llevaban una confortable vida y por ello no hacían el esfuerzo necesario para convertirse en disciplinados trabajadores. Los intelectuales, a través de este discurso, construyeron a los integrantes de las comunidades indígenas como gente conservadoras, atrasada y vagabunda. De tal forma, su razonamiento los llevaba a concluir que, mientras este grupo étnico mantuviera en sus manos una gran proporción de la tierra, el país no encontraría el camino correcto hacia el futuro, es decir, el progreso de acuerdo con este esquema de

¹⁰⁷ Acosta Rodríguez, Antonio. (2013) Los Orígenes de la Burguesía en el Salvador el control sobre el café y el estado. Aconcagua Libros (Sevilla 2014) 1ª ed., 2ª reimp. Taller de Estudio e investigaciones Andino-Amazónicas. Universidad de Barcelona. Introducción pág. XII

pensamiento, la privatización de la tierra obligaría a los indígenas a convertirse en eficientes pequeños productores o en peones altamente productivos pues no les quedaría más que trabajar duro para sobrevivir.”¹⁰⁸

Anteriormente escribía una frase muy dura y quizás muy triste que dice “los súbditos más súbditos del mundo y los gobernantes más abusivos de la historia” sobre los gobernantes es muy claro a lo que me refiero, su uso abusivo del poder y de la ventaja heredada es obvia y de la que me resulta hasta difícil seguir escribiendo, pero hay algo que aún resulta más duro de asimilar y es la obediencia de nosotros como pueblo, obediencia en base ¿a qué? ¿Realmente nunca tuvimos en el espíritu la fuerza necesaria para tomar *lo que por derecho natural nos pertenece*, ni tampoco la inteligencia para planificarlo, realizarlo y obtenerlo?

3.2 Preludio a la Última Oportunidad

Debo de aclarar para que no exista efecto de mal entendió y su posterior reclamo, este no es un estudio a detalle y profundo sobre los acontecimientos que se abordan en El Salvador durante las décadas de los años 1900, los cuales cada uno por sí mismos representaría un estudio propio, si aquí cito y mencionó hechos es para tallar la idea principal sobre la que me voy perfilando, la cual es presentar el siglo XX como una prolongación y/o extensión del vicio genético que nuestros gobernantes no dejan desaparecer (quizás si ya no les beneficiara no dudarán en eliminarlo), y cómo este periodo funda las bases por medio de la lucha para *la última gran oportunidad* que presentaba para nuestras vidas el *Acuerdo de Paz* y de cómo no lo aprovechamos, perdimos la oportunidad de crear la *Última Fundamentación “Exitosa”* pero solo la convirtieron en una letrina con el permiso y aprobación de todos nosotros al permitir y no decir nada y lo peor no hacer nada con respecto a las políticas posteriores.

¹⁰⁸ Alvarenga Venutolo, Patricia. (1996). Cultura y Ética de la Violencia El Salvador 1880-932. Segunda edición. Dirección de Publicaciones Impresos, Consejo Nacional para la Cultura y el Arte, CONCULTURA, 2006. Pág, 41

Iniciamos el siglo XX con varios cultivos germinándose cada uno independientemente pero influenciándose el uno al otro como cuando se siembra maíz y frijol al mismo tiempo aprovechando el uno las ventajas del otro, y encontrando un encause, ajustándose como el engranaje de un reloj para con su tic-tac darle la hora a nuestra nación y nuestras vidas.

En el transcurso de la colonia como en el de la post independencia, como venimos diciendo, este tipo de revalidación para mantenerse en el poder no depende más que de sus nexos con la monarquía medieval europea, y tras la independencia el vicio sigue vivo en la sociedad, así entramos a la segunda mitad del siglo XIX y nos encontramos con un fenómeno que despierta muchas preguntas, el cual es la bonanza cafetalera, que debido al alto precio pagado internacionalmente por el grano del café, esto lleva a que se agrave la fiebre por ese “feudalismo tardío” cuando en los Estados Unidos y los países desarrollados de Europa el motor de vapor, la estandarización en el proceso de producción llenan las agendas políticas (recordemos que dentro de catorce años esto jugará un papel importante para el desarrollo de la primera guerra mundial, aspecto en el cual los dirigentes políticos nuestros no llegan ni a pelar las papas de la cena, y gracias al cielo ocurrió muy lejos de nosotros), la retrasada y también abusiva clase gobernante que nos dirige no ve otra cosa que el desprecio a los menos privilegiados y el enriquecimiento personal, para mantenerse a costillas de los puestos estatales los cuales para este tiempo son tomados como puestos monárquicos.

Antes de entrar a esta sección mencionaba el desaprovechamiento que hubo de este periodo de bonanza que el monocultivo deja, pero lo que sí hace es agravar esa *sed por la tierra* que existe en los gobernantes que no han encontrado otra manera de mantener su posición más que con el militarismo, esto son síntomas de lo que todo el siglo XX vivirá hasta el despertar del conflicto armado que representa dicho en palabras de Hobbes *retomar ese **derecho a oponer resistencia*** lo cual dejará como consecuencia la oportunidad de refundar el estado, eso que llamo la *última fundamentación del estado salvadoreño*, pero para

eso hace falta ver un poco más, para entender cómo llegamos a eso, entonces continuemos.

Podemos decir que iniciamos el siglo XX con una bonanza mejor conocida como la Oligarquía Cafetalera porque las grandes mayorías siguen sumidas en un tipo de campesinado místico mezclado con la fuerte influencia de la religión Católica que ya ha echado raíces más que en tierra (pues la iglesia no llegó a poseer grandes extensiones de tierra en el país, así como en México por ejemplo, en el libro *El Poder Eclesiástico en El Salvador 1871-1931* de Cardenal, Rodolfo S. J. de 2001 podemos encontrar más sobre el tema) como si en la mente de las personas, tanto en los gobernantes que casi al estilo monárquico justifican su estancia allí casi que por derecho divino alegando fortuna, y en el pueblo sumiéndose en una alienación al estilo “que se haga la voluntad de Dios” dándole así una connotación negativa a la frase, olvidando que aun en la religiosidad los poderes políticos no son abolidos y teniendo nosotros derecho de participar de ello podemos hacer una vida que no sea tan paupérrima para nosotros quienes conformamos las grandes mayorías solo por “no tener los huevos” (una frase que alude a los rasgos de “masculinidad”) *como se dice en buen salvadoreño* para “topar al cerco” (una frase que alude a afrontar de cara los problemas) a los abusivos gobernantes.

Toda esta sucesión de hecho e ideas se van acomodando en la psiquis de cada individuo, conformándose así la conciencia del pueblo llano, terriblemente llegando a formar la idea que un estilo de vida digno es solo accesible si se posee grandes cantidades de dinero, haciendo que los campesinos no vean la riqueza de la que participan, que se encuentra bajo sus pies, mientras los gobernantes de principios de siglo XX comienzan una expropiación de los recursos del estado, y una militarización que cada vez irá en una escalada mayor.

Así las primeras dos décadas y media del siglo que se comienza a desarrollar podemos decir que se viven con una relativa calma y prosperidad, aunque eso no evita la realización de dos acciones claves que solo comienzan a terracear el

suelo para la construcción de las pasadas décadas que están por venir, estos dos acontecimientos son: el precedente que marca una de las más famosas dictaduras militares, mejor conocida como la *Dictadura Melendez Quiñones*, y dentro de esta el endeudamiento del estado con el EMPRÉSTITO de 1922 y el crecimiento de esta deuda, dentro de esta dictadura a parte del endeudamiento no encontramos mayor cosa que elecciones fraudulentas, estados de sitio, toques de queda (incluso a mí me sorprende la naturalidad con la que hago mención de estos que deberían ser considerados actos repudiables), y así hasta llegar al fin de esta (la dictadura) y ser reemplazado por uno de los gobiernos populistas el cual es el de Pío Romero Bosque.

Sobre dictaduras militares ya se ha hablado mucho, pero lo que a mí me intriga es ¿por qué se contrajo deuda? si se revisa los presupuestos de la nación se puede ver que veníamos en un crecimiento más o menos heterogéneo año con año.

Por este crecimiento totalmente desaprovechado, lo que hace que también quepa la pregunta ¿realmente se malgastó todo, en las manos de quien fue a parar?

A esto sumémosle que durante el periodo de Bosque sucede un acontecimiento en la Bolsa de Valores de Walls Street que hace que los precios pagados por el grano del café se desplomen, entonces las arcas del estado acostumbradas a los réditos que deja este se ve en aprietos, de este modo termina Bosque e inicia Arturo Araujo el cual dentro del mismo año de elección es derrocado, por una de las figuras más emblemáticas, energéticas y enigmáticas (casi al estilo del Rey Nabucodonosor) de la historiografía salvadoreña el General Maximiliano Hernández Martínez.

Con el cual inicia otro periodo y del que no está exento de hechos que dejan huella en los precedentes.

Dos cosas se hablan en mayor relevancia sobre el General Martínez una sopesa más que la otra aunque las dos son de un alto calibre, por lo tanto muy importante, la primera y que suele dejarse de lado es su negociación de la deuda pública, la cual logra estabilizar hasta el punto de casi eliminarla, esta estrategia económica se debería de alabar aun teniendo en cuenta que no era economista, y que para cuando toma el poder el presupuesto que el estado percibió se había reducido al mínimo, y aun así logra alcanzar un acuerdo con las partes negociadoras de los Estados Unidos (los cuales presionaba), para esto hay que tener en cuenta que El Salvador después de la caída de los precios del café nunca o por los menos durante casi los tres quinquenios del General nunca recuperó su “bonanza” llegamos incluso en los peores momentos a casi retroceder veinte años y en los años del General se tiene un presupuesto parecido al de 1917, y aun así logra rescatar la deuda y todo su gobierno se desarrolla bajo limitaciones económicas y apretados ejercicios fiscales, pero hay que rescatar que muy atinados y beneficiosos para la salud económica del estado, a los que surge de nuevo la misma pregunta que anteriormente nos hacíamos ¿qué hicieron con los avances obtenidos por el General Martínez los siguientes ejercicios en el gobierno? ¿En qué momento se volvió a retroceder? ¿Por qué también se desaprovecho esta mínima oportunidad (la de no tener deuda) para hacer bien las cosas?¹⁰⁹

y la segunda que es la que consume las páginas de la historia salvadoreña creando así su propio monstruo de la vida real el sangriento y malvado General Maximiliano Hernández Martínez (casi que logra sonar una “musiquita” muy siniestra de fondo cuando los castigadores historiadores morales lo mencionan) y su relación con la masacre en occidente de 1932 conocido solo como “el 32”, y aunque nuestra investigación no se centra en este punto podemos mencionar rápidamente algunos punto de vista y algunos comentarios solo porque sustentan una relación con las luchas político militares de las organizaciones que irán

¹⁰⁹ la constatación de todos estos datos se encuentran en los *Diarios Oficiales* del estado donde se relata la actividad de la banca, las memorias de hacienda, los discursos presidenciales, las estimaciones de presupuesto y los balances de presupuestos real, todo esto explicado en los discursos de las memorias y otros documentos anexos. todo se puede encontrar en la Biblioteca Especializada del Archivo General de la Nación (AGN).

tomando cada vez más forma y forjando así con su lucha nuestro derecho de oponer resistencia.

Podemos comenzar considerando que el General llevaba apenas unos meses en el cargo por lo que no podemos decir tenía antecedentes directos de enfrentamientos con este sector, muchos consideran que esto es debido a los levantamientos que se habían suscitados los cuales son los inicios de la lucha revolucionaria en El Salvador debido a los altos índices de miseria a los que las grandes mayorías se ven sometidos por parte de ciertos grupos de terratenientes con fuertes vínculos en el estado grabando además esto por el alto sentido anticomunista que los sectores más conservadores mantenían.

“Muchos de los dilemas interpretativos que acechan a cualquier estudioso de la rebelión de 1932 aparecen ya claramente en otros documentos diplomáticos y confidenciales de la época. El Attaché militar de la legación norteamericana, Mayor A. R. Harris, con residencia permanente en Costa Rica, informa a su gobierno el 22 de diciembre 1931 que la situación económica y social de El Salvador era explosiva, ya que [el 90 por ciento de la riqueza de la nación está en manos de la mitad del uno por ciento de la población] y [treinta o cuarenta familias poseen casi todo el país.] Harris creía que [la situación en El Salvador es muy parecida a la de Francia antes de su revolución, a la de Rusia antes de su revolución, y a la de México antes de su revolución] y agregaba que [la situación está madura para el comunismo y los comunistas parecen haberse dado cuenta de eso]”¹¹⁰

El hecho de arrasar una población entera lo vuelve atroz, pero se vuelve confuso en el sentido de las razones verdaderas pues el gobierno del General Martínez mostraba señales confusas, veamos lo que Erik Ching dice y luego seguimos la dilucidación a través de comentarios para seguir el encauce de las ideas

¹¹⁰ Anderson, Thomas R. (1971). El Salvador, 1932: Los sucesos políticos. Tercera edición. Dirección de Publicaciones e Impresos, Consejo Nacional para la Cultura y el Arte, CONCULTURA, 2001. Pág. 21

“Los escépticos pueden desestimar justificadamente estos llamamientos al reformismo del gobierno de Martínez como simple retórica o componentes de un proyecto hegemónico designado para aplacar a las masas con el fin de volverlas más vulnerables a las elites terratenientes del país. Tal escepticismo está ciertamente justificado. Después de todo, el gobierno de Martínez perpetró uno de los actos de brutalidad más violentos en contra de activistas del pueblo en la historia moderna latinoamericana, llevando a cabo durante aproximadamente dos semanas una campaña de tierra arrasada en el Oeste de El Salvador, a fines de enero y principios de febrero de 1932, en respuesta a una insurrección campesina ocurrida allí entre el 20 y el 23 de enero. sin embargo, los archivos existentes revelan la necesidad de tomar en cuenta el populismo militar y verlo como un nuevo e importante componente del autoritarismo en evolución en El Salvador. por ejemplo documentos irrefutables en los archivos de El Salvador revela que inmediatamente después de las severas medidas tomadas por los militares en la región occidental en 1932, el gobierno militar inició una campaña en defensa de la gente pobre del área rural de represalias por parte de las elites locales. una serie de documentos del pueblo de Nahuizalco, en el Departamento de Sonsonate, revela que los militares enviaron agentes de inteligencia encubiertos a la región, con el propósito de determinar si las elites locales buscaban castigar a los pobres del área rural”¹¹¹

Como ya habíamos dicho al principio el General Martínez llevaba muy poco tiempo en su nuevo cargo lo que deduce que la pobreza que la primer cita menciona viene incluso de cuando el país gozaba de “bonanza”, que los levantamiento que buscaban retomar el derecho de oposición por motivos de que ese misma persona o asamblea de personas en las que se confió para que llevara el país solo estaban “jalando agua para su cántaro mientras todos nosotros solo moríamos de sed”.

¹¹¹ Ching, Erick. (2018). Historias de las políticas electorales en El Salvador moderno. *Miradas para repensar el siglo XX: El Salvador 1880-1990, volumen 13* (1ª ed.) Pág. 16

Mientras que la segunda cita alude a un populismo militar, y aunque sé que no estoy a la altura de Erick Ching para contradecir su tesis, pensaría que no se trataba de un populismo militar como tal, pues el ejercicio Martínez llevaba al país por un rumbo más o menos correcto (o por lo menos en sentido fiscal si, aunque como no entramos en mayor profundidad es claro que hay mucho más que decir, pero esta no es la ocasión) que de haberlo mantenido por un par de décadas más el país quizá hubiera tardado más en estallar la revolución social o en el mejor de los casos no hubiera sido necesaria.

Y aunque el tiempo avanzaba parecía que los pensamientos de la elite salvadoreña no, veamos:

“La Segunda Guerra mundial trajo un oasis de prosperidad, pero como el *boom* correspondía más bien a la industria que al café, los industriales comenzaron a sentirse enfadados con un régimen que todavía veía al café como la riqueza del país.”¹¹²

Nuevamente vemos que la clase dirigente se aferra influenciada por ese vicio genético a una riqueza basada en la propiedad de grandes extensiones de terreno y al trabajo mal pagado de peones ignorantes, antes que incluso entrar a caminos de nuevas forma de riqueza como la industria que comparada con la agricultura no requiere mayormente grandes cantidades de tierra pero si de verdadera habilidad empresarial la cual ellos no tenían ni aún tienen.

Con el paso del tiempo el régimen del General Martínez se fue desgastando encontrando oposición primero con Arturo Romero y Andres Menendez, quienes intentan una huelga pero son reprimidos por el General, hasta que el Coronel Osmín Aguirre y Salinas da un *golpe militar* con el respaldo de los más altos

¹¹² Anderson, Thomas R. (1971). El Salvador, 1932: Los sucesos políticos. Tercera edición. Dirección de Publicaciones e Impresos, Consejo Nacional para la Cultura y el Arte, CONCULTURA, 2001. Pág. 278

oficiales del ejército, y como este no logra los resultados esperados ya en el poder, y, es derrocado por otro golpe militar.

De este punto en adelante los golpes militares como el de 1948 denominado “el golpe de los mayores” y las elecciones fraudulentas como las de 1961 y 1962 siendo las primeras elecciones para la Asamblea Legislativa en las cuales solo participan candidato del PCN y las segundas presidenciales donde también solo existe la opción del PCN.

Cita un dicho popular que “para muestra un botón” haciendo referencia que no se necesita mucho para saber que el resto es igual, esta lucha encarnizada por el poder solo me recuerda cuando en el primer capítulo describe que la lucha por la corona también formaba parte del tipo de gobierno monárquico, que trazaba el compás de la vida de la sociedad, pero esta vez se vuelve todavía más repudiable porque ya no estamos bajo ese tipo de gobierno y se supone que vivimos bajo una República y el significado más puro de esta palabra “la cosa de todos” se ve opacado por el “estilo de corte presidencialista” que tan dañino es para las grandes mayorías debido a que es tomado como un sinónimo de corona.

No quiero olvidar mencionar que dentro de unos años (después de lo mencionado anteriormente) viviremos una guerra con nuestra nación hermana Honduras en 1969.

Todo esto deja varias “terminaciones nerviosas sueltas” y la comisura de estas terminará en la Lucha Armada Revolucionaria.

Veamos:

Primero que los gobernantes solo intentan mantenerse en el poder para poder disfrutar de su finca personal a la que acceden mediante la presidencia y así

favorecer o ser favorecido por una minoría oligárquica que continúa con la cabeza en la edad media¹¹³.

Segundo que el innegable estancamiento de la producción industrial, por intentar mantener un sistema agrario fallido que lleva además de un monocultivo a otro pues después del cultivo del café el cual nunca volvió a ser el mismo se vuelve hacia la caña de azúcar el cual hasta la fecha del día de hoy (1 de agosto de 2020) sigue siendo un monopolio intocable.

Tercero que “la presión en la hoya” en la cual se fermenta la lucha clandestina hasta llegando a su máxima capacidad y pronto comenzará una larga lucha que da como resultado una muy buena y bella oportunidad pero que no la supimos cuidar nosotros a los que más nos afecta la miseria debido a una cultura que tal como lo dice José Humberto Velásquez¹¹⁴ en su libro La Cultura de Diablo Atenuamiento y Machismo que parece ser diseñada por el mismo diablo chuco.

Cuarto que esta misma cultura hace que la sociedad salvadoreña aun viviendo en un espacio territorial muy reducido tiene una expansión demográfica exagerada que hasta el mismo Roque lo menciona, veamos:

“La población de El Salvador es un poco mayor de dos millones quinientos mil habitantes, con un crecimiento de cien mil habitantes por año, lo cual eleva la tasa de crecimiento a cuatro por ciento anual, cifra verdaderamente dramática, a causa de las condiciones económicas desesperadas que reinan en el país.”¹¹⁵

¹¹³ siendo esto una verdadera lástima, que provoca desde una “pena ajena” hasta una terrible furia acompañada del deseo de ajusticiamiento.

¹¹⁴ quien por cierto es producto del departamento de filosofía de la Universidad de EL Salvador

¹¹⁵ Dalton, Roque. (1963) El Salvador Monografía. UCA Editores. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. 2000. Pág. 155

“hay varias razones por las cuales la población continúa creciendo. Los conceptos de virilidad salvadoreños están vinculados a la fertilidad.”¹¹⁶

Con todo esto en cuenta entramos a la Guerra Civil Salvadoreña, veamos:

“Pero los hombres que causan mayores problemas para la república son aquellos que disponen de mayor tiempo libre para estar sin hacer nada”¹¹⁷

Si la frase anterior es correcta entonces podemos decir que si los gobernantes no lo sabían por lo menos lo intuían, siendo esta una de las razones por las que se encargaban de mantener los niveles de miseria al máximo posible, pues un pueblo bien “maiceado” (en buen salvadoreño la palabra hace referencia a una buena alimentación) y bien educado no podría hacer posible el enriquecimiento ilícito de los gobernantes y sus aliados más influyentes de la sociedad económicamente hablando o viceversa.

La miseria en El Salvador se agravaba cada vez más y la represión crece junto con esta, dejando como resultado única y exclusivamente la intensificación del movimiento revolucionario primero clandestino y después frontal contra un sistema de miseria y represión, veamos un poco más sobre eso ahora desde la visión de Ignacio Martín Baró

“A lo largo de 1980, la Junta de Gobierno ha ido cerrando aceleradamente el espacio para la acción política de oposición con medidas de hecho primero, medidas legales después, un trasfondo continuo y creciente de represión generalizada, y una sistemática campaña paraoficial de persecución y terror contra los sectores democráticos políticamente más significativos. Las medidas de hecho abarcan desde los ataques mortales contra las manifestaciones públicas de

¹¹⁶ Dalton, Roque. (1963) El Salvador Monografía. UCA Editores. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. 2000. Pág. 155

¹¹⁷ Hobbes, T. (2000) De Cive. De la traducción, prólogo y notas: Carlos Mellizo. Madrid Alianza Editorial S.A. Pág. 117

oposición (por ejemplo, las manifestaciones del 22 de enero o del 30 de marzo, durante el funeral de Monseñor Romero) hasta el cerco informativo por los medios de comunicación, eliminando uno tras otro aquellos órganos que se permiten transmitir informaciones u opiniones independientes y críticas (por ejemplo, la emisora católica YSAX, el periódico "La Crónica" y el periódico "El Independiente", todos repetidas veces atacados con bombas), y utilizando cada vez con más frecuencia el recurso al encadenamiento total del sistema radial y televisivo del país, a fin de imponer una voz monocorde a la población (desde el 6 de marzo de 1980 hasta el momento de escribir estas líneas todas las emisoras del país se encuentran encadenadas a la Radio Nacional de El Salvador un mínimo de seis horas diarias).

Una serie de decretos sella y consagra legalmente el cierre del espacio político impuesto de hecho en El Salvador. El primero en esta serie es el Decreto 155, que establece el Estado de Sitio en todo el país, y que es renovado cada mes de 1980 y los que, al escribir estas líneas, llevamos de 1981. En junio, el Decreto 264 y el Decreto 265 modifican los Códigos Penal y Procesal Penal en lo concerniente al "terrorismo"; se amplía la gama de actos considerados legalmente como "terroristas", incluyendo acciones pacíficas como la ocupación de templos u otros edificios. En junio también se aprueba el Decreto 296, que prohíbe todo paro o huelga a los empleados públicos, e impone drásticas sanciones a quienes participen en ese tipo de acciones. El Decreto 296 supone, en la práctica, quitar al empleado público el derecho a organizarse. En forma similar, el Decreto 544, emitido en diciembre bajo la apariencia de una disposición puramente económica, convierte de hecho en ilegal toda actividad sindical que pretenda reivindicaciones salariales u otras, al establecer en su Artículo II la congelación de sueldos y prestaciones sociales, y prohibir todo tipo de negociación colectiva. El 21 de agosto, se aprueba el Decreto 43, por el que se establece el Estado de Emergencia en el país. Este Decreto determina la militarización de las grandes instituciones de servicio público (ANDA, ANTEL, CEL y CEPA) así como la incorporación forzosa a las Fuerzas Armadas de todos los trabajadores y empleados de esas instituciones. Finalmente, el Decreto 507, calcado sobre leyes

similares de los regímenes dictatoriales suramericanos, y concretamente de la legislación argentina, deja mano libre a los cuerpos de seguridad para proceder a su arbitrio en la lucha contra la “subversión al orden público”, sin que al ciudadano normal le quede defensa alguna posible. El Decreto 507 constituye de hecho un monumento a la arbitrariedad penal y un estímulo formal a las más graves violaciones de los derechos humanos. El Decreto 507 supera y corrige a la "Ley de Defensa y Garantía del Orden Público" que ganó al gobierno del General Romero tres condenas internacionales y que constituyó una de las razones fundamentales para justificar la insurrección militar del 15 de octubre de 1979”¹¹⁸

La importancia de lo descrito en la cita justifica la extensión de la misma, y remarca lo que veníamos diciendo.

La consolidación de las organizaciones político militares fue de vital importancia para la defensa del derecho de vida digna que todos tenemos por naturaleza y significó además un frente de lucha que pudo contra toda la ventaja, alevosía y premeditación que los poderes fácticos tenían, pudiendo esta organización luchar incluso contra la propia intervención norteamericana, veamos:

“El 10 de enero de 1981 las cinco de la tarde fuerzas insurgentes, a del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador (FMLN) atacaban simultáneamente diversas guarniciones y poblaciones del país, comenzando así una ofensiva armada en gran escala. Ya no se trataba de una simple acción guerrillera de hostigamiento o sabotaje; era el comienzo formal de una guerra civil que el país había arrastrado larvadamente a lo largo de 1980 y cuya inevitabilidad, predicha por muchos, parecía confirmar un determinismo histórico fatal y casi mecánico.

¹¹⁸ Ignacio Martín-Baró. (1981). La Guerra Civil en El Salvador. Estudios Centroamericanos, ECA, volumen 36, No. 387-388. Pág. 17-32. Pág. 18, 19

Si el ataque concertado del FMLN sorprendió a la Fuerza Armada e incluso a los Estados Unidos, ello no pudo deberse a su carácter imprevisible, que no lo tuvo, cuanto a su naturaleza y envergadura así como a las circunstancias que lo precipitaron. El ataque formal del FMLN denotaba un alto grado de madurez interna logrado por la alianza de las organizaciones político-militares que lo forman...”¹¹⁹

Este ataque a las fuerzas oficiales demuestra en carne viva la tesis que venimos manejando que *la legitimidad de las autoridades ya no tenía validez* pues el pueblo llano había retoma su derecho de oponer resistencia.

Y esta lucha desemboca en la *última gran oportunidad* que nuestra sociedad tuvo para dar un giro a la verdadera dirección, una correcta y buena, que le diera a la gente la posibilidad de por lo menos salir de la miseria, porque decir lo contrario, o sea decir que “estamos bien” es verdaderamente un disparate y solo muestra rotunda ignorancia política y cultural o se pertenece a la clase dominante aunque sea como “*gatio comprado*” y ese es el discurso que hay que mantener.

A continuación veremos esta última oportunidad más a detalle.

3.3 La Última Fundamentación del Estado Salvadoreño

La dura situación económica, educativa y de marginación social donde existía gente marginada a una vida inferior (y aun ahora los hay), permite que durante décadas se germine primero en la clandestinidad la intensificación de la organización social, que se convierte en la única salida para detener *el reinado de terror que las autoridades gobernantes y la burguesía* su cómplice aliado; aunque denominar cuál de los dos sectores dominaba el uno sobre el otro es una investigación diferente.

¹¹⁹ *Ibíd.* Pág. 17

Las líneas en las que ahora resumo a grandes rasgos la Guerra Civil Salvadoreña no hace justicia al sentimiento, reflexión, compromiso, dolor, valor y vidas que se necesitó para iniciar y mantener una actividad en la que para muchos solo tenía el destino de la muerte, pero que tan necesaria era para permitirle al país un cambio de dirección del barranco al que nos dirigían.

Esta lucha por la dignidad, para detener a quienes que por su abusivo comportamiento entorpecían la vida de los demás siendo estos la gran mayoría de la población, deja como resultado uno de los puntos centrales que durante todo el desarrollo anterior he intentado venir preparando el terreno, que esta lucha no fue en vano que el hecho que el pueblo retomara su derecho a oponer resistencia y la mantuviera hasta lograr una oportunidad lo suficientemente buena, algo tan grande que afectará positivamente la vida de todos, y para gracia del cielo lo permite, nace una oportunidad de refundar la república.

Esta oportunidad se vuelve una realidad durante 1992 en la Firma de los Acuerdos de Paz, esto es posible a un sobre la ayuda económica y estratégica del gobierno de los Estados Unidos al GOES, permitiendo así que este último no sea vencido durante la guerra civil por la fuerza insurgentes, veamos:

“La nueva administración norteamericana, entronada el 20 de enero, había ya dado claras muestras de cuál era su voluntad respecto a El Salvador. Su abierta convivencia con los sectores oligárquicos salvadoreños refugiados en Miami, su patológica obsesión anticomunista y su militarismo a ultranza llevaban a la obvia consecuencia de que, en cuanto estuviera en su poder, las fuerzas populares, aglutinadas en el FMLN y el FDR, no llegarían al gobierno en El Salvador. El general Haig, nuevo Secretario de Estado, no tardó en declararlo rotundamente: "No permitiremos un gobierno comunista en El Salvador". De hecho, la economía del país se sume cada vez más profundamente en una situación catastrófica, y ni la inyección de millonarios créditos norteamericanos, pronto absorbidos por la

voracidad de la guerra y de la corrupción administrativa, logra detener la acelerada depauperación del país y el espectro de una hambruna generalizada.”¹²⁰

Pero aun con todo el beneficio posible el GOES y la FAES tampoco vencen a las fuerzas revolucionarias aglutinadas en el FMLN y tras varios desgastantes años precedentes al 92 se llega la oportunidad de las negociaciones y es aquí donde uno de los puntos más importante y clave de la historia de El Salvador.

Simplificando un poco más los párrafos y citas anteriores, lo que he querido decir es que a pesar del empeño de los Estados Unidos, la FAES no vence a las fuerzas insurgentes y esta oportunidad se da, con la participación de las fuerzas insurgentes como una parte viva con poder de decisión la cual también estaba de acuerdo y quizás la que miraba con mayor esperanza esta *oportunidad*, me recuerda mucho a una frase que le escuche a Evo Morales durante su visita a la Universidad de El Salvador durante el año 2014 “la revolución de las urnas”.

Durante las negociaciones para firma de los acuerdo de paz, existía la oportunidad de aprovechar la debilitación al sistema autoritario para comenzar un nuevo rumbo que el país tanto necesita, era la oportunidad ideal para llevar al país a la industrialización y fomentar así una clase obrera sana, para fomentar una agronomía científica que obtuviera resultados del estudio de nuestras propias condiciones ambientales para generar trabajo y riqueza interna y no depender de la producción, variación y especulación del mercado internacional, era el momento de saldar la deuda externa si era necesario al estilo General Martínez (refiriéndose exclusivamente al estilo de ajuste fiscal que este realizó para lograr terminar la deuda externa) se hubiera hecho pues en ese momento el sacrificio era aceptable.

Esta fue la *Última Oportunidad*, la *Última Fundamentación del Estado Salvadoreño* y no lo aprovechamos¹²¹.

¹²⁰ Ignacio Martín-Baró. (1981). La Guerra Civil en El Salvador. Estudios Centroamericanos, ECA, volumen 36, No. 387-388. Pág. 17-32. Pág. 25, 26, 28

¹²¹ Continúa en conclusiones.

Después de firmados los acuerdos de paz, el Vicio Genético sigue “haciendo de las suyas” tanto en la mente del pueblo llano como de los gobernantes dirigentes, pues aunque se logró la incrustación de las fuerzas revolucionarias en la vida política formal dándole así una vía de lucha menos sangrienta¹²² también esto se vuelve un grillete, pero lo que es aún peor los gobernantes del estilo político autoritario oligarca burgués continúan en el poder y con respaldo no menos a la mitad de la población, primeramente debido al vicio genético que se viene arrastrado creyendo que los que están en el poder son un tipo de persona idónea mejores que el resto de la población, esto también debido a los bajísimos niveles educativos y de desarrollo científico, y segundo al amplio esfuerzo de manipulación de masa en contra del comunismo patrocinado y orquestado desde los Estados Unidos.

Las políticas económicas que repercutirán en un sentido social son desastrosas, parecen diseñadas por el mismo diablo retomando la idea de José Humberto Velásquez, pero en sentido contrario, siendo que el engañador no moldea la cultura de las masas, sino de los gobernantes, convirtiéndolos en ladrones abusivos pero limpios y bien vestidos dignos falsamente de los más grandes honores.

Una remembranza a grandes rasgos de las más catastróficas políticas económicas:

Alfredo Félix Cristiani Burkard, Presidencia (1989-1994), privatización de la banca siendo él y sus allegados uno de los más beneficiados, es indiscutible que se benefició de su puesto de poder y posición de ventaja de trato, etc.

¹²² Continúa idea en conclusiones.

Armando Calderón Sol, Presidencia (1994-1999), continúa la privatización ahora con una de las instituciones claves para la sociedad como lo es las comunicaciones¹²³ como lo es ANTEL.

Privatización además de la distribuidora de energía eléctrica a un monopolio disfrazándolo de varias subsidiarias.

Incremento del Impuesto al Valor Agregado IVA del 10% al 13% y además gravando los alimentos de la canasta básica y los insumos de educación

Francisco Guillermo Flores Pérez, Presidencia (1999-2004), implementó la dolarización, perdiendo así la soberanía sobre la moneda, ahora tenemos un BCR que no sirve para nada sirviendo así para malgasto estatal, en el mejor de los casos..., pues todas sus funciones fácilmente podrían ser absorbidas por el Ministerio de Hacienda.

Elías Antonio Saca González, Presidencia (2004-2009), durante el periodo de este las consecuencias se dejan sentir ya sobre la sociedad, y comienza a verse con mucha más facilidad la división de clase, el límite económico, y esto repercute de manera mucho más terrible para las grandes mayorías pues esta miseria sume a las familias en la ignorancia y completa falta de todo tipo de cultura que le dé una vida por lo menos sencilla y estalla una expansión de violencia producida por lo que ahora son grupos delincuenciales bien formados denominados “maras”.

Siendo estas nada más las visibles, imaginémonos toda la corrupción que se dio “bajo la mesa”.

¹²³ Continúa idea en conclusiones.

Capítulo 4

Conclusiones

Como ya habremos notado a lo largo del desarrollo del texto dentro de cada capítulo hemos ido dejando marcadas ideas, las cuales debido a que representaban un punto clave o ideas esenciales se plantea seguir desarrollándola o ahondarla más, en el espacio de las conclusiones, con la clara y obvia intención de concluir la idea en esta sección, además con el propósito de no entorpecer la secuencias de ideas de la cual procede.

Siguiendo la siguiente mecánica, a saber: primero encontrándole y/o justificando la razón del capítulo, la importancia que este tiene para que la totalidad de la empresa ya finalizada tome coherencia, para luego exponer las ideas que como mencionamos anteriormente ya habíamos dejado marcadas.

De esta manera cubrimos la totalidad de las ideas expuestas capítulo por capítulo, para al final terminar con unas palabras ligeras globales.

Valga la nota aclaratoria, durante el planteamiento del tema fui dejando marcadas las ideas sobre las cuales quería volver a replantear, pero ya desde las ideas que se producen en mi pensamiento sobre las cuestiones, lo que encontraran son mis ideas sobre las cosas.

4.1 Conclusiones Capítulo 1

Razón del capítulo:

La estrategia sobre la que descansa la construcción y funcionalidad del primer capítulo, es un poco diferente a la que se podría planear tradicionalmente, ¿y cómo sería un planteamiento tradicional? podría ser la pregunta que resuena en

nuestra cabeza, pensando que abordamos el problema desde el área de la filosofía, podríamos resolver tradicionalmente haciendo una historia de la filosofía más..., cosa que no está de más, mencionar la tendencia de la época Moderna en exponer dentro de tratados de política el por qué vivimos en sociedades y las causas y razones, mencionando hazañas, revoluciones y gobiernos de la antigüedad, tal como está expuesto en Rousseau con su Contrato Social, o quizás Locke en su Ensayo Sobre el Entendimiento Humano o su Tratado Sobre el Gobierno Civil, empero una de las objeciones que encuentro a ese camino es que es el que sobra en cada trabajo en cada historia de filosofía, en cada trabajo de grado que quiere mencionar algo común, transitar por el sendero más “seguro” (aunque durante el desarrollo de la tercer conclusión de este subcapítulo 4.1 mencionó mi idea sobre cómo abordar más esta idea), por esa razón decidí dar un abordaje un poco más puntualizado sobre la información necesaria para rellenar vacíos que al abordar a un autor (en este a Thomas Hobbes) se dan por sobreentendidos o, que, si no son abordados por separados, perdiendo toda coherencia y se disocian un tema del otro.

Para este caso en especial es de suma importancia ver el desarrollo del sistema político inglés, porque aunque ahora nos parezca impensable vivir bajo un sistema político monárquico como tal, en ese entonces era la vida diaria, la vida que se tenía que vivir bajo ese sistema político, y si, es un sistema político del que para ser sinceros todavía no hemos podido apartarnos del todo ya sea declarado abiertamente o solo sus prácticas como consecuencia de quien las puede costear, aunque sea con dinero de los contribuyentes como ha sido siempre.

Para poder ir finalizando este punto debemos recordar que en este caso entender la dinámica política y los precedentes que está marcaba, no solo es ver el palpitar de esa sociedad sino también el influjo directo que nuestro autor recibió (de esto ya hemos escrito en el capítulo uno, así que mencionarlo está de más y sería un relleno demasiado repetitivo); ahora es un buen momento para llamarle el *Filósofo de la Corona* con propiedad.

Cuerpo de las Conclusiones (el número dentro del paréntesis señala el pie de página de la idea que se ha propuesto terminar):

(1) “Hobbes, autor inglés auspiciado por la corona, aspecto el cual llegará a formar parte clave para poder entenderlo todo, es como si se tratara de un rompecabezas en el cual cada parte ya sea histórica, política, coyuntural, tuviera su propio mecanismo el cual se encausa uno con otro, es como la ley física que hace referencia a que dos cuerpos no pueden utilizar al mismo tiempo el mismo lugar, el uno desplaza al otro para ocupar su lugar, esto mismo se repite”

El fragmento del cual sacamos esta idea viene relatando como una acción, una necesidad, o el emprendimiento de cualquier tipo de maniobra en este caso humana, política, ideal, siempre viene encausado igual por otra idea, mueve una idea y genera otra.

Esto es lo que me gusta llamar la *física de las ideas* que comparte rasgos o los mismos principios que la física mecánica con la que nos regimos, si una idea se mueve desplaza a otra, no pueden convivir juntas, o son compatibles a manera de “Tetris”.

Las ideas las *pensamos inmateriales*, y con esto no quiero decir que le atribuyo algún tipo de sustancia, no, a lo que quiero referirme es que comparten el mismo patrón o que son parte del mismo patrón del que todos somos partícipes y/o víctimas de la leyes universales de la física, aunque no sean materiales, dando paso así a *constantes*.

Esto lo encontramos reflejado a lo largo de toda la vida, en la dicotomía sobre el bien y el mal al entender que no puede servirse a dos señores, o que cuando se tiene dos propuestas sobre el mismo asunto solo una puede ser realizable, o que si se toma la opción Tetris ya no es la misma propuesta de origen se ha

transformado en otra cosa, como cuando por mezcla o combinación un elemento muta en otro.

en nuestra convivencia con ellas (las leyes universales, el “patrón”), en un primer sentido en el que las aboradas desde un sentido más cuantitativo, como manera de entender, describir y manipular la realidad sea esta obvia o necesite mayor trabajo, en realidad pienso que este sentido de abordar se convierte en el “como”, ahora como sentido de indagación de lo constitutivo de la realidad sería ahondar el “¿por qué?” la realidad se muestra con estas características, ¿por qué están, estas *constantes* en una realidad que no responde a ningún sentido de orden o jerarquía? ¿Que ordena el universo de esta manera?

**La física de las ideas está ahí y comparte la misma lógica que la física tradicional con la que investigamos y medimos el mundo, al entender esto quizás tengamos una nueva visión de lo que una “idea” es.*

Es un hecho que sobre esta idea, valga el juego de palabras, hay que tomar muchas cosas en cuenta, como la neurociencia que busca rastrear el momento de las intenciones o la conciencia, o quizás volver a preguntarnos sobre la razón y ver que realmente hace esta frente a las leyes si las evita o no, etc.

(21) “Ya anteriormente Hobbes había emprendido otros viajes al continente, esta vez lo hace por motivos de salvaguardar su vida debido que de todos es conocido su postura a favor de la monarquía, y es aquí cuando comienza su carrera literaria empujado por los acontecimientos políticos que le obligan a dar inicio con su obra política “Elementos de Derecho Natural y Político” (1640) muy seguido (relativamente) se encuentra “De Cive” (1642) y durante su exilio verá la vida su “Leviatán” (1651), con el paso de tiempo podrá desarrollar el resto de su obra que ahora para el nivel de ciencia obtenido no presentan ninguna novedad, pero para el entonces de aquel, presentan los más finos y avanzados conocimientos de la humanidad, podríamos decir que estábamos frente a unos de

los *positivistas primitivos*..., pero esto requiere una indagación diferente de la que aquí nos ocupa.”

La indagación diferente que el fragmento anterior requiere no tratar sobre la obra política de Hobbes, sino más bien del sentido que alimentaba la otra parte de la obra de este, la parte referente a la ciencia, a ese sentido que los escritores contemporáneos a este sentían por *la seguridad de un pensamiento que pudieran llamar verdad, verdadero*.

Con referencia a ese sentimiento, a esa necesidad de verdad, las investigaciones arrecian y la experimentación comienza a dejar resultados que nos hace entender de manera mucho más acertada la realidad, y así lo que *podríamos decir, que estos *positivista primitivos* lo que están haciendo, es, forjar los pies de hierro de lo que más adelante será el positivismo contemporáneo, porque pongámonos a pensar un momento, en algún punto tiene que nacer esta vertiente de pensamiento, que para este punto histórico ya se está gestando por toda Europa, hasta terminar siendo el positivismo lógico que conocemos en el ramo de la filosofía, y por el lado de la ciencia el dominio de la técnica, la predicción y la producción.

Notamos esto en Hobbes de manera muy marcada como cuando hace expresión de su pensamiento influenciado por los avances de la ciencia con énfasis en la física como ya lo habíamos dicho, pues notamos como ya intuye la gravedad aunque hace falta un par de décadas para que Isaac Newton postuló su teoría físico filosófica, también vemos como hace mención de lo que en ese momento era conocido como “Autómatas” no podemos negar que son los albores de la *Revolución Industrial* (algo que realmente cambió el mundo) y arriesgándome a pasar un bochorno, quizás también los albores de la robótica, una *robótica primitiva*; este aventurado pensar era la moda (“moda” en el sentido del dato que más se repite) lo encontramos también en el “*Discurso del Método para Conducir Bien la Propia Razón y Buscar la Verdad en las Ciencias*” conocido solo como

Discurso del Método, en el capítulo V donde hace una descripción del órgano que es el corazón, un razonamiento al que solo se podía llegar a través de la más minuciosa experimentación.

(29) “De lo que podemos decir, uno, habla de una sociedad en decadencia, y dos podemos decir que hablaba de la sedición que fomentaban algunos grupos en el parlamento y otros de clase media, influenciados por lo que Hobbes llamara un negativo pensamiento antiguo, lo que nos da la pauta para entender el pensamiento de la época, el desprecio que se tenía por la escolástica obviamente una de las últimas herederas de la antigüedad, recordemos que nos encontramos en la alta edad media, sino es que ya en el renacimiento en donde uno de los objetivos primordiales es abandonar el pensamiento antiguo, entonces podemos decir que en este sentido Hobbes es hijo de su tiempo y no solo por defender la monarquía es que no acepta los “liberales” pensamientos griegos y romanos.” Podemos encontrar un punto central de lo que el anterior fragmento trata y también podemos encontrar un apéndice el cual se relaciona con la pasada conclusión, veamos:

El punto de partida es la *pérdida de interés o alejamiento del pensamiento antiguo, esto podría deberse a como anteriormente lo veníamos tratando, viendo en este, algún tipo de idea de la que se quieren (no solo Hobbes) alejar, debido a la infección de incertidumbre, ambigüedad y poca veracidad encontrada; en los días que ahora vivimos tenemos cierta tendencia a sobrevalorar los pensamientos de la antigüedad (sólo de ciertos pensadores, no de todos, y eso también es un punto débil, hay que hacer la aclaración), ejemplo de esto es el retome que hay de Aristóteles por considerarle un dotado del pensamiento para su época y decir que cosas que aún tiene “validez”, su discurso que se separa de la manera tradicional de la época no va con la forma antigua de escribir, su discurso en narración libre en ocasiones no parece más que especulaciones sobre irrealidades que se toma muy en serio, podríamos argumentar que Platón con su *Topos Uranus* o mundo de las ideas, al cual se le ha dado una interpretación literal cometiendo el error de

olvidar que el pensamiento antiguo no se narraba literalmente sino en alegorías, que obviamente se estaba refiriendo a que las ideas no habitan de manera en que los entes habitan, aunque no encontramos una especulación menor a esa en el libro sexto de la Metafísica cuando explica por qué la filosofía es la ciencia primera y no la física, debido a que se encarga de estudiar otros tipo de naturaleza., sin olvidar que muchas de sus ideas para las ciencia naturales eran incorrectas y resultó en atraso para su desarrollo posterior, hasta su comprobación como erróneas, ejemplo de esto la generación espontánea, etc., no debemos pasar de lado que Aristóteles es conocido como un “sistematizador” de lo que podemos concluir muchas de la ideas ya habían sido tratadas antes o sea que la idea no goza de originalidad auténtica total, pero claro verdad ¿quién?.

Sobre lo anterior se podría decir mucho más..., una de las ideas que se me ocurre podría seguirle la pista es la ***comparación de la idea política entre Platón y Aristóteles y la idea política de la modernidad clásica.***

En un segundo plano podríamos decir que Hobbes no apoyaba el pensamiento antiguo con referencia a lo político por considerarlo contrario a su concepción por la monarquía, esto lo podemos ver claramente durante todo el primer capítulo del Behemoth, recordemos que durante el desarrollo del primer capítulo en la parte que Hobbes relata su visión de los hechos ocurridos en la Inglaterra a priori a la interrupción de la corona el papel que jugaba el pensamiento antiguo fue clave para excitar algunas cabeza, recordemos además la cita 34

“...un número enormemente grande de hombres de la mejor condición, que habían sido educados de tal modo que, habiendo leído en su juventud los libros escritos por hombres famosos de las antiguas repúblicas de Grecia y Roma relativos a su régimen político y hazañas, libros en los que ensalzaba el gobierno popular con el glorioso nombre de libertad y se denigraba la monarquía con el de tiranía, dieron en enamorarse de sus formas de gobierno. Y es de entre ellos de donde salió

elegida la mayor parte de la cámara de comunes; o sino constituían la mayor parte, gracias a su elocuencia siempre fueron capaces de arrastrar al resto.”

(41) “El quinto, sexto y séptimo punto se basa en lo dañino que puede ser un “pueblo palmera” que va hacia donde sopla el viento, un pueblo llano sumido en la ignorancia y el dogmatismo religioso más vivo que nunca alimentado por una época de superstición que está a la merced de cualquiera que acaricie su oído y sus bolsillos aunque sea a costa de hacer el trabajo sucio, y de una “clase media” (si se le puede llamar así solo para hacer un paralelismo), una aristocracia podrida sumida en la buena vida que da la cercanía a la corona, que como el vayven de una puerta arrimada por un costado a la nueva burguesía esperando que esta le favorezca con los puesto de dirección porque no pueden hacer otra cosa que no se lactar del trabajo del pueblo llano.”

La conclusión que el anterior fragmento suscita es sencilla y al parecer se repite una y otra vez en todos los tiempos y en todas las sociedades, a saber: *lo parasitario que han sido siempre las clases medias.

Durante el desenvolvimiento del pensamiento encontramos diferentes exposiciones sobre el “motor” del desarrollo de la humanidad, el espíritu absoluto, la voluntad en el “súper hombre” y las emociones negativas, la lucha de clases en otro, pero de lo que sí podemos estar seguros es que dentro de la organización social en las sociedades una parte se encarga de la planificación y estrategia, de lo que podríamos decir que hasta cierto punto es una parte necesaria y universal y otra de la ejecución, independiente del espíritu o voluntad de cada uno, la ejecución es necesario en este mundo de barro en el que vivimos, no solo para el bienestar del que lo realiza sino primariamente para el bienestar del que saca provecho de esta, y durante toda esta vuelta de carrusel, encontramos quienes sacan ventaja del menor esfuerzo de ellos mismos por el máximo esfuerzo de otros, posicionándose en “mandos medios” y/o lactantando como diríamos en buen salvadoreño a “dos cachetes”.

Esta denominada *clase media* generalmente suele posicionarse en puestos de “dirección” (o mejor dicho mensajeros, espías (o en buen salvadoreño “vigiones”) y verdugos en la cadena de mando) nunca son propietarios ni mucho menos trabajadores transformadores de la realidad, su deuda para con la sociedad es enorme, pues no corresponden proporcionalmente al beneficio que reciben, sus intelectuales teorizan o a favor del mejor postor o sobre una realidad que solo existe en su “burbuja” de vida, fuera de la realidad de vida que se vive día a día donde el sol quema con fuerza la piel de quienes siembran sus alimentos o reparan sus casas.

Notamos como el mismo Hobbes lo menciona en la sexta razón por las cuales la monarquía inglesa encuentra opositores debido a que esta clase añora los desórdenes político-sociales debido a las oportunidades de trabajo clandestino “bajo de aguas” o de matonería que estos tiempos proveen, “en río revuelto ganancia de pescadores”.

“...un número muy grande de personas que habían derrochado sus fortunas o pensaban que eran demasiado menguadas para las buenas prendas que creían tener; y había aún más que poseían cuerpos robustos pero no veían cómo ganarse el pan honradamente, estos suspiraban por una guerra, y esperaban mantenerse luego gracias a una afortunada toma de partido y en consecuencia la mayor parte de ellos sirvió bajo aquellos que tenían más dinero.”

Es de aclarar además que esta clase no es la misma a la que se refiere en el punto anterior los cuales preferían los gobiernos descritos por los pensamientos antiguos.

4.2 Conclusiones Capítulo 2

Razón del capítulo:

Con nuestra profundización en los acontecimientos históricos y como hemos podido ver que *desde las acciones humanas* vamos armando el ritmo y compás de la literatura política, filosófica e histórica, empero lo que ahora nos preocupa es poder ir haciendo una inmersión en parte del pensamiento político de Thomas Hobbes, sin perder la perspectiva del estudio y la lectura propia del texto primario, por lo que con propiedad sea conformado una síntesis en la que vamos describiendo, tratando de dejar en claro con citas de los fragmentos más apropiados, exponiéndolos de una manera sistemática, ordenada y coherente, para posteriormente pasar a un comentario en el cual intentamos dejar claro o aclarar un poco más la intención y el sentido con el que decía las cosas, en ocasiones introduciendo información que no se encontraba en el texto sino que era parte del “rompecabezas” táctico con el que venimos jugando, ejemplo de eso es el primer capítulo el cual hemos repetido hasta dejar claro que forma parte esencial para entender de primera mano lo que influenciaba el pensamiento de nuestro filósofo de la corona ya que encontramos en él cuestiones que no encontramos en los textos primarios lo cual hace que todo tenga sentido.

Como estrategia en un juego de ajedrez, este segundo capítulo nos resuelve el menester de un sustento teórico político con el cual podemos y tenemos que abordar el tercer capítulo en el cual ponemos bajo la lupa de la razón teórica del pensar político de Hobbes nuestro querido El Salvador, de esta manera podemos ver dos cuestiones que nos importan, uno es ver que tanto se aplica o sentido mantiene un sistema político que se escribió a la cola del medioevo demostrando así la validez del pensamiento Hobbesiano, y dos, demostrar que el atraso en nuestro país es tan grande que somos comparados con la Europa de mil quinientos si es que eso no es hacer un halago al modo de un enamorado ciego por el amor.

Cuerpo de las conclusiones (el número dentro del paréntesis señala el pie de página de la idea que se ha propuesto terminar):

(43) "... es después de la muerte de William que presenta su traducción de: *Historia de la Guerra de Peloponeso* de Tucídides (1628 - 1629), y pasarán doce años para ver nuevamente su pensamiento en el papel, en su obra *Elementos de Derecho Natural y Político* en (1640), aunque podemos decir que este no es el orden que Hobbes había planificado para su obra, pues este pensaba primero escribir sus ideas sobre la naturaleza de la vida (mundo, realidad, física, mecánica) primero, pero son las conflictivas circunstancias de la sociedad inglesa lo que hace que deje esa parte para la segunda etapa, adelantando así la segunda, que ahora es la primera, con la que pensaba dar el "broche de oro" a su pensamiento; dos años después de presentar su elementos, encontramos una de las que será su más relevante obra el *De Cive* (sobre el ciudadano) (1642), solo después de su clímax literario, su "*Leviatán o la Materia Forma y Poder de un República Eclesiástica y Civil*" (1651) la cual escribirá diez años después durante su autoexilio en París, Francia."

Anteriormente hemos descrito ya cual eran las intenciones de Hobbes sobre el orden que tendría para sus escribir sus ideas, pienso se ha dejado suficiente en claro que primer trataba de escribir su concepción sobre la realidad y presentar sus ideas sobre los últimos avances en ciencias que su tiempo presentaba, y luego escribir su pensamiento político, pero este plan se ve interrumpido debido a las complicaciones políticas que sufre su vida por su cercanía a la corona, teniendo la esperanza de haber dejado este aspecto muy en claro, pretenderia ahora relatar un poco más sobre el trazo de los esquemas que hay dentro se se encuentran al interior de sus obra. (*REFLEXION SOBRE LA ESTRUCTURA DE SU PENSAMIENTO)

Tengo que sincerarme y decir que los *Elementos de Derecho Natural y Político*, debido a su escasez tanto en físico como en digital, y debido a que en nuestro querido El Salvador es un país de difícil acceso a la literatura no pude revisarlo,

que me basé en tres de sus obras, el Behemoth, Decive y el Leviatán, además de literatura referente a su pensamiento que en la bibliografía se describe.

Desde nuestra perspectiva lo retomamos de manera cronológica pues nos interesa ver la escalada de su pensamiento, pero notamos que esta escalada no se da de modo tan evolutivo pues muchos de los pensamientos que escribe en el *De cive* ya estaban consolidados en su ser, que esas ideas nucleares constitutivas del pensamiento de cada persona, en caso de Hobbes ya estaban muy fundadas, muy arraigadas, esto podría deberse a que ya contaba con una edad de madurez en el momento que escribe sus obras lo que da paso a que no existan cambios dramáticos en sus obras posteriores, y es así como resulta la situación, al momento de escribir su siguiente obra que es *El Leviatán*, en la cual retoma de nuevo la ideas de la anterior, claro profundiza más, hay nuevas novedades que refuerzan algunas ideas, empero *la base sobre la parte (para El Leviatán) es exactamente la misma que la del De cive*. Durante el *Behemoth* la situación es la misma con la única diferencia que ya no se trata de una exposición de ideas como tal, sino de la vivencia de estas en la vida, pues está narrando los hechos reales sucedidos y lo que estos significan.

Sobre la estructura interior de su obra la mencionamos anteriormente en capítulo dos subcapítulo 2.4 debido a que era necesidad en ese momento para dar sentido a la correlación de ideas, la cual consiste en lo siguiente:

“Siempre en las primeras etapas describe al hombre y su condición de naturaleza de derecho innato a todo, de terreno, en sentido más filosófico material, esto posibilita el segundo nivel en su estructura que es la necesidad de organización social por lo que desarrolla su teoría del hombre autómatas, el hombre creado por el hombre y en la azotea de este edificio encontramos siempre su posición teológica.”

(44) “dentro de lo que podemos considerar la concepción de la realidad y por ende del hombre en ella, en Thomas Hobbes encontramos una postura que puede ser considerada como un *naturalismo mecanicista muy materialista*, y un *racionalismo muy consecuente con la experimentación de la realidad*”

El sentido por el cual le damos seguimiento a esta idea es ver/revisar/preguntarnos, cualquiera de esas tres o las tres al mismo tiempo, sobre *la tradición filosófica a la que pertenece Hobbes.

En la tradición académica o tradición filosófica, se ha considerado el pensamiento inglés como un pensamiento muy pragmático, basado en un Empirismo (en algunos casos excesivo como el de G. Berkeley, aunque su obra Tres Dialogos Entre Hilas y Filonus la considero una obra maestra de la Filosofía y la Literatura) al cual seguirle la pista resultaría en una nueva investigación, pero no solo por eso vamos a dejar de hacer el intento de razonar un poco sobre él.

Durante el capítulo uno de las conclusiones subcapítulo 4.1 hablábamos sobre la separación que existe en Hobbes (probablemente en muchos otros pensadores y en todo el Renacimiento) del pensamiento antiguo, razón tendría de querer alejarse de la rudimentariedad de esos tiempo, de buscar mayor comodidad (por esa razón buscan mejorar la técnica y la automatización), además de añorar una mayor seguridad de los conocimientos que les permitiera predecir con precisa exactitud, y este sentimiento tiene relación con el tipo de pensamiento o mejor dicho el estilo de pensamiento, el Empirismo inglés, además vemos como el mismo Hobbes aun manteniendo un fuerte sentido hacia lo no material, siempre aconseja no olvidar dejar de valernos por nuestros sentidos y las percepciones que la realidad nos presenta a primera vista para obtener pensamientos válidos y no ser engañados.

Las características que anteriormente le atribuyó a su pensamiento las concluyó de la lectura de sus ideas un *naturalismo mecanicista racionalista muy materialista*

deista, es obvio en él al atribuirle a la realidad una materialidad innegable, y un *racionalismo muy consecuente con la experimentación de la realidad* este tipo de pensamiento demostrado en su plenitud mediante su declaración sobre el desarrollo de las sociedades desde el paso de, el Estado de naturaleza hasta la creación del Leviatán o ese hombre Autómata basado sobre la razón para el prolongamiento y mejoramiento de la vida humana.

(85) “Por lo tanto encontramos en estos simples dictados de la razón, un accionar lógico sobre cómo actuar aquí en la vida, encontramos en estas leyes de naturaleza el *comienzo del estado como una exigencia de la razón, una necesidad universal, algo que tenía que suceder, pero ¿por qué?, porque constituye una necesidad que empuja a la formación de este, y lo reafirma convirtiendo estas leyes naturales en leyes jurídicas que consolida la existencia del estado como ente regidor independientemente del estilo de gobierno ya sea monárquico o democrático constituyente, de esta manera pasan a formar parte en el ácido desoxirribonucleico (ADN) del estado, otorgándole a éste la fuerza coercitiva que necesita”

Ya durante el desarrollo del segundo capítulo pudimos profundizar cómo surge el paso del estado de naturaleza al estado político, notamos como nuestra capacidad de razonamiento nos rescata de arrancarnos los miembros a mordidas, y cómo con simples acciones coherentes sacados de la experiencia y el recto proceder vamos dando forma a una regulación de la conducta, aunque esta limitación de la conducta limita la libertad y el derecho de todos a todo, Hobbes llama en este caso a esa libertad y derecho está de guerra, pues nada me impide que si mis fuerzas lo permiten tome lo que desee ya sea esto una colina, una vaca, una mujer o la vida de alguien más, él (Hobbes) lo justifica diciendo que está perdida perdida de derecho es mejor para la vida de todos y cada uno de nosotros que la completa libertad, pero esto implica cuestiones que no están a simple vista.

Implícito en estas leyes de naturaleza está el crecimiento de una cierta estructura metafísica la cual incrementa el código de desenvolvimiento, veamos: porque si ahora ya no puedo tomar lo que otro tiene bajo posesión vemos lo que sería el nacimiento de la propiedad privada, un nacimiento totalmente legítimo, y encontramos que el estado político que por consecuencia asciende de estas leyes de naturales, debe proteger que se cumpla el convenio ya establecido o sea proteger la propiedad privada, y esto bajo participación de la voluntad de todos nosotros al momento de aceptar el establecimiento de cualquier tipo de gobierno, monárquico, aristocrático, parlamentario constitucional, los cuales todos dependen de la coerción para su legitimación total, y de ahí para acá todo lo que ya sea dicho de la propiedad privada.

Encontramos entonces la justificación para concluir que estas leyes de naturaleza en un principio liberadoras de la barbaridad, para pasar a convertirse en *los pies de hierro de todo el marco de legislación* de la conducta del hombre dentro de la sociedad.

(95) “En referente a la posición de Hobbes con respecto a la idea de Dios, encontramos en sus obras lo que parece ser un profundo estudio teológico, podemos decir que tan profundo que se aleja del pensamiento filosófico clásico, algo que suele no le agrada mucho a la academia”

Recordemos que ya hemos mencionado sobre *el gusto y la pasión de Hobbes sobre la ideas de Dios y de cómo se filtra a través de la religión

“...aún sobre su ya muy conocida y fuerte influencia religiosa; esto que podría ser considerado una contradicción en sí mismo, pues como un pensamiento con las características de un materialismo con fuertes tintes de racionalismo puede coincidir con la fe mística de una religión, en este caso la influencia (ya en estos momentos podemos decir que estaba basta consolidado) del judeocristianismo, junto con el resto de conflictos religiosos que se dieron en el tiempo de Hobbes los

cuales afectaron no solo el pensamiento de este, sino el sistema político en sí de la monarquía inglesa.”

Podemos notar que su indagación sobre el tema de Dios es muy profunda y no se limitó solo a la versión masticada de la Iglesia de Roma, sino que fue mucho más profundo hasta la constitución de la sociedad teocrática de los hebreos, indago en sus costumbres y el modo como su sociedad se basaba en un raciocinio que buscaba concordar con la voluntad de Dios con el ordenamiento de su sociedad y como esta había construido desde los patriarcas del judaísmo un sistema político que funcionaba para ellos, intentando encontrar justificación si esto debía suceder así con la iglesia católica debido a que su doctrina gira sobre la idea que el Dios verdadero el cual había elegido al pueblo de Israel como su pueblo ahora con la muerte de su hijo, el Hijo de Dios, el Cristo, aglomeraba bajo su sacrificio a todos los pueblos, intentando encontrar respuesta a si Roma debía erigirse como estado único el cual tenía el derecho legítimo de reclamos también el poder político, valoraciones las cuales encontramos claramente el Behemoth y en El Leviatán, obras gemelas que valga la aclaración hacen referencia a las dos bestias de monumental tamaño, fuerza y “salvajidad”, las cuales sólo Dios es capaz de domar, las cuales se relatan en el libro de Job capítulo cuarenta y uno.

Es por eso que encontramos en cada una de sus obras después de la exposición de su pensamiento toda una búsqueda de respaldo a este dentro de las escrituras de la Sagrada Biblia, por ejemplo en el Declive después de dictar las leyes de naturaleza en los capítulos siguientes refuerza todas y cada una de ellas con un pasaje bíblico, o en el Leviatán en su segunda parte o lo que es lo mismo en los dos últimos capítulo hace una dilucidación sobre el tipo de interés que debe tener la iglesia y cuales deben de ser sus políticas para con los gobiernos civiles.

Podemos concluir que Thomas Hobbes encontraba una verdad muy profunda en la noción de Dios, algo que verdaderamente sobrepasa nuestra estancia aquí en

este material y nuestra manera de entenderlo, una verdad que intrigaba su ser filosófico.

4.3 Capítulo 3

Razón del Capítulo

una de las cosas que más me complace presentar durante el desarrollo del capítulo tres y de sus conclusiones, es, que es, la materialización de los objetivos propuestos durante el inicio de este trabajo, cuando en la planificación presentada en el Anteproyecto pretendíamos hacer una “radiografía” a la sociedad salvadoreña, cuando pretendía preguntarme por la validez que las autoridades pretenden, para seguir manteniéndose en el poder, cuando postulaba mi idea del “vicio genético” que nuestras sociedades (digo nuestras sociedades pues no solo la sociedad salvadoreña sino toda latinoamérica tiene que arrastrar con este mal) y pues pues por último hablar sobre lo que quería presentar como la última oportunidad que se tuvo para hacer bien las cosas, la fundamentación del estado salvadoreño, y de paso poder mencionar alguna que otra idea.

El sentido que este capítulo tiene, es que ya después de un recorrido sobre la fundamentación teórica de la sociedad y del estado basado en el pensamiento de Thomas Hobbes, podíamos desde ahí apuntar a evaluar nuestra sociedad y los nexos que se mantienen con el tipo de gobierno que Europa mantenía en la edad media y lo dañino que fue para nosotros, pues propicia las condiciones para los peores gobernantes.

Es de aclarar para que no exista lugar a reproche, este no es un estudio a profundidad sobre los temas abordados y/o mencionados, si se hace mención a algunos hechos o ideas es para poder ir perfilando, ir moldeando la idea que se trae, estoy consciente que he dejado muchos “baches” que en el futuro si la

Divinidad me permite continuar con una vida académica poder reparar todos estos “cabos sueltos”.

Cuerpo de las conclusiones (el número dentro del paréntesis señala el pie de página de la idea que se ha propuesto terminar):

(101) “en nuestra tierra, la que suelen llamar América los asentamientos de población nunca superaron algo que me gusta llamar un *contractualismo primitivo*, nos encontrábamos quizás en *los albores de abandonar el estado de naturaleza* cuando nos vimos interrumpidos, pero las civilizaciones que se habían construido a sí mismas, antes de esa interrupción, y por el rumbo que llevaban nuestras sociedades muestran de manera más pura y sin contaminación que el proceso de establecer una monarquía es un proceso natural y fue necesario en esa etapa del desarrollo de cualquier civilización humana pues se ha repetido en todas las que han existido, pero con nosotros existe un detalle, un factor clave en la ecuación, el cual es que nunca completamos el desarrollo por nosotros mismos, no culminamos el proceso de romper el estado de naturaleza por el hecho de hacer política civilizada “moderna”, mientras que Europa se encontraba en la etapa de abandonar la edad media, que es lo mismo, de decirle “adiós” a la antigüedad.”

Es inevitable, es imposible, es descabellado pensar lo contrario a la idea que Europa nos superaba, obviamente el desarrollo de esa sociedad si era superior. *(LO ATRASADO DE NUESTRA CIVILIZACION ANTIGUA)

La influencia que se mantenía entre Europa, Medio Oriente, Asia, hacía que un factor determinante para su álgido desarrollo, las sociedades americanas no competimos con sus avances, ni en el conocimiento de los materiales, ni en el tratamiento de estos, ni en la civilización y política alcanzado por los europeos.

Muchos pensadores en un intento de Descolonización recurren nuestros ancestros e intentan rescatar prácticas o creencias de estos, pero todo esto no conlleva al

pensamiento universal, y es la muestra de cómo con una buena idea, un buen intento (el pensamiento descolonizador) solo se queda en lo superficial, en lo que se encuentra a primera mano cuando no se quiere llegar con las manos vacías, pero sinceramente no es suficiente, que si se cuál es el camino, no lo sé, sinceramente en el futuro espero poder ahondar más sobre esto.

(103) “En el momento en que la conquista era un hecho y el sistema monárquico de gobierno ya se había expandido hasta las “recientemente descubiertas” tierras y nuestras civilizaciones ya habían perdido su cultura y sus tierras, marca un punto clave que en la mayoría de las américas será decisivo para el resto de sus existencia, da inicio a lo que he llamado un *vicio genético* que se filtra tanto en las clase gobernantes, como en el pueblo llano o como Hobbes nos llamaría, nosotros los súbditos, lo que no sabemos es que estamos ante el nacimiento de *los súbditos más súbditos del mundo y los gobernantes más abusivos de la historia*, una gran combinación diría.”

Durante todo el desarrollo del capítulo he explicado en qué pienso qué consiste y cómo se forma este denominado *vicio genético” que se filtra en las sociedades del nuevo continente, pero podemos dar una última repasada a modo de conclusión, veamos:

Explique que lo denominaba vicio porque lo actúa más como un mal y no como una virtud o un bien y que le atribuía la característica “genética” porque se filtra en la concepción de la civilización y comienzo del estado moderno en las sociedades americanas, esto dicho de manera más sencillo es que los europeos venían “infectados” en sus mentes con lo más podrido del sistema monárquico (para eso está el capítulo uno para ver como es el actuar de este tipo de gobierno) y este tipo de pensamiento pasa incluso a tiempos post independentistas.

Porque a pesar que se había instaurado un tipo de república de corte presidencialista, esta posición termina viéndose de cierta manera de forma que

representa una corona con la que se puede acceder al honor y a los bienes materiales que la “finca” (el país) representa.

Además con el agravante que las personas que ostentan el poder y que se quedaron en los círculos de poder es por la herencia que sus ancestros les pasaron debido a su cercanía con la corona desde tiempos con la Europa medieval.

Aún hasta nuestros días podemos ver como ciertos apellidos a pesar de las adversidades de la vida todavía se mantiene sino en el poder muy cerca de este, incluso podría asegurar sin el temor a equivocarme que si excluimos uno que otro arrimado que la fortuna o el mérito propio (muy pocos los del último tipo), y hacemos un rastreo de los nombres y su descendencia podemos encontrar un vínculo con la edad media europea, y lo peor de este asunto que este cáncer genético consume todo lo mejor que el trabajo de nosotros los pobre producimos.

(121) “Esta fue la *Última Oportunidad*, la *Última Fundamentación del Estado Salvadoreño* y no lo aprovechamos”

Desarrollado el punto sobre el vicio genético, durante el seguimiento del desarrollo expongo el siglo XX y todos los hechos y sucesos que ocurrieron como la hoya de cultivo donde se estaba fermentando lo que he planteado como “la última fundamentación del estado salvadoreño”

Planteó que fueron los abusos, ignorancia y falta de humanidad de la clase dominante para mantenerse en el poder orilla a las grandes mayorías primero a una miseria terrible.

Esta misma miseria posibilita que surja en el pueblo llano el cuestionamiento sobre la legitimidad, validez y autoridad de los gobernantes, dando como consecuencia cada vez más palpable el surgimiento de grupos (cada vez menos clandestinos)

revolucionarios y se alcen en una lucha armada, una guerra civil, está tan claro que lo único que mantenía en el poder a las clases gobernantes era el ejército ya el pueblo había retirado su voto de confianza como el que Hobbes describe que el pueblo entrega a un gobernante o a una asamblea, se había revelado y hacían uso de su derecho de resistencia.

Y tras mucha muerte, mucho tiempo perdido, se posibilita los Acuerdo de Paz estos debieron haber sido el “resurgir de los muertos” que tanto necesitamos nosotros los pobres, a esto me refiero cuando digo que era el momento ideal para llevar al país por la senda correcta por difícil que fuera, y según mi planteamiento no sucedió así.

Solo recibimos más de los mismo, una verdadera desgracia y el vicio continua.

(122) “Después de firmados los acuerdos de paz, el Vicio Genético sigue “haciendo de las suyas” tanto en la mente del pueblo llano como de los gobernantes dirigentes, pues aunque se logró la incrustación de las fuerzas revolucionarias en la vida política formal dándole así una vía de lucha menos sangrienta también esto se vuelve un grillete, pero lo que es aún peor los gobernantes del estilo político autoritario oligarca burgués continúan en el poder y con respaldo no menos a la mitad de la población, primeramente debido al vicio genético que se viene arrastrado creyendo que los que están en el poder son un tipo de persona idónea mejores que el resto de la población, esto también debido a los bajísimos niveles educativos y de desarrollo científico, y segundo al amplio esfuerzo de manipulación de masa en contra del comunismo patrocinado y orquestado desde los Estados Unidos.”

Aunque este cuestionamiento no es uno de mis puntos centrales no quiero dejar pasar esta ganancia extra, la cual gira sobre el cuestionamiento de la ventaja o desventaja de haber cambiado el escenario de la lucha a un partido político

Muy probablemente el establecimiento de la lucha armada en un partido político fue un cierto error o en el “mejor” de los casos simplemente una desventaja, pero no podemos negar que también le daba acceso a fiscalizar más de cerca la corrupción, realmente no sé qué paso, quizás era una tarea muy difícil, quizás es una tarea que necesitaba más que unos cuantos diputados y más de dos períodos presidenciales, quizás no supieron cómo llegar a la mente de las personas (que de paso hay que decirlo está bien trabajada por la súper ideologización de la derecha), lo que sí puedo decir es que este cuestionamiento lejos de pasar como innecesario, es más vital que nunca retomarlo para darse cuenta de lo que sucedió y si es posible corregirlo.

*¿Será esto también una víctima de “más de lo mismo”? quisiera negarme a pensar que tantas décadas de zozobra por la guerra civil, tantas muertes, tanta vida paralizada, fue en vano y esa politización solo fue para incluirlos a la rueda de caballito de lo que ese maldito vicio genético es.

(123) “Armando Calderón Sol, Presidencia (1994-1999), continúa la privatización ahora con una de las instituciones claves para la sociedad como lo es la comunicaciones como lo es ANTEL”.

Este punto tampoco es uno de los puntos centrales, pero tengo que decir que desde mis horas sociales realizadas en el Archivo General de la Nación, mientras me encargaron analizar el Presupuesto Generales de la Nación, de principios del siglo XX para encontrar un tipo de comportamiento presupuestario a la caída de los precios del café debido al desplome económico de Wal Street, encontré un comportamiento extraño en la partida de telecomunicaciones.

Pues esta refleja un alto consumo de parte de la sociedad salvadoreña, no es de extrañar que vieran en ella a “la gallinita de los huevos de oro”, estoy casi seguro que de indagar más tanto en las memorias como en documentos del ejecutivo en

el Fondo de Gobernación y otros..., se encontraría rastros de una corrupción legendaria.

Además de lo resaltante que es ver que somos una sociedad que nos gusta permanecer “juntos” aunque sea a través de la comunicación.

Bibliografía

Hobbes, T. (2000) De Cive. De la traducción, prólogo y notas: Carlos Mellizo. Madrid Alianza Editorial S.A. Recuperado desde: file:///D:/Tommas%20Hobbes/hobbes-thomas-de-cive.pdf

Hobbes, T. (2005) El Leviatán o la Materia, Forma y Poder de una República Eclesiástica y Civil. Fondo de Cultura Económica, S.A. de C.V. Recuperado desde: file:///D:/Tommas%20Hobbes/Hobbes-Thomas-Leviatan-FCE-Completo.pdf

Hobbes, T. (1992) Behemoth Estudio preliminar y notas, Miguel Ángel Rodilla. Madrid Editorial Tecnos, S.A. de C.V. Recuperado desde: file:///D:/Tommas%20Hobbes/Hobbes,%20Thomas%20-%20Behemoth.pdf

Strauss, Leo. (2006) La filosofía política de Hobbes: Su fundamento su génesis. Fondo de Cultura Económica. Recuperado desde: file:///D:/Tommas%20Hobbes/Strauss,%20Leo%20%20La%20Filosofia%20Politica%20De%20Hobbes.pdf

Rivera, Saul Antonio. (2016) Tohmmas Hobbes: De la Libertad a la Seguridad y el Orden en el Estado. Ciudad Universitaria (UES), Trabajo de Grado. Recuperado de: <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/15197/1/14102809.pdf>

Zablah Kuri, Arturo. (2005) Más Allá de las Promesas. Comunicación Social.

Carlo G. Ramos, Carlos Briones. (1999) Las ELites percepciones y actitudes sobre los procesos de cambio político y de transformación institucional en El Salvador. FLACSO USAID.

Dada Hirezi, Héctor. (1998) Las Elecciones de 1997 ¿un paso más en la democratización?.

FLACSO

Cardenal, Rodolfo S. J. (2001) El Poder Eclesiástico en El Salvador 1871-1931. Biblioteca de Historia Salvadoreña. CONCULTURA.

Acosta Rodríguez, Antonio. (2013) Los Orígenes de la Burguesía en el Salvador el control sobre el café y el estado. Aconcagua Libros (Sevilla 2014) 1ª ed., 2ª reimp. Taller de Estudio e investigaciones Andino-Amazónicas. Universidad de Barcelona.

Recuperado desde: [file:///D:/Tommas%20Hobbes/his%20ES/losOrigenesDeLaBurguesiaDeElSalvador-544250\(1\).pdf](file:///D:/Tommas%20Hobbes/his%20ES/losOrigenesDeLaBurguesiaDeElSalvador-544250(1).pdf)

Asimov, Isaac. (1983) La Formación de Inglaterra. 1970 by Isaac Asimov. Ed. Cast.: Alianza Editorial, S. A., Madrid, 1982, 1983. Alianza Editorial Mexicana, S.A. Recuperado desde: <file:///D:/Tommas%20Hobbes/his/asimov-isaac-la-formacic3b3n-de-inglaterra.pdf>

Saravia, Gregorio. (2013). Tommas Hobbes sobre la condición natural del hombre y los fundamentos de la obligación política. *Derechos y Libertades*, vol. II (núm. 29). Recuperado desde: <file:///D:/Tommas%20Hobbes/Hobbes-Thomas-Leviatan-FCE-Completo.pdf>

Ramírez Fuentes. José Alfredo. (2018). Anastacio Aquino: icono histórico de los nonualcos. *Miradas para repensar el siglo XX: El Salvador 1880-1990, volumen 13* (1ª ed.) Pág. 55-90

Ching, Erick. (2018). Historias de las políticas electorales en El Salvador moderno. *Miradas para repensar el siglo XX: El Salvador 1880-1990, volumen 13* (1ª ed.) Pág. 109-118

Ignacio Martín-Baró. (1981). La Guerra Civil en El Salvador. *Estudios Centroamericanos, ECA, volumen 36, No. 387-388. Pág. 17-32*. Recuperado desde: <file:///D:/Tommas%20Hobbes/his%20ES/1981-La-guerra-civil-en-El-Salvador.pdf>

Alvarenga Venutolo, Patricia. (1996). Cultura y Ética de la Violencia El Salvador 1880-932. Segunda edición. Dirección de Publicaciones Impresos, Consejo Nacional para la Cultura y el Arte, CONCULTURA, 2006.

Anderson, Thomas R. (1971). El Salvador, 1932: Los sucesos políticos. Tercera edición. Dirección de Publicaciones e Impresos, Consejo Nacional para la Cultura y el Arte, CONCULTURA, 2001.

Dalton, Roque. (1963) El Salvador Monografía. UCA Editores. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. 2000.

Comisión para la Verdad de El Salvador (2007). De la locura a la esperanza. La guerra de 12 años en El Salvador. San Salvador. Recuperado desde: <file:///D:/sobre%20desapariciones%20de%20infantes%20en%20ES%20durante%20el%20conflicto.pdf>

Casiodoro de Reina (1569), Cipriano de Valera (1602), La Santa Biblia. Cotejada posteriormente con diversas traducciones y con los textos hebreo y griego. Asociación Bíblica Internacional, Dallas, Texas. 75265 Los Estados Unidos de América.

Recuperados desde:

<http://www.inglaterra.net/reyes-de-inglaterra-cronologia/>

<https://www.royal.uk/william-the-conqueror>

Anexos

Anexo 1

Esto un texto que escribí para leerlo para la celebración del día de la Filosofía no recuerdo bien si fue para 2016 ó 2017, lo que si recuerdo graciosamente ahora, es que para esos días sufría de un alcoholismo desenfrenado de mala copa, y el día anterior la “fiesta” se descontroló y me tocó llegar con el ojo morado a mi ponencia, eran buenos días esos.

Las Lvcés.

La Ilustración, el siglo de las luces, periodo de tiempo marcado por la “aparición” de grandes avances en las ciencias, la literatura, el arte, y la filosofía, pero si nos detenemos un momento a pensar que, ¿qué fue lo que posibilitó esta iluminación? y ¿si este antecedente es tanto más o igual de importante que las propias luces? Al intentar buscar respuesta a estas preguntas (y quizás muchas otras más) encontraremos una mayor razón al ser de la Ilustración, y quizás encontremos la “chispa” de ignición, no solo de aquella Ilustración, sino de también de nuestra propia Ilustración.

“Con el nombre de Ilustración se denomina un movimiento del pensar que se extiende a lo largo del siglo XVIII, caracterizado por la gran amplitud de campos que abarca, así como por la capacidad para penetrar en las clases más influyentes de la sociedad, dando lugar a una corriente cultural que rebasa el

marco de lo estrictamente filosófico y constituye una etapa de la historia general de la cultura, conocida como «siglo de las luces»¹²⁴

En la cita anterior encontramos una breve descripción, que quizás no esté acompañada de grandes descripciones y desarrollo de todas las ideas que están dentro de la Ilustración, pero si tenemos una rápida visión a grandes rasgos.

Otra definición de la ilustración, nos la da Immanuel Kant, que siempre con su gran intelecto expresado en palabras, nos acerca mas hacia una explicación mayormente acertada, esta explicación la encontramos en un escrito 1784 titulado: *Respuesta a la Pregunta ¿Que es la Ilustración?*

“La Ilustración es la salida del hombre de su auto culpable minoría de edad. La minoría de edad significa la incapacidad de servirse de su propio entendimiento sin la guía de otro. Uno mismo es culpable de esta minoría de edad cuando la causa de ella no reside en la carencia de entendimiento, sino en la falta de decisión y valor para servirse por sí mismo de él sin la guía de otro. Sapere aude ¡Ten valor de de servirte de tu propio entendimiento!, he aquí el lema de la Ilustración”¹²⁵

Ahora bien, para mi es interesante, la forma en cómo se van sucediendo los hechos, y esto en referencia al Siglo de las Luces, porque por más razón que sea, y que no estoy negando que así sea, la razón ilustrada no se encuentra de pie por ella misma, de manera aislada.

Positivo seria encontrar en los antecedentes cercanos y no tan cercanos, una razón que nos esclareciera el camino recorrido para llegar a tal grado de Iluminación; si hacemos la mirada hacia atrás, encontramos ya en los periodos

¹²⁴ Saenz Santacruz Victor, “ de Descartes a Kant: Historia de la filosofía moderna”, p. 337, consultado el (...), <http:.....>

¹²⁵ Immanuel Kant, “Respuesta a la Pregunta ¿Que es la Ilustración?” (Ensayo Corto 1784), Consultado, <http>

antecedentes, autores, ideas, hechos, que comenzaban a minar esa “minoría de edad”.

EL Humanismo, ya es de todos sabido el interés que vuelve de la naturaleza y de dios y se centra en el hombre, y es expresado en el interés por las artes y este a su vez reflejado en cambios sociales, la cultura se expande, ya no solamente hay acceso a ella por medio de grandes apadrinamientos monárquicos o aristocráticos.

Uno de los aspectos característicos de la expansión de la cultura durante el periodo humanista, podría decirse que es el interés que tiene la nueva clase social, y este interés se mostrara en forma de consumo de arte y al mismo tiempo de respaldo.

Pero no solo serán los nuevos burgueses los que acompañaran este emprendimiento, sino también la monarquía de cierta forma, por la lucha de su no desaparición, y en otra por un cierto interés innato de la monarquía de dominación, y entendieron que tenían que adaptarse al nuevo sistema y este requería mas que solo la gracia divina y el creerse superiores por su cercanía a dios y al papa.

EL Renacimiento, “renacimiento” una palabra muy sutil para expresar lo que en ese momento era un menester, no solo para una sociedad sino para el cuerpo entero de la humanidad, en este momento, un instante antes del Humanismo, un renacer, una mirada rigurosa a la clasicidad por antonomasia, el olvidar a dios y saludar el horizonte de la ciencia.

Me imagino lo difícil que debió de haber sido ese tiempo para las personas que marcaron cambios, y me estoy refiriendo a todos aquellos que con sus inventos le dijeron, no, a la iglesia, a los físicos que con su espíritu de exploración y experimentación, demostraron que las creencias de la iglesia se basaban puramente en mentiras para mantener su estado de favorecimiento; un solo golpe contundente es suficiente si es acompañado de la razón y el trabajo material que lo respalde, y así avanzar mutuamente, el derrocamiento del sistema Tolomeico

por Copernico, el mejoramiento de la teoría Copernicana por Giordano Bruno al demostrar que el sol solo era una estrella más y muerto en la hoguera, la demostración que las figuras y las orbitas perfectas no existe por Galileo y Kepler, cimentando las bases para toda una Modernidad Clásica.

La Baja Edad Media, los últimos vestigios del antiguo sistema social, los pies de barro de la iglesia se resquebrajan, Bizancio cae, Europa se ve en medio de una oleada de invasiones, ya los ideólogos de la iglesia no pueden sostener en pie su reinado de la nada.

Ya con el germen de la nueva sociedad en el vientre de la vieja, esto en referencia que la Baja Edad Media precede a la Plena Edad Media, y este germen se llama “nueva clase social”, una clase social pujante, que no se conformara con un estilo de vida acomodado, sino que buscara revalidarse y demostrar que puede competir en contra de la aristocracia y la monarquía.

Plena Edad Media, la etapa donde el cuerpo de la humanidad se despide por completo de la Antigüedad Clásica, “justo al centro del centro”, la plena edad media, donde florece la gloria del feudo, de las cortes de señores, y en donde aparentemente pequeños cambios en la forma de vida de aquellos poblados europeos, fundamentaran el sistema que está por venir.

Entre los cambios más destacados podemos encontrar, la migración que hay de una vida en el campo, en donde por su naturaleza debe (o por lo menos debería) haber abundancia de trabajo, hacia los burgos, y estos por falta de vida agrícola y ganadera, tiene que diversificar las fuentes de empleo y de negocios, surgiendo así los primeros artesanos dando paso así a la manufactura, los primeros comerciantes iniciando el comercio mundial como lo conocemos ahora.

Siglo IV		Siglo V		Siglo VI		Siglo VII		Siglo VIII		Siglo IX	
	a-AdH54										
300	350	400	450	500	550	600	650	700	750	800	850
		a-adh30									

Siglo X		Siglo XI		Siglo XII		Siglo XIII		Siglo XIV	
	b-AVI80			c- AVE26		d-TdA 24, 25			
900	950	1000	1050	1100	1150	1200	1250	1300	1350
		b-avi37			c-ave98		d-tda74		

Correlativo	Nombre
a	Agustín de Hipona
b	Avicena
c	Averroes
d	Tommaso d'Aquino

Siglo XV		Siglo XVI		Siglo XVII		Siglo XVIII		Siglo XIX	
	a-NC73 Impren- ta 50 Améric a 92		b-FB61 c-GG64 d-JK71 e-TH88 f-RD96	g-BP23 h-BS32 i-JL32 j-NM38 k-GL46	l-GB85	m- DH11 n-IK24			
1400	1450	1500	1550	1600	1650	1700	1750	1800	1850
		a-nc43		b-fb26 d-jk30 c-gg42	f-rd50 g-bp62 h-bs77 e-th79	i-jl04 j-nm15 k-gl16	l-gb53 m-dh76	n-ik04	

correlativo	nombre
a	Nicolas Copernico
b	Francis Bacon
c	Galileo Galilei
d	Johannes Kepler
e	Thomas Hobbes
f	Rene Descartes
g	Blaise Pascal
h	Baruch Spinoza
i	John Locke
j	Nicolás Malebranche
k	Gottfried Leibniz
l	George Berkeley
m	David Hume

En los cuadros anteriores, encontramos una graficación de siglo por siglo, partido justo a la mitad, en la parte superior abarcando dos columnas el siglo, en la segunda fila, se describe en orden cronológico, el nacimiento de cada autor, en la tercera fila, fechas de referencia, en la cuarta el año de fallecimiento de cada uno.

Para entender: Eje: "aNC73" la primer letra en minúscula, solo da el orden del primero al segundo y así sucesivamente, las segundas dos letras en mayúscula, son un nombre y un apellido de cada autor (generalmente de la forma en que es más conocido), en la tercer fase dos números, que dicen el año en el que nació, o sea en la segunda parte de siglo XV (1473); para los datos del fallecimiento es de igual forma, solamente que las letra de los nombres escritas en mayúscula son en minúscula y los números del final significan el año de fallecimiento.

Ahora ya teniendo en cuenta todo un precedente, que posibilita el apareamiento de la Ilustración, podemos preguntarnos por ella, podemos cuestionarla y también agradecerle.

Cuando me referí anteriormente, al término Modernidad Clásica, me refería al cumulo de pensadores que han estado desde el periodo de 1450 en adelante hasta terminar en 1804 con la muerte de Kant (solo catorce años antes del nacimiento de Karl Marx en el 1818).

Podríamos decir que Las Luces, y su particular uso de la razón con tintes de ética (la nueva ética del nuevo sistema), de esta manera se convierte en una razón que no solo está acompañada de la razón racionalista, sino también de una razón empirista y de una razón práctica y utilitarista, y todo este movimiento claro esta es un movimiento, porque todos los esfuerzos suman en la misma dirección, por un lado el nuevo sistema social fundamentando las bases de un nuevo sistema económico, y las ciencias por otro, fundando las bases teóricas para luchar con las

antiguas y en su mayoría herradas ideas, y por el otro fundando las bases técnicas que permitirán ejercer dominación completa sobre el dominio de la naturaleza y así perfeccionar la industria, la manufactura y el comercio mundial.

De gran importancia es también para la filosofía, pues como es sabido por todos ya, la filosofía a lo largo de toda su historia siempre se ha alimentado de los avances científicos, y estos a su vez aprendieron de los métodos filosóficos, como lo son la contemplación mecanicista, la inducción empirista, el racionalismo basado en hechos y la especulación deductiva.

Situados ya en este punto, me pregunto ¿porque no hacemos uso responsable y con valor de nuestra propia razón? ¿por que si ya sabemos que Las Luces, eso que tanto brilla y que todos deseamos, sino ser, por lo menos estar ahí, no es posible sin un cambio que sustente coherentemente el nuevo paradigma, seguimos reproduciendo las viejas costumbre rancias de la ignorancia y la mediocridad?

Por momentos he llegado a pensar que el cuerpo mismo de la humanidad así como se a deteriorado desde lo más profundo de su vacío e inexistente razón de ser, es la mayor burla para la Filosofía, que nuestra mediocre forma de pensar, mas parece una excelente sátira para la filosofía, que un verdadero intento de filosofar.

Siento como deber a mí mismo, hacerme un llamado a cada momento, a cimentar las bases, en la más firme de las rocas, de nuestra Ilustración, porque así como nosotros nos podemos preguntar ¿dónde está el trabajo de nuestros pensadores pasados?, se preguntaran de nosotros sino nos convertimos en las bases sólidas de la Iluminación, de nuestras vidas, nuestra tierra y nuestras personas.

Las Tinieblas.

Aquí en este párrafo que ahora escribo, han pasado ya varios días desde que termine la primera parte, le he mostrado a varios el escrito, y me han dado algunos consejos, para poder desarrollar mejor las ideas y me han criticado, yo sé que siempre sanamente.

Me he dado cuenta que nadie, está dispuesto a cambiar, nadie está dispuesto a ceder en su miserable estado de confort que le proporcionan las tradiciones y las costumbres, y ojala pudiera decir que son las costumbre y tradiciones de la ciencia o la filosofía, no, no lo son, son las más vulgares que los convencionalismos sociales pueden implantar.

Toda esta actitud que fácilmente podría identificarse como una actitud anti-iluminista, pero, ¿Por qué?, digo semejante cosa, Porque para mí, una actitud iluminista, está llena de compromiso, como lo vimos antes, Las Luces, solo se posibilitaron cuando los hombres decidieron dejar atrás, la historia de sumisión de la humanidad, y con un renacer de la vida vieron que podían tomar caminos diferentes, estos fueron, el replantearse, de donde y como venían.

Uno de los autores precedentes de la Ilustración, es Thomas Hobbes, quien dice:

“Pero yo he sido desde hace mucho tiempo de esta opinión: que solo la prudencia vulgar es la que siempre ha resultado aceptable a la gente superficial. Las acciones y apotegmas más eminentes de griegos y romanos deben los elogios que han recibido no tanto a su *razón* como a su *grandeza*, y muchísimas veces a esa prospera usurpación (por la cual nuestras historias se reprochan mutuamente) que como torrente impetuoso arrastra en la corriente del tiempo todo lo que hay en ella, tanto agentes públicos como acciones públicas. La sabiduría, al derivarse del testimonio y evidencia que procuran las cosas, y ello mediante el conducto de ciertos nombres determinados, no puede ser resultado de una agudeza repentina

sino de un razonar bien equilibrado, al cual, para resumirlo con una palabra llamamos *filosofía*. Pues mediante esta se nos abre un camino que recorreremos partiendo de las cosas particulares hasta llegar a la inferencia o resultados de acciones universales. Repararnos en cuantas clases de cosas existen que pueden ser objeto de conocimiento de la razón humana y tendremos las diferentes ramas en que se divide la filosofía. Y partiendo de la diversidad del asunto a que se refieren, también se les ha dado a esas ramas una diversidad de nombres. Pues si se trata de figuras se llamaría Geometría; si del movimiento, física; si del derecho natural, moral; ponedlas todas juntas y tendremos la filosofía..., Y, en verdad, los geómetras han hecho su parte muy admirablemente. Pues toda la asistencia a la vida humana, ya provenga de la observación del cielo o de la descripción de la tierra, o de los más remotos experimentos de navegación; y, finalmente, cualesquiera que sean las cosas en las cuales la edad presente difiere de la ruda simpleza de la antigüedad, hemos de reconocer que se las debemos a la geometría. Si los filósofos morales hubieran cumplido sus deberes igual de bien, no sé qué podría haberse añadido al trabajo humano para completar la felicidad que es cociente con la vida humana. Pues si la naturaleza de las acciones humanas fuesen tan distintamente conocidas como la naturaleza de la cantidad en las figuras geométricas, la fuerza de la avaricia y la ambición, que es sostenida por las opiniones erradas de la gente vulgar en lo referente a la naturaleza del bien y del mal, se debilitaría y languidecería enseguida; y el género humano disfrutaría de una paz tan permanente que si no fuera por razones de falta de espacio para vivir, suponiendo que la tierra llegara a ser demasiado pequeña para sus habitantes apenas si habría motivos para hacer la guerra.”¹²⁶

Muchas de las críticas que me hicieron, fueron que nunca hablaba de la Ilustración, pero en realidad si, al intentar buscar sus propiedades y cualidades más contundentes, que las encontramos solo al hacer un esquema mental, ordenando los hechos históricos, que serían más o menos como la ***materia de las***

¹²⁶ Fragmento “Epístola dedicatoria Al muy honorable conde de Devonshire, mi más probo señor, Thomas Hobbes” de la edición de De Cive citada en la referencias bibliográficas

ideas, y como lo mencione antes, la *contemplación mecanicista*, la *inducción empirista*, el *racionalismo basado en hechos* y la *especulación deductiva*, son unos grandes métodos filosóficos.

Imaginémonos una tierra... en donde se siembran frijoles, he imaginémonos que quienes siembran esos frijoles somos nosotros, y las cosechas que recibimos son los resultados de nuestras acciones y actitudes, a pues, siguiendo esta lógica, primero se siembra y luego se cosecha, o sea que nosotros de nuestra siembra cosechamos frijoles, que son nuestras malas acciones, y aquí se hace realidad la Ilustración, si tan solo decidimos esforzarnos¹²⁷, y comer de la cosecha de frijoles mientras plantamos un nuevo paradigma, quizás y no le pertenezcamos a las tinieblas de verdad.

¹²⁷Algunos preguntaran ¿para qué?

Anexo 2

Esta es la carta que redacte para cuando andaba buscando donde hacer mis horas sociales, la considero muy especial pues me remonta a tiempos muy duros que jamás voy a olvidar. Veamos:

Por qué Aceptar a un Estudiante de Filosofía:

I La razón por la cual decidí buscar una opción fuera de las que da la universidad, es para probarme a mí mismo, ir fuera de mi zona de comfort, conocer el mundo, el trabajo de otras personas, acercarme al trabajo intelectual serio que dignifica el pensamiento y la vida de quien lo hace posible.

Jeremías 12.5

“Si corriste con los de a pie, y te cansaron, ¿cómo contenderás con los caballos? Y si en la tierra de paz estabas quieto, ¿cómo harás con la hinchazón del Jordán?”

II

Sería un honor y un placer acercarme y conocer el trabajo multidisciplinario realizado por profesionales dentro de una institución que goza de tanto prestigio, siendo para mí la primera vez que me acercó tanto al pensamiento oficial, a un tanque de pensamiento del cual quisiera aprender, el estar al lado de quienes saben sería muy benéfico para mi y mi deseo de conocimiento.

III

Durante toda mi vida pensé que algo estaba mal conmigo, pero fue hasta que lo tuve claro, que, el pensar, el darse el lujo de cuestionar lo mas incuestionable, el no buscar más que la re-validación de la razón pura -como el *Sapere Aude* de

Kant lo dice-, no estoy mal, no estoy loco, es solo la vocación de Filosofía la que late en mí.

Reflexiones de un Joven sobre la Elección de Profesión. Karl Marx. 1835

“También al hombre en general la divinidad le ha dado un fin, el de ennoblecer a la humanidad y así mismo, pero le permite buscar por sí solo los medios mediante los cuales realizar este fin, le deja elegir la posición en la sociedad más adecuada para él, desde la cual podrá más fácilmente elevarse a sí mismo y a la sociedad.

...Todo el mundo tiene un objetivo a la vista que, al menos para él, parece sumamente importante, y así es de hecho si la más profunda de las convicciones, la voz más íntima del propio corazón así lo declara, porque la divinidad jamás deja a un hombre mortal por completo solo y sin guía, Él habla en voz baja pero certera.”

Octubre 2019

Anexo 3

Pequeño Manifiesto Personal.

Durante todo el recorrido o curso de la carrera universitaria en la mayoría de tiempo tengo que aceptar que peque de idiota, que creía saber la constitución del mundo y su actuar pero no tenía la capacidad suficiente para darme cuenta que solo estaba pasando como un verdadero idiota, que hacía sufrir a mis seres queridos y labraba la estaca en la que posteriormente el Cielo haría que me sentara.

Cometí tantos errores, dañe a tantas personas y creía que iba a quedar impune, y fue hasta que Dios me puso un alto tan fuerte que significó el resquebrajamiento de todo mi mundo, termine de romper la ya muy mala relación que mantenía con mi padre (en paz descanse), hasta el punto de verlo en cama derrotado por la vida implorando la muerte, perdimos nuestros negocios que iban desde los arrendamientos hasta los servicios de carpintería y mantenimiento que prestamos al BCR, perdí mi mundo y me sentí por primera vez solo y arrojado en el mundo, tuve miedo, y por primer vez me detuve y estaba al nivel de quienes nunca había podido ver a los ojos, había caído.

Bajo estas circunstancias termino mi carrera con una gloria derrotada, así egrese.

Luche mucho para mantener un aferramiento al estilo de vida que conocía, entre esas cosas inicie con la ayuda de un amigo y su familia, a su madre en especial, un negocio de comida El Artadero de Karl, nunca voy a olvidar esos días y las circunstancias que los envuelven, esto llevó incluso a que vendiera tortillas, otro amigo muy querido y su madre me ayudaron tanto, que no puedo pagarles, toda esta ayuda se convirtió en algo más que económica era amistad.

Durante todo este tiempo no hacía más que comerme mis palabras, estaba purgando todo lo malo que había en mí.

Esto no era más que un vano intento que solo me desgastaba más y más cada día, parecía que la gente con su mirada me despedazaba mientras caminaba, no podía levantar la cara y el yugo sobre mis hombros cada vez era más pesado.

No fue hasta que otra vez la misma vida me obliga a bajar mis manos y vuelvo con la cola entre las patas donde mi madre, sin trabajo, sin dinero, sin nada, a comer de la voluntad de las personas, a dormir donde no moleste a nadie, pero lejos de ser castigo esto se fue convirtiendo en una bendición que el cielo me estaba dando nuevamente, allí ya sin responsabilidades puedo descansar tranquilo, aunque la vida no para de dar sorpresas y sorprendernos cada vez más, estalla la emergencia sanitaria mundial debido al coronavirus o Covid 19.

Esto nuevamente aunque no lo parecía y no lo pareció durante mucho tiempo se convierte en una nueva oportunidad, pues este confinamiento que prácticamente hace perder todo el año 2020 me permite comenzar y terminar mi tesis, tengo que dejar claro esto únicamente fue posible gracias a que mi familia, a la que no quería ni ver antes, ahora me ayuda me alimenta y me proporciona una computadora con la cual puede acceder a los documentos de forma digital, cosa que se puede constatar en la bibliografía pues allí dejo la dirección a cada uno de los archivos a los que accedí.

Tantas cosas que decir que si olvide alguna lo siento, y quiero aprovechar a pedir perdón si alguna vez incomode o algo más que eso, lo siento y gracias pues me siento perdonado.

Pero sigo con vida...