

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE RELACIONES INTERNACIONALES



TESIS DE GRADO
LA INTERNACIONAL SOCIALISTA Y SU ACTITUD ANTE
EL CONFLICTO SALVADOREÑO (1980 - 1988)

PRESENTADO POR
CECILIA ELIZABETH PEREZ SEGURA
VILMA EDELMIRA SOLANO SALAZAR

PREVIA OPCION AL TITULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES



OCTUBRE 1989

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTRO AMERICA

P 438i

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

R E C T O R : LIC. JOSE LUIS ARGUETA ANTILLON
SECRETARIO GENERAL . ING. RENE MAURICIO MEJIA MENDEZ
FISCAL GENERAL : DR. ISMAEL CASTILLO PANAMEÑO

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

DECANO . DR. HECTOR HERNANDEZ TURCIOS
S E C R E T A R I O LIC. MATEO ALVAREZ GUZMAN
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE LIC. JOSE MARIO FUENTES RUBIO
RELACIONES INTERNACIONALES:
ASESOR DE TESIS . LIC. GUILLERMO ANTONIO SERRANO A.

LA PRESENTACION DE ESTE TRABAJO ME BRINDA LA OPORTUNIDAD DE EXPRESAR.

MIS MAS SINCEROS Y PROFUNDOS AGRADECIMIENTOS:

- A DIOS, al PUEBLO SALVADOREÑO y a la UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, por haberme despertado el interés de conocer la injusta realidad en que vivimos y contribuir de alguna manera en su transformación.
- A MI AMADA MADRE DOMINGA, por su amor, sacrificios y comprensión.
- A mi hermano JOSE ANTONIO a quien quiero y le admiro su fuerza de voluntad por su apoyo.
- A mi cuñada MARIA DEL PILAR por su cariño y comprensión.
- A mis adorados sobrinos, SALVADOR ANTONIO y ROXANA HEIDI por todo su amor.
- A mis tíos JULIA y JUAN, por el cariño y apoyo que me brindaron cuando más lo necesité.
- A mis queridas primas ROSY y PATRICIA por su cariño.
- A mi querido compañero y amigo FRANCISCO WALTER, con quien tengo la dicha de compartir el trabajo por la realización de nuestras aspiraciones e ideales, por su amor y comprensión.

- A mi ASESOR y MAESTRO, Lic. GUILLERMO ANTONIO SERRANO, por su interés y dedicación para la realización del presente trabajo, pero sobre todo, por haberme enseñado con su ejemplo el valor e importancia de la humildad y el conocimiento.
- A mis AMIGOS. VILMA SOLANO, OSCAR TOLEDO, MAURICIO GUEVARA, IRMA ESTRADA, MARIBEL ROSALES, ANTONIO SALGUERO, BALIAZAR BELTRAN, MARTA URIBE, CARMEN ARGUETA, y ALICIA GONZALEZ, por el cariño y apoyo que de una u otra forma me han brindado.
- A mis Compañeros y Amigos de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales y en especial del Departamento de Relaciones Internacionales.
- Y MI RECONOCIMIENTO:

A LOS DOCTORES GUILLERMO MANUEL UNGO Y HECTOR OQUELI, POR SU ENTREGA Y CONTRIBUCION A LA LUCHA DEL PUEBLO SALVADOREÑO POR UNA SOCIEDAD JUSTA Y DEMOCRATICA.

C E C I L I A

EN ESTE TRABAJO DESEO EXPRESAR MIS ETERNOS AGRADECIMIENTOS A·

- DIOS TODOPODEROSO y a la VIRGEN MARIA AUXILIADORA, por permitirme alcanzar la meta deseada.
- A la UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, por darme la gran oportunidad de ser uno de sus hijos.
- A mis PADRES: OSCAR OVIDIO SOLANO y ANGELICA DE SOLANO, quienes con su infinito AMOR, SACRIFICIOS y COMPRENSION, hicieron realidad éste objetivo.
- A MI ESPOSO: ALEJANDRO ANTONIO ZELAYA, con mucho AMOR, quien en todo momento me ha brindado AMOR, COMPRENSION Y APOYO Y QUIEN HA SIDO PARA MI, EL PILAR PRINCIPAL para la realización de éste gran ideal.
- A MIS PEQUEÑOS HIJOS. ALEX ANTONIO Y ALEXIA MARIA AUXILIADORA a quienes les he quitado su tiempo, contribuyendo así, al logro de éste ideal y a quienes AMO Y AGRADEZCO INFINITAMENTE.
- A MIS HERMANOS: GLORIA ARACELY Y OSCAR ARMANDO, a quienes AGRADEZCO eternamente su cariño y comprensión que me han dispensado.

- A MI QUERIDA SUEGRA: NIÑA TANCHITO, quien siempre me ha brindado todo su APOYO Y COLABORACION.
- A MIS EMPLEADAS, HILDA Y OFELIA, con cariño y agradecimiento por toda su colaboración.
- A NUESTRO ASESOR: LIC. GUILLERMO ANTONIO SERRANO, por su INTERES Y DEDICACION para la realización de éste trabajo.
- CON ESPECIAL CARIÑO Y AGRADECIMIENTO A: CECILIA PEREZ(CECY), NELLY AYALA, IRMA ESTRADA, MARGARITA SANCHEZ, MARIBEL ROSALES y LUIS CASTRO, de quienes siempre he recibido cariño y ánimo para seguir adelante.

VILMA SOLANO DE ZELAYA

I N D I C E

PAG.No.

INTRODUCCION.

CAPITULO I

NATURALEZA Y DESARROLLO HISTORICO DE LA INTERNACIONAL
SOCIALISTA.

1.- CONTEXTO HISTORICO POLITICO DEL SURGIMIENTO DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA.....	15
2.- PLANTEAMIENTOS POLITICOS GENERALES DE LA INTERNACIO <u>N</u> NAL SOCIALISTA.....	21
3.- CARACTERISTICAS ESENCIALES Y RASGOS GENERALES DE AL <u>G</u> GUNOS PARTIDOS HEGEMONICOS EN LA INTERNACIONAL SO- CIALISTA.....	29
4.- BREVE HISTORIA DE LA PRESENCIA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA EN AMERICA LATINA.....	37

CAPITULO II

EL COMPORTAMIENTO DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA ANTE EL CONFLICTO SALVADOREÑO Y LA ESTRATEGIA DEL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS EN EL SALVADOR 1980-1988.

1.- ACTITUD DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA ANTE EL SURGIMIENTO Y PLANTEAMIENTOS DEL FDR-FMLN.....	55
2.- LA POSTURA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA EN LA BUSQUEDA DE UNA SOLUCION AL CONFLICTO SALVADOREÑO.....	66
3.- LA POLITICA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA ANTE LA ACTITUD ESTADOUNIDENSE EN EL CONFLICTO SALVADOREÑO.	84

CAPITULO III

CONVERGENCIA ENTRE LOS PLANTEAMIENTOS POLITICOS DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA Y LA EVOLUCION POLITICO ESTRATEGICA DEL FMLN. 1980-1988.

1.- EL PENSAMIENTO Y EXPERIENCIA REVOLUCIONARIO LATINOAMERICANO Y SU RELACION CON LA FORMULACION DE LA CONCEPCION POLITICA INICIAL DEL FMLN.....	93
--	----

1.1.- EL EXOTISMO INDOAMERICANO.....	94
1.2.- LA CONCEPCION EUROPEISTA.....	95
1.3.- EL ENFOQUE DE LA DIALECTICA CONCRETA.....	100
2.- RASGOS FUNDAMENTALES DE LA EVOLUCION DE LA ACTI- TUD DEL FMLN ANTE LA SOLUCION DEL CONFLICTO SAL- VADOREÑO.....	109
3.- CARACTERISTICAS FUNDAMENTALES DE LA EVOLUCION DEL MODELO DE SOCIEDAD PROPUGNADO POR EL FMLN.....	120
CONCLUSIONES.....	136
BIBLIOGRAFIA.....	141

I N T R O D U C C I O N

En el curso de la década de los 80, la Internacional Socialista (IS), ha mantenido un fuerte interés y desarrollado una intensa actividad en América Latina y el Caribe en general y en Centro América en particular; brindando apoyo a los movimientos revolucionarios, condenando a los gobiernos autoritarios y emplazando al Gobierno de Estados Unidos por su política implementada en la región.

Una de las primeras ocasiones en que el fuerte interés de la IS por Centro América quedó evidenciado fué en la primera Conferencia Regional del Comité de la Internacional Socialista para América Latina y el Caribe celebrada en Santo Domingo, República Dominicana los días 26 y 27 de marzo de 1980, ya que en ella, la situación política centroamericana se constituyó en uno de los temas centrales del análisis.

Durante dicha conferencia los más importantes dirigentes europeos de la Internacional Socialista, reiteradamente enfatizaron cuan interesada estaba la Internacional en los acontecimientos políticos de Centro América. Willy Brandt, Presidente de la Internacional Socialista para esa época señalaba en el discurso inaugural "...con gran preocupación estamos observando el desarrollo de muchos países de muchas partes de Cen-

troamérica, y sobre todo de El Salvador." (1)

Pierre Shori, del Partido Socialdemócrata Sueco, cuando realizaba su exposición durante la conferencia planteaba: "El Salvador es el caso en cuestión. Allí las fuerzas populares, incluidos nuestros propios compañeros del MNR(2) escogieron un camino diferente al que favorecen los Estados Unidos. Los Estados Unidos han creado un monstruo de Frankenstein en El Salvador como en muchos otros países de América Latina. Están introduciendo reformas blandas. Nosotros debemos rechazar esa fórmula y aceptar las fórmulas de nuestros compañeros y de la izquierda conjunta en El Salvador." (3)

Maarten Van Tra, del Partido Laborista de Holanda, en su discurso sugería a sus compañeros: "...cuando los Estados Unidos están probablemente institucionalizando un proceso de vietnamización en El Salvador, reuniendo a los campesinos en las llamadas bases fortificadas, debemos presionar sobre nuestros gobiernos para que hagan algo al respecto...(4) como puede

(1) BRANDT, Willy, Discurso Inaugural de la Primera Conferencia del Comité de la Internacional Socialista para América Latina y el Caribe, en Revista Nueva Sociedad, No.48, Mayo-Junio de 1980, Caracas, P.112.

(2) Refiriéndose al Partido Movimiento Nacional Revolucionario de El Salvador.

(3) SHORI, Pierre, Discurso pronunciado en la Primera Conferencia del Comité de la Internacional Socialista para América Latina y el Caribe, Loc. Cit., P. 123.

(4) VAN TRA, Maarten, Discurso, pronunciado en la Primera Conferencia del Comité de la Internacional Socialista para América Latina y el Caribe, Loc. Cit., P.126.

desprenderse de las anteriores referencias la situación política centroamericana y especialmente la de El Salvador, captaron la atención durante la conferencia de Santo Domingo.

Durante el mismo año los días 12 y 13 de junio el Buró de la IS, se reunió en Oslo, Noruega y en la declaración que se emitió al final de la reunión, la Internacional Socialista resuelve dar pleno apoyo a la lucha del FDR, además de exigir a los Estados Unidos que cambie su política hacia El Salvador.

En los años subsiguientes a 1980, la atención de la Internacional Socialista sobre Centro América ha continuado manteniéndose. En la última reunión del año 1987 del Comité de la IS para América Latina y el Caribe, efectuada en Caracas, Venezuela, los días 8 y 9 de diciembre, la situación del conflicto centroamericano y de los acuerdos de Esquipulas II, fueron unos de los aspectos principales sobre los que se discutió.

Las deliberaciones que se concluyeron con la "Declaración de Caracas", señalaban en ella, "que el diálogo es un elemento central para la paz en Centro América, al mismo tiempo que se pronuncia a favor de que los Estados Unidos no sigan suministrando recursos económicos y bélicos a las fuerzas irregulares que combaten al Gobierno Sandinista.

En ese contacto, cada vez más estrecho entre la Internacional Socialista y las fuerzas progresistas del continente americano y el Caribe, es muy importante destacar que la Internacional Socialista ha brindado su apoyo político y diplomático a fuerzas políticas no solamente antidictatoriales y antimperialistas, sino también radicalmente anticapitalistas.

Tal situación se ha presentado en el caso del apoyo y colaboración brindado a la alianza FDR-FMLN, la cual aglutina al Movimiento Nacional Revolucionario de El Salvador de orientación socialdemócrata junto a organizaciones de orientación marxista-leninista, anti-sistémicas y partidarias de la lucha armada.

Reflexionando sobre ésta intensa actividad y presencia de la Internacional Socialista, en América Latina y el Caribe en general y en Centroamérica en particular surgen las siguientes interrogantes que se constituyen en la problemática a resolver en el presente trabajo:

¿Cuáles son las causas reales que han llevado a la Internacional Socialista a desarrollar una política de colaboración y apoyo a la alianza conformada por el FDR-FMLN?, ¿Cuáles han sido las incidencias de esa actitud de la Internacional Socialista en relación al desarrollo de la alianza FDR-FMLN; en las opciones sobre la forma de cómo darle solución al conflicto y

en la política de Estados Unidos hacia el conflicto salvadoreño? ¿Cuáles han sido las repercusiones de la importancia estratégica que ha ido adquiriendo la relación entre la Internacional Socialista y el FDR-FMLN en la evolución de los planteamientos políticos del FMLN?

Se ha considerado que el presente trabajo se justifica y adquiere importancia, en virtud de que en los diversos estudios que sobre la dimensión internacional del conflicto salvadoreño se han realizado en nuestro país, una de las más notorias tendencias que se observan, es que se circunscriben fundamentalmente al análisis de la actuación del Gobierno de Estados Unidos.

Si bien es cierto éste proceder analítico es justificable por el papel que éste país ha jugado en la determinación y orientación del conflicto, no proporciona una completa comprensión acerca del papel que han estado desempeñando otras fuerzas externas como la Internacional Socialista.

En éste sentido por la relación cada vez más estrecha de la Internacional Socialista con el FDR-FMLN, por las consecuencias que de esa relación se hayan derivado, por las consecuencias que puedan derivarse en el futuro y para contribuir en la medida de las posibilidades a alcanzar una comprensión un poco

más amplia y completa de la dimensión internacional del conflicto salvadoreño, es que se considera necesario y relevante investigar sobre la actuación de la Internacional Socialista en el contexto político salvadoreño en el período que se inicia en el año 1980 y finaliza con el año 1988.

El objetivo general de éste trabajo es conocer, interpretar y explicar las causas y consecuencias de la política implementada por la Internacional Socialista, ante el conflicto salvadoreño en el período 1980-1988.

Y sus objetivos específicos son: identificar los elementos constitutivos que explican la política de la Internacional Socialista, ante el conflicto salvadoreño.

Tratar de establecer las consecuencias que se han derivado y/o se pueden derivar de la política de la Internacional Socialista en el desarrollo de la alianza FDR-FMLN, y en la política de Estados Unidos ante el conflicto salvadoreño.

Tratar de establecer las repercusiones que la importancia de la relación entre la IS y el FDR-FMLN ha tenido en la evolución de los planteamientos políticos de ésta última organización.

En el proceso que conduzca a la resolución de la problemática planteada y la consecución de los objetivos anteriormente definidos es indispensable tener y tomar en consideración la lógica relación que existe entre una organización política de carácter partidario con determinadas fuerzas e intereses económicos.

En el caso particular de la Internacional Socialista, la comprensión de su actitud ante el conflicto salvadoreño es posible si se tiene en cuenta que dicha organización está conducida y controlada por las principales fuerzas e intereses del capital euro-occidental; que requieren de una permanente ampliación y para ello penetrar en nuevas regiones. Pero en éste interés de ampliarse el capital euro-occidental encuentra en el capital norteamericano uno de los principales factores limitantes, obstaculizadores y competidores.

En éste marco la confrontación política que se produce entre la política norteamericana y la política de la Internacional Socialista tiene que ser considerada como producto y expresión de las contradicciones y competencia inter capitalistas por el predominio y expansión de sus intereses económicos.

Pero ésta contradicción entre las posiciones norteameri-

canas y euro-occidentales, no se da porque éstas últimas pretendan superar el sistema capitalista, sino por lograr la hegemonía del sistema, ya que ambas fuerzas son esencialmente capitalistas, aunque en el caso eurooccidental el modelo y desarrollo capitalista ha adquirido características específicas que lo han dotado de mayor viabilidad.

Por otra parte, en relación al comportamiento y trato de la socialdemocracia europea hacia fuerzas revolucionarias como el FMLN, también existen notables diferencias con respecto a las fuerzas económicas y políticas dominantes de Estados Unidos ya que éstos tratan de frenar el avance de los procesos revolucionarios a través de una derrota militar de sus fuerzas impulsoras, mientras que la socialdemocracia trata de lograrlo con una política de alianzas que le permita incidir en la conducta revolucionaria, es decir a través de mecanismos políticos y no militares.

En el caso salvadoreño, con su política de colaboración y apoyo hacia el FDR-FMLN, la socialdemocracia ha logrado convertirse en una fuerza política de gran importancia para el FMLN, pero al mismo tiempo el FMLN ha logrado obtener beneficios de dicha relación, aunque haya tenido para ello que modificar sus planteamientos políticos, los cuales más que responder a definiciones teóricas van tendiendo a responder a reali

dades históricas.

La relación con la Internacional Socialista ha posibilitado el acceso del FMLN a un amplio respaldo internacional al cual a su vez se ha constituido en un factor de presión sobre la estrategia de Estados Unidos en el conflicto salvadoreño.

Teniendo en cuenta los planteamientos anteriores y para tratar de alcanzar los objetivos ya definidos se parte de las siguientes hipótesis:

- I - La política de colaboración con el FDR-FMLN implementada por la Internacional Socialista en el período estudiado y el apoyo e impulso brindado a la solución política negociada del conflicto salvadoreño, obedecen al interés de los partidos políticos europeos que hegemonizan en la organización y consecuentemente de las fuerzas económicas que representan, de ganar la influencia y prestigio político necesario para establecer las condiciones políticas que les posibiliten penetrar económicamente en la región centroamericana en particular y en América Latina en general.

- II - Debido a que la penetración de los intereses económicos europeos en Centroamérica encuentra en la hegemonía que

sobre la región ejerce los Estados Unidos un obstáculo, la Internacional Socialista que traduce esos intereses ha procedido a apoyar a la alianza revolucionaria salvadoreña contribuyendo con ello a acelerar el ritmo del proceso de deterioro de la hegemonía norteamericana sobre la región y obstaculizar la solución militar del conflicto salvadoreño.

III- La necesidad e importancia política-estratégica para el FMLN de mantener el apoyo y colaboración de la Internacional socialista son factores que han contribuido a que el FMLN tienda a buscar una solución político negociada al conflicto y a proponer el establecimiento de un gobierno de amplia participación en el caso de llegar al poder, lo cual posibilite implementar un modelo alternativo de sociedad pluralista y flexible.

Para lograr el desarrollo del trabajo y la concreción de los objetivos propuestos se partirá de destacar la relación que existe entre determinados intereses económicos y la conducta política y la relación de ésta con las características del contexto histórico en que ésta se desarrolla.

Como técnica de investigación se recurrirá básicamente al análisis de libros, artículos, documentos y declaraciones emi

tidos por los actores involucrados en el caso en estudio, será pues básicamente una investigación documental debido a la imposibilidad de tener acceso a fuentes directas.

Con la intención de alcanzar los objetivos propuestos el trabajo se ha dividido en tres capítulos.

En el primer capítulo, se trata de llegar a establecer la naturaleza y analizar los objetivos y planteamientos políticos de la Internacional Socialista, destacando cómo dicha organización ha estado determinada no sólo por las características del contexto en que se desarrolla y actúa, sino también, por los intereses de clase de sus principales y más poderosos miembros, seguidamente se presenta una caracterización de los partidos que hegemonizan en la organización para finalizar con la presentación en una perspectiva histórica de la actuación en América Latina.

En el segundo capítulo se abordan aspectos específicos de la actitud de la Internacional Socialista ante el conflicto salvadoreño, para evidenciar cómo efectivamente la Internacional se ha involucrado en el conflicto, ha potenciado e impulsado el desarrollo y fortalecimiento de la alianza FDR-FMLN y ha contribuido a la institucionalización de la opción por lograr una solución política negociada del conflicto y ha generado una co

rrelación de fuerzas a nivel internacional favorable a ésta opción, lo cual ha deslegitimado y dificultado el triunfo de la estrategia norteamericana ante el conflicto.

Sobre ésta estrategia se plantean además algunas consideraciones que permitan comprender sus causas y diferencias con la visión de la socialdemocracia eurooccidental.

En un tercer y último capítulo se enfoca las tendencias de la evolución política del FMLN para evidenciar cómo los planteamientos de dicha organización han tendido a converger con los de la Internacional Socialista, lo cual ha contribuido a que el FMLN siga manteniendo una estrecha relación con la Internacional Socialista.

Finalmente se plantean las conclusiones del trabajo.

San Salvador, Octubre de 1989.

C A P I T U L O I

NATURALEZA Y DESARROLLO HISTORICO DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA.

Para abordar el análisis de la política implementada hacia el conflicto salvadoreño por la Internacional Socialista; es necesario previamente conocer los rasgos y aspectos esenciales de esta organización.

Como parte de lo cual es a su vez indispensable analizar las condiciones histórico políticas en las que ella surge; ya que, estas condiciones a la par del carácter de clase de los partidos que la integran son factores determinantes de su naturaleza y de los objetivos que se establece y pretende concretar al actuar y tomar posición en diversos momentos históricos y frente a situaciones y fenómenos políticos específicos.

En atención a lo anterior el presente capítulo contiene en su parte primera el planteamiento general del contexto político existente cuando se crea la Internacional, lo cual se presenta con el objetivo de evidenciar la relación existente entre la correlación de fuerzas políticas prevalecientes en Europa en ese momento y la constitución de la Internacional Socialista lo cual a su vez determina los objetivos y caracte-

rísticas que dicha organización adopta.

En la parte segunda se hace referencia a algunos planteamientos políticos generales de la organización.

En la parte tercera se analizan las características esenciales de los partidos socialdemócratas que al interior de la Internacional han mantenido una posición hegemónica, situación que les ha posibilitado incidir en las posiciones y actuación que la Internacional Socialista ha adoptado desde su fundación hasta la actualidad frente a problemas políticos específicos, tratando de destacar la vinculación y correspondencia de los objetivos de tales partidos con los de la Internacional Socialista.

Al mismo tiempo que se hace una referencia a algunos rasgos de su comportamiento para evidenciar con ello como sus acciones, reflejan los intereses que realmente pretenden mantener y desarrollar ya sea en su ambiente nacional o internacional.

Y luego en una cuarta parte se presenta una exposición, de la presencia de la Internacional Socialista en América Latina y de las causas y objetivos que explican su comportamiento hacia América Latina en general y el conflicto salvadoreño en particular.

1.- CONTEXTO HISTORICO POLITICO DEL SURGIMIENTO DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA.

A mediados de la década del 40, cuando finalizaba la Segunda Guerra Mundial, Europa sufre profundas transformaciones políticas que hacen variar la correlación de fuerzas existentes hasta antes de iniciarse el conflicto bélico, entre el capitalismo y el socialismo a nivel mundial.

Una de estas transformaciones consiste en el hecho que en la mayoría de países de Europa Oriental (1), luego de la expulsión de los fascistas, se inicia el proceso de transición hacia el socialismo. Se instauro un Estado de democracia popular en el cual el partido comunista respectivo ocupa la posición hegemónica, pero cuya base política es bastante amplia. Ella estaba constituida por un frente nacional que representaba una alianza de la clase obrera con los campesinos, la pequeña burguesía, los intelectuales y con aquella parte de la burguesía, que no había colaborado con los fascistas durante el período de la ocupación.

Después de haber expulsado a las fuerzas nazi-fascistas, después del " triunfo de la revolución democrática nacional

(1) Checoslovaquia, Hungría, Rumanía, Bulgaria y Polonia.

en mayo de 1945" (1); los regímenes de democracia popular inician un proceso de nacionalización, de control público de la producción y de expropiación de los bienes de la gran burguesía; estas medidas debilitan en su conjunto el poder económico y político de la burguesía en su totalidad. En ese momento se desarrollan las condiciones favorables para la introducción de cambios radicales, políticos, sociales y económicos.

En estos países las estrategias de reconstrucción de las bases materiales y del funcionamiento de la economía y de las estructuras de organización política se apartan de las formas capitalistas; así lo señala Nemeč cuando dice refiriéndose a este proceso en el caso específico de Polonia: "la propia organización del poder estatal rompió en esencia el aparato administrativo y burocrático, debilitando con esto gravemente el poder de la burguesía. Abolió la vieja policía y los gendarmes. Creó una organización de seguridad con nueva base de clase y con nuevas tareas de clase. Concentró los medios de influencia política e ideológica masiva y de educación principalmente en las organizaciones e instituciones de clase obrera.

(1) NEMEČ, Bohumil, "Acerca de las cuestiones actuales de la teoría de la revolución socialista y del desarrollo de la democracia socialista en la República Socialista de Checoslovaquia". Revista Relaciones Internacionales, Vol.VIII, No.37, Sep-Dic. de 1986, México, D.F. P.9.

Extendió la democracia a la esfera socioeconómica por medio de los consejos de fábrica; la democracia socialista aseguró la participación de los obreros en la ejecución del decreto de nacionalización y en la dirección de la producción y el control de la misma.

Mediante la creación de las comisiones agrarias delegó la realización de la reforma agraria y demás medidas de política agraria, en las manos de los campesinos sin tierra y de los trabajadores" (1)

En este contexto político de avance del socialismo y para evitar que transformaciones similares ocurran en sus respectivos países, las burguesías eurooccidentales inician en diversos niveles de la sociedad e instancias institucionales la implementación de una serie de proyectos orientados a fortalecer y defender sus posiciones e intereses.

Como parte de esos proyectos, a nivel político, en la instancia partidaria y más específicamente entre los partidos socialdemócratas, se reinicia la implementación de una política concertada y conjunta que hará del anti-comunismo una de

(1) NEMEC, Op.Cit., P.13

... sus características fundamentales y que culminará con la (1) construcción de la actual Internacional Socialista en junio de 1951.

La Socialdemocracia Europea que constituye un movimiento político ideológico dirigido a conseguir reformas en el marco del régimen capitalista logra en 1946 reunirse en Zurich (2) donde se crea una comisión para el análisis de las condiciones en que podía constituirse una nueva internacional. Dicha comisión llega a considerar " en atención a la situación de los partidos socialdemócratas de Europa Oriental no era conveniente en ese momento la refundación de una Internacional".(3) Y es que en ese momento dichos partidos experimentan un acelerado debilitamiento político, motivado principalmente por las posiciones y planteamientos anti-comunistas que adoptan en sus respectivos países.

Un año más tarde en Amberes, los partidos socialdemócratas resuelven crear un Comité Permanente de la Conferencia

(1) El contenido del anti-comunismo es el ataque contra el régimen socialista y la tergiversación de la política, los fines de los partidos comunistas y de la doctrina Marxista Leninista.

(2) GUNSCHE, Karl Ludwin y LANTERMAN Klaus, "HISTORIA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA", Revista Nueva Sociedad, Editorial Imagen, México, 1979, p.160.

(3) IBIDEM.

Socialista Internacional (COMISCO), (1)

El COMISCO al reunirse en 1948 en Viena manifiesta claramente su desacuerdo con los regímenes políticos que Europa Oriental considerando en una parte de su resolución final que " las democracias populares son en realidad dictaduras. Se trata de gobiernos que en lo político niegan los derechos fundamentales de los ciudadanos y que en el plano económico aspiran a reemplazar el capitalismo privado por un capitalismo de estado. Traicionan tanto a la democracia como al socialismo al que pretenden representar." (2)

Esta fuerte crítica y claro distanciamiento emitido por el COMISCO evidencia su posición anti-comunista, la cual incluso llega a ocasionar divergencia y contradicciones entre los partidos socialdemócratas-euro-occidentales. Tal es el caso del Partido Socialista Italiano (PSI) que como GUNSCHE lo señala: "no estuvo dispuesto a participar en el severo curso contra el comunismo que fue adoptando el COMISCO; y al rechazar las ex-

(1) Como órgano ejecutivo, se nombró una comisión cuya presidencia fue asumida por el Secretario General del Partido Laborista. Los partidos de Francia, Bélgica, Austria, la representación completa de los partidos escandinavos y de Holanda designaron miembros en esta comisión. El órgano principal era la Conferencia Socialista Internacional, o sea la asamblea plenaria de todos los partidos afiliados.

(2) GUNSCHE, Op. Cit., P.163.

hortaciones a renunciar a su alianza con los comunistas (1) de su país fue excluido del Comité; cuyo presidente sostenía que existía incompatibilidad entre el comunismo y el socialismo democrático.

El Partido Socialista Italiano, en ese momento tal como lo señala Gránov (2) había experimentado un fuerte viraje hacia la izquierda y en su programa se reflejaba la influencia del Marxismo-Leninismo y en la esfera política había empezado a actuar en un frente único con los comunistas.

La actitud anti-comunista evidenciada en las diversas posiciones que toman los partidos socialdemócratas eurooccidentales queda formalmente planteada y adoptada en Junio de 1951, cuando se constituye la actual Internacional Socialista y se aprueba la Declaración de Francfort. (3)

-
- (1) En el VII Congreso de la Internacional Comunista, reunido en 1935 se elaboró un programa de creación de un frente único para luchar contra el Fascismo, que contemplaba la unidad en la acción de los comunistas y socialdemócratas. Sin embargo la II Internacional que agrupaba a los partidos socialdemócratas se opuso a ésta política, solamente se logró en 1936 la firma de un pacto de unidad en la acción entre los partidos comunistas y socialistas de Italia. Dicha alianza se mantuvo aún después de la derrota de la fuerza fascista.
- (2) GRANOV, Vladimir, El Socialreformismo, ideología de la paz social, Revista Ciencias Sociales Contemporáneas, No. 7, 1979, Moscú, U R S S., P.166.
- (3) Véase, "OBJETIVOS Y TAREAS DEL SOCIALISMO DEMOCRATICO", Declaración de Principios de la Internacional Socialista, aprobada en Francfort 1951", texto completo en GUNSCHE y LANTERMAN, Op.Cit., P.261-269.

2.- PLANTEAMIENTOS POLITICOS GENERALES DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA.

En la declaración de Francfort al mismo tiempo que se plasman las características del modelo de sociedad por el cual los partidos socialdemócratas optan, se critica y rechaza ampliamente cada modelo de sociedad comunista implantado en Europa del Este específicamente en la Unión Soviética y en general al movimiento comunista internacional; al señalar en dicha declaración que "...nuevas fuerzas amenazan el desarrollo hacia la libertad y la justicia social. Desde la revolución bolchevique en Rusia el comunismo ha dividido al movimiento obrero internacional y con ello ha hecho retroceder en décadas las posibilidades del socialismo en muchos países". Y más adelante se afirma "...los comunistas se esfuerzan por agudizar la división de clases en la sociedad, pero sólo con el objeto de establecer la dictadura de su propio partido. El comunismo internacional es el instrumento de un nuevo imperialismo. En todos los países en donde ha llegado al poder ha eliminado la libertad o la posibilidad de conquistarla. Se apoya en una burocracia militar y en una política terrorista. Ha generado una nueva sociedad de clases con irritantes contradicciones y privilegios...." (1)

(1) Declaración de Francfort, Véase en GUNSCHE, Op.Cit., P.261-269.

No cabe duda después de leer la anterior referencia, que en el momento de constitución de la Internacional Socialista existía entre sus miembros un fuerte rechazo y espíritu de confrontación, no sólo con aquellos países de regímenes socialistas sino también con los partidos comunistas que constituyen el Movimiento Comunista Internacional.

Esta actitud, hay que señalar ha variado y se ha flexibilizado notablemente en el transcurso del tiempo.

Actualmente la Internacional Socialista ha llegado no solamente a aceptar sino a apoyar decididamente a partidos o movimientos que sostienen alianzas con frentes político-militares en los que participan corrientes marxista-leninistas e incluso partidos comunistas. Tal como es el caso de El Salvador, donde el Movimiento Nacional Revolucionario miembro de la IS, es aliado del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, del que forma parte el Partido Comunista Salvadoreño.

Esta variación en la postura de la Internacional Socialista debe ser interpretada, no como un abandono de sus objetivos iniciales, sino como una postura determinada y condicionada por el cambio en las condiciones histórico políticas en la que actúa la Internacional Socialista.

La Internacional Socialista, como la mayoría de organizaciones partidarias, no se mantienen rígidas e inflexibles frente a los cambios, sino por el contrario se van readecuando a ellos para lograr hacer efectivo sus objetivos. La Internacional Socialista no ha variado sus objetivos; propugna por un modelo de sociedad (1) no solamente diferente sino opuesto al modelo de sociedad marxista leninista, a establecer un capitalismo si se quiere con "rostro humano" pero en esencia capitalismo.

Sus objetivos no pueden variar porque estos están ligados a intereses de clase definidos que representan los partidos socialdemócratas europeos y que juegan un papel decisivo no solamente en las acciones que ejecuta la Internacional Socialista sino también en los principios y objetivos que guían sus acciones.

En la "Declaración de Francfort" están contenidas, además, las aspiraciones básicas de las organizaciones que conforman la Internacional Socialista, bastión del movimiento que recibe

(1) Dicho modelo sin pretender transformar el sistema económico capitalista, mediante el cambio de propiedad de los medios de producción, aspira a establecer una nueva relación entre los trabajadores, los patronos y el Estado a través de una distribución justa del ingreso, complementado con la creación y extensión de la seguridad social.

el nombre de "Socialismo Democrático". Entre estas aspiraciones básicas se encuentran: La democracia política, entendida como un sistema que asegura al individuo ciertos derechos y libertades que lo protegen contra toda intervención arbitraria del Estado, y que está basado en el parlamentarismo representativo, en el sufragio electoral como mecanismo para llegar al poder, en el pluralismo político, en la igualdad de todos los hombres ante la ley y el gobierno de las mayorías con salvaguardia de los derechos de las minorías.

La democracia económica como un sistema que posibilita en el pleno empleo, el crecimiento de la producción, el incremento permanente del bienestar y una justa distribución del ingreso, fundamentada en la coexistencia de diferentes tipos de propiedad estatal, y cooperativa y la propiedad privada, los grandes y pequeños productores y la coexistencia de diferentes mecanismos de coordinación de las actividades económicas, la planificación estatal y el mercado.

El progreso cultural que posibilita a todos los hombres el desarrollo de su personalidad, y la democracia internacional comprendida como un nuevo orden mundial que garantice la libertad y respeto a los derechos de los pueblos.

Por las características que en la "Declaración de Franc-

fort se le asignan a la democracia política y económica a la cual se aspira, puede notarse que ni la democracia política difiere de una de corte liberal ni la democracia económica a un sistema de economía mixta, pero si dichas aspiraciones difieren totalmente del modelo político económico marxista-leninista que se fundamenta en la dictadura del proletariado, en un sistema de partido único y en la propiedad social y planificación estatal.

En cuanto a la forma de como los partidos políticos que conforman la Internacional Socialista aspiran a llegar al poder político es fundamentalmente a través de las elecciones y no a través de la vía armada.

En relación a sus aspectos orgánicos (1), la Internacional Socialista está compuesta por cuatro categorías de miembros: Partidos miembros y organizaciones amigas (2) con derecho a voz y voto y partidos con carácter consultivo y organizaciones asociadas sólo con derecho a voz.

Entre sus órganos principales se encuentra: El buró integrado por todos los partidos miembros y organizaciones amigas con derecho a un voto y que debe reunirse al menos dos veces al año.

(1) Véase, "ESTATUTOS DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA", aprobada por su XIII Congreso, celebrado en Ginebra del 26 al 28 de noviembre de 1976 en GUNSCHÉ y LANTERMANN, Op. Cit., P.323 - 328.

(2) Organizaciones amigas son: Consejo Internacional de Mujeres Socialdemócratas y la Unión Internacional de la Juventud Socialista.

Entre sus funciones principales están la de tomar decisiones políticas, formular recomendaciones al congreso sobre la admisión de nuevos miembros y convocar a conferencias extraordinarias o especializadas.

El congreso al cual se le considera como el órgano superior se reúne cada dos años, con la participación de seis de sus delegados de los partidos miembros y organizaciones amigas y dos por los partidos con carácter consultivo y organizaciones asociadas.

Los cargos más importantes son el de presidente desempeñado desde 1976, hasta la fecha por el alemán Willy Brandt, las vicepresidencias de las cuales una es desempeñada por el salvadoreño Guillermo Manuel Ungo desde 1982 y el de secretario general.

Pero para comprender la política de la IS no basta con conocer sus aspiraciones y reglas de funcionamiento, es necesario además conocer ciertas situaciones que se presentan al interior de esta organización internacional, respecto de la cual Willy Brandt afirma. "La IS es una comunidad de trabajo de partidos políticos que parten de un conjunto de convicciones fundamentales comunes y cuya colaboración no se caracteriza por órdenes o acuerdos de mayoría alejados de la realidad,

sino por impulsos morales, el intercambio de experiencia y la búsqueda de soluciones comunes. (1)

La anterior definición presenta a la Internacional Socialista como una organización de partidos políticos con carácter igualitario, lo cual según Hinkelammert no es así; ya que "al interior de ella tienen especial importancia el partido alemán, sueco, holandés y el partido laborista inglés". (2)

Esta importancia de los partidos europeos es subrayada por el hecho de que, a través de la organización internacional son canalizados ciertos fondos financieros hacia ciertas actividades de los movimientos correspondientes del Tercer Mundo, se trata de fondos que los partidos europeos reciben tanto de las fuerzas económicas que representan como de sus gobiernos respectivos cuando están en el poder, lo cual crea relaciones de dependencia hacia el interior del movimiento internacional.

Esta desigualdad económica entre los miembros de la Internacional Socialista, tiene mucha importancia, ya que ella, posibilita a los partidos que tienen mayor peso económico, ha-

(1) GUNSCHÉ y LANTERMANN, Op.Cit. P.13

(2) HINKELAMMERT, Franz, "SOCIALDEMOCRACIA Y DEMOCRACIA CRISTIANA", Revista Nueva Sociedad, Venezuela, No.48, Mayo-Juño de 1980, P.156.

cer prevalecer sus tésis y posiciones políticas en la organización. Pero vale la pena agregar que en la organización no solamente existen diferencias económicas, sino también de orden ideológico.

En relación a este tipo de diferencias Wanksmán señala: " en la IS coexisten de manera no siempre pacífica, líneas u orientaciones bastante encontradas... por ejemplo, la controversia suscitada en el seno de la Internacional Socialista entre el grupo de partidos políticos acaudillados por el PSD alemán que se oponen a cualquier forma de colaboración con los partidos comunistas, y los partidos que, con el francés a la cabeza, reivindican la acción común con los comunistas". (1)- Las diferencias de este tipo suscitan al interior de la Internacional Socialista una relación competitiva entre tales partidos, sobre los cuales, según se afirma en un memorandúm de la izquierda Alemana a la izquierda Francesa, pesa una enemistad hereditaria que no ha sido creada sólo por la fantasía de demagogos chovinistas, sino que ha reflejado por generaciones una confrontación de poder económico, político y militar entre Francia y Alemania." (2)

(1) WANKSMAN, Daniel, "LA SOCIALDEMOCRACIA Y AMERICA LATINA, EN AMERICA LATINA Y EL MUNDO ACTUAL", Ediciones El Caballito, México, D.F.1979, P.110.

(2) Memorandúm de la Izquierda Alemana a la Izquierda Francesa", TRANSFORMEMOS A EUROPA EN UNA POTENCIA DE LA PAZ (enviado con motivo de la segunda elección directa del Parlamento Europeo, celebrada el 17 de junio de 1984. Fue firmada por más de 100 sindicalistas, políticos intelectuales y artistas socialistas democráticos y de izquierda de la República Federal de Alemania. Aparece en Revista Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela, No. 89, Mayo-Junio de 1987, P.107.

3.- CARACTERISTICAS ESENCIALES Y RASGOS GENERALES DEL COMPORTAMIENTO DE ALGUNOS PARTIDOS HEGEMONICOS EN LA INTERNACIONAL SOCIALISTA.

Pese a las grandes diferencias que existen entre los partidos socialdemócratas europeos motivados por las características específicas del contexto en que se desenvuelven, puede encontrarse en ellos ciertos rasgos comunes en lo relativo a su desarrollo histórico y comportamiento político. Así, " Los partidos socialdemócratas europeos se fundan en su mayoría en la segunda mitad del siglo XIX como organizaciones obreras apoyadas en organizaciones sindicales y cooperativistas. Originalmente tienen una fuerte influencia marxista que es abandonada después de la Segunda Guerra Mundial." (1)

Se autodenominan como una "tercera fuerza" entre los partidos burgueses y comunistas, llamados a conducir al mundo por un tercer camino" (2)

Sus concepciones se fundamentan según Gránov (3) en la Teoría del Neocapitalismo. De acuerdo con la cual es posible

(1) HINKELAMMERT, Franz, Op., Cit. P.157

(2) GRANOV, Op. Cit. P.58

(3) IBIDEM, P. 60

en los marcos del sistema capitalista superar los conflictos y contradicciones considerados por los marxistas como incurables.

Entre esas contradicciones y conflictos figuran ante todo las crisis económicas que debido a la intervención estatal capitalista deben desaparecer. Sostiene además, que bajo el capitalismo contemporáneo desaparecen gradualmente las fronteras entre las clases, adviene una época de bienestar general, la lucha de clases se amortigua y el Estado capitalista se convierte en el árbitro entre los diversos grupos sociales y que por otra parte considera como innecesario y nocivas las vías y métodos revolucionarios de lucha contra el régimen existente. Partiendo de estas concepciones sobre las orientaciones y posibilidades del desarrollo capitalista, los partidos socialdemócratas adoptan una estrategia que conduce a un mayor grado de intervención del Estado Capitalista en la economía, tanto para evitar las crisis, como para resolver el conflicto principalmente entre trabajo y el capital.

Entre los partidos políticos más importantes al interior de la Internacional Socialista se encuentran. El Partido Social Demócrata Alemán, el Partido Laborista Inglés, el Partido Socialista Francés y el Partido Socialdemócrata de Suecia.

En general todos ellos a pesar de sus lógicas caracterís

ticas específicas y vinculadas al grado de desarrollo del sistema capitalista, y en particular a las regiones y sociedades en que se manifiestan, orientan sus acciones a la realización de reformas que extiendan las relaciones capitalistas de producción, que favorezcan el incremento de las fuerzas productivas y la producción material; a favorecer la concentración y centralización de capital y el incremento de la tasa de ganancia, y a lograr una racionalización del régimen de explotación y una distribución del ingreso entre los distintos grupos sociales. Todas estas medidas encaminadas a lograr mantener la estructura capitalista y garantizar su reproducción.

Pese a que nacen como organizaciones obreras, actualmente agrupan a la fracción financiera de la burguesía y a sus sectores monopolistas, sectores de la burguesía vinculados al sector externo, sectores de la pequeña burguesía y de las capas medias. (1)

Por otra parte, la mayoría de partidos socialdemócratas europeos se han convertido en múltiples ocasiones en partidos gobernantes en las cuales su práctica política se ha distanciado enormemente de su programa o proyecto original, tal es

(1) GRANOV, Op.Cit. P. 168

caso del Partido Socialista Francés (PSF). A este partido se le considera como uno de los más exitosos ya que a penas diez años después de su fundación logra llegar al poder a través de un impresionante triunfo electoral obtenido el 10 de mayo de 1981. (1)

En el Partido Socialista Francés, existen diversas tendencias, que buscan fortalecer su influencia al interior del partido, entre las más importantes están: "La fracción de Mitterand, en la cual predominan los intelectuales y tecnócratas no marxistas; -La fracción de Pierre Mauroy, que sostiene un radicalismo verbal, pero representa a la fracción más reformista; -La fracción Rocard, para la cual debe conservarse en lo posible la economía de mercado; y la fracción Ceres, que representa la extrema izquierda del partido fuertemente inspirada en el Marxismo." (2)

La existencia de estas tendencias que hasta tienen una organización propia, no le impidió al Partido Socialista Francés, presentar en 1980 lo que se denominó "Proyecto Socialista" (3). En el cual se formula una teoría de la crisis nacio-

(1) ZIEBURA, Gilbert, "Adios al Socialismo a la Francesa", Re
vista Nueva Sociedad, No.93, Enero-Febrero de 1987, Caracas
Venezuela, P.33.

(2) IBIDEM, P.38

(3) IBIDEM, P.38

nal e internacional que se vivía en esa época y a la vez en él se propone una estrategia para superar la crisis, que debería de hacerse efectiva al llegar al poder.

Según el "Proyecto Socialista", la crisis se debía a la producción del trabajo necesario para la producción de bienes, a la creciente resistencia de la clase obrera (de Francia, Gran Bretaña, y sobre todo de Italia), a la voluntad de los países del Tercer Mundo que han conquistado su independencia política de frenar la explotación de sus riquezas, y el endurecimiento de la competencia entre las metrópolis capitalistas (Estados Unidos, Europa y Japón).

Puesto que se trataba de una crisis del sistema capitalista, la misma sólo podía ser superada-afirmaba el proyecto socialista superando al capitalismo. "Para lograr este objetivo se proponía un nuevo modelo de crecimiento, no orientado primordialmente por los intereses del gran capital, sino en las necesidades de la población. (1)

Por otra parte esto significa no continuar incondicionalmente con la política de integración en el mercado mundial, - mantener un alto nivel de producción compartido con las masas trabajadoras a través de la autogestión.

(1) IBIDEM, P.40.

Sin embargo, este denominado proyecto socialista es olvidado por el Partido Socialista Francés, al llegar al poder y no pasó de ser más que un proyecto pre-electoral, para ganar a poyo entre los sectores trabajadores y ya una vez en el gobierno la izquierda y derecha francesa encuentran puntos amplios del concenso y entendimiento.

Poco a poco Mitterand fue abandonando su retórica y posiciones radicales para ir adoptando posiciones que respondían a los intereses del gran capital.

Al respecto afirma Zieburá: "El Gobierno de Mitterand en vez de realizar medidas para superar la crisis económica a costa de sus responsables deja caer la fuerza de ésta sobre las espaldas de los trabajadores". (1)

Este comportamiento del Partido Socialista Francés en el Gobierno le ha ocasionado una disminución sensible en los votos obtenidos en las elecciones posteriores a 1981, y en 1982 la izquierda vuelve a ser minoritaria en votos, logrando en las elecciones legislativas parciales 48 por ciento, en las elecciones locales de 1983 el 44 por ciento, y en las elecciones europeas de 1984, sólo el 39 por ciento." (1) A una situa-

(1) IBIDEM, P.40

(1) PORTELLI, Hugues "Desafíos para el Socialismo Francés"; Re-vista Nueva Sociedad, No.94, Mayo-Abril de 1981, Caracas, Venezuela, P.41.

ción similar se han enfrentado también el Partido Laborista Inglés, respecto del cual, un analista señalaba que " en 1983 en frentó una de sus crisis política más graves que haya conocido en su historia; sólo logró poco menos del 30 por ciento del voto popular". (1)

Mientras que el Partido Socialdemócrata Alemán en 1982 perdió la posición dominante que había tenido en la política alemana desde finales de los años 60.

Todos estos partidos han obtenido, pues, un triunfo electoral, pero esa ganancia una vez se han sentido los efectos de la política social demócrata, no ha podido mantenerse por largo plazo.

Otra característica de los partidos socialdemócratas de los que se viene hablando, es que si bien internamente en sus países han hecho un frente común con los sectores capitalistas, en el exterior y específicamente en América Latina han implementado una política de apoyo a los movimientos revolucionarios, muchos de ellos de tendencia anticapitalista.

Para comprobar lo anterior se puede señalar la relación mantenida entre el Partido Socialista Francés y el Partido Socialdemócrata Alemán y el Gobierno Nicaragüense, después

(1) FREE MAN, Alan, "El Laborismo Británico", Revista Nueva Sociedad, No.93, Enero-Febrero de 1987, Caracas, Venezuela, P.69.

del triunfo revolucionario de 1979.

Para julio de 1979, cuando gobernaba una coalición integrada por los socialdemócratas y los liberales, se proporcionó más ayuda en créditos a Nicaragua (25.8 millones de dólares)(1)

En 1981, cuando en Francia gobernaba el Partido Socialista, Régis Debray, participó como mediador en el diálogo entre el gobierno nicaraguense y un sector de la oposición armada mística y posteriormente el Gobierno Francés defendió la posición de no aislar a Nicaragua en el programa de ayuda económica de la Comunidad Económica Europea (CEE) a Centro América. (2)

En 1981, estando Mitterand en México expresó, refiriéndose a los movimientos revolucionarios latinoamericanos, un emotivo apoyo en el que les señalaba que más tarde o más temprano sus objetivos se concretizarían, para lo cual contarían con el respaldo de su gobierno. (3)

Años antes específicamente en 1976, cuando el Partido Socialdemócrata Alemán tenía una posición hegemónica a través de uno de sus miembros expresaba. El Partido Socialdemócrata

(1) MUJAL, León Eusebio, "El Socialismo Europeo y la Crisis Centroamericana", Revista Foro Internacional, Vol.XXIV, Oct.-Dic. de 1983, No. 2, P.163.

(2) IBIDEM, P. 165

(3) MUJAL, León Eusebio, Op.Cit. P.164.

Alemán está para apoyar los movimientos de liberación nacional que obviamente son apoyados por los pueblos o que son reconocidos por las Naciones Unidas, como, portavoces de sus intereses". (1)

Esta actitud que los partidos socialdemócratas adoptan, hacia gobiernos y/o movimientos revolucionarios contrasta fuertemente con su actitud en materia de política interna. Hacia el interior de sus sociedades no se proporcionan o apoyan las transformaciones estructurales sino que únicamente se impulsan, como ya se mencionó reformas que no rebasan los marcos del sistema capitalista y que incluso tienen un alcance muy limitado.

4.- BREVE HISTORIA DE LA PRESENCIA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA EN AMERICA LATINA.

Revisando la historia de la Internacional Socialista, puede notarse que en sus primeras dos décadas de existencia, es decir, en las décadas del 50 y 60 permaneció casi en su totalidad enfrascada en la discusión de temas de política europea, la consecución de la distensión y la unificación europea.

Lo anterior es explicable, ya que, en esas primeras dos décadas la organización estaba compuesta, casi exclusivamente

(1) IBIDEM, P. 166.

por partidos políticos europeos; lo cual experimenta un sensible cambio cuando la década de los 70 finaliza y la Internacional Socialista empieza a establecer y mantener una relación más amplia y sistemática con organizaciones políticas de América Latina.

Este acercamiento de las fuerzas socialdemócratas europeas con diversos partidos y organizaciones políticas de la región se desarrolla en la década del 70, respondiendo al diseño de una nueva estrategia que había sido elaborada entre los años 72 y 75 por los principales dirigentes de la Internacional Socialista, como Willy Brandt, Bruno Kreisky y Olof Palme en reuniones sostenidas para tal fin. Olof Palme en una de esas reuniones expresaba "Nuestra Internacional, no puede convertirse en una organización exclusivamente europea, como cuando estuvo a punto de suceder cuando los temas del Pacto Atlántico y la Comunidad Económica Europea absorbían toda nuestra atención en los debates. Tenemos que encontrar formas responsables y no burocráticas para hacer de la Internacional un foro abierto al debate y a la colaboración de representantes de otras partes del mundo. Para ello lo esencial no es que estemos absolutamente de acuerdo acerca de todas las cuestiones ideológicas, sino que todos tengamos un verdadero sentido de solidaridad". (1)

(1) BRANDT, Willy, KREISKY, Bruno y PALME, Olof, "LA ALTERNATIVA SOCIALDEMOCRATA. CARTAS y CONVERSACIONES" 1a. Edición, Editorial Blume, Barcelona, 1977. P.107.

Es precisamente en el año de 1976 durante el mes de mayo, cuando en Caracas, Venezuela se efectúa una reunión denominada "Conferencia de dirigentes políticos de Europa y América Latina en pro de la solidaridad democrática internacional". Dicha reunión según analistas de la actividad de la Internacional Socialista en América Latina, "trataba de estimular la concurrencia de los líderes de una serie de partidos o movimientos políticos que no habían tenido vinculación organizacional con la IS pero con los cuales ésta tenía interés en establecer o profundizar contactos, eventualmente concertar alianzas, alcanzar o coordinar políticas". (1)

A esta reunión que se realizó a iniciativa de Willy Brandt, del Partido Socialdemócrata Alemán y de Carlos Andrés Pérez del Partido Acción Democrática de Venezuela y que en ese entonces era Presidente de dicho país; contó con la presencia de trece socialistas europeos y dieciséis partidos políticos de América Latina y El Caribe. (2)

Meses después en el mismo año, la nueva orientación fue oficializada en el XIII Congreso celebrado en Ginebra, cuando Brandt declara: "a partir de este momento comienza la ofensiva de la Internacional Socialista hacia el Tercer Mundo, que

(1) WANKSMAN, Op.Cit. P.105 y SS.

(2) WANKSMAN, Op.Cit. P.106

tiene en América Latina uno de sus ejes principales." (1)

Consecuentemente con el anuncio de esta política la Internacional Socialista inicia lo que algunos denominan como ya señalabamos se traduce en una modificación significativa en la composición de dicha internacional política.

Cuando la Internacional Socialista celebra su XIV Congreso del 3 al 5 de noviembre de 1978 en Vancouver, Canadá la cantidad de organizaciones latinoamericanas asistentes es considerablemente bastante numerosa.

Al Congreso de Vancouver, asisten 29 organizaciones latinoamericanas y en él se resuelve que además de Anselmo Sule del Partido Radical de Chile y Daniel Oduber del Partido Liberación Nacional de Costa Rica. fuesen designados como vicepresidentes de la Internacional Socialista a Gonzalo Barrios de Acción Democrática de Venezuela y Michael Manley del Partido de Jamaica. (2)

En el mismo congreso se resuelve admitir como miembros plenos al Movimiento Nacional Revolucionario de El Salvador e incorporar como miembros consultivos a los partidos venezola-

(1) IBIDEM.

(2) SELSER, Gregorio, PRESENCIA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE, en Centroamérica Crisis y Política Internacional, 3a. Edición, Siglo XXI, Editora México, D.F. 1988, P. 306.

nos Acción Democrática y al Movimiento Electoral del Pueblo así como al Partido Revolucionario Febrerista del Paraguay. (1)

Otro aspecto muy importante del Congreso de Vancouver es que en él se resuelve la creación del Comité de la Internacional Socialista para América Latina y El Caribe y por primera vez la Internacional Socialista define ampliamente su postura ante la situación política latinoamericana en los siguientes términos:

"La Internacional Socialista presta su total apoyo a las luchas de los pueblos de América Latina por su derecho a vivir en paz y en libertad dentro del sistema democrático que respete los derechos humanos y promueva el desarrollo social. La Internacional Socialista aplaude y valora la tenacidad con que los movimientos de los trabajadores y partidos políticos progresistas- y a veces la propia Iglesia Católica- luchan en contra de los regímenes represivos.

Aplau~~d~~e el comienzo de procesos en los cuales se da un nuevo ímpetu a la lucha por la autodeterminación...Reafirma su posición de repudio a las dictaduras, las cuales se mantienen sobre la base de la brutalidad y el terror, en orden a permanecer en el poder, y condena el apoyo externo y la asis-

(1) SELSER, Op.Cit. P.304.

tencia militar dada a esos regímenes ilegítimos.

Mientras que como testigo de la brutal acción de Somoza contra el pueblo de Nicaragua, la Internacional Socialista espera el término de su dinastía, lo que conducirá a Nicaragua y a toda América Central hacia la Democracia.

Hacemos un llamado a todos los gobiernos, particularmente a los que siguen prestando apoyo al régimen de Somoza, para que pongan fin a esos apoyos. La Internacional Socialista hace un llamado a esos gobiernos para que pongan fin a la ilegalidad, a las detenciones arbitrarias a la tortura, a los desaparecimientos y muertes y exige que se restaure la libertad política en esos países de América Latina..... (1)

Posteriormente al Congreso de Vancouver en 1979 el Buró de la Internacional Socialista se reúne en Lisboa, Portugal y allí ratifica la creación de Organismo Regional Latinoamericano y Caribeño y se designa como su Presidente a José Francisco Peña Gómez, uno de los máximos dirigentes del Partido Revolucionario Dominicano, manteniéndose a los cuatro vicepresidentes ya mencionados, aunque añadiéndose tres coordinadores sub-regionales- Carlos Andrés Pérez para Sudamérica, Luis Alberto Monge para Centroamérica y O'Brien Trotman de Barba-

(1) IBIDEM, P.304-305.

dos para el Caribe- y un secretario ejecutivo, Héctor Oqueli Colíndres del Movimiento Nacional Revolucionario de El Salvador.(1)

Para 1980, la presencia de la Internacional Socialista en América Latina entra en una nueva etapa, desarrollando una nueva política.

Así con ocasión de la realización del XV Congreso, en noviembre de 1980, La Internacional Socialista va confirmar no sólo su apoyo a los gobiernos democráticos y movimientos revolucionarios de América Central, sino también a declararse abiertamente en contra de la forma en que el Gobierno de los Estados Unidos, trata de resolver el conflicto salvadoreño.(2)

La situación política de Nicaragua primero y luego la de El Salvador, se van convirtiendo en los principales temas de discusión en las diferentes reuniones que la Internacional Socialista celebra. En dichas reuniones se brindan abiertas demostraciones de apoyo a los movimientos revolucionarios de estos países, política que entra en abierta contradicción con la política de los Estados Unidos en la región que tiene como objetivo destruir a tales movimientos para contrarrestar así

(1) SELSER, Op.Cit., P.305.

(2) SERRANO AVELAR, Guillermo Antonio, Conflicto Centroamericano y Actitud de la Comunidad Internacional, Tesis para optar al grado de Licenciado en Relaciones Internacionales y Administración Pública con Orientación de Relaciones Internacionales, Universidad Católica de Lovaina, Instituto de Ciencias Políticas y Sociales, Bélgica, Enero de 1983, P.88.

el desarrollo del creciente proceso de pérdida de hegemonía que sufre en la presente década.

Para comprender las causas de la política de la Internacional Socialista orientada a tener mayor presencia e influencia en la región latinoamericana, hay que destacar la relación que ésta política tiene con las necesidades e intereses económicos de las potencias euro-occidentales.

Así, la ofensiva de la Internacional Socialista hacia el Tercer Mundo y específicamente hacia América Latina se da en el marco de la estrategia de los países eurooccidentales por diversificar las fuentes de suministros petrolíferos; ya que después de la Guerra-Israelí de 1973 la política petrolífera de los países de la OPEP se endureció considerablemente, lo cual colocó a Europa Occidental frente a una crisis energética y la necesidad de hallar la mejor manera de garantizarse el suministro de petróleo, a través de la búsqueda de nuevas fuentes.

En una reunión sostenida en Schlangenbad el 2 de diciembre de 1973 los líderes socialdemócratas; Willy Brandt, Bruno Kreisky y Olof Palme intercambiaron opiniones sobre los problemas que en ese entonces se vivían, Brandt señalaba a sus interlocutores que "la crisis actual se debe únicamente a una reducción transitoria de un 25% en el suministro de petró-

leo y ya vemos cuáles son las consecuencias. Necesitaremos cada vez más energía para mantener nuestro ritmo de crecimiento económico y el nivel de vida de la sociedad. Tenemos que elaborar planes para la obtención de nuevas fuentes de energía". (1)

Como parte de estos planes la mirada eurooccidental se dirigió hacia América Latina en general y a México y Venezuela particularmente que son países con un enorme potencial petrolero.

Ahora bien, cuando la década de los 80 se inicia y la competencia interimperialista se agudiza con los Estados Unidos y Japón, luego del abandono de los planteamientos de la trilateral- que establecían un reparto de mercados- el capital eurooccidental muestra sus intenciones de proyectarse y avanzar con más fuerza hacia diferentes regiones del Tercer Mundo.

Estas intenciones que se encuentran contenidas implícitamente en el Informe Brandt, se impulsan con un discurso y un proyecto que sitúa como conceptos claves de las relaciones económicas internacionales a los intereses mutuos y a la interdependencia. En la parte introductoria del mencionado informe

(1) BRANDT, Kreisky y Palme, Op.Cit., P.110.

Willy Brandt afirma "En este informe nos apegamos a la tésis de que existen intereses mütuos en sentido creciente. Esto exige un cambio en la índole de la cooperación. Estamos llegando a ser más conscientes de que un ritmo acelerado en el desarrollo del Sur preste también un servicio a las naciones del Norte "(1) Y posteriormente señala refiriéndose a la expansión de mercados "es una necesidad para cualquiera que aspira a obtener un trozo mayor del pastel económico internacional". (2)

Es importante señalar que si bien es cierto en la presente década la penetración de los intereses económicos euro-occidentales, se ha visto frenada por una serie de obstáculos, dichos intereses tienen un proceso que no puede ser despreciable ni subestimado.

Así los países eurooccidentales mantienen con América Latina un intercambio comercial y flujo financiero que si bien es cierto es menor al sostenido con otras regiones posee importancia. América Latina se considera actualmente como un importante abastecedor de productos primarios en las compras que

(1) COMISION BRANDT, "DIALOGO NORTE-SUR", Editorial Nueva Imagen, Caracas, 1981, P.25.

(2) IBIDEM, P. 26.

realizan los países europeos. En el caso de los alimentos América Latina ha llegado a representar "un cuarto de las importaciones totales que se realizan desde el resto del mundo y en el caso de las materias primas agrícolas y mineras, un 13 por ciento". (1)

En el marco de las exportaciones de los países europeos para 1986 en América Latina estas tenían un valor de 13.4 mil millones de dólares, lo cual representa el 4 por ciento de las ventas realizadas fuera de la comunidad y un 1.7 por ciento de las exportaciones totales de la CE". (2)

En el orden financiero, según cifras elaboradas por la OCDE "en junio de 1985 la deuda externa latinoamericana respecto de la banca privada internacional alcanzaba unos 235 mil millones de dólares. De ese total, correspondía a los bancos británicos 36.3 mil millones, es decir el 15.44 por ciento del total de los créditos otorgados a la región. Los bancos franceses registraban por su parte colocaciones por 19 mil millones de dólares (8.08 por ciento). Finalmente los bancos alemanes tenían acreencias por 8.34 mil millones de dólares (3.55%) y los españoles por 5 mil millones (2.13 por ciento). (3)

(1) SELA, "LA ECONOMIA MUNDIAL Y EL DESARROLLO DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE", Primera Edición, Editorial Nueva Sociedad, Caracas, 1988, P.128.

(2) IBIDEM, P. 123.

(3) SELA, Op.Cit., P.29

Las cifras citadas sobre las relaciones comerciales y flujos financieros entre los países de Europa Occidental y América Latina, nos refleja que si bien es cierto, estas relaciones no adquieren la magnitud que tienen las relaciones entre Estados Unidos y América Latina, estas existen e inciden lógicamente en la conducta política de Europa hacia la región; pero también es importante hacer notar que si estas mismas cifras se comparan con cifras anteriores de las relaciones comerciales y flujos financieros salta a la vista una tendencia decreciente en esas relaciones. Este marcado deterioro- que algunos consideran equivocadamente se deriva de la falta de un interés real de Europa por América Latina-reponde a la existencia y actuación tanto de factores de carácter económico, como político y de carácter interno y externo-estructurales y coyunturales que obstaculizan el desarrollo de tales relaciones.

Entre estos factores obstaculizadores de carácter económico interno y estructural de Europa encontramos la situación de crisis de la economía europea la cual se refleja en cifras globales sobre la Comunidad Económica Europea que señalan que mientras "para 1979 el desempleo alcanzaba a 6.13 millones de habitantes para 1981 este alcanza a 8.73 millones; y la inflación que para 1979 alcanza un 8.6% para 1981 llega a ser de un 10.6 %". (1)

(1) TZUR, Daniel, "LA COYUNTURA EUROPEA AL FINAL DE 1981; Revista de Estudios Centroamericanos, IEA, No. 402, Año XXXVII, Abril de 1982, Uca San Salvador, P.272.

En relación a la balanza de pagos de la CEE mientras que "para 1979 logra un superavit por un valor de 9.2 miles de millones de dólares para 1981 presenta un saldo deficitario con un valor que alcanza los 33.1 miles de millones de dólares"(1)

Respecto de como la crisis económica de los países de Europa Occidental ha incidido en el fenómeno que enfocamos se afirma lo siguiente: "La difícil situación económica de Europa determinó que, durante los primeros años de la presente década, su atención se volcará hacia la solución de los problemas internos antes que a mejorar las relaciones económicas externas". (2)

Sin embargo, la poca presencia económica europea en América Latina no puede ser atribuida exclusivamente a la situación interna de Europa.

Otro de los factores que guardan una relación directa con el fenómeno que se enfoca es la hegemonía de los monopolios norteamericanos, sobre las economías latinoamericanas. Sólo en el marco de las relaciones comerciales los Estados Unidos es el principal adquirente y el principal proveedor. "Más de la mi-

(1) IBIDEM, P. 273

(2) BASOMBRO, Ignacio, "América Latina y la Comunidad Europea: Una compleja relación", en Relaciones Económicas Internacionales de América Latina, SELA (compilador) la. Edición, Editorial Nueva Sociedad, Caracas, 1987, P.169.

1

tad de las exportaciones latinoamericanas se dirigen a ese país y de él provienen cerca del 40 por ciento de las exportaciones regionales." (1)

Pero como ya se afirmaba frente a los intereses europeos de penetrar en América Latina no solamente actúan factores económicos sino también políticos; los cuales tienen relación con el hecho de que tradicionalmente los Estados Unidos han contado con los aliados políticos internos que les garantizan la mantención de un status quo en el cual puedan reproducirse sus intereses. Estructuras políticas claramente antidemocráticas o con una fachada democrática han sido utilizadas para mantener a la región como su "zona de influencia exclusiva". Frenándose por lo tanto la penetración de otros intereses extracontinentales.

Tales estructuras políticas que son esencialmente marginadoras al igual que las estructuras económicas a su vez han convertido a la región en una de las zonas de mayor inestabilidad y conflicto, lo cual se ha convertido en otro factor que limita la llegada de nuevos capitales al continente latinoamericano.

(1) BOUZAS, Roberto, "Las Relaciones Económicas de América Latina con Estados Unidos en 1985" en Relaciones Económicas Internacionales de América Latina, SELA (Compilador) 1a. Edición, Editorial Nueva Sociedad, Caracas, 1987, P.91.

La concretización de los objetivos de la ofensiva europea hacia América Latina anunciada en los inicios de la presente década enfrenta, pues, no sólo la presencia económica norteamericana, sino también su control político sobre el área, por lo que la concretización de la misma está mediada por el desplazamiento previo del control político y económico de los Estados Unidos, esta necesidad es al mismo tiempo la causa generadora de la política de la Internacional Socialista hacia Latinoamérica que confronta la política intervencionista y militarista de los Estados Unidos en América Latina y específicamente en Centroamérica; por eso promueve la solución del conflicto salvadoreño por la vía de la negociación y brinda su apoyo a la alianza revolucionaria. Comportamiento que se da no porque la Europa Capitalista comparta las finalidades del movimiento revolucionario sino, porque se considera que una solución militar no les favorece; ya que en el caso de resolverse el conflicto por la vía militar a favor del ejército gubernamental, se consolidaría la presencia norteamericana; y en el caso de una victoria militar a favor del FMLN se considera que este tendería a endurecer sus posiciones; en el primer caso se cerrarían sus posibilidades de penetración y en el segundo esta penetración se enfrentaría a mayores dificultades.

Pero en el caso de resolverse por la vía de la negociación Europa ganaría prestigio e influencia política, lo cual no solamente los colocaría en mejores condiciones para desplazar a los Estados Unidos, sino también les posibilitaría ejercer influencia sobre un gobierno conducido por la alianza revolucionaria para que ésta no se deslice hacia posiciones extremas.

Tal moderación al interior de la alianza revolucionaria se considera como una garantía para evitar que se instaure en Centroamérica un régimen político de carácter marxista-leninista lo cual conduciría a un quiebre del sistema capitalista en el centro del continente latinoamericano y dificultaría la penetración del capital europeo en la región.

Los intereses de los Estados Unidos y los países euro-occidentales son en última instancia los mismos: preservar, proteger y ampliar sus intereses económicos y políticos evitando el desarrollo en Centroamérica de regímenes marxista - leninista, aunque en el caso de los Estados Unidos éste se pretende lograr a través de un triunfo militar sobre el FMLN y en el caso europeo a través de la utilización del apoyo y colaboración como un mecanismo que posibilita conducir hacia la moderación y flexibilización, los planteamientos políticos del FMLN.

En base a lo anteriormente expuesto, puede afirmarse que los partidos Socialdemócratas Europeos, si bien es cierto nacieron como partidos obreros, actualmente son partidos políticos que evidencian que son organizaciones que representan a los intereses de los sectores capitalistas de sus respectivas sociedades, pero que por otra parte han logrado satisfacer en forma relativa las demandas inmediatas de los sectores trabajadores a los cuales han estado vinculados. Esta situación es la que, pese a que son partidos con un carácter de clase burgués les ha permitido mantener apoyo y respaldo en los sectores trabajadores.

En este sentido al interior de la Internacional Socialista, y debido al carácter de clase real de los partidos socialdemócratas europeos que la integran, son los intereses de los sectores capitalistas los que se expresan; que para lograr sus objetivos fundamentales de defensa y desarrollo del capitalismo, ha llegado no sólo hasta modificar su actitud anticomunista, sino que incluso ha adoptado una estrategia de acercamiento y apoyo a fuerzas políticas revolucionarias y progresistas como en el caso de su apoyo a la alianza FDR-FMLN.

C A P I T U L O I I

EL COMPORTAMIENTO DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA (IS) ANTE EL CONFLICTO SALVADOREÑO Y LA ESTRATEGIA DEL GO- BIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS EN EL SALVADOR. 1980-1988.

En la parte introductoria del presente trabajo se ha afirmado que la Internacional Socialista, desde los inicios de la presente década ha ejecutado una política con características específicas hacia determinados actores y factores del escenario político salvadoreño. Este comportamiento que como luego se sostiene en el capítulo precedente responde a intereses y objetivos político-económicos de los partidos que hegemonizan en la organización, ha ido adquiriendo en el período que se estudia orientaciones y características específicas frente a fenómenos y problemas de la realidad salvadoreña. Conocer e interpretar esas orientaciones y características específicas es el objetivo del presente capítulo.

En un primer acápite se enfocará la conducta de la Internacional Socialista, ante el surgimiento y planteamientos políticos de la alianza revolucionaria, conformada por el Frente Democrático Revolucionario y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional.

En un segundo acápite se abordará la posición de la In-

ternacional Socialista en torno a la solución del conflicto y, finalmente, en un tercer acápite se tratará la postura de la Internacional Socialista ante la estrategia que el Gobierno de los Estados Unidos ha implementado en El Salvador desde 1980 hasta 1988.

1.- ACTITUD DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA ANTE EL SURGIMIENTO Y PLANTEAMIENTOS DEL FDR-FMLN.

En la primera mitad de 1980, el proceso sociopolítico salvadoreño adquiere un fuerte ritmo de aceleración con la secuencia de importantes acontecimientos entre los cuales se destaca el proceso de unificación de las fuerzas de izquierda, que en ese período se enfrentan a un creciente cierre de espacios políticos y a una campaña sistemática para lograr su destrucción que incluyó como método preferente una intensa persecución de las fuerzas militares del Estado y de fuerzas para-militares, contra todo aquel sospechoso de militar en sus filas o de ser su simpatizante. Datos de ésta época sobre los efectos de esta campaña de represión, señalan por ejemplo que: "en el mes de febrero las víctimas de la represión alcanzaron cifras superiores a 10 víctimas diarias y que en el siguiente mes la cuota se elevó a un promedio de 20 víctimas diarias". (1)

(1) Estadísticas de la represión (Fuente: Comisión de Derechos Humanos, So corro Jurídico y Secretaría de Comunicación Social del Arzobispado). En Revista de Estudios Centroamericanos, No.377/378, Mayo-Abril de 1980, UCA, San Salvador, P.402.

Paralelamente a esta estrategia impulsada por los altos mandos militares; que pretendían restablecer el monopolio del uso de la fuerza a través de la destrucción de la vanguardia armada del movimiento popular y los ataques al movimiento de masas, se inicia entre los diversos sectores de izquierda, un proceso que los va llevando a adoptar y constituir nuevos mecanismos de lucha y desarrollar estructuras que les posibiliten la ejecución de una política más coordinada y por ello más efectiva.

En enero del referido año se anuncia la constitución de una Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM) con la participación del Bloque Popular Revolucionario, del Frente de Acción Popular Unificada, de las Ligas Populares 28 de Febrero y de la Unión Democrática Nacionalista; al mismo tiempo que se creaba una coordinadora político militar con la participación de las Fuerzas Populares de Liberación, las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional y el Partido Comunista Salvadoreño. Un conjunto de organizaciones ubicadas en el campo revolucionario, pero con sustanciales diferencias en cuanto a la identificación del oponente principal y su política de alianza pero que iniciaban los esfuerzos para constituir una fuerza política única.

Posteriormente, el 10. de abril del mismo año, se anuncia

la constitución del Frente Democrático Revolucionario que se inclinó pronto por un pacto global con la CRM.

El Frente Democrático Revolucionario que aglutinó las fuerzas políticas que corrían por cauces distintos y del cual forma parte el Movimiento Nacional Revolucionario, Partido Socialista Democrático, miembro de la IS (1), expresó en su primera declaración que a nivel nacional sus objetivos eran posibilitar mayores niveles de organización y movilización de la población, mientras que a nivel internacional eran:

- a) Lograr la comprensión de los pueblos y gobiernos democráticos del mundo sobre la justeza de la lucha del pueblo por conquistar una nueva sociedad.
- b) Movilizar y canalizar el respaldo, el apoyo y la solidaridad en general de todos los pueblos y gobiernos democráticos con la lucha del pueblo.
- c) Denunciar el apoyo económico y militar que el Gobierno de los Estados Unidos brinda a la Junta Militar Democrática Cristiana, el cual se traduce en una profundización de la represión y de la agresión contra el pueblo.

(1) Inicialmente, aglutinó además de la Coordinadora Revolucionaria de Masas, partidos políticos como el Movimiento Social Cristiano a organizaciones sindicales, como FENASTRAS, FUSS, FESTIAVTSCES, STISSS, STIUSA y organizaciones estudiantiles como AGEUS, e instituciones como la Universidad de El Salvador y la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas; aunque ésta última como observador al igual que FENAPES.

- d) Denunciar los planes y preparativos que el Gobierno de los Estados Unidos, con la colaboración de otros gobiernos tienen para realizar una invasión militar masiva en El Salvador.
- e) Lograr el pleno ejercicio del derecho de autodeterminación del pueblo mediante la solidaridad internacional atando las manos al imperialismo para que no ejecute su amenaza de invadir nuestro país" (1)

Si bien el FDR (2) se constituyó en un frente político, no militar, aceptó desde un principio la validez y legitimidad de la vía armada; lo cual va a posibilitar en octubre de 1980 la constitución de una alianza con el Frente Farabundo Martí Para la Liberación Nacional (FMLN) que reunía a: las Fuerzas Populares de Liberación, a las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional, al Partido Comunista de El Salvador, al Partido Revolucionario de los Trabajadores y al Ejército Revolucionario del Pueblo.

Ideológica y políticamente las organizaciones que constituyeron el FDR-FMLN tienen distintos planteamientos en lo que respecta a la estrategia política y militar a seguir, so-

-
- (1) "Primera Declaración del Frente Democrático Revolucionario" Revista de Estudios Centroamericanos, No. 377/378, Marzo-Abril de 1980, UCA San Salvador, P.346.
 - (2) Para 1981 el FDR queda prácticamente integrado sólo por el MIPTES, el MNR y el MPSC.

bre sucesos políticos como las elecciones, la participación en gobiernos de coalición, si propugnan o no, el socialismo y otros aspectos de sus proyectos políticos. Sin embargo, impulsaron un programa unitario, denominado Plataforma Programática del Gobierno Democrático Revolucionario que en sus partes esenciales se proponía:

- 1- Derrocar la dictadura militar reaccionaria de la oligarquía y del imperialismo yanqui, impuesta y sostenida contra la voluntad del pueblo salvadoreño desde hace cincuenta años; destruir su criminal maquinaria político-militar y establecer el gobierno democrático revolucionario fundamentado en la unidad de las fuerzas revolucionarias y democráticas, en el ejército popular y en el pueblo salvadoreño.
- 2- Poner fin al poder y dominio político, económico y social en general de los grandes señores del capital y de la tierra.
- 3- Liquidar definitivamente la dependencia económica, política y militar de nuestro país respecto al imperialismo yanqui.
- 4- Asegurar los derechos y libertades democráticas para todo el pueblo, particularmente para las masas trabajadoras, que son quien menos lo han disfrutado.
- 5- Traspasar al pueblo mediante la nacionalización, la crea-

ción de empresas y asociaciones, los medios de producción y distribución fundamentales, ahora acaparados por la oligarquía y los monopolios estadounidenses, la tierra en poder de los grandes terratenientes, las empresas productoras y distribuidoras de electricidad, la refinación del petróleo, las empresas industriales, comerciales y de servicios monopólicos, el comercio exterior, la banca, las grandes empresas de transporte; todo ello sin afectar a las medianas y pequeños empresarios privados, a los cuales se les dará estímulo y apoyo en todo sentido, en las diversas ramas de la economía nacional.

- 6- Elevar el nivel material y cultural de vida de la población.
- 7- Crear el nuevo ejército de nuestro país, que surgirá fundamentalmente en base al ejército popular construido en el curso del proceso revolucionario, al cual podrán incorporarse aquellos elementos sanos, patrióticos y dignos que pertenecen al ejército actual.
- 8- Impulsar la organización popular en todos los niveles sectores y formas para garantizar su incorporación activa creadora y democrática al proceso revolucionario y conseguir la más estrecha identificación entre el pueblo y su gobierno.
- 9- Orientar la política exterior y las relaciones internacio

nales de nuestro país por los principios de la independencia y autodeterminación, la solidaridad, la convivencia pacífica, la igualdad de derechos y el respeto mutuo entre los Estados.

10- Con todo ello, asegurar en nuestro país la paz, la igualdad de derechos y el respeto mutuo." (1)

Esta alianza entre el FDR-FMLN es considerada por sus integrantes como una alianza "de carácter histórico, estratégico, político y voluntario" (2) ya que se reconoce que ella surge como una necesidad histórica de la lucha por transformar la sociedad salvadoreña; estratégica porque se acepta que da las condiciones concretas en que se desarrolla la lucha sólo el esfuerzo conjunto puede conducir a alcanzar los objetivos planteados; político porque es el encuentro consensual de sus partes en base a un programa mínimo común; y voluntaria porque presupone la decisión consciente y libre de cada una de sus partes a integrarla.

Se trata de una alianza entre dos frentes, cada uno constituido por diversas organizaciones políticas y político-militares, en la que, mientras el FMLN mantiene y desarrolla una

(1) FMLN-FDR, Plataforma Programática del Gobierno Democrático Revolucionario". Publicación de la representación en México del FMLN-FDR, 1981.

(2) IBIDEM, P. 10

aspiración y una política hacia la unidad partidaria a fin de constituirse en un partido unificado; el FDR está formado por partidos políticos ya constituidos que buscan preservar y fortalecer sus propias identidades y de acuerdo a lo cual "ni el FDR es brazo político del FMLN, ni éste es brazo militar del FDR; son dos cuerpos diferentes y separados, pero estrechamente vinculados y coordinados bajo objetivos comunes." (1)

Como puede notarse con lo planteado anteriormente, en 1980 el escenario político salvadoreño sufre grandes transformaciones políticas, como es el surgimiento y desarrollo de un nuevo sujeto político conformado por el FDR-FMLN con un programa y objetivos definidos, ante el cual la Internacional Socialista desarrolla una política muy activa que le va ir otorgando legitimidad internacional.

El 25 de marzo de 1980, cuando la Internacional Socialista celebra la 1a. Reunión de su Comité Regional para América Latina y el Caribe, en Santo Domingo, República Dominicana, la situación sociopolítica salvadoreña se convierte en uno de sus principales temas.

Esta reunión, que según Pierre Shori, connotado dirigente

(1) Informativo Semanal, El Salvador Proceso, Centro Universitario de Documentación e Información, Año, 1, Número 277, 4 de Mayo de 1987, P.14.

de la Internacional Socialista, fué una novedad, porque:" en ella hablaron al unísono socialdemócratas de El Salvador...y representantes de la guerrilla sobre la necesidad de la revolución pidiendo que se comprendiera que la lucha armada era la única salida que quedaba, y la única respuesta a la política de exterminio de la oposición de todos los matices llevada a cabo por las fuerzas derechistas". (1)

Dicha convención finalizó con una declaración en donde se hace una dura crítica a la política exterior de los Estados Unidos y dedica uno de sus párrafos más amplios de la resolución final, a la situación sociopolítica imperante en El Salvador en esos momentos, expresando que: "En El Salvador la violencia institucionalizada ha significado en lo que va del año, la pérdida de cientos de vidas humanas, con la complicidad del régimen militar y con la incomprensible participación de ciertos sectores de la democracia cristiana". (2)

Pocos meses después, en junio de ese mismo año en Oslo, Noruega; cuando el FDR estaba ya constituido, se reúne el Buró de la Internacional, ésta se hace más explícita, al manifestar "su completo apoyo a la lucha del FDR por la libertad y la democracia"(3)(el subrayado es nuestro). Al mismo tiempo que de

(1) SHORI, Pierre, El Desafío Europeo en Centroamérica, Editorial Universitaria Centroamericana, Costa Rica. 1982, P. 253.

(2) "Declaración de Santo Domingo" (28 de marzo de 1980). Revista Nueva Sociedad, No.47, Marzo-Abril de 1980, Caracas, P.168.

(3) "Declaración Final de la Reunión de Oslo".(13 de junio de 1980)"Revista Nueva Sociedad,No.48, Mayo-Junio de 1980, Caracas, P.188

claraba que "el apoyo de los Estados Unidos a la Junta de Gobierno no era una solución viable y que no iba a prevenir futuros derramamientos de sangre.(1)

Luego en septiembre de 1980 entre los días 11 y 14 en Caracas se celebra la 2a. reunión del Comité de la Internacional Socialista para América Latina y El Caribe. (2)

Esta reunión estuvo especialmente dedicada a analizar la situación política en Centroamérica y el Caribe, Paraguay, la Región Andina, Bolivia y el área del Río de La Plata y en ella nuevamente la situación salvadoreña es uno de los principales centros de atención, respecto de la cual la declaración final dice que: "El genocidio es la práctica de la dictadura militar, en El Salvador, que ya ha cobrado más de cinco mil víctimas más inocentes en el presente año, con la presencia incomprensible en ese gobierno del sector oficial de la democracia cristiana salvadoreña, lo cual no puede verse sino como un intento de justificar internacionalmente los crímenes masivos que se cometen en contra del pueblo salvadoreño. Y por inexplicable que resulte, cuenta con el respaldo de la democracia cristiana internacional en conjunción con el Gobierno de los Esta

(1) IBIDEM, P.189

(2) "Resolución Final de la Reunión del Comité de la Internacional Socialista, para América Latina, y el Caribe", Revista Nueva Sociedad, No.50, Sep-Oct. de 1980, Caracas, P.211-215.

dos Unidos de Norteamérica. El caso de El Salvador, no es el caso de una junta que combate a las extremas de la derecha y de la izquierda, sino el de una dictadura militar, con el apoyo de la Democracia Cristiana que gobierna despóticamente en contra de la voluntad popular."..Y finalmente afirma.... " El Frente Democrático Revolucionario (el subrayado es nuestro) es el legítimo representante del pueblo de El Salvador y tiene todo nuestro apoyo y solidaridad". (1)

En noviembre, siempre de 1980, cuando en Madrid la Internacional Socialista celebra su décimo quinto congreso de post guerra, adopta ante la Junta de Gobierno Salvadoreño una fuerte actitud crítica; la cual queda plasmada en la resolución final de dicho congreso y que describe a la Junta como "Un régimen despótico, cuyas actividades habían conducido a un estado de guerra civil". (2) Paralelamente se hace un llamado a todas las fuerzas políticas a desarrollar una activa solidaridad con las fuerzas revolucionarias en El Salvador.

Las referencias anteriormente presentadas demuestran que efectivamente la Internacional Socialista inició en la presente década una política orientada a colaborar inicialmente con el FDR y luego con la alianza FDR-FMLN.

(1) IBIDEM, P.211-212

(2) "Resolución del XV Congreso de la Post-Guerra, (Madrid, 16 de noviembre de 1980)". Revista Nueva Sociedad, No. 52 Enero-Febrero de 1981, Caracas, P.205.

Indudablemente, esta actividad la Internacional Socialista contribuyó a que el FDR concretizara en gran medida los objetivos que se había planteado desde su creación, principalmente aquellos que se refieren a denunciar las actividades de la Junta Militar y de los Estados Unidos y de ganar legitimidad y respaldo internacional. (1)

Vale la pena mencionar también que las acciones de la Internacional Socialista, en el transcurso del año a que se ha hecho referencia fueron acompañadas por acciones particulares de países europeos como es el caso de "Alemania Occidental que retira de El Salvador a su representación diplomática y suspendió los proyectos de ayuda al desarrollo del País".(2)

2.- LA POSTURA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA EN LA BUSQUEDA DE UNA SOLUCION AL CONFLICTO SALVADOREÑO.

Si en 1980, es el proceso de unificación de las fuerzas de izquierda uno de los fenómenos que marcan el rumbo del proceso político salvadoreño, en 1981, es el desarrollo del ejército revolucionario, uno de los factores que le imprimen una nueva orientación y dinámica al proceso político y a las acciones que diversos actores internacionales, como es el caso, de

(1) Vid Infra, P 45 y 46

(2) MUJAL, León, Op.Cit.. P.175.

la Internacional Socialista, desarrollan en torno a él.

El inicio de la nueva dinámica puede situarse el 10 de enero de 1981, cuando el FMLN lanza una operación militar denominada "Ofensiva General", que pretendía ser el eje de una insurrección generalizada de masas.

"Tal operación, aunque desde el punto de vista de los objetivos proclamados por el FMLN apareció como una derrota, militarmente, fué un hecho de importancia estratégica para el proceso de conformación del ejército revolucionario" (1), ya que frente a dicha operación, las fuerzas armadas salvadoreñas responden poniendo en juego el máximo de su capacidad, extremando e intensificando su labor represiva y clausurando de una forma violenta y total los espacios políticos; lo cual, en ese momento histórico viene a constituirse en uno de los factores objetivos que, junto a lineamientos de la dirección del FMLN, potencian el paso de gran cantidad de miembros de los frentes políticos de masas, a las estructuras y acciones militares del ejército revolucionario; alterándose con ello cualitativamente la correlación de fuerzas que hasta entonces había prevalecido entre las fuerzas revolucionarias y las fuerzas gubernamentales y con lo cual, el acento del conflicto se traslada al terreno militar.

(1) VILLALOBOS, Joaquín, "El Estado Actual de la Guerra y sus Perspectivas" Revista de Estudios Centroamericanos, No. 449, Marzo de 1986, UCA, San Salvador, P.176.

A partir de febrero de ese mismo año, los dos ejércitos se enfrascan en una intensa lucha por el control del territorio nacional y lo que hasta 1980 había permanecido como una guerra civil larvada se transforma en una abierta guerra civil que tiende a intensificarse en el sentido de fortalecimiento y sofisticación de cada uno de los bandos y a profundizarse, lo cual implica la afectación e involucramiento de mayores sectores de la población así como el incremento de la destrucción material.

En los meses subsiguientes el FMLN, continúa desarrollando un sin número de acciones militares (1) que reflejaban una potencia real y la disposición de una amplia base popular; por su parte, las fuerzas armadas desarrollaban un acelerado proceso de acumulación y especialización de fuerzas; formando de manera acelerada en Estados Unidos y en centros de entrenamiento de Panamá y El Salvador unidades especiales con el objetivo de lograr el aniquilamiento en el corto plazo del FMLN.(2)

En este contexto de acumulación y especialización de fuerzas en cada uno de los bandos, se va haciendo notorio ya para el mes de mayo de 1981 la existencia de una especie de "empate militar", lo que va determinando que ni las fuerzas arma-

(1) Para más detalle de las acciones del FMLN en este período véase: Benítez Manaut, Raúl, La Teoría Militar y la Guerra Civil en El Salvador, UCA, Editores, San Salvador, 1989, P.253, y s.s.

(2) IBIDEM, P. 36

das de El Salvador ni el FMLN tengan la capacidad suficiente para alcanzar una victoria total o de lograr una derrota definitiva de su oponente; aunque sí, para inflingirle daños sustanciales por un lapso indefinido.

La existencia de éste impasse y la toma de conciencia de los costos que implicaba en términos de pérdida de vidas humanas, destrucción material y desgaste militar, es uno de los factores que junto a una serie de presiones externas en ese sentido van conduciendo a que en el FMLN, se vaya desarrollando una incipiente voluntad de darle al conflicto una salida negociada y a buscar las instancias de mediación adecuadas.

La Internacional Socialista retoma e impulsa esta voluntad e inicia el desarrollo de un papel protagónico en las acciones que realizan para tratar de darle al conflicto una solución política negociada; lo cual es considerada por las fuerzas socialdemócratas europeas como lo más conveniente y realista.

Ya que con la solución política el FMLN evita la posibilidad de una derrota estratégica de su proyecto lo que podría suceder si se continuaba por el camino de la solución militar. Por otra parte, para las fuerzas socialistas europeas, una solución política les permitía contar con las condiciones y

prestigio que viabilizaría sus pretensiones de penetrar en el área al mismo tiempo que se evitaba una solución extrema como podría suceder si el FMLN llegaba al poder por un triunfo militar; o si Estados Unidos lograban una victoria militar.

Pierre Shori, a mediados de 1981 al referirse al por qué de la opción de la IS por la solución política al conflicto salvadoreño expresaba que. "sus objetivos no son extremistas, ni siquiera extremos. Creemos...que sería poco realista buscar una solución política que excluyera a la resistencia armada contra el régimen. La guerrilla tiene un considerable apoyo popular. Y no se puede gobernar el país sin ella. La solución debe ser política no militar".(1)

Esta actitud manifestada a favor de la solución política del conflicto fué correspondida con acciones concretas e inmediatamente después de que la alianza revolucionaria expresaba su actitud favorable hacia la negociación; la socialdemocracia europea inicia una ofensiva diplomática en ese sentido.

La disposición del FMLN-FDR de iniciar el camino de la negociación fué expresada pública e internacionalmente el 10. de marzo de 1981 en Panamá en una reunión que la Internacional Socialista había organizado para discutir sobre la situación

(1) SHORI, Pierre, "El Dilema Centroamericano", Revista Nueva Sociedad, No. 59, Enero-Febrero de 1981, Caracas, P.18.

de El Salvador cuyo propósito específico era "discutir sobre el terreno con las partes involucradas, teniendo presentes las posibilidades que se ofrecían para una solución negociada"(1)

En dicha reunión el FMLN-FDR expresó su interés de llevar a cabo negociaciones, por lo que pidió a la Internacional Socialista su participación en el papel de mediador. (2)

Desde ese momento en adelante las iniciativas de la Internacional Socialista no se hicieron esperar y sólo en los meses de abril y mayo del mencionado año realizó tres importantes esfuerzos. El primero de ellos involucraba al Partido Social Demócrata Alemán; Willy Brandt y Mariano Rumor líder de la Unión Demócrata Cristiana; trataron de concretar una reunión entre Guillermo Manuel Ungo y José Napoleón Duarte, lo cual no se logró, debido a que para ese momento no existía la voluntad política de negociar en el Gobierno Salvadoreño y por parte del FMLN-FDR no se aceptaba a Duarte como interlocutor válido por lo que se pedían negociaciones directas con los Estados Unidos. (3) Esto en razón de que para ese momento, la alianza revolucionaria consideraba que el factor real de poder determinante eran los Estados Unidos, al mismo tiempo que no le reco

(1) SHORI, Pierre, El Desafío Europeo.... Op.Cit., P.96

(2) IBIDEM, P.97

(3) MUJAL, León, "Socialismo EuropeoOp.Cit. P.181

nocían ningún margen de maniobra y autonomía al gobierno salvadoreño y más específicamente al Partido Demócrata Cristiano; al cual se le veía simplemente como el conductor del Proyecto Norteamericano. Vale la pena mencionar que esta visión va ir cambiando en el sentido que la alianza empieza a considerar tres factores de poder, los Estados Unidos, el Partido Demócrata Cristiano y las Fuerzas Armadas Salvadoreñas.

En el mes de mayo, del mismo año la Internacional Socialista insistiría en la necesidad de la solución política, la que tratará de impulsar a través de la mediación de Hans Jurgen Wischneswki, Visepresidente de la Socialdemocracia Alemana y de Edbroadbent, socialdemócrata canadiense.

Wischneswki, en un intensivo viaje a través de la Región centroamericana se entrevistó con el Presidente de México, el Presidente de Panamá, el Presidente de Venezuela, con la dirección del FMLN-FDR y con la Junta de Gobierno de El Salvador, a la cual a través de Fidel Chávez Mena le presentó una propuesta de patrocinar pláticas privadas con el FMLN-FDR.(1)

Luego, a finales del mismo mes por intermedio de Edbroadbent, la Internacional Socialista presentó una propuesta que

(1) IBIDEM, P.180

contemplaba como primer paso un intercambio de documentos entre el Gobierno Salvadoreño y el FDR-FMLN; para fijar las condiciones y modalidades de la negociación. (1)

Estos esfuerzos de los socialistas por iniciar el diálogo en la búsqueda de la solución política negociada del conflicto no lograron canalizar ni producir resultados concretos. Debido fundamentalmente a la oposición de los Estados Unidos de solucionar el conflicto por esta vía, aunque, si contribuyeron a legitimar a las fuerzas revolucionarias internacionalmente, al presentarlos como fuerzas políticas surgidas sobre la base de unas estructuras económicas, sociales y políticas marcadamente marginadoras e injustas y no como el resultado de la "conspiración comunista internacional", como afirmaba el gobierno reaganiano.

Sin embargo, a pesar de que las gestiones de la IS en pro de una solución política al conflicto contribuyeron a la legitimación de la insurgencia salvadoreña el avance y reconocimiento internacional de ésta legitimación tendrá un impulso enorme el 28 de agosto de 1981, cuando se produce un hecho, hasta ese entonces novedoso, como es la declaración conjunta que involucraba al Gobierno Mexicano y al Gobierno Francés, en ese enton

(1) IBIDEM, P. 181

ces conducido por el Partido Socialista Francés importante miembro de la Internacional Socialista.

La Declaración Franco-Mexicana, (1) reconoce en primer lugar a la alianza FDR-FMLN como una fuerza política representativa, en segundo lugar propugna por una solución política global al conflicto en donde se establezca un nuevo orden interno y se reestructuren las fuerzas armadas y en tercer lugar, rechazaba toda injerencia en los asuntos internos de El Salvador.

Esta declaración conjunta va a tener un importante significado y profundos alcances debido a que al reconocer el carácter de fuerza política, representativa al FDR-FMLN, significaba que estas organizaciones constituían un movimiento que representa a una parte de la sociedad salvadoreña y por lo tanto en todo proceso que tendiera a solucionar el conflicto tenían que estar presentes. Esta posición contrastaba y se contraponía y venía a desvirtuar las tesis sostenidas por el Gobierno Norteamericano sobre la alianza revolucionaria y que eran el justificativo de la implementación de su estrategia militarista en El Salvador.

(1) "Declaración Conjunta de México y Francia sobre El Salvador; Revista Nueva Sociedad, No.55, Julio-Agosto de 1981, Caracas, P.150.

Además con su actitud los gobiernos de México y Francia pretendían que otros miembros de la comunidad internacional realizaran acciones similares; y por otra parte la mencionada declaración venía a proporcionar a la alianza la legitimidad para poder presentarse ante la sociedad salvadoreña e internacional, como una fuerza que goza del respaldo de gobiernos de prestigio y peso político como lo eran los que habían emitido la declaración

Los planteamientos sustantivos del FMLN-FDR en torno a la negociación política que habían sido retomados por los socialdemócratas, se presentaron en la propuesta que el Comandante Daniel Ortega, en ese entonces coordinador de la Junta de Gobierno de Nicaragua hizo el 7 de octubre de 1981 en las Naciones Unidas. (1)

Dicha propuesta se basaba en 5 puntos: " 1) que no se excluya a ninguna de las fuerzas de la Alianza; 2) la presencia de mediadores internacionales; 3) discusiones de carácter global que incluyan todos los aspectos de la sociedad salvadoreña; 4) informar al pueblo sobre el desarrollo de las negociaciones; y 5) que no existan condiciones previas por parte de ningún bando" (2)

(1) El Salvador Proceso; Informativo Semanal, del Centro Universitario de Documentación e Información de la Universidad Centroamericana, José Simón Cañas, Año, 2 No. 96, Diciembre de 1981, P.7.

(2) IBIDEM, P. 7

La secuencia de las acciones a que se ha hecho referencia demuestra que desde 1981, la Internacional Socialista desarrolla una gran cantidad de esfuerzos orientados a lograr que se inicie el diálogo para una solución negociada del conflicto salvadoreño, dichas acciones aunque no logran producir el inicio de la negociación; si van incidiendo en la correlación de fuerzas internacionales, generando una posición favorable hacia la alianza revolucionaria, que se transforma en un factor de presión muy fuerte contra la estrategia militarista del Gobierno de los Estados Unidos en El Salvador, que va a empezar a enfrentar una oposición internacional muy fuerte.

Como una manifestación concreta de esta oposición y de la incidencia que la postura de la Internacional Socialista ante el conflicto salvadoreño va teniendo en la comunidad internacional, específicamente a nivel de la Organización de Naciones Unidas; es el hecho de que el 16 de diciembre de 1981, la Asamblea General en el marco de su 36ª sesión aprueba un proyecto de resolución con el tema "La Situación de los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales, en El Salvador".(1)

(1) Véase: SCHWARIZ, Carole y Breny Cuenca; "El Camino Militar Electoral de la Administración Reagan, Vrs. La Negociación Política" en Centroamérica, Crisis y Política Internacional, Siglo XXI Editores. Tercera Edición, México, 1985-P. 118.

El proyecto de ésta resolución fué preparado por el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas y en su elaboración participaron representantes de los gobiernos de Argelia, Dinamarca, Francia, Grecia, Irlanda, México, Holanda, Suecia y Yugoslavia.(1)

El mencionado proyecto entre sus aspectos más importantes contenía la declaración de que "el conflicto salvadoreño tiene sus raíces causales en factores políticos, económicos y sociales internos; con lo cual se desechaba una vez más la tesis del Gobierno Norteamericano sobre el carácter de la insurgencia salvadoreña, al mismo tiempo que se le reconocía legitimidad.

Y en lo que puede ser interpretado como una clara alusión al comportamiento de los Estados Unidos en relación al conflicto; el mencionado proyecto demandaba "a todos los Estados de abstenerse de intervenir en El Salvador y suspender todos los envíos de armas y de cualquier tipo de ayuda militar para poder permitir a las fuerzas políticas restaurar la paz y la seguridad".

(1) SERRANO AVELAR, Guillermo Antonio. Conflicto Centroamericano y Actitud de la Comunidad Internacional, Tesis para optar al grado de Licenciado en Relaciones Internacionales y Administración Pública con Orientación de Relaciones Internacionales, Universidad Católica de Lovaina, Instituto de Ciencias Políticas y Sociales, Bélgica, Enero de 1983, P. 88.

Seguidamente el proyecto instaba a las partes involucradas llegar a una solución política negociada para establecer en una atmósfera libre de intimidación y de terror un gobierno democráticamente electo a través de la plena participación de las fuerzas políticas representativas.

Este llamado es un hecho de mucha importancia ya que implicaba no sólo un acontecimiento a la oposición política representada en el FMLN-FDR, sino que también se sostenía que la misma alianza no podía quedar excluida de un proceso de solución al conflicto.

El proyecto presentado a la Asamblea General fué aprobado en su plenaria por 68 votos a favor, 22 en contra y 54 abstenciones. (1)

La aprobación del proyecto significó una coincidencia de 68 países, con respecto al conflicto salvadoreño, hacia los puntos de vista de México y Francia, especialmente de países socialistas no alineados, algunos países latinoamericanos y la mayoría de países de Europa Occidental... y pese a que las resoluciones carecen de efectos jurídicos, en términos de alcances políticos es muy importante... sobre todo por el prestigio que le da haber emitido por un órgano de las Naciones U

(1) IBIDEM 92.

vidas en donde están representados todos los miembros de la Organización.

Esto a favor de la oposición, se convierte en una bandera más de lucha en busca de apoyo a su causa, especialmente en la búsqueda de una solución política al conflicto..." "Por otra parte esta resolución les estaba indicando a los norteamericanos que, ante una intervención militar directa en El Salvador, su posición no encontraría apoyo en la comunidad internacional, al menos en los países con voto afirmativo, por lo que es en cierto modo una "disuación moral" contra una intervención directa en El Salvador." (1)

Pese a que, como ya se afirmó la Internacional Socialista no logró concretar el inicio de la negociación en 1981, para el año siguiente, sus esfuerzos en tal sentido continuaron. Y en 1982 como Shori lo expresaba: "La Internacional Socialista continuó mostrando su firme decisión de seguir siendo un factor importante en la búsqueda de solución al drama centroamericano" (2)

Efectivamente en el mes de abril de 1982, antes de la realización de las primeras elecciones, después del Golpe de Estado de 1979, el Presidente de la Internacional Socialista

(1) IBIDEM, P.96

(2) SHORI, Pierre, El Desafío.....Op.Cit. P.256.

declaraba, que "En El Salvador no hay condiciones para las elecciones; y ellas, se van a realizar sin la participación de las principales fuerzas políticas que temen el asesinato, si presentan sus nombres". (1)

Luego después de realizadas las elecciones; el Presidente de la Internacional Socialista, reunido en Bonn las comentaba negativamente declarando: "Las así llamadas elecciones en El Salvador no han generado solución alguna a las terribles devastaciones de la Guerra Civil. (2) Y seguidamente insiste sobre una salida política al conflicto diciendo que "Tan sólo mediante un acuerdo global negociado, que incluya todos los sectores políticos que acepten el proceso democrático, se podrá eliminar la tensión y lograr la justicia y la paz. Estos procesos deberán integrar al FDR-FMLN". (3)

Pero una serie de acontecimientos como la Guerra de las Malvinas, la pérdida de una moción de confianza en octubre de 1982, y la pérdida de la elección general de marzo de 1983 por parte del Partido Social Demócrata Alemán, que había sido la fuerza motriz de apoyo europeo a la alianza revolucionaria salvadoreña; contribuyen a que las gestiones socialdemócratas eu

(1) MUJAL, León, Eusebio, Op.Cit. P.187

(2) SHORI, Pierre, El Desafío.....Op.Cit. P.257.

(3) IBIDEM, P.257.

ropeas por lograr la solución política del conflicto disminuyeran senciblemente y en ese contexto las acciones dentro del marco latinoamericano, como las gestiones del Grupo Contadora pasan a desempeñar un papel muy activo.

Sin embargo, estos hechos no significaron que la participación socialdemócrata desapareciera. En una entrevista a Guillermo Manuel Ungo, Presidente del FDR y uno de los Vice-Presidentes de la Internacional Socialista, realizada en Julio de 1984, expresaba que "Recientemente, me he reunido en Europa con varios dirigentes de la Internacional Socialista, entre ellos Willy Brandt, todos han sido claros en su apoyo a nuestra posición". (1) Efectivamente una expresión concreta de que las acciones europeas se continuaban realizando para ésta época, la constituye una carta que Willy Brandt, Felipe González, Carlos Andrés Pérez y José Francisco Peña Gómez dirigieron a José Napoleón Duarte, en la cual le hacían ver la responsabilidad histórica que adquiría al asumir la presidencia, al mismo tiempo que le solicitaban iniciar el diálogo con el FDR-FMLN. (2)

A pesar de que no es el objetivo de este trabajo el análisis del proceso de diálogo que se inicia el 15 de septiembre

(1) Entrevista al Dr. Guillermo Manuel Ungo, transmitida por la YSAX el 24 de julio de 1984, en Revista de Estudios Centroamericanos, UCA, No. 429-430, Julio-Agosto de 1984, San Salvador, 1984, P. 624.

(2) IBIDEM, P. 625

de 1984 entre el Gobierno Salvadoreño y el FDR-FMLN; vale la pena mencionar que las diversas reuniones de diálogo que tienen lugar entre 1984 y 1986 no logran desembocar en un proceso de negociación, que se tradujera en avances concretos en la solución del conflicto. Esta situación la tiene presente la Internacional Socialista, cuando celebra en Lima, Perú, del 20 al 23 de julio de 1986, el XVII Congreso bajo el lema "Paz y Solidaridad Económica". (1)

Efectivamente en la resolución final del congreso se declara que se espera que: en El Salvador, "las elecciones propuestas de diálogo entre el Gobierno y el FDR-FMLN, conduzcan a conversaciones serias, que pongan fin al conflicto armado..." (2)

En el año siguiente, 1987, al reunirse el Comité Regional Para América Latina y El Caribe los días 8 y 9 de diciembre en Caracas, la Internacional Socialista insiste a través de él, en que: "El diálogo es fundamental para la democratización y la plena vigencia de los derechos humanos en El Salvador". (3) Y finalmente en 1988 la Internacional Socialista reitera su actitud a favor de una solución política negociada del conflicto

(1) XVII Congreso de la Internacional Socialista, Resolución, Sobre América Latina y El Caribe, Revista Nueva Sociedad, No.84, Julio-Agosto de 1986, Caracas, 1986, P.67

(2) IBIDEM, P.69

(3) Comité de la Internacional Socialista para América Latina, Declaración de Caracas", Revista Nueva Sociedad, No.94, Marzo-Abril de 1988, Caracas, 1988, P.92.

al reunirse su comité regional en Santo Domingo. (1)

Como puede desprenderse de todo lo presentado en este apartado, la Internacional Socialista ha sostenido sistemáticamente en el período estudiado una actitud a favor y brindado un fuerte y activo apoyo a la opción de solución política negociada del conflicto salvadoreño, con lo cual no solamente se ha legitimado internacionalmente el mecanismo de solución al conflicto y restado apoyo a la estrategia militarista de los Estados Unidos en El Salvador; sino también ha ganado prestigio e influencia política, principalmente sobre la alianza revolucionaria salvadoreña, la cual ha encontrado en la Internacional Socialista un aliado al que probablemente, por supuesto tanto como en el pasado como en el futuro le habrá y le hará ciertas concesiones a cambio de continuar recibiendo su apoyo, ya que el compromiso de la Internacional Socialista no es por razones puramente de simpatía, sino que ante todo con una finalidad última fundamental, evitar a toda costa que en la región se consoliden regímenes de carácter Marxista-Leninista que en un momento determinado impidan a los intereses económicos e ideológicos por ellos representados su penetración en la región latinoamericana en general y centroamericana en particular.

(1) Internacional Socialista "Resolución del Comité para América Latina y El Caribe", Noviembre de 1988, Santo Domingo.

3.- LA POLITICA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA ANTE LA ACTI TUD ESTADOUNIDENSE EN EL CONFLICTO SALVADOREÑO.

No puede hablarse de la estrategia norteamericana para el Salvador, sin antes hacer algunas consideraciones generales sobre su estrategia para Centroamérica; sin pretender con ello entrar en un examen sobre dicha estrategia, sino solamente establecer ciertos puntos de referencia que permitan explicar el comportamiento que ante ella ha mantenido la Internacional Socialista.

Con la llegada de la Administración Reagan, al Gobierno de los Estados Unidos, en enero de 1981, en la estrategia de los Estados Unidos hacia la región empieza a prevalecer la visión de los círculos políticos neoconservadores, los cuales priorizan los asuntos de seguridad por sobre los problemas socioeconómicos y de derechos humanos. (1)

La visión neoconservadora visualiza a América Latina en general y a Centroamérica en particular, como el escenario donde se cavaría la trinchera principal destinada a detener el llamado "expansionismo soviético". En este sentido, ésta concepción presenta los problemas centroamericanos como derivación directa de la confrontación Este-Oeste y en el que la obtención

(1) Documento: Una Nueva Política Interamericana para los años 80 Comité de Santa Fé, Mayo de 1980, en Shori, El Desafío.....Op.Cit. 311-360.

de resultados concretos en el corto plazo le otorgaría mayor credibilidad a los Estados Unidos como líder del sistema, estando con ello en vías de frenar el acelerado proceso de deterioro de su hegemonía.

En este marco, El Salvador fué escogido como el sitio por excelencia, donde debía mostrarse la voluntad política del en tonces nuevo gobierno republicano de cumplir con sus promesas y la habilidad para controlar "situaciones" y el curso de los eventos en su "natural" zona de influencia a la que, se sostenía, el Presidente Carter había descuidado.

Es así como la Administración Reagan, presenta al FMLN, como una oposición ilegítima; levantada no como respuesta a una manifiesta injusticia estructural y a una represión sin precedentes, sino como el resultado de la intervención soviética-cu**ba**, a la que hay que derrotar. El pretexto de ésta política fué claramente expuesto en el informe de la Comisión Bipartidista sobre Centroamérica encabezada por Henry Kissinger.

"La crisis en la América Central constituye una inmensa y aguda preocupación para los Estados Unidos de América porque Centroamérica es nuestra vecina y es un cruce estratégico de significación global, debido a que Cuba y la Unión Soviética invierten masivamente en esfuerzos para extender su influencia

allí; y así lleva a cabo planes para el hemisferio, particularmente hostiles a los de los Estados Unidos y porque el pueblo centroamericano se encuentra acosado y en urgente necesidad de nuestra ayuda". (1)

Correspondientemente a ésta argumentación, los Estados Unidos van a tratar de resolver el conflicto salvadoreño a través de una estrategia que tiene como objetivo principal la derrota militar del FMLN; y que como una de sus más importantes consecuencias produce la militarización de la región.

Esta estrategia va a ser acompañada de una serie de medidas políticas, económicas y diplomáticas; pero que al enmarcarse dentro de una estrategia que tiene como su eje central la derrota militar del FMLN, han jugado un papel subordinado; ello demuestra el que el grueso de la asistencia se ha enfocado al fortalecimiento del ejército. Según un informe presentado por Jim Leach, George Miller y Mark Hatfield, representante norteamericano el 74.1% de la ayuda proporcionada por los Estados Unidos, entre 1981 y 1985 se asignó directa e indirectamente al esfuerzo bélico y sólo un 25.9% a la asistencia económica. (2)

(1) KISSINGER, Henry, et. al. Report of the National Bipartition Commission on Central America, Washington, 1981, P.25.

(2) Véase, Benítez Manaut, Op.Cit. P.308.

Frente a esta estrategia de los Estados Unidos que ha tratado de derrotar militarmente al FMLN y darle al conflicto una solución militar que le permita frenar en Centroamérica el creciente proceso de deterioro de su hegemonía, la Internacional Socialista reacciona con una aguda crítica y fuerte oposición, que se expresa en la adopción por parte de la Internacional de un comportamiento significativamente diferente al de la Administración Reagan.

Este significativo desacuerdo se inicia desde la forma en como se concibe el origen del conflicto, específicamente sobre éste punto Shori señala: "De la parte norteamericana se sostiene que la crisis en Centroamérica tiene su origen en una subversión comunista que proviene del exterior. Nosotros no compartimos esa visión, la principal amenaza contra la paz y la estabilidad en esos países, son las grandes injusticias estructurales la pobreza y el dominio de las actuales oligarquías". (1)

Esta concepción lleva a considerar a las fuerzas que integran al FMLN como legítima, percepción que va a justificar el apoyo que se brinda a la alianza en su conjunto.

Pero este apoyo, como Shori también lo expresa "no se da porque esté de acuerdo en todo sentido con su política o sus

(1) SHORI, Pierre, EL DESAFIO. Op.Cit., P.19.

acciones" (1) sino porque el fortalecimiento de la alianza re
volucionaria es uno de los principales factores que pueden con
tribuir al desplazamiento del control que los Estados Unidos
mantienen sobre la región, lo cual vendría a viabilizar las
pretensiones europeas de penetrar en la región.

Por otra parte, en relación a la forma de como solucionar
el conflicto, como anteriormente se ha mencionado, la Interna-
cional Socialista opta por una solución política negociada, la
cual se fundamenta en la consideración de que "las dos partes
del conflicto son fuertes y tienen la capacidad de continuar
el conflicto mucho más tiempo", con lo cual desde el punto de
vista europeo cabe la posibilidad de que los Estados Unidos im-
plemente una intervención militar que le permita consolidar el
control sobre el país, dificultándose con ello sus intereses
de avanzar en la región o la posibilidad de un triunfo militar
del FMLN con el cual se volvería mucho más difícil evitar solu-
ciones "extremas a los graves problemas sociales que se padecen
en El Salvador.

Pero si bien es cierto existen diferencias sustanciales
entre la política de la Internacional Socialista y la de Esta-

(1) SHORI, Pierre, "El Dilema Centroamericano" Revista Nueva
Sociedad, No.59, Enero-Febrero de 1981, Caracas, P.19.

dos Unidos hay posiciones en que coinciden. Así por ejemplo, según James Petras, "frente a la perspectiva de una revolución socialista, tanto los socialdemócratas como los norteamericanos se unirían, dejarían de lado sus divergencias y cooperarían para intentar vencer y aislar a las fuerzas revolucionarias." (1)

En tal sentido, la divergencia creada entre la Internacional Socialista y la posición de los Estados Unidos, con respecto al conflicto salvadoreño, es especialmente por la forma en que ambos conciben la preservación del sistema capitalista; pero también vale la pena mencionar que esa diferencia le otorga a la política europea mucha mayor viabilidad y posibilidad de concretar sus objetivos.

Al apreciar en retrospectiva la fuerte oposición que la Internacional Socialista ha mantenido ante la estrategia norteamericana en El Salvador, el sostenido apoyo a la alianza revolucionaria y la continua realización de sus esfuerzos por darle al conflicto una solución política negociada puede afirmarse que esta política ha contribuido a evitar la imposición de una solución militar al conflicto a favor de los Estados Unidos, al mismo tiempo que ha contribuido a la institucionalización de la opción de solución política negociada del conflicto salvadoreño.

(1) PETRAS, James: La Social-démocratie en Amérique Latine: Un rôle grandissant, mais des objectifs limités, Le Monde Diplomatique, París, Junio de 1980, PP.15-18.

C A P I T U L O I I I

CONVERGENCIA ENTRE LOS PLANTEAMIENTOS POLITICOS DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA Y LA EVOLUCION POLITICO ESTRATEGICA DEL FMLN. 1980-1988.

La necesidad de un cambio estructural ha sido una constante histórica en la realidad salvadoreña; satisfacer esa necesidad ha sido por otra parte, uno de los constantes objetivos de las diversas organizaciones revolucionarias que han surgido en El Salvador. Dichas organizaciones determinadas por una serie de factores internos y externos, han adoptado una concepción política, que en sus aspectos esenciales, es decir, en su estrategia, estructura orgánica y programa, se ha ido desarrollando en la lucha práctica.

Lo anterior puede apreciarse claramente en el caso particular del FMLN, el cual, en los inicios de la presente década visualizaba y planteaba su ascenso al poder político, a través de una victoria militar; considerando por ello, a la lucha armada como el elemento fundamental de su estrategia. Actualmente, en medio de una guerra que lleva ya más de nueve años, la negociación política ha pasado a ser ese elemento estratégico fundamental, sin que ello signifique, que se esté planteando la deposición de las armas, ya que el poder militar continúa

siendo considerado como el factor que garantizará el avance de la negociación y el respeto a sus acciones y proyectos posteriores.

En lo relativo al modelo alternativo de sociedad que a partir le octubre de 1980 el FMLN ha propuesto, también pueden apreciarse sencibles modificaciones; ya que de un modelo de so ciudad con un sistema económico altamente estatizado y un rén men político con un poder extremadamente clasista, se ha pas ado a plantear una sociedad con in sistema de economía mixta en lo económico y un poder político pluriclasista y flexible en lo político.

La existencia de estas modificaciones en los dos aspectos esenciales de la concepción política, que se han mencionado es un elemento que despierta un gran interés por estudiar las cau sas y factores que las originan; pero ello, desborda los obje tivos de éste trabajo, en el cual, en ésta última parte se lra tará de conocer y analizar los principales cambios operados en los planteamientos relacionados con la forma de solucionar el conflicto y en el modelo alternativo de sociedad que se propug na. La finalidad pues, de este capítulo será conocer la conver gencia existente entre las modificaciones operadas en los plan teamientos sostenidos por el FMLN hasta 1988 con las tésis pro movidas por la IS en lo relativo al modelo de sociedad que és-

ta organización política propugna y a la forma de solucionar el conflicto salvadoreño, tesis que fueron conocidas y analizadas en los capítulos precedentes.

Ahora bien, dado que las posiciones que inicialmente adoptó el FMLN, se desarrollaron y fueron influenciadas por diversas corrientes y debates ocurridos en el seno del pensamiento y movimiento revolucionario mundial en general y latinoamericano en particular; es que se considera pertinente abordar en un primer acápite de este capítulo algunos aspectos centrales más importantes de dichos debates, como es lo referente al problema de la estrategia revolucionaria y dentro de esto lo que tradicionalmente ha sido planteado como una dicotomía entre vía pacífica o vía armada para la revolución

En un segundo acápite se enfocará la evolución de la actitud del FMLN en torno a la forma de solucionar el conflicto; para luego en un tercer acápite abordar los planteamientos programáticos del FMLN, desde su surgimiento hasta 1988, y comprobar cómo éstos van convergiendo con las tesis sostenidas y promovidas por la Internacional Socialista.

1.- EL PENSAMIENTO Y EXPERIENCIA REVOLUCIONARIO LATINOAMERICANO Y SU RELACION CON LA FORMULACION DE LA CONCEPCION POLITICA INICIAL DEL FMLN.

La persistencia histórica de una situación de extrema pobreza, de marginación y opresión política de las mayorías de la población latinoamericana y la resistencia a continuar soportando tal situación; ha sido uno de los factores fundamentales que en diversos momentos de la historia del continente ha potenciado el desarrollo de organizaciones que se definen como revolucionarias.

Estas organizaciones que emergen determinadas por las características del contexto socio-histórico y el carácter de clase de sus miembros; parten en su accionar de ciertos análisis de la formación socio-económica en que están inmersas. Simultáneamente a éste análisis y en gran parte como derivación de él, abordan una serie de problemas como: la definición del carácter de la revolución, la formulación de una estrategia y táctica política, la adopción de una estructura orgánica y la definición del modelo alternativo de sociedad hacia cuya construcción se orienta la praxis.

La realización de éste análisis, desde los inicios del presente siglo ha partido o al menos ha tenido como punto de

referencia las concepciones marxistas; factor que ha marcado la forma y contenido en que se resuelven los problemas ya mencionados, y establece profundas diferencias entre la teoría y la práctica de las diferentes organizaciones que surgen en el continente.

En relación a éste aspecto, revisando brevemente las principales posiciones que en América Latina se han asumido ante el Marxismo; según M. Lowy, pueden identificarse tres grandes posiciones o enfoques: el del exotismo indoamericano, el europeista y el de la dialéctica concreta. (1)

1.1- EL EXOTISMO INDOAMERICANO.

El exotismo indoamericano ha tendido a obstaculizar la especificidad del continente latinoamericano, su historia su cultura y su estructura social; extremando hasta sus últimas consecuencias éste particularismo acaba por considerar al Marxismo como una teoría demasiado exclusivamente europea.

Uno de los principales creadores o impulsores de éste enfoque ha sido el peruano Raúl Haya de La Torre, fundador de la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA); partido

(1) Véase LOWY, Michael, El Marxismo en América Latina (de 1900 a nuestros días), Ediciones Era, México, 1982, P.11.

fundado en 1924 y que pretenden ser un movimiento de carácter continental, con seccionales en varios países de América Latina; pero que poco a poco en la práctica se fué limitando a las fronteras peruanas. En su origen una de las principales reivindicaciones fué el antimperialismo pero, ésta dimensión termina por desaparecer.

Para los partidarios de éste enfoque, el espacio - tiempo histórico indoamericano se rige por leyes propias, muy distintas a las del espacio - tiempo europeo analizado por Marx, y exigen por consiguiente una nueva teoría.

Vale la pena señalar que éste enfoque nunca fué una corriente hegemónica dentro del pensamiento latinoamericano, aunque si fué sostenida y defendida vehementemente por la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA), del Perú en la primera mitad de éste siglo e influyó también en la llamada Izquierda Radical Argentina, pero luego, ambas organizaciones cayeron en un populismo sui generis y ecléctico. (1)

1.2.-LA CONCEPCION EUROPEISTA

A diferencia del enfoque Indoamericano el Europeísmo si logró mantenerse en una posición predominante por muchos años

(1) HAYA DE LA TORRE, Victor Raúl, Espacio Tiempo Histórico, Cinco ensayos y tres diálogos, Tercera Edición, Lima, 1986, P. 3.

en América Latina, principalmente al interior de los partidos comunistas de la región. Ello probablemente haya sido uno de los principales factores que condujeron a que tales partidos hayan sido los grandes ausentes de los procesos revolucionarios más importantes de América Latina en la segunda mitad del presente siglo, como es el caso de la revolución cubana y nicaraguense; y que, como muy bien lo señala Marta Harnecker, "El hecho que hayan triunfado en América Latina dos revoluciones verdaderas sin que los partidos comunistas estuvieran a la vanguardia de esos procesos es un fenómeno que tiene que haber conmovido al movimiento comunista latinoamericano." (1)

"El Enfoque Europeísta, que se fundamenta en una interpretación economicista del marxismo, se limita a trasplantar mecánicamente a América Latina, los modelos de desarrollo económico y social de Europa en su evolución histórica, clasifica la estructura agraria del continente como feudal, presupone que la burguesía local es progresista, sino revolucionaria y considera al campesinado como reticente al socialismo". (2) Desde ésta panorámica éste enfoque niega implícitamente, cualquier especificidad de América Latina; pero, paradójicamente coincide con el exotismo latinoamericano en que el socialismo no tie

(1) HARNECKER, M.: Pueblos en Armas, entrevista a SCHAFICK, Jorge Handal, Un Partido que supo ponerse a la altura de la historia, Ediciones ERA, México, 1984, P.111.

(2) LOWY, Op.Cit. P.12

ne perspectivas inmediatas en el continente.

Consecuente con ésta coincidencia Raúl Haya de La Torre en los inicios de la década del treinta sostenía que. " Antes de la revolución socialista que llevaría al poder al proletariado, nuestros pueblos deben pasar por períodos previos de transformación económica y política y quizás por una revolución social que realice la emancipación nacional contra el yugo imperialista y la unificación económica y política indoamericana. La revolución proletaria llegará después". (1)

Un planteamiento similar también era sostenido en 1945, por Alejandro Martínez Cambero, teórico del Partido Comunista Mexicano, considerando que: "Las condiciones objetivas y subjetivas en las cuales nos hallamos no permiten la instauración del socialismo en México. ¿Acaso las fuerzas productivas han alcanzado en nuestro país un alto grado de desarrollo que vuelva necesaria y también posible la ruptura de las relaciones capitalistas de producción que existen actualmente? Creemos que no! Objetivamente las condiciones económicas, el modo de producción en sus bases fundamentales y no sólo en sus centros industriales aislados, aún no es esencialmente capitalista." (2)

Pero la adopción de éste enfoque no se queda ahí, implica

(1) IBIDEM, P.13

(2) IBIDEM, P.14

también la adopción de la doctrina de la revolución por etapas y del bloque de las cuatro clases-proletariado, campesinado, pequeña burguesía y burguesía nacional- a fin de realizar la etapa nacional democrática o antimperialista y feudal de la revolución.

Dicha doctrina que había sido elaborada por José Stalin(1) fué seguida por la mayoría de partidos comunistas latinoamericanos; los cuales se limitaron mal que bien, a aplicarla a las condiciones específicas de su país. Sobre éste punto, Schafick Jorge Handal, Secretario General del Partido Comunista Salvadoreño desde 1973, al ser cuestionado por Marta Harnecker en 1982, sobre la validez de ciertas críticas que sostenían que dicho partido no se había propuesto realmente en el pasado la toma del poder, y que con su política de alianza iba a la zaga de los sectores democrático burgueses, reconoce que dicha organización planteaba: "La revolución democrática antimperialista, como una vía de aproximación hacia la revolución socialista; "Sin embargo, pensaban" que la primera podía alcanzarse dejando en la delantera a sectores progresistas, antimperialistas de las capas medias y hasta de la burguesía.....Reaccionamos tanto y tantas veces contra el planteamiento izquierdista de la instauración directa sin prólogos, del socialismo.."(2)

(1) DEUTSCHER, Isaac: Vida y Obra de Stalin, Ediciones ERA, México, 1969, P. 381.

(2) HARNECKER, Op.Cit., P.114.

Pero, el ejemplo más característico y de graves consecuencias de la asimilación de éste enfoque, que predominó aproximadamente desde 1935 hasta finales de la década del 50, es el caso del Partido Guatemalteco del Trabajo Comunista, que entre 1951-1954, se convierte en una de las principales fuerzas políticas de Guatemala con hegemonía entre los obreros y campesinos.

Para el mencionado período, el PGT, concibe su tarea en el marco de una revolución democrático-nacional, en unión de los sectores considerados como progresistas de la burguesía y de las fuerzas armadas.

Tal concepción se encuentra inmersa en los Estatutos del Partido aprobados en su II Congreso (11-14 de diciembre de 1952) en donde expresamente se sostiene que "El PGT, no tiene por objetivo inmediato la lucha por el establecimiento del socialismo en Guatemala; orienta su lucha inmediata contra el atraso feudal y la opresión imperialista que padece nuestro país..." (1)

Los resultados de la estrategia seguida por el PGT son conocidos: Jacobo Arbenz, candidato de un frente nacional, llega al poder a través de la vía electoral, pero, la expropiación por el gobierno de Arbenz de ciertas propiedades de la United

(1) LOWY, Op.Cit., 40

Fruit Company, provocó, en junio de 1954, la invasión de Guatemala por un ejército de mercenarios, armados y entrenados por los Estados Unidos. Las Fuerzas Armadas gubernamentales se defienden con muy poca convicción y su estado mayor acaba por abandonar a Jacobo Arbenz y se unen al Coronel Castillo Armas, Jefe de las fuerzas invasoras.

La victoria de Castillo Armas dió paso a una represión masiva y sangrienta anticomunista, mientras que la United Fruit Company volvía a poseer sus tierras expropiadas..

Posteriormente en 1955, la dirección del PGT publica un balance autocrítico, en el cual pese a que se reconoce que el partido no había tenido una conducta independiente frente a la burguesía nacional; no se cuestiona el fundamento de su estrategia y cae solamente en el cuestionamiento de errores tácticos cometidos en la implementación de su estrategia etapista.

Sin embargo, entre 1977-1979, éste partido se divide, por un lado, en el PGT "Tradicional", y por otro el PGT-Núcleo de conducción y Dirección que asume la lucha armada.

1.3. EL ENFOQUE DE LA DIALECTICA CONCRETA

A lo largo del presente siglo, al interior del pensamiento

to revolucionario, no sólo se han desarrollado éstos dos enfoques a los cuales se ha hecho ya referencia; sino también, un tercer enfoque al que Michael Lowy, ha denominado el Enfoque de la Dialéctica Concreta, el cual en múltiples ocasiones se ha enfrentado en una fuerte polémica, con alguno de los dos enfoques anteriormente mencionados. Este debate político ideológico, incluso ha tenido consecuencias concretas; como en el caso del Partido Comunista Salvadoreño, del cual, se separa en marzo de 1970, uno de los que había sido de sus más connotados dirigentes: Salvador Cayetano Carpio. Este, junto a otros disidentes del partido. funda en el siguiente mes del mismo año, las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo Martí (FPL), organización político militar y que nacía "...respondiendo a una verdadera necesidad, porque habían organizaciones en el país que negaban la vía militar y querían constreñir todo el movimiento exclusivamente a lo político...." (1)

Según Lowy, el enfoque de la dialéctica concreta contiene "una aplicación creadora del Marxismo a la realidad latinoamericana e implica la superación de esas dos tendencias; la del particularismo vuelto hipótesis y la del dogmatismo universalista. Y conduce a la unidad dialéctica entre lo especí-

(1) HARNECKER, M.: Pueblos en Armas, Entrevista a Salvador Cayetano Carpio: Violencia Popular una Preocupación Central, Ediciones ERA, 1984, México, P. 131.

fico y lo universal en un planteamiento concreto y riguroso".(1)

Según esta concepción política entre cuyos máximos exponentes se encuentran en la década de los años veinte a José Carlos Mariatégui y en los años cincuenta y sesenta Ernesto Guevara y Fidel Castro; se niega la validez del enfoque y posiciones europeistas, negándose a considerar a las formaciones socioeconómicas latinoamericanas como una versión local del feudalismo europeo; se desarrolla el análisis de la dimensión capitalista específica de la estructura productiva latinoamericana y de su combinación con formas capitalistas, recalcando que la evolución de las etapas socioeconómicas no ha sido en absoluto idéntica a la que Europa del medioevo experimentó hasta la era del capitalismo industrial. Se esfuerza por demostrar que la causa del subdesarrollo, de las profundas desigualdades regionales, de la profunda miseria de los campesinos no es el feudalismo; sino, el carácter particular que revistió el capitalismo en América Latina.

De esta comprensión de la especificidad latinoamericana se deriva lógicamente que sólo medidas anticapitalistas, en el marco de un proceso revolucionario socialista, pueden resolver el problema agrario en el continente y abrir la vía a

(1) LOWY, Op.Cit., P.14.

un desarrollo económico y social que beneficie a las mayorías de la población latinoamericana. Por otra parte, éste enfoque implica también el rechazo a la vía pacífica para llegar al poder y la opción por la vía armada.

El enfoque de la Dialéctica Concreta, cobra una enorme fuerza con la experiencia revolucionaria cubana, la cual al mismo tiempo vino también a asestar un duro golpe a los esquemas político ideológicos mantenidos por los partidos comunistas del continente por mucho tiempo. Esta afirmación es confirmada por Schafik Handal, que al respecto señala. que "...para que el partido dejara de ser el partido de las reformas y pasara a asumir su papel revolucionario debió abandonar sus esquemas equivocados. En Cuba quedó demostrada una regularidad de la revolución, en América Latina la revolución que aquí madura en nuestro continente es la revolución socialista. Quedó también demostrado en Cuba por una parte, que no se puede realizar la revolución socialista sino desplegando las banderas democráticas antimperialistas, y por otra parte que no puede realizarse hasta el fondo la revolución democrática antimperialista, ni se pueden defender sus conquistas, sino se va al socialismo. Dicho de otra manera: no se puede ir al socialismo sino por la vía de la revolución democrática antimperialista sin ir hasta el socialismo". (1)

(1) HARNECKER, Op.Cit. P.113.

Con la revolución cubana se inicia paralelamente la consolidación de corrientes Trostkistas en el continente ; entre otras causas por el hecho de que algunos sectores de la izquierda consideraron a la revolución cubana como una afirmación de ciertas tésis que se valen de las ideas de Trosky y/o de la IV Internacional; en particular, de la teoría de la revolución permanente como proceso que lleva a la evolución de la revolución democrática en socialista.

Vale la pena también señalar que el Troskismo pudo desarrollarse debido a la crisis del movimiento comunista tradicional después de la revolución cubana y a la polémica del castrotrismo con la política moderada de los partidos comunistas latinoamericanos.

Volviendo nuevamente a las profundas consecuencias que tuvo la revolución cubana es necesario destacar cómo ésta influyó en el desarrollo de organizaciones revolucionarias con un carácter político militar, es decir organizaciones que se plantean"...la combinación de todos los medios de lucha, en las cuales la aplicación política de la línea tiene que complementarse con lo armado, y ésto pasa a ser lo fundamen-
tal..." (1)

(1) IBIDEM, P. 132

En el caso salvadoreño, la revolución cubana fué uno de los factores que influyó en algunos dirigentes del PCS - entre ellos Salvador Cayetano Carpio-, pasaran abandonar a éste y fundaran las FPL. Según Carpio dimisionó del Partido "a causa de la revolución Cubana, porque comprendí que el cambio en América Latina pasaba por la vía de la guerra. El PCS sostenía que la vía era política, y que, solamente al final, cuando se debía dar el golpe definitivo, se necesitaba emplear las armas"(1)

Si bien es cierto que con el triunfo de la revolución cubana quedó demostrado que el Socialismo es posible en América Latina y que la vía armada era lo más eficaz y ello provoca un creciente desarrollo de organizaciones político militares inspiradas también en las tésis foquistas formuladas por Ernesto Guevara; para finales de la década del 60 y principios de la de los 70, ese desarrollo entra en reflujo; con las derrotas sucesivas de organizaciones guerrilleras en Guatemala, Nicaragua, Venezuela, Colombia y Bolivia.

En medio de ésta situación que atraviesa el movimiento revolucionario latinoamericano; el triunfo de la Unidad Popular en Chile, por la vía electoral, fué uno de los factores que van a posibilitar el auge y recuperación de las tésis so

(1) CARPIO, Salvador Cayetano, entrevista a la Revista Proceso No. 199, México, 25 de agosto de 1980.

bre la vía pacífica al socialismo, y que éstas se sobrepujaran temporalmente. El aspecto fundamental de ésta tesis es la consideración que utilizando los mecanismos legales del sistema los trabajadores pueden llegar al poder político e iniciar desde ahí la transformación del mismo, pero los trágicos acontecimientos que se suceden en Chile en septiembre de 1973, se encargan de invalidar ésta tesis y de darle validez nuevamente a las tesis de la necesidad de la lucha armada para la transformación social.

Las afirmaciones como las que de "Chile no podía volverse socialista sin pasar primero por una etapa antioligárquica y antiimperialista" (1), se trataba de establecer un modus vivendi entre el gobierno de la Unidad Popular y fuerzas burguesas consideradas como progresistas, mediante la limitación de las nacionalizaciones; mediante el diálogo con la Democracia Cristiana y sobre todo por medio de la colaboración con las Fuerzas Armadas en las cuales se sostenía que "reinaba el espíritu profesional y el respeto al gobierno establecido conforme a la Constitución" (2). El 11 de septiembre de 1973 invalidó al menos hasta la fecha ésta tesis.

(1) CORVALAN, Luis, Camino de Victoria, Santiago, Septiembre de 1971, P. 323.

(2) IBIDEM, P. 425.

En Chile en donde según un dirigente del Partido Comunista Chileno "la formación inmediata de milicias populares armadas hubiera sido una señal de desconfianza para el ejército"(1) puede afirmarse que durante el Gobierno de Allende tanto los participantes de la Unidad Popular, como las fuerzas llamadas ultraizquierdistas dieron una importancia central, decisiva, exagerada y a veces de absolutización al proceso económico social; mientras que ninguno elaboró ni aplicó una orientación certera para resolver el problema del poder, ni para defender el Gobierno de Allende.

En el caso Chileno, se desestimó la tesis del Marxismo-Leninismo, de que "el problema del poder; es el problema fundamental de toda revolución" (2) que no es el programa económico y social lo central y decisivo; ya que los ritmos de su aplicación, la radicalidad de los cambios económicos y sociales están en dependencia de las condiciones nacionales e internacionales en que se realiza cada revolución.

Tratando de recapitular, lo anteriormente expuesto, de tal manera que pueda apreciarse con mayor claridad cuáles fueron aquellos elementos del pensamiento y experiencias revolu-

(1) IBIDEM, P. 426

(2) Véase, Lenin, V.I.,: OBRAS ESCOGIDAS, Tomo, I, Editorial Cartago, Buenos Aires, 1969, P.211.

cionarias latinoamericanas que influyeron predominantemente en las concepciones políticas de las fuerzas que conforman el FMLN, puede empezar por dejarse anotado que del triunfo revolucionario en Cuba, se establece que la vía armada es una vía eficaz para la transformación social y que la revolución es un proceso de continuidad histórica y no un proceso por etapas; aunque sí un proceso que puede tener avances y retrocesos y momentos de ruptura que expresan saltos de tipo cualitativo en razón de modificaciones en la correlación de fuerzas en sus distintos niveles políticos y militares.

De las derrotas sufridas por las organizaciones inspiradas en la tesis del foquismo y también recogiendo la experiencia vietnamita; se comprende la necesaria articulación y combinación que debe existir entre la lucha armada revolucionaria y la lucha política de masas; conclusión con la cual se pasa también a la constitución de amplios frentes revolucionarios de masas.

De la derrota de la Unidad Popular en Chile, se comprende aún mejor y más ampliamente que no puede haber revolución sin resolver a fondo el problema del poder.

Así planteadas las cosas, es posible comprender por qué, cuatro de las cinco actuales organizaciones que integran el

FMLN, las Fuerzas Populares de Liberación (FPL), el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), la Resistencia Nacional (RN) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC); iniciaron su trabajo político a partir de lineamientos estratégicos de carácter político militar; cuyos elementos centrales fueron elaborados previamente, y con una estructura orgánica pensada en relación a ellos.

Las estructuraciones orgánicas pensadas y construidas por cada una de las organizaciones que componen el FMLN a excepción del PCS hasta 1980, adquieren una característica esencial. La unidad de lo político con lo militar; unidad que disuelve en todos los niveles de las estructuras orgánicas la antigua dicotomía entre el aparato político y el aparato militar; y que se expresaba en el seno de los tradicionales partidos comunistas; pero al mismo tiempo supera los equivocados planteamientos militaristas que suponían que la simple acción guerrillera revolucionaria, generalmente focalizada iba a generar el correspondiente movimiento político.

2.- RASGOS FUNDAMENTALES DE LA EVOLUCIÓN DE LA ACTITUD DEL FMLN ANTE LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO SALVADOREÑO.

El 10 de octubre de 1980, la Dirección Revolucionaria Uni

ficada Político Militar (DRU-PM) de El Salvador, emite un comunicado anunciando la creación del FMLN, como "un órgano superior de dirección unificada del proceso revolucionario" (1); en el marco de lo que se denomina "uno de los pasos orgánicos estratégicos para llevar adelante el plan único de lucha político militar." (2)

En el mismo comunicado la DRU-PM, anuncia la creación de cuatro grandes frentes de guerra y seguidamente se expresa que se "estaban concentrando esfuerzos hacia las batallas decisivas por la liberación definitiva y la formación del Gobierno Democrático Revolucionario". (3)

Los planteamientos y aspectos del comunicado, antes mencionado pueden ser tomados como puntos de referencia para sostener que en éste momento histórico la dirigencia del FMLN concebía que llegaba al poder únicamente como el resultado de una victoria militar; por lo que la lucha armada era el aspecto esencial de su accionar.

Consecuentemente con dicha concepción es que se pasa a priorizar el desarrollo de estructuras militares.

(1) Comunicado de la Dirección Revolucionaria Unificada (DRU-PM) anunciando la formación del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)". En Revista ECA,UCA, No.384-385, Octubre-Noviembre de 1980, San Salvador, P.1092-1093.

(2) IBIDEM, P. 1093

(3) IBIDEM, P. 1093

En éste marco y como resultado de la concepción mencionada; es posible comprender la actitud de la dirigencia del FMLN a la propuesta que el Presidente Carter hizo a finales de 1980. (1)

Según Ignacio Ellacuría, la propuesta de Carter planteaba iniciar el diálogo para llegar a un acuerdo negociado con el FMLN en el que se definirían los términos de su participación en el poder. (2)

Comentando alrededor de la propuesta de Carter al FMLN Ignacio Ellacuría sostiene: "éste intento de diálogo fracasó porque en ese momento el movimiento revolucionario confiaba en lograr una victoria militar, mejorando esencialmente su posición de fuerza. En ese ofrecimiento había una profunda visión de que sin la aquiescencia del FMLN no podría solucionarse el conflicto.

No había olvidado éste la experiencia de Nicaragua y se confiaba que en El Salvador se pudiera lograr una solución intermedia en la línea de la primera Junta, pero con la presencia de la cúpula del FMLN...Cayetano Carpio y los suyos no rechazaron de plano el hecho del diálogo, pero prefirieron posponerlo..."(3)

(1) ELLACURIA, Ignacio, Análisis Ético-Político del Proceso de Diálogo en El Salvador, Revista de Estudios Centroamericanos, UCA, No.454-455, Agosto-Septiembre de 1986, San Salvador, P.738.

(2) IBIDEM.

(3) IBIDEM.

La actitud del FMLN, ante la propuesta de Carter, si bien es cierto es explicable por las características esenciales del contexto sociopolítico de aquella época; evidencia que en ese momento el diálogo y la negociación como mecanismo de solución del conflicto no estaba contemplado e incluido en su estrategia para llegar al poder político.

Pero para el siguiente año, 1981 la concepción del FMLN y su conducta política al respecto, se va ir modificando.

Tal como anteriormente se ha anotado en la primera mitad de 1981 se produjo una serie de iniciativas de mediación tendientes a lograr el inicio del diálogo y la negociación entre las partes del conflicto salvadoreño.

Estas iniciativas no provinieron del FMLN, sino de representantes y organizaciones socialdemócratas, pero el FMLN aceptó desde febrero de dicho año los ofrecimientos socialdemócratas de actuar como fuerza mediadora.

Esta actitud de aceptación del FMLN de la gestión mediadora indudablemente puede ser tomada como la evidencia de que en dicha organización se había empezado a producir una modificación en su concepción estratégica.

Modificación que venía a ser el resultado de una apreciación

ción menos ideologizada y mucho más objetiva de la variación que se estaba produciendo en la correlación de fuerzas políticas.

Pero esta modificación de la concepción del FMLN para esta época no significaba la incorporación del diálogo y negociación como un elemento estratégico sino como un elemento auxiliar y complementario de la lucha armada.

No es sino desde agosto de 1981 que puede decirse que el diálogo y la negociación es incorporado como un elemento estratégico que se combina con la lucha armada.

En agosto inmediatamente después de la declaración Franco-Mexicana, la Comisión Política Diplomática del FMLN-FDR, dió a conocer un documento titulado "Busquemos una solución Justa al Conflicto Armado en El Salvador", (1) en el cual por primera vez se propuso una agenda, mecanismos y objetivos para una negociación.

Posteriormente en Octubre por medio de Daniel Ortega los frentes propusieron en la Asamblea General de las Naciones Unidas "la realización de un diálogo con civiles y militares de

(1) Cronología del Proceso de Diálogo entre el Gobierno Salvadoreño y el FMLN-FDR, Revista de Estudios Centroamericanos, UCA, No.454-455 Agosto-Septiembre de 1986, San Salvador, P.771.

la Junta de Gobierno Salvadoreño, sin condiciones previas en el que se realizara una negociación global cuyos resultados debían ser comunicados públicamente". (1)

Pero durante 1981 como en los dos años subsiguientes las propuestas de mediación de actores externos y las propuestas de diálogo-negociación fueron rechazadas por el Gobierno Salvadoreño, quien se mantiene plegado a la solución impulsada por el Gobierno Norteamericano; poniendo así su máxima esperanza en la destrucción militar del FMLN, la cual era percibida a corto plazo.

Pese al rotundo rechazo gubernamental, el FMLN-FDR, continuó en el transcurso de 1982 y 1983 presentando propuestas de diálogo y negociación, las cuales al ser examinadas reflejan una clara tendencia hacia la flexibilización de las posiciones del FMLN, tendencia que no puede ser interpretada como indicio de debilidad, sino de una apreciación más clara del contexto y correlación de fuerzas en que se mueve.

En ésta línea la presentación por parte del FMLN-FDR de un documento de 5 puntos, el 9 de Junio de 1983 para encontrar una solución al conflicto es un hecho de suma importancia.

(1) SCHWARTZ, Carole y CUENCA, Breny, Op.Cit. P.117.

La propuesta planteaba:

"Primero: rescatar la soberanía nacional vastamente violada por la injerencia norteamericana en la guerra, a través de una solución política justa que permitiera superar ésta. Segundo, afirmaba que lo anterior sólo podía lograrse mediante el diálogo directo y sin precondiciones entre las partes en conflicto. Tercero, se sostiene que éstas partes son, por un lado el bloque integrado por el Gobierno Norteamericano, y por el Gobierno de El Salvador-Fuerzas Armadas, Y por otro, el FMLN-FDR, y que no se podía alcanzar la paz mientras se mantuviera la intervención norteamericana. Cuarto, que para alcanzar la paz y una solución política negociada era indispensable contar con el FMLN-FDR y que la alianza de ambos frentes era indivisible. Quinto, que en el diálogo propuesto era necesaria la participación de terceros, como gestores de buenos oficios y testigos." (1)

Luego, a principios de 1984 el FMLN-FDR propone la constitución de un Gobierno de Amplia Participación, como prolongación de la propuesta de 5 puntos que se había hecho en junio del año anterior.

La propuesta tenía unas consideraciones introductorias y la plataforma de gobierno y un apartado de procedimiento en

(1) LUNGO, Mario: El Salvador 1981-1984, la dimensión política de la guerra, UCA-Editores, 1986, El Salvador, P.60.

el cual se afirmaba que: "para llevar a la práctica esta proposición es necesario iniciar un proceso de diálogo-negociación".(1) Los participantes serían por un lado, el FMLN-FDR, y por el otro, el Gobierno de El Salvador, las Fuerzas Armadas y el Gobierno Norteamericano. Se propusieron además mediadores sin facultades arbitrales nombrados con la aceptación de ambas partes y testigos internacionales tales como los representantes del Grupo Contadora y de otros gobiernos democráticos.

No obstante que durante el período comprendido entre febrero de 1981, septiembre de 1984, no se cristaliza el diálogo, se puede considerar como una fase importante; porque es en ella donde empiezan a presentarse aquellos elementos internos del conflicto que posteriormente van abriendo paso a la maduración del diálogo y la negociación.

Vale la pena mencionar que con la llegada de la Democracia Cristiana al gobierno en junio de 1984, se inicia una nueva fase en la institucionalización del proyecto contrainsurgente. Una vez logrado el reacomodo del bloque dominante sobre la base del desplazamiento de los sectores oligárquicos, la esencia fundamental del proyecto fué crear una base política apoyada en el reformismo, lo suficientemente sólida para

(1) IBIDEM, P.62.

atraer amplios sectores de la población a fin de aislar políticamente al FMLN al mismo tiempo que en lo militar se buscaba su derrota estratégica.

En éste escenario, el diálogo-negociación asume determinadas características. Para el Gobierno Salvadoreño, el diálogo es un elemento más que se articula al proyecto contrainsurgente es decir, como parte de la búsqueda para aislar políticamente al FMLN.

De ahí que la agenda gubernamental, tuviera como punto único el desarme del FMLN.

En éste sentido, la propuesta de Duarte, hecha el 8 de octubre en las Naciones Unidas, no constituyó en realidad una propuesta de diálogo y negociación, sino una invitación a discutir los términos de incorporación del FMLN-FDR al llamado "proceso democrático" y de su participación en las elecciones programadas para marzo de 1985.

Pese a la característica de la propuesta de Duarte, ésta fué retomada por el FMLN-FDR realizándose el 15 de octubre en La Palma, la primera reunión de diálogo.

El acuerdo principal de las conversaciones fué la creación de una comisión Mixta o mecanismo Mixto que tendría por finali

dad:

- "
- a) Estudiar los planteamientos y propuestas por ambas de legaciones en la reunión.
 - b) Desarrollar los mecanismos convenientes para incorporar a todos los sectores de la vida nacional en la búsqueda de la paz.
 - c) Estudiar las medidas que posibiliten la humanización del conflicto armado.
 - d) Tratar todos aquellos aspectos que conduzcan a la consecución de la paz en el menor tiempo posible." (1)

Posteriormente cuando nuevamente el 30 de noviembre de 1984 representantes del Gobierno Salvadoreño se reúnen con representantes del FMLN-FDR, éstos presentaron su "Propuesta Global para la Solución Política Negociada y la Paz" (2) la cual fué rechazada por Duarte, bajo el argumento de inconstitucionalidad de la misma.

La propuesta del FMLN-FDR presentada en Ayagualo puede ser considerada como un programa integral de negociación, lo cual explica lógicamente el fuerte rechazo por parte del Gobierno Salvadoreño; y es también un factor explicativo del estancamiento en que cae el proceso de diálogo.

(1) CORDOVA, Ricardo: El Salvador: Perspectiva de Paz, cuadernos de trabajo, CINAS, No.11, Enero de 1988, México, P.31.

(2) IBIDEM, P.32.

No es sino hasta julio de 1986 que el FMLN-FDR, dió a conocer una nueva oferta política en la cual propone las siguientes bases de compromiso:

- "1- Solución entre salvadoreños
- 2- Amplitud y pluralismo en el Gobierno
- 3- Cese de fuego
- 4- Régimen económico justo
- 5- Democracia y rescate de los derechos humanos
- 6- Política Exterior de Paz." (1)

A la propuesta de los 6 puntos anteriores se le agregó la propuesta de los 18 puntos para la humanización del conflicto que había sido dirigida en mayo de 1987 al Presidente Duarte, al Alto Mando de la Fuerza Armada; ambas propuestas fueron presentadas en la tercera reunión de diálogo que se efectuó los días 4 y 5 de octubre de 1987.

Si se analizan las diferentes propuestas que desde 1981 el FMLN-FDR ha venido presentando se pone de manifiesto que el proyecto democrático revolucionario ha ido reduciendo sus exigencias y desradicalizando algunos de sus planteamientos.

Si se contrasta la actitud sostenida por el FMLN ante la

(1) IBIDEM, P.35.

solución política de finales de 1980, con la manifestada en octubre de 1981, se puede apreciar una sensible flexibilización y si se contrasta la actitud del FMLN de 1984 ante la forma de la solución política con la manifestada en 1987, puede encontrarse incluso una irradualización en la flexibilización.

3.- CARACTERISTICAS FUNDAMENTALES DE LA EVOLUCION DEL MODELO DE SOCIEDAD PROPUGNADO POR EL FMLN.

Cuando una organización revolucionaria surge, se plantea, aunque sea, en sus rasgos generales un programa, en el que se definen las características y orientaciones de las transformaciones políticas económicas y sociales por las cuales se luchará.

En el caso del FMLN, éste asume al surgir, la plataforma del Gobierno Democrático Revolucionario (GDR) que había sido presentado por la Coordinadora Revolucionaria de Masas (1) el 23 de febrero de 1980.

La definición del programa revolucionario, es un problema, que lógicamente está determinado por las características de la realidad en la cual y para la cual se elabora; pero ade

(1) La Coordinadora Revolucionaria de Masas estaba integrada por organizaciones revolucionarias de masas vinculadas a cada una de las cinco organizaciones político-militar miembros del FMLN, estas organizaciones de masas eran el Bloque Popular Revolucionario, las Ligas Populares 28 de Febrero y el Frente de Acción Popular Unificada.

más también está determinado por la teoría revolucionaria al respecto.

En el marco de la teoría revolucionaria, lo relativo al programa revolucionario ha ocupado un lugar muy importante; pero, tradicionalmente había girado alrededor de la polémica sobre el binomio: programa máximo-programa mínimo. (1)

En dicha polémica, tradicionalmente se han enfrentado dos posiciones: los que fundamentados en la concepción estratégica de la revolución por etapas sostienen que es válido hablar de dos programas, uno máximo y uno mínimo, tajantemente separados; y, los que fundamentados en las tesis trotskistas de la revolución permanente, sostienen el planteamiento de un sólo programa, el programa máximo.

Las experiencias revolucionarias latinoamericanas, han demostrado no sólo la invalidez de la concepción de la revolución por etapas y consecuentemente de los planteamientos que de ella se derivan; sino también, de las posiciones trotskistas que al caer en el voluntarismo revolucionario han conducido reiteradamente a cometer graves errores; más específicamente puede decirse, pues, que la concepción que la revolución se hace por

(1) LOWY, Op.Cit. P.42.

etapas perfectamente diferenciadas e históricamente definidas en la secuencia de su desarrollo y la que concibe la posibilidad de hacer la revolución socialista de un sólo golpe, han perdido vigencia histórica.

Particularmente en Centro América donde las más recientes experiencias revolucionarias, como es la nicaraguense y la salvadoreña; han posibilitado el desarrollo de un nuevo pensamiento revolucionario, entre cuyos aspectos principales está la concepción del proceso revolucionario como una continuidad histórica; pero diferenciándose sustancialmente de la tesis de la revolución permanente propugnada por las corrientes trotskistas.

La diferencia radica en que para el pensamiento trotskista, "la guía de toda acción política es la existencia de un programa máximo" (1), el cual le impide dar respuesta a los problemas concretos planteados por los distintos períodos y coyunturas de la etapa histórica en que el proceso se desarrolla.

Mientras que si se concibe el proceso revolucionario como una continuidad histórica, como ha ocurrido y está ocurriendo particularmente en Centroamérica, no hay sujeción a un pro

(1) IBIDEM, P.45.

grama máximo definido completamente a priori, y por lo tanto el programa puede irse desarrollando de acuerdo al avance peculiar del proceso y adoptar formas y niveles, determinados y condicionados por el contexto sociopolítico en que se desenvuelven las fuerzas revolucionarias.

Tales formas y niveles son asumidas en razón de modificaciones en la correlación de fuerzas en sus distintos niveles políticos, militares, nacional e internacional; modificaciones que van exigiendo readecuaciones en los planteamientos programáticos.

En el caso particular del FMLN, la presencia de ésta concepción explica las variaciones que se han operado en sus planteamientos programáticos.

La plataforma programática del GDR, que fué asumida por el FMLN-FDR, tal como su nombre lo indica, contenía una plataforma básica, que posteriormente exigiría un mayor desarrollo.

Este planteamiento programático parte de la percepción de una crisis global de carácter irresoluble, del fracaso de los intentos de la clase dominante y del imperialismo para solucionarla, de la existencia de una alternativa constituida por el movimiento revolucionario y de la conciencia de que la

transformación revolucionaria era posible a corto plazo" (1)

A raíz de esa percepción de la realidad del país, fuertemente influida por la correlación de fuerzas internas y externas de ese momento se definía el carácter de la revolución como: "popular, democrática, anti-oligárquica y de conquista de la efectiva y verdadera independencia nacional" (2); al mismo tiempo que se señalaba que: "La tarea decisiva de la revolución de la cual dependía el cumplimiento de sus otras tareas y objetivos era la conquista del poder y la instauración de un Gobierno Democrático Revolucionario que emprendiera a la cabeza del pueblo la construcción de una nueva sociedad" (3)

Las tareas y objetivos de la revolución cubrían todo el aspecto económico, social y político: "derrocar a la dictadura militar, poner fin al poder político y económico oligárquico, romper con la dependencia de los Estados Unidos, crear un nuevo ejército..."(4)

Para lograr las tareas y objetivos de la revolución se plantean entre los principales cambios estructurales, lo siguientes:

(1) Plataforma Programática para un Gobierno Democrático Revolucionario de la Coordinadora Revolucionaria de Masas, Revista de Estudios Centroamericanos, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, No.377/378, Mayo-Abril de 1980, San Salvador, P.343.

(2) IBIDEM.

(3) IBIDEM.

(4) IBIDEM.

"En lo económico: reforma agraria, nacionalización del sistema financiero y del comercio exterior, nacionalización de la distribución de la electricidad, la nacionalización de la refinación del petróleo, la expropiación de los monopolios de la industria, el comercio y los servicios, la reforma urbana, la transformación del sistema tributario y crediticio; y, el establecimiento de efectiva planificación económica nacional.

En lo político: la integración de un gobierno con los representantes del movimiento revolucionario, disolución de los poderes del Estado, crear un nuevo ejército...(1)

Al examinar el contenido de la propuesta del GDR, es posible percatarse no sólo de la radicalidad de las medidas en lo económico, sino también en lo político. Aspecto en el cual se habla de construir básicamente un poder de la clase trabajadora, y por otra parte no se habla, para nada de elecciones como forma para llegar al poder de lo cual se puede inferir que la llegada al poder, era considerado casi exclusivamente como el resultado de la combinación de acciones militares con acciones políticas de las masas.

En sus aspectos económicos la plataforma del GDR, plantea la construcción de una economía fundamentada en la propiedad

(1) IBIDEM.

colectiva, ya sea de carácter social o estatal y en la planificación.

La radicalidad de éste programa es explicable por la existencia, en la época de su formulación, un alto grado de ideologización de los sectores revolucionarios, una organización popular altamente desarrollada y combativa, un creciente debilitamiento de las bases del poder oligárquico, la existencia de unas fuerzas armadas desprestigiadas nacional e internacionalmente y el reciente triunfo revolucionario en Nicaragua.

"Para finales de 1983 el escenario político salvadoreño ha sufrido algunos cambios importantes que van a reflejarse en la propuesta de integración de un Gobierno de Amplia Participación (GAP) que el FMLN-FDR, presenta el 31 de enero de 1984. (1)

Si bien es cierto para 1983 las fuerzas revolucionarias han logrado constituir un sólido ejército popular y un reconocimiento político de gran envergadura tanto a nivel internacional (2) como interno, sus oponentes obtienen importantes logros. En primer lugar han logrado constituir un enorme ejército contrainsurgente, que desarrolla modernas tácticas mili-

(1) FMLN-FDR, Propuesta de Integración y Plataforma del Gobierno Provisional de Amplia Participación, Revista de Estudios Centroamericanos, UCA, No.426-427, Enero de 1984, P.354.

(2) Reconocimiento en el cual la Socialdemocracia Europea, ha jugado un papel fundamental.

tares y ha acumulado y dispone de la tecnología adecuada para combatir en una guerra irregular. Y, en segundo término para 1984, logran establecer un gobierno "legitimado" por un proceso electoral, el cual con todas sus manipulaciones y contradicciones adquirió un importante reconocimiento interno y externo.

Tanto los aspectos militares, como políticos, anteriormente mencionados provocan e inciden en una modificación cualitativa de la correlación de fuerzas, modificación que se refleja en la propuesta del GAP, que el FMLN-FDR, va a presentar en los inicios de 1984; y que según Fermán Cienfuegos, Comandante del FMLN: "desde el punto de vista ideológico y económico, no era más que el desarrollo del capitalismo en El Salvador, la profundización del desarrollo de las reformas, concluir las que hay que hacer en el capitalismo, en un gobierno pluralista"(1)

En la plataforma del GAP, aparecían nuevos objetivos:

"El establecimiento de condiciones prácticas suficientes para resolver el estado de guerra;

La preparación y realización de elecciones generales".(2)

(1) CIENFUEGOS, Fermán: Veredas de la Audacia. Historia del FMLN, Ediciones Roque Dalton, El Salvador, 1987, P.83.

(2) FMLN_fdr, Propuesta de Integración. Op.Cit., P.354.

Y en lo relativo a quienes integrarían el gobierno se decía: "Será un gobierno en donde no predominará una sola fuerza, sino la expresión de la más amplia participación de las fuerzas políticas y sociales dispuestas a eliminar el régimen oligárquico y rescatar la soberanía nacional y donde la existencia de la propiedad privada e inversión extranjera no se oponga al interés social." (1)

En cuanto a las medidas inmediatas se destacan.

- "Derogatoria de la Constitución Política de 1983 y su sustitución por un estatuto constitucional,
- Depuración de la fuerza armada,
- Constitución de un organismo electoral que, por acuerdo de las partes, prepare la realización de elecciones generales libres y organice un registro electoral confiable,
- Profundizar las reformas al sistema financiero y el comercio exterior". (2)

Al contrastar los planteamientos esenciales de la plataforma del GAP con la GDR, es posible detectar sustanciales modificaciones:

Mientras que en la propuesta del GDR, se establecía que el Gobierno iba a estar integrado sólo por representantes del

(1) IBIDEM.

(2) IBIDEM.

movimiento revolucionario, la propuesta del GAP, sólo excluye a las fuerzas pro-oligárquicas y pro-norteamericanas.

Mientras en la propuesta del GDR se hablaba de la formación de un nuevo ejército, a base del ejército popular e implicaba la destrucción del ejército gubernamental, en la propuesta del GAP se habla ya no de su destrucción, sino, de su depuración.

Otro aspecto importante es la aceptación en la propuesta del GAP, de utilizar los mecanismos electorales para legitimar la llegada al poder, mientras que en el GDR ni siquiera se contemplaba mecanismos de éste tipo.

Y en último término en la propuesta del GAP, se plantea sólo la profundización de las reformas ya implementadas y no aquel amplio programa de expropiación, nacionalización y planificación económica contenida en la propuesta del GDR.

Al analizar la propuesta del GAP, se establece que para llevarla a la práctica, será necesario iniciar un proceso de diálogo-negociación, planteamiento también nuevo en la relación a la propuesta del GDR.

Posteriormente el 30 de Noviembre de 1984, el FMLN - FDR presenta en la población de Ayagualo la propuesta de un "Gobiero

no de Concenso Nacional". (G.C.N.) (1)

La propuesta del G.C.N., planteaba la realización de una primera fase en la que se crearon las condiciones para una solución negociada; una segunda de cese de hostilidades y acuerdos de garantía que se concentraron en la concertación de un calendario electoral y la creación de condiciones para el cese del fuego y una tercera fase definida como la de institucionalización democrática que contempla la integración de un Gobierno de Concenso Nacional y la reforma constitucional.

Teniendo en cuenta lo planteado en las propuestas del GAP y del GCN puede afirmarse que tales propuestas; más que un programa alternativo para una sociedad futura, lo que proponen es la adopción de medidas, más que todo de carácter político que conduzcan a la constitución de un nuevo gobierno con participación de un espectro más amplio de fuerzas políticas.

Por lo anterior, podría considerarse que el programa del GDR continuaba siendo mantenido como el programa revolucionario a concretar posteriormente.

Esta consideración, puede efectivamente comprobarse con declaraciones de Guillermo Manuel Ungo, que al ser interrogado

(1) FMLN-FDR, Propuesta de un Gobierno de Concenso Nacional, Revista de Estudios Centroamericanos, No.434, Noviembre de 1984, P.945.

sobre la diferencia entre la propuesta del GDR y la del GAP responde:

"Nosotros consideramos que ambos proyectos se complementan y no son contradictorios. Su diferencia es histórica en cuanto a que el GDR es nuestro proyecto estratégico y se refiere a la etapa histórica que tenemos por delante. El GAP, es la expresión inmediata de una solución al conflicto salvadoreño. Eso quiere decir que el GAP es una expresión parcial inmediata de lo que permitirá más adelante la concreción de un gobierno democrático revolucionario...." (1)

Hay que hacer notar, que pese a las limitaciones que contienen las propuestas del GAP y del GCN, éstas en relación a la propuesta del GDR y en lo relativo a cómo debe integrarse el gobierno contienen una visión diferente.

En la propuesta del GDR, sólo se admitía la representación de las clases trabajadoras y sectores que estuvieron de acuerdo con las transformaciones estructurales que se proponían; en cambio en la propuesta del GAP se establece que el gobierno estará integrado por representantes del movimiento obrero, campesino, empleados, colegios profesionales, parti-

(1) Entrevista con Guillermo Manuel Ungo, El Proceso de Cambio Social en El Salvador, El Salvador. diálogo y negociación, Cuadernos del Movimiento Nacional Revolucionario, Febrero de 1987, P. 12-13.

dos políticos, sectores empresariales, del ejército ya depurado y por supuesto del FMLN-FDR.

De la proposición de un gobierno con un marcado y único carácter de clase en 1980, se pasó en 1984 a la proposición de integrar un gobierno amplio y pluriclásista, que incluso llega a aceptar la representación del ejército gubernamental.

No es sino hasta finales de 1988 y a partir de lo expuesto (1) por el Comandante del FMLN, Joaquín Villalobos que puede percibirse y afirmarse con mayor propiedad que se ha producido una modificación en el programa revolucionario o modelo alternativo de sociedad que el FMLN propugna.

Al referirse a las características esenciales del modelo revolucionario Villalobos expresa: "Es fundamental que el cambio revolucionario tenga un punto de despegue económico realista y verdadero. Ese punto, en gran medida, es la reforma agraria.....El resto de los cambios estructurales se encuentran en márgenes de juegos más amplios y en correspondencia con el cambio agrario. Evidentemente esto no elimina el sector privado. Al contrario lo moderniza.....El sector privado debe mantenerse, pero bajo una nueva realidad estructural como una parte

(1) VILLALOBOS, Joaquín, Perspectivas de Victoria y Proyecto Revolucionario, Revista de Estudios Centroamericanos, UCA, No.483-484, Enero-Febrero de 1989, P. 36

del modelo y no como su único conductor. En las condiciones - del mundo actual, una combinación del sector privado con el social podría llevar a un desarrollo más rápido de nuestra sociedad que en modelo supuestamente más radical y cerrado.

Debe haber juego político combinando la democracia representativa de elecciones y partidos con la democracia permanente de participación de las masas en las decisiones políticas...

El FMLN considera a las elecciones como un mecanismo legítimo de la democracia y como parte de su proyecto revolucionario.

A nuestra realidad no le corresponde un sistema de partido único y no debe confundirse la unidad de las fuerzas revolucionarias en un sólo partido con una sociedad con un sólo partido...." (1)

Como podrá notarse en las anteriores concepciones es posible percibir claramente una modificación en el proyecto del FMLN; el cual actualmente, en lo económico propugna por el establecimiento de un sistema de economía mixta y en lo político además de optarse por un esquema de democracia representativa combinado con una democracia de masas se opta por un sistema

(1) IBIDEM, P. 45.

pluripartidarista y no de partido único.

Con sus lógicas e históricas diferencias, éste modelo alternativo de sociedad propugnado actualmente por el FMLN se asemeja grandemente al impulsado por las corrientes socialdemócratas a tal grado que podría afirmarse que son casi totalmente coincidentes, aunque por supuesto hay que tener en cuenta que los límites y alcances de un modelo de sociedad dependen en una parte muy importante de los intereses reales de clase de sus impulsores.

Tomando en cuenta todas las modificaciones a que el presente capítulo se ha hecho referencia puede afirmarse, que con su política de colaboración y apoyo la Internacional Socialista ha incidido en que tales modificaciones se produzcan en el FMLN.

Lo anterior no en el sentido de que esas modificaciones sean el resultado de presiones directas, sino como el resultado de la readecuación a una realidad y para mantener una correlación de fuerzas a su favor tanto a nivel nacional e internacional.

No hay que olvidar que la Internacional Socialista con el apoyo y colaboración brindado al FMLN en el período que se ha analizado, ha fortalecido a la alianza revolucionaria interna

cionalmente. Actualmente para garantizarse su desarrollo la alianza tiene que mantener su relación con la socialdemocracia europea. Dicha relación tendrá mayores posibilidades de mantenerse y estrecharse en la medida que la alianza FMLN flexibilice sus tesis y posiciones, lo cual se hace para mantener una relación que se ha considerado como estratégica, que no sólo garantiza una correlación de fuerzas políticas internacionales favorable, sino, para en el futuro garantizar el desarrollo del proyecto revolucionario y evitar el aislamiento que puede conducir a su derrota. En éste sentido Villalobos expresa:

"La Socialdemocracia constituye ya un importante polo de poder mundial, tiene capacidad de influencia en América Latina y busca equilibrios que le favorezcan como nuevo polo de la correlación mundial. Esto ejerce de hecho un peso efectivo y positivo en el desarrollo de las nuevas revoluciones....En éste sentido, el FMLN no sólo tiene que tener en cuenta éste polo de influencia, sino que cuenta con una importante relación histórica a partir de la alianza FDR-FMLN... que es estratégico mantener." (1)

El hecho de que la política de colaboración y apoyo de la Internacional haya sido un elemento esencial para el desarrollo

(1) IBIDEM, P. 44.

del FMLN y que ésta relación sea actualmente un elemento de carácter estratégico para dicho frente ha modificado sus tesis y posiciones, no como el resultado de una conserción, sino como el resultado lógico de las exigencias de una interconexión entre dos fuerzas que para la realización de sus intereses y satisfacción de sus necesidades han tenido que irse readecuando y flexibilizando.

C O N C L U S I O N E S

El análisis de los principios y objetivos propugnados por la Internacional Socialista, su fuerte actitud de oposición a procesos políticos específicos como la instauración del Socialismo en Europa del Este en la época de la Segunda Post-Guerra Mundial, los rasgos esenciales del modelo de sociedad al que los partidos hegemónicos en la organización aspiran, pero más que todo el comportamiento de los partidos en sus respectivas sociedades del sistema capitalista cuando han llegado a ser partidos gobernantes, evidencian el carácter real de clase de tales partidos y que consecuentemente se refleja y traduce en las acciones de la Internacional Socialista que puede ser considerada como una de las instancias partidarias a través de la cual el capital europeo occidental trata de concretizar determinados intereses y objetivos.

Estos intereses y objetivos en relación a América Latina en general y a Centroamérica en particular, están orientados a lograr la creación de las condiciones políticas favorables que en última instancia posibiliten la penetración de sus intereses económicos, lo cual, requiere previamente de la modificación de las actuales estructuras políticas y económicas, ya que éstas son las que coadyuvan, posibilitan y garantizan el que sobre la región se mantenga y reproduzca el control y dominio norteamericano, situación que obstaculiza, bloquea y limita la penetración y reproducción de los intereses eurooccidentales.

En éste marco es comprensible y explicable la colaboración y apoyo que la Internacional Socialista ha proporcionado al desarrollo de la alianza revolucionaria salvadoreña FDR-FMLN, su impulso e interés por darle al conflicto una solución político negociada y su fuerte y abierta oposición a la actitud norteamericana de imponer una solución militar al conflicto.

Apoyo y colaboración, que por otra parte, ha contribuido a que el FDR-FMLN, adquiriera reconocimiento y legitimidad internacional como una fuerza que representa a amplios sectores de la sociedad salvadoreña y que por lo tanto en todo proceso que tienda a solucionar el conflicto tiene que estar presente.

Además, de que éste respaldo ha fortalecido a la alianza revolucionaria, ha sido también un factor de presión muy fuerte contra y sobre la estrategia militarista del Gobierno de Estados Unidos ante el conflicto.

Por otra parte, la realización continua por la socialdemocracia europea, de una serie de acciones orientadas a darle al conflicto una solución política del conflicto, ha contribuido a que ésta se haya institucionalizado y se haya ganado un fuerte respaldo internacional.

La visión de la Internacional Socialista sobre la naturaleza, origen y objetivos de la alianza revolucionaria salvadoreña, no solamente se ha opuesto a las tesis y acciones norteamericanas sino también ha dificultado la concreción de las pretensiones norteamericanas de derrotar militarmente al FMLN, imponiendo con ello una solución militar al conflicto que le permita mantener sin cuestionamientos su dominio y control político.

Pero la actitud de la Internacional Socialista en torno a los actores y factores del conflicto salvadoreño antes mencionados, en su afán de lograr sus particulares objetivos, no sólo ha tenido las consecuencias ya señaladas, sino que también ha redundado en que la Internacional Socialista se haya conver

tido en una fuerza política importante para el FMLN, con la cual dicha organización ha llegado a considerar que es estratégicamente necesario mantener esa estrecha relación; ya que ello contribuye a mantener una favorable correlación de fuerzas a nivel internacional principalmente por la capacidad y peso político económico de la fuerza socialdemócrata eurooccidental en la escena política mundial.

Dicha relación tiene mayores posibilidades de mantenerse en la medida que tanto la conducta y acción del FMLN se oriente a buscar una solución político negociada del conflicto; como en la medida que los planteamientos programáticos del FMLN tiendan a converger con los planteamientos políticos de la Internacional Socialista en torno a cuáles deben ser los rasgos esenciales del modelo alternativo de sociedad que se propugna.

Al revisar y analizar los planteamientos del FMLN en los dos aspectos antes señalados, puede notarse que en ellos se ha producido una significativa evolución, la cual ha tendido efectivamente a converger con los planteamientos políticos de la Internacional Socialista.

Las razones de éste proceso de evolución política del FMLN no puede ser considerado como el resultado de presiones directas por parte de la Internacional Socialista sobre el

! FMLN o como concesiones por parte de éste; sino, como la expresión de una apreciación objetiva de la realidad histórica por parte de la conducción del FMLN, que ha comprendido la importancia estratégica de mantener relaciones sólidas con la Internacional Socialista y consecuentemente con las fuerzas hegemónicas en dicha organización. ,

Esta importancia radica en que ella le proporciona el respaldo internacional que el FMLN requiere, para mantener una correlación de fuerzas a su favor, lo cual le sitúa en mejores condiciones para el logro de sus intereses y objetivos.

La flexibilidad manifestada por el FMLN en su capacidad de adecuarse al contexto histórico y que se refleja en la consolidación de su relación con la Socialdemocracia Europea, es un factor que permite afirmar que dicha organización ha alcanzado un alto grado de desarrollo.

... permite preveer que en el futuro, en caso de que dicha alianza llegue al poder tendrá un buen margen de posibilidades para impulsar el proceso de transformación ... al y resolver los problemas de la ... y llevarla ...

B I B L I O G R A F I A

L I B R O S:

- ABARZUA, MORALES, Carlos, "TRAYECTORIA Y PERSPECTIVAS DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE", CCLA-UNAM, México, 1982, 73 P.
- HASSMAN, Hugo, (Compilador) "EL JUEGO DE LOS REFORMISMOS FRENTE A LA REVOLUCION DE CENTROAMERICA", 1a. Edición, EDUCA, San José, 1981. 158 P.
- BRANDT, Willy, KREISKY, Bruno, y PALME, Olof, "LA ALTERNATIVA SOCIALDEMOCRATA. CARTAS Y CONVERSACIONES", 1a. Edición, Editorial Blume, Barcelona, Marzo de 1977, 185 P.
- BENITEZ, MANAUT, Raúl, "LA TEORIA MILITAR Y LA GUERRA CIVIL EN EL SALVADOR", UCA Editores, San Salvador, 1989, 365 P.
- CASTRO, Fidel, "LA REVOLUCION CUBANA, ERA, México, 1973, 320 P.
- CIENFUEGOS, Fermán, "VEREDAS DE LA AUDACIA. HISTORIA DEL FMLN", Ediciones Roque Dalton, El Salvador, 1987, 89 P.

- COMISION BRANDT, "DIALOGO NORTE-SUR", 1a. Edición, Editorial Nueva Imagen-Nueva Sociedad, Caracas, 1981, 358 P.
- CORVALAN, Luis, "CAMINO DE VICTORIA", Santiago, Septiembre de 1981.
- DEBRAY, Regis, "CONVERSACIONES CON ALLENDE", Siglo XXI, México, 1971, 150 P.
- DEUTSCHER, Isaac, "VIDA Y OBRA DE STALIN", Ediciones ERA, México, 1969, 580 P.
- GONZALEZ, CASANOVA, Pablo, "EL PODER AL PUEBLO", 1a. Edición Océano. México, 1986, 145 P.
- GUEVARA, Ernesto, "OBRAS COMPLETAS", Baires, Buenos Aires, 1973, dos tomos.
- GUNSCHE, Ludwig y LANTERMANN, Klaus, "HISTORIA DE LA INTERNACIONAL SOcialista", 1a. Edición en español, Editorial Nueva Imagen-Nueva Sociedad, México, 1979, 351 P.
- HARNECKER, Marta, "PUEBLOS EN ARMAS", Ediciones ERA México, 1984, 287 P.
- HAYA DE LA TORRE, Victor Raúl, "ESPACIO TIEMPO HISTORICO. CINCO ENSAYOS Y TRES DIALOGOS", Tercera Edición, Lima, 1986, 122 P.

100-100-100
100-100-100
100-100-100

- LENIN, V.I., "OBRAS ESCOGIDAS", Tres Tomos, Editorial Cartago, Buenos Aires, 1969.
- LOWY, Michael, "EL MARXISMO EN AMERICA LATINA DE 1900 A NUESTROS DIAS" Ediciones ERA, México, 1982, 425 P.
- LOWY, Michael, "EL PENSAMIENTO DEL CHE GUEVARA", Siglo XXI, México, 1971, 258 P.
- LUNGO, Mario, "EL SALVADOR: 1981-1984, LA DIMENSION POLITICA DE LA GUERRA", UCA, Editores, El Salvador, 1986, 125 P.
- SHORI, Pierre, "EL DESAFIO EUROPEO EN CENTROAMERICA", 1a. Edición, EDUCA, San José, 1982, 412 P.
- SELA, "LA ECONOMIA MUNDIAL Y EL DESARROLLO DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE", 1a. Edición, Editorial Nueva Sociedad, Caracas, 1988, 246 P.
- SELA, "RELACIONES ECONOMICAS INTERNACIONALES DE AMERICA LATINA", 1a. Edición, Editorial Nueva Sociedad-Nueva Imagen, Caracas, 1987, 260 P.

TROTSKI, León,

"IMAGENES DE LENIN, ERA, México, 1976.

WILLIAMS, Felicity,

"LA INTERNACIONAL SOCIALISTA Y AMERICA LATINA", Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1984, 230 P.

T E S I S.

SERRANO, AVELAR, Guillermo Antonio,

"CONFLICTO CENTROAMERICANO Y ACTITUD DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL", Tesis para optar al Grado de Licenciado en Relaciones Internacionales, y Administración Pública con Orientación en Relaciones Internacionales, Universidad Católica de Lovaina, Instituto de Ciencias Políticas y Sociales, Bélgica, Enero de 1983, P. 88.

R E V I S T A S.

ANDERSON, Perry,

ACERCA DE LAS RELACIONES ENTRE EL SOCIALISMO EXISTENTE Y EL SOCIALISMO POSIBLE, "Revista Nueva Sociedad", No.56-57, Sep-Oct. Nov, Dic, de 1981, Caracas, P.185-191.

BASSO, Lelio,

DEMOCRACIA Y SOCIALISMO EN EUROPA OCCIDENTAL , "Revista Cuadernos Políticos", No.20, Abril-Junio de 1979, México, D.F., P.7-17

BASOMBRIIO, Ignacio,

AMERICA LATINA Y LA COMUNIDAD EUROPEA UNA COMPLEJA RELACION , en "Relaciones Económicas Internacionales de América Latina"; SELA (Compilador), 1a. Edición, Editorial Nueva Sociedad, Caracas, 1987, P. 160-182.

BERROCAL, Luciano,

ACERCAMIENTO DE EUROPA Y AMERICA LATINA , "Revista Nueva Sociedad"; No. 50, Sept-Octubre de 1980, Caracas, P.49-60

BOERSNER, Demetrio,

MARX Y ENGELS SOCIALISTAS DEMOCRATICOS , "Revista Nueva Sociedad"; No.54, Mayo-Junio de 1981, Caracas, P.49-60.

BOUZAS, Roberto,

LAS RELACIONES ECONOMICAS DE AMERICA LATINA CON ESTADOS UNIDOS ,1985, en "Relaciones Internacionales de América Latina", SELA (Compilador) 1a. Edición, Editorial, Nueva Sociedad, Caracas, 1987, P.90-102.

CABALLERO, Manuel,

UNA FALSA FRONTERA ENTRE
LA REFORMA Y LA REVOLUCION.
LA LUCHA ARMADA EN LATINOA
MERICA , "Revista Nueva So-
ciedad," Noviembre de 1989,
Mayo-Junio de 1987, Caracas,
P.141-157.

CNANONA BURGUETE, Alejandro,

EL PARLAMENTO EUROPEO Y A-
MERICA LATINA , 1979-1985,
"Revista Relaciones Interna-
cionales," Vol. IX, No 39,-
Mayo-Agosto de 1987, México,
P.69-79

CORDOVA, Ricardo,

EL SALVADOR PERSPECTIVAS DE
PAZ , CINAS, "Cuadernos de
Trabajo", No.11 Enero de 1988,
México, P. 29-52.

ELLACURIA, Ignacio,

ANALISIS ETICO-POLITICO DEL
PROCESO DE DIALOGO ENTRE EL
GOBIERNO DE EL SALVADOR Y
EL FDR-FMLN "Revista de Es-
tudios Centroamericanos," UCA,
No. 454-455, Agosto-Septiem-
bre de 1986, San Salvador, P.
727-751

EHRKE, Michael,

ALGUNOS PROBLEMAS EN LAS RE-
LACIONES EUROPA-LATINOAMERII

- CA , "Revista Relaciones Internacionales", Vol. IX No 39, Mayo-Agosto de 1987, México, P. 57-62.
- FREEMAN, Alan, EL LABORISMO BRITANICO , "Revista Nueva Sociedad", No. 93, Enero-Febrero de 1987, Caracas, Venezuela, P. 65-78.
- GRANOV, Vladimir, EL SOCIALREFORMISMO IDEOLOGIA DE LA PAZ SOCIAL , "Revista - Ciencias Sociales Contemporáneas", No. 7, 1979, Moscú, URSS, P. 160-185.
- HINKELAMMERT, Franz, SOCIALDEMOCRACIA Y DEMOCRACIA CRISTIANA. LAS REFORMAS SOCIALES Y SUS LIMITACIONES, "Revista Nueva Sociedad", No. 48, Mayo-Junio de 1980, Caracas, P. 155-170.
- LAIRET, German, ¿ES POSIBLE EL SOCIALISMO DEMOCRATICO EN AMERICA LATINA? "Revista Nueva Sociedad" No. 56-57 Sep.-Oct.-Nov.-Dic.-de 1981, Caracas, P. 199-207.
- LOYNAZ FERNANDEZ, Verónica, EUROPA OCCIDENTAL-AMERICA LATINA: UN REDESCUBRIMIENTO O

- UN ENCUENTRO, "Revista Relaciones Internacionales", Vol. IX, No. 39, Mayo-Agosto de 1987, México, P. 63-68.
- LOWY, Michael, TRAYECTORIA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA EN AMERICA LATINA, "Revista Cuadernos Políticos", No.29, Julio-Septiembre de 1981, México, D.F. P. 36-45.
- KISSINGER, Henry, REPORT OF THE NATIONAL BIPARTISION COMMISSION ON CENTRAL AMERICA, Washington, 1980
- MARQUEZ, Pompeyo, EL SOCIALISMO DEBE SALIR AL ENCUENTRO DE LAS REALIDADES CONTEMPORANEAS, "Revistas Nueva Sociedad", No. 56-57, Sept-Oct.- Nov.-Dic. de 1981, Caracas, P. 207-215.
- MITTERRAND, Francois, POLITICA INTERNACIONAL E INDEPENDENCIA NACIONAL, "Revista Nueva Sociedad", No. 31/32, Julio-Octubre de 1977, Caracas, P.33-58.
- MUJAL LEON, Eusebio, SOCIALISMO EUROPEO Y CRISIS EN CENTROAMERICA, "Revista Fo

ro Internacional", Vol. XXIV, No. 2, Oct-Dic. de 1983, México, P. 154-198.

NEMEC, Bohumil,

ACERCA DE LAS CUESTIONES ACTUALES DE LA TEORIA DE LA REVOLUCION SOCIALISTA Y DEL DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA SOCIALISTA EN LA REPUBLICA SOCIALISTA DE CHECOSLOVAQUIA, "Revista Relaciones Internacionales", Vol. VII, No. 37, Sep-Dic. de 1986, México, D.F. P. 9-25.

PEREZ, Carlos Andrés,

LA SOCIALDEMOCRACIA Y LAS RELACIONES POLITICO-ECONOMICAS INTERNACIONALES, "Revista Nueva Sociedad", No. 31/32, Julio-Oct. de 1977, Caracas, P. 5-12.

PEREZ, Carlos Andrés,

LA OPCION SOCIALDEMOCRATA EN AMERICA LATINA, "Revista Nueva Sociedad", No. 54, Mayo-Junio de 1981, Caracas, P. 109-123,

PEREZ, Carlos Andrés,

CENTROAMERICA Y EL CARIBE. UNA PROPUESTA SOCIALDEMOCRATA, "Revista Nueva Sociedad", No. 71 Marzo-Abril de 1984, Caracas, P. 101-106.

- PETRAS, James, LA SOCIAL-DEMOCRATIE EN AMERIQUE LATINE UN ROLE GRANDISSANT MAIS DES OBJETIFS LIMITES, "Le Monde Diplomatique", París, Junio de 1980, P.15-18.
- PORTELLI, Huges, DESAFIOS PARA EL SOCIALISMO FRANCES, "Revista Nueva Sociedad", No. 94, Marzo-Abril de 1988, Caracas, P.39-45.
- SCHWARTZ, Carole y CUENCA Breny, EL CAMINO MILITAR ELECTORAL DE LA ADMINISTRACION REAGAN PARA EL SALVADOR VERSUS LA NEGOCIACION POLITICA, en Centroamérica: "Crisis y Política Internacional", 3a. Edición Siglo XXI, editores, México, 1985, P.107-137.
- SHORI, Pierre, SOCIALDEMOCRACIA Y AMERICA LATINA. UN PUNTO DE VISTA SUECO. "Revista Nueva Sociedad" No.48 Mayo-Junio de 1980, Caracas, P. 115-121.
- SHORI, Pierre, EL DILEMA CENTROAMERICANO, "Revista Nueva Sociedad" No.59, Enero-Febrero de 1981, Caracas, P.3-12.

- SELSER, Gregorio, PRESENCIA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE, en Centroamérica: "Crísis y Política Internacional", 3a. Edición, Siglo XXI, editores, 1985, México, P.269-312.
- SOLORZANO, Mario, CENTROAMERICA EN LA ENCRUCIJADA, "Revista Nueva Sociedad", No.54, Mayo-Junio de 1981, Caracas, P.61-82
- SULE, Anselmo, EL SOCIALISMO DEMOCRATICO ES UNA ALTERNATIVA AL CAPITALISMO, "Revista Nueva Sociedad", No.58, Enero-Febrero de 1982, Caracas, P.120-126.
- TZUR, Daniel, LA COYUNTURA EUROPEA AL FINAL DE 1981, "Revista de Estudios Centroamericanos",UCA, No.402, Año XXXVII, Abril de 1982, San Salvador, P.270-278.
- UNGO, Manuel, SOCIALDEMOCRACIA Y CLASES SOCIALES, "Revista Nueva Sociedad" No.37, Julio-Agosto de 1978, Caracas, P.150-157.

- UNGO, Manuel, ENTREVISTA TRANSMITIDA POR LA YSAX, EL 24 DE JULIO DE 1984, "Revista de Estudios Centroamericanos",UCA, No.429-430,Julio-Agosto de 1984, San Salvador,, P.622-626.
- UNGO, Manuel, ENTREVISTA CON GUILLERMO MANUEL UNGO, EL PROCESO DE CAMBIO SOCIAL EN EL SALVADOR, EL SALVADOR DIALOGO Y NEGOCIACION, "Cuadernos del Movimiento Nacional Revolucionario", Febrero de 1987, P.7-18.
- VASQUEZ CARRIZOSA, Antonio, LA LUCHA POPULAR EN EL SALVADOR ANTE EL DERECHO INTERNACIONAL, "Revista Nueva Sociedad",No.59, Marzo-Abril de 1982,Caracas, P. 127-137.
- VILLALOBOS, Joaquín, EL ESTADO ACTUAL DE LA GUERRA Y SUS PERSPECTIVAS, "Revista de Estudios Centroamericanos", UCA, No.449, Mayo de 1986, San Salvador, P. 170-196.
- VILLALOBOS, Joaquín, PERSPECTIVAS DE VICTORIA Y PROYECTO REVOLUCIONARIO, "Revista de Estudios Centroamericanos". UCA, No.483, 484, Enero-Febrero de 1989, P.11-52.

- WAISS, Oscar, PARTICIPACION Y PLURALISMO, "Revista Nueva Sociedad", No. 54, - Mayo-Junio de 1981, Caracas, P. 37-48.
- WAKSMAN, Daniel, LA SOCIALDEMOCRACIA Y AMERICA LATINA, "América Latina y el Mundo Actual, Ediciones El Caballto, 1979, México, P.105-114.
- ZIEBURA, Gilbert, ¿SOCIALISTAS O SOCIALDEMOCRATAS? RETRATO DEL PARTIDO SOCIALISTA FRANCES, "Revista Nueva Sociedad" No.58, Enero-Febrero de 1982, Ca- racas, P.5-14.
- ZIEGLER, Jean, CUBA, CASTRO Y LA INTERNACIONAL SOCIALISTA, "Revista Nueva Sociedad, No.55, Julio-Agosto de 1981, Caracas, P.208-214.
- ZUPAN, Borut, LA INTERNACIONAL SOCIALISTA Y LOS PAISES EN DESARROLLO, "Revista - Nueva Sociedad", No.54, Mayo-Ju- nio de 1981, Caracas, P.149-154.

D O C U M E N T O S

- COMITE DE SANTA FE, UNA NUEVA POLITICA INTERAMERICANA PARA LOS AÑOS 80, Mayo de 1980 en Shori, Pierre, EL DESAFIO EURO- PEO EN CENTROAMERICA, Primera E- dición, San José, 1982, P.311-360.

COORDINADORA REVOLUCIONARIA DE
MASAS,

PLATAFORMA PROGRAMATICA PA-
RA UN GOBIERNO DEMOCRATICO
REVOLUCIONARIO, "Revista de
Estudios Centroamericanos",
UCA, No. 377-378, Mayo-Abril
de 1980, San Salvador, P.340-
345.

DIRECCION REVOLUCIONARIA UNIFI
CADA POLITICO MILITAR,

COMUNICADO ANUNCIANDO LA CREA
CION DEL FRENTE FARABUNDO MAR
TI PARA LA LIBERACION NACIO
NAL, "Revista de Estudios Cen
troamericanos", UCA, No.384-
385, Oct-Nov. de 1980, P.1092-
1094.

FRENTE DEMOCRATICO REVOLUCIONA
RIO.

PRIMERA DECLARACION,"Revista
de Estudios Centroamericanos",
UCA, No.377-378,Mayo-Abril de
1980, San Salvador, P.345-347.

FDR-FMLN,

PLATAFORMA PROGRAMATICA DEL GO
BIERNO DEMOCRATICO REVOLUCIONA
RIO,"Publicación de la repre
sentación en México del FDR-FMLN
1981.

PROPUESTA DE INTEGRACION Y PLA
TAFORMA DEL GOBIERNO PROVISIO
NAL DE AMPLIA PARTICIPACION,
"Revista de Estudios Centroa-

americanos",UCA, No.426-427,Ene
ro de 1984, P.352-355.

PROPUESTA DE UN GOBIERNO DE AM
PLIA PARTICIPACION, "Revista
de Estudios Centroamericanos"
UCA, No. 434,Nov. de 1984,P.944
946.

GOBIERNO DE FRANCIA Y MEXICO,

DECLARACION CONJUNTA DE MEXICO
Y FRANCIA SOBRE EL SALVADOR,"Re
vista Nueva Sociedad",No.55,Ju-
lio-Agosto de 1981,Caracas, P.
109-111.

INTERNACIONAL SOCIALISTA,

DECLARACION DE FRANCKFORT,en-
GUNSCHÉ, Ludwig y LANTERMANN,
KLAUS, "HISTORIA DE LA INTERNA-
CIONAL SOCIALISTA", 1a.Edición
en español, Editorial Nueva Im
gen-Nueva Sociedad, México,1979,
351 P.

ESTATUTOS DE LA INTERNACIONAL
SOCIALISTA. DECLARACION DE FRANK
FORT,en: GUNSCHÉ, Ludwig y LAN
TERMANN, KLAUS, "HISTORIA DE LA
INTERNACIONAL SOCIALISTA",1a.Edi
ción en español, Editorial Nueva
Imagen-Nueva Sociedad,México,1979
351 P.

DECLARACION DE SANTO DOMINGO (28 DE MARZO DE 1980),"Revista Nueva Sociedad, No.47, Marzo-Abril de 1980, Caracas, P.166-170.

DECLARACION FINAL DE LA CONFERENCIA INTERNACIONAL DE APOYO Y SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCION NICARAGUENSE (2 de mayo de 1980) "Revista Nueva Sociedad, No.47, Mayo-Abril de 1980, Caracas, P.170-171.

DECLARACION FINAL DE LA REUNION DE OSLO, (13 de Junio de 1980) "Revista Nueva Sociedad", No.48, Mayo-Junio de 1980, Caracas, P.187-189.

RESOLUCION DE LA REUNION DEL COMITE PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE,(Caracas 13 de Septiembre de 1980),"Revista Nueva Sociedad", No,50, Sept. Octubre de 1980, Caracas, P.211-215.

RESOLUCION DEL XV DE LA POST-GUERRA (Madrid, 16 de Noviembre de 1980), "Revista Nueva Sociedad", No.52, Enero-Febrero de 1981,Caracas, P.200.

DECLARACION DEL PRESIDIVAR (2 Abril de 1982),"Revista Nueva Sociedad" No.59,Marzo-Abril de 1982,Caracas, P.108-109.

DECLARACION DE STRESSA, (20 de ma
yo de 1987),"Revista Nueva Socie-
dad",No.91, Sept-Oct. de 1987,Ca-
racas, P.91-95.

RESOLUCION SOBRE CENTROAMERICA,EL
SALVADOR, GUATEMALA, CHILE Y PARA
GUAY (8 y 9 de abril de 1987)"Re-
vista Nueva Sociedad", No.91,Sept-
Octubre de 1987, Caracas, P.96-98.

DECLARACION DE CARACAS (9 de diciem
bre de 1987)"Revista Nueva Sociedad"
No.94, Mayo-Abril de 1988,Caracas,
P.90-92.

RESOLUCION SOBRE AMERICA LATINA Y
EL CARIBE DEL XVII CONGRESO, "Re-
vista Nueva Sociedad",No.84, Julio
Agosto de 1986,Caracas, 1986,P.64-
68.

RESOLUCION DEL COMITE REGIONAL PA
RA AMERICA LATINA Y EL CARIBE,No-
viembre de 1988,Santo Domingo,Co-
pia de Resolución Original.

DISCURSOS MAS IMPORTANTES DE LA PRI
MERA CONFERENCIA REGIONAL DE LA
INTERNACIONAL SOCIALISTA PARA AME-
RICA LATINA Y EL CARIBE(26-29 de

mayo de 1980),"Revista Nueva Sociedad",No.47,Mayo-Abril de 1980, Caracas, P.110-136.

DISCURSOS MAS IMPORTANTES DEL XV CONGRESO (Madrid, 13-16 de Nov. de 1980), "Revista Nueva Sociedad", No.52,,Enero-Febrero de 1981,Caracas, P.115-131.

IZQUIERDA ALEMANA,

MEMORANDUM DE LA IZQUIERDA ALEMANA A LA IZQUIERDA FRANCESA:TRANSFORMEMOS A EUROPA EN UNA POTENCIA DE PAZ, "Revista Nueva Sociedad", No.89, Mayo-Junio de 1987,Caracas, P.106-110.

SOCORRO JURIDICO,COMISION DE DERECHOS HUMANOS Y SECRETARIA DE COMUNICACION SOCIAL DEL ARZOBISPADO,

ESTADISTICAS DE LA REPRESION,"Revista de Estudios Centroamericanos",UCA, No377-378, Marzo-Abril de 1980,San Salvador, P.400-406.

UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA, JOSE SIMEON CAÑAS,

CRONOLOGIA DEL PROCESO DE DIALOGO ENTRE EL GOBIERNO SALVADOREÑO Y EL FDR-FMLN, "Revista de Estudios Centroamericanos",UCA, No.454-455, Agosto-Septiembre de 1986,San Salvador, 769-788.

F O L L E T O S

BENITEZ, MANAUT, Raúl,

LA GUERRA EN EL SALVADOR, "Ponencia al X Congreso Mundial de Sociología", México, Agosto de 1982.

PROBLEMAS CONCEPTUALES Y METODOLOGICOS PARA COMPRENDER LA CUESTION DE LA EVOLUCION MILITAR EN EL SALVADOR, Mimeo, México de 1982.

CARPIO, Salvador Cayetano,

PARTE DE GUERRA AL PUEBLO Y A LA HISTORIA, Mimeo, Panamá, 1982.

EL SALVADOR. LA LUCHA DE CLASES MOTOR DEL DESARROLLO DE LA GUERRA POPULAR DE LIBERACION, Mimeo, México, Enero de 1982.

CIENFUEGOS, Fermán,

EL SALVADOR. LA REVOLUCION INEVITABLE, Mimeo, Mimeo, El Salvador 1980.

CORDOVA, Ricardo,

LA MILITARIZACION DE AMERICA CENTRAL (1980-1985) "Ponencia presentada en el XVI Congreso Latinoamericano de Sociología", Rio de Janeiro, Brasil, 27 de Mayo de 1986.

- CIENFUEGOS, Fermán, EL SALVADOR: LA REVOLUCION INEVITABLE, Mimeo, El Salvador, 1980.
- CORDOVA, Ricardo, EL COMUNICADO FRANCO-MEXICANO Y LA NUEVA COYUNTURA INTERNACIONAL. LA NEGOCIACION COMO SOLUCION POLITICA AL CONFLICTO SALVADOREÑO, México, Mimeo, Diciembre de 1981.
- CORDOVA, Ricardo, LOS HECHOS ARMADOS EN EL SALVADOR DURANTE 1980. PROCESO DE CONSTITUCION DE LAS FUERZAS BELIGERANTES, "Ponencia presentada al XIV Congreso Latinoamericano de Sociología", San Juan Puerto Rico, Octubre de 1981.
- HANDAL, Shafick, Jorge CONSIDERACIONES ACERCA DEL VIRAJE DEL PARTIDO COMUNISTA DE EL SALVADOR HACIA LA LUCHA ARMADA., Mimeo, San Salvador, Abril de 1983.
- VILLALOBOS, Joaquín, ACERCA DE LA SITUACION MILITAR EN EL SALVADOR, El Salvador, Julio de 1981.
- ZAMORA, Rubén, EL PROCESO DE NEGOCIACION EN EL MARCO DE LA SITUACION POLITICO-MILITAR EN EL SALVADOR, "Ponencia presentada en el primer aniversario de la Asociación Salvadoreña de Cientistas Sociales", Mimeo, México, Noviembre de 1984.