

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES



TITULO

DIALECTICA DEL CAPITAL

SUB-TITULO

Contribución a la Crítica de la Teoría General
del Desarrollo del Capital Social

TRABAJO DE GRADUACION PARA OPTAR AL TITULO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

ENTREGADO POR
CARLOS UMAÑA CERNA

ASESOR
PABLO CASTRO

OCTUBRE 1987

" Son estos los grandes hombres de la historia cuyas finalidades particulares contienen lo substancial, es decir lo que es voluntad del espíritu universal. Deben ser llamados héroes por cuanto no extrajeron sus metas de su profesión del existente sistema y a través de una trayectoria tranquila, ordenada y santificada, sino que brevaron en una fuente cuyo contenido era desconocido parecería inactual. Se nutrieron del espíritu interior que todavía fluía en forma subterránea pero que colpeaba insistentemente contra el mundo exterior. Como una cáscara, la rompe porque es un germen distinto al de esa cáscara. Es decir que son individuos que parecen crear desde su interior y cuyas acciones plasman relaciones de alcance mundial y que parecen exclusivamente sus objetivos y sus obras.

Semejantes individuos no han tenido de ningún modo esas sus finalidades la conciencia de la idea sino que eran hombres prácticos y de sentido político. Empero al mismo tiempo eran hombres que pensaban y que tenían noción de lo que era necesario y de cuando había **legado la hora "**

A: OSCAR DUEÑAS
MARIA ELENA CISNEROS
LUIS NAVARRO
CARLOS SOLORZANO
GUILLERMO RIVAS
PATRICIA CUELLAR y
JOSE MARIA HERNANDEZ

INDICE

<u>TENIDO</u>	<u>PAGINA</u>
RODUCCION	
I- PARTE	
EL MOVIMIENTO REAL	
EL CAPITAL SOCIAL	1
1.1. El Capital en General	1
1.1.1 El Trabajo como la Sustancia del Ser Social	1
1.1.2 El Capital Como Relación	9
1.1.3 El Capital Como Movimiento	14
1.2 El Capital Social como Categoría Histórica de las Fuerzas Productivas	20
1.2.1 El Ser Social y las Fuerzas Producti vas	20
1.2.2 La Unidad de la Estructura Material del Capital Social	25
1.2.3 Unidad del Contenido Tecnico-Material Con la forma de Valor en el Capital Social y de Este con el Movimiento	43
1.3 Los movimientos del capital Social	44
1.3.1 La Forma General del Movimiento	44
1.3.2 Unidad y Diversidad del Movimiento del capital	46

<u>ITENIDO</u>	<u>PAGINA</u>
1.3.3 La Forma Absoluta del Movimiento	53
LA REPRODUCCION DEL CAPITAL SOCIAL	55
2.1 El Proceso de Reproducción	55
2.1.1 El Concepto de Reproducción	55
2.1.2 La Reproducción en el Capital	62
2.1.3 La Reproducción Como Problema Funda mental en el Desarrollo del Marxismo	78
2.2 Las Leyes de Desarrollo del Capital Social	97
2.2.1 La Ley del Desarrollo de la Composición Orgánica del capital Social	102
2.2.2 La Ley del Desarrollo de la Tasa de Explotación	111
2.2.3 La Ley de la Tendencia al Decrecimien to de la Tasa de Ganancia	118
2.2.4 La Ley del Desarrollo de la Tasa de Acumulación	125
2.2.5 La Relación de q , p' , g' y B'	131
2.3 La Complejidad Dialéctica del concepto de la Reproducción Real del Capital Social	133
2.3.1 La Reproducción Simple	134
2.3.2 La Reproducción Ampliada	135

<u>TEMENIDO</u>	<u>PAGINA</u>
2.3.2.1 La Reproducción Ampliada	
Absoluta: Extensión	137
2.3.2.2 Reproducción Ampliada	
Relativa: La Intensidad	140
2.3.2.3 Reproducción Ampliada Compleja	140
2.3.3 La Reproducción Orgánica del Capital	
Social	151
LOS MOVIMIENTOS ORGANICOS (NIVELES) DEL CAPITAL	
SOCIAL	157
.1 El movimiento Cíclico: El Ciclo Económico	
en el Capitalismo	157
.2 El Movimiento Secular del capital	
Social: Sus Períodos y Fases Históricas	186
.3 Las Tendencias Orgánicas Generales del	
Capital	214
II PARTE	
LA REALIDAD DEL MOVIMIENTO	
EL MOVIMIENTO HISTORICO DEL CAPITAL SOCIAL	225
.1 El Primer Período del Capitalismo 1780-1848	236
.2 El Segundo Período 1848-1891	245
.3 El Tercer Período 1891-1945	256

<u>TENIDO</u>	<u>PAGINA</u>
4.4 El Cuarto Período 1945-1983	262
LA SITUACION ACTUAL Y LAS PERSPECTIVAS DE DESARROLLO DEL CAPITALISMO MUNDIAL	283
5.1 Los Indicadores de la Recuperación Eco nómica y del inicio de un nuevo Ascen dente Movimiento Cíclico y Secular	285
5.2 La Revolución Tecnológica y la Integración de una Nueva Base Técnico Material para el Desarrollo del Capital	288
EL DESARROLLO DEL CAPITAL EN UNA DE LAS PARTES DEL ESPACIO SOCIAL: EL SALVADOR	301
6.1 La Colonia y El Capital Comercial	306
6.2 El Primer Período: 1821-1882	313
6.3 El Segundo Período 1882-1948	
6.4 El Tercer Período: 1948-1987	330
6.4.1 El Despegue de un nuevo modelo de Acumulación y la conformación de un nuevo Bloque Histórico	331
6.4.2 La Agudización del Conflicto Social y el Agotamiento del Modelo	337

<u>TENIDO</u>	<u>PAGINA</u>
6.4.3 El Momento 81-85 Como Transición en la Implementación de un nuevo Modelo de Acumulación y Dominación (Formas de Estado)	342
6.4.4 El Movimiento Secular del Capital en el Período	358
6.5 Análisis Global de la Unidad de los Tres Períodos	362

III PARTE

SINTESIS Y EPILOGO

EVALUACION Y CONCLUSION	365
RECOMENDACIONES O PROPUESTAS DE INVESTIGACION	375
EPILOGO	378
LIOGRAFIA	383

INTRODUCCION

Normalmente en una introducción se le pide al autor un quejo general de la obra, que permita a cualquier persona orientarse en su desarrollo y en el discurso teórico. Es tiene sus inconvenientes, porque en cierta manera es anticipar el resultado que se tiene que demostrar en el desarrollo y que se tiene que exponer al final como síntesis y conclusión. Sin embargo, es a la vez un requisito metodológico ya que el desenvolvimiento dialéctico de las cosas, e como premisa lo que es su resultado, y lo que es el final, aparece como su introducción.

En esa perspectiva, el anteproyecto de investigación se presenta como la mejor guía, pero a la vez, el exponerlo como en un principio, demostraría lo "ferreo" de la investigación, ya que ninguna real búsqueda de la verdad es al final como fue anticipada.

No nos queda otro recurso que reconstruir el resultado una cierta "graduación" que no sea el repetir el final, pe si un auxiliar que sirva de mediación a un tema tan áspe y dificultoso como lo es el de la dialéctica del capitalismo.

Todo esto es reforzado más aún, porque no se puede exigir del lector normal un esfuerzo y un interés tal que lo

llega sobreponerse a las grandes dificultades y caminos escabrosos de la comprensión del concepto de la reproducción orgánica del capital. Esto no es aplicable para aquel que se precie de ser un decidido luchador por la búsqueda de la verdad de las relaciones sociales y por lo tanto de su contribución al desarrollo de la ciencia.

El método aplicado hace que el estudio de los primeros capítulos sea bastante dificultoso y ofrece el peligro del desánimo y en consecuencia el de no continuar adelante en la obra. Pero como decía Marx "En la ciencia no hay calzadas reales, y quien aspire a remontar sus luminosas cumbres, tiene que estar dispuesto a escalar la montaña por senderos escabrosos" ^{1/}

Comencemos por cuál es el objeto de estudio. Este es la dialéctica del desarrollo real del capital social. Es decir, no es nuestro propósito específico el estudiar la forma en que éste se ha manifestado en el proceso histórico, mucho menos y esto hay que enfatizarlo, la dialéctica de la reproducción de un capital en particular o en una nación, tal como alguien podría esperar para el caso de El Salvador.

Si al final dedicamos, en toda la segunda parte, la atención al estudio de la manifestación histórica del movimiento del capital mundial, es porque es preciso el constatar como lo real (nuestro objeto) se ha vuelto realidad.

^{1/} Marx del Prólogo y Nota final a la Edición Francesa, El Capital Tomo I, pag. XXV

El estudio en particular en El Salvador es una ejemplificación. Desde el nivel general de nuestro estudio, la historia de el capital en una de sus partes (cualquier país), es un mero dato, nada más que un indicador del movimiento del conjunto.

El estudio de la historia del capitalismo en su manifestación inmediata, ya sea a nivel mundial o en El Salvador, en ningún momento es menos valedero que el estudio de la lógica interna de la dialéctica de lo real, de nuestro objeto (el capital social), que es a la vez lo más abstracto y lo más concreto. Sin embargo aquello no es posible de realizarse sin la comprensión plena de la totalidad concreta y para el análisis de ésta no hay otro camino que partir de su manifestación en la historia.

Seguramente alguien podrá cuestionar la pertinencia de al objeto de investigación en nuestro país, dadas las condiciones de guerra; señalar la ausencia de lo práctico y llamarla de demasiado abstracta. Su urgencia en cierto modo justificada, le da como parámetro de enjuiciamiento lo pertinente para la necesidad inmediata. Dentro de su limitada visión, su obtuso interés exclusivo en la parte, la hace ver en ésto (El Salvador) y a lo inmediato, como lo concreto, y al todo y su movimiento estratégico como lo abstracto. En un despliegue de empirismo, lo pragmático (no lo real

ente práctico) aparece como lo real y el estudio de las le
as internas del movimiento de lo real, como algo vacío y -
 arente de contenidos y significado para la práctica.

Ahora bien, Que es lo realmente concreto y qué es lo
 realmente abstracto? Ellos confunden lo concreto sensible
 on lo concreto real.

Consecuentemente creen que la dialéctica es la eleva-
 ón de lo concreto a lo abstracto y con eso se ufanan de -
 er materialistas !!!, Como diría Hegel, la mediocricidad es
 aina de nuestro tiempo. Filosofastros del alpiste, especie
 undante en los corrales de la ideología y su centro supe
 or de reproducción.

Lo grave es que se precian de ser los ideólogos, el al
 mater, la madre nutricia de un proceso donde caen los ver
 daderos hombre y sobre su sangre reclaman el derecho que no
 s pertenece. Alguna gira de turismo político por las zo
 as creen que es suficiente para hacerlos acreedores de tal
 errogativa.

Pero de nuevo planteemos la pregunta, Que es lo concre
 o?. Lo que se nos aparece como lo inmediato, lo concreto sen
 ble es lo realmente abstracto y el resultado del proceso -
 conocimiento (proceso que contiene como movimiento a lo
 actico y a lo teórico), eso que parece abstracto, es real
 nte lo concreto en cuanto reflejo del movimiento real. Así,

omo fenómeno, lo real abstracto se ~~manifiesta~~ como concreto y lo real concreto, como lo abstracto.

Esta apariencia, que invierte la realidad, es la base del nivel de la pseudodialéctica de la totalidad concreta. Más allá del fenómeno, el movimiento dialéctico de la conciencia objetiva, es realmente el movimiento de lo abstracto a lo concreto. Esto es así tanto para cualquier investigación científica actual como para el desarrollo histórico de la ciencia como forma de conciencia de la humanidad.

El punto de partida fue lo concreto sensible, es decir, lo abstracto y en su desarrollo el hombre ha ido profundizando su conocimiento hacia lo real concreto.

Por el contrario al análisis, en la exposición se procede a la inversa. Se parte de lo concreto hacia lo abstracto, de lo real a su unidad con lo existente en la realidad, donde el fenómeno es explicado por la exposición previa de su esencia.

1

Como se verá, tal es la estructura de exposición de esta obra, donde se expone previamente el movimiento real del capital social para arribar luego a la exposición de lo inmediato, en su unidad, en el movimiento de la realidad histórica.

Se entenderá pues, que al ser nuestro objeto la totalidad concreta, el capital social, estamos procediendo con a convicción de ser lo más concreto posible. En eso se funa nuestro materialismo, a la vez que la justificación de na tesis de tal naturaleza. Es decir su relevancia y perinencia.

Ahora bien, cuál es nuestro propósito, nuestro objetio en el estudio de semejante objeto. Esto es una consecuencia de la concepción que se tenga de la forma de existencia e la totalidad concreta.

Cómo síntesis de múltiples determinaciones, relaciones, sta aún puede ser concebida en una forma estática de existencia. Pero esto sería una deformación de lo real aunque ara su estudio se tenga que partir en un primer momento de llo. La relación esencial, tal como lo hizo Marx en el prier tomo, se expone prescidiendo de su movimiento. No queda tro camino en el método lógico concreto de exposición, pero o es más que un momento, ya que la relación esencial (El capital) concebida y expuesta hasta allí, es una mera absracción. Lo real es esa relación en su movimiento, como desarrollo de la esencia en cuanto tal y en su desenvolvimiento hacia lo aparente, hacia su manifestación. Así la sencia no es algo estático, ni lo que permanece, en oposición a la múltiple variación del fenómeno; ni es algo sepa

ado de él: por un lado esencia y por el otro, fenómeno.

Más bien lo real de todo, es la transformación (movimiento) de la misma esencia y el movimiento del aparecer en el fenómeno. Tal era el gran propósito de Marx en el segundo tomo al tratar de dar el concepto del movimiento del capital. Empresa no terminada no porque a ese hombre le faltara capacidad, sino por ser hijo de su época y que por su rigor científico no pudo completar. Responsabilidad que cae en los hombros de todos aquellos que nos "preciosos" de admirarlo y emularlo. Sin embargo con una estatua mucho más humilde, tenemos que juntarnos a lo largo del tiempo, tal cual enanos, para poder aproximarnos a la talla de su horizonte visual y poder continuar su tarea. Cien años después de su muerte cada quien ha puesto o ha servido de grada en el ascenso hacia ese nivel. Lucha cruel en la cual cada uno se ha sentido en la cúspide, sin ser nada más que la base para un nuevo avance.

(Con semejante experiencia, nuestro objetivo es ser un escalón en la conceptualización del movimiento, del desarrollo, del capital social.

Esto implicó varias tareas de **análisis**:

- a) Identificar las relaciones esenciales. Estas son q (composición orgánica c/v), p' (tasa de explotación p/v), g' (tasa de ganancia $p/c+v$) y β' (tasa de acumulación β/oc).

b) Determinar su relación de fundamentalidad e interacción entre ellas. Nuestra hipótesis es que la relación fundamental es la relación de oposición c y v , en cuanto categorías económicas de base para la relación entre burguesía y proletariado. Esta relación, pues es q en cuanto cociente, expresa y contiene la relación, la lucha de clases y el desarrollo de las fuerzas productivas.

Las otras relaciones no pueden dar cuenta, o solo incompletamente, de tal desarrollo. Hay a la vez un "orden" esencial que va de q a p' , de éstas dos a g' y luego de éstas tres a β' . Sin embargo sobre la base de q , todas se condicionan e interactúan entre sí. ^{1/}

c) Luego de determinar la "relación" entre las relaciones, procede el análisis del movimiento de cada una de ellas en el desarrollo general del capital, en abstracto, es decir, por una, luego en la relación entre ellas y de ellas con el todo.

d) Tomando en cuentas estas múltiples relaciones y condicionalidades dentro del todo, analizar a éste, el capital social, en su dialéctica interna, la reproducción. Para luego arribar a su forma más plena de

^{1/} El lector no versado en el conocimiento de las relaciones q , p' , g' y β' no debe preocuparse de su entendimiento, ya que en el Capítulo II se explican con amplitud.

movimiento, como unidad contradictoria de continuidad y discontinuidad, de calidad y cantidad, de valor y contenido técnico-material. El concepto que lo sintetiza es la reproducción orgánica de El Capital.

- e) Dentro de la reproducción orgánica analizar los diferentes niveles de movimiento: cíclico, secular y tendencial.

Es únicamente hasta que se ha completado tal tarea, se implicó retomar las bases dejadas por Marx y sintetizar los diferentes aportes de grandes hombres, cuando llegamos al concepto del movimiento real y a su delimitación plena: **reproducción orgánica del capital social.**

Este es el contenido de la primera parte, es decir del capítulo No. 1 al No.3. Dado la exigencia del método de exposición, prescindimos de su manifestación histórica. Si algunas veces tomamos y damos ejemplos de naturaleza sociohistórica u orgánica, es como mediación para su comprensión. Muy recuentemente, como se verá, ocupamos como simil, ejemplificación, al organismo humano. En ningún momento es nuestro propósito reducir la dialéctica del capital social a la dialéctica del desarrollo del organismo humano. Tal cosa sería un retroceso al organicismo, tal es el caso de Spen-

er. El cuerpo humano como materia orgánica, es en tanto -
 nidad, el producto más desarrollado de la naturaleza y de
 a materia en si. Solo superado por la complejidad de la ma-
 terialidad social, es decir de las múltiples relaciones eco-
 nómicas que en su forma superior se presenta como capital
 social.

Ocupamos el desarrollo del cuerpo humano, movimiento
 e una gran complejidad, para explicar y hacer accesible -
 didácticamente, una realidad de un orden superior. Es una
 etáfora para aproximarnos al movimiento real de capital so-
 cial. Verdaderamente, es la dialéctica de la materialidad
 social la que daría cuenta de la dialéctica de la materia -
 orgánica, de igual forma que la estructura del hombre da -
 cuenta de la estructura del mono aunque ocupemos a éste
 a los experimentos para poder conocer, por aproximación,
 el funcionamiento del primero.

Tanto Marx como Hegel, el primero en *El Capital* y el
 segundo en *la lógica y la Fenomenología del Espíritu*, ocu-
 pan este recurso frecuentemente. Es como una disminución
 e la graduación de la complejidad, como un peldaño en el
 ascenso de la comprensión de lo superior. Esto tiene sin -
 embargo sus peligros, riesgo del uso abusivo de los símiles,
 etáforas y representaciones, esto es el quedarse en el ni
 vel de la mediación y comprender lo superior encerrado en

a estructura de lo inferior. Por ejemplo, Marx en ciertos momentos ocupa la metáfora de un edificio para explicar la estructura de lo social y hay tanto marxista (Althusser por ejemplo) que han convertido a la metáfora en el pseudoconcepto de las relaciones estructurales del ser social.

Sin embargo en la reproducción de la conciencia, en el proceso de exposición, que es educación, estamos obligados a correr ese riesgo y ocupar, lo mecánico para arribar a lo químico y a éste para llegar a lo orgánico y al hombre (como dijimos lo superior de lo orgánico) para elevarnos a la materialidad social: El Capital.

Sirva esta advertencia para evitar tal desliz que sin embargo iría en contra de todo nuestro propósito.

La lógica ~~expositiva~~ de toda la primera parte es la siguiente: en el primer capítulo tratamos del ser social en general, identificando como su cualidad general, su substancia, al trabajo: como relación, como acción, como movimiento.

A partir del movimiento de esa substancia como relación entre fuerza de trabajo y medios de producción (FFPP), llegar al momento superior de su desarrollo, el capital social.

Como momento superior tratamos en el segundo capítulo

de exponer su dialéctica interna, es decir el proceso de reproducción. Aquí vamos de lo más simple a lo más complejo. Partimos de la reproducción simple, para llegar a la reproducción ampliada. En esta nos vemos obligados a desarrollar nuevos conceptos de acuerdo a su complejización. Así creamos los conceptos de reproducción absoluta o extensiva, reproducción relativa o intensiva, para converger en lo que es la reproducción compleja. Tomando como base a ésta, saltamos a la reproducción orgánica como unidad de la reproducción de la cantidad (valor) y la calidad (contenido técnico material). En este punto analizamos los diferentes niveles en que se desarrolla esta unidad cualitativa. Retomamos el concepto de ciclo, desarrollamos el de movimiento secular, para concluir en el movimiento tendencial.

Solamente hasta que hemos arribado a este punto en el que hemos completado de estudiar lo real como movimiento, podemos pasar a la siguiente parte, la cual tiene como objetivo exponer la realidad (unidad de lo real y lo existente) del movimiento. Entramos en el cuarto capítulo, a la exposición del movimiento del capital social como capital mundial, es decir en el nivel en que el capital expresa la verdad del concepto de su movimiento, por lo tanto la exposición del desarrollo histórico, en cuanto realidad del capitalismo.

En esta exposición partimos de sus formas primitivas "antidiluvianas", hasta llegar a lo actual (5o. capítulo). En este tratamos de hacer un análisis de las nuevas características que se están conformando y dejamos indicadas las líneas para construir un concepto de la estructura mundial - surgimiento.

Lo prematuro nos impide, a no ser que por especulación, definir y significar al nuevo período.

En consonancia con el análisis del todo, del capital mundial, analizamos una de sus "partes" (esto es algo relativo). Así en el 6o. estudiamos el desarrollo del capital en El Salvador, tratando de identificar en lo posible, el movimiento de la cantidad y la calidad, de la extensión y intensidad. En las partes en que carecemos de datos tratamos, con base a pistas, de señalar su desarrollo probable todo esto en unión con el desarrollo del capital a nivel mundial.

Nuestro eje de exposición en este capítulo es el capital, y es en torno a su movimiento que retomamos los datos históricos. Esto nos permite no perdernos o divagar en aspectos no fundamentales a nuestro propósito.

En la última parte del capítulo arribamos a la situación política actual, a la guerra. Esto, porque lo político (y lo militar como su expresión superior) es la con-

reción, la síntesis de lo económico, y en la contradicción guerra salvadoreña es donde se expresa con la mayor claridad, las grandes contradicciones mundiales.

Una claridad mediada por el largo camino emprendido, porque nos hemos creado como hombres en ese rico fermento de las contradicciones, que obligadamente o no, como decía Marx, hemos tenido que beber.

La tercera parte es el epílogo. Muy sintéticamente artimos del capitalismo, de su movimiento, para explicar el movimiento de toda la materialidad social. El capital, a este nivel de abstracción, es solo un momento (pero el superior) de todo el movimiento de la materia. Muy simplificado tomamos el capital como base para bosquejar lo que se entendería como "ontología", es decir la materia como categoría del ser. Aparentemente ésta sería una elucubración filosófica, pero realmente es una exigencia del mismo método de exposición adoptado en un principio. Después de todo una lógica y una "ontología" dialéctica y materialista aún no se ha hecho, y lo único que tenemos como base es la lógica en "El Capital de Marx" y la gran obra de Hegel, "La ciencia de la Lógica". No cabe ni mencionar esa lectura manual que se adjetiva dialéctica (y muy ortodoxamente) para argumentar que tal tarea ya está hecha. Esta es una escolástica disfrazada de marxismo.

La lucha entre ciencia y religión como formas de conciencia, muy lejos de lo que el observador poco perspicaz puede suponer, es un fenómeno muy actual.

No hablamos de los cristianos, mahometanos, budista.. etc. más bien hablamos de una forma superior y cualificada que se presenta disfrazada como ciencia en lo social. Para ellos toda verdad ya está dicha y hay de aquel que dude o lasfeme lo que ellos han adoptado como biblia, contra los nuevos ritos (solo que ahora políticos), Dios es Marx y los Santos del cielo con Engels, Lenin, Mao, etc. El estudio del marxismo es ahora un rito, una doctrina donde todo está dicho y terminado.

La historia como decía Marx y anteriormente Hegel, se repite dos veces, la primera como tragedia y la segunda como comedia, bufonada.^{1/} La primera vez en los tiempos de un artesano, buen hombre y de gran inteligencia, líder de su época fue crucificado, al igual que muchos otros, por los tiranos, burócratas religiosos que se beneficiaban de la ignorancia de su pueblo. Realmente si nos atenemos a los hechos históricos, no fueron los romanos los principales responsables, fueron los sacerdotes, los depositarios del poder ideológico, los que más se sentían amenazados por las ideas subversivas y las críticas a la hipocresía de tales burócratas.

^{1/} Marx se refería a Napoleón III que quería imitar sin poder serlo, la grandeza del papel histórico de su tío Napoleón Bonaparte

tas. Si aquello fue tragedia, hoy asistimos a una comedia
 y artistas en el escenario. Antes fue en el campo de la re-
 gión, dado el nivel de desarrollo de la conciencia social,
 presión del desarrollo de las fuerzas productivas de la -
 oca. Hoy es la ciencia. Es en este campo donde han flore-
 do los nuevos artistas, que muy bien se llevan con aque-
 os de talante empírico.

Se podría aplicar para El Salvador en las últimas dé-
 das lo que Hegel decía en su época para la filosofía en su
 rma idealista, que obviamente tenemos que traducir y apli-
 ar a los personajes históricos: "Hubo un tiempo en que el -
 mbre tenía un cielo dotado de una riqueza pletórica de pen-
 mientos y de imágenes. El sentido de cuanto es radicaba en
 . hilo de luz que lo unía al cielo; entonces en vez de per-
 necer en este presente, la mirada se deslizaba hacia un más
 llá, hacia la esencia divina, hacia una presencia situada en
 o ultraterrenal, Si así vale decirlo. Para dirigirse sobre
 o terrenal y mantenerse en ello, el ojo del espíritu tenía
 ue ser coaccionado; y hubo de pasar mucho tiempo para que -
 quella claridad que solo poseía lo supraterrrenal acabara por
 enetrar en la oscuridad y el extravío en que se escondía el
 entido del más acá, tornando interesante y valiosa la aten-
 ión al presente como tal, a la que se daba el nombre de ex-
 eriencia. Actualmente, parece que hace falta lo contrario

de el sentido se halla tan fuertemente enraizado en lo te
 enal, que se necesita la misma violencia para elevarlo de
 levo. El espíritu se revela tan pobre, que, como el pere-
 rino en el desierto, parece suspirar tan solo por una gota
 de agua, por el tenue sentimiento de lo divino en general,
 se necesita para confortarse. Por esto, por lo poco que -
 espíritu necesita para contentarse, puede medirse la ex
 nsión de lo que ha perdido." 1/

Esta obra se concibe como crítica, en el desarrollo de
 la lucha ideológica, supuesta en el quehacer científico so-
 bre la sociedad. Así, no nos asusta la crítica y la misma su
 peración y demostración de la posibilidad de las limitacio-
 nes de nuestra argumentación. Su superación, por medio de
 la crítica científica, que no está reñido con lo apasionado
 (no somos positivistas), será bien recibida. Sin embargo, pa-
 ra aquellos mediócras que no se atreven a desarrollar esfuer-
 zos pero si se prestan para la murmuración, la crítica malsa-
 da y mezquina, diremos lo que decía Hegel.

"El Tersistes de Homero que reconviene a los reyes es
 una figura tipificante de todos los tiempos. Ahora ya no re
 ibe azotes como en la era homérica, pero su envidia y su -
 obstinación son las espinas que le fastidian en la carne, y
 el gusano inmortal que lo corroe viene a ser el martirio de
quedar sin eco sus "excelentes" propósitos y críticas " 2/
 / Hegel, Hegel, Fenomenología del Espíritu pag. 11
 / Hegel, Filosofía de la Historia pág. 63

1. EL CAPITAL SOCIAL

.1 EL CAPITAL EN GENERAL

.1.1 EL TRABAJO COMO LA SUSTANCIA DEL SER SOCIAL.

Al comenzar el capital, Marx dejó como supuesto el -
xioma fundamental de la teoría científica sobre la sociead. El axioma sobre el trabajo y la producción como condición de la existencia material de la sociedad humana. Esta premisa, base de la construcción teórica del marxismo, es un libro cerrado para la mayoría de críticos de Marx y también para una gran cantidad de "marxistas". Toda la primera sección del Capital titulada "Mercancía y Dinero" sigue siendo, un libro cerrado para ellos, sin embargo es el elemento siempre presente en toda la obra de Marx. Es la llave que nos permite abrir la puerta de su obra. Sin embargo al leerla y estudiarla, debido a su rica complejidad, no nos asegura automáticamente su entendimiento y comprensión.

Esta afirmación es la que conduce en parte al mismo Lenin a autocriticarse y criticar a todos sus compañeros cuando escribe en sus cuadernos filosóficos: "Es imposible comprender plenamente El Capital de Marx, y especialmente su primer capítulo, sin haber estudiado y comprendido toda la Lógica de Hegel. Por tanto, al cabo de medio siglo, ningún

arxista ha entendido a Marx" 1/

Todos los aspectos relacionados con la teoría del va
or, que es el tema de la mencionada sección, no pueden ser
 aptados o entendidos, sino es en estrecha relación con la
 ctividad laboral. La explicación y clave del valor debe -
 e encontrarse en el trabajo social. La comprensión história
 a del capitalismo radica en la comprensión de la anterior
 roposición.

Es este nuestro axioma de partida, así como (al final de
 a tesis se verá) nuestra más general conclusión.

La falta de explicitéz, fue parte de la base del reclaa
 o de Kugelmann a Marx, cuando aquel le expresaba que en -
 pinión de muchos lectores, Marx no había demostrado la ley
 el valor a lo cual Marx respondió.

"Cada niño sabe que cualquier nación morirá de hambre y
 o digo en un año, sino en semanas, si dejará de trabajar.
 el mismo modo todo el mundo reconoce que las masas de proo
 ductos correspondientes a diferentes masas de necesidades,
 exigen masas diferentes y cuantivamente determinadas de la

1/ Lenin: Cuadernos Filosóficos. Citado por Lukacs en el joven Hegel Pág. 540.
 Esta afirmación tiene más relevancia si tomamos en cuenta que fue escrita al
 rededor de 1916, cuando Lenin había ya escrito gran parte de sus principales
 obras económicas y políticas.

totalidad del trabajo social. Es self evident que esta necesidad de la distribución del trabajo social en determinadas proporciones no pueden de ningún modo ser destruído por una determinada forma de producción social; únicamente puede cambiar la forma de su manifestación. Las leyes de la naturaleza jamás pueden ser destruídas y solo pueden cambiar en dependencia de las distintas condiciones históricas, la forma en que éstas leyes se manifiesten y la forma en que esta distribución proporcional del trabajo se manifiesta en una sociedad en la que la interconexión del trabajo social se presenta como "cambio privado" de los productos individuales del trabajo, es precisamente el "valor de cambio" de estos productos" ^{1/}

El tratamiento del trabajo, de la producción en general, como introducción a su sistema de "El Capital" fue una cosa que Marx quiso evitar, como "reacción" a la moda entre los economistas de la época que comenzaban sus tratados de Economía Política con el apartado o título de "producción"

Sin embargo Marx lo había ya elaborado incompletamente en su "Introducción a la Crítica de la Economía Política". Más adelante en su "prólogo a la Contribución", Marx afirma al respecto: " -suprimo, un preliminar general que había es

^{1/} Citado por Rubin: Ensayo sobre la Teoría Marxista del Valor, Página 129

zado porque, despues de reflexionar bien, me parece que ticipar resultados que quedan todavía por demostrar podría desconcertar y porque el lector que tenga la bondad seguirme tendrá que decidirse a elevarse de lo particular a lo general."^{1/}

Esto es precisamente de lo que estamos hablando, el axioma básico del materialismo, lo obvio de la producción sobre base material, es a la vez la conclusión general de la composición, del discurso científico. Lo cual es como decir, lo que se nos presenta en un principio como introducción es a la vez la conclusión de una obra, pero en la cual, ésta no será la primera.

Al hablar en general de la producción se debe exponer, por un lado las condiciones sin las cuales no es posible la producción y por otro, aquellas que determinan su desarrollo.

Al referirnos a la producción en general estamos cometiendo una unilateralización, más bien dicho una abstracción peligrosa pero válida. Peligrosa porque no existe en realidad tal cosa, producción en general, sino producción en un determinado grado de desarrollo social, válido en cuanto -

^{1/} Marx: Contribución a la Crítica pág. 9.

de podemos descubrir los elementos simples y comunes del proceso de trabajo despojados de sus formas sociales e históricas. Por otra parte, hay que distinguir en el tratamiento científico del tema, entre la producción en general, la producción en particular y la totalidad de la producción. En cierto sentido como se verá más adelante, nosotros recorreremos el camino en un orden más o menos semejante.

El trabajo como acción conciente encaminada a producir bienes que satisfagan necesidades humanas es en principio la conexión o relación general entre el hombre y la naturaleza. De nuevo encontramos en la esencia de esta actividad, el ser relación y nexo. Este nexo es un proceso en el cual se establece un intercambio de materia y energía - el interior de la naturaleza. Esto si tomamos al hombre en su corporeidad natural que se enfrenta a la naturaleza como su objeto. "En este proceso el hombre se enfrenta como poder natural con la materia de la naturaleza. Pone en acción las fuerzas naturales que forman su corporeidad, los brazos las piernas, la cabeza y la mano, para de este modo asimilarse bajo su forma útil para su propia vida, las materias que la naturaleza le brinda. Y a la que de este modo actúa sobre la naturaleza exterior a él y transforma su propia naturaleza, desarrollando las potencias que dormitan en él y sometiendo el juego de sus fuerzas a su propia discipli-

1. 1/

El concepto de "finalidad" en el trabajo adquiere una singular importancia ya que el hombre no se limita a cambiar la forma de la naturaleza, esto de suyo lo hace cualquier animal de una forma instintiva. En su forma elemental de actividad, el animal estimulado por la necesidad es orientado hacia el objeto que le da satisfacción estableciéndose una relación instintiva de adaptación del organismo animal a su medio que lo rodea. Esta forma elemental sirve de base por medio de la cual se desarrolla una forma superior de actividad y conexión, que es la que caracteriza al hombre. Actividad consciente que al apropiarse de la naturaleza, realiza su fin, a lo cual subordina su voluntad como ser. Como dice Marx en el objeto de trabajo el hombre al haber realizado su fin, producto que antes de su existencia bajo una nueva forma material existía idealmente en la conciencia.

Esta actividad básica y consciente es el trabajo que como tal es un elemento dentro del proceso, los otros dos son el objeto y el medio de trabajo. El trabajo como actividad como relación se objetiviza en su medio, es decir en el instrumento de trabajo.

1/ Marx: Tomo I de El Capital. Pág. 130

Esta forma simple de exponer los elementos de trabajo es abstracta, al margen de su forma histórica, es decir del cómo los hombre entran en relación entre si para apropiarse de la naturaleza. El desarrollo del trabajo como relación - implica un desarrollo del instrumento en el cual se objetivisa y condiciona su forma histórica, o sea las relaciones sociales de producción entre los hombres (no olvidemos esta idea).

Tanto el hombre como sus instrumentos de producción, son producto del trabajo, son trabajo concentrado, sólo que en uno, ese trabajo se presenta en su forma actual como trabajo "vivo" y en el otro como trabajo pretérito objetivado. En su abstracción más pura, la objetividad de la sociedad - se encuentra conformada como sustancia en el trabajo. Trabajo igual relación; trabajo igual acción, trabajo igual sustancia objetiva de la sociedad.

En esta forma de tratar el tema, con tanta generalización, hemos reducido el ser social a su cualidad y determinación general es decir el ser trabajo. la materialidad del ser social entonces la concebimos, a diferencia de Feuerbach, no solo como objeto sino como acción y al hacer la abstracción de la sustancia social como trabajo, no estamos abstrayendo únicamente sus formas de objetivación (vivo y pretérito) sino las diferentes formas concretas de actividad (traba

o concreto). Estamos ante el trabajo en abstracto indifenciado en si mismo en cuanto calidad, en el cual toda dierencia en el es solo cuantitativa.^{1/} La cualidad se transorma en cantidad, si la cualidad del ser social es trabajo, qué es entonces la cantidad. Analisemos la cantidad del ser social.

Toda sociedad basada en una división del trabajo distribuye su trabajo abstracto entre las diferentes ramas de producción a fin de conseguir determinadas cantidades (cuantos) de producción destinadas a satisfacer esas necesidades. En ese sentido, todo sistema de división del trabajo es a la vez un sistema de distribución del trabajo. En las diferentes sociedades no mercantiles, la masa cuantitativa de trabajo se distribuye de antemano conciente y convencionalmente entre las diferentes actividades a fin de satisfacer las necesidades condicionadas históricamente, según el carácter del grupo y el nivel de productividad del trabajo - en las diferentes ramas.

En cambio en la economía mercantil que encuentra en el capitalismo su forma más desarrollada, nadie controla la distribución social del trabajo, esta distribución se realiza por medio del valor: "la ley del valor de las mercancías se encarga de determinar que parte de su volúmen glo-

^{1/}La cantidad es el puro ser en quien la determinación es puesta no ya como una por el ser mismo, sino como superada e indiferente. También la cantidad constituye la determinación fundamental de lo absoluto cuando es concebida de modo que él, en lo absolumente indiferente, toda diferencia es cuantitativa. Hegel, Enciclopedia pags.99-100

al de tiempo de trabajo disponible puede la sociedad des
inar a la producción de cada clase de mercancías"

El valor es el trabajo abstracto en la sociedad mer-
 antil, en el cual su dimensión cualitativa es ser "rela-
ión" de igualación de trabajos privados, es decir abstraç
 ción de toda determinación cualitativa: cantidad. Esta "can
idad" se mide por el tiempo de trabajo abstracto.

Específicamente el trabajo como actividad ^{1/} es la sus
ancia del ser social, su determinación general (calidad),
u abstracción es el valor (cantidad). Esta particular afirir
 mación es la esencia del materialismo y de la Dialéctica que
 lleva, como filosofía y economía a síntesis del desarrollo
 histórico de la conciencia humana.

.1.2 EL CAPITAL COMO RELACION

Entendido el trabajo como actividad que es sustancia -
 del ser social, a su interior se establece una primera di-
 ferenciación, como trabajo vivo y como trabajo pretérito. La
 relación particular que se establece entre ambos, por medio
 del cual el trabajo pretérito somete o subsume al trabajo vi
vo es la relación de capital. El trabajo vivo se presenta -
 acá como fuerza de trabajo y adquiere la forma histórica de
 trabajo asalariado. Por el otro lado el trabajo pretérito es

^{1/} La sustancia es esencialmente sujeto, entendida ésta como lo activo, la mera negatividad, acción, contradicción, superación, movimiento Ver. pag. 15,16,y 19 de la Fenomé-
 nología de Hegel.

el trabajo acumulado por generaciones que se sustantiva en los medios de producción y de vida, opuestos al trabajo vivo. Por la particular relación de oposición, es que el trabajo vivo se convierte en trabajo asalariado y el trabajo preterito, pasado, en capital. Visto esto ya no generalmente sino de una forma concreta, la relación de capital es la relación de producción que se establece entre los hombres - en la cual, por un lado se presentan masas humanas expoliadas de medios de producción y de medios de vida y por otro lado, hombres que poseen éstos medios, que en el acto de producción concurren unos sometiendo a los otros, pero en tanto que la clase obrera es personificación del trabajo asalariado y el burgués personificación del capital.

De por si, los medios de producción no son capital, - son reducido a su sustancia, trabajo preterito. Es la relación entre los hombres la que le da la envoltura histórica de capital y mientras siga existiendo trabajo asalariado como sistema de producción, seguirá existiendo el capital. La base sobre la cual se asientan las categorías de clase obrera y clase capitalista son pues el trabajo asalariado y el capital como objetivación de la relación.

A diferencia de lo anterior, el trabajo como relación ya no lo vemos como una relación abstracta entre el hombre

la naturaleza, sino como una forma histórica determinada, en la cual los hombres contraen determinados vínculos o relaciones sociales y sólo a través de ellos es como se relacionan con la naturaleza y se efectúa la producción.

Tanto la relación como los aspectos relacionados (clases) como el objeto en el cual se sustantiva (medio de producción) como la actividad misma productiva, constituye la materialidad social y por lo tanto su existencia es objetiva. Razón tenía Lenin al criticar al Bulgakov que con un nuevo Hegelianismo quería reducir la relación objetiva de la producción a algo subjetivo bajo la dialéctica de la relación como esencia del ser, veía en esta algo etéreo sin entender la materialidad social.

Identificar la esencia del ser social como la relación esencial (la relación de producción, el capital), ha sido un axioma que pocos marxistas han logrado entender y en el esfuerzo, la gran mayoría se han deslizado a un materialismo vulgar (el partido comunista en la era de Stalin) reduciendo o retrasando el materialismo dialéctico al materialismo de Feuerbach o a un nuevo idealismo hegeliano como es el caso de Bulgakov, que desvirtúa la materialidad de la relación hipostasiándola a un concepto. Pasa por otro lado en el mundo de las ideas como mercancía que el entender al capital como relación, es un muletilla que se repite, vaciada -

completamente de su significado, es un moda que no logra ni siquiera aproximarse al entendimiento de la esencia y de ésa como relación.

Aquí nosotros estamos incursionado en el campo de la esencia de la sociedad, en el campo en que se une Filosofía (Ontología) como Economía. Si antes hemos planteado al trabajo como la sustancia de la sociedad, hoy nos interesa señalar a su interior como esencia a la relación de oposición que enfrenta consigo mismo al trabajo. El trabajo en **general** - como sustancia, se ha diferenciado como pretérito y vivo y encontramos en el capitalismo como esencia de la sociedad - a **la contradicción**. Ya no hablamos etéreamente del ser en general, sino de la oposición y diferenciación del ser social. De la lucha consigo mismo de la sustancia, es decir de la lucha entre trabajo pretérito y vivo, que es lo mismo planteado en un lenguaje concreto, el redescubrir, en las categorías sustancia y esencia, a la **lucha de clases** como la clave y esencia de la sociedad.

La relación de capital, la lucha de clases constituyen las categorías esenciales, no sólo del materialismo histórico, ni de la economía política, sino de la misma ontología marxista. ^{1/} y es precisamente en esto donde estriba la gran

^{1/} La verdad del fenómeno consiste en la relación esencial. Hegel pág. 451. La ciencia de la Lógica.

debilidad de algunos manuales de materialismo dialéctico y de economía política, que no logran articular, las categorías de la dialéctica discursivamente, con el cúmulo de categorías que la humanidad ha desarrollado en su historia.

La no comprensión del capital como relación, se traduce en el campo de la práctica política frecuentemente en fetichismo de El capital. Por ejemplo, el Lasallismo confunde la relación con el objeto en la cual toma parte, empujando la fuerza de la clase obrera a la destrucción del objeto en la cual se sustantiva la relación. Los obreros de aquel entonces destruían los medios de producción y con eso pretendían enfrentar al capital. Hoy el sabotaje económico contra el capital destruye el mismo producto acumulado de su trabajo. El capital ocupa las guerras para destruir y poder superar su propio límite y contradicción, independientemente de la forma que ésta adquiera.

El fetichismo de el capital, teóricamente se define en confundir la relación como tal, con el objeto en el cual toma forma asignándole propiedades al fetiche que devienen de la relación. El fetichismo es una concepción religiosa de las categorías sociales, donde la torpeza quiere suplantar el manejo orgánico de los conceptos y la transformación profesional de la sociedad. ^{1/}

Las guerras en la sociedad moderna como actividad política son un **mecanismo económico** del capital, para poder su

^{1/} Como decía Lenin, El desarrollo de las fuerzas productivas está por encima de los intereses de cualquier clase o partido.

erar, a través de la destrucción, la superproducción de ca
ital.

.1.3 EL CAPITAL COMO MOVIMIENTO

"El capital no se compone solamente de medios de vida, instrumentos de trabajo y materias primas, no se compone solamente de productos materiales, se compone igualmente de valores de cambio. Todos los productos que lo integran son mercancías. El capital no es pues, solamente una suma de productos materiales; es una suma de mercancías, de valores e cambio, de magnitudes sociales." ^{1/}

El capital es un valor, es una suma de trabajo abstracto que para ser tal, necesita valorizarse es decir es un valor que sólo puede ser capital únicamente si está en constante movimiento, transformado el cuerpo en el cual -- existe cambiando de envoltura constantemente convirtiéndose en los factores de producción y luego poniendo un incremento que es la plusvalía.

El capital es un cuanto de valor que se valoriza, el movimiento constante del cuanto de valor, es la condición si ne qua non para que el valor sea capital. De ahí que el capital sea un movimiento específico del trabajo abstracto.

^{1/} Marx, Trabajo Asalariado y Capital pp.89

n el momento en que la suma de valor-capital deja de moverse, en ese momento deja de ser capital o empieza a destruirse como tal, o se convierte en tesoro.

El movimiento es inherente al capital, de tal forma que se puede decir que el capital es un movimiento, una forma de moverse de la sustancia, del trabajo en una fase histórica de su desarrollo.

El capital como valor que se valoriza no encierra solamente relaciones de clase, un determinado carácter social basado en la existencia del trabajo como trabajo asalariado. Es un movimiento, un proceso cíclico a través de diferentes fases, que a su vez, se halla formado por tres diferentes etapas. Solo se le puede concebir, pues como movimiento y no en estado yacente. Quienes consideran una pura abstracción la sustantivación del valor olvidan que el movimiento del capital industrial es precisamente esta abstracción.

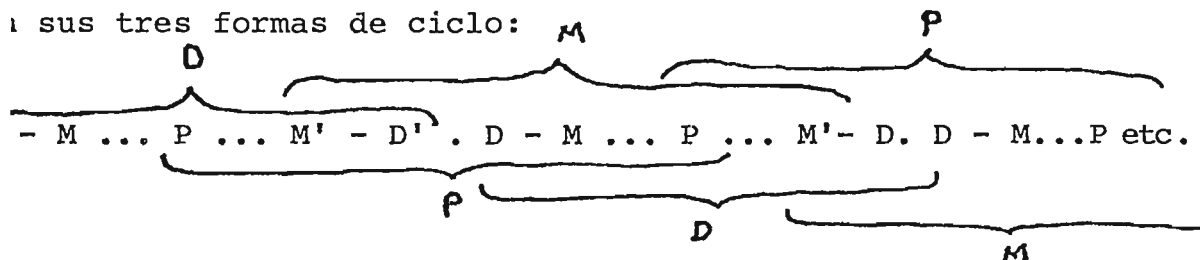
El valor recorre aquí diferentes formas, diversas formas, diversos movimientos en los que se conserva y al mismo tiempo se valoriza, se incrementa."^{1/}

En este movimiento, la producción es una fase un momento en el movimiento, contrapuesto a las otras dos fases M-D' y D_M. Hay que distinguir en este caso, la circulación en su

[1/ Marx: El capital, Tomo II, pág. 94

ntido amplio (de la cual la producción es una fase) y la
 rculación, en sentido específico como momento contrapues
 a la producción.

La circulación en su sentido amplio, la entendemos co
 el "Movimiento" del capital, y la forma general de este
 movimiento es una forma cíclica, es un movimiento que se re
 te constantemente, pasando el valor del capital, por sus -
 ferentes formas y existiendo a la vez y paralelamente en
 las diferentes formas de existencia; como capital dinero, -
 capital productivo y capital mercancía. De tal forma que
 el ciclo del capital es uno sólo, pero que existe a la vez



Entender la forma general de movimiento como un constan
 e ciclo, como movimiento cíclico, es importante para la teo
 ría del movimiento del capital desde su forma más abstracta,
 como es la forma cíclica general, hasta los movimientos más
 complejos e históricos así como sus tendencias generales.

Analizando ya no el capital en general sino el ciclo
 de un determinado capital con sus fases, con excepción de la
 fase de producción, en las dos fases de la circulación, un
 capital se interconecta no sólo con uno o dos capitales sin

ulares sino con el resto de los capitales, estableciendo a través de la metamorfosis en la circulación, una red infinita de interconexiones.

Por ejemplo un capital determinado, en su primera fase $D - M$, compra a diferentes capitales o fábricas todos los diferentes componentes de los medios de producción; y al final lo mismo en la fase $M' - D$ vende al mercado y a través de él, a miles de compradores. Así lo que para un determinado capital es la fase $M - D'$, este mismo acto es la fase $D - M$ para "n" capitales. En el intercambio, en la metamorfosis del capital, en la circulación en su sentido específico es que se establece la unidad del sistema de producción por medio de una **red o entretejido** de metamorfosis.

Esta matriz, está constante metamorfosis e interconexión es la que conforma y le da vida al **capital social**. Es decir, a partir del movimiento metamórfico (ciclo) de lo individual, Marx llega a construir la categoría de Capital Social. Permítasenos llamar aquí la atención del salto del capital singular a través de la red múltiple de metamorfosis, ciclos, al capital social. Marx da este salto del análisis en el capítulo introductorio a la tercera sección del tomo II.

Para nosotros dada la importancia de este punto en el

ma necesitamos profundizar o por lo menos señalar las -
 entes en la dialéctica de este movimiento lógico. Es ob-
 o que Marx para tal movimiento se auxilió de Hegel, par-
 cularmente de la Fenomenología del Espíritu, cuando éste
 sa del espíritu subjetivo al espíritu objetivo. En este -
 unto lastimosamente Luckacs (el joven Hegel) no se detiene
 comparar o profundizar las semejanzas y diferencias entre
 l II tomo y la Fenomenología. Más bien, dada la naturaleza
 e su obra, profundizó la comparación entre Hegel y su fuente
 e económica: La riqueza de las Naciones de Adam Smith. Más
 específicamente Luckacs demuestra como Hegel es un discípulo
 o de Adam Smith en este aspecto. La idea en los tres, es -
 ue en el ciclo de la individualidad, su intercambio, se -
 onstituye la globalidad. A través de la conciencia indivi-
 ual, su relación se llega a la conciencia social en Hegel.

En ésta la actividad mercantil o la acción "egoista" de
 a individualidad, (el espíritu subjetivo) que persiguiendo
 u interés en la relación, consigue el movimiento y la cons-
 titución del todo, del espíritu objetivo, de la conciencia
 olectiva de la especie humana. Esto es la expresión idea-
 ista de un fenómeno económico.

Retomando la estructura "real" de la Fenomenología que
 plantea Lukacs sería la siguiente:

- a) Espíritu subjetivo
 - Conciencia Individual
- b) Espíritu Objetivo
 - Conciencia Social
- c) Espíritu Absoluto
 - Filosofía.

En el espíritu subjetivo se expone la odisea de la conciencia individual en su desarrollo desde el nivel ínfimo, hasta llegar en su última parte, donde a través del intercambio entre ellos se constituye el todo, el Espíritu objetivo según Hegel.

En la realidad como conciencia individual o espíritu subjetivo, Hegel expone mistificadamente la acción del capital, entendido éste como capital individual. Idealistamente analiza el reflejo de la relación objetiva del capital en la conciencia individual de los hombres. Invierte la realidad e tal forma que la misma concurrencia de capitales lo ve como el "egoísmo" de la conciencia individual y ve en ésta una fuerza motora de la sociedad burguesa del "reino animal espiritual" como precisamente le llama.

El momento que nos interesa y por lo cual nos estamos refiriendo a la dialéctica Hegeliana la encontramos en la parte última del espíritu subjetivo, " La razón" Donde se trata de la superación progresiva y creciente de la inmedia

ez de la actividad subjetiva y, de la inmediatez de la conciencia individual (es decir del capital como singularidad). El salto de la transmutación del espíritu subjetivo en espíritu objetivo, de lo individual a lo social, se da por el análisis del trabajo y de la relación mercantil.

El intercambio y la concurrencia (egoísmo) es el puente hacia el espíritu objetivo partiendo del espíritu subjetivo.

Lo interesante acá, es como Hegel expresa de una forma idealista, a través del intercambio, es decir del ciclo de los capitales individuales, la Constitución y el análisis del todo. Este procedimiento Hegel lo toma de Adam Smith y lo expresa como el movimiento del espíritu, Marx retoma la idea de Hegel, para por medio del ciclo del capital individual arribar dialecticamente a la categoría de capital social ^{1/}

1.2 EL CAPITAL SOCIAL COMO CATEGORIA HISTORICA DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS

1.2.1 EL SER SOCIAL Y LAS FUERZAS PRODUCTIVAS

En el nacimiento del ser social, de la humanidad, se encuentra como acto y como proceso de extrañamiento de la naturaleza consigo mismo, al proceso de trabajo. Es el trabajo

^{1/} Esto lo señalamos no por mera erudición, sino que para señalar la continuidad dialectica de la relación y transición de la parte al todo, partiendo de Smith a Hegel y de este a Marx.

al que da origen al hombre como homo sapiens, y en este sentido al ser social como momento superior de lo natural y como aspecto separado y opuesto a sí mismo. Más aún el trabajo no solo se constituye en el elemento clave del surgimiento de ser social, sino también, como dijimos anteriormente, en la **sustancia** que conforma al mismo hombre y todo lo que se conoce como cultura (entendida esta materialmente). De tal punto que en sentido estricto, el hombre es el producto histórico del trabajo. El ser social lo constituye: los hombres como tales, todo lo natural apropiado y transformado por el hombre, como producto cultural, y los medios e instrumentos con los cuales ha realizado dicha transformación. El ser social en su forma más sintética está constituido por todos los hombres y los medios de producción, trabajo vivo y trabajo pretérito expresado como categorías de sustancia. Como categoría económica y dinámica es lo que se conoce como fuerzas productivas, de ahí la identidad entre ser social y fuerzas productivas.

Lo verdadero de lo social como sustancia, es el trabajo, y como sujeto, la misma dinámica y negatividad de las fuerzas productivas es decir su desarrollo. 1/

1/ "Según mi modo de ver, que deberá justificarse solamente mediante la exposición del sistema mismo, todo depende de que lo verdadero no se aprehenda y se exprese como sustancia, sino también y en la misma medida, como sujeto" Hegel: Fenomenología del Espíritu; pag. No.15

El ser social se constituye como materialidad social que es el aspecto más desarrollado de la materia como tal. Es la materia como categoría filosófica del ser en general esdoblada en ser natural y ser social. Por eso mismo a la materialidad social se le conoce como segunda naturaleza, y esta separación y oposición expresa la contradicción interior de la materia, su base para el proceso de su desarrollo y complejización. Estudiar la materialidad social es estudiar la materia en su forma más compleja y superior, importante para una ontología materialista. La economía política tiene como objeto precisamente el estudio de la materialidad social, de la red múltiple de las relaciones que los hombres contraen en el proceso de producción. De ahí la unidad entre economía y filosofía.

Las fuerzas productivas no son la simple adición de hombres más medios de producción, (aunque la adición es ya una forma de relación entre los aspectos). Estas existen bajo la forma de determinada relación de producción que es su esencia como a la vez la forma histórica de existencia.

De aquí que la R.R.P.P son esencia y forma de la existencia y no se puede hablar de la F.F.P.P como contenido abstracto, separado de su forma. Es lo relativo al referirse a la relación entre las categorías de forma y contenido. Esto porque la misma relación de producción se objetiva en el instrumento de trabajo y se subjetiva en la conciencia y la

leología de los hombres. Esta relación constituye la base como el límite del mismo desarrollo de las F.F.P.P, separa y opone a los mismos hombres en clase como a esta con la propia naturaleza, de tal forma que el desarrollo de ser social se da a costa de la opresión de los mismo hombres como el sujuzgamiento y explotación del ser natural.

Esta relación de contradicción (y producción) se constituye en la fuente de desarrollo social y su concepto es el de **reproducción del ser social**. Al hablar de reproducción social hablamos de: la reproducción material, de la reproducción específicamente humana como de la reproducción de la relación de producción.

Reproducción social es el concepto que expresa de una forma más concreta, el movimiento del ser o desarrollo de las fuerzas productivas.

La reproducción del ser social es el proceso continuo y cíclico de transformación del hombre sobre el hombre y de éstos sobre la naturaleza a través del cual se intercambia materia o energía y la sociedad reconstituye y desarrolla su propia corporeidad y conciencia. Esto último debe entenderse como que la reproducción de la conciencia del ser social es una y se da fundamentada en el mismo acto de la reproducción del ser.

La unidad del ser y su conciencia deviene de su misma práctica, del acto de reproducción de las condiciones materiales.

La reproducción de la conciencia no se puede entender ni explicar al margen de la reproducción del ser material, ésta constituye el eje de aquella y su inversión constituye la clave para explicar el idealismo de Hegel, específicamente de la Fenomenología del Espíritu al abordar el desarrollo del espíritu objetivo.

En la reproducción o desarrollo de las F.F.P.P. su forma superior es el capital social. Así éste es la categoría del ser social que expresa su unidad y su momento superior de existencia.

El capital como relación de producción es la forma del ser social en la cual internamente se diferencia y se opone como capital variable y capital constante. Esta misma contradicción se expresa de otra forma en la contradicción entre reproducción material y humana, donde ésta está sometida o se da en función de la primera. En el capitalismo el desarrollo de la población está determinado o es función del desarrollo material de la sociedad, por eso las leyes de población se explican por la ley de acumulación de capital..

"El capital no consiste en que el trabajo acumulado - sirva al trabajo vivo como medio para nueva producción. Con iste en que el trabajo vivo sirva al trabajo acumulado co mo medio para conservar y aumentar su valor de cambio" 1/

Para entender la dinámica o movimiento de la sociedad hay que partir de la reproducción del capital social que se - sustantiva en la reproducción material. Esta es la unidad del movimiento de todas sus partes.

..2.2 LA UNIDAD DE LA ESTRUCTURA MATERIAL DEL CAPITAL SOCIAL.

El capital social es la totalidad de los capitales in dividuales y éstos son, Desde esta perspectiva, fracciones lotadas de vida individual por el capital social. El capital social es como totalidad del ser, unidad de múltiples frac ciones, que encierra cada una en su esencia el carácter y la relación de clase global.

Los capitales individuales suponen la existencia del - capital social como forma general de la sociedad y el cap ital social supone, o es su carácter como capital global, su existencia en múltiples fracciones y a la vez a la **concurr** **encia** entre capitales como aspectos importante de su dinámica y relación entre las partes. Es un todo en que sus partes son individuales y en que cada una persigue ser ella misma,

1/ Marx: Trabajo Asalarinado y Capital pág. 90

el todo. La competencia o concurrencia es en un primer ni
vel de análisis quien aparentemente da la dinámica global,
 sin pretender o estar consciente de sus acciones los capi-
 tales individuales, expresan la dinámica y el desarrollo -
 el todo. La dinámica del capital social es entonces la su
 ma algebraica y vectorial de la dinámica de los capitales
 individuales. */

En esta acción múltiple de individualidades aparentemen-
 te se establece la dinámica global como equilibrio entre el
 equilibrio y el desequilibrio, la armonía entre la crisis y
 la armonía. "Es pues la acción y la moción de la individua
lidad un fin en si mismo; el uso de las fuerzas, el juego
 de sus manifestaciones, es la que le da-pues en otro caso
 serían lo muerto en si- la vida, no el en-si de una genera-
 lidad irrealizada, sin existencia y abstracta, ese hacer --
 mismo es inmediatamente el presente y la realidad de la in
dividualidad." 1/

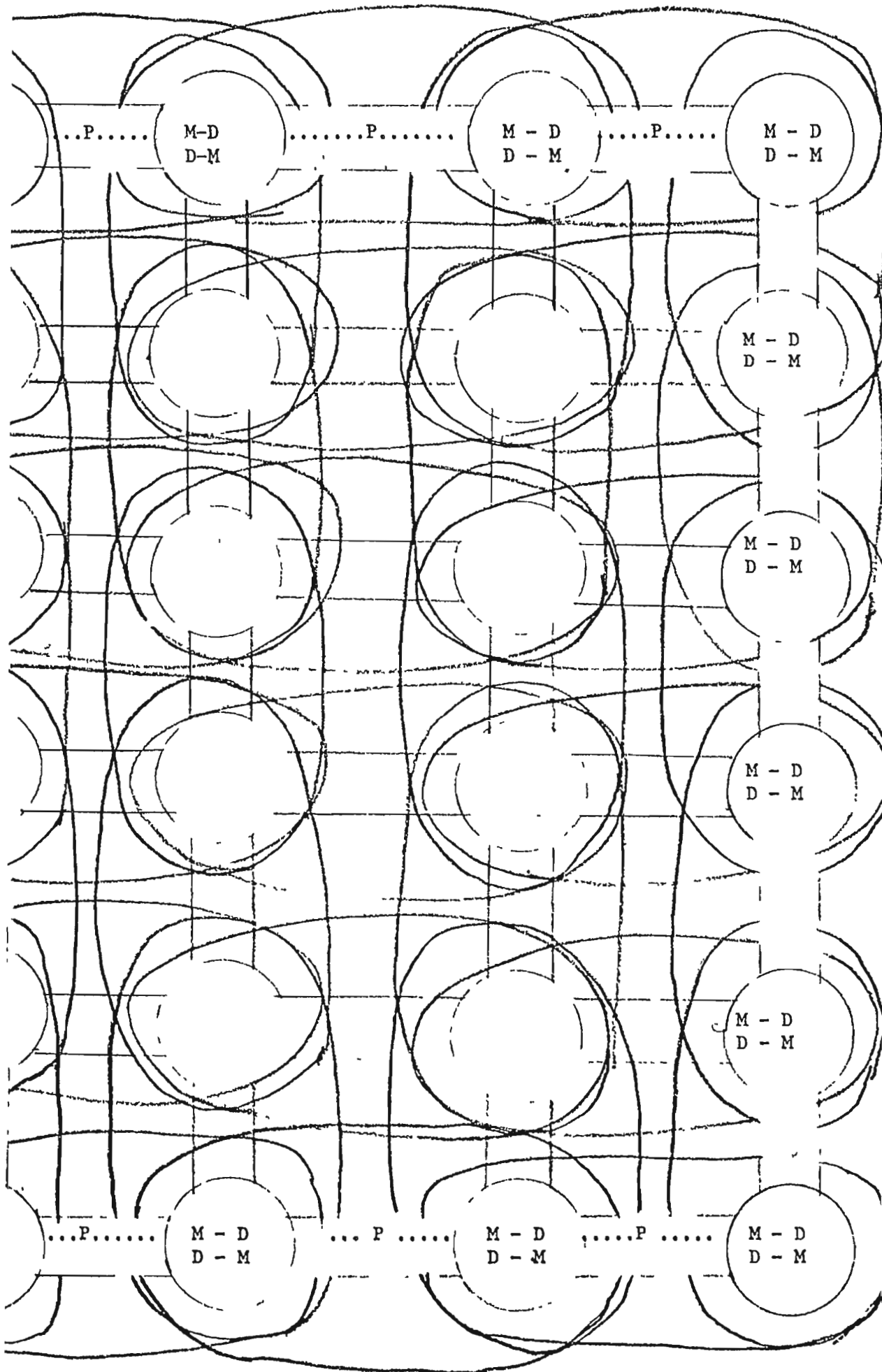
Para el capital individual, el capital social se le pre
senta como algo externo y hasta opuesto a su propio interés,
 el punto de vista de aquel no se levanta más allá de su in
mediatez, de la ganancia como individuo. Sin embargo en es

*/ Aquí nos movemos en la superficie de la dialéctica, tal como le parecía a Hegel y a los economistas clásicos la fuente del movimiento: La concurrencia.

1/ Hegel, citado por Luckacs en el Joven Hegel, pag. 467-468. Es aún una lógica de la superficialidad.

La intrincada red de relaciones de interpenetración de actividades es que va tomando cuerpo y lugar la unidad movida y autónoma del todo social. La totalidad y su unidad no son inmediatamente conciente a los individuos que obran en ella. "No lo saben pero lo hacen" ha dicho Marx. Así pues, su existencia en fracciones individualizadas y la concurrencia entre ellas, se convierte en caracteres importantes de la existencia como tal del capital social. Pero no es esta relación, la concurrencia, su relación esencial.

La estructura dinámica del capital social se conforma a partir de la metamorfosis interrelacionadas de los capitales en la cual cada rotación de los capitales individuales es un eslabón en la cadena de capital global. Gráficamente se visualizaría de la manera siguiente:



...P.....

M-D
D-M

.....P.....

M-D
D-M

.....P.....

M-D
D-M

M-D
D-M

M-D
D-M

M-D
D-M

M-D
D-M

...P.....

M-D
D-M

...P.....

M-D
D-M

.....P.....

M-D
D-M

Así la estructura misma del capital es una red "fluída" más bien dicho, la **estructura es un proceso** (en oposición al dualismo entre estructura y proceso en la sociedad).

El proceso de conjunto del capital social contiene a la producción en sentido estricto como, al momento de la circulación.

Contiene la rotación o circulación en sentido amplio (el ciclo del capital); al proceso estricto de la circulación (contrapuesto a la producción) como la que Marx llama la pequeña circulación la que se da entre el capitalismo y el obrero por medio del capital variable ^{1/}, es decir el consumo individual del obrero. Incluye también el consumo de la plusvalía por las clases capitalistas.

"La circulación de capital mercancías incluye la circulación de la plusvalía y con ella, por tanto, las compras y ventas en que se traduce el consumo individual de los capitalistas, el consumo de la plusvalía" ^{2/}

/ Cuando Marx habla de circulación, lo emplea en tres acepciones: Primero cuando se refiere al proceso de circulación, a veces en sentido amplio, esta debe de entenderse como el movimiento global del ciclo y la rotación del capital global, compuesto por el tiempo o fase en la esfera de la producción y por las dos fases de la esfera de la circulación.

La segunda y la tercera son las siguientes: "Dentro de la circulación en cuanto proceso total podemos distinguir entre la circulación y la pequeña; la primera comprende todo el período, desde el momento en que el capital emerge del proceso de producción hasta que regresa al mismo. La segunda es continua y ocurre constantemente de manera simultánea con el proceso de producción. Es la parte del capital que se paga como salario, que se intercambia por la capacidad de trabajo"(Marx:Grundrisse, pag.195 Cf. También pag.154 del mismo libro y autor)

/ Marx: Tomo II, El capital pag. 316

Es decir la dinámica del capital global abarca no solo la circulación del capital, sino también la circulación general de las mercancías. "El ciclo del capital social en conjunto abarca asimismo, como queda dicho, la circulación de mercancías que discurre al margen del capital individual; es decir la circulación de aquellas mercancías que no constituyen capital" ^{1/}

Como valor, el capital social sería la forma de los valores capitales, como de todas las mercancías involucradas en el proceso de circulación capitalista.

También el capital global de la sociedad incluye en primera instancia, al capital productivo o industrial, en segundo lugar al capital comercial (parte del capital social circunscrito en la esfera de la circulación para agilizarla y viabilizarla) y al capital-dinero de préstamo o a interés en su relación de oposición con los dos anteriores.

La existencia en estas tres formas, del capital social, nace de la misma necesidad de agilizar el proceso de reproducción o el ciclo del capital global.

Estas tres formas del capital social no hay que confundirlas en las diferentes divisiones al mismo interior del ca

^{1/} Marx, Tomo II, El capital pág. 316

pital productivo o industrial.

- a) Con la división del capital productivo en capital fijo y circulante, separación surgida de como los elementos del capital productivo transfieren su valor al producto.
- b) Con la división del capital productivo en constante y variable, separación de como los elementos participan en la creación del valor.
- c) Y por último en la división técnica y material del capital productivo social en sectores, sub-sectores y ramas de producción.

La economía burguesa desde el mismo Adan Smith, hace una sola confusión de toda esta división del Capital Social. Por ejemplo, entre capital comercial y capital circulante, entre captial fijo y capital constante, o entre variable y circulante, o entre las ramas técnicas del capital productivo como por ejemplo, la industria del transporte con el capital comercial, o la producción de servicios con el sistema crediticio.

O pone la rama productiva (industrial) de la agricultura al mismo nivel, como rama, con el comercio...etc.

En parte esta confusión surge del poco desarrollo que

Marx hace de la división técnica del capital industrial. De iquiémosle un espacio a la estructura del capital social -
roductivo o industrial.

Marx, como sabemos, ocupa la fórmula del capital mercan ía $M' - M'$ para analizar el proceso de reproducción y par iendo del producto global M' llega al análisis del $P'(K$
roductivo) y su estructura. Así en cuanto a su contenido
aterial del producto y de la producción, la divide en dos
randes sectores: Sector I medios de producción y sector II
medios de consumo. Hasta allí llega Marx con la división -
écnica o material. A continuación estos sectores los subdi vide
económicamente en capital variable y constante; y fijo
r circulante, lo cual ya no es una subdivisión técnico-ma erial
del capital productivo, sino más bien económica .^{1/}
Sin embargo más adelante en las páginas 359 y 360 se ve for zado
a introducir una nueva subdivisión material para el -
sector II de la siguiente forma: IIa Medios de Consumo nece sarios
y IIb medios de consumo suntuarios o de lujo. Para
las necesidades del desarrollo de las ciencias económicas
esta subdivisión ya no basta y como veremos, ha originado
confusión sobretodo al no comprender la implicación y subdi visión
del sector IIb, dando origen a la confusión del sec tor
III (Medios de destrucción).

^{1/} Cfr. Marx Tomo II, El Capital pág. 353

La llave para no extraviarse en el análisis técnico-material de estructura del capital productivo reside en partir del análisis que hace Marx del proceso de trabajo.

El proceso de trabajo, es la actividad racional encaminada a la producción de valores de uso, es la asimilación de los materiales para satisfacer las necesidades humanas. Este proceso tiene como resultado final los medios de vida para el consumo humano y como resultado intermedio los medios de trabajo que se vuelven a incorporar al proceso y se consumen productivamente para lograr el resultado final.

Todo proceso productivo tiene como base a la naturaleza, como resultado final al consumo humano y como término medio a los instrumentos de trabajo. El desarrollo de las fuerzas productivas ha consistido precisamente en la complejización de este proceso, en su socialización, y en el desarrollo del término medio.

De una forma simple, los factores que intervienen en el proceso de trabajo son la actividad misma del trabajo el objeto de trabajo y los medios de trabajo. Su resultado es el producto para el consumo humano. Un análisis de la estructura productiva parte entonces del objeto sobre el cual recae el trabajo mediado por el instrumento.

Siguiendo la lógica de Marx entonces el sector I se sub

dividirá en dos grandes subsectores: subsector Ia que sería la producción del objeto de trabajo y el sector Ib. el sector que produce los instrumentos de trabajo.

Analicemos primero el subsector Ia. producción del objeto de trabajo.

Sin que el hombre intervenga para nada en ello este se encuentra con la naturaleza, con la tierra y todo lo que ésta implica en cuanto a fauna, flora, los minerales y el aire; dota al hombre de sus riquezas. Plantéase esta en principio como el **objeto general** sobre el que yace el trabajo humano. El hombre al igual que los primitivos se apropia y descubre, extraen por medio de un contacto directo, objetos que la naturaleza le brinda. Este primer contacto, en el cual la naturaleza es el objeto general de producción, constituye la primera gran rama de producción, la cual la denominamos la **industria extractiva**. El hombre toma a la tierra como su objeto, sin que éste tenga un trabajo previo.

Esta rama incluiría la pesca, la caza, la industria maderera que se basa en selvas o bosques vírgenes y la industria minera. El objeto de trabajo es la misma naturaleza, aquí el objeto no ha sufrido un trabajo anterior, el objeto aquí no es materia prima, porque no tiene incorporado, el trabajo previo del hombre. El producto de la industria ex

extractiva, se constituye en materia prima y auxiliares para todas las demás ramas de la producción*.

A la par de esta rama encontramos otras en íntimo contacto con la naturaleza, pero ahora esta ya no es el objeto sino el medio de trabajo. Nos referimos a la agricultura - en un sentido amplio. Incluiría como segunda gran rama industrial, a la agricultura en sentido estricto (incluyendo dentro de ésta la silvicultura) y la industria pecuaria (ganadería, cunicultura, piscicultura, apicultura).

Estas dos grandes ramas (extractiva y agricultura) proporcionan la base, la materia prima y auxiliares para todas las demás subsiguientes ramas y constituye, como dijimos el subsector Ia.

El subsector Ib: Instrumentos de trabajo, tiene como primera gran rama la industria de la construcción. Esta rama crea todos aquellos medios que son las condiciones materiales que concurren para hacer posible el proceso de trabajo. Trátase de condiciones que se identifican directamente con dicho proceso, pero sin las cuales este no podría ejecutarse o sólo podría ejecutarse de un modo imperfecto.

Con excepción de la tierra misma, que entra también dentro de esta categoría (ya que da el espacio general para

* Esta rama incluiría la Industria Energética en su diferente forma. El hombre retoma la energía almacenada en la naturaleza y la retransforma en función del uso específico. Por ejemplo la energía cinética del agua la transforma en Energía eléctrica en las centrales hidroeléctricas.

as actividades humanas) tenemos como medio de este tipo, -
os locales industriales, los canales, las carreteras, etc.

En un sentido amplio, incluiría las actividades de -
onservación y recuperación de las condiciones generales -
el ecosistema.

La Segunda rama sería la de las materias instrumenta-
es. Básicamente serían la producción de objetos o materia
es que tomando en cuenta sus cualidades químicas o bioló
icas para transformar la materia, el hombre las utiliza co
o instrumento de transformación del objeto.

La diferencia entre las materias instrumentales y la
ateria prima a veces es muy relativa, y el mismo Marx in-
luje dentro de las materias primas a las materias auxilia
es e instrumentales ^{1/}. Sin embargo en un sentido estricto
eben de clasificarse como parte de los instrumentos de tra
ajo y no como objeto de trabajo, por eso mismo retomamos
ejor las ideas de Marx expresada en los Grundrisses y no -
as de El Capital. ^{2/}

Incluiría como rama, , la
ndustria química aplicada a la producción y la industria de
ateria orgánica como instrumento.

Cfr. El Capital, Tomo I pág. 134

Cfr. Marx, Grundrisses, pag. 104-206

Enfatizamos esta clasificación, dentro de los instrumentos de producción y no como materia prima, debido a que de lo contrario se estará reduciendo el desarrollo tecnológico de las fuerzas productivas a la aplicación mecánica del instrumento, dejando por un lado la tecnología química y orgánica.

La tercera rama, sería la industria de producción de los instrumentos de trabajo mecánicos propiamente dicho. Son el sistema óseo, muscular y vascular de la producción.

La cuarta rama será la industria de la Comunicación ^{1/} (incluye el transporte). La producción de este sector es la comunicación y el traslado de productos de todas las ramas industriales, incluye el traslado de personas en el proceso de producción, de cosas o materiales, y de mensajes o información propiamente dicho. (aunque la comunicación se puede analizar también como medio de consumo aquí nos interesa en cuanto aplicada a la producción)

Un mismo producto puede servir de materia prima y objeto de trabajo, de medio de trabajo o de medio de consumo) La quinta rama sería la producción de medios para la administración de la producción. Los productos de esta rama no son en sentido estricto instrumentos de producción, pero son,

^{1/} Incluiría la publicidad, como mediación para la circulación de las diferentes ramas. También vease para esta industria, las observaciones de Marx. Tomo II pág. 50 y 51

Al igual que los locales, condiciones necesarias para que se desarrolle el proceso de producción y en ese sentido es que los clasificamos en el sector I.

La Sexta rama sería los servicios y asistencia técnica e investigaciones para las empresas. Dentro de todo el subsector Ib, la rama de la construcción, la rama de la comunicación y el transporte ofrece particularidades, ya que puede ser subclasificado dentro del sector II, en la industria de la vivienda y otros. Ahora bien esta reclasificación o posibilidad, proviene de que todo valor de uso posee diferentes cualidades, siendo susceptible de diversas aplicaciones útiles, el mismo producto puede ser según su uso, materia prima, medio de trabajo o medio de consumo, todo dependerá de las funciones concretas que un determinado producto desempeñe en el proceso de trabajo.

Esto no da pie para confundir la construcción de locales con la construcción de vivienda. Uno es medio de trabajo otro es medio de consumo.

Analicemos el sector II. El subsector IIa medios de consumo necesarios incluiría productos básicos como una rama y dentro de esta la alimentación, el vestido, la vivienda (con sus diferentes servicios) medicina y comunicación.

Su segunda rama sería servicios básicos que supondrían

la educación, la salud y recreación. Sería los servicios como rama del capital aplicado, al consumo para la reproducción humana.

El subsector IIb. lo clasificamos como:

1. Productos suntuarios de consumo
2. Servicios suntuarios de consumo
3. Medios de destrucción y control

En oposición a la propuesta de Tugan Baranovsky de - crear un sector III medios de destrucción, creemos que esta propuesta es equivocada y más bien debe de ser clasificada dentro de la producción suntuaria, superflua a la producción, pero que son los gastos necesarios de control del capital. La industria del armamento debe de verse en función del interés de la clase burguesa y como opuesto y dirigido hacia la clase obrera. Son los costos de mantener la producción del capital, es decir de un sistema basado en el antagonismo de intereses entre los productores y los explotadores. Estos costos sociales son condición necesaria para la existencia y producción del sistema en su conjunto.

Sería imposible la existencia del sistema capitalista sin la existencia de cuerpos represivos, la policía, el ejercito, los sistemas de inteligencia.

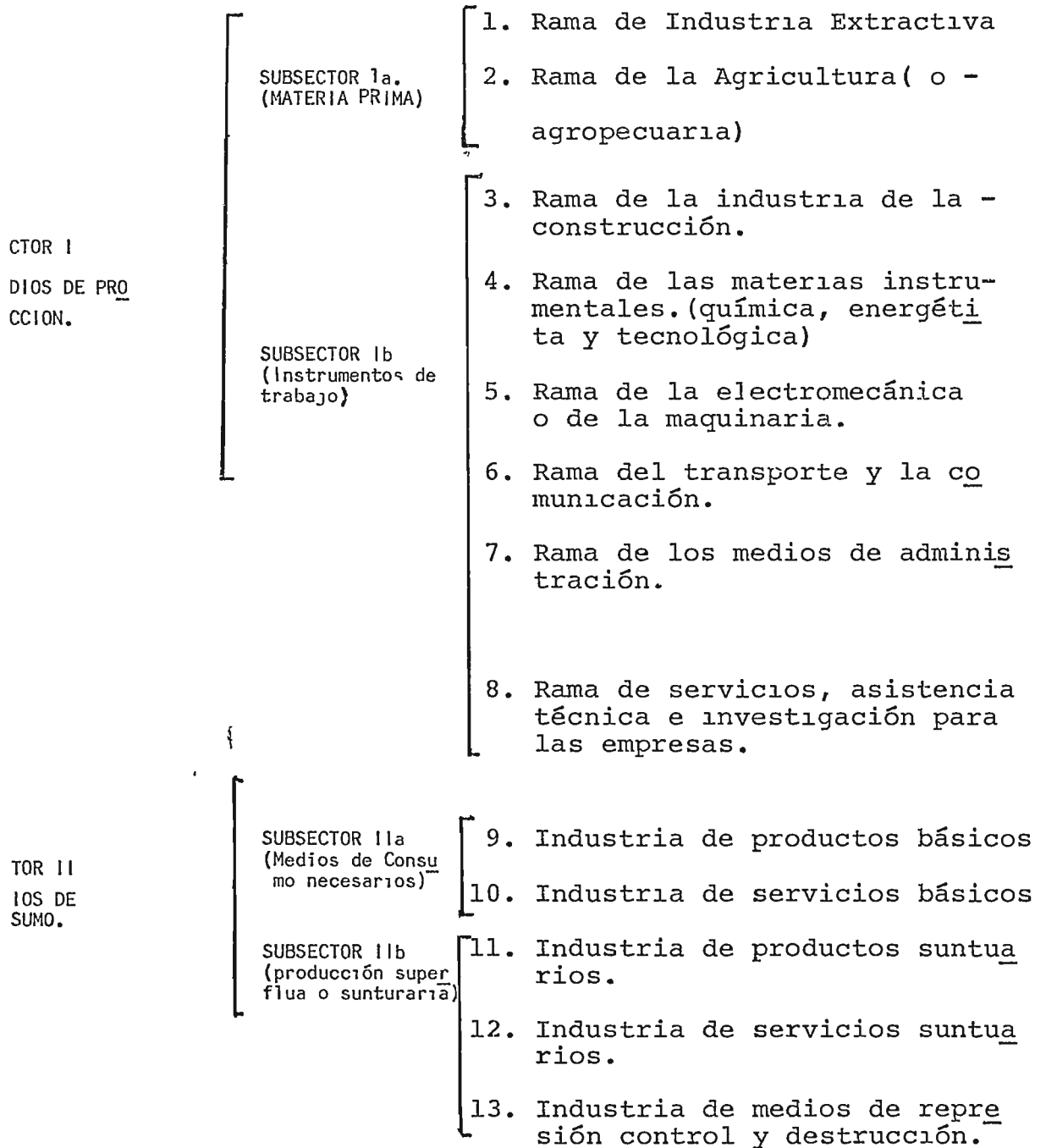
Marx los llama los Faux frais de la producción (falsos costos de producción) y es el mismo criterio que se le aplica a la supervisión o vigilancia hacia el trabajo del obrero, en aquello que no es supervisión técnica sino supervisión de ritmo y control de trabajo efectivo.

Es una rama de producción para la burguesía, cuya necesidad surge de la misma relación de producción, superflua desde el punto de vista de la producción, pero necesaria desde el carácter social e histórico del sistema.

Además esta clasificación permite mantener la unidad del planteamiento original, sin necesidad de recurrir a un tercer sector que rompa la unidad del proceso de la reproducción.

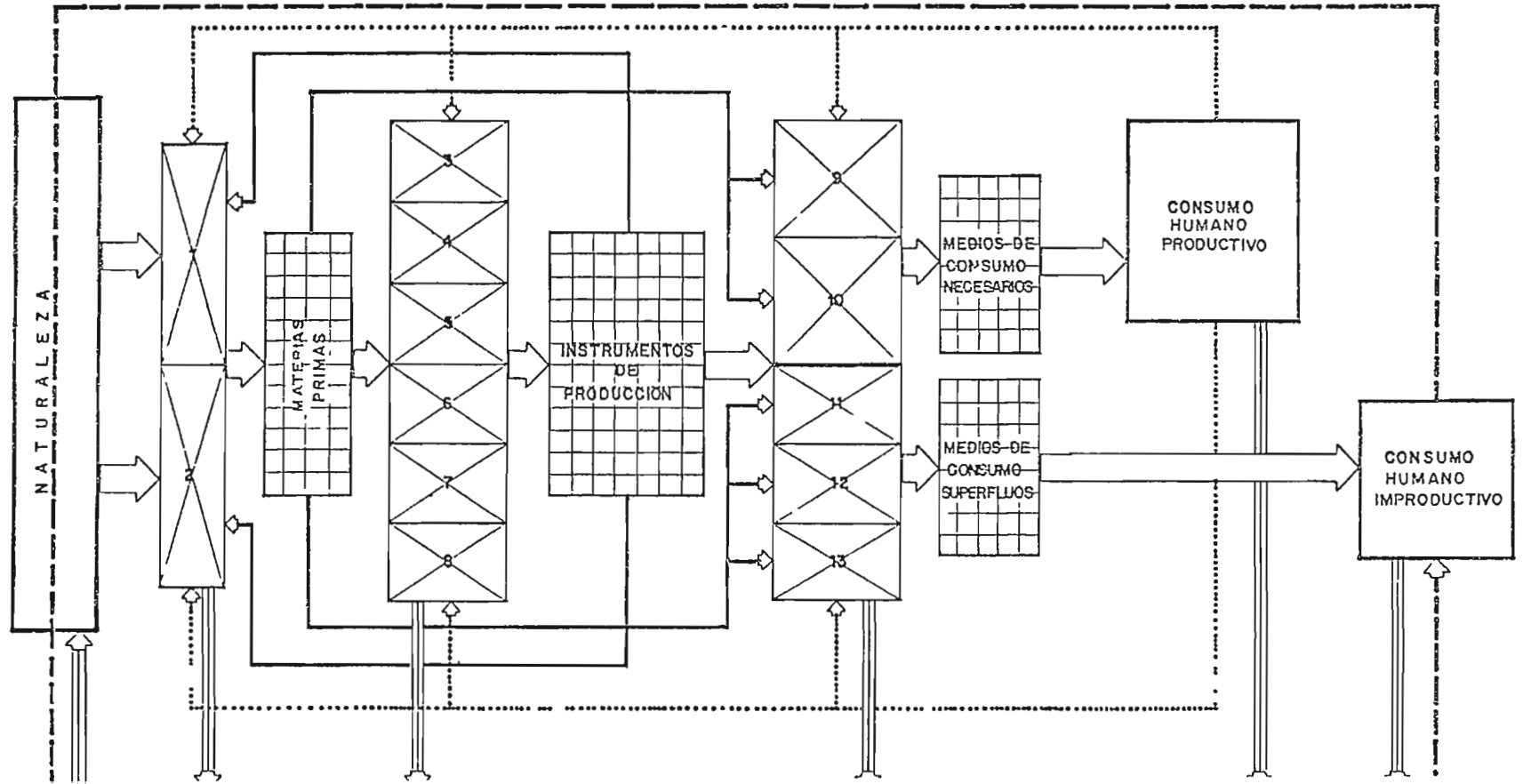
Un análisis de la Rama del armamento debe de ser congruente con la teoría general del estado. Su surgimiento es posible hasta la posibilidad del apareamiento del excedente económico. Del plusproducto. Es través del plusproducto que se mantiene los elementos que componen los destacamentos en principio de defenza y posteriormente de represión. Por eso debe de ser clasificado dentro del Sector IIb. Es cierto que los ingresos del Estado salen también de los obreros, pero este es reintegrado como salario indirecto a través de la salud, educación etc. En principio aquello que no

se integra al trabajador es plus producto, excedente, más -
 llá del trabajo necesario.



FLUJO Y ESTRUCTURA DEL CAPITAL PRODUCTIVO

- 41 bis
- FLUJO DEL PRODUCTO
 - REFLUJO DEL PRODUCTO (DESPERDICIO)
 - FLUJO DE LA FUERZA DE TRABAJO
 - DIRECCION E INTEGRACION (REPRISION) DE LA PRODUCCION



Esta clasificación del capital productivo a industrial ene como base el análisis del proceso de producción y dis ibución en una producción social desarrollada como es la pitalista. Esta clasificación se puede contrastar y compa r con la Clasificación Industrial Internacional Uniforme todas las Actividades Económicas (CIIU), revisión 2° 968) 1/

1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca
2. Explotación de minas y canteras.
3. Industria manufactureras
4. Electricidad, gas y agua.
5. Construcción
6. Comercio al por mayor y al por menor, restaurantes y hoteles.
7. Transporte, almacenamiento y comunicaciones
8. Establecimientos financieros, seguros, bienes inmue bles y servicios prestados a las empresas.
9. Servicios comunales, sociales y personales.
10. Actividades no bien especificadas.

Esta clasificación que es la que aplica las Naciones nidas en sus anuarios estadísticos para la distribución - cupacional de la PEA y para el sistema de cuentas nacionaes, además de tener fallas de caracter técnico (por no par ir del proceso técnico de producción) adolece de fallas de Ver Naciones Unidas: Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las activi dades económicas. Serie M No. 4 Rev. 2 New York 1969

de carácter económico como es el de confundir la actividad comercial con la producción de servicios y la industria alimentaria (su último eslabón que son los restaurantes), y además de como el carácter del proceso de distribución es específicamente capitalista afecta , separa y divide la industria de producción de medios de consumo. Esta separación industrial es algo objetivo a tal punto que tiene diferentes lógicas económicas, particular en el movimiento del capital social. Es el caso también de la Industria del armamento que actualmente en la postrimería del capitalismo se ha convertido en toda una rama particular de producción, y no se puede esconder detrás de la industria manufacturera o de otras actividades económicas no específicas. Esta clasificación, esconde diferencias estructurales del capital productivo que devienen del mismo carácter capitalista de producción.

1.2.3 UNIDAD DEL CONTENIDO TECNICO-MATERIAL CON LA FORMA DE VALOR EN EL CAPITAL SOCIAL Y DE ESTE CON EL MOVIMIENTO.

La complejidad técnico material y su estructura es un producto del desarrollo (movimiento) de las fuerzas productivas bajo su forma de capital social. En su existencia real la estructura del contenido corresponde indisolublemente a su forma social y a la magnitud del valor que como "cantidad"

ha alcanzado el capital. Expresado de una forma más concreta, las características técnicas de la producción están insolublemente ligadas a su forma capitalista, y los niveles cualitativos de la técnica corresponden a la magnitud del valor que ha alcanzado el capital. El maquinismo es imposible concebirlo en el modo de producción feudal, así como la era atómica. La producción de un submarino nuclear es imposible en la fase concurrencial donde estos tienen una magnitud de valor tan pequeño que es imposible hacer productos de semejante cuantía.

Además de esto, la estructura técnico-material, como el volumen del valor del capital social están en constante movimiento y el peso específico de las ramas en el conjunto varían según el grado de desarrollo.

En síntesis, hay una relación entre magnitud del valor, estructura técnica y movimiento (fase del capitalismo). Dejenos esto acá, más adelante lo desarrollaremos, ahora sólo es necesario dejar la idea indicada.

1.3 LOS MOVIMIENTOS DEL CAPITAL SOCIAL

1.3.1 LA FORMA GENERAL DEL MOVIMIENTO.

La forma general y elemental del movimiento es en principio la de un ciclo, la de un valor que para valorizarse -

recorre diferentes fases para regresar a su forma inicial, pero incrementado en cuanto magnitud de valor y renovado en su contenido o base material. El capital al describir este movimiento cíclico es un valor que se ha valorizado, como magnitud se ha aumentado ya sea que para su análisis ocupemos la forma de capital mercancía $M' - M''$ o la de capital dinero $D-D'$ o la de capital productivo $P-P'$. Pero este movimiento de valor, de cambio de magnitud, de cantidad, es unidad con su contenido material, las diferentes partes componentes materiales que rotan, se han renovado completamente, ya sea como capital fijo o como capital circulante. La rotación del capital como valor en cuanto forma tiene como límite real su base o contenido material, es decir la renovación de los medios de producción y de su fuerza de trabajo. Esta forma de movimiento cíclico es válida y necesaria ya sea para un capital singular de una empresa X, como para la de un sector de producción en particular, y también para la totalidad de los capitales, por eso mismo es la forma general de movimiento de capital pero a la vez su forma elemental.

Como forma general y elemental, el ciclo está presente en el movimiento del capital de una empresa X, como del Capital mundial.

El movimiento cíclico de los diferentes capitales en el

so de una nación es diferenciado, unos remueven el ciclo n su capital incrementado, otros a un mismo nivel ($\Delta = 0$) otros a un nivel negativo o más bajo (∇) (es decir que capital al renovarse completamente ha decrecido). Lo mismo se puede observar para el capital de la nación, cuando a tasa de crecimiento promedio para varios años que Δ a el ciclo es negativo (para el producto interno bruto) o s positivo, estaría reflejando de alguna forma el movimieno general del capital. Según sea el caso estaríamos hablano de una reproducción ampliada, estancada o regresiva. Sin mbargo como veremos más adelante, estos movimientos ya sea e los capitales individuales, nacionales o mundial, tienen orma de compensación y también una lógica general y tasas e crecimiento diferente según el lugar geográfico, la rama e producción, la fase del ciclo y por último, la fase hisorica.

Lo importante de apuntar y señalar es la forma cíclica del movimiento del capital y es a través de la diversidad - le ciclos de los capitales individuales que se van realizano en su unidad global las tendencias generales del capital social.

..3.2 UNIDAD Y DIVERSIDAD DEL MOVIMIENTO DEL CAPITAL

La unidad del capital social lo establece el infinito

movimiento de los capitales individuales y su carácter de
 ser trabajo abstracto expresado como valor. Pero tanto la
 individualidad como el todo están en constante movimiento
 este no se puede reducir a una de sus formas, sino más -
 bien existe una diversidad de movimiento en la unidad gene-
 ral del capital social. Uno de los errores más comunes es
 reducir el movimiento sólo a la cantidad o sólo a una de -
 sus formas. En esto estriba la clave de una teoría sistemá-
 tica y dialéctica del movimiento del capital, en la compren-
 sión y unidad de toda la diversidad de formas.

La forma más abstracta del movimiento del capital so-
 cial en su movimiento como magnitud social, como valor . Es
 decir que el valor capital en cuanto cantidad se desarrolla
 tanto como magnitud discreta como continua, como magnitud
 intensiva como extensiva, y como magnitud relativa '

Lo discreto como magnitud del capital social viene de-
 terminado por la conformación infinita de individualidades,
 es la suma de individuos. Y ésta cantidad (cuanto) de indi-
 viduos no es estático, sino que hay en ellas un movimiento
 de integración (atracción, asociación de capitales, centra-
 lización, monopolio), como repulsión, creación y surgimien-

o de nuevos individuos (conurrencia y creación de nuevos capitales). Así, con el desarrollo del capital hay conjuntamente con el movimiento de centralización, el surgimiento de nuevos individuos (capitales) en nuevas ramas. Lo infinito de la discreción (individuos) da origen a lo continuo del capital.

El capital social desde una perspectiva general es a la vez una magnitud continua, es una masa social de valor.

El estudio del capital se puede hacer como magnitud continua o discreta.

La cantidad del valor global a nivel mundial es una magnitud continua en movimiento, pero a la vez es la suma de magnitud discreta, como son los capitales nacionales.

Pero el movimiento de la magnitud del capital social es también en cuanto a su intensidad y extensión. Su intensidad es el "grado" de desarrollo del capitalismo y su extensión es el "número".

El capital social en cuanto magnitud se desarrolla en profundidad y grado de relación, como en cuanto el espacio que abarca. Una simplificación o incompreensión de éste punto de la dialéctica de la cantidad, se encuentra en Rosa Lu

emburgo, donde el movimiento de la cantidad se reduce a su extensión, el capitalismo se ve en su movimiento como el ir marcando el espacio social y su límite viene dado en el espacio mundial. De ahí deduce el derrumbamiento del Imperialismo. Es la reducción del capital social únicamente a un aspecto, a ser magnitud extensiva.

El capital en cuanto cantidad también es un movimiento de sus magnitudes absolutas y magnitudes relativas. El desarrollo del capital social es no sólo un cuanto de valor absoluto en aumento, por ejemplo, que el valor del capital social sea de 10,000 billones de dólares y el siguiente ciclo sea de 11,000 billones de dólares, sino que sus partes proporcionales de valor se modifican de acuerdo a su lógica de desarrollo. El capital crece como magnitud absoluta y a par de este movimiento se transforman sus magnitudes relativas en estrecha relación. A un "cuanto" de aumento absoluto, corresponde un cuanto de modificación de su magnitud relativa. Y no puede existir el movimiento absoluto de cantidad al margen de su movimiento relativo. A una magnitud relativa y viceversa.

Pero esta distribución de capital, no solo se refiere a la relación capital constante y variable sino a la distribución y proporcionalidad entre sus diferentes ramas. La

esto es de suma importancia para la reproducción de capital cuando se quiere reducir el modelo de reproducción ampliada únicamente el incremento de la suma de valor del capital sin modificar su composición de valor.

istribución del capital social se modifica (magnitud relaiva) según el desarrollo de la magnitud absoluta del capial.

El porcentaje por ejemplo, que le corresponde a la raa de la industria del armamento es diferente en el capitaismo tardío que en la primera fase de desarrollo.

Esto sería la diversidad del movimiento del capital coo cantidad, sin embargo el movimiento del capital social o solo es de cantidad. Hacer esto sería regresar a Pitáoras para quien la determinación cuantitativa, el número, ra la esencia de las cosas.

" La indestructibilidad del movimiento no puede consierarse de un modo puramente cuantitativo, hay que concebirla también de un modo cualitativo" 1/

Entendido este modo cualitativo no solo como forma - cualitativa de movimiento (mecánico, químico y orgánico) sino también al movimiento de la calidad, del contenido técnico- material del cual el valor capital en su forma.

En su movimiento de complejización, el capital va pasando de formas simples de movimiento a formas más orgánicas e integradas, y estas diferentes fases reflejan su nivel de desarrollo. La forma mecánica del movimiento del

Engels: Dialectica de la Naturaleza, Citado pro Arjipstew La Materia como categoría Filosófica. Pág. 189

capitalismo de atracción y repulsión, es superada en el capitalismo de los monopolios o de las multinacionales o la forma más orgánica del capitalismo de Estado.

El movimiento de la calidad, en cuanto tal, es el movimiento de la composición técnica del capital, su desarrollo tecnológico. Así el capital establece diferentes cualidades, que corresponden a diferentes bases técnicas de producción o formas tecnológicas.

El movimiento del capital social es uno, unidad de magnitudes y unidad del movimiento de la cantidad y la calidad. Entendidos separadamente tales movimientos son pura abstracción de pensamientos. La realidad del capital social es la unidad de la calidad y la cantidad. A una cantidad en el desarrollo corresponde una calidad y esta relación es lo que Hegel llama "medida", concepto y relación del cual es pionero en las ciencias filosóficas.

"La medida es el cuanto cualitativo, primero como inmediato, un cuanto al cual está ligado un ser determinado a una cualidad " $\frac{1}{\cdot}$

La "medida" en la Economía Política, se expresa en el

¹ Hegel: Enciclopedia, Pag. 105

movimiento de la composición orgánica, unidad de composición de valor (cantidad) y composición técnica (calidad) en donde la primera tiene como base y es expresión de la segunda.

'La composición del capital puede interpretarse en dos sentidos. Atendiendo al valor, la composición del capital depende de la proporción en que se divide en capital constante o valor de los medios de producción y capital variable o valor de la fuerza de trabajo, suma global de los salarios. Atendiendo a la materia, a su funcionamiento en el proceso de producción, los capitales se dividen siempre en medios de producción y fuerza viva de trabajo, esta composición se determina por la proporción existente entre la masa de los medios de producción empleados, de una parte y de otra la cantidad de trabajo necesaria para su empleo, llamaremos a la primera composición de valor y a la segunda composición técnica del capital. Media entre ambas una relación de mutua interdependencia. Para expresarla, doy a la composición de valor, en cuanto se halla determinada por la composición técnica y refleja los cambios operados en ésta, el nombre de composición orgánica de capital " $\frac{1}{2}$ /

La relación de cantidad y calidad no es algo puesto en el capital social, sino algo en movimiento y el desarrollo

¹ Marx: El Capital Tomo I, pág. 517

e la cantidad sobre una base de calidad conduce a un salto estableciendo una nueva cualidad, una nueva base técnica que permite desarrollarse como valor. ^{1/} Así la estructura técnica se convierte en la base de desarrollo del capital pero a la vez como límite, y los cambios de magnitud en un cierto nivel, se convierten en transformación de la cualidad, e la técnica. Esta ley que establece Hegel "La conversión e los cambios cuantitativos en cualitativos" es la base para explicar las diferentes fases históricas del capitalismo.

.3.3 LA FORMA ABSOLUTA DEL MOVIMIENTO

La forma absoluta del capital social es su propia negación como necesidad histórica del desarrollo de las fuerzas productivas. Las formas diferentes de movimiento analizadas conducen a su terminación como relación de producción y lo que una vez fue potenciación a su final se convierte en límite.

La acumulación originaria, génesis del sistema, fue la expropiación de los trabajadores, el desarrollo del capitalismo es la expropiación entre los mismos expropiadores, las leyes immanentes de la propia producción capitalista, conduce a su desarrollo y a la centralización que es a la vez un

En el dominio moral, si se le considera en la esfera del Ser, se verifica el mismo tras paso de lo cuantitativo a lo cualitativo, y diferentes cualidades parecen fundamentarse en diferencias de magnitudes"
Hegel : Ciencia de la Lógica pag. 324

oceso constante de negación de su propio carácter como mag
tud discreta (suma de individualidades). Con este desarro
o se amplifica a una escala cada vez mayor la socializa-
ón del trabajo y la aplicación de la ciencia. La centra
zación de capitales llevado a su límite, el capitalismo de
tado, hace desaparecer el mismo elemento y fuente aparente
movimiento de carácter propiamente capitalista, la concu
encia y la ganancia. Al final se da la expropiación de -
os expropiadores por los expropiados ^{1/} y el mismo proceso
s uno, de negación de la propiedad, unidad entre la acumula
ón originaria el proceso de desarrollo y la acumulación fi
al.

El movimiento último es entonces la negación de la nega
lón, forma absoluta del movimiento que tiene su vigencia tam
ién en el capitalismo.

^{1/} Cfr. Marx El Capital Tomo I, págs. 648 y 649

2. LA REPRODUCCION DEL CAPITAL SOCIAL

1 EL PROCESO DE REPRODUCCION

1.1 EL CONCEPTO DE REPRODUCCION

La reproducción es el proceo metabólico de la sociedad en el cual constantemente gasta y repone toda la materialidad social, es el proceso mismo de nacer y morir del ser social, se reconstituye la infraestructura material, la población humana y las distintas relaciones económicas. La reproducción global de la sociedad incluye la reproducción del ser social de los elementos que le dan unidad global (Estado), y de la conciencia social. Lo político aquí es un término medio entre el ser y la conciencia. Por un lado se puede decir que el Estado al ser unidad global y concentración de relaciones económicas es la forma, la envoltura del ser, es decir, el estado es la sustantivación de la relación global, del capital social.

Por eso es válido decir que el Estado es la relación global de dominación de una clase sobre otra. Este estado (relación) se objetiva en el aparato de represión y administración global. Pero tan errado es reducir el capital a los medios de producción y perder su carácter de relación como reducir el estado a instrumento de dominación. Esto sería el fetichismo del estado. La ciencia de la sociedad estru-

precisamente en descubrir detrás de las cosas del proceso de cosificación, las relaciones sociales. La clave para entender el Estado (y su desarrollo teórico) es el capital social. Es precisamente el Estado quien tiene la función de darle unidad y garantizar el proceso de reproducción del ser social. Pero por otro lado, el estado tiene un elemento de conciencia, en cuanto que ve el conjunto de intereses de la individualidades. En la administración del Estado se sintetiza a la vez la conciencia social. Ahora bien, la conciencia social es diferente en su estructura y se sintetiza en el estado de diferente manera según sea el tipo de sociedad.

Los centros educativos son las "fábricas" donde se reproduce este elemento subjetivo de una manera formal. Sin embargo no son las únicas, la familia por ejemplo es otro centro de reproducción ideológico pero de una manera informal.

Así la educación (formal, no formal, informal), es el proceso de reproducción de la conciencia social e incluye los diferentes tipos de conciencia: estética, religiosa, científica y el folklore mismo.

El proceso de reproducción de la conciencia y del ser no se dan aislados, el proceso productivo es mediado por el

proceso subjetivo y éste es un elemento esencial del trabajo humano, es decir representarse subjetivamente como fin y como producto y viceversa, el proceso material de la producción es la base del desarrollo subjetivo. Por eso la unidad del proceso de reproducción de toda la sociedad tiene como eje el trabajo.

Regresamos a la reproducción del ser, ya que no es objetivo ver en esta obra la reproducción de la superestructura.

La reproducción del ser social analizado como proceso incluye el proceso de producción, el proceso de intercambio (en las sociedades mercantiles), el proceso de distribución de los productos, y el proceso de consumo. El proceso de producción material es a la vez el proceso de consumo de la fuerza de trabajo, y el proceso de consumo de los bienes materiales es el proceso de producción de la fuerza de trabajo. Así el proceso de producción es consumo productivo y el proceso de consumo es producción humana. Sin el proceso de producción no hay proceso de consumo y viceversa. El movimiento continuo por el cual se reponen constantemente los actores de producción (fuerza de trabajo y medios de producción) incluye entonces el proceso de reproducción de lo material como el proceso de reproducción humana. Y si a veces los separamos por efecto de explicación, en la realidad es

no sólo. El proceso de reproducción material presupone la reproducción humana y ésta a su vez. Este proceso de reproducción adquiere diferencias específicas según sean las relaciones de producción y distribución históricas de la sociedad. Así entendemos por reproducción del capital social lo siguiente

Es el movimiento continuo, cíclico y global de todos los capitales por medio del cual se producen y reponen constantemente los factores (capital constante y capital variable) que concurren en el proceso de producción. En este proceso la finalidad no es la reproducción humana, sino esta se da en cuanto que es condición necesaria para la reproducción material. Así la reproducción humana es función y está sometida a la reproducción material.

La forma de este movimiento es un ciclo constante del gasto y reconstitución de factores y la constitución y cumplimiento de un ciclo completo, es decir el retorno a la forma inicial de los factores, visto como un proceso continuo en el tiempo es la **rotación** del capital social. Una rotación equivale a un ciclo completo de capital, visto éste no como un fenómeno aislado sino como un proceso periódico. El tiempo de rotación del capital es la suma del tiempo de la esfera de la producción y de las dos fases de la esfera de la circulación.

Según sea la rama de producción, el tiempo de rotación

e un capital difiere. Diferencia condicionada por las mismas condiciones técnicas y materiales de esa rama precisa de producción y del coeficiente de la relación entre capital fijo y capital circulante $\frac{1}{2}$ para una inversión específica.

El tiempo de rotación de un capital singular es el tiempo medio en que todas sus partes rotan. El tiempo mínimo de rotación será determinada por la rotación del valor global (y esto depende en gran medida de la velocidad y magnitud del capital circulante) y el tiempo máximo por la rotación del valor y la existencia material del capital fijo. Entre estos dos límites es que se da la posibilidad del tiempo de rotación. Por el mismo proceso de competencia entre capitales la tendencia es a llevarlo a su límite mínimo, de ahí la importancia de la velocidad de rotación del capital circulante (y de la importancia de vender más al menor tiempo, las gangas... etc.) y disminuir el tiempo de desecho del material del capital fijo.

Sin embargo la columna vertebral de la rotación global es la rotación del capital fijo.

Para el capital global de la sociedad, la rotación es la media de todos los capitales individuales, atendiendo a

Para una mejor comprensión de esta clasificación, consultar Marx, El Capital, Tomo II Capítulo XIII

a magnitud y a las particularidades naturales de cada rama de producción. También acá es la renovación global del capital fijo la que marca el término y el inicio de un gran ciclo o rotación del capital social. Dado que el capital fijo se constituye básicamente por productos provenientes del subsector Ib. Instrumentos de producción, es fácil deducir la importancia del ciclo para este subsector y también cómo este subsector determina el movimiento cíclico del capital social.

Esto es obvio y comprobable a nivel de la economía mundial donde el ciclo económico del capital social mundial es determinado por la producción de los países del "Primer mundo" que es donde se concentra la producción del subsector B.

Es importante identificar la relación ciclo y rotación del capital social. Ahora bien la reproducción equivale a la rotación del capital global. Marx hace esta igualdad: cantidad de reproducción de capital = cantidad de rotaciones. La cantidad de las reproducciones es = a la cantidad de rotaciones, por tanto el plusvalor total = $P \times n R$ (siendo n a cantidad de rotaciones) $P' = P \times n R$; por tanto

$$P = \frac{P'}{nR} \quad \underline{1/}$$

Es fácil entender entonces la reproducción del capital social es la lógica del conocido ciclo industrial o ciclo económico. (Esto lo veremos más claramente posteriormente)

Para tener una idea más sencilla del concepto de reproducción hagamos un simil de la reproducción del capital social con el proceso metabólico o reproducción del cuerpo humano. El ciclo de reconstitución y renovación global del cuerpo es por término medio de 7 años. Más o menos en ese período se puede decir que ha cambiado completamente toda la materia celular del hombre, es un ser material diferente aunque sigue siendo el mismo. Sin embargo el tiempo de vida y de reposición celular es diferente según la naturaleza de cada una. Es diferente la vida de un glóbulo rojo de una célula epitelial a la de una célula muscular a una neurona a una célula ósea. Por lo general son las células óseas y musculares las que marcan la media del ciclo, sí como son el capital fijo o instrumento de producción para la sociedad.

Un caso extremo de existencia en esta media son las neuronas por un lado, y las células grasas y epiteliales por el otro. En el tiempo de existencia de un individuo se dan varios ciclos metabólicos, pero el tiempo de cada uno de estos varía según la fase de desarrollo. El tiempo es di

erente (más pequeño) en la etapa de la niñez e infancia a la de la madurez, donde se da cierta estabilidad del ciclo hasta llegar a darse un proceso regresivo de reproducción en la vejez. Este simil no servirá posteriormente para ilustrar los problemas en el concepto cuali-cuantitativo de la reproducción del capital social en el tomo II de El Capital de Marx. Por otro lado, es interesante estudiar el concepto de reproducción en Hegel, como para éste el ser es el pensamiento, el espíritu, su ontología consecuentemente es la lógica y el proceso de desarrollo de este espíritu es la actividad reflexiva del sujeto objetivo.

Es la reflexión (como actividad subjetiva de la conciencia) el proceso básico de existencia y superación hasta llegar al espíritu absoluto, la idea, el concepto, Dios.

Una traducción simplificada sería la siguiente:

Reproducción del	=	Reflexión del
Ser Social		Espíritu.'

2.1.2 LA REPRODUCCION EN EL CAPITAL

En el Capital, Marx aborda el proceso de reproducción en los tres tomos. En el tomo I, Sección séptima "El proceso de acumulación del Capital" (El proceso de acumulación capitalista, es decir la conversión de plusvalía en capital

s el proceso de reproducción ampliada) Aquí aborda el proceso de reproducción analizando específicamente en su fase de producción. En el tomo II, la sección III "La reproducción y la Circulación del Capital Social en Conjunto" aborda, como el título lo dice, el proceso global pero haciendo énfasis en el proceso de circulación.

En el tomo III, lo aborda en el Capítulo XLIX "Para el análisis del proceso de producción". Con categorías más concretas e históricas y haciendo énfasis en el proceso de distribución y las formas que adopta el producto bajo las formas de rentas (salario, ganancia, renta del sueldo).

En los Grundrisse, básicamente aborda el tema a lo largo de todo el tomo II. Lo mismo en la Historia Crítica de la Plusvalía" Tomo II.

Ahora bien, la estructura fundamental del proceso está en la sección tercera del tomo II de El Capital, sin embargo, limitarse a él para explicar el proceso y no tomar en consideración los otros dos tomos (fundamentalmente el tomo I) es limitar la dialéctica del proceso de reproducción, como lo demostraremos.

Reconstruyamos en principio el planteamiento de Marx (pero agregando ciertos elementos que facilitarían la com-

ensión del problema), sustentando en el tomo II.

Como dijimos anteriormente, Marx ocupa la fórmula del capital mercancía para analizar el proceso global de reproducción 1/

$$M' - D' - M \dots P \dots M'$$

Esta idea Marx la retoma del fisiócrata Quesnay, quien fue el primero en analizar el proceso de reproducción en su conjunto:

"La fórmula $M' \dots M'$ es la que sirve de base al Tableau économique de Quesnay, y el hecho de haber elegido esta fórmula y no la de $P \dots P$ [Capital productivo] por oposición - la fórmula $D \dots D'$ [Capital Dinero] (fórmula aislada sobre la que se construye el sistema mercantilista) indica el grande y certero tacto con que aquellos economistas procedían " 2/

En base a esta fórmula, el problema de la reproducción ampliada se plantea de la siguiente manera ¿Cómo a partir del producto del Capital (M') se repone el valor del capital absorbido en la producción (P) y cómo se vincula este movimiento con el consumo de la plusvalía por los capitalistas (reproducción simple), la conversión de plusvalía en capital (reproducción ampliada) y el consumo de los sala-

Cfr: Marx El Capital Tomo II, pág. 78 y 350.

Marx, El Capital Tomo II, pág. 88

ios de parte de los obreros? y luego, ¿Cómo del proceso de producción surge de nuevo el producto del capital (M')?

Es decir, cómo a partir de el capital mercancía se en reteje el consumo productivo y el consumo humano para dar de nuevo como resultado otro producto global (M')

La forma más simple de este proceso es que sea siempre la misma escala, es decir un movimiento circular donde el producto resultante sea igual al producto "inicial", nos estamos refiriendo a la reproducción simple.

Luego sobre la base de esta construcción abstracta (es una construcción teórica ya que en la realidad no existe, y no debe de confundir este planteamiento con una reproducción estancada) ver como del proceso de producción surge un producto diferente en magnitud y valor, un aumento e incremento en el producto final con respecto al producto inicial, nos referimos a la reproducción ampliada.

a. La reproducción simple

La fórmula del capital mercancía de nuevo es:

$$M'_1 - D' - M \dots P \dots M'_2$$

La fórmula de la reproducción simple sería la anterior fórmula donde

$$M'_1 = M'_2$$

Iniciando el proceso M'_1 con un valor X , al final del ciclo de la rotación, de completado el movimiento de reproducción, M'_2 será igual a M'_1 .

Analicemos las partes componentes de M'_1 . El producto global inicial, tendría tres partes, una que representa el valor del capital constante, otra la del capital variable - y otra la plusvalía. Así tenemos:

$$M'_1 = C + V + P$$

P
V
C

= M'_1

Este producto M'_1 en su contenido material (no en su forma de valor) sólo puede ser de dos tipos: medios de producción y medios de consumo, por lo tanto la estructura de la producción del capital productivo inicialmente se divide en dos sectores. El sector del capital productivo (P) encargado del proceso de producción de Medios de Producción (Sector I) y el de medios de consumo (Sector II), así entonces:

$$P = PI + PII$$

El producto de PI es $M'I$ que tendrá en cuanto a su contenido material la forma de Medios de producción, pero en cuanto a su forma de valor MI también se dividirá en $C+V+P$.

El producto de PII es MII. Su forma material será medios de consumo y en cuanto a su valor lo mismo $C + V + P$.

Esto significa que tanto en cuanto su contenido material el producto global M_1' se divide en $M' I$ y $M' II$.

$$M_1' = M_1' I + M_1' II$$

Cruzando contenido material y forma de valor tendremos
ue:

$$M_1' = \begin{matrix} MI \\ (C+V+P) \end{matrix} + \begin{matrix} MII \\ (C+V+P) \end{matrix}$$

$$M_1' = I_c + I_v + I_p + II_c + II_v + II_p.$$

$$M_1' C = I_c + II_c = MI$$

$$\begin{array}{l} M_1' V = I_v + II_v \\ M_1' P = I_p + II_p \end{array} \left| \right. = MII$$

$$M_1' = \begin{array}{l} I_p + II_p = P \\ I_v + II_v = V \\ I_c + II_c = C \end{array} \begin{array}{l} \\ \\ M.C. (MII) \\ M.P (MI) \end{array}$$

La producción de PI (MI) será igual a $I_c + II_c$, la producción de PII (MII) será igual a $I_v + I_p + II_v + II_p$.

Esto sería la relación de PI y PII con respecto a M_1' .

Ahora vemos como se da el proceso de intercambio entre los sectores.

ordenemos:

- c = Capital constante del sector Bienes de producción.
- IIc = Capital constante del sector bienes de consumo.
- IV = Capital variable del sector bienes de Producción.
- IIv = Capital variable del Sector Bienes de Consumo.
- Ip = Plusvalía del Sector Bienes de Produccion
- IIp = Plusvalía del sector Bienes de Consumo

Se supone que en la reproducción simple se consume todo el nuevo trabajo excedente, es decir la plusvalía (p). Entonces el proceso de intercambio se da de la siguiente forma.

- Ic = Se intercambia al interior del mismo sector
- IIc = Se intercambia por IV + IP
- IIv = Se intercambia al interior del mismo sector
- IIp = Se consume e intercambia por los mismo capitales del sector II

La ley de la reproducción simple viene expresada algebraicamente por : El capital variable y la plusvalía del sector I debe de ser igual al Capital constante del sector -

$$Iv + Ip = IIc$$

Veamos esto aritméticamente.

La producción del Sector I es de 933.33 U.V. en un ciclo productivo completo, la cual se distribuye de la siguiente forma ^{1/}

Ic	Iv	Ip
533.33	133.33	266.66

En el sector II tenemos una producción de 700 UV. en el mismo ciclo, lo cual se distribuye de la siguiente forma:

IIc	IIv	IIp
400	100	200

La ley se cumple de la siguiente forma:

$$Iv + Ip = IIc$$

$$133.33 + 266.66 = 400$$

Las cantidades específicas están tomadas del apéndice del tomo II, de la carta de Marx a Engels, del 6 de Julio de 1863, véase apéndice pp. 469 Tomo II de El Capital. Realmente no importa las cantidades específicas, ya que son supuestos cuantitativos, realmente se puede tomar cualquier cantidad, lo único que hay que guardar es la proporcionalidad respectiva, es decir que se cumpla $Iv + Ip = IIc$

Hagamos un análisis del movimiento de las magnitudes relativas del capital, es decir el movimiento de las proporciones, las relaciones entre las partes.

$$M = \frac{P}{V + C}$$

La relación de proporcionalidad entre C y V se llama composición orgánica (q)

$$q = \frac{C}{V} = \frac{Ic + IIc}{Iv + IIv} = \frac{533.33 + 400}{153.33 + 100} = \frac{933.33}{233.33} = 4$$

La composición orgánica para todo el capital como para cada uno de sus sectores es de 4

q de M_1 es igual a q de M_2

No hay variación en la composición orgánica del capital. La relación entre la plusvalía y el capital variable se llama tasa de plusvalía P' . $p' = \frac{p/v \text{ repitiendo el mismo proceso}}{\text{nos da que } p' = z}$

La relación entre la plusvalía y el total del capital productivo, es decir $C + V$, se llama tasa de ganancia (g')

$$g' = P/C + V = 0.4 \text{ ó } 40\%$$

Aquí en la reproducción simple se consume toda la plusvalía, es decir que no hay parte de la plusvalía que se in

erta como capital, no hay proceso de acumulación.

La relación entre la plusvalía consumida por el bur-
es (oc) y la plusvalía acumulada (β) es lo que se de-
mina tasa de acumulación (β')

$$\beta' = \beta / oc = 0 / 466.66 = 0$$

La tasa de acumulación también se puede medir de la si-
iente forma:

$$\beta' = \beta / p = 0 / 466.66 = 0 \quad \text{aquí } oc = p$$

Lo importante de hacer notar es que $M_1' = M_2'$ como mag-
tud absoluta, pero también sus magnitudes relativas perma-
cen constantes, no hay movimiento del capital social ni -
mo magnitud absoluta ni como relativa. Obviamente esto se
plica para los otros movimientos de la cantidad. Magnitud
screta y continúa, magnitud extensiva e intensiva. Y no -
lo para la cantidad, sino implica que no hay ninguna -
ansformación en cuanto a su contenido técnico/material -
alidad). Es por eso que el movimiento del capital social
la reproducción simple es un círculo en lo cual todo per-
nece estático, es la pura abstracción del movimiento del
pital, es todo continuidad, fluidez y armonía.

Reproducción Ampliada.

Sobre la base de la reproducción simple podemos pasar

el desarrollo de la reproducción ampliada. La fórmula de la reproducción ampliada sería $M_1' < M_2'$. Implicaría que una vez repuestos los factores productivos y el consumo de la plusvalía, a partir del producto global inicial, el resultado del proceso de producción arrojaría un producto de magnitud superior al inicial.

Esta es posible a condición que se amplie el proceso de producción. Pero para esto es necesario que en M_1' esté implícita una transformación material. Es decir, para que la reproducción ampliada sea posible tiene que existir un cambio material al interior de la parte expresada como plusvalía y por lo tanto en su relación de valor. Una parte de la plusvalía global de la sociedad en su forma material ya no adquiere solo la forma de medios de consumo destinados a la burguesía, sino a la vez de medios de producción y medios de consumo adicionales necesarios para ampliar la escala de producción, es decir destinados a ser acumulados y no consumidos improductivamente.

Teníamos que plusvalía p = plusvalía consumida por la burguesía (α) + plusvalía por acumular (β), en la reproducción simple $\beta = 0$ y la relación β' , es decir de la tasa de acumulación, siempre es igual a "0". En cambio en la reproducción ampliada $\beta > 0$ y lo mismo para β' .

La cota de crecimiento de β como magnitud absoluta es , es decir que no puede ser $>$ que p . En el caso que $\beta = p$, β tendría que ser $= 0$, y ésto solo sería posible si no existiera o dejara de existir la burguesía y su correspondiente necesidad de medios de consumo para su reproducción como clase. En cuanto a la plusvalía, la reproducción ampliada es posible si $\beta > 0$.

si tenemos

$$\begin{aligned} \text{Sector I} &= I_c + I_v + \overbrace{I_{oc} + I\beta}^{IP} \\ \text{Sector II} &= II_c + II_v + \overbrace{II_{oc} + II\beta}^{IIP} \end{aligned}$$

El proceso se da de la siguiente forma:

1. El producto del sector medios de producción equivalente al capital variable más la plusvalía para consumo de la burguesía, se intercambia por productos de medios de consumo del sector II equivalente al valor del capital constante del sector II.

$$I_v + I_{oc} = II_c$$

2. El producto I_c se intercambia al interior del mismo sector intercambiando ya sea materias primas por instrumento de trabajo o materia prima por materia prima o instrumentos de trabajo por instrumentos de

trabajo según sea el coeficiente técnico de la relación entre las ramas.

3. IIv como tiene la forma material de medios de consumo, es absorbida por la misma clase obrera del sector II y lo mismo para $IIoc$, que es consumida por la propia burguesía.
4. Nos queda $I\beta$ y $II\beta$ estas las descompondremos de la siguiente manera:

$$I\beta = I\beta c + I\beta v$$

$$II\beta = II\beta c + II\beta v$$

$I\beta c$ permanece en el sector I para ser acumulada como plusvalía en la forma de medios de producción y ampliar la reproducción de ese sector. Lo mismo - para con $II\beta v$ es la plusvalía del sector II destinada a ser acumulada como capital variable, es decir son medios de consumo adicionales para adquirir o ampliar la fuerza de trabajo.

Para que el proceso de reproducción sea posible en esta lógica, necesariamente $II\beta c$ tiene que ser - igual a $I\beta v$. Es decir que el sector I intercambia medios de producción adicionales por medios de consumo adicionales del sector II. Así tanto el -

sector I como el sector II tiene los dos factores ne
cesarios adicionales para poder ampliar la reproducci
ción. Esto es posible a condición de que

$$I \beta v = II \beta c$$

Algebraicamente la Ley de Reproducción Ampliada se
deduce de la siguiente forma

$$Iv + I oc = IIc$$

$$I \beta v = II \beta c$$

$$Iv + I oc + I \beta v = IIc + II \beta c$$

Esto sería la fórmula o igualdad necesaria de la Re
producción ampliada (en su forma absoluta o Extensiva) 1/

La forma aritmética, tomando el ejemplo de Marx del
tomo II sería la siguiente 2/ (Las cantidades, real
mente son supuestos formales)

$$\text{Inicio del 1º ciclo} = M_1' = 9,000$$

La formas algebraicas fueron desarrolladas por Otto Bauer pero refinadas por Bujarin
Marx, El Capital Tomo II Pag. 453-456. El detalle del proceso de circulación no lo re
petiremos, remitimos al lector a las páginas mencionadas. Marx no hace el análisis
posterior, sobre el movimiento de q,p' etc. Tomamos específicamente el ejemplo del To
mo II, porque nos interesa demostrar, como precisamente este caso ~~no~~ puede dar cuenta
del desarrollo interno de las proporcionalidades. Es decir de su insuficiencia.

$$\begin{array}{r}
 \text{Ip} = 1,000 \\
 \hline
 \text{I} = 4,000 \text{ c} + 1,000 \text{ v} + 500 \text{ oc} + 400 \beta \text{ c} + 100 \beta \text{ v} = 6,000 \text{ MP} + \\
 \text{I} = 1,500 \text{ c} + 700 \text{ v} + 600 \text{ oc} + 100 \beta \text{ c} + 50 \beta \text{ v} = 3,000 \text{ MC} = \\
 \hline
 \text{IIp} = 750 \quad \quad \quad 9,000
 \end{array}$$

$$1. \text{ Iv } (1,000) + \text{I oc } (500) \Leftrightarrow \text{IICc } (1,500)$$

$$2. \text{ Ic } (4,000) \Leftrightarrow \text{Ic } \quad (\text{En el mismo sector})$$

$$3. \text{ IIv } (750) \Leftrightarrow \text{IIv} \quad "$$

$$4. \text{ IIoc } (600) \Leftrightarrow \text{IIoc} \quad "$$

$$5. \text{ II}\beta\text{c } (400) \Leftrightarrow \text{II}\beta\text{c} \quad "$$

$$6. \text{ II}\beta\text{v } (50) \Leftrightarrow \text{II}\beta\text{v} \quad "$$

$$7. \text{ I}\beta\text{v } (100) \Leftrightarrow \text{II}\beta\text{c}$$

Inicio 2° ciclo $M_2' = 9,800$ (tomando en cuenta la acumulación el segundo producto sería)

$$\left. \begin{array}{l}
 \text{I } 4,400 \text{ c} + 1,100 \text{ v} + 1,100 \text{ p} = 6,600 \\
 \text{I } 1,600 \text{ c} + 800 \text{ v} + 800 \text{ p} = 3,200
 \end{array} \right\} 9,800$$

siguiendo la lógica de Marx, M_2' se repartiría de la siguiente forma:

$$\text{I } 4,400 \text{ c} + 1,100 \text{ v} + 550 \text{ oc} + 440 \beta \text{ c} + 110 \beta \text{ v}$$

$$\text{I } 1,600 \text{ c} + 800 \text{ v} + 560 \text{ oc} + 160 \beta \text{ c} (50-110) + 80 \beta \text{ v} (25+55)$$

Esto daría un capital productivo global de 8,690. Sobre esta base surgiría M_3'

$$\text{Inicio } 3^\circ \text{ Ciclo } M_3' = 10,780$$

$$\begin{array}{rcl} \text{I } 4,840 \text{ c} + 1,210 \text{ v} + 1,210 \text{ p} & = & 7,260 \\ \text{II } 1,760 \text{ c} + 880 \text{ v} + 880 \text{ p} & = & 3,520 \end{array} \quad 10,780$$

$$\text{Inicio } 4^\circ \text{ ciclo } M'_4 = 11,858$$

$$\text{Inicio } 5^\circ \text{ ciclo } M'_5 = 13,043$$

$$\text{Inicio } 6^\circ \text{ ciclo } M'_6 = 13,348$$

Tenemos cinco ciclos completos y el inicio para un 6°
Analicemos las relaciones para los 6 M'. Tendremos que para todos:

$$\begin{array}{l} 61.22\% \text{ es el capital constante a reponer} \\ 19.4 \% \text{ es el capital variable a reponer} \\ 8.06\% \text{ es la plusvalía para acumular} \\ 11.32\% \text{ es la plusvalía consumida} \end{array} \quad \left| \quad 19.4 = p \right.$$

Tendremos constante para los cinco ciclos, las siguientes relaciones para el capital global (excepción para el primer ciclo q y β' y g' donde son diferentes)

$$\begin{array}{ll} q = 3.16 & g' = 24\% \\ p' = 100\% & \beta' = 41.58\% \end{array}$$

$$\text{La tasa de crecimiento } \Delta K = 10\%$$

Bajo este planteamiento el capital global de la sociedad crecería como magnitud absoluta de una forma constante

te (10%) con cada nuevo ciclo. Realmente habría una reproducción ampliándose constantemente. Sin embargo, el capital social nunca modificaría sus magnitudes relativas, sería - una masa de valor en constante crecimiento pero sin ningún tipo de transformación interna en sus relaciones cuantitativas. Además su crecimiento sería lineal. Ambos casos serían una concepción metafísica del movimiento.

2.1.3 LA REPRODUCCION COMO PROBLEMA FUNDAMENTAL EN EL DESARROLLO DEL MARXISMO.

Nuestro objetivo es dar una aproximación del concepto del movimiento del capital social, es decir, aproximarnos al movimiento real de la sociedad y además ver su historización, como lo real se vuelve realidad. Exigiría como concepto científico examinar, analizar y exponer los diferentes movimientos del capital como magnitud (cantidad, como cuanto de valor (analizar el movimiento de la magnitud, como magnitud absoluta y relativa; intensidad y extensión; continua y discreta). Analizar la forma de este movimiento en cuanto a la relación de continuidad y discontinuidad. Exponer el movimiento de la calidad, en su perfeccionamiento y transformación. La relación entre calidad y cantidad en el movimiento (la medida) y el movimiento de la medida. Es decir llegar a las formas más complejas y orgánicas de

la reproducción.

Luego ver la relación entre movimiento real e histórico y ver concretamente la historización del movimiento real, - es decir la historia del capitalismo. Llegamos a la relación entre lo económico y lo histórico.

Semejante empresa, desarrollada en todo detalle, sobrepasa los límites de una exigencia académica. Aquí trataremos de dar la estructura fundamental y en base a los requerimientos dialécticos mínimos. En esta perspectiva esta obra es una pequeña aproximación, un borrador de trabajo, un esbozo.

El problema lo podemos plantear a diferentes niveles, para que tenga forma lógica vayamos examinando desde los niveles más simples del problema hasta sus formas más complejas y variadas. Como se verá esta forma de plantear el problema corresponde el desarrollo histórico de la teoría de la reproducción en sus rasgos fundamentales. Por lo tanto cada nivel es a la vez un planteamiento teórico que afirma, pero que a la vez critica las interpretaciones anteriores. Es la misma dialéctica del movimiento en la teoría (el concepto) como reflejo del movimiento del ser, de la materia social.

Es la crítica (negatividad, lucha ideológica) como for

ma del movimiento teórico dentro del marxismo.

Nuestra base de partida será el Tomo II, suponemos y asumimos la crítica de Marx a los fisiócratas (Quesnay) y a toda la economía clásica (Adam Smith, Ricardo, Ramsay, -- Say, Storchk, Sismondí, Stuart Mill, etc.) así como su conclusión final sobre la economía clásica, sobre la confusión entre capital fijo y circulante con respecto al capital -- constante y variable, como también a descomponer el valor del producto bruto (M_1^1) en el valor de las rentas: salario, ganancia y renta del suelo $\frac{1}{2}$

a. Crítica a la reducción de la reproducción del capital social a la reproducción únicamente como magnitud absoluta, es decir su extensión. $\frac{2}{2}$

Aquí la reproducción del capital en cuanto forma, valor cantidad, es reducida a la forma más mecánica del movimiento. El Capital, a través de la reproducción, solo es ampliado en su magnitud global y absoluta y la tasa de crecimiento de esta magnitud absoluta es una tasa constante, es decir que con cada ciclo de reproducción, el capital mercancía crece en una proporción o porcentaje que nunca varía, a un ritmo permanente.

Es la forma más simple del crecimiento de la cantidad, es por así decirlo, una reproducción ampliada simple. En --

^{1/} Marx hace una exposición crítica de los "Estudios anteriores sobre el tema" en El Capital, Tomo II capítulo XIX, pag. 321 a 349.

^{2/} La crítica es a posturas no a autores, ya que en la realidad, estos sostienen, parte de otra. Sea como sea, nuestro objetivo mas que criticar a alguien en particular, es ir señalando los niveles del problema.

su lógica contiene a su interior como base a la reproducción simple. La concepción del movimiento está aún en su forma mecánica, se podría decir que es una forma metafísica de concebir el movimiento.

De esta forma se plantea la reproducción en el tomo II, lo cual no es ni mucho menos la concepción global de Marx. La organicidad y la dialéctica de la reproducción que supone la concepción del tomo II, está claramente expuesta en el proceso de acumulación del tomo I, Criticamos la concepción limitadamente expuesta en el tomo II, en cuanto es la que asumen, por estar en el tomo II cierto "Marxistas", para ellos lo escrito en el Tomo II es algo sagrado e intocable.

El siguiente cuadro nos da una visión más clara del problema. Tomemos el primer ejemplo del tomo II (Ver siguiente página, nº 83)

Con excepción de M_1' que es el capital mercancía de partida tenemos siempre constante las proporciones que ocupa (%) c , v , p , α y β . (Recuadro 2 del primer cuadro)

Por lo tanto son siempre constantes q , p' , g' y β' (ver cuadro 3)

Es decir en los cinco ciclos se guarda exactamente la

misma proporción entre las partes de M_1 y no cambian nunca las relaciones esenciales al interior del capital.

Tal cosa como sabemos, contradice todas las leyes del marxismo en cuanto a q , p' , g' y β' . Y también tenemos constante la tasa de incremento global para cada ciclo que es del 10%. El incremento acumulado global de M_1 a M_6 es de 59.4%. El cuadro sería la demostración matemática de la línea del crecimiento del capital global (10%).

Esto sería reducir la riqueza de la dialéctica del desarrollo a una línea recta inclinada, en la cual crece a una tasa constante (ver cuadro 4, parte inferior izquierda). Además que no hay ninguna transformación interna. En las figuras geométricas circulares se evidenciaría lo mecánico de esta forma de concluir el movimiento y la reproducción. El círculo crece, pero no cambia la proporción entre los segmentos. (Ver pág. 84)

1	Total VW	9000	9000	7900	9800	8690	10780	9559	11858	10514	13043	11566.39	14348
	C	5500	5500	6000	6000	6600	6600	7260	7260	7986	7985	8784.6	8784.6
	V	1750	1750	1900	1900	2090	2090	2299	2299	2528.9	2529	2781.79	2781.79
	P	1750	1750		1900		2090		2299		2529		2781.79
	∞		1100		1100		1221		1344		1476.6		1625.1
	B		650		790		869		955		1052.3		1156.6
2	% C/T		61.10		61.22		61.22		61.22		61.22		61.22
	% V/T		19.45		19.39		19.39		19.39		19.39		19.39
	% P/T		19.45		19.39		19.39		19.39		19.39		19.39
	% ∞ /T		19.22		11.33		11.33		11.33		11.33		11.33
	% B/T		7.22		8.06		8.06		8.06		8.06		8.06
3	q(C/V)		3.14		3.1578		3.1578		3.1578		3.1578		3.1578
	p†(P/V)		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00
	g'(p/c+v)		24.14		24.05		24.05		24.05		24.05		24.05
	B'(B/p)		37		41.58		41.58		41.58		41.58		41.58
4	(M ₂ - M ₁)				800		980		1078		1185		1304
	T / M ₁				8.89		10.00		10.00		10.00		10.00

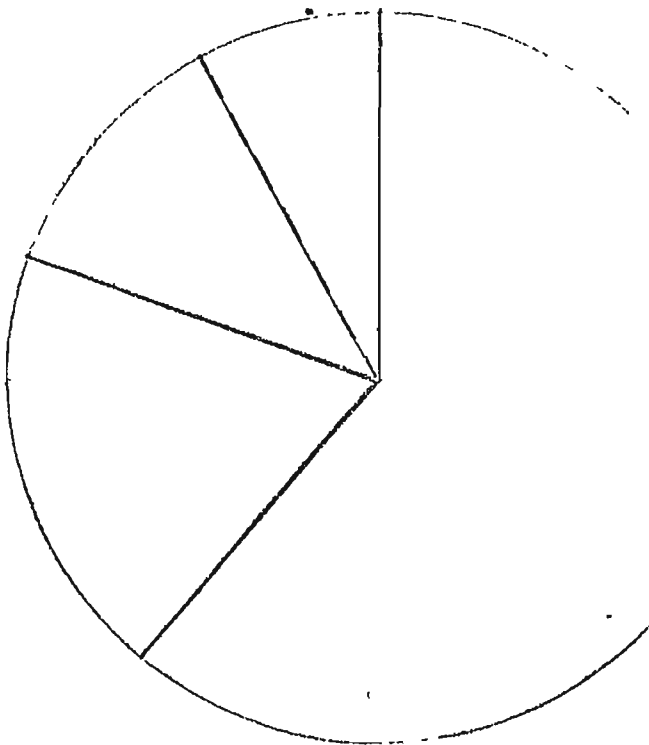
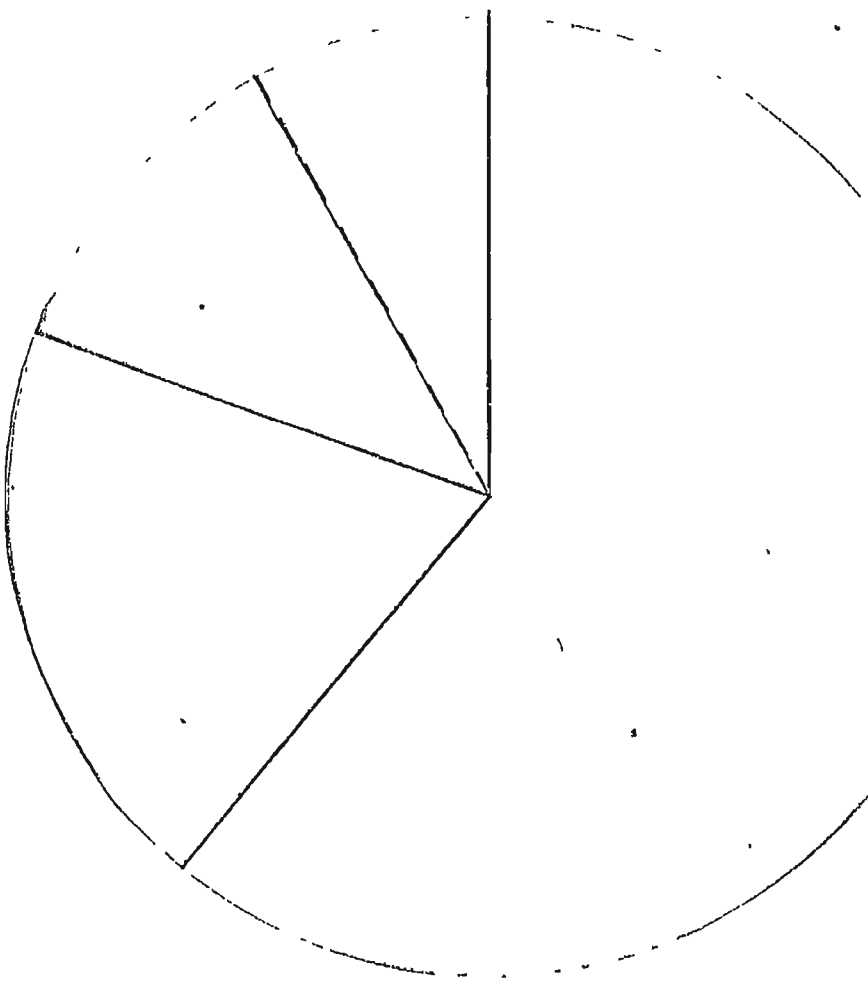
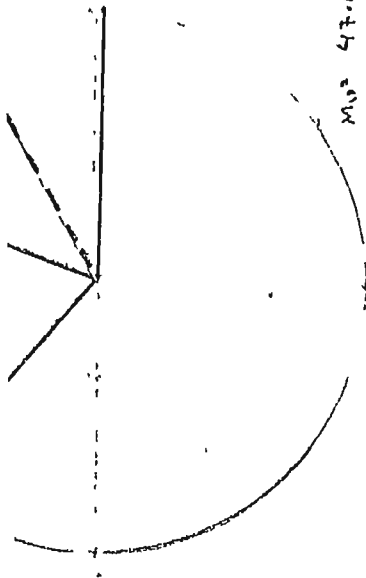
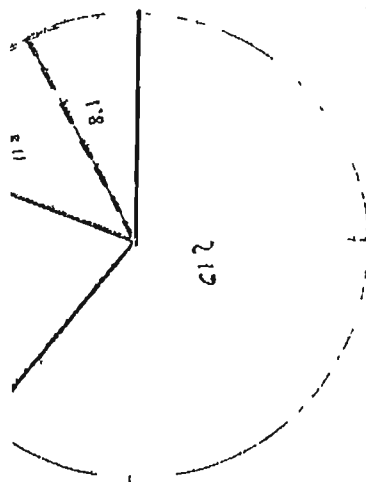
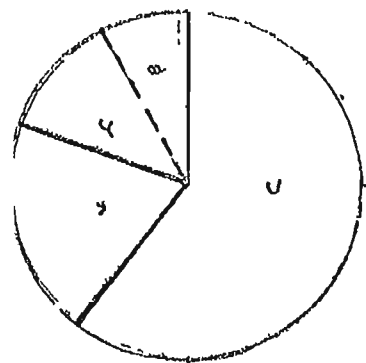
PRIMER CICLO

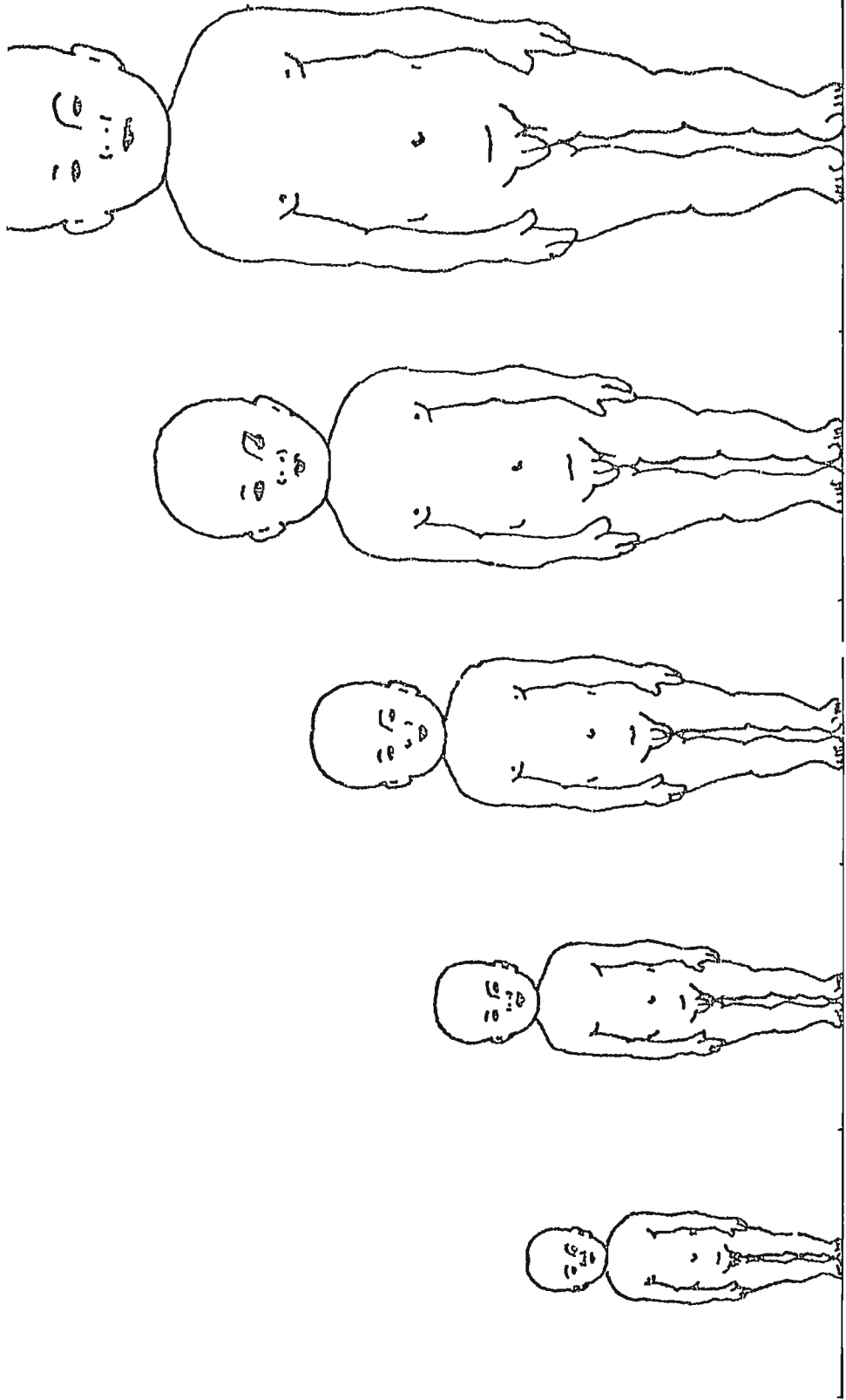
SEGUNDO CICLO

TERCER CICLO

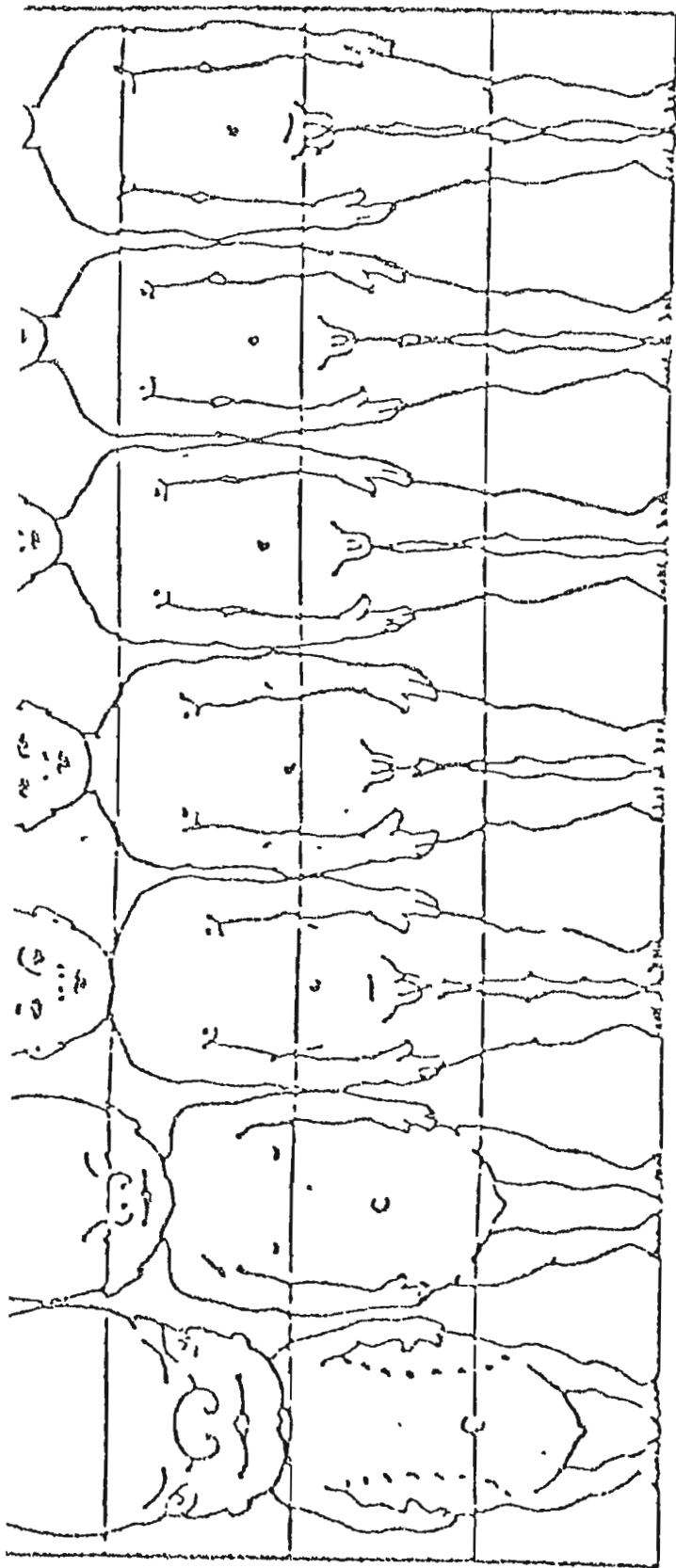
CUARTO CICLO

QUINTO CICLO





EJEMPLIFICACION DE UNA REPRODUCCION AMPLIADA EXTENSIVA O ABSOLUTA



DESARROLLO DE LAS PROPORCIONES CUANTITATIVAS EN EL ORGANISMO HUMANO

Es como si con los diferentes ciclos de desarrollo metafísico el niño desde que nace hasta la edad adulta guardará las mismas proporciones entre su cuerpo, cambia su talla pero no las proporciones. (Ver página NO. 85)

Estas tres demostraciones, una aritmética, otra de carácter geométrico y la tercera de carácter biológico, estaban comprobando la insuficiencia de esta concepción.

La reproducción concebida en esta forma, no puede dar cuenta de la Dialéctica del ser social.

Sabemos que esto no es así, sino que en el desarrollo del niño van cambiando las proporcionalidades entre las partes de $1/4$ a $1/8$, por ejemplo, del volumen de la cabeza entre un niño y un hombre adulto. De esta ley no escapa el capital. Más aún por ser la sociedad una totalidad más compleja que el organismo humano debe de existir una mayor complejidad en las relaciones matemáticas.

b. Crítica al movimiento lineal y unilateral de las magnitudes relativas.

Del anterior problema se dio cuenta Lenin y en una obra de su juventud pretendió resolverlo en "sobre el problema de los mercados". El sabía muy bien, en base al tomo I, que la composición orgánica de capital no podía permanecer cons

tante en el proceso de reproducción. Ofreció un modelo de reproducción en el cual q (composición orgánica) fuera en incremento. La continuidad de este crecimiento, Lenin lo logra sacrificando y no tomando en cuenta el movimiento de la tasa de acumulación β' . Es decir que en cada ciclo no hay una sobreproducción (discontinuidad) porque precisamente la tasa de acumulación β' disminuye.

Lenin logra la continuidad, porque no toma en su conjunto el movimiento de las relaciones. Su debilidad está en la tasa de acumulación.

Spiridinova en su "Curso Superior de Economía Política" en lugar de corregir a Lenin adoptó una actitud religiosa e idólatra hacia él. La actitud científica sería la de basarse en él, enmendar, complementar y desarrollar su planteamiento.

C. Crítica a la unilateralización del movimiento como magnitud extensiva. del espacio social.

El capital en cuanto cantidad, tiene como unidad de medida el valor, el cual a la vez es medido por el tiempo de trabajo, las unidades de valor son las que miden el capital, dada su naturaleza de magnitud social. El capital por lo tanto puede tener una magnitud absoluta de X, U, W (unidades de valor). Al hablar de la magnitud (es) relativa* del la magnitud relativa es el cociente que expresa la relación entre dos magnitudes absolutas.

pital, podemos referirnos a la proporcionalidad que ocupan
 s diferentes partes de valor una con respecto a otra, es
 cir, es la relación entre unidades de la misma naturaleza,
 idades de valor.

Así hablamos de la relación entre el capital constante
 el valor global del capital mercancía o la relación con -
 ra de sus partes (y opuesto) el capital variable. La rela
 ón de una parte puede ser con el todo o con otra parte. Pe
) también existen magnitudes relativas cuando relacionamos
 idades de diferente naturaleza, por ejemplo tiempo x lon-
 tud = velocidad, o magnitudes más complejas como acelera-
 ón; metros xsegundo x segundo a la vez las magnitudes relativas se
 onstituyen o transforman en magnitudes absolutas.

La relación entre lo absoluto y relativo de la magnitud
 e transforma en la relación Extensión-Intensidad, podemos
 ablar de la extensión del tiempo, del espacio, de la longi
 ud, del volumen. Pero dando como supuesto la extensión, -
 or ejemplo la duración de la jornada de trabajo de 8 horas,
 ablamos de la intensidad cuando relacionamos otra unidad de
 edida con el tiempo, por ejemplo cantidad de trabajo des-
 delegada por hora, constituye la intensidad de la producción.
 Esta intensidad (el grado) puede aumentar o disminuir, dando
 como supuesto constante la extensión y viceversa, la exten-
 sion puede aumentar manteniendo constante la intensidad .

ay sin embargo una relación y proporcionalidad donde manteniéndose como constante la extensión, la intensidad puede desarrollarse o moverse (viceversa), pero llegado a cierto punto la intensidad no puede crecer sino hay un cambio en la extensión. Una nueva extensión sirve de base a un nuevo movimiento de la intensidad. 1/

Esta lógica de la cantidad es aplicable al capital en cuanto valor, no sólo en el tiempo sino en el espacio (situación, densidad que constituyen otra forma de intensidad).

El capital tiene como espacio lo social, su desarrollo como cantidad es su despliegue en él. Sin embargo este desarrollo no se puede unilateralizar a su despliegue como extensión, como es el caso de Rosa Luxemburgo, que reduce el límite del capital a una dimensión espacial del desarrollo de la extensión. El imperialismo una cualidad del capital que lógicamente lleva una dimensión de cantidad, y una forma de movimiento no puede ser definido solo por un movimiento de la cantidad, más aún unilateralizado a la extensión, el despliegue en la extensión social. Reducir la lógica del capital a tal forma como una lógica de extensión, es reducir la dialéctica del ser a la dialéctica del cuanto extensivo

¹ Esto se puede apreciar en el aspecto. El color como calidad

Sobre una extensión limitada, puede aún seguir existiendo un desarrollo de la cantidad en cuanto intensidad. Llegando a su límite de desarrollo de lo intensivo, sobre una extensión determinada, sobreviene un cambio cualitativo del capital, que establece una nueva relación entre extensión e intensidad. Tal es el caso del imperialismo formal (cualidad del capital) que supuso un desarrollo intensivo y extensivo, agotados ambos se dió un cambio cualitativo en el capital a una nueva forma que se ha denominado Neoinperialismo o Imperialismo no formal.

La reproducción del valor a nivel mundial puede abarcar y crecer en cuanto a los países que involucra dentro de su ciclo, pero a la vez sobre esa base (o como supuesto paralelo) hay un desarrollo intensivo del ciclo (que comprendería a rotaciones por tiempo, es decir disminución del tiempo de rotación del capital, que a la vez conlleva diferentes grados de saturación en un espacio dado. Una extensión dada puede desarrollar, dada como base, diferentes grados de saturación (unidades por espacio).

d. Crítica a la reproducción sólo como movimiento armónico de la cantidad o desarmonico.

Una de las concepciones metafísicas más difundidas y dadas como supuesto, es la reproducción armónica del valor del capital social. La reproducción se concibe como movimiento armónico equilibrado, de intercambio entre los diferentes sectores. El desequilibrio, la conmoción de las relaciones de valor, la crisis

concibe como externa al movimiento de reproducción global. Es al yo que es extraño al movimiento fundamental del capital se concibe como armónico el proceso de reproducción, la circulación y producción, es decir la rotación de capital; armónica - s relaciones de valor, armónico el movimiento o desarrollo de las relaciones fundamentales q , p' , g' y $'$. Supone conceptualiza teóricamente la reproducción como un desarrollo equilibrado. Se crea un modelo matemático, donde todos los productos o valores se intercambian entre el sector y el Sector II.

Hay además un desarrollo armónico de la composición orgánica del capital.

En esta concepción el desequilibrio, la crisis, la discontinuidad del proceso de reproducción, del movimiento, se debe por otros factores externos a la misma lógica del movimiento del capital social. La crisis económica se debe, desde esta perspectiva, a la anarquía de la producción. El puesto de estos autores es que la reproducción "tiene - e ser un movimiento armónico", así la desarmonía, las crisis cíclicas, no pueden deberse a este movimiento armónico.

En el otro extremo están los que sustentan la imposibilidad de la continuidad del movimiento, la imposibilidad de su realización, entonces la reproducción sólo es posible de nuevo por la existencia de algo externo, el mercado no capitalista.

La posibilidad de la reproducción se basa en la dualidad de la existencia del mundo capitalista y no capitalista, el movimiento es descontinuado y posible solo por esta discontinuidad.

En unos el movimiento de la reproducción es continuo y armónico, en otros es discontinuo el movimiento se discontinúa al entrar en otras esfera ,en algo externo al capital , el capital no posee su propia lógica y automovimiento, es mediado, condicionado y "movido" por eso externo y desarmónico.

Ambas posturas son unilaterales y por lo tanto equivocadas, al pretender describir el movimiento del capital, son ambas formas metafísicas de concebir el movimiento.

La dialectica de la reproducción es la continuidad de la continuidad y la discontinuidad; el equilibrio entre el equilibrio y el desequilibrio, la armonía entre la armonía y desarmonía; la unidad entre la unidad y la diversidad.

El concepto del movimiento debe ser capaz y contener a su interior la explicación de la crisis y la continuidad - como momentos de el capital en su movimiento.

Tanto la crisis como la armonía, la continuidad como la discontinuidad, son momentos necesarios en el movimiento de la reproducción.

La crisis en el capitalismo, no son por si solas ni malas ni buenas para el sistema, son mecanismos a través de los cuales se explotan pero a la vez se resuelven sus contradicciones. La crisis es algo necesario para el mismo desarrollo del capital social.

e. Crítica a la reducción del movimiento solo a la cantidad o a la infinidad de ciclos del capital.

Se han creado modelos matemáticos que sobre la base del desarrollo anterior retoman sus deficiencias, las critican las superan. Donde hay una lógica de contradicción y crisis al interior de las relaciones de valor periódicamente. Hay un desarrollo de las tasas o cuotas fundamentales se ha proyectado una cantidad a futuro, de ciclos o rotaciones del capital social, hasta llegar casi a su límite matemático. En este límite, dentro de este planteamiento, estaría el límite del capital.

Esta concepción solo explica el movimiento de la cantidad de valor y no hace su relación con sus cambios calitativos y no explica la relación del ciclo con el desarrollo o perfeccionamiento de la base técnica. O sólo reduce el movimiento de la composición técnica a un perfeccionamiento gradual.

Así la calidad sólo se mueve gradualmente y este movimiento se expresa en los ciclos.

El movimiento del capital es una "gradualidad" de la calidad y de la cantidad a través del ciclo. Se deja difusamente la relación entre ciclo y fases históricas.

Esta concepción no ha logrado dar el salto hacia otro nivel de movimiento del capital que expliquen las grandes crisis históricas, la revolución de la base técnica (no sólo su perfeccionamiento, que es cosa diferente) que trastoca y transforma las relaciones de valor y el movimiento gradual de las cuatro relaciones fundamentales como efectivamente se da en la historia.

En resumen, este planteamiento no logra articular el movimiento cíclico con los cambios cualitativos o revoluciones en la misma relación de capital que constituyen los grandes períodos históricos. En esencia este planteamiento se mueve aún en solo el movimiento y cambio de la cantidad sin lograr explicar toda su lógica, en su relación con la transformación de la composición técnica del capital. Es decir la unidad de calidad y cantidad en el movimiento.

A este nivel había llegado el marxismo hasta más o menos la década de los 70.

f. Crítica a la Unilateralización de la unidad del ci
clo de reproducción a nivel mundial

Es la economía a nivel mundial donde el movimiento real de la reproducción se desarrolla en concordancia a su concepto, donde encuentran su expresión real todas las leyes del desarrollo del movimiento del capital. La demostración empírica tendría que resumir toda la información de la economía mundial para poder articular las relaciones en tre lo empírico y lo teórico.

Sin embargo el movimiento de reproducción es la unidad de los diferentes ciclos de reproducción de los capitales nacionales, no una unidad abstracta, sino un ciclo compuesto que se desarrolla por medio de un sinnúmero de ciclos de diferente magnitud y calidad. Los capitales nacionales desarrollan su ciclo mediados por la reproducción a nivel mundial y viceversa. Esta unidad no es la suma discreta de los ciclos, en la cual cada capital nacional es externo al otro.

El análisis de un ciclo de capital nacional tiene que tomarse en cuanto determinado por el todo y cómo aquel - condiciona en cuánto a la calidad de la producción y a su magnitud de valor del ciclo del capital mundial.

Hay en esta relación entre estos diferentes niveles del

capital social dos unilateralidades, uno a ver el movimiento de la reproducción mundial, sólo como una magnitud "fluída" e indiferenciada, y por el otro lado a una totalidad mecánica como una bolsa de canicas donde la economía internacional se ve como lo externo y la economía nacional como lo interno y donde esto es lo fundamental tanto para el análisis económico como político.

El análisis del ciclo a nivel nacional es posible como un análisis abstracto, como un análisis en la particularidad de su unilateralidad. Ejemplo de ésto es el desarrollo de la tasa de ganancia o el desarrollo de la superpoblación o de la composición orgánica, donde en una parte el movimiento histórico puede negar el movimiento del capital mundial, en cuanto que es compensado por el movimiento mayor en otro capital nacional.

2.2. LAS LEYES DE DESARROLLO DEL CAPITAL SOCIAL

Cuando consideramos la transformación del valor en capital, el capital como valor que se valoriza se incluye o se asimila así mismo, el proceso de trabajo, con arreglo a sus condiciones materiales, es decir en su forma de existencia material. El capital entonces se presenta como la totalidad de las condiciones de este proceso, es decir teniendo en cuenta su forma cualitativa diferente, incluye el ma

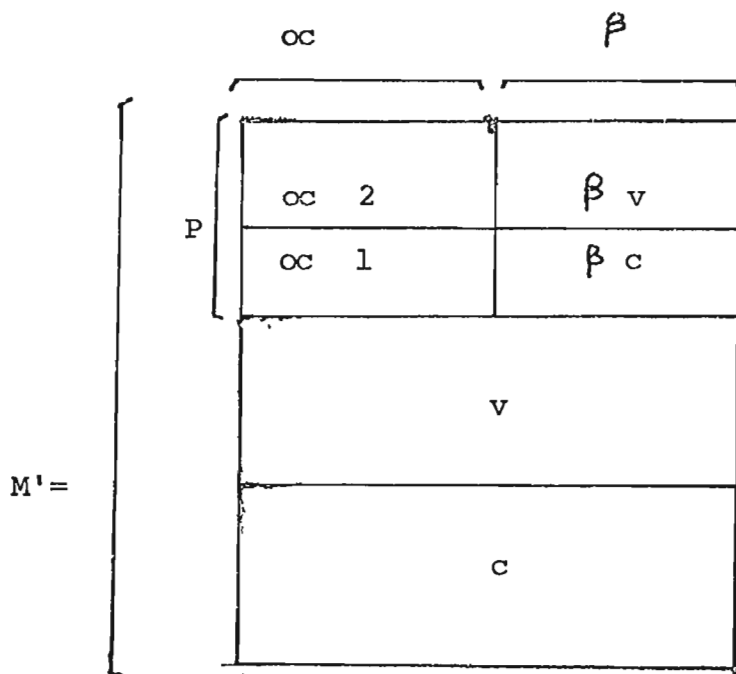
terial de trabajo, medios de trabajo y al trabajo vivo. - Analizado dinámicamente, incluye estos elementos en el proceso de producción, es decir como capital productivo.

Analizado estáticamente es el capital producto que en cierto sentido encierra al capital productivo en cuanto existe en referencia a él. Con arreglo a su forma material, el capital productivo se presenta como la unidad dinámica solo de medios de producción y trabajo vivo. Con arreglo a su valor, es la relación y unidad dinámica del capital constante y el capital variable. Sin embargo, el capital - producto (M') encierra en su forma material medios de producción y medios de consumo (en su relación con el trabajo vivo) y con arreglo a su valor, contiene el capital constante más el capital variable más la plusvalía.

Para un análisis anatómico del capital social, en cuanto a la relación de sus partes componentes del valor, nos sirve(en este momento) su unidad estática, el análisis del KM' y sobre esa base utilizar el análisis anatómico del K. P. (Capital Productivo) que incluiría las ramas de la producción y la proporción de valor de la estructura del capital productivo (que en parte lo hemos hecho más arriba)

Tomando como base M' la "anatomía " formal del capital

social sería la siguiente:



C = Capital constante

V = Capital Variable

P = Plusvalía

αc = Plusvalía consumida improductivamente

αc_1 = Plusvalía consumida humanamente

αc_2 = Plusvalía consumida destructivamente

β = Plusvalía para acumular

βc = Plusvalía para acumular como capital constante

βv = Plusvalía para acumular como capital variable

Con arreglo a su forma natural.

c = Medios de Producción

v = Medios de consumo necesarios

p = Nuevos medios de producción, medios de consumo, me
dios de destrucción.

oc_1 = Medios de Consumo superfluos

oc_2 = Medios de destrucción y represión

β_c = Nuevos medios de producción

β_v = Nuevos Medios de Consumo necesarios

En su forma material todo el capital tiende en su desarrollo, a una complejización técnica, un cambio en la relación de sus masas y aumento absoluto de ésta.

Con arreglo a su composición de valor, éste crece en su forma absoluta y un cambio en las proporciones cuantitativas de sus partes componentes.

Es bien obvio que bajo la forma del capitalismo, las fuerzas productivas crecen globalmente en valor (vertiginosamente) y hay un aumento en cuanto a su masa. Esto es una ley de carácter general.

Nuestro objeto acá, es ver cómo las leyes "naturales" del desarrollo de la sociedad, se expresan en su envoltura capitalista. Estas hacen referencia al movimiento general de las relaciones entre las partes componentes del capital. En su forma de valor y en su unidad con su forma técnica.

1°. Ley: El desarrollo de la relación entre el capital constante (MP) y el capital variable (trabajo) es la

ley del desarrollo de la composición orgánica. Es ta relación como señalamos anteriormente, se expresa de la siguiente manera:

$$q = c/v$$

1° Ley: El desarrollo de la relación entre la parte del capital variable y la plusvalía es la tas de explotación o tasa de plusvalía.

$$P' = p/v$$

3° Ley: El desarrollo de la relación entre la plusvalía y todo el capital productivo (c + v) es la que se llama tasa de ganancia.

$$g' = p / c + v$$

4° Ley: El desarrollo de la relación entre la plusvalía a acumular (β) y la plusvalía a consumir improductivamente (α) es lo que se llama tasa de acumulación.

$$\beta' = P/\alpha \text{ o en su forma trasfigurada } \beta/p$$

Como se ve, las leyes del desarrollo del capital hacen referencia al movimiento de la proporcionalidad entre sus partes o de una de éstas con respecto al todo.

2.2.1 LA LEY DEL DESARROLLO DE LA COMPOSICION ORGANICA DEL CAPITAL SOCIAL.

Como dijimos, la composición orgánica del capital es la relación entre capital constante y variable, en cuanto que su relación de cuantos de valor (composición del valor, relación de la cantidad) es expresión de la relación entre la masa de medios de producción y el trabajo vivo (composición técnica).

La composición orgánica es unidad entre cantidad y calidad, entre contenido material y forma de valor.

El estudio del desarrollo de la composición orgánica (q) debe de hacerse en dos niveles de análisis, que en la historia de la economía han conformado perspectivas diferentes con respecto al tema.

Analizar el desarrollo de la composición orgánica a partir de la competencia entre capitales y de la ley de la reducción de los costos de producción, es un determinado nivel de análisis, que es el nivel en el cual se queda la economía burguesa, en la superficialidad y tal como el fenómeno aparece.

Sin menoscabo de la importancia de la concurrencia para el desarrollo capitalista, ésta explicación no es suficiente en el análisis estructural y de conjunto del capital social

(como es nuestro caso). Este nivel tiene importancia para ver la proporción de cómo los diferentes sectores burgueses se reparten la plusvalía global. Tiene importancia para el análisis de la tercera ley sobre la tasa de ganancia.

Una gran cantidad de "Marxistas" trastocan los niveles de análisis y se quedan en éste, al tratar de explicar la concurrencia como motor fundamental del desarrollo tecnológico y de la composición orgánica.

Por ejemplo es el caso de Castell en su libro ^{1/} al analizar el desarrollo de q.-

El segundo nivel trata de analizar este desarrollo a partir fundamentalmente de la relación del capital con el trabajo asalariado sin tomar en cuenta a otro capital. Es decir, a partir de la relación de oposición entre trabajo pretérito y trabajo vivo, de medios de producción y fuerza de trabajo. De ninguna manera se trata acá de descartar la importancia del primer nivel, sino de determinar la relación de fundamentalidad y a la vez la más adecuada para un análisis de desarrollo de la composición orgánica global, es decir del capital social. Aquí no existe otro capital, sino que estamos viendo la totalidad de capitales.

Esto implicaría analizar la relación histórica entre el trabajo vivo y pretérito, que es por un lado la de so-

^{1/} Cfr. Castell. La teoría Marxista de las Crisis Económicas y la transformación del Capitalismo . México siglo XXI, 1978

metimiento del primero al segundo y de extrañamiento y oposición entre el hombre y su instrumento de producción.

El capitalista tiene como finalidad la reproducción material a costa de la reproducción humana. En la relación de oposición de capital y trabajo, el primero lo que le interesa es la explotación del segundo. Esto la realiza a través de la disminución del valor del trabajo necesario y de elevar el trabajo excedente.

Esto unicamente lo puede realizar a costa de elevar la capacidad productiva del trabajo por medio del desarrollo de su instrumento de trabajo. Lo cual se plantea de la siguiente forma: para aumentar el trabajo excedente (mayor explotación) hay que disminuir el trabajo necesario por medio del aumento del trabajo pretérito. Esto sería el primer elemento para la elevación del valor del trabajo pretérito (c) sobre el trabajo necesario. El segundo elemento es que el capital pretende independizar lo más posible, el proceso de producción de su condicionalidad por su factor subjetivo (es decir la fuerza de trabajo.) La lucha que se establece entre burguesía y proletariado se expresa en la composición orgánica por medio de la ofensiva del patrono para independizar el proceso de su oponente volviendo al ritmo y las condiciones de producción como perteneciente al capital.

Así encontramos en el corazón del desarrollo de la composición orgánica (del desarrollo de la sociedad capitalista), la relación de explotación y lucha entre dos clases sociales.

Marx antes de analizar la relación de la concurrencia con la composición orgánica, analiza el desarrollo de la composición orgánica, es decir, el desarrollo del capital constante como método de explotación (método de la plusvalía relativa) y método de lucha de la burguesía contra el proletariado.

"Como potencia hostil al obrero, la maquinaria es proclamada y manejada de un modo tendencioso y ostentoso por el capital. Las máquinas [más bien dicho, el desarrollo técnico de ellas]^{*} se convierte en el arma poderosa para reprimir las sublevaciones obreras periódicas, las huelgas y demás movimientos desatados contra la autocracia del capital. Según Gaskell, la máquina de vapor fue desde el primer día, el rival de la "fuerza humana" que permitió a los capitales echar por tierra las exigencias crecientes de los obreros, las cuales amenazaban con empujar a la crisis al incipiente sistema fabril. Se podría escribir, arrancando del año 1830, toda una historia de los inventos creados, como otras tantas armas del capital contra las revueltas

* Siempre que se encuentre una frase u oración dentro de corchetes al interior de una cita, su contenido pertenece al autor de la tesis y no de la persona citada. Esto es válido para toda la tesis.

obreras " 1/

Lo que nos interesa acá es rescatar y reinstalar a la lucha de clases (esto supone dominación y explotación por parte de la burguesía y lucha y sublevación por parte de la clase obrera) como elemento esencial del desarrollo de la composición orgánica del capital, de lo económico y de sociedad burguesa en su conjunto. Esto en oposición de la tendencia de ciertos autores a desligar los fenómenos económicos y la ley fundamental de la composición orgánica, de la contradicción entre burguesía y proletariado.

Sin embargo, dejar el análisis hasta aquí sería unilateral y de esto deducir la tendencia al crecimiento de la composición orgánica del capital. La historia está llena de ejemplos que aparentemente contradicen esta ley, y no basta en el análisis científico (dados los 200 años del - capitalismo) la excusa de ser solamente "tendencia" para explicar dichos fenómenos contradictorios, tal como lo hacen la mayoría de autores ortodoxos, o en el caso particular de los manuales "oficiales" de economía política. .

En esta perspectiva hay que analizar la realidad histórica de una composición orgánica estancada y de una composición orgánica decreciente.

/ Marx: El Capital, Tomo I, pag. 361. Al Respecto son interesantes todas las anotaciones de Marx tanto en la pág. 361 como en la 362.

El primer caso es básicamente el de los 300 años de la manufactura, es decir, la de la producción en condiciones técnicas heredadas de sistemas anteriores. Aquí fue la organización, la cooperación y la división del propio trabajos que elevaron la productividad del trabajo, que no traía aparejado necesariamente una elevación de la composición orgánica. En los métodos de plusvalía absoluta (base técnica heredada salvo ciertas posibilidades combinatorias, en que la composición orgánica puede crecer y en otros decrecer)^{1/} la composición orgánica del capital no crece, es constante, en este caso se aplica el modelo de reproducción ampliada del tomo II. Aquí el único método de ampliar la plusvalía sobre el trabajo necesario es incrementar la jornada de trabajo, proceso que en nada afecta la composición orgánica del capital.

El crecimiento de la composición orgánica se da sobre la revolución de la base técnica de la producción, y donde el capital, por medio de la máquina, ha hecho suyas las condiciones técnicas de la producción.

El incremento q , es ascendentemente gradual sobre determinada base técnica, pero llegado un momento en que ésta

^{1/} Marx, Los Grundrisse Tomo II, pág. 308

La técnica ha agotado sus posibilidades de perfeccionamiento y desarrollo, la composición orgánica se estanca o adopta un movimiento atípico. Esto es además aplicable por la ley, que en determinado período, desarrolla la clase obrera, se hace elevar el valor del capital variable tanto con respecto a la plusvalía como al capital constante.

Estos períodos de movimiento atípico van acompañados de un trastoque de las relaciones de valor (la relación de la masa de un valor de uso con la masa de trabajo incorporado) que son superados únicamente a partir del cambio de la base técnica es decir, de una completa revolución tecnológica. Sobre esta nueva plataforma es que se reconstituye el movimiento gradual ascendente. Estas grandes ondas históricas del movimiento de q , y dentro de las cuales se da el movimiento gradual ascendente, constituyen el movimiento orgánico - más complejo del movimiento de q .

Este movimiento es inexplicable para los autores ortodoxos y son soslayados con la excusa de la "tendencia". Para los marxistas "de nuevo tipo" es una bandera que rápidamente se aprestan a enarbolar para demostrar la falsedad de la Ley de la elevación de la composición orgánica. Ambos no pueden descubrir dentro del infinito movimiento histórico una forma más orgánica y superior del movimiento de q .

Hay en q otro elemento importantísimo para analizar - e es la relación de la composición de valor con la composición técnica, esto es la relación de la cantidad con la cadad, es decir, el movimiento de la medida de la composición orgánica.

Esta es una relación, una magnitud relativa compleja, : la relación entre dos magnitudes relativas de diferente naturaleza, y a la vez la relación entre la magnitud y la culidad de lo medido.

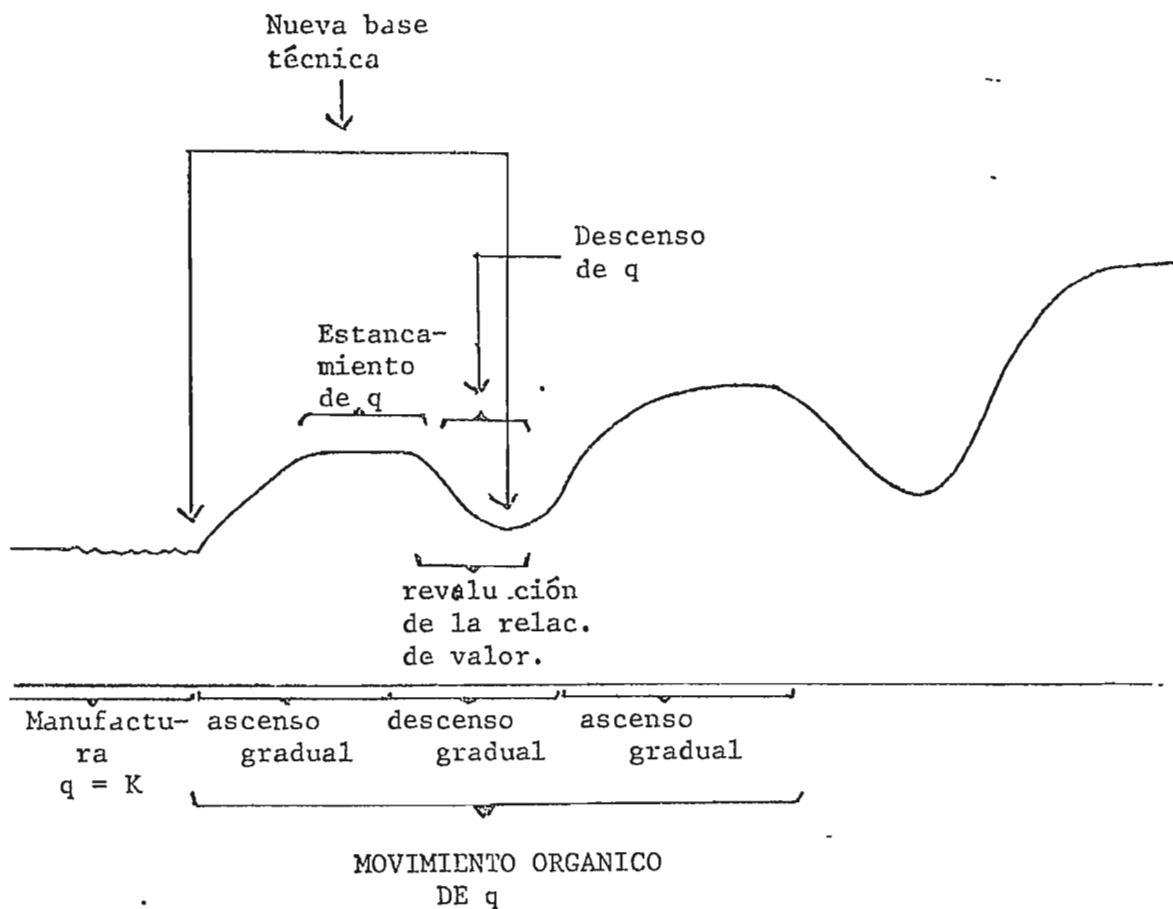
Sobre una determinada base técnica q se desarrolla, ero la relación entre la composición de valor y la composición técnica no es estática, más bien hay un cambio en ella, a composición de valor varía, pero cada vez en menor meda que la composición técnica, es decir que la composición e valor expresa cada vez menos la magnitud en la cual cree la composición técnica. La masa de valor no crece entonces, en la misma proporción que la masa anterior, sino en proporción menor. Esto básicamente es una consecuencia de ue la relación de valor (la relación de masa de trabajo - bstracto con la relación de masa de medios de uso) no es la vez estática, sino con el desarrollo del capitalismo ay un constante cambio en el valor. Es decir, la ley del alor es a la vez un movimiento.

Conforme nos vamos aproximando a la riqueza de la realidad, tenemos que ir desconectando los supuestos estáticos para ver todas las relaciones en movimiento y su mutua determinación en una complejidad infinita de condicionalidades.

Este tipo de análisis que trata de la relación entre variantes e invariantes es el análisis topológico ^{1/} del capital.

Esta relación de valor con la masa material (medida) en ningún momento debe ser confundida con la relación del valor con el precio, son fenómenos totalmente diferentes que pueden variar de diferente manera y hasta inversamente. Una representación gráfica del concepto del movimiento de q sería el siguiente.

La topología como disciplina matemática tiene una rica aplicación en el análisis del capital social, aún no explotada suficientemente.



2.2 LA LEY DEL DESARROLLO DE LA TASA DE EXPLOTACION

La tasa de explotación o tasa de plusvalía es la reación entre el capital variable y la plusvalía, entre el trabajo necesario y el trabajo excedente: $p' = p/v$ lo cual es la expresión de valor de la relación del tiempo de traajo necesario y el trabajo excedente $\frac{TE}{TN}$.

Damos como supuesto el conocimiento de los conceptos de plusvalía absoluta y relativa (ver tomo I de El Capital) y nos interesa el estudio del movimiento de la tasa. El movimiento de p' es el resultado del movimiento de tres va

riables: extensión de jornada, intensidad y fuerza productiva del trabajo. Un ejemplo sería: dos constantes y una variable + .

- a. Suponiendo constante la base técnica y la intensidad del trabajo, la tasa de explotación crece al prolongar la jornada de trabajo, el tiempo de trabajo (este no solo hay que medirlo por día, sino por día, por semana, por mes y al año). Este es el movimiento de la tasa de plusvalía sobre la base de la plusvalía absoluta.
- b. Suponiendo constante la jornada de trabajo y la intensidad del trabajo, la tasa de plusvalía crece por la elevación de la fuerza productiva por medio del desarrollo de la base técnica (y la organización del trabajo) que haga reducir el tiempo de trabajo necesario con respecto al trabajo excedente (plusvalía relativa).
- c. Suponiendo constante la jornada de trabajo y su fuerza productiva pero incrementando su intensidad. Este incremento de la intensidad sobre la base de una extensión de la jornada, es una forma transfigurada de la misma plusvalía absoluta.

Como estamos analizando tres variables, entonces la posición de combinación arrojaría 27 combinatorias.

La relación entre la plusvalía absoluta y relativa en

movimiento histórico no se pueden analizar de manera exuyente, más bien el interés del capital es su combinación función del incremento de la plusvalía 1/. Hay cuatro posibilidades que nos interesa analizar del incremento de p' .

La fuerza productiva del trabajo constante, la jornada en aumento y la intensidad en aumento.

Este es el movimiento tendencial de la manufactura, que arroja un crecimiento constante de p' , es decir un crecimiento de la tasa de explotación, esta posibilidad combinatoria, se puede relacionar con una forma de reproducción absoluta (ejemplo del tomo II) es decir, bajo el supuesto que no crece la composición orgánica del capital.

La fuerza productiva en aumento, la jornada de trabajo en aumento y la intensidad en aumento. Arroja una tasa de plusvalía en constante aumento. Este es caso de la primera fase del capitalismo en Inglaterra (más exactamente desde la revolución industrial hasta 1833 en que se implantó la ley de las 12 horas)

, La fuerza productiva en aumento, la intensidad en aumento, la jornada de trabajo constante. Este arroja una tasa de plusvalía en aumento, por la reducción del trabajo necesario. Este ha sido el movimiento de p' dentro de determinados períodos históricos bajo una legislación

que limitaba la jornada de trabajo.

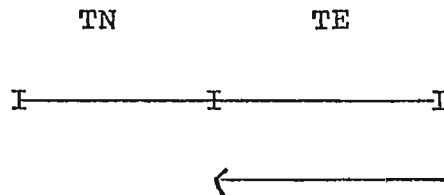
Por ejemplo para Inglaterra.

$$\begin{array}{rcl}
 & 1833 - 1847 & = 12 \text{ horas} \\
 & (?) 1847 - 1890 & + 0 - 10 \text{ horas.} \\
 + 0- & 1917 & = 8 \text{ horas.}
 \end{array}$$

- l. La fuerza productiva en aumento, la intensidad en amento y la jornada de trabajo en decremento. Este ha sido el movimiento tendencial histórico que arroja una tasa de plusvalía variable, según sea la proporción del decremento de la jornada con respecto al incremento de la intensidad y la fuerza productiva.

Ahora bien los capitalistas se preocupan que esta proporción mantenga el incremento de p' o al menos lo esta bilice.

El interés y la tendencia del capital es a aumentar la tasa de explotación, es decir de la proporción de trabajo excedente sobre el trabajo necesario.



Sin embargo la proporcionalidad entre ambas magnitudes es una resultante de la lucha entre los obreros y la clase burguesa. El movimiento obrero, ya sea a tra

vés del incremento salarial o de la lucha por la reducción de la jornada de trabajo a veces ha contrarrestado y otras veces neutralizado la tendencia al crecimiento de p' . "Entre derechos iguales (de la burguesía y el proletariado) y contrarios decide la fuerza . Por eso, en la historia de la producción capitalista, la reglamentación de la jornada de trabajo se nos revela como una lucha que se libra en torno a los límites de la jornada; lucha ventilada entre el capitalista universal o sea, la clase capitalista de un lado y de otro, el obrero universal, o sea la clase obrera". ^{1/}

Existen diferentes variables que según su movimiento hacen crecer o disminuir a p' pero estas variables son el resultado o instrumentos de la lucha de clases. De nuevo encontramos que el factor que determina fundamentalmente a p' es el desarrollo histórico de la lucha de clases.

El movimiento histórico de p' nunca ha sido lineal ni siempre en incremento. La tendencia hacia el aumento de p' ha sufrido grandes regresiones históricas y estas corresponden a la reducción de la jornada de trabajo que ha hecho ba

^{1/} Marx: El Capital ,Tomo I, pag. 180

la tasa de explotación. Pero luego por la aplicación una mayor composición orgánica, esta de nuevo ha regresado a su tendencia de crecimiento. Por ejemplo de mantener constante el valor de v:

$$\text{Jornada de 12 horas } \frac{6 \text{ hrs.p}}{6 \text{ hrs.v}} = 100.0$$

$$\text{Jornada de 10 horas: } \frac{4 \text{ hrs.p}}{6 \text{ hrs.v}} = 66.66$$

$$\text{Jornada de 8 horas : } \frac{2 \text{ hrs. p}}{6 \text{ hrs. v}} = 30.00$$

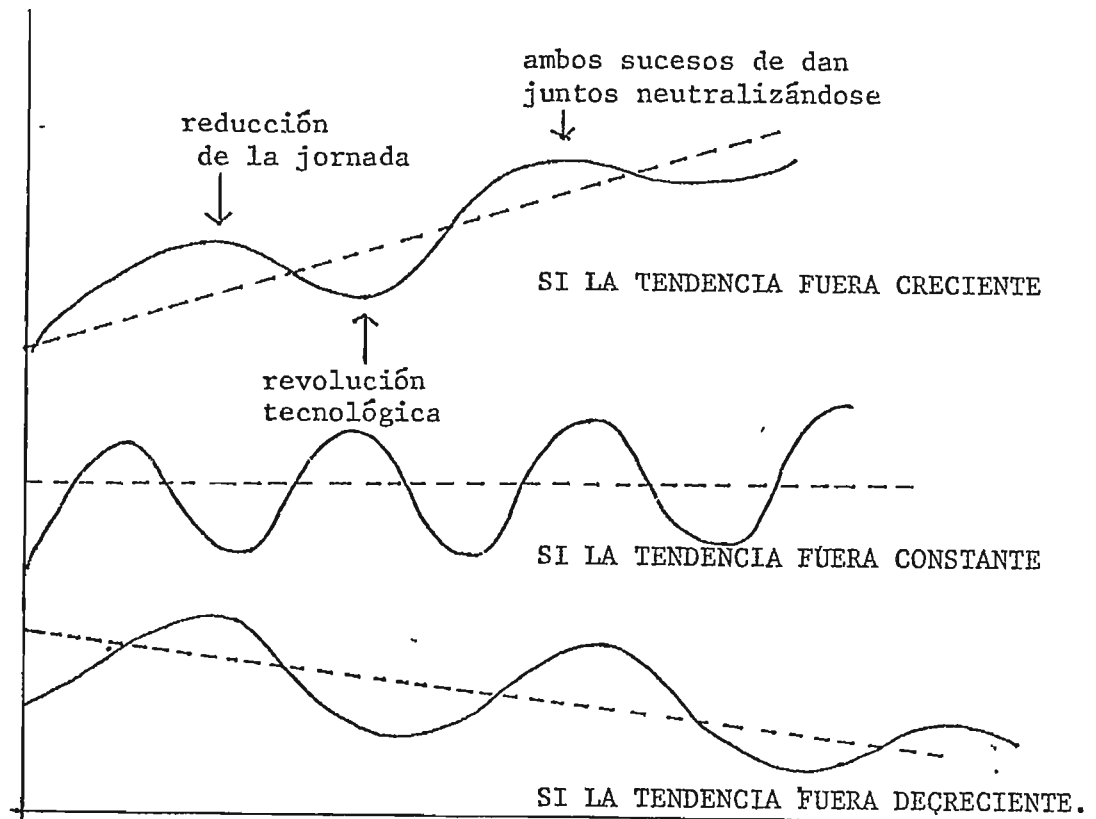
Sin embargo v no se ha mantenido constante, sino que por el incremento de q ha bajado en igual o mayor proporción. Así un factor contrarresta al otro.

Lo que es importante es que para un momento determinado la reducción de la jornada ha significado en términos reales una regresión de p'. La tendencia ascendente del movimiento histórico de p', básicamente por esta causa, ha sufrido grandes decrementos.

Las revoluciones tecnológicas hacen subir grandemente a p'. Las reducciones de las jornadas de trabajo que se han dado en la historia la han disminuido. La curva del desarrollo de p' va a estar, en su movimiento en el tiempo, condicionada por las reducciones de la jornada y las revo

aciones tecnológicas.

na representación "gráfica" de nuevo.



Según el movimiento tendencial general histórico de p' q , o en los períodos históricos de una jornada limitada e trabajo, el desarrollo de p' estará determinado por el desarrollo de q , es decir $p' = f(q)$.

2.3 LA LEY DE LA TENDENCIA AL DECRECIMIENTO DE LA TASA DE GANANCIA.

La tasa de ganancia es $g' = p / c + v$.

Esta ley está completamente desarrollada en el tercer tomo por lo que no es necesario exponer sus elementos y la demostración al decrecimiento.

Lo que es necesario aquí es analizar las grandes inflexiones históricas de g' que ha desconcertado a varios académicos y a la vez la relación entre q , p' con g' que explican el fenómeno.

Marx de manera indirecta o inversa analiza la relación entre estas tres tasas. En el capítulo III del tomo III, él analiza la relación entre p' y v/c y la manera que condiciona a g' . v/c es la forma invertida de $q = c/v$.

La más importante conclusión del movimiento de las tasas es la siguiente:

"La cuota de ganancia se determina pues, por dos factores fundamentales, que son la cuota de plusvalía y la composición de valor del capital [léase composición orgánica aunque sabemos que no es lo mismo].

Los efectos de estos dos factores pueden resumirse en pocas palabras del modo siguiente, pudiendo expresar la -

composición del capital en tantos por ciento, puesto que para el propósito que aquí nos guía no interesa saber de cual de las partes del capital proviene el cambio" $\frac{1}{2}$

Esto implicaría lógicamente que el movimiento de g' es es á determinado por el movimiento de q y p' por lo tanto

$$g' = f(q, p')$$

Un análisis de combinaciones de estas tres tasas, arrojaría el siguiente resultado de relaciones simétricas:

(Se parte de $q = 1, p' = 1, g' = 0.5$)

1 = Incrementándose

0 = Constante

-1 = Decrementándose

	q	p'	g'	
1	1	1	1	$(\Delta q < 2 \Delta p') \Rightarrow g' \cdot \Delta$
2	1	1	0	$(\Delta q = 2 \Delta p') \Rightarrow g' = k$
3	1	1	-1	$(\Delta q > 2 \Delta p') \Rightarrow g' \nabla$
4	1	0	1	
5	1	0	0	
6	1	0	-1	
7	1	-1	1	$(\Delta q \wedge p' = K) \quad g' \nabla$
8	1	-1	0	
9	1	-1	-1	$(q \Delta \wedge p \nabla) \quad g' = \nabla$
10	0	1	1	$(q = K \wedge \Delta p') \quad g' = \Delta$
11	0	1	0	

	q	p'	g'
12	0	1	-1
13	0	0	1
14	0	0	0
15	0	0	-1
16	0	-1	1
17	0	-1	0
18	0	-1	-1
19	-1	1	1
20	-1	1	0
21	-1	1	-1
22	-1	0	1
23	-1	0	0
24	-1	0	-1
25	-1	-1	1
26	-1	-1	0
27	-1	-1	-1

$$(q \wedge p' = K) \quad g' = K$$

$$(q = K \wedge p' \nabla) \quad g' \nabla$$

$$(q = \Delta \wedge p' \Delta) \quad g' \Delta$$

$$(q \vee p' = K) \quad g' \Delta$$

$$(\nabla q \supset 2 \nabla p') \Rightarrow g' = \Delta$$

$$(\nabla q = 2 \nabla p') \quad g' = K$$

$$(\nabla q \leq 2 \nabla p' \delta = \nabla p') \quad g' \nabla$$

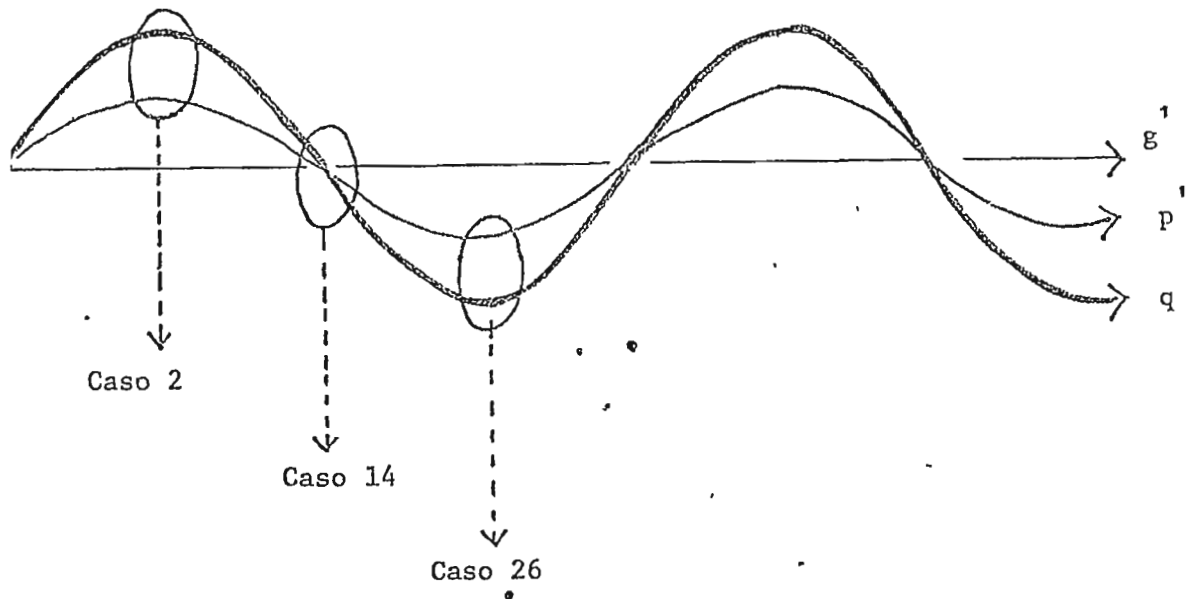
$$g' \Delta = 1, 10, 19, 22, 25$$

$$g' K = 2, 14, 26$$

$$g' \nabla = 3, 6, 9, 18, 27$$

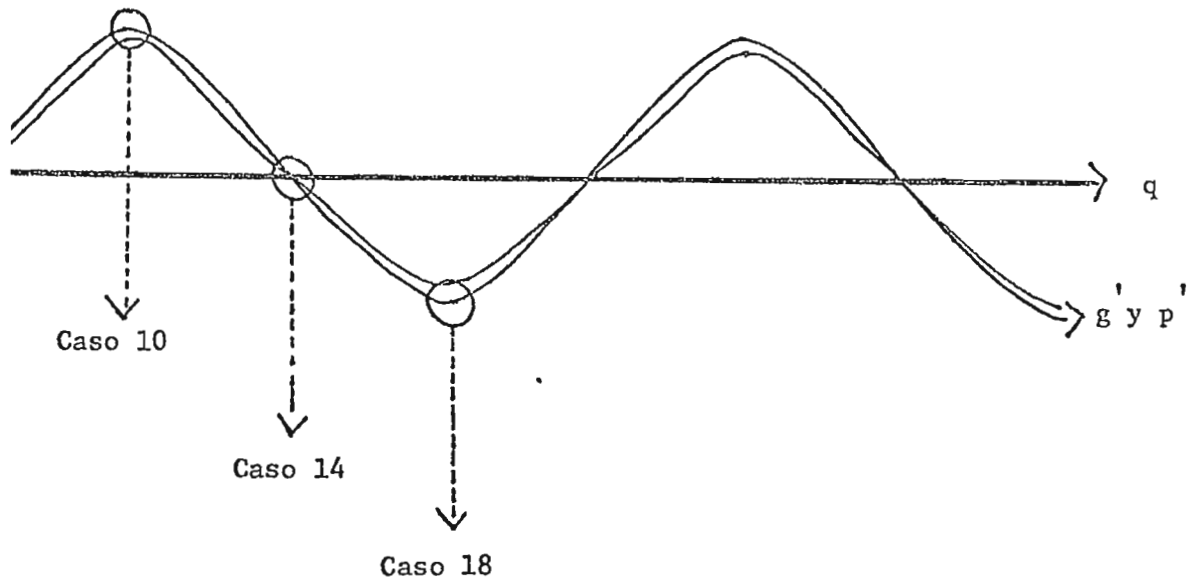
1° Gráfico

$$g = K = 2, 14, 26$$



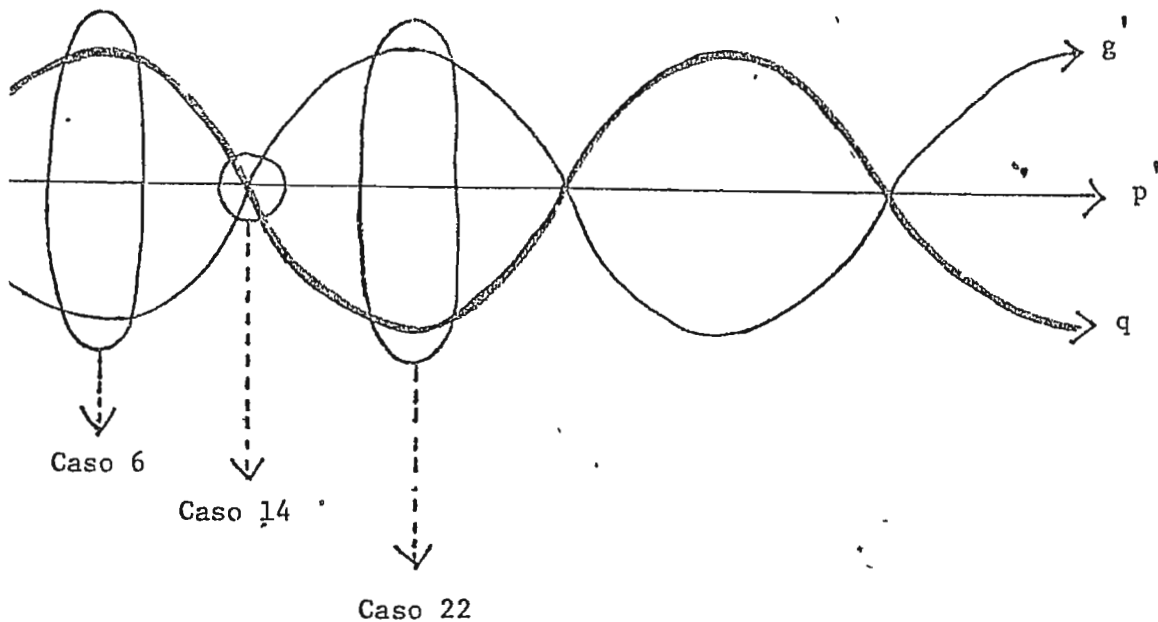
Gráfico

$q = K = 10, 14, 18$ (g' se Δ o ∇ en proporción directa o igual a p')



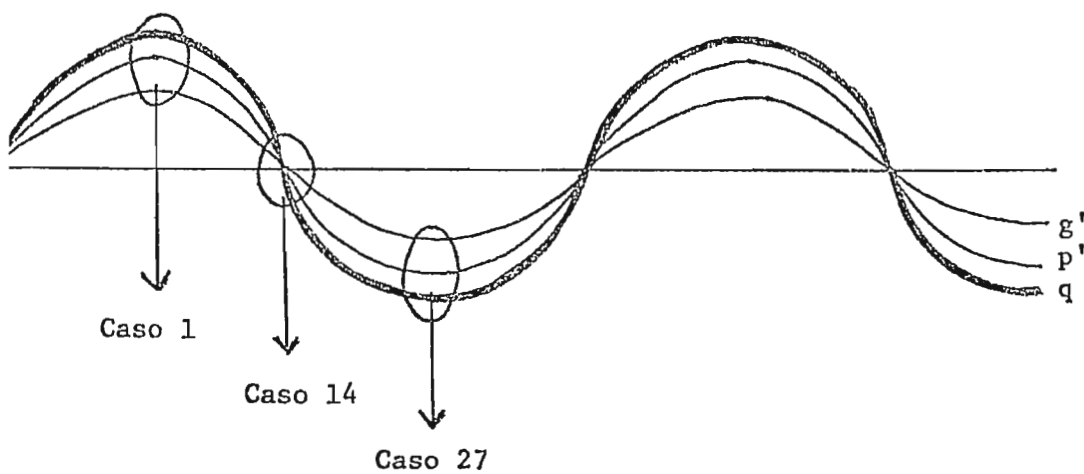
Gráfico

$p' = K \Rightarrow 6, 14, 22$ (relación inversa entre q y g')



. Gráfico

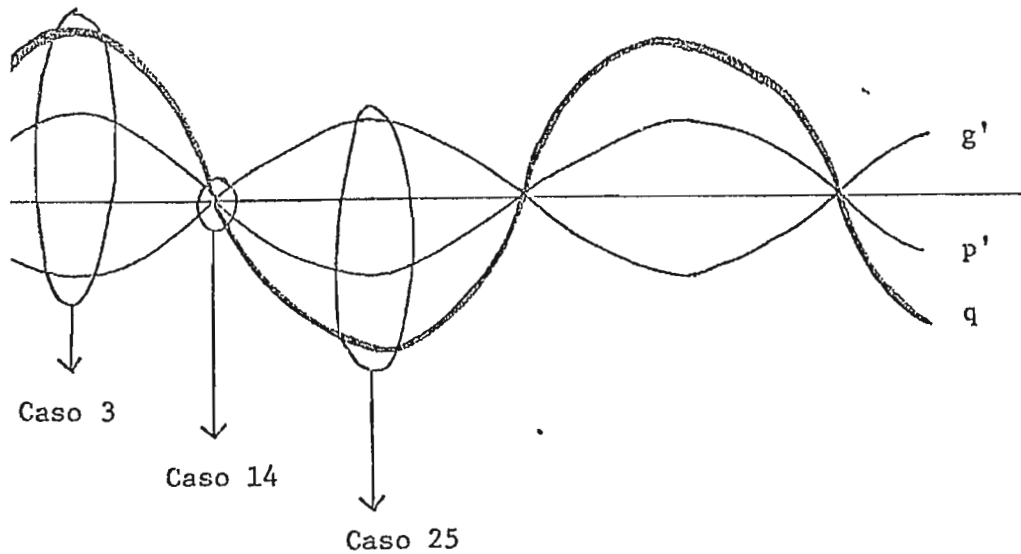
q, p', g' varían en el mismo sentido
1, 14, 27



o. Gráfico

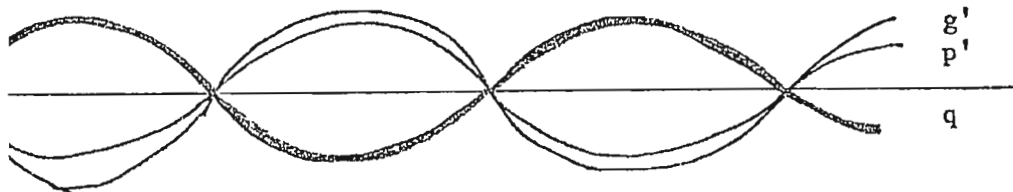
q y p' varían en sentido inverso de g'

"3" 14, 25



u. Gráfico

q varía en sentido inverso de p' y $g' = 9$ y 19



el decremento de g' es 2 veces el ∇

de p' entonces $q = 100\%$

$$\Delta p' = \Delta g' = qk$$

$$\nabla p' = \nabla g' = qK$$

$$\Delta p' < \Delta g'$$

$$\nabla p' < \nabla g'$$

El caso 14 es el supuesto por Marx en el tomo II para reproducción, el caso 6 es el supuesto por Marx en el tomo III para el análisis de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

Nos quedaría analizar un tercer caso supuesto básico de esta exposición, es decir que q se incrementa, p' se incrementa y g' decrezca. Esto solo es posible si el incremento q es mayor a dos veces el incremento de p' ($\Delta q > 2 p'$, poniendo $q = 1$, $p' = 1$ y $g' = 0.5$)

Esta relación es la que nos serviría de base para un modelo de reproducción donde se cumplan todas las tendencias puestas por Marx (no necesariamente con la misma q , p' y g') dentro de una fase histórica con una determinada base tecnológica.

Tomando en cuenta la relación de determinación de q y p' sobre g' , los grandes períodos históricos en los cuales g' ha movido en contra de su tendencia, sería explicable -r lo expuesto anteriormente para los cambios regresivos de q y p' . Es decir, los cambios tecnológicos y la reducción de la jornada de trabajo y por lo tanto, del desarrollo de la lucha de clases.

Esto es importante enfatizarlo debido a que ciertos "autores" no logran explicar la lógica del movimiento de g' y de

nuevo fácilmente se aprestan a demostrar la supuesta
 lidad de la tendencia hacia el decrecimiento de la tasa
 ganancia.

2.4 LA LEY DEL DESARROLLO DE LA TASA DE ACUMULACION

Dijimos $\beta' = B/\alpha$ o β'/p

La tasa de acumulación puede tener diferentes fórmulas
 r ejemplo β'/c_{tv} , pero todas estas son formas transfigu
 das de una relación que esencialmente es una relación al
 terior de la plusvalía entre β y α , pero dentro de cier
 s límites impuestos por q , p' y g' como veremos más ade
 nte. La acumulación de capital es el proceso de conver
 sión de la plusvalía en capital. El objetivo del capitalis
 es la plusvalía y que ésta se convierta en capital. No
 la finalidad de capital su consumo improductivo sino su
 ecimiento (de K), su acumulación. La lógica del capital
 la producción para la producción, no la producción para
 consumo. El burgués, en cuanto personificación del capi
 l, no hace más que expresar y someterse a la lógica del
 oceso de acumulación.

En su relación privada con la plusvalía éste se ve obli
 do (conciente o inconcientemente) a acumular lo más posi
 e su plusvalía. La concurrencia de capitales le dice que

no hacerlo queda fuera del clan de capitalista.

La exigencia de las leyes capitalistas se le "presenta" este como una exigencia de la concurrencia y bajo esta "presión" tiene cada vez que destinar una proporción mayor de la plusvalía a ser acumulada, que deja de ser consumida por el mismo. Esto en ninguna forma significa que decrezca la magnitud absoluta a ser consumida (oc)

Esta disminuye relativamente pero crece en términos absolutos. Este proceso de crecimiento de la plusvalía a acumular (β) se ve reforzado a la vez por el proceso de centralización de capitales, que reduce el número de burgueses con respecto a la población y producción global.

De esto en ninguna manera se debe deducir esa imagen que le gusta proyectar al burgues de sacrificio, ahorro, austeridad.

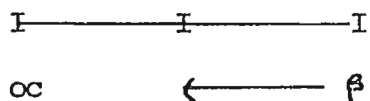
Muy por el contrario, con el desarrollo del capitalismo creciendo en masa y en valor y en términos proporcionales al individuo de la clase, el volumen de plusvalía a su disposición para ser despilfarrada en artículos y servicios superfluos.

Por otra parte, el contenido material de la plusvalía impone un límite real a la posibilidad del consumo improductivo.

. Esta como valor puede expresar una suma indeterminada general, pero analizando su valor de uso, veremos que - plusvalía se compone a la vez de medios de producción, medios de consumo necesarios y medios de consumo superfluos.

La clase en su conjunto se ve limitada en su consumo al a una x cantidad de elementos materiales de medios consumo (esto no impide que entre los individuos se pue n dar diferentes proporciones de consumo de la plusvalía)

Así tenemos que la proporcionalidad de la plusvalía pa acumular tiende a crecer con respecto a la de ser consu da.



Sin embargo, esta tendencia se ve interrumpida o contra estada por las posibilidades reales de inversión, es de r que la acumulación de nueva plusvalía produzca la dis- nución de la masa absoluta de plusvalía.

Este fenómeno, es decir que en el desarrollo de la tasa acumulacion se llega a un punto a una caída brusca (o su sibilidad) de la tasa de ganancia, es precisamente lo que denominará "sobreacumulación ".

Es una barrera de forma económica para el mismo desarro

o y por lo tanto de existencia en cuanto relación de producción del capital.

El capital como límite de sí mismo. La sobreacumulación del capital se haya en la base de grandes crisis históricas del capital, en los límites de sus fases históricas, y a la vez en su límite de existencia en cuanto capital. Hay demasiados medios de producción y de consumo para el capital, aunque a la par existan grandes masas de superpoblación. Tanto la sobreproducción relativa y la superpoblación relativa crecen con el mismo desarrollo del proceso de acumulación y de la sociedad capitalista.

Las grandes crisis históricas del capital, se caracterizan por grandes masas de plusvalía que no puede ser invertidas y grandes masas de producto que no pueden ser vendidos a grandes masas de obreros (superpoblación) sin trabajo y una gran situación de miseria. Estas grandes sobreproducciones y crisis para poder ser superadas es posible a veces de un cambio de calidad del capital, de la relación producción.

En el primer caso implicaría la renovación de toda la planta industrial sobre una nueva base tecnológica, en el segundo la toma del poder por parte del proletariado.

Ya sea paralelamente o como sustituto de la renovación

cnológica el otro mecanismo del capital es la destrucción esta sobreproducción. Esta puede ser de dos maneras (lo que no impide que se den simultáneamente), destrucción material o solamente destrucción de valor (por ejemplo las donaciones en alimentos o productos del AID y de las agencias humanitarias o la venta de los productos por menos de su valor).

La ayuda humanitaria con todo su aparato de instituciones privadas u oficiales al margen de su discurso o de conciencia e sus actores, se integran dentro de la lógica del proceso capitalista.

Lo que importa acá señalar, es que en estas crisis históricas, la tasa de acumulación, al igual que las otras - otras experimenta un movimiento regresivo. Esto es porque los términos relativos y absolutos disminuye la masa de plusvalía a invertir por destrucción de proporciones de ρ .

La otra posibilidad es que no solo disminuya ρ a partir de destrucción parcial de ella, sino por el aumento relativo de la plusvalía improductiva (oc). Efectivamente en esos períodos se dan las carreras armamentistas y las grandes guerras, crece desproporcionalmente la rama de la industria de la destrucción, el armamento y la represión. Efectivamente el crecimiento de oc_2 es una necesidad del

opio desarrollo del capital para poder superar la sobreacumulación. El valor que en términos globales la sociedad invierte en esta rama (armas, cuarteles, burocracia, aparatos de seguridad) es un valor consumido improductivamente ya que no se invierte ni en salarios ni en medios de producción.

El crecimiento del aparato represivo (α_2) en estos períodos de crisis y revoluciones, no solo es una necesidad política del capital, sino a la vez un mecanismo y un resultado del mismo proceso de sobreacumulación.

Las guerras son una necesidad de sobrevivencia del capital tanto porque destroza medios de producción y de consumo, como de valor que es consumido en el uso de las armas. Los valores que se consumen (no producen) se destruyen a sí mismos y destruyendo a otros valores.

Estas grandes regresiones en la tasa de acumulación, son o menos superadas con una nueva estructura cualitativa de la base técnica que se expresa a la vez en un nuevo orden y período histórico a nivel mundial.

Este movimiento estructural de β' no debe de ser confundido con las oscilaciones periódicas de los ciclos económicos o ciclos del capital social.

Hay en este sentido que diferenciar las crisis cíclicas

l capital de sus grandes crisis seculares o históricas
sto lo veremos más detalladamente en el próximo capítu_
).

2.5 LA RELACION DE q' , p' , g' y β'

Todas estas tasas son relaciones matemáticas, magnitu_
s relativas que expresan un "grado" determinado de desa-
ollo del capital, pero como cantidad encierran o tienen
no base una determinada calidad, manifiestan el movimien_
de esta y viceversa.

La calidad presupone una cierta magnitud de desarrollo,
estado determinado cualitativo solo es posible sobre la
se que el capital haya desarrollado cierta magnitud abso_
ta y un determinado grado de sus magnitudes relativas. Es_
s magnitudes relativas se estancan o adoptan un movimien_
atípico a su tendencia, cuando agotan o desarrollan to_
la "cantidad" posible dentro de una determinada calidad.

Hay una crisis de la relación entre la cantidad y la cua_
dad del capital que se expresa en la crisis de medida, ex_
esándose este momento por medio de lo desmesurado, que -
calidad se trastoque en su "proporcionalidad" con la can_
dad, se da la monstruosidad, es decir un desarrollo de -
s magnitudes del capital que no corresponde a su estado
alitivo o viceversa. 1/

Como relaciones matemáticas todas pueden ser funciones de los factores, es la formalidad de la relación matemática en su expresión del capital.

Sin embargo, cuando analizamos el capital en su cualidad y ya no como un ente estático (el producto) sino como ente dinámico (procesos de producción) es decir analizan el capital productivo (a diferencia del capital mercadería, el capital producto) encontramos como proceso de contradicción solo la magnitud del capital constante y el capital variable. La plusvalía y todas sus fracciones se ha "deducido" en esta relación.

Como proceso la relación del capital constante con el capital variable expresa la dinámica de la contradicción económica de la sociedad, expresa la dialéctica del ser social, de la contradicción entre trabajo pretérito y trabajo vivo.

Esta dialéctica de la esencia, de la relación entre el trabajo asalariado y capital, cuantitativamente encuentra su expresión en la relación c/v que es igual a la composición orgánica (q)

La composición orgánica sintetiza la lucha de clases (c/v , c/v burgues/proletario). Es la relación que expresa el desarrollo global de toda la sociedad y que determina

última instancia a las otras relaciones p' , g' y β'

Sobre una jornada determinada y una intensidad media de trabajo, el incremento de p' o su decremento está determinado por la composición orgánica del capital (q)

El movimiento de g' es una variable determinada por la relación entre q y p'

El movimiento de β' es una variable determinada por el desarrollo global de la sociedad que se expresa en síntesis en q .

q expresa la base técnica sobre la cual se mueve ella - misma y las demás tasas. Sobre esta base es que existe - una determinación y sobredeterminación entre q , p , g , y β' , o entre las partes de valor (como magnitud absoluta) del capital social.

LA COMPLEJIDAD DIALECTICA DEL CONCEPTO DE LA REPRO DUCCION REAL DEL CAPITAL SOCIAL

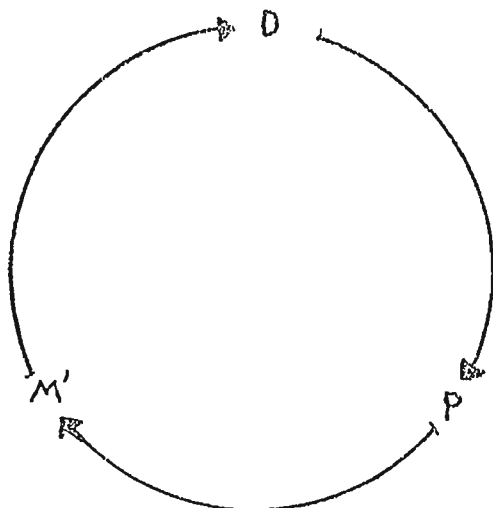
Toda cosa es un silogismo $\frac{1}{/}$, la reproducción del capiu es un silogismo pero no un silogismo formal.

gel, La Pequeña Lógica (Enciclopedia) pag. 151. "Las Formas del silogismo son s relaciones internas de las cosas"
raudy, El Pensamiento de Hegel, pag. 210..

3.1 LA REPRODUCCION SIMPLE

La reproducción simple es un movimiento circular, forma simple del movimiento. Es un movimiento en que todo es es tico, nada se mueve, nada cambia. Es el movimiento neganal movimiento. M' describe un círculo de metamorfosis - ra llegar de nuevo a M' sin ningún cambio en cantidad y lidad. El movimiento aquí es aparente, lo supuesto real el reposo. Es la máxima, como movimiento circular, abs acción del movimiento. Es la forma abstracta del movimieny es la abstracción de todo movimiento real.

El ciclo histórico permanente de Giambattista Vico, un movimiento simple como de giro en torno a un eje. Dialéccamente la reproducción simple es un avance en cuanto que ntiene el principio de identidad y el de transición (metar fosis), más sin embargo, no contiene el momento de la su ración, es como una contradicción sin síntesis. Este moviento cíclico es superior a un movimiento errático y al movimiento lineal. Su planteamiento cualitativo, su modelo, en cierto sentido ya la forma de lo racional, de movimienr real de la reproducción. Pero como forma subjetiva, abs acción sin que entre este modelo y cualquier contenido al se muestre conexión alguna.



al infinito sin ampliarse

3.2 LA REPRODUCCION AMPLIADA

La reproducción ampliada es el estudio del movimiento esencialmente cuantitativo del capital y el movimiento de cantidad del ser.

A diferencia de la reproducción simple en que la magnitud y la materia del capital eran estáticos, aquí el movimiento empieza a complejizarse, pero aún planteado como movimiento de ser reducido al movimiento del cuanto, a un camo en el cuanto de valor y a un cuanto de materia o masa.

El mismo adjetivo de "ampliada" del concepto de la reproducción, nos conduce al análisis de la cantidad, tiene implícito el concepto de magnitud.

"La matemática suele definir la magnitud como lo que puede ser aumentado [ampliado] y disminuido, y aún cuando esta definición sea defectuosa por contener ya en sí lo definido dentro de ella, hay sin embargo este pensamiento:

la determinación de magnitud es tal que es puesta como invariable e indiferente, de modo que, no obstante sus mutaciones, un aumento de intensidad o de extensión, la cosa, por ejemplo, una casa o el color rojo, etc. no deja de ser casa o color rojo etc. 1/

En esta perspectiva, la reproducción ampliada es el eslabón formal del capital social en movimiento.

Dejando por un lado la reproducción regresiva disminuida la reproducción ampliada puede ser estudiada en tres formas básicas:

El movimiento del capital reducido a su ampliación en la extensión, es decir como magnitud absoluta.

El movimiento del capital reducido a su ampliación en la intensidad, es decir como desarrollo de sus magnitudes relativas (supone estático el cuanto global)

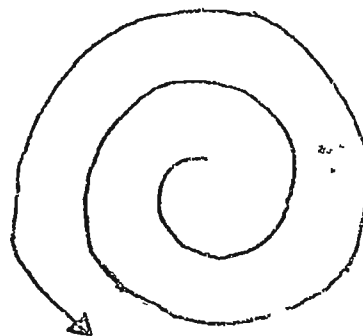
El movimiento de capital que combina su ampliación en su intensidad (magnitud relativa) y su extensión (absoluta) es decir el estudio complejo del movimiento total de la cantidad (pero indiferente a su cualidad aún).

A la primera denominaremos (por cuestión de simplificación), reproducción ampliada absoluta, a la segunda reproducción ampliada relativa y a la tercera, reproducción am-

...iada compleja

Al ser la reproducción ampliada movimiento de la cantidad, ésta puede ser expresada por una disciplina matemática como lo es la geometría su figura simple sería la espiral.

Ampliándose
al infinito



O algebraicamente por una ecuación: $Iv + I\alpha c + I\beta v = I\alpha c + II\beta c$.

Todas las concepciones que tratan de expresar la ley de la reproducción a través de un modelo matemático, de una fórmula o ecuación, reducen el movimiento del capital social a la cantidad.

Analizaremos sumariamente los tres casos de reproducción ampliada.

3.2.1 La Reproducción Ampliada Absoluta: Extensión

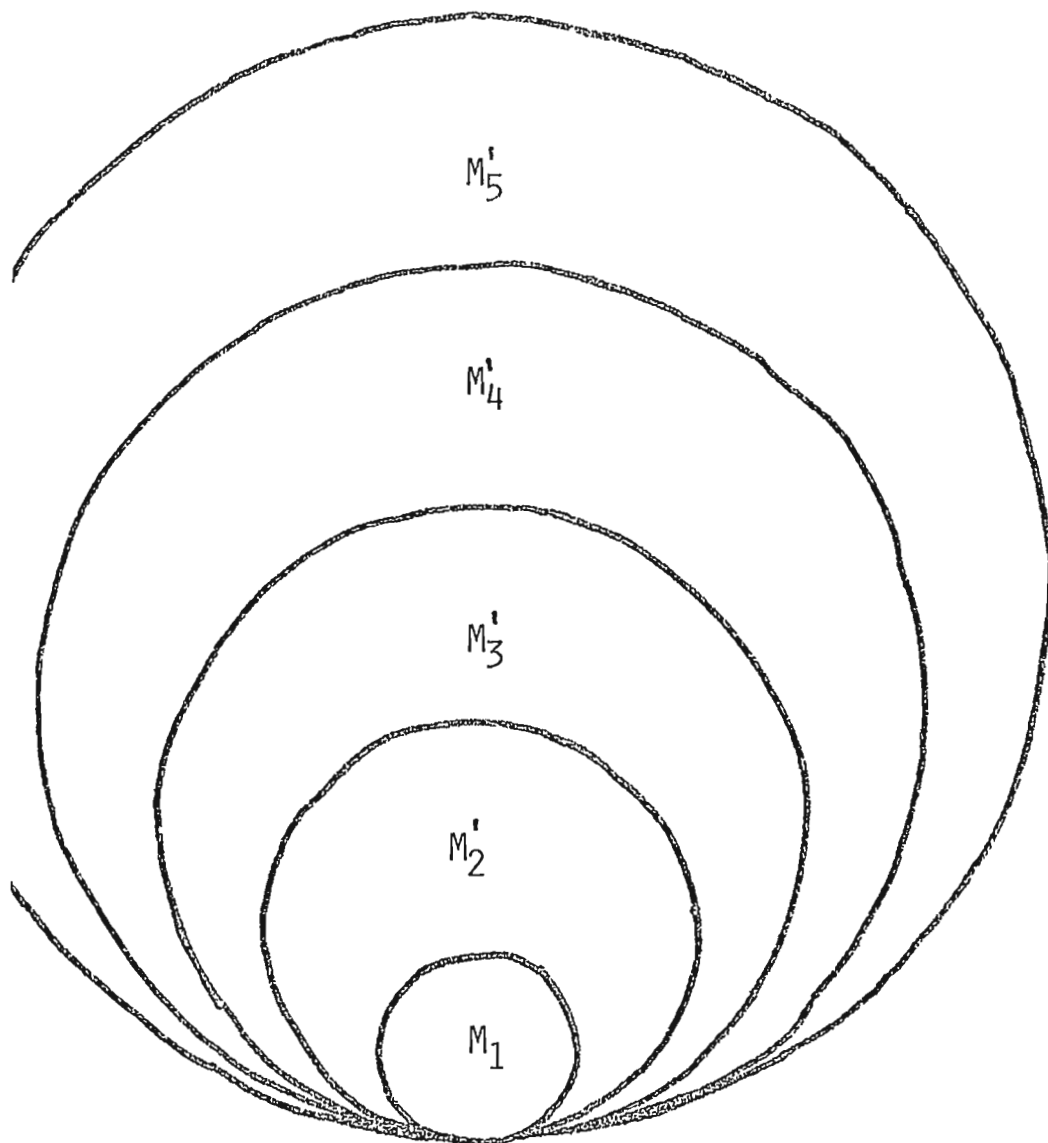
De este caso ya hemos hablado extensamente y demostrado su limitación en el cuadro de la pág. No. 83. Es la uni

teralidad de la cantidad a la extensión, sin embargo históricamente esta forma simple de la reproducción ampliada - pudo dar en la manufactura. Hay en esta perspectiva una cierta relación intrínseca entre el concepto de reproducción ampliada absoluta, plusvalía absoluta, subsunción formal de abajo al capital y manufactura.

El salto de la reproducción simple a la absoluta, es básicamente un salto de cantidad de determinadas masas materiales. Es cierto que el salto Marx lo hace a través de realizar el cambio cualitativo del contenido de la plusvalía (que ya no se reduce a medios de consumo superfluo si- que contienen medios de producción y de consumo adicionales para ampliar la producción') Sin embargo desde una perspectiva global , es decir en el capital social, es un cambio un aumento de la magnitud de los M.P. y M.C. con respecto a los medios de consumo superfluo. No hay un cambio de cantidad sino de sus magnitudes proporcionales con respecto a plusvalía pero una vez dado este, las magnitudes relativas elven a ser estáticas, y sólo cambia el cuanto absoluto ^{1/} lógica es simple, una vez conocidos los dos primeros casos se conoce todos los futuros ciclos.

Ver Marx, El Capital Tomo II y Bujarin: El Imperialismo y la acumulación del capital

REPRODUCCION AMPLIADA EXTENSIVA



$$\begin{array}{cccccc}
 \Rightarrow & M'_2 & \Rightarrow & M'_3 & \Rightarrow & M'_4 & \Rightarrow & M'_5 \\
 \Leftarrow & M'_2 & \Leftarrow & M'_3 & \Leftarrow & M'_4 & \Leftarrow & M'_5 \\
 = & Q_2 & = & Q_3 & = & Q_4 & = & Q_5 \\
 = & P'_2 & = & P'_3 & = & P'_4 & = & P'_5 \\
 = & g'_2 & = & g'_3 & = & g'_4 & = & g'_5 \\
 = & B'_2 & = & B'_3 & = & B'_4 & = & B'_5
 \end{array}$$

3.2.2. Reproducción Ampliada Relativa: La Intensidad

Esta es el polo opuesto de la anterior, el cuanto absoluto de valor del capital social es estático, es decir con cada ciclo se mantiene el valor global, sin embargo cambia - las proporciones de valor de sus partes componentes y por tanto cambia sus relaciones fundamentales q , p' , g' , β' , $\frac{1}{\beta}$

Cambiamos los porcentajes de las partes y las tasas - se relacionan estos porcentajes. De nuevo acá conocidos - los dos primeros casos, se puede proyectar de una forma similar hasta el ciclo No. 1,555 por ejemplo. De suyo se entiende que si el valor capital no se valoriza aumentando su magnitud, no es capital. Cosa que no quiere decir que esta forma de reproducción no se haya dada en cierto momento histórico. Una conmoción de la relación global de valor podría replicar este tipo de reproducción. De nuevo acá al igual que en lo anterior, la diferencia es meramente cuantitativa

En una la diferencia es de número y en otra de grado.

3.2.3 La Reproducción Ampliada Compleja

Es la unidad de las dos anteriores, es decir, es el movimiento complejo de diferentes variables, el movimiento expansivo e intensivo se combinan en el proceso de reproducción. Se han creado en esta perspectiva diferentes modelos

temáticos en los cuales se mueven la magnitud absoluta sistemáticamente si las proporciones cambian tendría que haber una sobreproducción que se expresaría para el siguiente ciclo en una disminución del capital variable y por lo tanto del capital global. Esto significaría que la magnitud absoluta del capital no podría estar estática sino que se tendría que ir disminuyendo.

l capital (t) y a la vez q , p' , g' y β' según como cada tor marxista ha entendido el movimiento de las tasas.

Con diferentes virtudes y deficiencias, se han plantea los diferentes modelos en un movimiento ascendente de -mplejización o de diferenciación de las variables. dise r un modelo y su respectiva tabla de resultados es un -oblema de cálculo diferencial e integral. Conocido la ta de variación de q , p' , g' y β' , así como la magnitud soluta del valor global del capital social (integración) demos proyectar con ayuda del cálculo el movimiento de q' g' y β' .

Lenin fue de los primeros en dar el salto de la repro-cción absoluta a la reproducción compleja. ^{1/} A partir - allí existe una lista grande de autores que han contri-ido a desarrollar aún más los modelos. Aunque una de las s repetidas deficiencias es que no tomen en consideración s tendencias de todas las variables, aveces solo se mueve a o dos, o más aún, simplemente se soslaya el aná- sis de β' , que es lo más frecuente, como es el caso de nin. Se supone que en su desarrollo el capital va tenien una diferencia de número y de grado, y como tal el desa ollo de la cualidad es un ir **evolucionando** y un ir perfec onando su base técnica.

^{1/} CFR. Lenin y el Problema de los Mercados (en su modelo no se explica la sobreproduc -ción.

Es la concepción del movimiento del capital como evoluc
ón .

Las crisis sociales sólo se explican por una diferencia
cantidad, es la sobreproducción. Es un cuanto de valor
e no encuentra periódicamente la correspondiente demanda
lvente, producto del desarrollo de la composición orgáni
del capital. La crisis solo se explica o reduce, como -
isis periódica y de sobreproducción.

Sin embargo, la reproducción compleja es el movimiento
al del capital social dentro de las determinadas fases *
stóricas del capitalismo, explica el movimiento del capi
l dentro de ciertos límites históricos. Esto es así por-
e sobre una determinada base técnica, el movimiento cuan
tativo es gradual y el de la calidad un perfeccionamien-
. Dentro de esas fases históricas se puede hablar con re
tividad de evolución del capital social.

Sin embargo ésto no es suficiente porque no explica el
vimiento general y global, ya que éste realmente ha sido
movimiento cosntante de evolución y revolución. No expli
las regresiones históricas de la cantidad y su disconti-
idad.

Hay autores como dijimos anteriormente, que desarrollan
modelo de reproducción compleja continua en el cual, su
esto el "límite" matemático, han determinado 40 ciclos -

existencia para el capitalismo. Un matemático fácilmente criticaría este modelo por no suponer la discontinuidad el movimiento y así contraponer un modelo en que exista continuidad y la discontinuidad en una representación matemática de la reproducción.

A:

continuación tenemos Representaciones de las implicaciones de los conceptos de reproducción aplicado al organismo humano.

Reproducción Simple: Se dan 5 reproducciones metabólicas (x año) y el simio, no transforma su talla (magnitud absoluta) ni sus proporciones corporales (magnitud relativa.)

Reproducción extensiva o absoluta. El simio solo se desarrolla en talla (M.absoluta)

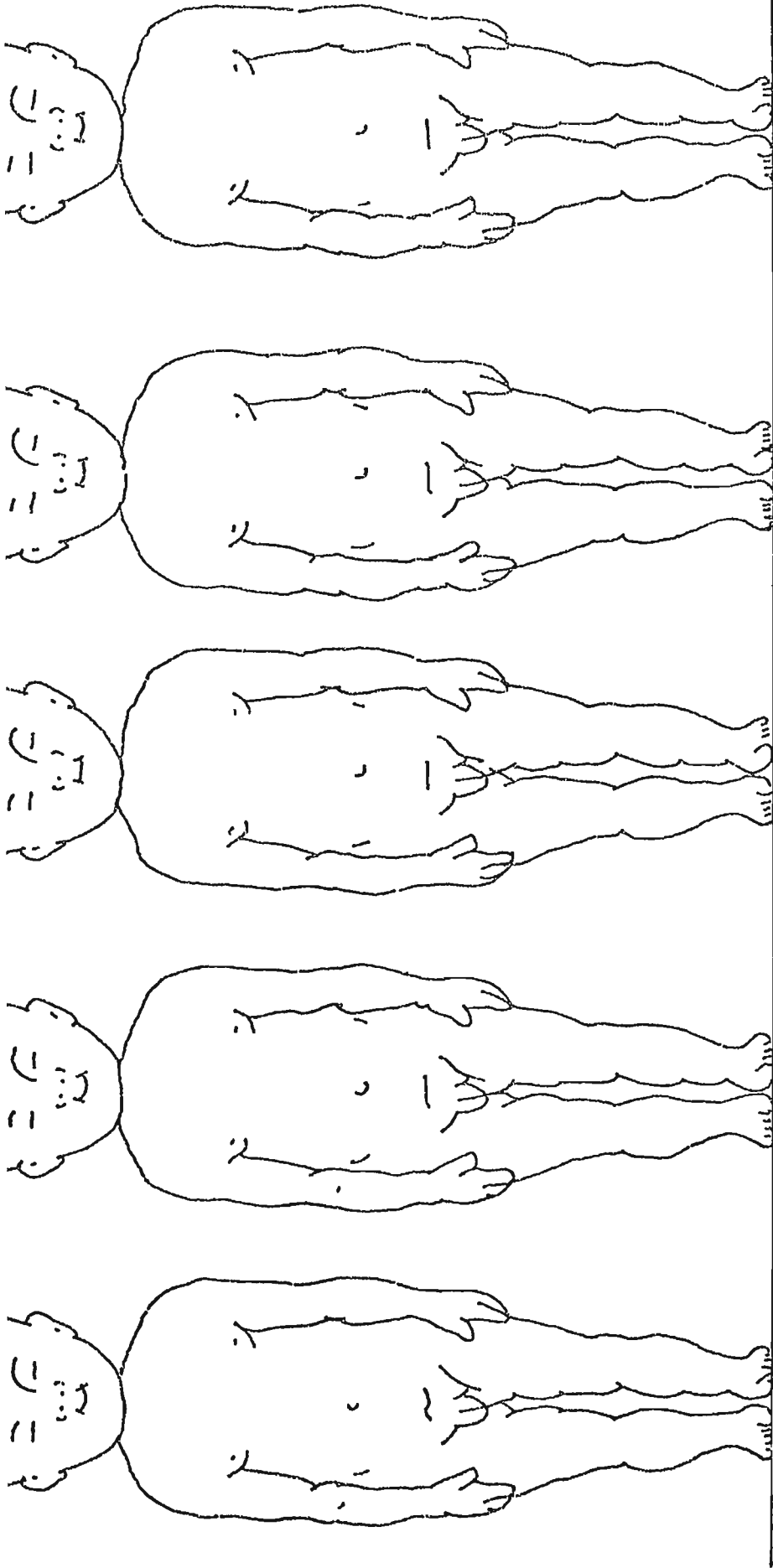
Reproducción relativa o intensiva: Solo se modifican sus proporciones pero no crece su talla.

Reproducción compleja: Hay un desarrollo combinado de talla y proporciones

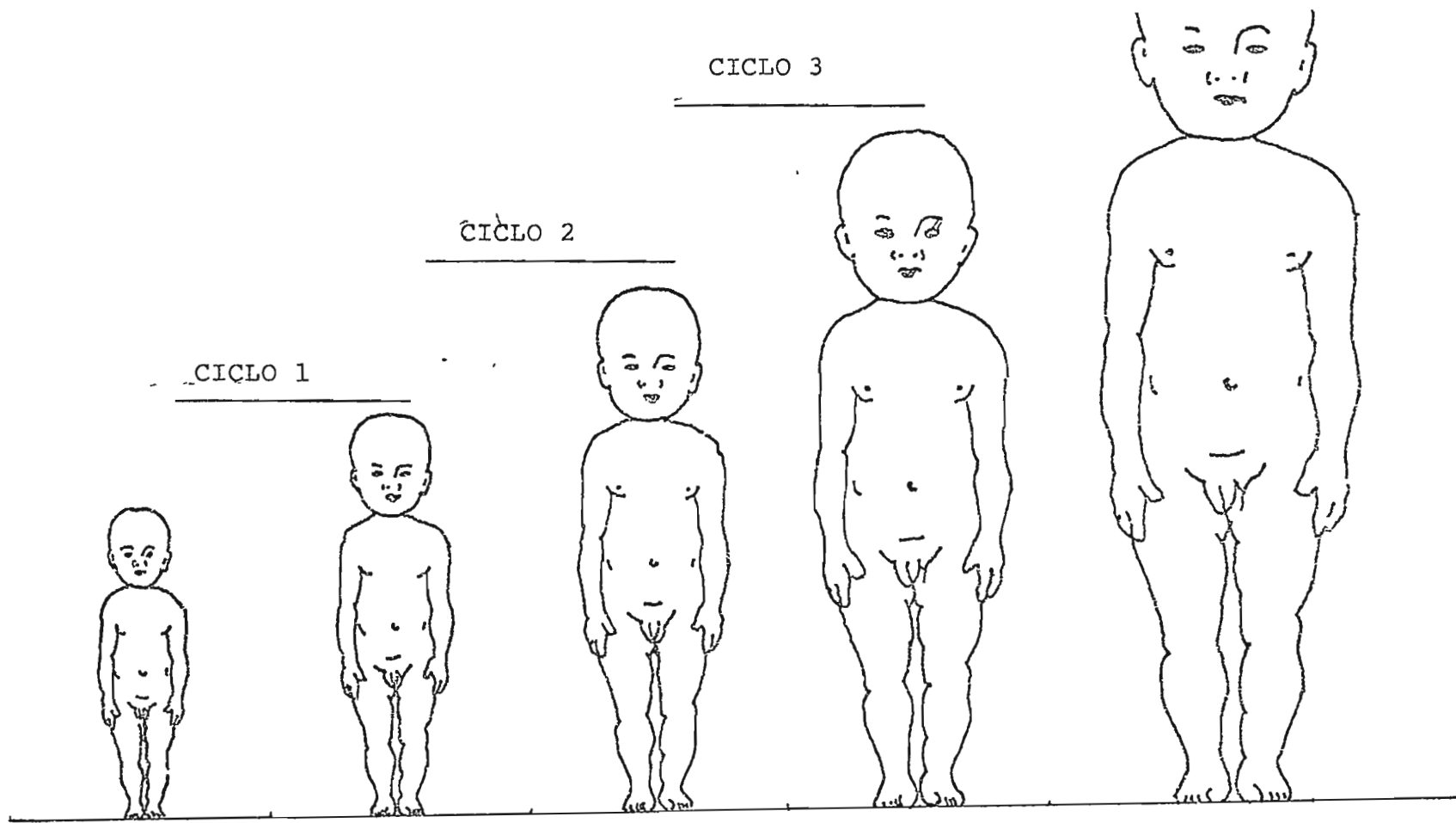
Representación geométrica de reproducción simple y ampliada

Representación geométrica aritmética de la reproducción simple

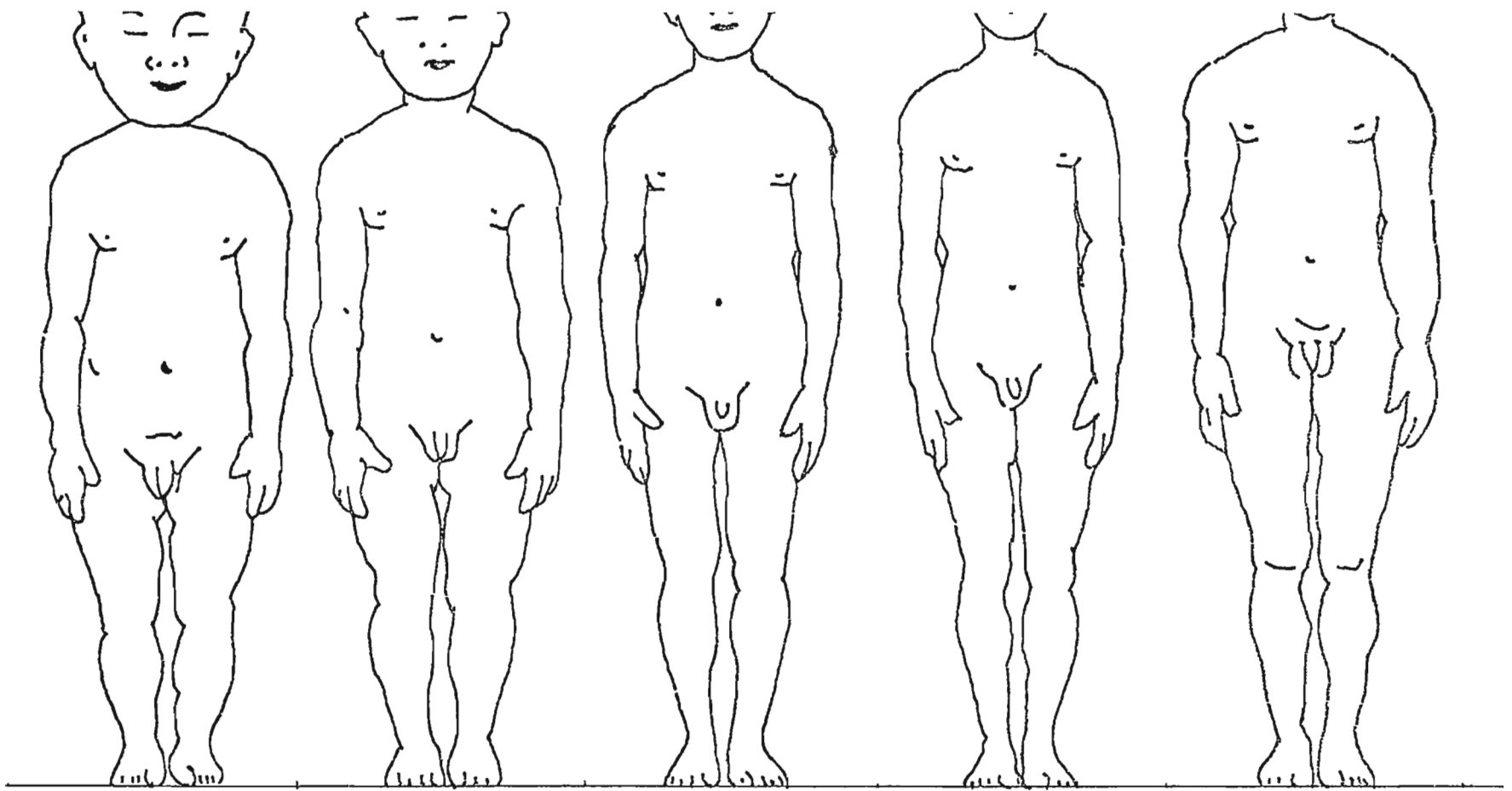
Representación geométrica de reproducción ampliada, manteniendo constante p' (caso de Marx tomo III, para Estudio de q')



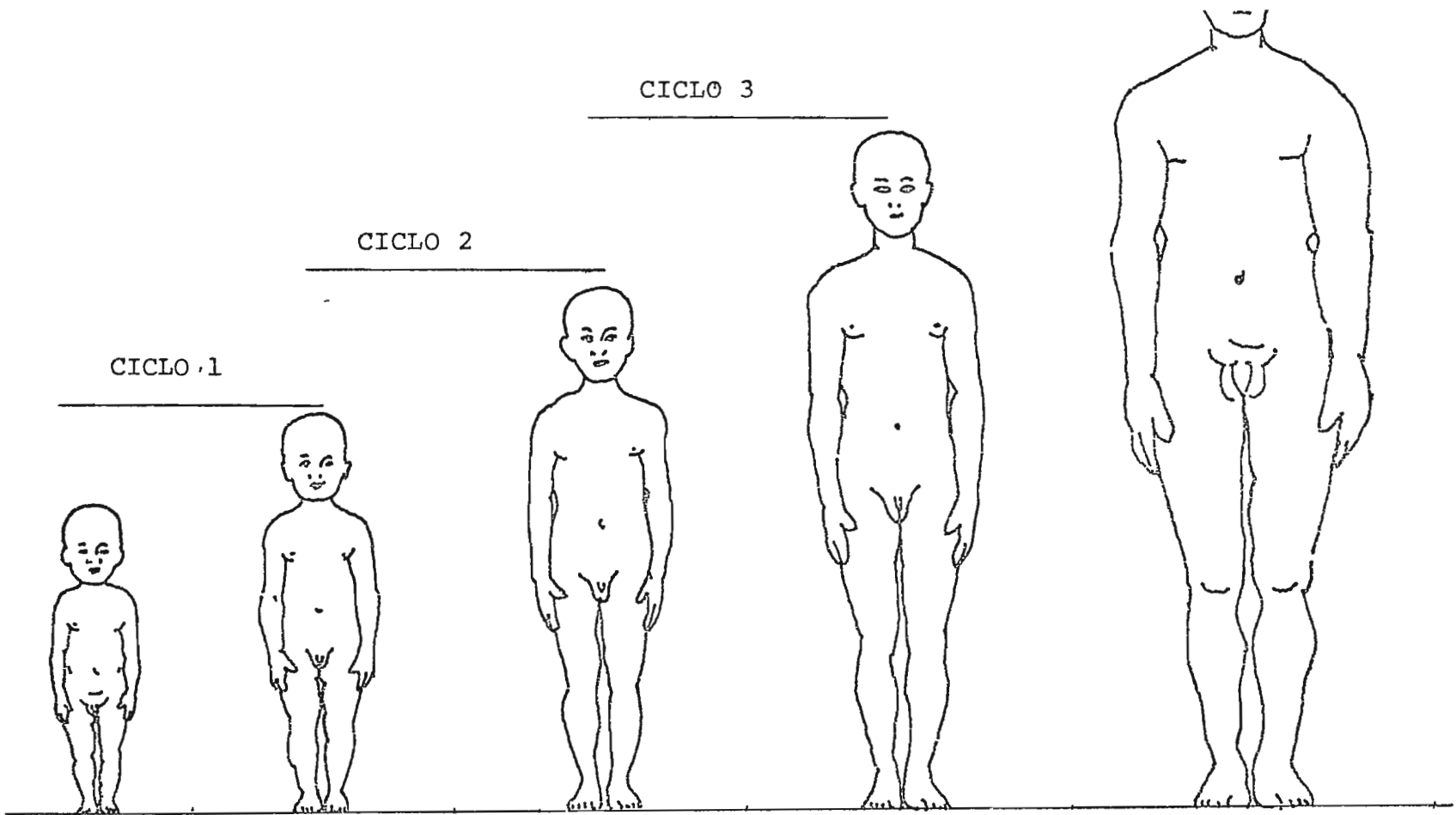
REPRESENTACION DE REPRODUCCION SIMPLE



REPRESENTACION DE REPRODUCCION EXTENSIVA



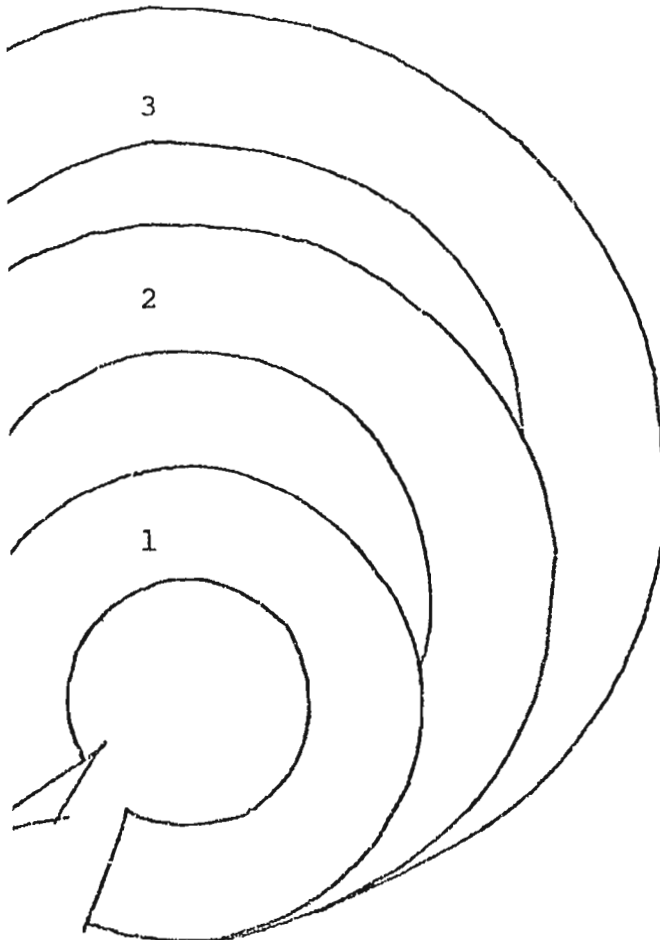
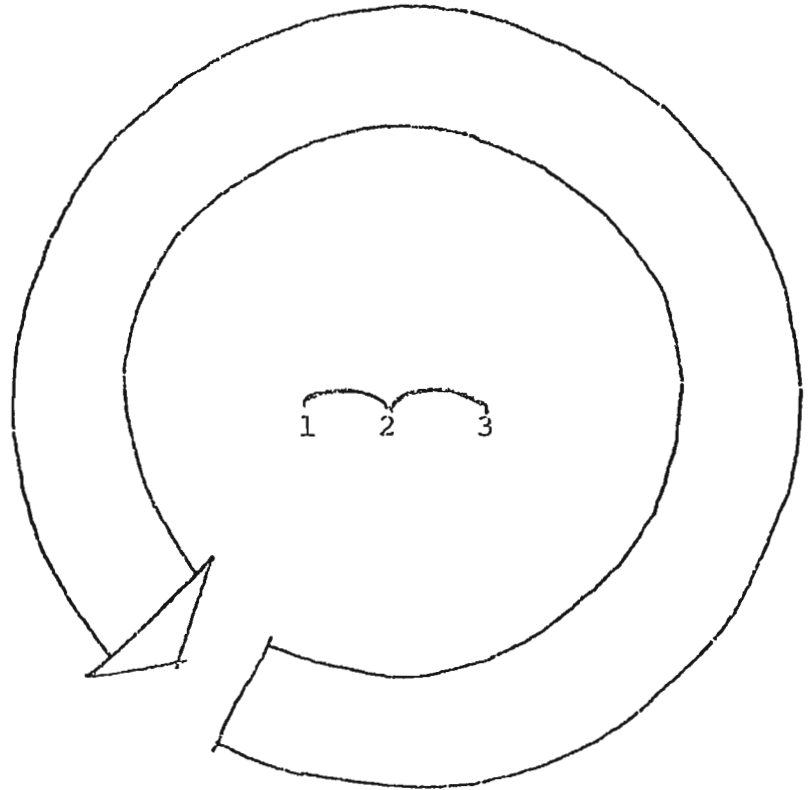
REPRESENTACION DE REPRODUCCION RELATIVA O INTENSIVA



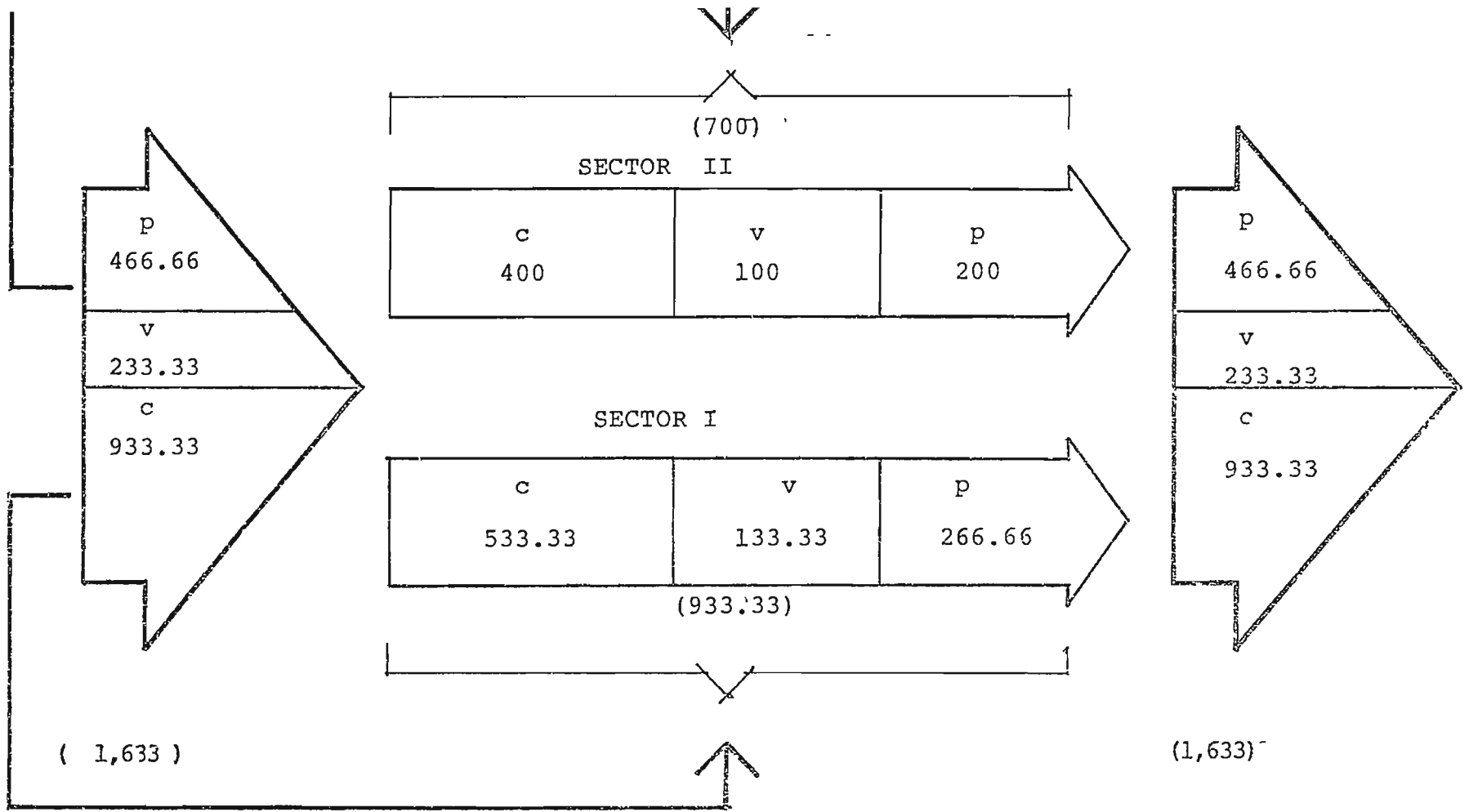
REPRESENTACION DE REPRODUCCION COMPLEJA (CONTINUA)

REPRODUCCION DEL CAPITAL

Producción simple
 Escala de producción
 Revolución de valor
 $=3$



Reproducción ampliada
 Escala de producción
 Revolución de Valor $1 < 2 < 3$



$$\text{SECTOR IIc (400)} = \text{SECTOR Iv} + \text{Ip (133.33 + 266.66)}$$

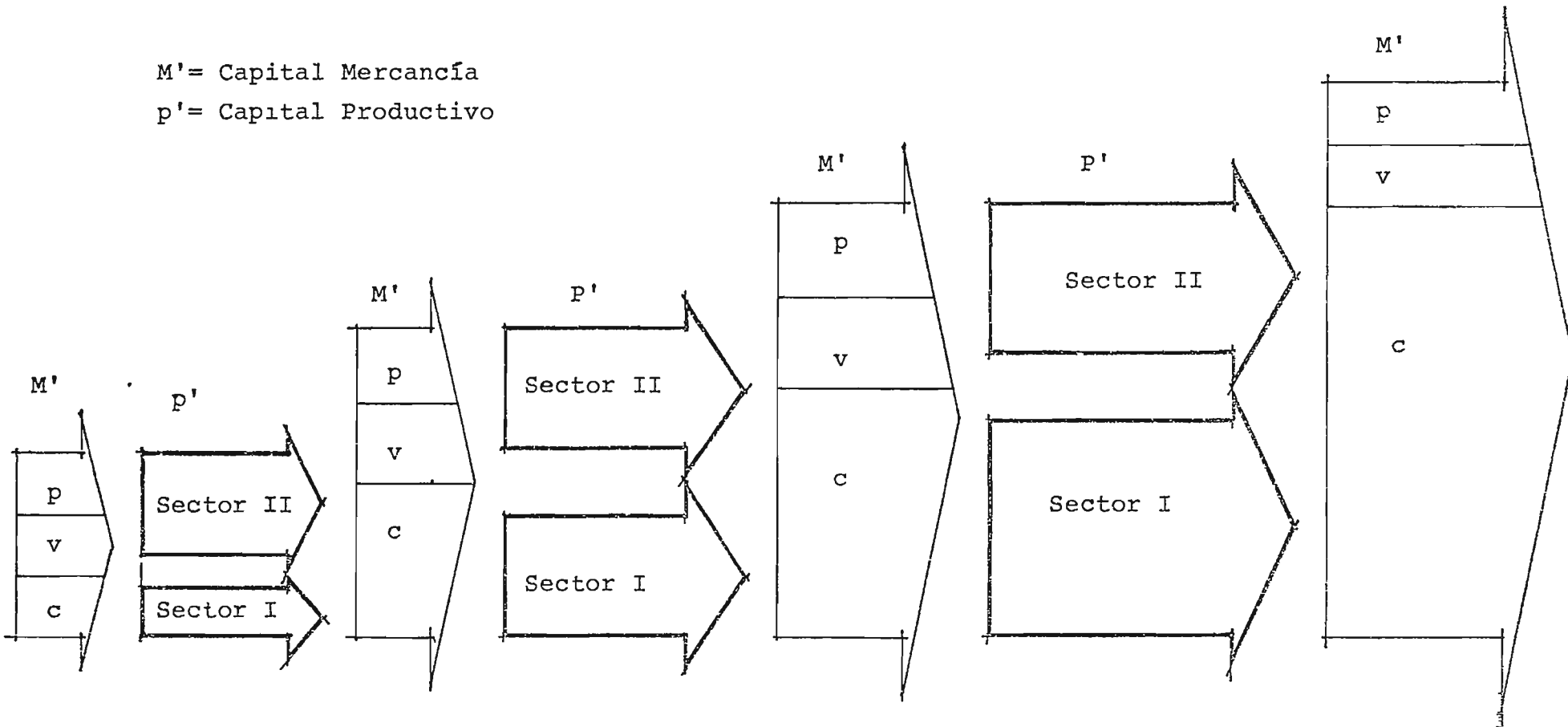
q= Incrementándose

p'= Constante

g'= Decreciendo

M'= Capital Mercancía

p'= Capital Productivo



Representación Geométrica de la Reproducción ampliada (compleja)

Caso del Capital Tomo III

2.3.3 LA REPRODUCCION ORGANICA DEL CAPITAL SOCIAL.

La cantidad no es un carácter del ser social. Entendiéndola dialécticamente es más bien un momento (al igual que la cualidad) del movimiento de la sociedad, del venir siendo . Así también la extensión y la intensidad no son tipos de cantidad sino a la vez momentos del movimiento de la cantidad que se transforma el uno o en el otro. Así la cantidad como momento se transforma, en el desarrollo del ser, en cualidad. Aquí tiene gran importancia el concepto del infinito matemático:

Lo infinito de la cantidad es el movimiento cualitativo de ésta "En primer lugar porque el infinito matemático permite matematizar el concepto de límite y mediante ello, da a la matemática, la posibilidad de expresar no tan solo estados, si no pasajes, es decir, el devenir" ^{1/} Sin embargo la cantidad por mucho desarrollo de la matemática no puede expresar todos los aspectos cualitativos de lo real porque aún en su unidad, la cualidad no puede ser reducida a la cantidad y viceversa. Aunque si hay una trasmisión y movimiento de una a la otra.

El verdadero concepto del movimiento del capital social,

braudy: El Pensamiento de Hegel, pág. 186

la reproducción, no es ni movimiento puro de la cantidad, pura cualidad como sería una "definición". Entender el concepto del movimiento real solo es posible si se entiende el momento de cantidad como la calidad (la unilateralidad a "definiciones" es cosa muy común en los sociólogos y muchos en su desprecio a la dialéctica de la cantidad, resulta su incapacidad para poder entender el concepto orgánico de la reproducción.)

Así el movimiento real, es decir la reproducción orgánica, es el movimiento de la cantidad cualificada y de la cualidad cuantificada, es decir de nuevo, medida (pero entendiendo ésta no como relación estática entre calidad y cantidad, sino dinámicamente)

La reproducción orgánica del capital como lo real, concuerda con los anteriores conceptos de reproducción como momentos en su desarrollo y como niveles de complejización en su devenir, como discurso teórico y como movimiento real.

Es un concepto que une los cambios cuantitativos con los cambios cualitativos, las revoluciones tecnológicas con las revoluciones de la relación de valor, el perfeccionamiento técnico con el desarrollo de la gradualidad, la evolución en las revoluciones, la continuidad con la discontinuidad, las crisis del capitalismo en sus diferentes formas y niveles

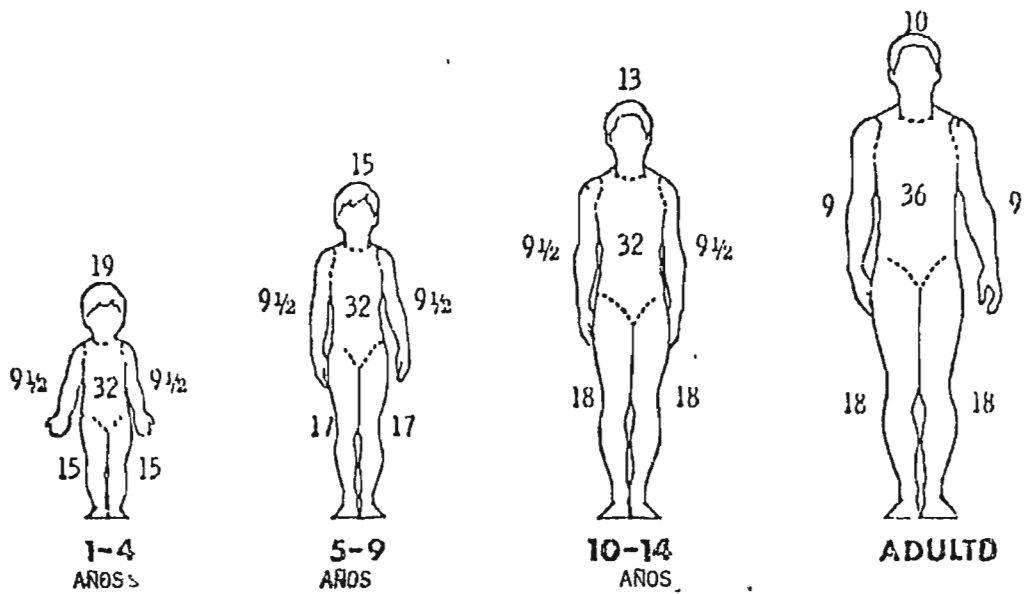
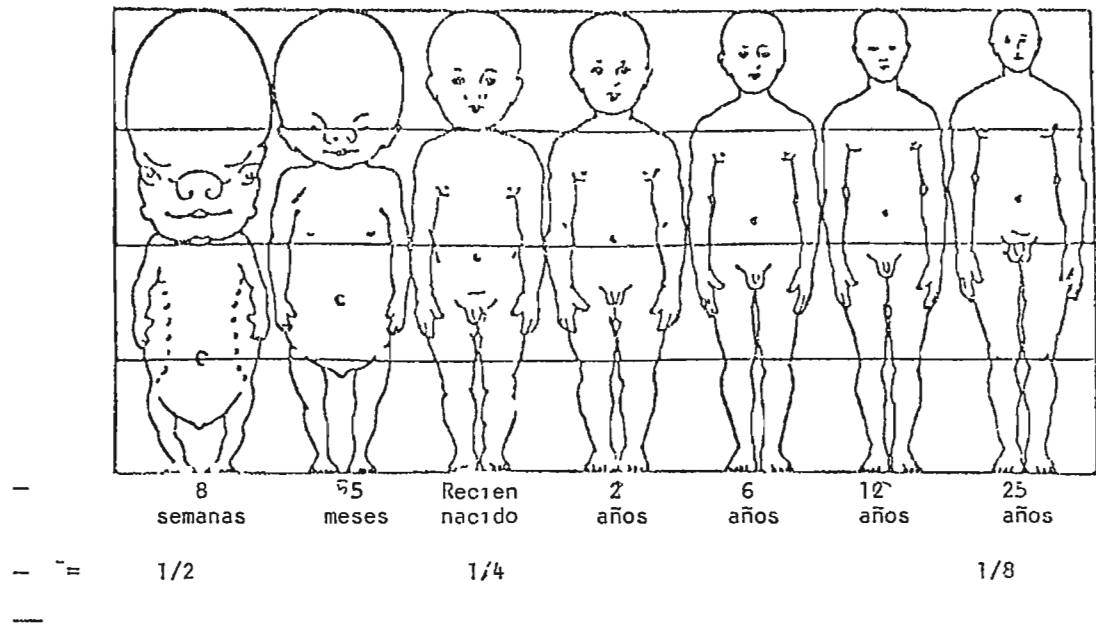
con su ascenso y momento de tranquilidad, el movimiento con el movimiento fenoménico, lo económico y lo histórico, lo económico con lo político, lo lógico con lo histórico.

Si ahora analicemos los niveles del movimiento de la reproducción orgánica. El más simple pero que traspasa todas sus fases, es el movimiento cíclico, los que marcan los estados rítmicos unidos al desarrollo de la magnitud del capital, decir los períodos y fases históricas, son los movimientos generales. La unidad de estos dos en el movimiento general son tendencias generales.

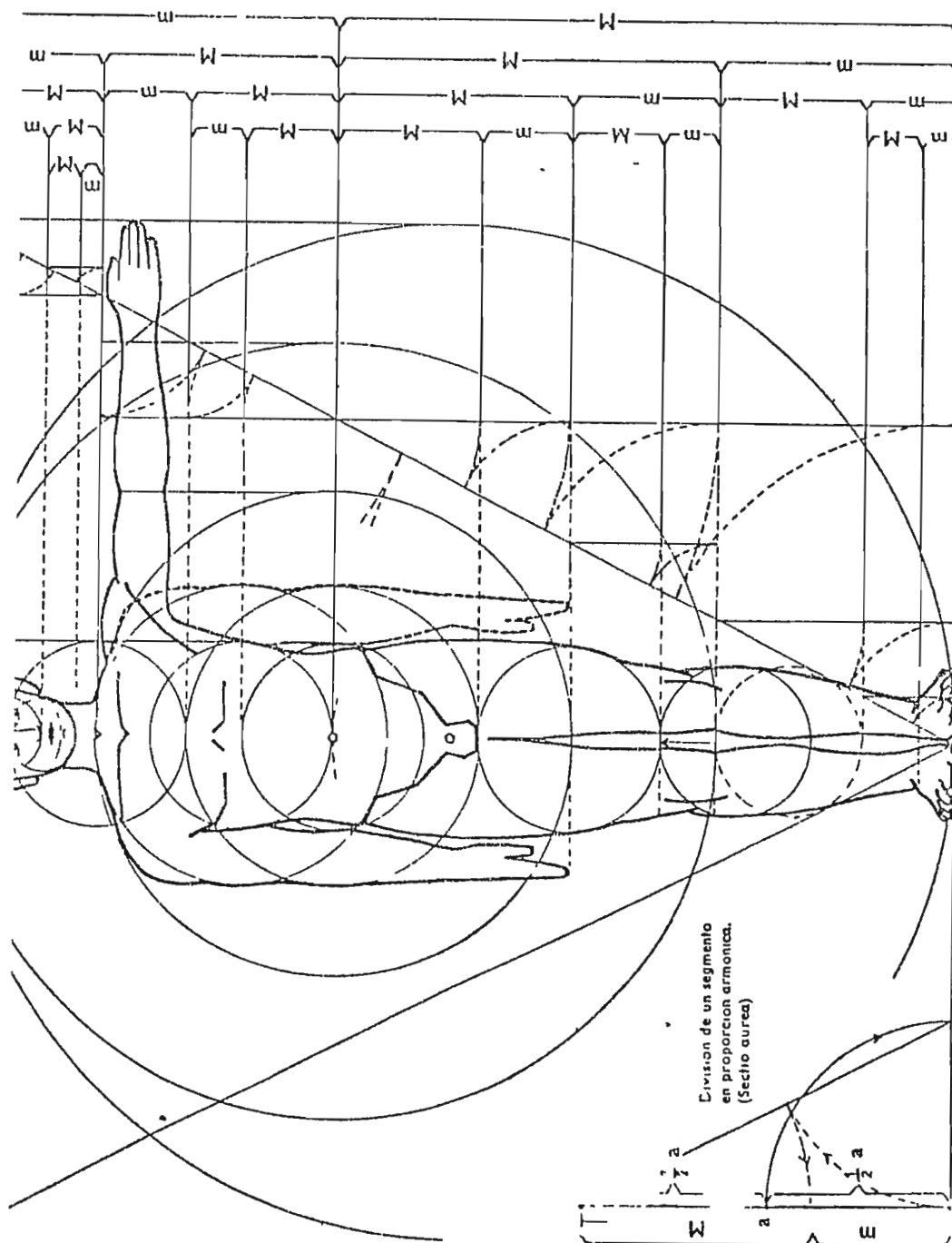
: En las páginas siguientes tenemos ejemplificaciones del estudio del desarrollo de la cantidad (magnitud), específicamente de la magnitud relativa; de sus proporciones en el organismo adulto; y el estudio cualitativo del organismo humano.

El estudio del organismo humano implica su análisis cualitativo y su movimiento.

DESARROLLO DE LAS MAGNITUDES RELATIVAS (PROPORCIONES DEL CUERPO HUMANO)



Superficie Corporal: Los números debajo de las figuras son las edades los otros son los porcentajes de la superficie con respecto al todo.



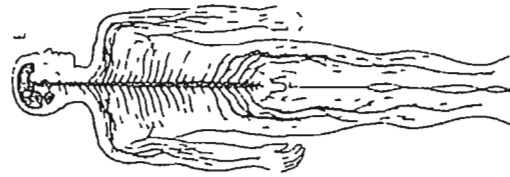
ESTUDIO DE LA CANTIDAD (MAGNITUDES RELATIVAS) EN EL ORGANISMO HUMANO ADULTO

Proporciones del Cuerpo Humano Según Zeising

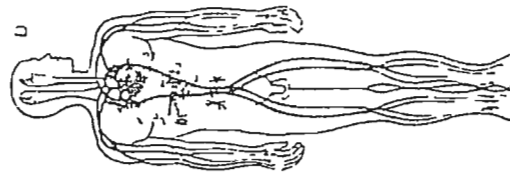
Las subdivisiones llegan hasta $1/40$ h. Por ejemplo altura cabeza $1/8$

Comando de Neufert, Arte de Proyectar en Arquitectura pág. 19

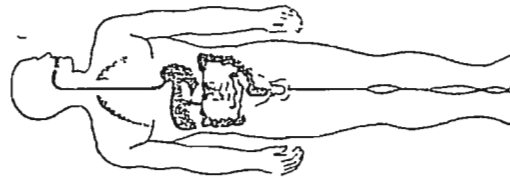
ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA ORGANICA (CUALIDAD)
DEL HOMBRE. SISTEMAS ORGANICOS



SIST. NERVIOSO



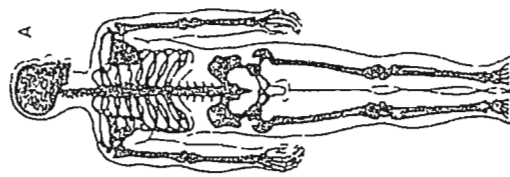
SISTEM. CIRCULAT.



SISTEMA DIGEST.



SISTEMA MUSCULAR



SISTEMA OSEO

3. LOS MOVIMIENTOS ORGANICOS (NIVELES) DEL CAPITAL SOCIAL

.1 EL MOVIMIENTO CICLICO: EL CICLO ECONOMICO EN EL CAPITALISMO.

El movimiento de la reproducción orgánica es en un primer nivel, un ciclo. La reproducción, al ser considerada bajo la fórmula $M' - M'$ describe un ciclo orgánico, es decir la rotación del capital social, que es la síntesis de la rotación de todos los capitales individuales, y de la reproducción técnica (calidad) y de valor (cantidad).

De ninguna manera debe entenderse que el capital social escribe su ciclo en bloque, sino que éste se realiza a través del ciclo de los múltiples capitales. En su forma material los capitales individuales pueden encontrarse en distintas fases, pero el movimiento del capital social es en primera instancia un ciclo de valor, una sumatoria y media de rotaciones de valores individuales pero basado y condicionado, por la rotación de sus partes materiales. Cualitativamente es la reposición (como media) de los instrumentos de trabajo, la columna vertebral del ciclo, lo que básicamente a nivel social marca el inicio y el fin del ciclo so

ial. En su forma de valor es la rotación del capital fijo.

El ciclo es el movimiento elemental del desarrollo del capital social (capitalismo) a través de él se realiza esencialmente el movimiento de la relación entre el trabajo preterito y el trabajo vivo, es decir el capital constante (MP) el capital variable (T) y en ese sentido la relación entre burgues y proletariado, categoría de clases que tienen como base a las anteriores. El desarrollo de el capital se expresa en el desarrollo de los instrumentos de producción, a tendencia de el capital es ser todo instrumento de producción, es ser capital constante. El sueño y la ficción futurista capitalista en una fábrica donde no halla obreros, expresa en cierta forma la tendencia general del capital, pero a la vez su fin como tal).

El movimiento del ciclo entonces, es la mediación, para el movimiento de la composición orgánica del capital y esta a relación fundamental al interior del capital. Su desarrollo es el desarrollo del capital social del capitalismo solo cuando se ha completado un ciclo, se puede renovar toda la planta industrial, los instrumentos de producción y sólo entonces, se pueden usar nuevos instrumentos de producción con un contenido técnico superior que demanden una masa diferente (relativamente menor) de masa de trabajo, por lo tanto que cambie la composición técnica, y en consecuencia la composición

ción de valor.

Es en este momento, donde la masa de medios de consumo, no corresponde a la masa de medios de producción en cuanto que la primera es equivalente de una masa de fuerza de trabajo. Es característico del proceso de producción capitalista, que el producto, el resultado quede en manos capitalistas. Si los medios de producción han variado su composición técnica, exigirá menor masa relativa de fuerza de trabajo - y en consecuencia la masa de medios de consumo con el cual se le paga al obrero colectivo será relativamente menor. - Creándose en este momento la masa de superpoblación relativa a las condiciones de producción capitalista. Cuando el obrero colectivo vaya al mercado con una masa menor relativa de dinero a comprar sus medios de consumo sólo una parte de éstos encontrará su equivalente, el resto de masa de medios de consumo será un saldo que no encontrará su correspondiente equivalente. ^{1/}

Este es el tope que constituye la sobreproducción. Así la sobrepoblación y la sobreproducción son dos aspectos y consecuencias del mismo desarrollo del capitalismo, de la composición orgánica. Hay que señalar que una masa mayor ab

^{1/} Véase más en detalle este mecanismo (hay que diferenciar si q es estable o se incrementa) . en Marx el Capital, Tomo II, Capítulo XVI "La rotación del Capital variable" pag.262 también véase Marx Tomo I de la pag. 363-371.

soluta es compatible con una masa menor relativa.

En ningún momento debe de entenderse que la sobreproducción está constituida sólo por medios de consumo. Muy lejos de eso, la estructura de la producción es una unidad - que tiene como base a la tierra (naturaleza) y como punto terminal el consumo humano, el exceso en la cúspide se traduce en un exceso en todas las ramas que están interconectadas dándose una sobreproducción en la rama de la industria extractiva, agricultura, transporte, etc.

Es un completo error querer explicar el fenómeno de la superpoblación desligado del fenómeno de la superproducción y estas dos, del movimiento de la composición orgánica.

Ambos la superproducción como la sobrepoblación, es decir la crisis, son un resultado del desarrollo global de la composición orgánica del capital social. El movimiento de la tasa de explotación o de la tasa de ganancia en lo fundamental no afectan este mecanismo, o no lo explican - en su esencia.

Si la composición orgánica no se mueve, es estable, como es el caso del tomo II, la masa de medios de producción demandan una masa de trabajo en una constante proporción y en consecuencia, la masa de medios de consumo encontrarán su equivalente en una masa de fuerza de trabajo.

Es decir, la "demanda" solvente estará adecuada a la masa de medios de consumo en el mercado. Aquí la crisis solo podría provenir de otras causas no estructurales del movimiento, como por ejemplo la propia anarquía del proceso de producción o problemas de la demanda y la oferta.

Es así que con cada ciclo, con cada rotación, reproducción del capital social, periódicamente se produce un exceso de producción y un exceso de población que se traduce en crisis.

La continuidad de la reproducción se interrumpe por la crisis, dándose la discontinuidad del movimiento, hasta que este es superado por la destrucción del valor. Esta discontinuidad (crisis) es un momento entonces, en el movimiento del capital social. La continuidad de la reproducción supone entonces a la continuidad y la discontinuidad como momentos. El error fundamental en muchos marxista es su desvelo por una teoría en abstracto de la crisis. Lo que es necesario es una teoría general del ciclo, quieren a partir de la crisis, explicar el ciclo. Más bien, es la teoría general del ciclo la que contiene y explica sus momentos y a la discontinuidad (crisis) como uno de ellos.

Con un modelo (como el del tomo II) que es contínuo, es decir equilibrado, quieren explicar la discontinuidad, así

Las crisis y sus causas las quieren encontrar al margen del propio movimiento de las reproducción.

En esto es correcta la crítica y afirmación de Mandel y Rosdolsky, con conceptos y modelos que suponen el equilibrio es imposible explicar el desequilibrio. Así los teóricos de la crisis se han disparado con causas externas. Han tenido que recurrir a explicaciones y salirse de la dialéctica concreta del movimiento de reproducción del capital social.

Con cada ciclo (crece) cambia la magnitud del capital social (número) y cambia su composición de valor (grado) - cambia la masa material y su composición técnica.

Este movimiento orgánico real, es un movimiento básico del capital social, presente desde su inicio hasta su fin. Sin embargo debemos diferenciar entre movimiento real y su forma de manifestarse. Y así como el movimiento real, sin dejar de ser cíclico, ha variado, mucho más ha variado el fenómeno, la apariencia del ciclo del capital social.

La economía burguesa por su incapacidad de remontarse al análisis de la totalidad real, su teoría sobre el ciclo ha sido de carácter fenoménico, es el análisis de las manifestaciones del ciclo, no de su movimiento estructural y global. Y de esta corriente no han escapado la gran mayoría de Marxistas, hasta por ejemplo el mismo Mandel o Samir Amin

(para poner dos ejemplos de líneas diferentes en el marxismo).

El ciclo económico no es el movimiento de la reproducción del capital social y su composición interna (orgánica) es según ellos, el movimiento de la oferta y la demanda, es el movimiento de la tasa de ganancia, es el movimiento de la competencia, es el movimiento de la relación entre el ahorro y la inversión, etc. Es el movimiento de lo existente, de la apariencia, del fenómeno.

En sentido estricto, no es que esos elementos no se muevan en cierta relación con el ciclo, pero la ciencia tiene por característica la explicación fundamental de los fenómenos y no es la descripción del movimiento aparente.

La ciencia tiene que dar el concepto total y estructural del movimiento real, y la relación o su manifestación a través del movimiento aparente.

Veamos algunos ejemplos:

En la teoría burguesa hay explicaciones que van de aquellas, como en el siglo pasado, que vinculaba el ciclo económico con el movimiento de la luna y los astros y las manchas solares, con causas naturales, y a veces hasta religiosos - de los fenómenos sociales. Un paso más adelante fue cuando explicaban el ciclo a partir del movimiento de la concurren

cia o de la oferta y la demanda.

Aspecto común de tanto estos teóricos como de cierto marxista, es que parten de la crisis para explicar el ciclo y no al revés.

Veamos que dice Marx al respecto de la conurrencia como explicación fundamental de los fenómenos sociales (en esto caen tanto 'marxistas' como burgueses)

"La libre conurrencia impone al capitalista individual, como leyes exteriores inexorables, las leyes inmanentes de la producción capitalista" 1/

"No hay que confundir las tendencias generales y necesarias del capital con las formas que revisten.

Aquí no tratamos de analizar como se manifiestan en la dinámica externa de los capitales las leyes inmanentes de la producción capitalista. Cómo se imponen como otras tantas leyes imperativas de la conurrencia y cómo, por tanto, se revelan a la conciencia del capitalista individual como motivos propulsores; pero lo que desde luego puede asegurarse, por ser evidente, es que para analizar científicamente el fenómeno de la conurrencia hace falta comprender la estructura interna del capital, del mismo modo que para interpretar el movimiento aparente de los astros es indispen

¹ Marx, El Capital Tomo I, pág. 212

sable conocer su movimiento real, aunque imperceptible para los sentidos. 1/

Más adelante en el tomo III al final, en el capítulo No. 50 "La apariencia de la Competencia" Marx hace un despliegue de su capacidad analítica y demostrativa de cómo - la competencia es el medio de la inversión de las leyes fundamentales, donde la esencia se muestra como apariencia en la competencia.

La competencia no explica ninguna de las leyes fundamentales del marxismo, más bien ella se revela en el fenómeno como causa del movimiento real, trastoca el orden esencial de las cosas. Los fenómenos inexplicables tratan, - los burgueses y ciertos marxistas, de explicarlos a través de la competencia, es el buzón de lo incontestable, de lo que no pueden explicar. Y aún así, tenemos a Mandel afirmando lo siguiente:

"Es la competencia lo que determina toda la dinámica, todas las leyes del desarrollo capitalista." 2/

1/ Marx, El Capital Tomo I, pág, 254 (Subrayado nuestro)

2/ Mandel, Tratado de Economía Marxista, Tomo I, pag. 340

Marx dice: exactamente lo contrario: "La competencia eje a las leyes internas del capital, las impone como leyes igatorias a cada capital, pero no las crea. Las pone en ctica. Por consiguiente explicadas simplemente por la competencia significa admitir, que no se la ha comprendido" 1/

Es la máxima inversión de la concepción marxista de las es del desarrollo del capital social, puesto el fenómeno o esencia y la esencia como fenómeno. Como dirían Marx, un quid pro quo en el más clásico estilo burgués... Mandel, o diría Marx no ha comprendido la esencia de las leyes soles.

Un pequeño ejemplo (para no recargar la exposición) de destrucción lógica de este axioma burgués (que muy bien oma Mandel) por parte de Marx lo encontramos en la pág. 1-801 del tomo III de El Capital, En estas páginas Marx - muestra con claridad brillante, para que sirva la competencia al tratar de explicarla como causa de la Ley del valor - de movimiento de la tasa de ganancia (3° Ley). En la exposición de Mandel hay un retroceso de casi 2 siglos, regresa los planteamientos de la economía clásica.

Todos los teóricos de la teoría de la desproporcionalidad entre los sectores como causa de la crisis como Tugán Baranows , Bulgakof, Hilferding, Otro Bauer (en su juventud), Henry Marx, Grundrisses, Tomo II pag. 285

rossman, Bujarin, también no marxistas como Aftalion Schumeter y Spiethoff, dan en el fondo como causa de la crisis del ciclo a la concurrencia.

Estos encuentran la causa en la anarquía de la producción, es decir porque cada empresario intenta aumentar al máximo sus propias ganancias sin tener en cuenta en sus inversiones la tendencia de conjunto del mercado. La anarquía de la producción es una forma transfigurada de la concurrencia como motor fundamental y de esta concepción en arte no escapa el mismo Mandel.

En la teoría de las relaciones (contradicciones), el marxismo establece y diferencia la contradicción fundamental y la contradicción principal y secundaria. Poner la competencia como motor fundamental del capitalismo, es trastocar a relación de fundamentalidad, y poner una contradicción interburgués en el punto de la contradicción fundamental burguesía-proletariado. Estas teorías son un ejemplo de la falta de integración de las ciencias, por ejemplo entre economía y política. Se acepta como axioma histórico, político y filosófico a la lucha de clases como el motor de la historia, pero a nivel económico no se puede encontrar como se expresa esta ley fundamental.

Veamos ahora el argumento de la relación entre la oferta y la demanda como explicación del ciclo, más bien dicho

e la crisis (acordémonos de lo señalado anteriormente, que todas estas teorías arriban a una teoría del ciclo a partir de la crisis)

Ya Marx destruyó esta argumentación, al igual que con la competencia de la economía clásica como explicación de los fenómenos. Citamos a Marx no invocando el recurso de "autoridad" al estilo escolástico de los metafísicos que con el Magister Dixit la argumentación y diferencia se acababan.

Práctica muy común muy común en el "marxismo" moderno, que una cita de Marx resuelve toda discusión. Es decir es el movimiento de la escolástica que ha renacido dentro de un aparente marxismo. Si cito a Marx es por el peso lógico, contundente y concreto de su argumentación como hombre y como científico, nunca como San Marx, es decir como la infalibilidad del papa.

"Observemos aquí, muy de pasada, que las necesidades sociales, es decir, lo que regula el principio de la demanda, se halla esencialmente condicionado por la relación de las distintas clases entre sí por su respectiva posición económica; es decir, en primer lugar por la proporción existente entre la plusvalía total y el salario y, en segundo lugar, por la proporción entre las diversas partes en que se descompone la plusvalía (ganancia, interés, renta del suelo,

mpuesto etc.) por donde vuelve a demostrarse aquí que na la absolutamente puede explicarse por la relación entre la oferta y la demanda sino se expone previamente la base sobre la que descansa esta relación . 1/

"Las verdaderas leyes internas de la producción capita lista no pueden explicarse evidentemente por el juego mutuo de la oferta y la demanda (aun prescindiendo de un aná lisis más profundo, ajeno a este lugar, de ambas fuerzas motrices sociales). Porque estas leyes solo aparecen realizadas en toda su pureza allí donde la oferta y la demanda dejan de actuar, es decir, allí donde coinciden. La oferta y la demanda no coinciden nunca en realidad, o si coinciden es de un modo casual, que por tanto debemos considerar científicamente o como si tal coincidencia no existiese"

"Sin embargo en economía política se parte de la premi sa de que coinciden. Por qué? para enfocar los fenómenos en la forma que corresponde a las leyes que los rigen con arre glo a su concepto, es decir para enfocarlos independientemente de la apariencia relacionada con el juego de la ofer ta y la demanda.

Por otra parte, para descubrir y fijar, en cierto modo la tendencia real de su movimiento. En efecto, las desigual dades son de naturaleza contraria y, como se suceden constan temente.

1/ Marx, El Capital Tomo III pág. 193

emente las unas a las otras se neutralizan entre si por ser corrientes opuestas, por sus mutuas contradicciones. Por consiguiente, aunque la oferta y la demanda no coinciden en ningún caso concreto, sus desigualdades se suceden de tal modo ya que las desviaciones producidas en un sentido provocan otras desviaciones en sentido contrario que si enfocamos el conjunto del movimiento dentro de un período de tiempo más o menos grande, vemos que la oferta y la demanda coinciden constantemente, pero solamente como promedio del movimiento que ha discurrido y como movimiento constantemente de las contradicciones. 1/

Marx hace esta explicación con respecto a la ley del valor, nosotros rescatamos más bien el método en tratar las leyes fundamentales del desarrollo capitalista con respecto a la oferta y la demanda, lo cual es igualmente para la ley de la reproducción y su movimiento cíclico.

Dejando a un lado la teoría burguesas, en el marxismo sólo toda una corriente que renueva y remosa ese método burgues para explicar, a través del subconsumo, la crisis y el colapso.

El planteamiento básico es a partir de la contradicción entre la tendencia al desarrollo ilimitado de la producción y la tendencia a la restricción del consumo

o de las masas. La crisis periódica resulta entonces como incapacidad de la realización de la plusvalía o como una baja relativa de la demanda. La insuficiencia del poder de compra de las masas impiden a estas adquirir todos los productos manufacturados durante un período determinado. Se ha producido la plusvalía, pero esta plusvalía permanece cristalizada en mercancías invendibles. En esta concepción los representantes más destacados son Kautsky, Rosa Luxemburgo, Stenberg (Luxenburguista), Bauer (en su vejez) Moszkowska y Sweezy. En el lado burgués sobresale Keynes y otros.

En principio con la reproducción la demanda absoluta crece y de por sí, esta argumentación no puede explicar la periodicidad de la crisis, porque en términos reales la oferta y la demanda nunca coinciden. Más bien esta explicación sugiere una crisis crónica o una inorganicidad y coyunturalismo en la crisis.

Los partidarios de la teoría del subconsumo en esencia recurren, como los de la desproporcionalidad, a argumentos unilaterales, de la superficie y de la economía política burguesa.

De por sí, la teoría del subconsumo no explica nada porque se sobreentiende que en una crisis hay un desfase entre la demanda solvente y oferta. El problema estriba en explicar

por qué estructural y periódicamente se da esa contradicción a partir del proceso de reproducción. No basta en un procedimiento científico citar la tendencia a la disminución del consumo y al aumento de la producción. Esto es quedarse siempre en el fenómeno. Las incongruencias entre la oferta y la demanda solvente, son un resultado de otras dos leyes que rigen la superpoblación y la sobreproducción y éstas a su vez se basan en la ley del desarrollo de la composición orgánica del capital.

En esencia la teoría del subconsumo no traspasa la apariencia de la oferta y la demanda, quedándose en una argumentación clásica burguesa, o da un salto como explicación sin ninguna mediación a un principio abstracto de la tendencia al subconsumo.

Rosa Luxemburgo de su análisis mecánico del ciclo deriva como consecuencia de la imposibilidad de una correspondiente demanda para la plusvalía, la teoría de la necesidad de expansión y del imperialismo.

Hay dos cosas sobre la teoría del ciclo que queremos analizar más aún, el de Mandel y el de Samin Amin. El primero no logra conformar una teoría coherente y estructural acerca del movimiento cíclico del capital social. En su tratado de Economía Marxista la composición orgánica y la tasa de ganancia, son los elementos claves para explicar el ciclo, ya

n su demostración lo reduce básicamente a la tasa de ganancia.

En su libro posterior (que es el que tomamos de referencia), la explica a partir de la tasa de acumulación real de la tasa de ganancia, pero a la vez reduce y determina a primera por la segunda. Es decir, Mandel "descubre" y renuncia el mecanismo, eje del ciclo a partir de la tasa de ganancia. Es esta la que revela, según él, el mecanismo oculto del movimiento cíclico. Más aún, para él, el ciclo es el movimiento cíclico de la tasa de ganancia. Citemos: - "El ciclo industrial consiste por tanto en la aceleración y desaceleración sucesivas de la acumulación"

"El ciclo industrial en su totalidad surge así como el resultado de la acumulación acelerada de capital, la sobreacumulación, la desaceleración de la acumulación de capital y la subinversión. El ascenso,, la caída y la revitalización de la tasa de ganancia corresponden y determinan, al mismo tiempo, los movimientos sucesivos de la acumulación de capital " 1/

Mandel trata de explicar la lógica del ciclo a partir de una de sus manifestaciones, como es el movimiento de la

/ Mandel, Capitalismo tardío pág. 106 y 107

asa de ganancia , es como definir el día por período en que hay luz, desde que sale el sol hasta que se oculta, no como una rotación de la tierra en torno a su eje, en su órbita alrededor del sol.

Para él, el ciclo es el movimiento de oscilación periódico de la tasa de la ganancia, es decir, define el movimiento de conjunto, la rotación del capital por medio de su expresión en una de sus tasas. Da el concepto del todo como equivalente a uno de sus característicos movimientos.

Aquí hay dos problemas en Mandel. El primero es conceptualizar el ciclo como el movimiento de un indicador o tasa y el segundo, es explicar la lógica del ciclo como una lógica de la tasa de ganancia.

Muy cierto es que la tasa de ganancia expresa sintéticamente el movimiento del ciclo del capital social, pero en ningún momento es la explicación del ciclo industrial. Este, el ciclo industrial, o el ciclo económico, es la expresión de la rotación del capital social, es decir de un ciclo de reproducción global, una de las manifestaciones de ésta rotación es el movimiento de g' , pero en ningún momento es su relación esencial.

El ciclo es la forma a través del cual se desarrolla

el capital social, el cual se sintetiza en la relación entre capital constante y variable, es decir q .

La tasa de ganancia, en ningún momento es el eje del ciclo ni explica en su base su movimiento. La tasa de ganancia es un resultado, una relación determinada (no determinante) del movimiento de q y p' :

"La cuota de ganancia se determina pues, por dos factores fundamentales que son la cuota de plusvalía y la composición de valor del capital c/v " y "plusvalía y cuota de plusvalía son, en términos relativos, lo invisible y lo esencial que se trata de investigar, mientras que la cuota de ganancia y, por lo tanto, la forma de la plusvalía como forma de ganancia se manifiesta en la superficie de los fenómenos." ^{1/}

Es claro que la conciencia burguesa, define las cosas a través del movimiento aparente de sus partes, y para ellos como buenos capitalista ávidos de ganancias, el ciclo es el movimiento de la tasa de ganancia. Son como un perro que define el movimiento de la mano a partir del movimiento del hueso que le han lanzado.

Esta forma de estudiar las cosas (definir las cosas por sus manifestaciones) lleva a conclusiones absurdas. Co

^{1/} Marx, El Capital Tomo III pág. 83 y 58 Respectivamente.

mo por ejemplo, a partir de la segunda guerra mundial como consecuencia de la política anticiclos Keynesianas, las manifestaciones críticas del ciclo, es decir de la crisis se atenúan y la tasa de ganancia adopta (al igual que otros indicadores) una forma de movimiento menos sinuosa. De esto las teorías burguesas sacan la consecuencia de que el ciclo ha desaparecido. Como nunca lograron entender su esencia un cambio de apariencia les lleva a la conclusión de - que el objeto de estudio ha desaparecido.

Por ejemplo, un marxista "liberal" como Samir Amin no escapa de este error, y afirma que el ciclo era la forma regular de desarrollo del capitalismo desde 1825 hasta 1940, luego esto es sustituido por las "fluctuaciones de coyuntura" debido a la intervención del estado y los monopolios.^{1/}

No hay duda, la economía burguesa es la ciencia del movimiento aparente de los fenómenos económicos.

Pero veamos también como Samir Amin define el ciclo: "Por ello todas las teorías modernas han terminado por aceptar la opinión de que el ciclo era la forma específica del desarrollo mediante la cual se supera regularmente el desequilibrio regular entre el ahorro y la inversión, concepción que estaba presente en el análisis de Marx." ^{2/}

^{1/} Cfr. Samir Amin. La Acumulación a Escala Mundial" Pág. 514

^{2/} Iden Opcit pg. 517

Reducen el movimiento del ciclo a la relación entre potencial y β efectivamente acumulada, es decir en definitiva a la tasa de acumulación efectiva. De nuevo es tratar de definir el movimiento del objeto a partir de una de sus tasas o relaciones. Es en esencia el mismo problema de Mandel, éste la tasa de ganancia, el otro la tasa de inversión.

Tanto una como otra son variantes Keynesianas de la explicación del ciclo:

"Keynes sostiene que las variaciones del nivel de la inversión constituyen lo esencial del ciclo económico, las que a su vez, dependen de las fluctuaciones cíclicas de la eficacia marginal del capital ^{1/} y éstas últimas de variables psicológicas. (Esto en esencia es una concepción idealista).

Con el concepto del ciclo pasa lo mismo que con concepto de "valor" la gente confunde el "valor de cambio" que es la forma de manifestarse del valor, con el valor mismo. Así, el "valor" y "valor de cambio" serían supuestamente lo mismo. ^{2/}

¹ Sunkel, El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo pag. 243

² Un ejemplo de esta confusión se da desde el origen del marxismo recién publicado El Capital con Adolfo Wagner. Véase Marx "Glosas Marginales" anexo El Capital tomo I pág. 713.

Otro ejemplo véase a Mandel "La formación del pensamiento económico de Marx de 1943 a la redacción de El Capital pag. 89" Las dos formas de valor (valor de uso y valor de cambio) "Realmente el valor de uso y el valor solo tienen en común el significante. En ningún momento el valor se divide en esas dos formas, es la mercancía la que tiene esas dos formas Cfr. Marx El Capital Tomo I pag. 14

Es la incapacidad de abstracción para ver el movimiento total y global del ser social, del capitalismo en su conjunto por parte de los filisteos (como diría Marx) .

El colmo es la de los marxistas ortodoxos, si aquellos enuncia la desaparición del ciclo, estos a toda costa tratan de mantener las manifestaciones del ciclo y con eso afirmar que el ciclo continúa con su misma apariencia. Ambos se mueven en el mundo fenoménico de la apariencia.

Veamos también como Nikitin define el ciclo:

"El lapso que media entre el comienzo de una crisis y el principio de otra se denomina ciclo y consta de cuatro fases: crisis, depresión, reanimación y auge" ^{1/}

Es como definir el año, por el lapso que media entre el primero de enero y otro primero de enero y tiene 12 meses y cuatro estaciones, aparte que de nuevo define el ciclo a partir de la crisis.

Todo esto revela la insuficiencia de desarrollo y la falta de comprensión de la categoría global del marxismo: El capital social. Es una categoría que básicamente ha quedado estancada en su desarrollo teórico desde Marx, lamentablemente.

^{1/} Nikitin, Economía Política Pag. 138

Hay un aspecto que cuando analizamos la concurrencia no dejamos acabado. Es sobre la dialéctica contradictoria del capital social. Los teóricos de la concurrencia o de la desproporcionalidad (que es la forma "marxista" de una vieja teoría burguesa) tienen una concepción idílica, continuista del movimiento de la totalidad: el capital social; la discontinuidad no es una característica del todo sino únicamente del movimiento de las partes, los capitales individuales.

Según ellos, no está en la naturaleza del "ser" en general la contradicción y la crisis, ésta es un resultado sólo del movimiento anárquico de la individualidad. Es decir, la crisis no se puede aplicar por el análisis del todo, esto sólo es posible por la concurrencia.

"Triunfalmente" pero de una manera escolástica, Mandel esgrime esta argumentación contra Rosa Luxemburgo, haciendo referencia descontextuadamente a una crítica de Marx a Proudhon.^{1/}

rápidamente saca la conclusión de que es la competencia el motor de la historia del capitalismo (el dice exactamente - que es la competencia la que determina toda la dinámica y to

^{1/} Cfr. Mandel, Tratado de Economía Política Tomo I, pág. 340

s las leyes del desarrollo del capitalismo.)

Esta afirmación de Mandel es un regreso, un retroceso la economía política marxista, y de la lógica y Dialecti marxista del y en El Capital, a la Lógica de Hegel, solo la de su primera parte, que veía en el espíritu subjeti- y en su egoísmo el motor y desarrollo del espíritu obje vo. Es una superación metafísica de la dialéctica del to y la de sus partes. Según Mandel no habría en El Todo - s condiciones mínimas para la contradicción y no hay una idad dialectica entre el todo y las partes.

Esto es congruente con su lógica premarxista de la conurrencia para explicar la causa fundamental del movimiento el todo.

En una centralización absoluta del capital, es decir onde desaparecería la concurrencia, el capital por esa cau t, supuestamente llegaría a su final. Muy lejos de eso, el final de la concurrencia se revelaría en toda su clari id la contradicción fundamental que ha estado bajo la apa tencia de la competencia, es decir la contradicción entre trabajo asalariado y capital, la lucha de clases. Dándole final a la relación de capital.

La dialéctica entre la esencia y apariencia de las co as se mueve a partir de la mayor negación y separación en

re una y la otra y en el proceso de desarrollo de la contra
dicción, cada vez la esencia se va haciendo una con la apa-
riencia. Al final la esencia se encuentra en toda su confi-
ración a partir de su identidad con la apariencia. Es el
 momento de la toma del poder económico y político por parte
 del proletariado.

Históricamente, a través del desarrollo teórico de la
 economía política se puede apreciar esta relación entre esen-
cia y apariencia que parte de la mano mágica de la concu-
 rrencia y la dinámica de la oferta y la demanda, hasta la --
 conciencia plena que se revela cuando la burguesía se une en
 un sólo bloque para luchar contra el proletariado, (desapare-
 iendo sus contradicciones secundarias)

El desarrollo económico al final se sintetiza en un mo-
mento político (unidad de lo económico y lo político).

Nos faltaría por analizar el "Movimiento" del movimien-
to cíclico. Aun el movimiento mismo se mueve . 1/

El ciclo del capital social, por un lado su tendencia
 es a reducir su tiempo de duración. Entre más rápido el ca-

1/ En Física esto se expresa por la relación entre velocidad y aceleración

pital da una rotación más adecuado a su fin.

Esto depende tanto de la composición de valor y la relación del capital fijo y circulante (la proporción de ambos y la velocidad de rotación) y por otro por su composición material que es la base efectiva de la otra. En el tiempo de rotación del capital influye determinantemente las innovaciones tecnológicas en la industria de la comunicación. Los límites de este movimiento vienen dados al mínimo, por la rotación del valor global y su máximo por la rotación específica de valor del capital fijo. Este ciclo puede ser de 12, 10, 8 etc. año.

Por el otro lado, hay un movimiento de expansión en el "espacio social" del ciclo. Es decir, hay más países que caen dentro del movimiento cíclico del capital mundial. El movimiento de expansión es un factor que se contrapone a la aceleración del ciclo, pero que a la vez se complementa. Básicamente las fases históricas del capitalismo se han caracterizado por un espacio social relativamente delimitado y sobre esa base, es que se da el aumento de la intensidad del ciclo. Cuando la intensidad llega a su límite histórico es uno de tantos factores que expresan y condicionan el movimiento a otra fase histórica abriéndose un nuevo espacio social, con una nueva velocidad del ciclo, pero a la vez ésta conlleva y expresa un movimiento de la

alidad, es decir de la composición técnica.

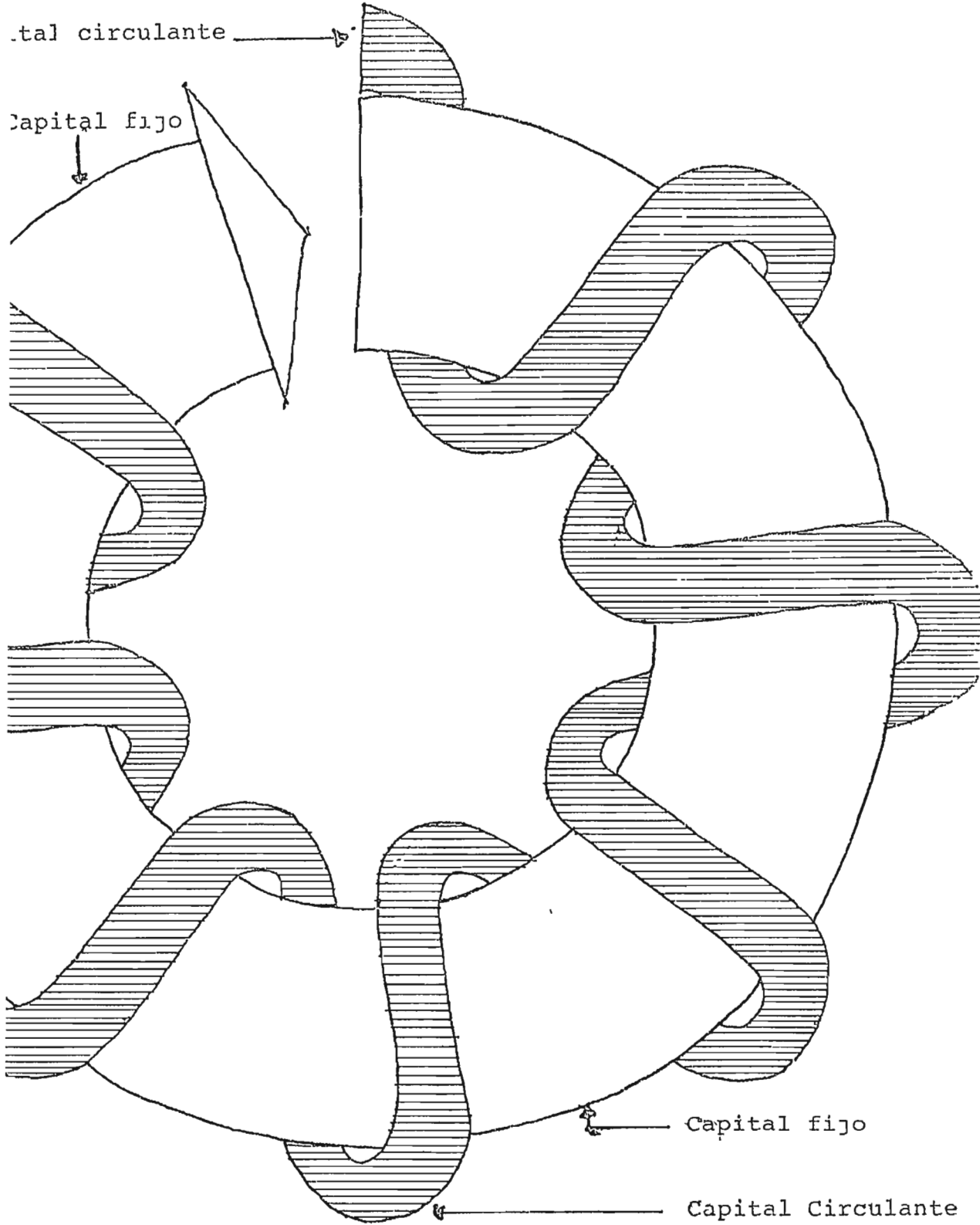
Sobre una estructura y base tecnológica determinada, la masa material por medio de los ciclos se va perfeccionando, complejizando hasta llevar a su límite la perfección de la técnica que ha servido de base a su desarrollo. Este movimiento de la técnica dentro de su base y estructura es un movimiento evolutivo, así como los cambios graduales de la relación de valor de la composición orgánica.

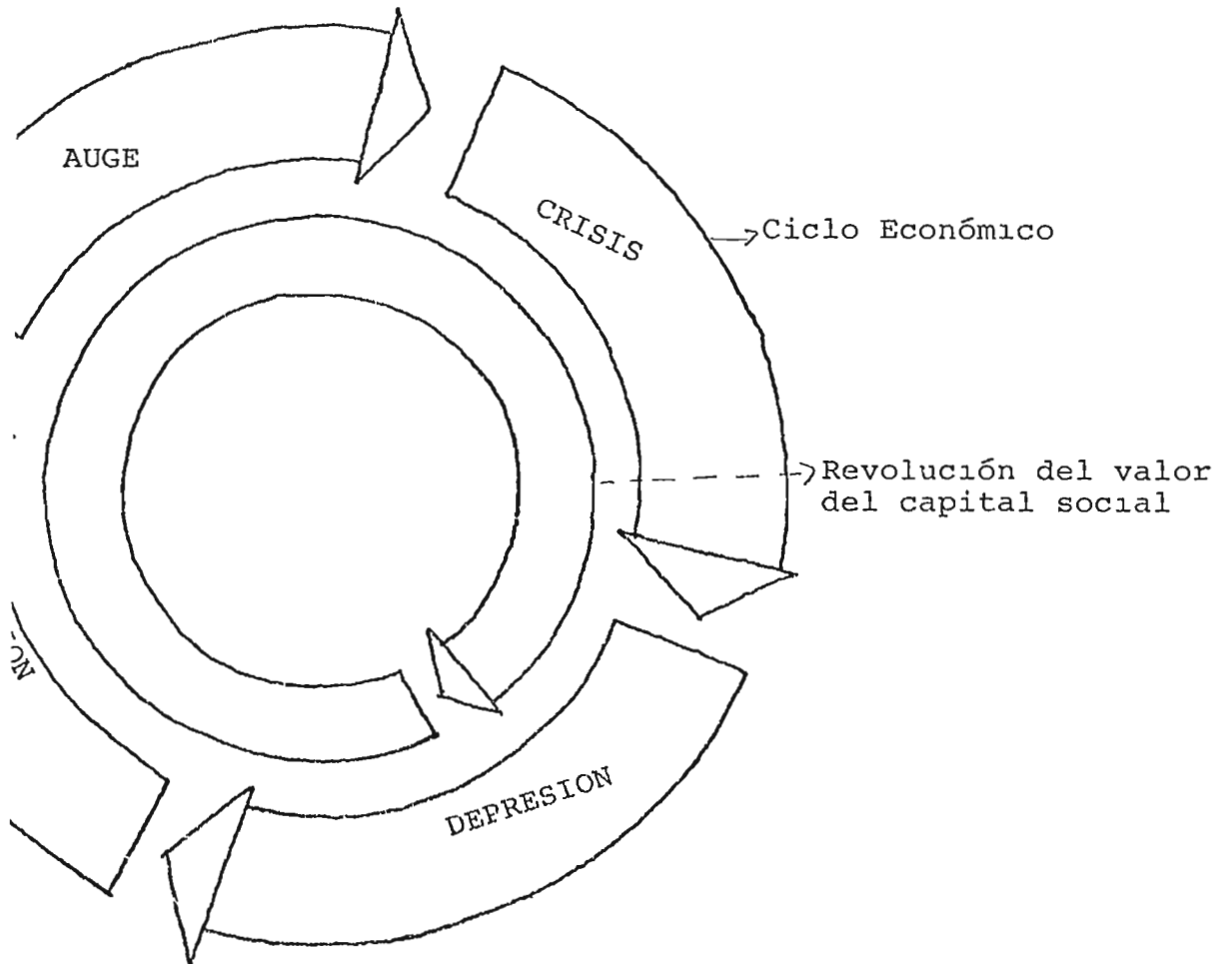
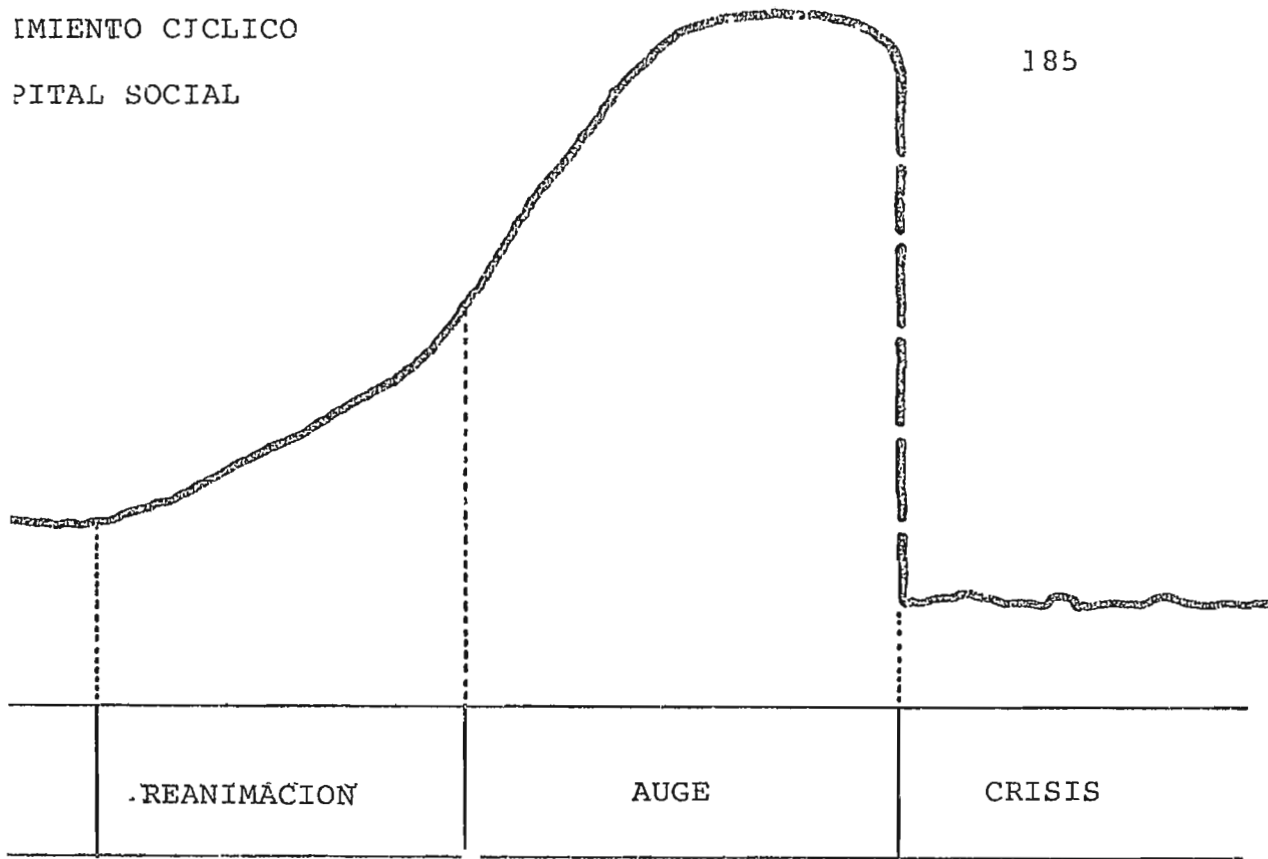
Dentro de una determinada fase histórica, la crisis se presenta o es la discontinuidad dentro de la continuidad global.

Estas categorías y relaciones en su movimiento continuo y discontinuo se relativizan cuando se entra en una forma más amplia o a un nivel superior del movimiento del capital social, es decir los movimientos seculares.

A través de los ciclos q, p', g' y B' realizan su movimiento secular. Este se realiza en consonancia con un concepto y es condicionado o relativizado por la particularidad de la fase histórica.

FORMAS DE MOVIMIENTO





2 EL MOVIMIENTO SECULAR DEL CAPITAL SOCIAL: SUS PERIODOS Y FASES HISTORICAS

Anteriormente nos habíamos estado refiriendo a este nil del movimiento, pero no lo podíamos estudiar porque era necesario ver y analizar ciertas mediaciones que hicieran posible el desarrollo al concepto de movimiento secular.

Este básicamente se define como la revolución o transformación cualitativa de la relación de producción, de la relación de capital, y de todas las proporcionalidades de s relaciones cuantitativas de valor. Es una transformación de las relaciones de valor y el establecimiento de una nueva "medida", es decir de la relación entre la masa material de valor y por lo tanto, de la composición técnica y de composición de valor. Es una transformación cualitativa, orgánica del capital. En este sentido es una transformación de la composición orgánica del capital en su sentido teral, y en su expresión como q.

Incluye como movimiento la transformación o revolución también el desarrollo que se da sobre esta base, o perfeccionamiento de la cualidad al interior de la misma relación de capital.

Los movimientos seculares marcan y contienen los períodos cualitativos del desarrollo general del capital.

El desarrollo histórico general del capital no es únimente una evolución gradual que contiene una misma calid. Más bien contiene diferentes etapas cualitativamente diferentes, pero que comparten en su esencia, ser relación de capital.

Son cambios de cualidad, pero aún dentro de los límios de la calidad general del capital, es decir todas se usan en el sistema de trabajo asalariado, todas comparten la dominación del trabajo pretérito sobre el trabajo vivo. En formas nuevas que el capital social va adoptando en su desarrollo, que conllevan y determinan cambios globales en la superestructura, en la forma de Estado y en las formas de conciencia social. *

Una fase cualitativa determinada del capital presupone para su desarrollo, a una fase previa sobre la cual se haya desarrollado o alcanzado cierta magnitud absoluta y un cierto grado de q , p' , g' y B' . Que el capital en su momento haya alcanzado cierta extensión e intensidad. Que a fase anterior agotase las posibilidades de desarrollo del capital. Sobre una cualidad, los cambios graduales cuantiativos en su límite se transforman en un cambio de calidad que posibilita y sienta una nueva fase para una nueva dinámica de los cambios de la cantidad.

a historia del marxismo como ideología y como ciencia, no escapa a esta transformación y es fácil mostrar su desarrollo, así como sus diferentes tendencias a partir de las grandes crisis sociales.

Es la ley de Hegel expresada en el desarrollo mismo del capital.

El movimiento secular se realiza a través de los ciclos del capital social y visto en el tiempo contiene a varios ciclos. El movimiento secular es la verdad, el movimiento real del ciclo. Abstrayendo las particularidades de cada ciclo y las infinitas variaciones coyunturales que se contraen, todas convergen en el movimiento real. En un ciclo determinado puede ser que su saldo arroje un movimiento de valores p', g' y B contrarios a su tendencia, o puede ser de valores opuestos, pero luego estos son anulados por movimientos contrarios que neutralizan y superan los movimientos regresivos anteriores.

Así como detrás de la manifestación como "ciclo industrial" o "Ciclo económico" encontramos el ciclo o una rotación del capital social, "detrás" de los períodos históricos (o mejor dicho, dentro) encontramos el movimiento secular del capital, su cambio de cualidad y forma.

Como fracción o individualidad, vemos el cambio del capital "individual", de una pequeña magnitud, a las sociedades anónimas con una magnitud mayor, los monopolios (que se fundaron en la anterior), los multinacionales y el capitalismo de estado, como momentos del desarrollo de la indivi

alidad. Este cambio de la individualidad condiciona y ex
ésa históricamente el cambio de la totalidad del capital
 cial.

Hay en estos cambios cualitativos que diferenciar la
 rma histórica de como se presentan, de lo que esencialmenu
 son, así detrás por ejemplo de la expresión capital finanu
 ero como unión de capital bancario e industrial, se esconu
 su cambio real, que es su transformación orgánico. El prou
 ema es entonces investigar ¿ Que ofrece de particular, de
 levo, la relación entre el capital y el trabajo asalariado?

Este es el punto de fondo, el fundamento de cualquier
 mbio histórico. Consecuentemente, la médula del movimienu
 o secular, y del cual el discurso científico debe partir.

Esta es la historia de la relación de **Subsuncción** del -
 rabajo al capital, es decir de la organización interna del
 apital como potencia que absorbe el proceso de trabajo y -
 l trabajo como categoría. *

Marx nos muestra el método para analizar los cambios
 ualitativos y orgánicos del capital y correspondientemente
 us períodos históricos: En la cooperación y división del
 rabajo que conforma el método para la manufactura, y el mau
 uinismo y sus subsecuentes transformaciones para el capitau
ismo ya industrial.

ara una más amplia comprensión del concepto de subsuncción se puede consultar : Marx
 l Capital Libro I, Capítulo VI, Inédito Pág. 190

La idea central es ésta : La transformación de la relación entre el trabajo y el capital, es decir del tipo social de explotación (de subsunción), es un producto obligado de la transformación experimentada por el instrumento de producción. De los medios de producción en la dominación sobre la fuerza de trabajo. 1/

Lo característico propiamente ya de la industria del capitalismo es que no considera ni trata jamás como definitivos, la forma existente de un proceso de producción.

No solo mejora constantemente una determinada base técnica, sino que llegado el momento la transforma completamente cuando ya no basta para el proceso de valorización.

Es decir hablando técnicamente, tiene como tendencia a revolucionar cada cierto tiempo su misma base sobre la cual se había erigido. En este sentido la base técnica del capitalismo es por tanto revolucionaria en contraposición a los sistemas anteriores que tenían como tendencia ser conservadores.

Sobre la base del industrialismo, los diferentes métodos de plusvalía relativa se basan sobre las revoluciones y los instrumentos de producción (que no es lo mismo que

Cfr. Marx, El Capital Tomo I, pág. 395

perfeccionamiento y desarrollo) que a la vez revolucionan el proceso de conjunto de trabajo y de valorización, es decir revolucionan la misma cualidad del trabajo y por lo tanto de la sociedad en su conjunto.

El capital solo puede existir a partir de revolucionar y desarrollar las condiciones del proceso productivo. Es en el instrumento de producción donde se sintetiza pa todas las épocas, el desarrollo de las fuerzas productiu y su desarrollo revoluciona las relaciones de produco en los cuales se expresan. Este es el aspecto objetiu del desarrollo de las fuerzas productivas, su aspecto o objetivo se muestra en el incremento absoluto de la poblau ón y en la calificación del trabajo.

Históricamente lo que en una determinada época se pueu considerarse como trabajo simple, evoluciona en otra en su o complejización. La relación entre trabajo simple, históriu amente hablando, y el trabajo complejo es diferente según o la época. La tendencia del capitalismo es a la vez a la o complejización del trabajo simple, es decir éste es cualifiu cado.

Esta se muestra, en alguna manera, en los niveles míniu mos de educación que como media poseen los obreros.

Ahora bien, la complejización del trabajo simple (la u

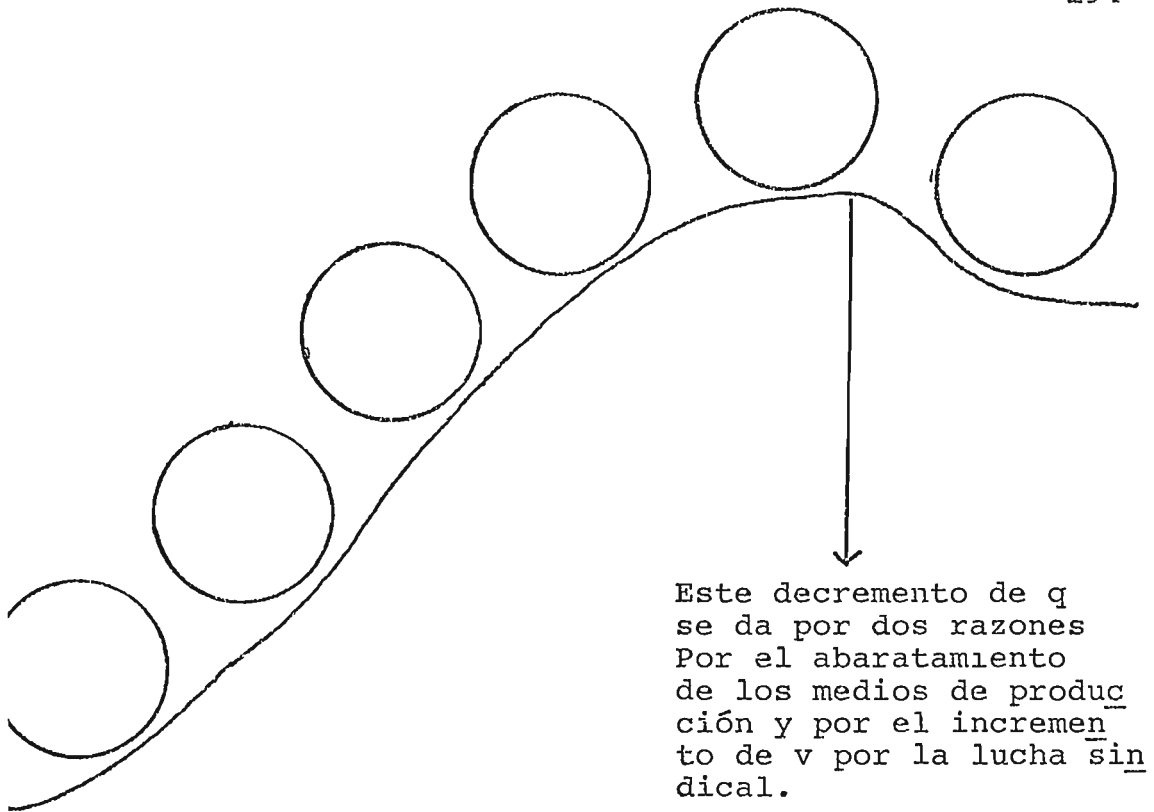
sidad de elevar los niveles educativos de la clase obrera (por ejemplo de lectoescritura, de cálculo, capacidad de discriminación, análisis y toma de decisiones, mayor coordinación psicomotriz) no es un proceso explicable en si mismo, el capitalismo es una resultante y exigencia del desarrollo del instrumento de producción. Si hay un desarrollo en la calidad del trabajo de la clase obrera, es por una necesidad del proceso de valorización, no por una preocupación o buena intención de la burguesía. Un ejemplo de esto lo podemos apreciar en los requerimientos que implica el manejo de un machete o cuna para la siega de arroz, al del obrero que maneja una combinada. Un peón de caminos al motorista que maneja un tractor o Bulldozer.

La revolución del instrumento, revoluciona la relación entre el obrero y la máquina. Ahora bien, la máquina no es un ente abstracto, sino es el aspecto donde se objetiva la relación. Es decir, el instrumento de producción es la forma material de cómo el capital subsume al trabajo. Las visiones tecnologistas del desarrollo, abstraen la forma de capital del instrumento de producción. Más bien este es la forma de existencia material del capital, donde se objetiva la relación de clase. La imposibilidad o incapacidad de esta diferenciación e integración de la relación y su objetivación, no les permite una teoría científica del desarrollo social.

La base técnica de la manufactura tenía un carácter subcivo en cuanto se basaba en la destreza del obrero y su ritmo e intensidad 1/. Con el maquinismo és el instrumento de trabajo quien impone el ritmo del movimiento del proceso hace suya la destreza que antes estaba en el obrero. Con la revolución industrial la base técnica del proceso se centra en el instrumento, adquiriendo su carácter objetivo.

La base de un movimiento secular es una estructura téccnica que ha revolucionado la anterior, el desarrollo gradual de esta nueva base constituye el desarrollo del movimiento secular, hasta su agotamiento o perfeccionamiento. En este momento, las mejoras son de carácter tan secundario o terciario que no pueden modificarse la composición orgánica del capital, entrando el movimiento de ésta (de q) en una mesara o movimiento estacionario.

El capital no puede reducir el valor de trabajo necesario limitando su capacidad de negociación con la clase obrera y la capacidad de expansión y desarrollo del mismo capital. Al estancamiento del movimiento secular sobrevieene la gran crisis expresada en los grandes convulsiones y guerras interburguesas y de clase.



El capital solo puede seguir imperando a condición - que logre establecer una nueva forma cualitativa de relación que se fundamente sobre una nueva base técnica.

El desarrollo tecnológico del capitalismo es una consecuencia de la lucha entre el obrero y la burguesía. Es el afán de una mayor explotación y el mantenimiento de su dominación como clase la que impulsa al capital a revolucionarse.

Analícemos un poco más detenidamente la dinámica de las transformaciones técnicas en el instrumento de producción.

La técnica es la relación que se establece entre el hombre y el objeto de trabajo en el proceso de transformación, en el proceso de trabajo. Esta relación (procedimiento) se objetiva en el instrumento, así el medio de trabajo pone un procedimiento y viceversa. El procedimiento, la técnica aquí es considerado en el proceso de trabajo, sin embargo este no puede ser desligado de su forma social, es decir considerando las relaciones entre los hombres mediados por el instrumento de producción. En términos reales, el instrumento de trabajo se presenta en su envoltura de capital, y hay en la historia un desarrollo dialéctico (interdependencia) entre el instrumento y su envoltura.

Para analizar los cambios en la composición técnica del capital, es necesario hacer un análisis de la estructura técnica del instrumento de producción. Su forma más desarrollada es la máquina. Partamos de ella entonces. La maquinaria posee sustancialmente tres partes: el mecanismo del movimiento, el mecanismo de transmisión y el mecanismo herramienta o máquina herramienta.

El mecanismo del movimiento, es la máquina motriz es la que produce la fuerza para el movimiento necesario. El mecanismo de transmisión regula y transforma el movimiento proveniente de la máquina motriz transportándola a la máquina herramienta. Esta sujeta y modela el objeto de tra

o.

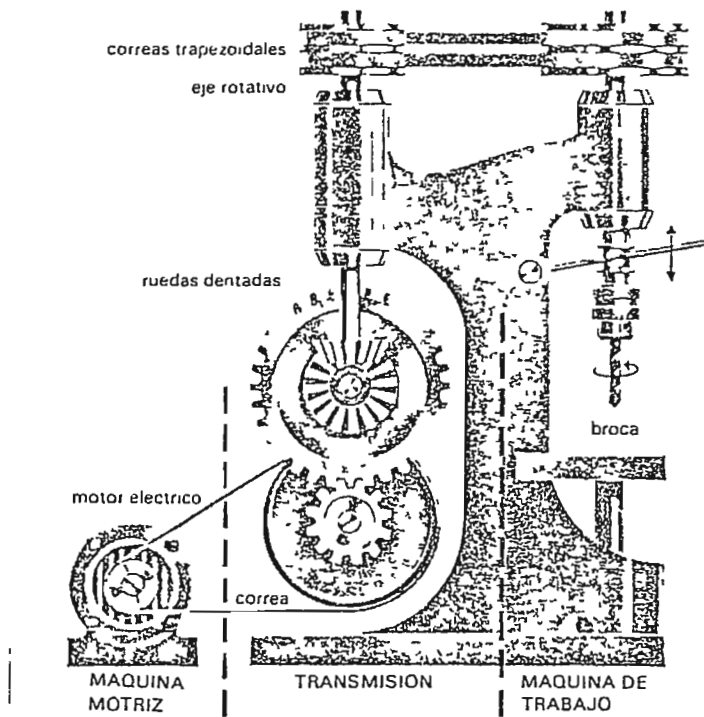
De estas tres partes el elemento revolucionario de don se origina la exigencia para la transformación de la es tructura técnica de la maquinaria, es la máquina herramienta

Esto implica principios físicos, químicos o biológicos novos en el tratamiento y moldeado de objeto; diferentes - la transmisión y conservación del movimiento (mecanismo de transmisión); diferente para la producción de la enerza, es decir de la estructura del motor que a la vez debe conllevar una nueva fuente energética. En ningún momento debe de entenderse esta relación de innovación de una maquina mecánica. De hecho la máquina de vapor se inventó mucho antes de la revolución industrial, pero fue hasta que un Arkwright anunció su máquina de hilar en 1785 que se desencadenó la revolución industrial integrándose los anteiores inventos en un complejo de máquinas.

Una completa confusión técnica sobre la dialéctica del desarrollo de la estructura técnica de la maquinaria la encontramos en Mandel, en su obra "El Capitalismo Tardío" veas que dice Mandel.

"...el mecanismo de movimiento, el mecanismo de transmisión y las máquinas herramientas o de trabajo. La evolución y la transformación de las dos últimas, por supuesto

PARTES COMPONENTES DE UN SISTEMA DE MAQUINARIA



enden hasta cierto punto del desarrollo de las máquinas fuerza motriz, que encarna el elemento dinámico, decisi del conjunto industrial" 1/

Más adelante Mandel agrega:

"La producción de "máquinas motorizadas, ésto es, de ductores mecánicos de energía de gran maquinaria que sus cuye a los de manufactura, es el movimiento determinante la formación de un sistema organizado de máquinas

Como lo llamó Marx. Esta producción de máquinas y ante do de máquinas que se retroalimentan energéticamente, por ras máquinas, es la premisa histórica para el cambio ra cal de la tecnología". 2/

Y todavía más adelante dice:

"Las revoluciones fundamentales de la tecnología ener tica- la tecnología de la producción de máquinas motrices r medio de máquinas se presenta así como los movimientos ndamentales de las revoluciones tecnológicas en su con- nto. 3/

Para hacer valer su tesis Mandel cita a Marx de una

andel , El Capitalismo Tardío, pp- 113_115
bid
bid

forma impropia en párrafos que analizados más detenidamente, hasta contradicen el mismo argumento de Mandel. Marx en este aspecto es preciso y concreto, veamos que dice.

"De esta parte de la maquinaria, de la máquina herramienta [Subrayado nuestro], es de donde arranca la revolución industrial del siglo XVIII. Y es aquí donde tiene todavía su diario punto de partida la transformación constante de la industria manual o manufacturera en industria mecanizada" 1/

Marx hace una demostración de su afirmación:

"La misma máquina de vapor, máquina motriz tal y como fue inventada a fines del siglo XVII, durante el período de la manufactura y en la forma que persistió hasta el año 1770. En el libro dice 1870, lo cual es obviamente un error de edición de F.C.E] aproximadamente no provocó ninguna revolución industrial. Fue por el contrario, la creación de las máquinas herramientas la que obligó a revolucionar la máquina de vapor " 2/

El colmo de Mandel, es cuanto cita un párrafo del tomo I de El Capital, en el cual Marx afirma todo lo contra

Marx, El Capital Tomo I pag. 304

Marx, El Capital Tomo I pág. 305-306

o de lo que Mandel pretende demostrar. Veamos la parte central de la cita de Marx por Mandel.

"En efecto, en los primeros decenios del siglo XIX al desarrollarse la industria maquinizada, la máquina se fue ueñando paulatinamente de la fabricación de máquinas herramientas. Sin embargo fue a estos últimos tiempos cuando construcción de los grandes ferrocarriles y la navegación trasoceánica provocaron la creación de esas máquinas clopeas empleadas para construir los grandes mecanismos tores" 1/

Y/o Mandel no pueden diferenciar la integración de los es mecanismos en el ferrocarril, la caldera de la rueda viéndose sobre rieles, y confuden todo el ferrocarril - en toda la máquina motriz (la caldera); y/o Mandel no di- rencia la máquina herramienta para producir otras máqui- as herramientas y máquinas motrices y las confunde con es- a última y/o confunde todos los términos en el análisis- la estructura técnica, y/o no sabe que pretende demos- tar.

Nos hemos detenido bastante en este punto porque pre- samente de esta falsa argumentación Mandel parte para- alizar las grandes revoluciones tecnológicas (que lo lle- en a una incorrecta concatenación de los fenómenos técni-

s y su desarrollo, aspectos determinantes para analizar s movimientos seculares del capital).

Sin menoscabo de su gran esfuerzo y las grandes bondades de su obra, esta se ve oscurecida frecuentemente por falsos argumentos y malas interpretaciones de la obra - Marx. Cambiando de punto pero siguiendo en el análisis la estructura técnica del instrumento de trabajo, tenemos que diferenciar los niveles y tipos cualitativos de la técnica. La transformación que el hombre hace sobre su objeto, puede ser de diferentes niveles, que exigen a la vez alidades diferentes de procedimientos e instrumentos de abajo.

- a. El primer nivel de transformación del objeto de trabajo sería aquel que cambia sus propiedades, su forma, su estado o su movimiento pero sin cambiar su estructura o naturaleza interna. Estas técnicas son de carácter físico. La maquinaria básicamente corresponde, como instrumento, a este nivel de técnica física o mecánica (Marx se concentra básicamente en este nivel de análisis al estudiar los mecanismos de la maquinaria). Se ocupan las propiedades físicas del instrumento para cambiar sus propiedades físicas básicamente.

- b. El segundo nivel sería la transformación de la naturalidad del objeto, por medio del cambio de las propiedades de los cuerpos simples, de la interacción entre esos cuerpos (interacción molecular) y las transformaciones de las combinaciones y organización molecular, como resultado de las acciones anteriores.

Es decir, la técnica química transforma la organización molecular del objeto de trabajo. La Quimiotécnica es el campo de lo que se denomina la Química industrial. Son las materias químicas instrumentales sus mejores exponentes. Por medio de una técnica química se puede simplificar y reducir en el espacio y en el tiempo, múltiples acciones técnicas de carácter físico. Sin embargo, un procedimiento químico que conlleva un procedimiento físico.

- c. La transformación de la materia orgánica (sus propiedades anatómicas, citológicas y funcionales) como objeto de trabajo ocupando técnicas orgánicas o biológicas que modifican y mejoran su estructura biológica, es lo que se llama Biotecnología. Se ocupa a la materia viva para transformar las propiedades orgánicas de la materia viva. Incluye la

la transformación genética y cromosomática del organismo objeto de trabajo. Por ejemplo la manipulación y utilización de genes y cromosomas como instrumento de trabajo. El cruce de razas para la consecución de un ganado mejorado, la inseminación artificial etc. Por ejemplo en este último caso se ocupa a un organismo, el espermatozoide como instrumento de trabajo, pero no para cambiar únicamente la naturaleza física del objeto (como cuando se ocupa los bueyes o caballos como instrumento para transporte) sino su naturaleza biológica.

La tecnobiología es aplicable a la materia vegetal, animal, como al mismo hombre.

Estos tres niveles de técnica han estado implícitos unidos desde tiempos remotos en el proceso de trabajo del hombre y del capitalismo. Sin embargo parece haber un crecimiento escalonado que corresponde y es consecuencia del mismo desarrollo científico. La manipulación química del objeto es mucho más complicado que la física y la transformación orgánica todavía mucho más que las dos anteriores. La física llevaba milenios de desarrollo al momento de la revolución industrial. En ese momento apenas estaba naciendo la química 1780-89 cuando Lavoisier sentó las bases de Química moderna y la separó de la mitología y superche

a de la alquimia.

Después, en 1839, se da la teoría celular de Shelain
n y Schwann, las leyes del desarrollo de las especies en
1859 de Darwin y las bases de la genética o leyes de la
herencia en 1865 con Méndel dando origen a la Biología co
ciencia moderna.

En un sentido mas reducido, la tecnobiología es un
producto de los últimos años y es a la vez la forma supe-
rior de la acción del hombre sobre su objeto de trabajo^{1/}

La técnica entendida ésta en su sentido moderno, es
la aplicación de las ciencias a la transformación del mun
do, a la producción y han sido las necesidades de esta -
transformación las que a la vez han hecho revolucionar y
desarrollar a la ciencia.

Con razón uno de los padres del marxismo afirmaba que
la necesidad técnica de la producción hacía avanzar más
el desarrollo de la ciencia que un monton de universidades
muertas.

Esto es aplicable también en las Ciencias Sociales,
las necesidades técnicas de aquellos que transforman la
sociedad los obliga a desarrollar la ciencia social más-
que aquellos burócratas de la ideología asentados en los

Considerando a la sociedad como objeto de transformación por parte del hombre (y la totalidad más compleja de la materia), se podría decir que fue Lenin quien sentó las bases para la transformación (técnica) científica de ella. Remotándose sus precursores "alquimistas" a Maquiavelo con "El Principe"

entros académicos.

Sin embargo, el problema está cuando la base de la técnica de la transformación social no es la ciencia como forma de conciencia social, sino una religión disfrazada de ciencia, donde la actividad científica y profesional es sustituida por la "mística" y la fé ! En ese momento es fácil una combinación entre burocracia académica y dirigencia religiosa. Mutuamente se toleran porque mutuamente conviene sus intereses.

La transformación en la composición técnica, es decir en la base técnica del capital, determina la transformación de la composición de valor y por lo tanto de la unidad de ambos, cuyo concepto, como sabemos, es la composición orgánica. Es en definitiva la transformación de la "medida" (unidad de calidad y cantidad) ^{1/} de la composición orgánica, el eje y clave para la explicación de los movimientos seculares y de su concretización como [períodos del capitalismo].

Por qué decimos esto, porque es esta relación entre capital constante y variable, medios de producción (en cuanto capital) y trabajo (en cuanto trabajo asalariado), la relación esencial que determina el movimiento de todo

^{1/} En determinado sentido hay que diferenciar entre la medida de la composición orgánica que es la relación, digamos de proporción" entre la composición de valor y composición técnica de la misma composición orgánica que es unidad de ambos.

ser social de la sociedad capitalista.

Esta es la explicación científica y el verdadero cenu para una teoría del desarrollo del capitalismo y sus -
tintas fases históricas.

La historia de la teoría científica del desarrollo glou del capital social, específicamente de sus movimientos
ulares y sus fases históricas, tiene su base en Marx, su
ntinuación en Engels, Parvus, Van Gelderen, Lenin (Imperiau
mo fase superior del capitalismo), Rosa Luxemburgo, Bujau
1, Trosky y Kondratiev. Hay posteriormente a éstos una
rie de autores que esencialmente no hacen avanzar la comu
nsión del fenómeno. Son apologísticos, críticos o teóriu
s que desarrollan los postulados de los anteriores. Es hasu
la gran crisis histórica de finales de los 60s. y comienu
os de los 70s, que de nuevo el tema adquiere un nuevo -
terés y dimensión. Mandel fue uno de los primeros con su
ra "El Capitalismo Tardío" y luego una serie de autores
e tratan de retomarlo en diferentes medida o le critican.
n embargo la tendencia ha sido hacia la convicción de la
cesidad de desarrollar más profundamente la teoría de la
storja del capital. Los mismos soviéticos que en un -
incipio tenían una actitud ortodoxa con respecto a las -
es fases señaladas por Lenin, la han modificado en "alguu
medida", según lo que se desprende "entre líneas" del -

curso de Gorbachev al XXVII congreso del Partido Comusta. (Sin embargo no se puede tener aún una visión clara de cual será la repercusión y cambios en la interpretación oficial a través de la Academia de Ciencias).

Hoy ya es un hecho consumado la aceptación de los cuatro períodos del capitalismo industrial (la manufactura y el mercantilismo es un movimiento de naturaleza diferente a estos períodos) en los círculos marxistas europeos e E.E.U.U. y de los principales centros de América Latina.

En los demás países de América Latina aún no se puede tocar el tema de las fases sin ser inmediatamente analizado y calificado de revisionista (Centroamérica entre ellos).

Sin embargo una cosa es la aceptación del fenómeno otra su explicación científica, y en esta pugna, la discusión aún es algida y no resuelta.

La gran mayoría ha hecho una propuesta ecléctica de la postura de Kondratiev, como es el caso de Samir Amin y la de Castell. 1/

Samir Amin y Otros, Dinámica de la Crísis Global Castell Op Cit.

Mandel es, sin embargo, quien hace un mejor esfuerzo de integración basándose en una crítica sistemática a Kondratiev y haciendo una historia interesante del desarrollo de la teoría. Sin embargo no logra atinar en la esencia del fenómeno por su tosudés sobre la tasa de ganancia.

Mandel se basa en dos críticas de Trosky a Kondratiev, la primera es que no se puede establecer una analogía mecánica con los ciclos clásicos (lo cual es correcto), no se puede hablar de "las ondas largas" (término impreciso) como ciclos de más amplia duración, ya que éstos no responden a la misma "necesidad natural" que los ciclos clásicos. Esto es verdadero y falso a la vez, es verdadero porque responden en la base a diferentes necesidades y es falso porque responden a otras necesidades naturales del capital, que es un cambio de calidad)

La segunda crítica de Trosky es que si los ciclos pueden ser explicados exclusivamente en términos de dinámica interna del modo de producción capitalista, la de la onda larga exige un estudio más concreto de la "curva capitalista" y su interrelación con otros aspectos de la vida social. En este último, Mandel concluye que Trosky se opone a una teoría monocausal de la "onda larga".

Trosky no propone una explicación, Mandel sí, Antes -

verla, rebatamos el argumento de Trosky.

- a. Trosky no puede ver más que dos movimientos estructurales, el ciclo y la "curva del capitalismo" es decir su tendencia general, lo cual es un error al que nos hemos referido anteriormente.
- b. Sobre su crítica a la monocausalidad, Trosky lleva implícito en su aseveración "sobre la interrelación con otros aspectos de la vida social" y la primera - (la monocausalida), el debate escolástico sobre causas eficientes y causas finales, y por otro lado, la interrelación interfactorial Weberiana.

Ambas están completamente superadas en la dialéctica concreta y la "onda larga", es decir el movimiento secular, obedece a la dinámica interna del modo de producción es como dijimos, el cambio de cualidad de la relación de capil.

Pasemos ahora a Mandell.

"Si hemos definido las ondas largas como ondas largas de acumulación [lo cual es tautológico] acelerada y desacelerada determinadas por ondas largas en el ascenso y descenso de la tasa de ganancia [tautológico], entonces es claro [???] que éste ascenso y descenso no esté determinado

un solo factor sino que debe de ser explicado por una serie de cambios sociales, en los que los factores señalados por Trosky desempeñan un papel fundamental. 1/

Veamos cuales son los factores señalados por Trosky: las condiciones externas a través de cuyo canal fluye el desarrollo capitalista. La adquisición por parte del capitalismo de nuevos países y continentes, el descubrimiento de nuevos recursos naturales y, como consecuencia de éstos mismos hechos, los grandes acontecimientos de orden "Superestructural" como las guerras y las revoluciones determinan el carácter y el cambio de la época de ascenso, estancamiento o descenso del desarrollo capitalista" 2/

- a. Los cambios cualitativos no son externos al desarrollo del capital: "canales a través del cual fluye el desarrollo".
- b. La expansión es algo intrínseco al desarrollo capitalista por un lado, y por el otro lado debe ser explicado en relación con la intensidad y la calidad.
- c. Lo mismo se puede decir para el descubrimiento de nuevos recursos minerales.

del Op. Cit. Pág. 126

Trosky citado por Mandel OP. Cit. Pág. 125-126
 Evidentemente todas estas son las manifestaciones del cambio cualitativo, pero Trosky no logra descubrir la base que origina todos estos fenómenos.

d. Y por último, los acontecimientos de orden "Superestructural". Esto es simplemente trastocar los niveles de análisis, nadie está negando a la sobredeterminación de la superestructura en los hechos económicos. Pero en el método de la economía política se parte de abstraer la superestructura, en el análisis esencial y estructural de las cosas para luego posteriormente reintegrarlos dialecticamente.

En definitiva Trosky no puede (ni pretende) dar una explicación estructural del fenómeno. Sin embargo Mandel si esencialmente lo define, al igual que los ciclos, por el movimiento (sólo que ahora de largo plazo) de la tasa de acumulación y la tasa de ganancia y pone como apéndice para respetar los "otros factores" de Trosky, que como sabemos son ninguna explicación.

En definitiva Mandel encuentra en la tasa de acumulación y la tasa de ganancia, la esencia del problema sino vamos lo que dice más adelante.

"... entonces no hay porque negar su estrecha conexión la onda larga con el mecanismo central [falso] que es de naturaleza misma, una expresión sintética [correcto] de todos" los cambios [falso] a los que el capital está sujeta permanentemente: las fluctuaciones en la tasa de ganancia" 1/

Es decir, Mandel por un lado se contradice porque si encuentra una causa fundamental del movimiento secular, la actuación de la tasa de ganancia, y por el otro está completamente errado al señalarla como tal.

No vamos a repetir de nuevo aquí los argumentos esgridos anteriormente sobre la trascendencia de la tasa de ganancia (porque para nosotros la "onda larga" es decir el cambio de cualidad de la relación de capital, si es un cambio de su naturaleza interna), vamos a ampliar el concepto de ganancia en su relación con el capital global, es decir tasa.

La ganancia es la forma burguesa de cómo se le aparece al capital la plusvalía, es la forma transfigurada y fetichizada de esta. El origen de esta fetichización está en que la ganancia se plantea como producto del capital en cuanto tal, indiferencia y oscurecida su composición interna, gánico, es decir, su división en capital constante y variable. Oculta la calidad de "variación" del capital "Variable", de crear (como forma y envoltura del trabajo) un cedente que se llama plusvalía, de aumentar su valor. 1/

En esta relación se disfraza la forma originaria de entañamiento entre el capital y el trabajo, por la ingeniería de relaciones externa a ella, del capital consigo mis-

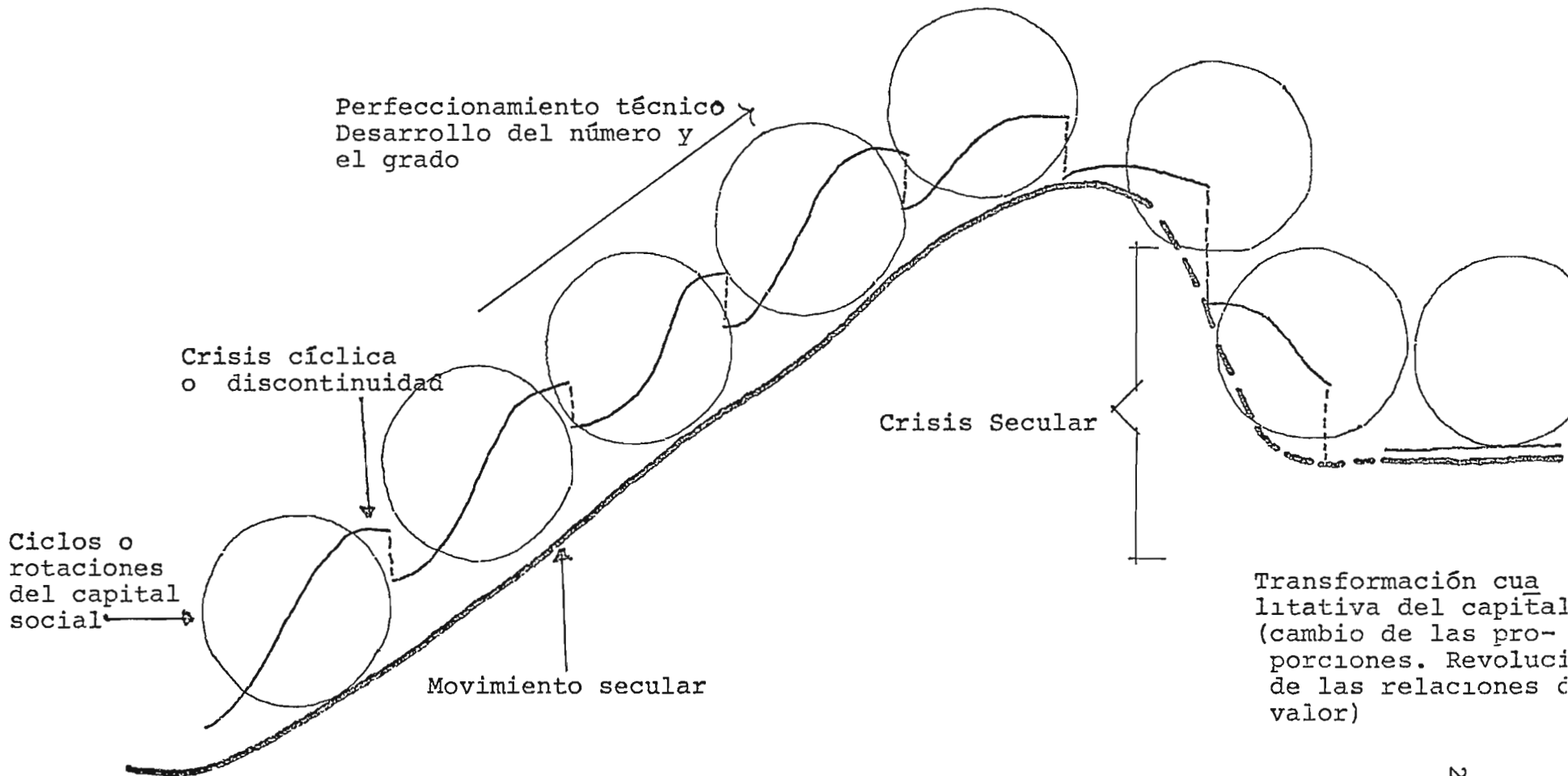
véase Marx. El Capital Tomo III Capítulo II más específicamente lo dicho en las pag. 8, 59 y 63 y en los Grundrisse, pag. 277-278

o con otros capitales.

La ganancia y su tasa son elementos que si bien es -
rto son importantes, todavía son fenómenos relativamente
superficiales en los cuales la unilateralidad a reducir
análisis de fundamentalidad a ellos, constituye una fetici
zación de la dialéctica interna del capital.

Ya la economía clásica, con Ricardo había perfectamente
conceptualizado la ganancia, la tasa y su tendencia a decre
cer. Sin embargo, estas son manifestaciones de movimiento
, más profundos del capital. El mérito de Marx estriba en
haber perfeccionado la teoría y su tendencia al decremento
en haber develado su apariencia burguesa, explicado su
movimiento por el movimiento de la composición orgánica
del capital y la tasa de explotación. Insistir más en el -
tanto sería cansado.

PERIODO



REPRESENTACION GEOMETRICA DEL MOVIMIENTO SECULAR

3 LAS TENDENCIAS ORGANICAS GENERALES DEL CAPITAL

Las tendencias orgánicas del capital es la verdad de sus movimientos seculares y cíclicos. Es la unidad de ambos el desarrollo general del capital. Las tendencias se realizan en y por medio de los movimientos cíclicos y seculares, no existen al margen de ellos sino más bien es el resultado final y a largo plazo de los movimientos unilaterales y contradictorios que hacen en sus despliegues históricos.

En el movimiento de tendencias generales, los movimientos seculares aparecen como momentos.

Es este movimiento, el movimiento real de todo el capital social, contiene el movimiento del cuanto absoluto, es decir, la tendencia hacia la extensión y el volumen del valor. Como las tendencias verdaderas de sus magnitudes relativas q , p' , g' y B' .

Este nivel del movimiento tiene como punto de partida la acumulación originaria y como punto de llegada la acumulación final (es decir, la expropiación de los expropiados por los expropiados.)

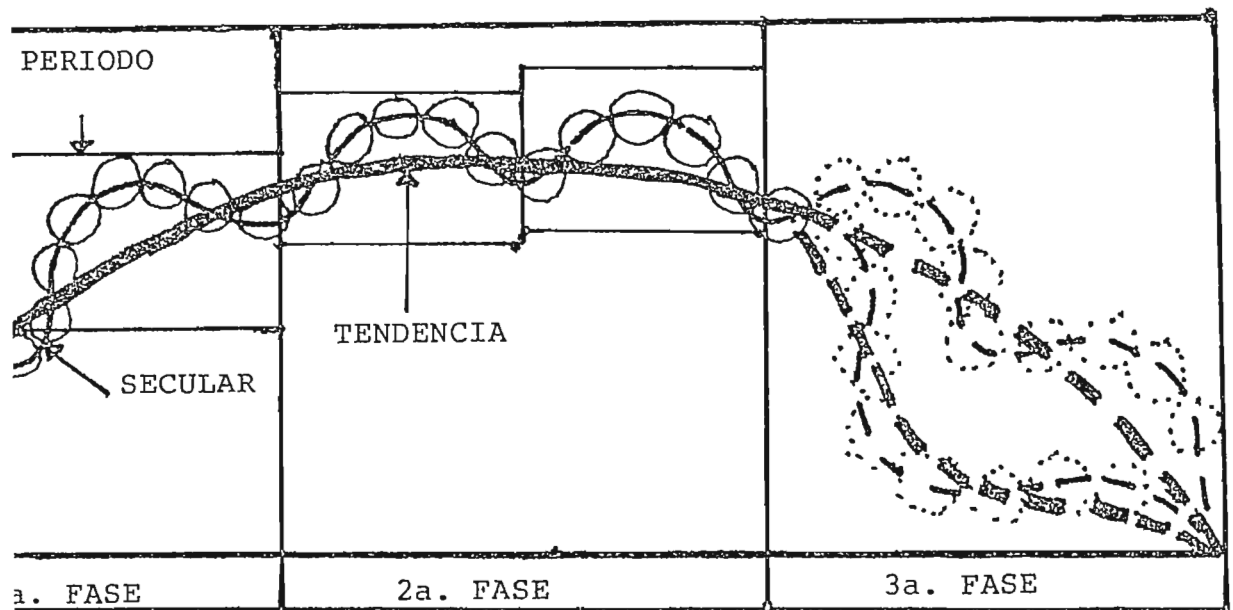
La manufactura es su fase embrionaria y fetal, pero con la revolución industrial el movimiento de su "parto" donde

pital crea su verdadera estructura interna, o base téc
adecuada así mismo como capital y empieza a desenvol
y desarrollarse en consonancia a su concepto como di
Marx.

Es en el mercado mundial, en la economía mundial, don
te movimiento encuentra su realización verdadera y ade
. Sus momentos particulares como capitales nacionales,
n negar su tendencia pero son compensados por los mo
ntos de otros.

Tiene tres grandes fases (no estamos incluyendo la ma
tura)

Un primer momento de desarrollo ascendente, uno de
ación y el tercero de decrepitud o "senilidad." *



mente deberíamos buscar un término más apropiado y no uno que
tenga cierta connotación organicista.

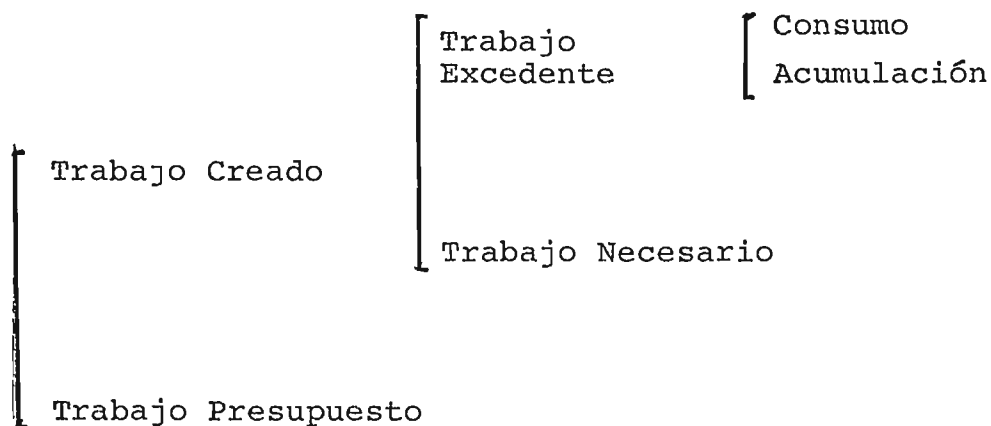
Las leyes internas del capital social derivan su lógica o adquieren un movimiento particular según sea la etapa obal del capital.

Analicemos la tendencia de la estructura interna del pital.

Partimos del análisis del capital producto o M' .

Como decíamos éste contiene a su interior (ocupando categoría general del trabajo) un trabajo presupuesto y trabajo creado. Este último se divide en trabajo necerio y en trabajo excedente.

A la vez, el trabajo excedente se divide en un fondo ra el consumo y otro fondo para la acumulación.



CONSUMO	ACUMULACION	← Excedente
Trabajo Necesario		
Trabajo Presupuesto		

Entre todas estas partes entre sí y con el todo, se establecen relaciones que miden su desarrollo proporcional. Sin embargo, la relación fundamental de todas ellas, es la relación de contradicción entre el trabajo presupuestado y el trabajo necesario. En cuanto expresión estática de la relación dinámica en el capital productivo, de la contradicción entre el trabajo pretérito y vivo, es decir entre el capital constante y variable..

Como relación fundamental, determina el desarrollo del todo y sus partes sin negar la influencia y condición de las demás relaciones sobre ella.

No analizamos el movimiento unilateralmente de las partes sino de las relaciones (En cuanto que las primeras y las partes) no existen por sí sino en relación con otras y con el todo.

a. La tendencia general de la relación entre el trabajo pretérito y vivo TP/TV.

La tendencia de TP es a crecer sobre TV y como resultado el cociente, como expresión cuantitativa de la relación crecerá. Sin embargo TV no es algo estático, sino que su movimiento y desarrollo anula el movimiento de TP

En esta perspectiva el cociente disminuirá. Es una re
lación matemáticamente de contradicción, de oposición.

Históricamente este movimiento se expresa por las fluc
ciones de la composición orgánica de capital q .

Bajo el dominio del capital, la tendencia de la rela-
ción es de acuerdo a su concepto, a la determinación del mo
mento de la relación por TP, el movimiento de TV es do
determinado por el anterior.

El desarrollo de las fuerzas productivas en el capi-
tlismo, se expresa por el desarrollo del trabajo pretérito
sobre el trabajo vivo.

La expresión más plena del capital es dentro del tra-
bo pretérito (medios de producción), el instrumento de -
trabajo y en segundo momento, el objeto de trabajo. Y es
el desarrollo del instrumento de trabajo, el principal in-
dicador del desarrollo de las fuerzas productivas, es decir,
capital social.

"La fuerza productiva de la sociedad se mide por el ca
pital fijo, existe en él en forma objetiva y, a la inversa,
la fuerza productiva del capital se desarrolla con este pro
ceso general" 1/

"En este sentido por consiguiente, la magnitud que ya
determina el capital fijo y que adopta su producción en la pro
ducción

ción global, es igualmente un índice del desarrollo de riqueza fundada sobre el modo de producción capitalista^{1/}

Al desarrollo del capital social corresponde el desarrollo o tendencia al aumento de la composición orgánica del capital, por sobre cualquier movimiento secular regrevo que podría adoptar q. ahora bien, es diferente el momento tendencial de q según sea la etapa global de desarrollo del capital social.

Marx estudió ampliamente la tendencia de q, tanto en el primer tomo de El Capital (pág. 525-532) como en el segundo tomo de los Grundrisse. (pag. 525-535) Sin embargo no se puede decir que haya dejado una teoría sistemática de la tendencia.

b. La tendencia general de la relación entre el trabajo excedente y el trabajo necesario TE/TN

Sobre la base del movimiento de la relación fundamental, la tendencia es el aumento del trabajo excedente sobre el trabajo necesario. La finalidad del crecimiento de q es el aumento del excedente, de la plusvalía sobre el capital variable. El movimiento de q determina el movimiento de p' este es su fin y objetivo.

De nuevo TN o V no es estático sino que es una relación

oposición con TE, que puede y anula a veces el movimiento de incremento de q' .

La tendencia del desarrollo del capital es a poner en superfluo determinada porción del trabajo necesario- (sobrepoblación relativa) para la reproducción del trabajo precedente y su incremento sobre aquel. En unidad con este trabajo superfluo necesario se da una sobreproducción.

"... El Desarrollo de la fuerza productiva puesto necesariamente por el capital, consiste en aumentar la proporción del plus-trabajo frente al necesario, o reducir la proporción del trabajo necesario que se requiere para un cuanto plus-trabajo..."^{1/}

En consecuencia la tendencia general de p' es al aumento^{2/} en calidad de trabajo objetivado y valor presupuesto.

De nuevo esta tendencia será condicionada por la etapa global del desarrollo.

Marx, Los Grundrisse, pag. 117

Marx es muy claro y preciso con respecto a esto en los Grundrisse, sin embargo en el Tomo III de El Capital aparece lo siguiente "La cuota de plusvalía disminuye pues, a medida que se desarrolla el régimen capitalista de producción, mientras que su masa aumenta conforme la masa de capital empleado" Marx tomo III pág. 246 Esta afirmación contradice lo dicho por él en sus obras anteriores. "Parecería un lapsus de Marx, / dado el contexto del todo el párrafo creo que más bien se refiere a la tasa de ganancia.

- c. La tendencia general al decremento de la relación entre el trabajo excedente y el capital global invertido. $TE/TP + PV$.

La tendencia de la relación del capital con su pluprodueto es el decremento. El movimiento de ello es determinado el movimiento de q y p' , en una relación de determinación de la siguiente forma:

"El incremento de la fuerza productiva es equivalente.

- i. Al incremento de la plusvalía relativa o al tiempo relativo de plustrabajo que el trabajador entrega al capital.
- ii. A la mengua del trabajo necesario para la reproducción de la capacidad [fuerza] de trabajo.
- iii. A la merma de la parte de capital que se cambia por trabajo vivo con respecto a las partes del mismo - que participan en el proceso de producción en calidad de trabajo objetivado y valor presupuesto.

La tasa de beneficio [ganancia] por ende, está en proporción inversa al incremento de la plusvalía relativa o plustrabajo relativo, al desarrollo de las fuerzas productivas y, así mismo, a la magnitud del capital empleado

la producción como capital empleado en la producción co
capital constante". 1/

La tasa de ganancia disminuye al incrementarse q y p'
rmanecer estático; y también cuando q en incremento y p'
incremento y p' en incremento. Sin embargo cuando el
cremento de p' es demasiado grande con respecto al incre
nto de q , la tasa de ganancia aumenta.

Así pues, la variación de p' con respecto a q puede de
rminar y contrarrestar la tendencia.

De aquí se derivan las siguientes conclusiones:

1. La tendencia del capital es que cada vez el valor
del producto sea casi en su totalidad el valor del
trabajo pretérito, del trabajo presupuesto y a reduci
cir a una ínfima parte del nuevo valor creado (tanto
el trabajo necesario y el excedente)
2. Dentro del valor creado, es a reducir al mínimo el
trabajo necesario y aumentar el trabajo excedente.
3. El trabajo necesario (es decir el trabajo vivo) ve
reducido al mínimo su parte de valor expresado en el
producto. Es decir la fuente de valor se va haciendo
cada vez más pequeña en su expresión, convirtién

dose cada vez en una medida inadecuada para expresar la riqueza social. Es decir el capital va anulando en su desarrollo, su base hasta trastocar completamente su propio proceso de autovalorización. Es como el capital trabaja para su propio entierro.

4. En el punto donde el decremento de la tasa de ganancia no es compensado por el aumento de la masa de ganancia, en ese punto la reproducción del capital no equivale a su autovalorización (Es decir, el valor del capital no se puede valorizar). A partir de ese momento el desenvolvimiento de las fuerzas productivas se vuelven un obstáculo para el capital; la relación de capital se vuelve una barrera, el límite para el propio capital y por lo tanto es un obstáculo para el desarrollo de las fuerzas productiva. Como la disminución de la ganancia equivale a la disminución del capital variable, es decir a la elevación de la composición orgánica de capital, este empezará a hacer todos los esfuerzos para detener el aumento de la composición orgánica y/o aumentar lo más posible la tasa de plusvalía (Es decir a redoblar la explotación sobre la clase obrera) O a la destrucción de las fuerzas productivas del capital, ya sea por la destrucción física, de valor o la suspen

1 del proceso de producción, para regresar a las fuerer productivas a un punto anterior desde donde pueda voll a continuar su marcha.^{1/}

En este punto, en esta frontera está la tumba del capii como relación histórica y ésta coincide con la máxima lotación, superpoblación, miseria relativa a nivel munl. Es el apocalipsis del capital donde sobrevienen los ndes cataclismos sociales y la posibilidad de la conscción de una nueva sociedad a nivel mundial, basada ya en el supuesto del tiempo de trabajo necesario sino en tiempo de trabajo disponible para el desarrollo de la -
roducción humana.

Posibilidad, porque es dentro de la lógica del capital rfectamente compatible, una guerra termonuclear que anille la especie humana o la haga regresar a la barbarie no bien decía Rosa Luxemburgo.

La tendencia histórica de la tasa de acumulación no ha sido hasta ahora suficilcientemente estudiada, tal como lo entendemos aquí. Marx hasta donde llega - nuestro conocimiento, no construye completamente ni su concepto. Trabajó en su significado sin enunciar su significante.

El lugar donde más, d e forma implícita, se refiere a ella es el numeral 3 del capítulo XXII del Tomo I de El Capital, Sin embargo sólo estudia la relación y para los efectos de su estudio (y de acuerdo a la lógica del tomo I) la supone constante. No hace referencia a la tendencia histórica de su movimiento. También para futuros estudios específicos sobre este tema tan importantes, se debe de reg tomar lo dicho por Marx en los numerales 2 y 3 del capítulo XX del tomo III de El captial. Por nuestra parte hemos hecho un esfuerzo de sistematización en el puno to 2.2.3 del anterior capítulo.

II- PARTE

LA REALIDAD DEL MOVIMIENTO

4. EL MOVIMIENTO HISTORICO DEL CAPITAL SOCIAL

Hasta ahora hemos venido exponiendo el movimiento real del capital social. En esta parte expondremos su existencia en la medida que corresponde a su movimiento real. Es decir, expondremos la realidad del movimiento del capital social en cuanto que ésta es la unidad de lo real y lo existente, es decir lo realmente existentes ^{1/}.

La realidad del movimiento es la historia del capital social entendida ésta no como historiografía o cúmulo de hechos, ni tampoco todo lo existente.

Aquí sólo expondremos de forma concisa el movimiento histórico. Al analizar el capital social hemos dividido a éste, según su forma de existencia y función en capital productivo, capital comercial y capital o interés.

Este análisis supone como base, el régimen de producción capitalista, es decir el capital productivo como eje del capital social. Sin embargo, la existencia del capital

^{1/} Realidad no es igual a lo real, ni tampoco a la existencia.

su forma moderna es precedida por su existencia únicamente como capital comercial o como capital a interés --- usurario en su forma arcaica). Estas dos modalidades de existencia del capital como valores, se valorizan, existen no forma de dominación del capital sobre el trabajo, pues forma indirecta, es decir mediada por otro modo de producción, no propiamente capitalista. Son las formas de existencia antídiluvianas (para ocupar la expresión de Marx) el capital.

Su existencia se remonta al comienzo de la historia, basta como por ejemplo para el capital comercial, conque dieran las condiciones mínimas y necesarias para la circulación simple de mercancías, para que surja como capital; la existencia del dinero como medio de circulación y de go para el caso del capital usurario.

En estas modalidades, el capital no se enfrenta al - abajo en el proceso de producción, por lo tanto no se da a relación directa de explotación y dominación, de extracon del excedente.

Al realizarse el proceso de producción, el plusproduco no queda en manos del capital, sino según sea el régimen producción, en manos de un agente distinto, y es con eso con el cual el capital establece la relación y el proceo de valorización. Muy atinadamente Marx llama a esta moo

lidad de relación del trabajo con el capital como subsunción indirecta. Es una explotación indirecta del trabajo por parte del capital, en la cual aquel no necesariamente tiene que adoptar la forma histórica de trabajo asalariado como correspondía al régimen de producción capitalista.

La subsunción indirecta no debe ser confundida con la subsunción formal. En ésta se da ya una relación directa, una superedición inmediata, sin embargo con condiciones técnicas heredadas de regímenes anteriores, tanto la subsunción formal como real tiene como determinante ser una relación directa de explotación del trabajo, sin mediación. Ambas resuponen el régimen de producción capitalista y por lo tanto el trabajo asalariado como su base, es decir la existencia de la clase obrera.

Mediante esta forma de valorización, del antiguo capital comercial y usuario por sobre el proceso de producción, ambas modalidades del capital han podido coexistir con los más diversos regímenes. Aún con comunidades en las cuales su interior no existe el cambio, pero que intercambia su excedente con otras, siempre que no sea la modalidad del trueque. Han existido como los dioses del Epicuro, en los intersticios de los mundos, en los poros de las sociedades.

Hay sin embargo diferencias de carácter cualitativo en su función histórica entre el capital comercial y el capital -

rario, que llegando cierto momento los ha enfrentado.

El capital comercial da como supuesto a los extremos los cuales sirve de mediador y se comporta como algo ex^{tr}no a ellos, sea cual sea el régimen de producción, comunismo primitivo, esclavismo, la producción pequeño campesina o feudal. Como mediador sirve de vehículo de cambio de las mercancías, no necesariamente entre los productores directos.

El capital comercial independientemente de cuales sean los regímenes de producción, orienta y estimula la producción para el cambio. En las comunidades primitivas mercantiles, estimula la creación de productos sobrantes destinados ya no al consumo, sino a ser intercambiados, es decir, va modificando la producción más hacia el valor de cambio. Así pasó con la transición del esclavismo patriarcal al esclavismo ya de los griegos y romanos y en el régimen feudal.

La existencia en su forma pura del capital comercial, impone su desglosamiento de los extremos a los cuales sirve de intermediario y explota, y su predominio se basa en el mayor atraso de estos pueblos. A medida del desarrollo económico de los extremos, se da el colapso del monopolio intermediario que se expresa en la decadencia de ciudades y pueblos enteramente, como es el caso de los fenicios.

A medida que se fue desarrollando los pueblos mediterráneos a los cuales explotaba, en esa medida fueron en de lencia.

Sin embargo, se da el caso histórico en el cual el ca tal comercial no se comporta como externo a su extremo, no como el medio de dominación de un lado hacia el otro, minando la producción. El mercantilismo y el sistema co mial sobre el cual se basaba, supone la dominación del capital comercial de la producción de las colonias.

Aquí el capital comercial ocupa, institucionaliza o staura, medios de producción diferentes según sean las ndiciones existentes para la explotación del trabajo. ta dominación de la producción se caracteriza, independientemente del régimen, de estar orientada al comercio. la dominación del capital comercial de la sociedad ente , mediada por regímenes de producción modificados en fun ón de los intereses del capital comercial. Este es el so de América Latina por España y de los Holandeses en s Indias Orientales.

El capital comercial, en su acción ha sido como un di- lvente de regímenes y sociedades enteras al orientarles comercio. Sin embargo la orientación hacia la cual se "descompuesto" estas sociedades, ha venido siendo deter- nado por el desarrollo de las fuerzas productivas implíci

s en esos regímenes de producción. En la antigüedad esta solución iba a parar al esclavismo en gran escala, en la época moderna en el régimen capitalista. En esta perspectiva el capital comercial creó las condiciones para el desarrollo del capitalismo pero en ningún momento explica su surgimiento. Este más bien se encuentra en la evolución y desarrollo de las condiciones técnicas en Europa.

El capital usurario existió anteriormente bajo tres formas, a) la forma de usura como préstamos de dinero a los grandes dilapidadores de la época, principalmente terratenientes; b) la usura mediante préstamos de dinero hecho a los pequeños productores, campesinos. El capital usurario responde como forma característica de la producción, a la pequeña producción y es en esta forma, la modalidad más accionaria del capital, ya que paraliza el desarrollo de las fuerzas productivas y eterniza y empobrece la producción, impidiendo la socialización del proceso de trabajo; c) la usura mediante préstamos de dinero como capital, capitalista comercial ya sea como medio de compra o de venta (y su forma evolucionada es cuando la usura se vincula a la producción en el origen del capitalismo. Un caso en nuestro país es el Montepío Añilero de San Vicente en el siglo XVIII).

El sistema de crédito empujado sobre todo por el capital comercial, surge en contraposición al capital usurario, como una forma de combatir los altos intereses y los plazos

ertos de pago.

En el sistema de crédito el capital a intereses va surgiendo ya con su forma adecuada y supeditando al moderno régimen de producción. Este se va desarrollando a partir de las primeras cajas de crédito venecianas.

Tanto el capital comercial como usura, poseen su importancia histórica en cuanto disuelven las relaciones de producción anteriores, desarrollan el comercio (no el capital usurario, y concentran grandes masas de riqueza por parte. Las tres condiciones son necesarias para el surgimiento del moderno régimen de producción.

Ambas formas de capital se constituyen en mecanismos de acumulación, es decir en la concentración y expropiación de la riqueza social. Con la directa expropiación de los trabajadores de sus medios de producción, son los tres mecanismos principales de acumulación originaria.

Sin embargo, una cosa son las formas y condiciones sociales a través de las cuales se separa y se enfrenta la riqueza, los medios de producción y de vida, con el trabajo libre, es decir, la acumulación originaria, y otra cosa son las condiciones técnicas que posibilitan el régimen de producción.

Las raíces de ésto se encuentran en la forma gremial de producción y su desarrollo desenvoca en la manufactura.

La acumulación originaria desligada en su análisis - el desarrollo de la base técnica gremial, no explicaría por sí misma el surgimiento y posterior desarrollo del capitalismo.

El capital al surgir como relación (es decir separación y enfrentamiento en el proceso de producción entre -) toma como base la técnica del régimen gremial y su pone inmediatamente la concentración y luego la división - el trabajo como características inmediatas del régimen de producción capitalista.

La manufactura se caracteriza por concentración, divi sión del trabajo y un fundamento técnico subjetivo basado en la habilidad del obrero para desempeñar una específica tarea. Lo que le da unidad al movimiento es la concatenación del proceso de trabajo de los hombres, no del instrumento.

La manufactura contiene ya la autonomía de los medios de producción como capital frente al obrero. Es ésta y su base técnica, la división del trabajo, la que tiene la fun ción histórica de desarrollar e incrementar el número de elementos de la clase obrera.

Ahora bien, al aumentar ésta, la clase obrera, aumenta el capital variable y a la par de esto aumenta necesariamente el capital constante.

Por un lado aumenta los instrumentos de producción y -
 s condiciones tecnológicas necesarias (edificios, etc.)
 ro mucho más que éstos, aumentan las materias primas, la
 ntidad de objetos de trabajo.

"La masa de éstas (materia prima) absorbidas en un -
 empo dado por una cantidad dada de trabajo, aumenta en -
 misma proporción en que aumenta, por efecto de su divi-
 ón la fuerza productiva del trabajo" ^{1/}.

Así, se establece un equilibrio de crecimiento entre
 capital constante y el capital variable que hace que bá-
 camente la composición orgánica de capital no varíe y -
 stancialmente sólo crezca la magnitud absoluta del capi-
 al y con ello la proletarización de inmensas masas de tra-
 jadores.

En ciertas condiciones, por la división técnica, la -
 composición orgánica puede disminuir y en otras aumentar.
 ero básicamente la característica de la composición orgá-
 ica en la manufactura es ser estable o aumentar muy gra-
 ualmente e imperceptiblemente.

Este fenómeno hace que sea la reproducción ampliada ab-
 oluta (extensiva), la forma del desarrollo general del ca-
 ital social en esta fase histórica del capitalismo.

Ahora bien, ya en la manufactura hay un sometimiento

^{1/} Marx. El Capital; Tomo I, pág. 293.

recto del obrero al capital y una estructura jerárquica (organización) en el proceso de producción, modificando el modo de trabajo de los obreros, revolucionándoles desde los instrumentos, a diferencia de la cooperación que dejaba intacto este modo de trabajar. Sin embargo, la manufactura no evoluciona la base objetiva técnica del trabajo, es decir, los instrumentos, los modifica o perfecciona pero no los cambia.

La manufactura crea una nueva organización del trabajo, del proceso de producción, con ésta el capitalismo adquiere su estructura básica y la proporcionalidad cualitativa, y es en sí mismo, el primer método de plusvalía relativa y la transición de la subsunción formal a la subsunción real del trabajo al capital. La división del trabajo es un método para aumentar la ganancia del capital.

La división del trabajo es ya una forma específicamente capitalista del proceso de producción, sin embargo como esto se basa para su unidad y su funcionamiento en la pericia del obrero, el mecanismo total no posee una estructura, un esqueleto objetivo, independientemente de los obreros. Esto hace por el otro lado que no haya completa subsunción real y el obrero fácilmente aprovechando ser él mismo el fundamento técnico, se pueda insubordinar contra la dominación del capital. Su base técnica continúa en

ncia siendo el trabajo manual artesano (pero ya modificado en su organización). Estos eran límites estrechos que en cierto momento, impiden el desarrollo del capital a completa subsunción real.

Fue al interior de la manufactura que se fueron creando las condiciones para la instauración de una nueva base técnica objetiva acorde a las mismas necesidades del ulterior desarrollo de capital.

El fruto más elaborado de la base manufacturera fue el telar para la fabricación de instrumentos, y sobre todo de aparatos mecánicos complicados a través de los cuales se abrió el camino a la maquinaria.

Esta transformación de la herramienta a los aparatos mecánicos complicados y de éstos a la maquinaria, constituye la base para la revolución completa de la manufactura, fin como fase histórica, la revolución industrial y el tránsito al maquinismo y de la gran industria.

Esta transformación cualitativa del instrumento de trabajo es la que marca el inicio de la historia del capital y su estructura técnica objetiva; el fin de la historia de 300 años de la manufactura como fase necesaria del desarrollo del capital (Siglo XVI-XVIII); el final del mercantilismo y del dominio del capital comercial sobre el capital productivo. Esta transformación del instrumento, era una necesidad del desarrollo del capital ante la independencia e insubordinación de los obreros 1/.

Cfr. Marx, El Capital Tomo I, pág. 300

1 EL PRIMER PERIODO DEL CAPITALISMO 1780-1848

La manufactura se caracterizó por revolucionar y desarrollar el factor subjetivo del régimen de producción capitalista, es decir la fuerza de trabajo. La gran industria tiene como punto de partida la revolución del factor objetivo, es decir, el instrumento de trabajo, su transformación en máquina.

Aquí el instrumento se transformó en su existencia, en una forma adecuada al capital. La actividad del obrero es educada y sometida a la actividad de la máquina, es ésta la que regula y determina el movimiento, el ritmo y la actividad específica del proceso de trabajo, y no a la inversa como en la manufactura, que era el obrero el que determinaba el movimiento del instrumento.

Con la maquinaria, el capital constituye la base técnica objetiva adecuada a sus fines de valorización y se realiza plenamente la subsunción real del trabajo al capital. Con la maquinaria, el capital constituye su verdadera base técnica por primera vez y el método completo de la producción de plusvalía relativa.

La máquina herramienta (Jenny) de Arkwighth ^{1/}, es el punto de partida, sin embargo, esta máquina de hilar se va

/ EL primer modelo realmente fue inventado por Hargreaves, pero éste no era verdaderamente una máquina, más bien seguía siendo un aparato mecánico complicado, era un huso manual.

feccionado y ampliando a lo largo de todo el primer período del capitalismo. A la par de esta máquina herramienta van sur--
 ando otras adecuadas a la actividad específica de cada rama
 ustrial. Es que cada una de éstas exige, dada la particu-
 idad del proceso de trabajo de máquinas herramientas cuali-
 ivamente diferentes.

Por el lado de la máquina motriz, la transformación de
 t de la máquina de vapor (inventado por Newcomen) permitió
 aplicación a la industria, casi en la misma época del in-
 to de la Jenny.

La unidad de ambas fue la base técnica de toda la revo-
 ión industrial y el primer período del capitalismo ^{1/}.

Lo siguiente sería la cronología de los eventos más sig-
 ficativos de la constitución y posterior desarrollo de la -
 se técnica del período.

Máquina Motriz

- | | |
|----|--|
| 11 | Máquina de vapor de Newcomen, Gran Bretaña |
| 59 | Máquina de vapor de Watt. Gran Bretaña |
| 35 | Máquina de vapor de doble efecto de Watt. Gran -
Bretaña. |
| 25 | Caldera Tubular, Seguin, Francia |
| 32 | Turbina Hidráulica, Toornayron, Francia. |

En las revoluciones tecnológicas, implica la modificación de los tres mecanismos básicos, aunque su elemento revolucionario es la máquina herramienta, de ninguna forma debe enten-
 derse mecánicamente su relación.

uina Herramientas

- '9 Máquina de hilar Hargreave, Gran Bretaña.
- '0 Automovil de Vapor Cognot, Francia
- '8 Torno de estirar, Wilkinson, Gran Bretaña
- '4 Horno para la pudelación. Cort. Gran Bretaña
- '5 Máquina de hilar (tejido unido), Arkwright, Gran Bretaña.
- '8 Trilladora, Meikle, Gran Bretaña
- '9 Máquina para la fabricación de papel continuo. Robert. Francia.
- '6 Prensa Hidráulica, Bramah, Gran Bretaña.
- '1 Desarrollo del telar mecánico, Jacquard, Francia
- '3 Barco de vapor, Fulton, E.E.U.U. (no por hélice)
- .1 Prensa mecánica de imprimir, König, Alemania
- '2 Máquina calculadora, Babbage, Gran Bretaña
- '8 Segadora, Bell, Gran Bretaña
- '0 Máquina de coser, Jönson, Francia
- '2 Hélice de propulsión, Sauvage, Francia
- '2 Revolver (?), Colt, E.E.U.U.
- '7 Telégrafo eléctrico, Morse, E.E.U.U.

A esto habría que agregar el desarrollo de la tecnología química, como por ejemplo el cemento Portland en 1824, la añi en 1824 o la vulcanización del caucho en 1839 (Goodyear, E.U.U.)

El industrialismo, como nueva forma del capital social, se originó en Gran Bretaña y su expansión al final del período se extendió a Bélgica (Flandes) y a Francia.

Este espacio social constituye la extensión a lo cual llega el capital productivo en su forma de maquinismo. Sobre esta base el comercio se extiende y penetra a profundidad en varias regiones del mundo. Un ejemplo de esto es la ruina completa en la que cae la industria artesanal de tejidos en nuestro país entre 1825 y 1840, producto de la competencia con la mercancía Inglesa.

En este período la revolución industrial afectó los progresos técnicos del sector II de la economía, la extensión del industrialismo no permitió la introducción de maquinaria para producir máquinas herramientas.

Estos seguían elaborándose en el sector I aún bajo la forma de un taller artesanal, con obreros calificados que ocupaban herramientas para la elaboración de máquinas herramientas. Normalmente en el primer período la composición orgánica del capital, fue superior en el sector II que en el I.

Alrededor de esta revolución industrial, que es a la vez revolución económica de base del capital, es que se explica la revolución americana (Independencia de EEUU 1775-1783, la revolución Francesa y las posteriores guerras Napoleónicas -

'89 - 1815) y la independencia de Latinoamérica (desde desembarco de Miranda en 1806 hasta la independencia de ivia 1825). Como el surgimiento e instauración de la su- estructura burguesa que se adecuaba y sintetizaba las ne- sidades del desarrollo del capital. Era la completa con- sión y reestructuración política e ideológica que expresaba adecuaba el espacio social para el desarrollo de las fuer- s productivas.

En la teoría económica marcó el paso de la teoría mer- tilista a la economía clásica inglesa, en la filosofía el -gimiento de la filosofía clásica Alemana, en el orden Ju- lico burgués, la declaración de los derechos humanos...etc. al derecho Napoleónico.

El hecho político no debe ser concebido a la manera me- física estructuralista, como estructura aparte determinada : la estructura económica. Más bien el acto político es la ncentración y síntesis de hechos y necesidades económicas. político se sustantiva como síntesis de lo económico.

Sobre esta base técnica se fue desarrollando la compo- sición orgánica del capital, que contenía una determinada - lida, una proporcionalidad cuantitativa y cualitativa. - ce desarrollo tenía como base el perfeccionamiento de la yuina de vapor, los mecanismos de transmisión, el desarro- o de la máquina herramienta de hilar y el desarrollo de -

erentes máquinas herramientas en las otras ramas. Así -
 o también un importante desarrollo de la tecnología quí-
 a. Las ramas industriales que más se desarrollaron fue
 industria textil, la industria energética por medio de la
 rica de gas, la construcción de canales (infraestructura)
 l inicio y desarrollo de la industria del transporte, a -
 vés de los ferrocarriles, pero circunscrito básicamente -
 nglaterra, Bélgica y Francia.

Durante la primera mitad del período, el movimiento cí-
 co del capital no se expresó con suficiente evidencia, era
 o el movimiento de una locomotora que empieza a moverse. -
 hasta 1816 que comienza a evidenciarse el ciclo industrial.

El primer ciclo del cual se tiene conocimiento es el que
 desarrolló entre 1816 y 1825, el segundo entre 1825 y 1836
 l tercero entre 1836 y 1846 . Después de esta fecha la
 nomía capitalista entra en una gran crisis secular que fue
 mpañada por revoluciones en toda Europa.

Ciclo : La extensión temporal de este ciclo fue de 10
 años e involucró como movimiento únicamente el
 espacio de Inglaterra (1815 - 1825). A nivel
 comercial, dada la independencia de América La-
 tina apoyada por Inglaterra, se abrió un espa-
 cio comercial que rápidamente fue conquistado
 por este país, se desarrollaron grandes obras -

de infraestructura en Gran Bretaña, y se expandió grandemente la industria textil. La producción capitalista comenzó a extenderse a Flandes (Bélgica).

- . Ciclo: El movimiento siempre se restringió básicamente a Inglaterra aunque la expansión industrial involucró ya a Bélgica y Francia.

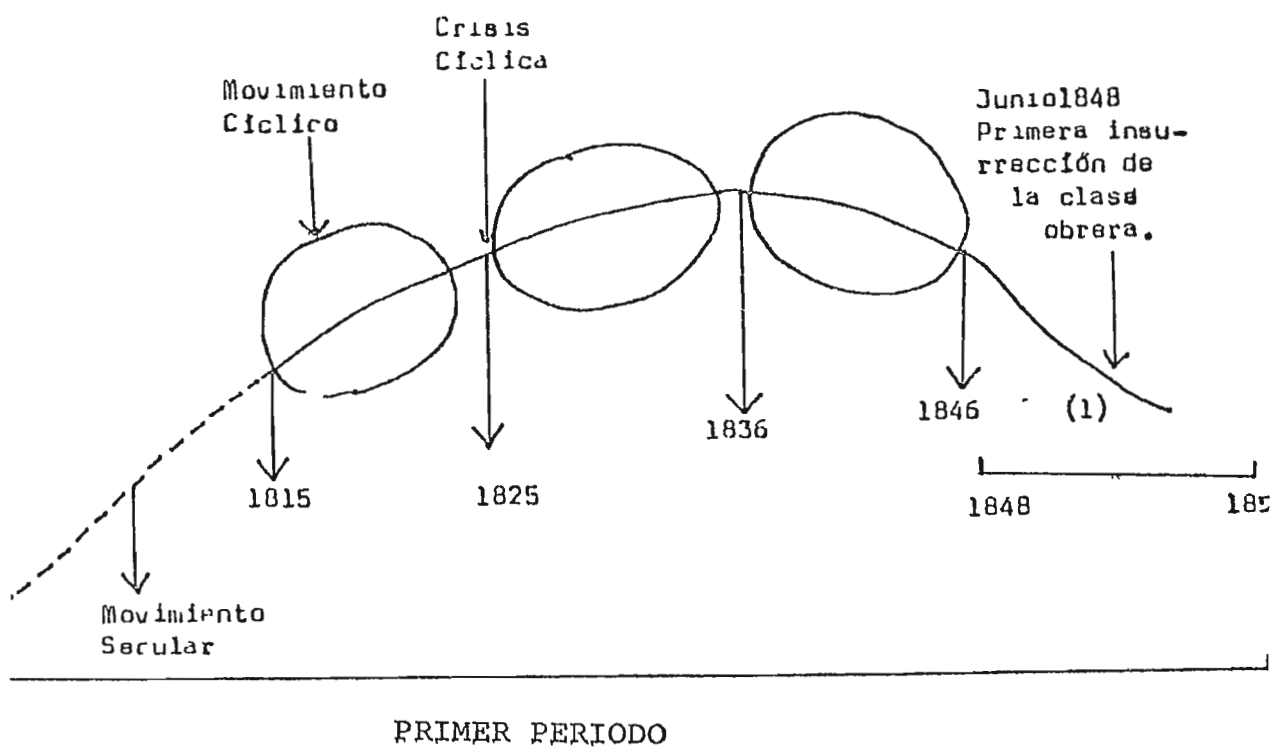
Las exportaciones se ampliaron aún más a E.E.U.U. y América Latina y comenzó a desarrollarse la industria ferroviaria.

- . Ciclo: La expansión industrial se estabilizó en Inglaterra, Bélgica, Francia y Renania (Alemania), la expansión comercial se desarrolló e involucró ahora a Asia - (India y China) y se desarrolló la industria ferroviaria en los países de Francia, Bélgica y parte de Alemania.

El espacio social (extensión) del capital se circunscribe en este primer período a Inglaterra y abarca también básicamente a Bélgica y Francia.

El impacto del desarrollo del capital social, fue ascendente en su primera mitad (1780 - 1825), a desacelerarse en segundo momento (1825 - 1836) y estacionarse en su última parte. Para luego ingresar a una crisis que ya no era nada más una crisis cíclica sino una crisis del movimiento secu-

del capital social. Entre 1848 y 1852 se dan grandes revoluciones en Alemania, Francia, Austria, Italia, Hungría. En el trasfondo de estas se encontraba la crisis secular del capital pugnando por un nuevo espacio histórico que permitiera una ampliación y desarrollo de las fuerzas productivas.



En esta primera crisis secular se separan políticamente e ideológicamente los intereses de la burguesía y de la clase obrera, surge el Manifiesto del Partido Comunista y su nacimiento e incipiente organización política.

se sitúa el gran crack en 1846 en 1846 Cfr. Marx. El Capital Tomo III pág. 389

Desde la revolución francesa el movimiento obrero era aguardizado por la burguesía, pero fue en la Insurrección París (1848) donde se da el primer enfrentamiento frontal entre ambas clases que las separa y opone de ahora en adelante.

"El 18 Brumario de Luis Napoleón Bonaparte" y "La lucha de clases en Francia 1848-1852" constituyen los grandes análisis políticos de Marx, de esta gran crisis y del final de todo un período del capitalismo y el inicio de otro. El gran colapso, como decía Marx, hacía crisis en su periferia, en sus eslabones más débiles.

El análisis económico de esta crisis en parte lo hace Marx en el tomo III (véase por ejemplo pág. 388, 389 y 456, 7). En Inglaterra para 1849 había comenzado ya un gran pánico que fue la base económica para aplacar y embotar el movimiento insurreccional obrero y el inicio de un ascenso sin precedentes para el capitalismo.

Dentro de la misma crisis se gestó la base económica para un desarrollo acelerado de un nuevo ciclo y de un nuevo movimiento secular.

. EL SEGUNDO PERIODO 1848-1891

Históricamente es la Insurrección de París, de junio 1848 la que marca la separación de los períodos, de los movimientos seculares primero y segundo. Es en este hecho histórico donde se sintetizan los cambios estructurales económicos, la transformación del capital social. En una explicación de esta naturaleza, del movimiento del capital, cabe esa ridícula explicación seudomarxista de los fenómenos económicos y políticos nacionalistas que reducen el espacio social del movimiento y dominación del capital a fronteras nacionales.

La crisis económica estalló en 1846 y se prolongó hasta 1847 en Inglaterra, pero su manifestación política y social en el continente dura básicamente 5 años (1848-1852). Sería un error buscar sincronías en los fenómenos sociales, bien para separar épocas debemos buscar el hecho político que sintetice los cambios de la sociedad entera. En nuestro caso como dijimos, escogemos la primera insurrección del proletariado. En este momento se da la primera revolución tecnológica del capitalismo, dentro de la base técnica de la subsunción real del trabajo al capital. La revolución industrial es a la vez una revolución tecnológica, sin embargo hay que distinguir el carácter cualitativamente histórico de esta con respecto a las subsiguientes revoluciones tecnológicas. La revolución industrial crea la base obje-

la técnica del capital y por primera vez, es el instrumento que determina la dinámica del proceso de trabajo. Las subsiguientes van transformando cualitativamente esta base o manteniendo invariante la estructura objetiva y la particularidad histórica del capitalismo inaugurado por la revolución industrial. Para distinguir este hecho y separar trascendencia histórica es que es preferible llamar a -- subsiguientes únicamente como revoluciones tecnológicas del capital. En consecuencia la primera revolución tecnológica es la que se da en torno a la primera gran crisis secundaria (1848), que le sirve de base para un nuevo ascenso de desarrollo y una nueva "proporcionalidad", más bien dicho, una nueva medida cuanti-cualitativa para el movimiento de -- relaciones esenciales (q, p', etc.).

La particularidad de esta primera revolución tecnológica es la transformación técnica del sector I del capital social, más específicamente del subsector de la producción de instrumentos de producción (Ib). La revolución industrial no afectó al sector II (producción de consumo), sin embargo, los instrumentos o maquinaria ocupada en este sector, seguían produciendo en talleres con obreros especializados pero aún con la base manufacturera. No se ocupaban máquinas para producir máquinas, estas seguían siendo producidas con herramientas con una base técnica aún no maquinizada.

Marx sitúa este saldo en 1850. Cfr. Marx, El Capital, Tomo I, Pág. 304.

La utilización de máquinas para producir máquinas, exige e implica una cierta extensión o magnitud del mercado de maquinaria. Es decir, implica una cierta extensión del capitalismo industrial, del sector II de la economía.

La transformación política de 1848 abre ese espacio para que el capitalismo se pueda extender a toda Europa occidental, permitiendo (y a la vez siendo consecuencia), la maquinización, la transformación tecnológica del sector

El capital social entra en una nueva dinámica de extensión del desarrollo de su magnitud extensiva, y a la vez por la maquinización del sector I, la ampliación de las ras ya industrializadas, y la industrialización de nuevas ras de producción) de sus magnitudes intensivas (de la composición orgánica del capital).

La transformación del sector I afectó y transformó el sector II, en resumen se establece una nueva base y dinámica global del capital social.

Dada la naturaleza del sector I, se crearon máquinas y herramientas ciclópeas que a la vez exigían máquinas motrices de mayor capacidad y lo mismo para los mecanismos de transmisión.

Hay dos máquinas herramientas que se constituyen en la

ve para la primera revolución tecnológica. El slide -
t y el martillo de vapor Thor.

El slide - rest fue inventado por Henry Maudsley, y
a máquina herramienta permitía producir mecánicamente las
mas geométricas necesarias para las diversas piezas de ma
naria: líneas, planos, círculos... etc.

Este aparato no suple únicamente una herramienta sino
habilidad manual del hombre y la supera produciendo pie-
s con una precisión grandiosa y en serie.

"Por muy simple e insignificante que a primera vista -
vezca este mecanismo accesorio del torno, no creemos exa-
var si afirmamos que ha tenido en el mejoramiento y difu-
sion del empleo de maquinaria, una influencia tan grande --
no las reformas de Watt en el empleo de la máquina de va-
r. Su implantación determinó inmediatamente el mejora---
ento y abaratamiento de toda la maquinaria, haciendo posi-
e toda una serie de inventos y reformas" ^{1/}.

Realmente el slide-rest, no se puede comparar con la má-
quina de vapor por ser máquinas cualitativamente diferentes,
a es máquina herramienta y la otra motriz. Más bien habría
e compararla con la máquina de hilar y su efecto en la ---

The Industry of Nations, Londres 1855. Citado por Marx en El Capital, tomo I,
Pág. 315.

volución industrial.

Marx hace la cita para relevar la importancia del --
de-rest pero no hace una crítica de la comparación por-
: aunque analiza esta primera revolución tecnológica, no
completamente consciente de las implicaciones como revo-
: ión tecnológica, dado que era la primera.

La otra máquina herramienta clave es el martillo de va-
Thor, esta máquina ciclópea podía forjar grandes bloques
arras con una gran facilidad, condición necesaria para -
ducir grandes piezas de maquinaria, necesarias sobre to-
para la industria ferrocarrilera y naviera. Así también
: demás máquinas herramientas eran simples reediciones am-
adas de los antiguos instrumentos herramientas, pero co-
: tadas a grandes máquinas motrices.

Era condición esencial para la aplicación de estas máquinas
ramientas, una máquina motriz que tuviera la fuerza sufici-
: ente para moverlas y controlarlas, esa máquina ya existía,
: la máquina de vapor.

La magnitud del capital mínimo necesario crece y más
: para las grandes industrias como la ferroviaria. Dada
magnitud necesaria de capital, este mismo desarrollo exi-
la transformación de las formas jurídicas del capital, -
: resas que ya no podían ser absorbidas por un capitalismo

dividual. El capital crea y retransforma las formas jurídicas adecuándolas a sus fines, se da entonces el surgimiento (bajo una nueva forma) y un impulso a las sociedades r acciones. Estas ya existían desde hace mucho tiempo, - ro destinadas al comercio y la piratería, estas formas - rídicas son retomadas y transformadas en función del capi l industrial.

Como la extensión del capitalismo industrial va abar-- ndo ahora a Inglaterra, Bélgica, Holanda, Francia, Alema-- a, EE. UU., Austria y parte de Hungría, Italia y Australia, movimiento del ciclo deja de reducirse a Inglaterra y se nvierte ahora por primera vez en un movimiento realmente - ternacional.

El mercado capitalista se profundiza y extiende en Amé ca Latina y Asia, y parte del norte africano. En Egipto transforma la producción agraria (el algodón) para suplir oferta de EE. UU interrumpida por la guerra civil 1/. mbién afecta la agricultura Argentina.

El auge que experimentó la economía inglesa de 1848 a 57, es uno de los más grandes que históricamente afrontó e país, era el momento ascendente y acelerado del movi-- ento secular 2/. Era una prosperidad industrial sin --

Esta última debe ser relacionada con los hechos de 1848, como manifestación tardía en la periferia capitalista de ese entonces.

Cfr. Nota de Engels. Marx, El Capital, tomo III, Págs. 389-90.

cedentes como le llama Marx y Engels. Esta aceleración la tasa de acumulación desconcertó al mismo Marx, que - la revolución del 48 veía cercana la revolución europea o obligó a profundizar sus conocimientos económicos sobre el desarrollo del capital. Más aún, son varias las -- invocaciones de Marx ^{1/}, al predecir la crisis cíclica y los hechos, muestra en ese período el nivel de su conocimiento de los fenómenos económicos. Estos errores lo desafiaron a profundizar el análisis y el estudio de la economía política.

Este nuevo ascenso de la onda secular explica a la vez el reflujó del movimiento obrero y la gran estabilidad política europea en los años 50s y 60s. (Por ejemplo es la base económica de la estabilidad del imperio de Napoleón III en Francia).

En la cúspide del movimiento secular se da la Comuna (1871) de París, la segunda insurrección del proletariado y la primera toma momentánea del poder. Pero dadas las condiciones económicas y políticas reinantes en Europa, el mismo Marx no augura un éxito del movimiento. Este es sofocado y lastado por las tropas prusianas.

Es a partir de la crisis cíclica de 1873 que el movimiento secular entra a una gran recesión y crisis histórica.

Cfr. Mandel "La formación del pensamiento...", págs. 70-85.

una gran depresión crónica que se prolonga hasta los comienzos de los años (18) 90s. Los ciclos dentro de ésta se adquieren un movimiento con la tendencia al decrecimiento.

Esta era la segunda gran crisis histórica del capitalismo y el final del segundo período y movimiento secular.

La cronología de los ciclos dentro de este movimiento secular son los siguientes (acordémonos que es después de crisis social 47-52 que el ciclo se vuelve un fenómeno internacional y ya no restringido a Inglaterra).

1847 - 1857

1857 - 1866

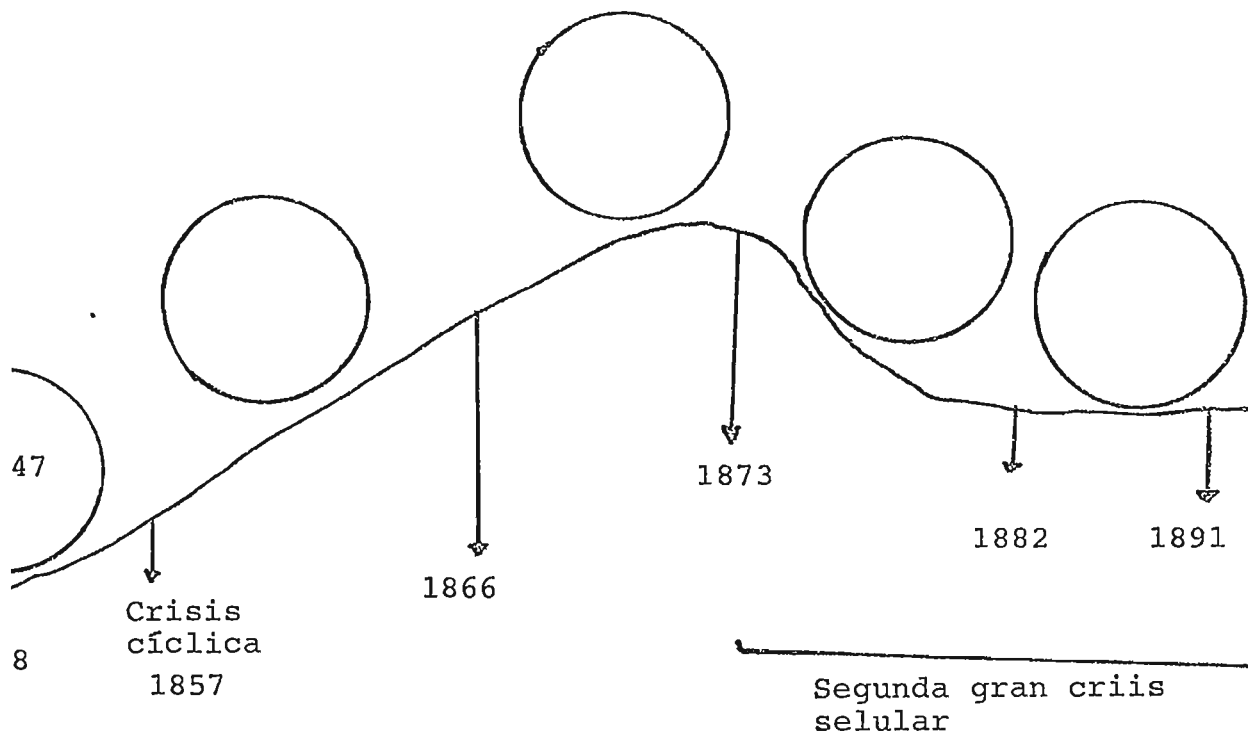
1866 - 1873

1873 - 1882

1882 - 1891

En estas fechas se toma como base el movimiento en Inglaterra que era el centro del sistema en ese entonces. Sin embargo, no debe considerarse que el ciclo es sincrónico -- para toda la extensión geográfica del capitalismo, las fases del ciclo se dan a diferentes momentos, según sea el centro y la periferia de la fase en cuestión. Así, mientras Inglaterra se está saliendo de una fase (estación), en periferia se puede estar entrando a la misma y viceversa. Esto dependerá de las características particulares de los -

elementos y factores que han servido de detonante de la crisis.



Marx pudo en vida presenciar esta segunda gran crisis la discontinuidad del movimiento ascendente secular y las particularidades propias lo desconcertaban. Como científico, y dado su alto rigor teórico, intuía una nueva forma cualitativa del movimiento del capital y en parte dada las nuevas características del fenómeno, este fue un factor importantísimo para que no terminara el 2o. tomo de El Capital. Esta nueva crisis secular afectaba de manera decisiva la teoría del movimiento del capital, que era el tema esencial de dicho tomo. Marx murió en 1883 cuando aún dentro de la crisis secular no se había definido un nuevo movimien

ascendente. El finalizar y no manifestarse completamente el fenómeno, impidió que Marx en vida no terminara y definitara su teoría de los ciclos y del movimiento en general. Fue este punto uno de los más grandes valladares en desarrollo teórico. El mismo Marx, como dijimos anteriormente, afronta diferentes fracasos al tratar de conceptalizar y predecir los ciclos económicos, la muestra de esto la encontramos en la carta a Danielson, del 10 de abril de 1879. Veamos algunos de sus párrafos: "...no me atdiría en modo alguno a publicar el segundo tomo antes de que la crisis industrial que se está desarrollando en Intera haya alcanzado su punto culminante. Los fenómenos de esta crisis acusa son extraordinarios y diferentes en muchos respectos de los del pasado, cosa que deaún prescindiendo de otros factores que han cambiado, pueden explicarse fácilmente, por el hecho de que la crisis inglesa ha ido decedida por crisis que antes no habían sido nunca temidoes, pero ahora llevan ya cinco años de duración en los Estados Unidos, Sudamérica, Alemania, Australia, etc."

"Por eso hay que observar cómo se desarrollan actualmente las cosas hasta llegar a su maduración, antes de 'consumirlas productivamente', quiero decir, teóricamente".

"Y si quiere usted formarse una idea de lo grande que esta depresión no tiene más que fijarse en el estado de

profunda desesperación de los filisteos comerciales e industriales ingleses, quienes ya parecen renunciar a la esperanza de que vengan nunca tiempos mejores. Yo no he presenciado nunca nada semejante, jamás he asistido a un abatimiento parecido a pesar de haber estado en Londres en -- años de 1857 y 1866".

Más adelante:

"Es difícil prever cómo podrá superarse este estado cosas sin que sobrevenga un crack general entre los fabricantes..."

Más adelante:

"Mientras tanto, por todas partes estallan huelgas y disturbios".

Y más adelante:

"Cualquiera que sea el curso que tome esta crisis en desarrollo -y aunque para el investigador de la producción capitalista y el teórico profesional sea muy importante observarla en detalle-, pasará como pasaron las crisis anteriores y abrirá un nuevo ciclo industrial, con todas sus diversas fases de prosperidad, etc." ^{1/}

Marx, El Capital, tomo II, anexos pp 840-81-82.

El tema y preocupación de Marx fue retomado por Federici y Engels y el estudio de ésta gran "crisis general", absorbió gran parte de su atención. El pudo apreciar el anal. de la crisis secular y el inicio de otro periodo y fase histórica del capitalismo. Pudo identificar a la vez el gran viraje histórico de las fuerzas productivas en la economía capitalista y las consecuencias en el mercado mundial. Señaló ciertos rasgos políticos y económicos de la nueva fase, los cambios en el bloque histórico a nivel mundial, el surgimiento del imperialismo, la competencia de los monopolios, el reparto del mundo y las transformaciones tecnológicas en la industria de la comunicación y como consecuencia de todo esto, la transformación y creación, por primera vez, de un verdadero mercado mundial (1).

Sin embargo va a ser Lenin (2) el que complete este análisis de las transformaciones a nivel de la forma económica del capitalismo y su expresión política.

Correctamente identifica en la nueva forma del capital, la base de la fase histórica. Pero no logra relacionar estos cambios en lo que tiene de común como en las diferencias de la crisis histórica de 1848. Es decir no identifica los movimientos seculares del capital. Este mérito compete a Parvus, Van

(1) Véase la nota de Engels en Marx, el Capital Tomo III, pag. 459 - 460.

(2) Lenin, El imperialismo, Fase superior del capitalismo

deren y Kandratiev, sin embargo ellos sólo identifican fenómeno pero no logran explicar su causa.

3 EL TERCER PERIODO 1891-1945

En el período anterior se vienen acumulando nuevos descubrimientos científicos así como sus aplicaciones tecnológicas.

En parte la primera revolución tecnológica había sido una continuación de la revolución industrial, no así la segunda revolución. Esta se caracterizó por la innovación y transformación de la fuente energética (ya no sólo de la calidad), de la calidad de la máquina motriz (de vapor) y de las máquinas herramientas.

La siguiente sería la cronología más importante.

Máquinas motrices y fuentes energéticas:

- 1859 Pozo de petróleo
- 1860 Motor de explosión o combustión interna, Lenoir, Francia.
- 1868 Dinamo eléctrico, Gramme, Bélgica.
- 1867 Dinamita, Nobel, Suecia.
- 1872 Motor de dos tiempos, Brayton, EE. UU.
- 1873 Centrales hidroeléctricas, Berges, Francia.
- 1876 Carburador, Daimler, Alemania.

- 1877 Motor de 4 tiempos, Otto, Alemania.
- 1878 Alumbrado eléctrico, Edison, EE. UU.
- 1884 Turbina de vapor de reacción, Parsons, Gran Bretaña.
- 1884 Transformador eléctrico, Gaulard.
- 1886 Alternador Tesla, Croqcia, Yugoslavia.
- 1890 Turbina de vapor de acción de Laval, Suecia.
- 1893 Motor Diesel, Diesel, Alemania.

Realmente se produce una revolución energética radical la hulla o carbón de piedra, que era básicamente la fuente de los dos primeros periodos, pasamos a la hulla blanca al petróleo, y a nivel de motores, del motor de combustión externa (máquina de vapor) al motor de combustión interna, se inicia la electrificación, se desarrolla el generador y el motor eléctrico, etc.

Máquinas herramientas:

- 1855 Telégrafo impresor, Hugues, Gran Bretaña.
- 1861 Horno eléctrico, Siemens, Alemania.
- 1863 Máquina frigorífica, Tellier, Francia.
- 1864 Horno para el acero, Martin, Francia.
- 1866 Prensa rotativa, Marinoni, Francia.
- 1869 Canal de Suez, Lesseps, Francia.
- 1876 Teléfono. Bell, USA.
- 1878 Lámpara incandescente, Edison, EE. UU.

- 1879 Locomotora Eléctrica, Siemens, Alemania.
- 1881 Tranvía eléctrico, Siemens, Alemania.
- 1883 Ametralladora automática, Maxim, EE. UU.
- 1883 Automóvil moderno (motor de explosión), Delamare, Francia.
- 1884 Pluma estilográfica, Waterman, EE. UU.
- 1890 Neumático, Dunlop, Gran Bretaña.
- 1901 Soldadura autógena, Menna.
- 1902 Radiofonía, Stubblefield.
- 1903 Aeroplano de motor, Hermanos Wright, USA.
- 1914 Canal de Panamá.

Hay muchos inventos que no se pueden clasificar estricamente dentro de las máquinas de herramienta, pero para --implificación los hemos puesto ahí.

Hay sí, una máquina herramienta, la hélice propulsora, que revolucionara el transporte acuático, y es que si bien fue inventada en 1832 por Sauvage (Francia), fue hasta el último cuarto del siglo XIX, que se aplicó en serie. Esta transformó completamente el transporte marítimo.

La aplicación de la hélice propulsora, el automóvil, -- el teléfono, el telégrafo, el tranvía eléctrico y el canal de Suez, tienen tal efecto en la estructura del mercado -- mundial que posibilitan su integración a niveles nuevos jamás vistos.

Hay una revolución en la comunicación humana, en el transporte de la mercancía, de las personas y de los mensajes, sólo comparable a los hechos derivados de los grandes descubrimientos del siglo XV-XVI. Si los viajes de aquel entonces comunicaron por primera vez a toda la humanidad sentando la base de la unidad de la especie humana, los hechos y descubrimientos en los 25 años, la integró y estructuró de manera definitiva.

Tanto la revolución energética, como en el transporte y la comunicación, sentaron la base técnica para una expansión y nuevo desarrollo del capitalismo que lo impulsaron de una forma tan vertiginosa por sobre la gran crisis histórica de 1873-91. Dentro de este movimiento secular asistimos al desarrollo vertiginoso de la tecnología química - que de ahora en adelante irá a la par con la tecnología mecánica.

En el período anterior se había producido la industrialización de Europa y EE. UU. Ahora a la par de Inglaterra encontraban otras naciones que le disputaban la hegemonía del mercado mundial. El crecimiento de la magnitud de los capitales lo lleva, a su fase monopólica, empieza la gran exportación de capitales a todo el mundo y rápidamente da su reparto territorial.

En el primer siglo del capitalismo, el capital indus--

ial a través del comercio dominaba indirectamente la proocción mundial, a través del reparto territorial y la gran expansión se pasa a la subsunción directa del trabajo al --pital a nivel mundial. Es el verdadero inicio del impe--o formal del capital.

Se constituye lo que se ha llamado la época del impe-alismo formal, es un nuevo bloque histórico de la socie-d mundial.

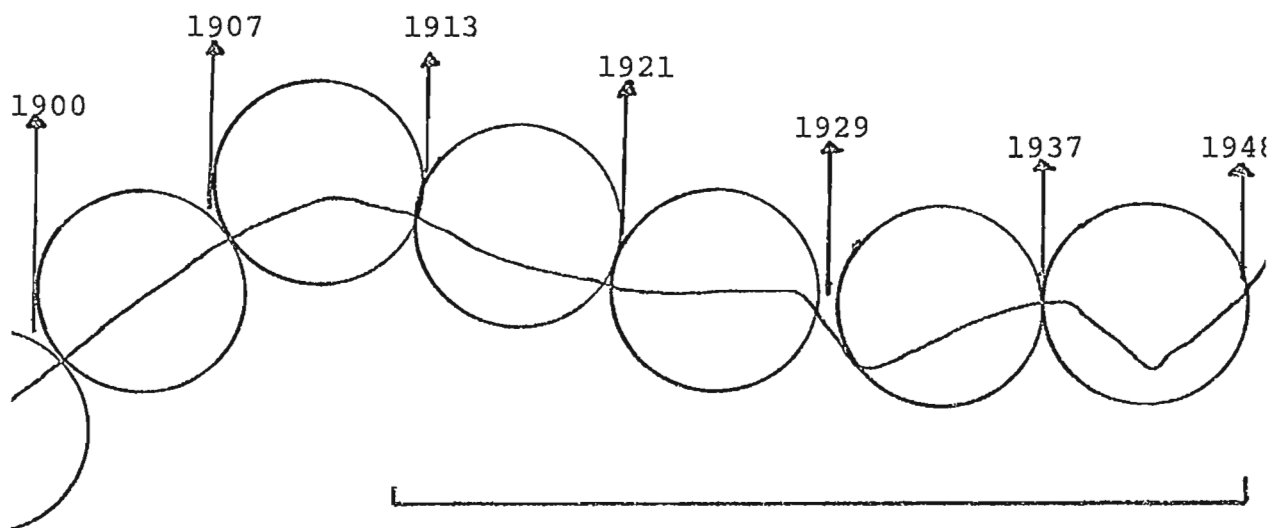
El desarrollo vertiginoso hace que para 1914 se haya otado el espacio para la extensión del imperialismo y la cha por la ganancia extraordinaria, las materias primas los mercados hacen necesario un nuevo orden mundial para capital. La primera guerra mundial tiene como finali--ad histórica definir una nueva estructura de la economía undial, más esta no lo logra. Un factor importante fue la volución rusa. La primera guerra mundial significa el uicio de la crisis histórica del tercer movimiento secular período del capitalismo.

Correctamente se afirma que la 1a. y 2a. guerra mun--al, es un sólo hecho político desarrollado en dos momen-os en el tiempo. Las dos tenían como finalidad histórica esolver las contradicciones que planteaba y exigía el de-arrollo del capital.

El período entre guerras 1918-39, es un largo compás espera, de tregua armada, caracterizada por el estancamiento crónico del capital. La crisis de 1929 es una profunda crisis cíclica dentro de la gran crisis histórica y profundidad era resultado y expresión de las contradicciones mundiales no resueltas.

La cronología de los ciclos es más o menos la siguiente:

- 1o. ciclo: 1891 - 1900
 - 2o. ciclo: 1900 - 1907
 - 3o. ciclo: 1907 - 1913
 - 4o. ciclo: 1913 - 1921 (1a. guerra mundial)
 - 5o. ciclo: 1921 - 1929 (gran crisis)
 - 6o. ciclo: 1929 - 1937
 - 7o. ciclo: 1937 - 1948 (2a. guerra mundial)
- } Es uno de los lapsos más largos de crisis secular



Tercera Crisis Histórica del Capital

Una nota característica de este período es la introducción a nivel mundial de las relaciones capitalistas. - Es específicamente se desarrolla la relación de explotación capitalista en el sector IA del capital social a nivel mundial. ES decir, en sus dos grandes ramas, la industria extractiva y la agricultura. Un ejemplo de esto es El Salvador con el café. Sin embargo, la base técnica de la explotación de este subsector a nivel mundial no es mecanizada, más bien es manual. Se da por lo tanto una subsunción formal del trabajo al capital a nivel mundial determinada por su base técnica.

Esta es la particularidad histórica de la relación de capital que le da el carácter de imperialismo formal a este período.

Sin embargo se puede hablar ya de un desarrollo básico del capitalismo de la producción. El capital productivo logra extenderse al "tercer mundo".

4 EL CUARTO PERIODO: 1945-1983

Las guerras mundiales significan una destrucción de gran parte del capital social mundial. La planta industrial de Europa y Japón habían sido reducida a escombros. Las guerras son grandes crisis que reducen (destruyendo) la magnitud absoluta del capital. El comercio mundial a

nales de la segunda guerra se había reducido a los niveles de 1913. Sólo USA se encontraba industrialmente ile-

El resultado de la segunda guerra mundial es un nuevo dinamismo del capital a nivel general. Surge un nuevo choque histórico de la sociedad.

El anterior período se caracterizó por la fragmentación del capital social consecuencia de múltiples polos hegemónicos que pugnan por la hegemonía, dada la decadencia de Inglaterra. Los proteccionismos y el sistema colonial impedia un libre movimiento del capital a nivel mundial y en ese sentido obstaculizaba su desarrollo e integración.

La nueva estructura se caracterizará por la hegemonía de los EE. UU. y la dualidad del mercado Este y Oeste.

Grandes espacios sociales fueron sustraídos del libre juego de la competencia internacional y se introducían a una nueva dinámica.

Por el otro lado, se rompen las barreras básicas y se abre el espacio para la libre competencia de las compañías a nivel mundial. El agente o forma nueva del capital serán las compañías transnacionales. Su espacio de movimiento como capital es todo el globo terrestre.

Hay tres instituciones claves que regularán esta nueva estructura de la economía mundial. Por un lado el GATT ^{1/} es un tratado comercial que regula el libre movimiento de capitales en el mundo y es la superación (dentro de ciertos límites) de las barreras monopólicas, proteccionistas coloniales que impedían la expansión y desarrollo del capital en la fase anterior. Es el GATT el que sienta la base económica y jurídica para el surgimiento y desarrollo del capital transnacional. El siguiente elemento es el Fondo Monetario Internacional que regulará las tasas de cambio de las monedas, a fin de constituir una moneda internacional que sirva de dinero mundial y supere las limitaciones que implicaba el oro como elemento para el comercio mundial. Su resultado es la moneda del dólar, como signo de valor, que permitirá una dinámica y fluidez en los movimientos financieros a nivel internacional.

La otra institución clave es el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. Es un banco internacional y mundial que pretenderá orientar las masas de capitales para la expansión del capital, ya sea para la reconstrucción de Europa o para la industrialización o expansión del capital en el "tercer mundo".

Las tres estructuras quedaron interrelacionadas al ---

General Agreement on Tariffs and Trade.

prohibirsele al Banco Mundial otorgan préstamos a países -
que no fueran miembros del GATT o del FMI.

Por otro lado, como elemento superestructural, la vieja
sociedad de naciones es sustituida por las Naciones Unidas,
su función será la de regular y armonizar el desarrollo -
del nuevo ordenamiento internacional del capital. El dere-
cho Internacional es una necesidad y adquiere un gran impul-
so a partir de este momento. Es la forma jurídica neces-
aria para el nuevo espacio de movimiento de capital.

A nivel político y militar, el Estado de los E.E.U.U.
se convierte en el garante de éste nuevo orden económico.
Desplegando su flota y fuerzas militares por todo el mundo
para vigilar y proteger el desarrollo del capital.

Surgen acuerdos políticos y militares que instituyen -
este orden: la OTAN, el Pacto de Río de Janeiro, la OCEAN,
tc.

Hay un nuevo espíritu y estilo de vida,^{1/} una nueva -
forma ideológica que inunda todo el globo. Se da la ameri-
canización de Europa, Asia, América Latina, etc.

Si analizamos la sociedad como un todo a nivel mundial,
se puede notar un nuevo salto cualitativo en su desarrollo,

^{1/} El American Way of Life.

la nueva estructura, como unidad y una nueva superestructura. Es un avance en la integración y conformación de la sociedad mundial. Es un salto de calidad del ser social - el igual que en los otros períodos.

Ahora bien, Cuál es el fundamento o base técnico-material que constituye el contenido de esta cualidad del capital mundial?

Implicaría analizar los elementos cardinales de la tercera revolución tecnológica.

En cuanto a la fuente energética y la máquina motriz existe una relación estrecha entre la clase de fuente energética y la estructura técnica de la máquina motriz) los principales elementos son la energía atómica, el reactor nuclear y el motor de reacción.

El avance de la ciencia en el conocimiento y manipulación de las partículas elementales del átomo, permitió aprovechar la energía liberada cuando se produce la partición del átomo, es decir la "fisión" (1) nuclear. Una fuente energética que revolucionó la industria de la guerra la obtención de energía. El reactor nuclear y la central

) Hay dos formas de aprovechar la energía proveniente de la transmutación del núcleo atómico, fisión (participación) y fusión (unión).

nuclear permitieron la generación y aprovechamiento de ésta energía para la producción y el consumo.

Tanto el motor de combustión interna como el de externa se fundamentaban en la reacción química proveniente del cambio de oscilación de los electrones que provocan el cambio de masa de los átomos.

Parte de esta masa se transforma en energía. En el momento de la explosión interna se unen los átomos de carbono y oxígeno. En esta unión una ínfima parte de masa se transforma en energía. (1)

En cambio en la reacción nuclear al ser bombardeados los núcleos pesados, éstos se dividen y parte de su masa se transforma en energía.

La materia remanente después de la reacción nuclear es esa menos que la materia existente en principio, esta diferencia de masa es la que se ha transformado en energía.

El motor de reacción (aprovechamiento de la fuerza de reacción de un gas en expansión) por otro lado se constituyó en el elemento cardinal para revolucionar la industria y el transporte.

1) Einstein demostró en 1905 con su ecuación $E = mc^2$ que la masa es una sustantivación de la energía, y esta es la forma general y abstracta de la materia. Es la "cantidad" de la cantidad-cualificada que es la materia, como categoría sintética.

Desde las bombas V-1 y V-2 de los alemanes en la segunda guerra mundial, fue su primera aplicación tecnológica, se sentó la base para la moderna cohetaria (motor cohete) y por otro lado, los motores de turbo reacción, el estatorreactor y el turbohelice. La industria de la aviación y el transporte aéreo, si bien es cierto se habían desarrollado en el anterior periodo, es a partir de la segunda guerra mundial se convierte en el transporte masivo y fundado en nuevos principios motrices.

Hay también transformaciones radicales en la estructura aerodinámica de los aviones vistos como máquinas herramientas.

Pero va a ser la capacidad técnica de la manipulación del electrón en el vacío la que constituye la revolución de la electrónica y ésta es su aplicación a la producción, tanto a las máquinas herramientas, como a la vez dentro e incorporada a los productos de consumo, la que sienta las verdaderas bases de la 3a. revolución tecnológica. La Electrónica revoluciona todas las ramas, subsectores y sectores de la producción. Un ejemplo es la misma industria de las computadoras que sentó la base para una verdadera automatización y transformación radical de la composición orgánica del capital.

En este período el gran desarrollo del capital, de la

encia y la tecnología, permite la verdadera constitución, a la invención y desarrollo de la tecnología, como verdadera rama de producción del capital productivo. Se establece toda una industria que aprovecha la ganancia extraordinaria proveniente del desarrollo de la tecnología, la renta tecnológica.

A nivel extensivo el capital mundial sufre transformaciones de carácter cualitativo al realizar la verdadera mecanización e industrialización del sector (extractivo y agricultura) en la periferia capitalista. En el anterior período la producción capitalista, si bien era cierto que se había extendido a este sector, se caracterizaba por una base técnica manual.

A la par de esto se produce la verdadera industrialización del sector II (bienes de consumo) en los países "subdesarrollados", es en éste periodo que se logra la verdadera transformación técnica de la base productiva del capital mundial. Muy correctamente Mandel afirma lo siguiente:

"Este nuevo período se caracteriza, entre otras cosas por el hecho de que junto a los bienes de consumo industrial es producidos por máquinas (desde principios del siglo XIX) las máquinas hechas por máquinas (desde mediados del siglo XIX) ahora encontramos materias primas y alimentos (bie

es de consumo en general, sería mejor decir) producidos por máquinas. El capitalismo tardío [con este adjetivo Mandel - caracteriza la estructura del cuarto período del capital] ejos de representar una "sociedad pos industrial" aparece sí como el período en que todas las ramas de la economía sta completamente industrializadas por primera vez en la historia. (1)

Es decir podemos hablar verdaderamente de una subsunción real del trabajo al capital a nivel mundial. Esta transformación en la relación entre trabajo asalariado y caital hace innecesaria (o es más bien la respuesta) su anticua- a dominación formal expresada en el colonialismo del im- erialismo formal.

Ante la lucha por la descolonización de los pueblos - el mundo, el capital supera esta forma de dominio por una ominación real proveniente de las mismas condiciones técnias de producción. El capital hecha al basurero de la hisoria la forma de colonialismo. El desecho de esta forma ominación político-económica no es gratuita, es la contra- icción y su desarrollo (lucha de clases) la que la vuelve bsoleta y obliga al capital a superarla como forma histó- ica para mantener la esencia de la dominación, superándola.

) Mandel, El capitalismo Tardío, pag. 187

Es esta realidad, la nueva característica o cualidad de la relación de subsunción real entre el trabajo y el capital a nivel mundial, el fundamento y esencia de lo que se ha llamado neointerismo, neocolonialismo, capitalismo tardío, sociedad post-industrial o interismo real o formal.

Por estas razones (técnicas, económicas y políticas) es que se puede afirmar que en el cuarto período, el capital social logra su plena madurez y es desde nuestro punto de vista, inapropiado llamarle a éste (período) capitalismo tardío o senil (ancient), cuando aún esta completando su estructura real a nivel mundial. Si se acepta el término de Mandel, sería más apropiado ocuparlo para el siguiente período y fase del capitalismo que se inaugura en la década de los 80s.

En el cuarto período, las manifestaciones de las rotaciones del capital social, a través del "ciclo industrial", se diluyen básicamente por las medidas monetarias de orden keynesiano que amortiguan las profundidades de las crisis cíclicas. Por medio del aumento del circulante el estado puede vincular las masas de sobreproducción con las masas de superpoblación, recargando en el grueso de la población trabajadora, por medio de la inflación, el peso de la crisis cíclicas pero a la vez disminuyendo la sinuosidad del

movimiento del capital social. Como los teóricos burgueses y seudomarxistas, tienen no una teoría del ciclo, sino una teoría de la manifestación fenoménica de la rotación del capital social, de su reproducción, y más aun una teoría del ciclo a partir de la crisis, cuando sus manifestaciones agudas se han amortiguado, proclaman la desaparición del ciclo. Debe tenerse presente que es la manifestación, la forma del fenómeno el que ha cambiado no la esencia del movimiento.

Por ejemplo de nuevo citamos a Samir Amin pero ya en una obra más reciente.

"Por más limitado que sea el interés de la economía - del ciclo y de la coyuntura, no se puede negar su existencias. El ciclo es la forma que toma en el siglo XIX esas oscilaciones ondulatorias [que es lo que oscila?], tan precisas que constituyen un indicador claro del carácter mecanicista [???] del movimiento de las leyes económicas en la fase industrial concurrencial. La coyuntura es la forma infinitamente menos regular, resultante del juego de las mismas fuerzas en la fase del "imperialismo" (1).

Si a este fenomenismo se le pueden llamar ciencia, que será la economía vulgar!!!

(1) Amin y otros. Dinámica de la Crisis Global, pag. 180.

Mandel ha hecho un esfuerzo válido para identificar el movimiento cíclico a partir de las recesiones de la economía norteamericana. Valido en cuanto que es el nuevo centro hegemónico mundial y las recesiones es la forma moderada que adoptan las crisis en el cuarto período (sean diferentes momentos según sea el país).

En base a sus datos (modificados y tomados hasta 1972), demos establecer la siguiente cronología:

- 1o. 1949 - 1953
- 2o. 1953 - 1957
- 3o. 1957 - 1960
- 4o. 1960 - 1968
- 5o. 1968 - 1972 (3)
- 6o. 1972 (3) - 1979
- 7o. 1979 - 1989

A partir de 1969, y más claramente de la recesión de 1973, el capitalismo entra a una nueva tendencia declinante, a una nueva gran crisis secular.

Los estados burgueses querían aplicar las mismas medidas para superar la crisis cíclica, a la crisis secular, dando lugar a lo que se conoce como .Stagflación : inflación, con .recesión y estancamiento económico prolongado. Esta gran crisis secular se manifiesta de diferentes maneras:

- . En el signo negativo que adoptan las tasas de crecimiento del PIB en casi todas las principales economías capitalistas o en un nulo o bajísimo nivel de la tasa global. (1) Pero esto es más identificable en el decremento del PIB per capital a nivel mundial.
- . En 1973 se abandonó el sistema monetario internacional que garantizaba la paridad de las monedas con respecto al dolar y se entra a un sistema de flotación de las tasas de cambio.

Como antecedente tenía la suspensión de la convertibilidad del dolar en oro en Agosto de 1971, las dos devaluaciones consecutivas del dolar (mayo del 72 y febrero del 73), el debilitamiento del dolar con respecto a las demás divisas.

La evolución de las tasas de cambio en toda la década - se caracterizan por una gran oscilación, pero llegan en su punto más crítico a finales de 1979 y principios de 1980 en los cuales el dolar llega a su cotización más baja.

- . En la cotización del oro se puede ver los mismos efectos de la crisis. Desde 1934 hasta 1971 la onza troy - oro de 31.1 gramos tuvo un precio oficial constante de

(1) Excepción de esto es el Japón.

USA \$ 35.00, pero a partir de 1971, el oro inicio una -
tendencia alcista (dentro de grandes oscilaciones obvia-
mente).

1972	=	USA \$	45.00
1973	=	USA \$	100.00
1974	=	USA \$	150.00
1974-78	=	USA \$	oscilaciones entra 100.00 y 200.00
1979	=	USA \$	500.00
nero) 1980	=	USA \$	850.00
1981	=	USA \$	600.00
1982	=	USA \$	375.00
1985	=	USA \$	285.00

1. A los economistas vulgares les encanta poner como causa el efecto o manifestación fenoménica en el origen de la crisis. Así se habla de la crisis del petroleo como - fuente de la gran recesión económica.

A nosotros aqui nos interesa el petroleo como indicador (y en ese sentido como manifestación de la esencia de la crisis secular capitalista.

Sabemos que los precios de petróleo son precios de mono-
polio. (ver renta diferencial)(1) y en ese sentido, estan -
sujetos a ellos. (Condicionados por la posibilidad del
monopolio mismo y por la voracidad del consumidor capi-
talista).

(1) Ctr. Marx, El Capitalismo tomo III pp. 600 y 700-724

Así tenemos en 1972 que el barril costaba USA \$ 2.59 y hasta esa fecha el precio de los carburantes había sido fundamentalmente bajo y con incrementos regulares de poco monto.

Sin embargo para fines de 1973 el petróleo paso a costar USA \$ 11.56 el barril (un incremento del 350%). Para 1979 el barril constaba USA \$ 40.00 pero a partir de esa fecha una tendencia al decrecimiento, llegando a USA \$30. en 1985, pero cayendo vertiginosamente en los inicios de 1986: USA \$ 15.00 y 10.00, para luego recuperar y estabilizarse alrededor de los USA \$ 20.00 en el 86 y 87.

- . La misma deuda externa del "tercer mundo" y más específicamente de América Latina, es un resultado de la gran superproducción y sobreacumulación en los países "centrales". El financiamiento a América Latina es en parte, un mecanismo para darle salida al exceso de capital en mercancía y dinero estancado en EEUU, Europa y los países árabes.

Esta crisis secular del capital social envuelve también a las economías de la COMECON. (1) Toda la década del 70 es un apso de tiempo de estancamiento (y en momentos de regre-

(1) Esta crisis secular de la Unión Soviética es reconocida públicamente por el Secretario General del Partido Comunista en su discurso al Congreso del partido. Cfr. Gorubachow, informe político del Comité Central del PCUS al XXVII Congreso del PCUS, Moscú 1986

ción) de la Europa del Este y también de China.

El dogma ortodoxo y romantico de los apologistas manuales sobre el crecimiento "ininterrumpido" y "armonico" de las fuerzas productivas en la economía soviética se viene abajo y se desmorona como un castillo de naipes. Es que las leyes del capital no respetan la imagen con la cual se abren los agentes económico.

En lo político esto se manifiesta de manera sorprendente en todo el mundo. En Asia con el triunfo de la Revolución en Indochina. Las revoluciones en Africa (Angola, Mozambique, Zinbague, etc) En América Latina por los sucesos de Chile, tanto en la caída de Allende como en la reciente insurgencia del pueblo chileno:etc. En América Central por la guerra centroamericana, el triunfo de los sandinistas y la guerra en El Salvador.

En Europa del Este, por el movimiento del Sindicato Solidaridad, el cual sería poco inteligente reducirlo a un movimiento de la CIA (2). El mismo Fidel Castro en el último congreso del Partido Comunista Cubano, reconoce el estancamiento de la economía del país. En China comunista se da la confrontación entre las grandes tendencias al interior del partido saliendo derrotada la línea encabezada (radical)

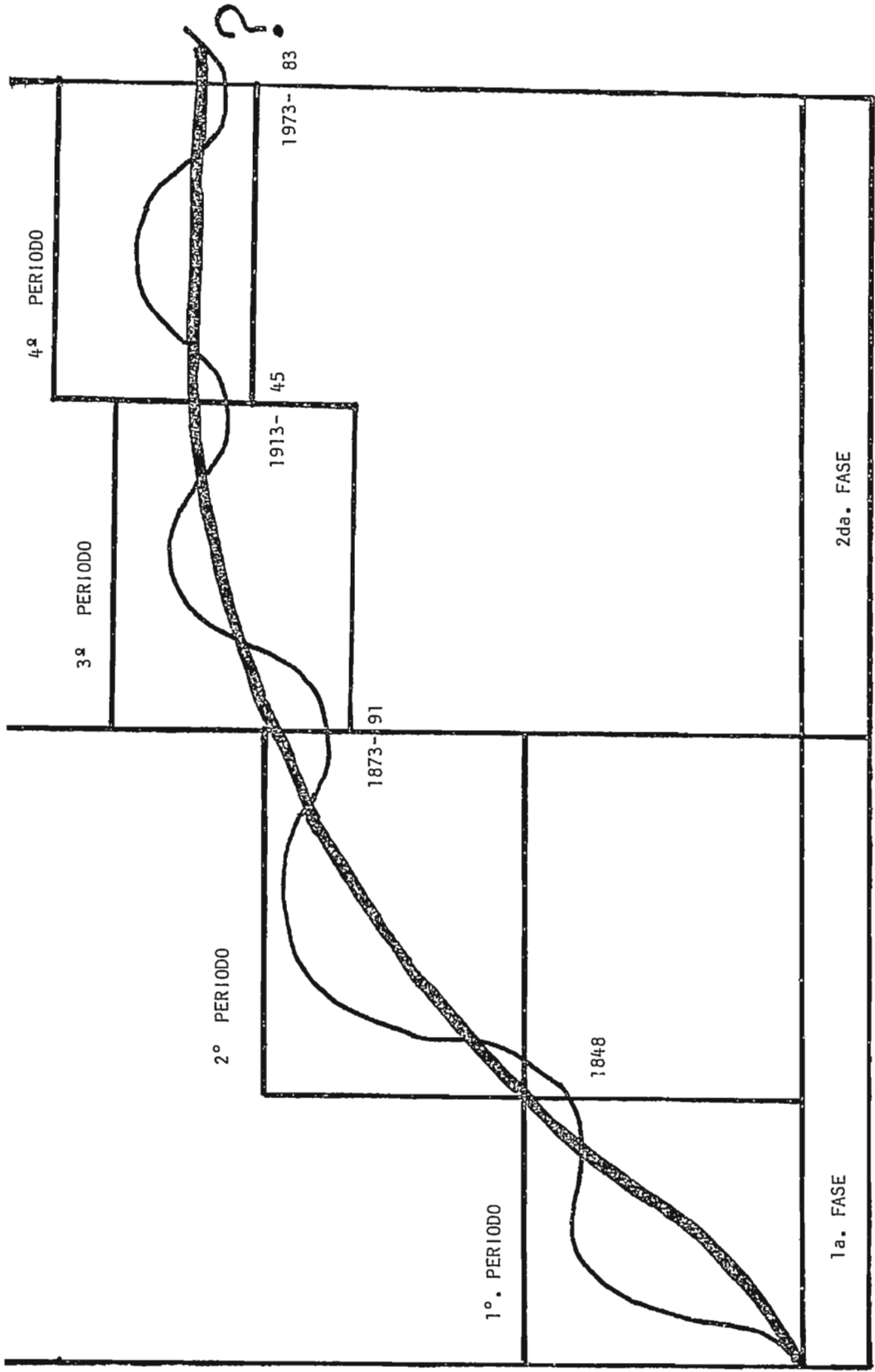
) Tan poco inteligente como cuando la burguesía quiere encontrar agentes soviéticos, a la KGB y Cubanos como causa de la Insurgencia salvadoreña.

or la viuda de Mao. .

Son innumerables hechos a nivel mundial que se pueden traer a cuenta como manifestación de esta gran crisis histórica del capitalismo.

Dentro de éste nivel de análisis la guerra de El Salvador y Centro América es uno entre muchos de la manifestación de la crisis y transformación del Capital.

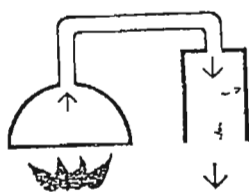
Esta crisis secular que empieza a revertir a principios de la década de los 80, cierra el 4o movimiento secular del capital a nivel mundial y su segunda fase.



1780

1891

1983



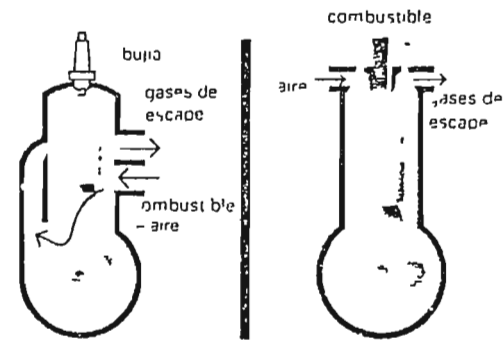
Combustión externa

La energía con la que se acciona la máquina de vapor se obtiene por combustión externa. Se hace hervir el agua de la caldera para transformarla en vapor de gran energía potencial. Luego éste se dirige al cilindro donde se aprovecha su energía.



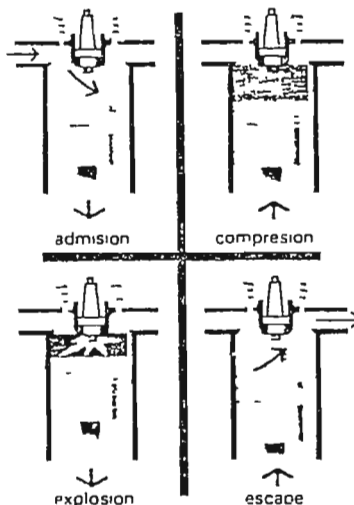
Combustión interna

En el motor de combustión interna se introduce en el cilindro una mezcla de combustible rico en energía. Encendiendo la mezcla en el interior del cilindro se libera esta energía la cual se transmite al pistón. Se trata pues de una combustión interna.



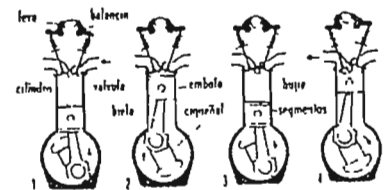
Motor de dos tiempos y carburador

El motor de dos tiempos (derecha) efectúa un ciclo de trabajo por cada vuelta del cigüeñal. Cuando el pistón desciende por la combustión se comprime en el cárter la mezcla de combustible y aire que penetra en el cilindro. Al mismo tiempo se expulsan los gases de escape. Cuando el pistón asciende comprime la mezcla en el cilindro y aspira en el cárter nueva mezcla. Después de una revolución el motor inicia un nuevo ciclo de trabajo.



Motor de cuatro tiempos y carburador

En el (arriba) cada pistón realiza cuatro recorridos por cada ciclo de trabajo y el cigüeñal da dos vueltas. Primero el pistón aspira la mezcla de combustible y aire. Cuando el pistón asciende se comprime la mezcla y poco antes de que aquel llegue al punto muerto superior la mezcla se inflama por la chispa de la bujía. El gas se expande y empuja hacia abajo al pistón. Cuando este vuelve a su bir expulsa los gases quemados.

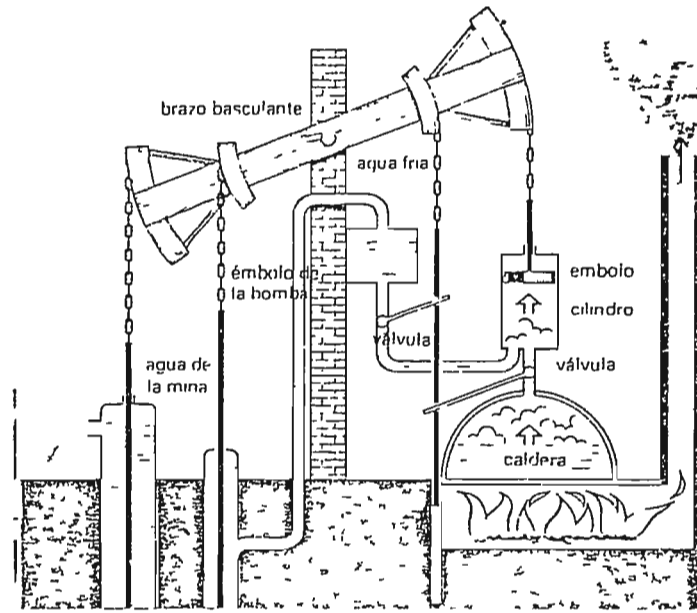


CICLO DEL MOTOR DE 4 TIEMPOS

- 1 Admision
- 2 Compresion
- 3 Explosion
- 4 Escape

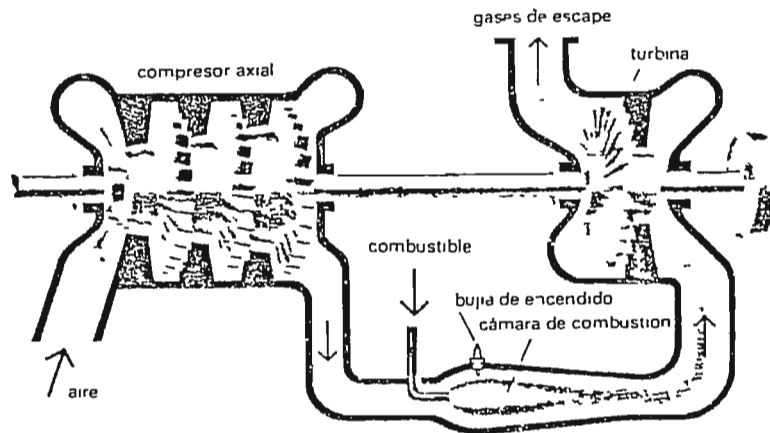
MOTOR DE COMBUSTION INTERNA Y EXTERNA

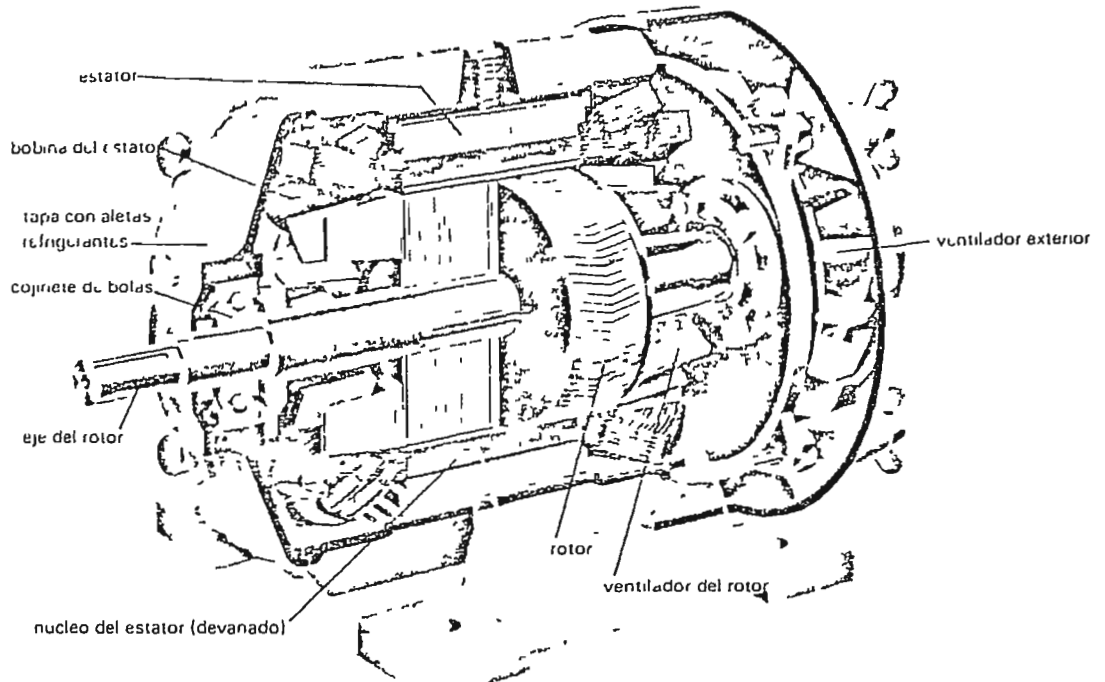
MAQUINA DE VAPOR



Maquina de vapor de Newcomen

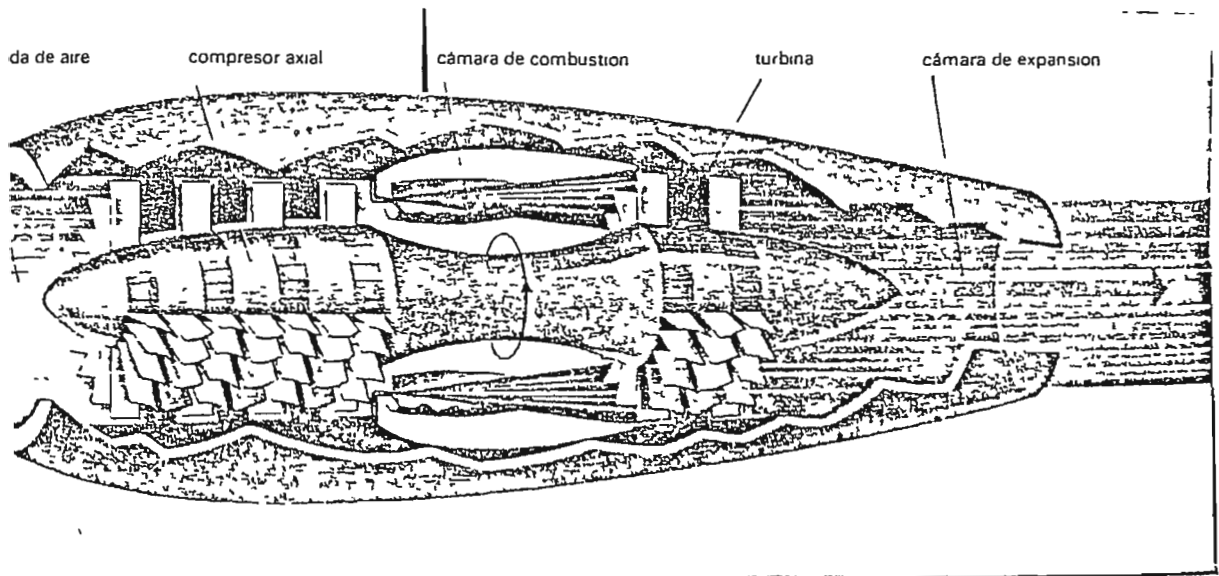
MOTOR DE COMBUSTION INTERNA DE TURBINA





Motor trifasico

MOTOR DE REACCION



5. LA SITUACION ACTUAL Y LAS PERSPECTIVAS DE DESARROLLO DEL CAPITALISMO MUNDIAL

En tiempos pasados la labor del Pitoniso (futurista) era altamente apreciada, pero a la vez altamente peligrosa, sus equivocaciones no muy pocas veces la pagaba con su vida. Estos personajes se basaban en sus concepciones fantásticas y metafóricas de la vida e intuitivamente por ciertos "signos", trataban de vaticinar hechos futuros.

La ciencia en cambio una vez que ha logrado identificar las leyes que rigen el movimiento de los fenómenos, puede determinar con certeza el movimiento de los objetos. Esto es más palpable y fácil en las ciencias naturales con milenios de desarrollo ^{1/}. En cambio la teoría de la sociedad (el materialismo histórico), como ciencia, todavía está completando su desarrollo. Su fundador a penas acaba de cumplir los 100 años de muerte. Los fenómenos sociales, por ser la sociedad el ente más complejo del desarrollo - e la materia, requiere del concurso de todas las ciencias para poder determinar su movimiento.

Las leyes del movimiento de la sociedad aún, creo, está alta un trecho por recorrer para poder haberlas precisado en todos sus detalles.

^{1/}. Esto es aún relativo, como por ejemplo en la mecánica cuántica donde el movimiento en las partículas se procede a base de probabilidades.

El mismo Marx después de tantos errores, en tratar de explicar la revolución europea, las crisis cíclicas, adoptó una actitud más circunspecta y prudente, como lo muestra la carta a Danielson que anteriormente hemos citado.

En la actualidad, la misma burguesía posee esos pseudo-científicos futuristas que tratan de determinar de una forma mecánica el desarrollo del futuro. Hay unos que se caracterizan por su visión existencialista del desarrollo de la sociedad, otros, sin embargo con una visión tecnològista, desligando a ésta de las formas económicas. En éstos últimos es bien característico su concepción metafísica y su optimismo burgués al desligar el contenido técnico/material de las fuerzas productivas de su forma social, es decir de las relaciones de producción. No pueden identificar la unidad del contenido técnico y "envoltura" económica presente en el instrumento de producción como capital. Esta forma histórica derivarla de las relaciones sociales entre los hombres.

Hay otros que hacen una sopa ecléctica al concebir el desarrollo social y no aciertan a estructurar una teoría seria y sistemática, en la cual se identifique la relación entre las fuerzas productivas, relaciones de producción y las demás relaciones sociales. Ejemplo de este eclecticismo burgués de forma novelada la encontramos en Alvin To -

ler y sus Best-sellers "El Shock del Futuro" y "La Tercera Ola". La burguesía le paga con creces a sus Pitonisos ositivos, pero como no es nuestro interés detenernos a --riticar estos oráculos pasemos a la materia que nos ocupa.

.1 LOS INDICADORES DE LA RECUPERACION ECONOMICA Y DEL INICIO DE UN NUEVO ASCENDENTE MOVIMIENTO CICLICO Y SECULAR.

A partir de 1983 empiezan a aparecer signos de recuperación económica, que poco a poco y uniéndose unos con otros, van conformando un punto de inflexión en la curva de las --rasis secular.

. El cambio y aumento en las tasas de crecimiento del producto nacional bruto por ejemplo en los EEUU.

1982 : -2.2
 1983 : 3.4
 1984 : 6.6
 1985 : 2.3

La tasa de crecimiento de 1984, es la mayor registrada en tres décadas, solo comparables con las tasas reportadas al inicio, de la década del 50 en el gran auge y ascenso de los EEUU.

La tasa de 1985, únicamente señala que EEUU había dejado de ser el motor inicial de la recuperación económica y --el fenómeno se había extendido a Europa. Para Alemania

por ejemplo, la tasa para ese mismo año (1985) fue de -3% y para 1986 se esperaba una tasa mayor.

- d. La reducción de la inflación en todo el mundo occidental, por ejemplo para Francia la tasa de inflación se logró reducir en un 50% en 1985 y esta tendencia se continuó para 1986/1987.
- e. Los dos factores anteriores hacen desaparecer la nota característica de la cuarta crisis secular: La Stagflación.
- f. A partir de 1981 la tendencia al debilitamiento del dólar se revierte e inicia una carrera ascendente, y así para 1983 el dólar había recuperado su cotización previa a la crisis (1970) y luego en 1985 la ha sobrepasado en un 15% (con respecto a las demás monedas).
 Esto mismo se puede apreciar con respecto al oro. La cotización de la onza Troy baja de US \$'850. en 1980 a US \$ 285. en 1985.
- g. La baja del precio del petróleo viene a darle un gran alivio e impulso a las economías industrializadas.
- h. La disminución significativa de la tasa de desempleo en los EEUU es realmente también un indicador muy significativo.

. En los círculos financieros e industrial estadounidenses actualmente se experimenta una euforia por la recuperación económica y de nuevo una confianza en el sistema comparable a la del auge de las décadas del 50 y 60.

"Los Capitanes de la Industria" hacen llamados a la gran cruzada de la "Reindustrialización", transformaciones y modernización de la planta industrial estadounidense.

Basta leer los artículos económicos e industriales de revistas como la Newsweek, Time, Businessweek para constatar este cambio.

1. Todo esto se expresa en lo político en la recuperación del sentimiento de gran potencia y la superación del shock de Viet Nam que se manifiesta en la política de Reagan.

La mayoría de los signos negativos, de la década del '70, de los indicadores macroeconómicos, se han transformado en positivos en 1986 para los países europeos y de EEUU. Por muy cerrado y dogmático que sea el juicio de alguien, no puede negarse a ver hechos constatables como éste. El mismo Fidel Castro ha reconocido este cambio, falta ver si logran mantenerse a largo plazo. En esta perspectiva va a ser crucial y determinante, tanto económica como política-

nente la recesión económica que se espera para los alrededores de 1989. Esta recesión (o crisis) es del carácter cíclico no secular, pero a partir de su profundidad se podrá determinar si no ha sido solamente una recuperación -- quimérica para volver a caer la economía en el estado de -- postración o aún más, a una situación peor (ya que se puede producir en esa crisis cíclica un verdadero crack económico); o se consolida el ascenso del movimiento secular ^{1/}.

5.2 LA REVOLUCION TECNOLOGICA Y LA INTEGRACION DE UNA NUEVA BASE TECNICO MATERIAL PARA EL DESARROLLO DEL CAPITAL.

Un fenómeno que nadie pone en cuestionamiento es la -- profunda revolución tecnológica experimentada en los últimos 15 años. Se ha desarrollado una nueva base técnica -- aplicable a todas las ramas del capital productivo.

1/. En la última reunión de las siete mayores potencias industriales, realizada el 28 de Septiembre de 1987, los Ministros de Hacienda y Gobernadores de Bancos Centrales "reafirmaron que las divisas se encuentran dentro de rangos ampliamente consistentes de bases fundamentales" y expresaron "satisfacción con la estabilidad -- de las tasas de cambio que ha sido lograda y que ha beneficiado sus políticas y -- resultados económicos". Sin embargo, el Director Gerente del Fondo Monetario, -- Michel Camdessus les presentó un informe crítico de la economía mundial, en el -- cual les advirtió a las siete naciones que "sus desequilibrios comerciales y fi-- nancieros son insostenibles más allá de 1988" "a menos que se tomen medidas para contener el déficit fiscal de USA y se reduzcan los superávits comerciales de Alemania y Japón y se reduzca el déficit fiscal estadounidense". La Prensa Gráfica, 28 - 09 - 87, Páginas: 4, 52.

Este cambio tecnológico es la base del optimismo exacerbado de las visiones burguesas tecnológicas. El mismo Alvin Tofler al que nos hemos referido, es una muestra de ello.

Sin embargo, es una verdad constatable la actual revolución que está experimentando el capital en su base técnica.

1. Los grandes avances experimentados en la electrónica, -- específicamente en la cibernética y la industria de la computación hablan por sí solos.

La aplicación de estas nuevas técnicas tienen un uso -- tan amplio y diversificado a la producción que le ha dado a la automatización del "4o". período un carácter cavernario.

En la tercera revolución tecnológica la invención del -- tubo electrónico permitió la aplicación a una inmensurable cantidad de procedimientos prácticos de la producción las posibilidades de la electricidad. Más adelante la invención del transistor volvió a revolucionar la electrónica. Con este pequeño elemento se permitió -- el vertiginoso desarrollo de los medios de comunicación, la automatización y sobre todo el desarrollo de las computadoras.

Sin embargo para 1974 se creó la primera computadora personal (Mark 8) que tenía incorporado un pequeño elemento que ha revolucionado drásticamente toda la cibernética. Eran las microprocesadoras de silicón (chips) un elemento tan pequeño que cambió las dimensiones y capacidad de las antiguas computadoras, así como redujo drásticamente su valor. Se pasó por ejemplo de microprocesadoras con capacidad de 16 bits a casi 300,000 bits. Eran elementos que no solamente eran más pequeños y baratos sino que tenían una capacidad miles de veces mayor.

En estos elementos se basa la revolución de los servomecanismos o máquinas herramientas completamente automatizadas y con un mayor grado de discreción, diferenciación y precisión para el proceso de producción. Estos servomecanismos son verdaderamente, una revolución de semejantes dimensiones en las máquinas herramientas, que realmente van a transformar radicalmente el proceso de producción. Esta transformación en la máquina herramienta, en las FFPP, tienen toda una nueva cualidad que sobrepasa su clasificación como punto de inflexión tecnológica sólo de período y constituye una verdadera nueva fase para el desarrollo de las fuerzas productivas en el capitalismo.

La primera revolución tecnológica (1848) tenía elementos de continuidad técnica de la revolución industrial. Es en la segunda revolución tecnológica que se transforman e innovan realmente todos los tres mecanismos de la maquinaria. Y es por eso la base de una nueva fase; el imperialismo dejando atrás el capitalismo concurrencial.

La tercera a la vez tenía elementos de continuidad con la segunda, la electricidad y la electrónica. Pero la cuarta tiene elementos de semejante potencialidad técnica que no es osado hablar de una fase en el desarrollo del capital.

- . La transformación y ampliación de la industria de la comunicación. La revolución y abaratamiento de los aparatos transmisores y receptores, de impresión y reproducción y la comunicación vía satélite. A veces la rutina diaria disipa la importancia de estas innovaciones, pero basta comparar lo que era comunicarse a Europa hace 20 años y el costo y la facilidad actual. Cualquiera persona puede desconectar el auricular y comunicarse con Tailandia por ejemplo. Puede transmitir y reproducir documentos, etc.
- . Es hasta esta revolución tecnológica que realmente se están sentando las bases de una verdadera tecnobiología.

La técnica anterior se caracterizaba en un primer momento por ser básicamente físico-mecánica, después se desarrolló y amplió la tecnología química, más adelante la físico-química.

Pero es hasta las últimas décadas que la tecnología orgánica está desplegando su potencial económico.

El campo de aplicación para el sector II, especialmente para la rama de la industria del alimento traerá consecuencias determinantes en el valor de la fuerza de trabajo. Por lo tanto, afectará de una forma espectacular la composición orgánica del capital al disminuir significativamente la proporción del capital variable.

La famosa revolución verde (que tenía como base la química) del período anterior se muestra como un chasco en comparación con las posibilidades de la tecnobiología.

- El otro elemento de la revolución tecnológica es la industria aeroespacial. Esta es una nueva rama industrial del capital que permite y reúne todas las grandes y nuevas innovaciones técnicas. Esta rama se puede analizar como un nuevo espacio de extensión del capital (nueva rama); como la creación de nuevas condiciones tecnológicas de producción (producción al vacío); y a la vez como una nueva forma de asociación y organización del ca-

pital. Esta empresa es tan costosa y de semejantes proporciones técnicas y económicas que se basa en el concurso de varias naciones.

Ejemplo de esto es la empresa multimillonaria de la iniciativa de defensa estratégica (guerra de las galaxias), que se convertirá a futuro como empresa, en la mayor concentración de capital de la historia del capitalismo.

Además de ésto, es una necesidad de la madurez del capitalismo, para superar las propias contradicciones provenientes de la sobreacumulación, es entonces también una ampliación estratégica de la industria del armamento.

4. Con respecto a fuentes energéticas y motores, lo característico del período vendrá dada por la diversificación de fuentes energéticas y las transformaciones de los motores de combustión a hacerlos más eficientes para el ahorro del combustible. Es significativo el que Europa en los últimos años haya disminuido el 50% de su consumo y demanda de petróleo. Se cree que en este período se podrá por fin perfeccionar el horno adecuado para lograr la temperatura necesaria para la fusión nuclear. De lograrse ésto, la humanidad habrá encontrado la fuente energética estratégica y permanente, dada su seguridad, su higiene ambiental (no hay desperdicios nucleares) y su costo insignificante. Por otro lado ya se está ex

perimentando la aplicación del ciclotrón en la industria del transporte aéreo, así por el año 2,000 se contará con transporte que podrá hacer un viaje alrededor de la tierra en 4 horas y con un costo menor. A la vez se es tañ ya experimentando las posibilidades tecnobiológicas para la generación de energía.

Los países del COMECON (Consejo de Asistencia Económi ca Mutua) que reúne a los países del Este Europeo están -- completamente concientes de la trascendencia de la cuarta revolución tecnológica y de la importancia estratégica a nivel económico y general. En la concurrencia mundial qu ién se quede atrás será dominado por los países de vanguardia. Así en una reciente reunión definieron áreas prioritarias y de la concentración de esfuerzos científicos y téc nicos pa ra poder estar a la altura de las exigencias de la "compe tencia" del mercado mundial. (1986)

El análisis de Gorbachov sobre este punto en el mencio nado discurso (al XXVII Congreso) y la firme "determinación" de una completa "reconversión tecno-científica" de toda la planta industrial de la URSS, es por sí solo determinante y significativo del fenómeno que está experimentando las fuerzas productivas a nivel mundial.

Actualmente la Unión Soviética (al igual que China) se encuentran en un proceso de transformación estructural

de toda su sociedad. Las tareas que exige y demanda las transformaciones económicas y tecnológicas de toda la superestructura de dichas sociedades, se expresan en las dos políticas centrales de modernización y diafanidad, que caracteriza el proceso de transformación política que se está viviendo. *

El partido comunista (o por lo menos los elementos que lo vanguardizan) de la URSS, ha visualizado por lo menos con la claridad suficiente y necesaria, el gran desarrollo de la cuarta revolución tecnológica y el quinto período del capitalismo.

Sin embargo, la base técnica por sí misma no asegura la transformación de las fases económicas y de la estructura de la economía mundial. Es la conformación de un nuevo orden, estructura de relaciones mundiales e internacionales, la tarea que actualmente está en proceso para el capitalismo.

Es la conformación y consolidación de esta estructura de relaciones la que permitirá y abrirá el espacio para el desarrollo de las fuerzas productivas, de la cuarta revolución tecnológica.

El éxito de esta tarea se coronará con un nuevo movimiento ascendente secular, su fracaso o postergación deri-

Las dos políticas generales, "Perestroika" (reconstrucción) y Glasnost (transparencia), son la base para una democratización, en la cual se le da oportunidad al pueblo de expresarse y participar en la designación de los cuadros de mando, que antes estaba concentrado en la jerarquía, bajo la forma unanimista.

irá con toda certeza a un crack más grande que el de 1929 a una tercera guerra mundial.

La estructura económica y política del anterior período, del neoimperialismo, y de dos bloques económicos, políticos y militares no es un espacio socioeconómico suficiente y se constituye en una barrera para las exigencias del capital como totalidad mundial. Este está exigiendo una estructura más cualificada e integrada que permita desarrollar aún más su magnitud absoluta y relativa, su extensión su intensidad.

En la caracterización de este nuevo bloque histórico nivel mundial es un error recurrir a la modificación de categorías generales pasadas como la de "superimperialismo" o post-industrialismo o capitalismo tardío.

La estructura económica mundial actualmente en proceso de conformación exige de las Ciencias Sociales un esfuerzo analítico para poder determinar sus nuevas características específicas y particulares y la creación de un concepto que les sintetice. Es decir de un nuevo significante y significado con el cual denominar e identificar la estructura de relaciones sociales del nuevo bloque histórico. . . aspectos, características, signos, tendencias, etc. que se están conformando y que son base para el nuevo concepto son los siguientes:

- . La interrelación del capital de las transnacionales con recursos económicos (capital ???) de los Estados de la COMECON o del Este Europeo en general y de la China Continental.

Actualmente se ha abierto y se siguen ampliando grandes coinversiones para grandes plantas industriales en la Unión Soviética, China, Alemania del Este, etc. Ejemplo de esto es el gaseoducto soviético o la fabricación automotora NIVA (URSS) en la cual participa una de las compañías transnacionales más grandes como lo es la FIAT (Italia).

- . La participación de la COMECON en el mercado mundial y en la competencia que él establece. Es decir, entrar en la disputa del excedente, de la plusvalía, de la ganancia extraordinaria generada por la clase obrera a nivel mundial.
- . La apertura del mercado de estos países a inversiones y productos de las empresas multinacionales.
- . La gran concentración de capital multinacional de la iniciativa de defensa estratégica y la creación de una supermultinacional.
- . Las intenciones implícitas y asolapadas de la Unión Soviética de participar a cierto nivel del acuerdo general

- sobre aranceles y comercio (GATT) 1/.
- . Las nuevas reuniones cumbres de los mandatarios de las economías industrializadas más importantes para estructurar políticas económicas a nivel mundial.
 - . La unificación de la composición orgánica en todas las ramas y sectores económicos a nivel mundial y su automatización.
 - . La concentración y generación de grandes masas de superpoblación en los países de la "periferia" capitalista y el auge y desarrollo de una nueva dimensión "no formal" de la economía capitalista en estos países 2/.
 - . El desarrollo de la sobreacumulación del capital y de la industria del armamento como mecanismo de superación o estabilización.
 - j. Derivado de lo anterior, el fenómeno de la guerra permanente o guerra de baja intensidad a nivel mundial 3/ y la coexistencia de la estructura capitalista productiva

1/. General Agreement on Tariffs and Trade.

2/. Al igual que en el imperio romano, donde los germanos eran "los otros", "el más allá" del sistema esclavista, aquellos como nosotros, los nuevos barbaros se constituyen en la amenaza potencial y real del sistema mundial.

3/. Un ejemplo de este es Líbano, El Salvador, Nicaragua, Filipinas, etc.

con ésta. Mas aún, esta guerra de baja intensidad a nivel mundial se constituye en un fenómeno característico del quinto período y en una misma necesidad del capital en la reproducción destructiva que mantenga y estabilice las particulares características que adoptará la reproducción del capital a nivel mundial en este período.

La consolidación de una relación matricial entre capitalismo de Estado y empresa transnacional.

. El desenvolvimiento de la deuda externa como factor importante para la ampliación del mercado en los países - deudores.

. Una más profunda internacionalización de la producción, del mercado de productos y la fuerza de trabajo ^{1/}.

. La conformación en base a lo anterior, de una verdadera internacionalización del movimiento y la lucha obrera.

(El Ché era una manifestación temprana de este fenómeno).

Por último, tomando en cuenta la teoría del movimiento del capital hay que analizar el movimiento escendente - cíclico, su futura recesión que se espera para 1989, el as

1. La no comprensión de las tendencias económicas mundiales revela lo iluso de una consigna como: "Por el rescate de nuestra soberanía".

censo del movimiento de larga duración, es decir, del movimiento secular, y a la vez la retransformación del movimiento de la tendencia general y el ingreso a la fase de "senilidad" del capitalismo.

La interrelación de estos tres niveles del movimiento orgánico del capital, determinarán su movimiento en la realidad del futuro.

6. EL DESARROLLO DEL CAPITAL EN UNA DE LAS PARTES DEL ESPACIO SOCIAL: EL SALVADOR

Nuestro objeto de estudio nunca ha sido el desarrollo del capitalismo en El Salvador. Si en este capítulo nos detemos en esta parte del todo, es como "dato" que verifica y apresa el movimiento del capital social como totalidad. Es como tratar de ver en una de sus partes "periféricas" la dialectica del todo. En una correcta relación del todo y las partes. En consecuencia nos oponemos a esa concepción disgregadora del todo, que tradicionalmente subyace en las concepciones del desarrollo del capitalismo en El Salvador.

Esta concepción metafísica supone en el fondo que el todo es lo externo y la parte lo interno y el efecto del todo (lo internacional), solo condiciona el desenvolvimiento de los elementos implícitos en la parte. Así es común que en esta "metafísica marxista" se pone el famoso ejemplo del huevo, como la parte y la temperatura de la incubación externa, como el todo, lo internacional.

El huevo se convierte en pollo por sus elementos implítos; la temperatura solo condiciona y sobredetermina este desenvolvimiento. *

Permítaseme citar esta metáfora, de la "Dialéctica del Huevo" ya que es un ejemplo muy usado en esos manuales de materialismo dialéctico y en los círculos de estudio en las décadas del 70.

Esta metáfora tan simplista y escolástica en su reducción al absurdo nos lleva a concebir el todo como incubadora con huevos que se van convirtiendo en pollo, o en una olla con agua caliente fabricando huevos duros.

Los huevos son las naciones que por aparte cada una va despertando al capitalismo, y sus "mal formaciones" como la dependencia está condicionada, por la interrelación de las contradicciones internas y del grado de temperatura o movimiento del capitalismo internacional.

La lógica de este pensamiento, es esencialmente una lógica burguesa, es la lógica de la individualidad no superada. es la misma lógica de Adam Smith presente en la competencia de individualidades (capitales) como dinámica del todo, es la lógica de Hegel reducida al "egoísmo" del espíritu subjetivo: Es la lógica de Carlos Darwin en la competencia o selección de las especies (donde el desarrollo de la materia orgánica es el producto de la selección de la competencia de las especies como individualidades donde sobrevi

es el más apto, el superior . 1/

En tal concepción, lo actual es producto de mal camino a la individualidad. El capitalismo en El Salvador o América Latina es porque la historia ha avanzado por el "mal lado" nos ha colocado en una posición dependiente.

Es la añoranza romántica de la individualidad frustrada, las interpretaciones pequeño burguesas del desarrollo nacional.

¹La lógica de Hegel en este aspecto no ha sido suficientemente criticada, Luckacs acierta en derivarla de los avances de las ciencias sociales, especialmente de las obras de Adam Smith. Más sin embargo Hegel en su concepción del desarrollo de la naturaleza aún mantiene una concepción básicamente metafísica, producto o consecuencia de la misma concepción que dominaba en su época en las Ciencias Naturales. Esta se concebía como algo estático. Fue posteriormente Darwin con su obra "El Origen de las Especies" que hizo dar un salto a las ciencias naturales en este aspecto. Para ese entonces Hegel ya había muerto. Una muestra de esto la encontramos en su obra "Filosofía de la Historia"

"El individuo orgánico se produce a sí mismo, se convierte en lo que ya es en sí... Esta evolución se produce de manera inmediata, sin oposición ni obstáculo, nada puede de inmiscuirse entre el concepto y su realización, entre la naturaleza del origen determinado en sí y la existencia que le corresponde. En el espíritu esto es diferente. El paso de su determinación a su realización se produce gracias a la conciencia y a la voluntad las cuales están en principio sumergidas en su vida natural inmediata, como objeto y como fin tienen primero la determinación natural como tal, la cual dado que es el espíritu el que la anima, es en sí misma infinita en cuanto a su pretensión, su poder y su riqueza. Así el espíritu se opone a sí mismo en sí [que diferencia entre el espíritu y la naturaleza (espíritu extrañado !!)] es para sí mismo el verdadero obstáculo que debe vencer, la evolución, serena producción en la naturaleza, constituye para el espíritu una lucha dura, infinita contra sí mismo.

Lo que el Espíritu quiere es alcanzar su propio concepto, pero el mismo se lo esconde y en esta alienación de sí mismo se siente arrogante y lleno de alegría. De esta forma, la evolución no es simple eclósión, sin trabajo y sin lucha como la de la vida orgánica, sino es el trabajo duro y energético realizado sobre sí mismo" Hegel, Filosofía de la historia, pag.79.

Se tomó la cita de Garaudy, Op. Cit. pag. 16 y 17, porque me parece una mejor transcripción.

Es producto de la cobardía y apatrida de una oligarquía burguesa criolla que no tuvo el valor de emprender un camino independiente, de no realizar su tarea, una revolución de práctica-burguesa. Esta frustración del romántico, en la interpretación de la historia de nuestros países la encontramos por ejemplo en Agustín Cueva y su ensayo sobre "El desarrollo del capitalismo en América Latina." 1/

El método de estos "cientistas sociales" señala lo que pudo haber sido y no fue, un constante lamento de lo equivocado de cómo la historia se desarrolló. Una constante crítica y corregir la "plana" de esa oligarquía desnacionaliza y errada.

La ciencia de la historia es algo muy diferente a esto, es el lamento del romántico, ni el sueño del utópico. El punto de partida es lo real y tratar de explicar porqué se manifestó de tal forma. En ningún momento la base para la ciencia, es lo que pudo haber sido y no fue, o lo que podría ser.

Es tratar de encontrar las leyes, la esencia a partir de como se manifiesta en el fenómeno. Y sobre el análisis - limitación y concatenación de ellos, poder determinar su movimiento objetivo. En esta tarea, ningún hombre se puede librar de sus intereses, de sus posiciones, de su ideología

Vease por ejemplo Cueva. OP. Cit. pág. 146, 148, 165

su pasiones, es decir del horizonte de su época. Cada uno de nosotros somos hijos de nuestro tiempo.

Muy a la par de estas concepciones (y aparentemente conpuesta) románticas y atomizadas, se encuentra otra concepción dualista del mundo, de la economía mundial. Esta se divide en economía dependiente y economía imperialista, en países centrales y periféricos, en el bloque socialista y el bloque capitalista.

Tal concepción es un regreso al dualismo de los escolásticos, del mundo terrenal y del celestial. (no es la unidad de la identidad y transición de uno a otro de los contrarios) Este dualismo en esencia contiene como ideología intereses ocultos: encubrir y reafirmar; oscurece la unidad (de identidad y oposición) de la estructura económica del capital a nivel mundial.

Está en completa oposición a la concepción monista de la historia del materialismo .^{1/}

Cuando se estudia la historia de El Salvador , como parte del espacio sociogeográfico que ocupa el capital nacional, la nación "salvadoreña" la historia se ve como truncada.

A este respecto es interesante la obra de Plejanov "La concepción Monista de la Historia.

la; la venida y conquista de los españoles fue la interrupción del desarrollo natural de la sociedad en El Salvador. Este punto de partida no es el capital como categoría esencial y general del desenvolvimiento histórico del ser social. Es un mezquino punto de partida del chauvinismo pequeño burgués ilustrado, que no puede remontarse por encima del espacio nacional hacia la unidad del desenvolvimiento del capital como categoría histórica de las fuerzas productivas.

1. LA COLONIA Y EL CAPITAL COMERCIAL

El sistema colonial en América Latina es la sustantivación política del capital comercial (el mercantilismo) como potencia dominante. Aquí no estamos ante un capital comercial que sirve de intermediación entre dos extremos que le son ajenos y a los cuales explota como el caso de los fenicios y los pueblos mediterraneos. Es más bien el capital comercial en su dominación directa de los modos de producción adecuando a éstos a su fin: la ganancia comercial.

Como dado el desarrollo de las fuerzas productivas el capital no ha conformado su propio modo de producción, ése como capital comercial pone, ocupa, implementa, readecúa, transforma y desarrolla otros modos de producción en función del beneficio comercial, su motivo propulsor. Para ese todo modo de producción tiene que romper su base natural

los casos en que esta no esté orientada al valor de cambio decir, que la producción no mercantil se orienta por el uso. Los modos de producción son transformados hacia el comercio, hacia el valor de cambio, tal fue el caso de la economía de exportación en América Latina durante la colonia.

Aquí (esto es importante recalcarlo) no estamos hablando sobre la influencia que de manera muy externa desarrolla el capital comercial hacia un modo de producción, más bien estamos hablando del dominio de la producción, del modo de producción por el capital comercial. En esta perspectiva hay que distinguir tres formas y niveles de relación entre el capital comercial y la producción.

a. La primera como capital comercial intermediario y externa a los extremos y a la producción, este es el caso del capital comercial en la antigüedad, en la edad media o en Asia.

Aquí el capital comercial aparece en su estado puro, desglosado de los extremos, de la esfera de la producción entre la que sirve de vehículo" ^{1/}

En ningún momento esta intermediación hay que entenderla como entre productores directos, como es el ca

Marx, El Capital Tomo III, pág. 318

so del régimen de producción pequeño-burgues y campesino, " bajo la esclavitud, bajo la servidumbre, en el régimen tributario (para referirnos a sociedades de tipo primitivo) es el esclavista el señor feudal, el estado quien percibe el tributo [o producto], quien aparece como apropiador y, por lo tanto como vendedor del producto" 1/

En esta forma de relación, el dominio del capital comercial únicamente puede ser derivado del monopolio, del comercio, sin que esto necesariamente se traduzca en una dominación política, sustentada en un estado.

La otra forma es el caso del dominio directo del capital comercial de la producción. Aquí el capital comercial reorganiza la sociedad en función de sus intereses. esta organización se traduce en un estado político y la producción se adecúa a esta estructura general, tales casos encuentran sus ejemplos históricos en el imperio colonial español en América Latina y en el dominio de los holandeses en Indonesia. 2/

Marx, El Capital Tomo III pag. 318

Marx, El capital Tomo III pag. 315

Por último el capital comercial como parte del capital social dominado por el capital productivo y circunscrito a la órbita de la circulación, y dentro de los límites determinados de un régimen de producción propiamente capitalista.

El segundo caso es entonces el punto de partida para el análisis del sistema colonial. Aquí los modos de producción - a mediación de la explotación del capital comercial, es la potencia dominante y sus características particularmente condicionan el desarrollo del imperio español.

En estricto sentido no se puede hablar ni de una subsun indirecta del trabajo al capital, caso "a", ni de su sub ión formal-directa. Es más bien una particularidad histó que sintetiza a ambas, es una transición de la una a otra.

Tal es el caso de la encomienda en la producción del cacao y el cacao, expresado en el sentido comercial del es del encomendero; o de las comunidades indígenas en su re ión más directa con el capital comercial dentro del domi político de la colonia. 1/

Más adelante en la hacienda añilera encontramos un gra cualitativamente superior en esta relación. Esta ocupa - s el caso de la fundación de la ciudad de Sonsonate, y el desplazamiento y prohibi ión hacia los encomenderos por partes de los comerciantes de que aquellos visitarán a ciudad de Sonsonate.

col económico central en la producción en la cual se cooza a dar un capitalismo embrionario, se dan mecanismos de el mandamiento que obligan a vender la fuerza de trabajo del indio con un determinado jornal. En este van apareciendo en semilla, formas de relaciones salariales pero marcas y condicionadas por la situación y existencia de otras formas de producción y el desarrollo de las fuerzas productivas. No es errada la afirmación de Halperin y Cueva en cubrir en estas relaciones "salariales" ^{1/} embbriones de capitalismo que empezaba a incubarse.

Es muy interesante al respecto la fundación de Montepío de los añileros de San Vicente y los préstamos de capital para la producción del añil que implicaba la compra de apere e insumos y el pago de jornales.

Como sea, la importancia es que la hacienda y la producción del añil están sometidos al dominio del capital comercial, específicamente de los comerciantes guatemaltecos, - las casas comerciales de Cadiz y este dominio se expresa y mantiene por el sistema político colonial.

entro del mandamiento se daba un jornal... "quienes recibían dos reales por día, carne y tortilla" solano, citado por Colindres "Fundamentos Económico de la Burguesía Salvadoreña" Pag. 7

En el desarrollo del añil son claves dos fechas: la primera en el año 1737 en la cual se declara su venta libre en toda Europa, rompiendo las trabas jurídicas que protegían la producción textil gremial. Este hecho trajo como consecuencia inmediata una fuerte expansión de la producción añilera en todo el país. Las proporciones cuantitativas y la importancia económica no es la misma que en el anterior período.

La otra fecha clave es la de la revolución industrial, - que no se tienen datos concretos sobre este efecto es de decir sin mucho riesgo de equivocarse, en el efecto determinante que ha de haber tenido la expansión textilera en Inglaterra y Flandia en el monto y extensión de la producción de añil.

El Salvador se convirtió en el mayor productor y exportador del producto ocupando más o menos su producción, entre el 80 y 90% de toda la exportación añilera de la capitanía general de Guatemala.

Entre 1783 y 1792 la producción de añil en Centroamérica es:

San Salvador	8,843,334	Libras
Leon	443,194	Libras
Guatemala	313,936	Libras
Comayaguela	121,336	Libras

Este producto transforma realmente el paisaje económico y relaciones de poder interno en la segunda del siglo XVIII.

Esta transformación es un proceso unitario con las transformaciones económicas que se estaban dando en Europa.

Es el añil quien integra al país con las necesidades comerciales del capital industrial naciente de una forma decisiva. Posteriormente continuará y revolucionará esta tendencia pero sus orígenes de una forma determinante se encuentran en el añil.

La situación previa a la independencia, encontraba al El Salvador con un paisaje económico dominado por la producción azucarera. A la vez de esto, vinculado comercialmente por medio de España al naciente capitalismo industrial de Inglaterra y Flandes (Bélgica)

Lo importante de señalar es que la gran ampliación en la producción del añil y a través de este proceso económico, el fortalecimiento político de un grupo social a nivel internacional, está vinculado y relacionado con la demanda comercial de este producto a partir de los años 1737 y de la revolución industrial en Inglaterra. En este rubro El Salvador juega el papel preponderante en sus vínculos comerciales con Europa con respecto a toda el área centroamericana.

' EL PRIMER PERIODO : 1821-1882

La independencia de Centroamérica y El Salvador en parti-
lar, afectó la dinámica global económica y en particular -
añil. Es falso suponer que este hecho únicamente fue su
reestructural y no afectó el desarrollo de la producción.

Como desde nuestra perspectiva analizamos la independen-
a de América Latina como fenómeno vinculado estrechamente
la revolución industrial a la revolución francesa y las -
teriores guerras napoleónicas, el rompimiento de los vín-
los con España es parte del movimiento superestructural -
e implicaba el nacimiento y dominio del capital indus-
rial. Los fenómenos económicos que se dan inmediatamente
spués de la independencia deben ser entendidos en este con-
xto.

Veamos cuales fueron los efectos y consecuencia económi-
s de éstos sucesos.

- a. La reorientación del comercio añilero de una forma di-
recta ya con Inglaterra, sin la mediación de España
y los gravámenes e impuestos que implicaba como forma
de traslado de excedentes económico, a la vez el efec-
to hacia el capital comercial en la distribución del
excedente, especialmente con las casas comerciales -
de Cadiz, y los comerciantes guatemaltecos. 1/

Este hecho no debe ser minusvalorado en su importancia cualitativa, como una simple reo-
rientación comercial. Significa para nuestro país, la forma como se traduce el cambio
de hegemonía como potencia, del capital comercial hacia el capital industrial.

- h. La inundación de mercancía inglesa y de otras partes del mundo sobre todo de productos textiles, que trajo como consecuencia la quiebra y empobrecimiento de la producción textilera artesanal creando una gran miseria urbana específicamente de este sector social. ^{1/}
- c. En base a lo anterior la producción del añil se convirtió más aún en un producto para el mercado externo, disminuyendo su demanda en el mercado interno.
- d. La merma de la producción del añil como consecuencia de la anarquía en el período en torno a la independencia - " Durante el período de 1811 hasta como el año 1834 es difícil encontrar datos sobre la situación añilera, pero es de presumirse que debido a la situación caótica que se estaba viviendo, a las frecuentes revueltas, - los cultivos y beneficiados se habrían de cierto modo descuidado; acciones éstas que traían como resultado la mayor depresión económica. ^{2/}
- e. La insurrección de los Nonualcos (1833) encabezada por Anastasio Aquino en la zona añilera (San Vicente y la Paz).

Pasado este año de 1834 comienza una nueva prosperidad para el añil hasta el año 1882. Esta línea ascendente del

^{1/} CFR Richter "Proceso de Acumulación y Dominación socio-política salvadoreña" Pág. 33 y 34.

^{2/} Escobar, "El Añil en la Economía en El Salvador" Pág. 29

l tiene dos interrupciones. Probablemente una en 1847-48 a otra en el primer quinquenio de la década de 1860. Esto que el consumo del añil depende casi exclusivamente de la lustria textil, su demanda es una consecuencia derivada de la rama industrial. Aunque no tenemos datos de exportaciones del 47,48 y 49 tomando en cuenta que Inglaterra era el principal consumidor del añil salvadoreño, la gran crisis textilera y económica en general de ese país en dichos años y toda seguridad tuvo como consecuencia directa un cambio en la magnitud y el valor de las exportaciones salvadoreñas.

La otra merma de la exportación del añil de la década de los 60, fue consecuencia de la guerra civil estadounidense. Este país en ese entonces era el principal exportador de algodón hacia Inglaterra.

A este respecto hay referencias en varios autores, sin embargo nadie ofrece datos concretos ^{1/}. Sea como sea, lo cierto es que el efecto de la guerra civil trajo consecuencias mundiales en la industria textil y las ramas conexas (sector IA) a ella.

Nuestro país no pudo haber sido la excepción a este fenómeno internacional.

^{1/} Consúltese a este respecto por ejemplo la obra de Colindres Opus Cit. y La obra de Browning, El Salvador, La tierra y El Hombre.

Estadísticas sobre la exportación del añil como capital cancia en su vinculación con el capital industrial de Interra, es difícil encontrar en todo el primer período hasta 1864, de forma ordenada. Fue hasta ese año, en el segundo mandato del Dr. Dueñas, cuando se empezaron las estadísticas comerciales y de exportación, específicamente de añil. ^{1/}

Los siguientes son los datos más relevantes a partir de ese año (1864)

AÑIL, VALOR DE LAS EXPORTACIONES EN MILLONES DE PESOS
(Con aproximaciones)

AÑOS	MILLONES PESOS	AÑOS	MILLONES PESOS
1864	1.3	1879	--
1865	1.36	1880	--
1866	1.58	1881	--
1867	1.98	1882	1.25
1868	2.13	1883	--
1869	2.45	1884	--
1870	2.62	1885	--
1871	2.31	1886	--
1872	2.79	1887	--
1873	1.81	1888	--
1874	1.72	1889	--
1875	1.16	1890	--
1876	1.56	1891	0.89
1877	--	1892	0.15

^{1/} Jorge Alberto Escobar, "El Añil En la economía Salvadoreña. Economía Salvadoreña No. 25 y 26 pp. 23-36

Tomando en cuenta lo anterior se puede observar y presu
nir una gran depresión económica del añil, en los prime-
s trece años posteriores a la independencia, otra en el 47
,49 y otra en el primer quinquenio del 60. Luego un acelere
do crecimiento hasta 1872 y a partir de allí un colapso de
producción añilera.

La estructura económica en este punto sufre un cambio -
cualitativo en su relación con el mercado mundial en el pe-
riodo post-independencia. A partir de 1834 hay un desarrollo
cuantitativo, es más bien una evolución con ciertas depresione
s en el 47 y en el 60-65 pero sin ningún cambio realmente
cualitativo, Por eso podemos hablar de un período histo-
rico más o menos homogéneo de toda la estructura socioeconóm
ica desde la independencia hasta 1882.

Económicamente el salto en el valor de las exportaciones
el cambio de calidad del producto exportado, de añil a caña
, se da entre 1876-78. Sin embargo escogemos el año de -
82 como punto de referencia ya que esta evolución se convi
erte formalmente en una transformación económica a partir
de una medida política jurídica como es la ley de marzo de
82 sobre la extinción de ejidos y propiedades comunales.
A partir de esta fecha la dinámica histórica general corta
la estructura socioeconómica e inicia cualitativamente otro

momento en proporciones sociales de crecimiento diferente.

Visto el añil como capital mercancía exportado se puede trazar el siguiente gráfico en parte con datos probables, y la otra con datos registrados.

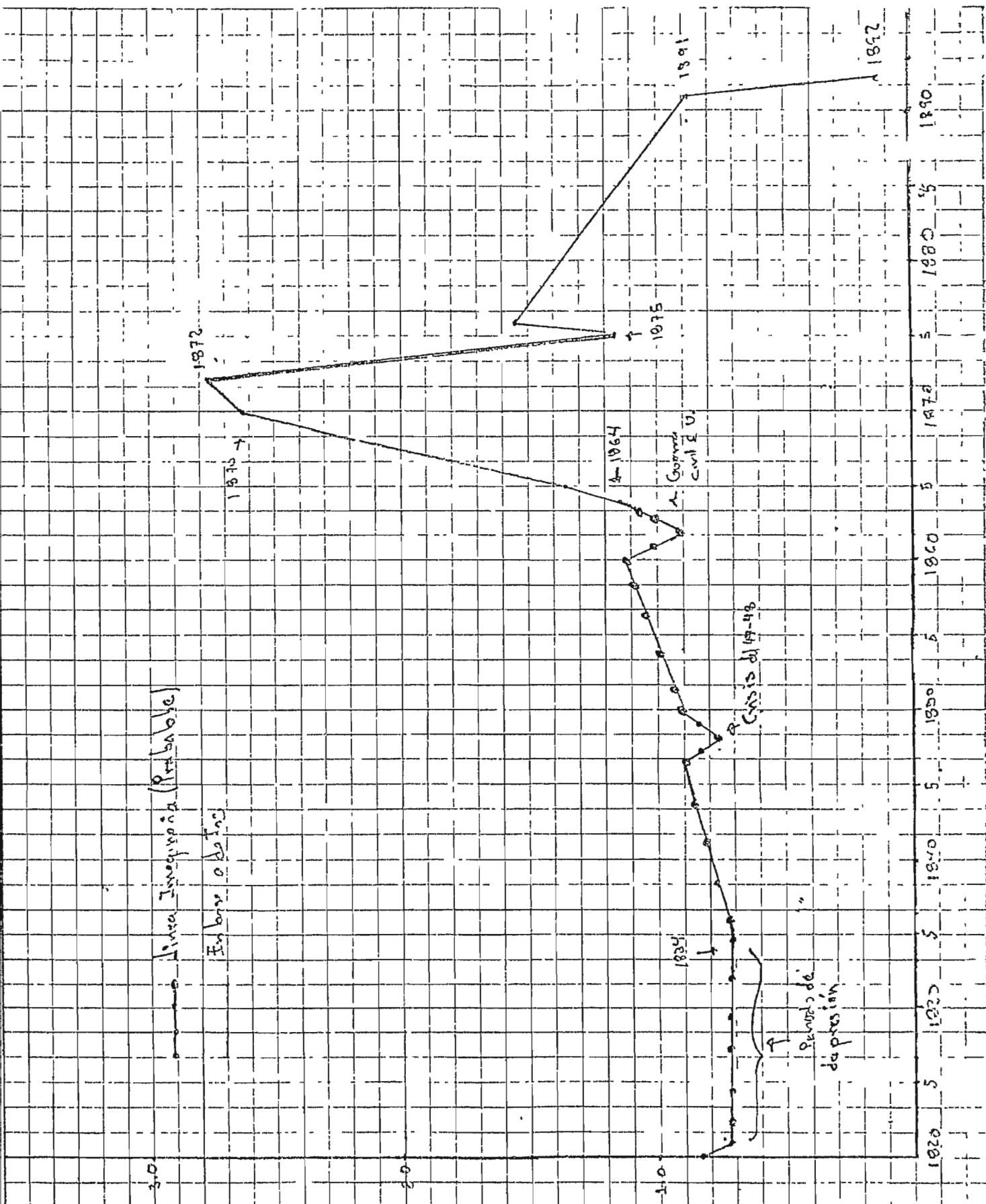
A partir de 1864 como contamos con datos, la línea general del desarrollo del añil la podemos ver a la vez cruzada con la línea de desarrollo del café en el gráfico de la página No. 320.

En éste es bien claro la crisis y la curva secular de la transición de un período a otro.

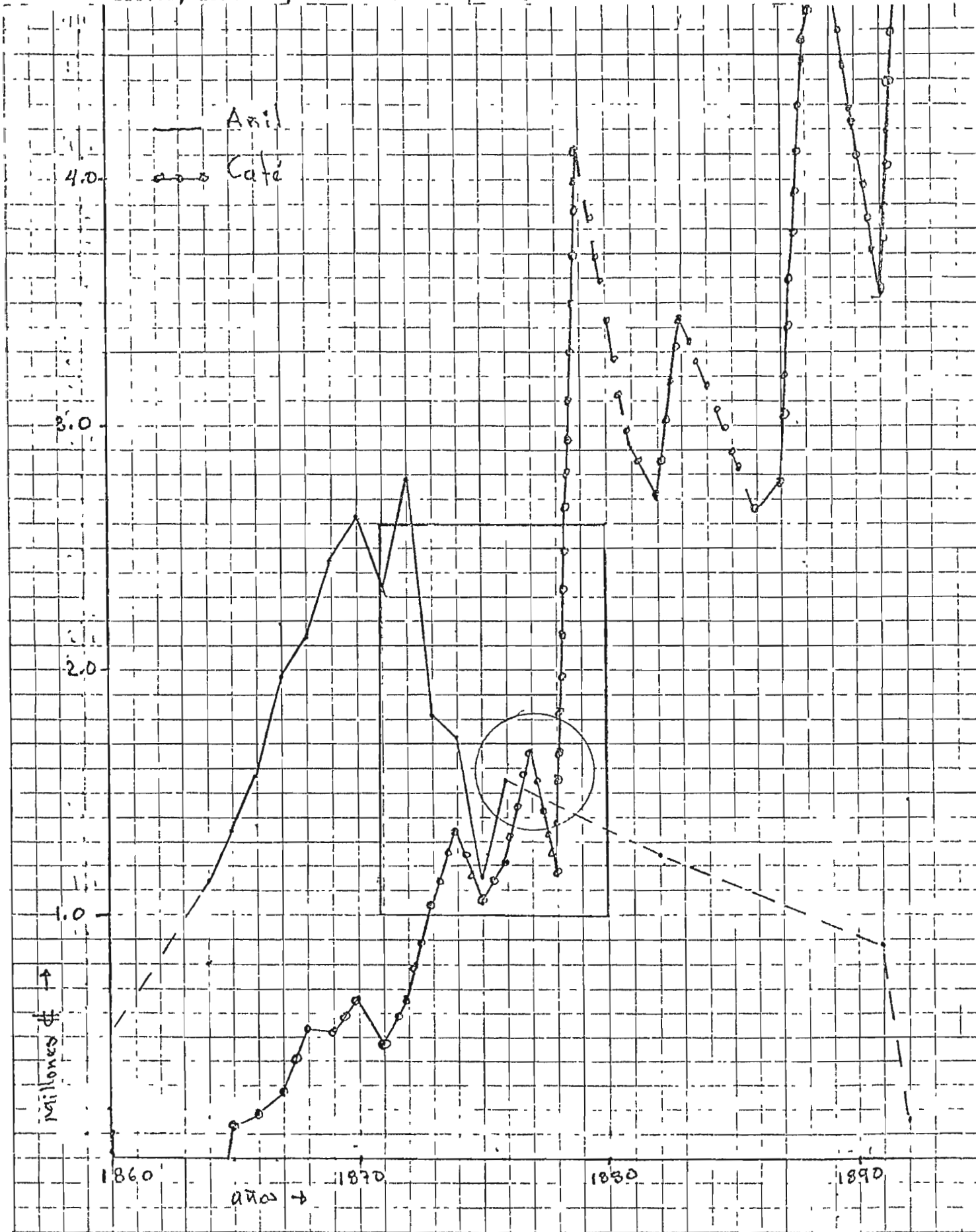
Sería ridículo buscar en el añil y posteriormente en el café, los movimientos cíclicos . En el primero básicamente por la forma y modo de producción no propiamente capitalista, y en el segundo por la base técnica manual con el cual se realiza la producción (es el mismo caso de la manufactura en Europa.)

6.3 EL SEGUNDO PERIODO: 1882-1948

El final del primer período e inicio del segundo a nivel mundial (1848-52) no se hizo sentir de forma cualitativa en la economía de El Salvador. Como dijimos anteriormente, este se extendió y limitó a Europa y EEUU. NO así la -



TRANSICION DEL CAFE AL AÑIL: Valor de las exportaciones de ambos productos, 1864 -92, en millones de pesos.



la crisis del segundo período y la expansión del tercero. Si bien la crisis del añil termina un período (1°) para El Salvador la sustitución por el café y su posterior desarrollo es consecuencia y parte de la gran expansión del capital a nivel mundial. El desarrollo de las exportaciones es un fenómeno unido al incremento de la demanda y del intercambio comercial con Estados Unidos y Europa

La transición del añil al café se expresa para El Salvador en forma de una crisis económica, pero que dado la producción de subsistencia no se manifiesta de forma aguda.

No así la transformación que implicó el desarrollo del café con respecto a la tenencia de la tierra que origina grandes sublevaciones (lastimosamente no suficientemente estudiada) del pueblo. Este era expropiado de su medio de producción y obligado a través de leyes a someterse y vender su fuerza de trabajo ya básicamente bajo su forma salarial. Si bien éste, como relación entre capital y trabajo, a veces se da condicionada por otras obligaciones y relaciones sociales, ya es en sí fundamentalmente la relación capitalista de producción. Ni Inglaterra en la primera mitad del siglo XIX, el capital podía prescindir de recursos extraeconómicos y formas aún no plenamente capitalista, para obligar a la clase obrera a vender su fuerza de trabajo. Pero estos hechos o factores en ningún momento pueden ocultar ya la re-

lación entre las condiciones de producción como una relación entre capital y trabajo.

De esto abundan ejemplos en los tres tomos de El Capital. Ya en su primer etapa como capital industrial aún éste se ve obligado a recurrir a mecanismos de cualquier índole para lograr la venta de la fuerza de trabajo. Sin embargo éste es ya en esencia una relación capitalista. Por lo tanto la historia verdadera del capitalismo como régimen de producción de producción de El Salvador, comienza con esta crisis histórica y la dinámica posterior en la expansión del café. 1/

Es interesante observar en el cuadro anterior la transición del añil al café como unidad de continuidad y discontinuidad, como transformación cualitativa y cuantitativa pero a la vez como transición y en esta misma perspectiva del valor exportado y de lo producido. En el desarrollo hay un salto de la calidad y la cantidad y de la medida entre ambas. Hay una discontinuidad pero a la vez hay una - continuidad. Posteriormente a esta crisis, la calidad de la producción ha cambiado y la cantidad de lo producido y exportado entre en una nueva dinámica cuantitativa que tiene como base una transformación de la calidad de la producción. En éstas las tasas de crecimiento adquieren proporciones cuantitativamente monstruosas en comparación o con

1/ Por ejemplo sobre el pago en especie del salario, véase las páginas 600 y 565 (sistema Truck) para el colonato de las fincas de café, es interesante lo que dice Marx sobre las formas feudales que ocupa el capital en la pag. 486. Todo esto de Marx, El Capital Tomo I

respecto a las anteriores.

En este movimiento secular, El Salvador modifica su estrutura de la tenencia de la tierra, se desarrollan los medios de comunicación como los ferrocarriles, se entra en un contacto más estrecho con Europa y EEUU, se crean bancos verdaderos, no como el Montepío Añilero de San Vicente. Se modifica la estructura social, las clases sociales, se desarrolla el proletariado agrícola y se consolida una sólida burguesía oligarquica. 1/

Verdaderamente podemos empezar a hablar de un capital social nacional que se va desarrollando extensivamente a través de nuevas plantaciones.

Esto es la forma en que se manifiesta el desarrollo del sector IA (Extractivo- Agrícola) en el cual se expresa para nuestro país, lo dicho en el anterior capítulo sobre el desarrollo de este subsector por el capital mundial en su tercer período.

El capital como cantidad se desarrolla en su extensión y su intensidad, en la primera se manifiesta a través de ampliaciones y creación de nuevas fincas de café y la segunda a través de la cualificación técnica de la producción, tanto en su siembra como en su beneficiado. Desde este momento

1/ El concepto de oligarquía, semánticamente no está en contradicción con el concepto de burguesía.

es que se van sentando las bases técnicas para que en El - Salvador se de el cultivo más intensivo del café en el mundo, es decir (producción por manzana) esto como resultado - del desarrollo tecnológico de su producción.

Esta dinámica de la extensión y la intensidad tanto de la producción como de lo exportado, tiene su punto culminante en este período en 1929. A partir de este año se entra en una segunda crisis histórica pero ahora de mayor profundidad y repercusiones sociales. Esta segunda crisis es una sola con la tercera crisis secular a nivel del capital mundial.

Dado que el café representaba en ese momento el 92% de las exportaciones y que la economía estaba estructurada y dominada fundamentada por este producto, se puede entender las consecuencias globales generales. En el cuadro y gráfico correspondiente al café, se puede observar con toda claridad la profundidad de esta crisis secular en El Salvador.

Para 1947-48 habían alcanzado el valor de las exportaciones de nuevo el nivel del año 1929. A partir de 1948 se sobrepasa este nivel y de nuevo se entra a una nueva dinámica de crecimiento de proporciones cuantitativas muy superiores al anterior período.

La profundidad de la contracción económica realmente

fue mayor que la que expresa el cuadro de datos y el gráfico debido a la devaluación del colón de más o menos un 25% durante el gobierno de Hernandez Martínez.

A continuación tenemos los datos más relevantes y el gráfico de las exportaciones que muestra de una forma muy clara el movimiento secular.

CAFE, EXPORTACIONES

AÑOS	MILLONES VALOR ¢	MILLONES KILOGRAMOS	% VALOR EXPORTACIONES
1859	0.018	-	1
1864	0.080	-	-
1865	0.138	-	5
1866	0.197	-	8
1867	0.275	-	9
1868	0.528	-	15
1869	0.510	-	13
1870	0.663	-	17
1871	0.489	-	13
1872	0.662	-	17
1833	1.056	-	30
1874	1.343	-	34
1875	1.073	-	33

AÑOS	MILLONES VALOR ¢	MILLONES KILOGRAMOS	% VALOR EXPORTACIONES
1876	11.209	-	36
1877	1.686	-	43
1878	1.179	-	42
1879	4.123	-	48
1880	-	-	-
1881	2.907	-	-
1882	2.7	-	51
1883	3.416	-	50
1884	-	-	-
1885	-	-	-
1886	2.668	-	56
1887	2.780	-	53
1888	4.587	-	68
1889	4.806	-	62
1890	4.262	-	56
1891	3.546	-	69
1892	5.27	-	66
1893	5.405	-	72
1894	5.035	-	76
1895	-	-	-
1896	-	-	-
1897	-	-	-
1898	-	-	-
1899	-	-	-
1900	-	-	-
1901	8.3	20.1	75
1902	7.6	19.1	74
1903	10.3	20.7	73
1904	13.4	34.6	81
1905	10.9	28.4	77
1906	11.6	28.8	71
1907	10.7	25.9	70
1908	10.4	25.3	67
1909	12.2	29.1	72
1910	12.8	28.4	70
1911	16.1	29	72
1912	17.4	26	78
1913	18.7	28	83
1914	22.5	34	83
1915	20.8	30	78
1916	23.4	35	80
1917	21.1	36	79
1918	18.3	36	75
1919	21.1	33	62
1920	25.1	37	69

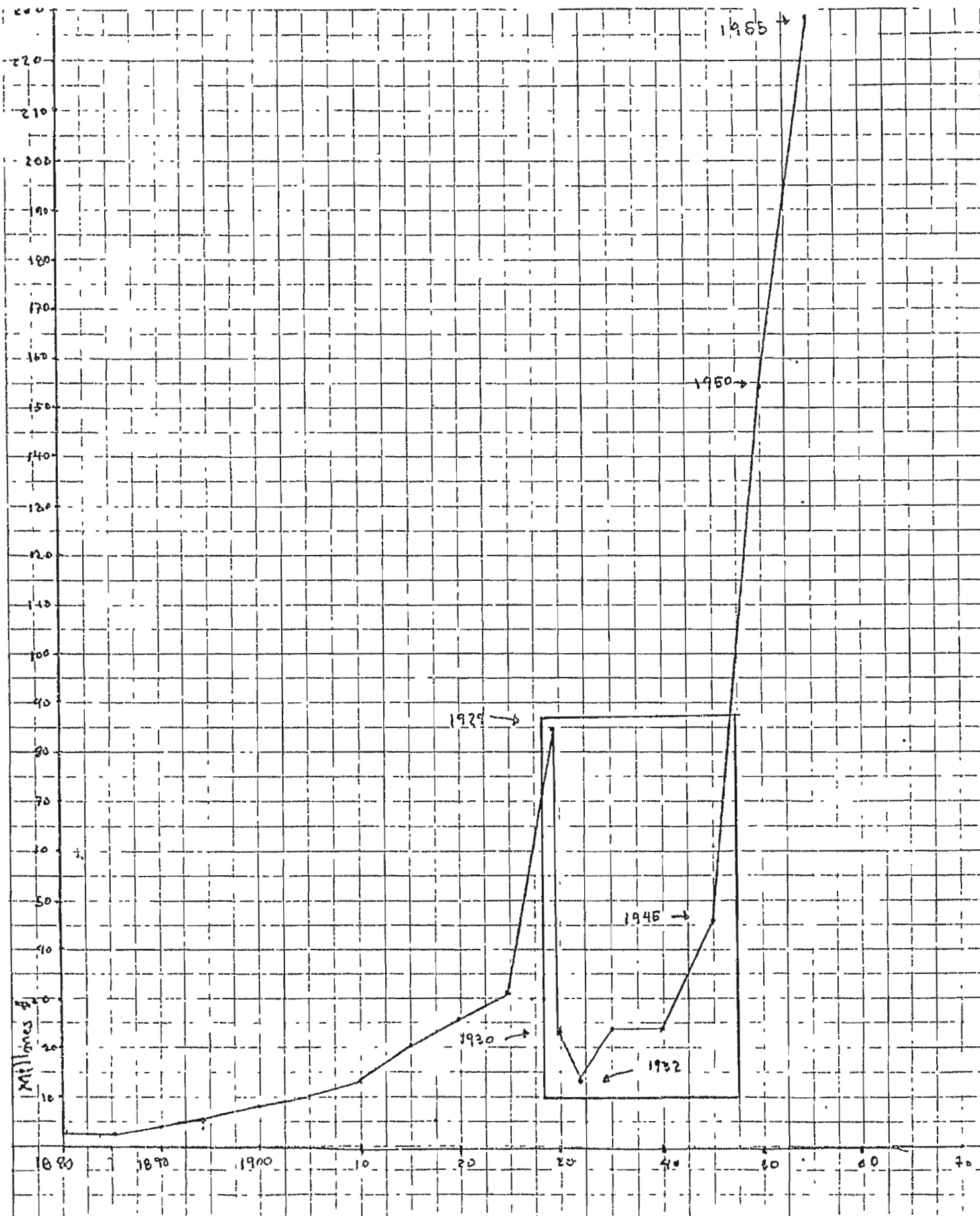
AÑOS	MILLONES VALOR ¢	MILLONES KILOGRAMOS	% VALOR EXPORTACIONES
1921	14.2	28	80
1922	28.5	43	87
1923	29.8	41	86
1924	45.4	48	93
1925	30.3	32	89
1926	46.7	50	94
1927	25.2	36	89
1928	45.4	53	92
1929	84.0	46	92
1930	23.9	58	87
1931	21.6	54	95
1932	12.8	39	92
1933	19.5	56	96
1934	22.8	49	94
1935	24.2	50	89
1936	22.5	49	89
1937	35.3	67	91
1938	23.7	53	86
1939	26.6	55	83
1940	23.3	56	76
1941	21.1	41	75
1942	36.6	53	79
1943	42.9	56	76
1944	48.4	63	83
1945	46.7	57	87
1946	51.5	48	79
1947	84.2	62	84
1948	90.4	60	86
1949	119.0	74	86
1950	154.5	69	88
1951	190.0	65	
1952	194.0	66	
1953	191.0	65	
1954	230.0	62	
1955	228.0	71	
1956	218.0	64	
1957	274.0	83	
1958	210.0	80	
1959	178	82	
1960	191	89	

AÑOS	MILLONES VALOR ¢	MILLONES KILOGRAMOS	% VALOR EXPORTACIONES
1961	175	86	
1962	189	104	
1963	186	101	
1964	232	109	
1965	238	99	
1966	222	96	
1967	242	121	
1968	230	118	
1969	217	112	

(') Hecho en base a Richter, Op. Cit. pag. 43,47, 75

DESARROLLO DEL VALOR DE LAS EXPORTACIONES DEL CAFE 1880 - 1955

Y DEL SEGUNDO PERIODO Y CRISIS SECULAR.



6.4 EL TERCER PERIODO : 1948-1987

Por mucha importancia histórica que tengan los acontecimientos de 1932 para la clase obrera, esta fecha no puede servir de referencia para un cambio cualitativo del capital, o como fecha que señale la división de períodos, ya que no modifica, sino más bien reafirma la estructura económica básica del período.

Es con la caída de Hernández Martínez (1944) y la revolución de los Mayores de 1948, los verdaderos hitos históricos de referencia para una reorientación de la dinámica económica global. El pequeño lapso entre 1944 y 1948 con los gobiernos de Menéndez, Aguirre y Salinas, y Castaneda son una transición y continuidad de Hernández Martínez al directorio civil y militar. En estos personajes y en sus discursos con lenguaje revolucionario-burgues se muestra el nuevo espíritu de clase. Osorio miembro de este directorio, posteriormente como presidente continuará esta tendencia.

.

Veamos como se desenvuelve el capital en este período y en sus expresiones superestructurales.

4.1 EL DESPEGUE DE UN NUEVO MODELO DE ACUMULACION Y LA CONFORMACION DE UN NUEVO BLOQUE HISTORICO.

El Salvador junto con Centro América y la economía mundial entra a un nuevo período histórica a partir de la Segunda Guerra Mundial. El derrocamiento de Hernández Martínez (1944) y la Revolución de 1948, son a grandes rasgos los puntos significativos que marcan la inflexión histórica y el inicio de la implementación de un nuevo modelo de dominación y acumulación.

Si anteriormente a estas fechas el café producido bajo relaciones salariales capitalista, era el eje casi exclusivo en torno al cual se integraba el conjunto de la sociedad salvadoreña y se vinculaba al mercado mundial, a partir de ahora esta situación irá sufriendo una modificación cualitativa.

La diversificación hacia la caña y el algodón que implicó la roturación o por lo menos la reorientación productiva de todas las zonas del litoral del país le dió una nueva dimensión al paisaje económico agrícola. Se modernizará la infraestructura de la comunicación, nuevas carreteras aparecieron como la del litoral, el servicio telefónico etc. Ramas enteras de la economía destinadas a la producción de bienes de consumo y los servicios se industrializaron.

A la par de ésto, la modernización del aparato de Estado, las reformas al sistema jurídico, especialmente a las leyes laborales, etc.

Todo esto va conformado realmente, un nuevo bloque histórico, una nueva estructura de clases (que obviamente había tenido de base a la anterior)

En definitiva se puede afirmar que la sociedad salvadoreña se transforma cualitativamente dentro de los mismos marcos de una sociedad clasista dominada por el capital y la gran propiedad de la tierra. Surge un nuevo modelo de acumulación y nuevas formas de dominación. Hay positivamente un cambio en la estructura económica y en la superestructura político jurídico e ideológica.

Es un gran error el no diferenciar cualitativamente la naturaleza de la estructura económica y las formas superestructurales durante la época de Hernández Martínez, con las que se fueron configurando a partir de la Revolución de 1948.

El que el ejercicio directo del poder, tanto en una época como en otra halla sido realizado por los militares, muy frecuentemente obscurece la separación y diferenciación histórica a ambos lados de los puntos de inflexión de la dinámica social. En este sentido hay que saber ubicar la con

tinuidad y a la vez la diferenciación histórica. No se puede hablar, entonces a riesgo de rayar en la superficialidad, de 50 años de dictadura militar, sin hacer las pertinentes separaciones.

La Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES) institución que reúne a la intelectualidad al servicio estratégico del gran capital, denomina a esta - nueva forma cualitativa de la sociedad, como el modelo basado en la agroexportación y en la industrialización por sustitución de importaciones.

Toda la década, que va de 1950 a 1960 es un período de configuración e implementación de este "modelo" . A partir de acá comienza luego su claro crecimiento, expansión y desarrollo.

El Programa de Integración Económica Centroamericano - propició el espacio para la expansión del surgiente sector industrial. Así entonces durante los 10 años posteriores - a 1960, no sólo el producto interno bruto, sino el per cápita, creció en forma significativa. En términos concretos el PIB durante la década mencionada, creció a una tasa media anual de 5.6% .Pero en especial el sector industrial creció con una tasa del 8.1%.

El valor de las exportaciones pasaron de 1960 con \$292.0

illones a \$ 570.8 millones en 1970. En conjunto el valor de las exportaciones creció con una tasa media anual de 6.9%.

Este proceso de expansión e industrialización económica que para El Salvador y el conjunto de los países Centroamericanos se puede situar en la década del 60, era un poco tardío en comparación como México, Argentina, Venezuela, Chile, Estos habían entrado ya claramente en esa fase de expansión en la década de los años 50.

Hay que señalar una idea fundamental al respecto de estos procesos de industrialización que ocurren en nuestros países. Muchos académicos latinoamericanos tratan de explicar estos procesos de "modernización" a partir exclusivamente de las transformaciones particulares a cada una de las naciones, sin tomar en cuenta los cambios que paralelamente ocurran en los llamados países industrializados. Como muy acertadamente lo afirma Samir Amin en su libro "La Acumulación a Escala Mundial" la industrialización del "tercer mundo" no es gratuita, sino a la vez una necesidad de la revolución en el sector I de las economías centrales. Estados Unidos y Europa por su misma expansión económica necesitan ya no solo exportar bienes de consumo, sino, y en especial bienes de producción.

El término impreciso de industrialización por sustituir

ción de importaciones, esconde realmente el hecho, no de que se dejara de importara, sino de una nueva calidad en las mercancías que se importaban, que volvía aún más profunda la integración de nuestro país a la economía mundial.

Realmente implica una mayor trasnacionalización de nuestra economía y una mayor penetración bajo diferentes formas del gran capital internacional por medio de la Asociación entre las empresas multinacionales y el capital criollo.

Sin embargo, ya para finales de la década del 60, el nuevo modelo económico y social de las clases dominantes presentó sus primeras señales de debilitamiento, principalmente con la crisis de la guerra con Honduras y la ruptura de ese gran mercado para la economía salvadoreña. En palabras de FUSADES, este cambio en las tendencias, se expresa de la siguiente forma: "Como resultado, las ventas del país al resto de Centroamérica acusaron, entre 1968 y 1970, una declinación de más del 13%, que si bien continúa creciendo en los años subsiguientes, es sólo a tasas sensiblemente inferiores a las registradas en la década de los sesenta. Dichas tasas se expandieron a un ritmo promedio del 15% frente al 20% alcanzado en el período precedente" (FUSADES, La Necesidad de un nuevo Modelo Económico para El Salvador, pag. 25)

Ya en la década del 70 las tendencias hacia la declinación

ión y la merma del crecimiento económico son claras, ésto se agudiza con las transformaciones del sistema monetario internacional, la elevación del precio de los hidrocarburos y el deterioro de la balanza de pagos, Gráficamente se pueden situar para El Salvador los siguientes puntos de inflexión histórica:

- a) La Revolución del 48 (Base del nuevo movimiento secular)
- b) El inicio del Programa de Integración Centroamericana en 1960
- c) La guerra con Honduras y la crisis del Mercomun Centroamericano.
- d) El golpe de estado de 1979 y el deterioro drástico de las condiciones económicas nacionales.
- e) El tocar fondo en su parte más baja del proceso recesivo en el año de 1984

La recesión y el crecimiento negativo a partir de 1979 son claros y se expresan de la siguiente forma.

"De esa cuenta, el producto Interno Bruto, en términos reales, que en 1978 fue de ¢ 3,665,000 descendió en 1984 a ¢ 2,870.00, lo cual implica que en este último año la pro

ducción de bienes y servicios sólo representó el 78% del nivel alcanzado seis años atrás".

"Considerando que durante este lapso el crecimiento de la población se mantuvo a niveles superiores a la producción, - la contracción de la economía determinó que el producto per cápita, en términos reales, disminuyera de ¢ 842 a ¢ 602, en tanto que el consumo por habitante descendía de ¢ 776 a -- ¢ 537." (FUSADES op. Cit pág. 26 y 27)

6.4.2 LA AGUDIZACION DEL CONFLICTO SOCIAL Y EL AGOTAMIENTO DEL MODELO:

Todo el trascurso histórico del surgimiento, implementación y desarrollo del "modelo" económico, está atravesado por una riqueza en la movilización del pueblo, por huelgas, marchas, etc. Sin embargo, es hasta la huelga de Acero, S.A. en 1967, la de ANDES en 1968, pero sobre todo con las disputas al interior del P.C.S sobre las formas de luchar y las nuevas tareas históricas de la clase obrera que derivaron en la división interna y el surgimiento de fracciones políticas que dieron lugar al surgimiento de la F.P.L en 1970 y del E.R.P. en 1972, la que le dió un giro cualitativamente diferente a las contradicciones de clase y a la lucha popular.

Se puede situar en esta perspectiva el año de 1970 como el punto aproximado del salto cualitativo en el desarrollo histórico de los acontecimientos políticos salvadoreños.

El agotamiento de las formas electorales de lucha, la declinación de los partidos políticos tradicionales de oposición, el accionar clandestino y militar, de las organizaciones políticas militares y el surgimiento de un nuevo tipo de movilización de masas, son las nuevas características de este nuevo momento.

Para 1975 la fase de implementación del movimiento popular llegó a su fin, y con la masacre del 30 de Julio de 1975 de la manifestación de los estudiantes universitarios, el desarrollo de la lucha de clases entra a una nueva fase de expansión y calidad.

Hay a partir de este punto dos movimientos en sentido contrario pero que se complementan:

a) El surgimiento y desarrollo expansivo de los nuevos frentes de masas como alternativas ante las inquietudes y reivindicaciones populares.

Frentes tales como:

- El Bloque Popular Revolucionario (BPR)
- El Frente de Acción Popular Unificada (FAPU)

- Las Ligas Populares 28 de Febrero (LP-28) y el incremento del accionar de las guerrillas urbanas

b. La franca declinación de los partidos tradicionales - de oposición, tales como el P.D.C., el M.N.R. y la U.D.N. que en una clara crisis agotaban su papel institucional-burgues de ser canalizadoras al interior - del propio estado de las inquietudes del pueblo.

La ruptura de la estructura hegemónica de las clases dominantes era un proceso que avanzaba a pasos agigantados y se evidenciaba el agotamiento completo de estas formas de dominación y su respectiva base económica. Esto se evidenciaba aún más por los recientes sucesos en Africa y Asia y más inmediatamente, con las ofensivas del Frente Sandinista de Liberación y la toma definitiva del poder en 1979.

Para los elementos más visionarios, preclaros de las clases dominantes, era imperioso un cambio cualitativo inmediato del Estado burgués y de la estructura económica a fin de garantizar el sistema en su carácter capitalista general.

El modelo había llegado a su fin, y se veía venir la gran ola de la insurgencia popular, era entonces necesario implementar un nuevo modelo de acumulación y dominación, pero en lo inmediato, más que eso era necesario reformas que

ontuvieran o dividieran las fuerzas de la oposición popular; ue le dieran un mayor respaldo de base al régimen.

Es en este contexto de la lucha de clases que ocurre el golpe" de estado del 15 de Octubre de 1979.

Insistamos en tres ideas claras para la comprensión del significado histórico de los sucesos del 15 de Octubre de - 979.

- a) El golpe de estado en si mismo era consecuencia directa del desarrollo de la insurgencia popular, de la lucha de clases.
- b) Este tenía como objetivo inmediato readecuar la forma de Estado que permitiera a la vez modificar o reves- tir la popularización de las fuerzas políticas, a fin de dividir las fuerzas del pueblo y dar un mayor res- paldo al régimen que se tambaleaba.
- c) Implementar y ejecutar modificaciones cualitativas (reformas) en el modelo económico que por un lado pa- liarán las reivindicaciones de ciertos sectores popu- lares (como los trabajadores de las grandes haciendas, o los campesinos minifundistas que desde la óptica de las clases dominantes eran lo más preocupante); por - el otro lado sentara las bases para un nuevo modelo

que estratégicamente le diera salida a la crítica si tuación de agudización política y estancamiento económico.

Ciertamente fueron diferentes fuerzas al interior de las fuerzas armadas las que participaron en el golpe, pero ninguna iba más allá del marco capitalista y las ideas claves que hemos señalado.

En ese sentido las diferencias singulares entre las diferentes fracciones militares eran de carácter secundario ante su esencia de clase y su objetivo político de mantener el sistema en su carácter general.

Así los hechos que se sucedieron entre el golpe de 1979 y la ofensiva general de enero de 1981 (1 año 3 meses) es una carrera contra el tiempo de fortalecerse y dividir el conglomerado de las fuerzas populares. Se revive y saca del cementerio a los partidos caducos, a la Democracia Cristiana. Tratando de inyectarle nuevos brillos, se demarca la frontera política entre ambos bloques contendientes con las sucesivas deserciones y transformaciones de las diferentes juntas de gobierno. Se realizan la Reforma Agraria en su fase 1 y 3, la nacionalización de la Banca y el Comercio Exterior, se congelan los alquileres urbanos, etc. Por parte del pueblo se pasa a conformar las nuevas estructuras unitarias y

surge el F.D.R y el F.M.L.N. como instrumentos orgánicos del pueblo. Pero a la vez de ésto, desaparecen en forma efectiva los antiguos Frentes de Masas y hay una incorporación casi exclusiva al área militar.

En este marco las clases dominantes se encontraban en mejores condiciones que en la época del General Romero, de enfrentar y resistir una insurrección armada, tal como efectivamente lo hizo.

La ofensiva llamada en un principio "final" derivó ante la no consecución efectiva de su objetivo en "General".

6.4.3 EL MOMENTO 81-85 COMO TRANSICION EN LA IMPLEMENTACION DE UN NUEVO MODELO DE ACUMULACION Y DOMINACION (FORMAS DE ESTADO)

Una vez pasada la ofensiva "final" ambos bloques de contendientes pasaron a una readecuación de sus fuerzas al desarrollo y ejecución de lo que cada uno vislumbraba como la estrategia más adecuada para derrotar a su adversario. Analicemos primero la estrategia de las clases dominantes.

A partir del 81 no se ha hecho hasta la fecha ninguna nueva reforma económica básica, y se esperaba que para finales del 86 se ejecutara la segunda fase de la Reforma Agraria ya que en ese momento expiraba el plazo establecido por

la Constitución, pero esto no se hizo.

Esto implicó que desde la ofensiva, las diferentes acciones desarrolladas por la burguesía básicamente fueron de orden político, militar, jurídico e ideológico.

Efectivamente el régimen parte del supuesto que las medidas de orden económico para la implementación del nuevo modelo de acumulación básicamente están realizadas. La tarea que se le impone como básica, desde ahora, es desarrollar las condiciones para el debilitamiento político y la derrota militar sobre el F.M.L.N., así como su futura integración al "Proceso democrático" Donde éste pueda integrarse al sistema político del aparato de Estado jugando el rol corporativo de asimilación de las contradicciones en el juego institucional burgues, obviamente con su respectiva cuota formal de poder. Procedamos analíticamente en el estudio de las diferentes variables de la estrategia y evaluemos su factibilidad.

- a) En lo económico: El afirmar que no hay ningún cambio en la situación económica en los último 7 años es tan incorrecto, como afirmar que las condiciones actuales son fundamentalmente distintas a la anterior situación al golpe de estado.

Ciertamente las reformas emprendidas por el Régimen no constituyen por si mismas un nuevo modelo de acumulación. A lo sumo desde una perspectiva objetiva deben de ser catalogadas como la creación de condiciones y readecuación para la estructuración de dicho modelo. Afirmar lo contrario, o más aún el suponer que se pueda crear por si mismo en "El Salvador" singularmente toda una nueva especificidad de acumulación, nos regresaría a las concepciones atomistas de la economía - mundial o a ese seudomarxismo de las décadas del 60 y 70 que salpicaba el análisis con los esquemas "nacionalista" en oposición unilateral al troskismo.

Aquellas personas que andan buscando exclusivamente en las condiciones internas esos indicadores nunca los encontrarán, y es precisamente aquí donde hay que señalar que la acumulación de capital es un proceso que hoy más que nunca se realiza y encuentra su expresión en el espacio de la Economía Mundial.

Es en este análisis del todo y las partes donde hay que encontrar las actuales tendencias, y en esta dirección es necesario dar seguimiento a los actuales procesos de cambio que está teniendo el capital a nivel mundial y específicamente a esa unidad celular - por medio de lo cual se estructura como red: La com

pañía Multinacional.

Este doble carácter del análisis debe de aplicarse no únicamente en este momento, sino a los anteriores períodos, tal como lo hemos hecho al señalar los errores teóricos de aquellos que quisieron derivar el mal llamado "modelo de sustitución de importaciones" exclusivamente a partir de la acumulación oligárquica de las ganancias del café. Por esta línea hubiera sido imposible las transformaciones económicas de las décadas anteriores tal como actualmente las conocemos.

Según estas mismas tendencias, y lo que se puede derivar del análisis de la política económica norteamericana que se implementa a través del F.M.I en la orientación de las economías latinoamericanas, ésta tiende a la integración cada vez más amplia de lo particular a lo general como estructura económica. La llamada estrategia de fomento de las exportaciones, línea oficial del F.M.I y estandarizada para todos aquellos países que quieren seguir siendo sujetos de crédito de los bancos internacionales, tienen en el fondo como objetivo al ampliar el marco y espacio

de movimiento del capital transnacional, una mayor centralización a nivel mundial y una mayor expansión de las relaciones capitalistas de producción en aquellos espacios geográficos o ramas económicas en las cuales persisten formas de producción precapitalistas.

El C.B.I, o iniciativa de la cuenca del Caribe debe de integrarse dentro de este contexto en los esfuerzos de crear un nuevo modelo de acumulación a escala mundial, en el cual esté inserto nuestro país.

La línea económica de la Democracia Cristiana de la mentada Doctrina Social de Mercado, y aún la más clara y abierta línea de FUSADES sobre un modelo económico que fomente las exportaciones, y un regreso al liberalismo económico no necesariamente están en contradicción, sino que son aspectos combinados que se pueden integrar dentro del conjunto de la estrategia económica del imperialismo.

- b) En lo político: La burguesía ha reavivado y reestructurado el sistema electoral. Terminado, con las elecciones de 1985 de completar la nueva forma de Estado, el llamado sistema de "Democracia" como contrapartida del aspecto militar dentro de la estrategia global de contra insurgencia.

Hay que señalar que a través de las elecciones del 28 de Marzo de 1982 para Asamblea Constituyente, las - elecciones de dos vueltas del 28 de marzo 1984 y 6 de Mayo de 1984 para las elecciones presidenciales y por último las del 17 de Marzo de 1985 para la Asamblea Legislativa y Municipios, la burguesía ha terminado y completado el esquema político que se había propuesto para ejercer su dominación de clase. De esa fecha en adelante las acciones de carácter político van en caminadas a integrar a las fuerzas insurgentes a este esquema bajo la dominación de la burguesía y - reestructurar así su perdido sistema hegemónico.

Es en esta concepción que el gobierno de Duarte enmarca las rondas de negociaciones, tanto la de la Palma, la de Ayagualo, la frustrada de Sesori del 19 de Septiembre de 1986, el plan de Esquipulas II y la del 4 de Octubre de 1987.

- c) En lo Militar: cuando se analiza el aspecto militar de la estrategia de las clases dominantes, casi siempre se hace alusión al caracter meramente cuantitativo, ya sea en número de hombres, ya sea en cantidad de bajas o número de operativos exitosos o fracasados, etc. Casi nunca se ven los cambios de orden - cualitativo. Precisamente ambos aspectos deben de -

ser considerados para el análisis objetivo de la estrategia militar.

Básicamente se puede afirmar que a partir del inicio de la guerra revolucionaria en 1981 las Fuerzas Armadas como instrumento de ejecución de la estrategia militar empieza a sufrir cambios de orden tanto cuantitativo como cualitativo. En ese sentido, para 1985 se puede afirmar, si queremos ser objetivos, que el ejército ha completado un ciclo de transformación internas que lo hacen sustancialmente diferente en el orden de lo profesional a la FF.AA del año 81.

Uno de los escasísimos trabajos en esta línea de evaluación objetiva lo encontraremos en el Ensayo de - Mario Lungo titulado "Las Nuevas FF.AA. Salvadoreñas" Un obstáculo para la Democratización" publicado en el número 81 de la Revista Nueva Sociedad.

Básicamente el proceso de cambio al interior de las FF.AA tendría como objetivo el readecuarla estructuralmente para hacerla capaz de desarrollar las nuevas modalidades tácticas operativas que hicieran posible el enfrentar a las unidades guerrilleras y las modalidades impulsadas por éstas.

En este sentido se hechó manos de la experiencia mi

litar del imperialismo, ya a través de los asesores norteamericanos se implementó toda esta nueva reestructuración.

Las modificaciones estructurales se dieron en cuatro componentes básico:

- El armamento
- La estructura de las unidades de tropa
- La estructura de mando y
- Las modalidades táctico-operativas.

La primera básicamente se realizó en el año 81, se cambió el fusil G-3 por el M-16, se introduce masivamente artillería de carácter liviano y de apoyo, los Fouga son sustituidos por los A-37B y por supuesto - una introducción masiva de helicópteros Huey que le dan técnicamente un nuevo carácter a la guerra, etc.

La segunda, es la reestructuración de las unidades de tropas, se inicia con la creación de las unidades móviles de élite: Atlacatl (1981) Belloso (1982) Atonal (1982), Arce (1983), Bracamonte (1983) etc. y también los llamados Batallones de Cazadores que están circunscritos y dependen de una jefatura de Brigada determinada.

La tercera reestructuración, del mando, se dió paralela a la creación de los Batallones y el descoyuntamiento de la antigua estructura basada exclusivamente en brigadas. Este cambio suponía a la vez la modificación profesional del militar: "En efecto, no estamos ya ante el tradicional oficial (más barrigón a medida que ascendía en el escalafón militar, por lo general) que dedicaba casi todo su tiempo a ingeniar las más diversas formas de enriquecimiento, que ejercía su profesión casi siempre bajo la forma de ordenar acciones represivas, que en los momentos de agotamiento del gobierno de turno o ante la inminencia de las elecciones presidenciales ocupaba parte de su tiempo en la conspiración política, en síntesis, ante el oficial tradicional preparado para dirigir una guerra regular y que posiblemente nunca le tocaría dirigir. Estamos hoy ante un nuevo oficial cuyo pensamiento está dedicado fundamentalmente a la conducción de operaciones de guerra interna, permanentemente movilizado en términos de tiempo y espacio, separado de su familia y a la vez preocupado por la seguridad de ella, ya que puede ser blanco incidental o expreso de esta situación de guerra, que valora a sus compañeros no en términos de las ventajas y desventajas por la pertenencia a una determinada "tan

da" sino por su actitud y su acción frente a la guerra que libran, que mira a sus superiores y subordinados con esta nueva óptica" (Mario Lungo op. cit. - pag. 91-92)

Por último, la cuarta reestructuración, presupone el que se haya cumplido las tres anteriores y es hasta 1983 en que las nuevas modalidades empiezan a desplegarse, modificando de nuevo los tres anteriores - componentes. Los años 84 y 85 son una expresión de la aplicación efectiva de las nuevas tácticas operativas teniendo en 1986 con la operación FENIX en el Cerro de Guazapa ya su ejercicio con plena madurez.

- d) A nivel jurídico, lo más importante es la creación de una nueva Constitución y la aceptación de derecho de un límite a la propiedad, y la proyectada modificación o reforma al atrasado y burocrático sistema judicial que lo pongan acorde a las nuevas necesidades para la normación estatal del poder.
- e) En el campo ideológico es preciso señalar la profesionalización y manejo de la información y la propaganda a través de COPREFA y el Ministerio de Cultura y Comunicaciones.

En resumen las clases dominantes han completado y llegado a la última fase en la conformación de su modelo sin aún haber derrotado estratégicamente a las fuerzas contrarias. Se habla casi en estos momentos de crear condiciones de desarrollo económico y social asimilando la situación de guerra tal como ha pasado por muchos años en Tailandia y Filipinas. La guerra de baja intensidad parte del supuesto no de la derrota de las fuerzas del pueblo en el corto plazo, sino a través de un largo período dentro de una estrategia de conjunto en el cual lo militar es un componente entre otros, sin desechar su carácter fundamental.

En el otro lado de la contradicción tenemos la estrategia popular, trataremos de hacer un breve sumario de su desarrollo histórico. Desde principio del 80 la estructuración de las fuerzas populares se concretan casi exclusivamente a preparar militarmente la insurrección armada. Las últimas manifestaciones populares se dan el 1 de mayo del mismo año, la represión es tan fuerte y abierta que trata de no dejar resquicio a las formas de lucha políticas de masa.

Durante este año desaparecen de hecho los grandes Frentes de Masas, la orden general era incorporarse a los diferentes organismos e instrumentos que preparaban la insurrección armada. Hubo indefinición en ciertas agrupaciones co

no las F.P.L sobre el carácter final o general de la ofensiva, situación que marcaba a la vez el inicio del desarrollo interno de las contradicciones ideológicas de esa organización. A la par de este hecho un sinnúmero de factores incidieron en el fracaso de la ofensiva, quedando un vacío de dirección y desorganización en los meses inmediatos posteriores a ella. Grandes sectores del pueblo al haber desaparecido los Frentes de masas quedaron desvinculados y desarticulados, sin poder incorporarse a la lucha en sus diferentes formas.

Si bien es cierto que las organizaciones tales como la F.P.L y el P.C. reconocieron grandes errores en la implementación de la ofensiva, el hecho hasta ahora no ha sido suficiente evaluado, y la comprobación de esto es que la orientación estratégica entre el 81, y el 83 se centró casi exclusivamente en lo militar, más específicamente en la estructuración y encuadramiento del pueblo en las diferentes unidades de tropa. Se da así un hiperdesarrollo del componente estratégico militar. Para comienzo de 1983 el desarrollo de las grandes unidades militares como batallones (FPL) o brigadas (ERP) entró en contradicción con la raquítica estructura política que le servía de retaguardia. Las organizaciones de vanguardia empezaron a percatarse por experiencia propia de la unilateralización de la estrategia global. Es

e hecho fundamentalmente, junto con la introducción por parte de la FF.AA de helicópteros y aviones con ametralladoras e gran poder de fuego limitó la expansión y agrupamiento en unidades mayores y más aún, obligo al descoyuntamiento y simplificación de algunas que ya se habían formado.

En definitiva, 1983 marca un hito en el desarrollo estratégico de las fuerzas militares de izquierda por circunstancias de diferente índole.

- a) Militarmente por las anteriormente mencionadas, así como las nuevas modalidades tácticas de la FF.AA
- b) Políticamente se acelera el proceso de unidad de los frentes componentes del FMLN.
- c) Se agudizan y explotan las contradicciones internas de las FPL, los sucesos en torno al asesinato de Ana María y del suicidio de Marcial ensombrecen grandemente la imagen del FMLN ante sectores del pueblo y afectan el apoyo de ciertas organizaciones a nivel internacional.

Este hecho da origen, al año siguiente al desmembramiento y posterior formación del Frente Clara Elizabeth Ramírez (central) y del MOR, así como a la simple deserción de un sinnúmero de militantes de las Fuerzas Populares de Liberación.

d) Se retoman y reinicia el proceso de reorganización del movimiento de masas y las diferentes formas de lucha.

En los años 84/87 se ha estado haciendo esfuerzos por integralizar la estrategia. Por un lado salir de la unilateralidad de la guerra rural, es decir llevar la guerra a la ciudad, "llevar la guerra a la retaguardia del enemigo".- Por otro lado convinar lo político con lo militar. En esto se puede apreciar el resurgimiento de las organizaciones de masa.

Tenemos a la fecha un balance, la guerra revolucionaria continúa y se han abierto nuevas ramas. Es cierto que el gobierno ha dado saltos cualitativos elevando su capacidad de dominación como clase, pero ésto no debe ser en ningún momento resultado, sino al contrario, (porque con eso estaríamos negando la capacidad del pueblo de superarlo) debemos entonces analizarlo y ponerlo como la nueva frontera a superar por las fuerzas opuestas.

La talla de un combatiente se mide por la de su contenido, y lo que hace la burguesía al cualificarse es obligar a elevar la capacidad como clase del proletariado en la lucha por sus intereses.

En definitiva Troya no caía, no porque los troyanos fueran

an fuertes, sino porque los griegos no habían logrado superar sus debilidades. Cuando éste sucedió, Troya fue tomada por los griegos.

La situación actual a nivel nacional y mundial no debe confundirse a los autores sociales, es decir que se esté superando la gran crisis económica y se esté entrando a una nueva fase expansiva ^{1/} y de crecimiento a nivel mundial. Esto por una razón, porque el reconocimiento de la realidad objetiva es la mejor base para trazar la estrategia correcta. Por otro lado, dada la dinámica de acumulación a nivel mundial y la agudización de las contradicciones en el capitalismo maduro, esta expansión significa mayor riqueza acumulada en unos países, contra la misma pobreza, sino mayor, en los países del "tercer mundo".

Permítasenos citar una reciente entrevista que concedió Samir Amin a la revista internacional "informa", publicada en el número 2 de Julio de 1985. Refiriéndose a los países africanos, comenta:

"Esa época ya se terminó y creo que nunca volveremos a la misma situación. Pienso que ante esta crisis (la de Africa) hay dos actitudes posibles: la primera es la que se deduce del término que usted acaba de emplear, adaptarse, es decir tratar de encontrar un nue

vo lugar en el nuevo sistema que va a instalarse y que todavía no se ha cristalizado y del que no se conocen -- aún los pormenores; la segunda consiste, por el contrario, en guardar cierta distancia respecto a este sistema que está en reconstrucción y que todavía es totalmente desconocido. Temo que para la mayoría de los países del tercer mundo y probablemente para casi la totalidad de los países árabes y africanos, ajustarse al nuevo sistema que se está definiendo no sea una tarea verdaderamente posible y que solo le ofrezca posiciones subalternas"

Más adelante, Amin continúa:

" La actitud a corto plazo, podría ser muy pesimista, ya que efectivamente se observan tres cosas: La lógica de la expansión capitalista que en cuanto a África se refiere, la margina y la destruye, la lógica de la exterminación y la lógica del instrumento utilizado para justificar... el aumento del racismo en Europa."

Este análisis es un buen ejemplo de las consecuencias de la expansión del capitalismo europeo con respecto a África, buen ejemplo también para sacar las consecuencias para América Latina, en el nuevo período.

Esta situación del mercado mundial es una condición obje

va que afecta directamente el desarrollo de la guerra en el Salvador y Centro América. Por ejemplo la recuperación económica le da a nivel interno, una mayor movilidad a los .U. en su retaguardia para intervenir como lo hizo en Greada, en Libia y con la aprobación de los \$ 100. millones de dólares para los contras en Nicaragua en 1986.

Sin embargo en plena expansión, en el anterior período los vietnamitas derrotaron a los franceses y liberaron la libertad de su país en 1954. Era la prolongación de contradicciones del anterior período que se resolvieron ya dentro - el nuevo.

Tampoco, es correcto descartar las repercusiones políticas del nuevo ascenso de la onda secular a nivel mundial.

.4.4 EL MOVIMIENTO SECULAR DEL CAPITAL EN EL PERIODO.

Veamos ahora cual ha sido el movimiento secular del capital social salvadoreño. Anteriormente hemos tomado el añil como indicador, luego el café, por no contar con el sistema - de cuentas nacionales, más sin embargo, estos productos por ser los claves y dominar la estructura productiva tienen un comportamiento que como indicadores son válidos y confiables del desarrollo del movimiento secular. Esos productos llega

on a ser en determinado momento hasta el 95% de la producción exportada, como es el caso del café en 1931-33 y alrededor del 90% para la década del 50.

Sin embargo ya de esta última fecha podemos contar con macroindicadores técnicamente más confiables como son el Producto Interno Bruto y el Producto Interno Bruto per-cápita.

Como se puede ver en los cuadros y gráficos respectivos, ambos desarrollan un movimiento global típico del movimiento secular. Si se traza una curva continua, se podría apreciar con toda claridad el movimiento secular del capital social salvadoreño.

Las pequeñas inflecciones en el PIB en el 60-61 y en el 59-70 podían estar indicando movimientos que muy bien podrían ser la manifestación de los movimientos cíclicos, estos atenuados por las medidas monetarias del Estado Salvadoreño. Sin embargo, en estas pequeñas inflecciones confluyen otros factores como por ejemplo el derrumbe del Mercado Común Centroamericano, pero esto no estaría en contradicción con lo anterior.

En los anteriores no se puede demostrar el movimiento cíclico dada la base técnica de la producción. Para que este se exprese con claridad es necesario el desarrollo de la producción maquinizada específicamente del capital fijo. Ese no

es el caso en nuestra economía, aun en el último período el grueso de la producción sigue siendo básicamente centrada en torno al café y, dadas las condiciones técnicas naturales de la recolección de la cosecha, esta se sigue realizando de la forma manual, es decir en bajas condiciones tecnológicas.

Sin embargo, el beneficiado del café sufre una gran transformación técnica en todo el período.

DESARROLLO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO

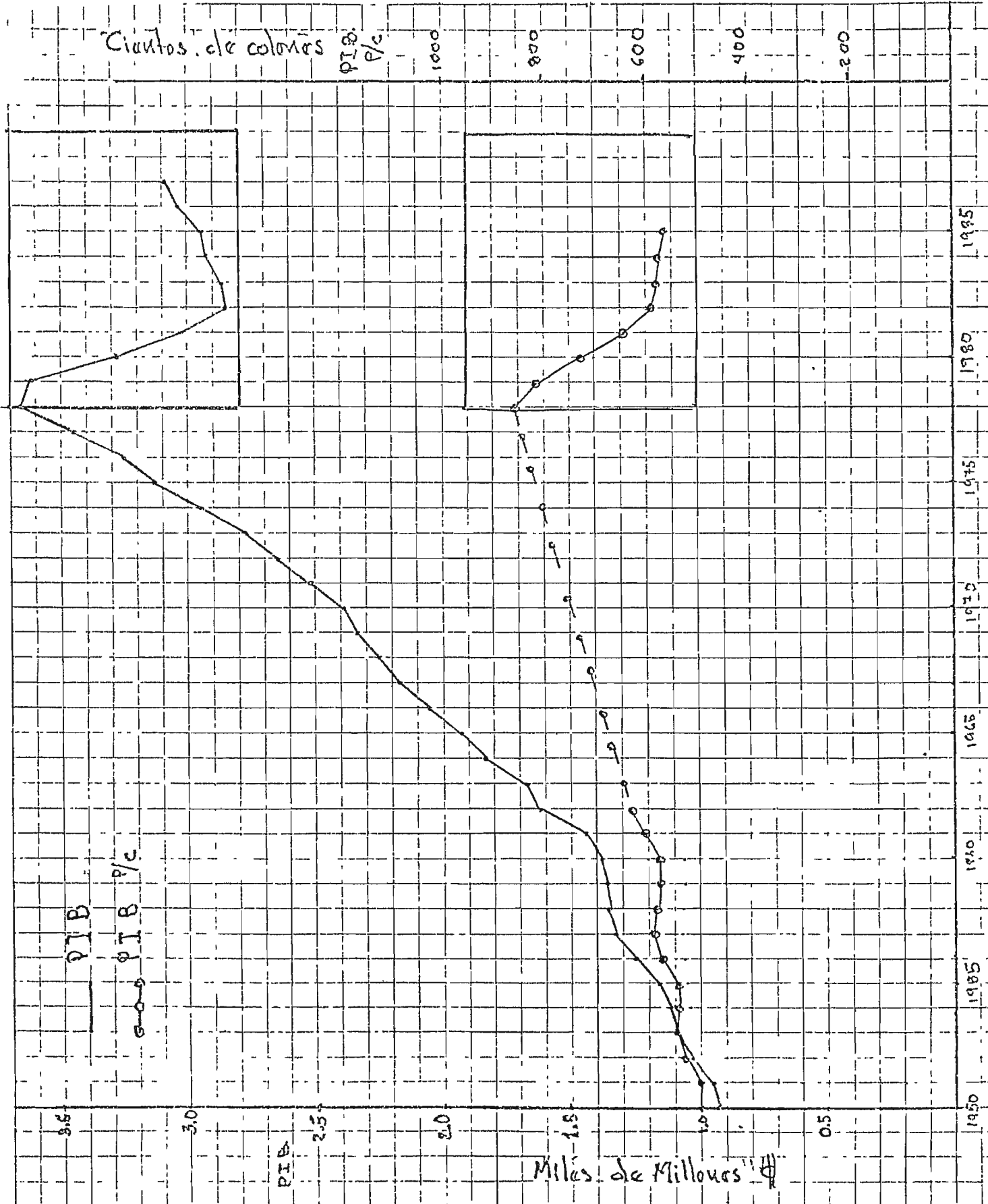
Y P/C A PRECIOS CONSTANTES DE 1962

En millones de colones 1950-1987

AÑO	PIB	PIB/p/c	AÑO	PIB	PJB p/c
1950	935	593	1970	2,394	--
1951	953	499	1971	2,504	--
1952	1,025	522	1972	2,646	--
1953	1,098	544	1973	2,780	--
1954	1,111	535	1974	2,958	--
1955	1,168	547	1975	3,123	--
1956	1,260	574	1976	3,246	--
1957	1,327	588	1977	3,444	--
1958	1,355	584	1978	3,664	856
1959	1,355	568	1979	3,602	817
1960	1,383	575	1980	3,289	724
1961	1,431	602	1981	3,017	646
1962	1,603	632	1982	2,848	592
1963	1,672	--	1,983	2,870	580
1964	1,827	--	1984	2,013	572
1965	1,926	--	1,985	2,927	558
1966	2,063	--	1986	3,025	--

Los datos de FUSADES difieren de su documento de 1985 y el de 1986. Como esta nuestra economía? debido a que consideraron una magnitud diferente de población. Así para 1986 el producto per cápita aparece para los años de 1979 a 1986 de la siguiente manera: 812, 729, 661, 616, 612, 610, 617, 610 respectivamente.

DESARROLLO DEL TERCER PERIODO DEL CAPITAL SOCIAL, PIB y PIB per capita. 1950 - 1987 a precios constantes en base a 1962.



6.5 ANALISIS GLOBAL DE LA UNIDAD DE LOS TRES PERIODOS

El movimiento del añil, el movimiento de la producción del café y el movimiento del PIB, manifiestan los tres movimientos seculares y períodos que estructuralmente determinan la historia de El Salvador. Cualquier tratado de historia que no tenga como base esta periodización no puede dar cuenta - científicamente de la historia salvadoreña. Este es el caso - de la mayoría de manuales y tratados de historia que se pierden en acontecimientos superestructurales y/o superfluos a este movimiento orgánico del capital. En consecuencia la historia salvadoreña tiene tres grandes períodos :

- 1o. 1821 - 1882
- 2o. 1882 - 1948
- 3o. 1948 - 1983 (7)

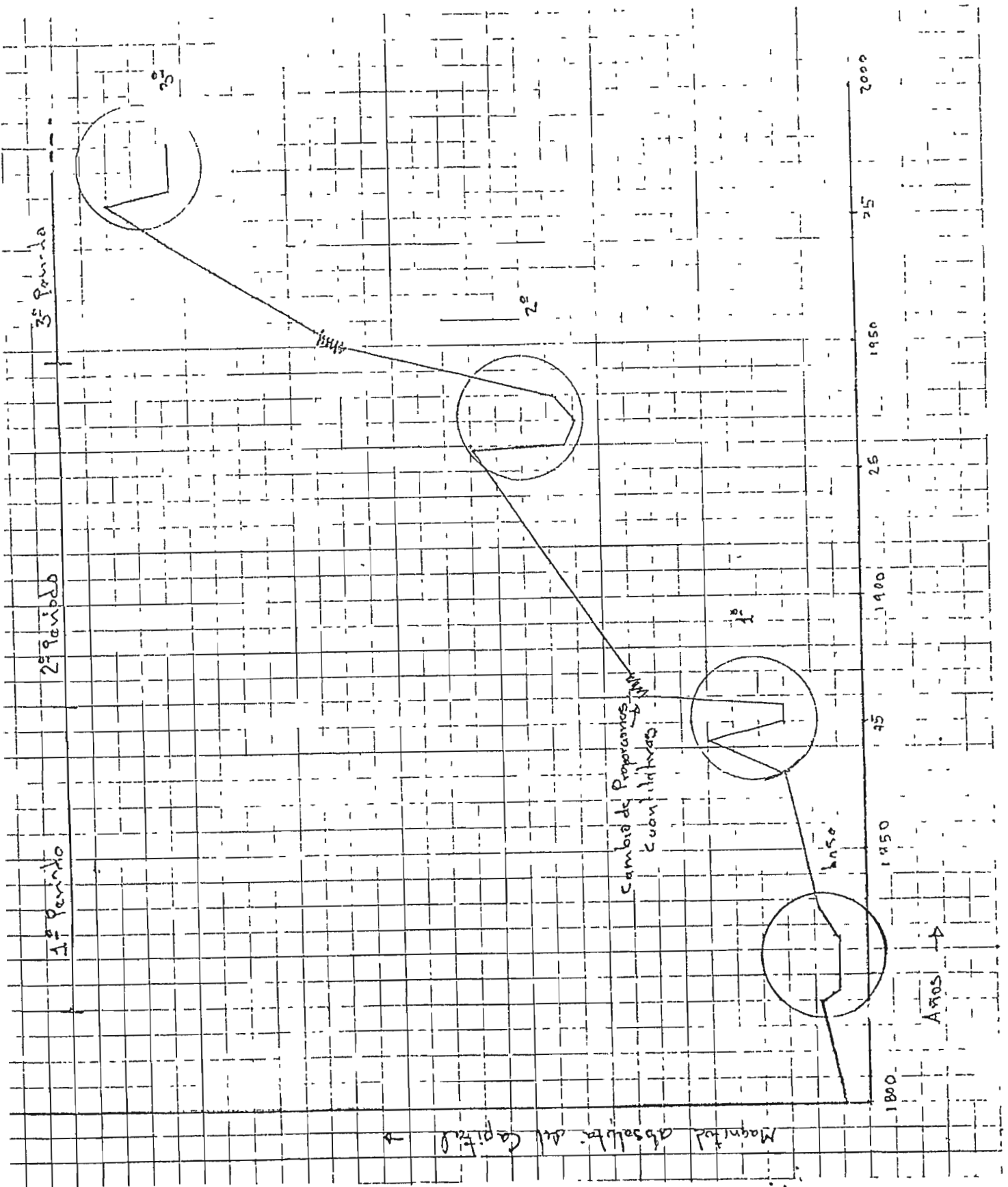
Independientemente cual sea el resultado de la actual guerra civil este se producirá y manifestará como un acontecimiento que reafirma la dialéctica del ser social en una - de sus partes dentro de un nuevo período de desarrollo. El movimiento de esta parte no es resultado mecánico de todo, sino que constituye unidad de movimiento de todo y parte.

La unidad de los graficos de los tres momentos nos da el panorama general en una forma geométrica del desarrollo del capital en El Salvador.

Este debe ser la guía para "construir" la historia del desarrollo del capitalismo en El Salvador

Veamos en el cuadro siguiente la unidad de estos tres movimientos.

"REPRESENTACION" GRÁFICA SIMPLIFICADA DEL MOVIMIENTO DEL CAPITAL SOCIAL EN EL SALVADOR, Y SUS TRES PERIODOS HISTÓRICOS



III PARTE

SINTESIS Y EPILOGO

7. EVALUACION Y CONCLUSION

En este punto se impone hacer una recapitulación (como conclusión y evaluación) de la obra. Para hacer tal cosa, si somos buenos administradores de la investigación, los parámetros para evaluar son el marco teórico-metodológico, los objetivos y las hipótesis planteadas en un principio en el diseño de investigación. Partamos de ello entonces.

Nuestro objeto de estudio era el capital social como categoría de lo real. En esta perspectiva, como marco teórico enfrentábamos el problema del escaso desarrollo que en el marxismo se ha dado con respecto a ella. Es la categoría de la totalidad concreta de la sociedad. Con respecto a ella Marx solo dejó indicados sus elementos fundamentales en el Tomo II. Desde Marx a nuestra fecha es difícil encontrar algún autor que haya hecho avanzar un centímetro su construcción teórica. Por eso en el anteproyecto se afirmaba:

"Un problema que enfrentamos al esbozar el marco teórico es que precisamente esta obra pretende y tiene como objeto la comprensión teórica del ser social, y lo que exponemos como marco teórico es más bien lo que queremos

desarrollar y transformar en nuestro mismo objeto de investigación" 1/.

Es decir, aquí no se trata de la aplicación de un marco teórico a un objeto particular de investigación. Todo lo contrario, partir de las manifestaciones existentes y de los elementos dejados por Marx y otros autores, para completar la categoría de capital social. El primer capítulo tiene eso como objetivo al analizar la relación entre ser social, FFPP y RRPP y cómo esto se historiza en la categoría de capital social. Analizar su substancia, su cualidad general de ser trabajo, hacer el análisis y exposición de la relación entre cantidad y calidad y su unidad en la categoría de medida:

Este es el objetivo del primer capítulo. Para tal cosa nos hemos tenido que basar en la primera sección de El Capital, en el primer libro de la lógica y en la primera parte de la fenomenología.

Gran parte de nuestro aporte se encuentra implícito en este capítulo. De ninguna manera la tarea de conformar la categoría del capital social está completa, por dos razones. Primero, porque el primer capítulo es un borrador que debe ser desarrollado aún mucho más como "ontología" y los términos ocupados están tratados muy gruesamente. En se--

1/. Umaña Cerna, Anteproyecto, Página No. 26.

gundo lugar porque las propiedades de un objeto (en este caso capital social) se revelan o manifiestan únicamente en el movimiento de él, es decir, la comprensión plena de la categoría debe de ser mediada por una teoría de su movimiento, que es el objeto del segundo y tercer capítulos.

El lector de esta obra que no ha dedicado tiempo al estudio de la dialéctica como "ontología", como teoría del ser y a la categoría del capital social en Marx, con seguridad no se parcará del esfuerzo (y de los retos y tareas por desarrollar) que implica el primer capítulo y por qué no decirlo, de sus posibles deficiencias y desatinos.

Por otro lado nuestro objeto de estudio en específico no es la estructura, la "anatomía" del capital social, sino las leyes que determinan su movimiento así como sus formas, relaciones y niveles. Ni en una (la anatomía) y sobre todo ni en la segunda, Marx dejó una teoría sistemática. Ahora bien para comprender la dinámica, el movimiento del capital, hay que conocer en cierta profundidad la estructura cualitativa (técnico-material) y cuantitativa (valor) del capital para poder analizar cómo se mueven sus partes o proporciones. Esto nos implicó como tarea retomar los elementos implícitos en Marx sobre la estructura cualicuantitativa del capital y desarrollar y recrear sus elementos.

Por ejemplo en la estructura material del capital Marx únicamente llega en su análisis a la descomposición en dos sectores y cada uno de éstos en otros dos subsectores. Con respecto al sector I (Bienes de Producción), Marx los divide en capital fijo y circulante, lo cual es muy cierto. Sin embargo estas son formas del capital que surgen de cómo -- transfieren el valor al producto. Esto en cierto sentido no es apropiado, dado que el método exige descomponerlo -- (el sector I) no por el criterio de transferencia de valor sino por su composición material y su rol en el proceso de trabajo. Así entonces desechamos esta clasificación de -- Marx en el tomo II y retomamos mejor su lógica del tomo I sobre "El Proceso de Trabajo" (capítulo V) y los elementos vertidos en el tomo II de los Grundrisses.

Tomando esto como base, es decir, tomando el criterio de cómo funcionan las diferentes partes componentes de los medios de producción en el proceso de trabajo, es que descomponemos el sector I en el sector IA, objeto de trabajo o subsector que proporciona el material sobre el cual recae el trabajo y sector IB, en instrumentos de trabajo. Con el mismo criterio descomponemos ambos subsectores en las diferentes ramas expuestas.

Con respecto al sector II, el criterio que retomamos es el de cualidad y el de las **relaciones de distribución** -

en la sociedad capitalista.

Incluimos los servicios dentro de la estructura del capital productivo o industrial porque, a diferencia de la economía burguesa que los separa, retomamos la definición de Marx sobre servicios y su criterio de que en la sociedad capitalista el trabajo productivo (y por lo tanto el capital productivo) es aquel que produce plusvalía (lo que no es aplicable al capital comercial y a interés).

La estructura propuesta del capital productivo y la mayoría de los elementos teóricos del punto 1.2.2 si bien es cierto se basan en Marx, es así, nuestra la responsabilidad de su creación y a la vez su comparación con la del C.I.I.U.

Lo mismo se puede decir, pero en mucho menor medida, de la estructura del valor expuesto en el punto 2.2.

La estructura ~~orgánica~~ del capital social que implica la unidad de su estructura material (lo cual incluye sus partes funcionales como capital productivo, con sus sectores, subsectores y ramas; capital comercial y capital a interés) y su estructura de valor (c,v, y las diferentes partes de p) es a la vez otra categoría que nos vimos obligados a desarrollar en relación o tomando la categoría de Marx de composición orgánica.

Aunque de manera un poco superficial (dado el objeto real de estudio), hacemos una crítica a la separación escolástica instituida por Tugan Baranowsky sobre los tres sectores (sector III, bienes de destrucción) y ampliamente -- aceptado en el marxismo moderno.

Retomando la estructura básica dejada por Marx lo incluimos en el subsector IB, ya que es la única forma para explicar científicamente la tendencia de la tasa de acumulación en la segunda y tercera fase del capitalismo.

Con respecto al segundo capítulo, retomando los elementos desarrollados por Hegel en la Lógica de la Cantidad y la Calidad, desarrollamos el concepto de reproducción ampliada con los conceptos de extensiva, intensiva y compleja y a la vez, creamos en consecuencia, el concepto de reproducción orgánica del capital. Cosa que de una forma sistemática, no se había hecho, ya que para esto se debe de retomar la tendencia del discurso implícito en la Lógica - del Tomo II de Marx y la Ciencia de la Lógica de Hegel (por lo menos que se conozca).

La diferenciación y unidad de los tres niveles del movimiento de la reproducción orgánica del capital ateniéndose estrictamente a la lógica de Marx, era una cosa que no se había realizado por los marxistas, derivando casi siem-

pre a una sopa ecléctica con la teoría de Kondratiev o parciales y equivocadas como la de Mandel (y anteriormente -- Trosky).

A la par de esto se ha tratado, rastreando en los Grundrisses, de sistematizar las cuatro leyes fundamentales del movimiento del capital. Marx solo dejó expuesto de una forma sistemática el movimiento de la tasa de la ganancia y su tendencia al decrecimiento. Aunque no expuso sistemáticamente el movimiento de q y p' , sí dejó elementos suficientes -- en el Tomo I de El Capital y en el Tomo II de los Grundrisses. A este aspecto la labor se ha desarrollado más hacia la sistematización de lo expuesto por Marx y sobre eso estudiar -- cómo se ha comportado su movimiento en los 200 años de capitalismo. En un nivel superior se encuentra el esfuerzo -- con respecto a la tasa de acumulación, sin embargo, somos los primeros en reconocer que su estudio está muy superficial -- aún, y muy probablemente existen grandes deficiencias. Basado en Marx trato de determinar la relación de fundamentalidad y determinación entre q , p' , g , y β' y desarrollar una lucha ideológica contra la seria equivocación de los autores (como Mandel con g') en el trastoque del orden de determinación.

Los movimientos de las tasas deben ser explicados en -- su comportamiento e interrelación dentro del ciclo, el mo-

vimiento secular y la tendencia general. Solo hasta ese -- entonces se puede decir que he cumplido con mi objetivo -- central y los específicos a, b, c, d y parte del e; así co mo la hipótesis central y las específicas c y d 1/.

Si nos atenemos al anteproyecto como parámetro de enjuiciamiento de la tesis y el nivel de abstracción en el objeto de estudio, fácilmente se concluirá que tanto el objetivo como la hipótesis central, así como la mayoría de -- objetivos e hipótesis específicas, se han cumplido en la -- primera parte de la obra.

Es necesario insistir en ésto, ya que en ningún momen to es, ni mi objeto ni mi objetivo central el desarrollo -- histórico del capital a nivel mundial, ni tampoco el movi- miento del capital nacional en El Salvador, sino:

- "Contribuir a la elaboración y sistematización de una -- teoría general sobre las leyes y momentos del movimiento del capitalismo" (objetivo central) 2/.
- En un segundo momento es mi objetivo y objeto "La cocre- tización en el movimiento histórico" 3/.

1/. y 2/. CFr. Umaña Cerna, Anteproyecto Páginas 16 y 20

3/. CFr. Op. cit Pág. 1

- En consecuencia, en un segundo momento, en la segunda parte expongo "La realidad del movimiento" analizando el despliegue histórico del movimiento y concretizando lo expuesto en la primera parte.

La forma sistemática de exposición de la realidad del movimiento y la integración del desarrollo cualitativo y cuantitativo del capital, me obligó a incursionar en el campo de las CCNN y de las CCSS. Retomo, pero a la vez transformo en una nueva estructura expositiva, lo dicho por los otros autores. El aporte aquí, consiste en hacer un estudio sistemático que, ateniéndose a la lógica de Marx, expone históricamente los diferentes niveles integrados del movimiento del capital mundial (ciclos, secular, tendencia).

Existen diferentes obras y autores sobre el desarrollo del capitalismo a nivel mundial, pero por no tener una teoría estructurada del movimiento real, cometen serias equivocaciones o unilateralizaciones, cayendo entonces en exposiciones fenoménicas y equivocadas del movimiento de la realidad. Solamente comprendiendo lo real, la esencia, la ley (1a. parte) se puede comprender y exponer el fenómeno, lo existente (2a. parte) ^{1/}.

^{1/}. Pero para llegar a lo real se parte de lo existente, es decir, de lo abstracto a lo concreto. El análisis que es entendimiento, precede al razonamiento y la exposición. y esta última a la inversa, de la ley al fenómeno.

En el capítulo sexto demuestro para El Salvador, la realidad del movimiento tomando como ejes y base dos elementos:

- a. El capital como categoría del cual se debe de partir para la interpretación histórica. Conceptos que incluye la lucha de clases.
- b. La relación dialéctica entre el todo y las partes y en contraposición con las concepciones atomistas, dualistas y social-nacionalistas.

Con la segunda parte cumplo los restantes objetivos específicos y demuestro las hipótesis respectivas 1/.

Como resultado, las hipótesis se convierten en proposiciones demostradas y en las conclusiones de la obra.

1/. CFr. Umaña Cerna, Op. Cit. Pág. 16 - 20.

8. RECOMENDACIONES O PROPUESTAS DE INVESTIGACION

Dada la inmensa amplitud del tema sería iluso y prepotente el no señalar que lo desarrollado hasta ahora no es más que un borrador que contiene, implica y exige diferentes líneas de investigación específicas a diferentes niveles teóricos.

Las recomendaciones las entendemos entonces acá, como propuestas particulares de investigación.

- a. A nivel de la dialéctica continuar desarrollando la teoría del ser social y su historización como capital social. Retomando las palabras de Lenin que para hacer esto, tenemos que partir de la Ciencia de la Lógica de Hegel y de El Capital de Marx.
- b. La estructura del capital productivo en sus diferentes sectores, subsectores y ramas y el "flujo" del producto a través de él, partiendo de la naturaleza hasta el consumo humano.

En base a esto hacer una crítica sistemática a la estructura de las ramas y actividades económicas que ocupa la economía académica, el CIIU y el sistema de cuentas nacionales.

A la vez que proponer un "sistema de traducción aproxi-

mado" de indicadores de un sistema de clasificación al otro. Esto permitirá una base empírica, no distorsionada, para el estudio científico de la estructura y el movimiento del capital social.

- c. Matemáticamente desarrollar los modelos cuantitativos de la reproducción ampliada compleja. Por medio de \rightarrow transiciones que partan de la extensiva, a la intensiva y luego a la compleja en sus dos variantes: Continua y discontinua, y aplicando el concepto matemático del límite en las transiciones de los movimientos seculares y en la tendencia general.

(Esto obviamente se debe luego integrar dentro del concepto de reproducción orgánica).

- d. Estudiar en especial el comportamiento de la tasa de acumulación (β') en los movimientos cíclicos y secular, así como enunciar su tendencia general.

Esto se debe realizar en su relación determinada con q , p' y g' .

- e. Determinar el comportamiento del movimiento tendencial en la tercera fase. Sus implicaciones para la forma de movimiento de los ciclos y las ondas seculares y sobre todo, como afectará (esto es casi seguro) o reinvertirá la tendencia general q , p' , g' y β' .

- f. Es de una gran trascendencia económica, política y militar el carácter que adoptará la crisis o recesión mundial esperada para 1989. Todavía no se puede determinar sus dimensiones y cualidades. Como muy bien puede ser una simple recesión cíclica, también puede ser un gran crack económica que niegue la actual recuperación mundial y cambie el panorama tendencial político. Cualquiera de ambas posibilidades afectará con seguridad la dialéctica del desarrollo de la guerra en El Salvador.
- g. En base a los movimientos seculares del capital y la periodización, hacer una investigación y exposición sistemática del "Desarrollo del Capitalismo en El Salvador". Una obra de tal naturaleza y con el rigor científico necesario aún no se ha hecho en El Salvador.
- Para tal efecto sería bueno retomar, en lo que tenga de aprovechable, la obra de Lennin sobre "El Desarrollo del Capitalismo en Rusia",
- h. Hacer una compendiación de los macroindicadores económicos y "sociales" para el estudio completo del movimiento secular 48 - 83 (7). Aquí sería conveniente tomar - como indicador importantísimo, el movimiento del "capital stock".

9. EPILOGO

Hemos expuesto el movimiento del capital social. El parámetro o marco de exposición era esa relación de producción, como forma de las fuerzas productivas; la unidad de ambos como forma y contenido es el ser social. Pero remontándonos por sobre ese marco, el capital social con sus diferentes fases, aparece solo como un momento en el desarrollo del ser social, su momento superior. Por eso mismo El Capital de Marx es la base para una "Ontología Social"^{1/}, es decir, como momento más desarrollado, el punto de partida para una teoría general del ser social, de la sociedad en su milenarismo desarrollo.

La cualidad general desde el punto de vista del materialismo dialéctico, es decir su substancia, es el trabajo. Esta substancia es entendida como relación y como acción. Proposición que pone el marxismo como síntesis y en un nivel superior con respecto al materialismo mecanicista y al idealismo de Hegel.

Como momento superior, el capitalismo ha desarrollado los inmensas tareas: La primera, el gigantesco desarrollo de las fuerzas productivas y la segunda, la constitución, integración y estructuración verdadera de la unidad de la especie humana en cuanto "especie social".

^{1/}..Normalmente en la tradición terminológica marxista no se ocupa el significante "Ontología". Este es sustituido por el término, a secas, de dialéctica.

Antes del capitalismo no podemos hablar de una unidad material del ser social. Es con éste, que la humanidad como totalidad, no sólo se vincula sino que se estructura, pero con la característica de la mayor oposición entre los -- hombres y de , éstos contra la naturaleza.

En el largo desarrollo del ser social hasta el capitalismo, este ha tenido como génesis, como "toque divino de creación", al trabajo y como base de la cual ha partido esta odisea del ser social, a la materia en "sí" en su forma superior: La materia orgánica.

Es decir, el punto de partida de la materialidad social es el movimiento superior de la materialidad natural, de la materia en "sí".

Si nos remontamos aún más en el movimiento y analizamos el desarrollo de la materia en "sí", encontramos en su base, simples interacciones físicas entre cuerpos y partículas simple, que en su movimiento han constituido estructuras químicas más complejas y esto a la vez, en su contradicción con los primeros, ha desembocado en la materia orgánica, y aún dentro de la materia viva podemos encontrar una lógica de desarrollo.

El "animal" ha sido el producto superior del movimiento de la materia en "sí". Muy a despecho del idealismo, -

en el principio no era el verbo sino la materia en movimiento.

La base del desarrollo es la materia en sí, que se nos presenta como la naturaleza, sobre ella es que se ha desarrollado la materialidad social en un proceso de extrañamiento y de oposición a tal punto que en su momento superior, el capitalismo, el ser social se presenta como el mayor atentado y expoliador de la naturaleza ^{1/} (incluido el hombre en su corporeidad natural), al punto de poner en peligro la existencia de la vida orgánica.

Esta separación y oposición de la materia como materialidad en sí y materialidad social, tiene como explicación a la relación de oposición y explotación entre los hombres.

La superación de la relación de explotación al establecimiento de relaciones de cooperación, reintegrará en una nueva síntesis superior la unidad entre sociedad y la naturaleza, en la cual el hombre ya no sea ni su explotador ni su propietario, sino la conciencia de la materia, su administradora y desarrolladora. Este es el gran ciclo

^{1/}. "Por tanto, la producción capitalista solo sabe desarrollar la técnica y la combinación del proceso social de producción socavando al mismo tiempo las dos fuentes originales de toda riqueza: La tierra y el hombre". Marx, El Capital, Tomo I, Página No. 424.

del desarrollo dialéctico de la materia, a través de una -- afirmación de la materia en sí (tesis), la materialidad social (antítesis) y la síntesis. Sobre esta base se entrará a otro momento de desarrollo, si se quiere a otro ciclo en un nivel superior.

Este movimiento de la materia se expresa de una forma sintética invertida en la última parte de "La Fenomenología" y en toda la estructura de la "Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas" y la "Lógica". Por eso Lenin decía en sus -- cuadernos filosóficos "La idea del movimiento y del cambio universal (1813) fue presentada antes de su aplicación a la vida y a la sociedad" ^{1/}.

Se refería a la ciencia de la Lógica de Hegel y en el desarrollo científico no vacilaba en ponerlo a la par de - Marx y Carlos Darwin.

Esta idea del movimiento, el arte la sintió y la expresó como poema, Goethe, a través de su obra poética-filosófica Fausto, la resumía: "En el principio era la acción".

Tres grandes hombres que tienen en común la lucha constante por desarrollar las formas de la conciencia, uno a través de la sensación (arte), otro con su idealismo a través

^{1/}. Lenin, citado por Garaudy, Op Cit. Página No. 226.

de la representación (religión) y el último con el concepto objetivo (ciencia); encuentran su justo balance en aquel poema de los luchadores infatigables:

Para elevarse por sobre la mediocridad,
para volver ~~uno~~ nuestra conciencia con la
realidad en una relación de objetividad:

Para convertir en realidad nuestro pensamiento
que una vez fue sentimiento e interioridad;
intuición y representación.

Para realizar en el futuro lo que se encuentra
subterráneamente en la actualidad, y en el presente
esa hermosa idea del futuro.

Para hacer todo eso y mucho más
solo hay un camino:

LUCHAR, LUCAR Y LUCAR.

9. BUJARIN, NICOLAI Teoría Económica del período de transición, Córdoba, Pasado y Presente, 1972.
10. BUJARINA, NICOLAI El imperialismo y la Acumulación de Capital, México Pasado y Presente, 1980.
11. CUEVA AGUSTIN El desarrollo del capitalismo en América Latina, México, siglo - XXI 1983.
12. CUEVA AGUSTIN Teoría Social y Procesos Políticos en América Latina, México, Editorial, 1979.
13. CASTELLS MANUEL La Teoría Marxista de las crisis económicas y las transformaciones del capitalismo, México, Siglo XXI, 1978.
14. CASTILLO DONALD Centroamerica mas alla de la Cri Crisis.
SIAP, México, 1983.
15. COLINDRES EDUARDO Fundamentos Económicos de la Bur guesia Salvadoreña
U.C.A. Editores, San Salvador 1977.

16. DADA HECTOR La Economía de El Salvador y la Integración Centroamericana 1945-1960.
UCA/Editores, San Salvador
17. ESCOBAR JORGE "El añil de la Economía Salvadoreña" en Economía Salvadoreña, Instituto de Estudios Económicos Año XI, Enero-Diciembre 1962 No. 25 y 26 UES 1962.
18. FICHANT, MICHAEL Sobre la Historia de la Ciencia México, siglo XXI, 1978.
19. GARAUDY ROGER El pensamiento de Hegel, Barcelona, Seix Barral. 1979.
20. FUSADES ¿Cómo esta Nuestra Economía? 1985, FUSADES, San Salvador-86.
21. FUSADES ¿Cómo esta Nuestra Economía? 1986 FUSADES, San Salvador, 1987
22. FUSADES La Necesidad de un Nuevo Modelo Económico para El Salvador. Lineamientos Generales de una Estrategia.
FUSADES, San Salvador, 1985.

23. GORBACHOU, MIJAIL Informe Político del Comité Central del PCUS al XXVII, Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, Moscú, Fotocopia 1986.
24. GERAS HERMAN Actualidad del pensamiento de Rosa Luxemburgo, México, Ediciones ERA, 1980.
25. HEGEL FEDERICO Ciencia de la Lógica, Buenos Aires, Solar-Hachette, 1976.
26. HEGEL, FEDERICO Filosofía de la Lógica y de la Naturaleza (Enciclopedia) Buenos Aires, Claridad, 1974.
27. HEGEL, FEDERICO Fenomenología del Espíritu, México F.C.E., 1978.
28. HEGEL, FEDERICO Filosofía de la Historia, Buenos Aires, Claridad, 1976.
29. HEGEL, FEDERICO Lecciones sobre la Historia de la Filosofía, México, F.C.E., 1979.
30. HEGEL, FEDERICO Principios de la Filosofía del Derecho o Derecho Natural y Ciencia Política, Buenos Aires, Sudamericana, 1975.

31. JIMENEZ, EDGAR Las Multinacionales y El Sistema Político Latinoamericano, San Salvador, UCA Editores, 1978.
32. KOSIK KAREL Dialéctica de lo Concreto, México, Grijalbo, 1976.
33. KALECHI M. Teoría de la Dinámica Económica México, F.C.E. 1956.
34. LUXEMBURGO, ROSA La Acumulación del Capital, México, Grijalbo, 1967.
35. LUXEMBURGO, ROSA La Acumulación de Capital, anti-crítica, (Con Nicolai, Bujarin, El imperialismo y la acumulación de capital), México, Pasado y Presente, 1980.
36. LUKACS, GEORG El joven Hegel y los problemas de la Sociedad Capitalista, México, Grijalbo, 1963.
37. LENIN, VLADIMIR ILICH Acerca de la política exterior del Estado Soviético, Moscú, Progreso, 1984.
38. LENIN, VLADIMIR ILICH El desarrollo del capitalismo en Rusia, México, Ediciones de Cultura Popular, 1971.

47. MARX, CARLOS Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política. (Borrador) 1857-1958, 3 volúmenes, México, Siglo XXI, 1971.
48. MARX, CARLOS Cartas sobre el Capital, Barcelona, EDIMA, 1968.
49. MARX, CARLOS La ideología Alemana, (con Federico Engels), Montevideo (?)
50. MARX, CARLOS Contribución e Introducción a la Crítica de la Economía Política, México, Ediciones de Cultura Popular, 1976.
51. MARX, CARLOS Salario, precio y ganancia; trabajo asalariado y capital; El sistema del trabajo asalariado; Bosquejo de una crítica de la economía política. México, Ediciones de Cultura Popular, 1976.
52. MARX, CARLOS Obras Escogidas, Moscú, Progreso, 1973.
53. MANDEL, ERNEST Tratado de Economía Marxista, 2 tomos, México, ERA, 1975.

54. MANDEL, ERNEST La Formación del Pensamiento Eco
nómico de Marx de 1843 a la Redac
ción de el Capital. México, si-
glo XXI, 1978.
55. MANDEL, ERNEST El Capitalismo Tardío, México,
ERA, 1979.
56. MANDEL, ERNEST Ensayo sobre el imperialismo, -
México, nuestro tiempo, 1977.
57. NACIONES UNIDAS
CEPAL Anuario Estadístico de America
Latina y el Caribe, Edición 1985
Naciones Unidas, Santiago de -
Chile 1986.
58. NACIONES UNIDAD Clasificación Industrial Interna
cional Uniforme de todas las Ac-
tividades Economicas. Serie M, -
No. 4, Rev. 2, Nueva York, 1969.
59. NELSON WALDO Y
OTROS Texbook of Pediatrics,
Philadelphia, Saunders, 1979.
60. NEUFERT ERNEST Arte de proyectos en Arquitectu
ra. Barcelona, Gustavo Gili S.A.
1973.

61. PAULANTZAS, NICOS Poder Político y Clases Sociales en El Estado Capitalista, México, Nuestro tiempo, 1977.
62. PORTELLI, HUGES Gramscy y El Bloque Histórico, México , Siglo XXI, 1971
63. ROSENTAL M. IUDIN P. Diccionario Filosófico, San Salvador, Tecolut, 1971
64. ROSDOLSKY, ROMAN Génesis y estructura de El Capital de Marx, México, siglo XXI, 1978.
65. RUBIN, ISAAC, ILLICH Ensayo sobre la teoría Marxista del valor, México, Pasado y Presente, 1979.
66. SWEEZY, PAUL Teoría del Desarrollo Capitalista, México, Fondo Cultural Económico, 1973.
67. SALAS S. y HILLE E. Cálculos de una y varias variables con Geometría Analítica, - Barcelona, Reverté, 1976.
68. TOFFLER ALVIN La Tercera Ola, México Edivisión 1981

REVISTAS

- Revistas del Banco Central de Reserva
de El Salvador (Diversos Números)
- Informa No. 2, julio 1981
- Nueva Sociedad No. 81, Caracas y San José.
- Indicadores Económicos y Sociales
CONAPLAN, Diversos Números.